



## ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ БАЗИЛІАНСКАГО ОРДЕНА ВЪ БЫВШЕЙ ПОЛЬШѢ.

(Окончаніе.)

3)

Пока базиліане занимались внутреннимъ устройствомъ своего ордена и составляли различныя конституціи, опредѣляющія ихъ бытъ, въ это время, незамѣтно для нихъ самихъ, готовилось окончательное паденіе базиліанскаго ордена. Важнѣйшею и внутреннею причиною этого паденія былъ основной характеръ разсмотрѣнныхъ нами кодексовъ базиліанскихъ конституцій. Эти кодексы вызваны были, какъ мы видѣли, безпорядками и нестроеніями въ базиліанскомъ ордентѣ и въ частности злоупотребленіями монастырскихъ властей; но они нисколько не уврачевали зла, потому что духовное усовершенствованіе монаховъ хотѣли опредѣлить внѣшними правилами, регулировавъ самыя внутреннія помыслы монаха, а этимъ самымъ убивали всякое живое благочестіе и развивали благочестіе притворное, формальное. Поэтому и по составленіи кодексовъ базиліанскихъ постановленій, несмотря на кажущуюся строгость нѣкоторыхъ пѣзъ нихъ, въ базиліанскомъ ордентѣ мы встрѣчаемъ между монахами тѣже самыя недостатки, какіе обличалъ еще составитель рукописи «Regulae monasticae» въ началѣ второй половины XVIII вѣка. Такъ напр., несмотря на строгія запрещенія домогаться высшихъ должностей и на карательныя мѣры противъ честолюбцевъ, нѣ-

которые базилиане гласно домогались на капитулахъ высшихъ должностей и оставались совершенно не наказанными <sup>1)</sup>. Въ одномъ декретѣ о наказаніи трехъ монаховъ за пьянство и принужденіе къ нему четвертаго монаха говорится, что монахи «тайно выходили, особенно ночью порою, за монастырь и не ночевали или приводили въ келлію лицъ женскаго пола» <sup>2)</sup>. Пороки разви-

<sup>1)</sup> Въ отрывкѣ изъ консультаціи, происходившей 20 декабря 1780 г. говорится, что о. Подсонскій на капитулахъ Брестской, Уніевской и Торонканской, вопреки 4-му обѣту, просилъ себѣ консулторскаго званія и, по обыкновенію, домогался его просьбами и подарками, вѣдѣствіе чего нанесъ не малый вредъ вѣреннѣмъ его управленію монастырямъ. См. Почаев. арх., № 18, л. 33.

<sup>2)</sup> Такъ какъ подлинникъ этого декрета, довольно интереснаго, принадлежитъ частному лицу и слѣдов. мало доступенъ публикѣ, то мы считаемъ нужнымъ представить его вполнѣ. «Ponieważ trzey kapłani zakonni, Donat Stachurski, Jakób Twardochlebowicz, i Jan Mikolaiewski, przeciwno wyraźnym Prawom i Konstytucyom zakonnym nietylko miłość Braterską, zakonną, tak surowo Regulami Ojca naszego S. Bazylego W nakazaną i obostrzoną publicznie naruszyli, ale też z większem jeszcze zgorszeniem i wykroczeniem, na wspólny Brata Professa Auxentego Tręmbickiego, bardzo z małego danego sobie powodu, bo za przestrzeżenie tylko, aby po silentium uciszali się i nie huczełi, złośliwie i niegodziwie targnelisję, bo nie tylko onego słowy i beszтанiami nieuczciwemi żelżyli, lecz nadto chytrze zbawiwszy do siebie, porwawszy się wszyscy na niego, i gembie mu zatkawwszy, to pięściami, to kulakami i stukami, to harapem przyniesionym przez X-a Mikolaiewskiego bic potyrańsku wazyli się; po czem do picia go nad miarę trunku gorącego przesadzonego niewolili, a na reszcie przysiegac mu, iako nikomu tego powiadac nie będzie, przymuszali: za takowe niegodziwe zuchwalstwa i wykroczenosci, z seiągnieniem każdy na siebie kanoniczney Exkommuniki, kiedy, na przepisaną wyraźnie konstytucyami zakonnymi przydluższej turmy i odebrania cudzą renką discipliny, karę zasłużyli, zwerchnosc więc własna miejscowa, w dopelnieniu teyże konstytucyi, skróciwszy tylko, (w nadzieie dalszey poprawy, i ze pierwszy raz od dwoch młodych zakonnikow takowe przestępstwo popelnione) do trzech dni wysiedzenie turmy, na odebranie Discypliciny przez Psalm jutrzny 37 «Hospody, da nie iarostyiu twoieiu oblyczysz mene», w obecności zgrowadzenia zakonnego, ninieyszem dekretuie. Po czem, natych miast, wszyscy trzey pokrzywdzonego R-a Auxentego zwykłym prośzczeniem z poklonem niaią przeprosić, a nadto i po rozgrzeszeniu

вались тѣмъ безпрепятственнѣе, что имъ снисходило само орденское начальство и только боялось огласки ихъ передъ сторонними людьми. Его забота состояла въ томъ, чтобы сохранить внѣшній блескъ и славу своего ордена, хотя бы внутри онъ полонъ былъ смрада и костей. Съ этою цѣлю, пользуясь безначаліемъ въ Польшѣ, раздражавшемъ ее въ началѣ XVIII вѣка, базилиане составили изъ себя обширную и богатую корпорацію со своимъ выборнымъ начальствомъ и со своими генеральными монашескими сеймами, сосредоточили въ своихъ рукахъ громадныя богатства и такимъ образомъ представляли собою государство въ государствѣ. Въ этомъ состояло величіе ихъ ордена. но въ этомъ же заключалась и болѣе внѣшняя, осязательная причина его гибели. Составляя государство въ Польскомъ государствѣ, базилианскій орденъ съ одной стороны раздражалъ корыстолюбіе представителей польскаго правительства, которые, подъ вліяніемъ французскаго свободомыслія и впечатліищемъ нравственныхъ недостатковъ базилианъ, старались ослабить базилианскій орденъ съ цѣлю усилить свое дряхлѣющее государство, а съ другой—вмѣстѣ съ Польшею раздѣлялъ общія съ нею бѣдствія, расторгнуть былъ чужеземною властію и наконецъ раздѣленъ между сосѣдними государствами. Для снисканія милости поляковъ, базилиане старались еще тѣснѣе сблизиться съ католичествомъ и католическою Польшею и перестали быть собственно уніатскими монахами; но едва только они сблизились тѣснѣйшимъ образомъ съ католичествомъ, какъ перевили подъ власть сосѣднихъ державъ и

---

od kłatwy nie wprzod do ofiary oltarzowej przystępować mają, póki by szczerze nie poiednali i wszystkiego sobie nie darowali. Bo jeżeli by który albo nad tymże Bratem wazył się mścić i jakimkolwiek sposobem onego krzywdzić, albo (iako się praktykowało) za klasztor potajemnie, osobliwie nocną porą, wychodzić i nienocować, albo nareszcie osoby odmienney płci do celi sprowadzać, tedy takowy za każdym razem temu decretowi i wykonaniu onego na sobie podpadać ma, co się i do innych podobnie wykarczających stosować powinno. Działo się w klasztorze Poczajowskim d. 25 8-bra 1817 roku. Superior et Discreti partes tak postanowili.



преимущественно Россіи и встали во враждебное, натянутое отношеніе къ господствующему здѣсь вѣроисповѣданію.

Упадокъ базилианскаго ордена начался вмѣстѣ съ предсмертными агоніями Польши, обнаружившимися со вступленія на польскій престолъ Станислава Августа Понятовскаго и дѣятельнаго вмѣшательства Россіи во внутреннія дѣла Польши. Въ это время въ разлагавшуюся Польшу уже начали проникать вольнодумныя французскія идеи, неблагопріятныя для религіи и духовенства вообще. Въ своихъ источникахъ мы не разъ встрѣчали указанія на то, что свѣтскіе люди въ то время неблагопріятно смотрѣли на духовенство. Такъ напр. въ Исторіи Загаецкаго монастыря базилианскій настоятель его подъ 1773 годомъ пишетъ, что онъ воздержался отъ очитки спорнаго монастырскаго става (пруда) «по причинѣ теперешняго несчастнаго замѣшательства и очевиднаго возстанія на духовенство» <sup>1)</sup>. Провинціалъ русской базилианской провинціи Онуфрій Братковскій циркуляромъ своимъ отъ 15 октября 1774 г. предписываетъ настоятелямъ «особенно стараться объ искорененіи между монахами порога пьянства, такъ какъ противъ нихъ поднимается въ настоящее время страшный вопль магнатовъ и всѣхъ свѣтскихъ» <sup>2)</sup>. Провинціалъ тойже провинціи Иннокентій Матковскій циркуляромъ своимъ отъ 29 января 1781 года предписываетъ настоятелямъ «обращать особенное вниманіе на братьевъ, носящихъ для удобства, часы, чтобы при нихъ не носили теемокъ, оправленныхъ золотомъ или серебромъ, къ соблазну свѣтскихъ, и находящихся при нихъ цѣпочекъ не выставляя напоказъ для хвастовства» <sup>3)</sup>. Вслѣдствіе такихъ взглядовъ на духовенство вообще, поляки въ общественныхъ бѣдствіяхъ

---

<sup>1)</sup> Рукоп. Истор. Загаец. мон., въ архивѣ Кременец. Богоявлен. монастыря, л. 18.

<sup>2)</sup> Тамъ же, л. 24.

<sup>3)</sup> Тамъ же, л. 32—33.

своихъ обращались къ духовенству и старались извлечь изъ него матеріальныя выгоды для себя и государства. Такъ напр., по избраніи Станислава Августа на польскій престолъ въ 1764 г., когда родственники его Чарторыйскіе задумали ввести въ Польшѣ радикальныя реформы и увеличить войско и доходы, то они сдѣлали нѣсколько распоряженій относительно городовъ, пришедшихъ въ упадокъ въ особенности отъ того, что на городскихъ земляхъ помѣщались дома шляхетства, духовенства и монастырей, не подлежащихъ городскимъ повинностямъ <sup>1)</sup>, подтвердили забытый законъ о неотчужденіи духовенствомъ имѣній отъ стану рыцарскаго и мѣщанскаго и постановили, чтобы шляхетская молодежь, поступающая въ монашество, не имѣла права на имѣнія своихъ родственниковъ <sup>2)</sup>.

Если же во второй половинѣ XVIII в. поляки невыгодно смотрѣли на все вообще духовенство и старались ограничить его привилегіи, то тѣмъ болѣе не выгодно было положеніе униі вообще и базилианъ въ частности. Поляки никогда не могли забыть, что униі все-таки держится греко-русскаго обряда и не много отличается отъ схизмы; а потому, какъ скоро угнетеніе православной вѣры въ Польшѣ вызывало заступничество Россіи за своихъ единовѣрцевъ и вмѣшательство ея въ дѣла Польши, то рядомъ съ схизмою подвергались, если не преслѣдованію, то по крайней мѣрѣ оскорбленію, униаты и базилиане. Мы знаемъ, что еще въ XVII в. поляки поднимали вопросъ объ уничтоженіи въ Польшѣ не только схизмы, но и униі. Тоже случилось и теперь, при концѣ жизни польскаго королевства. Въ 1768 году базилианскій суперіоръ Модестъ Трусевичъ жаловался на францисканца-миссионера Александра Зембаревича съ братією, что они, не обращая

---

<sup>1)</sup> Последніе годы Речи Посполитой, Костомарова, въ Вѣст. Евр., за мартъ, 1869 г. стр. 138.

<sup>2)</sup> *Indulgentiae, brevia, decreta* .., 1788 г. ч. 2, стр. 3—8.

вниманія на положеніе монашеское и декреты и постановленія верховныхъ первосвященниковъ (т. е. папъ), послѣдовавшіе относительно преимущества монашескаго чина, когда недавно были на выносѣ тѣла вельможнаго Янковскаго, бывшаго генерала войскъ Его Королевской Милости, то во время процессіи старались лишить протестующихъ перваго мѣста, поносили монаховъ св. Василія Великаго презрительными словами, нарушали порядокъ, публично и громко называли ихъ схизматиками, чернили непристойными словами монашескій характеръ базилианскаго ордена и проч. <sup>1)</sup>. Въ томъ же 1768 г., во время гайдамачины, католики подозрѣвали униатскихъ епископовъ въ возбужденіи народа къ возстанію <sup>2)</sup>. Впослѣдствіи мы увидимъ, что въ 1786 г. нѣкоторые поляки требовали уничтоженія и истребленія въ предѣлахъ Польши не только православія, но и самой униі <sup>3)</sup>.

Ближайшимъ поводомъ къ ограниченію правъ базилианскаго ордена въ началѣ царствованія Станислава Августа Понятовскаго послужила нота русскаго посланника въ Польшѣ князя Рѣпина, съ требованіемъ даровать гражданскія права въ Польшѣ не католикамъ, православнымъ и диссидентамъ, чтобы они допущены были къ выборамъ въ трибуналы и на провинціальныя должности, и чтобы въ число членовъ сейма, изъ каждаго воеводства при двухъ католикахъ, помѣщался третій не католикъ. Въ случаѣ нужды, Рѣпину предоставлено было право составить конфедерацию изъ православныхъ. Когда на сеймѣ не соглашались удовле-

<sup>1)</sup> См. протестацію отъ 26 мая 1768 г. въ Почаев. архив., № 278. Упомянутый здѣсь декретъ de praecedentia inter Clericos Latinos et Graecounitos подтвержденъ былъ папою 26 мая 1742 г. (см. Indulgentiae, brevia, decreta..., 1788 г., ч. 1, стр. 70—71).

<sup>2)</sup> Wydok przemocy nad słabą niewinnoscią..., Львовъ, 1862 г., т. II, стр. 27—28.

<sup>3)</sup> Последніе годы Рѣчи-Посполитой, Костомарова, въ Вѣсти. Европы, за Апрѣль 1869 г., стр. 672. См. Wydok przemocy..., II, стр. 103 и слѣд.

творить симъ требованіямъ, то Рѣппинъ ввелъ въ Польшу русскія войска и образовалъ частныя диссидентскія конфедераціи въ Торунѣ и Слущкѣ и генеральную въ Радомѣ, въ составъ которой, между прочимъ, входили—князь Радзивилъ въ качествѣ маршала, двое Потоцкихъ, Мнишекъ, Вессель, Вельогурскій, Поцѣй, Оссолинскій, Тарло и др., и арестовалъ нѣкоторыхъ упорныхъ пословъ сейма <sup>1)</sup>. Послѣ этого Рѣппинъ потребовалъ отъ комиссіи сконфедерованнаго сейма: «1) чтобы диссидентскія конфедераціи признаны были законными, а составлявшіе конфедераціи—патріотами; 2) чтобы въ провинціяхъ польскихъ и въ Литвѣ была свобода вѣроисповѣданій; 3) чтобы было равенство вѣроисповѣданій, т. е. чтобы одна вѣра не называлась первою; 4) чтобы диссидентовъ не называть еретиками и чтобы ихъ духовные назывались не проповѣдниками, а служителями Божиими; 5) чтобы изъ семи католиковъ и столько же диссидентовъ и грековъ составленъ былъ смѣшанный судъ или постоянный совѣтъ, который долженъ судить всѣ дѣла, возникающія между людьми этихъ религій; здѣсь 4 мѣсяца председательствовать будетъ католикъ, потомъ столько же времени диссидентъ и наконецъ столько же Бѣлорусскій митрополитъ дизунитъ; 6) чтобы возвращены были диссидентамъ и грекамъ костелы и церкви, прежде захваченныя съ фондушами и записями; 7) чтобы они вознаграждены были за обиды со времени заключенія трактатовъ Оливскаго и Гржималтовскаго и до настоящаго времени; 8) чтобы людямъ этихъ религій дана была свобода вступать между собою въ браки и чтобы дѣти мужескаго пола держались вѣры отцовъ, а дѣвочки—матери; 9) чтобы они имѣли свободный доступъ къ сенату, министрамъ войны и мира и всякимъ шляхетскимъ прерогативамъ, и чтобы подати съ имѣній платили наравнѣ съ католиками; 10) чтобы

---

<sup>1)</sup> Последніе годы Рѣчи Поспо литой, Костомарова, въ Вѣстн. Европы за Мартъ 1869 года.

протоіерен дизуниты, равно какъ и епископы, поставлялись отъ своего Бѣлорусскаго митрополита, 11) чтобы дѣдичи католики въ своихъ селахъ безпрепятственно давали презенты неунитамъ, что взаимно общаются для католическихъ ксендзовъ дизуниты и диссиденты; 12) чтобы католическая вѣра не называлась первою и господствующею; 13) чтобы дизунитамъ и диссидентамъ дозволены были семинаріи, миссія, типографіи, выпускъ изъ нихъ книгъ, для опроверженія тѣхъ, которыя изданы были противъ грековъ и дизунитовъ; 14) чтобы городамъ прусскимъ, приступившимъ къ конфедерации, сдѣлано было всякое удовлетвореніе; 15) чтобы браки совершали тѣ ксендзы, какой вѣры невѣста; 16) чтобы греки-неуниты и диссиденты всякаго исповѣданія признаны были достойными и заслуживающими и допущены къ индигенатамъ и къ наградѣ за заслуги не только частными, но и городскими старостами; 17) чтобы они имѣли консисторіи, сносы, визиты, независимо отъ католической юрисдикціи; 18) чтобы въ трибуналахъ не были привлекаемы къ ресстру *compositi iudicii* <sup>1)</sup>).

Согласно пунктамъ Рѣшениа, сконфедерованный сеймъ 19 ноября 1767 года рѣшилъ допустить православныхъ и диссиден-

<sup>1)</sup> Эти пункты извлечены нами изъ одного частнаго письма. См. его въ Ночаев. арх., Л' 659. По исчисленіи ихъ, въ этомъ письмѣ говорится, что разсмотрѣніемъ пунктовъ Рѣшениа, для отвѣга на нихъ, занималась особая коммиссія, состоявшая изъ семи членовъ изъ провинціи, подъ предсѣдательствомъ бискупа Куявскаго. «А тѣ пункты, которые составятъ на соотвѣтствующіе имъ пункты, думаютъ передать князю Рѣшениу черезъ Короля Его Милость, если онъ сооблаговолитъ. Князю Рѣшениу обѣщано въ Москвѣ канцлерство, куда онъ выѣдетъ не раньше, какъ когда все сдѣлаетъ и приведегъ къ концу. Наши наны арестанты остаются въ Вильно, и каждого изъ нихъ держать отдѣльно, т. е. въ нападѣ воеводы Троцкаго, ксендза бискупа Жмудскаго и въ каменномъ Руциковскомъ домѣ; готовятъ имъ ѣсгъ въ одномъ домѣ и разносятъ. Говорятъ, что ихъ не отправятъ далѣе, потому что послѣдовало ходатайство христіанскаго цезаря».



товъ ко всѣмъ должностямъ, исключая Королевскаго достоинства. Римско-католическая религія все таки осталась господствующею, а при смѣшанныхъ бракахъ дѣти должны были исповѣдывать религію того изъ родителей, къ полу котораго сами принадлежали <sup>1)</sup>. Обиды, причиненныя диссидентамъ и неунитамъ съ 1717 года, должны быть вознаграждены <sup>2)</sup>. Отнято было у пановъ право жизни и смерти надъ своими хлопами и послѣдніе судились уже общимъ для всѣхъ судомъ, а не доминіальнымъ судомъ своего господина. За убійство хлона господинъ отвѣчалъ передъ правосудіемъ, какъ за свободнаго человѣка; положили ввести въ войскѣ строжайшую дисциплину; запрещалось панамъ дѣлать наѣзды другъ на друга; виновнымъ въ этомъ угрожала кара. Вѣчная гарантія Россіи была утверждена этимъ сеймомъ и получила значеніе основнаго закона <sup>3)</sup>.

Но сеймъ 1767 г., продолженный и въ 1768 году, не огра-

---

<sup>1)</sup> Послѣдн. годы Рѣчи Посполитой, въ Вѣстникѣ Европы, за мартъ 1869 г., стр. 175—176. Вотъ текстъ этого пункта: «Браковъ между людьми разной вѣры, т. е. римско-католической, греческой и униатской и евангелической обоого исповѣданія, не должно быть запрещаемо и возбраняемо. Дѣти, раждающіяся отъ родителей разной вѣры, сыновья должны воспитываться въ отцовской вѣрѣ, а дочери въ материнной исключая договоръ для дворянства, если бы таковой утвержденъ былъ брачнымъ контрактомъ передъ свадьбою. Бракъ долженъ былъ совершаемъ священникомъ или служителемъ той вѣры, къ коей принадлежитъ невеста. А если бы священникъ римской вѣры не захотѣлъ благословить брака, то и диссидентскій священникъ имѣетъ право совершить оный». См. Почаев. арх. № 861.

<sup>2)</sup> Въ объясненіе этого пункта, Почаевскій ксендзъ Скотинскій писалъ въ 1806 г. Дубенскому архимандриту Веселовскому слѣдующее: «Нужно знать, что въ трактатѣ 1768 г. между Рѣчью Посполитою Польскою и Россіей, 1717 годъ, считая съ 1-го дня января, взятъ за нормальный годъ для взаимнаго удовлетворенія неунитовъ и диссидентовъ въ ихъ претензіяхъ на католиковъ; все же предшествующее этому сроку забыто и никому ни подъ какимъ предлогомъ нельзя беспокоить ихъ». См. въ Почаев. архивѣ, № 201, лист. 181.

<sup>3)</sup> Вѣстн. Европ., мартъ, 1869 г., стр. 177.

ничиваясь рѣшеніемъ пунктовъ Рѣшнина, уже по собственной инициативѣ сдѣлалъ нѣкоторыя постановленія, ограничивающія монашество вообще и въ особенности базилианскій орденъ. Такъ напримѣръ на этомъ сеймѣ постановлено было отдать нѣкоторыя аббатства въ пользованіе епископовъ; запрещено по всѣмъ монашескимъ орденамъ, кромѣ іезуитскаго и піарскаго, вступать въ монашество мужчинамъ раньше 24 лѣтъ, а женщинамъ раньше 16; подтверждено также постановленіе о неотчужденіи земскихъ имѣній отъ свѣтскаго слану. Относительно же базилианъ на сеймѣ 1768 г. сдѣланы были два важныя постановленія: «обезпеченіе архіепископа Армянскаго» и «возстановленіе и сохраненіе права патронатства архимандрій обряда греко-унитскаго». «Такъ какъ архіепископство армянское»,—говорится въ конституціяхъ этого сейма,—«находившееся во Львовѣ, не имѣло ни одного фундуша, и архіепископъ армянскій существуетъ только милостію Божіею и ласкою овечекъ своихъ того обряда армянскаго; то для фундуша сего архіепископа падаемъ одно изъ первыхъ вакантныхъ аббатствъ унитскаго обряда». Касательно же возстановленія и сохраненія права патронатства уніатскихъ архимандрій было постановлено: «архимандріи обряда греческаго—унитскаго лавровская, коронной провинціи, въ землѣ Перемышльской, по конституціи 1631 года подлежащая праву надѣиіа наисвѣтѣйшихъ монарховъ польскихъ и впослѣдствіи времени обращенная базилианскимъ орденомъ въ простой монастырь; а въ великомъ княжествѣ Литовскомъ—Виленская, Лавришовская, Пустынская подъ Мстиславомъ, Минская, Тороканская и всѣ другія мѣста, зависѣвшія отъ нашего права патронатства, должны принадлежать нашему подаванію, подъ угрозою наказаній на нарушителей нашего права, установленныхъ для всѣхъ тѣхъ, кои бы отважились сопротивляться послѣдовавшимъ отъ насъ номинаціямъ и не допускать и возбранять номинированнымъ особамъ поссессіи. Посему администрацію вакантныхъ церковныхъ имѣній русиновъ греко-унитовъ,

давнимъ обычаемъ усвоенную праву Величества, яснѣйшими пред-  
ками нашими порученную превелѣбнымъ митрополитамъ русскимъ,  
предоставляемъ тѣмъ же превелѣбнымъ митрополитамъ, съ обя-  
зательствомъ, чтобы объ открывающихся вакансіяхъ они извѣ-  
щали наши канцеляріи и представляли лицъ, происходящихъ отъ  
шляхетской крови, отличающихся доблестію и другими достохваль-  
ными качествами, необходимыми для полученія нашей милости,  
и номинированныхъ такимъ образомъ, если имъ не пріятствуетъ  
что-либо особенное, противное законамъ духовнымъ и ѳтечествен-  
нымъ, поставляли на полученныя отъ насъ вакансіи и вводили  
въ дѣйствительное владѣніе обыкновеннымъ порядкомъ, съ сохра-  
неніемъ права, по прекращеніи прежнихъ номинаций, вести въ  
судахъ нашихъ ассессорскихъ процессъ противъ всѣхъ тѣхъ,  
которые бы какимъ либо образомъ хотѣли противодѣйствовать  
сему праву» <sup>1)</sup>).

Большей части поляковъ не нравились постановленія сейма  
1768 года, особенно же дарованіе правъ некаатоликамъ и русская  
гарантія. Какъ они смотрѣли на этотъ сеймъ и его постановле-  
нія, объ этомъ свидѣлствуютъ: 1) брошюра на латинскомъ  
языкѣ, подъ заглавіемъ, «*notitia in actum primum separatum*»...,  
отпечатанная въ 1768 г., съ критикою пунктовъ сего трактата <sup>2)</sup>.  
и 2) пародія на этотъ сеймъ, составленная вѣроятно въ томъ  
же 1768 году, подъ заглавіемъ «Уложеніе, поданное дизуни-  
тами и диссидентами на утвержденіе благопріятствующими ста-  
нами» <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> *Indulgentiae, brevia, decreta...* II, 23—26.

<sup>2)</sup> Одинъ экземпляръ этой брошюры мы видѣли въ библіотекѣ  
Волинской семинаріи.

<sup>3)</sup> «Архіепископъ Могилевскій», говорится въ этомъ уложеніи,  
будетъ занимать въ Сенатѣ мѣсто тотчасъ послѣ Львовскаго архіепископа,  
а послѣ бискупа Инфлянтскаго—двое другихъ дизунитскихъ

Не ограничиваясь насмѣшками надъ русскимъ вмѣшательствомъ въ польскія дѣла и постановленіями сейма 1768 г., поляки

еписконовъ, которые всегда будутъ сидѣть съ надѣтыми на головы клобуками, и предъ архіепископомъ будутъ носить карваку (*karwaku*) такъ же, какъ передъ примасомъ крестъ. За ними будетъ сидѣть Кальвинскій архіепископъ Грабовскій, а за нимъ свѣтскіе дзизуниты. Поелику же воеводство русское будетъ составлять князь; то воеводой будетъ князь Рѣпининъ, каштеляномъ Перемышльскимъ—братъ его, каштеляномъ Львовскимъ—полковникъ Ягельнистровъ (Игельстромъ?), каштеляномъ Саноцкимъ—полковникъ Каръ, каштеляномъ Галицкимъ, генералъ Кречетниковъ, каштеляномъ Холмскимъ—генералъ князь Петровскій, а гетманами будутъ, по смерти обоихъ великихъ гетмановъ,—князь Понятовскій, подкоморій коронный, а потомъ—генералъ Салтыковъ; въ Литвѣ же—графъ Орловъ, а потомъ стражникъ Поцѣй, (Здѣсь упоминаются или члены конфедераціи, какъ напримѣръ Поцѣй, или русскіе офицеры, содѣйствовавшіе Рѣпинину въ его требованіяхъ и распоряженіяхъ, какъ напримѣръ полковники Каръ и Игельстромъ, См. послѣдніе годы Рѣчи Посполитой, въ Вѣстн. Европы, за мартъ 1869 г., стр. 168. Всѣ эти чужеземцы получаютъ индигенатъ на томъ сеймѣ. Администрацію Краковскаго бискупства, а потомъ и бискупство получить ксендзъ Опатъ Понятовскій, съ тѣмъ однако условіемъ, что бы 200.000 дохода уступилъ архіепископу Могилевскому, а 20.000 монастырю Скитскому, находящемуся въ Покуты. (Скитскій монастырь въ Покуты въ 1767 г. оставался еще православнымъ и въ этомъ году подалъ манифестацію о захватѣ своихъ имѣній. См. Волын. Епарх. Вѣдом., 1868 г., № 21, стр. 647—648, примѣч.) Всѣ латинскіе бискуны, для уравниенія религіи, должны ходить съ бородами и имѣть по двѣ жены одну диссидентку, а другую дзизунитку. Каноники старшіе должны имѣть по одной женѣ дзизуниткѣ, и то разведенной, чтобы она годилась по крайней мѣрѣ ихъ милостямъ взбивать волосы и пудрить; всѣ же меньшіе кафедральные каноники должны имѣть наполовину обритыя головы. Всѣ монахи должны имѣть какъ можно большія бороды и обязаны будутъ никогда не выходить изъ монастыря и умѣть по гречески и по русски. Вина и наитковъ не пить, только разъ въ мѣсяцъ, и то первый

составили противъ этого сейма конфедерацію въ Барѣ, подъ предводительствомъ Пулавскаго, падѣлавшую много зла для Польни.

клишекъ за здоровье Ея Величества Императрицы. Каѳедральные каноники будутъ нѣтъ всѣ службы и круглый годъ ежедневно всегда говорить въ каѳедрахъ проповѣди. Іезуиты должны быть совершенно выгнаны. Императрица общается имъ коллегію около Астрахани, съ тѣмъ условіемъ, чтобы они приняли обрядъ греческій. Половина костеловъ и клишторовъ назначена на дизунитскіе монастыри и лютеранскія школы, а половина на латинскія школы, принадлежащія академіи. Четвертая часть всѣхъ имѣній духовныхъ пойдетъ на вновь устрояемые костелы: одни будутъ обращены на Кальвинскіе, другіе на лютеранскіе, на мѣсто тѣхъ, кои у нихъ давно взяты католиками. Уніатскіе епископы будутъ засѣдать въ Сенатѣ, но должны возвратиться къ схизмѣ. Латинскіе опаты будутъ пользоваться только четвертою частию своихъ доходовъ, двѣ же ихъ части пойдутъ на заграничныя посольства, а третья на содержаніе лютеранскихъ проповѣдниковъ. Земля Перемышльская, какъ извѣстнѣйшая въ восводствѣ русскомъ своею привязанностію, получитъ всѣ привилегіи вѣчнаго Индигената въ государствѣ русскомъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы каждый обыватель этой земли одного изъ своихъ сыновей отдавалъ для обученія въ Петербургскую академію, чтобы тамъ они просвѣщались въ религіи и политикѣ. Въ Ярославѣ будетъ дизунитская каѳедра изъ одного іезуитскаго костела. Всѣ же тѣ, кои поздно приступили къ конфедераціи въ восводствѣ русскомъ, должны отдать четвертую часть своихъ доходовъ на уніатскіе госпитали и въ наступающую четырехдесятиницу поститься на хлѣбѣ и водѣ и каждый день бить въ церкви по полутора ста поклоновъ, и такимъ образомъ смячено строгое наказаніе вслѣдствіе усиленной просьбы. Тридцать тысячъ російскаго войска не будетъ выходить изъ страны, и на содержаніе его половину будетъ вносить станъ духовный, а половину — станъ шляхетскій. Крестьянское сословіе получитъ большія льготы, такъ что каждому вольно будетъ позываться съ паномъ. У всѣхъ жидовъ отнята будетъ торговля, и ихъ привлекутъ къ мужицкому званію, а также уничтожать большія аренды. Князь Радзивиль отступается отъ всѣхъ претензій своихъ въ пользу графа Орлова, ко-

Русскія войска вступили съ конфедератами въ борьбу. Но конфедераты, не имѣя силъ справиться съ русскими войсками, обратили свою злобу на русскихъ жителей Польши и возбудили въ нихъ взаимную ненависть къ полякамъ и католичеству и желаніе въ униатахъ присоединиться къ православію. Центромъ православной пропаганды сдѣлался Мотропинскій монастырь, гдѣ игуменствовалъ дѣятельный Мелхиседекъ Значко-Яворскій. На Украинѣ же положено начало народному возстанію Максимомъ Залізнякомъ, который, явившись подъ Мотропинскимъ монастыремъ, огласилъ, что у него есть грамота Императрицы, призывающая народъ къ возстанію. «Не невѣдомо намъ»,— писала Екатерина II въ своемъ манифестѣ отъ 9 іюля 1768 года въ опроверженіе распущенныхъ Залізнякомъ слуховъ,—«же побудившія по большей части прикладомъ Барскаго замѣшанія, напротивъ установленныхъ правъ и власти грѣшатъ они въ невѣдомости еще зведеніи и ошуканіи отъ разбойнической купы, которая подъ именемъ комендованной по указу нашему части вѣрнаго нашего низоваго запорожскаго войска, ѣздячи по рожныхъ мѣстахъ, не тилко сама собою всюду грабежи, опустошенія и убійства творить, но и приводитъ еще до своей мысли невинныхъ селянъ, показуючи ложніи подѣ

---

торый, для посессіи, будетъ гетманомъ въ Польшѣ, а Императрица назначаетъ ему за это 100.000 талеровъ годоваго содержанія. Если бы кто оселъ называлъ диссидента еретикомъ, тотъ долженъ будетъ въ городъ, во время суда, призванъ къ отвѣту. Въ каждомъ повѣтѣ будетъ сидѣть по 40 московскихъ офицеровъ, которые будутъ наблюдать, кто что будетъ думать и дѣлать, и ежедневно рапортовать великому послу, а за это богатѣйшая шляхта будетъ наказываема деньгами, а меньшая—батожками. О дамахъ же несутя поговариваютъ: такъ какъ Императрица слышитъ, что мужья жалуются на расходы, то ею подписана и прислана будетъ скромность для всякаго состоянія съ уничтоженіемъ Парижскихъ модъ, особенно же большихъ корсетовъ». Почаев. арх., № 659.

нашимъ именемъ указы» <sup>1)</sup>. Наконецъ таже Барская конфедерація вызвала вмѣшательство Оттоманской Порты въ польскія дѣла и увеличила внутреннюю безурядицу въ Польшѣ. 25 февраля 1769 г. Сотникъ Андрей Письменный Немировский и 18 человекъ отамановъ, осауловъ и козаковъ изъ Немирова, Тульчи, Умани, Брацлава, Гранова, Ораторы, Прилукъ, Рыжанка, Дашова и другихъ мѣстъ занесли манифестъ въ городскія Винницкія книги, что Барскіе конфедераты, ушедши въ предѣлы Оттоманской порты и соединившись съ Турецкимъ и Татарскимъ войскомъ, не давно ворогились оттуда съ частию Турецкаго и Татарскаго войска, произвели опустошенія въ Крутомъ, Чечельникъ и Боршадъ и насильно забирали козаковъ въ свою службу <sup>2)</sup>. Казаки, въ свою очередь, не оставались въ долгу, и одинъ изъ предводителей ихъ, по имени Шило, преслѣдовалъ поляковъ до мѣстечка Балты, дежавшаго на тогдашней Турецкой границѣ, перешелъ турецкую границу, разбилъ самихъ турокъ, напалъ на татарское селеніе Галту и перебилъ скрывавшихся тамъ поляковъ <sup>3)</sup>. Подстрекаемая польскими конфедератами, Porta рада была случаю придраться къ Россіи, приняла эту шайку за отрядъ русскихъ войскъ и кромѣ того припомнила какой-то случай, когда русскія войска, устанавливая въ Польшѣ свои обозы и основывая для себя магазины, дошли до турецкихъ границъ, напали на крѣпость Хоцимъ и осадили его. Въ отмщеніе за это, а равно и за вмѣшательство Россіи въ дѣла Польши, Оттоманская порта поручила Крымскому

<sup>1)</sup> Манифестъ этотъ перепечатанъ въ Луцкѣ вмѣстѣ съ письмомъ полковника Чернышева къ Луцкому и Острожскому униатскому епископу Лубенецкому-Рудинецкому, коимъ Чернышевъ проситъ сего епископа разослать манифестъ приходамъ и вмѣстѣ съ письмомъ читать его въ церквахъ передъ громадами. См. экземпляръ его въ Почаев. арх., № 602.

<sup>2)</sup> Почаев. арх., № 607; см. Wydok przemocy., ч. 2, стр. 23—25.

<sup>3)</sup> Послѣдніе годы Рѣчи Посполитой, въ Вѣстн. Европы, за мартъ 1869 г., стр. 183.

Хану Гирею сдѣлать вторженіе въ предѣлы Россіи <sup>1)</sup>. А Крымскій Ханъ, вторгнувшись со всеѣмъ своимъ войскомъ въ Смѣлянщизну и возвращаясь черезъ Польшу вдоль русскихъ границъ къ Савранову и Балгъ, выжегъ все села, при чемъ не уважалъ христіанскихъ церквей русскаго обряда, злодѣйствовалъ надъ козаками изъ всеѣхъ мѣстъ забиралъ молодыхъ людей всякаго рода и пола, а во время жестокихъ морозовъ многихъ захваченныхъ дѣтей поморозилъ и наконецъ завершилъ свои злодѣйства тѣмъ, что въ нѣкоторые годы убивалъ всеѣхъ безъ изъятія людей обоего пола и сожигалъ ихъ, собирая въ хату по 50 человекъ <sup>2)</sup>.

Такимъ образомъ со времени образованія Барской конфедераціи Польшу стали наводнять различными войска, то русскія и польскія, то турецкія и татарскія орды, то скопища гайдамаковъ и Барскихъ конфедератовъ и проч. Съ 1767 г. въ рукописной исторіи Загаецкаго монастыря мы не разъ встрѣчаемъ замѣтки о проходѣ черезъ Загайцы различныхъ войскъ и обремененіи ими монастыря. И едва ли не строже всего соблюдалась дисциплина русскими войсками и оберегались интересы мѣстныхъ жителей. Въ своихъ документахъ мы встрѣчаемъ только извѣстія о доставленіи мѣстными жителями фуража для русскаго войска, за определенную плату, въ назначенные для того магазины. Изъ такихъ магазиновъ упоминаются: Лиховецкій <sup>3)</sup>, Черноостровскій въ 1770 г. <sup>4)</sup>, Дубенскій, Крупецкій, Радзивилловскій, Пазолочскій <sup>5)</sup>, Хоцимскій <sup>6)</sup>. Доставляемые предметы были: мука, крупа,

<sup>1)</sup> Манифестъ Османской Порты на польскомъ языкѣ отъ 21 июня 1869 г. въ Почасв. архивѣ, № 607.

<sup>2)</sup> Манифестъ сотника Андрея и другихъ козаковъ, тамъ же см. Wydok przemoscy... ч. 2, стр. 23—25.

<sup>3)</sup> Почасв. арх., № 628.

<sup>4)</sup> Тамъ же.

<sup>5)</sup> Тамъ же.

<sup>6)</sup> Исторія Загаецк. монастыря въ архивѣ Кременец. монаст. листы 9 на оборотѣ.



сѣно и др., въ опредѣленной пропорціи. Такъ напримѣръ въ 1775 г., для козачьяго Переяславскаго полка, стоявшаго въ Ямполѣ, назначено было: съ мѣстечка Козина 22 четверти овса и 265 пудовъ сѣна; съ Почаева и Комнатки 175 пудовъ сѣна, съ стараго Почаева 3 четвертей овса и 75 пудовъ сѣна, съ Ситна 48 пудовъ сѣна <sup>1)</sup>. Мѣстные обыватели могли жаловаться, какъ и дѣйствительно жаловались, на самый порядокъ доставленія фуража, опредѣляемый провіантскими комиссіями <sup>2)</sup>, но никакъ не на своеволие русскихъ солдатъ. Нельзя тогоже сказать о польскихъ войскахъ, не подчинявшихся строгой дисциплинѣ. Польскіе жолнеры не церемонились съ мѣстными жителями, особенно съ униатами и базилианами, которыхъ подозрѣвали въ возбужденіи народной ненависти и возстанія противъ поляковъ. Авторъ исторіи Загаецкаго монастыря рассказываетъ, что 10 апрѣля 1781 года прибыли въ Загайцы конные жолнеры польскіе «и приказали монахамъ давать имъ подводы и провіантъ, а какой-то ихъ офицеръ, прибывши во время ничпоровъ со своей свитой, спрашивалъ о самомъ отцѣ настоятелѣ и вызвалъ его изъ церкви, гдѣ онъ находился на ничпорахъ. Тутъ онъ домогадся, чтобы въ монастырскую стодола поставлены были кони; а такъ какъ сто-дола была занята хлѣбомъ, то хотѣли и его выбросить, такъ что его милость едва упросилъ упорныхъ жолнеровъ, угостивъ ихъ и запросивъ на коляцію» <sup>3)</sup>. Нечего уже и говорить о томъ, какъ вели себя барскіе конфедераты, а особенно гайдамаки: считаемъ достаточнымъ упомянуть здѣсь только объ Уманской рѣзнѣ, во время которой гайдамаки перерѣзали въ базилианскомъ Уманскомъ монастырѣ духовныхъ и учениковъ находившейся тамъ школы <sup>4)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Почаев. арх., № 628.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

<sup>3)</sup> Истор. Загаецк. мон. въ архивѣ Кременец. мон., л. 33 на обор.

<sup>4)</sup> Послѣдніе годы Рѣчи Посполитой, въ Вѣстн. Евр., 1869 г., Мартъ, стр. 182.

Вслѣдствіе военнаго положенія и внутреннихъ безурядицъ въ Польшѣ, базилиане не осмѣливались даже созвать въ свое время генеральной капитулы, долженствовавшей быть въ 1767 году <sup>1)</sup>, и отложили ее до 1772 года, хотя и въ это время собирались на нее съ большою опасностію <sup>2)</sup>.

Волненія и безурядицы, производимыя въ Польшѣ барскими конфедератами, продолжались до 1772 года. Весною этого года Суворовъ окончательно доканаль барскую конфедерацію, и къ этому же времени созрѣла мысль о первомъ раздѣлѣ Польши между сосѣдними державами. Въ сентябрѣ 1772 года Австрія, Пруссія и Россія обнародовали манифесты о присоединеніи ими отъ Польши занятыхъ войсками областей <sup>3)</sup>. Оставалось утвердить этотъ раздѣлъ согласіемъ сейма. Для сего, въ томъ же 1772 г., тотчасъ послѣ фактическаго раздѣла нѣкоторыхъ областей Польши, составлена была программа занятій предстоящаго сейма. Въ Почаевскомъ архивѣ есть экстрактъ изъ одного письма, писаннаго неизвѣстнымъ лицомъ отъ 21 октября 1772 года, тотчасъ по окончаніи сенатскаго совѣщанія. Въ этомъ экстрактѣ излагаются слѣдующіе пункты для обсужденій предстоящаго сейма: «1) поелику ихъ милости цезарь римскій и король прусскій документами доказываютъ свои права на тѣ части Польши, которыми владѣла до сего времени Рѣчь Посполитая польская, хотя до сего времени никогда не упоминалось о нихъ и не было никакого намека; то поэтому теперь они сообщены для свѣдѣнія всѣмъ европейскимъ державамъ, каковыя права нѣкоторыя державы признали универсальными. Съ этою же цѣлію присоединится къ этимъ двумъ державамъ и наияснѣйшая императрица всей Россіи съ своими претензіями не на часть Червоной Руси и не имѣя никакого права

<sup>1)</sup> Акты Брест. капит. 1772 г., введеніе, въ Почаев. библ., № 384.

<sup>2)</sup> Истор. Загаецк. монаст., л. 16.

<sup>3)</sup> Манифестъ Маріи Терезіи отъ 11 сентября 1772 г. въ Почаев. арх., № 638; Плакатъ графа Чернышева, того же мѣсяца, тамъ же, № 659.

на Украину и Литву, но для вознагражденія большихъ расходовъ, сдѣланныхъ на російскія войска въ царствованіе королей Августа II, Августа III и въ царствованіе нынѣшняго короля Станислава Августа, каковыя войска призывала въ Польшу сама Рѣчь Посполитая польская. Станы же Рѣчи Посполитой на предстоящемъ сеймѣ будутъ представлять своему королю свои права на эти владѣнія и доказывать ихъ. 2) На предстоящемъ сеймѣ опредѣлены будутъ границы царства польскаго, (по удовлетвореніи этимъ тремъ державамъ въ ихъ претензіяхъ) и утверждены станами Рѣчи Посполитой. 3) Для соглашенія же относительно границъ составлена будетъ карта, на которой такъ ясно и точно означены будутъ границы королевства польскаго, чтобы всѣ жители имѣли о нихъ свѣдѣніе и помянутые станы Рѣчи Посполитой могли на предстоящемъ сеймѣ рассмотреть и утвердить. 4) Чтобы все это сохраниено было ненарушимо, вышепомянутыя державы постараются посредствомъ трактатовъ войти въ соглашеніе съ первѣйшими европейскими державами, какъ-то съ Франціей, которой уступаютъ пограничныя части Фландріи, съ Англіей, которой уступаютъ пограничную часть, прилежащую къ Ганноверу, съ Испаніей, такъ какъ права свои на Неаполитанское королевство уступаютъ Инфанту; съ другими же постараемся согласиться посредствомъ какой либо денежной суммы. 5) А поелику прежніе порядки правленія причинили этому королевству большой вредъ или ущербъ, даже значительно стѣснены были власть и значеніе сего монарха, что чрезвычайно было вредно и пограничнымъ монархіямъ; то посему требуется большое измѣненіе этихъ порядковъ управленія».

«Это измѣненіе будетъ опредѣлено и утверждено, какъ слѣдуетъ, Рѣчью-Посполитою въ нижеслѣдующихъ пунктахъ: 1) Сенатъ долженъ быть уничтоженъ, и остаются только двѣ коммиссіи, одна, во главѣ которой будетъ его милость король, и другая меньшая коммиссія подъ предсѣдательствомъ примаса, въ ко-

торой комиссарами будутъ первѣйшіе паны. 2) Чины государства остаются, какъ были, при своемъ управленіи, но только нѣкоторые коронные и надворные. 3) Остаются трибунальскіе маршалки съ депутатами, и чрезъ каждое полугодіе трибуналь будетъ переноситься изъ Піотркова въ Гродно, а отсюда въ Піотрковъ. 4) Въ городскихъ и земскихъ канцеляріяхъ будутъ регенты, назначаемые на три года, съ свободной апелляціей, такъ что могутъ аннеллировать къ маршалку или трибуналу, который будетъ также разбирать пограничные споры. 5) Патроны и палестранты (кандидаты) изъ всѣхъ сословій обывателей будутъ допускаемы на судебныя разбирательства, но предварительной присягѣ и съ соблюденіемъ закона. 6) Дѣла смѣшаннаго суда будутъ разбираться свѣтскими на свѣтскомъ судѣ, однако же и духовные могутъ быть депутатами; въ духовныхъ же дѣлахъ у епископовъ и въ нуціатурѣ будутъ участвовать только духовные. 7) Всѣ староства и королевскія имѣнія, поелику онѣ даются изъ королевской милости, будутъ зависѣть отъ милости его королевскаго величества. 8) Во всѣхъ большихъ городахъ, повѣтахъ и воеводсвахъ, гдѣ находятся города, будутъ выстроены замки и починены старые, въ которыхъ храниться будутъ акты; для защиты этихъ городовъ будутъ гарнизоны, въ надлежащемъ количествѣ. 9) Всѣ духовныя имѣнія, принадлежащія какъ свѣтскимъ, такъ и монахамъ, будутъ секуляризованы; архіепископамъ же, епископамъ, опатамъ, прелатамъ, монахамъ, пробощамъ, плебанамъ и другимъ духовнымъ назначена будетъ денежная провизія, соотвѣтственно званію и состоянію, за что они, согласно фундушамъ, должны удовлетворять обязательствамъ фундатора. 10) Всѣ приходы будутъ переписаны назначенными для того комиссарами, каковыя приходы будутъ имѣть и ордена, съ обязательствомъ попеченія о душахъ. 11) Остаются принадлежащія парохіи права, какъ-то: доходы отъ крестинъ, браковъ, погребеній, но по установленной епископами таксѣ. 12) Каждому дозволяется свободное

исповѣданіе вѣры, но только не дозволяется переходить изъ одной вѣры въ другую. 13) Нѣкоторымъ жидамъ, которые окажутся нужными, назначены будутъ предметы торговли, а не нужные будутъ выгнаны. 14) У всѣхъ ремесленниковъ и мѣщанъ отобраны будутъ грунты и поля, чтобы ремесленники занимались своимъ ремесломъ, а мѣщане—торговлею. 15) Учреждены будутъ королевскіе магазины для винъ венгерскихъ, французскихъ, какъ напр. въ Варшавѣ, Піотрковѣ, Познани, Калишѣ, Гродно и Велюнѣ, и каждому приказано будетъ, чтобы ни откуда не брали напитковъ, какъ только изъ этихъ магазиновъ. 16) Меды, вишняки, пива и водки будутъ дѣлаемы только въ извѣстныхъ мѣстахъ и извѣстными лицами, кому дано будетъ на то право. 17) Определено будетъ извѣстное количество шляхты во всѣхъ воеводствахъ и повѣтахъ, но тоже nie rozwalam. 18) Холопство освобождено будетъ отъ подданства, а въ каждой парафіи будутъ выбирать себѣ своихъ судей, отъ коихъ аппелляція будетъ къ дѣдичу, а отъ него къ регентамъ повѣтовымъ, городскимъ или земскимъ. 19) Выдѣлъ грунтовъ и полей всякихъ будетъ произведенъ присяжными геометрами его королевскаго величества. Каждый новый надѣлъ долженъ заключать въ себѣ 500 геометрическихъ футовъ въ длину и ширину. 20) Гусарскія и панцырныя хоругви будутъ уничтожены, а на мѣсто ихъ будетъ драгунская пѣхота и легкая кавалерія, назначенная въ 30000, для коихъ король его милость будетъ давать аммуницію, а обыватели королевства—пищу и другія потребности. 21) Въ предѣлахъ польскихъ останутся, на содержаніи своихъ монарховъ, 5000 цезарскаго войска, 5000 короля прусскаго, 5000 російскаго, для коихъ король его милость и Рѣчь-Посполитая польская должны будутъ дать квартиры или помѣщеніе. 22) Милиція надворная, находящаяся въ имѣніяхъ шляхетскихъ, будетъ уничтожена, а для услуги его королевской милости каждый будетъ содержать жолнера со всею аммуниціей. 23) Для cadaго послѣдуетъ прескрипція или опись, кто какъ

живетъ и въ какомъ находится положеніи, сколько долженъ имѣть въ услуженіи, и какую будутъ давать пенсію и сколькими конями будутъ ѣздить» <sup>1)</sup>).

Предполагаемый сеймъ собрался въ 1773 г. и 17 мая того же года назначилъ делегацію, послѣ чего сеймъ временно закрылся до 15 сентября. Делегаціи нечего было долго разсуждать объ уступкѣ земель,—нужно было только согласиться на то, чего требовали. Поэтому трактатъ о раздѣлѣ безъ затрудненій былъ составленъ и поданъ на утвержденіе сейма въ сентябрѣ того же года <sup>2)</sup>. Въ то же время заключены были частные трактаты съ участвовавшими въ раздѣлѣ Польши государствами <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Почаев. арх., № 659.

<sup>2)</sup> Последніе годы Рѣчи-Посполитой, въ Вѣстн. Евр., 1869 г., Мартъ, стр. 194—195.

<sup>3)</sup> Для примѣра приведемъ трактатъ, заключенный 18 сентября 1773 г. между Австрійской Императрицей, королемъ Польскимъ и Рѣчью-Посполитой. «Наияснѣйшее цезарско-королевское апостольское величество королевствъ Венгерскаго и Чешскаго, занявши войскомъ своимъ нѣкоторые повѣты польскіе, согласно условію, заключенному съ наияснѣйшей Императрицей всея Россіи и наияснѣйшимъ королемъ Прусскимъ, меморіаломъ своимъ, поданнымъ въ сентябрѣ прошлаго года въ Варшавѣ, заявила о правахъ своихъ и причинахъ, побудившихъ ее къ такимъ дѣйствіямъ. Наияснѣйшій король Польскій, вслѣдствіе результата совѣщаній сената, созваннаго въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же года, заявилъ, ссылаясь на настоящій сеймъ, торжественную манифестацію противъ того занятія. Изъ такихъ обстоятельствъ возникла близкая опасность нарушенія пріязни и добраго согласія, существовавшихъ дотолѣ между наияснѣйшей Цезаревой королевой и наияснѣйшимъ королемъ Польскимъ и Рѣчью-Посполитой. Но по взаимномъ обращеніи вниманія на то, что она повлекла бы за собою неблагопріятныя послѣдствія, благополучно превозмогъ духъ согласія и съ этою цѣлію назначенъ настоящій совѣтъ на чрезвычайномъ Варшавскомъ сеймѣ, созванномъ по желанію трехъ сосѣднихъ державъ, чтобы совѣщаніемъ уполномоченныхъ и комиссаровъ

По утверждѣніи трактатовъ о раздѣлѣ, на обязанности сейма оставалось еще устройство правленія и порядка, и по этому во-

съ той и другой стороны устранить пренятствующія обстоятельства и упрочить желаемое спокойствіе. Съ этою цѣлію Австрійская императрица уполномочила повѣреннаго своего барона Карла Ревницкаго, чрезвычайнаго посла и министра своего при Польскомъ дворѣ, а король Польскій также назначилъ и уполномочилъ комиссаровъ, кои сообща постановили слѣдующіе пункты: 1) Императрица и король съ Рѣчью-Посполитою будутъ имѣть постоянный миръ; никто съ той и другой стороны не долженъ противиться настоящему трактату. 2) Австрія уступаетъ помянутыя въ универсалѣ земли; съ обѣихъ сторонъ должны быть назначены комиссары, для составленія карты границы. 3) Король и Рѣчь Посполитая отрекаются отъ всякихъ претензій на уступленныя провинціи. 4) Равно отказывается отъ дальнѣйшихъ претензій и Императрица. 5) Диссиденты и греко-неуниты, проживающіе въ провинціяхъ, уступленныхъ нынѣшнимъ трактатомъ, будутъ пользоваться имуществомъ и собственностію своею, и относительно гражданскихъ правъ и религіи ихъ вполнѣ сохранены будутъ *in statu quo*, т. е. е. при той самой свободѣ употреблять ихъ обычаи и обряды, со всѣми тѣми костелами и духовными имѣніями, какіе имѣли во время занятія и перехода подъ власть наияснѣйшаго цезарско-королевскаго апостольскаго величества въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1772 г.,—и наияснѣйшее цезарско-королевское величество никогда неупотребитъ своей монархической власти къ ухудшенію положенія вѣры диссидентской въ вышепомянутомъ краѣ. 6 и 7) Договаривающіяся державы обезпечиваютъ уставы польскаго королевства. 8) Что же касается замѣшательства въ Польшу и войны между Москвою и туркомъ, такъ какъ послѣдній посредствомъ выданнаго Рѣчи-Посполитою Польскою манифеста нарушилъ Карловицкій трактатъ, вслѣдствіе чего не только является безпокойство и сомнѣніе относительно прочности спокойствія, но и возникаетъ опасность для дальнѣйшаго сохраненія мира между Портою и Рѣчью-Посполитою Польскою; то наияснѣйшее цезарско-королевское апостольское величество вмѣстѣ съ наияснѣйшей императрицей всея Россіи и наияснѣйшимъ королемъ Прусскимъ обѣщаютъ употребить свое посредничество для отвращенія Порты отъ всякихъ замысловъ, непріязненныхъ для Рѣчи-

просу сеймъ не закрывался цѣлыхъ два съ половиною года <sup>1)</sup>. Делегация, сообразно желанію посланниковъ, начертала образъ

Носполитой, выраженныхъ въ упомянутомъ манифестѣ, общая своимъ посредничествомъ стараться отвлечь Порту отъ всякаго противъ Рѣчи-Посполитой замысла и непріязненнаго предпріятія и дружнымъ стараніемъ достигнуть того, чтобы Порты осталась въ границахъ помѣнутого трактата Карловицкаго, какъ никогда и ни въ чемъ ненарушеннаго. 10) Австрійскія войска должны выступить изъ Польши черезъ 15 дней по утвержденіи трактата». См. въ Почаев. архивѣ, № 659.

<sup>1)</sup> Последніе годы Рѣчи-Посполитой, въ Вѣстн. Евр. 1869 г., Мартъ, 195. Австрія и Россія съ своей стороны предложили сейму 1773 года слѣдующіе пункты: 1) Король Польскій абсолютный со всею фамиліей своей; 2) въ Польшѣ не должно быть болѣе 30000 войска; 4) въ краяхъ, отошедшихъ къ Австріи и Россіи, поляки сложать съ себя всѣ должности и званія; 5) Цезарскіе и Московскіе поляки должны приспособляться къ обычаямъ, законамъ, привилегіямъ, государственному строю своего новаго отечества, какъ соотечественники; 6) поляки отрекаются отъ всѣхъ забранныхъ краевъ; 7) Польша не должна безъ цезаря и русской императрицы объявлять войны и заключать трактатовъ и безъ русской императрицы—поставлять законовъ; 8) диссидентамъ—всякая свобода, и они должны быть допускаемы ко всѣмъ должностямъ въ сенатѣ и въ станѣ рыцарскомъ; 9) Австрія и Россія общають Польшѣ оказывать покровительство и, въ случаѣ войны, давать военную помощь, до 30000 человекъ со стороны Австріи; 10) должны быть конфискованы имѣнія Пулавскаго, какъ виновника заговора на короля, и послѣ поимки онъ долженъ быть казненъ; 11) въ забранныхъ краяхъ не дозволяется полякамъ выѣздъ безъ разрѣшенія мѣстныхъ властей и безъ паспорта; 12) при королѣ всегда будутъ находиться резиденты или послы Цезарскій и Московскій, и для перваго долженъ былъ приготовленъ палацъ насчетъ казны Рѣчи-Посполитой.

Независимо отъ этихъ общихъ пунктовъ, Австрія и Россія представили свои отдѣльные пункты, касающіеся или сходныхъ предметовъ, или совершенно различныхъ. Такъ напр. Австрія представила съ своей стороны слѣдующіе пункты: 1) въ случаѣ прекращенія ко-



правленія для Польши. Рѣчь-Посполитая оставалась по прежнему съ избирательнымъ правленіемъ, съ *liberum veto*, съ сенатомъ и

ролевской фамиліи, назначеніе короля будетъ зависѣть отъ его величества цезаря; 2) іезуитскія имѣнія должны быть раздѣлены на двѣ части, т. е. на короля и рыцарскую академію; 3) сеймъ, всякіе сеймики, равно какъ и суды будутъ уничтожены; 4) король и Рѣчь-Посполитая будутъ зависѣть отъ цезаря; 5) имѣнія у монаховъ отнимутся и назначатся для нихъ пенсія, а именно: для епископовъ по 60000, для прелатовъ по 10000, для канониковъ по 5000, для плебановъ по 1000, для монаховъ по 500 злотыхъ польскихъ; 6) каждый епископъ долженъ воспитывать 6, а прелатъ 5 шляхтичей; 7) монахины обязаны принимать и содержать дѣвицъ безъ приданого; по одному только монастырю въ городѣ, другіе же должны быть обращены на воспитаніе бѣдныхъ дѣвицъ въ каждомъ воеводствѣ; 8) епископы будутъ зависѣть отъ примаса, а онъ будетъ поставлять ихъ по номинаціи королевской; 9) плата за сакры, диспенсы и проч. не должна идти въ Римъ, а только примасу, чтобы деньги не уходили за границу; 10) король пошлетъ къ папѣ пословъ, чтобы отсѣлъ избраніе епископовъ принадлежало католическимъ королямъ; 11) безъ позволенія короля, никто не можетъ быть принятъ въ монахи, неимѣющій 26 лѣтъ; 12) поляки будутъ платить королю четвертую часть съ дѣдичныхъ имѣній; 13) почта должна быть оплачиваема въ цезарской Польшѣ такъ, какъ и за границей; 14) его величество цезарь выберетъ для его величества короля польскаго жену изъ своей фамиліи; 15) для духовныхъ свѣтскихъ прекращено будетъ сообщеніе съ Римомъ; 16) въ каждомъ городѣ должна быть особенная зала для шляхты, особенная для мѣщанъ, также и для хлоповъ по селамъ; 17) поляки должны подчиняться своему королю, какъ абсолютному, а элекція должна быть уничтожена, какъ бесполезная и своевольная; 18) хлопны будутъ имѣть вольность; 19) соль для короля будетъ отпускаться даромъ, другіе же поляки будутъ платить по таксѣ; 20) конфедераты должны явиться на сеймъ подъ конфискаціей дѣдичныхъ имѣній; 21) староства, по смерти теперешнихъ посессоровъ, остающихся неприкосновенными, должны быть обращены на короля; 22) староства польскія цезарскія должны быть взяты въ казну цезаря и они будутъ раздаваться только королевской фамиліи;

сеймомъ. Постановлено, чтобы только природный полякъ изъ рода Пястовъ, имѣющій шляхетское достоинство и владѣющій въ Поль-

23) конфедераты извинятся передъ королемъ на сеймѣ, что они осмѣлились объявить безкорольеве и совершили преступленіе оскорбленія величества; 24) суды въ Польшѣ будутъ какъ въ абсолютномъ государствѣ; аппелляція отъ нихъ—къ наивснѣйшему министру въ Польшѣ; 25) нунціатуры не будетъ; на мѣсто ея—суды примасовскіе и консисторскіе; 26) должности духовныя и свѣтскія будутъ раздавать самъ король, плебаны же будутъ зависѣть отъ епископовъ; 27) польское товарищество, хоругви гусарскія и панцирныя будутъ уничтожены; 28) всѣмъ лицамъ предоставлено печатаніе всякихъ книгъ безъ одобренія и цензуры; 29) цезарь обязывается, для воспитанія поляковъ, содержать въ Терезіанской коллегіи въ Вѣнѣ 20 юношей отъ 13 до 23 лѣтъ. Со стороны Россіи представлены были слѣдующіе пункты: 1) Московской шляхтѣ предоставляется покупка имѣній и стараніе о должностяхъ въ Польшѣ; 2) въ краю, взятомъ Москвою, дозволяется монахамъ находиться въ опредѣленномъ количествѣ; 3) имѣнія конфедератовъ въ Польшѣ, взятые Москвою, пойдутъ въ казну императрицы; 4) императрица требуетъ выдачи узниковъ конфедератовъ сенаторовъ; 5) въ Петербургѣ долженъ быть посолъ или резидентъ польскій; 6) монета Московская имѣетъ въ Польшѣ такую же цѣну, какъ и въ Москвѣ; 7) издавна взятые туркомъ у Польши края императрица обѣщаетъ возвратить и обратить ихъ въ казну королевскую; 8) купцамъ Московскимъ предоставляется право торговли въ Польшѣ; 9) отъ конфедератовъ императрица не хочетъ никакого извиненія, какъ отъ такихъ, коихъ дерзость она узнала еще въ самомъ началѣ; 10) монахамъ должны быть возвращены всѣ церкви, отнятыя у нихъ прежде; 11) за убытки, понесенные во время конфедератской войны, императрица довольствуется только забраннымъ краемъ; 12) по ходатайству королевскому, императрица обѣщаетъ раздавать ордена; 13) императрица будетъ рекомендовать королю лицъ на министерство; 14) староства въ забранномъ краѣ обращены будутъ на русскія войска; 15) нѣкоторые староства выдѣлены будутъ для польскихъ пословъ и резидентовъ въ Москвѣ; 16) архіепископу Полоцкому назначена будетъ пенсія въ

шѣ недвижимыми имѣніями, могъ быть избранъ въ короли; дѣти и внуки бывшаго короля не могли быть тотчасъ послѣ него избираемыми. Это правило включено въ число коренныхъ или, такъ называемыхъ, кардинальныхъ законовъ: они состояли изъ прежнихъ съ прибавкою новыхъ, каковы напр. признаніе свободы и правъ православныхъ и диссидентовъ. Шляхтичъ, убившій или ранившій хлопа, долженъ быть судимъ въ судѣ, какъ и за шляхетнаго человѣка, и за убійство подвергаться смертной казни, а помѣщикъ лишался права судить и наказывать своихъ крестьянъ, но долженъ былъ отдавать ихъ суду. Около короля установленъ совѣтъ, называемый постояннымъ. Онъ состояли изъ 36 членовъ. изъ нихъ 18 выбирались изъ сенаторовъ, но въ число ихъ входили министры, безъ выбора, по своимъ должностямъ принадлежавшіе къ этому совѣту, а 18 изъ шляхетства. Этотъ совѣтъ, вмѣстѣ съ королемъ, имѣлъ значеніе верховнаго правительства, Король председательствовалъ въ этомъ совѣтѣ, но не могъ поступать противъ воли большинства голосовъ. Король не могъ самовольно назначать епископовъ, воеводъ, кастеляновъ и комиссаровъ въ правительственныхъ комиссіяхъ, но за нимъ оставалось право назначать въ другія должности по прежнему. Постоянный совѣтъ наблюдалъ за всѣмъ механизмомъ внутренняго управленія, правосудіемъ, военною силой и велѣ сношенія съ иностранными державами. Въслѣдствіе этого онъ раздѣлялся на пять департаментовъ: 1) иностранныхъ дѣлъ, 2) полиціи, 3) правосудія, 4) скарбовый (казначейство), 5) войсковый. Подъ вѣдомствомъ этихъ департаментовъ были комиссіи, завѣдывавшія, ближайшимъ образомъ, соответствующими ближайшими вѣтвями управленія, войсковая, скарбовая, маршалковская (полицейская), ассесорская (надъ городами). Но однимъ изъ важнѣйшихъ учрежденій 10000, имѣнія же его взяты будутъ въ казну императрицы; 17) плебанамъ будетъ назначена пенсія по 1000 злотыхъ, монахамъ по 500. а имѣнія—въ казну императрицы. См. Почаев. арх., № 659.

этого времени была эдупаціонная коммиссія, подъ предсѣдательствомъ Виленскаго епископа Масальскаго. Она должна была завѣдывать ходомъ просвѣщенія и всѣми учебными заведеніями въ Рѣчи-Посполитой. Только съ этихъ поръ воспитаніе, находившееся въ рукахъ монаховъ и духовенства, зависящаго отъ папы, получило правильный ходъ и надзоръ со стороны правительства и могло сдѣлаться національнымъ. Число войска положено увеличить до 30 тысячъ. Установлены правила о военной дисциплинѣ; обращено вниманіе на то, чтобы солдаты не допускать до своевольства надъ жителями. Положено увеличить государственные доходы до 30 милліоновъ злотыхъ и съ этой цѣлью установлена генеральная классификація подымнаго, собираемаго въ городахъ, сообразно значенію городовъ и по качеству облагаемыхъ податью домовъ, а также чоповаго и шеленжнаго съ производства горячихъ напитковъ. Установлена подать съ гербовой бумаги. Установлены покровительственныя правила для производства отечественныхъ мануфактуръ и съ этою цѣлью уволены отъ пошливъ матеріалы, привозимые изъ-за-границы для фабрикъ; поручено королю выдавать привиллегіи и льготы обывателямъ и компаніямъ, учреждающимъ фабрики, а скарбовой коммиссіи вмѣнено въ обязанность поощрять составленіе компаній для отысканія металловъ и другихъ земляныхъ богатствъ. Были покушенія вообще облегчить судьбу простаго народа; но для него не сдѣлано ничего болѣе, кромѣ того, что еще прежде вынуждено было Россією. Обыватели раздражались при одной мысли о стѣсненіи своихъ правъ надъ хлопами. Возстановлены были трибуналы и суды, закрытые во время конфедераціи; установленъ сеймовый судъ изъ членовъ сената, не находящихся въ постоянномъ совѣтѣ, и 54 членовъ изъ шляхетства — высшая инстанція. Изданы нѣкоторыя полезныя узаконенія по гражданскимъ дѣламъ, напр. о заведеніи книгъ для долговъ въ градскихъ судахъ, объ отчетахъ опекуновъ надъ имѣніями малолѣтнихъ; установлены болѣе строгія правила относи-

тельно взысканія долговъ, введено вексельное право и производство по вексямъ и т. д. Ни одинъ сеймъ не оставилъ послѣ себя такихъ важныхъ перемѣнъ и учрежденій; никогда въ Польшѣ не было такой дѣятельности, клонившейся къ улучшеніямъ и благоустройству, какъ въ это время непосредственнаго давленія русской власти. Наконецъ, принята гарантія трехъ державъ. Утвержденный на сеймѣ порядокъ со всѣми учрежденіями охранять приняла на себя одна Россія; другія двѣ державы только гарантировали цѣлость государства. Такимъ образомъ, Россія приняла на себя обязанность надзора и наблюденія за внутреннимъ составомъ и теченіемъ дѣлъ въ Польшѣ. Сеймъ окончилъ свои работы и закрылся въ мартѣ 1775 года <sup>1)</sup>.

При переделкѣ внутренняго склада Польши, не остались безучастными зрители сихъ реформъ и базилиане. Потерявъ значительное количество монастырей, отошедшихъ подъ власть Россіи и Австріи, базилианскій орденъ и въ самой Польшѣ былъ стѣсненъ и ограниченъ въ своихъ правахъ, хотя, впрочемъ, и получилъ за то нѣкоторыя новыя права и выгоды.

Тяжелѣ всего отозвался для базилианскаго ордена раздѣлъ польскихъ областей между Россіей, Австріей и Пруссіей, утвержденный на сеймѣ 1773 года. Базилиане видѣли въ этомъ раздѣлѣ величайшее бѣдствіе для себя, и провинціалъ русской базилианской провинціи неразъ предписывалъ монахамъ своей провинціи ежедневно пѣть, за отечество и провинцію, гимны: «за всѣхъ молишися» и «Скоро предвари, прежде даже не поработитися» <sup>2)</sup>. И въ самомъ дѣлѣ, если первый раздѣлъ Польши и нельзя назвать величайшимъ бѣдствіемъ для базилианъ, то нельзя также назвать его и благопріятнымъ для нихъ событіемъ. Этимъ раз-

---

<sup>1)</sup> Вѣстн. Европы, 1869 г., Мартъ, стр. 196—198.

<sup>2)</sup> Циркуляръ провинціала Братковскаго отъ 30 іюня 1773 г. и 29 іюня 1773 г., въ истор. Загаец. мон., л. 18—20.

дѣломъ прежнія двѣ базилианскія провинціи фактически раздѣлялись на 4-ре провинціи: Литовскую и Бѣлорусскую, Польскую или русскую и Галиційскую <sup>1)</sup>. Двѣ изъ этихъ провинцій, Бѣлорусская и Галиційская, отходили подѣ власть иностранныхъ державъ Россіи и Австріи и послѣ 1772 г. уже не принимали почти никакого дѣятельнаго участія въ общихъ дѣлахъ ордена. Общественныя обязанности и расходы, лежавшіе на монастыряхъ вновь образованныхъ провинцій, отошедшихъ подѣ власть иностранныхъ державъ, теперь пали на остававшіеся въ Польшѣ провинціи—Литовскую и Польскую. Такъ напримѣръ декретомъ конгрегациі распространенія вѣры отъ 7 февраля 1784 года два консултора Галиційской и Бѣлорусской провинцій причислены были къ провинціи Польской и Литовской <sup>2)</sup>. Тороканская капитула 1780 г. уменьшила число вокалисовъ изъ всѣхъ 4-хъ провинцій до 52-хъ; но такъ какъ половина этихъ вокалисовъ изъ Галиційской и Бѣлорусской провинцій не могла являться на капитулы, то Жидичинская генеральная капитула 1788 года временно постановила, чтобы на генеральныя капитулы собиралось по 30 вокальныхъ изъ двухъ остававшихся въ Польшѣ провинцій, т. е. Литовской и Польской, и такимъ образомъ налагала на нихъ обязанности провинцій Бѣлорусской и Галиційской <sup>3)</sup>. Наконецъ, по раздѣленіи ордена на 4 провинціи, «всѣ обязательства перенесены на одну только польскую провинцію», и посему монахи этой провинціи обязывались служить уже не по одной св. мши

---

<sup>1)</sup> Еще Брестская капитула 1772 г., предполагала раздѣлить орденъ на 4 провинціи. См. акты ея, въ Почаѣв. библ., № 384 и декретъ конгр. 10 іюля 1775 г., § 10, въ *Indulgentiae, brevia, decreta...* I, 14—20. Но это разрѣшеніе окончательно принято на Торокан. капит. 1780 г. и утверждено папскимъ декретомъ 3-го мая 1780 года См. *Indulgentiae, brevia, decreta...* I, 44—47.

<sup>2)</sup> Тамъ же, ч. I., стр. 55—56.

<sup>3)</sup> *Codex Constitutionum...* 1791 г., стр. 190—192.

по требованію провинціи, но по двѣ въ мѣсяцъ неопустительно» <sup>1)</sup>, такъ что самъ Римъ замѣтилъ ихъ многочисленность и обѣщалъ уменьшить ихъ <sup>2)</sup>. Между тѣмъ, съ увеличеніемъ трудовъ и расходовъ, уменьшались матеріальныя средства и число дѣятелей въ Польской и Литовской провинціяхъ: Въ Литовской провинціи уничтоженъ былъ около этого времени Ятвисскій базилианскій монастырь <sup>3)</sup>; въ Польской же провинціи, во время занятія южно-русскихъ областей русскими войсками въ 1772 г., присоединены были къ православію и оторваны отъ базилианскаго ордена монастыри Ржищевскій, Богуславскій, Лисянскій <sup>4)</sup>. Кроме того, оставался еще въ силѣ пунктъ трактата, заключеннаго съ Россією въ 1768 г., въ силу котораго должны были возвращены православнымъ всѣ церкви, отнятыя у нихъ уніатами послѣ 1717 г. Для этого учреждена была особая коммиссія: со стороны православныхъ это дѣло поручено было православному архіерею Виктору Садковскому <sup>5)</sup>, а со стороны уніатовъ—базилианину Витушинскому. Русскій провинціалъ Гіацинтъ Цестерскій въ циркулярѣ своемъ отъ 9 апрѣля 1783 года писалъ: «будучи увѣдомлены вельможнымъ и наипревелебнѣйшимъ Его милостію отцомъ протоархимандритомъ нашей конгрегаціи о предписаніи ясновельможнаго митрополита всей Руси, чтобы по монастырямъ нашимъ, особливо въ коихъ жили когда либо чиновники нашего ордена, тщательно рѣсскиваемы были документы, свидѣтельствующіе о соединеніи свѣтскихъ церквей съ св. римскимъ костеломъ,—строжайше пред-

<sup>1)</sup> Циркуляръ провинціала Матковского отъ 29 января 1780 г. въ истор. Загаец. мон., л. 33.

<sup>2)</sup> Циркуляръ провинціала Братковского отъ 30 іюля 1773 г., тамъ же, лист. 18—19.

<sup>3)</sup> Папскій декретъ отъ 7 мая 1775 г. въ *Indulgentiae.*, I, 13.

<sup>4)</sup> Мѣры къ поддержанію уніи въ XVIII в., въ Кіев. Епарх. Вѣдом., за 1868 годъ.

<sup>5)</sup> Послѣдніе годы Рѣчи-Посполитой, въ Вѣстн. Евр., 1869 года, апрѣль, стр. 671.

писываемъ тщательно и не отложно искать таковыхъ документовъ; если же Ваши превелебности найдутъ что либо, о всемъ этомъ возможно скорѣ сообщите его милости о. Іерониму Витушинскому, презусу Острожскому и фискалу провинціи, въ монастырь нашъ Острожскій» <sup>1)</sup>).

Кромѣ того, сеймъ 1773—1775 г. наложилъ на все духовенство подать, извѣстную подъ названіемъ *Subsidium charitativum* и, съ разрѣшенія папы, уничтожилъ много праздниковъ католической церкви. А то и другое распоряженіе касалось и базилианъ.

Доброхотное вспомошествованіе или *Subsidium charitativum*, по свидѣтельству сеймовой конституціи 1775 г., добровольно принято было самимъ духовенствомъ. На сеймъ 1775 года епископы, бывшіе свидѣтелями неотложной надобности въ увеличеніи доходовъ Польскаго государства, общали вносить по 600.000 злотыхъ доброхотнаго вспомошествованія, по примѣру своихъ предшественниковъ, кои съ 1717 г., въ теченіи двухъ лѣтъ, платили доброхотное вспомошествованіе <sup>2)</sup>). Изъ этихъ 600.000 злотыхъ 90.000 должно было уплачивать духовенство русское. А такъ какъ униатскіе епископы еще не засѣдали тогда на сеймѣ и слѣдовательно не могли соглашаться или не соглашались на взносъ 90.000 зл., то этотъ взносъ для русскаго духовенства былъ уже вовсе не доброхотнымъ вспомошествованіемъ, а прямымъ налогомъ. Первоначально сборъ этотъ падалъ на одно униатское русское духовенство и не касался духовенства православнаго: только въ 1782 г. униаты вспомнили о православныхъ украинскихъ монастыряхъ и хотѣли привлечь ихъ къ уплатѣ части доброхотнаго вспомошествованія <sup>3)</sup>), хотя неизвѣстно, имѣли ли въ

---

<sup>1)</sup> Истор. Загаецк. мон., л. 38.

<sup>2)</sup> *Indulgentiae, brevia, decreta.*, ч. II, стр. 48—51.

<sup>3)</sup> Почаев. арх., № 18, л. 44.



этомъ дѣлѣ успѣхъ. Большая доля dobroхотнаго вспомошествованія падала на базилианскіе монастыри. Такъ на примѣръ, на одну польскую или русскую базилианскую провинцію наложено было 26.212 злотыхъ, 13 грошей, а именно: съ Почаева 3.919 злотыхъ и 10 грошей, съ Кременецкаго монастыря 292 злотыхъ 20 грошей, съ Загаецъ 634 злот. 20 грошей, съ Любара 933 злот., съ Тригурья 367 злот. 10 грошей, съ Билиловки 306 злот. 3 гроша, съ Уманя 1500 злот. 12 грошей, съ Гранова 183 злот. 20 грошей, съ Лисянки 244 злот. 26 грошей. съ Канева 48 злот. 29 грошей. Какъ ни тяжелою казалась для базилианъ эта подать; но провинціалъ русской провинціи обязывалъ своихъ подчиненныхъ, «чтобы они не жаловались, особенно передъ свѣтскими на тяжесть этой подати, хотя она дѣйствительно велика и неслосна, ибо это могло бы навлечь на насъ непріятность отъ кого либо» <sup>1)</sup>. Впрочемъ, въ слѣдующемъ 1777 г. онъ самъ распорядился о доставленіи ему описи доходовъ, для ходатайства объ уменьшеніи dobroхотнаго вспомошествованія <sup>2)</sup>, хотя и неизвѣстно, успѣшно ли было его ходатайство.

Относительно же праздниковъ папа Пій VI, вслѣдствіе ходатайства короля и сейма, 23 мая 1775 г., издалъ слѣдующее бреве: «Отецъ святой, предотвращая многія непристойности, бывающія подъ предлогомъ совершенія праздниковъ, и обращая вниманіе на уставы блаженной памяти папы Бенедикта XIV относительно нѣкоторыхъ государствъ, и на просьбы, послѣдовавшія отъ Его Милости Короля польскаго и вмѣстѣ наяснѣйшей Рѣчи Посполитой, соединенной на послѣднемъ вольномъ сеймѣ, предписываетъ каждому изъ епископовъ объявить въ своей епархіи, чтобы были празднуемы—день возстанія Господа изъ мертвыхъ

---

<sup>1)</sup> Циркуляръ провинціала Моргульца, 1776 г., въ истор. Загаецк. мон., л. 29 на обор.

<sup>2)</sup> Тамъ же, л. 29 и 30.

съ слѣдующимъ поведѣльникомъ, зеленя святки, (Троицынъ день) тоже съ поведѣльникомъ и рождество Божіе съ праздни-комъ св. Стефана, также всѣ недѣли цѣлаго года, праздни-ки новаго лѣта, св. трехъ крулей» (т. е. Богоявленія, такъ какъ, по вѣрованію католической церкви, въ этотъ день пришли три волхвы—короли на поклоненіе Спасителю), Вознесенія и Божьяго тѣла, также пять дней Пресв. Дѣвы, т. е. Громничной (Срѣте-нія), Благовѣщенія, Успенія, Рождества и Зачатія, также дни св. Петра и Павла съ памятью всѣхъ апостоловъ, св. Стефана съ памятью всѣхъ мучениковъ, и одного въ частности патрона. Въ эти дни должно слушать св. литургіи, воздерживаться отъ ручныхъ работъ и соблюдать постъ въ навечерія ихъ, если имѣ-ютъ ихъ; въ другіе же дни всѣ освобождаются отъ обязанности слушать литургію и отъ поста или вигиліи въ дни предшествую-щіе и отъ празднованія. Въ дни же, издавна празднуемые въ костелахъ, должно быть совершаемо богослуженіе и отправляемы каноническія пацержи, а вигиліи перенесены на адвентовые среды и пятки» <sup>1)</sup>. Несмотря, однако, на это брeve, народъ все таки не переставалъ праздновать уничтоженные праздники: не хотѣлъ работать въ эти дни, собирався въ корчмы и пьянствовалъ <sup>2)</sup>. По этой-то, вѣроятно, причинѣ около 1788 г. явился проэктъ объ истребленіи въ Польшѣ не только православія но и уніи, проэктъ, вызванный множествомъ народныхъ праздниковъ и праздни-ваніемъ ихъ, не въ одни и тѣ же дни съ католическими празд-никами <sup>3)</sup>.

Впрочемъ, не однѣ стѣсненія выпали на долю базилианъ на сеймѣ 1773—1775 г.: они получили подтвержденіе нѣкоторыхъ прежнихъ правъ своихъ и даже сумѣли приобрѣсть нѣкоторыя

<sup>1)</sup> Indulgentiae, brevia, decreta.. II, стр. 130—131.

<sup>2)</sup> Циркуляръ Перемышльскаго епископа Максимиліана Рылло, 1786 г. въ Почаев. арх., № 861.

<sup>3)</sup> Объ этомъ см. ниже.

новыя выгоды для себя. Но все это они купили дорогой цѣною, приобрѣли путемъ окончательной измѣны русской церковной обрядности и народности. Поэтому, прежде чѣмъ говорить о тѣхъ правахъ, какія предоставилъ базилианамъ сеймъ 1773—1775 г., скажемъ о тѣхъ средствахъ, какими базилиане снискали милость польскаго сейма и правительства. Важнѣйшими изъ этихъ средствъ были совершенное окатоличеніе базилианскаго ордена и служеніе интересамъ Польши.

Въ виду постепеннаго ограниченія своихъ правъ, базилиане очень хорошо понимали, что не маловажною причиною этого ограниченія служилъ самый русскій обрядъ, недалекій отъ ненавистной для поляковъ схизмы. Поэтому, чѣмъ болѣе они ограничиваемы были въ своихъ правахъ и привилегіяхъ, тѣмъ болѣе старались уподобиться католикамъ, сродниться съ ними по вѣрѣ, обряду и обычаямъ, чтобы черезъ это сдѣлаться достойными различныхъ милостей и уваженія со стороны сейма и всей католической Польши.

Уніатскій митрополитъ Лисовскій въ энцикликѣ своей, изданной около 1795 г., говоритъ со словъ православныхъ, что порча обрядовъ уніатской церкви и смѣшеніе ихъ съ католическими начались еще съ Замосцкаго собора 1720 года: съ этого времени перестали употреблять при богослуженіи древніе служебники, совершать литургію по древнему обряду, пѣть символъ безъ прибавленія, возносить на литургіи мѣстнаго епископа или архіепископа, стали употреблять монстраціи и вводить другія церемоніи, чуждыя обряду греческому. Послѣ Замосцкаго собора, «сначала изъ Суграсельской типографіи, потомъ Уніевской, Виленской и Почаевской, вышли въ свѣтъ, безъ вѣдома даже римскаго престола, новые испорченные служебники, непристойно составленные изъ латинскаго и греческаго обряда», и явились въ церкви другія безчисленныя новизны, порчи, безобразія, ошибки и зло-

употребленія» <sup>1)</sup>). И дѣйствительно, вскорѣ послѣ Замосцкаго собора и особенно послѣ соединенія всѣхъ униатскихъ монастырей въ одну конгрегацію, мы замѣчаемъ въ базилианскомъ орднѣ разныя нововведенія въ обрядахъ и отступленія отъ обрядности Восточной церкви. Не маловажную роль въ этомъ искаженіи униатской обрядности католическою играли такъ называемые патроны и фундаторы монастырей, большею частію католики. Такъ, они основывали при базилианскихъ монастыряхъ миссіи по обряду католическихъ, устроили въ базилианскихъ храмахъ католическіе алтари или престолы, какъ напримѣръ сдѣлали это въ 1779 г. съ Загаецкимъ монастыремъ Ело-Малинскіе <sup>2)</sup>). А базилиане не осмѣливались противорѣчить своимъ фундаторамъ и патронамъ, чтобы не лишиться имъ милости и матеріальной поддержки. Такъ напримѣръ консультація русской базилианской провинціи, бывшая 20 декабря 1780 г., боялась переимѣнить настоятеля Уманскаго базилианскаго монастыря, изъ опасенія, чтобы фундаторъ Уманскаго, Кристинопольскаго и Струсовскаго монастырей, извѣстный своими проказами Николай Потоцкій, не прекратилъ своихъ благотѣній этимъ монастырямъ <sup>3)</sup>). Конечно, такіе патроны и фундаторы базилианскихъ монастырей, будучи сами католиками, могли сдѣлать многое для окатоличенія этихъ монастырей. Независимо отъ того, и между самими базилианами довольно рано появилась латинствующая партія, ненавидѣвшая русскій обрядъ и всячески старавшаяся исказить его латынскими нововведеніями. Уже составитель рукописи *Regulae monastikae* въ началѣ второй половины XVIII в. жаловался на забвеніе древнихъ обычаевъ Восточной церкви изъ ложнаго опасенія навлечь подозрѣніе въ схизмѣ и изъ желанія уподобленіемъ обрядовъ подслужиться бѣ латиня-

---

<sup>1)</sup> Рукописн. кн. о князѣ борахъ базилиан., въ Почаев. архивѣ, № 94, приложеніе, л. 211—213.

<sup>2)</sup> Истор. Загаецк. мон., л. 12.

<sup>3)</sup> Почаев., арх., № 18, л. 35.

намъ. Причину зла онъ приписывалъ тѣмъ людямъ, кои или поступили въ базилианскій орденъ изъ латинскаго обряда, или напѣтались превратными мнѣніями и предразсудками въ альюмнатахъ <sup>1)</sup>. Вѣроятно, изъ этой-то латинствующей партіи базилианъ выходили люди, вводившіе мало по малу въ базилианскихъ храмахъ принадлежности католическихъ костеловъ. Такъ напримѣръ въ неразъ упоминаемомъ нами Загаецкомъ монастырѣ въ 1750 г. выстроенъ былъ конфессіоналъ <sup>2)</sup>. въ 1763 г. сдѣланъ былъ «гробъ Христа Господа» <sup>3)</sup>; передъ 1776 годомъ въ Львовскомъ свято-Онуфріевскомъ монастырѣ существовалъ уже проповѣдническій амвонъ. И хотя около этого году настоятель сего монастыря Гульскій выбросилъ этотъ амвонъ изъ церкви, но за то допустилъ другое болѣе важное нововведеніе: во время празднованія юбилея, когда народъ толпами стекался для принятія св. причастія, онъ, не испросивъ разрѣшенія, распорядился давать народу причастіе подъ однимъ видомъ хлѣба, такимъ образомъ «стараясь ввести въ церкви нѣкоторую новизну, вопреки обряду и обычаю Восточной церкви, разослалъ и по другимъ монастырямъ для принятія» <sup>4)</sup>.

Однимъ изъ важнѣйшихъ побужденій для латинствующихъ базилианъ вводить въ своемъ орденѣ латинскія нововведенія и какъ бы оправданіемъ ихъ въ семь дѣлъ служило то обстоятельство, что на западѣ Европы существовала тогда другая базилианская конгрегація, только не греческаго обряда, а латинскаго.

Основаніе базилианской конгрегаціи латинскаго обряда базилианскіе, писатели относятъ къ IV в. по рож. Христ. Извѣстный базилианскій писатель Игнатій Кульчинскій въ предисловіи къ сво-

<sup>1)</sup> Regulae monasticae..., л. 35, въ Почаев. библиот., № 129.

<sup>2)</sup> Истор. Загаецк. монаст., л. 12 на обор.

<sup>3)</sup> Тамъ же, л. 14.

<sup>4)</sup> Акты провинціальной уніевской капитулы 1776 г., сесс. 1, въ Почаев. арх., № 723.

ему Менологію говорить, что какъ только въ 363 г. по р. Хр. появились правила св. Василія Великаго, онѣ представлены были братомъ Василія Великаго Петромъ папѣ Дамасу, который въ 373 году утвердилъ этотъ уставъ и постановилъ, чтобы онъ распространенъ былъ и на западѣ. И дѣйствительно, вскорѣ послѣ этого онъ распространился во Франціи, Испаніи, Африкѣ и Египтѣ, особенно же въ Италіи и Сициліи, какъ объ этомъ свидѣтельствуеетъ самъ Василій Великій въ письмѣ своемъ къ Неокесарійцамъ. Блаженный Августинъ въ 15 письмѣ своемъ къ Марцеллинѣ также свидѣтельствуеетъ о размноженіи монастырей чина св. Василія Великаго въ Италіи. Другъ Иеронима Руфинъ, принявши чинъ св. Василія, около 400 года перевелъ съ греческаго языка на латинскій нѣкоторые его сочиненія и въ числѣ ихъ, монашескіе уставы и переслалъ ихъ итальянскому аббату Урсею, согласно его просьбѣ, съ тѣмъ, чтобы онъ разослалъ экземпляры этого устава по всеѣмъ монастырямъ запада. Такимъ образомъ чинъ св. Василія Великаго распространился не только въ Италіи, но и во Франціи, Испаніи и другихъ западныхъ странахъ, особенно же въ Сициліи и Калабріи, въ части Италіи, называемой великою Греціею. «Но ту часть Сициліи», говоритъ Павелъ Эмилій Санкторій во второй части исторіи карбонскихъ монастырей, «которую древность называла именемъ Великой Греціи, долго просвѣщали сохранившіеся въ цѣлости и неприкосновенности уставы преблагословеннаго отца Василія... Тамъ, какъ бы въ другомъ Египтѣ, процвѣтали широко распространившіяся общества св. монаховъ и, побуждаемая достохвальною и достоподражаемою ревностію, нисколько не уступали лаврамъ Нитріи и Оиванды въ благочестіи, бывшемъ когда то въ большомъ уваженіи во всѣхъ странахъ. Добрая воня, пріятно распространяясь, наполнила сосѣднія страны Калабріи, кои, положивъ основаніе сему чину, засіяли такою же славой благочестія». По свидѣтельству Марка Антонія Алегре Касанате и другихъ писателей чинъ св. Василія

Великаго приняли на западѣ—блаженный Августинъ, отцы Лири-скіе и въ ихъ числѣ Гоноратъ, Капразій и другіе, Павлинъ Но-ланскій, Мартинъ Туронскій, Еквицій Итальянскій аббатъ, Цезарій Арелатскій, св. Григорій Великій и Антоній Галлони, основавшій 6-ть базилианскихъ монастырей въ Сициліи и 7-мъ въ Римѣ, Вообще, до 586 г. всѣ почти монахи содержали чинъ св. Васи-лія Великаго, поелику до этого времени не было другихъ мона-шескихъ орденовъ, кромѣ чина св. Василія Великаго, послужив-шаго источникомъ для всѣхъ другихъ монашескихъ уставовъ. Самъ Бенедиктъ, основатель Бенедиктинскаго ордена, жилъ по уставу св. Василія Великаго и изъ него заимствовалъ свой уставъ, обнародованный Симплиціемъ въ 586 году. По мнѣнію Іоанна Пикуса, изъ устава св. Василія Великаго взяты уставы Іеронима, Августина, Бенедикта, Доминика, Франциска, Бернарда и другихъ. Въ частности, по отдѣльнымъ странамъ запада чинъ св. Василія Великаго имѣлъ слѣдующіе успѣхи:

1) *Въ Римѣ.* Около 461 г. папа Левъ I основалъ для ба-зилианъ богатый монастырь при церкви св. Петра въ Ватиканѣ; папа Григорій построилъ въ Римѣ два базилианскихъ монастыря, на кладбищахъ; около 630 г. базилиане Савванты основали мо-настырь и церковь св. Саввы; и одинъ изъ архимандритовъ сего монастыря Петръ посланъ былъ папою, въ числѣ другихъ, на второй Никейскій соборъ. Тамъ же находились базилианскіе мо-настыри: во имя Благовѣщенія Пресв. Дѣвы Маріи, перешедшіи потомъ къ монахинямъ Доминиканскаго ордена; греческая школа, обращенная потомъ въ богатую базилику подъ названіемъ S. Maria in Cosmedin. Во владѣніи базилианъ находилось и то мѣсто, гдѣ некогда была Агга Раїска. Когда на Востокѣ появилось иконо-борство, то не соглашавшіеся на него базилиане переселились въ Римъ въ такомъ большомъ количествѣ, что ихъ нельзя было раз-мѣстить по наличнымъ монастырямъ. По этому папа Павелъ от-велъ для нихъ церковь св. Сильвестра, выстроилъ монастырь и

обеспечилъ его хорошими доходами, съ тѣмъ, чтобы они совершали литургію по своему греческому обряду. Впослѣдствіи времени этотъ монастырь перешелъ къ францисканамъ. Около 827 г., по поводу подобнаго же гоненія отъ иконоборцевъ, папа Пасхалій основалъ другой монастырь при церкви св. Праксиды, въ базиликѣ S. Mariae Majoris, перешедшій потомъ во владѣніе Бенедиктинцевъ. Около 848 года папа Левъ IV, починивъ и обогативъ церковь св. Сильвестра и Мартина, отдалъ ее базилианскимъ монахамъ, отъ которыхъ она перешла къ обутымъ Кармелитамъ. Не далеко отъ этой церкви базилиане имѣли другую церковь и монастырь во имя св. Василия Великаго, перешедшій потомъ къ монахамъ францисканскаго ордена; а также не большую церковь св. мучениковъ Сергія и Вакха, основанную для грековъ какимъ-то грекомъ Калипникомъ и потомъ отданную литовскимъ базилианамъ. Когда же, по минованіи иконоборческой ереси, греки базилиане большею частію возвратились на Востокъ, то ихъ церкви и монастыри достались другимъ монахамъ. Въ XVIII в. итальянскіе базилиане основали богатый монастырь во имя св. Василия Великаго, для жительства генерала и прокуратора ордена. Въ трехъ миляхъ отъ Рима въ XVIII в. находился славный базилианскій монастырь, съ давнихъ временъ называемый *Cripta terrata*.

2) Въ *Неаполитанскомъ королевствѣ* базилиане издавна жили въ самой столицѣ при церкви св. Никандра и Марціана. Тамъ же были и другіе базилианскіе монастыри, какъ-то: св. Севастіана, Дѣвы Маріи de Agnone, св. Агаты, св. Петра, св. Сергія и Вакха, св. Василия и Анастасіи, св. Димитрія, св. Спиридона, Св. Духа, св. Гавдіоза епископа. Эти мѣста издавна управлялись греческими монахами, но впослѣдствіи времени эти монастыри приняли латинское богослуженіе, хотя по прежнему принадлежали къ чину св. Василия. Вслѣдствіе множества монашествующихъ и свѣтскихъ лицъ греческаго обряда, въ Неаполѣ былъ даже особый греческій епископъ, независимо отъ архіепис-



копа латинскаго. Въ Неаполитанскомъ же королевствѣ базилианскій орденъ былъ такъ распространенъ, что насчитывалъ до 1000 аббатствъ, кои впрочемъ погибли какъ отъ сарацинскихъ набѣговъ въ IX и X вв., такъ и отъ притѣсненія владѣльцевъ, разорившихъ эти монастыри и доведшихъ ихъ до паденія. При всемъ томъ, въ началѣ XVIII в. въ Неаполитанскомъ королевствѣ оставалось еще не мало базилианскихъ монастырей и между ними въ самомъ Неаполѣ подъ названіемъ S. Arpini Majoris и въ провинціи богатый карбенскій монастырь, основанный графами Пуискардами.

3) Въ *Калабріи* даже въ XVIII в. находилось много базилианскихъ монастырей, между коими первенствовала древняя лавра св. Marii de Patire, съ чудотворнымъ образомъ Богоматери.

4) Въ *Сициліи* нѣкогда было до 500 базилианскихъ монастырей, изъ коихъ къ XVIII в. осталось только 24. Между ними первое мѣсто занималъ аббатскій монастырь св. Спаса въ Мессанѣ, основанный графомъ Ругеріемъ около 1059 года. Кромѣ того, оставались женскіе монастыри, одинъ въ Панормѣ, другой въ Мессанѣ, оба во имя св. Спаса. Первый изъ нихъ основанъ княземъ Рубертомъ Гуискардомъ въ 1073 году и въ 1148 г. одаренъ отъ короля Ругерія обширными имѣніями. Монахини втораго изъ упомянутыхъ монастырей отправляли богослуженіе на греческомъ языкѣ, и между ними жила нѣкогда св. Розалія, особенная покровительница панормитанцевъ; но со времени папы Александра VI онѣ стали совершать богослуженіе на латинскомъ языкѣ, придерживаясь однако правилъ св. Василія Великаго, изданныхъ на латинскомъ языкѣ кардиналомъ Виссаріономъ. Кромѣ того, въ Сициліи, въ г. Мессанѣ, въ XVIII в. находился принадлежавшій Синаитамъ монастырь, гдѣ монахи уніаты совершали богослуженіе по греческому обряду.

5) Въ *Испаніи*, хотя базилианскій орденъ процвѣталъ съ самаго начала, но впоследствии погибъ подъ давленіемъ различ-

ныхъ обстоятельствъ, особливо же тяжелой неводи Африканцевъ и Сарацынъ, и снова появился при папѣ Піѣ IV, по слѣдующему случаю. Въ Андалузіи собралось нѣсколько пустынниковъ на мѣсто, называемое Celle de Oviedo, избрали въ настоятели себѣ нѣкоего Бернарда de Cgise и просили мѣстнаго епископа, чтобы онъ далъ имъ уставъ, а епископъ далъ имъ уставъ св. Василія Великаго. Монахи, принявъ его, послали своего настоятеля Бернарда въ Римъ съ просьбою о дозволеніи принять имъ торжественные монашескіе обѣты по чину Василія Великаго. Здѣсь, т. е. въ Римѣ, Бернардъ de Cgise принялъ торжественные обѣты и присоединилъ свой монастырь къ конгрегаціи итальянскихъ базилианъ. Такъ въ 1561 г. положено было въ Испаніи начало базилианскаго ордена. Въ XVIII в. здѣсь было уже двѣ базилианскихъ провинціи, одна въ Кастилиі съ шестью монастырями, а другая въ Андалузіи съ семью монастырями. Была еще и третья провинція, состоящая изъ базилианъ-реформатовъ, по названію de Tardon, которая въ 1572 г. утверждена была папою и присоединена къ конгрегаціи итальянскихъ базилианъ. Важнѣйшіе базилианскіе монастыри Испаніи въ XVIII в. были слѣдующіе: въ провинціи Кастильской—Мадритскій монастырь; въ провинціи de Tardon—монастырь св. Василія Великаго на горѣ Tardon съ 100 монахами, св. аббата Антонія de Valle съ 80 монахами, св. Дѣвы Маріи de Retamal съ 30 монахами.

Долго эти монастыри западныхъ базилианъ не были соединены между собою въ одну конгрегацію. Въ первый разъ упоминается о существованіи базилианской конгрегаціи въ Италіи подъ 1561 годомъ, когда Испанецъ Бернардъ de Cgise присоединилъ свой испанскій монастырь къ итальянской конгрегаціи. Въ 1572 г. къ ней же присоединены были и испанскіе базилиане-реформаты. Но окончательное и полное соединеніе всѣхъ западныхъ базилианскихъ монастырей въ одну конгрегацію или орденъ послѣдовало при папѣ Григоріѣ XIII, по просьбѣ кардинала Вильгельма Сырлета. Этотъ папа будую своею отъ 1 ноября 1579 г. утвер-

диль всѣ базилианскіе монастыри въ Италіи, Сициліи, Калабріи и Испаніи, соединенные въ одну конгрегацію, и для лучшаго порядка предписалъ, чтобы въ опредѣленные времена монахи управляли генеральныя и провинціальныя капитулы, и допустилъ этихъ базилианъ къ участию во всѣхъ привиллегіяхъ, одпустахъ, правахъ и другихъ духовныхъ и мірскихъ выгодахъ, издавна предоставленныхъ разными папами бенедиктинцамъ Кассинской конгрегаціи. Эта булла Григорія XIII подтверждена была 29 октября 1592 г. Климентомъ VIII и 17 марта 1606 года Павломъ V. Кромѣ этихъ привиллегій, базилианскій орденъ на западѣ имѣлъ еще ту особенную привиллегію, что генеральный опать и прокураторъ ихъ ордена занимали въ папской каплицѣ первое мѣсто и сидѣли выше генераловъ и прокураторовъ другихъ орденовъ, вслѣдствіе постановленій Климента VIII отъ 28 іюня 1597 г., Павла V и Григорія XIII. на томъ основаніи, что орденъ св. Василія Великаго есть древнѣйшій между всѣми орденами <sup>1)</sup>. Но долго еще послѣ этого нѣкоторые базилианскіе итальянскіе монастыри удерживали у себя греческій обрядъ. Такъ напр. мы знаемъ, что монастырю св. Спаса въ Мессанѣ только въ 1703 г. разрѣшено было папою оставить греческій обрядъ и совершать богослуженіе по обряду латинскому <sup>2)</sup>.

Съ этимъ-то, по вѣдомому, родственнымъ, но въ сущности совершенно чужимъ и окатоличившимся орденомъ стали знакомиться русскіе базилиане преимущественно съ конца первой половины XVIII вѣка. Едва ли не въ первый разъ познакомилъ ихъ съ этимъ орденомъ Игнатій Кульчинскій, бывшій передъ 1749 годомъ прокураторомъ русскаго базилианскаго ордена въ Римѣ и здѣсь составившій свой *Menologium*, съ краткою исторіей бази-

---

<sup>1)</sup> *Menologium*, Кульчинскаго, т. I, предисловіе. Экземпляръ его есть въ бібліотекѣ Волынской семинаріи.

<sup>2)</sup> *Officia propria Sanctorum*., 1746 г., стр. 5—6.

ліанскаго ордена на западѣ Европы. Онъ умеръ въ 1740 году, тотчасъ по возвращеніи изъ Рима, и не успѣлъ самъ издать своего труда, который изданъ былъ уже послѣ его смерти <sup>1)</sup>. Затѣмъ, въ 1760 году другой генеральный прокураторъ русскаго базилианскаго ордена въ Римѣ Іеронимъ Оземкевичъ, изъ русской провинціи, привезъ съ собою изъ Рима другое сочиненіе, касающееся западнаго базилианскаго ордена, подъ заглавіемъ: «*Officia propria Sanctorum a sacra rituum congregatione approbata et a Sanctissimo Domino Nostro Clemente papa XI extensa et ampliata pro omnibus et singulis monachis ritus Latini utriusque sexus quorumcunque monasteriorum totius ordinis Sancti Basilii Magni, 1746 anni* <sup>2)</sup>. Въ этой книгѣ исчислены святые западнаго базилианскаго ордена, какъ восточные, такъ и западные, и къ ней приложены нѣкоторыя папскія буллы, данныя латинскому базилианскому ордену. Наконецъ, въ 1764 году отпечатана была въ Вильно, въ базилианской типографіи, книга, переведенная какимъ-то базилианиномъ съ итальянскаго языка на польскій, подъ заглавіемъ: «*Szkola Bazylianska, замыкаіаца науки dla dobrego wychowania Nowicuszow i Professow Z. S. B. W. przez Imci xieдza Piotra Mennitego Generala tegoz zakonu Congregacyi Wloskiey* (т. е. итальянской), *Wloskim ięzykiem wydana, na Polski zas ięzyk przetlumaczona przez pewnego kaplana i Teologa tegoz zakonu Kongregacyi Ruskiey, prowincyi Litewskiey, meyscami wedlug ustaw w szczegulnosci do teyże Kongregacyi Ruskiey stosujacych się dopolniona, wszystkim zakonnym osobom do doskonalosci dazacyym wielce użyteczna*.

<sup>1)</sup> Monologium, Кульчинскаго, примѣчаніе въ предисловію. Мы разумѣемъ здѣсь знакомство массы русскихъ базилианъ съ латинскимъ базилианскимъ орденомъ. Что же касается знакомства отдѣльныхъ лицъ русскаго базилианскаго ордена съ латинскимъ, то, по всей вѣроятности, еще Рутскій узналъ объ этомъ орденоѣ и имѣлъ его въ виду при устройствѣ русскаго базилианскаго ордена.

<sup>2)</sup> Экземпляръ этой книги съ надписью Оземкевича находится въ библиотекѣ Волынской семинаріи.

Латинскій базилианскій орденъ оправдывалъ въ глазахъ русскихъ базилианъ всякія заимствованія изъ латинскаго обряда, всякія латинскія нововведенія и въ томъ видѣ своемъ, какъ описанъ былъ Кульчинскимъ, возбуждалъ въ нихъ соревнованіе и желаніе достигнуть той славы, тѣхъ привилегій и преимуществъ, какими пользовался латинскій базилианскій орденъ на западѣ. Вслѣдствіе этого со второй половины XVIII в. русскіе базилиане стали испрашивать у папы подобныхъ милостей, какими пользовались латинскіе базилиане. Такъ наир. папа Климентъ XII бреве своимъ отъ 11 января 1740 г., вслѣдствіе ходатайства прокуратора итальянскихъ базилианъ Іосифа а Рутео, даровалъ этимъ базилианамъ право сообщать душѣ умершаго базилианина полную индульгенцію, съ совершеніемъ нѣсколькихъ литургій за его душу; а Бенедиктъ XIV бреве своимъ отъ 17 марта 1742 г. даровалъ право священникамъ латинскаго базилианскаго ордена, совершающимъ литургіи въ церквяхъ св. Василія Великаго, раздавать индульгенціи за душу умершаго <sup>1)</sup>. По примѣру латинскихъ базилианъ, и русскіе базилиане испросили для себя тѣ же самыя индульгенціи и получили ихъ при двухъ папскихъ бреве отъ 5 февраля 1754 года <sup>2)</sup>. Далѣе, въ числѣ святыхъ латинскаго базилианскаго ордена, коимъ составлены были и утверждены папою службы, значились нѣкоторые святые Восточной церкви, какъ-то: Θεодосій киновіархъ, св. Макрина, Григорій Нисскій, Іоаннъ Дамаскинъ, Григорій Назіанзенъ, св. Василій Великій, Савва аббатъ и даже извѣстный изувѣръ Іосафатъ Кунцевичъ <sup>3)</sup>. И русскіе базилиане, какъ бы соперничая съ западными собратіями своими, признали этихъ святыхъ и мнимо святыхъ покровителями своего ордена и на два празднованія ихъ въ разныя времена испросили

<sup>1)</sup> *Officia propria Sanctorum...*, 1743 г., въ концѣ книги.

<sup>2)</sup> *Bullae et brevia Summorum Pontificum*, 1767 г. II, стр. 98—102.

<sup>3)</sup> *Officia propria Sanctorum...*, 1788 г.

у папы индульгенціи или одпусты. Такъ напр. буллою 18 февраля 1770 года папою даны индульгенціи каждому монастырю на праздники св. Василия Великаго, св. Макрины, Онуфрія, Іосафата, Іоанна Златоустаго и Іоанна Дамаскина <sup>1</sup>). Въ тѣхъ же, конечно, видахъ испрошены были индульгенціи: на храмовые праздники базилианскихъ церквей, 1774 г. <sup>2</sup>), подтвержденная 25 сентября 1770 г. <sup>3</sup>); на праздники Благовѣщенія и Покрова Пресв. Дѣвы Маріи, изъ коихъ послѣдній праздникъ былъ титулярнымъ праздникомъ русской или польской базилианской провинціи <sup>4</sup>). Наконецъ базилиане, вычитавъ у Кульчинскаго, что латинскому базилианскому ордену предоставлены были привилегіи, данныя другимъ католическимъ орденамъ, и что генеральный опать западнаго базилианскаго ордена и прокураторъ преимуществовали предъ генералами и прокураторами другихъ орденовъ, на томъ основаніи, что базилианскій орденъ есть древнѣйшій изъ всѣхъ орденовъ, въ 1772 году просили папу, чтобы монахамъ Конгрегаціи св. Василия Великаго русиновъ дано было почетнѣйшее мѣсто между другими духовными какого либо ордена или института, чтобы базилианской Конгрегаціи русиновъ предоставлены были тѣ привилегіи, коими пользуются нищенствующіе ордена, и чтобы генеральному прокуратору этой Конгрегаціи въ публичныхъ функціяхъ давалось мѣсто между генеральными прокураторами другихъ орденовъ съ соблюденіемъ правъ относительно преимущества Конгрегаціи св. Василия Великаго русиновъ. Просьба о преимуществѣ русскихъ базилианъ и ихъ генеральнаго прокуратора была устранена Римомъ <sup>5</sup>); но за то предоставлены имъ

<sup>1</sup>) *Indulgentiae, brevia, decreta* ., 1788 г., I., 1—2.

<sup>2</sup>) *Bullae et brevia*., II, 22—28.

<sup>3</sup>) Брестск. капитул. 1772 г., сесс. 3, въ Почаев. библи., № 384. Сн. *Bullae et brevia*., II, 113—115.

<sup>4</sup>) *Bullae et brevia*., II, 22—28.

<sup>5</sup>) Декретъ Конгрегаціи распр. вѣры отъ 11 іюля 1775 г., въ книгѣ: «*Indulgentiae, brevia, decreta*..» 1788 г., ч. I, стр. 14—20.

были нѣкоторыя права и преимущества нищенствующихъ орденовъ католической церкви, какъ-то: 1) дозволеніе протоархимандриту и провинціаламъ, ихъ викаріямъ и мѣстнымъ настоятелямъ, самимъ и черезъ духовниковъ, разрѣшать монаховъ на исповѣди отъ нѣкоторыхъ грѣховъ и преступленій, отлученій, интердиктовъ и другихъ церковныхъ навазаній, кромѣ тѣхъ, кои зависятъ отъ апостольскаго престола, митрополита и мѣстныхъ епископовъ, или подлежатъ свѣтскому суду; 2) дозволеніе тѣмъ же лицамъ разрѣшать на свящ. исповѣди своихъ подчиненныхъ монаховъ отъ какого либо преступленія или грѣха, допущеннаго ими по принятіи монашества, лишь бы это преступленіе или грѣхъ были тайными и не обнаружены судомъ, за исключеніемъ умышленнаго убійства, поврежденія членовъ и т. п., такъ что, не смотря на эти преступленія и грѣхи, они могутъ быть возводимы въ пресвитерскій санъ, а также на должности конгрегаціи и высшія степени и свободно проходить ихъ; 3) но не давалось права возвращать на должности и степени и возвращать права активнаго и пассивнаго голоса въ тѣхъ случаяхъ, когда лишеніе должностей или права голоса наложено апостольскими постановленіями; 4) право вышепомянутымъ лицамъ, самимъ или чрезъ духовниковъ, слушать свящ. исповѣдь свѣтскихъ клириковъ и лаиковъ, живущихъ въ монашескихъ домахъ и принадлежащихъ къ домашней прислугѣ самихъ базилианъ, или ихъ сожителей и сотрапезниковъ, и разрѣшать ихъ, при чемъ пользоваться тѣми же правами, какія означены выше въ § 1-мъ, съ указанными тамъ исключеніями. Относительно же свѣтскихъ лицъ нельзя ничего этого дѣлать безъ порученія мѣстныхъ епископовъ, кои должны дать аппробату для принятія исповѣди отъ свѣтскихъ лицъ, по предварительномъ испытаніи духовниковъ и въ предѣлахъ, указанныхъ имъ аппробатою; 5) право базилианскимъ священникамъ совершать въ зимнее время литургію однимъ или двумя часами раньше утренней зари и во всякое время года однимъ часомъ позже

полудня; 6) Дозволеніе базиліанамъ совершать въ четвертокъ на Господней вечери въ своихъ церквахъ, имѣющихъ приходы и раздающихъ пасхальное причастіе, а также въ другихъ важнѣйшихъ церквахъ своего ордена, съ дозволенія мѣстнаго епископа, прежде торжественной литургіи одну частную литургію; 7) право базиліанамъ устроить въ своихъ помѣстьяхъ и деревняхъ домашнія оракторіи, т. е. помѣщенія, назначенныя единственно для богопочтенія и посему необращаемыя на хозяйственныя потребности, въ коихъ сами монахи базиліане, съ предварительнаго разрѣшенія протоархимандрита или провинціала, могутъ совершать литургію по обряду своего народа и Конгрегации; 8) право базиліанскимъ аббатамъ, пользующимся епископскими привилегіями, освящать благословенною прежде епископомъ водою церкви своего ордена, оскверненныя излитіемъ крови или сѣмени, лишь бы не совершено было въ церкви убійства; 9) право тѣмъ же аббатамъ, по назначенію епархіальнаго епископа, дѣлаемому въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, полагать первый краеугольный камень и благословлять фундаменты по епископскому обычаю; 10) право базиліанамъ, въ случаѣ необходимости, т. е. когда нельзя ни пригласить, ни извѣстить мѣстнаго приходскаго священника, совершать для находящихся при смерти мірянъ таинство евхаристіи и елеосвященія, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы при первомъ случаѣ не преминули письменно увѣдомить мѣстнаго приходскаго священника о совершеніи сихъ таинствъ; 11) право сожителямъ, родственникамъ и сотрапезникамъ, о коихъ сказано въ § 4, приносить пасхальную исповѣдь и пріобщаться въ базиліанскихъ церквахъ; 12) Дозволеніе базиліанамъ, въ случаѣ смерти кого либо изъ помянутыхъ лицъ внутри монашескихъ домовъ или монастырскихъ стѣнъ, погребать тѣла ихъ въ своихъ церквахъ, съ сохраненіемъ неприкосновенности парохіальныхъ правъ, равно и права самихъ лицъ ихъ, родителей и опекуновъ относительно избранія другаго мѣста для погребенія или перенесенія тѣла въ



семейную гробницу; 13) индульгенція, по которой всѣ и пороки литургій, совершаемыя за души усопшихъ базилианскаго ордена, какъ мужчинъ, такъ и женщинъ, въ день смерти, могли помогать имъ, хотя бы совершаемы были на привилегированномъ алтарѣ; 14) наконецъ дозволеніе базилианамъ русскимъ сообщать душамъ посредствомъ поминовенія всѣ индульгенціи, которыя папа Павелъ V предоставилъ монахамъ и регулярнымъ латинскимъ, а Урбанъ VIII подтвердилъ ихъ за ними своимъ бреве: «In Supremo Apostolatus», послѣдовавшимъ 31 августа 1614 года <sup>1)</sup>. Въ послѣднемъ пунктѣ упоминаются именно тѣ папы и тѣ привилегіи, о коихъ говоритъ Кульминскій въ очеркѣ исторіи латинскихъ базилианъ. Чтобы полнѣе изобразить степень вліянія итальянскихъ базилианъ на русскихъ, прибавимъ къ этому, что книга подъ заглавіемъ *Szkola Bazylińska* не только переведена съ итальянскаго на польскій языкъ, но и дополнена постановленіями, касающимися русской конгрегаціи и, по всей вѣроятности, имѣла практическое употребленіе въ русскомъ базилианскомъ ордентѣ.

Всѣ эти указанныя нами средства къ окатоличенію русскаго базилианскаго ордена существовали довольно рано; но они особенно усилились со времени перваго раздѣла Польши и предшествовавшихъ ему обстоятельствъ. Въ виду религіознаго движенія православныхъ жителей Польши и отторженія нѣкоторыхъ базилианскихъ провинцій отъ Царства Польскаго, папа считалъ себѣю обязанностію подкрѣпить унывшихъ базилианъ и излить на нихъ свои особыя милости. Сообщая въ 1772 году базилианскому генералу власть низпосылать благословеніе съ полной индульгенціей въ случаѣ смерти, папа писалъ: «такъ какъ весьма

---

<sup>1)</sup> Декретъ генеральной Конгрегаціи распространенія вѣры 22 сентября 1776 г. въ кн. *Indulgentiae, brevia, decreta...*, 1788 г., I, 28—33; см. Почаев. арх., № 723.

многія провинціи царства Польскаго пострадали отъ нападенія схизмы или чудесно спасены отъ разлитія въ нихъ смертоноснаго яда, то посему апостольскій престолъ по справедливости постоянно оказываетъ особенную любовь къ столь славнымъ и непобѣдимымъ служителямъ евангелія и всѣ свои заботы устремляетъ къ тому, чтобы споспѣшествовать ихъ чистотѣ и славѣ посредствомъ изданія постановленій и какъ можно больше одарить всю конгрегацию милостями, привилегіями и преимуществами<sup>1)</sup>. Съ другой стороны и сами базилиане старались заслужить у поляковъ довѣріе къ себѣ какъ уподобленіемъ католичеству, такъ и истребленіемъ слѣдовъ православія въ своемъ орденѣ и народѣ. Потому-то время съ перваго и до третьяго раздѣла Польши, мы считаемъ временемъ наибольшаго окатоличенія базилианскаго ордена и наибольшаго отчужденія его отъ православія и русской церковной обрядности. Такъ было даже въ областяхъ, присоединенныхъ къ Россіи. Когда въ этихъ областяхъ многіе приняли православіе и греческій обрядъ, въ это время оставшіеся уніатами болѣе и болѣе уклонялись отъ чистоты греческаго обряда<sup>2)</sup>.

Съ 1772 г., т. е. со времени перваго раздѣла Польши, папою даны были базилианамъ слѣдующія права и индульгенціи: 1) 6 сентября 1772 г. дано базилианскому генералу право низпосылать благословеніе съ полной индульгенціей въ случаѣ смерти<sup>3)</sup>; 2) 20 сентября того же года предоставлено генералу право давать степень доктора монахамъ, 6-тъ лѣтъ преподававшимъ философію или богословіе; 3) 16 мая 1773 г. учрежденъ

<sup>1)</sup> Тамъ же, I, 3—7. Здѣсь ошибкою выставленъ 1782 г. вмѣсто 1772 г. См. акты провинціальн. Уніевской капитулы 1776 г. въ Почаев. арх., № 723, гдѣ бреве это отнесено къ 1772 году.

<sup>2)</sup> См. Энциклику Лисовскаго, въ рукоп. книгѣ Поч. архива о базилиан. мон., № 94, л. 211—213.

<sup>3)</sup> Акты Уніев. капит. 1776 г. въ Почаев. арх., № 723.

въ русской конгрегаціи праздникъ фамилии св. Василія Великаго, съ полной индульгенціей <sup>1)</sup>; 21 мая того же года Климентъ XIV далъ стодневную индульгенцію тѣмъ, кои во всѣ дни года будутъ присутствовать при евхаристіи въ монастырскихъ церквахъ базилианскаго ордена <sup>2)</sup>; 5) 27 іюня того же года даны особыя милости базилианскимъ миссіямъ и миссіонерамъ <sup>3)</sup>; 6) на 8 сентября того же года разрѣшено совершить торжественный актъ коронаціи иконы Почаевской Богоматери <sup>4)</sup>; 7) 17 февраля 1774 г. дана индульгенція на праздникъ Благовѣщенія; 8) 26 февраля того же года дана полная индульгенція на день св. Григорія Назіанзена <sup>5)</sup>; 9) 25 февраля 1775 г., по случаю смерти папы Климента XIV и избранія новаго папы Пія VI, праздновался торжественный юбилей съ 300-дневною индульгенціею; <sup>6)</sup> 10) 13 августа того же года папа уступилъ базилианамъ Виленскій папскій алуиантъ; 11) 5 мая 1776 г., послѣ уничтоженія въ Польшѣ излишнихъ праздникоуъ, даны индульгенціи на всѣ оставшіеся затѣмъ праздники и на нѣкоторые другіе дни, какъ-то: на храмовые праздники каждой базилианской церкви, на Рождество Христоуо, Богоявленіе, Вознесеніе, Преображеніе, на первый день Пятидесятницы, на праздникъ Св. Троицы, на Богородичные праздники Рождества, Очищенія, Успенія, Непорочнаго Зачатія и Покрова Пресв. Богородицы, на Воздвиженіе Честнаго Креста, Рождество Іоанна Крестителя, на праздникъ св. Іосифа, обручника Пресв. Дѣвы, на дни св. апостолоуъ Петра и Павла, св. Анны, матери Пресв. Дѣвы, св. Стефана Первомученика, св. Николая Мурскаго, св. Антонія аввы, Аѳанасія епископа, Георгія муче-

<sup>1)</sup> Тамъ же; см. Indulgentiae, brevia, decreta. I, 9, 7—8.

<sup>2)</sup> Акты Уніевской капит. 1776 г., въ Почаев. арх., № 723.

<sup>3)</sup> Тамъ же; см. Indulgentiae, brevia, decreta, I, 10—11.

<sup>4)</sup> Истор. Загаец. мон. въ архивѣ Кремен. мон., л. 18—19.

<sup>5)</sup> Акты провинц. Уніев. капит. 1776 г.; см. Indulgentiae. II, 11—12.

<sup>6)</sup> Истор. Загаецк. мон., л. 21.

ника, св. Иларіона Великаго, св. Григорія Нисскаго, св. Саввы и св. Евфимія <sup>1)</sup>; 12) 8 сентября 1776 года дана стодневная индульгенція базилианамъ, читающимъ, при звукѣ колокола, передъ сномъ, псаломъ de profundis; 13) 27 іюля 1777 г. дано базилианскому генералу право самому разрѣшать продажу и мѣну монастырскихъ фундушей и имѣній; 14) 1 февраля 1778 г. дано разрѣшеніе отправлять родственникамъ св. Василия Великаго общую святую службу; 15) 1 февраля того же года дана индульгенція на праздникъ посѣщенія Пресв. Дѣвы Маріи; 16) 10 мая того же года дано базилианскимъ миссіонерамъ разрѣшеніе благословлять по 500 корунокъ и медальоновъ, съ индульгенціями, кромѣ прежнихъ 500; 17) 10 іюня того же года дана полная индульгенція присутствующимъ при освященіи базилианами воды на рѣкахъ въ день Богоявленія; 18) 15 іюня дано базилианскому генералу право участвовать въ избраніи новаго митрополита, но только на одинъ этотъ разъ; 19) 12 сентября 1779 г. дана полная индульгенція на день 40 мучениковъ Севастійскихъ; 20) 6-мая 1780 г. дана полная индульгенція на день открытія генеральной капитулы и день выбора протоархимандрита въ этомъ году; 21) 10 декабря того же года дозволено экс-генералу Важишскому носить архимандритскія украшенія и титулъ Reverendissimi; 22) 20 марта 1781 г. даны полныя индульгенціи, на праздники св. Θεодосія Великаго киновіарха и Іерофея епископа Аѳонскаго; 23) 8 іюля того же года дозволено базилианскимъ миссіонерамъ, кромѣ 1000 корунокъ, благословлять еще 500, съ обычными индульгенціями; 24) 3 августа того же года дозволено допускать базилианскихъ новиціевъ къ профессіи и въ другихъ монастыряхъ, кромѣ новиціатскаго; 25) 16 сентября того же года даны полныя индульгенціи всѣмъ базилианскимъ іеромонахамъ

---

<sup>1)</sup> Акты-провинц. Уніев. капит. 1776 г., сесс. 16, въ Почаев. арх., № 723; см. Indulgentiae, brevia, decreta., I., 20—26.

и архимандритамъ, совершающимъ литургію на привилегированномъ алтарѣ 3 или 4 дня каждую недѣлю, «дабы воспитанники сего ордена получали отсюда болѣе и болѣе побужденія къ совершенію свящ. миссій»; 26) 1 іюля 1786 года разрѣшено викарному генералу Корчинскому употреблять архимандритскія украшенія <sup>1)</sup>; 27) 24 мая 1787 г. запрещено возстановлять уніатскія аббатства, согласно исконному желанію базилианъ <sup>2)</sup>.

Особенное вниманіе въ этихъ буллахъ обращаютъ на себя такъ называемыя индульгенціи или отпущы, юбилеи и миссіи. Всѣ онѣ чисто латинскаго происхожденія и были прямыми и рѣшительными средствами къ окатоличенію базилианскаго ордена. Во время празднованія въ 1775 г. юбилея съ 300-дневнымъ отпускомъ, Львовскій Онуфріевскій настоятель Гульскій не даромъ допускалъ народъ къ приобщенію подъ однимъ только видомъ: онъ считалъ юбилей совершенно латинскимъ празднествомъ и не смѣлъ пзмѣнять его обрядности. Такъ какъ въ католической церкви мірянъ приобщаютъ подъ однимъ только видомъ, то и Гульскій не рѣшился отступить въ данномъ случаѣ отъ сего обычая католической церкви,—и вся его вина, по понятіямъ начальства провинціи, состояла только въ томъ, что онъ самъ распорядился приобщать мірянъ подъ однимъ видомъ, не испросивъ на то разрѣшенія, у кого слѣдуетъ <sup>3)</sup>. Тоже нужно замѣтить и объ индульгенціяхъ или отпущахъ и миссіяхъ. Какъ чисто католическаго происхожденія, онѣ были звеномъ, соединяющимъ уніатовъ съ католиками. Францискъ Салезій Потоцкій, основывая около 1763 года миссію въ Кристинополѣ, обязывалъ Кристинопольскихъ базилианъ слушать исповѣдь и присутствовать на пуб-

---

<sup>1)</sup> Indulgentiae, brevia, decreta... 1788 г., ч. I., стр. 26—27, 33—40, 42—43, 49—54 и 50—61.

<sup>2)</sup> Акты Торкован. капитулы 1802 г., въ Пochaев. арх., № 491.

<sup>3)</sup> Акты провинц. Уніев. кашг. 1776 г., въ Пochaев. арх., № 723.

личныхъ процессіяхъ въ Бернардинскомъ храмѣ <sup>1)</sup>. Католическіе мисіонеры во время своихъ миссій нерѣдко совершали литургіи на русскихъ уніатскихъ антиминсахъ и употребляли уніатскіе свящ. сосуды, и наоборотъ русскіе священники служили иногда на католическихъ каменныхъ доскахъ <sup>2)</sup>. 19 іюля 1775 г., на одпущъ св. Макрины, отправлявшійся въ базилианскомъ Загаецкомъ монастырѣ, приглашены были Шумскіе ксендзы францискане, равно какъ 12 іюля того же года, на одпущъ св. Онуфія, приглашены были ксендзы реформаты Дедеркальскіе <sup>3)</sup>. Вслѣдствіе такого совмѣстнаго отправленія миссій и одпущовъ, совершенно должны были сглаживаться особенности уніатской обрядности и уступать мѣсто католическимъ обычаямъ и обрядамъ. Обыкновенно, миссії и одпущы сопровождались проповѣданіемъ слова Божія и исповѣдію; а посему, при тѣснѣйшемъ общеніи базилианъ съ католическими ксендзами въ миссіяхъ и одпущахъ, долженъ былъ значительно измѣниться противъ прежняго и характеръ проповѣдничества, и характеръ исповѣди у базилианъ. Мы уже говорили, что со второй половины XVIII в. въ базилианскихъ храмахъ стали появляться, по подражанію католикамъ, проповѣдническіе амвоны. Но, кромѣ этихъ амвоновъ, измѣнился и самый методъ проповѣданія. Базилиане стали теперь обращать особенное вниманіе на проповѣдничество: постановлено было, чтобы способные къ проповѣдничеству монахи не были назначаемы къ другимъ занятіямъ <sup>4)</sup>, чтобы они читали образцовыхъ проповѣдниковъ и гомилетическія руководства, внушали народу повинове-

---

<sup>1)</sup> Акты провинц. Бѣлостод. кант. 1763 г., сесс. 6., въ Поч. арх., № 537.

<sup>2)</sup> Бreve Бенедикта XIV отъ 4 апрѣля 1751 г., о дозволеніи латинскимъ священникамъ пользоваться русскими антиминсами, чашами и облаченіями, и наоборотъ. См. Bullae et breviae., 1767 г., ч. II, стр. 70—80.

<sup>3)</sup> Истор. Загаецк. мон., л. 22 на оборотѣ.

<sup>4)</sup> Codex Constitutionum., 1791 г., стр. 98.

ніе властямъ и проч., никого не касались въ проповѣдяхъ, хорошо умѣли владѣть голосомъ и не говорили проповѣди болѣе часу <sup>1)</sup>. При этомъ базилиане, по подражанію католикамъ, не мало обращали вниманія на дикцію и эффектность проповѣди, и съ этою цѣлію магистры новиціевъ обязаны были заботиться о томъ, чтобы способные къ проповѣданію христіанскаго ученія новиціи въ большіе праздники въ столовой учились проповѣднической декламации, а также и въ церкви преподавали народѣ христіанское ученіе катехизическимъ способомъ, но не съ публичнаго амвона, а съ возможною скромностію стоя на землѣ, вмѣстѣ съ назначеннымъ ему товарищемъ <sup>2)</sup>. Важнѣе были измѣненія въ исповѣди. Въ Гоцанскихъ конституціяхъ 1766 г. почти не говорится о конфессіоналѣ, и самый способъ исповѣди опредѣляется почти исключительно нравственными чертами, требуемыми отъ духовника и кающагося: отъ духовника требуется знаніе грѣховъ, за кои положены церковныя наказанія, стараніе и умѣнье расположить кающагося къ оставленію грѣховъ и укрѣпленію въ добродѣтеляхъ, преимущественно словами свящ. Писанія и духовною бесѣдою, распознать внутреннее настроеніе кающагося и качество грѣха, дабы рекомендовать надлежащія средства къ поправленію, особенно же памятованіе о смерти и молитвы къ Богу и святымъ Его <sup>3)</sup>. Но въ кодексѣ базилианскихъ конституцій 1791 г. уже упоминается о конфессіоналѣ для исповѣди стороннихъ лицъ, и необходимою принадлежностію исповѣди являются эпитиміи, какъ непремѣнное условіе для удовлетворенія правдъ Божіей за грѣхъ и примиренія кающагося съ Богомъ. «Поелику не имѣтъ никакого употребленія предоставленіе грѣховъ; то духовникъ долженъ знать, что противъ безпорядочныхъ страстей монаховъ, по-

---

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 126—127.

<sup>2)</sup> Циркуляръ провинціала Матковского отъ 29 января 1781 г., въ истор. Загаецк. мон., л. 32—33.

<sup>3)</sup> Constitutiones., 1766 г. стр. 172—174.

рочной жизни и пагубных падений онъ долженъ искать пособія въ назначеніи спасительныхъ наказаній, каковы суть: тяжкія наказанія посредствомъ бичеванія, колѣнопреклоненіе, метанія простыя и крестообразныя, посты и извѣстныя воздержанія, секретная чистка отхожихъ мѣстъ» и проч: <sup>1)</sup>. Особенный видъ исповѣди составляла пасхальная исповѣдь, предоставленная латинскимъ монахамъ привиллегіями папъ Льва X. на латеранскомъ соборѣ 5, сесс. II, и Климента X <sup>2)</sup>. Въ концѣ существованія Польши она получила особенное значеніе, какъ средство къ завлеченію инновѣрцевъ въ лоно католичества, и потому папа, по просьбѣ Луцкаго латинскаго бискупа, 21 апрѣля 1792 г. далъ полный одпущъ тѣмъ лицамъ, кои будутъ приступать къ пасхальной исповѣди <sup>3)</sup>. Конечно, съ тою же цѣлію обратили вниманіе на эту исповѣдь и базилиане: «гдѣ къ монастырямъ приписаны приходы», говорится въ кодексѣ 1791 г.—«тамъ во время пасхальной исповѣди настоятель назначаетъ туда монаха, который наставленіями въ христіанскомъ ученіи приготовляетъ души кающихся, особенно необразованныхъ и дѣтей, къ благоговѣйному принятію свят. таинъ» <sup>4)</sup>. Сходство между базилианскою и католическою исповѣдію дошло наконецъ до тождества, такъ что базилиане получали иногда аппробату на слушаніе исповѣди католиковъ, какъ на примѣръ получили ее въ 1773 г. отъ Луцкаго латинскаго епископа 4 базилианина <sup>5)</sup>. Равнодушіе къ своимъ обрядамъ и безразличіе въ обрядности латинской и греческой разрѣшилось тѣмъ, что базилианамъ открыто разрѣшено было въ 1787 году папою принимать въ свой орденъ священниковъ

<sup>1)</sup> Codex. Constitutionum..., 1791 г. стр. 122 123.

<sup>2)</sup> Constitutiones..., 1766 г., стр. 176.

<sup>3)</sup> Циркуляръ Луцкаго бискупа Нарушевича отъ 20 января 1793 г., въ Начав. арх., № 959.

<sup>4)</sup> Codex Constitutionum..., 1791 г., стр. 125.

<sup>5)</sup> Истор. Загасек. мон., листъ 21 на оборотѣ.



обряда латинскаго, съ тѣмъ, чтобы эти священники, во всемъ подчиняясь базилианскимъ уставамъ, совершали литургію по латинскому обряду и придерживались бревіаріа» <sup>1)</sup>. По примѣру монашескихъ орденовъ, базилианскій орденъ избобрѣлъ для себя особый гербъ, съ изображеніемъ столпа, обятаго пламенемъ. Упомянутое о немъ мы находимъ въ циркулярѣ провинціала русской базилианской провинціи Иннокентія Матковскаго, отъ 29 января 1781 года, гдѣ предписывается, чтобы въ каждомъ монастырѣ была одна только общая для всѣхъ печать съ такою около столпа отца нашего Василія Великаго надписью: *Sigillum monasterii NN* <sup>2)</sup>. Это былъ тотъ огненный столпъ, какимъ видѣлъ Василія Великаго въ своемъ видѣніи Ефремъ Сиринъ <sup>3)</sup>.

Къ большому сожалѣнію, базилиане не только сами тѣснѣ и тѣснѣ приставали къ латинству, но и вели за собою другихъ. Многія латинскія нововведенія ихъ имѣли прямою цѣлю привле-

<sup>1)</sup> Декретъ 30 января 1787 г. См. *Indulgentiae, brevia, decreta...*, ч. 1, стр. 134.

<sup>2)</sup> Ист. Загаецк. мон., л. 32—33.

<sup>3)</sup> «Откровено бысть преподобному Ефрему о св. Василіи Великомъ, видѣ бо въ видѣніи столпъ огненъ, до небеси досягающій, и слыша гласъ: Ефреме, Ефреме, яже образомъ видиши сей огненный столпъ, таковъ есть Василій. Восхождь убо видѣти святаго Василія и въ Кессарію Каппадокійскую пойде. Обрѣтъ же его въ церкви людей поучающа, начатъ гого славити велимъ гласомъ, глаголя: воистинну великъ есть Василій! воистинну столпъ огненный есть Василій! воистинну Духъ Святой глаголетъ усты его! Глаголаху же нѣдци огь народа: кто сей есть странный, саче похвалая архіепископа? Се ласкается ему; да приметь нѣчто отъ руку его. И по отпустѣ церковномъ, егда преподобный Ефремъ со святымъ Василіемъ въ друголюбную бесѣду приде, вопросы его святой Василій: почто тако похвалами славилъ мя еси? отвѣща преподобный Ефремъ: гого ради, яко видѣхъ голубь бѣлъ сѣдѣющъ на деснѣмъ твоимъ рамѣ и глаголющъ во ухота, яже ты къ людямъ глаголаа еси. Еще же и огненный языкъ вѣщаше усты твоими». См. собраніе словъ св. Ефрема Сиринна, съ житіемъ его, листъ 3 и 4, изд. 1803 г., въ Москвѣ.

ченіе иновѣрцевъ въ лоно католической церкви и утверженіе самихъ уніатовъ въ догматахъ и обрядахъ католичества. Съ этою именно цѣлію и учреждены были миссіи, состоявшія преимущественно въ проповѣданіи слова Божія и въ совершеніи таинства покаянія и причастія <sup>1)</sup>. Миссіонеры обязаны были замѣчать результаты каждой миссіи и записывать ихъ въ особенную книгу, особенно относительно числа людей, возвращенныхъ католической церкви <sup>2)</sup>, и ежегодно въ январѣ мѣсяцѣ представлять провинціалу отчетъ о своихъ миссіяхъ <sup>3)</sup> пасхальная исповѣдь служила средствомъ завлеченія иновѣрцевъ къ католичеству <sup>4)</sup>, а индульгенціи или одпусты, какъ мы видѣли, давались папою для того, чтобы укрѣпить уніатовъ и базилианъ въ вѣрности католичеству, среди пробуждавшагося религіознаго движенія въ пользу православія <sup>5)</sup>. Самыя даже школы базилианскія, по свидѣтельству Гошанскихъ конституцій 1766 г., основаны въ русскихъ областяхъ не только для противодѣйствія инославнымъ, но и для привлеченія ихъ къ католической церкви <sup>6)</sup>. Еврейскій языкъ преподавался потому, что онъ издавна служилъ важнѣйшимъ пособіемъ къ обличенію схизматиковъ <sup>7)</sup>. И нельзя сказать, чтобы эти пропагандивныя цѣли базилианъ не имѣли успѣха. Указывая на свои труды въ школьномъ преподаваніи и совершеніи миссій, базилиане хвалились въ 1773 г., что русскій народъ особенно привязанъ къ нимъ базилианамъ и весьма охотно слѣдуетъ ихъ мнѣнію и сужденію въ дѣлахъ, касающихся спасительнаго ученія

---

<sup>1)</sup> Codex Constitutionum., 1791 г., стр. 127.

<sup>2)</sup> Constitutiones., 1666 г., стр. 178; см. стр. 128.

<sup>3)</sup> Циркуляръ провинціала Матковскаго отъ 29 янв., 1781 г., въ истор. Загаецк. мон., л. 32—33.

<sup>4)</sup> Циркуляръ бискупа Парушевича, въ Почаев. арх., № 959.

<sup>5)</sup> Индульгенція 6 сент. 1772 г. См. г. Indulgentiae., 1788 г. 1, 3—7.

<sup>6)</sup> Constitutiones., 1767 г. стр. 108.

<sup>7)</sup> Тамъ же, стр. 120.

о вѣрѣ и нравственности <sup>1)</sup>. Дѣйствительно, если мы не можемъ опредѣлить по тогдашнимъ памятникамъ всей степени вліянія базилианъ на русскій народъ и церковную обрядность и размѣровъ этого вліянія; то можемъ приблизительно судить объ этомъ вліяніи и размѣрахъ по тѣмъ слѣдамъ, какіе доселѣ остаются на русскомъ народѣ здѣшняго края. И до настоящаго времени много есть въ здѣшнемъ краѣ католиковъ поселянъ и мѣщанъ, не очень давно бывшихъ, по преданію, уніатами. Да и тѣ, которые еще не приступили къ католичеству, или совершенно безразлично относятся къ православнымъ храмамъ и католическимъ костеламъ, какъ это нерѣдко бываетъ въ городахъ и мѣстечкахъ, и оправдываютъ свой религіозный индифферентизмъ тѣмъ, что одинъ Богъ и въ русскихъ церквахъ и въ католическихъ костелахъ, или же, считаясь православными, удерживаютъ нѣкоторые обычаи и привычки, не совсѣмъ согласные съ духомъ православной церкви. Такъ напримѣръ здѣшній русскій народъ доселѣ поетъ передѣланные или сочиненные базилианами духовные канты и колядки, не подозревая въ нихъ ничего католическаго. Онъ доселѣ чтитъ особеннымъ уваженіемъ придорожные деревянные кресты, изъ коихъ большая часть воздвигнута была на мѣстѣ совершенія католическихъ и базилианскихъ миссій <sup>2)</sup>, и удерживаетъ воспоминаніе объ индульгенціяхъ или одпустахъ. Въ здѣшнемъ народѣ одпустами называются разные храмовые и другіе праздники, съ коими по всей вѣроятности, соединены были въ прежнее время какія либо индульгенціи. Отправляясь на эти одпусты, простолюдины считаютъ непремѣннымъ своимъ долгомъ исповѣдываться на мѣстѣ одпуста, причемъ исповѣдуются въ нѣкоторыхъ болѣе важныхъ грѣхахъ, которыхъ не рѣшаются открытъ на исповѣди мѣстному

<sup>1)</sup> Почаев. арх., № 723. См. объ этомъ ниже.

<sup>2)</sup> О разрѣшеніи ставить такіе кресы на мѣстѣ миссій см. буллу отъ 3 октября 1766 г., въ книгѣ «*Bullae et brevia Summorum Pontificum*»..., 1767 г., ч. II, стр. 142 и слѣд.

своему священнику <sup>1)</sup>). Непременною принадлежностію исповѣди считается въ простомъ народѣ эпитимія, хотя бы состоящая изъ нѣсколькихъ молитвъ или поклоновъ, такъ что безъ такой эпитиміи исповѣдь считается почти недѣйствительною. Наконецъ, до сихъ поръ сохраняется въ здѣшнемъ православномъ народѣ велико-ночная или пасхальная исповѣдь, т. е. обычай исповѣдываться и пріобщаться св. таинъ въ праздникъ Пасхи.

Такими дѣйствіями своими базилианскій орденъ постепенно пріобрѣталъ, мало по малу, благосклонность и довѣріе поляковъ, которые стали смотрѣть на него, какъ на одну изъ опоръ католичества и польской народности. Вслѣдствіе этого, съ 1773 года наступаютъ для базилианскаго ордена нѣсколько лучшія времена. Хотя и въ это время нѣкоторые поляки продолжали смотрѣть на базилианъ несовсѣмъ дружелюбно; но за то стали являться и сильные защитники и покровители ихъ между представителями польскаго правительства. Тогда какъ въ 1768 г. базилиане подвергались какъ мы видѣли, обвиненіямъ въ привязанности къ схизмѣ и на сеймѣ 1768 г. ограничены были въ своихъ прежнихъ правахъ, теперь они, какъ полезные члены католической церкви и польскаго государства, получаютъ подтвержденіе прежнихъ своихъ правъ и даже нѣкоторыя новыя права. Такъ было на сеймахъ 1773—1775 и 1788—1791 годовъ.

Мы уже говорили, что на сеймѣ 1773—1775 гг. базилиане получили подтвержденіе нѣкоторыхъ прежнихъ своихъ правъ и даже сумѣли пріобрѣсти нѣкоторыя новыя выгоды для себя. Они сдѣлали этому сейму, занимавшемуся внутреннимъ устройствомъ Польши, два представленія, изъ коихъ одно помогало обезпеченію базилианъ относительно ихъ достоинствъ, фундушей, суммъ и

---

<sup>1)</sup> Рукописная лѣгопись с. Сивокъ, Острожскаго уѣзда, Волынской губерніи, за 1868 г., составленная священникомъ сего села Аполлоніемъ Сендульскимъ.

проч., а другое—представленія имъ нѣкоторыхъ поіезуитскихъ коллегій, съ обязательствомъ принять на себя преподаваніе въ этихъ коллегіяхъ. Оба эти представленія небыли безуспѣшными для базилианъ.

Проектъ представленія относительно обезпеченія базилианъ, неизвѣстно кѣмъ составленный, посланъ былъ въ Варшаву и чрезъ прокуратора русской базилианской провинціи въ Варшавѣ Иларіона Комарницкаго представленъ на предварительное разсмотрѣніе папскому нунцію въ Польшѣ Беритскому архіепископу Іосифу Гарампу, который, по разсмотрѣніи, сдалъ этотъ проектъ тому же Иларіону Комарницкому, съ слѣдующею замѣткою: «возвращаю достопочтенному о. Иларіону бумаги, которыя онъ оставилъ мнѣ для разсмотрѣнія. Однако есть нѣчто, съ чѣмъ я немогу еще согласиться. Посему, предварительно изданія, ихъ нужно исправить, по зрѣломъ обсужденіи. 3 іюня 1773 года». Въ первоначальномъ своемъ видѣ этотъ проектъ заключалъ въ себѣ слѣдующія желанія базилианъ:

1) Чтобы сеймъ подтвердилъ, что протоархимандритъ или генераль пользуется полною властію надъ всѣми монахами и монастырями греческаго обряда въ царствѣ Польскомъ и великомъ княжествѣ Литовскомъ, какъ высшій начальникъ въ семъ царствѣ.

2. Чтобы утверждены были всѣ монастыри, подчиненные власти митрополита, со всѣми ихъ имуществами, и приняты, подъ царское покровительство, съ оставленіемъ за ними права обучать въ школахъ, проповѣдывать и совершать миссіи, что доселѣ они исполняли и исполняютъ, и въ частности съ оставленіемъ за Пochaевскимъ монастыремъ Польской провинціи съ типографіей свободы печатать въ ней всѣ безъ изятія книги на русскомъ, польскомъ, латинскомъ или другомъ какомъ либо языкѣ, перепечатывать, посылать и развозить ихъ по городамъ, мѣстечкамъ,

деревнямъ во всеѣхъ областяхъ польскаго государства, для продажи, или складывать въ какомъ либо мѣстѣ для удобства народа и легчайшей распродажи; и вмѣстѣ чтобы сеймъ постановилъ чтобы находящіеся въ областяхъ Польши монастыри и церкви, отнятыя у унитовъ въ 1772 году и насильно присоединенныя къ заграничной Переяславской епископіи, подчинялись должной національной духовной власти унитовъ. «Въ подтвержденіе сихъ монастырей авторитетомъ сейма не должна затрудняться наияснѣйшая республика, особенно по вниманію къ тому, что въ русскомъ обрядѣ базилианскій орденъ есть единственный, что монастырей у него немного въ сравненіи съ обширными предѣлами русскихъ земель, что народъ русскій особенно привязанъ къ этимъ монахамъ своимъ и весьма охотно слѣдуетъ ихъ мнѣнію и ученію въ дѣлахъ, касающихся спасительнаго ученія о вѣрѣ и нравственности. Посему владѣльцы различныхъ имѣній въ Россіи, замѣчая это, во многихъ базилианскихъ монастыряхъ основали миссіи, которыя исполняютъ и совершаютъ помянутые отцы базилиане, согласно мысли благочестивыхъ фундаторовъ, примѣрно и съ пользою для вѣрующихъ во Христа. Итакъ, поелику они полезны отечеству и русскому народу трудомъ преподаванія въ школахъ и совершенія миссій; то не безъ основанія надѣются, что пресвѣтлѣйшій царь милостивѣйшій государь и славная Рѣчь-Посполитая Польская благоволятъ обратить милостивое вниманіе на сіи смиренныя просьбы и удовлетворить имъ».

3) Чтобы на духовныя достоинства, какъ-то: митрополию, архіепископства, епископства, архимандріи и проч. король не иначе презентовалъ и номинировалъ, какъ съ соблюденіемъ такого порядка, чтобы означенныя достоинства, равно какъ и другія іерархическія прелатства, согласно древнимъ законамъ и привилегіямъ и обычаю, ненарушимо сохраняющемуся въ восточной церкви и у находящагося во владѣніяхъ Польши русскаго народа, король давалъ ни иному кому, какъ только лицамъ знатнаго про-

исхожденія, находящимся въ орденѣ и чинѣ св. Василя Великаго, кои бы отличались заслугами, и должною властію, хорошо знающею монашескія лица, рекомендованы были или королямъ польскимъ, если право патронатства принадлежитъ королевскому подаванію, или частнымъ патронамъ, имѣющимъ право номинаціи, литовскія—лицамъ изъ Литвы, польскія—монахамъ польской провинціи. Но на аббатства и коадьюторіи аббатствъ, равно какъ и на пожизненныя игуменства протоархимандритъ или генераль рекомендовать будетъ нѣсколько кандидатовъ знатнаго рода, имѣть власть надъ аббатами, вводить ихъ, визитовать, управлять и наказывать, управлять, послѣ смерти аббатствами или другому передавать это право свое. О замѣщеніи же архіепископствъ, епископствъ и ихъ коадьюторій заботится митрополитъ, по совѣщаніи съ двумя или тремя ближайшими епископами. Если кто изъ епископовъ переходитъ на епископство же или архіепископство, то одинъ митрополитъ имѣетъ право повышать епископовъ, благословлять ихъ, вводить, судить, наказывать и, послѣ смерти, отдавать епископства въ администрацію ближайшимъ епископамъ. Если же кто изъ аббатовъ или другихъ монаховъ имѣетъ вступить на епископство или архіепископство, то онъ долженъ имѣть рекомендацію отъ протоархимандрита, какъ непосредственнаго начальника монаховъ, и представить ее королю. Если бы митрополитъ несправедливо отвергнулъ мнѣніе протоархимандрита и не обратилъ вниманія на рекомендованныхъ имъ кандидатовъ, тогда протоархимандритъ обращается къ коронѣ, который принимаетъ сторону или митрополита, или протоархимандрита. Если будетъ вакантною митрополія; то Луцкій епископъ, какъ ексархъ, созвавши коллегію епископовъ, долженъ избрать кандидатовъ большинствомъ голосовъ, всегда, впрочемъ, съ допущеніемъ голоса протоархимандрита, если бы были какіе либо кандидаты изъ аббатовъ или простыхъ монаховъ. Что епископства и аббатства раздаются знатымъ по происхожденію лицамъ, это обычай грече-

ской церкви, принятый русскими и долженствующий оставаться неизмѣннымъ закономъ. Этотъ обычай сохраняется со временъ св. Василія Великаго и до настоящаго времени, въ Греціи въ теченіи почти 1500 лѣтъ и въ Россіи отъ начала христіанства. Греческая церковь такъ твердо держалась и держится этого обычая, что въ случаѣ недостатка между духовными знатныхъ лицъ номинировали на епископства вельможъ, имѣющихъ право патронатства и находящихся въ свѣтскомъ званіи, если только они были достойны этой степени и имѣли необходимыя для сего качества. Номинированный такимъ образомъ, по полученіи номинаціи, прежде всего долженъ былъ принять габитъ и произнести обычные монашескіе обѣты, и послѣ этого сначала посвящался въ пресвитера и наконецъ рукополагался во епископа. Такимъ образомъ, между многими другими, въ Греціи избранъ былъ изъ свѣтскихъ Александрійскій патріархъ св. Іоаннъ Милостивый, въ Польшѣ—Ипатій Поцей, епископъ Владимірскій, Іосифъ Шумлянскій, епископъ Львовскій, и др. Но въ подобныхъ случаяхъ восточная церковь никогда и никого не освобождаетъ отъ принятія монашества и монашескихъ обѣтовъ, и нѣтъ ни одного примѣра подобнаго освобожденія. Поелику же греческая церковь нелегко принимаетъ новизны; то посему, если бы случилась такая важная перемѣна, она непріятно подѣйствовала бы на нее и соблазнила грековъ и русскихъ неунитовъ. Ибо всѣ авторы согласны въ томъ, что съ древнѣйшихъ временъ первенствующей церкви всегда въ греческомъ обрядѣ предпочитались монашествующіе и епископства предоставлялись не кому либо иному, какъ только лицамъ монашествующимъ, какъ это доселѣ дѣлается въ Греціи, Москвитинъ и польской Руси. Въ подтвержденіе этой мысли, авторъ проекта, цитируетъ св. Епифанія, Томассина, Христіана Люпуса, Іеремію патріарха Константинопольскаго, Замосцскій соборъ и папу Бенедикта XIV. А чтобы духовныя степени въ русской церкви раздавались по предварительной рекомендаціи надлежащей власти,



то это дѣло кажется весьма справедливымъ; ибо какъ пресвѣтлѣйшій царь, такъ и всякій другой патронъ обязываются своею совѣстію представлять достойныхъ по своимъ добродѣтелямъ и качествамъ лицъ, чтобы онѣ были полезны для церкви. А кто же лучше можетъ знать о достоинствахъ и жизни епископовъ, какъ не митрополитъ, имѣющій власть надъ ними? О жизни же аббатовъ и другихъ монаховъ кто лучше можетъ знать, какъ не протоархимандритъ, который есть непосредственный начальникъ аббатовъ, а о другихъ монахахъ получаетъ полное понятіе изъ провинціальныхъ визитацій, ежегодно представляемыхъ ему провинціалами своихъ провинцій. Хотя же митрополиты хвалятся и могутъ хвалиться привилегіями, которыя дарованы имъ яснѣйшими королями польскими и соединены съ ихъ саномъ, каковыми привилегіями дана имъ власть самимъ рекомендовать на епископства и аббатства знатныхъ происхожденіемъ монаховъ, заслуженныхъ въ монашествѣ; но нужно знать, что эти привилегіи даны имъ были при другихъ обстоятельствахъ и съ другою цѣлю. Ибо тогда базилианскіе аббаты находились подъ властію митрополита, а монахи большею частію не были изъяты изъ власти мѣстныхъ епископовъ. Нынѣ же, поелику не только монахи изъяты изъ власти мѣстныхъ епископовъ, но и аббаты новымъ декретомъ Бенедикта XIV, начинающимся «Super familiam», подчинены власти генерала; то по этому самому генералъ сдѣлался непосредственнымъ ихъ начальникомъ, который можетъ знать ихъ нравы и качества и представлять ихъ, на основаніи этого знанія. Чтобы коллегія епископовъ также знала, кто долженъ быть ихъ начальникомъ митрополитомъ или коадьюторомъ митрополита съ правомъ на преемство и преемникомъ власти, для этого представляется справедливымъ, чтобы эта же коллегія епископовъ, предварительно номинаціи, рекомендовала на степень митрополита или коадьютора митрополитской. А чтобы не связать черезъ это руку царя и другихъ имѣющихъ право патронатства, митропо-

литъ или генералъ представляетъ многихъ кандидатовъ, изъ которыхъ царь и другіе патроны избираютъ одного, какъ это дѣлается при избраніи на свѣтскія должности.

4) Чтобы уничтожены были нѣкоторыя конституціи послѣдняго сейма 1768 г., касающіяся о.о. базилианъ, какъ-то: конституція подъ титуломъ «аббатства», л. 263, обещающая отдавать аббатства въ управленіе епископовъ; также конституція подъ титуломъ «выборъ состоянія», л. 264, запрещающая вступать въ монашество моложе 24 лѣтъ; также подъ титуломъ «провизія архіепископа армянскаго», л. 265, обещающая дать первое вакантное базилианское аббатство архіепископу армянскому; равно подъ титуломъ «возстановленіе и сохраненіе права патронства архимандрій обряда греко-уническаго», дѣлающая простые по фундаціи своей монастыри архимандріями и администрацію вакантныхъ аббатовъ и рекомендацію лицъ на нихъ предоставляющая не протоархимандриту, какъ желаетъ того апостольскій престолъ въ декретѣ своемъ, а митрополиту; равно и конституція подъ титуломъ «о неотчужденіи земскихъ имѣній отъ свѣтскаго званія», л. 350, которая послѣдство движимаго, инвентарей и суммъ, послѣ смерти аббатовъ, передаетъ родственникамъ ихъ. Просьба о не отдачѣ аббатовъ во владѣніе епископовъ опиралась на томъ, что въ базилианскомъ орднѣ нѣтъ ни одного аббатства, которое бы имѣло отдѣльный отъ монастыря фундушъ, но фундушъ существуетъ для монастыря и вмѣстѣ для аббата, какъ настоятеля монастыря, и аббатъ только тѣмъ отличается отъ настоятеля, что первый пожизненный, а второй—временный, и аббатъ пользуется епископскими отличіями. Но какъ игуменъ обязанъ дать провинціалу отчетъ въ приходѣ и расходѣ, такъ и аббатъ генералу, и ни тотъ, ни другой не имѣютъ ничего собственнаго, кромѣ принадлежащаго обществу, коимъ онъ управляетъ. Наконецъ, такъ какъ въ греческомъ обрядѣ это—единственный орденъ, и аббатства получаютъ такіе незначительные доходы, что знатнѣй-

шія не получаютъ годового дохода болѣе 11000 зл. польскихъ, а другія не больше 4000, и изъ этихъ же доходовъ, по предписанію церковнаго права, аббатъ обязанъ содержать 12 или по крайней мѣрѣ 8 монаховъ, безъ коихъ не можетъ быть и монастыря; то что здѣсь дѣлать между владѣльцемъ, монастырскимъ аббатомъ и монахами? При томъ же конституція 1604 г., запрещающая русскимъ епископамъ владѣть базилианскими аббатствами, неупомянута въ этой конституціи послѣдняго сейма и посему должна считаться не отмѣненною. Такъ какъ этотъ сеймъ вообще запретилъ всѣмъ монахамъ принимать въ новиціатъ лицъ моложе 24 лѣтъ, съ освобожденіемъ отъ обязательности сего закона монаховъ іезуитовъ и піаровъ, занимающихся обученіемъ юношества; то и базилиане справедливо заслуживаютъ быть изъятыми изъ запрещенія сего закона, такъ какъ и они исполняютъ обязанности обученія въ школахъ и совершенія миссій. Архіепископъ же армянскій ни подъ какимъ видомъ не можетъ претендовать на владѣніе русскимъ базилианскимъ аббатствомъ, такъ какъ базилиане—другаго обряда, который не имѣетъ ничего общаго съ армянскою церковію, и нельзя указать никакой фундаціи, которая бы сдѣлана была для базилианъ по милости или щедротѣ армянскаго народа, и господа Армяне не могутъ представить ничего подобнаго въ подтвержденіе справедливости своей просьбы. Кромѣ того, такъ какъ обрядъ и народъ русскій въ этой родной своей странѣ гораздо выше обряда и народа армянскаго; то посему скорѣе русскіе могутъ претендовать на полученіе бенефицій отъ Армянъ, какъ не имѣющихъ никакой собственности въ этихъ странахъ, чѣмъ Армяне—на полученіе русскихъ, чего однако же никогда не домогались и не домогаются русскіе.—Монастыри, признанные тѣмъ же сеймомъ за архимандріи, имѣютъ свои документы на то, что доселѣ были и должны быть простыми монастырями, а не аббатствами или архимандріями; поэтому необходимо разсмотрѣніе правъ помянутыхъ монастырей, о чемъ и просятъ базилиане

русской конгрегации, тѣмъ болѣе, что таже конституція предоставляетъ этимъ монастырямъ право доказывать, должны ли они быть аббатствами, или нѣтъ.—Администрація вакантныхъ аббатствъ или архимандрій базилианскихъ, по всему приличію, должна принадлежать ближайшему начальнику этихъ архимандрій и архимандритовъ. Хотя митрополиты до сихъ поръ имѣли право управлять этими архимандріями, но декретъ Бенедикта XIV, начинающійся *Super familiam*, подчиняющій ихъ непосредственному управленію генерала сей монашеской конгрегации русской и безпрекословно принятый митрополитомъ, не даетъ ему никакого права претендовать на администрацію вакантными аббатствами. Право наслѣдства свѣтскихъ родственниковъ послѣ умершихъ аббатовъ въ скоромъ времени доведетъ аббатства до уничтоженія, такъ что пужно будетъ уничтожить самые аббатскіе монастыри, поелику базилианскія аббатства не имѣютъ отдѣльнаго отъ монастыря фундаша. Посему не должно быть и наслѣдства послѣ аббатовъ, какъ не имѣющихъ ничего собственнаго, и аббатъ, согласно монашескимъ обѣтамъ, не долженъ быть собственникомъ.

Б) Чтобы для взаимнаго мира между монашествующимъ и свѣтскимъ клиромъ греко-унитскаго обряда было постановлено, что отсель нигдѣ и никогда, ни въ Украинѣ, ни въ какой либо епархіи, превелебные епископы и ихъ свѣтскій клиръ не могутъ назначать монастырскія церкви базилианъ унитовъ и ихъ имѣнія для свѣтскихъ, обмѣнивать, оттягивать и отнимать у базилианъ приходовъ, каѳедръ и т. п., а равно не могутъ, въ подрывъ базилианамъ, составлять изъ клира новыя свѣтскія капитулы и поставлять канониковъ или прелатовъ, которые бы, по обычаю латинскихъ канониковъ, носили какія либо отличія прелатствъ, приставлять и назначать ихъ къ базилианскимъ церквямъ и монастырямъ; но мирно и безъ споровъ должны оставаться—свѣтскій клиръ при своихъ церквахъ, кои имѣетъ здѣсь въ настоящее время во владѣніи, а базилиане при своихъ монастыряхъ.

Поелику же превелебные епископы главнымъ образомъ управляютъ свѣтскимъ клиромъ; то посему они пользуются имъ для совѣщаній и замѣщенія должностей, имѣютъ при лучшихъ свѣтскихъ церквахъ въ важнѣйшихъ городахъ свои каѳедры и капитулы изъ клира, по древнему обычаю клирошанъ, которые должны быть въ соборѣ и которыхъ употребляютъ на послушанія и на устройство семинарій, и могутъ основывать ихъ безъ отнятія у монаховъ мѣстъ и имѣній. Монашескія же имѣнія, коими они доселѣ владѣли и пользовались въ качествѣ каѳедръ, по предварительномъ заявленіи орденомъ документовъ, должны быть возвращены ордену и монастырямъ, согласно волѣ фундаторовъ. Изъ этихъ клирошанъ и другихъ заслуженныхъ и способнѣйшихъ въ своихъ епархіяхъ клириковъ одни епископы, по своей волѣ, избираютъ и назначаютъ аудиторовъ, официаловъ и другихъ должностныхъ лицъ въ епархіи. Причины же, по коимъ базиліане просятъ такой конституціи царства, заключаются въ томъ, что свѣтскій клиръ русскій постоянно иметъ разныхъ случаевъ и средствъ къ тому, чтобы безнокоить ихъ и тягаться съ ними. И хотя базиліане имѣютъ въ свою защиту хорошіе и твердые документы; однако, дабы какъ сами они, такъ и клиръ не обѣднѣли отъ тяжбъ и, ища защиты, не выносили денегъ изъ разореннаго государства за границу, лучше было бы, если бы Рѣчь-Посполитая, какъ госпожа въ своихъ предѣлахъ, сама рѣшила такимъ образомъ споры, тѣмъ болѣе, что церкви и монастыри, которыхъ домогается свѣтскій клиръ, одни всегда находились при базиліанахъ, со времени основанія своего или по крайней мѣрѣ съ незапамятныхъ временъ, другіе же, не имѣющіе никакого наданія, самими превелебнѣйшими епископами русскими отданы базиліанамъ, кои помѣстились при нихъ, выстроили каменные зданія, изыскали и умножили своимъ стараніемъ средства къ приличному монашескому содержанію, и когда они отдавались базиліанамъ, то клиръ нисколько не противорѣчилъ, потому что не о чемъ было хлопотать;

но какъ только онъ увидѣлъ эти прежде заброшенные и запустѣлыя церкви приведенными въ добрый порядокъ, и при нихъ монастыри, имѣющіе, благодаря попеченію монаховъ, свои приличные доходы, также благоустроенныя резиденціи каменные, сдѣланныя иждивеніемъ монаховъ, то теперь снова славный клиръ желалъ бы отнять все это у базилианъ и присвоить себѣ. Кромѣ того, достопочтенный клиръ незаконно беспокоитъ базилианъ, такъ какъ Замосцскій національный соборъ, бывшій 1720 г. въ Замостьѣ подъ предѣдательствомъ апостольскаго пунція, желалъ и декретомъ своимъ постановилъ, чтобы базилиане навсегда оставались при всѣхъ тѣхъ монастыряхъ и церквахъ, при какихъ они были непосредственно передъ помянутымъ соборомъ, и запретилъ измѣнять ихъ природу. Впослѣдствіи это еще болѣе утвердили превелебные епископы русскіе, когда чрезъ 20 слишкомъ лѣтъ послѣ Замосцкаго собора освободили базилианскіе монастыри отъ своей власти; ибо при этомъ всѣ монастыри, обозначенные подробно, они передали въ управленіе генерала и провинціаловъ. А чтобы свѣтскій клиръ русскій не имѣлъ своихъ капитулъ и канониковъ или прелатовъ по образцу латинянъ, и чтобы предполагаемые прелаты не носили какихъ либо отличій, это испрашивается для предупрежденія новизны, которой восточная церковь доселѣ никогда не знала и безъ которой управлялась славно и процвѣтала. Итакъ, подъ предлогомъ учрежденія прелатствъ свѣтскій клиръ русскій скорѣе желаетъ преимущества надъ базилианскимъ орденомъ, оказавшимъ важныя заслуги церкви Божіей и издревле привилегированнымъ въ обрядѣ греческомъ, а равно, подъ титуломъ капитулъ, овладѣть монашескими имѣніями: поелику монахи базилиане издавна назывались капитулярными и, сообразно съ симъ древнимъ названіемъ, благочестивые фундаторы въ записяхъ и эрекціяхъ своихъ давали фундаціи для капитулъ монашескихъ; то клиръ свѣтскій, оспаривая титулъ капитулярныхъ прелатствъ, имѣетъ тайную цѣль подорвать орденъ <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> Почаев. арх., № 723.

Въ нѣкоторой связи съ этимъ проэктомъ находилось другое прошеніе базилианъ къ королю объ уступкѣ имъ нѣкоторыхъ іезуитскихъ коллегіальныхъ зданій, съ обязательствомъ преподавать въ этихъ коллегіяхъ науки. Въ вышеприведенномъ проектѣ базилиане просили отмѣнить конституцію, запрещающую вступать въ монашество моложе 24 лѣтъ, на томъ основаніи, что базилиане, наравнѣ съ піарами и іезуитами, занимаются воспитаніемъ юношества. Настоящая же просьба представляла лишь новое доказательство желанія базилианъ заниматься воспитаніемъ юношества <sup>1)</sup>. Мы уже излагали содержаніе этого прошенія, когда говорили о базилианскихъ школахъ въ XVIII в.; а потому, оставляя его, обратимся къ послѣдствіямъ какъ вышеизложеннаго проекта, такъ и прошенія объ уступкѣ базилианамъ нѣкоторыхъ іезуитскихъ зданій.

Первоначальная форма проекта касательно обезпеченія базилианъ, какъ мы видѣли, не совсѣмъ понравилась папскому нунцію въ Польшѣ Беритскому архіепископу Іосифу Гарампу. Можетъ быть, онъ опустилъ изъ него нѣкоторые пункты; а можетъ быть, они и не были опущены нунціемъ, но только не всѣ уважены польскимъ сеймомъ 1773—1775 г. Такъ напр. не была удовлетворена просьба базилианъ о томъ, чтобы въ епископы назначались исключительно одни монахи базилиане. Въ постановленіяхъ Замосецкаго собора было сказано, что «никто, не учинившій монашеской профессіи въ орденѣ св. Василія Великаго, не можетъ на будущее время быть епископомъ, *если не получитъ разрѣшенія отъ св. престола*». На основаніи послѣднихъ словъ, теперь чаще стали поминавать на епископства не монаховъ и испрашивать для нихъ у папскаго престола разрѣшеніе отъ монашества. Такъ рукоположены были во епископы номинатъ Львовскій Бѣлинскій въ 1781 г. и коадьюторъ Луцкій епископъ Сте-

---

<sup>1)</sup> См. это прошеніе въ Почасв. арх., № 723.

фанъ Левинскій въ 1787 году <sup>1)</sup>. Не была то же удовлетворена просьба базилианъ о недозволеніи свѣтскимъ клирикамъ отличій. Велѣдствіе ходатайства уніатскаго митрополита Іасона Юноши-Смогоржевскаго, 13 іюня 1784 года послѣдовалъ декретъ конгрегациі распространенія вѣры, коимъ предоставлялось митрополиту Смогоржевскому и его преемникамъ право награждать золотымъ крестомъ 30 пресвитеровъ изъ клира свѣтскаго греко-русскаго, обряда унітскаго, съ тѣмъ, чтобы въ каждой епархіи получали такой крестъ, по представленію епископовъ, по три человека, остальные же кресты и отличія раздавались тѣмъ же митрополитомъ, по его усмотрѣнію. достойнѣйшимъ пресвитерамъ митрополитской епархіи. Эта награда введена была по примѣру св. Григорія Великаго, который въ письмѣ своемъ къ Августодонскому епископу Сиагрію считалъ достойнымъ вышнихъ отличій въ одеждѣ помощника Августины въ обращеніи ангеловъ. Заслуги же, награждаемыя симъ крестомъ, суть слѣдующія: священническій чинъ, обученіе и усердное занятіе науками въ папскихъ семинаріяхъ, комментаріи и изданіе въ свѣтъ книгъ для поддержанія католической религіи, миссіи отечественныя и священная катехизація, большее распространеніе уніи, управленіе семинаріями, служеніе въ епископскихъ куріяхъ и т. п., за тѣмъ знатность или по крайней мѣрѣ честность происхожденія и, если можно, какая либо степень, полученная въ университетахъ <sup>2)</sup>. Остальные пункты базилианскаго проекта утверждены были сеймомъ 1775 г. въ самыхъ общихъ чертахъ. «Заботясь о спокойствіи проживающихъ въ Рѣчи Посполитой отцовъ базилианъ», говорится въ постановленіяхъ этого сейма. «имѣющихъ монастыри свои въ коронѣ и великомъ княжествѣ Литовскомъ, оставляемъ въ своей силѣ всѣ права и привиллегіи, данныя сему ордену вообще и монастырямъ

<sup>1)</sup> Indulgentiae, brevia, decreta., 1788 г. II, 176—178.

<sup>2)</sup> Wydok. przemocy., Львовъ, 1862 г., ч. 2. стр. 124—128.



его въ частности черезъ насъ, предковъ нашихъ или другихъ правodawцевъ и благочестивыхъ фундаторовъ, конституцію 1607 г., vol. 2. Legum, fol. 1608, подъ титуломъ «религія греческая» сохраняемъ ненарушимою. а конституцію 1768 г. «о наслѣдствахъ послѣ духовныхъ», равно какъ «о новиціатахъ», отмѣняемъ, по вниманію къ тому, что монастырскія лица, содержащіяся на общій счетъ того монастыря, въ которомъ живутъ, не должны подлежать этой конституціи, а базиліанскіе повиціи должны считаться наравнѣ съ новиціями піарскими»<sup>1)</sup>. Кромѣ того, въ от-

<sup>1)</sup> Indulgentiae, brevia, decreta, II, 44; см. Почаев. арх., № 723. Въ конституціи же 1607 г. говорилось слѣдующее: «Успокоивая религію греческую, которая издавна имѣетъ свои права, обезпечиваемъ, что степеней и имѣній духовныхъ ни коимъ правомъ не будемъ раздавать иначе, какъ только согласно ихъ фундаціямъ и давнему обычаю предковъ нашихъ имъ наданнымъ, т. е. людямъ шляхетнымъ народа русскаго и по обычаю греческой религіи, не чиня имъ вреда въ совѣсти и правѣ ихъ, и не возбраняя и не препятствуя свободному отправленію богослуженія, по давнимъ ихъ обрядамъ: двухъ же церковныхъ бенефіцій не будемъ давать одному лицу, по митрополю—митрополиту, владычества—владыкамъ, архимандритства—архимандритамъ, и такъ даѣе нужно разумѣть о другихъ, какъ шире говорить о томъ привилегія, данная нами на томъ сеймѣ. А кто бы на то время держалъ двѣ бенефіціи, таковой на будущее время, до истеченія года, долженъ оставить одну, подъ уплатою делятору игrafa въ тысячу гривенъ, о чемъ forum на сеймѣ ad instantiam востовъ земскихъ. А имѣній церковныхъ, отчужденныхъ отъ церкви, согласно состоявшейся о семъ конституціи 1588 г., которую теперь подтверждаемъ, будутъ доискиваться державцы; однако владѣльцы Квасова, Тарковъ, Яневичъ, Липляны, Буремца, Водерацы, Теречна будутъ оставаться при своемъ правѣ. Также церковныя братства греческой религіи оставляемъ при ихъ правахъ и привилегіяхъ, съ записями при евангеліяхъ. Имѣній земскихъ шляхетскихъ не будутъ помогать и искать гдѣ церкви, которыя теперь не имѣютъ посессіи въ этихъ имѣніяхъ. При этомъ процессы, законные акты и баниціи, начатыя на духовныхъ лицахъ въ какомъ либо судѣ, какъ въ коронѣ, такъ и въ велик. княж. Литовскомъ, уничтожаемъ и позваныхъ освобождаемъ отъ нихъ». Конституція же 1588 года, говоря, что много церковныхъ имѣній несправедливо отчуждено отъ церквей и монастырей, поставляесть, чтобы отсель не быто никакихъ отчужденій, противныхъ

дѣльныхъ случаяхъ базиліанскій генераль получалъ отъ папы право участвовать въ выборѣ митрополита <sup>1)</sup>. Что же касается просьбы базиліанъ о дарованіи имъ поіезуитскихъ зданій и имуществъ; то она не была прямо удовлетворена. Всѣ права надъ поіезуитскими имѣніями предоставлены были вновь учрежденной тогда въ Польшѣ Эдукаціонной комиссіи. Эта послѣдняя передала базиліанамъ въ разныя времена нѣсколько поіезуитскихъ имѣній, какъ напр. Барскій поіезуитскій коллегіумъ въ 1781 г., Овручскія поіезуитскія школы въ 1783 г., поіезуитскій Острожскій монастырь около того же времени, Владимірскія поіезуитскія зданія въ 1786 г. и др. <sup>2)</sup>. Вслѣдъ за тѣмъ и прежнія публичныя базиліанскія школы, наравнѣ съ новыми, подчинены были вѣдѣнію Эдукаціонной комиссіи. По этому въ кодексѣ базиліанскихъ конституцій 1791 г. предписывается провинціалу, чтобы въ порядкѣ и времени преподаванія наукъ, въ репетиціяхъ, диспутахъ и другихъ упражненіяхъ, также въ ваканціяхъ, словомъ во всемъ способѣ обученія старался соблюдать предписанія эдукаціонной комиссіи <sup>3)</sup>. Эдукаціонная комиссія указывала для публичныхъ базиліанскихъ школъ новыя предметы преподаванія и дѣлала распоряженія относительно учебныхъ пособій и руко-

---

правамъ и привилегіямъ, и проч. См. Почаев. арх., № 279. Нужно замѣтить, что объ эти конституція даны были въ свое время православнымъ, а не униатамъ, которыхъ еще не было въ 1588 году.

<sup>1)</sup> См. декретъ 13 іюня 1779 г. въ книгѣ «*Indulgentiae. brevia, decreta...*, 1788 г., ч. I, стр. 38—39.—Кромѣ того, постоянный совѣтъ въ Польшѣ въ 1783 и 1784 г. сдѣлалъ нѣсколько постановленій о базиліанахъ, напр. относительно базиліанскихъ онатовъ, о послѣдствіи послѣ духовныхъ, о возбраненіи отысканія рендукціи при отнятіи духовныхъ имѣній отъ поссессоровъ и о дозволеніи апелляціи отъ ассессорскаго декрета и проч.; но всѣ эти постановленія отмѣнены Гродненскимъ сеймомъ 1784 года. См. тамъ же, ч. II, стр. 138.

<sup>2)</sup> Объ этомъ сказано нами выше, при обзорѣ базиліанскихъ школъ въ XVIII вѣкѣ.

<sup>3)</sup> *Codex Constitutionum*, 1791 г., стр. 153.

водствъ. Такъ напр. около 1782 г. Эдукаціонная коммиссія запретила въ школахъ употребленіе грамматики іезуита Альвара, вслѣдствіе чего базилианская консультація 26 августа 1782 г. строго предписала Почаевской типографіи, чтобы она впредь не печатала этой грамматики, а равно, если уже имѣетъ отпечатанные экземпляры ея, не выпускала ихъ въ свѣтъ, не продавала, не дарила кому либо, подѣ тяжкими наказаніями <sup>1)</sup>. Подѣ вліяніемъ Эдукаціонной коммиссіи долженъ былъ значительно измѣниться строй преподаванія не только въ публичныхъ базилианскихъ школахъ, но и въ домашнихъ монашескихъ. Преподавателями въ публичныхъ базилианскихъ школахъ были сами базилиане, получившіе образованіе или въ папскихъ коллегіяхъ или въ своихъ домашнихъ орденскихъ школахъ. Поэтому, чтобы удовлетворить требованіямъ эдукаціонной коммиссіи, нужно было самый способъ преподаванія въ домашнихъ базилианскихъ школахъ примѣнить къ способу преподаванія въ публичныхъ школахъ. Вѣроятно, съ этою цѣлію въ кодексъ базилианскихъ конституцій 1791 года значительно расширенъ противъ прежняго кругъ предметовъ преподаванія въ домашнихъ базилианскихъ школахъ. Такъ напр. въ этихъ школахъ введены: математика, какъ вспомогательная наука философіи, св. Писаніе, церковная исторія, критика, еврейскій языкъ и отцы въ богословскомъ классѣ; руководствіе, начатки практической геометріи, ариметики, географіи, исторіи, экономіи, славянскаго и русскаго языковъ въ классѣ нравственнаго богословія; языки французскій и нѣмецкій въ классахъ реторики и высшей грамматики <sup>2)</sup>. Для преподаванія нѣмецкаго и французскаго языковъ указанъ былъ лучшій методъ, и провинціалу вмѣнено было въ обязанность слѣдить за выполненіемъ сего

<sup>1)</sup> Почасв. арх., № 18, л. 43.

<sup>2)</sup> Codex Constitutionum, 1791 г., стр. 118—170; сличь Constitutiones 1766 г., стр. 108 и слѣд. Перечисленные здѣсь науки или не упоминались въ конституціяхъ 1766 г., или считались необязательными.



метода и назначать учителями годныхъ и способныхъ къ тому людей <sup>1)</sup>).

Всѣми этими правами и преимуществами, подтвержденными сеймомъ 1773—1775 г., базилиане пользовались безпрепятственно до 1786 года. Въ этомъ году, вѣроятно по поводу сильнаго стремленія русскаго народа возвратиться къ православію, стремленія, пробудившагося послѣ обозрѣнія православнымъ епископомъ Викторомъ Садковскимъ своей паствы <sup>2)</sup>, явилась брошюра подъ заглавіемъ «Голосъ обывателя», авторъ которой, обращаясь къ посланцъ будущихъ сеймиковъ и сейма, предлагаетъ имъ совершенно уничтожить унию, какъ виновницу раздоровъ въ государствѣ, и замѣнить ее католическомъ. «По важнымъ причинамъ нужно непременно замѣнить русскій обрядъ латинскимъ такъ, чтобы совѣтъ его не было въ нашемъ краѣ. Причины суть слѣдующія: согласіе въ вѣрѣ, отиравленіе праздниковъ и постовъ, поднятіе крестьянъ изъ нужды, умноженіе народонаселенія края. О согласіи толковать нечего: знаемъ, какъ часто, по поводу обрядовъ, бывали недоразумѣнія». Относительно постовъ и праздниковъ существуетъ также большой безпорядокъ: паны и крестьяне и слуги справляютъ праздники и посты въ различное время; при томъ же и у самихъ русскихъ чрезвычайное множество и разнообразіе въ праздникахъ. «Когда же земледѣлецъ будетъ рабодать на себя и на пана?» Затѣмъ непременно должна наступить бѣдность, недостатокъ и нужда. А отъ недостатка происходитъ слабость силъ, отъ слабости—болѣзнь, отъ частыхъ болѣзней—преждевременная смерть, отсюда—малонаселенность въ краѣ. Поэтому слѣдуетъ, чтобы собравшіеся на сеймъ станы обсудили

<sup>1)</sup> Codex Constitutionum, 1791 г., стр. 170.

<sup>2)</sup> Садковскій возведенъ въ санъ епископа въ 1785 году. По обозрѣніи имъ южныхъ областей, въ короткое время, вмѣсто прежнихъ 94 православныхъ приходовъ, явилось 300, перешедшихъ изъ униі. См. послѣдніе оды Рѣчи-Посполитој, Вѣстн. Евр., 1869 г., Апрѣль, стр. 674.

способъ наискорѣйшаго соединенія русскаго обряда съ латинскимъ <sup>1)</sup>).

Базиліане сильно встревожены были этимъ проектомъ, и тогда какъ уніатскій митрополитъ Смогоржевскій и даже православный архіепископъ Конисскій написали и издали замѣчанія и опроверженія на этотъ проектъ <sup>2)</sup>,—викарный генераль базиліанскій Герошей Корчинскій обратился за покровительствомъ къ папѣ и выразилъ ему «свое опасеніе, чтобы на предстоящемъ сеймѣ царства базиліанская конгрегация не подверглась ненависти многочисленныхъ враговъ и не была уничтожена». Папа горячо принялъ къ сердцу угрожавшую базиліанамъ опасность, утѣшилъ Корчинскаго письмомъ и извѣстилъ его, что онъ папа ходатайствуетъ за базиліанъ передъ польскимъ королемъ и Гнізненскимъ архіепископомъ Михаиломъ и съ этою цѣлю написалъ къ нимъ письма, чтобы они своею помощію и авторитетомъ защитили орденъ на сеймѣ <sup>3)</sup>. Дѣйствительно, одновременно съ письмомъ къ Корчинскому, папа послалъ письмо, съ ходатайствомъ за базиліанъ, къ польскому королю Станиславу Августу. «Хотя письмомъ нашимъ отъ 19 августа Мы просили королевское Твое Величество», писалъ папа,—«чтобы на ближайшемъ сеймѣ Твоего королевства не произошло чего либо вреднаго для католичества; однако теперь заблагодарасудили вновь послать къ Тебѣ письмо это, по особенному дѣлу, которое въ точности передаю Тебѣ. Возлюбленный сынъ Герошей Корчинскій, викарный генераль русской конгрегации чина св. Василия Великаго, писалъ Намъ, что онъ сильно опасается, чтобы на предстоящемъ сеймѣ царства базилі-

<sup>1)</sup> Wydok przemosy, II, стр. 104—103; см. Вѣстн. Евр., 1869 года, Апрель, стр. 672—673.

<sup>2)</sup> Wydok przemosy., II, стр. 106—116; см. Вѣстн. Европы, 1869 г., апрѣль, стр. 673.

<sup>3)</sup> Письмо Пія VI къ Корчинскому отъ 9 сент. 1786 г. въ книгѣ: Indulgentiae, brevia, decreta., ч. I, стр. 63—66.

апская конгрегація не подверглась ненависти многочисленных враговъ и не была уничтожена, и посему прибѣгъ къ Нашему Отческому благочестію и просилъ насъ, чтобы Мы, сколько можемъ, впустили Тебѣ обязанность оказать ему и его монахамъ Твою сильную царскую помощь. Поелику же Мы, по своему попеченію о св. уни, оказываемъ особенное благоволеніе этой конгрегаціи и очень желаемъ, чтобы она осталась не прикосновенною въ своемъ положеніи и не вредимою; то Мы не усомнились употребить для нея свое ходатайство, особенно передъ Тобою, возлюбленный о Христѣ сынъ Нашъ, коего душу Мы всегда находили готовою къ облегченію скорбей нашихъ и къ поддержанію всѣхъ основъ религіи. Итакъ, съ тою же довѣренностію, какую Мы всегда питали къ Тебѣ, умоляемъ теперь Твое Величество, чтобы, съ собственнымъ величіемъ души Твоей, не допустилъ на будущемъ сеймѣ, чтобы помянутая конгрегація русиновъ подверглась злобѣ враговъ, но помогъ ей и взялъ ее подъ могущественную защиту, по которой бы она легко могла узнать, что своею цѣлостію обязана Твоему благочестію и настоящимъ просьбамъ и ходатайству Нашему предъ Тобою» <sup>1)</sup>).

Страшный для базилианъ и униатовъ сеймъ открылся въ октябрѣ 1788 года и продолжался 4 года. Онъ открылся, по видимому, при неблагопріятныхъ для базилианъ обстоятельствахъ. Россія, доселѣ тяготѣвшая надъ Польшою своимъ вліяніемъ, теперь занята была войною съ Турціей, начавшеюся лѣтомъ 1787 г., и поляки рѣшились воспользоваться временнымъ и кажущимся безсиліемъ Россіи для того, чтобы освободиться отъ ея гарантіи и радикальными реформами усилить свое отечество. Съ этою цѣлію положено было увеличить войско до 100 тысячъ, уничтожить постоянный совѣтъ и гарантію русской императрицы, и приступлено было къ обсужденію внутренняго преобразованія

---

<sup>1)</sup> Письмо Піа VI къ королю отъ 9 сент. 1786 г., тамъ же, стр. 66—68.

государства. Для содержанія войска положено было сдѣлать заемъ, который долженъ былъ покрываться сборомъ подымнаго съ дворовъ дѣдичей, посессоровъ, чиновниковъ, духовныхъ имѣній и проч. Наслѣдственные дворянскія имѣнія должны были заплатить 10% съ своего дохода, духовенство 20%; но тѣ изъ духовныхъ, кои получали дохода не свыше 2000 злотыхъ, и монастыри, имѣвшіе школы съ тремя учителями, подвергались платежу 10%; получавшіе же не болѣе 500 злотыхъ вовсе освобождались отъ платежа <sup>1)</sup>. Можно было ожидать, что дойдетъ очередь и до дальнѣйшихъ ограниченій правъ базилианскаго ордена и радикальных мѣропріятій относительно его; потому что многіе поляки обращали вниманіе сейма на русскія земли и русскій обрядъ, какъ на одно изъ важнѣйшихъ препятствій къ благоустроению Польши. И дѣйствительно, какъ увидимъ ниже, около этого времени являлись различные проекты объ ограниченіи правъ базилианскаго ордена, какъ то: о секуляризаціи базилианскихъ фундушей и имуществъ; о допущеніи къ епископскому сану не однихъ только базилианъ, но и людей изъ свѣтскаго клира; о запрещеніи базилианскимъ повиціямъ принимать монашескую профессію моложе 24 лѣтъ и проч. <sup>2)</sup>. Но и въ этомъ случаѣ помогло базилианцамъ сближеніе ихъ съ католичествомъ и служеніе интересамъ польской sprawy, рѣзкое отбѣняемое происходившими тогда волненіями въ русскихъ областяхъ царства Польскаго и слѣдов. болѣе или менѣе замѣтное для поляковъ.

Религіозное движеніе въ пользу православія, происходившее около 1789 г. въ русскихъ областяхъ царства Польскаго, вмѣстѣ съ совѣтомъ православнаго архіепископа Конисскаго уніат-

---

<sup>1)</sup> Послѣдніе годы Рѣчи-Посполитой, Вѣсти. Евр., 1869 г., за Апрѣль; см. дѣло объ увеличеніи польскаго войска до 100000 въ Почаев. архивѣ, № 939.

<sup>2)</sup> Рукоп. кн. о кляшторахъ базилианскихъ, въ Почаев. архивѣ, № 94, приложен., л. 230—233.

скому митрополиту искать себѣ у русской Императрицы покровительства и защиты отъ намѣреній поляковъ уничтожить унию, возбудили въ полякахъ боязнь, чтобы не возвратились времена 1768 года, времена Залізняка и Гонимы, тѣмъ болѣе, что передъ коливщиною происходило такое же обращеніе униаторъ къ православію. А такъ какъ, по русской пословицѣ, «у страха глаза велики», то поляки тамо убояшася страха, идѣже не бѣ страхъ. Одно убійство шляхетскаго семейства Вылещинскихъ, совершенное злодѣями изъ за денегъ, принято было за починъ рѣзни надъ всею шляхтою. Увѣрившись же, что хлопъ готовится рѣзать поляковъ, обыватели стали думать о томъ, кто ихъ на это поджигаетъ, и дошли своимъ умомъ къ тому, что все это—интриги Россіи и за тѣмъ-то именно приходятъ въ польскія владѣнія великоруссы, которыхъ называли маркитантами. То были афенши или коробейники, разносившіе по южной Россіи мелочные товары и во время странствій своихъ нерѣдко пристававшіе къ священникамъ. Но убѣжденію поляковъ, они поджигали хлопъ и священниковъ къ бунту и раздавали пожи для рѣзни поляковъ. Страхъ распространился по Украинѣ, Подоліи, Волини, въ Слутцѣ, гдѣ жилъ православный архіерей Садковскій, въ Пинскѣ и другихъ мѣстахъ. Въ разныхъ мѣстахъ, въ Кременцѣ, Житомирѣ, Махновкѣ, Владимірѣ, Хмельникѣ, Брацлавѣ и другихъ городахъ происходили казни и истязанія надъ православными и унитскими духовными, надъ русскими хлопъ и російскими подданными. Самъ православный архіерей Садковскій, по приказанію сейма арестованъ былъ на дорогѣ, заключенъ въ оковы и вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими православными привезенъ въ Варшаву и засаженъ въ пороховомъ складѣ <sup>1)</sup>.

Тогда какъ свѣтское духовенство русское и народъ занодо-

---

<sup>1)</sup> Последніе годы Рѣчи-Посполитой, Вѣстн. Евр., 1869 г., Апрѣль, стр. 670—694; см. Wydok przemocy, т. II.



зрѣны и замѣшаны были въ мнимыхъ волненіяхъ—базиліане въ это время постарались отличиться передъ поляками особенной враждой къ Россіи и на зло ей возстановили въ 1789 году празднованіе Іосафату Кунцевичу, не смотря на сдѣланное въ 1788 году предложеніе уніатскаго въ Россіи архіепископа Лисовскаго уничтожить этотъ праздникъ, для установленія лучшихъ отношеній между уніатами и православными <sup>1)</sup>). Послѣ этого базиліанамъ не трудно было убѣдить шляхту русскихъ областей, угрожаемыхъ возстаніемъ хлоповъ, что только въ нихъ базиліанахъ нужно искать спасенія отъ хлопскихъ возстаній и бунтовъ и для этого сохранить и расширить права базиліанскаго ордена. Посему въ то время, когда одни изъ поляковъ предлагали проекты объ отнятіи у базиліанъ имуществъ, объ уничтоженіи исключительной привиллегіи базиліанъ поступать на епископскія кафедры, о запрещеніи базиліанскимъ новиціямъ принимать монашескую профессію раньше 24 лѣтъ,—другіе поляки, преимущественно изъ русскихъ областей, угрожаемыхъ хлопскими бунтами, требовали, чтобы за базиліанами оставлены были всѣ ихъ прежнія права и дарованы были новыя права, дабы орденъ базиліанскій могъ стать духовнымъ руководителемъ русскаго народа и смирить его строптивость. Нѣсколько такихъ требованій заявлено было на сеймикахъ 1789 и 1790 гг., какъ то: Луцкомъ 16 іюля 1789 г., Полоцкомъ 9 февраля 1790 г., Житомирскомъ 15 іюля 1790 г. и Слонимскомъ--того же 1790 года.

Лявдумъ Луцкаго сеймика 1789 г., очевидно, составленъ еще подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ брошюры, «Голось обывателя» и хотя не настаиваетъ на уничтоженіи уніи, но предлагаетъ мѣры къ уменьшенію праздниковъ, считавшихся въ помянутой брошюрѣ главною причиною обѣднѣнія русскаго народа. При всемъ томъ и

---

<sup>1)</sup> Краткія свѣдѣнія о положеніи базиліанскаго ордена, въ Трудахъ Кіев. Д. Акад., Іюль, 1868 г., стр. 151.

въ этомъ лядумѣ оказывается базилианамъ предпочтеніе передъ свѣтскимъ клиромъ и возлагается на нихъ обязанность просвѣщать русскій народъ въ духѣ католичества и польской народности. «Такъ какъ ужасная смута, погашенная милостію и заботливостію Высочайшаго и Наияснѣйшаго Государя и сконфедерованныхъ становъ, на дѣлѣ показала намъ, какимъ образомъ недостатокъ просвѣщенія, низкое происхожденіе начальства, разница, если не въ религіи, то въ обрядахъ можетъ сдѣлаться причиною безпокойства страны; то мы желаемъ отъ ихъ милостей пословъ нашего воеводства, чтобы они требовали у наияснѣйшей Рѣчи-Посполитой, собравшейся на сеймъ, подтвержденія закона о выборѣ уніатскихъ епископовъ, опатовъ, прелатовъ, кафедральныхъ прелатовъ изъ шляхетскаго сословія, и чтобы отселѣ всѣ прелатства въ кафедрѣ и консисторіи, деканства и настоятельства занимаемы были родовитою шляхтою стана духовнаго греко-унитскаго, или, въ случаѣ невозможности найти столько лицъ, избранными изъ такого же стана ордена св. Василя, а равно, чтобы родовитая шляхта имѣла право посвящаться въ парохіальные плебаны, нелишаясь прерогативъ, принадлежащихъ шляхетскому своему званію. Большую нужду чувствуютъ наше воеводство въ соглашеніи римскаго календаря съ греко-унитскимъ относительно праздниковъ; посему обязуемъ ихъ милостей пословъ нашего воеводства, чтобы они просили наияснѣйшіе сконфедерованные станы о назначеніи посольства къ св. апостольской столицѣ, каковое посольство должны отправить аббаты на собственный счетъ, или же одинъ изъ нихъ насчетъ складчины аббатовъ здѣшняго воеводства. Необразованность простаго народа часто бываетъ причиною величайшихъ преступленій. Въ этомъ убѣжденіи мы представляемъ духовному начальству желанія свои, чтобы велебные ксендзы базилиане, проживающіе въ опатствахъ и монастыряхъ, обязаны были какъ напаять духомъ любви къ народности, такъ и помогать парохіальнымъ капланамъ въ слушаніи исповѣди лю-

дей греческаго обряда по ближайшимъ селамъ и мѣстечкамъ, а особенно великопной (т. е. пасхальной) исповѣди; а также, чтобы сія велебныя ксендзы-базиліане, пригласивъ духовнаго каплана, по возможности, обряда латинскаго, для лучшаго утверждения св. католической вѣры и просвѣщенія невѣжества совершали миссіи, если не въ каждомъ селѣ и церкви, то по крайней мѣрѣ въ каждомъ ближайшемъ деканатѣ. Послику колляторы часто бывають стѣсняемы въ своихъ правахъ тѣмъ, что встрѣчается затрудненіе въ инсталлаціи со стороны ихъ милостей епископовъ или орденовъ; то посему обязываемъ ихъ милостей вельможныхъ пословъ, выбранныхъ на сеймъ изъ нашего воеводства, чтобы конституціею предписана была скорость въ инсталлаціи въ томъ и другомъ обрядѣ. А если бы гдѣ были издавна основанныя аббатства, которыхъ собственность, пожертвованную колляторами, усвоили монастыри, то мы требуемъ возвращенія такихъ фундушей. Ихъ милости вельможные послы заявить, чтобы возстановленъ былъ законъ о поповичахъ не шляхетскаго званія, а именно послѣдній законъ 1764 года, не дозволяющій имъ посвящаться» <sup>1)</sup>).

Несравненно болѣе говорить за базиліанъ инструкция Слонимскаго сеймика своимъ посламъ, составленная въ 1790 году. Она уже не упоминаетъ о свѣтскомъ клирѣ и исключительно ходатайствуетъ за базиліанскій орденъ, какъ вѣрнѣйшее противоядіе хлопскимъ возмущеніямъ. Свое ходатайство за базиліанъ Слонимскій сеймикъ мотивировалъ недавними возмущеніями хлопка. «Въ предѣлахъ Рѣчи-Посполигой нѣтъ ни одной доли обывателей,»—говоритъ эта инструкция, «которая бы могла быть освобождена отъ попеченія о благѣ страны, тѣмъ болѣе, что на нашихъ глазахъ угрожали неоднократныя опасности отечеству. Недавній бунтъ подданства на Украинѣ не погубилъ ли многихъ

<sup>1)</sup> Wydok przemosy, Львовъ, 1862 г., ч. II, стр. 208—209.

достойныхъ обывателей и не легло ли много самого подданства нашего?... Приготовленный въ прошломъ (1789) году заграничной интригой бунтъ схизмы, усмиренный почти въ самомъ началѣ мудрою распорядительностію сеймующихъ становъ Рѣчи-Посполитой, не долженъ ли дѣлать насъ осторожными, чтобы мы обращали особенное вниманіе на начальство духовенства обряда греко-унитскаго, изъ каковаго обряда—все наше подданство, составляющее двѣ трети всего населенія края? Столь многочисленному и мало образованному народу нужны возможно лучшіе руководители, такіе, которые бы, будучи воспитаны въ орденѣ въ духѣ благочестія, знали, на чемъ основывается истинная религія, и чужды были всякихъ интригъ. По этому обязываемъ нашихъ пословъ, дабы они всѣми силами помогались того, чтобы на епископства обряда греко-унитскаго избираемы были лица изъ ордена отцовъ базилианъ, воспитанныя въ монашествѣ и духѣ благочестія, и чтобы ни въ чемъ не нарушены были тѣ прерогативы, какія они имѣли доселѣ относительно избранія изъ ихъ среды епископовъ. Удаленный отъ свѣта человѣкъ, проведеній жизнь въ орденѣ, когда, послѣ разныхъ испытаній, возведенъ будетъ на епископство, не забудетъ внушенныхъ ему въ дѣтствѣ тайнъ религіи и не поддастся никакимъ вреднымъ для края интригамъ, какъ насъ убѣдилъ въ этомъ, не говоря уже о прежнихъ примѣрахъ усердія сего ордена къ религіи, недавній случай во время Уманской рѣзни. Особенно повѣтъ нашъ беспокоить то обстоятельство, что онъ съ обѣихъ сторонъ, отъ Пинскаго и Ново-грудскаго полѣсся, окруженъ схизмой. Чувствуемъ также нужду и въ томъ, чтобы утверждено было закономъ, дабы на схизматическія прелатства въ нашемъ краѣ не могъ быть избираемъ ни одинъ заграничный человѣкъ, но чтобы онѣ отдаваемы были польскимъ уроженцамъ обряда греко-неунитовъ» <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Рукописн. книга о кляшторахъ базилианскихъ, въ Почаев. архивѣ, № 94, приложение, лист. 233 на оборотѣ.

Кѣмъ внушаемы были польской шляхтѣ высочія понятія о базилианахъ, это видно изъ письма господарскаго сеймика воеводства Полоцкаго, изъ Ушача, къ королю, сконфедерованнымъ станамъ Рѣчи-Посполитой и маршалкамъ обоего народа: На этомъ письмѣ особенно замѣтно вліяніе базилианъ на сеймики. Въ основаніе ходатайства за базилианъ въ этомъ письмѣ положены тѣже почти доводы, какіе мы видѣли въ прошеніи базилианъ о сохраненіи ихъ правъ, поданномъ королю въ 1773 г. Сеймикъ Полоцкій, — говорится въ этомъ письмѣ, проситъ за базилианъ Литовской провинціи, приносящихъ краю пользу воспитаніемъ юношества, заслугами и вѣрностію монарху и отечеству, чтобы этотъ орденъ, приносящій большую пользу всей нашей провинціи, лишившись, благодаря притѣсненіямъ непріязненныхъ лицъ, (какъ доходитъ до насъ печальная вѣсть и эхо чернящихъ писемъ и злонамѣренныхъ критическихъ изданій), давнихъ привиллегій, имуществъ и прерогативъ, пріобрѣтенныхъ въ отечествѣ кровію и доблестію и въ теченіи непрерывнаго ряда вѣковъ обезпеченныхъ уставами края, не оставилъ для насъ одного только горестнаго воспоминанія о полезномъ для страны орденѣ. Ибо, когда ихъ не будетъ поощрять къ добровольному воспитанію юношества въ краѣ награда возведенія на епископства, (которая, чего не падѣется наша Литовская провинція, предоставлена будетъ свѣтскому клиру, не имѣющему связей съ домами знатнаго и шляхетскаго происхожденія и извѣстности), когда, потомъ, отнято будетъ у нихъ имущество, которое дано имъ на необходимыя потребности сего ордена: тогда, вѣроятно, потерявъ вмѣстѣ съ несчастной утратой собственности ордена, привиллегій и преимуществъ, средства къ жизни, изъ полезныхъ и необходимыхъ они сдѣлаются бесполезными. Эта перспектива ожидаемыхъ послѣдствій побуждаетъ собравшуюся на сеймики шляхту, изъ благодарности ордену за воспитаніе юношества, изложить свои просьбы и высказать свои желанія, чтобы сконфедерованные станы Рѣчи-Посполитой властію своею отклонили

притѣсненіе базилианскаго ордена и 1) для удобнѣйшаго служенія общему благу, сохранили неприкосновенными данныя фондушами и обезпеченныя конституціями имущества и между ними имущества, находящіяся въ нашемъ Полоцкомъ воеводствѣ и принадлежащія Полоцкому монастырю, полученныя за побѣду подъ Полонечкой надъ врагомъ отечества ради благословеннаго Іосафата архіепископа Полоцкаго мученика, патрона Короны и великаго княжества Литовскаго, и наданныя, какъ свидѣтельствуется самый фондушъ Рѣчи-Посполитой, для умилоствленія и полученія дальнѣйшаго покровительства сего патрона; 2) чтобы сохранили древнія права и преимущества сего ордена. чтобы прерогативы на епископства и другія высшія степени не были передапы свѣтскому клиру, который всегда старается унижить орденъ, но чтобы назначались одни только способныя и заслуженныя лица сего ордена. А это подтверждено давними правами и конституціями, также привиллегіями всѣхъ королей, какъ-то: Владислава IV, Яна Казимира, Михайла Корбута, Яна III, Августа II, Августа III и наконецъ благополучно царствующаго Стапислава Августа въ 1775 г., которыя, въ интересахъ шляхетскаго сословія, не только не дали этихъ привиллегій свѣтскому клиру, но и пазначали на прелатства и епископства заслуженнѣйшихъ и ни въ чемъ незамѣченныхъ монашествующихъ лицъ. Прв томъ и настоящая недавно послѣдовавшая конституція подъ № 54 желаетъ, чтобы одна только родовитая, а не вновь пожалованная шляхта имѣла прежде всего право на зайніе епископствъ обоаго обряда: «возстановляя древнія права, какъ латинскія, такъ и обряда греческаго,—говоритъ эта конституція,—желаемъ, чтобы была представляема одна только родовитая, а не вновь пожалованная шляхта; въ противномъ случаѣ начальникъ будетъ отвѣчать на сеймовыхъ судахъ, какъ за государственное преступленіе, и лишится начальства». Очевидно, эта привиллегія дана базилианскому ордену; потому что всякому извѣстно, что въ грекорусскомъ

обрядѣ базилианскій орденъ издавна имѣлъ и имѣеть такую шляхту, между тѣмъ какъ свѣтскій клиръ бѣденъ и при томъ имѣеть совершенно другое воспитаніе, сообразное съ его происхожденіемъ. Но если бы оправдался дошедшій до насъ печальный слухъ, что изъ клира свѣтскаго, въ которомъ нѣтъ или очень мало лицъ шляхетскаго званія, будутъ допускаемы въ епископствамъ и другимъ прелатствамъ, усвоеннымъ одному базилианскому ордену; то это было бы тяжкой обидой для самихъ же обывателей, имѣющихъ въ орденѣ или братьевъ своихъ, или родственниковъ; 3) чтобы сохранили древнія права, усвоенныя сему ордену и утвержденныя конституціей 1775 года, чтобы новиціи могли принимать профессію не по истеченіи 24 лѣтъ, а согласно правиламъ и обычаю базилианскаго ордена. И это потому, что базилианскій орденъ, безмездно принявъ на себя воспитаніе юношества, потребуетъ многа необходимыхъ для сего лицъ. А затѣмъ, если бы, чего нельзя ожидать, стѣснена была свобода принимать профессію и вступать въ новиціатъ раньше 24 лѣтъ, то это, сверхъ того, было бы обременительно для ордена и затруднительно для пріисканія способныхъ къ воспитанію юношества людей; ибо нашлось бы очень много такихъ людей, которые, вступивъ въ орденъ раньше назначеннаго для профессіи времени и получивъ потребное образованіе и подготовку, легко могли бы уклониться отъ принятія профессіи и оставить орденъ. Такимъ образомъ, вслѣдствіе предположенныхъ плановъ, базилианскому ордену угрожаетъ въ перспективѣ окончательный упадокъ, а утрата полезнаго для отечества общества заставила бы горько сожалѣть о счастливымъ времени бесплатнаго воспитанія» <sup>1)</sup>).

Благодари, быть можетъ, этому заступничеству господарскихъ сеймиковъ за базилианъ а, можетъ быть, и вошедшему въ

---

<sup>1)</sup> Тамъ же, л. 230 и слѣд. Такого содержанія инструкцію далъ посыламъ воеводства Кіевскаго сеймикъ Житомирскій. См. ее тамъ-же.

сознаніе большинства поляковъ понятію о приписимой базиліанами пользѣ отечеству, а также ходатайству папы, сеймъ, возобновившійся 8 февраля 1790 г., не сдѣлалъ важныхъ постановленій въ ущербъ базиліанскому ордену. Онъ даже сдѣлалъ небывалую уступку униі, предоставивъ униатскому митрополиту и его преемникамъ постоянное кресло въ Сенатѣ <sup>1)</sup>. На этомъ сеймѣ высказывались иногда лестные для базиліанъ отзывы о нихъ. Такъ напр., когда Ленчицкій посолъ Липскій, указывая на холодность обывателей къ религіи, предлагалъ ходатайствовать передъ папою о 'возстановленіи іезуитскаго ордена; то король, находя это ходатайство несвоевременнымъ, указалъ на базиліанъ какъ на преемниковъ іезуитскаго ордена. «Пусть, сказалъ король, оставшаяся у насъ слава іезуитовъ будетъ побужденіемъ для другихъ орденовъ, тѣмъ болѣе, что одинъ изъ нихъ просилъ участія въ Эдукаціонной комиссіи» <sup>2)</sup>. А мы знаемъ, что участія этого просилъ базиліанскій орденъ, къ которому, слѣдовательно, и нужно отнести замѣчаніе короля. Базиліане думали даже, какъ кажется, воспользоваться лестнымъ о нихъ мнѣніемъ поляковъ и короля для того, чтобы освободить свои публичныя школы отъ вліянія Эдукаціонной комиссіи. На многихъ сеймикахъ поляки дѣлали выходы противъ принятой системы воспитанія, нападали на Эдукаціонную комиссію и заявляли мысль объ уничтоженіи ея и передачѣ воспитанія въ руки монаховъ <sup>3)</sup>. Базиліане могли надѣяться, что съ уничтоженіемъ Эдукаціонной комиссіи воспитаніе юношества перейдетъ въ ихъ руки, а потому охотно вторили мысли о непригодности системы воспитанія, принятой Эдукаціонною комиссіею. 16 августа 1790 года провинціалъ русской

---

<sup>1)</sup> Оповѣщеніе униатскаго Луцкаго епископа Стефана Левинскаго отъ 26 окт. 1790 г. въ Почаев. арх., № 948.

<sup>2)</sup> Вѣстн. Европы, 1869 г., Августъ, стр. 560.

<sup>3)</sup> Тамъ-же, Іюль, стр. 93.



базилианской провинціи писалъ въ своемъ донесеніи, что ученики базилианскихъ школъ—плохіе сыны матери церкви, что многіе изъ нихъ опускаютъ диспуты, необходимые для религіи и проч. <sup>1)</sup>).

Такъ, среди обстоятельствъ, сопровождавшихъ четырехлѣтній сеймъ 1788—1791 гг., завершилось полнѣйшее объединеніе интересовъ польско-католиковъ и базилианскаго ордена. Послѣдній сдѣлался къ этому времени почти совсѣмъ католическимъ и польскимъ, казался для поляковъ посредствующимъ звеномъ между русскимъ обрядомъ и католичествомъ и вѣрнѣйшимъ средствомъ къ привлеченію русиновъ въ лоно католической церкви. Но этотъ сеймъ былъ уже послѣднимъ проявленіемъ потухавшей жизни Польскаго королевства, и связь польско-католиковъ съ базилианами должна была въ скоромъ времени насильственно перерваться. Постановленія четырехлѣтняго сейма уничтожили русскую гарантію прежняго правленія, установленнаго въ 1775 году, и замѣнили избраніе короля новымъ монархическимъ устройствомъ, съ наслѣдственнымъ правленіемъ, а потому не могли быть пріятны для Россіи. Сами поляки очень хорошо понимали это, но какъ бы нарочно старались оскорблять русскую Императрицу, занятую еще тогда войною съ Турціей, и принимали относительно ея угрожающее положеніе. Еще во время самаго сейма приступлено было къ увеличенію польскаго войска и сдѣлано распоряженіе о ссыпкѣ хлѣба на его содержаніе <sup>2)</sup>. Съ какою цѣлію дѣлались

<sup>1)</sup> Почаев. арх., № 949. Причина этого—французское свободомысліе, проникавшее въ Польшу. Противъ него еще въ 1782 г. переведена была базилианиномъ Кухальскимъ съ французскаго языка книга «Antedictionarium Philosophicum». См. Консультац. 16 авг. 1782 г., въ Почаев. арх., № 18, л. 45.

<sup>2)</sup> Объ этомъ сдѣлано было въ 1790 г. королевемъ, согласно постановленію сейма, слѣдующее распоряженіе: 1) во всѣхъ имѣніяхъ съ каждаго рольничьяго и дворскаго дыма взимать на войско жита по 2 гарнца, овса по 4 гарнца въ годъ, а въ воеводствахъ Кіевскомъ, Подольскомъ и Брацлавскомъ жита по 3 гарнца и овса по 6 гарнцевъ съ дыма; 2) роль-

эти военные приготовленія, объ этомъ свидѣтельствуется универсалъ главнокомандующаго польскими войсками князя Юсіафа Понятовскаго, данный 12 августа 1791 г., т. е. черезъ три съ небольшимъ мѣсяца по заключеніи сейма. Въ этомъ универсалѣ Понятовскій приглашаетъ всѣхъ дворянъ и населеніе содѣйствовать къ умноженію польскихъ войскъ какъ для защиты отъ Московскихъ войскъ, такъ и для возмездія имъ за вмѣшательство

ничные дымы— всѣ тѣ, кои занимаютъ и засѣвають поля хлѣбомъ; не освобождается отъ сего ни одинъ посессоръ такихъ дымовъ въ имѣніяхъ ли королевскихъ, столовыхъ, или въ Кroleвщизнахъ, или изъ духовныхъ Малтійскихъ, или изъ священниковъ, какого бы ни было обряда и религіи, или въ имѣніяхъ той шляхты и духовныхъ, кои закономъ освобождены были отъ пожертвованія десятаго гроша; увольняются тѣ только дымы, кои не имѣютъ никакихъ грунтовъ или кои имѣютъ только огороды для овощей; 3) для отдѣленія дымовъ рольничьихъ отъ не рольничьихъ, не имѣющихъ полей, посылаются гражданско-военнымъ комиссіямъ опредѣленные тарифы; 4) такъ какъ рольные дымы въ одномъ мѣстѣ или селѣ имѣютъ не одинаковый съ другими мѣстностями грунтъ, то раскладку сдѣлать соотвѣтственно качеству грунта: въ имѣніяхъ дѣдичныхъ это сдѣлаетъ ихъ начальство, въ имѣніяхъ же столовыхъ, духовныхъ, въ предмѣстьяхъ и юридикахъ—магистраты, уряды, войты, или солтысы, или лавники; 5) срокомъ доставленія припасовъ въ 1790 г. назначается послѣднее число января, а въ слѣдующіе годы—время между 15 окт. и послѣднимъ январемъ слѣдующаго года. Войсковая комиссія спосится съ комиссіями гражданско-военными о мѣстѣ доставленія, которое не должно быть далеко. Въ случаѣ же не доставленія въ свое время къ мѣсту назначается экзекуція. Перевозка—безплатная, по педальше 4 или по крайней мѣрѣ 8 миль. За лишніе свыше 4 миль платится по 15 грошей на вола или коня, если жита или овса пять корцевъ; если же меньше пяти корцевъ, то по 6 грошей за корецъ; 6) перевозящіе провіантъ не платятъ на перевозахъ и мостахъ; 7) для Литвы и Польши—одинаковая мѣра; въ полученіи провіанта выдаются квитки; перевозочныя подводы не должны быть задерживаемы долѣе одного дня; 8) платою за помоль должна быть обычная мѣрка; 9) эта ссылка не есть увеличеніе содержанія войска, а только облегченіе. Посему для провіанта назначается слѣдующая такса: за корецъ жита 18 злотыхъ, за корецъ овса—три злотыхъ. См. Почаев. арх., № 628. Здѣсь же есть вѣдомости о доставленіи фуража въ запасной магазинъ за 1791 и 1793 годы.

въ дѣла Польши при избраніи Станислава Понятовскаго на престолъ, при чемъ высказываетъ надежду на помощь Вѣнскаго и Французскаго дворовъ и на благословеніе папы <sup>1)</sup>. Но среди этихъ воинственныхъ приготовленій со стороны поляковъ, въ январѣ 1792 года заключенъ былъ миръ между Россіей и Портой, и русская Императрица, не связанная уже больше войною, высказала свое намѣреніе твердо поддерживать свою гарантію прежняго правленія, установленнаго въ 1775 году и ниспровергнутую конституцію 3 мая 1791 года, какъ и дѣйствительно 18 мая того же года издала объ этомъ декларацію, ввела свои войска въ Польшу и вмѣстѣ составила Тарговицкую конфедерацію изъ недовольныхъ этой конституціей поляковъ <sup>2)</sup>. Тогда вдругъ пропала напускная храбрость поляковъ. Правда, въ виду угрожающаго положенія Россіи, король въ универсалѣ своемъ отъ 29 мая 1792 г., извѣщая подданныхъ объ оскорбительной для Польши деклараціи русской Императрицы и жалуясь на вырождковъ отечества Тарговицкихъ конфедератовъ, приглашалъ всѣхъ соединиться вокругъ короля для защиты отечества <sup>3)</sup>: но въ тоже время дѣлались попытки умиловить русскую государыню и съ этою цѣлію утверждены были постановленія Писской конгрегаціи объ устройствѣ православнаго духовенства, назначенной еще въ 1791 году <sup>4)</sup>. По мѣрѣ успѣховъ русскихъ войскъ увеличивался страхъ поляковъ и опасеніе за цѣлость своихъ границъ. Въ окружной грамотѣ своей отъ 20 января 1793 года Луцкій и Брестскій латинскій бискупъ Адамъ Станиславъ Нарушевичъ писалъ своей паствѣ, что настоящее наказаніе Богъ послалъ народу за грѣхи его и за порчу правовъ, и что въ современныхъ событіяхъ Польши

<sup>1)</sup> Почаев арх., № 959.

<sup>2)</sup> Последніе годы Рѣчи-Посполитой Польской, Вѣстн. Евр., 1869 г., сентябрь, стр. 29, 49, 64—65 и 92.

<sup>3)</sup> Почаев арх., № 959.

<sup>4)</sup> Вѣстн. Евр., 1869 г., августъ, стр. 561, и сент., стр. 167—168.

исполняются пророчественныя слова іезуита Скарги о паденіи Польши. Въ одной изъ сеймовыхъ проповѣдей своихъ Скарга говорилъ: «Это несогласіе приведетъ васъ въ неволю, въ которой погибнуть и обратятся въ посмѣяніе ваши вольности; земли и великія княжества, которыя соединились и срослись въ одно тѣло съ короною, отпадутъ и распадутся изъ-за вашего несогласія. Вы погубите народъ свой и потеряете остатки столь древняго и многочисленнаго народа и обратитесь въ народъ чуждый. Будете не только безъ государя и крови своей, безъ избранія его, но даже безъ отечества и королевства своего, всюду скитающіеся и презираемые. Будете служить врагамъ вашимъ въ голодѣ, жадѣ и наготѣ и во всякомъ недостаткѣ, и возложить ярмо желѣзное на выи ваши». Въ предотвращеніе грядущаго гнѣва Божія би-скупъ Нарушевичъ приглашалъ духовенство читать въ костелахъ, послѣ литургіи, молитву: «*Ne despicias, Domine, populum*» и исповѣдываться въ предстоящій великій постъ и особенно на Пасху, присовокупляя, что для приступающихъ къ пасхальной исповѣди папа далъ индульгенціи <sup>1)</sup>. Но Господь не услышалъ молитвы поляковъ, и сбылось то, чего они опасались и что за нѣсколько вѣковъ предсказалъ полякамъ умный іезуитъ Скарга. 27 марта  
7 апрѣля

1793 г. въ мѣстечкѣ Полономъ, на Волыни, опубликовано было генераломъ Кречетниковымъ объявленіе отъ имени Всероссійской Императрицы о подчиненіи ей нѣкоторыхъ областей Польши. <sup>2)</sup>. Для привлеченія къ себѣ новыхъ подданныхъ, Екатерина II манифестомъ своимъ отъ 13 апрѣля 1792 года освободила ихъ до 1 января 1795 года отъ всякихъ податей, кромѣ добровольныхъ и необременительныхъ <sup>3)</sup>. Наконецъ, на Гродненскомъ сеймѣ 1795

<sup>1)</sup> Почаев. арх., № 959.

<sup>2)</sup> Вѣстн. Европ., 1769 г., ноябрь, стр. 133—136.

<sup>3)</sup> Почаев. арх., № 976. Описаніе границъ занятыхъ земель см. въ трудахъ Кіев. Дух. Акад., за июль, 1868 года, стр. 154—155.

года этотъ раздѣлъ утвержденъ былъ особымъ трактатомъ. Отноительно религій и католическаго духовенства обоого обряда въ трактатѣ съ Россіею было сказано: «Римско-католики обоого обряда, которые, согласно второму пункту нынѣшняго трактата, переходятъ подъ власть Ея Величества Пресвѣтлѣйшей Императрицы Всероссійской, будутъ не только пользоваться во всей Россійской Имперіи полнымъ и свободнымъ исповѣданіемъ своей религій, согласно принятой въ руссійскихъ странахъ системѣ терпимости, но въ уступленныхъ помянутымъ вторымъ пунктомъ провинціяхъ будутъ оставлены при дѣдичныхъ имѣніяхъ. Ея Величество пресвѣтлѣйшая Императрица Всероссійская общаетъ неизмѣнно за себя и за своихъ дѣтей и преемниковъ удерживать на вѣчныя времена помянутыхъ римско-католиковъ въ спокойномъ пользованіи прерогативами, собственностію, костелами, свободнымъ исповѣданіемъ ихъ религій, также всѣми правами, относящимися къ ихъ исповѣдованію, общая за себя и своихъ преемниковъ, что она никогда не рѣшится употреблять монархическихъ правъ на причиненіе вреда римско-католической религій обоого обряда въ краяхъ, отошедшихъ подъ власть ея въ силу нынѣшняго трактата. Гродно. <sup>11</sup>/<sub>22</sub> іюля, 1793 года» <sup>1)</sup>.

Но и Гродненскій трактатъ 1793 года не умирилъ Польши: тотчасъ послѣ него произведена была революція съ цѣлію возвратить Польшѣ самостоятельность. Главнымъ героемъ и руководителемъ этой революціи былъ Тадеушъ Костюшко. Эта революція окончилась уничтоженіемъ королевскаго достоинства <sup>2)</sup> и третьимъ раздѣломъ Польши. 18 Іюня 1795 года управляющій Минскою, Ізяславскою (?) и Брацлавскою губерніями обнаруживалъ

---

<sup>1)</sup> Рукописи. кн. о кляшторахъ базилиан., въ Почаев. архивѣ, № 94 приложение, л. 80.

<sup>2)</sup> Вѣстн. Европ., 1869 г., Декабрь, стр. 739. Сн. Вѣстн. Евр. за 1870 годъ.

объявленіе о томъ, «что Ея Императорское Величество соизволяетъ изъ занятыхъ Ея войсками областей, по усмирении бывшаго въ нихъ всеобщаго матажа, присоединить на вѣчныя времена къ своей имперіи нижеозначенныя земли, сосѣднія со вѣренными мнѣ губерніями, для водворенія въ нихъ порядка и правосудія посредствомъ введенія въ нихъ благоустроеннаго управленія, а именно: начиная отъ прежнихъ границъ Галиціи съ Россіею вдоль по старой границѣ австрійскихъ владѣній до рѣки Буга, и далѣе внизъ по теченію ея до Литовскихъ рубежей, заключающія въ себѣ всю остальную часть Волынскаго и часть Хелмскаго воеводства, лежащія на правомъ берегу Буга, такъ что всѣ эти земли, города и округа, съ частями воеводствъ Белзскаго и Русскаго, отнынѣ навсегда будутъ состоять подъ скипетромъ Россійской державы. жители же сихъ земель и владѣльцы всякаго рода, пола, возраста и состоянія—въ вѣчномъ подданствѣ онаго». Новымъ подданнымъ Императрица обѣщаетъ всѣ выгоды и преимущества, дарованныя Ею 27 марта 1793 года возвращеннымъ тогда отъ Польши областямъ. Императрица не только оставляетъ всѣхъ при полной и безпрепятственной свободѣ въ публичномъ исповѣданіи ихъ вѣры, при законной поссессіи и имуществѣ каждаго, но и всѣхъ и каждаго обѣщаетъ награждать наравнѣ съ давними подданными. Всѣ новые подданные должны присягнуть на вѣрность подданства въ теченіи одного мѣсяца; не желающій же присягать и владѣющій недвижимымъ имѣніемъ можетъ продать свое имѣніе и выѣхать за границу въ трехмѣсячный срокъ, по истеченіи коего не проданное имущество отбирается въ казну. Духовенство должно подавать примѣръ присяги и молиться за государыню по установленной формѣ <sup>1)</sup> «Во уваженіе того, что обитатели новоприсоединенныхъ нынѣ земель во время послѣднихъ въ Польшѣ буйствъ не покорались злонамѣренному зачли-

---

<sup>1)</sup> Почаев. арх., № 976.

шиковъ внушеніямъ и пребывали въ мирѣ», новые подданные манифестомъ 13 іюля 1795 года освобождались отъ казенныхъ окладныхъ доходовъ до 1 января 1797 года, «исключая изъ сего единственно тѣ не окладные и другіе доходы, кои платежемъ ихъ коронѣ зависятъ отъ собственной воли каждаго, яко произвольные и никому въ тягость быть не могущіе» <sup>1)</sup>).

Послѣ третьяго раздѣла Польши, въ ней оставалось два—три базилианскихъ монастыря, остальные же монастыри перешли въ разное время подъ власть Австріи и Россіи: къ Австріи отошла Галиційская базилианская провинція, къ Россіи—Бѣлорусская, Литовская и Польская или русская провинціи. Такимъ образомъ базилианскій орденъ, какъ уже не принадлежащій болѣе Польшѣ, съ 1795 года не могъ имѣть здѣсь своей исторіи. Да и въ Австріи и Россіи, къ коимъ онъ перешелъ теперь, базилиане уже не имѣли орденскаго управленія и не составляли ордена въ полномъ смыслѣ этого слова.

Въ Галиційской провинціи, перешедшей подъ власть Австріи, оставалось въ полной силѣ постановленіе о недолученіи къ профессіи ранѣе 24 лѣтъ возраста. Посему вступившіе въ орденъ раньше сего возраста хотя и выдерживали годъ искуса, но ожидали профессіи до 24 лѣтъ и до этого времени обыкновенно назначались въ другіе монастыри, для занятія науками и другими монашескими упражненіями, такъ что нерѣдко оказывались въ монастыряхъ, далеко находящихся отъ новиціатскаго монастыря, въ коемъ, по предписанію конституцій, слѣдовало принимать профессію. Вслѣдствіе этого генераль Моргулецъ испросилъ въ 1781 году у папы разрѣшеніе допускать такихъ новиціевъ къ профессіи въ тѣхъ монастыряхъ, въ коихъ они живутъ, по согласію провинціала и мѣстнаго общества <sup>2)</sup>). Впрочемъ, если новицій изъяс-

---

<sup>1)</sup> Тамъ же.

<sup>2)</sup> Декретъ 2 августа 1781 г. въ книгѣ *Indulgentiae, brevia, decreta*, I, 52—53.

лялъ желаніе принять профессію на польскую провинцію, то онъ могъ быть допущенъ къ профессіи 16 лѣтъ <sup>1)</sup>. «Въ Галиціи и Лодомиріи важнѣйшіе монастыри взяты были въ казну и оставлены только самые бѣдные. Опатство уніевское уничтожено; святоюрская церковь въ Львовѣ со всей своей монастырской землей, кромѣ одной каменной линіи, и съ принадлежащимъ ей огородомъ, отдана въ Вѣнѣ Шептицкому, сначала епископу Львовскому, потомъ митрополиту, всегда дѣйствовавшему противъ базилианъ» <sup>2)</sup>. Въ 1788 г. Австрійское правительство запретило своимъ базилианамъ отправляться на генеральную базилианскую капитулу въ Жидичинѣ <sup>3)</sup>. Самыя провинціальныя капитулы хотя и не были уничтожены, но ограничены такимъ условіемъ, чтобы монахи, предварительна ея открытія, извѣщали мѣстную власть свѣтскую <sup>4)</sup>. Изданы также постановленія относительно проповѣдей, чтобы проповѣдникъ не говорилъ вопреки одобреннымъ цензурою книгамъ, а также вопреки законамъ и существующему порядку вещей; запрещено монастырямъ брать какія либо суммы и класть ихъ на монастыряхъ или имѣніяхъ ихъ, безъ предварительнаго разрѣшенія мѣстнаго свѣтскаго начальства <sup>5)</sup>; запрещено духовнымъ лицамъ, безъ дозволенія свѣтской власти, отправляться за границу, отнята у епископа цензура книжекъ и передана свѣтской власти, которая передаетъ на разсмотрѣніе богослововъ книжки религіознаго содержанія. Что же касается мшаловъ, требниковъ, часослововъ и молитвослововъ греко уніатскаго духовенства; то одобреніе ихъ должно зависѣть не отъ рим-

<sup>1)</sup> Циркуляръ провинціала, 1781 г., въ рукоп. истор. Загасек. мон., л. 32—33.

<sup>2)</sup> Краткія свѣдѣнія о положеніи базилиан. ордена, въ Трудахъ К. Д. Ак., Іюль, 1868 г., стр. 153.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 151

<sup>4)</sup> Циркуляръ перемышльскаго епископа Максимиліана Рылло, отъ 16 марта 1786 года, въ Почаев. арх., № 861.

<sup>5)</sup> Циркуляръ того же епископа, 1783 г., въ Почаев. арх., № 861.



скаго двора, а отъ епископовъ, которые заботятся о томъ, чтобы эти книги во всѣхъ епархіяхъ были одинаковы. Хотя епископы должны были избираться только изъ базилианъ, но австрійскій императоръ могъ избирать ихъ, по своему усмотрѣнію, какъ изъ базилианскаго ордена, такъ и изъ свѣтскаго духовенства. Право отчужденія монашескихъ имѣній хотя оставлено за мѣстными епископами, но съ тѣмъ, чтобы они всегда доносили объ этомъ свѣтской власти, для полученія утвержденія <sup>1)</sup>.

При всѣхъ этихъ ограниченіяхъ базилианъ со стороны австрійскаго правительства, положеніе ихъ въ Австріи было сравнительно лучшее. Совсѣмъ другая участь постигла базилианъ въ тѣхъ областяхъ, которыя перешли отъ Польши во власть Россіи. Приготовляясь долгое время къ болѣе или менѣе полному уподобленію католичеству, служа для католичества передовымъ постомъ при нападеніи его на православіе и усиливаясь всѣми мѣрами уничтожить послѣднее, базилиане перешли теперь подъ власть русскаго государства, исповѣдующаго и защищающаго ту вѣру, отъ которой базилиане старались отшатнуться и которую они преслѣдовали. Понятно, что положеніе ихъ въ Россійскомъ государствѣ оказалось въ высшей степени фальшивымъ и натянутымъ.

Впрочемъ, первыя восемь лѣтъ уніатская церковь въ Россіи пользовалась вождельнымъ миромъ и спокойствіемъ, лучше сказать, въ теченіи того времени, пока превелебнѣйшій архіепископъ Смогоржевскій, предшественникъ нынѣшняго архіепископа Полоцкаго (Лисовскаго), пользовался милостію и благосклонностію престола и русскихъ вельможъ <sup>2)</sup>. Въ это время и Бѣлорусскіе

<sup>1)</sup> Циркуляръ того же епископа, 1786 года, тамъ же.

<sup>2)</sup> См. «Замѣтки о первоначальномъ и нынѣшнемъ положеніи униатовъ въ Россійской имперіи, составленную Его Милостію велебнымъ Лисовскимъ, архіепископомъ Полоцкимъ», въ рукоп. книгѣ о кляшторахъ базил., въ Почаев. арх., № 94, приложение, л. 214—215. Она писана около 1802 г., потому что въ ней говорится о подчиненіи уніатской церкви рус-

базиліане не испытывали никакого стѣсненія и въ 1780 году ѣздили на генеральную Тороканскую капитулу <sup>1)</sup>. «Но какъ только вмѣшался опъ (Смогоржевскій) въ дѣло іезуитовъ и именно сталъ противодействовать учрежденію ихъ новиціата въ Бѣлоруссіи, къ коему однако благоволила блаженной памяти императрица Екатерина II, какъ только, говорю, безъ вѣдома императорскаго двора, получилъ отъ польскаго короля митрополію, тотчасъ не только самъ потерялъ благоволеніе и милость императрицы, но и отсюда послѣдовала хотя и невольная причина уменьшенія уніатской церкви въ Бѣлоруссіи, такъ какъ по удаленіи его на митрополію св. унія, какъ лишенная своего пастыря, весьма много потеряла изъ своихъ почитателей» <sup>2)</sup>. Смогоржевскій получилъ митрополію 9 марта 1780 года <sup>3)</sup> и послѣ этого не хотѣлъ уже возвратиться въ Россію и остался въ краю польскомъ. «Русское правительство приняло это не хорошо и потому на мѣсто его назначило Полоцкимъ архіепископомъ Одровонжа Ираклія Лисовскаго, бывшаго Онуфрейскимъ опатомъ <sup>4)</sup>. Вслѣдъ за тѣмъ начались ограниченія правъ католической и уніатской церкви и въ частности базилианскаго ордена. Указомъ 17 января 1782 года отнято было у провинціала и генерала право назначать въ католическіе монастыри настоятелей и предоставлено католическому архіепископу. «Опредѣленіе къ монастырямъ настоятелей или начальниковъ», говорится въ этомъ указѣ, «какъ къ приходамъ поповъ и прочихъ духовныхъ римской вѣры чиновъ во всей Россійской имперіи принадлежить къ власти архіепископа, отъ насъ постановленнаго,

---

скому престолу лѣтъ 30 тому назадъ, т. е. о подчиненіи послѣ перваго раздѣла Польши въ 1772 году.

<sup>1)</sup> Труды К. Д. А., за Іюль, 1868 г., стр. 149.

<sup>2)</sup> Замѣтка Лисовскаго, въ книгѣ о кляшторахъ базил., прилож., л. 214.

<sup>3)</sup> Przydatek do Chronologii Stebielskiego. t. III, 197.

<sup>4)</sup> Краткія извѣстія о положеніи базил. орд., въ Трудахъ К. Д. Ак., за Іюль, 1868 г., стр. 149.

которому повелѣваемъ разсмотрѣть о всѣхъ таковыхъ настоятеляхъ и попахъ и тѣхъ изъ нихъ оставить или вновь опредѣлить, кои въ подданствѣ нашемъ родились или утверждены... Подтверждаемъ»,—говорится далѣе въ этомъ указѣ, «чтобы всѣ монашескіе ордены римской вѣры, завися единственно отъ архіепископа Могилевскаго и коадьютора и консисторія, не дерзали навлекать на себя зависимость отъ какой либо духовной власти, въ имперіи Нашей пребывающей, высылать имъ доходы или части оныхъ, или же имѣть къ нимъ какое либо отношеніе, подъ опасеніемъ мірскаго суда за преступленіе въ неисполненіи указовъ верховной власти» <sup>1)</sup>. Указомъ 7 января 1785 года эти положенія примѣнены были и къ уніатскому духовенству: базилиане отданы были во власть уніатскаго архіепископа Лисовскаго; имъ запрещено было избирать провинціала и генерала ордена <sup>2)</sup>, и съ тѣхъ поръ они уже не присутствовали на заграничныхъ генеральныхъ капитулахъ базилианскихъ <sup>3)</sup>. Русскія власти впускали даже архіепископу Лисовскому мысль объ исправленіи испорченныхъ обрядовъ уніатской церкви. «Многіе,—говорилось Лисовскому,—слѣно ревнуя по сей пагубной для нихъ въ настоящее время новизнѣ, какъ бы по сущности вѣры, и считая ее болѣе приличною для своихъ церквей, древній святой обрядъ во многихъ пунктахъ измѣняютъ и безразсудно искажаютъ, чтобы не сказать—оскверняютъ, и такимъ образомъ глубоко впади въ такіа несообразности, и не думаютъ, если желаютъ, по величайшей милости Августѣйшей Императрицы, Милостивѣйшей нашей Государыни, быть терпимыми въ Ея имперіи, скорѣе оставить, во избѣжаніе соблазна для народа, этотъ испорченный и безобразный обрядъ, какъ называетъ его римскій адвокат Родолла въ

<sup>1)</sup> Циркуляръ Лисовскаго, отъ 3 февр. 1796 г., въ Почаев. арх. № 1003.

<sup>2)</sup> Тамъ же; см. Труды Кіев. Д. Ак., Іюль, 1868 г., стр. 149.

<sup>3)</sup> Труды К. Д. А., Іюль, 1868 г., стр. 131. ●

своей книгѣ, изданной по итальянски, какъ очень недавно имъ повелѣно было это даже римскимъ престоломъ, и не видятъ ни того, какимъ образомъ могутъ быть терпимы въ своемъ государствѣ люди другаго исповѣданія, ни того, какимъ образомъ, ко вреду государства, могутъ быть дозволяемы между своими вредныя публичныя распри». Вслѣдствіе этихъ внушеній, архіепископъ Лисовскій, вскорѣ по вступленіи своемъ на архіепископскій престолъ, издалъ энциклику къ своему духовенству, въ которой, выставя упреки, дѣлаемые православными униатамъ въ порчѣ обрядности униатской церкви, писалъ слѣдующее: «Посему мы не видимъ другаго средства, какъ довести св. апостольскому престолу о дѣлѣ нашей Полоцкой епархіи. Итакъ, возлюбленнѣйшая братія, надъ коими верховная власть императорская поручила намъ надзоръ, впредь до будущаго распоряженія, мы не иначе можемъ заботиться о васъ, какъ увѣщевая васъ, дабы вы, оставивъ сей испорченный обрядъ, неотложно приняли древній св. обрядъ греческій, по Евхологію блаженной памяти Бенедикта XVI, и не иначе можете надѣяться получить отъ насъ дозволеніе публично совершать въ своихъ церквахъ богослуженіе, какъ прежде каждый изъ васъ письменно не общаетъ, въ теченіи трехъ мѣсяцевъ отъ объявленія о семъ, исполнить то, что мы совѣтуемъ и повелѣваемъ. Въ противномъ случаѣ каждый пусть знаетъ, что, по истеченіи срока, дѣйствительно запрещено будетъ публичное совершеніе богослуженія» <sup>1)</sup>. Вскорѣ послѣ этого Лисовскій дѣйствительно сдѣлалъ намъ представленіе о дозволеніи униатамъ приблизиться въ своихъ обрядахъ къ православнымъ и объ уничтоженіи въ униатской церкви праздниковъ тѣла Христова и Иосафата Кунцевича, «для улучшенія отношеній униатскаго исповѣданія въ Бѣлоруссіи къ господствующей тамъ религіи». Но на пер-

<sup>1)</sup> Энциклика Лисовскаго, изданная вскорѣ по вступленіи его на архіепископскую кафедру. См. ее въ рукоп. кн. о кляшторахъ базил., въ Почаев. арх., № 94, Приложение, л. 211—213.

вый лунить представленія «папа не согласился и сказалъ: надобно поддерживать то средостѣніе, которое насъ отдѣляетъ другъ отъ друга» <sup>1)</sup>. Вопросъ же объ уничтоженіи праздниковъ тѣла Христова и Іосафата Кунцевича пересланъ папою къ уніатскому митрополиту Смогоржевскому и предложенъ послѣднимъ на разсмотрѣніе генеральной Жидичинской капитулы 1788 года, которая единогласно отвѣтила, что разсуждать о семъ — не ея дѣло. «Если бы однако», замѣчаетъ одинъ изъ присутствовавшихъ на этой капитулѣ базилианъ, «такъ сдѣлалось; то это просто было бы прямымъ поношеніемъ для уніатскаго исповѣданія; а потому предложеніе это, сдается миѣ, не записано въ акты капитулы. Пишущій это былъ на той капитулѣ гласнымъ и хорошо помнитъ то, что говорено было объ этомъ предметѣ» <sup>2)</sup>. Послѣдній вопросъ, какъ мы замѣчали выше, окончился новымъ подтвержденіемъ праздника Іосафату Кунцевичу <sup>3)</sup>.

При всемъ томъ, по сознанію самихъ уніатовъ, спокойствіе уніатской церкви въ Россіи пока еще не нарушалось. «Извѣстно», продолжаетъ въ своей запискѣ о состояніи унитовъ Лисовскій, «что хотя, по ходатайству апостольскаго легата, превелебнѣйшаго Архетти, предъ могущественнѣйшимъ трономъ Россіи, уніатская церковь нѣсколько отдохнула, но и этотъ миръ и спокойствіе продолжались недолго; ибо какъ только присоединены были къ Россіи отъ Польши другія провинціи, какъ-то: Волынь, Подолия и другія, состоящія почти изъ однихъ уніатовъ, тотчасъ великимъ Синодомъ назначена была большая миссія для поддержанія тѣхъ, кои приступали къ церковной уніи вопреки желанію и совѣсти, и тамъ почти окончательная гибель унитовъ;

<sup>1)</sup> Вѣсти. Евр., 1869 г., Апрѣль, стр. 625.

<sup>2)</sup> Труды К. Д. Ак., 1868 г., Июль, стр. 131.

<sup>3)</sup> См. письмо Новорусскаго унигскаго архіепископа Любичъ-Захевскаго отъ 12 сент. 1789 г. къ Луцкому уніатскому епископу, въ Почаев. арх., № 933.

ибо они увидѣли упадокъ всей митрополіи, такъ какъ во всей почти іерархіи отняты у епископовъ имѣнія капитульныя и кафедральныя, а также богатые монастыри. А между другими причинами такого неблагопріятнаго и несчастнѣйшаго положенія немаловажною была и та, что многіе изъ униатовъ не старались надлежащимъ образомъ снискать милость трона и не хотѣли терпѣливо подчиняться обстоятельствамъ» <sup>1)</sup>.

Въ 1793 году, по второму раздѣлу Польши, Россіи досталась часть Волыни, Украины и Подоліи. 12 Декабря 1793 г. «вышло—было императорское повелѣніе, чтобы и въ новопріобрѣтенномъ краѣ управленіе базилянскими монастырями принадлежало своимъ епархіальнымъ епископамъ, подобно тому, какъ это было въ Бѣлоруссіи. Однако это повелѣніе не было опубликовано, и потому внутреннее управленіе орденовое продолжалось безъ отмѣны, хотя съ разными противорѣчіями, до послѣдняго раздѣла края» <sup>2)</sup>. Только 6 сентября 1795 г., послѣ третьяго раздѣла Польши, послѣдовалъ рескриптъ, коимъ монастыри и церкви въ губерніяхъ Минской, Волынской, Подольской и Брацлавской приписаны къ Бѣлорусской епархіи, уничтожены остальные униатскія епархіи въ Россіи, съ назначеніемъ заштатнымъ епископамъ пенсіи, предположено уничтожить нѣкоторые базилянскіе монастыри и дозволено мѣстнымъ униатскимъ попамъ выѣхать за границу, если, не бывъ помѣщены къ приходамъ римскаго исповѣданія, будутъ просить дозволенія на это, а остающимся въ Россіи назначены пенсіи. Этимъ же рескриптомъ возобновлено запрещеніе впускать въ границы имперіи духовныхъ лицъ другихъ религій и принимать буллы и посланія папскія, на точномъ основаніи указовъ 17 января 1782 г. и 7 января 1785 года, а также за-

<sup>1)</sup> Въ рукописѣ книга о кляшторахъ базил., въ Почаев. арх., № 94, л. 214—215.

<sup>2)</sup> Краткія свѣдѣнія о положеніи базил. ордена, въ Трудахъ К. Д. Ак., за Іюль, 1868 г., стр. 135.

прещено признавать власть провинціальныхъ и генеральныхъ су-періоровъ и повиноваться имъ. Базиліане отдапы были во власть архіепископа Лисовскаго <sup>1)</sup>).

Нѣкоторые базиліане рѣшительно не хотѣли повиноваться этому императорскому рескрипту, особенно въ пунктахъ его относительно прекращенія сношеній съ Римскимъ дворомъ и подчиненія ихъ архіепископу Лисовскому. Въ этомъ отношеніи замѣчательнъ отвѣтъ секретаря русской базиліанской провинціи Януарія Громачевскаго окружному начальнику Кременецкаго повѣта, капитану русскаго войска Паскевичу. «Обезпеченный рескриптомъ российской императрицы, что всякій свободно можетъ оставаться при своемъ исповѣданіи, я преклоняюсь предъ этимъ рескриптомъ. Я намѣренъ всегда держаться уніи, потому что трижды присягалъ папѣ, дважды въ 1771 году и однажды въ 1774 году, и это потому, что римскій папа есть первый патріархъ, есть верховный судія всего христіанскаго міра. А такое исповѣданіе есть членъ вѣры, необходимый для спасенія. Но когда, при этомъ, въ дальнѣйшихъ пунктахъ предписано, чтобы прекращена была всякая подчиненность и послушаніе папѣ или римской церкви въ этихъ новоприсоединенныхъ къ российской имперіи краяхъ, сущность же и основаніе нашей уніи и исповѣданія состоитъ единственно въ томъ, чтобы послушаніемъ и подчиненностію соединены мы были съ римскимъ папою или его делегатомъ; то совѣсть моя и исповѣданіе препятствуютъ мнѣ, чтобы я разлучился съ главою вселенской Христовой церкви. Во вторыхъ, тѣмъ же рескриптомъ Ея Величества Пресвѣтлѣйшей Императрицы я отдавъ временно подъ управленіе и власть Его Милости велебнаго Лисовскаго, уніатскаго Полоцкаго архіепископа; а я не увѣренъ въ томъ, дѣйствительный ли онъ унитъ, т. е. послушаніемъ и совѣстію соединенный въ своей религіи и исповѣданіи съ папою

---

<sup>1)</sup> Рукоп. книга о кляшторахъ базил., приложение, л. 82.

и римскою церковію. Заявляю предъ всѣми ближайшими мѣстными властями и самой пресвѣтлѣйшей и могущественнѣйшей Монархиней Ея Величествомъ всея Россіи, милостивѣйшей моей государыней, свидѣтельствуюсь вмѣстѣ передъ Христомъ Богомъ, который будетъ судить живыхъ и мертвыхъ, что на эти два выраженные тамъ пункта и другіе, уничтожающіе унію въ этихъ странахъ, я не могу согласиться и подписаться, потому что этимъ самымъ я нарушилъ бы трижды данную Богу торжественно клятву, а также измѣнилъ бы совѣсти и своему уніатскому исповѣданію, за что Богъ непремѣнно наказалъ бы меня, какъ вѣроломнаго и клятвopеступника. Повергая сіе настоящее мое заявленіе на усмотрѣніе ближайшихъ мѣстныхъ властей, если могу быть выслушаннымъ, буду спокойно ожидать резолюціи; если же не могу быть выслушаннымъ, то покорно прошу о выдачѣ паспорта для свободного выѣзда изъ предѣловъ Ея Величества Пресвѣтлѣйшей Императрицы. А если бы и этого я не могъ ожидать и непремѣнно былъ бы принуждаемъ къ подписи; то подпишу, но свидѣтельствуюсь предъ Богомъ и всѣмъ свѣтомъ, что эта подпись моя нисколько не клонится къ уничтоженію въ этомъ краѣ стародавней уніи съ костеломъ римскимъ» <sup>1)</sup>. Другіе базилиане, примѣняя къ себѣ пунктъ императорскаго рескрипта, позволяющій уніатскимъ безмезднымъ попомъ помѣщаться въ приходы римскаго

---

<sup>1)</sup> Отвѣтъ писанъ 4 ноября 1795 г. См. его въ Почаев. арх., № 999. Впрочемъ, Януарій Громачевскій не выѣхалъ за границу и въ 1804 г. былъ настоятелемъ базилианскаго низкиничскаго монастыря. См. Почаев. арх., № 1067. Онъ не измѣнилъ себѣ и на слѣдствіяхъ о совращеніи православныхъ въ унію видимо защищалъ уніатовъ. См. Почаев. арх., №№ 1143, 1067 и 1200. По фамильному преданію рода Громачевскихъ, братъ Януарія Павелъ Громачевскій, бывший протоіереемъ и деканомъ въ Кременцѣ, въ числѣ первыхъ обратился къ православію и содѣйствовалъ обращенію Кременецкихъ уніатскихъ церквей въ православіе. Братья нерѣдко видались между собою, и между ними происходили горячіе религіозные споры.



исповѣданія, принимали латинскій обрядъ «для болѣе свободной жизни виѣ монастыря» <sup>1)</sup> Письмомъ своимъ отъ 10 мая 1796 г. къ латичевскому католическому бискупу уніатскій архіепископъ Лисовскій дозволялъ сему епископу принимать подъ свою власть священниковъ какъ базиліанскихъ, такъ и свѣтскихъ, и присовокуплялъ, что много уже базиліанскихъ и свѣтскихъ каплановъ, по извѣстнымъ имъ причинамъ, добровольно перемѣнили обрядъ <sup>2)</sup>. По официальному донесенію провинціала русской провинціи, отъ 3 іюля 1796 г., архіепископу Лисовскому, въ это время въ губерніяхъ Брацлавской, Подольской и Волынской было 16 базиліанъ, въ разныхъ мѣстахъ совершавшихъ богослуженіе по латинскому обряду <sup>3)</sup>. Но по другимъ свѣдѣніямъ, число такихъ лицъ было гораздо значительнѣе. «Въ это самое время»,—говоритъ другой базиліанинъ Лука Сульжинскій, «очень много перешло въ латинскій обрядъ изъ нашихъ базиліанъ унітовъ, изъ людей ученыхъ, почтенныхъ, заслуженныхъ въ орденъ, а потому и весьма нужныхъ въ провинціи, а изъ нихъ одни ушли за границу, другіе изъ публичныхъ школъ перешли къ обывателямъ въ домашніе учителя, иные капланы частнымъ образомъ приняты и размѣщены при латинскихъ костелахъ и оставили свой орденъ... Такихъ можно насчитать до ста лицъ» <sup>4)</sup>. Остальные, за тѣмъ, базиліане хотя и подчинились власти архіепископа Лисовскаго,

<sup>1)</sup> Почаев. арх., № 278. Донесеніе провинціала Гуссаковского.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 1007.

<sup>3)</sup> Почаев. арх., № 278. Впрочемъ, въ томъ же 1796 г. свѣтская власть запретила уніатамъ отправлять богослуженіе по латинскому обряду. См. письма Латичевского латинскаго бискупа Михаила-Романа Стравковскаго къ Лисовскому отъ 22 февр. 1797 г. и 3 февр. 1798 г., въ Поч. арх., №№ 1020 и 836.

<sup>4)</sup> Рукописн. кн. о кляшгорахъ базил., въ Почаев. арх., № 94, ч. 3, § 9.

но всячески старались отклонять отъ православія желавшихъ принять его уніатовъ <sup>1)</sup>).

Получивъ въ свою власть всѣхъ уніатовъ и базилианъ Русскаго государства, архіепископъ Лисовскій перенесъ свою консисторію изъ Онуфрейскаго опатства въ Полоцкій монастырь, а при себѣ, въ Онуфрейскомъ монастырѣ, оставилъ одну только курію. Членами консисторіи въ числѣ другихъ были ксендзъ Григорій Кохановичъ и Полоцкій суперіоръ Самуилъ Новаковский. Курія и консисторія занимались почти исключительно дѣлами свѣтскаго духовенства. Дѣла же по базилианскому ордену Лисовскій поручилъ Самуилу Новаковскому, давъ ему въ помощь трехъ совѣтниковъ, по одному изъ каждой базилианской провинціи, и секретаря. Имъ поручено было: принимать всѣ рапорты отъ духовныхъ монашескихъ начальствъ и отъ опатовъ по дѣламъ касающимся только монастыря и живущихъ въ немъ лицъ, а не самихъ опатовъ, подчинявшихся куріи, жалобы настоятелей и другихъ имѣющихъ власть монаховъ, просьбы, аппеляціи монаховъ на настоятелей, отношенія судебныхъ мѣстъ и гражданскихъ лицъ къ монахамъ; наказывать виновныхъ монаховъ, смѣнять ихъ и назначать другихъ; наблюдать за успѣхами преподаванія въ школахъ, за призрѣніемъ больныхъ и бѣдныхъ, вообще слѣдить за всѣмъ тѣмъ, что доселѣ принадлежало генералу ордена, за исключеніемъ диспенсанціи опатовъ <sup>2)</sup>).

Такимъ образомъ совершенно уничтожено было орденское управленіе базилианъ, которые подчинены были епархіальному епископу и консисторіи. Оставалось только званіе визитатора, подвѣдомственнаго епископу; но и этотъ визитаторъ былъ не что

---

<sup>1)</sup> См. предложеніе Лисовскаго своей паствѣ отъ 29 Августа 1796 г., въ Почаев. архивѣ, № 1010.

<sup>2)</sup> Энциклика Лисовскаго отъ 3 февраля 1796 г., въ Почаев. арх., № 1003.

инное, какъ нынѣшній благочинный монастырей православной церкви. Базилианскіе монастыри уже не составляли ордена и ихъ можно было назвать только уніатскими монастырями. Ближайшимъ послѣдствіемъ уничтоженія базилианскаго орденаго управления и подчиненія уніатскихъ монастырей консисторіи было то, что одна часть базилианъ, преимущественно изъ Бѣлорусской провинціи, ранѣе другихъ подчинившаяся Россіи и ея вліянію, старалась приблизить уніатскую церковь къ православной, другая, болѣе упорная въ уніи, мало по малу отвыкала отъ орденаго самоуправленія и становилась неспособною къ нему. Къ первой партіи, непрерывавшей своего преемства до окончательнаго воссоединенія уніатовъ съ православною церковію, принадлежали въ разсматриваемое нами время люди, занимавшіеся дѣлами ордена въ консисторіи Лисовскаго, какъ напримѣръ, Григорій Кохановичъ, бывшій впоследствии Луцкимъ уніатскимъ епископомъ и, по свидѣтельству старожилловъ, отличавшійся любовью къ русской церковной обрядности и расположеніемъ къ православію, которое хотѣлъ будто бы даже принять <sup>1)</sup>, и Полоцкій суперіоръ Самуилъ Новиковскій; къ другой—все остальные базилиане, не участвовавшіе въ епархіальномъ управленіи, преимущественно изъ недавно присоединенныхъ къ Россіи областей. Между этими партіями не обошлось даже безъ столкновеній, обнаружившихъ всю испорченность и безсиліе второй партіи.

Хотя по восшествіи Императора Павла I на всероссійскій престолъ, вслѣдствіе ходатайства папскаго легата графа Литты, учреждены были въ Россіи три уніатскія епархіи, вмѣсто прежней одной, но онѣ подчинены особому департаменту юстицъ-коллегіи, въ которомъ засѣдали, подъ предсѣдательствомъ латинскаго архіепископа Сестренцевича, латинскіе члены и не было ни

---

<sup>1)</sup> Преданіе о Кохановичѣ мы слышали отъ Кременецкаго протоіерея Исыдора Метельскаго, который лично зналъ сего епископа.

одного униатскаго ассессора или члена <sup>1)</sup>). Этотъ-то департаментъ юстиць-коллегии, преобразованный потомъ въ римско-католиче-

<sup>1)</sup> Вотъ какъ описываетъ это время митрополитъ Лисовскій: «Хотя для унитской церкви и возстановлены были, по ходатайству апостольскаго легата, превелебнѣйшаго Литты, предъ Императоромъ Павломъ I, три епархіи,—но униты не пользовались такимъ значеніемъ, какимъ бы слѣдовало; ибо, при существованіи доселѣ департамента юстиць-коллегии, имъ достался жребій рабства, такъ какъ съ особыми своими законами и прерогативами они подчинены управленію судей латинскаго обряда, можетъ быть, вслѣдствіе незнанія обычаявъ нашего обряда, конституцій, особыхъ привиллегій свят. престола, дарованныхъ однимъ унитаръ, и вслѣдствіе помянутаго рескрипта Императора Павла I, косяго смыслъ есть слѣдующій: такъ какъ они соединены или съ нами, или съ латинянами, и сами по себѣ не существуютъ, то не могутъ имѣть въ департаментѣ своихъ ассессоровъ. Таковъ взглядъ на унитовъ,—и какая остается апостольскому престолу надежда на дальнѣйшее распространеніе и усиленіе унитской церкви, когда и отечественные законы, подъ угрозой уголовнаго наказанія, запрещаютъ допускать и принимать въ нее кого либо изъ господствующей религіи, и наконецъ многіе изъ монашествующихъ и свѣтскихъ латинянъ, имѣющихъ приходы, привлекаютъ унитовъ и чуть не всю униатскую церковь къ своему обряду? Скажу болѣе,—можетъ ли въ Россіи распространяться унія, когда чрезъ заключеніе браковъ унитовъ съ неунитами, что не воспрещено, одинъ домъ раздѣленъ на двое, подчиняется, по этой самой причинѣ, власти двухъ пароховъ и третьему—обряду латинскаго? Отсюда въ консисторіяхъ и другихъ судебныхъ мѣстахъ почти ежедневно возникаютъ тяжбы и жалобы о ненадлежащемъ совершеніи таинствъ униатскими священниками. Почти съ каждымъ днемъ умножаются эти жалобы и обвиненія, благодаря неунитаръ. И это плачевное положеніе унитаровъ въ настоящія времена сдѣлалось еще хуже; ибо, когда однимъ латинянамъ поручено было составить законъ или регламентъ для католической церкви въ Россіи, то они забыли объ униатахъ, которые однако соединены съ ними одною вѣрою и любовію, даже слова не сказали объ униатахъ въ представленіи, поданномъ сенату

скую коллегію. въ промежутокъ кратковременнаго удаленія Сеестреневича отъ предсѣдательства, 11 декабря 1800 года издалъ регламентъ «для духовенства обоихъ римско-католическихъ обрядовъ, когорымъ базиліане возвращены къ прежней формѣ орденскаго управленія, а Афанасій Фальковский къ генеральству или прото-архимандритству ордена». Но вмѣсто того, чтобы заниматься благоустроеніемъ своего ордена, базиліане прежде всего напустились на Самуила Новаковского, какъ бы въ отмщеніе за то, что онъ былъ членомъ епархіальной консисторіи и управлялъ дѣлами уніатскихъ монастырей: потребовали его на судъ генеральной консулаторіи и на генеральной Тороканской капитулѣ 1802 года почти исключительно занимались Самуиломъ Новаковскимъ, стараясь обвинить его въ основаніи трехъ новыхъ аббатствъ въ Вѣлороссіи, въ неувѣѣ на судъ генеральной консулаторіи, въ растратѣ доходовъ Полоцкаго и другихъ монастырей, и даже хотѣли было снять съ него архимандритскія украшенія <sup>1)</sup>. Читая акты этой капитулы, мы не можемъ не замѣтить въ нихъ крайняго раздраженія и непріязни къ Новаковскому: по всему видно, что члены капитулы всячески старались отыскивать обвиненія противъ Новаковского и какъ можно болѣе повредить ему и унижить его. То была борьба орденской независимости съ іерархическою подчиненностью, борьба злобная, но безсильная <sup>2)</sup>. Можетъ быть, эти

на утвержденіе. Хотя митрополитъ Россіи подалъ Императорскому Величеству покорную просьбу о возстановленіи прерогативъ уніатской церкви; но императоръ отвергъ ее, даже на отдѣльныя просьбы митрополита ~~послѣдова~~ резолюція, несогласная съ его желаніемъ, но примѣнительно къ ~~прежнимъ~~ указамъ Екатерины II относительно уніатовъ, и такимъ образомъ, уніаты ~~всѣмъ~~ подчинены управленію Латинянъ, которые безъ нихъ будутъ управлять ими и судить ихъ». См. кн. о кляштор. баз., въ Поч. арх., № 94, л. 214 и 215.

<sup>1)</sup> Краткія свѣдѣнія о положеніи базил. орд., въ Трудахъ Кіев. Дух. Акад., 1868 года, октября стр 118 и 126.

<sup>2)</sup> Акты Торокан. капитулы 1802 г., въ Почаев. арх., № 431.

интриги базилианъ противъ Новаковского и стоявшей за нимъ іерархіи, а скорѣе вліяніе Лисовскаго были причиною того, что эта капитула съ ея актами была немедленно уничтожена, какъ только Сестренцевичъ опять сдѣланъ былъ предсѣдателемъ римско-католической коллегіи. Базилиане вновь лишены были орденскаго управленія, права созывать генеральныя капитулы, выбирать генерала и генеральныхъ чиновниковъ, и отданы подъ власть епархіальныхъ епископовъ<sup>1)</sup>. Начало епархіальной подчиненности одержало верхъ надъ орденскимъ самоуправленіемъ, которое съ сихъ поръ уже никогда болѣе не возстановлялось.

Слѣдя за ходомъ обстоятельствъ, нельзя было не видѣть, что всѣ они мало по малу направлялись къ ослабленію уніи и базилианскаго ордена и приближенію ихъ къ православію. Это замѣчали и сами представители уніи, но, по странному упорству, не хотѣли подчиниться силѣ неотразимыхъ обстоятельствъ, безплодно усиливались бороться съ ними и составляли диковинные проекты относительно обезпеченія уніатской церкви. Тотъ же Лисовскій, который прежде подавалъ папѣ проекты о сближеніи уніатскаго обряда съ православнымъ, около 1802 года составилъ записку о положеніи уніатовъ въ Россіи, вѣроятно для представленія папѣ, въ которой, описавъ бѣдственное положеніе уніатской церкви въ Россіи, какъ вслѣдствіе усиленнаго обращенія уніатовъ къ православію, такъ и подчиненія уніатской церкви римско-католической коллегіи, Лисовскій высказываетъ желаніе, «чтобы въ это время великаго бѣдствія уніатовъ верховный первосвященникъ поддержалъ ихъ какимъ либо спасительнымъ образомъ. Одно изъ двухъ средствъ остается для этого: или переходъ всѣхъ, если можно, въ обрядъ латинскій, но это весьма трудно по причинѣ грубости и невѣжества народа; другой же способъ самый желательный, къ коему склоняются мысли всѣхъ, возобновить

---

<sup>1)</sup> Труды Киев. Дух. Акад., 1868 г., октябрь, стр. 131.

стараніе и позаботиться объ общей и полной уніи русскихъ церквей съ римскою, каковое дѣло не есть новое и неслыханное такъ какъ въ 1717 году доктора Сорбонской академіи представили Петру I, тогдашнему императору Россіи, во время посѣщенія этой знаменитой академіи, апологетическую книжку, въ видахъ примиренія и согласія, каковую апологию Императоръ передалъ духовнымъ своего обряда, съ обязательствомъ отвѣтить на нее. Итакъ, отвѣчая вслѣдствіе приказанія Императора, русскіе епископы заявили, что они приступятъ къ столь спасительному дѣлу впослѣдствіи. Настоящій же нашъ вѣкъ, какъ весьма хорошо извѣстно св. престолу, весьма благопріятствуетъ приведенію сего спасительнаго дѣла къ вождедѣнному концу, такъ какъ клиръ Россіи и особенно предстоятели его преимущественно отличаются всякимъ родомъ добродѣтелей, знаніемъ и наукою, что хорошо извѣстно было превелебнѣйшему кардиналу Архетти, легату апостольскому въ Петербургѣ, какъ онъ открыго признался въ рѣчи, произнесенной имъ послѣ возложенія паллія на превелебнѣйшаго Сестренцевича: «ибо сколько я ни живу въ этомъ величественнѣйшемъ городѣ, сколько ни замѣчалъ духовное расположеніе сей славной и непобѣдимой націи къ богопочтенію и искреннему благочестію, знаменитую честность и обиліе всѣхъ добродѣтелей въ ея предстоятеляхъ, всегда я восклицалъ съ накопившимися слезами: о, если бы такіе были съ нами! о, если бы они совершенно соединены были съ нами!» и т. д. И такъ, было бы весьма умѣстно, если бы въ настоящія времена священный престолъ внушилъ милостивѣйшему и благочестивѣйшему Императору Россіи и склонилъ его душу къ тому, чтобы онъ по крайней мѣрѣ усгно открылъ свою мысль и волю предстоятелямъ Россіи и католическимъ епископамъ, въ такомъ именно родѣ, что ему весьма было бы пріятно, если бы духовные сами собой уничтожили и отвергли эту язву, эту стѣну раздѣленія, какъ собственное ихъ дѣло. Это средство въ настоящій вѣкъ какъ нельзя

болѣе пригодно и къ утвержденію давно ожидаемаго мира. Итакъ, не малый успѣхъ былъ бы въ виноградѣ Господнемъ, если бы эта обширнѣйшая нація русская, какъ я пользуюсь выраженіемъ помянутой апологіи, исповѣдующая съ нами всѣ символы вѣры, взаимнѣ многихъ особенностей, которыя почти ежедневно отклоняють отъ вѣры и умножаются, возвратилась къ общенію и единенію церкви, о чемъ мы и они на литургіяхъ усердно молимъ Высочайшее Божество. Если бы это исполнилось благополучно, то униты, въ настоящее время несчастнѣйшіе изъ всѣхъ, но по числу лицъ равняющіеся въ Россіи латинянамъ, считали бы себя пресчастливыми и преблаженными; ибо, соединенные и примиренные съ російскою церковію, они пользовались бы одинаковою съ латинянами степенью чести, значенія и прерогативъ» <sup>1)</sup>).

Но этого не случилось съ уніатами, потому что ихъ желанія и планы совершенно противерѣчили теченію обстоятельствъ, приведшихъ наконецъ въ 1839 году уніатскую церковь въ Россію къ полному воссоединенію ея съ православною церковію.

*Н. Петровъ.*

---

<sup>1)</sup> Рукописная книга о кляшторахъ базиліанскихъ, въ Почаев. арх., № 94; приложеніе, л. 214—215.