



ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

За августъ 1871 года.

18 августа.

1871 г. августа 18 дня, въ общемъ собраніи Совѣта Кіевской Духовной Академіи, подъ предѣдательствомъ Ректора Академіи Архимандрита *Филарета*, присутствовали: всѣ ординарные и экстраординарные профессора (11), кромѣ заслуженнаго ординарнаго профессора Константина *Скворцова* не бывшаго по болѣзни, ординарнаго профессора Никифора *Щеголева* и экстраординарнаго профессора Юрія *Подгурскаго*.

1. *Слушали*: Сданный отъ Высочайшеосвященнѣйшаго Митрополита Кіевского Арсенія указъ Святѣйшаго Синода отъ 30 іюня 1871 года за № 1412, слѣдующаго содержанія: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 10 сего іюня за № 146, журналъ Учебнаго Комитета съ мнѣніемъ а) объ отклоненіи ходатайства Вашего Преосвященства касательно замѣны нѣкоторыхъ изъ составленныхъ Кіевскою Академіею временныхъ правилъ для испытанія на ученые степени и званіе дѣйствительнаго студента Академіи соотвѣтствующими правилами, утвержденными для временнаго руководства С.-Петер-

бургской Академіи, и б) о допущеніи дѣйствительныхъ студентовъ къ изученію предметовъ четвертаго спеціального курса и занятію за тѣмъ наставническихъ въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ должностей, по испытаніи посредствомъ пробныхъ лекцій. Приказали: Святѣйшій Синодъ находить вполнѣ правильною ту мысль Учебнаго Комитета, что Совѣту Кіевской Академіи нельзя не отдать справедливаго уваженія въ томъ, что оная, въ 4-мъ пунктѣ своихъ правилъ, посмотрѣлъ на званіе дѣйствительнаго студента и на учещую степень кандидата и опредѣлилъ право присвоенія ихъ студентамъ, по окончаніи III-го курса, такъ именно, какъ требуетъ того академическій Уставъ и самое существо дѣла. Ученныя степени, какъ справедливо замѣчаетъ Учебный Комитетъ, присуждаются за извѣстные успѣхи академической учености и знанія не нѣкоторыхъ только, но всѣхъ предметовъ (общеобязательныхъ и спеціальныхъ по отдѣленіямъ) академическаго курса. Ни въ Уставѣ и практикѣ академій до ихъ преобразованія, ни въ университетскихъ Уставѣ и практикѣ нельзя найти какого либо повода къ мысли, которая во всѣхъ отношеніяхъ и сама по себѣ представляется несостоятельною, что ученая степень можетъ присуждаться за высокіе баллы по предметамъ одного послѣдняго года въ курсѣ при сравнительно низшихъ баллахъ по предметамъ предыдущихъ курсовъ. При раздѣленіи въ университетскихъ факультетахъ предметовъ на главные и дополнительные, и при сравнительной многочисленности предметовъ, подлежащихъ изученію студентовъ академіи, даже по новому Уставу, можетъ быть допущено, какъ и допускается въ Университетахъ, нѣкоторое неравенство знаній и соотвѣтствующихъ имъ балловъ, можетъ быть терпимымъ сравнительно низшій баллъ 3, дающій право только на переходъ изъ курса въ курсъ, при общей состоятельности средняго или выводнаго балла, при окончаніи въ университетахъ полнаго и въ академіяхъ трехгодичнаго курса; но это пониженіе можетъ быть допущено или

только въ отношеніи дополнительныхъ предметовъ, какъ въ университетахъ, или въ отношеніи возможныхъ случайныхъ упущеній академическаго студента по какому либо предмету академическаго курса, но ни какъ не можетъ распространяться на цѣлые два курса къ общему ущербу академическаго образованія. По этому желаемое однообразие требованій относительно этого предмета должно, во всякомъ случаѣ, согласоваться съ положеніемъ, изложеннымъ въ 4-мъ пунктѣ правилъ Киевской Академіи, а не направляться по 3 и 4-му правиламъ С.-Петербургской Академіи, и Святѣйшій Синодъ не находитъ возможности къ измѣненію правилъ Киевской Академіи въ соотвѣтственномъ правилу здѣшней Академіи смыслѣ. Выставляемые Совѣтомъ Киевской Академіи практическія неудобства утвержденныхъ для сей Академіи правилъ не таковы въ существѣ своемъ, чтобы по вниманію къ нимъ, надлежало дѣйствительно измѣнить правила сіи, согласно ходатайству. Неудобства эти заключаются, по мнѣнію Киевскаго академическаго Совѣта, въ томъ, что 1) студенты, нынѣ оканчивающіе курсъ, два первые года проходили академическое образованіе по прежнему Уставу и изучили всѣ науки академическаго курса, нынѣ раздѣленные на три группы; потому естественно, что и лучшіе изъ нихъ могли получать по инымъ предметамъ баллы низшіе, что затруднило бы имъ теперь полученіе ученыхъ степеней; 2) правила эти, возвышая требованія отъ студентовъ академіи для полученія ими академическихъ степеней, предполагаютъ въ студентахъ для изученія академическихъ наукъ достаточную подготовку въ семинаріи, а студенты (настоящихъ) перваго и втораго курсовъ, поступившіе изъ семинарій или непреобразованныхъ или недавно только преобразованныхъ, не могли еще имѣть такой подготовки. Но въ разсужденіи перваго изъ этихъ затрудненій не видно, какое оно могло бы имѣть практическое основаніе. Въ настоящую пору въ Киевской Академіи, преобразованной въ 1869 году, въ одно время съ С. Петербургскою, нѣтъ

третьяго курса, и слѣдовательно не можетъ быть затрудненій, соединенныхъ съ переводомъ студентовъ изъ третьяго курса въ четвертый. Они могли быть въ минувшемъ году въ отношеніи къ студентамъ, имѣющимъ въ текущемъ году окончить учебный курсъ. Но и для того времени эти затрудненія устранены были опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{31 \text{ мая}}{4 \text{ іюня}}$ 1869 г., которымъ Совѣтомъ преобразуемыхъ академій поручено было составить особую программу для занятій студентовъ III курса на два года съ тѣмъ, чтобы всѣ общеобязательныя и спеціальныя по каждому отдѣленію науки были пройдены въ полномъ объемѣ ихъ, и чтобы окончившіе III курсъ подвергнулись годичному испытанію, а окончившіе четвертый—испытаніямъ на ученые степени, согласно съ новымъ Уставомъ. По силѣ этого опредѣленія Святѣйшаго Синода испытаніе студентовъ настоящаго IV курса должно обнимать собою только предметы ихъ спеціальныхъ занятій, согласно съ таблицею магистерскихъ испытаній, не распространяясь на прочіе предметы, хотя частію и слушанные ими въ теченіи послѣдняго года, по которымъ испытаніе было закончено при концѣ III курса. Вмѣстѣ съ этимъ и предполагаемое Совѣтомъ Кіевской Академіи затрудненіе въ присужденіи студентамъ IV курса званія дѣйствительнаго студента и степени кандидата устраняется само собою. Если Совѣтъ Академіи нашелъ себя въ правѣ перевести ихъ изъ III курса въ IV-й, то по испытаніямъ этого курса, въ настоящее время, согласно съ прямымъ требованіемъ Устава (§§ 138, 139, 140), онъ можетъ имѣть сужденіе только о правѣ ихъ на степень магистра, такъ какъ испытаніе на званіе дѣйствительнаго студента и на степень кандидата уже окончено ими въ предыдущемъ году, при окончаніи III курса. Другое затрудненіе, указываемое Совѣтомъ Академіи Кіевской, существуетъ для всѣхъ академій. Понижать же достоинство ученыхъ степеней облегченіемъ, во вредъ дѣлу, способовъ полученія ихъ для мало

подготовленныхъ студентовъ не представляется основательнымъ, хотя бы даже на нѣкоторое время. Наконецъ между поводами къ пониженію требованій отъ испытуемыхъ на званіе дѣйствительнаго студента и на степень кандидата, Совѣтъ Кіевской Академіи указываетъ на то обстоятельство, что для полученія званія дѣйствительнаго студента требуются удовлетворительные успѣхи по каждому предмету всѣхъ трехъ курсовъ Академіи, а между тѣмъ въ духовномъ вѣдомствѣ дѣйствительный студентъ не пользуется тѣми правами и выгодами, какими пользуются студенты Университетовъ, могущіе занимать должности учителей гимназій и видныя мѣста на другихъ поприщахъ гражданской службы, и что, при настоящемъ значеніи въ духовномъ вѣдомствѣ званія дѣйствительнаго студента, студентъ академіи, получая въ первомъ годичномъ испытаніи по одному изъ предметовъ удовлетворительный баллъ 3, хотя бы по прочимъ предметамъ имѣлъ не менѣе 4-хъ, поставляется въ положеніе не отрадное, и дальнѣйшее пребываніе его въ академіи, при безнадёжности поправить дѣло, становится непріятнымъ и тяжелымъ. Но вопросъ по этому предмету, вслѣдствіе его важности и общности, требуетъ не отдѣльнаго по одной какой либо академіи, но общаго по всѣмъ академіямъ разсмотрѣнія, и потому разрѣшеніе его отложить, впредь до того времени, когда Совѣтами Академій будутъ, на основаніи практики и опыта, составлены и представлены въ Святѣйшій Синодъ, въ замѣнъ существующихъ теперь временныхъ, постоянныя правила о порядкѣ испытаній на ученыя степени и званіе дѣйствительнаго студента академіи. О чемъ для объявленія Совѣту Кіевской Академіи, послать Вашему Преосвященству указъ».

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію и руководству.

II. *Слушам:* Докладъ помощника секретаря Григорія Никольскаго: «Изъ протоколовъ магистерскихъ испытаній, произведшихся въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ видно:

1) Выдержали удовлетворительно магистерское испытаніе по специальнымъ предметамъ IV курса: а) по Священному Писанію и еврейскому языку: *Павелъ Алфеевъ, Димитрій Семеновъ* и священникъ *Владиміръ Сольскій*; б) по Богословію основному, догматическому и нравственному: іеромонахъ *Анатолій, Алексій Годневъ* и *Николай Высоцкій*; в) по основному богословію, психологіи, исторіи философіи и педагогикѣ: *Аванасій Гассевъ, Василій Петровъ* и *Василій Тихомировъ*; г) по латинскому языку и патрологіи: *Петръ Виноградовъ*; д) по латинскому языку, литургикѣ и археологіи: *Никандръ Оникевичъ*; е) по греческому языку и патрологіи: *Митрофанъ Ястребовъ*; ж) по греческому языку и древней церковной исторіи: *Григорій Недѣтковскій*; з) по греческому языку, литургикѣ и археологіи: *Евграфъ Монзюлевскій*; и) по пастырскому богословію, гомилетикѣ, каноническому праву и литургикѣ: *Василій Малиновскій, Василій Розановъ, Николай Милашъ, Ѳеодоръ Рудневъ, Николай Смирновъ, Николай Страшкевичъ* и *Николай Трипольскій*; і) по гомилетикѣ, логикѣ и словесности: *Викторъ Пятинъ, Ѳеодоръ Либеровскій, Василій Маврицкій, Никаноръ Бѣлявскій* и *Петръ Случевскій*; к) по исторіи всеобщей гражданской и русской гражданской, всеобщей церковной и русской церковной: *Александръ Воскресенскій, Василій Демидовскій, Василій Залуцкій, Иванъ Зенькевичъ, Тихонъ Каневскій, Григорій Маркевичъ, Яковъ Новицкій, Сергій Терновскій* и *Капитонъ Ястребовъ*. Никто изъ сихъ студентовъ не представилъ сочиненіе на степень магистра.

2) Не выдержали удовлетворительно для степени магистра устнаго испытанія: а) по основному богословію, психологіи, исторіи философіи и педагогикѣ: *Николай Маловъ*; б) по латинскому языку и патрологіи: *Петръ Благовъ*; в) по латинскому языку, литургикѣ и археологіи: *Андрей Быстровъ* и *Димитрій Булаковъ*; г) по латинскому языку и древней церковной исторіи: *Ни-*

колай Марковинъ; д) по греческому языку и древней церковной исторіи. Александръ Уаровъ; е) по пастырскому богословію, гомилетикѣ, каноническому праву и литургикѣ: Орестъ Моргулецъ; ж) по гомилетикѣ, логикѣ и словесности: Андрей Стахевичъ; з) по исторіи гражданской и церковной, всеобщей и русской: Владиміръ Боголюбовъ, Давидъ Дато-Швили, Михаилъ Краснитскій, Іосифъ Пархомовичъ и Іосифъ Пигулевскій.

3) Совѣтъ не держали устнаго испытанія на степень магистра и не представили сочиненія на эту степень студенты изъ иностранцевъ: Рѣicho-Королевъ (болгаръ), Іеромонахъ Савва (сербъ), Петръ Генчевъ (болгаръ) и изъ униатовъ—Георгій Куркевичъ. Всѣ эти студенты представили сочиненія на степень кандидата, которыя, опредѣленіемъ Совѣта 14 и 28 мая текущаго года, признаны удовлетворительными для сей цѣли.

Справка 1. По § 136 Устава Духовныхъ Академій студенты, окончившіе въ третьемъ курсѣ испытаніе съ отличнымъ успѣхомъ и представившіе разсужденіе, признанное удовлетворительнымъ для степени кандидата, переводятся въ четвертый курсъ. Всѣ вышеозначенные студенты представили сочиненія, которыя Совѣтомъ Академіи въ свое время признаны удовлетворительными для степени кандидата, а самые студенты по успѣхамъ своимъ въ III курсѣ, удостоены Совѣтомъ перевода въ IV курсъ.

Справка 2. Въ Указѣ Святѣйшаго Синода, послѣдовавшемъ отъ 30 іюня текущаго года въ разъясненіе недоумѣній, возникшихъ въ Совѣтѣ относительно правилъ о производствѣ испытаній на ученые степени и званіе дѣйствительнаго студента, между прочимъ изъяснено: «Если Совѣтъ Академіи нашелъ себя въ правѣ передать студентовъ изъ III курса въ IV-й, то по испытаніямъ этого курса, въ настоящее время, согласно съ прямымъ требованіемъ Устава (§§ 138, 139, 140), онъ можетъ имѣть сужденіе только о правѣ ихъ на степень магистра, такъ какъ испытаніе на званіе дѣйствительнаго студента и на степень кан-

дидата уже окончено ими въ предыдущемъ году при окончаніи III курса.

Справка 3. По 12 § правилъ о срокахъ и порядкѣ испытаній на ученые степени и на званіе дѣйствительнаго студента, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ для Кіевской Академіи степень кандидата получаютъ студенты Академіи, не оказавшіе на испытаніи по окончаніи IV курса успѣховъ, за которые могла бы быть присуждена имъ степень магистра, равно какъ при удовлетворительномъ устномъ испытаніи не представившіе или незащитившіе письменной диссертациі на степень магистра.

Постановлено: На основаніи § 88 Устава Духовныхъ Академій Л. Б. п. 2, и изложеннаго въ справкахъ, ходатайствовать предъ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Кіевскимъ Арсеіемъ объ утвержденіи окончившихъ курсъ въ настоящемъ году поименованныхъ въ докладѣ воспитанниковъ академіи какъ выдержавшихъ и не выдержавшихъ магистерскаго испытанія, такъ и не выдержавшихъ онаго, въ степени кандидата богословія.

III. *Слушали:* Указъ Святѣйшаго Синода отъ 30 іюля за № 1722: «По указу Его Императорскаго Величества. Святѣйшій Синодъ слушалъ представленію Вашего Преосвященства отъ 25 іюня сего 1871 г. за № 296, о допущеніи ординарнаго профессора Университета Св. Владиміра Василя Модестова къ временному преподаванію въ Кіевской Академіи латинскаго языка и его словесности. Приказали: Во вниманіе къ тому, что каеэдра латинскаго языка въ Кіевской Духовной Академіи болѣе года остается не занятою, по не отысканію соотвѣтствующихъ требованіямъ Устава лицъ для замѣщенія таковой каеэдры, и что въ виду Святѣйшаго Синода не имѣется также для назначенія, по § 45 Устав. Акад., на эту каеэдру лицъ удовлетворяющихъ требующимъ отъ профессора условіямъ, дозволить Кіевскому академическому Совѣту, согласно представленію Вашего Преосвященства, допустить ординарнаго профессора тамошняго университета Мо-

дестова къ временному, до пріисканія штатнаго наставника, преподаванію въ Академіи латинскаго языка и его словесности, на изложенныхъ въ представленіи Вашего Преосвященства основаніяхъ, о чемъ, для должныхъ распоряженій и исполненія, послать Вышему Преосвященству указъ».

Справка 1. Его Высокопреосвященство представленіемъ отъ 25 іюня за № 296, ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о допущеніи ординарнаго профессора Университета Св. Владимира Василя Модестова, къ временному, до пріисканія штатнаго наставника, преподаванію въ Киевской Академіи латинскаго языка и его словесности съ исполненіемъ по кафедрѣ всѣхъ обязанностей штатнаго преподавателя и съ вознагражденіемъ за исполненіе ихъ жалованьемъ экстраординарнаго профессора въ количествѣ 1600 рублей.

Справка 2. Въ настоящее время имѣють производиться повѣрочныя испытанія воспитанникамъ семинарій, имѣющимъ поступить въ составъ III курса Академіи.

Постановленіе: 1) Увѣдомить профессора университета Василя Модестова о разрѣшеніи Святѣйшаго Синода допустить его къ преподаванію въ Академіи латинскаго языка и его словесности, впредь до опредѣленія штатнаго преподавателя, на основаніяхъ приведенныхъ въ первой справкѣ; вмѣстѣ съ симъ пригласить Модестова теперь же къ принятію участія въ испытаніи новопоступающихъ въ Академію воспитанниковъ семинарій въ знаніи латинскаго языка; службу его считать при Академіи со дня настоящаго опредѣленія т. е. съ 18 августа, о чемъ сообщить Правленію Академіи для производства установленнымъ порядкомъ жалованья съ того же числа. 2) Объ опредѣленіи Св. Синода относительно допущенія профессора Модестова къ преподаванію въ академіи латинскаго языка и его словесности сообщить Совѣту Университета Св. Владимира.

IV. *Слушали:* Сданный Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Кіевскимъ Арсеніемъ указъ Св. Синода отъ 4 августа за № 1783: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1 іюля сего года за № 163, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 30 іюня за № 122, по представленію о замѣщеніи вакансій членовъ цензурнаго комитета при Кіевской Духовной Академіи. Въ журналѣ семъ Комитетомъ заключено: въ виду того, что, по параграфу 180 Устава православныхъ Духовныхъ Академій, симъ высшимъ духовно учебнымъ заведеніямъ предоставлено имѣть свою собственную цензуру только для тезисовъ, разсужденій и иныхъ учено-литературнаго содержанія сочиненій и сборниковъ, ими издаваемыхъ, и слѣдовательно книги духовнаго содержанія, издаваемыя въ Академій, не подлежатъ цензурѣ Академій, и принимая во вниманіе, что въ настоящее время составлено и находится на разсмотрѣніи новое положеніе о цензурѣ духовныхъ книгъ, Учебный Комитетъ согласно опредѣленію Св. Синода, состоявшемуся по такому же представленію цензурнаго комитета при Московской Духовной Академіи, полагалъ бы открывшіяся вакансіи членовъ цензурнаго комитета при Кіевской Духовной Академіи оставить не замѣщенными, цензуру же духовныхъ журналовъ и книгъ, издаваемыхъ въ Академіи, поручить способнымъ и благонадежнымъ духовнымъ лицамъ, по назначенію Вашего Преосвященства. Приказали: На изложенныхъ въ заключеніи Учебнаго Комитета основаніяхъ, оставить незамѣщенными вакансіи членовъ цензурнаго комитета при Кіевской Духовной Академіи, предоставивъ Вашему Преосвященству, цензурованіе книгъ духовнаго содержанія, издаваемыхъ въ Академіи, поручить способнымъ и благонадежнымъ духовнымъ лицамъ, по усмотрѣнію Вашего Преосвященства; о чемъ и предписать Вашему Преосвященству указомъ».

Справка 1. На основаніи постановленій Совѣта отъ 26 февраля и 9 апрѣля сего года, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ, конми цензурному комитету при академіи предоставлено сформировать канцелярію и съ требованіями суммы на жалованье секретарю и содержаніе канцеляріи относиться въ Правленіе Академіи. Комитетъ входилъ представленіемъ къ Его Высокопреосвященству по сему предмету и, по утвержденіи онаго 2 іюня, между прочимъ, опредѣлилъ: 1) жалованье новоопредѣленному Секретарю Комитета Алексѣю Безроднину производить со дня утвержденія въ сей должности въ размѣрѣ 100 руб. и писцу Комитета Семену Левицкому за труды по письмоводству назначить въ вознагражденіе по 2 руб. въ мѣсяць и о выдачѣ жалованья Секретарю и писцу въ концѣ каждаго мѣсяца, а также и о приобрѣтеніи необходимыхъ для дѣлопроизводства по Комитету канцелярскихъ принадлежностей по мѣрѣ въ нихъ надобности, относиться въ академическое Правленіе.

Справка 2. Сумма на жалованье Секретарю цензурнаго комитета и писцу, а также на канцелярскіе расходы была заимствуема изъ остатковъ по содержанію личнаго состава, — коей по день заслушанія сего указа израсходовано 36 р. 91 коп.

Постановлено: Существовавшій доселѣ при академіи для цензурованія книгъ духовнаго содержанія, издаваемыхъ внѣ академіи, цензурный комитетъ закрыть; дѣла его сдать въ архивъ, приобшивъ опья къ дѣламъ бывшей конференціи. Относительно израсходованныхъ въ послѣднее время на содержаніе секретаря и канцеляріи цензурнаго комитета 31 р. 91 к. предложить Правленію Академіи, не найдетъ ли оно возможнымъ этотъ расходъ отнести на счетъ суммы, ассигнованной на содержаніе канцеляріи въ текущемъ году.

V. *Слушам:* Указъ Святѣйшаго Синода отъ 24 іюля за № 1687: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего

Преосвященства, отъ 25 іюня сего 1871 г. за № 295. по ходатайству Совѣта Кіевской Академіи о возведеніи доцента оной по кафедрѣ исторіи философіи, магистра Петра Линицкаго въ званіе экстраординарнаго профессора академіи. Приказали: При представленіи Вашего Преосвященства не приложено ни баллотировочнаго акта по избранію доцента Линицкаго въ званіе экстраординарнаго профессора академіи, ни формулярнаго списка о службѣ Линицкаго, а также не изложено въ представленіи и свѣдѣнія о томъ, имѣется ли въ академіи вакантное для Линицкаго мѣсто экстраординарнаго профессора. Посему Святѣйшій Синодъ, до полученія сихъ свѣдѣній, не находитъ возможности къ удовлетворенію ходатайства Кіевского Академическаго Совѣта объ утвержденіи Линицкаго въ званіи экстраординарнаго профессора; о чемъ, для объявленія Совѣту Академіи, послать Вашему Преосвященству указъ.

Справка. Изъ шести профессорскихъ кафедръ, отнесенныхъ, по указу Св. Синода отъ 8 іюля 1870 года за № 1546, къ Богословскому отдѣленію, въ настоящее время одна — кафедра экстраординарнаго профессора состоитъ вакантною, на которую Совѣтомъ Академіи и избранъ доцентъ Линицкій.

Постановлено: Требуемое свѣдѣніе, вмѣстѣ съ формулярнымъ спискомъ доцента Линицкаго и баллотировочнымъ актомъ, представить чрезъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита въ Святѣйшій Синодъ.

VI. *Слушали:* Отношенія: а) Правленія Литовской Семинаріи отъ 6 іюля за № 761 съ ходатайствомъ объ утвержденіи смотрителя Кобринскаго духовнаго училища Ивана Калинскаго въ присужденной ему Совѣтомъ Академіи степени кандидата.

Изъ означеннаго отношенія видно, что Калинскій состоитъ на духовно-училищной службѣ съ 16 августа 1869 года.

б) Холмской Грекоуніатской епархіальной Консисторіи отъ 17 іюня за № 1306 о высылкѣ окончившему курсъ въ 1869 г.

воспитаннику Академіи Проклу Гомелли аттестата объ окончаніи имъ курса Академіи.

Справка 1. Казеннокоштные воспитанники академіи утверждаются въ ученыхъ степеняхъ по прослуженіи ими на мѣстахъ назначенія четырехъ мѣсяцевъ (опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ $\frac{12 \text{ августа}}{7 \text{ сентября}}$ 1864 г.).

Справка 2. Воспитанники Академіи Иванъ Калининъ и Прокль Гомелли предназначены Совѣтомъ Академіи къ степени кандидата, первый 22-го января сего года, и второй 4-го марта 1870 года.

Постановлено: Установленнымъ порядкомъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи воспитанниковъ Академіи Ивана Калининскаго и Прокла Гомелли въ степени кандидата; между тѣмъ, чрезъ Ректора Академіи, сообщить Холмской Грекоуніатской Консисторіи, что аттестатъ Прокла Гомелли объ окончаніи имъ курса Академіи будетъ высланъ, по утвержденіи его въ степени.

VII. Слушали: Докладъ Ректора Академіи архимандрита Филарета: «Имѣю честь представить Совѣту Академіи курсовыя сочиненія воспитанниковъ Академіи окончившихъ курсъ въ 1869 году Павла Преображенскаго и Владиміра Ногайскаго, поданныя мнѣ 13 сего августа, первое на тему: «О канонѣ св. книгъ Вѣтхаго завіѣта», а второе на тему: «Участіе церкви восточной въ дѣлѣ общественной благотворительности съ IV вѣка».

Постановлено: Курсовыя сочиненія Преображенскаго и Ногайскаго передать по принадлежности первое въ Богословское отдѣленіе, а второе—въ Церковно-историческое, съ тѣмъ, чтобы онѣ, по прочтеніи, представили въ Совѣтъ Академіи свои отзывы о достоинствѣ означенныхъ сочиненій. Вмѣстѣ съ симъ теперь же увѣдомить канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о подачѣ Преображенскимъ и Ногайскимъ курсовыхъ сочиненій.

18 августа.

1871 г. августа 18 дня, въ собраніи Совѣта Кіевской Духовной Академіи, подъ предѣдательствомъ Ректора Академіи Архимандрита *Филарета*, присутствовали: Инспекторъ Архимандритъ *Сильвестръ*, помощники Ректора по учебной части: *Д. Поспѣховъ*, *И. Малышевскій* и *В. Пивницкій*; члены Совѣта: заслуженный ординарный профессоръ *И. Бобровницкій*, экстраординарные профессора: *С. Сольскій*, *А. Вороновъ*, и *П. Лашкаревъ*. Не присутствовали: заслуженный ординарный профессоръ *К. Скворцовъ* по болѣзни и экстраординарный профессоръ *Ю. Подгурскій* по нахожденію въ отпускѣ.

I. *Слушали*: Помощникъ секретаря доложилъ, что секретарь Совѣта и Правленія Академіи Алексѣй Безродный, возвратившись 13 сего августа изъ даннаго ему 13 іюня Ректоромъ Академіи отпуска, 17 заболѣлъ, а сегодня, послѣ напутствія исповѣдію и св. причащеніемъ, умеръ отъ существующей въ г. Кіевѣ эпидеміи (холеры).

Постановлено: Исправленіе должности Секретаря, на основаніи § 71 Уст. Дух. Акад., поручить помощнику секретаря Григорію Николаевичу; объ открывшейся же вакансіи секретаря Совѣта и Правленія Академіи напечатать объявленіе въ Трудахъ Академіи, Кіевлянинѣ, въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей, въ Московскихъ вѣдомостяхъ и Духовной Бесѣдѣ, назначивъ срокъ подачи прошеній на имя Ректора Академіи до 1 октября.

II. *Слушали*: Докладъ помощника секретаря Григорія Николаевича: Въ настоящее время прибыли по назначенію семинарскихъ начальствъ слѣдующіе студенты: изъ Кіевской семинаріи: Игнатій Викторжевскій, Василій Волошкевичъ и Александръ Величковскій;—Волынской: Идаріонъ Коровицкій и Иванъ Новосадскій;—Кишиневской: Филиппъ Цѣнановскій и Сильвестръ Кульчицкій;—Одесской: Евгеній Шпаковскій и Василій Радіоновъ;—

Орловской: Димитрій Стрѣтенскій и Димитрій Введенскій; -- Кур-ской: Петръ Александровъ и Николай Гуцицкій;—Минской: Адамъ Торженскій и Иванъ Трусковскій;—Литовской: Степанъ Роман-скій;—Черниговской: Василій Виоградскій;—Полтавской: Иванъ Ушацкій;—Смоленской: Ивась Ивановъ;—Екатеринославской: Вла-диміръ Стадницкій;—Тифлисской: Іосифъ Меканаровъ. Семинар-скія начальства, назначая сихъ воспитанниковъ къ поступленію въ академію, при отношеніяхъ сообщали аттестаты сихъ воспи-танниковъ, метрическія и медицинскія свидѣтельства, а также собственноручныя сихъ воспитанниковъ подписки, что они обя-зываются по окончаніи курса въ академіи прослужить узаконен-ное число лѣтъ по назначенію начальства. Изъ аттестатовъ видно, что всѣ означенные воспитанники принадлежатъ по успѣхамъ къ 1-му разряду и по поведенію имѣютъ аттестацію не ниже очень хорошей. Изъ медицинскихъ свидѣтельствъ видно, что всѣ они удовлетворительнаго состоянія здоровья. Кромѣ того въ составъ новаго курса прибыли по собственному желанію и подали проше-ніе о допущеніи къ пріемному испытанію слѣдующіе студенты семинарій: Тверской—Евгеній Воскресенскій, Волынской—Игнатій Дучинскій, Киевской—Николай Брейловскій, Орловской—Констан-тинъ Корольковъ, Кишиневской—Хрисанъ Волянскій, Подоль-ской—Алексѣй Голубовъ, и Полтавской—Александръ Ярославъ. Изъ сихъ воспитанниковъ Брейловскій намѣренъ проходить ака-демическое образованіе на собственномъ содержаніи, прочіе на казенномъ. Изъ представленныхъ ими учебныхъ аттестатовъ видно, что всѣ они окончили курсъ семинаріи по первому разряду, съ званіемъ семинарскаго студента.

Постановлено: Прибывшихъ для поступленія въ академію семинарскихъ воспитанниковъ подвергнуть повѣрочному испыта-нію, устному и письменному. Устное испытаніе произвести по богословію догматическому, по древней церковной исторіи и по древнимъ языкамъ, латинскому или греческому, по избранію са-

мих экзаменующихся. Для чего назначаются три испытательные комитета: первый подъ председательствомъ помощника Ректора по Богословскому отдѣленію профессора Дмитрія Поспѣхова, изъ профессора догматическаго богословія архимандрита Сильвестра и доцента священника Григорія Малеванскаго, для испытанія по догматическому богословію; второй, подъ председательствомъ помощника Ректора по Церковно-историческому отдѣленію профессора Ивана Малышевскаго, изъ экстраординарнаго профессора Александра Воскресенскаго и доцентовъ: Михаила Ковальницкаго и Алексѣя Розова, для испытанія по древней церковной исторіи; третій, подъ председательствомъ помощника Ректора по Церковно-практическому отдѣленію профессора Василия Пѣвницкаго, изъ профессора Василия Модестова, доцентовъ Николая Петрова и Ѳеодора Смирнова и приватъ-доцента Іосифа Лисицына. Испытаніе имѣетъ быть произведено 25 августа по древнимъ языкамъ; 27 и 28 по догматическому богословію, и 31 августа и 1 сентября по церковной исторіи; 23 августа испытываемые студенты напишутъ сочиненіе въ присутствіи и подъ наблюденіемъ профессора Степана Сокольскаго и доцента Іоакима Олесницкаго, 24 го другое сочиненіе въ присутствіи и подъ наблюденіемъ профессора Петра Лашкарева и доцента Николая Петрова. По производствѣ испытаній, испытательные комитеты представлять въ Совѣтъ Академіи отзывы (въ баблахъ) о достоинствѣ отвѣтовъ, а наблюдающіе за написаніемъ сочиненій отзывы о достоинствѣ сочиненій испытываемыхъ воспитанниковъ. О такомъ постановленіи привести въ извѣстность членовъ испытательныхъ комитетовъ повѣсткою отъ имени Ректора, а воспитанниковъ семинарій, имѣющихъ подвергнуться испытанію чрезъ инспектора академіи.

III. *Слушамъ*: Отношеніе Правленія Донской Духовной Семинаріи отъ 12 августа за № 409: «Правленіе Донской Духовной Семинаріи на основаніи Совѣта Киевской Духовной Академіи отъ 22 минувшаго іюня сего года за № 240, полученное Пра-

влениемъ 30 того же іюня, имѣетъ честь почительнѣе уведомить, что предназначавшіеся въ поступленію въ духовную Академію два воспитанника послѣдняго курса Донской семинаріи отказались отъ сего поступленія и что Правленіе семинаріи другихъ благонадежныхъ студентовъ, которые бы желали поступить въ духовную Академію, не находить, какъ въ этомъ послѣднемъ курсѣ, такъ и въ прежнихъ».

Постановлено: Сообщить въ канцелярію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

IV. Слушали: Оіношеніе Преосвященнаго Пектарія архієпископа Харьковскаго и Ахтырскаго отъ 10 августа за № 291: «Въ повѣдомственной миѣ Харьковской духовной семинаріи, по случаю перехода преподавателя оной по латинскому языку Романа Бариловича на должность смотрителя Уманскаго духовнаго училища, съ 1 сего августа состоитъ вакантнымъ мѣсто преподавателя латинскаго языка, на каковое мѣсто изъявилъ желаніе поступить окончившій въ семь году курсъ студентъ Кіевской духовной Академіи Пикадръ Оникевичъ. Сообщая о семъ, на основаніи 38 § семинарскаго Устава, честь имѣетъ покорнѣе просить Совѣтъ Кіевской духовной Академіи рекомендовать на кафедру латинскаго языка въ Харьковскую духовную семинарію студента Пикадра Оникевича, если Совѣтъ Академіи найдетъ его способнымъ и достойнымъ занять эту кафедру, или же другого кандидата, если уже студентъ Оникевичъ получилъ назначеніе въ другую семинарію».

Справка 1. Н. Оникевичъ, обучаясь въ Академіи на церковно-практическомъ отдѣленіи, въ IV курсѣ спеціально приготовлялся по латинскому языку, литургикѣ и археологін. 9, 10 и 11 іюня сего года выдержалъ удовлетворительно три пробныя лекціи по латинскому языку.

Справка 2. Н. Оникевичъ, по его прошенію, отпращенъ въ Подольское епархіальное вѣдомство 21 іюня.

Постановлено: Окончившаго курсъ воспитанника Академіи Никандра Оникевича, изъявившаго желаніе занять вакантную въ Харьковской семинаріи кафедру латинскаго языка, рекомендовать къ занятію таковой.

V. *Слушали:* Отношеніе Правленія Саратовской духовной семинаріи отъ 13 августа за № 282, коимъ просится сообщить свѣдѣніе о томъ, получилъ ли окончившій курсъ Кіевской Академіи Орестъ Моргулецъ право быть преподавателемъ семинаріи.

Постановлено: Увѣдомить Правленіе Саратовской семинаріи что воспитанникъ Кіевской духовной Академіи Орестъ Моргулецъ имѣетъ право на преподаваніе въ семинаріи, какъ получившій степень кандидата богословія.

VI. *Слушали:* Отношеніе Правленія Литовской духовной семинаріи отъ 10 августа за № 820, коимъ Правленіе Литовской духовной семинаріи, увѣдомляя объ опредѣленіи преподавателемъ физико-математическихъ наукъ въ Виленской духовной семинаріи окончившаго курсъ въ Кіевской духовной Академіи Василия Тихомирова, просятъ Совѣтъ Академіи сдѣлать надлежащее распоряженіе объ отправленіи г. Тихомирова изъ мѣсту его службы, въ г. Вильно.

Постановлено: Объ отправленіи Тихомирова къ мѣсту службы въ г. Вильно сообщить Правленію Академіи для зависящаго распоряженія.

VII. *Слушали:* Отношенія: а) Преосвященнаго Нароенія архіепископа Иркутскаго отъ 9 іюня за № 2021 о назначеніи кандидатовъ на вакантныя въ Иркутской семинаріи кафедры: 1) догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія и 2) психологій и обзора философскихъ ученій; б) Преосвященнаго Аполлоса епископа Вятскаго отъ 26 іюня за № 1632 о вакансіи преподавателя литургики и гомилетики въ Вятской семинаріи; в) Правленія Воронежской духовной семинаріи отъ 13 іюня за № 219 о вакансіи преподавателя греческаго языка въ сей семина-

ри; г) Правленія Самарской семинаріи отъ 1 іюля за № 614 о вакантной въ сей семинаріи каѳедрѣ физико-математическихъ наукъ.

Справка. Изъ воспитанниковъ Академіи никто не изъявилъ согласія занять означенныя вакансіи.

Постановлено: Увѣдомить Просвященныхъ Паренія Иркутскаго, Аполлоса Вятскаго, и Правленія Воронежской и Самарской семинарій, что изъ воспитанниковъ, кончившихъ въ нынѣшнемъ году курсъ Академіи никто доселѣ не изъявилъ согласія на занятіе вакантныхъ каѳедръ.

УШ. *Слушам:* Отношеніе Директора канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 5 августа за № 2845: «Инспекторъ Якутской классической прогимназіи Яковлевъ, объясняя, что законоучитель той прогимназіи, священникъ Александръ Преловскій сдѣшкомъ придерживается старинной методы заучиванія наизусть и не обладаетъ живостію дара слова, требуемаго отъ преподавателя закона Божія для развитія религіознаго чувства въ дѣтяхъ и что, по мнѣнію его, Яковлева, отправленіе должности законоучителя и приходскаго священника въ одномъ лицѣ несомѣстимо, такъ какъ законоучитель, отвлекаясь исполненіемъ требъ по приходу, можетъ дѣлать упушенія по обязанности своей въ прогимназіи, обратился къ Преосвященному Якутскому съ просьбою о содѣйствіи къ пріисканію законоучителя для Якутской прогимназіи съ высшимъ образованіемъ и не связаннаго служебными обязанностями по приходу, подобно тому, какъ обставлены въ этомъ отношеніи Иркутская гимназія и военная гимназія.

При этомъ г. Яковлевъ заявилъ, что законоучитель Якутской прогимназіи можетъ получать, сверхъ нормальнаго оклада жалованья—шестисотъ руб., добавочное содержаніе изъ суммы, ежегодно ассигнуемой преподавателямъ Якутской прогимназіи и кромѣ того можно будетъ поручить ему преподаваніе какого либо

вакантнаго предмета, наприм. латинскаго языка, съ особымъ за то вознагражденіемъ.

Преосвященный Якутскій, признавая и съ своей стороны, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, весьма неудобнымъ совмѣщеніе въ одномъ лицѣ обязанностей приходскаго священника и законоучителя прогимназіи, обратился къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ ходатайствомъ о назначеніи въ Якутскую прогимназію особаго законоучителя съ академическимъ образованіемъ.

По порученію Г. Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, имѣю честь сообщить о семъ Вашему Высокопреподобію и покорѣннѣе просить Васъ, милостивый государь, о доставленіи отзыва, не имѣется ли въ виду кандидата, который бы изъявилъ согласіе занять должность законоучителя въ означенной прогимназіи.

При чемъ Ректоръ Академіи сообщилъ Совѣту, что изъ лицъ, коимъ предлагалъ онъ поступить на законоучительское мѣсто въ Якутской прогимназіи никто не изъявилъ согласія по отдаленности мѣста службы.

Постановлено: Увѣдомить чрезъ Ректора Академіи Г. Директора канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что изъ окончившихъ курсъ Академіи никто не изъявилъ желанія занять законоучительскую должность въ Якутской прогимназіи.

IX. *Слушали:* Отношеніе Правленія Саратовской семинаріи отъ 23 іюня за № 227: «Правленіе Вятской семинаріи увѣдомило Правленіе Саратовской семинаріи, что исправлявшій должность преподавателя гражданской исторіи въ Саратовской семинаріи изъявилъ желаніе перейти на службу въ Вятскую семинарію и что Правленіе этой семинаріи имѣетъ въ виду его—Лебедева, но рѣшеніе о перемѣщеніи его изъ Саратова въ Вятку послѣдуетъ не ранѣе 20 іюля.

Правленіе Саратовской семинаріи честь имѣетъ просить Совѣтъ Киевской Духовной Академіи обвѣстить Гг. окончившимъ

курсъ студентамъ этой Академіи, что если преподаватель гражданской исторіи въ Саратовской семинаріи будетъ принять на службу въ Вятскую семинарію, то означенная кафедра въ Саратовской семинаріи останется свободною, о чемъ сообщено будетъ Совѣту Академіи особо».

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію и объявить окончившимъ курсъ въ г. Кіевѣ.

Х. *Слушали:* 1) Отношеніе Правленія Черниговской семинаріи отъ 11 августа за № 735 о вакансіи учителя географіи и ариеметики въ Стародубскомъ духовномъ училищѣ.

2) Прошеніе окончившаго курсъ въ 1869 году воспитаника Петра Янковскаго о назначеніи его куда нибудь на мѣсто.

Постановлено: Рекомендовать Черниговскому семинарскому Правленію на вакансію учителя географіи и ариеметики въ Стародубскомъ училищѣ окончившаго въ 1869 году курсъ ученія Петра Янковскаго.

XI. *Слушали:* Отношеніе Преосвященнаго Филовея архиепископа Тверскаго о вакансіи учителя русской грамматикѣ и ариеметики въ Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ.

Постановлено: Преосвященнаго Тверскаго увѣдомить, что для замѣщенія наставнической вакансіи по русской грамматикѣ и ариеметикѣ въ Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ кандидатовъ изъ воспитанниковъ Академіи не имѣется.

XII. *Слушали:* Отношеніе Врачебнаго Отдѣленія при Кіевскомъ Губернскомъ Управленіи отъ 30 іюня за № 1962: «Согласно отношенію Совѣта Академіи отъ 12 іюня за № 169, въ присутствіи Врачебнаго Отдѣленія, при бытности депутата со стороны Академіи профессора Сольскаго, было свидѣтельствовано состояніе здоровья студента Академіи Арсенія Лозинскаго съ цѣлью опредѣлить, можетъ ли онъ безъ вреда для здоровья продолжать курсъ въ Академіи. По свидѣтельству оказалось: студентъ Арсеній Лозинскій по слабости тѣлосложенія и по устройству груди,

будучи отъ природы расположенъ къ бугорчаткѣ, въ настоящее время представляетъ признаки уже начинающейся болѣзни, выражающейся малою проходимостію верхушки праваго и катаральными явленіями лѣваго легкаго, а потому онъ Лозинскій по мнѣнію Врачебнаго Отдѣленія не можетъ безъ явнаго вреда для здоровья продолжать курсъ въ Академіи. О чемъ Врачебное Отдѣленіе имѣетъ честь увѣдомить».

Справка. Лозинскій по постановленію Совѣта Академіи отъ 30 апрѣля, уволенъ изъ Академіи съ обязательствомъ уплатить за содержаніе въ оной въ теченіе одного года 200 руб.

Постановлено: Студента Арсенія Лозинскаго, на основаніи свидѣтельства Врачебнаго Отдѣленія, уволить изъ Академіи по болѣзни и выдать ему его семинарскіе документы, имѣющіеся при дѣлахъ канцеляріи, а также и увольнительное изъ Академіи свидѣтельство. Прежнее постановленіе о Лозинскомъ отъ 30-го апрѣля считать недействительнымъ. Хозяйственное же управленіе при Св. Синодѣ увѣдомить, что Лозинскій, на основаніи вышеизложеннаго отзыва Врачебнаго Отдѣленія при Киевскомъ Губернскомъ Управленіи, уволенъ изъ Академіи по болѣзни съ освобожденіемъ отъ уплаты денегъ за казенное въ Академіи содержаніе.

ХІІІ. Слушали: Рапортъ и. д. врача академической больницы Ф. Кистяковского: «6 августа сего года поступилъ въ больницу Академіи студентъ Левицкій. Основываясь на характерѣ его болѣзни (*Melancholia acata*) я призналъ въ то время за лучшее помѣстить его въ отдѣленіе душевныхъ больныхъ при Кирилловской больницѣ, о чемъ того же числа доложилъ лично Ректору Академіи. Посовѣтовавшись на другой день съ врачомъ отдѣленія душевныхъ болѣзней г. Гижицкимъ, который представилъ мнѣ на видъ разныя неудобства помянутаго отдѣленія, какъ-то: крайнюю тѣсноту и отсутствіе отдѣльнаго для больного помѣщенія, я призналъ болѣе удобнымъ продолжать пользованіе Левицкаго въ академической больницѣ. Предпринятое такимъ образомъ

леченіе студента Левицкаго оказалось вполне успешнымъ и я нахожу его въ настоящее время вполне здоровымъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что больной склоненъ къ приливамъ крови къ головѣ, вслѣдствіе чего, по совѣту врача Академіи г. Коршуна, Левицкій уже принужденъ былъ приостановить на время академическія занятія и отправиться для отдыха въ деревню, я считаю академическія занятія, связанныя съ напряженною умственною работою, для него положительно вредными».

Постановлено: На основаніи вышеизложеннаго, студента Димитрія Левицкаго уволить изъ Академіи по болѣзни.

XIV. Слушали: Отношенія Ректора Императорскаго Университета Св. Владиміра: а) отъ 5 августа за № 878 о сообщеніи свѣдѣнія: нѣтъ ли со стороны Академіи препятствій къ поступленію бывшаго воспитанника Академіи Василя Евменіева въ Университетъ и можетъ ли быть отсроченъ числящійся за нимъ по Академіи долгъ 200 руб. до окончанія имъ курса университетскихъ наукъ; б) отъ 10 августа за № 895 объ увѣдомленіи. нѣтъ ли препятствій къ поступленію бывшаго студента Академіи Михаила Королькова въ Университетъ и можетъ ли быть отсрочена уплата должныхъ имъ Академіи 400 руб. до окончанія Корольковымъ курса университетскихъ наукъ.

Постановлено: Увѣдомить Ректора Университета Св. Владиміра, что бывшимъ воспитанникамъ Академіи Евменіеву и Королькову не можетъ быть отсроченъ числящійся за ними долгъ по Академіи до окончанія ими курса университетскихъ наукъ.

XV. Слушали: Отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 5 августа за № 2854: «Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода имѣетъ честь покорнѣе просить Совѣтъ Кіевской Духовной Академіи о сообщеніи, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 26 іюля 18 августа 1867 года, разряднаго списка окончившимъ въ настоящемъ году курсъ наукъ воспитанникамъ сей

Академіи, съ обозначеніемъ, кто изъ нихъ поступилъ на наставническія мѣста и куда именно и кто загѣмъ не получилъ назначенія, а также кто изъ нихъ послѣднихъ держалъ пробныя лекціи по избраннымъ предметамъ и по какимъ именно и кто не держалъ таковыхъ лекцій и на какомъ содержаніи обучались всѣ они во время академическаго курса.

Постановлено: Сообщить канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода требуемый на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ ^{26 іюля}_{18 августа} 1867 года разрядной списокъ окончившимъ въ настоящемъ году курсъ ученія воспитанникамъ Академіи.

XVI. *Слушали:* Пршеніе студентовъ волонтеровъ: Ивана Дучинскаго, Евгенія Воскресенскаго, Александра Ярослава, Хрисанова Волянскаго и Константина Королькова: «Въ настоящее время въ г. Кіевѣ свирѣпствуетъ въ очень значительныхъ размѣрахъ эпидемическая болѣзнь—холера. Мы же, при крайне ограниченныхъ средствахъ, живя въ совершенно чужомъ для насъ городѣ, не имѣемъ возможности пользоваться ни удобными квартирами и доброкачественнымъ столомъ, ни, въ случаѣ болѣзни, необходимою помощію врача и попеченіями близкихъ людей. Почему всепокорнѣйше просимъ Совѣтъ Киевской Духовной Академіи принять насъ до окончательной сдачи приемныхъ экзаменовъ въ зданіе Академіи на казенное содержаніе вмѣстѣ съ казеннокомандными студентами. При этомъ окажемся ли мы достойными принятія въ число студентовъ Киевской Духовной Академіи, или—нѣтъ, обязуемся уплатить сумму денегъ, издержанную на наше содержаніе въ это время».

Постановлено: Признавая изложенныя въ прошеніи воспитанниковъ Дучинскаго, Воскресенскаго, Ярослава, Волянскаго и Королькова обстоятельства уважительными, дозволить имъ помѣститься въ академическомъ зданіи и пользоваться до окончанія

пріемныхъ испытаній пищевымъ продовольствіемъ вмѣстѣ съ казеннокоштными студентами съ уплатою за содержаніе ихъ въ это время суммы, какая, по расчету, будетъ назначена Правленіемъ Академіи,—о чемъ и сообщить Правленію Академіи для зависящаго распоряженія.

2 сентября.

1871 года, сентября 2 дня, въ засѣданіи Совѣта Кіевской Духовной Академіи, подъ предсѣдательствомъ Ректора Академіи Архимандрита *Филарета*, присутствовали: инспекторъ Архимандритъ *Сильвестръ*; помощники ректора по учебной части: *Д. Постыховъ*, *И. Мальшевскій* и *В. Пивницкій*; члены Совѣта: профессора *П. Бобровницкій*, *К. Скворцовъ*, *П. Лашкаревъ*, *Ю. Подгурскій*, *А. Вороновъ* и *С. Сольскій*.

I. Слушали: прошеніе заслуженнаго ординарнаго профессора Академіи Константина Скворцова о разрѣшеніи напечатать его сочиненіе, «изслѣдованіе объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита».

Справка. § 180 акад. уст. «Академіи имѣютъ свою собственную цензуру для тезисовъ разсужденій и иныхъ учено-литературнаго содержанія сочиненій и сборниковъ, ими издаваемыхъ».

Постановлено: Сочиненіе профессора Константина Скворцова передать въ богословское отдѣленіе и, по полученіи отъ него одобрительнаго отзыва, разрѣшить профессору Скворцову напечатать оное.

II. Слушали: Прошеніе преподавателя Кишиневской семинаріи кандидата богословія Андрея Пархомовича: «Препровождая при семъ въ Совѣтъ Кіевской Духовной Академіи свое сочиненіе «о книгѣ пѣснь пѣсней», напечатанное въ Кишиневскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1870 годъ и изданное мною въ отдѣльныхъ брошюрахъ, покорнѣйше прошу Совѣтъ Кіевской Духовной Академіи, на основаніи предоставленнаго мнѣ Конференціею Кіев-

ской Духовной Академіи, 25 сентября 1863 года, права, удостоить меня степени магистра богословія, если означенное сочиненіе будетъ признано Совѣтомъ Академіи, свидѣтельствующимъ объ усовершенствованіи моихъ познаній. При этомъ честь имѣю представить въ Совѣтъ Академіи свой академическій аттестатъ и копию формулярнаго о службѣ моей при Кишиневской семинаріи списка.

Постановлено: Сочиненіе г. Пархомовича передать въ богословское отдѣленіе на разсмотрѣніе.

III. *Слушали:* Указъ Святѣйшаго Синода отъ 23 марта за № 15: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 января сего года за № 1160, съ слѣдующимъ заключеніемъ Хозяйственнаго Управления: «Имѣя въ виду, что, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 22 мая 1862 года смѣтныхъ правилъ, по исполненіи государственной росписи и смѣтъ Министерствъ и Главныхъ Управленій, изъ остатковъ отъ некомплекта медицинскихъ чиновъ и преподавателей въ учебныхъ заведеніяхъ награды и пособія не назначаются, безъ всякаго ограниченія времени, за которое образовались таковые остатки, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда преподаватели, кромѣ своей должности, занимали вакантныя должности другихъ преподавателей, что, при полученіи преподавателями въ преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ возвышенныхъ, по новымъ штатамъ окладовъ содержанія, нѣтъ основанія дѣлать для нихъ исключенія изъ общаго, существующаго для всѣхъ учебныхъ заведеній, правила по отношенію къ остаточнымъ суммамъ, что установленный нынѣ, взамѣнъ свѣчнаго, процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ кружечныхъ, кошелековыхъ и свѣчнаго, пособіе изъ казны и проценты съ капитала, составляющіе главнѣйшія статьи доходовъ по учебной части духовнаго вѣдомства, представляютъ опредѣленную цифру и не могутъ возрастать и только

сбереженіемъ остатковъ и причисленіемъ ихъ къ капиталу могутъ увеличиваться средства учебной части для покрытія новыхъ издержекъ, и что разрѣшеніе Святѣйшаго Синода 28 іюня 1867 г. о предоставленіи Преосвященнымъ 33-хъ епархій, изъ остатковъ отъ суммъ, ассигнованной на содержаніе личнаго состава въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, производить выдачу пособій начальникамъ и наставникамъ семинарій и училищъ, было временное только на 1867 г. и притомъ для непреобразованныхъ семинарій и училищъ, когда оклады преподавателей были весьма незначительны, Хозяйственное Управленіе полагало бы сообщить всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для надлежащаго руководства, что изъ остаточныхъ суммъ отъ смѣтныхъ ассигнованій на содержаніе личнаго состава Управленія и учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не могутъ быть производимы награды и пособія, за исключеніемъ только образовавшихся отъ жалованья служащихъ при означенныхъ заведеніяхъ чиновниковъ, а именно: библіотекаря и его помощника, секретаря и его помощника, эконома и отъ суммъ на канцелярскіе расходы и на писцовъ по академіямъ, эконома, секретаря и отъ суммъ на канцелярскіе расходы и на писцовъ по семинаріямъ, а за тѣмъ всѣ прочіе остатки отъ содержанія преподавателей и по другимъ статьямъ какъ въ академіяхъ, такъ въ семинаріяхъ и училищахъ, за исключеніемъ суммъ, могущихъ быть разрѣшенными, по § 105 Устава Академій 30 мая 1869 г. на сверхсмѣтные расходы сихъ заведеній, должны быть вполнѣ высылаемы въ Хозяйственное Управленіе для обращенія въ составъ духовно-учебнаго капитала на удовлетвореніе потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства». Приказали: Заключение Хозяйственнаго Управленія утвердить и, для надлежащаго по оному руководства и исполненія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, сообщить циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію и руководству.

IV. *Слушали:* Указъ Святѣйшаго Синода отъ 17 апрѣля за № 23: По указу Его Императорскаго Величества. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 13-го февраля сего года за № 469, по поводу допущенія въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ литературно-музыкальных вечеровъ и концертовъ, большею частію, изъ свѣтскихъ піесъ (отрывковъ изъ оперъ) и при значительномъ стеченіи постороннихъ посѣтителей. Имѣя въ виду, что подобныя собранія могутъ сопровождаться неблагопріятными, въ педагогическомъ отношеніи, послѣдствіями, требуя на приготовленіе къ нимъ не мало времени, отвлекая воспитанниковъ отъ прямыхъ обязанностей и развивая въ нихъ наклонность къ разсѣянности и развлеченіямъ, Г. Оберъ-Прокуроръ признаетъ сказанныя собранія, имѣющія при томъ видѣ публичности, неумѣстными въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и несогласными съ 4-мъ пунктомъ Высочайше одобренныхъ 26 мая 1867 года правилъ о надзорѣ за учащимися, не позволяющимъ послѣднимъ устройства концертовъ, спектаклей, чтеній и другихъ публичныхъ собраній. Приказали: По § 160-му Уст. дух. сем. хотя и поощряются развивающія и облагораживающія эстетическій вкусъ воспитанниковъ занятія пѣніемъ и музыкою, но таковыя занятія должны строго согласоваться съ назначеніемъ духовно-учебныхъ заведеній и не отвлекать воспитанниковъ отъ исполненія ихъ главныхъ и прямыхъ обязанностей. Вслѣдствіе сего и усматривая изъ настоящаго предложенія Г. Оберъ-Прокурора, что допущенныя въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ литературно-музыкальныя собранія, вопреки Высочайше одобреннымъ 26 мая 1867 г. правиламъ о надзорѣ за учащимися, имѣли видѣ публичности, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: устройство подобнаго рода собраній въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспретить: о чемъ, для должнаго распоряженія и исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, циркулярно, печатные указы.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію и исполненію; а копій съ означеннаго указа препроводить въ Кіевское Семинарское Правленіе, для приведенія его въ извѣстность въ духовныхъ училищахъ Кіевской епархіи.

У. Слушали: Докладъ п. д. секретаря Григорія Николаевича: «честь имѣю доложить Совѣту Академіи, что на представленіи объ утвержденіи окончившихъ курсъ ученія въ 1871 году воспитанниковъ Академіи въ степени кандидата резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30 августа послѣдовала таковая: «утверждаются».

Справка 1. Составленные Совѣтомъ Кіевской Академіи формы дипломовъ не утверждены еще Св. Синодомъ. При указѣ Св. Синода отъ 4 ноябля 1870 г. за № 2.396, препровождены въ академію образцы дипломовъ, утвержденные для С.-Петербургской Академіи.

Справка 2. Изъ указа Св. Синода отъ 19 мая 1871 г. за № 14, коимъ постановлено: дипломы на ученыя степени казеннокоштнымъ студентамъ до выслуги ими установленнаго срока за казенное содержаніе не выдавать студентамъ, а препроводить въ тѣ мѣста, въ вѣдѣніи коихъ они будутъ состоять.

Справка 3. Изъ окончившихъ курсъ ученія воспитанниковъ Академіи въ 1871 году отправлены: а) на духовно-училищную службу слѣдующіе: Пегръ Виноградовъ, Митрофанъ Ястребовъ, Димитрій Булгаковъ, Оеодоръ Либеровскій, Николай Смирновъ, Николай Страшкевичъ, Владиміръ Боголюбовъ, Капштонъ Ястребовъ, Александръ Воскресенскій, Павелъ Алфеевъ, Александръ Уаровъ, Оеодоръ Рудневъ, Андрей Стахевичъ, Тихонъ Капевскій, Викторъ Пятицъ и Василій Тихомировъ; б) въ епархіальное вѣдомство: Николай Морковинъ, Владиміръ Сольскій, Аѳанасій Гассіевъ, Михайлъ Краснитскій, Іосифъ Пигулевскій, Андрей Быст-

ровъ, Евграфъ Мозолевскій, Орестъ Моргулецъ, Давидъ Датошвили, Никаноръ Бѣлявскій, Василій Розановъ, Григорій Маркевичъ, Петръ Случевскій, Никандръ Оникевичъ, Иванъ Зенькевичъ, Димитрій Семеновъ, Николай Маловъ, Николай Высоцкій, Василій Демидовскій, Юсифъ Пархомовичъ, Петръ Благовъ, Василій Маврицкій и Николай Трипольскій; в) на родину стипендіатъ греко-уніатскаго вѣдомства Георгій Куркевичъ и иностранцы: Петръ Генчевъ, Райчо Королевъ, Николай Милашъ и іеромонахъ Савва Дечанскій. Воспитанникъ Сергѣй Терновскій содержался на собственный счетъ.

Постановлено. 1) По образцу дипломовъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ для С.-Петербургской Академіи, изготовить дипломы на степень кандидата съ означеніемъ въ дипломахъ для студентовъ, выдержавшихъ устное магистерское испытаніе, что они и по специальнымъ предметамъ IV курса показали успѣхи удовлетворительные. 2) По изготовленіи, дипломы студентовъ, определенныхъ на должности, выслать тѣмъ начальствамъ, въ вѣдѣніи коихъ они состоятъ; уволенныхъ въ епархіальныя вѣдомства—Преосвященнымъ тѣхъ епархій; иностранныхъ студентовъ—тѣмъ учрежденіямъ, отъ коихъ они были отправлены въ Россію; дипломъ Сергѣя Терновскаго, какъ содержавшагося въ Академіи на собственный счетъ, выдать на руки.

VI. *Слушали:* Отношеніе Преосвященнаго Аполлоса епископа Вятскаго, отъ 15 августа за № 1.717, съ предложеніемъ рекомендовать ему изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ Академіи кандидата на вакансію преподавателя греческаго языка въ Вятской семинаріи.

Справка. Изъ воспитанниковъ, обучавшихся греческому языку, одни или поступили на преподавательскія мѣста по этому языку или другимъ предметамъ, или имѣютъ, какъ видно изъ ихъ отзывовъ, въ виду занять каѳедры въ другихъ мѣстахъ.

Постановлено: Увѣдомить Преосвященнаго Вятскаго Апостолоса, что Совѣтъ Академіи не имѣетъ въ виду кандидата для занятія кафедры греческаго языка въ Вятской семинаріи.

VII. *Слушали:* Отношенія Преосвященныхъ Леонтія Подольскаго отъ 20 августа за № 244 и Палладія Вологодскаго отъ 10 августа за № 3.194, съ предложеніемъ рекомендовать на учительскія мѣста въ уѣздныя училища воспитанниковъ Академіи, окончившихъ курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента.

Постановлено: Увѣдомить Преосвященныхъ Леонтія Подольскаго и Палладія Вологодскаго, что Совѣтъ Академіи не имѣетъ кандидатовъ для занятія учительскихъ мѣстъ въ училищахъ.

VIII. *Слушали:* Прошеніе учителя Варшавскаго духовнаго училища Димитрія Галеникина отъ 10 августа, о высылкѣ ему метрическаго свидѣтельства.

Справка. Метрическое свидѣтельство, по распоряженію Ректора Академіи отослано въ Правленіе Варшавскаго духовнаго училища, при отношеніи отъ 30 августа за № 413, для передачи по принадлежности.

Постановлено: Распоряженіе Ректора Академіи принять къ свѣдѣнію.

IX. *Слушали:* Отношеніе директора училищъ Ставропольской губерніи отъ 29 іюля за № 642: «При представленіи къ производству учителя Ставропольской гимназіи Василія Гнипова за выслугу лѣтъ въ чинъ, необходимо приложить аттестатъ объ окончаніи имъ въ 1861 году курса наукъ въ Киевской духовной Академіи, котораго въ настоящее время г. Гниповъ не имѣетъ возможности представить, такъ какъ оный, за многими и частыми переходами его на службу изъ одного мѣста въ другое, не знаетъ, гдѣ таковой находится, увѣдомляя объ этомъ Правленіе Киевской Духовной Академіи, честь имѣю просить, выслать мнѣ въ воз-

можной скорости засвидѣтельствованную копію съ аттестата, выданнаго г. Гнипову въ 1861 году объ оковчаніи имъ курса наукъ въ Киевской Духовной Академіи, съ объясненіемъ въ немъ, какимъ разрядомъ онъ выпущенъ по воспитанію.

Справка. Копіи аттестата Гнипова при дѣлахъ Академіи не оказалось.

Постановлено: Для составленія копій аттестата истребовать отъ Гнипова метрическое свидѣтельство и семинарскій аттестатъ, выданные ему по окончаніи курса.

Х. Слушали: Отношенія а) Правленія Саратовской духовной семинаріи, отъ 23 августа за № 289, о вступленіи въ должность преподавателя оной воспитанника Академіи Малова 13 августа; б) Правленія Орловской духовной семинаріи отъ 17 августа за № 424, о вступленіи въ должность 13 августа воспитанника Академіи Питина, в) епископа Екатеринославскаго Θεодосія отъ 12 августа за № 2.337, о вступленіи въ должность Руднева 18 іюля; г) Правленія Симферопольскаго духовнаго училища отъ 24 августа за № 289, о вступленіи 16 августа въ должность воспитанника Академіи Булгакова.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

ХІ. Слушали: Отношеніе Правленія Воронежской духовной семинаріи отъ 26 августа за № 428, объ опредѣленіи воспитанника Академіи Григорія Недѣтвскаго на вакантную каѳедру въ Воронежской семинаріи.

Постановлено: Сообщить Правленію Академіи объ отправленіи Недѣтвскаго къ мѣсту назначенія.

ХІІ. Слушали: Отношеніе Правленія Полтавской духовной семинаріи, отъ 18 августа за № 536, на вакантное мѣсто преподавателя греческаго языка въ Полтавской семинаріи явились

соискателями учитель Волынской семинаріи Григорій Миславскій и окончившій курсъ ученія въ Киевской Академіи студентъ Григорій Недѣтовскій. Педагогическое Правленіе семинаріи журнальнымъ опредѣленіемъ постановило и Его Пресвященство утвердило: допустить гг. Миславскаго и Недѣтовскаго къ конкурсу, назначивъ для сего срокомъ 10 число будущаго сентября. О таковомъ постановленіи семинарское правленіе покорнѣйше просить Правленіе Академіи объявить студенту Недѣтовскому.

Постановлено: Увѣдомить Полтавское семинарское Правленіе, что воспитанникъ Академіи Недѣтовскій, получающъ уже назначеніе въ Воронежскую духовную семинарію.

XIII. *Слушали:* Телеграмму Кавказскаго семинарскаго Правленія на имя Ректора Академіи, отъ 25 августа, объ опредѣленіи студента Случевского наставникомъ на вакантную кафедру словесности.

Справка. Студентъ Случевскій отправленъ въ Черниговское епархіальное вѣдомство.

Постановлено: Увѣдомить Черниговскаго Пресвященнаго объ опредѣленіи Случевского преподавателемъ въ Кавказскую семинарію для отправленія его къ мѣсту службы.

XIV. *Слушали:* Прошеніе окончившаго курсъ въ Киевской Академіи, нынѣ члена духовной миссіи въ Японіи, іеромонаха Анатолія (Тихая) отъ 15 августа, о высылкѣ ему диплома чрезъ азіатскій Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Постановлено: По изготовленіи диплома отослать таковой въ азіатскій Департаментъ для пересылки начальнику духовной миссіи въ Японію.

XV. *Слушали:* Его же прошеніе отъ 1 сентября слѣдующаго содержанія: «согласяясь къ мѣсту моего назначенія въ

Японскую миссію, я желалъ бы имѣть «Труды нашей Академіи», по крайней мѣрѣ, за текущій годъ. Покорнѣйше прошу о пожертвованіи для миссіонерскаго стапа въ Нагасаки вышедшихъ книжекъ «Трудовъ» за настоящій годъ.

Постановлено: Пожертвовать, но о способѣ отправленія книжекъ въ Японію ожидать указанія отъ самаго просителя іеромонаха Анатолія.

XVI. *Слушали:* Отношеніе Правленія Волынской духовной семинаріи отъ 21 августа за № 1.753: «Правленіе Волынской семинаріи сямъ честь имѣетъ увѣдомить окончившаго въ Киевской духовной Академіи, воспитанника Петра Благова, просившаго о зачисленіи его кандидатомъ на вачантную кафедру латинскаго языка въ Волынской семинаріи, что оное Правленіе охотно приняло бы его на наставническую вакансію въ Волынской семинаріи по латинскому языку; но что въ настоящее время не имѣется при сей семинаріи наставнической вакансіи по сему предмету.

Постановлено: Увѣдомить Благова.

XVII. *Слушали:* Отношеніе Правленія Минской семинаріи отъ 17 августа за № 527, съ препровожденіемъ остальной части курсоваго сочиненія студента Фавста Прокоповича, состоящаго нынѣ на должности учителя при Минской семинаріи, въ дополненіе къ препровожденному 14 августа 1870 г. за № 610.

Постановлено: Передать въ богословское отдѣленіе.

XVIII. *Слушали:* Медицинскія свидѣтельства о болѣзни студентовъ, находящихся въ домовомъ отпуску, Михаила Тарасевича, Александра Корсаковского, Михаила Семенова, Порфирія Мочульского и Митрофана Романовскаго.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

XIX. Слушали: Отношеніе а) Ярославскаго Архієпископа Нила отъ 1 іюля за № 1578, при которомъ онъ препроводилъ для академической библіотеки по экземпляру книгъ «служебникъ и требникъ», напечатанныхъ на монгольскомъ языкѣ и б) Петропавловской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи, отъ 30 іюля за № 2052, съ препровожденіемъ одного экземпляра брошюры о годичномъ актѣ оной Академіи, бывшемъ 29 го іюня текущаго года.

Постановлено: Чрезъ Ректора Академіи выразить Преосвященному Ярославскому благодарность отъ Совѣта Академіи; а книги, записавъ въ каталогъ Правленія, сдать въ библіотеку.

XX. Слушали: Отношеніе Общины сестеръ милосердія отъ 13 іюля за № 788, о приглашеніи къ пріобрѣтенію отъ общины книгъ, съ приложеніемъ объявленія.

Постановлено: Приложенное при отношеніи объявленіе сообщить наставникамъ Академіи.

XXI. Слушали: Отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 22 августа за № 9205 на имя Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго Арсенія съ приложеніемъ выписки изъ заключенія Хозяйственнаго Управленія, утвержденнаго опредѣленіемъ Св. Синода отъ ^{23 іюня}_{15 іюля} за № 59, слѣдующаго содержания: «Вслѣдствіе представленнаго Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ Митрополитомъ Кіевскимъ, отъ 2 декабря 1870 г. за № 278 на благоусмотрѣніе Св. Синода ходатайства Совѣта Кіевской духовной Академіи о назначеніи подъемныхъ денегъ для иногородныхъ наставниковъ, опредѣляемыхъ на службу въ Академію по конкурсу или приглашенію съ отнесеніемъ такового расхода на счетъ духовно-учебнаго капигала, Хозяйственное Управленіе, принимая во вниманіе: 1) что по Высочайше утвержденному 30 мая 1869 г. Уставу духовныхъ академій и по прежнимъ поста-

повленіямъ, подъемныхъ денегъ преподавателямъ духовныхъ академій и при опредѣленіи ихъ на должности не полагается, 2) что, по смѣтѣ специальныхъ средствъ Св. Синода не назначается на этотъ предметъ никакого кредита и 3) что, по указываемой Правленіемъ Киевской духовной Академіи ст. 1094, III т. св. зак., выдаются подъемныя деньги только чиновникамъ, командируемымъ по дѣламъ службы изъ столицъ, — полагало: сообщить Высокопреосвященному Митрополиту Киевскому, что означенное ходатайство Правленія Киевской Академіи о назначеніи подъемныхъ денегъ иногороднымъ наставникамъ, переходящимъ на службу въ Академію по конкурсу или приглашенію, удовлетворено быть не можетъ. Таковое заключеніе Хозяйственнаго Управленія утверждено Св. Синодомъ въ журнальномъ опредѣленіи отъ ^{23 июня}_{15 июля} 1871 г. за № 59.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

XXII. *Слушамъ:* Прошеніе доцента Академіи Петра Линицкаго отъ 31 августа 1871 г. «Въ прошедшемъ учебномъ 1870/71 году я преподавалъ въ первомъ курсѣ исторію древней философіи, а во второмъ—исторію новой. Для настоящаго же года прошу покорно Совѣтъ Академіи разрѣшить мнѣ преподаваніе одной половины науки, именно исторіи новой философіи обоимъ курсамъ вмѣстѣ. Основанія, по которымъ я рѣшился обратиться къ Совѣту Академіи съ просьбою объ этомъ, суть слѣдующія: а) исторія философіи весьма удобно дѣлится на двѣ половины, изъ коихъ одна можетъ быть преподана обоимъ курсамъ вмѣстѣ въ одинъ годъ, а другая въ слѣдующій, при чемъ безразлично, přijдется ли первому курсу слушать сначала исторію новой философіи, а потомъ исторію древней, или же наоборотъ; б) если же для слушанія исторіи новой философіи и необходимы нѣкоторыя общія свѣдѣнія о древней, то такія свѣдѣнія имѣютъ уже всѣ окончившіе курсъ семинаріи, такъ какъ въ настоящее время пре-

подается тамъ обзоръ философскихъ ученій. Но одновременное преподаваніе обоемъ курсамъ вмѣстѣ въ первый годъ одной половины науки, а въ слѣдующій—другой части не только не сопряжено ни съ какими затрудненіями для слушателей, но и представляетъ много выгодныхъ сторонъ, какъ для преподавателя, такъ и для слушателей, сравнительно съ преподаваніемъ въ томъ же году, въ одномъ курсѣ одной части науки, а въ другомъ—другой: а) если для обоихъ курсовъ назначается 4 лекціи въ недѣлю по исторіи философіи, то при совмѣстномъ слушаніи обоими курсами сначала одной половины науки, а потомъ другой выигрывается времени вдвое болѣе сравнительно съ преподаваніемъ въ каждомъ курсѣ отдѣльно; въ такомъ случаѣ на каждый курсъ приходится по 4 лекціи въ недѣлю, тогда какъ при раздѣльномъ преподаваніи только по 2 лекціи на каждый; б) этотъ выигрышъ во времени имѣетъ особенную важность въ виду того обстоятельства, что по предписанію учебнаго Комитета, какъ извѣстно, вмѣняется въ обязанность наставнику, въ теченіи назначаемого для того времени, преподавать по возможности всю науку. Преподаваніе исторіи философіи можетъ имѣть интересъ для слушателей и быть полезнымъ, въ томъ лишь случаѣ, если наука излагается по возможности обстоятельно, въ обширныхъ размѣрахъ; преподаватель исторіи философіи имѣетъ дѣло не съ наглядными фактами или событіями, которыя могутъ быть понятны изъ простаго пересказа, при искусной группировкѣ ихъ; но съ мыслями, которыя болѣею частію необходимо растолковывать. Главная трудность, соединенная съ обязанностію въ короткій срокъ преподавать всю науку, состоитъ въ томъ, что при сжатомъ и бѣгломъ изложеніи системъ, по необходимости приходится опускать изъ виду многія важныя характеристическія черты каждой, въ слѣдствіе чего въ головѣ слушателей легко могутъ сѣмьшаться различныя ученія въ одинъ неопредѣленный образъ. Между тѣмъ, если чтенія плохо усваиваются слушателями, то это обстоя-

тельство, вообще нежелательное, въ особенности при изученіи философскихъ наукъ приносить много вреда, приучая ихъ къ небдуманности, верхоглядству и даже къ неуважительной пустой оцѣнкѣ глубочайшихъ философскихъ идей и взглядовъ. Не менѣе выгоднымъ, въ научномъ отношеніи конечно, представляется и для преподавателя совмѣстное слушаніе обоими курсами въ первый годъ одной половины науки, а въ слѣдующій—другой. Занимаясь въ теченіи цѣлаго года только одною половиною науки, преподаватель будетъ имѣть возможность тщательнѣе обрабатывать свои лекціи и глубже вникать въ предметъ и такимъ образомъ постоянно расширять изученіе его; между тѣмъ какъ, при раздѣльномъ преподаваніи въ одномъ курсѣ одной части науки, въ другомъ—другой части въ тоже самое время, при обязанности преподавать такимъ образомъ всю науку въ теченіи одного года, наставнику по необходимости приходится ограничиваться поверхностными, легкими очерками; одновременное занятіе съ различными совершенно частями науки лишаетъ его возможности каждую тщательно и съ возможною полнотою изслѣдовать и обработать. Вообще, систематическое и тщательное изученіе предмета оказывается при этомъ едва ли возможнымъ. Въ такомъ случаѣ необходимо, чтобы наставникъ въ совершенствѣ зналъ свой предметъ; такое требованіе дѣйствительно всегда подразумѣвается, но по крайней мѣрѣ относительно науки, преподаваемой мною, считаю долгомъ представить вниманію Совѣта, что эта наука располагаетъ до такой степени обильнымъ и разнохарактернымъ матеріаломъ, что нѣтъ физической возможности овладѣть имъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, если бы даже ограничиться существеннымъ. Для одного хотя бы поверхностнаго ознакомленія съ сочиненіями замѣчательнѣйшихъ философовъ, что однако лежитъ на обязанности спеціально изучающаго исторію философіи, необходимы десятки лѣтъ, а сколько требуется при этомъ вспомогательныхъ знаній едва ли не по всѣмъ существующимъ

наукамъ!—Можно въ совершенствѣ знать руководство и даже много руководствъ къ наукѣ. но не самую науку. По всѣмъ этимъ причинамъ, въ интересѣ преподаванія, прошу покорно Совѣтъ Академіи разрѣшить мнѣ преподаваніе въ настоящемъ году исторіи новой философіи обомъ курсамъ вмѣстѣ, хотя бы съ назначеніемъ четырехъ лекцій въ недѣлю. Проситель имѣетъ въ виду не уменьшеніе своего труда, но только болѣе благопріятное для изученія и преподаванія науки, распредѣленіе его.

Постановлено: Передать для обсужденія въ богословское отдѣленіе.

XXIV. *Слушали:* Вѣдомость объ отвѣтахъ семинарскихъ воспитанниковъ, державшихъ экзаменъ для поступленія въ составъ новаго академическаго курса (третьяго по преобразованіи 1869 г.) и о достоинствѣ написанныхъ ими сочиненій. Изъ сей вѣдомости видно, что 1) воспитанники, прибывшіе по назначенію семинарскихъ Иравленій, выдержали повѣрочное испытаніе и написали сочиненія удовлетворительно всѣ, кромѣ Иларіона Коровицкаго, написавшаго одно сочиненіе неудовлетворительно (2), Сильвестра Бульчицкаго, Адама Торочинскаго и Ивана Трусковскаго невыдержавшихъ удовлетворительно по древнимъ языкамъ (2); 2) воспитанники, прибывшіе по своему желанію въ Академію, выдержали испытаніе и написали сочиненія удовлетворительно всѣ, кромѣ Хрисафа Волянскаго, не выдержавшаго удовлетворительно испытанія по древнему языку (2) и написавшаго одно неудовлетворительное сочиненіе (2).

Справка 1. § 127 Уст. Дух. Акад. Приѣмъ студентовъ въ Академію совершается не иначе, какъ по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія, назначеннаго Совѣтомъ Академіи на основаніи подлежащихъ статей Устава § 128. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову Академіи, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно

принимаются: лучшие — казеннокоштными студентами, а остальные — своекоштными.

Справка 2. Изъ волонтеровъ Николай Брейловскій желаетъ проходить академическій курсъ на собственномъ содержаніи.

Постановлено: 1) Воспитанниковъ семинарій, всѣхъ 23, какъ успѣшно выдержавшихъ повѣрочное испытаніе, принять въ Академію. 2) Имѣя въ виду это малое число воспитанниковъ, далеко не достигающее до опредѣленнаго уставомъ Академіи комплекта (30), принять также въ Академію воспитанниковъ, присланныхъ Семинаріями на казенный счетъ и получившихъ по одному неудовлетворительному баллу или по древнимъ языкамъ или по сочиненію: Иларіона Коровицкаго (Волынской семинаріи), Сильвестра Кульчицкаго (Кишиневской), Адама Торочинскаго (Минской) и Ивана Трусовскаго (Минской). 3) Волонтеру Хрисанфу Волянскому, получившему два балла неудовлетворительныхъ, отказать въ приѣмѣ. Затѣмъ по медицинскомъ освидѣтельствованіи академическимъ врачомъ, имѣть разсужденіе, согласно съ § 128 Уст. Дух. Акад., о принятіи на казенное содержаніе.

ХХV. Слушали: Прошенія о допущеніи къ слушанію въ Академіи уроковъ: а) священника Іакова Чепурина отъ 21 августа и б) бывшаго учителя Таврическаго епархіальнаго женскаго училища Антона Чепурина отъ 31 августа. При чемъ они представили документы: первый — послужный списокъ, а второй — семинарскій аттестатъ и свидѣтельство о прохожденіи имъ учительской должности въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Справка 1. § 130 Уст. Дух. Акад. «Сверхъ студентовъ допускаются къ слушанію лекцій и постороннія лица по особымъ правиламъ.

Справка 2. § 28 прав. для ун. въ Кіев. Акад. Посторонніе слушатели получаютъ на каждое полугодіе особъ, за под-

писью Ректора, билетъ на право слушанія лекцій съ обозначеніемъ избранныхъ ими предметовъ. § 29. Посторонніе слушатели за слушаніе лекцій платы не вносятъ.

Постановлено: Священника Іакова Чепурина и бывшего учителя Таврическаго епархіального женскаго училища Антона Чепурина допустить къ слушанію академическихъ лекцій, взявъ съ нихъ подписку въ обязательствѣ подчиняться правиламъ для вольныхъ слушателей, установленнымъ отъ Совѣта Академіи, и выдавъ имъ билетъ для посѣщенія лекцій, которыя они желаютъ слушать.

XXVI. *Слушали:* Отношеніе Правленія Воронежской семинаріи отъ 28 августа за № 447: «Правленіе Воронежской семинаріи честь имѣетъ увѣдомить Совѣтъ Кіевской Академіи, что изъявившій желаніе поступить въ составъ новаго курса оной Академіи воспитанникъ семинаріи Порфирій Дубянский, по случаю болѣзни, о которой оной представилъ въ Правленіе семинаріи медицинское свидѣтельство, отказался. Новаго же кандидата, вмѣсто П. Дубинскаго, на поступленіе въ Академію, Правленіе семинаріи не имѣетъ въ настоящее время.

Постановлено: Въ донесеніи Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода о приѣмѣ студентовъ въ Академію прописать и сіе обстоятельство.

XXVII. *Слушали:* Отношеніе Правленія той же семинаріи отъ 28 августа за № 446: «Правленіе Воронежской семинаріи честь имѣетъ почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Совѣта Кіевской духовной Академіи, что съ 15 августа сего года состоятъ вакантною кафедра церковной исторіи съ соединенными предметами. Не имѣя въ виду кандидата, Правленіе Воронежской семинаріи покорнѣйше проситъ Совѣтъ Кіевской Академіи рекомендовать благонадежнаго изъ окончившихъ курсъ въ семь году вос-

питавниковъ оной, подвергнувъ его пробному испытанію по го-милетикѣ, литургикѣ и практическому руководству, которыя онъ имѣеть преподавать по преобразованіи семинаріи съ объявленіемъ ему, что въ настоящее время онъ долженъ преподавать въ семинаріи церковную исторію съ соединенными съ нею пред-метами.

Справка. По распредѣленію учебныхъ предметовъ, изложен-ному въ Уставѣ Академіи §§ 113 и 114, церковная исторія от-несена къ церковно-историческому отдѣленію, а гомилетика, ли-тургика и каноника къ церковно-практическому отдѣленію.

Постановлено: Увѣдомить Воронежское семинарское Прав-леніе, что, по распредѣленію предметовъ, означенному въ Уставѣ Академіи §§ 113 и 114, требованіе его не можетъ быть выпол-нено Совѣтомъ Академіи.

XXVIII. *Слушали:* Прошеніе студента Академіи Константина Вафидиса отъ 2 сентября, о дозволеніи ему переписаться съ нѣ-мецкаго языка на французскій.

Постановлено: Дозволить.

XXIX. *Слушали:* Докладъ и. д. секретаря Григорія Нико-лаевича «Въ общемъ собраніи Совѣта Академіи 14 минувшаго іюня между прочимъ постановлено: а) студентовъ II курса іеро-діакона Константина Вафидиса, ни по одному изъ предметовъ не державшаго экзамена по болѣзни, и Боровскаго, по болѣзни же недержавшаго экзамена ни по одному изъ языковъ, а также Ла-перова, недержавшаго экзамена по св. Писанію новаго завѣта и

латинскому языку, подвергнуть таковому во 2-й половинѣ будущаго августа; б) студентовъ II-го же курса, не представившихъ по одному сочиненію, Стефановскаго, Лаперова и Рождественскаго обязать къ подачѣ сочиненій во 2-й половинѣ августа, и затѣмъ имѣть разсужденіе о переводѣ тѣхъ и другихъ въ III курсъ. Неблагоудбно ли будетъ Совѣту сдѣлать зависящее по сему предмету распоряженіе.

Постановлено: Студентамъ Константину Вагадису, Боровскому и Лаперову произвести испытаніе въ присутствіи комиссій, подъ предѣдательствомъ помощниковъ Ректора, изъ наставниковъ подлежащихъ предметовъ; а отъ Стефановскаго, Лаперова и Рождественскаго потребовать не представленныхъ ими сочиненія, и затѣмъ имѣть разсужденіе о переводѣ ихъ въ слѣдующій курсъ.

XXX. *Слушали:* Вѣдомости о наличныхъ академическихъ суммахъ за августъ мѣсяць. По означенной вѣдомости значится:

	наличныма денгъма.	въ билетахъ пред. учрежд.	Итого.
Остатка къ 1-му августа	11,93 р. 22 ¹ / ₂ к.	165,891 р. —	176,984 р. 22 ¹ / ₂ к.
Прихода въ теченіи августа	2,234 р. 62 к.	— —	2,234 р. 62 к.
Итого .	13,327 р. 84 ¹ / ₂ к.	165,891 р. —	179,218 р. 84 ¹ / ₂ к.
Расхода въ теченіи августа	9,303 р. 69 ³ / ₄ к.	— —	9,303 р. 69 ³ / ₄ к.
Остатка къ 1 сентября	4,024 р. 14 ³ / ₄ к.	165,891 р. —	169,915 р. 14 ³ / ₄ к.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

XXXI. *Слушам:* Отношеніе Правленія Владимірской семинаріи отъ 30 августа за № 554: «Правленіе Владимірской духовной семинаріи симъ честь имѣетъ увѣдомить, что окончившій курсъ Кіевской духовной Академіи Капитонъ Истробовъ, на основаніи 52 § Сем. уст., допущень 15 сего августа къ исправленію открывшейся при Владимірской семинаріи вакантной должности Помощника инспектора семинаріи.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

