



ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ БАЗИЛІАНСКАГО ОРДЕНА ВЪ БЫВШЕЙ ПОЛЬШѢ.

(Продолженіе.)

В) О формулахъ публичныхъ актовъ и присягъ.

Третья часть базиліанскихъ конституцій о формулахъ публичныхъ актовъ и присягъ содержитъ въ себѣ формулы генеральной и провинціальной капитулъ, канонической визитаціи, инсталляціи или ввода настоятелей, возобновленія обѣтовъ и присягъ разныхъ должностныхъ лицъ ордена.

Съ 1743 года, т. е. со времени образованія двухъ базиліанскихъ провинцій Литовской и Польской и до конца существованія базиліанскаго ордена генеральныхъ капитулъ или собраній представителей всего базиліанскаго ордена было до восьми, а именно:

1) Дубенская 1743 г., на которой председательствовали Юрій де-Ласкарисъ, епископъ Зенополитанскій, назначенный для сего папскимъ нунціемъ въ Польшу Альберикомъ Павлицемъ, архіепископомъ Накейскимъ. На этой капитулѣ, на которой находился также униатскій митрополитъ Шенцицкій, состоялось отдѣленіе Коронной провинціи отъ Литовской, но съ оставленіемъ титула одной русской конгрегаціи, генераломъ которой избранъ былъ на четыре года Бяльскій игуменъ Поликарпъ Мигуневичъ, а Литовскимъ провинціаломъ Θεодосій Коначевскій.

2) Брестская первая, 1717 г., подъ председательствомъ митрополита Флоріана Гребиньскаго, на коей протоархимандритомъ или генераломъ ордена избранъ на четырехлѣтіе Іпатій Билинскій, а Литовскимъ провинціаломъ Іераклій Лисянскій.

3) Брестская вторая 1731 года, при томъ же митрополитѣ, подъ председательствомъ Владимірскаго и Брестскаго епископа Теофана Гodeбскаго, на которой генераломъ избранъ на 8 лѣтъ бывшій Литовскій провинціалъ Іераклій Лисянскій, а Литовскимъ провинціаломъ на первое четырехлѣтіе Іоаннъ Лукіановичъ, а на второе—Никодимъ Карпинскій ¹⁾.

4) Брестская третья. 1739 г., подъ председательствомъ Владимірскаго и Брестскаго епископа Филиппа Володковича, занимавшаго мѣсто митрополита, на которой генераломъ ордена во второй разъ избранъ на осемилѣтіе Іпатій Билинскій, Литовскимъ же провинціаломъ на первое четырехлѣтіе экс-генералъ Іераклій Лисянскій, а на другое—бывшій экс-провинціалъ Никодимъ Карпинскій.

5) Брестская четвертая, 1772 г., подъ председательствомъ Луцкаго и Острожскаго епископа Сильвестра Рудницкаго, назначеннаго митрополитомъ Володкевичемъ на свое мѣсто, на коей избранъ генераломъ Порфирій Скарбекъ-Важицскій, тогдашній ректоръ Владимірской коллегіи, Литовскимъ же провинціаломъ на

¹⁾ Акты перечисленныхъ капитулъ въ рукоп. сборн. Волын. сем., № 1289. См. Przydatek do Chronolog., Stebielskiego, т. III, стр. 284—285. Стебельскій несправедливо называетъ председателемъ послѣдней капитулы митрополита Гребиньскаго и относитъ ее къ 1732 г. Изъ актовъ капитулы видно, что она была подъ председательствомъ Гodeбскаго и происходила въ 1731 году. Ошибка въ годъ у Стебельскаго произошла, по нашему мнѣнію, отъ того, что въ декреталѣ конгрегациі распространенія вѣры отъ 26 ноября 1732 г., вѣроятно вслѣдствіе опечатки отнесена къ 1732 г. См. Bullae et brevvia Summorum Pontificum..., Почаевъ, 1767 г., ч. 2, стр. 80—86.

первое четырехлѣтіе Сильвестръ Артецкій, а на второе—Θеодосій Ростоцкій.

6) Тороканская, 1780 года, подъ предѣдательствомъ митрополита Іасона Юноши-Смогоржевскаго, на коей генераломъ избранъ Іосифъ Моргулецъ, а провинціаломъ остался Θеодосіи Ростоцкій ¹⁾.

7) Жидичинская капитула 1788 года, созванная викарнымъ генераломъ Іероошемъ Корчинскимъ, подъ предѣдательствомъ епископа Θеодосія Ростоцкаго, назначеннаго для сего умирающимъ уже митрополитомъ Смогоржевскимъ, на которой во второй разъ избранъ генераломъ ордена Порфирій Скарбекъ-Важинскій, архимандритъ Жидичинскій, а провинціаломъ русской провинціи—Василій Роговскій. По случаю не задолго послѣдовавшаго передъ тѣмъ раздѣленія ордена на четыре провинціи и подчиненія двухъ изъ нихъ, Бѣлорусской и Галиційской, Австріи и Россіи, на Жидичинской капитулѣ присутствовали базилиане двухъ только провинцій—Литовской и Польской.

8) Тороканская капитула 1802 г., созванная генераломъ Фальковскимъ, подъ предѣдательствомъ Брестскаго епископа Іосафата Булгака, на которой избранъ былъ генераломъ ордена Юстъ Гуссаковскій. Но акты этой капитулы уничтожены были сенатскимъ указомъ отъ 27 февраля 1804 года, которымъ отмѣнено было и самое названіе генерала ордена. Это была послѣдняя базилианская капитула ²⁾.

По конституціямъ базилианскаго ордена, генеральная капитула должна была созываться протоархимандритомъ къ концу

¹⁾ Przydat. III, стр. 286—287; см. Indulgentiae, brevia, decreta..., 1788 г.: краткія извѣстія о полож. базил. орд., въ тр. К. Д. Ак., стр. 149—150; акты Брестск. капит. 1772 г., въ Почаев. библ., № 384.

²⁾ Кратк. извѣст. о полож. базил. орд. въ тр. К. Д. Ак., 1868 г., июль, стр. 150—153; окт. стр. 123—136; акты Торокан. капит. 1802 г. въ Почаев. арх., № 431.

срока его должности, для избранія новаго протоархимандрита и другихъ должностныхъ лицъ ордена, какъ-то: консулторовъ, прокуратора рильскаго и секретаря ¹⁾). Сначала генеральныя капитулы собирались черезъ 4 года, но на Брестской капитулѣ 1751 года положено было созывать ихъ черезъ 8 лѣтъ ²⁾, а на Жидичинской 1788 г.—черезъ 12 лѣтъ ³⁾. Если же по причинѣ заразы, войны и др. препятствій, нельзя будетъ созвать ее въ назначенное для нея время, то она можетъ быть отложена до другаго времени, но по предварительномъ донесеніи митрополиту о препятствіи. Генеральная капитула созывалась сначала на 15 сентября, а впоследствии—на 15 августа ⁴⁾. Простые настоятели и вокальные приглашались на капитулу протоархимандритомъ или викарнымъ генераломъ посредствомъ циркуляра, а архимандриты—митрополитомъ, по сношеніи съ генераломъ ⁵⁾. Поелику председательствованіе на генеральныхъ капитулахъ принадлежитъ митрополиту, какъ первому члену конгрегациі и делегату апостольскому, или самому, или чрезъ другаго, лишь бы этотъ другой былъ униатскимъ епископомъ и профессоромъ ордена; то посему протоархимандритъ или викарный генераль долженъ стараться, чтобы монахи не прежде приглашались на капитулу, какъ по испрошеніи согласія митрополита, ради чести и послушанія ⁶⁾. Генеральная капитула созывается въ Брестѣ или въ Бялой, поочередно,—и нельзя по какой либо причинѣ назначать другія мѣста, безъ согласія митрополита, какъ делегата апостольскаго,

¹⁾ Constit., 211; Codex, 190.

²⁾ Конгр. Брестск. 1751 г., сесс. 2, § 1, въ библ. Волын. сем., № 1289.

³⁾ Codex., 199.

⁴⁾ Constit., 211; Codex, 190.

⁵⁾ Тамъ же; см. Декретъ 20 февр. 1758 г. въ Bullae et brev. II, 122.

⁶⁾ Const., 211; Codex, 190; см. декретъ конгр. распр. вѣры отъ 26 ноября 1752 г., въ Bullae et brev. II, 80—86.

совѣщанія съ провинціальными чиновниками и двумя старѣйшими аббатами и безъ разрѣшенія конгрегаціи распространенія вѣры ¹⁾).

На генеральную капитулу могли быть приглашаемы только тѣ, кои имѣли право являться на нее, а именно: консульторы, секретари конгрегаціи и провинцій и кромѣ ихъ по 40 вокальныхъ изъ обѣихъ провинцій, назначаемыхъ по таблицѣ, разсматриваемой и утверждаемой папскимъ престоломъ ²⁾). По предписанію же Тороканской генеральной капитулы, которая, раздѣливъ базилианскую конгрегацію на 4 провинціи, по важнымъ причинамъ постановила составлять на будущее время генеральные базилианскіе «сеймы» изъ меньшаго числа монаховъ, на генеральной капитулѣ должно присутствовать всего не болѣе 52 вокальныхъ. Въ это число входятъ: протоархимандритъ съ 11-ю архимандритами конгрегаціи, 4 генеральныхъ консултора, 4 вновь избранные провинціала, 4 экспровинціала, сложившіе передъ тѣмъ свои должности, и другіе 24 монаха, избираемые и назначаемые изъ каждой провинціи. А дабы избраніе вокальныхъ изъ провинцій было точно опредѣлено, для сего предписывалось, чтобы избирались одинъ изъ вновь избранныхъ консулторовъ провинціи, одинъ изъ прежнихъ консулторовъ, два изъ настоятелей, одинъ изъ эмеритовъ провинціи, наконецъ по одному изъ магистровъ новиціата, профессоровъ, проповѣдниковъ и миссіонеровъ ³⁾). Если консульторы провинцій, обязанные быть на капитулѣ въ силу своей должности, состоятъ вмѣстѣ съ тѣмъ и настоятелями вокальныхъ монастырей,—то протоархимандритъ долженъ подставить за нихъ экс-офиціаловъ ордена или провинцій, съ сохраненіемъ старшинства между экс-офиціалами и важности ихъ

¹⁾ Constit., 212; Codex, 190. См. декретъ конгр. 26 ноября 1752 г. въ Bullae et brevia... II, 122, и декретъ ея же отъ 10 июля 1773 г., § 2. въ книгѣ—Indulgentiae, brevia, decreta ., 1, 14—20.

²⁾ Constit., 212.

³⁾ Codex, 190—191.

должностей ¹⁾ И хотя не слѣдовало бы аббатамъ и другимъ монахамъ, пазначаемымъ въ число вокальныхъ изъ извѣстной провинціи, уклоняться отъ генеральной капитулы; но поелику могутъ иногда встрѣчаться законныя препятствія къ явкѣ на капитулу, то для соблюденія предписаннаго равенства между вокальными провинцій, провинціалы стараются, кромѣ опредѣленнаго количества вокальныхъ, избранныхъ на провинціальныхъ капитулахъ, имѣть наготовѣ двухъ монаховъ, назначенныхъ ими самими и утвержденныхъ протоархимандритомъ, которые въ случаѣ отсутствія кого либо изъ вокальныхъ своей провинціи, по крайней мѣрѣ за 6-ть или за 7 дней до начала выборовъ, могли быть поставлены на мѣсто отсутствующихъ и занять должныя мѣста между вокальными ²⁾. Если бы по чему либо нельзя было этимъ способомъ соблюсти равенства вокальныхъ; то провинціалы сѣвщаются между собою во время капитулы, когда еще позволяеть время, и если по сѣвщаніи найдутъ, что нельзя легко сдѣлать замѣны,—то удаляютъ изъ числа своихъ вокальныхъ столько, сколько слѣдовало бы поставить изъ другой провинціи. Если кто изъ вокальныхъ не прибудетъ въ назначенный для сбора день и не явится за недѣлю до выборовъ, то обязанъ будетъ объяснить причину своей медленности и получить наказаніе за вину, если она откроется, аббатъ—передъ генеральной оффицей, а другіе вокальные—передъ оффицей провинціи. Если же кто совсѣмъ неявится и не представитъ законныхъ причинъ своего отсутствія; то таковой, если онъ аббатъ, кромѣ запрещенія ему употреблять въ теченіи полугодія архимандритскія отличія, обязанъ взять на себя расходы провинціи на подстаршеннаго вѣсто него вокальнаго; если же это будетъ настоя-

¹⁾ Constit., 212.

²⁾ Тамъ же, 213; Codex, 191. Сн. декретъ 30 апр. 1759 г. въ книгѣ «Bullae et brevია». . II, 123 - 133.

тель или вокальный другихъ разрядовъ, то, кромѣ денежнаго взыскапія, лишается своей должности до истеченія срока выборовъ. Но если бы кто захотѣлъ доказывать законность отсутствія, готъ долженъ знать, что для этого недостаточно свидѣтельства своего монастыря, но онъ обязанъ будетъ произнести клятву, если сочтутъ нужнымъ потребовать ее ¹⁾.

Когда базилианскій орденъ состоялъ только изъ двухъ провинцій, то число вокальныхъ доходило до 80 человекъ. На Брестской генеральной капитулѣ 1772 года были слѣдующіе вокальные: девять официаловъ ордена и провинцій и настоятели *Польской провинціи*: Львовскій Свѣто-Георгіевскій, Почаевскій, Лавровскій, Добромыльскій, Луцкій, Гощанскій, Загоровскій, Погорскій, Бѣлостоцкій, Загаецкій, Креховецкій, Трембовельскій, Каменецкій, Винницкій, Шаргородскій, Любарскій, Поддубецкій, Милъчепскій, Низвиницскій, Краснопустыньскій, Кременецкій, Крылосскій, Барскій, Замосецскій, Бесядскій, Щеплотскій, Люблинскій, Мѣлецкій, магистръ новицѣвъ, секретарь генерала, четыре профессора богословія, два—философіи и подставные изъ Жолкевскаго и Уніевскаго монастырей; *Литовской провинціи*: аббаты—Гродненскій, Жидичинскій, Брацлавскій, Дорогобужскій, Лещинскій, Кобринскій, Дерманскій и Дубенскій, протоконсулъторъ, три консулътора и секретарь, настоятели—Березвечскій, Витебскій, Хелмскій, Борунскій, Бѣльскій, Владимірскій, Антопольскій, Пустыньскій, Брестскій, Черейскій, Серженскій, Минскій, Бучацкій, Лышковскій, Борисохлѣбскій, магистръ новицѣвъ, секретарь провинціала, четыре профессора богословія, два—философіи, Опуѣрейскій викарій, Виленскій проновѣдникъ и подставные изъ монастырей Виленскаго, Жировицкаго, Бытенскаго, Тороканскаго, Новогрудскаго, Ятвисскаго и Полоцкаго ²⁾. Но послѣ того, какъ базилианскій

¹⁾ Codex, 191; см. тотъ же декретъ, § 4.

²⁾ Акты Брестск. Капит. 1772 г., сесс. 1, въ Почаев. библ., № 384.

ордепъ раздѣленъ былъ на четыре провинціи и двѣ изъ нихъ Бѣлорусская и Галиційская отошли подъ власти Россіи и Австріи и не могли имѣть своихъ представителей на генеральныхъ капитулахъ, Жидичинская генеральная капитула 1788 года, по предписанію Конгрегаціи распространенія вѣры, составила новую таблицу вокальныхъ и назначила 60 монаховъ, имѣющихъ право присутствовать на генеральной капитулѣ, кромѣ чиновниковъ ордена и провинцій, по 30 вокальныхъ изъ провинцій, кромѣ чиновниковъ ордена и своей провинціи. Эта таблица слѣдующая: изъ *Литовской провинціи*: 1) чиновники ордена и провинціи; 2) аббаты Жидичинскій, Брацлавскій, Гродненскій, Пинско-Лещинскій, Кобринскій, Дорогобужскій, Дерманскій, Полоцкій, Троицкій, Дубенскій и Черейскій; 3) настоятели Виленскій, Жировицкій, Бытенскій, Тороканскій, Березвечскій, Хелмскій, Борунскій, Бяльскій, Владимірскій, Антопольскій, Брестекій, Рожанскій и Минскій; 4) магистры новиціевъ—Бытенскій и Березвечскій; 5) два профессора богословія, одинъ старшій профессоръ философій и проповѣдникъ Виленскій; изъ *Польской провинціи*: 1) чиновники ордена и провинціи; 2) аббаты Овручскій, Мѣлецкій и Каневскій; 3) настоятели Почаевскій, Луцкій, Острожскій, Загоровскій, Бѣлостоцкій, Загаецкій, Каменецкій, Шаргородскій, Любарскій, Поддубецкій, Кременецкій, Барскій, Люблинскій, Уманскій, Пугинскій, Гойскій и Краковскій; 4) магистры новиціевъ Почаевскій и Бѣлостоцкій; 5) два профессора богословія, одинъ старшій профессоръ философій, два старшихъ миссіонера, одинъ старшій проповѣдникъ, одинъ старшій префектъ школъ и одинъ старшій профессоръ публичныхъ школъ ¹⁾).

Въ назначенный для сбора день прежде всего совершается торжественная литургія, по окончаніи которой звонятъ въ колоколъ, по призыву котораго собравшіе всѣ, имѣющіе право по-

¹⁾ Codex, 192.

давать голосъ, поютъ гимнъ, коимъ обыкновенно испрашивается помощь Св. Духа, послѣ чего всѣ занимаютъ свои мѣста въ слѣдующемъ порядкѣ. Послѣ митрополита или его субдеlegates на первомъ мѣстѣ садится протоархимандритъ или исправляющій его должность, а по правую его руку—эксгенераль, потомъ садятся всѣ аббаты по своему старшинству; по лѣвую—всѣ провинціалы, консульторы, экспровинціалы, эксконсульторы по порядку провинцій, наконецъ остальные вокальные, каждый по своей степени и достоинству ¹⁾. Послѣ того, какъ всѣ разсядутся и председатель произноситъ краткую рѣчь, приличную мѣсту и времени, тотчасъ приступаютъ къ чтенію списка собравшихся изъ провинцій отцовъ вокальных; провинціалы немедленно представляютъ акты выборовъ, сдѣланныхъ на провинціальныхъ капитулахъ, на разсмотрѣніе генеральной капитулы, правильно ли и большинствомъ ли голосовъ назначены вокальные. Потомъ капитула раздѣляетъ число аббатовъ на 4 части, по провинціямъ. Поселику же количество ихъ недостаточно для этого, и они не могутъ быть равномерно распределены по провинціямъ; то посему протоархимандритъ, если онъ изъ простыхъ монаховъ, всегда на время капитулы занимаетъ мѣсто одного аббата въ той провинціи, изъ которой онъ избранъ, чтобы приходилось по 4 аббата на каждую провинцію. Если же протоархимандритъ избранъ не изъ простыхъ монаховъ, а изъ аббатовъ, тогда эксгенераль занимаетъ мѣсто одного аббата, а провинціальная капитула къ двумъ назначеннымъ настоятелямъ назначаетъ и посылаетъ на генеральную капитулу третьяго, для соблюденія равенства подающихъ голоса. Аббаты, отчисленные на время генеральной капитулы къ другимъ провинціямъ, немедленно приносятъ присягу въ соблюденіи вѣрности той провинціи, къ которой отчислены, какъ въ наблюде-

¹⁾ Const., 213—214; Codex, 193; см. декретъ 30 марта 1756 г., § 14 и декретъ 24 мая 1757 г. въ книгѣ Bullae et brevia. ., II, 116—122; 103—113.

нии за тѣмъ, чтобы вообще конституціями Конгрегаціи не было постановлено чего либо несогласнаго съ законами страны, въ которой находится провинція, или съ положеніемъ самой провинціи ¹⁾. Потомъ происходитъ избраніе двухъ старшихъ или надзирателей, одного изъ провинціи протоархимандрита, оканчивающаго свою должность, а другаго — изъ провинціи вновь имѣющаго быть избраннымъ протоархимандрита ²⁾. Равнымъ образомъ избирается нотарій капитулы, но не изъ одной провинціи съ генераломъ, а изъ другой ³⁾; наконецъ назначается отъ 6-ти до 8-ми духовниковъ, на коихъ возлагается обязанность слушать исповѣдь, чтобы лучше удовлетворить духовной потребности собравшихся отцовъ ⁴⁾.

По окончаніи всего этого, совершается посредствомъ секретныхъ голосовъ и большинствомъ ихъ избраніе капитулярныхъ судей. На Брестской капитулѣ 1772 г. положено было избирать шесть такихъ судей, а именно — одного предсѣдателя, двухъ судей изъ провинцій генерала и двухъ судей и нотарія актовъ изъ другой провинціи ⁵⁾. По раздѣленіи же ордена на 4 провинціи, капитулярныхъ судей избиралось 4, по одному изъ каждой провинціи, но съ тѣмъ, чтобы трое имѣли право рѣшать, а четвертый — записывать рѣшенія. Обязанность записывать рѣшенія возлагается на того, кто въ порядкѣ избранія будетъ послѣднимъ, обязанность же судить — старѣйшимъ въ томъ же порядкѣ, а предсѣдательствовать и вмѣстѣ судить — первому въ порядкѣ, т. е. избранному изъ провинціи протоархимандрита, окан-

¹⁾ Codex, 193.

²⁾ Тамъ же; см. Брестск. кант. 1772 г., сесс. 1, въ Ночаев. библ., № 384.

³⁾ Брестск. кант. 1747 г., сесс. въ рукоп. Волын. сем., № 1289. — По кодексомъ 1791 г. предписывается избирать двухъ нотаріевъ. Codex, 193.

⁴⁾ Брестск. кант. 1772 г., сесс. 1, въ Ноч. библ., № 384; Const., 214; Codex, 194.

⁵⁾ Брестск. кант. 1772 г., сесс. 1.

чивающаго свою должность ¹⁾. Тотчасъ послѣ своего избранія капитулярные судьи приносятъ присягу по своей формулѣ, а нотарій отдѣльно даетъ свою присягу, по установленной для него формулѣ. Судъ ихъ—двоякаго рода: одинъ состоитъ въ разсмотрѣніи того, относится ли подлежащее разсмотрѣнію дѣло къ суду капитулы, и если при этомъ дѣло покажется для нихъ сомнительнымъ, то они не ведутъ его далѣе, по эго сужденіе свое немедленно представляютъ полнои капитулѣ на ея разсмотрѣніе и рѣшеніе; другой состоитъ въ томъ, чтобы разсматривать дѣла и рѣшать ихъ, если извѣстно, что эти дѣла подлежатъ ихъ обсужденію. Но они произносятъ приговоръ не иначе, какъ основательно и со всѣхъ сторонъ разсмотрѣвъ представленные доводы, и при томъ на письмѣ, а не на словахъ, чтобы не забыть со-временемъ. Предоставляя сторонамъ право взаимно отвѣчать на доводы или доказательства и допуская это однажды или до двухъ разъ, судьи должны стараться, чтобы это происходило не на словахъ, а на бумагѣ. И хотя они въ рѣшеніи дѣлъ пользуются тою властію, какою и сама капитула, однако не прежде дозволяютъ выдавать изъ протокола свои рѣшенія, какъ по прочтеніи и объясненіи ихъ передъ всею капитулой на послѣдней сессіи. Имъ предоставляется избрать внутри капитулярнаго монастыря удобное мѣсто для отправленія суда, а равно и назначить время; но они должны такъ приспособить время своихъ сессій къ капитульнымъ сессіямъ, чтобы не было никакихъ препятствій быть на нихъ какъ сторонамъ, такъ и судьямъ ²⁾.

По окончаніи выбора судей, начинаются разсужденія о дѣлахъ, касающихся монашеской дисциплины, духовнаго совершенства и приращенія Конгрегаціи. При этомъ прежде всего обра-

¹⁾ Codex, 194, сп. Брестск. кант. 1747 г., въ библ. Волын. семин., № 4289.

²⁾ Codex, 194 сп. Брест. кант. 1752 г., сесс. 1, § 1, въ Почаев. библ., № 384.

щается вниманіе на то, не предвидится ли гдѣ какого либо большаго вреда для Конгрегаціи, который нужно предотвратить особеннымъ усердіемъ; потомъ, исполняются ли декреты и конституціи базилианской Конгрегаціи; какой и какимъ образомъ достигается успѣхъ въ духовномъ совершенствѣ и въ добродѣтеляхъ; не нужно ли гдѣ уничтожить какихъ либо злоупотребленій. Наконецъ спрашиваютъ провинціаловъ, — не поручили ли имъ провинціальныя капитулы чего либо, требующаго или объясненія, или рѣшенія, или отмыны, или наконецъ благовременнаго постановленія на будущее время, для большаго блага Конгрегаціи или духовнаго совершенства и т. п. По обсужденіи же постановляются декреты и необходимыя конституціи, лишь бы онѣ согласовались съ церковными постановленіями и не противорѣчили отечественнымъ законамъ ¹⁾. Для составленія сихъ декретовъ предварительно отбираются голоса у всѣхъ присутствующихъ отцовъ, такъ что сущность конституціи должна состоять только въ томъ, что принято большинствомъ голосовъ ²⁾. Эти голоса должны быть подаваемы секретно, и вообще нужно стараться, чтобы всѣ вопросы, возникающіе на генеральныхъ капитулахъ, всегда рѣшались секретными голосами. Эти голоса подаются письменно или посредствомъ опусканія жребіевъ въ урну; обсуждения же могутъ быть и письменныя, и устныя. Если онѣ будутъ устныя, то въ подачѣ ихъ соблюдается слѣдующій порядокъ: послѣ протоархимандрита или занимающаго его мѣсто подаетъ мнѣніе экс-генераль, потомъ первый изъ аббатовъ, далѣе первый изъ консульторовъ, затѣмъ второй изъ аббатовъ, послѣ него другой изъ консульторовъ и т. д. до конца, соотвѣтственно достоинству каждаго, каковой порядокъ опредѣляетъ председатель — митропо-

1) Const., 214; Codex, 194—195 см. Брестск. капит. 1772 г., сесс. 4, § 15.

2) Const., 215; Codex, 195.

лить ¹⁾. Кромѣ того присутствующіе стараются подавать свои мнѣнія ясно, свободно, съ соблюденіемъ приличія и скромности, вѣжливо и осторожно, не перебивать другъ друга, не повторять сказаннаго уже и не говорить лишняго ²⁾. По окончаніи обсужденія, если нужно будетъ постановить что либо, несогласное съ интересами какой либо провинціи, или съ законами и обычаями страны, или съ положеніемъ самой провинціи; то эта провинція можетъ, по представленіи доводовъ, уклониться отъ обязательства декрета, чему не препятствуетъ и генеральная капитула или по крайней мѣрѣ не приводитъ этого закона въ исполненіе до толѣ, пока эти доводы не рассмотрѣны будутъ на провинціальной капитулѣ и не будетъ признано, что законъ можетъ имѣть силу и въ этой провинціи ³⁾.

Такъ какъ генеральная капитула должна продолжаться двѣ недѣли; то посему собравшіеся на капитулу отцы всячески стараются своевременно закончить свои сужденія и оставить время для выборовъ. Прежде всего по окончаніи обсужденія, назначается день для избранія протоархимандрита. Въ это время избиратели смиренно просятъ Отца Свѣтовъ, чтобы Онъ оказалъ имъ свою помощь въ столь важномъ дѣлѣ, и размышляютъ сами съ собой, кого бы избрать имъ на сію должность и на другія генеральныя должности; но, не довѣряя своему мнѣнію, они также и отъ другихъ получаютъ свѣдѣнія о кандидатахъ на должности по управленію орденомъ. Для этого назначается весь предшествующій избранію день. Желавшіе же получить свѣдѣнія должны соблюдать скромность, благоразуміе и монашескую любовь, а потому спрашиваютъ только о тѣхъ лицахъ, которые имъ хорошо неизвѣстны, и у тѣхъ, кои имѣютъ право подачи голоса и хорошо знаютъ

¹⁾ Codex, 195, см. декретъ 11 іюля 1763 г. въ Bullae et breviam..., II, 137—140; 116—122.

²⁾ Const., 215; Codex, 193.

³⁾ Codex. 195.

ихъ, и наконецъ только о томъ, что относится къ настоящему дѣлу, т. е. имѣють ли они опытность и толкъ въ дѣлахъ Конгрегаціи, отличаются ли особеннымъ усердіемъ къ поддержанію конгрегаціи, ея блага и особенно къ духовному совершенству, любятъ ли обрядъ свой, не увлекаются ли какими либо сграс-
стими, усердны ли къ своимъ дѣламъ и дѣятельны ли, имѣють ли благоразуміе, необходимое для управленія орденомъ, какого поведенія и о прочемъ, необходимомъ для ихъ высокаго званія. Если между этими свѣдѣніями они получаютъ такія, которыя, по требованію долга справедливости и любви, должны быть храпимы въ секретѣ, то объ этомъ не иначе сообщаютъ другимъ, какъ только для свѣдѣнія избирателей въ видѣ совѣта и съ умолчаніемъ объ имени. При взаимномъ сообщеніи свѣдѣній о кандидатахъ, никто не старается и не хлопочетъ, прямо или косвенно, самъ или черезъ другихъ, объ избраніи самаго себя: если же кто замѣченъ будетъ въ этомъ, то сгрожайше предписывалось доносить о такомъ человѣкѣ предсѣдателю капитулы ¹⁾. Предсѣдатель, получивъ донесеніе о проступкѣ, изслѣдуетъ, не сдѣланъ ли доносъ по ненависти, враждѣ или другому дурному побужденію. заставляеть доносчика поклясться въ томъ, что онъ донесъ правду и не хотѣлъ клеветать, а только повиновался предписанію, и приказываетъ ему указать извѣстныхъ ему свидѣтелей и соучастниковъ сего дѣла. Потомъ призываются свидѣтели и спрашиваются предсѣдателемъ всѣ порознь, по предварительномъ произнесеніи присяги въ томъ, что они никому не откроютъ дѣла, кромѣ предсѣдателя, и будутъ показывать правду обо всемъ, касающемся дѣла. Если, по окончаніи допроса свидѣтелей, откроется виновность обвиняемаго, то его приглашаютъ самаго и спрашиваютъ,

1) Const., 215—217; Codex, 196. По Гощанскимъ конституціямъ, о помогающихъ выбора въ должности доносились капитулярнымъ судьямъ, кои, разслѣдовавъ дѣло, подвергаютъ виновнаго наказаніямъ, означеннымъ въ законахъ о наказаніяхъ. Const., 217.

признаетъ ли онъ себя на отеческомъ судѣ виновнымъ въ преступленіи. Если онъ признается, то его увѣщиваютъ, чтобы онъ всячески постарался перевести несправедливо пріобрѣтенные имъ голоса на другаго достойнаго, если же на выборахъ поданы будутъ голоса въ пользу обвиняемаго, то предсѣдатель сообщаетъ только о голосахъ, поданныхъ въ пользу другихъ, о голосахъ же за обвиняемаго умалчиваетъ и предлагаетъ отцамъ приступить къ новому избранію, такъ какъ первое не состоялось. Равно и послѣдующіе выборы объявляются неправильными, если за обвиняемаго будутъ поданы голоса. Если бы обвиняемый сталъ отрицать вводимое на него преступленіе, то ему дается нѣсколько времени для обсужденія и разсмотрѣнія того, въ какой онъ находится опасности. Если же и послѣ этого будетъ упорно отрицать утвержденныя присягою свидѣтельства, то отеческое разслѣдованіе превращается въ судебное и обвиняемый въ проступкѣ судится по справедливости ¹⁾.

Въ назначенный для выбора протоархимандрита день, послѣ того какъ избиратели, по предварительной исповѣди, совершеніи литургіи и принятіи причастія, соберутся, по звуку колокольца, въ назначенное для капитулы мѣсто; то, сдѣлавъ обычное призваніе св. Духа и испросивъ у предсѣдателя благословеніе на начатіе каноническихъ выборовъ, садятся всѣ въ своемъ порядкѣ. Когда всѣ сядутъ, то протоархимандритъ и другіе генеральныя офиціалы слагаютъ съ себя свои должности и возвращаютъ ихъ капитулѣ, для законной передачи другимъ ²⁾. Потомъ выходятъ на середину скрутаторы и приносятъ присягу по установленной

¹⁾ Codex, 196—197.

²⁾ Const., 217; Codex, 197. Впрочемъ, въ кодексѣ 1791 г., говорится о сложеніи должности однимъ только протоархимандритомъ, при чемъ онъ передавалъ орденскую печать въ руки предсѣдателя. См. Брестск. Конгр. 1747 г., сесс., 8., въ рукоц. сборн. Волын. семин., № 1289.

для того формулъ ¹⁾. Скрутаторами голосовъ при выборѣ протоархимандрита сначала были: председатель капитулы, два провинціала и два генеральные секретари ²⁾, изъ коихъ послѣдніе двое, съ раздѣленіемъ ордена на четыре провинціи и уничтоженіемъ секретарскаго званія, замѣнены были генеральными консульторами ³⁾; но въ 1759 г. къ этимъ скрутаторамъ присоединены были еще два аббата ⁴⁾. Послѣ присяги скрутаторовъ, каждый избиратель получаетъ по чистой бумажкѣ, на которой записывается тою, кого по своему мнѣнію и зрѣлому обсужденію, находитъ достойнымъ занять высшую должность въ орднѣ. По истеченіи достаточнаго времени, встаютъ съ своихъ мѣстъ генеральные секретари или консульторы, исправляющіе должность скрутаторовъ, и отбираютъ голоса выѣстъ, въ одно и тоже время, одинъ на правой сторонѣ, гдѣ сидятъ аббаты, а другой—на лѣвой, гдѣ сидятъ консульторы ⁵⁾. Каждый избиратель, опуская свой голосъ въ урну, клянется слѣдующимъ образомъ: «Я такой-то призываю во свидѣтели Бога въ Троицѣ единого, что я избираю въ протоархимандриты того, кого считаю болѣе способнымъ, руководясь въ своей совѣсти не просьбами, обѣщаніями, подарками или какими либо угрозами, но единственно пользою, ожидаемою для церкви Божіей и нашей конгрегаціи ⁶⁾. Когда собраны будутъ всѣ бумажки, тогда скрутаторы съ предѣдате-

¹⁾ Codex, 197.—Скрутаторами назывались лица, назначавшіяся собственно для повѣрки голосовъ.

²⁾ Конгр. Брестск. 1747 г., сесс. 5, § 23; въ рукоп. сборн. Волын. семин., № 1289.

³⁾ Codex, 197.

⁴⁾ Брестск. конгр., 1759 г. См. отрывки изъ нея въ актахъ Брестск. Конгр. 1772 г., сесс. 4., въ Почаев. библ., № 384.

⁵⁾ Const. 218; Codex., 198. [См. Декретъ 24 мая 1757 г., въ Bullae et brevia... 11, 116—122,

⁶⁾ Const., 218; Codex., 198. Впрочемъ послѣднихъ словъ, означенныхъ курсивомъ вѣтъ въ Говданскихъ Конституціяхъ.

лемъ идти къ алтарю и тамъ разбирають таблички и провѣряють, соотвѣтствуютъ ли онѣ числу избирателей, и наконецъ смогрять, на кого палъ выборъ. Если окажется, что большая часть избирателей указала на одного, то выборъ считается законнымъ и объявляется предсѣдателемъ. Если же при первой подачѣ голосовъ не послѣдуетъ выбора, то немедленно производится вторая и даже третья и четвертая, такъ однако, что въ послѣдней могутъ имѣть пассивный голосъ, т. е. могутъ быть избираемы только тѣ двое, кои на предшествовавшемъ выборѣ получили сравнительное большинство голосовъ, такъ что одинъ изъ нихъ непременно долженъ быть избранъ. Въ случаѣ же равенства голосовъ на этомъ четвертомъ выборѣ, митрополитъ или уполномоченный имъ предсѣдатель капитулы присоединяетъ свой голосъ въ пользу того изъ нихъ, кого считаетъ болѣе достойнымъ, и этого послѣдняго всѣ признають законнымъ и канонически избраннымъ ¹⁾. Послѣ каждой подачи голосовъ объявляется, сколько и какія лица получили голосовъ, послѣ чего бумажки немедленно сожигаются на огнѣ. По окончаніи и объявленіи законнымъ порядкомъ избранія, новый протоархимандритъ приступаетъ къ большому алтарю и, коснувшись, по обычаю, евангелія, произноситъ передъ предсѣдателемъ присягу по установленной формѣ; потомъ беретъ отличія, усвоенныя его сану, а именно — кольцо, крестъ, мантию, митру и пастырскій жезлъ, восходитъ на приготовленное ему мѣсто, для выраженія повиновенія ему, которое обязаны изъявить ему какъ аббаты, такъ и всѣ другіе вокальные, посредствомъ коленопреклоненія и лобызанія правой его руки. По окончаніи сего, предсѣдатель начинаетъ гимнъ «Тебе Бога хвалимъ», который всѣ поютъ до «Спаси люди твоя». Когда же дойдутъ до сего мѣста гимна, то избранный протоархимандритъ,

¹⁾ Тамъ же, см. декретъ 30 апрѣля 1739 г.; см. *Bullae et breviall.* 11, 123—135.

взявши крестъ, въ которомъ хранится таинство (т. е. крестообразную дарохранительницу), троекратно по обычаю обратишися къ отцамъ, самъ запѣваетъ помннутый стихъ и при пѣніи его въ третій разъ испосылаетъ благословіе, послѣ котораго оканчивается остатокъ гимна ¹⁾. Вся эта процессія происходитъ при звукѣ колоколовъ ²⁾. Послѣ законнаго объявленія объ избраніи протоархимандрита, всѣ должны успокоиться и никому недозволяется, подѣ страхомъ отлученія, вновь подавать голосъ, домогаться новаго избранія или высказывать какимъ либо образомъ неудовольствіе противъ состоявшагся избранія ³⁾. При избраніи протоархимандрита строго должна соблюдаться очередь между провинціями... Въ протоархимандриты никогда не должны избираться епископы, но только простой монахи или аббаты, лишь бы они были профессы, почтенныхъ лѣтъ и строгой нравственности ⁴⁾. И хотя активный или избирательный голосъ на капитулѣ могутъ имѣть только тѣ, кои должны находиться на ней въ предписанномъ числѣ и порядкѣ; однако и остальные монахи профессы, не помѣщенные въ таблицѣ, не лишаются пассивнаго голоса или права быть избираемыми, если иѣтъ къ тому никакого препятствія ⁵⁾. Выбранный въ протоархимандриты изъ отсутствующихъ, если позволяетъ время и возможность, приглашается на капитулу для того, чтобы въ присутствіи всѣхъ отцовъ принести присягу въ вѣрности ордену. Если же этого нельзя сдѣлать, то капитула приказываетъ кому либо принести за него присягу; а между тѣмъ протоконсульторъ Конгрегаціи будетъ исполнять обязанности протоархимандрита дотолѣ, пока избранный изъ отсутствующихъ

¹⁾ Const., 219; Codex, 198—199.

²⁾ Конгр. Брестск. 1747 г., сесс. 8., въ рукоп. сборн. Волын. сем., № 1289.

³⁾ Const., 220; Codex, 199.

⁴⁾ Codex, 199.

⁵⁾ Const., 212—213.

не приступитъ, послѣ присяги, къ исправленію своей должности. По избраніи въ протоархимандриты отсутствующаго, также поется гимнъ Амвросія, но безъ осѣненія присутствующихъ святыми тайнами ¹⁾).

Избраніе генеральныхъ должностныхъ лицъ, т. е. Консульторовъ, генеральнаго прокуратора и секретарей совершалось также посредствомъ секретной подачи голосовъ, большинствомъ избирателей ²⁾). При этомъ соблюдалось также и все то, что сказано выше о подачѣ, собираніи и повѣркѣ голосовъ, а также относительно публикаціи о результатахъ повѣрки при выборѣ протоархимандрита, за исключеніемъ того, что здѣсь избиратели необязаны произносить клятвы при своихъ выборахъ. Прежде всего избираются всѣ консульторы порознь, отдѣльною подачею голосовъ. Этихъ консульторовъ всегда было четыре: до 1780 г. по два изъ каждой провинціи; а съ 1780 г., по раздѣленіи ордена на 4 провинціи, по одному изъ каждой провинціи. Порядокъ избранія ихъ былъ слѣдующій: первый консульторъ выбирался изъ той провинціи, изъ которой выбранъ протоархимандритъ, напр. изъ польской; второй консульторъ—изъ Бѣлорусской провинціи; третій изъ Галиційской и четвертый—изъ Литовской. Этотъ порядокъ постоянно долженъ былъ измѣняться, по истеченіи каждаго избирательнаго періода, такъ что первымъ консульторомъ всегда долженъ быть сопровинціальныи протоархимандриту консульторъ, а вторымъ—избираемый изъ той провинціи, изъ которой въ слѣдующемъ періодѣ нужно избирать протоархимандрита; третьимъ—изъ той провинціи, изъ которой будетъ выборъ въ третьемъ періодѣ и четвертымъ—консульторъ изъ провинціи протоархимандрита, слагающаго свою должность ³⁾). Генеральный

¹⁾ Codex, 199.

²⁾ Codex, 200.

³⁾ Const, 220: Codex, 200.

прокураторъ избирается такимъ же образомъ, какъ и протоархипандрить, т. е. съ соблюденіемъ очереди между провинціями ¹⁾, такъ что по истеченіи того осьмилѣтія, въ теченіи коего прокураторъ былъ изъ Литовской провинціи, онъ избирается изъ провинціи Галиційской, потомъ изъ Бѣлорусской и наконецъ изъ Польской ²⁾. Послѣ того избираются генеральныя секретари ³⁾. Всѣ эти лица, т. е. консульторы, генеральный прокураторъ и секретари, послѣ своего избранія, приносятъ передъ предсѣдателемъ присягу по установленной для нихъ формѣ ⁴⁾.

По окончаніи выборовъ должностныхъ лицъ конгрегациі, назначается предсѣдателемъ день, въ который за души усопшихъ отцовъ и братій конгрегациі должна быть совершена заупокойная литургія, съ совершеніемъ соборнѣ торжественной панихиды всѣми отцами, которые стараются также и въ частныхъ молитвахъ и богослуженіяхъ оказывать въ этотъ день любовь душамъ усопшихъ ⁵⁾. А между тѣмъ генеральная капитула должна отвѣчать на полученныя ею письма, допускать знаменитыхъ благодѣателей конгрегациі къ заслугамъ и поминавенію конгрегациі, обсуждать новыя фундаціи, предполагаемыя провинціальными капитулами, требовать отъ провинціаловъ отчета въ визитаціяхъ, а равно, въ случаѣ нужды, въ доходахъ и расходахъ кассы, утверждать декреты капитульныхъ судей и разсматривать другія дѣла меньшей важности. По окончаніи же всего, акты капитулы чита-

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Codex, 200. Генеральный прокураторъ избирался раньше генеральныхъ секретарей. См. Конгр., Брестск. 1747 г., сесс. 9, въ сборн. Волын. См., № 1289. Базиліане хотѣли было даже избирать прокуратора раньше консульторовъ, но конгрегациа распространенія вѣры не дозволила имъ этого. См. декретъ 10 іюля 1773 г., въ книгѣ *Indulgentiae* и проз., 1788 г. ч. I, стр. 14—20, § 3.

³⁾ Const., 220; Codex, 200. см. Дубен. капит. 1743 г., сесс. 11.

⁴⁾ Codex, 200.

ются нотаріемъ ея и подписываются предсѣдателемъ, протоархимандритомъ, экс-протоархимандритомъ, двумя аббатами, скрутаторами и должностными лицами конгрегации и провинцій; потомъ предсѣдатель говоритъ краткую рѣчь, соотвѣтствующую времени, по окончаніи которой поется гимнь Амвросія и этимъ пѣніемъ заканчивается капитула ¹⁾. Но отцы не прежде оставляютъ мѣсто капитулы, какъ по окончаніи такимъ же образомъ провинціальныхъ капитулъ ²⁾.

Провинціальные капитулы могли явиться только со времени раздѣленія базилианскаго ордена на двѣ провинціи, т. е. съ 1743 года. Съ этого времени и до 1751 года, когда базилианскій генераль избирался только на четыре года и генеральныя капитулы собирались тоже черезъ четыре года, — провинціальные капитулы происходили вмѣстѣ съ генеральными, непосредственно послѣ нихъ и образовали изъ себя только особыя провинціальныя сессіи, для выбора должностныхъ лицъ провинцій. Это видно изъ актовъ генеральныхъ капитулъ Дубенской 1743 года, и Брестскихъ 1747 и 1751 гг. ³⁾. Но съ 1751 г., когда базилианскій генераль сталъ уже избираться на 8 лѣтъ и генеральныя капитулы собирались черезъ 8 лѣтъ, — провинціальные капитулы по прежнему происходили черезъ 4 года, а потому не всегда совпадали съ генеральными капитулами: въ теченіи каждаго 8 лѣтняго періода онѣ созывались дважды, въ первый разъ въ одинъ годъ съ генеральными капитулами и перѣдко даже одновременно съ ними, а въ другой разъ — черезъ 4 года послѣ генеральной капитулы, въ августѣ или сентябрѣ мѣсяцѣ ⁴⁾. Перваго рода провин-

¹⁾ Const., 221; Codex, 201.

²⁾ Codex, 201.

³⁾ (м. рукописн. сборн. Волын. семин., № 1289.

⁴⁾ Const., 221. Сн. Конгр. Брестск. 1751 г., сесс. 2, § 1; Конгр. Брест. 1772 г., сес. 1, § 2. Изъ актовъ Брестской капитулы 1772 г., мы видимъ, что провинціальные капитулы, происходившія въ одинъ годъ съ

ціальныхъ капитулъ, т. е. происходившихъ въ одинъ годъ съ генеральными, по числу послѣднихъ, должно быть въ разсматриваемый нами' періодъ времени не менѣе 8 для каждой провинціи, Литовской и Польской, отдѣльныя же провинціальныя капитулы, по русской или польской провинціи, мы знаемъ слѣдующія: 1) Почаевскую, съ 28 августа 1755 года, подъ предсѣдательствомъ протоархимандрита Ираклія Лисянскаго ¹⁾; Бѣлостоцкую, съ 28 сентября 1763 г., подъ предсѣдательствомъ протоархимандрита Ипатія Билинскаго ²⁾; 3) Ушівскую 1776 года, подъ предсѣдательствомъ протоархимандрита Порфирія Скарбекъ-Важинскаго ³⁾; 4) Загоровскую 1784 г. ⁴⁾; 5) Почаевскую 1792 года, подъ предсѣдательствомъ викарнаго генерала Максимиліана Вильчинскаго ⁵⁾ и 6) Почаевскую же, съ 26 сентября 1806 г., подъ предсѣдательствомъ Луцкаго епископа Стефана Левинскаго, на которой избранъ въ провинціалы русской провинціи Мѣлецкій архимандритъ Флоріанъ Шашкевичъ ⁶⁾. Конечно, въ тѣже сроки происходили провинціальныя капитулы и въ другихъ провинціяхъ.

Право созывать провинціальныя капитулы принадлежало протоархимандриту ⁷⁾. По возможности, она назначалась на одинъ

генеральными, отправлялись не задолго передъ послѣдними, и на этихъ провинціальныхъ капитулахъ составлялась таблица вокальныхъ для будущей генеральной капитулы, утверждаемая Конгрегаціею распространенія вѣры. См. акты Брестск. капит. 1772 г., сесс. 4, § 42, въ Почаев. библ., № 384.

¹⁾ Рукоп. сборн. Волын. семин., № 1289.

²⁾ Акты этой капитулы въ Почаев. архивъ, № 537.

³⁾ Акты ея тамъ же, № 723.

⁴⁾ Краткія извѣст. о положеніи базилианск. ордена въ Трудахъ Кіев. духов. Акад., июль, 1868 г., стр. 150.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 153.

⁶⁾ Тамъ же, ноябрь, стр. 262—263.

⁷⁾ Const., 221; Codex, 201. Св. Дубей. капіт. 1743 г., § 12 Nexus-a.

и тотъ же день во всѣхъ провинціяхъ, если тольکو язва, война или другая важная причина не заставятъ отложить ее на другое время ¹⁾. Тому же протоархимандриту принадлежитъ право назначить, по выслушаніи провинціаловъ, удобное мѣсто для отправления провинціальныхъ капитулъ; пригласительныя же грамоты свои онъ разсылаетъ такъ заблаговременно, чтобы приглашаемые имъ безъ затрудненія могли явиться къ мѣсту и дню открытія капитулы ²⁾.

Право председательствовать на провинціальной капитулѣ принадлежитъ протоархимандриту ³⁾. Но такъ какъ въ одно и тоже время онъ не можетъ самъ быть на всѣхъ капитулахъ; то посему онъ самъ председательствуетъ тамъ, гдѣ требуютъ того обстоятельства, а на остальныхъ онъ председательствуетъ черезъ уполномоченныхъ. Предсѣдателей—уполномоченныхъ онъ назначаетъ вмѣстѣ съ своей консулторіей, но такъ, чтобы назначаемъ былъ или экс-протоархимандритъ, или аббатъ, или генеральный консулторъ, или экс-провинціалъ, или заслуженный въ орденъ человекъ, отличающійся честностью, благоразуміемъ и ученостію. Наблюдается также, чтобы въ предсѣдатели провинціальныхъ капитулъ назначались люди сторонніе, т. е. не изъ тѣхъ провинцій, на капитулахъ которыхъ будутъ председательствовать, а изъ другихъ. Если бы почему либо случилось, что назначенный протоархимандритомъ предсѣдатель не явится къ назначенному дню, то его нужно ожидать одинъ или два дня; если же и послѣ этого онъ не явится, то отцы приступаютъ къ избранію посредствомъ секретныхъ голосовъ и подъ председательствомъ провинціала избираютъ предсѣдателя себѣ изъ своей про-

¹⁾ Const., 221; Codex, 201. Сп. Брест. Конгр. 1772 г., сесс. 2, въ Поч. библ., № 384.

²⁾ Const., 222; Codex, 201.

³⁾ Тамъ же.

винціи, независимо отъ провинціала, такого предсѣдателя, который бы большинствомъ голосовъ признавъ былъ способнѣйшимъ къ управленію капитулою ¹⁾. Кромѣ предсѣдателя, провинціала, генеральныхъ ассистентовъ своей провинціи, аббатовъ и должностныхъ лицъ провинціи, на провинціальной капитулѣ должно находиться 40 вокальныхъ монаховъ ²⁾. Поелику же должностныя лица провинціи, будучи вокальными по своей должности, управляютъ обыкновенно вокальными монастырями; то, для выполненія законнаго числа вокальныхъ на капитулѣ, вмѣсто вокальныхъ настоятелей, проходящихъ провинціальныя должности, назначаются экс-офиціалы ордена и провинціи, по важности тѣхъ должностей, какія они проходили, и по старшинству. Если бы сами экс-офиціалы управляли вокальными монастырями или отказались быть на капитулѣ; то настоятельскій голосъ офиціаловъ провинціи передается эмеритамъ провинціи или бывшимъ профессорамъ богословія, которые въ теченіи по крайней мѣрѣ четырехъ лѣтъ одобрительно преподавали богословіе ³⁾. Требуется также, чтобы на мѣсто тѣхъ, кои не могутъ явиться на капитулу по законной причинѣ, назначались другіе не иначе, какъ только люди важные и опытные въ дѣлахъ, какъ-то: бывшіе офиціалы, настоятели, профессора и т. п., лишь бы они не были лишены своихъ должностей за проступки. Эти замѣны предостав-

¹⁾ Codex, 202.

²⁾ Const., 122; Codex, 202. На провинціальной Бѣлостокской капитулѣ 1763 года были вокальными: аббаты Уніевскій и Каневскій, настоятели—Почаевскій, Свято-Георгіевскій Львовскій, Подгорецкій, Добромыльскій, Луцкій Крестовоздвиженскій, Шаргородскій, Любарскій, Бѣлостокскій, Низкиничскій, Красноустьинскій, Люблинскій, Мильчецкій, Трембовельскій, Каменецкій, Мильчанскій, Барскій, Цеплосекскій, Крылосскій, Поддубецкій, Замосецскій, Кременецкій, Бѣсадскій, Мильчецкій, секретарь провинціала, магистръ новиціевъ, 4 профессора богословія, два профессора философіи и прежніе офиціалы провинціи. Почаев. арх., № 537.

³⁾ Constit, 212; Codex, 202.

ляется дѣлать самому провинціалу и его консульторамъ, по съ тѣмъ, чтобы объ этой замѣнѣ, допускаемой вѣнъ капитулы, всегда доносило было протоархимандриту ¹⁾. Но когда уже собралась капитула, то не допускалась никакая замѣна отсутствующихъ во-кальныхъ наличными монахами, на основаніи 6-й главы. 25-й сессіи Тридентскаго собора, гдѣ было сказано: «Недозволяется на будущее время провинціаламъ, или аббатамъ, или пріорамъ, или другимъ какимъ либо носящимъ титулы, для производства выборовъ, замѣнять или восполнять мѣстныя и голоса отсутствующихъ» ²⁾.

Въ день, назначенный для собранія, послѣ торжественнаго богослуженія, бываетъ собраніе отцовъ, въ коемъ немедленно приступаютъ къ избранію одного присяжнаго нотарія капитулы, двухъ надзирателей, четырехъ духовниковъ, трехъ присяжныхъ капитульныхъ судей ³⁾ и фискала провинцій ⁴⁾. Послѣ этого капитула приступаетъ къ обсужденію дѣлъ, касающихся или домашняго порядка провинціи, или ея блага, или наконецъ монашеской дисциплины ⁵⁾; такъ напр. она допускаетъ къ заслугамъ своей провинціи съ обязательствомъ совершенія трехъ литургій, опредѣляетъ количество контрибуцій или взносовъ въ общую кассу, объявляетъ о томъ, какіе въ провинціи люди должны быть причислены къ эмеритамъ и какими должны пользоваться удоб-

¹⁾ Codex, 201.

²⁾ Рукон. сборн. Волын. сем., № 1289.

³⁾ Codex, 202.

⁴⁾ Всякому монаху позволялось обращаться къ генеральнымъ и провинціальнымъ капитуламъ черезъ фискала своей провинціи, который излагаетъ на капитулахъ нужды монаховъ и объявляетъ имъ рѣшенія капитулы. Фискалъ избирается на провинціальныя капитулы и обязывается присягою—вѣрно хранить представленія монаховъ и не объявлять о нихъ не-своевременно. Конгрет. Брестск. 1772 г., сесс. 4, § 7. въ Почаев. библиог. № 384.

⁵⁾ Codex, 202.

ствами, опредѣляетъ порядокъ принятія пищи, дѣлаетъ постановленія относительно новиціата, принятія профессіи и т. п. ¹⁾. Прежде всего провинціальная капитула изслѣдуетъ, въ какомъ положеніи находится дисциплина провинціи, по слухамъ и извѣстіямъ и наблюденіямъ самаго провинціала за монастырями, вездѣ ли соблюдаются общія и частныя конституціи, не замѣчается ли частаго уклоненія отъ нихъ или пренебреженія ими; а также смотритъ за тѣмъ, не угрожаетъ ли провинціи какой либо значительный вредъ и нельзя ли какимъ либо образомъ предотвратить или ослабить его; свидѣтельствуетъ кассу, составляемую изъ монастырскихъ взносов на посылку молодыхъ людей въ заграничныя гимназіи для изученія языковъ и обученія другимъ наукамъ, на путевые расходы провинціала, на содержаніе офиціаловъ и прокураторовъ и на другіе общіе расходы провинціи, — въ какомъ положеніи находится эта касса, а для этого сличаетъ отчеты провинціала и казначея, чтобы получить свѣдѣнія какъ о приходѣ и расходѣ, такъ и о томъ, сколько остатку или сколько долгу. Капитула получаетъ также точныя свѣдѣнія о вспомогательной кассѣ; однако, если замѣтитъ, что извѣстный монастырь нуждается въ особенной помощи провинціи, а между тѣмъ нельзя ему помочь изъ этой кассы, — то провинціальная капитула опредѣляетъ, чѣмъ и въ какой пропорціи каждый монастырь можетъ оказать свою помощь нуждающемуся монастырю. Такъ же она поступаетъ и тогда, когда нужно собирать контрибуцію на общіе расходы провинціи ²⁾. Если предполагаются какія либо новыя фундаціи, — то провинціальная капитула разсматриваетъ, какое ожидается отъ нихъ благо и общественная польза, достаточны ли онѣ для содержанія по крайней мѣрѣ 8-ми монаховъ, здоровое ли мѣстоположеніе, какія требуются условія, чтобы на основаніи

¹⁾ Брестск. конгрес., 1772 г., сесс. 4, § 15, въ Поч. библиот., № 384.

²⁾ Codex, 203.

такихъ свѣдѣній допустить или не допустить эти фундаціи. Если монастырю дается какая либо милостыня съ обязательствомъ постоянно совершать литургіи, то капитула опредѣляетъ количество постоянныхъ литургій, сообразуясь съ пожертвованною суммою и тѣмъ мѣстомъ, которому она пожертвована. Если бы нужно было поручить провинціальной оффиціи, чтобы она вошла въ сношеніе по этому дѣлу съ подателемъ милостыни; то капитула не опуститъ дать объ этомъ приказаніе оффиціи, чтобы она убѣдила благотворителя предоставить монастырю право уменьшить въ послѣдствіи число литургій, въ надлежащей пропорціи, если по отечественнымъ законамъ уменьшенъ будетъ въ послѣдствіи процентъ съ суммы. Она смотритъ также, не нужно ли ввести въ провинціи какой либо новый обычай или отмѣнить какой либо прежній, что впрочемъ она дѣлаетъ не иначе, какъ только по важнѣйшимъ причинамъ и для утвержденія вѣры ¹⁾; приискиваетъ мѣры къ развитію наукъ и знаній въ провинціи и поручаетъ провинціалу, по совѣщаніи съ компетентными лицами, сдѣлать постановленіе относительно всѣхъ подробностей обученія, напр. относительно учебныхъ часовъ, релетичій, диспутовъ и другихъ упражненій, ваканцій и т. п., лишь бы эти подробности не противорѣчили общему порядку, принятому въ базилианскихъ школахъ вообще ²⁾. Провинціальная капитула назначаетъ монастыри для открытія и помѣщенія школъ, избираетъ въ своей провинціи два мѣста для двухъ новиціатовъ, опредѣляетъ число монашествующихъ воспитанниковъ въ каждомъ монастырѣ, предписываетъ порядокъ совершенія богослуженія и другихъ благочестивыхъ упражненій, примѣнительно къ различію мѣстъ и нуждъ, указываетъ для монаховъ своей провинціи тѣ удобства, какими

¹⁾ Codex, 203. Брестск. конгрег. 1772 г., сесс. 4, § 15, въ Пochaев. библ., № 384.

²⁾ Codex, 204.

они должны пользоваться въ зимнее время, дѣлаетъ постановленіе о томъ, какимъ образомъ монахи должны быть переводимы съ мѣста на мѣсто и, если окажется нужнымъ, разсуждаетъ о всемъ этомъ порознь и дѣлаетъ декреты или распоряженія ¹⁾. И хотя приглашаемые на какую либо провинціальную капитулу аббаты и простые настоятели монастырей до отправления на капитулу дѣлаютъ домашнее совѣщаніе со своими консульторами и другими опытными въ дѣлахъ ордена отцами относительно того, не нужно ли представить о чемъ либо провинціальной капитулѣ; но особенно они должны это дѣлать передъ гѣми капитулами, которыя предшесгвуютъ генеральной капитулѣ, такъ чтобы дѣла, по тщательномъ разсмотрѣніи ихъ на провинціальныхъ капитулахъ, могли быть, въ случаѣ нужды, предложены на генеральной капитулѣ для того, чтобы или опредѣлены были закономъ, или яснѣ раскрыты, или измѣнены, или смягчены ²⁾.

Относительно выборовъ на провинціальныхъ капитулахъ соблюдается въ извѣстной мѣрѣ все вышесказанное объ обстоятельствахъ, предшествующихъ выборамъ, и о полученіи свѣдѣній ³⁾ Въ назначенный для выборовъ день, послѣ совершенія торжественной литургіи, исповѣди, св. причастія и проч., прежде всего приступаютъ къ избранію провинціала, которое совершается большинствомъ секретныхъ присяжныхъ голосовъ и тѣмъ порядкомъ, какой предписанъ для избранія протоархимандрита ⁴⁾, за исключеніемъ количества скругаторовъ, которое на половину меньше при выборѣ чиновниковъ провинціи и состоитъ изъ предсѣдателя, старѣйшаго аббата, проконсультора и секретаря про-

¹⁾ Тамъ же. см. Брестск. конгресс, 1772 г., сесс. 4, § 15.

²⁾ Constit., 222—224; Codex. 204,

³⁾ Codex 204.

⁴⁾ Тамъ же; см. Const 223.

винціи ¹⁾. Послѣ избранія, публикація, присяги и признанія провинціала . приступаюгъ къ избранію чиновниковъ провинціи, т. е. трехъ консульторовъ и одного секретаря, которые также избираются большинствомъ секретныхъ голосовъ ²⁾ и послѣ выбора приносятъ предъ протоархимандритомъ присягу на вѣрность службѣ ³⁾. Всѣ они избираются отдѣльною подачею голосовъ; если же она не состоится до трехъ разъ, то избраніе производится такимъ порядкомъ, какой указанъ для подобныхъ случаевъ въ формулѣ генеральной капитулы ⁴⁾. На провинціальной капитулѣ, которая собирается не задолго до генеральной, по избраніи чиновниковъ провинціи приступаютъ къ избранію вокальныхъ, для посланки ихъ отъ провинціи на генеральную капитулу съ правомъ голоса ⁵⁾. Хотя избирательный голосъ могутъ подавать только тѣ, кои имѣютъ право являться на капитулу; однако пассивнымъ голосомъ пользуются и отсутствующіе и могутъ быть избираемы на провинціальныя должности, лишь бы не имѣли никакого законнаго препятствія. Провинціальная же капитула должна назначить кого либо такого, передъ которымъ бы отсутствующій избранный могъ принести присягу. въ случаѣ невозможности самому явиться на капитулу ⁶⁾. На провинціальныя

¹⁾ Codex, 203. На Брестской капитулѣ 1747 г. скрутаторами при выборѣ провинціала были: протоархимандритъ—предсѣдатель, протоконсульторъ и секретарь провинціи (м. руки. Волын. сем., № 1289. По опредѣленію Брестской капитулы 1759 г. къ нимъ присоединенъ, одинъ старѣйшій аббатъ. (см. Брестск. каниг. 1772 г., сесс. 4, въ Пochaев. библ. № 384.

²⁾ Codex 203.

³⁾ Const., 223. Прежніе же чиновники провинціи слагаютъ съ себя свои должности непосредственно передъ выборомъ новыхъ. Брестск. конгр. 1772 г., сесс. 4, § 37.

⁴⁾ Const 223; Codex, 203.

⁵⁾ Codex 203.

⁶⁾ Тамъ же; см. Constitut., 222.

должности не могутъ быть избираемы такіе, которые, по окончаніи курса наукъ, еще не провели шести лѣтъ въ преподаваніи, проповѣданіи, совершеніи миссій или въ другомъ какомъ либо похвальномъ и полезномъ занятіи, по указанію начальниковъ. При этомъ принимаются во вниманіе и тѣ труды, какіе несли они въ теченіи курса наукъ, или въ проповѣданіи христіанскаго ученія, или въ проповѣданіи наукъ въ низкихъ классахъ, такъ что такіе монахи чрезъ 6 лѣтъ по окончаніи наукъ могутъ считаться способными не только къ должностямъ провинціи, но и къ настоятельствамъ и къ должностямъ конгрегаціи ¹⁾.

По окончаніи выборовъ должностныхъ лицъ, капитула переходитъ къ другимъ назначеніямъ или выборамъ, и во первыхъ назначаетъ фискала провинціи; потомъ избираетъ 6 судей, утверждаемыхъ протоархимандритомъ, которые вмѣстѣ съ провинціаломъ могутъ извергать неисправимыхъ изъ сей провинціи, съ утвержденія того же протоархимандрита; далѣе назначаетъ старѣйшинъ сосѣднихъ монастырей, о коихъ упоминалось въ правилахъ для настоятелей и въ конституціяхъ о новицovenіи, потомъ опредѣляетъ, кто въ новицатскихъ монастыряхъ долженъ участвовать на домашнихъ капитулахъ ихъ съ правомъ рѣшающаго голоса; наконецъ, если есть вакансіи для эмериговъ,—рѣшаетъ, кого пужно причислить къ эмеритамъ. Послѣ этого смотрятъ, что нужно отвѣчать на адресованныя капитулѣ писма, и если бы патроны оказали или намѣрены оказать провинціи такія важныя услуги, что въ благодарность имъ слѣдовало бы допустить ихъ къ участію въ духовныхъ благахъ провинціи; то обсуждаютъ, допустить ли ихъ съ поминовеніями, съ какими и въ какомъ количествѣ ²⁾. По окончаніи всего этого публично читаются акты капитулы и подписываются предсѣдателемъ, абба-

¹⁾ Codex, 205.

²⁾ Constit., 224; Codex, 205—206; см. Брестск. Капит. 1772 г., сесс. 4, § 13-

томъ, скрутаторомъ, провинціаломъ и избранными чиновниками провинціи и нотаріемъ капитулы ¹⁾. Если же капитула будетъ избирательная для посылки на генеральную капитулу, то они подписываютъ также актъ этихъ выборовъ, составляемый отдѣльно, для представленія генеральной капитулѣ ²⁾. Наконецъ, по произнесеніи предѣдителемъ краткой рѣчи къ собравшимся отцамъ, поется гимнь Амвросія и пѣніемъ его заканчивается капитула ³⁾. По отцы не прежде оставляютъ мѣсто капитулы, какъ по распущеніи ея законнымъ порядкомъ, и не продолжаютъ капитулы болѣе двухъ недѣль ⁴⁾.

Цѣль канонической визитаціи или ревизіи, установленной церковными законами, состоитъ въ томъ, чтобы или возстановить упавшую монашескую дисциплину, или укрѣпить и утвердить процвѣтающую. Когда съ этою цѣлію прибудетъ провинціалъ въ какой либо монастырь, то прежде всего спрашиваетъ настоятеля, нѣтъ ли чего либо особеннаго, на что прежде всего нужно обратить вниманіе; потомъ созываетъ монастырскую общину и обращается къ ней съ краткою рѣчью, соотвѣтствующею цѣли и установленію визитаціи; затѣмъ приходитъ въ церковь и приступаетъ къ большому алтарю, чтобы посмотреть, какъ хранятся св. тайны Христова тѣла, осматриваетъ священный елей, мощи святыхъ, алтари и другія принадлежности церкви и сакристіи, относящіяся къ богослуженію; далѣе приступаетъ къ визитаціи лицъ, предоставляя между тѣмъ усердію своего товарища обозрѣвать по инвентарямъ всю церковную утварь, чтобы видѣть, сдѣлано ли приращеніе, или же уменьшеніе; пересматриваетъ съ настоятелемъ списокъ лицъ и требуетъ отъ него краткихъ свѣдѣній о каждомъ; можетъ даже потребовать отъ

¹⁾ Constit., 224; Codex, 206.

²⁾ Codex, 206.

³⁾ Constit., 224; Codex, 206.

⁴⁾ Codex, 206.

него краткаго отзыва на письмѣ. каковыи отзывы хранить въ секретѣ и ни малѣйшимъ даже намекомъ не выдать никому настоятелю, равно какъ и другихъ, допесшихъ ему о чемъ либо; наконецъ призывать всѣхъ порознь въ такомъ порядкѣ, какой найдетъ болѣе удобнымъ, хотя по принятому обычаю визитація лицъ начинается съ младшаго монаха. Вопросы же, предлагаемые этимъ монахамъ, суть слѣдующіе: 1) какимъ образомъ совершается богослуженіе и соблюдается ли относительно богопочтенія время, порядокъ, важность, набожность и пазидательность; 2) всѣ ли обыкновенно присутствуютъ при богослуженіи и аккуратно ли собираются въ положенное время гл. кои обязаны къ тому; 3) Соблюдаются ли священныя обряды и церемоніи по базиліанскимъ постановленіямъ и благоговѣнно ли исполняются; 4) совершается ли литургія по крайней мѣрѣ въ праздничные дни; 5). Точно ли выполняются постоянныя заказныя литургіи за упокои усопшихъ фундаторовъ и благотворителей и по другимъ временнымъ заказамъ; 6) Часто ли принимаются таинства и есть ли достойныя духовники для принятія исповѣди; 7) Совершается ли каждый день утвенная молитва и въ свое время публичное испытаніе совѣсти; 8) Всѣ ли и каждый порознь исполняютъ духовныя упражненія въ теченіи 8 дней, по предписанію конститутцій; 9) Произносятся ли въ положенныя времена проповѣди и преподается ли христіанское ученіе стороннимъ, особенно же необразованной домашней прислугѣ; 10) Постоянно ли горитъ предъ Святѣйшимъ таинствомъ алтари лампада и въ положенныя времена—во всемъ монастырѣ; 11) Не замѣчается ли какихъ либо нарушеній конститутцій, соблюдается ли клявзура, не замѣчается ли какихъ либо признаковъ честволюбія, любостыжанія или опасной и неблаговидной дружбы. 12) Соблюдается ли взаимный миръ и любовь между всѣми, преуспѣваютъ ли духовно и какія имѣютъ частныя занятія; 13) бываютъ ли въ положенныя времена разрѣшенія случаевъ (casuum) и всѣ ли священники на нихъ присутствуютъ; 14) нѣтъ ли такихъ, которые бы падали духомъ

подъ тѣснотѣ болѣзней, пренебрегаютъ трудами и монашескими занятіями и предавались праздности; 15) Всѣ ли бывають за общимъ столомъ и довольны ли общей пицею; 16) Такова ли общаа пища, какая предписывается постановленіями и распоряженіями канцлѣвъ; 17) Господствуютъ ли въ транзѣ монашеская чистота и опрятность, соблюдаютъ ли въ ней церковныя носты и молчаніе, всегда ли бываетъ священное чтеніе при столѣ; 18) Какъ хранится монастырскій архивъ и библіотека, не произошло ли какою либо вредъ для нея отъ перадыбія; 19) Какъ идетъ хозяйство, исправно ли оно ведется, не случилось ли важнаго убытка и утраты и по какой причинѣ; 20) Правильно ли заносится въ книги доходы и милостыни монастырскіе и вѣрно ли употребляются на пользу монастыря; 21) Исполняютъ ли настоятель свою обязанность, дѣлаетъ ли выговоры непослушнымъ и нарушающимъ правила и, по мѣрѣ вины, наказываетъ ли ихъ въ духѣ любви и кротости; 22) доставляетъ ли монахамъ необходимое, какъ обходится съ больными, и если есть больные, то визитаторъ изъ участія навѣщаетъ ихъ и спрашиваетъ,--исполняются ли относительно ихъ обязанности любви, и позаботится о томъ, чтобы у нихъ не было ни малѣйшаго недостатка въ необходимомъ; 23) Прилично ли и съ надлежащею ли скрытностію принимаются стóрошніе гости, соблюдается ли любовь и попеченіе относительно гостей, монаховъ и приходящихъ бѣдныхъ, 24) не имѣетъ ли спрашиваемый какого либо сомнѣнія или недоумѣнія относительно духовныхъ дѣлъ, свыкъ ли съ своимъ призваніемъ, правится ли ему мѣсто, управленіе и общество сожителей, не беспокоятъ ли его другіе, и по какой причинѣ, получаетъ ли все необходимое по предписанію конституцій; 25) Тамъ, гдѣ есть приходы, исполняютъ ли парохъ (приходскій священникъ) свою обязанность и заботится ли о большемъ приготовленіи себя на служеніе вѣрнымъ посредствомъ чтенія; 26) тамъ, гдѣ находится школы, всѣ ли монастыри усердны къ школьнымъ занятіямъ; 27) Тамъ, гдѣ

есть ученики, — что каждый из них думаетъ объ ихъ успѣхахъ въ наукѣ, не препятствуетъ ли ученіе дѣламъ духовнымъ ¹⁾).

Визитаторъ старается тщательно исполнить то, что предписывается въ его правилахъ относительно ревизіи лицъ. ¹Послѣ всѣхъ онъ визитуетъ настоятеля монастыря, котораго нужно спрашивать не только о томъ, что открылось изъ допросовъ, но также и о томъ, что касается его лица и должности, по правиламъ его обязанности. По окончаніи визитаціи лицъ, визитаторъ ревизуетъ все, относящееся къ дому, и во первыхъ монашескія келліи. Если онъ найдетъ въ нихъ какой либо недостатокъ въ необходимомъ, то приказываетъ восполнить его; если замѣтитъ что либо несоотвѣтствующее простотѣ и излишнее, то велитъ продать. Такъ же онъ поступаетъ и относительно книгъ и тому подобнаго, дозволяемаго въ монашескомъ званіи. Далѣе онъ ревизуетъ кляззуръ монастыря и всю его окрестность и смотритъ, хороши ли ворота и вѣшки ли, удобны ли лѣстницы, очищаются ли корридоры отъ сора и паутины; ревизуетъ библиотеку, столовую, кухню, службы, албарты и смотритъ, все ли хорошо расположено въ своемъ мѣстѣ и порядкѣ, пѣтъ ли недостатка въ необходимомъ, всѣ ли приставленные къ тому поступаютъ по правиламъ своей обязанности. Потомъ самъ визитаторъ или черезъ товарища своего осматриваетъ книги литургій не только случайныхъ и временныхъ, но и постоянныхъ, и смотритъ въ другой книгѣ, какъ исполнялось это послѣ послѣдней визитаціи; если же замѣтитъ большое число литургій, которыхъ монастырь не можетъ скоро совершить, то часть ихъ передаетъ другимъ монастырямъ, съ выдачею имъ соотвѣтствующей платы; требуетъ на разсмотрѣніе отчетныя книги и повѣряетъ ихъ; смотритъ монастырскіе акты и наблюдаетъ, аккуратно ли составитель ихъ записываетъ замѣчательныя происшествія; разсматри-

¹⁾ Const., 224—229; Codex. 206—208.

ваетъ списокъ умершихъ отцовъ Конгрегаціи и смотритъ, ведутся ли съ должнымъ стараніемъ и усердіемъ въ монастыряхъ, имѣющихъ приходы, метрическія книги о крестившихся, бракосочетавшихся и умершихъ прихожанахъ. По исполненіи всего этого, провинціалъ соображаетъ все видѣнное и слышанное и строго различаетъ, что нужно исполнить съ однимъ настоятелемъ монастыря, что съ консульторами или другими частными лицами. Если для блага монастыря потребуется какое либо письменное распоряженіе, то онъ дѣлаетъ его, по тщательномъ обсужденіи дѣла, но при этомъ остерегается, чтобы не размножать безъ нужды новыхъ распоряженій, или не дѣлать несогласныхъ съ базиліанскими конституціями и постановленіями, или неудобноисполнимыхъ; но если сдѣлано о чемъ распоряженіе, то оно рекомендуется къ точному исполненію и имѣетъ силу дотолѣ, доколѣ угодно будетъ самому провинціальному визитатору. Наконецъ визитаторъ приказываетъ созвать монастырское общество и обращается къ нему съ краткою рѣчью, въ которой хвалитъ то, что нашелъ правильнымъ, благочестивымъ и честнымъ, и порицаетъ несообразное и несогласное съ конституціями; не щадитъ публичныхъ преступлений, но публично порицаетъ ихъ и самихъ виновныхъ не оставляетъ безъ наказанія; наконецъ всѣмъ рекомендуетъ миръ, взаимную любовь и стремленіе къ большому совершенству и такимъ образомъ оканчиваетъ визитацію. Если онъ найдетъ что либо, превышающее предѣлы его власти, то ведетъ процессъ и письменно представляетъ протоархимандриту. Въ важнѣйшихъ же дѣлахъ, подлежащихъ его власти, онъ судитъ и наказываетъ не иначе, какъ по предписанію кодекса эпитимій или наказаній ¹⁾.

Визитаторъ делегатъ, если онъ еще не занимался производствомъ ревизіи, получивъ инструкцію делегаціи, сначала знако-

¹ Const., 229—234; Codex, 208—210. Сп. Бресск. Конгр. 1772 г., сесс. 4, § 19.

мится съ тѣмъ, что можетъ содѣйствовать хорошей ревизіи, т. е. прочитываетъ формулу канонической визитаціи, правила провинціала относительно визитаціи, правила всѣхъ должностныхъ лицъ монастыря, объ исполненіи, которыхъ онъ долженъ заботиться. Прибывъ на мѣсто, онъ созываетъ, по звуку колокольчика, монастырское общество, передъ коимъ велитъ читать инструкцію своей делегаціи и, по прочтеніи ея, произноситъ передъ нимъ клятву въ вѣрномъ исполненіи даннаго ему порученія и о не-открытіи никому секрета допросовъ, кромѣ самаго провинціала; предупреждаетъ настоятеля, чтобы онъ приготовилъ все то, что нужно ревизовать, какъ-то: книги литургій, отчетовъ, церковнаго и домашняго имущества; потомъ приступаетъ къ ревизіи церкви, допросу и ревизіи монаховъ, и во всемъ поступаетъ такъ, какъ предписано выше о визитаціи провинціала. Онъ пишетъ свою визитацію по слѣдующей или подобной формѣ: «Каноническая визитація монастыря такого-то черезъ меня NN комиссара делегата, такого-то года, числа, мѣсяца» и т. д.; затѣмъ описывается весь ходъ и результаты ревизіи. Визитаторъ делегатъ долженъ знать, что онъ можетъ дѣлать только то, что прямо поручено ему инструкціей. Посему, если онъ не имѣетъ никакого права судить важные проступки, то онъ дѣлаетъ только процессы и посылаетъ его со всѣмъ дѣломъ къ провинціалу. Получивъ же право разслѣдовать и произносить судъ о важнѣйшихъ проступкахъ, это дѣлаетъ не иначе, какъ когда ему донесено будетъ о преступленіи и совершенно уличенъ виновный ⁴⁾.

Инталлація или вводъ настоятелей происходилъ слѣдующимъ образомъ. Когда комиссаръ прибудетъ въ монастырь, въ управленіе коимъ имѣетъ ввести новаго настоятеля; то, созвавши монастырское общество, объявляетъ полномочіе для своего порученія, потомъ приступаетъ къ осмотру всѣхъ движимыхъ и

⁴⁾ Const., 234—235: Codex, 210—212.

недвижимыхъ вещей и повѣркѣ ихъ съ описями, а между тѣмъ требуетъ отъ прежняго настоятеля списка выбывшихъ вещей, провѣреннаго и подписаннаго въ послѣднемъ году провинціаломъ или настоятелемъ, чтобы знать, какая послѣдовала послѣ послѣдней ревизіи прибыль или убыль въ деньгахъ или въ другомъ имуществѣ и скрѣпить новою подписью обоихъ; потомъ повѣряетъ отчетныя книги послѣ послѣдней ревизіи провинціала, и остатокъ, какой окажется по вычисленіи дохода и расхода, отчисляетъ къ новой кассѣ. Онъ долженъ также позаботиться, чтобы сдающій должность настоятель уплатилъ монахамъ одежныя деньги и выдалъ служителямъ должную плату, выполнялъ должныя контракты и все монастырское имущество въ наилучшемъ порядкѣ передалъ преемнику. Онъ заботится также, чтобы смѣняемый настоятель передалъ составленную имъ во время своего четырехлѣтія генеральную опись монастыря одну—преемнику для храненія въ своемъ мѣстѣ, а другую—коммиссару для отсылки въ архивъ провинціи, и обѣ за подписью какъ своею, такъ и тѣхъ двухъ монаховъ, кои составляли эту опись. Кромѣ того онъ старается о томъ, чтобы тотъ же настоятель подробно сообщалъ своему преемнику о всемъ, прямо касающемся управленія монастыремъ, какъ-то: объ одобрительныхъ обычаяхъ монастыря относительно нищи, одежды и богопочтенія, о начатыхъ монастыремъ тяжбахъ, о процентахъ и времени и способѣ ихъ полученія, о начатыхъ работахъ, которыя слѣдуетъ окончить, о благодѣтеляхъ и друзьяхъ, коихъ расположеніе къ монастырю нужно поддерживать, и о другомъ подобномъ. Если бы не было инвентарей осмѣтрѣннымъ вещамъ или они были неисправны, то онъ заботится о составленіи ихъ вновь, сдѣлаетъ на нихъ, равно какъ и на отчетной книгѣ отмѣтку о своей инсталляціи и наконецъ все дѣло о своей инсталляціи посылаетъ провинціалу. Наконецъ, созываетъ монастырское общество, краткой рѣчью внушаетъ ему почитеніе и повиновеніе къ новому настоятелю, вводитъ его



во владѣніе и управленіе монастыремъ посредствомъ передачи ключей и этимъ оканчиваетъ все дѣло ¹⁾.

Г., *Четвертая часть базилианскихъ конституцій содержитъ въ себѣ постановленія о наказаніяхъ*, окончательно просмотрѣнныя на генеральной Тороканской капитулѣ 1780 года. Кромѣ извлеченій изъ твореній св. Василія Великаго, эта часть заключала въ себѣ отдѣлы: о братскомъ исправленіи; объ исправленіи судебномъ; о практическомъ порядкѣ производства криминальнаго суда; о палагаемыхъ эпитиміяхъ или наказаніяхъ.

1) О братскомъ исправленіи.

Памятуя четвертое краткое правило св. Василія Великаго, базилиане не должны оставлять безъ вниманія и малѣйшихъ проступковъ братіи, но должны взаимно исправляти другъ друга, или дѣлая краткое увѣщаніе согрѣшающему, или сообщая о его проступкѣ какому либо благоразумному мужу, но безъ всякаго гнѣва и раздраженія. Поелику же св. Василій Великій предписываетъ евангельскій порядокъ въ исправленіи, то посему постановилось, чтобы, въ случаѣ паденія какого либо брата, его первоначально обличили въ грѣхѣ, секретнымъ образомъ, въ удобное время и при удобномъ случаѣ, знающіе объ этомъ. Если же онъ упорствуетъ во злѣ, то его вновь увѣщиваютъ, но въ присутствіи вѣрныхъ монаховъ, чтобы или пристыдить его почитенностію этихъ лицъ, или уличить его свидѣтелями, если бы онъ не сознавался во грѣхѣ. Если бы онъ не хотѣлъ оставить грѣха, то отсылается къ настоятелю. Но если грѣхъ будетъ таковъ, что увѣщаніе не можетъ имѣть мѣста, напр. если проступокъ сдѣ-

¹⁾ Constitut., 235—236; Codex, 212—213. Далѣе следовало бы говорить о формулѣ возобновленія обѣтовъ и о формахъ присяги для разныхъ должностныхъ лицъ; но мы опускаемъ ихъ, потому что первая уже извѣстна намъ, а послѣдняя содержитъ только клятвенныя обѣщанія вѣрно исполнять свои обязанности, тоже извѣстныя для насъ изъ вышеизъяснаго.

малая гласнымъ, напоситъ безчестіе монастырю и произвидитъ соблазнъ; то, не прибѣгая къ братскому увѣщанію, немедленно приступаютъ къ судебному доносу, о которомъ сказано будетъ ниже ¹⁾. Тоже нужно сказать о тайныхъ грѣхахъ, кои вредятъ общему благу и имѣютъ печальный исходъ, каковы напр. измѣна отечеству, возни противъ начальниковъ, нарушеніе общаго мира, возмущеніе и т. п. Можно также, миновавъ порядокъ братскаго увѣщанія, доносить настоятелю, какъ отцу, и о *личномъ*, какъ говорить, грѣхѣ, т. е. вредномъ для одного согрѣшившаго: 1) когда знающій о грѣхѣ имѣетъ достаточныя основанія думать, что онъ одинъ съ двумя свидѣтелями изъ важнѣйшихъ отцовъ не можетъ наставить брата на путь истинный или преградить путь ко злу,—и въ такомъ случаѣ онъ даже обязанъ немедленно донести настоятелю, какъ отцу; 2) когда тайный грѣхъ влечетъ за собою послѣдствія въ будущемъ, такъ что угрожаетъ огласкою къ безчестію ордена, какъ обыкновенно обнаруживаются грѣхи плотскіе и другіе; 3) когда неважные грѣхи, монашескіе недостатки и отступленія—такого рода, что обнаруженіемъ ихъ не навлекается никакого публичнаго и тяжкаго посярмленія, а одинъ только частный стыдъ и непріятность; потому что это много помогаетъ доброму управленію монастыремъ и соблюденію монашеской дисциплины. Однако никто не обязанъ объявлять настоятелю, какъ отцу, если онъ не имѣетъ отеческихъ свойствъ; напр. если онъ болтливъ, не расположенъ къ подчиненному, на совѣщаніяхъ горячъ и нетерпѣливъ, выдастъ секреты и т. п., такъ что публичное и тайное одинаково исправляетъ процессами и наказаніями; ибо такой доносъ клонится къ безчестію брата, чего не имѣть въ виду братское исправленіе. Базиліане не должны также доносить настоятелю о тайномъ грѣхѣ брата, если сами также хорошо или даже лучше могутъ направить грѣшника на путь

Const., 247—248; Codex, 225.

истинный, потому что въ противномъ случаѣ нарушатъ Христово правило: равно не должны доносить, когда грѣхъ уже оставленъ, опасность паденія миновалась и устраненъ поводъ къ нему. Также и тогда, когда достовѣрно неизвѣстно, дѣйствительно ли согрѣшившій неспособенъ къ исправленію или увѣщанію и дѣйствительно ли братское исправленіе нисколько не принесетъ пользы, не прежде нужно доносить настоятелю о грѣхѣ, какъ когда будетъ испытано его исправленіе. Поселику правило о братскомъ исправленіи или увѣщаніи есть повелѣніе божественное, то и сами настоятели не должны возмущаться, если бы низшіе монахи стали обличать ихъ въ тайныхъ ихъ грѣхахъ: ибо Христосъ никого не освободилъ отъ братскаго увѣщанія. Но низшіе монахи должны знать, что это можетъ дѣлать не всякій безразлично, а только тѣ, кои имѣютъ преимущество передъ братією. Но и такой монахъ, приступая къ увѣщанію настоятеля, исполняетъ эту обязанность не въ формѣ и по обычаю монитора, а въ видѣ нѣкоторой просьбы, съ уваженіемъ къ своему настоятелю и притомъ секретно, такъ чтобы никто другой не зналъ объ этомъ. Если увѣщаніе не будетъ имѣть успѣха, то оно снова повторяется почтительно. Если послѣ втораго и третьяго увѣщанія настоятель не исправится, то дѣло представляется провинціалу ¹⁾).

Если подчиненный, опустивъ секретное увѣщаніе, доносить о дѣлѣ настоятелю, какъ отцу; то настоятель прежде всего долженъ сдѣлать частное увѣщаніе, послѣ въ этомъ случаѣ онъ какъ бы заступаетъ мѣсто и обязанность отца, такъ что не имѣетъ право объявлять о семъ грѣхѣ, а только обязанъ восполнить то, чего не могли исполнить частный монахъ, по недостатку надежды ²⁾). Когда доносится о грѣхѣ, совершенно тайномъ и извѣстномъ одному доносчику, то настоятель не рѣши

¹⁾ Codex, 225—226.

²⁾ Codex, 226.

тельно порицаетъ за взводимую на него вину, но подѣ условіемъ, что если допустилъ преступленіе, то чтобы на будущее время велъ себя осторожнѣе и избѣгалъ поводовъ къ паденію; тѣмъ болѣе настоятель не долженъ спрашивать о допущенномъ грѣхѣ или призывать консулторовъ и дѣлать передъ ними выговоръ, или доносить визитатору, потому что это значить—наносить безчестіе брату, вопреки требованію справедливости. Если подчиненный добровольно признается въ своемъ грѣхѣ и обѣщаетъ вести хорошую жизнь, то ему слѣдуетъ сдѣлать отеческое внушеніе и безъ свидѣтелей. Если подчиненный утверждаетъ, что онъ не сдѣлалъ проступка, который между тѣмъ легко можетъ быть подтвержденъ свидѣтелями; то настоятель, призвавъ одного или двухъ лучшихъ монаховъ, дѣлаетъ строгій выговоръ обвиняемому, назначаетъ соответственное, по частное наказаніе и спасительно увѣщиваетъ, чтобы, напримѣръ, не приближался къ подозрительному мѣсту, чтобы избѣгалъ такихъ или другихъ связей и проч. ¹⁾.

При внушеніи за проступки настоятель руководствуется благоразуміемъ и осмотрительностію и не всегда поступаетъ одинаково. иногда снисходитъ согрѣшенію, иногда терпитъ до времени, иногда наказываетъ, иногда дѣлаетъ выговоръ. И не со всѣми онъ поступаетъ одинаково: однихъ онъ увѣщиваетъ мягче, другихъ строже; иначе дѣлаетъ выговоръ благочестивымъ и усерднымъ, иначе—сонливымъ и духовныхъ дѣлахъ и апатичнымъ; обращаетъ также вниманіе на количество, качество, привычку, склонность ко грѣху, соблазну, худому примѣру, равно и на то, раскаявается ли согрѣшившій, стыдится ли, добровольно ли просить прощенія и т. п., чтобы рѣшить, смотря по различію сихъ обстоятельствъ, мягче или строже нужно поступить съ виновнымъ. Нужно также смотрѣть на то, какой грѣхъ, явный, или

¹⁾ Тамъ же; см. Const., 248—249.

тайный: явные грѣхи должны быть наказываемы строже, а тайные—снисходительнѣе; но непременно пужно соблюдать, чтобы согрѣшившій сначала былъ увѣщаемъ или секретно, или передъ старѣйшими, или передъ всѣми, а потомъ получилъ надлежащій выговоръ, чтобы во первыхъ виновный почувствовалъ выраженіе любви, потомъ—стыдъ и наконецъ испыталъ строгость по такую, которая не причиняетъ никакого важнаго безчестія и есть только медицинская и исправительная ¹⁾). Если же кто упорно будетъ отказываться отъ выполненія наложеннаго настоятелемъ медицинскаго наказанія, то подвергается двойному наказанію; если отвергнетъ двойное наказаніе, то наказывается тройнѣе; если и послѣ этого не оставитъ своего упорства, то наказаніе увеличивается въ четверо. Если же онъ будетъ такъ упоренъ и непреклоненъ, что и послѣ четвертаго увѣщанія не захочетъ оставить своего упорства, то его отдѣляютъ отъ остальныхъ и заставляютъ поститься на хлѣбѣ и водѣ, пока не начнетъ хорошей жизни и не обѣщаетъ выполнить возложеннаго наказанія ²⁾). Если кто либо уличенъ будетъ въ какой либо тяжкой винѣ, за которую ни въ законѣ, ни въ базилианскихъ конституціяхъ не определено спеціальнаго наказанія; то настоятель совѣщается со своими консульторами и, по ихъ приговору, соразмѣряетъ наказаніе съ проступкомъ ³⁾). Вообще настоятели не должны дѣлать внушеніе виновнымъ съ гнѣвомъ и негодованіемъ, но подражаютъ врачу, который не гнѣвается на больныхъ, а только вооружается противъ болѣзни. Посему они должны быть кроткими, мягкими и снисходительными, однако безъ малѣйшей поправки ⁴⁾).

2) Объ исправленіи судебномъ.

Поелику монашескій судъ удерживаетъ только существенное

¹⁾ Constit., 248; Codex, 227.

²⁾ Codex, 227.

³⁾ Constit., 249.

⁴⁾ Тамъ же; см. Codex 227.

и отличается отъ полнаго или обыкновеннаго суда, въ которомъ до іоты соблюдаются всѣ обрядности судебного порядка; то по-сему изъ естественнаго права къ его сущности относятся слѣдующее: 1) жалоба послѣдствомъ обвиненія, доноса или разсѣдованія; 2) вызовъ виновнаго, чтобы онъ не былъ осужденъ безъ выслушанія; 3) подтвержденіе вины доносчикомъ; 4) необходимая защита со стороны виновнаго, 5) произнесеніе судьей приговора; 6) допущеніе законной апелляціи. Кромѣ того первосвященническимъ правомъ требуется для существеннаго суда: 1) присяга, что извѣстный человѣкъ рѣшился обвинять не по клеветѣ или злему умыслу; 2) чтобы просьба или жалоба обвинителя, изложенная устно или письменно, всегда заносилась въ акты; 3) чтобы судья произносилъ свой приговоръ письменно, а не устно. Поэтому въ немъ могутъ быть опущены всѣ тѣ акты, которые скорѣе относятся къ формѣ суда, чѣмъ къ сущности факта, какъ напримѣръ подача жалобы, начинаніе дѣла чрезъ призваніе въ свидѣтели, чрезвычайное множество свидѣтелей, длинныя показанія, споры адвокатовъ и проч., кои суть одні обрядности и не относятся къ сущности суда.* Однако, если эти обрядности частію или вполнѣ употреблены будутъ съ согласія сторонъ, то процессъ не долженъ считаться неправильнымъ.

Поселику мѣстные настоятели не имѣютъ какъ бы епископской власти, а только низшую, какую имѣютъ архипресвитеры и кураты (Cūrati), съ коими они уравниваются въ правахъ; то посему, хотя и могутъ исправлять обыкновенныя проступки подчиненныхъ и налагать легкія наказанія, однако грѣховъ, заслуживающихъ тяжкаго и тягчайшаго наказанія, они не могутъ разбирать судебнымъ порядкомъ, т. е. составлять процессъ, спрашивать свидѣтелей подъ присягою и проч., но должны представлять это протоархимандриту и провинціаламъ. Впрочемъ, если бы когда потребовало дѣло и состояло въ тѣлесномъ грѣхѣ; то настоятель, по совѣту консулторовъ, можетъ употребить какое

либо настоящим средством против бѣдъ, особенно если угрожаетъ бѣгство, соблазнъ или важный вредъ, лишь бы немедленно увѣдомили объ этомъ провинціала, для надлежащаго распоряженія о томъ, что слѣдуетъ предпринять далѣе: Если провинціалъ всю власть свою предоставитъ мѣстному настоятелю и такимъ образомъ сдѣлаетъ его своимъ комиссаромъ, то онъ можетъ начать процессъ и окончить его въ силу своего полномочія. Если же понятіе о тѣлесномъ грѣхѣ не отчетливо или не совсемъ ясно; то мѣстные настоятели, получивъ полномочіе отъ провинціала, имѣютъ право и обязаны изложить сущность проступка на бумагѣ и вести предварительный процессъ для представленія провинціалу, но не могутъ позывать виновнаго, или произносить приговоръ, или налагать какое либо наказаніе, определенное въ базиліанскихъ конституціяхъ. Хотя все настоятели, когда нужно назначать легкія, среднія и тяжкія наказанія, не обязаны соблюдать форму суда и легкія и среднія вины могутъ исправлять наказаниями, присужденными устно, а не письменно, за исключеніемъ тяжкихъ, наказаніе за которыя и утвержденіе его должны быть и излагаемы на бумагѣ; однако тѣ, кои въ качествѣ судей имѣютъ право наказывать подчиненныхъ за важнѣйшіе и тягчайшіе проступки, непременно должны соблюдать форму и порядокъ существеннаго суда, такъ какъ судъ, произведенный безъ всякой формы, не имѣетъ никакого значенія. Поелику же судебное преслѣдованіе преступника возбуждается троякимъ образомъ, а именно: путемъ обвиненія, судебного сообщенія и путемъ разслѣдованія; то посему судьи должны хорошо знать то, что сказано будетъ ниже объ этихъ способахъ процесса. Кромѣ того, для избѣжанія ошибокъ въ судопроизводствѣ, они должны обращаться къ базиліанскимъ конституціямъ, и смотрѣть, что въ нихъ сказано о проступкѣ, допущенномъ обвиняемымъ лицомъ. Если же въ нихъ нѣтъ ничего, то онъ обращается къ общему праву, а въ случаѣ недостаточности его — къ праву гражданскому, т. е. къ закону



той страны, въ которой находится извѣстная провинція; если же и онъ не имѣетъ отношенія къ дѣлу, тогда судья обращается къ благоразумію и любви и къ совѣту консулторовъ, чтобы на основаніи ихъ мнѣнія соразмѣрить наказаніе съ проступкомъ. Судья долженъ также знать, что онъ обязанъ судить не по личному своему мнѣнію, но на основаніи того, что извѣстно изъ процесса и сообщено ему, какъ лицу официальному, представителю общества. Поэтому, хотя бы онъ и зналъ обвиняемаго и видѣлъ, что онъ виноватъ; но если въ процессѣ онъ признается невиннымъ, то не долженъ налагать на него тяжкаго наказанія, хотя въ такомъ случаѣ и можетъ, сверхъ обыкновеннаго легкаго наказанія, сдѣлать ему отеческое внушеніе. Судья не долженъ также упогребать чрезмѣрной строгости, чтобы не быть по сему скорѣе холоднымъ наблюдателемъ, чѣмъ справедливымъ судьей, и наоборотъ не быть чрезвычайно мягкимъ, дѣлая снисхожденіе болѣе, чѣмъ сколько требуютъ того самыя преступленія и благо ордена; но онъ долженъ идти царскимъ путемъ, соединяя милосердіе со справедливостію, а этого онъ достигнетъ, если будетъ показывать не для того только, чтобы наложить наказаніе, но для того, чтобы исправить зло, отвратить соблазнъ и сдѣлать свою провинцію свободною отъ всякаго порока, спокойною, мирною и безукоризненною.

Путемъ обвиненія ведется процессъ тогда, когда для публичнаго возмездія, доносить судѣ о преступленіи тотъ, кто не имѣетъ законаго запрещенія обвинять и обязаетъ подтвердить взводимое преступленіе извѣстными доказательствами. Но обвиненіе, по сознанію самихъ составителей кодекса, не было въ употребленіи у базиліанъ и не считалось полезнымъ, какъ потому, что всегда почти производитъ вражду и нарушаетъ монашескій миръ и спокойствіе, такъ и потому, что всякое преступленіе можетъ быть преслѣдуемо другимъ удобнѣйшимъ путемъ, а именно: путемъ сообщенія, и получить такое наказаніе, которое необхо-

димо для возстановленія общественнаго блага или нарушеннаго закона. Но если нельзя иногда однимъ сообщеніемъ помочь общему благу или доброй славѣ честныхъ людей, то можетъ быть допущено и обвиненіе, лишь бы оно дѣлалось не по враждѣ, а изъ хорошихъ побужденій. Для законнаго же обвиненія требуется: 1) чтобы оно было письменное; 2) чтобы означенъ былъ годъ и день подачи; 3) имя обвинителя и обвиняемаго; 4) видъ преступленія; 5) мѣсто и время, напр. годъ и мѣсяцъ совершенія преступленія; 6) подпись обвиняющаго. Хотя это и требуется общимъ правомъ, но поелику для монаховъ необязательны всѣ подробности права, то посему, по замѣчанію ученыхъ, они не обязаны относительно обвиненія исполнять все то, что предписывается законами. Но самую существенную обрядность составляетъ то, чтобы обвиненіе письменно подано было обвинителемъ или записано нотаріемъ, за подписью обвинителя, чтобы видѣть отсюда, что обвинитель долженъ доказывать и чего не можетъ отрицать, если бы ему вздумалось отказываться отъ доказательства.

Путемъ сообщенія ведется процессъ тогда, когда кто доноситъ о проступкѣ настоятелю, какъ судѣ, но подписется не въ качествѣ обвинителя, а предоставляетъ самому судѣ разслѣдовать о проступкѣ и виновномъ лицѣ. Поелику, по общему мнѣнію богослововъ, нельзя постановить общаго правила относительно исправительныхъ сообщеній, то посему предоставляется благоразумію и совѣсти объявляющаго, и того настоятеля, которому сообщается, рѣшить то, пужно ли первому сдѣлать судебное сообщеніе, и второму—принять его. На первомъ планѣ стоятъ проступки гласные, о которыхъ непосредственно можно доносить настоятелю, безъ соблюденія порядка братскаго исправленія; также проступки противъ общественнаго блага, о коихъ безъ секретнаго увѣщанія доносится настоятелю, какъ судѣ, для возбужденія противъ нихъ и виновныхъ въ нихъ лицъ общаго или частнаго разслѣдованія и для предотвращенія могущихъ быть вред-

ныхъ послѣдствій; равно можно сообщать судебнымъ порядкомъ и о тайныхъ грѣхахъ, вредящихъ благу третьяго лица, безъ соблюденія порядка исправленія или братскаго увѣщанія, п. ч. лучше въ такомъ случаѣ обращать вниманіе на невинность третьяго лица, чѣмъ на безславіе согрѣшившаго. Однако и объ этихъ тайныхъ грѣхахъ монахи не должны доносить немедленно, если есть твердая надежда, что при помощи секретнаго увѣщанія исправится согрѣшившій и предотвращенъ будетъ вредъ или зло. Если сообщающій—человѣкъ худой и любитъ ссоры, то сообщеніе не должно быть принимаемо. Равнымъ образомъ оно не допускается и тогда, если обвиняемый—человѣкъ важный и въ теченіи долгаго времени былъ человѣкомъ примѣрнымъ и высокоправственнымъ. Но если сообщающій захочетъ принять на себя обязанность обвинителя и, если не докажетъ, подвергнувшись тому наказанію, какому долженъ подлежать обвиняемый, то сообщеніе должно быть принято. Равнымъ образомъ настоятель не принимаетъ сообщеній и отъ тѣхъ, кои, сдѣлавъ однажды сообщеніе, продолжаютъ снова поднимать дѣло лично или письменно, какъ заявленій подозрительныхъ, развѣ только они подпишутъ эти заявленія, подъ условіемъ того наказанія, какому должны подвергнуться обвиняемый. Кромѣ того настоятель, прежде принятія сообщенія, спрашиваетъ сообщающаго, сдѣлалъ ли онъ братское увѣщаніе, и если не сдѣлалъ, то не принимаетъ судебного сообщенія, но или считаетъ его братскимъ, или приказываетъ сообщающему, чтобы онъ предварительно исполнилъ опущенное имъ. Когда принято сообщеніе, какъ законное, тогда судья изслѣдуетъ дѣло, но не иначе приступаетъ къ публичному наказанію за грѣхъ, какъ если только сообщенный грѣхъ будетъ публичнымъ, или виновный заслужилъ безчестіе, или имѣются полныя доказательства и уликъ и проч.; въ противномъ случаѣ публичное наказаніе не содѣйствуетъ общественному благу. Однако въ такомъ случаѣ настоятель можетъ увѣщевать обвиняемаго и сдѣлать ему

выговоръ, въ виду неполной улики, съ прибавленіемъ даже какого либо секретнаго исправленія, для устрашенія и врачевства на будущее время, но не въ видѣ наказанія. Если виновный, о коемъ сообщено судебнымъ порядкомъ, признается въ грѣхѣхъ и обѣщаетъ исправленіе и удовлетвореніе; то настоятель хотя и не можетъ наказать его публично, но не оставляетъ его безъ частнаго наказанія для уврачеванія на будущее время. Если обвиняемый упорно отрицаетъ грѣхѣхъ, и его нельзя уличить свидѣтелями; то не нужно болѣе вести противъ него процесса, если только онъ не подвергся безславію. Если же его можно уличить показаніями двухъ свидѣтелей, и тѣмъ не менѣе онъ упорствуетъ и не обѣщаетъ никакого исправленія, но оправдываетъ свой проступокъ и угрожаетъ допустить худшее, если съ нимъ поступятъ строго; то переходятъ отъ сообщенія къ обвиненію, въ которомъ обязанность обвинителя беретъ на себя или сообщающій, или фискаль. Если сообщено о гласномъ проступкѣ, относительно котораго не соблюдается законнаго порядка; то, послѣ допроса виновному о томъ, можетъ ли онъ представить что-либо въ свою защиту, если онъ не представитъ ничего такого, настоятель немедленно приступаетъ къ осужденію и назначаетъ должное наказаніе за проступокъ. Проступокъ, вредящій благу общества или третьяго лица, такого свойства, что онъ не можетъ быть вполне заглаженъ посредствомъ братскаго увѣщанія: если подчиненный сообщаетъ о немъ настоятелю, какъ отцу; то настоятель не обязанъ считать это сообщеніе правильнымъ, но можетъ заставить подчиненнаго вмѣсто братскаго увѣщанія сдѣлать судебное, чему подчиненный обязанъ повиноваться, если только не откажется отъ этого въ виду какого либо важнаго зла, имѣющаго отсюда послѣдовать. Если послѣдуетъ судебное сообщеніе о тайномъ грѣхѣхъ, который можетъ быть доказанъ свидѣтелями, но не иначе можетъ быть поправленъ и заглаженъ, какъ только черезъ обязанности судьи; то настоятель обязанъ допустить сообщеніе, какъ судеб-

ное; напротивъ, не обязанъ его допускать, если посредствомъ братскаго увѣщанія можетъ быть уврачеванъ тайный порокъ и предотвращенъ вредъ.

Судебное разслѣдованіе отличается отъ отеческаго, употребляемаго визитаторами во время канонической визитаціи монастырей, тѣмъ, что это послѣднее употребляется для утвержденія монашеской дисциплины и отеческаго исправленія нравовъ, а первое—для публичнаго возмездія и юридическаго наказанія за проступки, а также тѣмъ, что отеческое дѣлаеть одинъ визитаторъ и безъ присяги, тогда какъ въ судебномъ отбираетъ показанія у всѣхъ, подъ присягою, писецъ или нотарій. Судебное разслѣдованіе бываетъ двоякаго рода—общее и частное: общее бываетъ тогда, когда вообще дѣлается дознаніе о проступкахъ и о лицахъ, напр. о томъ, соблюдаютъ ли заповѣди Божіи и церковныя монашескія правила и конституціи. И хотя общему отеческому разслѣдованію не предшествуетъ какое либо безчестіе или распространившаяся молва, такъ какъ къ этому обязываетъ визитатора прямой его долгъ; но для судебного общаго разслѣдованія необходимо, чтобы судья побужденъ былъ къ нему чѣмъ либо похожимъ на безславіе, такъ что для сего разслѣдованія достаточно какого либо признака, предположенія, распространившейся молвы или основаннаго на чемъ либо подозрѣнія. Въ этомъ общемъ разслѣдованіи тайные проступки нужно разслѣдовать не иначе, какъ только тогда, когда они сопровождаются безславіемъ или основательнымъ подозрѣніемъ. Ибо, такъ какъ тайные проступки подлежатъ братскому исправленію, то ни начальникъ не имѣетъ никакого права спрашивать о нихъ, ни подчиненные—никакой обязанности открывать, за исключеніемъ проступковъ извѣстныхъ и разгласившихся, относительно которыхъ и начальники могутъ требовать сообщенія, и подчиненные сообщать о нихъ. Поелику же въ общемъ разслѣдованіи судья долженъ быть предувѣдомленъ или о какихъ либо важныхъ преступленіяхъ, дѣйствительно сдѣ-

ланныхъ, хотя бы и неизвѣстенъ былъ виновникъ ихъ, или о соприкосновенности извѣстнаго подчиненнаго какому либо проступку, хотя бы и неизвѣстно было, въ чемъ именно состоитъ этотъ проступокъ; то посему, если найдетъ нужнымъ вести дѣло законнымъ путемъ далѣе, то приступаетъ къ частному разслѣдованію, т. е. иди къ чисто частному, въ которомъ дѣлается дознание объ извѣстномъ проступкѣ и неизвѣстномъ виновникѣ его, или къ смѣшанному, въ которомъ или дѣлается частное дознание о проступкѣ и общее—о виновникѣ его, или наоборотъ частное о виновникѣ и общее о проступкѣ.

Когда дойдетъ до свѣдѣнія судьи, что въ извѣстномъ мѣстѣ совершено какое либо преступленіе, напр. какое либо увѣчье, рана, покража и т. п., коего виновникъ неизвѣстенъ; то судья, приступающій къ разслѣдованію дѣла, обращаетъ вниманіе на то, имѣеть ли проступокъ вещественные слѣды послѣ себя, напр. рану, или же не имѣеть этихъ слѣдовъ, напр. ругательство, воровство и т. п. Если проступокъ имѣеть вещественные слѣды послѣ себя, то процессъ начинается осмотромъ факта. Поэтому, если бы кто былъ раненъ, то судья, вмѣстѣ съ приглашеннымъ для сего нотаріемъ, приходитъ къ раненому, и, осмотрѣвъ и тщательно изслѣдовавъ рану, приказываетъ нотарію все описать въ точности. Если же чего нельзя видѣть изъ-за приложеннаго къ ранѣ пластыря, то описывается такимъ же образомъ самая наружность. Наконецъ судья, взявши отъ раненаго присягу въ справедливости показаній, спрашиваетъ его: какимъ образомъ онъ получилъ такую рану, въ какое время, на какомъ мѣстѣ и отъ кого, если знаетъ; если же не знаетъ, то на кого думаетъ и почему такъ думаетъ. Потомъ онъ допроситъ подъ присягою общину монастыря или населяющихъ его монаховъ какъ о фактѣ, такъ и о томъ, что знаютъ и предполагаютъ, и на какомъ основаніи знаютъ и предполагаютъ, пока не назовутъ и не укажутъ виновника или пока не открыты будутъ достаточныя улики про-

тивъ кого либо,—и тогда начинается частное разслѣдованіе о немъ. Если же преступленіе не будетъ имѣть вещественныхъ слѣдовъ послѣ себя, напр. кража, произведенная черезъ окно или другимъ какимъ либо способомъ, такъ что не оказывается никакого слѣда совершеннаго преступленія, или если кто безъ свидѣтелей ударить кого либо безъ всякой раны, синяка и проч., то поелику ничего неизвѣстно о проступкѣ и нѣтъ никакого свидѣтеля происшествія, то дѣло ведется иначе, а именно сначала обязывается сообщить начальнику, какъ судѣ, о совершенномъ преступленіи тотъ, у кого украдена вещь или кто получилъ ударъ; начальникъ же, для правильнаго веденія процесса, долженъ сначала узнать отъ достовѣрныхъ свидѣтелей о донощикѣ, хорошей ли онъ репутаціи, чтобы въ актахъ формально обозначить то, слѣдуетъ ли ему вѣрить; въ противномъ случаѣ всякій процессъ, какъ ни на чемъ не основанный, не имѣетъ никакого значенія. Посему въ такомъ случаѣ судья призываетъ какихъ либо свидѣтелей и, по увѣщаніи и присягѣ, спрашиваетъ ихъ: 1) знаютъ ли они, для чего призваны; 2) знаютъ ли напр., что у Петра произведена покража или Павелъ подвергся побоямъ; 3) откуда они знаютъ объ этомъ; 4) какимъ мнѣніемъ и репутаціей онъ пользуется у нихъ и у другихъ и не говоритъ ли чистую ложь; 5) знаютъ ли они, что онъ имѣлъ тѣ вещи, которыя будто бы у него украдены, какимъ образомъ знаютъ объ этомъ и почему такъ думаютъ; 6) или, можетъ быть, онъ не имѣлъ такихъ вещей; 7) полагаютъ ли они, что вещи украдены, и почему такъ полагаютъ. Когда подтверждено будетъ доброе мнѣніе о донощикѣ и получены откуда либо свѣдѣнія о существѣ преступленія, тогда судья долженъ призвать самаго донощика и подъ присягою спросить его: 1) дѣйствительно ли такая вещь у него украдена; 2) кого онъ считаетъ воромъ и почему такъ думаетъ. Необходимо также, чтобы онъ представилъ и другія соображенія, какія имѣетъ, и указалъ свидѣтелей, кои бы могли знать о фактѣ или преступ-

никѣ. Наконецъ нужно призвать и тѣхъ свидѣтелей и спросить ихъ объ этомъ фактѣ, какъ они думаютъ о немъ и почему такъ думаютъ, и если на основаніи признаковъ падетъ на кого либо подозрѣніе въ преступленіи; то можно начать противъ него частное разслѣдованіе. Если же до свѣдѣнія судьи дойдетъ, что въ какомъ либо монастырѣ извѣстные монахи живутъ не совсѣмъ хорошо и производятъ соблазны, но неизвѣстно—какіе соблазны; то судья, желающій разслѣдовать объ этомъ, начинаетъ процессъ не иначе, какъ только если нѣсколько разъ дойдетъ до него дурной слухъ или молва объ этихъ соблазнахъ. По полученіи такого слуха, онъ обязанъ прибыть въ этотъ монастырь и развѣдать о жизни этихъ монаховъ посредствомъ допроса присяжныхъ свидѣтелей и узнать правду, чтобы предотвратить соблазнъ.

Процессъ путемъ частнаго разслѣдованія о лицахъ и преступленіяхъ судья можетъ начать тоже не иначе, какъ если предварительно будутъ дурной слухъ или молва, или прямые улики. Дурной слухъ есть общая молва, распространившаяся о какомъ либо совершенномъ преступленіи и для того, чтобы побудить судью къ разслѣдованію, она должна принадлежать не злымъ, завистливымъ, безчестнымъ и низкимъ людямъ; но хорошимъ и честнымъ, распространиться между болѣею частию общества, въ которомъ живетъ обвиняемый, и не разъ дойти до свѣдѣнія судьи. Улики же суть такія обстоятельства, изъ коихъ съ достовѣрностію можно заключить, кто такой виновникъ преступленія. А чтобы ихъ достаточно было для начатія процесса, для этого онѣ должны быть не легкія, но важныя и такія, которыя равнялись бы дурному слуху, а это достигается тогда, когда онѣ будутъ такъ гласны и извѣстны многимъ, что сами собой дойдутъ до свѣдѣнія судьи, и такъ важны, что неразрывно соединяются съ проступкомъ, или такъ сильны, что сами собой располагаютъ вѣрить, безъ всякаго другаго розысканія. Хотя для начатія процесса путемъ обвиненія и достаточно неполнаго доказательства,

т. е. свидѣтельства одного тайнаго свидѣтеля подѣ присягой, но его недостаточно для начатія процесса путемъ разслѣдованія. Если дурной слухъ дойдетъ до свѣдѣнія судьи не самъ собою, а чрезъ сообщеніе одного или двухъ лицъ; то судья не прежде начинаетъ разслѣдованіе о виновномъ, какъ этотъ дурной слухъ подтвержденъ будетъ достовѣрными присяжными свидѣтелями на допросѣ; ибо тогда дурной слухъ самъ по себѣ не есть еще публичный, и слѣдовательно его нужно обнаружить посредствомъ публичнаго подтвержденія. Если судья поручаетъ другому обыкновенную обязанность разслѣдованія, утверждая, что ему извѣстно, что напр. Петръ обвиняется въ такомъ-то преступленіи; то комисаръ не обязанъ дѣлать разслѣдованіе о дурномъ слухѣ, но предполагаетъ его извѣстнымъ и достовѣрнымъ, слѣдов. прямо начинаетъ судъ спеціальнымъ разслѣдованіемъ о проступкѣ Петра. Судья можетъ также разслѣдовать о виновномъ безъ всякаго предварительнаго дурнаго слуха, когда преступленіе клонится къ общему вреду республики, какъ-то—приготовленіе важнаго вреда для ордена, или когда угрожаетъ опасность важнаго безчестія или соблазна для ордена. Если же проступокъ не клонится ко вреду общества или кого либо невиннаго, то одной тяжести преступленій недостаточно для спеціальнаго разслѣдованія, если только нѣтъ дурнаго слуха, или достаточныхъ уликъ, или чего либо другаго подобнаго. Для спеціальнаго разслѣдованія о комъ либо недостаточно анонимныхъ писемъ, хотя бы въ нихъ и указаны были какіе либо свидѣтели, знающіе о семъ преступленіи. По мнѣнію нѣкоторыхъ, нельзя даже отечески вести процесса противъ оговоренныхъ так. образомъ, а лучше сдѣлать такому лицу отеческое увѣщаніе, но подѣ условіемъ, если только совершилъ онъ это преступленіе. Если письмо подписано вымышленнымъ именемъ, то нужно приостановить судъ и разслѣдовать, называется ли кто этимъ именемъ: если нѣтъ, то письмо нужно считать подложнымъ и сожечь его, но остается разслѣдовать,

кто его писалъ, чтобы подвергнуть наказанію. Если авторъ открытъ и сознался, то нужно вести процессъ по закону; ибо такое письмо замѣняетъ въ такомъ случаѣ обвиненіе и сообщеніе ¹⁾).

3) *О практическомъ порядкѣ производства Криминальнаго суда.*

Криминальный судъ начинается съ жалобы или обвиненія, или съ того, что замѣняетъ собою обвиненіе или доносъ. Для каждаго способа возбужденія судебного процесса въ кодексѣ базилианскихъ конституцій 1791 года указана особая формула; но для насъ достаточно указать одну какую либо формулу судопроизводства, напр. формулу судопроизводства, возбужденнаго путемъ обвиненія. Когда судъ начинается собственно обвиненіемъ, когда на лицо находится обвинитель, то можетъ быть соблюдаема слѣдующая или подобная форма начатія процесса. Обвинитель пишетъ: «Высокопреподобнѣйшій отецъ провинціалъ! я нижеподписавшійся обвиняю достопочтеннаго отца или брата такого-то въ томъ, что онъ имѣетъ соблазнительную связь съ одной женщиной, по имени Агатой, проживающей въ городѣ такомъ-то, которую помянутый отецъ часто навѣщаетъ, цѣлуетъ, непристойно обнимаетъ и проч., что готовъ подтвердить достоверными свидѣтелями. Посему, дабы преступленія не оставались ненаказанными и дабы не происходили соблазны, я прошу Ваше Высокопреподобіе о томъ, чтобы, допросивъ свидѣтелей, благоволило наказать его по предписанію нашихъ конституцій. Къ этому я побуждаюсь не ненавистію или мщеніемъ, но единственно ревностію по правдѣ и святою любовію къ Богу и нашему ордену, въ удостовѣреніе чего даю сіе рукописаніе и подписываюсь такого-то года, дня, мѣсяца, такой-то». Судья принимаетъ это прошеніе и ведетъ записать его такимъ образомъ: «Во имя Господа, аминь.

¹⁾ Codex. 227—236.

Такого-то дня, мѣсяца, въ монастырѣ такомъ-то, поелику отецъ такой-то подалъ Высокопреподобнѣйшему провинціалу обвинительное прошеніе противъ отца такого-то, слѣдующаго содержанія (прописывается все обвиненіе), и просилъ начать противъ него процессъ посредствомъ допроса свидѣтелей,—то Высокопреподобнѣйшій отецъ провинціалъ объявилъ сему отцу, что если онъ не подтвердитъ обвиненія, то самъ подвергнется тому наказанію, какое заслуживалъ бы обвиняемый, и приказалъ росписаться виизу, что онъ готовъ подвергнуться этому наказанію, и кромѣ того заставилъ его присягнуть въ томъ, что онъ заноситъ свою жалобу не изъ желанія оклеветать и проч., и, обезпечивъ обвиненіе симъ двоякимъ предостереженіемъ, рѣшилъ начать юридическій процессъ. Происходило въ монастырѣ такомъ-то, такого-то года, мѣсяца и дня. Я такой-то подписываюсь и подвергаю себя наказанію, соотвѣтствующему винѣ, если не докажу обвиненія». Далѣе слѣдуютъ подписи провинціала и дѣлопроизводителя. Если провинціалъ захочетъ узнать отъ обвинителя объ обстоятельствахъ дѣла, то, послѣ предварительной присяги, дѣлаетъ ему допросы, какъ напр. 1) кто такой обвиняемый, какой профессіи, сана, возраста и занятій, какой репутаціи—хорошей или дурной, не находился ли когда подъ слѣдствіемъ; 2) откуда знаетъ о преступленіи; 3) при какихъ обстоятельствахъ совершено преступленіе, на какомъ мѣстѣ, въ какомъ домѣ или части его, какого года, мѣсяца и числа, ночью или днемъ; 4) какими уликами или свидѣтелями можетъ и обязанъ доказать сіе преступленіе. Такіе или подобныя вопросы даются, смотря по обстоятельствамъ преступленій, и они вмѣстѣ съ отвѣтами записываются дѣлопроизводителемъ, который удерживаетъ, по возможности, подлинныя слова обвинителя, хотя бы и грубыя и не совѣмъ приличныя, а послѣ записи отвѣтовъ прочитываетъ ихъ и исправляетъ какъ самыя вопросы, такъ и отвѣты на нихъ, если бы обвиняющій ошибся въ чемъ, при чемъ судья слѣдитъ за тѣмъ, не опущено

ли чего необходимаго. Наконецъ актъ заключается такимъ образомъ. «По отобраніи всего этого мною нижеподписавшимся и прочтенія обвинителю, онъ не желалъ ничего прибавить или убавить и потому подписался и былъ отпущенъ. Происходило въ такомъ-то монастырѣ» и проч.

Послѣ допроса обвинителю, призываются указанные имъ свидѣтели и каждый изъ нихъ порознь допрашивается по слѣдующей формѣ. «Во имя Господа. Такого-то года, дня, мѣсяца. Заботясь, по требованію своего долга, о справедливости, Высокопреподобнѣйшій о. провинціалъ рѣшился принять юридическое обвиненіе противъ такого-то отца, и посему заблагоразсудилъ приступить къ допросу свидѣтелей; поэтому велѣлъ явиться такому-то отцу, представленному обвинителемъ во свидѣтели этого проступка, имѣющему 30 лѣтъ возраста и прожившему 10 лѣтъ въ Конгрегациі, коему предложилъ поклясться въ справедливости показаній, какъ онъ и поклялся. Послѣ того ему предложены были вопросы: 1) знаетъ ли онъ, за чѣмъ призванъ; 2) знаетъ ли такого-то отца и какого о немъ мнѣнія онъ и другіе; 3) знаетъ ли, что этотъ отецъ имѣлъ связь съ такой-то женщиной; 4) какимъ образомъ знаетъ объ этомъ, на какомъ напр. видѣлъ мѣстѣ и въ какое время; 5) были ли при этомъ другіе присутствующіе и кто именно; 6) почему сообщилъ объ этомъ, по любви, или ненависти, или другому побужденію. Тогда Высокопреподобнѣйшій отецъ провинціалъ приказалъ помянутому отцу подписаться подъ собственнымъ показаніемъ, какъ онъ и подписался собственноручно, по прочтеніи ему данныхъ имъ прежде показаній. По полученіи такой подписи, онъ отпустилъ его, наказывая ему, чтобы онъ никому не говорилъ объ этомъ. Происходило такого-то дня, мѣсяца и года» и проч.

По указаніи обвинителемъ свидѣтелей и допросѣ ихъ вышеозначеннымъ способомъ, судья долженъ разсмотрѣть ихъ показанія, чтобы знать, что нужно дѣлать; ибо, если онъ найдетъ ихъ

несогласными, противорѣчащими, различными, колеблющимися и ничего не дающими, то онъ не долженъ призывать обвиняемаго, или признавать его виновнымъ, или допрашивать, но, призвавъ обвинителя, можетъ увѣщевать его, чтобы онъ отказался отъ обвиненія, или же указалъ другихъ свидѣтелей. Если онъ откажется и смирится, то провинціалъ можетъ поступить съ нимъ снисходительно, назначивъ ему какое либо легкое наказаніе или даже отпустивъ его, по своему усмотрѣнію, безъ наказанія, но съ сильнымъ увѣщаніемъ, п. ч. въ такомъ случаѣ онъ еще не тяжкій преступникъ. Если обвинитель, оставаясь въ своей злобѣ, укажетъ на другихъ свидѣтелей, которые однако на допросѣ не подтвердятъ обвиненія; то онъ подвергаетъ его наказанію возмездія (*talionis*) или другимъ тяжкимъ чрезвычайнымъ наказаніямъ, поелику этого требуетъ, по всей справедливости, его злоба. Если свидѣтели будутъ согласны между собою, т. е. будутъ показывать объ одномъ и томъ же фактѣ, мѣстѣ, лицѣ и другихъ обстоятельствахъ, относящихся къ существу дѣла и необходимыхъ, или одинъ изъ нихъ несомнѣнно важнѣйшій далъ такое показаніе, что раскрылъ самое дѣло, или изъ показаній свидѣтелей откроются какія либо важныя обстоятельства, достаточныя для того, чтобы на основаніи ихъ судья могъ подвергнуть виновнаго законному суду; то онъ долженъ позвать и пригласить его и, составивъ изъ свидѣтельскихъ показаній пункты, испытать и допросить его нижеслѣдующимъ образомъ.

Если противъ кого либо будутъ важныя улики или неполныя доказательства, то прежде всего нужно призвать обвиняемаго. Если его нѣтъ на лицо, то его можно позвать посредствомъ письма, посланнаго къ нему провинціаломъ черезъ какого либо вѣрнаго человека, чтобы онъ явился къ провинціалу для объясненія съ нимъ по одному важному дѣлу. Если же онъ находится въ монастырѣ, то можетъ быть приглашенъ черезъ какого

либо монаха. чтобы онъ явился къ провинціалу. Когда явится позванный обвиняемый, то судья прежде допроса открываетъ ему въ общихъ чертахъ положеніе его дѣла, не сообщая не только имени, но и ни одного слова свидѣтелей и не передавая никакой особенной частной улики, а говорить только вообще, что онъ обвиненъ передъ нимъ и имѣются противъ него достаточныя данныя, чтобы онъ подумалъ, что нужно отвѣчать, если этого потребуетъ положеніе сего дѣла. Если виновный, безъ всякаго приказанія со стороны провинціала, добровольно и смиренно признается въ своемъ проступкѣ, то не слѣдуетъ приступать къ другимъ дальнѣйшимъ доказательствамъ, но можно немедленно произнести надъ нимъ приговоръ, на основаніи его собственнаго признанія, однако сплсходительный, каковъй приговоръ долженъ быть изложенъ на письмѣ и прочитанъ. Если же онъ самъ не сознается въ своемъ проступкѣ, то нужно приступить къ допросу. И хотя можно взять отъ него присягу въ справедливости показаній на допросы, однако въ большинствѣ случаевъ не слѣдуетъ требовать ея, во избѣжаніе опасности клятвopеступленія, развѣ только упорно будетъ отказываться отъ преступленія и иначе нельзя будетъ открыть истины. Форма же испытанія и допроса обвиняемому можетъ быть слѣдующая. «Во имя Господа, аминь. Достопочтенный отецъ такой-то, іеромонахъ или лаикъ, 40 лѣтъ отъ роду, на 20-мъ году жизни въ орденѣ, обвиненный напр. въ кражѣ, позванный и лично явившійся къ высокопреподобнѣйшему отцу провинціалу, будучи извѣщенъ, что противъ него имѣются достаточныя улики и свидѣтели почти обличающіе, по снятіи съ него присяги въ справедливости показаній на допросы, какъ и дѣйствительно онъ присягнулъ съ приложеніемъ руки къ сердцу или, если лаикъ, съ прикосновеніемъ къ св. Кресту (если только необходимо употребить присягу, какъ сказано выше), на предлагаемые вопросы отвѣчалъ слѣдующее: 1) на вопросъ, — знаетъ ли и догадывается ли о причинѣ своего позва, — отвѣчалъ то-то;

2) съ какого времени живетъ въ этомъ монастырѣ; 3) слышалъ ли, что въ этомъ монастырѣ произведена покража; 4) видѣлъ ли такую вещь въ келліи такого-то отца; 5) не знаетъ ли, кто ее похитилъ; 6) не похитилъ ли онъ самъ и проч.» Если онъ сознается въ преступленіи, то на концѣ пишется: «послѣ сего высокопреподобѣйшій отецъ провинціалъ приказалъ сему отцу подписаться подѣ своимъ отвѣтомъ, какъ онъ и подписался по предварительномъ прочтеніи ему его показаній». Слѣдуютъ подписи допрошеннаго, провинціала и дѣлопроизводителя. «По учиненіи такой подписи, высокопреподобѣйшій отецъ провинціалъ приказалъ ему прямо отправиться въ свою келлію и ни съ кѣмъ не говорить, подѣ угрозою наказанія монотопіей». Если виновный подозрѣвается въ бѣгствѣ, то его можно немедленно послать въ монотопію. Если онъ не сознается въ проступкѣ, то объ этомъ заносится въ акты, а провинціалъ серьезно увѣщаетъ его открыть истину, лишая его пищи, или питья, или того и другаго вмѣстѣ на извѣстное время, т. е. до втораго вопроса, чтобы дать ему достаточное время подумать объ учиненіи признанія. Но предварительно произнесенія обвинительнаго приговора виновному нужно сообщить о положеніи его дѣла, объ уликахъ, о показаніяхъ свидѣтелей, не открывая однакоже именъ этихъ свидѣтелей, чтобы онъ имѣлъ время приготовиться къ защитѣ. Впрочемъ, если виновный изъ другаго источника узнаетъ о свидѣтеляхъ, то ему предоставляется во время разслѣдованія раскрывать ихъ дѣйствительныя тайныя ихъ недостатки, для ослабленія ихъ свидѣтельства, лишь бы это необходимо было для законной защиты дѣла и предотвращенія угрожающаго зла. Виновному нужно также дать адвоката, но изъ монаховъ, если потребуетъ того самъ виновный. Если же самъ онъ несостоятеленъ и неопытенъ въ криминальномъ судопроизводствѣ, то ему нужно предложить кого либо способнаго для его защиты, поелику естественнымъ правомъ требуется, чтобы виновный защищался великимъ возможно-лучшимъ

способомъ, если не въ состояніи защищать себя однимъ способомъ. И эту защиту виновныхъ ученые люди считаютъ такъ необходимою, что ее не можетъ отвергать и верховный глава ордена; ни самъ виновный не можетъ отказываться отъ нея, когда дѣло идетъ о тяжкомъ и тягчайшемъ тѣлесномъ наказаніи, или безчестіи, развѣ только, по назначеніи судьей срока для защиты, виновный самъ добровольно откажется отъ нея. Поселику же или судьи предоставляютъ виновнымъ канонически оправдывать себя, или самыя дѣла юридически требуютъ законнаго оправданія; то нужно сказать нѣсколько словъ и о каноническомъ оправданіи.

Когда каноническое оправданіе назначается самимъ судьей, то оно происходитъ такимъ порядкомъ. Первоначально должно быть извѣстно, что подсудимый виновный оговоренъ въ преступленіи, или, по недостатку полнаго доказательства, остается въ такомъ сильномъ подозрѣніи, что не иначе можетъ освободиться отъ него, какъ только путемъ каноническаго оправданія. Потомъ судья письменно долженъ назначить ему, депъ для явки къ судѣ съ пятью или шестью указанными имъ свидѣтелями честной жизни и хорошаго поведенія, которые бы подъ присягою могли высказать свое убѣжденіе, что помянутый обвиняемый присягалъ справедливо, или не сдѣлалъ этого преступленія. Далѣе, когда по допущеніи оправданія, виновный явится къ судѣ и его потарію со своими оправдателями или другими понятыми для сего свидѣтелями, то судья долженъ сказать имъ о випѣ и преступленіи, взводимомъ на обвиняемаго, т. е. ясно сообщить имъ о происхожденіи и основаніяхъ взводимого на него обвиненія, и о томъ, почему назначено ему каноническое оправданіе, состоящее въ томъ, что самъ оправдываемый клянется въ томъ, что онъ не совершалъ преступленія, въ когоромъ его обвиняли, а также и понятые свидѣтели подтверждаютъ клятвою, что они увѣрены въ справедливости его присяги, или что онъ не сдѣлалъ преступленія. Если оправдатели готовы исполнить это, то судья, въ при-

судствіи приглашенныхъ для сего свидѣтелей и самихъ оправдателей, получаетъ отъ оправдываемаго присягу въ справедливости его показаній на вопросы, по принесеніи которой спрашиваетъ: «совершилъ ли онъ такое то воровство, въ которомъ обвиняется? Нѣтъ.—Не приказывалъ ли ему кто и не совѣтовалъ ли ему сдѣлать воровство?—Нѣтъ.—Не покрывалъ ли онъ, по крайней мѣрѣ, вора и не думаетъ ли, что воровство сдѣлано подъ его именемъ?—Нѣтъ.—Судья говоритъ: итакъ, онъ долженъ поклясться въ этомъ. Оправдываемый говоритъ: «я такой-то клянусь передъ Богомъ и четырьмя св. евангеліями, что я не сдѣлалъ этого воровства, не приказывалъ, не совѣтовалъ, не потакалъ, и не думаю, что оно сдѣлано отъ моего имени». Если же преступленіе будетъ личное, какъ напримѣръ хула, плотской грѣхъ и проч., то достаточно сказать: «клянусь, что я не совершилъ этого преступленія». Посему, по снятіи допроса, судья отпускаетъ оправдываемаго и послѣ его ухода спрашиваетъ оправдателей, хорошо ли они поняли все то, въ чемъ клялся оправдываемый. Они отвѣчаютъ: мы хорошо поняли. Тогда судья отпускаетъ всѣхъ оправдателей, за исключеніемъ одного, котораго спрашиваетъ подъ присягою: 1) хорошо ли онъ знаетъ этого оправдываемаго, какимъ образомъ и откуда?—Отвѣчаетъ: хорошо знаю, потому что долго жилъ съ нимъ и замѣчалъ, что онъ всегда любилъ и уважалъ чистоту жизни. 2) Спрашиваетъ: не побуждается ли онъ къ оправданію его безпорядочною любовью, или какою либо страстію, или обѣщаніемъ?—Отвѣчаетъ: ничто меня не побуждаетъ, кромѣ любви къ истинѣ и желанія защитить невинность опороченного. 3) Спрашиваетъ: считаетъ ли онъ его присягу справедливою?—Отвѣчаетъ: считаю, потому что я всегда считалъ его однимъ изъ честныхъ людей.—Послѣ этого судья отпускаетъ его и призываетъ другаго оправдателя, котораго спрашиваетъ такъ же, равно какъ и остальныхъ. Если каноническое оправданіе допускается по просьбѣ опороченного, то оно

совершаеся почти такимъ же порядкомъ, за исключеніемъ того, что оправдатель можетъ быть меньше, такъ что ихъ достаточно будетъ и двухъ. Но всегда оправданіе должно происходить публично, если была публичная огласка проступка. Оправданный же такимъ образомъ долженъ быть объявленъ въ приговорѣ судьи свободнымъ отъ всякаго обвиненія и обвинители должны быть наказаны. Форма оправдательнаго приговора канонически оправданному можетъ быть такая: «Во имя Господа, аминь. Мы провинціалъ и проч., по обследованіи и тщательномъ разсмотрѣніи всего и въ частности по производившемуся у насъ дѣлу о такомъ-то отцѣ, поелику ничего не представлено противъ помянутаго отца, что бы достаточно, а тѣмъ болѣе вполне подтверждало его преступленіе, кромѣ значительной о немъ огласки, то мы назначили ему каноническое оправданіе. Такъ какъ этимъ оправданіемъ онъ очищенъ былъ передъ нами правильно, по каноническимъ постановленіямъ, то, имѣя передъ очами Бога, коему одному открыты тайны сердечныя, признаемъ его невиновнымъ и настоящимъ приговоромъ освобождаемъ его отъ всякой вины и наказанія... и требуемъ и повелѣваемъ, чтобы онъ считался освобожденнымъ и совершенно свободнымъ на всякомъ мѣстѣ и во всякое время, и дѣло это предаемъ вѣчному забвенію и проч. Произнесенъ, читанъ и публикованъ былъ этотъ приговоръ въ монастырѣ нашемъ такомъ-то, года, дня, мѣсяца, при такихъ-то отцахъ, приглашенныхъ для сего, и при допрошенныхъ свидѣтеляхъ». За тѣмъ слѣдуютъ подписи провинціала и секретаря.

Судебный приговоръ бываетъ двоякаго рода: произносимый во время судопроизводства и окончательный. Первый произносится не о существенномъ дѣлѣ, но о какомъ либо подобномъ обстоятельстве, напр. объ отводѣ обвинителя или неважности какого либо свидѣтеля; окончательный же—тотъ, коимъ рѣшается сущность дѣла. Послѣдній также бываетъ двоякаго рода—обвинительный и оправдательный. Обвинительнымъ называется

такой приговоръ, коимъ преступникъ, законно уличенный, присуждается къ достойному наказанію за совершенное преступленіе; оправдательнымъ же тотъ, коимъ обвиненный подсудимый объявляется на судѣ невиннымъ или непричастнымъ преступленію. Для произнесенія обвинительнаго приговора недостаточно какихъ либо уликъ, даже сильныхъ и несомнѣнныхъ, но требуется, чтобы подсудимый или уличенъ былъ свидѣтелями, или самъ добровольно сознался на судѣ въ своемъ преступленіи. Но хотя бы даже былъ уличенъ или сознался, судья не долженъ немедленно произносить приговора надъ виновнымъ, а сначала долженъ призвать его, чтобы онъ могъ представить что либо въ свою защиту. И если онъ представляетъ что либо или въ свою защиту, или въ извиненіе, то его слѣдуетъ выслушать снисходительно. Если же онъ ничего не представитъ, то приступаютъ къ приговору. При произнесеніи обвинительнаго приговора, нужно обращать вниманіе на наказанія, опредѣленные законами и постановленіями конгрегацій. Но уважительной причинъ, монашескій судья можетъ и уменьшить опредѣленные конститутціями наказанія, особенно если виновный подсудимый тотчасъ добровольно сознался въ преступленіи и смиренно подчинился исправленію, а равно если отъ уменьшенія наказанія можно ожидать лучшаго исправленія преступника. Наконецъ, законною причиною уменьшенія наказанія можетъ служить какое либо обстоятельство, облегчающее проступокъ. Для выслушанія приговора всегда нужно призывать виновнаго, а самый приговоръ можетъ быть прочитанъ или самимъ судьей, на основаніи общаго права, или, по обычаю, нотаріемъ. Равно судья, товарищи его консултаторы и нотаріи судей должны подписаться подъ приговоромъ, для большей вѣрности, для чего также прилагается обыкновенно печать судьи. Формулы обвинительныхъ и оправдательныхъ приговоровъ могутъ быть различныя, лишь бы въ нихъ выражалась сущность дѣла, а именно:—въ обвинительныхъ приговорахъ—проступокъ,

осужденіе и наказаніе, а въ оправдательныхъ—проступокъ и оправданіе. Не бесполезно также обозначать причины или мотивъ оправданія или осужденія, но не необходимо ¹⁾.

Монахи не могутъ апеллировать на окончательный приговоръ начальниковъ, если онъ налагаетъ наказаніе, находящееся въ числѣ наказаній, опредѣленныхъ базилианскими конституціями; потому что аппелляція дозволена для уничтоженія нанесеннаго обремѣненія, а оно не наносится монаху, если онъ исправляется и наказывается по правиламъ и конституціямъ, такъ какъ онъ добровольно обязался къ тому въ силу объѣта повиновенія и въ силу своей профессіи ²⁾. Но они могутъ апеллировать, когда окончательнымъ приговоромъ назначается имъ тяжчайшее наказаніе, т. е. когда или назначается имъ болѣе тяжкое наказаніе, чѣмъ какое опредѣлено конституціями, или указанъ такой способъ выполненія, который причиняетъ виновному новое безчестіе, или, наконецъ, когда не назначается уменьшеннаго наказанія, между тѣмъ какъ есть нѣкоторыя обстоятельства, значительно обличающія проступокъ ³⁾. Можно также апеллировать на приговоръ, произносимый во время судопроизводства, когда изъ за него угрожаетъ неминуемое наказаніе, т. е. такое, которое не можетъ быть отклонено окончательнымъ приговоромъ, когда напр. такимъ приговоромъ или отклоняется безъ всякой причины представленный обвиняемымъ въ свою защиту свидѣтель, или устранивается назначенный судьей адвокатъ, или виновный присуждается къ заключенію въ тюрьмѣ или въ оковахъ. Но нельзя апеллировать на наказанія медицинскія и исправительныя, предписанныя для легкихъ, среднихъ и тяжкихъ преступленій, если только въ назначеніи ихъ начальникъ не переступить мѣру, какъ

¹⁾ Codex, 236—230.

²⁾ Тамъ же, 250. См. декретъ конгр. распр. вѣры, 26 окт., 1752 г., въ *Bullae et. brevīa.*, 11, 80—86.

³⁾ Codex, 250; См. тотъ же декретъ.

напр. вмѣсто наказанія однимъ постомъ назначить наказаніе двумя или тремя постами; но и въ такомъ случаѣ можно апеллировать не иначе, такъ только по выполненіи ихъ, какъ требуютъ того декреты священ. конгрегациі ¹⁾. Хотя на основаніи общаго права, виновный можетъ апеллировать въ теченіи десяти дней со дня произнесенія приговора; но поелику, по постановленію папы Климента, апелляціи въ монашескомъ судѣ не должны на долго откладываться;—то судья можетъ ограничить этотъ срокъ двумя или тремя днями; ибо ихъ достаточно монаху для размысленія о томъ, желаетъ ли онъ апеллировать. Желаящій апеллировать долженъ представить причину своей апелляціи, если онъ апеллируетъ на приговоръ, произнесенный во время судопроизводства, или на увеличеніе исправительныхъ наказаній, но не на окончательный приговоръ; потому что судья, произнеши окончательный приговоръ, исполнилъ свою обязанность, и ему уже ничего болѣе не остается дѣлать, какъ только позаботиться объ исполненіи приговора, если апелляція не такого рода, чтобы могла остановить исполненіе приговора. Чтобы апелляція имѣла силу, для этого она должна быть дѣлаема постепенно, такъ что сначала подается на судью къ непосредственному его начальнику, на этого послѣдняго — къ провинціалу, на провинціала — къ протоархимандриту, на протоархимандрита къ митрополиту, но всегда съ соблюденіемъ авторитета апостольской нунціатуры и апостольскаго престола. Послѣ подачи апелляціи, виновный можетъ въ теченіи 30 дней со дня, въ который онъ имѣлъ право апеллировать, просить у обвинившаго его судьи отпуска къ высшему судѣ; ибо въ противномъ случаѣ онъ не признается апеллирующимъ и получаетъ отказъ въ своей апелляціи. Разрѣшительная бумага одна называется отказною, въ которой судья прописываетъ, что онъ не допускаетъ апелляціи, другая почтительная, въ которой судья допускаетъ апелляцію изъ одного только уваженія къ начальнику,

¹⁾ Codex, 230. Сн. Тотъ же декретъ.

а иначе не допустилъ бы ее, и наконецъ прямо разрѣшительная, въ которой судья просто допускаетъ апелляцію и отпускаетъ апеллирующаго къ высшему судѣ. Судья, на котораго апеллируютъ, хотя бы и считалъ апелляцію неправильною (развѣ только апелляція, очевидно, будетъ недѣльная), но если виновный настаиваетъ на апелляціи и выдаетъ ему разрѣшительной бумаги и все болѣе и болѣе требуетъ ее, то онъ долженъ допустить апелляцію и выдать по крайней мѣрѣ отказную разрѣшительную бумагу ¹⁾.

4. *О наложеніи эпитиміи или наказаній въ базилианскомъ ордени.*

Въ этой главѣ заключались правила: о проступкахъ и наказаніяхъ легкихъ, среднихъ, тяжкихъ, тягчайшихъ и самыхъ тяжкихъ: о заключеніи въ мопотонію или карцеръ, объ изверженіи изъ ордена; о наказаніи для апостатовъ и бѣглецовъ ²⁾.

Легкіе проступки суть обыкновенныя проступки, происходящіе частію отъ нерадѣнія, частію отъ легкомыслія и неосмотрительности. Они бывають тогда, если кто не отдаетъ должнаго почтенія настоятелямъ и другимъ начальникамъ, входитъ безъ приглашенія и нужды въ настоятельскую келлію или туда, гдѣ принимаются гости, безъ разрѣшенія разговариваетъ съ прислугою гостей, а тѣмъ болѣе приглашаетъ кого либо изъ нея въ свою келлію; если кто скажетъ или сдѣлаетъ что либо оскорбительное для братіи, но нерадѣнію исморить что либо или утратить и добровольно не попроситъ прощенья; если кто изъ должностныхъ лицъ монастыря нерадѣетъ о возложенной на него должности, кто виѣ общей трапезы тайно принимаетъ пищу и питье ³⁾; кто разговариваетъ несвоевременно, поздно приходитъ, послѣ звонка, въ хоръ, столовую, школу и на другія общія за-

¹⁾ Codex, 250—251.

²⁾ Const., 249.

³⁾ Тамъ же, 251.

нтія; если кто въ церкви, трапезѣ и другихъ публичныхъ мѣстахъ оглядывается по сторонамъ или дѣлаетъ неприличныя тѣлодвиженія, кто не заботится объ одеждѣ, не старается по крайней мѣрѣ черезъ день выметать келію и содержать въ ней вещи въ безпорядкѣ, входитъ въ келіи другихъ безъ испрошенія и полученія благословенія и т. п. За такіе и подобные проступки виновные наказывались или поклонами, не свыше 50, или какими либо молитвами среди столовой, напр. «Помилуй мя Боже», малымъ столомъ и т. п. ¹⁾, и въ частности—за нарушение постовъ наказывались воздержаніемъ отъ общаго стола, за болтовню или крикъ—строгимъ молчаніемъ въ теченіи этого дня, за непочтительную гордость или непочтительность—какими либо дѣйствіями смиренія. Если же кто часто попадаетъ въ какомъ либо проступкѣ и не старается объ исправленіи себя, то могутъ быть увеличиваемы помянутыя наказанія или же налагаемы относящіеся къ разряду среднихъ ²⁾.

Средними проступками считаются: уклоненіе отъ умственной молитвы или другихъ важныхъ общественныхъ занятій, выходъ до окончанія этихъ занятій безъ разрѣшенія настоятеля и по маловажной причинѣ, опущеніе исповѣди, или причастія въ назначенные для этого дни; позднее прибытіе въ церковь для богослуженія, по предписанію таблицы. Сюда же относятся и тѣ проступки, когда кто не воздастъ большому алтарю должнаго почитенія, кто легкомысленно производитъ между монахами ропотъ противъ общаго стола, безъ вѣдома настоятеля принимаетъ подарки, состоящіе въ пищѣ и питъѣ и другихъ незначительныхъ вещахъ; кто по полученіи права на выходъ, не возвращается къ назначенному сроку, по возвращеніи въ монастырь не является настоятелю или викарію, безъ вѣдома настоятеля получаетъ для

¹⁾ Const., 251; Codex, 252.

²⁾ Codex, 252; Const., 252.

пользованія какія либо вещи изъ общественныхъ кладовыхъ, шатается по монастырскимъ службамъ, дѣлаетъ замѣчанія и выговоры прислугѣ, ему неподвѣдомой, не исполняетъ или небрежно исполняетъ порученное ему занятіе или руководѣнье, кто легкомысленно порицаетъ товарищей монаховъ и осмѣиваетъ ихъ легкомысленной шуткой или остротой, кто нарушаетъ тишину ночи разговорами или въ это время входитъ безъ уважительной причины въ келліи другихъ, безъ разрѣшенія и нужды нарушаетъ время принатія пищи или частнымъ образомъ принимаетъ ее внѣ общей трапезы или получаетъ напитки отъ стороннихъ, кто громко кричитъ въ монастырѣ, или въ корридорахъ, или въ келліяхъ, небрежно обращается съ вещами монастыря, церкви, библіотеки и портитъ ихъ, и проч. Противъ каждаго изъ этихъ проступковъ настоятель долженъ, по возможности, употреблять специальное врачевство. Такъ напр., если кто просналъ размышленіе и утрепю, тотъ, растянувшись на полу, долженъ лежать въ столовой нѣсколько времени подъ одѣяломъ; если кто неосторожно оскорбилъ брата насмѣшкой или шуткой, то долженъ умилоствитъ его цѣлованіемъ ногъ; кто получалъ пищу или напитки не изъ монастыря, тотъ въ теченіи цѣлой недѣли лишается за общимъ столомъ одного кушанья и столько же времени воздерживается отъ напитковъ этого рода; кто частнымъ образомъ принималъ подарки, тотъ отдаетъ ихъ на общую потребу; если кто шатался, то во время общаго стола долженъ стоять въ очерченномъ кругѣ; кто попортилъ общественную вещь, тотъ, стоя на колѣнахъ, показываетъ всѣмъ остатки попорченной вещи; кто хохоталъ, кричалъ, тихо смѣялся,—тотъ нѣсколько времени стоитъ въ трапезѣ на колѣнахъ, закрывъ ротъ подметкою; кто, получивъ разрѣшеніе на выходъ, пошелъ не туда, куда нужно, а куда вздумалось,—тотъ лишается благословенія выходить изъ монастыря въ теченіи одного мѣсяца; кто, получивъ отпускъ, не воротится къ назначенному времени и не представитъ законной

причины своего промедленія, тотъ содержитсяъ въ монотоніи или карцерѣ столько времени, сколько пробылъ члѣн монастыря сверхъ назначеннаго срока, но безъ заключенія, или лишается духовныхъ упражненій. Такимъ образомъ могутъ быть соразмѣряемы наказанія съ проступками. Можно также, вмѣсто этихъ и подобныхъ наказаній, назначать публичное обвиненіе себя въ столовой и испрошеніе прощенія у всѣхъ, какой либо благоразумный публичный выговоръ за проступокъ въ столовой, публичное занятіе въ столовой рукодѣльемъ или передѣлкою того, что нерадиво сдѣлано, чтеніемъ какихъ либо молитвъ въ столовой съ распростертіемъ долу, малымъ столомъ, занятіемъ послѣдняго мѣста, прислуживаніемъ сверхъ очереди при столѣ, или чтеніемъ и т. п. Если кто опять допустить тѣже проступки, тотъ снова заглаживаетъ ихъ тѣми же наказаніями, увеличенными въ известной пропорціи, къ коимъ можетъ быть присоединяемо дисциплинарное наказаніе въ столовой, по усмотрѣнію настоятеля, или известное количество поклоновъ въ началѣ cadaго общественаго занятія ¹⁾.

Тяжкій проступокъ есть какой либо смертный самъ по себѣ грѣхъ, какъ напр. если кто не бываетъ на богослуженія въ праздничные дни, безъ причины и съ соблазномъ опускаетъ совершеніе литургіи, не соблюдаетъ предписанныхъ обрядомъ постовъ, соблазнительно произносить непотребныя слова, злоупотребляетъ словами св. Писанія, соблазнительно спорить и ссорится съ кѣмъ либо и особенно со свѣтскими, къ униженію ордена, дѣлаетъ кому либо изъ свѣтскихъ или монаховъ укоризны или даетъ прозвища, клонящіяся къ осмѣянію, или пишетъ что либо безъ настоятельной нужды, принимаетъ присягу за или противъ чего либо, упрекаетъ кого либо прежнимъ проступкомъ, за который онъ уже получилъ наказаніе, вредитъ чьей либо славѣ

¹⁾ Constit., 252—257; Codex, 253.

между братією или распускаетъ о немъ худую молву, хвалитъ своимъ родствомъ и изъ за этого презираетъ другихъ, съ злымъ намѣреніемъ дѣлаетъ вредъ монастырскому хозяйству или не предупреждаетъ о подобномъ вредѣ пастыря или другаго лица, часто и къ соблазну другихъ нарушаетъ монашескіе обычаи, дерзко сопротивляется братскимъ и отеческимъ увѣщаніямъ или отвѣчаетъ на нихъ бранью и ругательствомъ, тайно подслушиваетъ у окна или у дверей разговоры, особенно пастыря, перехватываетъ чьи либо письма, дозволяетъ себѣ напиваться до пьяна, занимаетъ деньги, держитъ въ келліи оружіе или сокрытые въ палкахъ кинжалы, безъ разрѣшенія пастыря, въ отпращиваніи богослуженія отступаетъ отъ предписаній обряда, прибавляетъ что либо, или опускаетъ. За такіе и подобные проступки дѣлается строгій но благоразумный выговоръ согрѣшившему, съ назначеніемъ какого либо тяжкаго наказанія, какъ-то: лишенія пищи и даже хлѣба и воды, публичнаго или частнаго бичеванія розгами своею собственною рукою, отлученія отъ братіи на нѣсколько часовъ или дней, принятія пищи на землѣ, запрещенія на извѣстное время совершать богослуженіе или подавать голосъ въ обществѣ, лежанія крыжомъ (крестомъ), тридневныхъ и осмидневныхъ духовныхъ упражненій, назначенія унижительныхъ занятій, присужденія носить худшую одежду или цѣловать ноги всей общины назначенія просить прощенія у оскорбленнаго съ колѣнопреклоненіемъ. Кромѣ того у занявшихъ деньги дѣлается вычетъ изъ одежной пенсіи до полной уплаты долга; у хранящихъ оружіе оно отбирается и проч. Если кто не однократно сдѣлаетъ тѣже проступки, то заглаживаетъ ихъ тѣми же наказаніями, въ увеличенномъ размѣрѣ. Къ тяжкимъ проступкамъ относится также и тотъ случай, когда кто, проходя тѣмъ мѣстомъ, гдѣ находится базилянскій монастырь, почуветъ вѣтъ его, или долго пробудетъ въ этомъ мѣстѣ, не давъ знать о себѣ мѣстному пастырю. () такомъ монахѣ нужно сообщить его

мѣстному настоятелю, чтобы этотъ послѣдній, отдаливъ его отъ братіи, заставилъ его три дня заниматься духовными упражненіями ¹⁾.

Тягчайшія преступленія бываютъ тогда, когда кто скажетъ кому либо чрезмѣрное злословіе, брань и т. п. очернить передъ сторонними свѣтскими или монахами доброе имя брата или обезславить его, дать ложное показаніе на судѣ, тяжело ударить монаха руками, палкой или другимъ чѣмъ безъ оружія, противится предписанію, данному настоятелемъ для него одного или для всѣхъ сдѣлаетъ важное воровство изъ имуществъ монастыря или изъ другихъ, публично и съ великимъ соблазномъ согрѣшить противъ трезвости, кто сообщитъ стороннимъ, свѣтскимъ или монахамъ секреты ордена или монастыря и такимъ образомъ нанесетъ важный вредъ или какое либо безчестіе ордену или частнымъ лицамъ, нарушитъ какой либо торжественный обѣтъ, хотя бы и безъ соблазна, перехватываетъ письма начальниковъ къ подчиненнымъ и наоборотъ, читаетъ или злонамѣренно задерживаетъ и такъ поступаетъ даже съ письмомъ мѣстнаго настоятеля, у коего находится въ подчиненіи, кто непочтительно споритъ съ настоятелемъ, дерзко противорѣчитъ ему, обзываетъ какими либо ругательными словами, замышляетъ противъ него какое либо возмущеніе или волненіе, пишетъ на кого либо пасквиль и значительно вредитъ его имени, или наконецъ совершить какой либо смертный грѣхъ. Виновныхъ сего рода въ первый день оставляютъ въ общей столовой, послѣ бичеванія чужою рукою, на хлѣбѣ и водѣ, потомъ немедленно отправляютъ ихъ въ моноτονію, гдѣ, по мѣрѣ вины, они остаются на одинъ или нѣсколько мѣсяцевъ и каждую пятницу постятся на хлѣбѣ и водѣ. Если это будутъ священники, то на это время имъ запрещается богослуженіе; если же не священники, то лишаются св. причастія.

¹⁾ Constit., 237—262; Codex, 254.

Тѣ изъ братіи, кои наконецъ допущены къ приобщенію, въ теченіи года вездѣ занимаютъ послѣднее мѣсто и по закону лишаются активнаго и пассивнаго голоса. Кромѣ того жесвидѣтели и обвиняющіе въ ложномъ преступленіи подлежатъ наказанію возмездія ¹⁾).

Самое тяжкое преступленіе есть такое преступленіе, которое, по государственнымъ законамъ, заслуживаетъ смертной казни или присужденія на галеры. Кромѣ того, къ этимъ преступленіямъ относятся: нарушеніе печати священной исповѣди, богохульство, нападеніе на кого либо съ другимъ, нанесеніе раны или убійство, поддѣлка подписи, печати, письма и посвидѣтельствванія епископовъ, протоархимандрита или провинціаловъ, новое паденіе послѣ тяжкаго паденія и принесеннаго покаянія, дерзкій отказъ отъ назначеннаго начальникомъ наказанія за тяжкій проступокъ, побой своему начальнику руками или палкою, допущеніе противоестественнаго грѣха, впусканіе въ монастырь женщинъ съ худою цѣлію. Эти преступленія наказываются монотоніей или болѣе года, или постоянной, по мѣрѣ вины. Въ это время каждый по три раза въ недѣлю посѣтится на хлѣбѣ и водѣ и каждую пятницу бичуется чужою рукою во время чтенія псалма «Помилуй мя Боже». Кромѣ того преступники сего рода навсегда лишаются активнаго и пассивнаго голоса и признаются неспособными къ какимъ либо должностямъ ²⁾).

Всѣ вышеизложенныя постановленія базилианъ о монашескихъ преступленіяхъ и наказаніяхъ сходны между собою какъ въ Гошанскихъ конституціяхъ 1766 года, такъ и въ кодексъ базилианскихъ конституцій 1791 года. Но между этими кодексами есть и значительныя разности: 1) въ Гошанскихъ конституціяхъ раздѣльно исчислены спеціальныя грѣхи простыхъ и лучшихъ

¹⁾ Constit.. 262—268; Codex, 255.

²⁾ Constit., 268—272; Codex, 255—256.

монаховъ, настоятелей, чиповниковъ провинціи и ордена и даже самаго протоархимандрита, и опредѣлены соотвѣтствующія имъ наказанія, тогда какъ въ кодексъ 1791 г. не исчисляются спеціальныя грѣхи старшихъ монаховъ и начальствующихъ лицъ ордена; 2) вслѣдствіе этого, въ Гошацкихъ конституціяхъ больше исчислено преступленій, и особенно такихъ, какія обличаемы были еще составителемъ рукописи «Regulae Monasticae, чѣмъ въ кодексъ 1791 г.; 3) тогда какъ въ Гошацкихъ конституціяхъ всѣ преступленія, кому бы ни принадлежали онѣ, хотя бы самому протоархимандриту, болѣе или менѣе равномерно карались опредѣленными наказаніями,—въ кодексъ 1791 г. высказывалось желаніе, чтобы при наказаніи за проступки иначе поступаемо было съ офиціалами и экс-офиціалами ордена и провинцій, съ настоятелями, заслуженными и лучшими и старѣйшими монахами, чѣмъ съ остальными; п. ч. наказанія, служація для остальныхъ медицинскими, для лучшихъ могутъ считаться тяжкими и наносить имъ безчестіе. Посему, если медицинскій процессъ ведется противъ лучшихъ, то нужно удерживаться отъ наложенія публичныхъ наказаній, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда этого требуетъ сущность соблазна или тяжесть грѣха; 4) съ возложеніемъ наказаній за проступки преимущественно на простыхъ монаховъ, въ кодексъ 1791 г. эти проступки получили въ глазахъ составителей его большую противъ прежняго важность, такъ что преступленія, отнесенныя въ базилянскихъ конституціяхъ къ числу легкихъ, въ кодексъ 1791 г. считаются уже средними и т. д.

Монотопія была такое мѣсто, въ которомъ содержали монаха отдѣльно отъ братіи. Монотопія никоимъ образомъ не должна быть мѣстомъ подземнымъ, грязнымъ, нечистымъ, походить на тюрьму и вредить здоровью, но должна состоять изъ монашеской келліи, приличной, свѣтлой и снабженной всѣми удобствами для молитвы, сидѣнія, чтенія и писанія. Въ монотопію монахъ можетъ быть отправляемъ съ двойкою цѣлюю, т. е. или подѣ стражу

или для наказанія. Подъ стражу онъ отсылается тогда, когда заключается въ ней такимъ образомъ, чтобы не могъ выйти. Но это нужно дѣлать или тогда, когда, съ начатиемъ процесса противъ виновнаго, угрожаетъ опасность бѣгства, или когда требуетъ благоразумная надобность, чтобы настоятель, открывъ въ виновномъ тяжкое преступленіе, содержалъ его подъ стражею до тѣхъ поръ, пока не увѣдомитъ объ этомъ провинціала. Благоразумное подозрѣніе въ опасности бѣгства можетъ возникать изъ двухъ пунктовъ: 1) изъ состоянія лица, напр. если виновный — молодой человѣкъ, легкомысленный, небогобоязненный, распущенный и проч., особенно же если въ судебнаго процесса промолвится, что онъ хочетъ бѣжать, или замѣчено будетъ, что онъ собираетъ свои пожитки, какъ будто собираясь въ дорогу, или что либо подобное, служащее признакомъ предпринимаемаго бѣгства, или если онъ уже обратился въ бѣгство; 2) изъ качества проступка, а именно, если преступленіе также тяжело и велико, что виновный, по предписанію базиліанскихъ законовъ, подлежитъ за него долговременной монотоніи, ибо въ такомъ случаѣ весьма вѣроятно, что виновный обратится въ бѣгство. Посему настоятели, чтобы не повредить славѣ своихъ подчиненныхъ и не оскорбить Бога, осторожно все изслѣдуютъ и иначе судятъ о старцѣ и иначе о юношѣ, иначе о важномъ отцѣ, дорожащемъ болѣе всего честію, и иначе о легкомысленномъ, который мало боится худой славы о себѣ, иначе, когда преступленіе незначительно, и иначе, когда оно тягчайшее и самое тяжкое. Для наказанія монотонія употребляется тогда, когда кто либо присуждается къ отлученію отъ братіи приговоромъ судьи, произнесеннымъ законно. Посему никого нельзя посылать въ монотонію иначе, какъ по уличеніи въ тягчайшемъ или самомъ тяжкомъ преступленіи; посліку отлученіе въ базиліанскомъ орденѣ есть специальное наказаніе, принадлежащее не частной отеческой власти, а публичной судебной, которую настоятель имѣетъ надъ своими подчиненными. Впрочемъ,

это нужно понимать только относительно заключенія въ моно-
топіи, т. е. когда отнимается физическая возможность выйти изъ
мопотопіи и имѣть общеніе съ братією; ибо, если не отнимается
такая возможность, а только ограничивается правственная воз-
можность свободно выходить и имѣть общеніе съ товарищами, то
такое отлученіе можетъ быть налагаемо и мѣстнымъ настоятелемъ,
на основаніи частной или отеческой власти, когда этого потре-
буетъ какое либо среднее или тяжкое преступленіе. Отлученный
такимъ образомъ обязывается своею совѣстію жить въ моно-
топіи, не убѣгать, повиноваться законному приказанію настоятеля. Пре-
фектъ же или стражъ монотопіи гяжко грѣшитъ, когда или вы-
пускаетъ отлученнаго, или приносить ему какую либо пищу или
питье въ тѣ дни, въ которые онъ обязанъ поститься на хлѣбѣ
и водѣ, послѣку нарушаетъ предписаніе относительно важнаго
дѣла. Но такъ какъ жить въ уединеніи и неимѣть утѣшенія въ
общеніи съ братією составляетъ тяжкое наказаніе; то посему
настоятели заботятся о томъ, чтобы съ отлученными такимъ
образомъ поступали гуманно и какъ съ дѣтьми, дабы огорчен-
нымъ не причинить новаго огорченія. Посему, если не запрещено
будетъ, по извѣстнымъ причинамъ, навѣщать ихъ, какъ напр.
въ началѣ процесса для предотвращенія стачки свидѣтелей; то
настоятель можетъ назначать какихъ либо монаховъ, кои бы въ
положенное время навѣщали отлученныхъ, утѣшали ихъ о Господѣ
и побуждали ихъ къ свящ. исповѣди. Настоятели же никакъ не
должны отказывать заключеннымъ въ монотопіи монахамъ въ ихъ
просьбѣ о допущеніи къ таинству покаянія, потому что чрезвы-
чайно жестоко было бы отказывать заключенному въ этомъ утѣ-
шеніи и поощреніи къ должному терпѣнію. Духовникъ же, назна-
ченный для сего дѣла, старается съ величайшею любовью при-
нимать ихъ исповѣдь, облегчать, по возможности, горестъ души и
располагать ихъ къ исправленію жизни. Равнымъ образомъ, хотя
басиліанскими законами строго воспрещено отлученнымъ таинство

Евхаристіи; но въ праздникъ Пасхи не слѣдуетъ отказывать имъ въ немъ, не только въ силу правила, обязывающаго къ тому всѣхъ, но и ради праздника, славнѣйшаго изъ всѣхъ праздниковъ въ христіанскомъ мірѣ ¹⁾).

Монахи профессы не иначе извергаются изъ ордена, какъ только за неисправимость, которая по каноническому праву бываетъ тогда, если кто не возвратится къ доброй жизни послѣ троекратнаго обличенія, осужденія и наказанія за три тяжкія преступленія. Тяжкими же и чрезвычайными преступленіями называются тѣ, коими нарушается порядокъ и кои причиняютъ народу тяжкое оскорбленіе или соблазнъ, каковы напр. воровство, человекоубійство, соблазнительное плотское паденіе, упорное неповиновеніе, отступничество и другія подобнаго рода. Но совершенно безразлично, будутъ ли эти преступленія одного и того же рода, или различныхъ родовъ; поелику такъ же возмущается порядокъ и не меньшій происходитъ соблазнъ, если кто сдѣлаетъ много преступленій различнаго рода, а не одного и того же. Судя по справедливости, даже хуже нужно думать о томъ, кто совершилъ много важныхъ преступленій, чѣмъ о томъ, кто обыкновенно впадаетъ въ одинъ и тотъ же грѣхъ. Послѣ наказаній за три грѣха, не требуется ни какого другаго новаго проступка для того, чтобы послать извѣстнаго монаха въ монотонію для испытанія его неисправимости; но нельзя, послѣ третьяго преступленія, немедленно приступать къ призванію неисправимости, а нужно предварительно назначить наказаніе за этотъ третій грѣхъ; потому что для изверженія монаха общимъ закономъ требуется, чтобы онъ трижды согрѣшилъ и трижды подвергся наказанію и исправленію. Посему процессъ о неисправимости долженъ быть начинаемъ не иначе, какъ по выполненіи

¹⁾ Codex, 256—258.

²⁾ Тамъ же; см. Constit., 179.

наказанія за третье преступленіе. Даже и эти три преступленія, за которыя былъ наказанъ и долженъ быть признанъ неисправимымъ, должны имѣть между собою нѣкоторую связь. По этому, кто сдѣлается отступникомъ будучи еще юношею, по выполненіи же наказанія за это преступленіе жилъ честно въ теченіи трехъ или шести лѣтъ, потомъ опять совершилъ какое либо тяжкое преступленіе и, послѣ наказанія, опять велъ себя похвально въ теченіи трехъ лѣтъ, если въ третій разъ послѣ этого впадетъ въ грѣхъ и въ третій разъ получить наказаніе и смиренно выполнить его,—тотъ не можетъ быть за эти три преступленія отправленъ въ монотопію для признанія его неисправимости, потому что отдѣльныя преступленія онъ загладилъ хорошимъ поведеніемъ, такъ что о немъ нужно думать, что онъ наль не по упорству во злѣ, а по немощи, (за которую никого нельзя признавать неисправимымъ), и безъ нравственной связи; ибо, хотя его воля была злою въ то время, когда онъ грѣшилъ. однако пресѣчена была покаяніемъ и исправленіемъ. Посему начальники должны имѣть въ виду количество времени, въ теченіи коего совершены эти проступки, и другія обстоятельства. И хотя нельзя назначить время для опредѣленія нравственной связи проступковъ, а это предоставляется ихъ усмотрѣнію, по соображеніи обстоятельствъ, какъ напр. поведенія и образа жизни грѣшника; однако, кто, совершивъ преступленіе, честно жилъ въ теченіи трехъ лѣтъ, то о немъ нужно думать, что онъ возстановилъ свою репутацію и такъ исправился, что его преступленія не имѣютъ нравственной связи для признанія неисправимости. Другое дѣло, если кто допустивъ преступленіе и потерпѣвъ наказаніе, жилъ не по монашески, не радѣлъ о хорѣ, предавался пьянству, ропталъ, проводилъ время въ праздности; былъ непослушливъ и черезъ нѣсколько мѣсяцевъ совершилъ новое преступленіе, послѣ наказанія велъ такой же образъ жизни и наконецъ, чрезъ нѣсколько времени, совершилъ третье преступленіе; ибо тогда преступленія

его могутъ имѣть нравственную связь и вытекать изъ злой его воли, которую можно узнать по худымъ правамъ грѣшника и неблагоговѣнной его жизни. Право начинать процессъ или судъ о несправимости принадлежитъ провинціалу и шести другимъ судьямъ, избираемымъ провинціальною капитулою и утверждаемымъ отъ протоархимандрита ¹⁾ Судьями несправимыхъ, согласно требованію Иннокентіевской конституціи, должны быть отцы солидные, т. е. чтобы избирался не непременно изъ старѣйшихъ въ орденѣ ученыхъ, но отличающихся каноническими и юридическими свѣдѣніями относительно криминальныхъ процессовъ, чтобы не допустить въ процессъ какого либо недостатка, когда причина изверженія будетъ важная и требуетъ большой осмотрительности ²⁾. Хотя они должны быть избираемы провинціальною капитулою, однако ихъ можно избирать устно, такъ какъ это избраніе не требуетъ непременно секретной подачи голосовъ. Поелику же, въ случаѣ смерти кого либо изъ этихъ отцовъ, ни протоархимандритъ, ни провинціалъ не можетъ назначить другаго на его мѣсто; то посему провинціальная капитула, кромѣ шести судей, всегда избираетъ двухъ кандидатовъ, которые бы, въ случаѣ смерти кого либо изъ числа шести, могли замѣнить умершихъ ³⁾. Помянутые судьи имѣютъ на судѣ рѣшающій голосъ; но не необходимо для изверженія, чтобы на него соглашались всѣ голоса ихъ, а достаточно согласія большей части ихъ. Однако они не могутъ подавать своихъ голосовъ письменно; поелику самая важность дѣла требуетъ, чтобы они дѣлали это сами, собравшись вмѣстѣ ⁴⁾. Ходъ этого суда—слѣдующій: 1) первоначально должно быть извѣстно, что монахъ трижды согрѣшилъ тяжко и трижды былъ увѣщиваемъ и исправляемъ; 2) по

¹⁾ Const., 279; Codex, 259.

²⁾ Codex, 259.

³⁾ Тамъ же; Constit., 279—280.

⁴⁾ Codex, 259—260.

исполненіи сего и выслушаніи виновнаго, судъ произноситъ предварительный приговоръ о томъ, что виновный долженъ быть заключенъ въ монотопію на 6-ть мѣсяцевъ, для признанія его не-исправимости; 3) этимъ же приговоромъ судъ назначаетъ посты и покаянія, коими долженъ быть испытываемъ виновный, заключенный въ монотопію; «ибо, если первосвященники говорятъ вообще, что такіе люди должны быть удручаемы достоинъ и покаяніями,—то судьи должны опредѣлить какъ посты, сколько въ недѣлю и какіе они должны быть, такъ и покаянія, какъ напр. дисциплины (т. е. бичеванія), власяницы, лежаніе на землѣ и проч., 4) по заключеніи виновнаго въ монотопію, стражъ монотопіи тщательно наблюдаетъ. послушно ли онъ исполняетъ посты и покаянія, назначенные судьями, даже старается о томъ, чтобы настоятель присылалъ иногда къ заключенному важныхъ мужей для испытанія внутренняго состоянія его души. И если заключенный тяготится постами и покаяніями и изъ-за нихъ произносить злословія, проклятiя и угрозы, а тѣмъ болѣе, если, по окончаніи времени заключенія, самъ сознается, что онъ не можетъ исправиться; то, на основаніи сего или собственнаго признанія, онъ долженъ быть признанъ за неисправимаго. Если же онъ терпеливо переноситъ тяжесть монотопіи съ покаяніями, то онъ предполагается исправившимся, каковое предположеніе уничтожается, если онъ, по освобожденіи изъ монотопіи, опять впадетъ въ тяжкій грѣхъ; потому что въ такомъ случаѣ открывается, что его исправленіе было притворное, а не истинное, и посему его нужно признать неисправимымъ безъ повторенія испытанія монотопіей ¹⁾. 5) Къ концу заключенія, провинціалъ посылаетъ важныхъ отцовъ спросить заключеннаго, желаетъ ли онъ исправиться, и если онъ окажется неисправимымъ, то снова созываетъ 6-ть своихъ товарищей,—судей и ведетъ полный про-

¹⁾ Constit., 280; Codex, 260.

цессъ, съ объявленіемъ несправимости и назначеніемъ изверженія; 6) Потомъ призываютъ виновнаго, чтобы онъ представилъ, если можетъ, какую либо уважительную причину, по которой онъ не можетъ быть объявленъ несправимымъ. 7) Далѣе, если не представлено никакой уважительной причины, произносится окончательный приговоръ изверженія и со всѣмъ процессомъ представляется протоархимандриту. 8) Протоархимандритъ, получивъ приговоръ объ изверженіи, можетъ или приказать исполнить его, или велѣть долѣе держать виновнаго въ монотопіи; ибо, когда папскіе декреты говорятъ, что по истеченіи времени испытанія *можно* извергнуть, то этимъ обозначаютъ право, а не обязанность извергать ¹⁾. По Гощанскимъ конституціямъ, произнесенный и утвержденный приговоръ объявляется передъ всею общиною того монастыря, въ которомъ жилъ несправимый, и передъ нею лишается габита. и ему выдается въ руки свидѣтельство о его изверженіи. Свидѣтельство же выдаетъ и подписываетъ провинціалъ, и въ немъ не высказывается никакого сожалѣнія объ изверженномъ и не произносится никакого сужденія; приговоръ же объ изверженіи сообщается и отсылается мѣстному епископу, или тому, въ епархіи коего производился процессъ объ изверженномъ, или другому, коего изберетъ себѣ изверженный, если только этотъ епископъ можетъ оказать изверженному свое покровительство. При изверженіи виновному объявляется, что и безъ габита онъ остается монахомъ, обязанъ хранить всѣ обѣты, повиноваться епископу и исправиться не только какъ всякій грѣшникъ, но и какъ изверженный монахъ, для испрошенія возвращенія. Наконецъ начальники обязываются во всякое время принимать изверженнаго въ орденъ, если онъ искренно исправился и имѣетъ отъ епископа свидѣтельство о семъ исправленіи; но принятые обратно лишаются мѣста прежней ихъ профессіи, и ихъ

¹⁾ Codex. 260.

старшинство считается со дня обратнаго принятія ¹⁾. Но кодексомъ 1791 г. совершенно прегражденъ изверженнымъ путь къ выходу изъ ордена, и рекомендуется вѣчное заключеніе тяжкихъ преступниковъ въ карцеръ. «Поелику же,—говорится въ этомъ кодексѣ,—и при изверженіи неисправимыхъ обыкновенно встрѣчаются затрудненія, особливо относительно благосклоннаго принятія ихъ мѣстными епископами; то вся наша конгрегация желаетъ, чтобы тѣмъ, кои приговоромъ судей признаны неисправимыми, протоархимандритъ приказывалъ постоянно жить въ монотопіи, какъ для избѣжанія этихъ затрудненій, такъ и для лучшаго попеченія о спасеніи бѣдныхъ братій, кои съ другой стороны, содержась въ монотопіи отдѣльно отъ другихъ, никому не могутъ подавать худаго примѣра и даже неспособны будутъ къ соблазнамъ, какіе могутъ производить изверженные въ мірѣ, такъ и для того, чтобы такимъ образомъ въ другихъ возбудить болѣе страхъ и исполненіе своего долга. Въ противномъ случаѣ можетъ статься, что монахи, наскучивъ монашескою жизнію, будутъ стараться быть неисправимыми, чтобы быть извергнутыми ²⁾».

Апостатомъ въ полномъ смыслѣ называется тотъ, кто оставитъ орденъ безъ разрѣшенія начальства, съ намѣреніемъ никогда не возвращаться въ него, носить ли онъ монашескій габитъ, или сниметъ его; бѣглымъ же называется тотъ, кто вышелъ изъ монастыря безъ позволенія, но съ намѣреніемъ опять возвратиться, будетъ ли при этомъ носить габитъ, или сниметъ его ³⁾. По предписанію Тридентскаго собора, къ числу бѣглецовъ относятся и тѣ, кои безъ позволенія выходятъ изъ монастыря для того, чтобы идти къ непосредственнымъ или высшимъ начальникамъ или наконецъ къ самому престолу апостольскому ⁴⁾. Поелику

¹⁾ Constit., 281.

²⁾ Codex, 261.

³⁾ Constit., 272; Codex, 261.

⁴⁾ Codex, 261.

же въ конституціи Сикста V. начинающейся «Cum de omnibus», и въ другой начинающейся» Ad Romanum Spectat» говорится о наносимыхъ начальниками тяжестяхъ, а не о не справедливо наносимыхъ, то общее мнѣніе ученыхъ полагаетъ, что не слѣдуетъ считать бѣглецомъ монаха, который отправляется къ высшему начальнику для того, чтобы отклонить очевидно несправедливое и не вознаграждаемое обремененіе. Однако въ этомъ случаѣ полезно, чтобы желающій отлучиться изложилъ причину своей отлучки передъ двумя важными отцами. Апостаты и бѣглецы самымъ фактомъ заслуживаютъ отлученія, но не иначе, какъ только тогда, когда снимутъ габитъ. Если же они носятъ его и пока носятъ его, то, на основаніи общаго права, не подлежатъ никакому наказанію, какъ гласитъ общее мнѣніе канонистовъ. Что же касается эпитиміи для такихъ лицъ, то ушедшій или убѣжавшій изъ какого либо монастыря безъ дозволенія своего настоятеля, по возвращеніи изъ бѣгства силою, особенно если не снялъ габита, заключается въ монопоцію на три мѣсяца, во второй разъ на четыре и во все это время дважды въ недѣлю наказывается постомъ на хлѣбъ и водѣ; на третій же разъ съ нимъ поступаютъ какъ съ неисправимымъ. Съ тѣми же, кои возвращаются добровольно, поступали снисходительнѣе: на первый разъ они десять дней занимались духовными упражненіями, на второй и третій—наказывались какими либо наказаніями, опредѣленными для бѣглецовъ и апостатовъ перваго разряда. Кромѣ того, добровольно возвращающіеся лишались мѣста профессіи или призванія на нѣсколько времени, по усмотрѣнію настоятеля; возвращенные же силою—на грехлѣтіе, и если бы въ теченіи помянутаго времени они жили неблагочестиво, то считались неспособными къ почетнымъ должностямъ. Бѣглецы, отправляющіеся къ высшимъ начальникамъ безъ позволенія непосредственнаго начальника, если не представлять уважительной причины, наказываются по усмотрѣнію того высшаго начальника, къ коему отправляются. и для выполненія



наказанія отсылаются въ монастырь, изъ коего убѣжали, или въ другой какой либо. Если же они пойдутъ въ другое мѣсто и не прямо отправятся къ начальнику, то подвергаются наказанію апостатовъ. Если кто ночью выйдетъ изъ монастыря тайно или воровски и сниметъ габить, тотъ, если немедленно воротится, кромѣ отлученія, 8-мь дней содержится въ монопоіи; если же пробудетъ долго, то съ нимъ поступаютъ какъ съ бѣглецомъ ¹⁾. Но начальники должны знать, что они строго обязываются къ тому, чтобы тщательно разыскивать своихъ апостатовъ и бѣглецовъ и возвращать ихъ въ монастырь, поелику это строго предписываютъ Григорій IX, Урбанъ VIII и Иннокентій XII. См. Геральда, стр. 395 ²⁾.

Н. Петровъ.

(Окончаніе будетъ).



¹⁾ Constit., 273—274; Codex, 261—262.

²⁾ Codex, 262.