



## ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНИЙ СОВѢТА КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

За декабрь 1871 и январь 1862 года.

30 декабря.

1871 г. декабря 30 дня, въ общемъ собраніи Совѣта Кіевской духовной Академіи, подъ предсѣдательствомъ Ректора оной архимандрита *Филарета*, присутствовали: инспекторъ Академіи, архимандритъ *Сильвестръ*; помощники ректора по учебной части: *Д. Постыховъ*, и *И. Мальшевскій*, члены Совѣта: *К. Скворцовъ*, *П. Лашкаревъ*, *Ю. Подиурскій*, *С. Сольскій*, *А. Вороновъ*; ординарный профессоръ *Н. Щеголевъ*, экстраординарные профессора: священникъ *А. Воскресенскій*, *Ф. Терновскій*, *П. Липицкій* и *Н. Петровъ*. Не присутствовали по болѣзни. ординарные профессора *В. Ивницкій* и *Н. Бобровицкій*.

I. *Слушали*: Докладъ секретаря Совѣта о томъ, что по V ст. журнала отъ 19 ноября 1871 года между прочимъ положено: въ виду просьбы экстраординарнаго профессора Стефана Сольскаго объ избраніи, вмѣсто него, новаго дѣлопроизводителя по редакціи «Трудовъ Кіевской духовной Академіи, предложить членамъ Совѣта указать къ слѣдующему засѣданію лицъ, могущихъ и желающихъ занять эту должность.



## — 2 —

*Справка 1.* Предъ собраніемъ Совѣта назначеннымъ на 17 декабря, Ректоръ особою повѣсткою отъ 13 декабря просилъ членовъ онаго рекомендовать дѣлопроизводителя и корректора для «Трудовъ Киевской духовной Академіи» на 1872 годъ. Въ засѣданіи 17-го декабря никто изъ членовъ Совѣта опредѣленно не указалъ кандидата; а потому большая часть изъ нихъ заявляла, что удобнѣе бы спросить повѣсткою гг. доцентовъ о ихъ желаніи или нежеланіи принять на себя занятія по дѣлопроизводству и корректурѣ журнала академическаго или даже пригласить ихъ въ слѣдующее засѣданіе лично. Ректоръ съ своей стороны заявлялъ, что находить это дѣло болѣе удобнымъ и сподручнымъ для секретаря Совѣта Ивана Исаева.

*Справка 2.* Въ сегодняшнемъ засѣданіи Ректоръ Академіи, отобравши предварительно мнѣніе членовъ Совѣта по вопросу о томъ, оставить ли по прежнему особаго дѣлопроизводителя и особаго корректора для «Трудовъ Киевской духовной Академіи» или соединить ихъ въ одномъ лицѣ, и получивши единогласное мнѣніе въ пользу соединенія, предложилъ вопросъ о томъ, кому поручить это занятіе. Рекомендованный для сего въ прошломъ засѣданіи Иванъ Исаевъ не изъявилъ согласія принять на себя это дѣло. Въ настоящемъ засѣданіи изъ гг. доцентовъ Академіи Алексѣй Розовъ лично заявилъ свое согласіе, которое и принято Совѣтомъ Академіи.

*Постановлено:* Занятіе дѣлопроизводителя и корректора по изданію академическаго журнала «Труды Киевской духовной Академіи» соединить въ одномъ лицѣ и поручить доценту Алексѣю Розову.

30 декабря.

1871 года декабря 30 дня, въ собраніи Совѣта Киевской духовной Академіи, подъ предсѣдательствомъ Ректора оной Академіи архимандрита *Филарета*, присутствовали: инспекторъ

архимандритъ *Сильвестръ*; помощники ректора по учебной части: *Д. Поспѣховъ*, *И. Малышевскій*; члены Совѣта: *К. Скворцовъ*, *И. Лашкаревъ*, *Ю. Подиурскій*, *С. Сольскій* и *А. Вороновъ*. Не присутствовали по болѣзни ординарные профессора *В. Пивницкій*; и *И. Бобровницкій*.

1. *Слушали*: 1) Докладъ секретаря Совѣта *Ивана Исаева*: «Вслѣдствіе поданнаго въ февралѣ прошенія эконома Академіи священника *Даніила Раздольскаго* объ увольненіи его отъ занимаемой имъ должности по болѣзни, сдѣланъ былъ, установленнымъ порядкомъ, вызовъ лицъ, желающихъ и способныхъ занять должность эконома; 4-го октября была произведена баллотировка лицамъ, заявившимъ свое желаніе занять оную должность; но никто изъ нихъ не получилъ абсолютнаго большинства. На представленіи о семъ Совѣта Академіи отъ 5-го октября 1871 года за № 472, положена Его Высокопреосвященствомъ, митрополитомъ *Віевскимъ*, такая резолюція: «7 октября 1871 года» Ожидать въ теченіи двухмѣсячнаго срока новыхъ соискателей, которыхъ въ свое время и подвергнуть баллотировкѣ».

2) Прошеніе эконома Академіи священника *Даніила Раздольскаго* отъ 16-го октября 1871 года: «Въ февралѣ мѣсяцѣ настоящаго года я подалъ прошеніе въ академическое Правленіе объ увольненіи меня отъ экономической должности, почувствовавъ большое ослабленіе физическихъ силъ. Поелику же въ теченіи истекшаго лѣта силы мои совершенно окрѣпли и я теперь, чувствуя себя совершенно здоровымъ, не нахожу затрудненій въ исполненіи экономическихъ обязанностей; то осмѣливаюсь покорнѣйше просить Совѣтъ Академіи дозволить мнѣ оставаться на экономической должности, нынѣ мною занимаемой, и на будущее время».

*Постановлено*: Такъ какъ новыхъ соискателей на вакансію эконома Академіи нѣтъ, то священника *Даніила Раздольскаго*



скаго оставить, согласно его прошенію, въ должности эконома Академіи.

II. *Слушали:* Предложеніе Ректора Академіи архимандрита Филарета отъ 30 декабря: «Изъ окончившихъ въ минувшемъ 1871 году курсъ студентовъ Академіи къ концу того же года остались неполучившими назначенія только двое: Аванасій Гассіевъ, изъ стипендіатовъ Общества распространенія христіанства на Кавказъ, обучавшійся въ Академіи по богословскому отдѣленію, и Давидъ Датошвили, изъ воспитанниковъ Тифлисской семинаріи, обучавшійся въ Академіи по церковно-историческому отдѣленію; по крайней мѣрѣ о назначеніи ихъ въ своемъ краѣ не имѣется свѣдѣній. Поэтому заведенна съ вышеупомянутымъ Обществомъ переписка (отъ 24 истекшаго ноября за № 624) о томъ, имѣтъ ли препятствій въ назначенію Аванасія Гассіева преподавателемъ богословскихъ наукъ въ Смоленской семинаріи; но отвѣта о семъ доселѣ не получено. На поступавшія въ декабрѣ требованія кандидатовъ на преподавательскія должности въ семинаріяхъ — Пермской по классу греческаго языка и математики, Киевской по классу богословія основнаго, догматическаго и нравственнаго, Смоленской по классу церковной исторіи, Симбирской по классу философскихъ наукъ — посланы отъ Совѣта увѣдомленія о немѣніи кандидатовъ: отъ 8-го сего декабря № 678 и отъ 14 декабря № 696, 11 того же декабря № 686, 27 декабря № 726. Но Тобольская и Иркутская семинарія, хотя заявленія о вакантныхъ въ нихъ каѳедрахъ поступили болѣе четырехъ мѣсяцевъ тому назадъ, остаются безъ кандидатовъ доселѣ. Ходъ дѣла по замѣщенію упомянутыхъ каѳедръ былъ такой: 1) По полученіи 10 іюля 1871 года отношенія Иркутскаго преосвященнаго на мое имя отъ 9-го іюня того же года за № 2021, о двухъ вакантныхъ въ Иркутской семинаріи каѳедрахъ: а) основнаго догматическаго и нравственнаго богословія и б) психологіи и обзора философскихъ ученій, немедленно были предложены оныя окончившимъ курсъ



## — 5 —

воспитанникамъ, находившимся на лицѣ. Когда никто изъ нихъ не далъ согласія, то чрезъ письменныя повѣстия тѣ же каведры предложены были: первая каведра Петру Благову, а вторая Дмитрію Семенову. Оба дали письменные отзывы что немогутъ занять предлагаемыхъ имъ мѣстъ, имѣя въ виду вакантныя должности при Волынской семинаріи. Богословская каведра предлагаема была Николаю Высотскому, но на повѣстку не послѣдовало отъ него отзыва. Такъ какъ никто изъ окончившихъ въ сѣмъ году курсъ Академіи воспитанниковъ, которые обучались вышеупомянутымъ наукамъ и не получали назначенія на должность, не изъявилъ согласія поступить въ Иркутскую семинарію и такъ какъ по силѣ 4 пункта указа Св. Синода отъ 19 мая 1871 года за № 32, Совѣтъ Академіи не имѣлъ еще права назначать ихъ противъ воли до истеченія первыхъ четырехъ мѣсяцевъ по окончаніи курса; то я, отъ 6-го истекшаго сентября за № 425, увѣдомилъ Иркутскаго преосвященнаго, что изъ окончившихъ курсъ въ томъ году никто не изъявилъ согласія на занятіе вакантныхъ каведръ. Отъ господина Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 11 ноября за № 4091, поступило отношеніе къ Его Высокопреосвященству, митрополиту Кіевскому, съ предложеніемъ Совѣту Кіевской Академіи избрать, на основаніи 167 § Уст. дух. Акад. и 4 пункта указа Св. Синода отъ 19 мая 1871 года за № 32, изъ числа оставшихся неразмѣщенными казеннокоштныхъ воспитанниковъ послѣдняго курса на вакантныя въ Иркутской семинаріи каведры священнаго Писанія и гомилетики съ литургиною и практическимъ руководствомъ для пастырей. За истеченіемъ четырехмѣсячнаго срока, установленнаго для свободнаго избранія мѣста службы въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, на первую каведру священнаго Писанія былъ избранъ кандидатъ Петръ Благовъ, обучавшійся по богословскому отдѣленію и выбывшій въ Разсакское епархіальное вѣдомство. О неимѣніи кандидата на другую каведру сообщено Совѣтомъ Академіи Иркутскому Преосвященному



отъ 9 декабря за № 679 и г. Оберъ-Прокурору чрезъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго, отъ 10-го декабря за № 681. Но Петръ Благовъ прислалъ прошеніе, отъ 18 декабря сего года, о рекомендаціи его Правленію Рязанской семинаріи на кафедру священнаго Писанія, при чемъ объяснилъ, что онъ подалъ прошеніе въ это Правленіе о зачисленіи его кандидатомъ прежде полученія копій съ отношенія Совѣта Академіи о назначеніи его въ Иркутскую семинарію и что онъ уже выдержалъ пробные уроки. Между тѣмъ 9-го декабря получено Его Высокопреосвященствомъ отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 2-го декабря за № 4468, съ предложеніемъ Совѣту, на основаніи 167 § Уст. дух. Акад. и 4 пункта указа Св. Синода, отъ 19 мая 1871 года за № 32, избрать еще двухъ кандидатовъ изъ воспитанниковъ послѣдняго курса для замѣщенія кафедръ, упомянутыхъ въ отношеніи Иркутскаго Преосвященнаго отъ 9 іюня 1871 года за № 2021, именно: 1) Богословія основнаго, догматическаго и нравственнаго и 2) обзора философскихъ ученій съ Психологією и Педагогикою.

2) Изъ Правленія Тобольской духовной семинаріи поступило требованіе кандидатовъ отъ 31 августа сего года на три вакантныя въ пей кафедры: 1) философіи, 2) словесности и 3) гражданской исторіи. Первая кафедра была предложена кандидату богословія Михаилу Краснитскому, вторая кандидату Пикапору Бѣлявскому и третья Ивану Зенькевичу. За неполученіемъ своевременно отзывать отъ нихъ на сдѣланныя имъ повѣстки чрезъ семинарскія правленія Курское, Литовское и Могилевское отъ 25 сентября за № 455 и 456, послано было отъ 13 октября за № 494, уведомленіе Преосвященному Варлааму, архіепископу Тобольскому, о неимѣніи кандидатовъ на учительскія вакансіи въ Тобольской семинаріи. По истеченіи же четырехмѣсячнаго срока, установленнаго 4-мъ пунктомъ указа Св. Синода отъ 19 мая 1871 года за № 32, для свободнаго избранія мѣста службы въ духовно-



учебномъ вѣдомствѣ, Совѣтъ Киевской Академіи, получивъ увѣдо-  
мленіе по телеграфу отъ Тобольскаго семинарскаго Правленія 27  
октября, что оныя кафедры еще никѣмъ незамѣнены, по журналу  
отъ 29 октября, на основаніи 4 пункта означеннаго указа, на-  
значилъ въ Тобольскую семинарію на кафедры: философіи—Миха-  
ила Краснитскаго, словесности—Никанора Бѣлявскаго и граждан-  
ской исторіи Ивана Зенькевича, которымъ и дано было знать о  
состоявшемся назначеніи чрезъ Правленія Курской, Литовской,  
и Могилевской семинарій отъ 3 ноября за № № 602, 603 и 604.  
О такомъ распоряженіи сообщено было и Тобольскому архіепи-  
скому отъ 3 ноября за № 600. Но двое представили въ Совѣтъ  
письменные отзывы по дѣлу объ ихъ назначеніи: одинъ изъ нихъ  
Н. Бѣлявскій отказывался тѣмъ, что онъ уже успѣлъ въ своемъ  
родномъ краѣ опредѣлиться на должность учителя Виленскаго  
духовнаго училища, слѣдовательно буквально исполнилъ требова-  
ніе указа Св. Синода, отъ 19 мая 1871 года за № 32, каса-  
тельно избранія мѣста службы въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ въ  
теченіи четырехъ мѣсяцевъ по выѣзду въ епархію; а другой  
Иванъ Зенькевичъ, представивъ докторское свидѣтельство, просилъ  
объ освобожденіи его отъ назначенія по причинѣ недавно пере-  
несенной тяжелой болѣзни (тифа)), отъ которой не успѣлъ еще  
оправиться надлежащимъ образомъ. Объ этомъ уклоненіи съ при-  
ложеніемъ самыхъ отзывовъ, доведено до свѣдѣнія Оберъ-Проку-  
рора Св. Синода, отъ 11 декабря за № 686, съ присовокупле-  
ніемъ, что вмѣсто Ивана Зенькевича, по журналу Совѣта отъ 29  
ноября, назначенъ кандидатъ богословія Іосифъ Пархомовичъ,  
обучавшійся въ Академіи по церковно-историческому отдѣленію и  
выбывшій въ Кишиневское епархіальное вѣдомство безъ удержа-  
нія пробныхъ уроковъ. Сообщено было о такомъ назначеніи То-  
больскому семинарскому правленію отъ 11 декабря № 690 и  
Кишиневскому отъ 11 декабря за № 691. Последнее отъ 13  
декабря № 261 увѣдомило, что Іосифъ Пархомовичъ уже опредѣ-



ленъ преподавателемъ церковной исторіи въ Кишиневской семинаріи установленнымъ порядкомъ. Вслѣдствіе сего въ собраніи Совѣта 17 декабря предначиненъ вмѣсто Іосифа Пархомовича, присужденный въ этомъ засѣданіи къ ученой степени кандидата Владиміръ Ногайскій окончившій курсъ Академіи въ 1869 году и состоящій учителемъ въ Бѣвскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; о чемъ сообщено отъ 24 декабря за № 723, Совѣту Бѣвскаго епархіальнаго женскаго училища для приведенія въ извѣстность В. Ногайскаго и отъ 28 декабря за № № 727 и 728, сообщено въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода и въ Тобольскаго семинарскаго Правленіе. Но Владиміръ Ногайскій отъ 30 го декабря подалъ прошеніе объ освобожденіи его отъ обязательнаго назначенія въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ со взносомъ со стороны его суммы, употребленной на содержаніе въ Академіи. Что касается до отправленія въ Тобольскую духовную семинарію Михаила Красиктскаго, то до сего времени не получено о семъ отзыва отъ Курскаго семинарскаго Правленія.

Такимъ образомъ въ Иркутской духовной семинаріи всѣ четыре вакантныя кафедры остаются незамѣщенными; изъ трехъ вакантныхъ въ Тобольской семинаріи кафедръ только одна имѣетъ кандидата, а другія двѣ кафедры (словесности и гражданской исторіи) остаются безъ кандидатовъ. Между тѣмъ изъ окончившихъ курсъ Академіи въ іюнь 1871 года воспитанниковъ есть такіе, которые поступили на службу хотя въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, но на должности удобозамѣстимыя студентами семинаріи, и которые, по своей спеціальной подготовкѣ, должны бы, по силѣ §§ 133 и 166 Уст. дум. Акад., быть преподавателями въ семинаріяхъ. Именно: Никаноръ Бѣлявскій состоитъ учителемъ Виленскаго духов. училища, Василій Залуцкій, Іосифъ Падудевскій и Дмитрій Булгаковъ состоятъ помощниками смотрителей училищъ: Елисаветградскаго, Слуцкаго и Симферопольскаго, Владиміръ Боголюбовъ состоитъ помощникомъ инспектора Владимірской семина-



рія. Поэтому не благоугодно ли будетъ Совѣту Киевской Академіи чрезъ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго, представить въ Св. Синодъ о ходѣ дѣла по замѣщенію вакантныхъ въ Иркутской и Тобольской семинаріяхъ каедръ для зависящаго распоряженія къ замѣщенію ихъ упомянутыми лицами, пезанимающими преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ, но имѣющихъ право на оныя.

**Постановлено:** Чрезъ Его Высокопреосвященство, Митрополита Кіевскаго, представить Святѣйшему Синоду ходъ дѣла по замѣщенію вакантныхъ въ Тобольской и Иркутской семинаріяхъ каедръ для зависящаго распоряженія къ перемѣщенію на оныя воспитанниковъ Академіи, не занимающихъ преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ, но имѣющихъ право на нихъ.

III. *Слушали:* Отношеніе Совѣта С.-Петербургской духовной Академіи отъ 14 декабря 1871 г. за № 446, коимъ увѣдомляетъ Совѣтъ Киевской духовной Академіи, вслѣдствіе отношенія онаго отъ 24 ноября за № 655, что препятствій къ увольненію приватъ доцента Теодора Гусева отъ чтенія лекцій въ Академіи не встрѣчается, и при коемъ препровождается конію съ формулярнаго о службѣ его списка.

*Справка 1.* По XIX ст. журнала Совѣта Киевской духовной Академіи отъ 29 октября положено: въ случаѣ безпрепятственности перехода г. Гусева, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи его исправляющихъ должность доцента по каедрѣ логики и метафизики. На представленіе Ректора Академіи о семъ постановленіи Высокопреосвященнѣйшій Арсеній Митрополитъ Кіевскій, изъявилъ свое согласіе 19 ноября 1871 г.

*Справка 2.* Помощникъ ректора Киевской Академіи по богословскому отдѣленію Дмитрій Поспѣховъ заявилъ Совѣту оной, что О. Гусевъ соглашается на переходъ изъ С.-Петербургской духовной Академіи въ Кіевскую въ томъ случаѣ, если ему поможено будетъ вознагражденія не менѣе 900 р. въ годъ.

*Справка 3.* По штату полагается на вознаграждение приватъ-доцентовъ Киевской Академіи всей суммы 2000 руб., изъ которой Василю Петрову, состоящему на штатной кафедрѣ нравственнаго богословія и педагогики, назначено 700 руб. и Іосифу Лисицыну, занимающему три урока по кафедрѣ латинскаго языка 600 руб. въ годъ, за тѣмъ остается свободной суммы 700 руб.

*Постановлено:* На основаніи 55 § Уст. дух. акад., допустить Феодора Гусева, съ утвержденія Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Митрополита Киевскаго, къ чтенію въ Киевской Академіи лекцій логики и метафизики въ званіи приватъ-доцента съ вознагражденіемъ въ 900 руб. сер.; независимо отъ сего, по силѣ постановленія Совѣта Академіи отъ 29 октября и выраженнаго въ резолюціи Его Высокопреосвященства 19 ноября на представленіи Совѣта отъ 17 ноября согласія, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи его исполняющимъ должность доцента съ производствомъ штатнаго по сей должности оклада; для увеличенія вознагражденія теперь же до 900 руб., за приватъ-доцентомъ Іосифомъ Лисицынымъ оставить вмѣсто трехъ два урока съ вознагражденіемъ за оныя въ количествѣ 400 руб. въ годъ вмѣсто 600 рублей.

*IV. Слушали:* Прошеніе учителя Кіево Подольскойprogимназіи Александра Русова отъ 1 декабря сего 1871 года: «Отвѣчая на увѣдомленіе канцеляріи Совѣта Киевской духовной Академіи отъ 27 ноября 1871 года за № 661, снвъ честь имѣю доложить вниманію Совѣта, что неопредѣленность условій, выраженныхъ въ рѣшеніи Совѣта отъ 29 октября текущаго года, не позволяетъ мнѣ вступить въ должность приватъ-доцента по кафедрѣ славянскихъ нарѣчій, такъ какъ этимъ рѣшеніемъ не опредѣляется ни количество труда, ни степень вознагражденія, на которое я могу разсчитывать за исполненіе возлагаемыхъ на меня обязанностей. Поэтому честь имѣю просить Совѣтъ Академіи бо-



лѣе опредѣленно высказаться на счетъ того и другаго, если ему благоугодно будетъ возложить на меня трудъ преподаванія по кафедрѣ славянскихъ нарѣчій».

*Справка 1.* Въ 56 § Уст. дух. акад. сказано: «Приватъ-доцентамъ не полагается опредѣленнаго содержанія, но они вознаграждаются изъ обійей, обозначенной въ штатѣ, суммы въ размѣрахъ, опредѣляемыхъ соответственно трудамъ ихъ Совѣтомъ Академіи, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго.

*Справка 2.* По XVI ст. журнала Совѣта Академіи отъ 29 октября постановлено: «По представленіи Русовымъ программы, и утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ Арсеніемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, въ званіи приватъ-доцента, допустить его къ чтенію лекцій студентамъ Академіи по кафедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій; вознагражденіе производить ему по усмотрѣнію его трудовъ».

Постановленіе сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ 24 ноября.

*Справка 3.* По XIV ст. журнала Совѣта Академіи отъ 19 ноября постановлено: «Представленную Александромъ Русовымъ программу лекцій по кафедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій, одобренную церковно-практическимъ отдѣленіемъ, утвердить, и такъ какъ оны утверждены Его Высокопреосвященствомъ въ званіи приватъ-доцента 24 ноября, то допустить къ чтенію лекцій по означенной программѣ».

*Справка 4.* Въ настоящее время ассигнуемая на содержаніе приватъ-доцентовъ сумма 2000 руб. вся распредѣлена между наличными приватъ-доцентами, какъ показано въ 3-й справкѣ къ III-й ст. сего журнала.

*Постановлено:* Объявить г. Русову, что въ настоящее время Совѣтъ не можетъ положить ему опредѣленнаго вознагражденія, такъ какъ сумма, назначаемая по штату на вознагражденіе при-

вать-доцентамъ, вся распрѣдѣлена между наличными привать-доцентами.

*У. Слушамъ:* Сданное 9 декабря Преосвященнымъ Порфиріемъ, Викаріемъ Кіевскимъ, въ Совѣтъ Академіи для надлежащаго исполненія отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 2 декабря 1871 г. за № 4468 на имя Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевского: «Преосвященный Иркутскій, отношеніемъ отъ 18 минувшаго октября за № 3520, сообщая о полученномъ имъ отъ Ректора Кіевской духовной Академіи отзывѣ, что изъ кончившихъ въ настоящемъ году курсъ воспитанниковъ сей Академіи никто неизъявилъ согласія на занятіе двухъ вакантныхъ въ Иркутской семинаріи каедръ по догматическому, нравственному и основному богословію и по обзору философскихъ ученій съ психологіею и педагогикою, проситъ моего содѣйствія къ замѣщенію означенныхъ вакансій. Усмагивая изъ имѣющихся въ дѣлахъ моей канцеляріи свѣдѣній, что нѣкоторые изъ казенно-коштныхъ воспитанниковъ Кіевской Академіи, окончившихъ курсъ въ текущемъ году, доселѣ еще не избрали себѣ мѣсто службы въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, и имѣя въ виду 167 § Уст. дух. акад. и 4-й пунктъ циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 19 мая сего года № 32, имѣю честь покорнѣе просить Ваше Высокопреосвященство предложить Совѣту Кіевской духовной Академіи избрать изъ числа оставшихся не размѣщенными казеннокоштныхъ воспитанниковъ послѣдняго курса двухъ кандидатовъ для замѣщенія каедръ догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія и обзора философскихъ ученій съ психологіею и педагогикою, о послѣдующемъ же почтить меня увѣдомленіемъ.

*Постановлено:* Увѣдомить Его Сіятельство Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ имени Его Высокопреосвященства, Митрополита Кіевского, о томъ, что Совѣтъ Академіи не



имѣеть кандидата на вакантныя въ Иркутской духовной семинаріи катедры.

**IV. Слушали:** Донесеніе экстраординарнаго профессора священника Александра Воскресенскаго, доцента Алексѣя Розова и бібліотекаря Константина Думитрашкова отъ 15 декабря: «Честѣ имѣемъ донести Совѣту Академіи: что при участіи экстраординарнаго профессора священника Александра Воскресенскаго, доцентомъ Алексѣемъ Розовымъ сдана, а бібліотекаремъ Константиномъ Думитрашковымъ принята бібліотека Академіи: 1) по двумъ книгамъ каталога старой бібліотеки, 2) по двумъ книгамъ каталога новой бібліотеки, 3) по тремъ спискамъ: а) періодическихъ изданій, б) учебниковъ и в) курсовыхъ сочиненій и 4) по вѣдомости о проданныхъ книгахъ,—и что все книги и рукописи, значащіяся въ поименованныхъ каталогахъ и спискахъ оказались на лицо, кромѣ тѣхъ, которыя числятся по росписаннымъ книгамъ за разными лицами. Кромѣ того въ бібліотекѣ Академіи имѣется нѣсколько книгъ, не записанныхъ въ каталогъ, а также вещей, какъ-то: картицъ, древнихъ сосудовъ, монетъ и проч., минераловъ, камней и ископаемыхъ окаменѣлостей, о которыхъ имѣемъ послѣдовать отъ насъ особое донесеніе».

**Установлено:** Донесеніе о сдачѣ и пріемѣ академической бібліотеки приобщить къ дѣламъ, вѣдѣмъ въ обязанность бібліотекарю Думитрашкову и доценту Розову, чтобы подробное донесеніе о книгахъ и предметахъ, не значащихся въ каталогѣ, представлено было въ возможно непродолжительномъ времени.

**УП. Слушали:** Донесеніе секретаря Совѣта и Правленія Академіи Ивана Исаева, бібліотекаря Константина Думитрашкова и помощника секретаря Григорія Николаевича отъ 16 декабря: «Имѣемъ долгу донести Совѣту Академіи, что, во исполненіе постановленія онаго отъ 29 октября 1871 года, секретаремъ Совѣта Исаевымъ приняты отъ помощника секретаря Николаевича



текущіа дѣла по Совѣту и Правленію Академіи и имущество, принадлежащее камерѣ того и другого, и отъ библіотекаря Думитрашкова, по описямъ, архивъ дѣлъ за истекшіе годы: 1) до преобразованія Академіи: а) по внутреннему Правленію Академіи, съ 1819 по 1869 годъ, б) по Окружному Правленію съ 1818 по 1867 годъ, в) по Конференціи съ 1823 по 1869 годъ. 2) По преобразованіи Академіи, дѣла Совѣта и Правленія Академіи съ половины 1869 по 1871 годъ.

При семъ прилагается: 1) вѣдомость какъ о дѣлахъ, которыя не оказались на лицо, такъ и о дѣлахъ, которые считались утраченными, но при приѣмѣ оказались на лицо, 2) списокъ вещей, принадлежащихъ камерамъ Совѣта и Правленія Академіи.

*Постановлено:* Донесеніе о сдачѣ и приѣмѣ текущихъ дѣлъ по Совѣту и Правленію Академіи, архива прежнихъ дѣлъ и канцелярскаго имущества приобщить къ дѣламъ.

*УПІ. Слушали:* Отношеніе Киевской духовной Консисторіи отъ 16 декабря 1871 года за № 14444: «Кіевская духовная Консисторія слушала отношеніе Кіевского губернскаго статистическаго комитета слѣдующаго содержанія: Комитетъ Политехнической выставки Императорскаго Общества любителей естествознанія постановилъ имѣть на выставкѣ курсы для пагляднаго ознакомленія посѣтителей выставки съ исторіей и географіей Россіи при пособіи большихъ картинъ, отраженныхъ на экранѣ посредствомъ сильнаго освѣщенія электрическимъ или друмлиновымъ свѣтомъ, такимъ образомъ, чтобы зрители, имѣя передъ глазами изображеніе той или другой мѣстности, того или другаго памятника, могли въ тоже время слушать объясненіе картины и ея значенія. Комитетъ Политехнической выставки, въ виду того, что таковая учреждается въ память 200 лѣтней годовщины рожденія преобразователя Россіи Петра Великаго, проситъ неотказать принять участіе въ достиженіи предположенной цѣли. Какъ же изъ

приложенныхъ при томъ отзывѣ Комитета Политехнической выставки программъ картинамъ для наглядныхъ курсовъ, видно, что изъ числа значащихся въ ней картинъ, которыя желательно имѣть на помянутой выставкѣ изъ Киевской губерніи, большая часть относится до святыхъ расположенныхъ въ городѣ Кіевѣ и въ окрестностяхъ его, то препровождаю одинъ экземпляръ программы, съ отиѣткою краснымъ карандашомъ тѣхъ картинъ, которыя относятся къ Кіево-Печерской Лаврѣ и другимъ святынямъ просить оказать содѣйствіе обществу естествознанія и если будетъ угодно прислать нѣсколько видовъ по прилагаемой программѣ для помѣщенія въ предстоющей къ открытію въ Москвѣ въ май мѣсяцъ будущаго 1872 года, Политехнической выставкѣ, то таковая посылка можетъ быть адресована или на имя Предсѣдателя учебнаго отдѣла Филиппа Николаевича Королева г. Москва, университетъ, зоологическій музей, или въ Кіевскій губернскій статистическій комитетъ, помѣщающійся въ зданіи губернскихъ присутственныхъ мѣстъ, который препроводитъ посылку по назначенію. При чемъ присовокупляетъ, что всякаго рода виды могутъ быть сняты фотографическимъ или другимъ способомъ во всякую величину, но особенно было бы желательно, если бы они были сняты въ размѣрѣ 4½ или 8-ми дюймовъ. На отношеніи томъ резолюція Его Высочайшаго повелѣнія 2 сего декабря послѣдовала такая: «Въ Консисторію, для надлежащаго съ ея стороны распоряженія, о чемъ для той же цѣли увѣдомить и Лаврскій Соборъ, съ приложеніемъ выписки изъ программы о предметахъ къ Лаврѣ относящихся, а къ г. Начальнику губерніи о таковомъ распоряженіи заготовить увѣдомленіе». Изъ приложенной программы картинъ для наглядныхъ курсовъ на Политехнической выставкѣ значится: 1) видъ Братскаго монастыря, 2) видъ стараго зданія духовной Академіи, построеннаго гетманомъ Мазепою и 3) видъ новаго зданія духовной Академіи. Опредѣлили: По содержанію отношенія Кіевского статистическаго комитета сообщить въ Прав-



леніе Киевской духовной Академіи о снятіи фотографическихъ видовъ съ тѣхъ предметовъ, которые значатся въ программѣ и которые состоятъ въ вѣдѣніи Академіи, въ ту мѣру, какая значится въ отношеніи, съ присовокупленіемъ, что снятые виды съ упомянутыхъ предметовъ могутъ быть доставлены или въ Киевскій статистическій комитетъ, или въ Комитетъ Политехнической выставки въ Москвѣ».

*Постановлено:* Припавъ къ свѣдѣнію, сообщать Правленію Кіево-Братскаго монастыря о томъ, что въ отношеніи Консисторіи касается до Братскаго монастыря.

*IX. Слушали:* Отношеніе Воронежской духовной семинаріи отъ 13 декабря за № 638: «Вслѣдствіе отношенія Правленія Воронежской семинаріи отъ 28 минувшаго октября 1871 г. за № 563 о доставленіи документа о рожденіи и крещеніи воспитанника семинаріи Константина Попова, на основаніи Свод. Зак. У т. разд. 1 ст. 117 п. 14, Воронежская Консисторія сообщила, что въ метрическихъ книгахъ, Павловскаго уѣзда, слободы Михайловки Воскресенской церкви, рожденія воспитанника Константина Попова отъ пономаря Д. Попова съ 1844 по 1851 г. въ запискѣ не оказалось, а по исповѣдной росписи той же церкви за 1846 г. у пономаря Д. Попова сынъ Константинъ показанъ одного года.

Для производства слѣдствій по этому дѣлу, согласно ст. 117, п. 14 Свод. Зак. т. V, необходимо имѣть отъ воспитанника Константина Попова письменныя доказательства о законности его рожденія, почему Правленіе Воронежской семинаріи почтѣйше проситъ Совѣтъ Киевской Академіи, истребовать означенныя доказательства отъ воспитанника Попова, выслать оныя въ Правленіе семинаріи, или, если Совѣтъ найдетъ болѣе удобнымъ для себя, непосредственно отнестись съ таковыми доказательствами въ Воронежскую духовную Консисторію, для производства узаконеннаго слѣдствія».



*Постановлено:* Объявить о семъ студенту Константину Попову чрезъ канцелярію Совѣта и, по представленіи имъ документовъ или отзыва, выслать ихъ въ Воронежское семинарское Правленіе.

*Х. Слушали:* Отношеніе Правленія Воронежской семинаріи отъ 13 декабря 1871 года за № 639. «На основаніи указа Св. Синода отъ 18 марта 1868 г. за № 20, Правленіе Воронежской духовной семинаріи долгъ имѣть почтительнѣйше увѣдомить Совѣтъ Киевской Академіи, что воспитанникъ оной Василій Маврицкій, по издержаніи имъ, 2 и 4 декабря сего года, предъ педагогическимъ собраніемъ Правленія Воронежской семинаріи трехъ пробныхъ лекцій изъ космологии, литургіи и практическаго руководства для пастырей, Его Превосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, 8 сего декабря, утверждень преподавателемъ означенныхъ предметовъ и 9 числа того же мѣсяца вступилъ въ отправленіе своей должности».

*Постановлено:* Принять къ свѣдѣнію.

*ХІ. Слушали* Отношеніе Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ отъ 14 декабря 1871 г. за № 319: «При разсмотрѣніи въ Учебномъ Комитетѣ представленія Святѣйшему Синоду Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Киевскаго, отъ 30 июня 1871 года за № 304, объ утвержденіи въ ученой степени воспитанниковъ ХІІІ курса Киевской духовной Академіи Михаила Стефановича и Алексея Рейпольскаго, и приложенныхъ къ означенному представленію отзывовъ рецензентовъ о курсовыхъ сочиненіяхъ сихъ воспитанниковъ, а равно и вѣдомости объ ихъ бѣдахъ по успѣхамъ и поведенію въ теченіи академическаго курса, встрѣтились нѣкоторыя недоразумѣнія, именно: а) отбѣтки студента Рейпольскаго болѣею частью вращаются около цыфры: 3.

и не восходить далѣе 4; отмѣтки же студента Стефановича на чинаются цифрою 5 и оканчиваются цифрою 8, и 6) между отмѣтками Стефановича не находится ни одной отмѣтки по предметамъ младшаго академическаго курса. Вслѣдствіе сего Учебный Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Совѣтъ Киевской духовной Академіи объявить Комитету, какой балловой системы (10-балльной, 8-балльной или 5-балльной) держался Совѣтъ Академіи относительно балловъ каждаго изъ вышеупомянутыхъ воспитанниковъ и вмѣстѣ доставить свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанника Стефановича по предметамъ низшаго отдѣленія Академіи.

*Справка.* Студентъ Михайлъ Стефановичъ имѣетъ баллы по предметамъ низшаго отдѣленія; почему они не были внесены въ вѣдомость, представленную Св. Синоду, неизвѣстно. Что касается до разности въ баллахъ М. Стефановича и А. Рейпольскаго, то она, по справкѣ, объясняется тѣмъ, что эти воспитанники къ ученой степени предназначены не въ одно время и при этомъ первый—бывшею конференціею, державшеюся десятиричной системы балловъ, а второй—Совѣтомъ Академіи, слѣдовавшимъ пятиричной системѣ балловъ, и что баллы той и другой системы изъ журналовъ конференціи и Совѣта Академіи, безъ приведенія къ единству, выписаны были для представленія Его Высокопреосвященства, Митрополита Киевскаго, Святѣйшему Синоду объ утвержденіи означенныхъ воспитанниковъ въ ученой степени.

*Постановлено:* Сообщить Учебному при Святѣйшемъ Синодѣ Комитету какъ объясненіе разности балльной системы въ обозначеніи успѣховъ и поведенія студентовъ Михаила Стефановича и Алексѣя Рейпольскаго, такъ и выписку успѣховъ перваго по предметамъ низшаго отдѣленія Академіи.

**ХІІ. Слушали:** Отношеніе Курской духовной семинаріи отъ 21 декабря 1871 г. за № 901. «Привлеченіе Курской духовной



семинаріи честь имѣть сообщить Совѣту Киевской духовной Академіи о послѣдовавшемъ 19 декабря сего 1871 года утвержденіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, окончившаго курсъ въ Киевской духовной Академіи кандидата богословія Якова Новицкаго въ должности преподавателя при Курской духовной семинаріи по кадрамъ психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики и вмѣстѣ съ тѣмъ—просить Совѣтъ Академіи сдѣлать распоряженіе объ отправленіи кандидата Новицкаго на мѣсто службы въ Курскую духовную семинарію.

*Справка.* Яковъ Новицкій, согласно отношенію Курскаго семинарскаго Правленія отъ 30 ноября за № 832, испытанъ былъ въ Академіи пробными уроками. Свидѣтельство о выдержаніи ихъ, на основаніи V ст. журнала Совѣта Академіи отъ 10 декабря, отослано было въ оное семинарское Правленіе.

*Постановлено:* Выдать кандидату Якову Новицкому билетъ на проѣздъ до г. Бѣлгорода, сообщивъ предварительно Правленію Академіи о снабженіи его причитающимися прогонными деньгами и на первоначальное обзаведеніе.

*ХІІІ. Слушали:* Прошеніе кандидата богословія Петра Благова отъ 18 декабря 1871 года: «Такъ какъ я не надѣялся скоро дождаться своего опредѣленія на должность смотрителя при Камышинскомъ духовномъ училищѣ и такъ какъ, съ другой стороны, открылась свободная каеэдра свѣщ. Писанія при Рязанской духовной семинаріи, то я подалъ прошеніе въ Правленіе Рязанской духовной семинаріи о зачисленіи меня кандидатомъ на вакантную каеэдру при оной же семинаріи, и сдалъ уже пробные уроки; въ Правленіе же Камышинскаго духовн. училища подано мною прошеніе объ исключеніи меня изъ числа кандидатовъ на должность смотрителя при ономъ училищѣ. Посему покорнѣйше прошу Совѣтъ Киевской духовной Академіи рекомендовать меня



Правленію Рязанской духовной семинаріи. При семъ честь имѣю присовокупить, что копію съ отношенія Совѣта Киевской духовной Академіи въ Правленіе Рязанской духовной семинаріи о назначенія меня въ Иркутскую духовную семинарію я получилъ уже послѣ того, какъ подалъ прошеніе въ Правленіе Рязанской дух. семинаріи о зачисленіи меня въ число кандидатовъ на каѳедру свящ. Писанія при оной же семинаріи.

*Справка.* Отношеніемъ Совѣта Академіи отъ 8 декабря 1871 года за № 677 сообщено было Рязанскому семинарскому Правленію о томъ, что Петръ Благовъ назначенъ на должность преподавателя свящ. Писанія въ Иркутскую семинарію.

*Постановлено:* Не имѣя ни повода, ни основанія рекомендовать Петра Благова Правленію Рязанской семинаріи, сообщить сему Правленію о немедленномъ исполненіи П. Благовымъ изложеннаго въ отношеніи Совѣта Академіи отъ 8 декабря 1871 г. за № 677.

XIV. *Слушали:* Допесовіе испытательной комиссіи отъ 24 декабря: «По опредѣленію Совѣта, студенты семинаріи священникъ Іаковъ Чепурицъ и Антонъ Чепурицъ, подавшіе прошеніе о зачисленіи ихъ въ студенты Академіи, подвергались повѣрочному испытанію и за устные отвѣты получили слѣдующіе баллы: по догматическому богословію свящ. Іаковъ Чепурицъ 3, Антонъ Чепурицъ 3, по церковной исторіи свящ. Іаковъ Чепурицъ 3, Антонъ Чепурицъ 3, по латинскому языку свящ. Іаковъ Чепурицъ 4, Антонъ Чепурицъ 3. Достоинство написанныхъ ими сочиненій можетъ быть означено баллами: свящ. Іакова Чепурина 3. 4. Антона Чепурина 3 1/2. 3 1/2.

*Справка 1.* Въ 123 § уст. дух. акад. сказано. «Пріемъ студентовъ бываетъ одинъ разъ въ году, предъ началомъ академическаго года».

*Справка 2.* Священникъ Іаковъ и Антоновъ Челурины, согласно прошеніямъ ихъ отъ 21 августа, по журналу Совѣта Академіи отъ 2-го сентября допущены къ слушанію академическихъ лекцій по церковно-практическому отдѣленію и, по заявленію преподавателей, неопустительно посѣщали лекціи до сего времени. При прошеніи отъ 3 декабря о допущеніи ихъ къ повѣрочному испытанію представили семинарскіе аттестаты на званіе студентовъ.

*Справка 3.* По Министерству Народнаго Просвѣщенія въ Правилахъ о постороннихъ слушателяхъ, съ Высочайшаго утвержденія, между прочимъ постановлено: 1) принимать въ посторонніе слушатели всѣхъ окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ и другихъ, сравненныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія по курсу съ гимназіями, среднихъ учебныхъ заведеній (§ 86 уст. университетовъ), по получившихъ въ одномъ или въ двухъ предметахъ неудовлетворительный отиѣтъ за исключеніемъ Закона Божія, русскаго языка, языка латинскаго или математики, т. е. въ одномъ изъ сихъ двухъ предметовъ; 2) тѣ изъ поменованныхъ въ предшествовавшемъ 1-мъ пунктѣ лицъ, кои по истеченіи одного года со времени приѣма въ посторонніе слушатели удовлетворяютъ всѣмъ условіямъ, опредѣленнымъ для поступленія въ студенты университета, могутъ быть зачислены въ студенты; если же сверхъ того они выдержатъ и курсовое испытаніе и достигли 18-ти лѣтъ, то могутъ быть зачислены и во 2-й курсъ (изъ № 3-го за 1871 г. протокола Совѣта Петербургскаго университета стр. 32 внизу и 33 вверху; см. тоже въ 19 § Правилъ для студентовъ и постороннихъ слушателей Казанскаго университета).

*Справка 4.* По V ст. журнала Совѣта Академіи отъ 17-го декабря положено: принимая во вниманіе, что Челурины поступили слушателями въ началѣ учебнаго года и неопустительно



посѣщали лекціи академическія, подвергнуть ихъ испытанію повѣрочному для принятія ихъ въ число студентовъ Академіи

*Постановлено.* Іакова и Антона Чепуриныхъ, съ одной стороны въ качествѣ постороннихъ слушателей неопустительно посѣщавшихъ академическія лекціи съ начала учебнаго года, а съ другой стороны удовлетворившихъ требованіямъ 125 и 127 §§ уст. дух. акад., т. е. представившихъ аттестаты на званіе студентовъ семинаріи и удовлетворительно выдержавшихъ повѣрочное испытаніе въ Академіи, принять, съ Архинеастырскаго разрѣшенія Его Высокопреосвященства, въ число студентовъ Академіи и, примѣнительно къ установленному порядку по Министерству Народнаго Просвѣщенія, дополнить правила о допущеніи постороннихъ слушателей въ Киевскую Академію слѣдующимъ правиломъ: «постороннихъ слушателей Академіи, которые съ начала учебнаго года посѣщаютъ лекціи, зачислять студентами, если они въ первое полугодіе или по истеченіи одного года со времени приема въ посторонніе слушатели удовлетворятъ всѣмъ требованіямъ, определеннымъ въ уставѣ академій для поступленія въ студенты Академіи. Въ последнемъ случаѣ могутъ быть зачислены и во 2-й курсъ, если, сверхъ того, они выдержатъ курсовое испытаніе».

*ХУ. Слушали:* Отношеніе ректора Архангельской духовной семинаріи отъ 13 декабря 1871 г. за № 685: «По поводу прошенія студента 1-го курса Киевской духовной Академіи Гавріила Іонлева отъ 16 истекшаго ноября о высылкѣ въ Совѣтъ Киевской Академіи денегъ, положенныхъ на экипировку его по случаю принятія на казенное содержаніе, покорнѣйше прошу Правленіе Киевской духовной Академіи увѣдомить меня, дѣйствительно ли студентъ Іонлевъ принять въ число казенноштатныхъ студентовъ Академіи.

*Справка.* Гавріиль Іонлевъ, по журналу отъ 19-го ноября



принять въ число казеннокоштныхъ студентовъ Киевской Академіи.

*Постановлено.* Увѣдомить ректора Архангельской духовной семинаріи о томъ, что Гавріиль Іонлевъ принять въ число казеннокоштныхъ студентовъ Киевской Академіи.

XVI. *Слушали:* Отношеніе ректора Московской духовной Академіи отъ 17 декабря 1871 г. за № 194 съ препровожденіемъ въ Совѣтъ Киевской духовной Академіи сочиненія ординарнаго профессора Московской духовной Академіи, архимандрита Михаила: «о Евангеліяхъ и евангельской исторіи», изд. 1870 г., представленнаго и публично защищеннаго имъ на степень доктора богословія.

*Постановлено.* Книгу сдать въ академическую бібліотеку и о полученіи ея увѣдомить съ выраженіемъ благодарности.

XVII. *Слушали:* Отношеніе Правленія Кишиневской духовной семинаріи отъ 23 декабря 1871 г. за № 434 на имя Ректора Академіи: «Вслѣдствіе отношеній Вашего Высокопреподобія отъ 8-го текущаго декабря за № 673, Правленіе Кишиневской семинаріи имѣетъ честь увѣдомить, что бывшій воспитанникъ Кишиневской семинаріи, нынѣ студентъ Киевской духовной Академіи Филиппъ Цѣнановскій въ теченіе семинарскаго курса состоялъ на своемъ содержаніи и никакихъ субсидій отъ семинаріи не получалъ; денегъ на отправку его въ Академію употреблено 63 р. 90 коп.».

*Справка 4.* По XV ст. журнала Совѣта Академіи отъ 10-го декабря вслѣдствіе его прошенія объ увольненіи изъ Академіи постановлено: Спросить Правленіе Кишиневской духовной семинаріи о томъ, на какомъ содержаніи былъ въ теченіи семинарскаго курса Филиппъ Цѣнановскій; не получалъ ли какихъ пособій отъ семинаріи и сколько употреблено на отправленіе его въ Академію.

*Справка 2.* Указомъ Св. Синода отъ 29 ноябрі 1871 г. № 2746 предписано: «На основаніи Уст. дух. Акад. § 168 и циркулярнаго указа Св. Синода отъ 19 мая 1871 г. за № 32, казеннокоштные воспитанники духовныхъ академій, въ случаѣ оставленія Академіи до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, должны возвратить снотна и единовременно израсходованную сумму на содержаніе ихъ какъ въ Академіи, такъ и въ семинаріи, если они и въ послѣдней состояли на казенномъ содержаніи; при чемъ никакія разсрочки во взносѣ таковой суммы недопускаются».

*Справка 3.* Филиппъ Цѣпановскій выбылъ въ Кишиневскую епархію по билету отъ 21 декабря 1871 г. за № 453.

*Справка 4:* На содержаніе Филиппа Цѣпановскаго въ Бѣвской Академіи съ 15-го августа по 21-е декабря 1871 года употреблено 75 руб.

*Постановлено.* Уволивъ Филиппа Цѣпановскаго изъ Академіи, согласно его прошенію, просить Кишиневское епархіальное начальство о зависящемъ распоряженіи по взысканію причитающейся съ него суммы за казенное содержаніе.

XVIII. *Слушали:* Отношеніе Совѣта С.-Петербургской духовной Академіи отъ 23 декабря 1871 года за № 472: «Совѣтъ Петербургской духовной Академіи честь имѣетъ просить Совѣтъ Бѣвской духовной Академіи, не будетъ ли признано возможнымъ выслать на нѣкоторое время находящійся въ бібліотекѣ Бѣвской духовной Академіи рукописный сборникъ проповѣдей Георгія Конисскаго. Этотъ сборникъ, въ случаѣ присылки его, имѣетъ быть обратно препровожденъ немедленно по истеченіи того срока, какой признаетъ необходимымъ назначить Совѣтъ Бѣвской Академіи».

*Постановлено:* Рукописный сборникъ проповѣдей Георгія Конисскаго выслать на мѣсячный срокъ въ Совѣтъ С.-Петербургской Академіи.



**XIX. Слушали:** Прошение экстраординарного профессора Академіи Петра Лишицкаго отъ 30 декабря 1871 года: «Совѣту Академіи угодно было поручить мнѣ временное преподаваніе метафизики, при чемъ за такоее преподаваніе назначено было мнѣ, согласно съ правилами устава, вознагражденіе какъ доценту. Но такъ какъ послѣ такового постановленія Совѣта состоялось утвержденіе меня въ званіи экстраординарнаго профессора, то прошу покорно Совѣтъ Академіи объ увеличеніи мнѣ вознагражденія за преподаваніе метафизики, соотвѣтственно этому званію.

**Постановлено:** По силѣ 65 § Уст. дух. Акад., г. Лишицкому за временное преподаваніе метафизики съ января 1872 года производить вознагражденіе съ размѣрѣ не превышающемъ должнаго оклада жалованья сообразно съ новою должностію на постоянной кафедрѣ.

**XX. Слушали:** Прошеніе учителя Кіевскаго училища двѣнадцати духовнаго званія Владиміра Погайскаго отъ 30 декабря о дозволенія ему внести деньги за содержаніе въ Академіи, но съ зачисленіемъ его двухлѣтной службы въ Кіевскомъ училищѣ двѣнадцати духовнаго званія.

**Справка 1.** Въ циркулярномъ указѣ Св. Синода отъ 19-го мая 1871 г. № 32 сказано: п. 7-й, въ случаѣ нежеланія поступить на духовно-учебную службу казеннокоштные воспитанники Академіи обязываются возратить, сполна и единовременно, израсходованную сумму на содержаніе ихъ въ Академіи и семинаріи, если они и въ послѣдней состояли на казенномъ содержаніи; никакія разсрочки во вносѣ таковой суммы не допускаются; п. 8, поступившіе на духовно-училищную службу казеннокоштные воспитанники академій, прежде выслуги ими обязательнаго за воспитаніе въ Академіи срока, могутъ просить объ увольненіи ихъ отъ сей службы, или о перемѣщеніи въ другой родъ службы, или же въ другое вѣдомство не иначе, какъ по выполненіи ими



изложеннаго въ § 168 Уст. дух. Акад. требованіа на счетъ возврата слѣдующей за содержаніе ихъ въ Академіи суммы. Изъятіе изъ сего можетъ быть допускаемо лишь въ особо уважительныхъ, закономъ опредѣленныхъ случаяхъ, и только съ особаго о каждомъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

*Справка 2.* Владиміръ Ногайскій съ 1865 по 1869 годъ состоялъ въ Кіевской Академіи на казенномъ содержаніи; всего за означенное время израсходовано 400 руб. 10 коп.

*Постановлено:* Спросить Рязанское семинарское Правленіе о томъ, не состоялъ ли Владиміръ Ногайскій во время семинарскаго курса на казенномъ пособіи или содержаніи, и если состоялъ то сколько употреблено было на его содержаніе, а также на отправку его въ Академію, и. по полученіи таковыхъ свѣдѣній. чрезъ Совѣтъ Кіевского училища дѣвицъ духовнаго званія привести въ извѣстность учителя онаго Владимира Ногайскаго объ общей суммѣ, причитающейся ко взысканію съ него по случаю выхода его изъ духовно-учебнаго вѣдомства до выслуги обязательнаго срока; при этомъ объявлять г. Ногайскому, что Совѣтъ Кіевской Академіи не можетъ зачислить двухлѣтней службы его при женскомъ духовномъ училищѣ въ срокъ обязательной его службы по духовно учебному вѣдомству, такъ какъ не имѣетъ въ виду законоположенія, на основаніи котораго служба при училищахъ дѣвицъ духовнаго званія считалась бы службою въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ.

**XXI. Слушали:** Заявленіе экстраординарнаго профессора Петра Лашкарева о томъ, что онъ, въ бытность свою въ Петербургѣ на Археологическомъ Сѣздѣ въ семь мѣсяцъ декабря, имѣлъ честь получить отъ члена Совѣта Министерства Народнаго Просвѣщенія, тайнаго совѣтника Ивана Петровича Карнилова, въ даръ академической бібліотекѣ одинъ экземпляръ I-го выпуска «Защѣтательности Сѣверо-западнаго края» (изданіе Валецкаго



## — 27 —

учебнаго округа 1871 г.) съ приложеніемъ одиннадцати картинъ на большихъ листахъ и теперь долгомъ считаетъ представить этотъ экземпляръ въ Совѣтъ Кіевской духовной Академіи для завѣщающаго распоряженія.

*Постановлено:* Экземпляръ I-го выпуска изданія Виленскаго учебнаго округа «Замѣчательности Сѣверо-западнаго края» съ 11 картинами сдать въ академическую библіотеку, а тайнаго совѣтника Ивана Петровича Боршилова увѣдомить о полученіи его дара съ выраженіемъ благодарности за оный.

XXII. *Слушали:* Прошеніе экстраординарнаго профессора Филиппа Терновскаго о выдачѣ ему вознагражденія за составленіе, по порученію Совѣта, отчета о состояніи Кіевской духовной Академіи за 1870/71 учебный годъ, требуемаго 102 § Уст. дух. академій.

*Справка 1.* Составленіе отчета опредѣленіемъ Совѣта 26-го февраля поручено было секретарю Совѣта Алексѣю Безродину, но за смертію его, послѣдовавшею 18 августа, возложено на экстраординарнаго профессора Филиппа Терновскаго.

*Справка 2.* Изъ суммы ассигнованной на содержаніе канцеляріи въ истекающемъ 1871 году въ настоящемъ году имѣется въ остаткѣ болѣе 50 руб.

*Постановлено:* Выдать изъ канцелярской суммы 50 руб. профессору Филиппу Терновскому за составленіе годоваго отчета о состояніи Академіи.

10 января.

1872 года января 10 дня, въ общемъ собраніи Совѣта Кіевской духовной Академіи, подъ предсѣдательствомъ Ректора оной архимандрита *Филарета*, присутствовали: инспекторъ архимандритъ *Сильвестръ*, помощники ректора по учебной части: *Д.*

*Поспѣховъ, Нв. Малышевскій и В. Пивницкій*; члены Совѣта: *Нв. Бобровницкій, К. Скавцовъ, П. Лашикаревъ, Юр. Подгурскій, Ст. Сольскій, А. Вороновъ*, ординарный профессоръ *Н. Щеголевъ*, экстраординарные профессора: священ. *А. Воскресенскій, Ф. Терновскій, П. Линицкій и П. Петровъ*.

1. *Слушали*: Предложеніе Ректора Академіи отъ 8 января сего 1872 года объ избраніи *А. Н. Муравьева*, въ почетные члены Академіи.

*Справка.* По 88 Б. н.п. 3 и 4 къ дѣламъ подлежащимъ опредѣленію общаго собранія Совѣта Академіи, и при томъ представляемымъ на утвержденіе епархіальнаго Преосвященнаго, относится какъ избраніе въ званіе почетныхъ членовъ Академіи лишь извѣстныхъ покровительствомъ духовному просвѣщенію или прославившихся своими дарованіями и заслугами церкви, такъ и выдача дипломовъ на это званіе.

*Постановлено*: Принимая во вниманіе ученые труды въ области православнаго богословія и исторіи церкви, какъ общей, такъ и отечественной, а также постоянное и глубокое сочувствіе его успѣхамъ духовнаго просвѣщенія и ревностное содѣйствіе распространенію онаго въ обществахъ, просить у Его Высокопреосвященства, Митрополита Кіевскаго, утвержденія на избраніе *А. Н. Муравьева* почетнымъ членомъ Кіевской Академіи и, въ случаѣ соизволенія на сіе Его Высокопреосвященства, выдать поному члену Академіи установленный дипломъ.

10 января.

1872 года января 10 дня въ собраніи Совѣта Кіевской духовной Академіи, подъ предсѣдательствомъ ректора оной архимандрита *Филарета*, присутствовали: инспекторъ архимандритъ *Сильвестръ*; помощники Ректора по учебной части: *Д. Поспѣховъ, Н. Малышевскій и В. Пивницкій*, члены совѣта: *Н.*



*Бобровицкій, К. Скворцовъ, Ю. Подгурскій, А. Вороновъ и С. Сольскій.*

**1. Слушали:** Прошеніе лектора французскаго языка статскаго совѣтника Вейля отъ 2 января 1872 года за № 101 объ увольненіи его отъ преподаванія французскаго языка въ Киевской духовной Академіи за невозможностію для него совмѣстить занятіе въ Академіи со множествомъ у него уроковъ по тому же предмету въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Кіева.

**Постановлено:** Вейля, согласно его прошенію, уволить отъ должности лектора при Академіи, а гг. членамъ Совѣта предлагать рекомендовать на открывшуюся вакансію извѣстныхъ имъ лицъ, способныхъ и имѣющихъ право занять должность лектора французскаго языка.

**II. Слушали:** Отношеніе ректора Киевской духовной семинаріи къ Ректору Академіи отъ 31 декабря 1871 года за № 2067: «Наставникъ Киевской семинаріи Николай Переверзевъ и помощникъ инспектора той же семинаріи Павелъ Преображенскій обратились ко мнѣ съ прошеніями о доставленіи въ Совѣтъ Академіи свѣдѣній о времени опредѣленіи ихъ на службу, на случай представленія ихъ къ утвержденію въ ученыхъ степеняхъ. Вслѣдствіе таковыхъ прошеній имѣю честь почтительнѣйше увѣдомить, для зависящаго со стороны Вашего Высокопреподобія распоряженія, что Николай Переверзевъ состоитъ въ должности наставника при Киевской семинаріи съ 17 декабря 1869 года, а Павелъ Преображенскій—въ должности помощника инспектора при той же семинаріи съ 17 февраля 1870 года».

**Справка 1.** По IV ст. журнала общаго собранія Совѣта Академіи отъ 17 декабря Николай Переверзевъ и Павелъ Преображенскій назначены къ ученой степени кандидата и положено ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи ихъ въ этой степени.



*Справка 2.* По силѣ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 12 августа 1864 года воспитанники духовныхъ академій утверждаются въ ученыхъ степеняхъ по прослуженіи четырехъ мѣсяцевъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ.

*Постановлено:* Объ утвержденіи Павла Преображенскаго и Николая Переверзева въ ученыхъ степеняхъ ходатайствовать чрезъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита предъ Святѣйшимъ Синодомъ.

III. *Слушали:* Донесеніе инспектора Академіи архимандрита Сидьвестра отъ 2 января о томъ, что въ поведеніи студентовъ Академіи за истекшій декабрь мѣсяцъ незамѣчено никакихъ особенно-важныхъ предосудительныхъ поступковъ.

*Постановлено:* Принять къ свѣдѣнію.

IV. *Слушали:* Отношеніе Правленія Рязанской духовной семинаріи отъ 3 января 1872 г. за № 1, коимъ оно увѣдомляетъ Совѣтъ Киевской духовной Академіи, что воспитанникъ оной, кандидатъ богословія Петръ Благовъ, согласно его прошенію, послѣ трехъ пробныхъ уроковъ, данныхъ имъ предъ учениками въ присутствіи членовъ педагогическаго собранія Правленія Рязанской семинаріи и по произведенной членами закрытой баллотировкѣ, избранъ на должность учителя Рязанской духовной семинаріи по кафедрѣ священнаго Писанія и Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, въ сей должности утвержденъ 30 декабря 1871 года.

Выѣстъ съ сими Правленіе Рязанской семинаріи просить Совѣтъ Киевской Академіи выслать въ Правленіе семинаріи документы г. Благова.

*Справка.* По I ст. журнала Совѣта Киевской духовной Академіи отъ 29 ноября 1871 года Петръ Благовъ назначенъ на кафедру священнаго Писанія въ Иркутскую семинарію, о чемъ со-



общено было Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода и Иркутскому Преосвященному. А по XIII ст. журнала Совѣта отъ 30 декабря того же года, вслѣдствіе прошенія Петра Благова о рекомендаціи его на вакантную кафедру священнаго Писанія въ Рязанской семинаріи, постановлено: «Не имѣя ни повода, ни основанія рекомендовать Петра Благова Правленію Рязанской семинаріи, сообщить сему Правленію о немедленномъ исполненіи П. Благowymъ изложеннаго въ отношеніи Совѣта Академіи отъ 8 декабря 1871 года за № 677

*Постановлено:* Принять къ свѣдѣнію увѣдомленіе Рязанскаго семинарскаго Правленія о состоявшемся опредѣленіи Петра Благова на преподавательскую вакансію; выслать въ оное Правленіе документы Петра Благова. О такомъ опредѣленіи Петра Благова чрезъ Его Высочайшее Священство, Митрополита Киевскаго, немедленно довести до свѣдѣнія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ дополненіе къ отношенію отъ 8 декабря 1871 года за № 686, и кромѣ того сообщать Иркутскому Преосвященному, что вмѣсто Благова Совѣтъ Академіи неимѣетъ другаго кандидата.

V. *Слушали:* Заявленіе лектора англійскаго языка Даніеля отъ 10 января 1872 года Совѣту Академіи о необходимости пріобрѣсть для студентовъ втораго курса три или четыре экземпляра сочиненія Маріата «The Schblers», которые можно получить у книгопродавца Лехелина и въ магазинѣ бывшаго Завадскаго по 70 коп. за экземпляръ.

*Постановлено:* Пріобрѣтеніе означенной книги разрѣшить.

VI. *Слушали:* Отношеніе Преосвященнаго Павла епископа Кишиневскаго отъ 8 января 1872 г. за № 61: «Смотритель Бѣльцкаго духовнаго училища Иванъ Романскій, окончившій курсъ ученія въ Киевской духовной Академіи въ 1867 году, проситъ не утверждать въ ученой степени. Принимая во вниманіе,



что, по силѣ опредѣленія Св. Синода отъ <sup>12 августа</sup><sub>7 септѣбри</sub> 1864 года, воспитанники духовныхъ академій утверждаются въ ученыхъ степеняхъ по прослуженіи ими четырехъ мѣсяцевъ на духовно-училищной службѣ и что потому смотритель Команецкій, состоящій на училищной службѣ съ 26 октября 1867 года, давно выслужилъ законный срокъ, по истеченіи котораго академическіе воспитанники получаютъ право на утвержденіе въ ученыхъ степеняхъ, и проходить свою службу съ усердіемъ и пользою, долгомъ считаю покорнѣйше просить Совѣтъ Киевской Академіи объ утвержденіи г. Команецкаго въ ученой степени и о выдачѣ ему надлежащихъ документовъ».

*Справка.* По журналу Конференціи Киевской духовной Академіи отъ 19 декабря 1869 г. Иванъ Команецкій назначенъ къ ученой степени кандидата.

*Постановлено:* Ходатайствовать чрезъ Его Высокопреосвященство, Митрополита Киевскаго объ утвержденіи въ назначенной Команецкому ученой степени.

---