



этого 100 телѣгъ и 10,000 искусныхъ работниковъ, и приказалъ обучить 1,000 священниковъ работѣ съ деревомъ и камнемъ. О побужденіяхъ къ постройкѣ Іосифъ говорить: ἡγορμενος ἀπάντων αὐτῶ τῶν πεπραγμένων ἐπίσημότερον, ὥσπερ ἦν ἐκτελεσθήσεσθαι τοῦτο, καὶ πρὸς αἰῶμον μνήμην ἀρκέσειν. Конечно, не послѣднимъ мотивомъ для Ирода было его тщеславіе или желаніе увѣковѣчить свое имя такою великолѣпною постройкою; но еще Кальвинъ указывалъ на болѣе глубокое побужденіе, которое Гонстенбергъ (Christolog. III стр. 237; обосновалъ научнымъ образомъ, именно, что Иродъ хотѣлъ реализовать исполненіе пророчества Аггея 2, 7 и вмѣстѣ съ этимъ воспрепятствовать пришествію царства Божія, боясь, что небесное царство нанесетъ вредъ его земному владычеству.—Впрочемъ храмъ Ирода не могъ назваться третьимъ храмомъ, хотя перестройка его была вполнѣ новою постройкою, потому что онъ, по показанію самаго строителя, долженъ былъ представлять только увеличенный и украшенный храмъ Заровавеля. Уже I. A. Ернестъ дѣлаетъ справедливое замѣчаніе объ этомъ въ сочиненіи: De templo Herodes M. (in opusculis phil. crit. p. 350 sqq.): Herodem templum totum a fundamentis reaedificasse, destructo per partes vetere. Ex consuetudine loquendi historica omninoque populari templum nihilominus secundum et fuisse et recte appellatum esse. О предсказанномъ пророкомъ Аггеемъ большемъ величій этого храма см. древнія разсужденія у Deyling observatt. ss. III, p. 139 sqq. и Генстенберга, Christol. III стр. 232 sqq.

4) Ср. Ioseph. Antiqq. V, 11, 13 и 6 (съ этимъ несогласно мѣсто de bell. jud. I, 21, 1, гдѣ 15 годъ Ирода берется какъ начало) и XX, 9, 7.— О томъ, что постройка продолжалась 46 лѣтъ, говорится Іоанн. 2, 20; ср. Anger, de tempor. in Actis Apost. ratione p. 23.

Все зданіе этого святилища, храмъ съ его дворами, имѣло въ окружности 1 стадію (Іос.) или 500 локтей (Талм.) въ формѣ четырехугольника⁵⁾; оно было сдѣлано въ видѣ террасы, такъ что одинъ дворъ лежалъ выше другаго, а самый храмъ занималъ самое высокое мѣсто площади, откуда можно было видѣть весь



городъ съ его окрестностями, представлявшими въ самомъ величественномъ видѣ (Марк. 13, 2. 3). — Крайняя часть площади (τὸ ὄρος τῆς ἱερᾶς 1 Макк. 13, 52), замкнутая высокою стѣною со многими воротами на западной сторонѣ ⁶⁾, имѣла съ трехъ сторонъ двойныя крытыя галлерей, а съ четвертой или южной стороны — тройныя, кедровыя, крыши которыхъ поддерживались мраморными столбами, въ 25 локтей вышины ⁷⁾, и была вымощена разноцвѣтными камнями. Съ внутренней стороны этотъ *внѣшній дворъ*, въ который могли входить язычники и нечистые, былъ огороженъ валомъ *chel*, обнесшимъ каменною рѣшеткою (ὄρθρακτος λίθινος), вышиною въ 3 локтя. Валъ или возвышенная насыпь, имѣлъ 10 локтей широты; на него восходили по 14 ступенямъ, и весь онъ составлялъ нѣсколько приняженную окраину четырехугольника, образующаго внутреннее *пространство храма*, то δεῦτερον ἱερονъ у. Иосифа ⁸⁾. Пройдя эту возвышенную площадку или валъ, достигали до стѣны, которая собственно окружала и замыкала домъ храма съ его внутренними дворами со всѣхъ четырехъ сторонъ. Эта стѣна имѣла 40 локтей вышины съ внѣшней стороны и 25 съ внутренней; такимъ образомъ полъ внутренняго пространства былъ возвышенъ, и на него чрезъ всѣ ворота должно было восходить по ступенямъ ⁹⁾. Войдя восточными воротами, прежде всего проходили *дворъ женщинъ* (azarath paschim, γυναικωνίτις) четвероугольникъ, имѣвший 138 локтей въ квадратѣ, на западной сторонѣ отдѣлявшійся стѣною отъ *двора израильтянъ*, а на сѣверной и южной сторонахъ имѣвший ворота, чрезъ которые входили въ него женщины. Надъ этими воротами, равно какъ и надъ четырьмя восточными и западными, были надстроены комнаты, съ которыми они имѣли 40 локтей вышины; каждая ворота украшены были 2 колоннами, въ 12 локтей въ окружности, снабжены двойными дверьми, въ 30 локтей вышины и въ 15 ширины, и обложены золотыми и серебряными листами. Восточные ворота,



названные въ Талмудѣ *воротами Никанора* ¹⁰⁾ или *большими воротами*, изъ коринѣской мѣди, отличались, какъ главные ворота, большею высотой (50 локт.) и большею широтою (40 локт.) и были болѣе богато украшены благородными металлами ¹¹⁾. Внутри этихъ воротъ кругомъ тянулись по стѣнамъ этого двора простыя галлерей изъ высокихъ и изящно отдѣланныхъ колоннъ ¹²⁾. Западные ворота составляли восточный входъ въ дворъ израильтянъ, который возвышался на 15 ступеней. Этими воротами достигали *внутренняго* или *великаго двора*, который былъ 187 локтей длины (съ востока на западъ) и 135 локтей ширины (съ юга на сѣверъ), и окружалъ домъ храма. Въ его внутреннихъ стѣнахъ находились различныя кельи или горницы для храненія сосудовъ ¹³⁾, нужныхъ для богослуженія, и 3-хъ воротъ, на сѣверной и южной сторонахъ, такъ что всѣхъ воротъ въ него было 7 ¹⁴⁾. Каменными перилами, вышиною въ 1 локоть, на восточной сторонѣ отдѣлялось пространство въ 11 локтей глубины (или длины съ вост. на зап.) во всю ширину двора для израильтянъ (какъ *дворъ израильтянъ*) отъ остальнаго пространства, образующаго дворъ *священниковъ*, въ которыхъ стоялъ четверугольный *жертвенникъ всесожженія* ¹⁵⁾ длиною въ 30 локтей, а шириною и вышиною въ 15, сложенный изъ необтесанныхъ камней, на западѣ дома храма, а между храмомъ и жертвенникомъ, нѣсколько на югъ,—умывальница для священниковъ ¹⁶⁾.

⁹⁾ Это различіе въ показаніяхъ величинъ объясняется тѣмъ, что онѣ выражены въ круглыхъ общихъ измѣреніяхъ, весьма близко впрочемъ лежащихъ къ дѣйствительной величинѣ, причемъ талмудическое показаніе болѣе приближается къ дѣйствительности, чѣмъ стадія Іосифа. Въ стадіи считается 600 англ. футовъ, а 500 локтей составляютъ 875 футовъ, считая въ локтѣ по $1\frac{3}{4}$ англійскихъ фута. Но въ настоящее время южная стѣна Храма, по послѣднимъ измѣреніямъ, имѣетъ длину въ 925 футовъ (это средняя цифра разныхъ измѣреній), а длина восточной стѣны составляетъ 963 фута

✱



съ юговосточнаго угла до выдавшейся части на сѣверъ, гдѣ вѣроятно обанчивалась площадь храма. Ср. Робинзона, *Torographie Ierus.* стр. 97 sqq. и Тит. Тоблера двѣ книги *Torographie von Ierus.* В. I. стр. 465. Ср. также Риттера, *Erdkunde* XVI, 1 стр. 335 sq. Но что площадь храма занимала на западѣ, югѣ и востокѣ все пространство нынѣшняго Харама, и что основныя стѣны Харама принадлежатъ древнѣйшему времени, какъ старается доказать Робинзонъ и какъ признаетъ это Крафтъ, (*Torogr. v. Ierus.* стр. 79)—въ этомъ нельзя сомнѣваться, не смотря на возраженія, поднятыя противъ этого Тоблеромъ а а. О. и особенно стр. 639 sqq.

6) Число и положеніе этихъ воротъ подлежитъ спору. Иосифъ (XV, 11, 5) упоминаетъ о 4 воротахъ на западной сторонѣ, изъ коихъ одни вели въ царскую крѣпость на Сіонѣ, двое — въ нижній городъ, и одни посредствомъ многихъ ступеней—въ другую половину города; причемъ Иосифъ присоединяетъ: четвертый фронтъ, который находился на югѣ, имѣлъ также ворота въ срединѣ *πύλας ἀνά μέσον*). На восточной и сѣверной сторонахъ Иосифъ не указываетъ никакихъ воротъ. При этомъ опредѣленномъ свидѣтельствѣ талмудическое показаніе (*Middoth.* 1, 3) о пяти воротахъ, изъ коихъ двое были на югѣ, а остальные по другимъ тремъ странамъ свѣта, не заслуживаетъ вниманія. Никакихъ воротъ и входовъ на площадь храма не могло быть на южной и восточной сторонахъ, гдѣ ограда храма стояла надъ пропастью, вышиною болѣе 100 локтей, такъ что глядя отсюда внизъ, можно было получать головокруженіе. Ср. мое сочиненіе; *über d. Salom. Tempel* стр. 131. *Πύλα:*, которыя Иосифъ указывалъ на югѣ, были не входъ во внѣшній дворъ, а «большой подземный спускъ, который еще теперь находится подъ мечетью El-Aksha и въ первый разъ раскрытъ Катервоодомъ, потомъ посѣщенъ и описанъ Вольноттомъ и Типпингомъ; это двойной спускъ съ двумя воротами и посрединѣ съ рядомъ столбовъ, которые простираются чрезъ весь ходъ». Робинзонъ *Torogr. Ierus.* стр. 72. Эти *πύλα:* вели въ подземельныя тайныя мѣста храма, на которыя указываютъ слова Тацита: *savati sub terra montes* (*hist.* V, 12) и которыя подробно описаны въ *Pal.* Робинзона III стр. 1112 sq. и Тоб-



лера а. а. 0. стр. 482 sqq. на восточной сторонѣ, хотя выѣшная стѣна Храма имѣетъ ворота такъ называемые золотые; но они лежатъ по ту сторону сѣверной границы древней площади храма, и вѣроятно вели въ крѣпость Антонія, лежавшую на сѣверной сторонѣ горы храма. Ср. Робинз. Торогг. стр. 95 и 98.—Также не было воротъ и на сѣверной сторонѣ выѣшной стѣны храма, но изъ двора храма можно было доходить до крѣпости Антонія только чрезъ подземельный ходъ Ioseph. Antiq. XV, 11, 7). Ср. Робинзона Торогг. стр. 95.—Такимъ образомъ остается только четверо воротъ, названныхъ Иосифомъ, для входа во выѣшный дворъ на западной сторонѣ; отъ этихъ воротъ велъ на Сіонъ южный мостъ, о которомъ упомянуто въ § 27 въ 5 зам. Такъ намъ кажется необходимымъ принимать порядокъ выѣшныхъ воротъ вмѣстѣ съ Робинзономъ,—такъ какъ по попытки Брафота (а. а. 0. стр. 59 q.) и Тиблера (а. а. 0. стр. 477 q. 643 q.) опредѣлить эти ворота иначе, извращаютъ значеніе словъ Иосифа. Если же на восточной сторонѣ выѣшной стѣны не могло быть воротъ, то нельзя искать на этой сторонѣ и упомянутыхъ въ талмудѣ воротъ Шуманъ, съ вырѣзаннымъ будто бы на нихъ изображеніемъ города Сузы, что Мольтъ (Archaeol. стр. 223) называетъ «памятникомъ персидскаго времени». Если есть что-либо истинное въ этомъ раввинскомъ сказаніи, то его нужно относить къ однимъ изъ западныхъ воротъ. Равнымъ образомъ, упомянутыхъ въ Дѣян. 3, 2 Πύλη λεγομένη ὀράια можно отождествлять скорѣе съ воротами Шуманъ, а не съ воротами Никанора. См. де-Ветте на Дѣян. 3, 2.

7) Иосифъ (de bell. jud. V, 5, 2) διπλαῖ μὲν αἱ εἶναι πᾶσαι κλίονες δὲ αὐταῖς εἰκοσιπέντε πηγῶν τὸ ὕψος ὑπερέσχεσαν, μονελλιθία λευκοτάτης μαρμάρου, κεδνίνοις δὲ φατνώμασιν ὠρόθοντο.... καὶ πλατεῖαι μὲν ἦσαν ἐπὶ τριάκοντα πήχεις. На южной сторонѣ по Antiq. XV, 11, 5 была «царская галерея, тройная и простирающаяся въ длину отъ восточнаго до западнаго угла долины, такъ какъ далѣе нельзя было протянуть ее. Это было самое замѣчательное произведение, какое только видѣлъ свѣтъ. Кто смотрѣлъ внизъ съ ея высоты, у того мало по малу, возбуждалось головокруженіе отъ высо-



ты зданія и глубины долины. Галлерей состояла изъ четырехъ рядовъ колоннъ, которыя стояли въ одинаковомъ разстояніи одна противъ другой отъ одного конца до другого. Четвертый рядъ на половину входилъ въ стѣну ограды, такъ что давалъ изъ себя только половинные столбы. Три человѣка нужно было, для того, чтобы обхватить руками толщину колоннъ; длина ихъ пристиралась до 27 футовъ, а основаніемъ была двойная подставка. Число колоннъ простиралось до 162; всѣ съ коринескими капителями, удивительной отдѣлки. Три хода были между этими четырьмя рядами колоннъ; два изъ нихъ были одинаковой ширины, именно каждый по 30 футовъ; длины 1 стадіи, а вышины болѣе 50 футовъ. Средній проходъ былъ въ полтора раза шире и въ два раза выше,—такъ какъ онъ много возвышался надъ обоими крайними. Навѣсы состояли изъ балокъ, сложенныхъ крестъ на крестъ и украшенныхъ различною рѣзбою; причемъ средняя крыша стояла выше крыши боковыхъ проходовъ. Колонны и лежащія на нихъ балки были связаны съ стѣною ограды и все это было устроено весьма прочно». Гиртъ (стр. 16) считаетъ не правильнымъ число 27 для высоты и 162 для всей суммы колоннъ и полагаетъ вмѣсто 162-хъ 164, такъ что въ каждомъ ряду стояло по 41 колоннѣ, а вмѣсто 27 футовъ высоты—44 фута, такъ что проходы между колоннами достигали 60 футовъ вышины, если причислить капители основанія и балки. Въ этомъ дворѣ нужно искать и *στόα Σολομώνος* (Іоан. 10, 23. Дѣян. 3, 11); кажется, что это были *στόα ἀνατολική*, которыя Іосифъ (*Antiq.* XX, 9 V, 7) относитъ къ внѣшнему святилищу и считаетъ произведеніемъ Соломона, построеннымъ надъ глубокимъ оврагомъ на стѣнѣ, возвышавшейся на 400 локтей изъ бѣлаго камня. На этой галлерей нѣкоторые ищутъ *πτέρυγον τοῦ ἱερῆς* (Матѣ. 4, 5), между тѣмъ какъ другіе переносятъ его на царскую галлерей, а третьи полагаютъ на крышѣ храмоваго дома вверху притвора. Въ это внѣшнее пространство, которое христіанскіе археологи называютъ дворомъ язычниковъ, раввинны переносятъ синагогу (ср. Лук. 2. 46 и Deyling, *observatt.* ss. III, р. 221 sqq.) и комнаты, въ которыхъ левиты ѣли и спали. Здѣсь также находился храмовой рынокъ, гдѣ продавались жертвенныя животныя и размѣнивались деньги для храмовой подати (Матѣ. 21, 12 д. Іоанн. 2, 14 д.).



⁸⁾ При этой каменной рѣшеткѣ, въ нѣкоторомъ отдаленіи, помѣщались по Іосифу De bell. jud. V, 5 2) столбы съ греческими и латинскими надписями, которыя воспрещали язычникамъ пробираться далѣе во святилище, подъ угрозою смертной казни (по VI, 2, 1).

⁹⁾ Іосифъ (De bell. jud. V, 5, 2 : «Надъ 14-ю ступенями было совершенно ровное пространство въ 10 локтей до стѣны. Оттуда опять вели къ воротамъ другія, въ пять ступеней, лѣстницы». Однако съ этимъ несогласно показаніе внѣшней и внутренней высоты стѣны. Именно, если отнять 25 локтей внутренней высоты стѣны отъ 40 локтей внѣшней высоты ея, то для лѣстницы останется 15 локтей; слѣдовательно 5 ступеней будетъ для нея недостаточно. Если даже съ Виперомъ (R. W. II, стр. 581) и Де Ветте (Archäol. стр. 325) относить сюда и 14 ступеней, ведущихъ на валъ; слѣд. если принимать $14 + 5$, т. е. 19 ступеней, то и въ такомъ случаѣ эти ступени были бы неестественно высоки, тѣмъ болѣе, что по Middoth. 2, 3 каждая ступень была только въ $\frac{1}{2}$ локтя вышиною и шириною. И такъ у Іосифа есть ошибка въ числахъ и Гиртъ (13 стр.) предлагаетъ брать 30 локтей вмѣсто 40. Но этимъ не много выигрывается, потому что нѣтъ основанія какъ на то, чтобы считать вмѣстѣ 14 и 5 ступеней, такъ и на то, чтобы съ Гиртомъ 14 ступеней, которыя вели на возвышеніе вала, переносить къ возвышенію внутренняго двора надъ плоскостію вала. Если справедливо свидѣтельство ο πεντέβαθροι κλίμακες, то возвышеніе грунта внутренняго двора надъ поверхностію вала могло простирается только на 3 локтя, и стѣна, окружающая внутренній дворъ, могла показаться со внутренней стороны ниже, чѣмъ со внѣшней только, на три локтя (считая отъ грунта вала). Но по Middoth. 2, 3 во дворъ женщинъ вели 12 ступеней.

¹⁰⁾ Ср. Mischna Middoth. 1, 4. 2, 6. Ioma 3, 2. Schekalim 6, 3 и др. и l'Empereur къ Midd. 1, 4. По Midd. ворота вышиною были только въ 20 локтей, а шириною только въ 10, исключая восточныхъ воротъ.

¹¹⁾ Ср. Іосифа de bell. jud. V, 5, 2.



¹²⁾ Въ четырехъ углахъ двора женщинъ были: *dur hâetzim*, комната для дровъ, оказавшихся негодными на жертвенникѣ *Edajoth*. 8, 5), *lischkotch hammetzor a'im*, гдѣ очищались прокаженные (*Neg.* 14, 8), *lischkoth beth schemanim*, комната для жертвеннаго вина и масла, *lischkoth hannezirim*, гдѣ стриглись волосы у назореевъ и ваврилось освященное жертвенное мясо. Ср. *Reland*, *Antiqq.* ss. I, 8, 12.—Далѣе, по *Иосифу*, (*de bell. jud.* V, 5, 2) здѣсь находились при стѣнѣ, между колоннъ, церковныя кружки въ пользу бѣдныхъ, по *Mischna* (*Schekal* 6, 1) 13 ящичковъ для подаваній, которые *Гемара* описываетъ (въ *Schekal* 2, 1) какъ *arcae incurvatae, angustae supra, latae infra propter deceptores*. Ср. *Reland*. 1. Тожественны ли они съ *γαζοφυλακίων* о которомъ упоминаютъ *Маркъ* 12, 41) и *Лука* 21, 1? Что *Иосифъ* (1. с. и VI; 5, 2) говоритъ во множественномъ числѣ о *γαζοφυλακίαις*, это не указываетъ на различіе ихъ, такъ какъ онъ (*Antiqq.* XIX, 6, 1) употребляетъ также и единственное число.

¹³⁾ Въ *Mischna* (*Midd.* 5, 2) поименованы на сѣверной сторонѣ три кельи: келья для соли, келья *Paḡva*, въ которой пересыпали солью кожи жертвъ, и келья для омовенія жертвъ,—и три на южной сторонѣ: келья для дровъ, келья *Golla*, изъ которой брали воду для жертвенника, и келья *Gazith*, гдѣ *синедріонъ* имѣлъ свои засѣданія. Ср. *Reland*. 1. с. I, 9, 6.

¹⁴⁾ Въ *Middath*. 1, 4 поименованы 7 воротъ, 3 на сѣверѣ, 3 на югѣ и 1 на востокѣ. Если *Иосифъ* напротивъ того (*de bell. jud.* V, 5, 2) считаетъ 4 воротъ на сѣверной и южной сторонахъ и 2 на восточной; то онъ причисляетъ сюда 3 воротъ, ведущихъ во дворъ женщинъ, какъ видно изъ *Ant.* XV. 11, 6. Такимъ же образомъ и въ *Middoth* (2, 6) показано 4 воротъ на сѣверѣ, столько же на югѣ и одни на востокѣ, потому что здѣсь считаются всѣ вмѣстѣ ворота, ведущіе съ вѣшняго двора во внутренній.

¹⁵⁾ По *Иосифу*. (*de bell. jud.* V, 5, 6) этотъ жертвенникъ былъ вышиною 15 локтей, длиною 50 и такой же шириною (*Руфинъ* полагаетъ 40 локтей въ квадратѣ); а по *Middoth*. III, 1. *altare fuit*



quaquaversum 32 cubitorum; exurgens in cubitum et in cubitum coarctatum, quod erat fundamentum deprehendebatur esse quaquaversum 30 cubitorum; ascendit 5 cubitis et coarctabatur in cubitum, qui est circuitus deprehendebatur esse 28 cubitorum quaquaversum. Locus cornuum undique unius cubiti, deprehendebatur (igitur quod remanebat) esse quaquaversum 26 cubitorum. Locus ambulationis sacerdotum hinc inde unius cubiti, deprehendebatur locus pyrae cubitorum 24 quaquaversum. По этому, не особенно ясному, описанію въкоторые археологи полагаютъ, что жертвенникъ имѣлъ только 28 квадратныхъ локтей отъ второго выступа; но на верхней площади въ каждую сторону былъ отдѣленъ одинъ локоть для роговъ и одинъ локоть для обхожденія священникамъ, а очагъ имѣлъ только 24 квадратныхъ локтя. Ср. Reland. I. c. I, 9, 10. На южной сторонѣ былъ сдѣланъ косой всходъ въ 32 локтя шириной и 15 локтей вышины, изъ необтесанныхъ камней, какъ и самый жертвенникъ (по Исх. 20, 25). Съ югозападнымъ алтарнымъ рогомъ была соединена труба, которая двумя отверстіями принимала кровь, брызгавшую на лѣвую сторону жертвенника и вела ее подземнымъ каналомъ въ потокъ Кедронъ. Подъ жертвенникомъ былъ ровъ, въ который стекали жертвенныя возливанія. Ср. Винера, В. W. 1, стр. 195, гдѣ указана литература этого вопроса.

¹⁶⁾ Ср. Middoth 3, 6 и l'Empereur на это мѣсто.

¹⁷⁾ Beth hammoged, гдѣ могли грѣться очередные священники и спать ночью, лежалъ на сѣверозападной сторонѣ священническаго двора вмѣстѣ съ четырьмя комнатами для храненія ежедневныхъ жертвенныхъ агнцевъ, для приготовленія хлѣбовъ предложенія и т. д. съ особеннымъ выходомъ на валъ. Middoth 1, 5 sqq. Tamid. 1, 1. 3, 3. Ср. Реланда I. c. I, 9, 7.

§ 29. Домъ храма.

Самый храмъ (ὁ ναός) лежалъ выше двора священниковъ еще на 12 ступеней въ западной части внутреннего двора и въ сѣверозападной части храмовой горы ¹⁾. Онъ былъ построенъ на



новомъ фундаментѣ (Joseph. Ant. XV, 11, 3) изъ великолѣпнаго бѣлаго мрамора ²⁾, съ богатою позолотою внутри и извнѣ. Его высота и длина съ портикомъ простирались до 100 локтей, ширина (съ юга на сѣверъ) 60 или 70 локтей ³⁾, притомъ портикъ имѣлъ на каждой сторонѣ выступъ въ 20 (15) локтей, такъ что совнѣ и ширина храма была 100 локтей ⁴⁾.

Портикъ внутри былъ 10 локтей глубины или длины съ востока на западъ. 50 локтей ширины и 90 вышины, имѣлъ открытый порталъ безъ дверей, вышиною въ 70 локтей, а шириною въ 25, и внутри весь былъ обложенъ золотомъ ⁵⁾. Внутреннее пространство храма раздѣлялось на *святое* и *святое святыхъ*. Входъ во святое составлялъ порталъ, завѣшанный вавилонскимъ ковромъ, сотканнымъ изъ четырехъ красокъ святилища, съ двумя открыто стоящими (имѣвшими 55 локтей вышины и 16 ширины) половинками дверей, надъ которыми восѣла колоссальная золотая виноградная лоза, въ ростъ человѣка, съ виноградными кистями. Святое внутри было 40 локтей длины, 20 ширины и 60 вышины и содержало въ себѣ золотой свѣтольникъ, столъ для хлѣбовъ предложенія и алтарь кадильный ⁶⁾. Деревянный простѣнокъ съ дверью и завѣсою отдѣлялъ отъ святого святое святыхъ, которое было 20 локтей длины и ширины, 60 вышины, и совершенно пусто ⁷⁾. И такъ, надъ портикомъ оставалось пространство въ 10 локтей, надъ святымъ и святымъ святыхъ въ 40 локтей. Первое, вѣроятно, занято было крышею, а во второмъ находились верхнія горницы ⁸⁾. Къ сторонамъ дома храма были пристроены, какъ и во храмѣ Соломона, 3 этажа боковыхъ комнатъ (*οἶκoi τριεῖς*), которые окружали святилище съ юга, запада и сѣвера; они были внутри 10 локтей ширины и 60 вышины (всѣ 3 этажа), такъ что святилище возвышалось надъ этими пристройками на 40 локтей ⁹⁾. Наконецъ, кровля была низкая съ щипцомъ, и на щипцѣ украшена позолоченными шпильми ¹⁰⁾.



¹⁾ На основаніи Иосиф. *de bell. jud.* V, 5, 4: *αὐτὸς δὲ ναὸς κατὰ μέσον κείμενος τὸ ἅγιον ἱερόν, δώδεκα ραθμοῖς ἤν ἀναθατός* Гирть полагаетъ храмъ въ центрѣ всей площади, будучи вынужденъ къ этому еще тѣмъ, чтобы опровергнуть существованіе тройной царской галлерей, потому что для нея не находилось мѣста (стр. 18). Но неопредѣленное выраженіе *κατὰ μέσον* не даетъ права на такое насильственное предположеніе. По Middoth. 2, 1 домъ храма стоялъ на сѣверозападѣ храмовой горы. *Maximum spatium erat ab austro, proximum ab occidente, tertium ab aquilone, minimum vero ab occidente. Eo loco ubi majus erat spatium, major erat ejus usus.*

²⁾ Между мраморомъ были куски въ 45 локтей длины, 5 локтей вышины и 6 ширины, по Иосиф. *de bell. jud.* V, 5, 6.

³⁾ Ioseph. I. c. § 4. *Τὸ μὲν κατὰ πρόσωπον ὕψος τε καὶ εὖρος ἴσον ἀνὰ πῆχεις ἔχόντων.* Напротивъ того по Ant. XV, 11, 3 Иродъ построилъ храмъ шириною во 100 локтей и вышиною во 100 или лучше 120, изъ которыхъ 20 локтей храмъ потерялъ въ послѣдствіи отъ осѣданія фундамента, что Гирть (стр. 10) справедливо считаетъ сказкою. Показаніе 100 локтей вышины вообще возникло потому, что Иродъ въ своей рѣчи къ народу выразился, что храму Заровавеля, имѣвшему 60 локтей, не достаётъ еще 60 для его полной высоты (Ant. XV, 11, 1).

⁴⁾ Ioseph. *de bell. jud.* V, 4, 4: *Κατόπιν δὲ τεσσαράκοντα πῆχεσι στενότερος· ἐμπροσθεν γὰρ ὥσπερ ὦμοι παρ' ἑκάτερον εἰχονιπῆχεις διέρχινον,* то есть сзади храмъ былъ уже на 40 локтей, потому что на фронтальной сторонѣ храма, какъ плечи, выдавались 20-локтевые выступы на обѣихъ сторонахъ. Подобнымъ же образомъ объясняютъ и Middoth. 4, 7: *Porticus fano amplius erat ac latius quindecim cubitis a septentrione et quindecim cubitis a meridie; referebatque leonis figuram, quia dictum est: vae Ariel, Ariell! etc.*

⁵⁾ Ioseph. I. c. *Ὁ πρῶτος οἶκος προὔκειτο καὶ διηνεκὲς εἰς τὸ ὕψος ἀνατεινόμενος μὲν ἐπὶ ἐνενήκοντα πῆχεις, μηχανόμενος δὲ ἐπὶ πεντηκοντα, καὶ διαβαίνων ἐπὶ εἴκοσιν.* Такимъ образомъ длина портика (съ юга на сѣверъ), т. е., собственно ширина, имѣла 50



локтей, а проходъ (пространство отъ входа до двери святаго), который лучше назвать глубиною, имѣлъ 20 локтей. Но Винеръ (R. W. II, стр. 583 sq.) неправильно принимаетъ *μυχουόμενος* за длину съ востока на западъ, и тѣмъ самымъ поставляетъ Иосифа въ противорѣчіе съ самимъ собою. Впрочемъ и показаніе глубины храмова портика въ 20 локтей не можетъ быть правильнымъ; внутреннюю глубину его составляли только 10 локтей, если все зданіе было только 100 локтей длины, именно 10 локтей портикъ, 40+20 святое и святое святыхъ, 10 задняя пристройка и 20 толщина четырехъ стѣнъ—двухъ внутреннихъ и двухъ вѣшнихъ,—такъ какъ 100 локтей длины понимаютъ за вѣшнюю длину. Съ этимъ почти вполнѣ согласны талмудическія показанія въ Middoth. 4, 7, гдѣ длина портика опредѣляется въ 11 локтей, длина святаго въ 40 локтей, а святаго святыхъ въ 20, остальные 23 локтя считаются за толщиною стѣнъ. Другое различіе между Иосифомъ и Талмудомъ состоитъ въ показаніи величины портика, который вопреки принятому нами описанію Флавія, по Middoth 3, 7 былъ только 40 локтей вышины и 20 ширины. Напротивъ того различіе между Флавіемъ и талмудомъ указываемое Де-Ветте (Archaeol. стр. 338),—что по Midd. IV, 7 «портикъ внутри былъ только 11 локтей длины; и такъ какъ домъ жертвенныхъ ножей находившійся на каждой сторонѣ портика имѣлъ 75 локтей, а стѣны—5; то портикъ внутри долженъ былъ быть 60 локтей ширины»,—неосновательно, и вызвано только тѣмъ, что Де-Ветте 11 локтей длины принялъ за 11 локтей ширины. О внутренней ширинѣ портика приведенное мѣсто изъ Middoth совершенно ничего не говоритъ, а указываетъ только то, что портикъ былъ шире храма на 15 локтей въ каждую сторону, впрочемъ справедливѣе сказать на 20, такъ какъ ширину храма составляли не 70 локтей (по раввинамъ), а 60 (по Иосифу).

6) Ioseph. de bell. jud. V, 5, 4: "Ουτος δὲ ἡδὴ τοῦ ναοῦ διστέγου ταπεινότερα τῆς ἐξωθεν ὀψews ἢ ἐδὸν ἦν, καὶ θύρας εἶχε χρυσᾶς πεντήκοντα πέντε πήχων τὸ ὕψος, εὖρος δὲ ἐκκαίδεκα. Προ δὲ τούτου ισόμηνες καταπέτασμα πέπλος, ἦν Βαβυλώνιος ποικιλτὸς ἐξ ὑακίνθου καὶ βύσσου κόκκου, τε καὶ πορθύρας θαυματῶς μὲν εἰργασμένος. и



§ 5: τοῦτου (внутреннего ναός) τοίνον τὸ μὲν ὕψος πλάτος ἦν. По Middoth 4, 1 дверь во святое была только 20 локтей вышины и 10 ширины и святое внутри имѣло только 40 локтей вышины (Middoth 4, 6. Здѣсь очевидно показаніе Іосифа правильнѣе, потому что оно соразмѣрнѣе, по нему для верхнихъ горницъ (τὸ ὑπερφῶν μέρος) оставалось пространство въ 40 локтей вышины, считая и крышу. Еще подлежитъ спору, золотая виноградная лоза висѣла ли надъ входомъ въ портикъ или надъ входомъ въ святое. По Midd. 3, 8 она находилась inter parietes Pronai et Sancti (ср. Реланда I. с. I, 9, 23). Напротивъ Гиртъ (стр. 10) и Винеръ (R. W. II, стр. 586) полагаютъ (на основаніи Іосифа Ant. XV, 11, 3 и bell. jud. V, 5, 4), что она висѣла надъ входомъ въ портикъ. Но этого Іосифъ не говоритъ ни въ первомъ указываемомъ мѣстѣ общаго характера, ни во второмъ, болѣе подробномъ, гдѣ говорится: «внутренняя дверь (ἡ διὰ τοῦ οἴκου πυλῆ) была вся позолочена» и потомъ далѣе: εἶχε δὲ καὶ τὰς χρυσαῖς ὑπὲρ αὐτῆς ἀμπέλους ἀπ' ὧν βότρυες ἀνδρομήχεις κατεκρεμάντο. Что касается до самаго изображенія, то не должно забывать, что ἀμπέλους означаетъ также виноградную лозу. Огромная золотая кисть, по свидѣтельству Мишны, устроена уже впоследствии на деньги, которыя непрерывно жертвовались храму. Во всякомъ случаѣ этотъ виноградъ былъ пластическимъ изображеніемъ извѣстнаго пророческаго символа Іер. 2, 21. Іез. 19, 10. Іоил. 1, 7 и др. См. Гезерника, Ezech. стр. 210. Винера R. W. III. стр. 586).

7) По Middoth (4, 7) стѣна отдѣлявшая святое святыхъ, была толщиною въ одинъ локоть. По раввинскимъ преданіямъ двѣ завѣсы закрывали входъ во святое святыхъ. Въ часъ смерти Іисуса Христа разорвалась по поламъ (Мѣ. 27, 5) именно завѣса предъ святымъ святыхъ, а не завѣса предъ святымъ, какъ утверждалъ Hug (Ztschr. f. d. Erzbisth. Freib. 5, стр. 56) на совершенно ничтожныхъ основаніяхъ. Что святое святыхъ было совершенно пусто, объ этомъ говоритъ Іосифъ, de bell. jud. V, 5, 5. На мѣстѣ ковчега завѣта находился только камень ср. § 27. пр. 3.

8) Подробности объ этихъ верхнихъ комнатахъ см. у l' Epreur на Midd. 4, 6.



⁹⁾ Ioseph. de bell. jud. V, 5, 5. Περὶ τὰ πλευρὰ τοῦ κάτω ναῶ δι' ἀλλήλων ἦσαν οἴκoi τρεῖς· οἱ πολλοὶ καὶ παρ' ἑκάτερον εἰς αὐτοὺς ἀπὸ τῆς πύλης εἶδoσσι, и Ant. XV, 11, 3. Τὸ μὲν ἔνθεν καὶ ἔνθεν (τῶ ναῶ) ταπεινότερον, ὑψηλότερον δὲ τὸ μεσαίτερον. По Midd. 4, 3 эти три яруса имѣли 38 комнатъ Ihaim, 15 на каждой сторонѣ, именно по 5 въ каждомъ этажѣ; на задней сторонѣ 8 именно по 3 въ нижнемъ и среднемъ этажахъ и 2 въ третьемъ; витыя лѣстницы ввозили въ средній и верхній этажи.

¹⁰⁾ По Midd. 4, 6 перила вокругъ крыши были 3 локтей вышины и на крышѣ въ 1 локоть вышины kala ogeb, *воронье чучело*. По Иосифу (de bello jud. V. 5, 6) это были κορυθαῖ, обложенные золотомъ мѣдныя шпильки, чтобы птицы не могли садиться на крышу и пачкать. Эти шпильки или пруты у Михаэлиса обратились въ громотводы. Ср. мое сочин. über d. Tempel Salom. стр. 66 sq.

Этотъ храмъ, построенный, хотя весьма великолѣпно, но безъ значенія для священной символики, въ галлерейхъ и дворахъ котораго Спаситель нашъ, во время Своего пребыванія въ Иерусалимѣ, неоднократно проповѣдывалъ евангеліе царствія Божія своимъ ученикамъ и народу,—не могъ оправдать собою ожиданія своего строителя: доставить ему вѣчную память. Мятежный духъ, который жилъ въ сердцѣ народа, удалившагося отъ живаго Бога, уже въ правленіе Архелая, превратилъ дворы храма въ театръ бунта и кровавыхъ сценъ (Ioseph. Ant. XVII, 9, 3), которыя не разъ повторялись (Ios. I. с. 10, 2. beil. jud. IV, 5, 1) и скоро довели до ужасной катастрофы, въ которой, съ разрушеніемъ Иерусалима, и святилище, сдѣлавшееся притономъ разбойниковъ, постигъ рѣшительный судъ, предсказанный (Мѣ. 24, 1. 2. Марк. 13, 1. 2) Господомъ храма, и оно было сожжено вопреки (?) желанію римскаго императора Тита сохранить это великолѣпное зданіе. Священные сосуды, находившіеся въ немъ, именно золотой столъ для хлѣбовъ предложенія, золотой свѣтильникъ и книга закона были принесены побѣдителемъ въ



Римъ и послужили его триумфомъ; а столъ и свѣтильникъ были вычеканены подлѣ двухъ tubae на триумфальныхъ воротахъ, воздвигнутыхъ въ честь этой побѣды ¹¹⁾. Но отъ самаго храма не осталось не разрушеннымъ камня на камень ¹²⁾.

¹¹⁾ Ср. Hadr. Reland. de spoliis templi Hieros. in arcu Titiano ed. E. A. Шульце. Traj. ab Rh. 1773 и новѣйшая копія этихъ изображеній въ Wessensch. Reise, I. 1. Taf. 1—4.

¹²⁾ Исторія этого храма вкратцѣ есть у Винера, R. W. II. стр. 386; а о послѣдней судьбѣ площади храма ср. Робинзона Paläst. II, стр. 77 sq. и его новѣйшія изслѣдованія: über d. Topogr. Ierus. стр. 68 sq. В. Крафта, die Topograph. Ierus. стр. 68 sqq. и Тоблера двѣ книги Topogr. Ierusal. I. стр. 439 sqq.

§ 30. Синагоги.

Около храма, но независимо отъ него, послѣ плѣна возникли особенные молитвенные дома, называвшіеся *синагоги* συναγωγαί, bathej hakkeneseth ¹⁾, также просеухаі или просеух-тѣрія ²⁾. Начала ихъ нельзя указать точно исторически ³⁾; но во времена Иисуса Христа мы встрѣчаемъ ихъ уже не только во всѣхъ городахъ Палестины, но и въ другихъ странахъ, гдѣ поселились іудеи ⁴⁾. Сначала избирали, какъ и теперь во многихъ мѣстахъ, только просторныя комнаты въ частныхъ домахъ для общаго назиданія словомъ Божиимъ, но позже строили для этого особыя зданія, планъ и архитектура которыхъ были различны въ разныхъ странахъ и въ разныя времена ⁵⁾. Существенныя потребности для устройства синагогъ были только слѣдующія: а) *книжный шкафъ* (aron, thebah, даже hekal) для храненія свящ. книжныхъ свитковъ, помѣщавшійся въ части дома, обращаемой къ Іерусалиму; б) *стулъ для учителя* обыкновенно нѣсколько возвышенный, или кафедра (bima, βῆμα или migdal); в) *спланища для общества*, изъ которыхъ первый рядъ (προτοκαθεδρία



Мѡ. 23, 6) назначался для книжниковъ; но были еще особенныя еѣдалища мужчинъ, также и женщинъ; d) *одинъ или нѣсколько свѣтильниковъ* для торжественнаго освѣщенія въ субботы и праздники ⁶⁾. Синагоги воздвигало и содержало обыкновенно цѣлое общество, но часто и зажиточныя частныя лица даже—язычники, обращенные въ іудейство ⁷⁾ (Лук. 7, 5). При каждой синагогѣ были: а) *президентъ* (roschakkeneseth, Ioma 7, 1 ἄρχων τῆς συναγωγῆς, ἀρχισυναγῆγός Лук. 8, 41. 49. 13, 14. Марк. 5, 35 qq. Дѣян. 18, 8. 17) которому принадлежало содержаніе дома и управленіе дѣлами синагоги; б) подчиненный ему коллегіумъ *старѣйшинъ* (названныхъ zekenim πρεσβύτεροι Лук. 7, 3 ἀρχοσυναγωγοί Марк. 5, 22. Дѣян. 13, 15, также radnasim, ποιμένες или проестῶτες) который наблюдалъ вмѣстѣ съ президентомъ въ синагогѣ за порядкомъ и ученіемъ; в) *слуга* (chazan, ὑπηρέτης Лук. 4, 20), который отпиралъ и запираалъ и чистилъ синагогу, также при богослуженіи подавалъ книги для рядоваго чтенія; и наконецъ особенный чтець, который совершалъ богослуженіе ⁸⁾.

¹⁾ Главное сочиненіе, разсматривающее сущность синагогъ есть Camp. Vitringa, de Synagoga vetere libri tres. Франкфуртъ. 1696 г. Кромѣ того сравн. Corpsov, apparat. p. 307 sqq., Othonis lexic. rubb. philol. p. 718; Гартмана, die enge Verbindung des A. Test. mit dem Neuen, Гамб. 1831. стр. 223 sqq.. и Винера R. W. II, стр. 348 sq. съ указанною тамъ литературою.

²⁾ Προσευχαὶ первоначально отличались отъ синагогъ. Это были молитвенныя мѣста подъ открытымъ небомъ внѣ городовъ, по большей части около текущей воды, такъ какъ іудеи обыкновенно омывались предъ молитвою. Это ясно видно изъ Дѣян. 16, 13: ἐξήλθομεν ἔξω τῆς πόλεως παρὰ ποταμὸν, οὗ ἐνομίζετο προσευχῇ εἶναι.—Ioseph Ant. XIV, 10, 23: καὶ τὰς προσευχὰς ποιεῖσθαι πρὸς τῇ θαλάσσῃ κατὰ τὸ πάτριον ἔθος.—Epirhan. Haer. 80, 1: καὶ προσευχῆς τόπος ἐν Σικίμοις (Сихемъ)... ἔξω τῆς πόλεως ἐν τῇ πεδιάδι κτλ и пр.



Но такъ какъ при такихъ молитвенныхъ мѣстахъ чаще строили и молитвенные дома, то имя *προσευχαί* перенесено и на нихъ, такъ напримѣръ, Joseph. vita, § 54: *κατὰ τὴν ἐπιῆσαν οὖν ἡμέραν συνάγονται πάντες εἰς τὴν προσευχὴν μέγιστον, αἰκήρεα πολλὸν ὄχλον ἐπεδέξασθαι δυνάμεον*. Ср. Philo de vita Mos. III, 685 и др. Ср. Витринг. I с., р. 119 и дал. и Гартм. а, а. О.

³ Иудейское преданіе относитъ ихъ даже къ патриархальному періоду (ср. Дѣян. 15, 21. Onkelos на Быт. 25. 27. Втор. 82, 10 и Винер. de Ionath. paraphr. chald. I, р. 30, но во всемъ ветхомъ завѣтѣ, не исключая и книгъ Маккавейскихъ, нѣтъ никакого слѣда ихъ существованія, такъ какъ mo'adej-el Ис. 74, 8 вовсе не были синагоги, а мѣсто 1 Макк. 3, 46 не относится сюда. Должно дѣлать различіе между обычаемъ собираться съ цѣлію слушать слово Божіе, и между учрежденіемъ и постройкою собственно для этой цѣли назначенныхъ молитвенныхъ домовъ. Названный обычай существовалъ до плѣна, такъ какъ благочестивые израильтяне по 2 Цар. 4, 22 имѣли обыкновеніе собираться для этой цѣли къ пророкамъ въ субботы и праздники, за тѣмъ въ плѣну, гдѣ храмовый культъ прекратился, онъ—безъ сомнѣнія можно положить—постепенно долженъ былъ распространяться, если даже не брать во вниманіе Іезек. 8, 1. 14. 1. 20, 1, гдѣ говорится, что при пророкѣ были старѣйшины, но особенно послѣ плѣна, чрезъ торжественныя чтенія закона, которыя учредилъ Ездра (Неемін 8), и его труды по обученію народа въ законѣ (Ездр, 7, 6 10) все болѣе и болѣе былъ распространяемъ между народомъ. Напротивъ того, учрежденіе особенныхъ домовъ молитвенныхъ для этой цѣли есть плодъ позднѣйшей ревности по закону, пробужденной Маккавеями между ихъ единовѣрцами въ борьбѣ противъ намѣренія Антиоха Епифана искоренить Моисееву религію. Ср. Vitringa I с. lib. 1, р. 2, с. 12.

⁴) Ср. Матѣ. 4, 23. 9, 35. Марк. 1, 39 Лук. 4, 15. 44. Іоан. 18, 20; именно въ Капернаумѣ Марк. 1, 21. Лук. 7, 5. Іоан. 6, 59 и др.; въ Назаретѣ Матѣ. 13, 54. Марк. 6. 2. Лук. 4, 46; въ городахъ сирійскихъ, малоазійскихъ и греческихъ Дѣян. 9, 2. 13, 5. 14. 42. 14, 1. 17, 1. 10. 18, 4. 19, 8. Въ Іерусалимѣ



было ихъ очень много, напр., особенная для еллинистовъ (либертинцевъ и др.) Дѣян. 6, 9. Во всякомъ случаѣ нѣтъ историческаго основанія для числа синагогъ 480 (Megillu t. 73, 4) или 460 (Hieros. Othuboth. 35, 3), какое число, можетъ быть, только каббалистически выведено изъ слова *תנ"ך* Ис. 4, 21 (Rasehi на это мѣсто). Сравни. Гартманн. стр. 230. По талмуду въ каждомъ мѣстѣ, гдѣ жило 10 свободныхъ и владѣвшихъ имуществами іудеевъ, нужно было воздвигать синагогу, потому что 10 по Числ. 14, 27 составляетъ *'edah*, общество.

⁵⁾ Филонъ и Іерус. Гемара упоминаютъ о великой *александрійской* синагогѣ, какъ особенно великолѣпной, ср. Vitringa 1. с. р. 276; а Янь (bibl. Archol. III, стр. 284) описываетъ прекрасную, устроенную по восточному стилю, синагогу въ Алеппо (della Valle).

⁶⁾ См. подробное изложеніе этого предмета по раввиннамъ у Витринга, 1 с. р. 174 sq.

⁷⁾ Ср. Vitringa, 1 с. р. 240 sqq.

⁸⁾ О президентѣ синагоги всесторонне разсуждаетъ Vitringa, Archisynagogus observatt. novis illustr. Francsq. 1684. 4.—Президентъ также назначалъ, кто долженъ читать законъ въ собраніи и обучать ему, ср. Лук. 7, 16. Дѣян. 13, 15 и Vitringa de synagog. р. 598 sqq. Кромѣ президента и старѣйшинъ, по талмудическимъ постановленіямъ, къ каждой синагогѣ принадлежатъ: 1) *scheliach hatzibir*, *legatus ecclesiae*, *ангелъ церкви*, собственно тотъ, который произносилъ молитвы въ собраніи, но который былъ также секретаремъ и вѣстникомъ синагоги, 2) служитель *chazan* и 3) сборщикъ милостыни *gaba'ej zedaga*, хотя дѣло иногда отправляетъ и *chazan*. Ср. Vitringa, de synag. р. 895 sqq.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Богослужебный персоналъ.

§ 31. Избраніе, цѣль, права и раздѣленіе его.

Для смотрѣнія за священными вещами и для храненія ихъ, избрано было Богомъ колено *Левіа*. Оно было утверждено и освя-



щено какъ особенная собственность Іеговы вмѣсто первенцевъ мужескаго пола всего народа, которые должны были принадлежать Іеговѣ; но вслѣдствіе избранія левитовъ сверхкомплектные выкуплялись только пятью сиклями каждый и эта сумма искупленія отдавалась священникамъ (Числ. 3 и 8, 14—18) ¹⁾.

Эго избранное колѣно было призвано къ тому, чтобы хранить законъ Іеговы въ его неповрежденности и чистотѣ, учить ему народъ, наблюдать за его исполненіемъ, судить по немъ и сохранять его для потомковъ (Лев. 10, 11. Втор. 31, 9—13. 33, 10. 17, 18, ср. 2 Пар. 17, 8 и сл. Неем. 8, 9. Іезек. 44, 23. Мал. 2, 7 сл.). Выдѣленные изъ всего народа въ качествѣ особенной собственности Іеговы, левиты не получили никакого наслѣдства или надѣла землею въ Палестинѣ, потому что частію ихъ былъ Іегова (Числ. 18, 20. Втор. 10, 9 и пр.); который повелѣлъ прочимъ колѣнамъ уступить имъ для жилища изъ каждаго колѣна по 4 города, слѣдов. во всей землѣ 48 городовъ съ пастбищами, нужными для ихъ скота (Числ. 35, 1—8) ²⁾ и давалъ имъ, какъ своимъ служителямъ, на содержаніе приносимую ему дань: десятину отъ полевыхъ плодовъ и отъ стадъ (Лев. 27, 30—33, ср. съ Числ. 18, 21—24), начатки плодовъ (Исх. 23, 19. Лев. 2, 14. 23, 17. Числ. 18, 12 сл. Втор. 26, 2) и первенцевъ (Исх. 13, 12 сл. Лев. 27, 26. Числ. 18, 15 сл. Втор. 15, 19), какъ опредѣленные жертвенные дары народа (Числ. 18, 8—11. 19) ³⁾.

Но не всѣ левиты имѣли одинаковыя привилегіи: напротивъ призваніе, служеніе и права ихъ точно были разграничены. Изъ всего колѣна, еще прежде его избранія, племя Аарона было отдѣлено для священническаго служенія (Исх. 28, 1 сл.), такъ что Ааронъ, а послѣ него глава его дома, избирался въ первосвященника, а его сыновья и прямые потомки образовали вообще священство.—Эго разчлененіе соотвѣтствовало раздѣленію святилища такимъ образомъ, что службу во святомъ святыхъ могъ

*



совершать только первосвященникъ, а служба во святомъ и при жертвенникѣ двора принадлежала вообще священникамъ, прочія же не жертвенныя и не таинственныя, но священные дѣла исправляли (не священнически) левиты, какъ служители и помощники священниковъ. По этому раздѣленію и посвященіе въ должность было различно, также какъ и мѣсто жительства и средства къ жизни отдѣльныхъ степеней.

¹ Не потому, что до сихъ поръ обязанности священническія исправляли въ родахъ первенцы, какъ полагають это раввины и многіе христіанскіе ученые (ср. Selden, de success. in pontif. I, 1. Gaubert, de sacerdotibus c. I, 1 и др.), но потому, что первенцы посвящены были Богу со времени освобожденія Израиля изъ Египта Исх. 13, 2. *Левитамъ* даже не была передана священническая должность, но еще до ихъ избранія опредѣленъ былъ въ этой должности Ааронъ съ своими сыновьями (Исх. 28, 1 сл.). Ср. Outram, de sacrific. I, 4. Spencer, de legib. Hebr. rit. I, cap. 8, 2. Vitringa, observatt. ss. L. II, c. 2 и Бэра, Symbol. II, стр. 4.

² Этимъ городамъ сдѣлана опись въ Нав. 21, 9—42 и потомъ хотя со многими отступленіями и поврещденіями въ именахъ въ 1 кн. Парал. 6, 39—66. Ср. мой комментарий на кн. Нав. стр. 366 сл. — Изъ 48 городовъ 13 лежавшихъ въ колѣнахъ іудиномъ, симеоновомъ и вениаминовомъ опредѣлены были для священниковъ, такъ что левиты получили для себя въ жилище только 35. Но не все эти города съ ихъ полями и деревнями стали собственностію левитовъ; здѣсь же оставались среди ихъ и помѣстья отдѣльныхъ родовъ (Числ. 35. 2. Ис. 21, 12); левиты и священники получили, какъ собственность, въ городахъ, назначенныхъ имъ, столько домовъ, сколько имъ нужно было (ср. Бэр., Symbol. II, стр. 50, мой Comment. zu Jos. 21, 12. Евальд. Geschichte II, стр. 403 der 2 Aufl.), а въ окружности городовъ выгоны, т. е., мѣста, на которыхъ они могли пасти скотъ и длина которыхъ должна была простираться отъ городской стѣны въ каждую сторону на 1,000 локтей (Числ. 35, 4. Ъ съ объясненіями на это въ моемъ Comment. z. B. Iosua стр. 272, зам. 7).



³, «Такое посредственное получе́ніе левитами своего содержанія вовсе не давало послѣднему унижительнаго вида милостыни, но напротивъ должно было возбуждать къ нему полное уваженіе. Какъ служители Іеговы, какъ Его люди, левиты дѣлаютъ съ Нимъ Его собственность и ихъ судьба, ихъ внѣшнее существованіе этимъ самымъ вполне было связано съ судьбою (*sit venia verbo*) Іеговы среди народа. Чѣмъ живѣе было признаніе Іеговы Богомъ Израиля, тѣмъ существованіе левитовъ было болѣе обезпечено. Презрѣніе Іеговы и отпаденіе отъ Него необходимо приносило съ собою и левитамъ недостатокъ и бѣдность. Поэтому въ собственномъ интересѣ послѣднихъ было требовать почитанія Іеговы и, сколько возможно, предотвращать отпаденіе отъ Него и идолопоклонство». Бэръ, *Symbol.* II, стр. 48, гдѣ вмѣстѣ показано и то, что доходы левитовъ были хотя и не ничтожны, но и не слишкомъ значительны.

§ 32. *Понятіе и сущность израильскаго священства.*

Подобно тому какъ Богъ, въ слѣдствіе завѣта, заключеннаго съ Авраамомъ, избралъ Себѣ 12 колѣнъ въ собственный народъ изъ всѣхъ народовъ, *le'am segulah mikol ha'amim*, чтобы они были царствомъ священниковъ и народомъ святымъ (Исх. 19, 6. Втор. 7, 6—8. 14, 2. 26, 18 и сл.), такъ Онъ же опять избралъ Себѣ, изъ всего собственного народа колѣно Левія, вмѣсто первенцевъ всего народа, въ особенную собственность (Числ. 3, 12 сл. 45) ¹), и дааѣ изъ этого колѣна—еще особеннымъ образомъ—Аарона и его сыновъ, чтобы они были Ему священниками (Исх. 28, 1).—Основаніе этихъ избраній—свобода божественной благодати ²), а цѣль—осуществленіе завѣта, чрезъ который Авраамъ долженъ былъ сдѣлаться благословеніемъ для всѣхъ народовъ (Быт. 12, 2 сл.). Для достиженія этой цѣли, Онъ какъ Израиля принялъ въ собственный народъ, дѣлая его святымъ, священническимъ народомъ, и воспитывая; такъ и изъ всего народа выдѣлилъ колѣно, а изъ колѣна—племя, которыя должны



были реализовать идею народа завета, въ особенномъ и особеннѣйшемъ смыслѣ.

О сущности и понятіи священства Моисей даетъ объясненіе въ Числ. 16, 5, гдѣ онъ, по поводу возстанія шайки Корея противъ того, что священство передано Аарону и его сыновьямъ, объясняетъ: *утромъ Іегова объявитъ, кто Ею, и кто святъ и кому Онъ позволитъ приближаться къ Себѣ; и пусть кого Онъ изберетъ Себѣ, тому и позволитъ приблизиться къ Себѣ*, т. е., другими словами: «утромъ Іегова объявитъ, кто долженъ быть священникомъ». Слѣдовательно идея священства заключается въ трехъ моментахъ: 1) быть избраннымъ Іеговою или принадлежать Ему, 2) быть святымъ и 3) приближаться. Избраніе или принадлежность есть основаніе для святости и для приближенія³⁾, такъ что въ избраніи или принадлежности Іеговъ выражается основное условіе священства, въ святости оправданіе его, а въ приближеніи къ Богу самое отправленіе священнической должности.—Священникъ *kohen*, какъ попечитель о святилищѣ, есть посредникъ между народомъ и божествомъ. Но такое положеніе могъ занимать только тотъ, кого самъ Богъ изберетъ и назначить для этого (Евр. 5, 4)⁴⁾. Это избраніе тѣлесно представлялось въ наслѣдствѣ священства и левитства, между тѣмъ какъ святость изображалась въ посвященіи и официальной одеждѣ, а право приближенія—въ общеніи, въ которое они вступали съ Іеговою въ своемъ служеніи. Если же близость къ Богу или общеніе съ Нимъ,—въ чемъ состоитъ жизнь и блаженство людей,—есть конецъ и цѣль священства; то идея призванія и избранія Израиля вообще достигаетъ исполненія въ священствѣ, и если далѣе левитство и священство завершается въ лицѣ первосвященника, то идея всего избраннаго народа получаетъ свое видимое представленіе въ его санѣ.

⁴⁾ Ср. въ 45 ст. прибавку: *vehan li halevijim, ani Jehovah*, чтобы Милъ принадлежали левиты, Милъ Іеговъ.

²⁾ Уже Филонъ (*vita Mos.* p. 676 sq.) искалъ основаніе избранія левитивъ въ ихъ ревности противъ поклонявшихся золотому тельцу. Также Spencer, *de legib. Hebr. rit.* 1, с. 8. 2 p. 152. Saubert, *de sacerdot.* с. 2 и др. Но «истинное основаніе заключается въ волѣ Іеговы» Бэра *Symbol.* II, стр. 18. Это безъ всякой двусмысленности видно изъ словъ Іеговы къ Аарону и его сыновьямъ числ. 18, 7: *Я даю вамъ въ даръ священство ваше*, и 6 ст.: *вотъ Я взялъ вашихъ братьевъ, левитовъ изъ сыновъ Израиля; они даны Іеговою для дара вамъ, чтобы они отправляли службу при сѣиіи собранія.* Вѣрность Іеговы, которую левиты ясно показали противъ поклонниковъ золотому тельцу, свидѣтельствуешь только о томъ, что они способны были исполнять ту цѣль, для которой Богъ избралъ ихъ по свободному милосердію. Тоже самое мы должны предполагать и въ избраніи Аарона для священства ср. Исх. 4, 14), то есть что оно пало на него не по причинѣ только родства его съ Моисеемъ.

³⁾ Бэръ (II, стр. 12) неправильно опредѣляетъ отношеніе этихъ трехъ моментовъ, когда приближеніе понимаетъ какъ первый и всеобщій моментъ, избраніе какъ второй и специальный, а святость какъ третій и специальнѣйшій.

⁴⁾ Хотя основное значеніе *cohen* спорно, однако изъ двухъ значеній, какія Фирузабади даетъ (*Kamus*, pag. 1799) арабскому слову *kahana*: *praedixit alicui occultum s. futurum* и другому слову: *kahinun*: *etiam de eo dicitur, qui surgit in alieno negotio et operam dat in causa ejus* (см. Гезен. *Thes.* p. 66) оказывается достовѣрнымъ, что первоначальное значеніе этого слова есть *дѣйствовать для кого либо*, дѣйствовать въ *качества посредника* или въ *качества уполномоченнаго* (ср. мои *apolog. Versuch.* ib. d. *Chronik.* стр. 347); посему слово это потомъ перенесено преимущественно на священническое дѣйствіе. У языческихъ арабовъ оно употреблялось *maxime de harionis vatibusque Arabum pagarorum*, у евреевъ главнымъ образомъ о священникахъ Іеговы, въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ и о высшихъ чиновникахъ, близко стоящихъ къ царямъ и составлявшихъ также посредниковъ между царемъ и народомъ; въ послѣднемъ смыслѣ оно употреблено во 2 Сам. 8, 18. 20, 26. 1 Цар. 4, 5, такъ какъ мнѣніе о



еврейскихъ *придворныхъ* священникахъ и *духовнаго званія тайныхъ советниковъ*, котораго держался еще Гезеніусъ (Thes. p. 665), не можетъ быть оправдано указаніемъ на положеніе священниковъ при персидскомъ и египетскомъ дворѣ; израильскіе цари никогда не имѣли никакихъ придворныхъ священниковъ. Ср. Моверса die bibl. Chronick стр. 302 sq. Тенія на 2 Сам. 8, 18.—Даже Гофманъ (d. Schriftbeweis II, стр. 181), не смотря на то, что онъ отвергалъ мнѣніе, что *понятіе посредничества должно быть самымъ общимъ понятіемъ священства*, все таки замѣчаетъ, что *посреднически служить Богу принадлежало священникамъ*. Если же онъ возражаетъ противъ принятаго нами основнаго значенія, что оно не можетъ мириться съ употребленіемъ слова *koheh* въ Быт. 41, 55, Исх. 2, 16. Іов. 12, 19 и особенно Исх. 19, 24,—то онъ не привелъ основанія для этого возраженія, которое тѣмъ необходимѣе должно быть въ настоящемъ случаѣ, что изъ обоихъ первыхъ указываемыхъ имъ мѣстъ вовсе ничего нельзя заключать о значеніи и понятіи слова, *koheh*, потому что намъ ничего неизвѣстно ни объ египетскомъ тестѣ Іосифа, ни о званіи, должности и положеніи Іовора; а въ обоихъ послѣднихъ мѣстахъ *koheh* можно понимать безъ всякаго затрудненія просто о священникахъ. Въ Іов. 12, 19 поставленіе жрецовъ рядомъ съ царями указываетъ на древнюю форму священства, какъ она является намъ въ лицѣ Іовора и отчасти въ лицѣ Мелхиседека (Шлоттманъ), а *sohanim*, упомянутые въ Исх. 19, 24 это тѣ жрецы, которые до сихъ поръ отправляли священническія обязанности, по естественному праву и обычаю (М. Баумгарт.).—Всѣ другія объясненія этого слова менѣе важны. Объясненіе Кокцеуса и Шультенса, къ которому присоединяется и Бэръ (II, стр. 15) *soheh* отъ арабскаго *джакана* *arropinquavit* произвольно перемѣняетъ букву *кафъ* въ *джимъ*, тогда какъ въ самомъ арабскомъ языкѣ находится слово *koheh*. Производство *koheh* отъ *hekin* приготовитель, устроитель жертвы, указанное Мейеромъ (hebr. Wurzelwörterb. стр. 618) Евальдомъ, Гитцигомъ и друг. есть не болѣе какъ произвольная этимологическая комбинація.

⁵⁾ «Право или преимущество приближаться къ Богу и прибли-



жать къ Нему другихъ т. е. быть посредникомъ, по самой природѣ дѣла могло быть дано только Богомъ; по своей безпредѣльной власти и абсолютному владычеству надъ всѣмъ, что внѣ Его, Онъ даетъ это право, кому хочетъ. Итакъ священство по своему существу не можетъ быть дѣломъ человѣческаго избранія, самоопредѣленія и произвола, но есть достоинство, которое удѣляетъ Иегова, которое всецѣло зависитъ какъ отъ Его свободной воли и опредѣленія, такъ и отъ абсолютнаго могущества». Баръ, *Symb.* II, стр. 17 sq.

§ 33. *Левиты.*

Левиты, по тремъ сынамъ Левія—Герсону, Кааѣ, и Мерарію (Быт. 46, 11), раздѣлялись на три разряда: Герсонитовъ, Кааѣистовъ и Мераристовъ (Числ. 3, 15 сл.). Они получили во владѣніе 35 городовъ изъ 48, которые назначены были для всего колѣна, а для своего содержанія получали десятину отъ полевыхъ плодовъ и скота прочихъ колѣнъ, изъ чего впрочемъ они должны были удѣлять десятую часть священникамъ (Числ. 18, 26). Кромѣ того, ихъ должно было приглашать на разныя жертвенныя пиршества (Втор. 12, 13. 18. 14, 27. 29. 16, 11). Левиты были избраны Иеговою для того, чтобы служить Аарону и его сынамъ, а со стороны израильтянъ левиты давались Аарону для того, чтобы они за все общество служили въ скиніи святилищу и смотрѣли за его принадлежностями (Числ. 3, 7—9. 18, 2. 3. 6). Впрочемъ къ сосудамъ внутренняго святилища они не смѣли приближаться, подъ угрозою смертнаго наказанія (Числ. 18, 3). Поэтому служеніе ихъ, во время шествія чрезъ пустыню, состояло въ томъ, чтобы снимать и ставить священную палатку, а также носить разобранныя части ея и закрытые священные сосуды (Числ. 1, 51 и 4, 4 сл. Ср. выше § 12), а послѣ утвержденія скиніи въ землѣ ханаанской, въ томъ, чтобы караулить святилище, отпирать и закрывать его, смотрѣть за его чистотою и за чистотою его сосудовъ, готовить хлѣбы предложенія и про-



чія жертвенныя пирожыя, отправлять священное пѣніе и инструментальную музыку при богослуженіи и помогать священникамъ въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ при ихъ служеніи, напр. при закланіи и снятіи кожи съ жертвенныхъ животныхъ, при законномъ осмотрѣ прокаженныхъ, при надзорѣ за храмовыми запасами, за храмовыми постройками и т. под. ¹⁾). Въ этомъ служеніи они обязаны были находиться съ 25 или 30-ти лѣтняго возраста до 50-ти лѣтняго ²⁾), и посвящались въ него особенымъ очищеніемъ.

¹⁾ Ср. Winer, bibl. R. W. II, стр. 20 sq.

²⁾ То протпворѣчіе, что по Числ. 4, 3. 23, 30. 35. 47 левиты должны служить при скиніи съ 30 лѣтняго возраста до 50-ти лѣтняго, напротивъ того по Числ. 8, 29—съ 25-ти до 50-ти лѣтняго прилирается тѣмъ, что въ первомъ случаѣ опредѣленіе касается только ношенія скиніи во время странствованія въ пустынь, напротивъ того въ 8 гл. Числ. участія ихъ при торжественномъ богослуженіи, послѣ того какъ скинія будетъ уже поставлена въ землѣ ханаанской: Ср. мое Lehrb. d. hist. krit. Einleit. in A. T. стр. 91.

Посвященіе левитовъ, названное *liber очищать* (Числ. 8, 6. 21), начиналось тѣмъ, что ихъ кропили *водою грѣха* ³⁾), потомъ стригли имъ волосы по всему тѣлу и мыли ихъ одежды, и закапчивали жертвою освященія. Левиты должны были представить для жертвы двухъ молодыхъ тельцевъ, которыхъ они приводили предъ скинію, гдѣ собиралось все общество. Общество (въ лицѣ своихъ представителей), возлагало руки на нихъ, за тѣмъ священники обводили левитовъ вокругъ жертвенника какъ даръ со стороны сыновъ Израиля, чѣмъ они передавались Іеговѣ обществомъ для служенія Его святилищу. Послѣ этой символической передачи, оба тельца закалались руками левитовъ; одного приносили въ жертву грѣха, а другаго во всесоженіе обыкновеннымъ образомъ (Числ. 8, 5—22).

³⁾ Что разумѣть подъ *mej chatath вода грѣха* или *очищающая отъ грѣха*, подлежитъ спору. Что это не обыкновенная простая чистая вода, какъ объясняютъ Лундіусъ, Карпзовъ (Arragat. p. 105)



и др., это видно: а) изъ значенія словъ: *mej chatath*, которое указываетъ воду, приготовленную особеннымъ образомъ для очищенія отъ грѣховъ; б) изъ выраженія *itchatten*, употребленнаго объ этомъ окропленіи (Числ. 8, 21) и повторяющагося объ очищеніи домовъ освобожденныхъ отъ проказы водою окропленія Лев. 14, 52; с) изъ того обстоятельства, что *кропленіе* *chizah* простою водою вовсе не встрѣчается въ культѣ. Поэтому уже раввины водою окропленія называли воду, смѣшанную съ пепломъ, полученнымъ отъ жертвы рыжей коровы (Числ. 19),—на какое объясненіе впоследствии очень опредѣленно рѣшился Генстенбергъ (Christolog. II, стр. 583 der 2 Aⁿ). Хотя Бэръ (Symb. II, стр. 166) находитъ это объясненіе «положительно неумѣстнымъ, такъ какъ законъ о водѣ отъ жертвы рыжей коровы былъ данъ послѣ назначенія или посвященія левитовъ и священниковъ»,—но это доказательство Бэра слабо. Законъ 19 гл. Числ. не содержитъ въ себѣ никакого указанія на то, что онъ стоитъ на своемъ мѣстѣ по хронологическому порядку. Изъ описанія его слѣдуетъ, что посвященіе священниковъ было раньше избранія и посвященія левитовъ, и только первое, а не послѣднее предполагается въ 19 гл. Числ. уже случившимся. И опредѣленіе этой воды чрезъ *mej nidda*, Числ. 19, 9, не можетъ считаться рѣшительнымъ, потому что жертва рыжей коровы здѣсь названа *chatath*. Съ другой стороны мы не принимаемъ и тождества *воды грѣха* съ водою отъ жертвы рыжей коровы, потому что: а) первая кропительная вода специально опредѣлена была для очищенія оскверненныхъ прикосновеніемъ къ мертвымъ, б) потому что послѣдняя кропительная вода дѣлала нечистымъ того, кто кропился ею или даже только прикасался къ ней (Числ. 19, 21) и с) потому что для очищенія лицъ и домовъ, освобожденныхъ отъ проказы, предписана особенная кропительная вода (Лев. 14, 5 sq. 50 sq) (что забыли Бэръ и Генстенбергъ) и что слѣдовательно кропительная вода, приготовленная изъ пепла рыжей коровы не была единственная вода, предписанная закономъ.

§ 34. Священники.

Въ священники Богъ избралъ только сыновъ (потомковъ) Аарона, старшаго брата Моисея, происходившаго отъ левита



Каааы чрезъ Амрама (Исх. 6, 18, 20, 28, 1). Изъ четырехъ сыновъ Аарона—Надава, Авіуда, Елеазара и Иоамара (Исх. 6, 18) первые два умерли бездѣтными, убитые за то, что принесли на алтарь чуждый огонь Лев. 10, 1 сл.; такимъ образомъ священство переходило только на потомковъ Елеазара и Иоамара (Лев. 10, 6). Но и изъ нихъ исключались отъ священническаго служенія всѣ тѣ, которые имѣли какой либо тѣлесный порокъ или недостатокъ — слѣпые, хромые, курносые (hagum, тотъ у кого носъ вдавленъ или укороченъ), длинночленные (sarnah, тотъ, кого какой либо членъ слишкомъ длиненъ, и потому безобразенъ), одержимые переломомъ руки или ноги, горбатые, сухоточные (dag, т. е. необыкновенно худощавый), имѣющіе бѣльмо на глазѣ, чесоточные, страждущіе лишаями или подобною сыпью, и тѣ, у кого ядра раздавлены ¹⁾.— хотя всѣ такіе потомки Аарона продолжали получать содержаніе отъ алтаря подобно прочимъ священникамъ (Лев. 21, 17—23). Законъ не предписываетъ священникамъ опредѣленнаго *возраста* для вступленія въ служеніе. Вѣроятно, назначеніе возраста левитамъ относилось также и къ священникамъ ²⁾.— Изъ левитскихъ городовъ священникамъ удѣлено было 13, а средства къ жизни у священниковъ состояли въ десятинѣ, которую отдѣляли имъ левиты отъ своей десятины, и въ начаткахъ отъ жатвы (Лев. 23, 10), состоявшихъ отчасти въ сырыхъ продуктахъ: пшеницѣ, ячменѣ, виноградѣ, смоквахъ, гранатовыхъ яблокахъ, оливахъ и финикахъ, отчасти въ составахъ, приготовленныхъ для человѣческаго употребленія, именно въ хлѣбѣ изъ первыхъ плодовъ (Лев. 23, 17 sq.), въ молодомъ винѣ, маслѣ, мукѣ, крупѣ ³⁾, даже въ овечьей волнѣ (Втор. 18, 4), далѣе въ первенцахъ мужескаго пола, изъ которыхъ первенцевъ людей выкупали пятью сиклями, первенцевъ нечистаго скота—по оцѣнкѣ священника съ прибавленіемъ пятой части стоимости (Лев. 27, 26 q.), а первенцевъ чистаго скота приносили въ жертву, если они были безъ порока, при чемъ священнику доставались отъ каждого жи-



вѣтнаго грудь и правое плечо (Числ. 18, 16), въ полѣ и скотѣ въсѣхъ изгнанниковъ, наконецъ—въ кожахъ животныхъ, приносимыхъ вмѣстѣ съ пачатками плодовъ, какъ благодарственная жертва (Лев. 23, 20). въ груди и плечѣ всякой благодарственной жертвы и въ томъ, что не сжигалось на жертвенникѣ изъ хлѣбныхъ жертвъ, изъ частныхъ жертвъ грѣха и изъ такихъ же жертвъ повинности; все это какъ въ высшей степени, святое, должны были ѣсть только семьи священниковъ мужескаго пола въ священномъ мѣстѣ (Лев. 7, 6. Числ. 18, 9 сл.).

Для служенія во святилищѣ священники имѣли соответственную ихъ должности одежду, предписанную имъ закономъ ⁴⁾, состоявшую изъ четырехъ частей, именно: а) *хитона* съ рукавами (kethoneth) изъ бѣлаго виссона цѣльнаго, сотканнаго кубообразно ⁵⁾ (Исх. 30, 27); б) *шапки* (migba'ah) изъ виссона, вѣроятно, на подобіе вывороченной цвѣточной чашечки ⁶⁾, в) *панталонъ*, т. е. короткаго нижняго платья, простиравшагося только отъ бедеръ до чреселъ miknasim, (Исх. 28, 42) изъ крученаго бѣлаго виссона (Исх. 39, 28) и д) разноцвѣтнаго *пояса* (abnet) изъ тѣхъ четырехъ тканей изъ которыхъ состояла заѣса святаго, узорчатой работы (Исх. 28, 40—42. 39, 27—29). Обувя не полагалось, такъ какъ они должны были входить босыми во святилище.— Въ служенія священники носили обыкновенное платье.

Служеніе священниковъ означенное въ 18, 3 Числѣ какъ *приближеніе къ сосудамъ внутренняго святилища и къ жертвеннику*, касалось: а) во *святomъ*—воскуреніе ошміама на золотомъ алтарѣ каждое утро и каждый вечеръ, чистки и смотрѣнія за лампами, также зажиганія ихъ каждый вечеръ, возложенія хлѣбовъ предложенія въ субботу; б) во *дворѣ*—постояннаго огня на жертвенникѣ всесожженія (Лев. 6, 3), чистки жертвенника отъ золы, приношенія утренней и вечерней жертвы и произнесенія формулы благословенія къ народу, по совершеніи дневной



жертвы (Лев. 9, 22. Числ. 6, 23—27), потрясанія жертвенныхъ кусковъ, кропленія кровію, возложенія и воспламененія всѣхъ жертвенныхъ частей на жертвенникѣ. Кромѣ того, на нихъ лежало трубить въ серебряныя трубы и въ юбилейные рожки въ опредѣленные праздничныя времена, розыскивать нечистыхъ, особенно прокаженныхъ, и очищать ихъ (Лев. 13 и 14), освобождать назореевъ отъ ихъ обѣта (Числ. 6, 13 sq.), испытывать жень, заподозрѣнныхъ въ нарушеніи супружеской вѣрности (Числ. 5, 15) и оцѣнивать, что должно было выкупаться у святилища. Накопецъ, они должны были обучать народъ закону и производить судебную расправу, какъ высшая инстанція (Втор. 17, 8 сл. 19, 17. 21, 5), также говорить рѣчи войскамъ на войнѣ предъ началомъ битвы (Втор. 20, 2 сл.).

Къ этому служенію священники посвящались торжественно (см. § 36). Дѣла своей должности они должны были совершать съ тою же чистотою, какая требовалась отъ левитовъ; кромѣ того, сообразно святости своего призванія, они должны были вести чистую и непорочную жизнь, не оскверняться ни вкушеніемъ падали или звѣроядины (Лев. 22, 8), ни прикосновеніемъ къ трупамъ, исключая труповъ отца, матери, сыновей, дочерей, братьевъ и сестеръ, невыданныхъ въ замужество и жившихъ въ ихъ домѣ; они никогда не должны были имѣть на себѣ никакихъ знаковъ траура, какъ-то: стрижки бороды наголо, подрѣзыванія угла бороды, нарѣзовъ на тѣлѣ и разорваннаго платья; не должны были жениться на опороченной женщинѣ—блудницѣ, изнасилованной или прогнанной; даже распутная дочь порочить священника, такую должно было наказывать сожженіемъ (Лев. 21, 1—9). Собираясь приступить къ служенію, они не смѣли пить вина и хмѣльныхъ напитковъ (Лев. 10, 9) и имѣть брачнаго общенія съ своими женами (Исх. 19, 15). Но если они не по собственной волѣ, а по необходимости оскверняли левитскую чистоту; то они не смѣли вкушать священнаго, пока опять не



очищались по закону (Лев. 22, 2—7).—Всякая погрѣшность противъ левитской чистоты влекла за собою наказаніе смертію (Лев. 22, 9).

¹⁾ Талмудисты принимаютъ это перечисленіе, какъ отдѣльные примѣры изъ многихъ неупомянутыхъ признаковъ, и потому увеличиваютъ число отдѣльныхъ недостатковъ, возбранявшихъ служеніе, до 142. Ср. Io. Selden, de success. in pontific. II, 3, гдѣ они всѣ приведены.

²⁾ Талмудъ и раввины учатъ, что никто не могъ быть допущенъ до служенія usque dum excreverint vini pili, слѣдовательно не прежде 20 года. Ср. I. Selden, de success. II, 4 и Бэръ Symb. II, стр. 41.

³⁾ Arisoth по Гезен. *крупъ, каша*, по Винеру *тѣсто*, farina aquis mixtae; LXX *фѣра*; по Гитцигу (на Іез. 44, 30 *кушанье изъ вареной пшеницы и изъпеченнаго варенаго мяса*).

⁴⁾ Главное сочиненіе объ этомъ Брауно de vestibus sacerdotum Hebr. ed. alt. Amstel. 1701. 4. Ср. съ нимъ Бэра Symb. II, стр. 57 сл.

⁵⁾ Относительно формы ткани въ евр. стоитъ thaschbetz (Исх. 28, 4. 39 ср. Бэра (стр. 62 сл.), который возстаетъ противъ раввиновъ съ достаточными основаніями въ пользу четверугольной формы, т. е. формы куба—tunica tessellata. Ketonet, по показанію раввиновъ, простирался отъ шеи до ладыжекъ ногъ, а неширокіе рукава его до кистей руки.

⁶⁾ Относительно формы шапки см. различныя мнѣнія у Бэра (стр. 64 сл.), который, вопреки господствующему взгляду, по которому она имѣла видъ *чалмы*, обращаетъ вниманіе на названіе migba'ch въ отличіе отъ mitznepheth, и отсюда заключаетъ, что она имѣла форму вывернутой цвѣточной чашечки.

§ 35. *Первосвященникъ.*

Верховнымъ священникомъ былъ первосвященникъ (первымъ первосвященникомъ былъ Ааронъ, ему наследовалъ старшій (изъ оставшихся) его сынъ Елеазаръ), который не только пользовался



всѣми привиллегіями священства, и съ другой стороны не только долженъ былъ удовлетворять всѣмъ условіямъ священнаго служенія, но и имѣлъ еще особенныя преимущества предъ всѣмъ священствомъ по своему положенію, какъ глава (kohen kadosch 2 Цар. 25, 18. 2 Пар. 19, 11) и представитель всего священства, а съ другой стороны долженъ былъ заботиться еще о большей чистотѣ и безупречности жизни, чѣмъ священникъ.

¹⁾ Hakkohen haugadol Лев. 21, 10. Числ. 35, 25. 28 и друг. Бэръ (II, стр. 4 ошибся говоря, что это названіе въ Пятикнижii не встрѣчается. Справедливо только то, что Ааронъ и Елеазаръ чаще называются просто kohen, *священникъ*.

Соотвѣтственно своему высочайшему сану, первосвященникъ на обыкновенныхъ священническихъ одеждахъ — хитонѣ, панталонахъ, поясѣ и митрѣ (mizneheth, которая по формѣ отличалась отъ обыкновенной священнической митры) носилъ еще особенныя, ему одному усвоенныя, одежды, которыя состояли также изъ четырехъ частей: а) *верхней одежды* ше'ил *подѣсы* LXX) цѣльно вытканной (нешитой), гіацинтоваго цвѣта (темноглубаго), съ отверстіемъ по срединѣ вверху, для прохода головы. обшитой на подобіе санцыря ²⁾, безъ рукавовъ и по подолу обложенной гранатовыми яблоками, приготовленными изъ сученой гіацинтовой, пурпуровой и червленой пряжи ³⁾, и золотыми колокольчиками ⁴⁾, слѣдовательно простиравшейся не до пятъ, но только до колѣнъ, такъ что священническій хитонъ можно было видѣть изъ подъ нея (Исх. 28, 31—34, 39, 22—26. — По хитону проходила *плечная одежда* или *эфодъ* (ephod επωμίς), сдѣланный изъ гіацинтовой, пурпуровой, червленой ткани и крученого виссона, и весьма искусно протканный золотыми нитками. Онъ состоялъ изъ двухъ парамниковъ, изъ которыхъ одинъ покрывалъ спину, а другой — грудь и верхнюю часть туловища. Парамники были связаны между собою вверху на обоихъ плечахъ золотою застежкой