



О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ ЗА 1871½
УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

Со времени преобразования своего по Высочайше утвержденному въ 30-й день мая 1869 года уставу и штату Киевская духовная Академія совершила третій учебный годъ. По этому нынѣ Совѣтъ Академіи, на основаніи 102 § устава, представляет третій отчетъ о положеніи и дѣятельности ея на новыхъ началахъ, излагая свѣдѣнія о составѣ и положеніи 1) лицъ служащихъ въ Академіи, 2) учащихся и 3) учебно-вспомогательнаго учрежденія — библіотеки.

I.

Личный составъ Академіи.

Личный составъ Академіи въ семъ отчетѣ подлежитъ обзору со стороны а) происшедшихъ въ немъ за учебный годъ перемѣнъ, б) дѣятельности его административной, в) учебной и г) ученой.

А. Перемѣны въ личномъ составѣ Академіи.

По штату Академіи число лицъ, служащихъ въ ней по учебной и административной части, полагается 36, кромѣ приват-доцентовъ, число коихъ не опредѣляется. Къ началу учебнаго года или къ 15-му августа 1871 года состояло 32 должностныхъ лица. Въ этомъ числѣ 8 ординарныхъ профессоровъ, изъ коихъ одинъ состоитъ ректоромъ академіи, другой инспекторомъ, трое



помощниками ректора по учебной части въ трехъ отдѣленіяхъ Академіи, двое членами Совѣта ея; 6-ть экстраординарныхъ профессоровъ, изъ коихъ четверо состояли членами Совѣта; 7-мь доцентовъ, изъ коихъ одинъ уже былъ представленъ на утвержденіе въ званіи экстраординарнаго профессора, 1—приватъ-доцентъ. 3 лектора; наконецъ 7-мь лицъ при разныхъ должностяхъ по административной части. За тѣмъ оставались къ началу минувшаго учебнаго года вакансіи: одна ординарнаго профессора, три экстраординарнаго профессора и одна доцента. Именно состояли вакантными каѳедры: а) логики и метафизики, б) педагогики и нравственнаго богословія, в) сравнительнаго богословія г) латинскаго языка и его словесности и д) русскаго языка и славянскихъ нарѣчій.

Въ минувшемъ учебномъ году изъ Академіи выбыли 18-го августа 1871 года секретарь Совѣта и Правленія Алексѣй Безродный за смертію отъ холеры, 10-го января 1872 лекторъ французскаго языка статскій совѣтникъ Вейль по собственному прошенію и 29 мая того же года экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ общей новой гражданской исторіи Георгій Подгурскій за смертію отъ холеры. За состоявшимся 14 іюня перемѣщеніемъ на его каѳедру паличнаго доцента Алексѣя Розова, занимаемая симъ до этого времени каѳедра общей древней гражданской исторіи состоитъ вакантною:

Изъ всѣхъ вакансій замѣщены штатными лицами двѣ: должность секретаря Совѣта и Правленія Академіи съ 7-го октября 1871 года преподавателемъ Воронежской духовной семинаріи Иваномъ Псаевымъ и должность лектора французскаго языка съ 28 января 1872 года учителемъ Кіево-подольской прогимназіи надворнымъ совѣтникомъ Людвигомъ Деклеромъ. Къ чтенію лекцій по вакантнымъ каѳедрамъ допущены: съ 18-го августа 1871 года исправляющимъ должность штатнаго преподавателя латинскаго языка и его словесности ординарный профессоръ Кіевского уни-



верситета Василий Моделстовъ съ вознагражденіемъ въ размѣрѣ 1600 руб. въ годъ, съ 29 октября того же года по кафедрѣ педагогики и нравственнаго богословія въ званіи приватъ-доцента кандидатъ Киевской Академіи Василий Петровъ съ вознагражденіемъ 700 руб. въ годъ, съ 30 декабря того же года по кафедрѣ логики и метафизики въ званіи приватъ-доцента кандидатъ С.-Петербургской Академіи Теодоръ Гусевъ, состоявшій приватъ-доцентомъ при той же академіи. Сверхъ того, по исполненіи всѣхъ требованій 48 и 50 §§ уст. дух. акад., допущенъ съ 19 ноября 1871 года къ чтенію лекцій по кафедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій кандидатъ университета Александръ Русовъ, состоящій учителемъ Кіево-Подольской гимназіи: но не приступилъ къ чтенію лекцій по случаю неназначенія ему Совѣтомъ опредѣленнаго вознагражденія за неимѣніемъ суммы для сего. На кафедре сравнительнаго богословія предъизбранъ въ званіе приватъ-доцента и изъявилъ согласіе окончившій въ 1871 году курсъ Киевской Академіи съ степенью кандидата и состоящій нынѣ преподавателемъ въ Воронежской семинаріи Митрофанъ Ястребовъ, но не былъ вызванъ по той же причинѣ. Въ виду недостаточности ежегодно ассигнуемой по смѣтѣ суммы на вознагражденіе приватъ-доцентовъ съ одной стороны и трудности пріисканія штатныхъ преподавателей и неудобства продолжительнаго оставленія кафедръ безъ преподавателей съ другой стороны, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Киевской духовной Академіи, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10-го іюля 1872 года за № 1366, разрѣшено на вознагражденіе приватъ-доцентовъ употреблять не свыше 900 рублей на каждого изъ штатныхъ обладовъ по вакантнымъ кафедрамъ. По этому въ новомъ учебномъ году науки вышеупомянутыхъ двухъ кафедръ не останутся не преподаваемыми.

Кромѣ штатныхъ своихъ должностей нѣкоторые изъ служащихъ въ Академіи лицъ исполняли другія должности: 1) въ самой Академіи временно: а) должность секретаря Совѣта и Прав-



ленія съ 18 августа по ноябрь 1871 года вмѣсто умершаго Алексѣя Безроднина, на основаніи 71 § уст. дух. Акад., помощникъ секретаря Григорій Николаевичъ, б) должность преподавателя метафизики съ 4-го октября 1871 года, по 4-е апрѣля 1872 года, на основаніи 65 § уст. дух. Акад., экстраординарный профессоръ Петръ Линицкій, и в) должность ректора Академіи, за выѣздомъ архимандрита Филарета въ Почаевскую лавру, съ 19-го по 29-е іюля 1872 года, на основаніи 31 § уст. Акад., помощникъ ректора по богословскому отдѣленію заслуженный ординарный профессоръ Димитрій Поспѣховъ; 2) въ Кіевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія занимали должности преподавателей: а) ариметики—помощникъ библіотекаря Академіи Василій Вышинскій, б) физики и геометріи—экстраординарный профессоръ Александръ Воскресенскій и в) гражданской исторіи—экстраординарный профессоръ Филиппъ Терновскій, который 31 мая сего 1872 года Совѣтомъ Кіевского университета избранъ и попечителемъ Кіевского учебнаго округа утвержденъ въ должности доцента церковной исторіи въ ономъ университетѣ. Сверхъ того нѣкоторые изъ преподавателей Академіи состояли членами въ разныхъ учрежденіяхъ: большинство—членами Кіевского отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества; четверо—членами Кіевского отдѣленія славянскаго благотворительнаго общества; трое—членами Кіевского свято-Владимірскаго братства; трое—гласными Кіевской городской думы.

Въ теченіи минувшаго учебнаго года въ положеніи служащихъ въ Академіи лицъ, произошли нѣкоторыя перемѣны: а) два доцента Петръ Линицкій и Николай Петровъ получили повышение по службѣ; избранные въ общемъ собраніи Совѣта Академіи въ званіе экстраординарныхъ профессоровъ одинъ еще 28 мая 1871 года, а другой 17-го сентября того же года—Св. Синодомъ утверждены въ семъ званіи: первый по указу отъ 27-го октября, а второй по указу отъ 5-го ноября 1871 года;



б) два ординарные профессора Константинъ Свворцевъ и Василий Пѣвницкій, по рассмотрѣніи представленныхъ ими сочиненій въ Совѣтъ Академіи и послѣ публичнаго защищенія, Св. Синодомъ утверждены въ степени доктора богословія: первый по указу 24 апрѣля; а второй 9 августа сего 1872 года; в) два ординарныхъ профессора Димитрій Носпѣховъ и Никифоръ Щеголевъ, Всемилоствѣйше произведены 12 ноября 1871 года въ гражданскіе чины, соотвѣтствующіе классу ихъ должности и лѣтамъ службы,—въ статскіе совѣтники; г) экстраординарный профессоръ Александръ Воскресенскій, Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Кіевскимъ рукоположенъ 3 декабря того же года во священника къ Кіево-Подольской Царя-Константиновской церкви; и д) двое изъ служащихъ въ Академіи Всемилоствѣйше пожалованы орденами за службу въ Кіевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія: экстраординарный профессоръ Александръ Воскресенскій—орденомъ св. Станислава 2-й степени съ Императорскою короною и помощникъ бібліотекаря Василій Вышинскій орденомъ св. Анны 3-й степени въ 12-й день марта 1872 года. Денежное пособіе а) изъ специальныхъ суммъ Академіи выдано приватъ-доценту Θεодору Гусеву въ количествѣ 200 руб. и б) изъ Хозяйственнаго Управленія, съ разрѣшенія Св. Синода, выслано въ количествѣ 100 р. 10 к, вдовѣ умершаго секретаря Совѣта и Правленія Александрѣ Безродной.

Изъ членовъ академической корпораціи въ минувшемъ учебномъ году одинъ экстраординарный профессоръ Петръ Лашкаревъ, былъ въ командировкѣ для участія въ занятіяхъ втораго археологическаго съѣзда въ С.-Петербургѣ и пробылъ въ ономъ съ 2-го по 25-е декабря. Отпусковъ въ учебное время по своей надобности никто не бралъ. Въ вакаціальное время были въ отпускѣ: а) ректоръ Академіи архимандритъ Филаретъ на десять дней для посѣщенія Почаевской лавры; б) экстраординарный профессоръ Филиппъ Терновскій въ г. Карлсбадъ въ Богеміи съ 1-го іюля



по 15 августа в) доценты: священникъ Григорій Малеванскій, Михайлъ Ковальницкій, Алексѣй Розовъ, Акимъ Олесницкій, Ѳеодоръ Смирновъ, помощникъ инспектора священникъ Стефанъ Россійскій и помощникъ бібліотекаря Василій Вышинскій—въ мѣста своей родины въ теченіи всего лѣтнаго вакаціоннаго времени или большей части его. Нѣкоторые изъ этихъ лицъ брали краткосрочные отпуска на праздники Рождества Христова и Пасхи; возвращались всѣ съ срокъ. Только приватъ доцентъ Василій Петровъ, взявшій отпускъ на время съ 5 по 24 апрѣля, за болѣзнію не явился въ срокъ и выслалъ медицинское свидѣтельство.

Кромѣ лицъ, служащихъ въ Академіи на должностяхъ по штату оной, два лица состоятъ на службѣ при ней безмездно: почетный блюститель по хозяйственной части кievскій купецъ 1-й гильдіи Николай Хряковъ, на основаніи 82—84 § уст. дух. Акад., съ званіемъ члена Правленія по хозяйственной части, и врачъ-консультантъ докторъ медицины дѣйствительный статскій совѣтникъ Алферьевъ, по приглашенію Совѣта Академіи, съ утвержденія Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Киевскаго.

Б. Административная дѣятельность.

По 4 § уст. дух. Акад., управленіе Академіею, подъ ближайшимъ вѣденіемъ ректора, сосредоточивается въ Совѣтѣ и Правленіи Академіи.

О совѣтѣ Академіи.

Вѣденію Совѣта Академіи подлежали главнымъ образомъ дѣла по ученой и учебной части, которыя разсматривались частію въ обыкновенныхъ собраніяхъ его, частію въ общихъ. Съ 16 іюня 1871 года по 16 іюня 1872 года въ канцелярію Совѣта поступило 666 бумагъ, изъ коихъ 438-мъ доложено въ 23-хъ обыкновенныхъ собраніяхъ Совѣта и составили въ журналахъ сихъ собраній 335 статей съ особыми постановленіями, 80 изъ посту-



павшихъ бумагъ рассмотрѣны въ 18-ти общихъ собраніяхъ и составили въ журналахъ ихъ 64 статьи съ соотвѣтствующими постановленіями, а остальные 28 бумагъ получили окончательное рѣшеніе въ предѣлахъ власти ректора Академіи. Всѣ журналы, какъ общихъ, такъ и обыкновенныхъ собраній Совѣта, по силѣ 98 §, были представляемы Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Кіевскому. Всѣхъ исходящихъ бумагъ по канцеляріи Совѣта, съ 16-го іюня 1871 года по 16 іюня 1872 года, значится 823. Рассмотрѣнныя въ собраніяхъ Совѣта дѣла приводились въ исполненіе немедленно съ утвержденія или самаго Совѣта или Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевского, по указанію подлежащихъ статей устава Академіи; но нѣкоторыя дѣла зосходили на благоусмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Всѣхъ представленій въ оный было 29, изъ коихъ 16 по дѣламъ, рассмотрѣннымъ въ обыкновенныхъ собраніяхъ Совѣта, и 13-ть по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію общихъ собраній Совѣта. Предметами представленій по дѣламъ перваго рода были: вызовъ воспитанниковъ семинаріи въ составъ новаго курса Академіи; годовая смѣта по содержанію Академіи; способъ взысканія слѣдующихъ за содержаніе въ Академіи денегъ съ воспитанниковъ ея, выбывающихъ до окончанія полнаго курса, по нежеланію продолжать академическое образованіе; вопросъ о томъ, кому принадлежитъ право дѣйствительнаго увольненія отъ обязательной службы академическихъ воспитанниковъ, возвратившихъ слѣдующія за воспитаніе въ Академіи деньги; вопросъ о перемѣщеніи кандидатовъ богословія, занявшихъ должности учителей и помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, на преподавательскія вакансіи въ семинаріяхъ; вознагражденіе приватъ-доцентовъ, читающихъ лекціи по наукамъ вакантныхъ каедръ за отсутствіемъ штатныхъ преподавателей; допущеніе, въ видѣ изъятія изъ 135 и 142 §§, слушателей академическихъ лекцій изъ стипендіатовъ сербско-народнаго церковнаго конгресса въ Австріи къ



испытаніямъ по назначеннымъ имъ отъ конгресса наукамъ на ряду съ прочими студентами и снабженіе таковыхъ стипендіатовъ, по испытаніи пробными уроками, свидѣтельствами объ оказанныхъ ими успѣхахъ и о способности къ преподаванію и т. п. Предметами представленій по дѣламъ общихъ собраній Совѣта были: а) избраніе двухъ доцентовъ въ званіе экстраординарныхъ профессоровъ; б) удостоеніе двухъ ординарныхъ профессоровъ къ степени доктора богословія; в) предположеніе объ учрежденіи при Академіи церковно-археологическаго музея и церковно-археологической комиссіи, г) удостоеніе къ академическимъ степенямъ кандидата и магистра воспитанниковъ, окончившихъ курсъ Академіи до преобразованія ея и т. под.—Частію по вышеупомянутымъ дѣламъ, частію по возбужденнымъ въ Киевской Академіи вопросамъ, получено Совѣтомъ Академіи чрезъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Киевскаго 35-ть указовъ Св. Синода, изъ коихъ 25 относятся къ частнымъ случаямъ, а 10-ть имѣютъ руководственное значеніе для Совѣта и на будущее время. Изъ дѣлъ, не восходящихъ на утвержденіе въ Св. Синодъ, но подлежащихъ вѣденію Совѣта, имѣютъ болѣе сложный характеръ пріемъ студентовъ въ Академію и переводъ изъ одного курса въ другой; они требовали для своего обсужденія по нѣсколько засѣданій. Предметомъ особенныхъ заботъ Совѣта составляло замѣщеніе вакантныхъ кафедръ въ Академіи; въ этомъ дѣлѣ Совѣтъ встрѣчалъ не мало затрудненій. Значительную долю вниманія Совѣта требовало въ теченіи минувшаго академическаго года дѣло избранія и рекомендаціи кандидатовъ на вакантныя паставническія мѣста въ семинаріяхъ. За распредѣленіемъ по мѣстамъ большинства изъ окончившихъ полный курсъ Академіи въ предшествовавшемъ году и за неимѣніемъ выпуска студентовъ въ іюлѣ минувшаго года, кромѣ двухъ окончившихъ только трехлѣтній курсъ, дѣло избранія и рекомендаціи кандидатовъ на вакансіи въ семинаріяхъ вызвало не мало безплодной переписки. Ибо по окончаніи курса въ первые



три мѣсяца предоставлено самимъ студентамъ избирать преподавательскія вакансіи въ семинаріяхъ по приглашенію отъ Правленій ихъ или по предложенію Совѣта Академіи; а по истеченіи 4-хъ мѣсячнаго льготнаго срока подлежатъ уже обязательному назначенію со стороны Совѣта Академіи. Въ льготное время часто не изъявляли согласія поступать на предлагаемыя мѣста, имѣя въ виду другія; а когда съ ноября 1871 года Совѣтъ сталъ обязательно назначать на вакансіи, кандидаты оказались большею частію размѣщенными по приглашенію мѣстныхъ или ближайшихъ семинарій. Въ теченія всего минувшаго учебнаго года на вакансіи въ семинаріяхъ требовалось 39 кандидатовъ; на пять вакансій рекомендованы кандидаты, на 34 требованія послѣдовали отъ Совѣта отрицательныя отвѣты о неимѣніи кандидатовъ. Независимо отъ сего въ началѣ истекшаго учебнаго года мѣстными семинарскими начальствами приглашены и, по испытаніи пробными уроками, опредѣлены на должности въ семинаріяхъ 16 воспитанниковъ по предварительномъ сношеніи съ Академіею и 7-мъ непосредственно. На вакансіи въ духовныхъ училищахъ требовалось 57 кандидатовъ и изъ этихъ требованій остались безъ удовлетворенія 49; рекомендованными Совѣтомъ Академіи кандидатами замѣщены четыре смотрительскія вакансіи и четыре вакансіи помощника смотрителя; не оказалось кандидатовъ исключительно на учительскія вакансіи въ духовныхъ училищахъ. Предметы спеціального характера или требовавшіе для своего рѣшенія продолжительныхъ и болѣе сложныхъ занятій передавались предварительно въ отдѣленія Академіи или въ смѣшанныя комиссіи изъ преподавателей сихъ отдѣленій. Сюда относятся: разсмотрѣніе сочиненій на ученыя степени, испытаніе пробными лекціями лицъ, желающихъ занять преподавательскія должности, пріемныя и годовыя переводныя испытанія студентовъ Академіи, распредѣленіе предметовъ ученія и порядка ихъ преподаванія на весь учебный годъ, соображенія объ устройствѣ при Академіи церковно-археоло-

гического музея и затребованныя Св. Синодомъ соображенія о томъ, обязаны ли студенты IV курса въ теченіи этого курса писать магистерскія сочиненія и должны ли представлять ихъ въ законченномъ видѣ при окончаніи курса, и т. под. Отъ богословскаго отдѣленія въ теченіи учебнаго года поступило въ Совѣтъ Академіи 14-ть представленій по разнымъ предметамъ, отъ церковно-историческаго отдѣленія—3 и отъ церковно-практическаго отдѣленія 8.

Завѣдуя преимущественно дѣлами по ученой и учебной части, Совѣтъ Академіи не былъ совершенно чуждъ экономической стороны ея. Въ кругъ дѣятельности его входили экономическія дѣла: частью такія, которыя прямо указаны въ уставѣ: а) разсмотрѣніе ежемѣсячно сообщаемой Правленіемъ Академіи вѣдомости о наличныхъ суммахъ ея (§ 109), б) разсмотрѣніе ежегодно составляемой Правленіемъ смѣты доходовъ и расходовъ Академіи (§ 106 и § 86 лит. В. п. 3) в) назначеніе прибавочнаго жалованья профессорамъ за исправленіе уроковъ по вакантнымъ кафедрамъ и присужденіе студентамъ денежныхъ наградъ (§ 86 лит. Б. п. 3. и 8); а частью такія, которыя обусловливаются особыми мѣстными обстоятельствами, какъ-то: а) соображенія о постройкахъ и перестройкахъ въ Академіи и разсмотрѣніе плановъ и смѣтъ на оныя; б) распоряженіе предоставленною «усмотрѣнію Совѣта» процентною суммою съ благотворительнаго капитала; в) обсужденіе вопроса о снабженіи подъемными деньгами лицъ, перемѣщаемыхъ на службу въ Академію изъ другихъ городовъ. о чемъ ходатайство осталось безъ удовлетворенія.

Обыкновенное собраніе Совѣта Академіи составляли указанные въ 85 § Уст. дух. акад. лица: ректоръ Академіи, три помощника его по учебной части, инспекторъ и по два члена изъ профессоровъ отъ каждаго изъ трехъ отдѣленій Академіи, всего 11 лицъ. Въ общихъ собраніяхъ Совѣта, кромѣ сихъ лицъ, по силѣ 87 § Уст. дух. акад., участвовали всѣ остальные ординар-



ные и экстраординарные профессора Академіи, изъ коихъ въ началѣ минувшаго учебнаго года были только одинъ ординарный и два экстраординарныхъ профессора; затѣмъ съ ноября составъ общихъ собраній увеличился двумя членами по утвержденіи Св. Синодомъ двухъ доцентовъ, избранныхъ Совѣтомъ въ званіе экстраординарныхъ профессоровъ, такъ что полное общее собраніе большую часть года состояло изъ 11 лицъ. Въ концѣ отчетнаго года выбылъ одинъ членъ того и другаго собраній Совѣта — экстраординарный профессоръ Георгій Подгурскій, скончавшійся 29 мая 1872 г. Баллотировка новаго члена на его мѣсто, по слѣдъ примѣчанія къ 91 § Уст. дух. акад. отложена была до начала слѣдующаго учебнаго года.

Изъ 18 общихъ собраній Совѣта было два публичныхъ 23 февраля и 2 апрѣля 1872 г., по случаю защиты диссертациі на степень доктора богословія и одно чрезвычайное собраніе 29 мая по предмету прекращенія учебныхъ занятій, двумя недѣлями раньше установленныхъ каникулъ, по случаю распространенія въ г. Кіевѣ холерной эпидеміи и большаго числа студентовъ заболѣвавшихъ холериною. Изъ 23 собраній Совѣта въ обыкновенномъ его составѣ было одно чрезвычайное въ каникулярное время по случаю указа Св. Синода о безотлагательномъ назначеніи кандидатовъ на преподавательскія вакансіи въ семинаріяхъ Иркутской и Тобольской и по случаю отбытія ректора изъ Академіи на десять дней. Упомянутыя собранія — два публичныя и два чрезвычайныя — происходили днемъ. Всѣ прочія засѣданія происходили въ вечернее, вмѣ — классное время, въ такомъ порядкѣ, что въ одинъ и тотъ же день отъ 7 до 8 или 9 часовъ вечера было общее собраніе, а вслѣдъ за тѣмъ отъ 9 до 10 или 11 часовъ вечера обыкновенное собраніе. Такихъ засѣданій, состоявшихъ изъ двухъ преемственно слѣдовавшихъ собраній, было въ теченіи учебнаго года 15, остальные семь обыкновенныхъ собраній состоялись въ особые дни: три утромъ и четыре вечеромъ.

Всѣ вышеупомянутыя собранія состоялись въ назначенные повѣсткою ректора дни, кромѣ одного чрезвычайнаго собранія по случаю холерной эпидеміи. Назначенное на 27 мая, это собраніе не состоялось въ тотъ день за недостаткомъ требуемаго 95 § Уст. дух. акад. числа членовъ. Оно состоялось 29 мая при двухъ третяхъ всего состава членовъ—при 10 изъ 15 наличныхъ членовъ (16-й выбылъ за смертію). Обыкновенно же дѣла разсматривались или при полномъ составѣ тѣхъ и другихъ собраній или при значительномъ большинствѣ. Общихъ собраній Совѣта въ полномъ составѣ членовъ было 5; обыкновенныхъ собраній его въ полномъ составѣ было 9. Въ прочихъ же собраніяхъ недоставало членовъ: въ 12 общихъ—отъ 1 до 3 и только въ одномъ—4; въ 13 обыкновенныхъ собраніяхъ отъ 1 до 2-хъ и только въ одномъ—3. Не участвовали въ засѣданіяхъ: а) члены общихъ и обыкновенныхъ собраній: ординарный профессоръ Константинъ Скворцевъ—въ пяти (въ 1-мъ обыкнов. и въ 4-хъ общихъ и обыкновен. вмѣстѣ), помощникъ ректора по практическому отдѣленію Василій Пѣвницкій—въ четырехъ (общ. и обыкн.), экстраординарный профессоръ Георгій Подгурскій—въ четырехъ (въ 1 обыкн. и 3 общ. и обыкн.), ординарный профессоръ Иванъ Бобровницкій въ трехъ (общ. и обыкн.), инспекторъ Академіи архимандритъ Спльвестръ—въ двухъ (общ. и обыкн.), экстраординарный профессоръ Петръ Лашкаревъ—въ двухъ (въ 1 общ. и въ 1 общ. и обыкн. вмѣстѣ); помощники ректора по богословскому отдѣленію Дмитрій Послѣховъ и по историческому отдѣленію Иванъ Малышевскій, равно экстраординарный профессоръ Стефанъ Сольскій—въ одномъ (общ. и обыкн.); б) члены только общихъ собраній: ординарный профессоръ Никифоръ Щеголевъ—въ пяти, экстраординарные профессора Александръ Воскресенскій, Петръ Линицкій и Николай Петровъ—въ одномъ. Причиною отсутствія ихъ была обыкновенно болѣзнь; но были и другія причины. Подгурскій опустялъ два засѣданія по нахожденію въ от-

пускѣ и Лашкаревъ по нахожденію въ командировкѣ. На всѣхъ безъ исключенія собраніяхъ общихъ и обыкновенныхъ были ректоръ Академіи архимандритъ Филаретъ и экстраординарный профессоръ Александръ Вороновъ; на всѣхъ общихъ собраніяхъ экстраординарный профессоръ Филиппъ Терновскій.

О Правленіи Академіи.

Введенію Правленія Академіи, по 105—108 §§ Уст. дух. акад., подлежитъ исключительно хозяйственно-распорядительная часть по Академіи. По этому, Правленіе Академіи получало всѣ поступающія въ Академію суммы, установленнымъ порядкомъ хранило ихъ и расходовало согласно съ штатомъ и смѣтою или отдѣльными предписаніями; вело все хозяйство по Академіи, наблюдало за исправностію и порядкомъ въ зданіяхъ Академіи, и вообще имѣло въ главномъ своемъ завѣдываніи академическую собственность. Какъ въ началѣ минувшаго учебнаго года (въ августѣ и сентябрѣ 1871 г.), такъ и въ концѣ его (въ маѣ и іюнѣ 1872 года) требовалось со стороны академическаго Правленія особенное вниманіе къ содержанію студентовъ и экстраординарные мѣры къ поддержанію гигиеническихъ условій по дому.

Собранія Правленія Академіи, по 104 § Уст. дух. акад., обыкновенно состояли, подъ предсѣдательствомъ ректора, изъ инспектора Академіи и трехъ помощниковъ ректора по учебной части. Засѣданія Правленія, по силѣ 109 § Уст., происходили еженедѣльно (преимущественно по понедѣльникамъ); но въ нѣкоторыя недѣли было по два засѣданія, когда, напримѣръ, на основаніи общихъ законоположеній, требовалось засѣданіе для переторжки чрезъ три дня послѣ дня засѣданія для торговъ. Въ теченіи прошлаго 1871 года Правленіе Академіи имѣло 53 собранія, официальная дѣятельность которыхъ выражена въ такомъ же числѣ журналовъ, содержащихъ въ себѣ 517 статей распорядительныхъ, какъ по исполненію смѣты годовой, такъ и по

*

встунавшимъ на разсмотрѣніе Правленія бумагамъ разнаго содержанія. Всѣхъ поступившихъ въ Правленіе бумагъ за 1871 годъ записано въ канцеляріи его 468; а всѣхъ исходящихъ отъ Правленія бумагъ за тотъ же годъ было 493. Изъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Правленія въ 1871 году, поступили: 1) на утвержденіе и разрѣшеніе Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго; а) журналъ отъ 15 ноября 1871 года о разрѣшеніи сверхмѣстнаго изъ остаточныхъ суммъ расхода до 1000 руб. по дому; б) журналъ отъ 26 ноября о заключеніи контракта на поставку хлѣбныхъ припасовъ въ суммѣ свыше 2000 руб, и не свыше 5000 руб.; в) журналъ отъ 13 декабря о заключеніи такого же контракта на поставку мясныхъ припасовъ (Уст. дух. акад. § 105 лит. Б, п. 1 и 2); 2) на утвержденіе и разрѣшеніе Св. Синода: а) смѣта доходовъ и расходовъ на 1872 годъ (Уст. 106 §; б) дѣло о назначеніи денежнаго пособия вдовѣ бывшаго секретаря Совѣта и Правленія Академіи (Уст. § 105 л. В, п. 3).

Состояніе денежной кассы, находившейся въ распоряженіи Правленія Академіи въ 1871 году, было таково: за 1871 годъ всего съ остатками отъ предшествовавшаго года поступило на приходъ 134.869 руб. 73¹/₂ коп., между тѣмъ какъ по смѣтѣ предполагалось къ поступленію 115.607 р. 23 к.; въ теченіи года на содержаніе личнаго состава и студентовъ, ремонтъ зданий и содержаніе канцеляріи, библіотеки, больницы, на мелочные или экстраординарные расходы, на выдачу пенсіи и класснаго оклада по ученой степени и на спеціальныя статьи всего израсходовано 123.241 р. 81¹/₄ к., изъ коихъ 11.117 р. 34 коп., какъ остатки отъ прошлаго года, по особому распоряженію высланы въ Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ; затѣмъ къ 1 января 1872 года оставалось 11.627 р. 92¹/₄ к., изъ коихъ 8.733 р. 29³/₄ к. въ концѣ января, по примѣру прошлаго года, отосланы въ Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, а 2.894



руб. 62¹/₂ к. остались въ распоряженіи академическаго Правленія, какъ подлежащія вѣденію его. Кромѣ вышепоименованныхъ наличныхъ денегъ, состоявшихъ главнымъ образомъ изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе Академіи по смѣтѣ на 1871 годъ въ вѣденіи Правленія оной состоялъ постоянный капиталъ въ 186.891 р., составившійся прежде изъ пожертвованныхъ въ разное время суммъ и заключающійся въ билетахъ разныхъ кредитныхъ учрежденій; большая часть процентовъ съ сего капитала, именно 4.591 р. 19 к., согласно волѣ жертвователей, ежегодно высылается въ разныя мѣста, а остальная часть въ количествѣ 3.638 руб. 90 коп. составляетъ доходъ Академіи и поступаетъ въ расходъ частію по указанному жертвователями назначенію, частію по предоставленному нѣкоторыми изъ нихъ усмотрѣнію или Совѣта или Правленія Академіи. Подробный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ всѣхъ означенныхъ суммъ въ истекшемъ 1871 году, по установленному порядку, Правленіемъ Академіи особо составленъ въ свое время и переданъ для повѣрки въ мѣстный ревизіонный комитетъ и для представленія въ контроль при Св. Синодѣ на окончательное обревизованіе. Годовая отчетность по хозяйственной части по времени не совпадаетъ съ таковою же отчетностію по учебной части. Первая имѣетъ своимъ годомъ гражданскій годъ—съ января одного по январь другого года. Не входя въ подробности по хозяйственной части Академіи, какъ имѣющей свою особую отчетность, здѣсь можно упомянуть вообще о состояніи академической кассы по окончаніи минувшаго учебнаго года и предъ началомъ наступившаго теперь. Кромѣ вышеозначеннаго постоянного капитала въ билетахъ, проценты съ котораго имѣютъ свое особое назначеніе, къ 1 августа 1872 года состояло наличныхъ денегъ 54.293 р. 33¹/₄ к.

В. Учебная дѣятельность преподавателей Академіи.

Дѣятельность преподавателей главнымъ образомъ состояла въ исполненіи прямыхъ обязанностей ихъ званія, означенныхъ



въ 62 § Уст. дух. академій: въ чтеніи лекцій, въ ученой обработкѣ предметовъ ими преподаваемыхъ, въ постановкѣ ихъ на академической кафедрѣ въ уровень съ современнымъ состояніемъ каждого изъ нихъ въ ученой литературѣ. Новый уставъ, увеличивая число уроковъ по каждому предмету, вызываетъ къ усиленной преподавательской дѣятельности.

Въ теченіи года преподали:

1) По общеобязательнымъ предметамъ:

Ректоръ Академіи архимандритъ Филаретъ, при трехъ—часовыхъ урокахъ въ недѣлю, по священному Писанію Ветхаго Завета для всѣхъ студентовъ I и II курсовъ о книгахъ учительныхъ и пророческихъ.

Экстраординарный профессоръ Стефанъ Сольскій, при четырехъ урокахъ въ недѣлю, по священному Писанію Нового Завета для всѣхъ студентовъ III курса о посланіяхъ св. апостоловъ: Павла, Іакова, Петра, Іоанна и Іуды.

Доцентъ священникъ Григорій Малеванскій, при четырехъ лекціяхъ въ недѣлю, основное богословіе въ полномъ объемѣ для студентовъ III курса.

Помощникъ ректора по богословскому отдѣленію заслуженный ординарный профессоръ Дмитрій Поспѣховъ, при трехъ лекціяхъ въ недѣлю, по психологін для всѣхъ студентовъ I и II курсовъ о трехъ основныхъ формахъ душевной жизни и дѣятельности: представленіи, чувствованіи и желаніи.

Экстраординарный профессоръ Петръ Линицкій, при трехъ лекціяхъ въ недѣлю, изъ исторіи философіи для всѣхъ студентовъ I и II курсовъ о средневѣковомъ періодѣ философіи, о возрожденіи ея съ половины XV вѣка, о философскихъ направленіяхъ и представителяхъ ихъ въ Англіи, Германіи и Франціи въ послѣдующихъ вѣкахъ, о новѣйшей философіи въ Германіи—Канта и Фихте.

Онъ же, вслѣдствіе порученія Совѣта Академіи, за немѣніемъ штатнаго преподавателя, при двухъ лекціяхъ въ недѣлю, метафизику для всѣхъ студентовъ III курса.

Приватъ-доцентъ Василій Петровъ, при одной лекціи въ недѣлю, общую педагогику для всѣхъ студентовъ III курса.

Заслуженный ординарный профессоръ Иванъ Бобровницкій по греческому языку и его словесности: для студентовъ I курса, при двухъ урокахъ въ недѣлю, исторію греческаго языка и переводъ изъ сочиненій Ксенофонта первой книги «Достопамятностей Сократа»; для студентовъ II курса, при одномъ урокѣ, жизнь и сочиненія философа Платона, подробное изложеніе содержанія сочиненія его «Федонъ», указаніе особенностей языка сего сочиненія, переводъ и объясненіе самаго сочиненія; для студентовъ III курса, при одномъ урокѣ въ недѣлю, свѣденія о Геродотѣ и о его исторіи и переводъ изъ самой исторіи съ разборомъ, филологическими и археологическими объясненіями.

Исправляющій должность преподавателя латинскаго языка и его словесности ординарный профессоръ Кіевскаго университета Василій Модестовъ: въ I курсѣ, при одномъ урокѣ въ недѣлю, біографію и характеристику Горация и переводъ на русскій языкъ четырехъ сатиръ 1, 3, 6 и 9-й изъ первой книги сатиръ Горация съ строгимъ разборомъ и пріученіемъ къ чтенію стихотворнымъ размѣромъ; во II курсѣ, при одномъ урокѣ въ недѣлю, біографію и характеристику литературной дѣятельности Тита Ливія и переводъ предисловія и девяти главъ 1-й книги Тита Ливія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на грамматическую конструкцію и всего болѣе на обороты косвенной рѣчи и вмѣстѣ съ сообщеніемъ свѣденій, относящихся къ римскимъ древностямъ; въ III курсѣ, при одномъ урокѣ въ недѣлю, біографію и характеристику литературной дѣятельности Тацита и переводъ 16 главъ 1-й книги «Лѣтописи» Тацита съ грамматическими объясненіями и замѣчаніями, относящимися къ римской исторіи и древностямъ.



Приватъ-доцентъ Іосифъ Лисицынъ по латинскому языку перевелъ: въ I курсѣ, при одномъ урокѣ въ недѣлю, рѣчь Цицерона «pro Milone»; во II курсѣ, при одномъ же урокѣ, отрывки изъ «De Senectute» Цицерона, изъ метаморфозъ и «de fastis» Овидія.

Лектора новыхъ языковъ: нѣмецкаго В. Ределинъ, французскаго—въ первой половинѣ года Вейль, а во второй Людвигъ Леклеръ, и англійскаго—Даніель для студентовъ I курса, при двухъ часовыхъ урокахъ, преподавали теоретически и практически грамматику, а во II курсѣ, при двухъ урокахъ, переводили изъ христоматіи разныя статьи литературно-философскаго или богословскаго содержанія съ разборомъ переводимаго и съ постояннымъ указаніемъ особенностей этихъ языковъ.

2) По спеціальнымъ наукамъ:

а) Въ богословскомъ отдѣленіи:

Инспекторъ ординарный профессоръ архимандритъ Сильвестръ, при четырехъ урокахъ въ недѣлю, для студентовъ III курса—догматическое богословіе.

Приватъ-доцентъ Василій Петровъ, при двухъ урокахъ въ недѣлю, по нравственному богословію для студентовъ II курса о задачѣ науки, источникахъ и методѣ ея вообще и въ частности о назначеніи человека, о добрѣ, законѣ, добродѣтели, о вѣщеніи и воздаяніи.

Заслуженный ординарный профессоръ Константины Сквиорцевъ, при трехъ урокахъ въ недѣлю, изъ патристики для студентовъ I и II курсовъ періодъ мужей апостольскихъ и періодъ апологетовъ.

Доцентъ Акимъ Олесницькій по еврейскому языку, при двухъ урокахъ въ недѣлю, въ I курсѣ исторію сего языка съ указаніемъ средствъ его съ другими семитическими языками, исторію изученія еврейскаго языка, изложеніе элементарной грамматики;

во II курсѣ, при двухъ урокахъ въ недѣлю, библейскую археологию въ полномъ объемѣ.

б) Въ церковно-историческомъ отдѣленіи: Обыкновенный профессоръ Никифоръ Щеголевъ, при двухъ урокахъ въ недѣлю, въ I курсѣ библейскую исторію Ветхаго и Новаго Завета въ цѣломъ объемѣ.

Доцентъ Михаилъ Ковальницкій, при трехъ урокахъ въ недѣлю, во II курсѣ изъ общей древней церковной исторіи отъ временъ апостольскихъ до конца періода вселенскихъ соборовъ.

Экстраординарный профессоръ Александръ Вороновъ, при трехъ урокахъ въ недѣлю, въ III курсѣ изъ новой церковной исторіи отъ раздѣленія церкви христіанской на восточную и западную до позднѣйшихъ временъ.

Помощникъ ректора обыкновенный профессоръ Иванъ Малышевскій, при четырехъ лекціяхъ въ недѣлю, въ III курсѣ всю исторію русской церкви отъ начала христіанства въ Россіи до нашихъ временъ.

Экстраординарный профессоръ священникъ Александръ Воскресенскій, при трехъ урокахъ въ недѣлю, въ III курсѣ исторію и обличеніе русскаго раскола старообрядства.

Доцентъ Алексѣй Розовъ, при трехъ урокахъ въ недѣлю, въ I курсѣ изъ общей древней гражданской исторіи свѣденіе въ эту науку и исторію восточныхъ древнихъ государствъ, за тѣмъ исторію Греціи и Рима.

Экстраординарный профессоръ Георгій Подгурскій, при четырехъ урокахъ въ недѣлю, исторію среднихъ вѣковъ отъ паденія римской имперіи до возрожденія наукъ и искусствъ.

Экстраординарный профессоръ Филиппъ Терновскій, при четырехъ урокахъ въ недѣлю, во II курсѣ русскую гражданскую исторію отъ начала Руси до смерти Екатерины II.



в) Въ церковно-практическомъ отдѣленіи:

Помощникъ ректора ординарный профессоръ Василій Пѣвницкій въ III курсѣ, при одномъ урокѣ въ недѣлю, пастырское богословіе и исторію русскаго проповѣдничества XIII и XIV вѣковъ; во II курсѣ, при трехъ урокахъ въ недѣлю, гимнетику и исторію проповѣдничества въ церкви православной какъ древней, такъ и византійской и русской.

Доцентъ Θεодоръ Смирновъ, при трехъ урокахъ въ недѣлю, изъ церковной археологіи, для студентовъ II и III курсовъ совместно, историческій обзоръ религіозно-художественныхъ памятниковъ до-христіанскихъ народовъ и намотниковъ древне христіанскаго искусства.

Экстраординарный профессоръ Петръ Лашкаревъ, при четырехъ урокахъ въ недѣлю, въ III курсѣ церковное право въ цѣломъ объемѣ.

Экстраординарный профессоръ Николай Петровъ въ I курсѣ, при двухъ урокахъ, исторію словесности и краткій обзоръ исторій важнѣйшихъ иностранныхъ литературъ; во II и III курсахъ, при двухъ урокахъ въ недѣлю, исторію русской литературы.

Кромѣ чтенія лекцій отъ преподавателей Академіи требовалось не мало времени и труда на чтеніе семестровыхъ сочиненій студентовъ Академіи на повѣрочныя испытанія при приѣмѣ воспитанниковъ въ Академію и на годовыя испытанія для перевода студентовъ первыхъ трехъ наличныхъ курсовъ въ слѣдующіе курсы.

Въ теченіи всего минувшаго учебнаго года всѣми наличными преподавателями Академіи опущено только 65 уроковъ, среднимъ числомъ не много болѣе двухъ уроковъ на каждый предметъ. Впрочемъ въ дѣйствительности по восьми предметамъ во все не было опущеній, какъ-то: по священному Писанію Ветхаго и Новаго Завѣта, по догматическому и пастырскому богословію,

по гомилетикѣ, русской гражданской исторіи, по нѣмецкому языку, равно по нравственному богословію и педагогикѣ со времени замѣщенія этой каведры приватъ-доцентомъ съ конца октября 1871 года. За то по нѣкоторымъ предметамъ число опущенныхъ уроковъ восходили отъ 1 до 9. Именно; опущены по болѣзни: одинъ урокъ по основному богословію, древней церковной исторіи, новой гражданской исторіи, словесности, по греческому и англійскому языкамъ; два урока—по новой церковной исторіи и церковной археологіи; три урока—по библейской исторіи, исторіи философій и метафизики, еврейскому языку съ библейскою археологіей и по латинскому языку приватъ-доцентомъ; четыре урока—по патристикѣ и психологіи; пять уроковъ—по русской церковной исторіи и древней гражданской исторіи; шесть уроковъ—по ученію и исторіи русскаго раскола; семь уроковъ по латинскому языку—временно преподающимъ этотъ предметъ профессоромъ Кіевскаго университета и сверхъ того по нахожденію въ отпускѣ имъ по тому же предмету опущены два урока. Опущены вслѣдствіе командировки преподавателя восемь уроковъ по церковному праву, и по неизвѣстной причинѣ два урока по французскому языку въ ноябрѣ 1871 года бывшимъ тогда лекторомъ.

Ученая дѣятельность преподавателей:

При исполненіи прямыхъ обязанностей по преподаванію предметовъ своей каведры, преподаватели находили время для ученыхъ занятій. Ученныя занятія ихъ заключались въ изданіи журнала «Труды Кіевской духовной Академіи», въ приготовленіи къ печати и въ печатаніи научныхъ сочиненій, въ составленіи разныхъ статей, какъ для академическаго журнала, такъ и для другихъ періодическихъ изданій. Въ частности ученые труды преподавателей за истекшій 1871 и учебный годъ состояли въ слѣдующемъ:

Ректоръ Академіи архимандритъ Филаретъ редактировалъ



ежемѣсячный журналъ: «Труды Киевской духовной Академіи» и напечаталъ въ немъ свое сочиненіе: «Происхожденіе книги Іова».

Инспекторъ архимандритъ Сильвестръ приготовилъ къ печати свое сочиненіе: «Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства».

Заслуженный ординарный профессоръ Дмитрій Посиѣховъ приготовилъ къ печати свое сочиненіе: «О характерѣ и происхожденіи книги премудрости Соломона вообще и объ отношеніи ея къ религіозной философіи іудейско-александрійской въ частности».

Ординарный профессоръ Иванъ Малышевскій участвовалъ въ редакціи «Труды Киевской духовной Академіи» и написалъ оканчиваемое печатаніемъ изслѣдованіе подъ заглавіемъ: «Мелетій Пигасъ, патріархъ Александрійскій, и его участіе въ дѣлахъ русской церкви».

Ординарный профессоръ Василій Пѣвницкій издалъ свое сочиненіе: «Св. Григорій Двоесловъ, его проповѣди и гомилитическія правила» и помѣстилъ въ «Воскресномъ Чтеніи» статью подъ заглавіемъ: «Средства религіознаго назиданія въ православной церкви» и «Задачи церковной проповѣди».

Заслуженный ординарный профессоръ Константинъ Скворцовъ издалъ «Изслѣдованіе вопроса объ авторѣ твореній, приписываемыхъ св. Діонисію Ареопагиту», напечаталъ въ Трудахъ Академіи «О посланіи св. Поликарпа Смирискаго» и представилъ для напечатанія: «Изслѣдованіе вопроса о времени написанія книги «Пастырѣ»».

Ординарный профессоръ Никифоръ Щеголевъ написалъ и готовитъ къ печати сочиненіе подъ названіемъ: «Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія».

Ординарный профессоръ Василій Модестовъ напечаталъ въ «Кіевскихъ университетскихъ извѣстіяхъ» и издалъ отдѣльно рѣчь свою, произнесенную на университетскомъ актѣ 9 ноября 1871



года подъ заглавіемъ: «Философъ Сенска и его письма къ Луцилію», напечаталъ въ «университетскихъ извѣстіяхъ» 1871 и 1872 г. двадцать лекцій, читанныхъ въ университетѣ св. Владиміра по исторіи русской литературы.

Экстраординарный профессоръ Александръ Вороповъ напечаталъ рѣчь, читанную на торжественномъ актѣ Академіи 1871 года: «Нѣмецко-латинская пропаганда у Славянъ Полабскихъ», окончилъ печатаніемъ статью подъ заглавіемъ: «Синайское дѣло», помѣстилъ въ «Воскресномъ Чтеніи» «Отзывъ о церковной исторіи о. Гетте» и нѣсколько статей изъ современной церковной жизни запада въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей».

Экстраординарный профессоръ Стефанъ Сольскій редактировалъ переводъ Ветхаго Завѣта, помѣщаемый въ «Трудахъ Киевской дух. Академіи», участвовалъ въ веденіи библіографическаго отдѣла, помѣщаемого въ томъ же изданіи, помѣстилъ нѣсколько статей по свящ. Писанію и текущимъ вопросамъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» и «Воскресномъ Чтеніи».

Экстраординарный профессоръ священникъ Александръ Воскресенскій напечаталъ нѣсколько статей въ «Епархіальныхъ вѣдомостяхъ» «изъ исторіи Киевской митрополичей кафедры послѣ Монгольскаго періода», собралъ и приготовлялъ къ печати письма митрополита Московскаго Илатона къ Киевскому митрополиту Серапіону.

Экстраординарный профессоръ Филиппъ Терновскій редактировалъ изданіе актовъ русскаго Аѳонскаго монастыря на греческомъ и русскомъ языкѣ, помѣстилъ въ «Православномъ обозрѣніи» «Переписку разныхъ лицъ съ пр. Парѣніемъ Чертковымъ» и извѣстіе объ обращеніи майносовцевъ къ единоувѣрію.

Экстраординарный профессоръ Петръ Линицкій печаталъ въ «Трудахъ» продолженіе статьи «Нравственныя и религіозныя понятія греческихъ философовъ», кромѣ того нѣсколько статей помѣстилъ въ критико-библіографическомъ отдѣлѣ того же журнала.



Экстраординарный профессор Николай Петровъ помѣстилъ въ «Трудахъ Академіи»: 1) «О народныхъ праздникахъ въ Юго-Западной Россіи», 2) «О вліяніи западно-европейской литературы на древне-русскую и 3) окончилъ сочиненіе «Очеркъ исторіи Базиліанскаго ордена въ бывшей Польшѣ».

Доцентъ Акимъ Олсеницкій помѣстилъ въ Трудахъ 1871 года за ноябрь и декабрь статью: «Древнееврейская музыка и пѣніе», переводилъ съ еврейскаго книгу «Плачь» и книгу пророка Іезекіиля; редактировалъ переведенное студентами руководство къ библейской археологіи Кейля; въ журналѣ «Руководство для сельскихъ пастырей» помѣстилъ статью «Черты изъ исторіи ветхозавѣтнаго судопроизводства».

Доцентъ Алексѣй Розовъ въ журналѣ «Бесѣда» напечаталъ статью: «Кто былъ истиннымъ виновникомъ перваго раздѣла Польши (Голось поляковъ, современниковъ событія)».

По прежнему уставу духовныхъ академій, при академической конференціи, на обязанности которой лежало разсмотрѣніе и поощреніе учености въ духовенствѣ, состоялъ цензурный комитетъ, завѣдывавшій разсмотрѣніемъ сочиненій и переводовъ духовнаго содержанія, предназначаемыхъ къ напечатанію въ типографіяхъ бывшаго академическаго округа. Новый Уставъ академій, указывая въ §§ 169, 170 и 171 академіямъ новыя средства къ совершенствованію и распространенію богословскихъ знаній, а для тезисовъ, разсужденій и другихъ учено-литературнаго содержанія сочиненій и сборниковъ, ими издаваемыхъ, предоставляя 186 § имѣть собственную цензуру, устранилъ вмѣстѣ съ конференціею существованіе при Академіи цензурнаго комитета. Между тѣмъ, какъ конференція закрыта была въ маѣ 1870 года, цензурный комитетъ въ неполномъ составѣ существовалъ до начала минувшаго 187¹/₂ учебнаго года. Закрытіе его, вслѣдствіе указа Св. Синода, состоялось окончательно 18 августа 1871 года при одномъ наличномъ членѣ орд. профессорѣ Никифорѣ Щего-



левѣ. Къ ученымъ занятіямъ преподавателей Академіи относится разсмотрѣніе сочиненій, представляемыхъ разными лицами на ученые степени. Въ истекшемъ учебномъ году разсмотрѣны два сочиненія на степень доктора богословія: заслуженнаго ординарнаго профессора К. Скворцева. «Исслѣдованіе вопроса объ авторствѣ твореній, извѣстныхъ подъ именемъ Діонисія Ареопагита» и ординарнаго профессора В. Пѣвницкаго подъ заглавіемъ: «Св. Григорій Двоесловъ, его проповѣди и гомилитическія правила», 2) одно сочиненіе преподавателя Кишиневской семинаріи, окончившаго курсъ Киевской Академіи въ 1863 году, Андрея Цархомовича на степень магистра «О книгѣ Пѣснь Пѣсней», 3) семь сочиненій на степень кандидата, окончившихъ въ 1869 году курсъ Киевской Академіи при существованіи еще конференціи и не представившихъ оныя при окончаніи курса, состоящихъ на службѣ въ разныхъ семинаріяхъ, Фавста Прокоповича: «Нравственное ученіе въ сочиненіяхъ мужей Апостольскихъ», Капитона Мойчанова: «Экзегетика св. Писанія въ Россіи», Павла Преображенскаго: «О канонѣ св. Писанія Ветхаго Завѣта», Владиміра Погайскаго: «Петръ Архудій, защитникъ латинства», Николая Переверзева: «Участіе церкви восточной въ дѣлѣ общественной благотворительности съ IV вѣка» и Петра Янковскаго: «О печалованіи духовенства за опальныхъ въ древней Руси». Каждое изъ этихъ сочиненій было на разсмотрѣніи трехъ преподавателей Академіи, по установленному прежде порядку, 4) 31 сочиненіе наличныхъ студентовъ III-го курса, представившихъ оныя на степень кандидата предъ годовыми экзаменами въ настоящемъ году.

II.

Учащіеся въ Академіи.

Въ отношеніи къ учащимся естественно представить свѣдѣнія: а) о составѣ ихъ, б) о нравственномъ и физическомъ состоя-

пн, в) объ учебных занятіяхъ и г) о годовыхъ испытаніяхъ и результатѣ ихъ.

А. Составъ учащихся.

Въ минувшемъ 187¹/₂ учебномъ году составъ учебныхъ курсовъ былъ неполный; вслѣдствіе недавняго преобразованія Академіи недоставало въ ней IV курса, но были только первые три курса.

За состоявшимся въ половинѣ іюня 1871 года выпускомъ 52-хъ студентовъ IV-го курса къ 15-му августа того же года, т. е. къ началу отчетнаго учебнаго года, состояло всѣхъ студентовъ въ Академіи 61, изъ коихъ 36-ть переведенныхъ въ III-й курсъ и 25-ть во II-й курсъ, и 2 слушателя.

Студенты III-го курса распредѣлялись такъ: а) по отдѣленіямъ: на богословскомъ отдѣленіи было 13-ть, на церковно-практическомъ 11-ть; б) по изученію древнихъ языковъ: изучавшихъ греческій языкъ 13-ть и латинскій 21; в) по изученію новыхъ языковъ: изучавшихъ нѣмецкій языкъ 23-ть, французскій языкъ 11-ть; г) по національностямъ: 26-ть русскихъ, 1 грузинъ, 2 болгаръ, 3 серба, 1 черноморецъ, 1 молдаванинъ и 2 грека; д) по средствамъ содержанія: 26-ть студентовъ содержалось на счетъ штатной суммы, отпускаемой ежегодно Св. Синодомъ на содержаніе студентовъ, 6-ть на особыя суммы, ассигнованныя для иностранцевъ, 1 на стипендіи Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія митрополита Киевскаго, 3 серба на собственномъ содержаніи.

Студенты II-го курса распредѣлялись такъ: а) по отдѣленіямъ: на богословскомъ отдѣленіи 9-ть, на церковно-историческомъ отдѣленіи 6-ть и на церковно-практическомъ 10; б) по изученію древнихъ языковъ: изучавшихъ греческій языкъ 9-ть, латинскій 16-ть; в) по изученію новыхъ языковъ изучавшихъ нѣмецкій языкъ 14-ть, французскій 9-ть и англійскій 2; г) По національ-



ности все студенты II-го курса русские, а по средствам содержания все казеннокоштные. Въ этомъ курсѣ состоятъ два слушателя австрійскіе подданные, сербскіе уроженцы, священникъ Милутичъ Дуличъ и Георгій Мургуловичъ, которые сербско-народнымъ церковнымъ конгрессомъ во второй половинѣ 1870 года въ качествѣ стипендіатовъ отправлены въ Кіевскую духовную Академію на трехгодичный срокъ для спеціального изученія: первый—священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завета, еврейскаго языка и библейской археологіи, а второй—пастырскаго богословія, гомилетики, литургики и церковнаго права, съ цѣлію приготовленія ихъ къ преподаванію въ Карловицкой православной семинаріи въ Австріи.

Къ двумъ наличнымъ (II-го и III-го) курсамъ Академіи въ началѣ истекшаго учебнаго года прибавился еще курсъ 1-й. Въ составъ этого курса, по сдачѣ повѣрочныхъ испытаній—устныхъ и письменныхъ, вошли 29-ть воспитанниковъ изъ 15-ти семинарій (11-ти бывшаго Кіевского учебнаго округа и 4-хъ С.-Петербургскаго учебнаго округа), гдѣ они окончили полный курсъ съ званіемъ студента. Въ числѣ принятыхъ въ Академію было 22 явившихся на приемныя испытанія по назначенію семинарскихъ правленій и 7 изъ прибывшихъ по собственному желанію. Всѣхъ волонтеровъ къ приемнымъ испытаніямъ явилось 9-ть, но двое изъ нихъ не вошли въ составъ 1-го курса: одинъ по причинѣ неудовлетворительной сдачи двухъ испытаній—устнаго и письменнаго, а другой за послѣдовавшую отъ холерной эпидеміи смертію его до окончанія приемныхъ испытаній. Изъ 29-ти вновь принятыхъ одинъ—воспитанникъ Одесской семинаріи Василій Родіоновъ—сынъ государственнаго крестьянина Мелитопольскаго уѣзда Таврической губерніи, а все остальные—дѣти священно-и церковнослужителей: на казенное содержаніе зачислено 27, одинъ (Василій Волошкевичъ) не принятъ на оное вслѣдствіе засвидѣтельствованной врачебнымъ отдѣленіемъ неблагонадежности по

состоянію здоровья и наконецъ одинъ (Николай Браиловскій), имѣющій родителей въ г. Кіевѣ, пожелалъ проходить академическій курсъ на своемъ содержаніи; за тѣмъ осталось три вакансіи для казеннокоштныхъ студентовъ. Составъ вновь образованнаго курса съ теченіемъ времени пополнился: а) чрезъ принятіе двухъ иностранцевъ, сдавшихъ въ первой половинѣ октября 1871-го года повѣрочный экзаменъ, на богословское отдѣленіе студента Аѳинскаго университета Сакелларія Сакелларидиса и на церковно-историческое отдѣленіе священника Николая Ружичича, отправленнаго въ Кіевскую Академію Сербскимъ митрополитомъ; б) чрезъ переходъ въ Кіевскую Академію на тотъ же курсъ изъ другихъ академій: Московской—казеннокоштнаго студента Григорія Киселевскаго и изъ Петербургской—своекоштнаго студента Гавріила Юилева, которые оба зачислены на казенныя вакансіи, по послѣдній по предварительной сдачѣ повѣрочнаго испытанія; в) чрезъ допущеніе къ слушанію лекцій священника Любомира Бупусаревича, назначеннаго сербско-народнымъ конгрессомъ въ качествѣ стипендіата для спеціальнаго изученія церковной исторіи въ полномъ объемѣ, съ 2-го сентября 1871 года священника Таврической епархіи Іакова Чепурина и учителя Симферопольскаго епархіальнаго женскаго училища Антона Чепурина по церковно-практическому отдѣленію. Оба послѣдніе, вслѣдствіе прошенія и по вниманію къ неопустительному посѣщенію ими лекцій какъ по общеобязательнымъ, такъ и по спеціальнымъ предметамъ, по представленіи ими аттестатовъ на званіе студентовъ семинаріи, Совѣтомъ Академіи были допущены къ повѣрочному испытанію и по удовлетворительной сдачѣ онаго зачислены въ студенты Академіи 30-го декабря 1871 года. Послѣ того одинъ изъ нихъ—Антонъ Чепуринъ, по прошенію, принятъ на казенное содержаніе. Такимъ образомъ къ январю 1872 года въ 1-мъ курсѣ состояло всѣхъ студентовъ 35-ть и слушатель 1.—Студенты распредѣлялись такъ: а) по отдѣленіямъ: на богословскомъ отдѣленіи 8,



на церковно-историческомъ 13 и на церковно-практическомъ 14; б) по изученію древнихъ языковъ: изучавшихъ греческій языкъ 10 и латинскій 23; в) по изученію новыхъ языковъ: изучавшихъ нѣмецкій языкъ 19, французскій языкъ 13 и англійскій 3; г) по средствамъ содержанія: 30 на казенномъ содержаніи и 3-ть на своемъ; д) по національностямъ: русскихъ 33, грекъ 1 и сербъ 1. — Слушатель также сербъ изъ Австріи.

Во всѣхъ трехъ курсахъ Киевской Академіи въ истекшемъ учебномъ году учащихся было 96. Въ теченіи года въ составъ учащихся произошли слѣдующія перемѣны:

1) Перечислены въ первой трети года согласно прошенію а) съ одного отдѣленія на другое два студента 1-го курса: съ богословскаго на церковно-практическое Евгений Воскресенскій и съ церковно-практическаго на церковно-историческое Стефанъ Романскій; б) съ классовъ одного языка на классы другого два студента 1-го курса: Владиміръ Стадницкій съ греческаго языка на латинскій и Александръ Величковскій съ греческаго языка на латинскій и съ нѣмецкаго на французскій; в) съ казеннаго содержанія на собственное одинъ студентъ II-го курса Николай Морейко съ іюня 1872 года, согласно прошенію его, съ обязательствомъ, по окончаніи курса, прослужить три года въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ за два года казеннаго содержанія въ Академіи.

2) Уволены изъ Академіи въ разное время года пять казенно-коштныхъ студентовъ: а) по болѣзни — студентъ III-го курса Димитрій Левицкій и студенты 1-го курса Александръ Величковскій и Владиміръ Стадницкій; б) по прошенію — два студента 1-го курса Филиппъ Цѣпановскій и Петръ Александровъ — съ обязательствомъ или одновременно внести израсходованную на нихъ содержаніе въ Академіи сумму или прослужить соотвѣтствующее время въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ. О Филиппѣ Цѣпановскомъ

*

имѣется свѣдѣніе, что онъ опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Кишиневской семинаріи.

3) Выбыли по окончаніи III-го курса, на основаніи 136-го § уст. дух. Акад., съ званіемъ дѣйствительнаго студента: а) пять иностранцевъ: сербы—Алексѣй Адамовичъ, священникъ Николай Веселиновичъ и діаконъ Милутинь Стокичъ, болгаръ Григорій Тишевъ и Черногорецъ Иванъ Вукотичъ, б) два русскихъ—Стефанъ Стефановскій и Евгенийъ Звѣревъ, изъ коихъ первый Совѣтомъ Академіи рекомендованъ на должность помощника инспектора Волынской духовной семинаріи, а второй на должность помощника смотрителя Одесскаго духовнаго училища.

За тѣмъ къ началу слѣдующаго учебнаго года осталось во всѣхъ трехъ курсахъ 84 студента и 3 слушателя.

Б) Нравственное и физическое состояніе студентовъ.

Студенты вели себя вообще благоприлично и исполняли установленныя для нихъ правила. Изъ ежемѣсячныхъ Совѣту Академіи допесеній инспектора о нравственномъ состояніи студентовъ оказывается, что въ теченіи всего минувшаго учебнаго года не было замѣчено за ними важныхъ проступковъ. А по общей вѣдомости поведенія студентовъ за истекшій годъ видно, что почти всѣ они поведенія или отличнаго (5) или очень хорошаго (4) и только двое имѣютъ баллъ хорошаго (3) поведенія. Посто-
ронніе слушатели также подчинялись общимъ правиламъ дисциплинарнымъ.

Состояніе здоровья вообще было удовлетворительно. Изъ 61 студент., бывшихъ въ больницѣ, 25—I-го курса, 18—II-го курса и 18—III-го курса; изъ нихъ состояли въ больницѣ:

Отъ 1-го	до 10-ти	дней	21	студентъ.
— 10-ти	— 20	—	22	—
— 20	— 30	—	9	—
— 30	— 40	—	4	—



— 31 —

— 40	— 50	— 2	—
— 50	— 60	— 1	—
— 60	— 70	— 1	—
— 70	— 80	— 1	—

всего 61 студентъ.

Такое число дней проживали въ больницѣ не въ одинъ разъ къ ряду, но поступая въ оную нѣсколько разъ. Студентовъ, поступившихъ въ больницу однажды въ годъ, было 24, дважды 21, трижды—11, четырежды—4 и пять разъ 1 студентъ.— Такимъ образомъ всѣхъ поступленій въ больницу въ теченіи года было 121, которые по мѣсяцамъ распредѣлялись такъ:

Въ августѣ 1871 г.	прибыло 9-ть	и выбыло 6.
— сентябрѣ	— 7	— 8.
— октябрѣ	— 12	— 12.
— ноябрѣ	— 8	— 7.
— декабрѣ	— 10	— 8.
— январѣ 1872 г.	— 10	— 10.
— февралѣ	— 7	— 9.
— мартѣ	— 9	— 8.
— апрѣлѣ	— 8	— 11.
— маѣ	— 35	— 24.
— іюнѣ	— 4	— 14.
— іюлѣ	— 2	— 4.
	<hr/> 121	<hr/> 121.

Наибольшее число заболѣвшихъ приходится на мѣсяць май 1872 года, потому что это было время съ одной стороны усиленныхъ занятій для студентовъ по случаю сдачи годовыхъ испытаний, а съ другой стороны—распространенія въ г. Кіевѣ холерной эпидеміи, усилившейся особенно въ концѣ мая. Въ августѣ 1871 года также была въ Кіевѣ холерная эпидемія; но во второй половинѣ августа въ Академіи на лицо были почти одни



воспитанники семинарій, сдававшіе пріемныя повѣрочныя испытанія, а большая часть студентовъ была въ отпускъ и собрались въ началѣ сентября къ открытію лекцій. Изъ поступившихъ въ больницу въ теченія года наибольшее число было заболѣвавшихъ простудными болѣзнями, разстройствомъ грудныхъ органовъ и др.

В) Учебныя занятія студентовъ.

Учебныя занятія студентовъ состояли въ слушаніи лекцій, въ составленіи сочиненій и въ приготовленіи къ годовымъ испытаніямъ.

Слушали лекціи: а) студенты I-го курса изъ общеобязательныхъ предметовъ: по священному Писанію Ветхаго Заветъа, психологіи, исторіи философіи, одному изъ древнихъ и одному изъ новыхъ языковъ; изъ спеціальныхъ предметовъ студенты богословскаго отдѣленія—по патристикѣ и еврейскому языку, церковно-историческаго отдѣленія—по библейской исторіи и древней гражданской исторіи; церковно-практическаго отдѣленія—по словесности; б) студенты II-го курса по тѣмъ же общеобязательнымъ предметамъ, а изъ спеціальныхъ наукъ студенты богословскаго отдѣленія—по нравственному богословію, по патристикѣ и библейской археологіи; церковно-историческаго отдѣленія—по древней церковной исторіи, новой общей гражданской исторіи и русской гражданской исторіи; церковно-практическаго отдѣленія—по гомилетикѣ, церковной археологіи и словесности, в) студенты III-го курса слушали лекціи изъ обще-обязательныхъ предметовъ по священному Писанію Новаго Заветъа, основному богословію, метафизикѣ, педагогикѣ и одному изъ древнихъ языковъ; изъ спеціальныхъ наукъ студенты богословскаго отдѣленія—по догматическому богословію; церковно-историческаго отдѣленія—по общей новой церковной исторіи, исторіи русской церкви и по исторіи и обличенію русскаго раскола; церковно-практическаго отдѣленія—по пастырскому богословію и церковной археологіи. Каждый изъ



поименованных предметов прослушанъ въ полномъ составѣ или только отдѣль его, что показано въ той части отчета, которая говоритъ объ учебной дѣятельности преподавателей Академіи.

Для упражненія студентовъ въ самостоятельной умственной работѣ назначено было всѣмъ студентамъ I-го курса три сочиненія, изъ коихъ два по общеобязательнымъ и одно по специальнымъ наукамъ каждаго отдѣленія; студентамъ II-го курса—два сочиненія по специальнымъ наукамъ, при чемъ одно изъ нихъ для студентовъ церковно-практическаго отдѣленія замѣняется двумя проповѣдями; студентамъ III-го курса—одно сочиненіе на степень кандидата.

Всѣ студенты I-го курса въ теченія года написали сочиненія по священному Писанію и по психологіи; кромѣ того студенты богословскаго отдѣленія—по патристикѣ, церковно-историческаго отдѣленія—по древней гражданской исторіи и церковно-практическаго отдѣленія—по словесности. Студенты II-го курса написали: богословскаго отдѣленія—по патристикѣ и библейской археологіи; церковно-историческаго отдѣленія по русской гражданской исторіи и по общей новой гражданской исторіи; церковно-практическаго отдѣленія—по литургикѣ и гомилетикѣ (двѣ проповѣди). Студенты II-го курса назначенныя имъ сочиненія представили болѣе или менѣе своевременно и при томъ всѣ безъ исключенія. Но студенты I-го курса не оказали такой исправности; кромѣ трехъ воспитанниковъ, по болѣзни большую часть года проводившихъ на родинѣ и потому не представившихъ ни одного сочиненія, оказалось еще, что 12-ть изъ бывшихъ на лицо студентовъ не представили своевременно по одному сочиненію и болѣе. Обязавъ ихъ написать экспромптомъ оущенные сочиненія, Совѣтъ Академіи, по поводу сей неисправности, поручилъ помощникамъ ректора войти въ соображеніе мѣръ къ своевременной подачѣ студентами сочиненій въ срокъ и вообще къ большому вниманію студентовъ по отношенію къ нимъ.



Студенты III-го курса на степень кандидата написали слѣдующія сочиненія:

а) Богословскаго отдѣленія.

- Протосингелъ Сильвестръ Балабанко «Объ аскетахъ въ древней іудейской церкви».
- Андрей Барковский «О книгѣ экклезіастъ».
- Священникъ Николай Веселиповичъ «О судахъ и наказаніяхъ у древнихъ евреевъ».
- Василий Григоровскій «Историческое изложеніе ученія объ искупленіи Іисусомъ Христомъ рода человѣческаго».
- Михаилъ Казанскій «Іисусъ Христосъ по сказанію трехъ Евангелистовъ».
- Маркеллинь Олесницкій «О книгѣ Іова».
- Иванъ Платоновъ «Апостолъ Іаковъ и его посланіе».
- Ксенофонтъ Стояновскій «Сличеніе исторической части посланія апостола Павла къ Галатамъ съ сказаніями книги Дѣяній апостольскихъ о св. апостолѣ Павлѣ».
- Михаилъ Тарасевичъ «Взаимное отношеніе трехъ первыхъ Евангелій».
- Митрофанъ Романовскій «Нагорная проповѣдь Іисуса Христа».
- Митрофанъ Θεодоровъ «Отличительный характеръ Евангелія Іоанна».

б) Церковно-историческаго отдѣленія.

- Андрей Борзаковский «Западно-русскіе клиросы отъ раздѣленія митрополіи до введенія уніи».
- Іеродіаконъ Константинъ Вафидисъ «Фотій, патріархъ Константинопольскій».
- Алексѣй Вертеловскій «Исторія Гусситовъ до утвержденія базельскихъ компактатовъ».
- Иванъ Вукотичъ—«Очеркъ исторіи православной черногор-



ской церкви отъ паденія сербской самостоятельности (1389 г.) до настоящаго времени».

— Симеонъ Лаперовъ—«Оеофилактъ Русановъ, экзархъ и митрополитъ Грузін».

— Теодоръ Малиновскій—«Пасторъ Эдерборнъ и его Описаніе религіи русскихъ, свадебныхъ и погребальныхъ обрядовъ и проч.».

— Порфирій Мочульскій—«Эпоха Наполеоновскихъ войлъ (1805 1815 г.) и значеніе ихъ въ русской церковной исторіи».

— Василій Приклонскій—«Императоръ Алексѣй Комненъ первый и его отношенія къ церкви».

— Николай Рождественскій—«Очеркъ исторіи семинарскаго образованія со времени учрежденія Св. Синода до реформы семинарій при Императорѣ Александрѣ I».

— Діаконъ Милутинь Стоичъ—«Современное состояніе сербской церкви».

— Павелъ Чудецкій—«Историческое изслѣдованіе о числѣ русскихъ монастырей, закрытыхъ въ XVIII и XIX вѣкѣ».

в) Церковно-практическаго отдѣленія:

— Алексѣй Адамовичъ—«Нравственный характеръ по изображенію слова Божія».

— Иванъ Боровскій—«Южно-русскія народныя легенды».

— Василій Громаковскій—«О проповѣдяхъ св. Димитрія Ростовскаго».

— Павелъ Забѣлинъ—«Объ учительномъ Евангеліи Кирилла Транквилліона Ставропедскаго».

— Іеродіаконъ Григорій Загавино—«О различіи между епископомъ и пресвитеромъ».

— Николай Лашкаревъ—«О вышнемъ благоприличномъ поведеніи клириковъ».

— Иванъ Оболенскій—«Древне-русскія повѣсти, хранящіяся въ рукописяхъ Киевской духовной Академіи».

— Θεодоръ Хорошунувъ—«0 проповѣди въ вѣкъ реформы Петровой».

— Макарій Эпури—«0 занятіяхъ клириковъ мірскими дѣлами».

Изъ поименованныхъ сочиненій 28 Совѣтъ Академіи, согласно рецензіямъ гг. профессоровъ, призналъ удовлетворительными для степени кандидата; неудовлетворительными для этой цѣли признаны сочиненія Веселиновича, Вукотича и Стокича. Не представили сочиненій на степень кандидата студенты: богословскаго отдѣленія Стефанъ Стефановскій, церковно-историческаго отдѣленія Георгій Тишевъ и церковно-практическаго отдѣленія Евгенийъ Звѣревъ. Студенту богословскаго отдѣленія Іеродіакону Алексѣю Петкову (болгару), не могшему до годовыхъ испытаній представить изготовляемаго имъ сочиненія по уважительнымъ причинамъ, отсрочено время подачи до сентября. Изъ признаанныхъ удовлетворительными сочиненій предполагается нѣсколько отличающихся серьезною разработкою и интересомъ предмета отпечатать въ академическомъ журналѣ.

Въ теченіи минувшаго учебнаго года, слушая лекціи ежедневно не менѣе 3-хъ въ день и изготовляя сочиненія, студенты вмѣстѣ приготавливались къ испытаніямъ годовымъ. Кромѣ частныхъ репетицій, производимыхъ по усмотрѣнію преподавателей, студентамъ дано было особое время для приготовления къ испытаніямъ отъ 25 апрѣля по 10 мая сего года.

Г) Годовыя испытанія студентовъ.

Годовыя испытанія Совѣтомъ Академіи предположено было произвести съ 10 мая по 8 іюня. Но, по случаю распространенія холерной эпидеміи въ Кіевѣ, прекращены были съ 1 іюня; при чемъ испытанія студентамъ III курса были всѣ окончены; а испытанія студентамъ I курса по тремъ предметамъ—исторіи философіи, еврейскому языку и древней гражданской исторіи, студентамъ II курса—по священному Писанію Ветхаго Завѣта, по



одному изъ новыхъ языковъ, по еврейскому языку, новой гражданской исторіи и церковной археологіи отложены были до начала слѣдующаго учебнаго года и были окончены съ 1 по 7 сентября.

Изъ всѣхъ 96-ти студентовъ подвергались испытаніямъ 88, именно: въ I-мъ курсѣ 28, во II-мъ курсѣ 25 и въ III-мъ курсѣ 35. Изъ числа подвергшихся испытаніямъ не окончили ихъ только три студента I-го курса: Евгеній Шнаковскій по исторіи философіи и древней гражданской исторіи, Иванъ Новосадскій и священникъ Николай Ружичичъ по исторіи философіи, по причинѣ болѣзни.

Результаты испытаній таковы:

1) Изъ 35-ти державшихъ испытанія студентовъ III-го курса 27 удостоены перевода въ IV курсъ. Необходимымъ условіемъ для перевода въ сей курсъ, по силѣ 136 § устава Академіи и по правиламъ Киевской Академіи, считалось полученіе на испытаніяхъ по всѣмъ предметамъ балловъ 3 и 4 и сочиненіе признанное удовлетворительнымъ для степени кандидата. Списхожденіе оказано изъ русскихъ пяти студентамъ, имѣющимъ при отлично и очень хорошихъ успѣхахъ баллъ 3 по одному только предмету, и изъ иностранцевъ троимъ, имѣющимъ баллъ 3 по двумъ и болѣе предметамъ, на основаніи особаго постановленія Святѣйшаго Синода. За тѣмъ семеро студентовъ, поименованныхъ выше, которые или не представили сочиненія на степень кандидата, или представили не совсѣмъ удовлетворительное и при томъ получили баллъ 3 по нѣсколькимъ предметамъ или, при удовлетворительномъ сочиненіи, имѣютъ баллъ 3 по многимъ предметамъ, выпущены изъ Академіи съ званіемъ дѣйствительныхъ студентовъ. Наконецъ объ одномъ студентѣ Алексѣѣ Петковѣ, сдавшемъ испытанія волюй удовлетворительно и по особымъ обстоятельствамъ получившемъ отсрочку на подачу кандидатскаго сочиненія, еще

не послѣдовало рѣшенія. Переведенные же въ IV-й курсъ распредѣлялись такъ: а) по отдѣленіямъ: на богословскомъ 10, на церковно-историческомъ 9 и на церковно-практическомъ 9; б) по національностямъ: русскихъ 24, грековъ 2, грузинъ 1 и молдаванъ 1; в) по средствамъ содержанія: на штатныхъ казенно-коштныхъ вакансіяхъ 23, на особо отпускаемыхъ Св. Синодомъ для иностранцевъ стипендіяхъ 4 и на стипендіи Высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита Кіевскаго 1.

2) Всѣ студентъ II-го курса сдали испытанія вполнѣ удовлетворительно, получивъ баллы 5 и 4, кромѣ троихъ студентоу, имѣющихъ баллъ 3 только по одному предмету. Достоинство семейныхъ сочиненій ихъ отмѣчено тѣми же высшими баллами, кромѣ четырехъ сочиненій съ балломъ 3, которые принадлежать тремъ студентамъ. На основаніи такой удовлетворительности успѣховъ всѣ 25 студентоу II-го курса переведены въ III-й курсъ. Распредѣленіе ихъ по отдѣленіямъ и въ другихъ отношеніяхъ осталось прежнее, кромѣ того, что одинъ студентъ, согласно прошенію, съ казеннаго содержанія перечисленъ на собственное. Вмѣстѣ съ студентами перечислены въ III-й курсъ и два слушателя изъ стипендіатоу сербско-народнаго церковнаго конгресса въ Австріи.

3) Студенты I-го курса, державшіе годовыя испытанія, большею частію получили баллы 5 и 4, а другіе баллъ 3 по нѣкоторымъ предметамъ, но никто не получилъ на испытаніяхъ балла ниже 3. Достоинство сочиненій студентоу сего курса также отмѣчено баллами не ниже 3, кромѣ одного оцѣненнаго балломъ 2. На основаніи такихъ успѣховъ переведено изъ I-го во II-й курсъ 26 студентоу. Отъ троихъ студентоу, изъ коихъ одинъ не сдалъ экзамена по двумъ предметамъ, а двое по одному, но которые по всѣмъ остальнымъ сдали испытаніе очень удовлетворительно, ожидается еще сдача испытаній въ началѣ учебнаго года



по выздоровленіи ихъ. За тѣмъ три студента оставлены, согласно прошенію, на второй годъ въ томъ же I-мъ курсѣ, именно: Сакелларій Сакелларидисъ (грекъ), не державшій экзамена по малому знакомству съ русскимъ языкомъ, Василій Волошкевичъ (своекоштный) и Николай Мировичъ (казеннокоштный) по причинѣ продолжительной ихъ болѣзни, съ перечисленіемъ послѣдняго, согласно его желанію, съ богословскаго на церковно-историческое.

Такимъ образомъ, за состоявшимся переводомъ студентовъ изъ одного курса въ другой, первый курсъ сдѣлался празднымъ и, по приѣмѣ въ составъ его новыхъ воспитанниковъ, съ 1872^{2/3} учебного года Киевская духовная Академія будетъ состоять уже изъ четырехъ курсовъ, слѣдовательно придетъ въ норму, требующую новымъ уставомъ.

Въ заключеніе отчета объ учащихъ слѣдуетъ упомянуть о двухъ обстоятельствахъ: а) о присужденіи денежныхъ наградъ студентамъ за сочиненія и б) объ удостоеніи ихъ ученыхъ степеней.

Въ истекшемъ учебномъ году Совѣтомъ Академіи присуждены и выданы денежные награды тремъ воспитанникамъ, окончившимъ курсъ Академіи въ 1871-мъ году. По сравнительной оцѣнкѣ кандидатскихъ сочиненій студентовъ послѣдняго выпуска, согласно съ представленіями отдѣленій, Совѣтъ Академіи въ собраніи своемъ 19-го ноября 1871 года, призналъ достойными награды изъ Юсифской преміи слѣдующія сочиненія: студента богословскаго отдѣленія, нынѣ преподавателя Воронежской семинаріи, кандидата Митрофана Истребова «современное состояніе язычества въ Россіи», студента церковно-историческаго отдѣленія, нынѣ смотрителя Лубенскаго духовнаго училища, кандидата Григорія Маркевича «о выборномъ началѣ въ духовенствѣ древней русской, преимущественно юго-западной церкви» и студента церковно-прак-



тического отдѣленія, нынѣ преподавателя Харьковской семинаріи, кандидата Никандра Оникевича «о трудахъ по церковному праву Ѳеодора Вальсамона, патріарха антиохійскаго». Въ 1871 году процентовъ съ капитала, пожертвованнаго Высокопреосвященнымъ Іосифомъ, митрополитомъ литовскимъ «на преміи за лучшія вышесказанныя сочиненія воспитанниковъ Академіи, получено было въ Кіевской Академіи 249 руб. 68 коп., каковая сумма по опредѣленію Совѣта, утвержденному Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ, была по ровному количеству раздѣлена между поименованными воспитанниками.

Сверхъ того въ минувшемъ учебномъ году студентъ II-го курса Стефанъ Голубевъ написалъ сочиненіе на тему, назначенную, съ одобренія Совѣта Академіи, церковно-историческимъ отдѣленіемъ: «описаніе и истолкованіе дворянскихъ гербовъ южно-русскихъ фамилій въ произведеніяхъ духовныхъ писателей XVII в.». Эта тема объявлена была студентамъ первыхъ трехъ курсовъ на Евгеніе-Румянцовскую премію во 100 руб., назначенную за лучшія студенческія сочиненія по русскимъ древностямъ. Такихъ премій собственно три на каждый годъ; было объявлено и три темы, по одной отъ cadaго отдѣленія, но на другія двѣ темы не представлено сочиненій. Церковно-историческое отдѣленіе, признавъ сочиненіе Голубева достойнымъ преміи, просило Совѣтъ о присужденіи оной. Совѣтъ Академіи, на основаніи журнальнаго постановленія своего, отъ 26 марта 1870 года, положилъ въ засѣданіи отъ 14 іюня текущаго 1872 года предварительно напечатать оное сочиненіе въ академическомъ журналѣ и за тѣмъ

имѣть разсужденіе о назначеніи ему преміи. Вслѣдствіе послѣдовавшаго за тѣмъ ходатайства того же отдѣленія, Совѣтъ разрѣшилъ употребить потребную сумму на изданіе рисунковъ къ сочиненію Голубева изъ прошлогоднихъ остатковъ преміальной суммы.

По окончаніи минувшаго учебнаго года не было выпуска изъ Кіевской духовной Академіи воспитанниковъ, окончившихъ полный четырехлѣтній курсъ; поэтому выпущено нынѣшнимъ лѣтомъ только пять студентовъ и они удостоены только званія дѣйствительнаго студента Академіи. Изъ не получившихъ академической степени въ прежніе курсы Св. Синодомъ утверждены въ оной въ теченіи минувшаго учебнаго года 31 воспитанникъ:

а) въ степени магистра четыре: окончившіе курсъ въ 1867 году Михаилъ Лебедевъ и Леонидъ Шпановскій; окончившіе курсъ въ 1869 году Иванъ Корольковъ и Левъ Мацѣвичъ.

б) въ степени кандидата 23: окончившихъ курсъ въ 1867 году 5: Василій Шимковичъ, Власій Малиновскій, Александръ Пригоровскій, Арсеній Пятницкій, Иванъ Каманецкій; окончившихъ въ 1869 году 20: Николай Пальмовъ, священникъ Александръ Гуляницкій, Александръ Рубановъ, Михаилъ Стефановичъ, Алексѣй Рейпольскій, священникъ Николай Василевскій, Павелъ Заведеевъ, Илья Масловъ, Макарій Васютинскій, Георгій Введенскій, Прокль Гомелля, Гавріиль Гусевъ, Иванъ Калинскій, Капитонъ Молчановъ, Владиміръ Нагайскій, Николай Переверзевъ, Павелъ Преображенскій, Иванъ Покровский, Фавстъ Прокоповичъ и Димитрій Соловьевъ.



в) въ званіи дѣйствительнаго студента: Иванъ Абрамовичъ, окончившій курсъ въ 1865 году, и Юрій Фольте, окончившій курсъ въ 1867 году.

Утвержденіе въ ученой степени поименованныхъ воспитанниковъ послѣдовало частію по представленіямъ прошлагоднимъ, а частію по представленіямъ, внесеннымъ въ теченіи минувшаго учебнаго года. Эти воспитанники, по разсмотрѣніи ихъ сочиненій, предназначены въ ученой степени въ разное время частію бывшею конференціею Академіи, частію уже Совѣтомъ оной.

III.

Академическая Библіотека.

По закрытіи въ 1869 году въ Академіи кафедры физико-математическихъ наукъ и по передачѣ физическаго кабинета въ 1870 году въ Киевскую духовную семинарію, при Академіи осталось одно учебно-вспомогательное учрежденіе—библіотека. Въ началѣ сего 1872 года Совѣтомъ былъ составленъ и чрезъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита представленъ въ Святѣйшій Синодъ проектъ устава церковно-археологическаго музея; по дѣло о немъ еще не получило рѣшенія.

Библіотека находится въ такомъ положеніи: 1) Къ 15 іюня 1871 года въ фундаментальной библіотекѣ состояло 12,182 названія, въ количествѣ 25,487 книгъ. Къ сему съ 15-го іюня 1871 года по 15-е августа 1872 года поступило вновь 383 названія, въ количествѣ 776 книгъ. Итого въ настоящее время въ библіотекѣ имѣется 12,565 названій въ количествѣ 26,263 книгъ.

Въ числѣ книгъ, поступившихъ въ прошломъ учебномъ году въ бібліотеку, изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ прислано по два экземпляра семинарскихъ учебниковъ, а отъ разныхъ ученыхъ учреждений и частныхъ лицъ поступило 15 названій.

2) Периодическихъ изданій въ бібліотекѣ имѣется 155 названій. Въ прошломъ году поступило 50 периодическихъ изданій, а въ настоящемъ поступаетъ журналовъ и газетъ 31 названіе и 30 епархіальныхъ вѣдомостей. Изъ нихъ епархіальныя вѣдомости и духовные журналы поступили въ бібліотеку изъ Редакціи «Труды Киевской духовной Академіи».

3) Учебниковъ до 15-го іюня 1871 года числилось 1,800 книгъ и съ того времени по 15-е августа 1872 года, поступило 70 книгъ; кромѣ вновь поступившихъ и нѣсколькихъ прежде полученныхъ учебниковъ преосвященныхъ Макарія и Филарета, всѣ прочіе учебники принадлежатъ къ вышедшимъ изъ употребленія, исключая словарей, лексиконовъ и книгъ священнаго Писанія.

4) Рукописей имѣется 330; атласовъ, картъ и плановъ 270.

5) Продажныхъ книгъ къ 1-му генваря 1872 года при бібліотекѣ состояло 42 названія въ количествѣ 9,864 книгъ.

Для большаго удобства пользованія бібліотекою, во исполненіе постановленія Совѣта Академіи отъ 28-го мая прошлаго 1871 года, бібліотекаремъ совмѣстно съ помощникомъ его состав-

лень подробный алфавитный каталогъ книгъ академической библиотеки. По пересмотрѣ и повѣркѣ Совѣтъ Академіи предполагаетъ отпечатать этотъ каталогъ.

Библиотека академическая болѣе или менѣе удовлетворяетъ своей цѣли, но нельзя назвать ее вполне удовлетворительною или богатою; еще менѣе ее можно назвать древнею, хотя естественно предполагать ее таковою, судя по древности самой Академіи; собраніе нынѣшней академической библиотеки нужно считать съ 1811 года послѣ бывшаго 9 іюня въ Подольской части г. Кіева большого пожара, жертвою котораго была прежняя библиотека вмѣстѣ съ зданіями Академіи. На содержаніе академической библиотеки, согласно съ штатомъ и съ смѣтою на 1872 годъ, поступило 1,600 руб. Сумма эта израсходована еще до августа. Такой быстрый расходъ библиотечной суммы въ теченіе перваго полугодія произошелъ именно отъ того, что въ теченіе этого полугодія, кромѣ недавно затребованныхъ книгъ, поступили отъ книгопродавца—коммисіонера и такія, которыя съ разрѣшенія Совѣта были затребованы отъ книгопродавца въ 1870 и въ 1871 году. Къ тому же въ числѣ ихъ поступило нѣсколько изданій многотомныхъ (отъ 10-ти до 25-ти томовъ) и очень цѣнныхъ (отъ 20-ти до 100 руб). Таковы напримѣръ изданія:

1) Monumenta Germaniae historica. Scriptorum T. 1—XII. XVI—XX. Legum T. I—IV. Fol ed. *Pertz*.

2) Nouvelle Bibliotheque des auteurs ecclesiastiques T. 1—XIX (въ 9 переплетахъ).



3) *Ceillier*. Histoire generale des auteurs sacrés et ecclesiastiques vol. 1—XXIV.

4) *Riedel*. Codex diplomaticus Branderburgensis.

5) Histoire litteraire de la France.

6) Die Altchristliche Kirche. Text und Atlas 63 platt. Fol. imperial. А усиленная выписка книгъ для библіотеки въ предшествующіе два года вызвана требуемою по новому уставу Академіи спеціализацію нѣкоторыхъ знаній и открытіемъ новыхъ кафедръ. При ограниченномъ положеніи денежныхъ средствъ академической библіотеки тѣмъ большую цѣну имѣють пожертвованія въ оную книгъ. Съ глубокою благодарностію Киевская Академія получала отъ Университетовъ и духовныхъ Академій ученые труды ихъ преподавателей, равно и отъ другихъ учреждений и отъ разныхъ лицъ. Въ числѣ послѣднихъ нельзя не упомянуть съ глубокою признательностію слѣдующихъ жертвователей съ ихъ приношеніями:

— Почетнаго члена Киевской Академіи Высокопреосвященнаго Исидора митрополита С.-Петербургскаго за продолженіе «Записокъ Петербургской Императорской Академіи наукъ т. XVI №№ 4, 5 и 6 и т. XVII №№ 1 и 2.

— Почетнаго члена Киевской Академіи Тайнаго Совѣтника Михаила Петровича Погодина за экземпляръ «Древней русской исторіи» въ 3-хъ т.

— Тайнаго Совѣтника Ивана Петрогича Корнилова за экземпляръ изданія Виленскаго учебнаго округа «Замѣчатель-



— 46 —

ности сѣверо-западнаго края» съ 11 картинами на большихъ листахъ.

— Высокопреосвященнаго Пила архіепископа Ярославскаго за экземпляръ «служебника и требника на монгольскомъ языкѣ».

— Преосвященнаго Мелхиседека, бывшаго воспитанника Кіевской Академіи, нынѣ епископа Нижнедунайскаго, за экземпляръ его сочиненія на молдавскомъ языкѣ.

— Настоятеля Шабскаго монастыря архимандрита Іеронима, бывшаго воспитанника Кіевской Академіи за экземпляръ втораго тома изданія «Codex Bibliorum sacrorum vaticanus».

— Ректора университета Бунге за два его сочиненія.

— Бывшаго воспитанника Кіевской Академіи іеродіакона Геннадія Епачанула за сочиненіе его на молдавскомъ языкѣ въ 2-хъ экземплярахъ.
