



ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

За іюль 1872 года .

17 іюля.

1872 года іюля 17 дня, въ чрезвычайномъ собраніи Совѣта Кіевской духовной Академіи, подъ предсѣдательствомъ Ректора оной архимандрита *Филарета*, присутствовали: инспекторъ архимандритъ *Сильвестръ*, помощники ректора по учебной части: *Д. Поспѣховъ*, *И. Малышевскій*, *В. Пльницкій*; члены Совѣта: *И. Бобровницкій*, *К. Скворцевъ*, *П. Лашкаревъ*, *А. Вороновъ* и *С. Сольскій*.

1. *Слушали*: Сданный 16-го іюня сего года Высокопреосвященѣйшимъ митрополитомъ Кіевскимъ въ Совѣтъ Кіевской Академіи «къ должному исполненію» указъ Святѣйшаго Синода, отъ 9-го іюня 1872 года, за № 1139: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 16-го января сего 1872 года за № 12, о назначеніи воспитанниковъ Кіевской Академіи на вакантныя каѳедры въ Тобольской и Иркутской семинаріяхъ. И, по справкѣ, Приказали: Изъ настоящаго представленія Вашего Преосвященства видно, что а) изъ окончившихъ курсъ ученія въ Кіевской Академіи воспитанниковъ *Петръ Благонъ* и *Димитрій Семеновъ*, отказались отъ вступленія, по пред-



можепію академическаго Совѣта, на службу въ Иркутскую семинарію подъ тѣмъ предлогомъ, что имѣють въ виду поступить на учительскія вакансіи, первый въ Рязанскую, а второй въ Волынскую семинарію, но поступили-ли они дѣйствительно на службу въ эти или другія какія либо семинаріи и было ли, на основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 18-го марта 1868 года за № 20, п. 2, сообщено о семъ академическому Совѣту подлежащими семинарскими правленіями, Совѣтомъ Академіи не объяснено; б) отъ воспитанника Николая Высотскаго, которому Совѣтомъ Академіи была предложена богословская кафедра въ Иркутской семинаріи, не послѣдовало вовсе отвѣта на предложеніе Совѣта, по къ какой епархіи принадлежитъ Высотскій, по его родопроисхожденію, и гдѣ онъ находится въ настоящее время, Совѣтъ Академіи также не разъяснилъ; в) воспитанники Михаилъ Краснитскій и Иванъ Зенькевичъ предназначены Совѣтомъ Академіи на учительскія вакансіи въ Тобольскую семинарію, съ сообщеніемъ о таковомъ назначеніи Краснитскому чрезъ Курское и Зенькевичу—чрезъ Могилевское семинарскія Правленія; но касательно того, отправленъ-ли Краснитскій въ Тобольскъ, свѣдѣній отъ правленія Курской семинаріи Совѣту Академіи не доставлено, а Зенькевичъ, приславъ въ Совѣтъ докторское свидѣтельство о перенесенной имъ осенью прошлаго года тяжелой болѣзни (тифъ), отказался, по разстройству здоровья, отъ даннаго ему назначенія; г) воспитанникъ Владиміръ Ногайскій, состоящій учителемъ въ Кіевскомъ женскомъ духовномъ училищѣ, по случаю предназначенія его Совѣтомъ Академіи въ Тобольскую семинарію, подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ обязательной по духовно-учебному вѣдомству выслуги со взносомъ израсходованной на содержаніе его въ Академіи суммы; д) воспитанникъ Никифоръ Бѣлявскій отказался отъ предложеннаго ему академическимъ Совѣтомъ учительскаго мѣста въ Тобольской семинаріи, изъясняя, что онъ уже успѣлъ въ своемъ родномъ краѣ опредѣлиться на



должность учителя Виленскаго духовнаго училища, и е) воспитанники Василий Залуцкій, Іосифъ Нигулевскій и Дмитрій Булгаковъ, состоящіе помощниками смотрителей училищъ Елисаветградскаго, Слущкаго и Симферопольскаго, признаются также со стороны академическаго Совѣта способными, по спеціальной ихъ подготовкѣ, къ занятію учительскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ. Вслѣдствіе сего и для предотвращенія дальнѣйшей проволочки по дѣлу о высылкѣ требуемыхъ кандидатовъ на предъявляемыя Совѣту Киевской Академіи учительскія вакансіи въ Иркутской и Тобольской семинаріяхъ, предписать Совѣту Академіи: 1) сдѣлать немедленно безотложное распоряженіе о назначеніи на таковыя вакансіи погребнаго числа кандидатовъ изъ поименованныхъ воспитанниковъ Академіи, на предписанныхъ для сего въ указахъ Св. Синода, отъ 18 марта 1868 года за № 20, 19 мая 1871 года № 32, и опредѣленіи ^{16 марта}_{8 апрѣля} настоящаго 1872 года основаніяхъ, исключивъ изъ того числа воспитанника Бѣлявскаго, который, по изложеннымъ въ указываемомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода соображеніямъ, оставленъ на занимаемой имъ должности въ Вильнѣ, и воспитанника Ногайскаго, въ отношеніи котораго распорядиться, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода ^{28 января}_{15 февраля} настоящаго 1872 года, если опъ внесъ въ Академическое Правленіе слѣдующія за воспитаніе его въ Академіи деньги; 2) по сдѣланномъ назначеніи сообщить о назначенныхъ кандидатахъ какъ Иркутскому и Тобольскому семинарскимъ правленіямъ, въ предупрежденіе возможнаго съ ихъ стороны требованія новыхъ изъ другихъ Академій кандидатовъ на замѣщенные вакансіи, такъ и преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ находятся въ настоящее время получившіе назначеніе кандидаты, и просить сихъ преосвященныхъ сдѣлать надлежащіе со стороны ихъ распоряженія объ отпращиваніи таковыхъ кандидатовъ къ мѣстамъ назначенія; 3) увѣдомить въ тоже время о состоявшемся назна-

*

ченіи Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, для зависящихъ со стороны сего управленія распоряженій объ отпускѣ слѣдующихъ по закону денегъ новоназначеннымъ учителямъ, съ объясненіемъ, куда именно таковыя деньги должны быть адресованы; 4) въ тѣхъ случаяхъ, когда на предъявленныя Совѣту Академіи учительскія въ семинаріяхъ вакансіи не оказывается желающихъ изъ окончившихъ курсъ ученія академическихъ воспитанниковъ, избирать безотлагательно на таковыя вакансіи, согласно 4-му пункту указа Святѣйшаго Синода, отъ 18 марта 1868 года за № 20, тѣхъ или другихъ изъ этихъ воспитанниковъ, по усмотрѣнію Совѣта, и если бы избранные стали отказываться отъ даннаго имъ назначенія, доводить о семъ, на основаніи 8 пункта приводимаго указа, до свѣдѣнія г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, для принятія должныхъ мѣръ къ побужденію уклоняющихся отъ законной обязанности къ исполненію оной, и накопецъ 5) при назначеніи Совѣтомъ Академіи на учительскія въ семинаріи вакансіи академическихъ воспитанниковъ, которые по полученію учительскихъ должностей въ семинаріяхъ обращены въ епархіальное вѣдомство, по мѣсту ихъ родопроисхожденія, или опредѣлены на должности въ духовныя училища, не ограничиваться одними только объявленіями чрезъ семинарскія Правленія назначеннымъ лицамъ о данномъ имъ назначеніи, по требовать непременно отъ семинарскихъ Правленій извѣщенія, отправлены ли назначенные къ мѣстамъ назначенія и въ случаѣ замедленія таковыхъ увѣдомленій, настаивать объ ускореніи доставленія ихъ, потому что безъ этого условія Совѣтъ Академіи не можетъ имѣть свѣдѣній о послѣдствіяхъ его распоряженій, подобно тому, какъ не имѣетъ въ настоящее время свѣдѣній о томъ, отправлены ли, согласно назначенію воспитанникъ Краснитскій изъ Курской епархіи на учительскую должность въ Тобольскую семинарію. Для должнаго же по сему исполненія послать Вашему преосвященству указъ».



Справка 1. Въ представленіи Его Высокопреосвященства Святѣйшему Синоду, отъ 16 января 1872 г. за № 12, было объяснено, что изъ окончившихъ курсъ Академіи въ 1871 году всѣ получили назначеніе, кромѣ двухъ уроженцевъ Грузіи, и что семинаріи Иркутская и Тобольская, заявившія о вакантныхъ каѳедрахъ въ нихъ еще въ іюлѣ и августѣ, не получили себѣ кандидатовъ; потому что въ періодъ свободнаго избранія студентами мѣстъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ никто изъ нихъ не изъявилъ согласія на предложеніе Совѣта Академіи занять оныя каѳедры, а по истеченіи этого льготнаго четырехмѣсячнаго срока, когда Совѣтъ Академіи, на основаніи 4 пункта указа Св. Синода отъ 19 мая 1871 г. за № 32, обязанъ былъ назначать студентовъ по своему усмотрѣнію, не много уже оставалось не получившихъ должности, такъ что Совѣтъ Академіи могъ назначить въ Иркутскую семинарію только на одну изъ четырехъ вакантныхъ каѳедръ кандидата Петра Благова, который однако успѣлъ до полученія такого назначенія зачислиться въ Рязанскую духовную семинарію кандидатомъ на каѳедру священнаго Писанія и выдержалъ пробныя уроки; а въ Тобольскую семинарію хотя на всѣ три преподавательскія вакансіи были назначены кандидаты богословія Никифоръ Бѣлявскій, Иванъ Зепькевичъ и Михаилъ Краснитскій, но первые два отказались отъ сего назначенія: одинъ—по случаю избранія имъ должности учителя Виленскаго духовнаго училища, а другой—по болѣзни, (о чемъ доведено до свѣдѣнія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 11 декабря 1871 года № 686); отъ третьяго же до 16-го января сего года, еще не было получено отзыва. Довода до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода о такомъ ходѣ дѣла, что не смотря на всѣ, принятые Совѣтомъ Академіи въ установленномъ порядкѣ, мѣры остаются не замѣщенными въ Иркутской семинаріи всѣ четыре каѳедры и въ Тобольской двѣ каѳедры, и что нѣтъ болѣе кандидатовъ на оныя за распредѣленіемъ по мѣстамъ окончившихъ



курсъ Академіи воспитанниковъ. Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Кіевскій, согласно журнальному постановленію Совѣта Кіевской Академіи отъ 30 декабря 1871 года, представилъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Святѣйшаго Синода вопросъ о перемѣщеніи на эти вакантныя каѳедры кандидатовъ богословія, имѣющихъ право на должности преподавателей въ семинаріи, но занявшихъ должности помощника инспектора семинаріи, учителя и помощника смотрителя училищъ, удобозамѣстимыя дѣйствительными студентами академіи и студентами семинаріи; при чемъ приложенъ списокъ такихъ воспитанниковъ послѣдняго выпуска Кіевской Академіи, которые имѣютъ право на занятіе преподавательскихъ вакансій въ семинаріяхъ, но не занимаютъ ихъ.

Справка 2. Всѣ упоминаемые въ указѣ Святѣйшаго Синода воспитанники Академіи вступили въ службу по духовно-учебному вѣдомству: Димитрій Семеновъ преподавателемъ физики и математики въ Орловской семинаріи съ 7 сентября 1871 г., Николай Высотскій—преподавателемъ греческаго языка въ той же семинаріи съ 5 сентября 1871 г., Петръ Благовъ—преподавателемъ священнаго Писанія въ Рязанской семинаріи съ 30 декабря того же года; объ этомъ опредѣленіи его и о цѣмъ иномъ другого кандидата вмѣсто него доведено до свѣдѣнія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 14 января 1872 г. за № 22, и Иркутскаго архіепископа, отъ 12 января того же года № 15; не объяснены эти обстоятельства въ представленіи въ Святѣйшій Синодъ потому, что вообще было сказано въ немъ о распредѣленіи всѣхъ воспитанниковъ послѣдняго выпуска Академіи по мѣстамъ и что для главнаго предмета представленія, о возможности замѣщенія только занявшими вакансіи въ духовныхъ училищахъ вмѣсто семинарій, не требовалось подробностей опредѣленія по мѣстамъ тѣхъ воспитанниковъ, которымъ предлагаемы были вакансіи въ Иркутской и Тобольской семинаріи и которые

предпочли избрать себя мѣста въ другихъ семинаріяхъ, пользуясь льготнымъ четырехмѣсячнымъ срокомъ.

Справка 3. О немѣніи кандидатовъ на другія три вакантныя каѳедры въ Иркутской семинаріи сообщено Г-ну Оберъ-Прокурору Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Киевскимъ, отъ 10 декабря 1871 г. за № 681 и отъ 8 января 1872 г. за № 11, а Иркутскому преосвященному—Ректоромъ Академіи, отъ 6 сентября 1871 г. за № 425 и 9 декабря за № 679; объ уклоненіи Никифора Бѣлявскаго и Ивана Зенькевича отъ назначенія въ Тобольскую семинарію было Совѣтомъ Академіи доведено до свѣдѣнія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 11 декабря 1871 года за № 686, съ объясненіемъ, что вмѣсто Зенькевича назначенъ другой кандидатъ, а по случаю отказа Бѣлявскаго въ Совѣтъ Академіи возникъ вопросъ о томъ, можно ли кандидатовъ богословія, по выходѣ изъ Академіи занявшихъ учительскія мѣста въ духовныхъ училищахъ, считать свободными отъ обязательнаго назначенія на преподавательскія должности въ семинаріяхъ, согласно 166 § Уст. Дух. Акад. и 4 пун. указа Святѣйшаго Синода отъ 19 мая 1871 года за № 32. Михаилъ Краснитскій также отказался отъ назначенія въ Тобольскую семинарію по болѣзненному состоянію, засвидѣтельствованному Курскою Врачебною Управою, о чемъ Совѣтомъ Академіи доведено до свѣдѣнія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19 февраля 1872 года за № 73. Никифоръ Бѣлявскій, по указу Святѣйшаго Синода отъ 10 апрѣля 1872 г. за № 638, оставленъ на занимаемой имъ должности учителя Виленскаго духовнаго училища; Михаилу Краснитскому и Ивану Зенькевичу, по вниманію къ болѣзненному состоянію, не дозволяющему пребыванію въ сѣверномъ суровомъ климатѣ, предоставлено—первому занять мѣсто учителя латинскаго языка въ родной Курской семинаріи, а второму въ ближайшей къ роднѣ Волынской семинаріи должность преподавателя философскихъ наукъ. Краснитскій уже опре-



дѣленъ на должность 8 апрѣля 1872 г., а Зенькевичъ выдержалъ пробные уроки 15 и 16 мая того же года и рекомендованъ семинарскому Правленію, отъ 8 іюня за № 230. Владимиръ Ногайскій, заявившій желаніе внести деньги за содержаніе во время образованія въ видахъ освобожденія его отъ обязательнаго назначенія въ Тобольскую семинарію, доселѣ не представилъ денегъ; на запросъ Совѣта Академіи, отъ 5-го мая сего года за № 182, о причинѣ замедленія свѣдѣній дѣломъ Совѣтъ Кіевскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, отъ 6 того же мая за № 211, увѣдомили, что, на основаніи 64 § устава сего училища, Совѣтъ его чрезъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго ходатайствуетъ о вмѣненіи Ногайскому службы при женскомъ духовномъ училищѣ въ службу по духовно-учебному вѣдомству и объ освобожденіи его отъ взноса денегъ за образованіе. Поэтому Совѣтомъ Академіи, по журналу отъ 26 мая сего года, положено ожидать послѣдствій упомянутаго ходатайства. Правленіе Тобольской духовной семинаріи, опасаясь упустить изъ вида тѣхъ студентовъ Казанской Академіи, кои нынѣ заявляютъ желаніе поступить на службу въ Тобольскую семинарію, отношеніемъ отъ 7-го апрѣля 1872 года за № 152, просило увѣдомить о томъ, придутъ ли на мѣсто службы рекомендуемые Совѣтомъ Кіевской Академіи кандидаты. Ректоръ сей Академіи, отъ 5-го мая сего года за № 179, сообщилъ Тобольскому семинарскому Правленію, что назначенные Совѣтомъ Академіи кандидаты по разнымъ причинамъ уклонились отъ назначенія и что другихъ кандидатовъ Совѣтъ Академіи не имѣетъ въ настоящее время и не можетъ имѣть ихъ до 15 іюня 1873 года, такъ какъ въ іюнѣ сего 1872 года въ Кіевской Академіи нѣтъ выпуска окончившихъ полный четырехгодичный курсъ.

Справка 4. Въ настоящемъ году изъ двухъ Академій—Московской и Казанской выпущены окончившіе полный четырехлѣтній курсъ.

Справка 5. На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ ²⁶ ~~1-го~~ ^{юля} ~~августа~~ 1867 года, Совѣтомъ Академій, высланы въ канцелярію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода списки окончившихъ курсъ Академій и занявшихъ мѣста въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, при отношеніяхъ отъ 26 августа и 17 декабря 1871 года за №№ 402 и 706.

Справка 6. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ ²⁶ ~~18~~ ^{юля} ~~августа~~ 1867 года, между прочимъ, постановлено семинарскимъ правленіемъ въ обязанность доставлять не позже 15-го мая въ одну изъ академій, по своему усмотрѣнію, свѣдѣнія о вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ, на которыя они не имѣютъ собственныхъ кандидатовъ и предоставляютъ испытаніе и назначеніе ихъ Конференціи духовной академій: также увѣдомлять канцелярію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ открывающихся вакантныхъ мѣстахъ не позже, какъ чрезъ недѣлю по выбытіи прежняго наставника.

Справка 7. По 5-му пункту указа Святѣйшаго Синода, отъ 10 апрѣля 1872 года за № 638: «Совѣты академій, при открытіи учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ, послѣ обычнаго въ началѣ года распредѣленія кончившихъ курсъ академическаго ученія воспитанниковъ по мѣстамъ, должны избирать на таковыя вакансіи сперва тѣхъ изъ оставшихся при общемъ распредѣленіи безъ назначенія магистровъ и кандидатовъ, которые, не получивъ преподавательскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ, или академіяхъ, не вступили на службу и въ духовныя училища, и уже по распредѣленіи таковыхъ перемѣщать на учительскія вакансіи въ семинаріи тѣхъ, которые, по неполученію мѣстъ въ семинаріяхъ, поступили на службу въ духовныя училища».

Постановлено: Такъ какъ 1) представленіемъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго, отъ 16-го января 1872

года за № 12, за распределеніемъ всѣхъ воспитанниковъ Академіи по мѣстамъ, испрашивалось разрѣшеніе вопроса о перемѣщеніи на преподавательскія вакансіи въ семинаріяхъ—Тобольской и Иркутской только тѣхъ кандидатовъ богословія, которые заняли должности учителей, помощниковъ смотрителя въ духовныхъ училищахъ и помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ; 2) кромѣ такихъ лицъ, упоминаемые въ указѣ Святѣйшаго Синода воспитанники, изъ коихъ также предписано избрать кандидатовъ на вакансіи въ Тобольскую и Иркутскую семинарію, уже до представленія въ Святѣйшій Синодъ занимали преподавательскія должности въ семинаріяхъ или послѣ онаго установленнымъ порядкомъ заняли таковыя; 3) далѣе по представленію Его Высокопреосвященства отъ 16 января сего года, послѣдовалъ изъ Святѣйшаго Синода указъ о немедленномъ назначеніи изъ нихъ кандидатовъ на вакансіи въ означенныя семинаріи только отъ 9 іюня и по. учень Совѣтомъ Академіи 19 того же іюня,—въ такое время, когда онъ давно уже уведомилъ Тобольскую и Иркутскую семинаріи о немѣнѣніи кандидатовъ на вакантныя каедры въ оныхъ, когда совершился выпускъ окончившихъ полный 4-лѣтній курсъ изъ двухъ академій Московской и Казанской, и когда Правленія Тобольской и Иркутской семинарій, навѣрно, предъявили въ Совѣты сихъ академій требованія кандидатовъ изъ окончившихъ въ нихъ курсъ воспитанниковъ; наконецъ 4) по опредѣленію Святѣйшаго Синода 16 марта
8 апрѣля сего 1872 года, поступившіе на службу въ духовныя училища, по неполученію мѣстъ въ семинаріяхъ, перемѣщаются въ эти послѣднія уже послѣ распределенія по мѣстамъ воспитанниковъ, не получившихъ по окончаніи курса никакой должности въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ; то сдѣлать распоряженіе о назначеніи въ Иркутскую или Тобольскую семинаріи Василия Залуцкаго, Юсифа Нигулевскаго и Дмитрія Булгакова, состоящихъ нынѣ помощниками смотрителей училищъ Елисаветградскаго, Слуцкаго



и Симферопольскаго, только въ томъ случаѣ, если Правленіями Иркутской и Тобольской семинарій не будутъ присканы кандидаты изъ окончившихъ въ семь году курсъ воспитанниковъ Московской и Казанской академіи и будутъ предъявлены преподавательскія вакансіи Совѣту Киевской Академіи, о чемъ немедленно отнестись въ означенныя семинаріи съ поясненіемъ того, какія каѳедры имѣютъ право занять вышеупомянутые кандидаты Киевской духовной Академіи; прочія указанія, содержащіяся въ семь указѣ Святѣйшаго Синода принять къ свѣдѣнію и руководству. О такомъ распоряженіи Совѣта Академіи, по исполненіи предписаннаго настоящимъ указомъ, донести Святѣйшему Синоду чрезъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Киевскаго.

II. *Слушали:* а) Прошеніе Ректора Академіи архимандрита Филарета отъ 14 іюля сего года, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія митрополита Киевскаго: «Имѣя желаніе посѣтить святыню Почаевской лавры, смиреннѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство уволнить меня въ отпускъ на десять дней отъ 19 до 29 числа текущаго іюля мѣсяца, поручивъ исправленіе моей должности на это время, на основаніи 31 § уст. дух. ак., одному изъ помощниковъ моихъ».

б) Положенную на семь прошеніи Его Высокопреосвященствомъ резолюцію: «14 іюля 1872 года. Увольняется, съ соблюденіемъ установленнаго порядка, по академическому Правленію, т. е. исправленіе ректорской должности поручить профессору Поспѣхову».

Справка: По 18 § уст. дух. акад. «Епархіальный преосвященный разрѣшаетъ отпуска Ректора и Инспектора на срокъ до 29 дней». По 31 § того же устава «Въ случаѣ болѣзни или отлучки Ректора, должность его исправляетъ одинъ изъ его помощниковъ, по назначенію епархіальнаго преосвященнаго».

Постановлено: Ректору Академіи архимандриту Филарету, выдать билетъ на проѣздъ до мѣстечка Почаева Волынской губер-



ніи и обратно, а помощнику ректора по богословскому отдѣленію Дмитрію Носпѣхову вступить въ отправленіе должности ректора на время отъѣзда его.

III. *Слушали:* Докладъ секретаря Совѣта Академіи о томъ, что на представленіи Ректора Академіи, отъ 12-го іюля за № 281 съ двумя журналами—общаго и обыкновеннаго собранія Совѣта Академіи отъ 14 іюня послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства митрополита Кіевскаго «14-го іюля 1872 года. Утверждаются».

Постановлено: Привести въ исполненіе тѣ статьи сихъ журналовъ, которыя подлежатъ, по уставу академіи, утвержденію Епархіальныхъ Преосвященныхъ и которыя поэтому не были еще исполнены; за тѣмъ самыя журналы хранить при дѣлахъ.
