

Воскреснаго Чтенія. Господь да благословить совершеннымъ успѣхомъ новую усиленную дѣятельность духовной Академіи, къ распространенію духовнаго просвѣщенія. Подписка на полученіе Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей полагается обязательно для всѣхъ монастырей и церквей Киевской епархіи. Подписка на полученіе Воскреснаго Чтенія, имѣющаго удовлетворять потребности духовнаго чтенія общепользнаго и общеназидательнаго, рекомендуется духовенству нашей епархіи, съ дозволеніемъ употреблять на этотъ предметъ потребное количество денегъ изъ монастырскихъ и церковныхъ суммъ“.

Постановлено: Принять къ свѣденію и сообщить Киевской дух. Консисторіи, редактору „Киевскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей“, Протоіерею А. Колосову и издателю „Воскреснаго Чтенія“, священнику Харисиму Ордѣ.

IV. Предложеніе Ректора Академіи: „Въ 31 день сего октября истекаетъ 25-лѣтній срокъ преподавательской службы ординарнаго профессора Ив. Малышевскаго и экстраординарнаго профессора А-ра Воскресенскаго, которые, вслѣдствіе того, по 59 § уст. дух. акад., могутъ оставаться въ Академіи не иначе, какъ по повому избранію въ Совѣтъ на пять лѣтъ. По этому предлагаю подвергнуть поименованныхъ профессоровъ установленной закрытой баллотировкѣ.“

Справка. 1. Ив. Малышевскій, по окончаніи курса Киевской духовной Академіи въ 1853 г. опредѣленъ былъ 31 октября на службу въ той же Академіи преподавателемъ историческихъ наукъ и непрерывно продолжалъ въ оной преподавательскую службу въ званіи бакалавра, экстраординарнаго и ординарнаго профессора. Протоіерей А. Воскресенскій, окончившій курсъ той же Академіи въ 1853 г., опредѣленъ 31 октября того же года на службу въ Волынскую д. Семинарію учителемъ церковной исторіи, археологіи и каноническаго права и продолжалъ преподавательскую

службу въ Киевской д. Семинаріи съ 27 декабря 1856 года, и въ Киевской д. Академіи съ 13 октября 1859 года въ званіи бакалавра и экстраординарнаго профессора.

2. По 61 § уст. дух. акад. „Профессоръ ординарный или экстраординарный, по выслугѣ 25 лѣтъ въ должности штатнаго преподавателя въ академіи, удостоивается званія заслуженнаго ординарнаго или экстраординарнаго профессора.“

3. По точному смыслу 59 и 61 §§ уст. дух. акад. и по разъясненію сихъ §§, сдѣланному Учебнымъ Комитетомъ и при указѣ отъ 18 февраля 1875 г. за № 279 данному для руководства, въ отношеніи баллотировки преподавателей Академіи, по истеченіи 25-лѣтія ихъ службы, для продолженія ея принимается во вниманіе общій счетъ 25-лѣтія ихъ преподавательской, а не одной академической службы; но въ отношеніи къ удостоенію званія заслуженнаго профессора отличается послѣдняя служба отъ первой и удостоиваются сего званія не всѣ преподаватели Академіи, а только профессора ординарные или экстраординарные и при томъ только тѣ изъ нихъ, которые выслужили 25 лѣтъ именно въ Академіи въ должности штатнаго преподавателя.

4. Избраніе профессоровъ, по уст. дух. акад. § 88 В. 1, производится въ общемъ собраніи Совѣта Академіи, а утверждается Св. Синодомъ по представленіи епархіальнаго Преосвященнаго.

Постановлено: За неимѣніемъ препятствій произвести баллотировку профессоровъ Малышевскаго и Воскресенскаго въ настоящемъ засѣданіи; а объ удостоеніи къ званію заслуженнаго профессора г. Малышевскаго, какъ прослужившаго 25 лѣтъ преподавателемъ собственно въ Академіи, ходатайствовать установленнымъ порядкомъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ.

V. Актъ избранія двухъ профессоровъ на пятилѣтіе преподавательской службы: „1878 года октября 27 дня въ

общемъ собраніи Совѣта Кіевской духовной Академіи, въ составѣ 15 членовъ его, произведена, на основаніи 59 и 97 § уст. дух. акад. закрытая баллотировка ordinariaго профессора Ив. Малышевскаго и экстраординарнаго профессора протоіеря А—ра Воскресенскаго на пятилѣтіе преподавательской службы по случаю истеченія въ 31 день сего октября 25-лѣтняго срока службы ихъ. При чемъ получили баллы:

	избирательн.	неизбирательн.
Ив. Малышевскій	12	2
А. Воскресенскій	11	3

При составѣ собранія Совѣта изъ 15 членовъ избирателей сумма (избирательн. и неизбирательн.) шаровъ 14 произошла отъ того, что каждый изъ двухъ избираемыхъ, какъ членъ собранія, баллотировавъ другаго, не участвовалъ въ баллотировкѣ самого себя.

Постановлено: Въ виду полученія Малышевскимъ и Воскресенскимъ значительнаго большинства избирательныхъ шаровъ признать избраніе ихъ состоявшимся по 60 § уст. дух. акад. и представить на утвержденіе Святѣйшаго Синода установленнымъ порядкомъ.

VI. Представленіе церковно-практическаго отдѣленія о томъ, что оно для сочиненія на евгеніе-румянцевскую премию назначаетъ слѣдующую тему: „*Θεοφιλακτὴ Горскій, епископъ переяславскій и дмитровскій (рукописные сборники толкованій его на св. писаніе, находящіеся въ музеѣ при Кіевской духовной Академіи)*“.

Постановлено: Тему одобрить и объявить студентамъ всѣхъ курсовъ.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства такая: „30 декабря 1878. Утверждается“.

1878 года 27 октября.

Въ собраніи Совѣта Кіевской духовной Академіи, подъ предсѣдательствомъ Ректора оной, присутствовали инспекторъ, три помощника Ректора и пять членовъ отъ отдѣленій. Не присутствовалъ экстраординарный профессоръ А. Розовъ по болѣзни.

Слушали: I. Отношенія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода: а) отъ 7 октября 1878 г. за № 4064 о томъ, что приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 5-го текущаго октября за № 36 кандидатъ Кіевской духовной Академіи Александръ Эмецъ опредѣленъ смотрителемъ Павловскаго духовнаго училища (въ Воронежской губерніи) съ 25 минувшаго сентября; б) отъ 16 того же октября за № 4168 о томъ, что приказомъ Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 12 текущаго октября за № 37 кандидаты Кіевской духовной Академіи Михаилъ Глаголевъ и Петръ Виноградовъ опредѣлены: первый преподавателемъ Кіевской духовной Семинаріи, по греческому языку, а послѣдній помощникомъ смотрителя Ливенскаго духовнаго училища Орловской губерніи; в) отъ 23 того же октября за № 4267 о томъ, что по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, кандидаты Кіевской духовной Академіи Василій Гороновичъ и Иванъ Померанцевъ 12 текущаго октября опредѣлены смотрителями въ духовныя училища первый—въ Сѣвское, а послѣдній—въ Богуславское.—Увѣдомляя объ этихъ назначеніяхъ, Канцелярія Оберъ-Прокурора Св. Синода присовокупила, что объ ассигнованіи слѣдующихъ поименованнымъ лицамъ, по положенію, денегъ имѣетъ быть сообщено Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ.

Справка. Эмцу, Глаголеву, Виноградову, Померанцеву и Гороновичу дано знать о назначеніи ихъ особыми повѣстками отъ 16, 25 и 31 октября за №№ 675, 709, 710, 714 и 715.

Постановлено: Отношенія, за приведеніемъ ихъ въ извѣстность кому слѣдуетъ, приобщить къ дѣлу объ опредѣленіи воспитанниковъ Академіи на службу.

II. Донесенія комиссій изъ преподавателей: а) *богословскаю* отдѣленія: „Коммиссія, производившая въ августѣ сего года повѣрочное испытаніе по догматическому богословію воспитанникамъ семинаріи, явившимся для поступленія въ составъ новаго академическаго курса, о результатахъ испытанія имѣетъ честь донести слѣдующее: изъ тридцати шести экзаменовавшихся воспитанниковъ восемь-надцать дали отвѣты отлично и очень хорошіе (именно: отвѣты девяти воспитанниковъ оцѣнены балломъ 4, восьми балломъ 4^{1/2} и одного балломъ 5), тринадцать болѣе чѣмъ удовлетворительные (оцѣнены балломъ 3^{1/2}), пять удовлетворительные (3). Въ отвѣтахъ экзаменовавшихся коммиссія усмотрѣла по большей части точное знаніе православно-догматическаго ученія, съ добрымъ текстуальнымъ и контекстуальнымъ знаніемъ относящихся до сего мѣстъ Св. Писанія и надлежащимъ разумѣніемъ ихъ доказательной силы и значенія. Въ одномъ лишь отношеніи коммиссія желала-бы видѣть болѣе совершенное знаніе, именно въ разсужденіи мѣстъ ветхозавѣтнаго писанія, отношеніе коихъ къ новозавѣтнымъ лицамъ и событіямъ оправдывается и уясняется новозавѣтнымъ писаніемъ. Но, говоря вообще, результатъ настоящаго испытанія, въ разсужденіи обнаруженнаго на немъ воспитанниками знанія св. писанія въ его приложеніи къ догматической наукѣ, коммиссія нашла большимъ сравнительно съ результатомъ испытаній предшествовавшихъ лѣтъ; въ отвѣтахъ нѣкоторыхъ воспитанниковъ, напр. воспитанника Екатеринославской семинаріи, знаніе это усмотрѣно въ весьма значительныхъ размѣрахъ. Къ сожалѣнію, коммиссія не можетъ сказать того же относительно знакомства воспитанниковъ съ вѣроисповѣдными разногласіями, и на нынѣшнемъ испытаніи обнаруженнаго не въ же-

лательной степени. Коммисія замѣтила вообще, что воспитанникамъ болѣе извѣстны отличительные пункты католической догматики, чѣмъ протестантской, но и въ отношеніи къ особенностямъ католическаго ученія знакомство ихъ не шло далѣе общихъ указаній сихъ особенностей; знанія, какъ, и на чемъ обоснованы у католиковъ эти особенности, и умѣнія опровергнуть оныя коммисією замѣчено мало.— Высшими баллами одѣлены отвѣты воспитанниковъ семинарій Екатеринославской, Калужской, Киевской, Орловской, Полтавской, Тамбовской, Тульской, Харьковской и Черниговской“.

б) Того же отдѣленія: „Воспитанники семинарій на испытаніи по обзору философскихъ ученій, бывшемъ въ этомъ 1878 году, вообще обнаружили достаточныя свѣдѣнія по этому предмету. Какъ ученія философскія различныхъ направленій, такъ равно и критическія замѣчанія противъ нихъ усвоены съ достаточною полнотою и точностію. Но при этомъ, къ сожалѣнію, замѣчается довольно слабое развитіе мыслительной способности. Большая часть воспитанниковъ затрудняется сдѣлать разъясненіе того, что усвоено ими въ сжатой формѣ, хотя бы для того и не требовалось знать больше, чѣмъ сколько они знаютъ. По этому нельзя не пожелать болѣе сознательнаго и отчетливаго усвоенія воспитанниками семинарій обзора философскихъ ученій“.

в) *Церковно-историческаго* отдѣленія: „Коммисія, производившая пріемный экзаменъ по общей церковной исторіи новопоступающимъ изъ семинарій въ Академію студентамъ, имѣетъ долгъ представить Совѣту слѣдующія замѣчанія о результатѣ экзамена: 1) важнымъ недостаткомъ въ знаніи церковной исторіи, который неоднократно замѣчаемъ былъ на пріемныхъ экзаменахъ прежнихъ лѣтъ и который не въ меньшей мѣрѣ обнаруживался и на послѣднемъ экзаменѣ, коммисія считаетъ слабое знаніе большинствомъ экзаменовавшихся студентовъ церковно-исторической геогра-

фіи. Экзаменуемые часто отзывались незнаніемъ на вопросы, подобные слѣдующимъ: что такое Кирена и гдѣ? гдѣ Тарсъ, Никомидія, Нисса, Назіанъ, Миры Ликійскія, Ефесъ, Самосатъ, Моцуетія, Киръ и под., нѣкоторые не умѣли различать такихъ городовъ, какъ Кесарія Палестинская, въ которой святительствовалъ Евсевій Кесарійскій, и Кесарія Каппадокійская, гдѣ—Василій великій; не имѣли вѣрнаго представленія о цѣлыхъ странахъ и областяхъ, не знали того, какая часть Азіи называлась Малою Азіею, и относили къ послѣдней Сирію, Палестину и под.; не могли сказать, гдѣ находится Вивенія, Киликія, Ливія, Нубія, Мавританія и под., или же на вопросы о нихъ давали отвѣты подобные слѣдующему: „Киликія городъ въ Ликаоніи“, Киликіи страны не было“. Незнаніе или крайне слабое знаніе церковно-исторической географіи можно признать почти общимъ недостаткомъ у всѣхъ экзаменовавшихся студентовъ.

2) Какъ на частный недостатокъ коммисія можетъ указать на то, что студенты нѣкоторыхъ семинарій (Калужской, Саратовской) оказывались не изучавшими новой церковной исторіи, въ частности—исторіи восточной церкви со времени паденія Царьграда. 3) Впрочемъ знаніе главныхъ фактовъ церковной исторіи, преимущественно древней, можно признать удовлетворительнымъ въ большинствѣ экзаменовавшихся студентовъ. Болѣе удовлетворительные отвѣты даны были студентами семинарій Смоленской, Харьковской, Тамбовской, Тульской, Рязанской, менѣе удовлетворительные нѣкоторыми студентами семинарій Калужской, Симбирской, Черниговской, хотя впрочемъ такое различіе еще не даетъ основаній заключать объ относительномъ успѣхѣ или неуспѣхѣ преподаванія церковной исторіи въ означенныхъ семинаріяхъ, потому что изъ студентовъ одной и той же семинаріи одни давали отвѣты болѣе, другіе менѣе удовлетворительные“.

г) *Церковно-практическаю* отдѣленія: „Коммисія имѣетъ честь довести Совѣту Академіи о результатахъ приемъ

ныхъ испытаній, произведенныхъ въ истекшихъ мѣсяцахъ августѣ и сентябрѣ, слѣдующее: 1) Воспитанники оказались удовлетворительно знающими древніе языки главнымъ образомъ практически, т. е. они безъ особаго труда переводили классическихъ писателей, но при объясненіи ихъ встрѣчали не мало затрудненій не только въ синтаксическомъ, но даже и въ этимологическомъ отношеніи. Многіе изъ нихъ не могли представить разумнаго и основательнаго объясненія образованія формъ глаголовъ, измѣненія ихъ по временамъ и наклоненіямъ (напр. video, sto, do) и т. п. Подобный недостатокъ, сравнительно менѣе замѣтный по отношенію къ греческому языку, особенно обнаружился въ воспитанникахъ при испытаніи ихъ по латынѣ, что коммисія объясняетъ неудовлетворительностію учебника Смирнова, которымъ главнымъ образомъ пользуются не только воспитанники, но и преподаватели семинаріи. Вообще же слабость теоретическихъ познаній экзаменующихся происходитъ, безъ сомнѣнія, отъ того, что греческій языкъ въ послѣднихъ двухъ классахъ семинаріи, при маломъ количествѣ недѣльныхъ уроковъ преподается преимущественно практически (чтеніе отцовъ церкви), а латинскій въ этихъ классахъ вовсе не преподается. 2) При параллельномъ переводѣ прозаиковъ и поэтовъ воспитанники оказались болѣе знакомы съ первыми, чѣмъ съ послѣдними; многіе изъ экзаменовавшихся не знали общихъ правилъ просодіи, не умѣли безошибочно скандировать даже гекзаметра, нѣкоторые же вовсе отказывались читать стихи по метру. 3) Лучшіе баллы получили а) по греческому языку: воспитанники семинарій Тамбовской (двое по 5 и одинъ 4), Харьковской (5 и 4), Смоленской (одинъ 5, двое 4 и одинъ волонтеръ 3), изъ двухъ семинарій были смѣшанные отвѣты и лучшіе и слабѣйшіе: изъ Калужской одинъ получилъ 5 и одинъ 3; изъ Волынской одинъ 5 и одинъ, обучавшійся прежде въ гимназіи, 3; слабѣе отвѣчали изъ Екатеринославской семинаріи (волонтеръ) и Могилевской (тоже волонтеръ); б) по латинскому языку луч-

шихъ отвѣтовъ сравнительно былъ меньше, именно: изъ семинаріи Тамбовской (одинъ 5 и два по 4), Симбирской (два по 4), Тульской (одинъ 5 и одинъ 4) и Холмской гимназіи (одинъ 4); худшіе баллы получили изъ Могилевской (волонтеръ) и Черниговской семинаріи⁴.

д) *Богословскаго* отдѣленія: „Сочиненія на тему богословскаго содержанія „объясненіе 1 Кор. 1, 21“ написаны вообще говоря удовлетворительно. Большая часть сочиненій не даютъ своихъ сужденій о предметѣ, а только варьируютъ главу изъ руководства по догматикѣ (приготовленіе человечества къ пришествію Мессіи). Болѣе развитую мысль показали Подольской семинаріи студентъ, одинъ изъ Орловскихъ и Тамбовскихъ и Смоленскихъ студентовъ. Образъ выраженій вращается около формулъ учебника и вообще правилень. Нѣкоторую неточность и небрежность выраженія можно замѣчать у студентовъ Киевской семинаріи и одного изъ Саратовскихъ (пусть будутъ покойны философы съ такими выводами, пустилъ мимо сознанія мыльные пузыри и под.). Болѣе чѣмъ неточность оказалась у одного изъ Смоленскихъ воспитанниковъ, употребившаго выраженіе: „они сомнѣвались тѣмъ“, вмѣсто „соблазнялись тѣмъ“. Двое изъ воспитанниковъ не совсѣмъ тверды въ правописаніи, одинъ изъ Киевскихъ и одинъ Могилевскій (вазность, болезнь). Есть неправильности и въ знакахъ препинанія, причемъ нѣкоторые студенты какъ будто слѣдуютъ системѣ знакопрепинанія Московскихъ Вѣдомостей“.

е) *Церковно-практическаго* отдѣленія: „Изъ явившихся въ настоящемъ году къ повѣрочному экзамену для поступленія въ Киевскую Академію на тему литературнаго содержанія написали лучшія сочиненія воспитанники семинарій: 1 Орловской, 1 Рязанской, 1 Саратовской, 1 Симбирской и 1 Харьковской; хуже всѣхъ оказалось сочиненіе воспитанника коллегіи Галагана Ив. Яновскаго, а изъ писанныхъ семинарскими воспитанниками сравнительно хуже сочиненіе воспитанниковъ семинаріи Волынской, 2 Киевской, 1 Орлов-

ской, 1 Смоленской, 1 Тамбовской и 1 Харьковской. Середину между тѣми и другими сочиненіями представляютъ слѣдующія сочиненія воспитанниковъ семинарій и гимназій въ слѣдующемъ относительномъ порядкѣ ихъ достоинства: 1 Екатеринославской, 1 Полтавской, Рязанской, Тамбовской, Холмской гимназій, 2 Тульской, Владимірской, Псковской, Могилевской, 2 Смоленской, 1 Симбирской, 1 Черниговской, Кавказской, 2 Калужской и Подольской. Въ лучшихъ сочиненіяхъ замѣтны—логичность и послѣдовательность изложенія, полнота развитія предмета, убѣдительность доводовъ и чистота и правильность языка. Въ сравнительно худшихъ сочиненіяхъ встрѣчаются отступленія отъ предмета, неясность представленія и выраженія и сбивчивость понятій, слишкомъ общія мысли, афористическое изложеніе ихъ, неудачныя выраженія и обороты рѣчи и даже грамматическія погрѣшности“.

Справка. 1) Определеніемъ Св. Синода отъ 11/19 марта 1876 г. за № 455 требуется отъ Совѣта Академіи, чтобы представляемые Св. Синоду, на основаніи определенія его отъ 11 февраля 1849 г. и указа отъ 4 декабря 1872 года за № 2488, свидѣнія о приѣмѣ студентовъ въ духовныя академіи были сопровождаемы, согласно циркулярному по духовнымъ академіямъ распоряженію г. Синодальнаго Оберъ Прокурора отъ 19 сентября 1874 г., отзывами академическихъ Совѣтовъ, по какимъ предметамъ повѣрочнаго испытанія отвѣты поступающихъ въ академію воспитанниковъ семинарій были слабы, съ объясненіемъ при томъ, изъ какихъ семинарій воспитанники оказывались слабо подготовленными по тѣмъ или другимъ предметамъ.

2) По X ст. журнала Совѣта Киевской Академіи отъ 5 минувшаго сентября, между прочимъ постановлено: „отъ экзаменаціонныхъ комиссій истребовать отзывы о достоинствахъ письменныхъ упражненій и устныхъ отвѣтовъ воспитанниковъ разныхъ семинарій по предметамъ приѣмнаго

повѣрочнаго испытанія въ Академіи, и затѣмъ, съ приложеніемъ этихъ отзывовъ, установленнымъ порядкомъ донести Св. Синоду о результатахъ пріемныхъ испытаній⁴.

3) Требуемая опредѣленіемъ Св. Синода отъ 11 февраля 1849 г. и указомъ его отъ 4 декабря 1872 г. за № 2488 свѣдѣнія о состоявшемся во 2-й половинѣ августа пріемъ студентовъ въ Академію канцелярією Академіи изготовлены.

Постановлено: Донесенія экзаменаціонныхъ комиссій приобщить къ дѣлу о пріемѣ въ семъ году воспитанниковъ въ Киевскую Академію, а копіи съ нихъ приложить къ представленію въ Св. Синодъ о послѣдствіяхъ состоявшагося пріема.

III. Отношеніе правленія Волынской духовной семинаріи отъ 31 іюля 1878 г. за № 1344 о назначеніи въ составъ новаго курса Киевской Академіи двухъ воспитанниковъ сей семинаріи Филарета Ненадкевича и Лаврентія Кузьминскаго съ пропровожденіемъ а) семинарскихъ аттестатовъ ихъ, б) медицинскихъ свидѣтельствъ и в) собственноручныхъ подписокъ, съ поясненіемъ, что метрическія свидѣтельства ихъ будутъ высланы въ Совѣтъ Академіи немедленно по полученіи оныхъ изъ Волынской духовной консисторіи и изъ Холмскаго дух. правленія.

Справка. Метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи Ф. Ненадкевича и Л. Кузьминскаго Совѣтомъ Академіи 17 августа получены при отношеніи правленія Волынской дух. семинаріи отъ 11 того же августа за № 1380; а вышеупомянутое отношеніе не было получено Совѣтомъ Академіи до 22 сентября. Увѣдомленіе о полученіи его послано 30 того же сентября за № 649.

Постановлено. Отношеніе и документы приобщить къ дѣлу о пріемѣ въ Академію воспитанниковъ.

IV. Докладъ секретаря Совѣта Академіи: „Въ засѣданіи Совѣта Академіи 30 марта сего 1878 г. мною было доложено слѣдующее: вслѣдствіе того, что пожертвованныя для академической бібліотеки вдовою Анною Скворцовою книги въ количествѣ болѣе 700 названій доставлены въ оную безъ описи и потому остаются не внесенными въ каталогъ бібліотечный, приватъ-доцентъ Академіи К. Поповъ изъявилъ желаніе разобрать эти книги и составить списокъ имъ. Совѣту Академіи угодно было принять это предложеніе. Г. Поповъ исполнилъ принятый на себя трудъ и доставилъ написанный имъ на 9 листахъ списокъ пожертвованныхъ книгъ. По сему списку значится 767 названій книгъ и, кромѣ того, 35 названій періодическихъ изданій въ неодинаковомъ количествѣ отъ одной книжки до полнаго числа книжекъ въ годъ, при чемъ нѣкоторые изданія имѣются за многіе годы, но большею частію въ неполномъ составѣ. Этотъ списокъ долгъ имѣю представить на усмотрѣніе Совѣта Академіи“.

Справка. Помощникъ ректора по церковно-практическому отдѣленію В. Пѣвницкій заявилъ, что онъ уже просмотрѣлъ представленный списокъ книгъ, пожертвованныхъ наслѣдниками покойнаго профессора Академіи К. Ив. Скворцова и нашелъ оный составленнымъ тщательно и стѣбившимъ составителю большаго труда.

Постановлено. За пожертвованіе книгъ, принадлежащихъ бывшему заслуженному профессору Академіи К. Скворцову, объявить благодарность вдовѣ его Аннѣ Скворцовой; составленный приватъ-доцентомъ К. Поповымъ списокъ сихъ книгъ сверпитъ по надлежащему и, по запискѣ ихъ въ каталогъ бібліотеки академической, приобщитъ оный къ дѣлу, а составителя списка благодаритъ за трудъ составленія.

V. Увѣдомленіе г. прокурора Московской Св. Синода Конторы отъ 7 сентября 1878 г. за № 2163 о томъ, что не встрѣчается особыхъ препятствій къ предленію срока

еще на одинъ мѣсяцъ пользованія находящейся въ Академіи славянской рукописи московской синодальной библіотеки „Четіи Миней“ митрополита Макарія за ноябрь мѣсяцъ подъ № 176-мъ.

Постановлено: Принять къ свѣденію и объявить доценту В. Малинину, для котораго означенная рукопись была написана.

VI. Внесенную въ Совѣтъ Академіи ректоромъ оной вѣдомость о лекціяхъ, опущенныхъ гг. преподавателями въ сентябрь 1878 г. Изъ сей вѣдомости видно, что опущены лекціи:

а) *по болѣзни:*

1) по словесности ординарнымъ профессоромъ Н. Петровымъ 3 (11, 12, 16 ч.);

2) по библейской исторіи приватъ-доцентомъ Ѳ. Покровскимъ 1 (11 ч.);

3) по русской гражданской исторіи экстраординарнымъ профессоромъ Ф. Терновскимъ 6 (12, 13, 19, 20, 21 двѣ);

4) по древней церковной исторіи доцентомъ М. Ковальницкимъ 2 (16, 18 ч.);

5) по англійскому языку лекторомъ Даниелемъ 7 (20, 21, 22, 23, 27, 29, 30 ч.);

6) по славянскимъ нарѣчіямъ доцентомъ В. Малиновымъ 1 (25 ч.);

7) по психологіи ординарнымъ профессоромъ Д. Поспѣховымъ 1 (30 ч.);

б) *по особымъ домашнимъ обстоятельствамъ:*

8) по новой общей гражданской исторіи экстраординарнымъ профессоромъ А. Розовымъ 4 (16, 21, 23, 30 ч.);

в) *по дѣламъ службы:*

9) по нѣмецкому языку лекторомъ В. Ределиномъ 2 (16 ч.);

г) *по неизвѣстной причинѣ:*

10) по древней гражданской исторіи доцентомъ Н. Туменовымъ 1 (11 ч.);

11) по латинскому языку приватъ-доцентомъ І. Лисичинымъ 1 (12 ч.);

12) по исторіи русской церкви приватъ-доцентомъ С. Голубевымъ 1 (29 ч.).

Постановлено: Записать въ протоколъ настоящаго засѣданія для напечатанія въ академическомъ журналѣ и внесенія въ годовой отчетъ по силѣ X пункта Высочайше утвержденныхъ дисциплинарныхъ правилъ для высшихъ учебныхъ заведеній.

VII. Донесеніе инспектора Академіи отъ 30 октября: „Долгъ имѣю донести Совѣту Академіи, что во второй половинѣ августа и въ теченіи всего сентября студенты вели себя вообще хорошо и исправно, только изъ вновь поступившихъ въ Академію два студента Петръ Бородовскій и Димитрій Страховскій 30 сентября дали замѣтить себя въ нетрезвости. Но не имѣя основанія видѣть въ этомъ нѣчто большее, чѣмъ исключительную случайность, я полагалъ бы возможнымъ по отношенію къ нимъ ограничиться пока усиленіемъ надзора въ виду болѣе точнаго опредѣленія ихъ поведенія въ дальнѣйшее время. Къ сему честь имѣю присовокупить, что изъ каникулярнаго отпуска всѣ студенты явились въ Академію за исключеніемъ Петра Залѣскаго, Владиміра Старосельскаго, Василя Мартыновскаго и Матвія Θεодорова. Первые два представили медицинскія свидѣтельства о ихъ болѣзни, каковыя при семъ прилагаются; о послѣднихъ же двухъ не получено мною никакихъ свѣдѣній“.

Справка. Василій Мартыновскій прислалъ въ Совѣтъ Академіи прошеніе объ увольненіи его по болѣзни изъ числа студентовъ оной; а болгаринъ Мат. Θεодоровъ предлѣтными каникулами не сдавалъ по болѣзни годовыхъ испытаній.

Постановлено: Поручить студентовъ Бородовскаго и Страховскаго особому надзору инспектора и послѣдствія его

имѣть въ виду при окончаніи учебнаго года; а прочее принять къ свѣденію.

VIII. а) Представленіе ректора и инспектора Академіи его высокопреосвященству Митрополиту Киевскому отъ 2 октября за № 652: „Правленіе Орловской духовной семинаріи отъ 17 сентября 1878 г. за № 484 увѣдомило, что помощникъ инспектора Киевской духовной Академіи Николай Щегловъ избранъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Орловскую духовную семинарію. Вслѣдствіе сего на вакансію помощника инспектора Академіи нами избранъ одинъ изъ окончившихъ курсъ въ іюнѣ сего 1878 года кандидатовъ Киевской духовной Академіи Алексѣй Аристовъ. О чемъ, на основаніи 40 § Уст. дух. Акад., долгъ имѣемъ представить вашему высокопреосвященству, испрашивая архипастырской резолюціи на увольненіе кандидата Н. Щеглова отъ должности помощника инспектора Академіи и на опредѣленіе кандидата А. Аристова въ сей должности“.

б) Положенную его высокопреосвященствомъ на сѣмъ представленіи резолюцію: „3 октября 1878 г. Кандидатъ Щегловъ увольняется отъ должности помощника инспектора Академіи, а кандидатъ Алексѣй Аристовъ опредѣляется на эту должность“.

Постановлено. Принять къ свѣдѣнію и сообщить Правленію Академіи для зависящаго распоряженія о прекращеніи жалованья Щеглову и о производствѣ такового Аристову.

IX. Увѣдомленіе Правленія Кавказской дух. семинаріи отъ 4 октября 1878 года за № 671 о томъ, что документы студента семинаріи Стефана Калайтана, препровожденные при отношеніи отъ 13 сентября за № 606 получены, и что билетъ, данный Калайтану для проѣзда на родину Правленіемъ Академіи, остался у него, и по нынѣ пребывающаго въ г. Киевѣ.

Постановлено: Принять къ свѣденію.

Х. Рапортъ Луки Павловича, священника Росоховатки Звенигородскаго уѣзда, отъ 9 октября 1878 года за № 22, о послѣдовавшей 6-го того же октября смерти помощника библіотекаря Кіевской Академіи Вышинскаго, проживавшаго въ отпускѣ по болѣзни въ селѣ Росоховаткѣ съ препровожденіемъ при семъ метрической выписи.

Постановлено: Рапортъ съ метрическою выписью приобщить къ дѣлу; а для замѣщенія открывшейся вакансіи помощника библіотекаря сдѣлать вызовъ желающихъ и способныхъ лицъ и въ ближайшемъ засѣданіи баллотировать тѣхъ, которые заявятъ желаніе занять эту вакансію.

XI. Представленіе богословскаго отдѣленія Академіи отъ 25 октября: „Вслѣдствіе постановленія Совѣта Академіи отъ 5 сентября текущаго года богословское отдѣленіе входило въ соображеніе о мѣрахъ къ замѣщенію вакантной каѳедры логики и метафизики и не имѣи въ виду въ настоящее время благонадежнаго и правоспособнаго кандидата къ занятію означенной каѳедры, въ собраніи своихъ членовъ 13 октября мнѣніемъ постановило: 1) объявить конкурсъ для лицъ желающихъ занять въ Академіи каѳедру логики и метафизики; а между тѣмъ 2) временно поручить преподаваніе означенныхъ наукъ одному изъ наличныхъ наставниковъ Академіи,—какое порученіе и соглашается принять на себя преподаватель исторіи философіи орд. профессоръ Петръ Линицкій; о чемъ, съ приложеніемъ программы конкурса, и имѣетъ честь представить Совѣту Академіи.“

Программа конкурса для лицъ, желающихъ занять въ Кіевской дух. Академіи вакантную каѳедру логики и метафизики: „Желающій занять означенную каѳедру обязанъ представить въ Совѣтъ Кіевской дух. Академіи: 1) дипломъ на ученую степень доктора или магистра богословія или философіи; 2) диссертацию, по коей получена имъ ученая

степень и 3) печатныя или письменныя сочиненія свои по философіи, если таковыя имѣются. А если онъ неизвѣстенъ Совѣту Академіи педагогическими своими способностями, то долженъ, кромѣ того, прочесть публично въ присутствіи богословскаго отдѣленія положенныя уставомъ двѣ пробныя лекціи. Срокъ конкурса 1-го мая 1879 года. По Высочайше утвержденному штату при дух. Академіи и положенію о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ въ Академіяхъ, полагается: ординарному профессору жалованья 2,400 р. и, кромѣ того, столовыхъ 300 р. и квартирныхъ 300 р.; а должность его отнесена къ V классу: экстраорд. профессору—жалованья 1600 р., столовыхъ 200 р. и квартирныхъ 200 р.; а должность его отнесена къ VI классу. Доценту жалованья 900 р., столовыхъ 150 р. и квартирныхъ 150 р.; должность его отнесена къ VII классу.“

Постановлено: Программу конкурса утвердить и для приведенія въ общую извѣстность напечатать въ академическомъ журналѣ, сдѣлавъ при этомъ сотню отдѣльныхъ оттисковъ ея для разсылки какъ въ дух. Академіи и Семинаріи, такъ и въ Университеты и въ редакціи духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. Временное преподаваніе по вакантной каѳедрѣ въ теченіи полугодія, на основаніи 65 § уст. дух. акад., согласно съ предложеніемъ богословскаго отдѣленія предоставить ординарному профессору П. Линицкому и за сей трудъ назначить ему вознагражденіе въ размѣрѣ половиннаго оклада жалованья по должности ординарнаго профессора, на что и испросить разрѣшеніе его высокопреосвященства митрополита Кіевскаго.

ХII. Отношеніе управленія Императорской публичной бібліотеки отъ 18 октября за № 837: „Вслѣдствіе отношенія Совѣта Кіевской духовной Академіи отъ 9 октября за № 656 Императорская публичная бібліотека имѣетъ честь препроводить при семъ „Собраніе постановленій по части раскола,

Протоколн.

7

состоявшихся по вѣдомству Св. Синода,“ въ двухъ томахъ, срокомъ по 1 февраля 1879 года.“

Справка. Означенное изданіе изъ Императорской Публичной Библіотеки выписано по прошенію экстраординарнаго профессора протоіерея Ал. Воскресенскаго для занятій его по русскому расколу.

Постановлено: Полученное изданіе передать для пользованія профессору Воскресенскому подъ росписку его на срокъ по 1 февраля 1879 года.

XIII. Представленіе комиссіи изъ трехъ наставниковъ Академіи отъ 25 октября: „Во дополненіе къ представленію нашему въ Совѣтъ отъ 7 сентября 1878 г. касательно обмѣна книгъ, предлагаемаго профессоромъ университета А. Котляревскимъ изъ библіотеки послѣдняго на книги изъ академической библіотеки, имѣемъ честь заявить, что въ замѣнъ сочиненія преосв. Филарета „Описаніе Харьковской епархіи“ въ 3-хъ томахъ, показаннаго въ спискѣ дубликатовъ академической библіотеки, подлежащихъ обмѣну, профессоръ Котляревскій предлагаетъ слѣд. изданіе: „Archiv Cěsky cili Stare Pisemne Památky Cěské i Morawské“, Фр. Палацкаго, въ 4 томахъ, Прага 1840 г., и что таковой обмѣнъ весьма выгоденъ для Академіи какъ по достоинству и цѣнности означеннаго сочиненія, такъ и потому, что его нѣтъ въ академической библіотекѣ.

Постановлено: Изданіе Палацкаго отъ профессора университета Котляревскаго принять и передать въ академическую библіотеку для внесенія въ каталогъ и для храненія; а въ замѣнъ того передать г. Котляревскому экземпляръ „Описанія харьков. епархіи, составл. преосвящ. Филаретомъ“, исключивъ предварительно изъ каталога академической библіотеки

XIV. Увѣдомленіе благочиннаго 3 округа Звенигородскаго уѣзда кiev. епархіи свящ. П. Ильяшевича отъ 11-го октября за № 97 о томъ, что священникъ села Вороновки Іоаннъ Яновскій рапортомъ своимъ отъ 9 октября 1878 года за № 48 донесъ ему, что сынъ его студентъ Кіевской дух. Академіи Иванъ Яновскій, отпущенный Правленіемъ Академіи по болѣзненному состоянію здоровья, 26 сентября волею Божіею умеръ.

Справка. Своекоштный студентъ 1 курса Ив. Яновскій, для поправленія здоровья, уволенъ на родину 19 сентября и получилъ билетъ за № 427.

Постановлено: Умершаго студента Ив. Яновскаго исключить изъ списковъ Академіи и объ этомъ привести въ извѣстность инспектора и подлежащихъ преподавателей Академіи, а увѣдомленіе приобщить къ дѣлу.

XV. Прошеніе студента II курса Кіев. дух. Академіи Василія Мартыновскаго: „При крайнемъ разстройствѣ моего здоровья, въ значительной степени обусловленномъ, по мнѣнію врачей, вліяніемъ кievскаго климата,—я не могу продолжать образованія въ Академіи. Въ виду этого прошу уволить меня изъ Академіи и выслать мои документы чрезъ Совѣтъ Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища“.

Справка. В. Мартыновскій студентъ Подольской дух. семинаріи, прибывшій въ Академію по назначенію и сдавшій очень удовлетворительно повѣрочное испытаніе, Совѣтомъ Академіи 3 сентября 1877 года былъ принятъ въ число студентовъ ея, но по болѣзненному состоянію не могъ быть зачисленъ на казенное содержаніе, а принятъ былъ на Арсеніевскую стипендію, которая назначена для такихъ студентовъ, которые не имѣютъ права на казенное содержаніе, но заслуживаютъ почему-нибудь вспомошествованія. Послѣ сдачи годичныхъ испытаній онъ Совѣтомъ 13 іюня переведенъ во II курсъ. Баллъ по поведенію имѣетъ 5.

Постановлено: Просителя уволить изъ Академіи а свидѣтельство объ увольненіи вмѣстѣ съ другими документами выслать по указанному адресу.

XVI. Прошеніе студента богословскаго отдѣленія I-го курса Киевской Академіи Георгія Молчановскаго: „Находя для себя болѣе удобнымъ изучать науки церковно-практическаго отдѣленія честь имѣю покорнѣйше просить дозволить мнѣ перейти на оное отдѣленіе, какъ болѣе соответствующее моимъ физическимъ силамъ и моему истинному призванію“.

Справка. 1) Ректоръ Академіи въ собраніи пояснилъ, что Георгій Молчановскій, по состоянію зрѣнія своего, между прочимъ затрудняется читать пунктированный еврейскій текстъ и вообще заниматься еврейскимъ языкомъ, который относится къ числу специальныхъ предметовъ богословскаго отдѣленія.

2) Въ 24 § правилъ для учащихся въ Киевской духовной Академіи сказано: „Переходъ изъ одного отдѣленія въ другое дозволяется студентамъ въ теченіе перваго полугодія академическаго курса. По истеченіи же полугодія или года переходъ дозволяется только подъ условіемъ поступленія на первый курсъ, или по успѣшномъ выдержаніи экзамена изъ предметовъ пройденныхъ въ избираемомъ студентомъ отдѣленіи до того курса, на какой онъ хочетъ поступить“.

Постановлено: Въ виду того, что прошло около двухъ мѣсяцевъ съ открытія лекцій на 187⁸/₉ годъ, Георгію Молчановскому дозволить переходъ съ богословскаго отдѣленія въ церковно-практическое, о чемъ отмѣтить по спискамъ Академіи и увѣдомить гг. преподавателей.

XVII. Прошенія студентовъ Академіи: а) I курса Георгія Соколова отъ 23 октября: „Поступивши въ Киевскую духовную Академію, чтобы продолжать свое образованіе, я предполагалъ содержать себя на собственный счетъ, надѣ-

ясь найти для этого средства и рассчитывая на удобство квартирной жизни для занятий и здоровья. Но въ настоящее время, не имѣя средствъ содержать себя, я покорнѣйше прошу принять меня въ число казеннокоштныхъ студентовъ Академіи“; б) III курса Николая Богословскаго отъ 18 октября: „Настоящій учебный годъ преимущественно предъ другими требуетъ отъ меня усиленныхъ занятий, какъ отъ студента готовящагося къ переходу въ IV курсъ; между тѣмъ постоянныя заботы о своемъ содержаніи неизбежно отвлекаютъ меня отъ моихъ прямыхъ обязанностей, поэтому я осмѣливаюсь всепокорнѣйше просить Совѣтъ зачислить меня въ число казеннокоштныхъ студентовъ“.

Справка. 1) Студентъ Георгій Соколовъ заявилъ желаніе, въ случаѣ принятія его на казенное содержаніе, воспользоваться одеждою и обувью, которою снабжены его товарищи по курсу послѣ принятія въ Академію, и за то дать подписку на обязательную службу паравиѣ съ ними по духовно-учебному вѣдомству.

2) Казеннокоштныхъ вакансій имѣется 4.

Постановлено: Зачислить студентовъ Георгія Соколова и Николая Богословскаго на казеннокоштыя вакансіи: перваго съ начала учебного года, а втораго съ 1 ноября сего года.

XVIII. Огнотенія: а) Совѣта с.-петербургскаго университета отъ 30 мая за № 718 съ препровожденіемъ для академической библіотеки по одному экземпляру диссертаций на ученныя степени гг. Дитятина, Ведрова и Срезневскаго; б) его же отъ 28 августа за № 935 съ препровожденіемъ экземпляра протоколовъ засѣданій совѣта университета за первую половину 1877 и 1878 академическаго года (№ 17) съ приложеніями; в) Директора народныхъ училищъ могилевской губерніи отъ 24 сентября за № 3787: „Его превосходительство г. попечитель виленскаго учебнаго округа на основаніи предложенія его сіятельства господина управлявшаго мини-

стерствомъ народнаго просвѣщенія, предложеніемъ отъ 9 ноября прошлаго 1877 года за № 8014 извоилъ поручить мнѣ изъ хранящихся въ библіотекахъ казенныхъ еврейскихъ училищъ 1-го разряда, подвѣдомыхъ могилевской дирекціи народныхъ училищъ, книгъ выслать одинъ экземпляръ книги „Пирке Аботъ“, соч. Левина, въ оную Академію. Во исполненіе сего препровождая при этомъ одинъ экземпляръ названной книги, честь имѣю покорнѣйше просить Правленіе духовной Академіи о полученіи оной меня увѣдомить“; г) Члена русской духовной миссіи въ Японіи іеромонаха Анатолія, бывшаго воспитанника Кіев. дух. Академіи, отъ 27 іюля съ препровожденіемъ для библіотеки Академіи книгъ переведенныхъ при духовной миссіи на японскій языкъ: 1) священной исторіи ветхаго и новаго зав., Богословскаго, (4 книги); 2) Православнаго исповѣданія (1 книга); 3) Догматическаго богословія, Платона (1 книга); 4) Краткаго катихизиса (1 брош.); 5) Церковной исторіи, Рудакова (до IX в.), (1 кн.); 6) Краткаго молитвенника (1 брош.); д) Ректора владимірской дух. семинаріи протоіерея Мих. Хераскова отъ 5 октября: „Препровождая при семъ одинъ экземпляръ составленнаго мною „Обозрѣнія историческихъ книгъ ветхаго завѣта“ для библіотеки Кіевской духовной Академіи, покорно прошу Совѣтъ оной Академіи принять отъ меня сей слабый даръ въ признательность за полученное мною образованіе въ Кіевской дух. Академіи; е) Ректора Подольской дух. семинаріи прот. М. Симашкевича отъ 10 октября за № 24 съ препровожденіемъ одного экземпляра 1-го выпуска „Трудовъ комитета для историко-статистическаго описанія, подольской епархіи“; ж) Капеллана при 5 и 6 кавалерійскихъ дивизіяхъ, почетнаго каноника, ксендза Фелинскаго отъ 22 октября за № 100: „Жертвуя въ знакъ высокаго уваженія въ библіотеку Академіи повѣсти на французскомъ языкѣ, два экземпляра проповѣди на польскомъ языкѣ и краткое описаніе иконы Божіей Матери Ченстоховской на русскомъ, польскомъ и французскомъ

языкъ, имѣю честь при семъ удостоить принятіемъ и о полученіи отвѣтомъ“; 3) Докладъ секретаря Совѣта Академіи о томъ, что 23 сентября лекторомъ французскаго языка Л. Леклеромъ передано въ даръ для учебной библіотеки 10-ть экземпляровъ „*Athalie. Tragédie, par I. Racine*“.

Постановлено: Книги передать въ академическую библіотеку; а о полученіи ихъ увѣдомить съ выраженіемъ благодарности.

XIX. Представленія трехъ отдѣленій Академіи о приобрѣтеніи книгъ для академической библіотеки на счетъ суммъ, ассигнуемой для оной на слѣдующій 1879 годъ: а) Богословскаго отдѣленія, которое признаетъ полезнымъ приобрѣсть, по доставленнымъ гг. преподавателями спискамъ книгъ, 83 сочиненія на сумму до 310 р.; б) Церковно-историческаго отдѣленія, которое находитъ нужнымъ для библіотеки Академіи, по предложенію гг. наставниковъ сего отдѣленія, приобрѣсть 77 книгъ историческаго содержанія на сумму до 260 р. и в) Церковно-практическаго отдѣленія, которое признаетъ необходимымъ выписать для академической библіотеки 44 книги, которыхъ нѣтъ въ ней и на приобрѣтеніе которыхъ потребно до 120 руб.

Справка. По XXIV ст. журнала Совѣта Академіи отъ 9 ноября 1873 г. во избѣжаніе передержки по содержанію библіотеки противъ смѣты на будущее время и для регулированія выписки книгъ, положено: 1) разрѣшать къ выпискѣ только тѣ книги, которыя предназначены къ оной и представлены Совѣту отдѣленіями; для чего каждый преподаватель списокъ нужныхъ по его предмету книгъ, по полученіи отъ библіотеки Академіи справки о неимѣніи ихъ, обязанъ представить помощнику ректора своего отдѣленія, которое разсматриваетъ сей списокъ въ составѣ всѣхъ своихъ наличныхъ членовъ или въ особой комисіи изъ нихъ, на основаніи 120 и 122 § уст. дух. Академіи; 2) положенную по ста-

ту сумму 1600 р. на ежегодное содержаніе библіотеки распределить такъ: 250 р. употреблять на выписку для библиотекъ и періодическихъ изданій русскихъ и иностранныхъ; 300 р. приблизительно удѣлять на переплетъ книгъ и другіе мелочныя расходы по библіотекѣ; а остальные 1050 р. назначить на выписку учебныхъ и ученыхъ пособій, опредѣливъ для каждаго отдѣленія въ годъ по 350 р. и предоставивъ каждому отдѣленію самому входить въ соображенія о распределеніи назначенной ему суммы на учебныя пособия между кафедрами, причисленными къ каждому отдѣленію.

Постановлено: Разрѣшить пріобрѣтеніе для библіотеки 204 сочиненій, предначначенныхъ для сего тремя отдѣленіями, приблизительно на сумму 690 руб.

XX. а) Донесеніе библіотекаря Кіев. дух. Академіи К. Душитрашкова отъ 25 октябля: „Бывшій доцентъ *Θ. Гусевъ*, отправляясь на дачу, предѣльными каникулами, сдалъ въ библіотеку большую часть находившихся у него книгъ библіотечныхъ; послѣ смерти его отъ вдовы Гусевой доставлены остальные книги, какія оказались на лицо изъ принадлежащихъ академической библіотекѣ; затѣмъ числятся по библіотечной книгѣ за покойникомъ слѣдующія книги: 1) Логика Милля, 2 книги (S, 249); 2) Критика чистаго разума, Канта, переводъ Владиславлева (II, 6, 126); 3) Творенія св. отцовъ, 1854 г., кн. 3 я; 4) Христіанское чтеніе 1872 г., январь, февраль и мартъ (3 книги); и 5) Русскій Вѣстникъ 1868 г. кн 4-я. Объ этомъ долгъ имѣю довести Совѣту Академіи на благоусмотрѣніе и зависящее распоряженіе, присовокупляя, что первая изъ поименованныхъ книгъ имѣется въ библіотекѣ въ другомъ экземплярѣ и на русскомъ языкѣ и на нѣмецкомъ“.

б) Докладъ секретаря Совѣта Академіи *Ив. Исаева* отъ 25 октября: „Въ замѣнъ библіотечныхъ книгъ, числящихся за покойнымъ доцентомъ Академіи *Θ. Гусевымъ*, но утраченныхъ, вдова его доставила въ канцелярію Академіи слѣ-

дующія книги изъ числа принадлежащихъ ему: 1) Карпентеръ. Основаніе фізіологіи ума. Т. I. Переводъ съ англійскаго языка, 1877 г. (съ билетомъ на полученіе втораго тома); 2) Hartmann. Philosophie des Unbewussten. 1874 г. Aufl. VI; 3) Lindner. Empirische Psychologie. 1868 г. Aufl. II; 4) Hagemann. Psychologie. 1870. Aufl. II; 5) Систематическое изложеніе логики, Карпова, и кромѣ того, 6) Практическая грамматика англійскаго языка Нурока, и 7) Новый Завѣтъ на англійскомъ языкѣ. Объ этомъ долгъ имѣю доложить Совѣту Академіи, не будетъ ли признано возможнымъ принять представленныя книги вмѣсто утраченныхъ“.

Постановлено. Числящіяся за Гусевымъ, но утраченныя имъ, книги исключить 'изъ каталога академической библіотеки и принять въ оную книги, предложенныя вдовою въ замѣнь утраченныхъ.

XXI. а) Отношеніе смотрителя ахтырскаго дух. училища отъ 9 октября 1878 года за № 443: „Препровождал при семъ аттестатъ бывшаго учителя чистописанія и надзирателя при ахтырскомъ духовномъ училищѣ нынѣ студента Киевской дух. Академіи Георгія Молчановскаго считаю доагомъ увѣдомить Правленіе Киевской дух. Академіи, что г. Молчановскій исполнялъ свои служебныя обязанности по училищу съ отличнымъ усердіемъ и вообще былъ примѣрнымъ руководителемъ воспитанниковъ, ввѣреннаго мнѣ заведенія. При семъ имѣю честь покорнѣйше просить Правленіе Академіи о полученіи означеннаго аттестата увѣдомить правленіе ахтырскаго духовнаго училища; б) докладъ секретаря Совѣта Академіи о томъ, что Георгій Молчановскій представилъ метрическое свидѣтельство.

Справка. По XVII ст. журнала Академіи отъ 17 августа 1878 года положено потребовать отъ Георгія Молчановскаго аттестатъ о службѣ, подлинный семинарскій аттестатъ и метрическое свидѣтельство.

Постановлено: Приобщить къ дѣлу о приѣмѣ воспитанниковъ въ Академію.

XXII. Докладъ секретаря Академіи отъ 24 октября: „Вдова бывшаго доцента Академіи Ѳ. Гусева, распродавши большую часть принадлежащихъ ему какъ учебныхъ и вообще популярно изложенныхъ книгъ, такъ и ученыхъ, предъ выѣздомъ своимъ изъ Кіева просила меня доложить Совѣту Академіи, не благоугодно ли ему приобрести нѣкоторыя изъ оставшихся книгъ научнаго содержанія для академической бібліотеки. На благоусмотрѣніе Совѣта Академіи представляются слѣдующія сочиненія:

- 1) Dühring. Natürliche Dialectik. 1865.
- 2) Lindner. Ideen zur Psychologie der Gesellschaft. 1871.
- 3) Volket. Das Unbenusste und der Pessimismus. 1873.
- 4) Der Pessimismus und seine Gegner, von Taubert. 1873.
- 5) Кавелинъ. Задачи психологіи. 1872.
- 6) Гальтонъ. Наслѣдственность таланта, ея законы и послѣдствія. Переводъ съ англійскаго. 1875.
- 7) Dressler. Beneke's Neue Seelenlehre. 1865. Aufl. IV.
- 8) Goullon. Grundriss der Geisteskrankheit. 1867.
- 9) Гельмюцъ. Законъ сохраненія силы, переводъ съ англійскаго. 1865.
- 10) Dittes. Geschichte der Erziehung und des Unterrichtes. 1871.
- 11) Dittes Naturlehre des Moralischen und Kunstlehre der Moralischen Erziehung. 1856.
- 12) Drbal. Empirische Psychologie. 1868.
- 13) Гартенбахъ. Память. 1867.
- 14) Автобіографія Джона Стюарта Милля. Переводъ съ англійскаго подъ редакціей Благосвѣтлова. 1874.
- 15) Arthur Schopenhauer. Lichtsrahlen aus seinen Werken, von Frauenstädt. 1867.
- 16) Dressler. Ist Beneke Materialist? 1862.

17) Учебникъ элементарной логики и стилистики. Завьялова. 1875.

18) Пыпинъ, Бѣлинскій, его жизнь и переписка. Томы 1 и 2. 1876 г.

19) Kayserling. Moses Mendelsohn. 1862.

20) Nahlowsky. Der Gefühlsleben. 1862.

21) Lotze. Medicinische Psychologie. 1849.

22) Waitz. Lehrbuch der Psychologie. 1849.

23) Нѣмецкая психологія въ текущемъ столѣтіи. 1867. Троицкаго.

24) Эстетическія отношенія искусства къ дѣйствительности, 2-е изданіе Пыпина. 1865.

По справкѣ въ алфавитномъ каталогѣ библіотеки оказалось, что въ ней вовсе нѣтъ книгъ поименованныхъ подъ №№ 1—11 и 13—17; поименованная подъ № 18 книга имѣется только въ первомъ томѣ, а остальные книги подъ № № 12 и 19—24 имѣются въ библіотекѣ въ одномъ экземплярѣ.

Справка. По порученію Совѣта Академіи гг. профессоры философскихъ наукъ рассмотрѣли означенный списокъ и заявили, что они находятъ полезнымъ приобрѣсть представленныя книги, кромѣ девяти поименованныхъ подъ № № 7, 8, 10, 12, 14, 17, 19, 22 и 24.

Постановлено: Изъ 24 предложенныхъ къ покупкѣ книгъ принять въ академическую библіотеку 15 указанныхъ гг. профессорами, о чемъ сообщить Правленію Академіи для зависящаго распоряженія касательно уплаты причитающихся за оныя денегъ.

XXIII. Предложеніе ректора Академіи: „По случаю послѣдовавшей 3-го октября смерти коллежскаго совѣтника Вильяма Даніеля, состоявшаго въ Академіи лекторомъ англійскаго языка съ 1869 г. необходимо принять мѣры къ замѣщенію открывшейся вакансіи лектора, о чемъ предлагаю Совѣту Академіи на обсужденіе и зависящее распоряженіе“.

Справка. Покойный В. Даниель состоялъ лекторомъ англійскаго языка и въ Кіевскомъ университетѣ. По штату дух. Акад. лектору положено жалованья 480 р. и столовыхъ 120 р., а по штату университета жалованья 800 р., столовыхъ 100 р., и квартирныхъ 100 р.

Постановлено. Въ виду ограниченности содержанія, на значеннаго лектору англійскаго языка по штату Академіи, войти въ соглашеніе съ Совѣтомъ университета относительно пріисканія кандидата на сію должность въ томъ предположеніи, что чрезъ соединеніе этой должности по Академіи и по университету въ одномъ лицѣ можно привлечь болѣе способнаго и надежнаго кандидата.

На семь журналѣ Его Высокопреосвященствомъ положена такая резолюція: „30 декабря 1878. Утверждается“.

1бря.

Въ собраніи Совѣта Кіевской дух. Академіи, подъ предсѣдательствомъ Ректора оной, присутствовали: инспекторъ, три помощника ректора и шесть членовъ Совѣта.

Слушали: I. Увѣдомленіе канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 31 октября 1878 года за № 4411 о томъ, что а) приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 26 текущаго октября за № 39 кандидатъ Кіевской духовной Академіи Павелъ Малицкій опредѣленъ преподавателемъ тульской дух. семинаріи по церковной исторіи и б) объ ассигнованіи слѣдующихъ Малицкому, по положенію, денегъ, сообщено, вмѣстѣ съ симъ Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ.

Справка. О состоявшемся назначеніи на службу даво знать П. Малицкому повѣсткою Совѣта отъ 14 ноября 1878 г. за № 729.

Постановлено: Увѣдомленіе, за сдѣланнымъ по нему распоряженіемъ, приобщить къ дѣлу объ опредѣленіи воспитанниковъ на службу.

II. Прошенія объ опредѣленіи на вакантную въ Академіи должность помощника библіотекаря: а) учителя Кіево-подольскаго дух. училища, студента семинаріи Андроника Сибгульского отъ 19 октября съ приложеніемъ формулярнаго списка о службѣ его; б) помощника смотрителя Нижегородскаго дух. училища, кандидата богословія, Ивана Аболенскаго отъ 20 того же октября; в) смотрителя Кіево-подольскаго дух. училища, магистра богословія, Николаи Калиникова отъ 25 октября; г) помощника классныхъ наставниковъ Кіевского реального училища, коллежскаго регистратора, Якова Запорожскаго отъ 16 ноября и д) учителя приготовительнаго класса Кіевской 3-й гимназіи, титулярнаго совѣтника Петра Слѣсаревскаго отъ 20-го ноября.

Справка. 1) По X ст. журнала Совѣта Кіевской Академіи отъ 27 октября, вслѣдствіе кончины В. Вышинскаго, состоявшаго помощникомъ библіотекаря Академіи, постановлено: для замѣщенія открывшейся вакансіи помощника библіотекаря сдѣлать вызовъ желающихъ и способныхъ лицъ и въ ближайшемъ засѣданіи баллотировать тѣхъ, которые заявятъ желаніе занять эту вакансію.

2) По уставу дух. акад. § 67 и 86. Б. 6 помощникъ библіотекаря избирается Совѣтомъ Академіи и утверждается епархіальнымъ преосвященнымъ.

Постановлено: Подвергнуть просителей закрытой баллотировкѣ въ порядкѣ поступленія ихъ прошеній.

III. Актъ избранія на вакансію помощника библіотекаря Кіевской духовной Академіи: 1878 года 30 ноября въ собраніи Совѣта Кіевской духовной Академіи, въ составѣ

11-ти наличныхъ членовъ его, на основаніи 67 и 97 §§ уст. дух. акад., произведена закрытая баллотировка лицъ заявившихъ желаніе занять вакантную должность помощника библіотекаря той же Академіи. Баллотировались и получили баллы:

	избират.	не избир.
Учитель Кіево-подольскаго дух. училища Авдроникъ Снѣгульскій	1	10
Помощникъ смотрителя Нижегородскаго д. училища Пванъ Аболенскій	6	5
Смотритель Кіево-подольскаго дух. учи- лища Николай Каливниковъ	5	6
Помощникъ класныхъ наставниковъ Кіев- скаго реальнаго училища Яковъ Запорожскій .	2	9
Учитель приготовительнаго класса 3-й Кіев- ской гимназій Петръ Слѣсаревскій	7	4

Постановлено: Петра Слѣсаревского, какъ получившаго болѣе число избирательныхъ шаровъ, признать избран-нымъ на должность помощника библіотекаря и, во исполне-ніе академическаго устава, это избраніе представить на утвержденіе его высокопреосвященства Митрополита Кіевскаго, если по предварительномъ сношеніи не окажется препятствій со стороны директора Кіевской 3-йгим назія къ опредѣленію Слѣсаревского на упомянутую должность.

IV. Отношеніе директора института сельскаго хозяй-ства и лѣсоводства отъ 28 октября за № 4363: „Вышелъ въ свѣтъ II томъ Записокъ новоалександрійскаго института, издаваемыхъ институтомъ съ 1876 года. Если духовной Ака-деміи будетъ угодно вступить въ обмѣнъ съ институтомъ изданіями, то благоволитъ она заявить о семъ; при чемъ институтъ не замедлитъ выслать въ Академію оба года За-писокъ и впредь высылать другіе издаваемые имъ ученые труды“.

Постановлено: Высылать журналъ „Труды Кіев. Дух. Академіи“ въ обмѣнъ на предлагаемые институтомъ „Записки“ его.

V. Отношеніе совѣта епархіальнаго кавказскаго женскаго училища отъ 28 октября за № 258: „Совѣтъ кавказскаго епарх. женск. училища имѣетъ честь увѣдомить Совѣтъ кіевской духовной Академіи, что помощникъ смотрителя моздокскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, Анатолій Ленскій, согласно ходатайству преосвященнѣйшаго Германа, епископа кавказскаго и екатеринодарскаго, отъ 12 и 26 минувшаго сентября за №№ 3225 и 3411, и отвѣту г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 19 октября за № 4235, уволенъ отъ должности помощника смотрителя моздокскаго духовнаго училища и опредѣленъ на должность инспектора классовъ и законоучителя кавказскаго епархіальнаго женскаго училища, а потому совѣтъ училища покорнѣйше проситъ выслать документы г. Ленскаго по мѣсту его настоящей службы. При этомъ Совѣтъ Академіи не оставитъ разъяснить—имѣетъ ли право г. Ленскій, поступивъ на службу въ епархіальное женское училище, пользоваться прогонными деньгами отъ Кіева, гдѣ онъ получилъ высшее образованіе, до г. Ставрополя, такъ какъ Ленскій принадлежитъ по мѣсту рожденія и первоначальному образованію къ кавказской епархіи“.

Справка. При отправленіи на должность помощника смотрителя моздокскаго духовнаго училища Анатолій Ленскій снабженъ уже слѣдовавшими ему, по положенію деньгами: прогонными отъ Кіева до Моздока въ количествѣ 177 р. 66 к. и полугодовымъ не въ зачетъ жалованья 270 р. (т. е. 300 р. за удержаніемъ 10% въ пользу инвалидов).

Постановлено: Документы кандидата Академіи Ленскаго выслать въ совѣтъ кавказскаго епарх. жен. училища, которому при этомъ сообщить, что 1) Ленскій получилъ про-

гонныя деньги отъ Кіева до Моздока и 2) по распоряженію центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства, окончившіе курсъ академіи доселѣ получали прогонныя деньги какъ при назначеніи на службу въ духовныя семинаріи и мужескія училища до мѣста ея, такъ и при отправленіи въ епархіи, по мѣсту родоприсхожденія, до губернскаго города въ случаѣ неимѣнія въ тѣхъ заведеніяхъ вакансій для нихъ; но не было ни общаго, ни частнаго распоряженія о выдачѣ прогонныхъ денегъ воспитанникамъ Академіи при поступленіи на службу въ епарх. жен. училищѣ.

VI. Внесенную въ Совѣтъ Академіи Ректоромъ ея вѣдомость о лекціяхъ, опущенныхъ гг. преподавателями Академіи въ теченіи мѣсяца октября. По сей вѣдомости значится, что опущены:

а) по *богословію*:

1) по психологіи профессоромъ Д. Поспѣховымъ — 3 урока (3, 10 и 26),

2) по новой общей гражд. исторіи профессоромъ А. Розовымъ 3 урока (3, 17 и 28),

3) по новой общей церковной исторіи профессоромъ А. Вороновымъ—1 урокъ (16 ч.),

4) по исторіи русской церкви профессоромъ И. Малышевскимъ—1 урокъ (30 ч.);

б) по *неизвѣстной причинѣ*:

1) по древней гражданской исторіи Н. Тумасовымъ—2 урока (7 и 23 ч.),

2) по латинскому языку І. Лисицынымъ — 1 урокъ (17 ч.),

3) по исторіи русской церкви С. Голубевымъ—1 урокъ (24 ч.).

Постановлено: Записать въ протоколъ настоящаго засѣданія для напечатанія въ академическомъ журналѣ и внесенія въ годовой отчетъ по силѣ X пункта Высочайше ут-

вержденныхъ дисциплинарныхъ правилъ для выспихъ учебныхъ заведеній.

VII. Допосевіе инспектора Академіи отъ 2 ноября о томъ, что въ теченіи прошлаго мѣсяца октября студенты вези себя вообще исправно и въ поведеніи ихъ не было замѣчено особенно важныхъ предосудительныхъ проступковъ.

Постановлено. Принять къ свѣдѣнію.

VIII. Увѣдомленіе г. управляющаго кіевскимъ учебнымъ кругомъ на имя Ректора Академіи отъ 7 ноябля за № 11983 о томъ, что вслѣдствіе представленія кіевского городского головы отъ 2 сего ноябля за № 11028 и на основаніи отзыва его Преосвященства Ректора Академіи отъ 31 октября за № 718, онъ утвердилъ 7 ноября экстраординарнаго профессора Кіевской духовной Академіи Петра Лашкарева въ должности инспектора Александровскаго ремесленнаго училища въ г. Кіевѣ.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію и записать въ послужной списокъ профессора П. Лашкарева.

IX. Полученное изъ Кронштадта заявленіе James Hосkіns'a отъ 23 ноября о томъ, что онъ назначенъ лекторомъ англійскаго языка въ Кіевскомъ университетѣ, гдѣ имѣетъ начать лекціи въ сентибрѣ 1879 года и что онъ желалъ бы быть избраннымъ также на должность преподавателя англійскаго языка въ Кіев. дух. Академіи, прося за нужными справками о немъ адресоваться къ ректору университета.

Справка. По XXIII ст. журнала Совѣта Академіи отъ 27 октября постановлено: „Въ виду ограниченности содержанія назначеннаго лектору англійскаго языка по штату Академіи, войти въ соглашеніе съ Совѣгомъ университета въ томъ предположеніи, что чрезъ соединеніе этой должности по Академіи и по университету въ одномъ лицѣ можно привлечь болѣе способнаго и надежнаго кандидата“.

Протоколы.

Постановлено: Отнестись къ Ректору университета за свѣдѣніями о томъ, дѣйствительно ли на эту должность съѣздомъ университета избранъ James Hoskins и какіе документы онъ представилъ о своей личности и о степени образованія.

X. Прошеніе приватъ-доцента Кіев. дух. Академіи Ст. Голубева отъ 30 ноября: „Печатаніе доставленныхъ мною въ редакцію академическаго журнала „матеріаловъ для исторіи западно-русской церкви“ не можетъ быть окончено въ текущемъ году; между тѣмъ съ новаго года въ означенномъ журналѣ, какъ видно изъ объявленій, сырые матеріалы не будутъ помѣщаемы. Потому покорнѣйше прошу Совѣтъ Академіи, — не найдетъ ли онъ возможнымъ разрѣшить мнѣ докончить печатаніе документовъ на счетъ суммы, ассигнуемой для изданія магистерскихъ диссертаций, на томъ основаніи, что означенные документы имѣютъ составить приложение къ изгтовляемому мною магистерскому сочиненію. При этомъ считаю нужнымъ заявить, что не напечатанныхъ документовъ осталось не особенно много (они займутъ отъ 12 до 15 печ. л.) и что самое изслѣдованіе на степень магистра будетъ представлено мною въ настоящемъ учебномъ году“.

Постановлено: Предоставить г. Голубеву допечатать на свой счетъ „Матеріалы для исторіи западно-русской церкви“ или приостановить печатаніе ихъ до представленія магистерской диссертации и признанія „Матеріаловъ“ со стороны подлежащаго отдѣленія существеннымъ дополненіемъ къ диссертации, когда расходъ на сей предметъ можетъ быть принять Совѣтомъ на счетъ штатной суммы.

XI. Сообщенныя Правленіемъ Кіевской духовной Академіи вѣдомости о наличныхъ суммахъ ея за мѣсяцы августъ, сентябрь и октябрь.

а) По ведомости за августъ значится:	наличными деньгами.		билетами кредитныхъ учреждений.		и то го.	
	рубли	коп.	рублѣ	коп.	рубли	коп.
Къ 1-му августу оставалось	34.210	24 ¹ / ₂	191.491	—	225.701	24 ¹ / ₂
Въ теченіи августа поступило на приходъ.	11.565	41	—	—	11.565	41
И то го . .	45.775	65 ¹ / ₂	191.491	—	237.266	65 ¹ / ₂
Въ теченіи августа израсходовано	11.295	8 ³ / ₄	—	—	11.295	8 ³ / ₄
Къ 1-му сентябрю 1878 года остается	34.480	56 ³ / ₄	191.491	—	225.971	56 ³ / ₄
в) по ведомости за сентябрь значится:						
Къ 1-му сентября оставалось	34.480	56 ³ / ₄	191.491	—	225.971	56 ³ / ₄
Въ сентябрѣ поступило на приходъ	9.684	40	—	—	9.684	40
И то го . .	44.164	96 ³ / ₄	191.491	—	235.655	96 ³ / ₄
Въ теченіи сентября израсходовано	10.416	22 ³ / ₄	—	—	10.416	22 ³ / ₄
Къ 1-му октябрю 1878 года остается	33.748	74	191.491	—	225.239	74
в) по ведомости за октябрь значится:						
Къ 1-му октября оставалось	33.748	74	191.491	—	225.239	74
Въ теченіи октября поступило на приходъ.	6.713	58	—	—	6.713	58
И то го . .	40.462	32	191.491	—	231.953	32
Въ теченіи октября израсходовано	11.203	49	—	—	11.203	49
Къ 1-му ноябрю остается	29.258	83	191.491	—	220.749	83

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

ХІІ. Докладъ секретаря Совѣта Академіи: „по ХІІ ст. журнала Совѣта отъ 14 января 1878 года разрѣшено было на сей годъ выписать для бібліотеки 20 періодическихъ изданій; въ видахъ назначенія ихъ къ выпискѣ на 1879 годъ долгъ имѣю представить на усмотрѣніе Совѣта списокъ оныхъ“.

Справка. Выписанные на 1878 годъ журналы и газеты были получаемы въ предъидущемъ году.

Постановлено: Выписку получаемыхъ въ семъ 1878 году періодическихъ изданій продолжить и на 1879 годъ, присокупивъ къ нимъ слѣдующія 5 изданій: а) Zeitschrift fur lutherische Theologie und Kirche, von Guericke und Delitsch, б) Sontagsblatt, в) Revue du Monde catholique, г) Bibliographie de la France, journal general de l'imprimerie et de la librairie и д) Journal asiatique, ou recueil de memoires relatifs a l'histoire, a la philosophie, aux langues, a la literature des peuples orientaux.

На семъ журналѣ его высокопреосвященствомъ положена такая резолюція: „30 декабря 1878. Утверждается“.

1878 года 21 декабря.

Въ *общемъ* собраніи Совѣта Киевской духовной Академіи, подъ предсѣдательствомъ Ректора оной, присутствовали ординарные и экстраординарные профессора, кромѣ не бывшаго по болѣзни экстраординарнаго профессора Ивана Королькова.

Слушам: І. Прошеніе слушателя лекцій въ Киевской духовной Академіи Льва Рейхенберга на имя Ректора Академіи отъ 12 декабря 1878 г.: „Прослушавъ во вѣрен-

ной Вашему Преосвященству Академіи курсъ наукъ по богословскому отдѣленію и, сознавая себя достаточно подготовленнымъ съ этой стороны для миссіонерской дѣятельности среди іудеевъ и нѣмцевъ (штундистовъ), имѣю честь покорнѣйше просить-допустить меня къ экзамену согласно уставу въ мартѣ мѣсяцѣ наступающаго года. При этомъ долгъ имѣю признать, что а) принявъ русское подданство, прошу считать меня таковымъ по праву и б) настоящее мое стремленіе нѣсколько не направлено къ преподавательской карьерѣ или вообще къ какой бы ни было матеріальной цѣли; я имѣю и имѣю въ виду—духовный санъ и миссіонерскую дѣятельность въ тѣсномъ смыслѣ слова, къ которой сознаю себя призваннымъ. Представляю при этомъ 1) свидѣтельство о принятіи мною русскаго подданства за № 9262 взами́нъ прежде представленнаго акта о состояніи и 2) сочиненіе на степень кандидата „Обзоръ трактата Абода—Зара“ VIII т. талмуд. вавилон. по данной темѣ (г. профессора І. А. Олесницкаго).

Справка. 1) Левъ Григорьевъ Рейхенбергъ, румынскій подданный (по происхожденію еврей Ицкъ Лейбъ Рейхенбергъ), родомъ изъ Ватушанъ, прибылъ въ Россію по національному паспорту за № 1125, явленному въ Яссахъ 11 декабря 1868 года подъ № 5430, и проживалъ въ Харьковѣ, гдѣ посвященъ св. крещеніемъ и миропомазаніемъ 18 декабря 1875 года. Въ 1877 году переѣхалъ въ Кіевъ и по прошенію Совѣтомъ Академіи 3-го сентября того же года допущенъ былъ къ слушанію лекцій въ Академіи по спеціально богословскимъ наукамъ. При прошеніи имъ представлены: 1) срочный билетъ, данный ему на жительство и переѣзды въ Россійской Имперіи отъ Харьковскаго губернатора 2 апрѣля 1877 года за № ⁴⁵⁸/₁₉₃₆ и 2) метрическое свидѣтельство о крещеніи, выданное изъ Харьковской дух. Конспторіи отъ 30 января 1876 года за № 948.—Левъ Рейхен-

бергъ 43 лѣтъ отъ роду, имѣетъ жену и четырехъ дѣтей православнаго исповѣданія.

2) При настоящемъ прошеніи Левъ Рейхенбергъ представилъ свидѣтельство отъ 7 сентября 1878 года за № 9262, данное ему изъ Киевскаго Губернскаго Управленія, на основаніи 1022 ст. т. IX. изд. 1876 г., въ томъ, что онъ, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, сообщеннаго въ отношеніи Департамента общихъ Дѣлъ Министерсва Внутреннихъ Дѣлъ Киевскому Губернатору отъ 22 августа 1878 года за № 25105, по присягѣ, выполненной имъ въ Присутствіи сего Губернскаго Управленія 4 сентября сего года, принялъ русское подданство и затѣмъ онъ обязанъ, въ законный срокъ и на законномъ основаніи, приписаться къ одному изъ сословій, установленныхъ въ Россіи.

3) Въ 36 § положенія объ испытаніяхъ на ученныя степени сказано: „Слушатели академическихъ лекцій и постороннія лица ищущія ученой степени кандидата, подаютъ о томъ на имя ректора академіи прошеніе, къ которому прилагаютъ установленныя аттестаты о выполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ семинаріи или классической гимназіи.“ По 142 § уст. дух. акад. „слушатели академическихъ лекцій и постороннія лица допускаются къ испытанію на ученую степень только кандидата и не иначе какъ по представленіи установленнаго аттестата о выполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ семинаріи или классической гимназіи“.

4) Согласно съ Высочайшимъ повелѣніемъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ $\frac{11 \text{ марта}}{5 \text{ апрѣля}}$ 1869 года, постановилъ: поставить въ извѣстность начальства всѣхъ духовно учебныхъ заведеній, чтобы они поступающимъ въ сіи заведенія иностранцамъ оказывали возможное снисхожденіе какъ на пріемныхъ и выпускныхъ экзаменахъ, такъ и во время прохожденія наукъ, не стѣсняясь требованіями уставовъ тѣхъ заведеній.—Но въ 1 пунктъ указа Святѣйшаго Синода

огь 7 мая 1873 г. за № 1624 пояснено, что иностранцы по испытаніямъ имѣють право только на ту ученую степень, какаѣ будетъ соотвѣтствовать ихъ дѣйствительнымъ успѣхамъ.

5) Въ числѣ темъ, представленныхъ профессорами и одобренныхъ отдѣленіями объявлена Совѣтомъ Академіи 5 сентибри студентамъ III курса тема „Талмудъ объ подолуженіи (трактатъ Abodah zara).“

Постановлено: Прошеніе Льва Рейхенберга, какъ не представившаго аттестата семинаріи или гимназіи, по силѣ 142 § уст. дух. акад. п 36 § особаго положенія объ испытаніяхъ на ученныя степени, признавъ не подлежащимъ удовлетворенію со стороны Совѣта Академіи; но, съ одной стороны, принимаво вниманіе какъ общее развитіе его, такъ въ особенності усердное посѣщеніе лекцій по богословскому отдѣленію и представленіе имъ спеціального сочтенія на степень кандидата, а съ другой стороны имѣя въ виду состоявшееся, согласно съ Высочайшимъ повѣленіемъ, постановленіе Св. Синода отъ ^{11 марта}_{6 апреля} 1869 г. объ оказаніи иностранцамъ возможнаго спсхожденія, не стѣсняясь требованіями уставовъ духовно учебныхъ завѣдѣній, и предписанное указомъ Св. Синода отъ 7 мая 1873 г. (пунк. 1) ограниченіе, что иностранцы по испытаніямъ имѣють право только на ту ученую степень, какаѣ будетъ соотвѣтствовать ихъ дѣйствительнымъ успѣхамъ, — ходатайствовать установленнымъ порядкомъ предъ Святейшимъ Синодомъ о разрѣшеніи допустить Л. Рейхенберга къ испытанію на степень кандидата, присужденіе которой должно состояться на точномъ основаніи устава дух. академій и особаго положенія объ испытаніяхъ на академическія степени.

II. Предложеніе Ректора Академіи: „Имѣя въ виду 102 п 103 §§ уст. дух. акад., предлагаю Совѣту зѣлаговременно рѣшить то, какой день назначить для годичнаго торжественнаго собранія Киевской Академіи по истеченіи 187^а/у учеб-

наго года, кому предоставить произнесение рѣчи на ономъ и кому поручить составленіе годичнаго отчета.“

Постановлено: По примѣру прежнихъ лѣтъ для торжественнаго собранія Академіи назначить 28 сентября 1879 и составленіе отчета о состояніи Академіи поручить Секретарю Совѣта оной Ив. Исаеву; а произнесение рѣчи въ семь собраній предоставить экстраординарному профессору Θ. Смирнову.

На семь журналъ Его Высокопреосвященствомъ Митрополитомъ Кіевскимъ положена такая резолюція: „31 января 1879 года. 1) Предположенное въ первой статьѣ сего журнала ходатайство не могу принять на себя передъ Святѣйшимъ Синодомъ, признавая оное несогласнымъ съ 142 § уст. дух. академіи и 36 § особаго положенія объ испытаніяхъ на ученые степени. 2) Изложенное во второй статьѣ настоящаго журнала постановленіе утверждается.“

1878 года 21 декабря.

Въ *собраніи* Совѣта Кіевской духовной Академіи, подъ председательствомъ Ректора ея, присутствовали инспекторъ, три помощника ректора по учебной части и шесть членовъ Совѣта.

Слуш.м. 1. Увѣдомленіе канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода: а) отъ 27 ноября 1878 г. за № 4778 о томъ, что по докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденному 16 текущаго ноября г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, кандидатъ Кіевской духовной Академіи Иванъ Пошовъ опредѣленъ на должность помощника смотрителя въ Переяславское духовное училище (Полтавской епархіи); б) отъ 4 декабря 1878 г. за № 4886 о томъ, что приказомъ

Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 30 минувшаго ноября за № 34, кандидатъ Кіевской духовной Академіи Теодоръ Милотворскій опредѣленъ преподавателемъ Олонецкой духовной семинаріи по греческому языку; в) отъ 11 декабря за № 4981 о томъ, что по докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденному 30 минувшаго ноября г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, кандидатъ Кіевской духовной Академіи Евгенийъ Левитскій опредѣленъ на должность преподавателя Архангельской духовной семинаріи по основному, догматическому и нравственному богословію.

Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода уведомляя о семъ Академическій Совѣтъ, присовокупляла, что объ ассигнованіи слѣдующихъ каждому изъ поименованныхъ лицъ, по положенію, денегъ вмѣстѣ съ тѣмъ сообщено Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ.

Справка. Особыми повѣстками отъ 7, 13 и 21 декабря 1878 г. за №№ 742, 772 и 773 дано знать кандидатамъ Попову, Милотворскому и Левитскому о назначеніи ихъ на духовно-учебную службу.

П. постановлено: Уведомленія, за сдѣланнымъ по нимъ распоряженіямъ, приобщить къ дѣлу объ опредѣленіи воспитанниковъ Академіи на службу.

II. Отношенія: А) Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 18 октября 1878 г. за № 8806: „На основаніи Высочайше утвержденного 3 марта 1877 г. списка учреждений вѣдомства Святѣйшаго Синода, конемъ предоставлено право бесплатнаго, на счетъ казны, полученія вновь выходящихъ томовъ втораго полнаго Собранія законовъ, Хозяйственное Управленіе при Синодѣ препровождалъ при семъ въ Правленіе Кіевской духовной Академіи одинъ экземпляръ II тома втораго полнаго Собранія законовъ (въ трехъ

книгахъ), заключающаго въ себѣ узаконенія 1876 г. покорнѣйше просить о полученіи онаго увѣдомить.“

Б) Попечителя Виленскаго учебнаго Округа отъ 22-го ноября за № 8039: „Въ библіотекахъ учебныхъ заведеній Виленскаго Округа находится безъ всякаго употребленія значительное число изданныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія еврейскихъ книгъ ветхаго завіта съ разными переводами и комментаріями, а также русско-еврейскихъ и еврейско-русскихъ словарей, вслѣдствіе чего управленіе Округа вошло съ представленіемъ въ Министерство объ указаніи употребленія означенныхъ книгъ, на что г. Товарищъ Министра въ предложеніи отъ 2 марта сего года за № 2812 разрѣшилъ разослать во всѣ духовныя Академіи по 10 экземпляровъ книгъ ветхаго завіта и по 5 экземпляровъ еврейско-русскаго словаря и по 5 экземпляровъ русско-еврейскаго словаря. Во исполненіе такого распоряженія Его Сіятельства, препровождая при семъ десять полныхъ экземпляровъ книгъ ветхаго завіта, пять экземпляровъ еврейско-русскаго словаря и пять экземпляровъ русско-еврейскаго словаря, имѣю честь покорнѣйше просить Киевскую Академію о полученіи этихъ книгъ не оставить меня увѣдомленіемъ.“

Справка. Тюкъ съ LI томомъ Полн. собр. Зак. полученъ 15 декабря съ почты, а коробъ съ еврейскими книгами 30 декабря чрезъ транспортную контору „Надежда.“

Постановлено: Книги сдать въ академическую библіотеку и о полученіи ихъ увѣдомить.

III. Увѣдомленіе Директора Киевской 3 Гимназіи отъ 4 декабря за № 745: „Вслѣдствіе отношенія отъ 1 сего декабря за № 736 честь имѣю увѣдомить Совѣтъ Киевской духовной Академіи, что на занятіе учителемъ приготовительнаго класса ввѣренной мнѣ гимназіи Петромъ Свѣсаревскимъ должности помощника библіотекаря въ духовной Академіи

со стороны моей препятствій не встрѣчается. При семъ честь имѣю препроводить формулярный о службѣ Слѣсаревского списокъ.“

Справка. 1) По III ст. журн. Совѣта отъ 30 ноябля постановленно: „Петра Слѣсаревского какъ получившаго большее число избирательныхъ шаровъ, признать избраннымъ на должность помощника библіотекаря и во исполненіе академическаго устава это избраніе предоставить на утвержденіе Его Высокопреосвященства Митрополита Киевскаго, если по предварительномъ сношеніи, не окажется препятствій со стороны директора Киевской 3 гимназій къ опредѣленію Слѣсаревского на упомянутую должность.“

2) Представляя Его Высокопреосвященству журналъ Совѣта отъ 30 ноябля, Ректоръ Академіи пояснилъ, что отъ директора Киевской 3 гимназій получено увѣдомленіе о неимѣніи препятствій съ его стороны къ опредѣленію г. Слѣсаревского на должность помощника библіотекаря Академіи.

Постановлено: Увѣдомленіе приобщить къ дѣлу а г. Слѣсаревского, въ виду сдачи книгъ въ библіотеку студентами получившими отпускъ на рождественскія каникулы, допустить къ исправленію должности помощника библіотекаря съ сего 21 декабря впредь до полученія отъ Его Высокопреосвященства утвержденія состоявшагося въ Совѣтъ Академіи избранія на оную съ производствомъ жалованья по сей должности.

IV. Сообщенную Правленіемъ Киев. дух. Академіи, на основаніи 109 § уст. дух. акад. вѣдомость о наличныхъ суммахъ ея за мѣсяць истекшій ноябрь. По сей вѣдомости значится:

	Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.		Итого.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Къ 1-му ноябрю оставалось	29.258	83	191.491	—	220.749	83
Въ теченіи ноября поступило на приходъ.	3329	14	200	—	3529	14
Итого	32.587	97	191.691	—	224.278	97
Въ теченіи ноября израсходовано.	11.119	31 ^{1/2}	—	—	11.119	31 ^{1/2}
Къ 1 декабря 1878 года остается	21.468	65 ^{1/2}	191.691	—	213.159	65 ^{1/2}

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

У. Внесенную въ Совѣтъ Академіи Ректоромъ ея вѣдомость о лекціяхъ опущенныхъ гг. преподавателями Академіи въ теченіи мѣсяца ноября. По сей вѣдомости значителъ, что опущены лекціи:

а) по болѣзни:

1) по новой общей церковной исторіи профессоромъ Вороновымъ 2 урока (2 и 4 ч.),

2) по древней гражданской исторіи доцентомъ Тумасовымъ 2 урока (25 и 27 ч.),

3) по патрологіи приватъ-доцентомъ Поповымъ 1 урокъ (6 ч.),

4) по латинскому языку приватъ-доцентомъ Лисицинымъ 2 урока (3 и 10 ч.).

5) по психологіи профессоромъ Поспѣховымъ 2 урока (9 и 11 ч.).

6) по исторіи философіи и метафизикѣ профессоромъ Линицкимъ 2 урока (15 и 25 ч.).

б) по семейнымъ обстоятельствамъ:

7) по русской церковной исторіи профессоромъ Малышевскимъ 3 урока (2, 3 и 4 ч.);

в) по неизвѣстной причинѣ:

8) по русской церковной исторіи приватъ-доцентомъ Голубевымъ 1 урокъ (10 ч.) и

9) по литургикѣ Смирновымъ 2 урока (7 и 9 ч.).

Постановлено: Записать въ протоколъ настоящаго за-сѣданія для напечатанія въ академическомъ журналѣ и внесенія въ годовой отчетъ по силѣ X пункта Высочайше утвержденныхъ дисциплинарныхъ правилъ для высшихъ учебныхъ заведеній.

VI. Допосеніе инспектора Академіи отъ 1 декабря 1878 года о томъ, что въ теченіи прошлаго мѣсяца ноября всѣ студенты вели себя вообще хорошо и исправно, и въ поведеніи ихъ не обнаружено никакихъ особенно важныхъ предосудительныхъ проступковъ.

Постановлено: Принять къ свѣденію.

VII. Отношеніе Ректора Кіевскаго Университета отъ 12 декабря за № 1365 на имя Ректора Академіи: „Вслѣдствіе отношенія отъ 5 декабря за № 741 имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, что г. Гескинсъ дѣйствительно обратился въ Университетъ Св. Владиміра съ прошеніемъ о предоставленіи ему вакантной должности лектора англійскаго языка, но онъ не можетъ быть опредѣленъ на таковую прежде окончанія 1-го марта 1879 года срока объявляемаго конкурса на упомянутую должность“.

Справка. По IX ст. журнала Совѣта Академіи отъ 30 ноября 1878 года постановлено: отнести къ Ректору Уни-

верситета за свѣдѣніями о томъ, дѣйствительно ли на эту должность Совѣтомъ Университета избранъ James Hoskins и какіе документы онъ представилъ о своей личности и о степени образованія.

Постановлено: Объявить г. Гескинсу, что, по выполненіи имъ условій конкурса на занятіе должности лектора въ Киевскомъ Университетѣ, Совѣтъ Академіи не встрѣчаетъ препятствій баллотировать его и на вакансію лектора въ Киевской духовной Академіи.

VIII. Увѣдомленіе Киевской духовной Консисторіи отъ 13 декабря за № 14276 о томъ, что по росписанію проповѣдей на 1879 года, въ числѣ прочихъ священнослужителей, назначена проповѣдь и инспектору духовной Академіи Архимандриту Сильвестру на 30 августа будущаго 1879 года.

Постановлено: Привести въ публичность О. Архимандрита Сильвестра о назначеніи ему проповѣди на 30 августа.

IX. Предложеніе помощника ректора по церковно-историческому отдѣленію Ив. Малышевскаго: „За послѣдовавшею въ 6-й день октября смертію В. Вышинскаго должность помощника бібліотекаря Академіи оставалась не замѣщенной до сего 21 декабря или до времени допущенія къ исправленію ея вновь избраннаго на эту должность кандидата. За эти два мѣсяца съ половиной образуется свободный остатокъ жалованья по должности помощника бібліотекаря въ количествѣ 100 р. 76 к. Въ виду того, что покойный В. Вышинскій состоялъ въ отпускѣ съ 1 іюня 1878 г. до самой смерти своей и слѣдовательно бібліотекарь К. Думитрашковъ въ теченіи полугодія исполнялъ при своей должности обязанности и помощника бібліотекаря, я долгомъ почитаю предложить Совѣту Академіи, не будетъ ли признано возможнымъ выдать въ вознагражденіе г. Думитрашкову свободный остатокъ жалованья по должности помощника бібліотекаря.

Справка. Циркулярнымъ указомъ отъ 23 марта 1871 г. за № 13, для надлежащаго руководства и исполненія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, сообщено всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ о томъ, что изъ остаточныхъ суммъ отъ смѣтныхъ ассигнованій на содержаніе личнаго состава управленія и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не могутъ быть производимы награды и пособія, за исключеніемъ только образовавшихся отъ жалованья служащихъ при означенныхъ заведеніяхъ чиновниковъ, а именно бібліотекаря и его помощника, секретаря и его помощника, эконома и отъ суммы на канцелярскіе расходы и на писцовъ по семинаріямъ, а затѣмъ всѣ прочіе остатки отъ содержанія преподавателей и подругимъ статьямъ какъ въ академіяхъ такъ и въ семинаріяхъ и училищахъ за исключеніемъ суммъ, могущихъ быть разрѣшенными, по § 105 устава Академіи 30 мая 1869 г., на сверхсмѣтные расходы сихъ заведеній, должны быть вполнѣ высылаемы въ Хозяйственное Управление для обращенія въ составъ духовно-учебнаго капитала на удовлетвореніе потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства.

Постановлено. За неимѣніемъ препятствій къ выдачѣ бібліотекарю Академіи К. Думитрашкову вознагражденія изъ свободнаго остатка жалованья по должности помощника бібліотекаря въ количествѣ 100 р. 76 к., сообщить о семъ Правленію Академіи для зависящаго распорядженія по предмету этой выдачи.

Х. Программу конкурса на занятіе въ Киевской духовной Академіи должности лектора англійскаго языка.

По 49 § уст. дух.-акад. лекторы языковъ опредѣляются по предварительномъ удостовѣреніи Совѣта въ ихъ свѣденіяхъ и способностяхъ къ преподаванію. На семъ основаніи иностранцы, желающіе занять мѣсто лектора англійскаго языка въ Киевской духовной Академіи, должны: а) предста-

вить къ 1 мая 1879 г. аттестатъ объ окончаніи курса гимназіи или дипломъ на степень бакалавра и, если имѣется, печатное или рукописное сочиненіе по языку, который они намѣрены преподавать; б) дать двѣ пробныя лекціи по этому языку, которыя должны показать не только основательное знаніе какъ англійскаго, такъ русскаго языковъ, но и вообще достаточное филологическое образованіе. Указанныя условія конкурса примѣняются и къ лицамъ, окончившимъ курсъ гимназій или высшихъ учебныхъ заведеній въ Россіи.

Лицо, имѣющее свидѣтельство на званіе учителя англійскаго языка и преподающее его въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній въ Россіи, опредѣляется на должность лектора въ Кіевской духовной Академіи безъ испытанія по усмотрѣнію Совѣта ея.

Лекторъ получаетъ въ годъ жалованья 480 р. и столовыхъ 120 р., всего 600 руб. Должность лектора полагается въ VIII классѣ и считается по учебному вѣдомству; пенсіи по сей должности назначается 300 рублей.

Постановлено: Программу конкурса одобритъ и напечатать для общаго свѣденія.

На семъ журналѣ его высокопреосвященствомъ Митрополитомъ Кіевскимъ положена такая резолюція: „31 января 1879. Согласенъ“.