

на степень магистра“. § 139. „Выдержавшіе испытаніе, если представить вмѣстѣ съ тѣмъ магистерскую диссертацию и публично защитятъ оную, получаютъ степень магистра“. А въ 28 § положенія объ испытаніяхъ на ученые степени сказано: „диссертация сія, къ которой должны быть приложены главные ея тезисы, разсматривается по распоряженію помощника ректора въ отдѣленіи; письменный разборъ оной дѣлаетъ преподаватель той науки, по которой написано сочиненіе; отзывъ преподавателя обсуждается въ засѣданіи отдѣленія, которое и представляетъ оный Совѣту съ своимъ заключеніемъ чрезъ помощника ректора. На такое разсмотрѣніе и на разборъ назначается не болѣе четырехъ мѣсяцевъ“.

Постановлено: Представленное Левитскимъ сочиненіе передать помощнику ректора по церковно-историческому отдѣленію для должнаго распоряженія касательно разсмотрѣнія онаго въ установленномъ порядкѣ; а о послѣдующемъ заключеніи отдѣленія имѣть сужденіе въ общемъ собраніи Совѣта Академіи.

IV. Предложеніе профессоръ церковно-историческаго отдѣленія отъ 19 марта: „Въ настоящемъ учебномъ 187^а/80 году исполнилось семидесятилѣтіе со дня назначенія на службу при Киевской Академіи протоіерея Іоакима Игнаговича (назначенъ учителемъ еврейскаго языка въ Академіи 28 августа 1808 г.) и приближается пятидесятилѣтіе современіи окончанія курса и поступленія на академическую службу профессора Давида Ал. Подгурскаго (окончивъ курсъ 1829 г.). Оба юбиляра досель здравствуютъ. Желая почтить въ первомъ единственнаго удѣльвашаго въ живыхъ дѣятеля Кіево-Могило Заборовской Академіи, въ теченіи многихъ лѣтъ бывшаго членомъ конференціи и въ преобразованной 1819 г. Академіи, а во второмъ многолѣтняго и честнаго труженика науки, посвятившаго исключительно Киевской Академіи свою многолѣтнюю и полезную жизнь,

нижеподписавшіеся имѣють честь обратиться къ Совѣту Академіи съ предложеніемъ объ избраніи вышеупомянутыхъ юбиляровъ почетными членами Академіи“.

Справка. 1. Къ числу дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію общаго собранія Совѣта Академіи и представляемыхъ имъ на утвержденіе епархіальнаго Преосвященнаго, по уст. дух. акад. § 88 Б. 3 и 4, относятся какъ избраніе въ званіе почетныхъ членовъ академіи лицъ, извѣстныхъ покровительствомъ духовному просвѣщенію или прославившихся своими дарованіями и заслугами церкви, такъ и выдача дипломовъ лицамъ, избраннымъ въ званіе почетныхъ членовъ академіи.

2. Вслѣдствіе предложенія профессоровъ церковно-историческаго отдѣленія общимъ собраніемъ Совѣта Академіи избраны въ почетные члены Академіи какъ заслуженный ординарный профессоръ Академіи Дав. Подгурскій, такъ и протоіерей Іоак. Игнатовичъ.

Постановлено: Состоявшееся избраніе протоіерея Іоакима Игнатовича и заслуженнаго профессора Академіи Дав. Подгурскаго въ почетные члены Академіи представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства Митрополита Киевскаго и, по утвержденіи сего постановленія, изготовить поименованнымъ лицамъ дипломы на званіе почетныхъ членовъ.

— —

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства такая: „13 апрѣля, 1879 г. Утверждается“.

1879 года 21 марта.

Въ собраніи Совѣта Киевской духовной Академіи, подъ предсѣдательствомъ Ректора ея, присутствовали инспекторъ и три помощника ректора по учебной части и шесть членовъ Совѣта, по два отъ каждого изъ трехъ отдѣленій.

Слушали: I. Полученный въ копіи, при отношеніи Киевской духовной Консисторіи отъ 12 марта 1879 г за № 2754, указъ Св. Синода отъ 9 октября 1878 г. за № 3149 на имя Его Высокопреосвященства Митрополита Киевскаго: „По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло по предложенному 20 іюня 1878 года исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отзыву министра внутреннихъ дѣлъ от посѣтительно помѣщенія въ повременныхъ нашихъ изданіяхъ, безъ разрѣшенія духовной цензуры, тѣхъ статей, которыя на основаніи закона подлежатъ предварительному разсмотрѣнію сей цензуры, и. по справкѣ, Приказали: По поводу помѣщенныхъ въ газетъ „Церковно Общественный Вѣстникъ“, безъ предварительнаго разсмотрѣнія духовной цензуры, статей духовнаго содержанія и имѣющихъ отношеніе къ церковному управленію сдѣлано было сношеніе съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о прекращеніи на будущее время подобныхъ нарушеній закона, какъ въ названномъ, такъ и въ другихъ повременныхъ изданіяхъ, особливо выходящихъ въ свѣтъ безъ предварительной цензуры, министерство оговаривалось, что на основаніи ст. IV п. а. Высочайшаго указа Правительствующему Сенату отъ 6-го апрѣля, 1865 года и статей 277 и 278 й устава цензурнаго, общія цензурныя учрежденія не имѣютъ права возбуждать судебныя преслѣдованія, за непредставленіе въ духовную цензуру сочиненій подлежащихъ ей по закону, тѣмъ болѣе, что учрежденіямъ этимъ даже не можетъ быть извѣстно, просмотрѣна ли та или другая статья безцензурнаго изданія духовною цензурою. Такое преслѣдованіе, по мнѣнію министерства, есть право и обязанность духовнаго цензурнаго Управленія; главнымъ же Управленіемъ по дѣламъ печати могутъ быть принимаемы и принимаются установленныя закономъ мѣры взысканія въ тѣхъ случаяхъ, когда то или другое изданіе, при обсужденіи вопросовъ цензурнаго Управленія, нарушаетъ общіе законы о печати. Въ виду

такого отзыва министерства внутреннихъ дѣлъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ поставитъ въ обязанность всѣхъ духовно цензурныхъ учреждений внимательно слѣдить за выходящими въ свѣтъ безъ предварительной цензуры духовными повременными изданиями и возбуждать судебныя преслѣдованія въ случаѣ напечатанія въ оныхъ, безъ разрѣшенія духовной цензуры, сочиненій, или статей, которыя на основаніи свод. зак. изд. 1857 г т XIV уст. ценз. ст. 37, 38 и 199 подлежатъ разсмотрѣнію названной цензуры, о чемъ и дать знать указомъ Вашему Пресвященству для должныхъ со стороны Вашей распоряженій“.

Постановлено Принять къ свѣдѣнію и къ исполненію.

II. Сданное Его Высокопреосвященствомъ отношеніе товарища Оберъ Прокурора Св. Синода отъ 23 февраля 1879 г за № 1004 о томъ, что а) вслѣдствіе отношенія Его Высокопреосвященства отъ 30 ноября 1878 г. за № 750 г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 18 минувшаго января назначена пенсія вдовѣ доцента Киев. дух. Академіи Θεодора Гусева Параскевѣ Гусевой съ тремя малолѣтними дѣтьми въ количествѣ 183 р. 33 к съ 1 го сентября 1878 года на основаніи какъ Высочайше утвержденныхъ въ 24 й день октября 1876 года положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служавшихъ при духовно учебныхъ заведеніяхъ (ст. 19, 21, 28, 29 и 30) и росписанія должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ, такъ и общаго уст. о пенс. т. III (Изд. 1876 г) ст 111, 113, 117 и 377; и б) о производствѣ назначенной пенсіи будетъ сдѣлано распоряженіе отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Справка Согласно съ постановленіемъ Совѣта Киев. д. Академіи отъ 5 сентября 1878 г. (ст. IX) Правленіе сей Академіи препровождало медицинское свидѣтельство о болѣзни доц. Θεодора Гусева во врачебное Отдѣленіе Киевскаго Губернскаго Управленія на утвержденіе и, по утвержденіи онаго, въ засѣданіи своемъ отъ 16 октября составило

по дѣлу о пенсіи семейству Гусева свое послѣднее заключеніе, которое Его Высокопреосвященствомъ Митрополитомъ Кіевскимъ, по силѣ 34 ст. положенія, сообщено было г. Оберъ-Прокурору Св. Синода.

Постановлено: Объявить вдовѣ Гусевой и сообщить Правленію Академіи для зависящаго распоряженія по предмету выдачи ей пенсіи, когда таковая будетъ отпущена Хозяйственнымъ Управленіемъ.

III. Отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 23 февраля за № 985: „Назначенный на должность помощника смотрителя кандидатъ Кіевской духовной Академіи Иванъ Поповъ обратился къ г. Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода съ прошеньемъ о предоставленіи ему, въ замѣнъ означенной должности, вакансіи помощника инспектора въ Харьковской духовной семинаріи. Вслѣдствіе сего и по непмѣнію свидѣній о мѣстѣ жительства просителя Канцелярія Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, имѣеть честь поборѣйше просить Совѣтъ Академіи: 1, объявить Попову, что вакансія помощника инспектора въ Харьковской духовной семинаріи замѣщена нынѣ другимъ лицомъ и что онъ, Поповъ, обязанъ немедленно отправиться къ мѣсту назначенной ему службы; и 2. взыскать съ Попова, за настоящее объявленіе, 60—копѣечную гербовую марку, каковую и przeprowadить въ Канцелярію.“

Справка. Объ изложенномъ дано знать кандидату Ив. Попову отъ 5 марта за № 325.

Постановлено: Отношеніе, за сдѣланнымъ по нему распоряженіемъ, приобщить къ дѣламъ.

IV. Сообщенную Правленіемъ Кіевской духовной Академіи, на основаніи 109 § уст. дух. акад., вѣдомость о наличныхъ суммахъ Академіи за истекшій мѣсяць февраль. По сей вѣдомости значится:

	Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.		Итого.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Къ 1-му февраля оставалось	5.488	90 ¹ / ₂	191.691	—	197.179	90 ¹ / ₂
Въ теченіи февраля поступило на приходъ	37.423	48	—	—	37.423	48
Итого . .	42.912	38 ¹ / ₂	191.691	—	234.603	38 ¹ / ₂
Въ теченіи февраля израсходовано. . . .	12.021	81 ³ / ₄	—	—	12 021	81 ³ / ₄
Къ 1 марта 1879 года остается	30.890	56 ³ / ₄	191.691	—	222.581	56 ³ / ₄

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

V. Внесенную въ Совѣтъ Академіи Ректоромъ оной вѣдомость о лекціяхъ, опущенныхъ гг. преподавателями въ истекшемъ мѣсяцѣ февралѣ. По сей вѣдомости значится, что опущены лекціи

а) по болѣзни:

1) по литургіи профессоромъ Смирновымъ 1 урокъ (1 ч.);

2) по древней церковной исторіи профессоромъ Ковальницкимъ 1 урокъ (1 ч.),

3) по русской церковной исторіи приватъ-доцентомъ Голубевымъ 4 урока (6, 20, 23 и 27 ч.);

4) по греческому языку профессоромъ Корольковымъ 2 урока (20 ч.);

5) по психологіи профессоромъ Поспѣховымъ 2 урока (22, 24 ч.);



6) по исторіи русскаго раскола профессоромъ Воскресенскимъ 1 урокъ (7 ч.);

б) по причинѣ участія въ городскихъ выборахъ:

7) по каноническому праву профессоромъ Лашкаревымъ 2 урока (7 и 28 ч.);

8) по новой церковной исторіи профессоромъ Вороновымъ 1 урокъ (28 ч.);

в) по неизвѣстной причинѣ:

9) по латинскому языку приватъ-доцентомъ Лисицинымъ 1 урокъ (6 ч.).

Постановлено: Записать въ протоколъ настоящаго засѣданія для напечатанія въ академическомъ журналѣ и внесенія въ годовой отчетъ по силѣ X пункта Высочайше утвержденныѣ дисциплинарныѣ правилъ для высшихъ учебныхъ заведеній.

VI. Донесенія Инспектора Академіи:

а) отъ 1 марта о томъ, что въ теченіи прошлаго мѣсяца февраля студенты вели себя вообще хорошо и исправно;

б) отъ 2 марта: „Долгъ имѣю донести Совѣту Академіи, что въ теченіи первой седмицы великаго поста всѣ находившіеся въ Академіи студенты говѣли, исповѣдывались и св. таинъ приобщались. Студентами же, бывшими въ отпуску, представлены по своей явкѣ свидѣтельства о выволненіи ими означеннаго христіанскаго долга, а именно студентами Димитріемъ Сграховскимъ, Николаемъ Зыньковымъ, Павломъ Петрушевскимъ, Николаемъ Маргаритогымъ, Павломъ Лукьяновичемъ и Павломъ Савлучинскимъ. Только студентами Даниломъ Попятовскимъ и Магѣемъ Θεодоровымъ не представлено таковыхъ свидѣтельствъ. Изъ нихъ первый не явился въ Академію, заболѣвъ еще во время отпуску на рождественскіе праздники, въ удостовѣреніе чего

имъ прислано было медицинское свидѣтельство; о послѣднемъ же послѣ его отпуска изъ Академіи на каникулярное время въ прошломъ году до сихъ поръ не имѣется никакихъ свѣдѣній. Вышеозначенныя же свидѣтельства при семъ въ подлинникъ прилагаются вмѣстѣ съ исповѣдною вѣдомостію студентческаго духовника, о. намѣстника Братскаго монастыря, іеромонаха Антонія“;

в) отъ 12 марта: Студентъ Академіи Даниилъ Понатовскій, по возвращеніи своемъ изъ отпуска въ Академію, сего 10 марта говѣлъ, исповѣдывался и св. таинъ приобщался; о чемъ, съ приложеніемъ самаго исповѣднаго свидѣтельства, долгъ имѣю сообщить Совѣту Академіи въ дополненіе къ своему прежнему донесенію о говѣніи студента Академіи въ первую седмицу великаго поста“.

Постановлено: Приобщить къ дѣламъ.

VII. Представленія: а) Церковно-практическаго отдѣленія отъ 18 марта о томъ, что оно находитъ нужнымъ приобрести для академической библіотеки 30 книгъ разныхъ названій по составленному преподавателями сего отдѣленія списку, на сумму до 140 руб.; б) Церковно-историческаго отдѣленія отъ 20 марта о томъ, что оно, согласно съ предложеніемъ наставниковъ, признаетъ нужнымъ выписать для библіотеки Академіи 8 книгъ разныхъ наименованій на сумму приблизительно до 30 руб.

Справка. 1) По XXIV ст. журнала Совѣта Академіи отъ 9 ноября 1873 года положено разрѣшать къ выпискѣ для библіотеки только тѣ книги, которыя, по указанію г. г. преподавателей, предназначены къ выпискѣ и отдѣленіями представлены Совѣту Академіи; при чемъ для каждаго отдѣленія на выписку книгъ назначено по 350 р. въ годъ.

2) По XIX ст. журнала Совѣта Академіи отъ 27 октября 1878 г. для академической библіотеки на 1879 годъ разрѣшено уже выписать: а) по представленію церковно-практическаго отдѣленія на сумму 120 р. и б) по представленію

церковно-историческаго отдѣленія на сумму до 260 р. Кромѣ того, по представленію церковно-историческаго отдѣленія, разрѣшено выписать книгъ на сумму до 20 р. по XI ст. журнала Сов. Акад. отъ 26 января 1879 года.

Постановлено: Разрѣшить пріобрѣтеніе для академической библіотеки 38 сочиненій, предназначенныхъ къ выпискѣ церковно-практическимъ и историческимъ отдѣленіями, приблизительно на сумму до 170 руб.

VIII. Докладъ секретаря Совѣта Академіи отъ 19 марта: „Предъ началомъ академическаго года, не позже первой половины апрѣля каждаго года, уставомъ дух. академіи (§§ 124 и 86. В. 1) и указомъ Св. Синода отъ 13 мая 1870 г. за № 1046 требуется отъ Совѣта Академіи представлять Св. Синоду о вызовѣ семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новаго академическаго курса въ слѣдующемъ учебномъ году и вмѣстѣ съ тѣмъ объявить объ имѣющемъ быть пріемѣ въ Академію для желающихъ поступить въ оную. По справкѣ съ дѣлами о вызовѣ семинарскихъ воспитанниковъ въ предшествовавшіе годы, особенно 1873, 1875 и 1877, оказывается, что, примѣнительно къ требованію упомянутаго указа Св. Синода, вызовъ лучшихъ воспитанниковъ въ семъ 1879 году можетъ быть обращенъ къ слѣдующимъ семинаріямъ Киевскаго округа: Киевской, Волынской, Воронежской, Подольской, Кишиневской, Полтавской, Курской, Орловской, Екатеринославской, Одесской, Харьковской, Минской, Черниговской, Тифлисской и Донской. При семъ долгъ имѣю представить экземпляръ прошлагодняго печатнаго объявленія „о пріемѣ въ Киевскую духов. Академію воспитанниковъ“ для измѣненій или дополненій, какія Совѣту Академіи благоугодно сдѣлать въ немъ для настоящаго года“.

Справка. Объявленіе о порядкѣ и условіяхъ пріема воспитанниковъ въ Киевскую Академію ежегодно печаталось въ числѣ 9 пунктовъ съ небольшими измѣненіями, преимущественно

шественно въ 5 и 7 пунктахъ о предметахъ повѣрочныхъ испытаній и о числѣ свободныхъ стипендій. Въ прежніе годы предметами испытаній были: догматическое богословіе (православный христіанскій катихизисъ для учениковъ гимназій), церковная исторія, латинскій и греческій языки, одно сочиненіе на тему богословскаго содержанія и одно сочиненіе на тему философскаго или литературнаго содержанія. Въ прошломъ году къ нимъ прибавленъ „обзоръ философскихъ ученій“.—Объявленія въ прошломъ году стипендіи лаврская и варваринская замѣнены, но сдѣлалась свободою арсеніевская стипендія.

Постановлено: Сообразно въ предписаніями Св. Синода и по примѣру 1873, 1875 и 1877 годовъ предназначить къ вызову въ составъ новаго курса Киевск. дух. Академіи изъ духовныхъ семинарій бывшаго Киевскаго учебнаго округа: Киевской 4 воспитанника, Волынской и Воронежской по 3, Подольской, Кишиневской, Полтавской и Курской по 2, Орловской, Екатеринославской, Одесской, Харьковской, Тифлисской, Минской, Черниговской и Донской по 1 воспитаннику, всего изъ 15 ти семинарій 26 воспитанниковъ, оставивъ 4 казеннокоштныхъ вакансій для лучшихъ изъ волонтеровъ. О чемъ чрезъ Высокопреосвященнѣйшаго Филовея митрополита кievскаго, на основаніи уст. дух. акад. § 81. В 1, представить въ Святѣйшій Синодъ. Предметами повѣрочныхъ испытаній, при предстоящемъ пріемѣ воспитанниковъ въ Академію, по примѣру прежнихъ лѣтъ назначить: а) догматическое богословіе (или православный христіанскій катихизисъ для окончившихъ курсъ въ гимназій), б) общую церковную исторію, в) греческій языкъ, г) латинскій языкъ, д) одно сочиненіе на тему богословскаго содержанія и е) одно сочиненіе на тему литературнаго или философскаго содержанія; а „обзоръ философскихъ ученій“ замѣнить въ текущемъ году „логикою“. Измѣнивъ въ этомъ смыслѣ 5 й пунктъ прошлогодняго объявленія объ условіяхъ пріема въ Академію, а также исправивъ 7-й пунктъ того же объявле-

нія о свободной стипендіи при Академіи, напечатать таковое объявленіе для общаго свѣдѣнія „въ Киевскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“ и въ „Трудахъ Киевск. дух. Академіи“. При печатаніи объявленія въ семъ послѣднемъ журналѣ сдѣлать сотню особыхъ оттисковъ и разослать ихъ по духовнымъ семинаріямъ и классическимъ гимназіямъ.

IX. Огнoшенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 6 февраля 1879 года за № 1328 съ однимъ экземпляромъ IV тома изданной священникомъ Гетте книги на французскомъ языкѣ „Исторія церкви“ для библіотеки Академіи.

Постановлено: Книгу сдать въ библіотеку, а о полученіи ея увѣдомить.

X. Заявленіе Киевскаго книгопродавца Лехелина отъ 6 го марта: „Согласно съ разрѣшеніемъ Совѣта духсв. Академіи отъ 27 октября прошлаго года были мнѣ заказаны г. библіотекаремъ Академіи, между другими, слѣдующія книги: 1) Viollet—Le—Duc, Dictionnaire du mobilier français, 6 volumes, цѣна 150 р. 2) Sathos, Bibliothec graeca, vol. 1—3, цѣна 18 р. Такъ какъ я привыкъ получать отъ Академіи порученія и на дорогія книги, то я ихъ выписалъ изъ заграницы безъ всякаго сомнѣнія; однакоже мнѣ вернули эти сочиненія изъ библіотеки. Но такъ какъ дѣло идетъ о сочиненіяхъ, которыя должны быть оплачены мною за границею сей часъ при выпискѣ и которыя я съ своей стороны не могу выслать обратно, то я принужденъ оставить ихъ здѣсь безъ всякой надежды продать ихъ когда нибудь. Моя потеря при этомъ въ настоящее время тѣмъ значительнѣе, что при теперешнемъ вексельномъ курсѣ покупка за границею обходится на 40% дороже, чѣмъ въ прежнихъ годахъ. Чтобъ охранить себя на будущее время отъ подобныхъ потерь имѣю честь обратиться къ Совѣту Академіи съ покорнѣйшею просьбою не помѣщать въ заказахъ такихъ сочиненій, которыя не подлежатъ выпискѣ и доставлять мнѣ при будущихъ заказахъ для библіотеки дух. Академіи до-

кументы, которые оставались бы въ моихъ рукахъ и которые могли бы мнѣ служить доказательствомъ для сдѣланныхъ заказовъ. Если бы духовная Академія пожелала приобрести драгоценное сочиненіе „Viollet-Le-Duc, Dictionnaire du mobilier français. 6 volumes“, по уменьшенной цѣнѣ, то я готовъ отдать это сочиненіе, цѣна которому за границею 300 франковъ по покупной цѣнѣ, т. е. за 112 руб. 89 коп., принимая провизіонную сумму парижскаго комиссіонера, какъ и издержки по пересылкѣ изъ Парижа въ Кіевъ на себя“.

Справка. По XVI сг. журн. Сов. Акад. отъ 26 февраля постановлено: „Первые три тома изданія Саэи, какъ ошибочно доставленные вмѣсто заказаннаго IV тома возвратить книгопродавцу, а также и изданіе Віоле-ле Дюка, хотя бы потребовалось уплатить стоимость пересылки.“

Постановлено: Списокъ книгъ, разрѣшаемыхъ Совѣтомъ Академіи къ выпискѣ для библіотеки и заказываемыхъ книгопродавцу, сообщать изъ канцеляріи библіотекаря Академіи въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ за свою подписью онъ долженъ препроводить книгопродавцу, а другой оставлять при библіотекѣ. Предложеніе г. Лехелина, о покупкѣ у него изданія Віоле-ле-Дюка по уменьшенной цѣнѣ отклонить.

XI. Отношеніе Кіевской дух. Консигоріи отъ 6 марта за № 2589 о доставленіи свѣденія о томъ, сколько въ истекшемъ 1878 году выбыло изъ Кіевской дух. Академіи воспитанниковъ по прошенію и уволено по распоряженію Начальства.

Справка. Въ 1878 году изъ Кіевской дух. Академіи было по прошенію три студента и исключенъ изъ списковъ Академіи одинъ студентъ изъ иностранцевъ за неявку въ Академію въ теченіи цѣлаго учебнаго года.

Постановлено: Сообщить дух. Консигоріи приведенное въ справкѣ свѣдѣніе.

ХІІ. Увѣдомленія Правленій: а) Кишиневской дух. Семинаріи отъ 3 марта за № 117; б) Олонецкой Семинаріи отъ 8 марта за № 79, в) Тульской дух. Семинаріи отъ 12 марта за № 97, г) Симферопольскаго духов. Училища отъ 4 марта за № 84, д) Павловскаго дух. Училища отъ того же 4 марта за № 32, е) Переяславскаго дух. Училища отъ 5 марта за № 58, ж) Сѣвскаго училища отъ того же 5 марта за № 54, з) Ливенскаго Училища отъ 6 марта за № 43, и) Тверскаго дух. Училища отъ 7 марта за № 34, і) Кишиневскаго дух. Училища отъ 15 марта за № 201, к) Варшавскаго дух. Училища отъ 16 марта за № 38 — о полученіи отъ Совѣта Академіи документовъ, поступившихъ въ сіи учебныя заведенія на службу воспитанниковъ: 1) Д. Щеглова, 2) Θ. Милотворскаго, 3) Пав. Малицкаго, 4) Апат. Феноменова, 5) А. Эмеца, 6) Ив. Попова, 7) Вас. Гороновича, 8) Петра Виноградова, 9) Петра Данаева, 10) Владиміра Скворцова и 11) Евдок. Бѣляновскаго.

Постановлено: Приобщить увѣдомленія къ дѣлу объ опредѣленіи воспитанниковъ Академіи на службу.

ХІІІ. Составленное помощниками ректора по учебной части росписаніе предстоящихъ испытаній студентовъ всѣхъ четырехъ курсовъ Академіи за 187⁸/₉ учебный годъ.

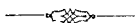
Справка Назначеніе времени и порядка производства испытаній въ Академіи по уставу дух. акад. § 86 В. п. 2. относится къ дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію Совѣта и представляемыхъ на утвержденіе епархіальнаго Преосвященнаго.

Постановлено: Составленное помощниками ректора и разсмотрѣнное въ семъ собраніи росписаніе испытанія ¹⁾ студентовъ Академіи при семъ журналѣ представить на утвер-

¹ Это росписаніе напечатано отдѣльно.

женіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Филовея Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. При производствѣ испытаній соблюдать слѣдующія правила: 1) до начала испытаній каждый преподаватель обязанъ по 63 § уст. дух. акад., представить отчетъ о своемъ преподаваніи въ Совѣтъ Академіи, къ апрѣльскому засѣданію, имѣющему бытъ 27 апрѣля; 2) испытаніе, въ присутствіи назначенныхъ комиссій, производится по каждому предмету, по возможности, въ объемѣ полной программы науки; 3) при самомъ производствѣ употребляются краткіе конспекты прочитаннаго за годъ по каждой наукѣ и билегики съ означеніемъ частей его нумерами; 4) достоинство отвѣтовъ опредѣляется баллами по пятиричной системѣ, означая ихъ цифрами и словами, и 5) послѣ каждого испытанія вносится въ Совѣтъ Академіи списокъ съ означеніемъ достоинства студенческихъ отвѣтовъ.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства такая: „13 апрѣля 1879. Утверждается“.



1879 года 27 апрѣля.

Въ общемъ собраніи Совѣта Кіевской духовной Академіи, подъ предсѣдательствомъ Ректора ея, присутствовали ординарные и экстраординарные профессора оной, кромѣ экстр. профес. Акима Олесницкаго, не бывшаго по болѣзни.

Слушамъ: 1) Прошеніе студента IV курса Кіевской Академіи Николя Бунина отъ 19 апрѣля: „Прилагая при семъ экземпляръ своего сочиненія: „Ученіе Климента Александрійскаго περί πίστεως καὶ ὑπόθεως“, прошу Совѣтъ Академіи принять оное для разсмотрѣнія въ качествѣ магистерской

диссертации и допустить меня, въ случаѣ ея удовлетворительности, къ публичной защитѣ оной“.

Справка. Въ уст. дух. академій сказано: § 128. „По окончаніи IV курса слушатели онаго подвергаются установленному испытанію изъ наукъ этого курса на степень магистра“. § 139. „Выдержавшіе испытаніе, если представятъ вмѣстѣ съ тѣмъ магистерскую диссертацию и публично защитятъ оную, получаютъ степень магистра“. А въ 28 § положенія объ испытаніяхъ на ученыя степени сказано: „диссертация сія, къ которой должны быть приложены главные ея тезисы, разсматривается по распоряженію помощника ректора въ отдѣленіи; письменный разборъ оной дѣлаетъ продвѣтатель той науки, по какой написано сочиненіе; отзывъ преподавателя обсуждается въ засѣданіи отдѣленія, которое и представляетъ оный Совѣту съ своимъ заключеніемъ чрезъ помощника Ректора. На такое разсмотрѣніе и на разборъ назначается не болѣе четырехъ мѣсяцевъ“.

Постановлено: Представленное Бунинымъ сочиненіе передать помощнику ректора по богословскому отдѣленію для должнаго распоряженія касательно разсмотрѣнія онаго въ установленномъ порядкѣ; а о послѣдующимъ заключеніи отдѣленія имѣть сужденіе въ общемъ собраніи Совѣта Академіи.

II. Огношеніе заслуженнаго ординарнаго профессора Петербургскаго Унивѣрситета тайнаго совѣтника Пзмаила Срезневскаго отъ 20 апрѣля къ Ректору Академіи: „Почтительно благодарю Васъ и высокоуважаемыхъ сочленовъ Киевской духовной Академіи за благодушный привѣтъ, которымъ былъ почтенъ къ 5-му апрѣля. Дорогъ мнѣ онъ и какъ память о томъ времени, когда я былъ ими почтенъ какъ товарищъ, и какъ знакъ сочувствія, которое не могу не цѣнить высоко отъ сословія ученыхъ, богатаго силами и заглугами“.

Справка. 1) Измаиль Ив. Срезневскій въ почетные члены Кіевской Академіи избранъ въ общемъ собраніи Совѣта ея 1 октября 1869 года.

2) Совѣтомъ С.-Петербургскаго Университета отъ 20 марта за № 429 сообщено было Совѣту Кіевской духов. Академіи, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше соизволилъ разрѣшить празднованіе 5 апрѣля сего 1879 г. пятидесятилѣтія научной дѣятельности заслуженнаго ординарнаго профессора Изм. Ив. Срезневскаго. Вслѣдствіе сего на 5-е апрѣля отправлена была юбиляру такая телеграмма: „Кіевская духовная Академія, высоко цѣня полувѣковую ученую дѣятельность своего почетнаго члена, привѣтствуетъ его съ исполненнымъ пятидесятилѣтіемъ многоплоднаго служенія наукъ“.

Постановлено: Записать въ журналъ настоящаго засѣданія.

На семъ журналъ резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Филофея Митрополита Кіевскаго такая: „30 мая 1879. Утверждается“.

1879 года 27 апрѣля.

Въ собраніи Совѣта Кіевской духовной Академіи, подъ предсѣдательствомъ Ректора оной, присутствовали инспекторъ Академіи, три помощника ректора и пять членовъ Совѣта, кромѣ экстраординарнаго профессора Акима Олсницкаго, не бывшаго по болѣзни.

Слушам: 1) Циркулярно объявленное чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“ (№ 12—13, за 1879 годъ) опредѣленіе Св. Синода отъ ^{22 февраля} 16 марта 1879 года за № 366: „По указу