



# ОТЧЕТЪ

## о состояніи Киевской духовной Академіи въ учебномъ 187<sup>8</sup>/<sub>9</sub> году.

Кіевская духовная Академія, со времени преобразованія по Высочайше утвержденному въ 30-й день мая 1869 года уставу и штату, совершила десятый учебный годъ. На основаніи 102 и 103 §§ устава, Совѣтъ ея представляетъ десятый годовой отчетъ о состояніи и дѣятельности Академіи при новомъ строѣ, отдѣльно излагая въ немъ хотя краткія, но по возможности обстоятельныя свѣденія 1) о должностныхъ лицахъ Академіи, 2) объ учащихъ въ ней и 3) объ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ при ней.

### I.

#### Личный составъ Академіи.

##### А) число, перемѣны и распределеніе его.

Къ началу отчетнаго года или къ 15-му августа 1878 года было всѣхъ должностныхъ лицъ 40. Въ теченіи года изъ Академіи выбыли: трое умершихъ—доцентъ по кафедрѣ логики и метафизики **Θ. Гусевъ**—27 августа 1878 года, лекторъ англійскаго языка **В. Даніель**—3 октября того же года, помощникъ бібліотекаря **Вас. Вышинскій**—6 того же октября, и одинъ перешедшій на должность преподавателя латинскаго языка въ Орловскую духовную Семинарію—помощникъ инспектора Академіи **Н. Щегловъ**—съ 3 октября

Отчетъ.



## — 2 —

1878 года. Поступили на службу въ Академію двое: на должность помощника инспектора—кандидатъ Киевской дух. Академіи Алексѣй Аристовъ—съ того же 3 го октября и на должность помощника бібліотекаря состоящій учителемъ приготовительнаго класса Киевской 3-ей Гимназіи, титулярный совѣтникъ, Петръ Слѣсаревскій съ 21 декабря 1878 года. Такимъ образомъ къ концу отчетнаго года или къ 15-му августа 1879 г. состояло на службѣ въ Академіи 38 лицъ, изъ коихъ 29 преподавателей разныхъ наименованій, 7 лицъ при разныхъ штатныхъ должностяхъ по административной части и 2 при вѣштатныхъ должностяхъ, исполняемыхъ безмездно.

Въ служебномъ положеніи нѣкоторыхъ изъ должностныхъ лицъ по Академіи произошли за годъ слѣдующія перемѣны: 1) ординар. професс. Ив. Малышевскій и экстраординар. професс. прот. А—ръ Воскресенскій, за истеченіемъ 25-лѣтія ихъ службы преподавательской, на основаніи 59 § уст. дух. акад., были баллотированы на 5-лѣтнее продолженіе ея и, согласно съ избраніемъ академическаго Совѣта въ общемъ собраніи его, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 февраля 1879 года утверждены на занимаемыхъ ими должностяхъ на пятилѣтіе съ 31 октября 1878 года, съ возведеніемъ перваго изъ нихъ, какъ всѣ 25 лѣтъ состоявшаго преподавателемъ въ Академіи, въ званіе *заслуженнаго* ординар. профессора; 2) по избранію Совѣта Академіи Святѣйшимъ Синодомъ утверждены: а) въ званіи *ординарнаго* профессора указомъ Святѣйшаго Синода отъ 2 октября 1878 г. экстраординарный профессоръ Ст. Сольскій, избранный въ то званіе 31 мая того же года; б) въ званіи *экстраординарнаго профессора* два доцента по указу Святѣйшаго Синода отъ 2 октября 1878 г. Мих. Ковальницкій, избранный 31 мая того же года, и по указу Святѣйшаго отъ 18-го мая 1879 г. Мит. Ястребовъ, избранный 26 января сего года, 3) за отлично-усердную службу Всемилостивѣйше пожалованы орденами: Св. Владиміра 3-ей степени ординарные



## — 3 —

профессоры Д. Поспѣховъ, Ив. Малышевскій и Вас. Пѣвницкій въ 1-й день апрѣля 1879 г., св. Анны 3-ей степени—ординарный профессоръ Петръ Линицкій, экстраорд. профессоръ Мих. Ковальницкій и Св. Станислава 3 степени—секретарь Совѣта и Правленія Академіи Ив. Исаевъ въ 28-й день мая того же года; кромѣ того Всемилостивѣйше разрѣшено принять и носить по установленію пожалованный княземъ сербскимъ орденъ Такова: 2 степени—Преосвященному Михаилу, Ректору Академіи, и 3 степени—Ковст. Думитрашкову, бібліотекарю Академіи; 4) золотымъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, Всемилостивѣйше пожалованъ экстр. профессоръ прот. А—ръ Воскресенскій въ 1-й день апрѣля 1879 г.; 5) Правительствующимъ Сенатомъ за безпорочную выслугу лѣтъ произведены бібліотекаръ К. Думитрашковь 29 ноября 1878 года въ чинъ коллежскаго совѣтника со старшинствомъ съ 27 сентября 1849 г. и секретарь Совѣта Ив. Исаевъ 23 мая 1879 года въ чинъ надворнаго совѣтника со старшинствомъ съ 24 апрѣля 1877 г.

За указанными перемѣнами къ концу отчетнаго года изъ 29 преподавателей считается 23 штатныхъ и 6 нештатныхъ. Въ числѣ штатныхъ преподавателей состоятъ: 9 ординарныхъ (въ томъ числѣ два заслуженныхъ) и 9 экстраординарныхъ профессоровъ, 4 доцента и 1 лекторъ. Противъ положеннаго по штату числа недостаетъ 4 доцентовъ и 2 лекторовъ. Но недостатокъ штатныхъ преподавателей восполняется нештатными, изъ коихъ одинъ В. Ределинъ—по найму исправляетъ должность лектора нѣмецкаго языка, а пятеро состоятъ привать-доцентами. Трое изъ нихъ занимаютъ штатныя кафедры: библейской исторіи—Ө. Покровскій, патристики—К. Поповъ и основнаго богословія—Ө. Орнатскій; а двое читаютъ отдѣлы по такимъ предметамъ, которые имѣютъ штатныхъ преподавателей, именно Ст. Голубевъ—по исторіи русской церкви и І. Лисицынъ—по латинскому языку.



Наличные преподаватели разныхъ наименованій, кромѣ двухъ лекторовъ новыхъ языковъ, не причисленныхъ уставомъ ни къ одному изъ отдѣленій ея, распределяются въ нихъ такимъ образомъ:

	въ бого- словскомъ отдѣленіи	въ цер- ковно- историч.	въ цер- ковно- практич.
Профессоровъ ординарныхъ. . .	5	2	2
» экстраординарныхъ	2	4	3
Доцентовъ . . . . .	1	1	2
Привать-доцентовъ . . . . .	2	2	1
Всѣхъ . .	10	9	8

Кромѣ собственно преподавательской службы многіе изъ штатныхъ преподавателей исполняли еще по Академіи административныя обязанности. Такъ, изъ 9 ординарныхъ профессоровъ одинъ Епископъ Михайлъ состоитъ Ректоромъ Академіи, предсѣдателемъ Совѣта и Правленія, трое помощниками Ректора по учебной части въ трехъ отдѣленіяхъ Академіи: въ богословскомъ Д. Поспѣховъ, въ церковно историческомъ Ив. Малышевскій и въ церковно-практическомъ В. Пѣвницкій, которые вмѣстѣ съ тѣмъ состоятъ членами Совѣта и Правленія; двое П. Линицкій и Н. Цетровъ членами Совѣта. Изъ 9 экстраординарныхъ профессоровъ состояли членами Совѣта четверо: А—ръ Воскресенскій, П. Лашкаревъ, А. Розовъ и Ак. Олесницкій. Прочіе экстраординарные профессора участвовали съ правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ Совѣта. Именной перечень ихъ, равно и другихъ преподавателей, приводится въ томъ отдѣлѣ отчета, въ которомъ говорится „объ учебной дѣятельности преподавателей“. Для ближайшаго же заведыванія разными



## — 3 —

частями въ Академіи и для исполненія распоряженій Совѣта и Правленія оной, согласно съ уставомъ и штатомъ, при Киевской Академіи состоятъ: секретарь Совѣта и Правленія Ив. Исаевъ и помощникъ секретаря Гр. Николаевичъ, библіотекарь Конст. Думитрашковъ и помощникъ библіотекаря П. Слѣсаревскій, помощникъ инспектора А. Аристовъ, экономъ свящ. Д. Роздольскій и врачъ коллежскій совѣтникъ Ст. Коршунъ. Кромѣ штатныхъ должностныхъ лицъ при Академіи состоятъ на службѣ безмездно: съ 3 ноября 1865 года Киевскій 1-ой гильдіи купецъ, коммерціи совѣтникъ, Н. Хряковъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части, въ званіи члена Правленія по сей части, на основаніи 82—84 §§ уст. дух. акад., и съ 19 мая 1870 г. докторъ медицины дѣйствительный статскій совѣтникъ С. Алферьевъ врачомъ консультантомъ по приглашенію Совѣта Академіи съ утвержденія Высокопреосвященнаго Арсенія б. митрополита Киевскаго.

Нѣкоторые изъ служащихъ въ Академіи, сверхъ штатныхъ своихъ должностей, исполняли въ ней временно-возложенныя на нихъ должности или особыя порученія, а иные продолжали отправлять должности въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ или въ учрежденіяхъ разныхъ вѣдомствъ. Въ самой Академіи продолжали состоять членами существовавшего при ней съ 5-го апрѣля 1875 г. и закрытаго 21-го апрѣля строительнаго комитета профессоры: П. Лашкаревъ, Ст. Сольскій и А. Вороновъ, а также экономъ Академіи свящ. Д. Роздольскій. Ординар. профессоръ А. Вороновъ исправлялъ должность инспектора Академіи съ 14 іюня по 12 августа 1879 г. По порученію Совѣта Академіи съ 1-го ноября 1878 г. по 1-е мая 1879 г. орд. професс. П. Линицкій читалъ лекціи по метафизикѣ, на основаніи 65 § уст. дух. акад. Въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ продолжали отправлять должности: экстр. проф. протоіерей А—ръ Воскресенскій, настоятель Киево-подольской царе-константиновской церкви, должность преподавателя закона Божія въ Киев-



скомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; экстраорд. проф. Ф. Терновскій—доцента церковной исторіи въ Киевскомъ Университетѣ; доцентъ Н. Тумасовъ—учителя гражданской исторіи въ Киевской 2-й Гимназіи; приватъ-доцентъ І. Лисицынъ—преподавателя латинскаго языка въ Киевской 1-й Гимназіи, врачъ Ст. Коршунъ—ординатора при Киевскихъ кирилловскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ. Сверхъ того нѣкоторые состояли членами въ разныхъ учрежденіяхъ: большинство членами Киевскаго отдѣленія миссіонерскаго православнаго Общества, пятеро членами Киевскаго славянскаго благотворительнаго Общества, четверо членами Киевскаго Свято-Владимірскаго братства, одинъ гласнымъ Киевской городской Думы. За тѣмъ вновь опредѣлены: экстраорд. проф. П. Лашкаревъ инспекторомъ Александровскаго ремесленнаго училища въ г. Киевѣ, орд. проф. Ст. Сольскій членомъ Киевской городской Управы и заступающимъ мѣсто городского головы, приватъ-доцентъ Ст. Голубевъ преподавателемъ закона Божія въ частной женской гимназіи.

Въ отчетномъ году изъ состоящихъ на службѣ въ Академіи лицъ бралъ отпускъ въ учебное время только одинъ экстраординар. профес. А. Розовъ въ сентябрѣ 1878 г. на 14 дней по семейнымъ обстоятельствамъ и съ 24 мая по 6 іюня 1879 г. по своей болѣзни. Что касается до лѣтняго вакаціоннаго времени съ 15 іюня по 15 августа 1879 года, то за это время взяли отпускъ на разные сроки 15 лицъ. Изъ нихъ имѣли отпускъ: а) съ разрѣшенія высокопреосвященнаго митрополита Киевскаго, по 18 § уст. дух. акад., одинъ инспекторъ Академіи въ Крымъ для леченія съ 14 іюня по 13 іюля, но пробылъ въ отпускѣ для окончанія леченія въ Сакскомъ грязелечебномъ заведеніи до 13 августа или до начала пріемныхъ экзаменовъ; б) съ разрѣшенія Ректора Академіи, на основаніи 25 § того же устава, 14 лицъ въ разные мѣста Европейской Россіи; изъ данныхъ отпусковъ возвратились всѣ къ сроку.



## — 7 —

## Б) Дѣятельность личнаго состава Академіи

## а) по административной части.

По уставу (§ 3 и 4) духовная Академія, подѣ главнымъ начальствомъ Святѣйшаго Синода, ввѣрется попеченію мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго и содержится на средства, состоящія въ распоряженіи Святѣйшаго Синода; а непосредственное управленіе Академіею, подѣ ближайшимъ вѣденіемъ Ректора, сосредоточивается въ Совѣтъ и Правленіи Академіи.

*Совѣтъ Академіи* главнымъ образомъ вѣдалъ дѣла по учебной и ученой части, которыя разсматривались или въ обыкновенныхъ собраніяхъ изъ 11 лицъ, указанныхъ въ 85 § уст. дух. акад., или въ общихъ собраніяхъ, состоящихъ, по силѣ 87 § уст., изъ всѣхъ ординарныхъ и экстраординарныхъ профессоровъ, каковыхъ въ началѣ отчетнаго года было 16, а за состоявшимся 2 октября 1878 года утвержденіемъ доцента Мих. Ковальницкаго въ званіи экстраординарнаго профессора. стало 17. Всѣхъ собраній Совѣта въ теченіи года было 23. Въ этомъ числѣ обыкновенныхъ 12 и общихъ 11, изъ коихъ одно было публичнымъ для магистерскаго диспута. Всѣ они состоялись въ назначенные повѣстками Ректора дни, происходили болѣею частію въ вечернее время, отъ 7 до 10 или 11 часовъ вечера; но 11 засѣданій состоялись въ утренніе часы отъ 10 до 12 или далѣе, каковыя засѣданія обыкновенно происходили въ началѣ и въ концѣ учебнаго года, когда не было лекцій. Засѣданія для общихъ и обыкновенныхъ собраній болѣею частію назначались на одинъ день, и таковыхъ засѣданій, состоявшихъ изъ двухъ преемственно слѣдовавшихъ собраній было 10, а остальные 3 засѣданія (1 общее публичное собраніе и 2 обыкновенныхъ) состоялись въ особые дни. Сверхъ того, на основаніи 103 § уст., было годовое торжественное собраніе въ 28-й день сентября 1878 года, въ которомъ, по назначенію Совѣта, произнесъ рѣчь



ординар. проф. Ст. Сольскій и прочиталъ извлеченіе изъ годового отчета о состояніи Академіи секретарь Совѣта Ив. Исаевъ.

Въ собраніяхъ Совѣта дѣла разсматривались или при полномъ составѣ или при значительномъ большинствѣ членовъ ихъ, такъ что ни въ одномъ собраніи отсутствующихъ членовъ не было: въ общемъ болѣе 4, а въ обыкновенныхъ болѣе 2. Въ полномъ составѣ членовъ было обыкновенныхъ собраній 5 и общихъ 3. Во всѣхъ собраніяхъ предсѣдательствовалъ Ректоръ Академіи преосвященный Михаилъ, кромѣ двухъ публичныхъ собраній (6 сентября для диспута магистерскаго и 28 сентября для годичнаго акта), въ которыхъ предсѣдательствовалъ высокопреосвященный Филофей митрополитъ Кіевскій. Изъ членовъ не опустили ни одного засѣданія ординар. профессеры: Ив. Малышевскій, В. Пѣвницкій, Петръ Линицкій, Н. Петровъ, Ст. Сольскій и А—ръ Вороновъ, экстраординар. профессеры: А—ръ Воскресенскій и Мих. Ковальницкій. Не присутствовали въ засѣданіяхъ Совѣта:

	въ об- ык- новенныхъ	въ общихъ.
<i>Ординарные профессеры:</i>		
Архимандритъ Сильвестръ . . . . .	1	1
Димитрій Поспѣховъ . . . . .	1	—
<i>Экстраординарные профессеры:</i>		
Филиппъ Терновскій . . . . .	—	4
Акимъ Олесницкій . . . . .	1	1
Алексѣй Розовъ . . . . .	5	6
Иванъ Корольковъ . . . . .	—	1
Еододоръ Смирновъ . . . . .	—	1

Причиною отсутствія ихъ болѣею частію была болѣзнь, но были и другія уважительныя причины. Экстраординарные профессеры А. Розовъ и Ф. Терновскій не присутствовали въ 4-хъ собраніяхъ по нахожденію въ отпускѣ.





Изъ 329 бумагъ, поступившихъ съ 16 іюня 1878 года по 16 іюня 1879 г. въ канцелярію Академіи собственно по учебной и ученой части, 254 доложены въ 12 обыкновенныхъ собраніяхъ Совѣта и въ журналахъ ихъ составили 154 статьи съ соотвѣтствующими постановленіями; а 48 дѣлъ рассмотрѣны въ 11 общихъ собраніяхъ и заняли въ журналахъ ихъ 40 статей съ особыми постановленіями; остальные бумаги получили надлежащее движеніе или рѣшеніе въ предѣлахъ власти Ректора Академіи. Журналы собраній, какъ общихъ, такъ и обыкновенныхъ, по силѣ 98 § уст. акад., были представляемы предсѣдателемъ Совѣта Высокопреосвященному Филовею митрополиту Кіевскому. Всѣхъ исходящихъ бумагъ по Совѣту Академіи за тоже время съ 16 іюня 1878 года по 16 іюня 1879 г. значится 894. Рассмотрѣныя въ собраніяхъ дѣла приводились немедленно въ исполненіе, по указанію подлежащихъ статей устава Академіи, или съ разрѣшенія самаго Совѣта, или съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, или представлялись на благоусмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода. Въ отчетномъ году сдѣлано 5 представленій въ Святѣйшій Синодъ. Въ разрѣшеніе этихъ представленій и по предметамъ, касающимся другихъ академій или всего духовно-учебнаго вѣдомства, получено Совѣтомъ Академіи чрезъ Высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго 9 указовъ изъ Святѣйшаго Синода. Изъ этого числа 5 указовъ заслушаны въ общихъ собраніяхъ, а 4 въ обыкновенныхъ. Въ разрѣшеніе частныхъ случаевъ послѣдовало 6 указовъ, а 3 имѣютъ и руководственное значеніе на будущее время. Сложныя или спеціальныя по своему характеру дѣла Совѣтомъ Академіи обыкновенно передавались предварительно на рассмотрѣніе и обсужденіе въ отдѣленія Академіи, которыя въ свою очередь входили въ соображеніе ихъ или въ полномъ составѣ своихъ преподавателей или въ особыхъ комиссіяхъ изъ нихъ согласно 120 § устава. Предметами занятій ихъ были: рассмотрѣніе диссертаций на ученыя степени, именно: трехъ на степенъ



магистра сочиненій студентовъ IV курса и 29 кандидатскихъ разсужденій студентовъ III курса; одобрение представляемыхъ преподавателями темъ какъ для кандидатскихъ сочиненій III курса, такъ и для преміальныхъ сочиненій, и присужденіе наградъ студентамъ; выборъ книгъ для библіотеки изъ числа предназначаемыхъ преподавателями къ выпискѣ для оной; приемныя и годовыя испытанія студентовъ академіи; испытаніе пробными уроками окончившихъ курсъ оной и желающихъ занять преподавательскія должности въ семинаріяхъ и т. п. По такимъ предметамъ въ теченіи учебнаго года, кромѣ доставленныхъ комиссіями 71 экзаменаціонныхъ списковъ съ биллами устныхъ отвѣтовъ на приемныхъ и годовыхъ испытаніяхъ, поступило въ Совѣтъ отъ богословскаго отдѣленія 8 представлений, отъ церковно-историческаго 8 и отъ церковно-практическаго 9. Сверхъ того въ отчетномъ году были двѣ смѣшанныя комиссіи изъ преподавателей разныхъ отдѣленій: одна изъ трехъ помощниковъ Ректора въ началѣ учебнаго 187<sup>8</sup>/<sub>9</sub> года составила росписаніе лекцій на этотъ годъ, а въ концѣ — росписаніе годовыхъ испытаній; другая изъ трехъ преподавателей, по одному отъ cadaго отдѣленія, по предмету устройства преподавательской читальни; третья для обсужденія предложенія одного профессора университета объ обмѣнѣ нѣкоторыхъ книгъ его на дублеты и дефекты академической библіотеки.

Предметомъ особенныхъ заботъ Совѣта Академіи составляло замѣщеніе вакантныхъ каедръ въ ней. Въ отчетномъ году открылись двѣ преподавательскія вакансіи: по логикѣ и метафизикѣ и по англійскому языку. Лекціи по первой каедрѣ съ 1-го ноября 1878 г. по 1-е мая 1879 г., по порученію Совѣта Академіи, читалъ профессоръ Диницкій; а между тѣмъ на этотъ срокъ объявленъ былъ конкурсъ, но онъ не имѣлъ успѣха. Поэтому Совѣтъ Академіи, по предложенію помощника Ректора богословскаго отдѣленія, предположилъ допустить къ чтенію лекцій одного изъ окончившихъ въ іюнѣ 1879 г. кандидатовъ въ званіи приватъ-



доцента, по выполненіи имъ требованій, изложенныхъ въ 48 и 50 §§ уст. дух. акад. На вакансію лектора англійскаго языка такъ же былъ объявленъ конкурсъ; получены заявленія отъ 3-хъ лицъ, изъ коихъ два иностранца, а одинъ русскій и притомъ изъ кандидатовъ Кіев. дух. Академіи, три года прослужившій въ Нью-йоркѣ псаломщикомъ при православной церкви. Избраніе одного изъ нихъ предстоитъ въ ближайшемъ засѣданіи Совѣта. Такимъ образомъ, благодаря принятымъ мѣрамъ, въ истекшемъ году лекціи читались по всѣмъ наукамъ кромѣ англійскаго языка, а въ наступающемъ году всѣ академическія кафедры безъ исключенія будутъ имѣть преподавателей.

Въ дѣлѣ распредѣленія окончившихъ курсъ Академіи воспитанниковъ какъ на преподавательскія вакансіи въ духовныхъ семинаріяхъ, такъ и на другія должности въ нихъ и въ духовныхъ училищахъ, участіе Совѣта Академіи съ 1874 года ограничивается выслушиваніемъ установленныхъ пробныхъ уроковъ и сообщеніемъ Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ въ первой половинѣ іюня вѣдомости окончившихъ курсъ ученія казеннокоштныхъ студентовъ Академіи съ подробными свѣдѣніями объ учебныхъ успѣхахъ за всѣ годы ихъ академическаго образованія и съ означеніемъ тѣхъ предметовъ, по которымъ каждый изъ нихъ сдалъ пробные уроки въ видахъ преподаванія въ семинаріи. Испытаніе такими уроками, по примѣру прежнихъ лѣтъ, производилось въ особыхъ комиссіяхъ изъ профессоровъ и доцентовъ того или другаго отдѣленія Академіи въ присутствіи, по возможности, студентовъ ея. Въ отчетномъ году комиссіями выслушано 72 пробныхъ уроковъ отъ 24 студентовъ, отъ каждаго по три урока, изъ коихъ одинъ былъ на тему по назначенію комиссіи, а два другіе давались на темы, избираемыя самими студентами. Изъ 72 пробныхъ уроковъ пришлось выслушать комиссіи изъ преподавателей богословскаго отдѣленія 21 отъ 7 студентовъ, комиссіи церковно-историческаго отдѣленія 18 отъ



6 студентовъ, а комиссіи церковно-практическаго отдѣленія 33 урока отъ 11 студентовъ. Выслушанные уроки признаны были: у 7 студентовъ удовлетворительными, а у 17 очень удовлетворительными.

Къ чему обыкновенныхъ занятій Совѣта относились пріемъ воспитанниковъ въ Академіи, зачисленіе ихъ на казенное содержаніе и на стипендіи, увольненіе студентовъ изъ Академіи, допущеніе постороннихъ слушателей, разсмотрѣніе донесеній и вѣдомостей инспекторскихъ о поведеніи студентовъ, рѣшеніе дѣлъ по просьбамъ ихъ, одобреніе сочиненій къ напечатанію и книгъ къ выпискѣ для академической бібліотеки, назначеніе времени и порядка испытаній, а въ общихъ собраніяхъ Совѣта—распредѣленіе предметовъ ученія и порядка ихъ преподаванія на весь учебный годъ, переводъ студентовъ изъ одного курса въ другой, утвержденіе въ званіи дѣйствительнаго студента и присужденіе ученыхъ степеней, избраніе профессоровъ и почетныхъ членовъ Академіи, изысканіе мѣръ и средствъ, ведущихъ къ усиленію ученой дѣятельности Академіи и т. п.

Кромѣ дѣлъ, относящихся собственно къ учебной и ученой части, вниманіе Совѣта было обращено и на нѣкоторыя экономическія дѣла. Въ кругъ дѣятельности его входили распорядительныя по экономической части дѣла, частію такія, которыя указаны въ уставѣ, именно: разсмотрѣніе какъ ежемѣсячно сообщаемой Правленіемъ Академіи вѣдомости о наличныхъ суммахъ ея, такъ и ежегодно составляемой къ 1-му августа смѣты доходовъ и расходовъ Академіи, назначеніе прибавочнаго жалованья преподавателямъ за лекціи по вакантнымъ кафедрамъ и присужденіе студентамъ денежныхъ наградъ; а частію такія, которыя обуславливаются особыми мѣстными обстоятельствами, какъ то: распоряженія о назначеніи въ расходъ процентовъ съ спеціальныхъ суммъ Академіи. Въ разное время отчетнаго года Совѣтомъ Академіи опредѣлено выдать и Правленіемъ Академіи дѣйствительно выписаны въ расходъ слѣдующія суммы:



а) изъ процентовъ съ благотворительнаго капитала, расходъ которыхъ жертвователями предоставленъ „усмотрѣнію Совѣта“, выдано въ пособіе семейству умершаго доцента *Θ. Гусева* въ началѣ сентября 1878 года 300 р. и редакціи „Трудовъ Кіев. дух. Академіи“ въ январѣ 1879 г. 1000 р. на изданіе сего журнала; за тѣмъ годовые проценты: б) 66 руб. съ капитала пожертвованнаго разными лицами въ день 50 лѣтняго юбилея Академіи на изданіе сочиненій воспитанниковъ ея по церковно-историческому отдѣленію; в) 130 руб. съ капитала пожертвованнаго также разными лицами въ день юбилея на изданіе сочиненій по предметамъ преподаваемыхъ въ Академіи наукъ, и г) 781 руб. съ капитала Высокопреосвященнаго *Арсенія*, бывшаго митрополита Кіевскаго, на изданіе полезныхъ книгъ и брошюръ въ духѣ православной вѣры и церкви, всего 977 руб., отпущены въ сентябрѣ 1878 года редакціи „Трудовъ Кіев. дух. Академіи“ на покрытіе расходовъ ея по напечатанію историческихъ сочиненій студентовъ Академіи и ученыхъ трудовъ наставниковъ по преподаваемымъ ими наукамъ. Расходъ этихъ спеціальныхъ суммъ произведенъ согласно съ назначеніемъ жертвователей ихъ.

*Правленіе Академіи*, по силѣ 105—108 §§ уст. дух. акад., исключительно завѣдывало хозяйственно-распорядительною частію по Академіи. Собранія его, по 104 § того же устава, обыкновенно состояли, подъ предсѣдательствомъ Ректора, изъ инспектора Академіи и трехъ помощниковъ Ректора по учебной части; но пять собраній (во второй половинѣ января и въ первой половинѣ февраля 1878 года), за выбытіемъ одного ректора и до прибытія другаго, были подъ предсѣдательствомъ помощника его *Д. Поспѣхова*. Засѣданія Правленія, согласно 109 § уст., происходили еженедѣльно (преимущественно по понедѣльникамъ), кромѣ пасхальной, страстной и нѣкоторыхъ другихъ седмицъ; они состоялись при полномъ составѣ, кромѣ 1 засѣданія, въ которомъ не доставало одного только члена (*Д. Поспѣхова* 2



января по болѣзни). Въмѣсто инспектора Архимандрита Сильвестра, состоявшаго въ отпускѣ съ 16 іюня по 20 августа 1878 года присутствовалъ въ 3-хъ засѣданіяхъ временно-исправлявшій въ томъ году его должность экстраорд. проф. Ст. Сольскій.

Въ теченіи 1878 года всѣхъ засѣданій Правленія Академіи было 40, официальная дѣятельность которыхъ выражена въ 40 журналахъ, содержащихъ въ себѣ 453 статьи распорядительныхъ какъ по исполненію годовой смѣты, такъ и по вступившимъ на разсмотрѣніе Правленія бумагамъ разнаго содержанія. Всѣхъ поступившихъ въ Правленіе Академіи бумагъ за 1878 годъ записано въ Канцеляріи его 406, а всѣхъ исходящихъ отъ Правленія бумагъ за тотъ же годъ было 576.

Изъ всѣхъ дѣлъ, подлежавшихъ разсмотрѣнію Правленія въ 1878 году, по силѣ уст. дух. акад., были представлены: А., на утвержденіе и разрѣшеніе *Высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго*: 1) журналъ Правленія отъ 30 января по разнымъ предметамъ, касающимся окончанія построекъ и перестроекъ въ Академіи и расчета окончательнаго съ подрядчикомъ; 2) журналъ отъ 16 октября о назначеніи пенсіи въ 183 р. 33 к. семейству умершаго доцента Академіи *Θ. Гусева*, состоящему изъ вдовы и трехъ дѣтей; 3) журналъ отъ 24 ноябля о заключеніи условій на поставку въ Академію съѣстныхъ припасовъ на основаніи состоявшихся торговъ; Б) на утвержденіе *Святѣйшаго Синода*: смѣта доходовъ и расходовъ по Академіи за 1879 годъ. А дѣло о назначеніи пенсіи семейству доцента Гусева разрѣшено Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода на основаніи 35 § положенія о правахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Годовая отчетность по хозяйственной части Академіи по времени не совпадаетъ съ таковою отчетностію по учебной части: первая ведется по гражданскому году, а вторая по академическому. Подробный отчетъ о приходѣ, расходѣ



и остаткѣ всѣхъ суммъ по Академіи за 1878 годъ, по установленному порядку, Правленіемъ ея составленъ въ началѣ 1879 года и переданъ въ мѣстный ревизіонный комитетъ для повѣрки съ документами и для представленія въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ на окончательное обревизованіе. Поэтому, не касаясь истекшаго 1878 года, здѣсь можно упомянуть вообще о состояніи академической кассы за первую половину 1879 года. Къ 1-му января сего года оставалось: а) въ билетахъ кредитныхъ учрежденій 191.691 руб., которые, за исключеніемъ 600 руб. залога подрядчиковъ Академіи, представляютъ собою постоянный капиталъ ея, образовавшійся прежде изъ пожертвованныхъ въ разное время суммъ, и б) въ наличныхъ деньгахъ 10355 руб. 82  $\frac{1}{2}$  коп., которые за исключеніемъ 720 р. залога подрядчиковъ, составляютъ дѣйствительный остатокъ какъ отъ ассигнованныхъ на 1878 годъ суммъ на содержаніе Академіи, такъ и отъ спеціальныхъ академическихъ суммъ того же года и прежнихъ лѣтъ. По смѣтѣ на 1879 й годъ ассигновано на содержаніе Кіев. духовной Академіи 119.385 руб. 20 к. Съ января по іюнь сего года дѣйствительно поступило въ Академію наличными деньгами 89.867 руб. 63 к., а израсходовано билетами 100 руб. и наличными 66.802 руб. 75  $\frac{1}{2}$  к. Къ 1-му іюня 1879 г. оставалось: а) въ наличныхъ деньгахъ 35.360 руб. 81 к. и б) въ билетахъ кредитныхъ учрежденій 191.591 руб., изъ коихъ 500 руб. составляютъ залогъ подрядчиковъ, а 191.091 руб. благотворительный капиталъ, съ котораго годовыхъ процентовъ по смѣтѣ считается 8.435 руб. 50 к. Изъ этой процентной суммы доходъ собственно Академіи составляютъ 3839 р. 82 к., которые поступаютъ въ расходъ частію по указанному самими жертвователями назначенію, частію по предоставленному усмотрѣнію Совѣта или Правленія Академіи; а большая часть процентовъ 4591 руб. 19 коп. высылаются въ разные мѣста: въ Правленіе Кіевской духов. Семинаріи 3203 руб. 34 к., въ Кієво-Выдубицкій монастырь 12 руб. 85 к. и



Высокопреосвященному Макарію митрополиту московскому— 1375 руб. Эта послѣдняя сумма, получаемая въ видѣ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% съ капитала въ 25.000 руб., согласно волѣ жертвователя, имѣеть поступить со временемъ въ пользу Академіи на преміи за лучшія церковно-историческія сочиненія. Благотворительный капиталъ Академіи можетъ увеличиться со временемъ въ послѣдствіе одного завѣщанія, выпись изъ котораго прислана въ Академію при отношеніи прокурора Владикавказскаго окружнаго Суда отъ 15 февраля 1879 г. за № 486. Изъ этого завѣщанія оказывается слѣдующее: полковникъ Иванъ Павловичъ Куликовскій, владѣлецъ 1) дома въ поселеніи Кисловодскомъ Пятигорскаго уѣзда Терской области, 2) участка земли въ Майкопскомъ уѣздѣ Кубанской области въ количествѣ двухъ сотъ десятинъ, 3) участка земли Высочайше пожалованной ему въ Майкопскомъ уѣздѣ въ количествѣ четырехъ сотъ десятинъ и 4) капитала 3500 руб. въ 5% государственныхъ бумагахъ, отправляясь на театръ военныхъ дѣйствій, на случай смерти своей, которая и послѣдовала, завѣщалъ все это имущество въ пожизненное пользованіе жены и дочери своей на опредѣленныхъ условіяхъ, но въ случаѣ смерти обоихъ и немѣня дѣтей у дочери, завѣщалъ недвижимое имущество продать и всѣ вырученныя деньги, а также и процентныя бумаги передать въ два учебныя заведенія: одну половину въ Кіевскую духов. Академію, а другую въ Керченскій Кушниковскій Институтъ, для учрежденія стипендій на воспитаніе дѣтей, а) отцы которыхъ убиты въ сраженіяхъ, б) круглыхъ сиротъ безъ состоянія, в) лицъ изъ духовнаго званія, не имѣющихъ средствъ дать воспитаніе дѣтямъ собственными средствами, и г) при одномъ изъ означенныхъ условій воспользоваться этими степендіями могутъ лишь дѣти православнаго вѣроисповѣданія.

**б) по учебной части.**

Учебная дѣятельность преподавателей Академіи, согласно съ 62 § уст. дух. акад., состояла: а) въ обработкѣ





преподаваемыхъ ими предметовъ, сообразно съ современнымъ состояніемъ и требованіемъ науки, и въ передачѣ ихъ въ лекціяхъ студентамъ, б) въ руководствѣ студентовъ при разработкѣ вопросовъ по предметамъ ихъ спеціальныхъ занятій; в) въ чтеніи и рецензіяхъ различныхъ ихъ сочиненій; г) въ повѣркѣ знаній и оцѣнкѣ успѣховъ студентовъ.

Чтеніе лекцій въ отчетномъ году началось съ 9 сентября 1878 г. по окончаніи пріемныхъ испытаній и продолжалось до конца апрѣля 1879 г. или до открытія годовыхъ испытаній. Въ теченіи года преподали:

1) По общеобязательнымъ предметамъ:

По священному писанію ветхаго завѣта—ординарный профессоръ епископъ *Михаилъ*, при двухъ часовыхъ лекціяхъ въ недѣлю, для студентовъ I и II курсовъ, послѣ понятія о библіи и опредѣленія задачи изученія ея, общую ветхозавѣтную исагогику, содержащую очеркъ исторіи происхожденія ветхозавѣтныхъ свщ. книгъ, собранія ихъ въ одинъ составъ (канонъ), ихъ текста оригинальнаго и переводнаго и толкованія библіи, а за тѣмъ частную ветхозавѣтную исагогику, которая въ отчетномъ году представляла обзоръ историческихъ книгъ, именно пятокнижія Моисеева.

По священному писанію новаго завѣта ординарный профессоръ Ст. *Сомскій*, при четырехъ лекціяхъ въ недѣлю, для студентовъ III курса какъ общее введеніе, содержащее въ себѣ, послѣ предварительныхъ свѣденій о предметѣ, исторію происхожденія, собранія (канона) и сохраненія (текста оригинальнаго и переводнаго) новозавѣтныхъ книгъ, такъ и частное историко-критическое введеніе въ эти книги, именно: всѣ 4 евангелія, дѣянія, 7 соборныхъ посланій и 6 посланій апостола Павла: *Θεσσαλονικійцамъ 2*, къ *Галатамъ*, *Коринѳянамъ 2* и къ *Римлянамъ*.

По основному богословію приватъ-доцентъ *Θ. Орнатскій*, при двухъ лекціяхъ въ недѣлю, для студентовъ III курса а) психологію религіи или ученіе о происхожденіи религіи, съ

**Отчетъ.**



разборомъ разнообразныхъ теорій по сему вопросу, о ви́шнемъ выраженіи ея въ культъ и о главныхъ элементахъ его; б) метафизику религіи или ученіе какъ объ общихъ вѣрованіяхъ ея и основаніяхъ для нихъ въ чело-вѣческомъ разумѣ, такъ и объ откровеніи и признакахъ истиннаго откровенія; в) исторію религіи или ученіе о формѣ первобытной религіи и о послѣдующихъ видоизмѣненіяхъ ея.

По психологіи заслуженный ординар. профессоръ Д. *Постыховъ*, при трехъ лекціяхъ въ недѣлю, для студентовъ I и II курсовъ: 1) предварительный отдѣлъ психологіи—фізіологическій и психофизическій и за тѣмъ 2) собственно изъ психологіи, послѣ общаго обзора явленій психической жизни въ ихъ соотношеніяхъ между собою и постепенномъ развитіи, спеціальныи отдѣлъ о состояніяхъ познанія или представленія.

По метафизикѣ, вмѣсто выбывшаго штатнаго преподавателя, ординарн. професс. П. *Линицкій*, при двухъ лекціяхъ въ недѣлю, для студентовъ I и III курсовъ онтологію или ученіе о метафизическихъ категоріяхъ—бытіи, сущности и дѣйствительности, а за тѣмъ космологію и антропологію, или ученіе о происхожденіи міра и челоуѣка.

По исторіи философіи ординарн. проф. П. *Линицкій*, при трехъ лекціяхъ въ недѣлю, для студентовъ I и II курсовъ, послѣ общихъ предварительныхъ понятій о предметѣ, исторію греческой философіи въ четырехъ ея періодахъ: 1) въ древнѣйшемъ—до софистовъ, 2) отъ Сократа до Аристотеля включительно, 3) въ философскихъ школахъ послѣ Аристотеля и 4) въ Александрійскомъ періодѣ.

По педагогикѣ доцентъ Маркеллинъ *Оленицкій*, при двухъ лекціяхъ въ недѣлю, для студентовъ III курса, послѣ предварительныхъ понятій о педагогикѣ, какъ наукѣ, очеркъ исторіи ея и систему педагогики, въ которой разсмотрѣны какъ сущность воспитательнаго процесса, такъ и элементы воспитанія или воспитанія ума, сердца и воли.

По греческому языку и его словесности экстраординар.



професс. *Ив. Корольковъ*: для студентовъ I курса, при двухъ лекціяхъ въ недѣлю, введеніе въ исторію греческой литературы или свѣдѣнія о происхожденіи письменности у грековъ, о греческомъ алфавитѣ, о палеографіи и о счисленіи, а изъ самой исторіи греческой литературы—о Теофрастѣ, Гезіодѣ и о сочиненіяхъ ихъ; кромѣ того переводъ „характеристикъ“ Теофраста и „ѳеогоніи“ Гезіода; для студентовъ II курса, при одной лекціи въ недѣлю, очеркъ исторіографіи у древнихъ грековъ съ анализомъ историческихъ трудовъ Геродота, Фукидида и Ксенофонта и переводъ 1 и 2 книги исторіи Фукидида съ надлежащими объясненіями; для студентовъ III курса, при одной лекціи въ недѣлю, свѣдѣнія о драматической поэзіи у грековъ, въ частности о первыхъ проявленіяхъ трагедіи у грековъ и о главныхъ представителяхъ ея—Эсхилѣ, Софоклѣ и Эврипидѣ съ анализомъ и характеристикою трагедій ихъ; кромѣ того переводъ 1 и 3 рапсодіи Одиссеи Гомера, при чемъ сообщено было студентамъ о гекзаметрѣ, діалектѣ, изданіяхъ и переводахъ Гомера, а также переводъ Софокловой трагедіи »Эдипъ царь«.

По латинскому языку и его словесности доцентъ *Ник. Дроздовъ* въ I курсѣ, при двухъ лекціяхъ въ недѣлю, предварительныя свѣдѣнія о филологіи вообще и о классической въ частности, введеніе въ латинскую грамматику, ея фонетику и морфологію, свѣдѣнія о жизни и сочиненіяхъ Овидія и, кромѣ того, переводъ 1-й книги „Превращеній“ Овидія съ надлежащимъ объясненіемъ; во II курсѣ, при одной лекціи, свѣдѣнія о жизни и литературной дѣятельности Корнелія Тацита и, кромѣ того, переводъ XIV книги „Лѣтописи“ Тацита съ необходимыми поясненіями; въ III курсѣ, при одной лекціи, чтеніе и объясненіе важнѣйшихъ памятниковъ древне-латинской письменности, свѣдѣнія о Ювеналѣ и его сатирахъ и, кромѣ того, переводъ и объясненіе нѣкоторыхъ двухъ сатиръ Ювенала.

По латинскому языку приватъ-доцентъ *Іос. Лисинъ* въ I курсѣ читалъ одну лекцію въ недѣлю и во II курсѣ одну.

По нѣмецкому языку лекторъ В. *Редеминъ* въ I курсѣ, при двухъ урокахъ въ недѣлю, переводъ на русскій языкъ сначала разсказовъ изъ „M. Oertel, Hilfsbuch“, а потомъ разныхъ статей изъ „Dr. Mager, Lesebuch, II“. съ усвоеніемъ при переводѣ какъ этимологій, такъ и синтаксиса; во II курсѣ, при двухъ урокахъ, переводъ изъ первой части сочиненія Гёте, „Faust“ съ объясненіемъ синонимовъ и съ указаніемъ на различіе и сходство русскаго и нѣмецкаго языковъ.

По французскому языку лекторъ Л. *Деклеръ* въ I курсѣ, при двухъ урокахъ въ недѣлю, чтеніе и переводъ, въ первомъ полугодіи, болѣе легкихъ статей изъ христоматіи Фену съ совмѣстнымъ изученіемъ этимологическихъ правилъ, а во второмъ полугодіи—болѣе трудныхъ статей изъ той же христоматіи съ синтаксическимъ разборомъ ихъ; во II курсѣ, при двухъ урокахъ, переводъ отдѣльныхъ статей и отрывковъ изъ сочиненій болѣе замѣчательныхъ писателей французскихъ съ синтаксическимъ разборомъ.

## 2) По спеціальнымъ наукамъ

### а) Богословскаго отдѣленія:

По догматическому богословію ординарный профессоръ *Архимандритъ Сильвестръ*, при четырехъ лекціяхъ въ недѣлю, въ III курсѣ введеніе въ науку и полную систему догматовъ съ историческимъ изложеніемъ ученія церкви о нихъ.

По нравственному богословію доцентъ *Маркел. Олесницкій*, при двухъ лекціяхъ въ недѣлю, во II курсѣ введеніе въ науку и изъ системы ея—объ основахъ нравственности субъективныхъ и объективныхъ, а потомъ о социальной этикѣ.

По сравнительному богословію экстраорд. профессоръ *М. Истреговъ*, при трехъ лекціяхъ въ недѣлю, въ III курсѣ введеніе въ науку и систему ея: а) сравнительное изложеніе догматическихъ разностей между вѣроисповѣданіями католическимъ, лютеранскимъ и реформатскимъ въ ученіи о



первородномъ грѣхѣ, объ оправданіи, о таинствахъ, о церкви, и общаго уклоненія сихъ вѣроисповѣданій отъ православія въ ученіи объ исхожденіи св. Духа; свѣдѣнія б) объ англиканской церкви, в) о мадхъ протестантскихъ сектахъ какъ мистическихъ, такъ и раціоналистическихъ, и г) о восточныхъ вѣроисповѣданіяхъ—несторіанскихъ и монофизитскихъ.

По патристикѣ приватъ-доцентъ К. *Монозъ*, при двухъ лекціяхъ въ недѣлю, для студентовъ I и II курсовъ, послѣ общихъ замѣчаній о состояніи духовнаго просвѣщенія въ III и IV вѣкахъ по Рождествѣ Христовѣ, объ отцахъ и учителяхъ церкви восточной и западной за эти два столѣтія.

По еврейскому языку и библейской археологіи экстраорд. професс. Ак. *Олесницькій* въ I курсѣ, при двухъ лекціяхъ въ недѣлю, полный курсъ еврейской грамматики и переводъ восьми главъ книги Левитъ, съ полнымъ элементарнымъ разборомъ и съ археологическими объясненіями, касавшимися ветхозавѣтнаго жертвоприношенія; во II курсѣ, при двухъ лекціяхъ, переводъ книги Іова во всемъ ея объемѣ съ грамматическимъ и филологическимъ разборомъ, съ указаніемъ на метрическія формы книги и на особенности древне-еврейской поэзіи, съ сопоставленіемъ мазаретскаго текста сей книги съ текстомъ LXX и другихъ переводовъ и наконецъ подробными археологическими объясненіями, касавшимися главнымъ образомъ гражданской и семейной жизни древнихъ евреевъ, а также переводъ халдейскаго отрывка книги пророка Даниила съ показаніемъ особенностей халдейскаго нарѣчія и его отличія отъ языка еврейскаго, а также отъ позднѣйшаго халдеизма таргумовъ.

#### б) Церковно-историческаго отдѣленія:

По библейской исторіи приватъ-доцентъ *Феод. Покровский*, при двухъ лекціяхъ въ недѣлю, для студентовъ I курса введеніе въ науку съ краткимъ очеркомъ литературы ея и



исторію ветхаго завітѣ отъ начала міра до паденія царствъ Израильскаго и Іудейскаго.

По общей древней церковной исторіи экстраорд. профессоръ Мих. *Ковальницькій*, при трехъ лекціяхъ въ недѣлю, для студентовъ II курса, послѣ общихъ понятій о наукѣ, состояніе христіанской церкви отъ начала ея или отъ временъ апостольскихъ до конца періода вселенскихъ соборовъ или до отдѣленія западной церкви отъ восточной, изложенное въ трехъ періодахъ со стороны внѣшняго положенія церкви, богословія, богослуженія, христіанской жизни, церковнаго устройства и управленія.

По общей новой церковной исторіи ординарный профессоръ А—ръ *Вороновъ*, при четырехъ лекціяхъ въ недѣлю, въ III курсѣ исторію западной церкви въ трехъ періодахъ отъ начала реформаціи до настоящаго времени, съ параллельнымъ изложеніемъ исторіи протестанства.

По исторіи русской церкви заслуженный ординарный профессоръ Ив. *Мальшевскій*, въ III курсѣ, при четырехъ лекціяхъ въ недѣлю, начало христіанства въ Россіи, состояніе русской церкви въ удѣльное время какъ до усиленія сѣверо-восточной Руси, такъ и со времени его до раздѣленія митрополіи; періодъ московской митрополіи и московскаго патріаршества; состояніе русской церкви во время реформы Петра I и при его преемникахъ до Александра 1.

По той же исторіи приватъ-доцентъ Ст. *Голубевъ*, при двухъ лекціяхъ въ недѣлю, студентамъ III курса исторію западно-русской церкви отъ раздѣленія русской церкви на двѣ митрополіи до половины XVII вѣка, съ предварительнымъ обзоромъ какъ источниковъ для сей исторіи и ученыхъ трудовъ по разработкѣ ихъ, такъ и состоянія западной Руси вообще предъ означеннымъ событіемъ.

По исторіи и обличенію русскаго раскола экстраорд. професс. протоіерей А—ръ *Воскресенскій* въ III курсѣ, при трехъ лекціяхъ въ недѣлю, введеніе въ науку, въ которомъ



разобраны различные взгляды на расколъ и его толки, опредѣлена задача науки о расколѣ и указаны источники и пособія къ изученію раскола съ критическою оцѣнкою ихъ; потомъ историческій очеркъ о происхожденіи, распространеніи и утвержденіи раскольничьихъ мнѣній до послѣдней четверти XVII вѣка, за тѣмъ исторію собственно раскола старообрядства, раздѣленія его на поповщину и беспоповщину, состояніи и распространенія раскола при Петрѣ вел. и въ послѣдующее время, наконецъ краткій очеркъ единовѣрія.

По древней общей гражданской исторіи доцентъ Н. *Тумасовъ*, при трехъ лекціяхъ въ недѣлю, для студентовъ I курса историко-критическій обзоръ состоянія Римской республики отъ возникновенія ея до Гракховъ.

По новой общей гражданской исторіи экстраординарный професс. А. *Розовъ* во II курсѣ, при трехъ лекціяхъ въ недѣлю, послѣ общаго взгляда на историческую науку и частнѣйшаго опредѣленія новой исторіи, обзоръ культурнаго состоянія міра при началѣ новой исторіи въ концѣ V вѣка и за тѣмъ исторію организаціи новаго культурнаго христіанскаго и мусульманскаго міра, исторію распространенія христіанской и мусульманской культуры между варварскими народами съ конца V до половины XI вѣка.

По русской гражданской исторіи экстраорд. професс. Ф. *Терновскій* во II курсѣ, при четырехъ лекціяхъ въ недѣлю, древне-русскую исторію въ связи съ византійскою и исторію московскаго государства отъ Іоанна III-го до воцаренія Романовыхъ.

#### в) Церковно-практическаго отдѣленія:

По пастырскому богословію ординар. професс. В. *Пивницкій* въ III курсѣ, при одной лекціи въ недѣлю, послѣ введенія въ науку, ученіе о священствѣ, о священникѣ въ личной, семейной и общественной жизни, о служебной дѣятельности священника по отношенію къ тремъ главнымъ



обязанностямъ его—священнослуженію, учительству и руководству пасомыхъ.

По гомилетикѣ тотъ же профессоръ во II курсѣ, при трехъ лекціяхъ въ недѣлю, предварительныя понятія о наукѣ и основныя законы гомилетическіе, а затѣмъ исторію проповѣдничества въ церкви христіанской отъ начала ея до раздѣленія на восточную и западную и исторію проповѣди въ русской церкви до новѣйшаго времени.

По литургикѣ экстраорд. професс. *Θ. Смирновъ* для студентовъ II и III курсовъ совмѣстно, при трехъ лекціяхъ въ недѣлю, объ общественномъ богослуженіи апостольскаго времени, о происхожденіи и литургическомъ характерѣ таинствъ и о христіанскомъ богослуженіи со времени апостоловъ до IV вѣка.

По церковному праву экстраорд. професс. *П. Лашкаревъ* въ III курсѣ, при четырехъ лекціяхъ въ недѣлю, введеніе въ науку и исторію церковнаго права, а изъ системы его—о церковной власти и управленіи вообще, о церковныхъ званіяхъ и состояніяхъ, о церковномъ ученіи, о богослужебныхъ установленіяхъ и актахъ, о таинствѣ брака, о церковныхъ освященіяхъ—лицъ, вещей и дѣйствій, о погребеніи христіанскомъ.

По теоріи словесности и исторіи литературы ординар. професс. *Н. Петровъ* въ I курсѣ, при двухъ лекціяхъ въ недѣлю, начало и развитіе теоріи словесности въ Греціи, направленіе ея въ Римѣ и во Франціи; краткое изложеніе теоріи словесности—о прозѣ и поэзіи и о видахъ той и другой; затѣмъ обзоръ важнѣйшихъ иностранныхъ литературъ—индійской, персидской, египетской, арабской, греческой, римской, итальянской, испанской, французской, и нѣмецкой; во II курсѣ, при двухъ лекціяхъ въ недѣлю, исторію русской литературы какъ въ древнемъ періодѣ ея, такъ и въ новомъ до Гоголя.

По русскому языку и славянскимъ нарѣчіямъ доцентъ *В. Малининъ*, при трехъ лекціяхъ въ недѣлю, для студентовъ





I и II курсовъ, послѣ общихъ понятій о языкознаніи, изслѣдованіе о русскомъ языкѣ въ сравненіи съ родственными, о фонетикѣ и морфологіи сего языка.

Такимъ образомъ штатные преподаватели имѣли по 3 или 4 лекціи въ недѣлю, а приватъ-доценты по 2 лекціи. У преподавателей классическихъ языковъ съ отчетнаго учебнаго года увеличилось число лекцій вслѣдствіе того, что по указу Святѣйшаго Синода отъ 21 апрѣля 1878 года изученіе обоихъ древнихъ языковъ сдѣлано обязательнымъ для всѣхъ студентовъ, начиная съ образовавшагося въ августѣ того года курса, и въ каждомъ курсѣ назначается не менѣе двухъ уроковъ въ недѣлю по тому и другому языку.

Большая часть преподавателей, кромѣ того, имѣли не менѣе двухъ часовъ въ недѣлю для практическо-спеціальныхъ лекцій въ IV курсѣ по тѣмъ наукамъ, которыя принадлежать къ группамъ предметовъ спеціально-изучаемыхъ студентами сего курса для сдачи магистерскаго испытанія и для приготовленія къ преподаванію ихъ въ семинаріяхъ. Спеціальное изученіе студентами IV курса избранной каждымъ изъ нихъ группы наукъ велось подъ руководствомъ преподавателей ихъ, которые при этомъ знакомили ихъ, по возможности, съ источниками и литературой каждой науки, разбирали учебныя руководства и пособія и упражняли самихъ студентовъ какъ въ разборѣ учебниковъ, такъ и въ устномъ изложеніи уроковъ, соотвѣтственно требованію семинарскаго преподаванія.

Изъ 30 преподавателей Академіи, считая въ этомъ числѣ и лектора Даніеля, умершаго 3-го октября, въ теченіе минувшаго учебнаго года не опустили ни одной лекціи шестеро: ординарные профессора Архимандр. Сильвестръ, Вас. Пѣвницкій и Ст. Сольскій; экстраординарный профессоръ Ак. Олесницкій; доцентъ Маркел. Олесницкій и приватъ-доцентъ Ѳ. Орнатскій. Изъ прочихъ 24 преподавателей опустили: 13 преподавателей—отъ 1 до 5 лекцій въ годъ, 9 преподавателей отъ 6 до 10 и два преподавателя болѣе 10 лекцій, какъ видно изъ слѣдующей подробной вѣдомости.



## Опущено лекцій по наукамъ.

	въ сентябрѣ.	въ октябрѣ.	въ ноябрѣ.	въ декабрѣ.	въ январѣ.	въ февралѣ.	въ мартѣ.	въ апрѣлѣ.	всего въ годѣ.
по библейской исторіи приватъ-доцентомъ Θ. Покровскимъ	1	—	—	—	—	—	—	—	1
— древ. церк. исторіи экстраорд. проф. М. Ковальницкимъ	2	—	—	—	1	1	—	—	4
— словесности орд. профес. Н. Петровымъ.	3	—	—	—	2	—	—	1	6
— русской гражд. исторіи экстр. проф. Ф. Терновскимъ	6	—	—	—	—	—	—	—	6
— англійскому языку лекторомъ Даниелемъ	7	—	—	—	—	—	—	—	7
— русскому языку и славянскимъ нарѣчіямъ доцентомъ В. Малининымъ	1	—	—	—	—	—	—	—	1
— психологій заслуж. орд. профес. Д. По- сѣховымъ	1	3	2	—	5	2	—	—	13
— новой общей гражд. исторіи А. Розовымъ.	4	3	—	—	—	—	—	—	7
— итальянскому языку лекторомъ В. Ределиномъ	2	—	—	2	2	—	—	2	8
— древней гражд. исторіи доцент. Н. Тумасо- вымъ	1	2	2	1	1	—	2	—	9
— латинскому языку приватъ-доц. І. Лисицы- нымъ	1	1	2	1	1	1	—	—	7
— исторіи западно-русской церкви приватъ- доцент. Ст. Голубевымъ	1	1	1	3	5	4	7	—	22
— новой общ. церковной исторіи орд. проф. Александр. Вороновымъ	—	1	2	—	1	1	—	—	5
— исторіи русской церкви заслужен. орд. профес. Ив. Малышевскимъ	—	1	3	—	—	—	—	—	4
— патристики приватъ-доц. К. Поповымъ	—	—	1	—	—	—	—	—	1
— исторіи философіи и метафизики орд. ин. профес. П. Линицкимъ	—	—	2	—	1	—	—	—	3
— литургикѣ экстраорд. проф. Θ. Смирновымъ	—	—	2	—	1	1	2	1	7
— греческому языку экстраорд. профес. Ив. Корольковымъ	—	—	—	4	2	2	—	—	8
— французскому языку лектор. Л. Леклеромъ	—	—	—	2	—	—	—	—	2
— сравнительному богословію экстр. профес. М. Ястребовымъ	—	—	—	—	2	—	—	—	2
— свящ. писанію ветх. зав. проф. Е. Михаи- ломъ	—	—	—	—	1	—	—	—	1
— исторіи русск. раскола экстраорд. профес. А. Воскресенскимъ	—	—	—	—	—	1	3	—	4
— церковному праву экстраорд. профес. П. Лашкаревымъ	—	—	—	—	—	2	—	—	2
— латинскому языку доцент. Н. Дроздовымъ.	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Всего 24 преподавателями опущено лекцій . .	30	12	17	13	25	15	14	5	131

Изъ общаго числа (131) опущенныхъ за годъ лекцій собственно на штатныя кафедры причитается 102, а прочія 29 лекцій опущены двумя приватъ-доцентами (Голубевымъ 22 и Лисицынымъ 7), читающими избранные ими отдѣлы изъ наукъ, которыя имѣютъ штатныхъ преподавателей. Показанныя (131) лекціи опущены большею частію по болѣзни преподавателей; но были и другія причины опущенія лекцій. Такъ, орд. профес. А. Розовъ 4 лекціи въ сентябрѣ опустилъ по особымъ семейнымъ обстоятельствамъ, а лекторъ Ределинъ 2 урока въ сентябрѣ—по дѣламъ службы своей въ гимназій. За тѣмъ нѣсколько лекцій опущено по причинѣ, неизвѣстной академической инспекціи, а именно: Лисицынымъ 4 лекціи, Тумасовымъ и Голубевымъ по 3 лекціи и Смирновымъ 2 лекціи. Наибольшее число лекцій опущено Голубевымъ потому, что онъ былъ боленъ тифомъ.

Кромѣ приготовленія и чтенія лекцій по предметамъ каждой кафедры отъ преподавателей Академіи требовалось не мало труда на чтеніе семестровыхъ сочиненій студентовъ I и II курсовъ, а также разсужденій студентовъ III курса, написанныхъ ими на степень кандидата. Общее число въ отчетномъ году разсмотрѣнныхъ преподавателями Академіи семестровыхъ сочиненій было 134, а кандидатскихъ 29, всего 163. Достоинство первыхъ обозначалось кратко баллами, а достоинство вторыхъ преподаватели подробно излагали въ письменныхъ рецензіяхъ, которыя печатаются вмѣстѣ съ протоколами Совѣта въ „Трудахъ Киевской духовной Академіи“. Такихъ рецензій въ семь году пришлось на долю профессоровъ Ив. Малышевскаго и Н. Петрова по 3, Пѣвницкаго, Сольскаго, Воронова, Воскресенскаго, Ак. Олесницкаго, Ястребова и приватъ-доцента Голубева по 2, орд. профессоровъ Е. Михаила, А. Сильвестра, Поспѣхова, астр. профессоровъ Лашкарева, Терновскаго, Смирнова, доцентовъ Маркел. Олесницкаго, Дроздова и Малинина по 1.

Также не мало времени и труда удѣлялось преподава-



телями на производство повѣрочныхъ испытаній при приѣмѣ воспитанниковъ въ Академію, годовыхъ испытаній для перевода студентовъ первыхъ трехъ курсовъ въ слѣдующіи магистерскихъ испытаній студентовъ IV курса. Приемныя испытанія произведены въ теченіи 12 дней отъ августа 18 по 4 сентября 1878 года, въ 6 комиссіяхъ. Первые два дня употреблены на письменныя испытанія подѣ наблюдениемъ двухъ преподавателей, особыхъ на каждый день, которые и читали самыя сочиненія и оцѣнивали ихъ баллами каждый отдѣльно. Въ тотъ и въ другой день написано по 36 сочиненій, а въ оба дня 72. Остальные десять дней употреблены на устные испытанія въ четырехъ комиссіяхъ, имѣвшихъ въ составѣ своемъ по 3 члена. Переводныя и магистерскія испытанія произведены съ 5 мая по 9 іюня 1879 года, по особому росписанію, по которому ежедневно дѣйствовали одна или двѣ, или чаще три испытательныя комиссіи, состоявшія обыкновенно изъ трехъ лицъ, а иногда болѣе—до 5. На всѣхъ магистерскихъ испытаніяхъ, а также на переводныхъ испытаніяхъ по тѣмъ наукамъ, которыя преподаются помощниками Ректора, и на одномъ испытаніи приемномъ по догматическому богословію въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ предсѣдательствовалъ Ректоръ Академіи; а на прочихъ приемныхъ и переводныхъ испытаніяхъ предсѣдательствовали помощники Ректора по спеціальнымъ наукамъ своего отдѣленія и по тѣмъ общеобязательнымъ предметамъ, преподаватели которыхъ причислены къ одному изъ отдѣленій.

**в) По ученой части.**

Въ видахъ совершенствованія богословскихъ знаній уставомъ духовныхъ академій (§ 169—171) предоставлено каждой изъ нихъ, съ разрѣшенія Св. Синода, предлагать къ рѣшенію задачи, предметомъ которыхъ должны быть новыя вопросы, относящіеся къ той или другой изъ преподаваемыхъ въ Академіи наукъ, и выдавать за рѣшеніе сихъ



задачъ преміи, какія могутъ быть установлены, открывать публичныя лекціи и учреждать ученые общества для разработки и изданія источниковъ христіанскаго вѣроученія, памятниковъ и вообще матеріаловъ, относящихся къ исторіи и состоянію церкви и т. под.

Въ отчетномъ году по ученой части дѣятельность академической корпораціи выразилась участіемъ въ разныхъ учебныхъ обществахъ и въ учено литературныхъ трудахъ. Продолжало существовать и развиваться въ своемъ составѣ и дѣятельности церковно-археологическое Общество, учрежденное при Киевской Академіи, съ разрѣшенія Св. Синода, въ концѣ 1872 года, какъ для приведенія въ извѣстность памятниковъ церковной древности, насколько они могли сохраниться по церквамъ и монастырямъ, и обращенія ихъ, по возможности, въ составъ музея при Академіи, такъ вообще для принятія мѣръ къ предупрежденію утраты памятниковъ для науки и приобрѣтенія ихъ для музея. Въ административномъ и финансовомъ отношеніяхъ это общество самостоятельно и независимо отъ Совѣта Академіи (§. 14—21 уст. общ.). На основаніи 8 § устава Общества состоятъ покровителемъ его Высокопреосвященный Митрополитъ Киевскій, а предсѣдателемъ Ректоръ Академіи. Образованное первоначально изъ наличныхъ штатныхъ преподавателей тѣхъ кафедръ, которыя поименованы въ 10 § уст. общ. и по которымъ они признаются дѣйствительными членами, церковно-археологическое Общество затѣмъ значительно увеличилось въ своемъ составѣ, который и въ отчетномъ году пополнялся чрезъ избраніе членовъ изъ лицъ, въ Киевѣ и внѣ Кіева находящихся, по своему іерархическому и общественному положенію, по извѣстной любви къ изысканію памятниковъ древности и по изъявленному сочувствію цѣли Общества могущихъ содѣйствовать успѣхамъ его. Кромѣ покровителя Общества Высокопреосвященнаго Филовея и предсѣдателя его Преосвященнаго Михаила, къ 15 августа сего 1879 года было всѣхъ членовъ 127, изъ коихъ почетныхъ 25,



дѣйствительныхъ 70 и членовъ—корреспондентовъ 32. Изъ дѣйствительныхъ членовъ состоятъ: 1 товарищемъ председателя, 1 секретаремъ, 1 помощникомъ его и 1 казначеемъ Общества.

Участвуя болѣе или менѣе въ занятіяхъ церковно-археологическаго Общества при Киевской Академіи, многіе изъ преподавателей ея состояли членами разныхъ ученыхъ обществъ и учреждений: семеро—членами открытаго въ началѣ 1873 года въ Киевѣ Общества Нестора лѣтописца, при чемъ одинъ изъ нихъ состоитъ товарищемъ председателя сего Общества, одинъ—членомъ Киевскаго отдѣленія Общества классической филологіи и педагогики, одинъ—членомъ сотрудникомъ Императорскаго географическаго Общества; одинъ—почетнымъ членомъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія и членомъ сотрудникомъ Общества распространія священнаго писанія въ Россіи. Въ свою очередь Киевская духовная Академія въ отчетномъ году увеличила наличный составъ почетныхъ членовъ ея избраніемъ двухъ лицъ въ общемъ собраніи Совѣта Академіи 21 марта 1879 г., а именно: Киевскаго протоіерея Іоакима Тимоѣевича Игнатовича, которому уже исполнилось семидесятилѣтіе всей службы его, считая со дня назначенія его въ Киевскую Академію учителемъ еврейскаго языка 28 августа 1808 г., и заслужоннаго орд. проф. Д. А. Подгурскаго, которому 26 сентября 1879 г. исполнилось 50-лѣтіе со дня поступленія его на академическую службу, на которой онъ состоялъ болѣе 40 лѣтъ. Академія почтила въ первомъ единственнаго, оставшагося въ живыхъ, дѣятеля Киево-Могило-Заборовской Академіи, въ теченіи многихъ лѣтъ бывшаго членомъ Конференціи преобразованной въ 1819 году Академіи и вообще необычайно долго потрудившагося на поприщѣ духовнаго просвѣщенія и служенія церкви, во второмъ—многолѣтнюю профессорскую и ученую дѣятельность, посвященную исключительно Киевской Академіи. Одинъ изъ числа избранныхъ въ 1869 году въ почетные члены Киевской духовной Акаде-



міи тайный совѣтникъ Измаиль Ив. Срезневскій, заслуженный орд. проф. С.Петербургскаго Университета и ординарный академикъ, совершилъ 50-лѣтіе научной дѣятельности 5 апрѣля 1879 года.

При разнообразіи обязательныхъ занятій по Академіи какъ учебныхъ, такъ и административныхъ, кромѣ большаго или меньшаго участія въ занятіяхъ и дѣятельности разныхъ ученыхъ Обществъ и учреждений, преподаватели Академіи занимались учено-литературными трудами. Учено-литературная дѣятельность состояла въ изданіи журналовъ, каковы: „Труды Киевской духовной Академіи“ (издаваемые съ 1860 г.), „Воскресное Чтеніе“ (издававшееся при Академіи съ 1837 по 1871 г. и съ января 1879 г. при ней опять возстановленное) и „Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости“ (поступившія въ вѣдѣніе Академіи съ января 1879 г.), въ составленіи разныхъ статей какъ для академическихъ журналовъ, такъ и для другихъ періодическихъ изданій, въ приготовленіи къ печати и въ печатаніи научныхъ сочиненій. Въ частности учено-литературные труды преподавателей за истекшій 1878/9 учебный годъ были слѣдующіе:

Ординарный профессоръ Епискомъ Михаилъ завѣдывалъ, какъ отвѣтственный редакторъ, общимъ теченіемъ редакціонныхъ дѣлъ по журналамъ издаваемымъ при Академіи, помѣстилъ нѣсколько статей въ „Воскресномъ Чтеніи“ и приготавливалъ къ изданію второй томъ „Толковаго Апостола“.

Ординар. проф. Архимандритъ Сильвестръ продолжалъ печатать въ „Трудахъ Киевской дух. Академіи“ — „Изъ чтеній по догматическому богословію“.

Заслуженный орд. проф. Д. Поспѣховъ редактировалъ журналъ „Труды Киевской дух. Академіи“ и помѣстилъ въ немъ нѣсколько статей изъ приготавлиаемаго къ изданію перевода сочиненія Амедея Тьерри „Несторій и Евтихій, ересіархи V вѣка“.

Заслуж. орд. проф. Ив. Малышевскій въ „Трудахъ Киевской дух. Академіи“ напечаталъ окончаніе статьи „Евреи въ Кіевѣ и южной Руси въ X—XII“, редактировалъ „Кіев-



скія Епархіальныя Вѣдомости“ и напечаталъ въ этомъ изданіи нѣсколько статей, касающихся состоянія Киевской епархіи въ ближайшее время и нѣкоторыхъ современныхъ явленій въ церковной жизни епархіи. Въ „Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія“ напечаталъ читанную имъ въ И. Обществѣ Нестора лѣтописца статью: „къ вопросу объ авторѣ слова о полку Игоревѣ“. Совмѣстно съ проф. Терновскимъ и приватъ-доцентомъ Голубевымъ началъ печатаніе „твореній Св. Кирилла Туровскаго“ съ жизнеописаніемъ его.

Ординар. проф. В. Пѣвницкій занимался редакціею „Воскреснаго чтенія“ и помѣстилъ въ этомъ изданіи болѣе 10 статей; напечаталъ въ „Трудахъ Академіи“ „Слово на погребеніе доцента Академіи Ѳ. Ѳ. Гусева“ и статью „Оригенъ и его проповѣди“.

Экстраорд. проф. П. Лашкаревъ редактировалъ переводъ твореній блаж. Августина, издаваемый при „Трудахъ Киевской дух. Академіи“, и перевелъ изъ нихъ „Противъ Академиковъ три книги“ и „Монологовъ двѣ книги“; въ журналѣ: „Труды Киевской дух. Академіи“ напечаталъ изслѣдованіе: „Развалины церкви св. Симеона и Копыревъ конецъ древняго Киева“; въ изданіи: „Чтенія въ обществѣ Нестора Лѣтописца“ помѣстилъ: „нѣсколько документовъ, относящихся къ преобразованіямъ въ войскѣ Донскомъ 1775 года“.

Ординар. проф. А. Вороновъ для „Трудовъ Киев. духов. Академіи“ переводилъ творенія блаж. Іеронима и редактировалъ переводъ; въ „Киев. Епарх. Вѣдом.“ велъ отдѣлъ обзорный и замѣтокъ изъ церковной жизни востока и запада; въ „Воскресномъ Чтеніи“ также помѣстилъ нѣсколько статей; а въ „Трудахъ Академіи“ напечаталъ статью о древнеславянскомъ канонѣ св. Димитрію Солунскому и некрологъ доцента Ѳ. Ѳ. Гусева. За сочиненіе г. Воронова „Главнѣйшіе источники для исторіи свв. Кирилла и Меѳодія“, о которомъ упомянуто въ прошлогоднемъ отчетѣ, Императоръ





скою Академією наукъ присуждена ему одна изъ Уваровскихъ премій въ 500 р.

Ординар. проф. Ст. Сольскій напечаталъ въ „Трудахъ Кіев. Академіи“ „о библейскомъ міросозерцаніи въ жизни древне-русскаго народа“ (рѣчь, сказанная на годичномъ актѣ 28 сентября 1878 г.), редактировалъ переводъ сочиненія: „Преданіе апостольское“, *Шуази*, печатаемое въ томъ же журналѣ, и помѣщалъ статьи свои въ „Воскресномъ Читеніи“. Упомянутое въ прошлогоднемъ отчетѣ Академіи сочиненіе г. Сольскаго „Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ откровеніи по свидѣтельствамъ евангелій и посланій Ап. Павла“, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, Святѣйшимъ Синодомъ по духовно-учебному вѣдомству циркулярно указано для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ духовныхъ семинарій, какъ полезное пособіе при преподаваніи основнаго богословія и свящ. писанія новаго завѣта.

Ординар. профес. Н. Петровъ напечаталъ въ „Трудахъ Кіевск. дух. Академіи“: 1) окончаніе III выпуска „Описанія рукописей церковно-археологическаго музея при Кіевской духов. Академіи“, вышедшаго особыми оттисками, 2—3) „Отчетъ“ и „Извѣстія церковно-археологическаго Общества“ за 1878 годъ, вышедшіе особыми оттисками; 4) „О древне-русскихъ историческихъ повѣстьяхъ“ и сказаніяхъ, И. П. Хрущева, магистра русской словесности (критико-библіографическая замѣтка); 5) „Сплѣтскій архіепископъ Маркъ Антоній de Dominis и его значеніе въ южно-русской полемической литературѣ XVII в., и 6) „Кіевская искусственная литература XVIII в., преимущественно драматическая“ (три статьи). Въ журналѣ „Руководство для сельскихъ пастырей“: 7) „Странники, ихъ псалмы и канты“ (очеркъ изъ религіозной жизни русскаго народа). Въ журналѣ „Древняя и Новая Россія“: 8) „О драматическихъ произведеніяхъ Георгія Конисскаго.“ Кромѣ того сотрудничалъ въ „Кіев. Епарх. Вѣдомостяхъ“, гдѣ между прочимъ, помѣ-  
Отчетъ.



пены статьи, подъ заглавіями: 9) „Проповѣдническая дѣятельность въ Киевской епархіи за послѣднія 19 лѣтъ“ и „Иноепархіальное обозрѣніе“ и 10) помѣстилъ нѣсколько историческихъ матеріаловъ въ „Чтеніяхъ въ обществѣ Нестора лѣтописца“.

Экстраорд. проф. протоіерей Ал. Воскресенскій напечаталъ пять поученій и слово въ „Воскресномъ Чтеніи“ и нѣсколько статей въ „Епархіальн. Вѣдомостяхъ“.

Экстраорд. проф. Ф. Терновскій 1) издалъ отдѣльною книгою „Біографію, проповѣди и письма кіево-софійскаго протоіерея Леванды“, помѣщенные предварительно въ „Трудахъ Академіи“ за 1878 г. (№ 8, 10, 11 и 12); 2) помѣстилъ въ „Кіев. Епарх. Вѣдом.“ некрологъ митрополита Иннокентія и критическую замѣтку о книгѣ проф. Лебедева „о вселенскихъ соборахъ IV и V вѣка“.

Экстраорд. проф. Ак. Олесницкій въ „Трудахъ Кіев. Акад.“ печаталъ продолженіе сочиненія „Святая земля“ и статьи: „Тенденціозныя корректуры іудейскихъ книжниковъ (соферимовъ) въ чтеніи Ветхаго Завѣта“; „Государственная лѣтопись царей іудейскихъ или книги забытыя“; „Гробница Аарона на горѣ Орѣ“.

Экстраорд. проф. А. Розовъ помѣстилъ нѣсколько статей въ „Воскресномъ чтеніи“ и „Кіевск. Епарх. Вѣдом.“.

Экстраорд. проф. Ив. Корольковъ помѣщалъ статьи въ „Воскресномъ Чтеніи“ и „Епарх. Вѣдом.“ и держалъ корректуру „Трудовъ Кіев. дух. Академіи“, завѣдуя при томъ дѣлопроизводствомъ по Редакціи всѣхъ трехъ изданій.

Экстраорд. проф. Θ. Смирновъ напечаталъ въ журналѣ „Труды Кіев. Акад.“ продолженіе „Описанія коллекціи древнихъ русскихъ иконъ, прибрѣтенной церковно-археологическимъ Обществомъ въ 1875 году и хранящейся въ музеѣ при „Кіевской дух. Академіи“, а также статью подъ заглавіемъ: „Гимнъ Климента Александрійскаго“ и помѣстилъ нѣсколько статей въ „Воскресномъ Чтеніи“.

Экстраорд. проф. Митрофанъ Ястребовъ напечаталъ въ „Трудахъ Кіев. Академіи“ окончаніе статьи подъ загла-

віємъ „Идея папскаго главенства, защищаемаго на основаніи богослужебныхъ книгъ православной церкви“, „Рѣчь надъ гробомъ доцента Академіи **Θ. Θ. Гусева**“ и переводъ рѣчи Прессансе „Царственное достоинство человека“.

Доцентъ **Маркел. Олеснидкій** напечаталъ въ „Трудахъ Академіи“ статью „Христіанская иеика какъ наука“ и нѣсколько статей въ „Воскресномъ Чтеніи“.

Доцентъ **Никиф. Тумасовъ** приготовилъ къ печати „Религіозныя учрежденія древняго изыческаго Рима“.

Доцентъ **Ник. Дроздовъ** напечаталъ въ „Трудахъ Академіи“ статью „Литература по классической филологіи въ Россіи“; переводилъ творенія блаж. Іеронима и помѣщалъ статьи въ „Воскресномъ Чтеніи“.

Доцентъ **В. Малининъ** окончилъ въ „Трудахъ Кіев. Академіи“ печатаніе „Исслѣдованія Златоструя по рукописи XII вѣка Императорской Публичной Библіотеки“.

Приватъ-доцентъ **Θ. Покровскій** напечаталъ въ „Трудахъ Академіи“ „Разсказъ ассирійскихъ клинообразныхъ надписей о потопѣ“ и держалъ корректуру „Кіев. Епарх. Вѣдом.“

Приватъ-доцентъ **К. Поповъ** напечаталъ въ „Воскресномъ Чтеніи“ нѣсколько переведенныхъ имъ не большихъ отрывковъ изъ отеческихъ твореній и держалъ корректуру „Воскреснаго Чтенія“.

Приватъ-доцентъ **Ст. Голубевъ** продолжалъ печатаніе „Матеріаловъ для исторіи западно-русской церкви XVI—XVII стол.“ и приготовилъ къ изданію 1-ю часть „исслѣдованія о Кіевскомъ митрополитѣ **Петрѣ Могила**“.

Одинъ изъ преподавателей доцентъ по кафедрѣ латинскаго языка и его словесности **Николай Дроздовъ** Совѣтомъ Академіи, съ разрѣшенія Св. Синода и съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора, командированъ за границу на годичный срокъ (съ 1 августа 1879 г. по 1 августа 1880 года) съ ученою цѣлію. Въ видахъ наиболѣе основательнаго изученія и успѣшнѣйшаго преподаванія латинскаго языка и его словесности признано весьма полезнымъ непо-



средственное ознакомленіе съ современнымъ состояніемъ и направленіемъ филологической науки на западѣ, съ методами преподаванія ея и съ сохранившимися до нашего времени памятниками классической древности. Поэтому г. Дроздовъ командированъ собственно въ наиболѣе представляющіе интересъ въ данномъ случаѣ города Германіи и Италіи, а если окажется возможнымъ, то и Франціи.

Въ истекшемъ году былъ въ Академіи одинъ публичный диспутъ (6 сентября 1878 г.), на которомъ кандидатъ богословія Арс. Царевскій защищалъ представленное имъ на степень магистра сочиненіе „Происхожденіе и составъ 1 и 2 книги Паралипоменонъ“. Оппонентами его, по назначенію Совѣта Академіи, были орд. профес. Ст. Сольскій и экстраорд. проф. Ак. Олесницкій, который по порученію богословскаго отдѣленія предварительно разсматривалъ оное сочиненіе и далъ о немъ письменный отзывъ, напечатанный въ протоколахъ Совѣта Академіи.

## II.

### Учащіеся въ Академіи.

Отчетный 187<sup>8</sup>/, годъ есть седьмой, въ который Кіевская Дух. Академія, по преобразованіи своемъ, имѣла всѣ четыре учебныхъ курса, положенныхъ по новому уставу вмѣсто прежнихъ двухъ отдѣленій съ двугодичнымъ срокомъ. Состояніе учившихся въ нихъ за этотъ годъ обозначится нагляднѣе, если представить раздѣльно краткія свѣдѣнія о составѣ ихъ, о нравственномъ и физическомъ состояніи, объ учебныхъ занятіяхъ и о годичныхъ испытаніяхъ.

#### а) Составъ учащихся.

Къ началу 187<sup>8</sup>/, учебнаго года, за выпускомъ 23 студентовъ IV курса и 4 студентовъ III курса, въ Академіи оставалось всѣхъ учащихся 91. Въ этомъ числѣ было: а) студентовъ переведенныхъ въ IV курсъ 19, въ III курсъ 22 и во II курсъ 35; б) оставленныхъ безъ перевода до начала отчетнаго года 5 студентовъ III курса, 7 студентовъ



П курса и 2 студента I курса; в) 1 посторонній слушатель.

Для состава I курса Совѣтъ Академіи, съ разрѣшенія Св. Синода, вызвалъ на казенный счетъ 26 лучшихъ воспитанниковъ изъ 14 дух. семинарій и, кромѣ того, чрезъ періодическія изданія объявлялъ вызовъ лицамъ, желающимъ волонтерами поступить въ Академію. Вслѣдствіе сего къ приемнымъ испытаніямъ, производившимся въ Академію во второй половинѣ августа 1878 года, явились: а) по назначенію семинарскихъ правленій 25 воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинарскаго ученія съ званіемъ студента въ томъ же году, и б) по собственному желанію 11, изъ коихъ 4 студента разныхъ семинарій того же выпуска, 5 окончившихъ въ нихъ курсъ ученія въ 1877 году (въ этомъ числѣ 1 учитель дух. училища, 1 надзиратель дух. училища, 1 учитель город. приход. училища и 1 учитель двухкласснаго народ. училища), а 2 изъ гимназій (1 изъ Холмской классической и 1 изъ Коллегіи Павла Галагана). Такимъ образомъ къ приемнымъ испытаніямъ прибыли 36 воспитанниковъ изъ 19 разныхъ семинарій и изъ 2-хъ гимназій. Наибольшее число воспитанниковъ явилось изъ Семинарій: Смоленской 4, Киевской и Тамбовской по 3, а изъ другихъ 16 семинарій по 1 или по 2. Всѣ, явившіеся къ приемнымъ испытаніямъ, по происхожденію своему, русскіе и дѣти священно-и—церковно-служителей, кромѣ двухъ, изъ коихъ одинъ сынъ чиновника, а другой—сынъ сельскаго жителя Люблинской губерніи. Первый получилъ образованіе въ дух. семинаріи, а второй въ классической гимназій. Изъ вызванныхъ на казенный счетъ не явился одинъ (Харьковской Семинаріи) по домашнимъ обстоятельствамъ. Изъ 36 явившихся на приемныя испытанія двое не окончили ихъ: одинъ прибывшій по назначенію изъ Кавказской Семинаріи, а другой—волонтеръ изъ Полтавской Семинаріи; за тѣмъ 34 окончившихъ испытанія удовлетворительно, по опредѣленію Совѣта Академіи отъ 5 сентября



1878 года, приняты въ число студентовъ Академіи; при чемъ 30 зачислены на казенное содержаніе, 2 на стипендіи Лаврскую и Варваринскую (А. Осинскій и Д. Страховскій), а 2 остались своекоштными (Геор. Соколовъ и Ив. Яновскій).

По сформированіи новаго I курса, который по введеніи новаго устава есть десятый, въ Академіи въ началѣ отчетнаго года считалось въ четырехъ курсахъ ея 124 студента и 1 посторонній слушатель, а всего 125 учащихся. Въ теченіи восьми мѣсяцевъ, до открытія годовыхъ испытаній, въ составѣ учащихся произошли слѣдующія перемѣны:

1) Переведены въ началѣ сентября 1878 г. въ высшіе курсы 13 студентовъ изъ 14 оставленныхъ въ концѣ предыдущаго учебнаго года безъ перевода до сдачи ими испытаній или подачи сочиненій въ началѣ отчетнаго года, именно во II курсъ—Ив. Яновскій и Ник. Любарскій, въ III курсъ—А. Покровскій, священ. Н. Кирилловъ, А—ръ Розовъ, Добре Ганчель, Мих. Илуридзе и Геор. Садзагеловъ, въ IV курсъ—Евг. Пахомовъ, Ник. Ломаури, Ив. Воеводскій, Мих. Оппоковъ и Дав. Корсуновскій; а одинъ изъ оставшихся безъ перевода—болгаринъ М. Федоровъ—оставленъ въ томъ же курсѣ—II.

2) Выбыли изъ Академіи: а) уволенный по прошенію 27 октября 1878 г. студентъ II курса Вас. Мартыновскій, который состоялъ на стипендіи Арсеніевской, и б) два студента I курса умершіе: Ив. Яновскій 26 сентября того же года и Як. Парнасовъ 4 апрѣля 1879 года.

3) Перечислены: а) изъ своекоштныхъ въ казенно—коштные—студенты I курса Георгій Соколовъ, II курса Пав. Марковскій, Георгій Андреевскій, Алексій Майерановъ и III курса Ник. Богословскій; при чемъ послѣдній зачисленъ на казенное содержаніе съ 1-го ноября 1878 г., а прочіе съ начала учебнаго года; б) изъ казеннокоштныхъ въ своекоштные—студентъ III курса А—ръ Розовъ съ



начала учебного года; в) съ богословскаго на церковно—практическое отдѣленіе студентъ I курса Георгій Молчановскій.

За означенными перемѣнами предъ открытіемъ годовыхъ испытаній, въ началѣ мая 1879 года въ Академіи состояло всѣхъ студентовъ 121 и слушатель иностранецъ 1. Студенты распредѣлились: а) по курсамъ: въ IV курсъ—24, въ III курсъ—28, въ II курсъ—37 и I курсъ—32; б) по національностямъ: 119 русскихъ и 2 болгарина; в) по состояніямъ: изъ русскихъ студентовъ 2 крестьянскаго сословія, 1 сынъ чиновника, а прочіе 116—духовнаго происхожденія, изъ коихъ одинъ состоитъ самъ въ священническомъ санѣ, полученномъ имъ до поступленія въ Академію; оба иностранца дѣти городскихъ жителей Болгаріи; г) по средствамъ содержанія: казеннокоштныхъ 113, своекоштныхъ 4 и стипендіатовъ 4 (2 русскихъ и 2 иностранца). Стипендія, которыми пользовались 4 студента Академіи, двухъ родовъ: 1) двѣ постоянныя учрежденныя при Киевской Академіи: одна на проценты съ капитала, пожертвованнаго вдовою штабсъ—капитана В. А. Львовою и другая—Кіево-Печерскою лаврою въ память 4 апрѣля 1866 года, отпускаемая наличными деньгами; 2) стипендіи—для иностранныхъ воспитанниковъ Академіи изъ славянъ и другихъ единовѣрныхъ племенъ востока, по мѣрѣ надобности отпускаемая по особому каждый разъ распоряженію г. Оберъ—Прокурора Св. Синода изъ суммъ духовно-учебнаго вѣдомства, назначенныхъ на сей предметъ. Кромѣ того существуютъ при Академіи и въ отчетномъ году оставались свободными три стипендіи: одна на проценты съ пожертвованнаго Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ капитала, и двѣ стипендіи, учрежденныя Киевскимъ городскимъ Обществомъ по случаю 50-лѣтняго юбилея 28 сентября 1869 года и отпускаемыя изъ Киевской городской Управы для учащихся въ Академіи изъ дѣтей кіевскихъ гражданъ. Всѣ стипендіи по 200 руб. каждая, а двѣ послѣднія въ 250 руб.



Студенты первых трех курсовъ распредѣлялись:

				ВЪ КУРСАХЪ			Всего
				I.	II.	III.	
а) По отдѣленіямъ:							
богословскому . . . . .				9	9	9	27
церковно-историческому . . . . .				12	16	10	38
церковно-практическому . . . . .				11	12	9	32
б) По изученію языковъ:							
древнихъ:	{	греческаго . . . . .		32	14	8	54
		латинскаго . . . . .		32	22	20	74
новыхъ:	{	нѣмецкаго . . . . .		25	25	—	50
		французскаго . . . . .		7	10	—	17
		англійскаго . . . . .		1	3	—	4

Одинъ студентъ 1 курса записался на лекціи по двумъ новымъ языкамъ— нѣмецкому и англійскому, а одинъ студентъ II курса изучалъ англійскій и французскій языки.

Что касается 24 студентовъ IV курса, то они распредѣлялись по установленнымъ 9 группамъ наукъ, свободно избираемыхъ для спеціальнаго изученія, съ цѣлю приготовленія съ одной стороны къ магистерскому испытанію, а съ другой—къ преподаванію ихъ въ семинаріяхъ: въ 1-й группѣ по священному писанію ветхаго и новаго завѣта съ еврейскимъ языкомъ были 2 студента, во 2-й группѣ по основному, догматическому и нравственному богословію—2 студента; въ 3-й по пастырскому богословію, гомилетикѣ, литургикѣ и церковному праву—1 студентъ; въ 4-й по всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви—2; въ 5-й по всеобщей и русской гражданской исторіи и исторіи русской церкви—4; въ 6-й по словесности, исторіи литературы, логикѣ съ пастырскимъ богословіемъ—3 и съ гомилетикой 1; въ 7-й по психологіи, исторіи философіи, педагогикѣ и основному богословію—3; въ 8-й по греческому язы-





ку съ основнымъ богословіемъ—1, съ исторіей русской церкви—3; въ 9-й по латинскому языку съ основнымъ богословіемъ 1 и съ исторіей русской церкви 1.

**б) Нравственное и физическое состояніе учащихся въ Академіи.**

Учащіеся въ Академіи вообще вели себя благоприлично и исполняли установленныя для нихъ правила. Изъ ежемѣсячныхъ Совѣту Академіи донесеній инспектора оказывается, что въ теченіи минувшаго учебнаго года не было замѣчено за студентами важныхъ проступковъ, кромѣ четырехъ случаевъ нарушенія правилъ академическаго общежитія 4-мя студентами, о которыхъ инспекторъ нашелъ нужнымъ довести Совѣту. Такимъ образомъ эти уклоненія отъ дисциплинарныхъ правилъ не только инспекторомъ Академіи принимались во вниманіе при оцѣнкѣ поведенія сихъ студентовъ балломъ въ годичной вѣдомости, но и Совѣтомъ Академіи обсуждались. Виновные въ нихъ студенты подвергались выговору со стороны Совѣта или поручались особому надзору инспектора.

Нравственное состояніе студентовъ (121) точнѣе обозначится, если обратить вниманіе на то, что въ общихъ вѣдомостяхъ, представленныхъ Совѣту Академіи инспекторомъ ея въ концѣ учебнаго года, отмѣчены по поведенію студенты:

б а л л а м и :	I курсъ	II курсъ	III курсъ	IV курсъ	всѣхъ курсовъ.
5 (отлично)	13	17	15	17	62
4 (очень хорошо)	18	20	11	7	56
3 (хорошо)	1	—	2	—	3

Балла по поведенію ниже 3 никто изъ студентовъ не получилъ. Изъ отпусковъ на вакаціонное или праздничное время возвращались въ срокъ, а въ случаѣ болѣзни присылали медицинскія свидѣтельства.

Состояніе здоровья студентовъ вообще было удовлетворительно. Изъ общаго числа ихъ, доходившаго въ началѣ года до 126, въ теченіи года перебивали въ академиче-



## — 42 —

ской больницы 60 студентовъ, изъ коихъ принадлежатъ: къ I-му курсу—17; ко II-му курсу—20, къ III-му курсу—11 и къ IV курсу—12. Изъ нихъ пробывши въ больницѣ:

отъ 2 до 5 дней 20 студентовъ,	
„ 6 „ 10 „ 12 „	„
„ 11 „ 20 „ 14 „	„
„ 21 „ 30 „ 2 „	„
„ 31 „ 40 „ 3 „	„
„ 51 „ 60 „ 5 „	„
88 „ 1 „	„
126 „ 1 „	„
170 „ 1 „	„
197 „ 1 „	„
60	

Означенное число дней студенты проживали въ больницѣ не въ одинъ разъ, но нѣкоторые поступали въ оную нѣсколько разъ. Поступившихъ въ теченіи года въ больницу только одинъ разъ было 38, дважды 16, трижды 5 и пять разъ 1. Такимъ образомъ всѣхъ поступленій въ больницу въ теченіе учебнаго года было 90, которыя по мѣсяцамъ распредѣлялись такъ: къ августу 1878 года оставался 1 больной, въ августѣ поступилъ 1, къ сентябрю осталось 2,

въ сентябрѣ поступило 7, выбыло 7 и осталось 2

„ октябрѣ	„ 5	„ 4	„ 3
„ ноябрѣ	„ 16	„ 16	„ 3
„ декабрѣ	„ 8	„ 6	„ 5
„ январѣ 1879 г.	„ 9	„ 7	„ 7
„ февралѣ	„ 8	„ 9	„ 6
„ мартѣ	„ 9	„ 9	„ 6
„ апрѣлѣ	„ 9	„ 9	„ 6
„ маѣ	„ 12	„ 8	„ 10
„ іюнѣ	„ 6	„ 14	„ 2
„ іюлѣ	„ „	„ 2	„ „
	90	91	



## — 43 —

Обыкновенно въ академическую больницу въ мѣсяцъ поступаютъ отъ 5 до 10 студентовъ; но за ноябрь поступило 16 студентовъ. Это объясняется рѣзкою переменною погоды: послѣ сухой и сравнительно теплой погоды въ октябрѣ настала въ ноябрѣ продолжительная ненастная погода, располагавшая къ простудамъ.

Изъ поступившихъ въ больницу въ теченіи года наибольшее число страдали простудными болѣзнями и разстройствомъ грудныхъ органовъ. Опасно больныхъ было 5: Парнасовъ, Осинскій, Покровскій и Лузановскій воспаленіемъ легкихъ, отъ котораго первый умеръ 4 апрѣля 1879 года.

Болѣе мѣсяца прожили въ больницѣ 12 студентовъ: I курса Ром. Глухаревъ 32 дня (къ ряду), Ник. Лебедевскій 40 дней (въ два поступленія), Георг. Соколовъ 55 дней (въ два раза), Вас. Березинъ 60 д. (къ ряду), Як. Парнасовъ 88 д. (въ 3 раза) и Аван. Осинскій 170 дней (къ ряду), который кромѣ того пробылъ на родинѣ въ отпускѣ по болѣзни 2 мѣсяца предъ лѣтними каникулами; II курса Мих. Орлинъ 60 дней (въ 5 разъ); III курса Алексѣй Покровскій 126 дней (къ ряду); IV курса Мих. Оппоковъ 40 д. (въ 2 раза), Петръ Залѣсскій 55 д. (въ 2 раза), Влад. Старосельскій 60 дней (въ 3 раза) и Мих. Лузановскій 197 дней (къ ряду).

**в Учебныя занятія студентовъ.**

Согласно съ 148 § уст. дух. акад. учебныя занятія студентовъ состояли въ слушаніи лекцій, въ составленіи сочиненій, въ приготовленіи къ годовымъ испытаніямъ и сдачѣ ихъ.

*Слушаніе лекцій* занимало у студентовъ наибольшую часть учебнаго времени, отъ 9-ти часовъ утра до 2 часовъ по полудни ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и времени экзаменовъ. Въ это урочное время приходилось ежедневно выслушивать отъ 2 до 5 лекцій часовыхъ.



Съ начала отчетнаго года у студентовъ 1 курса увеличилось число лекцій на 2 въ недѣлю по той причинѣ, что указомъ Святѣйшаго Синода отъ 21 апрѣля 1878 г. введено обязательное для всѣхъ студентовъ изученіе обоихъ древнихъ языковъ. Лекціи слушали: а) студенты I курса изъ общеобязательныхъ предметовъ—по священному писанію ветхаго завѣта, логики, психологіи, исторіи философіи, греческому языку и его словесности, латинскому языку и его словесности, и по одному изъ новыхъ языковъ; изъ специальныхъ предметовъ студенты богословскаго отдѣленія—по патристикѣ и еврейскому языку; церковно-историческаго отдѣленія—по библейской исторіи и общей древней гражданской исторіи; церковно-практическаго отдѣленія—по теоріи словесности и по славянскимъ нарѣчіямъ; б) студенты II курса по тѣмъ же общеобязательнымъ предметамъ, изучая впрочемъ только одинъ изъ древнихъ языковъ, а изъ специальныхъ наукъ студенты богословскаго отдѣленія—по нравственному богословію, по патристикѣ и библейской археологіи; церковно-историческаго отдѣленія—по древней общей церковной исторіи, новой общей гражданской исторіи и русской гражданской исторіи; церковно-практическаго отдѣленія—по гомилетикѣ, литургикѣ, исторіи русской литературы и славянскимъ нарѣчіямъ; в) студенты III курса слушали лекціи изъ общеобязательныхъ предметовъ по священному писанію новаго завѣта, основному богословію, педагогикѣ и одному изъ древнихъ языковъ; изъ специальныхъ наукъ студенты богословскаго отдѣленія—по догматическому и сравнительному богословію, церковно-историческаго отдѣленія—по общей новой церковной исторіи, по исторіи русской церкви, по исторіи и обличенію русскаго раскола, церковно-практическаго отдѣленія—по пастырскому богословію, литургикѣ и церковному праву. Каждый изъ поименованныхъ предметовъ прослушанъ въ полномъ составѣ, или отдѣлъ его, что показано въ той части отчета, которая говоритъ „объ учебной дѣятельности пре-



подавателей Академіи“. — Что касается до студентов IV курса Академіи, то 1) они посѣщали лекціи по избранной группѣ предметовъ, 2) подъ руководствомъ наставниковъ вели специальное изученіе и приготовленіе къ преподаванію въ семинаріи избранныхъ ими предметовъ въ порядкѣ программъ ихъ, одобренныхъ Учебнымъ Комитетомъ для семинаріи, 3) занимались разборомъ учебниковъ и пособій и 4) упражнялись въ устномъ изложеніи уроковъ согласно съ требованіемъ семинарскаго преподаванія. Большею частию такіе уроки составляемы и приносятся были студентами во второй половинѣ учебнаго года; въ первой же половинѣ вниманіе студентовъ направлено было почти исключительно на специальное изученіе избранныхъ ими предметовъ.

*Составленіе сочиненій*—другой предметъ занятій студентовъ, который въ I и II курсахъ былъ болѣе или менѣе въ связи съ классными занятіями, а въ III курсѣ стоялъ независимо отъ нихъ. Назначенныя сочиненія писали: студенты I курса одно по психологіи, а другое по специальнымъ наукамъ: богословскаго отдѣленія—по патристикѣ, церковно-историческаго отдѣленія—по древней общей гражданской исторіи и церковно-практическаго отдѣленія по словесности; студенты II курса одно сочиненіе по исторіи философіи, а другое по специальнымъ наукамъ: богословскаго отдѣленія—по библейской археологіи, церковно—историческаго отдѣленія—по русской гражданской исторіи, церковно—практическаго отдѣленія по гомилетикѣ—дѣй проповѣди. Изъ донесеній помощниковъ Ректора Совѣту Академіи оказывается, что оба семестровыя сочиненія студентами I и II курсовъ представлены были своевременно, кромѣ двухъ студентовъ (Осинскаго и Кузьминскаго), которымъ за болѣзнію ихъ дана была отсрочка. Написанныя студентами I курса 62 сочиненія оцѣнены: 13—балломъ 5, 34—балломъ 4, 15 балломъ 3, а изъ 72 сочиненій студентовъ II курса отмѣчены: 27 балломъ 5, 28—балломъ 4 и 17 балломъ 3. Студенты III курса обязаны были представить не позже I



апрѣля 1878 г. одно сочиненіе на степень кандидата, требуемое 136 § уст. дух. акад. Четверо изъ нихъ не представили кандидатскихъ разсужденій: за тѣмъ 26 студентовъ съ означенною цѣлю написали и представили сочиненія на слѣдующія темы:

а) Богословскаго отдѣленія: 1) Петръ Бѣляевъ—„Оригенъ, какъ толкователь свщ. писанія В. Завѣта, и его толкованіе на пятокнижіе Моисеево,“ 2) Петръ Вельминъ—„Ученіе откровенія и церкви о предопредѣленіи,“ 3) Николай Ѡворовъ—„Книга Пѣснь пѣсней,“ 4) Ксенофонтъ Вознесенскій—„Древне—раввинское ученіе о Мессіи,“ 5) Андрей Стерновъ—„Значеніе свидѣтельства Папія іерапольскаго въ доказательствѣ подлинности первыхъ двухъ евангелій“, 6) Алексѣй Покровскій—„Взглядъ новѣйшей отрицательной критики на происхожденіе соборнаго посланія св. Апостола Іакова“, 7) Михайлъ Писаревъ—„Ученіе Филова о божественномъ логосѣ“, 8) Свящ. Николай Кирилловъ—„Критика защищаемаго католическими богословами мнѣнія о томъ, что Ап. Петръ въ продолженіе 25 лѣтъ былъ римскимъ епископомъ“, и 9) Ѳеофанъ Ковальницкій—„Историческій очеркъ и вѣроисповѣдная система Гервугутеровъ“.

б) Церковно-историческаго отдѣленія: 1) Димитрій Горлицынъ на тему „Слѣды славянской литургіи въ Чехіи“, 2) Александръ Розовъ—„Отношенія православныхъ южно-русцевъ къ протестантамъ въ XVI в. и первой половинѣ XVII“, 3) Михайлъ Игуридзе— „Миссіонерство на Кавказѣ и за Кавказомъ въ XVIII и XIX в. в., причины его успѣховъ и неудачъ“, 4) Добре Ганчевъ—„Очеркъ сношеній болгарской церкви съ русскою“, 5) Иванъ Макаровичъ— „Исслѣдованіе объ Антиррисисѣ, историко-полемиическомъ сочиненіи, направленномъ противъ Апокрисиса Христофора Филалета“, 6) Никаноръ Грифцовъ—„Отношеніе между собою духовной и свѣтской власти при распоряженіяхъ по дѣлу раскола“, 7) Георгій Садзагеловъ—„Святая Нина, просвѣтительница Грузіи“, 8) Михайлъ Богоявленскій—„Вар-



лаамъ Ясинскій, митрополитъ Кіевскій“, 9) Павелъ Стратилатовъ—„О свѣчномъ доходѣ въ русской церкви“.

в) Церковно-практическаго отдѣленія: 1) Василій Нарбековъ на тему „проповѣди св. Ефрема Сирина“; 2) Иванъ Нарцисовъ—„Историко-критическій обзоръ руководствъ и пособій къ изученію пастырскаго богословія, существующихъ въ русской литературѣ“, 3) Василій Тимофеевъ—„Идеаль древне-русскаго человѣка по отеческимъ поученіямъ“, 4) Иванъ Григоровичъ—„Предисловія къ южно-русскимъ церковно-славянскимъ книгамъ XVII вѣка“, 5) Павелъ Горностаевъ—„Волгарскій элементъ въ русской литературѣ“, 6) Даниилъ Понятовскій—„Постановленія Московскаго Собора 1667 года и ихъ значеніе въ исторіи русскаго церковнаго законодательства“, 7) Александръ Орловъ—„Разговоръ Фенелона о краснорѣчіи“, 8) Петръ Фиделинъ—„Священникъ въ семейной и общественной жизни“.

Всѣ эти сочиненія представлены въ апрѣлѣ и маѣ, такъ что къ послѣднему предъ каникулами засѣданію Совѣта Академіи 12 іюня отдѣленія внесли въ Совѣтъ рецензіи преподавателей и своя заключенія относительно удовлетворительности этихъ сочиненій для степени кандидата. Поименованныя 26 сочиненій Совѣтъ Академіи, согласно съ рецензіями г.г. преподавателей и съ заключеніями подлежащихъ отдѣленій, призналъ удовлетворительными для степени кандидата. Нѣкоторые изъ вышепоименованныхъ сочиненій, отличающіяся серьезною разработкою и интересомъ предмета, г.г. рецензентами рекомендованы для печатанія въ академическомъ журналѣ по примѣру прежнихъ лѣтъ.

Для поощренія студентовъ III курса къ лучшей обработкѣ составляемыхъ ими сочиненій на степень кандидата богословія существуетъ при Кіевской Академіи, какъ и при другихъ трехъ духовныхъ Академіяхъ, премія въ 165 рублей, назначаемая, по положенію о ней, за лучшее кандидатское сочиненіе по окончаніи воспитанниками курса



Академіи. Эта сумма, составляющая третью часть ежегодно получаемых Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго покойнымъ Литовскимъ митрополитомъ Іосифомъ, высылается въ каждую Академію три года къ ряду, а въ четвертый не отпускается; такъ какъ учреждено только три преміи и распределяются ежегодно на четыре Академіи. По смѣтѣ Кіевск. Академіи на 1878 годъ означенной преміи не было, а на 1879 годъ она назначена и имѣетъ быть Совѣтомъ Академіи присуждена одному изъ окончившихъ курсъ ученія въ 1879 году.

Студентамъ IV курса не полагается обязательныхъ сочиненій. Ни въ уставѣ академіи, ни въ положеніи объ ученыхъ степеняхъ не опредѣленъ срокъ для представленія магистерскихъ диссертаций; однако 139 § устава предполагаетъ возможность не только занятія въ IV курсѣ такими диссертациями, но и представленія ихъ на разсмотрѣніе и публичное защищеніе вмѣстѣ съ выдержаніемъ устнаго магистерскаго испытанія при самомъ окончаніи курса. Дѣйствительно студенты IV курса, слушая практическо-спеціальныя лекціи и приготавлиаясь къ установленному испытанію изъ наукъ этого курса на степень магистра, заняты также были: одни выборомъ предмета для магистерскаго сочиненія; другіе собираніемъ источниковъ или матеріаловъ для него, а нѣкоторые самымъ составленіемъ такого сочиненія. По крайней мѣрѣ трое изъ нихъ (Бунинъ, Левитскій и Савлучинскій) успѣли написать и представить предъ лѣтними каникулами сочиненія на магистерскую степень. Сочиненія сіи находятся еще на разсмотрѣніи въ подлежащихъ отдѣленіяхъ.

Кромѣ обычныхъ или рядовыхъ сочиненій студентамъ всѣхъ курсовъ въ началѣ учебнаго года объявляется вѣскольکو темъ, одобренныхъ Совѣтомъ Академіи по представленію трехъ отдѣленій, на три Евгеніе—Румянцевскія преміи, въ 100 руб. каждая, учрежденныя на счетъ про-





центовъ съ капитала, пожертвованнаго въ Киевскую Академію графомъ Румянцовымъ и митрополитомъ Евгеніемъ на вознагражденіе трудящихся по изысканію и изслѣдованію російскихъ древностей. Въ началѣ отчетнаго года объявлены слѣдующія темы: отъ церковно-историческаго отдѣленія „Очеркъ исторіи Кіево-Братскаго монастыря отъ основанія его до настоящаго времени“ и отъ церковно—практическаго отдѣленія „Феофилактъ Горскій, епископъ переяславскій и дмитровскій (рукописные сборники толкованій его на свящ. писаніе, находящіеся въ музеѣ при Киевской духовной Академіи).

*Приготовленіе къ испытаніямъ.* Слушая въ теченіи года лекціи ежедневно отъ трехъ до пяти въ день и изготовляя срочныя сочиненія, студенты приготовлялись къ испытаніямъ годовымъ, которыя, по положенію объ испытаніяхъ на ученые степени и званіе дѣйствительнаго студента, считаются окончательными и принимаются во вниманіе при опредѣленіи студентамъ ученой степени. Кромѣ частныхъ репетицій, производимыхъ по усмотрѣнію преподавателей, студентамъ первыхъ трехъ курсовъ дано было особое время для приготовленія къ испытаніямъ отъ 26 апрѣля до 5 мая 1879 г. или за полторы недѣли до открытія ихъ. Приготовленіе это состояло въ чтеніи печатныхъ системъ или руководствъ по той или другой наукѣ, если таковыя существуютъ, или записокъ, составляемыхъ студентами со словъ преподавателей, и въ воспроизведеніи выслушанныхъ лекцій при помощи программъ или конспектовъ, сдаваемыхъ самими преподавателями.

#### г) Годовыя испытанія студентовъ.

Согласно съ утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ митрополитомъ Киевскимъ росписаніемъ, годовыя испытанія произведены съ 5 мая по 9 іюня 1879 года въ особыхъ испытательныхъ комиссіяхъ, изъ коихъ ежедневно дѣйствовали три или двѣ и только въ нѣкоторые дни одна.

Отчетъ



Въ отчетномъ году при производствѣ испытаній соблюдались тѣже правила, какія и въ предшествовавшіе годы.

Годовымъ испытаніямъ изъ общаго числа (121) студентовъ подвергались 31 студентъ I курса, 36 студентовъ II курса, 28 студентовъ III курса и 24 студента IV курса, всего 119 студентовъ. Результаты испытаній таковы:

Студенты IV курса подвергались установленному испытанію по группамъ наукъ, которыя, по переводѣ ихъ въ этотъ курсъ, избраны были ими для спеціальнаго изученія съ цѣлію приготовленія къ магистерскому испытанію. Именно въ назначенномъ по распоряженію порядкѣ держали и сдали испытаніе: а) 5 мая по священному писанію и еврейскому языку Александръ Соколовъ и Григорій Соколовъ—удовлетворительно; по богословію основному, догматическому и нравственному Николай Ефремовъ—удовлетворительно, а Иванъ Воеводскій—неудовлетворительно; б) 7 мая по пастырскому богословію, гомилетикѣ, литургикѣ и каноническому праву Иванъ Левитскій—удовлетворительно; по словесности, исторіи литературы и логикѣ съ пастырскимъ богословіемъ Александръ Громачевскій, Петръ Залѣсскій, Владиміръ Старосельскій и съ гомилетикою Василій Журковскій—удовлетворительно; в) 11 мая по всеобщей и русской гражданской исторіи съ исторіей русской церкви Владиміръ Корніевскій, Николай Ломаури и Павелъ Савлучинскій—удовлетворительно, а Иванъ Гаприндашвили—неудовлетворительно; г) 12 мая по всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви Евгений Пахомовъ и Владиміръ Тобольскій—удовлетворительно; д) 14 мая по психологіи, исторіи философіи, педагогикѣ и основному богословію Иванъ Андріевскій и Никола Бунинъ—удовлетворительно, а Михаилъ Лузановскій—неудовлетворительно; е) 15-го мая по греческому языку съ исторіей русской церкви Николай Звъньковъ и Стефанъ Шафаревичъ—удовлетворительно, а Самонъ Пашкевичъ—неудовлетворительно; по тому же языку съ основнымъ богословіемъ Стефанъ Пѣнкевичъ—удовлетворительно по грече-



скому языку, а по основному богословію—неудовлетворительно; ж) 16 мая по латинскому языку съ основнымъ богословіемъ Давидъ Корсуновскій—удовлетворительно и съ исторіей русской церкви Михаилъ Оппоковъ—неудовлетворительно. Общій результатъ спеціальныхъ испытаній тотъ, что 18 студентовъ выдержали оныя удовлетворительно, а шестеро—Иванъ Воеводскій, Иванъ Гаприндашвили, Михаилъ Лузановскій, Стефанъ Пыкевичъ, Самонъ Пашкевичъ и Михаилъ Оппоковъ—неудовлетворительно. Всѣ 24 наличныхъ студента IV курса, на основаніи учебныхъ ихъ успѣховъ въ теченіи четырехъ лѣтъ академическаго курса и особаго разсужденія на ученую степень, представленнаго ими при переходѣ въ этотъ курсъ, по опредѣленію Совѣта Академіи отъ 31 мая сего 1879 года, утвержденному 19 іюня того же года Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ, удостоены степени кандидата богословія, изъ коихъ 18-ть выдержавшіе удовлетворительно магистерское испытаніе могутъ получить, по 141 § уст. дух. Акад., степень магистра безъ новаго устнаго испытанія, по представленіи и публичномъ защищеніи магистерской диссертациі. Всѣ эти воспитанники, какъ окончившіе полный 4-хлѣтній курсъ Академіи, выпущены изъ оной. Изъ нихъ одинъ—своекоштный, а прочіе 23 казеннокоштные и поступили въ распоряженіе центрального управленія духовнаго вѣдомства для опредѣленія ихъ на службу въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; но трое изъ этихъ (Левитскій, Корніевскій и Оппоковъ), на основаніи 185 § уст. о воин. пов., предварительно поступають въ военную службу какъ вольно-опредѣляющіеся и, по отбытіи воинской повинности, имѣють отслужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству.

Изъ 28 студентовъ III курса сдали испытаніе по всѣмъ предметамъ этого курса 26 студентовъ, а 2 студента не держали испытанія только по латинскому языку: Михаилъ Илуридзе и Георгій Садзагеловъ, которымъ, согласно съ про-



шеніемъ ихъ, дана отстрочка для сдачи этого экзамена до 1 сентября. По сведенія балловъ III курса, вмѣстѣ съ баллами двухъ предшествовавшихъ годовъ, въ общую табель оказалось, что изъ 26 студентовъ, окончившихъ всѣ испытанія, а) 23 студента по успѣхамъ въ наукахъ за три года, равно и по семестровымъ сочиненіямъ за два первые курса, имѣютъ въ среднемъ выводѣ, не менѣе 4 и ни по одному предмету менѣе 3 и въ III курсѣ написали на степень кандидата разсужденія, признанныя удовлетворительными для этой степени отъ подлежащихъ отдѣленій Академіи; б) два студента Ив. Орловъ и Ник. Богословскій имѣютъ такіе же удовлетворительные баллы, но не представили кандидатскаго сочиненія; в) Добре Ганчевъ (болгаринъ) представилъ на степень кандидата разсужденіе, признанное удовлетворительнымъ, но имѣетъ средній общій баллъ недостаточный  $3\frac{5}{7}$ . Такъ какъ по 11 § утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ августѣ 1874 года положенія объ испытаніяхъ на ученныя степени, для перевода въ IV курсъ требуется отъ студентовъ, какъ по общеобязательнымъ, такъ и по спеціальнымъ предметамъ академическаго курса, въ среднемъ выводѣ за три года не менѣе 4 и ни по одному предмету менѣе 3; то всѣ 23 студента III курса, которые имѣютъ вполне удовлетворительные баллы и сочиненія которыхъ признаны удовлетворительными для полученія степени кандидата, переведены въ IV курсъ. О переводѣ студентовъ III курса Мих. Игуридзе и Георгія Садзагелова, которымъ отстрочена сдача экзамена по латинскому языку, положено имѣть сужденіе въ одномъ изъ заведеній Совѣта въ началѣ слѣдующаго учебнаго года, по исполненіи сими студентами лежащихъ на нихъ обязательствъ. А студенты III курса Добре Ганчевъ (болгаринъ) имѣющій недостаточный средній общій баллъ, Ив. Орловъ и Ник. Богословскій, не представившіе разсужденія на степень кандидата, выпущены изъ Академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента на основаніи 136 § уст. дух. акад.

Изъ 37 студентовъ II курса 33 студента сдали устные испытанія по всѣмъ девяти предметамъ этого курса и написали оба положенныя семестровыя сочиненія, получивъ по тѣмъ и другимъ всѣ удовлетворительныя баллы отъ 3 до 5 и въ среднемъ выводѣ изъ суммы балловъ отъ  $3\frac{1}{2}$  до  $4\frac{1}{5}$ ; поэтому всѣ они переведены въ III курсъ. А трое вслѣдствіе болѣзни не держали испытанія только по одному предмету: Ник. Маргаритовъ и Конст. Билецкій по священному писанію ветх. завѣта и Аристархъ Бутовскій по латинскому языку. О переводѣ ихъ положено имѣть сужденіе, по сдачѣ ими неоконченныхъ испытаній, въ началѣ слѣдующаго учебнаго года. Наконецъ одинъ изъ студентовъ II курса Мат. Ѳедоровъ (болгаринъ), получившій отпускъ по болѣзни 29 мая 1878 года, не явился на годичныя испытанія не только въ этомъ году, но и въ 1879 (по частнымъ свѣдѣніямъ, умеръ), а потому исключенъ изъ списка студентовъ.

Изъ 32 студентовъ I курса 28 студентовъ держали устные испытанія по всѣмъ восьми предметамъ этого курса и написали оба семестровыя сочиненія, получивъ по тѣмъ и другимъ всѣ удовлетворительныя баллы отъ 3 до 5, а въ среднемъ выводѣ изъ суммы балловъ отъ  $3\frac{1}{2}$  до  $4\frac{2}{3}$ ; одинъ Лаврентій Кузьминскій, бывшій воспитанникъ Холмской гимназіи, также держалъ испытаніе по всѣмъ предметамъ, но по греческому языку получилъ баллъ 2, хотя въ среднемъ выводѣ изъ суммы балловъ имѣетъ  $3\frac{8}{9}$ ; двое Дим. Страховскій и Георгій Соколовъ по болѣзни не держали испытанія только по священному писанію ветхаго завѣта, а одинъ Афан. Осинскій—по всѣмъ предметамъ, и получили всѣ трое отсрочку до 1-го сентября. Полученный студентомъ I курса Лавр. Кузьминскимъ неудовлетворительный баллъ 2 по греческому языку Совѣтомъ Академіи 12 июня 1879 г. положено не считать препятствіемъ къ переводу въ слѣдующій курсъ, какъ потому, что преподаваніе сего предмета продолжается три года, такъ потому, что по всѣмъ другимъ предметамъ этотъ студентъ имѣетъ удовлетворительныя



баллы и въ среднемъ выводѣ изъ суммы балловъ болѣе 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>; за тѣмъ какъ его, такъ и всѣхъ студентовъ, представившихъ положенныя семестровыя сочиненія и сдавшихъ испытаніе за 1878/, учебный годъ по всѣмъ предметамъ своего курса удовлетворительно, перевести во второй курсъ. А о трехъ студентахъ не державшихъ за болѣзнію экзамена, Совѣтомъ Академіи положено имѣть сужденіе по сдачѣ ими испытанія въ началѣ слѣдующаго учебнаго года.

По окончаніи годовыхъ испытаній, за смертію одного студента II курса, за выпускомъ 3 окончившихъ трехлѣтній курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента и 24 окончившихъ полный 4-лѣтній курсъ со степенью кандидата, осталось въ Академіи къ началу 1879/80 учебнаго года студентовъ: а) переведенныхъ въ IV курсъ 23, въ III курсъ 33 и въ II курсъ 29; б) оставленныхъ безъ перевода до начала учебнаго года 2 студента III курса, 3 студента II курса и 3 студента I курса, а всего 93 студента.

### III.

#### Учебно-вспомогательныя учрежденія при Академіи.

Для ученой и учебной дѣятельности своей Кіевская духовная Академія имѣетъ два вспомогательныхъ учрежденія: бібліотеку и церковно-археологическій музей.

#### БИБЛИОТЕКА.

Въ академической бібліотекѣ къ началу отчетнаго года или къ 15 августа 1878 года состояло:

1. Книгъ и брошюръ 14,681 названій въ количествѣ 35,399 томовъ,
2. періодическихъ изданій 224 названій,
3. рукописей 496,
4. актовъ и грамотъ 78,
5. атласовъ и картъ 254,
6. учебниковъ 174 названія въ количествѣ 1161 тома
7. курсовыхъ сочиненій рукописныхъ 709.



Этотъ составъ библіотеки академической образовался послѣ пожара 1811 года, истребившаго подольскую часть г. Киева, но за это почти 70-лѣтіе увеличился до значительнаго числа книгъ, между которыми не мало есть замѣчательныхъ памятниковъ письменности и печати, и удовлетворяеть, по возможности, потребностямъ Академіи.

Обыкновенными способами увеличенія состава академической библіотеки въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, служили: а) покупка сочиненій и періодическихъ изданій на ежегодно ассигнуемую по штату сумму 1600 рублей; б) полученіе оныхъ въ даръ или въ обмѣнъ отъ разныхъ ученыхъ и учебныхъ учреждений и в) пожертвованія книжныя отъ частныхъ лицъ. При искренней признательности ко всѣмъ жертвователямъ нельзя не упомянуть особенно объ одномъ крупномъ пожертвованіи. Въ концѣ мая 1879 года отъ Карачевского уѣзднаго предводителя дворянства Владиміра Сергѣевича Муравьева и графа Леонида Михайловича Муравьева, чрезъ посредство церковно-археологическаго Общества, поступила въ библіотеку Академіи въ даръ большая часть библіотеки покойнаго дяди ихъ Андрея Николаевича Муравьева, бывшаго почетнаго члена Академіи, счетомъ 1680 томовъ и брошюръ, составляющихъ болѣе 1000 названій книгъ (большею частію въ прекрасныхъ переплетахъ). Кромѣ этого, упомянутыми выше тремя способами, съ 15 августа 1878 года по 15 августа 1879 г. въ академическую библіотеку еще поступило книгъ, брошюръ и рукописныхъ сочиненій 460 названій въ количествѣ 984 томовъ. Періодическихъ изданій поступило въ библіотеку 46, изъ коихъ 6 новыхъ, а прочіе составляютъ продолженіе поступавшихъ въ онаю и въ прежніе годы. Они болѣею частію присылаются въ обмѣнъ на академическій журналъ, а на штатную библіотечную сумму выписано на текущій 1879 г. 25 періодическихъ изданій, въ томъ числѣ 15 на иностранныхъ языкахъ. Сверхъ того въ библіотеку присылаются „Епархіальныя Вѣдомости“ изъ 39 епархій.



За всѣми перечисленными поступлениями къ концу отчетнаго года или къ 15 августа 1879 года въ академической библіотекѣ состояло:

- 1) книгъ и брошюръ 15.076 названій въ количествѣ 38,063 томовъ,
- 2) періодическихъ изданій 237 названій,
- 3) рукописей 540,
- 4) актовъ и грамотъ 78,
- 5) атласовъ и картъ 254,
- 6) учебниковъ 199 названій, въ количествѣ 1341 тома и
- 7) курсовыхъ рукописныхъ сочиненій 756.

Книгами и другими учебными пособиями академической библіотеки пользовались: 1) профессоры, доценты и всѣ лица, занимающія должности при Академіи. 2) студенты ея—казеннокоштные и своекоштные. Книги выдавались ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. По особому каждый разъ разрѣшенію Совѣта Академіи, подъ ручательствомъ кого либо изъ наличныхъ профессоровъ, получали книги изъ академической библіотеки и посторонніе слушатели лекцій въ ней. Всѣ получавшіе книги изъ библіотеки возвращали ихъ, по мнѣнію надобности, въ цѣлости. Утратилось нѣсколько неважныхъ книгъ у бывшихъ доцента Гусева (5) и помощника библіотекаря Вышинскаго (3); но эта утрата наслѣдниками ихъ вознаграждена другими книгами изъ числа принадлежавшихъ умершимъ. Кромѣ лицъ, состоящихъ при самой Академіи, обращались чрезъ Совѣтъ ея въ академическую библіотеку лица и учрежденія другихъ вѣдомствъ. Подѣляясь библіотечными книгами съ другими учрежденіями, Кіевская Академія сама обращалась къ другимъ за таковыми для удовлетворенія потребности профессоровъ, напр. въ Императорскую публичную библіотеку и въ Московскую Синодальную библіотеку.

#### Церковно-археологическій музей.

Открытый при Академіи съ 3 ноября 1872 года, вмѣстѣ съ церковно-археологическимъ Обществомъ, музей теперь





уже составляет цѣнное и въ научномъ и въ матеріальномъ отношеніи приобрѣтеніе и важное дополненіе къ библіотекѣ. Находясь въ общемъ заведываніи съ библіотекой Академіи, музей имѣетъ однако свои особые каталоги, въ которые отдѣльно вносятся предметы: 1) выдѣляемые въ музей изъ библіотеки Академіи безъ отчужденія отъ ея собственности и 2) приобретаемые собственными средствами Общества (§ 19).

Изъ отчета церковно-археологическаго Общества при Академіи за истекшій 1878 годъ видно, что въ теченіи этого года поступило: а) въ музей разныхъ предметовъ 1350 и б) въ библіотеку Общества книгъ и брошюръ 91, всего 1441. Въ этомъ числѣ значится состоящая изъ 190 №№ коллекція святынь и древностей, собранная покойнымъ А. Н. Муравьевымъ во время его путешествія по св. мѣстамъ востока и запада и пожертвованная въ музей графомъ Леон. Мих. Муравьевымъ и Карачевскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства Вл. Сер. Муравьевымъ. Но, послѣ составленія церковно-археологическимъ Обществомъ отчета за 1878 годъ, съ 1 января по 15 августа 1879 года поступило въ музей еще 600 разныхъ предметовъ и въ библіотеку Общества 17 книгъ и брошюръ. Кромѣ того въ даръ Обществу 15 мая 1879 года поступила библіотека покойнаго А. Н. Муравьева (счетомъ 1740 томовъ и брошюръ) отъ вышеупомянутыхъ наслѣдниковъ его, но она, съ согласія жертвователей, передана въ библіотеку Академіи, такъ какъ жертвуемая библіотека, при всей своей матеріальной цѣнности и историческомъ значеніи, не имѣетъ непосредственнаго отношенія къ археології, кромѣ нѣсколькихъ рукописей и изданій выдѣленныхъ въ музей, для котораго также оставлены три ясеные книжные шкафа и четыре предмета изъ собранія древностей и рѣдкостей того же А. Н. Муравьева. Такимъ образомъ въ настоящее время, безъ Муравьевской библіотеки, вся наличность музея и библіотеки церковно-археологическаго Общества опредѣляется слѣдующими числами:



## А) Въ музеѣ:

а) церковныхъ памятниковъ архитектуры, живописи, ваянія, скульптуры, разнообразныя утвари и т. под. - - - - -

б) памятниковъ нецерковныхъ, какъ то: медалей съ жетонами, монетъ и ассигнацій, религіозныхъ памятниковъ разныхъ народовъ и древнихъ памятниковъ военного и домашняго быта - - - - -

в) актовъ, грамотъ, писемъ и т. п. - - - - -

г) рукописей - - - - -

д) старопечатныхъ книгъ - - - - -

е) фотографическихъ снимковъ, гравюръ и т. под. - - - - -

## Б) Въ библіотекѣ Общества:

Книгъ и брошюръ - - - - -

по отчету за 1878 г. было	съ 1 янв. по 15 авг. 1879 года вновь поступило.	Всего за 6 1/2 лѣтъ.
993	76	1069
3070	362	3432
1112	4	1116
567	60	627
361	12	373
738	86	824
252	17	269
7093	617	7710

Изъ этого числа рукописи и книги хранятся при академической библіотекѣ, а остальные предметы расположены въ самомъ помѣщеніи музея, которое находится въ нижнемъ (мазепинскомъ) этажѣ стараго академическаго корпуса и состоитъ изъ шести комнатъ и галлерей. Съ начала 1878 г., по плану составленному особою комиссіею изъ членовъ Общества, предметы музея стараніемъ члена и секретаря Общества г. Петрова размѣщены здѣсь въ возможномъ порядкѣ, который требуетъ еще тщательной отделки въ частностяхъ.

Въ теченіи шестилѣтняго своего существованія музей пополнялся несма рѣдко чрезъ покупку или обмѣнъ, но почти исключительно чрезъ добровольныя пожертвованія



вслѣдствіе сочувствія учрежденію его. Въ документахъ церковно-археологическаго Общества за истекшій годъ значится до 80 лицъ разныхъ состояній и профессій, пожертвовавшихъ для музея разныя книги, рукописи, монеты и т. под.; но особенно способствовали увеличенію музея пожертвованія почетныхъ членовъ Общества Леонида Михайловича и Владиміра Сергѣевича Муравьевыхъ. Пожертвованія особенную цѣну имѣютъ потому, что на содержаніе музея не положено штатной суммы и что церковно-археологическое Общество пока не имѣетъ своихъ достаточныхъ денежныхъ средствъ, которыя у него могутъ и не скоро образоваться, такъ какъ по 21 § устана расходы по приобрѣтенію предметовъ для музея, командировкѣ членовъ Общества и отыскиванію древностей чрезъ раскопки и подобныя мѣры производятся только изъ суммъ Общества. Денегныя средства Общества находятся въ такомъ положеніи: къ концу 1878 года всего прихода было 644 р. 56 к.; израсходовано, преимущественно на устройство музея, 388 р. 86 к.; оставалось 255 р. 70 коп.; съ 1 января по 15 августа 1879 г. вновь поступило 235 р. 58 к.; израсходовано 55 р. 62 к.; осталось къ 15 августа 435 р. 66 коп.

Въ недавнее время у Общества нашелся спеціальный, хотя незначительный, источникъ дохода. По мысли нѣкоторыхъ изъ стороннихъ посѣтителей и членовъ Общества, съ декабря 1878 года, съ разрѣшенія начальства, церковно-археологическій музей открытъ былъ по воскреснымъ днямъ для любителей церковныхъ древностей съ платою за входъ по 20 коп. Кромѣ членовъ Общества и студентовъ Академіи, платныхъ посѣтителей музея изъ стороннихъ лицъ съ декабря мѣсяца до 15 августа, за исключеніемъ двухъ вакаціонныхъ мѣсяцевъ, было 366 чел., отъ коихъ поступило платы 70 р. 26 к.; среднимъ числомъ въ мѣсяць было до 50 чел., со взносомъ около 10 р. сер. въ мѣсяць. Были и бесплатные (сторонніе) посѣтители изъ воспитанниковъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній,



числомъ до 150-ти, и иногородніе спеціалісты и почетные посѣтители и въ числѣ послѣднихъ возвращавшіеся изъ дѣйствующей арміи генералы, сенаторъ Ровинскій, извѣстный писатель графъ Д. Толстой, преосвященный Савва бывшій епископъ Харьковскій и другіе. Нужно впрочемъ замѣтить, что наибольшее число посѣтителей и платы за входъ въ музей падаетъ на первый мѣсяцъ открытія музея. Въ послѣдующіе мѣсяцы число посѣтителей уменьшается или колеблется; но пожертвованіи въ музей предметами древности, со времени его открытія, значительно увеличиваются противъ прежнихъ годовъ.

*Ис. Исавъ.*

