

# ОТЧЕТЪ

о состояніи Киевской духовной Академіи за 1899—1900  
учебный годъ.

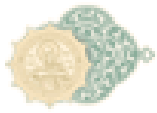
Самое важное событіе въ жизни Академіи за истекшій учебный годъ—кончина въ Бозѣ почившаго ея главнаго начальника и попечителя, великаго іерарха, высокопреосвященнаго митрополита Іоанникія, глубоко поразившая Академію. а вмѣстѣ съ нею и всю православную русскую Церковь. Находясь подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ этого печальнаго событія, мы не можемъ начать настоящей отчетъ ничѣмъ инымъ, какъ выраженіемъ глубокой скорби, по поводу великой утраты, понесенной Академіею, а вмѣстѣ съ нею и всею православною Церковію, въ видѣ почившаго святителя,—и посильнымъ словомъ благодаренія и высокаго почитанія, вызываемымъ его дорогою для насъ памятію. Утрата эта тѣмъ чувствительнѣе для насъ, чѣмъ крѣпче были узы, соединявшія почившаго іерарха съ Академіею, и съ чѣмъ большею любовію онъ относился къ ней, отъ начала своего служенія до послѣднихъ дней своей жизни.

Кончивъ курсъ въ Киевской Академіи первымъ магистромъ въ 1849 году, онъ тотчасъ же, по окончаніи курса, принялъ иночество, и обѣтамъ иночества оставался вѣрнымъ до конца своей жизни, представляя изъ себя образецъ строгаго аскета и подвижника, на всѣхъ степеняхъ своего служенія Церкви православной.



Видя не дюжинныя дарованія своего питомца—инока, Академія, непосредственно по окончаніи имъ академическаго курса, включила его въ составъ своихъ преподавателей и поручила ему кафедре Священнаго Писанія. Предметъ этотъ остался любимымъ предметомъ его, до конца его жизни. И будучи митрополитомъ, онъ изъ всѣхъ предметовъ академическаго курса болѣе всего посвящалъ вниманія Священному Писанію, любилъ присутствовать на экзаменахъ по нему и при этомъ обнаруживалъ глубокое знаніе этого первоисточника нашей вѣры. Не будучи специально подготовленъ къ преподаванію порученной ему науки въ молодые годы, онъ усидчивымъ трудомъ, при своемъ великомъ умѣ, быстро охватывающемъ предметъ, весьма скоро достигъ полноты знанія своей науки и сразу успѣлъ завладѣть вниманіемъ своихъ слушателей. Съ кафедры Священнаго Писанія онъ былъ переведенъ на кафедру обличительнаго богословія, которое въ то время, вмѣстѣ съ догматическимъ и нравственнымъ богословіемъ, входило въ составъ главнаго и перваго предмета на старшемъ курсѣ Академіи. Ректоръ Академіи архимандритъ Антоній, впослѣдствіи архіепископъ казанскій, занимавшій кафедру догматическаго богословія, которая въ тогдѣшнее время обыкновенно поручалась ректору, какъ кафедра нравственнаго богословія инспектору, —поручилъ молодому бакалавру Іоанникію, кромѣ изложенія обличительнаго богословія, читать нѣкоторые отдѣлы изъ догматическаго богословія (объ ангелахъ, о приготовленіи рода человѣческаго къ принятію Искушителя), и насъ, его слушателей, къ числу которыхъ принадлежалъ и предлагающій настоящій отчетъ, поражала и новостъ постановки предмета, и умѣнье найти въ немъ и показать интересныя стороны, и богатство эрудиціи и сила діалектики.

Когда отъ служенія духовной школѣ онъ призванъ былъ къ управленію Церковію въ санѣ архипастыря, онъ въ рѣчи, произнесенной при нареченіи во епископа, далъ торжествен-



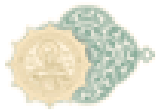
ный обѣтъ „жить и служить не для себя, а для Церкви Божіей и для душъ, которыя будутъ ввѣряемы его архипастырскому смотрѣнію и попеченію“, и вся послѣдующая жизнь его была неуклоннымъ выполненіемъ этого обѣта. Куда ни призываемъ былъ онъ Промысломъ, онъ нигдѣ не искалъ ничего для себя, и всѣ силы и заботы свои посвящали на устроеніе блага лицъ, ему подвѣдомыхъ, на утверженіе и охраненіе православія въ паствахъ, ему преемственно ввѣряемыхъ, и на содѣйствіе нравственному возвышенію ихъ,— и вездѣ, гдѣ ни служилъ онъ, вездѣ благословляли его имя, какъ архипастыря мудраго и многопопечительнаго, вездѣ видѣли, что Господь благопоспѣшествовалъ ему и увѣнчивалъ успѣхомъ его труды. предпринимаемые имъ во славу Церкви и во благо ближнихъ.

Мудрое и благопопечительное управленіе паствами, ознаменованное великими и благотворными дѣлами, снискавшее преосвященному Іоанникію славное имя, было причиною возведенія его на митрополичьи кathedры, сначала въ Москвѣ, а потомъ въ Кіевѣ, и затѣмъ въ послѣдніе годы онъ призванъ былъ стоять во главѣ управленія російскою церковію, въ званіи первенствующаго члена Святѣйшаго Синода. Такое преимущество въ первый разъ даровано было, въ лицѣ его, Кіевскому митрополиту, во вниманіи къ его необыкновенному авторитету и испытанной мудрости. Въ этомъ званіи онъ былъ твердымъ хранителемъ правъ и преданій церкви, мудрымъ направителемъ теченія церковно-административной дѣятельности и вліятельнымъ руководителемъ другихъ младшихъ архипастырей, и всѣ, съ уваженіемъ признавая испытанную мудрость и твердость первенствующаго іерарха, съ любовію подчинялись его вліянію, не въ силу полномочій власти, а въ силу нравственного авторитета, снисканнаго его предшествующею дѣятельностію.

Въ отчетѣ о состояніи Академіи нѣтъ нужды перечислять тѣ великія дѣянія, которыя прославили и обезсмертили

имя блаженной памяти митрополита Іоаннікія. Необычайныя чествованія возданы были ему за все и отсюду въ день пятидесятилѣтняго юбілея его священнослуженія. Году не прошло съ тѣхъ поръ, и полагаю, всѣ хорошо помнятъ, за что и какъ возносили ему великія хвалы облагодѣтельство-ванные имъ и чтущіе его имя.

Но служа духовной школѣ, мы не можемъ не вспомнить здѣсь о его наиболѣе цѣнныхъ для насъ, мудрыхъ мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ возвышенію духовнаго просвѣщенія и къ устраненію тѣхъ неблагопріятныхъ условий, въ какихъ часто находилось юношество, учащееся въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, при недостаткѣ средствъ, какими располагали родители учениковъ. Самъ испытавъ бѣдность въ юные годы, и помня, какъ тяжело жилось ему и ему подобнымъ, при скудной обстановкѣ на неудобныхъ и тѣсныхъ квартирахъ, онъ вездѣ заботился объ учрежденіи общежитій для учениковъ духовныхъ училищъ и семинарій, въ которыхъ бы доставлялись большія внѣшнія удобства для учащихся, и значительно облегчался нравственный надзоръ за ними. Благодаря его заботливости и изобрѣтательности, а частію и его личнымъ средствамъ, выросли обширныя зданія въ тѣхъ епархіяхъ, которыя поручались его управленію, и много облегчалось для небогатаго духовенства бремя воспитанія его дѣтей. Въ разныхъ мѣстахъ и нынѣ не перестаютъ благословлять его имя и родители, получившіе возможность, безъ особеннаго отягощенія себя, воспитывать дѣтей въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, и сами учащіеся, освобожденные отъ той тягостной и неприглядной обстановки, въ какой жили ихъ предшественники, до благодѣтельныхъ мѣропріятій преосвященнаго Іоаннікія. Тѣмъ цѣннѣе были эти мѣропріятія, что они были возбужденіемъ для правителей другихъ епархій: по примѣру и почину преосвященнаго Іоаннікія, и въ другихъ епархіяхъ заводилось



то, что первоначально, ко благу духовенства и духовнаго юношества, предпринимаемо было почившимъ архинастыремъ.

Особенное вниманіе возбуждали и съ особенною благодарностію будутъ воспоминаемы его заботы о благоустроеніи духовной школы, имѣющей своею задачею готовить достойныхъ пастырей церкви,—въ послѣдніе годы его служенія, когда онъ принималъ наиболѣе дѣятельное участіе въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія. При его содѣйствіи улучшено матеріальное положеніе служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и дарованы увеличенныя пенсіи людямъ, за старостію или болѣзнію оставляющимъ службу въ академіи и семинаріи. Озабочиваемый неоднократно нарушениями правильнаго теченія школьной жизни, проявившимися въ иныхъ семинаріяхъ, онъ имѣлъ въ виду ввести въ нихъ болѣе строгій порядокъ и дать имъ болѣе церковный характеръ, приспособительно къ той спеціальной цѣли, какую должны преслѣдовать духовно-учебныя заведенія. Проектъ, имъ составленный, не получилъ окончательной выработки; но начала, положенныя въ его основаніе, служатъ выраженіемъ его ревностной заботливости о возможномъ улучшеніи духовной школы, въ видахъ благоустроенія церковной жизни, при содѣйствіи воспитываемыхъ школою служителей церкви. Въ исторіи русскаго духовнаго просвѣщенія его имя займетъ видное мѣсто, какъ имя мудраго организатора, своими мѣропріятіями способствовавшаго лучшему устроенію духовной школы.

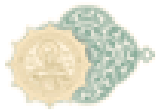
Въ частности имя покойнаго митрополита Іоанникія съ благодарностію будетъ всегда воспоминаемо въ нашей Академіи, и въ лѣтописяхъ ея оно будетъ украшеніемъ ея, какъ имя не только славнаго питомца и профессора, но и какъ благодѣянаго попечителя и мудраго начальника-руководителя въ послѣдніе годы. Въ лицѣ его Кіевская Академія въ первый разъ, послѣ преобразованія ея въ началѣ нынѣшняго столѣтія, увидѣла на постѣ своего главнаго начальника своего

бывшаго питомца. Связанный съ нею по воспоминаніямъ своего воспитанія и первоначальнаго служенія, онъ относился къ ней съ полнымъ благорасположеніемъ, и всегда готовъ былъ помогать ей своими щедротами, о чемъ свидѣлствуютъ учрежденныя имъ стипендіи, и въ потребныхъ случаяхъ своимъ сильнымъ ходатайствомъ. Въ то же время слѣдя за жизнію Академіи и дѣятельностію ея членовъ, въ качествѣ главнаго правителя ея, и стоя въ близкомъ начальственномъ отношеніи къ ней, онъ содѣйствовалъ утвержденію въ ней добраго, строго-христіанскаго направленія. При немъ, благодаря его вліянію, Кіевская Академія являлась вѣрною охранительницею и выразительницею чисто-православнаго духа, и къ ней не приражались тѣ вѣянія духа свободы и вольномыслія, какими часто заражаются юные умы въ послѣднее время.

Утѣшеніемъ для насъ служить то, что въ лицѣ преемника почившаго митрополита Іоанникія намъ Богомъ дарованъ такой же благодѣтельный и сильный духомъ начальникъ и попечитель, ознаменовавшій свою предшествующую дѣятельность славными подвигами ревности объ утвержденіи православія и о благѣ наствъ, ему преемственно ввѣряемыхъ, и благословляемый всѣми, имѣвшими счастье состоять подъ его архипастырскимъ управленіемъ.

Ввѣренная нынѣ его попеченію Кіевская Академія, основанная почти три вѣка назадъ нашими благочестивыми предками для защиты православной вѣры и русской народности, при его руководствѣ, неуклонно будетъ слѣдовать направленію, указанному ей ея славною предшествующею исторіею, съ неослабнымъ усердіемъ продолжая служить распространенію свѣта вѣры православной, разработкѣ богословской науки и утвержденію въ молодыхъ умахъ преданности Церкви, престолу и отечеству.

Въ настоящемъ 1900 году окончился LIII курсъ Кіевской духовной Академіи, со времени преобразования старой Кіев-



ской Академіи въ высшее духовно-учебное заведеніе въ 1819 году, и XVI со времени введенія нынѣ дѣйствующаго Устава православныхъ духовныхъ Академій, Высочайше утвержденнаго 20 апрѣля 1884 года.

## I.

**Составъ Академіи.***А) Служащія при Академіи лица.*

Въ минувшемъ отчетномъ году на службѣ при Академіи состояли:

1. *Ректоръ Академіи*, магистръ богословія, *Димитрій*, епископъ Чигиринскій, третій викарій Кіевской епархіи,— на службѣ въ Академіи съ 1867 года, въ должности ректора съ 1898 года.

2. *Инспекторъ Академіи*, магистръ богословія, архимандритъ *Платонъ*, экстраординарный профессоръ по кафедрѣ нравственнаго богословія,—на службѣ въ Академіи съ 1896 года, въ должности инспектора съ 1898 года.

## Ординарные профессора:

3. По кафедрѣ гомилетики, докторъ богословія, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Василій Пивницкій*,— на службѣ въ Академіи съ 1855 года, въ званіи ординарнаго профессора съ 1862 года.

4. По кафедрѣ теоріи словесности и исторіи иностранныхъ литературъ, докторъ богословія, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Николай Петровъ*.—на службѣ съ 1865 года, въ Академіи съ 1870 года, въ званіи ординарнаго профессора съ 1876 года.

5. По кафедрѣ логики и метафизики, докторъ богословія, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Петръ Линицкій*,—на службѣ въ Академіи съ 1865 года, въ званіи ординарнаго профессора съ 1877 года.

6. По кафедрѣ новой общей гражданской исторіи, докторъ церковной исторіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй *Розовъ*,—на службѣ съ 1865 года, въ Академіи съ 1869 года, въ званіи ординарнаго профессора съ 1891 года.

7. По кафедрѣ церковной археологіи и литургики, докторъ церковной исторіи, статскій совѣтникъ Алексѣй *Дмитріевскій*,—на службѣ (въ Казанской Академіи) съ 1882 года, въ Кіевской съ 1874 года, въ званіи ординарнаго профессора съ 1896 года.

6. По кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола, докторъ церковной исторіи, статскій совѣтникъ Стефанъ *Голубевъ*,—на службѣ въ Академіи съ 1884 года, въ званіи ординарнаго профессора съ 1899 года.

#### Экстраординарные профессоры:

9. По кафедрѣ греческаго языка, магистръ богословія, протоіерей Іоаннъ *Корольковъ*,—на службѣ съ 1869 года, въ Академіи съ 1873 года, въ званіи экстраординарнаго профессора съ 1877 года, въ священномъ санѣ съ 1895 года.

10. По кафедрѣ догматическаго богословія, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Митрофанъ *Ястребовъ*,—на службѣ съ 1872 года, въ Академіи съ 1873 г., въ званіи экстраординарнаго профессора съ 1879 года.

11. По кафедрѣ психологіи, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Маркеллинъ *Олесницькій*,—на службѣ въ Академіи съ 1873 года, въ званіи экстраординарнаго профессора съ 1882 года.

12. По кафедрѣ латинскаго языка, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Николай *Дроздовъ*,—на службѣ въ Академіи съ 1876 года, въ званіи экстраординарнаго профессора съ 1883 года.

13. По кафедрѣ русскаго и церковно-славянскаго языка и исторіи русской литературы, магистръ богословія, статскій



совѣтникъ Василій *Малининъ*.—на службѣ въ Академіи съ 1877 года, въ званіи экстраординарнаго профессора съ 1884 года.

14. По кафедрѣ патристики, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Константинъ *Поповъ*,—на службѣ съ 1875 года, въ Академіи съ 1878 г., въ званіи экстраординарнаго профессора съ 1884 года.

15. По кафедрѣ библейской исторіи, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Ѳеодоръ *Покровскій*,—на службѣ съ 1874 года, въ Академіи съ 1876 г., въ званіи экстраординарнаго профессора съ 1891 года.

16. По кафедрѣ введенія въ кругъ богословскихъ наукъ, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Ѳеодоръ *Орнатскій*,—на службѣ съ 1876 года, въ Академіи съ 1878 г., въ званіи экстраординарнаго профессора съ 1898 года.

17. По кафедрѣ русской гражданской исторіи, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Владиміръ *Завитневичъ*,—на службѣ съ 1879 года, въ Академіи съ 1884 г., въ званіи экстраординарнаго профессора съ 1899 года.

#### Д о ц е н т ы:

18. По кафедрѣ исторіи и разбора западныхъ исповѣданій, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Аѳанасій *Булгаковъ*—на службѣ съ 1885 года, въ Академіи съ 1887 года.

19. По кафедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завѣта, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Дмитрій *Богданевскій*,—на службѣ въ Академіи съ 1887 года.

20. По кафедрѣ пастырскаго богословія и педагогики, магистръ богословія, коллежскій совѣтникъ Никола *Маккавейскій*,—на службѣ въ Академіи съ 1889 года.

21. По кафедрѣ русской церковной исторіи, магистръ богословія, священникъ Ѳеодоръ *Титовъ*,—на службѣ въ Академіи съ 1891 года,—въ священномъ санѣ съ 1896 года.

22. По кафедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Заветѣ, магистръ богословія, коллежскій совѣтникъ Владиміръ *Рыбинскій*,—на службѣ нѣ Академіи съ 1892 года. Онъ же лекторъ англійскаго языка.

23. По кафедрѣ общей древней гражданской исторіи, магистръ богословія, надворный совѣтникъ Николай *Мухинъ*,—на службѣ въ Академіи съ 1893 года.

#### Исправляющіе должность доцента:

24. По кафедрѣ исторіи философій, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ Петръ *Кудрявцевъ*,—на службѣ съ 1893 года, въ Академіи съ 1897 года.

25. По кафедрѣ церковной исторіи, кандидатъ богословія, Іосифъ *Бродовичъ*,—на службѣ съ 1898 года.

26. По кафедрѣ еврейскаго языка и библейской археологіи, кандидатъ богословія, Александръ *Глаголевъ*, на службѣ съ 1899 года.

#### Лекторы новыхъ языковъ:

27. Лекторъ нѣмецкаго языка, кандидатъ богословія Эрлянгенскаго университета, статскій совѣтникъ Германъ *Кульманъ*,—на службѣ съ 1882 года, въ Академіи съ 1883 года.

28. Лекторъ французскаго языка, статскій совѣтникъ Казиміръ *Регале*,—на службѣ съ 1883 года, въ Академіи съ 1897 года.

Кромѣ преподавателей состояли при Академіи слѣдующія должностныя лица:

29. Помощникъ инспектора, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ Герасимъ *Скибинъ*,—на службѣ въ Академіи съ 1883 года.

30. Помощникъ инспектора, кандидатъ богословія, коллежскій секретарь Николай *Успенскій*,—на службѣ съ 1897 года, въ Академіи съ 1898 года.

31. Секретарь Совѣта и Правленія Академіи, магистръ богословія, коллежскій ассессоръ Сергій *Песецкій*,—на службѣ въ Академіи съ 1893 года.

32. Помощникъ секретаря, студентъ семинаріи, коллежскій ассессоръ Григорій *Николаевичъ*,—на службѣ съ 1867 года, въ Академіи съ 1871 года.

33. Библіотекаръ, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ Амвросій *Крыловскій*,—на службѣ съ 1881 года, въ Академіи съ 1886 года.

34. Помощникъ библіотекаря, коллежскій ассессоръ Петръ *Смьсаревскій*,—на службѣ съ 1853 года, въ Академіи съ 1878 года.

35. Экономъ Алексѣй *Устиновъ*,—на службѣ съ 1863 года, въ Академіи съ 1883 года.

36. Врачъ, докторъ медицины, коллежскій совѣтникъ Константинъ *Лепинскій*,—на службѣ съ 1883 года, въ Академіи съ 1894 года.

Изъ шести ординарныхъ профессоровъ пять (Пѣвницкій, Линицкій, Петровъ, Розовъ и Голубевъ) имѣютъ званіе *заслуженнаго ординарнаго профессора*. Изъ девяти экстраординарныхъ профессоровъ трое (Корольковъ, Ястребовъ и Олесницкій) имѣютъ званіе *заслуженнаго экстраординарнаго профессора*.

Въ теченіе истекшаго учебнаго года оставалась вакантною одна кафедра церковнаго права, за смертію профессора Петра Лашкарева, скончавшагося 28 августа прошлаго года. Временное чтеніе лекцій по этому предмету поручено было Совѣтомъ доценту священнику Θεодору Титову. А для приготовленія къ занятію вакантной кафедры оставленъ былъ профессорскимъ стипендіатомъ при Академіи окончившій курсъ съ отличнымъ успѣхомъ въ прошедшемъ году кандидатъ

богословія *Оеодоръ Мищенко*, который въ настоящее время и опредѣленъ на означенную каѳедру, съ званіемъ исправляющаго должность доцента.

Остается вакантною положенная по штату Академіи должность почетнаго блюстителя по хозяйственной части, за смертію бывшаго почетнаго блюстителя потомственнаго почетнаго гражданина *Михаила Дегтерева*.

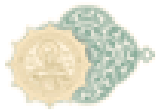
Изъ поименованныхъ профессоровъ Академіи двое возведены были въ это званіе только въ началѣ истекшаго учебнаго года. *Стефанъ Голубевъ*, по утвержденіи въ степені доктор церковной исторіи за сочиненіе „*Петръ Могила и его сподвижники*“ 6-го сентября прошедшаго года Совѣтомъ Академіи избранъ былъ ординарнымъ профессоромъ, и утвержденъ въ этомъ званіи указомъ Св. Синода отъ 29 октября 1899 года, а 31-го января настоящаго 1900-го года удостоенъ званія заслуженнаго ординарнаго профессора.

Того же 6-го сентября 1899 года доцентъ *Владиміръ Завитневичъ* избранъ экстраординарнымъ профессоромъ, и утвержденъ въ этомъ званіи указомъ Св. Синода отъ 29 октября 1899 года.

За отлично-усердную службу при Академіи Всеилостиѣйше пожалованы къ 6 мая, дню рожденія Его Императорскаго Величества, чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника заслуженные ординарные профессора *Петръ Линицкій* и *Алексѣй Розовъ*,—орденомъ св. *Владимира* 4-й степени заслуженный экстраординарный профессоръ *Митрофанъ Ястребовъ*,—орденомъ *Анны* 3-й степени доцентъ Академіи *Никола Маккавейскій*. Доцентъ Академіи священникъ *Оеодоръ Титовъ* награжденъ отъ Св. Синода *камилавкой*.

### *Б) Почетные члены Академіи.*

Кромѣ служащихъ въ Академіи лицъ, занимающихъ каѳедры и должности, положенныя по Высочайше утвержден-



ному Уставу православныхъ духовныхъ Академій, Академія, на въ основаніи § 9 Устава и в. 2 § 91, вмѣняетъ себя въ особенную честь имѣть въ своемъ составѣ почетныхъ членовъ, избираемыхъ изъ лицъ, извѣстныхъ покровительствомъ духовному просвѣщенію, или прославившихся своими заслугами и учеными трудами.

Въ составѣ своихъ почетныхъ членовъ, разновременно избранныхъ въ это званіе, Академія имѣетъ честь видѣть имена высшихъ архипастырей церкви и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, дорогія для нея не только по общему значенію ихъ дѣятельности для церкви, духовной науки и всего русскаго просвѣщенія, но и по особннымъ нравственнымъ отношеніямъ многихъ изъ нихъ къ нашей Академіи въ качествѣ бывшихъ ея воспитанниковъ, затѣмъ благосклонныхъ пособниковъ въ научныхъ трудахъ, покровителей духовной школы и благотворителей учащемуся юношеству.

Къ началу отчетнаго года въ званіи почетныхъ членовъ Академіи состояло 20 лицъ.

Съ 1882 года:

1. Высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

2. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.

Съ 1888 года:

3. Высокопреосвященный Сергій, архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.

Съ 1889 года:

4. Преосвященный Арсеній, епископъ Кирилловскій, викарій Новгородской епархіи.



Съ 1891 года:

5. Высокопреосвященный Амвросій, архієпископъ Харьковскій и Ахтырскій.

Съ 1892 года:

6. Бывшій Кіевскій, Волынскій и Подольскій генералъ-губернаторъ, членъ Государственнаго Совѣта, графъ Алексѣй Павловичъ Игнатьевъ.

7. Бывшій ректоръ Казанской духовной Академіи, протоіерей Александръ Поликарповичъ Владимірскій.

Съ 1893 года:

8. Высокопреосвященный Іонафанъ, архієпископъ Ярославскій и Ростовскій.

9. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, тайный совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ.

10. Протоіерей Кіевской Троицкой церкви, окончившій курсъ въ Кіевской Академіи въ 1843 году, Алексѣй Михайловичъ Колосовъ.

Съ 1897 года:

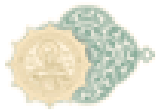
11. Преосвященный Иринеи, епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

12. Директоръ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, тайный совѣтникъ Петръ Ивановичъ Остроумовъ.

13. Бывшій заслуженный ординарный профессоръ Кіевской духовной Академіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Стефанъ Михайловичъ Сольскій.

Съ 1898 года:

14. Преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій, первый викарій Кіевской епархіи, бывшій ректоръ Кіевской Академіи.



15. Протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора  
Іоаннъ Ільичъ Сергіевъ.

Съ 1899 года:

16. Высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

17. Высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій.

18. Преосвященный Виссаріонъ, епископъ Костромскій и Галичскій.

19. Высокопреосвященный Модестъ, архіепископъ Волынскій и Житомирскій.

20. Предсѣдатель Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ  
протоіерей Петръ Алексѣевичъ Смирновъ.

Вновь избраны въ сентябрѣ истекшаго учебнаго года:

21. Высокопреосвященный Іеронимъ, архіепископъ Холмско-Варшавскій.

22. Высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Тверской и Кашинскій—во вниманіи къ ихъ плодотворному пастырскому служенію.

23. Преосвященный Николай, епископъ Ревельскій, начальникъ Россійской духовной миссіи въ Японіи,—во вниманіи къ его плодотворной миссіонерской дѣятельности.

24. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Акимъ Алексѣевичъ Олесницкій, бывшій профессоръ Киевской Академіи,—во вниманіи къ его свыше тридцатилѣтней службѣ въ Академіи и ученымъ трудамъ.

Въ августѣ 1900 года.

25. Высокопреосвященный Теофогностъ, митрополитъ Киевскій и Галицкій—во уваженіе высокихъ заслугъ его по управленію церковному и выдающейся церковно-просвѣтительной его дѣятельности.



### *В) Учащиеся въ Академіи.*

*На четвертомъ курсѣ* Академіи, въ началѣ учебнаго года, было 48 *студентовъ* (47 студентовъ переведено было изъ III курса, и одинъ студентъ прежняго IV курса оставленъ былъ по болѣзни на томъ же курсѣ на другой годъ). Въ теченіе учебнаго года одинъ студентъ скончался отъ чахотки. Окончило курсъ 47 *студентовъ*. Изъ нихъ 37 русскихъ и 10 иностранцевъ (2 болгарина, 4 серба, 3 грека и 1 румынъ). Изъ иностранцевъ одинъ (грекъ) принялъ русское подданство.

*На третьемъ курсѣ*, въ началѣ учебнаго года, было 49 *студентовъ*. Въ теченіе курса выбыло 4 студента,—одинъ русскій, два болгарина и одинъ спріецъ,—послѣдній на мѣсто настоятеля антиохійскаго подворья въ Москвѣ. На четвертый курсъ переведено 45 *студентовъ*,—русскихъ 39 и 6 иностранцевъ (одинъ сербъ, два грека, два румына и одинъ болгаринъ).

*На второмъ курсѣ*, въ началѣ учебнаго года, было 45 *студентовъ*. Въ теченіе учебнаго года два (болгарина) выбыли по прошенію, и одинъ студентъ (русскій) скончался. Изъ оставшихся 42 *студентовъ* на третій курсъ переведено 40 студентовъ; а два оставлены въ томъ же курсѣ на другой годъ. Изъ 42 студентовъ 37 русскихъ, и 5 иностранцевъ (3 румына и 2 серба).

Для поступленія въ составъ перваго (LVІ) курса было по назначенію семинарскихъ начальствъ 22 студента, и 28 явилось волонтерами; изъ нихъ одинъ сербъ, учившійся въ Кишиневской семинаріи, и одинъ студентъ С.-Петербургскаго Императорскаго филологическаго Института. Одинъ изъ назначенныхъ семинарскимъ начальствомъ (Александръ Ивановъ, изъ Тамбовской семинаріи), по болѣзненному состоянію, препятствующему ему продолжать образованіе, по освидѣтельствѣ его академическимъ врачомъ и затѣмъ Вра-





чебнымъ Отдѣленіемъ Кіевскаго Губернскаго Правленія, возвращенъ былъ къ мѣсту своей родины, не закончивъ приемныхъ испытаній.

Изъ 49 *воспитанниковъ*, державшихъ экзаменъ, принято было въ Академію 44; изъ нихъ 30 на казеннокоштные вакансіи, 3 на юбилейныя стипендіи, 6 на частныя стипендіи и 5 на своемъ содержаніи. Кромѣ вновь принятыхъ студентовъ въ составъ I курса, одинъ студентъ оставленъ былъ на повторительный курсъ; одинъ студентъ переведенъ былъ Св. Синодомъ въ Кіевскую Академію изъ С.-Петербургской Академіи, и одинъ (болгаринъ) изъ Московской, и послѣ открытія занятій прибыли и приняты въ Академію два болгарина. Всѣхъ студентовъ на первомъ курсѣ было 49. На второй курсъ переведено 47 *студентовъ*; одинъ остался на повторительный курсъ; одинъ выбылъ для поступленія въ другое высшее учебное заведеніе. Изъ числа 49 студентовъ было 45 русскихъ и 4 иностранца (1 сербъ и 3 болгарина).

*Всѣхъ студентовъ, въ началѣ учебнаго года*, было 191; къ *концу учебнаго года*, за смертію двухъ и выбытіемъ семерыхъ, оставалось 182 студента. *Иностранцевъ* въ началѣ учебнаго года было 30 (6 сербовъ, 12 болгаръ, 6 румынъ, 5 грековъ и 1 сиріецъ). Изъ нихъ въ теченіе года выбыло 4 болгарина и 1 сиріецъ; къ *концу учебнаго года* иностранцевъ оставалось 25.

Кромѣ студентовъ слушали лекціи въ Академіи *четыре постороннихъ лица*,—одинъ съ студентами III курса священникъ Херсонскаго полка Евгеній Запольскій, одинъ съ студентами II курса псаломщикъ Евгеній Нагорный, и два съ студентами I курса,—сиро-халдейскій архимандритъ Ілія Абрагамовъ, переведенный изъ С.-Петербургской Академіи въ Кіевскую указомъ Св. Синода отъ 24 іюня 1898 года за № 4825, и священникъ Тираспольскаго полка Димитрій Синклитскій.

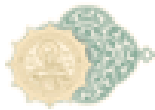
Изъ русскихъ студентовъ 33 было инословныхъ; а прочіе дѣти священно-и церковно-служителей.

Въ священномъ санѣ состояло 10 студентовъ; изъ нихъ 5 русскихъ и 5 иностранцевъ; изъ русскихъ 4 священника, изъ коихъ два приняли монашество, и одинъ діаконъ; изъ иностранцевъ 4 іеродіакона (1 грекъ, 1 сиріецъ, и 2 болгарина) и одинъ діаконъ (румынъ). Три іеродіакона (сиріецъ и два болгарина) въ теченіе курса выбыли изъ Академіи.

Изъ русскихъ студентовъ 120 пользовались казенными стипендіями, положенными по штату Академіи, по 30 на каждый курсъ, и кромѣ того 10 пользовались такъ называемыми юбилейными стипендіями. Высочайше утвержденными изъ суммъ Св. Синода, по случаю пятидесятилѣтняго юбилея Академіи 28 сентября 1869 года. 18 студентамъ предоставлены были существующія при Академіи частныя стипендіи.

Въ истекшемъ году учреждена при Академіи новая стипендія имени митрополита Іоаннікія на проценты съ пожертвованнаго братією Кіево-Печерской лавры капитала въ 5600 рублей, въ ознаменованіе исполнившагося 7-го ноября 1899 года пятидесятилѣтія служенія митрополита Іоаннікія въ священномъ санѣ, и другая стипендія священника Аѳанасія Конашинскаго для дѣтей изъ рода Конашинскихъ на проценты съ капитала, переданнаго Академіи по завѣщанію Конашинскаго въ суммѣ 6600 рублей. Стипендія эта, согласно волѣ завѣщателей, предназначается не для студентовъ Академіи исключительно, а для воспитанниковъ и воспитанницъ разныхъ учебныхъ заведеній изъ рода Конашинскихъ, —  $\frac{2}{3}$  для воспитанниковъ духовныхъ и свѣтскихъ высшихъ учебныхъ заведеній и  $\frac{1}{3}$  для воспитанницъ среднихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства.

Изъ студентовъ иностранцевъ пользовались стипендіями Св. Синода 23 студента и одинъ посторонній слушатель, — сиро-халдейскій архимандритъ Ілія Абрагамовъ; одинъ (выбывшій



изъ Академіи сиріецъ іеродіаконъ Александръ Таханъ) былъ стипендіатомъ Палестинскаго Общества.

Своекоштныхъ студентовъ, въ началѣ учебнаго года, было 20.

Согласно требованію § 113 Устава академій, всѣ казеннокоштные и своекоштные студенты помѣщались въ зданіяхъ Академіи. Въ видѣ исключенія дозволялось жить внѣ зданій Академіи, согласно примѣчанію къ означенному § Устава, только имѣющимъ въ Кіевѣ родителей, какимъ дозволеніемъ пользовались четыре студента, и иностранцамъ, на основаніи указа Св. Синода объ оказываніи имъ возможнаго снисхожденія, при приѣмѣ и обученіи въ Академіи. Изъ нихъ на частныхъ квартирахъ жило пять студентовъ.

Въ настоящемъ году, въ составѣ новаго (LVII) курса Академіи, по окончаніи приѣмныхъ испытаній во второй половинѣ августа, принято 49 студентовъ: изъ нихъ 42 русскихъ и 7 иностранцевъ (1 сербъ, 5 болгаръ и 1 сиріецъ). Кромѣ того два студента изъ прежняго I курса (одинъ русскій и одинъ сербъ) оставлены въ томъ же курсѣ на другой годъ. Всѣхъ студентовъ на первомъ курсѣ настоящаго года 51,—43 русскихъ и 8 иностранцевъ.

Въ настоящее время всѣхъ студентовъ въ Академіи 185, и 5 слушателей—*постороннихъ* лицъ. Изъ студентовъ 162 русскихъ и 23 иностранца; изъ *постороннихъ* лицъ 3 русскихъ и 1 иностранецъ.

## II.

### Дѣятельность Академіи.

#### А) Занятія Совѣта Академіи.

Совѣтъ Академіи, на которомъ по §§ 81—91 Устава духовныхъ академій, лежитъ завѣдываніе учебными и учеными дѣлами, въ теченіе отчетнаго года, имѣлъ одно тор-

жественное засѣданіе, 11 обыкновенныхъ или очередныхъ засѣданій, и одно публичное, во время котораго происходить магистерскій коллоквиумъ, въ присутствіи постороннихъ лицъ, приглашенныхъ Совѣтомъ.

Торжественное засѣданіе было 26 сентября 1899 года, въ день годовичнаго акта Академіи, и состоялось въ присутствіи преосвященнаго Сильвестра, епископа Каневского, преосвященнаго Сергія, епископа Уманскаго, преосвященнаго Димитрія, епископа Чигиринскаго, ректора Академіи, Кіевскаго губернатора Ѳ. Ѳ. Трепова, попечителя Кіевского учебнаго округа Вл. Вл. Вельяминова-Зернова, ректора университета св. Владиміра Ѳ. Я. Фортинскаго, Кіевского городского головы Ст. М. Сольскаго и другихъ представителей разныхъ учрежденій въ Кіевѣ и любителей духовнаго просвѣщенія. Въ этомъ собраніи, послѣ молебна тремъ святителямъ, получившимъ воспитаніе въ Кіевской Академіи,—Оеодосію Черниговскому, Димитрію Ростовскому и Иннокентію Иркутскому, совершеннаго преосвященнымъ Сильвестромъ, епископомъ Каневскимъ, первымъ викаріемъ Кіевской епархіи, чѣмъ положено открывать всѣ торжественныя собранія Академіи 26 сентября, чтобы прославленіемъ памяти святителей, учившихся въ нашей Академіи, напоминать о великихъ просвѣтительныхъ задачахъ Академіи и возбуждать къ неустанной работѣ дѣятелей Академіи въ томъ духѣ и направленіи, въ какомъ въ свое время вели свое дѣло прославленные Церковію питомцы Академіи, исправляющимъ должность доцента Петромъ Кудрявцевымъ прочитана была рѣчь, составленная доцентомъ Академіи Николаемъ Мухинымъ, на тему: „*Состояніе Палестины и Финикіи въ XVI вѣкѣ до нашей эры, въ связи съ вопросомъ объ успѣхахъ изученія древне-историческаго востока въ истекающую столѣтіи*“, а инспекторомъ Академіи архимандритомъ Платономъ прочитано было краткое извлеченіе изъ отчета о состояніи Академіи за 18<sup>98</sup>/<sub>99</sub> учебный годъ.

Кромѣ этого торжественнаго засѣданія, Совѣтъ Академіи принималъ участіе въ чествованіи покойнаго митрополита Іоаннікія, въ день исполнившагося пятидесятилѣтія его священно-служенія, поднесеніемъ ему адреса и Братской иконы Божіей Матери въ ноябрѣ 1899 года, а въ іюлѣ настоящаго года Академія воздала ему послѣдній долгъ, при его погребеніи, при чемъ инспекторомъ академіи архимандритомъ Платономъ на заупокойной литургіи сказано было слово, а профессоромъ Академіи Василиемъ Пѣвницкимъ надгробная рѣчь. А на другой день послѣ погребенія ректоромъ Академіи епископомъ Димитріемъ, при участіи инспектора Академіи и намѣстника Братскаго монастыря, въ присутствіи служащихъ въ Академіи, въ лаврской Крестовоздвиженской церкви совершена была заупокойная литургія, и послѣ нея панихида надъ самою могилою почившаго іерарха.

Публичное засѣданіе для коллоквиума было 2 сентября 1899 года. На немъ преподаватель Черниговской семинаріи Михаилъ Благовѣщенскій защищалъ представленную имъ на степень магистра диссертацию подъ заглавіемъ: „*Плачъ Іереміи. Опытъ изслѣдованія исагогико-экзегетическаго*“, въ присутствіи членовъ Совѣта, доцентовъ и служащихъ при Академіи лицъ, а также постороннихъ любителей просвѣщенія, приглашенныхъ Совѣтомъ Академіи, на основаніи § 136 Устава духовныхъ академій.

Очередныя собранія Совѣта Академіи состоялись, подъ предсѣдательствомъ ректора Академіи епископа Димитрія, въ составѣ членовъ его, указанныхъ § 79 Устава академій. На нѣкоторые засѣданія Совѣта, кромѣ членовъ Совѣта, согласно примѣчанію къ означенному § 79 Устава академій, были приглашаемы и доценты.

Для дѣлъ, требовавшихъ предварительнаго обсужденія или спеціальнаго разсмотрѣнія, Совѣтомъ Академіи, согласно съ § 80 Устава духовныхъ академій, образуемы были какъ изъ членовъ Совѣта, такъ и изъ прочихъ преподавателей,

особыя комиссіи, которыя и представляли Совѣту свои соображенія и заключенія по вопросамъ, подлежащимъ ихъ разсмотрѣнію.

Самое большое число комиссій потребовалось для производства испытаній.

Пріемныя устные испытанія произведены были въ послѣдней половинѣ августа 1899 года въ пяти, одновременно дѣйствовавшихъ, комиссіяхъ, состоявшихъ изъ трехъ лицъ, а для оцѣнки трехъ экспромитныхъ сочиненій, написанныхъ экзаменующимися, назначены были три комиссіи, изъ двухъ преподавателей въ каждой.

Годичныя испытанія студентовъ.—переводныя для первыхъ трехъ курсовъ, и окончательныя для четвертаго,—произведены были съ 28 апрѣля по 3 іюня.

Въ ряду обычныхъ занятій Совѣта наиболѣе вниманія требовало отъ него разсмотрѣніе результатовъ годичныхъ испытаній, и составленіе списковъ студентовъ по сравнительному достоинству ихъ успѣховъ, а также присужденіе ученыхъ степеней и присужденіе существующихъ при Академіи премій.

Въ отчетномъ году изъ 47 студентовъ IV курса *шесть* удостоены степени кандидата, съ *правомъ* на полученіе степени *магистра* безъ новаго устнаго испытанія, и изъ нихъ трое по исправленіи и напечатаніи представленнаго ими курсоваго сочиненія, *33—степени кандидата, три—званія дѣйствительнаго студента* Академіи, а *пять*, изъ коихъ четыре иностранца, выпущены съ свидѣтельствами о выслушаніи ими полного четырехгодичнаго курса Академіи.

Два студента, съ отличнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ,—Михаилъ Луценко и Сергѣй Розовъ,—оставлены профессорскими стипендіатами.

Изъ студентовъ прежняго (LII) курса удостоены степени кандидата Николай Голубцовъ и Николай Орловъ, послѣ удовлетворительной сдачи экзамена, котораго они не держали

предъ окончаніемъ курса по болѣзни, и выпущенные изъ Академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента Димитрій Булашевъ и Іосифъ Тріадскій, по исправленіи диссертаций, признанныхъ въ свое время не вполне удовлетворительными, и сербъ Драгутинъ Поповичъ, послѣ удовлетворительной сдачи экзамена по тѣмъ предметамъ, по которымъ у него были неудовлетворительные для степени кандидата баллы. Изъ студентовъ болѣе раннихъ курсовъ удостоены степени кандидата преподаватель Новгородъ-Сѣверскаго духовнаго училища Василій Терлецкій, послѣ удовлетворительной сдачи дополнительнаго экзамена, и преподаватель Владимірскаго епархіальнаго женскаго училища Василій Георгіевскій послѣ весьма удовлетворительной сдачи дополнительнаго экзамена и по представленіи сочиненія, признаннаго очень хорошимъ („*Флорищева пустынь. Историко-археологическое описаніе*“).

Степени магистра богословія въ отчетномъ году удостоенъ одинъ,—преподаватель Черниговской сѣминаріи Михаилъ Благовѣщенскій за сочиненіе: „*Плачъ Іереміи. Опытъ псагогико-экзегетическаго изслѣдованія*“.

Признано удовлетворительнымъ для степени магистра сочиненіе исправляющаго должность доцента Академіи Александра Глаголева подъ заглавіемъ: „*Ветхозавѣтно-библейское ученіе объ ангелахъ*“, и по распоряженію Совѣта напечатано на счетъ особо ассигнованной 17-ю статьею штата духовныхъ академій суммы.

Признано также удовлетворительнымъ для степени магистра сочиненіе преподавателя Одесской духовной семинаріи священника Іоанна Стрѣльбицкаго: „*Краткій очеркъ шундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію*“.

Представлены на степень магистра сочиненія ректоромъ Волинской семинаріи, архимандритомъ Θεодосіемъ (Олтаржевскимъ): „*Палестинское монашество въ IV—VI вѣкахъ*“, — помощникомъ инспектора Тульской духовной семинаріи Сте-

фаномъ Лобачевскимъ: „Жизнь, писанія и нравственно-подвижническое ученіе Антонія Великаго, преподавателемъ Богуславскаго духовнаго училища Михаиломъ Посновымъ: „Идея завѣта Бога въ израильскомъ народѣ въ ветхоль завѣтъ“ и исправляющимъ должность доцента Академіи Іосифомъ Бродовичемъ „Книга пророка Осіи“. Сочиненіе архимандрита Θεодосія уже признано Совѣтомъ удовлетворительнымъ для степени магистра, согласно съ отзывами двухъ рецензентовъ. А другія находятся на разсмотрѣніи.

Сочиненіе, представленное на степень магистра преподавателемъ Смоленской духовной семинаріи Димитріемъ Вишневымъ „Кіевская Академія въ первой половинѣ XVIII вѣка“ признано не вполне удовлетворительнымъ для искомой степени.

Въ распоряженіи Совѣта Академіи есть нѣсколько премій, выдаваемыхъ за сочиненія паставникамъ и воспитанникамъ Академіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Въ отчетномъ году присуждены преміи: 1) изъ процентовъ съ юбилейнаго капитала Московскаго митрополита Макарія въ 1200 рублей профессору Стефану Голубеву за его сочиненіе: „Петръ Могила и его сподвижники, т. II“; за рецензію этого сочиненія 200 рублей выдано доценту Академіи священнику Оеодору Титову.

Макаріевскія преміи, изъ процентовъ съ посмертнаго капитала Московскаго митрополита Макарія, въ 250 рублей каждая, присуждены за статьи, помѣщенныя въ Трудахъ Кіевской Академіи: 1) профессору Петру Линицкому за его статьи: „Очерки исторіи философіи древней и новой“, 2) доценту священнику Оеодору Титову за его статьи: „Жизнь и дѣятельность Кирилла (Наумова), епископа мелитопольскаго, бывшаго настоятеля русской православной миссіи въ Иерусалимѣ“; 3) доценту Николѣ Макавейскому за его три критическія статьи: „Пастырское



богословіе въ Россіи за XIX вѣкъ“,—іеромонаха Иннокентія, „Англійская школа“, „Повѣсть для дѣтей“ и 4) доценту Николаю Мухину за его рѣчь: „Состояніе Палестины и Финикіи въ XV вѣкѣ до нашей эры, въ связи съ вопросомъ объ успѣхахъ изученія древней исторіи востока въ истекшемъ столѣтіи“.

Премія епископа Курскаго Михаила, выдаваемая за сочиненія наставниковъ и воспитанниковъ Академіи по Священному Писанію, въ 277 р. 40 коп., присуждена доценту Академіи Афанасію Булгакову, за переводъ толкованій блаж. *Іеронима на книги малыхъ пророковъ*.

Премія преосвященнаго Сильвестра, епископа Каневскаго, въ 114 рублей, присуждена экстраординарному профессору Митрофану Ястребову за напечатанную имъ статью: „*Высокопреосвященный Димитрій (Муретовъ), архіепископъ Херсонскій и Одесскій*“.

Макаріевская премія, въ 200 рублей, для воспитанниковъ Академіи, присуждена бывшему студенту, нынѣ преподавателю Черниговской семинаріи Михаилу Благовѣщенскому за его сочиненіе: „*Плачъ Іереміи. Опытъ исагогико-экзегетическаго изслѣдованія*“.

Евгеніе-Румянцевская премія, выдаваемая за сочиненія воспитанниковъ Академіи по русской исторіи и древностямъ, въ размѣръ 200 рублей, присуждена бывшему студенту Димитрію Сцѣпурѣ за сочиненіе: „*Виленское Свято-Духовское братство въ XVII и XVIII столѣтіяхъ*“. За редактированіе означеннаго сочиненія при его печатаніи выдано 100 рублей экстраординарному профессору, Владиміру Завитневичу.

Премія Виленскаго митрополита Іосифа, въ 165 рублей, выдаваемая за лучшія курсовыя сочиненія, присуждена студенту Академіи Александру Замятину за его сочиненіе: „*Покаяніе и его значеніе для нравственной жизни христіанина*“.

*Б) Занятія Правленія Академіи.*

Правленіе Академіи, по силѣ §§ 92—97 Устава академій, завѣдываетъ хозяйственно-распорядительною частію по Академіи и нѣкоторыми дѣлами учебно-воспитательнаго характера.

Правленіе Академіи, подъ предсѣдательствомъ ректора, составляли инспекторъ и три члена изъ профессоровъ Академіи: Василій Пѣвницкій, Николай Петровъ и Петръ Липницкій, а по дѣламъ хозяйственнымъ и экономъ Академіи Алексѣй Устиновъ. Всѣхъ засѣданій Правленія въ отчетномъ году было 67.

Академія содержится на средства, состоящія въ распоряженіи Св. Синода, и на проценты отъ своего собственнаго капитала. Годовая отчетность по хозяйственной части Академіи ведется особо. Подробный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1899-й годъ, по установленному порядку, Правленіемъ Академіи составленъ въ началѣ 1900 года, и переданъ въ мѣстный ревизіонный комитетъ для провѣрки по документамъ и для представленія въ Контроль при Св. Синодѣ.

Состояніе академической кассы за первую половину настоящаго 1900 года было слѣдующее:

По смѣтѣ на 1900 годъ ассигновано на содержаніе Кіевской Духовной Академіи изъ суммъ Св. Синода 132,486 рублей, и изъ Государственнаго Казначейства на  $\frac{0}{100}$  прибавку къ жалованью служащимъ въ Академіи 2,131 рубль 2 копейки; а вмѣстѣ съ мѣстными доходами,—процентами съ принадлежащихъ Академіи капиталовъ,—148,04 рублей 2 копейки.

Къ 1 января 1900 года оставалось наличныхъ денегъ 7,175 руб. 65 коп., а вновь поступило на приходъ съ 1 января по 1 іюля 131,653 руб. 85 коп. Израсходовано въ

полугодіе 76,760 рублей 33 коп.: ко второй половинѣ 1900 года остается наличными деньгами 61,969 руб. 17 коп.

Собственный капиталъ Академіи въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, простиравшійся до 402,741 рубля, въ теченіе года увеличился на 12,200 рублей. Это увеличеніе произошло отъ поступившихъ отъ братіи Кіево-Печерской лавры 5,600 рублей на стипендію имени высокопреосвященнаго митрополита Іоанникія въ ознаменованіе пятидесятилѣтія его священнослуженія, и 6,600 рублей по завѣщанію священника Аонасія Конашинскаго на стипендіи обучающимся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ изъ рода Конашинскихъ. Всего неприкосновеннаго капитала Академіи 414,941 рубль.

Изъ процентовъ на этотъ капиталъ, 3.203 рубля 34 коп. отсылаются въ Кіевскую семинарію, на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ, согласно волѣ жертвователей, и 12 руб. 85 коп. въ Кіево-Выдубицкій монастырь, а остальные, въ суммѣ 12,917 рублей составляютъ собственный доходъ Академіи.

По хозяйственной части Правленіе наблюдало, чтобы вновь приобретаемыя для Академіи вещи аккуратно вносились въ опись, а признанныя негодными своевременно исключались изъ нея, чтобы закупаемые хозяйственнымъ способомъ матеріалы и продукты были доброкачественны и вполне соответствовали своему назначенію, чтобы академическія зданія содержались въ чистотѣ и исправности. Врачъ Академіи, согласно съ данной ему инструкціей, посѣщаль жилища и другія помѣщенія въ академическихъ зданіяхъ и наблюдали за соблюденіемъ въ нихъ гигиеническихъ условій.

Кромѣ экономической дѣятельности, Правленіе Академіи, согласно съ требованіемъ Устава, занималось разсмотрѣніемъ вѣдомостей о поведеніи студентовъ и дѣлъ по ихъ проступкамъ. Оно же вѣдало дѣла объ увольненіи студентовъ изъ Академіи по ихъ прошеніямъ и по представленіямъ инспекціи.

*В) Занятія наставниковъ Академіи.*

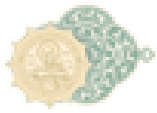
Занятія наставниковъ Академіи состояли: 1) въ разработкѣ и изложеніи въ лекціяхъ порученной каждому изъ нихъ науки, въ порядкѣ составленныхъ ими и утвержденныхъ Совѣтомъ программъ, 2) въ руководствѣ студентовъ въ ихъ специальныхъ занятіяхъ и въ рецензированіи ихъ сочиненій, 3) въ повѣркѣ занятій студентовъ на репетиціяхъ и экзаменахъ, и 4) въ особыхъ учено-литературныхъ трудахъ.

1. Чтеніе лекцій въ отчетномъ году началось 6-го сентября 1899 года и продолжалось до 22 апрѣля.

Преподаваніе наукъ, изучаемыхъ въ Академіи, распределено было особымъ росписаніемъ, утвержденнымъ Совѣтомъ Академіи, соотвѣтственно § 119 Устава духовныхъ академій. Всѣ науки общеобразовательнаго характера читались исключительно въ I и II курсахъ, а преподаваніе богословскихъ наукъ, начинаясь съ I курса, главнымъ образомъ сосредоточено было въ III и IV курсахъ. И при распределеніи богословскихъ наукъ по курсамъ соблюдался порядокъ, определяемый ихъ послѣдовательностію и взаимною зависимоностію.

Преподаваніе академическихъ наукъ распределялось слѣдующимъ образомъ:

Студентамъ I курса изъ общеобязательныхъ наукъ преподавались: Священное Писаніе ветхаго завіта (общее введеніе въ ветхо-завітныя священныя книги, и изъ specialнаго введенія—о книгахъ историческихъ), библейская исторія, патристика (исторія церковной письменности первыхъ трехъ вѣковъ), еврейскій языкъ, психологія, исторія древней философіи,—и изъ предметовъ параллельныхъ группъ,—первой группы словесной: теорія словесности и исторія иностранныхъ литературъ, русскій и церковно-славянскій языкъ и исторія



древней русской словесности и литературы до Петра I; второй группы исторической: древняя общая гражданская история, русская гражданская история. Кроме того, студенты слушали лекции по древнимъ языкамъ,—одни по латинскому, другіе по греческому; изъ новыхъ языковъ преподавались нѣмецкій, французскій и англійскій.

Студентамъ II курса—изъ общеобязательныхъ предметовъ преподавались: введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ, Священное Писаніе ветхаго завѣта (объ учительныхъ и пророческихъ книгахъ), патристика (исторія отеческой письменности отъ начала единоподержавія Константина Великаго до смерти Іоанна Дамаскина (на востокъ) и Григорія Великаго (на западъ), исторія и обличеніе русскаго раскола, исторія новой философіи, логика и метафизика, педагогика; изъ предметовъ параллельныхъ группъ,—первой группы словесной: исторія новой русской литературы со времени Петра Великаго, библейская археологія;—второй группы исторической—новая общая гражданская история,—и языки древніе,—латинскій и греческій, и новыя,—нѣмецкій, французскій и англійскій.

Студентамъ III курса преподавались: догматическое богословіе, нравственное богословіе, гомилетика и исторія проповѣдничества (въ церкви восточной и западной), Священное Писаніе новаго завѣта (общее историко-критическое введеніе въ новозавѣтныя книги и частное введеніе въ новозавѣтныя книги,—четвероевангеліе, Дѣянія Апостольскія и соборныя посланія), общая церковная исторія, исторія русской церкви и церковная археологія.

Студентамъ IV курса: догматическое богословіе, нравственное богословіе, Священное Писаніе новаго завѣта (о посланіяхъ св. апостола Павла и объ Апокалипсисѣ), пастырское богословіе, исторія русской проповѣди, церковное право, литургика, исторія и разборъ западныхъ исповѣданій.



Предметы общеобязательные преподавали:

*Священное Писаніе ветхаго завета* (студентамъ I и II курсовъ)—доцентъ Владиміръ Рыбинскій.

*Священное Писаніе новаго завета* (студентамъ III и IV курсовъ)—доцентъ Димитрій Богдашевскій.

*Библейскую исторію* (студентамъ I курса)—экстраординарный профессоръ Ѳеодоръ Покровскій.

*Введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ* (студентамъ II курса)—экстраординарный профессоръ Ѳеодоръ Орнатскій.

*Догматическое богословіе* (студентамъ III и IV курса)—экстраординарный профессоръ Митрофанъ Ястребовъ.

*Нравственное богословіе* (студентамъ III и IV курса)—экстраординарный профессоръ архимандритъ Платонъ.

*Патристику* (студентамъ I и II курса)—экстраординарный профессоръ Константинъ Поповъ.

*Общую церковную исторію* (студентамъ III курса)—ректоръ епископъ Димитрій и исправляющій должность доцента Іосифъ Бродовичъ.

*Исторію русской церкви* (студентамъ III курса)—доцентъ священникъ Ѳеодоръ Титовъ.

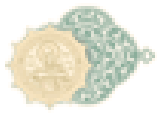
*Исторію и разборъ западныхъ исповѣданій* (студентамъ IV курса)—доцентъ Аѳанасій Булгаковъ.

*Исторію и обличеніе русскаго раскола* (студентамъ II курса)—ординарный профессоръ Стефанъ Голубевъ.

*Пастырское богословіе* (студентамъ IV курса) и *педагогику* (студ. II курса)—доцентъ Никола Маккавейскій.

*Гомилетику и исторію проповѣдничества* (студентамъ III и IV курса)—ординарный профессоръ Василій Пѣвницкій.

*Церковную археологію* (студ. III курса) и *литургику* (студ. IV курса)—ординарный профессоръ Алексій Дмитріевскій.



*Церковное право* (студ. IV курса)—временно доцентъ священникъ Θεодоръ Титовъ.

*Логику и метафизику* (студ. II курса)—ординарный профессоръ Петръ Линицкій.

*Психологию* (студ. I курса)—экстраординарный профессоръ Маркеллинъ Олесницкій.

*Исторію философіи* (студ. I и II курса)—исправляющій должность доцента Петръ Кудрявцевъ.

*Еврейскій языкъ* (студ. I курса) и *библейскую археологию* (студ. II курса)—исправляющій должность доцента Александръ Глаголевъ.

Предметы параллельныхъ группъ:

*Общую древнюю гражданскую исторію* (студ. I курса)—доцентъ Николай Мухинъ.

*Общую новую гражданскую исторію* (студ. II курса)—ординарный профессоръ Алексѣй Розовъ.

*Теорію словесности и исторію иностранныхъ литературъ* (студ. I курса)—ординарный профессоръ Николай Петровъ.

*Русскій и церковно-славянскій языкъ и исторію русской литературы* (студ. I и II курса)—экстраординарный профессоръ Василій Малининъ.

*Греческій языкъ и его словесность* (студ. I и II курса)—экстраординарный профессоръ протоіерей Іоаннъ Корольковъ.

*Латинскій языкъ и его словесность* (студ. I и II курса)—экстраординарный профессоръ Николай Дроздовъ.

*Французскій языкъ* (студ. I и II курса)—лекторъ Казиміръ Регаме.

*Нѣмецкій языкъ* (студ. I и II курса)—лекторъ Германъ Кульманъ.

*Англійскій языкъ* (студ. I и II курса)—доцентъ Владиміръ Рыбинскій.

Изъ 28 штатныхъ преподавателей *не опустили ни одной лекціи*,—экстраординарные профессора Николай Дроздовъ и Ѳеодоръ Покровскій, доцентъ свящ. Ѳ. Титовъ и исправляющій должность доцента Александръ Глаголевъ.

Опустилъ *одну* лекцію доцентъ Владиміръ Рыбинскій,—по вызову въ окружной судъ въ качествѣ свидѣтеля.

Опустили по *двѣ* лекціи: профессора Василій Пѣвницкій и Владиміръ Завитневичъ, доценты Аѳанасій Булгаковъ и Димитрій Богдашевскій—по болѣзни, профессоръ Алексѣй Розовъ—одну по болѣзни, другую—по исполненію обязанности присяжнаго засѣдателя.

Опустили по *три* лекціи: профессора Петръ Линицкій, Николай Петровъ и инспекторъ архимандритъ Платонъ—по болѣзни.

Опустили по *четыре* лекціи: экстраординарный профессоръ Митрофанъ Ястребовъ—одну по личнымъ обстоятельствамъ и три по болѣзни, и исправляющій должность доцента Іосифъ Бродовичъ—по болѣзни.

Опустили по *шести* лекцій—ректоръ епископъ Димитрій—по болѣзни и лекторъ Германъ Кульманъ—четыре по болѣзни и двѣ по личнымъ обстоятельствамъ.

Опустилъ *семь* лекцій экстраординарный профессоръ Константинъ Поповъ—три по болѣзни и четыре по исполненію обязанности присяжнаго засѣдателя.

Опустилъ *восемь* лекцій—профессоръ Стефанъ Голубевъ—четыре по нахожденію въ отпуску, три по болѣзни и одну по личнымъ обстоятельствамъ.

Опустили по *девяти* лекцій—доцентъ Никола Маккавейскій—по болѣзни, исправляющій должность доцента Петръ Кудрявцевъ—пять по нахожденію въ отпуску и четыре по болѣзни, и экстраординарный профессоръ Ѳеодоръ Орнатскій—двѣ по нахожденію въ отпуску и семь по болѣзни.



Опустилъ *двѣнадцать* лекцій—экстраординарный профессоръ Маркеллинъ Олесницкій,—девять по болѣзни и три по исполненію обязанности присяжнаго засѣдателя.

Опустилъ *двадцать двѣ* лекціи—экстраординарный профессоръ протоіерей Іоаннъ Корольковъ—двѣнадцать по личнымъ обстоятельствамъ и десять по болѣзни.

Опустилъ *двадцать четыре* лекціи—лекторъ Казиміръ Регаме—двѣнадцать по личнымъ обстоятельствамъ и двѣнадцать по болѣзни.

Опустилъ *двадцать шесть* лекцій—профессоръ Алексѣй Дмитріевскій—по нахожденію въ отпуску.

Опустилъ *тридцать три* лекціи—доцентъ Николай Мухинъ—по болѣзни и нахожденію въ отпуску.

Опустилъ *пятьдесятъ шесть* лекцій—экстраординарный профессоръ Василій Малининъ—пятьдесятъ по болѣзни и нахожденію въ отпуску и шесть по личнымъ обстоятельствамъ.

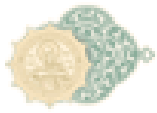
2 Въ кругъ учебныхъ занятій наставниковъ Академіи входило чтеніе студенческихъ сочиненій,—экзаменаціонныхъ и семестровыхъ, проповѣдей и диссертаций, представляемыхъ на ученую степень. Чтеніе трехъ экспромптныхъ сочиненій, написанныхъ каждымъ пѣзъ экзаменовавшихся въ началѣ минувшаго учебнаго года поручено было Совѣтомъ тѣмъ изъ наставниковъ, которые не участвовали въ устныхъ приѣмныхъ испытаніяхъ. Чтеніе семестровыхъ сочиненій, назначаемыхъ въ теченіе года, лежало на тѣхъ наставникахъ, по предметамъ коихъ даны были темы для сихъ сочиненій. Сочиненія студентовъ I курса читали: профессеры Маркеллинъ Олесницкій, Николай Петровъ, доценты Николай Мухинъ и Владиміръ Рыбинскій,—II курса: профессеры Константинъ Поповъ, Ѳеодоръ Орнатскій и Петръ Линицкій,—III курса: профессеры Митрофанъ Ястребовъ, архимандритъ Платонъ и доцентъ Димитрій Богдашевскій. Чтеніе проповѣдей студентовъ I курса поручено было профессору Ѳеодору Покровскому,

II курса—профессору протоіерею Іоанну Королькову, III и IV курсовъ—профессору Василю Пѣвницкому.

Чтеніе сочиненій, написанныхъ студентами IV курса на ученую степень, распредѣлено было ректоромъ Академіи между наличными наставниками, соотвѣтственно ихъ специальности. Каждое изъ нихъ разсматривалось двумя рецензентами, согласно указанію Св. Синода,—спеціалистомъ и членомъ Совѣта. На долю каждого преподавателя пришлось прочитать нѣсколько сочиненій (до 4 и 5) и составить на нихъ подробныя рецензіи. Подробныя рецензіи представлялись ректору Академіи до засѣданія Совѣта, на которомъ были присуждаемы ученые степени оканчивающимъ курсъ студентамъ, вмѣстѣ съ самыми сочиненіями, и просмотрѣнныя имъ прочитывались въ самомъ засѣданіи Совѣта, въ которомъ, при возникновеніи какихъ-либо недоумѣній, прочитывались отдѣлы изъ самыхъ сочиненій.—Подробный разборъ сочиненій, представляемыхъ на степень магистра, поручаемъ быть тѣмъ или другимъ спеціалистамъ изъ преподавателей, по особому назначенію Совѣта, и затѣмъ одному изъ членовъ Совѣта.

3. Третье учебное занятіе, возлагавшееся на наставниковъ Академіи, согласно съ требованіями Устава академій (§§ 122, 130 и 131) было производство *репетицій* изъ прочитаннаго и *участіе* въ пріемныхъ и переводныхъ (голичныхъ) испытаніяхъ.

Дни для репетицій назначаемы были наставниками, по прочтеніи извѣстнаго, болѣе или менѣе обширнаго, отдѣла науки или трактата, составляющаго одно цѣлое. Репетиціи имѣли характеръ коллоквиумовъ, на которыхъ наставники не только вспоминали студентамъ прочитанное и содѣйствовали лучшему усвоенію онаго, но и будили въ нихъ самостоятельную работу мысли. Въ то же время репетиціи служили контролемъ отношенія студентовъ къ лекціямъ и давали настав-



никамъ матеріалъ для сравнительной оцѣнки студентовъ, при составленіи въ концѣ года порядковыхъ списковъ.

Въ переводныхъ годичныхъ испытаніяхъ участвовали всѣ наставники, образуя отдѣльныя комиссіи. Каждая экзаменаціонная комиссія состояла изъ трехъ членовъ,—предсѣдателя, которымъ былъ одинъ изъ членовъ правленія, преподавателя той науки, по которой производился экзаменъ, и ассистента изъ преподавателей соприкосновенныхъ наукъ. Ректоръ Академіи, предсѣдательствуя лично только въ комиссіи, назначенной для производства испытаній по его наукѣ, часто посѣщалъ экзамены въ испытательныхъ комиссіяхъ, въ которыхъ предсѣдательствовалъ инспекторъ или одинъ изъ членовъ Правленія.

4. Сосредоточивая свою дѣятельность на исполненіи обязанностей профессорскаго званія, наставники Академіи занимались учено-литературными трудами, нѣкоторые принимали участіе въ занятіяхъ разныхъ ученыхъ обществъ, а нѣкоторые занимали должности въ другихъ учрежденіяхъ и обществахъ.

Учено-литературная дѣятельность наставниковъ Академіи за минувшій годъ состояла въ изданіи журнала *„Труды Кіевской духовной Академіи“*, который въ настоящемъ году вступилъ въ сорокъ первый годъ своего существованія,—въ продолжающемся переводѣ твореній блаженнаго Іеронима, печатающихся въ академическомъ журналѣ, и потомъ выходящихъ особымъ изданіемъ подъ заглавіемъ: *„Библіотека отцевъ древней западной церкви“*, въ составленіи разныхъ статей какъ для академическаго изданія, такъ и для другихъ періодическихъ изданій, въ приготовленіи къ печати и печатаніи научныхъ сочиненій.

Въ настоящемъ году Академія предпринимаетъ новую крупную ученую работу,—изданіе *„Историческихъ памятниковъ православія и русской народности въ Западной Россіи въ XVII—XVIII вѣкахъ“*, собранныхъ и редакти-



руемыхъ доцентомъ по кафедрѣ исторіи русской церкви, священникомъ Θεодоромъ Титовымъ. Все изданіе должно составить шесть томовъ, около 300 печатныхъ листовъ, и послужить основаніемъ для составленія исторіи православной церкви въ предѣлахъ Западной Россіи, отъ заключенія вѣчнаго мира между Россією и Польшею (1686 г.) до паденія Рѣчи Посполитой въ 1795 году, предпринятаго по предложенію г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора. Въ виду важности означеннаго изданія, Св. Синодъ, по представленію Совѣта Академіи и по ходатайству приснопамятнаго митрополита Іоаннікія, опредѣленіемъ своимъ отъ  $\frac{1 \text{ июля}}{20 \text{ августа}}$ , отпустилъ на печатаніе его 6,000 рублей. Печатаніе актовъ о заграничныхъ монастыряхъ, имѣющихъ составить первый томъ, уже началось.

Въ частности учено-литературные труды наставниковъ были слѣдующіе:

Ректоръ Академіи епископъ Димитрій былъ отвѣтственнымъ редакторомъ и цензоромъ по изданію „Трудовъ Кіевской духовной Академіи“.

Инспекторъ Академіи архимандритъ Платонъ въ „Трудахъ Кіевской Академіи“ напечаталъ „Отчетъ о состояніи Академіи за 18<sup>98/99</sup> учебный годъ, и статью „Значеніе для жизни земной чаянія жизни небесной“, а также произнесъ нѣсколько словъ, напечатанныхъ въ академическомъ журналѣ, Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Профессоръ В. Пѣвницкій состоялъ редакторомъ журнала „Труды Кіевской духовной Академіи“, и напечаталъ чтеніе, предложенное въ Кіевскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры на тему: „О счастіи. Гдѣ ищутъ счастія и гдѣ нужно искать его?“, — Слово на пассію и рѣчь, произнесенную при погребеніи покойнаго митрополита Іоаннікія, приготовилъ къ печати статью подъ заглавіемъ: „Церковное краснорѣчіе, и его



основные законы“, и составилъ Отчетъ о состояніи Кіевской духовной Академіи за истекшій учебный 1899—1900 годъ.

Профессоръ Н. Петровъ напечаталъ: 1) Отчетъ Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи за 1899 годъ, 2) статью „Объ упраздненной стѣнописи великой церкви Кіево-Печерской лавры“ въ Трудахъ Академіи и особыми оттисками, 3) „Типики о церковномъ и настѣнномъ письмѣ епископа Нектарія изъ сербскаго града Велеса, 1599 г. и значеніе его въ исторіи русской иконописи“ въ 4-й книгѣ XI тома „Записокъ Императорскаго русскаго Археологическаго Общества за 1899 годъ и особыми оттисками, 4) „Къ исторіи внутренней жизни духовныхъ семинарій (Значеніе поэзіи Пушкина въ сей жизни)“ въ III книгѣ „Чтеній въ Обществѣ исторіи и древностей російскихъ при Московскомъ университетѣ за 1899-й годъ и особыми оттисками, 5) помѣстилъ нѣсколько литературныхъ и историко-археологическихъ замѣтокъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, Кіевской Старинѣ и др., 6) участвовалъ въ составленіи 2-го выпуска изданія „Собраніе сочиненій Б. П. и В. П. Ханенко. Древности русскія. Кресты и образки“. Кіевъ, 1900 г., 7) сдѣлалъ рядъ сообщеній въ засѣданіяхъ Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской Академіи.

Профессоръ П. Линицкій печаталъ въ Трудахъ Академіи „Очерки исторіи философіи древней и новой“.

Профессоръ Ал. Дмитріевскій въ Трудахъ Академіи напечаталъ статьи: „Новоизбранный патріархъ александрійскій Фотій (Пероглу)“, „Памяти высокопреосвященнаго Іоанникія, митрополита Кіевского“, „Послѣдніе дни, кончина и погребеніе высокопреосвященнаго митрополита Іоанникія“ и началъ печатаніемъ критико-библіографическій этюдъ „Древнѣйшіе патріаршіе Типиконы,—іерусалимскій (святогробскій) и константинопольскій (Великой церкви)“.

Профессоръ Ст. Голубевъ напечаталъ: 1) „Историко-топографическія изысканія и замѣтки о древнемъ Кіевѣ“

(въ Трудахъ Академіи и отдѣльными оттисками), 2) по порученію Императорскаго Общества исторіи и древностей при Московскомъ университетѣ составилъ отзывъ о сочиненіи Харламповича о западно-русскихъ православныхъ школахъ XVI и XVII столѣтій, 3) по порученію Императорской Академіи наукъ составилъ отзывъ о сочиненіи Эйнгорна: „Очерки исторіи Малороссіи“.

Профессоръ протоіерей Іоаннъ Корольковъ, состоялъ председателемъ комиссіи по изданію отъ религіозно-просвѣтительнаго Общества брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія; по порученію того же Общества велъ внѣбогослужебныя бесѣды во Владимірскомъ соборѣ, напечаталъ поученія на 18 и 23 апрѣля и въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ помѣстилъ статьи: „50-лѣтній юбилей митрополита Іоанникія“, „Некрологъ профессора Академіи П. А. Лашкарева“, „XI археологическій съѣздъ въ Кіевѣ (обзоръ рефератовъ церковно-археологическаго характера)“.

Профессоръ Н. Дроздовъ приготовилъ къ печати изслѣдованіе „О происхожденіи книги Товита“.

Доцентъ Аванасій Булгаковъ въ Трудахъ Кіевской Академіи продолжалъ переводъ твореній блаж. Іеронима (Толкованія на пророковъ Захарію и Малахію и началъ переводъ толкованій его на Евангеліе отъ Маттея), — продолжалъ статью „Старокатолическое богослуженіе, и напечаталъ статьи „Законность и дѣйствительность англиканской іерархіи“, „Римско-каголическіе юбилейные годы“, „О регіозномъ образованіи въ Сѣверо-Американскихъ штатахъ“ и слово „Объ истинно-христіанской любви“. По порученію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ составилъ рецензію на сочиненіе профессора В. Соколова: „Іерархія англиканской епископальной церкви“.

Доцентъ свящ. О. Титовъ въ Трудахъ Академіи напечаталъ: 1) продолженіе „біографіи епископа Кирилла (Наумова)“, 2) „О современномъ русскомъ сектантствѣ, и въ



частности чѣмъ оно особенно опасно“, 3) „Къ вопросу о присоединеніи сиро-халдейскихъ несторіанъ къ русской православной церкви“, и въ журналѣ „Вѣра и Церковь“ „о православіи и значеніи его въ исторіи русскаго народа“, въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нѣсколько поучительныхъ словъ.

Доцентъ Вл. Рыбинскій напечаталъ слово на 31 января, „Замѣтки о литературѣ по Свящ. Писанію и статью „Церковная армія“ въ Англіи.

Профессоръ Вл. Завитневичъ продолжалъ печатаніе обширнаго изслѣдованія подъ заглавіемъ: „Алексѣй Степановичъ Хомяковъ“.

Доцентъ Дм. Богдашевскій въ Трудахъ Академіи напечаталъ: 1) слово на пассію („Истина и свобода“), 2) двѣ статьи о посланіи св. Апостола Павла къ ефесянамъ („Мѣсто и время написанія посланія“, „Назначеніе посланія къ ефесянамъ и поводъ къ его написанію“), 3) „О евангельскихъ чудесахъ (Замѣтка противъ рационалистовъ и въ частности противъ гр. Толстого).

Доцентъ Н. Маккавейскій напечаталъ въ Трудахъ Академіи двѣ статьи библіографическаго характера.

Исправляющій должность доцента П. Кудрявцевъ напечаталъ въ Трудахъ Академіи „Слово въ великій пятокъ“, въ журналѣ „Вѣра и Церковь“ статью: „Профессоръ Д. В. Поспѣховъ (Страничка изъ внутренней жизни Кіевской духовной Академіи)“ и нѣсколько статей педагогическаго и библіографическаго характера въ томъ же журналѣ и „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Исправляющій должность доцента Ал. Глаголевъ напечаталъ магистерскую диссертацию „Ветхозавѣтное библейское ученіе объ ангелахъ“, статью „Апокалипсисъ“ въ I-мъ томѣ „Богословской Энциклопедіи“, издаваемой при Странникѣ, слово на пассію („О крестоношеніи“) въ Трудахъ Академіи, и поученіе на 6-е августа въ „Воскресномъ Чтеніи“.

Исправляющий должность доцента І. Бродовичъ пригото-  
вилъ къ печати сочиненіе на степень магистра „О книгѣ  
пророка Осіи“.

Всѣ наставники Академіи состоятъ дѣйствительными  
членами Церковно-Археологическаго Общества, существую-  
щаго при Академіи съ 1872 года, и состоящаго подъ авгу-  
стѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества  
Великаго Князя Владимира Александровича и попечитель-  
ствомъ Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго, кото-  
рое имѣетъ своею задачею какъ ученую разработку церков-  
ной археологіи,—приведеніе въ извѣстность памятниковъ  
церковной древности, насколько они могли сохраниться по  
церквамъ и монастырямъ, и обращеніе ихъ по возможности  
въ составъ существующаго при Академіи музея, такъ и во-  
обще принятіе мѣръ къ предупрежденію утраты памятниковъ  
для науки. Подробный отчетъ о составѣ, собраніяхъ, дѣятель-  
ности Общества, его суммахъ и пріобрѣтеніяхъ ежегодно  
составляется секретаремъ Общества профессоромъ Николаемъ  
Петровымъ и печатается въ Трудахъ Академіи и отдѣльными  
оттисками.

Всѣ наставники Академіи состоятъ также членами Бого-  
явленскаго Братства, учрежденнаго при Академіи въ 1881  
году для вспоможенія нуждающимся студентамъ Ака-  
деміи. Отчетъ о составѣ и дѣятельности Богоявленскаго  
Братства ежегодно составляется секретаремъ Братства и пе-  
чатается въ академическомъ журналѣ и отдѣльными от-  
тисками.

Независимо отъ состоящихъ при Академіи учреждений,  
многіе преподаватели ея состояли членами разныхъ ученыхъ,  
просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений внѣ  
Академіи, чѣмъ признавалось значеніе ихъ ученой и просвѣ-  
тительной дѣятельности.

Такъ, *ректоръ* Академіи *епископъ Димитрій* состоитъ  
почетнымъ членомъ Московской духовной Академіи.





Профессоръ Василій *П'явницькій* состоитъ почетнымъ членомъ Александровскаго Братства въ г. Владиміръ, Кіевскаго епархіального училищнаго Совѣта, Кіевскаго Свято-Владимірскаго Братства, и Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества и пожизненнымъ членомъ Владимірской ученой архивной Коммисіи.—Профессоръ Николай *Петровъ*—почетнымъ членомъ Каменецъ-Подольскаго епархіального статистическаго Комитета, Ростовскаго музея древностей, Смоленскаго церковно-археологическаго Комитета, членомъ-сотрудникомъ Археологическаго Института, дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго русскаго археологическаго Общества, Императорскаго Московскаго археологическаго Общества, Императорскаго Общества исторіи и древностей при Московскомъ университетѣ, Императорскаго Одесскаго Общества исторіи и древностей, Московскаго Нумизматическаго Общества, Владиміро-Волынскаго Братства св. Владиміра и губернскихъ архивныхъ ученыхъ коммисій,—Нижегородской, Орловской, Владимірской и Тамбовской.—Профессоръ Алексій *Розовъ*—дѣйствительнымъ членомъ историческаго Общества Нестора Лѣтописца и Кіевскаго отдѣленія Славянскаго благотворительнаго Общества.—Профессоръ Алексій *Дмитріевскій*—почетнымъ членомъ Смоленскаго церковно-археологическаго Комитета, и Общества любителей просвѣщенія на островѣ Патмосѣ „*Ἡ ἀναγέννησις*“, дѣйствительнымъ членомъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ, историческаго Общества Нестора Лѣтописца, историко-филологическаго Общества при Новороссійскомъ университетѣ, Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края и Константинопольскаго историческаго Общества *Μεταμονικῆ Ἑταιρίας*.—Профессоръ протоіерей Іоаннъ *Корольковъ*—членомъ Совѣта Кіевскаго Свято-Владимірскаго Братства, членомъ Орловской ученой архивной Коммисіи, Кіевскаго Мисіонерскаго Общества и Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества.—Профессоры: Митрофанъ *Ястребовъ*, Василій

*Малининъ*, *Оеодоръ Покровскій*, *Стефанъ Голубевъ*, *Владиміръ Завитневичъ*, доценты: священникъ *Оеодоръ Титовъ* и *Аѳанасій Булгаковъ*, библиотекарь *Амвросій Крыловскій*—дѣйствительными членами историческаго Общества Нестора Лѣтописца. Кромѣ того, *Ястребовъ*—почетнымъ членомъ Кіевскаго уѣзднаго Отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта, *Завитневичъ*—дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Московскаго археологическаго Общества и Московскаго предварительнаго Комитета по образованію международных конгрессовъ, а доцентъ священникъ *Титовъ*—членомъ Кіевскаго отдѣленія Славянскаго благотворительнаго Общества и Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества.

Нѣкоторые изъ преподавателей и должностныхъ лицъ Академіи совмѣщали со службою при Академіи должности въ другихъ учрежденіяхъ. Ректоръ Академіи епископъ *Димитрій* состоитъ третьимъ викаріемъ Кіевской епархіи и настоятелемъ Кіево-Братскаго монастыря.—Профессоръ *Алексій Розовъ*—членомъ Кіевской городской Управы.—Профессоръ *Стефанъ Голубевъ* состоялъ экстраординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ церковной исторіи въ Университетѣ св. *Владимира*, и временно читалъ въ немъ лекціи по церковному праву, за смертію профессора *Лашкарева*.—Профессоръ протоіерей *Іоаннъ Корольковъ* состоитъ настоятелемъ Кіево-Владимірскаго собора, предсѣдателемъ Кіевскаго цензурнаго Комитета и цензоромъ проповѣдей по г. Кіеву.—Доцентъ священникъ *Титовъ*—настоятелемъ Кіево-Андреевской церкви, членомъ Кіевскаго духовно-цензурнаго Комитета и законоучителемъ Коммерческаго училища *П. М. Натансона*.—Профессоръ *Василій Малининъ*—инспекторомъ классовъ въ Кіевскомъ Институтѣ Императора *Николая I* и преподавателемъ словесности и педагогики въ старшихъ классахъ сего Института.—Профессоръ *Владиміръ Завитневичъ* и доцентъ *Владиміръ Рыбинскій*—преподавателями въ томъ же Институтѣ.—Доцентъ *Аѳанасій Булгаковъ* исполнялъ обязанности Кіев-

скаго отдѣльнаго цензора по иностранной цензурѣ.—Исправляющій должность доцента Петръ Кудрявцевъ—преподавателемъ во II Кіевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.—Доцентъ Николай Мухинъ—преподавателемъ въ I епархіальномъ женскомъ училищѣ.—Лекторъ Казимиръ Регаме—преподавателемъ въ I Кіевской гимназіи; лекторъ Германъ Кульманъ—преподавателемъ III Кіевской (Подольской) гимназіи.—Врачъ Константинъ Леплинскій—приватъ-доцентомъ Университета св. Владиміра.

*Г) Занятія учащихся въ Академіи.*

Занятія студентовъ Академіи, согласно съ требованіями Устава (§§ 121 и 145), состояли въ слушаніи и усвоеніи лекцій, въ составленіи сочиненій, въ чтеніи книгъ, имѣющихъ по своему содержанію отношеніе къ изучаемымъ ими наукамъ, въ повтореніи пройденныхъ отдѣловъ преподаваемыхъ наукъ и приготовленіи къ годичнымъ экзаменамъ.

Для *лекцій* назначены были утренніе часы,—отъ 9 часовъ утра до двухъ пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, экзаменаціоннаго и вакаціоннаго времени. По составленному Совѣтомъ росписанію, студенты выслушивали отъ 3 до 5 лекцій въ день, по тѣмъ наукамъ, какія для каждаго курса назначены были Совѣтомъ, на основаніи Устава духовныхъ академій (§ 81 п. 2 и §§ 118 и 119).

Составленіе *сочиненій*—другой важный предметъ занятій студентовъ, наиболѣе способствующій ихъ умственному развитію и дающій Совѣту Академіи одно изъ дѣйствительныхъ средствъ для оцѣнки степени ихъ развитія и зрѣлости сужденія.

На 1899—1900 учебный годъ студентамъ I, II и III курсовъ, на основаніи § 123 Устава, Совѣтъ Академіи назначилъ по три сочиненія и одной проповѣди. Студенты I курса писали сочиненія—по психологіи, теоріи словесности и древней гражданской исторіи и по Священному Писанію ветхаго за-

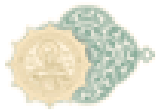
вѣта; студенты II курса—по патристикѣ, по введенію въ кругъ богословскихъ наукъ и по логикѣ и метафизикѣ; студенты III курса—по догматическому богословію, по нравственному богословію и по Священному Писанію новаго за- вѣта. Проповѣди студенты первыхъ трехъ курсовъ писали въ одинъ срокъ, отъ 10 сентября по 4 октября. Для напи- санія каждаго изъ сочиненій назначенъ былъ двухмѣсячный срокъ, отъ 4-го октября по 1-е декабря, отъ 1 декабря по 3 февраля и отъ 3 февраля по 30 марта. Положенныя со- чиненія представлены были въ срокъ всѣми студентами, за исключеніемъ больныхъ, которымъ дана была отсрочка. Къ концу года сочиненія представлены были всѣми, и получив- шими отсрочку.

Студенты IV курса, согласно съ требованіями § 125 Устава академій, писали одно сочиненіе, для полученія уче- ной степени, и кромѣ того должны были представить по одной проповѣди. Проповѣди студенты IV курса подавали въ разные сроки, назначенные особымъ росписаніемъ. Лучшія изъ проповѣдей ихъ, равно какъ и студентовъ III курса, по назначенію ректора Академіи, были произносимы ихъ авторами въ церкви Братскаго монастыря, на ранней или поздней литургіи.

Срокомъ для представленія студентами IV курса сочи- неній назначено было 1 апрѣля. Курсовыя сочиненія писаны на темы богословскаго содержанія, предложенныя наставни- ками и, по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ ректоромъ Академіи, одобренныя преосвященнымъ Сильвестромъ, епи- скопомъ Каневскимъ, первымъ викаріемъ Кіевской епархіи, а именно:

Іеродиаконъ Амвросій Пліанфиди писалъ сочиненіе на тему: „Египетское монашество IV вѣка, по твореніямъ аввы Псаи“.

Петръ Архангельскій—на тему: „Древне-русское па- ломничество на православный востокъ и въ святую землю



(отъ начала христіанства въ Россіи до раздѣленія русской церкви на двѣ митрополіи)“.

Александръ Баландинъ—„Сочиненіе блаженнаго Августина *De consensu evangelistarum* (анализъ сочиненія и значеніе его въ исторіи толкованія Священнаго Писанія новаго завіта)“.

Константинъ Балтага—„Святой Андрей Критскій и его проповѣди“.

Пванъ Бекаревичъ—„Святитель Димитрій Ростовскій, какъ ратоборецъ противъ раскольническихъ заблужденій“.

Константинъ Воблый—„Состояніе Іудей во время самостоятельнаго существованія, подъ управленіемъ Асмонеевъ“.

Михаилъ Воскресенскій—„Церковно-библейское ученіе о евхаристіи, какъ жертвѣ“.

Александръ Гороновскій—„Отношеніе правительства къ расколу въ царствованіе Петра Великаго“.

Александръ Гребенѣтскій—„Слова и поученія въ Великихъ Четыхъ Минейхъ митрополита Макарія“.

Оеодоръ Дубровскій—„Сошествіе Христа во адъ. Новозавѣтное и церковно-отеческое ученіе“.

Горданъ Іовановичъ—„Секта молоканъ и обличеніе ея лжеученія“.

Василій Ключаревъ—„Раскрытіе мысли апостола Павла о церкви, какъ тѣлѣ Христовомъ“.

Владиміръ Коваленко—„Слова и рѣчи Димитрія, архіепископа Херсонскаго“.

Михаилъ Колеровъ—„Окружное посланіе и возникшія по поводу его волненія въ старообрядствѣ“.

Иванъ Крестевъ—„Ученіе преподобнаго Исихора Пелусіота о добродѣтели и порокахъ“.

Яковъ Ксенисъ—„Іоанна Кассіана ученіе о божественной благодати и ея отношеніи къ свободѣ человѣческой“.

Діаконъ Петръ Кудрицкій—„Экзегетика св. Кирилла александрійскаго“.

Михаиль Леоновичъ—„Христіанская любовь къ ближнимъ и ея истинное соціальное значеніе“.

Михаиль Луценко—„Вопросъ объ отношеніи безбрачія (дѣвства) къ браку въ ученіи отцовъ и учителей древней церкви“.

Александръ Миролубовъ—„Гедеонъ и первая попытка евреевъ учредить у себя царское правленіе“.

Иванъ Муцовичъ—„Свято-отеческія доказательства бытія Божія“.

Гермонахъ Никодимъ (Кротковъ)—„Пресвитера Іерусалимскаго Исихія аскетика и ея характеръ“.

Матвѣй Окропиридзе—„Пастырскія наставленія св. апостола Павла во второмъ посланіи къ Тимоѳею“.

Сергѣй Павловичъ—„Замойскій уніатскій соборъ 1720 года“.

Николай Поновскій—„Приготовленіе міра языческаго къ христіанству“.

Тихонъ Поповъ—„Св. Тихонъ Задонскій, какъ нравоучитель“.

Веніаминъ Преображенскій—„Славяно-русскій скитскій патерикъ“.

Сергѣй Розовъ—„Императоръ Θεодосій Великій и его значеніе въ исторіи христіанской церкви“.

Петръ Рязанцевъ—„Состояніе монашества въ первой половинѣ V вѣка, по твореніямъ преподобнаго Нила Синайскаго“.

Миланъ Сабадошевичъ—„Пастырское служеніе ветхозавѣтныхъ пророковъ“.

Андрей Сидоровъ—„Проповѣди св. Θεодора Студита“.

Владиміръ Смирновъ—„Раздѣленіе русской церкви на двѣ митрополіи,—сѣверо-восточную или Московскую и юго-западную или Кіевскую“.

Иванъ Спафарисъ—„Св. Игнатій Богоносецъ, епископъ антиохійскій и его богословіе“.



Василій Сучеванъ—„Полемическія сочиненія православныхъ южно-русовъ противъ протестантовъ въ концѣ XVI и началѣ XVII вѣка“.

Драголюбъ Терзичъ—„Матеріальное состояніе духовенства въ IV—VІІ вѣкахъ“.

Василій Триумфовъ—„Нравственное богословіе въ твореніяхъ мужей апостольскихъ“.

Леонидъ Туркевичъ—„Книга пророка Аввакума (введеніе и экзегетика)“.

Константинъ Хитровъ—„Иуда Маккавей и борьба іудеевъ за независимость“.

Михаилъ Цвѣтковъ—„Ученіе св. апостола Павла о ветхозавѣтномъ законѣ (по посланію къ галатамъ)“.

Александръ Чернявскій—„Разсѣяніе народовъ. Причины разсѣянія по библейскому повѣствованію“.

Владиміръ Чеховскій—Кіевскій митрополитъ Гавріилъ Банулеско-Бодони (1799—1803)“.

Николай Щегловъ—„Исторія гомилетики въ Россіи“.

Александръ Юрикасъ—„Религіозно-обрядовыя или левитскія очищенія въ ветхомъ Завѣтѣ“.

Александръ Ящинскій—„Второе посланіе апостола Павла къ ѳессалоникійцамъ (опытъ исагогико-экзегетическаго изслѣдованія)“.

Изъ представленныхъ студентами IV курса 44 сочиненій 42 признаны удовлетворительными для степени кандидата, и два неудовлетворительными. Три студента не представили курсовыхъ сочиненій. Лучшія сочиненія, признанныя отлично хорошими, представлены Михаиломъ Луценко, Сергѣемъ Розовымъ и Веніаминомъ Преображенскимъ.

3. *Чтеніе книгъ Уставомъ академій (§§ 121 и 127)* указано особо въ числѣ занятій студентовъ и должно быть направляемо къ болѣе основательному усвоенію преподаваемыхъ имъ наукъ. Сообразно съ этимъ, при обязательномъ слушаніи лекцій и изготовленіи срочныхъ сочиненій, студенты

всѣхъ курсовъ пользовались учеными и учебными пособіями изъ академической библіотеки, въ видахъ лучшаго усвоенія преподаваемыхъ предметовъ и болѣе обстоятельнаго и основательнаго рѣшенія задачъ или темъ, даваемыхъ для сочиненій; но кромѣ того они знакомились съ произведеніями современной литературы, духовной и свѣтской, удѣляя часть своего досуга на чтеніе сочиненій и періодическихъ изданій, частію изъ той же академической библіотеки, частію изъ особой студенческой библіотеки. Для устраненія обращенія въ студенческой библіотекѣ книгъ, не соответствующихъ цѣли духовнаго образованія, составъ и пополненіе ея, по § 125 Устава академій, находились подъ наблюденіемъ ректора, а благоустройство библіотеки и порядокъ пользованія книгами состояли подъ надзоромъ инспектора академіи.

4. Особеннаго вниманія и усиленныхъ занятій требовало отъ студентовъ приготовленіе *къ репетиціямъ и годичнымъ экзаменамъ*.

Репетиціи введены постановленіемъ Совѣта отъ 26 октября 1884 года, на основаніи §§ 122 и 145 Устава академій, какъ мѣра важная и полезная въ учебномъ отношеніи. Поощряя студентовъ къ болѣе внимательному слушанію лекцій, онѣ способствуютъ болѣе основательному и отчетливому усвоенію преподаваемыхъ наукъ, а наставникамъ даютъ средство для повѣрки занятій студентовъ и оцѣнки степенныхъ успѣховъ.

Годичныя испытанія, которыя, по положенію объ испытаніяхъ на ученые степени и званіе дѣйствительнаго студента, считаются окончательными, и результаты которыхъ принимаются во вниманіе при окончанія студентами полного академическаго курса, во время присужденія имъ степеней и составленія выпускнаго разряднаго списка, студенты сдавали съ 28 апрѣля по 3 іюня, предъ особыми комиссіями, назначенными Совѣтомъ, по росписанію, имъ составленному и утвержденному высокопреосвященнымъ митрополитомъ.



*Поведеніе* студентовъ въ общемъ сообразовалось съ особыми правилами объ ихъ обязанностяхъ, опредѣляемыми цѣлю Академіи, какъ высшаго духовно-учебнаго заведенія, приготавлиющаго своихъ питомцевъ для просвѣщеннаго служенія по преимуществу на пастырскомъ и духовно-учебномъ поприщахъ. Въ теченіе отчетнаго года студенты всѣхъ курсовъ обнаруживали весьма доброе религіозно-правственное направленіе и вполне разумное отношеніе къ своимъ обязанностямъ. Никакихъ предосудительныхъ поступковъ за ними замѣчено не было.

Состояніе здоровья студентовъ въ отчетномъ году было вообще удовлетворительно. Въ теченіе года среди студентовъ Академіи было 72 заболѣванія, требовавшихъ больничнаго лѣченія; но такъ какъ нѣкоторые студенты поступали въ больницу по два раза и болѣе, то пользовавшихся въ отчетномъ году стационарнымъ лѣченіемъ было собственно 59 студентовъ. Изъ нихъ поступившихъ въ больницу по одному разу 46, и по два раза и болѣе 13.—Изъ числа 72 заболѣваній 64 заболѣванія длились отъ двухъ до тридцати дней, и 8 заболѣваній отъ одного до трехъ мѣсяцевъ и болѣе.

Болѣзни, которымъ поовергались студенты, были слѣдующія: брюшной тифъ (3 заболѣванія), инфлюэнца (12), малярія (9), болѣзни зѣва (17), грудныя болѣзни (7),—болѣзни нервной системы (6),—болѣзни желудка и кишекъ (10),—болѣзни печени (1) и заболѣванія малозначущія (7).

### III.

#### Учено-и-учебно-вспомогательныя учрежденія.

Для ученой и учебной дѣятельности Академія имѣетъ два вспомогательныя учрежденія: библіотеку и церковно-археологическій музей.

## А) Библиотека.

Академическая библиотѣка въ отчетномъ 1899—1900 году пополнялась: а) книгами, выписываемыми по рекомендаціи преподавателей, съ разрѣшенія Совѣта, на счетъ штатной суммы библиотѣки, б) учеными диссертациями, присылаемыми отъ высшихъ, духовныхъ и свѣтскихъ, учебныхъ заведеній, в) повремениыми изданіями, поступавшими въ обмѣнъ на академическое изданіе, и г) книгами и рукописями, поступавшими въ даръ Академіи отъ разныхъ лицъ и учрежденій.

Съ 15 августа 1899 года по 15 августа 1900 года въ академическую библиотѣку поступило:

а) печатныхъ книгъ и брошюръ 863 названія, въ количествѣ 1212 томовъ, изъ которыхъ 322 названія, въ количествѣ 460 томовъ, получены въ даръ или обмѣнъ отъ разныхъ лицъ и учреждений.

б) учебниковъ 3 названія, въ количествѣ 14 экземпляровъ.

в) періодическихъ изданій получалось русскихъ,—30 духовныхъ и 52 свѣтскихъ, иностранныхъ 36.

г) церковныхъ нотъ 25 названій (въ томъ числѣ поступившихъ въ даръ 3).

Указывая поступленія въ академическую библиотѣку въ отчетномъ году, Академія съ признательностію должна отмѣтить, что вслѣдствіе ходатайства покойнаго высокопреосвященнаго митрополита Іоанникія, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ <sup>3</sup>/<sub>14</sub> февраля 1900 года, ей безмездно высланъ изъ Московской Синодальной типографіи полный кругъ церковно-богослужебныхъ книгъ (въ количествѣ 36 книгъ), а также церковныя книги изданія Московской единовѣрческой типографіи (въ количествѣ 24 книгъ), а соборомъ Кіево-Печерской лавры (1 февраля 1900 года) пожертвованъ кругъ церковно-богослужебныхъ книгъ изданія Кіево-Печерской лавры.



Къ концу отчетнаго года или къ 16 августа 1900 года въ библіотекѣ состоитъ:

- а) печатныхъ книгъ и брошюръ 30,868 названій въ количествѣ 62,457 томовъ;
- б) рукописей 861;
- в) актовъ и грамотъ 78;
- г) учебниковъ 275 названій, въ количествѣ 1863 экземпляровъ;
- д) атласовъ и картъ 297;
- е) періодическихъ изданій 671;
- ж) церковныхъ нотъ 72 названія.

На переплетъ книгъ въ отчетномъ году употреблено было 276 рублей 42 копейки.

При академической библіотекѣ, въ общемъ помѣщеніи съ нею, имѣется студенческая библіотека, находящаяся въ непосредственномъ заведѣваніи академической инспекціи. Въ отчетномъ году она пополнялась главнымъ образомъ пожертвованіями, преимущественно отъ редакцій духовныхъ журналовъ и отъ наставниковъ Академіи, а также поддерживалась небольшими взносами отъ студентовъ.

Всего въ студенческой библіотекѣ имѣется: отдѣльныхъ сочиненій 307 названій (въ 538 томахъ): періодическихъ изданій получалось духовныхъ 29 книгъ, свѣтскихъ 30.

Библіотекаремъ Академіи Амвросіемъ Крыловскимъ составляется „Систематическій каталогъ книгъ фундаментальной библіотеки Академіи“. Въ настоящее время печатается пятый выпускъ означеннаго каталога.

### *Б) Церковно-Археологическій музей.*

При Академіи, съ конца 1872 года, существуетъ Церковно-Археологическій музей, который, своими обширными коллекціями какъ церковныхъ, такъ и не церковныхъ памят-

никовъ, представляетъ нынѣ важное въ научномъ отношеніи вспомогательное учрежденіе.

Въ теченіе 1899-го года въ Церковно-Археологическій музей и его бібліотеку поступило отъ 58 учреждений и лицъ:

1) Памятниковъ церковной архитектуры, живописи, скульптуры, разной утвари и проч. . . . .	76
2) Медалей, жетоновъ и монетъ. . . . .	135
3) Религіозныхъ памятниковъ разныхъ народовъ и древнихъ памятниковъ военного и домашняго быта .	149
4) Актвъ, грамотъ и писемъ . . . . .	5
5) Рукописей . . . . .	13
6) Старопечатныхъ славянскихъ книгъ . . . . .	3
7) Гравюръ, чертежей, фотографическихъ снимковъ и т. под. . . . .	72
8) Періодическихъ изданій, книгъ и брошюръ .	212

В с е г о . . . . . 665

Если исключить изъ этой суммы 30 періодическихъ изданій и новыхъ выпусковъ сочиненій, поступавшихъ въ Церковно-Археологическое Общество и въ прежніе годы, то новыхъ собственно поступленій въ отчетномъ году будетъ 635 №№, которые вмѣстѣ съ поступленіями прежнихъ лѣтъ, составятъ количество 30,197 №№.

На содержаніе музея не положено особой суммы по штату. Занимая казенное помѣщеніе, музей поддерживается на средства существующаго при Академіи Церковно-Археологическаго Общества, которыя подучаются изъ добровольныхъ взносовъ его членовъ, изъ пожертвованій постороннихъ лицъ, изъ платы за входъ въ музей посторонними лицами, изъ процентовъ съ принадлежащихъ Обществу капиталовъ и отъ продажи изданій Общества.



Въ теченіе 1899 года въ приходъ  
поступило . . . . . 1,030 р. 33 к.  
Капиталь Общества, съ остатками отъ  
прежнихъ лѣтъ, составлялъ . . . . . 10,335 „ 98 „  
Въ расходъ употреблено . . . . . 510 „ 59 „  
Оставалось къ началу 1900 года . . . . . 9,825 „ 39 „

Изъ нихъ 8,000 въ непрерывно-доходномъ билетѣ,  
1100 въ листахъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственной ренты и 725 р. 39 к.  
наличными деньгами.

---