



## О Т Ч Е Т Ъ

### о состояніи **Кіевской** духов. Академіи за 1901—1902 учеб. годъ.

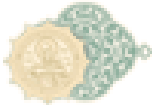
Въ отчетѣ о состояніи Академіи за прошлый учебный годъ должно быть отмѣчено прежде всего какъ достойное памяти событіе,—въ январѣ мѣсяцѣ (22 ч.) сего года исполнившееся тридцати-пятилѣтіе архипастырскаго служенія Церкви нашего Первосвятителя, Покровителя Академіи. Въ свое время Академія достойно отпраздновала это событіе, какъ и все Кіевское духовенство и выразила свои чувства въ особомъ адресѣ къ Его Высокопреосвященству. И теперь Академія пользуется случаемъ засвидѣтельствовать свое самое искреннее душевное желаніе, чтобы Господь судилъ нашему Архипастырю еще долгіе годы продолжать свое высокое служеніе церкви ко благу всѣхъ вѣрннхъ его поначенію и руководству.

#### I.

### **Составъ Академіи.**

#### *А. О служащихъ въ Академіи лицахъ.*

Въ составѣ и положеніи служащихъ лицъ Кіевской духовной Академіи въ теченіе минувшаго учебнаго (1901—1902) года произошли слѣдующ. перемѣны:



1) Ректоръ Академіи, Епископъ Чигиринскій Димитрій, по Высочайше утвержденному докладу Св. Синода, 27-го апрѣля текущаго года назначенъ епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, о чемъ было объявлено указомъ Св. Синода отъ 1-го мая сего года за № 3232.

2) Указомъ Св. Синода отъ того же 1-го мая за № 3206 ректоромъ Академіи назначенъ Инспекторъ Академіи архимандритъ Платонъ, а по Высочайше утвержденному докладу Святѣйш. Правительствующаго Синода 12-го мая 1902 года ректоръ Киевской духовной Академіи архимандритъ Платонъ назначенъ епископомъ Чигиринскимъ, викаріемъ Киевской епархіи; 3-го же іюня сего года въ великой церкви Кіево-Братскаго монастыря совершена была хиротонія архимандрита Платона во епископа.


3) На должность неполн. обязанности инспектора Академіи по указу Св. Синода отъ 26-го іюня сего 1902 года за № 4918 назначенъ заслуженный экстраординарный профессоръ Киевской Академіи Митрофанъ Ястребовъ.

4) Экстраординарный профессоръ Академіи, магистръ богословія, Василій Малининъ, по защищеніи 13-го мая 1901-го года въ С.-Петербургскомъ Университетѣ диссертациі подъ заглавіемъ: *Старецъ Елеазарова монастыря Филовей и его посланія*, удостоенъ историко-филологическимъ факультетомъ С.-Петербургскаго Университета ученой степени доктора Русской словесности и утвержденъ въ сей степени Совѣтомъ С.-Петербургскаго Совѣта въ засѣданіи 18-го сентября того же 1901 года. Въ собраніи Совѣта Академіи 26-го сентября того же года экстраординарный профессоръ Академіи, докторъ Русской словесности, Василій Малининъ избранъ на штатную вакансію ординарнаго профессора; тогда же было рѣшено Совѣтомъ Академіи ходатайствовать о предоставленіи освободившейся постѣ профессора В. Малинина вакансіи штатнаго экстраординарнаго профессора инспектору Академіи архимандриту Платону,



еще въ 1898 г. указомъ Св. Синода за № 7135 утвержденному въ званіи экстраординарнаго профессора, но съ содержаніемъ въ размѣръ присвоенномъ должности доцента Академіи. 12-го ноября 1901-го года указомъ Св. Синода за № 7854 утверждены въ званіи штатныхъ профессоровъ Академіи: В. Малипінъ—ординарнаго, а архимандритъ Платонъ—экстраординарнаго.

5) Экстраординарный профессоръ Николай Дроздовъ по указу Св. Синода отъ 19 сентября 1901 г. за № 6352 утверждень въ званіи заслуженнаго экстраординарнаго профессора. Тотъ же экстраординарный профессоръ Н. Дроздовъ представилъ въ Совѣтъ Академіи 17 авг. 1901 г. печатное сочиненіе: *О происхожденіи книги Товита*. 30-го ноября 1901 года, по выслушаніи объ этомъ сочиненіи подробныхъ рецензій экстраординар. профессора архимандрита Платона и доцента Александра Глаголева, Совѣтъ Академіи призналъ экстраорд. профессора Дроздова заслуживающимъ искомой имъ степени доктора богословія, въ каковой степени Св. Синодомъ, по указу отъ 8-го марта сего 1902 г., профессоръ Николай Дроздовъ и былъ утверждень. 21-го марта текущаго 1902 г. заслуженный экстраординарный профессоръ Н. Дроздовъ Совѣтомъ Академіи избранъ на штатную вакансію ординарнаго профессора Академіи, а на освободившуюся при этомъ вакансію экстраординарнаго профессора было предложено два кандидата,—доценты: Аванасій Булгаковъ, состоящій на службѣ духовно-учебной съ 18-го сент. 1885 г., а въ должности доцента съ 29-го ок. 1887 года, и Димитрій Богдашевскій, послѣ годичнаго приготоувленія при Академіи къ профессорскому званію, служащій въ должности доцента съ 16-го авг. 1887 года, изъ коихъ на имѣющуюся освободиться послѣ проф. Дроздова штатную вакансію экстраординар. профессора избранъ доцентъ Аѳ. Булгаковъ; относительно же доцента Димитрія Богдашевскаго постановлено просить Его Высокопреосвященство, Теогноста,



митрополита Киевскаго и Галицкаго, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ удостоеніи его, Дмитрія Богдашевскаго, въ видѣ изъятія изъ общихъ правилъ, званія экстраординарнаго профессора, сверхъ штата, съ присвоеннымъ сей должности содержаніемъ, во вниманіе, съ одной стороны, къ продолжительной и отличной службѣ Богдашевскаго въ должности доцента Академіи, а съ другой въ виду того, что этотъ доцентъ въ теченіе уже свыше 14-ти лѣтъ получаетъ положенное по штату доцента содержаніе, меньшее содержанія многихъ преподавателей духовныхъ семинарій и училищъ, а потому заслуживаетъ и матеріальнаго поощренія со стороны начальства. Св. Синодомъ, по указу отъ 18-го мая текущаго 1902 г. за № 3657 экстраорд. профессоръ Академіи Николай Дроздовъ утвержденъ въ должности ординарнаго профессора съ званіемъ заслуженнаго, а доцентъ Анастасій Булгаковъ—въ должности экстраординарнаго профессъ 21 марта 1902 г. Относительно же доцента Дмитрія Богдашевскаго сказано въ томъ же указѣ Св. Синода слѣдующее: удостоить доцента Академіи, магистра богословія Дмитрія Богдашевскаго, въ видѣ изъятія изъ общихъ правилъ, званія экстраординарнаго профессора сверхъ штата, но съ присвоеннымъ сей должности содержаніемъ съ того же 21-го марта 1902 г.—впредь до открытія въ Академіи штатной вакансіи экстраординар. профессора.

6) Исправлявшій должность доцента Академіи Іосифъ Бродовичъ за сочиненіе: *Книга пророка Осіи*, признанное Совѣтомъ Академіи удовлетворительнымъ для степени магистра богословія 16 янв. 1901 г. и по напечатаніи защищенное 24-го сентября того же года, Совѣтомъ Академіи означеннаго числа сентября удостоенъ ученой степени магистра богословія, въ каковой степени Св. Синодомъ утвержденъ по указу отъ 10-го декабря 1901 года за № 8676 и на этомъ основаніи Совѣтомъ Академіи 21-го дек. того же года удостоенъ званія доцента Академіи.

7) На мѣсто умершаго 13 апрѣля сего года (1902) помощника бібліотекаря Петра Слѣсаревскаго Совѣтомъ Академіи въ эту должность избранъ 13 мая учитель Богуславскаго духовнаго училища надворный совѣтникъ Николай Боряковский, въ каковой должности Высокопреосвященнымъ Оеогностомъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ 17-го іюня сего 1902 г. утвержденъ<sup>1)</sup>.

8) Государь Императоръ всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му мая сего 1902 г. пожаловать кавалерами орденовъ: св. Анны 2-й ст. профессора Степана Голубева; св. Станислава 2-й ст. доцента Д. Богданшевскаго и врача Академіи Констант. Лешинскаго; св. Анны 3-й ст. доцентовъ Академіи Владиміра Рыбинскаго и Николая Мухина.

9) Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 23 марта 1902 года за № 18 произведены за выслугу лѣтъ: въ статскіе совѣтники—доцентъ Академіи Никола Маккавейскій со старшинствомъ съ 11-го окт. 1901 г. и доцентъ Владиміръ Рыбинскій съ 27 сентября того же года; —въ коллежскіе совѣтники—доцентъ Николай Мухинъ съ 21 сент. 1901 г. и исправляющ. должность доцента Петръ Кудрявцевъ съ 16-го сент. 1901 г.; и утвержденъ въ чинъ надворнаго совѣтника доцентъ І. Бродовичъ со старшинствомъ съ 8 янв. 1902 г.

Вслѣдствіе указанныхъ перемѣнъ, составъ служащихъ въ Академіи лицъ къ концу отчетнаго учебнаго года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Ректоръ Академіи Платонъ, епископъ Чигиринскій, второй викарій Кіевской епархіи.

<sup>1)</sup> 17-го августа сего 1902 года помощникъ бібліотекаря Николай Боряковский, по его прошенью, переведенъ на должность эконома Академіи, каковая должность сдѣлалась свободною по случаю смерти эконома Академіи А. Устинова. На должность же помощника бібліотекаря избранъ и утвержденъ въ сей должности П. Гдѣшинскій, бывшій учитель Богуславскаго духовн. училища.

Исполняющій обязанности инспектора заслуженный экстраординарный профессор Митрофанъ Мстребовъ

8-мъ ординарныхъ профессоровъ, изъ коихъ 4 со степенью доктора богословія, 3 со степенью доктора Церковной исторіи и 1 со степенью доктора Русской словесности; 7-мъ экстраординарныхъ профессоровъ (кромя инспектора) со степенью магистра богословія; 5-ть доцентовъ со степенью магистра богословія; 2 исправляющихъ должность доцента, имѣющихъ степень кандидата богословія; 3 лектора (одинъ изъ нихъ доцентъ Академіи); 2 помощника инспектора—кандидаты богословія, секретарь—магистръ богословія, бібліотекаръ—кандидатъ богословія, помощникъ секретаря, помощникъ бібліотекаря, экономъ и врачъ—докторъ медицины.

Вакантною оставалась кафедра по нравственному богословію <sup>1)</sup>.

#### *В. О почетныхъ членахъ Академіи.*

5-го іюня текущаго 1902 года въ собраніи Совѣта Академіи было выслушано слѣдующее предложеніе новаго ректора Академіи, Епископа Платона: „настоящее, первое, по вступленіи моемъ въ должность ректора Академіи, засѣданіе академическаго совѣта я открываю предложеніемъ избрать бывшаго ректора Академіи, нынѣ Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, преосвященнаго Димитрія въ почетные члены Академіи. При этомъ случаѣ Преосвященный ректоръ Платонъ слѣдующимъ образомъ очертилъ заслуги предложеннаго имъ къ избранію новаго почетнаго члена Академіи:

„Благотворное вліяніе личности и дѣятельности бывшаго ректора Академіи отразилось и закрѣпилось, можно сказать, на всѣхъ сторонахъ академической жизни.

<sup>1)</sup> Въ началѣ текущаго учебнаго года, именно 17 августа 1902 г. на эту кафедру избранъ профессорскій стипендіатъ Василій Экземлярскій.

Уважаемый профессор Михаилъ Юрьевичъ Ковальницкій, потомъ архимандритъ, наконецъ и епископъ—тридцать три года съ академической кафедрой неподражаемо увлекательно излагаетъ исторію судебъ древне-христіанской церкви. Скупъ этотъ профессоръ на печатаніе чего-либо изъ своихъ глубоко содержательныхъ лекцій, но за то онъ обогащаетъ умы слушателей и навсегда запечатлѣваетъ въ сердцахъ ихъ образы тогдашнихъ церковныхъ дѣятелей. Этотъ профессоръ жилъ только для своей аудиторіи. И мы знаемъ какъ всегда благодарны были ему за это слушатели его и несомнѣнно, что славное его имя надолго, если не навсегда сохранится въ стѣнахъ нашего заведенія, ибо старый профессоръ, и оставляя кафедру, не только не забываетъ своихъ слушателей, но имѣетъ въ виду и всѣхъ будущихъ учениковъ нашей школы, ибо для поддержанія на должной высотѣ и для усиленія ихъ ученической продуктивности жертвуетъ 15,000 (смотри объ этомъ ниже) р. на изданіе студенческихъ курсовыхъ сочиненій“.

„Въ должности инспектора талантливый профессоръ, по принятіи монашества возведенный въ архимандрита, является неистощимымъ въ своей энергіи и предпріимчивости: студенческіи помѣщенія приводятся въ чистый и опрятный видъ, во всемъ зданіи производится капитальный ремонтъ, при чемъ гигиеническія условія жизни студентовъ имѣются на первомъ планѣ, учреждается надлежащій надзоръ за содержаніемъ студентовъ пищею и вводится однообразная форменная одежда, но главное—особенное вниманіе обращается на жизнь и поведеніе студентовъ. Издаются въ новой редакціи студенческіи правила, въ которыхъ съ подробною точностію устанавливаются, можно сказать, всѣ детали студенческой жизни. Какъ извѣстно, новому инспектору пришлось встрѣтиться въ этомъ дѣлѣ со многими затрудненіями и много перенести огорченій, но человѣкъ—долга и убѣжденія прежде всего—онъ неугомимо шелъ къ цѣли религіозно-нравственнаго воспитанія нашего

учащагося юношества. Ректорство преосвященнаго Димитрія было непродолжительно, но значительно по результатамъ. Много въ Академіи осталось памятниковъ отъ ректорства Епископа Димитрія, памятниковъ его неутомимости въ трудахъ на благо Академіи. Церковное призваніе академическихъ святителей молитвенниковъ Кіево-братскихъ началось въ Академіи въ ректорство преосвященнаго Димитрія по его почину. Капиталь для кратко-срочныхъ безпроцентныхъ вспомоществованій нуждающимся студентамъ внесенъ преосвящ. Димитріемъ. Преосвящ. Димитрію принадлежитъ возбужденіе вопроса о достойномъ ознаменованіи предстоящаго 300-лѣтняго юбилея Академіи, равно какъ и капиталъ на расходы по изданію актовъ относящихся къ исторіи Академіи, а равно по составленію самой исторіи, пожертвованъ преосвящ. же Димитріемъ. Новый уставъ нынѣшняго церковно-историческаго и археологическаго общества при Академіи выработанъ Преосвященнымъ Димитріемъ, вслѣдствіе чего явилось оживленіе дѣятельности сего общества. Новый уставъ богоявленскаго братства выработанъ преосвящ. Димитріемъ, при чемъ расширеніе благотворительной дѣятельности Братства произошло чрезъ открытіе особаго профессорскаго отдѣла по кассѣ его. Щедрое основаніе и начало для дѣятельности этого отдѣла положено преосвящ. Димитріемъ. Преосвящ. Димитрій озабоченъ былъ оживленіемъ академическаго журнала чрезъ привлеченіе на помощь ему преміальныхъ суммъ. Преосвящ. Димитрію принадлежитъ исходатайствованіе синодальныхъ суммъ на изданіе памятниковъ относящихся къ исторіи церкви въ западной Россіи. Вотъ важнѣйшія изъ дѣлъ, свидѣтельствующихъ о неутомимомъ попеченіи объ Академіи, которому всецѣло отдавался преосвящ. Димитрій.

Указомъ Св. Синода отъ 5-го іюля за № 5165 бывшій ректоръ Академіи, нынѣ епископъ Тамбовскій, Димитрій утвержденъ въ званіи почетнаго члена Кіевской духов. Академіи.



Сверхъ того, въ истекшемъ году 31-го августа избраны въ почетные члены Академіи и Свят. Синодомъ 10-го декабря того же года (по указу за № 6857) въ семь званій утверждены:

Высокопреосвященный Іустинъ архіепископъ Херсонскій и Одесскій „во вниманіе къ исполнившемуся тридцатилѣтію его плодотворнаго архипастырскаго служенія церкви“.

Высокопреосвященный Арсеній архіепископъ Казанскій, магистръ Кіевской Академіи „во вниманіе къ его полезному служенію въ званіи наставника и начальника средней и высшей духовныхъ школъ и его плодотворной архипастырской дѣятельности“.

Преосвященный Христофоръ, епископъ Подольскій и Брацлавскій, магистръ Кіевской Академіи „во вниманіе къ его полезному служенію въ качествѣ наставника одной и начальника другой духовной Академіи и къ его полезному архипастырск. служенію“.

Преосвященный епископъ Наанаилъ, управляющій Московскимъ Спасо-Андропіевымъ монастыремъ, магистръ Кіевской Академіи „во вниманіе къ исполнившемуся пятидесятилѣтію его полезнаго педагогическаго и архипастырскаго служенія церкви“.

Въ отчетномъ году Академія лишилась двухъ почетныхъ ея членовъ:

Архіепископа Харьковскаго Амвросія, извѣстнаго всей Россіи проповѣдника,—скончавшагося 3-го сентября 1901 г. и

Архіепископа Волынскаго Модеста, скончавшагося въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года.

Почившій архипастыръ Волынскій много потрудился надъ возбужденіемъ и усиленіемъ благочестія въ духѣ православной церкви среди своихъ пасомыхъ въ краѣ, изобилующемъ инославнымъ (и вліятельнымъ) населеніемъ.



Всѣхъ почетныхъ членовъ Академіи къ концу отчетнаго года состояло 30-ть <sup>1)</sup>).

*С. Обѣ учащихся въ Академіи.*

Къ началу отчетнаго года къ пріемнымъ испытаніямъ для поступленія въ составъ студентовъ перваго (LVIII) курса прибыло 25 по назначенію семинарскихъ начальствъ и 32 волонтерами. Изъ 57, допущенныхъ къ пріемнымъ испытаніямъ, воспитанниковъ, принято въ Академію 50, получившихъ на повѣрочныхъ исцтаніяхъ всѣ удовлетворительные баллы; изъ 50-ти принятыхъ зачислено 30 на казенно-коштные вакансіи, 6-ть на стипендіи разныхъ наименованій, находящіися въ распоряженіи Совѣта Академіи; 14-ти студентамъ предоставлено проходить академическій курсъ на своемъ содержаніи, изъ коихъ согласились остаться своекоштными 13. Въ январѣ мѣсяцѣ слѣдующ. (1902) года одинъ студентъ 1-го курса по прошенію уволенъ изъ Академіи; въ сентябрѣ 1901 г. въ число студентовъ 1-го курса приняты 1 сербскій подданный а въ ноябрѣ 1 австрійскій подданный, герцеговинскій уроженецъ. Итакъ, всѣхъ студентовъ на первомъ курсѣ къ концу отчетнаго года состояло 50 студ.,— въ томъ числѣ 1 свящ., 1 діаконъ, 4—сыновья крестьянъ, 3—сыновья мѣщанъ, 1 сынъ чиновника; остальные сыновья свящ. и причетниковъ. Изъ 50-ти студ. перваго курса въ концѣ отчетнаго года въ слѣдующій второй курсъ переведено 48 студ., 1 студ. оставленъ на второй годъ въ первомъ курсѣ, а одному, заболѣвшему во время годовичныхъ экзаменовъ, предоставлено сдать дополнителныя испытанія послѣ каникулъ.

<sup>1)</sup> 3-го октября сего 1902 г. скончался еще одинъ почетный членъ Академіи, протоіерей Алексѣй Михайловичъ Колосовъ.

На второмъ курсѣ въ началѣ отчетнаго года состояло 51 студ. Кромѣ переведенныхъ въ 1901 г. изъ перваго курса 48-ми, 2 студента были оставлены по болѣзни на второй годъ въ томъ же курсѣ, а 1 студ., иностранецъ, числился состоящимъ въ домашнемъ отпуску. Изъ нихъ 1 уволенъ изъ Академіи по прошенію въ октябрѣ 1901 г., 1 оставленъ въ томъ же курсѣ на второй годъ, 1. не явившійся въ Академію (иностранецъ) въ теченіе двухъ лѣтъ исключенъ изъ списка студентовъ Академіи, а 1-му, не державшему по болѣзни годичнаго экзамена по одному изъ предметовъ, предоставлено держать таковой послѣ каникулъ, остальные 47 студ. переведены въ слѣдующій третій курсъ. Изъ нихъ 41 русскіе и 6 иностранцевъ (4 болгарина, 1 сербъ и 1 сиріецъ).

На третьемъ курсѣ въ началѣ учебнаго года было 43 студента, переведенныхъ изъ втораго курса. Въ теченіе года въ концѣ первой половины 1 студ., иностранецъ, уволенъ изъ Академіи для перехода въ другую Академію, а 1 оставленъ по болѣзни на второй годъ въ томъ же курсѣ. 41 студ. третьяго курса переведены въ четвертый курсъ, изъ нихъ 3 иностранца (2 болгарина и 1 сербъ).

На четвертомъ курсѣ въ началѣ истекшаго учебнаго года было всѣхъ студентовъ 39. Переведено было въ 1901 г. 38 студ. изъ третьяго курса, а 1 оставленъ былъ въ томъ же четвертомъ курсѣ на второй годъ. Изъ нихъ 35 русскихъ и 4 иностранца (3 румына и 1 сербъ). Въ теченіе учебнаго года 1 студентъ въ сентябрѣ (1901 г.) умеръ, 1 уволенъ изъ Академіи въ декабрѣ (того же года). Изъ 37 студ., окончившихъ академическій курсъ, сего 1902 г. въ юлѣ мѣсяцѣ, 2 студ. удостоены степени кандидата богословія съ правомъ полученія магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній, по переработкѣ, согласно указаніямъ рецензентовъ, написанныхъ ими курсовыхъ сочиненій; 12 студ. удостоены степени кандидата съ правомъ полученія степени магистра

безъ новыхъ устныхъ испытаній чрезъ представленіе удовлетворительнаго для сей степени новаго сочиненія. Изъ нихъ 2 студента оставлены на годъ при Академіи въ качествѣ профессорскихъ стипендіатовъ. 21 студентъ удостоены степени кандидата богословія, а 2 студ. удостоены званія дѣйствительнаго студента.

Всѣхъ студентовъ Академіи къ концу истекшаго учебнаго года было 176; 50—перв. курса; 48—второго курса (съ выдержавшимъ экзаменъ послѣ каникулъ); 41—третьяго курса и 37—четвертаго. Изъ нихъ 120—казеннокоштныхъ; 10—своекоштныхъ, жившихъ въ академическомъ зданіи; 2 студ.—живущихъ у родителей; 9-ть иностранцевъ, пользовавшихся стипендіями изъ Св. Синода выдаваемыми; 1 студ., иностранецъ, содержался на стипендію Палестинскаго общества и 34 студ. русскихъ, имѣющихъ стипендіи академическія разныхъ названій.

## II.

### Дѣятельность Академіи.

#### *А. Занятія Совѣта Академіи.*

Въ теченіе отчетнаго учебнаго года было 12 засѣданій, изъ коихъ одно торжественное и одно публичное. Торжественное собраніе происходило въ актовомъ залѣ Академіи 26-го сент. 1901 года подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Теофноста, въ присутствіи преосвященныхъ епископовъ Макарія, Сильвестра Каневского и Сергія Уманскаго, Кіевскаго Губернатора О. О. Тренова, попечителя Кіевскаго учебнаго округа В. В. Вельяминова-Зернова, представителей разныхъ учреждений въ Кіевѣ и многихъ любителей духовнаго просвѣщенія. Въ этомъ собраніи, послѣ молебна тремъ святителямъ-молитвенникамъ Кіево-братскимъ Θεодосію Чернигов-

скому, Димитрію Ростовскому и Иннокентію Иркутскому, совершеннаго Его Высокопреосвященствомъ, заслуженный ординарный профессоръ Академіи С. Т. Годубевъ произнесъ составленную имъ рѣчь: Кіевская Академія въ концѣ XVII и началѣ XVIII стол., а профессоръ Н. Ив. Петровъ прочелъ краткое извлеченіе изъ составленнаго имъ отчета о состояніи Академіи за 1900—1901 учебный годъ.

Публичное собраніе, на которомъ исправлявшій должность доцента Іосифъ Бродовичъ защищалъ сочиненіе, представленное имъ на соисканіе степени магистра богословія, состоялось 1901 г. сентября 24 дня, подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, митрополита Кіевского Теофаста, въ присутствіи членовъ Совѣта и другихъ паставниковъ Академіи и служащихъ при ней лицъ, приглашенныхъ Совѣтомъ Академіи на основаніи 136 § Уст. дух. Акад.

Изъ обычныхъ занятій Совѣта наиболѣе важными были:

1) Приѣмъ студентовъ въ Академію. Приѣмныя испытанія были произведены отъ 20—28 авг. 1901 г. комиссіями, Совѣтомъ Академіи назначенными; изъ коихъ три (по два члена въ каждой) были заняты оцѣнкой письменныхъ работъ—богословскаго, философскаго и литературнаго содержанія,—а пять (по три члена въ каждой)—производствомъ устныхъ испытаній по слѣдующ. предметамъ: по догматич. богословію, по Свящ. Писанію новаго завѣта, по общей церковной исторіи, по логикѣ и древнимъ языкамъ. Указомъ Св. Синода 20 дек. 1901 г. за № 8917 предписано—считать общимъ для всѣхъ академій правиломъ, чтобы поступающимъ въ нихъ приѣмныя испытанія производимы были въ предѣлахъ семинарскаго курса по Св. Писанію ветхаго и новаго завѣта, догматич. богословію, по церковной исторіи, общей и русской и по одному изъ древнихъ языковъ; сверхъ того экзаменующіеся должны написать на заданный



темы сочиненія по нравственному богословію, по философскимъ предметамъ и поученіе.

2) Годишныя испытанія студентовъ,—переводныя для первыхъ трехъ курсовъ и окончательныя для четвертаго курса произведены были съ 27-го апрѣля по 1 іюня сего года. Разсмотрѣніе и оцѣнка курсовыхъ сочиненій, представленныхъ студентами четвертаго курса на степень кандидата богословія, поручены были особою для каждаго сочиненія комиссіи изъ двухъ наставниковъ Академіи. Каждымъ изъ профессоровъ, доцентовъ и исправляющихъ должность доцента было прочитано не менѣе трехъ кандидатскихъ сочиненій, и своевременно представлены въ Совѣтъ Академіи болѣе или менѣе подробные отчеты о содержаніи, достоинствахъ и недостаткахъ всѣхъ таковыхъ сочиненій. На основаніи этихъ отчетовъ и другихъ данныхъ Совѣтомъ Академіи въ засѣданіяхъ 5, 6 и 7 іюня были присуждены ученыя степени окончившимъ курсъ. Тогда же составлены были порядковые списки студентовъ всѣхъ курсовъ и состоялось опредѣленіе о переводѣ студентовъ первыхъ трехъ курсовъ на слѣдующій курсъ.

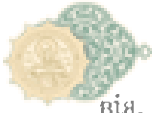
3) Дѣла по присужденію ученыхъ степеней частію служащимъ въ Академіи, а частію постороннимъ лицамъ. Кромѣ профессора Н. Дроздова и исправлявшаго должность доцента І. Бродовича, удостоенныхъ за представленныя ими сочиненія, первый—ученой степени доктора богословія, а второй—степени магистра богословія, о чемъ выше сказано (см. о служащихъ въ Академіи лицахъ), въ отчетномъ году степени кандидата богословія удостоенъ вольный слушатель священникъ Евгеній Запольскій. Указомъ Св. Синода отъ 17 авг. 1901 г. за № 5609 разрѣшено священнику 130-го пѣхотнаго Херсонскаго полка Евгенію Запольскому, прослужавшему полный курсъ ученія въ Киевской духовной Академіи, держать экзаменъ по предметамъ академическаго курса и представить сочиненіе для полученія степени кандидата

Труды Киевск. дух. Акад. Т. I. 1903 г.



богословія. Во исполненіе этого указа въ теченіе трехъ мѣсяцевъ—ноября и декабря 1901 г., и января 1902 г. (1. 3, 5, 7, 9, 15, 19, 23 ноября; 3, 5, 11, 13, 15, 18 декабря; 12, 14, 18, 19, 23, 25, 28 и 31; и того 22 дня) свящ. Евгеній Занольскій подвергнутъ былъ испытаніямъ по всѣмъ предметамъ академическаго курса съ цѣлью полученія ученой академической степени, и за оказанныя имъ въ предметахъ академическаго курса познанія, а равно и за представленное имъ, удовлетворительное для кандидатской степени сочиненіе подъ заглавіемъ „Сильвестръ Коссовъ, митрополитъ Кіевскій“ удостоенъ степени кандидата богословія.

Бывшій студентъ IV курса Евгеній Ганицкій, не державшій въ 1898 г. по болѣзни выпускныхъ экзаменовъ по предметамъ IV курса, былъ подвергнутъ выпускнымъ испытаніямъ по предметамъ четвертаго курса въ 1902 г. 26—29 янв. и, по выдержаніи экзамена, за оказанныя имъ успѣхи, а равно за представленное сочиненіе, удостоенъ степени кандидата богословія. Иванъ Крестевъ удостоенъ былъ званія дѣйствит. студента въ 1900 г. Въ 1901 г. 4 сент. подвергнутъ былъ испытаніямъ для полученія ученой академической степени и, по выдержаніи экзамена признаннаго удовлетворительнымъ по предметамъ, по которымъ въ аттестатѣ были неудовлетворительныя отмѣтки (по церковной археологіи и литургикѣ, по исторіи философіи и русской гражданской исторіи), удостоенъ степени кандидата богословія. Въ томъ же 1901 г. 3 и 5 окт. подвергнуты были испытаніямъ, для полученія ученой академич. степени или званія окончившіе курсъ Кіевской Академіи, протоіерей Станко Ивановичъ (оконч. въ 1897 г. со званіемъ дѣйствит. студента), Родиславъ Ружичичъ и Іорданъ Іовановичъ (оба выпущены со свидѣтельствомъ о выслупаніи полнаго академич. курса, первый въ 1899, а второй въ 1900 г.) и на основаніи результатовъ дополнительныхъ испытаній удостоены: Станко Ивановичъ и Іорданъ Іовановичъ—степени кандидата богосло-



вія, а Родиславъ Ружичичъ—званія дѣйствительнаго студента. 1902 г. 29 и 30 апрѣля и 2 мая былъ допущенъ къ дополнительнымъ испытаніямъ на полученіе степени кандидата богословія окончившій въ 1901 г. съ званіемъ дѣйствительнаго студента Викторъ ГERVESCO. На основаніи результатовъ дополнительныхъ испытаній, а равно оказанныхъ въ теченіе академическаго курса успѣховъ В. ГERVESCO удостоенъ степени кандидата богословія.

Въ концѣ отчетнаго года на соисканіе ученой степени магистра богословія представлены въ Совѣтъ Академіи слѣдующими лицами ихъ сочиненія: Архимандрита Антонина, старшаго члена С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета сочиненіе подъ заглавіемъ: *„Книга пророка Варуха. Репродукція“*. С.-Петербургъ 1902 г., Митрофана Григоревскаго, смотрителя Архангельскаго духовнаго училища сочиненіе: *„Ученіе св. Іоанна Златоуста о бракѣ“*. Архангельскъ 1902 г., Евгенія Благоправова, преподавателя Веневскаго духовнаго училища: *„Плѣнь Вавилонскій и значеніе его въ исторіи Іудеевъ“*. Москва 1902., священника Іоанна Филевскаго, законоучителя Харьковскаго Коммерческаго училища Императора Александра III: *„Ученіе православної церкви о священномъ преданіи“*. Апологетическое изслѣдованіе. Харьковъ 1902 г. Поименованныя сочиненія переданы Совѣтомъ разнымъ лицамъ для разсмотрѣнія. Указомъ Св. Синода отъ 5 окт. 1901 года кандидатъ богословія Іеромонахъ Георгій (Ярошевскій) бывшій преподаватель Таврической семинаріи, нынѣ смотритель Калужскаго духовнаго училища, за представленное имъ на соисканіе степени магистра богословія сочиненіе: *„Соборное посланіе апостола Іакова“*, и разсмотрѣнное въ прошломъ году, утвержденъ въ сей степени.

4) Дѣла о преміяхъ. По представленію заслуженнаго ординарнаго профессора В. Цѣвницкаго 31 авг. 1901 г. разсмотрѣнное и одобренное проф. Петровымъ сочиненіе быв-



наго студента Академіи Анатолія Бѣлгородскаго, окончившаго курсъ въ 1899 г., подъ заглавіемъ: „*Кіевскій митрополитъ Іеровеѣ Малицкій*“ (1796—1799) удостоено Евгение-Румянцевской преміи, выдаваемой по положенію студентамъ Академіи за сочиненія, относящіеся къ русской исторіи и археологіи, въ количествѣ 200 руб., профессору же Петрову за редактированіе названнаго сочиненія назначено 100 руб. По представленію профессоровъ академіи В. Пѣвницкаго и П. Лишицкаго преміи Митрополита Литовскаго Юсифа удостоенъ профессорскій стипендіатъ Сергій Савинскій за сочиненіе (курсовое) на тему: „*Асхатологическая бесѣда Христа Спасителя*“.

21-го марта Совѣтомъ Академіи назначены—общая коммисія (состоящая изъ профессоровъ А. Розова, Митроф. Ястребова и Оедора Покровскаго) для выбора на 1902 г. сочиненій наставниковъ и воспитанниковъ Академіи, заслуживающихъ премій митрополита Макарія, епископовъ Сильвестра и Михаила, а также коммисія (профессоры В. Пѣвницкій и С. Голубевъ) для выбора на 1902 г. сочиненій воспитанниковъ Академіи, заслуживающихъ Евгение-Румянцевскихъ премій и для наблюденія за печатаніемъ, для редактированія таковыхъ сочиненій. Означенныя коммисіи, по положенію, должны представить свои отзывы въ началѣ слѣдующаго учебнаго года.

21-го марта 1902 г. профессоръ академіи В. Малининъ представитъ въ Совѣтъ Академіи для разсмотрѣнія свою докторскую диссертацию: „*Старецъ Елеазарова монастыря Филовей и его посланія*“, для соисканія юбилейной преміи митрополита Макарія. Разсмотрѣніе сочиненія поручено заслуженному ординарному профессору Степану Голубеву.

Того-же 21 марта 1902 г. коммисія въ составѣ инспектора Академіи архимандрита Платона, профессоровъ академіи Ст. Голубева, Митроф. Ястребова и Конст. Попова и доцента Димитрія Богдашевскаго составила и представила на

разсмотрѣніе Совѣта Академіи проектъ измѣненій и дополненій въ существующихъ положеніяхъ о юбилейной и посмертныхъ Макарьевскихъ преміяхъ. Проектъ этотъ представленъ на утвержденіе высшему начальству. Для сочиненій на соисканіе юбилейной преміи Митрополита Макарія назначены Совѣтомъ Академіи въ декабрѣ 1901 г. слѣдующ. темы: 1) „Святитель Димитрій Ростовскій и его Четьи-Миней со стороны ихъ источниковъ“. 2) „Слова и бесѣды Фотія, патріарха Константинопольскаго“.

Въ собраніи Совѣта Академіи 13 мая сего года, по выслушаніи указа Св. Синода отъ 27 апрѣля № 3097 назначена коммиссія изъ профессоровъ Ш. Линицкаго, В. Малинина, А. Дмитріевскаго и М. Олесницкаго,—коей поручено представить Совѣту Академіи свое сужденіе о дополнительныхъ правилахъ, изложенныхъ въ означенномъ указѣ, для пріема студентомъ въ С.-Петербургскую академію.

### **Занятія Правленія Академіи.**

Правленіе Академіи въ отчетномъ году, подъ предѣтельствомъ ректора Академіи, Епископа Чигиринскаго Димитрія, составляли: инспекторъ, экстраординарный профессоръ архимандритъ Платонъ и три ординарныхъ профессора Василій Пѣвницкій, Николай Петровъ и Петръ Линицкій, а по хозяйственнымъ дѣламъ, сверхъ того, экономъ Академіи Алексѣй Устиновъ; въ концѣ же отчетнаго года, а также въ каникулярное время сего 1902 года Правленіе Академіи подъ предѣтельствомъ ректора—прежде архимандрита, потомъ Епископа Чигиринскаго, Платона состояло изъ тѣхъ же трехъ членовъ—профессоровъ, и сверхъ того въ составъ его вошли: исполняющій обязанности инспектора Академіи Митрофанъ Истребовъ и исправляющій должность эконома помощникъ инспектора Николай Успенскій.

Академія содержится на средства, состояція въ распоряженіи Св. Синода, и на проценты съ своего капитала. Годовая отчетность по хозяйственной части Академіи ведется особо. Подробный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1901 годъ, по установленному порядку Правленіемъ Академіи составленъ въ началѣ сего 1902 года и переданъ въ мѣстный ревизіонный комитетъ для провѣрки по документамъ и для представленія въ контроль при Св. Синодѣ.

По смѣтѣ утвержденной опредѣленіемъ Св. Синода 19/21 декабря 1901 г. за № 27,739 на покрытіе смѣтныхъ расходовъ по содержанію Кіевск. Академіи въ 1902 году исчислено: а) изъ мѣстныхъ доходовъ 13,948 р.; б) изъ Государств. казначейства въ дополненіе къ мѣстнымъ доходамъ 134,391 р. 66 к.; в) на  $\frac{9}{10}$  прибавку къ жалованью служащихъ въ Академіи лицъ 2131 р. 2 к. и въ возмѣщеніе  $\frac{5}{10}$  налога 297 р. Всего 150,767 р. 68 к.

Къ 1-му января 1902 г. оставалось наличными деньгами 8,479 р. 63 к. Поступило на приходъ за первую половину года 131,446 р. 17 к., а съ остаткомъ 139,925 р. 80 коп.

По повѣркѣ наличности академической кассы при вступленіи въ должность новаго ректора Академіи оказалось, что къ 15 мая состояло наличными деньгами 88,967 р. 88 к. Затѣмъ къ концу отчетнаго года, именно къ 1-му іюля сего 1902 г. оставалось наличными 74,003, 49 к. Всего израсходовано за первую половину года 65,922 р. 31 к.

Собственный капиталъ Академіи въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, числившійся въ началѣ отчетнаго года въ суммѣ 425,641 р. увеличился въ теченіе года чрезъ прибавленіе къ нему слѣдующихъ пожертвованныхъ Академіи капиталовъ: а) отъ ректора Академіи Епископа Димитрія на изданіе матеріаловъ для исторіи Академіи и самой исторіи въ разное время всего 4000 р., отъ него же на изданіе кандидатск. сочиненій 15,000 р., отъ него же Богоявлен-

скому братству 2.000 р.; в) отъ неизвѣстнаго на стипендію имени архіепископа Димитрія (Муретова) 5,800 р.; с) отъ Кіевской городской думы (въ іюлѣ сего года) суммы предназначенной на юбилейныя стипендіи въ количествѣ 20,414 р. 9 к. (наличными 3289 р. 9 к. и бумагами—городскими облигаціями 17,125 р.). Сверхъ того, на остатки отъ академическихъ стипендіальныхъ и преміальныхъ суммъ приобрѣтено 40/0 государств. рентъ на 6,200 р. Всего академич. капитала 479,055 р. 9 к.

По хозяйственной части Правленіе наблюдало, чтобы вновь приобрѣтаемыя для Академіи вещи вносились въ опись, а признанныя негодными изъ нея исключались, чтобы покупаемые матеріалы и продукты были доброкачественны, чтобы въ чистотѣ и исправности содержались академическія зданія. Кромѣ того Правленіе занималось разсмотрѣніемъ вѣдомостей о поведеніи студентовъ, назначеніемъ стипендій, повѣркою чрезъ назначенныхъ для того членовъ палачности академическаго имущества и библіотеки. Въ отчетномъ году академическое имущество увеличилось чрезъ полученіе телескопа, отказаннаго Академіи по завѣщанію покойнымъ настоятелемъ Палестинской миссіи, архимандритомъ Антонинимъ.

### **Занятія наставниковъ Академіи.**

Занятія паставниковъ Академіи были частію учебныя, частію учено-литературныя.

Въ теченіе отчетнаго учебнаго года наставниками Академіи были преподаваны:

Профессоромъ Ѳ. Орнатскимъ по *Введенію въ курсъ богословскихъ наукъ* студентамъ II курса—послѣ предварительныхъ понятій о наукѣ, ученіе о религіи вообще, ея сущности, происхожденіи и основныхъ религіозныхъ истинахъ; ученіе о религіи богооткровенной, о божественномъ Откровеніи; доказательствахъ истинности богооткровенной религіи—ветхозавѣтной и новозавѣтной, источникахъ и способахъ со-

храненія божественнаго Откровенія, и ученіе о христіанскомъ православномъ богословіи.

Доцентомъ В. Рыбинскимъ по *Св. Писанію ветхаго завета* студентамъ 1-го курса—послѣ предварительныхъ понятій о наукѣ,—исторія ветхозавѣтнаго канона и текста о важнѣйшихъ переводахъ ветхозавѣтныхъ книгъ, исторія толкованія этихъ книгъ; далѣе—введеніе въ Пятикнижіе Моисеево, съ изъясненіемъ мессіанскихъ мѣстъ, о книгахъ І. Навина, судей, Руоѣ, царствъ и Паралипоменонъ,—Эздры, Нееміи и Есфирь. Студентамъ II курса—введеніе въ книги пророческія, съ особымъ обзорѣніемъ пророчествъ Исаи и Даниила, и учительныя—Іова, Псалтирь, Притчей, Екклесіастъ, книга Пѣснь Пѣсней.

Доцентомъ Д. Богданевскимъ по *Свящ. Писанію новаго завета* студентамъ III-го курса—послѣ предварительныхъ понятій о наукѣ—свѣдѣніи о новозавѣтной письменности вообще, о языкѣ новозавѣтныхъ книгъ, исторіи и критикѣ новозавѣтнаго текста, а затѣмъ исагогико-экзегетическое обзорѣніе Евангелій и соборныхъ посланій; студентамъ IV' курса—исагогико-экзегетическое обзорѣніе посланій св. апостола Павла.

Профессоромъ Ѳ. Покровскимъ по *Библейской исторіи* студентамъ I-го курса—послѣ предварительныхъ понятій о наукѣ, исторія ветхозавѣтной церкви отъ происхожденія міра и чловѣка до явленія Мессіи, вмѣстѣ съ очеркомъ жизни и дѣятельности обѣтованнаго Спасителя міра.

Профессоромъ М. Ястребовымъ по *Догматическому богословію* студентамъ III курса послѣ предварительныхъ понятій о наукѣ, о Богѣ самомъ въ себѣ (единомъ по существу и Троицномъ въ лицахъ), о Богѣ—въ отношеніи къ міру: о Богѣ Творцѣ, Промыслителѣ, Спасителѣ, Освятителѣ (о благодати); студентамъ IV курса: о Церкви и таинствахъ, о Богѣ издвоздателя (частное и всеобщее издвоздѣаніе).

Профессоромъ архимандритомъ Платономъ по *Нравственному богословію* студентамъ III курса: послѣ предва-

рительныхъ понятій о наукѣ—исторія науки (христіанское нравоученіе во времена апостольскія, — мужей апостольскихъ, отцевъ-апологетовъ и отеческія); христіанское нравоученіе на Западѣ и въ Русской православной церкви. Часть первая: общее ученіе объ основахъ христіанск. нравственности, или нравственной жизни христіанина (идеалъ нравствен. жизни христіанской и нравственная природа христіанина), жизнь христіанина по своимъ качествамъ (согласіе и несогласіе съ нравственнымъ идеаломъ); студентамъ IV курса: часть вторая: 1) ученіе о личныхъ нравственныхъ отношеніяхъ Христіанина—къ Богу, къ ближнимъ и къ самому себѣ; 2) общественныя нравственныя отношенія христіанина.

Профессоромъ В. Пѣвницкимъ по Гомилетикѣ съ исторіей проповѣдничества—студентамъ III курса: исторія гомилетики въ древній отеческій періодъ, въ средніе вѣка, на Западѣ и въ Россіи. Общія понятія о Гомилетикѣ; теорія проповѣди (часть матеріальная и часть формальная). Исторія проповѣди въ христіанской Церкви—греческой и латинской; исторія византійской проповѣди и очеркъ исторіи проповѣди на Западѣ; студентамъ IV курса: исторія русской проповѣди.

Доцентомъ Н. Маккавейскимъ по *пастырскому богословію* студентамъ IV курса—послѣ предварит. понятій о наукѣ, историческаго обзора древне-отеческаго ученія о пастырствѣ и обзорѣнія памятниковъ древне-русской пастырской литературы, основныя положенія въ ученіи о пастырствѣ, пути и средства пастырства, пастырски-воспитательная дѣятельность.

Имъ же по *педагогикѣ* студентамъ II-го курса—послѣ предварит. понятій о наукѣ—исторія воспитанія въ до-христіанское и христіанское время и теорія воспитанія: принципы воспитанія и методы его.

Исправляющимъ должность доцента О. Миценко по Церковному праву студентамъ IV курса: Введеніе. Отъ источниковъ церков. права (до раздѣленія церкви и по раздѣле-

нин—въ церкви восточной вообще и въ церкви русской въ особенности). Церковное право въ своемъ содержаніи: Внутреннее церков. право (церковное устройство и церковное управленіе). Внешнее церков. право (отношеніе между церковью и Государствомъ и отношеніе церкви къ неправославнымъ христіанамъ и иноувѣрцамъ).

По общей церковной исторіи Ректоромъ Академіи Епископомъ Димитріемъ студ. III курса: Введеніе въ церковную исторію какъ науку и вступленіе въ исторію церкви (предметъ науки); приготовленіе къ христіанству въ исторіи древняго міра. Вѣкъ апостоловъ. Первый созидательный періодъ исторіи церкви. Церковь исповѣдниковъ и мучениковъ.

По тому же предмету доцентомъ І. Бродовичемъ студентамъ IV курса: Христіанская церковь въ періодъ вселенскихъ соборовъ и Православно-восточная церковь по раздѣленіи Церкви до паденія Константинополя.

Доцентомъ А. Булгаковымъ по исторіи и разбору западныхъ исповѣданій студентамъ IV курса—послѣ предварит. понятій о наукѣ,—періодъ внѣшняго единства запад. исповѣданій (XI—XV вв.); періодъ разложенія, очерки исторіи западнаго христіанства XVI—XIX: обзорѣніе католичества (его догматика, каноническое право, богословіе. Попытки Запада къ подчиненію православія. Попытки низвергнуть папское всевластіе). Происхожденіе протестантства въ разныхъ его видахъ. Борьба Рима съ протестантствомъ. Сравнительное обзорѣніе ученія латинянъ и протестантовъ и разборъ его на основаніи ученія вселенской церкви. Отпаденія отъ Рима послѣ реформации и попытки западныхъ исповѣданій къ соединенію съ церковью. Объ отношеніи запад. исповѣданій къ церкви восточной.

Доцентомъ свящ. О. Титовымъ студентамъ III курса по *Исторіи Русской Церкви*—послѣ Введенія и характеристики русскаго язычества, исторія Русской Церкви отъ начала до раздѣленія на двѣ митрополіи (988—1461 г.); ис-

торія Церкви въ періодъ раздѣльнаго существованія Московской и Кіевской митрополій до соединенія ихъ и учрежденія Св. Синода (1461—1721) и исторія Церкви въ періодъ синодальный.

Профессоромъ С. Голубевымъ, по исторіи и области русскаго раскола студентамъ II курса—послѣ предварит. понятій о наукѣ, происхожденіе раскола, раздробленіе его на толки, отношеніе къ расколу церковнаго и гражданскаго правительствъ, обличеніе раскола и свѣдѣнія о сектахъ раціоналистическихъ и мистическихъ.

Профессоромъ К. Поповымъ по *Патрологіи* студентамъ I-го курса—послѣ введенія въ науку исторія древней церковной письменности первыхъ трехъ вѣковъ (писанія мужей апостольскихъ и апологетовъ, церков. полемика, экзегетика, исторія и посланія). Церков. письменность третьяго и начала четвертаго вѣка. Студентамъ II-го курса—исторія отеческой письменности, греческой и латинской, отъ единоподержавія Константина В. до смерти Іоанна Дамаскина. (на востокѣ) и папы Григорія В. (на западѣ).

Профессоромъ А. Дмитріевскимъ по *церковной археологіи* студентамъ III-го курса,—послѣ предварит. понятій и исторіи науки, свѣдѣнія о происхожденіи и развитіи христіанской архитектуры и ея отношеніи къ архитектурѣ до-христіанской, о мѣстахъ богослужебныхъ собраній въ первые три вѣка, о храмахъ со времени Константина Великаго до Юстиніана, объ архитектурѣ византійской, русско-византійской и западной, объ иконописи греческой и русской и о богослужебныхъ одеждахъ.

Имъ же по *литургикѣ* студентамъ VI курса—послѣ введенія объ основныхъ элементахъ православнаго богослуженія, о составѣ и историч. развитіи богослужебныхъ чинопослѣдованій, о типиконѣ, о служебникѣ, требникѣ и другихъ церковно-богослужебныхъ книгахъ.

Профессоромъ П. Липицкимъ по *метафизикѣ и логикѣ* студентамъ II-го курса—послѣ введенія, метафизич.



ученія, гносеологія какъ отрицаніе, а съ другой стороны, оправданіе метафизики. Вопросъ о значеніи мышленія въ познаніи (о формахъ и законахъ мышленія). Обзорніе системъ философіи—эмпирич. и раціоналистической.

Профессоромъ М. Олесницькимъ по *психологіи* студентамъ I-го курса—послѣ введенія въ науку, о существѣ души, о низшихъ отправленіяхъ ума, сердца, о высшихъ отправленіяхъ ума; видоизмѣненія общей душевной жизни (сравнительная психологія и психологія человѣч. общества). Очеркъ исторіи психологіи.

Исполняющимъ должность доцента П. Кудрявцевымъ по *исторіи философіи* студентамъ I-го курса—послѣ предварительныхъ понятій, исторія древней философіи до періода послѣ-Аристотелевскаго съ общимъ обзорніемъ такового; студентамъ II-го курса—послѣ общаго обзорнія средневѣковой философіи и эпохи Возрожденія, исторія философіи новой до Канта, подробное изложеніе философіи Канта и обзорніе направленій философіи послѣ Кантовской.

Доцентомъ А. Глаголевымъ по *еврейскому языку* студентамъ I-го курса—послѣ обзорнія исторіи древнееврейскаго языка и его грамматики—ученіе объ элементахъ слова и письменныхъ знакахъ, ученіе о формахъ или частяхъ рѣчи. Синтаксисъ. Переводъ еврейскаго текста въ разныхъ отдѣлахъ ветх. заветъ.

По *библейской археологіи* студентамъ II курса литератур. группы—послѣ введенія, древности быта домашняго и общественнаго; древности быта государственнаго; древности религіозныя и богослужебныя.

Профессоромъ Н. Петровымъ студентамъ литературной группы I-го курса по *теоріи словесности*—послѣ введенія, историч. обзорніе теорій изящнаго и словесности. Характеристика двухъ направленій въ пониманіи изящнаго и ихъ соглашеніе о прозаическихъ и поэтическихъ литератур. произведеніяхъ и *исторія иностранныхъ литературъ*. (Ис-

торія литературы до-христіанскаго періода и періода христіанскаго).

Профессоромъ В. Малининымъ по русскому и церковно-славянскому языку студентамъ литератур. группы 1-го курса—о языкознаніи и наукѣ о языкѣ; фонетика, морфология и синтаксисъ церковно-славянскаго и русскаго языка. По *исторіи русской литературы* студентамъ литературной группы 1-го курса—послѣ введенія, исторія древней русской словесности и литературы до Петра 1-го; студентамъ литератур. группы II-го курса—исторія русской литературы послѣ Пушкина и Гоголя.

Доцентомъ Н. Мухинымъ по *древней общей гражданской исторіи* студентамъ исторической группы 1-го курса—послѣ введенія, исторія Востока (Египетъ, Месопотамія, Сирія, Индія, Иракъ) и исторія западныхъ аріицевъ (Греція и Римъ).

Профессоромъ А. Розовымъ по *новой общей гражданской исторіи* студентамъ исторической группы II-го курса—послѣ раздѣленія исторіи и уясненія основъ и историч. жизни человечества въ началѣ новой исторіи, обзоръ исторіи культурныхъ міровъ—латино-германскаго, гречко-славянскаго и азіатскаго въ періодъ ихъ организованія (съ конца V до начала XI в.) культурнаго воспитанія подъ дѣйствіемъ римскаго католицизма, православія и магометанства (до конца XV в.) и въ періодъ самостоятельной творческой дѣятельности христіанскихъ народовъ (съ конца XV в. по настоящее время).

Профессоромъ В. Завитневичемъ по *русской гражданской исторіи* студентамъ исторической группы 1-го курса—послѣ предварительныхъ понятій о наукѣ, обзора источниковъ и исторіографіи, исторія Русскаго государства до Петра Великаго съ обзоръ исторіи послѣднихъ царствованій.

Профессоромъ, протоіеремъ І. Корольковымъ по *греческому языку и его словесности* студентамъ 1-го курса—

греческая палеографія, міѳологія и исторія эпической поэзіи грековъ; разборъ и переводъ діалога Кратилъ, Θεογονίη, трудовъ и дней Гезіода и книги противъ Автолика св. Оеофила Антіохійскаго; студентамъ II-го курса—о лирической и драматической поэзіи древнихъ Грековъ, объ исторіографіи, ораторствѣ въ древности и греческой литературѣ въ христіанскомъ мірѣ. Разборъ и переводъ изъ исторіи Геродота, Илиады, твореній Василія Великаго и Григорія Богослова.

Профессоромъ Н. Дроздовымъ по *латинскому языку и его словесности* студентамъ I-го курса—послѣ введенія (наука о римской литературѣ и латинскомъ языкѣ)—исторія римской литературы до 81 года до Р. Хр. О Плиніѣ младшемъ; разборъ и переводъ избранныхъ писемъ Плинія младшаго; студентамъ II-го курса—исторія римской литературы вѣка Цидероновскаго, вѣка Августа и времени упадка римской литературы; обзоръ послѣдняго періода римской литературы и латинской христіанской литературы. Переводъ и объясненіе: а) пятой книги поэмы Лукреція о природѣ (*De rerum natura*), б) діалоги Минucia Феликса Octavius.

По языкамъ: *нѣмецкому* (лекторъ Г. Кульманъ), *французскому* (лекторъ К. Регаме) и *англійскому* (лекторъ—доцентъ В. Рыбинскій)—грамматика этихъ языковъ, а для практическаго изученія—переводы съ объясненіями произведеній литературныхъ по каждому изъ этихъ языковъ.

Кромѣ чтенія лекцій, начатыхъ въ отчетномъ году 6-го сентября 1901 г. и оконченныхъ 5-го апрѣля 1902 г., къ учебнымъ занятіямъ наставниковъ Академіи относятся также чтеніе и оцѣнка семестровыхъ студенческихъ сочиненій. Въ отчетномъ году семестровыя студенческія сочиненія читали: М. Олеспіцкій, Влад. Рыбинскій, Ник. Петровъ, Ник. Мухинъ, Осодоръ Орпатскій, Ник. Маккавейскій, П. Линицкій, Митроф. Ястребовъ, І. Бродовичъ и А. Дмитріевскій. Чтеніе проповѣдей, писанныхъ студентами I-го и II курсовъ, поручено было протоіерею І. Королькову и Аѳ. Булгакову,

а проповѣди студенческія двухъ другихъ курсовъ читалъ проф. Вас. Пѣвницкій.

Учено-литературные труды наставниковъ Академіи въ отчетномъ учебномъ году были частію корпоративные или совокупные, частію единоличныя.

а) *Труды корпоративныя.* Въ собраніи Совѣта Кіевской духовной Академіи, 26 сентября 1901 года заслушано было слѣдующее предложеніе ректора Академіи, Епископа Димитрія. „Мы не имѣемъ еще полной научной исторіи нашей Академіи“. Между тѣмъ въ недалекомъ будущемъ исполнится трехсотлѣтіе этой исторіи (въ 1915 г.) „Три вѣка—поле обширное. Требуется совокупная подготовительная работа на этомъ полѣ многихъ рукъ. А для привлеченія къ этой работѣ и возможно скорого успѣха въ этомъ дѣлѣ изслѣдованія, освѣщенія и воспроизведенія всего прошлаго нашей Академіи, необходимо предоставить въ распоряженіе ученыхъ работниковъ достаточный матеріалъ исторической. Необходимо собрать и издать историческія памятники, касающіеся жизни Академіи... Для надлежащаго успѣха въ этой работѣ потребуется соединенный трудъ нѣсколькихъ ученыхъ“. Поэтому Ректоромъ Академіи Епископомъ Димитріемъ предложено было составить комиссію въ составѣ трехъ преподавателей Академіи: профессоровъ Н. Петрова и С. Голубева и доцента свящ. О. Титова, поручивъ ей издать памятники письменныя и документы, необходимые для составленія полной исторіи Академіи. Другое предложеніе Ректора Академіи, Епископа Димитрія, тогда же заслушанное Совѣтомъ Академіи, состоитъ въ томъ, чтобы той же комиссіи поручить составленіе и изданіе Синодика, т. е. подробнаго біографическаго словаря о лицахъ „вѣчно памятныхъ Академіи“ и ежегодно, въ день кончины Петра Могилы 31 декабря поминаемыхъ, какъ это было установлено „послѣ блаженной кончины Митрополита Петра Могилы,—славнаго fundатора нашей школы, Богоявленскимъ Братствомъ и его

школой“. На расходы по осуществленію этихъ изданій Ректоромъ Академіи Епископомъ Димитріемъ было предложено изъ его личныхъ средствъ 3000 рублей, а послѣ (въ маѣ мѣсяцѣ) еще 1000 р. всего 4000.

Совѣтомъ Академіи, по обсужденіи изложеннаго предложенія Ректора Академіи, было постановлено—образовать комиссію изъ заслуженныхъ ординарныхъ профессоровъ Н. Петрова и Ст. Голубева и доцента священника О. Титова для собиранія и изданія относящихся къ исторіи Киевской Академіи актовъ и для послѣдующаго составленія, на основаніи ихъ, самой исторіи Академіи за три вѣка ея существованія, предоставивъ комиссіи приглашать, по ея усмотрѣнію какъ къ совѣщаніямъ, такъ и къ самому участию въ предполагаемыхъ изданіяхъ и другихъ членовъ академической корпорации. Означенной комиссіи поручить также составленіе и академическаго ученаго Синодика. Жертвуемому ректоромъ 3000 руб. принять и предназначить на расходы по предполагаемымъ изданіямъ.

Означенная комиссія для собиранія и изданія относящихся къ исторіи Киевской Академіи актовъ и для послѣдующаго составленія, на основаніи ихъ, самой исторіи Академіи за три вѣка ея существованія, а также ученаго академическаго Синодика, представила въ Совѣтъ Академіи 21-го марта слѣдующія соображенія по сему предмету. „Постановленіемъ Совѣта Академіи намѣчено три группы работъ: а) собираніе и изданіе актовъ и документовъ, относящихся къ исторіи Академіи; б) составленіе исторіи Академіи и в) составленіе академическаго ученаго Синодика. Акты, относящіеся къ исторіи Киевской Академіи, предполагается собрать и издать преимущественно за время съ основанія Академіи въ 1615 г. и до преобразованія ея въ 1819 г.; акты же и документы съ 1819 г. и до послѣдняго времени уже сосредоточены въ академическомъ архивѣ, а съ 1869 г. отчасти печатаются въ протоколахъ Совѣта Академіи.

Изъ актовъ и документовъ этой категоріи могутъ быть выбраны изъ архива и напечатаны только важнѣйшіе. Относительно собиранія и изданія актовъ и документовъ комиссія выработала слѣд. правила: а) перепечатаются акты и документы уже напечатанные въ другихъ изданіяхъ, но съ провѣркою по подлинникамъ; б) допускаются къ изданію и акты политическаго характера, если могутъ служить къ разъясненію исторіи Академіи; изъ произведеній паставниковъ могутъ быть помѣщаемы лишь тѣ, которые прямо и непосредственно разъясняютъ историческіе факты изъ жизни Академіи; сложные архивныя дѣла издаются въ видѣ извлеченій съ точнымъ описаніемъ ихъ содержанія; акты и документы печатаются на первоначальномъ ихъ языкѣ (латинск. и польск.), за исключеніемъ трудныхъ мѣстъ, но въ современной (нынѣшней) интерпункціи. Каждый томъ составляется и издается подъ редакціей одного члена постѣ предварительнаго разсмотрѣнія всей комиссіей оглавленія въ видѣ программы, предложеннаго къ изданію тома и самаго матеріала съ введеніемъ и алфавитнымъ указателемъ.

По собиранію и приведенію въ извѣстность матеріаловъ для предполагаемаго изданія уже начаты работы отдѣльными членами комиссіи. Проф. С. Голубевъ, избравшій еще ранее для своихъ специальныхъ изслѣдованій исторію Кіевской Академіи XVII ст. и начала XVIII ст., продолжаетъ свои занятія въ этомъ направленіи и въ текущемъ учебномъ году въ кіевскихъ и московскихъ архивахъ. Профессоръ Н. Петровъ сдѣлалъ со времени учрежденія комиссіи, по карточкой системѣ много справочныхъ указаній по исторіи Академіи съ начала XVIII в. и по 1817 годъ. Доцентъ свящ. О. Титовъ, собирая для своего specialнаго изданія памятники по исторіи южно-русской православной церкви съ 1686 г. и до конца XVIII ст. въ архивахъ Москвы, Петербурга, Варшавы, Львова, Кракова,—для каковой цѣли пользовался разрѣшеннымъ ему Свят. Синодомъ (по указу отъ 27 іюля

Труды Кіевск. дух. Акад. Т. I. 1903 г.



за № 4999) заграничнымъ отпускомъ съ 15 августа 1901 г. по 1-е января 1902 г.,—посутно интересовался и актами для исторіи Кіевской Академіи. Въ первомъ засѣданіи комиссіи проф. С. Голубевъ изъявилъ желаніе взять на себя трудъ собранія актовъ по исторіи Академіи съ 1615 до 1721 г., т. е. до учрежденія Св. Синода. Проф. Н. Петровъ взялъ на себя собраніе и приготовленіе къ печати актовъ Академіи съ 1721 года до царствованія Павла Петровича, а доцентъ свящ. Оеодоръ Титовъ—собираніе и изданіе актовъ съ царствованія императора Павла (съ 1796 г.).

По заявленію проф. С. Голубева акты по исторіи Академіи взятаго имъ на себя періода времени составятъ около 7-ми томовъ. Предполагается, что столько-же томовъ матеріаловъ будетъ и по исторіи Академіи съ 1721—1817 г., съ прибавленіемъ извлеченій изъ архива за послѣдующее время. Слѣдовательно всѣхъ матеріаловъ будетъ около 14 томовъ. Исторія Академіи съ 1615 по 1817 г. могла бы быть составлена по изданіи актовъ. Что же касается исторіи Академіи съ 1819 г., то этотъ трудъ согласился взять на себя членъ комиссіи священ. О. П. Титовъ. Исторія Академіи составитъ отъ 4 до 5 томовъ. По выполненіи означенныхъ работъ, составленіе академическаго ученаго синодика не представитъ большихъ затрудненій. Онъ долженъ быть извлеченіемъ изъ предшествующихъ работъ. Синодикъ этотъ составитъ особый томъ. Итакъ, всѣхъ томовъ изданія, приблизительно по 30-ти листовъ каждый, предполагается около 20-ти. Общую стоимость ихъ комиссія не можетъ опредѣлить, ибо не знаетъ въ какомъ количествѣ экземпляровъ имѣютъ печататься акты и исторія. Комиссіи неизвѣстно также какими средствами она можетъ располагать на необходимыя поѣздки для собранія матеріаловъ и снятіе копій, а также на какое матеріальное вознагражденіе могутъ рассчитывать члены комиссіи за свой трудъ. Послѣдній вопросъ важенъ въ виду того, что существующая давно уже въ Кіевѣ

Временная комиссія для разбора древнихъ актовъ, владѣя достаточными средствами, можетъ парализовать дѣйствія комисіи.

Комисіи состоящей изъ профессоръ протоіерея Кольцова, К. Попова и А. Булгакова Совѣтомъ Академіи (отъ 21 марта сего года), поручено разсмотрѣніе рукописныхъ литургическихъ матеріаловъ, собранныхъ проф. А. Дмитріевскимъ, для изданія коихъ проф. А. Дмитріевскій проситъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ дополнительной суммы сверхъ уже израсходованной (3000 р.) на изданіе этихъ матеріаловъ.

Къ совокупнымъ учено-литературнымъ трудамъ, при томъ характера просвѣтительнаго, наставниковъ Академіи слѣдуетъ отнести рядъ чтеній въ духовно-просвѣтительномъ Обществѣ, привлечшихъ къ себѣ вниманіе многочисленнаго общества, и рядъ церковныхъ поученій или Словъ, произнесенныхъ въ теченіе отчетнаго года. Чтенія въ Кіевскомъ ризигіозно-просвѣтительномъ Обществѣ были предложены слѣдующими лицами и слѣдующаго содержанія:

1) Профессоромъ В. Шевцикомъ: *Объ отношеніи къ церкви нашего общества.*

2) Доцентомъ Д. Богдашевскимъ: *О евангеліяхъ и евангельской исторіи* (противъ современнаго раціонализма).

3) Доцентомъ Влад. Рыбинскимъ—*О Библии.*

4) Профессоромъ А. Дмитріевскимъ: *Книга Требникъ и ея значеніе въ жизни православнаго христіанина* (по поводу новѣйшихъ воззрѣній на эту книгу).

5) Профессоромъ М. Ястребовымъ—*Что такое церковь?*

6) Профессоромъ В. Малинскимъ: *Преподобный Теодосій, основатель Кіево-Печерскаго монастыря.*

7) Доцентомъ Н. Маккавейскимъ: *Педагогическія воззрѣнія графа Л. Н. Толстого.*

8) Профессоромъ архимандритомъ Платономъ: *Къ вопросу о свободѣ совѣсти.*



## Церковныя поученія въ отчетномъ году произносили:

1) Проф. В. Шевицкій—въ церкви Кіево-Братскаго монастыря въ пятокъ 1-й недѣли великаго поста, на вечернемъ богослуженіи. извѣстномъ подъ именемъ пассіи: *О послуханіи церкви.*

2) Доцентъ В. Рыбинскій—въ той же церкви въ пятокъ второй недѣли поста: *О вѣрѣ христіанской какъ источникъ успокоенія и чистыхъ радостей, доступныхъ одинаково богатымъ и бѣднымъ.*

3) Доцентъ Д. Богдасhevскій—въ пятокъ третьей недѣли великаго поста: *О христіанскомъ единеніи.*

4) Неправляющій должность доцента П. Кудрявцевъ—въ пятокъ четвертой недѣли великаго поста: *О значеніи и силѣ вѣры.*

5) Доцентъ А. Глаголевъ—въ великій пятокъ, на вечернемъ богослуженіи предъ плащаницею: *О единеніи со Христомъ.*

## Сверхъ того были произнесены:

Протоіереемъ І. Корольковымъ слово въ Кіево-Софійскомъ соборѣ въ день Святителя и Чудотворца Николая и Тезоименитства Государя Императора Николая Александровича: *О религиозно-нравственномъ воспитаніи юнѣшества*, а также Слово въ день памяти Макарія митроп. Кіевского (1-го мая).

Доцентомъ Н. Магмавейскимъ—рѣчь въ церкви Кіево-Братскаго монастыря въ день молитвеннаго воспоминанія основателей и благотворителей Кіевской Академіи, и всѣхъ, въ ней учившихъ и учившихся (31 декабря 1901 г.): *О главной задачѣ нашей школы и средствахъ къ ея выполненію.*

Доцентъ Академіи, свящ. О. Титовъ произнесъ Слово въ день вѣчанія на царство Ихъ Императорскихъ Величествъ (14 мая).



Ректоръ Академіи архимандритъ Платонъ произнесъ рѣчь при нареченіи его во епископа Чигиринскаго.

### Учено-литературные труды единоличныя:

Профессоръ Н. М. Дроздовъ издалъ сочиненіе: *О происхожденіи книги Товита* (диссертация).

Профессоръ В. З. Завитневичъ издалъ сочиненіе: *Алексѣй Степановичъ Хомяковъ*. Т. 1-й (два книги).

Профессоръ В. О. Певницкій напечаталъ статьи: 1) *О содержаніи проповѣди*, 2) *О законахъ церковнаго краснорѣчія*, и приготовилъ къ изданію собраніе проповѣдей, произнесенныхъ на пассяхъ въ прежніе годы.

Профессоръ Н. П. Петровъ напечаталъ слѣд. статьи: 1) *Южно-русскій народный элементъ въ раннихъ произведеніяхъ Гоголя*—въ Чтеніяхъ въ историческомъ обществѣ Нестора Лѣтописца; 2) въ журналѣ—*Кіевская Старина* и въ Извѣстіяхъ Императорской археологической Комиссіи: *О подземельи, открытомъ въ Кіевѣ на усадьбѣ Кіевского Общества духовно-правственнаго просвѣщенія*; 3) въ газетѣ—*Кіевское Слово*: *Село Братская Борщаговка и особы, оттискали*.

Профессоръ А. А. Дмитріевскій въ журналѣ Труды Кіевской дух. Академіи напечаталъ нѣсколько статей подъ заглавіемъ: *Древнѣйшіе патріаршіе митиконы*; въ журналѣ Руководство для сельскихъ пастырей: *Чинопослѣдованія хиротоній и хиротесій съ объясненіями*, и нѣсколько мелкихъ статей: *Праздникъ Рождества Христова въ Вифлиемѣ*; *праздникъ Богоявленія на Іорданѣ*; *праздникъ Срътвенія у гроба праведнаго Симеона Богопріимца*; *недѣля православія на Востоку*; *Пасха въ Іерусалимѣ*.

Профессоръ С. Т. Голубевъ—въ Трудахъ Академіи и отдѣльною брошюрою напечаталъ рѣчь: *Кіевская Академія въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII вв.* По порученію



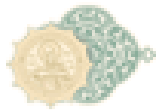
Импер. Академіи Наукъ написалъ рецензію на сочиненіе проф. Іуковича: *Сеймовая борьба православнаго западно-русскаго дворянства съ церковною унией*.

Профессоръ Д. И. Богданевскій въ Миссіонерскомъ Обозрѣніи напечаталъ статью: *Противосектантское объясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ Евангелія Матвея*. Сверхъ того въ Трудахъ Академіи помѣстилъ статью: *О второиъ посланіи св. апостола Павла къ Коринѳянамъ*.

Профессоръ А. П. Булгаковъ для Трудовъ Академіи переводилъ Толкованія блаженнаго Іеронима Стридонскаго на Евангеліе Матвея и на посланіе къ Галатамъ.—Сверхъ того въ Трудахъ Академіи помѣстилъ статью: *Законность и дѣйствительность англиканской іерархіи съ точки зрѣнія православной церкви*.

Доцентъ свящ. О. Титовъ въ Трудахъ Академіи напечаталъ: 1) критико-біографическую замѣтку о сочиненіи Яблоновскаго: *Исторія Кіево-Могилянскои академіи, подъ заглавіемъ: Урокъ съ Запада*; 2) поставленіе въ діакона и священника и избраніе епископа въ древней западно-русской церкви или Кіевской Митрополіи въ XIV—XVI вв., 3) Некрологъ о проф. Н. Шараневичъ. Кроме того издалъ книгу: *Преосвящ. Кирилъ Наумовъ, бывшій настоятель іерусалимской миссіи* (Очеркъ изъ исторіи нашихъ сношеній съ православ. Востокомъ). Въ чтеніяхъ въ Обществѣ Нестора Лѣтописца и отдѣльно напечаталъ — *Критико-библіографич. обзоръ новѣйшихъ трудовъ по исторіи русской церкви*.

Доцентъ І. А. Бродовичъ издалъ сочиненіе: *Книга пророка Осіи* и напечаталъ въ Трудахъ Академіи рѣчь предъ защитой магистерской диссертациі „Книга пророка Осіи“, некрологъ помощника бібліотекаря П. К. Стѣсаревскаго и три описанія: празднованія Академіей 35-лѣтняго юбилея высокопреосвященнаго митрополита Оеогноста, прощанія съ Академіей бывшаго ректора ея преосвященнаго Димитрія и



нареченія во епископа Чигиринскаго архимандрита Платона, ректора Академіи.

Доцентъ Н. К. Маккавейскій напечаталъ въ Трудахъ Академіи статьи: 1) *Современныя педагогическія блужданія и два слова въ отвѣтъ неожиданному оппоненту* (по поводу названной статьи); 2) *Воспитаніе у ветхозавѣтныхъ евреевъ*. Сверхъ того въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей помѣстилъ статью: *Изъ педагоги графа Л. Н. Толстого* (анализъ съ христіанск. точки зрѣнія).

Доцентъ А. А. Глаголевъ напечаталъ нѣсколько библиографическихъ статей: а) въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ *о сочиненіи Г. Бродовича: Книга пророка Осіи*; б) въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей—*о книгѣ А. Бобринцева-Пушкина: Судъ и раскольники-сектанты*; в) въ Страничкахъ: *о книгѣ М. Поснова: Идея Завѣта Бога съ израильскими народами въ Ветх. Завѣтѣ*; д) въ Киевскихъ Епархіальн. Вѣдомостяхъ: *По поводу статьи свящ. А. Недѣльскаго по вопросу о происхожденіи обычая—понеделничанья*. Сверхъ того, въ Трудахъ Академіи, напечаталъ рядъ критико-библиографич. статей: *Къ вопросу о современномъ положеніи въ русской библейской наукѣ ученія о Словѣ*; *О новѣйшихъ произведеніяхъ русской и иностранной богослов. литературы по вопросамъ библейскимъ*; *О библейской археологіи* и мн. другіе.

Доцентъ В. П. Рыбинскій въ Трудахъ Академіи напечаталъ: 1) *Историческій очеркъ лжемесіанскихъ движеній въ іудействѣ*, и 2) *Къ изъясненію псалтыри*; а въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей: *Къ вопросу о миссиіи среди интеллигенціи*; и нѣсколько библиографич. замѣтокъ.

Исправляющій должность доцента П. П. Кудрявцевъ въ Трудахъ Академіи напечаталъ: *Главные моменты въ исторіи вопроса объ отношеніи вѣры къ знанію*.



Секретарь Академіи С. А. Песоцкій въ Трудахъ Академіи напечаталъ: *Повѣствованіе ассиро-вавилонскихъ клинообразныхъ надписей о твореніи міра.*

Многіе изъ наставниковъ и служащихъ въ Академіи лицъ состояли членами разныхъ обществъ и имѣли должности въ другихъ учрежденіяхъ. Ректоръ Академіи, епископъ Платонъ состоитъ вторымъ викаріемъ Кіевской епархіи и настоятелемъ Братскаго монастыря.

Профессоръ В. Пѣвницкій состоитъ почетнымъ членомъ Александровскаго Братства въ г. Владимірѣ, Кіевского епархіальнаго училищнаго Совѣта, Кіевского Свято-Владимірскаго Братства, Кіевского религіозно-просвѣтительнаго общества и пожизненнымъ членомъ Владимірской ученой архивной комиссіи. Профессоръ Н. Петровъ — почетнымъ членомъ Кіевского историческаго общества Нестора Лѣтописца, а также членомъ многихъ археологическихъ обществъ. Состоятъ также членами многихъ обществъ: профессоръ А. Розовъ, проф. А. Дмитріевскій, проф. протоіерей І. Корольковъ, проф. М. Ястребовъ, В. Завитневичъ и доцентъ О. Титовъ. Профессоры: В. Малининъ, О. Покровскій, Ао. Булгаковъ и С. Голубевъ, бібліотекаръ А. Крыловскій—дѣйствительные члены Общества Нестора Лѣтописца. Проф. А. Розовъ состоитъ членомъ Кіевской городской Управы, проф. Голубевъ состоитъ профессоромъ по кафедрѣ церковной исторіи въ университетѣ Св. Владимира, проф. протоіерей І. Корольковъ — настоятель Кіево-Владимірскаго собора и цензоръ проповѣдей. Доцентъ святиц. О. Титовъ—настоятель Кіево-Андреевской церкви, редакторъ Епархіальн. Вѣдомостей; проф. В. Малининъ состоитъ инспекторомъ классовъ въ институтѣ благород. дѣвицъ. Проф. В. Завитневичъ, доцентъ В. Рыбинскій—преподавателями въ томъ же институтѣ. Доцентъ Н. Маккавейскій—преподавателемъ педагогики въ женскихъ гимназіяхъ. П. д. доцента П. Кудрявцевъ—преподавателемъ

въ женскомъ духовн. училищѣ, доцентъ Н. Мухинъ также—преподавателемъ въ духов. женскомъ училищѣ.

### Занятія учащихся въ Академіи.

Обычный составъ занятій учащихся въ Академіи складывается изъ слушанія лекцій, чтенія книгъ по предметамъ, преподаваемымъ въ Академіи и писанія сочиненій. Въ отчетномъ году студенты I-го курса писали сочиненія: а) по *Психологіи* съ 15 октября по 14 декабря 1901 года, б) по *Свящ. Писанію Ветхаго Завета* съ 14 декабря 1901 г. по 15 февраля 1902 г.; в) по *Теоріи словесности* (студенты литературной группы) и по *Общей гражданской исторіи* (студенты исторической группы) съ 15 февраля по 5 апрѣля 1902 года. студенты II-го курса: а) по *Введенію въ кругъ богословскихъ наукъ* съ 15 октября по 14 декабря 1901 г. б) по *Педагогикѣ* съ 14 декабря 1901 г. по 15 февраля 1902 г.; в) по *Логикѣ и Метафизикѣ* съ 15 февраля по 5 апрѣля 1902 г.; студенты III-го курса: а) по *Догматическому богословію* съ 15 октября по 14 декабря 1901 г., б) по *Общей церковной исторіи* съ 14 декабря 1901 г. по 15 февраля 1902 г. и по *Церковной археологіи* съ 15 февраля по 5 апрѣля 1902 г. Студенты IV курса писали одно сочиненіе на ученую степень въ теченіе академическаго года до начала экзаменовъ. Сверхъ того на 15-е октября 1901 г. назначено было студентамъ всѣхъ курсовъ одновременно написать проповѣть.

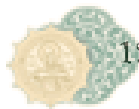
Въ концѣ академическаго истекшаго года представлены были слѣдующими студентами IV курса ихъ сочиненія и на слѣдующія темы:

Василій Бѣдновъ. —Православная церковь въ Польшѣ и Литвѣ (по volumina legum). (Признано отлично хорошимъ (5)).

Семенъ Видякинъ.—Психологія Григорія Нисскаго.

Оеодоръ Глазуновъ.—Нравоученіе Оригена.

Орестъ Гребинскій.—Проповѣдь Гedeона Кривоверскаго.



Георгій Гроссу,—Отношеніе ветхозавѣтныхъ пророковъ къ явленіямъ общественной жизни древнихъ евреевъ.

Николай Гумилевскій,—Самосознаніе какъ источникъ Богосознанія.

Александръ Деницынъ,—Кіевская Митрополія по смерти митрополита Сильвестра Коссова.

Трифонъ Джапаридзе,—Вліяніе христіанства на положеніе рабовъ въ Римскомъ государствѣ.

Николай Джуричъ,—Ветхозавѣтныя имена Божіи Элогимъ, Іегова, Адоаи и другія, ихъ значеніе и употребленіе.

Андрей Жуковъ,—Теократическія приношенія или подати по закону Моисееву.

Димитрій Знаменскій.—Ученіе св. апостола Іоанна въ четвертомъ Евангеліи о Лицѣ Іисуса Христа (очень хорошее).

Константинъ Знаменскій,—Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій—митрополитъ Кіевскій и Кіевская митрополія въ его время.

Михаилъ Иваницкій,—Типы Христа и Богоматери въ древне-христіанской и византійской живописи.

Василій Ивановскій,—Рабство у древнихъ евреевъ.

Владиміръ Ивановскій,—Постановленія о русскомъ монашествѣ въ XVIII и XIX вв.

Василій Іеремія,—Жизнь св. Кирилла епископа Іерусалимскаго (довольно удовлетворительное).

Григорій КонстантINESКУ,—Жизнь св. Григорія Нисскаго (неудовлетворительное).

Николай Кривда,—Императоръ Римскій Констанцій и его политика по отношенію къ религіи вообще и въ частности къ дѣламъ Церкви христіанской.

Анатолій Макасовъ,—Значеніе Кіева въ исторіи русской образованности до-монгольскаго періода.

Свящ. Платонъ Петровъ,—Вѣра въ Новомъ Завѣтѣ по морально-философскимъ воззрѣніямъ настоящаго времени.

Димитрій Плетневъ.—Анастасій Братановскій и его проповѣди.

Василій Поповъ,—Первые годы жизни іудеевъ въ Палестинѣ по возвращеніи изъ плѣна Вавилонскаго (отъ возвращенія изъ плѣна до прибытія Ездры въ Іерусалимъ). Отличпо хорошее (5).

Павель Радкевичъ,—Культурное значеніе Русскаго духовенства въ XI—XV вв.

Иванъ Радулеску,—Церковныя бесѣды Филона, французскаго проповѣдника во время второй имперіи.

Витадій Ремезовъ,—Торговля сношенія у древнихъ Евреевъ по Библии и Талмуду.

Михаилъ Русановъ,—Историческое, догматическое и галиственное изъясненіе на литургію Н. П. Дмитревскаго (критико-библіографическій очеркъ).

Митрофанъ Самецкій,—Русское паломничество на православиный Востокъ въ первой половинѣ XVIII в. Очень хорошее.

Романъ Сапинъ,—Критическій разборъ ученія безповицевъ о таинствѣ брака.

Александръ Семеновъ,—Проповѣди Авмросія Подобѣдова, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго.

Николай Скворцовъ,—Пасхальная седмица (историко-археологическое изслѣдованіе).

Петръ Слюсаревскій,—Вопросы общежительной (соціальной) жизни въ Словѣ Божіемъ и въ святоотеческой письменности.

Иванъ Филоновскій,—Въ чемъ состоитъ сущность ученія христіанскаго и жизни христіанской (очень хорошее).

Василій Харьковъ,—Можно ли считать этику Ганта выраженіемъ истинной сущности христіанской нравственности?



Иванъ Чайковскій,—Въ чемъ состоитъ сущность православія сравнительно съ другими христіанскими вѣроисповѣданіями.

Викторъ Чемена,—Полемическое сочиненіе противъ латинянъ іеромонаха Товія Петранко 1706 г.

Владиміръ Шаповаловъ,—Монашеская жизнь (созерцательная) по изреченіямъ о ней святыхъ отцевъ подвижниковъ.

Оеодоръ Оаддѣевъ,—Исправленіе богослужебныхъ книгъ до времени патриарха Никона.

Два изъ перечисленныхъ студентовъ —Димитрій Знаменскій и Иванъ Филоповскій оставлены профессорскими стипендіатами при Академіи, а стипендіаты прошлаго учебного года Василій Экземпларскій и Сергій Савинскій представили отчеты о своихъ годичныхъ занятіяхъ по избраннымъ ими наукамъ, первый по *Догматическому богословію*, а второй по *Введенію въ кругъ богословскихъ наукъ*. Таковыя отчеты преподавателями сихъ наукъ одобрены. Кроме студентовъ, исполнявшихъ всѣ положенныя для нихъ Уставомъ академическимъ обязанности, въ отчетномъ году было въ Академіи два вольнослушателя, изъ коихъ одинъ (черногорецъ) слушалъ лекціи на первомъ курсѣ, а другой (священникъ) на третьемъ.

До сихъ поръ сочиненія кандидатскія, такъ называемыя курсовыя, послѣ обыкновеннаго разсмотрѣнія ихъ Совѣтомъ Академіи сдаваемы были въ архивъ для храненія. Желая содѣйствовать измѣненію къ лучшему таковой судьбы кандидатскихъ студенческихъ сочиненій Ректоръ академіи, Епископъ Димитрій, въ Собраніи Совѣта академіи 13 мая сего 1902 г. сдѣлалъ по сему предмету слѣдующее предложеніе.

Въ первые годы, послѣ преобразованія Академіи въ высшее духовно-учебное учрежденіе (въ 1819 г.), были издаваемы сборники студенческихъ ученыхъ трудовъ; таковы: *нѣкоторые опыты упражненій воспитанниковъ Кіевской*

*духов. Академіи по окончаніи перваго учебнаго курса 1824 г.; опыты упражненій воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи 5-го учебнаго курса; Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской духовной Академіи 1839 г. (сборникъ опытовъ нѣсколькихъ курсовъ).* Но послѣ изданія нѣсколькихъ томовъ, эти выпуски упражненій и опытовъ студенческихъ прекратились. Въ замѣнъ этого рода изданій былъ основанъ при Академіи извѣстнымъ Иннокентіемъ журналъ „Воскресное Чтеніе“, а затѣмъ уже въ 1861 г. сталъ издаваться ученый журналъ при Академіи „Труды Кіевской Духовной Академіи“. И въ Воскресномъ Чтеніи и въ Трудахъ появились иногда и опыты студентовъ, но только немногіе. Между тѣмъ академическая наука изъ года въ годъ дѣлала все болѣе значительные успѣхи и въ трудахъ наставниковъ и въ опытахъ студентовъ, какъ это видно относительно послѣднихъ изъ рецензій объ ученыхъ достоинствахъ кандидатскихъ диссертаций; нерѣдко рецензіи заканчивались пожеланіемъ, чтобы то или другое сочиненіе было напечатано въ цѣломъ видѣ, или по крайней мѣрѣ нѣкоторыя болѣе интересныя въ научномъ отношеніи и болѣе обработанныя главы онаго. Но къ глубокому сожалѣнію большая часть этихъ сочиненій такъ и не появлялись въ печати. Если же многія изъ кандидатскихъ диссертаций получаютъ мѣсто въ различныхъ духовныхъ журналахъ, то Академія нерѣдко не можетъ припятъ на себя отвѣтственности за учено-богословскую цѣнность такихъ трудовъ. При томъ же разбросанные въ разныхъ журналахъ эти первые ученые опыты тонуть въ общей массѣ богословской литературы; Академія же чрезъ то лишается возможности интересующимся отечественной наукой предоставить достаточныя основанія къ тому, чтобы по учебно-ученой дѣятельности студентовъ судить о состояніи богословской науки въ нашей Академіи. Но въ особенности нежелательно поступленіе ученыхъ студенческихъ трудовъ въ архивъ безъ надежды появленія ихъ на свѣтъ, ибо отъ это-

го происходит то, что изъ года въ годъ повторяются для кандидатскихъ сочиненій тѣ же темы, надъ которыми и прежде трудились и повторяется та же работа и нерѣдко въ худшемъ видѣ. Къ тому же наша Академія съ первыхъ же поръ по образованіи заявила себя проповѣдничествомъ; теперь же проповѣдничество въ упадѣ, къ чему привели многія причины. между прочимъ то, что проповѣди замѣняются виѣбогослужебными чтеніями. Слѣдуетъ подумать о мѣрахъ къ подъему у нашихъ студентовъ интереса къ проповѣдничеству; печатаніе лучшихъ студенческихъ проповѣдей было бы такою мѣрою. По всему этому Ректоръ Академіи, Епископъ Димитрій, предложилъ возобновить изданіе отдѣльными болѣе или менѣе обширными выпусками кандидатскихъ диссертаций нашихъ студентовъ съ присоединеніемъ къ научнымъ трудамъ и студенческихъ проповѣдей, подъ заглавіемъ: *Учено-богословскіе и Церковно-проповѣдническіе опыты студентовъ Киевской духовной Академіи*. Для осуществленія этой задачи Ректоръ академіи, Епископъ Димитрій, предложилъ изъ своихъ средствъ 15,000 съ непрерывнымъ годичнымъ доходомъ отъ этой суммы 570 руб., что даетъ возможность если не ежегодно, то чрезъ каждые два года издавать одинъ томъ опытовъ.—Несомѣнно, что эта мѣра должна усилить рвеніе студентовъ IV курса къ возможно лучшей обработкѣ такъ называемыхъ курсовыхъ сочиненій.

## Состоящія при Академіи учрежденія.

### А. Церковно-историческое и археологическое общество.

Указомъ Св. Синода отъ 13-го сентября 1901 г. за № 6216-мъ состоящее при Академіи съ 1872-го года Церковно-Археологическое общество переименовано въ Церковно-Историческое и Археологическое общество въ видахъ расширенія круга занятій общества рефератами по всѣмъ от-

расширяя академической науки, съ историческимъ элементомъ. Въ отчетномъ году было 7-мъ засѣданій, на которыхъ заслушанъ былъ отчетъ Общества за 1901 г. и сдѣланы были слѣдующ. сообщенія членовъ: *Новыя историч. данныя о Симеонѣ Полоцкомъ*, С. Т. Голубева; *Коллекція старообрядческихъ иконъ и другихъ священныхъ предметовъ изъ Стародуба, собранная В. Н. Фальковскимъ*, Н. И. Петрова; *Новыя историч. данныя о Паисіи Линаридѣ*, С. Т. Голубева; *Объ образъ св. праведнаго Христофора, переносящаго черезъ рѣку на своихъ плечахъ Богомладенца Христа*, протоіерей В. П. Иванецкаго и Н. П. Петрова; *Дѣйствительность воскресенія мертвыхъ по ученію св. апостола Павла (къ изъясненію 1 Корин. XV, 29)*, Д. И. Богдашевского; *Исканіе Вятковскими и Стародубскими раскольниками архіерейства въ XVIII в.*, М. П. Лисева; *Слѣды литературныхъ вліяній въ произведеніяхъ Н. В. Гоголя (въ виду 50-лѣтія со дня его смерти)*, Н. И. Петрова; *Религіозно-нравственное міросозерцаніе Н. В. Гоголя*, свящ. Н. С. Степанцаго; *Новые матеріалы для изученія религіозно-нравственныхъ воззрѣній Н. В. Гоголя*, Н. П. Петрова; *О подземельи на усадьбѣ Кіевского Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія*, Н. И. Петрова; *О славословіи въ посланіи къ Римлянамъ*, Д. И. Богдашевского; *Императоръ Александръ III-й и русская православ. церковь въ его время*, свящ. О. П. Титова.---Нѣкоторые отдѣльные члены общества приглашаемы были для освидѣтельствованія новой стѣнописи въ великой церкви Кіево-Печерскія лавры, для опредѣленія монетнаго клада, найденнаго въ больничномъ монастырѣ той же лавры, для осмотра подземелья въ усадьбѣ Кіевского общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія и осмотра усадьбы Кіево-Подольской Воздвиженской церкви, а члены Н. И. Петровъ и В. З. Завитневичъ командированы

Обществомъ въ качествѣ депутатовъ на XII археологическій съѣздъ въ Харьковѣ.

Къ 15-му августа сего года въ кассѣ Общества состояло 11,900 р. въ процентныхъ бумагахъ и 230 р. 80 к. наличными, а всего 12,130 р. 80 к. Музей общества въ настоящее время заключаетъ въ себѣ свыше 31,000 предметовъ. Въ отчетномъ году въ Церковно-Археологическій музей и библиотеку его поступило до 380 предметовъ. Кромѣ того указомъ Св. Синода отъ 22 января сего 1902 г. за № 421-мъ разрѣшено Киевскому Епархіальному начальству передать временно въ вѣдѣніе общества дѣла и книги старыхъ годовъ по 1803 изъ архива дух. Консисторіи,—за исключеніемъ потребныхъ для справокъ по текущему дѣлопроизводству,—для разбора, описанія и научной разработки сего архива.

### В. Богоявленское Братство.

Къ 15 августа 1902 г. въ кассѣ Богоявленскаго Братства состояло 60,171 р. 81 к., въ числѣ коихъ 43,300 р. государств. проц. бумагами и 16,871 р. 81 к. наличными деньгами. Изъ наличныхъ денегъ (16,871 р. 81 к.) находится на лицо 3011 р. 54 к., и числится за должниками Братства 13,860 р. 27 к.

Въ профессорскомъ отдѣлѣ кассы Братства числится: а) *неприкосновеннаго* капитала 5,470 р. 31 к. (въ томъ числѣ 5,200 госуд. проц. бумагами и 270 р. 31 к. наличными деньгами) и б) *расходнаго* капитала 2,293 р. 56 к. (въ томъ числѣ находится на лицо 662 р. 56 к. и числится за должниками 1631 р.).

Въ студенческомъ отдѣлѣ кассы Братства числится: а) неприкосновеннаго капитала 38,511 р. 76 к. (въ томъ числѣ 38,100 госуд. проц. бумагами и 411 р. 76 к. наличными деньгами) и б) расходнаго капитала 13, 896 р.

18 к. (въ томъ числѣ наличными деньгами 1,666 р. 91 к. и числится за должниками 12,229 р. 27 к.).

Въ отчетномъ году пожертвовано разными лицами: а) въ неприкосновенный профессорскій капиталъ 2,180 р., а въ расходный 50 р.; б) въ неприкосновенный студенческій— 3,080 р., а въ расходный 350 р.

Въ теченіе отчетнаго года выдано изъ расходнаго профес. капитала 19-ти профессорамъ и 4-мъ служащимъ при Академіи лицамъ разнообразныхъ кратко-срочныхъ пособій 5,551 р. Всѣхъ разовыхъ выдачъ было 90 отъ 10 р. до 220 р. Пособія получили: 4 ординарныхъ профессора (изъ 7-ми наличныхъ), 7 экстраординари. (изъ 8-ми), 6-тъ доцентовъ (изъ 7-ми), 2 испр. долж. доцента и 4 служащихъ при Академіи лица (изъ 10-ти).

По студенческому отдѣлу кассы Братства выдано разнообразныхъ пособій 94 студентамъ на сумму 1,582 р. За то же время возвращено долга бывшими воспитанниками Академіи 2,074 р.

### С. Библиотека.

Академическая библіотека въ учебномъ 1901—1902 г. пополнялась: а) книгами и періодическими изданіями (спеціально-учеными и философскими), выписываемыми по рекомендаціи преподавателей, съ разрѣшенія Совета Академіи, на счетъ штатной суммы для библіотеки; б) учеными диссертациями, присылаемыми отъ вышнихъ учебныхъ заведеній; в) періодическими изданіями (публицистич. характера), частью выписываемыми на штатныя средства, частью поступавшими въ обмѣнъ на академическое изданіе и д) книгами и рукописями, поступившими въ даръ Академіи отъ разныхъ лицъ и учреждений.

Съ 15-го августа 1901 г. по 15 августа 1902 г. въ академич. библіотеку поступило:

Труды Киевск. дух. Акад. Т. I. 1903 г.



а) Печатныхъ книгъ и брошюръ 946 въ количествѣ 1293 томовъ; изъ коихъ 489 названій въ количествѣ 934 томовъ получены въ даръ или обмѣнъ отъ разныхъ лицъ и учрежденій; б) учебниковъ — 5 названій въ количествѣ 36 экзempl. и 36 томовъ; в) періодическихъ изданій получалось: русскихъ: духовныхъ 42, свѣтскихъ 46; иностранныхъ 32; г) церковныхъ нотъ 6 названій, д) рукописи 1.

Къ концу отчетнаго года въ библіотекѣ состояло: а) печатныхъ книгъ и брошюръ 35,944 названія въ количествѣ 69,698 томовъ; б) рукописей 866 названій; в) актовъ и граматъ 78; г) учебниковъ 282 назв. въ количествѣ 1,919 экзempl.; д) атласовъ и картъ 299; е) періодич. изданій 678; ж) церковныхъ нотъ 84 назв.

Книгами и рукописями пользовались какъ преподаватели Академіи и служащіе при ней лица, такъ и студенты ея, а равно пріѣзжавшіе въ Кіевъ профессоры русскихъ университетовъ и духов. академій и частныя лица. Въ свою очередь Кіевская Академія выписывала на время книги и рукописи для занятій паставниковъ и служащихъ при Академіи лицъ изъ Ставропигійскаго Института во Львовѣ (въ Галицкой Руси) и другихъ книгохранилищъ.

Библіотечарь Академіи А. С. Крыловскій составляетъ систематическій каталогъ книгъ фундаментальной библіотеки выпускъ VI.

Въ студенческую библіотеку въ отчетномъ году получалось 45 названій періодическихъ изданій. Изъ нихъ 30 названій получались бесплатно.

Отдѣльныхъ сочиненій поступило 73 названія въ количествѣ 130 книгъ и брошюръ. Изъ нихъ 48 назв. въ количествѣ 77 книгъ и брошюръ поступило бесплатно.

Всего въ студенческой библіотекѣ къ концу отчетнаго года состояло: періодическихъ изданій 68 назв. и отдѣльныхъ сочиненій 525 назв. въ количествѣ 820 книгъ и брошюръ.

На приходъ по содержанію студенческой библіотеки въ отчетномъ году поступило 208 р. 26 к. Изъ этой суммы въ теченіе года израсходовано: на приобрѣтеніе отдѣльныхъ сочиненій въ количествѣ 25 назв. (43 книги) 66 р. 15 к.; на выписку 15-ти журналовъ и газетъ 83 р. 73 к.; на переплестъ 169 книгъ и брошюръ 47 р. 30 к.; мелочные расходы 6 р. 25 к. Всего израсходовано 203 р. 43 к., къ началу слѣдующ. года оставалось 4 р. 83 к.

Кіевская Академія имѣетъ твердыя основанія надѣяться, что она не только учебно-ученое, но и болѣе широкое общественное значеніе (просвѣтительное) съ теченіемъ времени будетъ возрастать и усиливаться.

Наша школа сначала существовала для всѣхъ сословій. Но въ концѣ первой четверти прошлаго столѣтія она преобразована въ высшее учебное заведеніе, предназначенное для образованія юношества изъ духовнаго сословія; на этомъ основаніи многимъ представляется она не общеобразовательной, а специальной школой. Предполагается, что духовное образованіе не можетъ оказывать на общество прямого просвѣтительнаго воздѣйствія, такъ какъ существуютъ другія школы, долженствующія служить для общества проводниками образованія общаго. Существованіе особыхъ общеобразовательныхъ школъ не умаляетъ, однако, важнаго значенія, именно въ дѣлѣ общаго образованія, и нашей школы. Теперь вполнѣ усвоена и признана мысль, что общее образованіе должно быть національнымъ, и что главное его значеніе должно заключаться въ развитіи національнаго самосознанія. На Западѣ образованіе общее давно уже приобрѣло характеръ національный. Но начало національности, которое служить въ новое время, въ отличіе отъ средневѣковья, основною общественной жизни, возникло тамъ и достигло господства въ борьбѣ съ католическою церковью, которая до новѣйшаго времени повсюду противилась національнымъ стремленіямъ. Такое враждебное отношеніе между началомъ на-





ціональности на Западѣ и авторитетомъ церкви католической привело къ тому, что начало это, а съ тѣмъ вмѣстѣ и самая общественная жизнь у западныхъ народовъ, получаетъ все болѣе и болѣе характеръ исключительно мірской, узкій, своскорыстный, чуждый терпимости и благожеланія. Наиболѣе это очевидно въ странахъ совершенно отпавшихъ отъ католичества.

Совсѣмъ иное мы видимъ въ нашей отечественной исторіи. Извѣстно, что наша православная церковь никогда не была враждебна началу національности, напротивъ—съ самаго начала сдѣлалась важнѣйшею опорою національной жизни. Поэтому и начало національности у насъ получило иной характеръ болѣе возвышенный, чуждый нетерпимости, слишкомъ узкаго своскорыстія и враждебнаго настроенія ко всему инородному. Надъ выясненіемъ этой отличительной особенности нашей національной жизни,—особенности такъ отрадной и многообещающей, потрудились, какъ извѣстно, наши славянофилы,—и это ихъ безспорная заслуга. Поэтому тѣ не правы, которые въ настоящее время хотятъ увѣрить общество въ томъ, что такъ назыв. ими націонализмъ есть будто бы начало чуждое и противное общечеловѣческому характеру и значенію научнаго образованія. Национальное начало, насколько имѣетъ оно у насъ религіозный характеръ, не таково; какъ это видно изъ того уже, что духовенство наше, являясь въ исторіи важнѣйшимъ представителемъ и выразителемъ этого начала, никогда не имѣло своихъ особыхъ интересовъ, которые шли бы въ разрѣзъ съ интересами общенародной жизни. Его главною задачею всегда было—служеніе народу русскому, распространеніе въ народѣ и обществѣ, по возможности, истиннаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Извѣстно, что наша Кіевская Академія была скопирована съ католическихъ школъ, однако это не помѣшало ей сдѣлаться, какъ школа православной, вдохновительницей возвышенныхъ трудовъ и самоотвержен-



ныхъ усилій обращенныхъ на защиту національно-русской жизни противъ польско-католическихъ притязаній на обезличеніе этого края. Теперь же, когда время подражанія Западу проходитъ у насъ, Кіевская Академія тѣмъ въ большей степени считаетъ себя призванною служить органомъ общенациональнаго просвѣщенія въ русскомъ обществѣ. Вотъ почему мы надѣемся, что наша школа впредь, по мѣрѣ развитія въ обществѣ національнаго самосознанія, съ возрастающимъ успѣхомъ будетъ продолжать свое служеніе на поприщѣ просвѣщенія въ духѣ національномъ, въ томъ духѣ, которому, слава Богу, ничто истинно-человѣческое не чуждо, ибо, какъ всѣмъ извѣстно, наше отечество тѣмъ счастливо и должно благодарить провидѣніе, что національные интересы его ни въ чемъ не расходятся съ началами нравственности христіанской, православной, со всѣмъ, что должно быть дорого для всякаго просвѣщеннаго, вѣрующаго христіанина.