



Нъ исторіи возсоединенія уніатовъ въ Бѣлоруссіи 1795 года.

(Новые архивные матеріалы) ¹⁾.

Инициаторомъ общаго возсоединенія бѣлорусскихъ уніатовъ въ 1795 году былъ синодальный членъ, Псковскій и Рижскій архіепископъ *Иннокентій* Нечаевъ. 10 ноября 1794 года „доношеніемъ“ Святѣйшему Правительствующему Синоду владыка представилъ: „Въ началѣ присоединенія къ епархіи моей Полоцкой губерніи ²⁾ находящіеся въ оной Униты, хотя и обращались къ благочестію: но весьма малое число. По выѣздѣ-же изъ Полоцка Унитскаго Архіепископа Тассона Смогоржевскаго ³⁾, число сихъ обращающихся увеличилось такъ, что нѣсколько унитскихъ священниковъ и другихъ немало, даже и цѣлыми селеніями, присоединились къ благочестію ⁴⁾. Но когда опредѣленъ вновь Унитской Архіепископъ ⁵⁾, оное обращеніе не только уменьшилось, но и совсѣмъ потомъ пресѣклось. Способовъ-же преклонять къ сему обращенію и ко отвращенію въ томъ препятствъ я съ моею

¹⁾ Имѣется въ виду брошюра *Ил. Горюшко*: „Изъ исторіи возсоединенія уніатовъ въ Бѣлоруссіи 1795—1805 г.г.“ (Оттискъ изъ журнала „Труды Киевск. дух. Академіи“, № 6, 1902 г.).

²⁾ По высочайшему указу отъ 14 декабря 1772 г. Архивъ Св. Синода, 1772 г. д. № 63. П. С. З., № 13, 922.

³⁾ Въ началѣ 1780 года *М. О. Колловича*: „Исторія возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ старыхъ временъ“. СПб. 1873. Стр. 190.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 213.

⁵⁾ Ираклій Лисовскій, въ 1784 году.

стороны не имѣю. А какъ извѣстно, что въ присоединенныхъ нынѣ отъ Польши трехъ губерніяхъ: Минской, Изяславской и Бряцлавской обратилось и обращается изъ уніи въ благочестіе великое множество обоюго пола людей,—что происходитъ по причинѣ послѣдовавшихъ отъ Ея Императорскаго Величества особливыхъ высочайшихъ повелѣній, какъ о публичномъ приглашеніи изъ уніи къ благочестію Архіерейскою грамотою, такъ и всякимъ пособіемъ отъ свѣтскаго правительства, съ строгимъ запрещеніемъ помѣщикамъ и чиновникамъ, духовнымъ и мирскимъ, римскаго и унитскаго закона, дабы никто не осмеливался ни малѣйшаго дѣлать обрацающимъ въ благочестіе препятствія, притѣсненія и обиды. Естлижебы таковое-же высочайшее повелѣніе послѣдовало по Полоцкой и Могилевской губерніямъ, уповательно: что, при помощи Божіей, и въ сихъ мѣстахъ подобной былъ-бы успѣхъ во обращеніи изъ уніи во благочестіе, каковой происходитъ нынѣ въ вышеозначенныхъ губерніяхъ.

Къ сему необходимо нужно, чтобы были наши благочестивыя *церкви* во всѣхъ тамошнихъ городахъ, каковыхъ нынѣ не имѣется въ шести, и именнно: въ Дризѣ, Рѣжицахъ, Люцинѣ, въ Велижѣ, въ Городкѣ и Сураже: дабы при сихъ церквахъ находящіеся священники могли употребляемы быть къ принятію обрацающихся въ благочестіе. Таковыя церкви и при нихъ священники нужны и для находящихся въ тѣхъ городахъ при разныхъ должностяхъ людей и другихъ хотя въ небольшомъ числѣ жителей благочестивыхъ, которые, по неимѣнію нынѣ сказанныхъ церквей, принуждены бываютъ ходить въ унитскія церкви. Сами-же они, по недостаткамъ своимъ и какъ состоятъ въ маломъ числѣ, тѣхъ церквей построить и потребнымъ снабдить, равно и содержать при нихъ священниковъ съ причетниками не могутъ. Хотя-же отъ меня о построеніи сихъ церквей и неоднократно сообщено было въ гражданское правительство, но по тому никакова исполненія не учинено. Все показанное Святѣйше-

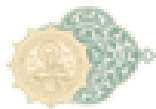
му Правительствующему Синоду на благораазсмотрѣніе представляю, дабы не могло отнестись иногда упущенію по моей должности“.

Доношеніе это получено было того-же 10 ноября (1794 года), слушано 13 декабря. Св. Синодъ приказали: „поднести Ея Императорскому Величеству *отъ Синода докладъ* слѣдующаго содержанія:

„Синода членъ, Архіепископъ Псковскій Иннокентій представляетъ Синоду Синодъ уважая всѣ сіи обстоятельства, имѣя притомъ свѣденіе, что по неусыпному Вашего Императорскаго Величества о распространеніи православныя вѣры попеченію обнародованіе помянутой грамоты¹⁾ столь великій произвело успѣхъ, что не только народъ во многихъ тысящахъ, но и самое духовенство ихъ съ церквями обратились и обращаются отъ унитскаго заблужденія къ православію; для того пріемлетъ смѣлость всеподданнѣйше просить Ваше Императорское Величество, не благоугодно-ли повелѣть: 1-е. Сообразно оной грамотѣ, напечатать другую для Полоцкой и Могилевской губерній, обнародовать съ равнымъ, какъ и въ новоприобрѣтенныхъ губерніяхъ, гражданскому начальству подтвержденіемъ. 2-е. А какъ Псковъ больше удаленъ отъ Полоцкой губерніи, нежели Могилевъ, да и обстоятельства дѣль извѣстнѣе Могилевскому, нежели Псковскому, архіепископу и ихъ консисторіямъ, то не благоволено-ли будетъ и Полоцкой губерніи, яко состоящей съ Могилевскою въ вѣдомствѣ одного генералъ-губернатора, быть въ вѣдомствѣ одного архіепископа Могилевскаго“.

Что-же слѣдуетъ до представленія архіепископа Псковскаго о устроеніи въ городахъ Полоцкой губерніи православныхъ церквей, гдѣ оныхъ нѣтъ, то о семъ нынѣ не внося въ тотъ докладъ оставить до усмотрѣнія въ предѣ,

¹⁾ Архіепископа Визтора Содковскаго,



какое по означенному обнародованію грамоты воспослѣдуетъ дѣйствіе“.

Подлинное опредѣленіе и докладъ Императрицы подписали декабря 20 дня 1794 года: Гавріилъ, Митрополитъ Новгородскій, Иннокентій, Архіепископъ Псковскій, Ириней, Епископъ Тверскій и Меодій Архимандритъ.

Черезъ три недѣли, 10 января 1795 г., послѣдовалъ слѣдующій высочайшій *указъ Синоду*:

„Способнѣествуя возстановленію Православной Восточной вѣры во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она пасиліемъ и лестію превращена была въ Унію съ Римлянами, и видѣвъ опытами, какое спасительное дѣйствіе произвели обнародованные по повелѣнію Нашему Архіепископомъ Минскимъ грамоты, соизволяемъ, чтобъ таковыя-же Пастырскія грамоты опубликованы были и въ Губерніяхъ Могилевской и Полоцкой, возложая исполненіе сего на Архіепископа Могилевскаго; для чего уже отнынѣ по лучшей удобности Губернія Полоцкая имѣетъ состоять въ числѣ Епархіи помянутаго Архіепископа Могилевскаго, именуя его Архіепископомъ Могилевскимъ и Полоцкимъ. Впрочемъ, возлагаемъ на попеченіе Синода Нашего распорядить о всемъ потребномъ въ семъ душеполезномъ дѣлѣ“.

Св. Синодъ 12 января распорядился: „во исполненіе сего именнаго высочайшаго указа, сочинить отъ имени Синодальнаго члена преосвященнаго Георгія, архіепископа Могилевскаго, пастырскую грамоту, сообразно обнародованной уже въ трехъ губерніяхъ грамотѣ и обстоятельствамъ Могилевской и Полоцкой губерній“. Въ тотъ же день затребованы были въ Сенатъ свѣдѣнія о количествѣ въ Могилевской и Полоцкой губерніяхъ церковей римскаго исповѣданія и особливо унитескихъ ¹⁾. 15-го числа (января 1795 г.) въ Синодѣ слушана была и апробована сочиненная при немъ грамота

¹⁾ Свѣдѣній этихъ въ Сенатѣ не оказалось.

бѣлорусскимъ униатамъ. С.-Петербургской синодальной типографіи велѣно было напечатать съ поспѣшеніемъ тысячу пятьсотъ экземпляровъ этой грамоты: 17-го января подписано было опредѣленіе Синода о воссоединеніи униатовъ въ Бѣлоруссіи, но исполненіе по нему было отложено, вѣроятно, за болѣзнію Могилевскаго преосвященнаго. 13-го февраля 1795 г. архієпископъ Георгій скончался. 5 марта назначенъ былъ ему преемникъ, епископъ Аѳанасій. 20 апрѣля послѣдовалъ синодскій указъ о перечисленіи Полоцкой губерніи въ епархію Могилевскаго преосвященнаго. Черезъ мѣсяць данъ былъ изъ Синода указъ о воссоединеніи униатовъ въ Бѣлоруссію ¹⁾).

Въ понедѣльникъ, 14 мая 1795 года оберъ-прокуроръ Св. Синода А. И. М.—Пушкинъ писалъ одному изъ оберъ-секретарей Синода: „Государь мой Григорій Ивановичъ! При семъ препровождаю къ Вамъ грамоту Архієрейскую, отъ графа Александра Андреевича (Безбородко) присланную, и письмо его ко мнѣ, коимъ увѣдомляетъ, что оная грамота высочайше апробована. Прикажите печатать два завода ²⁾). Прошу написать отъ меня предложеніе Синоду и приплате оное къ подписанію. Покорный слуга Алексѣй Мусиятъ-Пушкинъ“. Въ предложеніи Оберъ-Прокурора Синоду, отъ того-же 14 мая, говорилось: „Исправленную и высочайше апробованную грамоту Св. Синоду при семъ предлагаю съ тѣмъ, чтобы о напечатаніи ея и произведеніи въ дѣйствіе благоволилъ учинить свое опредѣленіе, по точной силѣ именнаго генваря 10 дня указа ³⁾). Св. Синодъ

¹⁾ *Ил. Горючко*: „Аѳанасій Вольховскій, епископъ Могилевскій и Полоцкій“, стр. 2—5 (Оттискъ изъ „Могилев. Епарх. Вѣдом.“ 1902 г., №№ 5—7).

²⁾ Т. е. 2400 экземпляровъ.

³⁾ Напечатанная въ январѣ грамота начиналась титуломъ Конисскаго: „Божією Милостію Георгій, Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода Членъ, Архієпископъ Могилевскій и Полоцкій“. Грамота эта въ маѣ была лишь въ одномъ мѣстѣ исправлена: число присоединившихся изъ уни въ Мин-

16 мая постановилъ: „Грамоты напечатать . . . два завода; относительно же опубликованія ей въ Могилевской епархіи поступить во всемъ по учиненному . . . генваря 17 дня . . . опредѣленію“. Черезъ два дня, 18 мая 1895 г., послѣдовалъ синодскій указъ о воссоединеніи униатовъ въ Бѣлорусси¹⁾.

Отъ 1-го іюля 1795 г. Могилевскій преосвященный просилъ Св. Синодъ „учинить разсмотрѣніе“ о денежныхъ средствахъ, необходимыхъ для дѣла воссоединенія. Синодъ въ отвѣтъ потребовалъ болѣе обстоятельнаго „извѣстія“. Отъ 6 августа того-же 1795 г. епископъ Аванасій на это представилъ слѣдующее: „Посылаются отъ мене съ наряженными съ стороны намѣстническаго правленія духовныя особы, для опубликованія грамотъ моихъ и склоненія униатовъ въ благочестіе, какъ въ здѣшней (Могилевской), такъ и въ Полоцкой

ской архіепископіи въ январѣ показано было: „болѣе 600 тысячъ“, теперь, въ маѣ, число это увеличено было до: „болѣе милліона“. Кроме того изъ грамоты Георгія выпущено было нѣсколько строкъ, а именно: послѣ выраженія: „При.. благотѣльномъ Помазаніици Божіей о Православной церкви промышленности... предложить... долъ и мнѣ... обратитъ вниманіе.. на паству.. мнѣ врученную“— въ грамотѣ Георгія читалось далѣе „Извѣстно, что въ Губерніяхъ Полоцкой и Могилевской находятся и понинѣ не малое число вовлеченныхъ въ улію. Что же доселѣ обращеніе ихъ въ благочестіе оставалось столько безуспѣшно, сему виною не другое что было, какъ или страхъ, угрозами духовныхъ и мірскихъ закона римскаго властей имъ наносимый, или лживыя какія-нибудь со стороны духовенства католицкаго разглашенія. Но огниѣ да не убоится нияго-же страха сего и да не смущается духомъ своимъ, твердо уповая, что власть Всевышняго не попуститъ и никакая человѣческая рука не смѣетъ будетъ положить преграды ѡ семъ спасительномъ соединеніи. Сего ради“..

1) 28 мая 1795 года въ Св. Синодѣ постановлено было: „Напечатанныя, по опредѣленію Св. Синода сего года января 17 дня, для публикованія въ Могилевскій епархіи, пастырскія отъ имени покойнаго преосвященнаго Георгія, Архіепископа Могилевскаго, грамоты, призывающія тамошнихъ униатовъ къ православію, 1500 экземпляровъ, и за кончиною онаго преосвященнаго, равно и за другими послѣдовавшими пережитками, оставшіяся безъ дѣйствія, уничтожить, отдавъ ихъ подъ сохраненіе за казенною печатью въ Синодальный архивъ“.

губерніяхъ, изъ коихъ въ послѣдней имѣются отдаленныя отсюда мѣста, какъ-то до четырехъ сотъ и далѣе верстъ. А слѣдуетъ еще и въ отходящія отъ Минской губерніи къ здѣшней части, по отзыву здѣшняго господина губернатора, посылать, гдѣ суть такъ-же отдаленныя отсюда мѣста. Которые посылаемые ѣздить по всѣмъ уѣздамъ, отъ селенія до селенія. Въ какомъ-же именно одно (селеніе) отъ другого отстоитъ разстояніи, достовѣрной справки забрать нельзя. Потомъ, когда гдѣ объявятъ униты желаніе свое присоединиться православію и слѣдуетъ церкви ихъ во благочестіе обращать, то для такового присоединенія и освященія церквей посылаются паки тѣхъ духовные, или другіе, и особые священники для досматриванія тамошнихъ приходовъ. А бываетъ, что и кромѣ тѣхъ отправляются нарочно съ святыми антиминсами, если гдѣ въ оныхъ откроется надобность, священники или діаконы. Притомъ-же, если гдѣ дѣлающіе препятствіе въ семъ Богоугодномъ дѣлѣ отсылаются къ сужденію, то назначаются туда отъ мене, по требованіямъ намѣстническихъ правленій, изъ священства депутаты. Для всѣхъ-же вышеупомянутыхъ духовныхъ особъ на проѣзды ихъ въ разныя мѣста и обратно и на содержаніе какъ въ оныхъ мѣстахъ, такъ и въ пути, деньги необходимо суть нужны; ибо съ стороны свѣтской команды даже и подводы для нихъ не даются, а принуждены они на своемъ коштѣ ѣздить, занимая у другихъ деньги и записывая свои издержки, въ надежду возвращенія имъ впредь издерживаемыхъ денегъ. И уже нѣкоторые такового оныхъ возвращенія просятъ. И для сихъ-то надобностей Святѣйшій Правительствующій Синодъ я просилъ объ отпускѣ суммы возымѣть милостивое попеченіе, чтобъ можно было трудящихся священниковъ хотя за одинъ проѣздъ удовольствовать¹⁾.

По дѣлу возсоединенія униатовъ бѣлорусскія власти должны были не разъ обращаться къ высшему начальству и

¹⁾ Па. Горючко: „Изъ исторіи возсоединенія“..., стр. 6—7.

даже къ самой императрицѣ. 13 сентября 1795 года генералъ-губернаторъ БѢлоруссіи П. Б. Пассекъ получилъ отъ Государыни важный *указъ о порядкѣ освященія въ православныя уніатскихъ церквей*. Содержаніе этого указа Пассекъ въ тотъ же день (13 сентября 1795 г.) сообщилъ преосвященному Аѳанасію, а Могилевскому и Полоцкому губернаторамъ далъ слѣдующее предписаніе: „На поднесенныя мною высочайшему Ея Императорскаго Величества усмотрѣнію бумаги, полученныя мною отъ Могилевскаго и Полоцкаго Епископа Аѳонасія и отъ господъ правителей Могилевскаго и Полоцкаго намѣстничествъ, Ея Императорское Величество всемилостивѣйше, между прочимъ, своеручно начертать изволила: чтобъ по предписанію вездѣ наблюдаемо было: тишина и спокойствіе, и желающіе добровольно присоединиться къ православію пріемлемы были безъ малѣйшаго притѣсненія, дѣлая соображеніе по духовному регламенту, дабы приходы церковныя, состоя изъ положеннаго числа прихожанъ, могли содержать причеты оныхъ, какъ сіе и во всей россійской имперіи наблюдать предписано.—А какъ по общему синода и сената постановленію, импнымъ высочайшимъ указомъ утвержденному, между прочимъ, повелѣно, чтобъ при церквяхъ числилося въ такомъ приходѣ, гдѣ одинъ священникъ, 100 дворовъ или 150, а гдѣ два, тамо 200 или 250, а при трехъ числилось-бы до 300 дворовъ, полагая на каждый по четыре души, и при толикихъ попахъ больше двухъ діаконовъ не было-бы, а причетникамъ быть по пропорціи поповъ, то есть: при каждомъ погѣ одинъ дьячекъ и одинъ пономарь,—то, слѣдуя сему порядку, егда изъ уніатовъ, хотящихъ присоединиться къ православію, находится будетъ *положенное число* душъ, тогда уже для такого числа освящать церкви, гдѣ одинъ погъ. Когда же число прихожанъ *меньше*, тогда приписывать оныхъ къ сосѣдственной православной церкви. Но ежелибы въ каковомъ селеніи изъ числа прихожанъ уніатской церкви возжелала *большая половина*

обращенія въ православіе, то и тогда освящать ту церковь въ грековосточное исповѣданіе безъ малѣйшаго однако притѣсненія. И для того рекомендую посылать людей благо-разумныхъ и кроткихъ въ мѣста тѣ, гдѣ крестыяне или мѣщане восхотятъ присоединиться къ православію. Буде-же бы кто дерзнулъ отвращать или препятствовать желающимъ присоединиться къ грековосточному православному исповѣданію, то таковыхъ тотъ часъ отсылать уголовному суду, а ихъ имѣніе секвестровать, какъ и прежде о семъ на подобные случаи предписано“.

Извѣщая объ этомъ преосвященнаго Аѳанасія, Пассекъ просилъ его, чтобы „поручить изволить производить таковое присоединеніе съ благоговѣніемъ самонадежнѣйшимъ и въ кротости испытаннымъ священствующимъ ¹⁾).

Платонъ Горючко.

¹⁾ Тамъ же, стр. 26—27. Приведенныя выше бумаги выписаны изъ дѣла Архива Св. Синода въ С.-Петербургѣ, 1794 г., № 37. Дѣло это до августа 1902 г. не значилось въ спеціальной описи и потому не разсматривалось историками возсоединенія униатовъ, между тѣмъ по богатству содержанія оно очень важно. Параллельное ему дѣло въ Архивѣ Канцеляріи Оберъ-Прокурора—№ 1347.