

звание почетнаго члена Киевской Духовной Академіи, которым почтилъ меня Совѣтъ Академіи. Имѣю честь покорнѣйше пріять Ваше Преосвященство быть истолкователемъ передъ Совѣтомъ моихъ чувствъ глубочайшей благодарности за высокую честь, оказанную моимъ скромнымъ заслугамъ, и моего искренняго желанія въ остальные дни моей жизни, если угодно будетъ Провидѣнію продлить ее, найти возможность сдѣлать хоть что либо для пользы моей дорогой almae matris, гдѣ положены были первыя, но самыя твердыя основы моего образованія“.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

III. Прошеніе доцента Академіи Іосифа Бродовича, от 30 декабря 1902 года: „Представляя при семъ свое печатно сочиненіе „Книга пророка Осіи“ (Кіевъ. 1901 г.), покорнѣйш прошу Совѣтъ Академіи принять его на разсмотрѣніе для соисканія преміи высокопреосвященнаго митрополита Макарія учрежденной при Киевской Академіи по случаю юбилея ея въ 1869 году.

Справка: I. По уже давно установившемуся въ Академіи порядку авторъ кандидатскаго сочиненія, получившій за негъ Іосифовскую премію, потомъ переработавшій это сочиненіе въ магистерскую диссертацию и получившій за него магистерскую степень, не представляетъ его для соисканія Макарьевской юбилейной преміи.

2. Доценту Іосифу Бродовичу постановленіемъ Совѣта Академіи отъ 19 декабря 1897 года, утвержденнымъ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Киевскимъ Іоанникиемъ, была присуждена премія митрополита Іосифа въ 165 р. за кандидатское сочиненіе его подъ тѣмъ-же заглавіемъ „Книга пророка Осіи“.

Постановили: Разсмотрѣніе представленнаго доцентомъ

на соисканіе юбилейной преміи преосвященнаго Макарія, Митрополита Московскаго, отклонить.

IV. Внесенную въ Совѣтъ Академіи Ректоромъ ея вѣдомость о числѣ лекцій, опущенныхъ наставниками Академіи въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года: „А) по болѣзни: а) по исторіи и обличенію русскаго раскола заслуж. орд. проф. С. Голубевымъ 1 л. (25 ч.); б) по психологіи заслуж. экстраорд. проф. М. Олесницкимъ 3 л. (1, 3, и 4 ч.); в) по русской гражданской исторіи экстраорд. проф. В. Завитисвичемъ 1 л. (1 ч.); г) по нравственному богословію и. д. доцента В. Экземплярскимъ 1 л. (12 ч.); Б) по домашнимъ обстоятельствамъ: по греческому языку заслуж. экстр. проф., прот. І. Корольковымъ 2 л. (27 ч.); В) по исполненію обязанностей присяжнаго засѣдателя въ Окружномъ Судѣ: по русской гражданской исторіи экстраорд. проф. В. Завитцевичемъ 2 л. (24 и 27 ч.); Г) по нахожденію въ отпуску: а) по русской гражданской исторіи доцентомъ свящ. Ѳ. Титовымъ 1 л. (11 ч.); б) по общей церковной исторіи доцентомъ І. Бродовичемъ 1 л. (27 ч.)“.

Постановили: Записать въ протоколъ настоящаго собранія для напечатанія въ академическомъ журналѣ, на основаніи VIII пункта Высочайше утвержденныхъ дисциплинарныхъ правилъ для высшихъ учебныхъ заведеній.

V. Отношеніе Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ, отъ 20 февраля сего года за № 180: „Отдѣленіе русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ постановило созвать въ С.-Петербургѣ съѣздъ специалистовъ по славянской філологіи и исторіи, для обсужденія важнѣйшихъ вопросовъ славяновѣдѣнія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Отдѣленіе признало необходимымъ въ интересахъ наилучшей организаціи съѣзда пригласить русскихъ ученыхъ въ засѣданія Предварительнаго Комитета по устройству съѣзда, 10—15 апрѣля сего года, въ главномъ зданіи Академіи Наукъ (на Васильевскомъ островѣ, у Дворцоваго моста).

Увѣдомляя объ этомъ, Отдѣленіе имѣеть честь просить оказать возможное содѣйствіе тѣмъ изъ гг. преподавателей, которые пожелаютъ принять участіе въ означенныхъ засѣданіяхъ“.


Постановили: На засѣданія Предварительнаго Комитета по устройству съѣзда специалистовъ по славянской филологіи и исторіи въ С.-Петербургѣ командировать заслуж. ординар. проф. В. Малинина, о чемъ я извѣстить Отдѣленіе русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ. На путевые же и другіе необходимые расходы по поѣздкѣ въ С.-Петербургъ назначить В. Малинину 50 руб. изъ ассигнованной по смѣтѣ 1903 года на расходы по усмотрѣнію Совѣта Академіи суммы.

VI. Отношеніе С.-Петербургскаго Лѣсного Института, отъ 1 марта 1903 года: „С.-Петербургскій Лѣсной Институтъ 19 мая сего года торжественнымъ актомъ празднуетъ столѣтнюю годовщину своего существованія. Извѣщая о семъ, С.-Петербургскій Лѣсной Институтъ считаетъ пріятнымъ для себя долгомъ просить Киевскую Духовную Академію принять участіе въ означенномъ празднованіи.

Если угодно будетъ почтить празднованіе назначеніемъ особой депутации, то С.-Петербургскій Лѣсной Институтъ покорнѣйше проситъ не отказать извѣстить его объ этомъ заблаговременно“.

Постановили: Привѣтствовать С.-Петербургскій Лѣсной Институтъ въ день столѣтія существованія его телеграммой отъ Академіи.

VII. Отношеніе Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи отъ 26 минувшаго февраля за № 400: „Опредѣленіемъ Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи отъ 14 сего февраля за № 2, утвержденнымъ Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, Митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, принять въ число студентовъ II курса С.-Петербургской Духовной



Академіи студентъ II курса Кіевской Духовной Академіи Васи-
лій Балабановъ.

Вслѣдствіе сего Совѣтъ Академіи имѣеть честь покорнѣй-
ше просить Совѣтъ Кіевской Духовной Академіи выслать доку-
менты и табель объ успѣхахъ и поведеніи студента Василя
Балабанова“.

Постановили: Студента II курса Василя Балабанова
исключить изъ списковъ студентовъ Академіи и препроводить
въ Совѣтъ С.-Петербургской Духовной Академіи документы Ба-
лабанова и вѣдомость объ учебныхъ успѣхахъ и поведеніи его
за 1901—1902 и 1902—1903 учебные годы.

VIII. Отношенія:

а) Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Пресвящен-
наго Ректора Академіи, отъ 10 февраля сего года за № 1546,
съ препровожденіемъ для бібліотеки Академіи экземпляра вновь
изданнаго Евангелія отъ Іоанна.

б) Русскаго Археологическаго Института въ Константи-
нополѣ, отъ 27 февраля сего года за № 113: „Русскій Архе-
ологическій Институтъ въ Константинополѣ имѣеть честь пре-
проводить при семъ для бібліотеки Академіи 1 экземпляръ 1—2
вып. VIII тома „Извѣстій Института“.

Постановили: Присланныя книги сдать въ академическую
бібліотеку и о полученіи ихъ увѣдомить жертвователей съ вы-
раженіемъ благодарности.

На семъ журналѣ его Высокопреосвященствомъ, Митро-
политомъ Кіевскимъ Флавіаномъ, положена резолюція: „31 марта
1903 г. Читаль“.



1903 года 20 марта.

Въ собраніи Совѣта Киевской Духовной Академіи, подъ предсѣдательствомъ Ректора ея, Епископа Платона, присутствовали ординарные и экстраординарные профессора, кромѣ заслуженнаго ординарнаго профессора А. Розова, не бывшаго по причинѣ болѣзни.

Слушали: 1) Представленія комиссіею изъ профессоровъ: В. Пѣвницкаго, Н. Дроздова, О. Покровскаго, В. Завитневича и Д. Богдашевского

„Правила касательно изданія сочиненій студентовъ Киевской Духовной Академіи на проценты съ пожертвованнаго на этотъ предметъ капитала въ 15000 рублей бывшимъ Ректоромъ Академіи, Преосвященнымъ Димитріемъ, нынѣ Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣяжскимъ.

§ 1

На проценты съ капитала преосвященнаго Димитрія Академіею издаются сочиненія студентовъ Киевской духовной Академіи подъ заглавіемъ: „Учено богословскіе и церковно-проповѣдническіе опыты студентовъ Киевской духовной Академіи курса №№. Печатано на проценты съ капитала, пожертвованнаго преосвященнымъ Димитріемъ (Ковальницкимъ)“.

§ 2

Изданіе „Опытовъ“ по возможности должно быть ежегодное.

§ 3

Въ изданіи могутъ получить мѣсто:

1) курсовыя (кандидатскія) сочиненія студентовъ, представляющія интересъ новости, или отличающіяся достоинствомъ изложенія.

2) могутъ быть напечатаны только нѣкоторыя главы сочиненій, наиболѣе интересныя по содержанію и болѣе обработанныя по изложенію, имѣющія нѣкоторую цѣльность и законченность, съ обозначеніемъ, что это только части сочиненія.

3) Лучшія проповѣди студентовъ Академіи.

§ 4.

При разсмотрѣніи кандидатскихъ работъ наставники въ своихъ отзывахъ отмѣчаютъ тѣ изъ нихъ, кои заслуживаютъ напечатанія на % съ капитала преосвященнаго Димитрія въ полномъ видѣ, или въ своей части, и представляютъ о семъ Совѣту, который, по выслушаніи отзывовъ о всѣхъ кандидатскихъ сочиненіяхъ, имѣетъ особое сужденіе о рекомендованныхъ наставниками къ печати студенческихъ работахъ и опредѣляетъ, какія изъ нихъ могутъ и должны быть напечатаны.

Равнымъ образомъ наставники, читающіе проповѣди студентовъ, дѣлаютъ представленіе ректору Академіи, какія изъ проповѣдей могутъ быть напечатаны, и въ концѣ учебнаго года ректоръ Академіи опредѣляетъ лучшія изъ нихъ къ печати, о чемъ тогда же сообщаетъ Совѣту Академіи.

§ 5.

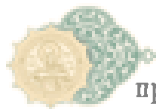
Печатаніе „Опытовъ“ начинается въ сентябрѣ или октябрѣ и оканчивается по возможности не позже декабря того же года.

§ 6.

Количество печатаемыхъ экземпляровъ опредѣляетъ ректоръ Академіи послѣ подготовки матеріала къ печати.

§ 7.

Учено-богословскіе и церковно-проповѣдническіе опыты студентовъ Академіи, издаваемые на проценты съ капитала



преосвященнаго Дмитрія, составляютъ собственность Академіи, и авторы издаваемыхъ Академіею сочиненій не имѣютъ на нихъ права собственности.

§ 8.

Авторы кандидатскихъ сочиненій вознаграждаются выдачею имъ по 20 экз. сборника, а авторы проповѣдей получаютъ по два экз. сборника.

§ 9.

Сношеніе съ типографіею по напечатанію сборника лежитъ на обязанности дѣлопроизводителя „Трудовъ Кіевской духовной Академіи“, равно и корректуру ихъ держитъ корректоръ академическаго журнала.

§ 10.

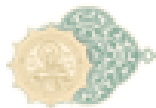
На вознагражденіе дѣлопроизводителя и корректора должна быть, по усмотрѣнію Совѣта Академіи, отчисляема опредѣленная сумма изъ процентовъ съ капитала преосвященнаго Дмитрія.

§ 11.

Деньги, вырученныя отъ продажи сборника, а также остатки отъ процентовъ причисляются къ основному капиталу для увеличенія его“.

Постановили: Одобрить означенныя правила и, на основаніи § 81. 6. 9. Уст. дух. Акад., представить оныя на утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго флавіана, Митрополита Кіевскаго.

II. Расписаніе годовыхъ испытаній для студентовъ Академіи на 1902—1903 учебный годъ.



Постановили: Расписание испытаній одобрить и, согласно § 81 б. 2 Уст. дух. Акад., представить на утверждение Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Киевскаго Флавіана.

III. Прошение преподавателя Измаильской женской гимназіи, кандидата богословія Виктора Чемены, отъ 6 минувшаго февраля на имя преосвященнаго Ректора: „Почтительнѣйше прошу Ваше Преосвященство разрѣшить мнѣ дополнить, согласно указаніямъ г.г. рецензентовъ, мое кандидатское сочиненіе: „Пolemическое сочиненіе противъ латинянъ іеромонаха Товіа Петрашко, 1706 года“ и представить его въ качествѣ магистерской диссертациі, давши ему при этомъ другое, болѣе соотвѣтствующее существу дѣла названіе: „Пolemическіе труды Варлаама Ясницкаго и Товіа Петрашко противъ латинянъ“.

Справка: I. Указомъ Св. Синода отъ 5 іюня 1895 г. за № 2567 предписано, чтобы академическіе Совѣты дозволяли удостоеннымъ степени кандидата передѣлывать ихъ кандидатскія сочиненія въ магистерскія диссертациі съ большою осторожностію и не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія епархіальнаго архіерея.

2. При обсужденіи прошенія кандидата В. Чемены указанная имъ тема признана пригодною для магистерской диссертациі.

Постановили: Просить Его Высокопреосвященство, Митрополита Киевскаго Флавіана, о разрѣшеніи кандидату В. Чеменѣ переработки кандидатскаго курсоваго сочиненія въ магистерскую диссертацию примѣнительно къ указанной въ его прошеніи темѣ.

На семь журналѣ Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Киевскимъ Флавіаномъ, положена резолюція: „31 марта 1903 г. Утверждается“.



1903 года 20 марта.

Въ собраніи Совѣта Киевской духовной Академіи, подъ предсѣдательствомъ Ректора ея, Епископа Платона, присутствовали ординарные и экстраординарные профессора, кромѣ заслуженнаго ординарнаго профессора А. Розова, не бывшаго по причинѣ болѣзни.

Слушали: I. Представленный комиссіею изъ профессоровъ М. Ястребова, С. Голубева, К. Попова и Д. Богдашевскаго проектъ измѣненій и дополненій въ существующемъ положеніи о юбилейной Макарьевской преміи, сдѣланныхъ примѣнительно къ указу Св. Синода, отъ 17 декабря 1902 года за № 9833:

„Проектъ положеній о первой и второй юбилейныхъ преміяхъ имени преосвященнаго Макарія митрополита Московскаго, учрежденныхъ при Киевской духовной Академіи по поводу ея юбилея въ 1869 году.

А.

§ 1.

Первая юбилейная премія имени преосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, имѣетъ своимъ фондомъ пожертвованный преосвященнымъ Макаріемъ въ день юбилея Киевской духовной Академіи (28 сентября 1869 года) капиталъ въ 25000 р. для учрежденія при оной преміи за лучшія сочиненія по всѣмъ наукамъ академическаго курса, каковой капиталъ, по волѣ жертвователя, имѣетъ оставаться неприкосновеннымъ.

§ 2.

Изъ процентовъ съ означеннаго основнаго капитала назначается за признапныя по конкурсу лучшими по научнымъ достоинствамъ сочиненія ежегодная имени митрополита Макарія большая премія въ 800 рублей, которая можетъ быть раздѣлена на двѣ меньшія преміи, въ 400 рублей каждая.

§ 3.

Меньшія преміи присуждаются въ случаѣ признанія заслуживающими преміи двухъ възъ числа представленныхъ на преміальный конкурсъ, относительно равныхъ по достоинству (содержанію и объему), сочиненій, за непредставленіемъ сочиненія, которое по своимъ выдающимся предъ другими, представленными на преміальный конкурсъ, сочиненіями достоинствамъ заслуживало бы полной преміи. Меньшая премія можетъ быть выдана также и при наличности на преміальномъ конкурсѣ только одного сочиненія, въ мѣру научныхъ достоинствъ такого сочиненія.

§ 4.

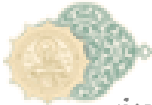
Преміи, согласно волѣ жертвователя, назначаются за сочиненія по всѣмъ предметамъ академическаго курса, писанныя какъ въ отвѣтъ на какую-либо задачу, предложенную къ рѣшенію Кіевскою Духовною Академіею, такъ и на темы, избранныя самими авторами. Сочиненія на темы по собственному избранію могутъ быть представлены на Макарьевскую юбилейную премію только авторами, принадлежащими къ составу Академіи. Но, при назначеніи преміи, сочиненіямъ, написаннымъ на предложенныя Академіею задачи, дается предпочтеніе предъ сочиненіями на темы, избранныя самими авторами, при относительно равныхъ достоинствахъ этихъ сочиненій.

§ 5.

Задачи, предлагаемыя Академіею къ рѣшенію, назначаются ежегодно въ декабрьскомъ собраніи Совѣта и приводятся въ общую извѣстность чрезъ объявленіе въ періодическомъ изданіи Академіи.

§ 6.

Для рѣшенія задачъ, предлагаемыхъ Академіею, опредѣленный срокъ не назначается, но Академія можетъ съ тече-



ніемъ времени отмѣнять нѣкоторыя изъ предложенныхъ ею на премію научныхъ задачъ, сообразуясь съ общимъ движеніемъ науки. Объ отмѣнѣ какой либо темы своевременно объявляется въ періодическомъ изданіи Академіи.

§ 7.

Къ соисканію юбилейной преміи митрополита Макарія допускаются только самостоятельныя изслѣдованія, представляющія рѣшенія задачъ, предметомъ которыхъ должны быть новые вопросы, относящіеся къ той или другой изъ преподаваемыхъ въ Академіи наукъ.

§ 8.

Не допускаются къ преміальному конкурсу изданія актовъ, памятниковъ или вообще необработанныхъ матеріаловъ, безъ научнаго изслѣдованія самыхъ изданныхъ памятниковъ, хотя бы эти изданія и снабжены были по мѣстамъ, въ текстѣ или подъ строкой, небольшими примѣчаніями, а также предисловіемъ или послѣсловіемъ. Но изданія памятниковъ, сопровождаемыя научнымъ изслѣдованіемъ ихъ, въ отдѣльномъ ли систематическомъ видѣ, или въ обширныхъ, представляющихъ законченное научное обслѣдованіе частныхъ вопросовъ, подстрочныхъ примѣчаній къ тексту изданныхъ памятниковъ, — къ преміальному конкурсу могутъ быть допускаемы.

§ 9.

Къ соисканію преміи допускаются только печатныя сочиненія, которыя должны быть представлены авторами въ Совѣтъ Академіи въ количествѣ 30 экземпляровъ.

§ 10.

Срокомъ для представленія сочиненій на премію назначается 8 января ежегодно.

§ 11.

На преміальный конкурс принимаются сочиненія (какъ на предложенныя Академіею задачи, такъ и на темы по собственному избранію авторовъ), вышедшія въ свѣтъ только въ теченіе двухъ послѣднихъ предъ преміальнымъ годомъ лѣтъ.

§ 12.

Вторыя и дальнѣйшія изданія какъ премированныхъ уже гдѣ либо, такъ и непремированныхъ сочиненій, хотя и появившіяся въ свѣтъ въ теченіе предпреміальныхъ двухъ лѣтъ, къ соисканію преміи не допускаются.

Примѣчаніе. Новыя изданія сочиненій, въ совершенно переработанномъ видѣ появившихся въ указанное въ § 11 время, нигдѣ притомъ непремированныя, къ соисканію преміи могутъ быть допущены.

§ 13.


Не допускаются къ преміальному конкурсу сочиненія, въ печатномъ видѣ уже премированныя въ Академіи или внѣ оной.

§ 14.

Не допускаются къ преміальному конкурсу сочиненія, хотя въ полномъ видѣ появившіяся въ теченіе установленнаго предпреміальнаго срока и въ полномъ видѣ еще не премированныя, но въ большей своей части уже ранѣе получившія одну изъ учрежденныхъ при Академіи премій. Правило это не распространяется на обширныя сочиненія, за сравнительно незначительную часть которыхъ ранѣе уже присуждена была одинъ разъ одна изъ небольшихъ академическихъ премій.

§ 15

Не можетъ быть присуждена юбилейная Макарьевская премія автору, получающему въ томъ же преміальномъ году



за другое свое сочиненіе какую либо изъ учрежденныхъ при Академіи премій.

§ 16.

Представленное на премію сочиненіе разсматривается, по порученію Совѣта Академіи, однимъ изъ ея преподавателей, который представляетъ въ Совѣтъ обстоятельную оцѣнку сочиненія съ надлежаще обоснованнымъ указаніемъ достоинствъ и недостатковъ онаго.

§ 17.

Рецензіи на сочиненія должны быть представляемы въ Совѣтъ Академіи къ 17 августа преміальнаго года.

§ 18.

Присужденіе премій за принятія на преміальный конкурсъ сочиненія производится въ одномъ изъ сентябрьскихъ собраній Совѣта, по заслушаніи рецензіи на сочиненія и надлежащемъ обсужденіи дѣла, я, согласно § 81. б. 12 Устава духовныхъ Академій 1884 года, журналомъ Совѣта представляется на утвержденіе Его Высокопреосвященства, Митрополита Киевскаго.

§ 19.

Сочиненія какъ на предложенныя Академіею задачи, такъ и на темы по собственному избранію авторовъ, не удостоенныя преміи, но имѣющія научное значеніе, могутъ быть удостоиваемы почетнаго отзыва.

§ 20.

За разсмотрѣніе представленныхъ на соисканіе премій сочиненій, рецензенты какъ удостоенныхъ, такъ и не удостоенныхъ преміи или почетнаго отзыва сочиненій вознаграждаются,



по усмотрѣнію Совѣта Академіи, изъ годовыхъ процентовъ на преміальный капиталъ.

§ 21.

Дѣла о присужденіи преміи, съ отзывами рецензентовъ о сочиненіяхъ какъ удостоенныхъ преміи или почетнаго отзыва, такъ и неустоенныхъ, своевременно печатаются въ протоколахъ Совѣта Академіи.

§ 22.

Остатки отъ годовыхъ процентовъ съ преміального капитала, послѣ присужденія преміи, равно какъ и проценты, оставшіеся неизрасходованными за неприсужденіемъ преміи, по окончаніи преміальнаго года присоединяются къ основному капиталу.

§ 23.

Въ настоящемъ Положеніи о юбилейной преміи преосвященнаго митрополита Макарія могутъ быть, по указаніямъ опыта, дѣлаемы, съ разрѣшенія Св. Синода, потребныя измѣненія.

Б.

§ 1.

Вторая юбилейная премія имени преосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, имѣетъ своимъ фондомъ 22,300 руб. лей, образовавшіеся отъ наращения процентовъ съ капитала въ 25000 рублей, пожертвованнаго Киевской Духовной Академіи въ день ея юбилея (28 сентября 1869 года) для учрежденія при оной ежегодной преміи, (вслѣдствіе рѣдкаго присужденія таковой).

§ 2.

Изъ годовыхъ процентовъ съ означеннаго капитала (22,300 р.), который имѣетъ навсегда оставаться непри-

косновеннымъ, образуется четыре преміи для наставниковъ Академіи по 200 рублей каждая.

§ 3.

Преміи эти назначаются наставникамъ Академіи за ихъ наиболѣе выдающіяся по своему достоинству статьи, помѣщаемыя въ академическомъ журналѣ.

Примѣчаніе I. За статьи, того заслуживающія, премія можетъ быть присуждаема въ двойномъ размѣрѣ.

Примѣчаніе II. Преміи въ 200 рублей могутъ быть удостоиваемы и рецензіи на сочиненія, представляемыя для соисканія первой юбилейной преміи, но только въ томъ случаѣ, если авторы ихъ не были вознаграждены, согласно § 20 Положенія о первой преміи, по недостатку средствъ.

§ 4.

Не могутъ быть присуждаемы означенныя преміи автору, получающему въ томъ же преміальномъ году за другое свое сочиненіе какую либо изъ учрежденныхъ при Академіи премій.

§ 5.


Выборъ изъ годовой учено-литературной наличности академическаго журнала производится тою же комиссіею, которая избирается Совѣтомъ Академіи согласно § 6 Положенія о преміи имени преосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, по предсмертному его завѣщанію.

§ 6.

Комиссія представляетъ въ Совѣтъ Академіи къ 17 августа письменный докладъ о выбранныхъ ею для присужденія преміи статьяхъ съ краткимъ общимъ указаніемъ ихъ главныхъ учено-литературныхъ достоинствъ.

§ 7.

Присужденіе премій происходитъ въ одно изъ сентябрьскихъ собраній Совѣта Академіи, къ которому приурочивается



присужденіе и всѣхъ другихъ учрежденныхъ въ Академіи премій.

§ 8.

Постановленіе Совѣта Академіи о присужденіи премій представляется на утвержденіе Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго (§ 81 в. 12 Уст. дух. Акад.).

§ 9.

Могущіе образоваться ежегодно послѣ присужденія премій остатки отъ процентовъ съ преміальнаго капитала присоединяются къ основному капиталу.

§ 10.

Въ настоящемъ положеніи о преміяхъ митрополита Макарія могутъ быть, по указаніямъ опыта, дѣлаемы, съ разрѣшенія Св. Синода, потребныя измѣненія“.

Постановили: Означенный проектъ положеній о первой и второй юбилейныхъ преміяхъ имени преосвященнаго Макарія, Митрополита Московскаго, учрежденныхъ при Киевской Духовной Академіи по поводу ея юбилея 1869 года, на основаніи 14 § дѣйствующаго положенія о Макарьевскихъ преміяхъ юбилейныхъ представить установленнымъ порядкомъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода.

П. Докладъ секретаря Совѣта: „Уставомъ Духовныхъ Академій (§ 109 и 81 в. 1) и Указомъ Св. Синода отъ 13 мая 1870 года за № 1046 требуется не позже половины апрѣля представлять установленнымъ порядкомъ Св. Синоду о вызовѣ семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новаго академическаго курса, имѣющаго образоваться въ слѣдующемъ учебномъ году“.

Постановили: Вызвать въ составъ новаго академическаго курса изъ семинарій: Волынской, Воронежской и Курской по 2 воспитанника, Донской, Екатеринославской, Калужской, Кишиневской, Киевской, Литовской, Минской, Одесской, Орловской, Подольской, Полтавской, Рязанской, Симбирской, Ставропольской, Таврической, Тамбовской, Харьковской, Холмской и Черниговской по 1 воспитаннику, всего 25 воспитанниковъ, оставивъ 5 казеннокоштныхъ вакансій для лучшихъ изъ имѣющихъ явиться къ пріемнымъ испытаніямъ волонтерами, о чемъ, согласно § 81 в. 1 Уст. дух. акад., представить Святѣйшему Синоду.

На семъ журналѣ Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Киевскимъ Флавіаномъ, положена резолюція: „31 марта 1903 г. Согласенъ“.

1903 года 17 апрѣля.

Въ собраніи Совѣта Киевской Духовной Академіи, подъ предсѣдательствомъ Ректора ея, Епископа Платона, присутствовали ординарные и экстраординарные профессора, кромѣ заслуж. ордин. проф. С. Голубева, не бывшаго по нахожденію въ отпускѣ, и заслуж. экстраорд. проф. М. Олесницкаго, не бывшаго по причинѣ болѣзни.

Слушали: 1. Сданный Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Киевскимъ Флавіаномъ, въ Совѣтъ Академіи 22 марта сего года указъ Св. Синода отъ 21 марта сего года за № 2503: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 6 сего марта за № 197, по ходатайству Совѣта Киевской Духовной Академіи объ утвержденіи смотрителя Архангельскаго духовнаго училища, кандидата бого-
Протоколы.

словія Митрофана Григоревскаго въ степени магистра богословія за представленное имъ на соисканіе сей степени сочиненіе подъ заглавіемъ: „Ученіе св. Іоанна Златоуста о бракѣ“: Приказали: Смотрителя Архангельскаго духовнаго училища, кандидата богословія Митрофана Григоревскаго, удостоеннаго Совѣтомъ Кіевской Духовной Академіи степени магистра богословія за означенное сочиненіе, утвердить, согласно представленію Вашего Преосвященства, въ таковой степени; о чемъ для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ“.

Постановили: Изготовить для поименованнаго въ указѣ М. Григоревскаго дипломъ на степень магистра богословія и по изготовленіи препроводить по назначенію.

II. Отношеніе Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи отъ 24 минувшаго марта за № 556: „Экстраординарный профессоръ Кіевской Духовной Академіи В. З. Завитневичъ 23 марта 1902 года представилъ въ Совѣтъ С.-Петербургской Духовной Академіи на соисканіе докторской степени изслѣдованіе подъ заглавіемъ: „Алексѣй Степановичъ Хомяковъ. Т. 1-й“. Совѣтъ Академіи, въ собраніи 19 декабря 1902 года заслушавъ отзывы о названномъ сочиненіи ординарнаго профессора П. Н. Жуковича и экстраординарнаго профессора И. С. Пальмова, признавъ В. Завитневича заслуживающимъ искомой имъ степени съ присвоеніемъ ему наименованія доктора церковной исторіи и постановилъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи его въ этой степени.

Въ настоящее время Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 18 сего марта за № 2330 утвердилъ профессора В. З. Завитневича въ степени доктора церковной исторіи, о чемъ Совѣтъ С.-Петербургской Духовной Академіи и имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Совѣта Кіевской Духовной Академіи“.

Постановили: Объ утвержденіи экстраординарнаго профессора Академіи В. Завитневича въ степени доктора церковной исторіи записать въ формулярный о службѣ его списокъ.

III. Прошеніе настоятеля церкви при Императорскомъ Русскомъ Генеральномъ Консульствѣ въ г. Ургѣ (въ Монголіи), протоіерея Милія Чефранова, на имя Преосвященнаго Ректора Академіи, отъ 27 февраля сего года: „Представляя въ пяти экземплярахъ свой печатный трудъ: „Преосвященный Софроній, 3-й Епископъ Иркутскій. Краткое повѣствованіе о его жизни, дѣяніяхъ и блаженная память о немъ. — Историко-біографическій очеркъ распространенія и жизни Православной Русской Церкви въ Восточной Сибири“ въ качествѣ кандидатскаго сочиненія, — вмѣсто сочиненія на избранную мною въ 1882 году тему: „Приготовление Богомъ въ Вѣтхомъ Завѣтѣ язычниковъ къ принятію Спасителя міра“, смѣю осмѣливаясь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство ходатайствовать предъ Совѣтомъ вѣрнной Вамъ Киевской Духовной Академіи объ удостоеніи меня просимой степени кандидата богословія.

Къ сему долгъ имѣю присовокупить: 1) что я выпущенъ изъ Киевской Духовной Академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента Академіи въ 1883 году; 2) съ 17 ноября 1883 г. и по сіе время состою законоучителемъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; и, слѣдовательно, — хотя я не слушалъ теоретико-практическихъ занятій на тогдашнемъ (до преобразования Академіи въ 1884 г.) IV курсѣ, — моя 20-ти лѣтняя законоучительская служба свидѣтельствуетъ о моей подготовленности и педагогической правоспособности и пригодности; 3) представляемый мною трудъ вышелъ уже 3-мъ изданіемъ и расходуется въ седьмой тысячѣ (1-е изд. 1898 г. — 2000; 2-е изд. 1901 г. 2000 и въ 1902 г. августъ — ноябрь 3000) книжекъ, — что доказываетъ достоинство книги и ея занимательность и полезность (каждое изданіе своего труда я безмездно уступаю Иркутскому Каѳедр. Собору, гдѣ я былъ ключаремъ, и гдѣ эта книга и распространяется); 4) съ 1895 г. по 1901 г., — т. е. до времени перехода на службу за границу — я велъ мѣстную хронику въ Иркутск. Епарх. Вѣдомостяхъ; 5) одна статья „Воспоминаніи

о Высокопреосвященномъ Веніаминѣ II, Архіепископѣ Иркутскомъ и Нерчинскомъ“ помѣщена была, — правда перепечатанная изъ Иркутск. Е. Вѣд., — въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1895 годъ.

Занятый постоянно законоучительствомъ (отъ 14 до 24 уроковъ ежепедѣльно), неся при этомъ и обязанности епархіально-приходскія въ Херсонск. губерніи (1884—1888 г.) и службу ключаря Каедр. Собора въ Иркутскѣ (1888 г. окт. по окт. 1901 г.), я не имѣлъ возможности удѣлять свободное время большимъ литературнымъ занятіямъ“.

Справка: Протоіерей Милій Чефрановъ, принятый въ число студентовъ Кіевской Духовной Академіи въ 1880 году, въ іюнѣ 1883 г. по окончаніи III курса, какъ не представившій кандидатскаго сочиненія и не удовлетворявшій условіямъ для перевода въ IV курсъ и по балламъ, на основаніи 136 § дѣйствовавшаго тогда Устава Дух. Акад. 1869 года, и 13—14 § полож. объ испыт. на ученые степени, Совѣтомъ Академіи выпущенъ былъ съ аттестатомъ на званіе дѣйствительнаго студента Академіи безъ перевода на IV курсъ.

Постановили: Не находя основаній къ допущенію дѣйствительнаго студента Академіи протоіерея Милія Чефранова, какъ неокончившаго полного четырехлѣтняго курса Академіи, къ соисканію степени кандидата богословія, отказать ему въ удовлетвореніи прошенія его, о чемъ и увѣдомить его.

IV. Внесенную въ Совѣтъ Академіи Ректоромъ ея вѣдомость о числѣ лекцій, опущенныхъ наставниками Академіи въ мартѣ мѣсяцѣ 1903 года: „А) по болѣзни: а) по исторіи и обличенію русскаго раскола заслуж. орд. проф. С. Голубевымъ 4 л. (10, 13 и 15 ч.); б) по русской гражданской исторіи экстр. проф. В. Завитневичемъ 1 л. (6 ч.); в) по педагогикѣ экстр. проф. Н. Маккавейскимъ 1 л. (10 ч.) и по пастырскому богословію 1 л. (10 ч.); Б) по исполненію обязанностей

присяжного заседателя въ Окружномъ Судѣ по педагогикѣ экстр. проф. Н. Маккавейскимъ 2 л. (17 и 20 ч.); В) по домашнимъ обстоятельствамъ: по французскому языку лекторомъ К. Регаме 2 л. (3 ч.)“.

Постановили: Записать въ протоколъ настоящаго собранія для напечатанія въ академическомъ журналѣ, на основаніи VIII пункта Высочайше утвержденныхъ дисциплинарныхъ правилъ для высшихъ учебныхъ заведеній.

V. Прошеніе дѣйствительнаго студента Кіевской Духовной Академіи Стефана Бакарджіева на имя Преосвященнаго Ректора Академіи, отъ 15 сего апрѣля, о допущеніи его къ испытанію по исторіи русской церкви для полученія степени кандидата богословія.

Постановили: Допустить дѣйствительнаго студента Академіи Стефана Бакарджіева къ испытанію по исторіи русской церкви въ одномъ изъ іюньскихъ засѣданій Совѣта сего года.

На семь журналѣ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ, положена резолюція: „26 апрѣля 1903 г. Читаль“.

1903 года 17 апрѣля.

Въ собраніи Совѣта Кіевской Духовной Академіи подъ предсѣдательствомъ Ректора ея, Епископа Платона, присутствовали ординарные и экстраординарные профессора, кромѣ заслуж. ордин. проф. С. Голубева, не бывшаго по нахожденію въ отпускѣ, и заслуж. экстр. проф. М. Олесницкаго, не бывшаго по причинѣ болѣзни.

Слушали: Отзывы о сочиненіи законоучителя Сандомірской мужской прогимназіи, дѣйствительнаго студента Академіи, свящ. Павла Божика на тему: „Ученіе св. апостола Петра о конечныхъ судьбахъ міра (2 Петр. 3 гл.)“, представленномъ на соисканіе степени кандидата богословія.

а) Экстраординарнаго профессора Д. Богдашевского:

„Сочиненіе свящ. Павла Божика кромѣ небольшого введенія, въ которомъ указываются особенности библейскаго ученія о кончинѣ міра въ сравненіи съ мнѳологическимъ, философскимъ и естественно-научнымъ рѣшеніемъ этого вопроса, опредѣляется задача и планъ сочиненія и перечисляется литература предмета, — состоитъ изъ трехъ главъ, или отдѣловъ. Въ первой главѣ уясняется поводъ къ раскрытію Апостоломъ эсхатологическаго ученія, т. е. дается характеристика лжеучителей, обличаемыхъ во второмъ посланіи Апостола Петра; во второй главѣ представлено самое эсхатологическое ученіе Апостола, при чемъ отчасти приняты во вниманіе и рѣчи св. Петра въ кн. Дѣяній Апостольскихъ; предметомъ третьей главы служить доказательство истинно библейскаго характера разсматриваемаго ученія чрезъ уясненіе его отличія отъ эсхатологіи внѣ-библейской.

Какъ видно, сочиненіе свящ. Божика написано по плану стройному и ясному. Что касается выполненія этого плана, то первыя двѣ главы сочиненія достаточно исчерпываютъ свой предметъ. Вредитъ нѣсколько дѣлу то, что авторъ слѣдуетъ здѣсь строго экзегетическому методу, изъясняя въ первой главѣ послѣдовательно 2 Петр. 3, 1—4 ст., а во второй—2 Петр. 3, 5—13, вслѣдствіе чего въ сочиненіи есть лишнее, не относящееся прямо къ дѣлу; лучше было бы изложить систематически эсхатологическое ученіе св. Петра, останавливаясь при этомъ на детальномъ изъясненіи трудныхъ выраженій. Взглядъ автора на характеръ лжеученія, обличаемаго въ посланіи, правильный, но не достаточно уяснено, о какихъ лжеучителяхъ говоритъ Апостолъ, — лжеучителяхъ ли будущихъ, имѣющихъ явиться

или же лжеучителяхъ, уже вторгшихся въ христіанскія церкви; равнымъ образомъ для автора не существуетъ, какъ видно, вопросъ, объ однихъ ли и тѣхъ же лжеучителяхъ идетъ рѣчь во второй и въ третьей главѣ посланія. Въ экзегетикѣ о. Божикъ слѣдуетъ толкованіямъ лучшимъ, болѣе натуральнымъ. Можно только отмѣтить, что онъ безъ всякаго основанія и, впадая въ противорѣчіе съ самимъ собою, разумѣетъ во 2 Петр. 3, 7 подъ „словомъ“ слово Писанія, „поскольку оно выражаетъ волю Божію“ (стр. 44). Равнымъ образомъ безусловно, по нашему мнѣнію, несправедливо, что второе посланіе Петра назначено языко-христіанамъ, а первое — іудео-христіанамъ; хотя такой взглядъ проводится нѣкоторыми западными критиками, но онъ связанъ у нихъ съ особенными предпосылками, которыя авторомъ, конечно, не раздѣляются; одно изъ двухъ: оба посланія написаны іудео-христіанамъ, или же оба адресованы языко-христіанамъ.

Слабою является третья глава сочиненія, составленная по весьма скуднымъ источникамъ: въ ней авторъ довольствуется самымъ поверхностнымъ сравненіемъ эсхатологіи посланія съ эсхатологическими представленіями Филона, книги Эноха и сивиллъ. Повидимому онъ даже не знакомъ съ существованіемъ перевода кн. Эноха на русскій языкъ; о знакомствѣ съ новѣйшею литературою объ апокрифахъ — и говорить нечего.

Существеннымъ недостаткомъ является также его необработанность; къ этому нужно прибавить дурную переписку, при которой вкрались въ сочиненіе грубыя грамматическія ошибки.

Въ виду того, что свящ. Павелъ Божикъ понялъ предметъ своей трудной темы правильно и раскрылъ его съ достаточною полнотою, ознакомившись съ лучшею западною экзегетическою литературою о второмъ посланіи св. Петра, считаю возможнымъ признать настоящее сочиненіе заслуживающимъ степени кандидата богословія“.

б) Заслуженнаго экстраординарнаго профессора М. Ястребова:

„Небольшое, занимающее 122 страницы довольно разгнѣтаго письма, сочиненіе автора состоитъ изъ трехъ отдѣловъ, изъ коихъ въ первомъ доказывается, что „ругатели“, въ виду которыхъ написана эсхатологія апостола Петра, суть не гностики 2 в., напр. карпократіане, а современные Апостолу „либертинисты и антиномисты по принципу“; во второмъ объясняется мѣсто изъ 2 посланія ап. Петра II, 5—14, содержащее въ себѣ ученіе о концѣ и обновленіи міра: наконецъ въ третьемъ излагаются „внѣ-библейскія эсхатологическія воззрѣнія, аналогичныя излагаемымъ въ 3 гл. 2 посланія ап. Петра“.

По своему содержанию, тону и изложенію сочиненіе автора достаточно для той цѣли, съ которою оно представлено въ Совѣтъ Академіи“.

Справка: Свящ. Павелъ Божикъ окончилъ полный курсъ наукъ Академіи въ іюнѣ 1896 года съ званіемъ дѣйствительнаго студента и съ правомъ на полученіе степени кандидата только чрезъ представленіе удовлетворительнаго сочиненія на эту степень.

Постановили: Сочиненіе дѣйствительнаго студента свящ. Павла Божику подъ заглавіемъ: „Ученіе св. апостола Петра о конечныхъ судьбахъ міра (2 Петр. 3 гл.)“, согласно съ представленными о немъ отзывами, признать удовлетворительнымъ для степени кандидата богословія, и какъ за это сочиненіе, такъ и за оказанные въ теченіе академическаго курса успѣхи и поведеніе, удостоить автора его кандидатской степени, о чемъ, на основаніи § 81 б. 10. Уст. дух. акад., представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства, Митрополита Кіевскаго Флавіана, а по утвержденіи выдать о. Божику кандидатскій дипломъ.

II. Прошеніе преподавателя Калужской Духовной Семинаріи, кандидата богословія Ивана Четверикова, отъ 10 сего апрѣ-

ля: „Имѣю честь покорнѣйше просить Совѣтъ Академіи разрѣшить мнѣ переработать кандидатское сочиненіе: „Богословско-философское обоснованіе ученія о Богѣ, какъ личномъ существѣ“ для представленія его подъ заглавіемъ— „О Богѣ, какъ личномъ существѣ (богословско-философское изслѣдованіе)“ на степень магистра богословія“.

Справка: I. Указомъ Св. Синода, отъ 5 іюня 1895 года за № 2567, предписано, чтобы академическіе Совѣты дозволяли удостоеннымъ степени кандидата передѣлывать ихъ кандидатскія сочиненія въ магистерскія диссертациі съ большою осторожностью и не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія епархіальнаго архіерея.

2. При обсужденіи прошенія кандидата И. Четверикова указанная имъ тема признана пригодною для магистерской диссертациі.

Постановили: Просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго Флавіана, о разрѣшеніи кандидату И. Четверикову переработки кандидатскаго его сочиненія въ магистерскую диссертацию примѣнительно къ указанной въ его прошеніи темѣ.

На семь журналѣ Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ, положена резолюція: „26 апрѣля 1903 г. Утверждается“.

1903 года 17 апрѣля.

Въ собраніи Совѣта Кіевской духовной Академіи, подъ предѣлательствомъ Ректора, Епископа Платона, присутствовали ординарные (и экстраординарные профессоры, кромѣ заслуж. ордин. проф. С. Голубева, не бывшаго по нахожденію въ отпускѣ, и заслуж. экстраорд. проф. М. Олесницкаго, не бывшаго по причинѣ болѣзни).

Слушали: I. Коллоквиумъ, на которомъ подъ предѣтельствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Киевскаго Флавіана, въ присутствіи членовъ Совѣта, доцентовъ и другихъ преподавателей Академіи и служащихъ при ней лицъ, а также постороннихъ лицъ, приглашенныхъ Совѣтомъ Академіи, на основаніи 136 § Уст. духов. Акад., — преосвященныхъ: Сильвестра, епископа Каневскаго, Агапита, епископа Уманскаго, намѣстника Києво-Братскаго монастыря, архимандрита Антонія, начальниковъ и наставниковъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній, священниковъ кievскихъ городскихъ церквей и нѣкоторыхъ любителей духовнаго просвѣщенія, — помощникъ инспектора Киевской духовной Академіи, кандидатъ богословія Михайль Посновъ защищалъ представленное имъ на соисканіе степени магистра богословія сочиненіе подъ заглавіемъ: „Идея завѣта Бога съ израильскимъ народомъ въ ветхомъ завѣтѣ“. Официальными оппонентами при защитѣ были заслуженный экстраординарный профессоръ Θ. Покровский и доцентъ А. Глаголевъ. Послѣ рѣчи магистранта, содержащей поясненіе предмета и задачи его труда, слѣдовали возраженія со стороны оппонентовъ, на которыя магистрантомъ даны были надлежащіе отвѣты или объясненія. Состоявшуюся защиту магистрантомъ своего сочиненія Совѣтъ Академіи призналъ удовлетворительною.

Постановили: Вслѣдствіе признанія удовлетворительною состоявшейся защиты кандидатомъ Михайломъ Посновымъ сочиненія его: „Идея завѣта Бога съ израильскимъ народомъ въ ветхомъ завѣтѣ“ и, на основаніи признанной 10 минувшаго феврала удовлетворительности самаго сочиненія для степени магистра богословія, удостоить автора его этой степени и просить ходатайства Его Высокопреосвященства, Митрополита Киевскаго Флавіана, предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи Михаила Поснова въ степени магистра богословія, на основаніи § 81. в. 6 Уст. дух. Акад.

П. а) Предложеніе Ректора Академіи, Епископа Платона, отъ 16 сего апрѣля: „Душеприказчиками покойнаго протоіерея г. Кіева Алексія Михайловича Колосова священникомъ Теофилактомъ Рябчинскимъ и дворяниномъ Иваномъ Осиповичемъ Богдановичемъ при заявленіи на имя Правленія Академіи, отъ 31 марта сего года, препровождены пять тысячъ пятьсотъ (5500) рублей, завѣщанные протоіереемъ А. М. Колосовымъ на учрежденіе стипендіи для студентовъ Кіевской духовной Академіи изъ процентовъ съ означеннаго капитала. На капиталъ сей Правленіемъ Академіи приобрѣтены государственныя 4⁰/₀ ренты за № 3445 на 1000 р., № 2085 на 1000 р., № 2086 на 1000 р., № 2087 на 1000 р., № 2088 на 1000 р. и № 0284 на 500 р., всего на 5500 р., съ купонами на 1 іюня сего года. Означенные 5500 р. Правленіемъ Академіи записаны на приходъ по журналу 16 сего апрѣля, а самыя ренты внесены въ казнохранилище“.

б) Предложенный Ректоромъ Академіи проектъ Положенія о стипендіи имени протоіерея Алексія Михайловича Колосова, при Кіевской духовной Академіи.

§ 1.

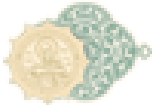
На проценты съ завѣщаннаго протоіереемъ А. М. Колосовымъ капитала въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ на сумму пять тысячъ пятьсотъ (5500) рублей учреждается при Кіевской духовной Академіи стипендія имени протоіерея А. М. Колосова.

§ 2.

Капиталъ этотъ составляетъ неотъемлемую собственность Академіи и хранится неприкосновеннымъ въ числѣ специальныхъ суммъ ея.

§ 3.

Ежегодная стипендія полагается въ 210 р., соотвѣтственно существующему окладу содержанія казеннокоштныхъ студентовъ



и обязываетъ стипендіата служить въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ по 160 и 161 §§ Уст. дух. Акад.

§ 4.

Право выбора и принятія студента на стипендію при надлежатъ Правленію Академіи, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго.

§ 5.

Пользованіе стипендіей за время академическаго курса опредѣляется общими правилами, существующими относительно казенныхъ стипендій.

§ 6.

Ежегодные остатки отъ стипендіи, если они будутъ, причисляются къ основному капиталу для увеличенія размѣра стипендіи на случай увеличенія оклада содержанія казеннокоштныхъ студентовъ. Равнымъ образомъ, въ случаѣ сокращенія процентовъ по капиталу до количества меньшаго противъ размѣра казенной стипендіи, Правленіе Академіи пріостанавливаетъ на время выдачу стипендіи до надлежащаго увеличенія основнаго капитала присоединеніемъ къ нему процентовъ. Последнее правило остается въ силѣ и въ настоящее время въ виду количества причитающихся процентовъ, не доходящаго до размѣра казенной стипендіи.

Постановили: Проектъ Положенія одобрить и представить установленнымъ порядкомъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ ходатайствомъ объ учрежденіи стипендіи.

1903 года 2—3 июня.

Въ собраніи Совѣта Кіевской духовной Академіи, подъ предсѣдательствомъ Ректора ея, Епископа Платона, присутствовали ординарные и экстраординарные профессеры, а также доценты, приглашенные на основаніи примѣчанія къ 73 § Уст. дух. Акад.

Слушали: I. а) Сданный Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ, въ Совѣтъ Академіи, 23 минувшаго мая, указъ Святѣйшаго Синода отъ 19 того же мая за № 4200: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 27 минувшаго апрѣля за № 341, объ учрежденіи при Кіевской духовной Академіи стипендіи имени покойнаго протоіерея г. Кіева Алексія Михайловича Колосова на завѣщанный имъ капиталъ въ 5500 р. и объ утвержденіи проекта положенія о сей стипендіи. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, 1) учредить при Кіевской духовной Академіи стипендію имени протоіерея Алексія Михайловича Колосова на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала, заключающагося въ свидѣтельствахъ государственной 4^о/_о ренты на сумму въ пять тысячъ пятьсотъ руб., и 2) проектъ положенія о сей стипендіи утвердить, о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, съ приложеніемъ копіи положенія.

б) Копію утвержденнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ ²/₁₃ мая 1903 года за № 2054 Положенія о стипендіи имени протоіерея Алексія Михайловича Колосова, при Кіевской духовной Академіи.

§ 1.

На проценты съ завѣщаннаго протоіереемъ А. М. Колосовымъ капитала въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ на сумму пять тысячъ пятьсотъ (5500) руб. учреждается при

Киевской духовной Академіи стипендія имени протоіерея А. М. Колосова.

§ 2.

Капиталь этотъ составляетъ неотъемлемую собственность Академіи и хранится неприкосновеннымъ въ числѣ специальныхъ суммъ ея.

§ 3.

Ежегодная стипендія полагается въ 210 руб., соответственно существующему окладу содержанія казеннокоштныхъ студентовъ, и обязываетъ стипендіата служить въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ по 160 и 161 §§ Уст. дух. акад.

§ 4.

Право выбора и принятія студента на стипендію принадлежитъ Правленію Академіи, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго.

§ 5.

Пользованіе стипендіей за время академическаго курса опредѣляется общими правилами, существующими относительно казенныхъ стипендій.

§ 6.

Ежегодные остатки отъ стипендій, если они будутъ, причисляются къ основному капиталу для увеличенія размѣра стипендій на случай увеличенія оклада содержанія казеннокоштныхъ студентовъ. Равнымъ образомъ, въ случаѣ сокращенія процентовъ по капиталу до количества меньшаго противъ размѣра казенной стипендіи, Правленію Академіи пріостанавливается на время выдачу стипендій до надлежащаго увеличенія основнаго капитала

присоединеніемъ къ нему процентовъ. Последнее правило остается въ силѣ и въ настоящее время въ виду количества причитающихся процентовъ, не достигающаго до размѣра казенной стипендіи“.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію и руководству.

II. Сданный Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Киевскимъ Флавіаномъ въ Совѣтъ Академіи 3 сего іюня указъ Святѣйшаго Синода отъ 30 минувшаго мая за № 4602: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 27 минувшаго апрѣля за № 340, по ходатайству Совѣта Киевской духовной Академіи объ утвержденіи помощника инспектора сей Академіи Михаила Поснова въ степени магистра богословія за представленное имъ на соисканіе сей степени сочиненіе подъ заглавіемъ: „Идея завѣта Бога съ израильскимъ народомъ въ ветхомъ завѣтѣ“, и 2) отзывъ Преосвященнаго Таврическаго, отъ 16 сего мая, о названномъ сочиненіи. Приказали: Помощника инспектора Киевской духовной Академіи, кандидата богословія Михаила Поснова, удостоеннаго Совѣтомъ названной Академіи степени магистра богословія за вышеозначенное сочиненіе, утвердить, согласно представленію Вашего Преосвященства и отзыву Преосвященнаго Таврическаго, въ таковой степени, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ“.

Постановили: Помощнику инспектора Академіи Михаилу Поснову выдать дипломъ на степень магистра богословія и объ удостоеніи его магистерской степени записать въ формулярный о службѣ его списокъ.

III. Увѣдомленіе Кянцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 21 мая 1903 года за № 3557: „По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 14 мая 1903 года докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ кан-

дидать Киевской духовной Академіи Александръ Барабашевъ опредѣленъ, съ 16 іюня 1903 года, на должность учителя русскаго языка въ старшіе классы бѣлгородскаго духовнаго училища“.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

IV. Прошеніе экстраординарнаго профессора Академіи, магистра богословія Константина Попова отъ 29 минувшаго мая: „Покорнѣйше прошу Совѣтъ Киевской духовной Академіи принять къ разсмотрѣнію прилагаемую при семъ въ количествѣ 60 экземпляровъ и представляемую мною на соисканіе ученой степени доктора богословія книгу подъ заглавіемъ: „Блаженный Діадохъ (V-го вѣка), епископъ Фотики Древняго Эпира и его творенія. Томъ первый, Творенія бл. Діадоха. Греческій текстъ, редактированный по древнимъ греческимъ рукописямъ, съ предисловіемъ, русскимъ переводомъ, разпочтеніями, примѣчаніями и приложеніями“.

Постановили: Представленное профессоромъ К. Поповымъ сочиненіе передать на разсмотрѣніе заслуженнымъ экстраординарнымъ профессорамъ М. Ястребову и протоіерею І. Королькову.

V. Прошенія кандидатовъ богословія:

а) преподавателя Ставропольской духовной семинаріи, священника Григорія Ключарева отъ 23 минувшаго мая: „Провождая при семъ 60 экземпляровъ своего сочиненія: „Исторія ветхозавѣтнаго священства“, покорнѣйше прошу Совѣтъ Киевской духовной Академіи принять его въ качествѣ диссертациі на степень магистра богословія“.

б) помощника инспектора Харьковской духовной семинаріи Павла Красина, отъ 1 іюня сего года: „Представляя при семъ сочиненіе свое подъ заглавіемъ: „Государственный культъ Израильскаго (десятиколѣннаго) царства“ (въ рукописи), покор-