



Замѣтка скромнаго наблюдателя современ- ныхъ нравовъ.

Профессоръ богословія въ Киевскомъ Университетѣ, протоіерей Свѣтловъ замѣчателенъ въ особенности тѣмъ, что представляетъ собою яркій и поучительный образчикъ современныхъ нравовъ. Самоувѣренность его превосходитъ всякую мѣру и можетъ равняться только его самолюбію. Изъ послѣдующаго нетрудно видѣть, что онъ цѣнитъ себя никакъ не ниже, а пожалуй даже выше, „великаго писателя земли Русской“ графа Толстого.

„Безпощадно обличительное слово Толстого, читаемъ въ трактатъ протоіерей Свѣтлова о царствѣ Божіемъ (Богосл. Вѣст., апрѣль, 1903 г.), находило глубокій откликъ въ душахъ, утомившихся зломъ жизни и давало имъ высокое нравственное удовлетвореніе. И само по себѣ указаніе язвъ современной жизни и ихъ обличеніе сильнымъ словомъ Л. Толстого представляетъ большую общественную его заслугу: положительной работѣ созиданія царства Божія несомнѣнно должна предшествовать разрупительная, — расчистка путей къ царству Божію. Эта немаловажная задача выпала на долю Л. Толстого, а какъ онъ исполнилъ ее и какъ употребилъ сжигавшій его душу пламень любви къ истинѣ и добру, объ этомъ не намъ судить окончательно“.

Итакъ путь къ созиданію Царства Божія уже расчищенъ. Велико само по себѣ и это дѣло, такъ велико, что протоіерей Свѣтловъ все еще продолжаетъ имъ заниматься „Безпощадно - обличительное слово“ есть его излюбленное занятіе. Но, конечно, важнѣе самое созиданіе Царства Божія а такъ какъ протоіерей Свѣтловъ выступилъ въ качествѣ обличителя и учителя позже гр. Л. Толстого, котораго онъ не сомнѣнно считаетъ своимъ предшественникомъ, то надлежитъ полагать, что никому иному, какъ протоіерею Свѣтлову, предназначено взять на себя созиданіе Царства Божія, что, по видимому онъ и дѣлаетъ, т. е. такъ думаетъ о себѣ.

Какъ ни велика отмѣченная выше заслуга гр. Толстого но прот. Свѣтловъ усматриваетъ важный въ его дѣлѣ недостатокъ, именно: „гиперболизмъ, чрезмѣрность отрицанія излишество обличенія. Отсюда, по мнѣнію прот. Свѣтлова вытекаетъ все прочее. Разрушительнымъ ураганомъ пронеслось надъ всѣмъ бичующее слово Толстого, не щадя ни чего на своемъ пути, задѣвая съ дурнымъ и хорошее, с зломъ добро, *обращая все въ пустыню и пепелъ*. Что уцѣлѣло отъ такой критики? Отвергая ложное христіанство несомнѣнно представляющее собою дѣйствительную величину нашъ писатель отвергнулъ, къ сожалѣнію, и истинное христіанство“. Но тутъ прот. Свѣтловъ долженъ былъ спохватиться и одуматься: что жъ это? Какимъ образомъ, обращая все въ пустыню и пепелъ, не щадя ничего на своемъ пути слово Толстого могло давать высокое нравственное удовлетвореніе? Само по себѣ разрушеніе, да еще чрезмѣрное, уже ли такъ важно и благотворно, чтобы отъ него приходило въ восторгъ и умиленіе? Къ тому же и самъ прот. Свѣтловъ какъ сказано, продолжаетъ то же самое дѣло, дѣло безпощаднаго обличенія и разрушенія. Коль скоро все уже разрушено, то, казалось бы, слѣдуетъ уже оставить это занятіе. Но примѣръ графа Л. Толстого увлекателенъ, и надо какъ-нибудь оправдать свое подражаніе этому примѣру. Нельзя ли

Труды Киевск. дух. Акад. Т. I. 1904 г.



взглянуть на разрушительное дѣло гр. Л. Толстого еще иначе, съ иной точки зрѣнія? Хотя выше и было сказано прот. Свѣтловымъ, что сначала разрушеніе, а потомъ уже созиданіе, но, быть можетъ, само по себѣ разрушеніе имѣетъ вмѣстѣ съ тѣмъ творческую, созидательную силу. Если удастся это показать, тогда все въ порядкѣ. Такъ оно и есть. Оказывается, что графъ Толстой не только разрушалъ, но и созидалъ, и это особенно удивительно, созидалъ чрезъ то самое, что разрушалъ. Слово графа Л. Толстого, которое, по выраженію прот. Свѣтлова, пронеслось въ мірѣ, какъ разрушительный ураганъ, къ нашему утѣшенію, воздвигло новыхъ, хотя невѣдомыхъ міру, христіанъ. „Л. Н. Толстой, говоритъ прот. Свѣтловъ, сдѣлалъ много своимъ сильнымъ словомъ для пробужденія религіознаго интереса въ интеллигенціи. Вотъ свидѣтельство изъ среды ея“. „Для многихъ путь отъ невѣрія къ православію несомнѣнно прошелъ чрезъ философію Толстого. Есть примѣры общеизвѣстные даже въ писательской средѣ... Къ Толстому присоединились преимущественно люди, чуждые дотошъ всякой вѣры. Весьма многія изъ тѣхъ лицъ, которыя были въ Толстовскихъ обществахъ, стали такими горячими послѣдователями христіанства, какихъ рѣдко встрѣтить въ настоящее время. Люди искренніе стали слушать Л. Толстого и понемногу интересоваться религіозными вопросами и дѣлаются христіанами“¹⁾ и т. д. По истинѣ дорогою цѣною досталось намъ пріобрѣтеніе этихъ новыхъ христіанъ (впрочемъ, болѣе потенциальныхъ, чѣмъ дѣйствительныхъ). Но что дѣлать? Отрицательный путь, путь разрушенія издавна сдѣлался у насъ излюбленнымъ, и, какъ увѣряютъ въ томъ, наиболѣе дѣйствительнымъ. Если хотите, чтобы христіанство торжествовало, разрушьте его; надо раз-

¹⁾ Какъ не вспомнить при этомъ остроумное сужденіе Сказозуба, что пожаръ Москвы способствовалъ ея украшенію!



рушить государство, дабы оно стало сильнымъ и могущественнымъ; для насажденія и распространенія просвѣщенія,—лучшее средство—разрушить школу.

Итакъ, протоіерей Свѣтловъ можетъ со спокойною совѣстью продолжать идти путемъ отрицательнымъ, и предаваться излюбленному своему занятію—задорной и рьяной полемикѣ, обличенію и разрушенію, въ той увѣренности, что такимъ путемъ онъ явится продолжателемъ и завершителемъ дѣла, начатаго гр. Л. Толстымъ. Усиліями протоіерей Свѣтлова на развалинахъ разрушеннаго ложнаго христіанства воздвигнется само собою Царство Божіе: явятся новые христіане, какихъ еще міръ не видалъ. Не даромъ же, въ самомъ дѣлѣ, протоіерей Свѣтловъ такъ много распространяется обидѣ Царства Божія. Посмотримъ же, что такое это новое христіанство, предлагаемое имъ, взамѣнъ уже разрушеннаго, ложнаго христіанства ¹⁾).

Въ чемъ состоитъ Царство Божіе по изложенію протоіерей Свѣтлова? Царство Божіе не то же самое, что церкви надо строго различать отъ Царства Божія церкви и Царство Божіе отъ церкви. Вотъ единственно ясный пунктъ въ Богословіи протоіерей Свѣтлова. Къ сожалѣнію, этотъ пунктъ требуетъ оправданія, а для этого кратко выраженный тезисъ о различіи церкви отъ Царства Божія и Царства Божія отъ церкви надо представить въ видѣ систематическаго ученія; надо изслѣдовать этотъ предметъ; недостаточно одного голого утвержденія. И вотъ изслѣдованіе и оправданіе сказаннаго положенія ведется такъ, что оно теряетъ свою обманчивую ясность. Оказывается, что ясность защищаемаго протѣ

¹⁾ Прот. Свѣтловъ не имѣетъ въ виду *возстановленіе* стараго разрушеннаго гр. Л. Толстымъ христіанства. По его мнѣнію, это—дѣло археолога (см. Богос. Вѣст 1904, мартъ, стр. 429), а его дѣло, какъ *новаго* чловека—созданіе новаго христіанства.

іереемъ Свѣтловымъ тезиса не простирается далѣе буквального смысла этого тезиса, какъ грамматическаго предложенія. Богословскій же смыслъ и значеніе его едва ли возможно понять и усвоить.

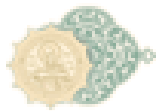
Почему не слѣдуетъ отождествлять Царство Божіе съ церковью? Потому что, при такомъ понятіи о Царствѣ Божіемъ, долженъ получиться слѣдующій выводъ: „въ церкви нѣтъ Царства Божія; въ церкви, гдѣ господствуетъ Богъ, остается только царство сатаны, мрака, грѣха; въ церкви всякія человѣческія общества, основанныя на своихъ устояхъ, не входятъ въ составъ Царства Божія, не имѣютъ нравственныхъ основъ, ничего общаго съ евангеліемъ, христіанствомъ. Для людей, принимающихъ такой взглядъ на Царство Божіе, вся исторія должна представляться состоящею изъ дѣйствія двухъ равносильныхъ и противоположныхъ другъ другу принциповъ или двухъ царствъ: царства зла и царства добра“. Такой выводъ о Царствѣ Божіемъ кажется протоіерею Свѣтлову недопустимымъ. „Царство Божіе, говоритъ онъ, по своему объему, гораздо шире (церкви): оно простирается не на одно только духовное, вѣчное, но и на земное. Въ составъ Царства Божія входятъ не только вѣрующіе христіане, но и языческій міръ... Не можетъ подлежать сомнѣнію, что гдѣ Богъ, тамъ и Царство Его.. Спрашивается, гдѣ же нѣтъ Бога? Кто это поставилъ предѣлы свѣту Божію, во тьмѣ свѣтящему, и могуществу и благодати Его“. Ясно отсюда вытекаетъ то понятіе о Царствѣ Божіемъ, что слѣдуетъ разумѣть подъ этимъ именемъ всю вселенную, весь міръ.—„Странно было бы утверждать, что есть какой-нибудь уголокъ вселенной, который былъ-бы не подвластенъ Богу“.

Если Царство Божіе есть вся вселенная, то, слѣдовательно, оно уже существуетъ, какъ и существовало всегда, и нѣтъ надобности его созидать, а, какъ мы видѣли, протоіерей Свѣтловъ говоритъ, что Царство Божіе должно быть со-



здано, и при этомъ выходило, что именно это дѣло было прямою задачею для протоіерея Свѣтлова. Съ другой стороны, предположивъ, что подъ Царствомъ Божиимъ должно разумѣть цѣлый міръ, мы получаемъ такой взглядъ на церковь. Если Христосъ основалъ церковь, то это надо такъ понимать, что въ великомъ, объемлющемъ весь міръ, Царствѣ Божиѣмъ учреждено малое Царство, очевидно, для такой цѣли, для которой великое Царство Божіе не могло быть достаточнымъ именно для *спасенія* челоѣчества чрезъ вѣру во Христа. Потому-то и говорится, что внѣ церкви нѣтъ спасенія, иначе, въ самомъ дѣлѣ, зачѣмъ было основывать церковь, если то есть, спасаетъ и можетъ спасти само по себѣ пребываніе въ великомъ Царствѣ Божиѣмъ. Но такой взглядъ на Церковь, какъ на учрежденіе, внѣ котораго нѣтъ спасенія очевидно протоіерею Свѣтлову не нравится. Какъ, въ самомъ дѣлѣ, согласиться съ тѣмъ, что внѣ Церкви,—для насъ, конечно, православной,—не можетъ быть ничего добраго, даже по сужденію челоѣческому, а тѣмъ болѣе въ очахъ всеѣдушаго Бога, который взираетъ на души и сердца людей, а не на внѣшнее ихъ положеніе и наружныя формы поведенія? Вѣдь если только въ церкви спасеніе, то, значитъ, внѣ церкви погибель; если церковь царство благодати и добра, то внѣ церкви царство сатаны и зла. И вотъ, чтобы смягчить суровость такого понятія о церкви, помѣщается внѣ церкви, какъ болѣе широкая область,—Царство Божіе. Послѣ этого уже нельзя сказать, что внѣ церкви нѣтъ спасенія; и находящіеся внѣ церкви все еще пребываютъ въ Царствѣ Божиѣмъ, а не въ царствѣ сатаны, и тамъ, слѣдовательно, все еще должна быть благодать, а не одинъ грѣхъ, должно быть и добро, а не только зло. Итакъ, снова оказывается, что созидать нечего. Ибо, повидимому, требовалось создать новую церковь. Но теперь ясно, что достаточно признать міръ, лежащій внѣ церкви, Царствомъ Бо-

жизнью, чтобы, устрашающая протоіерея Свѣтлова, суровость и исключительность обычнаго взгляда на значеніе церкви сама собою отпала. Не нравится также протоіерею Свѣтлову формальная праведность, состоящая въ исполненіи лишь внѣшнихъ дѣлъ благочестія. И опять-таки къ исправленію этого ложнаго понятія о сущности христіанской жизни должна служить идея Царства Божія, но въ этомъ случаѣ уже иначе понимается Царство Божіе. Теперь къ опредѣленію таковаго должно служить извѣстное изреченіе: *Царство Божіе внутри васъ есть*. На мѣсто юридическаго пониманія дѣла искупленія ставится пониманіе чисто моральное... Правда, что и этимъ, отличнымъ отъ прежняго, опредѣленіемъ Царства Божія рѣзкость осужденія всѣхъ пребывающихъ внѣ Церкви также устраняется, а это вѣдь главное,—ибо если Царство Божіе—въ душѣ человѣка, то можно подумать, что съ этой точки зрѣнія внѣшнее положеніе человѣка безразлично,—находится ли онъ въ церкви, или внѣ церкви. Но все же слѣдовало подумать о соглашеніи этого новаго опредѣленія Царства Божія съ другимъ выше указаннымъ и привести оба опредѣленія въ стройную систему ученія. А возможно ли это? Если Царство Божіе—вся вселенная, то что означаетъ молитвенное прошеніе: *да придетъ Царствіе Твое*, и какъ понимать тогда все, изложенное въ Евангельскихъ притчахъ о Царствіи Божіемъ? Съ другой стороны, если сказано, что Царство Божіе внутри васъ есть, то уже ли этимъ устраняется внѣшняя сторона церкви, какъ учрежденія, и принадлежность къ церкви въ этомъ смыслѣ становится вещью безразличною? Кто и когда (кромя людей невѣжественныхъ, для которыхъ нужно обученіе, просвѣщеніе, а не созданіе новаго богословія) считалъ достаточными для спасенія одну лишь формальную праведность и одно лишь внѣшнее пребываніе въ церкви? Кому неизвѣстно, что, по христіанскому ученію, и пребывающіе въ церкви подвергнутся осужденію,



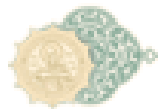
если окажутся того заслужившими? Для Бога, конечно, не надо никакихъ внѣшнихъ признаковъ праведности, ибо Онъ зрѣтъ прямо души и сердца людей. Поэтому возможно для Бога, невѣдомыми намъ, путями приводить ко спасенію пребывающихъ внѣ церкви. Но кто же изъ людей можетъ поставить себя на мѣсто Бога и сказать о себѣ, что для него тоже безразличны всякіе внѣшніе признаки поведенія, равно такое или иное отношеніе къ церкви? Можно и должно дѣлать добро всѣмъ и повсюду, но на этомъ основаніи нельзя утверждать, что безразлично, — находится ли человекъ въ церкви или внѣ церкви. Человекъ, принадлежащій къ церкви, ужели не долженъ дорожить этою своею принадлежностію къ церкви, а въ чемъ же и можетъ это проявиться, если не въ томъ убѣжденіи, что спасеніе не иначе возможно, какъ только въ церкви и чрезъ церковь? Кажется это ясно и просто, такъ ясно и просто, что то же самое примѣнно не къ одной церкви; человекъ, любящій свое отечество, лучше рѣшится пожертвовать своею жизнью, нежели быть отъ него оторваннымъ и прервать свою органическую и живую связь съ нимъ. Это значитъ, что для истиннаго настоящаго патріота не можетъ быть спасенія, т. е. нормальной и счастливой жизни, внѣ своего отечества. Конечно, для насъ теперь патріотизмъ — предразсудокъ, да и всѣ вообще духовныя блага подвергаются переоцѣнкѣ, считаются предрасудками, и лишь животное существованіе, освобожденное отъ всякихъ наслоеній, созданныхъ исторіей, не предразсудокъ.

Итакъ, протоіерей Свѣтловъ шуму много дѣлаетъ, и это одно онъ можетъ считать своею безспорною заслугой. Чѣмъ это не заслуга? Вѣдь говорилъ же въ свое время Репетилъ о себѣ и своихъ пріятеляхъ: шумимъ, братецъ, шумимъ. Сѣтѣхъ поръ, особенно въ наше время, число лицъ, возлюбившихъ это почтенное занятіе, значительно умножилось. Собла



пительная для многихъ слава Л. Толстаго и Ницше не даетъ
бѣднымъ людямъ покоя и побуждаетъ ихъ пробовать свои
силы въ писательской дѣятельности того же самаго духа.

Л.



СПИСОКЪ


членовъ Божоявленскаго при Кіевской Духовной Академіи Братства для вспомошествованія служащимъ въ Академіи и студентамъ ея съ обозначеніемъ сдѣланныхъ нѣкоторыми изъ нихъ членскихъ взносовъ и пожертвованій въ 1903 году.

Покровитель Братства, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій	500 р.
Почетные попечители Братства Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья Николай Николаевичъ и Петръ Николаевичъ	100 р.

Почетные члены:

Агапить преосвященный, епископъ Уманскій, викарій Кіевской епархіи	150 р.
Антоній высокопреосвященный, митрополитъ С.-Петербур- бургскій и Финляндскій	—
Антоній преосвященный, епископъ Волинскій и Жи- томирскій	200 р.
Антоній архимандритъ, памѣстникъ Кіево-Печерской лавры	—
Арсеній высокопреосвященный, архіепископъ Харь- ковскій и Ахтырскій	—
Афанасій высокопреосвященный, архіепископъ Дон- ской и Новочеркасскій	—
Владимиръ высокопреосвященный, митрополитъ Мо- сковскій и Коломенскій	—
Отчетъ.	2

Димитрій высокопреосвященный, архіепископъ Тверской и Кашинскій	—
Димитрій высокопреосвященный, архіепископъ Казанскій и Свѣжскій	—
Іаковъ преосвященный, епископъ Кипшиневскій и Холтинскій	200 р.
Іеронимъ высокопреосвященный, архіепископъ Варшавскій и Холмскій	—
Іонаанъ высокопреосвященный, архіепископъ Ярославскій.	—
Іустинъ высокопреосвященный, архіепископъ Одесскій	—
Іриней преосвященный, епископъ Орловскій и Сѣвскій	—
Корольковъ Іоаннъ Николаевичъ, протоіерей, настоятель Кіево-Владимирскаго собора и профессоръ Кіевской духовной Академіи	5 р.
Лаврентій преосвященный, епископъ Курскій и Бѣлгородскій	—
Лебедевъ Василій Іоанновичъ, протоіерей въ Санктъ-Петербургѣ	—
Макарій преосвященный, настоятель Спасо-Преображенскаго монастыря въ г. Бѣлевѣ	—
Назарій преосвященный, епископъ Нижегородскій и Арзамасскій	—
Навванилъ преосвященный, настоятель Спасо-Андроніева монастыря въ Москвѣ	—
Павель преосвященный, бывшій епископъ Пензенскій и Саранскій	—
Петръ преосвященный, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій	15 р.
Побѣдоносцевъ Константинъ Петровичъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода	—



Саблеръ Владиміръ Карловичъ, товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода.	—
Сергіенъ Іоаннъ Ильичъ, протоіерей, настоятель Андреевскаго собора въ г. Кронштадтѣ	100 р.
Сергій высокопреосвященный, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій	—
Сильвестръ преосвященный, епископъ Каневскій, бывшій ректоръ Кіевской духовной Академіи.	100 р.
Христофоръ преосвященный, епископъ Уфимскій и Мензелянскій.	—

Пожизненные члены:

Демидова Елена Петровна, княгиня Санъ-Донаго	—
Іоаннъ архимандритъ, ректоръ Астраханской духовной семинаріи	—
Любимовъ-Неофитъ, священникъ, настоятель Покровской церкви на Ваганьковскомъ кладбищѣ въ Москвѣ и заведующій кладбищемъ	—
Маркова Екатерина Яковлевна, вдова протоіерея	—
Мальцевъ Алексій Петровичъ, протоіерей, настоятель посольской православной церкви въ г. Берлинѣ	—
Никандръ архимандритъ, ректоръ Тифлисской духовной семинаріи	—
Павелъ іеромонахъ Краснохолмскаго монастыря Тверской епархіи	—
Петровъ Иванъ Васильевичъ, смотритель Черкаскаго духовнаго училища.	—
Питиримъ преосвященный, епископъ Тульскій и Бѣлевскій	—

Дѣйствительные члены:

Аггеевъ Константинъ Марковичъ священникъ, законо-учитель Александровскаго женскаго института въ С. П. Б.	—
--	---

Адріанъ архимандритъ, настоятель монастыря въ Арзамасѣ Нижегород. губ.	—
Антошій преосвященный, епископъ Черниговскій и Нѣжинскій	—
Антоній архимандритъ, намѣстникъ Кіево-Братскаго монастыря.	5 р.
Антонинъ преосвященный, епископъ Нарвскій, вакарій С.-Петербургской епархіи	—
Аѳанасій архимандритъ, настоятель Жировицкаго Успенскаго монастыря Гродненской губернии	5 р.
Аристовъ Алексій Петровичъ, протоіерей, ректоръ Рижской духовной семинаріи	—
Богдашевскій Димитрій Ивановичъ, э.-орд. профессоръ Кіевской духовной Академіи	—
Боряковскій Николай Григорьевичъ, экономя Кіевской духовной Академіи	5 р.
Браиловскій Александръ Іоанновичъ, б. каедральный протоіерей Кіево-Софійскаго собора	—
Братія Кіево-Михайловскаго монастыря	35 р.
Бродовичъ Іосифъ Александровичъ, профессоръ Харьковскаго университета	5 р.
Бочковскій Хрисанпъ Іоанновичъ, каедральный протоіерей въ г. Кишиневѣ	—
Бѣлевичъ Кесарій Осповичъ, управляющій Бирзуловскимъ Удѣльнымъ имѣніемъ Кіевскаго Удѣльнаго Округа.	5 р.
Булгаковъ Аѳанасій Ивановичъ, профессоръ Кіевской духовной Академіи	5 р.
Бутовскій Аристархъ Иринеевичъ, преподаватель Бахмутскаго духовнаго училища	—
Викулъ Павелъ Θεодоровичъ, священникъ въ г. Каменецъ-Подольскѣ	—
Вишневскій Михаилъ Іоанновичъ, священникъ Маріинско-Благовѣщенской церкви г. Кіева	—

Вишневскій Димитрій Космичъ, преподаватель Смоленской духовной семинаріи	—
Владиміръ преосвященный, епископъ Острогожскій, викарій Ворон. епархіи	—
Воскресенскій Іоаннъ Васильевичъ, протоіерей въ Николаевѣ Херсонской губерніи	—
Вышемірскій Митрофанъ Григорьевичъ, священникъ Троицкой г. Кіева церкви	—
Глаголевъ Александръ Александровичъ, священникъ, доцентъ Кіевской духовной Академіи	5 р.
Голубевъ Степанъ Тимооевичъ, заслуж. орд. проф. Кіевской дух. Академіи	5 р.
Горскій Александръ Михайловичъ, помощникъ инспектора Псковской духовной семинаріи	—
Горянскій Даніилъ Іоанновичъ, священникъ, смотритель Тывровскаго духовнаго училища	5 р.
Гошовскій Іоаннъ Іоанновичъ, протоіерей, настоятель Холмскаго кафедральнаго собора	5 р.
Григоревскій Митрофанъ Семеновичъ, смотритель Архангельскаго дух. училища	—
Грифцовъ Николай Гавриловичъ, кафедральный протоіерей г. Тобольска и законоучитель гимназіи	—
Григоровичъ Иванъ Ивановичъ, смотритель Куянскаго духовнаго училища	—
Дашкiewiczъ Арсеній Георгіевичъ священникъ, законоучитель 3-й Кіев. гимназіи	5 р.
Димитрій преосвященный, епископъ Алавердскій	—
Дмитріевскій Алексѣй Аонасьевичъ, ординарный профессоръ Кіевской духовной Академіи	5 р.
Дмитріевъ Димитрій Оедоровичъ, протоіерей, преподаватель Кіевской духовной семинаріи	5 р.
Діаковскій Евѣимій Петровичъ, преподаватель могилевской духовной семинаріи	—

Домбровская Параскева Даниловна, жительница г. Киева	5 р.
Дроздовъ Николай Михайловичъ, ординарный профессоръ Киевской духовной Академіи	5 р.
Едлинскій Михайлъ Емельяновичъ, священникъ, преподаватель Киев. дух. семинаріи	5 р.
Ермаковъ Евгенийъ Θεодоровичъ, кievскій епархіальный архитекторъ	50 р.
Ефремовъ Николай Васильевичъ, бывшій смотритель Стародубскаго духовнаго училища	—
Жемчужинъ Алексѣй Михайловичъ, помощникъ инспектора Могилевской духовной семинаріи	—
Забѣлинъ Павелъ Петровичъ, бывшій преподаватель Киевской духовной семинаріи	—
Завитневичъ Владиміръ Зеноновичъ, проф. Киевской Духовной Академіи	5 р.
Зенкевичъ Иванъ Ефимовичъ, инспекторъ Минской духовной семинаріи	—
Златоверховниковъ Михаилъ Даниловичъ, протоіерей, законоучитель 1-й Киевской гимназіи.	5 р.
Знаменскій Василій Васильевичъ, протоіерей, ректоръ Таврической духовной семинаріи	—
Ивановъ Александръ Васильевичъ, преподаватель Таврической духовной семинаріи	—
Ивановъ Иванъ Яковлевичъ, преподаватель Единецкаго духовнаго училища.	—
Игнатовичъ Павелъ Акимовичъ, д. с. с., б. помощникъ наблюдателя церковныхъ школъ Россійской Имперіи	—
Иннокентій преосвященный, епископъ Аляскинскій, викарій Американскій	—
Исаевъ Иванъ Петровичъ, секретарь Совѣта Университета Св. Владиміра	5 р.

Иоакимъ преосвященный, епископъ Оренбургскій и Уральскій	—
Иоанникій архимандритъ, настоятель посольской церкви въ Афинахъ	—
Иона архимандритъ, настоятель посольской церкви въ Константинополѣ	—
Иустинъ іеромонахъ, преподаватель Литовской духовной семинаріи	10 р.
Казанскій Павелъ Петровичъ, протоіерей въ г. Рязани	—
Каминскій Иларій Яковлевичъ, помощникъ инспектора Томскаго университета	—
Киприановичъ Теодоръ Яковлевичъ, преподаватель Рижской духовной семинаріи	—
Кириллъ архимандритъ, ректоръ Кіевской духовной семинаріи	5 р.
Ключаревъ Григорій Максимовичъ священникъ, преподаватель и инспекторъ Сѣвѣропольской духовной семинаріи	—
Княжевъ Александръ Николаевичъ, преподаватель Бирючинскаго духовнаго училища	—
Ковалевскій Василій Павловичъ, преподаватель Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища	—
Ковальницкій Аполлинарій Северіановичъ, протоіерей, настоятель Варшавской Маріинской церкви на Прагѣ	—
Константинъ преосвященный, епископъ Гдовскій, викарій С.-Петербургской епархіи	—
Копя-Овдѣнко Николай Львовичъ, священникъ, законоучитель Лубенской мужской гимназіи	—
Коровицкій Андрей Іоанновичъ протоіерей, законоучитель 2-й Кіевской гимназіи	5 р.
Корольковъ Константинъ Николаевичъ, священникъ, настоятель Златоустовской г. Кіева церкви	—

Корсаковский Александръ Александровичъ, протоіерей, настоятель Георгіевской г. Кіева церкви . . .	—
Коршунъ Степанъ Павловичъ, бывшій врачъ при Кіевской духовной Академіи	—
Крыловскій Амвросій Семеновичъ, бібліотекаръ Кіев- ской духовной Академіи	5 р.
Кудрявцевъ Петръ Павловичъ, и. д. доцента Кіев- ской Духовной Академіи	5 р.
Кузьманъ Германъ Матвѣевичъ, лекторъ нѣмецкаго языка въ Кіевской духовной Академіи . . .	5 р.
Кутеповъ Николай Михайловичъ, секретарь С.-Петер- бургской духовной Консисторіи	—
Лебедевъ Николай Ивановичъ, преподаватель Тамбов- ской духовной семинаріи.	—
Леплинскій Константинъ Михайловичъ, врачъ при Кіевской Духовной Академіи	5 р.
Линицкій Петръ Ивановичъ, засл. орд. профессоръ Кіевской духовной Академіи	5 р.
Маврицкій Василій Абрамовичъ, редакторъ-издатель журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, священ- никъ въ г. Москвѣ	—
Макарій іеромонахъ, бывшій смотритель Приворот- скаго духовнаго училища	—
Маккавейскій Никола Корниліевичъ, доцентъ Кіевской духовной Академіи	5 р.
Максимовъ Григорій Іоанновичъ, протоіерей въ г. Владикавказѣ.	5 р.
Малининъ Василій Николаевичъ, ординарный про- фессоръ Кіевской Духовной Академіи	5 р.
Малиженовскій Николай Теодоровичъ, священникъ при церкви Днѣпровскаго металлургическаго за- вода Екатеринославской губерніи	—
Маргаритовъ Николай Дмитріевичъ, преподаватель Пермской духовной семинаріи	—


Маркевичъ Григорій Ипатьевичъ, инспекторъ классовъ въ институтъ благородныхъ дѣвицъ въ Полтавѣ.	—
Маѣвичъ Левъ Степановичъ, бывшій преподаватель Одесской духовной семинаріи	—
Михаилъ преосвященный, епископъ Омскій и Семипалатинскій	—
Михалевичъ Андроникъ Стефановичъ, законоучитель Дедеркальской учительской семинаріи	—
Михайловскій Алексѣй Ивановичъ, лекторъ англійскаго языка въ Казанскомъ университетѣ.	—
Миценко Ѳеодоръ Ивановичъ, и. д. доц. Кіевской духовной Академіи	5 р.
Моисеевъ Александръ Іоанновичъ, священникъ, законоучитель Тульской гимназіи	5 р.
Мухинъ Николай Ѳеодосьевичъ, доц. Кіевской духовной Академіи	5 р.
Немоловскій Іаковъ, священникъ въ г. Житомирѣ Волынской губерніи	—
Никаноръ преосвященный, епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій	—
Никодимъ архимандритъ, ректоръ Ардонской миссіонерской семинаріи	5 р.
Никитинъ Димитрій Андреевичъ, священникъ Кіевской Покровской церкви	—
Николаевичъ Григорій Ѳеодотовичъ, помощникъ секретаря Совѣта и Правленія Кіевской духовной Академіи	1 р.
Новоселецкій Сергѣй Павловичъ, преподаватель Кременецкаго епархіальнаго женскаго училища	5 р.
Оболенскій Евгеній Алексѣевичъ, священникъ, законоучитель Острожской гимназіи	—
Однораловъ Михаилъ Андреевичъ, помощникъ инспектора Новочеркасской духовной семинаріи	—

Олесницькій Акимъ Алексѣевичъ, отставной заслуженный орд. проф. Киевской Духовной Академіи .	—
Олесницькій Маркеллинъ Алексѣевичъ, экстраординарный профессоръ Киевской Духовной Академіи .	5 р.
Орловъ Илья Степановичъ, преподаватель Воронежской духовной семинаріи	—
Ориатскій Оеодоръ Степановичъ, бывшій экстраорд. профессоръ Киевской Духовной Академіи	5 р.
Павловскій Яковъ Александровичъ, преподаватель Екатеринославской духовной семинаріи	—
Пальмовъ Николай Гавриловичъ, протоіерей, законоучитель Астраханской гимназіи	5 р.
Пальмовъ Николай Николаевичъ, преподаватель Киевской духовной семинаріи	5 р.
Пархомовичъ Андрей Михайловичъ, преподаватель и инспекторъ Кишиневской духовной семинаріи .	—
Пархомовичъ Іосифъ Михайловичъ, преподаватель Кишиневской духовной семинаріи	—
Пахомовъ Евгений Михайловичъ, преподаватель Минской духовной семинаріи	—
Пекарскій Леонтій Оеодоровичъ, преподаватель Клеванскаго духовнаго училища	—
Переверзевъ Николай Васильевичъ, бывшій преподаватель и инспекторъ Киевской духовной семинаріи.	—
Песоцкій Сергѣй Александровичъ, доцентъ Киевской Духовной Академіи	5 р.
Песоцкій Александръ Александровичъ, священникъ, настоятель Кіево-Горданской г. Кіева церкви .	5 р.
Петровъ Николай Ивановичъ, заслуж. орд. профессоръ Киевской духовной Академіи	5 р.
Петрушевскій Михаилъ Григорьевичъ, преподаватель Волынской духовной семинаріи	—
Петрушевскій Павелъ Петровичъ, преподаватель Киевской духовной семинаріи	—

Платонъ преосвященный, епископъ Чигиринскій, ректоръ Киевской Духовной Академіи	10 р.
Позднѣевъ Димитрій Матвѣевичъ, профессоръ С.-Петербургскаго университета	—
Понятовскій Иванъ Ивановичъ преподаватель Переславскаго духовнаго училища	—
Покровскій Θεодоръ Яковлевичъ, экстра-ординарный профессоръ Кіев. Дух. Академіи	5 р.
Померанцевъ Иванъ Михайловичъ, смотритель Уманскаго духовнаго училища	—
Пономъ Константинъ Дмитріевичъ, ординарный профессоръ Киевской духовной Академіи	5 р.
Поповъ Іоаннъ Андреевичъ, священникъ соборной церкви г. Острогжска Ворон. губерніи	—
Посновъ Михаилъ Эммануиловичъ, помощникъ инспектора Киевской Духовной Академіи	5 р.
Преображенскій Павелъ Григорьевичъ, протоіерей, настоятель Добро-Николаевской г. Кіева церкви	5 р.
Пригоровскій Александръ Павловичъ, смотритель духовнаго училища въ г. Оршѣ Могил. губ.	—
Прохоровъ Димитрій Павловичъ, преподаватель Орловскаго духовнаго учища	—
Пѣвницкій Василій Θεодоровичъ, заслуж. ординарный профессоръ Киевской Духовной Академіи	5 р.
Пятницкій Александръ Матвѣевичъ, протоіерей въ г. Москвѣ	—
Ральцевичъ Александръ Порфирьевичъ, протоіерей въ г. Батумѣ	—
Регаме Казимиръ Людвиговичъ, лекторъ французскаго языка Киевской Духовной Академіи	5 р.
Розовъ Алексѣй Васильевичъ, ординарный профессоръ Киевской Духовной Академіи	5 р.
Романовскій Митрофанъ Ивановичъ, священникъ, преподаватель Воронежской духовной семинаріи	—

Ростовцевъ Иванъ Яковлевичъ, попечитель Оренбургскаго учебнаго округа	—
Руткевичъ Петръ Тимоѳеевичъ, священникъ, законоучитель Ставропольской (на Кавказѣ) гимназіи .	5 р.
Рыбинскій Владиміръ Петровичъ, доцентъ Кіевской духовной Академіи	5 р.
Рѣдковъ Николай Никитичъ, преподаватель Паричскаго епархіальнаго женскаго училища	—
Селиховъ Гавріилъ Яковлевичъ, священникъ, законоучитель Елецкой гимназіи	—
Сердобольскій Николай Павловичъ, священникъ, инспекторъ классовъ Тульчинскаго епархіальн. женскаго училища	—
Скворцовъ Василій Михайловичъ, ст. сов. чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода	—
Скибинъ Герасимъ Ивановичъ, помощникъ инспектора Кіевской Духовной Академіи	5 р.
Соколовъ Григорій Ѳеодоровичъ, преподаватель и инспекторъ Таврической духовной семинаріи	—
Соховичъ Макарій священникъ, благочинный 1-го округа Переяславск. уѣзда, Полтавской губерніи .	—
Спасскій Алексій Михайловичъ, каведр. протоіерей въ г. Воронежѣ	—
Старовойтенко Павелъ Иларіоновичъ, священникъ въ г. Кіевѣ	—
Стасиневичъ Николай Онуфріевичъ, протоіерей въ г. Кіевѣ	5 р.
Стерновъ Андрей Васильевичъ, протоіерей, ректоръ Симбирской духовной семинаріи	—
Тарановичъ Мануилъ Игнатьевичъ, помощникъ смотрителя Приворотскаго духовнаго училища	—
Терпиловскій Василій Клементьевичъ, протоіерей, настоятель Витебскаго кафедральнаго собора	—


Тимоѣевъ Василій Алексѣевичъ, священникъ, законоучитель женской гимназіи въ Ростовѣ на Дону.	—
Титовъ Ѳеодоръ Іоанновичъ, священникъ, настоятель Кіево-Андреевской церкви и доцентъ Кіевской Духовной Академіи	5 р.
Тихоміровъ Василій Тимоѣевичъ, смотритель Менцевскаго духовнаго училища	—
Тихонъ (Василевскій) преосвященный, епископъ Балтскій, викарій Подольской епархіи	—
Трегубовъ Семенъ Іоанновичъ, протоіерей, законоучитель Коллегіи Павла Галагана въ Кіевѣ	5 р.
Троицкій Александръ Васильевичъ, смотритель Новгородсѣверскаго духовнаго училища	—
Тяжеловъ Іоаннъ Іоанновичъ, протоіерей, бывшій пресѣдатель Таврическаго епархіальнаго училищнаго Совѣта	—
Успенскій Николай Николаевичъ, секретарь Совѣта и Правленія Кіевской духовной Академіи	5 р.
Ушацкій Иванъ Васильевичъ, смотритель Бахмутскаго духовнаго училища	—
Царевскій Арсеній Семеновичъ, протоіерей, профессоръ богословія въ Юрьевскомъ университетѣ	—
Цинцадзе Каллистратъ Михайловичъ, священникъ въ г. Тифлисъ	—
Шараевскій Несторъ Андреевичъ, священникъ, законоучитель гимназіи въ м. Бѣлая Церковь	—
Щеголева Пелагея Ивановна, вдова профессора Кіевской духовной Академіи	—
Экземплярскій Василій Ильичъ, и. д. доц. Кіев. Дух. Академіи	5 р.
Эпури Макарій Ивановичъ, смотритель Кишиневскаго дух. училища	—
Ювеналій высокопреосвященный, архіепископъ Литовскій и Виленскій	—



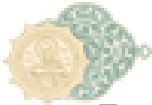
Язловскій Алексѣй Іоанновичъ, священникъ въ г. Кіевѣ	5 р.
Ястребовъ Канитонъ Васильевичъ, протоіерей въ г. Москвѣ	—
Ястребовъ Митрофанъ Филипповичъ, экстра-ординарный профессоръ и инспекторъ Кіев. Дух. Академіи	5 р.
Θеодосій преосвященный, епископъ Елисаветградскій, викарій Херсонской епархіи	10 р.
Θеодоровскій Николай Григорьевичъ, преподаватель Ставропольскаго (на Кавказѣ) духовнаго училища.	3 р.

Члены-сореvнователи:

Боголюбовъ Владиміръ Гавриловичъ, протоіерей, настоятель Николо-Златовратской церкви въ г. Владиміръ	—
Вознесенскій Ксенофонтъ Александровичъ, смотритель Муромскаго духовнаго училища	—
Гдѣшинскій Петръ Степановичъ, помощникъ бібліотекаря Кіевской Духовной Академіи	3 р.
Грушинскій Павелъ Сергѣевичъ, преподаватель Таврической духовной семинаріи	—
Горожанскій Яковъ Ивановичъ, преподаватель Орловскаго духовнаго училища	—
Домовскій Іоаннъ Алексѣевичъ, священникъ, законоучитель Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища	—
Ильинскій Владиміръ, священникъ, законоучитель Новобугской учительской семинаріи	—
Комаровъ Николай Алексѣевичъ, преподаватель Владимірской духовной семинаріи	—
Крыловъ Иванъ Петровичъ, преподаватель Владимірской духовной семинаріи	—
Лосевъ Семенъ Александровичъ, преподаватель Олонѣцкой духовной семинаріи	—



Любимовъ Иванъ Семеновичъ, преподаватель Влади- мирской духовной семинаріи	—
Недѣльскій Владиміръ Клементьевичъ, преподаватель Воронежской духовной семинаріи	—
Образцовъ Василій Аоанасьевичъ, преподаватель Екатеринославскаго духовнаго училища	—
Орловъ Иванъ Семеновичъ, священникъ, законоучи- тель Екатеринославскаго реальнаго училища	—
Орловскій Петръ Іоанновичъ, ключарь Кіево-Софійскаго собора	3 р.
Острогорскій Василій Іоанновичъ, священникъ при церкви богоугодныхъ заведеній въ г. Екатери- нославѣ	—
Пашкевичъ Платонъ Михайловичъ, преподаватель Кіевской духовной семинаріи	—
Плаксинъ Михаилъ Александровичъ, преподаватель Владимірской духовной семинаріи	—
Покровскій Іоаннъ протоіерей, ключарь Екатерино- славскаго кафедральнаго собора	—
Розановъ Василій Яковлевичъ, преподаватель Тавриче- ской духовной семинаріи	—
Руднева Антопина Оеодоровна, начальница Екатерино- славскаго епархіальнаго женскаго училища	—
Сахаровъ Викторъ Платоновичъ, преподаватель Ека- теринославской духовной семинаріи	—
Соболевъ Иванъ Васильевичъ, преподаватель Влади- мирской духовной семинаріи	—
Софроній, монахъ Кіево-Братскаго монастыря	—
Счастливцевъ Владиміръ Семеновичъ, помощникъ ин- спектора Владимірской духовной семинаріи	—
Терлецкій Константинъ Николаевичъ, священникъ, инспекторъ классовъ Екатеринодарскаго епархі- альнаго женскаго училища	—



Тихомировъ Георгій Александровичъ, священникъ Кіево-Владимірскаго Собора	—
Шпачинскій Николай Амвросіевичъ, священникъ, смо- тритель Кіево-Подольскаго духовнаго училища .	—
Ирмолевичъ Ипполитъ Антоновичъ, священникъ, за- коноучитель Ровенскаго реальнаго училища .	—
Яхонтовъ Стефанъ Дмитріевичъ, преподаватель Ря- занской духовной семинаріи	—
Томенко Климентъ Іоанникіевичъ, настоятель Але- ксандро-Невской г. Кіева церкви	3 р.