



Историко-топографическія изысканія и замѣтки о древнемъ Кіевѣ.

II¹⁾

О древней Воздвиженской церкви въ Кіевѣ.

О древней Воздвиженской церкви въ Кіевѣ не только за начальный періодъ ея существованія, но и за позднѣйшее время (XVI—XVII стол.) положительныхъ данныхъ сохранилось очень немного, притомъ они имѣютъ характеръ крайне отрывочный. Въслѣдствіе этого изслѣдователи, касавшіеся прошлаго означенной церкви, вдавались въ область догадокъ и предположеній, не рѣдко одни другимъ противорѣчащихъ.

Дѣло по данному вопросу обстоитъ такъ.

По свидѣльству стараго южно-русскаго лѣтописца црєвняя Кресто-Воздвиженская церковь въ Кіевѣ построена была около 1215 года княземъ Мстиславомъ Мстиславичемъ Галицкимъ, который въ ней былъ и похороненъ: „Похованъ въ церкви Воздвиженія Креста Честнаго, которую самъ *муровалъ* (т. е. соорудилъ *изъ камня*) въ Кіевѣ“.

Относительно мѣста, гдѣ построена была означенная церковь высказаны были мнѣнія противоположныя: одни, во

¹⁾ Первая статья подъ этимъ общимъ заглавіемъ помѣщена нами въ 12 № *Трудовъ Кіев. Дух. Акад.* за 1899 г.

главѣ съ извѣстнымъ ученымъ М. А. Максимовичемъ, полагали, что она стояла на юго-востокъ отъ нынѣшней Андреевской церкви. „На это указываетъ—говоритъ Максимовичъ—Воздвиженскій выводъ землянаго вала (существовавшего въ XVII стол. и имѣвшаго означенный выводъ около теперешней Андреевской церкви); а также остатки каменнаго зданія съ гробницею, высѣченною изъ бѣлаго камня, которые открыты были (помнится мнѣ въ 1839 году) при планировкѣ улицы, идущей отъ Андреевской церкви къ Михайловскому монастырю“¹⁾.—Другіе же (протоіерей П. Г. Лебединцевъ) полагали, что означенная церковь находилась не на *Старомъ городѣ*, а гдѣ то на *низменномъ мѣстѣ*,—вѣроятно, на Кожемякахъ, близъ нынѣшней Крестовоздвиженской церкви, ибо предки наши въ рѣдкихъ случаяхъ избирали новыя мѣста при постройкѣ новыхъ церквей вмѣсто обветшавшихъ“. Основаніемъ для такого предположенія послужила почтенному изслѣдователю открытая имъ „Илюстрація воеводства Кіевскаго 1616 года“, гдѣ—между прочимъ—говорится, что на Софійской митрополичьей слободѣ *была церковь Воздвиженія Честнаго Креста*; отсюда, когда обрушилась эта церковь, *попъ перешелъ на Горы*. Послѣ сего поплъ другой поплъ Фиванъ жилъ тамъ же на Горѣ при церкви св. Василія...²⁾ и проч.

Церковь построена (около 1215 года)... въ ней похороненъ былъ ея строитель... *впослѣдствіи* рузрушилась,—вотъ все, что извѣстно о древнѣйшей (до-монгольской постройки, каменной) Воздвиженской церкви. Нѣсколько болѣе имѣется свѣдѣній, хотя и очень отрывочныхъ, о замѣнявшей ее деревянной церкви того же имени, упоминаемой въ памятникахъ XVII столѣтія. Во-первыхъ, съ достаточною опредѣленностію указывается ея мѣстоположеніе. Опредѣляя мѣсто, гдѣ (по

¹⁾ Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Кіевъ. 1877 г., т. II, стр. 129

²⁾ Кіевъ. Бѣлѣхъ. Рѣчь. 1873 г. № 12

преданію) поставленъ былъ крестъ св. апостоломъ Андреемъ, старый южно-русскій лѣтописецъ XVII вѣка говоритъ „вшедши на гору, *подъ которой теперь брама киевская* (находившаяся наверху нынѣшняго Андреевскаго спуска) *стоитъ отъ югѣ и церковь Воздвиженія креста святого*, (апостолъ) благословилъ и крестъ поставилъ“. Согласно съ лѣтописцемъ XVII вѣка опредѣляетъ мѣстоположеніе тоговременной Воздвиженской церкви и киево-печерскій архимандритъ Захарія Копыстенскій въ своей „Полюди“, написанной въ 1621 году. „На той горѣ въ Кіевѣ—читаемъ здѣсь,—гдѣ (апостолъ Андрей Первозванный) стоялъ,—которую зовутъ нынѣ *Вздыханною* ¹⁾...—того жъ часу и церковь Воздвиженія Честнаго Креста была поставлена, *гдѣ и теперь есть*“ ²⁾. На планѣ Кіева, составленномъ въ 1695 году, Воздвиженская церковь изображена стоящею на холмѣ, гдѣ впоследствии сооружена была церковь Андреевская, существующая доселѣ ³⁾. — Затѣмъ извѣстно, что Воздвиженской церкви въ XVI—XVII стол. принадлежало значительное количество земельныхъ угодій, что вызывало со стороны разныхъ лицъ ходатайства передъ королемъ (церковь находилась подъ, такъ называемомъ, *господарскимъ пантрономъ*) о предоставленіи имъ завѣдованія этою церковію. Въ концѣ XVI и началѣ XVII стол. Воздвиженскою церковію завѣдовалъ священникъ Филиппъ Аванасьевиць Одоній, съ начала 1615 года (не позже)—Іоаннъ Юзефовиць, а затѣмъ сынъ его Моисей Ивановичъ, который въ 1638 году „уступилъ“ означенную церковь (вмѣстѣ съ церковію Трехсвятительскою) игумену Кіево-

¹⁾ Такъ называлась въ XVII стол нынѣшняя Андреевская гора.

²⁾ Полюди ч III, роздѣлъ первый, артикулъ I (Рус. Историч. Библіотека, изд. Археограф. Комиссіею, т. IV. Слб 1878 г., столб 970).

³⁾ Планъ Кіева, составленный въ 1695 г. Изданіе Киевской комиссіи для выбора древнихъ актовъ Кіева, 1893 г.

Богоявленскаго монастыря (а вмѣстѣ съ тѣмъ ректору Кіево-Могилянскои коллегии) Софронію Почаскову, что вышесказанно было королевскою грамотою отъ 12 мая того же года. Въ іюлѣ 1640 года поимѣя ректоромъ Кіево-Могилянскои коллегии и игуменомъ Кіево-Братскаго монастыря исходатайствована была королевская грамота, которою Воздвиженская церковь (вмѣстѣ съ Трехсвятительскою) передается ему, *какъ игумену означенной обители, и всей монастырской братии, съ принадлежащими церкви угодьями „навсегда“*. „Объщаемъ—говорится въ грамотѣ—за себя и за наяснѣйшихъ преемниковъ нашихъ, что помянутого игумена (Оксеновича Старушича) и его братію, а также будущихъ послѣ него игуменовъ и чернцевъ Богоявленскихъ отъ помянутыхъ церквей устраниать не будемъ, но при всемъ ятомъ сохранимъ ихъ“ ¹⁾.

Внимание изслѣдователей, касавшихся прошлаго подлиннѣйшей Воздвиженской церкви (XVI—XVII стол.), замѣнявшей собою древнюю, до-монгольскую, сосредоточивалось преимущественно на выясненіи отношенія этой церкви къ церквамъ *Симеоновской и Андреевской*.

Объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что мѣстоположеніе обѣихъ послѣднихъ церквей, по указанію памятниковъ XVII стол., совпадало съ мѣстоположеніемъ церкви Воздвиженской.

Въ Титулярномъ Аванасіи Кальнофойскаго говорится, что церковь *св. Симеона* стоитъ „надъ самымъ Кіевомъ“, т. е. теперешнимъ Подоломъ. Въ *Писмѣ*, извѣстной по списку, сдѣланному въ Крупицѣ Подѣ 1679 года, о св.

¹⁾ Королевскую грамоту Оксеновичу Старушевичу см. въ Памятникахъ, изд. Кіев. комисс., т. II, ч. I, стр. 144 (1-е изд.), грамоту Софронію Почаскову въ подлиннѣ см. нашему изслѣдованію. „Кіевскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники“ (т. II, стр. 204—205) О прочемъ въ текстѣ того же изслѣдованія

Андрей Первозванномъ сказано: „Пришедши на горы Кіевскія, благословилъ ихъ, и крестъ святой на нихъ, *гдѣ теперь церковь св. Симона стоитъ, поставилъ*“.

Московский священникъ Іоаннъ Лукьяновъ, авторъ извѣстнаго „Путешествія во святую землю“ (1701—1702 гг.) при „описаніи преславнаго города Кіева“, между прочимъ говоритъ: „а гдѣ святой апостолъ Андрей крестъ поставилъ тотъ холмъ въ городской стѣнѣ зѣло красовить. На томъ мѣстѣ стоитъ церковь деревянная ветха во имя святаго апостола Андрея Первозваннаго“¹⁾.

Имѣя въ виду эти указанія относительно мѣстоположенія церкви Симеоновской и Воздвиженской, М. А. Максимовичъ говоритъ, что послѣдняя стояла на холмѣ, гдѣ построена впоследствии деревянная церковь Андрея Первозваннаго (а затѣмъ, въ XVIII стол., каменная того же имени донынѣ существующая), и хотя онъ къ этому же холму приурочиваетъ мѣстоположеніе и Симеоновской церкви, но отличаетъ ее отъ Воздвиженской, причемъ существованіе обихъ церквей ограничиваетъ концемъ первой половины XVIII-го столѣтія²⁾. „Въ половинѣ 17-го вѣка—говоритъ онъ—не было уже на Старомъ Кіевѣ ни Симеоновской, ни Крестовоздвиженской церкви. Тогда на завѣтной высотѣ построена была *деревянная церковь Андрея Первозваннаго*“. Сооруженіе этой послѣдней М. А. Максимовичъ относитъ къ началу второй половины XVIII столѣтія, а строителемъ считаетъ кіевского воеводу *Андрея Васильевича Батурлина*, на основаніи слѣдующихъ данныхъ и соображеній: „Строителемъ *Георгиевской* деревянной церкви (говоритъ онъ), построенной въ 1674 году, на развалинахъ древней, былъ

¹⁾ Сборникъ матеріаловъ для исторической топографіи Кіева и его окрестностей Кіевъ, 1874 г., стр. 121.

²⁾ М. А. Максимовичу неизвѣстенъ былъ планъ Кіева 1695 года

тогдашній воевода кievскій, князь *Юрій Петровичъ Трубенкой*. Примѣчая, что онъ построилъ ее *въ память своего патрона*, можно примѣнить этотъ древне-русскій христіанскій обычай и къ *построенію Андреевской* деревянной церкви, и принять предположительно, что она построена была *въ 1656 году* тогдашнимъ воеводою кievскимъ *Андреемъ Васильевичемъ Батурлинымъ*, въ память своего святаго патрона¹⁾.

Новое, оригинальное мнѣніе по означенному вопросу высказано было профессоромъ Н. И. Петровымъ въ его извѣстныхъ „Историко-топографическихъ очеркахъ древняго Кіева“. Онъ полагаетъ, что построенная, „вѣроятно. послѣ 1626 года“, на мѣстѣ развалившейся древней Воздвиженской церкви новая церковь, деревянная, наименована была *Симеоновскою*, вѣроятно, по имени возстановителя для уничтоженія преданія объ апостолѣ Андрѣ, противорѣчащаго притязаніямъ папы на подчиненіе ему русской церкви (церковь находилась въ это время во владѣніи униатовъ). ...Слѣ 1640 года на этой мѣстности опять является Воздвиженская церковь, переименованная изъ Симеоновской. . Но въ 1701 году священникъ Лукьяновъ на мѣстѣ прежней Воздвиженской церкви, на холмѣ, „гдѣ св апостолъ Андрей крестъ поставилъ“, видѣлъ уже *ветхую* деревянную *Андреевскую* церковь „Откуда же—спрашиваетъ Н. И. Петровъ—взялась эта ветхая Андреевская церковь, нигдѣ до толѣ не упоминавшаяся. и куда дѣлась Воздвиженская церковь, которая послѣ 1695 года тоже нигдѣ болѣе не упоминается“?—и отвѣчаетъ: „Мы думаемъ, что это—не двѣ различныя церкви, но одна и та же церковь, первоначально называвшаяся Воздвиженскою, но между 1695 и 1701 годами переименованная въ Андреевскую. Это доказывается, во-пер-

¹⁾ Собраніе сочиненій М. А. Максимовича, т. II, стр 124 и слѣд („О мѣстѣ древней церкви св. Антонія“)

выхъ положеніемъ той и другой церкви на одномъ и томъ же мѣстѣ; во-вторыхъ, приуроченіемъ положенія той и другой церкви къ мѣсту, на которомъ апостолъ Андрей водрузилъ крестъ на горахъ кievскихъ; въ третьихъ, принадлежностію Андреевской церкви въ первой четверти XVIII столѣтія Киево-Братскому монастырю. конечно, въ силу грамоты Владислава IV отъ 7 іюня 1640 года объ отдачѣ Воздвиженской церкви этому монастырю"... „Переименованіе Воздвиженской церкви въ Андреевскую, по мнѣнію Н. И. Петрова, „совершилось подъ вліяніемъ оживленія въ XVII вѣкѣ мѣстныхъ преданій о древнихъ національныхъ и религіозныхъ памятникахъ и святыняхъ Кіева вообще и въ частности преданія о проповѣди св. апостола Андрея Первозваннаго на горахъ кievскихъ, въ видахъ противодѣйствія польско-католической пропаганды“¹⁾.

Мнѣніе Н. И. Петрова, что упоминаемая въ памятникахъ XVII и начала XVIII столѣтій церкви Воздвиженская, Симеоновская и Андреевская были не отдѣльныя церкви, а одна и та же церковь, но только въ разные времена носившая разные названія (была *переименовывалась*), — не раздѣлялось нами во всемъ его объемѣ. Именно, мы считали (въ чемъ — какъ будетъ видно — *ошибались*) Симеоновскую церковь существовавшею въ XVII в. отдѣльно отъ Воздвиженской и находившеюся въ недалекомъ разстояніи отъ послѣдней. Но что касается до предположенія, что церкви Воздвиженская и Андреевская (видимыя по документамъ въ концѣ XVIII стол.) суть не двѣ различныя церкви, а одна и та же церковь, носившая въ означенное время двойное *наименованіе*, — то предположеніе это подтверждено было нами *документально*. Именно, нами приведены были выдержки изъ доклада государямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ, состав

левнаго въ 1693 году на основаніи челобитной къ нимъ Кіево-Братскаго монастыря, гдѣ говорится, что въ данное время во владѣніи означеннаго монастыря находились двѣ церкви: одна—деревянная *Воздвиженія честнаго і живо-творящаго креста Господня і святого Андрѣя перво-званнаго, гдѣ Андрѣй крестъ подружалъ*; другая—каменная, обетшала, первоизданная, трехъ Святителей... при ам-барежъ стоящая“¹⁾.

Документально констатировавъ, что помянутая церковь носила въ концѣ XVII стол. двойное наименованіе—Воздвиженской и Андреевской, мы высказали предположеніе, не было ли это слѣдствіемъ сооруженія нѣ церкви Воздвиженской другого придѣла въ честь апостола Андрея Первозваннаго. Но проф. О. И. Титовъ въ своемъ рефератѣ, читанномъ на XI археологическомъ съѣздѣ въ Кіевѣ, на тему: „Что было въ древности на мѣстѣ нынѣшней Андреевской церкви?“—указалъ на неизвѣстный намъ дотогѣ документъ 1735 года—показаніе кіевскихъ старожиловъ, гдѣ, между прочимъ, говорится, что изъ разрушившейся въ 1724 году Андреевской церкви вынесено было *четыре* наѣстныхъ иконы, переданныя затѣмъ въ церковь Десятинную. Наличность въ Андреевской церкви только *четырехъ* наѣстныхъ иконъ, дала референту основаніе для предположенія, что означенная церковь имѣла только *одинъ* придѣлъ. Предположеніе вполнѣ правдоподобное. Но выводъ, слѣданный отсюда референтомъ, что Воздвиженская церковь не именовалась вмѣстѣ съ тѣмъ и Андреевской, что это были *двѣ* различныя церкви, что въ Малороссійскомъ приказѣ челобитная Братскаго монастыря, противорѣчащая утвержденію референта, переведена для доклада государямъ *ошибочно*

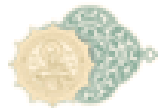
¹⁾ См. нашу статью: „Изъ исторіи кіевской Трехсвятительской церкви за вторую половину XVII столѣтія“,—помѣщенную въ январской книжкѣ Трудовъ Кіев. Дух. Академіи за 1899 г.

по недостаточному знакомству переводчика съ лагосрѣйскими языками, — не можетъ быть принято; ибо какая это (какъ мы заявляли въ свое время), разумомъ воспринимаемая, ошибка могла быть допущена въ слѣдующемъ мѣстѣ доклада (представляющаго достовѣрный переводъ челобитной): „к которому (Братскому монастырю) по древнимъ крепостямъ належать в верхнемъ городе Кіеве двѣ церкви съ своими преждебывшими угодьями: одна деревянная Воздвиженія честнаго і животворящаго креста Господня і святаго апостола Андрѣя первозваннаго, гдѣ Андрѣй святой крестъ водрузилъ; другая каменная“... и проч.?

Въ настоящей статьѣ мы имѣемъ въ виду, на основаніи преимущественно необнародованныхъ данныхъ, восполнить существующія въ литературѣ свѣдѣнія о прошломъ Воздвиженской церкви въ Кіевѣ за XVI—XVII стол. и уяснить нѣкоторые вопросы, вызываемые этими свѣдѣніями.

Самый древній, извѣстный намъ, документъ, касающійся Воздвиженской церкви, это—запись на принадлежавшемъ сей церкви напрестольномъ Евангеліи, сдѣланная въ 1533—1534 г. Воздвиженскимъ священникомъ „Иваномъ“. Запись эта, заключающая въ себѣ перечень земельныхъ угодій, принадлежавшихъ церкви, въ 1586 году мѣстнымъ священникомъ Филиппомъ Аванасьевичемъ представлена была кіевскому воеводѣ князю Константину Острожскому для снятія съ нея копій, такъ какъ—по объясненію означеннаго священника—„ему трудно есть з Евангелією до врядовъ (судовъ) ходити и кому бы о томъ вѣдати потреба показати“.

Вслѣдствіе важнаго историческаго значенія записи приносимъ ее въ полномъ видѣ.



„В лето семитисячное сорокъ второе, индикта осмого тия¹⁾, при державе господаря великого короли Жикгмунта и при святейшемъ архиепископе Макарии, митрополите Киевскомъ и всея Руси, и при пану Андрее Немчиновичу, воеводе Киевскомъ, и при наместнике митрополита его милости пана Василя Пацкевича, милостию Божією и Пречистыя его Богоматери и Воздвижения честнаго креста и пашей свитыхъ, я священноіерей Иванъ Воздвиженскій старій, **булучи** доброе памяти, уписалъ есми у святое Евангеліе **причину** церковное по пашь булучимъ свщепникомъ у Воздвиженіи честнаго креста, который паша пахивалъ, и десятину биралъ, и дашь медовую биралъ, который **лиственна** есть даша и пашни и озера царили Божіей; **подъ Соколиць Рогомъ** пашня особная у в обрубе, рубежомъ; почопши отъ кладонища дорогою к броду в Рудку, **засе** от тогожъ кладонища долиною въ ручей Верхнего Клова, **ручаемъ** у Глубокую долину, **лесомъ** на гору к великой межи, **межою** великою к стародавнему путищу у гай лесковый, **за** путищомъ в сторожовскую дорогу, **дорогою** по Секирій у Лыбедь. У другомъ месте **за** валомъ, у Кресчатой долине, **пашня** Воздвиженская особная у в обрубе, **подлѣ** валу обополь дороги. **Грань** тоє пашни **лежитъ** долиною, еругами, **вколо** долинь **межою** ку дороге,—**тожъ** пришлоъ **рубежъ**; а за Ориницкимъ провалѣмъ **нива** Воздвиженская. У Кошавого броду **две** ниве на сей сторонѣ Кошавца, а за Либедю за Кошавымъ бродомъ **нивы** и **борокъ**, **рубежомъ** по дороге, по тесные улицы, **поверхи** Лябеды; а на Теремцахъ **селища**, **нивы** и **сеножати** у моста на обополь дороги Воздвижения честнаго креста **звечные** у в обрубе. **Грань** **лежитъ** **зверху** и **низу** **рѣчки** Бориповки **догами** и **мокрими** сагавинами, **вдучими** дубровою; **къ** той же дороге, на той сторонѣ

¹⁾ Лѣбѣль въ мѣстѣ, очевидно, допущенъ пропускъ.

Борщовки земля бортная, нивы и сеножати звечные у в обрубе; рубежъ идетъ: по одной стороне речка Борщовка, а другого боку дорога Заподская, да влогъ глубокий, рубежомъ к Северце, Северкою у Борщовку рѣчку. *У вагу, где стояла церковь старая Воздвижение истиннаго крестна, туть нива обополь дороги по Яцкову мѣжу.* Въ селѣ Петровцахъ на семи бокахъ данъ идетъ церкви Божой пять ручокъ меду пресного; а на Маружковичахъ даны шесть ручокъ меду; а Вереничъ Микита шесть ручокъ меду, а Курянь шесть ручокъ меду даны даютъ; а въ Тетеревахъ селѣ Ораномъ Шершунъ даетъ чотири ведерцу меду пресного мѣри Киевское; а в селе Козаровичъ халумынщина, и Камыненское земли чотири ведерца меду пресного мери Киевской; а у в Овлуконъ озера Воздвиженскіе с криницами п зарожками звечные и з сеножати у в обрубе; у Петровкахъ и Знозце озеро Воздвиженское.—Ино кто будетъ церковь Божію оскужати и отъ церкви Божіей придане церковное отнимати и мы на таковыя разорители, хто церковь Божію оскужаетъ, и мы по преданію святыхъ отецъ семи соборовъ положили клятву: да будутъ прокляты с родомъ своимъ в сей векъ и будущій оныхъ векъ на страшномъ суде Христове, егда придетъ судити живымъ и мертвымъ⁴ 1).

Приведенная запись,—какъ мы сказали,—имѣетъ важное историческое значеніе. Во-первыхъ, она документально разрѣшаетъ разногласія и споры относительно мѣстоположенія древней (до-монгольской) Воздвиженской церкви въ Киевѣ. Въ записи говорится, что означенная церковь была *около ваги* (у вазу), отъ котораго въ данное время шла *дорога къ мѣжѣ Яцковой*, т. е. по направленію къ теперешней площади пе-

⁴) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ *Дѣла Киевскаго посольства* Книга № 10, л. л. 97 об., 98

редѣ Михайловскимъ монастыремъ. Такимъ образомъ, мнѣніе М. А. Максимовича о мѣстоположеніи означенной церкви, такъ страстно оспариваемое трудолюбивымъ бытописателемъ Кіева Закревскимъ, оказывается справедливымъ: дѣйствительно „остатки каменнаго зданія съ высѣченною изъ бѣлаго камня гробницею, которыя открыты были при шпалировкѣ улицы, идущей отъ Андреевской церкви къ Михайловскому монастырю“, должны быть признаны за остатки означенной церкви. Что же касается мнѣнія Максимовича о существованіи древней (до-монгольской) Воздвиженской церкви въ исходѣ XVI и даже началѣ XVII стол., то оно само собою падало послѣ обнаруженія П. Г. Лебединцевымъ упомянутой „Люстраціи воеводства Кіевского 1616 года“, гдѣ—какъ мы видѣли—говорится, что „церковь Воздвиженіе Честнаго Креста“ *обрушилась* при Воздвиженскомъ погѣ, *ближайшемъ предѣстивенникѣ* попа Филиппа Анастасевича Одонія, видимаго въ семъ званіи съ начала 1570-хъ годовъ. По общему мнѣнію изслѣдователей, касавшихся трактуемаго предмета, здѣсь идетъ рѣчь о разрушеніи (обвалѣ) *древней (до-монгольской) Воздвиженской церкви*. Но приведенною нами записью это мнѣніе не оправдывается. „У валу—читаемъ въ записи—*гдѣ стояла* церковь старая Воздвиженіе честнаго креста“.. *Стояла* церковь, слѣдовательно, въ данное время, при составленіи записи въ 1533—1534 гг., ея уже *не существовало*. Очевидно, въ Люстраціи 1616 г. рѣчь идетъ не о древнѣйшей Воздвиженской церкви, а о церкви другой, одноименной, замѣнившей первую. Эта разрушившаяся церковь находилась „на Софійской митрополичьей слободѣ“, нынѣшнемъ Кудрявцѣ (гдѣ былъ до послѣдняго времени митрополитанскій огорождъ, занятый теперь семинарскими постройками), и, слѣдовательно, принадлежала къ нагорнымъ церквамъ г. Кіева. Но *Горою* въ данное время называлась собственно мѣстность *Старого Кіева*. Поэтому выраженіе „Люстраціи“ 1616 года: „Когда церковь Воздвиженія Чест-

наго Креста обрушилась, *нонь перешель на Гору*“,—нельзя понимать въ томъ смыслѣ, что означенная церковь находилась гдѣ-то на низменномъ мѣстѣ (Кожемякахъ).

Во-вторыхъ, запись на Евангеліи интересна, какъ первоисточникъ нашихъ свѣдѣній о земельныхъ угодьяхъ и доходахъ Воздвиженской церкви за XVI—XVII стол.—Угодья эти были довольно значительны. Полагаютъ, что они „унаследованы“ ею отъ древнѣйшей церкви, своей предшественницы. Это естественное предположеніе должно быть принято съ нѣкоторыми ограниченіями. Такъ, напр., Воздвиженская церковь въ до-монгольскій періодъ не могла владѣть *нивою обополь дороги по Яцкову мѣжу*; потому что въ то время эта мѣстность принадлежала къ главнымъ частямъ стараго Кіева (была застроена). Возможно затѣмъ предположеніе, что нѣкоторыя угодья пріобрѣтены были посредствомъ права перваго „займа“ ихъ. Вообще, мнѣніе наше относительно способовъ пріобрѣтенія Воздвиженскою церковію земельныхъ угодій (что можно примѣнить и къ другимъ кіевскимъ церквамъ и монастырямъ) таково:

Въ до-монгольскій періодъ нѣкоторыя кіевскія церкви, въ особенности монастыри, владѣли тѣми или иными земельными угодьями. Послѣ Батыева разгрома Кіевъ потерялъ свое значеніе и долго лежалъ почти *впусть*. Жизнь, сосредоточенная преимущественно около монастырей, менѣе пострадавшихъ при разгромѣ, едва теплилась. Вслѣдствіе „запустѣнія“ Кіева (и вообще области Кіевской) земельныя угодья для уцѣлѣвшихъ церквей потеряли свою цѣнность, такъ какъ тоже „запустѣли“. Но съ теченіемъ времени, когда Кіевъ началъ постепенно заселяться, земельныя угодья опять стали пріобрѣтать имущественное значеніе, и лицамъ, стоявшимъ во главѣ монастырей и церквей, естественно было заботиться какъ о закрѣпленіи за ними угодій, издавна принадлежавшихъ имъ, такъ и о пріобрѣтеніи новыхъ. Дѣй-

ствительно, объ этомъ они и заботились. Съ конца XV вѣка мы видимъ цѣлый рядъ документовъ (изданныхъ, а болѣе еще неизданныхъ), свидѣтельствующихъ о ходатайствахъ духовныхъ лицъ предъ королями и другими правительственными властями о подтвержденіи правъ монастырей и церквей на числящіеся за ними угодья, и о пожалованіи угодій новыхъ. Въ послѣднемъ случаѣ испрашивались земли, преимущественно запустѣлыя¹⁾. Возможно было, какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ, и самовольное занятіе (на правахъ такъ называемой *займанщины*) опустѣлыхъ мѣстъ. Весьма вѣроятно, что приобрѣтеніе Воздвиженскою церковію нивы *Клипопатою* (находившейся противъ „церковнища“ означенной церкви „обоюмъ дороги по Яцкову межу“) совершилось этимъ именно путемъ.

Съ ростомъ Кіева возможность для церквей къ приобрѣтенію земельныхъ угодій легкими способами (исключаемъ, разумѣется, пожертвованія) сократилась. Напротивъ, являлась возможность потери угодій, не прочно со стороны юридической укрѣпленныхъ. Послѣднимъ обстоятельствомъ и объясняется появленіе приведенной нами записи на напрестольномъ Евангеліи, заключающей перечень всѣхъ угодій Воздвиженской церкви и грозное проклятiе па тѣхъ, кто бы дерзнулъ посягнуть на эти угодья.

Подобныя проклятiя, въ изобиліи встрѣчающіяся въ припискахъ къ тогочасовеннымъ рукописямъ и книгамъ, далеко не всегда достигали предполагаемой цѣли, и исторія

¹⁾ „Писали намъ,—читаемъ въ грамотѣ короля Казимира отъ 7 іюля 1489 года,—старцы святого Николая Пустыньского и били намъ человекъ, ябыхмо дали имъ селящо пустоа, за дѣи мила за Днѣпромъ, па имя Княжичи“... и проч. (А. З. Р. т. I, стр. 111 и 116). Въ 1497 году тѣже старцы предъ Литовскимъ княземъ Александромъ ходатайствовали о пожалованіи имъ „пашенни пустой жидомской на рѣцѣ Ворышовцѣ, што держалъ жидъ Огроновичъ“... такъ какъ „таи земли давно лежать пуста“ (А. З. Р. т. I, стр. 174).

западно-русскихъ церквей и монастырей, особенно за вторую половину XVI и XVII стол., переполнена тяжбами съ разными лицами (не исключая и духовныхъ съ духовными) изъ-за земельныхъ имуществъ и доходныхъ статей. Не избѣжала такихъ тяжбъ и Воздвиженская церковь. Онѣ подають на время завѣдованія ею упомянутого „попа“ Филиппа Афанасевича Одонія.

Такъ въ 1581 году означенный священникъ жаловался кіевскому воеводѣ князю Константину Константиновичу Острожскому, что жители села *Петровецъ*, находившіеся въ подданствѣ самаго короля, подданные кіево-печерскаго архимандрита изъ села *Юраного* и подданные пинскаго судьи Ивана Фурса села *Козаровичъ*, — „дани медовое, которую здавна на тую (Воздвиженскую) церковь Божию давать повинни, нѣколи сполна тому священнику (Филиппу Одонію), *вымышляючи у него некіе подарки*, выдавать не хочуть, якожъ и теперъ некоторіе въ тѣхъ верхомененныхъ селехъ за кодко роковъ тое даны не выдано“¹⁾...

Въ 1589 году Филиппъ Одоній принесть жалобу на мѣстнику воеводства кіевского князю Матвѣю зъ Збаража Воронежскому на кіевского мѣщанина Гаврилу Котельника, который, пользуясь тѣмъ обстоятельствомъ, что онъ, Одоній, какъ „*человѣкъ новоприхожій*“, былъ пожитковъ церкви Воздвиженской нѣкоторое время еще „*невѣдомый*“, выпросилъ у предшественника Воронежскаго, „подвоеводего кіевского“ князя Остафія Ружинскаго, „сеножать церковную Воздвиженскую у в Овлукомъ надъ озеромъ Великимъ, межи криницъ

¹⁾ *Арх. Мик. Юстини съ Москв.* Кн. Кіев. повѣсть, № 10, л. 97, гдѣ помѣщенъ „листъ“ кіев. воеводы князя К. К. Острожскаго къ своему на мѣстнику князю Остафію Ивановичу Ружинскому съ наказомъ принять подъ свое покровительство священника Одонія („имѣть въ обороне“) и оказать содѣйствіе его просьбѣ („ишелянимъ способомъ помочнымъ быти“).

отъ Вышгорода“, выдавая эту сѣножатъ на принадлежующую замку. Хотя на владѣніе сѣножатю испрошеніе было Григоріемъ Котельникомъ „листъ“ кіевскаго воеводы князя Константина Константиновича Острожскаго (подъ тѣмъ же предлогомъ, что означенная сѣножатъ принадлежитъ *замку*), а у самаго подвоеводы князя Воронежскаго были столкновенія съ Одоніемъ изъ-за владѣнія озерами, находившимися около сѣножати ¹⁾,—Воронецкій, обстоятельно ознакомившись съ дѣломъ, рѣшилъ его въ пользу Одонія, причемъ въ документѣ („листъ“), выданномъ по этому случаю, подтверждены были права и на другія угодья церковей Воздвиженской и Трехсвятительской (Одоній завѣдовалъ и Трехсвятительскою церковію) съ указаніемъ на ихъ мѣстоположеніе и границы, а также *обозначеніемъ, какія угодья принадлежали одной изъ указанныхъ церковей и какія—другой* ²⁾.

¹⁾ Въ листѣ князя Воронежскаго, выданномъ по поводу означеннаго дѣла между прочимъ, говорится: „Въ небытности ижеи малжонка моя *Настасья Гулевичовна*, гдѣ тые озера, такъ при той сѣножати, такъ и вси в Овлукомъ з зарожжами и криницами пошъ нагорскій Кіевскій отецъ Филіпъ Воздвиженскій, яко свой власный волочникъ, *приславши смугъ, у рыболовогъ его коня, такъ тежъ човны з рыбами, сети и иныи речей не мало побратъ казала, мѣнами то бытъ озера замковыя*, яко Гаврило Котелинъ справу далъ (*Арх. Минист. Юстиціи. Кв. Кіев. повѣсть, № 10, л. 99*).

²⁾ Въ известной грамотѣ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей (11 января 1694 г.), подтверждающей Кіево-Братскому монастырю права на его земельныя и недвижимыя имуществы, между прочимъ, перечисляются угодья, принадлежавшія церквамъ Воздвиженской и Трехсвятительской, *но безъ обозначенія, какія изъ нихъ принадлежатъ одной изъ указанныхъ церковей и какія—другой*. Допускается (при извлеченіяхъ изъ документовъ прежняго времени) и другія важныя урѣзки и поправки. Въ видахъ восполненія и поясненія нѣкоторыхъ мѣстъ означенной грамоты (поколикую она касается трактуемаго нами предмета), приводимъ нѣсколько выдержекъ изъ „листа“ подвоеводы Воронежскаго Одонію (датованнаго 12-мъ декабря 1589 г.), имѣющихъ существенное значеніе.

„Далъ я тебѣ того справу тотъ же пошъ нагорскій Кіевскій и листъ его королевской милости покладалъ, яко тебѣ и листъ его милости княжати воеводы Кіевскаго показовалъ на то, иже люди, *которые на горѣ судять*, почавши отъ

Въ 1592 году Филиппъ Одоій велъ тяжбное дѣло съ другимъ кіевскимъ мѣщаниномъ „Самойломъ Макаровичомъ Бондаренкомъ“ изъ-за права владѣнія сѣножатю „на врочищу в Овлуцкомъ у бродка и межи озеръ Воздвиженскихъ“, — дѣло, потребовавшее поѣздки на спорное мѣсто судей и свидѣтелей, указанныхъ обѣими спорящими сторонами. Для насъ представляетъ наибольшій интересъ допросы свидѣтелей, вызванныхъ по просьбѣ Одоія, благодаря нѣкоторымъ подробностямъ въ ихъ показаніяхъ. Эти свидѣтели (кіевскіе старожилы) удостовѣряли принадлежность Воздвиженской церкви упомянутой сѣножати и находившихся около

церкви Воздвиженя честного креста, надъ горою, ажъ до форты острожской у ролъ Боричовъ, по уязвъзъ Рождественскій, *есть палимъ оласные, дворища кучичные, з людми кучичными церкви мурованой святыхъ трехъ святителей Василия Великого, Григорія Богослова, Іоанна Златоустого на холмъ, которые подани къ церкви Воздвиженской честного креста* Такъ тежъ и озеро з жерелы, и речное з кривичани и сѣножатни за Дибиромъ у Чортыри церкви нагорское Василіевское Кіевское, которое вышло жереля з Чорторыи рѣки, а рѣчка спосередъ озера вышла болонень, а сѣножати промѣжъ рѣчки и того жъ озера у я обрубѣ *есть надане к церкви Воздвиженя Честного Креста*“ ..

„Далъ ми тежъ того сираву и оповѣдаль тотъ же полъ Нагорскій Филиппъ, *иже землю его церковную Воздвиженскую на Борщовде у дороги Заполское на той стороне рѣчки Борщовки, нѣкоторые люди вгрудъ его, землю пашную и бортовую заходятъ и рубѣжи дѣй, новные знаки при старыхъ починено, и старый де рубѣжъ, который граничить вгрудъ Воздвиженскій, почазни протяжъ кургана з рѣчки Борщовки старымъ путыщемъ и старими рубѣжами к полю, а поле в логъ, логомъ черезъ поле в старое путыще, а путыщемъ въ Юрѣвскую долину, отколь Юрѣвзъ рѣчка повстала; яко тежъ тотъ полъ и людей добрыхъ передо мною ставилъ, которые визнали, иже вгрудъ Воздвиженскій тыми рубѣжами здавна лежить*“ ..

„Кгда слобода Кіевская у валу коло церкви святого Софея на Горѣ за моего владу садитись почала, припоминалъ миѣ тежъ тотъ же полъ нагорскій Ііевскій, отецъ Филиппъ полъ Воздвиженскій, *иже почазни отъ багаты Ниорское надъ солонцемъ по дорожѣ, и по валъ, палижъ церкви старое мурованое Воздвиженя честного креста, такъ тежъ и нива противъ того же церковина Кмыковата, чрезъ дорожѣ, акомъ людми то полазовалъ, иже з тыхъ нивъ онъ самъ и предки его десятижку бирали*“. (Арх. Минист. Юстиціи въ Москвѣ. Дѣла Кіев Повѣтъ, Кн. № 10, лл. 99—100).

нея озеръ тѣмъ, что ими владѣлъ на ихъ памяти сначала *попъ старый Захарія*, получившій въ завѣдованіе Воздвиженскую церковь „лѣтъ съ пятьдесятъ“ тому назадъ, а потомъ сынъ его *Лазарь*, занявшій отцовское мѣсто. Одинъ изъ свидѣтелей Андрей Степановичъ показалъ, что отецъ его Степанъ Олешко платилъ „закосное“ въ теченіи *двѣнадцати* лѣтъ попомъ Воздвиженскимъ *Захаріи* старому, сыну его *Лазарю* и затѣмъ самому *Филиппу* (Одоію).

Выиграно было Одоіемъ и это дѣло, относительно чего тоже выданы были ему соответствующіе документы ¹⁾.

Означенные документы, въ связи съ другими, ранѣе приведенными нами данными, даютъ возможность поименовать священниковъ, завѣдывавшихъ Воздвиженскою церковію, почти за все XVI столѣтіе (вѣроятнѣе, за все).

Мы видѣли, что запись на напрестольномъ Евангеліи сдѣлана была Воздвиженскимъ священноіереемъ Иваномъ въ то время, когда онъ былъ уже *старымъ* челоуѣкомъ, — сдѣлана съ цѣлію дать „будущимъ по немъ священникомъ“ подробныя свѣдѣнія о земельныхъ угодьяхъ и доходныхъ статьяхъ, которыми онъ пользовался завѣдуя Воздвиженскою церковію. Такъ какъ составленіе записи падаетъ на 1533—1534 годы („*лето семитисечное сорокъ второе*“), то начало священства о. Ивана должно быть относимо по крайней мѣрѣ къ самымъ первымъ годамъ XVI столѣтія.

Изъ распросовъ кіевскихъ „старожиловъ“ по возникшему въ 1592 году тяжбному дѣлу между Филиппомъ Одоіемъ и мѣщаниномъ Гаврилою Котельникомъ видно, что съ начала 40-хъ годовъ XVI стол. Воздвиженскимъ священникомъ былъ *Захарія* („*съ пятьдесятъ лѣтъ*“ тому назадъ) и что онъ священствовалъ довольно долго, по крайней мѣрѣ до начала 60-хъ годовъ означеннаго столѣтія: Степанъ Олешко, платившій

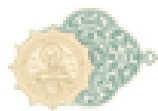
¹⁾ Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ. *Дѣла Кіев. Новомышл.* № книги 10, л. л 102—103.

(какъ показывалъ его сынъ) за „закосное“ Воздвиженскимъ священникамъ въ теченіе *дѣвѣнадцати лѣтъ*, вносили плату *Захаріи старому*, сыну его Лазарю и Филиппу (Одонію).

Преемникомъ Захаріи старого былъ сынъ его Лазарь, священствовавшій при Воздвиженской церкви,—какъ видно изъ того же показанія Олешки,—не долго (изъ *дѣвѣнадцати-лѣтняго* періода платы Степана Олешки за „закосное“ начальный годъ или даже годы относятся ко времени священствования при Воздвиженской церкви *еще Захаріи*, а конечный или конечные—ко времени священствования здѣсь *уже Филиппа Одонія*).

Съ начала 70-хъ годовъ означеннаго столѣтія въ теченіе многихъ лѣтъ Воздвиженскимъ священникомъ видѣтъ Филиппъ Афанасьевичъ Одоній,—человѣкъ, какъ говорится въ одномъ изъ указанныхъ нами документовъ, *новоприхожій* и—какъ аттестуется онъ въ грамотѣ¹⁾ польскаго короля Генриха—*ученый*. О преемникахъ Одонія, священникахъ Воздвиженской церкви до причисленія ея къ Кіево-Братскому монастырю, было уже упомянуто въ началѣ статьи (а подробности о нихъ, а также самѣмъ Одоніемъ, заведовавшимъ нѣкоторое время четырьмя нагорными кіевскими церквями и оставившемъ документальные слѣды для характеристики своей личности,—см. во II томѣ нашего изслѣдованія: *Кіевскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники*, стр. 439 и слѣд., а также въ обширномъ примѣчаніи къ документу подъ № VI, помѣщенному въ первомъ выпускѣ нашихъ *Матеріаловъ для исторіи западно-русской церкви*,

¹⁾ Въ грамотѣ отъ 24 апрѣля 1574 года, предоставляющей Одонію заведенію мурованною церковью „трехъ святителей Василія Великаго, Григорія Божьего слова и Іоанна Златоустаго“ (Арх. Минист. Юстиціи въ Москвѣ. *Дѣла Кіев. Посольствъ*, № вк. 10, л. л. 96 об., 97).



напеч. въ V книгѣ „Чтеній въ Историч. Обществѣ Нестора лѣтописца“).

Возобновляемъ рѣчи о церкви Воздвиженской.

Обвалившаяся въ 60-хъ годахъ XVI столѣтія церковь Воздвиженія Честнаго Креста, на Софійской митрополичьей слободѣ, не была—какъ мы сказали—древнею (до-монгольской постройки) церковію, а была церковію только одноименною съ нею и ее замѣнишею. Остается открытымъ вопросъ: была-ли эта обвалившаяся церковь *непосредственною* преемницею древней Воздвиженской церкви, или иначе: когда приблизительно разрушилась Воздвиженская церковь, построенная около 1215 года?

Принимая во вниманіе, что при постепенномъ заселеніи въ XIV—XV стол. Кіева естественнѣе всего было пользоваться церквами, до извѣстной степени уцѣлѣвшими отъ татарскаго погрома, около нихъ сосредоточиваться и къ нимъ приурочивать тѣ или иные земельныя угодья (принадлежавшія какъ имъ, такъ и другимъ церквамъ, отъ погрома и времени неуцѣлѣвшимъ).—можно полагать, что древняя (до-монгольской постройки) церковь Воздвиженія Честнаго Креста ко времени заселенія Кіева еще существовала, и если въ 60-хъ годахъ XVI стол. разрушившаяся Воздвиженская церковь была *непосредственною* преемницею означенной древней церкви, то разрушеніе сей послѣдней можно относить ко второй половинѣ XV вѣка.

Воздвиженская церковь на Софійской митрополичьей слободѣ разрушилась при священникѣ *Лазарь* ¹⁾, который послѣ сего перешелъ на Гору, гдѣ (въ указываемомъ при-

¹⁾ Въ Листраціи Киевскаго воеводства 1616 года обвалъ Воздвиженской церкви отнесенъ ко времени „лова“, бывшаго непосредственнымъ предшественникомъ Филиппа Одобитъ, а таковымъ быть—какъ сказано—*Лазарь*.

веденными нами документами мѣстѣ) находился церковный „пiazza“ („церковище“) древней Воздвиженской церкви. Недалеко отъ этого пiazца, *на холмѣ тогдашней Вздыхальницы* (на мѣстѣ нынѣшней Андреевской церкви) и построена была новая, замѣнившая разрушившуюся Воздвиженскую, церковь.

Возникшіе недоумѣнія и споры (указанные нами выше) объ отношеніи этой церкви къ церквамъ *Симеоновской* и *Андреевской* въ настоящее время могутъ быть разрѣшены *документально*.

Въ обычномъ отчетѣ кіевскихъ властей въ Москву о расходахъ, произведенныхъ въ Кіевѣ *въ 1690 году* изъ Государевой казны, между прочимъ, говорится: „Во время освященія церкви во имя Андрея Первозваннаго, которая перенесена изъ нижняго города Кіева, изъ Братскаго монастыря, и построена на Воздвиженскомъ раскатѣ на прежнемъ церковномъ мѣстѣ, *гдѣ бывала церковь во имя Симеона Столпника*, дано фунтъ ладону“¹⁾.

Разумѣется, приведенная выдержка изъ отчета кіевскихъ властей *ближайшимъ* образомъ констатируетъ тотъ фактъ, что упоминаемая въ памятникахъ XVII стол. церкви около браны Кіевской—*Воздвиженская* и *Симеоновская* были не двѣ различныя церкви, но—какъ полагаютъ И. И. Петровъ—*одна и та же церковь, одновременно* носившая только *двойное* наименованіе—*Симеоновской* и *Воздвиженской* (предположеніе о разновременныхъ переименованіяхъ церкви должно быть оставлено). Но выдержка даетъ твердую основу и для дальнѣйшаго вывода: если означенная церковь называлась Воздвиженскою, безъ сомнѣнія, потому, что замѣнила собою разрушившуюся въ 60-хъ годахъ XVI стол.

¹⁾ Архивъ Министера Юстиціи. *Дѣла Кіевского Повѣтя* Кн № 21, 192 об.

церковь того же имени (бывшую въ свою очередь замѣстительницею древнѣйшей Воздвиженской церкви), то одновременное наименованіе ея и *Симеоновскою* можетъ быть объясняемо только тѣмъ, что она построена была на *мѣстѣ*, гдѣ находилась въ прежнее время церковь, посвященная св. Симеону, — *фактъ чрезвычайной важности для уразумѣнія топографіи древняго Кіева.*

Воздвиженско-Симеоновская церковь, безъ сомнѣнія, построена была вскорѣ послѣ разрушенія Воздвиженской церкви, находившейся на Софійской митрополичьей слободѣ (медлить съ постройкою, въ виду доходныхъ статей церкви, не было основаній). Въ грамотѣ Яна Казимира отъ генваря 1650 года, подтверждающей права Кіево-Братскаго монастыря на церкви Трехсвятительскую и Воздвиженскую (=Симеоновскую) послѣдняя называется „старою, опадлою“¹⁾.

О дальнѣйшей судьбѣ этой церкви и построенія на ея мѣстѣ новой драгоценныя свѣдѣнія находимъ въ отчетѣ кіевской приказной избы за 1690 годъ, посланномъ въ Москву.

„Въ Кіевѣ, — читаемъ здѣсь, — въ верхнемъ городѣ, на Воздвиженскомъ выводѣ, гдѣ святой апостолъ крестъ водрузилъ, и на томъ мѣстѣ изстари была церковь деревянная во имя Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня, и въ прошломъ во 184 (1675—1676) году, въ приходѣ непріятельскихъ Крымскихъ людей, отъ пушечной стрельбы та церковь сгорѣла и то церковное мѣсто съ того числа пусто по 198 (1690) годъ; и въ прошломъ во 198 году въ Братскомъ монастырѣ церковь деревянная Богоявленіе Господне²⁾ разобрана и бояринъ и воеводы, князь Михаилъ Григорьевичъ Ромада-

¹⁾ Арх. Минист. Юстиціи. Дѣла Кіев. Повѣсть. № кн. 10, л. 92 об. 93.

²⁾ Разумѣется церковь Кіево-Братскаго монастыря, построенная здѣсь во второй половинѣ 60—хъ годовъ XVII стол. при ректурѣ Варлаама Ляскаго.

новскій съ товарищи, по благословенію пргосвященнаго Гецеона, митрополита Кіевскаго, велѣмъ на томъ церковномъ мѣстѣ, на Воздвиженскомъ выводѣ, ту деревянную церковь построить для того, что въ томъ Братско-мъ монастырѣ зачата строиться церковь каменная. И по приказу боярина и воеводѣ, князя Михайла Григорьевича Ромодановскаго съ товарищи, московскіе и кіевскаго житого полку солдаты и стрѣльцы изъ Братскаго монастыря церковь деревянную въ Кіевѣ въ верхній городъ перевезли и съ истинными иконами для того, что тѣ иконы въ каменную церковь не пригодились, и построили ту деревянную церковь на Воздвиженскомъ выводѣ, на прежнемъ церковномъ мѣстѣ, во имя св. апостола Андрея первозваннаго¹⁾“.

Хотя перенесенная изъ Кіево-Братскаго монастыря на вершину Вздыхальницы церковь и освящена была во имя апостола Андрея Первозваннаго, очевидно, въ память преданія о вооруженіи имъ на семь мѣстѣ креста, но ей присвоено было (что явствуетъ изъ указаннаго нами доклада царямъ Иоанну и Петру Алексѣевичамъ, а также плана Кіева 1695 года) и одно изъ наименований прежде бывшей на семь мѣстѣ церкви,—именно

¹⁾ Арх. Министерствъ Юстиціи Дѣла Кіев. Повѣсть № кн 20, лл 162 об.—163—Въ этой же книгѣ приведены расходы приказной кнѣи на постройку означенной церкви. Приведемъ нѣкоторые изъ нихъ.

„За молебное пѣніе (причту Кіевъ Ісакіинной церкви), что служили молебствъ на Воздвиженскомъ выводѣ на окладованъ церкви св. апостола Андрея Первозваннаго дано 6 алтынъ 4 деньги чеховъ“ (л. 38).

„Разныхъ позволю солдатамъ и стрѣльцомъ плативкомъ 33 челомъ, которые окладывали на Воздвиженскомъ выводѣ церкви во имя Андрея Первозваннаго, за ихъ работу дано великихъ Государей жалованье съ кружечнаго двора по чарѣ двудесятиной вина человѣку,—итого ведро, одна кварта; въ покупѣ по 6 алт. по 4 ден. ведро,—и того на 7 алтынъ 2 деньги“ (л. 33 об.).

„Бѣ церкви св. Апостола Андрея Первозваннаго для прибавленія кровли и для укрѣпленія главы 3300 гвоздей двоекосныхъ, 180 гвоздей костылевыхъ большихъ, да 3 скобы большихъ, да цѣнь въ церковнымъ дверямъ“ (л. 127 об.).

наименованіе *Воздвиженской*, Последнее можетъ быть объясняемо—о чемъ мы имѣли уже случай говорить,—тѣмъ обстоятельствомъ, что къ Воздвиженской церкви приурочено было нѣсколько земельныхъ угодій. Киево-Братскій монастырь, неоднократно ходатайствуя передъ правительствомъ о подтвержденіи царованныхъ ему и приписнымъ къ нему церквамъ разныхъ земель и угодій и представляя при этомъ прежнія грамоты XVI и первой половины XVII столѣтій въ доказательство своихъ прѣвъ на означенныя угодья,—уже во избѣжаніе недоразумѣній не могъ не называть означенной церкви и *Воздвиженскою*.

Андреевская (= Воздвиженская) церковь, перенесенная на заветную вершину Вадыхальниці изъ Киево-Братскаго монастыря, просуществовала до 1724 года, когда „отъ великихъ вѣтровъ развалилась“.

Резюмируемъ нами сказанное.

1) Древняя (до-монгольской постройки) церковь Воздвиженія Честнаго Креста находилась не въ далекомъ разстояніи отъ нынѣшней Андреевской церкви, на юго-востокъ отъ нея.

2) Обрушившаяся въ 60 хъ годахъ XVI столѣтія Воздвиженская церковь на Софійской митрополичьей слободѣ не была древнею (до-монгольскою). Разрушеніе послѣдней должно быть (предположительно) относимо ко второй половинѣ XV вѣка.

3) Построенная на холмѣ горы Вадыхальниці церковь, взамѣнъ разрушившейся въ 60-хъ гг. XVI стол. церкви Воздвиженской, носила двойное наименованіе—*Воздвиженской* и *Симеоновской*: первое—по неразрывной связи съ одноименною своею предшественницею, второе—по своему мѣстоположенію на плыцѣ („церковицѣ“) церкви св. Симона (столпника).

4) Эта Воздвиженская (=Симеоновская) церковь сгорѣла по время пушечной стрѣльбы по Кіеву крымскихъ татаръ въ 1675—1676 гг.

5) Появляющаяся затѣмъ на завѣтной высотѣ Вздыхалницы церковь—есть Богоявленская Кіево-Братская церковь, перенесенная сюда въ 1690 году и получившая двойное наименованіе—Андреевской и Воздвиженской.

С. Голубевъ.