

## ОТЧЕТЪ

### о состояніи Киевской Духовной Академіи за 1903—1904 учебный годъ

Въ настоящемъ 1904 году окончился LVII курсъ Киевской Духовной Академіи, со времени преобразованія старой Киевской Академіи въ высшее духовно-учебное заведеніе въ 1819 году, и XX со времени введенія нынѣ дѣйствующаго Устава православныхъ духовныхъ академій, Высочайше утвержденного 20 апрѣля 1884 года.

#### I.

#### Составъ Академіи.

##### *А. Служащія въ Академіи лица.*

Въ началѣ отчетнаго года на службѣ въ Академіи состояли:

1. *Ректоръ* Академіи, магистръ богословія, *Платонъ*, епископъ Чигиринскій, второй викарій Киевской епархіи,—на службѣ при Академіи съ 1896 года, въ должности ректора съ 1 мая 1902 года.

2. Исполняющій обязанности *инспектора*, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Митрофанъ *Ястребовъ*, заслуженный экстраординарный профессоръ по кафедрѣ догматическаго богословія,—на службѣ при Академіи съ 1873 года, въ настоящей должности съ 26 іюня 1902 года.

*Ординарные профессора:*

3. По кафедрѣ гомилетики, докторъ богословія, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Василій Пѣвницкій*,—на службѣ въ Академіи съ 1855 года, въ званіи ординарнаго профессора съ 1862 года.

4. По кафедрѣ теоріи словесности и исторіи иностранныхъ литературъ, докторъ богословія, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Николай Петровъ*,—на службѣ съ 1865 года, въ Академіи съ 1870 года, въ званіи ординарнаго профессора съ 1876 года.

5. По кафедрѣ логики и метафизики, докторъ богословія, дѣйствительный статскій совѣтникъ, *Петръ Линицкій*,—на службѣ въ Академіи съ 1865 года, въ званіи ординарнаго профессора съ 1877 года.

6. По кафедрѣ новой гражданской исторіи, докторъ церковной исторіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ, *Алексѣй Розовъ*,—на службѣ съ 1865 года, въ Академіи съ 1869 года, въ званіи ординарнаго профессора съ 1891 года.

7. По кафедрѣ церковной археологіи и литургіи, докторъ церковной исторіи, статскій совѣтникъ *Алексѣй Динириѣвскій*,—на службѣ въ Кіевской Академіи съ 1884 года, въ званіи ординарнаго профессора съ 1896 года.

8. По кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола, докторъ церковной исторіи, статскій совѣтникъ *Стефанъ Голубевъ*, на службѣ въ Академіи съ 1874 года, въ званіи ординарнаго профессора съ 1899 года.

9. По кафедрѣ русскаго и церковно-славянскаго языка и исторіи русской литературы, докторъ русской словесности, статскій совѣтникъ *Василій Малининъ*,—на службѣ въ Академіи съ 1877 года, въ званіи ординарнаго профессора съ 1901 года.

10. По кафедрѣ латинскаго языка, докторъ богословія, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Николай Дроздовъ*,—на

службѣ въ Академіи съ 1876 года, въ званіи ординарнаго профессора съ 1902 года.

*Экстраординарные профессеры:*

11. По кафедрѣ греческаго языка, магистръ богословія, протоіерей Іоаннъ *Корольковъ*, на службѣ съ 1869 года, въ Академіи съ 1873 года, въ званіи экстраординарнаго профессора съ 1877 года, въ священномъ санѣ съ 1895 года.

12. По кафедрѣ психологіи, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Маркеллинъ *Олесницькій*,—на службѣ въ Академіи съ 1873 года, въ званіи экстраординарнаго профессора съ 1882 года.

13. По кафедрѣ патристики, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Константинъ *Поповъ*, на службѣ въ Академіи съ 1878 года, въ званіи экстраординарнаго профессора съ 1884 года.

14. По кафедрѣ библейской исторіи, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Ѳеодоръ *Покровский*,—на службѣ въ Академіи съ 1876 года, въ званіи экстраординарнаго профессора съ 1891 года.

15. По кафедрѣ русской гражданской исторіи, докторъ церковной исторіи, статскій совѣтникъ Владиміръ *Завитневичъ*,—на службѣ въ Академіи съ 1884 года, въ званіи экстраординарнаго профессора съ 1899 года.

16. По кафедрѣ исторіи и разбора западныхъ исповѣданій, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Афанасій *Булгаковъ*,—на службѣ въ Академіи съ 1885 года, въ званіи экстраординарнаго профессора съ 1902 года.

17. По кафедрѣ священнаго Писанія новаго заветъа, магистръ богословія, статскій совѣтникъ, Димитрій *Богданевскій*,—на службѣ въ Академіи съ 1887 года, въ званіи экстраординарнаго профессора съ 1902 года.

18. По кафедрѣ пастырскаго богословія и педагогики, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Никола *Маккавейскій*,—на службѣ въ Академіи съ 1889 года, въ званіи экстраординарнаго профессора съ 1902 года.

### *Доценты:*

19. По кафедрѣ исторіи русской церкви, магистръ богословія, священникъ Теодоръ *Титовъ*,—на службѣ въ Академіи съ 1891 года, въ священномъ санѣ съ 1896 года.

20. По кафедрѣ священнаго Писанія ветхаго заветъа, магистръ богословія, статскій совѣтникъ, Владиміръ *Рыбинскій*,—на службѣ въ Академіи съ 1892 года, опъ же и лекторъ англійскаго языка.

21. По кафедрѣ общей древней гражданской исторіи, магистръ богословія, коллежскій совѣтникъ, Николай *Мулинъ*,—на службѣ въ Академіи съ 1893 года.

22. По кафедрѣ еврейскаго языка и библейской археологіи, магистръ богословія, священникъ Александръ *Глаголевъ*, на службѣ въ Академіи съ 1899 года, въ священномъ санѣ съ 4 мая 1903 года.

23. По кафедрѣ введенія въ кругъ богословскихъ наукъ, магистръ богословія, надворный совѣтникъ, Сергѣй *Песоцкий*,—на службѣ въ Академіи съ 1893 года, въ должности цента съ 26 ноября 1902 года.

### *Исправляюще должность доцента:*

24. По кафедрѣ исторіи философіи, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ Петръ *Кудрявцевъ*,—на службѣ съ 1893 года, въ Академіи съ 1897 года.

25. По кафедрѣ церковнаго права, кандидатъ богословія, Теодоръ *Мищенко*,—на службѣ въ Академіи съ 1900 года.

26. По кафедрѣ нравственнаго богословія, кандидатъ богословія, Василій *Экземлярскій*,—на службѣ въ Академіи съ 1902 года.

*Лекторы новыхъ языковъ:*

27. Лекторъ нѣмецкаго языка, кандидатъ Эрлангенскаго университета, статскій совѣтникъ, Германъ *Кульманъ*,—на службѣ въ Академіи съ 1883 года.

28. Лекторъ французскаго языка, кандидатъ Кіевского университета св. Владиміра, Казиміръ *Регаме*,—на службѣ въ Академіи съ 1897 года.

Кромѣ преподавателей, въ Академіи состояли слѣдующіи

*должностныя лица:*

29. Помощникъ инспектора, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ, Герасимъ *Скибинъ*,—на службѣ въ Академіи съ 1883 года.

30. Помощникъ инспектора, магистръ богословія, надворный совѣтникъ Михаилъ *Посновъ*,—на службѣ въ Академіи съ 3 января 1903 г.

31. Секретарь Совѣта и Правленія Академіи, кандидатъ богословія, коллежскій ассесоръ, Николай *Успенскій*,—на службѣ въ Академіи съ 1898 года, въ настоящей должности съ 26 ноября 1902 года.

32. Помощникъ секретаря, студентъ семинаріи, коллежскій ассесоръ, Григорій *Николаевичъ*,—на службѣ въ Академіи съ 1871 года.

33. Библіотекаръ, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ, Амвросій *Крыловскій*,—на службѣ въ Академіи съ 1886 года.

Труды Киевск. Дух. Акад. Т. III. 1904 г.

34. Помощникъ бібліотекаря, Петръ *Гдѣшинскій*,—на службѣ въ Академіи съ 9 сентября 1902 года.

35. Экономъ, студентъ семинаріи, надворный совѣтникъ, Николай *Боряковский*,—на службѣ въ Академіи съ 13 мая 1902 года, въ настоящей должности съ 5 сентября 1902 года

36. Врачъ, докторъ медицины, коллежскій совѣтникъ, Константинъ *Леплинскій*,—на службѣ съ 1883 года, въ Академіи съ 1894 года.

Въ теченіе отчетнаго года оставалась вакантною одна кафедра,—общей церковной исторіи, за перемѣщеніемъ въ Харьковскій университетъ на службу доцента Іосифа Бродовича (отъ 1 апрѣля 1903 года) Временное чтеніе лекцій по этому предмету поручено было Совѣтомъ профессору Стефану Голубеву.

Остается вакантною положенная по штату академіи должность почетнаго блюстителя по хозяйственной части, послѣ смерти бывшаго почетнаго блюстителя, потомственнаго почетнаго гражданина Михаила Дегтерева.

Въ теченіе истекшаго учебнаго года въ положеніи служащихъ въ Академіи лицъ произошли слѣдующія перемѣны:

Экстраординарный профессоръ Константинъ *Поповъ* 10 іюля 1903 года утвержденъ въ званіи *заслуженнаго экстраординарнаго профессора*, а 9 февраля 1904 года утвержденъ въ степени *доктора богословія* за сочиненіе „Блаженный Діадохъ (V вѣка), епископъ Фотики древняго Эпира, и его творенія“.

Экстраординарные профессора, имѣющіе степень доктора, Константинъ *Поповъ* и Владиміръ *Завитневичъ*, по ходатайству Совѣта Академіи, во вниманіе къ продолжительной отлично-усердной службѣ ихъ, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29 апрѣля настоящаго года за № 4187, устроены званія ординарныхъ профессоровъ сверхъ штата,

а доценты,—священникъ Ѳеодоръ Титовъ и Владиміръ Рыбинскій сверхштатными экстраординарными профессорами, въ видѣ изыятія изъ общихъ правилъ и не въ примѣръ другимъ.—Тѣмъ же указомъ Святѣйшаго Синода увеличено содержаніе бібліотекарю Академіи Амвросію Крыловскому и помощнику секретаря Григорію Николаевичу, по *четыреста рублей* каждому, сверхъ положеннаго по штату жалованья, во вниманіе къ ихъ продолжительной и усердной службѣ въ Академіи.

Въ настоящее время въ составѣ преподавателей Академіи находится 10 ординарныхъ профессоровъ,—8 штатныхъ и 2 сверхштатныхъ, 9 экстраординарныхъ профессоровъ, 3 доцента, 3 исправляющіе должность доцента, и 2 лектора. А всѣхъ, служащихъ въ Академіи, 36 человекъ. Изъ 10 ординарныхъ профессоровъ 8 имѣютъ званіе *заслуженнаго* профессора (Пѣвницкій, Линицкій, Петровъ, Розовъ, Голубевъ, Дроздовъ, Малининъ и Поповъ), и изъ 9 экстраординарныхъ 4 имѣютъ званіе *заслуженнаго* экстраординарнаго профессора (Корольковъ, Ястребовъ, Олесницкій и Покровскій).

За отлично-усердную службу при Академіи Всемилоствѣйше пожалованы къ 6 мая, дню рожденія Его Императорскаго Величества,—преосвященный ректоръ Академіи епископъ Платонъ орденомъ св. Владиміра 3-й степени, заслуженный ординарный профессоръ Петръ Линицкій—орденомъ св. Станислава 1-й степени, протоіерей Іоаннъ Корольковъ—орденомъ св. Владиміра 3-й степени, заслуженный ординарный профессоръ—Василій Малининъ—чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, заслуженный экстраординарный профессоръ Ѳеодоръ Покровскій—орденомъ св. Владиміра 4-й степени, секретарь Совѣта и Правленія Николай Успенскій, и помощникъ инспектора Михаилъ Посновъ—орденомъ св. Станислава 3-й степени.

## Б. Почетные члены Академіи.

Кромѣ служащихъ въ Академіи лицъ, занимающихъ кафедры и должности, положенныя по Высочайше утвержденному Уставу православныхъ духовныхъ академій,—Академія, на основаніи § 9 Устава и п. 3 § 81, вмѣняетъ себя въ особенную честь имѣть въ своемъ составѣ почетныхъ членовъ, избираемыхъ изъ лицъ, извѣстныхъ покровительствомъ духовному просвѣщенію, или прославившихся своими заслугами и учеными трудами.

Въ числѣ своихъ почетныхъ членовъ, разновременно избранныхъ въ это званіе, Академія имѣетъ честь видѣть высшихъ архипастырей церкви и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, имена которыхъ дороги для нея не только по общему значенію ихъ дѣятельности для церкви, духовной науки и всего русскаго просвѣщенія, но и по особеннымъ нравственнымъ отношеніямъ многихъ изъ нихъ къ нашей Академіи въ качествѣ бывшихъ ея воспитанниковъ, затѣмъ благосклонныхъ пособниковъ въ научныхъ трудахъ, покровителей духовной школы и благотворителей учащемуся юношеству.

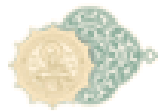
Къ началу отчетнаго года въ званія почетныхъ членовъ Академіи состояли:

Съ 1882 года:

1. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.

Съ 1888 года:

2. Высокопреосвященный Сергій, архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.



отчесть,

Съ 1892 года:

3. Бывшій Кіевскій, Волинскій и Подольскій генераль-губернаторъ, членъ Государственнаго Совѣта, графъ Алексѣй Павловичъ Игнатьевъ.

Съ 1893 года:

4. Высокопреосвященный Іонаванъ, бывшій архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

5. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, тайный совѣтникъ, Владиміръ Карловичъ Саблеръ.

Съ 1897 года:

6. Преосвященный Іриней, епископъ Орловскій и Сѣвскій.

7. Директоръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, тайный совѣтникъ, Петръ Ивановичъ Осгрововъ.

Съ 1898 года:

8. Преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій, первый викарій Кіевской епархіи, бывшій ректоръ Кіевской духовной Академіи.

9. Настоятель Кронштадтскаго кафедральнаго собора, протоіерей Іоаннъ Пльичъ Сергіевъ.

Съ 1899 года:

10. Высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

11. Высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій



## ТРУДЫ КИЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

12. Преосвященный Виссарионъ, епископъ Костромскій и Галичскій.

13. Предсѣдатель Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерей Петръ Алексѣевичъ Смирновъ.

14. Высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Тверскій и Кашинскій.

15. Высокопреосвященный Іеронимъ, архіепископъ Холмско-Варшавскій.

16. Преосвященный Николай, епископъ Ревельскій, начальникъ Россійской духовной миссіи въ Японіи.

17. Состоящій въ отставкѣ, заслуженный ординарный профессоръ Киевской духовной Академіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Іоакимъ Алексѣевичъ Одесницкій.

## Съ 1900 года:

18. Высокопреосвященный Аопасій, архіепископъ Донской и Новочеркасскій.

19. Преосвященный Павелъ, бывшій епископъ Пензенскій и Саранскій.

20. Преосвященный Лаврентій, бывшій епископъ Курскій и Бѣлгородскій, нынѣ епископъ Тульскій и Бѣлевскій.

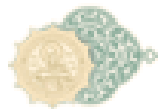
21. Преосвященный Арсеній, епископъ Псковскій и Порховскій, бывшій ректоръ Московской духовной Академіи.

## Съ 1901 года:

22. Высокопреосвященный Іустинъ, архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

23. Высокопреосвященный Арсеній, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

24. Преосвященный Наѳанаилъ, бывшій епископъ Архангельскій и Холмогорскій.



25. Преосвященный Христофоръ, епископъ Уфимскій и Мензелинскій.

Съ 1902 года.

26. Высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

27. Высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Казанскій и Свѣжскій.

28. Высокопреосвященный Ювеналій, архіепископъ Литовскій и Виленскій.

29. Преосвященный Антоній, епископъ Волынскій и Житомирскій.

30. Высокопреосвященный Сергій, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

31. Духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитеръ Іоаннъ Леонтьевичъ Янышевъ.

32. Бывшій заслуженный ординарный профессоръ Московской духовной Академіи, докторъ богословія, тайный совѣтникъ Николай Ивановичъ Субботинъ.

33. Заслуженный ординарный профессоръ Московской духовной Академіи и Московскаго университета, докторъ русской исторіи, Василій Осиповичъ Ключевскій.

34. Заслуженный ординарный профессоръ Кіевского университета св. Владиміра, докторъ русской исторіи, Владиміръ Степановичъ Иконниковъ.

35. Заслуженный ординарный профессоръ Кіевского университета св. Владиміра, докторъ русскаго права, Михаилъ Флегонтовичъ Владимірскій-Будановъ.

Вновь избраны въ сентябрѣ истекшаго учебнаго года:

36. Высокопреосвященный Алексій, экзархъ Грузіи, архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій,—во вниманіе къ его плодотворному архипастырскому служенію, и

37. Бывшій ординарный профессоръ С.-Петербургской духовной Академии Василій Ивановичъ Модестовъ,—во вниманіе къ его многочисленнымъ капитальнымъ трудамъ въ области классической филологіи и исторіи, и къ плодотворной учено-педагогической дѣятельности въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и въ частности въ нашей Академіи.

Въ теченіе отчетнаго года изъ состава почетныхъ членовъ отошла въ вѣчность три достойнѣйшихъ представителя

10 апрѣля 1904 года скоропостижно скончался преосвященный Ириней, епископъ Орловскій и Стѣвскій. Покойный преосвященный Ириней былъ человекъ, недюжиннаго ума и неистощимой энергіи. Всюду, куда ни былъ онъ поставляемъ на дѣло служенія, онъ проявлялъ кипучую и плодотворную дѣятельность, и вездѣ оставлялъ глубокой слѣдъ своей работы на пользу тѣхъ учрежденій и тѣхъ мѣстъ, которымъ посвящалъ свои богатые силы. Самъ неутомимый труженикъ, онъ возбуждалъ къ усиленной дѣятельности стоящихъ подле него или подчиненныхъ его управленію и руководству, направляя ее на тотъ путь, который казался ему наиболѣе пригоднымъ для цѣли, имъ преслѣдуемой. Человекъ, порядка, строгій къ себѣ, онъ былъ взыскателемъ по отношенію къ другимъ, и если не мирился съ апатією и бездѣятельностію призываемыхъ на дѣло извѣстнаго служенія, то всегда высоко цѣнилъ и поощрялъ тѣхъ, въ комъ замѣчалъ усердіе и способность къ исполненію порученнаго дѣла. Своею требовательностію и настойчивостію онъ возбуждалъ иногда недовольство въ людяхъ, не любящихъ брать на себя тяжелаго труда, и въ иныхъ мѣстахъ его служенія его встрѣчали съ боязнію и недовѣріемъ; но ближе узнавши его, всѣ должны были признать, что это былъ начальникъ, хотя строгій, но въ высшей степени доброжелательный, справедливый и безпристрастный, и что всѣ мѣропріятія его, какія подъ частъ вынуждали ропотъ, всецѣло направлены были ко благу того обще-

ства, во главѣ котораго онъ поставлялся. Встрѣченный въ томъ или другомъ мѣстѣ съ нѣкоторыми недоумѣемъ, онъ всегда провожаемъ былъ съ глубокимъ сожалѣніемъ, въ признаніи тѣхъ цѣнныхъ плодовъ, какіе приносили его мѣропріятія, и всюду онъ оставлялъ искреннихъ почитателей.

Къ Академіи нашей онъ всегда стоялъ въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ. Воспитанникъ XX курса (1861 г.), онъ никогда не прерывалъ связи съ нею, питая чувства глубокой симпатіи и признательности къ воспитавшей его almae matris. Проведя большую половину своей жизни и своего служенія въ Кіевѣ, онъ принималъ непосредственное участіе въ дѣлахъ Академіи, и мы имѣли его дѣятельнымъ сотрудникомъ въ своихъ академическихъ изданіяхъ.

Изъ всѣхъ родовъ его дѣятельности къ намъ ближе всего его учено-литературная дѣятельность, и въ этой отрасли, не поглощавшей всѣхъ его силъ, онъ явился незауряднымъ дѣятелемъ, и мы думаемъ, что имя его займетъ не послѣднее мѣсто въ исторіи русской духовной литературы.

Въ послѣдніе годы призанный къ архипастырскому служенію, онъ отплекаемъ былъ дѣлами епархіальнаго управленія отъ любимыхъ имъ литературныхъ занятій, но и здѣсь не оставался безучастнымъ къ этому роду дѣятельности. Онъ обращалъ вниманіе на Епархіальныя Вѣдомости тѣхъ епархій, гдѣ приходилось служить ему, и каждый разъ, благодаря его воздѣйствію, эти Епархіальныя Вѣдомости оживлялись и доставляли интересное чтеніе не только для мѣстнаго духовенства, но и для другихъ любителей духовной литературы.

Въ періодъ своего архипастырскаго служенія преосвященный Ириней былъ вліятельнымъ церковнымъ учителемъ, и имъ изданъ цѣлый рядъ проповѣдей, въ которыхъ покойный преосвященный, внимательно слѣдившій за направленіемъ общества, давалъ назидательные уроки, прямо направленные противъ тѣхъ недостатковъ, какіе замѣчались въ обществѣ.

и представилъ руководственныя указанія къ исправленію тѣхъ недостатковъ. По характеру своего проповѣдничества онъ примыкаетъ къ плеядѣ тѣхъ проповѣдниковъ-публицистовъ, въ словѣ которыхъ современная исторія ставитъ недавно скончавшагося Высокопреосвященнаго Амвросія Харьковскаго.

12-го апрѣля настоящаго года почилъ о Господѣ другой почетный членъ Академіи, Высокопреосвященный Ювеналій, архіепископъ Литовскій и Виленскій. Происходя изъ свѣтской аристократической семьи, онъ приготовляемъ былъ къ службѣ отечеству на свѣтскомъ, военномъ поприщѣ, и съ отличіемъ (первымъ) кончивъ курсъ въ одномъ изъ высшихъ военно-учебныхъ заведеній (военно-артиллерійской Академіи), онъ могъ рассчитывать на блестящую карьеру въ томъ вѣдомствѣ, къ которому готовила его школа, и его родные желали, чтобы онъ не сходилъ съ пути, на которомъ его могли ожидать высокія почести. Но отъ юности въ его сердцѣ горѣло святое пламя, возженное Рукою, управляющею судьбами нашими, и въ немъ незамѣтно возникло стремленіе къ иноческой жизни, которое съ годами болѣе и болѣе утверждалось въ немъ, не смотря на неблагоприятную для того обстановку, въ какой протекали годы его школьной жизни. По окончаніи курса въ военно-учебномъ заведеніи, онъ рѣшился осуществить давно таившееся въ немъ и зрѣвшее намѣреніе, и явился послушникомъ чѣ Оптиной пустыни,—одномъ изъ лучшихъ пріютовъ истиннаго монашества, и здѣсь, подъ руководствомъ опытныхъ старцевъ, воспиталъ въ себѣ высокій духъ подвижничества, присоединяя къ живому руководству старцевъ усердное изученіе свято-отеческой аскетической литературы. И вотъ онъ, съ душею чистую, какъ кристаллъ, „сталъ таинникомъ благодати и созерцателемъ тайныхъ движеній души, живущей въ общеніи съ Богомъ“, какъ выразился одинъ изъ ближайшихъ къ не-

му подчиненныхъ сотрудниковъ по роду и мѣсту его послѣдняго служенія (ректоръ львовской семинаріи Алексій, при нареченіи его во епископа Сумскаго). Мы знали его намѣстникомъ Успенской Кіево-Печерской лавры. Человѣкъ замкнутый и сосредоточенный въ себѣ, онъ рѣдко являлся среди свѣтскаго общества, но всѣми признанъ былъ за нимъ авторитетъ истиннаго аскета-подвижника, и у него искали совѣта и руководства люди, стремившіеся къ высшему нравственному совершенству, или волнуемые какими-либо сомнѣніями, или жаждущіе утѣшенія въ глубокой скорби. И кому удавалось быть принятымъ имъ (а онъ неохотно принималъ посѣтителей), тѣ отходили отъ него удовлетворенными, получая отъ него требуемое ими нравственное содѣйствіе. Въ послѣдніе годы этого аскета-подвижника Господь возвелъ на святительскую кафедру, и въ мѣстахъ своего архипастырскаго служенія онъ являлъ себя вѣрнымъ и неподкупнымъ стражемъ православія.

5-го августа настоящаго года скончался третій почетный членъ Академіи Высокопреосвященный Сергій, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, не такъ давно оставившій Кіевъ, и своею плодотворною и неустанною дѣятельностію на пользу церкви и своимъ любовнымъ внимательнымъ отношеніемъ ко всѣмъ снискавшій въ разныхъ слояхъ нашего общества чувства глубокой признательности и высокаго почитанія.—Пронсходя изъ купеческой семьи, онъ не малое время колебался въ выборѣ занятій и рода служенія. Но тѣ профессіи, къ которымъ обращался онъ въ годы своей юности, оказывались мало сродными его духовному настроенію, и онъ рѣшился искать высшаго духовнаго образованія, употребивъ для этого немало усилій. Въ высшей духовной школѣ онъ нашелъ удовлетвореніе своей душѣ, искавшей дѣятельности, наиболѣе отвѣчавшей его стремленіямъ, и принялъ иночество, желая посвятить всего себя на служеніе церкви.

По окончаніи курса въ Академіи онъ всюду, и въ качествѣ руководителя духовнаго юношества, и въ званіи архипастыря, являлся мудрымъ и энергическимъ дѣятелемъ. Онъ былъ горячій и ревностный блюститель и защитникъ уставовъ и постановленій церковныхъ, и всѣми, доступными ему, средствами старался охранить начала церковныя и чистоту православія. Съ этимъ у него соединялся практическій тактъ, который съ дѣлами укрѣплялся въ немъ, благодаря его широкой, общественной дѣятельности. Для насъ болѣе всего дорога и цѣнна дѣятельность его на пользу Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества, и наше Общество никогда не забудетъ его. Онъ былъ образцовымъ, трудно замѣнимымъ, председателемъ его, и въ годы его руководства дѣлами Общества, высоко поднялась его дѣятельность и значеніе, и оно заслужило вниманіе не только Кіевского населенія, но и лестную оцѣнку въ столицахъ и другихъ городахъ. Онъ открылъ и велъ собесѣдованія съ сектантами, которыя привлекали толпы народа, и если мало послужили къ привлеченію въ пѣдра церкви уклонившихся отъ нея, то много содѣйствовали къ огражденію православныхъ отъ увлеченія сектантскими заблужденіями и къ утвержденію ихъ въ преданности пр�отеческой вѣрѣ. Благодаря его иниціативѣ, открылись для образованнаго общества религіозно-богословскія чтенія о вопросахъ вѣры и жизни христіанской. ведомая представителями богословской науки, и послѣ каждаго изъ чтеній онъ выступалъ съ своими смѣлымъ, мѣткимъ словомъ, въ которомъ указывалъ недостатки и уклоненія общества отъ уставовъ церкви и требованій христіанской нравственности. Благодаря его иниціативѣ и стараніямъ, устроены великолѣпный домъ съ церковью религіозно-просвѣтительнаго Общества. Безъ денегъ или съ малыми деньгами онъ рѣшился приступить къ этому дѣлу, и многіе съ сомнѣніемъ относились къ успѣху его предпріятія. Но благословеніе Божіе

увѣнчало полнымъ успѣхомъ его доброе дѣло, имъ начатое, и этотъ домъ будетъ вѣковѣчнымъ памятникомъ его дѣятельности на пользу Общества.

### *В. Учащіеся въ Академіи.*

Составъ студентовъ Академіи въ отчетномъ году распредѣлялся по курсамъ слѣдующимъ образомъ:

На IV курсѣ, въ началѣ учебнаго года, было 45 студентовъ; изъ нихъ 40 русскихъ и 5 иностранцевъ (три болгарина, одинъ сербъ и одинъ сиріецъ). Всѣ они окончили курсъ.

На III курсѣ было 48 студентовъ, изъ нихъ 46 русскихъ и два иностранца (серб). Всѣ переведены на IV курсъ.

На II курсѣ 51 студентъ,—русскихъ 47, иностранцевъ 4 (одинъ сиріецъ, 1 грекъ и 2 серба). Изъ нихъ 49 студентовъ переведено на III курсъ; одинъ остался на другой годъ въ томъ же курсѣ, а одному (сербу иеромонаху Мисаилу Паптеличу) предоставлено держать экзаменъ послѣ ваканціи.

Для поступленія въ составъ I (LX) курса прибыло по назначенію семинарскихъ начальствъ 20 студентовъ и 41 волонтеръ; изъ волонтеровъ одинъ окончившій курсъ университета св. Владиміра и одинъ студентъ электротехническаго института, прочіе всѣ воспитанники духовныхъ семинарій. Изъ прибывшихъ для поступленія въ Академію четыре студента, по медицинскомъ освидѣгельствованіи, оказались страдающими хроническими болѣзнями, требующими серьезнаго леченія, и потому къ пріемнымъ испытаніямъ не были допущены. Двое изъ волонтеровъ приняты были въ Академію безъ экзамена, — окончившій курсъ

университета св. Владиміра, заявившій желаніе поступить въ Академію своекоштнымъ студентомъ, и по особому указу Св. Синода іеродіаконъ Савватій Врабець, чехъ русско-подданный, воспитанникъ Уфимской семинаріи. Изъ 55 студентовъ, подвергавшихся испытанію, принято въ Академію 46, а прочимъ 9 отказано въ приѣмѣ; одинъ изъ нихъ, впрочемъ, еще до окончанія экзамена, вошелъ къ ректору Академіи съ прошеніемъ о возвращеніи ему документовъ, представленныхъ въ Совѣтъ Академіи. Такимъ образомъ, въ составъ I курса принято 48 студентовъ, со включеніемъ двухъ принятыхъ безъ экзамена. Послѣ окончанія экзаменовъ, по указу Св. Синода, приняты были въ число студентовъ четыре иностранца,—три серба и одинъ грекъ. Всѣхъ студентовъ на I курсъ было 52. Во II курсъ переведено 51 студентъ; одному предоставлено держать экзаменъ послѣ вакаціи.

Всѣхъ студентовъ въ отчетномъ году было 196, и одинъ вольнослушатель. Кромѣ того, въ зданіяхъ Академіи помѣщались четыре иностранца,—три сирійскіе іеродіакона, присланные блаженнѣйшимъ патріархомъ антиохійскимъ и одинъ румынъ, содержавшійся на счетъ стипендій отъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ монастырей въ Бессарабіи, изучая русскій языкъ и приготавлиаясь къ экзаменамъ въ началѣ настоящаго 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебнаго года.

Изъ 196 студентовъ 180 русскихъ и 15 иностранцевъ,—8 сербовъ, 3 болгарина, 2 грека и 2 сирійца—араба.

Изъ 180 русскихъ студентовъ 142—дѣти священно-церковно-служителей, 4—дѣти служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и 34 инословенныхъ.

Въ священномъ санѣ состояло 17 студентовъ,—3 іеромонаха, 7 священниковъ и 7 іеродіаконовъ, изъ которыхъ

3 окончившихъ курсъ рукоположены въ іеромонахи. Изъ монашествующихъ 2 іеромонаха серба.

Изъ русскихъ студентовъ 120 пользовались казеннымъ содержаніемъ, положеннымъ по штату Академіи, по 30 на каждый курсъ, и 10 пользовались такъ называемыми юбилейными стипендіями, Высочайше утвержденными изъ суммъ Святейшаго Синода по случаю пятидесятилѣтняго юбилея Академіи 28 сентября 1869 года, 28 студентамъ предоставлены были частныя стипендіи<sup>1)</sup>, два студента изъ русско-поданныхъ иностранцевъ (галичанинъ и чехъ) содержались на спеціальныя стипендіи Св. Синода. Своекоптныхъ студентовъ было 20.

<sup>1)</sup> Частныя стипендіи, существующія при Академіи, слѣдующія: три стипендіи профессора Казанской Академіи *Н. П. Стоколова*, двѣ протоіерея *І. В. Рождественскаго*, одна *Киевскимъ городскимъ Обществомъ* и три *Киевскаго купеческаго Общества*, учрежденныя при Академіи въ день 50-лѣтняго ея юбилея, одна стипендія *Іоанннкія* (Горскаго), архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, одна *Никандра*, архіепископа Тульскаго, одна *Владимира*, архіепископа Казанскаго, одна *Юркевича*, бывшаго профессора Киевской Академіи и Московскаго Университета, учрежденная для студентовъ Полтавской семинаріи, одна *Варваринская*, учрежденная штабсъ-капитаншею Львовою, двѣ стипендіи д. ст. сов. *Леопардова*, одна *Макарія*, архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, одна *Іоанннкія*, митрополита Киевскаго и Галицкаго, одна *имени императора Николая II*, учрежденная тѣмъ же митрополитомъ въ память коронаціи Государя Императора, одна *Симеостры*, епископа Каменискаго, бывшаго ректора Киевской Академіи, одна потомственнаго почетнаго гражданина *Феофила*, одна *Лаврская* стипендія, учрежденная въ память спасенія Государя Императора Александра II отъ заговѣрскаго покушенія 4 апрѣля 1866 года для уроженца Киевской или Костромской губерніи, одна *Лаврская* же, учрежденная въ ознаменованіе исполнившагося въ 1899 году пятидесятилѣтія служенія митрополита *Іоанннкія*, одна стипендія *имени Императора Александра II*, учрежденная *Киевскимъ духовенствомъ* въ память двадцатилѣтняго царствованія Императора Александра II для студентовъ изъ воспитанниковъ Киевской епархіи, одна *Екатеринославскаго* духовенства для студентовъ изъ воспитанниковъ Екатеринославской семинаріи, одна *имени протоіерея Н. А. Гаворова*, бывшаго профессора

Изъ студентовъ иностранцевъ два болгарина содержались на средства болгарскаго правительства, два сирійца—араба пользовались стипендіями Православнаго Палестинскаго Общества, а 11 студентамъ назначены были спеціальныя стипендіи Святѣйшаго Синода.

Согласно требованію § 113 Устава Академій все студенты помѣщались въ зданіяхъ Академіи. Въ Академическихъ зданій жило семь студентовъ, четыре у родителей, а три монашествующихъ лица въ зданіяхъ Братскаго монастыря, въ которомъ помѣщается Академія.

## II.

### Дѣятельность Академіи.

#### *А. Занятія Совѣта Академіи:*

Совѣтъ Академіи, на которомъ по §§ 81—91 Устава духовныхъ Академій лежитъ заведываніе учебнымъ и ученымъ дѣлами, въ теченіе отчетнаго года имѣлъ одно торжественное засѣданіе, четыре публичныхъ для магистерскихъ коллокіумовъ и въ присутствіи постороннихъ лицъ, приглашенныхъ Совѣтомъ, и 14 обыкновенныхъ или очередныхъ.

Торжественное засѣданіе было 26 сентября 1903 года, и состоялось подъ предѣтельствомъ высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевского и Галицкаго, въ присутствіи преосвященнаго Сильвестра, епископа Каневскаго, ректора Академіи, преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго,

Кіевской Академіи, и потомъ Кіевскаго Университета, учрежденная дочерью его, О. Н. Карсунскою, одна имени *Димитрія* (Муретова), архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, бывшаго ректора Кіевской духовной Академіи, и одна протоиерея А. М. Колосова

преосвященнаго Агапита, епископа Уманскаго, помощника командующаго (нынѣ командующаго) войсками Киевскаго Военнаго Округа Вл. А. Сухомлинова, исправлявшаго должность губернатора Ф. А. Штакельберга, Киевскаго уѣзднаго предводителя дворянства Г. И. Вишневскаго, Киевскаго городского головы В. П. Проценко, ректора Киевскаго университета св. Владиміра Н. В. Бобрецкаго, начальника Киевскаго военнаго училища Д. С. Шуваева и другихъ представителей разныхъ учреждений въ Кіевѣ и любителей духовнаго просвѣщенія. Въ этомъ собраніи исправляющимъ должность доцента П. Кудрявцевымъ произнесена была рѣчь на тему: „Къ характеристикѣ современнаго эмпиризма“, а исполняющимъ обязанности инспектора Академіи Митрофаномъ Ястребовымъ прочитано было краткое извлеченіе изъ Отчета о состояніи Академіи за истекшій 1902/3 учебный годъ.

Публичныя засѣданія были для слѣдующихъ магистерскихъ коллоквиумовъ: 1) 18 декабря 1903 года преподаватель Смоленской духовной семинаріи Димитрій Вишневскій защищалъ представленную имъ на степень магистра диссертацию подъ заглавіемъ: „Кіевская Академія въ первой половинѣ XVIII вѣка“,— 2) 20 января 1904 года, инспекторъ Ставропольской духовной семинаріи священникъ Григорій Ключарева защищалъ диссертацию на тему: „Исторія ветхозавѣтнаго священства, до заключенія ветхозавѣтнаго канона“,; 3) 17 марта 1904 г. настоятель соборной церкви въ г. Глуховѣ Алексѣй Бурговъ защищалъ диссертацию на тему: „Православно-догматическое ученіе о первородномъ грѣхѣ“, и 4) 9 апрѣля настоящаго года преподаватель Псковской духовной семинаріи Александръ Замятинъ защищалъ диссертацию: „Покаяніе и его значеніе въ нравственной жизни христіанина“.

Очередныя собранія Совѣта Академіи состоялись подъ предѣлательствомъ ректора Академіи, въ составѣ членовъ

его, указанныхъ § 79 Устава Академіи. На нѣкоторые засѣданія Совѣта, кромѣ членовъ Совѣта, согласно примѣчанію § 79 Устава Академіи, были приглашаемы и доценты.

Для болѣе сложныхъ и требовавшихъ предварительнаго обсужденія дѣлъ, согласно съ § 80 Устава Академіи, были образуемы комиссіи какъ изъ членовъ Совѣта, такъ и изъ прочихъ преподавателей, которыя представляли свои соображенія и заключенія на усмотрѣніе Совѣта.

Самое большое число комиссій потребовалось на производство экзаменовъ.

Пріемныя испытанія произведены были во второй половинѣ августа 1903 года, въ шести одновременно дѣйствовавшихъ комиссіяхъ, состоявшихъ изъ трехъ лицъ, а для оцѣнки трехъ экспромптныхъ сочиненій, написанныхъ экзаменующимися, назначены были три комиссіи, изъ двухъ преподавателей каждая.

Годичныя испытанія студентовъ,—переводныя для первыхъ трехъ курсовъ, и окончательныя для четвертаго,—произведены были съ 19 апрѣля по 31 мая.

Результаты годичныхъ испытаній и рецензіи на курсовыя кандидатскія сочиненія были заслушаны и обсуждены въ засѣданіяхъ Совѣта 1-го, 3-го и 4-го июня, на которыхъ составлены были порядковые списки студентовъ всѣхъ курсовъ, состоялось опредѣленіе о переводѣ студентовъ первыхъ трехъ курсовъ на слѣдующій курсъ, и присуждены ученые степени окончившимъ курсъ студентамъ IV курса.

Въ отчетномъ году, изъ 45 студентовъ IV курса, 16 удостоены степени *кандидата* съ правомъ на полученіе степени *магистра* безъ новаго уснаго испытанія, 28—степени кандидата, и одинъ (сиріецъ) выпущенъ дѣйствительнымъ студентомъ.

Два студента, съ отличнымъ успѣхомъ окончивше курсъ,—іеромонахъ Анатолій (Грисюкъ) и Митрофанъ

Инсарскій,—оставлены профессорскими стипендіатами при Академіи.

Кромѣ студентовъ, окончившихъ курсъ въ отчетномъ году, удостоены степени кандидата воспитанники прежнихъ курсовъ, выпущенные изъ Академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента, по выдержаніи ими дополнительнаго испытанія,—Григорій Лобачевскій, окончившій курсъ въ 1903 году, и протоіерей г. Батума Александръ Ральцевичъ, окончившій курсъ въ 1885 году.

Степени магистра богословія въ отчетномъ году удостоены: 1) преподаватель Смоленской духовной семинаріи *Димитрій Вишневскій* за сочиненіе на тему: „Кіевская Академія въ первой половинѣ XVШ столѣтія (Новыя данныя, относящіяся къ исторіи этой Академіи за указанное время“),—2) инспекторъ Ставропольской духовной семинаріи священникъ Григорій *Ключаревъ* за сочиненіе: „Исторія ветхозавѣтнаго священства, до заключенія ветхозавѣтнаго канона (около половины V вѣка до Рождества Христова),—3) настоятель соборной церкви въ г. Глуховѣ священникъ Алексѣй *Бурговъ* за сочиненіе „Православно-догматическое ученіе о первородномъ грѣхѣ“, и 4) преподаватель Псковской духовной семинаріи Александръ *Замятинъ* за сочиненіе: „Покаяніе и его значеніе въ христіанской жизни христіанина“.

Представлены были на степень магистра сочиненія: 1) исправляющимъ должность доцента Академіи *Василіемъ Экземплярскимъ*: „Библейское и свято-отеческое ученіе о священствѣ“, и 2) преподавателемъ Харьковской духовной семинаріи *Красинымъ*: „Государственный культъ израильскаго (десятикопѣннаго) царства“. Оба сочиненія, —и Экземплярскаго и Красина,—признаны удовлетворительными для степени магистра, и сочиненіе Красина напечатано, на основаніи указа Св. Синода отъ 27 іюля 1884 г. за № 2462,

на счет ассигнуемой 17 статьею штата духовныхъ Академій, особой суммой.

Представлены еще на степень магистра и находятся на разсмотрѣніи сочиненія слѣдующихъ лицъ: 1) преподавателя Воронежской духовной семинаріи *Василія Попова* на тему: „Возвращеніе іудеевъ изъ плѣна вавилонскаго, и первые годы ихъ жизни въ Палестинѣ до прибытія Кудры въ Іерусалимъ (456 г. до Р. Хр.)“; 2) преподавателя Черниговской духовной семинаріи *Сергѣя Совинскаго*: „Эсхатологическая бесѣда Христа Спасителя“; 3) бывшаго профессорскаго стипендіата *Виктора Родникова*: „Первая книга Маккавейская. Исагогико-экзегетическое изслѣдованіе“; и 4) учителя Кіево-Подольскаго духовнаго училища *Николая Гумилевскаго*: „Значеніе самосознанія для богопознанія“.

Степени *доктора богословія* удостоены профессоръ Кіевской Академіи *Константинъ Поновъ* за сочиненіе: „Блаженный Діадохъ (V вѣка), епископъ Фотикіи древняго Эпира, и его творенія“, и степени *доктора церковной исторіи* хранитель Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, магистръ богословія *Сергѣй Бѣлюковъ* за совокупность ученыхъ трудовъ.

Представлены на степень доктора богословія въ мѣсяцъ настоящаго года сочиненіе экстраординарнаго профессора Академіи *Димитрія Богдашенскаго* на тему: „Посланіе святаго апостола Павла къ Ефесянамъ. Исагогико-экзегетическое изслѣдованіе“, и на степень *доктора церковной исторіи* сочиненіе *Арсенія*, епископа Псковскаго и Порховскаго: „Изслѣдованія и монографіи по исторіи Молдавской церкви“. Оба эти сочиненія находятся на разсмотрѣніи.

Въ распоряженіи Совѣта Академіи есть нѣсколько премій, выдаваемыхъ за сочиненія наставникамъ и воспитанникамъ Академіи съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Митро-

полита Кіевскаго и Галицкаго. Въ отчетномъ году присуждены преміи:

1) Изъ процентовъ съ *юбилейнаго* капитала Московскаго митрополита Макарія *большая премія* (800 рублей) доценту (нынѣ экстраординарному профессору) Академіи, священнику Θεодору *Титову* за сочиненіе: „Преосвященный Кирилль Наумовъ, епископъ медитопольскій, бывшій настоятель духовной миссіи въ Іерусалимѣ. Очеркъ изъ исторіи сношеній Россіи съ православнымъ востокомъ“.

2) Изъ процентовъ съ *посмертнаго* капитала митрополита Московскаго Макарія, на основаніи представленія особой комиссіи изъ наставниковъ Академіи, за учено-богословскіе труды, помѣщенные въ академическомъ журналѣ, премія въ 250 рублей 1) *Ректору* Академіи, епископу *Платону* за статью: „Къ вопросу о свободѣ совѣсти“, 2) профессору Николаю *Петрову* за статью: „Новые матеріалы для изученія религіозно-нравственныхъ воззрѣній Гоголя“ и „Слѣды литературныхъ вліяній въ произведеніяхъ Гоголя“, 3) профессору Константину *Полю* за статью: „Блаженного Діадоха, епископа Фотика древняго Эпира, ученіе о молитвѣ Іисусовой“, 4) профессору Мятрофану *Ястребову* за статью: „Что такое церковь“ и 5) профессору Алексѣю *Дмитріевскому* за статьи: „Книга Требникъ и его значеніе въ жизни православнаго христіанина“ и „Новыя данныя для исторіи Типикона Великой церкви Константинопольской“. Преміи въ 200 рублей 1) профессору Василію *Пѣвницкому* за статью: „О содержаніи проповѣдей“, 2) профессору Петру *Линицкому* за статью: „Законъ эволюціи, какъ принципъ реалистической философіи новаго времени“, 3) профессору Николѣ *Маккавейскому* за статью: „Педагогическія воззрѣнія графа Льва Толстого“ и 4) доценту Сергѣю *Песоцкому* за статью: „Начало Вавилона“.

3) Премія преосвященнаго Михаила, епископа Курскаго, выдаваемая за сочиненія по священному Писанію (277 р. 40 к.) присуждена профессору Пиментію *Боглашевскому* за

сочинение: „Дѣйствительность воскресенія мертвыхъ, по учению апостола Павла“.

4) Премія преосвященнаго Силвестра, епископа Каневскаго (114 р.), присуждена доценту (нынѣ экстраординарному профессору) Владиміру Рыбинскому за его статью: „О Блблн“.

5) Евгеніе-Румянцевская премія (200 рублей), выдаваемая за сочиненія по русской исторіи воспитанникамъ Академіи, присуждена бывшему воспитаннику Академіи, нынѣ преподавателю Каменецъ-Подольскаго духовнаго училища Александру Войткову за сочиненіе: „Іовъ Базилевичъ, епископъ Черкасскій, и его участіе въ церковно-политической жизни Украйны (1771—1776)“ и преподавателю Смоленской духовной семинаріи Дмитрію Вишневному за сочиненіе: „Кіевская Академія въ первой половинѣ XVIII столѣтія“. За приготовленіе къ печати перваго сочиненія, согласно положенію о преміи, выдано сто рублей профессору Пляницкому, а втораго профессору Петрову. Тому же Петрову изъ Евгеніе-Румянцевскаго капитала выдано 500 рублей за „Описаніе рукописныхъ собраній, находящихся въ Кіевѣ. Выпускъ III. Библіотека Кіево-Софійскаго собора“.

6) Премія Литовскаго митрополита Іосифа (165 рублей), выдаваемая за лучшія курсовыя сочиненія, присуждена студенту Академіи Виктору Фаминскому за сочиненіе: „Релігіозно-правственныя воззрѣнія Сенеки (философа) и отношеніе ихъ къ христіанству“.

### Б. Занятія Правленія Академіи.

Правленіе Академіи, по силѣ §§ 92—97 Устава Академій, заведываетъ хозяйственно-распорядительною частію во Академіи и нѣкоторыми дѣлами учебно-воспитательнаго характера.

Правленіе Академіи, подъ предсѣдательствомъ ректора, составляютъ—исполняющіи обязанности инспектора, профессоръ

Митрофанъ Ястребовъ и три члена изъ профессоровъ Академіи—Василій Пѣвницкій, Николай Петровъ и Петръ Линицкій, а по дѣламъ хозяйственнымъ и экономъ Академіи Николай Борляковскій.

Академія содержится на средства, состоящія въ распоряженіи Святейшаго Синода, и на проценты съ своего собственнаго капитала. Подробный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1903 годъ, по установленному порядку, Правленіемъ Академіи составленъ въ началѣ сего 1904 года, и переданъ въ мѣстный ревизіонный Комитетъ для провѣрки и для представленія въ контроль при Святейшемъ Синодѣ.

Состояніе академической кассы за первую половину настоящаго 1904 года было слѣдующее:

По смѣтѣ на 1904 годъ ассигновано на содержаніе Киевской духовной Академіи изъ суммъ Св. Синода 134,547 р. 18 коп. и изъ Государственнаго Казначейства на % прибавку къ жалованью служащимъ въ Академіи 1964 р. 39 к.; а вмѣстѣ съ мѣстными доходами, — процентами съ принадлежащихъ Академіи капиталовъ 152,897 рублей 57 копѣекъ.

Къ 1 января 1904 года оставалось наличныхъ денегъ 3.083 р. 24 копѣйки, а вновь поступило на приходъ съ 1 января по 1 іюля 156,512 руб. 9 коп., а всего съ остаткомъ 164,595 рублей 33 копѣйки. Израсходовано въ полугодѣ 73,872 р. 68 копѣекъ, ко второй половинѣ 1904 года остается наличными деньгами 90,722 р. 65.

Собственный капиталъ Академіи въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ составлялъ 483,091 р.

Въ истекшемъ году капиталъ Академіи увеличился на 350 рублей, отъ приобрѣтенія трехъ сторублевыхъ рентъ на стипендіальный капиталъ Вертипороха и 50 рублей на стипендіальный капиталъ епископа Сильвестра.

Изъ процентовъ на этотъ капиталъ 3,203 р. 34 к. отсылаются въ Кіевскую духовную семинарію, согласно волѣ жертвователя, и 12 р. 85 к. въ Выдубицкій монастырь, а

остальные проценты (15,329 р. 95 к.) составляют собственный доход Академии.

По хозяйственной части Правление наблюдало, чтобы вновь приобретаемые для Академии вещи аккуратно вносились въ опись, а признанныя негодными своевременно исключались изъ нея, чтобы покупаемые хозяйственнымъ способомъ матеріалы и продукты были доброкачественны и вполне соответствовали своему назначенію, чтобы академическія зданія содержались въ чистотѣ и исправности. Врачъ Академіи, согласно съ данной ему инструкціей, посѣщалъ жилища и другія помѣщенія въ академическихъ зданіяхъ и наблюдалъ за соблюденіемъ въ нихъ гигіеническихъ условий.

Кромѣ экономической дѣятельности, Правленіе Академіи, согласно съ требованіемъ Устава, занималось разсмотрѣніемъ вѣдомостей о поведеніи студентовъ и дѣлъ по ихъ проступкамъ. Оно же вѣдало дѣла объ увольненіи студентовъ Академіи по ихъ прошеніямъ и по представленіямъ инспекціи.

### *В. Занятія наставниковъ Академіи.*

Занятія наставниковъ Академіи состояли: 1) въ разработкѣ и изложеніи въ лекціяхъ порученной каждому изъ нихъ науки, въ порядкѣ составленныхъ ими и утвержденныхъ Совѣтомъ программъ, 2) въ руководствѣ студентовъ въ ихъ специальныхъ занятіяхъ и въ рецензированіи ихъ сочиненій, 3) въ повѣркѣ занятій студентовъ на репетиціяхъ и экзаменахъ и 4) въ особыхъ учено-литературныхъ трудахъ.

1. Чтеніе лекцій въ отчетномъ году началось 6 сентября 1904 года и продолжалось до 10 апрѣля.

Преподаваніе наукъ, изучаемыхъ въ Академіи, распредѣлено было особымъ расписаніемъ, утвержденнымъ Совѣтомъ Академіи, соответственно § 119 Устава духовныхъ Академій. Всѣ науки обще-образовательнаго характера

читались исключительно на I и II курсахъ, а преподаваніе богословскихъ наукъ, начинаясь съ I курса, главнымъ образомъ сосредоточено было на III и IV курсахъ и при распредѣленіи богословскихъ наукъ по курсамъ соблюдался порядокъ, опредѣляемый ихъ послѣдовательностію и взаимною зависимостію.

Преподаваніе академическихъ наукъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

Студентамъ I курса изъ общеобязательныхъ наукъ преподавались: Священное Писаніе ветхаго завета, общее введеніе въ ветхозавѣтныя книги, и изъ спеціального введенія о книгахъ историческихъ, — библейская исторія, патристика, (исторія церковной письменности первыхъ трехъ вѣковъ), еврейскій языкъ, психологія и исторія философіи, и изъ предметовъ параллельныхъ группъ, — первой группы словесной: теорія словесности и исторія иностранныхъ литературъ, русскій и церковно-славянскій языкъ и исторія древней русской словесности и литературы до Петра; — второй группы, исторической: древняя общая гражданская исторія, русская гражданская исторія. Кромѣ того студенты слушали лекціи по древнимъ языкамъ, одни по латинскому, другіе по греческому; изъ новыхъ языковъ преподавались нѣмецкій, французскій и англійскій.

Студентамъ II курса изъ общеобязательныхъ предметовъ преподавались: введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ, священное Писаніе ветхаго завета (объ учительныхъ и пророческихъ книгахъ), патристика (исторія отеческой письменности отъ начала единой державы Константина Великаго до смерти Іоанна Дамаскина (на востокъ) и Григорія Великаго (на Западъ)), — исторія и обличеніе русскаго раскола, логика и метафизика; изъ предметовъ параллельныхъ группъ, — первой группъ словесной: исторія русской литературы со времени Петра Великаго, — библейская археологія, — второй группъ исторической: новая общая гражданская исторія,

и языки тѣ же, что въ первомъ курсѣ, по выбору студентовъ.

Студентамъ III курса преподавались: догматическое богословіе, нравственное богословіе, гомилетика и исторія проповѣдничества (въ церкви восточной и западной), священное Писаніе новаго завіта (общее историко-критическое введеніе въ новозавѣтныя книги и частное введеніе въ новозавѣтныя книги,—четвероевангеліе, дѣянія апостольскія и соборныя посланія), общія церковная исторія, исторія русской церкви, церковная археологія, исторія и разборъ западныхъ исповѣданій.

Студентамъ IV курса: догматическое богословіе, гомилетика—исторія русской проповѣди, священное Писаніе новаго завіта (о посланіяхъ св. апостола Павла и объ апокалипсисѣ), пастырское богословіе, церковное право, исторія и разборъ западныхъ исповѣданій, литургика.

Въ теченіе отчетнаго года предметы общеобязательные преподавали:

*Священное Писаніе ветлаго завіта* (студентамъ I и II курсовъ)—доцентъ, нынѣ экстраординарный профессоръ, Владиміръ Рыбинскій.

*Священное Писаніе новаго завіта* (студентамъ III и IV курсовъ)—экстраординарный профессоръ. Димитрій Богдасhevскій.

*Библейскую исторію* (студентамъ I курса)—экстраординарный профессоръ Теодоръ Покровскій.

*Введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ* (студентамъ II курса)—доцентъ Сергій Песоцкій.

*Догматическое богословіе* (студентамъ III и IV курсовъ)—экстраординарный профессоръ Митрофанъ Ястребовъ.

*Нравственное богословіе* (студентамъ III курса)—Ректоръ Академіи, епископъ Платонъ и исправляющій должность доцента Василій Экземпларскій.

*Патристику* (студентамъ I и II курсовъ)—экстраординарный, нынѣ ординарный профессоръ, Константинъ Поповъ.

*Общую церковную исторію* (студентамъ III курса)—ординарный профессоръ Стефанъ Голубевъ (временно).

*Исторію русской церкви* (студентамъ III курса)—доцентъ, нынѣ экстраординарный профессоръ, священникъ Теодоръ Титовъ.

*Исторію и разборъ западныхъ исповѣданій* (студентамъ III курса)—экстраординарный профессоръ Аѳанасій Булгаковъ.

*Пастырское богословіе* (студентамъ IV курса) и *педагогикѣ* (студентамъ II курса)—экстраординарный профессоръ Никола Маккавейскій.

*Гомилетику и исторію проповѣдничества* (студентамъ III и IV курсовъ)—ординарный профессоръ Василій Пѣвницкій.

*Церковную Археологію* (студентамъ III курса) и *литургикѣ* (студентамъ IV курса)—ординарный профессоръ Алексѣй Дмитріевскій.

*Церковное право* (студентамъ IV курса)—исправляющій должность доцента Теодоръ Мищенко.

*Исторію и объясненіе русскаго раскола* (студентамъ II курса)—ординарный профессоръ Стефанъ Голубевъ.

*Логикѣ и метафизикѣ* (студентамъ II курса)—ординарный профессоръ Петръ Линицкій.

*Исторію философіи* (студентамъ I курса) исправляющій должность доцента Петръ Кудрявцевъ.

*Психологію* (студентамъ I курса)—экстраординарный профессоръ Маркеллиъ Олесницкій.

*Еврейскій языкъ* (студентамъ I курса) и *библейскую археологію* (студентамъ II курса)—доцентъ священникъ Александръ Глаголевъ.

*Предметы параллельных группъ:*

*Теорію словесности и исторію иностранныхъ литературъ* (студентамъ I курса)—ординарный профессоръ Николай Петровъ.

*Русскій и церковно-славянскій языки и исторію русской литературы* (студентамъ I и II курсовъ)—ординарный профессоръ Василій Малининъ.

*Общую древнюю гражданскую исторію* (студентамъ II курса)—ординарный профессоръ Алексѣй Розовъ.

*Русскую гражданскую исторію* (студентамъ I курса)—экстраординарный, нынѣ ординарный, профессоръ Владиміръ Завитневичъ.

*Греческій языкъ и его словесность* (студентамъ I и II курсовъ)—экстраординарный профессоръ, протоіерей Іоаннъ Корольковъ.

*Латинскій языкъ и его словесность* (студентамъ I и II курсовъ)—ординарный профессоръ Николай Дроздовъ.

*Французскій языкъ* (студентамъ I и II курса)—лекторъ Казиміръ Регане.

*Нѣмецкій языкъ* (студентамъ I и II курсовъ)—лекторъ Германъ Кульманъ.

*Англійскій языкъ* (студентамъ I и II курсовъ)—доцентъ, нынѣ экстраординарный профессоръ, Владиміръ Рыбинскій.

Въ теченіе отчетнаго года наставники исправно являлись на лекціи въ назначенныя для нихъ по росписанію часы, и опускали лекціи только по уважительнымъ причинамъ, о которыхъ напередъ заявляли инспектору Академіи.

Въ теченіе отчетнаго года не опустили ни одной лекціи: профессоръ Василій Цѣвницкій, доценты: Владиміръ Рыбинскій, священникъ Александръ Глаголевъ и Сергій Песоцкій.

Опустили по двѣ лекціи: профессоръ Константинъ Поповъ и исправляющіе должность доцента Ѳеодоръ Ми-

Опустили по три лекции профессора: Николай Петровъ, Петръ Линицкій, Алексѣй Розовъ, доцентъ, нынѣ экстраординарный профессоръ, священникъ Феодоръ Титовъ.

По пяти лекцій опустили: экстраординарный профессоръ Дмитрій Богдасhevскій и исправляющій должность доцента Петръ Кудрявцевъ.

Опустилъ семь лекцій профессоръ Владиміръ Завигневичъ.

Опустили по восьми лекцій профессора: Алексѣй Дмитріевскій и Афанасій Булгаковъ и лекторъ Германъ Кульманъ.

Опустилъ девять лекцій доцентъ Николай Мухинъ.

Опустили по одиннадцатъ лекцій — экстраординарный профессоръ Митрофанъ Ястребовъ и лекторъ Казиміръ Регаме.

Опустили по четырнадцати лекцій профессора Николай Дроздовъ и Василій Малининъ.

Опустили по двадцати лекцій профессора: Стефанъ Голубевъ, протоіерей Іоаннъ Корольковъ, Маркеллинъ Олесницкій и Николай Маккавейскій.

2. Чтеніе сочиненій, — экзаменаціонныхъ и семестровыхъ, проповѣдей, диссертациі на ученые степени и сочиненій, представляемыхъ на преміи, составляло другой значительный трудъ для наставниковъ.

Чтеніе экзаменаціонныхъ экспромптныхъ сочиненій, написанныхъ каждымъ изъ экзаменовавшихся въ началѣ минувшаго года поручено было Совѣтомъ тѣмъ изъ наставниковъ, которые не участвовали въ устныхъ приѣмныхъ испытаніяхъ. Чтеніе семестровыхъ сочиненій, назначаемыхъ въ теченіе года, лежало на тѣхъ наставникахъ, по предметамъ которыхъ даны были темы для сочиненія. Сочиненія студентовъ 1 курса читали профессора: Маркеллинъ Олесницкій, Константинъ Поповъ, Николай Петровъ и доцентъ Николай

Мухомъ, — II курса: доцентъ священникъ Александръ Глаголевъ, профессора: Алексѣй Розовъ, Петръ Линицкій и Владиміръ Рыбинскій; III курса профессора: Митрофанъ Истробовъ, Дмитрій Богдашевскій и священникъ Θεодоръ Титовъ. Чтеніе проповѣдей студентовъ I курса поручено было профессору Аванасію Булгакову, II курса профессору протоіерею Іоанну Королькову, III и IV курсовъ профессору Василю Пѣвницкому.

Чтеніе сочиненій, написанныхъ студентами IV курса на ученую степень, распределено было ректоромъ Академіи между наставниками соответственно ихъ специальности. Каждое изъ нихъ разсматривалось двумя рецензентами, согласно указанію Святѣйшаго Синода, — специалистомъ и членомъ Совѣта. Подробныя рецензіи представлялись ректору до засѣданія Совѣта, на которомъ были присуждаемы ученыя степени оканчивающимъ курсъ студентамъ, вмѣстѣ съ самими сочиненіями и, просмотрѣнные имъ, прочитывались въ самомъ засѣданіи Совѣта, въ которомъ, при возникновеніи какихъ-либо недоумѣній, прочитывались отдѣлы и выдержки изъ самыхъ сочиненій. — Подробный разборъ сочиненій, представляемыхъ на степень магистра и доктора, поручаемъ былъ тѣмъ или другимъ специалистамъ изъ преподавателей, по особому назначенію Совѣта, и затѣмъ одному изъ членовъ Совѣта.

3. Третье учебное занятіе, возлагавшееся на наставниковъ Академіи, согласно съ требованіями Устава Академій (§§ 122, 130 и 131) — производство *репетицій* изъ пройденнаго и участіе въ *пріемныхъ* и *переводныхъ* (годовыхъ) испытаніяхъ.

Дни для репетицій назначены были наставниками, по прочтеніи извѣстнаго, болѣе или менѣе обширнаго, отдѣла науки или трактата, составляющаго одно цѣлое. Репетиціи имѣли характеръ коллоквиумовъ, на которыхъ наставники не только воспоминали студентамъ

прочитанное и содѣйствовали лучшему усвоенію оного, но и будили въ нихъ самостоятельную работу мысли. Въ то же время репетиціи служили контролемъ отношенія студентовъ къ лекціямъ и давали наставникамъ матеріалъ для сравнительной оцѣнки студентовъ, при составленіи въ концѣ года порядковыхъ списковъ.

Въ переводныхъ годовичныхъ испытаніяхъ участвовали всѣ наставники, образуя отдѣльныя комиссіи. Каждая экзаменаціонная комиссія состояла изъ трехъ членовъ, — председателя, которымъ былъ одинъ изъ членовъ Правленія, преподавателя той науки, по которой производился экзаменъ, и ассистента изъ преподавателей сопряженныхъ наукъ. Ректоръ Академіи, председательствуя лично только въ комиссіи, назначенной для производства испытаній по его предмету, часто посѣщалъ экзамены въ испытательныхъ комиссіяхъ, въ которыхъ председательствовалъ одинъ изъ членовъ Правленія или исполняющій обязанности инспектора.

4. Сосредоточивая свою дѣятельность на исполненіи обязанностей профессорскаго званія, наставники Академіи занимались учено-литературными трудами; нѣкоторые принимали участіе въ занятіяхъ разныхъ ученыхъ обществъ, а нѣкоторые занимали должности въ другихъ учрежденіяхъ и обществахъ.

Учено-литературная дѣятельность наставниковъ Академіи за отчетный годъ состояла въ изданіи журнала *„Труды Киевской духовной Академіи“*, который въ настоящемъ году вступилъ въ сорокъ пятый годъ своего существованія, въ продолжающемся переводѣ твореній западныхъ отцевъ церкви, печатающихся въ академическомъ журналѣ, и потомъ выходящихъ особымъ изданіемъ, подъ заглавіемъ: *„Библиотека отцевъ древней западной церкви“*, — въ составленіи разныхъ статей какъ для академическаго журнала, такъ и для другихъ періодическихъ изданій, — въ приготовленіи къ печати и печатаніи научныхъ сочиненій.

Въ частності учено-литературные труды наставниковъ Академіи были слѣдующіе:

Ректоръ Академіи, епископъ Платонъ былъ отвѣтственнымъ редакторомъ и цензоромъ по изданію „Трудовъ Кіевской духовной Академіи“.

Профессоръ В. Пѣвницкій состоялъ редакторомъ журнала „Труды Кіевской духовной Академіи“, и напечаталъ въ немъ статьи: 1) „О проповѣди на современныя темы (публицистической)“, 2) „О характерѣ проповѣдей“, 3) „О загробной жизни“ (Чтеніе, предложенное въ собраніи религіозно-просвѣтительнаго Общества, изданное Обществомъ и отдѣльною брошюрою), 4) „Слово на пассію“ (о мирномъ и не постыдномъ исходѣ изъ здѣшней жизни), и составилъ Отчетъ о состояніи Кіевской духовной Академіи за истекшій учебный 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> годъ.

Профессоръ Н. Петровъ напечаталъ: 1) Описаніе рукописныхъ собраній, находящихся въ городѣ Кіевѣ (выпуски третій—последній), 2) Акты и документы, относящіеся къ исторіи Кіевской Академіи (второго отдѣленія, кн. 1 и 2, въ двухъ частяхъ), 3) Отчетъ Церковно-Историческаго и Археологическаго Общества за 1903-й годъ, 4) статьи: Значеніе Кіевской Академіи въ развитіи духовныхъ школъ въ Россіи (въ Трудахъ Академіи), 5) Критическій отзывъ о сочиненіи Вишневскаго—„Кіевская Академія въ первой половинѣ XVIII столѣтія (въ журналѣ „Кіевская Старина“), 6) „О русской религіозной и церковной скульптурѣ (въ журналѣ „Руководство для сельскихъ пастырей“).

Профессоръ Петръ Лилицкій напечаталъ въ Трудахъ Академіи рядъ статей подъ общимъ заглавіемъ: „Пособіе къ апологетическому богословію“.

Профессоръ Алексѣй Дмитріевскій издалъ сочиненіе подъ заглавіемъ: Ставленникъ. Руководство для священно-церковно-служителей и избираемыхъ во епископа, при ихъ хиротоніи, посвященіяхъ и награжденіяхъ знаками духовныхъ

отличій“, и напечаталъ въ Трудахъ Академіи слѣдующія статьи: „Служебникъ—книга таинственная“ (по поводу сужденій о ней въ художественной литературѣ),—„Триодъ—училище благочестія (о постѣ)“,—„Прѣздъ въ Астрахань восточныхъ патріарховъ Паисія александрійскаго и Макарія антиохійскаго и связанное съ нимъ учрежденіе здѣсь митрополіи“,—„Новыя данныя для исторіи Тишикона Великой Константинопольской церкви“,—въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ „Чинъ омовенія ногъ, совершаемый въ Іерусалимѣ и на о. Патмосѣ“,—въ Сообщеніяхъ Императорскаго Палестинскаго Общества—„Начальникъ русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ архимандритъ Антоній и его дѣятельность на пользу православія на православномъ Востокѣ и въ частности въ Палестинѣ“.

Профессоръ К. Поповъ издалъ сочиненіе: „Блаженный Діадохъ (V вѣка), епископъ Фотики древняго Эппра, и его творенія“.

Профессоръ протоіерей І. Корольковъ напечаталъ въ Трудахъ Академіи слово, произнесенное въ Кіево-Софійскомъ соборѣ 14 мая и рѣчь, посвященную памяти преосвященнаго Сергія, архіепископа Ярославскаго.

Профессоръ М. Ясгребовъ представилъ отзывъ о сочиненіи профессора К. Попова, и по порученію Учебнаго Комитета отзывъ о сочиненіи преподавателя Виенской семинаріи Дм. Введенскаго „Ученіе ветхозавѣтное о грѣхѣ“.

Профессоръ Н. Дроздовъ въ Трудахъ Академіи напечаталъ статью подъ заглавіемъ: „Прототипъ академій“.

Профессоръ Ѳ. Покровскій въ Трудахъ Академіи напечаталъ статью: „Полководецъ Давидовъ Іоавъ“, и составилъ отзывъ о сочиненіи свящ. Ѳ. Титова „Кирилъ мелитопольскій, бывшій настоятель русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ“, представленномъ на соисканіе преміи Московскаго митрополита Макарія

Профессоръ Аѳ. Булгаковъ печаталъ въ Трудахъ Академіи переводъ сочиненій западныхъ церковныхъ писателей,—блаж. Іеронима „Толкованіе на посланіе къ галатамъ и ефесянамъ“, и блаж. Августина „Зерцало изъ священнаго Писанія“ и „О согласіи евангелистовъ“, и составилъ два чтенія, предложенныя въ собраніи религіозно-просвѣтительнаго Общества, „О просвѣщеніи народовъ“ и „Изъ исторіи первыхъ дней христіанства“.

Профессоръ Димитрій Богдашевскій закончилъ печатаніемъ свое изслѣдованіе: „Посланіе св. апостола Павла къ ефесянамъ“, и кромѣ того помѣстилъ въ Трудахъ Академіи: 1) Слово на пассію (О христіанской духовной борьбѣ), —2) „О церкви“ (чтеніе, предложенное въ собраніи религіозно-просвѣтительнаго Общества), —3) „О неповрежденности посланія св. Апостола Павла къ римлянамъ“, и 4) „Экзегетическія замѣтки“ (I—III и I—IV).

Профессоръ Вл. Рыбинскій напечаталъ въ Трудахъ Академіи статьи: „Руководство къ изученію священнаго Писанія Юнилія африканскаго“ и „Расконки храма Бѣла въ Ниппурѣ“, и въ приложеніи къ журналу „Странникъ“ трактатъ объ отношеніи Библии къ Вавилону, и въ сообщеніяхъ Императорскаго Палестинскаго общества рѣчь, читанную въ собраніи религіозно-просвѣтительнаго Общества.

Профессоръ священникъ Ѳ. Титовъ напечаталъ отдѣльнымъ изданіемъ: „Памятники православія и русской народности въ западной Россіи въ XVII—XVIII в.“, т. I. Акты по исторіи заграничныхъ монастырей кіевской епархіи XVII—XVIII в. въ трехъ частяхъ,—составилъ, по порученію Училищнаго Совѣта, „Отечественную (церковную и гражданскую) исторію для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ“,—въ академическомъ журналѣ напечаталъ статьи: 1) „Къ вопросу о значеніи Кіевской Академіи для православія и русской народности въ XVII—XVIII“ (вышедую и отдѣльною брошюрою), 2) „Окончательный переходъ Кіева отъ

Польша къ Россіи, по договору вѣчнаго міра между ними (и отдѣльно), 3) слово „О новомъ христіанствѣ и новомъ пути 4) слово „О любви къ отечеству“, 5) слово на пассію „О побужденіяхъ къ поклоненію страстямъ Христовымъ“, 6) слово въ день 1 мая „Завѣты св. священномученика Макарія православному русскому народу“, и продолжалъ печатаніе біографіи митрополита Макарія Булгакова,—въ журналѣ „Чтеніе въ Обществѣ Нестора Лѣтописца“ напечаталъ: „Критико-библіографическій обзоръ новѣйшихъ трудовъ по исторіи русской церкви“ (и отдѣльно),—въ журналѣ „Церковно-приходская школа“,—„Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность во второй половинѣ XVII в. и въ XVIII в.,—въ журналѣ „Кіевскія епархіальныя Вѣдомости“—„Очеркъ исторіи Кіевской епархіи въ XVII—XVIII в. (1686—1797 г.)“,—въ журналѣ „Курскія епархіальныя Вѣдомости—„Матеріалы по исторіи Курско-Бѣлгородской епархіи въ XVII—XVIII в.“

Профессоръ М. Олесницкій напечаталъ въ Трудахъ Академіи статью подъ заглавіемъ: „Нравственность древняго греческаго народа“.

Профессоръ Н. Маккавейскій въ Трудахъ Академіи напечаталъ статьи: „Древне-еврейская школа“, „Изъ исторіи воспитанія въ Россіи“. Педагогическія мечты Екатерины Великой и Бецкаго.

Доцентъ Н. Мухинъ напечаталъ въ академическомъ журналѣ критическую статью: „Голосъ Тевтона о славяно-русскомъ дѣлѣ“.

Доцентъ священникъ А. Глаголевъ напечаталъ нѣсколько бібліографическихъ и біографическихъ замѣтокъ въ академическомъ журналѣ, въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей, въ Странникѣ и въ Кіевскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, помѣстилъ въ Трудахъ Академіи слово, произнесенное 31 декабря 1903 года, въ день воспоминанія основателей, благотворителей и всѣхъ учившихъ и учившихся въ Академіи, при-



нималъ участіе въ составленіи коллективнаго труда истолковательнаго характера „Пятокнижіе Моисеево“, изд. при Сгранникѣ.

Исправляющій должность доцента П. Кудрявцевъ напечаталъ въ Трудахъ Академіи актовую рѣчь подъ заглавіемъ: „Къ характеристикѣ современнаго випиризма“ и слово „Объ исполненіи закона Божія, какъ залога личнаго и общественнаго благополучія“.

Исправляющій должность доцента В. Экземплярскій напечаталъ диссертацию подъ заглавіемъ: „Библейское и святоотеческое учение о сущности священства“.

Помощникъ инспектора М. Посновъ напечаталъ въ Трудахъ Академіи статьи подъ заглавіемъ: „Къ характеристикамъ внутренней жизни постѣпленнаго іудейства“.

Библиотекаръ Академіи А. Крыловскій приготовилъ къ печатанію сочиненіе: „Львовское Ставропигіальное Братство“.

Все наставники Академіи состоятъ дѣйствительными членами существующихъ при Академіи Церковно Историческаго и Археологическаго Общества и Богоявленскаго Братства.

Независимо отъ состоящихъ при Академіи учреждений, многие преподаватели ея состоятъ членами разныхъ ученыхъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ обществъ внѣ Академіи, и особенно принимали въ истекшемъ году дѣятельное участіе въ релігіозно-нравственныхъ чтеніяхъ отъ имени Киевскаго Общества распространенія релігіозно нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви.

Въ частности, Ректоръ Академіи епископъ Платонъ состоитъ почетнымъ членомъ этого Общества, почетнымъ членомъ Киевскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, Киевскаго Свято-Владимірскаго Братства, Славянскаго благотворительнаго Общества, Киевскаго Комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста, Киевскаго благотворительнаго Обще-

ства, председателемъ Кіевскаго Отдѣла Общества ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III, товарищемъ председателя Кіевскаго отдѣла православнаго Палестинскаго Общества и председателемъ двухъ, состоящихъ при Академіи, Обществъ,—Богоявленскаго Братства и Церковно-Историческаго и Археологическаго Общества.

Исполняющій обязанности инспектора, профессоръ *М. Ястребовъ* состоитъ почетнымъ членомъ Кіевскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Профессоръ *В. Пивницкій* состоитъ почетнымъ членомъ Александровскаго Братства въ г. Владимірѣ, Кіевскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Кіевскаго Свято-Владимірскаго Братства, Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества и пожизненнымъ членомъ Владимірской ученой Архивной Комиссіи.—Профессоръ *Н. Петровъ*—почетнымъ членомъ Кіевскаго Историческаго Общества Нестора Лѣтописца, Каменецъ-Подольскаго епархіальнаго Историко-статистическаго Комитета, Ростовскаго музея древностей и Смоленскаго Церковно-Археологическаго Комитета, членомъ-сотрудникомъ С.-Петербургскаго Археологическаго Института, дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго русскаго Археологическаго Общества, Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, Императорскаго Общества исторіи и древностей, Кіевскаго Общества древностей и искусствъ, Московскаго нумизматическаго Общества, Владиміро-Волинскаго Братства св. Владиміра, и губернскихъ архивныхъ комиссій,—Нижегородской, Орловской, Владимірской, Тамбовской и Черниговской.—Профессоръ *А Розовъ*—дѣйствительнымъ членомъ Историческаго Общества Нестора Лѣтописца и Кіевскаго отдѣленія благотворительнаго Общества.—Профессоръ *С. Голубевъ*—дѣйствительнымъ членомъ Историческаго Общества Нестора Лѣтописца, Общества исторіи и древностей при Московскомъ университетѣ, Кіевской Археографической Комиссіи для разбора древнихъ

памятниковъ, и почетнымъ членомъ Пензенскаго Историко-статистическаго и Археологическаго Комитета — Профессоръ. *Ал. Дмитриевскій* — почетнымъ членомъ Славянскаго Церковно-Археологическаго Комитета и Общества любителей просвѣщенія на островѣ Патмосѣ „*Ἡ ἀναγώνισσις*“, дѣйствительнымъ членомъ русскаго Археологическаго Института въ Константинополь, Историческаго Общества Нестора Лѣтописца, Историко-филологическаго Общества при Новороссійскомъ университетѣ, Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края и Константинопольскаго Общества „*Μετακίνη Ἑστέρεια*“, въ истекшемъ году избранъ членомъ-корреспондентомъ Императорской Академіи наукъ, дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Общества исторіи и древностей при Московскомъ университетѣ и Владимірской ученой Архивной Комиссіи, и почетнымъ членомъ Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества. — Профессоръ, протоіерей *І. Корольковъ* — состоитъ предсѣдателемъ Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества, членомъ Орловской губернской ученой Архивной Комиссіи, Славянскаго благотворительнаго Общества, Кіевского педагогическаго Общества, почетнымъ членомъ Богоявленскаго Братства, членомъ Свято-Владимірскаго Братства и Миссіонерскаго Общества. — Профессоръ *В. Мамининъ*, *Вл. Завитневичъ*, *Ав. Булгаковъ* и бібліотекаръ *А. Крыловскій* — дѣйствительными членами Историческаго Общества Нестора Лѣтописца. Кромѣ того, профессоръ *В. Завитневичъ* — дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества и Общества исторіи и древностей при Московскомъ университетѣ и Московскаго предварительнаго Комитета по образованію международныхъ конгрессовъ. Профессоръ, священникъ *Θ. Титловъ* — дѣйствительнымъ членомъ Историческаго Общества Нестора Лѣтописца, членомъ Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества и Кіевского отдѣленія Славянскаго благотворительнаго Общества.

Нѣкоторые изъ преподавателей и должностныхъ лицъ Академіи совмѣщали со службою при Академіи должности въ другихъ учрежденіяхъ. Ректоръ, епископъ *Платонъ*, состоитъ вторымъ викаріемъ кievской епархіи и настоятелемъ Кіево-Братскаго монастыря. Профессоръ *А. Розовъ*—членомъ Кіевской городской Управы. Профессоръ *С. Голубевъ*—профессоромъ церковной исторіи въ университетѣ св. Владимира. Профессоръ *В. Малининъ*—инспекторомъ классовъ въ Кіевскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ и преподавателемъ словесности и педагогики въ старшихъ классахъ сего Института. Профессоръ протоіерей *І. Корольковъ*—настоятелемъ Кіево-Владимірскаго собора, председателемъ Кіевского цензурнаго Комитета и цензоромъ проповѣдей по г. Кіеву. Проф. *Завишневицъ* и *Рыбинскій*—преподавателями въ Кіевскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ. Профессоръ *А. Булайковъ*—исполнялъ обязанности Кіевского отдѣльнаго цензора по иностранной цензурѣ. Профессоръ *Н. Маккавейскій* состоитъ преподавателемъ педагогики въ педагогическомъ классѣ въ Кіевской Фундуклеевской и Подольской женской гимназіи. Профессоръ свящ. *Ө. Титовъ*—настоятелемъ Кіево-Андреевской церкви, членомъ Кіевского духовно-цензурнаго Комитета, редакторомъ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и законоучителемъ Коммерческаго училища Натансона. Доцентъ священникъ *А. Глаголевъ*—настоятелемъ Николо-Добринской церкви. Исправляющій должность доцента *П. Кудрявцевъ*—преподавателемъ во второмъ Кіевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Лекторъ *А. Регаме*—преподавателемъ французскаго языка въ первой Кіевской гимназіи и лекторъ *Г. Кузьманъ*—преподавателемъ въ третьей Кіевской гимназіи. Врачъ *К. Ленинскій*—приватъ-доцентомъ Кіевского университета.

При настоящихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ, переживаемыхъ нашимъ Отечествомъ, преподаватели и служащіе въ Академіи, одушевляемые чувствами патріотизма, сочли для

собя священнымъ долгомъ принести ему посильныя жертвы. При первомъ извѣстїи объ открытіи военныхъ дѣйствій, ректоръ Академіи, епископъ Платонъ, внесъ въ управленіе Краснаго Креста 100 рублей, а прочіе преподаватели 165 рублей. Кромѣ этого, одновременнаго вноса, всѣ преподаватели и служащіе въ Академіи опредѣлили ежемѣсячно отчислять не менѣе 2% изъ получаемаго ими жалованья на раненныхъ и на военныя надобности.

### Г. Занятія учащихся въ Академіи.

Занятія студентовъ Академіи, согласно съ требованіями Устава (§§ 121 и 145) состояли въ слушаніи и усвоеніи лекцій, въ составленіи сочиненій, въ чтеніи книгъ, имѣющихъ отношеніе къ изучаемымъ ими наукамъ, въ повтореніи пройденныхъ отдѣловъ преподаваемыхъ наукъ и приготвленіи къ экзаменамъ.

Для лекцій назначены были утренніе часы, отъ 9 часовъ утра до двухъ по полудни. По составленному Совѣтомъ росписанію студенты выслушивали отъ 3 до 5 лекцій въ день по тѣмъ наукамъ, какія для каждого курса назначены были Совѣтомъ, на основаніи Устава Академій (§ 81 п. 2 и §§ 118 и 119).

Составленіе сочиненій—другой важный предметъ занятій студентовъ, наиболѣе способствующій ихъ умственному развитію и дающій Совѣту Академіи одно изъ дѣйствительныхъ средствъ для оцѣнки степени ихъ развитія и зрѣлости ихъ сужденій.

На 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ студентамъ I, II и III курсовъ, на основаніи § 123 Устава, Совѣтъ Академіи назначилъ по три сочиненія и одной проповѣди. Студенты I курса писали сочиненія по психологіи, патристикѣ, по теоріи словесности и исторіи иностранныхъ литературъ (для словесной группы) и по древней гражданской исторіи (для группы

исторической). Студенты II курса — по библейской археологiи (для словесной группы) и новой гражданской исторiи (для группы исторической), по священному Писанiю ветхаго за-вѣта и по логикѣ и метафизикѣ. Студенты III курса — по исторiи русской церкви, догматическому богословiю и по свя-щенному Писанiю новаго за-вѣта. Проповѣди студенты пер-выхъ трехъ курсовъ писали въ сроки отъ 15 сентября по 10 октября. Для написанiя каждого изъ сочиненiй назна-ченъ былъ двухмѣсячный срокъ, — отъ 10 октября по 10 де-кабря, отъ 10 декабря по 10 февраля и отъ 10 февраля по 19 марта. Положенныя сочиненiя представлены были въ срокъ всеми студентами, за исключенiемъ больныхъ, кото-рымъ дана была отсрочка. Къ концу года сочиненiя пред-ставлены были всеми, и получившими отсрочку.

Студенты IV курса, согласно съ требованiями § 125 Устава Академiи, писали одно сочиненiе, для полученiя уче-ной степени, и кромѣ того должны были представитъ по одной проповѣди. Проповѣди студенты IV курса подавали въ разные сроки, назначенные особымъ росписанiемъ. Луч-шiя изъ проповѣдей ихъ, равно и студентовъ III курса, по назначенiю ректора, были произнесены въ церкви Братскаго монастыря, на ранней или поздней литургiи.

Срокомъ для представленiя студентами IV курса сочи-ненiй на степень назначено было 19 марта. Курсовыя со-чиненiя писаны на темы богословскаго содержанiя, предло-женныя наставниками, и, по предварительномъ разсмотрѣнiи ихъ ректоромъ, одобренныя высокопреосвященнымъ Митропо-литомъ Кiевскимъ. Изъ предложенныхъ темъ студенты IV курса писали:

Иеромонахъ Анатолiй Грисюкъ на тему: „Ученiе св. апостола Павла о лицѣ Иисуса Христа въ посланiи къ евреямъ“.

Владимiръ Андриѣвскiй на тему: „Пасгырь и интелли-генцiя въ Россiи въ наше время“.

Николай Арнольдъ—„Монастыри Пахомія и ихъ устройство въ IV вѣкѣ“.

Геронимъ Арсенишвили—„Христіанскій взглядъ на богатство и бѣдность“.

Михаилъ Аванасьевъ—„Очеркъ исторіи Бѣлгородско-курской епархіи XVII и XVIII вѣковъ“.

Александръ Багинскій—„Взглядъ Татіана на древне-классическую религію и литературу“.

Георгій Березницкій—„Проповѣди Берсье“.

Михаилъ Булашевъ—„Религіозно-нравственный идеалъ русскаго народа по произведеніямъ Ф. Достоевскаго“.

Михаилъ Бѣльскій—„Аскетическія воззрѣнія блаженнаго Геронима“.

Михаилъ Вадковскій—„Ученіе евангелиста Іоанна Божіа о любви“.

Стоянъ Георгіевъ—„Очеркъ отношеній болгарской церкви къ римско католической“.

Александръ Гомеровъ—„Проповѣди преосвященнаго Теофана (Говорова), бывшаго епископа Владимірскаго“,

Веніаминъ Димитровъ—„Религіозное состояніе Македоніи со времени паденія Охридской болгарской архіепископіи до учрежденія болгарскаго экзархата (1767—1870 г.).

Алексѣй Діанинъ—„Малороссійское духовенство во второй половинѣ XVIII вѣка (По пунктамъ малороссійскаго духовенства, представленнымъ въ Екатерининскую комиссію для составленія новаго уложенія)“.

Іеромонахъ Доспѣевъ (Весичъ),—„Дѣйствительность чуда воскресенія Христа Спасителя изъ мертвыхъ“.

Ардаліонъ Дѣвицкій—„Кіевская митрополичья кафедра въ XVII вѣкѣ, до присоединенія кіевской митрополіи къ московскому патріархату“.

Павелъ Златогорскій—„Историко-общественное значеніе русскаго монашества (до раздѣленія русской церкви на двѣ митрополіи)“.

Германъ Ивановскій—„Любовь къ Богу и ближнему, какъ начало и конецъ всей добродѣтельной жизни, по ученію древне-греческихъ церковныхъ писателей“.

Иларіонъ Иванча—„Взаимныя отношенія между высшей іерархіей и западно-рускими церковными братствами въ періодъ времени до раздѣловъ Подольи“.

Митрофанъ Инсарскій—„Раскрытіе мысли св. апостола Павла о законѣ, какъ иѣстунѣ во Христа“.

Іеромонахъ Іоаннъ (Поммеръ)—„Религіозное воспитаніе въ дохристіанскомъ мірѣ и въ первые вѣка христіанства“.

Корнелій Кекелидзе—„Литургическіе грузинскіе памятники въ отечественныхъ книгохранилищахъ и ихъ научное значеніе“.

Феодоръ Ковальскій—„Къ вопросу объ отношеніи вѣры къ знанію: ученіе Синозы объ отношеніи между религіей и философійей“.

Василій Леонтовскій—„Религіозно-философскія воззрѣнія Григорія Саввича Сковороды, въ связи съ преподававшимися въ Киевской Академіи курсами философійи и въ зависимости отъ нихъ“.

Платонъ Линчевскій—„Современные запросы русскаго народа къ настырю и средства удовлетворенія его“.

Павелъ Лотоцкій—„Къ вопросу объ отношеніи вѣры къ знанію: основанія для рѣшенія указаннаго вопроса, заключающіяся въ сочиненіяхъ Владиміра Соловьева (критическое изслѣдованіе)“.

Анатолій Мышкинъ—„Современная матеріальная культура въ ея отношеніи къ нравственному прогрессу чело-вѣчества“.

Николай Онтликъ—„Соціальное значеніе христіанства, по ученію Достоевскаго (критическое изслѣдованіе)“.

Сергій Переверзевъ—„Значеніе идеи богочеловѣчества въ теоретическомъ и практическомъ отношеніи (по поводу новѣйшихъ воззрѣній по данному вопросу)“.

Іеромонахъ Пименъ (Бѣдоликовъ)— „Отношеніе вселенскихъ соборовъ къ твореніямъ церковныхъ писателей“.

Митрофанъ Поповъ— „Арсеній Сухановъ и его Проксинитарій“.

Тихонъ Поповъ— „Библейскія и талмудическія данныя о различныхъ болѣзняхъ, въ связи съ общимъ характеромъ библейско еврейскаго міросозерцанія (этиологія, діагностика и терапевтика болѣзней, по древне-еврейскимъ воззрѣніямъ)“.

Георгій Прокоповичъ— „В. А. Жуковскій, какъ выразитель религіозно-нравственнаго состоянія современнаго ему русскаго общества“.

Сергій Путилинъ— „Архимандритъ Давидъ Навинскій, какъ духовный писатель“.

Алексій Силинъ— „Древне-русскій приходъ (до реформы Петра)“.

Андрей Славинскій— „Проповѣдническія труды Евгенія (Орлинскаго), архіепископа моголевскаго“.

Василій Словачевскій— „Посланіе св. Апостола Павла къ Филимону (введеніе и толкованіе)“.

Николай Смирновъ— „Сочиненіе Филона περί βίης θεωρητικῆς (De vita contemplativa)“.

Евгеній Сташевскій— „Порфирій Успенскій, какъ путешественникъ на православный востокъ“.

Леонтій Страшкевичъ— „Кіевскій митрополитъ Варлаамъ Ясинскій, какъ духовный писатель“.

Евгеній Февралевъ— „Религіозно-нравственный элементъ въ до-реформенномъ бытѣ, семейномъ и общественномъ, по художественно-литературнымъ произведеніямъ (характеристика быта и его оцѣнка съ точки зрѣнія христіанской жизни)“.

Михаилъ Химитійскій— „Отецъ Памсій Хилендарскій, — его жизнь и значеніе для духовнаго возрожденія Болгаріи“.

Василій Чудновцевъ— „Къ вопросу о значеніи идеи Бога въ философскомъ міросозерцаніи (Какъ понимается и

какое мѣсто занимаетъ идеи Бога въ системѣ философіи Вундта?)“.

Асадъ Якубъ—„Нравственность и искусство. Опытъ рѣшенія вопроса съ христіанской точки зрѣнія“.

Константинъ Яновскій—„Объ импровизаціи проповѣдей (Сужденія авторитетныхъ представителей науки о краснорѣчии и знаменитыхъ ораторовъ и проповѣдниковъ)“.

Изъ 45 сочиненій 44 признаны удовлетворительными для присужденія имъ степени кандидата богословія, и одно неудовлетворительнымъ. Лучшими сочиненіями признаны сочиненія К. Кекелидзе, іеромонаха Анатолія (Грысюка), А. Діанина, М. Инсарскаго, А. Мышкина, іером. Пимена (Бѣлолюбова), Т. Полова, Н. Смирнова, Е. Февралева и В. Чудновцева.

Чтеніе книгъ Уставомъ Академій (§§ 121 и 127) указано особо въ числѣ занятій студентовъ и должно быть направлено къ болѣе основательному усвоенію преподаваемыхъ имъ наукъ. Сообразно съ этимъ, при обязательномъ слушаніи лекцій и изготовленіи срочныхъ сочиненій, студенты пользовались учеными и учебными пособіями изъ академической библіотеки, въ видахъ лучшаго усвоенія преподаваемыхъ предметовъ и болѣе обстоятельнаго и основательнаго рѣшенія задачъ или темъ, даваемыхъ для сочиненій; но кромѣ того они знакомились съ произведеніями современной литературы. духовной и свѣтской, удѣляя часть своего досуга на чтеніе сочиненій и періодическихъ изданій, частію изъ той же академической библіотеки, частію изъ особой студенческой библіотеки. Для устраненія обращенія въ студенческую библіотекъ книгъ, не соответствующихъ мѣли духовнаго образованія, составъ и пополненіе ея, по § 125 Устава Академій, находились подъ наблюденіемъ ректора, а благоустройство библіотеки и порядокъ пользованія книгами состояли подъ надзоромъ инспекціи Академій.

Особеннаго вниманія и усиленныхъ занятій требовало отъ студентовъ приготовленіе къ репетиціямъ и годичнымъ

Репетиціи введены постановленіемъ Совѣта отъ 26 октября 1884 года, на основаніи §§ 122 и 145 Устава Академій, какъ мѣра важная и полезная въ учебномъ отношеніи. Поощряя студентовъ къ болѣе внимательному слушанію лекцій, онѣ способствуютъ болѣе основательному и отчетливому усвоенію преподаваемыхъ наукъ, а преподавателямъ даютъ средство для повѣрки занятій студентовъ и оцѣнки степени ихъ успѣховъ.

Годишнія испытанія, которыя, по положенію объ испытаніяхъ на ученія степени и званіе дѣйствительнаго студента считаются окончательными, и результаты которыхъ принимаются во вниманіе при окончаніи студентами полного академическаго курса, во время присужденія имъ степени и составленіи выпускнаго разряднаго списка, студенты сдавали предъ особыми комиссіями, назначенными Совѣтомъ, по росписанію, имъ составленному и утвержденному Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ.

Поведеніе студентовъ въ общемъ сообразовалось съ особыми правилами объ ихъ обязанностяхъ, опредѣляемыми цѣлю Академіи, какъ высшаго духовно-учебнаго заведенія, приготовляющаго своихъ питомцевъ для просвѣщеннаго служенія по преимуществу на пастырскомъ и духовно-учебномъ поприщахъ. Въ теченіе отчетнаго года студенты всѣхъ курсовъ обнаруживали весьма доброе религіозно-нравственное направленіе и разумное отношеніе къ своимъ обязанностямъ. Никакихъ предосудительныхъ поступковъ за ними замѣчено не было.

При открытіи войны съ Японіей у нихъ обнаружилось сильное патріотическое одушевленіе. При всей скудости средствъ, находящихся въ ихъ распоряженіи, они собрали и внесли на больныхъ и раненыхъ воиновъ 120 рублей.

Состояніе здоровья студентовъ въ отчетномъ году было вообще удовлетворительно. Въ теченіе отчетнаго учебнаго года было 112 заболѣваній, требовавшихъ больничнаго лѣче-

нѣя; но такъ какъ нѣкоторые студенты поступали въ больницу по два раза и болѣе, то болѣвшихъ студентовъ, пользовавшихся стационарнымъ леченіемъ было 79. Изъ нихъ поступавшихъ въ больницу по одному разу было 43, по два раза и болѣе 36. Изъ числа 112 заболеванийъ 103 длились отъ двухъ до тридцати дней, а 9 отъ одного мѣсяца до трехъ и болѣе.

Болѣзни, которымъ подвергались студенты, были слѣдующія: брюшной тифъ (1), воспаленіе слѣпой кишки (1), болѣзни гѣва (17), воспаленіе надкостницы (5), малярія (15), инфлюенца (1), гриппъ (10), глазныя болѣзни (3), грудныя (5), болѣзни желудка и кишечника (71), воспаленіе надкожной клѣтчатки (2), воспаленіе плевры (3), воспаленіе околоушной желѣзы (11), болѣзни нервной системы (2), почекъ (1), невралгіи (1), краснуха (1), кровохарканіе (1), суставной ревматизмъ (1), и другія малозначащія болѣзни (34). Смертныхъ случаевъ въ отчетномъ году не было.

### III.

## Вспомогательныя учрежденія при Академіи.

Для ученой и учебной дѣятельности Академія имѣетъ два вспомогательныя учрежденія: бібліотеку и Церковно-Археологическій музей.

### А) *Библіотека*

Академическая бібліотека въ отчетномъ году пополнялась: а) книгами, выписываемыми по рекомендаціи преподавателей, съ разрѣшенія Совѣта, на счетъ штатной суммы бібліотека, б) учеными диссертациями, присылаемыми изъ высшихъ, духовныхъ и свѣтскихъ, учебныхъ заведеній, в) повременнымъ изданіями, поступавшими въ обмѣнъ на

академическое изданіе, и г) книгами и рукописями, поступившими въ даръ Академіи отъ разныхъ лицъ и учреждений.

Съ 15 августа 1903 года по 15 августа 1904 года въ академическую библіотеку поступило:

а) печатныхъ книгъ и брошюръ 817 названій, въ количествѣ 1277 томовъ, изъ которыхъ 420 названій, въ количествѣ 763 томовъ, получены въ даръ или обмѣнъ отъ разныхъ лицъ и учреждений,

б) учебниковъ 6 названій, въ количествѣ 40 экземпляровъ,

в) періодическихъ изданій получалось—русскихъ 43 духовныхъ, 47 свѣтскихъ, иностранныхъ 32,

г) церковныхъ нотъ получено въ даръ 4 названія въ четырехъ партитурахъ и четырехъ голосовыхъ тетрадяхъ.

Къ концу отчетнаго года состояло:

а) печатныхъ книгъ и брошюръ 37,777 названій въ количествѣ 72,257 томовъ,

б) рукописей 887 названій,

в) актовъ и грамотъ 79,

г) атласовъ и картъ 299,

д) учебниковъ 289 названій, въ количествѣ 1961 экземпляра,

е) періодическихъ изданій 686,

ж) церковныхъ нотъ 92.

На переплетъ книгъ въ отчетномъ году употреблено 332 рубля 65 копѣекъ.

Библіотекаремъ Академіи Амвросіемъ Крыловскимъ составляется систематическій каталогъ фундаментальной библіотеки. Отпечатано VII выпускъ. Въ настоящее время печатается отдѣльнымъ изданіемъ систематическій каталогъ бывшей полоцкой униатской библіотеки, переданной въ Киевскую Академію.

Книгами, рукописями и журналами пользовались какъ преподаватели Академіи и служащія при ней лица, такъ и студенты. Кроме того, книгами и рукописями академической библіотеки, пользовались прїѣзжавшіе въ Кіевъ профессора разныхъ русскихъ университетовъ и духовныхъ академій и другія частныя лица.

Особенно цѣнный даръ Академіи сдѣланъ Академіею Наукъ: онъ состоялъ въ количествѣ 272 томовъ.

При академической библіотекѣ, въ общемъ помѣщеніи съ нею, имѣется студенческая библіотека, находящаяся въ непосредственномъ заведѣваніи академической инспекціи. Въ отчетномъ году она пополнялась главнымъ образомъ пожертвованіями. преимущественно отъ редакцій духовныхъ журналовъ и отъ наставниковъ Академіи, а также поддерживалась небольшими взносами отъ студентовъ. Наибольше значительное пожертвованіе (200 р.) на студенческую библіотеку получено отъ Высокопреосвященнаго Митрополита Флавіана.

Всего въ отчетномъ году въ студенческой библіотекѣ имѣется 735 названій, въ количествѣ 945 книгъ и брошюръ. Периодическихъ изданій получалось 38, изъ нихъ 21 духовныхъ и 12 свѣтскихъ.

### *Б) Церковно Археологическій музей.*

При Академіи, съ 1872 года, существуетъ Церковно-Археологическій музей, который своими обширными коллекціями какъ церковныхъ, такъ и не церковныхъ памятниковъ, представляетъ весьма важное въ научномъ отношеніи вспомогательное учрежденіе.

Въ теченіе 1903 года въ Церковно-Археологическій музей и его библіотеку отъ 84 учреждений и лицъ поступило:

Труды Кіевск. дух. Академіи Т. III, 1904 г.

1) Памятниковъ церковной архитектуры, живописи, культуры, разной утвари и проч. . . . .	117
2) Медалей, жетоновъ и монетъ . . . . .	155
3) Религіозныхъ памятниковъ разныхъ народовъ и древнихъ памятниковъ военнаго и домашняго быта . . . . .	77
4) Актовъ, грамотъ и писемъ и т. под. . . . .	13
5) Рукописей. . . . .	4
6) Старопечатныхъ церковно-славянскихъ книгъ . . . . .	7
7) Гравюръ, чертежей, фотографическихъ снимковъ и т. под. . . . .	29
8) Періодическихъ изданій, книгъ и брошюръ . . . . .	95
	— — — — —
Всего . . . . .	497

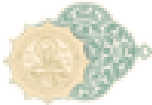
Если изъ этого числа исключить 27 повременныхъ изданій, получавшихся и въ прежніе годы, то собственно новыхъ поступленій въ отчетномъ году было 470 №№.

Вмѣстѣ съ поступленіями прежнихъ лѣтъ, всѣхъ предметовъ въ Церковно-Археологическомъ музеѣ насчитывается свыше 31,000.

На содержаніе музея не положено особой суммы по штату. Занимая казенное помѣщеніе, музей поддерживается на средства существующаго при Академіи Церковно-Историческаго и Археологическаго Общества, которыя получаютъ изъ добровольныхъ взносовъ его членовъ, изъ пожертвованій постороннихъ лицъ, изъ платы за входъ въ музей посторонними лицами, изъ процентовъ съ принадлежащихъ Обществу капиталовъ и отъ продажи изданій Общества.

Въ теченіе 1903 г. въ приходъ поступило . . . . . 2,120 руб. 55 коп.

Въ томъ числѣ отъ попечителя Общества Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго . . . . . 300 руб. —



и отъ дѣйствительнаго члена,  
Высокопреосвященнаго Іустина, архі-  
епископа Херсонскаго и Одесскаго . 100 руб. —

Капиталъ Общества, къ 1 января  
1903 года, составлялъ . . . 12,322 руб. 44 коп.

Въ расходъ употреблено въ 1903  
году 1,196 р. 69 к., въ томъ числѣ  
993 р. 48 к., на пріобрѣтеніе листовъ  
государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты.

Оставалось къ 1904 году . . . 13,255 руб. 30 коп.

Изъ нихъ 8,000 р. въ непрерывно-доходномъ билетѣ,  
5,000 р., въ листахъ государственной ренты, и 255 рублей  
30 коп. наличными деньгами.