



## Законность и дѣйствительность Англиканской іерархіи съ точки зрѣнія Православной Церкви.

(Продолженіе <sup>1)</sup>).

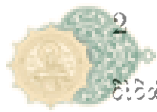
Среди древнѣйшихъ христіанскихъ памятниковъ, ближайшихъ къ Апостольскому вѣку, а можетъ быть, даже и принадлежащихъ къ нему, въ настоящее время на первомъ мѣстѣ должно поставить памятникъ, носящій названіе „Ученіе двѣнадцати Апостоловъ“ (Διδαχὴ τῶν δώδεκα ἀποστόλων),—памятникъ, извѣстный древнимъ, но современной церковно-исторической наукѣ сдѣлавшійся доступнымъ только въ концѣ XIX вѣка (съ 1883 г.). Въ этомъ памятникѣ мы находимъ, правда, сравнительно немногія, но весьма важныя данныя для рѣшенія вопросовъ о существованіи и значеніи въ Церкви Апостольскаго и непосредственно послѣ-Апостольскаго времени тѣхъ служеній, которыя по праву называются служеніями іерархическими.—При чтеніи „Ученія 12 Апостоловъ“ прежде всего обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что оно весьма близко стоитъ къ новозавѣтнымъ писаніямъ въ наименованіи служеній въ Церкви. Дѣйствительно, „Ученіе“ называетъ: 1) пророковъ (προφῆται) <sup>2)</sup>, 2) апостоловъ (ἀπόστολοι <sup>3)</sup>), 3) учителей (διδάσκαλοι,

<sup>1)</sup> См. Труды Академіи, 1902 г., м. июль.

<sup>2)</sup> Διδαχὴ, X, 7; XI, 3, 7—11; XIII, 1, 3, 6; XV, 1, 2.

<sup>3)</sup> Ibid. X, 3, 4, 6.

Труды Киевск. дух. Академіи Т. I, 1905 г.



διδάσκοντες) <sup>1)</sup>, — приближаясь, такимъ образомъ, къ перечисленію тѣхъ же служеній у св. Апостола Павла <sup>2)</sup>, — называется также 4) *епископовъ* (ἐπίσκοποι) и 5) *діаконовъ* (διάκονοι) <sup>3)</sup>, — отступая отъ св. Апостола Павла въ томъ, что послѣдній на третьемъ и четвертомъ указанномъ нами мѣстѣ ставитъ: *благовѣстниковъ* (εὐαγγελιστάς) и *пастырей* (ποιμένας) <sup>4)</sup>, но, въ свою очередь, сближаясь съ нимъ въ томъ отношеніи, что называетъ епископовъ совместно съ діаконами, какъ это неоднократно дѣлаетъ въ своихъ посланіяхъ и св. Апостолъ Павелъ <sup>5)</sup>. Писатель книги „Ученіе 12 Апостоловъ“, по-видимому, стоялъ на границѣ времени Апостольскаго и послѣ-Апостольскаго и считалъ необходимымъ точнѣе уяснить отношеніе служеній епископскаго и діаконскаго къ первоначальнымъ, исконнымъ служеніямъ въ Церкви; впрочемъ, онъ опредѣляетъ служенія епископовъ и діаконовъ недостаточно точно, однакоже такъ, какъ ихъ можно предположительно опредѣлить, и какъ мы это раньше сдѣлали на основаніи Апостольскихъ писаній. „Ученіе“ говоритъ, что епископы и діаконы исполняютъ [для вѣрующихъ] служеніе пророковъ и учителей (ὁμῖν γὰρ λειτουργοῦσι τὴν λειτουργίαν τῶν προφητῶν καὶ διδασκάλων), и что на нихъ не должно смотрѣть свысока, съ пренебреженіемъ, а должно почитать ихъ на

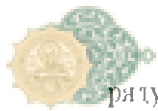
<sup>1)</sup> Ibid. XIII, 2; XV, 1, 2; XI, 1, 2.

<sup>2)</sup> Ефес. IV, 11: ἔδοξε τοὺς μὲν ἀποστόλους, τοὺς δὲ προφῆτας [τοὺς δὲ εὐαγγελιστάς, τοὺς δὲ ποιμένας] καὶ διδασκάλους. Но „Ученіе“ совпадаетъ съ 1 Корин. XII, 28: ἔβητο ὁ Θεὸς ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ πρῶτον ἀποστόλους, δευτέρον προφῆτας, τρίτον διδασκάλους... и т. д.

<sup>3)</sup> Διαχή, XV, 1.

<sup>4)</sup> Смотр. прим. 2-е.

<sup>5)</sup> Филип. I, 1: σὺν ἐπίσκοποις καὶ διακόνοις; 1 Тим. III, 2, 13: δεῖ οὖν ἐπίσκοπον... διάκονοι ἔστωσαν... и проч.



рату съ пророками и учителями <sup>1)</sup>). Такимъ образомъ „Ученіе“ отмѣчаетъ тождественность и преемственное значеніе епископскаго и діаконскаго служеній въ отношеніи къ служеніямъ вѣка Апостольскаго и является переходнымъ ученіемъ къ тѣмъ воззрѣніямъ на высокое значеніе священнослуженія, которыя мы находимъ у такъ называемыхъ мужей Апостольскихъ, особенно у св. Игнатія Богоносца, еп. Антіохійскаго и св. Поликарпа, еп. Смирнскаго. Съ другой стороны, необходимо отмѣтить важность того обстоятельства, что „Ученіе“ не проводитъ строгаго различія между апостольствомъ и пророчествомъ. Это видно изъ того, что въ „Ученіи“ относительно Апостоловъ и пророковъ дается Церкви одинаковое предписаніе: Περὶ δὲ τῶν ἀποστόλων καὶ προφητῶν κατὰ τὸ δόγμα τοῦ εὐαγγελίου οὕτω ποιήσατε... т. е. „въ отношеніи Апостоловъ и пророковъ поступайте такъ, согласно съ ученіемъ Евангельскимъ“... и затѣмъ говорится, что Апостола необходимо принимать, *какъ самого Господа*. Но если онъ проведетъ [среди вѣрующихъ] время долѣе, чѣмъ необходимо, или если онъ будетъ выпрашивать (у нихъ) чего-либо, то онъ являлся уже ложнымъ пророкомъ (ψευδοπροφήτης) <sup>2)</sup>. А дѣло пророка представляется въ „Ученіи“, какъ учительство, и истинный пророкъ,—такъ же, какъ и Апостоль,—долженъ быть принимаемъ, *какъ и самъ Господь* (ὡς Κύριος) <sup>3)</sup>. Отсюда естественно сдѣлать то заключеніе, что Апостоль, исполняющій дѣло Божіе, или несущій свое служеніе, какъ должно, есть по „Ученію“ пророкъ истинный. Съ нашей точки зрѣнія такое нестрогое разграниченіе апостольства и пророчества понятно: въ вѣкъ Апо-

<sup>1)</sup> Διδαχή, XV, 1, 2, сравн. это мѣсто съ посл. св. Климента Римск. къ Коринтіянамъ, гл. XLVI какъ по мысли, такъ и по словопотребленію.

<sup>2)</sup> Διδαχή, XI, 3—6. Сравн. это мѣсто съ словами св. Игнатія Богоносца въ посл. къ Ефесян. гл. 4.

<sup>3)</sup> Ibid X, 7; XI, 1, 2.



столяскій всеобъемлющее священнослуженіе (ἱεροσύνα) св. Апостоловъ <sup>1)</sup>, правда, начало уже расчленяться, выдѣляя изъ себя свои отдѣльныя полномочія и вручая ихъ достойнымъ сотрудникамъ; но это расчлененіе не было еще рѣзкимъ разграниченіемъ служеній: это было все одно и то же служеніе Апостольское, представляемое разными лицами, что при папачности св. Апостоловъ не могло возбуждать никакихъ недоразумѣній среди вѣрующихъ. Однако были уже примѣры и подмѣны истиннаго учительства (лжепророки). Для огражденія отъ этой опасности „Ученіе“ даетъ признаки истиннаго и ложнаго учительства <sup>2)</sup>. Апостольское служеніе представляется еще не привязаннымъ къ одному какому-либо мѣсту <sup>3)</sup>, ибо оно есть служеніе общечеловѣческое по слову самого Господа (Матѳ. XXVIII, 19, 20). Но на ряду съ нимъ выдвигаются служенія епископское и діаконское, какъ избирательныя въ частныхъ общинахъ Церкви (χειροτονήσατε οὖν αὐτοὺς ἐπίσκοπους καὶ διακόνους) <sup>4)</sup> и потому самому прикрѣпленные къ мѣсту своего избранія для непрерывнаго продолженія дѣла пророковъ и учителей, каковыми прежде всего были св. Апостолы. Впрочемъ, истинный пророкъ и учитель, по словамъ „Ученія“, могъ, если бы пожелалъ, оставаться и на одномъ мѣстѣ; въ такомъ случаѣ вѣрующіе должны давать ему пропитаніе, какъ трудящемуся (ὡς περ ἐργάτης). Таковыхъ пророковъ и учителей „Ученіе“ называетъ первосвященниками вѣрующихъ (ἀρχιερεῖς ὑμῶν), такъ что внушаетъ намъ мысль вмѣстѣ съ ихъ пророческимъ служеніемъ и о ихъ жертвоприносящемъ служеніи <sup>5)</sup>. Что „Ученіе“

<sup>1)</sup> Рим. XV, 16, гдѣ благовѣствованіе опредѣляется, какъ ἱεροσύνα—именно въ формѣ ἱεροσύνηω.

<sup>2)</sup> Διδαχῇ, XI, 5, 6, 8—10.

<sup>3)</sup> Ibid. см. 4—6.

<sup>4)</sup> Ibid. XV, 1.

<sup>5)</sup> Ibid. XIII, 3: αὐτοὶ γάρ [т. е. προφῆται] εἰσιν ἀρχιερεῖς ὑμῶν.



не отрицаетъ въ Церкви приношенія жертвы (въ преломленіи хлѣба съ благодареніемъ и предварительнымъ исповѣданіемъ грѣховъ), это видно изъ дальнѣйшихъ словъ этого же отдѣла памятника: *Κατὰ Κυριακὴν δὲ Κυρίου συναχθέντες κλάσατε ἄρτον καὶ εὐχαριστήσατε προσεξομολογούμενοι τὰ παραπτώματα ὑμῶν, ὅπως καθαρὰ ἡ θυσία ὑμῶν ᾗ*, т. е. каждый день Господень (или воскресный) собравшись, преломляйте хлѣбъ и совершайте благодаренія, исповѣдавши прегрѣшенія свои, чтобы жертва ваша была чистою <sup>1)</sup>. А тѣмъ людямъ, которые имѣютъ между собою недоразумѣнія (*ἀμφιβολίαν*—упреки, пренизательства), до выясненія ихъ (*ἕως οὗ διαλλαγῶσιν*) не должно приходить для той же цѣли, чтобы не унизить значенія, не осквернить жертвы <sup>2)</sup>. И эта жертва, приносимая Церковію, есть именно та истинная жертва, о которой Господь возвѣстилъ [черезъ пророка]: *На всякоемъ мѣстѣ и [во всякое] время приносить Мнѣ жертву чистую, ибо Я Царь великій, говоритъ Господь, и имя Мое дивно между народами* <sup>3)</sup>. Это важное мѣсто въ „Ученіи“ дѣлаетъ намъ вполнѣ понятнымъ, какимъ образомъ выдвинулось въ теченіе слѣдующихъ временъ представленіе объ евхаристіи, какъ о жертвѣ, въ то время какъ въ Апостольскихъ писаніяхъ на это есть только слабые намеки: во времена Апостоловъ оно было нераздѣльною частію ихъ устной проповѣди и было извѣстно всѣмъ, вступавшимъ въ Церковь, а съ отшествіемъ св. Апостоловъ изъ этого міра ихъ преемникамъ уже нужно было выяснять значеніе тѣхъ священнодѣйствій, которыя въ вѣкъ Апостольскій совершались св. Апостолами лично и ни въ комъ не вызывали сомнѣній. Замѣчательно то, что для вѣрующихъ „Ученіе“

<sup>1)</sup> *Ibid.* XIV, 1.

<sup>2)</sup> *Ibid.* ст. 2 (*ἵνα μὴ κοινωνῇ ἡ θυσία ὑμῶν*).

<sup>3)</sup> *Διδαχὴ*, XIV, 3. (*Malach. I, 11*).



дастъ образцы евхаристическихъ молитвословій<sup>1)</sup>, а пророкамъ предоставляет свободу въ произнесеніи благодаренія (τοῖς δὲ προφήταις ἐπιτρέπεται εὐχαριστεῖν ὡς αὐτοὶ θέλουσιν)<sup>2)</sup>. Вотъ гдѣ кроется причина разнообразія евхаристическихъ молитвъ въ различныхъ частяхъ христіанскаго міра съ древнѣйшихъ временъ: епископы, исполнявшіе служеніе пророковъ и учителей Апостольскаго времени, пользовались свободой, предоставленною имъ „Ученіемъ св. Апостоловъ“ и расширяли или сокращали молитвословія по вдохновенію, оставляя сущность ихъ (εὐχαριστία) неизмѣнною; самое служеніе ихъ называется общественнымъ (λατουργία), т. е. такъ же, какъ и въ Апостольскихъ писаніяхъ<sup>3)</sup>; и въ „Ученіи“ оно ставится въ непосредственную связь съ ученіемъ о томъ, когда и какъ нужно приступать къ евхаристіи<sup>4)</sup>. Имѣя въ настоящее время „Ученіе двѣнадцати Апостоловъ“, мы можемъ съ бѣльшимъ удобствомъ понимать и съ бѣльшею увѣренностію изъяснять тѣ данныя, которыя имѣются въ твореніяхъ мужей послѣ-Апостольскаго времени. Но есть, къ сожалѣнію, въ „Ученіи“ пробѣлъ, совершенно необъяснимый: это—полное молчаніе его относительно пресвитерства и его значенія въ Церкви.

Продолжатели дѣла св. Апостоловъ, оставившіе намъ свои писанія, учили о Церкви и о происхожденіи въ ней какъ всего порядка жизни ея, такъ и отдѣльныхъ служеній, подобно св. Апостоламъ, употребляя для изъясненія своихъ наставленій даже тѣ самые конкретные образы, которые употреблялись св. Апостолами. Такъ св. Апостолъ Варнава, останавливая вниманіе читателя преимущественно на духов-

<sup>1)</sup> Ibid. IX, X.

<sup>2)</sup> Ibid. X, 7.

<sup>3)</sup> Ibid. XV, 1. Сравн. *Дѣян.* XIII, 2; *Римл.* XV, 16; *Кор.* X, 11; VII, 2.

<sup>4)</sup> *Διδαχή*, сравн. XIV и XV, 1.

ной сторонѣ Церкви, говорить о ней, какъ о храмѣ, созидаемомъ въ сердцахъ вѣрующихъ, какъ о томъ храмѣ, который провозвѣстили пророки и который будетъ замѣною древняго храма іудейскаго. Созидается сей храмъ чрезъ внутреннее обновленіе наше, какъ бы чрезъ новое твореніе (ἐνενομήθη καὶνοί, πάλιν ἐξ ἀρχῆς κτισόμεθα); въ немъ истинѣ будетъ обитать Богъ; храмъ этотъ,—въ который мы введены Богомъ,—нетлѣнный (ναὸς ἄφθαρτος). Это и есть духовный храмъ (πνευματικὸς ναὸς), созидаемый Господу <sup>1)</sup>. Такимъ образомъ въ посланіи св. Апостола Варнавы мы находимъ развитіе того образа Церкви, который данъ намъ въ первомъ посланіи св. Апостола Петра <sup>2)</sup>, гдѣ говорится о Церкви, какъ о домѣ духовномъ (οἶκος πνευματικὸς) созидаемомъ изъ вѣрующихъ, какъ живыхъ камней, и имѣющимъ въ основаніи своемъ тотъ краеугольный камень, въ которомъ Св. Писаніе неоднократно указываетъ самого Господа Иисуса Христа <sup>3)</sup>.

Изображеніе видимой, такъ сказать, тѣлесной стороны Церкви мы находимъ у другого Апостольскаго мужа,—св. Климента, епископа Римскаго, въ его (т. наз. первомъ) посланіи къ Коринѳянамъ. Св. Климентъ останавливаетъ вниманіе Коринѳянъ на извѣстныхъ уже имъ образахъ Церкви,—какъ воинствѣ,—которые неоднократно употреблялъ св. Апостолъ Павелъ, какъ въ своемъ второмъ посланіи къ Коринѳянамъ, такъ и въ другихъ посланіяхъ <sup>4)</sup>; св. Климентъ воспроизводитъ также у читателей своихъ представленія о жизни

<sup>1)</sup> Βαρναβᾶ, Ἐπιστολὴ καθολικὴ, гл. XXIV. Patrol. C. C. ser. gr. T. II, col. 771—776.

<sup>2)</sup> 1 Петр. II, 5—7.

<sup>3)</sup> Мф. XXI, 42, 44; XVI, 18; Мрк. XII, 10; Лук. XX, 17, 18; Дьян. IV, 11; Римл. IX, 33; 1 Петр. II, 4—7; и др.

<sup>4)</sup> 2 Корнѳ. X, 3, 4; Сравн. 1 Тим. I, 18; 2 Тим. II, 3; Іак. IV. 1; Римл. VII, 33.

Церкви, какъ о борьбѣ ея противъ духовнаго врага <sup>1)</sup>. Для той же цѣли св. Климентъ употребляетъ и другой заимствованный у св. Апостола Павла образъ Церкви,—именно тѣло, состоящее изъ многихъ членовъ,—образъ тоже нерѣдко употребляемый въ Новозавѣтныхъ писаніяхъ (посланіяхъ св. Апостола Павла <sup>2)</sup>). Представляя Церковь, какъ воинство, св. Климентъ говоритъ: „Мужи, братія! будемъ напряженно (μετὰ πάσης ἐκτενείας) воинствовать подлѣ святыни (ἁγιοσύνης) повелѣніями (Его, т. е. Бога). Представимъ себѣ воинствующихъ, когда предводительствуютъ наши вожди... Не всѣ епархи и не [всѣ] тысяченачальники, и не [всѣ] стоначальники, и не [всѣ] пятидесятиначальники, ни что-либо [подобное] по порядку; но каждый въ своемъ ряду исполняетъ приказаніи царя и предводителей. Великіе безъ малыхъ не могутъ быть, также и малые безъ великихъ. Между всѣми есть нѣкоторая связь (σύγκρασις τίς) и въ этомъ—польза. Возьмемъ тѣло наше: голова безъ ногъ—ничто, такъ же какъ и ноги—безъ головы; но малѣйшіе члены въ тѣлѣ нашемъ необходимы и полезны для цѣлаго тѣла; а всѣ они единокорны (συνψυχεῖ=живутъ однимъ дыханіемъ) и общимъ (μᾶ) подчиненіемъ приносятъ пользу здоровью всего тѣла“. Въ заключеніе св. Климентъ говоритъ: „Итакъ, да будетъ здраво и все тѣло наше въ Иисусѣ Христѣ, и каждый да подчиняется ближнему своему, сообразно тому, какъ онъ и поставленъ въ дарованіи отъ Него“ (ἐν τῷ χαρίσματι αὐτοῦ), т. е. отъ І. Христа <sup>3)</sup>... Представленнымъ воззрѣніемъ св. Климента рѣшительно исключается мысль о безразличіи или безусловномъ равенствѣ членовъ Церкви,—духовнаго воин-

<sup>1)</sup> *Ефес.* VI, 12; сравн. *1. Петр.* II, 11.

<sup>2)</sup> *1 Корин.* XII, 12—27; *Ефес.* I, 23; IV, 4; 12—16, *Колос.* I, 18, 24.

<sup>3)</sup> Ἐπιστολὴ πρὸς Κορινθίους, главы XXXVII и XXXIX. *Patr. C. C. ser. gr. T. I Coll. 281—284.*





ства, или Тѣла Христова. Напротивъ, приведенными словами его посланія, равно какъ и соотвѣствующими мѣстами новозавѣтныхъ Писаній такое безразличіе, такое равенство безусловно отвергается. Въ Церкви Христовой есть различныя степени; вѣрующіе восходятъ, или возводятся по этимъ степенямъ соотвѣственно духовнымъ дарованіямъ cadaго, полученнымъ отъ Иисуса Христа. Такой порядокъ необходимъ для Церкви, какъ и порядокъ въ войскѣ, или въ жизни тѣла; всѣ члены тѣла Церкви необходимы для ея жизни и полезны: ни объ одномъ изъ нихъ нельзя сказать, что безъ него возможно обойтись. Такимъ образомъ, *слова посланія св. Климента служатъ яснымъ опроверженіемъ какъ ринско-католическихъ такъ и крайне протестантскихъ воззрѣній на составъ и видимое устройство Церкви.* Стройность Церковной жизни не можетъ быть достигнута ни въ томъ случаѣ, когда умалется значеніе мірянъ и выдвигается значеніе іерархической части Церкви, ни въ томъ случаѣ, когда всѣмъ членамъ безразлично усвоится полное равенство и совершенно одинаковое значеніе. Св. Климентъ ясно говоритъ о степеняхъ различія между членами сообразно дарамъ, полученнымъ отъ Господа. Но развѣ не то же самое говоритъ и св. Апостолъ Павелъ въ первомъ посланіи къ Коринѣянамъ въ словахъ: Дары различны, но Духъ одинъ и тотъ же, и служенія различны, а Господь одинъ и тотъ же, и дѣйствія различны, а Богъ одинъ тотъ же, производящій все во всѣхъ <sup>1)</sup>... Или: Богъ расположилъ члены, каждый отдѣльно (*ἐν ἑκάστῳ*) изъ нихъ, въ тѣлѣ, какъ восхотѣлъ <sup>2)</sup>.—Далѣе св. Климентъ сравниваетъ порядокъ Церковной жизни съ Ветхозавѣтнымъ и, отмѣчая богоустановленность всѣхъ учреждений этого послѣд-

<sup>1)</sup> 1 Корно. XII, 4—12.

<sup>2)</sup> 1 Корно. XII, 18.

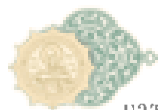


няго, и среди нихъ Ветхозавѣтнаго священнослуженія <sup>1)</sup>, и его трехсоставнаго устройства, переходить къ вопросу о томъ, какъ произошелъ такой порядокъ. Онъ говоритъ: „Каждый изъ васъ, братіе, въ своемъ [назначенномъ ему] порядкѣ (τάγματι), пусть благодаритъ Бога, имѣя добрую совѣсть (ἐν ἀγαθῇ συνειδήσει ὑπάρχων) и не переступая опредѣленнаго служенія (λατουργίας) своего <sup>2)</sup>... Апостолы благовѣствовали намъ отъ Господа Иисуса Христа. Иисусъ Христосъ [благовѣствовалъ] отъ Бога. Итакъ, Христосъ посланъ былъ отъ Бога, и Апостолы [посланы были] отъ [Иисуса] Христа; то и другое было по волѣ Божіей благоустроено. Итакъ, получивъ повелѣніе... они пошли благовѣствовать о томъ, что имѣетъ наступить царство Божіе. Такимъ образомъ, проповѣдуя по странамъ и городамъ, они, по испытаніи духовномъ (τῷ πνεύματι), поставляли въ епископы и діаконы для имѣющихъ увѣровать первенцевъ [ἀπαρχάς=начатки, т. е. первыхъ изъ увѣровавшихъ]. И это не новость (οὐ καινόν), потому что съ давняго времени написано относительно епископовъ и діаконовъ <sup>3)</sup>“... Затѣмъ св. Климентъ переходитъ къ положенію дѣлъ въ Коринтской Церкви,—которое и было поводомъ къ написанію его посланія,—и говоритъ: „Апостолы наши знали чрезъ Господа нашего Иисуса Христа, что будутъ раздоры относительно наименованія епископства (ἐπὶ τοῦ ὀνόματος τῆς ἐπισκοπῆς); по этой именно причинѣ они, получившіе совершенное предвѣдѣніе, поставили преждеуказанныхъ [лицъ] и вмѣстѣ съ тѣмъ дали объясненіе, что если эти почіютъ, то другіе испытанные мужи пусть примутъ [на себя] ихъ служеніе (λατουργίαν). Посему мы признаемъ несправедливымъ низвер-

<sup>1)</sup> Ἐπιστολὴ πρὸς Κορινθίους, гл. XL. *ibid.* col. 288, 289.

<sup>2)</sup> *Ibid.* гл. XLI.

<sup>3)</sup> *Ibid.* гл. XLII. Въ доказательство св. Климентъ приводитъ текстъ изъ *Ис.* LX, 17.



гать отъ служенія (λαειτουργίας) этихъ, которые поставлены тѣми [Апостолами] или послѣ [нихъ] другими славными мужами по соглашеніи съ всею Церковію, и безукоризненно проходили служеніе (λαειτουργήσαντας) стаду Христову со смиреніемъ, безмятежно и благородно, и въ теченіе долгаго времени были засвидѣтельствованы отъ всѣхъ. Ибо на насъ будетъ не малый грѣхъ, если мы будемъ низвергать съ епископства [людей] безукоризненно и преподобно (δεδίως) приносившихъ дары (προσενεγκόντας τὰ δῶρα). Счастливы предшествовавшие [намъ] пресвитеры, ибо они имѣли многоплодное и совершенное разрѣшеніе [отъ тѣла], ибо они не боятся, что кто-либо устранить ихъ съ назначеннаго имъ мѣста, а нынѣ мы видимъ, что вы удалили нѣкоторыхъ, прекрасно служившихъ общественному дѣлу отъ служенія (λαειτουργίας), безукоризненно ими исполненнаго“ (αὐτοῖς τετραμήνης ἀμέλειτος)<sup>1)</sup>. Изъ этого знаменательнаго мѣста мы видимъ, что преемственное поставленіе пастырей Церкви и вообще порядки Церковной жизни происходятъ въ ней отъ Бога, чрезъ Иисуса Христа и чрезъ св. Его Апостоловъ, а служеніе въ Церкви—Тѣлѣ Христовомъ,—преемниковъ Апостольскихъ приравняется къ служенію св. Апостоловъ. Затѣмъ для насъ весьма важно указаніе на то, что поставленіе на служеніе въ Церкви принадлежало св. Апостоламъ и ихъ преемникамъ съ согласія всей Церкви (συνεδοκισμένης τῆς Ἐκκλησίας πάσης). Но не то же ли самое мы видимъ въ вѣкѣ Апостольскій при избраніи св. Матѳея на мѣсто Иуды предателя<sup>2)</sup> и седми мужей—для служенія при трапезахъ<sup>3)</sup>. Однимъ изъ цѣнныхъ указаній въ приведенномъ отрывкѣ изъ посланія св. Климента является указаніе на то,

<sup>1)</sup> Ibid., т. XLIV. Coll. 296—300.

<sup>2)</sup> Дьян. I, 23—26.

<sup>3)</sup> Дьян. VI, 5—6.



что епископы, или пресвитеры *приносили дары* (та δῶρα προσφέρουσιν). Въ Новозавѣтномъ языкѣ приношеніе даровъ (προσφέρουσιν τὰ δῶρα) ставится въ тѣсную связь съ богослужебными дѣйствіями жертвоприношеній <sup>1)</sup>. Такимъ образомъ св. Климентъ считаетъ долгомъ предъ Коринѳянами, возмущившимися противъ своихъ пастырей, указать, — какъ на самое убѣдительное, — на то, что эти пастыри безукоризненно и свято (ἀμεμπτῶς καὶ δόξῳς) приносили дары: св. Климентъ не отмѣчаетъ ни ихъ учительства, ни ихъ пастырской дѣятельности, а поставляетъ на видъ ихъ безпорочную дѣятельность богослужебную. А то, что св. Климентъ одобряетъ Новозавѣтный строй Церковной жизни Ветхозавѣтному <sup>2)</sup>, даетъ намъ основаніе думать, что у него съ служеніемъ въ Церкви Христовой связывается представленіе о жертвоприносящемъ служеніи; а что новозавѣтное служеніе (въ Церкви) имѣетъ Божественное происхожденіе, это ясно видно изъ словъ св. Климента, что пастыри, низвергнутые Коринѳянами, суть избранники Божіи <sup>3)</sup> (ἐκλεκτοὶ τοῦ Θεοῦ). Наконецъ, и самое служеніе епископовъ, или низложенныхъ Коринѳянами пресвитеровъ опредѣляется тѣмъ же словомъ λειτουργία, которымъ опредѣляется и служеніе Иисуса Христа въ истинной скиніи (*Евр.* VIII, 2), а также и служеніе священниковъ въ скиніи прообразовательной (*Евр.* X, 11), и которымъ опредѣляется въ вѣкъ Апостольскій богослуженіе съ молитвою и постомъ (*Дьян.* XIII, 2). А это все доказываетъ ту же самую мысль, т. е. что служеніе новозавѣтныхъ пастырей есть видимое продолженіе служенія Иисуса Христа въ Его Тѣлѣ — Церкви, гдѣ невидимо Онъ самъ предстоитъ, какъ непрестанный Ходатай между Богомъ и людьми. Быть въ разъединеніи съ такими пасты-

<sup>1)</sup> *Евр.* V, 1; VIII, 3, 4; IX, 9.

<sup>2)</sup> *Επιστολή*, гл. XLIII. *Ibid.* Coll. 296.

<sup>3)</sup> *Ibid.* гл. XLVI. Coll. 304.



рями значить раздирать и расторгать члены Христовы, и настоящий раздоръ Коринѳянъ, бывшій при св. Климентѣ, является даже худшимъ того, который былъ у нихъ при св. Апостолѣ Павлѣ <sup>1)</sup>.—Сводя вмѣстѣ все сказанное св. Климентомъ о служеніяхъ въ Церкви, мы должны придти къ тому выводу, что его ученіе объ этомъ предметѣ есть не что иное, какъ раскрытіе ученія св. Апостола Павла объ этомъ. Правда, оно не даетъ намъ яснаго и раздѣльнаго представленія объ отдѣльныхъ служеніяхъ въ Церкви и объ ихъ взаимоотношеніи: епископство, пресвитерство и діаконство не выступаютъ, какъ такіе, которыя нужно различать. Но у св. Климента ясно проведена та черта, которая отличаетъ эти служенія, какъ Богоучрежденныя подобно апостольству, и имѣющія,—по своей видимой сторонѣ,—источникъ въ Апостольскомъ поставленіи.

Развитіе образа Церкви, какъ зданія Божія, въ основѣ котораго лежитъ краеугольный камень—Христосъ <sup>2)</sup>, и камни живые—Апостолы и пророки <sup>3)</sup> находится въ твореніи другого Апостольскаго мужа, именно въ „Пастырѣ“ Эрмы. Твореніе это описываетъ рядъ видѣній, бывшихъ Эрмѣ. Въ одномъ изъ видѣній (третьемъ) ему было показано устройство Церкви подъ образомъ созданія башни изъ различныхъ камней. Наиболее подходящими къ созданію Церкви являются тѣ камни, которыхъ нѣтъ нужды обдѣлывать, ибо они своими краями прекрасно подходятъ одинъ къ другому. Старица, изъяснявшая это видѣніе Эрмѣ, открыла ему, что это *Апостолы, епископы, учителя и діаконы* (*οἱ ἀποστολοὶ καὶ ἐπίσκοποι, καὶ διδάσκαλοι, καὶ διάκονοι*), изъ которыхъ одни жили согласнo съ величіемъ (*σεμνότητι*) Божиимъ (Апостолы), дру-

<sup>1)</sup> *Ibid.* гл. XLVI. Coll. 308: *Ἡ πρόκλησις ἡ ἐκείνη ἦσαν ἀμαρτίαν διὸν προσήνεχεν.*

<sup>2)</sup> *1 Петр.* II, 4, 5; *1 Корн.* III, 11 и др.

<sup>3)</sup> *Ефес.* II, 20; *2 Тим.* II, 19.

гіе надзирали (епископы), третьи (учители) учили, а четвертые свято и непорочно служили избраннымъ Божиимъ (діаконы), какъ почившіе, такъ и живущіе еще доннѣ, бывшіе всегда въ согласіи другъ съ другомъ, имѣвшіе миръ между собою и взаимно слушающіе другъ друга, поэтому въ зданіи бани они хорошо приходятся спайками (другъ къ другу)<sup>1)</sup>. Для нашей цѣли достаточно этой части книги „Пастырѣ“, чтобы признать представленіе о Церкви, данное въ этомъ памятникѣ, сроднымъ, если не тождественнымъ, съ представленіемъ о ней времянь Апостольскихъ. По этому представленію члены Церкви не все равны, не все одинаковы: нѣкоторые изъ нихъ полагаются въ основаніе Церкви и безъ отдѣлки, какъ вполне пригодные для предназначенной цѣли, другіе полагаются внутри зданія (Церкви), третьи—выѣ его, четвертые разсѣкаются и отбрасываются и т. д. Первое и самое важное мѣсто принадлежитъ въ Церкви,—по представленію „Пастыря“, Апостоламъ, епископамъ, учителямъ и діаконамъ за ихъ добрый подвижъ въ святости, ученіи, пастырствѣ и служеніи избраннымъ Божиимъ<sup>2)</sup>. Учительство въ Церкви на ряду съ Апостольствомъ представляется дѣломъ Духа Святаго, дѣломъ Божиимъ<sup>3)</sup>, а епископамъ усвоится возможность покровительствовать бѣднымъ и вдовицамъ, что указываетъ на нѣкую степенъ преобладанія ихъ въ обществѣ вѣрующихъ, на принадлежащую имъ власть и это относится также къ ихъ служенію (ἐπισκοπῆς) Господу<sup>4)</sup>. Эта послѣдняя наша мысль

1) „Пастырѣ“, вид. Ш. гл. 2 и 5.

2) Сравни. это мѣсто „Пастыря“ съ 2 Тим. IV, 7.

3) „Пастырѣ“, Подобіе IX, гл. 25: ἀπόστολοι καὶ διδάσκαλοι... ἐν δικαιοσύνῃ πορεύοντες, καθὼς καὶ παρέλαβον τὸ πνεῦμα τὸ ἄγιον.

4) Ibid. гл. 27. (Въ латинскомъ текстѣ епископы называются *praesides Ecclesiarum*, въ нѣкоторыхъ: *Praesules Ecclesiarum*, или: *Ecclesiae*).

вполнѣ соответствуетъ словамъ старицы (Церкви), обращеннымъ къ чадамъ ея: „Вамъ теперь говорю, предводительствующимъ въ Церкви (τοῖς προηγούμενοις τῆς ἐκκλησίας) и занимающимъ первыя сѣдалища (πρωτοκαθεδρίταις): „Не дѣлайтесь подобными извергамъ (φάρμακοις) <sup>1)</sup>—Нельзя также не обратить вниманія на то обстоятельство, что Ерма въ перечисленіи главныхъ членовъ Церкви (т. е. служеній въ ней) почти совпадаетъ съ „Ученіемъ 12 Апостоловъ“, называя тѣ же самыя служенія, кромѣ пророковъ <sup>2)</sup> и такимъ образомъ обнаруживая свою близость ко времени происхожденія, какъ этого послѣдняго памятника, такъ и посланія св. Апостола Варнавы, съ которымъ онъ имѣетъ сродство въ представленіи Церкви, какъ зданія Божія. Но писатель „Пастыря“ такъ же, какъ и св. Климентъ, не даетъ яснаго опредѣленія взаимоотношеній апостольства, епископства, учительства и діаконства по причинамъ неизвѣстнымъ намъ, и всего вѣроятнѣе потому, что въ тѣ времена не было нужды въ разъясненіи этого вопроса. Выясненія его сдѣлано позднѣе, и тоже знаменитымъ мужемъ Апостольскимъ именно: св. *Игнатіемъ Богоносцемъ еп. Антиохійскимъ*.

Св. Игнатій былъ непосредственнымъ ученикомъ Апостольскимъ и въ своихъ посланіяхъ даетъ намъ болѣе ясное раскрытіе ученія о происхожденіи и значеніи служеній епископскаго, пресвитерскаго и діаконскаго и объ ихъ взаимоотношеній, хотя посланія его и не имѣли этой, парочитой цѣли,—т. е. раскрывать ученіе объ ієрархіи. Св. Игнатій своими посланіями, написанными во время путешествія въ

<sup>1)</sup> „Пастырь“ вид. 3, гл. 9. Сюда же можно было бы отнести „Пастыря“ подоб. 9, гл. 27, гдѣ въ латинскомъ текстѣ епископы называются praesides ecclesiarum, или: praesules Ecclesiae, но это мѣсто читается не всюду одинаково; нужно думать, что это позднѣйшая вставка.

<sup>2)</sup> Сравн. въ *Διδαχῇ* вышеуказанныя мѣста.



Римъ, имѣлъ въ виду благодарить христіанъ различныхъ Церквей за благорасположеніе къ нему съ ихъ стороны, выразившееся въ отправленіи къ нему представителей своихъ съ выраженіемъ скорби о его узакъ. Великій святи-тель при этомъ не упустилъ возможности силою своего слова утвердить въ вѣрѣ, любви и христіанской жизни тѣхъ, которыми писалъ. Въ своихъ посланіяхъ онъ говоритъ о значеніи Церкви и служеній въ ней, о полномочіяхъ служителей ея, среди которыхъ онъ самъ занималъ одно изъ первыхъ мѣстъ, какъ непосредственный ученикъ и преемникъ св. Апостоловъ. Св. Игнатій ясно и рѣшительно утверждаетъ, что существовавшія въ его время, существующія и до нашего времени, служенія въ Церкви,—епископское, пресвитерское и діаконское,—имѣютъ Божественное происхожденіе. Такъ, въ началѣ посланія къ Филаделфійцамъ (въ привѣтствіи) онъ пишетъ: Привѣтствую (ἀπαῖξομαι цѣлую) ее [т. е. Церковь въ Филаделфіи] въ крови Іисуса Христа, которая есть вѣчно непрестанная радость, въ особенности если они [члены] находятся (ᾠόν, или: ὄντων, или: ᾔτε, т. е. мы, или: вы находимся {—дитесь}) въ единеніи (ἐν ἐνί) съ епископомъ и съ пресвитерами, при немъ находящимися, и съ діаконами, показанными въ мысли (ἀποδείδειμέναι ἐν γούμφῳ) Іисуса Христа, которыхъ по хотѣнію Своему Онъ утвердилъ въ постоянствѣ (ἐν βεβαιότητι) Святымъ Своимъ Духомъ <sup>1)</sup>. Я узналъ, что этотъ (ὁ) епископъ [вашъ] не самъ собою и не отъ людей принялъ служеніе (διακονίαν), нужное для общины (т. е. Церкви) и не по тщеславію; но въ любви Бога Отца и Господа Іисуса Христа <sup>2)</sup>... избѣгайте раздѣленія и злого ученія; но гдѣ [вашъ] *пастырь*, туда и вы, какъ овцы, слѣдуйте, ибо многіе волки, какъ бы достойные вѣры съ злымъ удовольствіемъ, плѣняютъ идущихъ пу-

<sup>1)</sup> Послан. къ Филаделфійцамъ, вступленіе.

<sup>2)</sup> *Ibid.* гл. 1.





темъ Божіимъ, но при вашемъ единствѣ имъ нѣтъ мѣста <sup>1)</sup>)... ибо принадлежащіе Богу и Иисусу Христу находятся [въ общеніи] съ епископомъ (μετὰ τοῦ ἐπισκόπου εἶσιν) <sup>2)</sup>. Служеніе епископа въ Церкви св. Игнатій приравниваетъ къ служенію Христову: епископу принадлежитъ полномочіе управлять Церковью. „Всякаго, посылаемаго домовладыкою,—говоритъ св. Игнатій въ посланіи къ Ефесянамъ,—для управленія своимъ домомъ, мы должны принимать, какъ самого пославшаго. Такимъ образомъ ясно, что и на епископа должно взирать, какъ на самого Господа <sup>3)</sup>)... Если я и въ короткое время имѣлъ полное согласіе,—не человѣческое, а духовное,—съ епископомъ вашимъ, то насколько болѣе я считаю счастливыми васъ, бывшихъ въ такомъ единеніи съ нимъ, въ какомъ [единеніи находится] Церковь съ Иисусомъ Христомъ, и въ какомъ Иисусъ Христосъ—съ Отцемъ... <sup>4)</sup> постараясь же не быть въ противленіи епископу, чтобы быть въ подчиненіи Богу <sup>5)</sup>)... Безъ епископа ничего не дѣлайте; плоть свою храните, какъ храмъ Божій; любите единеніе, избѣгайте раздѣленія; будьте подражателями Иисуса Христа, какъ и Онъ [былъ подражателемъ]—Отца Своего <sup>6)</sup>. Наставленіями подобнаго рода посланія св. Игнатія переполнены, и намъ нѣтъ нужды приводить всѣ дословно. Всѣ они указываютъ въ епископствѣ такое служеніе, которое является продолженіемъ дѣла св. Апостоловъ, бывшихъ продолжателями дѣла Иисуса Христа, такъ что св.

<sup>1)</sup> Ibid., гл. 2.

<sup>2)</sup> Ibid., гл. 3.

<sup>3)</sup> Посл. къ Ефесян., гл. 6.

<sup>4)</sup> Ibid., гл. 5.

<sup>5)</sup> Ibid., гл. 5.

<sup>6)</sup> Къ Филиделф., гл. 7 сравн. Магнезіянамъ гл. 7, гдѣ тоже говорится: ἀλλὰ τοῦ ἐπισκόπου καὶ τοῦ πρεσβυτέρου μιθεῖν πράσσετε; къ Трапезійцамъ, гл. 2.

Игнатій по этому вопросу является продолжателем ученія о служеніяхъ въ Церкви св. Климента Римскаго, которое изложено нами выше.—На ряду съ служеніемъ епископскимъ св. Игнатій постоянно выдвигаетъ служеніе пресвитеровъ и діаконовъ<sup>1)</sup>. Два послѣднія служенія, какъ и первое, св. отецъ неоднократно опредѣляетъ такъ, какъ это и свойственно имъ по ихъ Божественному происхожденію,—именно: епископа онъ разсматриваетъ, какъ предсѣдательствующаго [въ Церкви] на мѣсто Бога, пресвитеровъ,—какъ занимающихъ мѣсто собора Апостоловъ, а діаконовъ,—какъ лицъ, которымъ ввѣрено служеніе таинствъ Іисуса Христа, или: епископа,—какъ Іисуса Христа, Сына Отца, пресвитеровъ, какъ собраніе Божіе, какъ сонмъ св. Апостоловъ. Безъ нихъ нѣтъ Церкви<sup>2)</sup>. По этой причинѣ и пресвитерамъ, или пресвитерству (πρεσβυτερίῳ) по мысли св. Игнатія, необходимо повиноваться, какъ и епископу<sup>3)</sup>. Но поставляя рядомъ съ епископствомъ пресвитерство и діаконовство св. Игнатій весьма замѣтно показываетъ, что пресвитерство ниже епископства, а діаконовство, въ свою очередь ниже того и другого. Это видно, во-первыхъ, изъ того, что епископство сравнивается съ служеніемъ Іисуса Христа, а пресвитерство съ апостольствомъ, а во-вторыхъ, изъ того, что повиновеніе вѣрующихъ пресвитерству св. Игнатій ставитъ всюду на второмъ мѣстѣ сравнительно съ повиновеніемъ (ὑποτάσσονται) епископству<sup>4)</sup>, въ третьихъ, изъ того, что епископъ въ каждой церкви представляется одинъ, а

<sup>1)</sup> *Посл. Ефесянамъ*, гл. 2, 4, 20; *Магнезіянамъ*, гл. 2, 3, 6; *Филадельф.* гл. 4, 10; *Смиринянамъ*, гл. 12 и др.

<sup>2)</sup> *Посл. Траллійцамъ*, гл. (χωρίς τοῦτων ἐκκλησία οὐ καλεῖται — не называется Церковію).

<sup>3)</sup> *Ефесянамъ*, гл. 2 (ὑποτάσσονται πρεσβυτερίῳ); *Магнезіянамъ*, гл. 2 (тоже); *Траллійцамъ*, гл. 13.

<sup>4)</sup> *Смotr.* вышеуказанныя главы предыдущаго примѣчанія и посланія къ *Поликарпу*, гл. 6 (ὑποτάσσόμενοι τῷ ἐπισκόπῳ πρεσβυτέροις καὶ διακόνοις).

пресвитерство и діаконство не единолично <sup>1)</sup>), въ четвертыхъ, изъ того, что само пресвитерство и діаконство должно быть въ единеніи и согласіи съ епископомъ, который есть средоточіе Церкви и безъ воли котораго въ Церкви ничто не можетъ быть совершаемо (ни крещеніе, ни евхаристія, ни вечеря любви) <sup>2)</sup>; но епископъ по своему усмотрѣнію можетъ дать полномочіе на совершеніе всего этого, кому будетъ это угодно <sup>3)</sup>). Преимущественно предъ другими вѣрующими пресвитеры должны подкрѣплять, поддерживать епископа <sup>4)</sup>). На низшее или подчиненное положеніе діаконства сравнительно съ епископомъ и пресвитерствомъ показываетъ,—правда не прямо,—а косвенно одно мѣсто изъ посланій святаго Игнатія, въ которомъ онъ выражаетъ желаніе имѣть при себѣ къ услугамъ своимъ (οὐ ἐγὼ δυνάμην) діакона Магнезійской Церкви Зотіона (Ζωτίωνος), потому что онъ подчиняется епископу, какъ благодати Божіей (ὡς χάριτι Θεοῦ), и пресвитерству, какъ закону (ὡς νόμῳ) Иисуса Христа <sup>5)</sup>; намекъ на это мы можемъ видѣть и въ томъ обстоятельствѣ, что, называя всѣ три служенія (епископское, пресвитерское и діаконское) одновременно св. Игнатій діаконство сгавить на третьемъ мѣстѣ <sup>6)</sup>); но въ сравненіи съ остальными чле-

<sup>1)</sup> *Посл. къ Филиadelphійцамъ*, гл. 4 (εἷς ἐπίσκοπος ἅμα τῷ πρεσβυτέρῳ καὶ διακόνοις).

<sup>2)</sup> *Смирнянамъ*, гл. 8 (χωρὶς τοῦ ἐπισκόπου οὔτε βαπτίζειν οὔτε ἀγάπην ποιεῖν и выше: Ἐκείνη βεβαία εὐχαριστία ἡγεῖσθω, ἡ ὑπὸ τὸν ἐπίσκοπον οὐδα).

<sup>3)</sup> *Ibid.* ἢ ὃ ἂν αὐτὸς ἐπιτρέφῃ.

<sup>4)</sup> *Траллійцамъ*, гл. 12: πρέπει γάρ.. ἐξαιρέτως καὶ τοῖς πρεσβυτέροις ἀναφύχειν τὸν ἐπίσκοπον.

<sup>5)</sup> *Магнезійцамъ*, гл. 2; этого діакона, какъ и другихъ св. Игнатій называетъ своими „сослужителями“ (σύνδουλοι).

<sup>6)</sup> *Ibid.* гл. 6; гл. 13; *Траллійцамъ*, гл. 2; гл. 3; гл. 7. *Филиadelphійцамъ*, гл. 4; гл. 7 и привѣств.; *Смирнянамъ*, гл. 8; къ *Поликарпу*, гл. 6.

нами Церкви діаконство,—по мысли святого Игнатія,—стоитъ гораздо выше ихъ. Это видно изъ того, что остальные вѣрующіе должны всячески угождать и діаконству, какъ служенію таинствъ Іисуса Христа (δεῖ καὶ τοὺς διακόνους ὄντας προστηρίων Ἰησοῦ Χριστοῦ κατὰ πάντα τρόπον πᾶσιν ἀρέσκειν), потому что они—не служители яствъ и питій, но служители (ὀψρέται) Церкви Божіей<sup>1)</sup>; діаконы—заповѣдь Божія<sup>2)</sup>; и безъ нихъ такъ же, какъ безъ епископа и пресвитерства, вѣрующіе ничего не должны дѣлать, потому что такое дѣяніе обнаруживаетъ нечистоту совѣсти (ὁὗτος σὺ καθαρὸς ἐστὶν τῇ συνείδησι)<sup>3)</sup>. Но при всемъ столь высокомъ возрѣніи св. Игнатія на служенія въ Церкви мы не находимъ у него болѣе точнаго разграниченія отношеній между ними: онъ только вообще указываетъ ихъ неравенство, давая понять, что высшее изъ трехъ называемыхъ имъ служеній есть епископское, низшее—діаконское. Но взятыя вмѣстѣ эти три служенія составляютъ какъ бы одинъ жертвенникъ (θυσιαστήριον), внутри котораго должны пребывать всѣ члены Церкви для того, чтобы не лишиться хлѣба Божія, какъ говорится въ посланіи св. Игнатія къ Ефесянамъ<sup>4)</sup>, и не сдѣлаться нечистымъ, о чемъ говорится въ его посланіи къ Тралліицамъ<sup>5)</sup>. У этого жертвенника совершается совокупная молитва епископа и всей Церкви, и тотъ, кто не приходитъ къ нему, возгордился и самъ осудилъ себя<sup>6)</sup>.—Члены Церкви должны, какъ можно, чаще, собираться

<sup>1)</sup> Тралліицамъ, гл. 2.

<sup>2)</sup> Смирнянамъ, гл. 8.

<sup>3)</sup> Тралліицамъ, гл. 7.

<sup>4)</sup> Ефесянамъ, гл. 5: ἐὰν μή τις ἡ ἐντὸς τοῦ θυσιαστηρίου, ὑστερεῖται τοῦ ἄρτου τοῦ Θεοῦ.

<sup>5)</sup> Тралліицамъ, гл. 7: ὁ ἐντὸς τοῦ θυσιαστηρίου ὡς καθαρὸς ἐστὶν, κτλ.

<sup>6)</sup> Ефесянамъ, гл. 5.

для совершенія евхаристіи Божіей и словословія Божія (σπουδάσετε οὖν πικνότερον συνέρχεσθαι εἰς εὐχαριστίαν Θεοῦ καὶ εἰς δόξαν),—чтобы отгонять силы сатаны и единомысліемъ вѣры отвращать губительство его <sup>1)</sup>),—и для преломленія хлѣба, который есть врачевство безсмертія и средство (ἀντίδοτος) для того, чтобы не умереть, но всегда жить въ Иисусѣ Христѣ <sup>2)</sup>). Евхаристія въ Церкви должна быть одна, потому что одна плоть Господа нашего Иисуса Христа, и одна чаши въ единенія крови [Его], одинъ жертвенникъ, какъ и одинъ епископъ съ пресвитерствомъ и діаконами <sup>3)</sup>); а тѣхъ, которые уклоняются отъ евхаристіи и молитвы, потому что не признають ее плотию Спасителя нашего Иисуса Христа, пострадавшаго за грѣхи наши, св. Игнатій называетъ *инославными*, иномыслящими (ἑτεροδοξοῦντας, ἀντιλέγοντας), и говоритъ, что ихъ ожидаетъ смерть <sup>4)</sup>); но несомнѣнно-подлинною евхаристіею св. Игнатій признаетъ только ту, которая происходитъ,—какъ мы уже говорили,—по распоряженію епископа (ὁπὸ τὸν ἐπίσκοπον). Сводя все находящееся въ посланіяхъ св. Игнатія касательно іерархіи въ древнѣйшей Церкви (II в.), мы видимъ, что 1) онъ признаетъ ее имѣющею Божественное происхожденіе (или существующею по „Божественному праву“—*de jure Divino*), а не человѣческое (*de jure humano*); 2) онъ разяпчаетъ въ іерархіи три степени: епископство, пресвитерство и діаконство, не давая, впрочемъ, яснаго разграниченія и опредѣленія ихъ взаимоотношенія и полномочій. Однако несомнѣнно, что епископству онъ усваиваетъ представительство въ Церкви, заявляя, что

<sup>1)</sup> *Ibid.*, гл. 13.

<sup>2)</sup> *Ibid.*, гл. 20.

<sup>3)</sup> *Филаделфійцамъ*, гл. 4: σπουδάσετε μίᾳ εὐχαριστίᾳ χρῆσθαι μία ἅρ' ὅρα, κτλ.

<sup>4)</sup> *Смирнянамъ*, гл. 6, 7-

<sup>5)</sup> *Смолтр. выше* (прим. *Смирнянамъ*, гл. 8).

ту или другую Церковь онъ лицеизрѣлъ въ лицѣ ея епископа<sup>1)</sup>. а отношеніе къ Церкви епископа въ плоти (ἐν σαρκί) приравниваетъ къ отношенію между Иисусомъ Христомъ, или даже Богомъ Отцемъ и Церковію. На возвышеніе какого-либо изъ епископовъ въ Церкви сравнительно съ другими у св. Игнатія нѣтъ никакихъ указаній. Изъ такого представленія св. Игнатія о лицѣ епископа, какъ видимаго главы Церкви, какъ образа Христа, можно заключить, что св. Игнатію была не чужда мысль и о тройственномъ служеніи епископа (учительскомъ, священническомъ и пастырскомъ) въ соотвѣтствіе съ тройственнымъ служеніемъ Господа Иисуса Христа (учительскимъ, первосвященническимъ и царственно-пастырскимъ). Прямо и положительно св. Игнатій не говоритъ объ обязанностяхъ епископа, какъ учителя Церкви, но эта мысль во всѣхъ его посланіяхъ предполагается сама собою. Въ самомъ дѣлѣ, что такое по существу своему его посланія, какъ не рядъ наставленій епископа, сильнаго въ словѣ ученія, какъ къ цѣлымъ Церквямъ отдѣльныхъ городовъ, такъ, въ частности, и къ епископу Смирнскому св. Поликарпу. Посланіе къ этому послѣднему, въ свою очередь, является рядомъ наставленій къ нему о томъ, *чему и какъ* онъ долженъ учить своихъ учениковъ<sup>2)</sup>. Наконецъ, неоднократно указанія на то, что члены Церкви должны повиноваться епископу, быть въ единеніи съ нимъ и съ находящимся при немъ пресвитерствомъ и діаконствомъ, что другое могутъ обозначать, какъ не послушаніе вѣрующихъ епископу въ томъ, *чему* онъ учитъ. Въ этихъ же словахъ косвенно отмѣчается и пастырское служеніе епископа въ Церкви,

<sup>1)</sup> *Траллійцамъ*, гл. 1. Πολύβοτος, ὁ ἐπίσκοπος ὁμῶν. πᾶν πλῆθος ὁμῶν ἐν αὐτῷ θεορεῖσθαι. Тотъ же смыслъ имѣють слова посланія къ *Ефесянамъ*, гл. 1: τὴν πολυπληθῆα ὁμῶν ἐν ὀνόματι Θεοῦ ἀπαίληφα ἐν Ὁυσιρίῳ [ἐπισκόπῳ].

<sup>2)</sup> Къ *Поликарпу*, посл. гл. 2—6.

о которомъ св. Игнатій говоритъ и прямо, называя епископа Филадельфійцевъ *пастыремъ* <sup>1)</sup>; косвенно онъ и себя самого называетъ пастыремъ Сирійской Церкви, когда говоритъ, что теперь, т. е. когда онъ находится въ узакъ, эта церковь вмѣсто него имѣетъ пастыремъ Бога, а епископствуетъ въ ней одинъ только Іисусъ Христосъ <sup>2)</sup>. Священнослуженіе епископа вполне опредѣленно указывается въ томъ мѣстѣ посланія къ Смирнянамъ, гдѣ говорится, что несомнѣнно является та евхаристія, которая совершается подл. вѣдѣніемъ епископа <sup>3)</sup>, а такъ какъ съ понятіемъ евхаристіи св. Игнатій ставитъ въ тѣсную связь понятіе о жертвенникѣ, какъ и съ понятіемъ служеній въ Церкви <sup>4)</sup>, то отсюда ясно видно, что св. Игнатій священнослуженію епископа усвоилъ его подлинный отличительный признакъ (жертвоприношеніе). А отсюда, въ свою очередь, слѣдуетъ, что служенія епископа и его сотрудниковъ (*συνδούλοι*) <sup>5)</sup>, въ мысли св. Игнатія, представляются служеніями *іерархическими* въ позднѣйшемъ значеніи этого слова, хотя самъ св. Отецъ таковыми ихъ и не называетъ: ему еще неизвѣстно примѣненіе этого (классическаго) понятія къ христіанскимъ служеніямъ.—Въ такомъ видѣ своемъ ученіе св. Игнатія Богоносца объ іерархіи является ничѣмъ инымъ, какъ раскрытіемъ ученія Го-

<sup>1)</sup> Римлянамъ, гл. 9: Μνημονεύετε ἐν τῇ προσευχῇ ὑμῶν τῆς ἐν Συρίᾳ ἐκκλησίας, ἣτις ἀντὶ ἐμοῦ ποιμένη τῷ Θεῷ χρηταί. μόνος αὐτῇ Ἰησοῦς Χριστὸς ἐπισκοπῇσιν.

<sup>2)</sup> Филадельфійцамъ, гл. 2: ὁπου δὲ ὁ ποιμὴν ἐστίν, ἔχει ὡς πρόβατα ἀκολουθεῖτε. Это мѣсто имѣетъ прекрасную параллель въ посл. къ Смирнянамъ: гл. 8: ὁπου ἂν φαυλὴ ὁ ἐπίσκοπος, ἔχει τὸ πλῆθος ἔστω. ὥσπερ ὁπου ἂν ᾖ Ἰησοῦς Χριστὸς, ἔχει ἡ καθολικὴ Ἐκκλησία.

<sup>3)</sup> Смирнян., гл. 8.

<sup>4)</sup> Траллійцамъ, гл. 7. Ефессянамъ, гл. 5.

<sup>5)</sup> Неслитомерно восторженное въ посланіяхъ названіе. (См. Ефессян. гл. 3; Маттея. гл. 2; Филадельф. гл. 4; Смирн. гл. 12.)



спода Іисуса Христа и Его св. Апостоловъ, изложенное нами раньше.

Послѣднимъ изъ мужей, имѣвшихъ сопрѣбываніе съ св. Апостолами и оставившихъ свои писанія, въ настоящее время считается уже упоминавшійся нами св. Поликарпъ еп. Смирнскій. Отъ него осталось посланіе къ Церкви Филиппійской, дышащее простотою и силою слова Апостольскаго. Изъ этого посланія мы можемъ видѣть, что св. Поликарпъ отличаетъ въ Церкви своей: 1) себя [т. е. епископа] и 2) пресвитеровъ <sup>1)</sup>, отъ имени которыхъ пишетъ посланіе, а въ самомъ посланіи указываетъ на то, какія качества должны быть у пресвитеровъ <sup>2)</sup> и діаконѣ <sup>3)</sup> и говорить, что пресвитерамъ и діаконамъ должно подчиняться какъ Богу и Христу (θεόν ἀπέχεσθαι ἀπὸ πάντων τούτων, ὑποτασσόμενους τοῖς πρεσβυτέροις καὶ διακόνοις ὡς Θεῷ καὶ Χριστῷ) <sup>4)</sup>. При этомъ діаконы называются служителями Бога и Христа (Θεοῦ καὶ Χριστοῦ δίακονοι). Среди обязанностей пресвитеровъ указывается, между прочимъ, обращеніе заблуждающихся (сбившихся съ пути—ἀποπλανημένα) и посѣщеніе всѣхъ недужныхъ (ἐπισκέπτεσθαι πάντας ἀσθενεῖς... <sup>5)</sup>). Первая обязанность въ сопоставленіи съ словами Господа нашего о пастырѣ, ищемъ овцу, заблудшую, одѣлывшуюся отъ другихъ (τὸ πλανώμενον), которую ищетъ добрый пастырь <sup>6)</sup>, указываютъ въ пресвитерствѣ черту пастырскаго служенія, которое въ обращеніи заблуждающихся должно проявиться и въ учительствѣ. Касательно обязанности призванія больныхъ, не взирая на ихъ общественное и имущественное положеніе, необходимо

<sup>1)</sup> Смотр. начало посланія къ Филиппійцамъ.

<sup>2)</sup> *Ibid.*, гл. 6.

<sup>3)</sup> *Ibid.*, гл. 5.

<sup>4)</sup> *Ibid.*, гл. 5.

<sup>5)</sup> *Ibid.*, гл. 6.

<sup>6)</sup> Мф. XVIII, 12, 13.





обратить вниманіе на соответствіе этого мѣста съ словами св. Апостола Іакова о поѣщеніи и молитвословіяхъ надъ больными (ἀσθενοῦντας), съ помазаніемъ елея<sup>1)</sup>,—что должны совершать пресвитеры.—Таковы тѣ немногія данныя, которыя мы можемъ извлечь изъ посланія св. Поликарпа касательно іерархіи. Мы видимъ, что онъ нисколько не отличается отъ другихъ своихъ современниковъ въ представленіи іерархическаго служенія въ Церкви; а въ своихъ наставленіяхъ вдохновенно повторяетъ ученіе св. Апостоловъ, съ которыми имѣлъ обращеніе при ихъ жизни, о чемъ свидѣтельствуемъ его ученикъ, св. Иринеи, еп. Ліонскій<sup>2)</sup>.

*А. Булгаковъ.*

*(Продолженіе будетъ).*

<sup>1)</sup> Іаков. V, 14.

<sup>2)</sup> Въ говореніи противъ ересей, III, 3.