Труды Киевской Духовной Академии

Къ вопросу о постановкѣ религіознаго образованія въ первыхъ четырехъ—образовательныхъ—классахъ духовной семинаріи.

Имѣющая быть реформированной въ скоромъ времени духовная семинарія тѣмъ существенно должна будетъ отличаться отъ теперешней, что первые четыре класса будутъ представлять изъ себя законченное цѣлое, будутъ давать законченное общее образованіе,—настолько законченное, что воспитанники, съ успѣхомъ прошѐдши эти классы, будутъ вполнѣ подготовленными полноправными кандидатами для поступленія во всѣ высшія учебныя заведенія. Съ этой цѣлью тѣ предметы, которые проходились, при существующихъ программахъ, или въ сокращенномъ видѣ (математика и физика) или считались необязательными (новые языки), будутъ поставлены на должную высоту,—во всякомъ случаѣ не ниже, чѣмъ въ другихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ. Но, приравнивая, въ этомъ отношеніи, будущую семинарію къ свѣтской средней школѣ,—дѣятели дух. просвѣщенія единодушно высказываются за то, чтобы удержать былъ и за реформированной семинаріей тотъ основной ея характеръ, который всегда выгодно отличалъ духовную школу отъ свѣтской и считается наиболѣе цѣннымъ свойствомъ именно духовной школы,—разумѣемъ общій философско-богословскій характеръ всей системы образованія, получаемаго въ семинаріи. И, нѣтъ сомнѣнія, такой характеръ семинарскаго образованія будетъ удержанъ и при предстоящей реформѣ. Насколько

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

можно судить по имѣющимся оффиціальнымъ даннымъ (№ 46 Церк. Вѣд. за 1905 г.), философскому элементу будетъ отведено видное мѣсто въ системѣ семинарскаго образованія; усвоенію философскихъ наукъ назначено, по оффиціальному проекту,—достаточное число учебныхъ часовъ въ двухъ послѣднихъ общеобразовательныхъ классахъ семинаріи; очевидно, философскому образованію рѣшено дать солидную постановку.

Далеко не въ такой степени посчастливилось въ новомъ проектѣ элементу религіознаго образованія—богословскому. Здѣсь дѣло ограничивается, попрежнему, истолковательнымъ чтеніемъ книгъ Ветхаго Завѣта, да тремя урокамъ Церковной исторіи. Очевидно, предъ творцами новаго проекта не стояло ясной цѣли относительно религіознаго образованія: ни откуда не видно, чтобы проектъ считалъ нужнымъ будущимъ питомцамъ реформированной семинаріи, заканчивающимъ общее образованіе, дать и законченное религіозное образованіе. Въ самомъ дѣлѣ, неужели чтеніемъ ветхозавѣтныхъ книгъ можно ограничить религіозное образованіе? А, вѣдь, не нужно упускать изъ виду того обстоятельства, что добрая половина воспитанниковъ реформированной семинаріи будетъ выходить изъ нея именно изъ 4 класса,—непосредственно по окончаніи общеобразовательнаго семинарскаго курса; слѣд., въ этомъ классѣ будетъ заканчиваться и религіозное образованіе большинства. Нельзя, такимъ образомъ, оставить безъ должнаго вниманія потребностей законченнаго религіознаго образованія въ общеобразовательныхъ классахъ семинаріи; въ противномъ случаѣ,—даже воспитанники гимназій,—гдѣ въ программу Закона Божія введены основныя свѣдѣнія изъ основного и нравственнаго богословія, будутъ поставлены, въ отношеніи законченности религіознаго образованія, въ условія болѣе выгодныя, чѣмъ семинаристы.

Считая надлежащую постановку религіознаго образованія дѣломъ особой важности, мы должны теперь поставить вопросъ,—какъ-же наиболѣе цѣлесообразно организовать это

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

образованіе, чтобы получившіе его воспитанники семинаріи, по выходѣ изъ четвертаго класса, могли считаться въ религіозномъ отношеніи достаточно образованными?

Несомнѣнно, прежде всего, что таковыми могутъ считаться тѣ молодые люди, которыми отчетливо будутъ усвоены основы исповѣдуемой религіи; при чемъ основательное изученіе первоисточника вѣры — Св. Писанія, конечно, должно быть поставлено на первомъ планѣ. Но здѣсь самъ собою возникаетъ вопросъ: Св. Писаніе во всемъ-ли объемѣ должно быть предметомъ изученія въ системѣ общаго образованія? Цѣлый рядъ основаній говоритъ за отвѣтъ отрицательный. Во-первыхъ, если мы обратимъ вниманіе на внѣшнюю только сторону дѣла, то для всякаго ясно, что прочитать всю Библію при 12 недѣльныхъ урокахъ (каковое количество указано въ оффиц. проектѣ) въ теченіе всего общеобразовательнаго семинарскаго курса рѣшительно нѣтъ никакой возможности. Приходится ограничиться изъ Библіи важнѣйшимъ, и таковымъ является для христіанина, конечно, Новый Завѣтъ. Нисколько не желая и не имѣя основаній унижать значеніе Ветхаго Завѣта вообще,—мы тѣмъ не менѣе со всею рѣшительностью настаиваемъ на той мысли, что изученіе Св. Писанія ветхозавѣтнаго въ младшихъ общеобразовательныхъ классахъ семинаріи замѣтной существенной пользы не приноситъ и не будетъ приносить,—и это вполнѣ понятно... Вѣдь, въ системѣ христіанскаго богословскаго образованія Ветхій Завѣтъ имѣетъ значеніе постольку, поскольку онъ разсматривается, изучается подъ угломъ зрѣнія Новаго Завѣта. Поэтому-то при истолковательномъ чтеніи у насъ Св. Писанія Ветхаго Завѣта, обыкновенно выдвигается на первое мѣсто т. н. мессіанское значеніе тѣхъ или другихъ мѣстъ ветхозавѣтныхъ Писаній; мессіанская идея, при этомъ, имѣетъ главное и руководственное значеніе. Многое, само по себѣ въ высшей степени интересное, теперь при чтеніи ветхозавѣтныхъ книгъ,—въ силу указаній суще-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

ствующей программы,—опускается... Что-же выносится, въ концѣ концовъ, изъ изученія Св. Писанія Ветхаго Завѣта нашими учащимися? Да очень немногое! Фактическая сторона книгъ законоположительныхъ и историческихъ (курсъ I и II класса),—въ силу своего слишкомъ спеціальнаго характера, забывается болѣе чѣмъ легко,—да и должное осмысливаніе ея оказывается не подъ силу только что вступающимъ въ періодъ юности воспитанникамъ; не менѣе плохо и поверхностно усвояется, обыкновенно, и библейская ветхозавѣтная философія книгъ „учительныхъ“. Читаемыя-же части книгъ „пророческихъ“ изучаются такъ, что служатъ исключительно только ветхозавѣтнымъ типологическимъ комментаріемъ къ Новому Завѣту... Преподаватели Св. Писанія въ младшихъ классахъ семинаріи горькимъ опытомъ убѣждаются, съ какими неодолимыми трудностями и въ то же время жалкими результатами сопряжено здѣсь истолковательное чтеніе ветхозавѣтной Библіи. На учениковъ младшихъ классовъ жалко бываетъ смотрѣть на экзаменахъ (въ особенности) по Ветхому Завѣту, когда они или силятся излагать отдѣлы „науки Св. Писанія“, совершенно превышающія степень ихъ разумѣнія („о способахъ толкованія Св. Писанія, о главномъ экзегетическомъ принципѣ при толкованіи Ветхаго Завѣта“,—„объ образованіи канона свящ. книгъ“,—исторію переводовъ свящ. книгъ, толкованій на нихъ и проч.) или-же при объясненіи мѣстъ Ветхаго Завѣта, назначаемыхъ программою къ „болѣе обстоятельному истолкованію“, механически выкладываютъ грудноперевариміл для ихъ юныхъ головъ экзегетическій матеріалъ, въ обилін собранный въ т. н. „руководствахъ“ по Св. Писанію. Результаты такой печальной постановки изученія книгъ Ветхаго Завѣта именно въ младшихъ классахъ семинаріи у *чутъ не лицо для большинства нашего духовенства* ветхозавѣтная Библія остается въ значительной степени закрытой книгой, читанной когда-то на зарѣ туманной юности. На

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

это печальное обстоятельство уже не разъ было обращаемо вниманіе и періодической дух. печати,—но, къ сожалѣнію, безплодно. Давая, такимъ образомъ, въ сущности, весьма немногое для религіознаго образованія,—проходя, далѣе, въ значительной—существенной сторонѣ своего содержанія, мимо сознанія учащихся, Св. Писаніе Ветхаго Завѣта, между тѣмъ, отнимаетъ массу учебнаго времени непроизводительно. Это время съ пользой прямой и несомнѣнной для общаго религіознаго образованія должно употребить для обстоятельнаго ознакомленія со Св. Писаніемъ новозавѣтнымъ. Умѣло поставленное истолковательное чтеніе новозавѣтныхъ писаній дастъ учащимся общеобразовательныхъ классовъ семинаріи всю сумму вѣроучительнаго и нравственнаго элемента христіанской религіи; предъ умственнымъ взоромъ учащихся будетъ открыта вся неисчерпаемая глубина и дивное богатство содержанія Новаго Завѣта; мы глубоко увѣрены, что впечатлительныя души юношей будутъ ощущать непосредственно, что они читаютъ „слово жизни“...

Въ то время какъ чтеніе и изученіе Новаго Завѣта дастъ и раскроетъ учащимся положительное содержаніе христіанства, общая церковная исторія, въ свою очередь, должна сообщить учащимся, какъ реализировалась, въ зависимости отъ условій времени и мѣста, великая сила христіанства, какъ росла и развивалась жизнь института, которому усвояется и неповрежденное храненіе положительнаго содержанія христіанства и наиболѣе полное и вѣрное его воплощеніе въ жизни человѣчества, т. е. Церкви.

Но для полноты и законченности религіознаго образованія мало, вѣдь, дать положительное содержаніе одной какой-либо религіи,—хотя-бы и такой универсальной по своему характеру, какъ христіанство (что достигается, въ данномъ случаѣ, изученіемъ Новаго Завѣта); нельзя, далѣе, ограничиться и историческими перспективами его реализаціи въ жизни человѣчества (что дается Церковной исторіей). Для развивающагося сознанія юноши необходимо возможно

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

болѣе всестороннее осмысленіе того, что называется религіей. Нужно необходимо возможно глубже осмыслить для развивающагося сознанія не только содержаніе данной религіи, но и самый фактъ религіи вообще; необходимо разсмотрѣть и оцѣнить религію, прежде всего, какъ фактъ психологическій,—какъ неизбѣжный ингредіентъ человѣческаго сознанія. Отсюда съ неизбѣжностью слѣдуетъ необходимость изученія религіи по ея философско-психологической сторонѣ. Но, вѣдь, религія не есть только фактъ историческій: религіозное сознаніе тѣхъ или другихъ культурныхъ народовъ отливалось въ тѣ или другія исторически извѣстныя формы или религіи. Знакомство съ этими главными формами религіознаго сознанія культурныхъ народовъ необходимо, по нашему мнѣнію, для полноты развитія каждаго, претендующаго на титло образованнаго человѣка. При изученіи исторически извѣстныхъ формъ религіи,—несомнѣнно, особенный интересъ и великую важность для учащихся должна представить исповѣдуемая ими религія, т, е., христіанство съ его подготовительной ступенью—религіей ветхозавѣтной. Занимая по своему существу и по отношенію къ содержанію религіознаго сознанія учащихся центральное, исключительное положеніе среди другихъ религій,—религія богооткровенная, при апологетико-богословскомъ обозрѣніи ея со стороны теоретической (вѣро- и нравоученія),—должна сосредоточить на себѣ особенное вниманіе учащихся и должна предстать предъ ихъ сознаніемъ, какъ нѣчто цѣлостное по своему содержанію, исключительное, безмѣрно выше стоящее надъ всѣми другими религіями. Такимъ требованіямъ въ значительной степени удовлетворяетъ т. н. основное богословіе, и введеніе его въ курсъ общеобразовательной духовной школы должно быть признано не только желательнымъ, но и,—по глубокому нашему убѣжденію, прямо таки настоятельно необходимымъ [1]).

[1]) Нельзя, при этомъ, не указать и на то обстоятельство,

Підготовлено Київською Духовною Академією та Семінарією.
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Вотъ, въ краткихъ и существенныхъ чертахъ, желательная постановка (объемъ) религіознаго образованія въ общеобразовательныхъ классахъ будущей духовной семинаріи. При такой именно постановкѣ дѣла, будущіе семинаристы будутъ выходить изъ 4 класса съ довольно солиднымъ для окончившихъ среднюю школу знаніемъ христіанской религіи и достаточно развитымъ пониманіемъ какъ сущности религіознаго сознанія вообще, такъ и главнѣйшихъ формъ его проявленія въ человѣчествѣ. Такъ именно поставленное религіозное образованіе будетъ отвѣчать требованіямъ единства, цѣльности и основательности.

Что касается, наконецъ, практической организаціи религіознаго образованія въ указанномъ направленіи и объемѣ, то къ этому затрудненій большихъ не представляется. Въ самомъ дѣлѣ, если мы пріурочимъ къ 1-му классу семинаріи истолковательное чтеніе евангелистовъ-синоптиковъ,—ко 2-му чтеніе евангелія отъ Іоанна и соборныхъ посланій, къ 3-му чтеніе книги Дѣяній Апостольскихъ (что будетъ особенно умѣстно здѣсь, такъ какъ къ 3-му именно классу слѣдуетъ относить и изученіе церковной исторіи) и посланій апостола Павла,—а къ курсу 4 класса, по-преимуществу философскому, отнесемъ изученіе религіи по ея идейной сторонѣ или т. н. основное богословіе,—то весь предлагаемый учебный матеріалъ религіознаго образованія будетъ усвоенъ безъ особеннаго труда и безъ излишней затраты учебнаго времени насчетъ другихъ предметовъ общеобразовательнаго семинарскаго курса.

А. Бѣльковскій.

себя особенно интереснымъ и даже въ своихъ петиціяхъ выражаютъ желаніе сохранить этотъ предметъ въ системѣ общеобразовательнаго курса семинаріи.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua