Труды Киевской Духовной Академии

Къ вопросу о всесвященствѣ христіанъ.

Нѣкоторыя мѣста свящ. Писанія, въ особенност I Петр. II, 5. 9 и Апокал. I, 6, V, 10, XX, 6, даютъ повидимому, идею о всеобщемъ священствѣ христіанъ Опираясь на крайнемъ толкованіи ихъ, монтанисты мечтал о невидимой церкви, церкви всеобщаго священства, съ отри цаніемъ священства іерархическаго, маркіониты припись вали священническія обязанности и мірянамъ, а протестант доселѣ считаютъ догматомъ, что рѣшительно всѣ христіан суть священники.

Но возможно понимать эти мѣста, не доводя идеи всеобщемъ священствѣ до отрицанія іерархическаго священ ства. Такъ понимали ихъ нѣкоторые изъ отцовъ и учит лей церкви. Такъ, вслѣдъ за отцами и учителями церкв понимаетъ ихъ и Православное Исповѣданіе каѳолической апостольской церкви. „Священство, говоритъ оно, есть дво кое: одно духовное, а другое таинственное. Священство д ховное имѣютъ всѣ православные христіане, какъ учитъ а Петръ (1 посл. II, 9) и Іоаннъ въ Откровеніи (V, 9, 10 Таковому священству сообразныя бываютъ и жертвоприношені именно: молитвы, благодаренія, умерщвленія плоти, предан себя на мученичество за Христа и другія симъ подобныя

Вопросъ, что такое это, принадлежащее всѣмъ хр стіанамъ, духовное священство и въ какомъ отношен стоитъ оно къ священству іерархическому, въ нашей бог словской литературѣ не затрогивался, какъ, повидимом

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

сный и самъ по себѣ: полагали, что іерархическое священство—священство въ собственномъ, буквальномъ смыслѣ нова, а духовное—священство въ несобственномъ, метафорическомъ смыслѣ. Но въ вышедшемъ, въ самое недавнее ремя, въ свѣтъ изслѣдованіи подъ заглавіемъ „Библейское святоотеческое ученіе о сущности священства“ [1]) идея о сесвященствѣ христіанъ выдвигается какъ *догматическій тезисъ* и отсутствіе раскрытія этого тезиса въ русскихъ истемахъ догматики разсматривается какъ нежелательный ь научномъ отношеніи пробѣлъ. „До настоящаго времени, оворитъ авторъ въ предисловіи къ своей книгѣ, ученіе о уховномъ священствѣ всѣхъ истинно вѣрующихъ не вхоило въ курсы догматическаго богословія... Однако, молчае объ этомъ предметѣ въ системахъ догматическаго богоювія нежелательно въ виду того, что священническое дооинство христіанъ есть высокій даръ божественной во ристѣ благодати, молчаніе о которомъ въ системахъ догматическаго богословія, особенно когда идетъ подробная рѣчь ъ іерархическомъ священствѣ, не соотвѣтствуетъ ни важости предмета, ни дѣйствительнымъ интересамъ науки“ [2]).

Посвящая, затѣмъ, ученію о всесвященствѣ христіанъ еціальную главу [3]), авторъ говоритъ, что съ понятіемъ щенароднаго священства мы встрѣчаемся еще въ Ветхомъ авѣтѣ (Исх. XIX, 6, XXIII, 22). Въ Новомъ Завѣтѣ лсль о священническомъ достоинствѣ всѣхъ христіанъ со ею силою утверждается ап. Петромъ, который въ 1 оемъ посланіи пишетъ вѣрующимъ: „вы вкусили, что агъ Господь. Приступая къ Нему, камню живому, человеками отверженному, но Богомъ избранному, драгоцѣн-

---

[1]) Кіевъ. 1904 г. I—VIII+1—281.
[2]) Ibid., стран. V.
[3]) Ibid., стран. 32—50.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

ному, и сами, какъ живые камни, устройте изъ себя домъ духовный, священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы, благопріятныя Богу Іисусомъ Христомъ... Вы родъ избранный, царственное священство, народъ святой, люди, взятые въ удѣлъ" (1 Петр. II, 3. 5. 9). Ученіе о священническомъ достоинствѣ христіанъ мы находимъ ясно выраженнымъ и въ Откровеніи Іоанна Богослова, который говоритъ, что Іисусъ Христосъ, возлюбившій насъ и омывшій насъ отъ грѣховъ кровію Своею, содѣлалъ насъ царями и священниками Богу и Отцу Своему (Апок. I, 7, V, 10, XX, 6). Столь непоколебимо засвидѣтельствованное въ свящ. Писаніи, ученіе о всесвященствѣ христіанъ должно составлять и дѣйствительно составляетъ предметъ всегдашней вѣры вселенской церкви, какъ это подтверждаютъ свидѣтельства, находимыя въ твореніяхъ Іустина Мученика, Тертулліана, Климента Александрійскаго, Оригена, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго, бл. Августина, Златоуста, Кирилла Александрійскаго и Льва Великаго.

На основаніи этого библейско-патрологическаго матеріала авторъ составляетъ слѣдующее „общее опредѣленіе" всесвященства христіанъ: „оно есть необходимое слѣдствіе нашего оправданія во Христѣ, благодаря которому мы дѣлаемся сыновне близкими къ Богу, способными непосредственно служить Богу, принося Ему духовныя жертвы. Источникъ христіанскаго священства (всесвященства?), такимъ образомъ, въ вѣчномъ священствѣ самого Христа. Благодаря органической связи вѣрующихъ со Христомъ, всѣ вѣрующіе являются до нѣкоторой мѣры членами этого священства (Августинъ), которое въ силу этого остается неотъемлемымъ достояніемъ истиннаго христіанина и въ настоящей и въ будущей жизни (Григорій Нисскій)".

Въ этомъ опредѣленіи заключаются двѣ мысли: а) священство всѣхъ христіанъ состоитъ въ полученной ими вслѣдствіе оправданія во Христѣ способности непосредственно слу-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

жить Богу и приносить Ему духовныя жертвы, б) своимъ источникомъ это священство имѣетъ вѣчное священство самого Христа, членами котораго (священства) вслѣдствіе органической связи со Христомъ являются всѣ христіане. Обѣ эти мысли, особенно послѣдняя, связываютъ священство всѣхъ христіанъ *непосредственно* съ лицемъ Христа.

Точный ли это образъ того священства, о которомъ говоритъ собранный авторомъ библейско-патрологическій матеріалъ?

1.

Тщательная критическая провѣрка этого матеріала приводитъ насъ, прежде всего, къ заключенію, что *не весь* онъ имѣетъ непосредственное, усвояемое ему авторомъ, отношеніе къ предмету.

На первомъ мѣстѣ, въ такомъ качествѣ, должны быть поставлены всѣ три свидѣтельства Апокалипсиса.

Полная конструкція перваго изъ нихъ (I, 5) такая:

Ему (I. Хр.), возлюбившему насъ и омывшему насъ отъ нашихъ грѣховъ кровію Своею и *содѣлалъ насъ царями и священниками Богу и Отцу Своему*, слава и держава во вѣки вѣковъ, аминь (τῷ ἀγαπήσαντι ἡμᾶς καὶ λούσαντι ἡμᾶς ἀπὸ τῶν ἁμαρτιῶν ἡμῶν ἐν τῷ αἵματι αὐτοῦ καὶ ἐποίησεν ἡμᾶς βασιλεῖς καὶ ἱερεῖς θεῷ καὶ πατρὶ αὐτοῦ, αὐτῷ ἡ δόξα καὶ τὸ κράτος εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων. ἀμήν).

Взятыя въ этой конструкціи, слова: „и содѣлалъ насъ царями и священниками Богу и Отцу Своему“ грамматически такъ слабо связаны съ предыдущими и послѣдующими, что являются вводнымъ, въ скобахъ поставленнымъ, предложеніемъ, объектъ котораго („насъ“) и обстоятельства времени *пока* не ясны и обрисовываются дальше, въ пророческомъ созерцаніи 10 стиха 5 главы и 6 стиха 20 главы.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Въ своемъ контекстѣ свидѣтельство 10 стиха 5 глав имѣетъ въ виду несомнѣнно не всѣхъ христіанъ, даже с всѣмъ не христіанъ текущей исторіи. *И видѣхъ*, пишет тайнозритель, *и се посредѣ престола и четырехъ живот ныхъ, и посредѣ старецъ, агнецъ стоящъ яко заколенъ. И приде, и прія̀тъ книгу отъ десницы сѣдящаго на пр столѣ. И егда прія̀тъ книгу, четыре животна и дв десять и четыре старцы падоша предъ агнцемъ, имущ кійждо гусли и фіалы златы полны ѳміама, иже сут молитвы святыхъ, и поютъ пѣснь нову, глаголющ достоинъ еси прія̀ти книгу, и отверсти печати ея: як заклался и искупилъ еси Богови насъ кровію своею... сотворилъ еси насъ Богови нашему царіе и іереи, и в царимся на земли* (V, 6—10).

Время этого воцаренія указывается контекстомъ 6 стих 20 главы. *И видѣхъ*, говоритъ тайнозритель, *престолы сѣдящыя на нихъ, и судъ данъ бысть, и души распесан ныхъ за свидѣтельство Іисусово и за слово Божіе, иж не поклонишася звѣрю, ни иконѣ его, и не прія̀ша на чертанія на челѣхъ своихъ и на руцѣ своей, и ожиш и воцаришася со Христомъ тысящу лѣтъ. Прочіи ж мертвецы не ожиша, доидеже скончается тысяща лѣт се воскресеніе первое. Блаженъ и святъ, иже имат часть въ воскресеніи первѣмъ: на нихже смерть втора не имать области, но будутъ іереи Богу и Христу, воцарятся съ нимъ тысящу лѣтъ* (XX, 4—6).

Можно ли, спрашивается, на основаніи этихъ, отсылаю щихъ къ объектамъ будущаго пророческаго времени, свидѣ тельствъ утверждать тезисъ о всесвященствѣ членовъ цер кви въ ея настоящей, текущей исторіи?

Въ составъ патрологическаго матеріала напрасно вне сены выдержки изъ твореній Іустина Мученика, бл. Августин и Тертулліана.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

„Первое по времени, ясно выраженное въ святоотеческой исьменности ученіе (о священническомъ достоинствѣ мірянъ), воритъ авторъ, мы встрѣчаемъ въ твореніяхъ св. Іустина ученика. Въ разговорѣ съ Трифономъ іудеемъ св. Іустинъ, ясняя истинный смыслъ пророческаго видѣнія пророкомъ ахаріей первосвященника Іисуса, такъ говоритъ... „Какъ тотъ исусъ, котораго пророкъ называетъ священникомъ, явился рѣтымъ въ нечистыя одежды, потому что, какъ сказано, нъ взялъ жену блудницу и назвалъ ее головнею [1]), потому го получилъ прощеніе своихъ грѣховъ..., такъ и мы, которые чрезъ имя Іисуса [Христа], какъ одинъ человѣкъ, увѣровали въ Творца всего Бога, именемъ первороднаго Сына Его совлечены отъ нечистыхъ одеждъ, т. е. грѣховъ, и, удучи искуплены [2]) словомъ призыванія Его, составляемъ истинный первосвященническій родъ Божій, какъ и самъ Богъ видѣтельствуетъ, говоря, что на всякомъ мѣстѣ среди наровъ приносятъ жертвы пріятныя и чистыя. Но Богъ не ринимаетъ жертвъ ни отъ кого, кромѣ священниковъ своихъ“. Въ приведенномъ мѣстѣ св. Іустинъ раскрываетъ, лагодаря чему именно весь родъ христіанскій является облаателемъ священническаго достоинства: чрезъ Христа Спасиеля и Его страданія“ [3]).

Едва-ли не напрасно бы мы стали искать въ этихъ слоахъ Іустина не только ясно, но даже и въ намекѣ, выраженной мысли о всесвященствѣ христіанъ. Іустинъ проодитъ очевидную параллель между очищеніемъ отъ грѣховъ

---

[1]) Совершенно неправильный переводъ подлинника: καὶ δεικὸς ἐξεσπασμένος ἐκ πυρὸς ἐκλήθη διὰ τὸ ἄφεσιν ἁμαρτιῶν εἰληφέναι и названъ изъ огня исторгнутою головнею въ виду полученнаго отпущенія грѣховъ).

[2]) ...πυροθέντες, отъ πυρόω, сожигать: освѣщать; очищать.

[3]) Библ. и святоотеч. уч. о сущн. свящ. 39.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

ветхозавѣтнаго первосвященника Іисуса и нашимъ очищеніемъ. Какъ этотъ Іисусъ въ видѣніи, бывшемъ пророку Захаріи, явился облеченнымъ въ запятнанныя одежды, потому что взялъ жену блудницу, и потомъ, въ знакъ отпущенія ему вины, совлеченъ, по слову Ангела, отъ нечистой одежды (Зах. III, 1—4), такъ и мы именемъ Сына Божія совлечены отъ нечистыхъ одеждъ, т. е. отъ грѣховъ. Въ частности, Іисусъ-первосвященникъ, въ знакъ прощенія грѣховъ, названъ (ἐκλήθη) исторгнутою изъ огня головнею и облеченъ въ торжественныя первосвященническія одежды и чистый кидаръ (Зах. III, 4, 5), такъ и мы, словомъ призыванія (διὰ τοῦ λόγου τῆς κλήσεως) Сына Божія, какъ огнемъ очищенные (πυροθέντες), становимся истиннымъ первосвященническимъ родомъ Божіимъ.

Когда же мы становимся первосвященническимъ родомъ и что означаетъ это состояніе?

Переводя πυροθέντες словомъ *будучи искуплены*, авторъ очищеніе насъ отъ грѣховъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и возведеніе на степень первосвященническаго рода представляетъ *непосредственнымъ* плодомъ искупительныхъ страданій и смерти Іисуса Христа. Но что же въ такомъ случаѣ будетъ значить цѣлая фраза: „будучи искуплены *словомъ Его призыванія*“? У древнѣйшихъ отцевъ и писателей церкви подъ „словомъ призыванія“ разумѣлось именованіе Лицъ св. Троицы *при совершеніи крещенія*. Крещеніе имѣетъ въ виду въ настоящемъ случаѣ и Іустинъ: мы, говоритъ онъ, становимся первосвященническимъ родомъ, когда, увѣровавъ въ Бога, чрезъ крещеніе очищаемся отъ грѣховъ. Разъясняя, затѣмъ, значеніе первосвященническаго рода, какимъ мы становимся послѣ крещенія, Іустинъ говоритъ: „очищенные словомъ призыванія Сына Божія, мы становимся истиннымъ первосвященническимъ родомъ Божіимъ, какъ свидѣтельствуетъ и самъ Богъ, говоря, что на всякомъ мѣстѣ во

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

зѣхъ народахъ приносятся Ему пріятныя и чистыя жертвы [1]). . Богъ ни отъ кого не принимаетъ жертвъ, какъ только *резъ* своихъ священниковъ (εἰ μὴ διά τῶν ἱερέων αὐτοῦ)". :акія тутъ должны мы разумѣть жертвы и какихъ священиковъ? Не разумѣются ли подъ священниками *всѣ* христіне? Непосредственно за словами о „жертвахъ" и „священикахъ" св. Іустинъ говоритъ: „Итакъ, всѣ, которые Его менемъ приносятъ жертвы, преподанныя (ἃς παρέδωκεν) исусомъ Христомъ, т. е. совершаемыя на всякомъ мѣстѣ емли христіанами въ евхаристіи хлѣба и чаши (ἐπὶ εὐχαρι-ᾳ τοῦ ἄρτου καὶ τοῦ ποτηρίου), всѣ они, какъ раньше свиѣтельствуетъ Богъ, благоугодны Ему. Жертвы же, приноимыя вами и совершаемыя вашими священниками (διὶ ἐκεί-ων ὑμῶν ἱερέω γινομένας), Богъ отвергаетъ". Упоминаніе о *вхаристіи* и о *священникахъ вашихъ*, т. е. іудейскихъ, е оставляетъ никакого сомнѣнія, что Іустинъ Мученикъ имѣетъ въ виду не всесвященство христіанъ, а священство *ерархическое*.

Изъ бл. Августина приведены двѣ выдержки; имѣемъ въ виду пока первую. „Блаж. Августинъ, говоритъ авторъ, утверждаетъ мысль о священническомъ достоинствѣ всѣхъ христіанъ на глубокомъ основаніи, когда говоритъ объ участіи христіанъ въ вѣчномъ священствѣ Христа Спасителя. Въ толкованіи 1 Цар. II, 27—36 бл. Августинъ, останавливаясь на 36 стихѣ, спрашиваетъ: что же говоритъ приходящій поклониться священнику Божію и Священнику-Богу (sacerdoti Dei et sacerdoti Deo)? *Пріими мя къ единому отъ священнослуженій твоихъ, еже ясти хлѣбъ.* Не хочу я оставаться въ почетномъ положеніи отцовъ моихъ, которое ничтожно: пріими мя къ единому отъ священнослуженій твоихъ... хочу быть членомъ твоего священства, хотъ

[1]) Малах. I, 11.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

какимъ-нибудь и хоть самымъ ничтожнымъ. Священствомъ (sacerdotium) въ этомъ случаѣ онъ называетъ самый народъ, священникомъ котораго (sacerdos) является посредникъ Бога и человѣковъ человѣкъ Христосъ Іисусъ. Этому народу ап. Петръ говоритъ: народъ святъ, царское священство“ [1]).

Точкой отправленія для бл. Августина въ настоящемъ случаѣ служитъ одна подробность изъ исторіи дома первосвященника Иліи. Когда злоупотребленія Офни и Финееса по должности священниковъ сдѣлались общеизвѣстнымъ фактомъ, къ Илію явился человѣкъ Божій и отъ лица Бога возвѣстилъ ему, что оба сына его умрутъ въ одинъ день и что Богъ поставитъ Себѣ священника вѣрнаго по сердцу Своему, и всякій оставшійся изъ дома Иліи придетъ къ этому священнику и будетъ кланяться ему изъ-за геры серебра и куска хлѣба и просить причислить *къ единому отъ священнослуженій* его, *еже ясти хлѣбъ* (1 Цар. II, 27, 34—36). Это пророчество человѣка Божія Августинъ разсматриваетъ какъ совершившійся фактъ отмѣны ветхозавѣтнаго, Ааронова священства, а подъ священникомъ, воздвигнутымъ на мѣсто Ааронова священства, разумѣетъ Іисуса Христа. Къ этому Священнику-Богу приходитъ одинъ изъ принадлежащихъ къ поколѣнію священства по чину Ааронову, какихъ немало увѣровало во Христа во времена апостольскія, и говоритъ: *Пріими мя къ единому отъ священнослуженій Твоихъ, еже ясти хлѣбъ.* Не смотря на привиллегированное положеніе моихъ отцовъ, я не хочу въ немъ оставаться; хочу быть хоть самымъ послѣднимъ (qualecumque et quantulumcumque) членомъ Твоего священства, быть причисленнымъ хоть на правахъ простого вѣрующаго къ тому народу, у котораго Ты являешься Священникомъ.

Въ какомъ смыслѣ бл. Августинъ называетъ здѣсь Іисуса Христа священникомъ и членомъ какого священства

---

[1]) Библ. и святоотеч. уч. о сущн. свящ., стр. 46.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

го проситъ принять себя потомокъ Ааронова дома, уясняется ильнѣйшею рѣчью. „Нѣкоторые, говоритъ Августинъ, вмѣ-о „священнослуженій“ переводятъ *жертвоприношенія воего,* что, впрочемъ, означаетъ тотъ же самый христіан-ій народъ. Поэтому ап. Павелъ говоритъ: *единъ хлѣбъ, чино тѣло есмы мнози.* Въ такомъ случаѣ прибавленны-и словами: *еже ясти хлѣбъ* прекрасно указывается на са-ый родъ жертвоприношенія, о которомъ говоритъ самъ вященникъ: *хлѣбъ, егоже азъ дамъ, плоть моя есть за ивотъ мира* Это—жертвоприношеніе не по чину Аарono-а, а по чину Мельхиседекову .. А такъ какъ выше Онъ казалъ, что далъ дому Аарона пищу отъ жертвъ Ветхаго авѣта, говоря: *и дахъ дому отца твоего вся, яже огня ертвенная сыновъ израилевыхъ въ снѣдь,* а это, безъ омнѣнія, были жертвоприношенія іудеевъ, то здѣсь говоритъ: *же ясти хлѣбъ,* что въ Новомъ Завѣтѣ означаетъ жертво-риношеніе христіанъ“.

Эти слова бл. Августина имѣютъ очевидное отношеніе ъ новозавѣтному жертвоприношенію, т. е. къ *таинству ахаристіи*, чрезъ которое христіане входятъ въ живое бщеніе со Христомъ, образуя подъ Его главенствомъ одно ѣло или церковь. Но, пріобщаясь евхаристіи, всѣ они ста-овятся общниками Іисуса Христа не только какъ главы, но какъ священника церкви, потому что *священство* Его, по воззрѣнію бл. Августина, состоитъ въ томъ, что Онъ и учре-илъ таинство евхаристіи [1]), и чрезъ установленныя іерар-ическія лица [2]) является невидимымъ его совершителемъ [3]). сно, что о всесвященствѣ христіанъ тутъ нѣтъ и помину.

---

[1]) De civit. Dei, lib. XVII, c. 20

[2]) Ibid., l. XXII, c. 8, n. 6.

[3]) Ibid., l. X, c. 20.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Совершенно тотъ же смыслъ имѣетъ и другая, приведенная у автора, выдержка изъ бл. Августина. „Указывая, говоритъ авторъ, на слова Апокалипсиса: будутъ іереи Богу и Христу и воцарятся съ Нимъ тысячу лѣтъ (XX, 6), бл. отецъ пишетъ: „Это во всякомъ случаѣ сказано не объ однихъ епископахъ и пресвитерахъ, которые въ настоящее время исключительно называются въ церкви священниками [1]). Какъ всѣхъ мы называемъ христіанами по причинѣ таинственнаго помазанія, такъ называемъ всѣхъ и священниками, потому что они члены одного Священника. О нихъ говоритъ ап. Петръ: языкъ святъ, царское священство“ [2]). Признавая епископовъ и пресвитеровъ священниками въ собственномъ смыслѣ слова, бл. Августинъ всѣхъ христіанъ называетъ священниками, очевидно, въ *несобственномъ* смыслѣ, поскольку они суть общники совершаемаго въ основанной Іисусомъ Христомъ церкви евхаристическаго *жертвоприношенія* [3]).

---

[1]) Совершенно невѣрный переводъ подлинника: qui proprie jam vocantur in ecclesia sacerdotes (которые въ церкви называются священниками уже въ собственномъ смыслѣ)...

[2]) Библ. и святоот. ученіе о суш. свящ., стр. 47.

[3]) „Вкратцѣ и мимоходомъ (замѣчаетъ бл. Августинъ вслѣдъ за словами ап. Петра) [тайнозритель] далъ понять, что Христосъ есть Богъ: *будутъ*, говоритъ, *священниками Бога и Христа*, т. е. Отца и Сына, хотя какъ сыномъ человѣческимъ, такъ и священникомъ по чину Мельхиседекову (пс. 109, 4) Христосъ сдѣлался по причинѣ зрака раба“. „Здѣсь (говоритъ Августинъ въ другомъ мѣстѣ) мы впервые встрѣчаемся съ жертвою, которую въ настоящее время христіане приносятъ Богу по всему міру, и съ исполненіемъ того, что гораздо позже сказано чрезъ пророка Христу: *ты еси іерей во вѣкъ по чину Мельхиседекову* (De civ. Dei, l. XVI, c. 22).

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Выдержка изъ Тертулліана [1]) говоритъ несомнѣнно всесвященствѣ христіанъ. Но эта выдержка вызываетъ въ читателѣ немалое изумленіе, потому что взята изъ сочиненія Exhortatio de castitate, написаннаго Тертулліаномъ въ монтанистическій періодъ его жизни. Монтанисты, какъ выше замѣчено, мечтали о невидимой церкви, церкви всеобщаго священства, съ отрицаніемъ іерархическаго священства. Этими деями пропитано и сочиненіе de castitate. Немудрено, потому, что авторъ встрѣтитъ въ немъ такія, напр., выраженія: „Развѣ и мы, міряне, не священники?“ „Ты священникъ для себя“. А если бы мы еще поискали, то нашли бы такія диковины: „Различіе между клиромъ и народомъ составляютъ церковная власть и титулъ, освященный соборомъ іерархіи. Поэтому, гдѣ нѣтъ собора церковной іерархіи, тамъ ы и *приношеніе совершаешь* и *погружаешь*“ [2]).

2.

Въ остальной части собраннаго авторомъ библейско-патрологическаго матеріала, дѣйствительно, приписывается сѣмъ христіанамъ „священство“. Но что это за священство—догматическое ли оно понятіе, или какое-нибудь иное?

Въ обоихъ, взятыхъ изъ ап. Петра, мѣстахъ (1 посл. I, 5 и 9) въ подлинникѣ стоитъ терминъ ἱεράτευμα, указывающій своею формою на *страдательное* значеніе; въ славянскомъ переводѣ онъ переданъ словами *святительство* II, 5) и *священіе* (II, 9). Почему же не словомъ священ-

---

[1]) Библ. и святоот. уч. о сущн. свящ., стр. 40.

[2]) Differentiam inter ordinem et plebem constituit ecclesiae auctoritas et honor, per ordinis consessum sanctificatus. Adeo ubi ecclesiastici ordinis non est consessus, et offers et tinguis.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

ство? Священство съ *дѣйствительнымъ* значеніемъ (въ іерархическомъ смыслѣ) имѣетъ для себя въ апостольской письменности другой терминъ—ἱερωσύνη. Ап. Павелъ въ 11, 12 и 14 стихахъ 7 главы посланія къ Евреямъ пишетъ: *Аще убо совершенство Левитскимъ священствомъ* (ἱερωσύνη) *было, людіе бо на немъ взаконени быша: кая еще потреба по чину Мельхиседекову иному востати священнику, а не по чину Ааронову глаголатися? Прелагаему бо священству* (ἱερωσύνη), *по нужди и закону премѣненіе бываетъ... Явѣ бо, яко отъ колѣна Іудова возсія Господь нашъ, о немже колѣнѣ Моисей о священствѣ* (ἱερωσύνη) *ничесоже глагола.* Терминъ ἱερωσύνη ап. Павелъ въ 24 стихѣ той же главы прилагаетъ къ священству Іисуса Христа.

Между ἱερωσύνη и ἱεράτευμα такое же́ различіе, какъ, напр., между δικαιοσύνη и δικαίωμα: δικαιοσύνη—правда Божія, какъ сила активная, производящая оправданіе человѣка: *Егоже* (Іисуса Христа), говоритъ ап. Павелъ, *предположи Богъ очищеніе вѣрою въ крови Его, въ явленіе правды* (δικαιοσύνης) *Своея... въ долготерпѣніи Божіи и въ показаніе правды* (δικαιοσύνης) *Его..., во еже быти Ему праведну и оправдающу сущаго отъ вѣры Іисусовы* (Рим. III, 25. 26); δικαίωμα—состояніе оправданнаго, оправданность: *грѣхъ бо*, говоритъ тотъ же апостолъ, *изъ единаго во осужденіе, даръ же отъ многихъ преступленій во оправданіе* (εἰς δικαίωμα, Рим. V, 16). Точно также терминъ ἱερωσύνη указываетъ на священство, какъ на силу активную, производящую въ человѣкѣ состояніе освященія, дѣлающую его освященнымъ, святымъ; ἱεράτευμα—на самое состояніе освященія: *вы*, говоритъ ап. Петръ новымъ христіанамъ, *родъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ, людіе обновленія..., иже иногда не людіе, нынѣ же людіе Божіи, иже не помиловани, нынѣ же помиловани бысте* (II, 9. 10).

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Очевидно, ἱερωσύνη-священство и ἱεράτευμα-освященіе— понятія логически не параллельныя, а соподчиненныя: первая ἱερωσύνη, а потомъ, какъ его результатъ, ἱεράτευμα. Въ свою очередь, священство-ἱερωσύνη имѣетъ свое начало въ священствѣ Іисуса Христа. Логическая генеалогія или послѣдовательность этихъ понятій такая: 1) первосвященство Іисуса Христа (Χριστὸς ἀρχιερεύς), 2) священство іерархическое (ἱερωσύνη), совершающее въ церкви и для церкви таинства, и 3) освященіе (ἱεράτευμα), получаемое въ таинствахъ и чрезъ таинства. Эта послѣдовательность неизмѣнна: нельзя ставить ни іерархическое священство-ἱερωσύνη выше первосвященства Іисуса Христа, ни освященіе-ἱεράτευμα выше іерархическаго священства, *непосредственнымъ* результатомъ первосвященства Іисуса Христа, какъ дѣлаютъ протестанты.

И дѣйствительно, въ святоотеческой письменности мы не встрѣчаемъ случая, когда ἱερωσύνη прилагалось бы къ простымъ вѣрующимъ. Правда, въ первой, приведенной изъ Григорія Нисскаго, выдержкѣ слова: „Ибо кто принялъ истинное священство (ὁ τῆς ἀληθινῆς ἱερωσύνης λαμβάνος (?) καὶ...) и подчинилъ себя великому Архіерею, тотъ, конечно, и самъ пребываетъ іереемъ во вѣкъ и смерть не возбраняетъ ему пребывать онымъ навсегда“ [1]) авторъ относитъ къ простымъ вѣрующимъ. Но по контексту эти слова относятся несомнѣнно къ іерархическому священству. Рекомендуя желающимъ дѣвства сораспяться Христу и представить себя въ жертву Богу, и замѣтивъ, что вслѣдствіе сораспятія Христу такіе будутъ украшены Его славою и будутъ вмѣстѣ съ Нимъ жить и царствовать, а вслѣдствіе представленія себя въ жертву Богу человѣческая природа такихъ можетъ преобразиться въ ангельскую, св. Григорій

[1]) Библ. и святоот. уч. о сущн. свящ., стр. 44.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

говоритъ: „Кто же пріобщился истиннаго священства [1]) и сочеталъ себя великому Архіерею, тотъ и самъ пребудет священникомъ на вѣки и смерть не помѣшаетъ ему оста ваться таковымъ навсегда“ [1]).

Въ приложеніи къ простымъ вѣрующимъ у приведен ныхъ авторомъ церковныхъ писателей мы встрѣчаемъ обыкно венно ἱεράτευμα, поставляемое въ зависимость отъ благодат таинствъ. „Ужели, говоритъ Оригенъ, ты не знаешь, что тебѣ, т. е. всей церкви и народу вѣрующихъ, дано священ ство? Послушай, какъ говоритъ о вѣрныхъ Петръ: родъ избранъ, царское священство, народъ святой, народъ взяты въ удѣлъ... Всѣ, помазанные *помазаніемъ священной хри мы*, сдѣлались священниками, какъ ап. Петръ говоритъ в отношеніи ко всей церкви: вы родъ избранный, царское свя щенство, народъ святой“ [3]). Златоустъ къ миропомазані присоединяетъ еще крещеніе. „Ты, говоритъ онъ, въ купел *крещенія* содѣлываешься царемъ, священникомъ и проро комъ“ [4]). А въ объясненіи 2 Кор. I, 21, на вопросъ, чт такое *помазавый*, *иже и запечатлѣ*, отвѣчаетъ: „дарова шій Духа, чрезъ котораго совершилъ и то и другое, по

---

[1]) Въ латинскомъ переводѣ, съ которымъ изданъ греческ текстъ твореній св. Григорія Нисскаго въ Парижской редакц 1638 г., это мѣсто передано такъ: Qui autem est ab eo acce tus, qui verum sacrificium est, etc. Слова объ „истинномъ священ ствѣ“ переводчикъ относитъ очевидно къ Іисусу Христу.

[2]) Ἐκ μὲν γὰρ τοῦ συσταυρωθῆναι καὶ συνδοξασθῆναι καὶ συ βασιλεῦσαι προσάγεται. ἐκ δὲ τοῦ ἑαυτὸν παρασῆσαι τῷ θεῷ ἀπὸ τ ἀνθρωπίνης φύσεως καὶ ἀξίας εἰς τὴν ἀγγελικὴν ἕξι μετατάξασθαι ὁ δὲ τῆς ἀληθινῆς ἱερωσύνης λαβόμενος καὶ τῷ μεγάλῳ ἀρχιερεῖ ἑα τὸν συντάξας μένει πάντως καὶ αὐτὸς ἱερεύς εἰς τὸν αἰῶνα, οὐκέ θανάτῳ παραμένει εἰς τὸ διηνεκὲς κωλυόμενος. S. Greg. Nyss. op Parisiis. 1638, t. 3, pag. 179.

[3]) Библ. и святоот. уч. о сущ. свящ., стрц. 41—42.

[4]) Ibid., стр. 46.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

мазаніе и запечатлѣніе, сдѣлавъ насъ и священниками, и пророками, и царями. Въ сіи только чины въ древности были помазуемы. Но мы нынѣ имѣемъ не одно которое-либо изъ сихъ достоинствъ, а всѣ три по преимуществу“ [1]). Въ зависимость отъ таинствъ крещенія и миропомазанія поставляютъ ἱεράτευμα также Кириллъ Александрійскій и Левъ Великій. „Ветхозавѣтные священники, говоритъ первый, были освящаемы, омываемы водою и помазуемы елеемъ... Такъ и мы *предосвящены* и украшены благодатію свыше *и помазаны* къ совершенству духовному“ [2]). „Всѣ мы, говоритъ второй, во Христѣ едино. Въ единствѣ вѣры и *крещенія* нераздѣльно наше общеніе и общее достоинство, согласно словамъ блаженнѣйшаго ап. Петра: и сами, какъ камни живые, устройте изъ себя домъ духовный, святое священство... Потому что всѣхъ *во Христѣ возрожденныхъ помазаніе Духа* посвящаетъ во священники“ [3]). Наконецъ, Іустинъ Мученикъ и бл. Августинъ поставляютъ, какъ мы видѣли, ἱεράτευμα въ зависимость первый отъ *крещенія* и *евхаристіи*, а послѣдній отъ *евхаристіи*.

Съ этой стороны взятое, ἱεράτευμα—понятіе догматическое, раскрываемое въ догматическихъ системахъ въ отдѣлѣ объ освященіи, излагающемъ подробное ученіе о благодати, церкви и таинствахъ.

Разсматривая, затѣмъ, сообщаемое намъ благодатію таинствъ освященіе со стороны нашего *личнаго* въ немъ участія, отцы и учители церкви сущность его полагаютъ въ постепенномъ нашемъ *самоотреченіи* во имя Бога, ближнихъ и высшихъ духовно-нравственныхъ интересовъ соб-

---

[1]) Ibid., стр. 45.
[2]) Ibid., стр. 47.
[3]) Ibid., стр. 48.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

ственной личности, а потому ἱεράτευμα представляютъ подъ возвышеннымъ образомъ *священнодѣйствія*, *жертвоприношенія*. „Всѣ помазанные помазаніемъ священной хризмы, говоритъ Оригенъ, сдѣлались священниками, какъ говоритъ ап. Петръ въ отношеніи всей церкви: вы родъ избранный, царское священство, народъ святой. Итакъ, вы родъ священническій, а потому и приступаете къ святынѣ. Но каждый изъ насъ имѣетъ въ себѣ и свое всесожженіе, и самъ возжигаетъ алтарь своего всесожженія, чтобы онъ горѣлъ постоянно. Если я отказываюсь отъ всего, чѣмъ владѣю, несу крестъ свой и иду вслѣдъ за Христомъ, то я приношу на алтарь Божій всесожженіе; или если, пламенѣя любовію, я предамъ свое тѣло огню и достигну славы мученика, то самъ себя принесу, какъ всесожженіе, на алтарь Божій..., и самъ-же *являюсь священникомъ своей жертвы*“ [1]).

Подобнымъ образомъ говорятъ Кириллъ Александрійскій [2]) и Левъ Великій [3]).

Но болѣе глубокое раскрытіе этого предмета находимъ мы у Григорія Нисскаго. „Какъ, говоритъ онъ, можешь ты послушаться Павла, убѣждающаго тебя представить тѣло твое въ жертву живу, святу, благоугодну Богу, когда ты сообразуешься вѣку сему, а не преобразуешься обновленіемъ ума твоего?... Какъ будешь священнодѣйствовать Богу, будучи для того и помазанъ, чтобы приносить даръ Богу, и даръ не чужой какой-нибудь и не поддѣльный изъ числа тѣхъ, какіе со стороны къ тебѣ попадаютъ, а дѣйствительно твой собственный, внутренняго твоего человѣка, который долженъ быть совершеннымъ и непорочнымъ сообразно съ

---

[1]) Библ. и святоот. уч. о суш. свящ., стр. 42.
[2]) Ibid., стр. 47.
[3]) Ibid., стр. 48.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

закономъ объ агнцѣ, чуждомъ поврежденія и порока,—какъ будешь приносить этотъ даръ Богу, когда не слушаешь запрещенія священнодѣйствовать нечистому?... Поэтому желаемъ, чтобы ты сораспялся Христу и представилъ себя Богу непорочнымъ іереемъ и сдѣлался чистою жертвою" [1]).

Разъясняя затѣмъ, въ чемъ состоитъ эта жертва, св. Григорій говоритъ: „Какъ въ то время, когда надъ нами царствуетъ смерть, нами управляетъ законъ грѣха, такъ, когда мы становимся стяжаніемъ жизни, необходимо, чтобы эта управляющая нами власть была ниспровергнута, дабы, отвратившись отъ желанія жизни, вслѣдствіе грѣха мы снова не подпали этому тирану нашихъ душъ (разумѣю смерть). Это размышленіе роднитъ насъ со Христомъ, слышимъ ли мы отъ Павла, что Христосъ есть пасха или архіерей. Ибо, говоритъ, истинно пожренъ за насъ пасха Христосъ (1 Кор. V, 7). Но священникъ, приносящій жертву Богу, не другой кто, какъ Онъ же, Христосъ. Ибо, говоритъ, Себя самого принесъ въ приношеніе и жертву за насъ. (Еф. V, 2). Отсюда мы научаемся, что взирающій на Него, принесшаго Себя самого въ приношеніе и жертву и ставшаго пасхой, и самъ представитъ себя Богу въ *жертву живу*, *святу и благоугодну*, *словесное служеніе* (Рим. XII, 1). Способъ же этого служенія состоитъ въ томъ, чтобы не сообразоваться съ вѣкомъ симъ, но преобразоваться обновленіемъ ума своего, *во еже искушати, что есть воля Божія благая, и угодная и совершенная* (Рим. XII, 2). Ибо когда плоть жива и не принесена въ жертву по закону духа (Рим. VIII, 2), ею не можетъ быть воспринята воля Божія, потому что *мудрованіе плоти есть вражда на Бога и*

---

[1]) S. Gregor. Nyss. op. Paris., t. 3, pag. 178—179. Биб. и святоот. уч. о сущн. свящ., стрц. 44.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

закону Божію не покоряется (Рим. VIII, 7). Да и не можетъ покоряться, пока плоть жива. А когда плоть священнодѣйствована чрезъ животворную жертву, т. е. чрезъ умерщвленіе сущихъ на землѣ членовъ, посредствомъ которыхъ дѣйствуютъ страсти, благоугодная и совершенная воля Божія осуществляется безпрепятственно въ жизни вѣрующихъ“ [1]).

Полное умерщвленіе ветхаго человѣка и, параллельно съ симъ, совершенное преданіе себя въ волю Божію—таковъ конечный результатъ священнодѣйствія или жертвоприношенія, подъ образомъ котораго отцы и учители церкви представляли себѣ личное созиданіе нами собственнаго освященія. Но, представляя освященіе человѣка подъ образомъ священнодѣйствія или жертвоприношенія, церковные писатели даютъ понять, что это не больше, какъ именно образъ, метафора: по словамъ Кирилла Александрійскаго, въ этомъ случаѣ мы священнодѣйствуемъ „какъ бы *въ образѣ*“, иносказательно; священство въ *собственномъ*, буквальномъ смыслѣ слова, какъ говоритъ бл. Августинъ, принадлежитъ только епископамъ и пресвитерамъ и лишь это священство, по выраженію св. Григорія Нисскаго, есть ἀληθινὴ ἱερωσύνη, истинное, дѣйствительное священство. Представляя освященіе подъ образомъ священнодѣйствія и жертвоприношенія, отцы и учители церкви хотѣли показать тѣмъ, что дѣло нашего освященія, будучи плодомъ божественной благодати таинствъ, въ то же время есть и дѣло нашего личнаго труда, требующее отъ насъ постояннаго самовоспитанія и непрерывныхъ подвиговъ самоотверженія въ имя Бога, ближнихъ и высшихъ нравственныхъ интересовъ собственнаго духа.

---

[1]) Ibid., pag. 283. Ibid., стр. 45.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Съ этой стороны ἱερά τευμα—понятіе всецѣло *этическое* и должно служить предметомъ нравственнаго богословія, имѣющаго дѣло съ истинами, выражающими наши отношенія къ Богу, къ ближнимъ и къ самимъ себѣ.

М. Ястребовъ.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua