Труды Киевской Духовной Академии

Къ вопросу о реформѣ средней школы.

Въ настоящее время, когда поднятъ вопросъ о корен номъ преобразованіи духовной школы, будетъ не лишним вспомнить объ одномъ недостаткѣ, который до сихъ пор былъ общимъ у средней духовной школы съ школой свѣт ской, и на который, повидимому, не обращается должнаг вниманія. Такимъ недостаткомъ является отсутствіе въ про граммѣ средней школы исторіи всемірной литературы.

Правда, отрывки изъ этой исторіи проходятся на уро кахъ теоріи словесности; но, во-первыхъ, эти отрывки не обнимаютъ собою всей исторіи литературы: въ нихъ не на ходится, напр., мѣста даже для такихъ великихъ поэтовъ какъ Гете и Шиллеръ; во-вторыхъ, при такой постановкѣ дѣла эта исторія изучается слишкомъ кратко и не система тично. Исторія должна показывать постепенное развитіе раз сматриваемаго ею круга явленій, и потому изученіе ея не обходимо должно быть хронологическимъ; на урокахъ-же тео ріи словесности хронологическій порядокъ отсутствуетъ Такъ, въ отдѣлѣ о поэмѣ трактуется о ложно-классической поэзіи, далѣе, въ отдѣлѣ о балладѣ,—о романтизмѣ, а при изученіи оды и драмы снова приходится возвращаться къ ложно-классицизму; точно также о народной поэзіи прихо дится говорить два раза: при разсмотрѣніи народнаго эпоса, за которымъ слѣдуетъ изученіе эпоса литературнаго, а по томъ—при разсмотрѣніи народной лирики. Само собою по нятно, что при такомъ изученіи нельзя получить цѣльнаго

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

редставленія о постепенномъ ходѣ развитія всемірной литературы.

Есть нѣкоторыя свѣдѣнія о всемірной литературѣ и въ программѣ всеобщей исторіи, но всякому преподававшему ли изучавшему эту исторію въ средней школѣ извѣстно, то отведенныхъ на нее уроковъ едва хватаетъ для изученія политической жизни народовъ, такъ что для болѣе или менѣе подробнаго ознакомленія съ литературой остается лишкомъ мало времени.

А между тѣмъ, изученіе исторіи литературы имѣетъ весьма важное образовательное значеніе. Образовательное значеніе исторіи вообще общепризнанно и неоспоримо Но что всего важнѣе въ исторіи? Въ той наукѣ, которая преподается въ нашихъ школахъ подъ именемъ всеобщей исторіи, главное вниманіе обращается на внѣшнія стороны народной жизни—на разнаго рода столкновенія народовъ другъ съ другомъ, а изъ внутренней жизни—на государственное и общественное устроиство народовъ и на тѣ лица и учрежденія, которыя стояли во главѣ управленія и, благодаря этому, оказывали то или другое воздѣйствіе на направленіе народной жизни. Такимъ образомъ, здѣсь разсматривается не самая жизнь того или другого народа, а только условія, внутреннія и внѣшнія, при которыхъ эта жизнь протекала и слагалась въ опредѣленныя формы. Но какъ въ жизни каждаго отдѣльнаго человѣка первенствующее значеніе имѣетъ не тѣлесный ростъ, развитіе міросозерцанія, характера, однимъ словомъ, души, такъ и въ исторіи народовъ главнаго вниманія заслуживаетъ развитіе духа народнаго, т. е. идей, господствующихъ въ данномъ народѣ. Войны и реформы потому и постольку имѣютъ значеніе, что онѣ оказываютъ воздѣйствіе на возникновеніе новыхъ идей или на измѣненіе прежнихъ, и, въ свою очередь, только въ томъ случаѣ сопровождаются плодотворными результатами, если имѣютъ для себя основаніе въ духѣ народномъ. Но средствомъ для выраженія этихъ идей,

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

результатомъ дѣятельности этого духа народнаго являются словесныя произведенія. Только изученіе литературы народа въ ея историческомъ развитіи даетъ возможность проникнуть въ глубину народнаго самосознанія, т. е. понять тѣ взгляды, мысли, чувствованія, интересы, которые волновали данный народъ, сосредоточивали на себѣ его вниманіе и служили для него побужденіями къ тому или другому направленію его жизни и дѣятельности. Великіе писатели и даже не великіе, а только умѣвшіе правильно уловить духъ времени и дать неяснымъ стремленіямъ и идеямъ, носящимся *въ данное время, такъ сказать, въ воздухѣ, опредѣленную* форму, выразивши ихъ въ литературныхъ произведеніяхъ, часто оказывали на историческія судьбы народовъ больше вліянія, чѣмъ правители и полководцы; стоитъ вспомнить, напр., Лютера и французскихъ энциклопедистовъ XVIII вѣка. Отсюда ясно, что для гуманитарнаго образованія исторія всемірной литературы важнѣе, чѣмъ исторія политическая, и вмѣстѣ съ тѣмъ ясна и необходимость введенія этой науки въ программу общеобразовательной школы.

Кромѣ *историческаго значенія, изученіе всемірной литературы* можетъ оказывать и большое воспитательное воздѣйствіе. Великіе міровые писатели были выразителями не только взглядовъ, господствовавшихъ въ ихъ время въ ихъ народѣ, но и общечеловѣческихъ идеаловъ. Вѣдь міровыми поэтами и признаются только тѣ, которые, проникая въ недоступныя для обыкновеннаго смертнаго глубины сердца человѣческаго, извлекали оттуда и выставляли „на всенародныя очи“ все доброе и прекрасное для подражанія и все пошлое—*для осмѣянія и презрѣнія. Основная задача исторіи* всемірной литературы и должна заключаться въ томъ, чтобы прослѣдить, какъ въ твореніяхъ великихъ поэтовъ общечеловѣческій идеалъ постепенно выяснялся и обогащался новыми чертами. Конечно, міровыя поэтическія произведенія лишены преднамѣренной дидактичности и тенденціозности; но

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

ихъ высокая художественность служитъ вѣрнымъ ручательствомъ за то, что они удовлетворяютъ всѣмъ высшимъ потребностямъ духа человѣческаго, въ томъ числѣ и нравственной: оскорбленіе нравственнаго чувства неизбѣжно нарушаетъ цѣльность художественнаго впечатлѣнія. Изученіе лучшихъ произведеній міровой литературы вводитъ въ духовное общеніе съ геніальнѣйшими представителями человѣчества, такъ какъ эти произведенія заключаютъ въ себѣ ихъ завѣтныя мысли, а громадное воспитательное значеніе такого общенія неоспоримо.

Наконецъ исторія всемірной литературы имѣетъ большое значеніе и для психологіи, образовательное значеніе которой недавно признано и въ свѣтской средней школѣ. Главнымъ источникомъ для ознакомленія съ теченіемъ и законами душевной жизни вполнѣ справедливо признается самонаблюденіе. Но личный опытъ каждаго отдѣльнаго изслѣдователя какъ-бы разнообразны ни были его душевныя свойства все-же слишкомъ узокъ и ограниченъ для того, чтобы на основаніи его выводить общіе законы. Поэтому для психолога неизбѣжно изученіе душевной жизни и другихъ людей. Однако и въ этомъ случаѣ наблюденія психолога не будутъ отличаться необходимой полнотой, если онъ ограничитъ ихъ только окружающими его людьми. Одна только всемірная литература можетъ дать безконечное разнообразіе типовъ всѣхъ временъ и національностей, типовъ, созданныхъ геніальной рукой великихъ мастеровъ, которые обладали способностью проникать въ самые глубокіе и сокровенные душевныя движенія и мотивы дѣятельности человѣческой и изображать ихъ со всей возможной ясностью и полнотой. Объ эстетическомъ значеніи исторіи всемірной литературы нѣтъ надобности говорить: оно ясно само собою.

Переходя къ практической сторонѣ вопроса, можно сказать, что удобнѣе всего исторію всемірной литературы можно поставить на мѣсто теоріи словесности, разумѣется,

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

соотвѣтственно увеличивъ количество уроковъ, удѣляемыхъ для послѣдней. Дѣло въ томъ, что основную часть теоріи словесности составляютъ тѣ отрывки изъ исторіи литературы, о которыхъ было сказано выше, и которые, само собою понятно, войдутъ въ послѣднюю науку, какъ составная часть. Что-же касается стилистики и подраздѣленія словесныхъ произведеній на роды и виды, то эти отдѣлы, не имѣющіе существеннаго значенія, могутъ составить краткое введеніе къ исторіи всемірной литературы. Такимъ образомъ, мѣсто теоріи словесности, которая въ сущности представляетъ пережитокъ отъ того времени, когда въ школахъ преподавались піитика, риторика и т. п., займетъ наука, которая при изученіи исторической жизни человѣчества должна имѣть, быть можетъ, первостепенное значеніе. Само собою понятно, что проектируемую здѣсь науку нужно будетъ проходить параллельно съ политической исторіей, какъ слѣдуетъ располагать и исторію русской литературы.

Н. Гумилевскій.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua