Возраженіе на статью Н. М. Дроздова: „Предположенія о преобразованіи духовныхъ Академій въ историческомъ освѣщеніи".

Въ мартовской книжкѣ Трудовъ Кіевской духовной Академіи за настоящій 1906 годъ, въ статьѣ подъ заглавіемъ „Предположенія о преобразованіи духовныхъ Академій въ историческомъ освѣщеніи", на 513 страницѣ напечатано, что „ректоръ Академіи архимандритъ Филаретъ 9 октября 1870 года предложилъ Совѣту Академіи ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, для благоустройства Академіи, о закрытіи Братскаго монастыря, и что это предложеніе принято было *всѣми* членами Совѣта, въ числѣ которыхъ былъ извѣстный своею высокою религіозностію и ученостію архимандритъ (нынѣ епископъ Каневскій) Сильвестръ и ветеранъ нашей Академіи В. Ѳ. Пѣвницкій".

Для возстановленія истины и надлежащаго освѣщенія дѣла, я нахожу нужнымъ, отъ своего имени и отъ имени преосвященнаго Сильвестра, къ этому сообщенію сдѣлать слѣдующую поправку.

Мысль о закрытіи Братскаго монастыря, для благоустройства Академіи, была единоличною затѣею ректора архимандрита Филарета. Когда онъ сталъ заявлять ее, мы съ покойнымъ Иваномъ Игнатьевичемъ Малышевскимъ, при участіи преосвященнаго Сильвестра, въ частныхъ бесѣдахъ горячо возставали противъ этой затѣи, опираясь на вѣковыя традиціи Академіи, и говорили иниціатору этой затѣи что его мысль не можетъ встрѣтить сочувствія въ высшихъ

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

ругахъ. Но не смотря на наши заявленія, ректоръ архимандритъ Филаретъ внесъ въ Совѣтъ Академіи свое предложеніе, и оно въ Совѣтѣ встрѣтило поддержку со стороны профессора П. А. Лашкарева, мнѣніямъ котораго,—какъ канониста и законника, на первыхъ порахъ функціонированія Совѣта Академіи, ректоръ, а за нимъ и нѣкоторые другіе изъ членовъ, придавали особый вѣсъ, и признано „заслуживающимъ вниманія“, при молчаливомъ согласіи большинства членовъ, не смотря на заявленное несочувствіе этому предложенію со стороны поименованныхъ профессоровъ Академіи.

Предложеніе ректора архимандрита Филарета о закрытіи Братскаго монастыря для благоустройства Академіи, какъ мы и предсказывали, не увѣнчалось успѣхомъ и было кассировано митрополитомъ Арсеніемъ. Но оно вызвало противъ его иниціатора много нареканій. Нѣкоторыя лица, связанныя прежнею службою съ Академіей, и принимавшіе близко къ сердцу ея интересы, напримѣръ, высокопреосвященный митрополій казанскій, называлъ его затѣю „дикою“, и ректору Филарету выражено было за нее строгое порицаніе не только отъ Кіевскаго митрополита Арсенія, но и отъ С.-Петербургскаго митрополита Исидора.

Исторія гибкая вѣтвь. Ее можно, въ угоду той или другой тенденціи, склонить направо или налѣво. Но пока живы лица, причастныя къ тѣмъ или другимъ событіямъ, не слѣдовало бы переиначивать ее. Или по крайней мѣрѣ не лишнее было бы обратиться къ нимъ лично за нужными разъясненіями.

Мнѣ и преосвященному Сильвестру нежелательно и непріятно видѣть себя въ современной печати записанными въ число поборниковъ того мнѣнія, противъ котораго въ свое время мы сильно возставали.

В. Пѣвницкій.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua