Труды Киевской Духовной Академии

шелъ. И подходя къ другому сказалъ ему тоже; но онъ сказалъ въ отвѣтъ: „Иду Господиnъ; но не пошелъ и проч. до словъ: *И кто упадетъ на камень тотъ, разобьется, а на кого онъ упадетъ, того сотретъ.* (*Мѳ.* XXI, 28—44). Маркъ и Лука не упоминаютъ о двухъ этихъ сыновьяхъ, которымъ было повелѣно, чтобы они шли и работали въ виноградникѣ; но [Маркъ и Лука] не прошли молчаніемъ о томъ, о чемъ Матѳей потомъ повѣствуетъ: о виноградникѣ, врученномъ дѣлателямъ, которые преслѣдовали посланныхъ къ нимъ рабовъ [Господина], а потомъ убили возлюбленнаго Сына и выбросили за предѣлы виноградника. При этомъ [Маркъ и Лука] соблюдаютъ ту же послѣдовательность (*Ирк.* XII, 1—11 и *Лук.* XX, 9—18), т. е. (именно говорятъ) послѣ отрицательнаго отвѣта Іудеевъ на вопросъ [Господа] о крещеніи Іоанна,—отвѣта [Господа]: *И я не скажу вамъ, какою властію это дѣлаю.*

134.—Итакъ, здѣсь является только слѣдующій сомнительный вопросъ,—именно: Матѳей говоритъ, что Господь спросилъ Іудеевъ: *Когда придетъ господиnъ виноградника: то, что̀ онъ сдѣлаетъ съ тѣми земледѣльцами?* и потомъ прибавляетъ, что они сказали въ отвѣтъ: *Злыхъ онъ предастъ злой гибели, а виноградникъ отдастъ другимъ рабочимъ, чтобы они доставляли ему плоды своевременно;* а Маркъ говоритъ, что этотъ отвѣтъ данъ былъ не ими, а самъ Господь непосредственно послѣ Своего вопроса какъ бы Самъ отвѣтилъ Себѣ; дѣйствительно, [Маркъ] такъ сказалъ: *Что же сдѣлаетъ господиnъ виноградника? Придетъ и погубитъ работающихъ, и виноградникъ отдастъ другимъ.* Но не трудно понять, что или ихъ слова присоединены безъ вставки: „Они сказали“ „Они отвѣтили“,—что̀ только подразумѣвается; или же этотъ отвѣтъ усвоенъ Господу, потому что отъ имени ихъ,—такъ какъ они сказали истину,—отвѣтъ даетъ Тотъ, Который есть сама истина.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

135.—Гораздо больше возбуждаетъ сомнѣній то, что Лука не только не говоритъ, будто они такъ отвѣтили, но, приписывая подобно Марку отвѣтъ Господу, съ своей стороны вноситъ еще отъ ихъ имени отвѣтъ противоположный, будто бы они сказали: *Да не будетъ.* Дѣйствительно, Лука такъ передаетъ бесѣду: *Итакъ, что сдѣлаетъ Господинъ виноградника съ ними? Придетъ и погубитъ дѣлателей тѣхъ и отдастъ виноградникъ другимъ. А Онъ, смотря на нихъ, сказалъ: Итакъ, что́ же это написано: Камень, который отвергли строители, этотъ камень сдѣлался главою угла* [*Псал.* CXVII, 22]. Слѣдовательно: какимъ образомъ, согласно Матѳею, дали отвѣтъ тѣ, которымъ былъ данъ вопросъ,—именно: *Злыхъ Онъ предастъ злой гибели, а виноградникъ отдастъ другимъ дѣлателямъ, чтобы они доставляли Ему плоды своевременно*, а по словамъ Луки они возразили на эти слова: *Да не будетъ?* И въ самомъ дѣлѣ, слѣдующія слова Господа о камнѣ, отвергнутомъ строителями, но сдѣлавшемся главою угла, вставлены съ тѣмъ, чтобы этимъ свидѣтельствомъ были опровергнуты противорѣчившіе этой притчѣ. Вѣдь и самъ Матѳей приводитъ эти слова такъ, какъ будто они сказаны возражателямъ; онъ говоритъ: *Развѣ вы не читали никогда въ Писаніяхъ: Камень, который отвергли строители, этотъ камень сдѣлался главою угла?* Дѣйствительно, вопросъ: *Развѣ вы никогда не читали?* обозначаетъ только то, что они дали противорѣчивый отвѣтъ. Тоже отмѣчаетъ и Маркъ, который приводитъ эти слова въ такомъ видѣ: *Не читали ли вы въ Писаніяхъ слѣдующаго: Камень, который отвергли строители, этотъ камень сдѣлался главою угла?* Эта мысль, по словамъ Луки, является сказанною болѣе умѣстно послѣ ихъ противорѣчиваго отвѣта: *Да не будетъ.* Вѣдь она имѣетъ такую же силу, какъ и внесенныя имъ слова: *Итакъ, что же это написано: Камень, который отвергли строители, этотъ камень сдѣлался главою угла.* Эту цѣль мысли ину-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

шаютъ или слова: *Развѣ вы никогда не читали*, или же: *Не читали ли вы слѣдующаго*, или наконецъ: *Что же это то, что́ написано?*

136.—Итакъ намъ остается признать, что среди слушавшаго [слова Господа] народа, нѣкоторые отвѣчали то, что́ приводитъ Матѳей: *Они сказали: Злыхъ онъ предастъ злой гибели, а виноградникъ свой отдастъ другимъ земледѣльцамъ*; а другіе: *Да не будетъ*,—что́ не упустилъ сказать и Лука. Итакъ давшимъ Господу тотъ отвѣтъ [по Матѳею] на него другіе отвѣчали: *Да не будетъ*. Но отвѣтъ первыхъ, которымъ вторые отвѣчали: *Да не будетъ*, у Марка и Луки приписанъ Господу; это по той причинѣ, что,—какъ я выше сказалъ,—чрезъ первыхъ говорила сама истина, или,—если они были злыми,—по невѣдѣнію, какъ и чрезъ Каіафу, который, будучи первосвященникомъ, произнесъ пророчество не зная, что̀ онъ говорилъ (*Іоан.* XI, 49—51); или же сознательно, какъ чрезъ понимающихъ уже и вѣрующихъ. Вѣдь тамъ была та толпа, чрезъ которую исполнилось извѣстное пророчество, когда [народъ], встрѣчая съ великимъ торжествомъ входящаго [въ Іерусалимъ] восклицалъ: *Благословенъ грядущій во имя Господа* (*Псал.* CXVII. 26; *Мѳ.* XXI, 9).

137.—Пусть не смущаетъ и то, что Матѳей сказалъ, будто первые священники и старѣйшины народа подошли къ Господу и спросили, какою властію Онъ это дѣлаетъ и кто далъ ему эту власть; это тогда, когда Онъ съ Своей стороны спросилъ ихъ: „Откуда крещеніе Іоанна, съ неба ли, или отъ людей“. А на ихъ отвѣтъ, что они этого не знаютъ сказалъ имъ: *И Я не скажу вамъ, какою властію это дѣлаю*. Далѣе Матѳей продолжалъ говорить въ связи такимъ образомъ: *А какъ вамъ кажется: Нѣкоторый человѣкъ имѣлъ двухъ сыновей* и проч. По Матѳею рѣчь идетъ связно,—безъ вставки какого либо лица или предмета,—до того мѣста, гдѣ говорится о передачѣ виноградника земледѣльцамъ [другимъ].

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Дѣйствительно, можно подумать, что все это [Господь] говорилъ первымъ священникамъ и старѣйшинамъ народа, которые спросили Его о Его власти. Конечно, если они спрашивали, какъ искусители и враги, то не въ нихъ нужно видѣть вѣрующихъ, [т. е. тѣхъ], которые представили Господу ясное свидѣтельство изъ пророка; они могли дать отвѣтъ только потому, что знали и вѣровали [чтобы отвѣчать]: *Злыхъ предастъ злой погибели, а виноградникъ отдастъ другимъ дѣлателямъ.* Вообще не должно смущаться настолько, чтобы не признавать возможности присутствія вѣрующихъ въ той толпѣ, которая тогда слушала притчи Господа. Вѣдь Матѳей ради краткости умолчалъ о томъ, о чемъ не умолчалъ Лука, т. е. что притча эта сказана не только тѣмъ, которые спрашивали Его о Его власти, но и народу, потому что [Лука] говоритъ такъ: *И началъ Онъ предлагать народу слѣдующую притчу: Человѣкъ насадилъ виноградникъ...* Такимъ образомъ подъ именемъ этого народа необходимо разумѣть и тѣхъ, которые слышали его подобно восклицавшимъ: *Благословенъ Грядущій во имя Господа,* и слѣдовательно между ними, или изъ нихъ были отвѣчавшіе: *Злыхъ Онъ придастъ злой гибели, а виноградникъ отдастъ другимъ дѣлателямъ.* Поэтому ихъ отвѣтъ Господу Маркъ и Лука передали такъ, какъ будто это сказалъ самъ Тотъ, Который есть истина, часто по необходимости провозглашаемая даже устами злыхъ людей, побуждая къ этому въ тайнѣ умъ человѣка, не въ виду его святости (non merito sanctitatis illius), а въ силу собственнаго могущества (sed jure propriae potestatis); и кромѣ того вслѣдствіе возможности въ нихъ такихъ качествъ, не напрасно они уже разсматриваются въ самомъ тѣлѣ Господа, какъ бы Его члены, такъ что голосъ ихъ вручается Тому, членами Котораго они были, ибо Онъ, крестилъ уже больше, чѣмъ Іоаннъ (*Іоан.* IV, 1) и имѣлъ толпы учениковъ, какъ объ этомъ часто свидѣтельствуютъ Евангелисты; изъ ихъ числа были и тѣ пятьсотъ братій, ко-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

торымъ по свидѣтельству, апостола Павла Онъ явился послѣ воскресенія (1 *Коринѳ.* XV, 6); и на самомъ дѣлѣ, вѣдь, по Матѳею не такъ выражено: *Сказали* (ajunt illi), чтобы въ словѣ *illi* должно было видѣть множественное число (они), и какъ будто этотъ отвѣтъ принадлежалъ тѣмъ, которые коварно спрашивали Его о Его власти; слова ajunt illi нужно понимать въ смыслѣ: *Сказали Ему*, т. е. самому Господу, и illi—мѣстоименіе признавать за единственное, а не множественное число, что́ въ греческихъ спискахъ является безъ всякаго повода къ сомнѣнію [*въ греч.* illi *соотв.* αὐτῷ].

138.—Есть у Евангелиста Іоанна нѣкоторая рѣчь Господа, изъ которой легче уразумѣть то, что̀ я говорю: *Іисусъ сказалъ тѣмъ Іудеямъ, которые увѣровали въ Него: „Если вы пребудете въ словѣ Моемъ, то будете по истинѣ Моими учениками, и познаете истину, и истина освободитъ васъ“. И отвѣчали они: „Мы—сѣмя Авраама и никогда ни у кого не были въ рабствѣ; почему же Ты говоришь: Будете свободными?—Іисусъ отвѣчалъ имъ: „Истинно говорю вамъ, что всякій, дѣлающій грѣхъ, является рабомъ грѣха; но рабъ не остается въ домѣ вѣчно; сынъ же остается вѣчно; итакъ, если Сынъ освободитъ васъ, то по истинѣ будете свободными. Я знаю, что вы—дѣти Авраама; однако же вы ищете убить Меня, потому что слово Мое не вмѣщается въ васъ* (Іоан. VIII, 31—37). Конечно, Онъ не сказалъ бы: *Вы ищете убить Меня* тѣмъ, которые уже увѣровали въ Него, и которымъ Онъ сказалъ: *Если вы пребудете въ словѣ Моемъ, то по истинѣ будете Моими учениками.* Но это было сказано тѣмъ, которые уже вѣровали въ Него; а была тамъ и толпа, имѣвшая враговъ Его. И вотъ, хотя Евангелистъ ясно и не выражаетъ, кто это были возражавшіе, но изъ самаго этого отвѣта и изъ того, что̀ они заслужили выслушать [отъ Господа], достаточно ясно: кому и какія слова должно приписать. Итакъ,—какъ въ этой толпѣ,

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

по Іоанну, были уже увѣровавшіе въ Іисуса, а были и такіе, которые хотѣли убить Его; такъ и въ той, о которой нынѣ идетъ вопросъ, были коварно испытывавшіе Господа, какою властію Онъ это дѣлалъ; но были и такіе, которые безхитростно и съ вѣрою восклицали: *Благословенъ грядущій во имя Господа*, поэтому были и такіе, которые говорили: *Предастъ ихъ погибели, а виноградникъ Свой отдастъ другимъ*. Послѣдній отвѣтъ можетъ быть понятъ, какъ слово самого Господа, или потому, что Онъ есть сама истина, или вслѣдствіе единства между Главою и членами. Наконецъ были и такіе, которые отвѣчавшимъ говорили: *Да не будетъ* [этого], потому что они понимали, что притча сказана относительно ихъ.

Глава LXXI.—*Какую послѣдовательность удержалъ Матѳей въ изложеніи притчи о бракѣ царскаго сына, на который были приглашены толпы, въ отношеніи къ Лукѣ, который нѣчто подобное передаетъ въ другомъ мѣстѣ.*

139.—Далѣе Матѳей говоритъ: *И когда главные священники и фарисеи услышали Его притчи, они узнали, что* [Іисусъ] *говорилъ о нихъ; и ища* [случая] *задержать Его, боялись народа, потому что* [онъ] *считалъ Его за пророка*... и проч. до словъ Господа: *Ибо много званныхъ, но мало избранныхъ* (*Мѳ.* XXI, 45—XXII, 14). Эту притчу о приглашенныхъ на бракъ сообщаетъ одинъ Матѳей; нѣчто подобное приводитъ и Лука, но это не то, какъ видно изъ послѣдовательности [повѣствованія], хотя въ этомъ и есть нѣкоторое подобіе (*Лук.* XIV, 16—24). Но какъ Маркъ, такъ и Лука, удерживая тотъ же самый порядокъ, свидѣтельствуютъ о томъ, что Іудеи все это признали сказаннымъ относительно ихъ, какъ сказалъ и Матѳей послѣ изложенія притчи о виноградникѣ и объ умерщвленіи Сына Домохозяина (*Марк.* XII, 12, и *Лук.* XX, 19). А потомъ они обращаются къ другимъ событіямъ, присоединяя въ концѣ то, что и Мат-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

ѳей вставилъ по порядку послѣ этой притчи о бракѣ, которую онъ одинъ внесъ.

Глава LXXII.—*О платѣ подати Цезарю тою монетою, которая имѣетъ его изображеніе, и о женщинѣ, которая вышла за-мужъ* [послѣдовательно] *за семерыхъ братьевъ Какимъ образомъ эти три* [Евангелиста] *оказываются въ согласіи.*

140.—Итакъ Матѳей продолжаетъ: *Тогда фарисеи отступивъ составили совѣтъ о томъ, какъ бы поймать Его на словахъ. И послали къ Нему учениковъ своихъ съ Иродіанами, говоря: „Учитель! мы знаемъ, что ты вполнѣ правдивъ и по истинѣ учишь пути Божію, и не заботишься ни о комъ, ибо не взираешь на лице людей. Итакъ, скажи намъ, какъ Тебѣ кажется,—позволительно ли давать дань Цезарю, или нѣтъ?* и проч. до того мѣста, гдѣ Матѳей говоритъ: *И слыша* [это], *толпы изумлялись ученію Его* (*Матѳ.* XII, 15—33) Маркъ и Лука сообщаютъ эти два отвѣта подобнымъ же образомъ, не отступая [отъ Матѳея] въ послѣдовательной передачѣ ихъ,—[отвѣты Господа:] одинъ о золотой монетѣ для подати Цезарю, а другой—о воскресеніи по вопросу о женщинѣ, которая вышла за-мужъ за семерыхъ братьевъ, послѣдовавшихъ одинъ за другимъ (*Марк.* XII, 13—27, и *Лук.* XX, 20—40). Дѣйствительно, послѣ извѣстной притчи о дѣлателяхъ въ виноградникѣ и замышлявшихъ козни Іудеяхъ, противъ которыхъ она сказана, о чемъ упомянули всѣ трое, эти два (Маркъ и Лука) пропускаютъ притчу о приглашенныхъ на брачный пиръ, о чемъ сообщилъ только одинъ Матѳей; но [далѣе] они идутъ вмѣстѣ [съ Матѳеемъ] сообщая и то, и другое, то есть: и о подати Цезарю, и о женѣ семи отдѣльныхъ мужей, въ той же самой послѣдовательности, не давая повода къ какому либо противорѣчивому вопросу.

Глава LXXIII.—*О томъ, которому были преподаны двѣ заповѣди* [о] *любви къ Богу и къ ближнему,—какова*

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

послѣдовательность повѣствованія должна быть [установлена], *чтобы не было видимаго несогласія съ Лукою.*

141.—Матѳей такимъ образомъ продолжаетъ повѣствованіе: *Фарисеи же, слыша, что Онъ привелъ Саддукеевъ къ молчанію, пришли къ соглашенію съ ними* (convenerunt in unum), *и спросилъ Его одинъ, изъ нихъ, учитель Закона, съ цѣлію испытать Его: „Учитель, какая великая заповѣдь въ Законѣ?* и проч. до словъ Господа: *На этихъ двухъ заповѣдяхъ виснтъ весь законъ и пророки* (*Мѳ.* XXII, 34—40). Объ этомъ упоминаетъ и Маркъ, соблюдая тотъ же порядокъ (*Марк.* XII, 28—34). И пусть не смущаетъ то обстоятельство, что Матѳей называетъ *искушающимъ* того, отъ котораго Господу былъ предложенъ вопросъ. Маркъ же объ этомъ умалчиваетъ и въ концѣ заключаетъ [рѣчь], что Господь на его мудрый отвѣтъ сказалъ: Ты не далекъ отъ царства Божія. Вѣдь можетъ же быть такъ, что онъ приступилъ какъ бы съ цѣлію искусить; но въ отвѣтѣ Господу онъ былъ правдивъ. А можетъ быть намъ не слѣдуетъ принимать этого искушенія съ злою цѣлію (malam) [т. е.] какъ искушеніе со стороны [человѣка] желающаго обмануть врага, а скорѣе въ смыслѣ осторожнаго [испытанія] со стороны желавшаго узнать неизвѣстное. Вѣдь не напрасно же написано: *Кто легко вѣритъ, тотъ легкомысленъ* (levis corde est) *и будетъ униженъ* (*Сирахъ*, XIX, 4)

142.— Лука же вставляетъ нѣчто подобное не въ этой послѣдовательности (*Лук.* X, 25—37), а совсѣмъ въ другомъ мѣстѣ. Но совершенно неизвѣстно: объ этомъ ли событіи здѣсь говорится, или же то былъ другой человѣкъ, съ которымъ Господь велъ рѣчь объ указанныхъ двухъ заповѣдяхъ; отсюда же прямо усматривается, что это былъ другой,—именно: не только изъ того, что въ порядкѣ изложенія замѣчается полное различіе, но и изъ того, что этотъ представляется самъ, какъ дающій отвѣтъ на вопросъ Господа и въ своемъ отвѣтѣ упоминающій эти двѣ заповѣди; а когда Господь сказалъ

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

ему: *Дѣлай такъ и будешь жить* [т. е.] чтобы онъ исполнялъ то, что́ по собственному его сознанію есть важное въ законѣ, Евангелистъ продолжаетъ: *Онъ же желая оправдаться, спросилъ: Кто мой ближній?* Тогда Господь предложилъ [притчу] объ отходившемъ изъ Іерусалима въ Іерихонъ и попавшемъ въ руки разбойниковъ. Посему въ виду того, что представленный [Лукою] является и искушающимъ, и самъ даетъ отвѣтъ о двухъ заповѣдяхъ, и такъ какъ на увѣщательное слово Господа: *Дѣлай такъ и будешь, жить* о немъ говорится: *Онъ же желая оправдаться*, онъ кажется не добрымъ; а тотъ, о которомъ въ такомъ же сочетаніи упоминаютъ Матѳей и Маркъ, изображенъ такъ хорошо, что ему говорится отъ Господа: *Ты недалекъ отъ царства Божія*; [поэтому] вѣроятнѣе думать, что это не тотъ человѣкъ, а другой.

Глава LXXIV.—*Не противорѣчитъ ли Матѳей двумъ другимъ въ отношеніи къ вопросу у Іудеевъ о Христѣ* [со стороны Господа]: *Чьимъ Сыномъ Онъ кажется имъ; такъ какъ по его словамъ было сказано такъ*: Что думается вамъ о Христѣ? Чей Онъ Сынъ? *На это они отвѣчали*: Давидовъ; *а по словамъ другихъ* [Евангелистовъ] *говорится*: Какимъ образомъ книжники говорятъ, что Христосъ есть сынъ Давида?

143 —Матоей продолжаетъ: *Когда же собрались Фарисеи, то Іисусъ спросилъ ихъ*: „*Что думается вамъ о Христѣ? Чей Онъ Сынъ?*“ и т. д. до словъ: *И никто не могъ отвѣчать Ему ни слова, и съ того дня никто уже не осмѣливался спрашивать Его* (*Мѳ.* XXII, 41—46). Также и Маркъ упоминаетъ объ этомъ послѣдовательно и въ томъ же порядкѣ. И Лука умалчиваетъ только о томъ человѣкѣ, который спросилъ Господа: „Какая первая заповѣдь въ Законѣ?“ Но пропустивъ это, и онъ [далѣе] соблюдаетъ туже послѣдовательность, сообщая о Христѣ также, что Господь спросилъ Іудеевъ: „Какимъ образомъ Онъ есть сынъ Дави-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

довъ?“ (*Лук.* XX, 41—44). Для пониманія безразлично то, что, по Матѳею, когда Іисусъ спросилъ у Іудеевъ, какъ имъ кажется Христосъ: чей Онъ Сынъ? и они отвѣтили: *Давидовъ*, именно тогда Онъ внесъ слова: „Какимъ образомъ Давидъ называетъ Его Господомъ“; а по сообщенію Марка и Луки не находится указанія ни на вопросъ, ни на отвѣтъ ихъ. Дѣйствительно, мы должны понимать, что послѣ ихъ отвѣта двумя Евангелистами указана мысль самого Господа, какъ она была Имъ выражена предъ слушавшими Его, которыхъ Онъ хотѣлъ наставить въ Своемъ учительскомъ служеніи и отклонить отъ ученія книжниковъ. Они знали о Христѣ только то, что Онъ по плоти былъ отъ сѣмени Давида, но не признавали въ Немъ Бога, хотя (propter quod) Онъ былъ Господомъ самого Давида. Поэтому-то согласно указанію двухъ Евангелистовъ Господь [представляется] обращающимся отъ тѣхъ, которые находились въ заблужденіи, къ тѣмъ, которыхъ онъ хотѣлъ освободить отъ ихъ заблужденія. Такимъ образомъ слова: *Какъ же вы говорите*,—по Матѳею,—нужно понимать не такъ, что они обращены къ первымъ, а скорѣе какъ слова обращенныя къ тѣмъ, которыхъ Онъ хотѣлъ наставить.

Глава LXXV.—*Согласна ли рѣчь Матѳея съ двумя другими, и особенно съ Лукою,—рѣчь о фарисеяхъ, сидящихъ на Моисеевомъ сѣдалищѣ и говорящихъ то, чего они сами не дѣлаютъ, и о прочемъ, что̀ сказано Господомъ противъ тѣхъ же фарисеевъ; Лука въ другомъ мѣстѣ приводитъ нѣчто подобное, но не въ такомъ расположеніи* [событій].

144.—Далѣе Матѳей держится въ повѣствованіи такого порядка: *Тогда Іисусъ сталъ говорить народу и ученикамъ Своимъ такъ: На Моисеевомъ сѣдалищѣ сѣли книжники и фарисеи. Такимъ образомъ соблюдайте и дѣлайте все, что они ни говорятъ вамъ; но не поступайте по ихъ дѣламъ* [т. е. не подражайте имъ], *потому что они говорятъ,*

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

но не дѣлаютъ и т. д. до словъ: *Отнынѣ не увидите Меня пока, не воскликнете: Благословенъ грядущій во имя Господа* (*Мѳ.* XXIII гл.). Что подобную рѣчь произнесъ Господь противъ фарисеевъ и книжниковъ, и учителей Закона, объ этомъ упоминаетъ также и Лука, но только [будто] это было въ домѣ одного какого то фарисея, который пригласилъ Его на пиръ. Чтобы сообщить объ этомъ [Лука] разошелся съ Матѳеемъ около того мѣста, гдѣ они оба упомянули, что́ было сказано Господомъ о знаменіи Іоны, о трехъ дняхъ и ночахъ, о царицѣ Юга, и о Ниневитянахъ, и о духѣ нечистомъ, который возвратился и нашелъ домъ украшенный; послѣ этой рѣчи Матѳей говоритъ: *И когда Онъ еще говорилъ къ толпамъ, вотъ матерь Его и братья Его стояли внѣ* [дома], *желая говорить съ Нимъ*, (*Мѳ.* XII, 39—46). А Лука въ той же рѣчи, упомянувши нѣчто изъ словъ Господа, даже пропущенное у Матѳея, такъ отступаетъ отъ послѣдовательности, до того мѣста соблюдаемой, какъ и у Матѳея: *И когда Онъ говорилъ, нѣкоторый фарисей просилъ, чтобы Онъ обѣдалъ у Него; и Онъ войдя къ нему возлегъ. Фарисей же началъ про себя съ укоризною думать* (dicere), *почему Онъ не умылся* (baptizatus esset) *предъ пиромъ. И сказалъ ему Господь: Вотъ вы фарисеи очищаете внѣшность блюда и чаши.* И потомъ остальное противъ тѣхъ же фарисеевъ и книжниковъ, и законоучителей въ такомъ же родѣ, какъ и Матѳей въ настоящемъ мѣстѣ, которое мы нынѣ взяли для разсмотрѣнія (*Лук.* XI, 29—52). Итакъ, хотя Матѳей говоритъ объ этомъ, какъ будто не называя дома того фарисея; однако онъ ясно не выражаетъ ничего о мѣстѣ, гдѣ это было сказано [Господомъ], и что могло бы противорѣчить мысли объ этомъ домѣ [какъ говоритъ Лука]. Впрочемъ, такъ какъ Господь пришелъ уже въ Іерусалимъ изъ Галилеи, и [по Матѳею] послѣ Его входа въ Іерусалимъ предыдущія событія такъ связываются съ этою рѣчью, что вѣроятнѣе всего признать ихъ совершеніе въ Іерусалимѣ; а

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Лука повѣствуетъ объ этотъ, какъ о бывшемъ еще во время путешествія Господа въ Іерусалимъ: то мнѣ кажется, что было двѣ подобныхъ другъ другу рѣчи, изъ которыхъ одну привелъ одинъ [Евангелистъ], а другую—другой.

145.—Конечно, необходимо обратить вниманіе на то, какимъ образомъ сказано: *Отнынѣ не увидите Меня, пока не воскликнете: Благословенъ грядущій во имя Господне*, когда по словамъ того же Матѳея были сказаны уже слова эти (*Матѳ.* XXI, 9). Вѣдь и Лука говоритъ, что Господь отвѣчалъ такъ тѣмъ, которые убѣждали Его, чтобы Онъ уходилъ изъ того мѣста, потому что Иродъ хотѣлъ убить Его. [Лука] въ томъ мѣстѣ упоминаетъ даже, что эти же слова были сказаны, какъ и у Матѳея, противъ самаго Іерусалима. Въ самомъ дѣлѣ, со словъ Луки видно, что было такъ: *Въ тотъ день подошли нѣкоторые фарисеи, говоря Ему: Иди, уходи отсюда, потому что Иродъ хочетъ убить Тебя. И Онъ сказалъ имъ: Идите и скажите этой лисицѣ: вотъ Я изгоняю демоновъ и буду совершать исцѣленія сегодня и завтра, а въ третій (день) окончу; но мнѣ должно ходить и сегодня, и завтра, и въ слѣдующій (день), потому, что не бывало, чтобы пророкъ погибъ внѣ Іерусалима. Іерусалимъ, Іерусалимъ! избившій пророковъ и камнями побившій посылаемыхъ къ тебѣ. Сколько разъ хотѣлъ Я собрать сыновъ твоихъ, какъ птица собираетъ гнѣздо свое подъ крылья, и ты не захотѣлъ. Вотъ оставляется домъ вашъ пустымъ. Говорю же вамъ, что вы не увидите Меня, пока не произойдетъ то, что вы воскликнете: Благословенъ грядущій во имя Господа* (*Лук.* XIII, 31—35). Правда, этому повѣствованію Луки не противорѣчитъ, повидимому, то, что толпы народа говорили Господу при приближеніи Его къ Іерусалиму: *Благословенъ грядущій...* потому что по послѣдовательности, замѣчаемой у Луки, Онъ еще не прибылъ туда, и эти слова еще не были сказаны. Но вѣдь [Лука] не говоритъ, что оттуда [Господь] вышелъ туда (т. е.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

въ Іерусалимъ) чтобы придти туда только въ то время, о которомъ сказано уже. (Онъ задерживается на пути Своемъ, пока не приходитъ въ Іерусалимъ, и Его слова: *Вотъ я изгоняю бѣсовъ и совершаю исцѣленія и сегодня, и завтра, и окончу въ третій день* являются сказанными въ таинственномъ и образномъ значеніи; такъ какъ Онъ пострадалъ не въ тотъ третій день, потому что непосредственно продолжаетъ: *Мнѣ должно ходить и нынѣ, и завтра, и въ слѣдующій день*). Конечно [все это] вынуждаетъ [насъ] понимать въ таинственномъ смыслѣ и слѣдующія Его Слова: *Не увидите Меня, пока не случится то, что вы воскликнете: „Благословенъ грядущій во имя Господне“*, [т. е. понимать] о томъ Его пришествіи, когда Онъ имѣетъ придти въ славѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ обозначается и то, что его слова: *Изгоняю бѣсовъ и совершаю исцѣленія сегодня и завтра, и въ третій день окончу* относятся къ тѣлу Его, т. е. къ Церкви. Въ самомъ дѣлѣ, демоны изгоняются, когда народы вѣруютъ въ Него, оставивъ отеческія суевѣрія и совершаются исцѣленія, когда жизнь идетъ (vivitur) по Его заповѣдямъ послѣ отреченія отъ діавола и сего міра до воскресенія, въ которомъ, какъ бы въ третій день закончится [созданіе] Церкви, т. е. ея усовершенствованіе до ангельской полноты чрезъ безсмертіе даже тѣла. По этой причинѣ настоящее расположеніе событій у Матѳея никоимъ образомъ не должно считаться, какъ разногласіе въ какомъ либо отношеніи. А, Лука долженъ быть понимаемъ, или какъ предупредившій то, что дѣлалось въ Іерусалимѣ и при воспоминаніи сдѣлавшій вставку, прежде чѣмъ повѣствованіе его привело Господа въ Іерусалимъ; или же такъ, что [Господь] отвѣчалъ тѣмъ, которые убѣждали Его остерегаться Ирода, что́ было при приближеніи Его къ этому городу; а Матѳей говоритъ тоже, будто Онъ сказалъ это толпамъ, когда Онъ уже дошелъ до Іерусалима, и когда уже окончилось все то, что выше было разсказано.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Глава LXXVI.—*Какимъ образомъ* [Матѳей] *согласенъ съ двумя другими въ послѣдовательности, когда говорится о пророчествѣ касательно разрушенія храма*

146.—Матѳей продолжаетъ такъ: *И по выходѣ изъ храма Іисусъ пошелъ. И приступили* [къ Нему] *ученики Его, чтобы показать Ему зданіе храма. А Онъ въ отвѣтъ сказалъ имъ: Видите, все это? Истинно говорю вамъ, что не останется здѣсь камня на камнѣ, который не будетъ разрушенъ (Мѳ.* XXIV, 1, 2) Маркъ также упоминаетъ объ этомъ почти въ тойже послѣдовательности, послѣ нѣкотораго отступленія, сдѣланнаго для упоминанія о вдовѣ, которая положила двѣ минуты[1]) въ сокровищницу *(Марк.* XII, 41,—XIII, 2*)*, о чемъ вмѣстѣ съ нимъ упоминаетъ только Лука. Ибо вѣдь и по Марку послѣ того, какъ Господь бесѣдовалъ съ Іудеями о томъ, какимъ образомъ они признаютъ Христа сыномъ Давидовымъ, говорится о томъ, что̀ сказалъ Господь для предохраненія себя отъ фарисеевъ и отъ ихъ лицемѣрія. Это мѣсто Матѳей изложилъ весьма подробно и сообщилъ о многомъ, сказанномъ тогда [отъ Господа]. При этомъ послѣ одного и того же мѣста, которое Маркъ представилъ кратко, а Матѳей распространилъ широко, Маркъ, какъ я сказалъ, не внесъ ничего больше кромѣ рѣчи о вдовѣ, самой бѣдной и [въ тоже время] самой богатой (uberrima), присоединивъ также и то, что̀ опять совпадаетъ съ Матѳеемъ,—именно: о будущемъ разрушеніи храма. Лука съ своей стороны послѣ вопроса о Христѣ,—какимъ образомъ Онъ есть сынъ Давида,—упоминаетъ немногое о храненіи себя отъ лицемѣрія фарисеевъ. А послѣ этого и онъ, подобно Марку, приходитъ къ вдовѣ, которая бросила въ сокровищницу двѣ мельчайшихъ монеты, и уже затѣмъ онъ

[1]) Самая мелкая монета (слав. *лепта*)

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

прибавилъ и о будущемъ разрушеніи храма, какъ Матѳей и Маркъ (*Лук.* XX, 46—XXI, 6).

Глава ЕХХѴ'П.—*Какимъ образомъ эти три согласны въ сообщеніи о рѣчи* [Господа] *на горѣ Масличной въ отвѣтъ на вопросъ учениковъ: Когда будетъ кончина міра.*

147.—Матѳей продолжаетъ такъ: *Когда Онъ сидѣлъ на горѣ Масличной, подошли къ Нему наединѣ ученики Его съ словами: „Когда это будетъ, и какой признакъ пришествія Твоего и окончанія вѣка". И сказалъ имъ Іисусъ въ отвѣтъ: Смотрите, чтобы кто-либо не обманулъ васъ. Ибо многіе придутъ во имя Мое говоря: „Я—Христосъ", и обольстятъ васъ* и проч. до словъ: *И эти пойдутъ на вѣчное мученіе, а праведники—въ вѣчную жизнь.* И эту обширную рѣчь Господа будемъ разсматривать [одновременно] по сообщенію трехъ Евангелистовъ: Матѳея, Марка и Луки, потому что они присоединили ее, удерживая тотъ самый порядокъ (*Матѳ.* XXIѴ, 3; XXѴ, 46; *Марк.* XIII, 4—37 и *Лук.* XXI, 7—36). Правда, отдѣльные изъ нихъ говорятъ нѣчто особенное (propria), въ чемъ однако нѣтъ основанія подозрѣвать какое-либо противорѣчіе; а въ томъ, что они говорятъ одинаково, несомнѣнно (videndum est), они не являются въ чемъ-либо противорѣчивыми одинъ другому. Да если бы и нашлось нѣчто подобное, то невозможно сказать, чтобы въ другомъ какомъ-либо мѣстѣ отъ Господа было сказано нѣчто подобное, ибо повѣствованіе всѣхъ трехъ вращается въ кругѣ однихъ и тѣхъ событій и дней. Во всякомъ случаѣ то [обстоятельство], что не всѣ они соблюдаютъ одну и ту же послѣдовательность въ однихъ и тѣхъ же мысляхъ, высказанныхъ Господомъ, нисколько не даетъ основаній для [неправильнаго] пониманія ихъ или привнесенія новыхъ мыслей, пока сказанное Господомъ, по ихъ сообщенію, не противорѣчитъ самому себѣ [т. е. не имѣетъ внутренняго противорѣчія].

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

148.—Итакъ,—слова Матѳея: *И будетъ проповѣдано нгеліе сіе царствія* [Божія] *во всемъ мірѣ во свидѣтельо всѣмъ народамъ, и тогда наступитъ кончина*,—въ омъ же сочетаніи (eodem ordine) эти слова приводитъ и къ такъ: *И во всѣхъ народахъ сперва должно быть повѣдано Евангеліе;* онъ не говоритъ: *и тогда наступитъ кончина*, но это выражается словомъ *prius* (сперва) словахъ: *И среди всѣхъ народовъ сперва должно проповѣдаться Евангеліе*, потому что ученики спрашивали у Него о концѣ. Такимъ образомъ, когда Онъ такъ говоритъ... ечно, слово *сперва* значитъ: *прежде*, чѣмъ наступитъ чина.

149.—Тоже и слова Матѳея: *Итакъ, когда увидите рзость запустѣнія, стоящую на мѣстѣ святомъ, которая дсказана пророкомъ Даніиломъ*,—*читающій да уразуѣетъ*,—эти слова Маркъ передаетъ такимъ образомъ: *Когда вы увидите мерзость запустѣнія, стоящую гдѣ не должно*,—*читающій да разумѣетъ;* но при такомъ измѣненіи въ Маркъ выразилъ ту же самую мысль; потому что ова]: *гдѣ не должно* [равносильны словамъ Матѳея], что должно [быть ей] на мѣстѣ святомъ. А Лука не говоритъ: *гда увидите мерзость запустѣнія, стоящую на мѣстѣ ятомъ*, или: *гдѣ не должно*, но говоритъ: *Когда же увите, что Іерусалимъ окруженъ войскомъ, то знайте, что иблизилось опустошеніе его.* Но вѣдь тогда то и будетъ рзость запустѣнія на мѣстѣ святомъ.

150.—Слова того же Матѳея: *Тогда находящіеся въ дѣ пусть бѣжатъ къ горамъ; и кто находится на овлѣ, тотъ пусть не сходитъ, чтобы взять что бо изъ дома своего; а кто* [*будетъ*] *на полѣ, тотъ сть не возвращается, чтобы взять одежду свою*,—Маркъ иводитъ почти въ тѣхъ же словоизраженіяхъ. А Лука сло: *Тогда находящіеся въ Іудеѣ пусть бѣжатъ въ горы*, редаетъ одинаково съ другими, но остальное выражаетъ

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua