Труды Киевской Духовной Академии

Изъ академической жизни.

(Гомилетическій кружокъ Кіевской Духовной Академіи).

Хотя больше года прошло съ тѣхъ поръ, какъ впервые раздалось съ церковной каѳедры задушевное слово одного изъ студентовъ—членовъ гомилетическаго кружка Кіевской Академіи (16 января 1905) „о мирѣ Христовомъ“ и фактически, такимъ образомъ, было засвидѣтельствовано, что кружокъ началъ свою дѣятельность; но однако до сихъ поръ мало кто знакомъ съ задачами и дѣятельностью этого кружка. Причина такого незнакомства кроется прежде всего въ скромности самихъ членовъ гомилетовъ. Кружокъ студентовъ-проповѣдниковъ работалъ молча, въ тиши, избѣгая газетныхъ рекламъ и объявленій: о его дѣятельности знали лишь слушатели-богомольцы, да товарищи.

Но нѣтъ ничего тайнаго, что бы не сдѣлалось явнымъ!.. Въ послѣднее время намъ часто приходилось слышать желанія нѣкоторыхъ усердныхъ посѣтителей академическаго храма поближе познакомиться съ дѣятельностью существующаго въ Академіи гомилетическаго кружка. Исполняя это желаніе, мы и предлагаемъ настоящій краткій очеркъ его возникновенія и его дѣятельности.

Первоначально мысль объ образованіи гомилетическаго кружка зародилась у одного изъ студентовъ-первокурсниковъ (190$^4/_5$ учебнаго года). Еще раньше многіе изъ его товарищей—первокурсниковъ, насколько мы знаемъ, жалѣли

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

въ душѣ о томъ, что въ Академіи имъ не придется проповѣдывать, поэтому и мысль объ образованіи собственнаго кружка была ими принята сочувственно. Студенты другихъ курсовъ отнеслись къ ней скептически. „Былъ у насъ раньше такой кружокъ, да провалился", говорили они. Такое недовѣріе немного смутило вначалѣ молодыхъ членовъ кружка, но потомъ, какъ оказалось, оно принесло имъ пользу. Студенты гомилеты рѣшили твердо стоять на избранномъ пути и доказать другимъ, что Божье дѣло не должно погибнуть.

Конечно, не сѣять слово Божіе, съ удовольствіемъ только пожиная видимые результаты своей проповѣди, было главною цѣлью образовавшагося гомилетическаго кружка Кіевской Академіи, а практическая подготовка его членовъ къ трудной и отвѣтственной обязанности самостоятельнаго проповѣдыванія въ недалекомъ будущемъ, когда эти члены оставятъ академическую скамью. Односторонняя мысль нѣкоторыхъ представителей гомилетическаго міра [1]), что проповѣднику нужно обогащать себя только матеріаломъ—знаніемъ предметовъ христіанской вѣры и не думать о томъ, какъ это содержаніе передавать другимъ, ибо матерія-де сама создастъ для себя форму, ихъ обычная ссылка при этомъ *на простоту, безыскусственность апостольской* проповѣди не удовлетворяли новыхъ проповѣдниковъ—студентовъ. У нихъ оказалось убѣжденіе, что проповѣдь—это искусство и, какъ искусство, требуетъ не только теоретической подготовки, что дала имъ семинарія, но и практической, въ чемъ—увы! – семинарія имъ отказала... Не говоримъ уже о важности проповѣди въ ея высокихъ религіозныхъ цѣляхъ и

---

[1]) Напр. Шпенеръ, котораго, по странной иронiи судьбы, приходится считать и отцомъ гомилетическихъ кружковъ, гомилетическихъ семинарій, и нѣкоторые наши отечественные проповѣдники.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

задачахъ, которыя также не были забыты студентами и которыя однѣ уже побуждали ихъ, будущихъ проповѣдниковъ къ такой ранней соотвѣтствующей практикѣ.

Предъ праздникомъ Рождества Христова было назначено собраніе для всѣхъ, желающихъ участвовать въ гомилетическомъ кружкѣ. Здѣсь, на этомъ собраніи, рѣшено было просить Преосвященнаго ректора Академіи благословить начатое дѣло и указать такое лицо, которое могло бы быть надежнымъ и опытнымъ руководителемъ въ трудной и отвѣтственной роли проповѣдыванія. Преосвященный ректоръ Академіи, однако, былъ настолько добръ, что самъ принялъ на себя эту отвѣтственную роль и обѣщалъ оказать кружку свое содѣйствіе. Въ качествѣ же объединяющаго центра онъ предложилъ студентамъ избрать своимъ предсѣдателемъ іером. Анатолія (бывшаго въ то время стипендіатомъ Кіевской дух. Академіи, а въ настоящее время состоящаго доцентомъ ея по каѳедрѣ общей церковной исторіи), что и было съ удовольствіемъ исполнено студентами. Такъ какъ наступали скоро рождественскія вакаціи, то кружокъ рѣшилъ открыть свою дѣятельность съ слѣдующаго года. И вотъ, съ января мѣсяца 1905 г. начинается доброе дѣло просвѣщенія людей свѣтомъ евангельскаго ученія. Съ усердіемъ и ревностью взялись студенты-гомилеты за это дѣло, которое, нужно сказать, довели добросовѣстно до конца учебнаго года. Для проповѣдыванія были отведены только двѣ церкви Братскаго Богоявленскаго монастыря. Въ одной изъ нихъ произносились проповѣди за ранними литургіями по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а въ другой—вечеромъ за вечернями и акаѳистами въ тѣ же дни. Мѣста для дѣятельности было, собственно говоря, мало. Но этимъ не смущались гомилеты... Не извѣстность и славу они преслѣдовали, а ими руководило одно лишь желаніе—научиться проповѣдывать и помочь своему брату нести свѣтъ истины туда, гдѣ его, быть можетъ, совсѣмъ нѣтъ. И юные проповѣдники трудились, ста-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

въ душѣ о томъ, что въ Академіи имъ не придется проповѣдывать, поэтому и мысль объ образованіи собственнаго кружка была ими принята сочувственно. Студенты другихъ курсовъ отнеслись къ ней скептически. „Былъ у насъ раньше такой кружокъ, да провалился“, говорили они. Такое недовѣріе немного смутило вначалѣ молодыхъ членовъ кружка, но потомъ, какъ оказалось, оно принесло имъ пользу. Студенты-гомилеты рѣшили твердо стоять на избранномъ пути и доказать другимъ, что Божье дѣло не должно погибнуть.

Конечно, не сѣять слово Божіе, съ удовольствіемъ только пожиная видимые результаты своей проповѣди, было главною цѣлью образовавшагося гомилетическаго кружка Кіевской Академіи, а практическая подготовка его членовъ къ трудной и отвѣтственной обязанности самостоятельнаго проповѣдыванія въ недалекомъ будущемъ, когда эти члены оставятъ академическую скамью. Односторонняя мысль нѣкоторыхъ представителей гомилетическаго міра [1]), что проповѣднику нужно обогащать себя только матеріаломъ—знаніемъ предметовъ христіанской вѣры и не думать о томъ, какъ это содержаніе передавать другимъ, ибо матерія-де сама создастъ для себя форму, ихъ обычная ссылка при этомъ на простоту, безыскусственность апостольской проповѣди не удовлетворяли новыхъ проповѣдниковъ—студентовъ. У нихъ оказалось убѣжденіе, что проповѣдь—это искусство и, какъ искусство, требуетъ не только теоретической подготовки, что дала имъ семинарія, но и практической, въ чемъ—увы! – семинарія имъ отказала... Не говоримъ уже о важности проповѣди въ ея высокихъ религіозныхъ цѣляхъ и

---

[1]) Напр. Шпеперъ, котораго, по странной иронiи судьбы, приходится считать и отцомъ гомилетическихъ кружковъ, гомилетическихъ семинарій, и нѣкоторые наши отечественные проповѣдники.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

задачахъ, которыя также не были забыты студентами и которыя однѣ уже побуждали ихъ, будущихъ проповѣдниковъ, къ такой ранней соотвѣтствующей практикѣ.

Предъ праздникомъ Рождества Христова было назначено собраніе для всѣхъ, желающихъ участвовать въ гомилетическомъ кружкѣ. Здѣсь, на этомъ собраніи, рѣшено было просить Преосвященнаго ректора Академіи благословить начатое дѣло и указать такое лицо, которое могло бы быть надежнымъ и опытнымъ руководителемъ въ трудной и отвѣтственной роли проповѣдыванія. Преосвященный ректоръ Академіи, однако, былъ настолько добръ, что самъ принялъ на себя эту отвѣтственную роль и обѣщалъ оказать кружку свое содѣйствіе. Въ качествѣ же объединяющаго центра онъ предложилъ студентамъ избрать своимъ предсѣдателемъ іером. Анатолія (бывшаго въ то время стипендіатомъ Кіевской дух. Академіи, а въ настоящее время состоящаго доцентомъ ея по каѳедрѣ общей церковной исторіи), что и было съ удовольствіемъ исполнено студентами. Такъ какъ наступали скоро рождественскія вакаціи, то кружокъ рѣшилъ открыть свою дѣятельность съ слѣдующаго года. И вотъ, съ января мѣсяца 1905 г. начинается доброе дѣло просвѣщенія людей свѣтомъ евангельскаго ученія. Съ усердіемъ и ревностью взялись студенты-гомилеты за это дѣло, которое, нужно сказать, довели добросовѣстно до конца учебнаго года. Для проповѣдыванія были отведены только двѣ церкви Братскаго Богоявленскаго монастыря. Въ одной изъ нихъ произносились проповѣди за ранними литургіями по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а въ другой—вечеромъ за вечернями и акаѳистами въ тѣ же дни. Мѣста для дѣятельности было, собственно говоря, мало. Но этимъ не смущались гомилеты... Не извѣстность и славу они преслѣдовали, а ими руководило одно лишь желаніе—научиться проповѣдывать и помочь своему брату нести свѣтъ истины туда, гдѣ его, быть можетъ, совсѣмъ нѣтъ. И юные проповѣдники трудились, ста-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

ıясь оказаться вѣрными и въ маломъ, чтобы обладать по-ıмъ большимъ. Ни одно изъ богослуженій, на которыхъ ɔзволялось произносить проповѣди, не было упущено гоми-ɛтами. Въ великій постъ говорились поученія даже и по ббботамъ, за ранней литургіей.

О дѣятелѣности кружка какъ-то случайно узнали сту-ɛнты-гомилеты Казанской академіи (при посредствѣ, вѣ-ɔятно, письма одного изъ студентовъ своему товарищу) и ɔрислали на имя иниціаторовъ его сначала письма, а по-ɔмъ и телеграмму, гдѣ высказывали свою радость по по-ɔду появленія новыхъ работниковъ на нивѣ Христовой и бодряли юныхъ членовъ кружка, прося, вмѣстѣ съ тѣмъ, ɜ бросать начатаго дѣла, а, напротивъ, довести его до воз-ожнаго совершенства. Подобныя пожеланія студентовъ Ка-ıнской академіи, товарищей по дорогому дѣлу, ободрили ıеновъ молодого, не окрѣпшаго еще кружка Кіевской Ака-ɛміи, и тогда же въ отвѣтъ было послано студентамъ-ка-ıнцамъ письмо и телеграмма съ выраженіемъ благодарности взаимными пожеланіями плодотворной дѣятельности.

Въ этомъ (1905) году студенты-гомилеты не разъ ɔбирались вмѣстѣ въ квартирѣ своего предсѣдателя іером. натолія, чтобы подѣлиться мыслями по поводу произнесен-ыхъ проповѣдей, или поговорить о текущихъ жгучихъ ɔпросахъ пастырскаго служенія и проповѣдыванія, или же росто разобрать темы для какого-нибудь поученія. Тутъ е рѣшались вопросы о томъ, когда бываютъ проповѣди на-ıдательны, когда онѣ вліяютъ на слушателей, будятъ ихъ ıмъ и волю, затрогиваютъ чувство. Не оставался также за-ытымъ и самый главный вопросъ о „живомъ словѣ“. Почти аждый разъ вопросъ этотъ служилъ предметомъ горячихъ ıоровъ и пререканій, хотя, нужно сказать, всѣ были со-ıасны въ томъ, что „живое слово“ необходимо. Разногласія ывали только тогда, когда начинали говорить о способахъ остиженія „живой импровизаціи“.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Наступилъ сентябрь мѣсяцъ 1905 г. Дѣятельность кружка расширилась. Прибыли новыя силы (изъ вновь образованнаго перваго курса и третьяго), отведено было болѣе мѣста для работы. Разрѣшено было проповѣдывать не только въ Братскомъ монастырѣ, но и въ другихъ церквахъ (церкви Религіозно-просвѣтительнаго Общества, Добро-Николаевской, Александро-Невской, что въ Липкахъ).

3-го октября въ залѣ Религіозно-просвѣтительнаго Общества состоялось засѣданіе членовъ гомилетическаго кружка въ присутствіи свящ. о. Н. Гроссу, проф. А. А. Дмитріевскаго и А. И. Булгакова. Здѣсь свящ. о. Н. Гроссу и предложилъ образовать отдѣльный проповѣдническій кружокъ изъ кіевскихъ священниковъ (приблизительно пяти) съ тѣмъ, чтобы студенты-гомилеты соединились съ этимъ кружкомъ. Эта мысль была всѣми принята сочувственно и тогда же постановлено было просить Его Высокопреосвященство, митрополита Флавіана, о благословеніи и разрѣшеніи на открытіе подобнаго кружка, а ректора Кіевской Духовной Академіи преосв. Платона — о разрѣшеніи студентамъ присоединиться къ нему. Цѣлью этого кружка являлась совмѣстная работа какъ молодыхъ, неопытныхъ еще студенческихъ силъ, такъ и болѣе знакомыхъ съ труднымъ дѣломъ проповѣди — пастырей работа, гдѣ бы послѣдніе являлись руководителями первыхъ, а первые пользовались плодами опытовъ послѣднихъ.

Такимъ образомъ, и теперь не была опущена студентами изъ вниманія главная цѣль новооснованнаго гомилетическаго кружка, цѣль практическаго усовершенствованія его членовъ въ дѣлѣ проповѣдыванія: и теперь было достаточно ясно оттѣнено самими же студентами, что, намѣреваясь соединиться на проповѣдническомъ поприщѣ съ кіевскими пастырями, они (студенты) отнюдь не будутъ являться de facto соработниками первыхъ въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія ихъ паствы, но лишь только скромными учениками

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

этихъ своихъ старшихъ, облагодатствованныхъ уже, братьевъ. Къ сожалѣнію наступившія тяжелыя и исключительныя времена въ исторіи нашей родины не дали возможности осуществиться подобному благому замыслу. Кружокъ студентовъ-гомилетовъ былъ предоставленъ самому себѣ... Но и при такихъ исключительныхъ обстоятельствахъ дѣятельность его не заглохла. При первой явившейся возможности студенты вновь горячо взялись за дорогое имъ дѣло и вновь стали продолжать его съ успѣхомъ. Совмѣстная работа воодушевляла каждаго изъ членовъ кружка. Молодыя силы рвались къ дѣятельности. Многіе высказывали даже сожалѣніе, что мѣста для работы мало, хотя пункты для проповѣдыванія и увеличились, и только замѣчанія нѣкоторыхъ, совѣтывавшихъ не разбрасываться, сдерживали горячихъ.

Такова фактическая сторона существованія гомилетическаго кружка Кіевской Академіи. Теперь скажемъ нѣсколько словъ о самыхъ проповѣдяхъ, не вдаваясь, впрочемъ, въ подробности ихъ содержанія. Проповѣди большей частью приноравливались къ извѣстному дню. Темой служили: евангельское или апостольское чтеніе, какой-нибудь текстъ изъ того или другого чтенія, воспоминаемое событіе праздника. Впрочемъ, иногда и произвольно выбирались темы для проповѣди, казавшіяся самимъ проповѣдникамъ болѣе подходящими. Такъ, напр., студенты-гомилеты не разъ касались и современныхъ событій въ исторіи нашей родины и старались освѣтить съ христіанской точки зрѣнія происходившія событія.

Что касается внѣшней обработки проповѣдей, то нужно сказать, что студенты въ данномъ случаѣ всегда считались со слушателями. Тамъ, гдѣ приходилось видѣть передъ глазами „простыхъ душой и сердцемъ младенцевъ“, тамъ рѣчь ихъ была проста, удобопонятна, богата образами, заимствованными изъ самой природы, которую приходится вездѣ и всегда наблюдать. Тамъ же, гдѣ слушатели были болѣе

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

образованы, тамъ и проповѣдь предлагалась имъ въ болѣе обработанномъ видѣ. Нельзя не отмѣтить, что проповѣди членовъ кружка достигали цѣли и оказывали свое дѣйствіе на слушателей. Рѣдко приходилось видѣть то раздѣленіе, ту разрозненность между проповѣдникомъ и слушателями, которая обыкновенно замѣчается тогда, когда или слушатели не понимаютъ проповѣдника, или самъ проповѣдникъ, не понимая слушателей, предлагаетъ ихъ вниманію то, что вовсе не затрогиваетъ ихъ сердца. Нерѣдко молодые проповѣдники замѣчали слезы на глазахъ у слушателей, и эти слезы служили для нихъ всегда лучшей наградой.

Насколько проповѣди благотворно дѣйствовали на слушателей, можно судить также и по тому отрадному явленію, что притокъ молящихся въ церкви (въ Братскомъ монастырѣ) значительно увеличился за послѣднее время. Многіе даже очень часто высказывали сожалѣніе о томъ, что опаздывали иногда къ проповѣди, и это лишеніе свое восполняли тѣмъ, что просили у студентовъ дать имъ прочесть оригиналъ (если такой имѣлся на лицо).

Проповѣди студенты-гомилеты почти всегда произносили безъ тетрадки, придерживаясь той мысли, что даже готовая (не импровизированная) проповѣдь, но произнесенная безъ тетрадки, оказываетъ больше дѣйствія на слушателей, давая имъ возможность всегда видѣть передъ собой выраженіе лица проповѣдника, а затѣмъ—меньше стѣсняетъ и самого проповѣдующаго, избавляя его отъ излишней привязанности къ тексту и позволяя тѣмъ самымъ больше вкладывать чувства въ свою проповѣдь.

Самыя проповѣди никогда не носили на себѣ характера сухихъ отвлеченныхъ разсужденій объ избранныхъ предметахъ, но всегда въ нихъ указывались пути къ достиженію христіанской нравственности и христіанскаго совершенства. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда юнымъ проповѣдникамъ не доставало собственнаго опыта въ дѣлѣ указанія практическаго

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

ществленія евангельской морали, они обращались къ провѣдямъ опытныхъ руководителей и наставниковъ и оттуда черпали мудрые совѣты для достиженія нравственной зни и эти совѣты предлагали слушателямъ.

Настоящій краткій очеркъ дѣятельности гомидетическаго ужка Кіевской духовной Академіи мы закончимъ пересленіемъ *дѣйствительныхъ* его членовъ-студентовъ въ 06 году:

1. Іером. Варлаамъ III курса (Тульской сем.).
2. В. Казанскій III курса (Тверской сем.).
3. Н. Колосовъ III курса (Симбирск. сем.).
4. В. Соколовъ III курса (Тамбовской сем.).
5. А. Громадскій II курса (Холмской сем.).
6. Н. Маньковскій II курса (Подольской сем.).
7. М. Митроцкій II курса (Холмской сем.).
8. Г. Олтаржевскій II курса (Кіевской сем.).
9. В. Тихвинскій II курса (Таврической сем.).
10. В. Чистяковъ II курса (Калужской сем.).
11. Н. Фетисовъ II курса (Вологодской сем.).
12. П. Алешковскій I курса (Тамбовской сем.).
13. Д. Гороховъ I курса (Курской сем.).
14. А. Мальцевъ I курса (Рязанской сем.).
15. Л. Матусевичъ I курса (Холмской сем.).

Студ. *В. Тихвинскій.*

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua