Труды Киевской Духовной Академии

и др.), въ которыхъ принималъ ближайшее участіе м. Макарій.

Въ томъ же 1903 году издана въ свѣтъ проф. о. Титовымъ монографія подъ заглавіемъ: „*Кириллъ Наумовъ, епископъ Мелитопольскій, бывшій начальникъ русской миссіи въ Іерусалимѣ. Очеркъ изъ исторіи сношеній Россіи съ православнымъ Востокомъ* (стр. X+459).

Еще въ то время, когда этотъ трудъ проф. о. Титова печатался въ академическомъ журналѣ, комиссія изъ профессоровъ А. А. Дмитріевскаго, В. Н. Малинина и Д. И. Богдашевскаго рекомендовала его вниманію Совѣта. „Настоящій безпристрастный очеркъ жизни и дѣятельности епископа Кирилла Наумова, *составленный авторомъ на основаніи рукописныхъ документовъ, собранныхъ авторомъ съ рѣдкой настойчивостью и высокопохвальною ревностью въ архивахъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Св. Синода и канцеляріи оберъ-прокурора и въ Кіевскомъ церковно-археологическомъ музеѣ, а равно и у частныхъ владѣльцевъ, заслуживаетъ*“, по мнѣнію комиссіи, „*со стороны читателей и критики полной похвалы и одобренія. Добросовѣстный историкъ* о. Титовъ представилъ эту дѣятельность въ широкомъ историческомъ освѣщеніи, благодаря которому его читатели превосходно могутъ познакомиться съ состояніемъ въ данное время православія и духовнаго просвѣщенія на Востокѣ вообще, съ его насущными нуждами и вопросами, а также съ тѣми задачами и цѣлями, какія ставили себѣ здѣсь и потомъ всѣми силами старались осуществить въ своей дѣятельности наши приснопамятные начальники духовной миссіи въ Іерусалимѣ—епископы Порфирій Успенскій и Кириллъ Наумовъ и архимандритъ Антоній Капустинъ и какія вѣщаны ими нашему Императорскому Палестинскому Обществу. Нисколько, поэтому, неудивительно, писала комиссія, что біографическій очеркъ жизни и дѣятельности епископа

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

ирилла Наумова, *написанный Титовымъ живо и увлекательно въ литературномъ отношеніи, весьма богатый овыми, неоткрытыми еще, документальными данными въ исторіи нашихъ сношеній съ Востокомъ, успѣлъ братить на себя вниманіе не только русскихъ, но же и иностранныхъ ученыхъ, живо интересующихся обще нашими успѣхами на Востокѣ*“ (см. Извлеченіе въ протоколовъ Совѣта Кіевск. Дух. Академіи за 1899—1900 ебн. г., стр. 320—322).

Подобнымъ образомъ и заслуженный экстраординарный юфессоръ Кіевской Академіи Ѳ. Я. Покровскій въ заключеніи оего подробнаго отзыва призналъ сочиненіе проф. о. Титова Кириллѣ Наумовѣ, какъ составленное почти исключительно о сырымъ, необработаннымъ и даже неизданнымъ документамъ, анящимся въ архивахъ Св. Синода и Министерства Иноранныхъ Дѣлъ и въ церковно археологическомъ музеѣ при іевской Духовной Академіи, *трудомъ самостоятельнымъ, вѣющимъ характеръ полной исторической достовѣрности и вообще „весьма цѣннымъ вкладомъ въ русскую итературу по палестиновѣдѣнію вообще и, въ частности, по изученію сношеній Россіи съ православнымъ остокомъ и, частнѣе, съ Сиріей и Палестиной“* (см. звлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Дух. Академіи 1903—4 учебный годъ, стран. 28—65).

Къ голосу четырехъ профессоровъ Кіевской Академіи приоединилъ свой вѣскій одобрительный голосъ и авторитетнѣйій изъ современныхъ нашихъ церковныхъ историковъ профессоръ сначала Московской Академіи, а нынѣ Московскаго ниверситета А. П. Лебедевъ. Использовавъ трудъ проф. о. Титова о Кириллѣ Наумовѣ въ своемъ капитальномъ сочиненіи одъ заглавіемъ: *„Исторія греко-восточной церкви подъ ластію турокъ отъ паденія Константинополя (1453 г.) о настоящаго времени“* (СПБ., изд. 2-е 1904 г.), особенно

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

въ послѣдней главѣ его (стр. 759—849, краткія свѣдѣнія объ Александрійскомъ, Антіохійскомъ и Іерусалимскомъ патріархатахъ), проф. Лебедевъ характеризуетъ трудъ проф. о. Титова о Кириллѣ Наумовѣ, какъ „превосходное сочиненіе, восполняющее то, что можно находить новаго и свѣжаго въ изданіяхъ палестинскаго Общества по вопросу о положеніи восточной церкви“ (см. стр. 848 примѣч. 2).

Какъ смотрѣть на этотъ отзывъ проф. А. П. Лебедева о сочиненіи о. Титова? Не есть ли онъ простая случайная похвала сочиненію, одна изъ тѣхъ, какія нерѣдко встрѣчаются въ нашей литературѣ, какъ дань риторической любезности во взаимныхъ сношеніяхъ между учеными? Нѣтъ; наоборотъ, я склоненъ думать, что столь лестный отзывъ авторитетнаго историка о трудѣ проф. о. Титова есть плодъ невольнаго уваженія, основаннаго на основательномъ знакомствѣ проф. Лебедева съ трудомъ проф. о. Титова. За это говоритъ всѣмъ извѣстный серьезный тонъ всѣхъ сочиненій проф. Лебедева. А съ другой стороны, достаточно прочитать вышеуказанную главу въ сочиненіи проф. Лебедева, содержащую въ себѣ свѣдѣнія объ антіохійскихъ и іерусалимскихъ патріархатахъ въ XIX в., чтобы окончательно убѣдиться въ этомъ. Весьма интересныя свѣдѣнія о состояніи вѣры и нравственности въ народѣ, населяющемъ названные патріархаты, о положеніи въ нихъ духовенства, объ отношеніи высшаго (греческаго) духовенства къ низшему (арабскому), о состояніи просвѣщенія, объ отношеніи жителей названныхъ патріархатовъ къ Россіи и т. п.,—все это проф. А. П. Лебедевъ описываетъ по книгѣ проф. о. Титова о Кириллѣ Наумовѣ.

Профессоръ С.-Петербургской Академіи, спеціалистъ по исторіи византійской церковной исторіи И. И. Соколовъ съ похвалою отозвался о сочиненіи о Кириллѣ Наумовѣ и помѣстилъ въ Историческомъ Вѣстникѣ статью, составленную на основаніи этого сочиненія (см. Истор. Вѣстн. 1903 г., январь,

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

р. 239—306) подъ заглавіемъ: „Изъ исторіи сношеній Рос-и съ православнымъ Востокомъ въ XIX вѣкѣ“. Описывая ятельность одного изъ первыхъ піонеровъ русской идеи на еческомъ Востокѣ“, говорится въ этой статьѣ, „*проф. о. итовъ яркими чертами изображаетъ въ своей книгѣ и временное состояніе восточной церкви. ея нужды и просы по отношенію къ единовѣрной Россіи, намѣчаетъ задачи русскаго дѣла въ Палестинѣ и вообще стоятельно раскрываетъ одинъ изъ интереснѣйшихъ изодовъ въ исторіи сношеній нашего отечества съ авославнымъ Востокомъ. Особую цѣнность придаетъ игѣ о. Титова то обстоятельство, что она составна на основаніи архивныхъ матеріаловъ, извлеченихъ ученымъ авторомъ изъ рукописныхъ хранилищъ ятѣйшаго Синода и Министерства Иностранныхъ лъ. Написанная къ тому же прекраснымъ литературымъ языкомъ книга проф. о. Титова вполнѣ заслуживаетъ вниманія нашихъ читателей*“ (стр. 294). Такіе стные отзывы о сочиненіяхъ духовныхъ писателей весьма не сто встрѣчаются въ нашей свѣтской критикѣ.

Начальство миссіонерскихъ курсовъ при Казанской Духовй Академіи переиздало, въ краткомъ изложеніи, сочиненіе оф. о. Титова о Кириллѣ Наумовѣ, причемъ авторъ переложе-я (архим. Андрей) отозвался объ этомъ сочиненіи, какъ о рекрасной книгѣ, читающейся съ большимъ интересомъ, а ъ авторѣ ея, какъ о человѣкѣ глубоко-церковномъ, обладаюмъ широкимъ кругозоромъ“ въ области церковной науки . Памяти преосвященнаго Кирилла, епископа Мелитоьскаго, К. 1904 г., стр. 1).

Духовно учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, съ своей роны, далъ авторитетную рекомендацію сочиненію проф. Титова о Кириллѣ Наумовѣ, одобривъ его къ пріобрѣтенію библіотеки духовныхъ семинарій.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Въ томъ же 1903 г. проф. о. Титовъ издалъ третье свое сочиненіе подъ заглавіемъ: „*Русское духовенство въ Галиціи. Церковно-историческій очеркъ*“ (стр. IV+132). Сочиненіе это представляетъ извлеченіе изъ отчета проф. о. Титова о заграничной командировкѣ его, совершенной имъ въ 1901 году, съ разрѣшенія Св. Синода.

Въ шести главахъ этого труда сообщаются весьма интересныя и цѣнныя свѣдѣнія объ исторіи Галиціи и отношеніи ея къ Россіи, о введеніи и современномъ состояніи уніи въ ней, образованіи галицко-русскаго уніатскаго духовенства, о Львовской генеральной семинаріи и ея устройствѣ, богословскомъ факультетѣ Львовскаго университета, о галицко-русскомъ уніатскомъ богослуженіи, проповѣди, церковныхъ братствахъ въ Галиціи, о зависимости галицко-русской уніатской церкви отъ папы и конгрегаціи de propaganda fide, о высшей іерархіи и устройствѣ галицко-русской церкви, о монашествѣ и монастыряхъ русскихъ въ Галиціи.

Сочиненіе проф. о. Титова о „Русскомъ духовенствѣ въ Галиціи“ встрѣчено было самыми благопріятными и сочувственными отзывами критики не только духовной, но и свѣтской, и не только нашей русской, но и заграничной.

Сочиненіе о „Русскомъ духовенствѣ въ Галиціи“ заслужило одобреніе и Духовно-Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, рекомендовавшаго его для библіотекъ духовныхъ семинарій.

Въ прошломъ году проф. о. Титовъ закончилъ печатаніемъ три обширныхъ книги подъ заглавіемъ: „*Памятники православія и русской народности въ Западной Россіи въ XVII—XVIII в.в. Томъ первый. Акты по исторіи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи*“ въ трехъ частяхъ (стр. CLXIV+XCVIII+1771+CXIX) съ изслѣдованіемъ, картою Западной Руси въ XVII—XVIII в.в., рисунками монастырей и указателемъ личнымъ, географическимъ и предметнымъ.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Хотя проф. о. Титовъ выпустилъ въ свѣтъ „Памятники ...вославія и русской народности въ Западной Россіи въ XVII—...III в. в.“ какъ изданіе Кіевской Духовной Академіи“, но ...ъ справедливости требуетъ сказать, что это колоссальное, ...общему признанію, изданіе есть всецѣло трудъ редактора, ...ъ авторъ изъ присущей ему осторожности и скромности назвалъ ...я. Это изданіе потребовало самаго усиленнаго, напряженнаго самоотверженнаго труда въ теченіи семи лѣтъ непрерывно. ...гніе каникулярные мѣсяцы 1897—1903 годовъ, когда труженики науки пользуются обыкновенно заслуженнымъ отдыхомъ, проф. Титовъ проводилъ въ разысканіи актовъ въ разныхъ русскихъ ...евскихъ, Петербургскихъ, Московскихъ, Варшавскихъ, Виленхъ, Могилевскихъ) и заграничныхъ (Львовскихъ, Краковхъ, Вѣнскихъ и Дрезденскихъ) архивахъ, библіотекахъ и вообще ...охранилищахъ. Все свободное время въ теченіе учебнаго ...демическаго года имъ употреблялось на систематизированіе, ...нку и критическую провѣрку собранныхъ имъ документовъ, ...ъ теченіе послѣднихъ четырехъ лѣтъ (1900—1904 г.г.), ...мѣ того, и на печатаніе ихъ. Достойно замѣчанія, что проф. Титовъ не просилъ и не получалъ ни одной копѣйки на ...ходы по поѣздкамъ, на переписку и корректуру документовъ, ...но какъ отказался, по желанію ректора Академіи, отъ ...дложенія Археографической Комиссіи напечатать эти акты ...довольно значительную плату, которая съ излишкомъ могла ...покрыть всѣ означенные расходы... И нынѣ за этотъ трудъ, ...йствительно, великій трудъ, онъ не ищетъ денежной да и ...бще никакой награды.

Первый томъ памятниковъ „православія и русской народности въ Западной Россіи въ XVII—XVIII вв.“ состоитъ изъ ...хъ половинъ. Первая—большая—половина содержитъ въ ...ѣ собственно „акты по исторіи заграничныхъ монастырей ...евской епархіи въ XVII—XVIII вв.“, всего 746 актовъ.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

О высокой цѣнности и научной важности этихъ актовъ давали свои отзывы уже двѣ комиссіи изъ профессоровъ Кіевской Дух. Академіи. Такъ, комиссія изъ профессоровъ-спеціалистовъ по русской исторіи—Н. И. Петрова, С. Т. Голубева и В. З. Завитневича, разсматривавшая акты по порученію Совѣта Академіи отъ 27 апрѣля 1900 года, еще въ рукописномъ ихъ видѣ, въ своемъ донесеніи отъ 16 мая того же года сдѣлала такой отзывъ, что акты эти „вводятъ изслѣдователя и вообще читателя въ самый процессъ исторической жизни Западной Россіи XVII—XVIII вв. и обнимаютъ собою такую полноту архивныхъ источниковъ для исторіи православія и русской народности въ Западной Россіи въ XVII—XVIII вв., какой доселѣ не видно было ни у одного спеціалиста по этому предмету (см. Извлеченіе изъ протоколовъ Кіевской Дух. Академіи за 1899—1900 учебный годъ, стр. 336—337).

Другая комиссія изъ профессоровъ К. Д. Попова, А. А. Дмитріевскаго и прот. І. Н. Королькова, наблюдавшая, по порученію Совѣта Академіи, за печатаніемъ актовъ и нарочито разсматривавшая ихъ уже въ печатномъ видѣ, свидѣтельствуетъ, что авторъ могъ-бы, если-бы того пожелалъ, представить свой этотъ трудъ на соисканіе степени доктора церковной исторіи. Присужденіе автору высшей ученой степени, *хотя отчасти*, по мнѣнію комиссіи, вознаградило бы проф. о. Титова за вполнѣ безкорыстное и самоотверженное отношеніе его къ порученному ему дѣлу.

Съ своей стороны, и я, какъ внимательно слѣдившій за печатаніемъ актовъ и цензуровавшій печатавшіеся „Памятники православія и русской народности въ Западной Россіи въ XVII—XVIII вв.“, составившіе первый томъ въ болѣе чѣмъ 2000 страницъ, могу и даже долженъ засвидѣтельствовать, что это изданіе представляетъ, дѣйствительно, научную цѣнность высокаго качества. Правда, при первомъ поверхностномъ взглядѣ на акты они не производятъ того видимаго, внѣшняго, бле-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

тящаго впечатлѣнія, какое мы получаемъ, напримѣръ, отъ на-
шнаго изслѣдованія. По за то въ другихъ отношеніяхъ „Па-
ятники“ безмѣрно превосходятъ всякое, даже самое блестя-
ее изслѣдованіе. Всякое вообще изслѣдованіе, какъ бы оно ни
ыло научно и совершенно, не можетъ быть свободно отъ не-
остатковъ въ видѣ-ли неполноты заключенія, или въ видѣ оши-
очности обобщеній, или, наконецъ, въ видѣ такого или иного
ипосторонняго обобщенія фактовъ. Съ другой стороны, всякое
слѣдованіе представляетъ уже болѣе или менѣе завершив-
йся процессъ, который отходитъ въ область исторіи съ
маго момента своего появленія на свѣтъ. Нѣчто иное
редставляютъ акты. Эти послѣдніе сообщаютъ намъ одни
лько чистые факты, свободные отъ всякихъ односторон-
остей, тенденціозныхъ, или прямо ошибочныхъ выво
овъ Какъ таковые они открываютъ широкое поле для изслѣ-
ованія той области историческаго знанія, къ какой они отно-
тся. Акты составляютъ не единичное, или частное, но обще-
венное достояніе. Акты въ противоположность законченнымъ
слѣдованіямъ, представляютъ, если и не вѣчное, ибо подъ
ѣбомъ нѣтъ ничего вѣчнаго, то во всякомъ случаѣ вѣковое
леніе. Справедливо цѣнятся исагогическія и экзегетическія
слѣдованія, посвященныя правильному изъясненію текста Св.
исанія; но несравненно выше ставятся въ наукѣ древнѣйшія
подлинныя изданія самаго священнаго текста. Я, разумѣется,
лекъ отъ мысли ставить на одну линію и библейскій текстъ
историческіе акты Но приведенная аналогія имѣетъ цѣлію
казать яснѣе глубоковажное научное значеніе изданія исто-
ческихъ актовъ. Я позволю себѣ привести еще одно
авненіе съ тою же цѣлію. О красотѣ и вообще качествѣ де-
ва мы судимъ по виду, степени свѣжести и зелени листьевъ;
о плодовыхъ деревьяхъ—по плодамъ ихъ. Но, вѣдь, листья
рева могутъ быть зелеными, сочными и вообще прекрасными
плоды его могутъ быть вкусными и пріятными только тогда,

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

когда корни у дерева здоровы и не попорчены. Тѣмъ са
чѣмъ для дерева, его листьевъ и плодовъ служатъ корни,
самымъ для историческихъ изслѣдованій являются акты.
отъ полныхъ, здоровыхъ и не испорченныхъ корней вы
ютъ добрые плоды, такъ точно только на основаніи в
собранныхъ, критически провѣренныхъ и научно изда
актовъ могутъ быть составлены вполнѣ научныя истори
изслѣдованія.

Такая высокая научная цѣнность историче
актовъ давно уже сознана спеціалистами и не только на
но и заграничными. Мы имѣемъ уже цѣлый рядъ печа
историческихъ актовъ, изданныхъ и цѣлыми ученными учр
ніями (Историческіе акты, Акты археографической экспеди
частными лицами. Но, быть можетъ, ни одна область ис
не нуждается въ такой степени въ изданіи и обнародо
подлинныхъ историческихъ актовъ, какъ исторія нашей З
ной Руси и, въ частности, западно-русской церкви. Зап
Русь въ теченіи многихъ вѣковъ служила ареною, на ко
боролись между собою двѣ народности—русская и поль
представительницы двухъ различныхъ образованностей (
туръ) восточно-православной и западно-латинской. Эта б
продолжается и нынѣ, хотя и не на полѣ брани, а на
ницахъ историческихъ изслѣдованій. Русскіе и польскіе
рики съ фоліантами, хрониками и актами въ рукахъ ос
ваютъ другъ у друга тѣ самыя поля и мѣстности, на кот
сражались съ копьями и щитами въ рукахъ и проливали
свою ихъ предки. И въ этой научно-исторической борьбѣ
статочно еще просто сказать, что Западная Русь есть иск
достояніе Россіи, но нужно еще и показать, и не только
зать, но и сдѣлать такъ, чтобы этотъ указываемый фактъ
прочитать и провѣрить и другіе. Поэтому здѣсь, въ ис
Западной Руси и, въ частности, западно русской церкви
статочно ссылаться на архивный документъ, извѣстный
рику, но желательно, и даже иногда рѣшительно необх
показать его, дабы желающіе провѣрить слова исто

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Такой апологетическій характеръ исторіи западно-русской вообще и, въ частности, западно-русской церкви сознанъ уже давно и у насъ и за границей. Во Львовѣ, Краковѣ и даже Парижѣ существуютъ общества ученыя, занимающіяся изданіемъ документовъ, которые оправдываютъ польскую точку зрѣнія на исторію Западной Руси вообще и, въ частности, западно-русской церкви. И у насъ въ Вильнѣ, Варшавѣ, Кіевѣ и др. городахъ существуютъ также ученыя общества, занимающіяся изданіемъ актовъ, подтверждающихъ и доказывающихъ истинно русскій характеръ Западной Руси и нераздѣльность ея съ Россіею.

Той-же самой цѣли, только еще въ болѣе спеціальной области, именно церковно-исторической, посвященъ и колоссальный трудъ проф. о. Титова. Изданные имъ акты суть именно „Памятники православія и русской народности Западной Россіи въ XVII—XVIII вв.“. Оставаясь вѣрнымъ себѣ до конца, желая быть во всемъ совершенно самостоятельнымъ, онъ избралъ для своего спеціальнаго изслѣдованія конецъ XVII в. и XVIII вѣкъ, какъ таковой періодъ времени въ исторіи западно-русской церкви, который наиболѣе нуждается въ изученіи, такъ какъ его не касались почти совершенно наши прежніе изслѣдователи.

Такимъ образомъ уже одни акты, составляющіе большую половину труда проф. о. Титова, имѣютъ высокую научную цѣнность. Но къ актамъ профессоръ присоединилъ „Изслѣдованіе о заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII вв.“, составляющее другую—меньшую половину труда его. „Изслѣдованіе о заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII вв.“, представляющее весьма цѣнный вкладъ въ науку исторіи западно-русской церкви, столь мало разработанной у насъ особенно за XVII—XVIII вв., посвящено весьма важному и доселѣ бывшему совершенно неизвѣстнымъ даже для спеціалистовъ предмету.

Въ 1686 г. послѣ двухвѣкового раздѣльнаго существованія сѣверо-восточной и западно-русской половинъ нашей церкви, Кіевская митрополія присоединилась къ Московскому патріарха-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

ту, а Кіевскій митрополитъ, бывшій дотолѣ подъ властью
ленскаго патріарха, подчинился Московскому патріарху и в
стѣ съ Кіевомъ, который только въ это время окончател
сдѣлался русскимъ городомъ, перешелъ въ предѣлы Россіи.
многіе православные монастыри (всего до 50 монастыре
бывшіе потъ властью Кіевскаго митрополита, остались по
1686 года въ предѣлахъ Польши. Они то и получили назва
„заграничныхъ" монастырей. Такъ образовался весьма ори
нальный, исключительный въ исторіи нашей церкви и вес
замѣчательный по своей исторіи церковный институтъ. Пос
ленно опредѣлился составъ, равно какъ и устройство загран
ныхъ монастырей. Разсѣянные по всему пространству обш
ной Западной Руси—отъ Кіева до Варшавы и Вильны и
Брестъ-Литовска до Витебска и Могилева они объединились
составили единое цѣлое, какъ бы особенное духовное царст
особый міръ въ польско литовскомъ государствѣ. Зависимо
отъ Кіевскаго митрополита, съ одной стороны, гнетъ, стѣс
нія и открытыя преслѣдованія католиками и уніатами, съ д
гой стороны, содѣйствовали объединенію и возможно больш
сплоченности заграничныхъ монастырей. Преслѣдованія эти
враговъ, продолжавшіяся вѣками, закалили иноковъ этихъ о
телей и закрѣпили величайшую преданность ихъ правос
вію и русской народности. Они образовали какъ бы гранити
скалу, неприступную крѣпость, о которую разбивались всѣ у
лія враговъ западно русскаго православнаго народа, направл
ныя къ совершенному подавленію его, какъ бы духовный с
точъ, озарявшій хотя и слабымъ, но никогда не угасавши
свѣтомъ православія Западную Русь XVII—XVIII вв., какъ
малую закваску, при посредствѣ которой во второй полови
XVIII в. начался и совершился замѣчательный въ исторіи
шей церкви процессъ возсоединенія западно-русскихъ уніато
иначе возрожденія западно русской православной народности.

Вотъ этого то замѣчательнаго института общія истори
скія судьбы проф. о. Титовъ и излагаетъ въ своемъ „Изслѣ

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

ваніи о заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII вв.". Здѣсь онъ знакомитъ читателей съ исторіей присоединенія и образованія института заграничныхъ монастырей, съ составомъ его, съ раздѣленіемъ монастырей на группы, говоритъ объ устройствѣ—внѣшнемъ и внутреннемъ, отношеніи къ Кіевскому митрополиту, къ Россіи, о значеніи ихъ въ исторіи борьбы Западной Руси за вѣру и народность. Здѣсь же онъ излагаетъ и исторію западно русскихъ православныхъ церквей, находившихся въ вѣдѣніи монастырей—Слуцкаго и Пинскаго, равно какъ и Варшавской капелланіи, которая также имѣла свою замѣчательную судьбу и значеніе въ исторіи борьбы Западной Россіи за вѣру и народность.

Къ „Изслѣдованію о заграничныхъ монастыряхъ" приложена и карта Западной Руси XVII—XVIII вв., составленная проф. о. Титовымъ. Составленіе этой карты, съ одной стороны, потребовало несомнѣнно отъ автора большихъ усилій, а съ другой стороны краснорѣчиво обнаруживаетъ его прекрасное и детальное знакомство съ краемъ, историческія судьбы котораго онъ изучаетъ.

Все это даетъ основаніе полное для убѣжденія, что проф. о. Титовъ и въ будущемъ будетъ обогащать науку исторіи западно русской церкви капитальными изслѣдованіями. Эту общую нашу увѣренность, основанную на свыше 12 лѣтней непрерывной и неутомимой учено литературной, церковно-исторической дѣятельности, проф. о. Титовъ уже блестяще оправдалъ, успѣвъ, въ теченіи полугода, пока мы разсматривали „Памятники православія и русской народности въ Западной Россіи XVII—XVIII вв.", напечатать еще два капитальныхъ ученыхъ изслѣдованія, основанныхъ на этихъ „Памятникахъ" и служащихъ, въ свою очередь, только добрымъ началомъ весьма важнаго широко задуманнаго ученаго труда по исторіи западно русской церкви. Эти изслѣдованія поданы проф. о. Титовымъ въ Совѣтъ для соисканія ученой степени доктора церковной исторіи.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

II.

Первый изъ новыхъ трудовъ проф. о. Титова озагл
вается такъ: „Русская православная церковь въ польско-л
скомъ государствѣ въ XVII—XVIII в.в. Первый томъ. З
ная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность въ XVII—XVIII
Первая половина тома (1654—1725 г.)". Кіевъ. 1905 г. стр.
съ картою западной Руси въ XVII—XVIII в.в.

Этотъ трудъ проф. о. Титова посвященъ весьма важ
и весьма любопытному предмету въ исторіи западно-рус
православной церкви. Главнѣйшую особеность этой истори
всѣ времена ея составляла, между прочимъ, борьба правос
ной западно-русской церкви и всего вообще народа за
основныя и драгоцѣннѣйшія сокровища, т. е. за вѣру и
родность. Со второй половины XVII в. эта борьба Запа
Руси за вѣру и народность начинаетъ замѣтно принимать осо
ный характеръ, позволяющій ученому изслѣдователю счи
время со второй половины XVII в. до конца XVIII в. со
шенно особеннымъ періодомъ въ исторіи западно-русской
кви. Къ началу второй половины XVII в. Западная Русь
чительно сократилась и, потому, ослабѣла въ своей вѣко
борьбѣ за вѣру и народность. Главная слабость ея заключа
въ томъ, что она, благодаря мѣрамъ, принятымъ латино у
тами, лишилась средствъ, какими прежде она съ такимъ ус
хомъ пользовалась въ защитѣ своихъ правъ и своего досто
отъ противниковъ. Постепенно она почти совсѣмъ лишил
знатнаго и вліятельнаго дворянства, которое въ громадн
большинствѣ своемъ перешло въ католичество, а также
школъ, которыя прежде служили такимъ могущественнымъ о
ліемъ для борьбы съ латино-уніатами. Теперь главную оп
православія и русской народности составляли, съ одной с
роны, самыя массы русскаго народа, глубоко преданнаго св
вѣрѣ и объединявшагося въ видахъ защиты ея въ церковь
братства, а съ другой стороны, покровительство и помощь

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

стороны единовѣрной Россіи. Такъ какъ народъ и братства составляли теперь главнѣйшую силу православія и русской народности въ Западной Руси, то на нихъ преимущественно сосредоточивали и латино-уніаты свою вражду и свои преслѣдованія. Выразительными моментами въ систематическомъ преслѣдованіи православія и русской народности латино-уніатами въ данное время является, съ одной стороны, постановленіе польскаго сейма 1676 г., которымъ запрещались западно-русскимъ православнымъ братствамъ всякія сношенія съ константинопольскимъ патріархомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ самыя братства подчинялись епархіальнымъ архіереямъ, а съ другой стороны, фанатичный іезуитскій проэктъ уничтоженія русской вѣры и народности въ Западной Руси, представлявшійся сейму 1717 г.

Но по мѣрѣ того, какъ подъ вліяніемъ сейчасъ указанныхъ и многихъ другихъ мѣръ стѣсненія, ограниченія и преслѣдованія, православіе и русская народность въ Западной Руси съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе сокращались, возрастало могущество Россіи, которая съ теченіемъ времени стала оказывать все большее и большее вліяніе на свою ослабѣвшую сосѣдку — Польшу. Войны царя Алексѣя Михайловича, переговоры московскихъ дипломатовъ временъ Алексѣя Михайловича и Ѳеодора Алексѣевича съ польскимъ правительствомъ, заключеніе договора о вѣчномъ мирѣ между Россіею и Польшею въ 1686 г. и, наконецъ, заступничество императора Петра I были главнѣйшими и выдающимися моментами въ исторіи покровительства и защиты Россіи въ отношеніи православнаго населенія Польши.

Вотъ та историческая сцена, на которой происходила непрерывная и упорная борьба Западной Руси за вѣру и народность отъ 1654 г. до 1725 г., описываемая проф. Ѳ. Титовымъ въ его новомъ изслѣдованіи. Борьба Западной Руси за вѣру и народность была именно борьбою двухъ противниковъ, изъ коихъ латино-уніаты были нападающею, а православные защищающеюся стороной. Соотвѣтственно этому и проф. о. Титовъ

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

въ своей книгѣ разсматриваетъ борьбу Западной Руси за в
и народность въ XVII—XVIII в.в. съ двухъ сторонъ: во 1
стороны тѣхъ средствъ и мѣръ, какія употребляли латино-у
аты для подавленія и даже, по возможности, для уничтож
русской народности въ Польшѣ, и во 2) со стороны т
средствъ и мѣръ, какія употребляли православные западно-ру
для защиты своей вѣры и народности. Поэтому, первую по
вину каждой изъ двухъ обширныхъ частей свой книги авт
посвящаетъ описанію преслѣдованій, какимъ подвергалась Зап
ная Русь со стороны латино-уніатовъ, а вторую—изложе
средствъ и мѣръ, какими защищались православные запад
руссы. А такъ какъ заключеніе договора о мирѣ вѣчномъ ме
Россіею и Польшею въ 1686 г. было важнѣйшимъ момент
въ исторіи борьбы за вѣру и народность Западной Руси
XVII—XVIII в.в., то проф. о. Титовъ естественно дѣлитъ с
книгу на двѣ части, причемъ въ первой разсматриваетъ бор
Западной Руси за вѣру и народность 1654—1686 г.; а
второй—1686—1725 г., до кончины императора Петра
бывшаго убѣжденнымъ и могущественнымъ защитникомъ
покровителемъ Западной Руси.

Въ частности, въ первой части своей книги, въ 14
главахъ, проф. о. Титовъ говоритъ: 1) о присоедине
Малороссіи къ Россіи 1654 г. (стр. 3—5); 2) о состав
общемъ характерѣ положенія православной церкви въ русск
народѣ, оставшемся въ Польшѣ послѣ присоединенія Малоро
къ Россіи (стр. 5—8); 3) о польскихъ узаконеніяхъ и правит
ственныхъ распоряженіяхъ, направленныхъ противъ правосл
и русскаго народа (стр. 9—19); 4) о притѣсненіяхъ польск
правительствомъ православныхъ митрополитовъ и архіереев
привлеченіи ихъ на унію (стр. 19—26); 5) о новой попы
введенія уніи въ Западной Руси и Люблинскомъ съѣздѣ 168
(стр. 26—31); 6) о тайномъ преслѣдованіи православн
западно-руссовъ съ цѣлью обращенія ихъ въ унію (стр. 3
38); 7) о литературной борьбѣ противъ православія и русс

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

народности въ Западной Руси (обзоръ содержанія и критическая оцѣнка полемическихъ сочиненій противъ православія (стр. 38—40); 8) о войнахъ Россіи съ Польшею за свободу вѣры и права западно-русскаго народа (стр. 40—48); 9) о переговорахъ между русскимъ и польскимъ правительствами по поводу предоставленія западно-русскому народу свободы вѣроисповѣданія и одинаковыхъ съ другими польскими гражданами правъ (стр. 48—74); 10) объ участіи западно-русскихъ православныхъ братствъ въ борьбѣ Западной Руси за вѣру и народность (стр. 74—80); 11) объ участіи Кіевской Академіи въ борьбѣ западной Россіи за вѣру и народность (стр. 81—87); 12) объ особенно замѣчательныхъ дѣятеляхъ, принимавшихъ участіе въ борьбѣ Западной Руси за вѣру и народность (стр. 87—95); 13) о присоединеніи Кіевской митрополіи къ Московскому патріархату (стр. 96—102) и 14) о заключеніи вѣчнаго мира между Россіею и Польшею въ 1686 г. и окончательномъ переходѣ Кіева отъ Польши къ Россіи (стр. 102—110).

Во второй—большей—части своей книги авторъ изображаетъ борьбу Западной Руси за вѣру и народность отъ времени заключенія договора о вѣчномъ мирѣ между Россіею и Польшею до конца царствованія императора Петра I, т. е. 1686—1725 г. Въ 27 главахъ ея, послѣ общей характеристики положенія православно-русскаго населенія Польши отъ времени заключенія вѣчнаго мира между Россіею и Польшею до конца царствованія императора Петра I (стр. 111—115), говорится, въ частности, во 1) о неутвержденіи договора о вѣчномъ мирѣ между Россіею и Польскимъ правительствомъ и отказомъ внести его въ сеймовыя конституціи, безъ чего онъ терялъ силу обязательнаго государственнаго закона (стр.115—127), во 2) о преслѣдованіяхъ православныхъ западно-руссовъ польскимъ правительствомъ, именно: польскихъ узаконеніяхъ и правительственныхъ постановленіяхъ, направленныхъ противъ православія русской народности (стр. 127—132), въ 3) о проэктѣ окончательнаго уничтоженія русской вѣры и народности въ Польшѣ

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

(132—145), въ 5) о потеряхъ православной Западной Ру бывшихъ слѣдствіемъ примѣненія къ православной вѣрѣ и родности русской ограничительныхъ постановленій правите ства и проэкта 1717 г. (стр. 145—147), въ 6) о наси ственномъ превращеніи Перемышльской епархіи на унію (с 147—154), 7) о насильственномъ превращеніи Галицко-Льв ской православной епархіи на унію (стр. 155—173), 8) о сильственномъ превращеніи Луцкой православной епархіи унію (стр 173—192), 9) о преслѣдованіяхъ православны въ Вильнѣ и вообще въ Литвѣ (стр. 192—196), 10) о прес дованіяхъ православныхъ въ Минскѣ (196—200), 11) о п слѣдованіяхъ православныхъ въ Брестѣ Литовскомъ и Бѣ стокѣ (стр. 200—203), 12) о преслѣдованіяхъ православны въ Слуцкѣ и Слуцкомъ княжествѣ (стр. 203—207), 13 преслѣдованіи православныхъ въ Пинскѣ (стр. 207—212), о преслѣдованіяхъ православныхъ на Волыни и Подоліи (с 212—227), 15) о литературной борьбѣ противъ православія русской народности въ Западной Руси (стр. 227—233), критически разбирается сочиненіе іезуита Кулеша подъ заг віемъ „Православная вѣра"), 16) о замойскомъ соборѣ окатоличеніи западно-русскихъ уніатовъ (стр. 234—238).

Съ 17 главы начинается описаніе тѣхъ средствъ и мѣ какія употребляли православные западно-руссы для защ своей вѣры и народности отъ преслѣдованій со стороны тино-уніатовъ, а именно здѣсь говорится 17) о заступничес русскаго правительства за православныхъ западно русс подвергавшихся гоненію въ Польшѣ, путемъ переговоровъ р скаго правительства съ польскимъ по вопросу о предостав ніи православнымъ западно-руссамъ свободы вѣроисповѣда и одинаковыхъ съ другими польскими гражданами правъ (с 238—250), 18) о заступничествѣ императора Петра I за нимыхъ православныхъ западно-руссовъ (250—256), 19) дѣятельности русскаго коммисара Игнатія Рудаковскаго пользу православія и русской народности въ Западной Р

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

стр. 257—263), 20) о дѣятельности Гедеона Святополкъ Четвертинскаго, митрополита Кіевскаго, на пользу православія и русской народности въ Западной Руси (263—270), 21) объ участіи Варлаама Ясинскаго, митрополита Кіевскаго, въ борьбѣ Западной Руси за вѣру и народность (270—286), 22) дѣятельности Іоасафа Кроковскаго, митрополита Кіевскаго, в пользу православія и русской народности въ Западной Руси (стр. 286—288), 23) о заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи и ихъ значеніи въ борьбѣ Западной Руси за вѣру народность (стр. 288—301), 24) объ участіи православныхъ братствъ въ борьбѣ Западной Руси за вѣру и народность (стр. 301—312), 25) о значеніи Кіевской Академіи въ исторіи борьбы Западной Руси за вѣру и народность (312—317), 26) о возстановленіи Бѣлорусской (Могилевской) епархіи (стр. 317—323) и, наконецъ, о дѣятельности Бѣлорусскаго епископа Сильвестра Святополкъ Четвертинскаго на пользу православія и русской народности въ Западной Руси.

Таково въ общемъ содержаніе новаго труда проф. о. Титова. Книга его снабжена научными критическими примѣчаніями (544 числомъ), въ которыхъ указывается литература предмета, дѣлаются обширныя и обстоятельныя разъясненія и оправданія положеній, высказываемыхъ авторомъ, и, наконецъ, исправляются ошибки и неточности, допущенныя другими учеными, касавшимися тѣхъ предметовъ и вопросовъ, о которыхъ разсуждаетъ авторъ. Къ книгѣ приложены еще 1) указатели лицъ, мѣстъ и предметовъ, упоминаемыхъ авторомъ, и 2) карта Западной Руси, составленная авторомъ и служащая прекрасной иллюстраціей для разсказовъ, содержащихся въ книгѣ.

Новый трудъ проф. о. Титова представляетъ совершенно самостоятельное изслѣдованіе, составленное почти исключительно на основаніи имъ самимъ разысканныхъ и собранныхъ актовъ, частію вошедшихъ въ первый томъ „Памятниковъ православія и русской народности въ Западной Россіи XVII—XVIII в. в.,“ частію же имѣющихъ войти въ послѣ-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

дующіе томы того же изданія. Всѣ положенія, высказываемыя авторомъ въ его книгѣ, прочны и вполнѣ научно обставлены. Сужденія автора отличаются научною объективностью и полнымъ безпристрастіемъ. Нѣтъ ни малѣйшихъ попытокъ къ преувеличенію и неестественному освѣщенію фактовъ. Изложеніе отличается легкостью и чистотою отдѣлки. Книга читается съ полнымъ интересомъ. Нельзя не отмѣтить еще одного свойства книги: общедоступность языка, который въ одинаковой степени понятенъ и образованному и простому читателю.

Посмотримъ на цѣнность этой книги и съ другой стороны. Цѣнность научнаго труда вообще, помимо внутреннихъ и внѣшнихъ качествъ его самого, о чемъ сказано сейчасъ, въ значительной степени опредѣляется еще тѣмъ, что именно и насколько новаго даетъ тотъ или другой трудъ для науки. Попытаемся оцѣнить эту книгу проф. о. Титова съ данной именно точки зрѣнія.

Безспорно, что борьба западно-русскаго народа въ Польшѣ составляла положительно доминирующій моментъ во всей исторической жизни его. Эта борьба на протяженіи XV, XVI XVII и XVIII в. в. являлась тѣмъ фокусомъ, въ которомъ сливались высшія и лучшія силы, стремленія и запросы западно-русскаго народа. Само собою разумѣется, что исторія этой борьбы должна привлекать къ себѣ вниманіе историковъ, отъ которыхъ общество вправѣ ожидать истиннаго, точнаго и безпристрастнаго изображенія и освѣщенія исторіи столь важнаго момента въ жизни Западной Руси. Такъ, дѣйствительно, и смотрятъ на дѣло историки, напр., польскіе. Польская историческая литература изобилуетъ сочиненіями, въ которыхъ изображается и оцѣнивается историческая и культурная жизнь и дѣятельность западно-русскаго населенія. Къ сожалѣнію, большинство авторовъ этихъ сочиненій крайне тенденціозно относится къ вопросу о положеніи русскаго народа въ Польшѣ и о значеніи его въ культурной исторіи народовъ. Достаточно

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

указать на сочиненіе А. Яблоновскаго, посвященное исторіи Кіевской Академіи и крайне тенденціозно и односторонне оцѣнивающее заслуги Академіи нашей въ исторіи Западной Руси, что обстоятельно выяснено проф. о. Титовымъ въ его рефератахъ, читанныхъ и въ нашемъ Церковно-историческомъ и археологическомъ обществѣ и въ ученомъ Обществѣ при Кіевскомъ Университетѣ. Такое отношеніе польскихъ историковъ къ важному вопросу тѣмъ болѣе, по нашему мнѣнію, обязываетъ и нашихъ историковъ пересмотрѣть этотъ вопросъ и рѣшить его въ точномъ соотвѣтствіи съ положительными историческими документами. Нельзя сказать, чтобы и наши русскіе историки оставались равнодушными къ данному вопросу. Не говоря уже о трудѣ м. Макарія, девятый томъ исторіи русской церкви котораго посвященъ спеціально изображенію историческихъ судебъ западно-русской церкви въ Польшѣ въ XV—XVI в. в., а въ X, XI и XII томахъ того же труда его сообщаются болѣе или менѣе полныя свѣдѣнія о томъ же предметѣ за XVII в. до половины его. Извѣстное освѣщеніе вопроса о положеніи западно-русскаго народа въ Польшѣ мы имѣемъ въ трудахъ профессоровъ М. Кояловича, И. Чистовича, В. З. Завитневича и др. Кромѣ того мы имѣемъ и спеціальное сочиненіе, посвященное вопросу о „борьбѣ Западной Руси за вѣру и народность.“ Разумѣемъ трудъ покойнаго профессора нашей Академіи И. И. Малышевскаго.

Этотъ трудъ, по нашему мнѣнію, оказалъ свое извѣстное вліяніе и на разсматриваемую нами книгу проф. о. Титова. Дробленіе на части, которое не всегда можетъ быть одобрено, и легкій, изящный, общедоступный языкъ, пересыпанный удачными выдержками изъ современныхъ описываемымъ событіямъ памятниковъ,—вотъ въ чемъ, по нашему мнѣнію, выразилось вліяніе труда И. И. Малышевскаго на это изслѣдованіе проф. о. Титова. Да другого, такъ сказать, матеріальнаго вліянія въ данномъ случаѣ и не могло быть, такъ какъ сочиненіе И. И. Малышевскаго подъ заглавіемъ „Западная Русь въ борьбѣ за

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

вѣру и народность" (С. П. Б. 1897) доведено имъ только половины XVII в., т. е. до того самаго пункта, съ какого чинаетъ свое изслѣдованіе проф. о. Титовъ. Чѣмъ же м пользоваться этотъ послѣдній въ наличной русской церков исторической печатной литературѣ, при составленіи сво труда, и могъ ли онъ чѣмъ—либо пользоваться вообще? І наличность научной литературы по вопросу о борьбѣ Запад Руси за вѣру и народность въ XVII—XVIII в. в. съ 1654 до 1795 г. исчерпывается: 1) краткими, общими, преимущ ственно біографическими свѣдѣніями, содержащимися въ сочи нія И. Чистовича: „Очеркъ исторіи западно-русской церкв во второй части его (С. П. Б. 1884 г.); 2) еще болѣе кр кими и общими, представляющими отрывочныя выдержки документовъ, свѣдѣніями, заключающимися въ книгѣ Н. Б тыпъ—Каменскаго подъ заглавіемъ: „Историческое извѣстіе возникшей въ Польшѣ уніи" (Москва, 1805 г.); 8) вес краткими и часто случайными замѣчаніями, разсѣянными сочиненіи исторіографа С. М. Соловьева „Исторія Россіи Только уже за конецъ XVIII в. свѣдѣнія о борьбѣ Запад Руси за вѣру и народность становятся болѣе полными и стоятельными, благодаря сочиненію проф. М. Кояловича „возсоединеніи старыхъ уніатовъ."

Итакъ, въ нашей русской исторической литературѣ послѣдняго времени отсутствовали не только спеціальныя изс дованія по важному вопросу о борьбѣ западной Руси за в и народность въ XVII—XVIII в.в. (1654—1795 г.), но д и такіе труды, которые бы могли дать болѣе или менѣе до точный матеріалъ для ознакомленія съ даннымъ вопрос Этотъ пробѣлъ въ русской церковно-исторической нау литературѣ, за время 1654—1725 г., и восполняетъ св книгою проф. о. Титовъ.

Само собою понятно, что книга его при отсутствіи пе ныхъ источниковъ и пособій, составлена почти исключительно основаніи рукописнаго архивнаго матеріала, или же та

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

печатнаго первоисточнаго матеріала, какой прежними историкам
не употреблялся въ дѣло, или же, если и употреблялся, то н
въ такой полной мѣрѣ, какъ это мы видимъ въ книгѣ проф.
Титова. Исторія отношеній польскаго правительства, польскаг
римско-католическаго и уніатскаго духовенства, и, наконец
всего вообще польскаго общества къ западно-русскому прав
славному населенію Польши охарактеризованы авторомъ в
основаніи польскихъ сеймовыхъ конституцій (Volumina legum
полемическихъ сочиненій (особенно подробно разсмотрѣна мал
извѣстная въ нашей литературѣ книга іезуита А. Кулеша под
заглавіемъ „Wiara prawoslawna“ и соборныхъ постановлен
(напр., Замойскаго уніатскаго собора 1820 г.) и произведен
частныхъ лицъ разнообразнаго характера (напр., проэкт
1717 г. объ окончательномъ уничтоженіи русской вѣры и на
родности въ польско-литовскомъ государствѣ). Исторія-же дѣ
ствительнаго положенія западно-русскаго народа въ Польш
за время 1654—1725 г.г. и особенно исторія защиты им
своихъ религіозныхъ правъ и національнаго достоянія весь
полно, рельефно и подробно изображена авторомъ на основ
ніи матеріаловъ, собранныхъ имъ въ русскихъ архивахъ, ос
бенно извлеченныхъ изъ польскихъ статейныхъ списковъ
польскихъ малороссійскихъ дѣлъ, хранящихся въ Московских
рхивахъ—Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и Министерст
Остиціи.

Такимъ образомъ, это сочиненіе проф. о. Титов
азсмотрѣнное нами сейчасъ, представляетъ собою трудъ в
олномъ смыслѣ слова новый, самостоятельный и цѣнны

Второй трудъ проф. о. Титова озаглавливается такъ: „Ру
кая православная церковь въ польско-литовскомъ государств
ь XVII—XVIII в.в. Томъ второй. Кіевская митрополія-епар
ія въ XVII—XVIII в.в. Первая половина. Кіевъ. 1905 г.“

Проф. о. Титовъ отводитъ особый томъ своего обширнаг
эуда спеціально для исторіи Кіевской митрополіи-епархіи в
VII—XVIII в.в. потому, что Кіевская митрополія-епархія имѣл

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

лубоко важное значеніе въ исторіи Западной Руси XVII—XVIII .в. вообще. На основаніи девятой статьи договора о вѣчномъ ирѣ между Россіею и Польшею 1686 года Кіевскій митро- олитъ былъ главнымъ начальственнымъ архипастыремъ всей равославной русской церкви, существовавшей тогда въ Польшѣ. 7 него должны были получать посвященіе всѣ западно-русскіе пископы, къ нему имѣли право обращаться въ духовныхъ ѣлахъ всѣ православные западно-руссы духовные и мірскіе, онастыри и братства; наконецъ, въ непосредственномъ подчи- еніи ему въ Западной Руси была довольно значительная т. н. аграничная часть его епархіи. Благодаря всему этому, Кіевскіе итрополиты въ XVII—XVIII в.в. оказали могущественное оздѣйствіе на православно-русское населеніе Польши, и автори- етъ Кіевскаго православнаго митрополита въ Польшѣ до самаго онца ея существованія стоялъ высоко. А это, въ свою очередь ыло достаточнымъ основаніемъ для проф. о. Титова къ выдѣле ію въ особую книгу изслѣдованія о Кіевской митрополіи пархіи въ XVII—XVIII в.в., при чемъ исторія этой послѣдней азсматривается имъ преимущественно со стороны отношеній іевской митрополіи и Кіевскихъ митрополитовъ къ западно русской православной церкви, существовавшей въ Польшѣ.

Книга состоитъ изъ двухъ частей, каждая изъ коихъ, в свою очередь, раздѣляется на нѣсколько главъ.

Въ первой части—двѣ главы. Глава первая, называема. второмъ вступительною, посвящена изложенію историческихъ бстоятельствъ образованія Кіевской епархіи. Въ десяти отдѣлахъ лавы излагается окончательное образованіе Кіевской епархіи ъ 1685—6 г. (стр. 1—2), дѣлается краткій обзоръ исторіи іевской епархіи до 1685—6 г., съ обращеніемъ преимуществен аго вниманія на территоріальный составъ и границы ея (стр —8), излагается исторія возсоединенія западно-русской цер ви съ сѣверо-восточною (московскимъ патріархатомъ (стр —15), избраніе Луцкаго епископа Гедеона Святополкъ-Четвер инскаго Кіевскимъ митрополитомъ (стр. 15—22), протест

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

малороссійскаго духовенства противъ подчиненія Кіевской митрополіи Московскому патріарху (стр. 22—26), посвященіе Гедеона Святополкъ-Четвергинскаго въ санъ Кіевскаго митрополита въ Москвѣ (стр. 26—30), возвращеніе м. Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго въ Кіевъ и грамоты, данныя ему московскими царями и патріархомъ (стр 30—35), изъявленіе константинопольскимъ патріархомъ своего согласія на подчиненіе Кіевской митрополіи Московскому патріарху (стр. 35—42), заключеніе вѣчнаго мира между Россіею и Польшею въ 1686 г. и образованіе заграничной части Кіевской епархіи (стр. 42—49) и, наконецъ, кратко описываются права Кіевскаго митрополита въ XVII—XVIII в.в. въ отношеніи къ православной церкви, оставшейся въ Польшѣ послѣ заключенія вѣчнаго мира 1686 г. (стр. 49—51).

Во второй главѣ первой части книги говорится о составѣ и границахъ Кіевской епархіи въ 1685—6 г. до конца XVIII в. Здѣсь послѣ общихъ разсужденій о раздѣленіи Кіевской епархіи въ XVII—XVIII в.в. на епархіи—собственную и заграничную (стр. 52—53) и о способѣ опредѣленія границъ собственной Кіевской епархіи въ концѣ XVII и въ XVIII в. в. (стр. 53—54) авторъ очень подробно и внимательно слѣдитъ за перемѣнами, происходившими въ составѣ и границахъ собственной Кіевской епархіи въ теченіе XVII—XVIII в.в. (стр. 54—77).

Вторая—большая—половина разсматриваемой главы (стр. 77—202) посвящена спеціальному описанію границъ и состава, т. н. заграничной части Кіевской епархіи въ XVII—XVIII в.в., т. е. тѣхъ православныхъ монастырей и приходскихъ церквей, которые находились въ Польшѣ и были въ непосредственномъ подчиненіи у Кіевскихъ митрополитовъ.

Во второй части книги излагается исторія іерархіи Кіевской митрополіи—епархіи XVII—XVIII в. в. Въ первой половинѣ втораго тома своего труда авторъ напечаталъ пока очерки трехъ Кіевскихъ митрополитовъ, управлявшихъ Кіевскою митрополіею—епархіею въ концѣ XVII и началѣ XVIII в.,

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

а именно: 1) Гедеона Святополкъ Четвертинскаго; Варлаама Ясинскаго и 3) Іоасафа Кроковскаго. Авторъ изложеніе кіевской іерархіи прерываетъ въ первой половинѣ второго тома своего обширнаго труда, посвященнаго историческимъ судьбамъ русской православной церкви въ Польшѣ и Литвѣ, на біографіи Іоасафа Кроковскаго потому, что и положеніе Кіевскихъ архипастырей и, въ частности, ихъ отношенія къ православно-русской церкви въ Польшѣ существенно измѣнились послѣ смерти м. Іоасафа Кроковскаго († 1 Іюля 1718 г.), съ учрежденіемъ Св. Синода.

Біографіи Кіевскихъ митрополитовъ: Гедеона Святополкъ Четвертинскаго, Варлаама Ясинскаго, Іоасафа Кроковскаго излагаются въ книгѣ проф. о. Титова весьма подробно, обстоятельно и вполнѣ научно, при чемъ особенное вниманіе обращается авторомъ на отношенія Кіевскихъ іерарховъ православно—русской церкви въ Польшѣ.

Такъ, напр., біографическій очеркъ Гедеона Святополкъ Четвертинскаго (1685—1690) занимаетъ въ книгѣ около 100 страницъ и представляетъ собою небольшое, но прекрасно составленное изслѣдованіе о жизни и дѣятельности этого іерарха, бывшаго доблестнымъ борцомъ за православіе и русскую народность въ Польшѣ и первымъ устроителемъ Кіевской митрополіи—епархіи, образовавшейся въ 1685—6 г. г. (стр 213—305).

Въ частности, проф. о. Титовъ говоритъ здѣсь о происхожденіи м. Гедеона Святополкъ Четвертинскаго (стр. 213—214) о жизни его до избранія его на Луцкую архіерейскую кафедру (стр. 215—216), о дѣятельности его, какъ епископа Луцкаго, и участіи въ борьбѣ Западной Руси за вѣру и народность (стр. 221—226), о дѣятельности Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго, епископа Луцкаго, съ того времени когда онъ сдѣлался единственнымъ „правовѣрнымъ“ епископомъ въ Польшѣ и главнымъ руководителемъ Западной Руси въ ея борьбѣ за вѣру и народность (стр. 226—235), о дѣятельност

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

его, какъ духовнаго главы всего православнаго русскаго населенія въ Польшѣ (стр. 235—239), о сношеніяхъ Гедеона Святополкъ Четвертинскаго, какъ Луцкаго епископа, съ русскимъ правительствомъ по дѣлу о защитѣ православія и русской народности, подвергавшихся преслѣдованію въ Польшѣ (стр. 239—247), о преслѣдованіяхъ Гедеона Святополкъ Четвертинскаго, епископа Луцкаго, съ цѣлью принудить его къ переходу въ унію и бѣгствѣ его въ Россію (стр. 247—252), о жизни преосв. Гедеона Святополкъ Четвертинскаго, епископа Луцкаго, въ Малороссіи до избранія его въ санъ Кіевскаго митрополита (стр. 253—256), о сношеніяхъ его съ Московскимъ правительствомъ во время пребыванія его въ Батуринѣ (стр. 257—263).

Сдѣлавъ потомъ ссылку на прежде изложенную исторію избранія и посвященія Гедеона Святополкъ Четвертинскаго (въ рѣчи объ окончательномъ образованіи Кіевской митрополіи—епархіи), авторъ продолжаетъ дальнѣйшее изображеніе жизнедѣятельности Гедеона Святополкъ Четвертинскаго, какъ Кіевскаго митрополита. Здѣсь онъ говоритъ о заботахъ преосв. Гедеона Святополкъ Четвертинскаго, какъ митрополита Кіевскаго, о православныхъ въ Польшѣ (стр. 263—270), о сношеніяхъ его съ Московскимъ патріархомъ Іоакимомъ, по случаю жалобъ на него со стороны Іосифа Шумлянскаго, епископа Львовскаго (стр. 270—274), о заботахъ его касательно благоустройства Кіево-Софійскаго каѳедральнаго монастыря, другихъ кіевскихъ храмовъ и всей вообще кіевской митрополіи—епархіи (стр. 274—281), объ ограниченіи нѣкоторыхъ правъ м. Гедеона Святополкъ Четвертинскаго и общемъ характерѣ его архипастырско административной дѣятельности (стр. 281—285), объ освобожденіи Кіево-Печерской Лавры и Черниговской архіепископіи изъ подъ власти Кіевскаго митрополита (стр. 286—291), о сношеніяхъ Гедеона Святополкъ Четвертинскаго съ Московскимъ патріархомъ Іоакимомъ по церковно-богословскимъ вопросамъ (о Флорентійскомъ соборѣ и времени пресуще-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

ствленія Св. даровъ, стр. 291—296), о кончинѣ, погребеніи и завѣщаніи м. Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго (стр. 296—299). Очеркъ заканчивается общей характеристикой Гедеона Святополкъ Четвертинскаго, какъ человѣка и архипастыря (стр. 299—305).

Такимъ же обиліемъ содержанія, полнотою и строго-научностію обозрѣнія отличаются и другіе два біографическіе очерка, содержащіеся въ книгѣ, митрополитовъ: Варлаама Ясинскаго (1690—1707 г.) и Іоасафа Кроковскаго (1707—1708 г.).

Такъ, напр., послѣ изложенія жизни и дѣятельности Варлаама Ясинскаго въ годы его ученія и первоначальной преподавательской дѣятельности (стр. 306—308), Варлаамъ Ясинскій изображается у автора, какъ ректоръ Кіевской Коллегіи (стр. 309—317), какъ проповѣдникъ, типографъ и намѣстникъ Кіево-Печерской Лавры и игуменъ Кіево Никольскаго Пустынnаго монастыря (стр. 317—321,) какъ архимандритъ Кіево-Печерской Лавры (стр. 321—230). Сказавъ, далѣе, подробно объ обстоятельствахъ избранія (стр. 330—340) и посвященія Варлаама Ясинскаго въ Кіевскіе митрополиты, авторъ затѣмъ сосредоточиваетъ свое вниманіе на изображеніи дѣятельности м. Варлаама Ясинскаго, выразившейся въ его отношеніяхъ къ западно-русской православной церкви въ Польшѣ и заботахъ о ней. Здѣсь именно авторъ изображаетъ заботы м. Варлаама Ясинскаго о православной церкви въ Польшѣ и, въ частности, объ установленіи прочныхъ сношеній его съ заграничною паствою Кіевскаго митрополита, при чемъ излагается содержаніе окружнаго посланія м. Варлаама Ясинскаго „ко всѣмъ сынамъ православной русской церкви въ Польшѣ“ отъ 15 марта 1691 г. (стр. 347—352), говоритъ о чрезвычайныхъ ревизіяхъ Виленскаго Св. Духовскаго и Могилевскаго Богоявленскаго заграничныхъ братствъ, по иниціативѣ м. Варлаама Ясинскаго (стр. 352—365), объ участіи м. Варлаама Ясинскаго въ послѣднихъ судьбахъ Луцкой заграничной православной епархіи (стр. 365—382), о возстановленіи Бѣлорусской (Могилевской)

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

православной епархіи, при дѣятельномъ участіи м. Варлаама Ясинскаго (стр. 382—389).

Переходя затѣмъ къ изображенію архипастырской дѣятельности м. Варлаама Ясинскаго по управленію т. н. собственною Кіевскою епархіею, авторъ говоритъ о недостаткахъ и безпорядкахъ во внутренней жизни и управленіи собственной Кіевской митрополіи-епархіи при м. Варлаамѣ Ясинскомъ (стр. 389—399), о церковныхъ соборахъ въ Кіевѣ при м. Варлаамѣ Ясинскомъ и о постановленіяхъ ихъ, какъ мѣрѣ для предупрежденія безпорядковъ и для устраненія недостатковъ въ жизни и управленіи Кіевской митрополіи-епархіи (стр. 400—412), о борьбѣ съ выборнымъ началомъ и о жалобахъ кіевлянъ на м. Варлаама Ясинскаго Московскому патріарху Адріану по этому и другимъ поводамъ (стр. 412—422), описываетъ заботы м. Варлаама Ясинскаго о благоустройствѣ Кіево Могилянской коллегіи (Академіи), Кіево-Софійскаго каѳедральнаго монастыря и другихъ Кіевскихъ святынь (стр. 422—441), весьма подробно и весьма обстоятельно характеризуетъ учено-литературную дѣятельность м. Варлаама Ясинскаго, при чемъ разсматриваетъ многочисленныя сочиненія его со стороны ихъ подлинности, содержанія и внѣшней формы; тутъ же говорится объ участи м. Варлаама Ясинскаго въ обсужденіи кіевскими учеными вопроса о времени пресуществленія Св. даровъ на литургіи и др.

Въ послѣднихъ двухъ отдѣлахъ второй главы авторъ сообщаетъ свѣдѣнія о послѣднихъ годахъ жизни м. Варлаама Ясинскаго, о назначеніи ему коадъютора и кончинѣ его (стр. 450—452) и даетъ общую характеристику личности и дѣятельности м. Варлаама Ясинскаго (стр. 452—455).

Въ третьей главѣ второй части излагается біографія м. Іоасафа Кроковскаго (1708—1718 г.). Въ виду того, что м. Іоасафъ Кроковскій былъ однимъ изъ самыхъ близкихъ, довѣренныхъ и дѣятельныхъ сподвижниковъ м. Варлаама Ясинскаго, а съ другой стороны многія событія его жизни, напр.,

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

избраніе его въ митрополиты, путешествіе въ Москву для по священія въ митрополиты, пріемъ въ Москвѣ и самый акт посвященія и др. представляли значительную аналогію, ил даже повтореніе того, что авторомъ было изложено въ біогра фіи м. Варлаама Ясинскаго (стр. 456—458), то проф. о. Ти товъ, въ избѣжаніе повторенія, говоритъ обо всемъ этом кратко, отчего и самый біографическій очеркъ жизнедѣятель ности м. Іоасафа Кроковскаго вышелъ короче предыдущих двухъ. Изложивъ общія біографическія свѣдѣнія объ Іоасафѣ Кроковскомъ до избранія и посвященія его въ Кіевскіе митро политы, въ частности о профессорской и ректорской дѣятель ности его въ Кіевской Академіи, равно какъ и о служеніи его въ должности архимандрита Кіево-Печерской Лавры (стр. 458—464), авторъ затѣмъ описываетъ дѣятельность м. Іоасафа Кроковскаго на пользу православія и русской народности въ Западной Руси (стр. 464—465) и послѣдніе дни жизни м. Іоасафа Кроковскаго и обстоятельства кончины его (стр. 465—467). Заканчивается глава и вмѣстѣ книга характеристи кою личности и архипастырской дѣятельности м. Іоасафа Кро ковскаго (стр. 468—470).

Таково въ общемъ содержаніе другого новаго труда проф. о. Титова. Второй томъ исторіи православно русской церкви въ Польшѣ XVII—XVIII в.в. представляетъ такую же капитальную и солидную работу, какъ и первый томъ того же труда. Исторія Кіевской митрополіи-епархіи XVII—XVIII в.в. написана осно вательно, обстоятельно въ полномъ соотвѣтствіи съ требованіями истинно научныхъ трудовъ, при томъ на основаніи перво-источ никовъ въ видѣ актовъ, самимъ авторомъ собранныхъ и частію уже напечатанныхъ имъ въ первомъ томѣ „Памятни ковъ православія и русской народности въ Западной Руси въ XVII—XVIII в в.“, частію же имѣющихъ войти въ дальнѣйшіе томы того же изданія. Кромѣ того, въ настоящемъ своемъ трудѣ по исторіи Кіевской митрополіи-епархіи XVII—XVIII в.в. авторъ весьма широко и съ великою пользою для дѣла

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

пользуется документами мѣстныхъ Кіевскихъ архивовъ, особенно архива Кіевской духовной Консисторіи и библіотеки Кіево-Софійскаго каѳедральнаго собора. Изслѣдованіе автора снабжено весьма многочисленными критическими примѣчаніями, обнаруживающими обширную эрудицію автора.

Для того, что бы еще яснѣе представить цѣнность книги, попытаемся рѣшить вопросъ о томъ, что и сколько новаго даетъ второй томъ сочиненія „Русская православная Церковь въ польско литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII в.в.“, посвященный спеціально исторіи Кіевской митрополіи-епархіи въ XVII—XVIII в.в.

По этому вопросу, насколько успѣли мы познакомиться съ нимъ, кромѣ самыхъ общихъ и, положительно можно сказать, совершенно устарѣвшихъ для настоящаго времени свѣдѣній, содержащихся въ общеизвѣстномъ трудѣ Амвросія Орнатскаго подъ заглавіемъ: „Исторія русской іерархіи“, мы имѣемъ еще спеціальное сочиненіе, принадлежащее перу бывшаго Кіевскаго митрополита Евгенія Болховитинова. Разумѣемъ книгу его: „Описаніе Кіево-Софійскаго собора и Кіевской іерархіи, съ присовокупленіемъ разныхъ грамматъ и выписокъ, объясняющихъ оное, также плановъ и фасадовъ Константинопольской и Кіевской Софійской церквей и Ярославова надгробія“ (Кіевъ. 1825 г.). Такъ какъ послѣ изданія сейчасъ названной книги въ печати появились только отрывочные матеріалы по исторіи Кіевской митрополіи-епархіи въ XVIII в. (проф. Ф. А. Терновскаго, прот. П. Г. Лебединцева и др.), или отдѣльныя статьи по частнымъ вопросамъ (печатались преимущественно въ Трудахъ Кіевской Духовной Академіи, въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, Кіевской Старинѣ и принадлежатъ перу почти исключительно профессоровъ нашей Академіи, напр. Крыжановскаго, Малышевскаго, Петрова и др), то трудъ м. Евгенія Болховитинова о Кіево-Софійскомъ соборѣ и Кіевской іерархіи до самаго послѣдняго времени оставался единственнымъ систе-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

матическимъ трудомъ по исторіи Кіевской митрополіи-епархіи и единственною настольною книгою для ученыхъ, желавшихъ познакомиться съ прошлою исторіею Кіевской митрополіи-епархіи. Съ этимъ трудомъ мы и сравнимъ теперь разсматриваемое сочиненіе проф. о. Титова для того, что бы опредѣлить, что именно и сколько новаго въ немъ дано наукѣ.

Въ сочиненіи Евгенія Болховитинова, кромѣ приложеній (числомъ 51), занимающихъ 266 страницъ и сохранившихъ полную научную цѣнность до настоящаго времени, собственно исторіи Кіево-Софійскаго собора и Кіевской іерархіи удѣляется 291 страница. Такъ какъ м. Евгеній судьбы древней Кіевской іерархіи разсматриваетъ въ связи съ общею исторіею русской Церкви, то собственно на обозрѣніе исторіи Кіевской митрополіи-епархіи въ XVII—XVIII в.в., т. е. за то время, какое изучаетъ проф. о. Титовъ, въ книгѣ м. Евгенія Болховитинова отведено не большое мѣсто (100 стр.). Понятно, что очерки исторіи Кіевской митрополіи-епархіи въ XVII—XVIII в.в. и біографіи Кіевскихъ митрополитовъ того времени въ книгѣ м. Евгенія должны быть краткими. Краткость ихъ обусловливается въ значительной степени еще и тѣмъ, что м. Евгенію были неизвѣстны весьма многіе и весьма цѣнные матеріалы, сдѣлавшіеся достояніемъ науки послѣ Евгенія Болховитинова, благодаря разысканіямъ разныхъ ученыхъ.

Сравнивъ тщательно содержаніе новаго труда проф. о. Титова съ книгою м. Евгенія Болховитинова, мы пришли къ заключенію, что трудъ перваго содержитъ массу новыхъ и цѣнныхъ данныхъ. Такъ, совершенно новыми въ книгѣ проф. о. Титова являются: во 1) историческія обстоятельства происхожденія и образованія Кіевской митрополіи, какъ епархіи въ 168⅚ г.г. Доселѣ начало исторіи Кіевской митрополіи, какъ епархіи, относили къ 1797 г., когда опредѣлился собственно нынѣшній территоріальный составъ ея; но проф. о. Титовъ обстоятельно и мотивированно доказалъ въ своемъ сочиненіи что начало Кіевской митрополіи въ видѣ епархіальнаго инсти-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

тута относится къ 1685/6 г.г.; во 2-хъ, строгое разграниченіе между собственно Кіевскою митрополіею епархіею XVII—XVIII в.в. и т. н. заграничною частію ея, имѣющее весьма важное значеніе для науки; въ 3-хъ, возможно точное опредѣленіе границъ собственно Кіевской епархіи въ XVII—XVIII в.в., которыя за это время весьма часто и значительно измѣнялись; опредѣленіе границъ, впервые сдѣланное проф. о. Титовымъ, потребовало отъ него большихъ и напряженныхъ трудовъ; достигнутое такимъ путемъ опредѣленіе границъ и территоріальнаго состава Кіевской митрополіи-епархіи въ XVII—XVIII в.в. иллюстрировано авторомъ на приложенной къ книгѣ картѣ XVIII в.; въ 4-хъ, такое же опредѣленіе состава заграничной половины Кіевской митрополіи-епархіи въ XVII—XVIII в.в., сопровождаемое общимъ описаніемъ исторіи и быта заграничныхъ монастырей, протопопій, приходскихъ церквей Кіевской митрополіи-епархіи въ XVII—XVIII в.в и т. п.

Такими же новыми свѣдѣніями и выводами изобилуетъ и вторая часть книги проф. о. Титова, которая, въ трехъ главахъ, содержитъ біографіи Кіевскихъ митрополитовъ: Гедеона Святополкъ Четвертинскаго, Варлаама Ясинскаго и Іоасафа Кроковскаго. Въ книгѣ м. Евгенія Болховитинова біографія, напр., Варлаама Ясинскаго вмѣщается на 4 страницахъ (стр. 208—212), а въ сочиненіи проф. о. Титова ей отведено около 10 печатныхъ листовъ (стр. 306—455) и т. д. Присутствіе весьма многихъ и весьма цѣнныхъ данныхъ въ біографическихъ очеркахъ указанныхъ Кіевскихъ митрополитовъ, содержащихся (данныхъ) въ книгѣ проф. о. Титова, объясняется всецѣло тѣмъ, что онъ, кромѣ того, что тщательно изучилъ всю печатную литературу по данному вопросу, воспользовавшись всѣми свѣдѣніями и выводами, имѣющимися въ новыхъ изслѣдованіяхъ ученыхъ, преимущественно профессоровъ нашей Академіи: Малышевскаго, Петрова и Голубева, и съ своей стороны привнесъ массу новаго матеріала, имъ самимъ найденнаго въ архивахъ.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Къ книгѣ приложена карта Западной Руси XVII—XVIII в. в., на которой тщательно и удачно изображены всѣ перемѣны въ границахъ и территоріальномъ составѣ собственной Кіевской митрополіи—епархіи, равно какъ и территорія заграничной части Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. Такимъ образомъ карта служитъ прекрасною иллюстраціею для текста книги.

Всякая карта, хорошо, т. е. правильно, точно и подробно составленная, представляетъ весьма цѣнное приложеніе къ книгѣ, и особенно къ такой исторической книгѣ, которая содержитъ въ себѣ такіе или иные экскурсы въ область географіи, или территоріи. Такая карта иная замѣняетъ собою цѣлыя главы, посвященныя описанію той или иной территоріи. Съ другой стороны, цѣнность карты зависитъ въ значительной степени еще отъ ея древности: чѣмъ ни древнѣе карта, тѣмъ она цѣннѣе, уже по одному тому, что она—рѣдкость, трудно доступная.

Такъ какъ въ сочиненіи проф. о. Титова вся почти первая часть его посвящена установленію границъ и территоріальнаго состава Кіевской митрополіи-епархіи, то понятно желаніе его иллюстрировать свою рѣчь объ этомъ предметѣ приложеніемъ карты.

Карта, приложенная къ книгѣ проф. о. Титова, представляетъ собою точную (фотографическую) копію съ оригинальной „карты польско-литовскаго государства съ смежными странами, изображающей Западную Русь въ XVII—XVIII вв.“ Оригиналъ карты, сочиненной въ 1769 году при Академіи Наукъ, хранится въ архивѣ Св. Синода. Эта карта избрана авторомъ изъ множества другихъ, разсмотрѣнныхъ имъ, потому, какъ самъ онъ объясняетъ въ предисловіи къ первому тому „Памятниковъ православія и русской народности въ Западной Россіи въ XVII—XVIII вв.“, что она, при возможной точности, отличается полнотою въ показаніи городовъ, мѣстечекъ и поселеній Западной Руси XVIII в. Съ своей стороны, авторъ, нисколько не измѣняя ничего существеннаго въ оригиналѣ карты, дополнилъ нѣ-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

которыя поселенія, гдѣ находились въ XVII—XVIII вв. православные монастыри и церкви, и снабдилъ карту знаками, показывающими мѣста нахожденія этихъ послѣднихъ, границы Кіевской митрополіи—епархіи и т. п.

Я внимательно сличалъ карту, приложенную къ книгѣ проф. о. Титова, во 1-хъ, съ картою „Литовско-Русскаго государства конца XV и начала XVI вѣка", приложенною къ сочиненію профессора Московскаго университета М. Любовскаго: „Областное дѣленіе и мѣстное управленіе Литовско-Русскаго государства ко времени изданія перваго Литовскаго статута" (Москва, 1892 г.); во 2-хъ, съ картою Польши 1772 г., приложенною къ сочиненію М. Бобржинскаго: „Очеркъ исторіи Польши" въ русскомъ переводѣ подъ редакціей Н. Карѣева, т. II (СПБ. 1891 г.) и, въ 3-хъ, съ современными картами западно-русскихъ губерній, изд. Ильина. На основаніи этого сличенія я пришелъ къ такому заключенію, что карта, приложенная къ книгѣ проф. о. Титова, отличается, во 1-хъ, возможно-большею полнотою въ обозначеніи мѣстностей, представляющихъ интересъ для церковнаго историка; во 2-хъ, сравнительною точностью, хотя въ этомъ отношеніи могутъ быть сдѣланы и нѣкоторыя возраженія противъ карты, приложенной къ книгѣ проф. о. Титова; такъ, напр., Яблоченскій Св. Онуфріевскій монастырь заграничный долженъ стоять по рѣкѣ Бугу южнѣе города Бреста Литовскаго, тогда какъ теперь онъ поставленъ выше этого послѣдняго; Холмъ въ дѣйствительности отстоитъ отъ рѣки Буга дальше, чѣмъ показано на картѣ; соотношеніе городовъ Вильны, Слуцка, Луцка, Львова, Перемышля и др. не вполнѣ соотвѣтствуетъ дѣйствительному ихъ состоянію; наконецъ, въ 3-хъ, особенно цѣннымъ и важнымъ отличіемъ карты, приложенной къ книгѣ проф. о. Титова, я признаю попытку его установить и обозначить границы Кіевской митрополіи—епархіи XVII—XVIII вв., за что ему, безъ сомнѣнія, скажетъ спасибо впослѣдствіи тотъ историкъ, который будетъ зани-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

маться изслѣдованіемъ границъ нашихъ епархій и особенно западно-русскихъ епархій.

Изложеніе книги проф. о. Титова отличается тщательностью обработки, спокойствіемъ тона и языка. Послѣднія качества придаютъ книгѣ своего рода публицистическій характеръ. Этотъ послѣдній выражается, между прочимъ, въ томъ, что не только меньшіе по объему церковно-историческіе этюды его, но даже и наиболѣе крупныя изслѣдованія его въ области русской церковно-исторической науки отвѣчаютъ запросамъ времени, имѣютъ цѣлію своею научное освѣщеніе вопросовъ, которые занимали въ то или другое время вниманіе нашего общества.

Такъ, напр., возбужденіе вопроса въ началѣ 90-хъ годовъ минувшаго столѣтія о реформѣ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній вызвало обширную ученую справку проф. о. Титова въ видѣ двухъ книгъ его о духовныхъ школахъ Курско-Бѣлоградской епархіи, гдѣ отведено весьма широкое мѣсто исторіи и разсужденіямъ о бывшихъ преобразованіяхъ духовныхъ школъ вообще.

Или, напр., оживившійся въ сознаніи русскаго общества въ началѣ тѣхъ-же 90-хъ годовъ минувшаго столѣтія глубокій интересъ къ эпохѣ 60-хъ годовъ XIX в. съ ея замѣчательными реформами въ разныхъ областяхъ жизни русскаго народа, между прочимъ, и въ церковной жизни его былъ однимъ изъ важнѣйшихъ мотивовъ, побудившимъ проф. о. Титова къ изученію жизни и дѣятельности митроп. Макарія Булгакова въ связи съ обстоятельствами времени его жизни, при чемъ въ двухъ книгахъ монографіи его о митроп. Макаріи освѣщаются почти всѣ важнѣйшія церковныя реформы 60—70-хъ годовъ XIX вѣка, въ которыхъ митроп. Макарій принималъ посредственное или даже непосредственное дѣятельное участіе, при чемъ нерѣдко и современное положеніе дѣлъ оцѣнивается съ точки зрѣнія общихъ основъ каноническаго строя Церкви и прошедшей исторіи жизни ея.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Совершившееся 25 марта 1898 г. возсоединеніе Сиро-Халдейскихъ несторіанъ съ русскою православною церковью побудило проф. о. Титова дать научное освѣщеніе этому факту на основаніи исторіи и, въ частности, прежде бывшихъ сношеній сиро-халдейскихъ несторіанъ съ русскою церковію, что мы и видимъ въ одиннадцатой главѣ его монографіи о Кириллѣ Наумовѣ (стр. 306—368). Глава эта, напечатанная предварительно въ нашемъ академическомъ журналѣ, привлекла къ себѣ самое серьезное вниманіе русскаго просвѣщеннаго общества.

Наконецъ, и самыя послѣднія ученыя изслѣдованія проф. о. Титова, подлежащія нынѣ нашему ближайшему разсмотрѣнію, отвѣчаютъ животрепещущимъ вопросамъ нашего времени. Сочиненіе о борьбѣ Западной Руси „за вѣру и народность въ XVII—XVIII вв.“ является какъ нельзя болѣе ко времени, когда на нашихъ глазахъ возобновляется борьба разныхъ народностей и вѣроисповѣданій въ Западной Руси, когда у многихъ русскихъ, или считающихъ себя русскими, людей пришла въ забвеніе судьба русскаго народа въ борьбѣ за вѣру и народность. Не могу умолчать здѣсь о томъ впечатлѣніи, какое я самъ испытывалъ при чтеніи книги проф. о. Титова — „Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность въ XVII—XVIII вв.“. Чтеніе этой книги дало мнѣ возможность понять и во всей рельефности представить тѣ многочисленныя сообщенія о появившейся въ Западной Руси усиленной римско-католической пропаганды на счетъ православія, какія стали весьма часто появляться въ нашихъ русскихъ и заграничныхъ періодическихъ изданіяхъ въ недавнее время. Послѣ чтенія книги проф. о. Титова мнѣ представляется совершенно непонятнымъ источникъ, мотивы и цѣли, какія лежатъ въ основаніи новѣйшей борьбы между православіемъ и римско-католичествомъ, — эта борьба во многихъ отношеніяхъ напоминаетъ ту борьбу, какая имѣла мѣсто въ XVII—XVIII вв. и какая описана въ книгѣ проф. Титова. Думаю и даже убѣжденъ, что книга проф. о. Титова, написанная документально и спокойно, раскроетъ глаза не

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

одному русскому человѣку и дастъ ему возможность понять истинный глубокій смыслъ событій, происходящихъ нынѣ на нашихъ глазахъ. Безъ сомнѣнія, въ виду именно этого первое изданіе данной книги уже разошлось и потребовалось второе.

Вотъ въ чемъ выразился публицистическій характеръ сочиненій проф. о Титова, дѣлающихъ ихъ не только доступными, но даже и интересными для широкой образованной русской публики. Я здѣсь ставлю вопросъ: позволительна ли такая публицистика въ ученыхъ изслѣдованіяхъ?

Я полагаю, что публицистика не только возможна и позволительна, но даже и въ высшей степени желательна въ ученыхъ изслѣдованіяхъ вообще и, въ частности, въ историческихъ ученыхъ трудахъ.

Извѣстно, что нашу богословскую науку обвиняютъ въ схоластичности, отвлеченности, сухости, мертвенности. Эти обвиненія раздаются не только среди свѣтскаго, но даже иногда и среди духовнаго общества. Въ общемъ эти обвиненія преувеличены, ибо не подлежитъ никакому сомнѣнію, что строгая наука должна быть сама по себѣ, а популяризація ея сама по себѣ. Одинъ ученый изслѣдователь, открывающій новый законъ, или новый элементъ, въ сущности въ одинъ часъ дѣлаетъ для науки больше, чѣмъ сотни популяризаторовъ въ цѣлые вѣка. Но тѣмъ не менѣе представители науки, по нашему мнѣнію, должны быть внимательны къ желаніямъ и стремленіямъ общества и отъ времени до времени должны дѣлиться съ этимъ послѣднимъ результатами своихъ кабинетныхъ занятій. Если это желательно видѣть у всѣхъ вообще представителей богословской науки, то у историковъ эта отзывчивость на нужды, запросы и желанія общества положительно необходима.

Исторіи недаромъ усвояется высокое имя учительницы жизни. Исторія своими свѣдѣніями о томъ, какъ люди жили и дѣйствовали прежде, можетъ и должна учить, какъ и мы въ подобныхъ случаяхъ должны жить и дѣйствовать. Въ настоящее время, напр., всѣми сознана необходимость преобразованія формъ управленія и устройства нашей церковной жизни. Во

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

всѣхъ сужденіяхъ по этому вопросу высказывается настойчивое желаніе видѣть обновленіе церковнаго устройства въ согласіи и на основаніи древнихъ церковныхъ каноновъ, возстановленіе институтовъ, напр., прихода и др. въ томъ самомъ видѣ, какъ они существовали въ древней вселенской и нашей русской церкви. Вотъ здѣсь, по нашему мнѣнію, и можетъ оказаться во всей силѣ помощь ученаго спеціалиста русскому обществу, которому онъ своими авторитетными, основанными на точномъ знаніи, разъясненіями можетъ и даже долженъ помочь разобраться въ трудныхъ, сложныхъ и запутанныхъ вопросахъ. Да и во всякое другое время интересно и полезно выслушать слово ученаго историка, не облеченное въ формы строгой принятой у насъ учености, со множествомъ ссылокъ, разборовъ мнѣній pro и contra и тому под. по тому или другому вопросу. Такая публицистика не только не роняетъ ученаго историка, но еще болѣе возвышаетъ его и науку его въ глазахъ образованнаго общества. Необходимо только, что-бы ученый во всѣхъ подобныхъ случаяхъ руководился требованіями и соображеніями исключительно только чистой и свободной науки, не считаясь ни съ настроеніемъ общества, ни съ другими подобными случайными обстоятельствами. Не могу не привести здѣсь слѣдующихъ золотыхъ, по моему мнѣнію, словъ нашего риснопамятнаго профессора И. И. Малышевскаго изъ его рецензіи на исторію проф. Голубинскаго: „отнимать право публициста у историка было-бы не только несправедливо, но и прискорбно“, говоритъ И. И. Малышевскій. „Это значило бы подрывать значеніе самой исторіи, призванной вести насъ къ самопознанію. Публицистика въ историкѣ роняетъ свою цѣну тогда, когда она выступаетъ въ немъ не какъ непосредственный выводъ изъ самостоятельнаго изображенія явленій прошлаго, а какъ предвзятое ученіе, формулируемое на искусственномъ подборѣ фактовъ и примѣровъ изъ прошлаго. Совершенно такого рода публицистика нашего историка“, т. е. проф. Голубинскаго. „Коренясь исходными мотивами въ высшихъ идеалахъ

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

жизни, предпосылавшихся мысли историка, она твердо опирается на научно опредѣляемыя отношенія изображаемой прошлой жизни къ этимъ идеаламъ и къ современной дѣйствительности, составляющей наслѣдіе прошлаго. Такъ поставленная она составляетъ несомнѣнное достоинство въ историкѣ“ (стр. 166—167). Подобныя же черты присущи и публицистикѣ всѣхъ вообще изслѣдованій проф. о. Титова и въ особенности разбираемыхъ нами его трудовъ, а потому я и считаю ее важнымъ достоинствомъ и заслугою автора.

Мы разсмотрѣли содержаніе новыхъ трудовъ проф. о. Титова, составленныхъ на основаніи изданныхъ имъ въ концѣ прошлаго года „Памятниковъ православія и русской народности въ Западной Россіи въ XVII—XVIII вв.“. Разобранныя нами ученыя работы проф. о. Титова могутъ служить самою лучшею и краснорѣчивою реальною рекомендаціею, между прочимъ, и высокой научной цѣнности изданныхъ имъ и теперь использованныхъ (отчасти) актовъ. По плодамъ, сказано, познавайте дерево; плоды мы видимъ прекрасные, слѣдовательно, также прекрасно и дерево, на которомъ они выросли и созрѣли.

Суммируя все сказанное нами выше о двѣнадцатилѣтней непрерывной научно-литературной дѣятельности проф. о. Титова, охарактеризованной и одобрительно засвидѣтельствованной лучшими нашими церковными историками, думается намъ, мы имѣемъ полное право сдѣлать слѣдующее заключеніе.

Во 1-хъ, проф. о. Титовъ въ теченіе послѣднихъ 12-ти лѣтъ своей службы въ Кіевской Духовной Академіи обнаружилъ изумительную работоспособность и плодотворность своей научно-литературной дѣятельности, направленной всецѣло къ научной разработкѣ исторіи русской церкви. Кромѣ вышеуказанныхъ и разобранныхъ нами капитальныхъ трудовъ, имъ за это время написано множество другихъ болѣе мелкихъ, но въ своемъ родѣ весьма цѣнныхъ сочиненій. Особенное вниманіе въ ученомъ мірѣ обратили на себя выпускаемые имъ періодически „Критико-библіографическіе обзоры но-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

вѣйшихъ трудовъ по исторіи русской церкви". Такихъ „обзоровъ" выпущено доселѣ проф. о. Титовымъ 4 книжки. Нѣкоторые изъ нихъ представляютъ глубоко научный интересъ и высокую цѣнность, напр., критическіе разборы такихъ сочиненій какъ второй томъ исторіи русской церкви академика Е. Е Голубинскаго, или изслѣдованіе старокатолическаго священника проф. Боннскаго университета К. Л. Гетца о нашемъ Кіево-Печерскомъ монастырѣ, или изслѣдованіе проф. А. С. Лебедева „о Бѣлгородскихъ архіереяхъ и средѣ ихъ архипастырской дѣятельности". Всѣ вообще выпуски „Критико-библіографическихъ обзоровъ новѣйшихъ трудовъ по исторіи русской церкви" обнаруживаютъ въ ихъ авторѣ сильную критическую мысль и весьма внимательное отношеніе его къ литературѣ науки, преподаваемой имъ въ Академіи.

Во 2 хъ, всѣ многочисленные ученые труды проф. о Титова отличаются безспорно одною выдающеюся особенностью дѣлающею ихъ особенно цѣннымъ достояніемъ научной церковно-исторической литературы, именно: всѣ его труды имѣютъ несомнѣнный и безспорный характеръ совершенно самостоятельныхъ, оригинальныхъ и самобытныхъ работъ. Видно, что авторъ не любитъ идти по проторенной другими дорогѣ, но ищетъ новыхъ путей, не желаетъ, или не признаетъ цѣлесообразнымъ и полезнымъ для науки пользоваться результатами какіе добыты другими, но одушевляется желаніемъ создавать новые труды, притомъ такіе, которые могли бы быть полезными для широкаго круга дѣятелей науки.

Въ 3-хъ, общепризнанную и несомнѣнную особенность неутомимой и многолѣтней учено-литературной дѣятельности проф. о. Титова составляетъ его выдающаяся и счастливая способность къ широкой систематизаціи, на основаніи неразработаннаго и первоисточнаго матеріала. Эта способность его ярко обозначилась еще въ первыхъ его ученыхъ трудахъ, давшихъ ему возможность, въ такихъ, напр., повидимому узко—спеціальныхъ монографіяхъ, какъ „Макарій Булгаковъ, митрополитъ

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Московскій", и „Кириллъ Наумовъ" представитъ ученому міру опытъ широкаго освѣщенія такихъ выдающихся явленій въ исторіи русской церкви, какъ, напр., 50-е и 60-е годы минувшаго столѣтія съ ихъ замѣчательными преобразованіями въ области церковнаго управленія и духовнаго просвѣщенія, или какъ, напр., сношенія русской церкви съ православнымъ Востокомъ на протяженіи девяти вѣковъ и особенно въ XIX столѣтіи. Еще ярче эта счастливая способность проф. о. Титова къ широкой концепціи исторической изслѣдовательности обнаружилась въ его этихъ двухъ новѣйшихъ трудахъ подъ заглавіемъ: „Русская православная церковь въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII вв., томы первый и второй". И если средоточіемъ многолѣтней, непрерывной, неутомимой и весьма плодотворной учено-литературной дѣятельности проф. о. Титова надо признать изданіе имъ „Памятниковъ православія и русской народности въ Западной Россіи въ XVII—XVIII вв." томъ первый въ трехъ частяхъ, съ изслѣдованіемъ „О загранпичныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII вв.", топоданныя имъ въ Совѣтъ Академіи къ соисканію степени доктора церковной исторіи двѣ книги о русской православной церкви въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII вв являются блестящимъ украшеніемъ или рельефомъ „Памятниковъ". Эти книги говорятъ намъ, что если доселѣ проф. о. Титовъ отдавалъ свои богатыя силы ума и энергичной воли ученому разслѣдованію отдѣльныхъ, сравнительно не широкихъ эпизодовъ въ исторіи русской церкви, то теперь онъ безспорно сосредоточилъ все свое вниманіе исключительно на изученіи исторіи западно-русской православной церкви въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII вв. Область эта въ ученой церковно-исторической литературѣ, по признанію спеціалистовъ, остается въ буквальномъ смыслѣ слова terra incognita". Своими изслѣдованіями проф. о. Титовъ уже пролилъ обильный свѣтъ на эту область.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

На основаніи этихъ, разсмотрѣнныхъ и разобранныхъ нами, ученыхъ работъ проф. о. Титова въ этой области, мы можемъ имѣть и имѣемъ полнѣйшую увѣренность, что эта бывшая доселѣ темною область исторіи русской церкви будетъ совершенно разъяснена нашимъ академическимъ историкомъ, обѣщающимъ подарить науку еще и новыми трудами.

Такія важныя заслуги профессора протоіерея Ѳ. И. Титова предъ церковно-исторической наукой даютъ ему полное право быть докторомъ церковной исторіи".

б) Ординарнаго профессора В. Завитневича:

„Хотя двѣ названныя книги носятъ различное названіе, тѣмъ не менѣе, въ виду сдѣланнаго авторомъ въ предисловіи прямого заявленія, но вопреки принятому въ наукѣ обычаю, мы должны считать ихъ за два тома одного и того же сочиненія. Послѣднее обстоятельство придется вспомнить при оцѣнкѣ одной странности, которая встрѣтится при сравненіи содержанія этихъ книгъ.

Въ первой половинѣ перваго тома настоящаго сочиненія, какъ показываетъ его заглавіе, авторъ поставилъ себѣ задачею представить исторію борьбы Западной Руси за вѣру и народность въ XVII—XVIII вв. Читатель, знакомый съ ходомъ этой борьбы, съ взаимною послѣдовательностью и причинной связью отдѣльныхъ ея моментовъ, ожидаетъ, что разсматриваемое сочиненіе начнется обзоромъ событій не только начала XVII в., но и конца XVI в., когда завязанъ былъ узелъ, изъ котораго разматывалась нить историческихъ событій, характеризующихъ актъ борьбы Западно-русской православной церкви за свою самобытность во все послѣдующее время вплоть до окончательнаго раздѣла Польши. На дѣлѣ же мы встрѣчаемъ нѣчто другое. Разсматриваемая книга начинается изложеніемъ событій только съ половины XVII в., частнѣе—съ момента возсоедине-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

нія Малороссіи съ Московскою Русью въ 1654 г., хотя это событіе является лишь слѣдствіемъ цѣлаго ряда предшествовавшихъ причинъ, безъ сопоставленія съ которыми оно не можетъ быть понято. Эта неожиданность, неразъясненная самимъ авторомъ, легко можетъ быть объяснена путемъ сопоставленія настоящей книги проф. о Титова съ аналогичной работой покойнаго проф. И. И. Малышевскаго, изданной въ 1897 г. подъ такимъ же заглавіемъ, какое носитъ и разсматриваемая книга проф. о. Титова. Уважаемый авторъ, очевидно, не нашелъ нужнымъ повторять то, что хорошо сдѣлано было его предшественникомъ, и началъ свою работу съ того именно момента, на которомъ остановился послѣдній.

Нашъ авторъ начинаетъ свой трудъ общимъ напоминаніемъ того, какъ безправное положеніе западно-русскаго православнаго народа подъ властью католической Польши, со всѣми вытекавшими отсюда послѣдствіями, вызвало движеніе казачества, а потомъ и рѣшенія Малороссіи перейти въ подданство Московскаго государя. Но ни то, ни другое, какъ извѣстно, не образумило Поляковъ, а поэтому и не улучшило положенія православно-русскаго населенія въ государствѣ. Особенно тяжелымъ это положеніе становится со времени вступленія на престолъ Яна Казиміра (1648 г.) и при послѣдующихъ королях — Михаилѣ Вишневецкомъ и Янѣ Собѣсскомъ. Выгодныя для православныхъ условія Гадячскаго договора (1658 г.) позднѣйшими прямыми и косвенными правительственными распоряженіями были уничтожены. Особеннаго вниманія въ этомъ случаѣ заслуживаетъ сеймовое постановленіе 1676 года, которымъ православнымъ запрещалось сношеніе съ Константинопольскимъ патріархомъ, а всѣ братства подчинялись юрисдикціи мѣстныхъ владыкъ, независимо отъ того, оставались-ли послѣдніе вѣрными православію или нѣтъ. Одновременно съ этимъ идетъ систематическое гоненіе на представителей высшей іерархіи; въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напримѣръ, Бѣлорусской и Луцкой, оно

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

е имѣло рѣшительныхъ результатовъ; за то во Львовѣ и Пе-емышлѣ система насильственныхъ мѣропріятій окончилась олнымъ успѣхомъ. Двигателемъ дѣла уніи здѣсь явился ьвовскій епископъ Іосифъ Шумлянскій, принявшій позднѣе 1681 г.), негласно, съ своими единомышленниками унію; теперь е пока онъ выступилъ съ проектомъ постепенной, скрытной орьбы съ православіемъ. Послѣ неудачной попытки разрѣшить тотъ вопросъ путемъ созыва смѣшаннаго Люблинскаго съѣзда, роектъ Шумлянскаго принятъ былъ польскимъ правитель-твомъ и сталъ постепенно осуществляться. „Подъ защитой равительства и подъ покровомъ тайны, говоритъ проф. Ти-овъ, католики и уніаты начинаютъ производить самыя возму-ительныя и беззаконныя насилія надъ православными". Эту вою мысль авторъ старается подтвердить фактами; но почти сѣ приводимые имъ факты относятся къ болѣе раннему вре-ени, такъ что устанавливаемая имъ причинная связь между опоставляемыми явленіями остается фактически необоснован-ою. — Свой насильственный образъ дѣйствій враги православія русской народности старались оправдать посредствомъ печат-ыхъ сочиненій, которымъ, впрочемъ, нашъ авторъ отводитъ емного вниманія.

Не располагая достаточными средствами для отстаиванія воихъ постоянно нарушаемыхъ правъ, православно-русское аселеніе постоянно обращается съ просьбою о защитѣ къ Мо-ковскому правительству. Въ отвѣтъ на эти просьбы послѣднее ытается произвести воздѣйствіе на Польшу частію путемъ от-рытой войны, каковы двѣ войны за Малороссію при Алексѣѣ ихайловичѣ, частію путемъ многочисленныхъ дипломатиче-кихъ посольствъ и переговоровъ, которые кратко излагаются ъ сочиненіи по первоисточникамъ. Не ограничиваясь этимъ, равославные обращались и къ другимъ мѣропріятіямъ для стаиванія своихъ интересовъ: братства устраивали съѣзды воихъ представителей, на которыхъ принимали соотвѣтствую-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

щія рѣшенія, Кіевская Академія выпускала изъ своихъ стѣнъ образованныхъ дѣятелей, которые то писали и печатали полемическія сочиненія, то поучали народъ устнымъ словомъ; много отдѣльныхъ частныхъ лицъ изъ духовенства и мірянъ, въ той или другой формѣ, по мѣрѣ своихъ силъ, работали на пользу того же для всѣхъ одинаково дорогого дѣла.

Важное значеніе въ судьбѣ западно-русской церкви имѣлъ фактъ подчиненія Кіевской митрополіи (1685 г.) подъ власть Московскаго патріарха и условія вѣчнаго мира (1686 г.), по которому, между прочимъ, Кіевъ на вѣчныя времена отходилъ къ Москвѣ, и въ то же время, по 9-ой статьѣ договора, Кіевскій митрополитъ удерживалъ свои права по отношенію къ той части церкви, которая оставалась въ предѣлахъ польско-литовскаго государства и которой предоставлялась гарантія отъ нарушенія ея правъ и привиллегій. Постановленіе это, однако, не смотря на постоянныя напоминанія московскаго правительства, внесено было въ собраніе сеймовыхъ конституцій только въ 1710 г., что, впрочемъ, не мѣшало польскому правительству и послѣ этого издавать новыя, противоположныя ему, постановленія; таково, напримѣръ, постановленіе 1717 г., направленное противъ свободы общественнаго богослуженія всѣхъ вообще диссидентовъ. — Частная иниціатива въ этомъ отношеніи нерѣдко шла дальше правительственныхъ мѣропріятій; характернымъ примѣромъ въ этомъ родѣ можетъ служить проэктъ неизвѣстнаго лица того же 1717 г., имѣвшій цѣлію окончательное уничтоженіе въ Польшѣ православной вѣры и русской народности и представляющій любопытный примѣръ того политическаго разврата, до котораго іезуиты довели польское общественное сознаніе.

Этотъ дружный натискъ со стороны польскаго правительства и общества, не смотря на поддержку со стороны Москвы, скоро проявился въ рядѣ крупныхъ фактовъ, отразившихся весьма печальными послѣдствіями на жизни православной церкви въ Польшѣ. Рѣчь идетъ о переходѣ въ унію трехъ

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

православныхъ епископовъ: перемышльскаго Иннокентія Винницкаго, Галицко Львовскаго Іосифа Шумлянскаго и Луцкаго Діонисія Жабокрицкаго. Изображеніе авторомъ характера дѣятельности ихъ, особенно двухъ послѣднихъ, вызываетъ въ читателѣ живой интересъ. Обнародованный самимъ проф. Титовымъ и здѣсь привлекаемый архивный матеріалъ особенно обиленъ данными, свидѣтельствующими объ удивительномъ фанатизмѣ, проявлявшемся въ самыхъ разныхъ формахъ грабежа и насилія со стороны отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ корпорацій по отношенію къ православному населенію въ краѣ—въ Вильнѣ, Минскѣ, Брестѣ, Бѣлостокѣ, Слуцкѣ, Пинскѣ и особенно въ предѣлахъ Волынско-Галицкой области, гдѣ произволъ польскихъ пановъ не имѣлъ удержу.—Насильственныя мѣропріятія враги православія старались подкрѣпить болѣе раціональными способами воздѣйствія, каковы, напримѣръ, полемическія сочиненія. Нашъ авторъ знакомитъ насъ съ основной тенденціей одного изъ такихъ сочиненій, именно Wiar'oй Prawosławn'oй, 1704 г., Кулеша.

Одновременно съ этимъ паписты принимаютъ мѣры къ окатоличенію уніатовъ; крѣпчайшею изъ этихъ мѣръ является уніатскій Замойскій соборъ 1720 года, созванный по иниціативѣ уніатскаго митрополита Льва Кишки. Въ такомъ положеніи православное населеніе Польши, не найдя защиты у своего правительства, постоянно обращается съ просьбой о заступничествѣ все къ тому же русскому правительству. Послѣднее, опираясь на IX статью договора Вѣчнаго мира, пытается воздѣйствовать на Польшу чрезъ польскихъ резидентовъ въ Россіи, чрезъ своихъ резидентовъ въ Варшавѣ и путемъ непосредственнаго обращенія русскихъ государей къ польскимъ королямъ. Особенное вниманіе къ интересамъ своихъ единовѣрцевъ оказывалъ Петръ В., состоявшій въ союзѣ съ королемъ Августомъ II. Трехлѣтняя дѣятельность его комиссара Игнатія Рудаковскаго въ двадцатыхъ годахъ XVIII ст. имѣла большое зна-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

ченіе для гонимыхъ Бѣлоруссовъ. Первые Кіевскіе митрополиты, послѣ подчиненія Кіевской митрополіи Московскому патріархату, Гедеонъ Святополкъ—Четвертинскій, Варлаамъ Ясинскій и Іосафъ Кроковскій, были тоже искренними радѣтелями о благѣ западно-русской церкви. Въ разсказѣ о Варлаамѣ Ясинскомъ авторъ довольно обстоятельно останавливается на посольствѣ въ Польшу во главѣ съ Іосафомъ Кроковскимъ, бывшимъ тогда игуменомъ Никольскаго монастыря и ректоромъ Кіевской Коллегіи.

Весьма важное значеніе въ смыслѣ положительнаго воздѣйствія на жизнь Западно-Русской церкви имѣли монастырскія обители, извѣстныя въ разсматриваемое время подъ названіемъ заграничныхъ монастырей. Давая резюме своего спеціальнаго изслѣдованія о заграничныхъ монастыряхъ, авторъ говоритъ объ ихъ широкомъ религіозно нравственномъ вліяніи на жизнь народа, на ихъ связь съ Кіевскими митрополитами и Московскою Русью, къ государямъ которой они постоянно и не напрасно обращались за матеріальной и политической поддержкой.

Въ концѣ XVII и началѣ XVIII в., какъ и раньше, видную роль въ дѣлѣ отстаиванія интересовъ Церкви играли братства. Пользуясь по преимуществу трудами гг. Папкова и Крыловскаго, авторъ, кромѣ общаго сужденія о значеніи братствъ, кратко останавливается на дѣятельности слѣдующихъ братствъ: Львовскаго Успенскаго, Виленскаго Святодуховскаго, Минскаго Богоявленскаго и Слуцкаго Преображенскаго.

Точно также теперь, какъ и прежде, продолжала служить интересамъ Западно-Русской Церкви и Кіевская Академія. Говоря объ ея общемъ просвѣтительномъ значеніи, авторъ, сообразно съ своей ближайшей задачей, особенно подчеркиваетъ ту сторону ея дѣятельности, которою она вліяла на духовную жизнь заграничной части Кіевской митрополіи. Въ виду того, что къ концу XVII вѣка въ Западной Руси осталась только одна Бѣлорусская епархія съ епископской каѳедрой въ Могилевѣ, авторъ

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

конецъ разсматриваемой книги посвящаетъ возстановленію при Серапіонѣ Полховскомъ этой епархіи и на ея дальнѣйшей судьбѣ, при чемъ съ особымъ вниманіемъ останавливается на непрекращавшихся притѣсненіяхъ и гоненіяхъ со стороны католиковъ и уніатовъ и на стремленіи епископа Сильвестра Святополкъ-Четвертинскаго, опиравшагося на Московскаго комиссара въ Могилевѣ Рулаковскаго, отстоять права Православной Церкви, дарованныя ей Вѣчнымъ миромъ 1686 г.

Таково въ общихъ чертахъ содержаніе разсматриваемой книги. Переходя теперь къ оцѣнкѣ ея научнаго достоинства, необходимо прежде всего замѣтить, что по языку и по изложенію она должна быть признана популярною въ самомъ точномъ смыслѣ слова. Расчитанная на широкую публику, она освобождена отъ критическаго элемента и поэтому не имѣетъ внѣшнихъ признаковъ научнаго изслѣдованія. Но это замѣчаніе вѣрно только по отношенію къ тексту сочиненія. Иное получается впечатлѣніе, когда читатель отъ текста перейдетъ къ примѣчаніямъ. Оказывается, что проф. Титовъ, сумѣвшій придать своему сочиненію популярную форму, для его написанія продѣлалъ большую научную работу, въ которой не только обнаружилъ широкое знакомство съ литературой предмета и изданными первоисточниками, но и привлекъ не мало сырого архивнаго матеріала, имъ самимъ открытаго, частію напечатаннаго, частію еще не изданнаго. Его архивныя разысканія, результатомъ которыхъ явились, между прочимъ, уже изданныя три части перваго тома „Памятниковъ Православія и Русской народности въ Западной Россіи въ XVII—XVIII вв.“, оказали ему въ этомъ случаѣ большую услугу. Иначе и быть не могло. Прослѣдить систематически исторію Западно-Русской церкви въ половинѣ XVII и за начало XVIII ст. съ той стороны и такъ, съ какой и какъ сдѣлалъ это авторъ, онъ не могъ безъ предварительныхъ архивныхъ разысканій, доставившихъ ему новыя данныя. Но проф. Титовъ, какъ сказано, широко воспользовался трудами и другихъ ученыхъ въ этой области, благодаря

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua