Труды Киевской Духовной Академии

# Преобразованія духовныхъ Академій въ Россіи въ XIX в.[1]).

## VII.

Начало новаго—XX вѣка ознаменовалось усиленными стремленіями заинтересованныхъ круговъ и лицъ къ новой реформѣ духовныхъ академій. Въ настоящее время окончены подготовительныя работы къ реформѣ, которая можетъ, если дастъ Богъ, совершиться въ скоромъ будущемъ. Дай Богъ, чтобы она совершилась!

Послѣдняя реформа духовныхъ академій началась совсѣмъ необыкновеннымъ образомъ. Возникшія еще въ $190^4/_5$ учебномъ году глухія броженія въ духовныхъ академіяхъ закончились тѣмъ, что въ началѣ октября 1905 года прекратились занятія во всѣхъ нашихъ духовныхъ академіяхъ. Въ ноябрѣ того же года въ С.-Петербургъ были приглашены представители всѣхъ духовныхъ академій, свободно избранные своими товарищами. Собраніемъ академическихъ делегатовъ, подъ руководствомъ оберъ-прокурора Св. Синода кн. А. Д. Оболенскаго, при участіи двухъ архіереевъ изъ числа бывшихъ ректоровъ академіи, были выработаны временныя правила, на основѣ которыхъ должны были потомъ совершиться реформы вновь открытыхъ духовныхъ академій. 25 января эти основныя начала устройства духовныхъ академій введены уже въ академіяхъ. Совѣтамъ академій поручено, на основѣ этихъ началъ, выработать уставы академій. Духовныя академіи теперь должны находиться въ подчиненіи высшей церковной власти и состоять подъ попечительнымъ наблюденіемъ мѣстнаго архіерея. Ректоръ и инспекторъ академіи избираются корпораціею и утверждаются Св. Синодомъ. Въ составъ академическаго совѣта входятъ всѣ

[1]) Окончаніе.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии



преподаватели академіи. Академическому совѣту предоставляется окончательное утвержденіе въ ученыхъ степеняхъ и самостоятельное, въ законныхъ предѣлахъ, разрѣшеніе учебныхъ и воспитательныхъ вопросовъ.

Сколько намъ извѣстно, духовными академіями выработаны, на основѣ указанныхъ принциповъ, новые академическіе уставы, которые и представлены на утвержденіе высшей церковной власти. Искренно и горячо желаемъ полнаго успѣха новой реформѣ академій.

Не можемъ въ заключеніе не сказать нѣсколькихъ словъ по поводу соображеній, какія высказываютъ теперь частію устно, а иногда и печатно по вопросу о будущей реформѣ академій.

Нѣкоторые думаютъ и говорятъ, что преобразованныя духовныя академіи должны быть *чисто церковными, богословскими высшими школами*. Въ обновленныхъ академіяхъ, по мнѣнію такъ разсуждающихъ лицъ, должны преподаваться только одни богословскія науки. Это мнѣніе существовало и прежде. Какъ мы *знаемъ* уже, оно высказывалось даже цѣлыми академическими корпораціями, напр., большинствомъ членовъ Петербургской конференціи въ 1867 году. Тогда это мнѣніе легко было устранимо. Оно само собою падало, при соображеніи, что духовныя академіи должны были приготовлять преподавателей для духовныхъ семинарій не только по богословскимъ, но и по общеобразовательнымъ предметамъ. Мы видѣли, что меньшинство членовъ Петербургской академической конференціи прямо указывало на то, что, съ одной стороны, университеты не могли удовлетворять такой потребности духовныхъ семинарій уже по той простой причинѣ, что университеты были не въ состояніи дать преподавателей даже для всѣхъ средне-учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія, а, съ другой стороны, университетскіе, т. е. съ университетскимъ образованіемъ наставники не всегда желательны были для духовныхъ семинарій.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии



Но въ настоящее, или, по крайней мѣрѣ, въ ближайшее будущее время это послѣднее соображеніе должно потерять почти всю свою силу. Дѣло въ томъ, что идетъ рѣчь о коренномъ преобразованіи средне-учебныхъ духовныхъ школъ. Сколько можно судить по сообщеніямъ печати, эта реформа духовныхъ семинарій намѣчается въ томъ направленіи, чтобы семинаріи обратить въ гимназіи, съ программою, устройствомъ и правами этихъ послѣднихъ. Само собою разумѣется, что такой путь реформы среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній будетъ самымъ послѣдовательнымъ, хотя далеко и далеко не безупречнымъ и не неопаснымъ во многихъ отношеніяхъ. Но разъ реформа низшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеній, дѣйствительно, будетъ проведена въ подобномъ направленіи, то тогда одна изъ главныхъ цѣлей, какимъ служатъ теперь наши академіи, сама собою отпадетъ. Тогда духовная академія освободится отъ обязанности приготовлять преподавателей для среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ послѣднія сольются съ гимназіями и, подобно этимъ послѣднимъ, будутъ пользоваться наставниками изъ среды воспитанниковъ университетовъ и другихъ свѣтскихъ высшихъ учебныхъ заведеній. Такимъ образомъ, академіи тогда сдѣлаются такими высшими богословскими заведеніями, на обязанности которыхъ будетъ лежать способствовать развитію богословскихъ наукъ и доставлять желающимъ высшее богословское образованіе.

Но если-бы даже это, дѣйствительно, и случилось когда-либо у насъ, то и тогда академіи не должны, по нашему мнѣнію, превращаться въ такія узко-спеціальныя богословскія высшія школы, въ которыхъ должны преподаваться однѣ только богословскія науки. Несправедливо говорило въ свое время меньшинство членовъ Петербургской академической конференціи, когда въ доказательство необходимости удержанія въ составѣ академическаго курса свѣтскихъ, или общеобразовательныхъ наукъ ссылалось только на то, что

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии



академіи обязаны приготовлять преподавателей для духовныхъ семинарій не по однѣмъ только богословскимъ, но также и по общеобразовательнымъ наукамъ, преподаваемымъ въ нихъ. Присутствіе нѣкоторыхъ общеобразовательныхъ научныхъ дисциплинъ въ системѣ академическаго образованія требуется болѣе сильными и принципіальными мотивами Эти мотивы предносились и большинству членовъ Петербургской академической конференціи, мечтавшей въ 1867 году о превращеніи академій въ богословскіе факультеты. Защитники этого проекта признавали однако-же необходимымъ удержаніе въ составѣ учебнаго курса академій—богословскихъ факультетовъ—такихъ свѣтскихъ наукъ, которыя *безусловно необходимы для богословскаго образованія*. Но и теперь въ академическомъ курсѣ находятся и въ будущихъ обновленныхъ академіяхъ проектируются исключительно только такія свѣтскія науки, которыя *безусловно необходимы для полнаго и законченнаго богословскаго образованія и которыя тѣснѣйшимъ образомъ связаны съ богословскими науками.* Такъ, напр., философскія науки безусловно и неразрывно связаны съ богословскими науками, свѣтскія историческія и филологическія науки также точно связаны съ науками церковно-историческими и церковно-словесными; наконецъ, древніе языки—еврейскій, греческій и латинскій—рѣшительно необходимы при основательномъ изученіи священнаго писанія и другихъ богословскихъ наукъ.

Необходимы въ академическомъ учебномъ курсѣ нѣкоторыя общеобразовательныя науки и съ точки зрѣнія учащихся и имѣющихъ учиться въ нихъ. Допустимъ, что въ обновленныхъ академіяхъ, доступъ въ которыя, кстати сказать, будетъ, по крайней мѣрѣ, проектируется совершенно свободный для всѣхъ, будутъ получать образованіе и такія лица, которыя поступаютъ сюда съ исключительно идеальною цѣлію получить высшее научное богословское образова-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии



ніе. Но сюда же, безъ сомнѣнія, будутъ поступать и окончившіе въ проектируемыхъ теперь богословскихъ классахъ, или курсахъ, а равно и всѣ тѣ, которые пожелаютъ затѣмъ посвятить свою жизнь и свои труды на служеніе православной церкви въ качествѣ священниковъ. Для такихъ лицъ безусловно необходимо вмѣстѣ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ получить и высшее научное образованіе, прослушать, по крайней мѣрѣ, высшіе курсы по такимъ общеобразовательнымъ предметамъ, которые тѣсно и неразрывно связаны съ богословскими науками. Мы думаемъ, что необходимость для современнаго священника русской православной Церкви самаго широкаго и всесторонняго не только церковнаго, но и общаго образованія, настолько очевидна и сознается всѣми, что нѣтъ рѣшительно никакой надобности подробно развивать мысль объ оставленіи въ академическомъ курсѣ общеобразовательныхъ наукъ и на будущее время...

Вмѣсто того займемся другою, не менѣе распространенною въ настоящее время мыслію по вопросу о будущемъ реформируемыхъ теперь академій. Говорятъ, что необходимо *академіи обратить въ богословскіе факультеты и въ такомъ видѣ присоединить ихъ къ университетамъ.*

Мы уже видѣли, что подобная идея существовала у насъ еще въ 60-хъ годахъ XIX в. Но тогда она не встрѣтила сочувствія себѣ ни въ образованномъ обществѣ, ни въ печати, ни въ правительственныхъ сферахъ. Думаемъ, что и теперь эта идея, по крайней мѣрѣ, въ томъ видѣ, какъ она высказывается и защищается, не встрѣтитъ особеннаго сочувствія и не имѣетъ будущности. Мысль о необходимости замѣны духовныхъ академій богословскими факультетами при университетахъ мотивируется прежде всего необходимостію свободной разработки, и свободнаго преподаванія богословской науки. Но допустимъ, что свободная разработка и свободное преподаваніе богословской науки необходимо. Съ

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии


чисто научной точки зрѣнія это положеніе, разумѣется, не можетъ быть оспариваемо, хотя дѣйствительность показываетъ, что чистой, абсолютной, идеальной свободы не только въ преподаваніи, но даже и въ разработкѣ науки и притомъ не только богословской, но даже и общей нѣтъ въ мірѣ человѣческомъ. Конфессіонализмъ является, по крайней мѣрѣ, на практикѣ постояннымъ стражникомъ науки

Но допустимъ, что такой внѣ-конфессіональный богословскій факультетъ все же таки необходимъ при нашихъ университетахъ. Онъ, быть можетъ, необходимъ даже для того, чтобы при немъ могла быть сохранена и нормально поставлена каѳедра богословія въ нашихъ автономныхъ университетахъ. Извѣстно, что комиссія профессоровъ—делегатовъ отъ нашихъ университетовъ, занимавшаяся выработкою новаго проекта устава русскихъ университетовъ, рѣшила профессорскую каѳедру при университетахъ въ ея нынѣшней постановкѣ упразднить. По сообщенію протоіерея Н. Рождественскаго (см. Церковн. Вѣсти., 1906 г. № 6), главнымъ мотивомъ для такого рѣшенія послужило, между прочимъ, то, что въ виду высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 г. и манифеста 17 октября того же года, провозгласившихъ въ Россіи свободу совѣсти, признана была недопустимою обязательность какого бы то ни было догматическаго ученія на университетской каѳедрѣ.

Такимъ образомъ, если и будутъ открыты со временемъ богословскіе факультеты при университетахъ, то они, безъ сомнѣнія, должны быть организованы совершенно особеннымъ образомъ, по соображеніямъ только чистой и свободной науки. Мы сомнѣваемся серьезно, чтобы такіе факультеты могли когда-либо и особенно въ ближайшемъ будущемъ явиться при русскихъ университетахъ. Даже заграничные богословскіе факультеты, существующіе при университетахъ, далеко не подходятъ подъ эту идеальную мѣрку.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии



Нѣкоторые же изъ нихъ, извѣстные намъ по опыту, напр., краковскій, львовскій, отличаются, въ сущности, даже еще большимъ конфессіонализмомъ, чѣмъ тотъ, въ какомъ не вполнѣ справедливо обвиняютъ наши академіи въ ихъ нынѣшнемъ положеніи.

Но если бы даже, повторяемъ, и устроились когда-либо при нашихъ университетахъ *богословскіе* факультеты, то они ни въ какомъ случаѣ не могутъ вполнѣ замѣнить духовныхъ академій. Я думаю, что никто не станетъ оспаривать той мысли, что намъ необходимы не просто высшіе богословскіе институты (нарочито беру общее названіе) съ какимъ бы то ни было наименованіемъ и организаціей, въ которыхъ бы преподавалась богословская наука вообще, но необходимы намъ также и *православныя* высшія богословскія учебныя учрежденія, въ которыхъ бы и чрезъ которыя бы *православная* церковь могла давать возможность желающимъ *православнымъ* людямъ получить высшее богословское образованіе и знаніе. Если несомнѣнно, что въ нашемъ государствѣ найдутся люди, которые полагаютъ получить высшее богословское *внѣ-конфессіональное* образованіе, то также, думаю, несомнѣнно и то, что еще больше найдется у насъ такихъ *православныхъ* людей, которые пожелаютъ узнать исторію православной церкви, догматику, каноникѣ, церковно-богослужебную практику, литературу ея и т. д. И притомъ въ чисто научномъ видѣ и изложеніи. Рѣшительно не допускаемъ мысли, чтобы и сама русская православная церковь (въ истинномъ смыслѣ этого слова) отказалась когда-либо отъ своего права и вмѣстѣ съ тѣмъ высшей обязанности имѣть высшія *православныя* богословскія школы съ какимъ бы то ни было наименованіемъ. Мы знаемъ, что и католическая церковь и протестантскія общества въ заграничныхъ странахъ, имѣющихъ богословскіе факультеты при университетѣ, находятъ необходимымъ имѣть особыя академіи

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии



и вообще высшія богословскія заведенія и притомъ не только для приготовленія будущихъ священнослужителей, но также и отчасти для того, чтобы давать *возможность* желающимъ получить высшее богословское конфессіональное образованіе. Но если это является необходимымъ за-границею, то понятно, что будетъ необходимо всегда это и для насъ.

Такимъ образомъ, не отрицая нужды и пользы въ открытіи особыхъ богословскихъ внѣ-конфессіональныхъ факультетовъ при нашихъ университетахъ, мы въ то же самое время категорически утверждаемъ, что такіе факультеты не замѣнятъ нашихъ духовныхъ академій. Академіи намъ необходимы. Ихъ только слѣдуетъ обновить. Необходимымъ условіемъ этого обновленія мы считаемъ возможно большую полноту, всесторонность и свободу истинно научнаго изслѣдованія и преподаванія въ академіяхъ. Истина не боится и не должна бояться свѣта и *свободы*. Истинѣ опасны ложь, тьма, лицемѣріе. „*Испытайте* писанія... и познаете *истину*, и истина сдѣлаетъ васъ *свободными*" (Іоан. V, 39; VIII, 32), сказалъ Самъ Христосъ Спаситель. И мы должны съ чистымъ сердцемъ и съ искренними цѣлями *испытывать* свою вѣру и другимъ, испытывающимъ ее, давать необходимыя разъясненія. Только такимъ путемъ мы сами можемъ сдѣлаться *истинно свободными* христіанскими гражданами общества и другихъ можемъ сдѣлать такими же. Въ настоящее время нельзя ограничиваться требованіемъ одного только послушанія вѣры. Теперь необходимо все доказывать и оправдывать соображеніями разума. Православная церковь въ русскомъ государствѣ теперь *можетъ* сохранить прежнее свое *господствующее* положеніе только опираясь на свои собственныя положительныя силы, а не на внѣшнюю опеку и поддержку. Ничего не помогутъ теперь намъ всѣ эти опеки. Поэтому, и для самихъ себя и для другихъ мы должны выяснять именно положительную сторону и силу нашей право-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии



славной вѣры и Церкви. Когда это будетъ сдѣлано, когда внутренняя положительная сила православія будетъ понятна и очевидна для всѣхъ насъ, то православной Церкви не будутъ страшны никакіе враги и никакія опасности.

Мы убѣждены въ томъ, что наши обновленныя духовныя академіи, получивъ возможность и право свободно разрабатывать богословскія науки, вполнѣ оправдаютъ оказанное имъ высокое довѣріе и сослужатъ великую службу для православной русской Церкви въ истинномъ смыслѣ этого выраженія. Кіевская духовная Академія въ теченіе 300 лѣтняго (почти) своего существованія можетъ служить краснорѣчивѣйшимъ показателемъ того, какую силу можетъ представлять изъ себя академія и какую великую пользу обществу можетъ она принести. Не будь Кіевской Академіи, историческія судьбы западно-русской православной Церкви и всей вообще Западной Руси, быть можетъ, были бы совершенно другія. Опираясь на свою Академію (Кіевскую) и получая отъ нея постоянно все новые и новые ряды вооруженныхъ борцевъ за вѣру и народность, Западная Русь до конца сохранила свою самостоятельность, главною и непоколебимою основою и опорою для которой служило православіе. Думаемъ и убѣждены, что и нынѣшнія наши Академіи также послужатъ русской православной церкви и русскому православному народу въ ближайшемъ будущемъ. Безъ духовныхъ академій, какъ органовъ высшаго богословскаго православнаго вѣдѣнія, мы не мыслимъ православную Россію...

## VIII.

Къ общимъ пожеланіямъ успѣха совершающейся реформѣ духовныхъ академій присоединяемъ еще особенное pium desiderium, касающееся родной Кіевской Академіи. Весьма желательно, чтобы въ обновленной Кіевской Акаде-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии



міи была открыта самостоятельная каѳедра для изученія и преподаванія *исторіи Западно-русской Церкви.*

Исторія Западно-русской православной Церкви сейчасъ у насъ крайне слабо разработана и потому мало кому даже изъ тѣхъ, кого это дѣло ближайшимъ образомъ касается, хорошо и какъ слѣдуетъ извѣстна. Это и служитъ первымъ, *хотя далеко не единственнымъ и даже не главнымъ*, мотивомъ къ тому, чтобы желать открытія особой каѳедры по исторіи Западно-русской православной церкви при одной изъ нашихъ академій.

Думаемъ, что не требуется особенно много останавливаться на доказательствахъ мысли о томъ, что въ нашемъ образованномъ и даже т. н. духовномъ обществѣ слишкомъ мало извѣстны истинныя историческія судьбы православной Западно-русской Церкви. Кіевская духовная Академія въ послѣднихъ своихъ отчетахъ о пріемныхъ испытаніяхъ, которымъ подвергались *лучшіе* студенты духовныхъ семинарій, при поступленіи въ академію, неоднократно отмѣчала особенно слабыя познанія, обнаруженныя семинарскими студентами въ области исторіи Западно-русской православной Церкви. Особенно прискорбно было видѣть и убѣждаться, что общую судьбу семинарскихъ студентовъ въ этомъ отношеніи раздѣляли и лучшіе воспитанники Западно-русскихъ православныхъ семинарій. Почти всѣ они обнаруживали не только непониманіе истиннаго смысла и значенія исторической борьбы Западной Руси за вѣру и народность, но даже часто и прямое незнаніе событій этой исторіи, иногда самыхъ главныхъ. Не говоримъ уже о томъ, что семинарскіе студенты сплошь и рядомъ обнаруживали и незнаніе и непониманіе такихъ важныхъ историческихъ институтовъ, какъ, напр., западно-русскія православныя братства, право патроната, или такихъ событій, какъ, напр., раздѣленіе русской Церкви на двѣ митрополіи, присоединеніе Кіевской митрополіи къ Мо-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии



сковскому патріархату, судьбы православной русской Церкви въ Польшѣ въ XVII и XVIII в.в. и т. п.

Мы рѣшительно не склонны хоть сколько-нибудь винить за это студентовъ нашихъ семинарій, или эти послѣднія съ ихъ преподавателями по исторіи русской церкви. Не только имъ всѣмъ, но даже и всякому образованному человѣку нѣтъ возможности въ настоящее время познакомиться съ истинною исторіею Западно-русской православной Церкви. Существующій у насъ спеціальный „Очеркъ исторіи западно-русской Церкви“ профессора И. А. Чистовича и устарѣлъ и къ тому же отличается такими крупными и серьезными недостатками (не по винѣ составителя), что не желающему спутаться въ знаніи предмета можно совѣтовать совсѣмъ избѣгать этой книги. Далѣе, существовавшая до послѣдняго времени у насъ программа по исторіи русской Церкви обнаруживаетъ въ составителяхъ ея полное незнакомство съ исторіей Западно-русской Церкви. А между тѣмъ примѣнительно къ этой программѣ составлены принятые у насъ въ духовныхъ семинаріяхъ учебники. Само собою разумѣется, что изученіе этихъ руководствъ можетъ и должно вносить только путаницу въ познанія воспитанниковъ нашихъ семинарій по исторіи западно-русской Церкви. Остаются, такимъ образомъ, отдѣльныя вполнѣ научныя изслѣдованія въ области исторіи Западно-русской Церкви, напр., митрополита Макарія Булгакова (IX томъ его Исторіи Русской Церкви и отчасти слѣдующіе томы), покойнаго профессора М. О. Кояловича, профессора И. Н. Жуковича и др. Но, съ одной стороны, всѣми этими трудами далеко не всякій можетъ пользоваться, а, съ другой стороны, что особенно важно, эти труды далеко не обнимаютъ всего предмета, и, слѣдовательно, даже изученіе всѣхъ ихъ не можетъ дать изучившему полнаго знанія исторіи Западно-русской Церкви.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии



Итакъ, въ нашемъ образованномъ обществѣ *нынѣ и не можетъ быть сейчасъ истиннаго знанія исторіи Западно-русской православной Церкви.* А между тѣмъ предметъ этотъ таковъ, что онъ вполнѣ заслуживаетъ того, чтобы всѣ русскіе образованные люди знали его. Ибо, что такое есть исторія Западно-русской православной Церкви?

Исторія Западно русской православной Церкви есть исторія части русскаго православнаго народа, которая въ теченіе нѣкоторыхъ столѣтій жила въ предѣлахъ Польско-Литовскаго государства; это, далѣе, исторія непрерывныхъ преслѣдованій русскаго народа за его вѣру и народность, это, однимъ словомъ, *исторія мученичества западно-русскаго народа.* Всякому извѣстно, какое значеніе въ исторіи вселенской христіанской Церкви имѣлъ періодъ такъ наз. мученичества. Вотъ такое же значеніе, по нашему мнѣнію, имѣли въ общей исторіи русской православной Церкви историческія судьбы одной части ея—Западно-русской Церкви.

Въ исторіи Западно русской Церкви проявилась, можно сказать, вся полнота православнаго русскаго духа и характера, вполнѣ обнаружилась положительная сила православія, выяснились истинныя характеристическія черты русской народности. Въ исторіи Западно-русской Церкви мы видимъ такіе церковно-общественные институты и вообще такія особенности, какихъ напрасно стали бы искать въ исторіи, напр., Московской Церкви. Такимъ образомъ, *безъ научнаго знанія исторіи Западно-русской Церкви невозможно, по нашему мнѣнію, правильное пониманіе исторіи всей вообще русской Церкви.*

Но, будучи столь важною по своему значенію для богословскаго и вообще для гуманнаго образованія, исторія Западно-русской Церкви въ то же самое время представляетъ собою такую науку, для изслѣдованія которой требуются многія силы и немалое время, равно какъ и за преподаваніе



Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии


ея можетъ взяться далеко не всякій даже ученый человѣкъ

Прежде всего, источники этой науки пока слишкомъ мало разработаны. Небольшая часть ихъ сдѣлалась достояніемъ общимъ, благодаря напечатанію въ трудахъ археографическихъ коммиссій С.-Петербургской, Кіевской и Виленской, а также и отдѣльныхъ ученыхъ. Но вся остальная громадная масса источниковъ для этой науки лежитъ въ нашихъ русскихъ (Петербургскихъ, Московскихъ, Варшавскихъ, Виленскихъ и др.) и заграничныхъ (Краковскихъ, Львовскихъ, Дрезденскихъ и др.) архивахъ и древне-хранилищахъ и терпѣливо ожидаетъ своихъ изслѣдователей. До тѣхъ поръ, пока не будутъ изучены всѣ эти источники, невозможно научное изслѣдованіе и изложеніе исторіи Западно-Русской православной Церкви. Даже такой корифей русской церковно-исторической науки, какъ почтенный академикъ Е. Е. Голубинскій отказался отъ мысли ввести исторію Западно-Русской Церкви въ общую исторію Русской Церкви, составленную имъ. Однимъ изъ мотивовъ такого рѣшенія нашего историка, сколько намъ извѣстно, служило сознаніе его, что исторія Западно-Русской Церкви, *какъ отдѣльная наука*, требуетъ спеціальнаго изученія и нарочитыхъ спеціалистовъ для такого изученія ея.

Мы, разумѣется, никакъ не можемъ согласиться съ тѣмъ, что исторію Западно-Русской Церкви должно и можно излагать отдѣльно отъ общей системы исторіи Русской Церкви. Но въ то же самое время мы убѣждены, что исторія Западно-Русской Церкви требуетъ особаго изученія и спеціальной подготовки къ такому изученію. Акты, которыми изслѣдователь исторіи Западно-Русской Церкви долженъ пользоваться, какъ первоисточниками, писаны частію на старо-польскомъ, частію на старо-русскомъ языкѣ, представляющимъ, въ свою очередь, смѣсь латыни, славянщины, польщизны и руссизма. Разборъ и пониманіе такихъ актовъ

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии



требуетъ, разумѣется, спеціальной подготовки. Но это только одна сторона дѣла, представляющая менѣе затрудненій, нежели другая. Эта другая сторона дѣла заключается въ слѣдующемъ. Жизнь православно-русскаго народа въ Западной Руси тѣснѣйшимъ образомъ переплеталась со всѣмъ строемъ и бытомъ Польскаго государства и общества. Зазападно-руссы, какъ граждане Польско-Литовскаго государства, въ силу необходимости, должны были пользоваться польскою рѣчью, обращаться къ польскимъ властямъ и судьямъ, соображать условія своей общественной и даже церковной жизни съ бытомъ и порядками жизни польскаго общества. Поэтому, для правильнаго пониманія исторіи Западно-Русской Церкви, по нашему мнѣнію, безусловно необходимо самое точное знаніе и ясное пониманіе исторіи польскаго народа, устройства Польско-Литовскаго государства, особенностей польскаго права, законодательства и судопроизводства, —однимъ словомъ, всей вообще польско-литовской культуры Едва-ли резонно и справедливо будетъ предъявлять всѣ подобныя требованія къ профессору исторіи Русской Церкви. Они могутъ быть подъ силу только особому спеціалисту, могущему посвятить всѣ свои силы изученію исторіи Западно-Русской Церкви.

Наконецъ, современныя условія жизни въ нашемъ Западномъ краѣ настоятельно требуютъ, чтобы наше русское образованное общество имѣло истинныя знанія и правильно понимало прошедшую судьбу края, его исторію, въ томъ числѣ и необходимо исторію православной Церкви въ Западномъ краѣ Россіи. Нечего скрывать, или замалчивать дѣйствительные факты, какъ бы печальны они ни были. Въ Западномъ краѣ Россіи никогда не прекращалась глухая борьба и во всякомъ случаѣ антагонизмъ между двумя націями и двумя родственными, но далеко не сходными культурами. Въ послѣднее время, особенно послѣ обнародованія

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии


акта 17 апрѣля 1905 года эта борьба сдѣлалась явною и значительно усилилась. Сдѣлавшіеся въ самое послѣднее время достояніемъ печати, факты столкновеній между православными и католиками въ Западномъ краѣ почти съ буквальною точностію воспроизводятъ сцены религіозной борьбы, происходившей въ Западной Руси въ XVII—XVIII вв. и раньше. Стоитъ только вспомнить послѣднія стадіи такъ наз. холмскаго вопроса, чтобы ясно понять наши слова.

Для того, чтобы, съ одной стороны, правильно понять совершающіяся въ настоящее время въ нашемъ Западномъ краѣ событія и, съ другой стороны, для того, чтобы ослабить, по возможности, остроту начавшейся снова религіозной борьбы, необходимо, по нашему мнѣнію, точное знаніе и правильное пониманіе прошедшей исторіи края, основную часть которой (исторіи) составляетъ, безъ сомнѣнія, исторія Западно-Русской Церкви. Этому и могло бы способствовать больше всего открытіе каѳедры исторіи Западно-Русской Церкви *при одной изъ нашихъ* духовныхъ академій. Въ печати проскользнуло извѣстіе о томъ, что проектируется открытіе особой православной Академіи въ Вильно. Несомнѣнно, что открытіе Виленской православной Академіи было бы наилучшимъ и радикальнымъ рѣшеніемъ вопроса, о которомъ у насъ идетъ рѣчь. Но несомнѣнно также и то, что открытіе Виленской Академіи можетъ, если, разумѣется, можетъ, совершиться не скоро. До того-же времени можно было бы пока ограничиться хотя самымъ необходимымъ и малымъ, т. е. открытіемъ каѳедры исторіи Западно-Русской Церкви *при одной изъ* существующихъ духовныхъ академій.

Кіевская Академія *и основана была въ* 1615 г. *богоявленскимъ* братствомъ въ цѣляхъ борьбы за православіе и русской народности съ противниками ихъ. Кіевская Академія въ теченіе почти двухъ вѣковъ и стояла въ самомъ центрѣ этой борьбы. Поэтому, при ней естественнѣе всего

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии



желать открытія каѳедры по исторіи Западно-Русской Церкви. Скоро имѣетъ исполниться 300-лѣтній юбилей Кіевской Академіи. Открытіе при обновленной Кіевской духовной Академіи каѳедры по исторіи Западно-Русской Церкви было бы однимъ изъ самыхъ лучшихъ и цѣлесообразныхъ способовъ ознаменованія предстоящаго рѣдкаго юбилея...

Пр. *Ѳ. Титовъ.*

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua