Труды Киевской Духовной Академии

Голосъ вѣрующаго мірянина по поводу предстоящаго Собора [1]).

Ужасъ и позоръ нами переживаемаго является обстоятельствомъ, особенно благопріятнымъ для истиннаго покаянія вѣрныхъ чадъ Церкви за всю страну, за всю Церковь помѣстную, покаянія во всемъ, за что мы заслужили праведный гнѣвъ Божій и судъ Божій, надъ нами совершающійся. Эти же обстоятельства лишаютъ насъ всякаго оправданія, если и теперь мы не покаемся и не сотворимъ плодовъ, достойныхъ покаянія.

Не будемъ ошибаться и себя обманывать, зло не исправлено, а только взнуздано, анархія только временно подавлена, но попрежнему царитъ въ умахъ и сердцахъ и неминуемо проявится въ жизни, какъ только будетъ опять въ силахъ это сдѣлать.

Главное святое дѣло предстоящаго Собора и состоитъ въ томъ, чтобы призвать Россію и чадъ Русской Православной Церкви къ нелицемѣрному покаянію въ своей безпримѣрной безблагодатности рутины жизни, къ покаянію въ томъ, что перестали быть достояніемъ Божіимъ, что рутина жизни во всѣхъ областяхъ тоже не есть Божіе достояніе, и мнящіе себя вѣрующими стремятся кощунственно сдѣлать

---

[1]) Охотно даемъ мѣсто на страницахъ „Трудовъ“ настоящей статьѣ извѣстнаго христіанскаго дѣятеля Н. Н. Неплюева, хотя и полагаемъ, что во многихъ пунктахъ она можетъ вызывать возраженія съ разныхъ сторонъ. *Ред.*

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Бога и Церковь Божію достояніемъ своимъ, стараясь лестью и дарами подкупать Ихъ на содѣйствіе себѣ и своимъ низменнымъ дѣлишкамъ, а не быть достояніемъ Бога Живаго, Христа Его и живой Церкви Ихъ и себя отдавать на вѣчное, святое дѣло Божіе, отвергаясь себя, сознательно и съ благоговѣйною любовью принимая на себя крестъ Христова дѣла разумной любви, чтобы нести его во слѣдъ Христу.

Безъ этого великаго акта нелицемѣрнаго покаянія напрасны будутъ всѣ труды Собора, всѣ реформы, которыя обязательно останутся мертвыми и мертвящими буквами, пока люди не покаются въ своей безпримѣрной безблагодатности, доходящей до полной духовной слѣпоты позорнаго самодовольства во злѣ.

Вторымъ святымъ дѣломъ Собора будетъ, указавъ опредѣленно и ясно на все, что является въ рутинѣ жизни зломъ, явнымъ проявленіемъ безблагодатности и отчужденія отъ Бога и правды Его, соборно установить совершенно опредѣленную программу оздоровленія души народной, понимая подъ словомъ „народъ“ всѣ слои Русскаго общества безъ исключенія, совершенно опредѣленную и ясную программу уврачеванія смертельныхъ язвъ рутины жизни, не въ смыслѣ борьбы съ врагами Церкви, а въ смыслѣ честной организаціи жизни православныхъ Русскихъ людей, на основѣ животворящаго духа вѣчнаго верховнаго закона о любви къ Богу „всѣмъ разумѣніемъ, всѣмъ сердцемъ и всею крѣпостію“ и ближняго при свѣтѣ этой разумной любви къ Богу, на святой основѣ разумной „вѣры, дѣйствующей любовію“, безъ чего мы не поклоняемся Богу въ духѣ и истинѣ, не причастны Церкви новозавѣтной, не способны воспринимать дары благодати Божіей, естественно остаемся безблагодатными, не можемъ быть не только православными, но и вообще христіанами, остаемся подъ святымъ стягомъ православнаго христіанства тѣми же ветхозавѣтными книжниками, фарисеями и саддукеями, которые распяли Живаго Христа,

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

гордясь своею принадлежностью къ народу избранному, тѣми же кумиропоклонниками буквы догмата, текста и обряда, упразднявшими верховныя заповѣди Божіи „преданіями отцовъ“ своихъ.

Въ чемъ покаяться.

Зло рутины жизни такъ велико, что поставило на край гибели нашу бѣдную Россію и Русскую православную Церковь помѣстную. Вселенская Церковь Божія неизмѣнно „свята и непорочна“, „врата адовы не одолѣютъ Ее“. Отождествлять съ Нею нашу Церковь помѣстную есть дѣло неразумной гордости и слѣпого самодовольства. Свѣтильникъ ея можетъ быть сдвинутъ, какъ были сдвинуты свѣтильники многихъ Церквей Малоазійскихъ за то, что не „соблюли первую любовь“ свою, „имѣли только видъ жизни, но были мертвы и не покаялись“. Истинная, разумная любовь къ нашей Русской православной Церкви состоитъ не въ томъ, чтобы обѣлять зло рутины жизни на лонѣ Ея и закрывать глаза на то, что свѣтильникъ Ея уже колеблется на основаніи своемъ, которымъ для слишкомъ многихъ изъ чадъ Ея перестало быть краеугольный камень исповѣданія Бога Живаго и Христа Его умомъ, сердцемъ и жизнію, а въ томъ, чтобы честно призвать чадъ Ея къ покаянію, къ оздоровленію прокаженной души силою благодати, къ исправленію рутины жизни до свѣтлаго ея преображенія, до незыблемаго утвержденія свѣтильника Церкви на краеугольномъ камнѣ вѣчнаго основанія Ея—Христа, Единаго Учителя и Вѣчнаго Главы Церкви, до такого свѣта любви на свѣтильникѣ Русской православной Церкви помѣстной, при которомъ она стала бы „славною, не имѣющею скверны и порока“, свѣтомъ міра и силою земли, чѣмъ Она и быть должна.

На пути нашего позорнаго отступничества отъ Бога Живаго и правды Его мы дошли до того, что на всемъ: на

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

складъ умовъ, на стремленіи сердецъ, на всемъ укладѣ жизни, горитъ клеймо безблагодатности, отсутствія печати дара Духа Святого: мира, любви, мудрости, смиренія, великодушія, кротости, благоговѣнія. Слишкомъ многіе изъ православныхъ, Русскихъ людей прониклись сочувствіемъ къ злѣйшимъ врагамъ Россіи, къ самымъ грубымъ, разрушительнымъ соціальнымъ и политическимъ теоріямъ, издѣвались надъ всѣми заповѣдями Божіими, пали до „святой лжи“, до восхваленія убійствъ, грабежей и всякаго насилія, до полнаго отсутствія „сердца чиста“ и „духа права“, до систематичнаго развращенія дѣтей и юношей, дѣлая и ихъ участниками позорной оргіи всякихъ забастовокъ и обструкцій, являя всѣ признаки бѣсноватости, на мѣсто благодатныхъ признаковъ, обязательныхъ для всякаго христіанина, печати дара Духа Святого.

Не будемъ и тутъ ошибаться и себя обманывать, повинны въ этомъ не внѣшніе враги Россіи, не еврейскій вопросъ и не какія-либо обстоятельства, отъ насъ независящія, а главнымъ образомъ сами мы, православные Русскіе люди, распыленные въ нашей безблагодатности, лишенные цемента любви, что является естественнымъ плодомъ, горькимъ плодомъ отверженія верховнаго закона любви, вѣкового, позорнаго и преступнаго нерадѣнія о томъ, чтобы быть Божіими любовію, честно устроять весь укладъ жизни нашей, отношенія и трудъ на святой основѣ братолюбія, на святой основѣ „вѣры, дѣйствующей любовію“. Повинны въ этомъ всѣ мы, безъ исключенія, всѣ, кто мирится съ позорною рутиною жизни, кто не ревнуетъ о правдѣ Божіей до обособленія отъ зла, до честнаго исповѣданія добра и честнаго служенія добру въ жизни.

Повинна Церковь помѣстная, не научившая въ достаточной степени чадъ своихъ разумѣнію правды Божіей и первенствующаго *значенія верховнаго закона* любви, не призывавшая ихъ къ логикѣ любви и не руководившая ими на

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

пути организаціи жизни и труда на началахъ братолюбія, допустившая позорную матеріализацію религіи, до полнаго затемнѣнія христіанской правды въ жизни, до замѣны животворящаго начала соборности мертвящимъ началомъ самозваннаго бюрократизма, до подмѣны животворящаго духа разумной вѣры истиннымъ кумироноклонствомъ, настоящаго обоготворенія буквы догматовъ, каноновъ, постовъ и богослужебной обрядности, до подмѣны живого братолюбія, какъ нормальной основы жизни, безсистемною благотворительностью, нимало не организующей жизнь на добрыхъ началахъ, до низведенія христіанской нравственности, изъ разумной основы жизни, до сентиментальной нелѣпости примѣненія отдѣльныхъ нравственныхъ сентенцій къ строю жизни, ничего общаго съ христіанскою основою не имѣющему, до благоглупости признанія нравственныхъ правъ за людьми, не признающими за собою никакихъ нравственныхъ обязанностей, что и оклеветало вѣру и христіанскую нравственность, обративъ ихъ изъ разумной основы жизни въ неосуществимую утопію, находящуюся въ непримиримомъ противорѣчіи съ самыми законными требованіями здраваго смысла, что и обнаруживается каждый разъ, какъ отъ словъ хотятъ перейти къ дѣлу, и вѣру, изъ украшенія праздничныхъ дней, хотятъ сдѣлать нормальною основою жизни.

Повинны въ этомъ государственныя власти, громко провозглашавшія Православіе основою и устоемъ государственной жизни, въ то же время кощунственно желая сдѣлать Церковь орудіемъ своимъ въ достиженіи чисто земныхъ цѣлей, а не Ей благоговѣйно служить на Ея вѣчное дѣло святой гармоніи міра съ Творцомъ и Его царствомъ разумной любви. Въ теченіе вѣковъ, признавая Православное христіанство основою жизни государственной, они не радѣли о православномъ началѣ соборности во внутренней жизни государства, не радѣли о православно-христіанской основѣ дисциплины любви въ дѣлѣ воспитанія и взаимныхъ отношеній

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

между сословіями, общественными классами и государственною властью, не считали для себя и для народа абсолютно обязательною конституцію правды Божіей, соціальной и политической правдѣ христіанства предпочли заимствованія соціальныхъ и политическихъ нормъ Западно Европейскихъ народовъ по случайнымъ побужденіямъ личныхъ симпатій временныхъ представителей власти, давленія общественнаго мнѣнія и практической необходимости, вызванной слѣпыми капризами неупорядоченнаго хаоса жизни. Повинны и въ томъ, что не православно-христіанское мѣрило прилагалось ими при выборѣ сановниковъ и педагоговъ. На эти мѣста избирались не богоносцы, способные сознательно служить *Божіею милостію* самодержавному Монарху и православному народу. И эти сановники стали пресловутою „бюрократіей“, не посредниками между Царемъ и народомъ, а пресловутымъ „средостѣніемъ“. Эти педагоги, свободные отъ вѣры, отъ любви, отъ разумѣнія христіанской нравственности, стали, не просвѣтителями умовъ, не воспитателями воли къ добру и дисциплинѣ любви, не созидающими элементами въ жизни церковной и государственной, а тѣми соблазнителями „малыхъ сихъ“, тѣми развратителями юношества, тѣми зловредными разрушителями, подъ вліяніемъ которыхъ православный народъ становится грабителями и разбойниками, слишкомъ многіе изъ юношей нашихъ совершенно утратили „сердце чисто“ и „духъ правъ“, распылены злобою, эгоизмомъ, ожесточеніемъ, способные только объединяться на зло, въ „сборища нечестивыхъ“ и совершенно неспособны, какъ пыль, негодная для постройки, служить на дѣло созиданія мирнаго благоденствія страны. Повинны они въ томъ, что, имѣя власть, не смотрѣли на нее, какъ на талантъ, врученный имъ отъ Бога, систематично крали этотъ талантъ у *Бога и дѣла Божія*, систематично зарывали его въ грязь земную, а теперь, когда этотъ талантъ хотятъ у нихъ отнять, какъ подачку бросаютъ его толпѣ, безъ всякой за-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

боты о благѣ страны, ничего не сдѣлавъ, чтобы подготовить эту толпу къ свободѣ, зная, что эта толпа не дисциплинирована любовью, обязательно злоупотребитъ свободою и сама является тѣмъ же прахомъ земнымъ, въ который Господь запретилъ зарывать таланты.

Повинны въ томъ слишкомъ многіе изъ представителей священной іерархіи, которые, стоя у святая—святыхъ, не любили Бога всѣмъ разумѣніемъ, не любили паству до разумѣнія ея блага духовнаго, были не служителями Церкви, а тѣми же бюрократами, неизмѣнно ставившими личныя соображенія выше вѣрности Богу Живому и честнаго исповѣданія правды Его, убѣжденные, что „исторически сложившаяся Церковь“ можетъ отмѣнить верховный законъ любви Вѣчнаго Главы Своего—Христа и узаконить служеніе Ему буквою мертвящею. Слишкомъ многіе, недостойно прикасаясь къ святынѣ, были опалены ею, перестали смотрѣть на себя, какъ на служителей Бога Живаго, стали убѣжденно руководствоваться не правдою Божіей, а указами и предписаніями начальства. Они не научали паству свою любить Бога всѣмъ разумѣніемъ, не научали понимать, что любовь—высшее сокровище міра, цементъ, связующій человѣка съ Творцомъ и всѣми вѣрными Ему любовію, ключъ, открывающій душу для воздѣйствія благодати, не научали понимать основную христіанскую обязанность жить любовію и всю жизнь, во всей ея совокупности, всѣ отношенія и всѣ роды труда честно устроять на основѣ братолюбія, не научали понимать, что воздержаніе отъ злобы, корысти, гордости, разгула, грубости, сквернословія и всякаго общенія со зломъ есть большій и лучшій постъ, чѣмъ перемѣна пищи въ положенное время, большее и лучшее повиновеніе Церкви, и паства ихъ, называя себя православными, чужда самыхъ элементарныхъ христіанскихъ добродѣтелей. Приходы распылены, превратились въ фикціи, административные термины лишены всякой духовной жизни, ни въ какомъ смыслѣ не могутъ быть

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

названы достояніемъ Божіимъ и здоровою живою клѣткою организма Церкви помѣстной и христіанскаго государства. Болѣе того, слишкомъ многіе представители духовенства являютъ соблазнительный примѣръ совершенной отрѣшенности отъ христіанскаго міровоззрѣнія, совершенно утерявши христіанское мѣрило добра и зла, *не* только *не* становятся духовными свѣточами для мірянъ, радуясь ихъ духовному пробужденію, но слишкомъ часто остановятся тормазомъ на пути всякаго духовнаго прогресса, выдавая самую антицерковную рутину за „истинное православіе“, съ недовѣріемъ и недоброжелательствомъ, какъ къ нежелательному „повшеству“ относясь ко всякой попыткѣ сознательно и разумно отнестись къ вѣрѣ, перейти отъ несогласной съ вѣрою рутины къ болѣе честной жизни на основѣ „вѣры дѣйствующей любовью“, такимъ образомъ подпадая подъ осужденіе Вѣчнаго Главы Церкви, сказавшаго: „горе вамъ, завладѣвшимъ ключами царства Божія, ибо сами не входите и хотящихъ войти не допускаете“. Другіе, впадая въ противоположную крайность, являютъ собою не менѣе соблазнительный примѣръ, становясь не во главѣ христіанскаго духовнаго возрожденія, а примыкая къ партіи „соціалъ демократовъ“, несмотря на ихъ позорный, съ точки зрѣнія вѣры, характеръ грубой борьбы на позорныхъ основахъ злобы, зависти, корысти, мщенія, насилія, непризнанія чужихъ правъ и за собою никакихъ нравственныхъ обязанностей, горделиваго требованія свободы зла и преступленій,—однимъ словомъ,—съ явнымъ клеймомъ антихриста и демонизма.

Повинно въ томъ Русское дворянство, горделиво называющее себя передовымъ сословіемъ, совсѣмъ не радѣя о томъ, чтобы быть передовыми богоносцами, безъ чего, однако, претензія быть передовымъ сословіемъ *православной* Россіи, управляемой *Божіею милостію* самодержавнымъ монархомъ, является совершенною нелѣпостью. Повинны тѣ изъ дворянъ,

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

которые шли на службу царскую и радѣли не о благѣ государственномъ, а о себѣ, своей карьерѣ, своихъ родичахъ, а теперь на той же службѣ царской стали „либералами", возлагающими на верховную власть всю отвѣтственность за свои же грѣхи, вступающіе въ чудовищный союзъ съ врагами Родины, съ врагами Церкви, Царя и всякаго порядка. Измѣнники Богу, Родинѣ, Царю, своей присягѣ и всѣмъ добрымъ традиціямъ благородства, чести и всякой нравственной порядочности! Повинны и тѣ изъ дворянъ, которые, сохранивъ родовыя помѣстья, не смотрѣли на свое богатство, какъ на священный талантъ, полученный *ими* отъ Бога, талантъ, который они обязаны употребить во благо дѣлу Божію, воспитывая возможно большее число душъ живыхъ въ любви къ Богу и святой правдѣ Его, къ дисциплинѣ любви и способности быть логичными въ любви, давая возможность людямъ доброй воли честно жить по требованіямъ вѣры, совѣсти и братолюбія. Тѣ, которые зарывали этотъ талантъ въ землю, расточая его по прихотямъ личнаго и семейнаго себялюбія; даже и тѣ, которые расточали этотъ талантъ на безсистемную благотворительность, не организующую жизнь на добрыхъ началахъ, обманывая представителей рутины жизни, внушая имъ убѣжденіе въ правѣ бѣдныхъ требовать денежныхъ подачекъ отъ богатыхъ, мирясь со строемъ жизни, основаннымъ на корыстной борьбѣ, а не на христіанскомъ милосердіи, предъявлять братскія права, не признавая за собою никакихъ братскихъ обязанностей,—однимъ словомъ, прилагать христіанскія требованія къ языческому строю жизни и логику царства Божія—къ царству тьмы, изъ чего, кромѣ пелѣпой угоніи, каррикатуры христіанства, наивной попытки подкупить Бога, а въ худшемъ случаѣ и безнравственнаго дѣла подкупа общественнаго мнѣнія, ничего и выйти не можетъ.

Повинны въ томъ представители интеллигенціи, не возлюбившіе Бога „всѣмъ разумѣніемъ", гордясь своею интел-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

лигентностью и своими научными познаніями, тѣмъ самымъ свидѣтельствуя о томъ, что они не имѣютъ оправданія во грѣхѣ своемъ. Какъ они умны на то, что соотвѣтствуетъ вожделѣніямъ сердецъ ихъ, и какъ они позорно тупы и непонятливы, когда дѣло идетъ о самыхъ простыхъ истинахъ въ области вѣры и боговѣдѣнія! Какъ они умны на зло, на дѣло борьбы и разрушенія и какъ они глупы на добро, на дѣло единенія въ братолюбіи, на дѣло единомыслія и единодушія съ Богомъ Живымъ, Высшимъ Разумомъ и Высшею Любовію міра, на дѣло созиданія мирнаго благоденствія! Какъ они твердо помнятъ необходимость, рѣшая математическую задачу, не упустить изъ виду главнаго условія этой задачи, понимая, что, какъ бы умно и правильно ни производились всѣ остальныя дѣйствія, задача все же правильно рѣшена быть не можетъ и какъ, въ то же время, они систематично забываютъ, рѣшая задачи жизни, принимать въ расчетъ главное условіе жизни міра—Творца вселенной, Бога Живого, почему изъ всей ихъ „умной“ дѣятельности, кромѣ политической, соціальной и экономической борьбы, фатально направляющей человѣчество къ ужасамъ конечной анархіи, ничего не выходитъ! Какъ они наивно не послѣдовательны въ дѣлѣ служенія ими же провозглашаемымъ идеаламъ и въ выборѣ средствъ, имѣющихъ привести къ торжеству ихъ! Протестуя противъ стѣсненія свободы, они никакой свободы не признаютъ, не только за своими противниками, но даже и за своими сотрудниками, не говоря уже о цѣлой странѣ, о всѣхъ тѣхъ, которые не желаютъ принимать участія въ борьбѣ. Никакой тиранъ не можетъ сравняться съ ними въ презрѣніи къ правамъ личности на свою свободу и свое имущество! Никакой тиранъ не позволилъ бы себѣ лишать цѣлую страну, не разбирая виновныхъ и невиновныхъ, свободы передвиженія, свободы корреспонденціи, свободы слова, свободы печати, какъ они то дѣлали во время желѣзно-дорожныхъ, почтовыхъ и теле-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

графныхъ забастовокъ, во время „бойкотированія“ промышленности, торговли, общественныхъ собраній и печатныхъ изданій, цензируемыхъ наборщиками. Оргіи мысли и жизни, безобразной, цинпчной, вполнѣ скотоподобной, не было границъ! И оргія эта, поставившая наше Отечество на край гибели, временно придавшая нашей бѣдной Россіи характеръ совершенно дикой страны, безъ всякихъ признаковъ культуры, была измышленіемъ все той же интеллигенціи, однимъ изъ пунктовъ принятой ею программы „освободительнаго движенія“, какъ и пресловутая „святая ложь“, непомѣрно лживой „освободительной печати“, какъ и пресловутое „аграрное движеніе“, отмѣнившее собою десятую заповѣдь Божію и замѣнившее ее предписаніемъ: „желай дома ближняго и села его и вола его и всякаго скота его и всего, елика суть ближняго твоего, не сомнѣвайся въ твоемъ правѣ грабить жечь и учинять всякія насилія“! Въ одномъ они были неизмѣнно послѣдовательны—въ предпочтеніи Вараввы—Христу! И повинны во всемъ этомъ, не только тѣ изъ представителей интеллигенціи, которые принимали участіе во всѣхъ этихъ государственныхъ и соціальныхъ преступленіяхъ, но и всѣ тѣ, которые имъ сочувствовали, даже только ихъ подъ какими-либо предлогами извиняли, даже только не проникались святымъ гнѣвомъ, при видѣ этой гнусной оргіи злобы, лжи, горделиваго нахальства и увѣнчанныхъ злодѣяній!

Повинны въ этомъ и всѣ другіе классы Русскаго общества, до простого народа включительно. Можетъ быть, повинны менѣе тѣхъ, кому были вручены большіе таланты, власть духовная и гражданская, богатство, сила знанія, сокровища науки и искусства, но все же повинны и не имѣютъ оправданія въ грѣхѣ и грѣхолюбіи своемъ. Церковь знаетъ, что нѣтъ матеріальныхъ обстоятельствъ, которыя могли бы извинить измѣну Богу, оправдать злобу и злодѣянія, она знаетъ прославленныхъ Ею мучениковъ и святыхъ,

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

вѣрность которыхъ Богу и добру не могли осилить никакія угрозы, никакія мученія, никакая бѣдность, никакая жизненная обстановка и внѣшнія обстоятельства; Она не можетъ мириться съ покладистою теоріей, по которой не всѣмъ дано быть достояніемъ Божіимъ, вѣрными Богу и устойчивыми въ добрѣ, Она не можетъ извинять зло однихъ виновностью другихъ. Она не можетъ, не говоря о другихъ, промежуточныхъ классахъ общества, даже и для низшихъ, наиболѣе обездоленныхъ слоевъ его, крестьянъ и рабочихъ, признать иную правду и иную нравственность, чѣмъ общеобязательную правду Божію и Христову нравственность смиренной, самоотверженной любви. И крестьяне и рабочіе одинаково повинны въ своемъ „образѣ звѣриномъ“, повинны въ томъ, что измѣнили любви, перестали вѣрить въ правду добра, повѣрили Варавѣ, повѣрили царству, силѣ и славѣ зла, пошли за тѣми, кто призывалъ ихъ къ грабежамъ, къ поджогамъ и насиліямъ, сами стали *ворами и разбойниками*. Не правда, что на эти злыя дѣла шли только исключительно дурные элементы народа. На нихъ не шли только исключительно добрые. Цѣлыя селенія, почти въ полномъ составѣ шли грабить помѣщичьи усадьбы, когда надѣялись, что ихъ злодѣянія останутся безнаказанными и теперь живутъ надеждою на то, что *Государственная* Дума отниметъ землю у имущихъ въ пользу неимущихъ, оставляя въ силѣ право собственности, отъ которой сами они отказаться не желаютъ, и тѣмъ дастъ имъ право завладѣть чужимъ имуществомъ на законномъ основаніи. Если теперь „аграрныя преступленія“ и прекратились, это зависитъ отъ того, что народъ убѣдился, что не можетъ совершать эти злодѣянія безнаказанно, а не потому, что по духу перестали быть на нихъ способными. Повинны передъ Богомъ, Церковью и Отчизною не только тѣ изъ крестьянъ и рабочихъ, которые совершали злодѣянія подъ красными флагами „аграрнаго движенія“ и „свободы стачекъ“, но и всѣ тѣ, кто сочувствовалъ имъ,

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

подъ какими-либо предлогами извинять ихъ или даже только не чувствовать святого гнѣва при видѣ совершаемыхъ злодѣяній, грубыхъ оргій носителей „образа звѣринаго“ и позора торжествующаго зла! Всѣ они измѣняли тѣмъ Богу Живому и Христу Его, предпочитали Имъ Варавву и не имѣютъ извиненія въ проституціи пречюбодѣйнаго сердца своего.

Вотъ въ чемъ необходимо, чтобы Соборъ призвалъ къ покаянію всю Россію, всѣхъ чадъ Русской Православной Церкви помѣстной, призывая ихъ вспомнить общую солидарность отвѣтственности всего живого организма Церкви помѣстной за всѣ безчинства, совершаемыя на лонѣ Ея, за всѣхъ, совершавшихъ злодѣянія, за всѣхъ, являвшихся укрывателями и пособниками этихъ злодѣяній, за всѣхъ имъ сочувствовавшихъ, за всѣхъ, оставшихся равнодушно безучастными, не возревновавшими о Богѣ и добрѣ даже и тогда, когда храмъ Церкви помѣстной, храмъ Родины, духовный храмъ роднаго прихода, были обращены на ихъ глазахъ въ вертепы разбойниковъ и осквернены грубыми оргіями неслыханныхъ безчинствъ.

Пока не будетъ совершенъ этотъ великій актъ общецерковнаго и всенароднаго покаянія, напрасно будѣтъ ожидать въ жизни Русскаго народа и плодовъ, достойныхъ покаянія. Никакія реформы не проникнутъ въ глубь души народной, не оздоровятъ ее, не вызовутъ свѣтлаго преображенія умовъ, сердецъ и жизни. Всѣ онѣ останутся на поверхности жизни, буквами мертвыми и мертвящими, идолами и кумирами „елика на землѣ низу“.

Путь къ лучшему будущему. Плоды достойные покаянія.

Самое главное на этомъ пути, чтобы мы, чада Русской Православной Церкви, и жизнь наша стали безконечно больше достояніемъ Божіимъ, чѣмъ были до сихъ поръ. Все

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

прочее приложится: мы и жизнь наша станемъ безконечно болѣе благодатными, мы будемъ думать, чувствовать и жить по логикѣ благодати, по логикѣ разумной вѣры и разумной любви, а не по логикѣ капризовъ, похотей, большинства грѣшнаго и грѣхолюбиваго человѣчества, создающаго рутину жизни народовъ.

Для этого необходимо совершенно иное отношеніе къ Богу и правдѣ Его, не реформаторская ломка, а именно иное отношеніе душъ живыхъ къ Богу Живому, живыхъ клѣтокъ приходовъ къ живому организму Церкви, иное отношеніе къ тѣмъ же догматамъ, къ тѣмъ же образамъ, къ тѣмъ же постамъ, къ той же обрядности: необходима дематеріализація религіи по требованіямъ православной вѣры нашей и Вѣчнаго Главы Ея—Христа „покланяться Богу въ духѣ и истинѣ“. Дематеріализація религіи состоитъ не въ отрицаніи матеріи и какой-либо формы, а въ подчиненіи матеріи, буквы, всякой формы—духу животворящему: разумѣніе всѣхъ догматовъ, каноновъ и правилъ жизни церковной при свѣтѣ животворящаго духа любви и мудрости Божіей, какъ путеводителей къ свободѣ любящаго духа „цѣль же всякаго увѣщанія—любовь отъ чистаго сердца“, а не какъ цѣпи рабства подзаконнаго, отрицающаго всякую христіанскую свободу, перенося центръ тяжести съ животворящаго духа намѣренія, сердечнаго побужденія, на мертвящую букву строгой регламентаціи размѣровъ соблюденія того или другого обряда, того или другого благочестиваго обычая или „благочестиваго упражненія“. Отъ этого зависитъ правда жизни церковной: какъ ложь—внѣшняя форма безъ наличности соотвѣтствующаго животворящаго духа, такъ ложь—и отсутствіе формы, внѣшняго проявленія при наличности духа животворящаго. Вотъ почему всякое принужденіе въ области шаблоннаго, для всѣхъ одинаково обязательнаго, аскетическаго соблюденія какой-либо буквы, какой-либо формы въ опредѣленномъ размѣрѣ, ведетъ неминуемо ко лжи, къ лицемѣрію и

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

въ концѣ концовъ къ ошибочному отношенію къ этой буквѣ, которой придаютъ самодовлѣющее значеніе, къ позорной матеріализаціи религіи, подмѣнѣ поклоненія Богу въ духѣ и истинѣ поклоненіемъ идоламъ, кумирамъ разнообразныхъ обоготворенныхъ „буквъ“, предметовъ „елика на землѣ низу“. Это не только вопросъ о томъ, является ли религія для насъ „свѣтомъ разума“ и правдою жизни, „свободою славы чадъ Божіихъ“, или рабствомъ подзаконнымъ и бременемъ непосильнымъ, которое многіе ненавидятъ и стремятся съ себя сбросить, не только вопросъ о томъ, ветхозавѣтные или новозавѣтные мы люди, но даже—христіане ли мы или язычники, кумиропоклонники, подъ святымъ знаменіемъ Христа и святымъ стягомъ Его Церкви. Вѣдь не даромъ мы дожили до ужаса и позора, нами переживаемаго. Вѣдь не даромъ затмилась вѣра въ сознаніи столь многихъ, та святая вѣра, которая должна удовлетворять наивысшія стремленія ума и сердца человѣческаго, которая, будучи „путь, истина и жизнь“, содержитъ въ себѣ опредѣленную, наиболѣе разумную, а слѣдовательно и практичную программу мирнаго прогресса человѣчества на пути къ мирному благоденствію народовъ! Вѣдь не даромъ такъ многіе отпадаютъ отъ Церкви и внѣ Ея удовлетворяются меньшею истиною и несравненно болѣе низменными идеалами, чѣмъ истина Церковная и высочайшій идеалъ Вселенской Церкви Божіей! Вѣдь не даромъ наша Россія обратилась въ вертепъ разбойниковъ, наша интеллигенція—въ атеистовъ, анархистовъ и соціалъ-демократовъ, наши юноши—въ бѣсноватыхъ, наши крестьяне и рабочіе—въ грабителей и разбойниковъ!

Необходимо совершенно иное отношеніе къ Богу и правдѣ Его въ дѣлѣ преподаванія закона Божія и богословскихъ наукъ, въ дѣлѣ ученія любить Бога „всѣмъ разумѣніемъ“, въ дѣлѣ пониманія христіанской нравственности, въ дѣлѣ духовнаго воспитанія дѣтей и юношей, въ дѣлѣ организаціи жизни и труда на лонѣ православныхъ прихо-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

довъ, на обязательной для честныхъ христіанъ основѣ „вѣры, дѣйствующей любовью“, на обязательной для честныхъ христіанъ основѣ мира, любви и братскаго единства. Въ этомъ отношеніи необходимо поставить крестъ надъ прошлымъ, стать твердо на путь „вѣры, а не видѣнія“, на путь честнаго созиданія правды Божіей въ жизни, вѣруя въ силу благодати, а не руководствуясь земными „видѣніями“ и „лукавыми мудрованіями“ политическихъ соображеній. Только тогда мы станемъ достояніемъ Божіимъ, дадимъ Ему возможность, безъ насилія надъ нами, дать намъ дары благодати Своея, „горѣ возвысить умы и сердца наши“, наложить печать дара Духа Святаго на умы, сердца и жизнь нашу. Если мы этого не сдѣлаемъ, мы не сдвинемся съ мѣста, останемся попрежнему безблагодатными, не оздоровится душа народная, не оздоровится и жизнь наша, сколько соборовъ мы бы ни собирали, сколько бы реформъ не вводили въ управленіе и бытъ укладъ жизни Церкви помѣстной, сколько бы даже ни согласовали эту жизнь съ буквою каноновъ и практики Церкви первенствующей!

Составъ Собора.

Архипастыри русской православной Церкви должны сдѣлать первый рѣшительный шагъ на добромъ пути, показать добрый примѣръ „плода, достойнаго покаянія“, ставъ цѣльно на путь истинной соборности, на путь живой любви, совсѣмъ не справляясь при этомъ, въ какомъ смыслѣ употреблено слово „соборная“ въ символѣ вѣры и насколько это предписано канонами и освящено практикою прежнихъ соборовъ. Допущеніе на соборъ бѣлаго духовенства и мірянъ должно быть потребностью *любви* для епископовъ, естественнымъ проявленіемъ живой любви къ паствѣ, живого покаянія за всю Церковь помѣстную и за всю страну, практической мудростію со стороны добрыхъ архипастырей, желающихъ

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

„не господствовать надъ наслѣдіемъ Божіимъ, а подавать примѣръ стаду“ (I ап. Петра V—3), добрый примѣръ любви, кротости, смиренія и великодушія, столь необходимый въ настоящее время, когда расшатаніе на лонѣ Церкви дошло до крайнихъ предѣловъ, такъ мало единства, такъ мало взаимныхъ чувствъ любви, уваженія и довѣрія, что такъ хорошо понялъ и высказалъ въ своемъ отзывѣ преосв. Никонъ, епископъ Владимірскій.

Это должно быть непремѣнно дѣломъ любви, а не дѣломъ снисходительной терпимости, не дѣломъ политической необходимости и уступки общественному мнѣнію, какъ на это смотритъ преосв. Сергій, епископъ Финляндскій и преосв. Арсеній, епископъ Харьковскій. Конечно, лучше совсѣмъ не приглашать ни тѣхъ, ни другихъ, питая къ нимъ чувства, выраженныя преосв. Антоніемъ, епископомъ Волынскимъ въ I и II своихъ отзывахъ, предпочитая пригласить на Соборъ „каторжную тюрьму въ полномъ ея составѣ“. Не принесетъ никакой пользы Собору и приглашеніе на него тѣхъ „благочестивыхъ и смиренныхъ“, по понятіямъ преосв. Антонія, мірянъ, которые нимало не интересуются участіемъ въ жизни церковной и судьбахъ Церкви помѣстной, совершенно лишены церковнаго самосознанія, не понимая ни своихъ правъ, ни своихъ обязанностей отвѣтственныхъ членовъ Церкви, не желаютъ даже быть „стадомъ словеснымъ“, а предпочитаютъ роль „стада безсловеснаго“ и, по мнѣнію преосв. Антонія, сами откажутся отъ участія въ Соборѣ, говоря епископамъ: „ваше дѣло учить, а наше—поучаться“. Конечно, при такихъ обстоятельствахъ, приглашеніе на Соборъ такихъ священниковъ и мірянъ было бы недостойною комедіей, совершенно ненужнымъ загроможденіемъ Собора галлереею безсловесныхъ статистовъ. Если бы всѣ епископы, по примѣру преосв. Антонія, допускали возможность, что всѣ священники и міряне русской православной Церкви сводятся

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

къ двумъ типамъ: „каторжныхъ, способныхъ только опозорить нашу святую вѣру и прогнѣвить Бога“ и „смиренныхъ хранителей вѣры“, не желающихъ даже быть выслушанными на Соборѣ, не имѣя что сказать на немъ, кромѣ того, что „ваше дѣло учить, а наше—поучаться“,—было бы если не извинительно, то, по крайней мѣрѣ, основательно относиться къ нимъ съ тѣмъ искреннимъ и глубокимъ чувствомъ недоброжелательнаго человѣрія и горделиваго презрѣнія, какими дышатъ I и II отзывы преосв. Антонія; но тогда и Церкви русской православной совсѣмъ не существовало бы, и никакого Собора, хотя бы и изъ однихъ епископовъ, этой не существующей Церкви собирать не было бы надобности. Ни въ одномъ изъ прочихъ отзывовъ епископовъ такой степени отсутствія любви, уваженія и довѣрія къ пасомымъ не выражено. Любовь, уваженіе и довѣріе къ нашимъ архипастырямъ заставляетъ меня не сомнѣваться въ томъ, что большинство изъ нихъ будетъ на высотѣ любви, нужной для того, чтобы, не только „допустить“ на Соборъ священниковъ и мірянъ, но съ *любовію пригласить* ихъ и на Соборѣ съ *любовію* и уваженіемъ выслушать тѣхъ изъ нихъ, на мысляхъ и чувствахъ которыхъ будетъ опознана печать дара Духа Святого, даже и тѣхъ изъ нихъ, которые выскажутъ ошибочныя мнѣнія, легко исправимыя цѣлымъ Соборомъ, если побужденія ихъ честны, исходятъ изъ любви къ Церкви и ревности о благѣ ея. Неприглашеніе священниковъ и мірянъ, особенно послѣ прискорбныхъ отзывовъ о нихъ преосв. Антонія Волынскаго, было бы жестокимъ оскорбленіемъ паствы, демонстраціей единомыслія и единодушія съ преосв. Антоніемъ по отношенію къ нимъ, демонстраціей полнаго отсутствія любви, уваженія и довѣрія къ паствѣ и крупною, трудно поправимою сердечною безтактностью, способною привести къ самымъ прискорбнымъ осложненіямъ въ практикѣ жизни Церкви помѣстной.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Остается вопросъ о томъ, какой способъ избрать для того, чтобы на Соборѣ вся Церковь помѣстная была представлена возможно полнѣе и возможно вѣрнѣе.

Мнѣ кажется, что было бы ошибкою поставить это дѣло въ зависимость отъ личнаго усмотрѣнія епархіальнаго епископа или подчинить такимъ, чисто внѣшнимъ признакамъ, какъ то, что данное лицо состоитъ въ должности церковнаго старосты, профессора Духовной Академіи или пользуется извѣстностью „канониста, литургиста или археолога“, какъ это предлагаетъ Пр. Арсеній, Ен. Харьковскій. Соборъ наиболѣе нуждается въ сотрудничествѣ священниковъ и мірянъ, наиболѣе живыхъ духомъ любви къ Богу и Церкви, при свѣтѣ сознательной любви къ Богу Живому, а не въ ученыхъ книжникахъ и буквоѣдахъ, которые могутъ только всякій жизненный вопросъ, даже и наиболѣе простой, осложнить и затемнить пестрою буквою сухой схоластики. Соборъ наиболѣе нуждается въ тѣхъ, которые богаты опытомъ жизни, опытомъ лично пережитого, продуманнаго зоркимъ любовію умомъ, выстраданнаго чуткимъ любовію сердцемъ, а это не опредѣляется никакимъ общественнымъ положеніемъ, никакою научною спеціальностью. Надо этимъ людямъ дать свободный доступъ на Соборъ, сознавая, что именно они и являются наиболѣе желательными его сотрудниками.

Мнѣ кажется, что система двустепенныхъ выборовъ: въ благочиніяхъ и въ епархіяхъ, предложенная многими епископами, достаточно гарантируетъ то, что выбраны будутъ лица, имѣющія на то наиболѣе нравственнаго права, люди, близко извѣстные жителямъ мѣстнаго благочинія своею любовію къ Церкви и ревностію о Ея благѣ. Гарантируетъ и то, что, въ случаѣ возможнаго неудачнаго выбора въ какомъ-либо благочиніи, ошибка эта будетъ исправлена на выборахъ епархіальныхъ. Совершенно невѣроятно и слишкомъ оскорбительно для Русской Православной Церкви

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

предположеніе, что не только благочинія, но даже и епархіи пришлютъ на Соборъ людей недостойныхъ и что этихъ людей на Соборѣ окажется такъ много, что „лучше было бы пригласить на Соборъ каторжную тюрьму въ полномъ составѣ“, какъ это говоритъ преосв. Антоній.

Въ дополненіе къ уполномоченнымъ отъ епархій, въ виду того, что болѣе одного священника и одного мірянина отъ каждой епархіи избирать слишкомъ неудобно и можетъ сдѣлать Соборъ безъ нужды слишкомъ многочисленнымъ, а въ нѣкоторыхъ епархіяхъ можетъ оказаться и болѣе одного ревнители благочестія въ лучшемъ смыслѣ этого слова, очень желательно дозволить всѣмъ, настолько интересующимся трудами Собора, что пожелаютъ принять въ немъ участіе, просить Соборъ о допущеніи на него, какъ это предлагаетъ преосв. Никонъ, епископъ Владимірскій. При этомъ, Соборъ, выслушавъ мнѣніе епархіальнаго епископа той епархіи, изъ которой прибылъ данный священникъ или мірянинъ, рѣшаетъ допустить его или нѣтъ, и если допускаетъ, тѣмъ самымъ даетъ ему всѣ права, какія имѣютъ на Соборѣ и оффиціально уполномоченные отъ епархій.

Всѣ священники и міряне имѣютъ на Соборѣ голосъ совѣщательный по вопросамъ догматическимъ и рѣшающій, вмѣстѣ съ епископами, по всѣмъ другимъ вопросамъ жизни церковной. По вопросамъ догматическимъ рѣшающій голосъ принадлежитъ однимъ епископамъ, но не въ отдѣльныхъ закрытыхъ засѣданіяхъ и не въ отдѣльной „верхней палатѣ“, какъ это предлагаетъ преосв. Сергій, епископъ Финляндскій, а непремѣнно въ открытомъ, общемъ собраніи всего собора, чтобы вся Церковь, въ лицѣ своихъ представителей, слышала все, что будетъ высказано по данному вопросу Ея архипастырями и вполнѣ сознательно отнеслась къ принимаемому ими рѣшенію, какъ того требуетъ любовь, уваженіе и довѣріе *архипастырей къ пасомымъ* и польза всей Церкви.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Очень желательно, чтобы на Соборъ были приглашены представители всѣхъ православныхъ Церквей и даже представители Церкви англиканской и старо-католической, о соединеніи которыхъ съ православіемъ предполагаютъ поднять вопросъ на Соборѣ. Очень симпатично было бы допустить на Соборъ и представителей старообрядчества и даже представителей всѣхъ инославныхъ христіанскихъ церквей: католиковъ, лютеранъ, армяно-грегоріанъ, хотя бы по одному, конечно, съ правомъ совѣщательнаго, а не рѣшающаго голоса. Это было бы великимъ актомъ христіанскаго братолюбія и большимъ шагомъ на практическомъ пути водворенія „благосостоянія святыхъ Божіихъ Церквей и единенія всѣхъ“, въ такое время, когда враги христіанства такъ дружно сплотились противъ него, и само оно такъ нуждается въ сознательномъ и честномъ единствѣ для разумнаго отпора вражескимъ козняхъ, разумнаго исповѣданія христіанской правды „не раздѣлившагося Христа“ и разумной организаціи жизни на разумной и благой основѣ „вѣры, дѣйствующей любовію“ вмѣсто той позорной рутины жизни христіанъ, которая оклеветала вѣру и дѣйствительно болѣе походитъ на таборъ „каторжниковъ“, чѣмъ на честное христіанское братство.

Если помѣхою для приглашенія старообрядцевъ можетъ служить то, что еще не сняты съ нихъ клятвы 1667 года, при доброй волѣ очень легко выйти изъ этого затрудненія: на первомъ же собраніи Собора снять эти клятвы, что сдѣлать будетъ тѣмъ легче, что двухъ мнѣній по этому вопросу вѣроятно и не будетъ, а затѣмъ и пригласить представителя старообрядчества принять участіе во всѣхъ остальныхъ засѣданіяхъ Собора.

Для поддержанія благочинія и духовнаго достоинства Собора, такъ какъ во всякомъ многолюдномъ собраніи можетъ оказаться въ видѣ исключенія одинъ и даже болѣе одного способныхъ „безчинствовать“, что возможно не только

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

въ настоящее время, но было и на древнихъ Соборахъ, порядокъ и благородство достойнаго тона отношеній, характеръ обязательныхъ на Соборѣ взаимныхъ чувствъ любви и уваженія другъ къ другу, должны быть гарантированы строгимъ уставомъ, ограждающимъ Соборъ отъ всякаго безчинства безъ ущерба для полной свободы мнѣній.

Программа занятій Собора.

1. Обсужденіе проектовъ *покаяннаго воззванія*, съ коимъ Соборъ или, по порученію Собора и отъ имени его, имѣетъ обратиться ко всей Церкви помѣстной и ко всему Русскому народу, Святѣйшій Синодъ или Патріархъ, если патріаршество будетъ возстановлено.

2. Вопросъ *о возстановленіи первенствующаго значенія верховной заповѣди любви*, совершенно затерянной, какъ въ катехизисахъ, курсахъ Закона Божія и богословской наукѣ, такъ и въ практикѣ соціальной и политической жизни христіанскихъ народовъ, что и приводитъ къ хаотическому распыленію вѣроученія и самихъ христіанъ.

3. Вопросъ *о согласованіи съ верховною заповѣдью о любви всѣхъ нравственныхъ понятій и всего уклада жизни* христіанъ. Это вопросъ о логичности и послѣдовательности въ дѣлѣ исповѣданія вѣры и честной жизни по вѣрѣ.

4. Вопросъ *о воспитаніи душъ живыхъ* въ школахъ, не только духовныхъ, но и свѣтскихъ.

5. Вопросъ *объ оздоровленіи души народной*, понимая слово „народъ“ въ самомъ широкомъ значеніи.

6. Вопросъ *объ оздоровленіи семьи*.

7. Вопросъ *объ оздоровленіи прихода*.

8. Вопросъ *объ организаціи жизни Церкви* помѣстной на соборно-православномъ началѣ.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

9. Вопросъ *объ отношеніи Церкви ко всѣмъ областямъ жизни* государственной и общественной и о вліяніи ея на нихъ.

10. Вопросъ „*о благодѣтствіи Святыхъ Божіихъ Церквей* и соединеніи всѣхъ".

11. Вопросъ *о международномъ общеніи* между всѣми людьми доброй воли, *между всѣми „сынами свѣта"* и „добрыми самарянами". Сплоченіе и организація ихъ на пользу человѣчеству путемъ соборнаго общенія, не только между христіанскими Церквами, но и христіанскихъ Церквей со всѣми, исповѣдующими Бога Живого, Высшую Любовь и Высшій Разумъ міра.

12. Вопросъ *о характерѣ отношеній* сплоченныхъ „сыновъ свѣта" *къ сынамъ тьмы, современнымъ антихристамъ*, ихъ организаціямъ и ихъ дѣятельности.

I. Покаянный призывъ.

Онъ долженъ быть изложенъ яркимъ, живымъ и яснымъ языкомъ, безъ всякихъ недомолвокъ, политичныхъ умолчаній, туманныхъ фразъ и общихъ мѣстъ. Онъ долженъ быть написанъ кровію сердца, полнаго огня негодованія противъ зла, измѣны Богу и правдѣ Его, полнаго святого огня ревности о Богѣ и правдѣ Его, жалости къ заблуждающимся и „блудно ходящимъ во слѣдъ кумирамъ", полнаго святого огня любви къ „сынамъ свѣта", глубоко несчастнымъ въ своемъ распыленіи, въ своей разрозненности, въ своей необособленности отъ зла и злыхъ. Онъ долженъ пробудить умы, сердца и совѣсть, долженъ показать добрый примѣръ честнаго покаянія, честнаго самообвиненія во всемъ, въ чемъ нищупціе призывъ чувствуютъ себя виновными передъ Богомъ, Церковью, Родиной и ближними, конечно, не въ смыслѣ личной исповѣди, а въ смыслѣ всенародной испо-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

вѣди за тѣ сословія, за тѣ общественные классы, къ которымъ члены Собора принадлежатъ.

Нельзя достаточно настаивать на безусловной необходимости этого великаго акта всенароднаго покаянія. Церкви ли не знать величіе и благородство искренняго покаянія, низость и подлость нераскаянности! Чѣмъ полнѣе будетъ покаяніе, тѣмъ опредѣленнѣе будетъ осуждено зло, тѣмъ лучше, тѣмъ полнѣе будетъ разрывъ со зломъ, тѣмъ болѣе будетъ возстановлено довѣріе, тѣмъ основательнѣй будетъ надежда на лучшее будущее, тѣмъ прочнѣе будетъ фундаментъ нерукотвореннаго храма воистину „святой Руси“!

Этотъ покаянный призывъ долженъ быть не только напечатанъ во всеобщее свѣдѣніе, но и обнародованъ съ возможно большею торжественностью, прочитанъ священниками во всѣхъ храмахъ Имперіи, прочитанъ епископами во всѣхъ каѳедральныхъ соборахъ губернскихъ городовъ, сопровождаться проповѣдями, призывающими мѣстныхъ жителей, кромѣ общаго покаянія, изложеннаго въ призывѣ, еще и къ особому покаянію именно въ томъ, въ чемъ проявилось зло въ нихъ, въ чемъ они были пособниками зла своимъ сочувствіемъ ко злу или постыднымъ равнодушіемъ къ нему. Надо, чтобы повсюду были отслужены обѣдни съ включеніемъ въ ектеніи особыхъ прошеній покаяннаго характера за всѣхъ чадъ Русской Православной Церкви, за всю Россію и, въ частности, за мѣстныхъ жителей, сообразно мѣстнымъ условіямъ, усмотрѣнію епископа и настоятеля храма. Надо, чтобы послѣ литургіи служились особые молебны, спеціально составленные на этотъ случай, чисто покаянаго характера. Надо, чтобы эти покаянные обѣдни и молебны во всѣхъ церквахъ по воскреснымъ днямъ служили до тѣхъ поръ, пока народъ искренно не покается и не сотворитъ плодовъ, достойныхъ покаянія, пока Св. Синодъ или Патріаршій Совѣтъ не найдетъ основательнымъ положить конецъ этому проявленію всенароднаго покаянія.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академіи

II. Верховная заповѣдь христіанскаго Откровенія.

Любовь—цементъ, связующій все вѣроученіе и всѣхъ вѣрующихъ въ одно стройное единство, животворящій духъ, дающій разумную жизнь вѣроученію и вѣрующимъ, безъ чего они мертвы и „имѣютъ только видъ жизни“, на самомъ дѣлѣ оставаясь негодною плотью, прахомъ земнымъ, пылью, негодною для созиданія.

Очень необходимо выяснить самый характеръ христіанской любви, разумной и созидающей, способной быть разумною основою жизни, „свѣтомъ разума“, свѣтомъ міра и солью земли. Необходимо выяснить характеръ христіанской любви къ ближнимъ при свѣтѣ любви къ Богу „всѣмъ разумѣніемъ“. Необходимо выяснить характеръ истиннаго христіанскаго милосердія, разумнаго и созидающаго жизнь на добрыхъ началахъ, выяснить этотъ характеръ обязательнаго для современныхъ христіанъ, разумнаго милосердія, не отдѣлывающагося отъ ближнихъ безсистемною благотворительностью, а разумно организующей жизнь на основѣ христіанскаго милосердія, руководствуясь при этомъ не археологическими справками и историческими сплетнями, а *сознаніемъ возрастающаго дерева христіанства и нашей христіанской обязанности быть по крайней мѣрѣ столь же умными на добро, сколько современные намъ сыны тьмы умны на зло.*

Согласно съ этимъ необходимо обсудить изданіе совершенно новаго катехизиса, гораздо болѣе нынѣ употребляемыхъ вразумительнаго и жизненно-полезнаго. Этотъ новый катехизисъ долженъ заключать въ себѣ краткое, простое и ясное изложеніе вѣроученія, цѣльнаго христіанскаго міровоззрѣнія, опредѣленныхъ требованій христіанской нравственности какъ въ личной, такъ и въ общественной и государственной жизни, при свѣтѣ верховнаго закона разумной любви, освѣщающаго и одухотворяющаго животворнымъ ду-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

хомъ своимъ всѣ „буквы“ вѣроученія и практической нравственности, связуя ихъ въ разумное „слово“, въ святое единство мудрой гармоніи міра по мысли Творца.

Сообразно современному искаженію христіанской истины и ходячимъ, рутинным, искаженным понятіямъ о христіанской нравственности, не только въ здонамѣренных и невѣжественных клеветах враговъ Церкви и нелѣпых требованіях, предъявляемых ими, будто на основаніи требованій вѣры, но и въ искаженномъ самосознаніи самихъ вѣрующихъ, сообразно соотвѣтствующей тому, насущной необходимости переживаемой нами эпохи, въ новомъ катехизисѣ должны быть особенно ясно выяснены характеръ христіанской любви и требованія христіанской нравственности. Необходимо ясно выяснить разницу между разумною христіанскою любовью, признающею широкую свободу добра, требующею стройной организаціи жизни на добрых началах „вѣры, дѣйствующей любовью“ и необходимаго при этомъ обособленія добра отъ зла и добрых отъ злых, требующею братскаго единства вѣрующихъ и честнаго братства жизни и труда, какъ нормальной основы мирнаго благоденствія на лонѣ Церкви, и тою, ничего общаго съ христіанствомъ не имѣющею, покладистою уживчивостью со всякимъ зломъ и злыми, во имя которой такъ самоувѣренно требуютъ широкой свободы зла, нелѣпаго непротивленія злу, духовной проституціи, отсутствія всякой обособленности, возстаютъ противъ *всякой организаціи, противъ самой* законной самозащиты, какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлых организаціи, такъ и цѣлаго государства, оправдывая всякое зло, сочувствуя нераскаянным преступникамъ, отрицаютъ право законнаго суда, законнаго огражденія мирныхъ жителей отъ насилій надъ ними и ихъ имуществомъ, восхваляя незаконныя убійства, отрицаютъ право законной смертной казни и такимъ образомъ, будто-бы во имя любви, работаютъ на злое дѣло анархіи, на жестокое дѣло разрушенія

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

всякой организаціи, всякаго порядка, всякой безопасности для добрыхъ и кроткихъ.

Необходимо выяснить и громадную разницу между христіанскою нравственностью, основанной на разумной любви къ ближнимъ при свѣтѣ любви къ Богу „всѣмъ разумѣніемъ", требующею стройной организаціи жизни, труда и отношеній, на основѣ христіанскаго милосердія и нелицемѣрнаго братолюбія, являясь такимъ образомъ разумною основою, нормальною правдою христіанской жизни и христіанскихъ отношеній и тѣми ходячими понятіями о требованіи христіанской нравственности и христіанскаго милосердія, которыя оклеветали вѣру, оглупили ее до уровня несбыточной утопіи и благоглупости, находящейся въ полномъ противорѣчіи съ самыми законными требованіями здраваго смысла, увѣряя, будто христіанская нравственность удовлетворяется безсистемною благотворительностью, не требуя стройной организаціи жизни на добрыхъ началахъ, довольствуясь примѣненіемъ отдѣльныхъ своихъ сентенцій къ строю жизни, ничего общаго съ нею не имѣющею, и къ людямъ, не признающимъ за собою никакихъ нравственныхъ обязанностей. Именно во имя этого ложнаго пониманія христіанской нравственности и христіанскаго милосердія въ настоящее время предъявляютъ къ вѣрующимъ самыя нелѣпыя требованія, въ родѣ обязательной благотворительности въ формѣ нелѣпаго бросанія подачекъ въ бездонное море неупорядоченнаго хаоса жизни и наивнаго вычерпыванія ковшикомъ этого моря зла и страданій, ничего не дѣлая для того, чтобы изъ этого хаоса зла создать стройный міръ добра, напротивъ, съ полною увѣренностью въ правѣ людей, не признающихъ за собою никакихъ братскихъ обязанностей, предъявлять братскія права и всѣмъ, не понимать обязанности для сыновъ свѣта быть еще умнѣе на добро, чѣмъ сыны тьмы умны на зло. *Позорно* для вѣрующихъ, *не то, что враги вѣры ничего въ ней не понимаютъ* и отъ ея имени предъявляютъ всякія нелѣпыя тре-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

бованія, *а то, что сами вѣрующіе соглашаются съ ихъ нелѣпымъ пониманіемъ вѣры и ея требованій и ничего не дѣлаютъ для разумнаго исповѣданія правды вѣры и разумнаго осуществленія этой правды въ жизни.*

Этотъ новый катехизисъ долженъ быть подробно изложенъ, какъ подробное исповѣданіе вѣры для всей Церкви Помѣстной, особенно въ виду множества богословскихъ трактатовъ, затемняющихъ всѣ вопросы вѣры, одни сухою схоластикою, хаотически смѣшивающей вѣчныя истины христіанскаго Откровенія со всякими археологическими справками и историческими сплетнями, другіе слѣпымъ довѣріемъ къ послѣднему слову богословской науки, столь же хаотически смѣшивающей эту вѣчную истину съ фантастическими гипотезами полувѣрующихъ и совсѣмъ невѣрующихъ современныхъ ремесленниковъ богословія, нашихъ и Западно-Европейскихъ.

Этотъ пространный катехизисъ долженъ быть сокращенъ для употребленія на лекціяхъ богословія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и еще болѣе сокращенъ, сохраняя при этомъ однако достаточную полноту для разумѣнія цѣльнаго христіанскаго міровоззрѣнія, цѣльнаго пониманія системы христіанской нравственности и яснаго пониманія опредѣленной программы созиданія мирнаго благодѣтельствія на основѣ христіанской правды, для среднеи и низшей школы.

Въ виду позорнаго невѣжества не только народа, но и интеллигентныхъ классовъ общества, не только невѣрующихъ, но и вѣрующихъ и даже людей „благочестивыхъ“, во всѣхъ вопросахъ вѣры, христіанской нравственности и жизни по вѣрѣ, является насущною необходимостью возстановленіе въ Церкви института „катехетовъ“ по гораздо болѣе широкой программѣ, чѣмъ та, которая предлагается Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Волынскимъ, подъ названіемъ „училища начетчиковъ“ при монастыряхъ. Не только лица, готовящіяся къ священству, но и всѣ вѣрующіе для того,

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

чтобы имѣть умъ и сердце крещенными и не позорить Церкви жизнію своею, нуждаются въ томъ, не могутъ обойтись безъ того, если желаютъ быть не разрушительными, а созидательными элементами въ жизни Церкви и прихода.

Это дѣло должно быть возможно скорѣе организовано и охватить собою всю Церковь, пролить свѣтъ истинной вѣры на всѣ слои православнаго Русскаго народа, стать одною изъ главныхъ мѣръ оздоровленія души народной.

Надо призвать къ этому дѣлу всѣхъ людей доброй воли, возможно скорѣе устроить для нихъ достаточное количество школъ катехетовъ, гдѣ бы они обучались по новому пространному катехизису и получали право быть катехетами, выдержавъ соотвѣтствующее испытаніе и давъ клятву въ своихъ бесѣдахъ согласоваться съ ученіемъ, изложеннымъ въ этомъ катехизисѣ.

Это дѣло настолько настоятельное и неотложное, что всѣ епископы, ихъ викарные и монастыри должны на пользу Церкви не пожалѣть никакихъ расходовъ и трудовъ, которыхъ это вызоветъ. Надо принять на себя крестъ „страдной поры“ и какъ плодъ, достойный покаянія за прошлое, когда такъ мало дѣлалось въ этомъ направленіи, и какъ насущную потребность Церкви, потребность, которая должна быть удовлетворена для того, чтобы Русская православная Церковь не дожила до еще худшаго, и лица, „влатѣющія ключами царства Божія“, не приняли на себя еще болѣе тяжелой отвѣтственности, чѣмъ та, которая лежала на нихъ раньше, когда зло въ жизни Русскаго народа не такъ ярко, не такъ обще и не въ такихъ грубыхъ формахъ обнаруживалось.

Эти школы катехетовъ не только не должны быть устрояемы непремѣнно по монастырямъ и быть подъ руководствомъ ученыхъ монаховъ, какъ это предлагаетъ пр. Антоній, но даже могутъ быть допускаемы только въ тѣхъ монастыряхъ и поставлены подъ руководство только тѣхъ

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

ученыхъ монаховъ, которые признаютъ для себя обязательнымъ руководствоваться новымъ катехизисомъ, не внося въ свое ученіе ничего специфически монашескаго. Говорю я это совсѣмъ не изъ враждебности къ монашеству и не изъ желанія противорѣчить пр. Антонію, оскорбившему всѣхъ не монаховъ. Къ монахамъ по призванію: смиреннымъ, кроткимъ, желающимъ для себя уединенія и созерцательной жизни, требовательнымъ къ себѣ и не требующимъ, чтобы всѣ стали монахами и имъ подчинялись, я отношусь съ глубокимъ уваженіемъ и любовью, признавая въ полной мѣрѣ за монастырями право существованія и свободнаго устроенія внутренней жизни, по требованіямъ ихъ совѣсти и даже ихъ вкусовъ, совсѣмъ не сообразуясь съ пелѣпыми требованіями, предъявляемыми имъ людьми иного настроенія. Въ такой же мѣрѣ я отрицаю и за монахами право прилагать свое мѣрило и предъявлять какія-либо требованія къ жизни и людямъ, внѣ стѣнъ монастырскихъ.

Монашество не можетъ быть признано обязательною нормою для всѣхъ, а слѣдовательно и не имѣетъ права предъявлять ко всей Церкви свои специфически монашескія требованія. Путь аскетизма и уединенно-созерцательной жизни не есть единственный путь спасенія, не есть даже лучшій путь для всѣхъ, не дурной путь только для тѣхъ, которые и на этомъ пути остаются вѣрны общеобязательному для всей Церкви, какъ общеобязательная норма для всѣхъ христіанъ, пути дѣятельной, самоотверженной любви къ Богу, дѣятельнаго, самоотверженнаго братолюбія, подвига дѣятельнаго, самотверженнаго созиданія жизни на началѣ братскаго единства, на началѣ „вѣры, дѣйствующей любовію“. Если бы это было не такъ, Свѣтъ отъ Свѣта Небеснаго, Спаситель міра, Вѣчный Глава Церкви, Христосъ Іисусъ не сказалъ бы: „милости хочу, а не жертвы“, не далъ бы, какъ верховную заповѣдь Свою—заповѣдь о любви, а сказалъ бы: „жертвы хочу“ и далъ бы, какъ верховную заповѣдь Свою—

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

заповѣдь аскетическую. Непониманіе этого есть одно изъ важнѣйшихъ проявленій отсутствія въ нашихъ вѣрующихъ современникахъ любви къ Богу „всѣмъ разумѣніемъ“ и молчаливаго отверженія ими верховнаго закона христіанскаго Откровенія. Послѣдствія этого преступленія не могли не быть ужасны. Они дѣйствительно ужасны. Изъ людей, становящихся на путь аскетизма, считая его единымъ спасительнымъ, на путь аскетизма шаблоннаго и самодовлѣющаго, только очень немногіе достигаютъ праведности, становятся святыми подвижниками, свободными духомъ и полными благодатной любви къ Богу и благодатнаго братолюбія. Слишкомъ многіе на этомъ пути погибаютъ, одни лицемѣрно выполняя одну мертвящую букву аскетизма, другіе, по очень удачному выраженію самого Еп. Антонія Волынскаго („О нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопросахъ пастырскаго служенія“), „со сварежетомъ зубовнымъ совершая дѣло спасенія своего“ и становясь слишкомъ часто, прибавлю я, погибшими для Бога и Церкви Его, самодовольными гордецами, холодными, засушенными, мумифицированными душами, застывшими въ страхѣ грѣха, окаменѣлыми отъ страданій, собою клевещущими на христіанство и отпугивающими отъ него. Сколько я зналъ такихъ людей, очевидно, на равнѣ съ книжниками и фарисеями, менѣе блудниковъ способныхъ войти въ царствіе Божіе, среди нашихъ монаховъ и начетчиковъ, среди „благочестивыхъ“ католиковъ и „піетистовъ“ лютеранъ! Конечно, на путь аскетизма вступаютъ сравнительно немногіе, громадное же большинство номинальныхъ христіанъ, именно благодаря ложному убѣжденію, будто путь шаблоннаго аскетизма и уединенной созерцательности есть единственный путь спасенія, рѣшивъ, что они „спасаться“ въ монастырь идти не желаютъ, убѣжденно предаются внѣ стѣнъ монастырскихъ совершенно анти-христіанской рутинѣ жизни, подъ позорнымъ предлогомъ, что „въ міру добромъ не проживешь“. даже и эту гнусную формулу отреченія отъ Бога

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Живого и правды Его самодовольно обзывая „мудростію народной". Необходимо этотъ вопросъ о нормальномъ, обязательномъ для всѣхъ христіанъ пути спасенія, согласно верховной заповѣди о любви, и о томъ, что путь монашества не есть единственный путь спасенія, не есть норма, рекомендуемая Церковью, какъ нѣчто для всѣхъ христіанъ обще-обязательное, долженъ быть совершенно опредѣленно поставленъ и выясненъ въ катехезисѣ и принимаемъ въ разсчетъ при рѣшеніи вопроса о томъ, можетъ ли быть дѣло преподаванія въ школѣ катехетовъ поручено тому или другому монаху. Катехеты того монашескаго направленія, которое выражается въ убѣжденіи, что путь аскетизма, монашества, уединенія и созерцательности есть единственный путь спасенія, могли бы только всѣхъ зазывать на опасный для столь многихъ путь монашества и аскетическаго подвижничества, а не вліять на честную организацію добра въ нормальномъ укладѣ жизни христіанскаго народа, что составляетъ главную задачу ихъ дѣятельности на пользу Церкви. Именно призывая вѣрующихъ твердо стать на нормальный, *обще-обязательный для всѣхъ христіанъ* путь разумной, дѣятельной любви къ Богу и ближнимъ, на путь честной организаціи жизни на началахъ „вѣры дѣйствующей любовью", на началахъ разумнаго братолюбія и честнаго братскаго единства во всѣхъ областяхъ жизни, катехеты и принесутъ Церкви помѣстной наибольшую пользу, наилучше исполнятъ свой долгъ передъ Нею, наилучше подготовятъ для Нея лучшее будущее и для Русскаго народа возможность мирнаго благоденствія. Понявъ первенствующее значеніе любви въ жизни міра, сотвореннаго Богомъ—Любовь, воспитавъ грядущія поколѣнія въ дисциплинѣ любви и честно сообразовавъ укладъ жизни личной, семейной, соціальной, трудовой и политической, по требованіямъ логики любви и вѣрности Богу—Любовь, Русскіе православные люди твердо стали бы на путь мирнаго христіанскаго прогресса, преображая и оздоровляя

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

душу народную миромъ святого огня любви, при чемъ естественно были бы приведены къ наилучшему, наиболѣе цѣлесообразному и богоугодному виду аскетизма—воздержанію отъ всего, что тушитъ въ насъ любовь къ Богу и братолюбіе, что мѣшаетъ намъ оставаться логичными въ дѣлѣ любви и разумно организовать жизнь нашу по ея святымъ требованіямъ. Путемъ этого, не шаблоннаго, а вполнѣ сознательнаго и разумнаго аскетизма возгорался бы въ душѣ народной все больший и больший огонь любви, все болѣе и болѣе отверзая душу народную для воздѣйствія благодати Божіей. Возрастала бы душа народная отъ братолюбія въ братолюбіе, отъ любви въ любовь и сгорѣла бы вся грязь души на этомъ святомъ огнѣ благодатной любви—разумной, животворящей и созидающей!

Вотъ, что нужно. Вотъ въ чемъ наиболѣе нуждается Церковь! Вотъ къ чему должны стремиться всѣ люди доброй воли, не смущаясь никакими препятствіями, воздвигаемыми на этомъ пути людьми злой воли, ищущими помѣшать торжеству правды Божіей въ жизни подъ благовиднымъ предлогомъ вѣрности буквѣ каноновъ, преданій и „исторически сложившейся“ рутинѣ жизни на лонѣ Церкви помѣстной!

III. Согласованіе съ верховною заповѣдью о любви всѣхъ нравственныхъ понятій и всего уклада жизни христіанъ.

Это должно быть первымъ плодомъ достойнымъ покаянія. Соборъ долженъ призвать Церковь помѣстную стать твердо на путь вѣры и честной послѣдовательности верховному закону христіанскаго Откровенія во всѣхъ областяхъ жизни церковной, общественной и государственной, а не только личной и семейной. Люди, не желающіе принимать верховнаго закона христіанскаго Откровенія и признавать для себя обязательнымъ быть логичными и послѣдовательными на этомъ пути, не имѣютъ никакого основанія называть себя христіанами и оставаться на лонѣ Церкви, обманы-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

вая тѣмъ людей, лишенныхъ церковнаго самосознанія и поворя Церковь всѣмъ складомъ своихъ понятій и симпатій, всѣмъ укладомъ свой жизни. Церковь не должна дѣлаться пособницей ихъ лжи и ихъ преступленій. Она обязана извергать ихъ изъ лона своего, предавать ихъ отлученію и такимъ образомъ ставить ихъ въ необходимость покаяться и стать воистину христіанами или уйти изъ Церкви, громко объявить себя ничего общаго съ Нею не имѣющими. Именно въ этомъ Церковь обязана требовать правды и безусловнаго Себѣ повиновенія по животворящему духу правды Божіей, Церкви Христовой и разумнаго пониманія предсмертнаго завѣта Спасителя міра, сказавшаго: „по тому узнаютъ всѣ, что Вы мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“. Именно любовь есть высшій законъ міра Божія и Церкви Христовой, общеобязательный для всѣхъ, желающихъ быть учениками Единаго Учителя, членами Церкви Христовой. Соборъ долженъ громко провозгласить это, чтобы возстановить основную истину вѣры, самый животворящій духъ вѣры, истину исповѣданія Бога Живого и Христа Его, въ то время, когда истина эта настолько затмилась въ сознаніи людей, что почти никто не понимаетъ болѣе, что именно въ этомъ Церковь требуетъ Себѣ безусловнаго повиновенія, во всемъ остальномъ признавая за вѣрующими право широкой христіанской свободы, доходящей до апостольской формулы: „все дозволено христіанину“, формулы, которая изъ христіанской становится анархическою, когда забываютъ, что высшій законъ христіанства, даже единый новозавѣтный законъ, „заповѣдь новая“—законъ разумной любви, законъ „нѣжнаго“ братолюбія, и что не имѣютъ права называться христіанами и учениками Христа тѣ, которые не любятъ Бога „всѣмъ разумѣніемъ“, не желаютъ быть „умны на добро“, логичными въ любви и послѣдовательными въ жизни. До того забываютъ, что громадное большинство мыслитъ совершенно обратно, убѣждено, что можно быть православнымъ, не любя и не организуя жизнь на началахъ любви.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

что повиновеніе Церкви—въ соблюденіи буквы постовъ и обрядовъ, а не въ любви и подвигѣ дѣла любви, что Церковь требуетъ соблюденія буквы постовъ и обрядовъ болѣе, нежели разумной любви и честной жизни по „вѣрѣ, дѣйствующей любовью". Соборъ долженъ возстановить христіанскую правду въ сознаніи и жизни православныхъ русскихъ людей, долженъ громко провозгласить не только, какъ свое право, но и какъ свою священную обязанность, отлучать отъ Церкви тѣхъ, которые не хотятъ признавать верховнаго закона христіанскаго Откровенія о любви и имъ руководствоваться въ жизни, подъ какимъ бы предлогомъ они ни отказывались отъ этого закона.

Такъ должна поступать Церковь и по отношенію къ христіанскимъ школамъ, научая на урокахъ закона Божія понимать все величіе верховнаго закона христіанскаго Откровенія и всю жизненную правду его, научая понимать необходимость строгой логичности и честной послѣдовательности въ дѣлѣ обязательнаго для христіанъ неуклоннаго примѣненія этой высшей христіанской правды во всѣхъ областяхъ жизни. Очень важно при этомъ дать *ясное разумѣніе того, что этотъ законъ есть разумная основа жизни христіанъ*, а не рецептъ поведенія для людей всякаго настроенія, что любовь требуетъ взаимности, признанія взаимныхъ правъ и взаимныхъ обязанностей, требуетъ разумнаго своего проявленія и совершенно разнаго въ отношеніяхъ къ сынамъ свѣта и сынамъ тьмы, безъ чего она перестаетъ быть дѣломъ разумнымъ, балуетъ, потакаетъ злу, становится укрывательницею, попустительницею и пособницею зла, такимъ образомъ переставая быть любовію по отношенію къ Богу Живому, а съ тѣмъ вмѣстѣ и ко всему творенію Божію, являясь тормазомъ для достиженія имъ конечной цѣли бытія—вѣчнаго блаженства причастія жизни, мудрости, любви, всемогущества и славы Творца.

Такъ должна поступать Церковь и по отношенію къ государству и всѣмъ общественнымъ организаціямъ на лонѣ его. Нигдѣ и никогда Она не можетъ измѣнить Себѣ, міро-

Подготовлено в Киевской Духовной Академии и Семинарии
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

вой правдѣ Божіей и верховному закону новозавѣтнаго Откровенія. Нигдѣ и никогда Она не можетъ вступать въ чудовищный союзъ со зломъ, помня, что величайшее зло міра и есть измѣна высшему закону міровой правды Божіей и Христіанскаго Откровенія, та злоба, то себялюбіе, та корысть, которыя распыляютъ предназначенное къ единству, дѣлаютъ пылью, негодною для созиданія, то, что предназначено быть единымъ въ Богѣ, съ Богомъ и всѣми Божіими.

Соборъ долженъ громко провозгласить свою программу жизни и мирнаго прогресса во всемъ согласную съ верховнымъ закономъ христіанскаго Откровенія и логично изъ него вытекающую. Соборъ долженъ громко провозгласить свои условія для всѣхъ, желающихъ быть въ союзѣ съ Церковью помѣстною. Эти условія не идутъ за предѣлы доброжелательнаго содѣйствія всему, что въ жизни способствуетъ торжеству христіанской правды, и обязанности не поддерживать то, что этому торжеству препятствуетъ, тѣмъ болѣе то, что ему противорѣчитъ. Церковь обязана помнить, что „дружба съ міромъ есть вражда противъ Бога“, и не имѣетъ права вступать въ союзъ, давать поддержку своего авторитета, являться укрывательницею и пособницею того, что представляетъ изъ себя этотъ міръ, враждебный Богу и правдѣ верховнаго закона міра и Откровенія Его.

Согласно этому Церковь помѣстная должна требовать отъ государства, желающаго именовать себя христіанскимъ и пользоваться нравственными выгодами союза съ Церковью, не того, чтобы оно отъ всѣхъ своихъ подданныхъ требовало быть православными, не того, чтобы оно искусственными мѣрами привлекало къ православію и затрудняло отпаденіе отъ него людей, измѣнившихъ ему по духу, не того, чтобы оно примѣняло требованія христіанской нравственности къ людямъ, ничего общаго съ христіанствомъ не имѣющимъ, не того, чтобы оно съ тупою жестокостью къ добру и добрымъ разнуздало зло, обезпечивъ злымъ свободу зла и пре-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

ступленій, а того, чтобы государство обезпечило за вѣрующими возможность безпрепятственнаго осуществленія правды вѣры въ жизни, обезпечило бы ихъ личную и имущественную безопасность, ихъ неотъемлемое право христіанской свободы, широкой свободы добра и добродѣланія.

Все это должно быть обсуждено на Соборѣ и громко провозглашено, какъ честная логика вѣры и любви *).

Н. Неплюевъ.

---

*) Окончаніе слѣдуетъ.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Петръ Яковлевичъ Чаадаевъ и его міросозерцаніе [1]).

(*По поводу пятидесятилѣтія со дня смерти*).

Странная и печальная судьба постигла русскій народъ, конечно, не безъ воли Бога, но и не безъ вины людей, „которыхъ содѣйствіе во всемъ, что совершается въ нравственномъ мірѣ, неизбѣжно“ [2]). Въ то время, какъ западные народы, съ самаго начала христіанской исторіи, вступили между собою въ тѣсный союзъ, мы, русскіе, остались внѣ этого благодатнаго единства. Причина этого въ томъ, что христіанство мы приняли не изъ Рима, а изъ Византіи. „Ведомые злою судьбою, мы заимствовали первыя сѣмена нравственнаго и умственнаго просвѣщенія у растлѣнной, презираемой всѣми народами Византіи. Мелкая суетность только что оторвала ее отъ всемірнаго братства, и мы приняли отъ нея идею, искаженную человѣческою страстью. Въ это время животворящее начало единства одушевляло всю Европу. Все истекало тамъ изъ этого начала; все сосредоточивалось; всякое умственное движеніе силилось объединить человѣческую мысль; всякое побужденье проявлялось могучею потребностью отыскать одну всемірную идею: это самое и составляетъ духъ новѣйшихъ временъ. Чуждые этому дивному началу, мы сдѣлались добычею завоевателей. Свергнувъ иго чужеземное, мы могли бы воспользоваться идеями, которыя развились между тѣмъ у нашихъ западныхъ братій; но мы были оторваны отъ общаго семейства“.

„Сколько свѣтлыхъ лучей прорѣзало въ это время мракъ, покрывавшій всю Европу! Большая часть познаній, которыми умъ человѣческій теперь гордится, были уже предчувствуемы тогдашними умами; характеръ новѣйшаго общества былъ

[1]) Окончаніе.

[2]) „Телескопъ“, стр. 295.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua