Труды Киевской Духовной Академии

Голосъ вѣрующаго мірянина по поводу предстоящаго Собора [1]).

IV. Воспитаніе въ школахъ.

Надо, чтобы Соборъ громко заявилъ, что *христианская школа*, безразлично, духовная или свѣтская, *обязана* не только развивать умы и давать имъ возможность обогащаться знаніями, но и *воспитывать волю къ добру*. Она обязана давать Церкви, государству и обществу людей, дисциплинированныхъ любовію, способныхъ стать созидающими элементами на пути мирнаго прогресса и мирнаго благоденствія страны.

Церковь не можетъ вступать въ союзъ съ Государствомъ, которое не дастъ Ей исполнять свои священныя обязанности въ этой области, особенно въ такое время, когда человѣчество опьянѣло отъ жажды свободы и совершенно не понимаетъ, что никакая степень свободы не возможна безъ соотвѣтствующей степени дисциплины любви, когда изъ сознательной любви къ Богу, изъ братолюбія при свѣтѣ любви къ Богу всѣмъ разумѣніемъ, не захотятъ злоупотреблять свободою, не захотятъ свободы зла и преступленій, употребятъ свободу не на дѣло разрушенія, а на дѣло созиданія мирнаго благоденствія на лонѣ Церкви и Государства.

Соборъ не имѣетъ права игнорировать отношеніе представителей „освободительнаго движенія“ къ этому вопросу. Собору незачѣмъ полемизировать съ постановленіемъ съѣзда профессоровъ объ упраздненіи каѳедръ по Богословію въ

[1]) Окончаніе См. іюньск. кн. журнала.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Соборъ долженъ помнить это яркое проявленіе отсутствія любви и уваженія къ Церкви, одинаково позорное какъ для Духовнаго Вѣдомства, такъ и для профессоровъ христіанской страны. Для Духовнаго Вѣдомства потому, что дѣло это было такъ поставлено, что дѣйствительно въ большинствѣ высшихъ учебныхъ заведеній не приносило никакой пользы, для профессоровъ—потому, что это доказываетъ полное отсутствіе въ нихъ христіанскаго самосознанія, любви и уваженія къ Церкви. Они поступили по логикѣ злобы; по логикѣ любви они должны были бы высказаться, не за упраздненіе вліянія Церкви на студентовъ, а за увеличеніе и разумную организацію этого вліянія.

Фактъ на лицо. не только наше учащееся юношество, но и сами профессора, которымъ христіанское государство вѣряетъ отвѣтственное дѣло обученія и умственнаго развитія молодежи, совершенно чужды церковнаго самосознанія и дисциплины любви, что представляетъ грозную опасность, смертельную опасность для Церкви помѣстной, государства и общества.

Церковь не можетъ отказаться отъ заботы о духовномъ благѣ грядущихъ поколѣній, о духовномъ благѣ всѣхъ насомыхъ, въ какомъ бы вѣдомствѣ ни состояли школы, принимающія на себя обязанность давать образованіе христіанскимъ дѣтямъ и юношамъ. Если даже предположить, что компетенція Собора по отношенію къ „свѣтскимъ школамъ“ кѣмъ-либо—властями или общественнымъ мнѣніемъ, т. е. газетами, будетъ не признана, Соборъ долженъ сдѣлать свое дѣло, громко провозгласивъ свое право любви въ этой области, громко исповѣдать Христа въ этомъ вопросѣ, предоставляя всякому отнестись къ его постановленіямъ по требованіямъ своей совѣсти или своей безсовѣстности. Не надо политиканства. Соборъ не долженъ, не имѣетъ права ставить свои постановленія въ зависимость отъ того, какое впечатлѣ-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

ніе они произведутъ, какъ они будутъ приняты и какъ къ нимъ отнесутся. Пора христіанамъ взять примѣръ со святыхъ свѣточей своихъ, радостно претерпѣвавшихъ гоненія, мученія и смерть за исповѣданіе правды вѣры и вѣрность Богу Живому, Христу Его и Церкви Ихъ умомъ, сердцемъ и жизнію, а не брать примѣра съ политиканствующихъ „дѣтей міра сего“, которыя неизмѣнно руководствуются не требованіями вѣры и совѣсти, а „лукавыми мудрованіями“ о цѣлесообразности и требованіями практическаго оппортунизма, задаваясь при томъ цѣлями чисто земными.

Соборъ долженъ громко покаяться за Церковь помѣстную въ томъ, какъ дурно было до сихъ поръ поставлено дѣло преподаванія закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ разрядовъ, имѣя характеръ сухой схоластики, отрывочныхъ, неупорядоченныхъ свѣдѣній о буквѣ догматическаго ученія и богослужебной обрядности, никого не научая, ни пониманію цѣльнаго христіанскаго міровоззрѣнія, ни пониманію первенствующаго значенія верховной заповѣди о любви, безъ чего все вѣроученіе распылено и лишено живой святыни животворящаго духа своего, ни пониманію живой основы христіанской нравственности, ни пониманію опредѣленной программы упорядоченія жизни и безконечнаго мирнаго прогресса по обязательной логикѣ разумной вѣры, дѣйствующей разумною любовью. Во всемъ этомъ необходимо покаяться и сотворить плоды, достойные покаянія, на будущее время разумно организовавъ то, что было такъ дурно организовано.

Соборъ еще въ большей мѣрѣ долженъ покаяться за Церковь помѣстную въ позорномъ отсутствіи ревности о воспитаніи юношества. Не только въ свѣтскихъ школахъ, но и въ духовныхъ на дѣло воспитанія совсѣмъ не было обращено вниманія; оно вовсе не было организовано. Соборъ долженъ потребовать, чтобы дѣло воспитанія было признано главнымъ дѣломъ во всѣхъ христіанскихъ школахъ... и

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

стройно организовано по разумной логикѣ вѣры, дѣйствующей любовью. Воспитатели обязаны внушить къ себѣ любовь, уваженіе и довѣріе, сами показывая примѣръ во всемъ, чему поучаютъ и чего требуютъ. Они обязаны привлечь воспитываемыхъ къ активной дѣятельности въ направленіи христіанскаго самоусовершенствованія и осуществить церковную правду соборности въ самой жизни школы, которая *должна быть малою Церковью Божіей, объединенною любовію другъ къ другу при свѣтѣ любви къ Богу всѣмъ разумѣніемъ*, для того, чтобы имѣть право называться школою христіанскою. Только тогда будетъ на дѣйствительную пользу Церкви, государству и обществу, будетъ дѣйствительно во спасеніе для учащихся и все прочее, что даетъ имъ школа и что въ настоящее время, когда школы не воспитываютъ, а развращаютъ, даетъ только опасное орудіе борьбы въ руки врагамъ Церкви, государства, мирнаго благоденствія и всякаго порядка.

Церковь не можетъ и не должна долѣе терпѣть такое положеніе вещей, эти вопіющія общественныя и государственныя преступленія. *Церковь обязана предъявить свои права на воспитаніе грядущихъ поколѣній достояніемъ Божіимъ.* Соборъ отъ имени Церкви долженъ громко это высказать. Велика будетъ его отвѣтственность передъ Богомъ, передъ Церковью помѣстною и передъ родиной, если онъ этого не сдѣлаетъ.

Высоко прискорбно, что за малыми исключеніями, большинство епископовъ обходитъ этотъ важнѣйшій вопросъ жизни Церковной полнымъ молчаніемъ въ отзывахъ, поданныхъ въ св. Синодъ, или предлагаетъ мѣры, чисто внѣшнія, дисциплинарныя, вродѣ обязательнаго посѣщенія всѣхъ богослуженій, обязательнаго соблюденія всѣхъ постовъ и т. п. Тутъ необходимо радикальное измѣненіе всей системы преподаванія боговѣдѣнія, совершенно новая организація, прежде совсѣмъ не организованнаго, дѣла духовнаго воспитанія,

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

полное преображеніе всего ветхозавѣтнаго въ новозавѣтное, не усиленіе соблюденія буквы мертвящей, не усиленіе цѣпей рабства подзаконнаго, а духовное рожденіе въ свободу славы чадъ Божіихъ, любящихъ Бога всѣмъ разумѣніемъ, полныхъ благодатныхъ силъ на добро, способныхъ отвергнуться себя, взять крестъ и идти за Христомъ, не въ смыслѣ самоистязаній, а въ смыслѣ неуклоннаго, радостнаго и разумнаго подвига любви, поклоняясь Богу въ духѣ и истинѣ, сознавая, въ чемъ „путь, истина и жизнь“ и всю жизненную правду словъ апостола: „знанія надмеваютъ, а любовь научаетъ. Кто любитъ Бога, тому дано знаніе отъ Него“, отчего такъ далеки наши современники.

V. Оздоровленіе души народной.

Рядомъ съ вопросомъ о воспитаніи духовно здоровыхъ людей, что подготовитъ лучшее будущее для грядущихъ поколѣній, Соборъ долженъ озаботиться и вопросомъ объ оздоровленіи души народной, милліоновъ тѣхъ взрослыхъ людей, которые такъ ярко проявляютъ анархію умовъ и сердецъ, не упорядоченныхъ любовію. Кромѣ призыва къ покаянію и внутренней миссіи катехетовъ, Соборъ долженъ обсудить, что можно еще сдѣлать для быстраго оздоровленія души народной, обсуждая этотъ вопросъ отдѣльно для каждаго класса общества, сознавая, что Церковь не можетъ съуживать слово „народъ“ до исключительнаго интереса къ какому-либо одному общественному классу, оставаясь вполнѣ равнодушною къ духовнымъ интересамъ всѣхъ остальныхъ.

Выяснивъ вопросъ о томъ, что можно сдѣлать на пользу оздоровленія души народной по отношенію ко всѣмъ классамъ Русскаго общества, Соборъ долженъ обсудить и то, какими способами эти пожеланія могутъ быть скорѣе осуществлены въ практикѣ жизни, чтобы всѣ постановленія Собора имѣли не отвлеченный характеръ академическихъ раз-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

сужденій, а проникали въ жизнь, преображая и возможно болѣе поспѣшно, сообразно грозной опасности, получившейся въ результатѣ преступнаго, вѣковаго нерадѣнія о духовномъ благѣ народа, о разумномъ воспитаніи юношества, о честной организаціи жизни по требованіямъ „вѣры, дѣйствующей любовію“.

VI. Оздоровленіе семьи.

Собору предстоитъ и въ этомъ вопросѣ возстановить забытую христіанскую правду. Семья по христіанскимъ понятіямъ должна быть малою Церковію Божіей, объединенною любовію другъ къ другу при свѣтѣ любви къ Богу Живому и правдѣ Его, а не сборищемъ нечестивыхъ себялюбцевъ, малая биржа, объединенная корыстными интересами личнаго и семейнаго эгоизма. Современное общество, вообще склонное въ своей безблагодатности покровительствовать злу и сочувствовать злымъ, и свой интересъ къ семейному вопросу сводитъ на требованіе свободы зла, свободы супружескихъ преступленій, свободы развода. Этимъ путемъ могутъ только еще увеличить легкомысленное отношеніе въ дѣлѣ выбора подруги жизни и въ дѣлѣ рѣшимости разрушить семью, по самымъ маловажнымъ причинамъ и даже просто по капризу выгнать изъ дома мать дѣтей, водворить на ея мѣсто „жертву новаго каприза“, или преступную виновницу семейнаго разлада, покусившуюся на чужое счастіе, обворовавшую чужое достояніе. Всѣ эти вопросы такъ искусно затемнены и нагло подтасованы нашею беллетристикой, неизмѣнно враждебной семейному долгу и сочувствующей его нарушителямъ, что необходимо свѣтомъ разумѣнія правды разсѣять туманъ лжи.

Христіанинъ не можетъ легкомысленно связать свою судьбу съ существомъ, духовный обликъ котораго ему неизвѣстенъ основательно, не зная, не измѣняетъ ли онъ тѣмъ Богу Живому, связывая свою судьбу съ душою, чуждою

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Богу, неспособною быть достояніемъ Божіимъ и сдѣлать семью свою достояніемъ Его. Христіанинъ обязанъ понимать, что дружба съ міромъ есть вражда противъ Бога и супружество съ чуждою Ему душою—постоянное прелюбодѣяніе по отношенію къ Нему. Не даромъ Откровеніе называетъ грѣхъ—блудомъ и грѣшниковъ—прелюбодѣями. Христіанинъ обязанъ понимать, на какой путь онъ становится, совершая самымъ актомъ выбора подруги жизни, на порогѣ семьи преступленіе прелюбодѣянія по отношенію къ Богу Живому, Ему измѣняя любовію своею. Разъ онъ поклялся передъ алтаремъ быть вѣрнымъ своей избранницѣ, для христіанина нѣтъ болѣе вопроса о томъ, надо ли любить ее, быть ей вѣрнымъ и не думать о другихъ женщинахъ. Для него этотъ вопросъ рѣшенный, какъ и вопросъ о томъ, что надо быть честнымъ, благороднымъ, держать данное слово и не присваивать себѣ чужого достоянія. Обвѣнчавшись, христіанинъ обязанъ съ любовію и уваженіемъ къ избранной имъ подругѣ жизни и матери своихъ дѣтей устроять малую Церковь семьи своей по требованіямъ правды Божіей, а не своихъ капризовъ, думая не о томъ, насколько привлекательны для него внѣшнія семейной жизни, а о томъ, какъ наилучше повліять на жену и тѣтей для разумнаго созиданія общаго блага семьи, честно работая на то, чтобы вся она была достояніемъ Божіимъ и дѣлала святое дѣло Божіе, тѣсно сплочиваясь любовію на дружное, совмѣстное несеніе этого общаго, радостнаго креста во слѣдъ Христу.

Разумное пониманіе и честное выполненіе семейнаго долга—вотъ путь къ оздоровленію семьи, а не легкомысленное поощреніе къ легкомысленному отношенію къ этому долгу. Если приходъ долженъ быть живою здоровою клѣткою живыхъ организмовъ Церкви и Государства, семья должна быть живою, здоровою клѣткою живого организма прихода. Если здоровіе живого организма Церкви и Государства зависитъ отъ здоровія общественныхъ клѣтокъ, его составляющихъ, здоровіе живого организма прихода не

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

менѣе зависитъ отъ здоровія живыхъ организмовъ семей, его составляющихъ.

Не менѣе нелѣпо, съ христіанской точки зрѣнія, рѣшается громаднымъ большинствомъ нашихъ современниковъ и вопросъ объ отношеніяхъ семьи къ дѣтямъ. Трудно сказать, что болѣе нелѣпо: воспитывать изъ нихъ безпринципныхъ борцовъ за существованіе, въ чемъ столь многіе родители полагаютъ долгъ любви по отношенію къ дѣтямъ, или баловство безграничной свободы по теоріи „самоопредѣленія личности“. Первое крѣпко страхуетъ отъ христіанства, прививая душѣ человѣка анти-христіанскія привычки корыстной борьбы на пользу личнаго и семейнаго эгоизма, дѣлая ее совершенно неспособною жить христіанскими чувствами любви, кротости, смиренія, великодушія и самоотверженія. Второе, не принимая въ разсчетъ человѣческую грѣховность и грѣхолюбіе, подъ фирмою свободы самоопредѣленія, узаконяетъ свободу коснѣнія и преуспѣянія личности въ ея специфическихъ немощахъ, что тоже является очень удачною страховкою отъ возможности покаяться и преобразиться. Результаты на лицо. Родители, почему-то продолжающіе называть себя христіанами, воспитываютъ или даютъ свободно развиться въ дѣтяхъ своихъ истыхъ антихристовъ, тупосамодовольныхъ, горделиво-самоувѣренныхъ, безгранично самовольныхъ, истыхъ анархистовъ въ самомъ худшемъ смыслѣ этого слова, анархистовъ умомъ, сердцемъ и жизнію, принявшихъ за послѣднее время отвратительный обликъ бѣсноватыхъ, не имѣющихъ за душою никакого иного идеала, кромѣ безграничной свободы проявленія своей бѣсноватости! Это настоящее духовное землетрясеніе: Церковь помѣстная сотрясается, и Россія поставлена на край гибели!

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ, выраженнымъ многими Епископами, о желательности передачи бракоразводныхъ дѣлъ въ общія судебныя учрежденія, не могу не выразить глубокой скорби о томъ, что ни одинъ изъ архипа-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

стырей, отзывы которыхъ мнѣ довелось прочесть, не предлагаетъ никакихъ мѣръ для оздоровленія семьи, въ то время какъ въ этомъ оздоровленіи наша Русская семья такъ настоятельно и очевидно нуждается. Если не дѣло Церкви принимать на себя функціи судебнаго слѣдователя, производящаго сыски, судьи, безстрастно примѣняющаго букву закона, и тѣмъ болѣе палача, несомнѣнно дѣло Церкви ревновать о благѣ вѣрующихъ, о правдѣ жизни по вѣрѣ на лонѣ Ея, о миротворчествѣ. Все это обязанности материнской любви Ея, отъ которыхъ Она отказаться не можетъ. Она должна напоминать супругамъ ихъ взаимныя обязанности и великую отвѣтственность ихъ передъ Богомъ Живымъ, Церковью, родиной и обществомъ за тѣ вѣчныя души живыя, которыя ввѣрены ихъ любви, ихъ попеченіямъ, ихъ руководству. Церковь, какъ любящая мать, обязана, не можетъ не научать родителей сознавать, что дѣти ихъ—Божіе достояніе, самый дорогой изъ всѣхъ талантовъ, врученныхъ имъ Богомъ, талантъ въ отношеніи къ которому имъ придется отдать самый строгій отчетъ, а не вещь, въ собственность имъ принадлежащая, которой они могутъ распоряжаться по своему усмотрѣнію, одни, какъ игрушкою и пресловутымъ „утѣшеніемъ“, другіе—какъ источникомъ дохода и предметомъ пожизненной эксплуатаціи. Она должна, не можетъ, въ силу любви своей, не ревновать о томъ, чтобы всѣ дѣти Ея не только понимали свои святыя обязанности какъ супружескія, такъ и родительскія, но и честно ихъ выполняли. Вѣдь это вопросъ ихъ вѣчнаго блага, вопросъ правды жизни по вѣрѣ Церкви помѣстной, вопросъ здоровья или смертельной проказы души народной! Церковь должна, не можетъ, въ силу любви, не выполнить Свою святую обязанность миротворчества, какъ только является въ томъ надобность, при первыхъ признакахъ семейнаго разлада или зараженія семьи духовною проказою, гораздо раньше, чѣмъ любовь замѣни-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

лась непавистью и духовная проказа такъ развилась въ организмѣ семьи, что семья сгнила и распадается въ клочья.

Если Церковь помѣстная не радѣла о всемъ этомъ, Она и въ этой области имѣла только „видъ жизни, а на самомъ дѣлѣ была мертва“. должна покаяться передъ Богомъ, Церковью Вселенскою и своими пасомыми, покаяться и сотворить плоды, достойные покаянія, на будущее время честно выполняя эту святую обязанность, разумно и стройно организовавъ это дѣло въ приходѣ. Если теперь многимъ покажется, что это будетъ непрошеннымъ и нежелательнымъ вторженіемъ въ частную семейную жизнь и нравственнымъ насиліемъ надъ семьею, зависитъ это отъ того же, отчего происходятъ и всѣ нестроенія нашей жизни личной, семейной, общественной, государственной и Церковной, оттого, что правда Божія поругана и преступно отвергнуть верховный законъ любви христіанскаго Откровенія. Всѣ мы преступно и постыдно бѣдны любовію, и весь укладъ жизни нашей и отношеній основанъ не на любви. Мы нищіе любовію; мало и дурно любимъ потому, что когда и любимъ, то любимъ безъ Бога, не при свѣтѣ любви къ Богу „всѣмъ разумѣніемъ“. Оттого мы и распылены, проникнуты недовѣріемъ другъ къ другу. Членъ „православнаго“ прихода основательно не ожидаетъ любви отъ „Церкви прихода“, слишкомъ часто имѣетъ основаніе не довѣрять и любви настоятеля прихода, слишкомъ часто имѣетъ основаніе совсѣмъ и не считать его своимъ духовнымъ пастыремъ. Предполагая нераскаянность прихода и самаго пастыря въ постыдно малой любви, какъ не отнестись къ нимъ съ полнымъ недовѣріемъ, какъ не назвать всякую ихъ попытку воздѣйствія на семью непрошенною навязчивостью и духовнымъ насиліемъ. Большинство такъ привыкло видѣть упорную нераскаянность и понимать покаяніе только въ смыслѣ „отпущенія грѣховъ“, а не въ смыслѣ исправленія ума, сердца и жизни, не въ смыслѣ благодатнаго духовнаго преображенія, что оно со-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

всѣмъ и не вѣритъ въ самую возможность искренняго покаянія и реальнаго, благодатнаго духовнаго преображенія. Несомнѣнно и этотъ пунктъ предлагаемой мною программы, какъ и всѣ пункты этой программы, совершенно несосуществимъ до тѣхъ поръ, пока Церковь помѣстная искренно не покается именно въ отверженіи верховной заповѣди любви и во всемъ, что довело насъ до ужаса и позора, нами переживаемаго и тѣмъ не дастъ Духу Святому возможность, безъ насилія надъ Нею, наложить на Нее печать дара Духа Святаго, благодатно преобразить Ее, преисполнивъ Ее благодатію любви. Безъ этого все останется буквою мертвою и мертвящею потому, что именно живая любовь и есть животворящій духъ правды Божіей, жизни міра по мысли Творца, христіанскаго Откровенія, всего вѣроученія, всей нравственности и всей жизни по вѣрѣ, почему и возведена въ достоинство верховной и даже единой заповѣди новой Свѣтомъ отъ Свѣта Небеснаго Спасителемъ міра, Христомъ.

Соборъ не можетъ не сознавать всего этого. Какъ голосъ Церкви, онъ не можетъ не призвать къ покаянію всю Церковь и прежде всѣхъ представителей священной іерархіи, тѣхъ, кто долженъ „не господствовать надъ наслѣдіемъ Божіимъ, а подавать примѣръ стаду и любить Бога и правду Его болѣе всѣхъ другихъ. „Симонъ Петръ, любишь ли ты Меня больше, нежели они. Паси овецъ стада Моего!“ Соборъ не можетъ и сомнѣваться въ силѣ благодати Божіей, въ томъ, что тѣ же люди, которые ничего не разумѣли и ничего не могли, пока были безблагодатными, покаявшись искренно, получатъ благодатныя силы, достаточныя для того, чтобы все уразумѣть и стать способными все сдѣлать хорошо, въ духѣ любви къ Богу и нѣжнаго братолюбія, при чемъ то, что было непріятною навязчивостью, станетъ желанною духовною помощью и то, что было духовнымъ насиліемъ, станетъ святымъ дѣломъ дружественнаго миротворчества.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Въ Русской Православной Церкви, *преображенной покаяніемъ, въ каждомъ приходѣ должно быть стройно организовано дѣло миротворчества*, дана возможность съ довѣріемъ обращаться супругамъ, родителямъ и дѣтямъ за духовною помощью, въ случаяхъ начинающагося разлада и духовнаго заболѣванія кого-либо изъ членовъ семьи.

VII. Оздоровленіе прихода.

Приходъ долженъ, изъ фикціи, изъ административнаго термина, превратиться въ живую, здоровую клѣтку живого организма Церкви помѣстной. Собору предстоитъ обсудить, что омертвило приходъ, призвать къ покаянію во всемъ, что убило здоровіе и жизнь прихода, и указать путь къ его оздоровленію и оживленію.

Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ пр. Наисія Ен. Туркестанскаго, на отзывѣ котораго ярко горитъ печать дара Духа Святого, что многое въ жизни прихода зависитъ отъ личности его настоятеля, но необходимо къ этому прибавить, что и самая организація жизни прихода должна быть согласована съ единымъ, естественнымъ для Церкви Божіей началомъ соборности, какъ единымъ, соотвѣтствующимъ верховной заповѣди любви. Именно нарушеніе начала соборности и омертвило приходъ, лишило мірянъ всякаго дѣятельнаго участія въ церковной жизни прихода, потупило въ нихъ православно-церковное самосознаніе, пріучило ихъ не считать себя отвѣтственными членами Церкви, имѣющими и соотвѣтствующія своей отвѣтственности права, а это привело къ современному религіозному индифферентизму, къ современному позорному невѣжеству во всѣхъ вопросахъ вѣры, раздѣлило духовенство и мірянъ на два враждебныхъ лагеря, приводитъ и насъ, Русскихъ, къ столь противному духу православія вопросу о клерикализмѣ, объ отдѣленіи Церкви

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

отъ государства, о регламентаціи взаимныхъ отношеній въ духѣ взаимнаго недовѣрія, какъ уже привело къ тому, что міряне, сами ничего не дѣлая для благоустроенія жизни Церковной, возлагаютъ всю отвѣтственность за ея настроеніе на духовенство. болѣе того, не питая къ духовенству ни любви, ни уваженія, ни довѣрія, кощунственно смѣшиваютъ понятія о духовенствѣ съ понятіемъ о Церкви, свою вражду къ духовенству переносятъ на самую Церковь, на Самого Бога Живаго. Вотъ истинная причина современнаго религіознаго индифферентизма, маловѣрія и даже злобно-ожесточеннаго атеизма.

Вопросъ о разумной организаціи прихода на соборномъ началѣ есть вопросъ о согласованіи жизни прихода съ верховною заповѣдью любви, вопросъ сплоченія любовію пастырей и прихожанъ въ одно единое нераздѣльное цѣлое, тѣсно сплоченное благодатію любви въ духѣ взаимнаго уваженія и довѣрія, при чемъ немыслимо, какъ противное духу любви и единенія, самовольство и безчинство на лонѣ малой Церкви прихода, самое желаніе дѣйствовать безъ согласія всей Церкви, обращая Ее изъ словеснаго стада, въ стадо безсловесное, не дорожа Ея мнѣніями и не желая ихъ выслушивать и принимать ихъ въ разсчетъ. *Соборность въ жизни Церковной есть простая логика любви, насущная потребность любви* и естественное проявленіе вѣрности верховной заповѣди любви христіанскаго Откровенія. Въ этомъ вопросѣ, какъ и въ вопросѣ о первенствующемъ значеніи самой верховной заповѣди любви, неумѣстны никакія колебанія, никакая провѣрка, какъ неумѣстно, грѣховно, преступно задаваться вопросомъ о томъ, надо ли быть вѣрными Богу и правдѣ Его, можно ли провѣрять Христа, Спасителя міра, Единаго Учителя и Вѣчнаго Главу Церкви соборными постановленіями, каноническими правилами и преданіями отцовъ! Напротивъ, все несогласное съ верховнымъ завѣтомъ Спасителя міра, какъ несогласное и съ вѣчною

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

правдою Божіей, должно быть признано не церковнымъ, не православнымъ.

Въ вопросѣ о вѣрности верховному закону любви, объ обязательности для всего христіанскаго міра жизни „по вѣрѣ, дѣйствующей любовью“, о соборности жизни Церковной, Соборъ не долженъ, не имѣетъ права руководствоваться никакими прежними соборными постановленіями, никакими прежними канонами, никакими преданіями о прежней Церковной практикѣ, а долженъ руководствоваться сознаніемъ обязательности для Церкви быть вѣрною верховной заповѣди Вѣчнаго Главы Своего, закономъ безконечнаго роста дерева христіанства, подъ воздѣйствіемъ Духа Святаго, Господа Животворящаго, и обязанностью для христіанъ быть не менѣе умными на добро, чѣмъ современные намъ антихристы умны на зло, что и значитъ „любить Бога всѣмъ разумѣніемъ“. *Соборъ долженъ, не стѣсняясь никакими прежними соборными постановленіями и канонами, имѣть въ виду исключительно благо современной Церкви* и, освободивъ себя отъ всякихъ цѣпей, свободно отдать себя въ руку Божію, чтобы Господь могъ, безъ насилія надъ нимъ, излить благодать Свою на всѣхъ участниковъ Собора, озаряя ихъ свободные отъ всякихъ цѣпей рабства подзаконнаго умы, свѣтомъ разумной правды Своея, вдохновляя сердце до единодушія съ любовію Творца. Безъ этого самыя соборныя правила прежнихъ соборовъ, самые церковные каноны станутъ кумирами „елика на землѣ низу“, кумирами, обоготворенными нами на мѣсто Бога Живого, которымъ мы и будемъ служить и покланяться, на мѣсто поклоненія Богу Живому въ духѣ и истинѣ.

Вернуться къ честному исповѣданію верховнаго закона любви, покаяться во всемъ, что было измѣною этому верховному закону въ жизни прихода, стройно организовать жизнь прихода во всѣхъ ея областяхъ на православномъ началѣ соборности (православномъ, не въ смыслѣ историче-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

ской справки о томъ, что такъ было въ прежніе вѣка, а въ томъ, что такъ должно быть, согласно верховной заповѣди Вѣчнаго Главы Церкви Православной), сплотить приходъ въ одинъ умъ и одно сердце цементомъ любви къ Богу Живому, Христу Его и Церкви Ихъ—вотъ чѣмъ исчерпывается программа оздоровленія жизни прихода. Нельзя въ этомъ дѣлѣ сдѣлать кое-что и кое-какъ, нельзя сдѣлать меньше, надо сдѣлать все, съ полною надеждою на то, что сила Божія превышаетъ немощи наши, съ живою вѣрою въ то, что если мы безъ помощи Божіей ничего не можемъ, все можетъ Господь въ немощи нашей, если мы на Него, а не на себя падѣемся, Ему, а не нашимъ канонамъ и преданіямъ вѣримъ и поклоняемся, Его любимъ и въ Его руку себя предаемъ, не какъ рабы, влачащіе „цѣпи рабства подзаконнаго“, а какъ добрые и добровольные рабы, дорослі̀е до „свободы славы чадъ Божіихъ“, сознательно „входящихъ въ радость Господа своего“.

VIII. Организація жизни и управленія Церкви помѣстной.

Реформы въ этой области должны сводиться тоже къ честному возстановленію соборности, какъ это и предлагаютъ въ своихъ отзывахъ многіе епископы.

При условіи честнаго возстановленія соборности, очень желательно и возстановленіе патріаршества, которое при этихъ обстоятельствахъ не можетъ быть вредно, ни для государственной власти, въ смыслѣ соревнованія и противодѣйствія, ни для мірянъ, въ смыслѣ „господства надъ наслѣдіемъ Божіимъ“. Если и нельзя ожидать отъ возстановленія патріаршества тѣхъ великихъ и богатыхъ благъ, которыхъ ожидаетъ отъ него пр. Антоній Волынскій, нельзя не согласиться съ нимъ въ желательности для „церкви воинствующей“ имѣть отвѣтственнаго „главнокомандующаго“, лишь бы

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

онъ сознавадъ себя избранникомъ всей Церкви, со всею Церковью солидарнымъ и передъ всею Церковью отвѣтственнымъ, а не главнокомандующимъ монахами противъ „бѣлаго духовенства“ и мірянъ. Патріархъ Православной Русской Церкви долженъ имѣть характеръ не самовластія, а объединяющаго начала. Его служеніе должно быть прежде всего подвигомъ любви и миротворчества, онъ болѣе всѣхъ другихъ долженъ помнить завѣтъ: „Симонъ Петръ, любишь ли ты Меня болѣе, нежели они. Паси овецъ стада Моего“, и требованіе Апостола: „не господствовать надъ наслѣдіемъ Божіимъ, а подавать примѣръ стаду.“ Безъ этого онъ не будетъ вѣренъ животворящему духу Церкви Божіей и верховной заповѣди новозавѣтнаго Откровенія — не можетъ быть и верховнымъ іерархомъ Православной Церкви въ Россіи. Нельзя, не измѣняя животворящему духу Церкви Христовой, не желать честной соборности во всемъ укладѣ жизни Церкви и во всемъ строѣ Церковнаго управленія. Вотъ почему патріаршество умѣстно и будетъ благотворно только при честномъ возстановленіи соборности. *Соборность гарантируетъ православно-церковный характеръ патріаршества.* Безъ честнаго возстановленія соборности, патріаршество могло бы принять характеръ анти-православный анти-церковный, характеръ папизма, духовнаго деспотизма.

Подъ честнымъ возстановленіемъ соборности я разумѣю не немедленное осуществленіе идеальной соборности во что бы то ни стало, не обращая никакого вниманія на обстоятельства времени и настроеніе громаднаго большинства православныхъ людей, глубоко развращенныхъ вѣковымъ отсутствіемъ честной соборности въ жизни Церкви помѣстной. Подъ честнымъ возстановленіемъ соборности я разумѣю то, чтобы немедленно было возстановлено соборное начало въ наибольшемъ размѣрѣ, возможномъ при данныхъ обстоятельствахъ безъ вреда для Церкви, чтобы въ этомъ дѣлѣ было сдѣлано не кое-что и не кое-какъ, а дѣйствительно все, воз-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

можное, руководствуясь честнымъ доброжелательствомъ къ самому принципу соборности и къ тѣмъ, церковныя права которыхъ должны быть возстановлены. Нечестнымъ я считаю предвзятое недовѣріе къ самому принципу соборности и отсутствіе искренняго желанія возвратить всѣмъ членамъ Церкви права, имъ принадлежащія. Нечестнымъ я считаю сдѣлать въ этомъ направленіи кое-что и кое-какъ, для успокоенія совѣсти, или, что еще хуже, для подкупа общественнаго мнѣнія. Нечестнымъ я считаю не сдѣлать все возможное, помня, что все возможно для Бога и благодати Божіей при искренней доброй волѣ съ нашей стороны, для того, чтобы возможно скорѣе сдѣлать Церковь помѣстную способною, въ лицѣ большинства Ея чадъ, осуществить идеальную *соборность*, какъ считалъ бы нечестнымъ и государство, которое, основательно не давая свободы народу, чуждому дисциплины любви и, слѣдовательно, не способному пользоваться свободою, не злоупотребляя ею, ничего не сдѣлало бы для того, чтобы воспитать народъ къ дисциплинѣ любви и тѣмъ сдѣлать его способнымъ пользоваться свободою во благо.

Мы не станемъ на путь соборности, пока бѣлое духовенство и міряне не будутъ призваны принять дѣятельное участіе въ жизни и управленіи Церкви. *Принципъ соборности долженъ быть громко провозглашенъ.* Единственная уступка, какъ временная мѣра, до болѣе благопріятныхъ духовныхъ обстоятельствъ, должна состоять въ томъ, чтобы обезпечить правду Церковную, не допуская быть представителями бѣлаго духовенства и мірянъ людей, чуждыхъ Церкви, какихъ такъ много въ настоящее время, не только между ними, но и между монашествующими, людей, чуждыхъ церковнаго самосознанія, не имѣющихъ на себѣ печати дара Духа Святого, будь они идолопоклонниками, обоготворяющими букву догмата, канона, текста, шаблоннаго аскетизма и богослужебной обрядности, творя изъ нихъ себѣ кумировъ, едика на землѣ низу, или свободномыслящими, либеральными,

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

высоко-культурными „друзьями міра“—врагами Бога и правды Его. Достигнуть этого можно, не давая разомъ избирательныхъ правъ всѣмъ поминальнымъ членамъ прихода, а только членамъ религіозныхъ братствъ, имѣющихъ объединить въ каждомъ приходѣ всѣхъ людей доброй воли, искренно благочестивыхъ и ревнующихъ о благѣ Церковномъ. Достигнуть этого можно и строгимъ уставомъ, гарантирующимъ всѣ церковныя собранія отъ возможности безчинствовать на нихъ и оскорблять религіозное чувство вѣрующихъ, давая право собранію исключать изъ своей среды тѣхъ, которые будутъ злоупотреблять своими полномочіями, обезпечивъ и за ними право обжаловать это постановленіе въ высшей соборной инстанціи.

Улучшеніе Церковнаго управленія все сводится на возстановленіе честной соборности. Религіознымъ братствамъ, а потомъ и цѣлымъ приходамъ, должно быть возвращено право избранія священника, и избранникъ этотъ можетъ быть не принятъ епископомъ только по уважительнымъ причинамъ, съ правомъ обжалованія этого рѣшенія въ высшей соборной инстанціи. Религіозныя братства, а потомъ и весь приходъ, избираютъ изъ своей среды членовъ приходского совѣта, управляющаго всѣми дѣлами прихода, получающаго право юридическаго лица съ правомъ владѣть общею приходскою собственностью, подъ предсѣдательствомъ приходского священника. При благочинныхъ учреждаются благочинническіе совѣты, на которыхъ приходы представлены священникомъ и двумя выборными отъ мірянъ. Благочинническіе совѣты имѣютъ характеръ объединяющій и контролирующій по отношенію къ приходамъ, исполняя въ то же время функціи высшей соборной инстанціи по отношенію къ нимъ. Въ такомъ же соотношеніи къ благочиніямъ стоятъ епархіальные совѣты, состоящіе, подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго епископа, изъ уполномоченныхъ отъ благочиній и монастырей. Постоянные митрополичьи округа съ митрополичьими

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

совѣтами кажутся мнѣ совершенно излишними и могутъ быть успѣшно замѣнены повременными окружными соборами для выбора епископовъ и въ качествѣ высшей соборной инстанціей, если не будетъ признано возможнымъ обойтись безъ этой промежуточной инстанціи, ограничившись патріаршимъ совѣтомъ и повременными соборами Всероссійской Православной Церкви.

Патріархъ предсѣдательствуетъ въ патріаршемъ совѣтѣ, составленномъ изъ епископовъ, вызываемыхъ по очереди, и представителей отъ бѣлаго духовенства и мірянъ, и на повременныхъ всероссійскихъ соборахъ является офиціальнымъ представителемъ Церкви помѣстной передъ Царемъ, лично докладывая о нуждахъ Церкви и пожеланіяхъ всего священнаго собора.

Вотъ общая схема желательныхъ преобразованій Церковнаго управленія на соборныхъ началахъ, очень близкая къ мнѣнію, выраженному многими епископами, въ тѣхъ отзывахъ, которые мнѣ довелось прочесть. Именно эта организація Церковнаго управленія наиболѣе соотвѣтствуетъ духу Православной Церкви и требованіямъ верховнаго христіанскаго закона любви.

На улучшеніе жизни Церковной окажутъ самое благотворное вліяніе новый катехизисъ, школы катехетовъ, дѣятельность катехетовъ, вышедшихъ изъ этихъ школъ (лишь бы имъ не забивали головы изученіемъ „богословскихъ наукъ“ и многою „мудростію книжною“, а ограничились бы основательнымъ знаніемъ новаго катехизиса и доказанною способностью быть логичными въ исповѣданіи верховной заповѣди любви, что можетъ быть достигнуто въ одинъ, много, въ два года, сліяніе вѣрующихъ въ каждомъ приходѣ въ религіозныя братства, задающіяся не цѣлями борьбы съ инославными и узкой благотворительности, безпринципно включая въ свой составъ всѣхъ платящихъ ежегодный членскій взносъ и разъ въ годъ встрѣчающихся на общемъ

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

годичномъ собраніи, какъ это было до сихъ поръ, а въ братства, объединяющія всѣхъ людей доброй воли, всѣхъ ревнителей честной соборности, всѣхъ, искренно желающихъ христіанскаго самоусовершенствованія и чистой жизни „по вѣрѣ, дѣйствующей любовью“, обособленіе добра отъ зла, добрыхъ отъ злыхъ, христіанъ отъ антихристовъ, не въ смыслѣ горделиваго отчужденія, а въ смыслѣ честнаго сполченія „сыновъ свѣта“ и честнаго ихъ обособленія отъ „сыновъ тьмы“ во всемъ, въ чемъ обособиться необходимо, чтобы не участвовать въ ихъ дѣлахъ тьмы и приступить къ дѣлу свѣта, котораго сыны тьмы дѣлать не желаютъ. На улучшеніе жизни церковной окажетъ самое благотворное вліяніе христіанское воспитаніе въ школахъ и честная организація жизни личной, семейной, приходской и трудовой по требованіямъ разумнаго братолюбія и честнаго братскаго единства, (по требованіямъ логики верховной заповѣди любви), къ чему будутъ неминуемо приведены религіозныя братства, о которыхъ только что говорилъ, если они будутъ не благотворительно-миссіонерскими фикціями, а братствами, живыми вѣрою и любовію, объединенными не общими взносами, а дѣйствительнымъ братствомъ умовъ, сердецъ и жизни. „Возлюбимъ другъ друга, да единомыслiемъ исповѣмы“ и мы будемъ приведены благодатію Божіею къ исповѣданію правды Божіей всѣмъ строемъ ума и сердца нашего, къ проповѣданію правды Божіей самымъ дѣломъ всего уклада жизни нашей.

Очень желательно, чтобы Соборъ сдѣлалъ все, отъ него зависящее, чтобы всѣми мѣрами способствовать *преображенію въ жизни Церковной всего ветхозавѣтнаго въ новозавѣтное*, всего, что носитъ на себѣ клеймо рабства подзаконнаго, предпочтенія буквы мертвящей животворящему духу и грубой матеріализаціи религіи въ новозавѣтную свободу славы чадъ Божіихъ, покланяющихся Богу въ духѣ и истинѣ, способныхъ благоговѣйно относись къ буквѣ проявле-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

нія животворящаго духа, никогда не творить изъ этой буквы себѣ „кумировъ, елика на землѣ нѝзу“ и унижать вѣру и себя до грубой матеріализаціи религіи. *Великую нравственную отвѣтственность примѣнъ на себя Соборъ, если этого не сдѣлаетъ.* Довольно полную программу того, что желательно въ этомъ направленіи въ области обрядовой жизни Церкви, постовъ, богослуженій и богослужебныхъ книгъ, содержитъ въ себѣ отзывъ пр. Серафима, еп. Полоцкаго. Дѣйствительно, исправить редакцію богослужебныхъ книгъ до вразумительности ихъ содержанія и сдѣлать богослужебный языкъ общедоступнымъ, сократить богослуженія до возможности благочинно совершать ихъ не сокращая ихъ самочинно и не утомляя молящихся, помня христіанскую обязанность не уподобляться язычникамъ, полагающимъ, что въ многословіи своемъ будутъ лучше услышаны, и самое спасеніе свое въ этомъ „многоглаголаніи“, громко исповѣдать, что Церковь понимаетъ постъ въ смыслѣ воздержанія отъ всего, что тушитъ въ насъ живую любовь къ Богу и разумное братолюбіе при свѣтѣ любви къ Богу вѣмъ разумѣніемъ и считаетъ неповинующимися себѣ всѣхъ непостящихся именно въ этомъ смыслѣ, значительное сокращеніе постовъ въ смыслѣ перемѣны пищи, сообразно климатическимъ условіямъ и потребностямъ жизни внѣ стѣнъ монастырскихъ, съ признаніемъ совершенно второстепеннаго значенія соблюденія этой буквы и приданіемъ ей значенія добровольнаго благочестиваго обычая, не стѣсняющаго христіанской „свободы славы чадъ Божіихъ“, на мѣсто принудительнаго требованія въ духѣ ветхозавѣтнаго „рабства подзаконнаго“, соотвѣтствующія измѣненія прежнихъ соборныхъ постановленій, каноновъ и церковныхъ правилъ—*все это является долгомъ любви по отношенію къ вѣрующимъ*, насущною необходимостью въ дѣлѣ вразумленія вѣры и честнаго согласованія жизни „по вѣрѣ, дѣйствующей любовью“, въ дѣлѣ оздоровленія жизни Церкви помѣстной и духовнаго преображенія православныхъ

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Русскихъ людей до способности быть не менѣе умными на добро, чѣмъ умны на зло современные антихристы.

IX. Отношеніе Церкви къ государству и обществу.

Очень желательно, чтобы въ этомъ вопросѣ Соборъ разсѣялъ туманъ ходячихъ мнѣній, отчасти заимствованныхъ отъ другихъ народовъ, эмансипирующихъ себя отъ вѣры и христіанства, отчасти порожденный собственнымъ грубымъ религіознымъ невѣжествомъ. Союзъ между Церковью и государствомъ компрометированъ тѣмъ, что государственная власть желала не служить Церкви въ Ея духѣ, а пользоваться Ею въ дѣлахъ политическихъ и полицейскихъ, находя для себя полезнымъ и покровительствовать Церкви средствами, совершенно не согласованными ни съ Ея духомъ, ни съ Ея достоинствомъ; скомпрометированъ еще больше тѣмъ, что временные представители Церкви не съумѣли отстоять въ этомъ дѣлѣ Ея жизненныхъ интересовъ, Ея достоинства, проспали отсутствіе ревности къ правдѣ Церковной и благѣ Церкви до того, что совершенно подчинили Церковь государству, не союзъ заключили, а отдали Церковь въ крѣпостную зависимость. Вотъ чего быть не должно на будущее время, не союзъ надо расторгать, а возстановить правду союзныхъ отношеній

Грубое религіозное невѣжество приводитъ многихъ къ убѣжденію, будто интересы Церкви и государства не совмѣстимы, взаимно противорѣчатъ другъ другу, государство не можетъ и не должно имѣть церковный характеръ, какъ и Церковь не должна имѣть характеръ государственный. Это стало однимъ изъ пунктовъ всѣхъ либеральныхъ программъ, стремящихся къ отдѣленію Церкви отъ государства. Ихъ идеаломъ является Церковь, чуждая государству, равнодушная къ его духовнымъ интересамъ, и государство, враждебное Церкви, въ чемъ они вполнѣ единодушны, не съ рус-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

скимъ народомъ, а съ союзницею нашего правительства, современною Франціей, союзъ съ которой принесъ намъ такъ мало пользы въ годину нашихъ національныхъ бѣдствій.

Главною причиною несовмѣстимости интересовъ Церкви и государства выставляютъ то, что всякое государство, а Россія въ особенности, состоитъ изъ разныхъ народностей, исповѣдующихъ разныя религіи и должно относиться одинаково безпристрастно ко всѣмъ, одинаково оберегая для всѣхъ свободу самобытности и свободу совѣсти, а Церковь будто бы по самому существу своему не можетъ мириться ни съ тѣмъ, ни съ другимъ. Что государство имѣетъ эти обязанности—вѣрно, что Церковь не можетъ мириться съ честнымъ выполненіемъ государственнаго долга по отношенію къ инородцамъ и иновѣрцамъ—совершенно не вѣрно и основано на грубомъ невѣжествѣ и совершенномъ отсутствіи церковнаго самосознанія, самой основы ученія Церкви, Ея верховной заповѣди любви и смѣшеніи церковной правды съ неправдою ея искаженій въ практикѣ жизни. Вообще религіозное невѣжество, не только „простецовъ“, но и людей высоко образованныхъ, доходитъ до того, что Церковь постоянно смѣшиваютъ съ духовенствомъ и Духовнымъ Вѣдомствомъ, перенося на нее тѣ чувства, которыя они внушаютъ, ученіе Церкви постоянно смѣшиваютъ съ самыми грубыми его искаженіями въ умахъ, сердцахъ и жизни „сыновъ противленія“, на отвѣтственность Церкви возлагаютъ то, что въ анти-христіанской рутинѣ жизни наиболѣе оскорбляетъ Бога и противорѣчитъ правдѣ Церкви Его. Для громаднаго большинства „видѣніе“, буква того, что есть, совершенно заслоняетъ собою „вѣру“, то, что быть должно по правдѣ вѣры, и это большинство только и умѣетъ бросаться изъ одной крайности въ другую,—коснѣть во злѣ рутины, что они называютъ простою вѣрою, или отказываться отъ вѣры и становиться врагами ея, удовлетворяясь безконечно менѣе разумнымъ, возвышеннымъ и благороднымъ, чѣмъ истинная

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

вѣра, вмѣсто того, чтобы исправить, разумить и возвысить, облагородить до вѣчной истины правды Божіей и вѣру, и умы, и сердца, и весь укладъ жизни. Такъ и буква рутины анти-христіанской жизни на лонѣ русской православной Церкви совершенно заслоняетъ собою разумную и благую правду истиннаго православія, ничего общаго съ гоненіями на иновѣрцевъ, старообрядцевъ и всякихъ раскольниковъ не имѣющею, напротивъ, настолько гарантирующею благо всѣхъ, въ силу верховнаго закона любви, что союзъ государства съ Церковью, во всемъ вѣрною истинному православію, можетъ быть только полезнымъ и желаннымъ не только для православныхъ, но и для иновѣрцевъ, насколько государство и въ области своихъ отношеній къ нимъ останется вѣрнымъ союзникомъ Церкви. Изъ всѣхъ трехъ главныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій именно истинное православіе наиболѣе гарантируетъ общее благо.

Католицизмъ наиболѣе соотвѣтствуетъ царству ощущеній въ христіанствѣ, въ ней первенствуетъ красота внѣшней формы, буква обряда, законченная стройность земной организаціи Церкви, онъ наиболѣе матеріализировалъ религію, низвелъ ее съ неба на землю, согласно наклонностямъ романскихъ народовъ, принявшихъ и создавшихъ эту форму христіанства. Приверженность къ буквѣ обязательно приводитъ къ религіозному фанатизму, опасному для всѣхъ тѣхъ, кто эту букву не принимаетъ. Всякое преобладаніе буквы надъ животворящимъ духомъ противно духу истиннаго православія и всегда было въ древней Византіи и въ современной Россіи безсознательнымъ затишьемъ католичествующихъ на лонѣ православныхъ Церквей.

Лютеранство наиболѣе соотвѣтствуетъ царству разума въ христіанствѣ, въ немъ первенствуетъ раціонализмъ, христіанская философія, что неизбѣжно приводитъ къ преувеличенной свободѣ разума, свободомыслію, исключающему всякую возможность единомыслія и единодушія, всякую возмож-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

ность стройной организаціи, и не исключаетъ возможность философской нетерпимости, опасной для всѣхъ „инако мыслящихъ“, что соотвѣтствуетъ и наклонностямъ германцевъ и англо-саксовъ, принявшихъ и создавшихъ эту форму христіанства. Всѣ фанатики догмата, все, что на лонѣ православія носитъ характеръ богословской схоластики, есть чуждое истинному православію, проявлявшееся гораздо раньше Лютера въ богословскихъ спорахъ религіозныхъ партій древней Византіи.

Истинное православіе, правовѣрное христіанство, какъ его понимаетъ Евангеліе Спасителя міра, о которомъ сказалъ Апостолъ: „если даже ангелъ съ неба будетъ вамъ благовѣствовать иное, та будетъ анаѳема“, какимъ его понимаютъ посланія апостольскія и отцы первыхъ вѣковъ, наиболѣе соотвѣтствуетъ міровой и вѣчной правдѣ Божіей, царству любви, что естественно и быть должно для истиннаго православія, не искаженнаго правовѣрія на основѣ того Откровенія, новозавѣтнаго Откровенія, которое провозгласило единую, верховную заповѣдь любви. Для грѣшнаго человѣчества, грѣшнаго именно тѣмъ, что слишкомъ бѣдно любовью, чтобы быть единодушнымъ съ Творцомъ, покаяться и значитъ—возрасти въ любви, спасти и значило—быть миротворцемъ, примирить съ любовію Божіею, вознести „горѣ сердца“, преобразить до вѣрности Богу любовію, почему и сказано: „блажены миротворцы, ибо они сынами Божіими нарекутся“. Это истинное православіе, наиболѣе мистическая форма христіанства по понятіямъ грѣшнаго человѣчества, для котораго ощущеніе и разумъ болѣе свое, болѣе реально, нежели любовь, сила которой наиболѣе зависитъ отъ причастія благодати Божіей, сознаваемой грѣшнымъ человѣчествомъ, какъ нѣчто чуждое, противуестественное, мистическое. Очень замѣчательно, что именно грековъ и славянъ, не отмѣнившихъ православіе, обвиняютъ именно въ мисти-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

цизмѣ, въ недостаткѣ культурной практичности и раціонализма.

Я говорю „не отмѣнившихъ“, а не „оставшихся вѣрными“, потому что они никогда не доростали до вѣрности ему въ практикѣ жизни, ни въ древней Византіи, ни въ настоящее время, что и составляетъ ихъ несчастіе, проклятіе жизни ихъ, привело ихъ въ настоящее время къ невѣрію, погрузило въ бездну позора и преступленій. Вотъ что Собору надлежитъ выяснить, громко провозгласивъ, что русская православная Церковь *вѣритъ не въ рутину жизни Церкви Византійской, признаетъ согласною съ православіемъ не современную рутину жизни церковной, не буквы какой-либо церковной рутины, не буквъ какихъ-либо прежнихъ соборныхъ постановленій и каноническихъ правилъ желаетъ быть вѣрна, а животворящему духу новозавѣтнаго Откровенія Евангелія вѣчной истины правды Божіей*, Богу Живому, Живому Христу Его *и верховной заповѣди любви новозавѣтной Церкви* Ихъ. Тогда разсѣется туманъ лжи и клеветъ, лжи и клеветъ не только враговъ Церкви, но и рутины жизни самихъ вѣрующихъ, болѣе оклеветавшихъ Церковь, чѣмъ злѣйшіе враги Ея и всѣ поймутъ, что Церковь—любящая мать, а не злая мачиха, и всѣ поймутъ, что союзъ съ Нею государства можетъ быть только желательнымъ и благотворнымъ, что отдѣленіе Церкви отъ государства равносильно общественному бѣдствію для всѣхъ, не исключая и иновѣрцевъ.

Второю причиною несовмѣстимости интересовъ Церкви и государства и невозможности союза между ними выставляютъ то, что власть государственная будто бы зиждется на насиліи, а христіанская нравственность будто бы требуетъ непротивленія злу и не мирится ни съ отправленіемъ правосудія, ни съ выполненіемъ судебныхъ приговоровъ, ни съ отбываніемъ воинской повинности, ни съ присягою, ни съ чѣмъ изъ того, въ чемъ нуждается государство для своего

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

существованія. Не будемъ ошибаться, не гр. Толстой привилъ многіе изъ этихъ взглядовъ русскому обществу, а религіозныя измышленія гр. Толстого пользовались большою популярностью именно потому, что талантливо формулировали горячія мнѣнія и попадали въ тонъ того хаоса религіозныхъ и нравственныхъ понятій, по которому оказывается, будто христіанство соотвѣтствуетъ только анархіи, зло—добро, а добро—зло, злыхъ жалѣть надо, а добрыхъ жалѣть не надо, злые вольны совершать всякія преступленія, а добрыхъ государство защищать не должно и сами они не имѣютъ права на самозащиту, даже и въ формѣ обособленія отъ зла и злыхъ. Хаосъ понятій въ этой области такъ великъ, что нужны были бы цѣлые тома для того, чтобы распутать запутавшіяся нити мыслей и опровергнуть всѣ нелѣпости, выдаваемыя за христіанскія аксіомы. Достаточно будетъ, если Соборъ выяснитъ разницу между соблюденіемъ заповѣди „не убій“ по буквѣ и по духу, разницу между самовольно убивающими и защищающими отъ убійцъ. Достаточно будетъ, если Соборъ напомнитъ, что Самъ Господь обособляется отъ злыхъ со всѣми вѣрными Себѣ за стѣнами Іерусалима небеснаго, изгоняетъ согрѣшившихъ изъ рая, ставитъ у воротъ рая херувима съ огненнымъ мечемъ, означающимъ несомнѣнно силу отражающую, ограждаетъ небесный Сіонъ воинствомъ небеснымъ, легіонами ангеловъ, имѣющихъ верховнымъ вождемъ своимъ Архистратига Михаила. Достаточно будетъ выяснить, что самая жизнь на землѣ, самое рожденіе, „день, котораго хуже дня смерти“, общій законъ увяданія, болѣзненности, умиранія въ этомъ мірѣ, проклятомъ въ дѣлахъ человѣческихъ, гдѣ все портится, гніетъ, ржавѣетъ, старится и уничтожается, какъ и самое неизбѣжное, общее явленіе—смерть „грѣхомъ въ жизнь“ міра вошедшая—все это разные виды казней, допущенныхъ Самимъ Богомъ Живымъ, какъ неизбѣжная правда грѣха, отсутствія единомыслія съ Высшимъ Разумомъ

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

міра и единодушія съ Высшею Любовію. Достаточно будетъ выяснить, что Господь, никого не насилуя на добро, въ полной мѣрѣ признаетъ право добрыхъ быть огражденными отъ насилія злыхъ за стѣнами Іерусалима небеснаго, почему и Церковь Христова никогда не могла отрицать за государствомъ неотъемлемаго права защищать войсками, судами и казнями мирныхъ жителей отъ воровъ, разбойниковъ и всякихъ нарушителей законнаго порядка, что союзная государству Церковь не можетъ не благословлять всего, что дѣлается государствомъ для защиты мирныхъ жителей и мирнаго благоденствія страны отъ враговъ внутреннихъ и внѣшнихъ, и союзъ Церкви съ уважающимъ своего союзника государствомъ можетъ только отразиться на томъ, что вѣрный союзникъ Церкви будетъ, не совершать ненужныя насилія надъ своими подданными и чужими народами, а честно защищать отъ насилій и отражать насилія, что не можетъ не быть для всѣхъ честныхъ людей желательнымъ.

Если бы спросили весь Русскій народъ, ясно выразивъ то, что у него спрашиваютъ: желаетъ ли онъ отдѣленія Церкви отъ государства, желаетъ ли онъ, чтобы Царь перестали быть православнымъ Царемъ, Россія—православною Русью и Русскій народъ забылъ Бога и перестали жить по Божіи, а не раскаялся въ томъ, что онъ недостаточно по Божіи живетъ, этотъ плебисцитъ навѣрное привелъ бы не къ расторженію союза между Церковью и государствомъ, а, напротивъ, къ его укрѣпленію. Тѣ, кто обманно настраиваетъ народъ противъ Церкви, пользуясь его темнотою и неспособностью различать истинную Церковь отъ не правящагося священника и понять, что Богъ живой и истинная Церковь—одно и то же, совершаютъ нравственное насиліе надъ народомъ, худшее, чѣмъ всѣ тѣ насилія, противъ которыхъ такъ яростно возстаютъ „народники“ и „освободители“. Они хотятъ духовно связать народъ и повести его туда, куда онъ идти не хочетъ, они хотятъ обманомъ оторвать его отъ

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

міровой гармоніи, убить въ немъ цементъ любви, закрыть душу его для воздѣйствія благодати и тѣмъ сдѣлать его пылью міра, негодною для созиданія царства Божія.

Все это должно быть выяснено Соборомъ и государству предложенъ честный союзъ, на мѣсто прежней крѣпостной зависимости. Основы союза желательны приблизительно такія. Православная Церковь остается государственною, не въ смыслѣ какого-либо стѣсненія иновѣрцевъ, а въ смыслѣ признанія для верховной власти обязанности исповѣдывать православіе и руководствоваться православными понятіями о правдѣ и благѣ народномъ, что одно даетъ Церкви право называть ее „благовѣрною“ и „благочестивою“. Если бы это было признано невозможнымъ и въ угоду „общественному мнѣнію“ и новому „конституціонному режиму“, власть признала бы для себя православіе необязательнымъ, Церковь должна была бы, чтобы ни себя, ни другихъ не обманывать, не быть укрывательницею и пособницею зла, озаботиться тѣмъ, чтобы для всѣхъ было ясно, что Она, сочувствуя государству и содѣйствуя ему во всемъ, что признаетъ въ дѣятельности его за добро, не считаетъ его болѣе православнымъ и не принимаетъ на себя никакой нравственной отвѣтственности за его дѣятельность.

По отношенію къ обществу, освобожденная отъ крѣпостной зависимости Церковь обязана тоже стройно согласовать всю свою дѣятельность съ правдою вѣры и верховной заповѣди любви новозавѣтнаго Откровенія, не имѣя болѣе никакихъ для себя извиненій и оправданій, если Она этого не сдѣлаетъ. Характеръ этихъ отношеній изъ ветхозавѣтнаго долженъ стать новозавѣтнымъ, изъ рабства подзаконнаго—свободою славы чадъ Божіихъ. Церковь не перестанетъ быть „воинствующею“, но должна согласовать свою тактику въ борьбѣ со зломъ съ духомъ новозавѣтнаго Откровенія и его верховнаго завѣта любви: должна во всемъ перенести центръ тяжести съ „буквы“ на „духъ животворящій“, не въ смыслѣ

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

уничтоженія какой-либо буквы, но въ смыслѣ полнаго подчиненія всякой буквы животворящему духу, признавая совершенно второстепеннаго значенія буквы, безъ чего всякая буква непремѣнно будетъ „мертвящею“. Такъ и въ дѣлѣ борьбы со зломъ. Слово „борьба“, названіе Церкви „воинствующей“,—все это буква, животворящій духъ которой, согласно верховному завѣту любви, совсѣмъ не борьба и не воинственное настроеніе, а мирное дѣло обособленія отъ зла, стройной организаціи добра, самоусовершенствованія и созиданія мирнаго благоденствія жизни на основѣ вѣры, дѣйствующей любовью. Церковь должна совершенно отказаться отъ всякаго „буквоѣдства“ какъ въ области вѣры, такъ и въ области нравственности, должна цѣльно перейти съ пути борьбы на путь мирнаго созиданія и вѣрующихъ призывать на тотъ же путь мирнаго созиданія—добра въ себѣ и жизни своей, на мѣсто аскетической борьбы со зломъ въ себѣ, приводившей только очень немногихъ къ добру, а громадное большинство оставлявшей въ положеніи лицемѣровъ, въ теоріи признающихъ спасительность аскетическаго подвижничества и соблюдающихъ букву постовъ, на практикѣ предаваясь необузданной распущенности и не воздерживаясь ни отъ какихъ преступленій, вплоть до самодовольнаго систематичнаго поруганія правды Божіей и отверженія Его верховного завѣта любви всѣмъ складомъ умовъ и сердецъ, всѣмъ укладомъ жизни и отношеній.

Свободная отъ крѣпостной зависимости Церковь обязана стать твердо на путь разумнаго исповѣданія животворящаго духа правды Божіей и разумнаго осуществленія этой правды въ жизни вѣрующихъ на лонѣ Церкви помѣстной. Этимъ исчерпывается программа отношеній Церкви и къ государству и ко всѣмъ областямъ жизни общественной.

X. Соединеніе церквей.

Сплоченію злыхъ и сильной организаціи зла, всему тому, что современные антихристы называютъ политическою и

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

соціальною борьбою, Церковь должна противоставить сплоченіе добрыхъ и стройную организацію добра. Высшимъ проявленіемъ добра на землѣ должны быть Церкви Божіи, которыя и должны показать добрый примѣръ единенія въ духѣ любви и взаимнаго уваженія. Пора перейти отъ молитвы о „благоденствіи святыхъ Божіихъ Церквей и соединеніи всѣхъ", къ честному созиданію этого мирнаго благоденствія и любовнаго единства Пора прекратить великій соблазнъ вражды и враждебной отчужденности христіанскихъ Церквей, признающихъ обязанность поклоняться Богу Живому въ духѣ и истинѣ, признающихъ Христа Спасителемъ міра, Единымъ Учителемъ и Вѣчнымъ Главою Своимъ, обязанныхъ знать Его верховный завѣтъ любви, и не умѣющихъ стать выше пререканій о буквѣ догматовъ и обрядовъ, о буквѣ проявленія благоговѣнія и благочестія, до того бѣдныхъ любовію, что не имѣютъ потребности, оставаясь каждый при излюбленной буквѣ, установить общеніе любви между собою. Во имя Бога, во имя вѣрности Христу, во имя самыхъ насущныхъ потребностей блага христіанскаго міра и всѣхъ „святыхъ Божіихъ Церквей", Соборъ обязанъ громко заявить, что не Господь остается глухъ къ постояннымъ молитвамъ о благоденствіи святыхъ Божіихъ Церквей и соединеніи всѣхъ, а Церкви помѣстныя, установивъ „букву" этихъ молитвъ, сами ничего не дѣлали для осуществленія того, въ чемъ потому напрасно и просили помощи у Бога. Соборъ долженъ покаяться въ томъ за Русскую православную Церковь и сотворить плодъ, достойный покаянія, въ духѣ любви и уваженія ко всѣмъ христіанскимъ Церквамъ, обратившись къ нимъ со словомъ смиреннаго покаянія и братскаго призыва установить на будущее время общеніе любви, достаточное для сплоченія всего христіанскаго міра въ одну силу, въ одну любовь, совсѣмъ и не затрогивая вопросъ о преимуществахъ догматовъ и обрядовъ, не становясь „совопросниками вѣка сего".

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Для этого очень желательно было бы приглашеніе на Соборъ хотя бы по одному представителю отъ всѣхъ христіанскихъ Церквей, съ правомъ совѣщательнаго голоса, что и было бы первымъ шагомъ къ общенію любви и дало бы возможность обсудить вопросъ о формахъ, въ какихъ могло бы быть осуществлено постоянное общеніе любви между всѣми христіанами, на пользу всего христіанскаго міра. Лишь бы всѣ возвысились въ любви до того, чтобы могли искренно сказать: мы дорожимъ догматами и обрядами Церкви нашей, но Бога Живаго, Живаго Христа и Живую Церковь Ихъ любимъ больше всякой буквы догмата и обряда и потому желаемъ общенія любви со всѣми Ихъ любящими.

Велика будетъ отвѣтственность Собора передъ Богомъ, Церковью Божіей и всѣмъ христіанскимъ міромъ, если онъ этого не сдѣлаетъ теперь, когда объединились антихристы и столь многихъ соблазняютъ своими анти-христіанскими программами злобы, мщенія, гордости, корысти, эгоизма, борьбы и насилія, безразлично, подъ флагомъ консервативнаго обскурантизма или подъ флагомъ соціалъ-демократіи и анархіи. *Надо стать выше схоластики и фанатизма правовѣрной „буквы“, чтобы явить міру жизненную правду царства силы и славы животворящаго духа Церкви Христовой!*

XI. Единеніе между всѣми „сынами свѣта“.

По моему убѣжденію, Соборъ долженъ пойти еще дальше и по крайней мѣрѣ выразить пожеланіе единенія между всѣми сынами свѣта, всѣми, признающими Единаго Бога—Высшую Любовь и Высшій Разумъ міра, если сдѣлать больше на пути установленія общенія любви съ ними, пока еще и невозможно. И этотъ союзъ на добро нуженъ въ настоящее время дружнаго сплоченія всѣхъ враговъ Божіихъ. И этотъ союзъ долженъ быть потребностью любви для насъ,

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

если мы дѣйствительно представители живой любви, а не сухіе теоретики и не софисты христіанства.

Соборъ, высказавшись за это общеніе, можетъ тѣмъ посодѣйствовать общественному движенію въ этомъ направленіи, можетъ быть, и возникновенію международнаго союза всѣхъ друзей мирнаго благоденствія народовъ, и тѣмъ подготовитъ почву для возможности постояннаго общенія любви не только между христіанскими Церквами, но и христіанскихъ Церквей со всѣми поклоняющимися Единому Богу Творду, и такимъ образомъ объединятся всѣ стремлящіеся къ Богу Живому и желающіе быть Божіими противъ всѣхъ ненавидящихъ Бога, поклоняющихся кумиру матеріи и желающихъ быть свободными отъ вѣры въ Бога, отъ любви и разумной логики любви въ жизни. *Это насущная потребность человѣчества въ переживаемую нами эпоху и естественная потребность любви во всякое время*

XII. Отношеніе „сыновъ свѣта“ къ „сынамъ тьмы“.

Очень полезно будетъ, если Соборъ выскажется и по вопросу объ отношеніи „сыновъ свѣта“ къ „сынамъ тьмы“ и ихъ дѣятельности. По логикѣ вѣры и любви нужно прежде всего обособленіе сыновъ свѣта отъ сыновъ тьмы для того, чтобы не дѣлаться участниками въ дѣлахъ ихъ и для того, чтобы объединиться, сплотиться между собою и дружно приступить къ разумному дѣланію добра и разумной организаціи жизни на добрыхъ началахъ.

Совершается судъ надъ „великою блудницею“—объединеннымъ зломъ, свободно проявляющимъ свои индивидуальныя особенности, понимая свободу самоопредѣленія въ смыслѣ свободы бѣсноватости и уже ставъ на готь путь соціализма и анархіи, который неминуемо приведетъ къ самоистребленію, къ тому кровавому потопу, который предсказанъ святымъ Іоанномъ Богословомъ въ Апокалипсисѣ. Со-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

вѣсти вѣрующихъ долженъ громко прозвучать Его призывъ: „Выйди отъ нея, народъ Мой“. *Обособленіе отъ зла въ „ковчеги“ добра есть непремѣнное условіе свободы добра и честнаго осуществленія добра въ жизни.* Вѣрующіе должны болѣе заботиться о честномъ обособленіи отъ зла и честномъ осуществленіи добра среди обособившихся отъ зла, чѣмъ навязываніемъ любви и безсистемныхъ „благодѣяній“ сынамъ тьмы, пока они мирятся съ тьмою и не желаютъ отъ нея обособляться. По логикѣ вѣры и любви, *обособившіеся отъ зла должны болѣе проповѣдывать дѣломъ жизни своей, чѣмъ препираться на словахъ съ „совопросниками вѣка сего“.* По логикѣ вѣры и любви отношеніе къ сынамъ тьмы и дѣламъ тьмы должно сводиться для обособившихся отъ зла къ самозащитѣ, къ обличенію злыхъ, ихъ лукавыхъ мудрованій и ихъ злыхъ дѣлъ, всего же болѣе именно къ обособленію отъ нихъ, къ тѣсному сплоченію добрыхъ въ естественное для нихъ братское единство и разумное осуществленіе правды Божіей въ святая святыхъ этого братскаго единства, возлюбившихъ другъ друга до единомысленнаго исповѣданія, до способности нести тотъ же крестъ вѣры, любви и труда во слѣдъ Христу или Богу Живому, что равнозначуще.

Вотъ что, по моему мнѣнію, полезно высказать Собору, какъ совѣтъ мудрой любви въ настоящее время, когда печать гордости такъ ярко горитъ на столь многихъ людяхъ, „гордыхъ мудростію книжной“ и забывшихъ, что „Богъ гордымъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать“ и что „знанія надмеваютъ, а любовь научаетъ. Кто любитъ Бога, тому дано знаніе отъ Него“, на столь многихъ дѣлахъ, подъ предлогомъ блага человѣчества приводящихъ его все къ большему злу и худшимъ скорбямъ.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Многіе скажутъ: откуда взять нашему бѣдному любовію обществу силу любви, нужную для проведенія въ жизнь этой программы. Я отвѣчу имъ—изъ того же источника, изъ котораго христіане могутъ и должны черпать силу любви, достаточную для того, чтобы быть нелицемѣрными христіанами и честно жить по вѣрѣ, дѣйствующей любовію. Не смѣю сомнѣваться въ томъ, что Соборъ передъ этимъ вопросомъ не остановится и признаетъ, что *какъ бы немощны ни были представители Русской Православной Церкви, искреннее покаяніе откроетъ душу ихъ для воздѣйствія благодати Божіей*, что *сила благодати Божіей безмѣрно превышаетъ всякую немощь нашу и можетъ вознести насъ до такой мудрой любви, при которой Русская Православная Церковь станетъ свѣтомъ міра и солью земли*, чему послужитъ доброю волею своею да благословитъ Господь предстоящій Всероссійскій или Вселенскій Соборъ!

Н. Неплюевъ.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua