Труды Киевской Духовной Академии

Справка: Означенное постановленіе Святѣйшаго Синода, переданное телеграфомъ чрезъ Его Высокопреосвященство, было заслушано Совѣтомъ Кіевской Академіи въ собраніи 19—21 октября сего года.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

III. Сданные Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ, въ Совѣтъ Академіи 26 октября сего года „къ должному исполненію“ указы Святѣйшаго Синода:

а) отъ 13 октября 1905 года за № 10275: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 23 сентября сего года за № 2121, по ходатайству Совѣта Кіевской Духовной Академіи объ утвержденіи экстраординарнаго профессора сей Академіи протоіерея Ѳеодора Титова въ степени доктора церковной исторіи. Приказали: экстраординарнаго профессора Кіевской Духовной Академіи по каѳедрѣ исторіи русской церкви, магистра богословія, протоіерея Ѳеодора Титова, удостоеннаго Совѣтомъ названной Академіи степени доктора церковной исторіи за представленное на соисканіе сей степени сочиненіе подъ заглавіемъ: „Русская Православная церковь въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII в.в. Томъ первый: Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность въ XVII—XVIII в.в. Томъ II: Кіевская митрополія-епархія въ XVII—XVIII в.в.“, утвердить, согласно представленію Вашего Преосвященства, въ означенной степени; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ“.

б) отъ того же 13 октября за № 10274: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 сентября сего года за № 6709, по ходатайству Вашего Преосвященства о назначеніи экстраординарнаго профес-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

сора Кіевской Духовной Академіи протоіерея Ѳеодора Титова ординарнымъ профессоромъ сверхъ штата, съ присвоеннымъ этой должности окладомъ жалованья. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, удостоить доктора церковной исторіи протоіерея Ѳеодора Титова званія ординарнаго профессора Кіевской Духовной Академіи сверхъ штата, съ назначеніемъ дополнительнаго по этой должности содержанія изъ духовно-учебнаго капитала и съ тѣмъ, чтобы таковое содержаніе производилось ему временно, до зачисленія его на штатную вакансію ординарнаго профессора, по освобожденіи таковой; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ".

Постановили: Профессору протоіерею Ѳ. Титову выдать дипломъ на степень доктора церковной исторіи и объ утвержденіи его въ сей степени и въ званіи ординарнаго профессора Академіи сверхъ штата, съ назначеніемъ дополнительнаго по этой должности содержанія, записать въ его формулярный списокъ, а также сообщить Правленію Академіи для зависящихъ распоряженій.

IV. Сданный Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ, въ Совѣтъ Академіи 26 октября сего года „къ должному исполненію" указъ Святѣйшаго Синода отъ 17 октября сего года за № 10359: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 23 сентября сего года за № 2122, по ходатайству Совѣта Кіевской Духовной Академіи объ утвержденіи библіотекаря сей Академіи Амвросія Крыловскаго въ степени магистра богословія. Приказали: Библіотекаря Кіевской Духовной Академіи кандидата богословія Амвросія Крыловскаго, удостоеннаго Совѣтомъ названной Академіи степени магистра богословія за представленное имъ на соисканіе сей степени сочиненіе подъ заглавіемъ:

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

„Львовское Ставропигіальное Братство", утвердить, согласно представленію Вашего Преосвященства, въ означенной степени; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ".

Постановили: Библіотекарю А. Крыловскому выдать дипломъ на степень магистра богословія и объ утвержденіи его въ сей степени записать въ формулярный списокъ.

V. Сданный Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ, въ Совѣтъ Академіи 7 октября сего года „къ должному исполненію" указъ Святѣйшаго Синода отъ 30 сентября 1905 года за № 9812: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли суждение о доставленіи въ Святѣйшій Синодъ начальствами Духовныхъ Академій свѣдѣній объ оканчивающихъ академическій курсъ ученія духовныхъ лицахъ. И, по справкѣ, Приказали: Принимая во вниманіе, что при назначеніи окончившихъ академическій курсъ ученія лицъ въ священномъ санѣ на духовно-учебную службу, на законоучительскія должности въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ составъ нашихъ внутреннихъ и заграничныхъ миссій необходимо имѣть подробныя свѣдѣнія о степени подготовки и правоспособности сихъ лицъ къ достойному прохожденію того или иного служенія, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: поручить Вашему Преосвященству сдѣлать распоряженіе о доставленіи въ Святѣйшій Синодъ, вмѣстѣ съ списками окончившихъ въ Духовныхъ Академіяхъ курсъ ученія лицъ въ священномъ санѣ, подробныхъ свѣдѣній какъ объ ихъ личныхъ нравственныхъ качествахъ, такъ и о склонности и степени подготовки къ тому или другому служенію на поприщѣ духовно-учебномъ, законоучительскомъ или миссіонерскомъ; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ".

Постановили: Принять къ свѣдѣнію и исполненію.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

VI. Сданный Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ, въ Совѣтъ Академіи 31 октября сего года указъ Святѣйшаго Синода отъ 27 октября 1905 года за № 10702: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 сентября сего года за № 21663, по сообщенному Товарищемъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ ходатайству окончившаго богословскій факультетъ Бухарестскаго университета румынскаго подданнаго Людвига Козмы о предоставленіи ему стипендіи для изученія богословскихъ наукъ при Кіевской Духовной Академіи съ цѣлію пріобрѣтенія званія доктора богословія. Приказали: 1) Разрѣшить Совѣту Кіевской Духовной Академіи принять окончившаго богословскій факультетъ Бухарестскаго университета румынскаго подданнаго Людвига Козму въ Академію, и 2) назначить на содержаніе его въ Академіи стипендію изъ синодальныхъ средствъ, съ отнесеніемъ расхода на эту стипендію, съ начала 1905—6 учебнаго года, въ размѣрѣ двухсотъ десяти рублей въ годъ, на счетъ остатковъ отъ доходовъ съ имѣній молдавскихъ монастырей въ Бессарабіи; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ".

Постановили: Объявить румынскому подданному Людвигу Козмѣ о томъ, что Академія Святѣйшимъ Синодомъ закрыта до начала слѣдующаго учебнаго года.

VII. Сданный Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ, въ Совѣтъ Академіи 1 сего ноября указъ Святѣйшаго Синода отъ 29 октября 1905 года за № 10748: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о замѣщеніи должности преподавателя греческаго языка въ Житомірскомъ духовномъ училищѣ. Приказали: Назначить кандидата Кіевской Духовной Академіи, выпуска 1905 года, іеромонаха

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Аполлинарія (Кошевого) преподавателемъ греческаго языка въ Житомірское духовное училище; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ",

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

VIII. Прошеніе окончившаго курсъ Кіевской Духовной Академіи, съ званіемъ дѣйствительнаго студента, іеромонаха Павла (Вильковскаго), отъ 8 октября сего года: „Покорнѣйше прошу Совѣтъ Академіи одобрить слѣдующую тему, въ качествѣ пригодной для написанія на нее кандидатской диссертаціи: „Патріархъ Константинопольскій Іеремія II й. Историческій очеркъ его жизни и трудовъ въ служеніи св. церкви" съ тѣмъ, чтобы по окончаніи составляемаго мною на эту тему сочиненія оно могло быть представлено для сужденія по его качествамъ объ удостоеніи меня степени кандидата богословія".

Постановили: Разрѣшить іеромонаху Павлу представить кандидатское сочиненіе на означенную въ его прошеніи тему.

IX. Прошеніе учителя Черкасскаго духовнаго училища кандидата богословія Владиміра Чеховскаго, отъ 27 октября сего года: „Представляя въ Совѣтъ Кіевской Духовной Академіи 60 экземпляровъ книги: „Кіевскій Митрополитъ Гавріилъ Банулеско-Бодони (1799—1803 г.г.)", покорнѣйше прошу Совѣтъ Академіи принять мое изслѣдованіе, какъ диссертацію на соисканіе магистерской степени".

Справка: На дополнительномъ, для полученія магистерской степени, испытаніи, 24 октября сего года, по нравственному богословію и по древней общей гражданской исторіи В. Чеховскій получилъ баллы: 5 и 5.

Постановили: Представленное кандидатомъ В. Чеховскимъ сочиненіе передать на разсмотрѣніе заслуженному орди-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

нарному профессору Н. Петрову и ординарному профессору протоіерею Ѳ. Титову.

X. Внесенную въ Совѣтъ Академіи Ректоромъ ея вѣдомость о лекціяхъ, опущенныхъ наставниками Академіи:

въ сентябрѣ текущаго года:

„А) по болѣзни: а) по священному писанію новаго завѣта экстраординарнымъ профессоромъ Д. Богдашевскимъ 1 л. (17 ч.); б) по исторіи и обличенію русскаго раскола заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ С. Голубевымъ 3 л. (12 и 30 ч.); в) по педагогикѣ экстраординарнымъ профессоромъ Н. Маккавейскимъ 1 л (29 ч.); г) по русскому и церковно-славянскому языку и исторіи русской литературы заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ В. Малининымъ 2 л. (20 ч.); д) по психологіи доцентомъ И. Четвериковымъ 5 л. (13, 15, 17, 22 и 27 ч.); е) по церковному праву и. д. доцента Ѳ. Мищенко 3 л. (27, 28 и29 ч.); ж) по французскому языку лекторомъ К. Регаме 2 л. (22 ч.); Б) по нахожденію въ отпускѣ—по греческому языку заслуженнымъ экстраординарнымъ профессоромъ протоіереемъ І. Корольковымъ 14 л. (6, 13, 15, 20, 22, 27 и 29 ч.); В) по домашнимъ обстоятельствамъ заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ В. Пѣвницкимъ 1 л. (20 ч.)“;

въ октябрѣ сего года:

„А) по болѣзни: а) по пастырскому богословію экстраординарнымъ профессоромъ Н. Маккавейскимъ 1 л. (4 ч.); б) по введенію въ кругъ богословскихъ наукъ доцентомъ С. Новоцкимъ 1 л. (4 ч.); в) по нѣмецкому языку лекторомъ Г. Кульманомъ 2 л. (3 ч.); Б) по нахожденію въ отпускѣ—по греческому языку заслуженнымъ экстраординарнымъ профессоромъ протоіереемъ І. Корольковымъ 2 л. (4 ч.)“.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Постановили: Записать въ протоколъ настоящаго собранія для напечатанія въ академическомъ журналѣ, на основаніи VIII пункта Высочайше утвержденныхъ дисциплинарныхъ правилъ для высшихъ учебныхъ заведеній.

На семъ журналѣ Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ, положена резолюція: „14 ноября 1905 г. Читалъ".

1905 года 5 ноября.

Въ собраніи Совѣта Кіевской Духовной Академіи, подъ предсѣдательствомъ Ректора ея, Епископа Платона, присутствовали ординарные и экстраординарные профессоры.

Слушали: I. Представленіе заслуженныхъ ординарныхъ профессоровъ В. Пѣвницкаго, Н. Петрова и П. Линицкаго, отъ 27 октября сего года: „Разсмотрѣвъ лучшія кандидатскія сочиненія студентовъ, окончившихъ курсъ въ настоящемъ 190^4_5 учебномъ году мы признали заслуживающимъ преміи преосвященнаго митрополита Литовскаго Іосифа сочиненіе Николая Пузанова на тему: „Взаимоотношеніе началъ личности и общества въ религіозно-теократическомъ, семейно бытовомъ и общественно-государственномъ строѣ древне еврейской жизни".

Справка: По смѣтѣ 1905 года ассигновано на премію за лучшія кандидатскія сочиненія воспитанниковъ Академіи изъ процентовъ съ капитала митрополита Литовскаго Іосифа 165 рублей.

Постановили: Согласно съ представленіемъ профессоровъ В. Пѣвницкаго, Н. Петрова и П. Линицкаго, удостоить

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

сочиненіе кандидата богословія Николая Пузанова: „Взаимоотношеніе началъ личности и общества въ религіозно-теократическомъ, семейно-бытовомъ и общественно-государственномъ строѣ древне-еврейской жизни“ преміи митрополита Іосифа въ 165 рублей, о чемъ, примѣнительно къ § 81 б. 12 уст. дух. акад., представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства, Митрополита Кіевскаго Флавіана, а по утвержденіи сообщить Правленію Академіи для зависящихъ распоряженій касательно выдачи преміи по принадлежности.

II. Представленіе заслуженныхъ ординарныхъ профессоровъ В. Нѣвницкаго и Н. Петрова, отъ 27 октября сего года: „Въ Трудахъ Академіи за прошлый 1904 (№№ 10 и 11) и нынѣшній годъ (№ 9) напечатано сочиненіе бывшаго студента Академіи Аоанасія Ельчукова, подъ заглавіемъ: „Ѳеофилактъ Русановъ, знаменитый русскій іерархъ эпохи императора Александра I“, вышедшее нынѣ отдѣльною брошюрою.

Въ сочиненіи Ельчукова личность и дѣятельность этого знаменитаго іерарха изображены довольно полно и обстоятельно. Для составленія своего біографическаго очерка, написаннаго чистымъ литературнымъ языкомъ, авторъ постарался собрать всѣ свѣдѣнія, разсѣянныя въ разныхъ печатныхъ изданіяхъ и журнальныхъ статьяхъ, и, пользуясь ими, онъ отнесся къ нимъ критически, указывая неточности и неправильное освѣщеніе фактовъ тѣхъ или другихъ изъ нихъ. Кромѣ печатныхъ свѣдѣній, онъ принялъ во вниманіе многія частныя, случайныя сообщенія о Ѳеофилактѣ, и при изображеніи его дѣятельности какъ экзарха Грузіи, онъ основывался на документахъ изъ дѣлъ архива Грузино-Имеретинской Конторы, лично имъ изслѣдованныхъ.

Не найдетъ ли Совѣтъ Академіи возможнымъ и справедливымъ увѣнчать это сочиненіе Евгеніе-Румянцевскою преміею, выдаваемою за сочиненія студентовъ Академіи по предметамъ русской церковной исторіи и археологіи“?

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Справка: Совѣтомъ Академіи 29 ноября 1896 года было постановлено образовать изъ годичныхъ процентовъ съ Евгеніе-Румянцевскаго капитала двѣ ежегодно выдаваемыя Евгеніе-Румянцевскія преміи, по 200 рублей каждую, за кандидатскія сочиненія воспитанниковъ Академіи по русской исторіи и древностямъ, а остальную сумму, отъ ежегоднаго дохода, выдавать за редактированіе премируемыхъ сочиненій тѣмъ наставникамъ Академіи, къ спеціальностямъ коихъ относятся эти сочиненія.

Постановили: Согласно съ представленіемъ профессоровъ В. Пѣвницкаго и Н. Петрова, удостоить сочиненіе бывшаго воспитанника Академіи Аѳанасія Ельчукова „Ѳеофилактъ Русановъ, знаменитый русскій іерархъ эпохи Императора Александра I“ Евгеніе-Румянцевской преміи въ 200 рублей, а профессору В. Пѣвницкому за редактированіе означеннаго сочиненія при печатаніи его выдать въ вознагражденіе 100 рублей, о чемъ, примѣнительно къ § 81 б. 12 уст. дух. акад., представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства, Митрополита Кіевскаго Флавіана, а по утвержденіи сообщить Правленію Академіи для зависящихъ распоряженій касательно выдачи преміи и вознагражденія по принадлежности.

На семъ журналѣ Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ, положена резолюція: „14 ноября 1905 года. Утверждается“.

1905 года 7 декабря.

Въ собраніи Совѣта Кіевской Духовной Академіи, подъ предсѣдательствомъ Ректора ея, Епископа Платона, присутствовали ординарные и экстраординарные профессоры Академіи, а также доценты, приглашенные на основаніи примѣчанія къ

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

79 § уст. прав. дух. акад. Не былъ въ собраніи заслуженный ординарный профессоръ Н. Дроздовъ по болѣзни.

Слушали: I. Сданный Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ, въ Совѣтъ Академіи 28 ноября сего года „къ должному исполненію“ указъ Святѣйшаго Синода отъ 15 ноября 1905 года за № 11444: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 10 октября сего года за № 2151, объ утвержденіи нѣкоторыхъ лицъ въ званіи почетныхъ членовъ Кіевской Духовной Академіи. Приказали: Избранныхъ Совѣтомъ Кіевской Духовной Академіи въ званіе почетныхъ членовъ сей Академіи—преосвященныхъ Экзарха Грузіи Николая, Архіепископа Литовскаго Никандра и Епископа Ставропольскаго Агаѳодора, ординарнаго академика Императорской Академіи Наукъ Евгенія Голубинскаго, заслуженнаго ординарнаго профессора Императорскаго Московскаго университета Алексѣя Лебедева и бывшаго старшаго помощника наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Павла Игнатовича утвердить, согласно ходатайству Вашего Преосвященства, въ означенномъ званіи, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ“.

Постановили: Изготовить для поименованныхъ лицъ дипломы на званіе почетныхъ членовъ и по изготовленіи препроводить по назначенію.

II. Отношеніе Редакціи академическаго журнала отъ 7 сего декабря за № 43: „Редакція академическаго журнала имѣетъ честь покорнѣйше просить Совѣтъ Академіи выдать ей суммы: 1) $^0/_0$ съ капитала на изданіе брошюръ въ духѣ православной вѣры и церкви 646 р. 80 к.; 2) $^0/_0$ на изданіе сочиненій по предметамъ преподаваемыхъ въ Академіи наукъ 116 р. 70 к.; 3) $^0/_0$ на изданіе сочиненій по церковно-историческому отдѣле-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

нію 48 р. 90 к.; 4) % съ капитала, расходуемаго по усмотрѣнію Совѣта, 857 р. 1 к.; 5) остатковъ отъ премій митрополита Макарія за 1905 годъ 136 р. 30 к.,—всего тысячу восемьсотъ пять рублей семьдесятъ одну копейку."

Справка: I. Съ означенныхъ въ отношеніи Редакціи капиталовъ имѣется въ распоряженіи Совѣта Академіи процентовъ: 1) съ капитала митрополита Московскаго Макарія на преміи за лучшія сочиненія наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской Академіи 136 р 30 к., оставшихся послѣ присужденія премій въ текущемъ 1905 году; 2) съ капитала на изданіе книгъ и брошюръ въ духѣ православной вѣры и церкви 646 р. 80 к.; 3) съ капитала на изданіе сочиненій по предметамъ преподаваемыхъ въ Академіи наукъ—116 р. 70 к.; 4) съ капитала на изданіе сочиненій воспитанниковъ Академіи по церковно-историческому отдѣленію—48 р. 90 к.; 5) съ капитала на расходы по усмотрѣнію Совѣта Академіи 857 р. 1 к.

Справка: II. По § 10 Положенія о преміяхъ имени преосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, за лучшія сочиненія наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской Духовной Академіи „могущіе образоваться ежегодно послѣ присужденія преміи остатки отъ процентовъ съ преміальнаго капитала обращаются на покрытіе расходовъ по изданію въ академическомъ журналѣ какъ премируемыхъ по настоящему Положенію, такъ и другихъ ученыхъ сочиненій наставниковъ и воспитанниковъ Академіи".

Постановили: Предназначить къ выдачѣ Редакціи „Труды Кіевской Духовной Академіи", на удовлетвореніе нуждъ ея, проценты: а) съ капитала митрополита Московскаго Макарія напреміи за лучшія сочиненія наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской Академіи 136 р. 30 к., оставшихся послѣ присужденія премій въ текущемъ 1905 году; б) съ капитала на изданіе книгъ и брошюръ въ духѣ православной вѣры и

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

церкви—646 р. 80 к.; в) съ капитала на изданіе сочиненій воспитанниковъ Академіи по церковно-историческому отдѣленію—48 р. 90 к.; д) съ капитала на расходы по усмотрѣнію Совѣта Академіи—857 р. 1 к. О выдачѣ означенныхъ денегъ по принадлежности сообщить Правленію Академіи для зависящихъ распоряженій.

IV. Протоколы бывшихъ въ Петербургѣ съ 11 по 19 минувшаго ноября засѣданій комиссіи уполномоченныхъ отъ профессорскихъ корпорацій Духовныхъ Академій о мѣропріятіяхъ къ возстановленію нормальнаго порядка въ Духовныхъ Академіяхъ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

На семъ журналѣ Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ, положена резолюція: „21 декабря 1905 г. Читалъ“.

1905 года 7 декабря.

Въ собраніи Совѣта Кіевской Духовной Академіи, подъ предсѣдательствомъ Ректора ея, Епископа Платона, присутствовали ординарные и экстраординарные профессоры Академіи, а также доценты, приглашенные на основаніи примѣчанія къ 79 § уст. прав. дух. акад. Не былъ въ собраніи заслуженный ординарный профессоръ Н. Дроздовъ по болѣзни.

Слушали: Сданный Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ, 1 декабря сего года въ Со-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

вѣтъ Академія „къ должному исполненію“ указъ Святѣйшаго Синода отъ 30 ноября 1905 года за № 12052: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ строѣ Духовныхъ Академій съ цѣлію согласованія существующаго порядка академическаго управленія съ современными задачами православной церкви и богословской науки, а равно и возстановленія правильнаго теченія академической жизни. Приказали: По выслушаніи приглашенныхъ для обсужденія означеннаго вопроса бывшихъ ректоровъ Духовныхъ Академій — преосвященныхъ Сергія, Архіепископа Финляндскаго, и Арсенія, Епископа Псковскаго, а равно уполномоченныхъ отъ профессорскихъ корпорацій Духовныхъ Академій, Святѣйшій Синодъ, въ заботахъ объ устроеніи духовнаго просвѣщенія и въ виду предстоящаго пересмотра нынѣ дѣйствующаго устава Духовныхъ Академій, признаетъ цѣлесообразнымъ установить нынѣ же главныя основанія, которыя должны быть при семъ приняты къ руководству. Основанія сіи заключаются въ нижеслѣдующемъ: 1) Духовныя Академіи находятся въ подчиненіи высшей церковной власти въ лицѣ Святѣйшаго Синода и состоятъ подъ попечительнымъ наблюденіемъ мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго; 2) ректоръ и инспекторъ Академіи избираются академическою корпораціею и утверждаются въ должности Святѣйшимъ Синодомъ. Ректоръ Академіи состоитъ въ духовномъ санѣ и долженъ имѣть ученую степень не ниже магистра богословія. Если бы оказалась необходимость временно допустить къ исправленію должности ректора лицо, не имѣющее духовнаго сана, то таковое временное исполненіе обязанностей ректора не можетъ продолжаться долѣе 6 мѣсяцевъ; 3) въ составъ академическаго Совѣта должны входить всѣ ординарные и экстраординарные профессора и доценты, а въ случаѣ признанной Совѣтомъ необходимости принимаютъ участіе въ собраніи Совѣта и прочіе преподаватели Академіи;

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

4) Совѣту должно быть предоставлено окончательное утвержденіе въ ученыхъ академическихъ степеняхъ и самостоятельное въ предѣлахъ, установленныхъ закономъ, разрѣшеніе учебныхъ и воспитательныхъ вопросовъ. На указанныхъ въ вышеприведенныхъ пунктахъ началахъ Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ поручить Совѣтамъ Духовныхъ Академій выработать предположенія объ измѣненіи академическаго устава, кои и представить не позже 1 февраля 1906 года; впредь же до измѣненія сего устава и не дожидаясь указаннаго срока, Святѣйшій Синодъ предположилъ примѣнить означенныя начала къ академической жизни, по испрошеніи на сіе Высочайшаго соизволенія, если правильный порядокъ учебныхъ занятій въ Академіяхъ будетъ возстановленъ, причемъ изображенный въ п. 2 порядокъ избранія ректора и инспектора Академіи можетъ быть осуществленъ лишь по освобожденіи вакансій на сихъ мѣстахъ, послѣ лицъ, нынѣ ихъ занимающихъ. Давая о семъ знать, Святѣйшій Синодъ поручаетъ епархіальнымъ преосвященнымъ пригласить учащихся въ Духовныхъ Академіяхъ спокойно продолжать свои занятія ко благу Церкви Христовой и нашего дорогого отечества съ полнымъ довѣріемъ къ отеческому попеченію церковной власти и къ руководительству своихъ академическихъ наставниковъ, на коихъ отнынѣ лежитъ особливая забота о правильномъ теченіи академической жизни; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ".

Постановили: Объявить настоящій указъ Святѣйшаго Синода студентамъ Академіи и пригласить ихъ явиться въ Академію для продолженія своихъ занятій 10 января 1906 года. Для выработки же на началахъ вышеприведеннаго синодальнаго указа предположеній объ измѣненіи академическаго устава составить комиссію изъ профессоровъ Н. Дроздова, А. Дмитріевскаго, В. Завитневича, протоіерея Ѳ. Титова, Д. Богдашевскаго, В. Рыбинскаго, доцента В. Экземплярскаго и и. д. до-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

цента П. Кудрявцева съ тѣмъ, чтобы работы по измѣненію академическаго устава въ непродолжительномъ времени ею были представлены въ Совѣтъ Академіи для разсмотрѣнія ихъ въ засѣданіяхъ Совѣта.

На семъ журналѣ Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ, положена резолюція: „21 декабря 1905 г. Утверждается".

1905 года 15 декабря.

Въ собраніи Совѣта Кіевской Духовной Академіи, подъ предсѣдательствомъ Ректора ея, Епископа Платона, присутствовали ординарные и экстраординарные профессоры Академіи, а также доценты, приглашенные на основаніи примѣчанія къ 79 § устава прав. дух. акад.

Слушали: 1. Сданный Его Высокопреосвященствомъ Митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ, въ Совѣтъ Академіи, 12 минувшаго ноября указъ Святѣйшаго Синода отъ 8 ноября 1905 года за № 11181: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный бывшимъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8 минувшаго октября за № 1847, журналъ Учебнаго Комитета за № 578, съ заключеніемъ Комитета, о замѣщеніи должности преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Волынской Духовной Семинаріи. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, назначить кандидата Кіевской Духовной Академіи, выпуска 1905 года, іеромонаха Назарія (Лежаву) на должность преподавателя гомиле-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

тики съ соединенными предметами въ Волынскую Духовную Семинарію; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ".

Справка: По распоряженію Преосвященнаго Ректора іеромонаху Назарію дано знать о состоявшемся назначеніи его на службу.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

II. Докладъ секретаря Совѣта: „По 5 § Положенія о первой юбилейной преміи имени митрополита Московскаго Макарія, Совѣтъ Академіи ежегодно въ декабрьскомъ засѣданіи назначаетъ задачи къ разрѣшенію, которыя и приводятся въ общую извѣстность чрезъ объявленіе въ періодическомъ изданіи Академіи".

Постановили: Для сочиненій на соисканіе первой юбилейной преміи имени митрополита Московскаго Макарія назначить темы: 1) „Святитель Димитрій Ростовскій и его Четьи-Минеи со стороны ихъ источниковъ"; 2) „Слова и бесѣды Фотія, патріарха Константинопольскаго"; 3) „Евхологіонъ Гоара (критико-библіографическое изслѣдованіе)"; 4) „Богатство и бѣдность съ христіанской точки зрѣнія (въ виду современныхъ соціальныхъ воззрѣній на данный предметъ)"; 5) „Догматическая система преосвященнаго Иннокентія (Борисова)"; 6) „Владиміро-Волынская православная епархія. Церковно-историческое изслѣдованіе"; 7) „О заграничныхъ православныхъ монастыряхъ въ XVIII в., подчиненныхъ Кіевскому митрополиту"; 8) „Львовское Ставропигіальное Братство"; 9) „Кіевская митрополія до конца XVII в. (Историко-біографическій очеркъ)"; 10) „О боговдохновенности священнаго писанія (по ученію откровенія и церкви)"; 11) „Новозавѣтное ученіе объ Евхаристіи"; 12) „Исторія толкованія Апокалипсиса св. Іоанна Богослова (свято-отеческій періодъ)"; 13) „Православная церковь въ польско-литовскомъ государствѣ въ концѣ XVII и XVIII вв."; 14) „Толкова-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

ніе Матѳ. XVI, 16—19 въ восточной и западной христіанской письменности", и для приведенія ихъ въ общую извѣстность напечатать въ академическомъ журналѣ.

III. Докладъ секретаря Совѣта: „По 6 § Положенія о преміи имени митрополита Московскаго Макарія за сочиненія наставниковъ и воспитанниковъ Академіи, 5 § Положенія о второй юбилейной преміи имени митрополита Московскаго Макарія, 6 § Положенія о преміи имени епископа Каневскаго Сильвестра за помѣщаемыя наставниками Академіи въ академическомъ журналѣ статьи и 7 § Положенія о преміи епископа Курскаго Михаила за сочиненія наставниковъ и воспитанниковъ Академіи по священному писанію,—Совѣтъ Академіи ежегодно назначаетъ комиссію изъ трехъ наставниковъ Академіи для выбора изъ годовой учено-литературной наличности академическаго журнала и отдѣльно изданныхъ Академіей сочиненій, заслуживающихъ этихъ премій".

Постановили: Въ составъ общей комиссіи для выбора на 1906 годъ сочиненій наставниковъ и воспитанниковъ Академіи, заслуживающихъ преміи митрополита Макарія и епископовъ Сильвестра и Михаила, назначить заслуженныхъ ординарныхъ профессоровъ А. Розова, С. Голубева и К. Попова.

IV. Докладъ секретаря Совѣта: „Согласно постановленію Совѣта Академіи, отъ 20 ноября 1896 года, Совѣтомъ Академіи назначается ежегодно особая комиссія изъ наставниковъ Академіи, для выбора кандидатскихъ сочиненій воспитанниковъ Академіи по русской исторіи и древностямъ, которыя могутъ быть удостоены Евгеніе-Румянцевскихъ премій, и наблюденія за редактированіемъ и печатаніемъ этихъ сочиненій".

Постановили: Въ составъ комиссіи для выбора на 1906 годъ сочиненій воспитанниковъ Академіи, заслуживающихъ Евгеніе-Румянцевскихъ премій, и наблюденія за редактирова-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

ніемъ этихъ сочиненій назначить заслуженныхъ ординарныхъ профессоровъ Н. Петрова и С. Голубева.

V. Прошеніе комиссіи по составленію проекта новаго устава духовныхъ академій, отъ 14 сего декабря: „Комиссія покорнѣйше проситъ Совѣтъ Академіи выписать на 2-недѣльный срокъ крайне необходимое для нея дѣло синодальнаго архива о преобразованіи духовныхъ академій и составленіи новаго проекта устава сихъ заведеній, начавшееся 24 января 1867 года и окончившееся 22 декабря 1869 года (архивъ Святѣйшаго Синода по канцеляріи оберъ-прокурора, отд. 1 ст. 2, д. № 7)".

Постановили: Разрѣшить выписку означеннаго дѣла изъ синодальнаго архива.

На семъ журналѣ Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ, положена резолюція: „28 декабря 1905 г. Читалъ."

1905 года 15 декабря.

Въ собраніи Совѣта Кіевской Духовной Академіи, подъ предсѣдательствомъ Ректора ея, Епископа Платона, присутствовали ординарные и экстраординарные профессоры.

Слушали: Отзывы о сочиненіи іеромонаха Павла (Вильковскаго), подъ заглавіемъ: „Патріархъ Константинопольскій Іеремія II. Историческій очеркъ его жизни и трудовъ на пользу св. церкви", представленномъ на степень кандидата богословія:

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

а) Доцента С. Песоцкаго:

„Представленная іеромонахомъ Павломъ (Вильковскимъ) на соисканіе степени кандидата богословія первая часть его историческаго очерка жизни и дѣятельности патріарха Константинопольскаго Іереміи II раздѣляется на введеніе и восемь главъ. Во введеніи (стр. 1—39) авторъ говоритъ въ общихъ чертахъ о положеніи константинопольской церкви со времени подчиненія Константинополя турецкому владычеству, о задачахъ дѣятельности константинопольскихъ патріарховъ и въ частности о значеніи Іереміи II въ исторіи константинопольской церкви; затѣмъ указываетъ задачу и границы своего сочиненія, критически обозрѣваетъ литературу предмета, указываетъ источники и пособія для него. Въ первой главѣ (стр. 45—61) излагаются біографическія свѣдѣнія объ Іереміи II до избранія его на патріаршій престолъ, во второй (стр. 61—76)—обстоятельства избранія и вступленія Іереміи на престолъ константинопольской церкви въ связи съ общимъ очеркомъ состоянія къ тому времени этой церкви и патріархіи; въ третьей главѣ (стр. 76—91) передается о борьбѣ патріарха Іереміи II главнымъ образомъ противъ господствующаго и крайне распространеннаго въ это время въ константинопольской церкви порока—симоніи, и о стремленіи его искоренить другія нестроенія церковной жизни; въ четвертой главѣ (стр. 91—109) излагается дѣятельность Іереміи, направленная къ поднятію внѣшняго благосостоянія константинопольской патріархіи; въ пятой главѣ (стр. 109—124)—дѣятельность, направленная къ возвышенію внутренняго благосостоянія патріархіи; въ шестой главѣ (стр. 124—143) указывается на значеніе этой дѣятельности патріарха Іереміи, какъ условія, способствовавшаго съ одной стороны поднятію въ церкви авторитета патріаршей власти вообще и въ частности усиленію власти константинопольскаго патріаршаго престола, а съ другой стороны—какъ условія, способствовавшаго вліянію личности патріарха Іереміи II въ дѣлахъ восточной церкви; въ

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

седьмой главѣ (стр. 143—166) говорится о церковно-устроительной дѣятельности Іереміи, какъ вселенскаго патріарха; а въ восьмой (стр. 166—229)—о борьбѣ его съ церковнымъ нестроеніемъ въ своей собственной патріаршей области.

Авторъ разсматриваетъ въ представленномъ имъ очеркѣ дѣятельность патріарха Іереміи II только за *первый* періодъ его патріаршества (1572—1579 г.) и притомъ главнымъ образомъ дѣятельность этого патріарха въ *его* патріаршей области. Вотъ почему вопросъ о значеніи этой дѣятельности въ исторіи церкви константинопольской и церкви вообще восточной не получилъ въ сочиненіи той рельефности, какая вообще была бы желательна. Но для своей цѣли авторъ сдѣлалъ очень достаточно. Онъ овладѣлъ не малымъ количествомъ пособій и пользуется ими критически, чего нельзя не поставить ему въ большую заслугу. Хорошее знаніе новогреческаго языка даетъ ему возможность вносить даже нѣкоторыя поправки въ существующія ученыя изслѣдованія о времени патріарха Іереміи II. Вообще сочиненіе о. Павла (Вильковскаго) обнаруживаетъ въ авторѣ зрѣлую мысль, основательность сужденій, знаніе предмета своего сочиненія, умѣніе изложить свои выводы хорошимъ литературнымъ языкомъ. Всѣ эти качества даютъ полное право автору сочиненія на полученіе степени кандидата богословія".

б) Ординарнаго профессора протоіерея О. Титова:

„Сочиненіе состоитъ изъ введенія и восьми главъ.

Во введеніи (стр. 1—39) дается краткая характеристика времени, когда жилъ и дѣйствовалъ константинопольскій патріархъ Іеремія II, и общій обзоръ литературы предмета. О литературѣ избраннаго предмета авторъ даетъ крайне отрицательный отзывъ. Напр., о трудахъ профессоровъ И. И. Малышевскаго и А. П. Лебедева авторъ пишетъ слѣдующее: „у обоихъ авторовъ пользованіе греческими источниками составляетъ до

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

невѣроятности слабую сторону. Даже превосходная во всѣхъ другихъ отношеніяхъ книга: „Александрійскій патріархъ Мелетій Пигасъ“ теряетъ вслѣдствіе этого значительную долю своихъ достоинствъ, не говоря уже объ „Исторіи“ проф. А. Лебедева, отличающейся, кромѣ того, крайне одностороннимъ направленіемъ и невысокими литературными качествами... Оба автора переводятъ ихъ, т. е. слова новогреческія, просто *на-обумъ*. Отсюда у нихъ поразительное количество ошибокъ, иногда неважныхъ, иногда только путающихъ дѣло, а весьма часто и такихъ, которыми положительно извращается характеръ историческихъ лицъ и событій“..... (стр. 16—17). Подобными безапелляціонными отзывами авторъ, кромѣ чрезмѣрной самоувѣренности и излишняго критицизма, показываетъ еще и не совершенное свое знакомство съ критикуемыми трудами. Авторъ даетъ понять, что онъ, какъ свободно владѣющій разговорнымъ греческимъ языкомъ, исправитъ отмѣченные недочеты въ существующей русской литературѣ о патріархѣ Іереміи II. Къ сожалѣнію, онъ не обнаруживаетъ полнаго знакомства съ наличною русскою литературою по избранному предмету, особенно новѣйшею.

Въ восьми главахъ своего сочиненія авторъ описываетъ жизнь и дѣятельность патріарха Іереміи II исключительно на православномъ Востокѣ, не касаясь исторіи сношеній его съ христіанскимъ западомъ и русскою церковью. Въ частности, *въ первой главѣ* (стр. 45—61) излагаются первоначальныя біографическія свѣдѣнія о п. Іереміи и нѣкоторыя извѣстія о дѣятельности его, какъ Ларисскаго митрополита, *во второй главѣ* (стр. 61—76)—обстоятельства избранія и вступленія Іереміи на патріаршій престолъ, въ связи съ печальнымъ состояніемъ константинопольской церкви при его предшественникѣ п. Митрофанѣ, *въ главахъ—третьей* (стр. 76—91), *четвертой* (стр. 91—108) и *пятой* (стр. 109—123) изображается дѣятельность п. Іереміи II, направлявшаяся къ внутреннему и внѣшнему благоустройству константинопольской

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

церкви, въ главѣ *шестой* (стр. 124—142) описываются заботы п. Іереміи II объ усиленіи патріаршей власти въ церкви, въ главѣ *седьмой* (стр. 143—165) характеризуется церковно-устроительная дѣятельность п. Іереміи II, какъ вселенскаго патріарха, и, наконецъ, *въ восьмой главѣ* (стр. 166—229) описывается борьба Іереміи II съ различными нестроеніями въ его собственной патріаршей области.

Изъ обозрѣнія содержанія труда автора видно, что сочиненіе написано по хорошо обдуманному плану. Источниками и пособіями авторъ пользуется самостоятельно и умѣло. Сочиненіе изложено безукоризненнымъ языкомъ.

Авторъ сочиненія, по нашему мнѣнію, заслуживаетъ присужденія ему степени кандидата богословія".

Справка: Іеромонахъ Павелъ (Вильковскій) окончилъ полный курсъ наукъ въ Кіевской Духовной Академіи въ іюнѣ 1895 года съ званіемъ дѣйствительнаго студента и съ правомъ полученія степени кандидата по представленіи удовлетворительнаго для этой степени сочиненія.

Постановили: Сочиненіе іеромонаха Павла (Вильковскаго), согласно съ представленными о немъ отзывами, признать удовлетворительнымъ для кандидатской степени и какъ за это сочиненіе, такъ и за оказанные имъ въ теченіе академическаго курса успѣхи и поведеніе, удостоить его степени кандидата богословія, о чемъ, на основаніи § 81 б. 10 устава прав. дух. акад., представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства, Митрополита Кіевскаго Флавіана, а по утвержденіи выдать о. Павлу кандидатскій дипломъ съ извѣщеніемъ о семъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

II. Прошеніе помощника инспектора Казанской духовной семинаріи Николая Смирнова, отъ 14 минувшаго ноября: „Почтительнѣйше прошу Совѣтъ Кіевской Духовной Академіи

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

разрѣшить мнѣ переработать свою кандидатскую диссертацію „Сочиненіе Филона De vita contemplativa“ въ магистерскую, подъ заглавіемъ: „Терапевты и сочиненіе Филона іудея „О жизни созерцательной (Περὶ βίου θεωρητικοῦ)“.

Справка: 1. Н. Смирновъ окончилъ курсъ Кіевской Академіи въ іюнѣ 1904 года со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія магистерской степени по выдержаніи дополнительнаго устнаго испытанія по церковной археологіи и литургикѣ и по представленіи удовлетворительнаго для сей степени печатнаго сочиненія и защищеніи его на коллоквіумѣ.

2. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5 іюня 1905 года за № 2567 предписано, что бы академическіе Совѣты дозволяли удостоеннымъ степени кандидата богословія передѣлывать ихъ кандидатскія сочиненія въ магистерскія диссертаціи съ большою осторожностію и не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея.

2. При обсужденіи прошенія Н. Смирнова указанная имъ тема признана пригодною для магистерской диссертаціи.

Постановили: Просить Его Высокопреосвященство, Митрополита Кіевскаго Флавіана, о разрѣшеніи кандидату Н. Смирнову переработки его кандидатскаго курсового сочиненія въ магистерскую диссертацію примѣнительно къ указанной въ его прошеніи темѣ.

Ш. Докладъ секретаря Совѣта Академіи: „По 89 § Уст. дух. акад., журналы Совѣта по дѣламъ, относящимся до ученой дѣятельности Академіи, могутъ быть печатаемы, вполнѣ или въ извлеченіи, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго. По 17 ст. штата дух. акад. назначена особая сумма на печатаніе журналовъ Совѣта. Въ настоящее время извлеченіе изъ журналовъ Совѣта за 1904—1905 учебный годъ окончено печатаніемъ и канцеляріей Академіи приготовляется къ печати

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

извлеченіе изъ журналовъ за 1905—1906 учебный годъ. О семъ имѣю честь представить на благоусмотрѣніе Совѣта Академіи".

Постановили: Просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи печатанія журналовъ Совѣта Академіи за 1905—1906 учебный годъ.

На семъ журналѣ его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ, положена резолюція: „28 декабря 1905 г. Утверждается".

1906 года 17 января.

Въ собраніи Совѣта Кіевской Духовной Академіи, подъ предсѣдательствомъ Ректора ея, Епископа Платона, присутствовали ординарные и экстраординарные профессоры, кромѣ заслуженнаго ординарнаго профессора П. Линицкаго, экстраординарныхъ профессоровъ священника Ѳ. Покровскаго и А. Булгакова, не бывшихъ по причинѣ болѣзни.

Слушали: I. Сданный Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ, въ Совѣтъ Академіи „къ должному исполненію" указъ Святѣйшаго Синода отъ 13 декабря 1906 года за № 12537: „По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) прошеніе семейнаго священника г. Кіева Саввы Петруневича, состоящаго вольнослушателемъ Кіевской Духовной Академіи, о разрѣшеніи ему подавать семестровыя сочиненія и держать вмѣстѣ съ академическими студентами экзамены и о допущеніи къ соисканію ученой богословской степени, и 2) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 28 іюля сего года за № 1307, съ отзывомъ по содержанію сего прошенія. Приказали: Не

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

усматривая оснований къ удовлетворенію изъясненной просьбы священника Саввы Петрунѣвича, желающаго пользоваться всѣми, присвоенными студентамъ Духовной Академіи, правами безъ сдачи установленныхъ для поступленія въ число академическихъ студентовъ испытаній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ предоставить Совѣту Кіевской Духовной Академіи допустить названнаго священника къ пріемнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ I курса Академіи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ".

Постановили: Предоставить священнику Саввѣ Петрунѣвичу держать пріемныя испытанія, для поступленія въ число студентовъ Академіи, въ текущемъ январѣ мѣсяцѣ.

II. а) Сданный Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ, въ Совѣтъ Академіи „къ должному исполненію" указъ Святѣйшаго Синода отъ 12 января 1906 года за № 349: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, отъ 31 декабря 1905 года за № 10502, при коемъ представляетъ прошеніе наблюдателя церковныхъ школъ Владимірь-Волынскаго уѣзда, Волынской епархіи, священника Александра Тюменева о принятіи его въ число студентовъ III курса Кіевской Духовной Академіи. Приказали: Предоставить Совѣту Кіевской Духовной Академіи принять священника Александра Тюменева въ число студентовъ III курса Академіи, не считая къ тому препятствіемъ семейное его положеніе; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ".

б) Прошеніе священника Волынской епархіи Александра Тюменева, отъ 15 сего января: „Имѣя ревностное желаніе закончить академическое образованіе, всепокорнѣйше прошу Совѣтъ Кіевской Духовной Академіи о принятіи меня въ число

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

студентовъ III курса, изъ какового я выбылъ по семейнымъ обстоятельствамъ въ 1902 году."

Справка: Священникъ А. Тюменевъ въ августѣ 1900 года былъ принятъ въ число студентовъ I курса Кіевской Духовной Академіи, въ теченіе 1900—1901 и 1901—1902 учебныхъ годовъ прошелъ первые два курса Академіи и въ іюнѣ 1902 года постановленіемъ Совѣта Академіи былъ переведенъ въ III курсъ; постановленіемъ же Правленія Академіи отъ 9 іюля 1902 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ, 18 того же іюля, онъ, согласно прошенію, былъ уволенъ изъ числа студентовъ Академіи.

Постановили: Принять священника Александра Тюменева въ число студентовъ III курса Академіи.

III. Прошеніе священника Варшавской епархіи Александра Никольскаго, отъ 14 сего января: „Въ 1901 году, декабря 21 дня, я, къ моему самому горькому прискорбію, уволился изъ Академіи и поступилъ на епархіальную службу. Поступокъ мой былъ вызванъ очень многими причинами, изъ которыхъ укажу на главнѣйшія. Кропотливое занятіе кандидатской работой, которой я придалъ самый широкій планъ, и усердное, неотлучное пребываніе съ пѣвчими мальчиками академическаго хора, при не вполнѣ гигіеническомъ помѣщеніи, сильно подорвали мое здоровье, а тяжелыя бѣдствія, всею своею силою обрушившіяся на семью моихъ родныхъ, за судьбу которыхъ я считалъ себя морально отвѣтственнымъ, подѣйствовали на мою впечатлительную натуру самымъ неблагопріятнымъ образомъ. По совѣту врачей (напр., Яновскаго) я долженъ былъ прекратить научныя занятія и ѣхать на отдыхъ. Ѣхать было некуда, а родные ждали отъ меня немедленной помощи. Отдавая себя въ волю Промысла Божія, я поступилъ во священники.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Въ виду того, что я усердно занимался науками въ продолженіе всего академическаго курса, выслушалъ на IV курсѣ болѣе половины лекцій и окончилъ свою кандидатскую работу еще въ декабрѣ мѣсяцѣ, что можетъ засвидѣтельствовать Преосвященнѣйшій о. Ректоръ Академіи, на предложенную которымъ тему я писалъ свое сочиненіе, я усерднѣйше и смиреннѣйше прошу Совѣтъ Кіевской Духовной Академіи разрѣшить мнѣ, по выдержаніи экзаменовъ по предметамъ IV курса, подать на соисканіе степени кандидата богословія свое сочиненіе на тему „Молитва и ея значеніе въ жизни христіанина".

Справка: Священникъ А. Никольскій въ августѣ 1898 г. былъ принятъ въ число студентовъ I курса Кіевской Духовной Академіи, въ теченіе 1898—1899, 1899—1900 и 1900—1901 учебныхъ годовъ прошелъ первые три курса Академіи и въ іюлѣ 1901 года постановленіемъ Совѣта Академіи былъ переведенъ въ IV курсъ; постановленіемъ же Правленія Академіи отъ 21 декабря 1901 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ, 28 того же декабря, онъ, согласно прошенію, былъ уволенъ изъ числа студентовъ Академіи.

Постановили: Разрѣшить священнику А. Никольскому для полученія степени кандидата богословія держать экзамены по предметамъ IV курса Академіи и представить сочиненіе на указанную въ его прошеніи тему.

IV. Прошеніе библіотекаря Академіи А. Крыловскаго, отъ 4 ноября 1905 года: „Представляя при семъ свой трудъ подъ заглавіемъ: „Львовское Ставропигіальное Братство" и три тома „Архива Юго-Западной Россіи" (часть первая, томы X, XI и XII), честь имѣю покорнѣйше просить Совѣтъ Академіи включить его въ число сочиненій, представляемыхъ на соисканіе преміи (первой юбилейной) Высокопреосвященнаго Митрополита Макарія".

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Постановили: Представленное сочиненіе передать на разсмотрѣніе ординарному профессору протоіерею Ѳ. Титову.

На семъ журналѣ Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ, положена резолюція: „28 января 1906 г. Читалъ".

1906 года 3, 4, 6, 7, 8 февраля.

Въ собраніи Совѣта Кіевской Духовной Академіи, подъ предсѣдательствомъ Ректора ея, Епископа Платона, присутствовали ординарные, экстраординарные профессоры, доценты и и. д. доцента Академіи.

Слушали: а) Представленіе Комиссіи по составленію проекта новаго академическаго устава изъ профессоровъ И. Дроздова, А. Дмитріевскаго, В. Завитневича, протоіерея Ѳ. Титова, Д. Богдашевскаго, В. Рыбинскаго, доцента В. Экземплярскаго и и. д. доцента П. Кудрявцева: „Въ основу представляемаго Комиссіей „проекта" академическаго устава положены тѣ соображенія о реформѣ академій, которыя высказаны въ извѣстной Совѣту объяснительной запискѣ, приложенной къ разсмотрѣнному 5-го ноября 1905 г. „проекту наиболѣе необходимыхъ временныхъ измѣненій устава православныхъ духовныхъ академій". Въ дополненіе къ соображеніямъ названной записки Комиссія въ настоящій разъ считаетъ своимъ долгомъ указать и на слѣдующее:

I) Въ своемъ проектѣ академическаго устава Комиссія исходитъ изъ убѣжденія, что академія должна быть не только учебнымъ учрежденіемъ, но и ученымъ. Служеніе развитію православной богословской науки Комиссія считаетъ первой и главной цѣлью духовной академіи. Что богословская наука составляетъ одну изъ самыхъ важныхъ сторонъ церковной жиз-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

ни и основу ея—это несомнѣнно, и противъ этого никто не будетъ спорить. Но если такъ, то Церковь не можетъ не имѣть учрежденій, которыя бы ставили своей прямой задачей совершенствованіе богословской науки и весь строй которыхъ направлялся-бы именно къ наиболѣе успѣшному выполненію этой задачи. Для развитія свѣтскихъ наукъ въ нашемъ отечествѣ существуютъ не только университеты и разнаго рода институты, но и спеціальная „академія наукъ". Богословію должны служить по крайней мѣрѣ духовныя академіи.

Но, являясь учрежденіемъ ученымъ, академія, по прежнему, остается и учебнымъ заведеніемъ. Въ настоящее время раздаются довольно настойчивые голоса, требующіе съуженія учебныхъ задачъ духовныхъ академій и превращенія ихъ въ профессіональныя пастырскія школы для приготовленія кандидатовъ священства. Что такія школы быть должны, это, повидимому, несомнѣнно. Но съ другой стороны несомнѣнно и то, что Церковь не выполнила бы своихъ культурныхъ задачъ, если-бы на ряду съ школами чисто профессіональными она не имѣла бы и такихъ, въ которыя былъ бы открытъ доступъ всѣмъ ищущимъ богословскаго знанія. Богословскими науками могутъ интересоваться и такіе люди, которые вовсе не намѣреваются быть священниками или монахами. Церковь не можетъ ихъ оттолкнуть. Церковь можетъ только желать, чтобы свѣтъ ея ученія распространился возможно шире, чтобы духомъ этого ученія были обвѣяны не только непосредственные служители церковнаго дѣла, но и люди, трудящіеся на другихъ поприщахъ общественной жизни. Не о стѣсненіи доступа въ академіи путемъ превращенія ихъ въ спеціальныя пастырскія школы должно думать въ наше время, а о томъ, чтобы академіи широко открывали свои двери всякому, кто вѣруетъ въ силу Православной Церкви, кому дорога Христова истина. Въ частности, для Кіевской академіи превращеніе ея въ профессіональную школу было-бы равносильно отреченію отъ ея славнаго вѣковаго прошлаго, въ которомъ она являлась не только школой для пастырей, а и

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

православно-христіанскимъ культурнымъ центромъ для юго-запада и всей Россіи.

II) Въ представляемомъ Совѣту проектѣ предположено замѣнить нынѣшнее оффиціальное названіе академіи *духовная академія* названіемъ: *православная богословская академія*. Побужденіемъ къ этому для Комиссіи послужило то, что терминъ *духовный* имѣетъ въ нашемъ языкѣ смыслъ многоразличный, и потому задача и характеръ академій имъ не опредѣляются ясно. Существующія въ другихъ странахъ учрежденія, параллельныя по своимъ задачамъ нашимъ академіямъ, называются обыкновенно „богословскими и церковными“ (ecclesiasticus, theologisch), но не духовными (πνευματικός, spirituel, geistlich). Измѣненіе нынѣшняго оффиціальнаго названія академій Комиссіи представляется тѣмъ болѣе легкимъ, что оно существуетъ сравнительно недавно, и напр. наша Кіевская академія болѣе двухъ столѣтій существовала безъ этого названія.

III) Въ главѣ о ректорѣ академіи (гл. III) Комиссія, основываясь на синодальномъ указѣ 26 ноября 1905 г., принимаетъ начало *выборности*, и именно выборности на опредѣленный срокъ. Въ синодальномъ указѣ о срокѣ, на который долженъ избираться ректоръ, упоминанія нѣтъ. Но это, безъ сомнѣнія, сдѣлано въ виду временнаго характера намѣчаемыхъ названнымъ указомъ правилъ. Вообще же выборное начало, по мнѣнію Комиссіи, только въ томъ случаѣ имѣетъ дѣйствительную цѣнность, когда выборы ограничиваются опредѣленнымъ не продолжительнымъ срокомъ. Два главныхъ соображенія могутъ быть указаны въ пользу этого мнѣнія: 1) установленіе опредѣленнаго срока для выборовъ даетъ возможность корректировать выборы, если по какимъ-либо обстоятельствамъ (errare humanum est) допущена ошибка; 2) безсрочные выборы кореннымъ образомъ противорѣчатъ самой цѣли введенія выборнаго начала въ академическую жизнь. Цѣль выборовъ—дать возмож-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

ность имѣть корпораціи во главѣ академіи близкаго по духу, довѣреннаго, излюбленнаго, а потому и авторитетнаго человѣка. Но всякое выборное лицо является таковымъ для *даннаго* времени и для *даннаго* состава корпораціи. По истеченіи извѣстнаго періода могутъ измѣниться и внѣшнія обстоятельства, и составъ корпораціи. Вслѣдствіе этого, тотъ, кто былъ самымъ пригоднымъ для должности ректора человѣкомъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, можетъ въ извѣстный моментъ оказаться не отвѣчающимъ лежащимъ на немъ задачамъ, чуждымъ по духу измѣнившемуся составу корпораціи,—вообще перестать быть довѣреннымъ и излюбленнымъ лицомъ. Очевидно, если принципъ выборности имѣетъ цѣнность и долженъ быть проведенъ въ жизнь, то съ непремѣннымъ условіемъ срочности выборовъ. Комиссіи предносились тѣ возраженія, которыя могутъ быть сдѣланы и дѣлаются противъ срочныхъ выборовъ. Возраженія эти слѣдующія: 1) система срочныхъ выборовъ можетъ повести къ частой смѣнѣ ректоровъ и связанному съ этимъ частому измѣненію курса академической жизни, т. е. закрѣпитъ тотъ недостатокъ академическаго строя, который существовалъ доселѣ; 2) срочность выборовъ, создавая неувѣренность за будущее, можетъ ослаблять энергію избраннаго лица въ дѣлѣ служенія интересамъ академіи; 3) при обязательности для ректора духовнаго сана многіе не согласятся принять ректорскую должность, если выборы будутъ ограничены опредѣленнымъ непродолжительнымъ срокомъ. Эти возраженія Комиссія не считаетъ сильными. Прежде всего, нѣтъ основаній опасаться, что срочность выборовъ поведетъ къ частой смѣнѣ завѣдующихъ академіей лицъ. Опытъ показываетъ, что служба по выборамъ обыкновенно бываетъ болѣе продолжительна, чѣмъ служба по назначенію. Затѣмъ, срокъ для выборовъ, назначаемый въ проектѣ, довольно значителенъ. Если даже предположить, что каждый ректоръ будетъ служить только одно пятилѣтіе, то все таки это будетъ срокъ, котораго громадное большинство ректоровъ по назначенію не выслуживало. Но самое главное, можно быть

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

увѣреннымъ, что и при срочности выборовъ энергичный, преданный всею душею академическому дѣлу ректоръ превратится въ постояннаго, такъ-какъ академическимъ корпораціямъ не будетъ никакого смысла мѣнять извѣстнаго человѣка на неизвѣстнаго. Въ такомъ случаѣ, переизбраніе для ректора будетъ служить только выраженіемъ довѣрія и уваженія корпораціи, а вслѣдствіе этого и побужденіемъ къ болѣе энергической дѣятельности. Возможно, конечно, что для нѣкоторыхъ неувѣренность въ будущемъ избраніи послужитъ причиной, ослабляющей ревность объ академическомъ дѣлѣ. Но за то для такихъ людей и безсрочные выборы, несмѣняемость, также послужатъ поводомъ къ теплохладности.

Что касается выставляемой нѣкоторыми затруднительности принимать духовный санъ (въ случаѣ его обязательности) при выборахъ на срокъ, то объ этомъ должно сказать слѣдующее. Во-первыхъ, кто принимаетъ духовный санъ, тотъ принимаетъ его, надо полагать, не ради только ректорства, а и ради самаго сана. Для такого человѣка возможность лишенія ректорства отнюдь не по[illegible]лъ препятствіемъ къ принятію священнаго сана. Во-вторыхъ, по проекту, ректоръ долженъ быть и профессоромъ академіи. Слѣдовательно, въ случаѣ забаллотированія на должность ректора онъ продолжаетъ оставаться въ составѣ корпораціи и, такимъ образомъ, особенно большихъ измѣненій въ его положеніи не происходитъ. Въ университетахъ, какъ извѣстно, не рѣдко случается, что бывшій ректоръ превращается въ рядового профессора, и тамъ это никого не смущаетъ.

Въ синодальномъ указѣ отъ 26 ноября 1905 г., имѣвшемъ руководственное значеніе для Комиссіи при составленіи проекта, вмѣстѣ съ признаніемъ выборности ректора устанавливается положеніе, что ректоръ долженъ имѣть ученую богословскую степень не ниже магистра и состоять въ духовномъ санѣ. Комиссія полагаетъ, что этимъ положеніемъ указа не отнимается у Совѣта академіи право представить на благовоззрѣніе Св. Си-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua