Труды Киевской Духовной Академии

числѣ одиннадцати увидѣлъ Его въ первый разъ только спустя восемь дней? [Это можно допустить только въ томъ случаѣ] если тамъ были не тѣ одиннадцать, которые назывались тогда апостолами, но было одиннадцать изъ всего множества Его учениковъ И дѣйствительно, апостолами назывались только эти одиннадцать, но не они только были учениками; и такимъ образомъ могло быть, что не всѣ они, а только нѣкоторые изъ нихъ были тамъ: съ ними были и другіе ученики, такъ что въ общемъ ихъ было одиннадцать, но при этомъ тамъ не было Ѳомы, который въ первый разъ увидѣлъ Господа только спустя восемь дней. Дѣйствительно, когда Маркъ упомянулъ объ этихъ одиннадцати, то онъ сказалъ не вообще одиннадцати, а сказалъ *тѣмъ одиннадцати*. А Лука сказалъ: „Возвратились въ Іерусалимъ и нашли собравшихся одиннадцать, и тѣхъ, которые были съ ними“, и такимъ образомъ онъ ясно показалъ, что эти одиннадцать именно были апостолы: вѣдь когда онъ присоединяетъ и тѣхъ, которые были съ ними, то достаточно ясно заявилъ о предпочтеніи указанныхъ одиннадцати, съ которыми были остальные, и такимъ образомъ здѣсь разумѣются тѣ, которые назывались апостолами. Поэтому могло быть, что изъ числа апостоловъ и другихъ учениковъ, составилось число одиннадцать тѣхъ, которые могли видѣть Іисуса на горѣ въ Галилеѣ, въ теченіе указанныхъ восьми дней.

82.—Но является иное обстоятельство, которое вызываетъ возраженіе. Вѣдь Іоаннъ, когда упомянулъ, что Господь явился не на горѣ одиннадцати, а на морѣ Тиверіадскомъ семи, ловившимъ рыбу, то прибавилъ: *Это уже въ третій разъ Господь явился ученикамъ своимъ послѣ воскресенія изъ мертвыхъ*. Если мы будемъ принимать, что это было въ теченіе извѣстныхъ восьми дней, т. е. что Господь явился нѣкоторымъ изъ одиннадцати учениковъ, то это явленіе у моря Тиверіадскаго будетъ не третье, а четвертое; поэтому дѣйствительно слѣдуетъ остерегаться, чтобы кому нибудь не

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

пришло на мысль, будто Іоаннъ сказалъ *въ третій разъ* потому, что было только три явленія Господа. Но это заявленіе должно понимать не въ отношеніи къ количеству самыхъ явленій, а въ отношеніи къ числу дней, и не дней, слѣдующихъ непрерывно другъ за другомъ, но съ промежутками, какъ Іоаннъ и самъ свидѣтельствуетъ, ибо въ самый первый день своего воскресенія Господь за исключеніемъ явленія женщинамъ, т. е. того, которое ясно изъ Евангелія, Онъ явился три раза: сначала Петру, потомъ двумъ тѣмъ, изъ которыхъ одинъ былъ Клеопа, и, наконецъ, многимъ послѣ того, ведшимъ бесѣду въ началѣ ночи. Но все это Іоаннъ отнесъ къ одному дню, а затѣмъ,—это уже въ иной день,—когда Его видѣлъ и Ѳома, а въ третій разъ у моря Тиверіадскаго, т. е. въ третій день явленій, но не въ третье явленіе, и потому послѣ всего этого мы вынуждены признавать совершившимся то, что,—по словамъ Матѳея,—Его видѣли на горѣ въ Галилеѣ одиннадцать учениковъ, куда Онъ шелъ впереди ихъ по предварительному повелѣнію, такъ что буквально исполнилось то, что Господь предсказалъ черезъ ангела и Самъ лично.

83.—Итакъ мы находимъ у четырехъ Евангелистовъ десять разъ упоминаніе о явленіяхъ Господа людямъ послѣ воскресенія. Сначала у гроба женщинамъ (Іоан. XX, 14). Затѣмъ имъ же, возвращающимся отъ гроба (*Матѳ.* XXVIII, 9). Въ третій разъ—Петру (*Лук.* XXIV, 35). Въ четвертый—двумъ, идущимъ въ селеніе (*тамъ же*, 15). Въ пятый многимъ въ Іерусалимѣ, гдѣ не было Ѳомы (*Іоан.* XX, 19—24). Въ шестой разъ, тамъ, гдѣ Его видѣлъ Ѳома (*Тамъ же*, 26). Въ седьмой разъ—у моря Тиверіадскаго (*Онъ же*, XXI, 1). Въ восьмой разъ—на горѣ въ Галилеѣ по сообщенію Матѳея (*Матѳ.* XXVIII, 16, 17). Въ девятый разъ,—о чемъ говоритъ Маркъ,—*послѣ всего возлежавшимъ*, потому что на землѣ они уже не имѣли вкушать пищи съ Нимъ (*Марк.* XVI, 14). Въ десятый разъ—въ тотъ же самый день уже

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

не на землѣ, но поднявшись на облакѣ, когда Онъ возносился на небо,—о чемъ упоминаютъ Маркъ и Лука. Дѣйствительно Маркъ, послѣ явленія Господа возлежащимъ, продолжаетъ свою рѣчь такъ: *И Господь послѣ бесѣды съ ними былъ взятъ на небо* (*тамъ же*, 19). А Лука, пропустивши все, что въ теченіе сорока дней Имъ было совершено вмѣстѣ съ учениками, прямо къ тому первому дню Его воскресенія, когда Онъ явился многимъ въ Іерусалимѣ, присоединитъ послѣдній день, когда Онъ взошелъ на небо, повѣствуя такъ: *Онъ ихъ вывелъ вонъ до Виѳаніи и подявши руки благословилъ ихъ; и было, когда Онъ благословлялъ ихъ, Онъ отступилъ отъ нихъ и вознесся на небо.* (*Лук.* XXIV, 50, 51). Итакъ, они видѣли Его кромѣ видѣній на землѣ, и еще тогда, когда Онъ возносился на небо. Такимъ образомъ вотъ сколько разъ въ Евангельскихъ книгахъ Онъ представленъ, какъ явившійся людямъ, прежде вознесенія на небо: девять разъ на землѣ и одинъ разъ при вознесеніи въ воздухѣ.

84. Но, какъ свидѣтельствуетъ Іоаннъ, вѣдь не все записано, ибо Его бесѣды съ ними въ теченіе сорока дней до вознесенія на небо были часты (*Дѣян.* I, 3). Однако Онъ являлся имъ не въ теченіе всѣхъ сорока дней непрерывно. Въ самомъ дѣлѣ, послѣ перваго дня воскресенія Его, по словамъ Іоанна прошло другихъ восемь дней, послѣ которыхъ Онъ явился снова. А въ третій разъ у моря Тиверіадскаго, можетъ быть, даже въ непосредственно слѣдующій день, ибо противъ этого нѣтъ никакихъ основаній возражать. А потомъ [являлся] когда хотѣлъ, предупреждая ихъ, какъ и раньше сказалъ имъ, что пойдетъ впереди ихъ въ Галилею въ гору. И во всякомъ случаѣ въ теченіе сорока дней Онъ [являлся] сколько разъ Ему было угодно, кому угодно, и какъ угодно. Такъ Петръ говоритъ, когда проповѣдуетъ Корнелію и тѣмъ, которые съ нимъ были: *которые вмѣстѣ съ Нимъ ѣли и пили послѣ того, какъ Онъ воскресъ изъ*

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

мертвыхъ въ теченіе сорока дней (*Дѣян.* X, 41). Это не то значитъ, что они ежедневно въ теченіе сорока дней съ Нимъ ѣли и пили,—вѣдь это противорѣчило бы указанію Іоанна, который вставилъ тѣ восемь дней, когда Онъ имъ не являлся, такъ что въ третій разъ явился у моря Тиверіадскаго. Но уже и въ этомъ нѣтъ ничего такого, что отрицало бы возможность ежедневнаго явленія имъ и вкушенія съ ними пищи. Но, можетъ быть, *въ теченіе сорока дней* сказано потому, что сорокъ дней, какъ десять повторенное четыре раза, обозначаетъ время бытія или всего міра, или время всей земной жизни, потому что и тѣ первые десять дней, въ которыхъ заключались извѣстные восемь дней, могутъ быть, по обычаю писаній, разсматриваемы, какъ часть вмѣсто цѣлаго.

85.—Итакъ, теперь сопоставимъ то, что говоритъ Апостолъ Павелъ. Не возбуждаютъ ли [его слова] какого-либо сомнительнаго вопроса? *Онъ воскресъ въ третій день по писаніямъ и явился Кифѣ.* Такъ говоритъ апостолъ. Онъ не сказалъ: „Сперва явился Кифѣ“, потому что это было бы вопреки повѣствованію, такъ какъ въ первый разъ, какъ мы читаемъ въ Евангеліи, Онъ явился женщинамъ. *Послѣ того двѣнадцати*, т. е. какимъ угодно, въ какой угодно часъ, но въ самый день воскресенія. Потомъ *явился болѣе чѣмъ пятистамъ братіямъ вмѣстѣ.* Это были или тѣ, которые собрались вмѣстѣ съ одиннадцатью, когда двери были заперты вслѣдствіе боязни іудеевъ, - Іисусъ пришелъ къ нимъ, когда отъ нихъ вышелъ Ѳома,—или можетъ быть въ какое-либо другое время послѣ этихъ восьми дней: въ этомъ нѣтъ ничего несообразнаго. *Послѣ этого явился Іакову*, но мы должны понимать что тогда онъ явился Іакову въ какомъ либо особенномъ исключительномъ явленіи. *Затѣмъ апостоламъ всѣмъ*, и это имъ тогда не въ первый разъ, но уже для того, чтобы болѣе сердечно (familiarius),

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

побесѣдовать съ ними до дня Своего вознесенія. *А послѣ всего, какъ бы нѣкоему извергу, явился и мнѣ* (1 *Коринѳ.* XV, 4—8). Но это уже съ неба, немного спустя, послѣ вознесенія.

86.—А теперь посмотримъ на то, что мы отложили раньше: ради какой тайны Воскресшій, по словамъ Матѳея и Марка, далъ такое повелѣніе: *Я иду впереди Васъ въ Галилею, тамъ меня увидите* (Матѳ. XXVI, 32, XXVIII, 7; Маркъ, XIV, 28, XVI, 7). Хотя это исполнилось, но исполнилось послѣ многихъ событій; такъ какъ такое повелѣніе дано,—хотя и безъ предуказанія о необходимости его исполненія, то можно было ожидать, что должно исполниться или только оно, или же оно прежде всего. Впрочемъ несомнѣнно, что это не есть слово Евангелиста, повѣствующее, что такъ было, но слово ангела по повелѣнію Господа, а затѣмъ самого Господа, и должно понимать Его, не какъ сказанное въ пророческомъ смыслѣ повѣствующимъ Евангелистомъ, но какъ слово ангела и Господа. Дѣйствительно, слово *Галилея* обозначаетъ или: *переселеніе*, или: *откровеніе*. Поэтому прежде всего—въ соотвѣтствіе съ значеніемъ *переселенія*,—въ какомъ иномъ смыслѣ должно понимать слова: *Идетъ впереди васъ въ Галилею; тамъ Его увидите*,—какъ не въ томъ смыслѣ, что благодать Христова перешла отъ народа Израильскаго къ язычникамъ. Проповѣдуя Евангеліе имъ, Апостолы никоимъ образомъ не заслужили бы довѣрія [у нихъ], если бы самъ Господь не приготовилъ пути [къ этому] въ сердцахъ людей. Вотъ это и значитъ: *Идетъ впереди васъ въ Галилею.* А что они съ радостію удивлялись при устраненіи и разсѣяніи препятствій тому, что для нихъ открывается дверь въ Господѣ черезъ просвѣщеніе вѣрныхъ; это и значатъ слова: *тамъ Его увидите*, т. е. тамъ вы найдете Его члены, гдѣ узнаете Его живое тѣло въ тѣхъ, которые васъ примутъ. А въ соотвѣтствіи съ тѣмъ, что слово *Галилея* значитъ *откровеніе*, нужно разумѣть то, что

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Онъ уже будетъ не въ образѣ раба, а въ томъ образѣ, въ которомъ Онъ равенъ Отцу. (*Филип.* II, 6, 7). Это Онъ обѣщалъ возлюбившимъ Его чрезъ Іоанна, такъ какъ говоритъ: „И Я возлюблю его, и явлюсь ему Самъ (*Іоанн.* XIV, 21),—конечно не такъ, какъ они Его уже видѣли, т. е. такъ, какъ по воскресеніи Онъ явился, израненный, и даже позволилъ прикоснуться, но соотвѣтственно тому несказанному свѣту, который просвѣщаетъ всякаго человѣка, и по которому Онъ свѣтитъ во тьмѣ, и тьма Его не обнимаетъ (*Іоанн.* I, 9, 5). Онъ пришелъ раньше насъ туда, откуда, приходя къ намъ, не отступилъ, и гдѣ, будучи впереди насъ, насъ не оставилъ. Это будетъ истинное откровеніе, какъ истинная Галилея, именно, когда мы будемъ Ему подобны; тамъ мы увидимъ Его, какъ Онъ есть (I *Іоанн.* 3, 2). Это и будетъ то блаженное переселеніе въ ту вѣчность, если мы такъ усвоимъ Его заповѣди, что заслужимъ быть по правую руку Его; тогда же грѣшники пойдутъ на вѣчное сожженіе, а праведники—въ вѣчную жизнь (*Матѳ.* XXV, 33—46); отсюда они переселятся туда и тамъ Его увидятъ, какъ не видятъ нечестивые, ибо *нечестивый будетъ взятъ, чтобы не видѣлъ сіянія Господа* (*Ис.* 26, 10), и нечестивые не увидятъ свѣта. Онъ говоритъ: *сія есть вѣчная жизнь, чтобы познали Тебя истиннаго Бога и посланнаго Тобою Іисуса Христа.* (*Іоанн.* XVII, 3), т. е. въ этой вѣчности, куда Онъ рабовъ приведетъ чрезъ образъ раба, чтобы свободные созерцали образъ Господа.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

О томъ, что находится у Марка, Луки и Іоанна особеннаго.

Предисловіе —1. Такъ какъ мы теперь, связно разсматривая повѣствованіе Матѳея и сопоставляя съ нимъ три

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

другія Евангелія, показали, что они ни въ чемъ ни самимъ себѣ, ни другъ другу не противорѣчатъ, то разсмотримъ теперь подобнымъ же образомъ и Марка, чтобы,—исключая то, что̀ у него одинаково съ Матѳеемъ и касательно чего мы разрѣшили, что казалось нужнымъ обсудить,—показать, что и остальное у него по разсмотрѣніи и сопоставленіи не противорѣчитъ до событій во время вечери Господней, потому что съ этого времени мы уже все обсудили у этихъ Евангелистовъ до конца, на сколько оно у нихъ согласно.

Глава I. *Въ Евангеліи Марка, за исключеніемъ того, что онъ говоритъ вмѣстѣ съ Матѳеемъ отъ начала до его словъ*: И вошли въ Капернаумъ, и тотъ часъ въ субботу Онъ училъ ихъ,—*о чемъ Маркъ говоритъ вмѣстѣ съ Лукою, нѣтъ никакого противорѣчія.*

2.—Маркъ начинаетъ такъ: *Начало Евангелія Іисуса Христа Сына Божія, какъ написано у Исаіи пророка*, и прочее до словъ: *И вошли въ Капернаумъ...* (*Марк.* I, 1—21). Во всемъ этомъ отрывкѣ все предыдущее сопоставлено съ Матѳеемъ, а слова Марка, что Господь вошелъ въ Капернаумъ въ синагогу и училъ ихъ въ субботу согласны съ словами Луки (*Лук.* IV, 31), и никакого сомнительнаго вопроса не возбуждаютъ.

Глава II. *Какимъ образомъ Маркъ не противорѣчитъ Лукѣ относительно человѣка, изъ котораго былъ изгнанъ духъ нечистый связывающій его.*

3.—Маркъ продолжаетъ такъ: *И изумлялись ученія Его, ибо Онъ училъ, какъ власть имѣющій*... до словъ: *И проповѣдалъ въ ихъ собраніяхъ и во всей Галилеи, и изгонялъ бѣсовъ.* (*Марк.* I, 22—39). Хотя въ этомъ мѣстѣ и есть нѣчто, о чемъ Маркъ говоритъ одинъ, однако мы, при непрерывномъ изложеніи повѣствованія Матѳея, уже говорили объ этомъ, потому что они такъ подходятъ къ порядку событій, что казалось невозможнымъ пропустить это; но

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Лука говоритъ такъ о духѣ нечистомъ, что будто онъ вышелъ изъ человѣка, нисколько ему не повредивши, а Маркъ говоритъ такъ: *И потрясая его, духъ нечистый вскрикнулъ громкимъ голосомъ и вышелъ изъ него.* Въ этомъ можно усматривать противорѣчіе: въ самомъ дѣлѣ какимъ образомъ говорится: *потрясая его,* или какъ въ другихъ сборникахъ: *терзая его*, тогда какъ, по словамъ Луки, онъ не сдѣлалъ ему никакого вреда. Но: и самъ Лука говоритъ: *И когда бросилъ его на землю на средину, бѣсъ вышелъ изъ него, и ничего ему не повредилъ* (*Лук.* IV, 33—35). Изъ этого мѣста понятно, что Маркъ словами: *терзая его*, выразилъ тоже, что Лука словами: *бросивши его на землю*, такъ что слѣдующія слова: *нисколько ему не повредилъ*, имѣютъ такое значеніе, что это бросаніе на землю и терзаніе не ослабило его, какъ обыкновенно выходятъ нечистые духи, хотя бы даже нѣкоторые члены [больнаго] по окончаніи мученія и были вывернуты.

Глава III. *Какимъ образомъ Маркъ не противорѣчитъ относительно имени Петра Іоанну, указывающему, когда Петръ получилъ это имя.*

4.—Тотъ же Маркъ продолжаетъ: *И пришелъ къ Нему прокаженный, умоляя его и съ колѣнопреклоненіемъ говоря ему: Если хочешь, ты можешь меня очистить* и проч. до словъ: *И воскликнули съ словами: Ты Сынъ Божій* (*Марк.* I, 40; III, 12). Съ этимъ послѣднимъ мѣстомъ, которое мы привели, нѣчто сходное говоритъ и Лука, но безъ всякаго основанія для сомнѣній. Маркъ продолжаетъ: *И взошедши на гору, подозвалъ тѣхъ, которыхъ захотѣлъ Самъ, и устроилъ такъ, что ихъ было двѣнадцать, чтобы посылать ихъ проповѣдать. . и далъ Симону имя Петра* и проч. до словъ: *И ушелъ, и началъ сообщать въ Десятиградіи о томъ, что сдѣлалъ ему Іисусъ, и всѣ удивлялись.* (*Марк.* III; V, 20). Объ именахъ учениковъ я и прежде,—какъ извѣстно,—говорилъ, когда послѣдовательно разсматривалъ Матѳея. (*Выше* кн 2,

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

гл. 17, 35). И теперь снова настоятельно повторяю, чтобы кто нибудь не подумалъ, что Симонъ именно теперь получилъ имя Петра, что было бы противорѣчащимъ Іоанну, который много раньше замѣтилъ, что было сказано [Петру]: *Ты называешься Кифа, что значитъ Петръ*. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь Іоаннъ привелъ дѣйствительныя слова Господа, которыми было дано имя. Маркъ же въ этомъ мѣстѣ упомянулъ о событіи, возвращаясь назадъ, и говоря: *Далъ Симону имя Петра*, ибо когда Маркъ захотѣлъ перечислить имена двѣнадцати Апостоловъ и имѣлъ нужду сказать о Петрѣ, то кратко хотѣлъ показать, что такъ онъ раньше не назывался, но что Господь далъ ему это имя, и [далъ] не тогда, [когда говоритъ Маркъ], а тогда именно, когда Іоаннъ привелъ слова Господа. Остальное никому не представляется противорѣчивымъ и объ этомъ уже раньше была рѣчь.

Глава IV.—*Какимъ образомъ не противорѣчатъ Его предвѣщанію, о которомъ говорится въ Евангеліи,—слова Марка объ ученикахъ*: Чѣмъ больше Онъ запрещалъ имъ говорить, тѣмъ болѣе они разглашали.

5.—Маркъ продолжаетъ: *И когда Іисусъ переправился на кораблѣ снова черезъ заливъ, собралась къ Нему большая толпа*, и проч. до словъ: *И пришли Апостолы къ Іисусу и возвѣстили Ему о всемъ, что сдѣлали и* [*чему*] *учили* (*Марк.* V, 21; VI, 30). Объ этомъ послѣднемъ онъ говоритъ съ Лукой безъ разногласій, а объ остальномъ у насъ была уже рѣчь. Маркъ продолжаетъ: *идите одни въ пустынное мѣсто и немного отдохните* и проч. до словъ: *Чѣмъ больше Онъ имъ запрещалъ, тѣмъ больше они разглашали и тѣмъ больше удивлялись ему, говоря: Онъ все хорошо дѣлаетъ: и глухимъ возвращаетъ слухъ и нѣмымъ возвращаетъ рѣчь*. (*Марк.* VI, 31; VII, 37). Въ этомъ Маркъ, повидимому, ни въ чемъ не противорѣчитъ Лукѣ, и о всемъ выше сказанномъ мы уже разсуждали; но каждому необходимо остерегаться отъ мысли, что послѣднее,

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

взятое изъ Евангелія Марка мѣсто, противорѣчитъ всѣмъ тѣмъ, которые съ другими его многими дѣяніями и рѣчами обнаруживаютъ разногласіе, касательно того, что происходило среди людей, т. е. что они не могли сбрыть своихъ мыслей,—о чемъ весьма ясно говоритъ Іоаннъ: *Но Самъ Іисусъ не довѣрялъ имъ, потому что Самъ зналъ всѣхъ, и Ему не было нужды, чтобы хотъ кто либо свидѣтельствовалъ человѣкѣ, ибо Онъ Самъ зналъ, что есть въ человѣкѣ* (*Іоан.* II, 24, 25). Но что-же удивительнаго, если настоящее желаніе людей видитъ Тотъ, Который предвозвѣстилъ будущее отреченіе Петра, конечно еще не бывшее въ немъ тогда, когда онъ выражалъ готовность умереть за Него или съ Нимъ (*Матѳ.* XXVI, 33—35)? Если же это такъ, то какимъ образомъ Его такому знанію и предвѣдѣнію не противорѣчатъ слова Марка: *Онъ повелѣлъ имъ, чтобы они никому не говорили; но чѣмъ больше Онъ имъ приказывалъ, тѣмъ больше они разглашали.* Вѣдь, если Онъ зналъ,—какъ точно знавшій настоящія и будущія пожеланія людей,—[зналъ], что они тѣмъ больше будутъ разглашать, чѣмъ больше запрещалъ имъ это, то почему же Онъ запрещалъ это? [Это понятно только съ той точки зрѣнія (nisi)], что Онъ хотѣлъ показать, съ какою заботливостью и съ какою горячностью должны проповѣдать о Немъ тѣ, которымъ Онъ повелѣлъ проповѣдать, если даже тѣ, которымъ Онъ запрещалъ, не могли молчать о Немъ.

Глава V.—*Какимъ образомъ Маркъ не противорѣчитъ той мысли, которая выражена Іоанномъ въ словахъ*: Не запрещайте имъ, ибо кто не противъ васъ, тотъ за васъ,—(*по поводу человѣка, изгонявшаго именемъ Іисуса бѣсовъ, но не присоединявшагося къ ученикамъ*),—*Маркъ говорящій*: Кто не со Мною, тотъ противъ Меня

6.—Маркъ продолжаетъ: „*Въ тѣ дни, когда снова толпа была большая и они не имѣли, что ѣсть*“.. и проч. до словъ: *Учитель, мы видѣли нѣкотораго чело-*

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

вька, во имя Твое изгоняющаго бѣсовъ, который не слѣдуетъ за нами, и запретили ему. Іисусъ же сказалъ: Не запрещайте ему, ибо нѣтъ никого кто употреблялъ бы въ Мое имя силу (virtutem) и могъ бы говорить обо Мнѣ дурно: вѣдь кто не противъ васъ, тотъ за васъ (Марк. VIII, 1; IX, 39). Подобнымъ же образомъ объ этомъ сообщаетъ и Лука *(Лук.* IX, 49, 50), исключая того, что онъ не говоритъ такъ: „Нѣтъ никого кто употреблялъ бы силу во имя Мое и могъ бы говорить обо Мнѣ зло". Такимъ образомъ не возникаетъ никакого вопроса о противорѣчіи между ними, но должно разсмотрѣть, что здѣсь не оказывается противорѣчія и съ тою мыслію Господа, въ которой сказано: *Кто не со Мною, тотъ противъ Меня, и кто со Мною не собираетъ, тотъ теряетъ. (Матѳ.* XII, 30; *Лук.* XI, 23). Дѣйствительно: какимъ образомъ, тотъ не былъ противъ Него, кто не былъ съ Нимъ,—о чемъ высказался Іоаннъ, именно: о томъ, что [извѣстный человѣкъ] не слѣдовалъ за Нимъ вмѣстѣ съ учениками,—если тотъ противъ Него, кто не съ Нимъ. Или, если этотъ противъ Него, то какимъ образомъ Господь говоритъ ученикамъ: *Не запрещайте, ибо тотъ кто не противъ васъ, тотъ за васъ.* Можетъ быть кто нибудь скажетъ, что здѣсь Онъ говоритъ ученикамъ: *Кто не противъ васъ, тотъ за васъ*, а тамъ Онъ сказалъ о Себѣ: *Кто не со Мною, тотъ противъ Меня?* Но развѣ возможно не быть съ Нимъ тому, кто соединяется съ Его учениками, какъ бы съ членами Его. Въ противномъ случаѣ, какъ могутъ быть истинными слѣдующія выраженія: *Кто васъ принимаетъ, Меня принимаетъ. (Матѳ.* X, 40). И: *Если сдѣлали одному изъ меньшихъ Моихъ, то сдѣлали и Мнѣ. (Матѳ.* XXV, 40)? Или: *можетъ ли не быть противъ Него тотъ, кто будетъ противъ* Его учениковъ. Дѣйствительно, что́ будутъ тогда значить слова: *Кто васъ презираетъ, Меня презираетъ (Лук.* X, 16). И: *Если не сдѣлали одному изъ меньшихъ Моихъ, не*

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

сдѣлали и Мнѣ (*Матѳ.* XXV, 45). И: *Савлъ, Савлъ, почему ты Меня преслѣдуешь?* (*Дѣян.* IX, 4), когда этотъ преслѣдовалъ Его учениковъ. Но здѣсь Онъ хочетъ внушить именно такую мысль: каждый человѣкъ настолько не бываетъ съ Нимъ, насколько онъ бываетъ противъ Него; и настолько онъ не бываетъ противъ Него, насколько онъ бываетъ съ Нимъ. Напримѣръ: самый тотъ, который употреблялъ силу во имя Христа, но не былъ въ обществѣ учениковъ Христа, конечно не былъ противъ нихъ и былъ съ ними настолько, на сколько онъ употреблялъ силу во имя Христово; а въ томъ отношеніи, что онъ не присоединялся къ ихъ обществу, онъ не былъ съ ними и былъ противъ нихъ. Но такъ какъ они запрещали ему дѣлать то, въ чемъ онъ былъ вмѣстѣ съ ними, то Господь и сказалъ имъ: *Не запрещайте.* Вѣдь они должны были запретить то, что онъ былъ внѣ ихъ общества, чтобы содѣйствовать единству Церкви, но не запрещать того, въ чемъ онъ былъ съ ними, когда при изгнаніи бѣсовъ, онъ употреблялъ имя ихъ Учителя и Господа. Такъ поступаетъ Вселенская Церковь, когда не осуждаетъ среди еретиковъ общія съ Нею священнодѣйствія (sacramenta), вѣдь въ нихъ еретики находятся съ нами, а не противъ насъ. Но она запрещаетъ и осуждаетъ раздѣленіе и отдѣленіе [т. е. ереси и расколы], или какое либо противное миру и истинѣ ученіе (sententiam). Дѣйствительно, въ этомъ они противъ насъ, потому что въ этомъ они не съ нами.

Глава VI.—*О томъ, что по поводу изгонявшаго во имя Христово бѣсовъ, хотя онъ не слѣдовалъ за учениками, по сообщенію Марка Господь сказалъ обширнѣе, чѣмъ по сообщенію Луки; какимъ образомъ доказать, что это относится къ тому же самому,—именно къ тому, что Господь не позволилъ запрещать употребляющему силу во имя Его.*

7.—Маркъ продолжаетъ: *И кто напоитъ васъ чашею воды во имя Мое, потому что вы Христовы, истинно*

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

говорю вамъ, не потеряетъ награды своей. А кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему жерновный камень на шею и бросили его въ море. И если соблазняетъ тебя твоя рука, отсѣки ее: лучше тебѣ увѣчному войти въ жизнь, нежели съ двумя руками идти въ геенну, въ огонь неугасимый, гдѣ червь ихъ не умираетъ и огонь не угасаетъ... и проч. до словъ: *Имѣйте въ себѣ соль, и имѣйте миръ между собою* (*Марк.* IX, 41—50). Объ этихъ словахъ Господа Маркъ упоминаетъ непосредственно послѣ того, какъ Онъ не позволилъ запрещать изгонявшему бѣсовъ во имя Его и не слѣдовавшему за учениками. Здѣсь Маркъ сказалъ нѣчто такое, чего не сказалъ ни одинъ изъ Евангелистовъ, и нѣчто такое, что сказалъ также и Матѳей, а нѣчто тоже самое, что́ сказано у Матѳея и Луки. Но эти послѣдніе говорили по другимъ поводамъ и въ другой послѣдовательности событій, не въ томъ мѣстѣ, гдѣ говоритъ [Маркъ] о человѣкѣ, не слѣдовавшемъ за учениками Христа, но изгонявшемъ бѣсовъ во имя Его. Поэтому мнѣ кажется, что и въ этомъ мѣстѣ, по словамъ Марка, Господь сказалъ о вѣрѣ то, что́ говорилъ и въ другихъ мѣстахъ о вѣрѣ, потому что въ достаточной мѣрѣ относится къ тому же самому повелѣнію Его, которымъ Онъ не позволилъ запрещать, что бы во имя Его употреблялись силы даже въ томъ случаѣ, если человѣкъ не слѣдовалъ за Нимъ вмѣстѣ съ Его учениками. Вѣдь Маркъ дѣлаетъ такую связь: *Кто не противъ васъ, тотъ за васъ, ибо кто напоитъ васъ чашею воды во имя Мое, потому что вы Христовы,—истинно говорю вамъ,—тотъ не потеряетъ награды своей.* Этимъ Господь показываетъ, что тотъ человѣкъ, относительно котораго подсказалъ Іоаннъ, и по поводу котораго явилась эта рѣчь,—не такъ отдѣлялся отъ общества учениковъ, что осуждалъ его, какъ еретикъ, но такъ, какъ обыкновенно дѣлаютъ люди не осмѣливающіеся принимать священнодѣйствій Христовыхъ (sacramenta) и въ

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

то же время склоняющіеся къ истинѣ христіанской, такъ что они принимаютъ христіанъ и [въ жизни] примѣняются къ нимъ только потому, что они христіане. О такихъ людяхъ Онъ говоритъ, что они не теряютъ своей награды. Это значитъ то, что они за свое благорасположеніе къ христіанамъ должны считать самихъ себя въ полной безопасности (tuti atque securi),—хотя они еще и не омыты крещеніемъ Христовымъ и не вошли въ единство Его тѣла; но это потому, что они уже управляются милосердіемъ Божіимъ, чтобы достигнуть этого, и такимъ образомъ они отходятъ изъ этой жизни въ безопасности. Они, конечно даже прежде чѣмъ присоединятся къ обществу христіанъ, бываютъ болѣе полезными, чѣмъ тѣ, которые уже будучи христіанами и напоенные христіанскими священнодѣйствіями (sacramentis) содѣйствуютъ такимъ дѣяніямъ, что убѣжденія къ нимъ другихъ увлекаютъ [ихъ] къ вѣчному мученію: подъ именемъ тѣлесныхъ членовъ Онъ повелѣваетъ таковыхъ, какъ бы соблазняющую руку или глазъ оторвать отъ тѣла, т. е. отъ единства въ общеніи, чтобы лучше безъ нихъ достигнуть жизни, чѣмъ съ ними пойти въ геенну. Но они отдѣляются [отъ другихъ], потому что къ нимъ содѣйствующимъ злу, или соблазняющимъ другихъ не обнаруживается сочувствія, и если они извѣстны всѣмъ добрымъ людямъ,—съ которыми находятся въ общеніи,—такою своею развращенностью, то они отдѣляются почти отъ общенія со всѣми и отъ самаго участія въ божественныхъ священнодѣйствіяхъ (sacramentorum). Если же они извѣстны только нѣкоторымъ, а большинству ихъ эта развращенность не извѣстна, то они должны быть терпимы, подобно тому, какъ мякину на гумнѣ терпятъ до провѣриванія,—[ихъ терпятъ], не соглашаясь на общеніе съ ними въ беззаконіи, но и не нарушая общенія добрыхъ людей ради ихъ: такъ дѣлаютъ тѣ, которые имѣютъ въ себѣ соль и имѣютъ миръ между собою.

Глава VII.—*Съ этого мѣста до времени вечери Господней,—т. е. когда всѣ Евангелисты начали касаться*

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

всего, — относительно Марка не возникаетъ никакого вопроса.

8.—Маркъ продолжаетъ: *И поднявшись Онъ пришелъ оттуда въ предѣлы Іудеи за Іордань, и сошлись снова толпы къ Нему, и, какъ обычно, Онъ училъ ихъ...* и проч. до словъ: *Ибо всѣ бросали изъ того, чего у нихъ много, а эта [вдова] отъ бѣдности своей бросила все, что имѣла,—всѣ свои средства къ жизни (Марк.* X, 1; XII, 44). Во всемъ этомъ повѣствованіи все вышесказанное было разсмотрѣно, когда мы по порядку сопоставляли остальныхъ Евангелистовъ съ Матѳеемъ, а это сообщеніе относительно бѣдной вдовы, бросившей въ сокровищницу двѣ минуты [1]), сообщаютъ только двое *(Лук.* XXI, 1—4). И они согласны безъ всякаго сомнѣнія, а уже отсюда до времени вечери Господней, со времени которой мы обсудили все у всѣхъ Евангелистовъ, Маркъ не говоритъ ничего, что вынуждало бы къ какому либо сравненію съ другими, для того, чтобы рѣшить: нѣтъ ли противорѣчій между ними.

Глава VIII. *Относительно Евангелія Луки, какимъ образомъ начало его согласно съ началомъ книги Дѣяній Апостольскихъ.*

9.—А теперь уже разсмотримъ Евангеліе Луки сначала по порядку, за исключеніемъ того, что у него общаго съ Матѳеемъ и Маркомъ, потому что все это уже было обсуждено. Лука такъ начинаетъ: *Такъ какъ уже многіе начали составлять повѣствованія о совершенно извѣстныхъ между нами событіяхъ, какъ передали намъ то бывшіе съ самаго начала очевидцами и служителями Слова; то разсудилось и мнѣ, по тщательномъ изслѣдованіи всего сначала по порядку описать тебѣ, достопочтенный Ѳеофилъ, чтобы ты узналъ истину ученія (verborum), въ*

[1]) Мелкая монета.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

которомъ былъ наставленъ (*Лук.* I, 1—4). Это вступленіе еще не имѣетъ отношенія къ Евангельскому повѣствованію, но оно заставляетъ насъ признавать, что и ту книгу написалъ тотъ же самый Лука, которая называется: *Дѣянія Апостоловъ*, и это не только потому, что тамъ есть имя Ѳеофила, ибо могло быть, что существовалъ какой-то другой Ѳеофилъ, а если это былъ и тотъ же самый, то къ нему нѣчто могъ писать и другой человѣкъ, какъ и Лука Евангеліе; но потому, что тамъ сначала говорится такъ: *Первое повѣствованіе я составилъ тебѣ, Ѳеофилъ, о всемъ, что Іисусъ началъ дѣлать и чему учить, до того дня, когда Онъ повелѣлъ избраннымъ Имъ Апостоламъ чрезъ Духа Святаго проповѣдать Евангеліе* (*Дѣян.* I, 1 и 12), онъ [Лука] далъ понять, что уже написалъ одну книгу Евангелія изъ четырехъ. Но не должно думать,—на основаніи его словъ, что онъ составилъ повѣствованіе обо всемъ, что Іисусъ началъ дѣлать и чему учить до того дня, когда повелѣлъ Апостоламъ,—будто онъ описалъ въ своемъ Евангеліи все, что сказалъ и сдѣлалъ Іисусъ, живя на землѣ съ Апостолами. Это противорѣчило бы словамъ Іоанна, который говоритъ, что Іисусъ сдѣлалъ многое другое, что́ если бы оно было записано, то весь міръ не могъ бы вмѣстить этихъ книгъ (*Іоан.* XXI, 25). Впрочемъ извѣстно, что и другими Евангелистами разсказано не мало такого, чего Лука въ своемъ повѣствованіи не коснулся. Такимъ образомъ онъ составилъ повѣствованіе о всемъ, избирая изъ всего такое содержаніе для рѣчи, которое считалъ удобнымъ и подходящимъ для исполненія своего долга. А его слова,—что *многіе начали составлять повѣствованія* о бывшихъ среди насъ событіяхъ,—повидимому, обозначаютъ нѣкоторыхъ людей, которые не могли выполнить этой взятой на себя обязанности; поэтому онъ и говоритъ, что *ему показалось необходимымъ тщательно по порядку описать все, такъ какъ многіе пытались это сдѣлать*; но мы должны понимать [здѣсь] именно тѣхъ, которые не

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

имѣютъ никакого значенія въ Церкви, и которые менѣе всего могли выполнить то, что̀ пытались сдѣлать. А этотъ [Лука] не только до воскресенія и вознесенія Господа довелъ свое повѣствованіе, чтобы своимъ трудомъ занять достойное мѣсто среди составителей Евангельскаго писанія, но еще съ самаго начала описалъ то, что̀ совершено Апостолами, признавая написанное достаточнымъ для созиданія вѣры читателей и слушателей, [и описалъ] такъ, что только его книга считается въ Церкви достойною быть повѣствованіемъ о Дѣяніяхъ Апостоловъ, въ то время, какъ всѣ [другіе] были осуждены, если осмѣливались описывать Дѣянія и рѣчи Апостоловъ не съ такою вѣрою, какой эти событія заслуживаютъ. Дѣйствительно, Маркъ и Лука написали [свои книги] въ то время, когда могли быть одобрены не только Церковію Христовой, но и самими еще бывшими во плоти Апостолами.

Глава IX.—*Какимъ образомъ доказывается, что слова Луки о пойманныхъ рыбахъ не относятся къ тому, о чемъ нѣчто сходное сообщилъ Іоаннъ послѣ воскресенія Господня.—А потомъ до вечери Господней, начиная съ которой обо всемъ мы уже разсуждали по поводу всѣхъ до конца, въ Евангеліи Луки нѣтъ нужды разсматривать никакого вопроса.*

10.—Итакъ, Лука начинаетъ такимъ образомъ Евангеліе: *Во дни Ирода, царя Іудейскаго, былъ нѣкоторый священникъ изъ племени Авіи, по имени Захарія, и жена его изъ рода Ааронова по имени Елизавета....* и проч. до словъ: *Когда онъ пересталъ говорить, сказалъ Симону: отплыви на глубину и бросьте ваши сѣти для лова.* (*Лук.* I, 5; V, 4). Все это не заключаетъ въ себѣ никакого сомнительнаго вопроса. Правда, Іоаннъ говоритъ нѣчто подобное, но это совсѣмъ иное событіе, которое было послѣ воскресенія Господа у моря Тиверіадскаго. Дѣйствительно, тамъ не только самое время далеко различно, но и самое

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

событіе весьма много отличается, потому что тамъ сѣти заброшены по правую сторону [корабля], тогда было поймано сто пятьдесятъ три рыбы. Дѣйствительно, это большое количество, и Евангелисту было необходимо сказать, что, хотя рыбы были велики, сѣти не разорвались, и ввиду именно того обстоятельства,—о чемъ упоминаетъ Лука,—что по его разсказу отъ множества рыбы сѣти начали рваться. Остальнаго, сходнаго съ Іоанномъ, Лука не сказалъ ничего, исключая обстоятельствъ, касающихся страданій и воскресенія Господа; но все это мѣсто, отъ самой вечери до конца разсмотрѣно нами, такъ что мы уже знаемъ объ отсутствіи разногласія во всѣхъ ихъ сопоставленныхъ одно съ другимъ свидѣтельствахъ.

Глава X.—*Относительно Евангелиста Іоанна; въ чемъ онъ отличается отъ прочихъ трехъ.*

11.—Іоаннъ является послѣднимъ, потому что не остается ни одного такого, съ которымъ его можно было бы сопоставлять. Но вѣдь что́ бы отдѣльные повѣствователи ни сказали такого, что другими не сказано, трудно представить, что у нихъ имѣется поводъ къ какому либо сомнительному вопросу. И такимъ образомъ ясно, что первые три, т. е. Матѳей, Маркъ и Лука преимущественно вращаются около вопросовъ о человѣчествѣ Господа нашего Іисуса Христа, по каковой сторонѣ Своей Онъ—Царь и Священникъ. И потому Маркъ,—въ таинственномъ изображеніи четырехъ животныхъ (*Апокал.* IV, 6),—представившій повидимому лице человѣка, является преимущественно или спутникомъ Матѳея, потому что вмѣстѣ съ нимъ говоритъ о царственномъ лицѣ [Его], которое обыкновенно не бываетъ безъ сопровожденія, о чемъ я уже упомянулъ въ первой книгѣ (Книг. I, гл. 3); или же,—что́ вѣроятнѣе—Маркъ выступаетъ совмѣстно съ обоими. Дѣйствительно, въ большинствѣ содержанія онъ хотя [совпадаетъ] съ Матѳеемъ, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ болѣе близокъ къ Лукѣ; такъ что въ этомъ самомъ

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

дается указаніе на льва и тельца, т. е. какъ на царственную сторону [Господа] подобно Матѳею, такъ и на священническую подобно Лукѣ: то, что Христосъ есть человѣкъ, Маркъ выставляетъ въ томъ и другомъ отношеніи. А божество Іисуса Христа, по которому Онъ равенъ Отцу, по которому Онъ—Слово и Богъ у Бога, и сдѣлалось Слово плотію и обитало среди насъ (*Іоан.* I, 1—14), по которому Онъ и Отецъ—одно (*Іоан.* X, 30),—все это должно усматривать преимущественно въ представленіяхъ Евангелиста Іоанна. Поэтому онъ, подобно орлу, постоянно и держится на возвышенныхъ словахъ Христовыхъ и спускается нѣкоторымъ образомъ на землю только очень рѣдко. Наконецъ, хотя онъ свидѣтельствуетъ, что прекрасно зналъ Матерь Господа, однако онъ ничего не говоритъ ни о рожденіи Его вмѣстѣ съ Матѳеемъ и Лукою, ни о Его крещеніи вмѣстѣ съ остальными тремя, только представивъ возвышеннѣйшее свидѣтельство Іоанна [Крестителя] объ этомъ и пропустивъ все остальное, направляется [съ Господомъ] на бракъ въ Кану Галилейскую. Тамъ, хотя по упоминанію Евангелиста и была Матерь Господа, но Онъ говоритъ: *Женщина, что Мнѣ и тебѣ* (*Іоан.* II, 1—11), т. е. не указывая на ту, отъ которой Онъ принялъ плоть, а преимущественно отмѣчая Свое Божество,—когда имѣлъ въ виду претворить воду въ вино,—потому что это Божество сотворило и эту женщину, а не было [Само] сотворено въ ней.

12.—Затѣмъ спустя немного дней, проведенныхъ въ Капернаумѣ, [Іоаннъ] возвращается въ храмъ, гдѣ по его словамъ, Онъ сказалъ о храмѣ тѣла Своего: *Разорите этотъ храмъ, и Я въ три дня воздвигну его* (*Тамъ же*, 12—22); здѣсь онъ особенно внушаетъ ту мысль, что въ [этомъ] храмѣ не только Богъ—Слово стало плотію, но и то, что эту плоть Онъ Самъ воскресилъ, конечно потому только, что Онъ одно съ Отцомъ и не дѣйствуетъ отдѣльно отъ Него; такъ какъ въ остальныхъ мѣстахъ,—можетъ быть

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

даже во всѣхъ,—Писаніе говоритъ, что Богъ воскресилъ Христа, и даже, что Онъ Самъ воздвигъ Себя, ибо Онъ есть одинъ Богъ съ Отцемъ, какъ и въ этомъ мѣстѣ, гдѣ Онъ говоритъ: *Разорите этотъ храмъ, и Я въ три дня воздвигну его.*

13.—Потомъ насколько продолжительную и божественную рѣчь велъ Онъ съ Никодимомъ! Затѣмъ снова онъ [Іоаннъ] обращается къ свидѣтельству Іоанна [Крестителя] и говоритъ, что другъ Жениха радуется только по призыву Его, чѣмъ убѣждаетъ насъ въ томъ, что душа человѣческая не сама для себя сіяетъ и не [сама по себѣ] блаженствуетъ, а только по участію въ неизмѣнной мудрости. Затѣмъ [переходитъ] къ женщинѣ Самарянкѣ, гдѣ упоминается о такой водѣ, что пьющій ее не будетъ чувствовать жажды во вѣкъ. Потомъ снова возвращается въ Кану Галилилейскую, гдѣ изъ воды Онъ сотворилъ вино; здѣсь упоминается о Его словахъ царедворцу, сынъ котораго былъ немощенъ: *Если не увидите знаменій и чудесъ, то не будете вѣровать* (*Іоан.* III, 1; IV, 54) До этого мѣста, онъ желаетъ возвести мысль вѣрующаго выше всего измѣняемаго и хочетъ, чтобы вѣрующіе не искали даже чудесъ, которыя имѣютъ дѣло съ измѣняемостью тѣлъ, хотя и по дѣйствію свыше.

14.—Потомъ Онъ возвращается въ Іерусалимъ; здѣсь исцѣляется больной, страдавшій въ теченіе тридцати восьми лѣтъ И что говорится по этому поводу, и какъ много говорится! Тамъ сказано: *Искали Іудеи случая убить Его, потому что Онъ не только нарушалъ субботу, но и называлъ Бога Отцемъ, Своимъ представляя Себя равнымъ Богу.* Здѣсь достаточно ясно показывается, что Онъ необычно,—не такъ, какъ обыкновенно говорятъ святые люди,—называлъ Бога Отцемъ Своимъ, внушая мысль при этомъ, что Онъ равенъ Богу; въ самомъ дѣлѣ, немного выше Онъ сказалъ Іудеямъ, когда они злословили о Субботѣ,—*Отецъ Мой до*

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

сего времени дѣлаетъ, и Я дѣлаю. Поэтому они и негодовали, что [Господь] не только называлъ Бога Отцемъ Своимъ, но и хотѣлъ дать понять, что Онъ равенъ Ему, говоря такъ: *Отецъ Мой до сего времени дѣлаетъ, и Я дѣлаю* и послѣдовательно показывая, что какъ Отецъ дѣлаетъ, такъ и Сынъ дѣлаетъ, потому что Отецъ ничего не дѣлаетъ безъ Сына. И тамъ же немного спустя говоритъ, когда они уже стали гнѣваться по этому поводу: *Ибо что Онъ творитъ, то и Сынъ также творитъ (Тамъ же*, V).

15.—Наконецъ, послѣ этого Іоаннъ спускается [съ высоты] къ тремъ другимъ [Евангелистамъ], ходящимъ съ тѣмъ же Господомъ по землѣ, чтобы напитать пять тысячъ человѣкъ пятью хлѣбами; однако же и здѣсь Іоаннъ одинъ только упоминаетъ о томъ, что когда захотѣли поставить Его [Христа] царемъ, то Онъ безъ спутниковъ (solus) убѣжалъ на гору. Мнѣ кажется, что въ этомъ обстоятельствѣ разумная душа хотѣла убѣдить [насъ] въ томъ, что она господствуетъ надъ мыслію и разумомъ только тогда, когда она находится на высотѣ, внѣ всякаго общенія съ людьми, а въ уединеніи (solus), потому что Онъ единственный у Отца. Но это таинство не затрогиваетъ скоропреходящихъ плотскихъ людей, потому что оно очень возвышенно. Поэтому и [Господь] удаляется отъ нихъ на гору, такъ какъ они земною душею стремились къ царству Его; поэтому же Онъ и въ другомъ мѣстѣ говоритъ: *Царство Мое не отъ этого міра (Іоан.* XVIII, 36). Но одинъ только Іоаннъ говоритъ и не объ этомъ [только], возвышаясь надъ землею нѣкоторымъ поднебеснымъ полетомъ и веселясь духомъ отъ свѣта Солнца правды. Тамъ же онъ,—послѣ чуда съ пятью хлѣбами,—побывъ немного вмѣстѣ съ тѣми тремя [Евангелистами], пока [Господь и ученики] переправились за море, когда [Господь] ходилъ по волнамъ,—непосредственно вслѣдъ затѣмъ снова возлетаетъ къ слову Господа величайшему, пространнѣйшему, возвышеннѣйшему (diu superium et excelsum), начавшемуся

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

по поводу хлѣба, когда Господь говорилъ толпамъ народа: *Истинно говорю вамъ, вы ищете Меня не потому, что видѣли знаменія, но потому, что ѣли хлѣбъ и насытились; работайте не для хлѣба погибающаго, но для того, который пребываетъ въ жизнь вѣчную*; и послѣ того въ томъ же родѣ весьма продолжительно и возвышенно. Тогда то, вслѣдствіе такой возвышенности, отъ него отпали тѣ, которые слѣдовали за Нимъ не съ самаго начала; но къ Нему тѣсно привязались тѣ, которые могли постигнуть [значеніе Его словъ]: *Духъ оживляетъ, а плоть не помогаетъ нисколько (Тамъ же,* VI). Конечно, духъ приноситъ пользу чрезъ плоть, но и самъ по себѣ (solus) духъ приноситъ пользу; а плоть безъ духа не приноситъ никакой пользы.

16.—А затѣмъ, съ какою высотою [духа] Онъ отвѣчалъ братьямъ Своимъ,—т. е. родственникамъ по плоти,—когда они подсказывали Ему пойти на праздникъ, гдѣ Онъ могъ бы объявить Себя народнымъ толпамъ: *Еще не пришло время Мое; а ваше время всегда готово. Васъ міръ не можетъ ненавидѣть, а Меня ненавидитъ, потому что Я свидѣтельствую, что дѣла его злы.* И такъ слова: *Ваше время всегда готово* имѣютъ то значеніе, что [близкіе Его] желаютъ этого дня, о которомъ пророкъ говоритъ: *Господи! я не работалъ во слѣдъ Тебѣ; и не желалъ дня человѣческаго; Ты* [это] *знаешь (Іерем.* XVII, 16); это значитъ уноситься къ свѣту Слова и желать того дня, видѣть который желалъ Авраамъ, и увидѣлъ его, и возрадовался (*Іоан.* VIII, 56). Потомъ уже, когда Онъ пришелъ къ празднику въ храмъ, то сколь чудесны, божественны и возвышенны Его рѣчи, которыя Онъ произнесъ, какъ ихъ вспоминаетъ [тотъ же] Іоаннъ! [Именно о томъ], что они не могли бы идти туда, куда Онъ имѣетъ идти, и что они знали Его, и откуда Онъ; имъ было извѣстно, что истиненъ Тотъ, Который послалъ Его, Котораго они не знаютъ; Онъ

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

говорилъ, какъ бы такъ: „Вы знаете, откуда Я, и не знаете, откуда Я [пришелъ]. Что̀ иное хотѣлъ Онъ внушить имъ, какъ не то, что по плоти Онъ могъ быть имъ извѣстенъ, такъ же какъ и [Его] родъ, и отечество, а по Божеству—Онъ неизвѣстенъ. Тамъ же говорилъ Онъ также и о дарѣ Духа Святаго, и такимъ образомъ показываетъ, кто—Онъ, когда могъ давать этотъ величайшій даръ (*Тамъ же*, VII).

17.—Затѣмъ [Іоаннъ] повѣствуетъ, какъ и сколько говорилъ Онъ, возвращаясь съ горы Масличной [Элеонской], послѣ дарованія прощенія той прелюбодѣйцѣ, которая была приведена, какъ заслуживающая побіенія камнями со стороны Его искусителей; и когда Онъ пальцемъ писалъ на землѣ, какъ бы обозначая, что ихъ должно записать таковыми на землѣ, а не на небѣ, и гдѣ, какъ Онъ показалъ. нѣкоторые изъ Его учениковъ торжествуютъ, что имена ихъ написаны тамъ (*Лук.* X, 20), или же наклоненіемъ головы показывалъ, что Онъ, смиряя Себя, дѣлалъ знаки на землѣ; или показывалъ то, что уже наступило время, чтобы законъ Его былъ написанъ на землѣ, которая принесла плодъ, а не на безплодномъ камнѣ, какъ прежде. А потомъ Онъ назвалъ Себя свѣтомъ міра, и [сказалъ]: кто послѣдуетъ за Нимъ, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни. Сказалъ также, что Онъ есть начало, которое и говоритъ съ ними. Этимъ именемъ Онъ отличилъ Себя отъ того свѣта, который Онъ сотворилъ, такъ какъ Онъ—свѣтъ, чрезъ Который создано все. Такимъ образомъ то, что Онъ назвалъ Себя свѣтомъ міра, должно понимать не такъ, какъ было сказано ученикамъ: *Вы свѣтъ міра*. Дѣйствительно, они подобны свѣтильнику, котораго не должно поставлять подъ мѣрою (тодіо = четверикъ, мѣра зерна, вѣсомъ около пуда), но на подсвѣчникѣ (*Матѳ.* V, 14, 15), какъ и Іоаннъ Креститель, о которомъ говоритъ Онъ: *Онъ былъ свѣтильникомъ пылающимъ и свѣтящимъ* (*Іоан.* V, 35). Но Онъ [Господь]—какъ бы начальный Источникъ (principium)

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

[свѣта], о чемъ сказано: *Мы всѣ приняли отъ полноты Его* (*Тамъ же* I, 16). Тамъ же онъ сказалъ, что Отъ—Сынъ, Истина, которая если не освободитъ кого либо, то таковой не будетъ свободенъ (*Тамъ же*, VIII, 1—36).

18.—Потомъ послѣ дарованія зрѣнія слѣпорожденному и по этому поводу Іоаннъ останавливается на продолжительной рѣчи Его объ овцахъ, о пастырѣ, о двери, и о возможности [для Него] положить душу Свою и снова принять ее, въ чемъ Отъ показалъ превосходнѣйшую власть Божества Своего. Затѣмъ, когда они были на *праздникѣ Обновленія* въ Іерусалимѣ, [Іоаннъ] вспоминаетъ слова Іудеевъ: *Доколѣ Ты смущаешь нашу душу? Если Ты—Христосъ, то скажи намъ открыто* (*Тамъ же* X, 22, 23). и воспользовавшись удобнымъ случаемъ, передаетъ возвышенныя слова Его. Тамъ Онъ говоритъ: *Я и Отецъ одно*. Послѣ этого уже Онъ предуказываетъ воскресеніе Лазаря словами: *Я—воскресеніе и жизнь; вѣрующій въ Меня даже если и умретъ, будетъ живъ, и всякій, кто живетъ и вѣруетъ въ Меня, не умретъ во вѣкъ*. Въ этихъ Его словахъ мы познаемъ именно (nisi) высоту Его Божества, чрезъ участіе въ которомъ мы будемъ жить во вѣкъ. Послѣ этого Іоаннъ вмѣстѣ съ Матѳеемъ и Маркомъ снова сходится въ Виѳаніи (*Матѳ.* XXVI, 6—13; и *Марк.* XIV, 3—9), гдѣ произошло извѣстное событіе съ драгоцѣннымъ масломъ, которымъ Марія облила Его ноги и главу (*Іоан.* IX, 1—XII, 8); а начиная отсюда,—до времени страданій и воскресенія Господа,—Іоаннъ идетъ совмѣстно съ тремя Евангелистами, но съ [соотвѣтственными) измѣненіями повѣствованія въ однихъ и тѣхъ же мѣстахъ.

19.—Впрочемъ, что̀ касается рѣчей Господа, Іоаннъ не прекращаетъ возноситься къ тому, о чемъ Господь,—начиная съ этого времени,—говорилъ возвышенно и весьма продолжительно. Дѣйствительно, и тогда, когда язычники чрезъ Филиппа и Андрея выразили желаніе видѣть Господа, Онъ

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

произнесъ возвышенную рѣчь, которой не включилъ ни одинъ изъ Евангелистовъ; здѣсь Іоаннъ снова приводитъ прекрасныя слова о свѣтѣ просвѣщающемъ и творящемъ сыновъ свѣта (*Тамъ же* XII, 20—50). А затѣмъ на самой [тайной] вечери,—о которой не пропустилъ сказать ни одинъ Евангелистъ,—сколь многія и сколь возвышенныя слова Господа вспоминаетъ Іоаннъ, о чемъ не упомянули другіе Евангелисты! [Здѣсь приводится] не только похвала (commentione) смиренію, когда Онъ омылъ ноги учениковъ, но и когда вышелъ опредѣленно указанный кускомъ хлѣба предатель, а прочіе одиннадцать оставались, [здѣсь] тотъ же Іоаннъ остановился надъ чудно изумительною и продолжительною рѣчью Его, въ которой Онъ сказалъ: *Видѣвшій Меня видѣлъ и Отца*,—въ которой Онъ много говорилъ о святомъ Духѣ Утѣшителѣ, Котораго Онъ имѣлъ въ виду послать ученикамъ (sis), и о Своей славѣ у Отца прежде бытія міра, и что Онъ объединилъ насъ въ Себѣ такъ, какъ едины Онъ Самъ и Отецъ; но не такъ мы [будемъ] едины [съ Нимъ], какъ Онъ и Отецъ, а мы [сами] будемъ одно, какъ Они; также [говорилъ Онъ] и многое другое чудно-возвышенное; но какъ можно достойнымъ образомъ разсуждать объ этомъ, хотя бы мы и были къ тому способны; и кто не обратитъ вниманія на то, что въ этомъ мѣстѣ мы усвоили не то [что́ должно] (*Іоан.* XIII—XVII). Но можетъ быть здѣсь и не должно искать того, что́ должно быть отнесено къ другому мѣсту? Но мы дѣйствительно желаемъ любителямъ слова Божія и ревнителямъ священной истины представить то, что Іоаннъ въ своемъ Евангеліи является провозвѣстникомъ и проповѣдникомъ, хотя бы и того же Христа, [благовѣстниками] Котораго являются и другіе три, написавшіе Евангеліе, и прочіе Апостолы, которые, правда, не брали на себя записываніе того же повѣствованія, однако исполнили свой долгъ въ его распространеніи: тѣмъ не менѣе онъ [Іоаннъ] съ начала своей книги,—

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

далеко уносясь къ возвышенному во Христѣ,—очень рѣдко былъ вмѣстѣ съ остальными [Евангелистами], именно: сначала около Іордана, по поводу свидѣтельства Іоанна Крестителя, потомъ у моря Тиверіадскаго по поводу насыщенія пятью хлѣбами пяти тысячъ [Господомъ] и хожденія [Его] по водамъ; третій разъ въ Виѳаніи, гдѣ Онъ былъ помазанъ драгоцѣннымъ помазаніемъ вслѣдствіе благорасположенія вѣрующей женщины; [и это до того времени] пока онъ [Іоаннъ] не сходится съ другими около событій страданія [Господа], о которыхъ по необходимости имѣлъ повѣствовать совмѣстно съ другими. Но и тамъ Онъ гораздо содержательнѣе передалъ о самой вечери Господней [сравнительно съ другими], изъ которыхъ ни одинъ не умолчалъ о ней; онъ какъ бы почерпнулъ объ этомъ изъ самаго тайника нѣдръ Господа, на которыхъ обыкновенно возлежалъ. Наконецъ, самого Пилата [Господь по слову Іоанна] поразилъ болѣе возвышенными словами, говоря, что царство Его не отъ этого міра, чтобы подтвердить истину *(Іоан.* XVIII, 36, 37). Такимъ образомъ, уклоняясь послѣ воскресенія отъ Маріи,—вслѣдствіе таинственной высоты,—Господь [по Іоанну] говоритъ: *Не прикасайся ко Мнѣ, ибо Я еще не взошелъ къ Отцу (Іоан.* XX, 17); а дуновеніемъ на учениковъ Онъ даровалъ имъ Духа Святаго, чтобы мы не думали, что Сей Самый Духъ, единосущный съ Троицею и собезначальный (coaeternus) есть только Духъ Отца, а не Духъ и Сына.

20.—Наконецъ, вручая овецъ Своихъ любящему Его Петру и трижды исповѣдавшему свою любовь, Онъ говоритъ, что этотъ же Іоаннъ по Его волѣ можетъ жить до Его пришествія *(Іоан.* XXI, 15 и 23), въ чемъ по моему мнѣнію, Онъ научилъ насъ высокому таинству,—именно: что это самое евангельское служеніе Іоанна,—уносящее его въ высоту къ чистѣйшему свѣту Слова, гдѣ можетъ явиться равенство и неизмѣняемость Троицы, и весьма отличающее его отъ прочихъ, какъ человѣка, въ пониманіи

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

котораго Слово стало плотію,—[это служеніе] можетъ быть точно познано (certi cognosciqne) только когда Господь Самъ явится; поэтому [Іоаннъ] такъ пребудетъ, пока Онъ явится; и будетъ онъ пребывать пока въ вѣрѣ вѣрующихъ, а послѣ явится для созерцанія лицемъ къ лицу (1 *Коринѳ.* XIII, 12), когда явится Жизнь наша, и мы явимся съ Нимъ въ славѣ (*Колос.* III, 4). Но кто бы ни сталъ думать, что для человѣка,—еще ведущаго настоящую смертную жизнь,—возможно достигнуть того, что,—послѣ устраненія и разсѣянія всякаго облака тѣлесныхъ чувственно-плотскихъ образовъ (phantasiarum corporalium atque carnalium),—онъ овладѣетъ ясньйшимъ свѣтомъ неизмѣнной истины, и прильнетъ къ ней умомъ, вполнѣ отчуждившимся отъ привычекъ настоящей жизни, неуклонно и неизмѣнно; [такой человѣкъ] не разумѣетъ ни того, чего онъ домогается, ни [того], кто домогается [этого]. Пусть же онъ предпочитаетъ довѣряться высшему и наименѣе ложному руководству (auctoritati), [говорящему, что] пока мы въ тѣлѣ, мы удалены отъ Господа и ходимъ вѣрою, а не созерцаніемъ (2 *Коринѳ.* V, 6, 7); и человѣкъ твердо держащій и соблюдающій вѣру, надежду и любовь, такимъ образомъ достигнетъ созерцанія чрезъ залогъ, принятый имъ отъ Духа Святаго, Который наставитъ насъ на всякую истину (*Іоан.* XVI, 13), когда Богъ воздвигшій Іисуса Христа изъ мертвыхъ, оживотворитъ и наши смертныя тѣла, чрезъ обитающаго въ насъ Духа Его (*Римл.* VIII, 10, 11). Но прежде чѣмъ оживотворится то, что́ мертво по причинѣ грѣха, безъ сомнѣнія тлѣнно и отягощаетъ душу (*Прем.* IX, 15), и нѣкогда съ [внѣшнею] помощію выступимъ изъ этого тумана, покрывающаго всю землю (*Сир.* XXIV, 6), т. е. изъ этого плотскаго мрака, покрывающаго всю земную жизнь,—оно бываетъ подавлено какъ бы яркимъ блескомъ, возвращается къ своей немощи при живомъ стремленіи снова возстать, но при отсутствіи чистоты, съ помощію

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

которой можно было-бы укрѣпиться. И чѣмъ больше кто способенъ къ этому, тѣмъ онъ является большимъ, и наоборотъ (quanto autem minus, tanto minor). Если же умъ еще не испыталъ ничего подобнаго (tale), хотя въ немъ (in qua tamen) чрезъ вѣру обитаетъ Христосъ, то онъ долженъ усиленно искать [этого] чрезъ уменьшеніе и превращеніе похотей этого міра, помощію нравственной дѣятельности, ходя [въ мірѣ] въ сопровожденіи трехъ Евангелистовъ съ Ходатаемъ Христомъ, [долженъ] и вѣрно держаться,—съ веселіемъ твердой надежды,—Того, Который будучи всегда Сыномъ Божіимъ, ради насъ сдѣлался сыномъ человѣческимъ чтобы вѣчная сила Его и Божество, снизойдя къ нашей немощи и смертности, изъ нашего [существа] создало намъ жизнь въ Себѣ и для Себя. Чтобы не грѣшить, пусть такой человѣкъ подчиняется царствующему надъ нами Христу; а если онъ случайно согрѣшитъ, то будетъ очищенъ Священникомъ Христомъ, и такимъ образомъ воспитанный въ дѣлѣ добраго поведенія и жизни, на крылахъ двойственной [т. е. божественной и человѣческой] любви, какъ бы на двухъ сильныхъ крыльяхъ поднятый отъ земли, онъ будетъ просвѣщенъ тѣмъ же Словомъ Христомъ,—Словомъ, Которое было въ началѣ, и было Слово у Бога и Богъ былъ Слово (*Іоан.* I, 1); и это хотя бы гадательно, какъ въ зеркалѣ но однако гораздо выше всякаго тѣлеснаго подобія. Поэтому въ то время какъ у тѣхъ трехъ Евангелистовъ для людей которые способны распознать это, сіяютъ дары дѣятельной силы, Іоанна же дары,—силы созерцательной. Однако и эта сторона у Іоанна,—только выступающая отчасти,—остается такою, пока не наступитъ совершенное (1 *Коринѳ.* XIII 12, 9, 10). Но хотя одному дается слово премудрости чрезъ Духа, другому слово познанія въ томъ же Духѣ (*Тамъ же* XII, 8); иной знаетъ день Господень (*Римл.* XIV, 6), изъ кѣдръ Господа пьетъ нѣчто болѣе пріятное, иной возвышается до *третьяго неба и слышитъ непередаваемыя слова*

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

(2 *Коринѳ.* XII, 2—4): однако всѣ, пока находятся въ тѣлѣ удаляются отъ Господа (*Тамъ же* V, 6); но всѣмъ вѣрующимъ съ доброю надеждою, записаннымъ въ книгѣ жизни, соблюдается сказанное: *И Я возлюблю его и явлюсь ему Самъ* (покажу Себя самого; *Іоан.* XIV, 21). Однако, насколько кто во время сего удаленія [отъ Бога] усовершенствуется въ познаніи и разумѣніи этого, настолько болѣе пусть остерегается отъ діавольскихъ пороковъ: гордости и ненависти. Пусть вспомнитъ таковой именно это самое Евангеліе Іоанна; насколько болѣе возбуждаетъ оно къ созерцанію истины, на столько полнѣе наставляетъ относительно сладости любви; и такъ какъ самою вѣрною и спасительною заповѣдію является: *Чѣмъ ты больше, тѣмъ болѣе смиряйся предъ всѣми* (*Сирах.* III, 19), то этотъ Евангелистъ представляетъ Христа болѣе возвышенно, чѣмъ прочіе [Евангелисты]: у него [Господь] умылъ ноги ученикамъ (*Іоан.* XIII, 5).

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua