Труды Киевской Духовной Академии

Русскіе аѳонскіе монахи-келліоты и ихъ просительныя о милостынѣ письма, разсылаемыя по Россіи [1]).

Таковы осязательные матеріальные результаты того выгоднаго предпріятія, которое практикуютъ на Аѳонѣ весьма многіе „старцы"—келліоты и которое извѣстно подъ именемъ „писемъ" къ благодѣтелямъ и боголюбцамъ—возлюбленнымъ соотечественникамъ, несущимъ сюда свое кровное достояніе ради спасенія души, весьма нерѣдко съ отказомъ себѣ въ необходимомъ. Для насъ лично представляется, однако же, болѣе интереснымъ то нравственное моральное воздѣйствіе и то впечатлѣніе, какія производятъ на русскихъ людей эти посланія съ далекаго, благоговѣйно чтимаго на Святой Руси —Жребія Богоматери, Св. Аѳонской горы. О сильномъ, неотразимомъ впечатлѣніи этихъ посланій мы имѣемъ возможность судить по отвѣтнымъ письмамъ изъ Россіи, полнымъ самаго умилительнаго восторга и восхищенія предъ величіемъ подвиговъ аѳонскихъ отшельниковъ, ихъ денно-нощныхъ молитвъ, предъ обиліемъ святынь, находящихся на св. Горѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и по той наболѣвшей и гнетущей душу скорби, которая невольно изливается наружу предъ людьми, живущими, какъ кажется благодѣтелямъ, иными, высшими, духовными интересами, непрестанною мечтою о царствѣ небесномъ. Предъ аѳонскими келліотами въ этихъ письмахъ раскрываются потрясающія читателя картины семейнаго и общественнаго горя, выдаются грѣхи преступной совѣсти во всей ихъ отвратительной наготѣ, выражаются надежды утѣшить, успокоить взволнованную со-

[1]) См. Труды Академіи, октябрь, 1906 г.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

вѣсть этою чистосердечною исповѣдью и получить на тревожные запросы своего сердца и даже слаборазвитаго ума такой искренній и правдивый отвѣтъ, который бы разрѣшилъ всѣ недоумѣнія, колебанія, а равно и тайны бытія этого внѣшняго и даже загробнаго міра. Съ чувствомъ глубокаго участія и искренней неподдѣльной скорби о глубокой нравственной темнотѣ, царящей, къ сожалѣнію, въ русскомъ народѣ и до нашихъ дней, мы читали эти, полныя трагическаго ужаса, драмы. Нѣкоторыя изъ этихъ писемъ мы и намѣрены предложить здѣсь вашему просвѣщенному вниманію.

По письмамъ на Аѳонъ изъ Россіи отъ „боголюбцевъ", мы прежде всего можемъ судить, какъ восторженно принимаются русскими благочестивыми людьми письма неизвѣстныхъ корреспондентовъ—аѳонскихъ келліотовъ [1]). „Посылаю я вамъ, пишетъ въ келлію Св. Іоанна Златоуста Н. И. Чурбановъ, крестьянинъ Михайловскаго поселка, Боровской волости, Тургайской области, гостинецъ, 5 р. серебромъ денегъ, запишите нашихъ родителей и поминайте за упокой (слѣдуютъ имена). *Благодарю, что наслаждаете письмами, отцы и братіи иноки.* Мы получили письмо отъ васъ 16 числа марта. Кланяюсь вамъ съ семействомъ, по низкому

1) Особенно сильное впечатлѣніе производятъ письма, случайно адресованныя въ какое-либо захолустное мѣстечко нашей благословенной обширной Руси, на имя какого-либо купца, объ Аѳонѣ знающаго лишь по наслышкѣ. „Читаетъ захолустный мужичекъ письмо съ Аѳона, пишетъ о. Всеволодъ Зеленинъ, „богохвальный, достолюбезный, всякими добродѣтелями преукрашенный, милостивый государь Иванъ Петровичъ и проч. Иванъ Петровичъ не знаетъ мѣста подъ собою: вотъ онъ какой человѣкъ, на Аѳонѣ его знаютъ! Другихъ такъ не знаютъ, а ему Ивану Петровичу письма шлютъ. И, конечно, изъ холщеваго кармана крестьянина дѣлается пожертвованіе въ пользу какого-нибудь жида (?), армянина (?), грека и болгарина" (Вятск. Епарх. вѣд. 1903 г., № 7, стр. 292).

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

поклону всѣмъ обче. Пущено 16 марта (1902 г.) письмо. Чурбановъ". Отвѣтъ со вложеніемъ 5 р., послѣ „усладительнаго" письма о. Кирилла, настоятеля названной келліи, послѣдовалъ немедленно, или, вѣрнѣе, на другой день по полученіи письма.

„*Наше* (sic) благословеніе, о. Петръ съ братіею, пишетъ старцу Николаевской въ предѣлахъ Хиландарскаго монастыря нѣкто Петръ Байловъ, житель О. В. Д. донецкаго округа, волости Яновой, хутора Троицкаго, желаю я вамъ тѣлеснаго здравія и душевнаго спасенія. Возлюбленные ревнители Церкви Христовой, а я, грѣшный рабъ Божій, считаю первою обязанностію поминать своихъ родныхъ, при этомъ на вашъ вопросъ отвѣчаю хотя *малою* лептою (3 р. за упокой раба Божія новопреставленнаго 1901 г. 7 мая Лукіана), прошу я васъ, грѣшный рабъ Божій, получите эти деньги и поминайте *по чину вашего усмотрѣнія*, *по количеству моей лепты*; затѣмъ прошу, по полученіи моего письма, увѣдомить меня".

Приписка: „Ревность къ вамъ, что вы нѣкогда присылали письма къ намъ, она въ насъ живетъ, старуха Стефанида (Васильевна Косовая), такъ какъ у ней нѣтъ своего покрова, а потому она *сумлѣвается на вашу просьбу*: послать деньжонокъ не имѣетъ. А когда кто вздумаетъ (отправить пожертвованіе на Аѳонъ), то передаемъ вамъ; то просимъ у васъ: пришлите мнѣ *троицкій листокъ* (sic.) Митрофану въ Петровомъ Байловомъ письмѣ. Можетъ въ васъ есть о милостынѣ"?

„При семъ припадаю къ стопамъ ногъ вашихъ, читаемъ мы въ письмѣ въ келью св. Митрофана о. Ѳаддѣю отъ 23 февр. 1904 г., и прошу вашихъ святыхъ молитвъ, и прошу васъ помянуть на молитвѣ о упокоеніи рабу Божію Пелагею, или отслужите по нихъ панихиду. *За ваши великіе труды* посылаю денегъ 1 р. *и прошу не прогнѣваться на малую жертву мою*, и о полученіи сего прошу

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

увѣдомить меня, бѣдную вдову Авдотью Павлову деревни Атпать-Белякъ—Петроковской волости, Царевококшайскаго уѣзда, Казанской губерніи".

Впечатлѣніе отъ этихъ писемъ усугубляется, если случайно окажется, что адресатъ письма, въ силу устарѣлости источниковъ подъ руками писца, не оказывается уже въ живыхъ. Для родственниковъ такого адресата случайное письмо аѳонскаго келліота представляется голосомъ чуть-ли не съ того свѣта. „Покорнѣйше проситъ васъ, о. Илья [1]), раба Божія Домникія Иваповна Васюкова, вашего благословенія съ вашей обители пр. Евфимія Великаго на св. горѣ Аѳонской, читаемъ мы въ одномъ письмѣ, и увѣдомляетъ васъ, что ваше письмо *моего покойнаго мужа,* нынѣ *умершаго* Ѳеодора Степанова Васюкова, отъ 13 февраля 1904 г., *за которое я очень премного вамъ благодарна;* и увѣдомляю васъ, что мой мужъ Ѳеодоръ умеръ 4 ноября 1899 года (т. е. ровно пять лѣтъ назадъ) и его сынъ Никита единственный тоже умеръ, за которыхъ покорнѣйше просимъ помолиться за упокой ихъ душъ, за что я посылаю отъ себя 10 р.". Въ концѣ прибавляется просьба „увѣномить своимъ письмомъ и прислать ей съ своей святой обители свое благословеніе на свое усмотрѣніе".

Въ ниже приводимыхъ, съ характеромъ тайной исповѣди, письмахъ раскрывается со всею рельефностію важное воспитательное значеніе св. Аѳонской горы для русскаго православнаго народа, если бы тамъ не гнѣздились корыстолюбіе, обманъ и распущенность нравовъ, свившіе себѣ довольно прочное гнѣздо въ аѳонскихъ многочисленныхъ келліяхъ, и если бы за это великое воспитательное дѣло взялись настоящіе анахореты Аѳонской горы, поражающіе высотою подвиговъ аскетизма и теплотою непрестанной молитвы. Всѣ го-

[1]) Орловецкій, іеросхимонахъ, настоятель келліи пр. Евфимія Великаго.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

сподствующіе въ русскомъ народѣ губительные пороки, подтачивающіе въ корнѣ народное благополучіе, семейную нормальную жизнь, правильное христіанское воспитаніе дѣтей и т. п. гнетущіе душу вопіющіе грѣхи безпокойной совѣсти, таинственная неизвѣстность посмертной участи для лицъ близкихъ сердцу, но умершихъ нехристіанскою смертію, невѣдомыя судьбы Божіи въ явленіяхъ окружающаго насъ видимаго міра—это и многое другое въ этомъ родѣ составляетъ главное содержаніе отвѣтныхъ писемъ къ аѳонскимъ келліотамъ, снабженныхъ посильною лептою

Апрѣля 25 дня 1903 г., крестьянинъ деревни Старая Потловка Инсарскаго уѣзда, Пензенской губерніи И. М—въ, посылаетъ 3 р. денегъ въ „пустыню Божіей Матери взысканія всѣхъ погибшихъ настоятелю іеросхимонаху о. Антонію Тюрину съ братіей“ „на поминовеніе за упокой Степана, умершаго *безъ покаянія скорою смертію* отъ болѣзни“.

11 марта 1902 г. на имя іеромонаха Пантелеймона изъ Самарской губерніи, Бузулукскаго уѣзда, Воловатовской волости, села Покровки отъ Д. М. К—ва посылается письмо съ деньгами и съ просьбою помянуть о упокоеніи Татьяну, „*скончавшуюся скоропостижно безъ покаянія*“.

„Отъ благодѣтелей вашихъ, Бугурчатскаго уѣзда слободы Воробьенки, отъ дѣвицы М. Т. Б - вой съ просьбой къ вамъ, св. отцы духовные, прибѣгаемъ въ вашу обитель помолиться Господу Богу, говорится въ письмѣ отъ 8 февраля 1905 г. къ настоятелю Свято-Богословской пустыни Хилендарскаго монастыря іеромонаху Герасиму, *о мертворожденномъ младенцѣ* [1]). Мать его Ксенія, отецъ Илія, за что 3 р. Помяните мать его о упокоеніи, а отца о здравіи“.

[1]) Слѣдуетъ замѣтить, что вопросъ *о мертворожденныхъ и не окрещенныхъ дѣтяхъ*, очевидно, занимаетъ умы русскихъ несчастныхъ отцовъ и матерей, весьма часто и служитъ для многихъ изъ нихъ источникомъ тяжелыхъ нравственныхъ страда-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Подобная просьба находитъ себѣ мѣсто и въ другомъ письмѣ 1902 г. къ іеромонаху и настоятелю Іоанно-Златоустовской келліи Кириллу изъ О. В. Д. Шалаевской станицы отъ В. Н. Д— ой. „Мѣсяца іюля посылаетъ вамъ, говорится

ній. Съ этимъ вопросомъ мы нерѣдко встрѣчаемся и въ письмахъ изъ Россіи, адресованныхъ къ духовнымъ лицамъ—молитвенникамъ, проживающимъ и въ св. Землѣ. „Мы васъ усердно просимъ, говорится въ одномъ письмѣ отъ 3 марта 1901 г. къ одному почтенному русскому іеромонаху хорошо извѣстному у насъ въ Россіи всѣмъ поклонникамъ, посѣщавшимъ Іерусалимъ, но по обстоятельствамъ уже много лѣтъ проживающему въ св. Землѣ, на наши деньги *посадите масличное дерево, по чину Вашему, на горѣ елеонской* (Обычай, широко практикуемый въ патріархіи іерусалимской и въ греческихъ палестинскихъ монастыряхъ и служащій немаловажнымъ источникомъ доходовъ для нихъ). По полученіи нашихъ денегъ просимъ васъ, пришлите намъ отвѣтъ или письмо и пропишите намъ, *сколько одно дерево посадить стоитъ*. Еще усердно просимъ васъ, отцы и братія, помолитесь за насъ грѣшныхъ (слѣдуютъ имена)". Еще посылаетъ денегъ 1 р. крестьянинъ Степанъ Аоанасьевъ *Власовъ* тоже на масличное дерево. Еще посылаетъ денегъ 1 р. крестьянинъ Григорій Ѳеодоровичъ *Власовъ*, тоже на масличное дерево. Еще просимъ усердно (сообщить): у того Степана *родился младенецъ мертвый, какъ по немъ ходатайствовать у Бога?* У Григорія Власова родился сынъ Александръ (и) *оказался на постели съ матерью мертвымъ* (очевидно приспала). Мать у него умершая. *Какъ объ немъ ходатайствовать у Бога?* Еще посылаетъ денегъ 1 р. крестьянка Аграфена Андреевна Брисина тоже на масличное дерево. У нея родились дѣти: сынъ былъ бабушкою погруженъ въ воду (и очевидно скончался), а дочь мертвою родилась. Какъ за нихъ молиться Богу"... Очевидно, наши пастыри не могутъ дать удовлетворительныхъ разъясненій на подобные вопросы нашимъ крестьянамъ и успокоить ихъ взволнованную совѣсть. Въ письмѣ одного священника, адресованномъ „Православной миссіи при Гробѣ Господнемъ въ старомъ Іерусалимѣ" съ приложеніемъ пожертвованій отъ „моихъ пасомыхъ" на „предметъ поминовенія при св. Гробѣ Господ-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

въ письмѣ, пожертвованія святая лепта 1 р. денегъ. Помолите Бога, святые преподобные отцы наши, *о найденному сыну*, родившемуся неживому. Просимъ мы васъ, отцы, помолите о нашихъ грѣхахъ объ отцѣ и матери Артемѣ и Вѣрѣ и *о младенцу нашему*. Объясните и намъ черезъ его вызволять, чтобъ и самимъ спастись душу свою, то просимъ мы васъ, отцы наши, разъясните намъ все, *что дѣлать намъ и кому молебны служить* и что дѣлать. Разъясните мнѣ: есть ли у васъ книги Грознаго Ивана и что будетъ стоить—выслать? *Просимъ васъ не убержите письма*. Мы будемъ съ нетерпѣніемъ ожидать вашего письма... Пишите все, какъ жить на свѣтѣ чрезъ Бога. Просимъ, чтобъ вызволить его и свою душу отмолить".

А вотъ и цѣлая семейная трагедія. „Христосъ воскресе, пишетъ іеромонаху Іезекіилю Балашову Томской губерніи, Змеиногорской округѣ, Бѣлошаповской волости, села Калмыцкіе Мысы крестьянинъ Н. И. Ш—нъ, дражайшіе и драгоцѣнные святые и праведные отцы наши и аѳонскіе труженники, яко мы усердно къ вамъ прибѣгаемъ скорымъ помощникамъ и молитвенникамъ о душахъ нашихъ—о рабѣ (ахъ) Божіихъ Никифорѣ, Владимірѣ, Ксеніи со чадами, и просимъ васъ, неоцѣненные наши святые отцы, пожалуйста, нашихъ родителей помянуть за упокой рабовъ Божіихъ Ѳеодора и Наталіи и Ѳеодора *младенца*. Дорогіе наши молитвенники, мы думаемъ, что *намъ грѣшно будетъ*. Мы въ полѣ жали хлѣбъ *и стали кашу варить, и онъ всталъ со сна*,

немъ", находимъ, между прочимъ, слѣдующія строки. „О здравіи Евдокіи (*былъ у ней младенецъ мертворожденный—смущается*), о упокоеніи Михаила (отъ пьянства безъ покаянія), Ксеніи (*у неи былъ мертворожденный не окрещенный*). Кирилла (не хорошо живетъ съ женой)... (это не вполнѣ грамотное письмо адресовано 1 августа 1906 г.).

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

идетъ къ огню и упалъ прямо въ котелъ, и сварился этотъ мальчикъ въ полтора года рабъ Божій Феодоръ. И посылаемъ мы вамъ 2 р. серебромъ и просимъ ради Христа васъ помолиться".

Доселѣ мы видѣли просьбы о молитвахъ за умершихъ и даже за мертворожденныхъ, но мы имѣемъ рядъ писемъ и за живыхъ, но одержимыхъ порокомъ пьянства. „При семъ, препровождая одинъ рубль денегъ, покорнѣйше прошу васъ и братію вашу, обращается съ просьбою въ письмѣ къ іеромонаху Керасійской келліи почтенному о. Герасиму города Челябинска Оренбургской губерніи отъ 21 августа 1902 г. Н. А—ва, помолиться Господу Богу о здравіи раба Божія Евѳима, и чтобъ Господь Богъ помиловалъ, избавитъ его *отъ употребленія алкоголя*".

„Христосъ воскресе, молитъ вдова Н. С—ва Томской губерніи о. Іезекіиля, премилостивѣйшіе и предрагоцѣннѣйшіе вы, святые и праведные отцы наши, посылаю я вамъ по низкому поклону и заочно припадаю къ святымъ стопамъ вашимъ и неотступно прошу я васъ, пожалуйста, помолитесь о насъ грѣшныхъ и помяните насъ о здравіи вдову Анастасію и др. Премилостивые вы наши къ Богу теплые молитвенники, ради Христа помолитесь о рабѣ Божіемъ Фирсѣ, чтобы, Господи, подкрѣпилъ его, *пересталъ бы онъ вино пить и рабу Марію не сталъ бы ее бить, и далъ бы имъ, Господи, мира и согласія и любви, избавилъ бы, Господи, ихъ отъ великой скудости и* отъ великаго недостатку, защитилъ бы ихъ, Господи, и помиловалъ. Еще всепокорнѣйше прошу я васъ, отцы наши духовные, потрудитесь помянуть заупокой родителей нашихъ (слѣдуютъ имена), и посылаю я вамъ 2 рубля серебромъ, и за дорогіе труды ваши очень и очень благодарна остаюсь я вами, и дай вамъ, Господи, жизни и здравія и душевнаго спасенія".

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Бабка-повитуха Евдокія Жигольцова Томской губерніи села Калмыцкіе Мысы къ тому же о. Іезекіилю обращается съ слѣдующимъ письмомъ, касаясь въ немъ и своей спеціальности: „Святые и праведные отцы наши, и просимъ помолиться о насъ грѣшныхъ и помянуть на здравіи (слѣдуютъ имена) и простите меня, Христа ради, что я *дѣтей бранила*. И потрудитесь за упокой помянуть (слѣдуютъ имена). Отцы наши, пожалуйста, пропишите мнѣ, *то-ли ходить мнѣ* повивать младенцевъ, то-ли не надо. Боюсь—не согрѣшить бы больше. И посылаю я вамъ за труды ваши 3 руб. серебромъ".

Отъ трагическаго да смѣшнаго или, въ лучшемъ смыслѣ слова, наивнаго—одинъ шагъ. Забота о помѣщеніи *малыхъ* дѣтей въ монашескіе пріюты, *сиротскіе дома*, якобы устроенные келліотами въ Константинополѣ въ Фирикѣ, въ Касимъ-Пашевской улицѣ, и фигурировавшіе нерѣдко въ началѣ девяностыхъ годовъ XIX ст., въ просительныхъ письмахъ келліота іеромонаха Иннокентія (келлія Св. І. Предтечи) и его довѣреннаго о. Іезекіиля, и обращеніе за молитвами о *больной скотинѣ* служили предметомъ любезнаго письма, очевидно, случайно адресованнаго въ Пантелеимоновскій монастырь на Аѳонѣ, и святые отцы, пишетъ крестьянинъ Томской губерніи, Барнаульскаго уѣзда, Бердинской волости, деревни Лешачихъ озеръ И. С. Коробка, пріимите отъ насъ недостойныхъ убогую сію лепту три рубля и отслужите молебень Царицѣ Небесной и святому великомученику и цѣлителю Пантелеимону о здравіи и спасеніи рабовъ Божіихъ Иларіона и Марфы со чады. Еще молю васъ, святые отцы, испросите у святого великомученика и цѣлителя Пантелеимона помощи и исцѣленія *одной изъ числа нашего скота коровъ, которая уже четыре мѣсяца какъ страдаетъ заразительной болѣзнью—коросной*, ибо мы, грѣшные, не можемъ добиться такого средства, чтобы ее совершенно изле-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

чить, а *теперь уже возложимъ надежду на Бога, что Господь* дастъ.

„Еще молю васъ, святые отцы, объясните мнѣ—есть ли у васъ *пріютъ для дѣтей*, можно-ли ихъ помѣстить въ вашей святой обители *двухъ мальчиковъ—семи и четырехъ лѣтъ*, и что стоитъ укладъ (sic) суммы за ихъ воспитаніе? Если есть мѣсто (и) будетъ возможно, то прошу вашего наставленія и благословенія—лично самому мнѣ ихъ приставить (sic), когда Господь приведетъ. И прошу васъ, святые отцы, на этотъ вопросъ (дать) отвѣтъ, и *вышлите мнѣ какой (либо) листокъ и поученіе, чтобы мое напряженіе не такъ колебалось*“.

Выше мы уже видѣли, что русскіе „боголюбцы“ обращаются къ аѳонскимъ келліотамъ съ просьбами, кромѣ молитвъ о здравіи или, какъ они выражаются въ письмахъ, „отъ всесильной помощи“ [1]) и „за упокой на вѣчное ежесубботніе поминовеніе“, съ мольбою выслать имъ „троицкій листокъ“ и въ частности листокъ „о милостынѣ“, или указать стоимость пересылки „книгъ царя Ивана Грознаго“, выполнить и другія порученія, напр., выслать на 3 р. регальнаго масла, лавроваго масла, мелисоваго масла, а также книги акаѳистъ живописному Гробу Господню, Ангелу хранителю неусыпающему и „поученіе“, въ которомъ представляетъ ангела съ правой стороны, а діавола съ лѣвой стороны“ [2]).

Распоряженія правительства и толки газетные о злоупотребленіяхъ просительными письмами со стороны келліотовъ находятъ довольно ясное отраженіе въ отвѣтныхъ письмахъ „боголюбцевъ“. „Мнѣ, Прасковіи Скрипниченковой, (села Петровѣровки Херсонской губерніи), говорится въ письмѣ

[1]) Письмо отъ 20 февр. 1904 г. изъ О. В. Д. станицы Екатерининской урядника М. И. Б—ва со вложеніемъ 15 р. 50 к.

[2]) Письмо отъ 14 іюня 1904 г. крестьянина села Бодакъ, Вербовецкой волости, Кременецкаго уѣзда, Волынской губерніи.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

1902 г., адресованномъ въ Императорское Православное Палестинское Общество, но на имя *Правительствующаго Синода*, присланы письма изъ Св. Горы Аѳона и другимъ. Но такъ какъ по слухамъ (sic), что будто бы (они) *подложны*, то я покорнѣйше прошу и Правительствующій Синодъ, посылая адресованное мнѣ подписанное письмо, прошу прилагаемыя деньги 5 р. 75 к. отправить ихъ по прилагаемому въ письмѣ адресу на Св. Гору Аѳонъ настоятелю пустынной обители Введенія во храмъ Пр. Богородицы о. Макарію (Воронкову) съ братію (изъ нихъ на свѣчи 30 к.) о здравіи на *вѣчное* поминовеніе на разрѣшительныя литургіи" (слѣдуютъ имена. — „Покорнѣйше прошу васъ, говорится въ письмѣ изъ города Ачинска Енисейской губерніи В. Е. А—ва отъ 25 февраля 1903 г., разъяснить мнѣ, такъ какъ получается *много писемъ*—послѣднее получено 12 января сего года, дѣйствительно изъ вашей обители или нѣтъ?". Приложено и 2 руб. денегъ.

Благодарные келліоты св. Аѳонской горы въ лучшемъ случаѣ не остаются въ долгу передъ своими „боголюбивыми благотворителями", но спѣшатъ всѣми доступными имъ средствами исполнить разнообразные желанія и запросы своихъ корреспондентовъ, съ разныхъ концовъ „возлюбленнаго" имъ отечества засыпающихъ ихъ деньгами и письмами. Каковы эти отвѣтныя письма, и что вносятъ они въ благочестивую атмосферу „благодѣтелей"—„христолюбивыхъ особъ возлюбленныхъ соотечественниковъ", ищущихъ отвѣтовъ на запросы безпокойной совѣсти и мятущейся возмущенной души, желающихъ получить съ далекаго и дорогого Аѳона какой-либо нравственно-назидательный листокъ, душеспасительную книжку, иконку, картиночку и т. п. вещественный знакъ непосредственнаго общенія съ св. Горою, именуемый „благословеніемъ" на свое усмотрѣніе,—отвѣтъ на это даютъ намъ повторительныя письма съ Аѳона.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

„Мы въ числѣ шести человѣкъ учениковъ изъ братіи обители нашей Благовѣщенія Пр. Богородицы“, читаемъ въ письмѣ съ Аѳона за подписью „святогорецъ съ братіею“ отъ 15 августа 1895 г., „были на престольномъ праздникѣ въ Иверскомъ монастырѣ въ храмѣ Успенія Пр. Богородицы, слушали божественную литургію, которую совершалъ самъ патріархъ Іоакимъ III, живущій здѣсь (?) на покоѣ, и мы всѣ были причастниками Св. Христовыхъ Таинъ изъ рукъ патріарха. По окончаніи литургіи, приложившись къ чудотворной иконѣ Иверской Божіей Матери и къ св. мощамъ, я (т. е. святогорецъ) взялъ *ваты* и вытеръ ликъ Богоматери и *то мѣсто на ликѣ—кровавую рану*, вытеръ также и святыя мощи, къ которымъ прикладывались. Вату сію освященную посылаю вамъ *въ благословеніе и на исцѣленіе душевныхъ и тѣлесныхъ болѣзней*. Можете опускать ее въ св. воду, которую кушайте натощакъ, также прикладывайте съ вѣрою къ больнымъ мѣстамъ“ [1]).

Въ томъ же письмѣ „святогорца“ мы находимъ и другую освященную вату, съ такою припискою: „Эта священная вата была прикладываема *ко всѣмъ святымъ мощамъ и чудотворнымъ иконамъ св. Горы Аѳонской* (*!?*) и *листочекъ*, омокнутый въ лампаду, горящую предъ чудотворною иконою Божіей Матери Иверской, да будетъ вамъ въ благословеніе. Многіе больные получали исцѣленіе *отъ сей святыни* (какой? Отъ освященной ваты, или отъ листочка, омокнутаго въ лампадкѣ предъ Иверскою иконою?), прилагая ее съ вѣрою къ больнымъ мѣстамъ. Ее опускаютъ въ воду, т. е. освященную воду, пьютъ натощакъ, а также и намазываютъ больныя мѣста“.

„И еще сія вата, говорится о третьемъ сортѣ освященной ваты, приложенной къ тому же письму, была прикладываема

---

[1]) Къ письму этому, писанному въ 1895 году, приложена печать: „Схимонахъ Паросній св. Гора Аѳонъ 1863 г.“.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

къ честному поясу Пресвятыя Дѣвы Богородицы, который находится здѣсь на Св. Аѳонѣ въ монастырѣ Ватопедѣ".

Съ этими кусочками „освященной ваты", которые будтобы были прикладываемы и „къ кровавой ранѣ" на иконѣ Иверской Божіей Матери, и „честному поясу Пр. Богородицы" въ Ватопедѣ, и „ко всѣмъ святымъ мощамъ и чудотворнымъ иконамъ св. Горы Аѳонской", къ слову сказать, не только безконечно многочисленнымъ и требующимъ для своего осмотра весьма продолжительнаго времени и не малаго напряженія усилій, посылаются „боголюбимцамъ" разнаго рода духовно-нравственнаго содержанія листочки, въ которыхъ даются интересующимся отвѣты на ихъ запросы. Выше мы, напр., видѣли, что многіе русскіе „боголюбцы" ищутъ разрѣшенія на вопросъ „о мертворожденныхъ младенцахъ" и какъ ихъ „вызволять", т. е. „кому молебны служить и что дѣлать", чтобы „и самимъ спасти душу свою" и „отмолить" и „вызволить ихъ". Въ рѣшеніи этого земнаго вопроса съ успѣхомъ подвизался и стяжалъ себѣ громкую популярность среди русскихъ „боголюбцевъ" аѳонскій келліотъ, именовавшійся Хаджи-Георгіемъ. Преемникъ по келліи пресловутаго Хаджи-Георгія [1]) и его „ученикъ" о. Пароеній обращавшимся къ нему съ упомянутымъ вопросомъ посылалъ въ письмахъ „слово къ родителямъ аѳонскаго старца Хаджи-Георгія", рекомендуя въ то же время, что „желающіе выписывать *сей листокъ* могутъ по сему адресу: чрезъ Одессу въ Константинополь (Турція) на Аѳонъ въ русскую почту настоятелю Благовѣщенія о. Пароенію съ *съ братіею Хаджи-Георгія*". Въ этомъ „словѣ", мало вразумительномъ и представляющемъ наборъ фразъ и словъ, надерганныхъ изъ Св. Писанія и твореній Св. Отецъ, мы

[1]) Объ этомъ о. Хаджи-Георгіѣ см. у арх. Іоны въ его книгѣ „Свѣтъ съ Востока". Письма о церковныхъ дѣлахъ прав. Востока, ч. I, стр. 63.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

находимъ, между прочимъ, слѣдующія слова, имѣющія нѣкоторое отношеніе къ интересующему насъ вопросу. „Вы нерѣдко спрашиваете меня письмомъ“, говорится въ этомъ словѣ, „скорбя о преждевременной смерти младенцевъ—*о мертворожденныхъ и присланныхъ вами*, и за что сіе бываетъ“. О. Хаджи-Георгій, упрекая „родителей“, вопрошающихъ его „въ неумѣренномъ плотскомъ совокупленіи въ кануны праздниковъ, во время постовъ, въ періодъ беременности женщины, а также въ неустройствахъ семейной жизни, горячо проповѣдуетъ въ словѣ воздержаніе и прибавляетъ слѣдующее: „въ заключеніи скажемъ и о горшечникѣ, который скорбитъ о недоѣланномъ и еще и разбившемся сосудѣ, тѣмъ болѣе кто не поскорбитъ о зачатомъ въ утробѣ матерней младенцѣ и преждевременно извергнемомъ, чего виною бываютъ сами же родители. По истинѣ строго взыщетъ съ нихъ Господь *за душу сего младенца*. А посему умоляемъ васъ именемъ Бога Всевышняго, покайтесь отъ всего сердца вашего, исповѣдайте свои согрѣшенія отцу духовному и исправьте житіе свое во всемъ: *не даждь во смятеніе ноги твоея и не воздремлетъ храняй тя ангелъ*“ (псал. 120), и т. д.

Большею вразумительностію и, если позволено будетъ такъ выразиться, радикальностію средствъ отличается второе „слово, отъ святыхъ отецъ собранное къ неплоднымъ супругамъ“ того же о. Хаджи-Георгія. „Желающимъ имѣть плодъ чрева благоволеніемъ Божіимъ, читаемъ мы въ этомъ словѣ, „должно обращаться съ молитвою *къ св. Симеону Аѳонскому*, подвизавшемуся на св. Аѳонской горѣ, оставившему свое царство сербское и создавшему „монастырь Хиландары, гдѣ и скончался по многихъ подвигахъ, получивъ даръ чудотворенія—*разрѣшать неплодство родителей, къ нему съ вѣрою прибѣгающихъ*. Для сего берутъ *виноградъ и вѣтвь отъ виноградной лозы*, чудодѣйственно выросшей отъ самаго гроба св. Симеона Сербскаго. *Сей виноградъ ку-*

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

шаютъ, а вынувъ погружаютъ во святую воду и пьютъ оную прежде принятія пищи въ теченіе сорока дней, при чемъ соблюдаютъ слѣдующій канонъ: вкушать въ это время постную пищу, два раза въ сутки полагать 50 земныхъ поклоновъ ежедневно, 25 утромъ съ молитвою: „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ“ и 25 вечеромъ съ молитвою: „Преподобне отче Симеоне, моли Бога о насъ“. А по усердію своему могутъ удвоить канонъ, прилагая еще 50 поклоновъ съ молитвою: „Пресвятая Богородице, спаси насъ“, *при томъ же супружеское ложе раздѣльно другъ отъ друга* (sic). По семъ слѣдуетъ поговѣть, исповѣдаться, причаститься Святыхъ Христовыхъ Таинъ и тогда, по вѣрѣ вашей пошлетъ вамъ Господь *плодъ супружества вашего во благословеніе*“. Дальше и въ этомъ словѣ тотъ же, лишенный смысла, наборъ текстовъ Св. Писанія на тему „имущіе женъ были бы яко не имущіе“, и доказательства изъ наблюденій надъ жизнію животныхъ, а въ концѣ концовъ дословное повтореніе маловразумительныхъ рѣчей перваго слова.

Къ письмамъ прилагаются всевозможнаго рода снимки аѳонскихъ видовъ и иконки съ изображеніемъ наиболѣе извѣстныхъ въ русскомъ народѣ чудотворныхъ аѳонскихъ иконъ на шелку и бумагѣ, пузырьки съ разнаго рода „маслами“—регальнымъ, лавровымъ, майораповымъ и др., цвѣтками „неувядаемой аѳонской розы“ и т. п. аѳонскими сувенирами, которые принимаются въ Россіи съ глубокою благодарностію не только „на память“ объ Аѳонѣ, но даже и какъ цѣлебное врачебное средство. „Пришлите мнѣ одну картиночку“, пишетъ крестьянинъ Томской губерніи І. Жаниковъ, „у меня глаза плохо видютъ; можетъ быть мнѣ получшитъ“.

Но какъ ни „сомнительны“ всякаго рода „освященныя ваты“, листочки, обмакнутые въ масло лампады предъ чудо-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

творными иконами, какъ ни безграмотны и нелѣпы по содержанію, посылаемыя „въ благословеніе обители Благовѣщенія Пр. Богородицы“, слова „къ родителямъ“ и „къ неплоднымъ супругамъ“ пресловутаго Хаджи-Георгія—все же, мы повторимъ, что такого рода сношенія русскихъ боголюбцевъ съ аѳонскими келліотами слѣдуетъ признать еще *лучшими*. Въ этихъ сношеніяхъ, если мы не находимъ вполнѣ яснаго и опредѣленнаго отвѣта на запросы „боголюбцевъ“ и удовлетворенія ихъ духовнаго глада, то, съ другой стороны, наглый обманъ и эксплоатація религіознаго чувства набожнаго русскаго человѣка не выказываются во всей отвратительной наготѣ, какую мы видимъ при другомъ отношеніи къ „боголюбцамъ“. Мало требовательные и малообразованные „благотворители“ и „боголюбцы“, когда пишутъ въ своихъ отвѣтныхъ письмахъ благодарность „за наслажденіе письмами“, то едва-ли мы имѣемъ право заподозрить ихъ полную искренность и правдивость. А если еще принять во вниманіе, что многіе изъ аѳонскихъ келліотовъ живутъ на Аѳонѣ, совершаютъ повседневныя богослуженія и поминаютъ имена о здравіи и заупокой тѣхъ лицъ, которыя имъ присылаются въ письмахъ, то этого сорта „келліоты“ св. Горы заслуживаютъ „снисхожденія“.

Но среди аѳонскихъ келліотовъ *извѣстны имена* настоящихъ хищниковъ благосостоянія русскаго народа и наглыхъ эксплоататоровъ его глубокаго религіознаго чувства и исконнаго уваженія къ св. Аѳонской горѣ. Такого рода келліоты, хотя иногда и проживаютъ на Аѳонѣ, но въ одиночной келліи, обставляя себя всѣми удобствами жизни, и, не выполняя ни одного изъ желаній своихъ „боголюбцевъ“, которыхъ они засыпаютъ письмами. Собираемыя большія суммы денегъ отдаются ими нуждающимся монастырямъ за большіе проценты, *и лишь предметы церковной утвари уступаются монастырямъ*, на земляхъ коихъ они имѣютъ келліи, чтобы послѣдніе благоволили имъ. Въ этихъ келліяхъ нерѣдко

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

нѣтъ ни церкви, ни параклисиса, службъ ежедневныхъ не совершается, поминовенія не существуетъ, да и число обитателей на келліи, включая сюда и злую собаку, необходимую для охраны келліи отъ воровъ-македонцевъ, освѣдомленныхъ всегда на счетъ того, у кого можно хорошо поживиться, не превышаетъ двухъ или трехъ. Такого счастливца-келліота мы знали въ свое время вблизи Хиландарскаго монастыря, въ 1902 году уже проживавшаго внутри обители, такъ какъ неоднократныя нападенія разбойниковъ на его келлію вынудили его ввѣрить и свою жизнь и богатыя средства надежнымъ монастырскимъ келліямъ за толстыми стѣнами и желѣзными воротами. Среди иноковъ-келліотовъ этого рода есть не мало и такихъ, которымъ мирная пустынная жизнь на Аѳонѣ достаточно прискучила, а чувственная страстная натура влечетъ ихъ въ грѣховный міръ, чтобы извѣдать всѣ заманчивыя наслажденія его. Такіе келліоты первое покидаютъ Аѳонъ, ѣдутъ въ Константинополь, строятъ тамъ дома, вызываютъ къ себѣ покинутыя въ Россіи свои семьи, пользуются и наслаждаются всѣми радостями жизни, получая отъ „боголюбивѣйшихъ благодѣтелей“ по своимъ прошительнымъ письмамъ весьма нескудныя денежныя средства.

Чтобы наши слова не были бездоказательными, мы подкрѣпимъ ихъ ссылками на факты, которые приводятся въ оффиціальныхъ предостереженіяхъ отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, опубликованныхъ въ Правительственномъ Вѣстникѣ № 198 и въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1889 и 1892 годы въ № 36. „Произведеннымъ одесскою полиціею въ 1888 году дознаніемъ обнаружено,—говорится въ предостереженіи 1889 года,—что незаконнымъ сборомъ пожертвованій на Аѳонъ занимались въ Одессѣ турецкоподданный Спиридонъ *Михайловъ* и крестьянка Варвара *Упакова*. По показанію Михайлова, онъ, будто бы посвятилъ себя иноческому званію, поселился на Аѳонѣ, устроилъ

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

тамъ обитель, въ которую принялъ нѣсколькихъ русскихъ отшельниковъ, постригся въ монашество подъ именемъ Иліодора и получилъ санъ іеромонаха. Это показаніе Михайлова ничѣмъ не подтвердилось, а между тѣмъ *обнаружено*, что онъ въ 1887 году нанялъ въ Одессѣ помѣщеніе, въ которомъ складывалъ образа русской живописи, церковныя книги, металлическіе крестики и другія церковныя принадлежности и, уѣхавъ затѣмъ за границу, оставилъ при складѣ упомянутую крестьянку Упакову. Послѣдняя, проживая безъ опредѣленныхъ занятій, обратила на себя вниманіе полиціи частымъ полученіемъ посылочной и денежной корреспонденціи, на значительныя суммы, отъ нѣкоего *Бутенина* изъ Москвы, для передачи іеромонаху Иліодору на Аѳонѣ. При осмотрѣ занимаемаго Упаковою помѣщенія, обнаруженъ въ немъ значительный запасъ литографированныхъ воззваній къ пожертвованіямъ, съ видами „Акаѳистской пустыни на Аѳонѣ“, а также печатей и каучуковыхъ штемпелей названной пустыни. При Михайловѣ и Упаковой обнаружены также денежныя цѣнности (наличными деньгами и въ процентныхъ бумагахъ) на сумму *18,400 р.* Такъ какъ ни Михайловъ, ни Упакова разрѣшенія на сборъ пожертвованій не имѣли, то сумма эта была отъ нихъ отобрана одесскою полиціею и внесена на храненіе въ одесское казначейство, впредь до дальнѣйшаго распоряженія.

„По собраннымъ затѣмъ чрезъ наше генеральное консульство въ Солуни свѣдѣніямъ о Михайловѣ оказалось, что онъ появился на Аѳонѣ *болѣе* двадцати лѣтъ тому назадъ. Обладая хорошимъ голосомъ, онъ былъ принятъ сперва въ хоръ пѣвчихъ Пантелеимоновскаго монастыря, но за *нетрезвое поведеніе* подвергся исключенію. Пробравшись въ Іерусалимъ, въ теченіе нѣкотораго времени онъ, тоже въ качествѣ пѣвчаго, состоялъ при нашей духовной миссіи, а оттуда вернулся обратно на Аѳонъ и покупкою пріобрѣлъ *пустынь* (келлію) *акаѳиста Богородицы, состоящую въ вѣдѣніи*

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Пандократорскаго монастыря. На первое время онъ обзавелся 3—4 учениками и *окольными путями* добился рукоположенія въ іеромонашескій санъ, не смотря *на запрещеніе* русской Пантелеимоновской обители, пользовавшейся въ тѣ времена правами контроля надъ иноками русскаго происхожденія. Затѣмъ Иліодоръ отправился въ Россію за тайнымъ сборомъ подаяній и, послѣ перваго же удачнаго опыта, обратился исключительно къ этому прибыльному занятію. Съ цѣлію собиранія милостыни на свою обитель, онъ сталъ постоянно отлучаться въ Россію, а временами поселялся въ Константинополѣ, приноравливаясь къ паломническимъ срокамъ и поджидая тамъ доброхотныхъ жертвователей. Не довольствуясь личнымъ сборомъ пожертвованій, онъ за послѣдніе годы завелъ еще переписку съ благодѣтелями и, надо полагать, развилъ ее до обширныхъ размѣровъ. Какое употребленіе давалъ Иліодоръ деньгамъ, собираемымъ такими путями, въ точности неизвѣстно, но онѣ едва ли расходовались согласно назначенію жертвователей. Во всякомъ случаѣ, на содержаніе и украшеніе его пустыни обращалось такъ мало вниманія, что она изъ году въ годъ постепенно разрушалась. По послѣднимъ извѣстіямъ съ Аѳона, она находится теперь въ состояніи полнѣйшаго запустѣнія. Самъ Иліодоръ съ теченіемъ времени сталъ наѣзжать на Аѳонъ лишь изрѣдка, ученики его всѣ разбрелись и на кельи осталось 2—3 квартиранта (сиромаха). Объ Иліодорѣ возникало въ г. Екатеринодарѣ судебное дѣло, изъ котораго извѣстно, что онъ проживалъ въ Россіи *по ложному виду* турецкаго подданнаго Антона Николова, на допросѣ же у судебнаго слѣдователя назвалъ себя мѣщаниномъ г. Зенькова, Полтавской губерніи, Иваномъ Николаевымъ *Курдиновскимъ*. Какимъ образомъ Иліодоръ освободился отъ дальнѣйшаго преслѣдованія по этому дѣлу и снова появился на Аѳонѣ—остается неизвѣстнымъ“ [1]).

[1]) Церк. Вѣдом. 1889 г., № 36, стр. 336—338 (оффиц. часть).

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Меньшими подробностями, но не менѣе выпуклыми чертами характеризуются другіе аѳонскіе келліоты, промышляющіе разсылкою просительныхъ писемъ по Россіи въ другомъ оффиціальномъ предостереженіи 1892 г. „Между нашими келліотами,—читаемъ мы здѣсь,—извѣстны *женатые* іеромонахи: *Моисей Буренинъ*, старецъ келліи Рождества Богородицы, *Серафимъ Мосягинъ*, старецъ келліи Св. Троицы, и *Неофитъ*, старецъ келліи св. Николая (Бѣлозерки). Этотъ послѣдній (по словамъ нынѣ здравствующаго его преемника, энергичнаго о. Петра, „преуспѣвающаго въ добродѣтеляхъ“, „уклонился отъ управленія братствомъ и дѣлами обители“ и живетъ „на покоѣ въ качествѣ братскаго духовника“), *симоніею* пріобрѣлъ себѣ іеромонашескій чинъ при жизни жены, имъ оставленной въ Россіи. Второй (бывшій фельдфебель) успѣлъ пріобрѣсти себѣ русскій паспортъ, въ которомъ именуется іеромонахомъ и который даетъ ему свободу бродяжничать по Россіи и бывать *у своей жены*. У перваго, т. е. Моисея Буренина, извѣстнаго своею обширною перепискою съ Россіею, въ келліи есть, кромѣ него, женатые: *іеромонахъ* (Логвиновъ), котораго *жена и 7 малолѣтнихъ дѣтей настоятельно, чрезъ нашего консула, требуютъ въ Россію и іеродіаконъ* Павелъ. Въ самомъ Константинополѣ проживаетъ, переѣзжая по разнымъ мѣстамъ, съ неблаговидными цѣлями, выходецъ изъ Россіи *Литвиненко*, именующій себя іеромонахомъ келліи Положенія пояса Пресвятыя Богородицы Іоанникіемъ. *Онъ занимается повсюду обманными дѣлами*, коими нажилъ большія деньги и дома въ Константинополѣ. *Этотъ человѣкъ не заслуживаетъ никакого довѣрія*“... „Нѣкоторые изъ нихъ сдѣлали изъ своихъ келлій просто постоялые дворы, напримѣръ, *Варлаамъ Чернышевъ*, старецъ келліи Трехъ Святителей“ [1]).

[1]) Тамъ же, 1892 г. № 36, стр. 378—379 (оффиц. часть). Въ 1900 г. подъ 18-мъ числомъ марта въ настѣнномъ кален-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Число „*завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ-келліотовъ*, пожертвованія которымъ, поступившія въ Хозяйственное Управленіе, совсѣмъ не высылаются и высылаться не будутъ“, по оффиціальнымъ даннымъ 1893, 1899 1901 годовъ, увеличивается новыми именами, въ прежнихъ предостереженіяхъ не встрѣчавшимися, какъ-то: настоятель келліи св. Іоанна Златоустаго іеромонахъ *Кириллъ*, настоятель пустыни св. Николая Чудотворца на Капсалѣ, схимонахъ *Синесій*, настоятель прен. о. Онуфрія Великаго и Петра Аѳонскаго на Могулѣ, іеромонахъ *Ѳеофанъ*, настоятель Свято-Предтеченской пустыни, іеромонахъ *Никаноръ*, монахъ келліи св. Іоанна Златоуста, *Константинъ Семерниковъ* [1]), настоятель древняго Свято-Троицкаго скита, іеромонахъ *Нифонтъ Красновъ*, старецъ келліи Іоанна Предтечи, іеромонахъ *Иннокентій*, старецъ келліи Иверской Божіей Матери, *Семенъ Чеботаревъ*, старецъ келліи Казанской Божіей Матери *Герасимъ Зиновьевъ* и старецъ келліи Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы *Матѳѣй Воронковъ* [2]). „Кромѣ

царѣ изд. Сытина напечатано „предостереженіе русскимъ людямъ“ и названы по имени всѣ незаконные сборщики—аѳонскіе келліоты, проживающіе въ Константинополѣ.

[1]) О подвигахъ этого келліота во время послѣдней русско-японской войны и о похожденіяхъ его въ Петербургѣ и даже *въ Царскомъ Селѣ*, по окончаніи войны, сообщаются хвастливыя свѣдѣнія, весьма пригодныя для будущихъ его просительныхъ писемъ въ Россію, въ Москов. Вѣдом. отъ 20 августа 1906 г., № 205, и даже въ оффиціальной, нынѣ прекратившейся газетѣ „Русское Государство“, отъ 22 апрѣля 1906 г. № 84.

[2]) Изъ переписки келліотовъ іеромонаха Иннокентія и его довѣреннаго въ Константинополѣ Іезекіиля, разсылавшейся въ началѣ девяностыхъ годовъ XIX столѣтія среди русскихъ благотворителей и благотворительницъ, стало извѣстно, что этими келліотами основанъ въ Константинополѣ „первый русскій

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

того,—прибавляется въ оффиціальномъ оповѣщеніи „отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ“,—не высылаются пожертвованія въ пользу *перваго русскаго сиротскаго дома* въ Константинополѣ, котораго не существуетъ“ [1]).

сиротскій домъ на большой Касимъ-Пашевской улицѣ № 15, въ Фериклѣ, въ память дивнаго спасенія Государя Императора, Супруги Его и Августѣйшаго Ихъ Семейства при станціи Борки, 17 октября 1888 года“. Въ перепискѣ этой въ видѣ воззваній сообщалось къ свѣдѣнію русскихъ жертвователей, что этотъ *сиротскій домъ* „очень разрушился снаружи, сквозь крыши проливаетъ дождь, отъ чего бываетъ постоянная сырость, которая вредитъ здоровью сиротъ“, что въ суровую зиму 1892 года „сироты отъ холода были почти всѣ больны, и руки опухли отъ холода, почему не могли исправно выполнять школьные уроки, а за что были наказуемы отъ директоровъ *штрафами*“ (Sic!?) и что „отъ сильныхъ вѣтровъ заборъ вокругъ сада мѣстами упалъ и былъ сосѣдними мальчиками растасканъ“ (Церковн. Вѣдом. 1893 г. № 46, стр. 1658—1659). По словамъ корреспондента „Церковн. Вѣд.“, „достовѣрно извѣстно, что никакого сиротскаго дома не было основано Иннокентіемъ и Іезекіилемъ въ Константинополѣ. То, что въ ихъ воззвании называется *сиротскимъ домомъ*, есть на самомъ дѣлѣ не что иное, какъ квартира, въ которой помѣщается женщина съ двумя дѣтьми,—вдова русскаго мѣщанина, умершаго въ 1892 году въ Константинополѣ, задержанная Іезекіилемъ и Иннокентіемъ *для своихъ низкихъ цѣлей*“ (Тамъ же, стр. 1659).

[1]) Тамъ же, 1893 г., № 29, стр. 249—250; 1899, № 10, стр. 60; 1901 г. № 19, стр. 181 (оффиц. часть). Сн. Правит. Вѣстн. 1893 г., № 148. Императорское Православное Палестинское Общество, помѣщая въ своемъ извѣщеніи списокъ настоятелей аѳонскихъ келлій, коимъ не пересылаетъ пожертвованія, увеличиваетъ его еще слѣдующими именами: настоятель келліи св. великомученика Артемія, іеромонахъ *Парѳеній*, настоятель келліи „Достойно есть“, *Гавріилъ Ѳеофилактовъ*, настоятель келліи Благовѣщенія, схимонахъ *Парѳеній*, настоятель келліи св. Георгія, іеромонахъ *Пахомій*, настоятель келліи Преображенія Господня, іеросхимонахъ *Алексѣй Комаровъ*, настоятель келліи

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

„Такъ какъ преступная дѣятельность непризванныхъ сборщиковъ на св. мѣста Аѳона встрѣчаетъ себѣ поддержку и поощреніе въ легковѣріи православнаго русскаго народа и въ томъ безпредѣльномъ усердіи, съ которымъ онъ всегда относился и относится къ нуждамъ святыхъ обителей Востока, внушаетъ Св. Правительствующій Синодъ въ предупрежденіи 1889 г., то желательно было бы, чтобы православное духовенство, слѣдя за появленіемъ въ приходахъ подобныхъ вышеуказанныхъ воззваній и писемъ келліотовъ, разъясняло своимъ прихожанамъ неблаговидную цѣль этихъ обращеній мнимыхъ иноковъ къ благочестивому усердію православныхъ и указывало надлежащій путь къ вспомоществованію обителямъ св. горы Аѳонской и другимъ святымъ мѣстамъ на Востокѣ, дѣйствительно нуждающимся въ вспособленіи и жертвахъ отъ нашей христіанской любви и благочестиваго усердія [1]).—„Еще разъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе“, читаемъ въ оповѣщеніи правительства въ 1893 г., что обращеніе названныхъ сборщиковъ къ русскимъ благо-

Вознесенія Господня, іеросхимонахъ *Антоній*, настоятель келліи Рождества Іоанна Предтечи, іеромонахъ *Іезекіиль Балашовъ*, настоятель келліи св. великомученика Димитрія Солунскаго въ 1890 г. въ качествѣ настоятеля келліи Рождества св. Іоанна Предтечи пытавшійся, но *безрезультатно*, получить дипломъ дѣйствительнаго члена Импер. Прав. Палест. Общества со взносомъ 200 р., схимонахъ *Кириллъ Бирюковъ*, настоятель келліи св. Іоанна Богослова, іеросхимонахъ *Герасимъ* и др. Въ самомъ послѣднемъ оффиціальномъ предостереженіи „отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ“ въ числѣ „завѣдомо неблагонадежныхъ“, коимъ пожертвованія, поступившія въ Хозяйств. Управленіе „совсѣмъ не высылаются и высылаться не будутъ, значатся: *Варлаамъ Чернышевъ*, *Моисей Буренинъ*, *іеромонахъ Иннокентій* (келліи св. І. Предтечи), *Семенъ Чеботаревъ*, *Матѳей Воронковъ* и *схимонахъ Парѳеній*, старецъ келліи Благовѣщенія Хиландарскаго монастыря (Церк. Вѣд. 1906 г. № 16, стр. 187).

[1]) Церк. Вѣд. 1889 г. № 36, стр. 338.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

творителямъ съ воззваніями о пожертвованіяхъ *самопроизвольно и противозаконно*, и что невозможно имѣть увѣренности въ употребленіи посылаемыхъ денегъ сообразно желанію жертвователей. Въ виду сего еще разъ приглашается православное духовенство Имперіи слѣдить съ особеннымъ вниманіемъ за появленіемъ подобныхъ воззваній въ приходахъ и разъяснять прихожанамъ всю противозаконность разсылки этихъ воззваній“ [1]).

Но на практикѣ борьба „съ злоупотребленіемъ и эксплоатаціею религіознаго чувства русскаго народа“ путемъ разсылки во множествѣ просительныхъ писемъ аѳонскихъ келліотовъ не только для нашего духовенства, но и для нашего правительства оказывается непосильною, а иногда влечетъ за собою и непріятныя послѣдствія. Аѳонскіе келліоты-хищники изощрились до виртуозности въ изобрѣтеніи способовъ пересылки „самопроизвольной и противозаконной“ просительной корреспонденціи и въ полученіи по ней желанныхъ имъ „лептъ“ и приношеній на свои дѣйствительныя и мнимыя нужды. За этою корреспонденціею нѣтъ человѣческихъ силъ услѣдить самому зоркому исполнителю правительственныхъ предписаній, такъ какъ, когда настоитъ необходимость обойти предписанія начальства, имѣющія къ нимъ самое непосредственное отношеніе, то въ этомъ случаѣ келліотами пускаются въ дѣло всѣ способы и ухищренія, чтобы или склонить на свою сторону власть имѣющихъ, или распоряженія ихъ, неблагопріятныя въ какомъ-либо отношеніи, отстранить отъ себя или даже направить въ свою пользу.

Выше мы уже указали, къ какимъ мѣрамъ прибѣгаютъ аѳонскіе келліоты, чтобы пожертвованія, направляемыя къ нимъ на Аѳонъ, достигали бы по своему назначенію съ большею безопасностію. Для этой цѣли, какъ мы знаемъ,

[1]) Церк. Вѣдом. 1893 г. № 29. Правит. Вѣстн. 1893 г. № 148.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

они содержатъ нарочитыхъ „довѣренныхъ“ въ пограничныхъ городахъ Россіи и въ Константинополѣ, по преимуществу изъ лицъ свѣтскаго званія, а если иногда и аѳонскихъ постриженниковъ, то непремѣнно титулующихся своимъ мірскимъ именемъ и прозвищемъ, что дастъ имъ возможность скрывать слѣды своей „противозаконной“ профессіи, прикрываясь въ то же время именемъ обычныхъ корреспондентовъ, пользующихся услугами почтовыхъ правительственныхъ учрежденій. Нерѣдко и адресы для отвѣтныхъ писемъ келліотовъ составляются такъ искусно, что не сразу можно догадаться, что денежныя вложенія направляются на Аѳонъ и именно келліотамъ. Такъ, напр., пишутъ адресы Моисей Буренинъ: „Св. Гора Аѳонъ, пустынь св. Іоанна Богослова *Хилендарскаго монастыря* вблизи *Андреевскаго скита*“ или „г. Одесса, торговый домъ *А. А. Трепани* для переотправки *въ Аѳонъ* іеромонаху Моисею Буренину“; Іезекіиль *Балашовъ*—„Волынской губерніи *чрезъ станцію Волочискъ Подволочискъ, Вѣна, австрійская почтовая контора въ Константинополѣ, до востребованія іеромонаху Іезекіилю Балашову*“; іеромонахъ Пахомій, настоятель новостроющейся пустыни св. великомученика Георгія (между 1879—1881)—„въ городъ *Одессу довѣренному русскаго Андреевскаго скита* для пересылки на Аѳонскую Гору“; Нифонтъ Красновъ—„Чрезъ г. Одессу въ Константинополь въ контору русскаго агентства *до востребованія древняго Свято-Троицкаго бывшаго скита* настоятелю, іеромонаху о. Нифонту Краснову съ братіею“ и Серафимъ Мосягинъ—„Чрезъ г. Одессу въ Константинополь въ почтовую контору русскаго агентства, *въ россійское генеральное консульство* (sic) для передачи на Аѳонъ *общежительной* келліи старцу іеромонаху Серафиму *Мосягину* съ братіею“ или проще: „Чрезъ Одессу въ Константинополь для передачи на Аѳонъ“. Въ другихъ адресахъ хотя и называютъ себя келліотами аѳонскіе „настоятели“ и „старцы“, но полученія денежныя

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

направляютъ въ Одессу и Константинополь или своимъ „повѣреннымъ“, или же до востребованія. Адресъ Іоанникія Литвиненко, напр., пишется такъ: „Въ г. Одессу на Пересыпи Григорію Михайловичу г. Бутовичу съ пересылкой въ пустынь Св. Горы Аѳонской на келью Поясоположенія Божіей Матери іеросхимонаху Іоанникію Литвиненку на Магулѣ“, а адресъ настоятеля келліи Св. Іоанна Златоуста Кирилла такой: „Въ Одессу Ивану Яковлевичу Домашеву для пересылки на Аѳонъ въ келлію Св. Іоанна Златоуста настоятелю іеросхимонаху Кириллу съ братіею“. Послѣдній адресъ сопровождается любопытными примѣчаніями: „Такъ посылать церковную утварь и домашнія потребности, а *денежныя письма* чрезъ Одессу въ Константинополь и почтовую контору русскаго общества пароходства и торговли для пересылки на Аѳонъ въ келлію Св. Іоанна Златоустаго настоятелю іеросхимонаху Кириллу съ братіею; *для простыхъ и заказныхъ писемъ* — чрезъ Одессу въ Турцію на Аѳонъ. По означеннымъ двумъ (первомъ и послѣднемъ) мы получаемъ денежныя письма такъ же, какъ и въ Константинополѣ, вещи — только чрезъ одесскій адресъ, а *чрезъ аѳонскій и константинопольскій* адреса вещи мы получать никакъ не можемъ“. Но чаще всего даются адреса такъ: „Чрезъ Одессу въ Константинополь на русскую почту *до востребованія*“. По этому адресу желаютъ получать посылки Алексѣй Комаровъ, Матвѣй Воронковъ, Моисей Буренинъ, Іоанникій Литвиненко, Герасимъ Зиновьевъ, Нифонтъ Красновъ, Симеонъ Чеботаревъ и др., т. е. всѣ, выражаясь языкомъ оффиціальныхъ предостереженій, „завѣдомо неблагонадежные сборщики келліоты“.

Изощряясь въ изобрѣтеніи путей для полученія денежной и др. корреспонденціи безъ задержекъ и препятствій всякаго рода, аѳонскіе келліоты предъ своими „благотѣтелями и „боголюбцами“, въ разсчетѣ на ихъ „добродушіе“, какъ выразился Варлаамъ Чернышевъ въ письмѣ 1892 г., въ про-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

сительныхъ письмахъ не только ведутъ полемику противъ „газетныхъ свѣдѣній объ аѳонскихъ келліотахъ“, но обращаются и къ ихъ „здравому разуму и чистой совѣсти“, убѣждая, что „отъ частнаго примѣра дѣлать невыгодное заключеніе, общее для всей братіи аѳонской, несправедливо и есть грѣхъ великій передъ Богомъ“, поражаютъ ихъ умъ и сердце величіемъ своихъ христіанскихъ добродѣтелей, богоугодною жизнію, высотою своихъ иноческихъ подвиговъ со всякаго рода лишеніями и озлобленіями, заявляютъ о древности своихъ келлій, существующихъ болѣе 800 лѣтъ, о своихъ драгоцѣнностяхъ въ видѣ чудотворныхъ или старинныхъ иконъ, о проявленіи своего патріотизма путемъ устройства „единственнаго внѣ Россіи храма, который долженъ увѣковѣчить воспоминаніе о чудесномъ избавленіи въ 1888 г. драгоцѣнной жизни нашего Императорскаго семейства“ (въ келліи св. Іоанна Златоуста), или путемъ участія на поляхъ сраженій „во всѣхъ бояхъ, начиная съ Тюрпичена и кончая Мукденомъ“, съ содержаніемъ на „собственныя деньги“ (монахъ со *стараго* Аѳона Исаія) и т. д. Но иногда и этихъ сильныхъ аргументовъ, терзающихъ слабые нервы читателей, все же еще оказывается мало: „старцы“ и настоятели“ разныхъ аѳонскихъ келлій, къ вящшему и сугубому убѣжденію своихъ „боголюбцевъ“, прибѣгаютъ къ доказательствамъ своей „личности“ и къ свидѣтельствамъ внѣшнимъ, заявляя въ подписяхъ своихъ, какъ, напр., схимонахъ Парѳеній, „ученикъ Хаджи-Георгія“, настоятель келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, „что близъ Кареи, въ предѣлахъ *царской и патріаршей ставропигіальной славяно-сербской* Хиландарской обители“, что онъ состоитъ „почетнымъ членомъ православнаго братства равноапостольнаго князя Владиміра въ городѣ Берлинѣ“, и что „батюшка о. Іоаннъ (Кронштадтскій) *собственное письмецо прислалъ и жертву на храмъ*“, при чемъ въ копіи для убѣдительности прила-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

гается и самое письмо о. протоіерея Іоанна Сергіева отъ 2 ноября 1897 года [1]).

Тяжелымъ ударомъ для аѳонскихъ келліотовъ было правительственное распоряженіе 1889 г., въ которомъ оповѣщались „боголюбцы“ и „благодѣтели“, что „жертвы русскаго народа, которыя онъ съ такимъ полнымъ довѣріемъ къ подвижникамъ св. Горы и широкою щедростью шлетъ для нея со всѣхъ концовъ обширнаго отечества“, не достигаютъ въ большей части своего назначенія, и указывались для нихъ болѣе вѣрные и цѣлесообразные пути или чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, или прямо на Аѳонъ, но въ русскій Пантелеймоновскій монастырь и въ русскіе скиты Андреевскій и Ильинскій. Пожертвованія въ это время въ разныя келліи если не прекратились совершенно, то притокъ ихъ значительно ослабѣлъ; полученіе ихъ на почтовыхъ русскихъ отдѣленіяхъ для келліотовъ было затруднено весьма значительно и начальственнымъ надзоромъ и прямо конфискаціею. Приходилось келліотамъ, такимъ образомъ, подумать о мѣрахъ болѣе радикальныхъ, къ устраненію сложившихся неблагопріятно затрудненій и правительственныхъ распоряженій съ цѣлью, если не парализовать ихъ совершенно, то въ значительной степени облегчить для себя, и снова колесо фортуны съ рогомъ изобилія повернуть въ свою сторону. Среди русскихъ аѳонскихъ келліотовъ стала назрѣвать мысль объ образованіи особаго „братства русскихъ обителей (келлій) на Аѳонѣ“ съ упомянутыми цѣлями. Зарожденіе этой, по существу весьма симпатичной, мысли привѣтствовалъ весьма сочувственно о. архимандритъ Іона, настоятель русской посольской церкви въ Константинополѣ, зорко слѣдящій за проявленіями всѣхъ

[1]) „Мой сердечный привѣтъ о. Парѳенію и всей братіи о Христѣ! Препровождая 300 р., прошу за себя молитвъ вашихъ и увѣдомленія о полученіи. Кронштадтъ“.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

сторонъ религіозной жизни на Востокѣ, въ своемъ обширномъ письмѣ къ митрополиту петербургскому Антонію подъ заглавіемъ: „Аѳонъ въ его желательной будущности". „Среди русскихъ монаховъ Аѳона", говорится въ этомъ письмѣ, „уже существуетъ мысль объ учрежденіи *особаго монашескаго братства*", въ составъ котораго входили бы представители *всѣхъ родовъ монашескихъ общежитій* (sic) и даже сиромахи. Это братство, организованное съ надлежащей *попечительностію и осмотрительностію* можетъ дѣйствительно принести большую пользу монашеской братіи Аѳона. Не вмѣшиваясь во внутреннюю жизнь монашескихъ общинъ, ни въ домашнюю жизнь отдѣльно живущихъ подвижниковъ, „братство" могло бы заботиться не только объ ихъ духовныхъ, но и матеріальныхъ интересахъ. Представимъ себѣ такіе случаи. Какой-нибудь сиромахъ-отшельникъ впадаетъ въ искушеніе, напр., начинаетъ злоупотреблять спиртными напитками, которые, кстати сказать, выдѣлываются аѳонскими монахами, помимо винограда (ракички), еще изъ плодовъ одного дико-растущаго дерева, а потому вполнѣ доступны даже бѣднымъ. У такого сиромаха нѣтъ никакого начальства, нѣтъ братій, некому его поддержать, вразумить, до него нѣтъ никому никакого дѣла. Указанное „братство" могло бы озаботиться о такомъ человѣкѣ, сдѣлать ему внушеніе, оказать помощь, поручить его духовному руководству какого-либо опытнаго старца. Все это „братство" могло бы сдѣлать съ тѣмъ большимъ правомъ, что непорядочная жизнь такого монаха, хотя бы и не принадлежащаго ни къ какой монастырской общинѣ, ложится чернымъ пятномъ на все аѳонское монашество. Такимъ образомъ, соблазнительный случай для другихъ монаховъ и предметъ глумленія для враговъ монашества былъ бы легко устраненъ и исправленъ.—Другой случай. На Аѳонѣ проживаютъ нѣсколько келліотовъ, о которыхъ была въ свое время извѣст-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

ная публикація со стороны Св Синода и которые обратили разсылку извѣстныхъ просительныхъ писемъ по Россіи въ очень прибыльное ремесло. Не имѣя на Аѳонѣ никакой братіи, не отправляя обычныхъ монашескихъ богослуженій, слѣдовательно, не имѣя возможности совершать должныя молитвословія за своихъ благодѣтелей, они *съ наглостію* обращаются ко всѣмъ благотворителямъ въ Россіи, разсылая таксы за поминовеніе, котораго никогда не бываетъ. Эти лица на перечетъ извѣстны на Аѳонѣ всѣмъ и каждому. Всѣ понимаютъ, что позорная дѣятельность такихъ аѳонцевъ не только вредитъ репутаціи всѣхъ русскихъ монаховъ Аѳона, но и приноситъ имъ большой матеріальный ущербъ. Ибо съ опубликованіемъ въ газетахъ о такого рода дѣльцахъ, проживающихъ на Аѳонѣ, не только значительно ослабѣло обаяніе имени аѳонскаго монаха у простыхъ и благочестивыхъ русскихъ людей, а у либераловъ подверглось особому глумленію,—но и денежныя пожертвованія въ хорошія русскія общежитія на Аѳонѣ значительно сократились, какъ по причинѣ конкуренціи этихъ дѣльцовъ, такъ и по распространяющемуся въ массахъ благотворителей сомнѣнію о цѣлесообразности ихъ пожертвованій. Вредъ, приносимый русскому Аѳону такими личностями, великъ и очевиденъ для всѣхъ. Однако, до сихъ поръ не было предпринято противъ этого зла никакихъ радикальныхъ мѣръ, и вышеуказанные дѣльцы, несмотря на публикацію Св. Синода, попрежнему, продолжаютъ свою преступную дѣятельность и собираютъ большія деньги. При настоящихъ порядкахъ русской монашеской жизни на Аѳонѣ, эти лица ни отъ кого независимы, ни въ комъ не нуждаются, не признаютъ надъ собой никакого начальства. Съ учрежденіемъ же *общерусскаго* братства на Аѳонѣ дѣло могло бы измѣниться. Хорошо организованное и *утвержденное русскою государственною властію* братство никогда не допустило бы пребыванія на Аѳонѣ такого рода сомнительныхъ дѣльцовъ и, при содѣйствіи русскаго

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

консула въ Солуни, указало бы имъ казенную дорогу въ отечество[1])".

Но надежды о. архимандрита Іоны видѣть на Аѳонѣ „братство", состоящее „изъ всѣхъ родовъ монашескихъ общежитій", „хорошо организованное", а тѣмъ болѣе „утвержденное русскою государственною властію", братство, которое бы взяло на себя обязанность руководить спромахами по пути ихъ исправленія и усовершенствованія въ нравственной жизни и которое пресѣкало бы въ самомъ корнѣ порочный промыселъ наглыхъ келліотовъ, наводняющихъ наше отечество массою просительныхъ писемъ съ „таксою за поминовеніе", котораго никогда не совершается, оказались на дѣлѣ напрасною мечтою, утопіею. Въ 1896 году, въ память священнаго коронованія благочестивѣйшаго нынѣ здравствующаго Государя Императора Николая II и Его супруги благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, ожидаемое братство, дѣйствительно, было открыто на Аѳонѣ. Отпечатанный имъ въ томъ же году братскій уставъ, состоящій изъ 23 §§ получилъ такое наименованіе: „Уставъ братства *русскихъ обителей (келлій) на Аѳонѣ*". Уже это одно наименованіе „братства" достаточно краснорѣчиво говоритъ само за себя, и даетъ ясно понять, что въ этомъ „братствѣ" нѣтъ и помину о „представителяхъ всѣхъ родовъ монашескихъ общежитій", существующихъ на Аѳонѣ. Аѳонское „братство" русскихъ обителей—учрежденіе вполнѣ *келліотское*. Еще яснѣе это видно изъ „отчета" за первый годъ существованія названнаго „братства". По этому отчету, въ составъ совѣта „братства" входятъ: предсѣдатель, старецъ келліи св. Іоанна Златоуста, іеромонахъ

[1]) Арх. Іона. „Свѣтъ съ Востока". Письма о церковныхъ дѣлахъ православнаго Востока, в. I, стр. 57—58.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Кириллъ [1]) (взносъ 600 р.), товарищъ предсѣдателя, старецъ келліи Св. Троицы, іеромонахъ *Нифонтъ* (*Красновъ*) (со взносомъ 200 р.), казначей, старецъ келліи Воздвиженія Креста Господня, іеросхимонахъ *Пантелеимонъ* [2]) (взносъ

[1]) Іеромонахъ Кириллъ добился, при помощи митрополита Рашко Призренскаго, владыки Никифора, въ 1903 г., получить въ свои руки управленіе древнею сербскою *Дечанскою* обителью и, какъ игуменъ ея, разсылаетъ теперь просительныя письма по Россіи съ заявленіями о намѣреніи возстановить ее. Голосъ недовольства сербовъ по поводу перехода этой лавры въ руки русскихъ иноковъ громко раздается въ сербской печати и находитъ отраженіе и въ русской („Рук. для сельск. паст.", 1905 г., № 25, стр. 216—218). Впрочемъ, русскій вице-консулъ въ Призренѣ, г. *Тукольа*, очевидно, не безъ просьбы о. Кирилла, прислалъ опроверженіе сообщаемыхъ извѣстій и говоритъ, что волненія среди сербовъ „*значительно успокоились*" и что сербская община г. Ипека „умоляетъ о. Арсенія, нынѣ занявшаго мѣсто игумена Кирилла, „о возвращеніи въ Дечаны" (Тамъ же, № 33, стр. 425—426). И о. Арсеній, титулующій себя въ Россіи „довѣреннымъ представителемъ Высоко-Дечанской лавры въ Старой Сербіи", и намѣстникомъ о. Кирилла, очевидно, внялъ *слезнымъ* моленіямъ гражданъ г. Ипека и не только возвращается въ названную лавру, исколесивъ свое отечество вдоль и поперекъ и устроивъ свои дѣла прекрасно, но на столько, что открылъ даже подворье Высоко-Дечанской лавры въ г. Одессѣ (Церковн. Вѣд. 1906 г. № 39, стр. 2667).

[2]) Современныя подвиги о. Пантелеимона на Аѳонѣ изображены подробно въ „Сообщ. Импер. Прав. Палест. Общ.", 1905 г., в. III, стр. 431—437. **Κωνσταντ.**, № 234, 1905 г. О. Пантелеимонъ перенесъ свою дѣятельность даже и въ Палестину, какъ возстановитель обители св. праведнаго Харитона. Здѣсь дѣятельность его не проходитъ гладко, но о. Пантелеимонъ достигъ своего, и мы уже видѣли письма, адресованныя изъ Россіи въ Іерусалимъ такимъ образомъ: „На *новыя раскопки*, на храмъ обители св. Харитона, гдѣ *аѳонскіе монахи строютъ*". Большаго о. Пантелеимону пока ничего не нужно, а современемъ „для усиленія русскаго элемента въ Палестинѣ" онъ со-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

200 р.); члены совѣта: старецъ келліи Трехъ Святителей, схимонахъ *Варлаамъ* (*Чернышевъ*) (взносъ 300 р.), старецъ келліи Іоанна Богослова, іеросхимонахъ *Герасимъ* [1]) (взносъ 100 р.) и правитель дѣлъ іеромонахъ *Варсонофій* [2]); члены „братства“: іеромонахъ *Ѳеофанъ*, настоятель келліи пр. Онуфрія Великаго и Петра Аѳонскаго (взносъ 120 р.), схимонахъ *Кипріанъ* (Бирюковъ) (взносъ 120 р.), *Серафимъ* (Мосягинъ) (взносъ 120 р.), іеромонахъ *Моисей* (Буренинъ) (взносъ 50 р.), іеромонахъ *Зосима* (взносъ 60 р.) и соревнователь (бывшій) преподаватель Симферопольской духовной семинаріи, іеромонахъ *Ѳеофанъ* (взносъ 10 р.). Такимъ образомъ, и члены совѣта и „братства“, внесшіе наиболѣе крупныя пожертвованія, оказываются большею частію тѣми „настоятелями“ и „старцами“ аѳонскихъ келлій, о которыхъ правительственныя сообщенія съ предупрежденіемъ къ жертвователямъ настойчиво говорятъ, что они „завѣдомо неблагонадежные сборщики-келліоты“.

Основные принципы этого „братства“ заключаются, по словамъ его устава, въ томъ, чтобы: 1) „не нарушать порядка, издревле установленнаго святогорскими отцами“ и 2) „не идти противъ своихъ господствующихъ (иначе—стараться ладить) монастырей (на земляхъ коихъ стоятъ ихъ келліи) и священнаго протата“, чрезъ что „быть можетъ, возстановятся пріязненныя отношенія добраго стараго вре-

---

здастъ въ Іерусалимѣ „самостоятельную русскую обитель“, въ видѣ подворья лавры пр. Харитона, и начнетъ обирать русскихъ паломниковъ въ пользу своей лавры въ Іерусалимѣ и келліи на Аѳонѣ... Поживемъ, увидимъ.

[1]) О. Герасимъ нынѣ настоятельствуетъ въ келліи св. Іоанна Златоуста вмѣсто игумена Кирилла и является въ Константинополѣ главнымъ завѣдующимъ русскими келліотскими школами (Свѣдѣніе получено нами отъ о. Павла Велчинскаго).

[2]) О. Варсонофій, правая рука о. Герасима по завѣдыванію русскими келліотскими школами въ Константинополѣ.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

мени между насельниками Св. Горы *разныхъ національностей*“ (стр. 2—3).

„Братство“ преслѣдуетъ слѣдующія цѣли: а) „оказывать пособіе русскимъ пустыннымъ обителямъ (келліямъ) и инокамъ отшельникамъ (каливитамъ, кавіотамъ и сиромахамъ), находящимся на св. Аѳонской горѣ [1]); б) поддерживать храмы упомянутыхъ обителей, приходящихъ въ упадокъ; в) содѣйствовать духовно-нравственному совершенствованію иноковъ вышеименованныхъ подраздѣленій;

---

[1]) Не лишено интереса прошеніе аѳонскаго іеромонаха *Дороѳея Кудрявцева*, поданное въ Прав. Палестинское Общество въ 1886 г. 22 іюня. съ просьбою о принятіи отъ него капитала отъ трехъ до пяти тысячъ съ исключительнымъ назначеніемъ выдавать изъ процентовъ съ него пособіе бѣднымъ скитамъ и отдѣльнымъ инокамъ Аѳонской горы“ (Проток. засѣданій совѣта Пр. Пал. Общ. 1886 г., № 40). „Видя и зная хорошо дѣйствительную нужду собратій своихъ—иноковъ св. Горы, живущихъ внѣ монастырей, скитовъ и келлій, рѣшился, говоритъ о. Кудрявцевъ въ прошеніи, положить основаніе вѣчнаго капитала въ Государственномъ банкѣ, съ правомъ пользованія одними лишь процентами русскимъ бѣднымъ монахамъ—*кавіотамъ, каливитамъ и живущимъ въ пещерахъ и подъ камнями*, а также и нѣкоторымъ бѣднымъ скитамъ за имена вѣчныхъ поминовеній“. „На право полученія пособія имѣютъ только тѣ мѣста и лица, которыя занесены въ списки и каталоги сего учрежденія и имѣющія дѣйствительную нужду и *оправдывающія свое призваніе и обязанности, лежащія на нихъ*“. Палестинское Общество „приняло предложеніе, исправивъ лишь редакцію проекта положенія о капиталѣ“. Но почему-то благое намѣреніе о. Дороѳея Кудрявцева, которое могло бы имѣть громадное значеніе въ жизни аѳонскихъ анахоретовъ, въ смыслѣ *контроля* надъ ними, не было приведено въ исполненіе. Капиталъ о Дороѳея не переданъ въ Банкъ и бумагъ на право распоряженія имъ, послѣ смерти владѣльца, не имѣется въ дѣлахъ Общества, которое получило вмѣсто того отъ о. Дороѳея 500 р. и за это избрало его въ свои дѣйствительные члены со знакомъ.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

г) издавать и распространять безплатно сочиненія и гравюры духовно-нравственнаго содержанія; д) содѣйствовать сбыту произведеній русскихъ пустынныхъ обителей и иноковъ-отшельниковъ, какъ то: иконъ, крестиковъ, четокъ, ложекъ, оливковаго и ароматическаго маслъ и т. п. и е) *собирать денежныя средства для вышеозначенныхъ цѣлей*“ (стр. 1—2).

Изъ другихъ параграфовъ заслуживаютъ быть отмѣченными слѣдующіе:

„Средства братства составляются изъ а) ежегодныхъ членскихъ взносовъ; б) членскихъ единовременныхъ пожертвованій и в) *приношеній посторонннихъ лицъ*, какъ вообще на нужды братства, такъ и съ опредѣленнымъ указаніемъ назначенія пожертвованія, согласно цѣлямъ братства, перечисленнымъ въ § 1 настоящаго устава“ стр. 3—4).

Въ числѣ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію въ очередныхъ собраніяхъ, находится и такой пунктъ: „въ случаѣ надобности избираются довѣренные для хозяйства по дѣламъ братства внѣ Аѳона“ (стр. 6).

„Отчеты о годовой дѣятельности братства, съ подробнымъ указаніемъ всѣхъ расходовъ и доходовъ, *печатаются въ газетахъ* (въ какихъ и гдѣ?) или отдѣльными брошюрами“.

Такимъ образомъ, въ разсматриваемомъ нами „уставѣ братства русскихъ обителей (келлій) на Аѳонѣ“ ни однимъ словомъ не упоминается о русскихъ инокахъ обители св. Пантелеимона и о русскихъ извѣстныхъ на Аѳонѣ скитахъ—Андреевскомъ и Ильинскомъ, какъ будто „русскіе обители на Аѳонѣ“ и состоятъ лишь изъ келліотовъ, каливитовъ, кавіотовъ и сиромаховъ. Всѣмъ и каждому, бывавшему на Аѳонѣ, хорошо извѣстно, что, за немногими счастливыми исключеніями, между русскими иноками упомянутыхъ почтенныхъ и извѣстныхъ за предѣлами Аѳона обителей св. Пантелеимона, св. Андрея и св. Иліи, пророка Божія, и ино-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

ками многочисленныхъ русскихъ келлій отношенія существуютъ не только не братскія, земляческія, но даже прямо недружелюбныя и немирныя. И преступная дѣятельность по эксплоатаціи религіознаго чувства русскаго народа, и свободная жизнь иноческая на Аѳонѣ и особенно внѣ его русскихъ келліотовъ всегда подвергались суровому осужденію со стороны старцевъ и иноковъ извѣстныхъ русскихъ обителей, какъ бросающія неблаговидную тѣнь и на всѣхъ обитателей Св. Горы, а поэтому со стороны послѣднихъ вызывали отчужденіе и даже озлобленіе... Казалось бы весьма естественнымъ, что учреждаемое „братство“ русскихъ обителей прежде всего и главнымъ образомъ, какъ и предполагалъ въ вышеприведенномъ письмѣ о. архимандритъ Іона, поставитъ своею цѣлью установить „пріязненныя отношенія“ между насельниками Св. Горы не „разныхъ національностей“, что указываетъ теперь разсматриваемый нами „уставъ“, а между насельниками одной русской національности, между братьями по крови и языку, сынами единой святой Руси... Всѣ отмѣченные нами параграфы даннаго устава ясно говорятъ намъ лишь объ одномъ, что личности, въ большей своей части, „завѣдомо неблагонадежныя“, сплотились въ одно цѣлое, въ братство, чтобы имѣть большую силу и находить поддержку въ „своей преступной дѣятельности непризванныхъ сборщиковъ на св. мѣста Аѳона“ въ своихъ единомышленникахъ, въ своемъ содружествѣ. Если мы отъ „устава“ этого „братства“ обратимся теперь къ „годичному отчету“ его за 1896 годъ, то со всею поразительною ясностію увидимъ истинныя намѣренія членовъ-учредителей—аѳонскихъ келліотовъ, и какъ далеки на самомъ дѣлѣ они отъ тѣхъ цѣлей и задачъ, какія намѣчаютъ сами себѣ въ „уставѣ“.

Весь капиталъ „братства“, образовавшійся изъ членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, простирался до 2,049 р. 64 к., а расходъ за 1896 годъ выра-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

зился въ суммѣ 1,730 р. 92 к. Главныя статьи расхода, по отчету, были слѣдующія: 1) *на содержаніе довѣреннаго внѣ Аѳона въ теченіе года, съ 14 мая 1896 г. по 14 мая 1897 г.*, 1.200 р. (стр. 7); 2) на пріобрѣтеніе вещей церковныхъ для отправки въ Комитетъ по построенію Сибирской желѣзной дороги [1]), состоящій подъ покровительствомъ Государя Императора,—214 руб; 3) въ пользу сербовъ, пострадавшихъ отъ наводненія, 140 р. 80 к.; 4) въ пользу черногорцевъ, подвергшихся тому же бѣдствію, 129 р. 20 к., и 5) на печатаніе устава и отчета и на другія канцелярскіе расходы 46 р. 92 к. Если судить только по этимъ цифровымъ даннымъ отчета, то трудно догадаться, что дѣло идетъ о „братствѣ русскихъ обителей (келлій) *на Аѳонѣ*". Пожертвованія деньгами отъ аѳонскаго братства направляются въ Петербургъ, въ Сербію и Черногорію и на расходы главнымъ образомъ по содержанію „довѣреннаго внѣ Аѳона" отъ келлій, тогда какъ ни одна изъ указанныхъ въ § 1 устава братства цѣлей, имѣющихъ связь съ Аѳономъ и обителями его, на практикѣ не нашла себѣ даже и слабаго проявленія жизни. Только уже въ отчетѣ слѣдующаго года фигурируетъ довольно крупная цифра „на пособіе инокамъ-

[1]) Отъ членовъ братства, кромѣ того, значится въ отчетѣ слѣдующія пожертвованія на церкви и часовни въ Сибири: 1) іеросхимонаха Кирилла 25 п. оливковаго масла 250 р; 2) іеросхимонаха Нифонта 10 п. масла и одна икона 1½ арш. 160 р.; 3) іеромонаха Моисея 1 икона въ 2 арш. 155 р.; 4) іеромонаха Пантелеймона дарохранительница и кадило 160 р; 5) іеросхимонаха Неофита 2 иконы въ 1½ арш. 100 р.; 6) схимонаха Варлаама 10 п. оливкаго масла 100 р.; 7) іеромонаха Осодана дарохранительница, крестъ и кадило 80 р.; 8) іеросхимонаха Герасима икона въ арш. 75 р.; 9) іеромонаха Зосимы—ризы съ прибором и воздухи и крестъ 59 р.; 10) іеросхимонаха Серафима 1 икона 75 р. и 11) схимонаха Кипріана церковная утварь 73 р. 50 к.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

пустынникамъ“ въ 1,345 р. 45 к., если имѣть въ виду бюджетъ этого года, въ общемъ сравнительно ничтожный, въ 2,129 р. 48 к., и если указанное „пособіе“ въ львиной долѣ не пошло снова „на содержаніе довѣреннаго вицъ Аѳона“, потому что этотъ расходъ въ отчетѣ 1898 г. не значится. Что касается цѣли—„содѣйствовать духовно-нравственному совершенствованію иноковъ“ различныхъ подраздѣленій, т. е. келліотовъ, кадивистовъ, кавіотовъ и сиромаховъ, то „отчетъ“ на этотъ счетъ положительныхъ данныхъ намъ не даетъ, но изъ рѣчи предсѣдателя „братства“ іеросхимонаха Кирилла, произнесенной 14 мая 1897 года предъ годичнымъ засѣданіемъ „братства“ и приложенной къ самому „отчету“, видно, что дѣло въ этомъ отношеніи, по крайней мѣрѣ на келліяхъ Св. Горы, обстояло не вполнѣ благополучно. „Особенная дѣятельность настоятелей-старцевъ на поприщѣ основанія, развитія, устройства и обезпеченія своихъ пустынныхъ обителей, а въ особенности *духовно-нравственнаго воспитанія* порученныхъ ихъ водительству словесныхъ стадъ, сколько она ни почтенна и ни похвальна, говоритъ о. предсѣдатель, между прочимъ, въ указанной рѣчи, однако, *не всегда увѣнчивается желательнымъ успѣхомъ, и бывали случаи, когда старцы примѣрной духовной жизни въ начинаніяхъ безспорно-полезныхъ и безукоризненно-нравственныхъ въ безсиліи опускали руки*, не будучи въ состояніи преодолѣть тѣхъ трудностей и препятствій, которыя имъ встрѣчались на пути только потому, что не имѣли опытности въ дѣлахъ житейскихъ и не обращали должнаго вниманія на обстоятельства чисто формальныя и, повидимому, мелочныя“ (стр. 2).

Но сами члены „братства русскихъ обителей (келлій) на Аѳонѣ“ на свою дѣятельность въ отчетномъ 1897 году смотрятъ далеко не такъ пессимистически, какъ это представляется постороннему читателю „отчета“, не посвященному во внутреннія скрытыя намѣренія и думы братчиковъ

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

и ихъ главныхъ представителей. „Въ истекшемъ году дѣятельность нашего общества“, говорится въ отчетѣ, „была не особенно разнообразна, тѣмъ не менѣе *успѣла уже принести благопріятные результаты*“. Къ такимъ результатамъ братство относитъ успѣхъ въ урегулированіи вопроса о полученіи пожертвованій въ пользу келліотовъ, собираемыхъ въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ. „*По ходатайству братства въ С-Петербургѣ и нѣкоторыхъ старцевъ*, по словамъ отчета, всероссійскій Св. Синодъ соизволилъ направить чрезъ императорскаго посла въ Константинополѣ для раздачи по принадлежности *части* пожертвованій, собравшихся въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ, предназначенныхъ жертвователями русскимъ пустынномъ обителямъ-келліямъ на Аѳонѣ“ (Отчетъ, стр. 4). И мы видимъ съ этого времени, дѣйствительно, изумительный поворотъ въ благопріятную сторону, по крайней мѣрѣ для нѣкоторыхъ изъ аѳонскихъ келлій. Келлія св. Николая, именуемая Бѣлозеркою, занимавшая раньше въ правительственныхъ предостереженіяхъ *одно* изъ первыхъ мѣстъ, какъ „особенно большимъ количествомъ и печатныхъ и писанныхъ возваній, разсылаемыхъ „благодѣтелямъ“, наводняющая Россію“ [1]), въ предостереженіи „отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ“ 1901 г. *уже отступаетъ*, и *имя* ея настоятеля о. Петра [2]), „преуспѣвшаго въ добродѣтеляхъ“ и стяжавшаго уже себѣ у нѣкоторыхъ корреспондентовъ славу „мудраго и опытнаго настоятеля“ [3]), среди „завѣдомо-неблагонадежныхъ сборщиковъ-келліотовъ“ не называется [4]).

[1]) Церковн. Вѣд., 1892 г., № 36, стр. 377.

[2]) Имя о. Петра, настоятеля келлии св. Николая Бѣлозерки въ спискѣ членовъ «братства русскихъ обителей (келлій) на Аѳонѣ» почему-то отсутствуетъ.

[3]) Церковн. Вѣсти., 1905 г., № 22, стр. 691.

[4]) „Нынѣ получены свѣдѣнія, читаемъ въ оффиціальномъ предостереженіи «о пожертвованіяхъ въ Аѳонскіе монастыри и

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

То же слѣдуетъ сказать и о предсѣдателѣ „братства“, настоятелѣ келліи св. Іоанна Златоуста, іеромонахѣ *Кириллѣ*.

Въ правительственномъ предостереженіи 1901 года мы встрѣчаемъ два пункта уже вполнѣ „благопріятныхъ“ аѳонскимъ келліотамъ, а именно: 1) „что пожертвованія въ прочіе (за исключеніемъ перечисленныхъ по именамъ келлій) Аѳонскіе монастыри и *келліи* хотя и посылаются, но только періодически, *не болѣе двухъ разъ въ теченіе года*, и 2) что жертвователи, желающіе имѣть отвѣты на свои запросы, могутъ обращаться съ своими письмами непосредственно *въ иѣ обители, куда направляются деньги*, не прибѣгая къ посредству Хозяйственнаго Управленія“ [1]). Изъ разсматриваемаго „отчета“ и „устава“ „братства русскихъ обителей (келлій) на Аѳонѣ“ мы узнаемъ, что „періодическія“ пересылки—два раза въ году—въ пользу аѳонскихъ монастырей и келлій пожертвованій, собирающихся въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ, направляются для раздачи не непосредственно на Аѳонъ, а въ Императорское русское посольство въ Константинополѣ, отъ усмотрѣнія коего и стала теперь въ зависимость эта раздача пожертвованій... Для такихъ „благопріятныхъ результатовъ“ и громаднѣйшій расходъ на содержаніе довѣреннаго внѣ Аѳона въ 1,200 р. изъ ничтожнаго сравнительно годичнаго братскаго бюджета въ 2,049 р. 64 к., дѣйствительно, нельзя считать напраснымъ

келліи» 1899 года, о томъ, что старцемъ келліи святого Николая (Бѣлозерки) состоитъ теперь не іеромонахъ Неофитъ, а *іеромонахъ Петръ, о поведеніи котораго имѣются неодобрительныхъ свѣдѣній*»,... и что «на основаніи этихъ свѣдѣній Св. Синодъ постановилъ: *келлію святаго Николая (Бѣлозерки) исключить изъ числа тѣхъ, коимъ была запрещена высылка пожертвованій, и поступающія на эту келлію пожертвованія высылать по назначенію*“ (Церк. Вѣд. 1899, № 10, стр. 60 (оффиц. часть).

[1]) Церковн. Вѣдом., 1901 г., № 19, стр. 181.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

и безрезультатнымъ: въ недалекомъ будущемъ онъ могъ быть съ лихвою возмѣщенъ изъ пожертвованій „боголюбцевъ“ и „благодѣтелей“ чрезъ русское посольство въ Константинополѣ.

Изъ отчета и „устава братства русскихъ общежитій (келлій) на Аѳонѣ“ и сами братчики, въ большей части титуловавшіеся дотолѣ „завѣдомо-неблагонадежными“ и даже „обманщиками“ русскаго благочестиваго народа [1]), не безъ особаго удовольствія и даже восторга могли узнать, что на посланную „братствомъ“ телеграмму по случаю дня коронованія Государя Императора съ благопожеланіями, Его Величество „повелѣлъ благодарить братство русскихъ обителей“ и, кромѣ того, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ члены братства удостоились Высочайшей благодарности за пожертвованіе св. иконъ, церковныхъ вещей и утвари, посланныя въ Комитетъ Сибирской желѣзной дороги для храмовъ и часовенъ, устраивающихся по линіи“ (стр. 4). Такимъ образомъ, самочинно составившееся „братство“, не утвержденное ни „русскою государственною властью“, ни высшею церковною властью—патріархомъ вселенской церкви, ни даже мѣстнымъ аѳонскимъ протатомъ, которому подчинены всѣ внутреннія дѣла, относящіяся къ аѳонскимъ насельникамъ, двумя указанными актами Высочайшей милости и благоволенія какъ бы санкціонировалось и признавалось за учрежденіе вполнѣ законное и жизнеспособное на св. горѣ Аѳонской. Но и этимъ еще не исчерпываются вполнѣ „благопріятные результаты“, достигнутые „братствомъ“ за 1896 годъ. Двѣ Высочайшія благодарности Государя Императора вмѣстѣ съ двумя благодарственными письмами двухъ уважаемыхъ и популярныхъ среди русскихъ людей архипастырей—сербскаго митрополита Михаила и черногорскаго митрополита Митрофана, приславшихъ „братству“ сердечныя благодарственныя посланія за его пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ наводненія—это такіе краснорѣчивые и импонирующіе на русскихъ „благодѣтелей“ и „добролюбцевъ“ аргументы и факты, о какихъ

[1]) Церк. Вѣдом. 1892, № 36, стр. 379.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

келліоты при другихъ обстоятельствахъ и мечтать не могли. Предъ искушеніемъ использовать ихъ для привлеченія къ себѣ вниманія и благосклонности жертвователей едва ли были въ силахъ устоять и люди болѣе скромные и чуждые блестящихъ фейерверковъ и вздутой рекламы, чѣмъ какими являются предъ нами аѳонскіе келліоты. Разсылаемые при просительныхъ письмахъ „отчетъ“ и „уставъ братства русскихъ обителей (келлій) на Аѳонѣ“ вмѣстѣ съ упоминаніемъ о собственно-ручномъ письмецѣ и жертвѣ на храмъ „батюшки о. Іоанна“ Кронштадтскаго и „освященною ватою“, которая была „прикладываема ко *всѣмъ* святымъ мощамъ и чудотворнымъ иконамъ св. горы Аѳонской“, со многими другими предметами аѳонской святыни, отправляемыми въ „благословеніе“, они должны были собрать не скудную лепту на дѣйствительныя и мнимыя нужды аѳонскихъ келліотовъ въ средѣ „легковѣрнаго русскаго народа“, и доселѣ съ „безпредѣльнымъ усердіемъ“ чтущаго святыни православнаго Востока. На эту цѣль намекаютъ и 22 § братскаго устава, проэктирующій „отчетъ о годовой дѣятельности братства съ подробнымъ указаніемъ всѣхъ расходовъ и доходовъ“ печатать въ какихъ-то не существующихъ на Аѳонѣ „газетахъ“ или „отдѣльными брошюрами“, и въ концѣ отчета обычный адресъ: „Чрезъ Одессу и Константинополь на Св. Гору Аѳонъ *предсѣдателю* братства русскихъ обителей (келлій) *старцу* келліи св. Іоанна Златоустаго іеросхимонаху о. Кириллу“. Нисколько поэтому не удивительно, что въ отчетѣ 1898 года „братства“ аѳонскихъ келліотовъ сумма „пожертвованій“ въ 862 р. 95 к. споритъ съ суммою членскихъ взносовъ 948 р. 50 к., при остаткѣ отъ предыдущаго года въ 318 р. 3 к. и при годовомъ бюджетѣ въ 2,129 р. 48 к.

„Благопріятные результаты, добытые „братствомъ“ аѳонскихъ общежитій (келлій) и „нѣкоторыми старцами“ изъ келліотовъ въ Петербургѣ (т. е. „періодическая пересылка“

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

два раза въ году пожертвованій въ пользу келліотовъ черезъ русское Императорское посольство въ Константинополѣ), использовалъ раньше другихъ своихъ собратій, „мудрый и опытный“, или, что то же, ловкій настоятель русской Аѳонской келліи Св. Николая Бѣлозерки о. Петръ. Ему удалось не только свою келлію обѣлить и свое имя исключить изъ правительственнаго списка проскрипціонныхъ именъ келліотовъ-сборщиковъ, титулующихся „завѣдомо неблагонадежными“, но и привлечь къ себѣ симпатіи и благоволеніе нашего константинопольскаго посольства и лицъ, до нѣкоторой степени къ нему близко стоящихъ. „Мудрый“ о. Петръ не только „ходатайствовалъ“ съ успѣхомъ въ Петербургѣ, гдѣ это слѣдовало, но и постарался зарекомендовать себя и передъ нашимъ посольствомъ, явившись въ числѣ первыхъ и въ келліотовъ отзывчивымъ и *безкорыстнымъ* меценатомъ народнаго просвѣщенія въ Константинополѣ.

Дѣло обстояло такъ. Въ Константинополѣ, еще въ бытность посломъ А. И. Нелидова, нынѣ посла въ Парижѣ, нуждавшагося для своего многочисленнаго семейства въ постоянномъ русскомъ учителѣ, создана была на весьма щедрыя пожертвованія изъ Россіи и отъ аѳонскихъ не только русскихъ, но даже и славянскихъ монастырей [1]), русская

---

[1]) Въ одномъ изъ донесеній бывшаго нашего посла въ Константинополѣ А. П. Нелидова въ министерство иностранныхъ дѣлъ, въ августѣ 1896 г., говорится, между прочимъ: „Посольство не разъ имѣло доказательства готовности *части аѳонскихъ монастырей*, какъ русскихъ, такъ и иноплеменныхъ, содѣйствовать благимъ начинаніямъ на пользу православнаго дѣла на Востокѣ. Такъ за послѣднее время Императорское посольство получило отъ нѣкоторыхъ изъ обителей *посильныя пожертвованія на предполагаемую въ Константинополѣ русскую школу*, считающуюся въ здѣшнихъ духовныхъ кругахъ важнымъ подспорьемъ для огражденія юношества отъ католической пропаганды. „*Зографскій монастырь*, *между прочимъ*, *пожертвовалъ*

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

школа, директоромъ которой все время пребыванія въ Константинополѣ посла А. И. Нелидова и немного даже послѣ его перевода числился домашній учитель изъ окончившихъ духовную семинарію, г. В. М. *Мошковъ*. Школа все это не краткое время прозябала и особенными симпатіями мѣстнаго православнаго общества не пользовалась. Дѣла этой школы пошли значительно лучше, когда во главѣ ея былъ поставленъ энергичный директоръ русскаго археологическаго института въ Константинополѣ, извѣстный византологъ, академикъ Ѳ. И. Успенскій, который преобразовалъ школу въ „коммерческую“, съ широкою постановкою въ ней живыхъ разговорныхъ языковъ, необходимыхъ константинопольскимъ коммерсантамъ, и выписалъ изъ Россіи директора школы и преподавателей съ высшимъ университетскимъ образованіемъ. „Мудрый“ о. Петръ, настоятель Бѣлозерки, понявъ увлеченіе привычнымъ для него школьнымъ дѣломъ директора археологическаго института, Ѳ. И. Успенскаго, пользующагося уваженіемъ и въ нашемъ константинопольскомъ посольствѣ, въ одну изъ его многочисленныхъ поѣздокъ по Аѳону съ учеными цѣлями, постарался сблизиться, оказать ему радушное гостепріимство въ стѣнахъ своей благоустроеннѣйшей келліи и выразить пріятное для гостя *непринужденное* намѣреніе принести посильную лепту на устроеніе русской народной начальной школы подъ ближайшимъ руководствомъ Ѳ. И. Успенскаго. Пожертвованіе было принято, по понятнымъ причинамъ, съ глубокою благодарностію. И послѣ того, какъ, по почину о. Петра, на то же доброе дѣло откликнулись „отзывчивые и благожелательные старцы—келліоты“

---

200 турецкихъ лиръ (1600 р), а Свято-Павловскій 100 (800 р.) турецкихъ лиръ“. Въ донесеніи умолчано о пожертвованіяхъ русскихъ монастырей св. Пантелеимона и скитовъ св. Андрея Первозваннаго и св. пророка Иліи.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

о.о. Варсонофій, Нифонтъ, Пантелеймонъ [1]) и др. члены аѳонскаго братства „общежитій“, „не существующій“ доголѣ, по правительственному предостереженію 1901 г., такъ называемый, „первый русскій *сиротскій* домъ въ Константинополѣ“ получаетъ свое фактическое осуществленіе, и въ Перу въ Константинополѣ на средства русскихъ аѳонскихъ келліотовъ появляется „школа для дѣтей (почти *исключительно дѣвочекъ*) съ безплатнымъ пансіономъ“ для 15 изъ нихъ (всего учениць 40—50 человѣкъ), выражаясь высокимъ слогомъ о. І. Говядовскаго, какъ плодъ „стремленія Аѳонскаго монашества къ свѣту и дѣятельной христіанской любви“. Женская школа аѳонскихъ келліотовъ „довѣрена просвѣщеннѣйшему и испытанному организатору“ академику Ѳ. И. Успенскому [2]).

Но этотъ поразительный и, можно сказать, безпримѣрный фактъ проявленія аѳонскими келліотами „дѣятельной христіанской любви“ не только въ исторіи православнаго монашества, но даже и западнаго, крѣпко державшаго всегда кормило воспитанія юношества, оказывается не единственнымъ. Въ самое недавнее время открыта въ Константинополѣ, съ попечителемъ во главѣ Ѳ. И. Успенскимъ, и *третья* русская школа—*монашеская*, основанная въ 1904 году на средства тѣхъ-же старцевъ-келліотовъ Аѳонской горы. Появившаяся на свѣтъ Божій яко-бы „свѣдома и разрѣшенія подлежащихъ властей“ (вселенскаго патріарха или турецкаго министра народнаго просвѣщенія?) эта школа есть «новый, и по словамъ о. І. Говядовскаго, *нигдѣ доселѣ небывалый* (по крайней мѣрѣ у русскихъ монаховъ) разсадникъ про

---

[1]) Церк. Вѣд. 1905 г. № 31, стр. 1325. Объ этихъ меценатахъ въ Константинополѣ см. у арх. Іоны въ книгѣ: „Свѣтъ съ Востока“. Письма о церковныхъ дѣлахъ прав. Востока, вып. 1, стр. 72—74.

[2]) Церк. Вѣд. 1905 г. № 31, стр. 1325.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

свѣщенія“ [1]), который предназначенъ „для молодыхъ (въ возрастѣ отъ *13* (sic) до *20 лѣтъ*) аѳонскихъ послушниковъ (около 20 человѣкъ), „избираемыхъ и присылаемыхъ въ Царьградъ *совѣтомъ* отцовъ аѳонскихъ старцевъ—келліотовъ изъ наиболѣе подготовленныхъ и способныхъ юношей“. И самъ о. І. Говядовскій, одинъ изъ „скромныхъ участниковъ“, какъ онъ о себѣ выражается, „русскаго школьнаго дѣла въ Царьградѣ“, хорошо понимаетъ, что „было бы, быть можетъ, еще цѣлесообразнѣе открыть подобную школу на самой Святой Горѣ и тѣмъ *предохранить юношество отъ* искушенія грѣховнаго міра“, но оправдываетъ этотъ ненормальный фактъ существованія *монашеской школы* въ развращенномъ интернаціональномъ городѣ Константинополѣ, подъ „просвѣщеннымъ и испытаннымъ“ попечительствомъ хотя и безупречной нравственности человѣка, но все же *мірянина*, мало знакомаго съ жизнью отшельническою и поглощеннаго интересами историко-археологической науки, и подъ „бдительнымъ надзоромъ“ старцевъ, покинувшихъ Св. Гору для сего, яко-бы непреодолимою трудностію найти на Святой Горѣ вполнѣ опытныхъ и образованныхъ преподавателей, упуская совершенно изъ вниманія, 1) что монашеская школа на Аѳонѣ для желающихъ учиться существуетъ въ Карѣ съ давнихъ поръ, 2) что на недостатокъ преподавателей жалобъ ни отъ кого не слышно и 3) что многіе, вышедшіе изъ этой школы, русскіе дѣятели съ благодарностью вспоминаютъ о ней и находятъ, что для практической аѳоно-иноческой дѣятельноса она можетъ готовить юношей-послушниковъ съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ всякая иная школа внѣ Аѳона. „Старцы“—келліоты св. Аѳонской Горы, быть можетъ, и сами хорошо понимаютъ анормальность своей „монашеской школы“ для 13—20-лѣтнихъ послушниковъ въ Константинополѣ, но охотно жертвуютъ на ея содержаніе свои *пять тысячъ*, такъ

[1]) Церк. Вѣд. 1905 г. № 31, стр. 1326.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

какъ хорошо увѣрены, что въ лицѣ почтеннаго „попечителя“ своихъ школъ Ѳ. И. Успенскаго имѣютъ горячаго и усерднаго покровителя и защитника предъ русскимъ константинопольскимъ посольствомъ, которому съ 1896 года ввѣрено, по его усмотрѣнію, направлять пожертвованія, присылаемыя „періодически“ изъ Св. Синода.

Благоволеніе нашего русскаго константинопольскаго посольства и лицъ, къ нему близко стоящихъ, оказалось полезнымъ для нѣкоторыхъ аѳонскихъ старцевъ-келліотовъ и въ другихъ отношеніяхъ. „Нѣкоторыя изъ аѳонскихъ келлій, по словамъ о. І. Говядовскаго, помощника настоятеля русской посольской церкви въ Константинополѣ, имѣютъ уже свои *собственныя подворья* въ Царьградѣ, гдѣ *по долгу проживаютъ представители ихъ духовныхъ и хозяйственныхъ интересовъ*“ [1]). Теперь, при существованіи покровительствуемыхъ нашимъ правительствомъ школъ мужскихъ и *женскихъ* въ Константинополѣ, эти продолжительныя пребыванія здѣсь старцевъ-келліотовъ могутъ находить для себя резонное основаніе „въ бдительномъ надзорѣ“, какой съ ихъ стороны необходимъ для юныхъ 13—20-лѣтнихъ послушниковъ. Въ самое недавнее время услужливый корреспондентъ „Церковнаго Вѣстника“, нѣкто *Липвиновъ*, оповѣстилъ къ свѣдѣнію „богатыхъ русскихъ благодѣтелей“ о новомъ „благодѣтельномъ учрежденіи“, обошедшемся его строителямъ въ 30 тысячъ рублей и получившемъ наименованіе „*Аѳонскаго Николаево-Бѣлозерскаго подворья*“ [2]). Судя по названію, этотъ актъ „дѣятельной христіанской любви“ принадлежитъ все тому же, „преуспѣвающему въ добродѣтеляхъ“, „мудрому“ о. настоятелю келліи Св. Николая Бѣлозерки, іеромонаху Петру, который, какъ сообщаютъ наши церковныя газеты, сталъ на берегахъ

[1]) Церк. Вѣд. 1905 г. № 31, стр. 1325.
[2]) Церк. Вѣстн. 1905 г. № 22, стр. 691.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

дивнаго Босфора уже твердою ногою. На торжествѣ открытія новаго „подворья“ въ Константинополѣ, происходившемъ 30 января 1905 года, присутствовали представители *россійскаго Императорскаго посольства*, которое исходатайствовало для него всѣ тѣ права и льготы, коими пользуются подворья пантелеймоновское, андреевское и ильинское“ [1]), генеральнаго консульства, агентства русскаго общества пароходства и торговли и много другихъ почетныхъ лицъ изъ русской колоніи. Дѣло не обошлось безъ приличныхъ случаю привѣтственныхъ рѣчей, и изъ нихъ особенно выдавалась своею содержательностію рѣчь директора русскаго археологическаго института Ѳ. И. Успенскаго, всегда поощрявшаго о. Петра въ его неустанномъ „служеніи ближнимъ“, въ его „при всякомъ удобномъ случаѣ“ стремленіи „пустить и свой лучъ свѣта добрыхъ дѣлъ въ общую храмину общественной жизни, дабы тѣмъ прославить Бога, а себѣ и своему братству пріобрѣсти вѣчное спасеніе“. Ѳ. И. Успенскій не безъ горечи „констатировалъ то, замаскированное внѣшностью, *отсутствіе солидарности*, которое такъ ясно стало замѣчаться въ дѣйствіяхъ многочисленныхъ русскихъ аѳонскихъ обителей“ [2]), разумѣются, конечно, прежде всего наши уважаемыя обители Пантелеймоновская, и скиты Андреевскій и Ильинскій, которые „не пожелали имѣть никакого участія“ въ созданіи вышеуказанныхъ двухъ келліотскихъ школъ—женской и монашеской въ Константинополѣ.

Мы не отрицаемъ необходимости и полезности „новаго аѳонскаго подворья“ въ Царьградѣ, хотя создатели его и принадлежатъ къ аѳонскимъ келліотамъ, такъ какъ по личному опыту хорошо знаемъ, что въ страдную горячую пору передвиженій паломническихъ каравановъ въ Палестину и обратно (въ періодъ времени отъ Рождества до Пасхи вклю-

---

[1]) Церк. Вѣстн. 1905 г. № 22, стр. 692.

[2]) Тамъ же.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

чительно) въ существовавшихъ доселѣ трехъ подворьяхъ русскихъ аѳонскихъ обителей—св. Пантелеймона великомученика, св. апостола Андрея и св. пророка Иліи далеко не всѣ наши паломники находили пріютъ и ложку горячаго борща. Со стороны иноковъ названныхъ подворій наши паломники этого времени требовали цѣлодневныхъ неимовѣрныхъ тяжелыхъ трудовъ, доводившихъ ихъ до полнаго изнеможенія силъ. Въ лицахъ, нуждающихся въ русскомъ гостепріимствѣ, новое аѳонское подворье, конечно, чувствовать недостатка никогда не будетъ, а скорѣе даже снова окажется ихъ избытокъ. „Пріобрѣтутъ ли труженники этого подворья вѣчное спасеніе себѣ и своему братству“—о чемъ мечтаютъ благожелательные царьградскіе корреспонденты, этотъ вопросъ не поддается рѣшенію нашей компетенціи, но что аѳонская келлія св. Николая Бѣлозерки пріобрѣтетъ въ благодарныхъ паломникахъ русскихъ, случайно попавшихъ на ея новое подворье въ Константинополѣ и испытавшихъ здѣсь широкое гостепріимство, восторженныхъ почитателей и щедрыхъ жертвователей на ея всякаго рода нужды—это уже внѣ всякаго сомнѣнія, а это устроители „подворья“ и имѣли въ виду, конечно, прежде всего. Русскій человѣкъ за ласку на чужбинѣ, за радушные хлѣбъ-соль въ долгу оставаться не будетъ.

Недоумѣніе и сожалѣніе г. Литвинова о томъ, что „при этомъ грандіозномъ странноприимномъ домѣ *не устроено церкви*,—преждевременно и напрасно: у создателей и основателей новаго подворья разсчетъ вѣрный. „Средства на храмъ дадутъ богатые русскіе благодѣтели, отвѣтимъ на это недоумѣніе словами того же г. Литвинова, а съ патріархіей учинитъ должную сдѣлку Императорское посольство въ Константинополѣ“ [1]). Что же касается жалобы на „отсутствіе

[1]) Церк. Вѣст. 1905 г. № 22, стр. 692—693.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

солидарности“ между аѳонскими общепризнанными и русскимъ народомъ глубоко чтимыми обителями и русскими аѳонскими келліями, старцы которыхъ въ большинствѣ нашимъ правительствомъ признаются „завѣдомо неблагонадежными“, то этотъ вопросъ подлежитъ большому сомнѣнію и серьезному оспариванію. Воспитаніе константинопольскихъ дѣвицъ въ школахъ и пансіонахъ и обученіе аѳонскихъ послушниковъ въ возрастѣ отъ 13 до 20 лѣтъ и при томъ въ Галатѣ, въ мѣстѣ, во всѣхъ отношеніяхъ непригодномъ для цѣлей учебно-воспитательныхъ, а тѣмъ болѣе для монашеской школы,— это весьма сомнительныя по своимъ практическимъ результатамъ авантюры. Искать „солидарности“ на этой почвѣ почтенныхъ во всѣхъ отношеніяхъ монастырей и ихъ игуменовъ, пользующихся на Руси извѣстностію и глубокимъ уваженіемъ и искренними симпатіями, съ малоизвѣстными какими-то аѳонскими келліями, существованіе которыхъ считается на Аѳонѣ десятками лѣтъ, и ихъ „завѣдомо неблагонадежными“ настоятелями-старцами, по нашему мнѣнію, по меньшей мѣрѣ рисковано. Отрицать же солидарность съ русскими скитами и обителью св. Пантелеимона лучшихъ аѳонскихъ келлій, живущихъ строгою отшельническою жизнію и своимъ неусыпнымъ примѣрнымъ трудомъ на Аѳонѣ, каковы, напр., келлія Артемьевская, Керашійская, братьевъ Іосафеевъ, и др., не могутъ всѣ, а въ числѣ ихъ и нашъ почтенный византологъ Ѳ. И. Успенскій, кто путешествовалъ по Св. Горѣ съ паломническими цѣлями и несомнѣнно пользовался ихъ радушнымъ гостепріимствомъ И на Аѳонѣ келліи далеко не всѣ пользуются тою нелестною репутаціею, какая изображается въ нашихъ правительственныхъ предостереженіяхъ. Слѣдовательно, „богатые Пантелеимоновъ монастырь и Андреевскій и Ильинскій скиты, не пожелавшіе имѣть никакого участія“ съ о.о. Варсонофіемъ, Петромъ, Нифонтомъ, Пантелеймономъ въ сомнительныхъ и несо-

Подготовлено в Киевской Духовной Академии и отсканировано
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

проявленіяхъ „дѣятельной христіанской любви“ этихъ послѣднихъ (отъ пожертвованій на русскую коммерческую школу наши скиты и обитель св. Пантелеймона, какъ мы сказали, не отказались), не въ силу „какой-то на самомъ дѣлѣ не существующей вражды противъ келлій“, но единственно памятуя хорошо слова мудреца древности: „Прикасаяйся смолѣ, очернится“, и слѣдуя мудрой русской пословицѣ: „Ты скажи мнѣ, съ кѣмъ ты знакомъ, а я скажу тебѣ, кто ты таковъ“.

А чтобы можно было судить, насколько рисковано уважаемымъ русскимъ аѳонскимъ обителямъ быть „солидарными“ съ аѳонскими келліями, „имѣющими свои собственныя подворья въ Царьградѣ, гдѣ по долгу (sic) проживаютъ представители ихъ духовныхъ и хозяйственныхъ интересовъ“, признаваемые нашимъ правительствомъ въ большей части за лицъ „завѣдомо неблагонадежныхъ“,—для этого достаточно съ грустью тяжелою указать на произведшій сильное впечатлѣніе на Аѳонѣ и въ Царьградѣ недавній фактъ путешествія на Св. Гору въ компаніи русской молодой пятнадцатилѣтней дѣвицы (изъ Астрахани) Татьяны [1]), переодѣтой въ послушника, келліота Иверскаго монастыря Ѳеодосія [2]),

[1]) „Ὀργανά τινα δημοσιογραφικὰ τοῦ ἐξωτερικοῦ ἐπὶ καλῇ τῇ πίστει ἀναδημοσιευσαν ὅσα ἡ συνάδελφος „Νέα Ἐφημερίς“ φαντασιωδῶς ἔγραφε περὶ τῆς ὑπὸ πατριαρχικῶν δῆθεν κλητήρων συλλήψεως τοῦ ἀγιορείτου κελλιώτου Θεοδοσίου, τοῦ ἀποτολμήσαντος νὰ ὁδηγήσῃ εἰς Ἅγιον Ὄρος νεαρὰν Ρωσίδα. Ὡς ἐγκαίρως ἐγράφομεν ἡ νεαρὰ Ρωσὶς ἀπηλάθη καὶ ἀφιχθεῖσα ἐνταῦθα, παρελήφθη παρὰ τοῦ ρωσικοῦ πραξενείου, ὁ δὲ τὴν παρανομίαν ἀποτολμήσας ἱερομόναχος ἐκρατήθη παρὰ τῆς ἱερᾶς Κοινότητος, ὅπως δῶ λόγον τῆς πράξεώς του (Κωνστ. 12 сент.). Свѣдѣнія объ этомъ фактѣ сообщены въ Церковн. Вѣстн. 1905 г. № 42, стр. 1338; № 46, стр. 1466—1467; Прав. Собесѣдн. 1905, кн. XII, стр. 678—681.

[2]) Характеристика о. Ѳеодосія и его жизнь въ своемъ подворьѣ въ Константинополѣ имѣется у арх. Іоны въ его

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

свѣдѣнія о которомъ въ изобиліи и съ личными комментаріями несутъ намъ босфорскія греческія газеты „Κωνσταντινούπολις (отъ 3, 12, 13 и 21 сент. 1905 г.) и „Νέα Ἐφημερίς (8 и 17 сент. того же года) Благодареніе Господу, гнусный замыселъ во время былъ открытъ, келліотъ о. Ѳеодосій схваченъ и преданъ суду отцовъ аѳонскаго протата, который за нарушеніе исконнаго древняго, святособлюдаемаго обычая—не дозволять переступать черту Аѳонской горы женщинѣ—получитъ должное возмездіе [1]), а его отважная спутница Татьяна, послѣ отбытія тюремнаго заключенія при нашемъ генеральномъ консульствѣ въ Константинополѣ, выслана въ Россію. Великая константинопольская Церковь въ лицѣ своего мудраго представителя патріарха Іоакима III, хорошо знакомаго съ аѳонскими келліотами по личнымъ наблюденіямъ, возмущенная этимъ соблазнительнымъ поступкомъ келліота о. Ѳеодосія рѣшилась принять противъ проживающихъ въ Галатѣ келліотовъ строгія мѣры и выслать ихъ изъ столицы на Аѳонскую гору въ покинутыя ими келліи [2]).

книгѣ «Свѣтъ съ Востока». Письма о церковныхъ дѣлахъ православнаго Востока, в. I, стр. 69—72.

[1]) Συνεπείᾳ ἀποφάσεως τῆς ἱερᾶς συνόδου διετάχθησαν ἀμοδίως οἱ διάφοροι κελλιῶται ἁγιορεῖται Ρῶσσοι οἱ ἄνευ κανονικῆς τῆς ἐκκλησίας ἀδείας διατηροῦντες ἐν Γαλατᾷ μετόχια τῶν κελλίων των, ὅπως καταλίπωσι τὴν βασιλεύουσαν καὶ μεταβῶσιν εἰς τὰ κελλία των, δηλωθέντος ἅμα αὐτοῖς, ὅτι ἐν ἐναντία περιπτώσει ληφθήσονται κατ' αὐτῶν τὰ προσήκοντα αὐστηρὰ μέτρα (Κωνστ. 13 сент.).

[2]) По суду аѳонскаго кинота 18 октября 1905 г. іеромонахъ Ѳеодосій единогласно присужденъ къ изгнанію съ св. Горы, а келлія его передана въ вѣдѣніе Иверской аѳонской обители (Ἐκκλης. Ἀλήθεια № 42 σελ 498). Одновременно съ этимъ, по распоряженію вселенскаго патріарха, должны закрыться въ Константинополѣ и пять келліотскихъ подворій: св. Іоанна Иверскаго монастыря, св. Златоуста и св. Николая Хиландарской обители, Честнаго Креста Каракальскаго монастыря и пр.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Такимъ образомъ, дѣло по началу соблазнительное и печальное можетъ въ концѣ концовъ оказать весьма благотворныя послѣдствія на урегулированіе жизни аѳонскихъ келліотовъ и привести имъ несомнѣнную пользу. Желательно было бы, чтобы и наше русское Императорское посольство и лица, близко къ нему стоящіе, отнеслись къ совершившемуся на ихъ глазахъ печальному факту съ вѣрною критическою оцѣнкою, пошли рука объ руку съ представителемъ Великой Церкви въ его благихъ намѣреніяхъ по отношенію къ аѳонскимъ келліотамъ, проживающимъ *подолгу* въ Константинополѣ...

Изъ сказаннаго нами, кажется, ясно, что борьба съ этими „завѣдомо неблагонадежными“ аѳонскими келліотами, такъ безазсѣнчино и „крайне неблаговидно эксплоатирующими религіозное чувство русскаго набожнаго народа“, съ „безпредѣльнымъ усердіемъ“ относящагося „къ нуждамъ обителей на Востокѣ, представляетъ громадныя трудности, такъ какъ въ изобрѣтеніи путей сношенія съ русскими „боголюбцами“ и „благодѣтелями“, а равно и съ обходомъ всѣхъ препонъ къ этому со стороны власть имѣющихъ, келліоты изощрились, какъ мы видѣли, настолько, что услѣдить ихъ и правильно и безпристрастно оцѣнить всѣ ихъ поступки не только знающему объ Аѳонѣ по насылкѣ большею частію, но даже хорошо изучившимъ быть насельниковъ св. Горы и постоянно съ ними имѣющимъ общенія, дѣло нелегкое. Нисколько не удивительно, поэтому, что русская правительственная власть, „въ видахъ прекращенія обнаруженныхъ

Богородицы Ставроникитской обители, а владѣльцы ихъ вернуться на постоянное жительство, на Аѳонъ „ἕνεκα σπουδαίων λόγων, ἥκιστα συναδόντων πρὸς τὴν ἀτυρβον καὶ ἱερὰν ἐπαγγελίαν“ (Αὐτοῦ) Но еще большему подлежитъ сомнѣнію—удастся ли осуществить на дѣлѣ вселенскому патріарху это благое намѣреніе?.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

повсемѣстно въ Россіи недозволенныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востокѣ, въ особенности на аѳонскіе монастыри и *существующія на Аѳонѣ, подъ именемъ монастырскихъ учрежденій отдѣльныя келліи*, и въ предупрежденіе обмана благочестивыхъ жертвователей" публиковала въ оффиціальныхъ органахъ печати „Церковныхъ Вѣдомостяхъ", въ „Правительственномъ" и „Сельскомъ Вѣстникахъ", но откровенному признанію, безъ всякаго успѣха, и эти „объявленія" „далеко не достигали своей цѣли" [1]). Пожертвованія и въ громадномъ количествѣ шли на св. Аѳонскую гору „завѣдомо-неблагонадежнымъ" старцамъ-келліотамъ не только непосредственно, но даже черезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ и Императорское православное Палестинское Общество, т. е. чрезъ такія правительственныя учрежденія, которыя прямо отказывались служить посредниками въ сношеніяхъ съ аѳонскими келліотами и быть передатчиками направляемыхъ въ ихъ руки пожертвованій... Мы имѣли возможность сдѣлать цифровый подсчетъ пожертвованій для аѳонскихъ келлій (пожертвованія отъ одного рубля до 50 р.), за послѣдніе четыре года направленныя благодѣтелями чрезъ Императорское православное Палестинское Общество, изъ года въ годъ печатающее оповѣщеніе, что оно „принимаетъ пожертвованія для передачи на Аѳонъ *только* въ Пантелеимоновскій, Андреевскій и Ильинскій монастыри" и въ келліи не пересылаетъ, не будучи увѣрено, что пожертвованія „достигаютъ своей цѣли". Эти цифровыя данныя, принимая во вниманіе и два тяжелые послѣдніе года русско-японской войны, выразились такъ: въ 1901 году поступило пожертвованій 572 р. 50 к.; въ 1902 г.—1,148 р. 78 к.; въ 1903 г.—500 р. и въ 1904 г.—993 р. 65 к. и черезъ г. Осипова, довѣреннаго

[1]) Церковн. Вѣд., 1896 г., № 7, стр. 62 (оффиц. часть).

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Общества въ Одессѣ, 31 р. Достойно замѣчанія, что 2 іюня 1903 г. въ аѳонскую келлію св. Игнатія Богоносца 1 р. 15 к. отправили черезъ Палестинское Общество въ складчину и „служащіе на военной службѣ“ въ Маньчжуріи.

Не лишнимъ и не безъинтереснымъ считаемъ присоединить нѣсколько словъ и относительно того, почему наше духовенство, къ которому правительственная наша власть обращалась неоднократно съ просьбою „слѣдить *съ особеннымъ вниманіемъ* за появленіемъ подобныхъ воззваній въ приходахъ и разъяснять прихожанамъ всю противозаконность разсылки этихъ воззваній“, въ своихъ стремленіяхъ содѣйствовать власти въ прекращеніи незаконнаго расхищенія народнаго достоянія и наглой эксплоатаціи лучшихъ чувствъ религіознаго русскаго народа оказывалось не только безсильно, но иногда приходитъ и въ прискорбныя и нежелательныя столкновенія со своими прихожанами. Разительный примѣръ перваго мы имѣли случай наблюдать въ истекшемъ августѣ мѣсяцѣ въ средѣ образованнаго столичнаго духовенства. Когда появилось на страницахъ газеты „Новое Время“ вышеприведенное нами краснорѣчивое письмо „монаха со стараго Аѳона Исаіи“, то, не смотря на явныя его несообразности и противорѣчія дѣйствительности, оно произвело *сильное впечатлѣніе*, и среди петербургскаго духовенства горячо обсуждался вопросъ о немедленномъ сборѣ пожертвованій въ пользу мнимо „обиженнаго сына отечества“, участвовавшаго „почти во всѣхъ бояхъ, начиная съ Тюренчена и кончая Мукденомъ“, „проливавшаго кровь“ за него, поставленнаго „буквально въ критическое положеніе“ и „обреченнаго почти что просить милостыню у добрыхъ людей“. Намъ пришлось не мало потратить убѣжденія для успокоенія взволнованныхъ чувствъ столичныхъ пастырей, чтобы доказать, что въ этомъ „письмѣ“ мы имѣемъ дѣло съ аферистомъ, а не съ „обиженнымъ сыномъ отечества“, что это письмо написано въ духѣ злобы дня—войны японо-русской, что ловкій аѳонскій

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

келліотъ желаетъ привлечь къ себѣ вниманіе легковѣрныхъ“ русскихъ людей, чтобы пожать въ свою пользу обильный плодъ русскаго благосердія и щедродательности.

Въ самомъ дѣлѣ, кто этотъ „обиженный сынъ отечества“, именующій себя такъ неопредѣленно: „монахъ со стараго Аѳона? Подписаться такъ, не значитъ ли отвѣтить, что онъ человѣкъ, живущій въ пространствѣ. „Старый Аѳонъ“ имѣетъ въ своемъ районѣ двадцать монастырей, девять скитовъ, множество келлій, безчисленное количество калибъ или одиночныхъ домиковъ для монаховъ калиботовъ, кавьётовъ и сиромаховъ, изъ коихъ нѣкоторые ютятся прямо въ вертепахъ и пропастяхъ земныхъ. Къ какому монастырю причисляетъ себя о. Исаія, или въ какомъ изъ названныхъ родовъ аѳонскаго иночества онъ проводитъ жизнь на св. Горѣ? Если онъ монахъ извѣстной русской обители—св. Пантелеимона и св. апостола Андрея, то ему съ „незажившею раною“ и „обреченному почти-что просить милостыню у добрыхъ людей“, не слѣдовало бы безпокоить ни „Главный Штабъ“, ни „Красный Крестъ“, ни многія „другія подлежащія учрежденія“, чтобы получать неутѣшительный отвѣтъ: „не наше дѣло“, а скорѣе всего и естественнѣе было бы направиться въ существующія въ Петербургѣ и всѣмъ и каждому извѣстныя обширныя и богатыя подворья названныхъ аѳонскихъ монастырей, гдѣ „разбитый физически“, раненый, онъ принятъ былъ бы съ распростертыми объятіями, нашелъ бы теплый кровъ, питательный кусокъ хлѣба, и гдѣ ему дали бы и денегъ на дорогу до Одессы, а оттуда въ Константинополь и далѣе на „старый Аѳонъ“. Но о. Исаія почему-то не хочетъ воспользоваться благодѣтельными услугами названныхъ подворій, обиваетъ пороги разныхъ правительственныхъ учрежденій, на которыхъ и безъ него лежитъ не мало обязанностей по призрѣнію дѣйствительныхъ инвалидовъ тяжелой войны, нуждающихся въ помощи, и „путемъ печатнаго слова“ терзаетъ сердца добрыхъ сердобольныхъ

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

русскихъ людей, надѣясь путемъ своихъ инсинуацій на правительственныя учрежденія, привлечь къ себѣ сострадание и расположить ихъ къ пожертвованіямъ въ свою пользу. Его шесть ранъ и двѣ контузіи при одной „еще не зажившей ранѣ“, его участіе во всѣхъ бояхъ, „начиная съ Тюренчена и кончая Мукденомъ“ и содержаніе себя „на собственныя деньги“—все это, по нашему мнѣнію, не болѣе какъ цвѣты краснорѣчія хорошо извѣстныхъ намъ аѳонскихъ просительныхъ келліотскихъ писемъ для того, чтобы усыпать ими торную дорогу къ сердцу сердобольнаго русскаго человѣка, но съ дѣйствительностію имѣетъ весьма мало общаго и заставляетъ прямо всему этому не вѣрить. О. Исаія „не можетъ выхлопотать билета на проѣздъ до Аѳона“ и очень недоволенъ, что сердобольные петербуржцы ему „даютъ только до Одессы“ билетъ по той, конечно, простой причинѣ, что билетъ на проѣздъ на пароходѣ по морю и можно лишь получить только въ Одессѣ, чѣмъ уже прямо показываетъ, что его положеніе въ Петербургѣ далеко „не критическое“. И нужно думать, что „печатное слово“, къ глубокому сожалѣнію, сдѣлало свое дѣло, и ловкій келліотъ-аферистъ о. Исаія выѣхалъ изъ Петербурга [1]) не съ пустымъ карманомъ...

Что же касается столкновеній съ прихожанами нашихъ духовныхъ пастырей, рѣшившихся, согласно правительственнымъ распоряженіямъ, „слѣдить съ особеннымъ вниманіемъ“ за появленіемъ въ ихъ приходахъ противозаконныхъ просительныхъ писемъ келліотовъ и другихъ иноковъ православнаго Востока, то разительный примѣръ этого можно видѣть въ жалобномъ письмѣ прихожанъ-сборщиковъ на своего батюшку къ покойному Августѣйшему председателю Импера-

[1]) По имѣющимся позднѣйшимъ свѣдѣніямъ, о. Исаія живется въ Петербургѣ хорошо, и въ декабрѣ 1905 г. онъ еще не собирался на Аѳонъ въ свою келлію.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

горскаго Палестинскаго Общества, Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу, хотя слѣдуетъ прибавить, что дѣло это возникло изъ за просительныхъ писемъ іерусалимскихъ иноковъ [1]). Вотъ это любопытное письмо почти въ цѣльномъ видѣ:

---

[1]) Не лишнимъ считаемъ познакомить нашихъ читателей и съ характеромъ просительныхъ писемъ іерусалимскихъ иноковъ, хотя бы для сопоставленія съ вышеприведенными письмами аѳонскихъ келліотовъ. Вотъ текстъ просительнаго письма о. Кашпирика, игумена Хозевитской обители святого Георгія „Боголюбивые благотворители. Къ вамъ обращаюсь съ моею покорнѣйшею и смиренною просьбою, избранные Божіи православные чада, усердіемъ которыхъ украшены храмы Святой Земли и дарами которыхъ воздвигаются изъ развалинъ наши пустынныя обители. Будьте благодѣтелями и нашей возобновляющейся обители св. Георгія Хозевита, находившейся въ развалинахъ *около восьми сотъ лѣтъ*, со времени опустошенія варварами всѣхъ монастырей въ Палестинѣ. *Нигдѣ не посѣщаемая* (sic) *по неприступному положенію, находясь въ скалахъ высочайшихъ горъ*, надъ потокомъ Хозевы, недалеко отъ Іордана, (обитель) основана св. царицею Еленою на томъ мѣстѣ, гдѣ слезно молился богоотецъ Іоакимъ, удаляясь въ пустыню оплакивать свое безчадіе тогда, когда дары ихъ съ праведною супругою Анною, принесенные въ храмъ Соломона, отвергнуты были за то, что не были чадородны. Сѣтующему богоотцу Іоакиму явился отъ Бога ангелъ возвѣстить радостную вѣсть, что Господь даруетъ имъ благословенную дщерь Марію (Матерь Господа нашего Іисуса Христа). Это-го святое мѣсто благоволилъ Господь, по благословенію нашего начальства, ввѣрить мнѣ, слабому и немощному на благоустроеніе. Дивенъ Богъ и всемогущъ помогаетъ намъ въ трудахъ нашихъ. Подъ покровительствомъ блаженнѣйшаго патріарха нашего *Никодима*, усердіемъ подаяніемъ благочестивыхъ русскихъ поклонниковъ обитель наша святая начинаетъ возобновляться, открыть и древній храмъ. *Въ немъ* (мы) *совершаемъ божественныя литургіи, поминая благотворителей и ихъ сродниковъ, но храмъ и по сіе время не по*

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

„Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу.

Пермской губерніи, Остерскаго уѣзда, Аряжской волости крестьянъ Андрея Семенова Селятина, деревни Суюрки Иларіона Иванова Симонова

благодареніе

за проложенную путь во св. Градъ Іерусалимъ.

Въ 1893 году, октября мѣсяца, Господь Богъ способилъ быть тамъ (слѣдуетъ описаніе мѣстъ, посѣщенныхъ ими въ Палестинѣ, и указаніе, гдѣ они получали отъ монаховъ конверты съ адресами для присылки пожертвованій). Обратились въ свое мѣсто благополучно, стали разсказывать православнымъ христіанамъ обо всемъ, что лично видѣли (и) находиться въ Палестинѣ. Съ нами одной волости деревни Покровки запасной унтеръ-офицеръ Александръ Лисинъ изъявилъ желаніе послать денегъ на Сорокодневную гору (т. е. въ существующій здѣсь греческій монастырь) 34 р. Полу-

крытъ (sic) *и безъ иконостаса* (sic!), *хотя въ немъ видньется на полу мозаика, а стѣны повреждены до основанія* (sic). Грустно и тяжело сердцу не имѣть средствъ окончить начатое святое дѣло—благоустроить обитель. По этой-то крайности я со всей убогой братіей моей усердно просимъ васъ, благотворителей, во имя Господа, окажите помощь, сколько Отецъ Небесный внушитъ вамъ. Молимъ Его о томъ. Всякая лепта ваша будетъ Имъ записана въ книгу судебъ для воздаянія въ будущемъ мірѣ“. Просительное это письмо получили мы лично, въ бытность въ названной обители въ 1887 году, когда храмъ обители дѣйствительно находился въ жалкомъ состояніи, но все же не такомъ, какъ описывается онъ въ приведенномъ прошительномъ письмѣ. Въ храмѣ былъ убогій иконостасъ съ лубочными московскими иконами, кровля и стѣны храма стояли въ благополучномъ видѣ. На стѣнахъ храма мы даже любовались не дурно сохранившимися фресками XIV—XV в., изъ житія Богоотецъ Акима и Анны.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

чившіи отъ насъ адресъ Сорокодневной горы, пошелъ села Аряжа къ протоіерею о. Василію Коренанову попросить его отослать вышеупомянутыя деньги на оную Гору. О. Василій *не только направить на путь* (*не пожелалъ*), *а въ концѣ концовъ отобралъ у запасного унтеръ-офицера принесенный адресъ*. Намъ стало извѣстно. Приходимъ къ о. Василію и приносимъ адресъ еще съ рѣки Іордана (конечно, существующихъ здѣсь греческихъ монастырей св. Предтечи и пр. Герасима), чтобы увѣрить его. О. Василій отобралъ и его. *Потомъ началъ насъ всячески порочить и назвалъ обманщиками и сборщиками на вышеуказанное мѣсто*. Эти адресы и по сіе время не получены. Было подано объ этихъ адресахъ его высокоблагословенію о. благочинному Осинскаго уѣзда о возвратѣ адресовъ отъ вышеупомянутаго о. протоіерея. Отъ о. благочиннаго не получили никакого отвѣта. 1895 года 7 іюня было подано лично его преосвященству Пермской епархіи, и отъ его преосвященства никакого отвѣта не было. Поэтому покорнѣйше просимъ Вашего Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича разъяснить и увѣрить *духовниковъ и священниковъ и высшихъ членовъ духовныхъ*, въ какую силу обмываются ноги (разумѣется омовеніе ногъ всѣхъ паломниковъ въ патріархіи, по проѣздѣ ихъ въ Іерусалимъ), какое лицо правитъ эту должность, и вслѣдствіе чего выдаются разрѣшительныя грамоты и что на ней изображено. Наши приходскіе священники не могутъ никакого дать намъ разъясненія *и не признаютъ никакой разницы между своего мѣста* (sic!) *и Іерусалимомъ*. Они говорятъ, что все равно молиться вездѣ. Но нужонъ трудъ принять на себя. Почему же изъ святаго Града Іерусалима просятъ пуще—распространять по всей нашей православной христіанской вѣрѣ. Покорнѣйше просимъ Ваше Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ *не оставить своимъ увѣдомленіемъ*. Много

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

желаютъ православные христіане узнать, почему обмываются ноги и (почему) правую ногу цѣлуютъ. 21/X 1896".

Конечно, „увѣдомленія" отъ великаго князя никакого не послѣдовало пермскимъ совопросникамъ, но изложенное въ этомъ письмѣ во всякомъ случаѣ наводитъ на грустныя размышленія по вопросу, нами затронутому, т. е. о трудности для нашихъ пастырей бороться со сборщиками и съ разсылкою просительныхъ писемъ аѳонскихъ келліотовъ и иныхъ восточныхъ монаховъ по всей обширной боголюбивой Руси.

Изъ всего нами сказаннаго вытекаютъ слѣдующіе выводы:

1) Борьба съ противозаконною дѣятельностію русскихъ аѳонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій и эксплоатаціи религіознаго чувства русскаго народа въ предѣлахъ нашего обширнаго отечества путемъ „правительственныхъ предостереженій" успѣха не можетъ имѣть до тѣхъ поръ, пока не установится твердаго и опредѣленнаго взгляда на эту дѣятельность у русскаго народа и у правительственныхъ органовъ власти въ различныхъ мѣстахъ не будутъ приняты по отношенію къ нимъ мѣры вполнѣ единодушныя и цѣлесообразныя. Для перваго необходимо ясное и отчетливое пониманіе аѳонскаго иночества, именуемаго *келліотствомъ*, и его отличій въ жизни и дѣятельности отъ иночества аѳонскихъ господствующихъ монастырей и скитовъ, съ одной стороны, а съ другой,— сознательное уясненіе, въ чемъ заключаются преступность и эксплоатація разсылаемыхъ по Россіи просительныхъ писемъ келліотовъ. Для вторыхъ, долгъ первой необходимости держаться строго опредѣленныхъ взглядовъ на аѳонскихъ келліотовъ, не потворствуя однимъ и не обездоливая незаслуженно другихъ. Послѣднее, по нашему мнѣнію, достижимо, если Императорское русское посольство въ Константинополѣ черезъ солунское генеральное консульство внесетъ въ жизнь русскихъ аѳонскихъ иноковъ, разсѣянныхъ по келліямъ по всей Аѳонской горѣ, регламентацію и извѣстный нормальный порядокъ. Въ этомъ случаѣ безспор-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

но оказало бы громадную пользу нашему правительству дѣйствительное *братство русскихъ иноковъ на Аѳонѣ*, но въ цѣломъ своемъ составѣ, съ непремѣннымъ въ немъ участіемъ и подъ ближайшимъ надзоромъ и руководствомъ игуменовъ нашихъ старѣйшихъ и уважаемыхъ обителей св. Пантелеимона, св. апостола Андрея и св. пророка Божія Иліи. Все, что русскаго останется на Аѳонѣ внѣ этого братства, то не пользуется никакимъ покровительствомъ нашихъ представителей за границею и въ Россіи подвергается осужденію и даже положительному запрещенію.

2) Сборъ пожертвованій, пересылаемый періодически въ константинопольское русское посольство, долженъ распредѣляться не по усмотрѣнію свѣтскихъ чиновъ этого посольства, людей мало компетентныхъ или даже совершенно не компетентныхъ въ оцѣнкѣ жизни и дѣятельности аѳонскихъ келліотовъ, а особымъ „духовнымъ“ совѣтомъ при посольствѣ, въ составъ котораго входили бы представители русскихъ аѳонскихъ главнѣйшихъ монастырей, настоятель русской посольской церкви въ Константинополѣ и его помощникъ, наиболѣе извѣстные своимъ благоповеденіемъ и опытностію „старцы“ келліоты, какъ люди, вполнѣ освѣдомленные какъ о дѣйствительныхъ нуждахъ аѳонскихъ келлій, такъ и о томъ, насколько онѣ заслуживаютъ поддержки и довѣрія со стороны жертвователей При такомъ распредѣленіи сборовъ пожертвованій, намъ думается, не будетъ мѣста нареканіямъ и жалобамъ, а „духовный совѣтъ“ пріобрѣтетъ въ глазахъ аѳонскихъ келліотовъ значеніе духовнаго судилища и верховнаго надзирателя.

3) Безусловно настоятельно необходимо придти на помощь благому начинанію мудраго предстоятеля Великой Церкви патріарха Іоакима III въ его намѣреніи водворить русскихъ аѳонскихъ келліотовъ на св. Аѳонской горѣ, положивъ предѣлъ всѣмъ ихъ затѣямъ въ видѣ женскихъ пансіоновъ и монашескихъ школъ въ Константинополѣ и оста-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

вивъ за ними право пребыванія лишь въ подворьяхъ для услугъ русскимъ паломникамъ, ѣдущимъ въ Палестину и на Аѳонскую гору.

4) Не лишне, наконецъ, и въ правительственныхъ предостереженіяхъ, публикуемыхъ въ оффиціальныхъ органахъ печати къ свѣдѣнію духовенства и благотворителей, въ настоящее время на ряду съ именами „завѣдомо-неблагонадежныхъ“ сборщиковъ старцевъ-келліотовъ печатать также и имена тѣхъ келлій и ихъ старцевъ, которые во всѣхъ отношеніяхъ заслуживаютъ поддержки и сочувствія со стороны русскихъ благотворителей.

А. Дмитріевскій.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua