Труды Киевской Духовной Академии

О звѣздѣ волхвовъ.

Изъ чудесныхъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ рожденіе Спасителя, самое загадочное и таинственное—это появленіе въ моментъ событія на небѣ особой звѣзды, звѣзды Великаго Новорожденнаго, какъ назвали ее, открывшіе ее, тогдашніе астрономы. Изъ знаменій, сопровождавшихъ рожденіе Спасителя, это „знаменіе", которымъ само небо отозвалось на земное событіе, можно назвать самымъ характернымъ и исключительнымъ, настолько характернымъ, насколько такимъ было помраченіе солнца при распятіи Спасителя (таковымъ пророчески признанъ это послѣднее значеніе еще Захарія—14, 7). Все другое, чѣмъ сопровождалось рожденіе Спасителя: предвозвѣщеніе и возвѣщеніе его ангеломъ, славословящія воинства небесныя, особая со стороны Промысла охрана Младенца—было не столь удивительно и безпримѣрно, повторялось хотя, не въ такой степени, не разъ при событіяхъ подобной важности. Замѣчательно, что въ тропарѣ Рождеству Христову говорится только о звѣздѣ волхвовъ. Извѣстно, что въ тропарѣ всегда выражается вся суть празднуемаго событія, весь смыслъ, цѣль и значеніе его, указывается главная и средоточная сторона этого событія. Вмѣстѣ съ тѣмъ извѣстно, что тропари и кондаки—древнѣйшія изъ праздничныхъ пѣснопѣній и потому могутъ служить выразителями взгляда древней церкви на сущность евангельскихъ событій. Т. е. и по древнему церковному воззрѣнію самый

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

характерный эпизодъ Рождества Христова составляетъ именно появленіе звѣзды Новорожденнаго.

Чѣмъ особенно важно появленіе звѣзды при рожденіи Спасителя, чѣмъ особенно оно волновало и волнуетъ мысль человѣческую, такъ это тѣмъ, что оно какъ бы явно и воочію подтвердило правоту астрономическихъ идей, представителями которыхъ были открывшіе на небѣ звѣзду Мессіи волхвы, идей, которыя не только наука, но и такъ называемый здравый человѣческій смыслъ считаютъ окончательно дискредитованными. Вслѣдствіе этого евангельскій разсказъ о рождественской звѣздѣ (записанный только у ев. Матѳея) всегда ставилъ въ самое затруднительное положеніе богослововъ, стараніе которыхъ при изъясненіи его было направлено на то, чтобы какъ-нибудь устранить производимый имъ соблазнъ... А отрицательной критикѣ этотъ разсказъ давалъ неотразимое, по ея мнѣнію, орудіе противъ достовѣрности евангельской исторіи.

Что касается фактической и документальной стороны, то новѣйшая экзегетическая наука можетъ похвалиться, что ею пролитъ весь возможный свѣтъ на этотъ трудный вопросъ евангельской исторіи. Къ рѣшенію его былъ привлеченъ весь имѣвшій какое-либо отношеніе къ нему астрономическій и археологическій матеріалъ. Но и послѣ вѣковой работы богословской мысли надъ этимъ вопросомъ можно сказать, что главная и существенная часть его осталась безъ отвѣта. Если рожденіе Спасителя на землѣ должно было сопровождаться появленіемъ особой звѣзды на небѣ, то не были ли правы волхвы въ своихъ астрономическихъ „заблужденіяхъ“? по крайней мѣрѣ не дано ли имъ чрезъ все, что произошло съ ними, право оставаться при прежнихъ своихъ мнѣніяхъ и даже укрѣпиться въ нихъ?

Въ самомъ дѣлѣ, поставимъ себя въ положеніе волхвовъ. Посвятившіе всю жизнь своей таинственной наукѣ, обязанные ей своимъ высокимъ положеніемъ въ обществѣ, они, конеч-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

но, глубоко вѣрили въ свою науку, въ ея будущность. Противорѣчіе опыта этой наукѣ они объяснили настоящимъ несовершенствомъ ея, неизбѣжными и для ученаго ошибками. И вотъ для нихъ представился случай подвергнуть фактической провѣркѣ эту науку. Трудно было для ихъ науки найти лучшій crux probandi, чѣмъ провѣрка на опытѣ величайшаго ихъ открытія на звѣздномъ небѣ—открытія звѣзды Необыкновеннаго Царя. Было для чего предпринять отдаленное путешествіе. И вотъ ихъ „научное“ предположеніе получаетъ блистательное подтвержденіе. Нужно ли говорить, какъ этотъ „ученый“ успѣхъ долженъ былъ повліять на ихъ душу, на ихъ убѣжденія, на ихъ вѣру въ свою науку. Послѣ своей столько же научной, сколько религіозной экспедиціи въ Іудею, они могли съ гордостью сказать, что ихъ таинственная наука получила божественную санкцію.

Если такъ, то оказывается, что Богъ, Который „не искушаетъ никого же“, а, напротивъ, посредствомъ своего Λόγος σπερματικὸς всегда предохранялъ человѣчество отъ пагубныхъ заблужденій, въ данномъ случаѣ нарочито, особымъ дѣйствіемъ своего всемогущества, укрѣпилъ искреннихъ и усердныхъ искателей Его въ ихъ печальномъ вѣковомъ заблужденіи. Это было бы уже не такъ называемое „попущеніе“, а „искушеніе“, недостойное святости Божіей.

Извѣстно, какъ ортодоксальная экзегетика пытается устранить порождаемую этимъ евангельскимъ повѣствованіемъ трудность. Говорятъ, что Богъ въ данномъ случаѣ также направилъ къ благимъ цѣлямъ заблужденія волхвовъ, какъ Онъ направляетъ къ благу грѣхи наши. Въ этомъ дѣйствіи Промысла усматриваютъ милостивое снисхожденіе Божіе къ слабости человѣческой (Lange, Bibelwerk, Ewang. n. Matthäus, 17). При этомъ забываютъ, что снисхожденіе къ вредной слабости (а не вреденъ ли фатализмъ?) называется потворствомъ. Нужно отдать честь древнимъ толкователямъ (напр., св. отцамъ), что они, вмѣсто такой опасной теодицеи,

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

просто поникали въ благоговѣйномъ молчаніи предъ этимъ фактомъ. Попытка оправданія его принадлежитъ западно-европейскимъ толкователямъ евангелія „благонамѣреннаго“ направленія: Неандеръ (по Фаррару—Жизнь Іисуса Христа перев. свящ. М. Оивейскаго, Спб. 1904, 65) говоритъ: „Суевѣріе часто прокладываетъ путь къ вѣрѣ“; Гаманнъ: „какъ часто Богъ снисходилъ не только къ чувствамъ и мыслямъ людей, но даже къ ихъ слабостямъ и предразсудкамъ“.

Итакъ сомнительно, чтобы Виѳлеемская звѣзда появилась на небѣ только ради волхвовъ, для приведенія ихъ въ Іудею. Одинаково трудно предположить, чтобы Богъ сотворилъ для этой цѣли новую звѣзду, какъ и то, чтобы Онъ воспользовался въ данномъ случаѣ какой-либо изъ существовавшихъ звѣздъ, сообщивъ ей особенное движеніе и блескъ.

Въ царствѣ благодати еще менѣе, чѣмъ въ царствѣ природы, возможны случайность и произволъ. Если, при рожденіи Спасителя на землѣ, появилась на небѣ особая звѣзда, то она должна была появиться и не могла не появиться. Появленіе ея вызвано съ такою же необходимостью рожденіемъ Спасителя, съ какимъ вообще причина вызываетъ слѣдствіе. Говорить, что она появилась только для волхвовъ, чтобы, сообразно ихъ астрологическимъ воззрѣніямъ, указать имъ Новорожденнаго Мессію, говорить это значитъ умалять все неизмѣримое величіе этого эпизода рождества Христова, взятаго самого по себѣ.

Изъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ рождество Христово ни одно столько не говоритъ нашему сердцу и уму, какъ это, если взять его во всей евангельской чистотѣ, т. е. не затемненнымъ и не ослабленнымъ мудрствованіями экзегетовъ (о цѣли и смыслѣ появленія звѣзды). Въ самомъ звѣздномъ мірѣ рожденіе Спасителя производитъ какую-то перемѣну, уловленную въ свое время зоркимъ глазомъ спеціалистовъ. Прошедшее неопутимо для земли, на которой

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

оно имѣло мѣсто, рождество Христово было почувствовано небомъ, отъ котораго оно было такъ удалено, совершенно подобно тому, какъ принятое равнодушно людьми оно было восторженно прославлено ангелами.

Восточные маги въ своихъ ожиданіяхъ звѣзды предъ рожденіемъ великаго Царя въ Іудеѣ были далеко не одиноки. Что подобныя мнѣнія не были чужды и современному имъ іудейству, на это, какъ давно замѣчено экзегетами, указываетъ принятое на себя однимъ лжемессіей апостольскаго времени прозваніе „Боркохбы“ (сынъ звѣзды). Есть и прямыя свидѣтельства, что вообще чуждое, если не прямо враждебное астрологіи (раввины говорили, что астрологи не обладаютъ знаніемъ закона, что кто научится хоть чему-нибудь отъ волхва, заслуживаетъ смерти. Midr. Debar. 8. Schabb. 75a), іудейское богословіе ожидало предъ пришествіемъ Мессіи появленія звѣзды. Въ одномъ изъ такихъ древнихъ малыхъ мидрашей (собраніе которыхъ издано Jellinek'омъ: „Beth ha-Midrasch. Leipz. u. Vien. 1853—1878. Эдершеймъ, Жизнь и время Іисуса Мессіи, пер. свящ. М. Ѳивейскаго, М. 1900, 268) дается такое объясненіе пророчеству Валаама о звѣздѣ отъ Іакова: „вотъ семилѣтіе, въ которое придетъ Сынъ Давидовъ: въ первый годъ не будетъ достаточно пищи; во 2—стрѣлы голода пущены; въ 3—великій голодъ; въ 4—ни голода, ни изобилія; въ 5—великое изобиліе и звѣзда засвѣтитъ съ востока, и это есть звѣзда Мессіи; и она будетъ свѣтить съ востока 15 дней, и если это продолжится, будетъ хорошъ Израилю; въ 6—рѣченія и возвѣщенія (о пришествіи Мессіи); въ 7—войны и въ концѣ Мессію нужно ожидать“. Въ другомъ мидрашѣ (изъ того же собранія) тоже говорится, что за два года до рожденія Мессіи должна появиться звѣзда на востокѣ. Поразительное совпаденіе съ вѣроятнымъ (на осн. Мо. 2, 16) вре-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

менемъ дѣйствительнаго появленія звѣзды волхвовъ. Самое пророчество Валаама заключало въ себѣ предсказаніе о появленіи звѣзды при рожденіи Спасителя, потому что вообще пророчества всегда имѣли, кромѣ иносказательнаго, и буквальный смыслъ (ср. прор. о раздѣленіи ризъ, о пронзеніи рукъ и ногъ въ 21 пс.).

Съ другой стороны, не смотря на всю свою исключительность въ міровой исторіи, событіе рождества Христова не единственное событіе, къ которому не осталось, такъ сказать, равнодушно небо. Не одно лишь оно сопровождалось знаменіями на небѣ и не на него лишь отозвался звѣздный міръ. Въ этомъ отношеніи припомнимъ прежде всего, что послѣдній судъ надъ міромъ и преобразованіе (обновленіе) земли будетъ сопровождаться глубокой всеобъемлющей пертурбаціей звѣзднаго міра. Ибо только этотъ смыслъ можетъ имѣть выраженіе, что при концѣ міра померкнутъ свѣтила, звѣзды спадутъ съ неба и силы небесныя *поколебутся* (σαλευθήσονται Мѳ. 24, 29).

По библейскому ученію столь великая катастрофа небесная въ уменьшенномъ видѣ повторяется при всѣхъ значительныхъ перемѣнахъ на землѣ, особенно при перемѣнахъ въ судьбахъ человѣчества, напр., при паденіи большихъ монархій, при кровопролитныхъ войнахъ. Такъ, напр., великія знаменія на небѣ предсказаны при окончательномъ разрушеніи Іерусалима язычниками. И, по свидѣтельству современныхъ историковъ, эти предсказанія исполнились: общее впечатлѣніе отъ этихъ свидѣтельствъ (можетъ быть, немного преувеличенныхъ, что естественно у такихъ писателей, какъ Флавій) такое, что на небесномъ сводѣ во время іудейской войны несомнѣнно творилось нѣчто необычное. Подобныя же знаменія на небѣ, перевороты въ звѣздномъ мірѣ предсказаны пророкомъ Исаіею ко времени разрушенія вавилонской монархіи (13, 10), пр. Іезекіилемъ—ко времени паденія

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Египта (32, 7) и вообще считались пророками неизмѣнною принадлежностью сильныхъ переворотовъ на землѣ (Ис. 34, 4; Іоиль 2, 31; 3, 15).

Въ человѣчествѣ всегда существовало убѣжденіе, что наступленіе чѣмъ-нибудь выдающихся періодовъ въ исторіи сопровождается необыкновенными явленіями на небѣ. Это убѣжденіе настолько сильно и повсемѣстно, что могло быть только результатомъ долголѣтняго опыта. Такъ какъ перемѣна въ судьбахъ человѣчества обусловливается появленіемъ въ его средѣ великихъ дѣятелей (завоевателей, мудрыхъ законодателей) или исчезновеніемъ ихъ со сцены (тиранновъ), то это убѣжденіе человѣчества выразилось въ такой формѣ, что звѣзды предвѣщаютъ собственно рожденіе и смерть великихъ людей. Поэтому жизнь послѣднихъ всегда окружена легендами такого рода. Такъ, Свѣтоній говоритъ, что около времени смерти Цезаря косматая звѣзда свѣтила постоянно въ теченіе 7 дней, восходя около 11 часовъ (Caesar. 88). Раввинъ Абарбанелъ (1437—1508) говоритъ (въ комментаріи на пр. Даніила), что соединеніе Юпитера и Сатурна (приближеніе ихъ другъ къ другу на небесномъ сводѣ) всегда служитъ обозначеніемъ великихъ событій, а соединеніе ихъ въ знакѣ Рыбъ, каковое созвѣздіе этотъ раввинъ по нѣкоторымъ мистическимъ основаніямъ считаетъ созвѣздіемъ Израиля, знаменовало важнѣйшія эпохи въ исторіи Израиля; такъ подобное соединеніе было за 3 года до рожденія Моисея; вслѣдствіе такого же соединенія во время Абарбанела (1463 г.) тогда ожидали пришествія Мессіи (Фарраръ, 64).

Англійскій поэтъ Чонсеръ въ одной поэмѣ говоритъ: „звѣзды за много лѣтъ предсказывали смерть Гектора и Ахиллесса, Помпея, Юлія до ихъ рожденія,—борьбу Самсона, смерть Сократа“ (Гейки, Жизнь и ученіе Христа, перев. свящ. М. Фивейскаго, М. 1893, 167). Шекспиръ говоритъ: „предъ смертью нищихъ мы кометъ не видимъ; но небеса, пылая, возвѣщаютъ смерть властелиновъ“ (Генр. VI).

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Всѣ приведенныя параллели были бы еще поразительнѣе и поучительнѣе, если бы можно было считать твердо обоснованнымъ предположеніе нѣкоторыхъ астрономовъ, что самая звѣзда волхвовъ по временамъ опять появляется на небосклонѣ, что это возвращеніе ея періодически правильно и что оно совпадаетъ съ поворотными эпохами въ исторіи человѣчества.

Въ 1603 году извѣстный астрономъ Кеплеръ замѣтилъ соединеніе Юпитера и Сатурна въ созвѣздіи Рыбъ, при чемъ эти большія планеты, составляющія на небосклонѣ звѣзды первой величны, оказались такъ близко другъ отъ друга, что могли быть приняты за одну необыкновенную звѣзду. Это явленіе началось 17 декабря. Весною слѣдующаго года къ обѣимъ этимъ планетамъ присоединился Марсъ, чрезъ то увеличивъ объемъ и блескъ этого соединенія, а 10 октября 1604 г. въ восточной ногѣ созвѣздія „Змѣеносецъ“, по сосѣдству Юпитера и Сатурна, появилась новая звѣзда, превосходившая всѣ звѣзды первой величины (Юпитера, Сатурна), звѣзда необыкновенно блестящая и имѣвшая особенный цвѣтъ, искрившаяся перемѣнными цвѣтами, „подобно коронѣ изъ драгоцѣнныхъ камней“, какъ выражается о ней ученикъ Кеплера Бруновскій (Фар. 61), напоминая этимъ замѣчаніемъ описаніе у Игнатія Богоносца виѳлеемской звѣзды, которая, по нему, „искрилась подобно бриллианту, больше всѣхъ другихъ звѣздъ“ (Посл. къ Ефес. 19). Просвѣтивъ ярко около года, а затѣмъ постепенно теряя свой блескъ, новая звѣзда исчезла въ мартѣ 1606 г. Кеплеръ, описывавшій это явленіе въ своемъ сочиненіи: „De stella nova in pede serpentarii“, Pragae. 1606, занялся (въ сочиненіяхъ: De Iesu Christi Servatoris vero anno natalitio, Frank. 1606“ и „De vero anno, quo aeternus Dei Filius humanam naturam in utero benedictae virginis Mariae assumpsit, Frank. 1614“) изслѣдованіемъ, могъ ли подобный феноменъ произойти въ эпоху Рождества Христова и пришелъ къ заключенію, что такое

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

планетное соединеніе происходитъ каждые 800 лѣтъ (точнѣе чрезъ 794 г. 4 м. 12 д.) и должно было произойти въ 747 г. отъ основанія Рима, слѣд. за 2 года до настоящаго года Рождества Христова. Ибо общепринятая христіанская эра (введенная римскимъ аббатомъ Діонисіемъ Младшимъ), какъ доказано, дѣлаетъ ошибку на 4 года; евангельскій разсказъ даетъ основаніе думать, что звѣзда волхвовъ появилась за 2 года до Рождества Христова: Иродъ велитъ избить виѳлеемскихъ дѣтей отъ 2 лѣтъ и ниже по возрасту, вѣроятно, въ виду того, что звѣзда явилась волхвамъ за 2 года до ихъ появленія въ Іерусалимѣ.

Взгляды Кеплера развиты впослѣдствіи Мюнтеромъ (Der Stern der Weisen, Copenhagen. 1827), Идеромъ (Handbuch d. Math. u. techn. Chronol.) и Визеломъ (Chronol. Synops. d. Evang. 1843. Эдер. 268 -270). По ихъ вычисленіямъ Юпитеръ и Сатурнъ должны было соединиться 20 мая 747 г. „и первоначально находились по отношенію къ Персіи на восточной сторонѣ неба; 27 октября въ томъ же знакѣ Рыбъ и въ томъ же положеніи другъ къ другу эти звѣзды могли быть видимы уже на южной сторонѣ неба; 12 ноября положеніе ихъ хотя и измѣнилось, но онѣ все-таки находились въ томъ же знакѣ Рыбъ. Различныя комбинаціи этихъ планетъ, имѣвшія мѣсто въ теченіе нѣкотораго времени могли казаться движеніемъ необычайной звѣзды, и именно съ востока на югъ, т. е. по тому самому направленію, по которому пришли въ Іерусалимъ восточные мудрецы“ (Буткевичъ, Жизнь Господа нашего Іисуса Христа, Спб. 1887, 299). На Іудею м. б. указывало волхвамъ и явленіе звѣзды въ знакѣ именно Рыбъ (ср. вышеприв. мѣсто изъ Абарбанела). Астрономомъ Гольдшмидтомъ установлено также, что такое звѣздное явленіе могло быть видимо людьми, оставившими Іерусалимъ, и что оно могло указывать имъ путь, почти идти предъ ними по направленію къ Виѳлеему и остановиться надъ нимъ (Визелеръ 72. Эдерш. 271). Визелеръ въ астро-

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

номическихъ таблицахъ Китая, въ достовѣрности которыхъ не сомнѣвается Гумбольдтъ (Космосъ, т. 1, 90 и д.) нашелъ упоминаніе о перемѣнной звѣздѣ, появившейся въ эпоху именно Рождества Христова (стр. 61).

Если-бы можно было считать твердо установленнымъ, что въ эпоху Рождества Христова произошло описанное астрономическое явленіе, то очень вѣроятнымъ было бы предположеніе, что оно именно привело волхвовъ въ Іудею. Оно не только отличается необыкновеннымъ характеромъ, но и „представляетъ изъ себя зрѣлище на ночномъ небѣ, которое не могло не привлечь вниманія всѣхъ наблюдателей неба, особенно астрологовъ“ (Эдер. 269). Но Притчардъ (Smith, Bibl. dict., Star of the Wise Men) доказываетъ, что во время своего соединенія (т. е. приближенія другъ къ другу) планеты Юпитеръ и Сатурнъ не кажутся одной звѣздой, такъ какъ разстояніе между ними въ то время не менѣе діаметра луны.

Другіе, считая звѣзду волхвовъ тоже періодической, полагаютъ періодъ ея возврата въ 317 лѣтъ. Такое предположеніе высказано нѣсколькими астрономами по поводу появленія 20 февраля 1901 года въ созвѣздіи Персея новой звѣзды, названной Nova Persei. Астрономъ Шу по поводу этого появленія составилъ полный списокъ временныхъ звѣздъ, о которыхъ сохранились болѣе достовѣрныя извѣстія. Первая изъ нихъ отмѣчена у китайцевъ за 134 г. до христіанской эры (у Плинія есть такое упоминаніе о яркой звѣздѣ за 130 лѣтъ до Р. Х.), а послѣдняя звѣзда Персея. Между ними идетъ рядъ слѣдующихъ годовъ по Р. Хр.: 123, 173, 369, 386, 389, 393, 827, 945, 1012, 1202, 1230, 1264, 1572 (звѣзда Тихо-де-Браге), 1578, 1600, 1601 (звѣзда Бруновскаго, о которой писалъ Кеплеръ), 1670, 1690, 1848 г. 28 апр., 1866 г. 12 мая, 1876 г. 24 н., 1885 г. 30 авг., 1892 г. 1 ф. Американскій астрономъ Тоттль въ Ньюхевенѣ высказалъ предположеніе, что звѣзда въ Персеѣ

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

та самая таинственная звѣзда, которая вела по преданію волхвовъ. Между годомъ Р. Х. и звѣздою Персея можно найти въ спискѣ Шу 3—4 періодическихъ звѣзды, раздѣленныхъ приблизительно одинаковымъ промежуткомъ времени отъ 300 до 340 лѣтъ. Это звѣзды 945 г. 1264 г. и 1572 г. Если бы этотъ списокъ былъ полный, то, можетъ быть, въ немъ были бы звѣзды около 320 годовъ (есть 369 г.) и 640 г. Такимъ образомъ можно предполагать, что одна и та же періодическая звѣзда появляется на небосклонѣ приблизительно разъ въ 317 лѣтъ (1902 : 317=6). Правда 1) она то опаздываетъ (звѣзда Персея опоздала на 12 лѣтъ), то спѣшитъ (звѣзда Тихо-де-Браге появилась чрезъ 300 лѣтъ послѣ своей предшественницы) 2) появляется не въ одномъ и томъ же мѣстѣ небосклона: три названныя звѣзды изъ списка Шу появились въ созвѣздіи Кассіопеи, а не Персея (и не Рыбъ). Но и кометы то опаздываютъ, то спѣшатъ, и блуждаютъ по небесному своду, говорятъ защитники этого взгляда (Вѣстникъ Иностранной Литературы 1902 г., январь, 330 и д.).

Какъ ни гипотетичны оба указанныя отожествленія звѣзды волхвовъ съ періодическими небесными явленіями, все же они не могутъ не навести на нѣкоторыя сопоставленія. Если вѣрно, что звѣзда волхвовъ возвращается, то возвращается она въ эпохи, дѣйствительно, поворотныя въ исторіи человѣчества. Кеплеръ прямо и называетъ эти эпохи: Адама, Енноха, потопа, Моисея, Исаіи (начало вавилонской греческой и римской эры), Христа, Карла В., реформаціи. Годы Тоттля тоже знаменательны: 317 (=311), 633(=622) и т. д.

На протяженіи исторіи не было, конечно, событія большей важности, чѣмъ рожденіе на землѣ Богочеловѣка. И никакое другое событіе въ этой исторіи не имѣло такого

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

большихъ и отдаленныхъ результатовъ, какъ это. Можно сказать, что событіе это совершенно измѣнило и перевернуло теченіе всей земной жизни. О немъ съ большимъ правомъ, чѣмъ о чемъ бы то ни было, можно сказать, что оно—это событіе—имѣло міровое значеніе. Можно сказать даже больше: это послѣднее сильное выраженіе (и событіе имѣетъ міровое значеніе) по отношеніе ко всему другому, кромѣ воплощенія Бога Слова, будетъ имѣть гиперболическое значеніе, и только въ отношеніи къ Рождеству Христову оно имѣетъ собственное, буквальное значеніе. Жизнь не только земли, но и всего міра стала со времени этого великаго событія иною.

Если такъ, то удивительно ли, что событіе это дало себя знать и чувствовать и за предѣлами нашей планеты? Міръ во всей его совокупности не есть лишь механическое громадное цѣлое. Онъ и органическое цѣлое, въ которомъ части самыя отдаленныя настолько тѣсно связаны между собою, что одна часть не можетъ не ощущать перемѣны, происходящей въ другой.

Только для поверхностнаго, не философскаго ума земля можетъ представляться не болѣе, какъ вещественнымъ, безцѣльно кружащимся около солнца шаромъ, а міръ—огромнымъ агломератомъ такихъ шаровъ. Если бы вселенная была только этимъ, а больше ничѣмъ, то не могло быть рѣчи о жизни ея, о развитіи, исторіи міра, о его прошломъ и великомъ будущемъ. Вещественныя формы и явленія въ мірѣ только оболочка и среда его духовной жизни и развитія. У вещественной стороны міра философія оспариваетъ даже реальность. Наибольшее, что можетъ признать за этой стороной истинная философія, это только значеніе феномена, видимой, поверхностной стороны вещей, а не сущности, „истины вещей“ (ἡ τῶν πραγμάτων ἀλήθεια).

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

Рождество Христово, какъ и всякое событіе во внѣшнемъ мірѣ, имѣло тоже двѣ стороны—внѣшнюю или видимую и внутреннюю, духовную. По первой своей сторонѣ оно было рожденіемъ новаго человѣка въ міръ, который, по-видимому, остался равнодушнымъ къ этому событію. Внутренняя же сущность этого событія была такова, что она—ни больше, ни меньше—какъ переворачивала все до основанія въ мірѣ. Ибо чѣмъ, какъ не радикальнымъ переворотомъ въ твари, нужно было назвать ту перемѣну въ ней, по которой она въ одной своей части становилась Богомъ. Происходила, такимъ образомъ, перемѣна въ самой природѣ міра, въ самомъ существѣ его. Удивительно ли, что такая глубокая перемѣна въ существѣ міра дала себя чувствовать далеко за предѣлами нашей планеты?

Большинство отцевъ и учителей Церкви относительно звѣзды волхвовъ держались того мнѣнія, что она была нарочито создана Богомъ въ моментъ рожденія Спасителя (Игнатій Богоносецъ, Оригенъ, Евсевій [1]). Св. отцы, конечно, не могли знать, по тогдашнему состоянію астрономической науки, что значитъ ввести въ звѣздное небо новую звѣзду. Но если-бъ и знали это, едва ли отказались бы отъ своего мнѣнія. И мы теперь не много знаемъ объ этомъ. Новѣйшія астрономическія объясненія для появленія новыхъ звѣздъ крайне сбивчивы и противорѣчивы и ничего не говорятъ о томъ, какъ должно повліять на всю систему строго согласованнаго во всѣхъ своихъ частяхъ и повсюду подчиненнаго закону тяготѣнія міра появленіе новой звѣзды или даже только новое распредѣленіе уже существующихъ звѣздныхъ

[1]) Одиноко стоитъ мнѣніе св. Златоуста, которому слѣдуетъ Ѳеофилактъ, что это былъ ангелъ во образѣ звѣзды.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

міровъ (нѣкоторые находятъ возможность евангельскому ἀστήρ у Матѳ. придавать значеніе только ἄστρον, созвѣздіе)[1]). Можно только предполагать, что такое появленіе должно вызвать цѣлую пертурбацію въ звѣздномъ мірѣ, т. е. во вселенной.

Съ пришествіемъ на землю Спасителя, на ней долженъ былъ произойти цѣлый нравственный переворотъ. Силу и величину этого переворота пророки не преувеличивали, когда говорили, что вмѣсто каменныхъ сердецъ въ людей имѣли быть вложены мягкія плотяныя, что сухія черствыя души людей имѣли быть обращены одна къ другой, сердце отца къ чаду и сердце человѣка къ искреннему его. Но пересоздать нравственную природу человѣка, не касаясь физической среды его развитія, такъ же невозможно, какъ сдѣлать землю съ ея настоящими физическими условіями небомъ. И если мы ожидаемъ, по обѣщанію Божію, на землѣ новаго неба, сошествія на нее небеснаго Іерусалима и храма (Апок. 21, 1, 2), то столь благодѣтельная и рѣзкая нравственная перемѣна на нашей планетѣ будетъ сопровождаться совершенной перемѣной физической природы на ней „(земля и яже на ней дѣла сгорятъ“ 2 Петр. 3, 10). Могла ли и глубокая нравственная перемѣна въ людяхъ послѣ перваго пришествія Христова не сопровождаться какою-либо неуловимой, неподвижной перемѣной условій земной жизни, а эта

[1]) По мнѣнію однихъ новая звѣзда загорается при столкновеніи двухъ малыхъ и ранѣе не видныхъ звѣздъ; по другимъ это просто вспышка какой-либо звѣзды, остывающей и выпускающей изъ себя снопы раскаленныхъ паровъ; по третьимъ новая звѣзда—это угаснее свѣтило, вновь обращающееся въ туманную космическую массу, а затѣмъ въ раскаленные пары (Вѣст. Ин. Лит., l. c.).

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

послѣдняя перемѣна не имѣть для себя верховнаго основанія въ надземныхъ мірахъ? Съ явленіемъ Спасителя въ міръ въ него привзошелъ столь обильный притокъ жизни и свѣта, что удивительно ли, если небо заблистало новыми свѣтилами.

О характерѣ указанной перемѣны мы могли бы судить только въ томъ случаѣ, если бы имѣли вѣрное понятіе о звѣздномъ мірѣ и его отношеніи къ землѣ. Но современная астрономія, не смотря на всѣ успѣхи свои, не даетъ намъ не только надлежащаго понятія о звѣздахъ, но и вѣрнаго представленія о нихъ. Заставляя насъ мыслить звѣзды (подобно солнцу) громадными шарами раскаленныхъ до газообразности веществъ, она прилагаетъ къ надземнымъ тѣламъ категоріи чисто человѣческаго и земного воспріятія, связанныя съ возможной лишь на землѣ физіологической организаціей (шаръ—форма чисто человѣческаго зрительнаго воспріятія, какъ раскаленное состояніе, газообразность). При столь же неточныхъ, если не сказать—наивныхъ, представленіяхъ современной астрономіи о звѣздномъ мірѣ, компетентна ли она дѣлать какія-либо заключенія объ отношеніяхъ этого міра къ нашей планетѣ и человѣчеству? Если же такъ, то и полнаго объясненія великому эпизоду рождества Христова, разсказанному у св. Матѳея, мы можемъ ожидать только отъ астрономіи будущаго, которая не будетъ съ самоувѣренностью нынѣшней мѣрять небо на земной аршинъ.

Теперь мы видимъ, въ чемъ правы были волхвы, искавшіе на небѣ указанія на земныя событія, и почему ихъ исканіе увѣнчалось и не могло не увѣнчаться успѣхомъ въ данномъ случаѣ. Они правы были въ своихъ ожиданіяхъ, по скольку появленіе всемірнаго Избавителя, котораго тогда ожидала не только Іудея, но все человѣчество, и ждало Его

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

именно отъ Іудеи [1]), не могло не сопровождаться знаменіями на небѣ.

Если такъ, то права была въ этомъ пунктѣ и астрологія. Астрологія заблуждалась, когда искала для каждаго человѣка его звѣзды на небѣ, когда полагала, что звѣзды неотразимо вліяютъ на судьбу людей. Но она была права, когда надѣялась найти на небѣ предуказаніе крупныхъ перемѣнъ въ судьбахъ человѣчества и, въ частности, той великой перемѣны, какая имѣла произойти на землѣ съ рожденіемъ на ней великаго Царя—Мессіи.

Вообще относительно древней астрологіи, предшественницы новѣйшей астрономіи, нужно замѣтить, что она, какъ всякая нарождающаяся наука, ища ощупью истины, конечно, не могла не сбиваться съ прямого пути. Но, съ другой стороны, не могли честныя усилія ея и оканчиваться ничѣмъ. При томъ нужно имѣть въ виду, что астрологія принадлежала къ разряду такъ называемыхъ эсотерическихъ или тайныхъ наукъ, которыя преподавались знаками только избраннымъ и тщательно скрывались отъ толпы. Поэтому къ непосвященнымъ могли доходить лишь обрывки этихъ знаній, вырванныхъ изъ связи съ цѣлымъ. Эти обрывки могли намѣренно преувеличиваться; недальновидные остряки могли обращать ихъ даже въ такъ называемые научные курьезы,—явленіе, наблюдаемое и въ отношеніи нынѣшней „гласной“ науки и тѣмъ болѣе возможное по отношенію къ тогдашней тайной. То, что сохранилось до насъ отъ астро-

---

[1]) „Pluribus persuasio inerat, antiquis sacerdotum libris contineri, fore ut valesceret oriens et e Judaea profecti rerum potirentur“, Tac. Hist. V, 13. „Percrebuerant oriente toto vetus et constans opinio esse, ut eo tempore Judaea profecti rerum potirentur“, Suet. Vesp. 4. Ср. извѣстное предсказаніе Виргилія въ 4 эклогѣ.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

логіи, то именно и дошло до насъ не изъ первыхъ рукъ, не отъ творцовъ этой науки, а популяризаторовъ ея или отъ классическихъ писателей. А то, что было великаго и истиннаго въ этой наукѣ, можетъ быть, умерло съ истинными представителями ея.

Но даже и въ такъ сохранившихся обрывкахъ этой науки нельзя не поразиться по временамъ глубиною и силою наблюденія, нельзя не замѣтить, что астрологи часто стояли на вѣрномъ пути и шли прямо къ истинѣ. По Діодору Сицилійскому, астрологи полагали, напр., что звѣзды предсказываютъ сильныя бури, засуху, землетрясеніе (II, 30). Что тутъ невѣроятнаго? какъ и въ томъ утвержденіи, что звѣзды предвѣщаютъ всякую перемѣну счастливую и несчастную *не только для народовъ и странъ*, но даже для царей и толпы" (слѣд., гл. обр., для первыхъ). Это мѣсто Діодора позволяетъ думать, что мнѣніе о звѣздахъ для каждаго человѣка не было общепринятымъ у астрологовъ. Можетъ быть оно было измышлено лишь недостойными адептами этой науки въ цѣляхъ эксплоатаціи народа и было чуждо истинныхъ представителей ея, которые искали на небѣ предуказанія лишь на великія судьбы народовъ, а не на судьбу отдѣльныхъ личностей.

Честное и усердное стремленіе къ истинѣ всегда вознаграждаетъ себя. И астрологія въ неизвращенномъ ея видѣ, въ смыслѣ внимательнаго изученія неба и скрытой, хотя тѣсной и несомнѣнной связи его съ землею и ея жизнію, могла давать обильную пищу свѣтлымъ умамъ древности. „Наблюденіе надъ звѣздами составляетъ радость для раввина", говоритъ талмудъ. Евангельскіе волхвы, какъ ни смутно выступаетъ ихъ духовный обликъ въ томъ немногомъ, что передается о нихъ въ Евангеліи, производятъ впечатлѣніе свѣтлыхъ личностей. Уже одинъ фактъ путешествія ихъ въ Іудею для поклоненія новорожденному Царю

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua

Труды Киевской Духовной Академии

говоритъ о многомъ. И, конечно, своей нравственной высотой они во многомъ обязаны были ихъ таинственной наукѣ, которой они отдали всю жизнь свою и всѣ силы свои. Это можетъ свидѣтельствовать еще разъ о томъ, что ихъ наука не была сплошнымъ заблужденіемъ.

Недаромъ она привела ихъ ко Христу.

М. Скабалланович.

Подготовлено Киевской Духовной Академией и Семинарией,
http://kdais.kiev.ua