

ковъ виновнаго погребѣ была наказана отъ своихъ родственниковъ голодною смертію, а другая во времена Ромула была безнаказанно умерщвлена своимъ мужемъ Метенніемъ за то, что дотронулась до вина. Женщины должны были цѣловать своихъ родственниковъ для того, чтобы послѣдніе могли судить о первыхъ по ихъ дыханію ¹⁾. Гдѣ то счастье браковъ, которое зависѣло, конечно, отъ добрыхъ нравовъ и благодаря чему почти въ теченіе 600-тъ лѣтъ отъ основанія Рима ни одинъ бракъ не былъ расторгнутъ ²⁾? А теперь всякій членъ женщинъ обремененъ золотомъ ³⁾, ни одинъ женскія уста не свободны отъ вина ⁴⁾, а разводъ сдѣлался предметомъ желанія и какъ бы необходимымъ результатомъ брака ⁵⁾. Даже то, что отцы наши мудро

¹⁾ О всемъ этомъ Плиній пишетъ слѣдующее: „въ Римѣ не дозволено было женщинамъ пить вино. Между примѣрами мы находимъ, что жена Егнатія Меценція была умерщвлена мужемъ за то, что выпила вина изъ бочки, и что онъ (Меценцій) былъ освобожденъ Ромуломъ отъ наказанія. Фабій Пикторъ въ своихъ *Анналахъ* писалъ, что матрона принуждена была своими родственниками умереть съ голоду за то, что открыла ящикъ, въ которомъ были ключи отъ виновнаго погребѣ. Катонъ же писалъ, что родственники должны были цѣловаться съ женщинами, чтобы узнать, не захнетъ ли отъ нихъ виномъ“. *Natur. Hist.* XIV, 13. Тертуллианъ въ данномъ мѣстѣ стоитъ ближе къ Плинію, чѣмъ къ какому-либо другому писателю, рассказывающему объ этомъ же.

²⁾ Латинскіе и греческіе писатели точно обозначаютъ время перваго расторженія брака въ Римѣ. Такъ по Геллію оно падаетъ на 523 г. отъ основанія Рима или на 519. Діонисій же Галикарнаскскій говоритъ, что въ Римѣ не было расторженія браковъ въ теченіе 520 лѣтъ и въ 137 олимпиаду первый развелся съ своею женою Си. Карвилій по причинѣ безплодія ея.

³⁾ Плиній говоритъ, что у Агриппины, жены Клавдія Нерона, во время представленія корабельнаго сраженія все платье было изъ золотой ткани.

⁴⁾ На пьянство указываютъ по преимуществу сатирики, напримѣръ: Ювеналь.

⁵⁾ Подобное говоритъ о разводахъ и Сенека, а именно: „теперь ужъ никакая женщина не стыдится развода, послѣ того какъ нѣкоторыя

постановили по отношенію къ самимъ богамъ вашимъ, вы, послушнѣйшія чада ихъ, также отмѣнили. Отца Либера съ его мистеріями консулы по постановленію сената изгнали не только изъ Рима, но даже изъ всей Италіи ¹⁾. Сераписа, Пизиду и Арпократа съ его Собачьею головою ²⁾ консулы Пизонъ и Габиній, которые, конечно, не были христіанами, удалили изъ Капитолія, то есть, изъ куріи боговъ, разрушивъ даже ихъ жертвенники, чтобы положить конецъ ихъ культу, полному суевѣрій и безиравственности ³⁾. А вы, возвративъ ихъ, оказали имъ величайшую почесть. Гдѣ тутъ ваша религіозность? Гдѣ тутъ у васъ должное уваженіе къ предкамъ? Вы оставили ихъ одежду, пищу, домашнюю обстановку, образъ мыслей и наконецъ самую рѣчь. Вы постоянно хвалите старицу, а между тѣмъ ежедневно живете по новому. Такъ какъ вы отступили отъ хорошихъ институтовъ своихъ предковъ, то отсюда ясно, что вы удерживаете и охраняете только то, что не должно удерживать и охранять, тогда какъ не охраняете того, что должно охранять. Въ своемъ мѣстѣ я покажу, что и то, преданное вамъ отцами, что вы, повидимому, весьма вѣрно сохраняете, за нарушеніе чего вы считаете христіанъ особенно виновными,—я разу-

славныя и знатныя дамы стали считать годы не по консуламъ, а по своимъ мужьямъ, и послѣ того какъ стали уходить отъ нихъ для брака, а выходить замужъ для развода“. De benef. III, 16.

1) Изгнаніе культа Либера или Бахуса въ 586 г. было при консулѣ Постуміи, открывшемъ страшныя и безбожныя преступленія этого культа. Титъ Ливій подробно описываетъ исторію этого дѣла. L. XXXIX, 9—19.

2) *Cum Cynocephalo*. Подъ Кинцефаломъ разумѣется Анубисъ, богъ египетскій. Изображали его въ видѣ шакала или въ видѣ человѣка съ головой шакала. Греки и римляне смѣшивали шакала съ собакой и потому называли его Собакоголовымъ.

3) А. Габиній и Л. Калтурній Пизонъ были консулами въ 58 г. до Р. Хр. Въ это время сенатъ повелѣлъ разрушить капища египетскихъ боговъ—Сераписа, Пизиды и Арпократа. Но когда народная партія взяла перевѣсъ, то культъ этихъ боговъ былъ восстановленъ, и храмы были построены вѣтъ Ротондѣ въ 43 г. до Р. Хр.

мѣю вашу ревность въ почитаніи боговъ, относительно чего древность особенно заблуждалась,—вы также презираете, пренебрегаете и вовсе уничтожаете вопреки авторитету предковъ, хотя вы соорудили жертвенники Серапису, уже римскому, хотя вы совершаете неистовство въ честь Бахуса, уже италійскаго. Ибо теперь я буду отвѣчать на обвиненіе насъ въ тайныхъ преступленіяхъ, чтобы очистить себѣ путь къ критикѣ явныхъ преступленій.

7. Насъ называютъ величайшими преступниками за таинство убійенія дѣтей, за яденіе ихъ потомъ и за кровосмѣшеніе послѣ пира, о чемъ заботятся собаки, опрокидывая свѣтильники и устроая чрезъ это сводническій мракъ для стыдливости, вызываемой преступнѣйшими похотями ¹⁾. Впрочемъ въ этихъ преступленіяхъ насъ всегда обвиняютъ, но вы не стараетесь открыть то, въ чемъ такъ давно насъ обвиняютъ. Итакъ или откройте это, если вѣрите; или не вѣрьте, если не открыли. Ваше укрывательство свидѣлствуетъ вамъ, что пѣтъ того, чего вы сами не дерзаете открыть. Совершенно иную обязанность вы возлагаете на палача, именно не ту, чтобы они говорили, что дѣлаютъ, а ту, чтобы они отвергали то, что они есть. Начало ²⁾ нашего ученія идетъ, какъ я уже сказалъ, со временъ Тиберія. Истина начала свое существованіе одновременно съ ненавистью къ себѣ: лишь только она появилась, немедленно сдѣлалась ненавистною. У ней столько враговъ, сколько чужихъ, и, конечно, по особеннымъ причинамъ. Такъ іудеи враждебны къ ней по соревнованію, воины—по вымогательству ³⁾, рабы—по обыкновенію. Мы ежедневно находимся

¹⁾ О христіанахъ враги ихъ говорили, что они къ свѣтильникамъ привязывали собакъ, и что собаки нисировергали ихъ, когда имъ бросали кости и куски хлѣба. Собаки, производя такимъ образомъ темноту, прикрывали этимъ чувство стыда, вызывавшагося преступными связями.

²⁾ *Census, опѣнка имущества*, у Тертуліана весьма часто употребляется въ значеніи *начала*. Adv. Hermog. 4. De virg. vel. 4.

³⁾ *Ex concussione*. У юрисконсультовъ *concussio* называется такое преступленіе (*crimen*), которымъ *illicite* устрашаютъ кого-либо, грозя обвиненіемъ въ болѣе тяжкомъ преступленіи, или должно объявляя повелѣнія и угрозы начальниковъ, чтобы вынудить деньги. Елсръ и Раушенъ.

въ блокадѣ, насъ ежедневно открываютъ, насъ весьма часто захватываютъ въ самыхъ нашихъ собраніяхъ и сходкахъ. Кто однако когда либо нагнулся при этомъ на плачущее дитя? Кто сохранилъ для судьи окровавленные уста циклоповъ и сирень ¹⁾ въ томъ видѣ, въ какомъ и нашелъ ихъ? Или кто въ женахъ замѣтилъ какіе либо слѣды невѣрности? Кто, наконецъ, открывъ такія преступленія, скрылъ бы ихъ? Или кто продалъ ²⁾ бы ихъ, ведя съ собой самихъ преступниковъ? Если мы всегда скрываемся, то когда же сдѣлалось извѣстнымъ то, что мы совершаемъ? Или лучше, кѣмъ это могло быть открыто? Самими преступниками во всякомъ случаѣ не могло быть открыто это, потому что и по закону всѣхъ мистерій клятва молчанія обязательна. Поэтому мистеріи самооракійскія и элевзинскія ³⁾ тщательно скрываются. Не гораздо ли болѣе должны быть скрываемы тѣ мистеріи, которыя, будучи открыты, вызываютъ теперь человѣческія наказанія, хотя хранятся самымъ Богомъ? Итакъ, если мы сами не открываемъ своихъ мистерій, то, конечно, ихъ открываютъ сторонніе. А откуда они знаютъ о нихъ, когда даже дозволенные мистеріи не допускаютъ къ себѣ непосвященныхъ и остерегаются всякаго рода свидѣтелей, развѣ только недозволенные не боятся? Природа молвы всѣмъ извѣстна. Вамъ принадлежитъ слѣдующее изреченіе: *молва есть зло, быстрѣе котораго нѣтъ ничего другаго* ⁴⁾. Почему молва

¹⁾ *Cyclopes*, гиганты и исполины, строители такъ называемыхъ циклопскихъ стѣнъ, были людоеды. Циклопъ Полиемъ пожралъ 6 спутниковъ Одиссея. *Syrenes*, птицы съ женскими лицами, завлекали своимъ прекраснымъ пѣніемъ путешественниковъ и пожирали ихъ. Тертуллианъ сравниваетъ здѣсь христіанъ не только съ циклопами, но и съ сиренами потому, что въ антропофагін обвинялись и мужнины, и женщины христіанскіе.

²⁾ Судебные слѣдователи продаютъ преступленія въ томъ случаѣ, если, взявъ деньги, не сообщаютъ о нихъ суду.

³⁾ Тѣ и другія мистеріи одинаково славилась. Самооракійскія мистеріи носятъ свое названіе отъ острова Самоораки, находившагося въ Эгейскомъ морѣ въ 8 миляхъ отъ берега Оракійскаго, Элевзинскія же — отъ мѣстечка Элевзина къ западу отъ Аенны.

⁴⁾ Virg. Aeneid. I, 174.

есть зло? Потому что быстра? Потому что доносить? Или потому что весьма часто бывает лжива? Она даже и тогда, когда сообщает какую либо истину, не обходится безъ лжи: она отнимаетъ отъ истины что либо, прибавляетъ къ ней что либо и вообще измѣняетъ ее. Что? Ложь есть необходимое условіе для существованія молвы: она тогда только и продолжаетъ свое бытіе, когда передаетъ неправду, и живетъ до тѣхъ поръ, пока не докажетъ. Лишь только она докажетъ, то перестаетъ существовать, и, какъ бы исполнивши свою обязанность донесенія, передаетъ фактъ, и съ тѣхъ поръ фактъ хранится и фактъ называется. Никто, на примѣръ, тогда не говоритъ: *сказываютъ, что это случилось въ Римѣ*, или *есть молва, что онъ получилъ провинцію по жребію*; но говорятъ: *онъ получилъ провинцію по жребію*, и: *это случилось въ Римѣ*. Молва, какъ названіе недостовѣрнаго, не имѣетъ мѣста тамъ, гдѣ достовѣрно. Въ самомъ дѣлѣ вѣритъ ли кто нибудь молвѣ, кромѣ глупаго? Ибо мудрый не вѣритъ невѣрному. Всѣмъ должно подумать о томъ, какъ происходитъ молва. Какъ бы широко ни была она распространена, какъ бы основаніе ея, по видимому, ни было прочно; тѣмъ не менѣе она первоначально должна была произойти отъ кого либо одного. Потомъ она мало по малу распространяется, проходитъ по различнымъ языкамъ и ушамъ, и съ теченіемъ времени никто уже не думаетъ о томъ, что первыя уста не поспѣяли ли ложь. А это бываетъ часто или по изобрѣтательности зависти, или по произволу подозрѣнія, или по врожденной у нѣкоторыхъ склонности ко лжи. Но хорошо, что время все открываетъ, какъ свидѣлствуютъ ваши пословицы и мудрыя изреченія, по волѣ самой природы, которая такъ устроила, что ничто долго не скрывается, даже и то, о чемъ молва не сдѣлала донесенія. Итакъ не безъ достаточнаго основанія одна только молва столь долго свидѣлствуетъ о злодѣяніяхъ христіанъ. Выставляете противъ насъ такого свидѣтеля, который то, о чемъ нѣкогда донесъ и что въ теченіе столь большого періода времени довелъ до общаго мнѣнія, еще не былъ въ состояніи доказать.

8. Чтобы обратиться къ свидѣтельству самой природы противъ тѣхъ, которые предполагаютъ, что этому должно вѣрить, вотъ мы

объявляемъ награду за эти преступленія: они общають вѣчную жизнь. Повѣрьте этому теперь. Ибо я хочу спросить тебя о слѣдующемъ: и ты, который повѣришь, будешь ли имѣть столько силы, чтобы достигнуть этой награды, зная вотъ что: приди, вонзи ножъ въ дитя, которое ни къ кому не относится враждебно, которое ни въ чемъ не виновно, которое есть сынъ всѣхъ ¹⁾). Если же все это лежитъ на обязанности другого, то ты только присутствуй при человѣкѣ, который умираетъ прежде, чѣмъ началъ жить; выжидай выхода молодой души; лови невинную кровь; наполни ею хлѣбъ свой, ѣшь его съ наслажденіемъ. Между тѣмъ, сядь за столъ, высчитывай мѣста, на которыхъ находятся мать, сестра; замѣчай эти мѣста тщательно, чтобы тебѣ не ошибиться, когда наступитъ собачья тѣма, ибо ты совершишь беззаконіе, если не сдѣлаешь кровосмѣшенія. Принявъ такое посвященіе и такую печаль, ты будешь жить вѣчно. Желаю, чтобы ты отвѣтилъ мнѣ: вѣчность имѣетъ ли такую цѣну, или нѣтъ? Если не имѣетъ, то въ такомъ случаѣ не должно вѣрить въ нее. Но допустимъ, что ты увѣровалъ въ нее, тогда я буду отрицать, чтобы ты пожелалъ ея. Допустимъ, что ты пожелалъ, тогда я буду отрицать, чтобы ты могъ. Итакъ почему другіе могутъ, если вы не можете? Почему вы не можете, если другіе могутъ? Я полагаю, что мы другой натуры. мы цинопенны ²⁾ или сціаноды ³⁾; у насъ другое устройство зубовъ, у насъ другіе первы для распутной страсти. Ты, который допускаешь это въ человѣкѣ, можешь и самъ это дѣлать; ибо и ты самъ такой же человѣкъ, какъ и христіанинъ. Ты, который не можешь это дѣлать, не долженъ вѣрить этому; ибо и христіанинъ

¹⁾ Къ которому всѣ расположены и котораго всѣ любятъ. Неправильно нѣкоторые толкуютъ: *рожденнаго отъ общаго кровосмѣшенія*.

²⁾ Раушену кажется, что подъ *сунтореннае* разумѣются *суносернали*, о которыхъ Августинъ говоритъ: „что сказать о циноцефалахъ, собачьи головы которыхъ и самый лай болѣе указываетъ на звѣрей, чѣмъ на людей?“ De civ. Dei XVI, 8.

³⁾ *Сціаноды* — жители Ливіи, имѣющіе широкія подошвы ногъ и дѣлающіе ими себѣ во время жары тѣнь. Елерь.

такой же человекъ, какъ и ты. Но христіане подвергаются всему этому по невѣдѣнію. Имъ ничего такого не было извѣстно о христіанскихъ мистеріяхъ, хотя, конечно, они знали, что эти мистеріи должны въ точности исполнять и со всей тщательностію отыскивать. Но, я полагаю, желающіе посвятить себя въ извѣстныя мистеріи обыкновенно предварительно обращаются къ главному жрецу ¹⁾ ихъ съ тѣмъ, чтобы онъ сообщилъ имъ, что отъ нихъ требуется. Тогда онъ сказалъ бы: тѣбѣ необходимо дитя и притомъ молодое, которое не знало бы, что такое смерть, которое смѣялось бы при видѣ твоего ножа; необходимъ также хлѣбъ, чтобы имъ собрать кровяную жижу; кромѣ того, необходимы и подсвѣчники, и лампы, и собаки, и куски, которые побудили бы опрокинуть свѣтильники, а главное ты долженъ будешь придти съ своею матерью и сестрою. Что если онъ не захотятъ, или если ихъ не окажется? Сколько дѣйствительно христіанъ одинокихъ? Я думаю, ты не будешь законнымъ христіаниномъ, если ты не братъ и не сынъ. Пусть о всемъ этомъ желающіе принять христіанство не знаютъ до принятія христіанства, но зато они послѣ узнаютъ, признаютъ своимъ и исполняютъ. Боятся наказаній тѣ, которые заслужили бы покровительство, если бы объявили, которые даже добровольно пожелали бы скорѣе погибнуть, чѣмъ жить при такомъ условіи. Положимъ, что они боятся, но почему же они продолжаютъ быть христіанами? Пбо, конечно, ты не пожелалъ бы болѣе быть тѣмъ, чѣмъ ты не былъ б , если бы зналъ напередъ.

9. Чтобы еще болѣе защитить себя отъ этихъ преступленій, я покажу, что вы сами ихъ совершаете частію явно, частію тайно, почему вы, быть можетъ, вѣрите въ существованіе ихъ среди насъ. Въ Африкѣ явно приносили дѣтей въ жертву Серапису до проконсульства Тиберія ²⁾. Онъ повѣсилъ самихъ жрецовъ на тѣхъ же деревьяхъ

¹⁾ *Patrem illum sacrorum Pater sacrorum* назывался тотъ жрецъ, который занималъ первое мѣсто при посвященіяхъ въ мистеріи Митры.

²⁾ О приношеніи дѣтей въ жертву въ Африкѣ свидѣлствуютъ Плутархъ и Минацій Феликсъ. Первый говоритъ, что тиранъ Гелонъ, по-

храма его, укрывателей преступлений, на посвященных ему крестах¹⁾. Такъ свидѣлствуютъ воины нашего отечества²⁾, которые совершили это самое дѣло при томъ проконсулѣ. Но тайно и теперь совершается это священное дѣло. Не одни только христіане презираютъ васъ; никакое преступленіе не искоряется на вѣки, и никакой богъ не измѣняетъ своего права. Если Сатурнъ не пощадилъ собственныхъ сыновей, то тѣмъ болѣе онъ не щадилъ чужихъ дѣтей, которыхъ сами родители ему приносили, охотно общали и ласкали ихъ, чтобы они приносились въ жертву безъ слезъ. Галлы приносили въ жертву Меркурію взрослыхъ³⁾. Таврическія драмы я оставляю для ихъ театровъ. Вотъ въ знаменитомъ, религіознѣйшемъ городѣ потомковъ Энея⁴⁾ есть одинъ Юпитеръ, въ честь котораго во время игръ его проливаютъ

бѣдивши кароагенявъ, принудялъ ихъ дать обѣщаніе прекратить принесеніе въ жертву Сатурну сыновей. *Patrol. Curs. compl. t. I, p. 314.* Подобное же сообщаетъ и Минуцій Феликсъ, а именно: въ нѣкоторыхъ странахъ Африки родители приносятъ въ жертву Сатурну своихъ младенцевъ, ласками и поцѣлуями стараясь прекратить ихъ плачъ. С. 34. Историческихъ свѣдѣній объ этомъ проконсулѣ нѣтъ.

¹⁾ Обычай окружать храмы деревьями извѣстенъ и онъ относится къ глубочайшей древности. Деревья были и въ Африкѣ вокругъ храма Сатурна. Эти деревья своею густотой и тѣнію скрывали тѣ преступленія, которыя совершались тамъ въ честь Сатурна. Деревья эти Тертуллианъ называетъ *volivae cruces* или потому, что къ нимъ привѣшивались дары (*anathemata*), или потому, что самыя деревья, которыми былъ окруженъ храмъ, были посвящены богу.

²⁾ *Teste militia patriae nostrae.* Въ *cod. Fuld.* вмѣсто *patriae nostrae* стоитъ *patris nostri*, каковое чтеніе предпочитаетъ Раушенъ. Оно находитъ себѣ подтвержденіе у бл. Иеронима, который свидѣлствуетъ, что отецъ Тертуллиана былъ проконсульскій центуріонъ.

³⁾ Императоръ Клавдій, по свидѣтельству Светонія, воспретилъ религію галловъ, какъ въ высшей степени грубую и безчеловѣчную (гл. 25). Минуцій Флавійскъ прямо говоритъ, что галлы приносили въ жертву людей (*Oet. гл. 30*).

⁴⁾ Въ Римѣ.

человѣческую кровь¹⁾. Но вы говорите: это кровь гладіатора²⁾. А онъ развѣ не человѣкъ? Не становится ли гнуснѣе жертва отъ того, что предметомъ ея служить дурной человѣкъ? Однако дѣйствительно кровь проливается вслѣдствіе человѣкоубійства. О Юпитеръ христіанинъ и единственный сынъ отца благодаря жестокости его³⁾! Но такъ какъ нѣтъ никакого различія между дѣтоубійствомъ религіознымъ и произвольнымъ, хотя есть различіе между человѣкоубійствомъ и убіеніемъ собственныхъ дѣтей; то я обращаюсь къ народу. Изъ этихъ стоящихъ кругомъ и разинувшихъ пасти на кровь христіанъ, даже изъ васъ самихъ, справедливейшихъ и весьма строгихъ по отношенію къ намъ, сколько такихъ, которые пожелаютъ дозволить мнѣ толкнуться къ совѣсти ихъ съ вопросомъ, кто умерщвляетъ собственныхъ дѣтей. Дѣйствительно, есть различіе и въ способѣ умерщвленія. Во всякомъ случаѣ болѣе жестоко лишать дыханія водою, выбрасывать на холодъ, голодъ и собакамъ, ибо умереть отъ ножа пожелалъ бы и взрослый. Такъ какъ намъ развѣ навсегда запрещено человѣкоубійство, то не дозволяется истреблять даже зародынь, когда кровь еще образуется въ человѣка. Воспрепятствовать рожденію человѣка значить преждевременно умертвить его, и нѣтъ различія между тѣмъ, исторгаетъ ли кто изъ тѣла душу уже рожденную, или уничтожаетъ ее рождающуюся. Человѣкъ уже и тотъ, который имѣетъ сѣдлаться человѣкомъ; и уже въ сѣмени заключается весь плодъ. Объ употребленіи крови въ пищу и о подобныхъ трагическихъ блюдахъ читайте то, что гдѣ-то рассказывается (полагаю у Геродота), что

1) *Iupiter latiaris*, покровитель союза латинянъ... Въ честь его въ Римѣ совершались *feriae latinae*, при чемъ проливалась кровь преступника (бестіарія), осужденнаго на смерть. Preller, Rom. Myth. S. 191.

2) *Bestiarii*—тѣ, которые вступали въ бой со звѣрьми. Они были по большей части осужденные преступники.

3) Здѣсь Тертуліанъ иронически называетъ Юпитера христіаниномъ, потому что и ради его, какъ и ради христіанъ, проливалась кровь человѣческая, и онъ, какъ и они, услаждался этою кровію. Юпитеръ—единственный сынъ Сатурна, такъ какъ прочіе сыновья были похраны имъ.

нѣкоторые народы при заключеніи договора выпускали изъ рукъ кровь и давали другъ другу пить ее ¹⁾. Что-то подобное пили, кажется, при Катилинѣ ²⁾. Говорятъ, что нѣкоторые скины сѣддаютъ каждому своего родственника послѣ его смерти ³⁾. Зачѣмъ далеко ходить? Вотъ тутъ доселѣ знакомъ посвященія въ мистеріи Беллоны служить то, что изъ надрѣзанной ляжки берется кровь въ ладонь и пьется ⁴⁾. Также гдѣ находятся тѣ, которые, желая избавиться отъ падучей болѣзни ⁵⁾, съ жадностію пьютъ свѣжую кровь зарѣзанныхъ

¹⁾ И дѣйствительно Геродотъ объ этомъ говоритъ въ первой и четвертой книгахъ своей Исторіи. Въ первой: „этотъ народъ (лидіицы) заключаетъ договоры съ другими народами по обычаю грековъ, окровавливая руки добровольно сдѣланными ранами и взаимно вкушая кровь“. Въ четвертой: „скины вступаютъ въ договоръ съ какими бы то ни было народами такимъ образомъ: наливъ вино въ большую глиняную чашу, смѣшиваютъ съ нимъ кровь тѣхъ, которые заключаютъ договоръ, немного прокалывая ножечкомъ или надрѣзывая мечемъ тѣло. Потомъ въ чашѣ обмакиваютъ стрѣлы, топоръ, дротикъ... Наконецъ пьютъ то вино не только тѣ, которые заключаютъ договоръ, но и другіе знатнѣйшіе“.

²⁾ У Саллюстія мы читаемъ: „многіе современники рассказываютъ, что Катилина, приводя къ клятвѣ сообщниковъ своего злодѣйскаго замысла, пилъ съ ними вмѣстѣ кровь въ чашахъ, смѣшанную съ виномъ“. Cat. 22. Это свидѣтельство, конечно, было извѣстно и Тертулліану, обладавшему весьма широкою эрудиціею, а поэтому выраженіе его: *nescio, quid et sub Catilina degustatum est*, слѣдуетъ понимать въ ироническомъ смыслѣ.

³⁾ Что скины были антропофаги, объ этомъ свидѣлствуютъ многіе древніе писатели. Страбонъ говоритъ, что они мясо гостей, принесенныхъ въ жертву, ѣли, а черепа ихъ употребляли вмѣсто стакановъ. XI р. 513. Тоже утверждаютъ Геродотъ IV, 106 и Пливій. Nat. hist. VII, 2.

⁴⁾ Беллонаріи, то есть, жрецы азіатской Беллоны во время жертвоприношеній ранили себя въ руки и бедра. Кровь изъ этихъ ранъ народъ собиралъ въ ладонь и пилъ для очищенія отъ грѣховъ.

⁵⁾ *Comitiali morbo*. Такъ какъ коміціи прерывались, если съ кѣмъ либо случалась эпилепсія, или падучая болѣзнь, то поэтому и болѣзнь эта называлась *comitialis morbus*.

на аренѣ преступниковъ во время гладіаторскихъ игръ? Гдѣ же тѣ, которые ѣдятъ мясо дикихъ животныхъ, взятыхъ съ арены, которые стараются пріобрѣсти себѣ вепря, оленя? Тотъ вепрь при борьбѣ вытеръ досуха того, кого окровавилъ, а этотъ олень лежалъ на крови гладіатора. Вы сильно желаете мяса такихъ медвѣдей, которые еще не успѣли переварить въ своихъ желудкахъ растерзанныхъ ими людей. Поэтому человѣкъ, сѣвшій такое мясо, рыгаетъ человѣкомъ. Какъ далеко ушли отъ пиршествъ христіанскихъ вы, которые ѣдите это? Меньше ли дѣлаютъ тѣ, которые съ дикою страстію открываютъ рты для человѣческихъ членовъ, потому что они пожираютъ живыхъ ¹⁾. Не оскверняются ли они человѣческою кровію, потому что лижутъ будущую кровь? То правда, что они не ѣдятъ дѣтей, но зато ѣдятъ взрослыхъ. Все это заставляетъ христіанъ краснѣть, которые не вкушаютъ крови даже животныхъ, которые воздерживаются отъ всякой удавлины и мертвечины изъ опасенія, какъ бы не оскверниться скрывающеюся внутри кровію. Наконецъ между употребляемыми вами пытками христіанъ находятся и ботулы ²⁾, наполненные кровію. Вы прекрасно знаете, что христіанамъ не дозволено то, чрезъ что вы хотите отклонить ихъ отъ христіанства. Какъ вы вѣрите, что тѣ, которыхъ думаете устрашить животной кровію, открываютъ свои рты для крови человѣческой, развѣ только вы узнали, что послѣдняя пріятнѣе первой? Вамъ для испытанія христіанъ должно было бы употреблять и человѣческую кровь, подобно тому, какъ вы употребляете жертвенникъ и ларчикъ ³⁾, ибо христіане чрезъ вкушеніе крови человѣческой узнавались бы точно такъ же, какъ узнаются они чрезъ

¹⁾ Этому мѣсту параллельны слѣдующія слова Минудія Феликса: *qui medios viros lambunt, libidinoso ore inguinibus inhaerescunt.* Oct. 25.

²⁾ Botuli—колбасы, начиненныя мясомъ, кровію и разными приправами.

³⁾ Aserra сосудъ или ларчикъ для храненія ладона. Онъ ставился предъ христіанами для того, чтобы они брали изъ него ладонъ и клали его *in foculum*, на небольшой ручной жертвенникъ.

отрицаніе приносить жертвы. Если бы они стали ѣсть кровь, то это значило бы тоже, какъ если бы они не стали приносить жертвы. А въ человѣческой крови у васъ при допросѣ арестантовъ и осужденіи ихъ, конечно, не было бы недостатка. Равнымъ образомъ кто болѣе виноватъ въ кровосмѣшеніи, какъ не тѣ, которыхъ самъ Юпитеръ научилъ этому ¹⁾? Ктезій рассказываетъ, что персы имѣютъ совокупленія съ своими матерями. Да и македоняне, кажется, не певинны въ этомъ, потому что лишь только они услыхали трагедію Эдипъ, то, смѣясь надъ скорбію кровосмѣшника, говорили: ἤλαυνε εἰς τὴν μητέρα ²⁾. Поразсудите теперь о томъ, сколько случаевъ къ кровосмѣшенію представляется необузданной похоти. Во первыхъ вы выбрасываете дѣтей въ надеждѣ на то, что ихъ подниметъ сострадательная рука какого либо прохожаго. Вы далѣе отказываетесь отъ нихъ въ пользу лучшихъ родителей, которые принимаютъ ихъ къ себѣ путемъ усыновленія. Неизбѣжно бываетъ, что съ теченіемъ времени память о чужомъ родѣ исчезаетъ, и если только однажды произошло кровосмѣшеніе, то оно потомъ съ успѣхомъ распространяется. Тогда потомъ похоть является спутникомъ на всякомъ мѣстѣ: дома, внѣ дома, за морями. Необузданность ея легко можетъ производить дѣтей отъ кровныхъ родственниковъ, не зная этого. Насъ отъ этого и подобнаго этому удерживаетъ необыкновенное пѣломудріе. Насколько мы удалены отъ прелюбодѣянія и невѣрности супружеской, настолько же и отъ случаевъ къ кровосмѣшенію. Нѣкоторые гораздо вѣрнѣе устраняютъ всякую возможность къ этому преступленію тѣмъ, что проводятъ жизнь дѣвственную. Это—старцы, дѣти. Если бы вы подумали о томъ, что это есть у васъ, то тогда узнали бы, что этого нѣтъ у христіанъ. Одни и тѣ же глаза вамъ возвѣстили бы и то и другое. Но два вида слѣпоты такъ легко сходятся, что тѣмъ, которые не видятъ того, что

¹⁾ Онъ пыталъ преступныя связи съ матерью и сестрою (Arnob. V, 2... Ovid. Metamor. VI, 108...). Женою его была родная сестра, Юнона.

²⁾ Это мѣсто читаютъ и переводятъ неодинаково. Одни: ἤλαυνε εἰς τὴν μητέρα, descendebat ad matrem usque (Елеръ), другіе: ἐλάλυνε τὴν μητέρα, incidit in matrem (Раушенъ).

есть, кажется, что они видятъ то, чего нѣтъ. Такъ я буду доказы-
вать все, въ чемъ обвиняють насъ. Теперь буду говорить о явныхъ
преступленіяхъ.

10. Вы говорите: вы не почитаете боговъ и не приносите жертвъ
за императоровъ. Конечно, мы не приносимъ жертвъ за другихъ по-
тому, что не приносимъ ихъ и за самихъ себя. Мы разъ навсегда
отвергли почитаніе вашихъ боговъ. Поэтому насъ обвиняють въ
оскорбленіи религіи и императорскаго величества. Въ этомъ состоитъ
самая главная вина наша, даже вся, и поэтому должно тщательно
разсмотрѣть ее, чтобы узнать, не осуждаетъ ли насъ въ этомъ пред-
разсудокъ или несправедливость, изъ которыхъ первый презируетъ
истину, а послѣдняя отрицаетъ ее. Мы перестаемъ почитать вашихъ
боговъ съ того самаго момента, когда узнаемъ, что они не боги.
Итакъ вы должны потребовать отъ насъ, чтобы мы доказали, что
они дѣйствительно не боги, и потому ихъ не должно почитать, такъ
какъ тогда только должно было бы почитать ихъ, когда они были
бы дѣйствительно боги. И христіанъ должно было бы наказывать въ
томъ только случаѣ, если бы было несомнѣнно, что тѣ, которыхъ они
не почитаютъ, потому что думаютъ, что они не боги, на самомъ дѣлѣ
боги. Но вы говорите: у насъ они боги. Поэтому мы обращаемся къ
совѣсти вашей и апеллируемъ къ ней. Пусть она будетъ нашимъ
судьею, пусть она обвинитъ насъ, если можетъ отвергнуть, что всѣ
ваши боги были люди ¹⁾. Если и она сама упрется на своемъ, то
будетъ изболита во лжи извѣстными ей памятниками древности,
свидѣтельствующими до сего дня и о городахъ, въ которыхъ они
рождены, и о странахъ, въ которыхъ остались слѣды ихъ дѣятель-
ности и въ которыхъ показываютъ мѣста ихъ погребеній. Итакъ го-

¹⁾ Антропоморфическій взглядъ на языческихъ боговъ защищаль
впервые Эвгемеръ въ сочиненіи *Ἱερὴ ἀντιρρησις*, написанномъ около 300 л.
до Р. Хр. на основаніи главныхъ образомъ нидинси въ храмѣ Зевса Три-
филійскаго, находившемся на островѣ Панген. Этими взглядомъ воспользо-
вались христіанскіе апологеты: Аѳинагоръ (26). Феодилъ (11, 34), Тер-
тулліанъ.

ворить ли мы теперь о каждомъ богѣ отдѣльно, столь многихъ и столь великихъ: о новыхъ, древнихъ, варварскихъ, греческихъ, римскихъ, чужестранныхъ, плѣненныхъ, усыновленныхъ, частныхъ, общихъ, мужескихъ, женскихъ, деревенскихъ, градскихъ, морскихъ, военныхъ? Излишне представлять даже роды ихъ. Я хочу сказать кратко и вообще, и не съ тѣмъ, чтобы научить васъ, но съ тѣмъ, чтобы напомнить вамъ, ибо вы представляете себя забывшими о происхожденіи своихъ боговъ. До Сатурна у васъ не было никакого бога: отъ него происходятъ всѣ ваши боги, даже лучшіе и извѣстѣйшіе. Поэтому, что будетъ установлено о предкѣ, то будетъ идти и къ его потомкамъ. Но Сатурна, по свидѣтельству письменныхъ памятниковъ, всѣ признають за человѣка, именно: Діодоръ Греческій, Оаллъ, Кассій Северъ ¹⁾, Корнелій Непотъ и всѣ изслѣдователи религіозныхъ древностей. То же свидѣлствуютъ о немъ и памятники вещественные. Самые достовѣрные памятники этого рода находятся, по моему мнѣнію, въ Италіи. Тамъ Сатурнъ послѣ продолжительнаго странствованія и послѣ посѣщенія Аттики ²⁾ поселился, будучи принятъ Янусомъ или Иномъ, какъ думаютъ салин. Гора, на которой онъ поселился, названа была Сатурнійскою. Городъ, который онъ основалъ, доселѣ называется Сатурніею. Наконецъ вся Италія, носившая прежде имя Энотріи, называлась также Сатурніею. Отъ него получили начало письма и чеканка монеты, и поэтому онъ охраняетъ общественную казну ³⁾. А если Сатурнъ—человѣкъ, то, конечно, онъ произошелъ

¹⁾ На ряду съ историческими писателями Діодоромъ Греческимъ, Оалдомъ Самаританскимъ, написавшимъ три книги хроникъ почти во время Тиберія, упоминается здѣсь и Кассій Северъ, который былъ не историкъ, а риторъ. Поэтому не безъ основанія подъ Кассіемъ Северомъ разумѣютъ здѣсь Кассія Гемину, историка, жившаго во 2 вѣкѣ до Р. Хр. Плиній называетъ его *vetustissimus auctor annalium*. Въ этихъ анналахъ онъ излагалъ исторію римскую отъ ея начала до своего времени.

²⁾ О посѣщеніи Сатурномъ Аттики упоминаетъ одинъ только Тертулліанъ.

³⁾ Макробій говоритъ, что Сатурнъ первый сталъ чеканить монету (Sat. 17, 22). Поэтому *aerarium*, общественная казна, находилась въ храмѣ Сатурна.

отъ человѣка. А если онъ произошелъ отъ человѣка, то, стало быть, не отъ неба и земли. Но такъ какъ родители его были неизвѣстны, то легко было назвать его сыномъ тѣхъ, дѣтьми которыхъ и всѣ мы можемъ считаться, ибо кто не можетъ назвать небо и землю своими родителями изъ благоговѣнія и почтенія къ нимъ. Или онъ названъ былъ сыномъ неба вслѣдствіе человѣческой привычки говорить о лицахъ неизвѣстныхъ и появляющихся неожиданно, что они пришли съ неба. Толпа называетъ сыновьями земли тѣхъ, происхожденіе которыхъ ей неизвѣстно ¹⁾. Я умалчиваю о томъ, что тогда люди были еще такъ неразвиты, что видъ каждаго новаго человѣка смущалъ ихъ, какъ видъ божественный, потому что и теперь люди уже развитые включаютъ въ сонмъ боговъ тѣхъ, которыхъ за нѣсколько дней предъ тѣмъ признавали мертвецами общественнымъ трауромъ. Довольно о Сатурнѣ и этихъ немногихъ словъ. Отсюда слѣдуетъ, что и Юпитеръ—человѣкъ, такъ какъ онъ произошелъ отъ человѣка, и все потомство его—люди, такъ какъ оно произошло отъ людей.

11. Такъ какъ вы, не дерзая отрицать того, что ваши боги были люди, утверждаете, что они сдѣлались богами послѣ смерти, то мы рассмотримъ тѣ причины, которыя потребовали этого. Прежде всего вамъ необходимо допустить, что есть какой-то высшій Богъ и какой-то манципъ ²⁾ божества, который изъ людей сдѣлалъ боговъ. Ибо и сами они не могли дать себѣ божества, такъ какъ его у нихъ не было, и никто другой не могъ дать его имъ не имѣющимъ, кромѣ того, который собственно владѣетъ имъ. А если бы не было никого, который дѣлалъ бы боговъ, то ваше предположеніе, что боги сдѣланы, не имѣло бы никакого значенія вслѣдствіе уничтоженія дѣлателя ихъ. Конечно, если бы люди сами могли дѣлать себя богами, то они никогда

¹⁾ „Ахелоя называютъ сыномъ земли, какъ обыкновенно говорятъ о тѣхъ, родители которыхъ сокрыты благодаря древности“. Servius ad Georg. I, 9.

²⁾ *Mancipes* были начальники откупщиковъ государственныхъ доходовъ (Asconius in Div. Verr. c. 10). Поэтому *manceps divinitatis* есть *magnarius quidam divinitatis negotiator*.

не были бы людьми потому именно, что они въ себѣ самихъ имѣли бы силу на лучшее бытіе. Итакъ, если есть существо, которое дѣлаетъ изъ людей боговъ, то я обращаюсь къ разсмотрѣнію причинъ, побудившихъ его сдѣлать изъ людей боговъ, и не нахожу ничего, кромѣ того, что оно, Богъ великій, нуждалось въ услугахъ и помощи для своихъ божескихъ дѣлъ. Но во-первыхъ недосгойно его нуждаться въ чьей бы то ни было помощи, и тѣмъ болѣе въ помощи мертвеца. Для великаго Бога, если бы онъ дѣйствительно имѣлъ нуждаться въ помощи мертвеца, гораздо достойнѣе было бы сдѣлать кого либо богомъ съ самаго начала. Но я не вижу мѣста помощи. Ибо вся эта міровая система, считать ли ее вѣчною и несотворенною, согласно съ Пифагоромъ, или временною и сотворенною, подобно Платону, конечно, въ самомъ началѣ была устроена и расположена, насколько возможно, разумно. То не могло быть несовершеннымъ, что все совершило. Сатурна и Сатурнова погетства ничто не ожидало. Глупы были бы люди, если бы не знали, что съ самаго начала и дождь лилъ съ неба, и звѣзды испускали лучи, и молніи блистала, и громъ гремѣлъ, и самъ Юпитеръ боялся молніеносныхъ стрѣлъ, которыя въ влагаете въ его руку. Также глупы были бы люди, если бы не знали, что всякій плодъ былъ въ изобиліи прежде и Либера, и Цереры, и Минервы, даже прежде перваго человѣка, сотвореннаго изъ земли, потому что ничто, предусмотрѣнное для поддержанія и сохраненія человѣка, не могло появиться послѣ человѣка. Говорить также, что боги не сотворили средствъ къ жизни, но по крайней мѣрѣ нашли ихъ. Но что находятъ, то уже существовало. А что существовало, за то должны цѣниться не тотъ, кто нашелъ, а тотъ, кто произвелъ, ибо онъ былъ прежде, чѣмъ тотъ, кто нашелъ. Но если Либера потому сдѣлался богомъ, что познакомилъ съ виноградомъ, то несправедливо поступили съ Лукулломъ, который первый сдѣлалъ въ Италіи извѣстную понтійскую вишню¹⁾, потому что онъ не былъ обоготворенъ, какъ

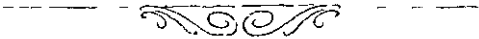
¹⁾ Лукуллъ вывезъ вишню изъ Понта послѣ Митридатской войны, въ 74 г. до Р. Хр. и именно изъ Церазунта, почему вишня получила названіе *cerasum*.



ТРУДЫ
КИЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ
АКАДЕМІИ.

1909.

ТОМЪ ВТОРОЙ.



КІЕВЪ.

Типографія „Петръ Барскій“, Крещатикъ, соб. домъ № 40.

1909