

подвергнутся суду для опредѣленія того или другого воздаянія. Когда то и мы смѣялись надъ этимъ. Мы изъ вашихъ ¹⁾. Христiane дѣлаются, а не рождаются ²⁾. Тѣ, которыхъ мы назвали проповѣдниками, называются пророками, такъ какъ они обязаны были говорить будущее. Ихъ слова и чудеса ³⁾, которыя они совершали ради вѣры въ истиннаго Бога, находятся въ сокровищницѣ писаній, и они не скрываются. Итоломей, котораго называютъ Филадельфомъ ⁴⁾, ученѣйшій царь и весьма чуткій ко всякаго рода литературнымъ произведеніямъ, соперничая, какъ я полагаю, съ Пизистратомъ ⁵⁾ въ заботѣ о библіотекахъ, потребовалъ, по совѣту ⁶⁾ знаменитѣйшаго въ то время грамматика, Деметрія Фалерійскаго ⁷⁾, своего библіотекаря, наряду съ другими книгами, обращающими на себя вниманіе или древнѣею своею, или своимъ содержаніемъ, и отъ іудеевъ ихъ книги, писанныя на ихъ собственномъ, туземномъ языкѣ, которыя поэтому

1) Тертулліанъ по рожденію и воспитанію былъ язычникъ.

2) *Fiunt, non nascuntur christiani*, христiane дѣлаются, а не рождаются. А выше въ 17 главѣ Тертулліанъ говоритъ наоборотъ: *testimonium animae naturaliter christianae*, о свидѣтельство души, въ природѣ христіанки. Это видимое противорѣчіе примиряется тѣмъ, что въ христіанствѣ есть истины, доступныя естественному разуму и чувству, какъ напр.: истина бытія Бога, Его величія, промысленія и пр., и есть истины, превышающія этотъ разумъ и это чувство, какъ напримѣръ: истина Троичности, искупленія и пр. Для перваго рода истинъ она по природѣ христіанка, а для втораго по природѣ она не христіанка.

3) *Virtutes*—*miracula*, чудеса.

4) Итоломей Филадельфъ родился въ 309 г., а умеръ въ 246 до Р. Хр. Царствованіе его продолжалось отъ 285—246 г. Онъ покровительствовалъ наукамъ и искусствамъ и приобрѣлъ множество рукописей для своей великолѣпной библіотеки.

5) Пизистратъ первый основалъ въ Аоніахъ публичную библіотеку. *hell. Noct. Att. VII, 17.*

6) *Ex suggestu*—*hortatu*.

7) Среди разнаго рода сочиненій Диметрія Фалерійскаго было очень много и грамматическихъ сочиненій. Поэтому онъ здѣсь называется *robatissimus grammaticorum*.

находились только у нихъ однихъ ¹⁾. Ибо пророки были только изъ іудеевъ и всегда говорили только къ нимъ, какъ къ народу Божію, избранному ради отцовъ. Тѣ, которые теперь называются іудеями, прежде назывались евреями. Поэтому и книги ихъ еврейскія и языкъ еврейскій. Чтобы Птоломей могъ знать содержаніе этихъ книгъ, іудеи назначили ему 72 переводчика, къ которымъ съ уваженіемъ отнѣсся Менедемъ, философъ и защитникъ провидѣнія, за сходство въ мысляхъ ²⁾. Это подтвердилъ вамъ и Аристей ³⁾. Итакъ книги, переведенныя на греческій языкъ, доселѣ показываются при храмѣ Сераписа въ библіотекѣ Птолемея съ самыми еврейскими книгами ⁴⁾. Но и іудеи публично читаютъ ихъ. Право это приобретається пошайной ⁵⁾. Вездѣ всякую субботу они сходятся. Кто услышитъ, тотъ найдетъ Бога. Кто постарается и уразумѣть Его, тотъ будетъ вынужденъ и увѣровать.

19. Этимъ книгамъ главнѣйшій авторитетъ доставляетъ ихъ глубочайшая древность. И у васъ есть обычай доказывать достовѣр-

¹⁾ Объ этомъ сообщаютъ Климентъ Александрійскій (Strom. I, 22) и Евсевій (Prae. evang.. XIII, 12).

²⁾ Одни видятъ тутъ свидѣтельство Менедема о согласіи 70 толковниковъ, другіе же полагаютъ, что здѣсь указывается на то, что Менедемъ, подобно 70 толковникамъ, признавалъ божественное провидѣніе.

³⁾ Аристей, современникъ Птолемея Филадельфа, привезъ изъ Іерусалима 70 толковниковъ, о чѣмъ и самъ свидѣлствуется въ своемъ письмѣ, подлинность котораго не безъ основанія отвергается.

⁴⁾ Тертуліанъ говоритъ здѣсь, что греческій переводъ 70 вмѣстѣ съ еврейскимъ подлинникомъ показывался въ его время въ библіотекѣ Птолемея, находившейся при храмѣ Сераписа. Марцеллинъ же и Геллій утверждаютъ, что библіотека эта сгорѣла еще во время войны александрійской при диктаторѣ Цезарѣ. Но развѣ не могли эти книги сохраниться и среди пламени, тѣмъ болѣе, что по свидѣтельству Сенеки (De tranquill. anim, c. 9) въ этомъ пожарѣ погибло 400 тысячъ книгъ, тогда какъ, по свидѣтельству Марцеллина, ихъ въ этой библіотекѣ было 700 тысячъ.

⁵⁾ Веспасіанъ, взявъ Іерусалимъ, обложилъ іудеевъ ежегодною данью въ пользу Юпитера Капитолійскаго, за что они имѣли право собираться въ синагогахъ и имѣть свой культъ.

ность религіи ея древностію. Все ваше имущество движимое и недвижимое, родонаачальниковъ, сословія, источники всякаго древняго вашего слога, многіе народы, замѣчательнѣйшіе города, глубокую древность исторій и памятниковъ, наконецъ самыя изображенія ѳуквъ, показателей и хранителей вещей и (думаю, доселѣ мы сказали мало) самихъ боговъ вашихъ, самыя храмы, оракуловъ и священодѣйствія превосходятъ вѣками сочиненія ¹⁾ одного пророка, въ которыхъ заключено сокровище всей іудейской религіи и потому уже и нашей. Если вы когда нибудь слышали о какомъ нибудь Моисеѣ, то онъ современникъ Инаху Аргосскому. Онъ жилъ ранѣе Даная, лица самаго древнѣйшаго у васъ, почти 400-ми годами (только семи лѣтъ не достаесть до 400-тъ лѣтъ ²⁾). Онъ жилъ почти за 1000 лѣтъ прежде пораженія Пріама ³⁾. И могъ бы сказать, что и Гомеру, кромѣ того числа, онъ предшествовалъ 500 годами, если бы сталъ мѣдовать другимъ. Другіе пророки хотя жили ⁴⁾ послѣ Моисея, однако самыя послѣдніе изъ нихъ были не позднѣе ⁵⁾ первыхъ вашихъ мудрецовъ, законодателей и историковъ. Доказать это не трудно, но уклонило бы въ сторону отъ главной цѣли и потребовало бы очень много времени. Намъ должно было бы долго сидѣть за многими письменными памятниками съ ариѳметическими движеніями пальцевъ ⁶⁾.

1) *Scrinium* ящикъ для храненія книгъ и бумагъ, *libri*.

2) Іосифъ Флавій говоритъ: „тѣ, которые назывались пастухами, то есть, наши предки, освободившись отъ рабства египетскаго, заняли эту провинцію на 393 г. раньше, чѣмъ Данай пришелъ въ Аргосъ, хотя греки считаютъ его древнѣйшимъ.“ *Cont. Appion. L. I.*

3) То же свидѣтельствуетъ и Флавій: исходъ евреевъ изъ Египта былъ раньше Троянской войны почти на 1000 лѣтъ. Такую хронологію высказываютъ и другіе древніе апологеты, а именно: Теофилъ (*Ad Autol. III, 21*), Татіанъ (*Avedrs. Graec. 38*)

4) *Postumant* = *aetate inferiores sunt*.

5) *Retrosiores reprehenduntur* = *antiquiores deprehenduntur*. Прилагательное *retrosior* Тертуліанъ образовалъ отъ нарѣчія *retro*, которое онъ часто употребляетъ вмѣсто *antea*.

6) Этимъ указывается на древній счетъ по пальцамъ, при чемъ пальцы сгибались или приподнимались. *Oehler, p. 110.*

Для этого должно было бы открыть архивы древнѣйшихъ народовъ— египтянъ, халдеевъ, финикіявъ; для этого должно было бы обратиться къ ихъ гражданамъ, писавшимъ объ этомъ, а именно: къ Манеесу египтянину ¹⁾, Берозу халдею ²⁾, Герому финикіянину ³⁾, царю тирекому, и къ послѣдователямъ ихъ самихъ: Птоломею мендесескому ⁴⁾, Менандру ефесскому ⁵⁾, Деметрію фалерійскому, царю Юбѣ ⁶⁾, Аппіону ⁷⁾, Фаллу ⁸⁾ и къ тому, кто или подтверждаетъ, или опровергаетъ этихъ писателей, именно: къ Іосифу іудейскому, отечественному защитнику іудейскихъ древностей. Для представленія точнѣйшей хронологіи должно сравнить и греческіе ценсуалы ⁹⁾. Должно попутешествовать по исторіямъ и литературамъ всего свѣта. Однако я часть

¹⁾ Манеесъ, современникъ Птолемея Филадельфа, верховный гелиопольскій жрецъ, написалъ между прочимъ *Αἰγυπτιακά*, Египетскую исторію съ древнѣйшихъ временъ до Александра Великаго, сохранившіеся отрывки которой подтверждаются іероглифами.

²⁾ Берозъ, родившійся въ Вавилонѣ во время Александра Великаго и жившій до времени второго Птолемея, написалъ *Βαβυλωνικά*, Вавилонскую исторію въ 3 книгахъ, на основаніи священныя книгъ своего народа.

³⁾ Геромъ царь Тирскій, другъ Соломона и тестъ его.

⁴⁾ Птоломея написалъ три книги египетской исторіи подъ заглавіемъ *Χρόνη*. Его часто цитируютъ христіанскіе писатели.

⁵⁾ Менандръ изъ Ефеса—исторіографъ греческихъ и негреческихъ царей.

⁶⁾ Юба II, сынъ царя Нумидіи, имѣлъ нѣсколько историческихъ трудовъ.

⁷⁾ Аппіонъ, александрійскій грамматикъ, жилъ въ царствованіе Тиберія и Клавдія и написалъ исторію народа египетскаго и еврейскаго.

⁸⁾ Фаллъ, историкъ I вѣка по Р. Хр., написалъ три книги *Χρονικά*, въ которыхъ излагаются событія отъ гибели Трои до своего времени.

⁹⁾ *La Cerda* подъ *sensuales* разумѣетъ писателей всякаго рода, *Oehler* же только такихъ, которые излагаютъ первоначальную исторію народовъ. Такое толкованіе онъ даетъ потому, что глаголь *censeri* Тертулліанъ употребляетъ вмѣсто выраженія *originem habere*. *Du Cange* полагаетъ, что *sensuales* есть такіа книги, въ которыхъ обозначаются владѣнія и цензы.

этого доказательства уже привелъ, обозначивъ тѣхъ авторовъ и тѣ источники, изъ которыхъ можно черпать его. Но этимъ я и ограничиваюсь, опасаясь какъ бы при поспѣшности не сказать слишкомъ мало, или какъ бы, увлекшись этимъ доказательствомъ, не сдѣлаться слишкомъ растянутымъ.

20. Если мы не доказываемъ божественности нашихъ книгъ ихъ древностію, если сама древность сомнительна; то вмѣсто нея представимъ вамъ болѣе сильное доказательство, именно: величіе, авторитетъ этихъ книгъ. Нѣтъ нужды узнавать это медленно и отъ другихъ ¹⁾. Предъ нами находится то, что будетъ учить насъ: міръ, время и результатъ ²⁾. Все, что ни происходитъ, было предсказано въ нихъ; все, что ни видятъ, слышали, что земли пожираютъ города, что моря уничтожаютъ острова, что войны внугреннія и внѣшнія свирѣпствуютъ, что царства сталкиваются съ царствами, что голодъ, чума, всякія мѣстные смертельныя болѣзни и разнообразныя роды смертей производятъ опустошенія, что низкіе возвышаются, а высокіе падаютъ, что справедливость дѣлается рѣдкостію, а несправедливость учащается, что забота о хорошемъ воспитаніи прекращается, что времена года и стихіи уклоняются ³⁾ отъ исполненія своихъ обязанностей, что естественныя формы разстраиваются формами чудесными и безобразными,—все это было предвидѣно и напередъ написано въ этихъ книгахъ. Когда мы переносимъ это, тогда оно и читается. Когда испытываемъ это, тогда оно и доказывается. Истинность пророчества есть, я полагаю, надежное свидѣтельство божественности. Итакъ тѣмъ обезпечена у насъ вѣрность пророчествъ еще неисполнившихся, что они изрекались вмѣстѣ съ тѣми, которыя ежедневно исполняются. Одни и тѣ же уста произносили тѣ и другія пророчества, одні и тѣ же книги возвѣщаютъ ихъ, одинъ и тотъ же Духъ открываетъ ихъ, одно и то же время принадлежитъ пророче-

¹⁾ Aliunde==e longinquo, издали.

²⁾ Exitus, то есть, исполненіе того, что священныя книги предсказывали.

³⁾ Exorbitant==deviant, aberrant.

ству, предсказывающему будущее. У людей, конечно, различается время, въ которое пророчество исполняется, въ которое оно изъ будущаго становится настоящимъ, а изъ настоящаго—прошедшимъ. Спрашиваю васъ: чѣмъ мы погрѣшаемъ, когда вѣримъ и неисполнившимися пророчествамъ, научившись вѣрить имъ чрезъ двѣ ступени ¹⁾?

21. Но поеліку мы сказали, что секта эта, которую весьма многіе считаютъ за секту новую, современную своимъ появленіемъ Тиберію, какъ открыто говоримъ это и мы, утверждена на священныхъ книгахъ іудейскихъ, которымъ принадлежитъ глубочайшая древность; то, быть можетъ, кто нибудь, взявъ во вниманіе настоящее ея положеніе, подумаетъ, что мы подъ этимъ именемъ, какъ бы подъ тѣнію религіи наизнаменитѣйшей или по крайней мѣрѣ дозволенной, хотимъ скрыть собственные предразсудки. Это тѣмъ легче можно подуматъ, что мы не имѣемъ ничего общаго съ іудеями ни во времени, ни въ выборѣ пищи, ни въ праздникахъ, ни въ самомъ обрѣзаніи ²⁾, ни въ имени, что, конечно, должно было бы быть, если бы мы почитали одного и того же Бога. Но и народъ ужъ знаетъ, что Христосъ—какой-то человѣкъ, котораго іудеи осудили, чтобы тѣмъ легче можно было считать насъ боготворителями чело-вѣка. Но мы не стыдимся имени Христа; напротивъ, намъ пріятно носить имя Его и подвергаться осужденію за Него, и о Богѣ думаемъ не иначе. Итакъ необходимо сказать немного о Христѣ, какъ Богѣ. Іудеи, которымъ принадлежала необыкновенная праведность и вѣра патриарховъ ³⁾, имѣли особенную къ себѣ милость Божию. Благодаря этимъ добродѣтелямъ и народъ этотъ былъ великъ, и царство его славно, и онъ настолько былъ счастливъ, что самъ Богъ училъ его, чѣмъ онъ можетъ снискивать Его милость и чѣмъ, напротивъ, вызывать Его гнѣвъ. Но насколько они погрѣшили, возгордившись вѣрою отцовъ своихъ до безумія, уклонившись отъ истиннаго ученія къ безбожію, то это доказывало бы ихъ настоящее бѣдственное по-

¹⁾ То есть, чрезъ настоящее время и прошедшее.

²⁾ *De ipso signaculo corporis=de ipsa circumcissione.*

³⁾ *Originalium auctorum=patriarcharum.*

ложение, если бы они сами не сознавались въ этомъ. Разстѣянные, безпріютные и лишенные своего отечества и храма, они блуждаютъ по всему свѣту, не имѣя у себя царемъ ни человѣка, ни Бога. Имъ не дозволяется посѣщать отечество даже на правахъ пришельцевъ ¹⁾. Въ то время какъ пророки грозили имъ этимъ, они предсказывали имъ и то, что въ концѣ вѣка сего Богъ изберетъ Себѣ гораздо вѣрнѣйшихъ почитателей изъ всякаго племени, народа и мѣста, на которыхъ перенесетъ Свою милость и даже большую по причинѣ ихъ способности воспринимать совершеннѣйшее ученіе. Итакъ Тотъ, о Которомъ возвѣщали, что Онъ придетъ отъ Бога для преобразованія и улучшенія ученія, пришелъ. Онъ есть Христосъ, Сынъ Божій. Поэтому Онъ возвѣщался какъ Владыка и Наставникъ этого ученія и этой милости, какъ Просвѣтитель и Руководитель рода человѣческаго, какъ Сынъ Божій. Онъ рожденъ не такъ, чтобы стыдился имени сына или сѣмени отца. Богъ сдѣлался Его Отцомъ не вслѣдствіе кровосмѣшенія съ сестрою, или оскверненія дочери, или прелюбодѣянія съ чужою супругою. Его Отецъ не былъ любовникомъ чешуйчатыхъ, или рогатыхъ, или оперенныхъ. Онъ не былъ любовникомъ Даны, обратившихъ въ золото ²⁾. Это претерпѣли ваши боги отъ Юпитера ³⁾. Но Сынъ Божій рожденъ не отъ прелюбодѣянія ⁴⁾, и та

¹⁾ Такое запрещеніе сдѣлано императоромъ Адріаномъ послѣ усмиренія имъ возстанія іудеевъ, вызваннаго построеніемъ храма Юпитера на мѣстѣ древняго Соломонова храма.

²⁾ Здѣсь, очевидно, осмѣивается Юпитеръ, женившійся на родной своей сестрѣ, Юнонѣ, имѣвшій преступныя связи съ дочерью Прозерпиной подъ видомъ чешуйчатаго дракона, съ Алкменю, женой Амфитріона, съ Европою и Пасифеею подъ видомъ лебедя, съ Данаею подъ видомъ золотого дождя.

³⁾ Переводъ этотъ сдѣланъ по Елеру съ добавленіемъ къ тексту: *Iovis ista sunt numina vestra, слова passa*, которое Тертуліанъ употребилъ тутъ же немного выше. Раушенъ читаетъ это мѣсто иначе слѣдую Codic. Fuldens. а именно: *Iovis ista sunt humana vestra*, то есть, *вы приписываете Юпитеру свои человѣческія дѣла*.

⁴⁾ *De impudicitia = de concubitu*. Раушенъ.



которая была Его Матерью, не имѣла мужа. Но прежде я скажу о природѣ ¹⁾ Его, а отсюда будетъ понятно свойство рожденія Его. Я уже сказалъ, что Богъ сотворилъ весь этотъ міръ словомъ, разумомъ и силою. Извѣстно, что и у вашихъ философовъ ²⁾ *Абъуз*, то есть, Слово и Разумъ, слагается художникомъ вселенной. Ибо Зенонъ ³⁾ признаетъ его за такого дѣателя, который все расположилъ въ порядкѣ. Онъ же называетъ его и рокомъ, и богомъ, и душею Юпитера, и необходимостію всѣхъ вещей. Клеанъ все это приписываетъ Духу, который, по его мнѣнію, проникаетъ вселенную ⁴⁾. И мы Слово, Разуму и Силѣ, чрезъ что, какъ я сказалъ, Богъ сотворилъ все, приписываемъ Духъ, какъ собственную природу, въ которой находится и слово, когда она возвѣщаетъ, и разумъ, когда она чертитъ планы, и сила, когда она осуществляетъ планы. Мы узнали, что Онъ (Логосъ) изшелъ отъ Бога и благодаря исхожденію рожденъ, и потому Онъ есть Сынъ Божій ⁵⁾ и названъ Богомъ по причинѣ единства природы, ибо и Богъ есть Духъ. И хотя лучъ удаляется отъ солнца, часть отъ цѣлаго; однако солнце находится въ лучѣ, и субстанція при этомъ не отдѣляется, но распространяется. Такъ отъ Духа—Духъ и отъ Бога—Богъ, какъ свѣтъ, зажженный отъ свѣта. Матерія, источникъ, остается цѣлою и неуменьшею, хотя бы ты заимствовалъ отъ нея очень много вѣтвей. Такъ, что произошло отъ Бога, есть Богъ и Сынъ Божій, и оба одинъ. Такъ Духъ отъ Духа, Богъ отъ Бога, различаясь по порядку, а не по числу, по степени,

¹⁾ *Substantiam=naturam.*

²⁾ Стоиковъ.

³⁾ Зенонъ изъ Кітія на Кипрѣ около 300 л. до Р. Хр. современникъ Эпикура, основатель стоической философіи. Ученіе его о Богѣ находится у Цицерона (*De nat. deorum* I, 14, 36), Диогена Лаэртія (VII, 68, 134).

⁴⁾ „Клеанъ, который слушалъ Зенона... то говорить, что Богъ есть самый міръ, то приписываетъ это имя Уму и Духу всей природы“. Cic. *De nat. deor.* I, 14.

⁵⁾ *Hunc ex Deo prolatum didicimus et prolatione generatum et ideo Filium Dei.*

а не по качеству. Богъ не отдѣляется отъ источника, но распространяется. Итакъ этотъ Лучъ Божій, снншедши въ нѣкоторую Дѣву, и плоть, образовавшаяся въ утробѣ ея, рождается человѣкомъ, соединеннымъ съ Богомъ, о чемъ всегда раньше предсказывалось. Плоть, одушевленная Духомъ, питается, растетъ, говоритъ, учитъ, дѣлаетъ, и есть Христосъ. Примите на время это повѣствованіе, какъ сходное съ вашими повѣствованіями, пока я не покажу, какъ Христосъ доказываетъ Себя, и кто ¹⁾ у васъ составилъ басню такого рода для испроверженія этой истины. Знали и іудеи, что придетъ Христосъ, такъ какъ имъ говорили объ этомъ пророки. Іудеи и теперь ожидаютъ Его пришествія, и невѣріе ихъ въ совершившееся уже пришествіе составляетъ главнѣйшій предметъ нашего спора съ ними. Ибо такъ какъ означены два Его пришествія,—первое, которое уже совершилось въ уничиженіи человѣческомъ,—второе, которое наступитъ при концѣ міра въ очевидномъ божественномъ величіи; то они, не понявъ перваго, сочли второе за одно только, какъ предсказанное болѣе ясно, и его ожидаютъ. Поелику они не поняли перваго пришествія (если бы поняли, то увѣровали бы; если бы увѣровали, то получили бы спасеніе); то вина ихъ заслуживаетъ наказанія. Они сами читаютъ въ своихъ книгахъ, что они будутъ лишены премудрости и разума и что не будутъ пользоваться глазами и ушами. Того, въ Комъ они видѣли простого человѣка вслѣдствіе униженія Его, они должны были считать магомъ за необыкновенную силу Его; ибо Онъ словомъ изгонялъ изъ людей демоновъ, возвращалъ зрѣніе слѣпымъ, очищалъ прокаженныхъ, укрѣплялъ пораженныхъ параличемъ, давалъ мертвымъ снова жизнь, господствовалъ надъ самыми стихіями, усмиряя бури и ходи по волнамъ. Такими дѣлами Онъ ясно показывалъ, что Онъ есть Слово Божіе, то есть, Логосъ,—Слово первоначальное, перворожденное, имѣющее спутниками силу и разумъ и укрѣпленное духомъ, Тотъ же, Который все творилъ и сотворилъ Словомъ. За то, что Онъ Своимъ ученіемъ обличалъ книжниковъ и

¹⁾ Діаволъ.

вождей іудейскихъ, въ особенности же за то, что весьма многіе дѣлались послѣдователями Его, эти книжники и вожди такъ ожесточились противъ Него, что наконецъ, представивъ Его къ Пилату Понтійскому, правившему въ то время Сирією со стороны Рима ¹⁾, насильственно потребовали у него согласія отдать имъ Іисуса на распятіе. Онъ и Самъ предсказалъ, что они такъ поступятъ съ Цимъ, и не только Онъ, но и древніе пророки задолго до Него. Онъ, даже пригвожденный ко кресту, показалъ много знаменій своей смерти. Ибо Онъ добровольно испустилъ духъ со словомъ, прежде нежели палачъ совершилъ свое дѣло ²⁾. Въ то же самое время произошло затмѣніе солнца среди дня. Это затмѣніе считали обыкновеннымъ тѣмъ, которые не знали, что оно было предсказано о Христѣ. И однако разсказъ объ этомъ мировомъ событіи находится въ вашихъ архивахъ ³⁾. Послѣ того какъ Онъ снятъ былъ со креста и положенъ во гробъ, іудеи приставили къ Нему съ особенною бдительностію военную стражу, чтобы ученики Его, унеся тѣло Его, не могли обманывать легковѣрныхъ людей. Этому они опасались потому, что Онъ самъ прежде говорилъ, что Онъ въ третій день воскреснетъ. Но вотъ въ третій день, послѣ того какъ земля внезапно потряслась, камень отъ гроба отвалился, и стража отъ ужаса понадала, ничего не было найдено во гробѣ, кромѣ одежды погребеннаго, хотя при этомъ не было видно никого изъ учениковъ Его. Тѣмъ не менѣе начальники, для которыхъ весьма важно было объявить этотъ фактъ преступнымъ дѣломъ учениковъ, держать народъ въ рабскомъ отношеніи къ себѣ и отклонить его отъ вѣры въ Него, распустили слухъ, что Онъ украденъ учениками. Ибо Онъ не явился въ народъ съ одной стороны для того, чтобы не освободить безбожныхъ отъ заблужденія, а съ другой—для того, чтобы вѣра, которой предназначена великая награда,

¹⁾ Сирією тогда управлялъ Силанъ, а не Понцій Пилатъ. Понцій же Пилатъ былъ тогда прокураторомъ Іудеи.

²⁾ Обыкновенно, палачи перебивали голени пригвожденныхъ ко кресту, чтобы ускорить имъ смерть.

³⁾ *In arcanis vestris=in archivis aut tabulariis.*

имѣла возможность доказать себя. Съ нѣкоторыми же учениками провелъ 40 дней въ Галилеѣ, странѣ иудейской, уча ихъ тому, чему они потомъ должны были учить другихъ. Затѣмъ, возложивъ на нихъ обязанность проповѣдыванія по всей вселенной, Онъ взятъ былъ на небо окружившимъ Его советъхъ сторонъ облакомъ. Это гораздо вѣроятнѣе, чѣмъ то, что у васъ Проклы ¹⁾, обыкновенно, утверждаютъ о Ромулѣ. Пилать, самъ уже по своему убѣжденію христіанинъ, сообщилъ все это относительно Христа тогдашнему императору, Тиберию ²⁾. Да и сами императоры открыто признали бы то, что сообщено имъ о Христѣ, если бы не были необходимы міру ³⁾, или если бы христіане могли быть императорами. Ученики, согласно повелѣнію своего божественнаго Учителя, распространились по вселенной. И сами они, много добровольно претерпѣвши отъ преслѣдователей иудеевъ, конечно, за твердость въ истинѣ, наконецъ въ Римѣ пролили христіанскую кровь по жестокости Нерона ⁴⁾. Но мы представимъ вамъ болѣе достовѣрныхъ свидѣтелей Христа, тѣхъ самыхъ, которымъ вы поклоняетесь. Если я для того, чтобы вы вѣрили христіанамъ, приведу такихъ свидѣтелей, ради которыхъ вы не вѣрите имъ, то такое свидѣтельство имѣетъ большое значеніе. Однако это—сущность нашего ученія, это происхожденіе нашей секты и нашего ученія съ ея Основателемъ, какъ мы узнали. Можетъ быть, теперь ужъ никто не будетъ выдумывать того, что позорило бы насъ. Можетъ быть, теперь ужъ никто не будетъ вѣрить ничему другому, касающемуся насъ, потому что никому не позволительно лгать въ дѣлѣ своей религіи. Ибо кто объявляетъ предметомъ своего почитанія не то, что онъ на самомъ дѣлѣ почитаетъ, тотъ отрицается отъ того, что онъ почитаетъ, и перено-

¹⁾ Юлій Проклъ сенаторъ, видѣвшій Ромула послѣ исчезновенія его во время солнечнаго затмѣнія съ Марсова поля и получившій отъ него повелѣніе почитать его за бога подъ именемъ Квирина.

²⁾ Выше глава 5.

³⁾ Римской имперіи, потому что говорили, что она будетъ продолжаться до конца міра.

⁴⁾ Петръ и Павелъ апостолы.

сигь почитаніе на нѣчто другое и слѣдовательно уже не почитаетъ того, отъ чего онъ отрекся. Мы объявляемъ и объявляемъ публично, и израненные и окровавленные во всеуслышаніе говоримъ вамъ, подвергающимъ насъ пыткамъ: *Бога мы почитаемъ чрезъ Христа.* Считайте Его за человѣка, но Богъ хочетъ, чтобы чрезъ Него и въ Немъ Его познавали и почитали. Иудеямъ я отвѣчаю, что и сами они научились почитать Бога чрезъ человѣка Моисея. Грекамъ возражаю что Орфей въ Пѣріи ¹⁾, Музей въ Аѣинахъ ²⁾, Мелампъ въ Аргосѣ ³⁾, Трофоній въ Беотіи ⁴⁾ обязали людей посвящать себя въ извѣстную секту. Если обратитъ взоръ и на васъ, властители народовъ, — Помпій Нума, который установилъ у римлянъ весьма трудныя суперстичи, былъ человѣкъ. Да будетъ позволено и Христу открыть божество, какъ свою собственную природу. Онъ не долженъ былъ дѣлать то, что дѣлалъ Нума, именно: людей грубыхъ и дикихъ устрашать множествомъ боговъ, которымъ надлежало бы служить, и чрезъ это приводить ихъ къ гуманности. Напротивъ, Онъ долженъ былъ открыть глаза къ познанію истины у людей уже образованныхъ и ободыщенныхъ своимъ образованіемъ. Итакъ узнайте, истинно ли божество Христа. Если оно таково, что тѣ, которые узнали его, дѣлаются добрыми; то отсюда уже слѣдуетъ, что они отказываются отъ всякихъ ложныхъ боговъ, особенно же такихъ, которые скрываясь подъ именами и изображеніями мертвецовъ, стараются снискать у людей вѣру въ себя, какъ боговъ, посредствомъ нѣкоторыхъ знаменій, чудесъ и пророчествъ.

22. И поэтому ⁵⁾ мы говоримъ, что есть нѣкоторыя духовныя существа. Имя ихъ не ново: о демонахъ знаютъ философы. Самъ

¹⁾ Орфей около 600 г. до Р. Хр. основалъ мистическую секту Орфиковъ.

²⁾ Музей пѣвецъ, прорицатель и жрецъ Аттики. Ему приписываютъ сочиненія о посвященіяхъ и очищеніяхъ.

³⁾ Мелампъ считается основателемъ культа Діонисія въ Греціи.

⁴⁾ Трофоній съ братомъ Агамедомъ построилъ дельфійскій храмъ.

⁵⁾ *Atque adeo dicimus.* Слово *adeo* у Тертуліана часто употребляется въ качествѣ союза слѣдствія.

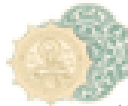
Сократъ ожидалъ мнѣнія демона. Какъ было ему не ожидать его? Говорятъ, что онъ съ дѣтства находился въ немъ, отклоняя его, конечно, отъ добра ¹⁾. О нихъ знаютъ всѣ цовгы, и необразованная толпа весьма часто употребляетъ ихъ въ своихъ проклятіяхъ; ибо и сатану, главу этого злого рода, народъ какъ бы инстинктивно объявляетъ въ тѣхъ же проклятіяхъ. И Платонъ также не отрицалъ ангеловъ ²⁾. Даже маги существуютъ для того, чтобы быть ³⁾ свидѣтелями того и другого имени. Но какими образомъ отъ нѣкоторыхъ ангеловъ, сдѣлавшихся злыми по собственной волѣ, произошелъ еще болѣе злой родъ демоновъ, осужденный Богомъ вмѣстѣ съ ихъ предками и съ тѣмъ главою, о которомъ я сказалъ, объ этомъ сообщается въ Священномъ Писаніи ⁴⁾. Теперь нужно достаточно сказать о дѣятельности ихъ. Дѣятельность ихъ состоитъ въ неспроверженіи чело-вѣка. Такъ искони злоба этихъ духовъ направлена была на погибель чело-вѣка. Поэтому тѣлу его они причиняютъ болѣзни и тяжелые удары, а въ душѣ производятъ внезапныя и неестественныя проявленія путемъ насплія. На ту и другую часть чело-вѣческаго существа они легко дѣйствуютъ благодаря пронизательности и тонкости своей натуры. Духовнымъ силамъ можно дѣлать многое. Такъ какъ онѣ не видимы и не осязаемы, то открываются скорѣе въ результа-тахъ своихъ, чѣмъ въ самыхъ дѣйствіяхъ. Это бываетъ тогда, когда какой либо скрытый ядъ вѣтра уничтожаетъ древесные и хлѣбные

1) Одинъ только Тертулліанъ говоритъ, что демонъ удалялъ Сократа отъ добра. Извѣстно, что Тертулліанъ, послѣ принятія христіанства, презрительно относился къ языческой философій.

2) Демонами Платонъ называетъ низшихъ боговъ или сыновей боговъ. (Apol. 27).

3) *Testes esse vel magi adsunt. Adsunt* съ вин. неопр. по греческому синтаксису.

4) Тертулліанъ намекаетъ на слѣдующія слова книги Бытія: „тогда змыи (по LXX ангелы) Божіи увидѣли дочерей чело-вѣческихъ, что онѣ красивы и брали ихъ себѣ въ жены, какую кто хотѣлъ“ VI, 2. Это мѣсто писатели 2 и 3 в., кромѣ Оригена, относили къ ангеламъ (Iust. Apol. II, 5).



плоды на пѣту, лишаетъ ихъ жизни въ почкахъ, наноситъ имъ вредъ во время созрѣванія, или когда воздухъ, принесенный тайнымъ образомъ, распространяетъ заразу. Совершенно такимъ же тайнымъ образомъ демоны и ангелы наносятъ вредъ душѣ, возбуждая въ ней бѣшенство, или гнусное безуміе, или жестокія страсти различными заблужденіями. Между этими заблужденіями главное то, что они, плѣнивъ и обольстивъ души людей, рекомендуютъ имъ идолослуженіе для того, чтобы чрезъ ониманья и кровавыя жертвы идоламъ доставить себѣ самимъ любимую пищу ¹⁾ И какая пища для нихъ лучше, какъ не та, чтобы отклонять людей отъ размысленія ибо истинномъ Богѣ путемъ ложныхъ чаръ? Я объясню и то, какіе обманы они дѣлаютъ и какъ. Всякій духъ—быстръ: таковы ангелы и демоны. Поэтому въ одно мгновеніе они всюду находятся. Вся вселенная для нихъ—одно мѣсто. Что бы гдѣ ни дѣлалось, объ этомъ они столь легко знаютъ, какъ легко и возвѣщаютъ. И, конечно, виновниками зла они всегда бываютъ, а виновниками добра никогда не бываютъ. Распоряженія Самого Бога и тогда они узнавали изъ рѣчей пророческихъ и теперь узнаютъ изъ чтеній Священнаго писанія. Узнавъ такимъ образомъ отсюда нѣчто будущее, они соперничаютъ съ Божествомъ, когда крадутъ пророчества. А съ какимъ лукавствомъ они представляютъ двусмысленные результаты въ изреченіяхъ оракуловъ, объ этомъ знаютъ Крезъ ²⁾, знаютъ Пирры ³⁾. Впрочемъ пифійскій оракулъ объявилъ, что черепаха варилась съ бара-

¹⁾ „Язычники“, говоритъ ап. Павелъ, „принося жертвы, приносятъ бѣсамъ, а не Богъ“. 1 Кор. 10, 20. Just. Apol. I, 21. Athenag. 27.

²⁾ Крезъ, царь лидійскій, думая нанести войну персамъ, обратился къ Аполлону дельфійскому съ вопросомъ о результатѣ войны. Отвѣтъ былъ таковъ: „Крезъ, перешедши Галисъ, ниспровергнетъ огромную силу войскъ“. Герод. I, 65. Двусмысленность очевидна.

³⁾ У Августина читаемъ такъ: „*Dico te. Pyrrhe, vincere posse Romanos*“. Итакъ оракулъ, говоритъ бл. Августинъ, спокойно могъ ожидать всякаго исхода, будетъ ли побѣжденъ Пирръ римлянами или римляне—Пирромъ“ De civ. Dei III, 17.

нивой ¹⁾. Это онъ сдѣлалъ такъ, какъ я сказалъ выше, именно: онъ въ одинъ моментъ побывалъ въ Лидіи. Такъ какъ они обитаютъ въ воздухѣ, находятся въ сосѣдствѣ съ звѣздами и вращаются среди облаковъ, то они знаютъ, что готовится на небѣ, и потому они возвѣщаютъ о дождяхъ, которые они уже ощущаютъ. Они являются истинными цѣлителями болѣзней. Ибо они сначала наносятъ болѣзни, потомъ приписываютъ ради чуда лекарства новыя или противоположныя, затѣмъ перестаютъ наносить болѣзни, а люди полагаютъ, что они исцѣлили ихъ отъ болѣзней. Зачѣмъ мнѣ поэтому говорить о прочихъ ложныхъ дѣйствіяхъ демоновъ: о явленіяхъ Касторовъ ²⁾, о водѣ, которую весталка носила ситомъ ³⁾, о кораблѣ, который былъ приташенъ поясомъ ⁴⁾, о бородѣ, которая сдѣлалась красною вслѣдствіе прикосновенія къ ней? ⁵⁾. Все это дѣлалось ими для то-

¹⁾ По Геродоту Крезъ отправилъ пословъ къ различнымъ орaculaмъ узнать у нихъ, что онъ дѣлаетъ въ Лидіи. Аполлонъ дельфинскій возвѣстилъ Крезу чрезъ его пословъ, что онъ варитъ черепазу и баранину въ мѣдной кастрюлѣ, покрывъ ее мѣдною крышкою, Lib. I, 48.

²⁾ Валерій Максимъ говоритъ объ этомъ такъ: „когда при Регильскомъ озерѣ А. Постумій диктаторъ и вождь тускуланскій Мамилій Октавій сражались между собою съ большими силами, и ни то, ни другое войско долго не отступало; то защитниками римлянъ явились Касторъ и Поллуксъ и разбили непріятеля на голову“. I, 8.

³⁾ Имя этой весталки Тусція. Ношеніемъ воды въ ситѣ она, по свидѣтельству Діонисія Галикарнасскаго, искушала свое преступленіе. состоявшее въ потушеніи священнаго огня.

⁴⁾ Везли съ Востока Мать боговъ—Цибелу на кораблѣ. Этотъ корабль на Тибрѣ остановился, и никакія человѣческія усилія не могли его сдвинуть. Тогда весталка Клавдія, цѣломудренность которой заочдоуздывалась, привязала къ кораблю свой поясъ съ дозволенія народа и притянула его къ берегу, что сдѣлала она по молитвѣ, обращенной къ Цибелѣ.

⁵⁾ Объ этомъ говоритъ Светоній такъ: „Энобарбы имѣютъ своимъ родоначальникомъ Люція Демиція. Ему, когда онъ возвращался изъ деревни, юности близнецы, Касторъ и Поллуксъ, повелѣли возвѣстять сенату и народу побѣду, о которой еще не было извѣстно, и въ доказа-

го, чтобы камни признавали за боговъ, чтобы истиннаго Бога не искали.

23. Далѣе, если и маги производятъ привидѣнія и безчестятъ души уже умершихъ ¹⁾; если они убиваютъ дѣтей для пророчества ²⁾; если они представляютъ много чудеснаго при помощи шарлатанскихъ фокусовъ; если они наводятъ сны, располагая помогающей имъ силою разъ навсегда ³⁾ приглашенныхъ ими ангеловъ и демоновъ, чрезъ которыхъ пророчествуютъ, обыкновенно, и козы ⁴⁾ и столы ⁵⁾ то насколько больше эта сила по собственному желанію и ради себя будетъ стараться всячески дѣлать то, что она дѣлаетъ для другихъ? Или, если и ангелы и демоны дѣлаютъ то же, что и ваши боги, то гдѣ же превосходство Божества, о Которомъ, конечно, должно думать что Оно могущественнѣе, выше всего? Не лучше ли поэтому предполагать, что тѣ, которые выдаютъ себя за боговъ, такъ какъ дѣлаютъ то, что заставляетъ признавать боговъ,—сами боги, чѣмъ считать богами тѣхъ, которые одинаковы съ ангелами и демонами? Разность

тельство своего божественнаго величія такъ погладили его, что изъ черныхъ волосъ сдѣлали ему красные“. Suet. Ner. I.

1) Здѣсь разумѣется вызваніе душъ умершихъ. Геральдъ говоритъ: „такъ какъ души умершихъ, вызывавшіяся магами, какъ бы представлялись на позоръ, то Тертулліанъ употребляетъ *infamant animas* вмѣсто *evocant animas*“. Это то же, что мы теперь называемъ спиритизмомъ. Объ этомъ говоритъ и Густавъ Философъ: *ψυχῶν ἀνδροπύμων ἡλκήσει* (Apol. I, 18).

2) Это мѣсто толкуютъ неодинаково. Ригальтій полагаетъ, что *pueros elidunt* употреблено вмѣсто *pueros consternunt*, низвергаютъ, и виднѣ тутъ указаніе на обыкновеніе пророчествующихъ падать на землю. Раушенъ думаетъ, что глаголъ *elidere* означаетъ здѣсь *interficere*, умерщвлять, и указывается на обычай пророчествовать во внутренностяхъ принесенныхъ въ жертву дѣтей.

3) Sessel, разъ навсегда.

4) Евсевій также рассказываетъ, что люди употребляли козъ для пророчества (Праер. ev. II, 3).

5) „Мы“, говоритъ Амміанъ Марцеллинъ, „сдѣлали изъ лавровыхъ палочекъ этотъ несчастный столъ, который вы, великодушные судьи, ви-