

преподобный Максим Исповедник

Слово о душе преподобный Максим Исповедник

Прежде всего я утверждаю, какими критериями может быть душа обнаружена. Затем: чрез что она проявляется. После сего: имеет-ли определенную свою природу или же ея природа не определена. Этому последует: проста-ли она или сложна. Затем: смертна-ли или бессмертна. Наконец: одарена-ли она разумом или неразумна. Потому что все эти вопросы по большей части стали бы искаться в рассуждении о душе, как могущия охарактеризовать ея личное свойство, и являющиеся наиболее подобающими для исследования. Для доказательств к утверждению искомаго, мы будем пользоваться общими понятиями, которыми будет ясно удостоверено то, что находится в руках¹. Ради же краткости и ради пользы мы будем пользоваться только теми рассуждениями, которые необходимы для искомаго предмета, имеющагося ныне быть доказанным. Чтобы было ясным и легким понимание мы введем и известную готовность к встрече с противными аргументациями. Итак, начнем же слово.

Что является разумевательным критерием души, на основании котораго познается душа?

Все существующее или чувствованием познается, или разумением ума воспринимается. И то, что подпадает под область чувств – имеет доказательство, выражающееся в самом ощущении предмета, потому что вместе с восприятием в нас производится и представление о положенном предмете. Но то, что воспринимается разумением ума, то познается не само по себе, но на основании противоположнаго². Таким образом, душа будучи непознаваемой для органов чувств, познается не сама по себе, но именно из проявлений себя.

Есть-ли душа?

Когда наше тело имеет движение, то оно движется или извне или извнутри. И что оно имеет свое движение не извне, ясно из того, что оно не совершает движения свойственнаго ему, ни будучи толкаемо, ни будучи влачимо, как, например, передвигают бездушные предметы. И изнутри, опять же, оно, движимое, не движется порядком, наблюдаемым в природе, как, например, огонь. Потому что он не перестает быть в движении до тех

пор, пока пребывает огнем. В то время как мертвое тело, хотя и является телом, однако не может совершать движения. Таким образом, если тело получает свое движение не извне, как передвигаются неодушевленные предметы, ни в порядке естественных законов, как, например, огонь, то очевидно, что оно движется душой, которая ему и жизнь дарует. Итак, если душа является дарующей нашему телу жизнь, то ясно, что сама по себе душа познается на основании противоположного³.

Есть-ли естество у души?

Что у нея имеется свое существо – обнаруживается из следующего. Сначала естественно должно быть сказанным, что является определением существа в отношении ея; затем, каково это естество, что будучи одним и тем же в числе, оно способно воспринимать противоположные друг другу состояния.

Что душа, сама не отступающая от своей природы, принимает противоположные состояния, по всему – ясно. В ней можно видеть: праведность и неправедность, мужество и боязнь, умеренность и невоздержанность, состояния, которые являются противоположными друг другу. Таким образом, если личное свойство существа выражается в способности принимать противоположные друг другу состояния, то явствует, что и душа принимает это же определение; следовательно, душа является определенным существом. Затем, если тело является существом, то является необходимым, что и душа – существо. Потому что не может быть того, чтобы делаемое живым – имело существо, а то, что животворит – не имело бы существа. Разве только то, что является ничем и не имеет своего существа, будет причиной бытия того, что имеет свое существо?! Или, еще, то, что на основании другого имеет жизнь и без которого не может существовать, то какой-нибудь безумец назовет причиной того другого, от которого оно имеет жизнь?!

Является-ли душа безплотной?

Что душа находится в теле, это было выше показано. Теперь подобает выяснить: каким образом находится в теле: и если прилежит к нему, как, например, камешек к камешку, то не является-ли и душа телом? Тогда нельзя говорить, что все тело является одушевленным, потому что (в таком случае) душа прилежит к телу только как к некоторой его части. Если же она смешалась и слилась с ним, то тогда душу должно назвать многочастной, а не простой, что отвергается понятием души. Потому что то, что многократно, может быть и делимо; то, что может быть делимо – то и растворимо; то, что может быть растворимо – то и состоит из частей; то, что состоит из частей, имеет три измерения; то, что имеет три

измерения, – это тело. Тело, к телу приложенное, причиняет неудобство. А душа, находящаяся в теле, не причиняет неудобства, но, лучше сказать, дает ему жизнь. Итак, из этого следует, что душа не является телом, а – безтелесна.

Еще: если душа является телом, то движется-ли она извне или изнутри? Нет, не извне движется, потому что не толкается и не тянется, как неодушевленные предметы. Не движется она и изнутри, как движутся одушевленные существа, потому что было бы нелепо говорить «о душе души». Она не является телом. Итак, душа – безтелесна.

И еще: разве душа – тело, и имеет чувственные качества и питается? – Нет, она не питается; и если питается, то питается не-телесно, как питается тело; питается она нетелесно, потому что питается словом и мыслью⁴.

Итак, она не имеет чувственных качеств: так как (глазами) нельзя видеть ни праведность, ни мужество, и ничего из тако-вых вещей, ибо таковы – качества души. Она не является телом. Итак, она – безплотна.

Проста-ли душа?

Что душа – проста, явствует главным образом из того, что было доказано, что она – безтелесна. Если она не является телом, – потому что все тело составлено, а сочетанное является сложным из частей, а она, являясь безтелесной, не является многочастной, – то, следовательно, она – проста, а не составлена из частей.

Является-ли душа бессмертной?

Я полагаю, что то, что просто своим существом, присоединяет к себе спутника – бессмертие. А каким образом доходим до такого заключения: выслушай. Ничто из существующих вещей не бывает тленным на основании самого себя, потому что в начале этого отнюдь не было. Потому что тленное приводится в тление действием чего-то противоположного ему. Поэтому все тленное является растворимым; растворимое же является составленным; составленное же является многочастным. То, что составлено из частей, ясно, что составляется из различных частей; то, что – различное, не является тождественным. Итак, душа, будучи простой, а не составленной из различных частей, является несоставленной и неразстворимой, поэтому она – нетленна и бессмертна.

И еще: то, что движется на основании чего-нибудь иного, не в себе самом имеет жизненное начало, но приобретает его от движущаго; пребывает же до тех пор, доколе обладает от той действующей силы. Как только же действующее начало прекращается, то и оно разрушается. С другой стороны, то, что не движется от чего-нибудь, но от самого себя

имеет способность движения (как душа, которая является самодвижущейся), ни в коем случае не перестает быть, потому что с тем, что является самодвижущимся, существует (сила) быть всегда движущимся⁵. То, что всегда движется – является непрекращающимся. То, что не прекращается, то – бесконечно. Бесконечное же – нетленно. Нетленное же – бессмертно. Таким образом, если душа является самодвижущейся, как было выше показано, то она является нетленной согласно вышеприведенному аргументу.

И еще: если все тленное приводится в тление в силу собственного зла, то, то, что не приводится в тление собственным злом, является нетленным. Так как зло является тем, что противится добру, то оно является и разрушающим его. Как у тела нет иных зол, как только: страдание, болезнь и смерть, так и добродетели его: красота, жизнь, здоровье, благополучное состояние. А для души дурными вещами являются боязнь, неумеренность, зависть и подобное; и однако, все это не разрушает ее жизни и не нарушает ее движения, значит – она бессмертна.

Является-ли душа одаренной разумом?

Что наша душа является разумной, всякий докажет на основании многого; и прежде всего из того, что искусства⁶, полезные в жизни, она сама изобрела. Потому что не просто так, или, как бы сказал кто, случайно, составились искусства, так как никто не может сказать, что оне бездейственны и бесполезны для жизни. Итак, если искусства способствуют полезному в жизни, то – то, что приносит пользу, вызывает похвалу себе. А то, что вызывает похвалу, ясно, что чьим-то произведением. Искусства же являются изобретением души. Итак, наша душа – разумна.

Еще из того, что наши чувства сами по себе не⁷ являются довлеющими для восприятия предметов, явствует, что наша душа разумна. Потому что для познания существующих вещей мы не удовлетворяемся только восприятием чувства, но полученные впечатления подвергаем деятельности ума, обдумывая их, поелику не желаем обмануться касательно их. Вот, например: одинаковы-ли своей формой или подобны-ли друг другу цветом различныя по своей природе вещи? – Чувство, без помощи разума, бессильно это определить. Чувство может нам доставить только единичное представление, единичную картину, но взвесить, оценить и сравнить это принадлежит испытанию, производимому душою. А что дело, действительно, так и обстоит, видим из того, что те вещи, существование которых, форму, окраску и т. д. органы чувств сообщают уму (чем и ограничивается их функция), затем душа умеет употребить на

пользу, сделать выбор и превратить в то, что нам угодно. Следовательно, если существующия вещи воспринимаются органами чувств, которые, без участия разума, могут дать и ложное представление о предмете⁸, то ум⁹ будет тем, что производит различие всему, а также он является и все сознающим по-истине. Ум же является мыслительной частью души. Итак, душа одарена умом; она – разумна.

Еще: ничего, что сначала мы в себе не начертали, мы не выносим в дело. Это же не иное что, как – достоинство души. Потому что ум предан ей не извне, как и познание существующих вещей, но она сама как бы мыслительными силами от самой себя управляет существующими вещами. Поэтому в ней сначала предначертывается известный план, и таким образом выносится в дело. Достоинство души заключается в том, чтобы все делать с разумом: потому что было доказано, что ею различаются и сенсации, доставленные органами чувств. Итак, душа – разумна¹⁰.

Что такое душа?

Существо безплотное, разумное, обитающее в теле, причина жизни.

Что такое ум (νοῦς)?

Чистейшая и обладающая разумом часть души, которой созерцаются (обдумываются) вещи, и которая обсуждает то, что ранее было воспринято (посредством органов чувств и собственными заключениями).

Что такое: «φρένες» (как бы – «разум души»)?¹¹

Силы души, которые посредством разума и последовательности, вносят, до некоторой степени, согласованность вещей.

Что такое навык (τρόπος)?¹²

Обыкновение в душе, укоренившееся в результате опыта.

Что такое чувство (αἴσθησις)?

Орган души, способность посредством органов чувств воспринимать находящееся извне.

Что такое дух (πνεῦμα)?¹³

Существо без обличное, предводительствующее всякому движению.

Конец (сочинения) Блаженного Максима Монаха «О душе»¹⁴.



Примечания

¹ - Т. е. – исследуемая тема.

² - Т. е. – то, что познается духовно, не может быть познано само по себе, но на основании внешних «чувственных» проявлений, т. е. подпадающих под область вещей, познаваемых чувствами; т. е. – духовное познается на основании противоположного ему – чувственного.

³ - Т. е. – на основании тела.

⁴ - В оригинале: «Λόγος».

⁵ - В лат. переводе так: «Потому что той силе, благодаря которой нечто движется само по себе, сопутствует и та сила, благодаря которой она всегда движется».

⁶ - "Τάς τέχνας« – искусства, ремесла, наука.

⁷ - Это «не» пропущено в греч. тексте, но смысл дальнейшего требует, чтобы оно здесь находилось. Лат. перевод сохраняет эту негацию.

⁸ - Т. е. – не до конца воспримется, не полностью представляется, может представиться и в ошибочном свете.

⁹ - Ὁ νοῦς.

¹⁰ - Лат. пер.: «Душа одарена разумом и разумна».

¹¹ - Определение: «Quasi animi rationes»: «как бы разум души», как и самый текст в этом месте приводим на основании латинского перевода, потому что греческий текст в этом месте весьма неясен.

¹² - Лат. пер. здесь более обширен: «Навык души от обыкновения ставший легким, вкоренившийся же в душе в результате опыта».

¹³ - Здесь это относится исключительно к функции человеческой души.

¹⁴ - Opusculum de Anima. Migne. P. G. t. 91, col. 353–361.

Содержание

преподобный Максим Исповедник Слово о душе	1
преподобный Максим Исповедник	
Примечания	7