

В. Н. Бенешевичъ.

РК
Ход
Бори
т

АРМЯНСКІЙ ПРОЛОГЪ

О СВВ. БОРИСЪ И ГЛѢБЪ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 линія, № 12.

1909.

W

Другіе труды того же автора:

- 1) Два списка славянского перевода синтагмы Матея Властаря, хранящиеся въ Спб. синодальной библиотекѣ. Описаніе ихъ и текстъ неизданныхъ статей. (Изв. Отд. русск. яз. и слов. Импер. Акад. Наукъ, 1901, т. VI, кн. 4, стр. 150—227).
- 2) Kirchenrecht (библиограф. обзоръ русской литературы въ Jahrbuch d. Internat. Verein. f. vergl. Rechtswissenschaft u. Volkswirtschaftslehre zu Berlin, Bd. V, Teil 2, 1902, S. 997—1024; Bd. VI, Teil 2, 1903, S. 1336—1347).
- 3) Отчетъ о командировкѣ въ 1902 г. на о. Патмосъ. (Отчетъ о дѣятельности Отдѣленія русского яз. и слов. Импер. Акад. Наукъ за 1902 г., стр. 48—54).
- 4) Codex Justineus? (Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, Rom. Abth., 1903, Bd. XXIV, S. 409—414).
- 5) Рецензія на книгу А. И. Алмазова, Законоправильникъ при русскомъ требникѣ (Журн. Мин. Нар. Пр., 1904, ч. CCCLIII, стр. 397—425).
- 6) Рецензія на книгу А. И. Алмазова, Канонические отвѣты Іоасафа, митрополита Ефесского; его же, Неизданные канонические отвѣты Константинопольского патріарха Луки Хрисоверга и митрополита Родосского Нила (Журн. Мин. Нар. Пр., 1904, ч. CCCLI, стр. 231—244).
- 7) Канонический сборникъ XIV титуловъ со второй четверти VII вѣка до 883 г. Къ древнейшей исторіи источниковъ права греко-восточной церкви. Спб., 1905, 8⁰, XIII + 334 стр. Цѣна 4 руб.
- 8) Приложение къ изслѣдованию: «Канонический сборникъ XIV титуловъ со второй четверти VII в. до 883 г.». Спб., 1905, 8⁰, 101 стр. Цѣна 50 к.
- 9) Свѣдѣнія о греческихъ рукописяхъ канонического содержанія въ библиотекахъ монастырей Ватопеда и лавры св. Афанасія на Атонѣ. (Визант. Врем., 1905, т. XI, приложение № 2). 8⁰, 104 стр.
- 10) Определеніе 1027 г. патріарха Алексія. (Визант. Врем., 1905, т. XII, стр. 515—517).
- 11) Определеніе патріарха Михаила Керулларія. (Визант. Врем., 1905, т. XII, стр. 517—518).
- 12) Отвѣты архимандрита Никифора на вопросы монаха Максима. (Визант. Врем., 1906, т. XIII, стр. 518—524).
- 13) Библиографія отдѣла «Право» въ Виз. Временникѣ (1905, т. XI, стр. 245—256, 685—689; 1906, т. XIII, стр. 347—357).

(Продолженіе см. на 3-й страницѣ обложки).

Б. И. Бенешевичъ.

+

БИБ
БСД
Арм
Fren

АРМЯНСКІЙ ПРОЛОГЪ

О СВВ. БОРИСЪ И ГЛѢБЪ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 линія, № 12.

1909.

Напечатано по распоряжению Императорской Академии Наукъ.
С.-Петербургъ, Октябрь 1909 г.

За Непремѣнного Секретаря, Академикъ Князь Б. Голицынъ.



Отдѣльный оттискъ изъ Извѣстій Отдѣленія русскаго языка и словесности
Императорской Академии Наукъ, т. XIV (1909 г.), кн. 1-я.

Армянский пролог о свв. Борисъ и Глѣбѣ.

I.

Въ 1877 г. Н. О. Эминъ впервые сообщилъ о существованіи въ армянскихъ четырехъ-минеахъ сказанія о свв. Романѣ и Давидѣ, даль пе-реводъ его на русскій языкъ и попытался намѣтить въ главныхъ чер-тахъ его исторію, а также опредѣлить отношеніе къ древне-русскимъ сказаніямъ о свв. Борисѣ и Глѣбѣ¹. Къ сожалѣнію, высказанные тогда Эминомъ взглѣды нельзя признать сколько-нибудь солидно обоснован-ными. Вопросъ о томъ, „откуда вошло русское сказаніе въ арм. минеи“, рѣшается на основаніи слѣдующей небольшой замѣтки, „вставленной, по всѣмъ вѣроятіямъ, тѣмъ, кто вносилъ его въ арм. минеи“: «много други-хъ совершено чудесъ этими святыми, и они записаны въ простран-ной ихъ исторіи; чудеса совершаются ими и понынѣ; многие изъ на-шей страны (т. е. изъ Армениі)², видѣвшіе эти чудеса, разсказы-вали намъ». Эминъ заключаетъ: „значитъ, одинъ изъ многихъ армянъ, посѣщавшихъ ветарину Кіевъ и бывшихъ свидѣтелями помянутыхъ чу-десъ, жившій долго, быть можетъ, въ этомъ городѣ и хорошо знакомый съ русскимъ языкомъ, возымѣлъ благочестивое желаніе перевести на свой языкъ сказаніе о Романѣ и Давидѣ; по возвращеніи въ отчество онъ, вѣроятно, познакомилъ съ нимъ представителей своего духовенства,

1) Русскій Архивъ 1877, кн. III, стр. 273—286=Переводы и статьи Н. О. Эмина по духовной армянской литературѣ (за 1859—1882 гг.): Апокрифы, жи-тія, слова и др. (изд. Этнограф. фондъ имени Н. О. Эмина, вып. III. Москва 1897), стр. 150—167. Даѣше цитирую по послѣднему изданію.

2) Прибавка въ скобкахъ принадлежитъ Эмину.

и черезъ нихъ оно вошло въ арм. минеи... Вотъ, по нашему мнѣнію, путь, которымъ могло войти въ Арmenію русское сказаніе; и вошло оно въ Малую Арmenію, т. е. въ Киликію, во время господства здѣсь послѣдней арм. династіи Рубенидовъ. Въ этомъ предположеніи убѣждаетъ насъ еще то обстоятельство, что послѣднюю свою редакцію арм. минеи получили, во-первыхъ, въ Киликіи..., а во-вторыхъ, и слово *баронъ*, которое встрѣчаемъ въ арм. переводѣ сказанія и которое впервые появляется въ арм. письменности и языке въ этой странѣ съ появлениемъ въ ней крестоносцевъ" (стр. 153—154). Источникомъ арм. сказанія Эминъ считаетъ сказаніе черноризца Іакова (стр. 154—155). Цѣна всѣмъ этимъ догадкамъ Эмина падаетъ сразу прежде всего отъ того, что самъ онъ даетъ переводъ сказанія по минеи редакціи Церенца, а не киликійской, и притомъ безъ всякаго сопоставленія съ этой послѣдней. Затѣмъ вовсе не доказано, что замѣтка по поводу чудесъ вставлена редакторомъ-армяниномъ или вообще принадлежить армянину, а относительно слова «баронъ» *պարոն*, киликійское происхожденіе котораго хотя бы и стояло въ сомнѣній, бросается въ глаза то обстоятельство, что принадлежность его первоначальному тексту такженичѣмъ не доказана: не поставлено даже вопроса о томъ, есть ли текстъ сказанія въ редакціи Церенца точная передача древнѣйшаго вида или только позднѣйшая передѣлка.

Со времени Эмина ничего не сдѣлано для дальнѣйшаго ознакомленія съ арманской редакціей сказанія, и высказанныя Эминомъ мнѣнія объ отношеніи его къ древне-русскимъ сказаніямъ повторяются тѣми, кто замѣтилъ его трудъ (напр., Барсуковъ, Источники русск. агиogr., 73). Лишь проф. Н. К. Никольскій, имѣвшій уже въ рукахъ и переводъ другого печатнаго извода арманской редакціи, намѣщаетъ новую постановку вопроса: эта редакція „восходитъ, повидимому, къ греческому оригиналу (на что указываютъ имена съ сс на концѣ)"¹ и „показываетъ близость къ сказанію, начинающемуся словами Родъ правыхъ", т. е. такъ наз. Іакова (Материалы для поврем. списка, 289).

Можно сказать, однако, что еще и теперь не пришло время для того,

1) В. В. Болотовъ, выдвинувшій этотъ аргументъ въ пользу греческаго подлинника, въ то же время ведетъ свои разсужденія такъ, какъ если бы предполагать прямое заимствованіе армяниномъ отъ русскихъ (смотр. ниже стр. 216¹).

чтобы съ увѣренностью и основательностью приступить къ решенію хотя бы главнѣйшихъ вопросовъ, разъясняющихъ исторію армянской редакціи, а съ нею и другихъ редакцій сказанія. Прежде всего мышаетъ дѣлу то, что исторія основныхъ редакцій армянскихъ четырехъ-миней съ XI—XII вѣка до сихъ поръ не была предметомъ специального печатного труда, а отрывочная ходачія свѣдѣнія о ней крайне неудовлетворительны. Изъ отчета СПБ. Университета за 1898 г. стр. 191—194 видно, что существуетъ обширный рукописный трудъ, посвященный исторіи арм. четырехъ-миней на прочной основѣ изученія рукописей Венеціи, Вѣны, и Парижа, „по богатству материала, въ значительной степени впервые обнародуемаго, по новизнѣ освѣщенія и по мѣткости наблюдений представляющій собою крупный вкладъ въ специальную науку, заслуживающей напечатанія на средства Университета и награды золотою медалью“. Къ сожалѣнію, студенческій трудъ, заслужившій столь лестный отзывъ со стороны Н. Я. Марра, остается до сихъ поръ ненапечатаннымъ; но авторъ его г. И. Г. Адонцъ, нынѣ магистръ армянской словесности, любезно сообщилъ мнѣ добытыя имъ данныя и конечные результаты работы¹. Оказывается, что синаксарный сборникъ житій на армянскомъ языкѣ появился въ XI—XII вѣкѣ, и онъ представлять собою не что иное, какъ переводъ съ греческаго. Этотъ переводъ въ первой половинѣ XIII вѣка (между 1240—1249 гг.) былъ положенъ Терь-Исараземъ² въ основу первой сводной редакціи житій святыхъ (= II), куда рядомъ съ общечерковными вошли и армянскія (о св. Григоріи Просвѣтителѣ, о свв. Рипсимі и Гайанѣ и ихъ подругахъ, о свв. Санаѣ и Месропѣ); сохранился единственный списокъ редакціи Терь-Исаазя отъ 1427 года, еще никогда не напечатанный [Венец. Мехит. №. 631. Q. C. (22)]³. Сборникъ Терь-Исаазя былъ въ XIII вѣкѣ переработанъ два раза въ Киликии:

1) Не имѣя возможности лично проверить всѣ факты, считаю величайшимъ въ примѣчаніяхъ указывать кое-гдѣ отличіе результатовъ г. Адонца отъ обычныхъ взглядовъ.

2) Объ этомъ писатель находимъ вѣкоторыя свѣдѣнія въ написанной по арм. Bibliographie Arménienne (Венеція 1883), стр. 449—450, къ сожалѣнію, заимствованная изъ предисловія къ изданію 1834 года (см. ниже стр. 216²).

3) Заглавіе: *յասմաւոր պատմիթբեն ուոր եւ փառակրիալ...* = въ этотъ

1) въ 1269 г. Киракоcъ (повидимому, лицо, едва ли не тожественное съ известнымъ армянскимъ историкомъ)¹ предпринялъ свою переработку (=К), до сихъ поръ также ненапечатанную, известную г. Адонцу по спискамъ Парижскому 1316 г. и другихъ библиотекъ XIV века, 1435 г.², 1469 г.³, 1439 г. и 1591 г.⁴;

2) въ началѣ XIV вѣка появился трудъ Григорія VII Анаварскаго (или Аназарбскаго), патріарха Сисскаго⁵, известный въ спискѣ 1307 года [Венец. Мехит. 23 (710. Ѣ. ȝ.)] и по этому списку напечатанный въ 1834 году (=Г) подъ именемъ Терь-Исраэля (смотр. ниже стр. 15—16). Въ XIV—XV вѣкѣ, умершимъ въ 1425 году вардашетомъ Григориемъ

день (28 іюля) сказание о святыхъ и славныхъ... (далъше все, какъ ниже въ ред. Григорія Аназ.). Начало такъ же, какъ у Григорія Аназ.

1) За тожество высказывается предположительно Н. Я. Марръ (Отчетъ, 194); и дѣйствительно Киракоcъ Гандзакскій † 1272 г.; о немъ смотр. Neumann, Versuch einer Geschichte der armen. Literatur (Leipzig 1836), 189 = Somal, Quadro della storia letteraria di Arm. (Venezia 1829), 112; Patcanian, Catalogue, 117; Brosset, Deux historiens arméniens (St.-Petersb. 1871), introduction, p. II—III; Éd. Dulaurier въ Journ. asiat., V^a série, 1858, XI, 195—196. Но въ Bibliographie armén., 450: «Սույա Կիրակոս վարդապետ Սրբաւոր ՚ի հայութեան մասնաւոր ունելով գՏէր Իորայէլ նորոգ յաւրինեաց զգիր Յայամա-ուրաց» = Потомъ Киракоcъ, вардашетъ восточный, въ XV вѣкѣ, взявъ руководителемъ Терь-Исраэля, вновь переработалъ книгу հԱյսմաւրկա. Откуда заимствовано или на чёмъ основано это сўдѣбіе? Эминъ въ предисловіи стр. 152 (со словъ мехитариста Авгера) совсѣмъ не упоминаетъ о Киракоcѣ, продолжателѣ Терь-Исраэля, и знаетъ только Киракоса, ученика и продолжателя патріарха Григорія II Вкайасра († 1105 г.).

2) = Венец. Мехит. 2. 189 № 2.

3) = Венец. Мехит. ф. 2. р. 2. 143.

4) Р—сь Вѣнскихъ мхитаристовъ № 7 (прежн. 4) 1439 года на лл. 483^а—485 содержитъ сказание о Романѣ и Давидѣ (Дашьянъ не сообщаетъ его заглавія) подъ 5 мая (нач.: Աշուր Հն Պուսաց յանաւուութեան եր միւտ ՚ի ժամանակ Բերնակալութեան Սլերի...). Но р—сь Вѣнск. мхитар. № 219 (прежн. 7) 1591 года даетъ на лл. 447^а—450^а подъ Հրուից Ժը (=24 іюля) сказание о Романѣ и Давидѣ, озаглавленное: Պատմութիւն սուր եւ փառաւորեալ Վկայից Քրիստի քրիստուի եւ Դաւիթի որ ՚ի Պուսաց կատարեցան յանաւուին եղաւուրեան իւրեանց, т. е. какъ въ печ. 1834 года, а начин. Աշուր Հն Պուսաց յանաւութեան եր, т. е. нѣсколько иначе чѣмъ обѣ, въ печати известныя, и р—сь 1439 года.

5) О немъ († 1306 г.) смотр. Somal, Quadro 121—122 = Neumann, Versuch, 200—201; Fabricius-Harless, Bibl. gr. III 100; Saint-Martin въ Biographie univers., XVII 454; Patcanian, Catalogue, 120; Le Quien, Oriens Chr. I 1404.

Церенцемъ¹ еще разъ подвергается переработка сборникъ Терь-Исраэля; редакция Церенца (=Д) особенно распространена въ печатномъ видѣ (смотря ниже стр. 16²) и известна во многихъ спискахъ—1441³, 1563 и 1578⁴ гг., по указанію г. Адонца; Н. Я. Марромъ указаны еще списки Имп. Публ. Библ. Кам.-Под. № 2 1620 г. стр. 1039—1043 (=П) и Кам.-Под. № 3 1635 г. л. *пѣ^b*—*пѣ^b* (=П₁)⁵. Сказаніе о Р. и Д. помѣщено подъ 24 июля въ *ИИ Г*, тогда какъ въ К—подъ 5 мая, въ Д—подъ 8 июля. Сравненіе текста Г съ Д показываетъ, что оба они восходятъ къ одному или къ обоимъ болѣе древнимъ (*ИК*), въ печати и мнѣ не известнымъ; прежде чѣмъ пытаться уже теперь возстановить изъ ГД первоначальный видъ армянского сказанія, необходимо вполнѣ ознакомиться съ рукописной традиціей и его древнѣйшихъ редакцій *ИК*. Мнѣ представляется, что эта традиція гораздо сложнѣе, чѣмъ можно предполагать, руководствуясь установленными Н. Г. Адонцомъ общими наблюденіями, и даже, вѣроятно, нарушитъ привлекательную стройность ихъ, хотя сдѣлать это не легко: Н. Г. обратилъ уже тогда вниманіе и на подробности, позволившія ему установить наличность заимствованій и прямыхъ переносовъ житій изъ одной редакціи въ другую⁶.

Въ XII томѣ собранія житій святыхъ, изданного венеціанскими макитаристами (Авгеріаномъ) въ 1810—1815 гг., помѣщены краткія замѣтки о свв., не принадлежащихъ къ числу читимыхъ въ арм. церкви, а заимствованныхъ изъ греческихъ и латинскихъ миней; и здесь на стр. 124—125 находимъ:

Դաւիթ և Բամանոս Եղ- Давидъ и Раманосъ (!) братья,
բարք որդիք Փամիրոսի ար- сыновья Фрамироса, цара Русовъ,

1) О немъ смотр. Somal, I. c., 138—139 = Neumann, I. c., 220—221; Pat-
сапіац, I. c., 130; Zencher, Bibl. orient. (Leipzig 1861), II 196.

2) = Венец. Мехит. Ե. 279. Զ. 2.

3) = Азатск. Музей Имп. Акад. Наукъ Marr 17 f° л. 475^a—476^b (=М).

4) Отчетъ И. П. Библ. за 1891 г., стр. 12—18.

5) Повидимому, эта редакція въ Вѣнѣ. Мехитар. № 10 (прежн. 8 Ա) XVI в., лл. 509^a—510^b Պամանութեան արցոյ Գաւիթի և Բամանոսի (нач. Ալիստրէ ընուն-
չած յանհաւառութեան էր մինչև 'ի ժամանակի Յագաւորութեանն յունաց Ալեկու
յորդ առար Յագաւորութեած 'ի զՊուշաց 'ի յազգաց իրեանց Փամիրոս անուն).

6) Не ясно, какая редакція въ Вѣнѣ. Мехит. 437 1603 года, где-то послѣ л. 537.

*բայի Արուսաց դարձելոյ ՚ի Քո
՚ի Եր դարու, յետ մահուան
բարեպաշտ հօրն իւրեանց կա-
յին առաքինաբար. իսկ տնդրա-
նիկ եղբայր նց՝ ուշ համամայր՝
ժանան Ըստապոլկած դաւա-
ճանուր սպան զանմեղան. և ած
յայտնեաց բազում սրանչելեար
զորբութի նց. վոյ շինեցաւ յա-
նուն սոցին տաճար մեծ հինգգ-
մբեթեայ. Հ. յուլ. 8.*

обратившагося ко Христу въ двадцатомъ вѣкѣ, послѣ смерти благочестиваго отца своего пребывали въ добродѣтели. Но старшій братъ ихъ, не единоматерній, злой Евстаполъ, какъ предательски убиль невинныхъ. И Богъ открылъ многими чудесами святость ихъ, вслѣдствіе чего была построена во имя ихъ церковь большая пятикупольная. Арм. [минея] 8 іюля.

Но ясно, что передъ нами здѣсь простая передѣлка редакціи *II*, переведенной и Эминомъ.

Съ другой стороны только въ самое послѣднее время предприняты приведеніе въ извѣстность громадной массы списковъ и редакцій разнообразныхъ древне-русскихъ сказаний о свв. Борисѣ и Глѣбѣ проф. Н. К. Никольскимъ (Материалы для поврем. списка, 253—289) и изданіе ихъ въ одномъ сборникѣ проф. Д. И. Абрамовичемъ (въ серіи памятниковъ древне-русской письменности, изд. Имп. Акад. Наукъ); до сихъ поръ взаимоотношенія этихъ редакцій другъ къ другу и къ сходнымъ памятникамъ, а также исторія текста даже главнѣйшихъ почти совершенно не изучены, а многія даже и не напечатаны.

При такомъ положеніи дѣла ясно, что главная и единственная существенная задача предлагаемой работы заключается въ изданіи текстовъ двухъ доступныхъ армянскихъ редакцій сказания; отдельные же моменты исторіи памятника можно намѣтить лишь въ видѣ догадокъ, отчасти устраниющихъ существующія теперь ошибки, а отчасти указывающихъ путь, по которому возможно движеніе къ положительнымъ результатамъ.

II.

Болѣе чѣмъ вѣроятно, что вставка «и милага своего барона», хотя и отсутствующая въ *I*, но естественная въ одной изъ киликийскихъ редак-

ції¹, попала въ *Д* развѣ только изъ *K* и едва ли могла находиться въ *I*, какъ видно именно изъ отсутствія ея въ *G*, а значитъ, пока еще не можетъ и приводиться въ доказательство киликийскаго происхожденія сказанія. Но если бы даже она оказалась и въ первоначальномъ видѣ сказанія, нельзя было бы единственному и потому, можетъ быть, случайному признаку придавать чрезмѣрное значеніе: исторію происхожденія сказанія надо основывать на наблюденіяхъ совершенно иного рода.

Если искать подлинникъ или прототипъ сказанія на русской почвѣ, то, конечно, прежде всего надо имѣть въ виду появившіяся въ XI вѣкѣ два сказанія: одно, приписываемое черноризцу Іакову (= *I*), и другое, принадлежащее Нестору (= *H*) и для насъ теперь интересное въ особенности, какъ первая и притомъ древняя переработка первого. Надо точно также имѣть въ виду, что существованіе еще до XIV вѣка, повидимому, какого-то неизвѣстнаго теперь житія Бориса и Глѣба особой редакціи засвидѣтельствовано наличностью вліянія миніатюръ его на композицію рисунковъ Сильвестровскаго сборника и Радзивилловской лѣтописи (Д. В. Айналовъ, Очерки и замѣтки по истории русского искусства въ Изв. Отд. Р. Яз. и Сл. И. Ак. Н. 1908 XIII кн. II, 322).

Но результатъ сравненія текста сказанія съ древне-русскими можетъ быть формулированъ такъ: сказаніе Іакова, какъ и Нестора, не можетъ считаться тѣмъ подлинникомъ, изъ котораго непосредственно черпалъ редакторъ арм. сказанія; оригиналъ послѣдняго былъ самъ не что иное, какъ переработка какого-то особаго вида рассказа о святыхъ (повидимому, именно упоминаемой здѣсь «пространной исторіи» святыхъ), отношение котораго къ сказанію Іакова (= *I*), не совсѣмъ ясное, едва ли можетъ быть охарактеризовано лишь какъ простая переработка въ родѣ Несторовой (= *H*). Въ свое время и Эминъ замѣтилъ, что „при описаніи чудесъ армянскій переводчикъ строго держится своего подлинника, чего нельзѧ сказать объ исторической его части, къ которой онъ относится довольно свободно и которую замѣняетъ незатѣйливымъ своимъ

1) Къ Глѣбу отнесенъ официальный титулъ, принадлежавшій съ конца XI в. до 1198 г. армянскимъ правителямъ изъ династіи Рубенидовъ въ Киликіи (Dulaurier, Recherches sur la chronol. arm. I, 119—120; срав. Saint-Martin, Mémoire sur l'Arm. I, 387—394).

вступлениемъ, оставляя въ то же время въ сторонѣ всѣ благочестивыя размышленія автора-черноризца⁴ (стр. 155). Сопоставленіе сказанія съ *I* и *H* заставляетъ и на происхожденіе *H* взглянуть иначе: *H* находится въ зависимости отъ того же вида древне-русск. сказанія, который предложитъ въ переработкѣ арм. текста. Чтобы не задерживать здѣсь изложеніе, сошлюсь на то сопоставленіе съ *I*, которое отчасти и неполно сдѣлано Эминомъ въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ къ тексту: полно и точно сравненіе съ *IIH*, конечно, съ необходимыми дополненіями будетъ сдѣлано мною въ особой работе, если удастся добыть тексты редакцій *IIK*.

Не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что составитель армянской переработки неизвѣстнаго древняго русскаго сказанія не русскій и не живъ въ Россіи: очень рѣзко противополагаетъ онъ «новообращенной странѣ Рузовъ» «нашу страну». Приходится видѣть мѣсто появленія текста сказанія, эту «нашу страну», или въ Армениѣ или въ Византіи. И кажется, что есть много соображеній, говорящихъ въ пользу того, чтобы подъ «нашей страной» разумѣть Византію и поэтому считать армянское сказаніе переводомъ съ греческаго; эти соображенія слѣдующія.

А) Легче всего сказаніе о Борисѣ и Глѣбѣ могло войти въ армению еще въ XII в. въ составѣ переведеннаго тогда греческаго сборника житій святыхъ, потому что чествованіе святыхъ Бориса и Глѣба въ Константинопольской церкви совершалось уже раньше 1200 года (Путешествіе Антонія Новгор., изд. П. Савватова, 79, 159), начавшись во всякомъ случаѣ не позже первыхъ десятилѣтій XII вѣка (смотр. ниже стр. 9, 11⁴)¹. Въ греческомъ синаксарѣ подъ 24 іюля есть приписка: Τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ μνήμη τῶν ἀγίων νεοφάντων μαρτύρων ἐν φωσικαῖς χώραις Δαιδαλοῦ καὶ Ῥωμανοῦ τῶν ὑπὸ σίχειοι αὐταδέλφοι² ἀναγρεζέντων

1) Почитаніе русскихъ святыхъ могло проникнуть въ Византію многими путями; объ одномъ изъ нихъ, засвидѣтельствованномъ, кажется, по отношенію къ XI—XII вѣку и печатью русской княгини Феофанд Музалониссы (Schlumberger, Sigilllographie, 432—433, 683; Хр. М. Лопаревъ, Византійская печать съ именемъ русской княгини Виз. Бр. 1894, I, 159—166), можно предполагать, что онъ быть однѣ изъ легчайшихъ: это — браки русскихъ князей и княженъ съ византійскими.

2) ... νεοφαν(έν)των... σίχειοι αὐταδέλφοι у Васильевскаго.

Іпъ той тâланос Сратопоблхсю, относящаяся „къ началу XII вѣка, если не раньше“, по мнѣнию В. Г. Васильевскаго¹.

Б) Не можетъ быть и рѣчи о томъ, чтобы видѣть въ арм. редакціи разсказы очевидцевъ описываемыхъ чудесъ: анахронизмы и явные признаки литературной зависимости² достаточно краснорѣчиво говорить противъ. Примѣчаніе: «суть и лица многа чудеса святыхъ написаны въ совершенѣй повѣсти ихъ [и они совершаютъ знаменія вплоть до сего дна], лиже мнози отъ нашей страны [сая] очевидцы бывши повѣдаютъ намъ» (ниже стр. 234 4—11), удержано³ редакторомъ, жившимъ, конечно, не въ томъ мѣстѣ, гдѣ святые пострадали, но все же тамъ, гдѣ особенно живо было почитаніе ихъ. Такихъ мѣсть въ Армении намъ до сихъ поръ не из-

1) Русско-виз. изслѣдов.: Житіе св. Стефана Сурожск., стр. CLXXIX. Сравн. Уставъ Моск. Син. Бібл. 380 (Горскій, Опис. III, 252).

2) Достаточно указать здѣсь еще, что «лѣто армянъ 6621» у *Д* (стр. 235⁴) предстаиваетъ ничѣмъ инымъ какъ наѣжественнымъ искаженіемъ даты «лѣто ромеевъ 6621», даваемой у *Г*: это лѣто 621-й годъ бы 621+551 = 1172 по Р. Х., который къ Борису и Глѣбу никакого отношенія не имѣть; предположивши даже крайне мало вѣроятную возможность ошибки (— вм. 2, т. е. *Գեց հարիւր* вм. *Հեց հարիւր*) и читая 521, получимъ, правда, 1072 годъ, но подъ этимъ годомъ разсказывается о другомъ событиї: тогда (2 мая) мощи были перенесены в. кн. Изяславомъ Ярославичемъ. Редакторъ (или даже переписчикъ) армянинъ могъ усомниться въ возможности или допустимости неармянского лѣтосчислѣнія въ армянской минѣи и сокращенно написанное *հետոց* прочелъ *հունց*, а тогда пришлось отбросить и 6000, такъ какъ армянское лѣтосчислѣніе ведется съ 551 г. по Р. Х. .

Но и «лѣто ромеевъ 6621» въ качествѣ даты построенія храма Владиміромъ Мономахомъ основано на недоразумѣніи. Въ сказаніи Іакова сообщается, что Владимиръ Мономахъ «прѣже окова ствою рапѣ», а Олегъ Святославичъ построилъ новую церковь за два года до смерти в. кн. Святополка, которому по просьбѣ народа въ 6621 г. наследовалъ Владимиръ Мономахъ («премѣнѣніе всемъ роуськы земли въ лѣто и»); послѣдній, по вступленіи на престолъ, «умысли пренести симъ сѣамъ страстотерпца въ съѣданою прѣквь». Въ армянской редакціи всѣ события отнесены къ одному году и къ одному лицу не подъ видиціемъ какихънибудь особыхъ данныхъ историческихъ, а просто вслѣдствіе неумѣнія сократить обширный и довольно сложный разсказъ или даже понять самый текстъ его. Перенесеніе мощей при Владимирѣ Мономахѣ хорошо засвидѣтельствовано лѣтописями (Лавр. и Ил.) подъ 6628 г.=1115 г. (и ниже стр. 210).

3) Не исключена возможность и того, что подобное выраженіе даже прямо заимствовано грекомъ изъ русского оригинала, такъ какъ у *Н* (изд. Срезн., 22) читаемъ: «...лиже многа чудеса молитвами показа святую страстотерпцу своею, яже и до нынѣ сдѣлаютъ». На свидѣтельство «самовидцевъ» находимъ ссылку у *Г* (Срезн., 81).

вѣстно, а относительно Константина Патриарха Антонія Новгородского (Путеш., 159) сообщаетъ: «А во Испигасѣ градѣ есть церковь святыхъ мученикъ Бориса и Глѣба; въ томъ градѣ явившася святіи, и исцѣленія многа бывають отъ нихъ». Въ сборнике Моск. Главн. Арх. Мин. Иностр. Дѣль 958 стар. кат. = 478 нов. кат., XV—XVI вѣка, гдѣ на л. 494—495 сообщаются даты различныхъ происшествій, есть между прочимъ и рядъ слѣдующихъ: «Въ лѣто 6580 бысть первое принесеніе святую мученику Борису и Глѣбу. Въ лѣто 6523 убиенъ бысть Борисъ на Алти. Въ лѣто 6623 препнесеніе мощій свв. мученику Борису и Глѣбу въ каменую церковь. Въ лѣто 6625 заложена бысть церкви на Алтѣ¹. Въ лѣто 6625 създана бысть церкви свв. мученику Борису и Глѣбу въ Царѣградѣ на Испигасѣ»². (Арх. ист.-юрид. свѣд., изд. Н. В. Калачовымъ, кн. II, полов. I, предисл., стр. XXV. Москва 1855).

В) Если уже къ 1117 году относится построеніе церкви святымъ въ Царѣградѣ, то заключительные слова ред. Г: «умножи и намъ благодать исцѣленія, якоже во онѣй странѣ, иже съ ними чаемъ память сихъ» (стр. 236 5—8), должны быть приписаны византійцу: составитель пріурочиваетъ крещеніе Руси ко времени Алексія I Комнина³ потому, что при этомъ императорѣ прославились русские святые въ Царѣградѣ.

Г) Сходствомъ съ русской церковью, праздновавшей много разъ въ году, вызвано, быть можетъ, и появленіе новыхъ дней празднованія памяти святыхъ — 5 мая и 8 юла, неизвѣстныхъ русской церкви. Освященіе церкви въ Испигасѣ, явленіе святыхъ въ Константиноополь или перенесеніе чудотворной иконы ихъ въ св. Софию были бы въ Константиноополь достаточными поводами для установления особыхъ дней празд-

1) Сохранилось извѣстіе, что «на хѣстѣхъ, идѣже мученическимъ вѣнцомъ сувѣздостася, създана бысть церкви во имя ею» (I по изд. Срезневск., ст. 66); но не ясно, къ какому времени должно быть отнесено это построеніе.

2) Г. Дестунисъ, Топографія средневѣк. Константиноополя (Ж. М. Н. Пр. 1883 CCXXXV 248—249) отмѣтилъ противорѣчіе въ указаніяхъ П. Савваитова относительно мѣстоположенія «Испигаса».

3) Патріархъ антіох. Макарій разсказываетъ со словъ какого то греческаго источника о крещеніи Руси слѣдующее: «(Игуръ) оставилъ троихъ сыновей и воцарился одинъ изъ нихъ по имени Улѣгн. И во время этого царя пришелъ къ этимъ русамъ митрополитъ, Алексѣй по имени, и увѣщевалъ ихъ, чтобы они уѣхали въ Мессию...» (В. Розенъ, Имп. Василій Болгаробойца, прим. 169, стр. 223).

нованія имъ. Странно, конечно, что и въ сдѣлавшихся известными уже разныхъ видахъ одной первоначальной арм. редакціи встрѣчаемъ разныя числа одного и того же мѣсяца, и даже хочется думать, что въ ред. Къ должно оказаться подъ 5 мая иѣчто особое; но объяснить этотъ фактъ теперь не время, такъ какъ исторія армянскихъ именъ, повторю, представляется въ подробностяхъ сложной и мало изученной (см. выше, стр. 203—206).

Д) Наконецъ, даже особенности самого языка арм. сказания, хотя о нихъ говорить преждевременно, показываютъ, что оно переводъ съ греческаго. Часть этихъ особенностей помѣщена ниже въ примѣчаніяхъ, а я здѣсь обращаю вниманіе на употребленіе только христіанскихъ именъ святыхъ и на греческія формы чисто-русскихъ собственныхъ именъ, при чемъ имена на -славъ удерживаются греческую транскрипцію -σθλαύος. Почему, однако, не выдержана передача именъ Владиміръ и Ярославъ? Владиміръ < Фрамиро^с < Евфлятимо^с. Здѣсь, однако, необходимо отбросить приставку Е^с, появляющуюся и въ транскрипціи Е^стаполка^с¹, и вспомнить, что передой л въ р и т въ д и наоборотъ закономѣренье въ арм. языке; и тогда ясно, что Фрамиро^с < Фламиро^с, а Флатимо^с < Владимиро^с; такимъ образомъ выясняются формы Фла^сди^смиро^с и Фла^сди^сиро^с, возводящія къ правильной первоначальной транскрипціи Владимиро^с². Ярославъ > Рустлавусь > Флоствавусь; вторая форма образовалась на армянской почвѣ вслѣдствіе обмѣна мѣстами плавныхъ р и л въ двухъ соединенныхъ слогахъ (какъ въ գարշպիլ շալեացրք, մարշղան տալարօս: Thum^b въ ВZ 1900, IX 406), вызвавшаго, повидимому, и появление ф передъ л: не есть ли это ф результатъ измѣненія ев, т. е. не было ли *Евлостравусь? Но затѣмъ далѣе: откуда Вышгородъ = Весольратонъ? Повидимому, ՚ բերդի Վետպատոն = εἰς τὸ κάστρον Высокорадон ([?] > Всогорадон? > Всогорадон?)³, и первоначально, дол-

1) У Константина Порfir. (De admin. imp., cap. XIII, XL) род. пад. Σφενδόπλοχοι могъ бы быть отъ имен. пад. Σφενδόπλοχας = *Σφενδοπλόхас, но засвидѣтельствована форма (I. c. cap. XL, XL) Σφενδοπλόχος. Сравн. выше стр. 209.

2) Пропускъ звуковъ легче всего объясняется тѣмъ, что они находились въ неударныхъ слогахъ, а это и наблюдается въ греческой транскрипціи Владимиро^с, засвидѣтельствованной византійскими хронистами XI—XII вѣковъ.

3) Въ армянскихъ заимствованіяхъ съ греческаго иногда ՚ (ε)=υ, какъ въ ударномъ слогѣ (τύγχαλλος = սեղելո՞, χούγγιλη = գաղելո՞)

жно быть, стояло *Цъвоппаштъ*, такъ какъ съ заимствованныхъ словъ передается въ прочихъ всѣхъ случаяхъ черезъ *п*, а *п > т*. Можно предположить ошибку одного изъ позднѣйшихъ переписчиковъ, вмѣсто *Ц* написавшаго *Л*; но почему армянинъ передалъ *ч* черезъ *т*, а не черезъ *п*, какъ обыкновенно¹⁹?

Приведенные² наблюденія пока достаточны лишь для того, чтобы вопросъ о греческомъ подлинникѣ арм. сказанія поставить на прочную почву въ качествѣ руководящей гипотезы для будущаго болѣе счастливаго изслѣдователя; разрѣшеніе же его зависитъ сколько отъ дальнѣйшаго изученія самой исторіи армянского текста, сколько и отъ поискъ въ другихъ направленіяхъ: возможно, что найдутся или краснорѣчивыя редакціи среди русскихъ и юго-славянскихъ проложныхъ сказаній или отголоски пользованія въ житіяхъ соіменныхъ юго-слав. святыхъ³; возможно и то, что житіе русскихъ святыхъ или слѣды его окажутся хотя бы въ грузинскихъ переводахъ съ греческаго⁴; возможно, наконецъ, и

номъ (Βόρυλλος = *μητρια*): сравни. A. Thumb (BZ IX 396, 397—398). У Константина Порфирия. (De administr. imperio, cap. IX): Βούργαρας; но иначе ударение и окончаніе въ (л. с. cap. XXXI) Βελόγραδον = Бѣлградъ; сравни. также (л. с. cap. XXXII) Βοισέσθλιβος = Вышеславъ.

1) Если бы армянинъ имѣлъ дѣло съ русскимъ словомъ, а не съ греческимъ, то онъ не имѣлъ бы надобности и побужденія произносить *ш*, какъ съ, при существованіи *з = ш*.

2) Можно было бы указать еще: а) на странную несоразмѣрность сказанія съ прочими, находящимися въ арм. миѳахъ. „Сказаніе о свв. Романѣ и Давидѣ“ столь подробно для айсавурка, что составляетъ рѣшительно исключение: въ армянскомъ оно занимаетъ 5 столбцовъ и 15 строкъ, тогда какъ обѣ Олимпіадѣ всего 20 строкъ, о Христинѣ 1 столбецъ и 11 строкъ. Ровно 5 столбцовъ посвящено св. Григорію Просвѣтителю⁵. б) Есть свѣдѣнія, что переводились житія для айсавурковъ съ греческ., лат. и сирійск. (Catalogue des anciennes traductions arméniennes, Венеція, 1889, стр. 720—721, по арм.), но о лат. и сирійск. источникахъ по отношению къ русск. житію рѣчи быть не можетъ. с) Фактъ, что въ одинъ и тотъ же годъ была построена церковь въ Царыградѣ и заложена церковь на мѣстѣ убиенія Бориса, если онъ не случайный, наводитъ на мысль, что ему предшествовала, можетъ быть, канонизация одного или обоихъ святыхъ со стороны патріарха. Не стоитъ ли въ связи съ этимъ и перенесеніемъ 1115 г. и споръ между Владиміромъ Мономахомъ и Святославичами о мѣстѣ для раки?

3) Въ юго-слав. мѣсяцесловахъ подъ 2 мая встрѣчается, наприм., память Бориса-Михаила болгарского (N. Nilles, Calendarium planuale, 2-е изд., стр. 150).

4) По указанію кн. И. А. Джавахова, мню разсмотрѣна миѳа въ переводѣ Георгія Аeonіскаго по рукописи Имп. Публ. Библ. царевича груз. Ioannis 171,

то, что сказание не входило въ греческія минеи, а обращалось въ видѣ самостоятельнаго произведения и найдется въ какомъ-нибудь греческомъ сборнике. Значеніе армянского текста заключается еще (сравн. стр. 208) и въ томъ, что онъ впервые даетъ слѣдъ существованія греческаго житія свв. Бориса и Глѣба.

Не ясно время появленія греческаго подлинника. *Terminus ad quem*, конечно, первая половина XIII вѣка, до Тарь-Иеразия; *terminus a quo* — періодъ времени, удаленный не только отъ начала описываемыхъ событій — крещенія Руси, но и отъ эпохи Алексія I Комнина настолько, что возможно смѣщеніе въ хронологіи, можетъ быть, ради вящшаго прославленія памяти императора: все-таки навѣрное не позднѣе XII вѣка. Если поддаться соблазну фантазіи, то начинаетъ казаться даже, какъ будто Антоній сдѣлалъ свое примѣчаніе о церкви свв. Бориса и Глѣба въ Испигастѣ уже на основаніи какого-то найденнаго имъ въ Константинополѣ ихъ житія, редактированного для паломниковъ, можетъ быть, того самаго, которое было подъ руками и армянского переводчика!

Нельзя, конечно, считать составителемъ греческаго подлинника ни іерея Симеона ни кого-нибудь изъ тѣхъ писцовъ (Іакова и діакона Затика), которые въ ред. *Д* по спп. *III*₁ являются на мѣстѣ упоминаемаго въ ред. *Г* «стижавшаго писаніе сіе», т. е. владѣльца-заказчика книги; ни одинъ изъ нихъ и не редакторъ арм. текста въ *Д*, а Симеонъ, вероятно, тоже только одинъ изъ переписчиковъ арм. текста. Обо всѣхъ лицахъ, принимавшихъ активное участіе въ образованіи ари. сказанія ничего не известно: это обнаружится впослѣдовіи и, пожалуй, легче, чѣмъ теперь можно думать.

III.

Текстъ сказанія съ переводомъ и примѣчаніями.

При изданіи армянского текста сказанія въ основу положены печатный текстъ редакціи *Г*, ошибочно принимаемый за ред. *Д*; мелкія неисправности его приведены въ порядокъ. Варіанты приводятся изъ указа-

но въ ней житія не оказалось. Въ Синайскихъ спискахъ грузинскихъ миней, описание которыхъ давно составлено Н. Я. Марромъ и было любезно предоставлено въ мое распоряженіе, а также и въ Тифлісск. Церк. Древнехранилищѣ (по описаніямъ Жорданія и Джанашвили) не оказалось ничего.

занныхъ выше *M*, а также *P*, принадлежащихъ ред. *D*; при этомъ только то оставлено безъ перевода, что имѣть значеніе лишь въ качествѣ грамматическихъ особенностей; въ самыи текстъ внесены въ [] дополненія изъ *D*, чтобы они яснѣѣ были видны, тѣмъ болѣе, что иѣкоторыя какъ будто даже и необходимы въ интересахъ возстановленія древнѣйшаго вида текста сказанія.

Переводъ первоначально я предполагалъ дать или на греческій или на древне-русскій въ стилѣ известныхъ древне-русскихъ сказаній, но оказалось, что у проф. Н. К. Никольского есть переводъ, сдѣланный незабвеннымъ В. В. Болотовымъ и снабженный иѣкоторыми его примѣчаніями. Съ живѣйшей радостью я помѣщаю здѣсь этотъ переводъ¹, просмотрѣвши его и исправивши иѣкоторыя незначительныя неточности, оговаривая ихъ только тамъ, где сколько нибудь менѣется смыслъ; примѣчанія мною также приведены цѣликомъ въ разныхъ мѣстахъ (подъ буквой *B*). О характерѣ своего перевода самъ Болотовъ даетъ слѣдующее объясненіе:

„Я даю собственно не переводъ, а слѣпокъ съ армянского: за самыи ограниченнымъ количествомъ отступлений, удерживаю арм. распорядокъ словъ и перевожу надежъ въ надежъ, глагольную форму въ глагольную форму. У армянъ есть а) nominativus absolutus, употребляемый на французский ладъ (при разныхъ подлежащихъ въ главномъ и придаточномъ) и б) genitivus absolutus, употребляемый антиклассически (при одномъ подлежащемъ въ главномъ и придаточномъ); послѣдній у меня

1) Обстоятельства появленія перевода изложены въ письмѣ ко мнѣ проф. Н. К. Никольского отъ 10 марта 1909 г., которое привожу цѣлкомъ:

„Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда я при содѣйствіи Отдѣленія русскаго языка и словесности И. Ак. Н. собиралъ материалы для систематического изданія древне-русскихъ произведеній литературы, я обратился къ В. В. Болотову съ просьбою помочь мнѣ выяснить, какого рода житіе свв. Бориса и Глѣба находится въ армянскомъ айсманурѣ. Въ отвѣтъ на эту просьбу В. В.—чь передалъ въ мое распоряженіе для предполагавшагося изданія свой переводъ житія и примѣчанія къ нему. Такъ какъ въ настоящее время Вы заняты изученіемъ армянского текста житія свв. Бориса и Глѣба и подготовляете его къ печати, то не будетъ ли полезнымъ для Вашего изданія трудъ покойнаго профессора? Если бы Вы приняли на себя напечатаніе его перевода, то это, какъ мнѣ кажется, вполнѣ отвѣтило бы тѣмъ научными задачами, какими такъ неизменно и отзывчиво служилъ В. В. Болотовъ.“

переданъ, конечно, дательнымъ самостоятельнымъ. У арманъ есть иѣкое подобіе члена, иногда намекающее на указательное «сей», иногда же (другая форма) соотвѣтствует греческому *ε ἡ τό*. Большею частью я отмѣтил греческий членъ тамъ, гдѣ его можно бы передать притяжательнымъ «свой, его, путь». Славянскыи пользуюсь потому, что онъ позволяет обходиться безъ «онъ, они» тамъ, гдѣ ихъ иѣть въ армянскомъ и часто точнѣе русскаго передаетъ содержаніе арм. понятія¹.

Въ переводе Болотова мною сдѣланы вставки, заключенные въ [] и соотвѣтствующія такимъ же вставкамъ армянского текста; а въ (=) заключены равнозначущія выраженія и слова въ интересахъ большей точности перевода¹.

Къ сожалѣнію, печатные экземпляры редакціи *Ц* настолько рѣдки, что въ С.-Петербургѣ мнѣ не удалось найти ни одного; въ рукописяхъ она озаглавлена:

Ղարք և պատմութիւնք համարէն սրբոցն այ հնոց և նորոց ըստ իւրաքանչիւր յաւուրց տարսին յիշտատակել։ Որբ վասն սիրոյն այ կամաւ զմահն յանձն սորին և նահատակեցան վասն անուանն Քրիստոսի։ Դարձեալ կարգեցին սուրբ հայրապետքն հայկական ազգին... ըստ շարադրութեան երջանիկ նր հօրն մերց Գրիգորի Ծերենց

Дѣянія и житія всѣхъ святыхъ Господа, старыхъ и новыхъ, на каждый день года для поминанія, которые ради любви къ Богу добровольно смерть на себя подъяли и были замучены ради имени Христа. Снова распредѣлили святые патріархи армянского народа... въ редакціи блаженнаго святого отца нашего Григорія Церенца.

Сказаніе о Романѣ и Давидѣ помещено послѣ мученія св. Прокопія и передъ разсказомъ о юномъ, епископѣ „енклузовъ“ (см. ниже стр. 248¹).

1) Считаю долгомъ принести сердечную благодарность моему дорогому учителю академику Н. Я. Марру и всѣмъ лицамъ, указанными которыхъ я пользовался при составленіи своего труда. Настоящее изданіе вызвано живымъ интересомъ къ блестящимъ страницамъ изслѣдованія А. А. Шахматова, Разысканія о древнѣйш. русск. лѣтоп. сводахъ (Спб. 1909), стр. 29—97, и въ переработанномъ видѣ появится въ серии «Памятниковъ древне-русской письменности».

Повидимому, уже издателями печатного текста дано заглавіе редакції Г:

ՅԱՅՄԱՎՈՐԻՐՔ¹ ըստ „Այսմավորկъ¹ по порядку из-կարդѣ ընթելազի՞ օրինակի ряднаго экземпляра аյсмавурка յշամաւորաց տէր իւրացէլ². тарь-Иеразль“².

1) „Айсмавуркъ (յայտաչու, род. յայտաչուց) значить: Айсмавуры (окончание χ = въ арм. пошіл. plur.). Вообразите себѣ, что мы евангелистаріи называли бы: Вовремянони, вовремяноносы, вовремяноны и т. д.! Почти каждое чтеніе въ этомъ прологѣ начинается словами: *յայտ ասու և այս տէտօն օպատ* «въ этотъ день»; къ этому выражению прибавлено окончаніе χ , и получился terminus technicus. Объ айсмавуркѣ кое-что въ Христ. Чт. 1893, II, 127—129“. Б.

„Моя транскрипція (послѣдъ за de Lagarde!) армянскихъ словъ дивить не-привычный глазъ. Объясняется же она просто тѣмъ, что армяне цѣликомъ взяли греческий алфавитъ отъ α до χ включительно, но въ промежуткахъ между греческими буквами вставили дополнительные буквы, такъ что вышло 36 буквъ; лишь въ XII в. они прибавили 37-ю $\sigma = \delta = \omega$ (до тѣхъ же поръ долгое $\delta = \omega$ они передавали то черезъ $\alpha\gamma$, то черезъ $o\omega$; напр. *ρωμանօս = ρωμανօս*) и 38-ю $\psi = f =$ франкское f , отличное отъ греческаго $\varphi = p^b = n'$. — Въ арм. есть два λ : $\lambda = \lambda$ и $\lambda = \lambda$; но послѣднее они произносятъ $g\lambda$, похожее на р. картавыхъ (генераль Тергукасовъ = *թէլօսահայ* = киръ-Лукичъ, потомокъ сыщеника [$\tau\alpha\beta = \kappa\mu\rho$] Луки). Вероятно произносятъ армяне держать языкъ, какъ и мы, распустивъ его во всю ширь, а произносятъ λ , даютъ ему видъ согнутый и прикасаются къ нѣбу только краями. Замѣтьте опасеніе пролога въ русскихъ словахъ употребить букву λ : постоянно λ ! Повидимому онъ зналъ, что армянское $g\lambda$ для нашего «люда» не годится. — Двойное у нихъ и р.: $r = r$ и $\tau = \tau$. Послѣднее почти рр. Вероятно, все дѣло въ положеніи языка такомъ же, какъ для i и λ . Въ русскихъ именахъ айсмавуркъ не затрудняется ставить чисто-греческое r . — Окончаніе σ , по моему мнѣнію, указываетъ на греческое посредство. Весьма загадоченъ «монамахъ», оканчивающійся не на греческое $\chi = \rho$ (оно у армянъ = k : Керопъ = *χερωպ* = херувимъ), а на чисто арм. $k = h = \mu$. — Буква \hat{e} = есть греч. η , ϵ ; но армяне этимъ η замѣняютъ и греч. ϵ (а речь *abusum* и простое греч. ϵ). — Всѣ арм. слова имѣютъ удареніе на послѣднѣмъ слогѣ. — $aj = a^b$ и $oj = u^i$ суть довольно обычныя окончанія genit. sing. — Буква ζ (ζ) по Худобашеву дц., по Эмину тц., по Патакянцу ц. Греки (Ptolem. *Σωφηνή = σοφή*) передавали ее черезъ Σ , а не черезъ Z . Слѣдовательно, этотъ звукъ ближе къ ц, чѣмъ къ да, несмотря на обычай писать Эчміадзинъ (*ēčmāzēn*)⁴. Б. Сравн. И. Я. Марръ, Грамм. §§ 14, 10, 6, 5, 39—43, 26, 8.

2) „Тарь-Иеразль, первый составитель айсмавурка, «процѣталъ въ началѣ XIII в.». Его айсмавуркъ дополнилъ въ XV в. варданецъ Григорій Цереній хлатскій, «дополнилъ неразсудительно, внесши кое-что изъ недостовѣрныхъ и неполезныхъ источниковъ». Однако, этотъ хлатскій айсмавуркъ, притомъ въ редакціи еще болѣе поздней и испорченной, выдержалъ два изданія (въ Константинополь въ 1706 и 1780 гг., С. Ф. Neumann, *Versuch einer Geschichte der*

Здесь находимъ сначала (стр. 38—39)

Золотиофілії, білі, білі золотиофілії з позолотою. 12 липня 18¹. Му-
зей мистецтв історії України. Під час відкриття виставки «Культура України в
ХІХ столітті».

Затѣмъ (стр. 39)

Յայսմ աւուր յիշասակ է
երանելի աղախնոյն վիճի Ոլոմբի-
այի ծգնաւոր մօր մերոյ.

Іюля 24, и хротицъ 18¹. Мученіе святыя дѣвы Христины.

ченіе святыя дѣвы Христины.

И наконецъ (стр. 39—42)

Եւ յայսմ աւուր վկայութիւնը և փառաւորեալ վկայիցն Քրիստոսի Ծովագանոսի³ և Դաւթի, «Հք ՚ի յը Ծուռսք կատարեցան յանօրէն եղբօրէն իւրեանդ⁴,

Въ той день память есть блаженныя рабы Христовой Олимпиады⁹ подвижницы матере нашей.

И въ той день мученіе святыхъ и славныхъ мученикъ Христовыхъ Романоса¹ и Давита, иже въ Русъхъ скончашася отъ беззаконнаго брата ихъ².

арменской Literatur, Leipzig 1836, S. 221) и до XIX в. былъ въ употреблениі въ армянской церкви. Лишь въ тридцатыхъ годахъ армянамъ посчастливилось получить отъ тэръ-Киракоса, католикоса сисского (въ Киликии), рукопись (писанную около 1809 г.) подлиннаго айсавурка тэръ-Исаэля и по ней былъ изданъ этотъ прологъ въ 1834 г. Национальное собрание постановило изъять айсавуркъ хлатскій изъ употребленія во всѣхъ ариянскихъ церквяхъ и монастыряхъ и замѣнить его новоизданнымъ тэръ-исразлевскимъ. Всѣ эти съѣдѣнія — изъ «предисловія» редактора". В. Болотовъ, День и годъ кончины св. Марка (Христ. Чт. 1893 II. 128—129).

1) „18-е хротицъ = 348-й день армянского года въ «кайсмавурномъ году» (о немъ въ Христ. Чт. 1893. II. 423—425) соответствует нашему 24 июля". Б.

2) „Словој непонятное 'Ольмитъс', какъ наши Климентъ, Пудъ — непонятныя Клеменс = Clemens. Псубдъс = Pudens. 5.“ Сравн. А. Thumb (BZ 1900 IX 401).

3) „Замічу, что, за виключенім титула, імя Романъ пишеться поспільово-тако неправильно: = ромухъсъ“. Б. Срапн. A. Thumb, *Die griechischen Lehncörter im Armenischen* (BZ 1900 IX 393, 449).

4) Записie М: *Зропітб.* є. в. *засл. фн.* є. *Фш. і фн. в. фн. засл. п. ф*
пр *Чишиарбжан* *я. є. фн. в. фн.* = Хротицъ 2 и юля 8. Исторія Давита и Романоса,
которые скончались въ рукахъ; *Эмікъ П. П.*: Сказаніе о святыхъ Романѣ и
Давидѣ = *Фш. і фн. в. фн. засл. фн. в. фн. засл. п. ф* в. *Фш. і фн. (ардунъ Фш. і фн. в. фн. засл. п. ф)*.

Աշխարհն լրուզաց¹ յան-
հաւատութեան էր մինչեւ² ՚ի
ժամանակս ինքնակալութեան³
Հոռոց⁴ Ալեքսանդր⁵. յորոց
աւուրս նատաւ նոցա թագաւոր⁶
Փռամերոս⁷ անուն. և⁸ սա⁹
հաւատաց ՚ի Քս և մկրտեցաւ.
յորոց ձեռն դարձաւ և ամ աշ-
խարհն¹⁰ ՚ի Ճշմարիտ հաւատու
10 Քսի: իսկ¹¹ նախ քան զհաւա-
տալն՝ ձնեալ էր թագաւորն եր-
կոտասան¹² որդի[ս] յայլ և այլ¹³
կանանց, յորոց վերայ¹⁴ բաժա-
նեաց զմերութիւն աշխարհին:

15 իսկ սօքա երկարին[ս] համա-

Страна Рузовъ¹ въ неувѣри
была вплоть до² временъ самодерж-
жавствованія³ надъ ромеями⁴ Але-
ксея⁵, во дни которого сѣде⁶ у нихъ
царь⁷ Фрамеросъ⁸ именемъ. И
сей⁹ вѣрова⁹ во Христа и кре-
стися, егоже рукою обратися и
вся страна¹⁰ во истинную вѣру
Христову. А¹¹ прежде, неже вѣро-
вати, родиль бяше царь (= вѣн-
ценосецъ) двѣнадцать¹² сыновъ
отъ иныхъ и иныхъ¹³ женъ,
между¹⁴ которыми раздѣлилъ гос-
подство страны.

А сіи оба единоматерніе бы-

1) *ընկուզ* М.П. Эминъ читаетъ *ընկուզ* = Енкрузовъ, не подозрѣвая, что въ печ. текстѣ айсказурука Цереница имѣеть дѣло съ простымъ искаженіемъ, слу-
чайнымъ даже въ самомъ этомъ изданіи. Довѣриться этой ошибки Эмину при-
шлось, вероятно, подъ вліяніемъ каличности такого же имени въ сказаніи о кон-
чинѣ св. Фомы епископа «Енкрузовъ», переведенномъ Эминомъ (Переводы и статьи,
168—170). Но М.Л. 476^a, П.1. 7-я^b и П. стр. 1043 ясно показываютъ, что и въ
этотъ сказаніи имѣеть дѣло съ искаженіемъ въ печ.: вмѣсто *ընկուզ*, р-си
даются *ընկուզ*.

2) *մինչ* М. „даже до“^c. Б.

3) *թագաւորթեան* = царствованія М.П.

4) *յոռոց* = надъ греками П. „[императора] ромеевъ“^d. Б.

5) должно бы быть *բարոդի* = Василія (II Болгаробойца, 976—1025).

6) Կատա նոցա թագաւոր = сѣде у нихъ царь] Թագաւորեաց ընկուզ ՚ի
յազդաց երբոց = царствовалъ надъ Рузами въ племенахъ ихъ М. „такачов, букв.
ельценосецъ; — սօք = греч. — φρέσος“. Б. (сравн. ниже стр. 221^e); но иначе Hübsch-
mann, Armen. Grammatik, I 153.

7) *Փռութիւն* = Фрамироцъ М.П (сравн. ниже стр. 219^f).

8) *եւ* = и проп. М.

9) *որ* = который П.

10) *յորոց ձեռն դարձաւ եւ ամ աշխարհն* = егоже рукою обратися и вся страна
որով եւ ամ աշխարհն դարձաւ (աշխարհն դարձան П.) = которымъ и вся страна
обратилась М.П.

11) *եւ* = и М.

12) *ք. ժ. ան* М.

13) *այլ եւ յայլ* М.

14) *վերա* М.П.

*հայր գոլով¹ որք² կոչեցան յա-
ւազանէն³ Որմանոս և Դա-
վիթ⁴ բարերարոյ էին⁵ և ածա-
սէր քան զամ⁶ եղբարսն. որ և
միշտ զշանդերձեալ կեանսն խո-
կային յերիտասարդական հաս-
կին⁷ մինչև սիրելի լինել ամե-
նեցուն⁸: Եւ անկեալ հայր նոցա-
ի հիւանդութի՝ ասպատակեցին
յայնժամ ազգն Պիծանդաց
յաշխարշն. և առաքեաց թա-
գաւորն զՈրմանոս զօրօք
ընդդէմ նոցա. և յայնժամ
վախճանեալ իւր ուղիղ հաւա-
տով ի Քս⁹:*

[Եւ] անդրանիկն յորդւոցն⁹

тіемъ¹, иже² нарекоша отъ
купели³ Романосъ и Давить, благонравные⁴ были и боголюбивые
паче⁵ всѣхъ братьевъ, иже и
присно будшую (= уготованную) 5
жизнь помышляху отъ юныхъ вер-
сты⁶, яко любезнымъ быти всѣмъ⁷.
И впадшу отцу ихъ въ немошь,
наскочиша (= сдѣлали набѣгъ для
грабежа) въ тотъ часъ народъ 10
Пицанговъ на страну; и послы царь
(= вѣнценосецъ) Романоса съ воя-
ми (= съ войскомъ) супротивъ имъ,
и въ той часъ скончася въ правой
вѣрѣ во Христа⁸.

15

[А] первородный отъ сыновъ его⁹,

1) „букас. fiendo = ± γεγονότες“. Б.

2) „որ = который М.“

3) „որք կոչեցան յաւազանէն = иже нарекоша отъ купели проп. II.“

4) Որմանոս և Դավիթ բարերարոյ էին] Դավիթ և Որմանոս (Որմա-
նոս II և Եւ проп. II) էին բարերարոյ МП.

5) զայլ = другіе М.

6) „Пишу «верста», потому что арм. հասակ հատах значить и возрастъ
aetas et ростъ statura“ Б.

7) որ և միշտ... ամենեցուն = иже и присно... всѣмъ] Եւ մինչ էին ՚ի ուղար-
կան եւ յերիտասարդական հասակին, զշանդերձեալ կեանսն խոկային. զա որոյ (և
աստան. II) սիրեցեալ ՚ի հաւրել յաշխարշն բլիժանացն եւ ՚ի ժողովրդոցն լինեին (և ՚ի
ժողովրդոցն լինեին проп. II) = И пока они были въ дѣствѣ и въ юномъ возрас-
тѣ, о будущей жизни помышляли, за что любимы были отцомъ своимъ и всѣми
князьями и народомъ (и народомъ проп. II) МП.

8) Եւ անկեալ հայր... ՚ի Քս = И впадши отецъ... во Христа] Եւ հայր սոցա-
Փամիրաս (Փամիրոյ II) Թագաւորը ընուշաց (Թագաւորը ընուշաց проп. II)
անկան ՚ի հրանգութի: Եւ լուեալ ազգն Պիծանդաց (Պիծանդաց II), ասպատակե-
ցին յաշխարշն ընուշաց: Եւ բեր փախեցալ յաշխարշն բարի հաւատով առ Քս = И отецъ ихъ
Фрамирадъ (Фрамирадъ II), царь Рузовъ (царь Рузовъ проп. II), впалъ въ немошь.
И услышавши (это), народъ Пицакановъ (Эмин: Питцаковъ II) сдѣлаль набѣгъ
на страну Рузовъ. И отецъ послалъ Романоса съ войскомъ противъ нихъ, и
самъ преставился изъ этого міра въ благой вѣрѣ ко Христу МП.

9) յորդւոցն] յորդւոց նորա МП.

որում անուն էր¹ Ըստապօլ-
կան² [Հաւըն վախճանին]
մերձ³ հանդիպեցաւ, որ⁴ էր այր
ժանտ⁵ և մախայր ընդ սուրբն
5 Որոմանոս և ընդ Դաւիթ⁶: Ըս-
յորժամ դարձաւ սուրբն⁷ Որո-
մանոս⁸ ի մարտէն [մեծաւ
յաղթութք]. Թագուցանէր ի
նմանէ [Ըստապօլկաս] զվախ-
10 ձան հօրն⁹ և հնարէր թէ
նրան կորուսցէ զնա. զի [միայն]
ինքն առանց հակառակութեան¹⁰
տիրեսցէ¹¹ [աշխարհին]:

Այլ Ուսմանոս լուեալ
15 զվախճան հօրն ողբայր. և ծա-
նուցեալ¹² զօրացն Ուսմանոսի¹³
զնենգութի եղբօրն՝ [և] թախան-
ձէին¹⁴ զնա յառնել ի վը նի՛:
իսկ սըն¹⁵ ոչ կամեցաւ¹⁶ վս աւա-

емуже имя бѣ¹ Евдаполь-
кастъ², [при смерти отца] близъ³
случися, иже⁴ бѣ мужъ золь⁵
и завистовавше на святаго Ро-
маноса и на Давита⁶. И егда
возвратися святый⁷ Романось⁸
оть брани [съ великой побѣ-
дой], таяше оть него [Евста-
полькастъ] кончину отца⁹, и умыш-
ляше, да како погубить его, да
[единъ] самъ безъ прекословія¹⁰
господствовати будеть¹¹ [надъ
страной].

Но Романось, слышавъ кончину отца, плакаше и извѣстивши мъ воемъ Романосу¹³ коварство брата [и] молаху¹⁴ его востати нань. А святый¹⁵ не восхотѣ¹⁶ ради старѣй-

1) присоединяется к *е* — ему же имя бѣ *проп. МИ.*

2) Евстаполькасъ = Евстаполькасъ *M*; Эминъ: Стаполкасъ = Ушаколькасъ.

8) [Частица *добра* в *добра* = при смерти отца близъ] *Сор* *добра* *въ* *близъ* 'П
въ' = отца кончины близъ *П.*

4) $\sigma_F = \text{ниже}$] $b_n = n M$.

5) *ժանդ. МП; „տրօլոտիո, = πονηρός“* Ե.

6) *свѣтъ иконостаса бѣ свѣтъ Романа и на Давида] свѣтъ иконостаса бѣ свѣтъ Романа и на Давида*

7) *антипринц* проп. *П.*

8) *Продолжение II.*

9) $\zeta_{\text{шлр}}$ $\varphi_{\text{шлр}}$ M ; $b_{\text{шлр}} = \text{ихъ естасл. } P.$

10) *առանց հակառակութեան* = безъ прекословія *prop. М.П.*

11) „κυριεύσεται".

12) *Извес* = ему *составл.* *М.И.*

13) $\Omega \propto n^{-1} F_{\text{ext}}^{-2}$.

14) **[Ф-и-ш-е-д-е-б-ы]** **[Ф-и-ш-е-д-е-б-ы-л-я-р-я-л-е-б-ы]** = умоляя побуждали *M.*

15) *Иоаннъ и Иоаннъ = А святый] Иоаннъ = И онъ МП.*

16) *квадраты* = *воскоты*] *квад.* ? = (?) *M.*

դութեան. այլ ասէ՝ ատեցի եւ զու-
նայնութի՝ կենցաղոս և¹ պատ-
րաստ եմ ի մահ վս յուսոյ²
Քնի: Եւ մինչդեռ էր ի խորանն
իւր³ արտաքր քաղաքին կի.
ւայոյ⁴ և կատարէին առաջի
նր զառաւօտին աղօթոն քահա-
նայքն⁵. յանկարծակի հասին [ի
վր նորա⁶] զինուորք⁷ առա-
բեալք⁸ յանօրէն եղարքէն⁹
Եւստափօլկայ և հարին սրով
զերանելին¹⁰:

| իսկ նա զի ունէր առաջի
զնկարագիր[ն] տէրունական
պատկերին, աղաղակեաց առ
նա¹¹ [և ասէ¹²] ի քեզ տը անձ-
կամ գալ¹³. զի թէպէտ և գեղ
մարմար իմայ¹⁴ ի սրոյս թա-

шинства, но глаголеть: „возненавидѣхъ азъ суету мѣра сего, и¹ готовъ есмь на смерть ради упованія² Христова“. И пока (=когда) былъ въ шатрѣ своемъ³ 5 M 475 виѣ го|рода Кива⁴ и совершили предъ имъ утрення молитвы священники⁵, внезапно пріодоша [нашъ⁶] воини⁷, посланіе⁸ отъ беззаконнаго брата⁹ Евста- 10 полька, и поразиша мечемъ bla- женнаго¹⁰.

| А онъ, яко имѣше предъ П.¹¹ (собою) начертаніе Господня образа, возопи къ нему¹¹ [и 15 глаголеть¹²]: „къ Тебѣ, Господи, желаю прійти¹³, яко аще и лѣпota тѣла моего¹⁴ отъ меча уви-

1) ասէ ատեցի... եւ = глаголеть: возненавидѣхъ... и] ասէր բնա ու պիտի ու-
նայն(այս II) աշխարհս զի եւ = сказать: мнѣ не нуженъ этотъ суетный мѣръ-
потому что я МП.

2) յուստայ Մ.

3) ի խորանն իւր = въ шатрѣ своемъ] Խորանաւ իւրան = въ шатрѣ сидя МП.

4) կիւրոյ = Кила печ., потому что ւ և ւ леіко смѣшиваются въ письме или
при наборѣ. Кіофа у Конст. Порфир. (de admin. imp. cap. IX = Migne CXIII
172 и примкч. 2).

5) զառաւօտին աղօթոն քահանայք = утрення молитвы священники] քահա-
ք զառաւօտին = священники часы утренне МП.

6) նորու տեսալено изъ П.

7) „букас. ծոկո — քօրօս“ Б.

8) առաբեալք] проп. М; սուսերք = мечами П.

9) յանօրէն եղարքէն = отъ беззаконнаго брата] հրամանաւ անարքէն եղարքէն =
повелѣніемъ беззаконнаго брата МП.

10) զերանելին = блаженнаго] զերի ռումանու (զալանու П) = доблестнаго
Романоса МП.

11) նոյ Մ.

12) ասաց = сказалъ П.

13) գուլ անձկամ” П.

14) իմայ = моего проп. П.

աամի, այլ հոգի իմ փութայ¹
տեսանել զբեզ ցնծութի իմ.

դու [իսկ] զիտես տը զի ան-
стр. 40 պարտ մեռանիմ | և վասն նա-
5 խանձու որպէս զԱբէլն² չի կա-
յենէ. այց արա ինձ վրէժինդիր

II 1040 | աստուած [և մի թողուր զիս ՚ի
ձեռաց]³:

Եւ մինչդեռ⁴ փութային զիո-
10 ցոտեալ⁵ մարմին[ն] նըյն⁶ սպա-
նանել⁷ խնդրեաց սակաւիկ⁷ մի
յաղօթս կալ⁸ և տոէ⁹. փառք
քեզ¹⁰ տէրոր զերծուցեր¹¹ զիս
յունայնութենէ¹² կենցազոս:

15 [Եւ] լային որ շուրջն¹³ կային
զզրկին¹⁴ իւրեանց ՚ի բարի¹⁵
տեառնէն¹⁶ [և ՚ի բարի¹⁷ պա-
րոնէն] և ասէին. ով բրիոտո-
սասէր [և բարեպաշտ թագա-
20 ւոր] զիանդ ոչ կամեցար

даєть, но духъ мой тщится¹
зрѣти Тебе, веселіе мое! Ты
[же] вѣси, Господи, яко не-
повинно умираю | и ради зави-
сти, якоже Авель² отъ Кaina:
посѣти мя, отмстителю | Боже,
[и не выпускай меня изъ (Твоихъ)
рукъ]³.

И егда⁴ тщауся уязлен-
ное⁵ тѣло святаго⁶ убити, умо-
ли мало⁷ нѣчто въ молитвѣ пре-
быти⁸ и глаголеть⁹: „слава Те-
бѣ¹⁰, Господи, иже избавилъ¹¹
мя (еси) отъ суеты¹² міра сего!¹²
[И] плакаху, иже окресть¹³ пре-
бываху, своего отлученія¹⁴ отъ
благаго¹⁵ господина¹⁰ [и отъ bla-
гаго¹⁷ парона] и глаголаху: „О
христолюбче [и благочестивый
царь], почто не восхотѣлъ (еси)

1) փութայ M.

2) զԱբէլ P.

3) օստաօտա աչք P.

4) մինչ Մ.

5) զիոտեալ MII.

6) աքյն որոն. M.

7) սակաւ Մ.

8) յաղօթս կալ = въ молитвѣ пребыти] աղօթէլ = помолиться P.

9) սասց = сказалъ P.

10) փառք քեզ = слава Тебѣ] զոհանամ շ.թէն = благодарю Тебя MII.

11) զերծուցեր] գրէցեր = избавилъ MII.

12) յունայնութենէ] ՚ի սեսոր = отъ суетнаго MII.

13) շուրջ P.

14) զբկին M.

15) բարեպաշտ = кроткаго M.

16) Իւնանէն = князя P.

17) բարեպաշտ = кроткаго P.

զիառու աշխարհիս. այլ¹ կա-
յաւ մատնեցեր² զանձն³ անի-
բաւ մահուդ:

Եւ հարին ընդ ոյլն⁴ զի
[ոմ] ի պաշտօնէիցն՝⁵ որուժ⁶
անուն էր Գէորգէոս⁷. բարձին
ապա⁸ զերանելին ի սայլ⁹ և տա-
նէին ի բերգն¹⁰ վեսոլու-
տոն¹¹; Եւ մինչդեռ կենդանի էր,
եկին¹² այլ զինուորք առաքեալք
յանօրինէն¹³ [եղաւրէն Եւ-
ստափօլկայ]; և բացին որով
զկոզ նը¹⁴. և յայնժամ¹⁵ աւան-
դեաց զչոդին իւր [առ ած] որ-
պէս զինունկ¹⁶ անյշ¹⁷ ի ձեռաւ¹⁸
այ. և զմարմինն մուծին¹⁹ ի

славы земныя (= славы міра сего), но¹ волею предаль (еси)² себе³ сей неправедный смерти!⁴

И поразиша при сватъмъ⁴ единаго [нѣкоего] отъ слугъ⁵, ему же⁶ 5
имя бѣ Гэоргэосъ⁷. Возложиша по-
томъ⁸ блаженнаго на сани⁹ и не-
сонаша (= везоша) въ твердь¹⁰ Ве-
сольратонъ¹¹. И егда (еще) живъ
бяше, придоша¹² инии воини, пос- 10
ланіи отъ беззаконнаго¹³ [брата
Евстаполька], и отверзоша мечемъ
ребра его¹⁴. И въ той часъ¹⁵ пре-
даде духъ свой [ко Господу], яко
надило¹⁶ приятное¹⁷ въ руцѣ¹⁸ Бо- 15
жія. И тѣло его внесоша¹⁹ во

1) զիառու ու... այլ = почто не... но] ընդէր ատեցեր զիեանս բա եւ = почему ты возненавидѣлъ жизнь твою и МП.

2) մատնեցեր կամաւ. П.

3) զանձն = себе] զգեղցիկ տեսիւ. բա = прекрасный образъ твои M; զան-
ձն բա գեղցիկ П.

4) եւ = и оставлял. П.

5) պաշտօնէիցն] սպասուորաց իւրոց = слугъ его МП.

6) որով M.

7) Գէորգ = Гэоргъ M; որուժանուն էր Գէորգէոս = ему же имя бѣ Георгъ]
գէորգ անուն = Гэоргъ именемъ П.

8) ապա проп. МП.

9) սայլ = повозка, телѣга⁴. 5.

10) ո = тѣ хатрон⁴. 5.

11) վեսոլ = Весоль П; վեսոլուտոն M.

12) ելին M.

13) յանօրէն MП.

14) զկոզ նը = ребра его мечемъ МП.

15) յայնժամ = въ той часъ] ապա = потомъ = вотъ МП.

16) ո = ֆոմізма⁴. 5.

17) անուշ M.

18) ի ձեռաւ] проп. M; պատարագ = жертва П.

19) զմարմինն մուծին = тѣло его внесоша] ածին (ածեաւ П) մուծին զմարմինն
ու բ = принесли его тѣло святое МП.

բերդն եւ եղին յեկեղեցի¹
սրբոյն Բարոզի:

твѣрдь, и положиша въ церкви¹
святаго Василія.

[Եւ] ապա² առաքեաց³ Հրեշտակու և⁴ առ համա-
5 Խոյր[Ե] Եղբայր ոքյի Դա-
ւիթ⁶, Եթէ հայրն քո Կոչէ
զքեզ. որոյ⁷ Եկեալ մերձ ՚ի
քաղաքն և⁸ լուաւ զմա՞չ⁹
հօրն և զինքնայօժար¹⁰ սպա-
10 նումն եղբօրն. լոյր դառնապէս
և աղիոզորմ բանս խօսէր առ
Եղբայրն¹¹. վայ ինձ [քաղցրիկ]
Եղբայր իմ ար [և անմեզ]
որպէս զրկեցայ¹² ՚ի քէն
15 տարապարտուց¹³. [վայ ինձ թէ
որպս դառն մահուամբ Ելեր
յաշխարհէս. վայ ինձ Եղբայր
թէ զիարդ անպարտ մահուամբ
Ելեր ՚ի կենացս. վայ ինձ թէ¹⁴
20 որպս Եմուտ ընդ հողով տիպդ
զեղեցիկ, հասակդ վայելուզ ման-
կութիդ ուժեղոյժդ զաւրաւոր¹⁵]

А потомъ² послѣ³ вѣст-
ники и⁴ ко единоматернему⁵
брату святаго Давиту⁶, яко
„отецъ твой зоветь тебе“⁷. Се-
му же⁷ пришедшу близъ града,
и⁸ слыша смерть⁹ отца и воль-
ное¹⁰ убіеніе брата, плакаше
горько и жалостная словеса
бесѣдоваше ко брату¹¹: „Увы
миѣ, [милый] брате мой святый
[и невинный], како отлучихся¹²
отъ тебе напрасно¹³! [Увы миѣ,
какъ горькой смертью ты уда-
лился изъ міра! Увы миѣ, брате,
почему безвинной смертью ты уда-
лился изъ жизни! Увы миѣ, какъ¹⁴
скрылся подъ землею образъ твой
прекрасный, возрастъ (= станъ)
твой доблестный, юность твоя
сильная, сила твоя крѣпка!]

1) յեկեղեցւու. M.

2) ապայ. M.

3) առաքե. П.

4) Հրեշտակու եւ = вѣстники и проп. М.П.

5) համամայր проп. П.

6) Եղբայր նըյ Դաւիթ = брату святаго Давиту] Գաւիթթ Եղբայրն = Давиту
брату его M; Եղբայրն դասիթթ П.

7) որոյ] եւ = и М.П.

8) եւ проп. М.П.

9) զմա՞չ M.

10) Բնքնայօժար проп. П.

11) Եղբայր П.

12) զրկեցա M.

13) տարապարտուց проп. П.

14) զիարդ . . . թէ = почему . . . какъ проп. П.

ԱՅԼ դու [եղբայր իմ յանկալի] որ
ունիս [անմեղութք¹ բո] համար-
ձակութիւն առ տէր. խնդրեա-
առնուլ զիս քեզ չարչարա-
կից² և փառացդ հաղորդ³:

Եւ մինչդեռ դայր նաւակաւ-
ընդ⁴ գետն⁵ ողբաշլով, եկին [բնդ-
դեմ նը] զինուորք յանօրէն⁶
եղբօրէն Ըստապօլկայ,⁷ կա-
լան զսրն. և մինչդեր ազօթէր
հատին զգլուխն⁸ որ մատեաւ-
այ պատարագ ամբիծ⁹: Եւ առ-
եալ զմարմին երանելցն¹⁰ [Դաւ-
թի]¹¹ ձգեցին ի յանապատ տե-
ղի ի քարանձաւո վիմաց¹². այլ
ած ոչ ծածկեաց զպատուական
գանձն¹³. զի մնաց մարմինն ամ-
բողջ զբազում ժամանակո¹⁴ և¹⁵
անմերձ ի դազանաց. այլ¹⁶ և սի-
ւն լուսոյ տեսանէին¹⁷ ի տեղին,

Но ты, [брать мой возлюбленный,]
иже имаши [за безвинность¹ твою]
дерзновение ко Господу, моли прі-
яти мене тебе сострадальца² и
славы твоей причастника³.

И когда шель въ ладъ
по⁴ рѣкѣ⁵ плача, пришли
[ианы] воини отъ беззаконнаго⁶
брата его Евстаполька⁷, схва-
тиша святаго и, когда молился, 10
отсѣкоша главу его⁸, иже пред-
ста Богу жертва непороч-
ная⁹. И вземше тѣло блажен-
наго¹⁰ [Давита]¹¹, вергоща въ
пусто мѣсто въ пещеры каме- 15
ній¹². Но Богъ не скры чест-
ное сокровище¹³, яко пребысть
тѣло цѣло многая времена¹⁴ и¹⁵
неприступно звѣремъ; но¹⁶ и
столбъ свята зраху¹⁷ на мѣстѣ 20

1) անմեղութեամբդ. II.

2) առանու զիս ... ւարչարակից = пріяти мене ... сострадальца] լինել ինչ
լարչարակից (լինել աստաձ. M.) բուզ զի=миѣ сострадальцемъ быть тебе, чтобы М.П.

3) դայրաց = буду аսтаз. M.П.

4) ընդ աստաձ. անհին քայլ M.

5) դայր նաւակաւ ընդ գետն = пришелъ и остановился при рѣкѣ Б.

6) յանհաւատ = невѣрного М.П.

7) յստապօլկայ M.П.

8) զգլուխ նարս M.П.

9) անբիծ M.П.

10) երանելոյն M.

11) աստաձակ изъ II.

12) 'ի քարանձաւո վիմաց = въ пещеры каменій] 'ի քարանձեա վայրո = въ скв-
листыхъ мѣстахъ II.

13) զբանձն պատուական = сокровище честное М.П.

14) զբազում ժամանակո = многая времена] ամս բազում = годы многіе II.

15) եւ պրоп. M.

16) այլ պրоп. M.П.

17) տեսանէին] երեխոր = показался M.П.

ուր էր¹, և ձայն հրեշտակաց
լսէին². զայս եկեալ միանդամ
և երկիցս հովիւր պատմեցին³.

М 476^a և անփոյթ եղե ի լսողացն⁴, որ-
5 չափ էր իշխանութիւն անօրի-
նին⁵ Ըստապօլկայ, զի երկն-
չեին ի նմանէ:

Իսկ ապա ոչ իսպառ երկայ-
10 նամուեաց անօրինին⁶ ներող|ու-
թիւն այ. այլ վրէմինդիր եղե
արեան արդարոցն ի նմանէ.
և գործեցաւ այս⁷ ի ձեռն եղ-
քորն իւրեանց բարեպաշտի,
որում⁸ անուն⁹ էր Ռոռոտլա-
15 ւուս¹⁰. որոյ¹¹ եկեալ բազումզօ-
րօք ի տեղի նահատակութեան
նըն Դաւիթի¹² մարտեաւ ընդ
անօրէն¹³ եղայրն¹⁴ և փախս-
տական արար [զնա], որ [և

идѣже бѣ¹, и гласть ангеловъ слы-
шаху². Сие пришедшее единю и
вторицю пастыріе повѣствоваша³;
и нераченіе бысть отъ слыша-
щихъ⁴, дондеже бѣ княженіе без-
законнаго⁵ Евстаполька, яко боя-
хуся его.

А потомъ не до конца
потерпѣ беззаконному⁶ попу-
щеніе Божіе, но отмститель
бысть крови праведныхъ на
немъ. И содѣялся сie⁷ рукою
брата ихъ благочестиваго,
ему же⁸ имя⁹ бѣ Ростлявусъ¹⁰.
Ему же¹¹ пришедшую со многими
вой на място подвига
сватаго Давита¹², воева на
беззаконнаго¹³ брата¹⁴ и бѣг-
леца сотвори [его], иже [и

1) ուր էր проп. МП.

2) լսէին = слышаху] լսէլի լիսէր = слышанъ былъ МП.

3) զայս եկեալ ... պատմեցին = сие пришедшее ... повѣствоваша] զոր աւ-
անալ հովուաց եւ լսէեալ եւ եկեալ պատմեցին միանդամ եւ երկիցս (և երկիցս
проп. П) = это увидѣвши пастихи и услышавши и прияд, рассказывали един-
ажды и дважды (П проп. и дважды) МП.

4) լսողաց П.

5) անօրինին] նենդաւոր հաւատին (անհաւատիн П) = аловѣрнаго МП.

6) անօրինին] անհաւատին այնմիկ = безвѣрнаго этого МП и притомъ перено-
сятъ за այ.

7) ի նմանէ ... այս = на немъ ... сие проп. МП.

8) որոյ МП.

9) անոնչ M.

10) Ըստապօլաւուս = Рустѣвусъ М. Разумнется Ярославъ Владимировичъ
Мудрый.

11) որ МП.

12) ի տեղի ... Դաւիթ = на място ... Давита проп. МП.

13) անօրէն] նենդաւոր = злымъ МП.

14) եղայրն MП.

*խոցեալ]¹ սատակեցաւ չարա-
չար²: Եւ առ³ բարեպաշտու⁴ |
ինուստլաւուս տիրեաց ամ-
աշխարհին. որ և խուզեալ
զնշխարս երանելեացն⁵ ցուցին
նմա. և եկեալ⁶ յանապատն
գտին զմարմին նըյն դաւթի
որպէս ի քուն. բարձին⁷ սաղ-
մուիւը և օրհնութեամբ և բե-
րին⁸ և դին յեկեղեցին⁹ մերձ
յերանելին ինումանոս¹⁰:*

*Սոյց¹¹ ետ ած մեծ շնորհս
սքանչելազործութեան. և¹² զնո-
րահաւատ աշխարհն ինուսաց
պէսպէս նշանօք, որ լինի¹³ յե-
րանելեացն¹⁴ մինչեւ ցայդի; հա-
տածեաց ի գիտութի Ճշմար-
տութե: Զի սոքա երկոքեանս
որպէս զլուսնուորս¹⁵ Ճառագայ-
յան*

рапенний]¹ погибе злѣ². И сей³
благочестивый⁴ Рустлявусь господ-
ствова [надъ] всею страною; иже и
взыска мощи блаженныхъ⁵, и по-
казаша ему. И пришедшѣ въ пустыню,
обрѣтоша тѣло святаго Да-
вита, яко во снѣ, взяша (= подъ-
яша)⁷ со исалмы и благословеніемъ
(= славословіемъ) и присесона⁸ <»>
положиша въ церкви⁹ близъ bla-
женшаго Романоса¹⁰.

Симъ¹¹ даде Богъ великую
благодать чудотворенія, и¹²
нововѣрную страну Русовъ
различными знаменіи, аже бы-
ваютъ¹³ отъ блаженныхъ¹⁴
вплоть до сего дне, утверди въ
познаніи истины. Ибо сіи оба,
яко свѣтоносцы¹⁵, свѣтлоприне-

1) բակ = же встазл. *П.*

2) չարաշար սատակեցաւ *МП.*

3) առ որոն. *МП.*

4) բարեպաշտու *МП.*

5) «ր եւ խուզեալ . . . երանելեացն» = иже и взыскавъ . . . блаженныхъ] եւ
ինդիք արարեալ նր նշխարցն Դաւթի եղանակի բւրոյ զոր = и разысканіе произ-
ведя святыхъ останковъ Давита брата своего, которых *МП.*

6) եկեալ ժը ուն.

7) բարձին] զոր բարձեալ = каковое поднявши *МП.*

8) բերին] բերեալ = принесши *МП.*

9) յեկեղեցին որոն. *МП.*

10) մերձ յերանելին ռամանոս] մերձ եղանակի Ռոմանոս = близъ брата его Романа *М*; առ Ռոմանոսի եղանակի բւրոյ բւրոյ = къ Рому, брату его *П.*

11) սոցա] որոց = каковымъ *М*; որոյ = каковому *П.*

12) եւ] որ = которыем *МП.*

13) լինի] լինին = были *МП.*

14) սուստո սլաдующаю ձաւու մինչեւ ցայդի . . . պատմութես = даже до
днесъ . . . сея] ի հաւատ հաստատից = въ вѣрѣ утвердилъ *МП* (но смотр. ниже
стр. 234).

15) զլուսնուորս ժը ուն.

թեցին ՚ի նոսա զհաւաստ Քսի
ամենահամբաւ¹ սքանչելեօքն
իւրեանց. յորոց դնեմք կար-
ձառօտ ՚ի կարգ պատմութեա:

5 ա՞. Եկին երբեմ² զինուորք
յեկեղեցի որբոյն Բարողի յա-
զօթել⁴. և մի ՚ի նոցանէ ան-
զգուշաբար ել ՚ի վը տապանի
սքցն, ուր էին մարմինք նց. զի
10 չեին գեռես հոչակեալ երանե-
լիքն, և առժամայն խարշատե-
ցան ոտք առնե որպ ՚ի հրց⁵.
և յայնմչետէ ամբեան զգուշա-
նային տապանին⁶:

15 Ք. Յետ այսր սքանչելեաց սա-
կաւ աւուրք անցին Հերեցաւ
հուր վառեալ յեկեղեցին սքյն
Բարողի ՚ի վերայ տապանի սքցն.
պատմեցին եպիսկոպոսին Յով-

соша կъ нимъ вѣру во Христа все-
славными¹ чудесы ихъ, отъ нихъ-
же полагаемъ краткое въ рядъ по-
вѣсти сея.

Ա՞. Пріоноша иногда³ воин-
ни въ церковь св. Василія по-
молиться⁴; и единъ отъ нихъ
небреженiemъ взыде на гробъ
святыхъ, идѣже баху тѣлеса
ихъ: не у бо баху прославленi
(== провозглашены) блаженія. И
абіе изскоша нозъ мужа, яко
въ огни⁵; и по сихъ вси стре-
жахуса гроба⁶.

Ե. По семъ чудеси немнози
дnie преіоноша, Հո աвиша
огнь горащъ въ церкви св.
Василія надъ гробомъ спя-
тыуъ. Повѣдаша епископу Йо-

1) Հառագայթեցին ՚ի նոսա զհաւաստ Քսի ամենահամբաւ = облисташа во
нихъ вѣры Христовы всѣмъ извѣщеніе Б.

2) счѣто чудес отъ ա до ը проп. МП.

3) Երբեմ] Եւ յաւուր միուն = И въ одинъ какои-то день П, при чемъ ста-
витъ передъ եկին = Пріоноша.

4) աշօթել МП.

5) եւ մի ՚ի նոցանէ . . . ՚ի հրց = и единъ отъ нихъ . . . въ огни] Եւ զի գե-
ռես չեին հոչակեալ երանելիքն, մինն (= եւ միուն П) ՚ի զինուորքն անզուշաբար
ել կոփեաց ՚ի վերայ գերեզմանին (= գերեզմանի նոցան П): Յայնժամ կամաքն ՚ի
հուր զուլցաւալ ՚ի տապանի սքրոյն (սքրոյն П) ՚ի տեսիլս (տեսիլ П) բազմաց. Եւ հո-
րեալ խարշատեաց (խարշատեաց որոց. П) զատ առն որ արհամարհամաւը (արհա-
մարհագ. П) մերձեցաւ ՚ի տապանի ՚ը = и такъ какъ еще не были прославлены
блаженные, одинъ изъ воиновъ будучи неосторожнымъ, ступить на его мо-
гили; въ это время по волѣ Бога огонь, блеснувъ изъ гробницы святого на
глазахъ многихъ и поразивши (поразивши որոց. П) опалиль ноги мужа, кото-
рый съ презрѣнiemъ приблизился къ гробницѣ святой М.

6) զգուշանցին տապանին = стрежахуса гроба] զգուշաթք: մատնեն ուր ՚ը
տապանին (տապանին П) = съ осторожностью подходити къ святой гробницѣ (свя-
тымъ гробницамъ П) МП.

Հաննու զայս. և նա փութացաւ
ազգեաց արային և եղօրն իւ-
րեանց¹ Ուստլաւու. որ եկեալ
հանդերձ | Եղիսկոպոսաւն երաց
զուազան վկայիցն. բացին եր-
կիւզածութեամբ զուատուական
նշխարս նոցա² և փոխեցին
յայլ փոքր մատուան³ մերձ յե-
կեղեցին և եղին բարձրագոյն
յերկը:

Ք. Այլ⁴ ոմն որոյ ոտն իւր
ախտացեալ էր ախտ անբժշկե-
լի⁵ Մեռոնեսու⁶ անուն՝ յե-
ցեալ ի փոյտ⁷ [գնոց]⁸ առաջի
նշխարաց նոցա⁹ հաւատով՝
երեեալ սրցն¹⁰ ի տեսլեանն¹¹
ասեն ցնա¹². Մեռոնէ¹³ զինչ

անս ու ոնъ потщаася,
возвѣсти царю и брату
ихъ¹ Ростлаву, иже при-
шель со епископомъ, от стр. 41
верзе гробъ мученикъ, изъ-
яша со благоговѣиемъ чест-
ныхъ моши ихъ² и пренесоша
во ишую малую часовню³ близъ
церкви и положиша выше отъ
земли.

10

Γ. Мужъ⁴ иѣкій, егоже нога
разболѣся болѣзнию неисцѣльною⁵,
Меронеось⁶ именемъ, прислонившись
(= опершись) на древо⁷, [прииде]⁸
предъ мошами ихъ⁹ съ вѣрою. Явль-
шамся святымъ¹⁰ въ видѣніи¹¹, гла-
голють къ нему¹²: „Мероне¹³, чесо

1) Իւրոյ ուսւ.

2) Յ. Յետ այսր ... նոցա = Է. По семъ ... ихъ] Եւյես սակաւ աւուրց այնը
արանցելսաց. հուր վանցաւ յեկեղեցի որբան Բարուշի. ուր կայր նշխարք որբանց
Եւ լոււեալ եպի յահան. եւ եղայր որբան թագաւորք (թագաւորք որպ. II) Բառու-
սուլաւուն. եւ եկեալ բազում քիւրք. եւ (եւ որպ. II) բացին զանցան որբանց. ե-
տեսին զնոս պայծառ դիմօր որպ ի քան անապական. բարձին ապա երկիւլ = И
спустя немного дней послѣ этого чуда, огонь загорѣлся въ церкви св. Василия
гдѣ пребывали моши святыхъ. И услышавши епископъ Иоаннъ и братъ свя-
тыхъ цари (= вѣнченосецъ) Рустлавусъ и прида со многими священниками,
взяли гробницу святыхъ и увидѣли ихъ сіяющихъ лицами, какъ во снѣ, нетлѣн-
ныхъ. Подняли затѣмъ обоихъ МП.

3) մատուալ Ո. = μαρτύριον.

4) Այլ] Սյլ = другой Մ.

5) որպ ոտն ... անբժշկելի] егоже нога ... неисцѣльною] գուացեալ ոտիւր =
съ изсохшими ногами ՄՊ.

6) մերոնիկ = Мероніа ՄՊ.

7) ի փոյտ] ի գուացանն = на палку Ո.

8) օւտաւա ուզ Ո; և գուացեալ = и прида добавл. Մ.

9) նոցա] որբան = святыхъ ՄՊ.

10) Երեեալ սրցն = Явльшимся святымъ] Եւ երեեցան (նուս добавл. Ո)
սրցն = И явились (ему добавл. Ո) святые ՄՊ.

11) եւ = и оставл. Ո.

12) զնան որպ. ՄՊ.

13) Միռոնէ = Миронэ Մ; մերոնիկ = Мероніа Ո.

խնդրեա. և [նա] ցուցեալ զոտսն¹ ասէ² տեարք [իմ] զրժշկութիւն³ [ոտիցն]⁴. զոր կնքեալ⁵ սրբոցն և նա զար- ծթեաւ բժշկեալ⁵, վազէր ինդրութեամբ և ասէր. տեօի զուրբ վկայսն և զիկորդ առա- ջի նց լապտերօք⁶:

Ե. Զայս լուեալ զաշացու ոմն, 10 որ ոչ կարէր տեսանել⁷, դնաց յեկեղեցին և մերձեցուցեալ⁸ զաշն հաւատով⁹ ի տապան սրբոցն¹⁰ առժաման ետես [զլոյս] և փառ տայր այ¹¹: Իսկ 15 նախասացեալն ՄԵռոնէոս առ- եալ զլուսաւորեալն աշօք ընդ ինքեան՝ գնաց պատմեաց զար- քանչելիս թագաւորին. և նա գոհացեալ զնյ և կոչեցեալ զե- 20 պիսկոպոս տեղւոյն զՅովհան- նէս անդէն վազպաղակի շինեաց

ищешի?¹² И [онъ], показавъ ноги¹, глаголеть: „господі [мои], исцѣле- нія² [ногъ]³!“ Юже знаменав- шимъ⁴ сватымъ, и онъ пробудился исцѣленъ⁵, скакаше радостю и глаголавше: „видѣхъ святыхъ муче- ники и Гэорга предъ ними со свѣ- тильники“⁶!

Д. Сие слышавъ слѣпецъ иѣкій, иже не можаше зрѣти⁷, прииде въ церковь и, приблизивъ⁸ очеса съ вѣрою⁹ ко гробу святыхъ¹⁰, аbie увидѣ [свѣты] и славу даяше Богу¹¹. А прѣждереченный Меронօսъ, поемъ просвѣщенаго очесы съ собою, прииде *(и)* по- вѣда чудо царю (=вѣце- ноиспу); и онъ, возблагодаривъ Бога и призваъ епископа мѣ- ста Иоанна, тамо вскорѣ созда-

1) եւ = и вставл. П.

2) զառողջութիւն = выздоровлія П.

3) ոտիցն = П.

4) կնքեալ] տեսանեարեալ = перекрестившимъ МП.

5) բժշկեալ] ոզացեալ = выздоровѣвшіи МП.

6) լապտերօք] զամբարաք = съ фалеками М.

7) Ե. Զայս ... տեսանել = Ե. Сие ... зреѣти] Լուկալ զայս ոմն կոյր = Услы- шавши это иѣкій слѣпой М.

8) յեկեղեցին և մերձեցուցեալ = въ церковь и приблизивъ] յեկեղեցի սրբոյն և համայս = въ церковь святого и приблизилъ М.

9) հաւատով = вѣрою проп. М.

10) ի տապան սրբոցն = къ гробу святыхъ] ի տապան եւ = къ гробу ихъ и М.

11) եւ փառ տայր այ = и славу даяше Богу проп. М; Ե. Զայս ... այ = Ե. Сие ... Богу] Լուկալ ոմն կոյր եւ զնաց ի տաճար սրբոցն և համայս զալոն ի տա- պան = Услышавъ это иѣкій слѣпой и пришелъ въ храмъ святыхъ и прибли- зилъ очи къ гробницѣ ихъ П.

յանուն սրբոցն տաճար վայլուէ հինգմիմեթեայ. և անդ փոխեցին զնշխարսն և հաստատեցին տօն մեծ յուլիսի իդ՝ ամյամեկատարելով¹⁾:

Ե. [ԸՆ] մինչդեռ զիորհուրդս պատարագին²⁾ ՚ի նաւակատիփս³⁾ տաճարին⁴⁾ յաւուրս տօնին⁵⁾ կատարէին⁶⁾, | հասեալ⁷⁾ անդ՝ անդամալոյծ մի մերձեցաւ ՚ի [սք] տապանն և առժամայն⁸⁾ բժշկեցաւ¹⁰⁾. որոյ ականատեսն եղեւ թագաւորն և ամհանդէսն¹²⁾ [և] միաձայն փառատային այ. որ սբանչելի է¹³⁾ ՚ի սբս իւր:

во имя святыхъ храмъ досточестенъ патикуполень, и ту пренесоша монщи и уставиша праздникъ велий іуля ядъ лѣто въ лѣто совершающе^{1).}

Ե. [И] егда тайну литургіи² въ обновленіяхъ³ храма⁴ во дни праздника ихъ⁵ совершау⁶, | доспѣвъ⁷ тамо⁸, раз- II, 7⁹ слабленъ единъ приближися ко 10 [сватому] гробу и аbie⁹ исцѣлъ¹⁰. егоже очевидецъ¹¹ бысть царь (=вѣнценосецъ) и все торжество¹² [и] единогласно славу дааху Богу, иже дивенъ есть¹³ во 15 святыхъ своихъ.

1) Իսկ նախասացնալն ՄՀ ռ. ո. ն. է ու . . . կատարելով = А прежереченный Меронеосъ] Եւ լուեալ թագաւորն զմէնձամէն սբանչելիսն որ լինէն յեղարք իւրոց Եւ շինեաց եկեղեցի վայելուլ յանուն սրբոցն հինգմիմեթեայ (հինգմիմեթեայ II). Եւ փոխեցին անդ զպատաւակն սբ նշիարոն և հաստատեալ կարգեցն տօն մեծ յուլիս. Եւ ամյամեկ կատարէլ ՚ի նոյն = И услышавши царь (=вѣнценосецъ) превезлия чудеса, которыхъ происходили отъ его братьевъ. И построилъ церковь красивую во имя святыхъ пятиглавую и перенесли туда честныя святыя ихъ мони и установить опредѣлили праздникъ великий 8 июля совершать ежегодно въ тотъ же день МП.

2) զիորհուրդս պատարագին = святую литургию M.

3) ՚ի նաւակատիր ուն.

4) անդամալոյծ проп. M.

5) յաւուրս տօնին = въ дни праздника ихъ] յաւուր տօնի սրբոցն = въ день праздника святыхъ P.

6) կատարէին] մատուցնեին = совершили МП, при чемъ перенесено передъ յաւուրս.

7) հասեալ] սահեալ MП.

8) անդ проп. MП.

9) առժամայն проп. MП.

10) բժշկեցաւ] ողջացաւ = выздоровѣлъ MП.

11) ակնուեալ M.

12) = πανήγυρις?

13) սբանչելի է = дивенъ есть] առնչ սբանչելիս = творить чудеса M.

¶. Այր մի համբացեալ լեզու-
ւաւ և անդամալց ոտիւք, որ ոչ
կարէր և խօսիլ և գնալ¹, եկն
[անկաւ] ՚ի տաճար սբցն և կերա-
5 կրէր ընդ աղքատոն² յոզոր-
մութէ հաւատացելոցն³; Սա ՚ի⁴
II 1042 | տօնի սրբոցն Նիկողոյոսի⁵
զնաց ՚ի դրունս⁶ պատողին
զտօնն և ոչ եգիտ ողորմութիւն
10 [և տրտմեալ] անդէն ՚ի քուն
եմուտ և տեսանէր զինքն որպէ
[թէ] յեկեղեցին և զնր վկայոն.
զի⁷ եկեալ արտաքս ՚ի խորանէն
կնքէին⁸ զրերանն և զոտսն:
15 Տեսեալ զնա մարդկան մինչդեռ
կայր ՚ի զարշուրանս տեսոլեան⁹ և
կարծէին ՚ի դիւէ լեալ.¹⁰ բար-
ձին և տարան յեկեղեցի սրբոցն
իբրև¹⁰ զմեռեալ [և ակն ունէին
20 տեսանել զպանէելիս]. յայնժամ
եղի նշան պըանէելի. զի¹¹

Տ. Мужъ единъ, онъмѣвши изы-
комъ и разслабленъ ногами, иже не
можаше ни бесѣдовати ни ходити¹,
пріиде [въчадь] во храмъ святыхъ и
питашеся съ нищими² отъ милос-
тыни вѣрныхъ³. Сей въ⁴ | празд-
никъ ев. Николая⁵ иде ко вра-
томъ⁶ чествующаго праздникъ и,
не обрѣте милостыни [и огорчи-
шись], потомъ въ сонъ впаде и
зряше себе, яко въ церкви, и
святыхъ мученики, ако⁷ исшедшее
въ шатра (= алтаря) знаменова-
ху⁸ уста и нозъ. Видѣвшимъ онаго
людемъ, егда еще пребываše въ
ужасъхъ видѣнія, и мнаху бѣсна
бывша⁹, взяша и принесоша въ
церковь святыхъ, аки (= почти,
подобно)¹⁰ умерша [и ожида-
ли узрѣть чудеса]. Въ той часъ
бысть знаменіе дивное, яко¹¹

1) համբացեալ . . . գնալ = онъмѣвши . . . ходити] համբ եւ անդամալոյն որոյ
ու էին եւ | (476^b) սրունք=нѣмой и разслабленный, у которого не было и | голени М.

2) կերակրէր ընդ աղքատոն = питашеся съ нищими проп. II.

3) յոզօրմութենէ հաւատացելոցն = отъ милостыни вѣрныхъ] проп. II; 'ի
հաւատացելոցն մարդկան յոզօրմութենէն = отъ милостыни собранія вѣр-
ныхъ М.

4) Սա ՚ի = Сей въ] յայնոր = въ день II.

5) սրբոցն Նիկողոյոսի] սրբոց = святыхъ МП.

6) դուռն MП.

7) զի] որ = которые II.

8) կերէին] և խաչի մնագրեցին = и крестомъ земленовали МП.

9) Տեսեալ . . . լեալ = Видѣвшие . . . бывша] Եւ տեսին զնա ՚ի զարհարան-
տեսունն մարդկան որ շուրջն կային եւ կարծէին զբրն դիւնկան որք զպանէալ = И
видѣли его въ ужасъ видѣнія люди, которые кругомъ его были, и думали (=по-
дозревали) о дѣлахъ діавольскихъ; они скалившись МП.

10) հրբե] որպէ и МП.

11) զի проп. МП.

ակներեւ ամ մարդկանն բժշկեցաւ ոտիւք և լեզուաւ և պատմեաց զմեսիլ^{1:}

Ե. Յայլ քաղաք² չի նոյն աշխարհն՝ այր ոմն ախտացեալ ազօք՝ պակասեալ ի տեսութենէ օր ըստ օրէ գնայր³ ի տաճար սբյն Գէորգեայ և ինդրէր⁴ հաւատով զբժշկութի: Երկեալ ապա նմա սբն⁵ ի տեսլեանն և ասէ⁶. այր դու զի⁷ թափանձես զիս. ոչ գիտես թէ⁷ յաշխարհս ինուաց⁸ ամ սբցն⁹ Արմանոսի և Դաւթէրի ետ շնորհս բժշկութէ^{10:} Եւ զարթուցեալ ի տեսլենէն՝ փութապէս եկն¹¹

очевидно всѣмъ человѣкъ исцѣлѣ ногами и языкокъ и повѣда видѣніе^{1:}

Յ. Во инѣмъ градѣ² во той же странѣ мужъ иѣкій, разболѣвся очи- 5 ма, преставъ видѣти, день отъ дне хождааше³ во храмъ св. Георгия и искаше (= прошаше)⁴ съ вѣрою исцѣленія. Явлься потомъ ему святый⁵ въ видѣніи и глаголеть^{6:} 10 „о человѣче, что молиши мене? Не вѣси ли, яко⁷ въ странѣ сей Ру-совъ⁸ Богъ святъ⁹ Романосу и Давиту даде благодать исцѣле-нія?¹⁰ И пробудився отъ видѣнія, 15 со тщаніемъ прииде¹¹ во храмъ bla-

1) բժշկեցաւ ոտիւք ... զմեսիլ = исцѣлѣ ногами ... видѣніе] եւ տեսնելի զի ի թագրեալ անդամաւույծ ՚ի ճնկանց արտաքս զայր որոշքն եւ թաթի. որոշ մանկան (զմանկան II) տղայի նորա ճնիք: Եւ ՚ի առհման ժաման միու, գիրք փոքր կատարեցաւ, եւ եղեւ ոտն կատարեալ մարդու: Եւ ապա (ապա M) զարթեալ այրն եւ յինը եկեալ պատմեաց արտաքսոս զմեսիլ: Եւ ամենեցուն հրացեալ տայն փառ այս = и видѣли, какъ изъ одеревенѣвшихъ разслабленныхъ колѣнъ наружу вышли ступни и голень какъ у маленькаго новорожденного дитяти и въ теченіе часа одного мало по малу выростала и сдѣлалась ногой взрослого человѣка. И вотъ проснулся мужъ (=человѣкъ) сей и, въ себя прида, рассказалъ быстро видѣніе. И всѣ удивившись воздали хвалу Богу МП.

2) քաղաք քաղաքի Ո.

3) ախտացեալ ... գնայր = разболѣвся ... хождааше] Կոյր գնայր ուր ըստ սբէ = сѣйской ходилъ день ото дня МП.

4) ինդրէր հայցեր ՄՊ.

5) Երկեալ ... նր = Явлься ... святый] Եւ երկեալ նր Գէորգ = И явился св. Георгъ M; Կոկ ՚սրն Գէորգ երկեալ նմա = Святый же Георгъ явившись ему II.

6) եւ ասէ = и глаголеть] ասաց = сказалъ II.

7) թէ] չի ՄՊ.

8) յաշխարհս ուռաց = въ странѣ сей русовъ проп. MП.

9) սբցն] սբցն = святыму M.

10) շնորհս բժշկութեան = благодать исцѣленія] գնանագրենթիս զայր սպ-նեալ = чудотвореніе это дѣлать MП.

11) փութապէս եկն] եկն փութապէս MП.

ѣ таѣшар ѣршнѣлѣаѣн¹. И
мѣрдѣгѣшл² ҃шаштапл³ ѣ
таѣшнѣн⁴ шаѣшашуѣн ѣфїи
զրժѣшпѣрѣ, швишнѣр և орѣ-
нѣр զաѣ⁵: Են և այլ բաղում
պրանչելիք սրբոց գրեшլ ѣ
կատարեшл պատմութեանն
իւրեանց. [և կատարեն զնշանն
մինչեւ ցայս աւր]. որոց և⁶ բա-
10 զումբ ѣ մերոյ աշխարհէս⁷
տեսողք եղեալ պատմեն մեղ⁸:

Եւ թագաւորեшл յետ Փլո-
ստուաւու⁹ մահուանն¹⁰ որ-
դիբ[ն] իւր Եւփլատիմոս¹¹ և
15 Մոնամախ¹¹, որ[ք] առաւել
քան զիայրն [իւրց] պատուեցին

женныхъ¹ и, приближився²
съ вѣрою³ ко гробу⁴, обіе
обрѣте исцѣленіе, зряше и
благословляше Бога⁵. Суть и
ица многа чудеса святыхъ пи-
сана въ совершилый повѣсти
ихъ, [и они совершаютъ знаменія
вплоть до сего дня], иже
и⁶ мнози отъ нашей страны
сеа⁷ очевидцы бывше повѣдаютъ
намъ⁸.

И воцарившееся (= вѣнце-
носчествовавшее) по Флостра-
ва смерти⁹ сынове его Евфля-
тийосъ¹⁰ и Монамахъ¹¹, иже
вящше иже отецъ [ихъ] чествоваша

1) Երանելեայն] սրբոցն = святыхъ II.

2) մերձեցեալ] երբեւ (=յորդամ II) մերձեցւ = когда приблизился МИ.

3) Հաւատով = вѣрою II передаетъ шаѣшашу.

4) Երանելեայն = блаженныхъ вставл. II; սրբոց вставл. M.

5) Եղեալ ... զաѣ = обрѣте ... Бога] առեւ զըսու և փառալոր առէ զաѣ =
увидѣть свѣтъ и славимыи содѣлать Бога M; առեւ զըսու = увидѣть свѣтъ II.
6) որոց և] որոց неч., но неизврно. 7) մերոյ աշխարհէ M.

8) և զնորուհաւաստ աշխարհն ընուսաց պէսպէն նշնօք որ լինի յերանելեայն
(յերանելեայն проп. II) պահեաց (հաստատեաց II) ան մինչեւ ցայրմ (մինչեւ ցայրմ
проп. II) ի հաւատովթեան չշմարտովթեան. Զի նորս, ի. հորուստ զնորուհաւաստ
դաւիթ և Առամանու (առամանու և դաւիթ II) որուստ զնորուհաւաստ ճառագայթեցին
իւր Բուռուք զնորուհաւաստ ամենահամբաւ որուստ եւ բարձր իւր բարձր
ի բազմացի զափաւ գրեցք: = и новообращенную страну Русовъ разнообразными
знаменіями, которые бывають отъ блаженныхъ (отъ блаженныхъ проп. II),
сохраниль (утвердилъ) Богъ вплоть до сего дня (вплоть до сего дня проп. II)
въ вѣрѣ истиннаго познанія. Ибо они, эти два родныхъ брата, Давитъ и Романосъ,
какъ бы свѣточи, возжгли между Русами вѣру благочестія всеслав-
ными чудесами своими, изъ множества которыхъ мы немногія записали добавл.
МИ (сразу выше стр. 227—228).

9) յետ Փլուտուաւ մահուան = по Флострава смерти] զինի Բուռ զու-
շուայ (Բուռշուայ II) = послѣ Рузгавуса (Рустагавуса II) МИ. Подъ нимъ
возможно разумѣть только «Рустагавус» Ярослава (выше стр. 226¹⁰), вслѣдствіе
чего несомнѣнъ аманхронизмъ арм. редакціи (выше стр. 209²).

10) Բւռ և ի մուս = Балатимосъ МИ (Эмики: Баладима=Բւռդիմա). И по-
туз. Владимиրъ = Յուրի = Владими.

11) Մոնամախ = Монномахъ M; մորոմախ = Моромахъ II. Կայетасъ = Вла-
ծալործ օ խալ Մոնոմահօ?

զսուրբսն: [Ը զարդարեալ] սոքա¹ պաճուճեցին զտապան[ս] սըցն² ոսկով³ և արծաթով⁴ [մարդարաշարակամբք պատուականօք] և զտաճարն նորոգ⁴ շինեալ առաւել պայծառացուցին ի թույ հոռոմոց ի վեց հաղար և ի վեց հարիւր և քսան և մի⁵:

Ը մեծաւ հանդիսիւ | կատարեն զտօն նոցա⁶ ամ իրուսք բազում անգամ ի տարւոջն. զի յամ տօն[ի] զեղու[ն] շնորհք բժշկութեան⁷ առ ամենայն ախտամէտո⁸:

святая. [И украсивши,] сеи¹ украсиша гробъ святыхъ² златомъ³ и сребромъ, [осыпанными жемчугомъ каменьями драгоценными] и, храмъ⁵ новъ⁴ создавше, вящие свѣтоукасиша въ лѣто ромеевъ шесть тысячъ шестьсотъ двадцать первое⁶.

И велимъ торжествомъ | совер- 10 П₁ . т^b шають праздникъ имъ⁶ вси Руси многажды въ лѣто, яко на всякъ праздникъ изливается благодать исцѣленія⁷ ко всѣмъ недужнымъ⁸. 15

1) սոքա проп. МП.

2) նոցա] նոցա = ихъ М.

3) ոսկով. М.

4) նորոց] նորոց. М.

5) ի թույ հոռոմոց ... մի = въ лѣто ромеевъ 6621] ի թույ հայոց. մ. բա = въ лѣто армянъ 621 МП.

6) նոցա. П.

7) նոցա] նոցա = всѣхъ

скорбей во славу Христа Бога нашего. Ихъ молитвами да помилуетъ Христосъ Богъ владѣльца святой книги этой парона (господина) Еурка Геворьянца и родителей его Иоанна и Наадухны, и парона Михны представителя, и пани Кулрафы и во Христѣ успокоившагося супруга ея, пана Носки и второй супруги его, пана Пасхи и всѣхъ по крови родственниковъ ихъ, и Іакова писца, и читателей сего и слушателей вообще. аминь. П₁, такъ же сначала, какъ П., но продолжаетъ иначе: ... սոքազգի մը տափի, մեղսաներկ թորոս եղ ամին, եւ հնողացն Դամուլին. եւ Հանուբինաբն եւ ամուննոյ բրւյու. Սննայի, եւ որդւոցն Ամեղուցին, եւ Շմալուին. եւ գասերին Կատարենին. եւ Կուլաֆին. եւ ամ արեան մերձաւորաց նորին, եւ մեղսալոր Զատիկ մը գրւին. նա եւ կարգացաղացն եւ լողացդ առ հնրի ամէն: = владѣльца (= заказчика) святого писания этого грѣшного Тороса епископа и родителей его Датула и Нанухны, и супруги его Аны, и сыновей его Николая и Шиавона, и дочерей его Екатерины и Кулрафы, и всѣхъ по крови близкихъ его, и грѣшного Затика діакона, писца, также читателей сего и вообще слушателей. аминь.

8) Эдъстъ кончается сказание у Эжина, но иначе: отъ разныхъ недуговъ во

բարեխօսութք որց քոյ քն,
որք արհամարհեալ զերկրա-
սոր թագաւորութիւնս՝ թագա-
ւորեցին ընդ քեզ ՚ի յերկինս,
5 առատացն և առ մեզ զշնորհս
բժշկութեան որպէս ՚ի նոցին
стр. 42 | աշխարհի՝ որք ընդ նույն վե-
րապատուեմք զյիշատակս սո-
ցա, և ողորմեա ստացողի գրոյ.
10 և քեզ փառք յաւիտեանս,
ամին¹,

Եւ ես անարդան Մատ-
թէոս բազում ամաց քամոտ էի
և աղաչեցի սուրբս և առժա-
մայն բժշկեցայ²:

Предстательствомъ святыхъ Твоихъ, Христе, иже, прерѣвше земное царствіе, воцаришася съ Тобою на небесахъ, умножи и намъ благодать исцѣленія, якоже во оныхъ странѣ, иже съ ними чтемъ память сихъ, и помилуй стяжавшаго писаніе сие, и Тебѣ слава во вѣки. Аминь¹.

И я недостойный Матвость много лѣтъ былъ боленъ ревматизмомъ и помолился святымъ и тотчасъ выздоровѣлъ².



славу Христа Бога нашего =յաւիտեայն ախտէց ՚ի փառք քի ոյ մերոյ (այստո ան-
ամեայն ախտաժէտս = ко всѣмъ недужнымъ).

1) Բարեխօսութք ... ամին = Предстательствомъ ... амины] ՚ի փառք քի ոյ:
Մրց (որոց?) ազօթիքն ուղրուի քու ած Սիմեոն քնուին եւ ձնողաց նր. եւ քի փառք =
во славу Христа Бога. Которого (которыхъ? т. е. святыхъ Р. и Д.) молитвами да
помилуетъ Христосъ Богъ Симеона священника и родителей его; а Христу
слава М.

2) Окончаніе Եւ ես ... բժշկեցայ = И я ... выздоровѣлъ въ печ. отсун-
стуетъ, но есть въ р-си, откуда и сообщено мнъ Н. Г. Адонцемъ.

- 14) Къ «Отвѣтамъ» Іоасафа Ефесскаго Георгію. (Визант. Врем. 1905, т. XI, стр. 866—868; 1906, т. XII, стр. 525).
- 15) Древне-славянская кормчая XIV титуловъ безъ толкованій. *Syntagma XIV titulorum sine scholiis adjecto textu graeco e vetustissimis codicibus manuscriptis exarato*. Томъ I. Издание Отдѣленія русск. яз. и слов. Импер. Академіи Наукъ. Спб., 1906, 8⁰, VIII + 840 стр. Цѣна 5 р. 70 к.
- 16) Die «Gebote der heiligen Väter» nach dem Euchologium Sinaiticum. (Jagić-Festschrift, Berlin, 1908, S. 591—596).
- 17) Отчетъ о поѣздкѣ въ Синайскій монастырь св. Екатерины лѣтомъ 1908 года. (Изв. Импер. Акад. Наукъ, 1908, стр. 1145—1148).
- 18) «Видѣніе» Диадоха, епископа Фотикійскаго въ Эпирѣ. (Записки Импер. Академіи Наукъ, т. VIII, № 11). Спб., 1908, 4⁰, 9 стр. Цѣна 25 к.
- 19) Памятники древне-русскаго канонического права XI—XV вв. (Русск. Ист. Библ., т. VI, изд. 2-е, «Дополненія», ст. 322—446, «Указатели», ст. 1—72). Спб., 1909.
- 20) Синайскій списокъ отцовъ Никейскаго первого вселенскаго собора. (Изв. Импер. Академіи Наукъ, 1908, стр. 281—30).
- 21) Молитва отцовъ Никейскаго первого вселенскаго собора. (Изв. Импер. Академіи Наукъ, 1908, стр. 73—74).
- 22) Прохиронъ (О Прѣжнѣшѣ нѣмѣ) въ новѣйшей русской литературѣ. (Юрид. Записки, изд. Демид. Юрид. Лицеемъ, 1909, т. I, стр. 102—110).
- 23) Отвѣты Петра хартофилакса. (Записки Импер. Академіи Наукъ, т. VIII, № 14). Спб., 1909, 8⁰, 19 стр. Цѣна 45 к.
- 24) Четвероевангеліе въ древнемъ грузинскомъ перевода по рукописямъ 913 и 995 годовъ. Издание Импер. Академіи Наукъ, подъ редакціей В. Н. Бенешевича и Н. Я. Марра. Вып. I. Спб., 1909, 4⁰, 184 стр.
- 25) Обзоръ трудовъ по славяновѣдѣнію, составляемый В. Н. Бенешевичемъ, Вс. И. Срезневскимъ, М. Р. Фасмеромъ и А. А. Шахматовымъ, подъ редакціей В. Н. Бенешевича. Вып. I. (Изв. Отд. русск. яз. и слов. Имп. Академіи Наукъ, 1909, т. XIV, стр. 315—400).

