

874
С 64

801-13
349

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ

ИСТОРИИ БЕЗПОПОВЩИНСКИХЪ СОГЛАСІИ

ВЪ МОСКВѢ,

БЕОДОСІЕВЦЕВЪ ПРЕОБРАЖЕНСКАГО КЛАДБИЩА

И

НОМОРСКОЙ МОНННСКАГО СОГЛАСІА,

СОБРАННЫЕ

НИКОЛАЕМЪ ПОПОВЫМЪ.

Съ приложеніемъ двухъ портретовъ.

ИЗДАНИЕ

Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ
при Московскомъ Университетѣ.

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ (КАТКОВЪ И К°),

НА СТРАСТНОМЪ БУЛЬВАРѢ.

1870.

МАТЕРИАЛЫ

ИСТОРИИ РАСКОЛА

ВЪ МОСКВѢ

ВЪ ПЕЧАТНІИ ИМПЕРАТОРСКОГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИИ

ЧТЕНІЯ

въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россіи-скихъ при Московскомъ Университетѣ 1869 г. кн. 2—3-я.

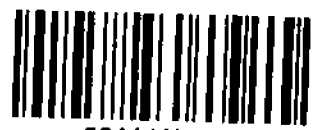
Издательство Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россіи-скихъ при Московскомъ Университетѣ

Съ редакторомъ: А. С. Соболевъ

ВЪ МОСКВѢ

въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россіи-скихъ при Московскомъ Университетѣ

217.350



2011137438

ВЪ МОСКВѢ

Перепечатывать, на основаніи Цензурныхъ постановленій, не дозволяется.

0721

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Прежде помѣщенія ниже матеріаловъ мы выскажемъ, въ общихъ чертахъ, о характерѣ нашего изданія.

Съ 1863 года я предпринялъ изданіе Сборника для исторіи Старообрядчества. Цѣль нашего труда была выслѣдить, какъ причиною отпаденія отъ Церкви развольтующихъ, такъ и указать ихъ заблужденія съ документальной точностію, словомъ, ихъ собственными сочиненіями, письмами, уставами и проч. Задавая себѣ подобный трудъ, способствующій разработкѣ Раскола, мы думали встрѣтить вниманіе, сочувствію къ нему, по крайней мѣрѣ, тѣхъ лицъ, которыхъ прямою обязанности было защищать интересы Православія Церкви Русской отъ тлетворнаго ученія Раскола; но чѣмъ ближе мы подходили къ заданному вопросу, тѣмъ болѣе и болѣе переносили всевозможныя неудобства относительно печатанія нашего Сборника; въ слѣдствіе сего и самая программа нашего изданія пострадала въ значительной мѣрѣ. Но такъ ли, иначе, въ теченіе четырехъ лѣтъ было издано пять книжекъ Сборника; слѣдовательно, читателю есть уже возможность почерпнуть тѣ свѣдѣнія о Старообрядствѣ, которыя проливаютъ ясный свѣтъ на прошлый и современный Расколъ.

Строгой изслѣдователь въ Сборникѣ нашемъ не встрѣтитъ систематической и хронологической послѣдовательности; въ Сборникѣ есть яробѣлы по исторіи Раскола, но повторимъ, что это уже произошло «отъ независящихъ отъ издателя причинъ.» Кто только имѣлъ дѣло съ печатнымъ трудомъ, и при томъ о Расколѣ, тотъ вполне пойметъ эти причины, и оцѣнитъ нашъ трудъ по изданію Сборника.



Ниже помѣщенные матеріалы о Безпоповщинскомъ Расколѣ, сосредоточенномъ въ Москвѣ, есть не болѣе, какъ дополненіе къ нашему Сборнику о Расколѣ.

Мы не будемъ утомлять читателей подробностями касательно исторіи Раскола: о всемъ это нами было сказано уже въ вышедшихъ частяхъ Сборника нашего, но перейдемъ къ тѣмъ матеріаламъ, которые заняли теперь мѣсто въ журналѣ: «Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.»

Всѣ ниже помѣщенные письменные документы относятся исключительно къ Теодосіевцамъ Преображенскаго кладбища и ихъ враждебнаго Согласія, образовавшагося изъ среды самахъ же Теодосіевцевъ—Ново-Поморцевъ или, такъ называемаго, «Монинскаго Согласія въ Москвѣ.»

Читатели увидятъ изъ нашего вступленія къ Монинскому Согласію, кто былъ главнымъ представителемъ онаго, а равно и прочтутъ обличительныя сочиненія на Теодосіевцевъ. Мы не задавали себѣ труда, съ своей стороны, входить въ точное изслѣдованіе исторической, или полемической, стороны относительно помѣщенныхъ нами документовъ той и другой секты: это уже есть не нашъ трудъ; мы подобрали только тѣ матеріалы Безпоповщинскаго Раскола въ Москвѣ, которые объясняются сами собою, безъ посторонняго вниманія.

При печатаніи, съ своей стороны, мы наняли нужнымъ, къ некоторымъ документамъ прибавить нѣсколько объяснительныхъ словъ, а къ другимъ сдѣлали свои примѣчанія, по чему либо намъ казавшіяся необходимыми.

I.

ТЕОДОСІЕВЦЫ ПРЕОБРАЖЕНСКАГО КЛАДБИЩА.



Прилагаемый при семъ портретъ Илья Алексѣевича Ковылина, литографировать съ оригинальнаго портрета масляными красками, писаннаго съ натуры, вскорѣ послѣ слѣдующаго замѣчательнаго съ Ковылинымъ происшествія:

Ковылинъ имѣлъ кирпичный заводъ, и ставилъ кирпичъ на казенныя постройки, именно для строившагося тогда Военнаго Госпитали въ Москвѣ, въ Лефортовской Части. Кирпичъ принимали отъ него, какъ видится, счетомъ, такимъ образомъ: пріемщикъ сосчитывалъ двѣ стороны паралелограмма, составляющаго поверхность всего сложеннаго кирпича, равно кирпичи, составляющіе высоту, и изъ этихъ данныхъ выводилъ кубическое содержаніе цѣлой сложенной массы.

Бывшій тогда главнымъ распорядителемъ работъ, Генералъ Безобразовъ, получилъ донесеніе, что въ громадной грудѣ сложеннаго близъ постройки кирпича, есть порожнія мѣста, заложеныя только сверху на подмосткахъ; что, такимъ образомъ, принятый порядокъ счета ошибоченъ, и что Илья Ковылинъ получаетъ деньги за такой кирпичъ, котораго и не думалъ доставлять. Генералъ Безобразовъ рѣшился лично освидѣтельствовать кирпичъ и потребовалъ, чтобы Ковылинъ при этомъ присутствовалъ. Извѣстивъ Илья предчувствовалъ грозу, но надѣялся, что, Богъ дастъ, Генералъ не отыщетъ его плутней. Но его Превосходительство безъ дальнѣйшаго взобрался самъ на кирпичную крѣпость, и давай расхаживать да постукивать палочкой.

На одной изъ подмостковъ и подпорокъ, неловко поставленныхъ, Генералъ провалился, ушибся, и неудовольствіе его противъ коварнаго подрядчика превратилось въ ужасный гнѣвъ. Выведенный изъ терпѣнія неосновательными оправданіями поставщика, раздраженный начальникъ схватилъ его за бороду, и провинившійся возвратился домой съ клинообразной, короткой и рѣдкой бородкой, вмѣсто прежней густой и окладистой.

ИЛЬЯ АЛЕКСѢЕВЪ КОВЫЛИНЪ.

(Родился 1731 г. умеръ 1809 года.)

II

Эти «дѣла давно минувшихъ дней» дошли до нашего времени по преданіямъ самихъ же Феодосіевцевъ. Я же, кромѣ того, имѣю записки одного изъ извѣстныхъ современниковъ, въ которыхъ это плачевное, для Пресображенскаго кладбища, событіе описано съ большими подробностями. Приложенный здѣсь портретъ, повторю еще разъ, есть копія съ сохранившагося у меня оригинала, писаннаго масляными красками, который былъ сдѣланъ вскорѣ послѣ происшествія съ обезображеннаго уже Ковылина. На свитѣ, который въ лѣвой рукѣ его, находится слѣдующая надпись самодѣльнаго сложенія:

«Кто Православную Вѣру * усердно соблюдаетъ,
Того она прославляетъ и отъ бѣдъ избавляетъ,
По преставленіи жъ отъ временной жизни,
Царствія Небеснаго сподобляетъ и съ Богомъ соединяетъ.»

* То есть: Христову, а не Ковылинскому.

I.

ЖИТІЕ

ФЕОДОСІЯ ВАСИЛЬЕВА, ОСНОВАТЕЛЯ ФЕОДОСІЕВСКАГО СОГЛАСІЯ,

НАПИСАННОЕ СЫНОМЪ ЕГО, ЕВСТРАТОМЪ,

ВЪ 7250-мъ году.

Сей убо преславный и достоюдный учитель Феодосій, родство свое ведѣи отъ праѣда и дѣда, и прочихъ по роду восходящихъ, благородныхъ, Усовыхъ Дворянъ или Урусовыхъ, въ царствующемъ градѣ Москвѣ жительствующихъ. Въ разореніе же Московское отъ Поляковъ, дѣду его, именемъ Евстратію, въ плѣнъ взятъ бывшу, и 16 лѣтъ тамъ препроводившу, егда же оттуда изыде, не восхотѣ жити въ Москвѣ; уже бо родители его умроста. Сродники же ниши избіени, ниши же въ плѣнъ взяти, и имѣнію ихъ разграблену бывшу, и домоу сожженнымъ. Понеже злымъ оубъ Божіемъ поущеніемъ, царствующимъ градомъ три лѣта владѣвшимъ, великое разореніе тамо сотвориша. Пойде убо той въ Великій Новградъ, и случися ему быти на рѣцѣ, нарицаемой Мстѣ, въ селѣ Морозовичахъ. Бяше бо ту церковь Святителя Николы, и нача тамо пребывать. Любаше убо зѣло церковное благолѣпіе, и премного искусенъ бяше чтенію и пѣнію церковному.

За благій же его разумъ любяху тамо живущіи населянцы и окрестъ сущіи, а именаче благородные Дворяне: Трусовы,

Третьяковы, Нащекины, и прочіи, и почитаху вельми, и понудиша его жену поняти. Онъ же закономъ брака жену поемъ, и дѣти съ ней породил. Отъ нихъ же единъ бѣ сынъ его, именемъ Василій, родитель чуднаго Феодосія, иже рукоположенъ бысть во Іеремъ въ Крестецкой Ямъ, ко церкви Святителя Никиты, Новгородскаго Чюдотворца.

Живя же тамо, не малѣ скорбаше о возмущеніи церковномъ, отъ Никона Патріарха сотворенномъ. Гоненія и мученія страхомъ содержишъ, не отступи отъ Церкви. Обаче держащихъ святые Древлецерковные законы не гоняше, но усерднѣ всячески покрываше и соблюдале. Ту и со отцемъ своимъ умре, оставивъ жену и три сыны по себѣ: Феодосія, Леонтія и Георгія, младостию цвѣтущихъ. Не по многому убо времени больній сынъ, о немъ же намъ повѣсть, Феодосій, церковнымъ бракомъ сочтася со женою. Людіе же того села жалостию умершаго отца и любовію къ сыну содержиши, поемше его нуждою, не хотица вельми, повезоша въ Великій Новгородъ, къ сущему тогда Корнилию Митрополиту, и моллиху его, дабы рукоположилъ имъ онаго на отцево мѣсто Попомъ. Архіерей же, за младость, на время поповство ему отложи, и оному отрицающуся, но Діакономъ сего имъ постави. Исперва убо живуще при оной церкви въ Діацествѣ чинѣ, ревнуя по Никоновымъ новопреданіямъ, начатъ жестоко являтися о отставшихъ за тая отъ Церкви, не отческою милостию хвалася, но гонительною злобою грозася.

Егда же Божією всещедрою благодатию, коснувшюся сердцу его и умнѣи души, присѣщенъ бывъ, и отъ нѣкихъ боголюбивѣйшихъ мужей услышавъ о бывшемъ премѣненіи, готову ниву имѣя разума благаго своего къ пріятію таковыхъ сѣменъ, позна абіе древнее Святыхъ Апостольскія Церкви благочестіе и Никоновымъ новинъ пагубное злочестіе. Вскорѣ потомъ, въ собраніи всего тамо народа, Діацества отречася. И дерзновенно и ясно возвѣстивъ, чесо ради сего отречася: яко по новозложеннымъ догматамъ въ новопечатныхъ книгахъ не возможно отиудъ спасенія получитьи, возгнушася убо и крещенія и прочихъ таинствъ, дѣйствующихъ отъ Никоніанъ, подъ благословеніемъ пяти перстовъ, чрезъ литеры въ новопечатныхъ книгахъ преданныхъ Ни-

колаемъ Малаксомъ развратно. И по святымъ правиломъ, отъ нѣкоихъ правовѣрныхъ Христіанъ, содержащихъ Древлецерковное святое Православіе неизмѣнно, пріять святое крещеніе и нареченъ бысть Діонисій. Тако же и жена его съ сыномъ и со дщерію младенцею и два брата его крестишася. И оставльше домъ и оное село, отыдоша и съ матерью своею во иное не далече, яко пять поприщъ. Тамо въ безмолвіи живуще, работаху Богу. По немнозѣмъ убо времени, жена его поживши богоугодно, преставися и со дщерію въ будущую жизнь.

Тогда чудный Феодосій, свободенъ бывъ отъ супружнаго ига, усердно соблюдале Древлецерковная содержанія, и житію чистому зѣло прилежаше, и добродѣтельному сѣванію усердно внимаше. Къ тому же Священная Писанія прилѣжно чтяше, желая постигнути лежащую въ нихъ духа глубину. Иже и собра отъ нихъ превозобильное богатство духовныхъ благодати, многую пренудрость, превзящное вѣдѣніе, яко лютотрудная пчела медвенные соты, или яко губа привлече сладчайшія воды. Баше бо мужъ остроты чуднаго, ума скоропостижнаго, разума всеобъятнаго, смысла многоплоднаго, памяти крѣпкія и рассужденія великаго.

Вида же Божіе зданіе, по образу Божію и по подобію сотворенныхъ, въ сѣтѣхъ Никоновыхъ новопреданій увязшихъ и гвбнущихъ, воспріять ревностное тщаніе о обращеніи и спасеніи чловѣковъ. Еще же и отъ другихъ духовныхъ мужей, усмотрѣвшихъ превозобиліе сущаго въ немъ разума и въ Святѣхъ Писаніи искусства, понужденъ бывъ на сіе дѣло, паче же рещи самѣмъ Богомъ во умѣ озаренъ и позванъ, начатъ проходить страны, грады, веси и села, не точію въ Россіи сущія, но и въ Нѣмецкихъ и Польскихъ владѣніяхъ лежація, и учити живущіе въ нихъ народы, благовѣствуя, наставляя и приводя къ свѣту древле-содержимаго Святыхъ отцы благочестія. Тѣмъ же колико множество чловѣкъ отъ Антихристовы предести изведе, и къ закону истиннаго Православія направи! Коликія народы отъ еретическихъ новоизобрѣтенствъ исторже и на путь отческихъ спасенныхъ заповѣдей настави, ихъ же числу предати весьма невозможно. Слово убо имѣя во ученіи истинное, въ наставленіи благо-

пріятное, во увѣщанія слогомъ изрядное, въ толкованіи речей ясно. Такоево возмѣтъ ученія усердное рачительство, яко зѣло мало даде сна своимъ очима и вѣкома дреманія, но днесь и пощю, яко кипяцій живыя воды источникъ, быстроструйная многоводная рѣка, выну Святими Писаніи поучаше и поучашеся. Желательнѣ ему баше пици и питія божественныхъ словесъ прочитаніе.

Многіе же труды и подвиги подъя во ученіи своемъ, а навпаче отъ апостатовъ, отступающихъ правыхъ законовъ и благого житія.

Первый подвигъ. Никто баше именемъ Иванъ, прозваніемъ Коломенской, и сперва убо со отцемъ Священникомъ Варлаамомъ и Иоанномъ Дементіевичемъ, страдальцемъ, въ согласіи бѣ. По страданіи же его, отступивъ оубѣтъ благого ученія, и преарѣвъ воздержное житіе, впаде въ великую слабость, не хотя тѣснымъ путемъ ходити, но пространній возлюбивъ, начать принмати отъ еретикъ крещеніе, еucharистию, рукоположеніе, браки и постриженіе, и всякое освященіе во всемъ съ ними имѣти. Послѣдоваша же сему развратному ученію ибщныи отъ грамотныхъ Христіанъ, ихъ же имена: Прохоръ большой, Григорій Бѣлохинъ, Венедиктъ, Евсевій Кондратовъ, Мелетій Рушакинъ, Маркъ, Иванъ Москвитинъ и прочіи, иже не мало Христіанъ смутиша и развратиша; зане человѣческое естество и широкому пути и развратному житію удобопреклонно есть, и безъ водящихъ, колми паче съ предводителя, зѣло послѣдовательно. Феодосій же, не терпя зрѣти Христовы овцы ядомъ злаго ихъ ученія окормляемы и мракомъ еретичества быти покрываемы, Богомъ укрѣпляемый, съ Спиридономъ Максимовымъ и съ прочими духовными мужи ополчився, ста противъ ихъ доблестно, и различныя бесѣды и прѣнія предъ многими народы многократно съ ними сведе; всегда отъ Святыхъ Писаній всл ихъ аргументы разрѣшаше, и уничтожаше, и премудро препираше ихъ и посрамляше. И убо Христовою благодатию въ конецъ одолѣвъ ихъ, и яко губительныя волны пращею святыхъ правилъ отъ стада овецъ, толь сильно суда исполненныхъ, отгна, яко ктому уже не смѣху и лицу

его приблизитися. Многіе отъ прелести ихъ, яжеведе а къ свѣту праваго пути настави.

Но убо и второй подвигъ дивному учителю Феодосію не мѣше перваго противу сихъ принде, иже во единой Вѣрѣ, и во единомъ согласіи башу духовныи люди: Григорій Ондворскій, Тимоѣй и Симонъ Юовы, Дмитрій Паткинъ, Селивестръ, Митрофанъ, Ипатій и прочіи, по житіе зазорное имаху противно канонамъ. Держаху убо, при себѣ дѣвицъ, и женъ, и сродницъ, но весьма чужихъ сущихъ. И съ ними овии въ пустыняхъ, инии же во градѣхъ и селѣхъ, пребываху, но на единѣ. Откуда въ таковыхъ и яныи зазоры породинася, отъ иныхъ же дживая провѣщанія, аки бы отъ Святыхъ явленія показашася. Снмъ учитель Феодосій исперва на едино мѣсто братолюбиво начастѣ совѣтованіе, моляше и наказоваше, дабы отъ такового сожитія исправился. И егда не исправляхуся, нача предъ людьми имъ о семъ отъ святыхъ правилъ предлагати, чтобы такое зазорное житіе отложили, они же не послушаху и сопротивляхуся. Тогда и нещадно святими канонимъ предъ многими народы обличаше и засвидѣтельствоваше имъ. Видя же оубѣтъ не токмо не исправляющихся, но и которы творящихъ велія, по свѣту съ прочими духовными, сотвори съ ними раздѣленіе въ молитвахъ и во всякомъ сообщеніи. Людіе же, видѣвше учителя Феодосія непорочное житіе и чистое въ Правовѣрїи ученіе, оставаше оубѣтъ, присвоишася любовію къ нему.

Славѣ же о ученіи его широко протекшей: ибо не можетъ градъ укрытися верхъ горы стоя, по Господнѣ словеси; и: славящаго мя, рече, прославлю. Внуши бо ся о немъ отъ многихъ и начальствующихъ Архіереомъ, иже яко звѣріе дивнѣ на ярость подвизахуся, а навпаче Великоновгородскій Митрополитъ Іовъ воздвиге на Правовѣрныхъ. И аще кій отъ Христіанъ пойманъ и приведенъ къ нему бываше: «Кто васъ научи отъ Церкви нашей и таинъ, нами совершаемыхъ, отлучатися? Убо отъ всѣхъ согласно учитель Феодосій предлагашеся. Больша же на ярость разжегся оный, посла искати прилежно его. Паче же, и самъ съ лютою жестотою въ Крестецкомъ Ямѣ, всѣхъ гнаше къ своей Церкви и причащенію, и его зѣльно на мученіе искаше.

Но Божіимъ мановеніемъ, вся на пользу строящимъ, учитель Феодосій мало прежде того, поимъ мать свою и сына, въ Польскую Державу отъѣха въ лѣто 7207. Не мученія и смерти бояся, сіе сотвори; желателенъ убо зѣло баше за древнее святоотческое содержаніе усердно душу свою положить, но другимъ пользы и спасенія желая и Господню заповѣдь исполниа: Аще, рече, гонять ны во градѣ семь, бѣгайте въ другіи. Услышано же бысть въ Россіи по странамъ дивнаго учителя Феодосіа отшествіе тамо, множество Христіанъ отъ градовъ, весей и селъ, любовію распалени, потокоша во слѣдъ его, желающе Древлецерковное святое Православіе немятежно соблюдать и подъ руководствомъ его пребывати. Онъ же состави тамо двѣ обители: мужескую и женскую. Наставляше ихъ къ богоугодному житію, но уставомъ иноческимъ, Василія Великаго общее житіе уставилъ. Исперва убо великія тяготы понесе, лѣсъ сѣкій, сучіе сѣчаше и приташе, и прочая дѣла своимъ руками творяше. Мужественъ убо бѣ въ трудѣхъ, прежде всѣхъ на дѣло исходя, собою всѣмъ образъ показуя. Терпѣливъ въ напастѣхъ, ово отъ бѣсовъ, ово же отъ злыхъ чловѣкъ наносимыхъ, никогда же въ печаль, или уныніе, впадаа, но выну упованіе къ Богу имѣа, воспоминаа присно Господни слова: Въ терпѣніи вашемъ, рече, стяжите душа ваша. И пакы: претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ; и псалмопѣвца рекуща: Господь мій помощникъ, не убоюся, что сотворитъ мнѣ чловѣкъ; и: Надѣющійся на Господа, яко гора Сионъ, не подвижется во вѣкъ. Праздности же, училищу злыхъ, премного оплавашеся и всегда въ дѣлахъ пребываше. Иногда убо трудяся со братією, иногда же книги чтяше, или писаше. Овогда въ молитвѣ терляше, овогда же братію, или сестрѣ, поучая. Первое: отъ прелестей еретическихъ всѣхъ и новопредаанныхъ догматъ отвращал. Второе: въ Древлецерковной святѣй Вѣрѣ, догматѣхъ и преданіяхъ ея, твердо и неизмѣнно увѣщавая пребывати. Потомъ вся заповѣди Божія и Святыхъ добродѣтели дѣломъ совершати наставляя, самъ прежде не словесы точію, но твореніемъ, во образъ всѣмъ сіа исполняя, вѣру, любовь, надежду, правду, мужество, мудрость, цѣломудріе, молитву, воздержаніе, кротость, смиренномудріе, безгнѣвіе, непамятозловіе, долготерпѣніе, милосердіе, страннопріятіе, постъ, бдѣніе, нищету, малословіе, и прочая вся, ко спасенію ведущая, страждущимъ помогаа,

печальныхъ, утѣшая, падшихъ возставляя, колеблющихся укрѣпляя, стоящихъ утверждая: Всѣмъ вся, по Апостолу, бываа, да вся Христу приобряцеть.

Чистоту же и цѣломудріе зѣло любяше. На не хранящихъ же сіа, не точію въ дѣлѣхъ, но аще и въ словесѣхъ, бѣдѣхъ не годоваше, и не словомъ токмо, но и дѣломъ, на тѣлѣ жестоко наказоваше, опасно вельми соблюдая мужескій полъ отъ женскаго, не собесѣдованія единаго, но и отъ паденія самаго. Ибо не страсти и грѣхи сущія отсѣкая, но и вины, отъ нихъ же сіа бывають, искореняа.

Не точію же во обителяхъ живущихъ, но и по селамъ сущихъ окрестъ многочисленныхъ Христіанъ, также и въ Россіи во градѣхъ и селахъ живущихъ, не оставляше, но пріѣзжая къ нимъ поучаше и наказоваше начастъ прилежно и спасенію полевное предлагая. Сладостенъ бо баше во утѣшеніи, разумностовесенъ въ поученіи и зѣло благопріятенъ во увѣщаніи. Противляющихъ же ся ему во ученіи, тако отъ Святыхъ Писаній премудро и сильно обличенныхъ, возражаше, яко весма не могущихъ словесенъ его одолѣти, но стыдомъ покрывающесе отхождаху. Собрася убо къ нему во общее житіе мужеска полу до шести сотъ дѣвицъ и женъ до седми сотъ. Во обителяхъ же овѣихъ служба Божія, вечерня, навечерня, полунощница, утреня, часы, молебны и панихиды со чтеніемъ и со сладкогласнымъ пѣніемъ по святымъ старолечатнымъ книгамъ, вся по уставу чинно и красно вельми на кійждо день исправляшесе. На трапезѣ чтеніе всегда бываше. Хлѣбъ и другія потребности общи бяху. Трапеза едина всѣмъ баше, токмо престарѣлымъ и больнымъ больницъ, служители, и пищи особыя, ко упокоенію ихъ устроены бяху. Одежды убо и обуви и прочія вещи всѣмъ изъ казны общія подавахуса.

Слыша убо дивнаго учителя Феодосіа благое ученіе и признающее о добродѣтелѣхъ пребываніе и наставленіе, мнози отъ благородныхъ Боларъ оставляху дома, высокія чести, помѣстія, крестьянъ своихъ, и прочія стяжанія вся въ уметы вибняюще, наставника же и учителя его себѣ имѣти желающе, приходяху

во общее житіе къ нему и, свою во всемъ волю отлагающе любезно повиновахуся ему, въ нихъ же бяху сѣи: Захарій Бедриинскій, съ сыномъ Ларіономъ. Сей еще до составленія обители въ Россіи, любовію присвоися ему, мужъ баше великаго ума, премногого искусенъ Святаго Писанія и вѣдающъ яко Ветхаго, тако и Новаго Законовъ, и въ добродѣтеляхъ совершенъ, благоумилецъ, смиренномудръ, кротокъ, неалобивъ, любовецъ, милосердъ, и долготерпѣливъ и присный помощникъ отцу Θεодосію во всѣхъ случаяхъ баше. И не токмо Христіанамъ всѣмъ, но и мірскимъ высокимъ Вельможамъ, Россійскимъ и Польскимъ, за благоразуміе его любезенъ сый. Еще Стефанъ Валацкій: сей безъ отца Θεодосія въ службѣ начинаше. Антоній Авраамовъ, мужъ духовный, Дмитрій Нѣгановской, Герасимъ Злобинъ, Патріаршіи Дворянинъ, духовный, Θεодоръ Аванасіевъ, Никита Ивановъ, Іаковъ Хмелевъ. Тако же и отъ Болгаринъ благородныхъ не мало, иже суть сѣи: Небаровыхъ вдова и двѣ сестры дѣвицы, Полонскихъ дѣвица, Неѣловыхъ вдова со дочерію, Дириныхъ жена, Дидевкиныхъ три дѣвицы, Стоговыхъ дѣвица, Елагинныхъ двѣ сестры и прочіи. Къ тому же и отъ посажанъ градскихъ, мужей, и женъ, и дѣвицъ, не малое число. Изъ нихъ же мнози наставленіемъ дивнаго учителя преусиѣша зѣло въ добродѣтеляхъ и благочестно къ Богу отыдоша.

Мнози убо и съ высокихъ господъ въ собесѣдованіе по случаю со учителемъ Θεодосіемъ сходяще, любезно съ нимъ отъ Святыхъ Писаній о Древнечерковныхъ святыхъ содержаніяхъ и о Никоновыхъ новопреданіяхъ разглагольствоваху, иже суть сѣи: Бояринъ Борисъ Петровичъ Шереметевъ, Князь Александръ Даниловичъ Меньшиковъ, Бояринъ Симеонъ Григорьевичъ Нарышкинъ, Генералъ Михаилъ Аргамаковъ, Іаковъ Корсаковъ, Левъ Челыщевъ, Антоній Алексѣевъ, и прочіи мнози отъ Благородныхъ, съ ними же довольныя бесѣды и не единократцы бяху. Токмо вси удивляхуся духовній благодати, сущей въ немъ, и превозвѣстно во святыхъ книгахъ о всемъ вѣдѣнію.

Таковъ убо предивный сей учитель, баше, яко и помышленія человѣческая отъ далече проразумѣваше. Мнози отъ обителей его, такоже и мірстія, сѣи свидѣльствоваху о немъ. Ибо егда

кто каковою страстію объятъ сый, приходяше къ нему и срамляшеся исповѣдати о себѣ, онъ же, взявъ книгу, о таковой именно страсти чтяше, или словесы поучительными о ней бесѣдовавше ему, къ покаяніе препода, въ подобную цѣльбу прилаганъ. Противящемуся же кому и не покоряющемуся словесемъ его, аще что наказательно провѣщеваше, всячески оное непогрѣшно сбывашеся. Не мали убо числомъ сѣи о себѣ чувствоваша. О таковыхъ многихъ, но не едино хотящихъ слышати, скажемъ.

Братъ ибкій, Корелянинъ родомъ баше, именемъ Стефанъ, прозваніемъ Млдя, не младъ уже сый. Сей многожды малодушествоваше о нищи и питіи; искаше бо лучшихъ брашенъ паче братій. И часто сваряшеся со служащею въ таковыхъ братію и къ блаженному отцу приходя, жалаяшеся на нихъ, аще чего по хотѣнію своему не получаше. Дивный же отецъ поучаше его терпѣнію и еже не побѣждатися малодушествомъ. Иногда же, яко отецъ, отческою милостію преклоняемъ, повелѣваше служителемъ утѣшити круподушіе его. Онъ же весьма нетерпѣливъ, но сварливъ сый, начастъ стужаше отцу, налившихъ всегда надъ братію требуя и, гнѣвомъ одержимъ, досадная противовѣщаше. Единою же блаженный много бесѣдованъ ему, поучая терпѣніемъ побѣждати сладострастное желаніе и смиреніемъ, не лихоимствоватися лучшими брашнами братіи, той же не покоряшеся словесемъ его, но паче прекословитъ глаголя, досаждале ему. Тогда дивный отецъ рече къ нему: «Стефане! подобало бы тебѣ всячески послушати найполезная совѣтующихъ ти, ты же только непокоренъ явился еси, не токмо не внимаеши глаголемымъ, но паче противишися и прекословиши, досаждал намъ и братіи. Вѣждь убо, яко за ослушаніе твое и многое прекословіе и роптаніе, вскорѣ наказаніе отъ Бога примеши.» И абіе словесемъ чуднаго отца скорѣйше дѣло послѣдоваше. Въ той самый часъ, оный Стефанъ, стол тамо предъ всѣми, вострепеталъ всѣмъ тѣломъ, началъ колебаться весь и трястися, ослушанію своему и прекословію судъ приемъ. И тако ибколько лѣтъ начастъ трясыи пребыть до смерти своей. Иниши же отъ подвижнѣшихъ братій, желаніемъ влекомыи къ безмолвному житію, просику отпущенія въ пустыни отыти. Онъ же прещаше имъ, глаголя: «Не ваша мѣры сѣи дѣло есть. Полезнѣе вамъ окормляемымъ

быти, неже самъмъ себе руководити.» Ини убо послушаху совѣта его, ини же устремляхуся на сіе, не приѣмлюще совѣта его. Глаголяше имъ: «Не на пользу будетъ отхожденіе ваше вамъ.» Не прогрѣшаху они дивнымъ глаголомъ его. Такови отшедши отъ обители, и мало коснувшися пустынныхъ подвиговъ, обратншася въ мірское житіе и въ грѣховномъ тѣніи погрязнуша, ини же Древняго Благочестія отвергошася.

По семъ иныи подвигъ, не меньше первыхъ, случися отцу Теодосію. Быху иѣкотои Христіане, бѣгающіи Никоновыхъ новопреданій, иже поселишася на озеромъ Онегомъ въ пустыхъ лѣсахъ, общее житіе на рѣцѣ Выгу поставиша. Въ нихъ же начальнѣиши сіи быша: Даниилъ Викулинъ, Андрей и Симеонъ Діонисіевы, Петръ Проконіевъ, Антоній Теодосіевъ и прочіи, иже въ первыхъ величайшихъ догматахъ, мудрованіемъ со отцемъ Теодосіемъ и съ прочими учителями Христіанскими согласны блху: еже о нынѣшнемъ времени разумѣніе, еже о непріятіи хиротоніи, крещеніи, сѣхаристіи и прочихъ Таинъ новодѣйствующихъ отъ Никоіанъ. Не мало вѣдѣніе въ Писаніи и изрядную ревность о чистомъ житіи имаху, но во иныхъ вещехъ не согласно мудрствоваху, иже суть сіи: Аще кѣи люди, не знающе Древняго Благочестія, браки отъ Никоіанъ пріяша, послѣди же познавше, крестншася отъ Правовѣрныхъ. Тыя браки они хуляху и, ни во что вѣбляюще, разводити веляху. Пищу и питіе, отъ невѣрныхъ и еретиковъ творимое, и сосуды ихъ приимаху и безъ молитвы ядаху. И во иныхъ каковыхъ оскверненіяхъ молитвъ на очищеніе съ поклонами не творяху. И наипаче на крестѣ Христовѣ Пилатомъ положенную титулу Ісѣ Назаряннѣ Царь Іудейскій, по свѣдѣтельству Святаго Евангелиста Іоанна, зачало 60, отметаху. Писати же и вообразити сію на крестѣ Христовѣ весьма возбраняху. Написанную же гдѣ на крестѣ, или вылитую, ини отъ нихъ дерзостию заглаждаху и стираху, и кресты съ титулою отъ поклоненія отставляху, и злохульствоваху всячески Латинскою ересію, и алѣйше сего оную нарицаше, чesого и писанію предати зазорно, и прочал различіа въ чинѣхъ церковныхъ имаху. О сихъ всѣхъ учитель Теодосій съ прочими, со Андреемъ, Симеономъ, Леонтіемъ, и со иными, ихъ многожды отъ Святаго Писанія бесѣдоваху. Они же согласіе о титулѣ къ нему въ словесѣхъ

показоваху, а въ своей странѣ по первому своему обычаю творяху и ни единого креста съ титулою у себе въ часовни, ради увѣреніе словесъ ихъ, поставити не восхотѣша, и прочимъ своимъ таковыхъ весьма имѣти не веляще. Иногда же и къ нимъ во общее житіе отецъ Теодосій, съ прочими учителями Христіанскими, ѣздивъ, кѣи быша сіи имени: Спиридонъ Максимовъ, Симеонъ Григорьевъ, Прохоръ Матѣевъ, Иванъ Кондратьевъ, Иванъ Семеновъ Подъячій, мужіе искусни, Писаніе довольно вѣдущи, и прочіи отъ гражданъ въ разумѣ нарочити, и тамо съ ними бесѣдоваху о титулѣ не мало. Отъ нихъ же выше помянутый Леонтій за всѣхъ возопи со гнѣвомъ, въ столъ руками ударя, сице: «Намъ вашъ Ісѣ Назаряннѣ не надобенъ сія трижды изрече. И прочіе неслѣпыя укору и поносы, не яко отъ мудрыхъ, но яко отъ поселянъ невѣждствующихъ; многія быша, ихъ же здѣсь писати непотребно. Андрею убо не бывшу тогда, и Даниилу видящу таковую ихъ не чинную буресть, со скорбію умолчавшу, такоже и Проконію старцу, у него же крестъ древній съ титулою баше, заше ихъ не слушаху.» Тѣи же не восхотѣша выше показанныхъ своихъ мудрованій отложити и въ согласіи о сихъ любовно быти, но въ своемъ упрямствѣ ненамѣнно пребываху. Тогда учитель Теодосій и прочіи, по многократномъ различномъ увѣщаніи, видяще ихъ въ своемъ разумѣ непреложно стоящихъ и къ согласію не склоняющихся, и единого креста съ титулою у себе въ часовни поставити не восхотѣвшихъ, общимъ согласіемъ прочихъ учителей Христіанскихъ, сотвори съ ними въ молитвахъ, въ яденіи и питіи раздѣленіе. Тако предивный учитель Теодосій наслѣпе живущіе съ нимъ и окрестъ его, и по инымъ странамъ сущіе многіе Христіаны, на нажитыхъ Божіихъ заповѣдей, въ Польскомъ Державствѣ живущіе девять лѣтъ. Житію же весьма прославшю, начаша Польскіи воиштіи люди, наричєми отъ нихъ жолперы, находити, чающе у него во обители богатство велие быти, и многія обиды и пакости имъ творяху. Иногда убо множествомъ наѣхавше, въ

* Объ ономъ бесѣдованіи въ Выгоскомъ монастырѣ Теодосія Васильева упоминается въ ниже помѣщаемомъ документѣ: «О началѣ раздора Теодосіевцевъ» по совершенно въ немъ видѣ, въ пользу Поморянъ.

конецъ разорити общее житіе намѣришася, братію разгоняти всѣхъ хотяще, и имѣніе ихъ худое пограбити, учиниша великую стрѣльбу, и единого отъ ученикъ его, стараго добраго мужа, именемъ Давида, житеннаго казначея, убиша, а иныхъ раниша.

Въ то время въ величій Россіи монарху Петру Первому, Царскія скипетры содержашу, Божію великою милостию, гоненіе на Правовѣрныхъ преста, и Древлецерковныя законы содержаша: всюду свободно живяху, а наипаче въ Конорскихъ и Ямбургскихъ предѣлахъ, Царскимъ повѣлѣніемъ отъ начальствуемыхъ крѣпко охраняемы бываху, и службы своя ко Господу Богу явлю, по старопечатнымъ книгамъ, исправлаху. Которыя мнози отъ высокихъ персонъ, яко и Царевичъ Алексій Петровичъ, многократно приходяху, елико слышати пѣнія и чтенія, толико паче видѣти желающе.

Слышавъ убо сія учитель Феодосій, и видѣвъ братію свою унивающу отъ частаго злѣйшихъ жолнеровъ нападенія, къ тому же и Россійскому воинству тогда вступившу въ Польшу, отъ коего также не безъ утѣшенія имъ быше, восхотѣ прейти въ Россійскую отуду Державу. Всещедрый же Богъ вложи свое милосердіе первѣйшему отъ Царевыхъ Свѣтлѣйшему Князю, Александру Даниловичу Меньшикову (черезъ возвышеніе Торопецкаго и Великолуцкаго Коменданта, Антонія Алексѣева), пріяти блаженнаго со всѣмъ братствомъ и съ прочими многочисленными Христіанами во свое охраненіе. Сей убо пріятно ихъ пріятъ, и посели въ Великолуцкомъ Уѣздѣ, въ Вязовской волости. И даде имъ всякую свободу и власть безъ боязни Древлецерковныя святоотческія законы по старопечатнымъ книгамъ соблюдать. И тако оный, любимый Монархомъ Князь, по Божіей милости, своею сильною рукою не мало лѣтъ милосердо ихъ охраняше, не токмо отъ мірскихъ властей, но и отъ духовныхъ, не даеше ни кому обидѣ и налогъ въ Вѣрѣ и въ мірскихъ дѣлахъ имъ творити. Искушай же Патріарха Авраама Всещедрый Богъ, искуси вся вѣдый и отца Феодосія, да доблесть терпѣнія его всѣмъ явлену покажетъ. Егда убо преселился тамо въ выше явленное мѣсто, братіи и женска пола явше пріумножися, найдя имъ въ хлѣбѣ и во одеждахъ великое оскудѣніе и нужда.

Отъ которыхъ сотворше толчею, толчаху овесъ, мякины всякія и колосины, и хлѣбы печашу. Иногда же и сихъ недостающе, чего ради пѣкимъ отъ братіи малодушествоующимъ о семъ. Ини же отъ нарочитыхъ совѣтоваху блаженному, еже бы послати во грады просити у Правовѣрныхъ милостию, дабы нашедшую имъ великую скудость поне мало уврачевати. Предивный же отецъ, яко твердый столпъ, непреклоненъ пребываше къ таковымъ совѣтомъ, и утѣша всѣхъ, глаголя: «Братія моя! не скорбите пачѣ о нашедшей намъ нуждѣ, ниже малодушествоуйте, но претерпимъ мало сіе искушеніе, отъ Бога на насъ поущенное, испытующаго насъ, коль вѣрны явимся, и какову надежду на него имѣемъ. Сами убо вѣсте, яко на скорби и на терпѣніи, а не на прохладахъ и покои, авани быхомъ и отъ міра наидохомъ. И аще терпѣливи и благодарни будемъ, создавый насъ, насыщай всяко животное благоволенія, всячески не оставитъ ны въ скудости сей долго пребывати, но вскорѣ отверзетъ богатую руку милости своея, и вся нужная наша исполнитъ всякимъ прензобиліемъ. Иже ропотливые Евреи въ пустыни не сѣяли хлѣбомъ, но манною, 40 лѣтъ препитавый, и нятію хлѣбы нять тысящъ накормивый, и седмью пакъ четыре тысящи насытивый, насъ ли имать оставити, иже, любве его ради, вся мірская наслажденія со сладострастными вождѣліями оставльше, заѣ собравшася? Надѣюся убо на великія его щедроты, яко истинно не оставитъ, но посѣтитъ насъ своею благостию милосердо не въ долѣ.»

Симъ блаженнаго словесемъ немедленно сбывшимся. Божіимъ убо смотрѣніемъ, вся строящимъ на пользу, не по многимъ времени случися, въ лѣто 7219, моровому повѣтрію быти. Тогда отъ обителей его братіи и женской полъ, мнози съ поканіемъ благочестно житія сего отъидоша, маліи числомъ останахъ въ живыхъ. Тако же и около сущія по селамъ Христіане многочисленны преселишася въ будущую жизнь. Во обителѣхъ бысть потомъ во всемъ великое изобиліе. И братіи и сестры вновь пакы присовокупися въ наставленіе ко блаженному не мало. Въ прошедшемъ 7218 годѣ, отъ того же Князя Меньшикова дана бысть въ Юрьевскомъ Уѣздѣ Рязина мѣста во владѣніе имъ. Прейти же тамо на житіе всѣмъ не быше еще повѣлію. Достопамятному же отцу положися намѣреніе, еже бы преселитися тамо, заче-

мѣсто оно зѣло угодно бѣ и пропитанію многимъ и рыбныя ловли довольно. Болѣзнію же студеною объять бывъ пренопомнимый, обаче не изнемогаше, яко же прочимъ обычно есть, но хотя свое желаніе совершити, нача собиратися въ Великій Новгородъ ѣхати. И негли проувѣдѣвъ свое тамо хотящее быти скончаніе, поучаше прилежно братію, а наипаче женскій полъ наказоваше, како правая Вѣра и догматы ея неизмѣнно соблюдать и въ добродѣтелѣхъ чистому житію прилежати, во одеждахъ красоты и щипства не искати, и въ хожденіи кротость и благоговѣніе сохранять, во всемъ себе всякому смиреніемъ ограждати. Часто же въ бесѣдахъ своихъ тогда надпомяная имъ начальство сына своего по себѣ.

Тогда случися вещь сицевая, ед же не восхотѣхъ молчаніемъ преминути.

Мужъ нѣкій отъ знаменитыхъ, гражданнхъ Московскихъ, живаше близъ обители, увѣдѣвъ путешествіе отца, угодова пшеничныхъ пироговъ нарочитыхъ, и принесъ, давшѣ ему на путь. Дивный же отецъ не пріемаше ихъ. Той же усердно кланяшеся ему, прося пріяти. Онъ же, не по обычаю своему, жестоко отказа ему и оная отрину. Принесый же зѣло оскорбился о семъ и постыдѣся, яко и братіи сожалѣти такова честнаго мужа презрѣніе. Не малу же времени по семъ прешедшу уже по скончаніи блаженнаго, въ домъ онаго мужа явися отъ нѣкоего содѣяннаго нечистота, яже чадородіемъ совершися. Тогда, познавъ той гражданинъ прозорливый даръ, бывшій въ предивномъ отцѣ, чесо ради принесенная имъ не пріише и отрину, истиннаго пророка его и по смерти нарицаше. Но наки на выше явленное возвратися. Отецъ Феодосій, поимъ сына своего и еще трехъ отъ братій съ собою, поѣха въ Великій Новгородъ. И пріѣхавъ тамо, приде къ Вельможѣ, Якову Корсакову. Тому убо бѣ приказано отъ Князя Меньшикова привести ихъ въ Ряшину мызу. Дары же ему довольно принесе, и начатъ просити, дабы далъ волю нисъменно пренти тамо жити. Боларниъ же оный, златолюбивъ сынъ, или большія мзды желая, или гордымъ бѣсомъ возмущенъ, исперва многая досадная словеса тому изрече. Онъ же ни мало смутися о семъ. Послѣ, уголився отъ злобы, о преходѣ тамо

обѣща указъ дати, обаче продолжаше. Времени же прешедшу трехъ седмицъ, той же всезлобный Корсаковъ наки повелѣ дивному отцу къ себѣ быти. И егда оный съ сыномъ и съ прочими двѣма приде, предаде ихъ Митрополиту Велико-Новгородскому Іову. Его же повелѣніемъ взяша ихъ Дѣяки: Іаковъ Лапшинской и Иванъ Протопоповъ съ Подъячими и съ Приставы, и отвелоша во Архіерейской Приказъ, цѣпи на шею со студіемъ желѣзнымъ имъ возложивше. Тогда окаянный Лапшинской удари въ ланиту крѣпко блаженнаго отца. Онъ же, подражая учителя своего Христа, пріемшаго удареніе отъ раба, на гордые ихъ вопросы смиренно отвѣщеваше. И отвелоша его подъ келію Митрополничью, въ палату, наричому Орловую, темноты и праха исполнену, и поги ему оковаша. Другіе же оставшиа въ приказѣ. Часто же вождаху его исперва къ Судій въ Приказъ на истязаніе. Единую же приде къ страдальцу корабельной мастаръ, Феодосій Стиляевъ, со старцемъ ученымъ свободныхъ наукъ, и начаша стязати его о Дрвлецерковныхъ преданіяхъ. Дивный же отецъ предивнѣ съ кротостію на вся хитрословія ихъ разумно отвѣщеваше и предлагаемая имъ новины Святыхъ Писаній силы сильно возражаше. Стиляевъ же, не требуя обличенія заблужденій, яростнымъ бѣсомъ подвиженъ, захвативъ своею рукою, половину брады страдальца исторже. Старецъ же зѣло, возгнушався онаго бѣсованія, болѣе ни что же глаголя, по абіе отъиде отъ него, и волями раскаявашеся о приходѣ своемъ ко злымъ онѣмъ. Егда же и къ Митрополиту страдальца привождашу, тогда оный увѣщеваше его, дабы отвергся Дрвлецерковныхъ святыхъ законовъ и пріяхъ бы Никонова новодогматствованія, въ новопечатныхъ книгахъ положенная, обѣщая ему, аще послушаетъ, богатство, чести, возвышенія, Іерейство, Игуменство, Архимандритство и Архіерейство.

Предивный же страдалецъ велеумно отвѣщеваше ему, глаголя: «А еже общаешя ми богатства и высокія чести, сія вся мало временная суть сего свѣта, въ малѣ зѣло утѣшити насъ могущая, и яко сонъ, вскорѣ мимоходящая и зѣльныхъ рачителей своихъ внезапно нагихъ во онъ вѣкъ отиещающая. Азъ убо о сихъ небрегу, и не малѣйшаго рачительства къ таковымъ

не имѣю, и яко худые блески вѣняю, будущихъ благихъ, не глѣбующихъ, нищу, безконечныхъ наслажденій желаю.»

Сія слышавъ Архіерей, и видѣвъ, яко выше ласканія мужъ, яко ни во что же вѣняеть настоящее житіе со всѣмъ сладострастіемъ его, что творить? Прилагаетъ мученія страшнаго, начинается великими томленіи ужасати доблаго. Но и сими вихровъ прещеніи не потрясе веледушнаго и ни мало поколеба въ мужествѣ не ужаснаго, по писаному: «Праведникъ, яко левъ, уповая ходитъ.» Обрѣте бо непоколеблему и скоро сокрушавшуюся трость, но крѣпкій и неподвижный столбъ, не разносимый водою песокъ, но твердый камень алмазъ.

Тогда предивный дѣломъ и произволеніемъ страдалецъ отрече ему сице: «Высокопочтенный Архіерей! Вѣдый буди о семъ, яко прещеніи вашихъ не устрашаюся, и мученіи грозныхъ не ужасаюся. Легчайше ми здѣсь маловременная ваша томленія терпѣти, нежели, послушавшу васъ, отъ Бога безъ конца мучиму страдати. Еже хотите творити надо мною, немедленно творите! Готовъ убо хребетъ имѣю на раны, готову плоть на терзаніе, готовы кости на ломаніе, готовы вся уды на раздробленіе. Ибо за Древлецерковная святая вся отческія содержанія, о укрѣпляющемъ мя Христѣ, всякія муки и жесточайшія томленія страдати уготовихся. И не токмо до послѣднія капли кровь изліати, но и самую свою душу за она вселюбезно и всежелательно положить усердную. По семъ пакы Архіерей многа стязанія и диспуты о Древлецерковномъ содержаніи, и о новодогматствованіихъ предлагаше ему. Но дивный страдалецъ Святими Писаніи отческихъ законовъ непорочную святость показавъ и утверждая, новинъ же неправую гнилость являя, сильно обличаше, еже здѣсь, за долготу слова и краткость исторіи любяще, оставихомъ.

Егда же не возможе оный Митрополитъ диспутами его прерѣти и ласканіемъ къ обещанію высокочестія обольстити, зане чудный силою словесъ побѣждаше и смиреніемъ своимъ вся ни во что же вѣняше, тако же прещеніемъ доблаго не преодолѣ. Поще же ко страданію издавна желаніе имаше, плоть со страстьми умертвивъ, смерть за Православіе пріяти усердствовалъ, и

всежеланіемъ палимъ, будущихъ прелеташе. Заключивъ убо его во оной злосрадіи Орловой храмнѣ, тако въ величій нуждѣ, терпѣливый страдалецъ, великимъ злострастіемъ удручаемъ, четыре седмицы страдавъ, преселился отъ здѣшнихъ къ немерцающему свѣту, въ вѣчной покой, въ лѣто 7219, мѣсяца «Поля» на 18 число, въ соборный звонъ по утрамъ. Ини же глаголютъ, яко убоявъ бысть отъ самаго Архіерея пѣкою дскою, сыну убо его и прочимъ не бывшимъ ту при смерти его, но видѣвъ закидъ ченимъ. Тѣло же блаженнаго страдалца, повелѣніемъ Митрополитомъ ливіемъ, алинъ слуги изъ града завлекше на поле, въ ровъ ааконаша. Властница же и вериги мѣдныя, еже страдалецъ на себѣ пошаше, оставаша на дворѣ, идѣже стояху во градѣ, егда убо пріиде къ Корсакову, сложивъ оныя съ себе, и по кончинѣ его во обитель принесены быша.

Во время кончины его случися тогда во градѣ единъ отъ ученикъ его, именемъ Василій Кононовъ, кій, въ третью ночь по кончинѣ страдалца, вземъ трудолюбное тѣло отъ рова, и отвезе поприць пять отъ града, къ рѣцѣ, нарицаемѣ Варя, и тамо пакы въ земли его погребе.

Егда же услышася по градомъ, весемъ и селамъ скончаніе дивнаго страдалца, вси Правовѣрнии Христіане, а запаче во обительхъ его, начаша весьма плакати, обливаясь слезами, яко лишшася такова преславнаго учителя и сладчайшаго отца, воспоминающе твердое ученіе и непорочное наставленіе его, тако же и въ добродѣтельхъ совершенство, милость, любовь, состраданіе, кротость, безмолвіе, смиренномудріе, молитву, воздержаніе, чистоту, разсужденіе, утѣшеніе, и прочая благая, ими же въ житіи своемъ изрядно украшашася. И не малое время сѣтующе и скорбяще о немъ, не можаху отъ печали утѣшитися.

Услышавъ же сія и предатель его Корсаковъ, преложиши отъ злобы, начать сына его и прочихъ отъ Архіерея изручати, и во шести седмицахъ по кончинѣ страдалца, едва свободи ихъ и во обитель отпусти.

Егда же пріѣхаша тамо и мало отъ печали отдохнувшіе, тогда братъ его, Григорій, и сынъ Евстратій, и вся братія и сестры,

желающе сладчайшаго отца своего и страдальца любезное тѣло къ себѣ пренеоти; послана выше показаннаго Василія, погребшаго оное, съ другимъ братомъ, заповѣдаше имъ неотложнѣ, аще обращутъ, поно кости любезнаго отца да привезутъ къ нимъ. Она же послушаніе совершающе, усердно яшася пути. И егда прїѣхаша въ Великій Новградъ, искаху мѣста онаго, идѣ же, погребено было блаженнаго отца тѣло, но не обрѣтаху. Пеналенъ же бысть о семъ Василій не въ малѣ, и размышляше въ себѣ: «Аще и обращемъ его, рече, но како можетъ быть цѣло доселѣ, толику уже времени прешедшу, пакы же и безъ гроба сѣ погребено есть.» Ся размышляющу ему, и пополнившу Богу и Пресвятій Богородицѣ, на воспоминаніе чудесе явленія ея, и мало уснувшу, явился дивный страдалецъ ему и глагола: «Не печалуй, брате Василіе, не вставъ, види, ни что же сумняея, векоръ бо обращени тѣло мое; цѣло убо есть и неразрушимо.» Василій же, воспрянувъ отъ сна, сущимъ ту сказа явленіе его. И со другимъ братомъ въ той праданикъ идоста, и абіе векоръ обрѣтоста оное мѣсто. Нощю же, прїѣхавше съ коньми и раскопавше землю, видѣста блаженнаго отца тѣло водото окружаемо, цѣло и нетлѣнно, отъ 22 Іюля до 27 Нолбръ, 127 днѣй въ земли лежаше. Токмо, возгребая землю лопатою, мало усть верхня части и носъ попортиша. Абіе возрадоваста вѣло и, любезно взявше, везаху тое въ Рипину мызу. Прїѣхаста же въ село Загоріе за тридесять поприць града Пскова, пристапа у нѣкоего Христіанина. Пакы Василій пачать сумнитися, како градъ Псковъ проїхати: аще внутрь его іхати, то опасанесе, дабы на караулахъ не осмотрѣли и не удержали; или окрестъ его іхати; и въ таковомъ сумнительномъ размысленіи мало уснуть, быше бо утро, хозяевамъ обѣдъ ина готовящимъ, представъ страдалецъ Василію, и рече: «Не бойся, брате, и всяко сумнѣніе отложи, сквозъ градъ поѣзжай лерзювельно, имани бо здраво проити.» Василій же абіе воспрянувъ отъ сна, сказованіе всѣмъ ту сущимъ явленіе страдальца и глаголы его. И вѣровавъ сеиу, и первое явленіе чудное его воспоминавъ, весь страхъ отложи, сквозъ градъ проїха, ни коего же вреда приемъ. Егда же въ Рипину мызу прїѣхаста, братъ его и сынъ, со всею братією, стрѣтоста тѣло блаженнаго страдальца и любезнаго отца, со слезами объемяюще и съ любовію любяюще. И въ память Святителя Николая, Декабря въ

6-й день, съ погребальщымъ исамы и пѣсьми, часнѣ потребоша пакы въ землю на брѣгъ Выбонди рѣки, въ Рипинѣ мызѣ, въ мало древо березъ посадивше, надъ гробомъ его. Послѣди же и прочиѣ братіи и сестрѣ умирающихъ тѣлеса тамо погребяху. Потомъ векоръ отъ того же Корсакова Указъ данъ бысть хотящимъ Старовѣрцамъ изъ Вышиковской волости приходити на житіе въ рипину мызу; по которону во обители сущи и окрестни вси, проселшиса тамо, и живишу, Божию милостию снабждаеми, въ великомъ изобиліи хлѣбомъ и рыбою и прочими потребамъ, дѣтъ семь. Все злобыли же Архіеревъ сердца, не теряюще слышати Древлецерковнаго Благочестія содержателей умножающихся тишиною житія, къ тому же и отъ отступниковъ святоотческихъ заковъ, нѣкоего, именемъ Константина Оеодорова, и прочиѣ подгнѣцаени, горше гезнекаго пламени завистию и гнѣвомъ раскаляхуса, а пачиначе Оеодосіи Великоновоградскій, много могій! тогда и прочи, готови суше на пролитіе, вже злобою и лукавствомъ поостривше языки свои, и сердце Монархово на врѣствь своиѣ злосоставными клеветами сподвигоша. Послушавъ убо ихъ, Самодержецъ повелѣ Юрьевскому Воеводѣ воинство въ Рипину мызу послати, и во обители сущиѣхъ начальныхъ, тако же и во селамъ духовныхъ, по росстру иманы болѣ двадесати человекъ взяти и въ Петербургъ на нетлзаніе привести и на муки отдати. И егда услышана таковое повелѣніе, разошася они, кійждо гдѣ званше, хранище себе отъ гонительскихъ мукъ, а пачиначе въ Польское Державство уклоншася.

Вонны же пришедше, взяша двухъ духовныхъ мужей, единого престарѣлаго, именемъ Ілію Іаковлича, иже въ Соловецкомъ монастырѣ до разоренія жилъ, и Симеона Ивановича, и отвезаша ихъ тамо. И по многомъ нетлзаніи на отвергшихся Древлецерковныхъ содержаній и не приемшихъ Никоновыхъ новоположеній, заключиша въ пужное заточеніе, въ немъ же блаженный старецъ Ілія, многую пужду претерпѣвъ мѣсяцы четыре, преставился въ вѣчный покой. Твердый же въ Православіи и мужественный въ терпѣніи Симеонъ, болѣ года всякую пужду и скорбь радостнѣ въ томъ узници понесе, съ другимъ Христіаниномъ, Оеодоромъ Оеодотовымъ, и толико усерденъ ко страданію быше, елико пачастъ у начальныхъ господъ прошане, дабы что творили надъ

нимъ, ни когю предложія надѣся отъ него. Сія два, предъ самимъ Монархомъ на истязаніи бывша, и тайнымъ образомъ смерти преданы быста. Иніи же глаголють, яко за ребра повѣшены бяху въ темной казармѣ. Прочихъ же, яко мужескій полъ, такою жонскій, изъ обители всѣхъ нагнаша. Статыя иконы, книги, хлѣбъ же и скотину и прочая вся у нихъ отбѣша. Тѣ же разыдошася по своимъ странамъ, откуда кто бѣше. Мнози же въ Польскую Державу отыдоша, понеже тамо Древлесцерковные законы содержати пришелицемъ воля даешася.

Такова; Богу попустившу за грѣхи наша; разорительная кончина обители случися въ лѣто 7227, яже начася въ Субботу Свѣтлыи Недѣли, а скончася по Петровѣ дни.

Нагонзнуша убо и злодѣтеля она не токмо въ будущемъ вѣцѣ, но и здѣ, отмыщенія; Богу бо попустившу, оба впѣдоста въ гнѣвъ Царскій. Корсаковъ убо чина наверханъ и кнутомъ бѣенъ, наконецъ, глаголють, смертнымъ землемъ опися. Оеодосій же Аркіерей, въ стѣнѣ заточенъ, житія лишися.

По ономъ разореніи обители Рянна мыза бысть во владѣніи нѣкогого Нѣмца; Левенвольда. И нѣколикую лѣтъ мину, близъ мѣста того, видѣже погребень страдалецъ Оеодосій, надъ рѣкою стояше баня; и единою оного Нѣмца слугамъ мѣющимъ въ ней, нѣкій отъ нихъ, наломавъ прутія съ листіемъ отъ той березы, яже бѣ посажена на гробѣ страдалца, и вшедъ въ баню, паряшася. Въ той абіе часъ нача на немъ быти великая свербота съ гнойными струны; яже разыдошася по всему тѣлу его. Лѣкарни же, врачеваше его ту съ полъ года; ничто же успѣша, и во градъ Ригу отвезенъ бѣ; и тамо всячески врачеванъ, обаче ни малыи пользы обрѣте; но паче въ горнія приде, и тако, два лѣта люто страдавъ, умре; дерзости своей горькій судъ восприемъ.

II.

О НАЧАЛѢ РАЗДОРА ОЕОДОСІВЦЫХЪ СЪ ВЫГОРЪЦКИМЪ ОБЩЕЖИТЕЛЬСТВОМЪ И О ПРИЧИНѢ ТОГО, ЧЕГО РАДИ ОНЫИ БЫСТЪ.

Ни что же тако желательнo врагу діаволу, яко же вражда и непобовь между сонномъ Правовѣрныхъ, и ни что же тако вреждаеть уды (члены) тѣла Христова, яко же непримиримая брань. Не только стрѣлы, конія и стѣнобитныи хитрости разрушаютъ стѣны града, елико братоненавистный раздоръ ограду словеснымъ овецъ разорлетъ; не тако мечъ разсѣкаетъ побѣдоносныи полки, яко же гнѣвоуязвительная злоба другъ друга раздѣляетъ. Сія убо Царства повреди, сія Монаршества опроверже, сія ограды разори, сія ересей толпы произведе и всю вселенную засѣл, сія и самаго онаго сына погибельнаго, Антихриста, въ мѣрѣ пусти. Оставляю глаголати о домѣхъ тою запустѣвшихъ; оставляю монастыри тоя непримиримую дерзостію разорившіеся; мимо протекаю возстаніе отца на сына, сына на отца, брата на брата, сестры на сестру и все родство, яко варваровидное содѣлающеся; прехожду и нелюбимостъ супружескаго соотства тою расторгающася, и прочіе умилыныи браки расторгнутые отъ тол оставляю. Кім убо всепоражательныи злобы плодъ, и нынѣ непримиримую у насъ (Филипповцевъ) съ Оеодосіевыми продолжающуюся, едва не ко ступѣ лѣтъ малу пресѣцаемую брань, извѣстити слышательнѣмъ подвигъ нѣмти начинаю, въ котороуж со навѣщеніемъ, какъ начало въ дѣйство оныи причины послѣдовательно, съ начала даже и до нашихъ снхъ временъ дошедшія, но чину изложити намѣреваюся, да слышати отъ онѣхъ совѣстніи и богоболазливн людѣ устрашатся и престанутъ таковыи прегорчайшіи плоды вкушати, и къ мирнымъ и любовнымъ плодамъ повѣшнати на вкушеніе поретятся (потщатся), не послушающн же и не покоряющнся истинѣ отсѣмъ взутятся (вразумятся) и престанутъ отъ хулы на законноположенную правду. Предлагаютъ бо и они садъ своего раздора на зрѣніе помраченныи глазами, и навидннне его толико обольщеваетъ зрящихъ зраки, какъ плоды оныи Содомскіи, наконецъ и яко Юрдана садъ, кн издамече зрящимъ; яко рай показуется, но плодъ тѣхъ

испытанію въ пещель и въ горестъ обращается, или, по премудрому гласу: «предняя его, яко рай процвѣтѣніи, задняя же его есть поле погубленія.» Снце убо лветвенно нынѣ плоды расколъ Древнероссійскихъ Христіанъ испыташася, яко горестъ и пещель въ устахъ обрѣтшася. Ибѣсть убо того Христіанина, не обрѣтается благовѣрнаго мужа, не сыщется благоговѣйныя жены, которая бы съ горестью не возносила свои вздохи о соей раздорной бурѣ. Снособствовать же кому о семъ отнюдь не возможно учинися; понеже ибѣсть ильгѣ высочайшихъ духовныхъ властей, ибѣсть всемогательныхъ Государой нашей истинѣ, не ибѣтается удобныхъ мѣсть, къ снмъ же устыла вся теплота къ ревности благочестію у добродѣтелей всѣхъ Россійскихъ Христіанъ; только единымъ духомъ братонепавиственымъ напозилися тѣхъ сердца. Убо не можетъ въ оныхъ покоиться духъ соединеній; иль бо исполнители Пророческое и Апостольское на тѣхъ прорицаіе: «раздѣлишася, и не унилишася.» Сн суть отдѣлишиши отъ единости Вѣры, и суть тѣлесны и Духа Святаго не имуши. Но убо не все на предисловіе истощимъ слово, отнесемъ къ повѣствованію обѣщаннаго нами отъ предлагащій вещи, сіе есть, о началѣ Оеодосіевыхъ и о раздѣлѣ съ Выгонустьинными жителями, его же нынѣ снце предлагаемъ.

Сего убо Оеодосіева Согласія начала наименованіе влечется отъ илького Оеодосія Васильева, бывшаго, по вышнему состоянію, Дьячка Крестецкаго Има, области Новгородской подчиняющагося; въ томъ убо сего рожденіе произведся, въ немъ же при церковноповныхъ догматъ бѣ испорва усордній служитель, потомъ позна отъ илькихъ Христіанъ, тогда въ тѣхъ странахъ крѣющихся, лучи древняго благочестія, и отвержеса ревностно поволюбныхъ преданій, и бываесть послѣдователь древняго закона, и ильсколькѣ въ оныхъ краяхъ пребысть и, за ради тогда надлежащаго гоненія, уклонися съ братомъ и чады своими въ Польскую Державу (7207—1699) лѣта. Идѣже, по тщанію своего ученія, собра общежителство отъ стекшихся отъ Россійскаго гоненія Христіанъ, въ немъ же пребывая, учаше благочестію и житію добродѣтельному своихъ послѣдователей, точию за необысканіемъ конечныхъ, въ илькихъ обычаехъ, не покоряющихся правдѣ, погрѣшительнымъ являшеся, яже въ семъ, еже по Священнически поручи при крещеніи иль-

ти, еже Священническія молитвы при рожденіи, и исповѣди, и погребеніи читати, еже настоятельствующихъ по нуждѣ нужданныи Епископамъ паритати, еже поволюбную тайну брачную оправдати, еже торжничное брашно сквернымъ, противъ Апостольскихъ гласовъ, именовати, еже и титулу Никонъ-Латинскую на крестахъ ильти и оправдати, еже алялуиныхъ поклоновъ въ прочіе посты не содержати, еже страдальцевъ Палеостровскихъ, незаконно пострадавшихъ, ильти, еже инокескіи чинѣ, по сему времени содержимый, отвергати, и прочая многая несогласная чиносодержанія, кал убо не сонзвѣтвишися съ Священнымъ Писаніемъ и со оставшимся отъ древняго благочестія обычаемъ упорнѣ содержаше. И тако жителствуя со своими въ Польскомъ Государствѣ, понуждентъ бысть отъ нихъ, ово же и самъ возжела, посѣтити, тогда воабластавшую, Выгорѣцкую сію обитель, основанную на Соловецкихъ пыходцахъ и уставахъ, наче же на всемъ древнемъ преданіи, которую убо и посѣти тогда, съ илькими себѣ послѣдователями въ первыхъ лѣтахъ (1703 г.), еще до Лексинскаго основанія, и много преудивися твердости тѣхъ, благочестію и жестокости житія, лѣпотному чиноукрашенію, идѣже онъ съ Выгорѣцкими отцы много бесѣдовалъ о благочестіи мирно, такжеже и обычаемъ содержанія, при чемъ и о незлѣпотномъ своемъ дѣйствіи, еже въ поручняхъ, тогда заарѣнъ бысть и исправиши общася, и о иномъ глаголаша къ пользѣ общества, и потомъ въ мирномъ союзѣ на-ка въ Польскіе краи ко своей обители отѣха, и тамо, собравъ свою братію, предложи заарѣніе Выгорѣцкихъ пустынножителей о семъ бесполезномъ обычаи, еже въ поручняхъ крестити и прочіе оныхъ пустынножителей доводы. Слышавше же мнози, нетерпѣливи быша и начаша смущатися о посиріятонъ отъ него крещеніи и о прочихъ, чего ради мнози, отлучившеся его общества, отѣидоша во ныи страны. Онъ же и прочіи отъ сего пріятна вину недоброхотства и вражды къ Выгонустьиннымъ жителямъ, наче же сего ради въ раздорѣ начаша преклонятися; ибо изъ Выгорѣцкаго жителства выѣха въ Новградъ, дль проповѣди благочестія и иныхъ ради нуждъ, многоразумный и премудрый мужъ, Леонтіи Оеодосіевичъ, который, ради сего многого разума и прензачнаго глѣднія, не помалу возлюблентъ бысть Новгородскими Христіанъ, къ которымъ учитель Оеодосій съ прочими наставники пріѣзжаше, отъ чего оными наставники зѣло бысть

ненавидѣетъ и возненавидѣтъ, зане въ вѣдѣніи Священныѣхъ Писаній ихъ много превосхождаше. Многожды же прахуся съ нимъ о нововданой титулѣ и о прочихъ не слагательныхъ вещехъ, иже по премногу праведными доводами отъ онаго противуспрашахуся; чего ради, не терпяще между собою онаго зрѣти, прѣхавши, наустинна учителя Феодосія, да учинить съ Поморскими пустынножителѣи раздѣлъ, полагающе оныя выша изъясненныя выны, паче же за высокопоставляемую отъ нихъ титулу, ея же ради и Христоборцами, Тулелми, Поморскихъ послѣдователей царцаху. Учитель же Феодосій, ово самъ ревностію по сказанной титулѣ разжигался, ово же своими подгнѣщаемъ, весь подвижеся къ несогласію оныхъ, поемъ съ собою шестъ старѣйшинъ, яко же и въ Житіи его, писанномъ отъ сына его, Евстрата, повѣствуется, и потече къ Поморскимъ краямъ, уже не мирными погами, но раздорными, и приде въ Выгорѣцкое общежительство въ лѣто 7214 (1706 г.). Отцы же Выгорѣцкіи радостными сердцами его пріяша съ пришедшими и честь ему подобающую воздаша (въ то время мудрому Андрею съ братомъ Симеономъ, не прилучившимся во общежительствѣ быти, но, ивѣихъ ради братскихъ потребъ, во внутренни Россійскія предѣлы отѣхавшимъ), и потомъ иному прѣзда ихъ увѣдаша, что прѣхаша не ради согласія, но ради мнѣежей и раздоровъ не Христіанолѣнныхъ, чего ради отъ отецъ увѣщаваемы быша оныхъ бесполезностию не производити, въ нихъ же прилучися быти и Леонтій Феодосіевичъ. Феодосіи же предлагаше иному своего къ нимъ несогласія быти въ торжественныхъ брашнахъ и ивѣихъ браковъ ихъ неприятія, паче же въ четьребуквенномъ ономъ на Крестѣ написаніи титулы, въ кінхъ принуждаше оныхъ согласнахъ быти; отцы же противъ оныхъ полагаху на неприятіе доводы праведнѣйшіе изъ Вожеественнаго Писанія; чего ради не мирными составами учитель Феодосіи составляшеся, но характеры оказываше не кроткаго духа. И тако много бесѣдовавши и со обѣихъ странъ доведующе, согласія въ словесѣхъ отнюдь возымѣти не возмогаша. Феодосію убо со своими тщахуся выѣстити невидѣстное, отцемъ же за боязнь и трепеть отценоложенныхъ знаменъ за пріятіе новшествъ, не соизволяющимъ на оно пріятіе; и тако учитель Феодосіи со своими понде во свол, не получивъ своего желанія. Собрату же его, Леонтію Ва-

сильевичу, не поподну съ нимъ, но оставшу во общежительствѣ, ивѣже послѣди пострижеся во иночество и во иноцѣхъ проименованъ бысть Леонидомъ, иже во обители и скончаша, зѣло подвижное житіе имѣя. И егда же Феодосій исхождаше изъ обители, напутствованъ бысть отъ отецъ погробными и провождаемъ съ честію; онъ же егда дойде до монастырскихъ служителей, пасущихъ скоты, ту остановися со своими, наѣмши изъ влагалищъ отеческая брашна, повергше трудникомъ, приглашающе, яко не хоцуть пріяти свидѣи отъ не послушающихъ ихъ проповѣдъ, и потомъ начаша называтися своихъ обуевъ и оными трясти, стоя прямо къ обители, глаголюще сице: «Прахъ, прѣлѣпшій къ ногамъ панинъ, отрсаемъ во свидѣтельство ваше!» и еще страшнѣйше сего прирекши со: «Не буди памъ съ вами ивѣти общенія ни въ семъ, ни въ будущемъ, вѣцѣ!» и тако съ тѣмъ намѣреніемъ въ раздорномъ духѣ поподша въ путь свой (1706 г.). Отцы же, зрящій надалече, недоумѣвахуся оныхъ дѣяательства; послѣде же егда отъ трудниковъ извѣстившеся, зѣло оныхъ дерзости и неразумію скорбяху, паче же егда прибысть премудрѣй отецъ Андрей Діонисовичъ, и услышавъ тѣхъ немарный прѣздъ, весьма жалостію о нихъ опечалися и много о томъ соболѣзноваше, тщася ихъ накі къ соединенію повратити, яко же послѣди извѣстятся. Егда же Феодосіи учитель съ послѣдователи своими, Польскихъ границъ доспѣвше, и въ свою обитель придоша; повѣдающе случившеся съ Поморскими пустынножителѣи: слышавше же тѣи, и паче въ раздорѣ быти укрѣпишася, но по малъ за сіе не возможе Господь Богъ потерпѣти, но прогнѣвася на оныхъ раздоролубную дерзость: попусти бо ивѣихъ Латинолюбныхъ Польскихъ жолнеровъ, кін внезапно наскочаша на обитель, мнѣше получить себя прибытокъ, начаша по нихъ стрѣляти, и многихъ общежителѣи пораниша, ивѣхъ же и до смерти застрѣлиша, и тако многожды оныхъ напастовати начаша. Феодосіи же, видѣвъ оныхъ устремленіе, отънде со своими въ Россійскія части, въ область Великолуцкую, и тамо на время поселися, ииже же мнози разыдошася, камо хотяху; паче же тогда наиде на ихъ собраніе смертоносная лава и великій гладъ, кая едва не всѣхъ мужеска и женска пола жителей немилостивно пожде, и малы пѣцми оставшася (7219—1711 лѣта). Учитель же Феодосіи и тамо не обрѣте покоя, восхотѣ и оттолѣ на ино мѣсто преселитися, нарицаемо

Ряпину; обаче хотѣніе его во исполненіе не возможно пріити; ибо егда поѣха въ Новгородъ ко испрошенію иного мѣста, и тамо Архіереиъ Іовомъ ятъ бысть и посажденъ въ темницу, отъ нея же уже не изыде, но животь свой сконча въ лѣто 7219 (1711), Юня 25. Послѣ его скончанія ученицы его мѣсто оно Ряпину Указомъ получиша, и жительство многолюдствомъ обоего пола распостранено бысть; во оную ихъ собранную обитель Ряпину премудрый Андрей Діонисіевичъ посылалъ въ лѣто 7224 (1716), Мануила Петровича * съ написанными осію вопросами о тѣлѣ, при нихъ же зѣло плачевное сожалѣніе и увѣщаніе написа, да престануть отъ раздорныхъ бурь и пріидуть въ тишину любовнаго соединенія, въ ней же воспоминаетъ игогя и древлебывшія тицетныя нѣкнхъ на правость возстанія и за оныя богогнѣванныя казни. Но оныхъ неударжимость, стремительство къ желаемому ихъ несоединенію, ни мало склонности не показа, паче же ими оный Мануилъ конечиъ и отказанъ быти отъ соединенія. Мудрый же Андрей по премину и Евстрата, Оеодосіева сына, собственныи увѣщевати премудрыми писмами, но и отъ онаго своел желаемости получить не возможно; и того ради Богъ попусти и въ нихъ самѣхъ несоединенію быти. Восташа бо нѣкн въ началѣ на онаго Евстрата за нѣкн поправки старонечатныхъ книгъ, паче же на онаго въ нихъ ревноваше нѣкто Савинъ Михѣевъ, который, по согласію съ прочими, отъ онаго Евстрата, оле дерзости и вторично крестити смѣлость возымѣ, и долго сей раздоръ въ нихъ протяжеся, даже до лѣтъ настоятельства Симеона Діонисіевича (7239 — 1731 лѣта), кій своимъ мудрыми богословными оный раздоръ погаси.

Что же потомъ въ оной его Оеодосіевыми ученики новособранной Ряпinois обители учинися, яко же настоящая умилная явить повѣсть. Ибо ту поселившіися пачаша жити житіемъ весьма многоззорнымъ, плнственныи и великихъ безчинствъ умножишася сонмы, и всякая возрасте нечистота, подавляющая совѣсть чистую ниву; отселѣ юности и дѣвы потекоша скорыми погами къ ново-

* Нѣкоторые пишутъ: послать Івапа Оеодорога. Мануилъ Петровичъ умре 7267 г. (1739), Марта 24.

любному браку, отселѣ отверзеся дверь еретиконедугующему священству; прочн же, елицы богобоязливн суще, познаша путь ко шимъ границамъ, мнози же къ презрѣнному прежде ими Выгостышному притекоша мѣсту, оттрасающе вложенную въ себе раздора гидру. Изъ нихъ же бѣ нарочитый нѣкто. Симонъ Іевлевъ: сей съ Выгорѣцкаго жительства причастися и учинися. Что же потомъ учинися во оной Ряпinois обители? На конечное бо попусти Богъ пріити умилненное наденіе: Ибо оставшіися въ оной настоятель Константинъ, олетшіися такожде любострастными узамъ, явися всякому безчинно радѣтель, такожде совѣкупляется страстный таковой же страстницѣ любовннѣ, бывшей прежде у него духовной дщери, съ нею же въгнася новолубными Іеремн, и потомъ совершенный же жалости отступникъ показуется, всѣми новостей связуется веригами и бываетъ лютый на Христіанъ и презрѣнншй гонитель. Пришедъ въ С.-Петербургъ, подробно къ Синодскимъ Членамъ Старовѣрцевъ дѣла подноситъ. Они же его потомъ въ Ямбургъ опредѣляютъ и даютъ ему всеполную власть надъ Старовѣрческими дѣлами, гдѣ бы они въ той сторонѣ ни были. Онъ же, пріимъ сію власть, весь облечеся въ Антихристову личину и съ поазаннымъ мечемъ новолубства на Старовѣрство вооружается, и толико стѣсни оныхъ жительство въ Конорцинѣ и во оной Ряпinois обители, яко и слѣду обрѣтися въ оныхъ мѣстахъ Старовѣрства не возможно: всѣхъ бо разгна и многихъ подклони подъ его новолубныхъ законовъ, паче же оныхъ Ряпinois жителей всѣхъ развѣя, яко и останку на томъ мѣстѣ не обрѣтися, послѣдняя часовня оныхъ въ Цухонскую претворися кирку; послѣди же сіи Ряпinois обители многожды покушася Оеодосіевы сограждати общежителства, ово въ Стародубцинѣ, ово и въ Польшѣ; обаче всѣ тѣя общежителства только основаніе свое увидѣша, совершонія же своего отнюдь узрѣти не возмогоша, но ови отъ насилія, ови же отъ несогласій многихъ вскорѣ разрушишася и въ небытіе претворяшася. Все же сіе, по примѣчанію, содѣяся ради оныхъ гордости и раздору съ Выгорѣцкими общежителн; ибо, по сказанію Златоустову, ни что же тако Бога раздражаетъ, яко еже съ Церковію раздѣлитися, и ниже мученическая кровь не можетъ сего грѣха заглавити. По бывшемъ же раздорѣ съ Выгорѣцкими жители, нѣкн вообудншася, или паче рацы, очувствовашася

отъ раздорныя заразы, изъ нихъ же бѣ нѣкто Игнатій Трофимовъ, кій не по малу въ нихъ би славимъ учительствомъ. Сей пріѣха въ Выгорѣцію вкупѣ съ Феодоромъ Калининичемъ, Даниловскимъ учителемъ, въ третійнадесятъ годъ отъ раздѣленія; отъ мѣрозданія же 7227 (1719), при животѣ всепремудраго Андрея, и бывшу у нихъ собору, совѣтовавшимъ о примиреніи, еже обществомъ быти нераздѣльнымъ, и много разглагольствующимъ о томъ, что между ими раздоръ творить, паче же о титулѣ четверобуквенной, за надписанію Пилатова, вновь на Крестахъ полагаемой, о которой много усильствій отъ Игнатія было оказано, чтобъ она и отъ Выгорѣцкихъ отцовъ была въ часовнѣ пріята; обаче многопремудрымъ доказаніемъ и увѣщаніемъ Андреевымъ оной Игнатій многоглагольствовалъ зѣло преста, и усовѣтовавшю, положишася о оной титулѣ до обысканія древнихъ Крестовъ, до толѣ, доколѣ же она не обрѣцется, Выгорѣцкимъ уступити. Егда же сыщутся съ таковымъ надписаніемъ древніе Кресты, то бы ихъ въ часовняхъ становити. Все же сіе отецъ Андрей творилъ, спсеходя оныхъ грубости, подвизался угасити раздорнымъ пламенемъ пылающія сердца, въ чемъ тогдашнее примирительное писмо, въ 7227 (1719) писанное, значитъ. Обаче сіе примиреніе не во всѣхъ Феодосіевыхъ пріято бысть, но зѣло малѣйшихъ; множайши же не склонившася пріяты мирныя договоры, и пребыла тако въ неуступаемомъ раздорѣ, ревнующе яко бы по ономъ же всекрѣпцомъ четверобуквеннаго надписанія догматъ; паче же Новгородскіи, Старорустіи и Московскіи обыватели, въ томъ прилежаніе, никогда согласитися съ Выгонустынскими жители не могоша; тако бо злобою ихъ сердца всепреокашныи діаволъ помрачи. Нѣкогда бо отцу Андрею Діонисовичу, пріѣхавшу въ царствующіи градъ Москву (1717), ради нѣкихъ орудій, и ставшу въ Красномъ Селѣ; бѣ же съ нимъ согласуясь и весьма довѣрясь къ нему купецъ, прозваніемъ Ковуровъ, къ нему же изъ Старой Руси пріѣха Евстратъ Феодосіевъ съ двадцатию стариками. И со онымъ Ковуровымъ нача обѣщатися за то, что онъ по единственъ бѣ со отцемъ Андреемъ. Отецъ же великодушный вопрошаше оного Ковурова, что обществуеши съ нимъ Евстратъ? Онъ же объяви Евстратово съ пріѣхавшими съ нимъ несобщество. Андрей же рече ему: «Аще онъ не общается, а ты съ нимъ не общайся; аще ли въ томъ не разньствуеши,

и ты не разньствуи!» Спсеходилъ бже въ мудрому отцу, Каоолическіи Церкви учителѣ, Каоолическій духъ, таковое великодушное твореше къ раздорствующимъ спсеходеніе. Не яко же пачеишихъ многоглагольствующихъ раздорниковъ скорое вражды и немарное преложеніе, не точию въ какихъ преданіяхъ, но и въ поучительныхъ свѣткахъ, могущихъ между усобнуую брань воздвигнути, и только въ сихъ петерифанвыхъ, яко и сіе изчести не безъ великаго утруденія. Но о сихъ убо оставльше, о подлежащемъ да речется. Что убо творить оный Игнатій, по содѣлшемся со отцами Выгорѣцкими мирѣ, на немъ же общася выскати древнихъ творешствъ Кресты, нѣбующіе четыре буквы? И егда пріѣха во своелси, много отъ нелюбителей мира потизася, яко бы по нихъ за неправильный миръ, на немъ же четырехъ буквъ не возможе въ Выгорѣцкихъ мѣстахъ вмѣстити. Игнатій же отъ сего паче нача ко обысканію простиратися, и всюду облетая, исканіе оныхъ титулы, гдѣ бы обрѣсти, и не возможе, токмо у людей нѣгдѣ на спискѣ Вѣтковскаго Поповщинскаго согласія, кій противу трисоставнаго Вльсонова, такожде Поповщинскаго согласія, писасху о Крестахъ трисоставныхъ, понеже послѣдователи Вльсонова вмѣщасху и четвероконечный Крестъ въ поклоненіе, Вѣтковскаго же сего не пріемлеху, и того ради свидѣтельства точию о трисоставномъ единомъ молагасху, а надписанія, яко не споримое отъ обонхъ странъ, какъ хотяху, такъ и надписываху; того ради на многихъ, или паче и на всѣхъ, сіе четверобуквенное начертаніе изобразивша въ своихъ спискахъ, которые въ руки Игнатіевы попадашася, ихъ же онъ обрѣтъ, зѣло возирадовася и всюду по своимъ послѣдователямъ разглашаше, доказуя свое четверобуквенное надписаніе быти непреоборимое и толикими свидѣльствыи подтвербляемо, и не точию своихъ послѣдователей самъ оглашаше унеса, но и къ Выгорѣцкому обществу прилежаныхъ наполни слухи, удостоивряя гѣми быти свою истину, Поморскихъ же яко бы недостоверность. И пріѣхавъ съ оными къ выше помпнутому Феодору Калининчу, учителю Даниловскихъ странъ, и по тому сіи списки предъ очеса представляетъ и зѣло велехваляется ими, на Поморскихъ же многую и неистинность возлагаетъ; той же не возможе оныхъ разобрати неправость, и указа на отцевъ Поморскихъ тое обысканіемъ рѣшити; и оба согласившася, пакы въ Поморскіе предѣлы воспріиша, съ нимъ же бѣ и Максимъ

Марковъ, Московскій житель. Но тогда нѣчто оному учителю Игнатію неблагоостройно, въ провадѣ быти случился; Богъ тако наказа за несправедливые доводы. Приѣхавше бо на нѣкоторое озеро, прочіе же благополучно проѣхавше, подъ Игнатіемъ же ледъ проломился и сани опровергнися, его покрыша; спутницы же, ощутивши Игнатіево бѣдствіе, едва уже утопающа онаго навлекша, и потомъ еле жива, не замераша, онаго до подворія довезоше, таже потомъ приѣхаша въ Выгорѣцкое общежительство благополучно, въ лѣто 7244 (1736), въ мѣсяцѣ Генварѣ, по представленіи уже блаженныя памяти отца Андрея мудраго, и пріяты отъ отца быша радостными сердцами; и покоиша оныхъ душевно и тѣлесно, всако тѣмъ творяху споспѣшествованіе. Отъ Игнатія же учитель предложенъ быша выно реченныя списки; благоумные же и тогда отцы, Симеонъ Діонисовичъ и Трифонъ Петровичъ, взяша ихъ на разсмотрѣніе, и разсмотрѣвше, повелѣша собору быти, и на соборѣ оныхъ неправость начаша предлагати, во первыхъ: обрѣвше свидѣтельство о крестѣ Антонія Римлянина, на немъ же яко бы и надписаніе четверобуквенное, который тамо засвидѣтельствованъ имъ быти принесенъ изъ Римскаго града и дарованъ Книжницѣ блаженной Ольгѣ премудрой. Отцы же рекоша Игнатію: «Како быти можетъ сіе достоверно свидѣтельство, что Антонію подарити крестъ Книжницѣ Ольгѣ, какъ прежде Антоніева приплытія въ Россію бѣ владіе двою стужа и сія лодка явная всемъ разумна бысть, паче же Игнатію Трофимову и зазорна. Отцы же и другія свидѣтельства во оныхъ Игнатіевыхъ спискахъ прибравше, также, де, недостоверными показаша и засвидѣствованы быша, тако: Крестъ жены кровоточивой, да другой на Евангеліи яко бы изображалъ Григорія Богослова, и подписаны Россійскими писменами и принесены быша сія вещи въ Россію отселеъ назадъ за тысящу лѣтъ. Отцы же противу тѣхъ свидѣтельствъ глаголаша: «Како же сіи доводы могутъ быти достоверны, понеже во она времена Россія ниже бѣше просвѣщена Благовѣріемъ, и ниже писменъ начертанія азаяше?» и прочая быти недостоверна и ажею помавана освидѣствована; чего ради учитель Игнатіи много постыдися, яко о конечной неправости, и прощеніе предъ отцы приношаше, и потомъ оныя списки огнесожженію предаша. Учитель же Игнатіи мало спокоивъ во своя съ миромъ возвратися; егда же своихъ достигне предѣловъ, паки

забвеніемъ облагдетел своихъ бывшихъ многозвонныхъ свидѣтельствъ, кѣихъ бы достало до кончины своя жизни памятовать незабвенно; онъ же ово своими мыслями колебляся, ово же и своими поблѣдователи побуждаемъ, яко никогда спокойнымъ миромъ не научившимися поступати, паки возбуждается прежними раздорныхъ бурей вихри на Поморскіе пустынножители съяти: написа бо по ономъ второмъ его приѣздѣ въ третій годъ въ монастырь писмо, въ немъ же зѣло хулитъ и поноситъ Игнатія, Палеостровскаго страдальца, а согласницы его толико на его, великопремудраго мужа, такжеде и на Выгорѣцкихъ жителей, вооружившая хулою: «Сія, рѣша, еле дерзости! благодѣица, еже четырьхъ буквъ не принимати, изыде въ Поморцы отъ Игнатія Палеостровскаго,» и прочія хулы возносяще на Выгорѣцкую правость оглаголоваху. На сіе же Игнатія Трофимова писмо писа многододественную епистолю Данилъ Матѣевичъ, въ немъ же описуетъ Игнатія Палеостровскаго, яко же высокаго житія, тако же и благочестность разумѣнія, и крѣпко онаго своими словесы защищаеть, которая его епистолю послана бысть въ царствующій градъ Москву: сіе же бысть во время на здѣшній страны Комисейскаго наѣвду (1739, а окончали 1744 г.). Потомъ же и самъ Данилъ въ Москву, ради нѣкихъ нуждъ, отѣхавъ, и тамо болѣе годищнаго времени у Христіанъ пребысть; въ то бо время прилучися Игнатію Трофимову въ Москвѣ быти, и тамо проповѣданіе всемъ четверобуквенное надписаніе право быти, на Поморскихъ же неприятіе много неправностей полагаше, въ своей же проповѣди увѣряше всехъ крестомъ Царя Константина, который въ царствующемъ градѣ во Успенскомъ соборѣ обрѣтается, на немъ же доказоваше быти подлинно оному четверолитерному начертанію, самъ же никогда своими очами его видѣти узлучи. Отцы же, тогда въ Москвѣ прилучившися, Данилъ Матѣевичъ, выше именованный Феодоръ Калиничъ, Феодоръ Феодоровичъ Ярославскій, Михайлъ Григорьевичъ, и прочіи съ нхъ страны, собравшеся вкупу, подоша во Успенской соборъ (1744 г.), поимше и онаго учителя Игнатія, и даша стражейъ еребреники, да вынесутъ передъ тѣхъ очу оный Крестъ Константиновъ, ниже и вынесетъ бысть изъ алтаря и положетъ на нагой, къ которому приступивше отцы, прилежно смотрѣвша Игнатіемъ проповѣданнаго, но того усмотрѣти отнюдь не возмогша, токмо на

чертаниое сіе: «Ісѣ Христосѣ. Снмъ послѣдній» пишется, яко же и самоличнѣ иѣннй благочестивнй Монархъ на небесахъ звѣздами изображенное видѣ, и исторію тое засвидѣтельствовано бысть. Сіе убо зряще отцы начертаніе, указываху Игнатію: «Зри убо, глаголаша ему, тобою засвидѣльствованный Крестъ, его же ради мы и вашего ради свидѣльствованія на немъ четырехбуквеннаго надписанія, потрудихомся сѣмо прінти, еда на немъ оное обращеніе!» Онъ же, возрѣвъ на оный, и не видѣвъ того, и паде на землю и бысть безгласенъ на много часъ. Отцы же, подымше его, вонъ занесоша изъ собора, и потомъ очувствовався, позна своё согрѣшеніе, нача предъ оными прощеніе приносить, каяся въ прежнемъ своемъ ложномъ на оныя указаніи. И по ономъ, засвидѣльствованій согласившася съ обоимъ странъ быти собору, и на немъ своему раздору рѣшеніе учинити; и собравшася въ Преображенское (1744 г.) въ домъ нѣкоего Сергія Мартынова, и быша многіе разговоры о простиждіи несогласіи; между тѣмъ Игнатій Трофимовъ Даниилу нача глаголати, чтобъ ему положила начало испроститися. Даниилъ же потребова у него причины, чесо ради ему прощатися. Игнатій же предложи отъ причину тогда въ Поморіѣ начавшеся богомоліе и нарицаніе прилагательнаго имени. Даниилъ же ему рече, что и безъ совѣту своихъ старѣйшихъ не могу сего учинити, и прирекъ ему сіе: «Да и ваша, Игнатія Трофимовича, правость не велика, когда отъ васъ веимъ предлагашеся на Константиновомъ Крестѣ четверобуквенное начертаніе, еже мы съ тобою осматрѣвше, явное ваше лжегласіе признахомъ; однако мы и въ томъ не много влжемся.» Отъ Игнатія же принуждашеся Даниилъ, да оставлено будетъ у нихъ богомоліе. Даниилъ же на то ему отвѣтствовано, что онъ безсовѣтно не можетъ сотворити и ради тогда состоявшася Комисіи; егда же она минется, тогда у насъ оное будетъ, или богомоліе оное прекратится, или на то вамъ свидѣльствованаи удостовѣрено будетъ. И тако въ томъ намѣреніи согласившеся, начало общее положивша, и тогда прилучившеся празднику Сомествію Святаго Духа, задостойникъ: «Радуйся, Царице!» пропѣвши, радостно ликовествоваху (1744), въ мирномъ и союзномъ соединеніи радости разыдоша кійждо во еволен и бышіа въ томъ единствѣ лѣтъ осмь (до 1753 г.). И Даниилъ Матѣйчч пріѣхавъ во общежителство, о богомоліи цѣлую книгу сочиня,

въ ней же приведе премножайшіа свидѣльства изъ Ветхаго и Новаго Завѣта. И потомъ иѣщии изъ нихъ, ревность ишуще не по разуму, Илья Ивановъ, да Федоръ Аликкинъ, который и нынѣ живѣ, аще потомъ и раскаяся, начаша сѣлти несогласіе съ Выгорѣцкими общежителами и онымъ съ послѣдующими, и собравшеся, конечно раздоромъ ко онымъ возгорѣшася, и по нынѣ онымъ огнемъ пылаютъ; паче же въ нихъ цынѣ ненавистію зѣльною боляи на Поморяны Илья Ковылинъ, кій, бывшій въ монастырѣ по Московской заразѣ смертоносной, ни коего общества не показя, напаче вѣрныхъ ревность свою обновя, вѣтнюю непримиримую брань съ Поморскими быти проповѣда, составилъ по сѣбѣ нѣкіе пункты своего мнѣнія, на которые отецъ Даниилъ возраженіе учини, и отложи до онаго пріѣзду Ильина, аще и раздорствоваху заочно, а въ случившійся пріѣздъ въ монастырѣ никто не дерзнулъ таковое несогласіе показати. Тако вамъ, слышателие, краткодѣйствіе раздора Феодосіевыхъ съ нами отъ начала даже до нынѣ протекохъ: васъ же прому невнимательныхъ быти, попробовати прилежнымъ чтеніемъ онаго, какое въ томъ горестное вкушеніе обрѣтается, и колико Богъ оныхъ дерзость въ томъ наказаніемъ смиряше, приводя ихъ ко вниманію, однако видятя, что ихъ мало къ полезности обращается. Богъ же терпѣливый, все до времени снисходитъ, или, наказавъ человека и видя не исправляющася, оставляетъ его на вѣчную казнь, яко же и Иудеовъ, за несогласіе много наказывалъ разореніемъ, и потомъ потерпѣвъ нѣколко, и конечно преложи оныя на вѣчное разореніе: разгнавъ бо ихъ по лицу всея земли, и даде всѣмъ лжкомъ въ поношеніе и поруганіе; ибо онъ, Всемогущій, ни о чемъ только не гнѣвается, колико о междуособной Христіанъ враждѣ, еже и выше о семъ назнаменовано бысть. Мы же, слышаше таковое богогнѣвное за раздоръ наказаніе, и внявшо отъ доказаствъ, яко Богъ паче всего раздражается за несогласіе Христіанъ, того ради оный всеразорный вракъ прогнавшо за Евіопы, и Индіаны, и антиподы, и Тадировы острова, и мирнымъ и союзнымъ свѣтолюбивымъ просвѣтившеся, и вкушѣ единственнѣ славяще Тріипостасную Троицу, прославимъ Отца, и Сына, и Святаго Духа, нынѣ и во вся вѣки. Аминь.

1796 года сію исторію сочинилъ Тимоѣй Андреевъ, Поморской Лексикской Старшина. *

III.

ВТОРОЕ ПОСЛАНИЕ ИЗЪ ПОЛЬШИ, ПИСАННОЕ ОТЪ ОЕОДОСІЯ ВАСИЛЬЕВИЧА ВЪ ПОМОРЬЕ, ОБЪ ОБЩЕМЪ И БРАТСКОМЪ СОВѢТѢ О ЦЕРКОВНЫХЪ ДОГМАТЪХЪ.

Была у васъ съ нами прѣя, егда прїидеть отъ невѣрныхъ мужъ съ женою совокупившійся законнымъ бракомъ прежде познанія Христіанскія Вѣры, и по познаніи Вѣры и по святѣмъ крещеніи; глаголали вы къ тому прочее, то ихъ брачное совокупленіе не наречется законный бракъ и безъ втораго вѣнчанія по крещенія отъ Христіанскаго Священника, по тому ихъ первому законному браку, въ жену ему имѣть не возможно. И нынѣ мы, будучи съ вами обще на бесѣдѣ, прилѣжно смотрѣли во Апостольскомъ и Отеческомъ преданіи, и то ихъ первое брачное совокупленіе законный бракъ нарицается и безъ втораго вѣнчанія въ церкви имѣется (Святый Златоустъ на послан. 1-е Коринѣ. бесѣда 19; 6-го Вселенск. Собора 72, глав. 26, и Матѣ. Иерусалим. состав. 3; Севаста Арменопула Правильникъ книга 8-я, Юсифа Патріарха Разговоръ. И мы о семъ ищемъ отъ васъ въ примиреніе, да не будетъ впредь у вашей любви на той законной бракъ зазора и порока, да не будемъ Апостольскому и Отеческому преданію противницы, паче же и хульницы.

* Тимоѣй Андреевъ принадлежалъ къ Поморскому Соплицію; онъ жилъ 30 лѣтъ въ Выгорѣцкомъ Поморскомъ монастырѣ, гдѣ и кончилъ жизнь свою въ 1808 г., въ 63 г. Онъ много написалъ въ пользу своей общины, въ томъ числѣ и помѣщенную здѣсь «Исторію раздѣленія Оеодосіевцевъ съ Поморцами,» съ самими ихъ начала.

IV.

ОТЪ ПОСЛАНИЯ ИЗЪ МОСКВЫ ВЪ ЯРОСЛАВЛЬ КЪ БАЛЧУЖНЫМЪ ВЪ 7292 ЛѢТО (1782 г.). *

Внемлемъ о тѣхъ, которымъ бракъ до Вѣры соедшихся и пришедшихъ въ Вѣру, то не за бракъ быть вѣнчаютъ, но блудомъ нарицають. А за самое сіе, что, де, безъ вѣнчанія бракъ быть не можетъ, но блудъ. Но видите, друголюбцы, что сіе реченіе аще не имущимъ разума подобное, яко же и безочивымъ гладкость, множицею бываетъ претыканіемъ, а имущимъ очи и зрящимъ свѣтъ, то не можетъ быть ни что же преткновеніемъ, но яко же стѣнь вѣнчится ему, тако и имущимъ разумъ и Божественное Писаніе вѣдущимъ, то сіе реченію ихъ не вѣнчится въ правду и наказаніе, но наче явится прелесть быть, зане супротивно является воли Божіей.

Но слыши, что Господь ко Иудеомъ глаголетъ: «Азъ же глаголю вамъ, яко всякъ отпущай жену свою, развѣ словесе любодѣйнаго, творить ю прелюбодѣйствовати» (Матѣ. 5, 32); и аще Спаситель Жидовомъ не повелѣваетъ оставлять женъ своихъ, то явѣ есть, что брака ради оставлять не повелѣваетъ. Тожде и Апостоль Святый вѣрному мужу съ невѣрною женою, тако и вѣрной женѣ съ невѣрнымъ мужемъ, разлучатися не повелѣваетъ, еже и глаголетъ: «А оженившися завѣщаваю, не азъ, но Господь, женѣ отъ мужа не разлучатися. Аще ли же и разлучится, да пребываетъ безбрачна, или да смирится съ мужемъ своимъ, и мужу жены не отпущати. Прочимъ же азъ глаголю, а не Господь: аще который братъ жену имать невѣрну, и та благовольтъ жити съ нимъ, да не оставляетъ ея; и жена аще имать мужа невѣрна, и той благовольтъ жити съ нею, да не оставляетъ его. Святитъ бо ся мужъ невѣренъ о женѣ вѣрнѣ, и святится жена невѣрна о мужи вѣрнѣ; понеже бо чада ваша нечиста суть, нынѣ же свята суть» **

* Было отправлено только что образовавшимся обществомъ «Новоженевъ» въ Москвѣ къ учителю Филипповскаго Толпа.

** Последнее у Апостола читается собственно такъ: «понеже бо чада ваша нечиста была бы, нынѣ же свята суть.»

(1 Кор. 7, 10—14). Также и Златословесная уста, толкуя Апостольскія реченія, сице глаголетъ: «Есть нечистъ идолослужитель, и жена есть нечиста, аще бы приобщалася ему въ томъ, въ немъ же нечистъ бы, глаголю же, въ нечестіи имаше и та нечиста быти, и нынѣ же инако убо нечистъ есть идолослужитель, во иной же вещи приобщается ему жена, въ немъ же нѣсть нечистъ; бракъ бо есть и смѣшеніе тѣлесъ, въ немъ же приобщеніе.» Тожде и Вселенскаго Собора отцы 72-мъ правиломъ, иже въ невѣрїи бракъ получившихъ законнымъ парцуютъ, и единой части приходшей въ Вѣру разлучатися не повелѣваютъ; и толкователь Соборныхъ правилъ, Алексій Арстинъ, также и Никонтъ Черныя Горы, слово 13-е, и въ Тактиконѣ слово 26-е, Матеея Правильника составъ 3-й, и Севаста Арменонула книга 8-я, Юсифа Патріарха Разговоръ съ Валдемаромъ; а паче что богословесная уста, Григорій Святый, совокунившихъ въ невѣрїи бракомъ за бракъ вмѣняютъ и отъ совокуниженія не разлучаетъ, а бракъ въ невѣрїи всякомъ лѣвъ есть, что безъ священнословныхъ молитвъ. Но обаче Святїи Отцы за сіе ни кого не разлучиша, и аще же вся Православная Церковь въ невѣрїи совокунившихъ бракомъ и приходшихъ хотя и единая часть къ Православію, то за законный бракъ вмѣняетъ, аще же и безъ священнословныхъ молитвъ будетъ, но ниже таковымъ разлучатися повелѣваетъ.

А которїи же, невѣрїя ради жены, или мужа, и боящися лишени быти священнословныхъ молитвъ, и отъ сожитія разлучаются, то таковыхъ Златословесная Уста претитъ мукою, яко же и глаголетъ: «Люто бо согрѣшеніе и не прощено, яко аще идолослужителя разлучитя, не хотящу оному, мучитъ жену Богъ.» И аще разлучающихся отъ своихъ мужей и отъ своихъ супружницъ претитъ Златословесный мукою, то колыи паче горѣ пострададутъ на сіе повелѣвающїи. А еже нѣдци глаголютъ: «Аще, де, брачно жить попуститъ, то и дѣти раждатся будутъ, а молитвъ очистительныхъ говорить некому: Іереевъ у себя не имѣемъ, того ради и бракъ разлучаемъ.» По симъ реченіемъ аще и мнятся охрабратися, но обаче оправданіе ихъ не есть по разуму Святїи Церкви, зане аще и глаголютъ, да не отъ Писанія, но отъ своего мудрованія. Но аще бы и покусилися показати сіе отъ Святыхъ Писаній, да не могутъ, зане Церковь Православная та-

коваго ученія не имѣетъ, еже бы аще гдѣ не быти Священника, ту и бракъ разрушати; но сего всего нѣсть; ибо и множицею прилучается у мнози Православныхъ, въ непрїученїи Священныхъ лицъ за дальнымъ разстояніемъ, или паче рещи во время належащаго гоненія, бываетъ рассыпаніе Священной руки, зане не возможно и обрѣсти Іерея. Но обаче Святїи Отцы таковыхъ отъ сожитія не разлучиша, и впредъ разлучати не повелѣша, и законнымъ наименоваша, яко 72-е правило 6-го Собора являеть; но не токмо отъ сожитія не разлучиша, но и дѣти раждати не воспретиша, но паче еще безсомнительно со Апостоломъ и заповѣдаша, яко же Апостолъ сице глаголетъ: «понеже бо чада ваша нечиста суть, нынѣ свята суть: * а Златословесный, толкуя сіе, сице глаголетъ: «Сирѣчь, не нечиста;» той же свята нарече, богатствомъ реченія, паки магоняи сицеваго мнѣнія страхъ.

Аще же Святое Писаніе вѣрному съ невѣрною жити и дѣти раждати повелѣваетъ, то да посрамятся отъ сего, которїи и обонихъ вѣрныхъ разлучаютъ. Но негли еще будутъ оправдатися симъ: «Аще, де, и поущено вѣрному съ невѣрною жити и дѣти раждати, но тогда, де, и священныя чины были и было кому молитвы очистительныя говорить.» Но да постыдятся сіе глаголющїи: еже бы невѣрную родительницу Православнымъ Іереямъ молитвами очищати, сіе весьма не свойственно есть и чуждо.

Аще же не постыдятся глаголати, то да явятъ намъ, въ каковомъ законѣ обрѣли, еже бы невѣрной родительницѣ молитвы очистительныя говорить; и аще же сего не покажутъ, то да устроятся, законныя браки, не разлучаемыя Богомъ, разлучати.

И аще же преценіе сіе ужасно вмѣнитя имъ быти, то да покажутъ намъ отъ Святаго Писанія, гдѣ есть написано: «аще не въ бытность Священника, то бракъ разлучати.» И аще же сего не покажутъ и на своемъ мнѣніи останутся, а не на Святомъ Писанїи, то да устроятся сице реченныхъ: «Тать есть и разбойникъ не отъ Писанія глаголющїи; сретякъ онъ, кто мнѣнію своему крѣпче прихлѣвется.»

* Въ Апостолѣ иначе это читается, о чемъ см. предыдущее примѣчаніе.

V.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

ФЕОДОСІЕВЦЕВЪ ПОМОРЦАНЪ О СЪЕДИНЕНІИ ВЪ ОДНО СОГЛАСІЕ.

Это было писано въ родѣ примиренія Преображенцевъ или Феодосіевцевъ съ Филипповскимъ Согласіемъ, послѣдовавшаго въ Москвѣ, въ 1780 г. Изъ этого документа мы видимъ, что почти одинъ духъ ученія, какъ у Феодосіевцевъ, такъ и у Филипповцевъ, съ тою лишь, разницей что Филипповцы посвягаютъ на самоубійство, самоожженіе, или въtronсовѣднаго наступленія, тогда какъ Феодосіевцы въ прегрѣшеніяхъ, или въ стозкиновеніяхъ съ Вишними, только епитиміей говѣютъ предъ своей общиной, поклонами при соборѣ и постами. См. Сборникъ. Н. Попова т. 4-й: «Польскій Уставъ и Чинъ оглашенія.»

Господи Іесусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ! Аминь.

Во извѣстіе боголюбивѣйше и братіи о мирномъ устроеніи, на чемъ полагаемъ примиреніе; о томъ въ сихъ статьяхъ напишемъ:

1.

Вѣру Православную и всѣ уставы Древлеправославныя Церкви Христовы писанныя и не писанныя хранить твердо и неизмѣнно, а повнѣхъ всѣхъ всѣми силами бѣгати и удалиться.

2.

На Святыхъ Крестахъ надписаніе имѣти, по преданію и содержанію Древлеправославныя Церкви: «царь славы ісусъ христосъ.» и проч. Четырехъ же литеръ сихъ. І. Ѳ. І. за святоцерковное не имѣнати и съ таковымъ надписаніемъ Крестовъ на поклоненіе не поставляти, и еже въ первобытномъ Пилатовомъ на Крестѣ написаніи имѣется во Святомъ Евангеліи и у

богословцевъ, сказанія сего въ доводъ, или въ защищеніе, оныхъ четырехъ литеръ не приводити, и о сущемъ томъ Пилатовомъ написаніи согласно со Святымъ Писаніемъ разумѣти, и гдѣ во Святомъ Писаніи како написано, тако и пріимати. Понеже и Церковь Христова Древлеправославная сего Пилатова изображенія на Святыхъ Крестахъ не имѣетъ, того ради и имѣти не подобаетъ. *

3.

Бракъ, до Православныя Вѣры полученныхъ у еретиковъ и иноязычниковъ, по пріятіи истиннаго крещенія, и за немѣнѣемъ священныхъ вѣдъ лицъ и священнаго устроенія, ** въ церковъ не пріимати и церковнозаконными и Богомъ совокупленными оные браки не нарицати, и таковыхъ бывшихъ брачныхъ на чистою житіе пріимати, и единомовное же имъ житіе и супружескими имены нарицатися, по нуждѣ нынѣшняго времени, поущати; преступающихъ же чистою житіе и плотскими смѣшающихся, правильно наказывати, по содержанію прежнихъ Поморскихъ отецъ. *** Апостольскихъ же поущеній и разсужденія о бракахъ вѣрныя части съ невѣрною въ доводъ выше писаннымъ бракомъ не приводити, яко оное поущеніе и разсужденіе бысть въ Первенствующей Церкви и при священныхъ лицѣхъ. ****

4.

На торгу у иновѣрныхъ продаемое брашно и отъ рукъ иновѣрныхъ доспѣтое сквернымъ не порицати, и по нуждѣ и во об-

* Но самал-то Церковь Древлеправославная у насъ ли пребываетъ твердо и неизмѣнно съ Іерархіею священною и Таинствами Святыми?

** За чѣмъ же и покрещивать? Вѣдъ нѣтъ у насъ священнаго устроенія, безъ ко-его ни такая Церковь мыслима?

*** До Поморцевъ нашихъ были Святые Отцы; по чему же не по правдамъ сихъ Отцевъ? И что у насъ за отцы? Отцами бывають по двумъ порядкамъ, естественному и благодатному. А какъ бракъ у насъ нѣтъ, то отцами въ первомъ отношеніи вамъ нельзя быть; священноі Іерархіи вы тоже не пріимаете; стало, и по второму нельзя отцами быть: кто бо насъ раждаетъ духомъ и ставитъ въ отцы духовные?

**** Но и въ послѣдующее время истинно Православная Церковь неизмѣнно руководствовалась еимъ правиломъ Первенствующей Церкви.

стоянія иновѣрныхъ таковое брашно прїимати и ясти безъ сомнѣнія, по Апостольскому завѣщанію, со обычнымъ благодареніемъ и Креста знаменіемъ.*

5.

Молитвъ Священническихъ простоянннхъ нигдѣ не читати и въ Свѣтлую Недѣлю при Службѣ на отпустѣхъ Креста не воздвизати и рукъ не подымати, но, вмѣсто подыманія рукъ, Крестнымъ знаменіемъ знаменатися.

6.

Въ посты во аминутныя дни поклоны отправляти по уставу, въ праздники же земными поклонами не епитимниствовати.

7.

Отъ Внѣшнихъ и новоженевъ икононаго воображенія не прїимати, и къ нимъ Христа славити не ходити, и молебновъ за нихъ, по общанію ихъ, не пѣти, и приносить отъ нихъ за Службу не взимати, и младенцевъ отъ нихъ и отъ познанныхъ, безъ общанія въ Вѣру родителей, въ крещеніе не прїимати; а которые люди крещаютъ младенцевъ и большихъ, а богословныхъ глаголъ не знаютъ, или въ погруженіяхъ несправно, и таковыхъ рассмотреть, и не по формѣ исправленныхъ за крещенныхъ не прїимати.

8.

Внѣшнимъ** присягу дающихъ въ церквахъ ихъ, или въ лицѣ своемъ*** кого къ таковой присягѣ посылающихъ,

* Здѣсь одно Апостольское завѣщаніе прїято, а другое, въ 3-й статьѣ указанное, устраниено: на что же это похоже?

** Т. е., истинно Православнымъ.

*** Здѣсь рѣчь идетъ объ ихъ исповѣданіяхъ и другихъ заявленіяхъ Правительству, или Церкви. «Исповѣданіями» у Старообрядцевъ называются обязательно представляемые Правительству (по временамъ) акты, въ которыхъ каждая об-

такоже и Попамъ дающихъ о написанныхъ въ духовныхъ ихъ книги, таковыя отъ нихъ искупающихъ, или кое приношеніе и поможеніе Внѣшней Церкви творящихъ, или письмами каковыми и подписками вредными предъ Внѣшнимъ себе обязующихъ, или развращеннымъ ихъ образомъ поклоняющихся, всѣхъ таковыхъ рассмотреть и по достоинству наказовати, а безъ наказанія не оставлять.

9.

Съ Монастырскими (Поморцами) льнѣшними и съ новоженами общенія въ моленіи и яденіи не имѣти, и за сообщеніе съ ними наказывати, приходящихъ же отъ нихъ въ судьбы Божія оставлять. Такжеже и Новгородскія страны Оеодосіа, Игнатія, Терентія, Евстратія, Иліи и прочихъ съ ними и по нихъ писанія, иже о Православнѣй Вѣрѣ и противу новостей, и съ прочими выше писанными Соловецкими и Поморскими прежними прїимати, а яже по раздѣленіи ихъ отъ Поморскихъ отецъ писанная о четырехъ литерахъ и о бракахъ, до Вѣры принятыхъ, оправдательная и поносительная, тѣхъ не прїимати, и того раздѣленія за право не почитати, но симъ мирнымъ единомысліемъ, яко не бывшее, вѣчному забвенію предати.

И тако, которые согласны симъ статіямъ будутъ, съ тѣми и союзъ въ томъ, съ Божіею помощію, содержатъ; елици же не согласны и супротивны сему явятся и согласитися и подписати не хотять, съ тѣми, яко съ презирателями церковнаго мира, по подобающемъ увѣщаніи и наказаніи, мира и общенія не имѣти; крещенныхъ, или въ монастырѣ молившихся, или самихъ новоженевъ и прочихъ отъ нихъ, овыхъ и со Внѣшними въ общеніи бывшихъ, съ правильнымъ чиномъ прїимати и по достоинству исправляти, и младенцевъ отъ новоженевъ, безъ обращенія родителей, не крестити, и въ прочемъ отъ нихъ по Писанію и по утверженію прежнихъ отецъ поступати.

щина излагаетъ, для свѣдѣнія подлежащимъ Властямъ, главные основанія спонхъ вѣрованій и формы свнхъ обрядовъ.

10.

Прежнихъ отецъ почитати и въ поминовеніи содержати всѣхъ, отъ лѣтъ Никоновыхъ, не уклонившихся къ новостѣмъ и за Древлеправославныя догматы пострадавшихъ и разнообразно во время гоненія скончавшихся, Соловецкихъ и Поморскихъ: инока Игнатія, Петра, Давида, Андрея, инока Филиппа, и прочихъ съ ними и по нимъ бывшихъ, согласныхъ имъ; и писанія сихъ отецъ, яже противу новостей, * и прочая писанія, во утверженіе Христіанства издавша, пріимати, аще и недоумительная же иѣкая въ таковыхъ писаніяхъ, или ими по смотрѣнію учиненная. Богу на шему, въ Троицѣ прославленному, буди отъ насъ всяка слава, честь и поклоненіе нынѣ и въ безконечныя вѣки. Аминь. **

VI.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

ИЛИ АЛЕКСѢЕВА КОВЫЛИНА ПОМОРЦАНЪ ИЛИ ИСПОВѢДАНІЕ.

Теодосіевцы, разъ уже отторгнувшіеся отъ Поморскаго Согласія, были то враждебны, то примирительны къ Поморцамъ, какъ это часто бываетъ между разновѣрующими. Они старались примириться съ основателями Безпоповщины чрезъ предводителя своего, Теодосія, въ 1706 г., но попытка ихъ не удалась. Въ 1727 году Теодосіевцы снова пытались прекратить возникшій разладъ, но Поморцы не склонялись на требованіе Теодосіевцевъ. Илья Ковылинъ также было написалъ, вмѣстѣ съ своими единомышленными, Исповѣданіе, въ которомъ, въ видахъ примиренія, дѣлалъ нѣ-

* Т. е., должно слѣдо и безпрекословно вѣровать въ сочиненія первыхъ святыхъ Раскола.

** Это предложеніе Теодосіевыхъ Поморцевъ, по замѣчанію Павла Любопытнаго, должно быть написано въ 1780 году въ Москвѣ.

которыя уступки. Но это были хитрыя обѣщанія, которыя онъ и не думалъ исполнить. Въ послѣдствіи, когда онъ полновластно управлялъ общиною, онъ постановилъ: переходящихъ въ его Согласіе, вѣнчанныхъ (даже) по обрядамъ Церкви, отнюдь безъ расторженія брака не пріимати (Смот. Чинъ оглашенія, Сборн. т. 1-й). Равно-мѣрно и въ § 4-мъ уступка въ послѣдствіи была также отиѣнена. Въ отношеніи же новоженоль Ковылинъ и притворныхъ уступокъ сдѣлать не захотѣлъ. Впрочемъ, всѣ ухищренія Ковылина остались тщетными: этого примиренія на самомъ дѣлѣ не наступало.

ИСПОВѢДАНІЕ.

Исповѣданіе общесоборное Правовѣрныхъ Христіанъ, * истинныхъ послѣдователей Древлеправославныя Церкви, прежде бывшихъ отецъ Поморскія общины: Давида Викулича, Андрея Діонисіевича, старца Теодосія, отца Филиппа и прочихъ всего общезжителства, также Московскихъ настоятелей, Игнатія Трофимовича, Федора Федоровича, Федора Калинича, и прочихъ.

«Понеже пустынножителіи пріяша обычай отъ Древлеправославной Церкви имѣти на Животворящемъ Крестѣ подписаніе, по древлецерковнымъ Святыхъ обычаемъ, Кресты иѣдныя литы съ древнихъ образцовъ со староцерковными подписаніи, окромѣ Пилатова надписанія, о чемъ премножайшал древлецерковная свидѣтельства имѣемъ; а како о Пилатовѣ писаніи во Святомъ Евангеліи и въ прочихъ церковныхъ книгахъ писано, тако и пріемлемъ, а своего преданія отъ тѣхъ святыхъ словесъ, чего тамо не написано, не изводимъ и не предаваемъ, и отъ другихъ своеобразнаго преданія не пріемлемъ.»—Доздѣ изъ примирительнаго писма. Мы же, ради лучшаго изясненія колеблющейся сомнѣніемъ нашей любезной братіи, самая Евангельская словеса, самыя святоотеческія глаголы, самое всея Древлеправославныя Церкви раз-

* Такъ же по праву называютъ себя Безпоповцы, отрицающіеся Троицкой Церкви.

умѣніе о надписаніи Пилатовѣ, на первобытномъ Крестѣ, положенномъ надъ главою Христа Спасителя, во время міроспасительнаго страданія, адѣ предлагаемъ, да сими святыми словесы свѣтъ Евангельскія истины въ сердцахъ нашихъ вселится и миръ Божій да возсіяетъ.

Благовѣстникъ, листъ свѣз, Іоаннъ зау. ѿ.

Благовѣстникъ, листъ сѣн.

Собраніе словъ въ среду Страстныхъ Недѣль, листъ Фѣз, на оборотѣ.

Собраніе словъ въ недѣлю 7 поста покло., листъ ѿѿи, на оборотѣ.

Трїодъ Пост. пят. 7 недѣли, тридѣст., листъ тѣс, на оборотѣ.

Катихизисъ малый, листъ ѿ.

Въ Исповѣданіи сѣн статьи изъ означенныхъ книгъ подлинными выписаны.

Се убо наше Исповѣданіе: сице вѣруемъ, сице о надписаніи на первобытномъ Крестѣ Господни исповѣдуемъ, отъ себе ни что не приносимъ своерасуднаго толкованія, свыше сихъ производити трепещемъ, самосмысленнаго мудрованія приносити боимся, глаголющаго, что есть ересь, еже не то же со Святыми мудровати.

Повелѣваемъ иконникамъ живописати и иѣдникамъ отливати съ древнихъ образъ по церковному всеобдержному преданію, съ царскимъ и богословскимъ надписаніемъ, яко же святые чудотворные животворящіе Кресты имуть, еже есть: цѣрь славы Ісѣ хсѣ, сынъ вождій, и прочія; четырёхлитернаго же надписанія, еже: ѿ. ѿ. ѿ. ѿ., сами не полагаемъ и прочивъ не со вѣтуемъ, и съ таковымъ надписаніемъ на поклоненію не поставлемъ; прочая же о четырёхлитерномъ надписаніи, еже прежніе выше реченные отцы, Данїилъ, Андрей, инокъ Филиппъ, инокъ Феодосій и прочіе Выгорѣцкіе, въ примирительномъ написаша писмѣ, сице и мы мудствуемъ; понеже искушенная разумными мужи содержати благонадѣжно есть: «Не предлагай, рече, предѣлъ вѣчныхъ, еже положиша отцы твои;» * мы же кромѣ сего ни что же мудствуемъ, или глаголемъ, или толкуемъ, и отъ другихъ

* Притч. 22, 28.

своерасуднаго толкованія не приедемъ, да не Хамову безстыдію уподобимся, возметающе прародительные черсты.

Всякому же глаголющему, свѣдѣнія ради, боговдохновенное и духо-миро-истекательное Православное и со святою Церковію согласное, пользы духовныя и любве душеспасительныя, и мира церковнаго любительное, все прекрасное ихъ писаніе, адѣ всецѣловъ предлагаемъ, да всякъ, чтущи и слушающи, отцелюбезное чадо, удобно познати можетъ, кто суть отцелюбныя послѣдователи, и кто мира церковнаго нарушители, кто со отцы собираетъ, и кто отцесобранная разстачаетъ:

Конія подлинная съ примирительнаго письма прежде бывшихъ отецъ Выгорѣцкія обители, Данїила, Андрея, Феодосія, Филиппа, и всего тогда обрѣтающагося общаго братскаго единомыслія.

Въ лѣто 1727 г., Августа въ 5-й день.

Извѣстіе странныхъ братій, пришедшихъ ради мирнаго состоянія, съ ними же бесѣдовахомъ отъ Святыхъ Писаній и, по желанію ихъ и другихъ братій, въ вѣдѣніе общесогласное примиреніе извѣствуется.

Понеже пустынножителя пріятша обычай отъ Древлеправославныя Церкви имѣти на Животворящемъ Крестѣ надписаніе по древлецерковнымъ Святыхъ обычаямъ, и Кресты иѣдныи лѣти съ древнихъ образъ, съ староцерковными надписаніи, о чемъ премножайшая древлецерковная Святыхъ свидѣтельства имѣются; а како о Пилатовѣ написаніи во Святомъ Евангеліи и въ прочихъ церковныхъ книгахъ писано, тако и приедемъ, а своего преданія отъ тѣхъ святыхъ словесъ, чего тамо не написано, не изводимъ и не предаемъ, и отъ другихъ своерасуднаго преданія не приедемъ, но готовое Святыхъ преданіе приедемъ, о чемъ премногая древлецерковная Святыхъ свидѣтельства и противу неистинныхъ нашошеній отвѣтствования достовѣрная на свѣдѣтвѣ вашей любви явхомъ; чесо ради намъ готовому Святыхъ преданію послѣдовати надежно есть; а о оной, Пилатомъ

написанной, титлѣ, воображали ли ю въ Древлеправославной Церкви четырьмя буквами Святін на образѣхъ крестныхъ, о семъ достовѣрныхъ свидѣтельствъ ищемъ; того ради и писати тѣхъ четырехъ буквъ до подлиннаго свидѣтельства совѣтовати опасно и имѣемъ, понеже у древнихъ Святыхъ воображены не обрѣтаемъ. А когда прилучится намъ быти въ странныхъ Христіанкахъ, и обрѣтающихся у нихъ животворящимъ Крестамъ съ подписаніемъ: царь славы іс. хс. ника, аще и титла на тѣхъ же Крестахъ четырьмя буквами воображена, и тѣмъ животворящимъ Крестомъ поклоненіе творить, и имъ совѣтуемъ поклоненіе творити, о чемъ у насъ и прежде на общей бесѣдѣ письмомъ извѣщено, и о семъ вашу братскую любовь молимъ, еже бы поощреніе имѣти, на староцерковныхъ Крестахъ подписаніе обыскивати, благоволиште о семъ доброе и боголюбное радѣніе имѣти, яко же соборнѣ въ Стоглавѣ Православная Церковь повелѣваетъ Святыхъ иконы и подписаніе съ древнихъ переводовъ воображати и древлецерковная Святыхъ известная начертанія во образецъ и во свидѣтельство возимѣти, и отъ Никоніанъ соединенія, отъ нихъ же мы всякихъ тайнодѣйствій опасаемся, состроенныхъ отъ нихъ иконныхъ и крестныхъ начертаній и на нихъ подписанія, чтобъ какимъ невѣдѣніемъ намъ во свидѣтельство и во образецъ не пріити, и подѣ предѣленіемъ ихъ не быти, но яко же въ прочихъ, тако и о семъ древлецерковными Святыхъ достовѣрными свидѣтельства утверждатися, и о чинѣхъ молитвенныхъ службы, яко мы пріяхомъ отъ Древлеправославныхъ Церкви, напаче Соловецкія Святыхъ обители, о чемъ вашей любви на бесѣдѣ лвиномъ, и отъ Святыхъ Писаній и отъ Святоотеческихъ обычаевъ засвидѣтельствованомъ, и аще нѣкія и различныя чины обрящутся, въ томъ другъ съ другомъ разгласія не имѣти, но кому къ нимъ прилучится приходить, имѣти согласеніе и распри не чинити, да миръ Божій будетъ между Христіанами. Аминь.

Въ лѣто 7280 (1772), Генваря въ 19-й.

Первое. О титлѣ, которую нависа Пилать тремя языки и цѣлыми рѣчи, мы объ оной первообразнаго Креста титлѣ тако разумѣемъ, яко же Святін отцы предаша и утвердиша, своерасуднаго же толкованія, и разумѣнія, кромѣ святоцерковнаго и отеческаго мудрованія, не пріемлемъ.

Второе. На честныхъ Крестахъ четверолитернаго надписанія, еже есть: і. ѱ. ѱ. і. не надписывати и проимъ совѣтовать, чтобы сицеваго надписанія не воображати, и на поклоненіе съ таковымъ надписаніемъ Крестовъ не поставляти, и подписывать бы честные Кресты, по приказанію Восточныхъ Антиохійскія Церкви, свце: іс. хс., яко же о семъ Святій Никонъ Черногорскій во своей книжѣ воспоминаетъ, или по всеобдержному церковному обычаю: царь славы, сынъ кожій, распятіе Господа нашего іса хъ и прочія.

Третіе. О бракѣ, который прежде познанія * полученъ бываетъ, о томъ согласно со Святими разумѣемъ, своерасуднаго, и своесамосмысленнаго толкованія о себѣ не составляемъ и отъ другихъ не пріемлемъ; и приходящихъ же таковыхъ брачныхъ на чистое житіе ** пріемлемъ, ради неполученія Православныхъ Іереевъ и ихъ освященнаго благословенія на благовременное совокупленіе, понеже, за рассыпаніемъ руки людей освященныхъ, совершеннаго благословенія подати у насъ не кому; того ради совѣтуемъ иже въ бракѣ къ намъ приходящимъ житіе провожати чисто и опасно, преступающихъ же сеи обѣтъ правильно исправить. ***

Четвертое. Иже на торжищѣ продаваемое брашно, по Апостольскому ученію, скверно не нарицаемъ, и ядущихъ тое скверноядцами не оглашаемъ.

Пятое. На отпускѣ на Свѣтлой Недѣлѣ рукъ горѣ не воздѣваемъ, и творити тако не поучаемъ.

Шестое. Безъ твердой преграды съ несогласующими молитися запрещаемъ.

Седьмое. Ризокъ при крещеніи пьющихся пастоятельствующимъ взимати на свою потребу запрещаемъ.

* Т. е., Вѣры безбрачныхъ.

** Т. е., съ разводомъ супруговъ.

*** Здѣсь уже не совѣтъ, а обѣтъ, въ чемъ большая разница. При томъ, что за совѣтъ съ принужденіемъ?

Осьмое. Молитвъ Священническихъ при исповѣди и при погребеніи отнюдь не читаемъ, и читать запрещаемъ.

Девятое. Аллилуія въ Постъ Великій и въ прочіе три Псты, у насъ грамотные, во общемъ славословіи, по уставу святоцерковному исполняютъ, простые же поклонами отправляютъ.

Десятое. Новоженовъ въ церковь отнюдь безъ разлученія не принимаемъ, по правиламъ Святыхъ отецъ и по установленію прежде бывшихъ нашихъ отецъ и страдальцевъ.

Одиннадцатое. Съ прежними отцы Выгорѣцкія обители и по примирительному писму 1727 года всякое согласіе имѣемъ и имѣти совѣтуемъ.

Двѣнадцатое. Всякое безчиніе въ церкви, сирѣчь, въ народѣ вѣрующихъ во Христа Исуса, прозябнути хотящее, всѣми ибрами, отражать со всякою ревностію будемъ, безчинствующихъ же и не согласующихъ правому, и истинному, и спасенному мудрованію, ** по первомъ и второмъ наказаніи, неизцѣльно недугующихъ отъ Церкви отлучати совѣтуемъ.

Тринадцатое. Въ недѣльные дни и въ праздники Господскіе, земными поклонами не епитимствовать.

Четырнадцатое. Отъ новоженовъ и отъ прочихъ несогласныхъ иконъ мѣдныхъ и письменныхъ не вымѣнивати. Къ сему писму Стефанъ Ивановъ подписуюсь; по прошенію ево Федоръ Ефимовъ подписуюсь, Егоръ Федоровъ, Алексѣй Тимофѣевъ, Иванъ Архиповъ, и вмѣсто Василія Филипова и Андрея Гурьева, и Евдокима Никифорова подписуюсь, Иванъ Петровъ

* Страдальцевъ разсматривать подаетъ правило Св. Апостола, говоря: «Аще же и постраждетъ кто, не вѣнчается, аще не законно мучень будетъ» (2 Тим. 2; 5), т. е., если не законно будетъ подвизаться.»

** Которое въ Согласіяхъ Безпоповскихъ зависитъ отъ личнаго умѣнья и силы.

подписуюсь, Андрей Петровъ Заякинъ подписуюсь, Алексѣй Степановъ подписуюсь, Алексѣй Андреевъ подписуюсь, Михаилъ Евстагійевъ подписуюсь, Леонтій Ивановъ подписуюсь, Иванъ Михайловъ подписуюсь, Иванъ Никифоровъ подписуюсь, Иванъ Ивановъ подписуюсь, Зотъ Махѣевъ подписуюсь, Петръ Яковлевъ подписуюсь, Илья Алексѣевъ руку приложилъ на себя и на больничныхъ.

VII.

П И С Ъ М О

ИЛЬЯ АЛЕКСѢЕВА КОВЫЛИНА ПЕТРУ ФЕДОРОВУ ВЪ ПОМОРЬЕ.

Въ исходѣ XVIII вѣка привелось быть въ Москвѣ извѣстному учителю Оеодосіевскаго Толка, Петру Федорову, проживавшему почти постоянно въ Стародубѣ, гдѣ онъ распространялъ ученіе Дьячка Оеодосія. По приходѣ въ Москву Петра Федорова, первымъ дѣломъ его было посѣтить Преображенское кладбище, бывшее тогда еще во многомъ согласнымъ съ Стародубскими Оеодосіевцами. Такой почтенный гость, какъ Петръ Федоровъ, былъ принятъ главнымъ членомъ Преображенскаго кладбища, Ильею Алексѣевымъ Ковылиннымъ, съ должнымъ почетомъ. Послѣ долгаго совѣщанія съ гостемъ, Ковылинъ приступилъ къ внутреннимъ интересамъ своей общины, спрашивалъ Петра Федорова объ уставѣ или правилахъ общежитія Оеодосіевцевъ въ Стародубѣ, между тѣмъ рассказалъ, что, въ бытность его въ Даниловскомъ Выгорѣцкомъ монастырѣ, гдѣ его приняли ласково и съ уваженіемъ, онъ старался узнать правила Выговскихъ жителей. Поморцы думали, что пріѣздъ Ковылина былъ съ цѣлью облизить Оеодосіевцевъ съ ихъ общиною, въ слѣдствіе чего и сообщали Ковылину всѣ правила и уставы ихъ монастыря. Ковылинъ замѣтилъ изъ всего видѣннаго въ Выговскомъ общежитіи соблазнительное отступленіе отъ правилъ Безпоповскихъ Согласій: это была молитва за царствующаго Государя, или Государыню, произносимая въ Поморскихъ моленныхъ часовняхъ. Осмотрѣвъ весь видъ общежитія ихъ, и ни чего ни почерпнувъ изъ него, что было бы ему пригодно, Ковылинъ возвратился недовольнымъ Поморцами.

Онъ изложилъ гостю своему, во время бесѣды съ нимъ, цѣль своей побѣды въ Поморье, и замѣтилъ между прочимъ о правилахъ Даниловскаго монастыря, что обитель должна строиться; ибо Поморскія постановленія принимаютъ брачныя допущаютъ брачныхъ въ молитвенный домъ, безъ расторженія ихъ брака, чрезъ что прихожане, видя такой примѣръ, могутъ уклоняться къ господствующей Церкви, «блуда ради, по его выраженію.» Да и моленіе за Царя было не въ духѣ Ковылина. Петръ Федоровъ былъ самъ изъ тѣхъ же законныхъ Теодосіевцевъ, которые уважаемы были Согласіемъ за отшельническій образъ жизни. Проживая почти постоянно въ лѣсахъ Стародубскихъ и зная основательно Теодосіевскія постановленія, онъ предложилъ Ковылину ввести Вѣтковскія правила, иду уставъ въ Преображенское кладбище. Ковылинъ, послѣ долгихъ распросовъ объ отшельникахъ Стародубскихъ, съ радостію принялъ предложеніе Петра Федорова быть въ этомъ дѣлѣ посредникомъ. Вскорѣ Петръ Федоровъ отправился на Вѣтку, откуда и привезъ ему желаемый уставъ. Для приданія большей важности какъ завѣщанію, такъ и привезеннымъ имъ правиламъ Ковылинъ, съ братією обоюгаго пола, неся иконы, встрѣтилъ Петра Федорова за оградой общины, подождилъ семь поклоновъ; послѣ чего Федоровъ, въ сопровожденіи встрѣтившихъ, былъ введенъ въ моленную; Ковылинъ отслужилъ молебень «соборнѣ», и потомъ, прочитавъ первоначальныя правила, цѣловалъ Крестъ, въ знакъ соблюденія ихъ неизрешимо, нему послѣдовали и другіе. (а не «блуда ради,» т. е., не для размноженія нечистоты, но по избѣжанію блуда. Такое значеніе имѣютъ слова Апостола: «Но блудованія ради кійждо жену свою да имать, и каждая жена своего мужа.» 1 Кор. 7, 2. Такимъ образомъ, во избѣжаніе блуда, назначается Церковію вступленіе въ бракъ, а не для размноженія нечистоты).

Для служенія въ моленныхъ не доставало знающаго клира и чтецовъ. Петръ Федоровъ снова отправился въ Стародубскую Теодосіевскую общину, откуда привезъ двѣохъ причетницъ; и онъ установилъ чинъ служенія сообразно Теодосіевскимъ обычаямъ; при томъ обучал уставному письму пѣвчихъ.

Изъ этого мы можемъ видѣть, въ какихъ близкихъ отношеніяхъ былъ Петръ Федоровъ Стародубскій съ Преображенскою об-

щиной. Письмо, помѣщенное ниже, было писано къ нему въ то время, когда ревнитель Теодосіевцевъ былъ также, какъ и Ковылинъ, въ Поморье, на тамошнемъ братскомъ соборѣ, въ 1777 году. Ковылина устранило то, что такой «маститый и дивный мужъ» могъ снисходить къ «брачнымъ.» Письмо это выражаетъ сомнѣніе Ковылина и недовѣріе его къ слухамъ, будто Петръ Федоровъ призналъ бракъ. Онъ подкрѣпилъ свое посланіе выписками изъ книгъ, имѣющихъ значеніе, которыми обыкновенно Безпоповскіе настоятели прикрываютъ своеумудрія свои.

Петръ Федоровъ былъ Московскимъ мѣщаниномъ; какимъ образомъ попалъ онъ въ Стародубскіе лѣса, не извѣстно. Вѣрнѣе всего онъ ушелъ туда по какимъ либо причинамъ, касающимся Московскаго мѣщанскаго общества. Онъ не разъ, во время странствій своихъ по Руси, для распространенія своего ученія, заходилъ въ Выгорѣцкій Даниловскій монастырь. Въ послѣдствіи Петръ Федоровъ былъ наставникомъ общины Теодосіевской, собравшейся въ Петербургѣ, вмѣсто безграмотнаго старика, избраннаго Матьею Ковылинъ; умеръ же Петръ Федоровъ въ Стародубѣ, въ 1811 году, на 78 году своей жизни. Этотъ наставникъ Теодосіевцевъ до сего времени уважаемъ своими единомышленными, какъ одинъ изъ лучшихъ ихъ учителей.

Господи, Исусе, Христе!

Честивѣйшій отецъ, Петръ Федоровичъ, здравіа и спасенія вамъ желаю!

Понудила написать сію, убогую хартію заповѣдь Спасителя нашего: «не точію други, но и враги любите.» Законополагающа и чрезъ своихъ намѣстниковъ братскаго паденія чашею своелѣдуши оплаковати повелѣвающа; то и мы, убогіе, по силѣ нашей, выше писанному равнуя, аще и сами еще въ части учащихся пребываемъ, обаче, дондеже дыхаемъ, о братіи нашей претѣкающейся болѣзновати и совѣтовати не престаемъ.

Собственно такъ Мате. 5, 44 и Лук. 6, 27: «Любите враги вашу.»

Получили мы чрезъ здѣшняго жителя копію соборнаго сочиненія, при которомъ и ваше имя приписано, и яко бы я вы оному согласны и своеручно подписались. Естьли то правда? Только я не думаю въ такомъ мужеумномъ возрастѣ и просвѣщенномъ разумѣ (чтобы) подвержены были вы такимъ ошибкамъ; но сіе есть человѣческаго свойства; толю требуетъ единого исправленія. Вы вѣдаете сами, честный отче, что Богъ чрезъ пророка глаголетъ: «Горе напаяющему ближняго своего питіемъ мутнымъ.»* Въ Поморьѣ же законоположеніе, вмѣсто правильнаго исправленія, преподается яко чаша питія мутнаго, и яко же о семъ вашему любомудрію на разсужденіе братски отчасти о Бозѣ предлагаемъ:

1. Понеже во едино сужденіе положили, и яко брачившихся до Св. крещенія, тако и новоженцовъ, и се Святому Писанію весьма противно, понеже чрезъ сіе опровергаете ученіе Святаго Апостола Павла, и возраговали противъ Святаго Отца Златоустаго, воспротивоборствовали противу Собора Вселенскаго Шестаго, опровергали толкователей Божественныхъ правилъ, вознепочествовали Россійскому первопрестольному Юсифу Патріарху; разгласили еси ты прелюбезіи съ великоревностными страдальцы и со святопочившими мужи, преже бывшими нашими отцами; расторгли еси единомысліе со отцемъ своимъ духовнымъ.**

2. Въ третіемъ основаніи вашего новосмышленнаго собора о пріятіи новоженцовъ написали неслыханные въ Православной Церкви законы, что отступниковъ Православныя Вѣры и блудниковъ во едино сіе положили, т. е., брачившихся у еретиковъ и самосходящихся единымъ чяномъ пріимати и сорокадвухъдневнымъ постомъ грѣхопаденія ихъ исправляти. Но сіе все Божественнымъ закономъ и правиломъ, о блудницахъ и отступницахъ

* У пророка Аввакума (2, 15) читается такъ: «Горе напаяющему, подруга своего развращеніемъ мутнымъ.»

** Разумѣются Посланія Феодосія Васильевича, Игнатія, Трофима, Паія Ивановича и прочія.

написаннымъ, вновь собою законополагати дерзнувшихъ, со-
противно.

3. Блудниковъ со блудницами и незаконно брачившихся во единыхъ домѣхъ оставили жити безъ разводу, аще и подлѣ извѣтомъ чистаго житія попустивше единокупно пребывати, и сіе поущено Святымъ Правиломъ братоборно, и прежнимъ Христіанскимъ учителемъ и страдальцемъ несогласно, паче же тайновѣщеніе нѣкое новосмышленное блудническое, яко же нѣкій есфиривый огонь, пожигающій нещадно Христіанскія души, въ церковную породу вседерзости введете, яко Римскій Папа предаде своимъ Латинскимъ Капланамъ.

5. Въ этомъ основаніи соборнаго вашего устава, по третіемъ чадородіи челоукомъ, спасительное покаяніе, данное отъ Божія челоуколюбія согрѣшающимъ, отроекосте. Сіе не толю Святымъ Апостоломъ, или Соборомъ, но самому предражайшему нашему Законоположителю, противоборно, иже семдесятъ седмицею единымъ днемъ согрѣшающимъ отпущати повелѣваетъ и тиократицею падающимъ въ скверну тѣмъ прощати законополагаетъ.

Подобно же сіе новое ученіе, противникамъ Святыя Церкви Новотіаномъ,

5. Помысли, возлюбленный отче, о предстателѣ сего новопротивнаго собора, кто ту бѣ главно и прочи по немъ навѣкли. Сіи бѣдніи путешественницы темновощи не свои ли темновощныя слѣды, что лисы хвостомъ, застилати мнѣтъ; не свои ли выгоды ищутъ; не свою ли блудолюбную наготу незаконноправильнымъ снмъ установленіемъ покрываютъ; да мнѣше ихъ Агапиты короводворскія келейницы не отъятые у нихъ будуть, и во своихъ незаконныхъ за потворство нечистоты не обличени безъ исправленія пребудуть? И забави мя, премилосердый Боже, отъ осужденія братняго! Но кто суть сіи древніи Вавилонскіи старцы, судящіе цѣломудренную Сусанну, глаголю, Православную Церковь? Киселевые * Амось, Симеоны Петровы и Алексіи съ

* Объ отвергшихся Православныя Вѣры. Апостольск. 22, Гайтр. 6, Петра Алексѣева.

Козьмами, и не противу симъ идетъ Данилъ, съ своими вопро- сами, да отличитъ любодѣиный залогъ блудомбивыхъ сихъ стар- цевъ, и да избавитъ отъ несправедливаго убіенія цѣломудренную Сусанну.

6. О! коликіи отъ сего будутъ соблазны, коликое претыканіе, коликое тайноубійственное паденіе, аки вѣкая темная буря, церковную тишоту возмущати будутъ!

Сократя сіе моленіе, прелюбезный старецъ, именовъ Божиємъ исправи сей прошибокъ, якоже прежніи Святіи исправляху, и рукоприкладное подписаніе отъ неправильныхъ соборовъ выгла- даху; къ сему же помысли истиннаго любомудрія, до колкаго безчестія чрезъ сіе неправильное законоположеніе пріити имутъ твоя честныя сѣдины. Аще сіе ваше установленіе выдетъ въ по- сторонніе люди, которые обыкоша и правду развращати, коими паче сицевую несправедливость, паче же рещи явственную зако- ноправильнымъ церковнымъ уставоположеніямъ противность съ потязаніемъ обличати будутъ, и тѣмъ Православную Церковь безчестовати и Христіанскія души колебати.

При семъ со смиреніемъ преклоняю мою главу къ честнымъ вашимъ стопамъ; лобзаю ваши сѣдины своими недостойными уст- нами; извиняюсь въ написанныхъ мною, въ которыхъ вы со- четете за прошибокъ, но точію грубостью моего сердца вамъ откры- ваю. Ей истина! Отъ презрѣльнаго усердія и отъ горячія любви

рійскаго, во Ахтарѣ 4, 5 и 7, Григорія Нискаго 1, Василия Великаго 85, Пер- ваго Собора 11 и 12, и Василия Великаго 73; о блудницахъ зри правило въ Кормчей: «Незаконно бывающіе браки, или чинъ же расторгнуть блуда»

Объ имущихъ въ единомовномъ сожитіи зазорныя лица: Перваго Вселен- скаго Собора прав. 3-е, и Василия Великаго ко Григорію Пресвітеру и проч., и незаконно бывающіе браки расторгати повелѣвають; Апостолъ Павла, разлу- чати повелѣвають и Златоустъ беззаконные браки, 6 Вселенскій соборъ, Никола, Матвей, Савастъ Арменопуль, Иосифъ Патриархъ, Номоканонъ отецъ Аео- скихъ, Потребникъ о Латинскихъ ересяхъ, Кирилла о вѣрѣ 4 правило, Свят. Апостолъ 52, Ник. слово 51, Вселенск. 1. собора правило 8.

и отъ сердечнаго усердія, по должности Христіанской, сія напи- сати, сожалея сердечно, подвигся, да не посмѣишь будещи отъ Божани отъ человекъ, при толковой честности, безпорочной вашей жизни! Понеже прочіи узаконители останутся во своемъ отдален- номъ отъ благоразумныхъ человекъ пребываніи.

Скончавъ, вамъ всяческихъ благъ желатель

Илія Алексѣевъ.

Сіе писалъ Илія Алексѣевъ Петру Теодорову, когда отъ былъ въ монастырь въ Поморьѣ въ соборѣ Выгербскомъ 7285 лѣтъ (1777).

VIII.

ПРОШЕНІЕ

ИЛІЯ АЛЕКСѢЕВА КОВЫЛКИНА ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ ПАВЛОВИЧУ ОБЪ
УПРОЧЕНІИ ПРОВОБРАЖЕНСКАГО КЛАДБИЩА.

Было время, когда Расколъ въ Россіи сильно развѣтвлялся, крѣпнулъ, росъ годъ отъ году, или же одно какое ни будь изъ Рас- кольничьихъ Согласій браво первенство надъ другими. Было время, когда въ Расколѣ Теодосіевское Согласіе занимало видное мѣсто и переходящихъ въ него едва успѣвали перекрещивать. Это было 1774 годъ, одинъ изъ самыхъ грустныхъ и знаменательныхъ: въ Москвѣ въ ту пору была страшная моровая язва. Жители древней столицы, пораженные общимъ бѣдствіемъ, покидали свои дома, иму- щества, толпами бѣжали въ соседніе города и села; о корысти, о сохраненіи своей собственности, въ виду кары Божіей, ду- мали немногіе. При сихъ сматеніяхъ и неурядицъ, какъ въ управ- леніи, такъ и въ гражданахъ, Расколъ ожилъ, поднялъ голову, и не для того только, чтобы ити къ мятежу, кривоумію, но и чтобы воспользоваться представившимся случаемъ въ свою пользу, что и сдѣлали Теодосіевцы и другіе Раскольники, жившіе въ Москвѣ.

До 1774 года Теодосіевцы Безпоповцы проживали въ Москвѣ небольшими семьями, въ весьма малочисленномъ количествѣ. Не-

задолго передъ этимъ, годомъ отпалъ отъ Православной Церкви къ Расколу: оброчный крестьянинъ, Василій Алексѣевъ Ковылинъ (по переименованіи названный Ильею). По преданію извѣстно, что переименованіе Ковылина происходило въ Халиловскомъ пруду, въ зимнее морозное время, такъ что онъ едва не поплавался за свое отступничество живнѣю, пролежавъ нѣсколько недѣль въ предсмертной горячкѣ.

Ковылинъ по своему свойству былъ честолюбиваго и гордаго нрава; онъ хорошо видѣлъ, что ему въ средѣ Православнаго общества трудно будетъ занять видное мѣсто и быть передовымъ между своими единовѣрцами, тогда какъ по переходу въ Расколъ достигнуть этого могъ онъ легко. И въ 1771 году Ковылинъ сумѣлъ воспользоваться несчастіемъ однихъ въ пользу своего Теодосіевскаго общества. Во время моровой явы Теодосіевцамъ суждено было завести свое общежитіе въ Москвѣ, известное нынѣ подъ именемъ Преображенскаго Кладбища, которое и сдѣлалось главнымъ средоточіемъ и рассадникомъ ихъ согласія. Мы не будемъ здѣсь входить въ подробности этого кладбища, а укажемъ лишь на одни права къ существованію этой обители Теодосіевцевъ.

Вотъ начало къ основанію сего кладбища:

«1771 года, Сентября 7-го дня, мы, ниже подписавшіеся, въ означенномъ отъ насъ противъ Преображенскаго въ земляномъ валу мѣстѣ для содержанія больныхъ больницу построимъ, отъ тѣхъ, что какъ для караула и смотрѣнія за больными, такъ равно и вывозу во оную заболѣвшихъ изъ домовъ, людей надежныхъ довольное число опредѣлимъ, и тѣхъ больныхъ и помянутыхъ опредѣленнымъ снабжать платьемъ, обувью и довольною пищею содержать будемъ сами, а если сего исполнять не будемъ, то подвергаемъ себя, чему будемъ по законамъ достойны, въ чемъ я подписуемся.» (см. «Сборникъ для исторіи Старооб.» т. 1, стр. 80). Слѣдовательно, основаніе Преображенской больницы съ ея кладбищемъ, по видимости, въ правительственной бумагѣ, казалось учрежденіемъ благонамѣреннымъ, человѣчнымъ; такъ это появилось въ само Правительство. Но, вмѣсто того, чтобы открыть, явствен-

ный карантинъ въ Москвѣ, Теодосіевцы ловко воспользовались общимъ бѣдствіемъ жителей города Москвы, въ ущербъ какъ самому управленію края, такъ и гражданъ столицы.

Вся исторія Преображенскаго кладбища наполнена грустными событіями. За стѣнами Преображенскаго карантина Теодосіевцы основали нѣчто въ родѣ своей обители, гдѣ проживало въ прежнее время до двухъ тысячъ обоаго пола людей; пришлыхъ изъ разныхъ странъ и Богъ вѣсть какого званія; дѣла же каждаго Преображенца въ глазахъ Пролетаріата «замаскированы» были благотворительнымъ основаніемъ ихъ больницы, хотя въ самомъ дѣлѣ больныхъ тамъ находилось едва ли сотая часть. За карантинною стѣною обитали люди, одни укрывавшіеся отъ преслѣдованія закона и управления края за свои проступки и преступленія, другіе же стекались сюда изъ всей обширной Россіи, какъ къ сборному мѣсту, отдавая отчетъ старшинамъ кладбища въ удачахъ, или неудачахъ, распространенія Теодосіевскаго Согласія между Православными. Какъ могла въ столицѣ держаться подобная Раскольничья Безноповская обитель? Очевидно, проски и старанія Ильи Ковылина съ своими старшинами сдѣлали столичное управленіе равнодушнымъ къ ихъ «процвѣтанію» и усилхамъ въ приобритеніи себя новыхъ послѣдователей. Со дня основанія этого кладбища, 1771 года, въ какіе ни будь десяткі дѣтъ прибыло послѣдователей ихъ Теодосіевскаго Согласія въ нѣсколько сотъ болѣе, нежели сколько ихъ было отъ основанія, въ 1695 году, т. е., въ теченіе около ста лѣтъ. Какая же въ самомъ дѣлѣ была на это особая причина такого успѣха, быстрого увеличенія и возвышенія во всей Россіи Раскольниковъ Теодосіевцевъ? Особого дара краснорѣчія ихъ представитель, Илья Алексѣевъ, судя по его сочиненіямъ и письмамъ, не имѣлъ, да даже былъ посредственнымъ послѣдователемъ, не отличающимся нравственной чистотой, согласно ученію ихъ. Между тѣмъ основаніе карантиннаго кладбища идало Теодосіевцевъ. Съ основанія обители, Ковылинъ болѣе всего старался объ упроченіи своего согласія, заботясь устроить его, какъ рассадникъ, на долго и долго; однако же, при всемъ расположеніи къ нему тогдашняго мѣстнаго управленія, высшая власть не могла дать имъ подобнаго права, и прошенія его оставалось безъ послѣдствій: она глядѣла на нихъ, такъ сказать, сквозь пальцы. Тогда Ковылинъ съ «своими» стар-

шинами задумалъ нѣчто другое. Онъ прибѣгнувъ къ обычной Раскольничьей хитрости. Основанное имъ карантинное кладбище, что въ Преображенскомъ, для видимости въ своемъ прошеніи и планѣ, облекъ въ человеколюбивое учрежденіе—въ богадѣлennyй домъ, «желая (въ ономъ) доставить приарѣніе безпокровнымъ старцамъ и бѣднымъ сиротамъ своего общества,» и съ этимъ замѣчательнымъ прошеніемъ отправился изъ Москвы въ С.-Петербургъ отъ Теодосіевской общины къ подачѣ Государю Императору, Александру Павловичу. Это было въ 1808 году. Читатели прочтутъ ниже въ подлинникѣ какъ самое прошеніе Ковылина, такъ и его «планъ или изъяснительное начертаніе мѣстнаго положенія и внутренняго распорядка Богадѣлennyаго дома съ больницами,» т. е., ихъ Преображенской Теодосіевской обители. Какъ изъ прошенія, такъ и изъ самаго плана Ковылина, читатель увидитъ цѣль учрежденія Преображенскаго Богадѣлennyаго дома, основаннаго на благотворительныхъ побужденіяхъ; но дѣло въ томъ, что въ этотъ благой домъ попасть можно было только тѣмъ, кто перешелъ изъ Православія въ Расколъ, или же принадлежить къ Теодосіевскому Толку.

Въ дополненіе или, такъ сказать, къ объясненію прошенія и плана Ковылина, укажемъ еще на одинъ, также не менѣе замѣчательный, документъ, тѣсно связанный съ помянутымъ прошеніемъ: разумеетъ «Циркулярное разсмотрѣніе, написанное собственноручно Ильей Алексѣевымъ.

Августѣйшій Монархъ,

Всемилоствѣйшій Государь *

Московскіе Старообрядцы, желая доставить приарѣніе безпокровнымъ, старымъ и бѣднымъ, сиротамъ своего общества, приняли намѣреніе соорудитъ богадѣлennyй домъ и, повергая чрезъ меня планъ содержанія ихъ къ престолу Вашего Императорскаго Величества, всеподданнѣйшіе просятъ утвердить оный своимъ Высочайшимъ именемъ.

* Подпись Князю Куракину.

Я почитаю себя щастливымъ въ преклонности дней моихъ, которые Богу угодно было продлить, чтобы я ходатайствовалъ у Монарха отца о дѣлѣ, столь приятномъ его чадолубивому сердцу и столь полезномъ для безпомощнаго человечества.

Всемилоствѣйшій Государь,

Вашего Императорскаго Величества

всеподданнѣйшій

Илья Ковылинъ.

23-го Декабря, 1808 г.

IX.

ПЛАНЪ ИЛИ ИЗЪЯСНИТЕЛЬНОЕ НАЧЕРТАНІЕ МѢСТНАГО ПОЛОЖЕНІЯ И ВНУТРЕННЯГО РАСПОРЯДКА БОГАДѢЛЕННАГО ДОМА СЪ БОЛЬНИЦАМИ, МОСКОВСКИМЪ СТАРООБРЯДЧЕСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ ПОСТРОЕННАГО.

Во времена премудраго и милосердаго царствованія вѣчно достойной памяти покойной Государыни Императрицы, Екатерины Алексѣевны Вторыя, дозволено имѣть Старообрядческому обществу особое для себя кладбище.

Губернское Начальство подъ сію позволительность отвело мѣсто за чертою города, между Преображенской и Семеновской заставъ, по обѣ стороны Камеръ-Коллежскаго вала, на пустопорожней и ни на что неудобной землѣ, городу принадлежащей. Въ слѣдъ того, время и необходимость требовали на томъ же самомъ мѣстѣ еще построить богадѣлennyи и больницы, къ приарѣнію и успокоенію изъ таковыхъ же Старообрядцевъ престарѣлыхъ и болящихъ да малолѣтнихъ осиротѣвшихъ, * а для приношенія молитвъ Всемогущему Богу, по правламъ старопе-

* Такъ называемыхъ воспитанниковъ Ильи Алексѣева Ковылина.

чатныхъ книгъ, соорудить часовню. Общество испрашивало на сіе дозволеніе, что Начальство и позволило.

37-й годъ кладбище, богадѣльня и больницы существова, послѣднія помѣщали въ себѣ болѣе 800 человекъ обоаго пола, которые, по нужности ихъ и болѣзняхъ, питались, призрались и всѣмъ нужнымъ снабждались, единымъ иждивеніемъ общества Старообрядческаго. А образъ правилъ жизни ихъ всегда состоялъ въ совершенной тишинѣ и согласіи и при безпрестанномъ занятіи въ приношеніи усердныхъ молитвъ Создателю міра, никогда и ни какихъ безпокойствъ и жалобъ до Начальства не доходило. (1) Но наконецъ

Давность времени довела строеніе богадѣленъ и больницъ до совершенной ветхости, и общество, предусматривая неминуемое паденіе ихъ, сострадая о скротствѣ и убожествѣ лишающагося спокойнаго и надежнаго пристанища, возревновавъ усердіемъ о только-богоугодномъ дѣлѣ, составило добровольною складкою сумму и, съ дозволенія мѣстнаго Начальства, построило вновь каменные богадѣльни и больницы, въ двухъ отдѣленіяхъ расположенныя, употреби на оное капиталу до 200,000 рублей.

Изъ сихъ отдѣленій первое заключаетъ престарѣлыхъ увѣчныхъ мужеской пола; въ срединѣ оного воздвигнуто зданіе для повседнежнаго приношенія молитвъ, и о двухъ жильяхъ корпусъ на помѣщеніе богадѣленныхъ жительствоваъ, при немъ общественная трапеза о двухъ жильяхъ съ двумя проспектами, шесть корпусовъ деревянныхъ къ призрѣнію и успокоенію болящихъ и увѣчныхъ, не только изъ подворенныхъ тутъ на всегда, но и приходящихъ въ Москву временно, разныхъ мастеровыхъ, ни родства, ни пристанища, не имѣющихъ, какъ-то: каменщиковъ, штукатуровъ, плотниковъ и другихъ, имъ подобныхъ, ** которые въ про-

* На самыхъ же дѣлѣ Преображеніи изъ семи Таинствъ Православной Церкви оставили только два, крещеніе и покаяніе, къ чему, разумѣется, старопечатныя богослужебныя книги отнюдь не уполномочивали.

** Этѣ люди были мастерами изъ Белоозерскаго Толка, принадлежавшія къ

долженіе болѣзней пользуются и во всемъ нужномъ снабждаются безъ всякой платы, а умершіе и похороняются на счетъ общественной суммы. Оное отдѣленіе обнесено каменною стѣною, длиною 100, шириною 56, сажень, въ вышину 7½ аршинъ, по угламъ 4 башни.

Второе отдѣленіе выѣзжаетъ женской полъ и малолѣтнихъ сиротъ обоаго пола, и оное кругомъ также обнесено каменною стѣною; длиною 113, шириною 65-ть, сажень, въ вышину 7 арш., по угламъ тожъ 4 башни, въ срединѣ 5 корпусовъ каменныхъ о двухъ жильяхъ, изъ коихъ три занимаютъ престарѣлые и увѣчные, а четвертый больные и движеныя не имущіе, въ пятомъ воспитываются малолѣтныя со отдѣленіемъ мужеска отъ женска пола особо. При каждомъ корпусѣ особый покой для вседнежнаго приношенія молитвы Всемогущему Богу, а на помѣщеніе годоваго запаса выстроены кладовыя, анбары, погреба, кухни и все нужное. Къ точному жъ и совершенному усмотрѣнію въ обоихъ отдѣленіяхъ расположенія, подносятся у сего особый планъ и фасадъ.

Основавъ и учредя такимъ образомъ богадѣльни и больницы, Старообрядческое общество полагаетъ за необходимость исходатайствовать имъ, на предыдущее время въ непоколебимой сущестственности, прочную безопасность и утвержденіе, и для того предпринимаетъ.

Когда всѣ роды состоянія людей, живущихъ нынѣ подъ премудрою и кроткою державою милосердаго и человеколюбиваго Монарха, наслаждаются благоденствіемъ, спокойствіемъ и безопасностію, то, пріемли сіе твердымъ оплотомъ, ласкаеть себя

Феодосіевскому Согласію; имъ предназначалось для того Преображенское кладбище, чтобы этѣ мастера не имѣли сообщенія съ иноѣрными, ради чистоты своего Феодосіевскаго Толка.

* Копылинъ не счелъ нужнымъ сказать, что престарѣлыхъ и увѣчныхъ едва ли была 10-я часть, люди же находились на кладбищѣ почти что всѣ молодые, движеныя имущіе, какъ мужской, такъ и женскій, полъ.

(надеждою) и Старообрядческаго общества, да измѣтается и на нихъ великая милость Его Императорскаго Величества и дозволено будетъ ввести и учредить слѣдующія правила:

1-е. Выше упомянутымъ, вновь построеннымъ, богадѣльницамъ и больницамъ остаться и быть на вѣковѣчныя времена въ настоящемъ ихъ положеніи и Всемилостивѣйше дозволить, по мѣстному ихъ состоянію, цѣль и вырѣдь, именоваться: Преображенской богадѣльничьей домъ, въ пользу старообрядцевъ учрежденный. Сей даръ Высокоименнейшей милости вознесутъ они торжественно къ престолу Вышняго, прольютъ въ храмъ Его слезы обѣтомъ радости, и прославятъ Всеавгустѣйшее имя Его всюды, оставя то будущимъ по нимъ.

2-е. По таковомъ Всемилостивѣйшемъ дозволеніи, Старообрядческаго общества усугубить подвиги свои искрещеніемъ соревнованіемъ, ** потщитися усовершенствовать основаніе, стараясь всемѣрно снабждать и поконить водворенныхъ безъ недостатку, не требуя ни отъ кого ни какихъ пособій, а при томъ и содержать ихъ будетъ въ полномъ согласіи и свойственномъ состоянію ихъ смиреніи.

3-е. Въ предметѣ сего заведенія общество не имѣетъ ни какихъ другихъ видовъ, кромѣ единого, душевнаго и истиннаго желанія, принявъ съ благоговѣніемъ Всемилостивѣйшее дозволеніе, отправлять безпрепятственно богослуженіе по древнимъ Святыхъ отецъ правиламъ и уставамъ (?), изображеннымъ въ старопечатныхъ книгахъ, и дать немущимъ изъ собратіи своей надежное пристанище; а для того всеподданнѣйше и просимъ не подчинять во внутренности богадѣльничьей домъ во всѣхъ до него отно-

* Чѣмъ же за благоволеніе челоуѣколюбиваго Монарха послѣдователи Ковылинскаго Толка отплатили? Въмѣсто теплыхъ молитвъ за Августѣйшее имя, они всездѣ вычеркнули слова «Царю», или «Государю», и замѣнили словами «рабамъ». Явилась ложь: заливное обѣщаніе и требованіе Ковылина не исполнено ни на одну іоту противу его плана и прошенія, поданнаго Государю.

** Сопращать, т. е., въ свое Согласіе прочихъ.

шеніяхъ ни какому надзору и отчету властямъ духовнымъ, кромѣ единыхъ внѣшнихъ повинностей, вѣдомству Управы Благочинія или Полиція, поводомъ къ чему не есть неповиновеніе, или противныя законамъ введенія, но единое только то, что всякая новостъ въ подчиненіи сихъ людей особому начальству, по привычкѣ ихъ всегда повиноваться избраннымъ изъ среды себя старѣйшинамъ и въ дѣлахъ, въ особенности до душевнаго благочестія относящихся, можетъ въ непоколебимое въ сердцахъ ихъ усердіе къ Вѣрѣ поселить несогласіе и довести наконецъ до совершенной расстройки.

4-е. Прержнему, не менѣе 37 лѣтъ учрежденному, кладбищу съ часовнею, яко единому прилѣжнцу Старообрядческаго общества, къ повседневному приношенію молящейся жертвы, гдѣ и прахъ предковъ ихъ сохраняется, съ надлежащимъ по долгу Христіанскому поминованіемъ, дозволить остаться и быть, совокупно со вновь построеннымъ домомъ, подъ тѣмъ же наименованіемъ и на одинаковыхъ правахъ навсегда непоколебимо.

5-е. Числа людей къ принятію во обитель не ограничивать, ** а составляетъ оно по усмотрѣнію избранныхъ Попечителей и по мѣрѣ капитала и способамъ на содержаніе, могущихъ принимать на прежнему основаніи извѣстныхъ людей и съ указными видами, давая знать о каждомъ вновь принятомъ Частному Приставу. ***

6-е. Малолѣтнія сироты, на воспитаніе принимаемыя, до семнадцатилѣтняго возраста должны воспитываться въ свободности, **** но не быть праздными, а обучаться Славенской грамотѣ и писать, а по способности упражняться въ рукодѣліяхъ, посредствомъ ко-

* Не велика бы отъ того бѣда была для всѣхъ Православныхъ.

** Чтoby тѣмъ удобнѣе распорядиться по своему усмотрѣнію.

*** Что на дѣлѣ не исполнялось.

**** То есть, въ духѣ своего Согласія.

ихъ, въ возрастѣ могли бѣ снискивать себѣ пропитаніе, а по пришестьи въ семнадцать лѣтъ, по даннымъ отъ Попечителей дозволеніямъ и атестатамъ, могутъ избирать родъ жизни, какой сами похотятъ, на пользу собственную и общественную, и, вмѣстѣ съ вступленіемъ въ званіе, исключаются изъ обители; а, если, застанеть новая ревизская перепись, въ то время, всѣхъ, внести въ однуую подѣ названіемъ воспитанниковъ Старообрядческихъ, и, общество обязывается платить за нихъ всѣ подати мѣщанскія до той, доколь кто пребудеть въ воспитанникахъ, при выходѣ жъ, и при избраніи новаго рода жизни, пріемлютъ весь платежъ на себя сами, и общество за нихъ не отвѣчаетъ.

7-е. Для всѣхъ, по сему богадѣленному дому съ часовней и кладбищемъ, распоряженій и попеченій и для исполненія, по важности, полицейскихъ повинностей, дозволить обществу, какъ нѣмѣ, при самомъ началѣ учрежденія, такъ и впредь, въ свободности всегда выбирать изъ среды себя Попечителей, и дать имъ, за подписаніемъ своимъ, уполномоченное довѣріе.

8-е. Избранные Попечители, по праву, данному имъ съ помощіемъ довѣрія, безпрепятственно могутъ именемъ своимъ имѣть ходатайство по всѣмъ Присутственнымъ Мѣстамъ и по всѣмъ дѣламъ, относящимся до богадѣленнаго дома и стараго кладбища съ часовней, и по сей же части о пользѣ цѣлаго общества.

9-е. Сія жъ Попечители имѣютъ въ вѣдѣніи своемъ весь приходъ и расходъ денежной суммъ и другимъ вещамъ, на содержаніе богадѣленнаго дома поступать имѣющимъ, и во всемъ томъ ни кому другому отчетомъ ихъ не подчинять, кромѣ общества Старообрядческаго, на каковой предметъ и получить отъ него особое наставленіе.

10-е. Для внутренняго распоряженія въ богадѣленномъ домѣ, относительно продовольствія богадѣленныхъ, распорядка и надзора

* Не дурно и сіе право для Феодосіевскаго Собранія.

** Еще бы!

между ними, заготовленія и сохраненія жизненныхъ, и прочихъ припасовъ, прісматра за чистотою въ домѣ и въ прочемъ, къ экономіи относящемся, общество набираетъ Назначая и Эконома, и вновь то возложить и преоручить имъ, на что и снабдить ихъ наставленіями.

11-е. До настоящаго времени всегда содержались богадѣленные единымъ подаеніемъ деньгами и запасомъ отъ общества Старообрядческаго, и никогда ни въ чемъ недостатку не имѣли; а нѣмѣ пріумножившееся знатно капитальное строеніе и по мѣрѣ онаго прибавившаяся обитель требуетъ и поддержекъ съ большимъ превосходствомъ, по чему и поданія достаточно быть не можетъ; но къ наполненію сего недостатка есть много изъ собратій таковыхъ ревнителей, которые не щадятъ своего имѣнія и усердно даютъ вклады, чему примѣромъ поставляется Московскій купецъ Илья Ковылинъ, который, по душевному благочестію, по всегашнему и неуспѣнному попеченію о призрѣніи, по успокоенію сиротства и убожества, будучи самъ въ глубокой старости, жертвуетъ благопріобрѣтеннымъ своимъ, движимымъ и недвижимымъ, имѣніемъ, и по смерти своей въ пользу богадѣленнаго дома предоставляет въ вѣчность каменный домъ, состоящій въ Семеновской слободѣ, со всѣми службами, съ каменного суконною фабрикою, съ кирпичнымъ и гончарнымъ заводами и съ землею, и все безъ остатку движимое имѣніе, состоящее въ священныхъ книгахъ, Святыхъ иконахъ и въ прочемъ, стоящее болѣе 50 тысячъ рублей, а доходу въ годъ приносящее до 6000 р. Сей поводъ и предупомянутая необходимость побуждаютъ общество всеподлиннѣе испрашивать Высочайшаго соизволенія ввести и учредить слѣдующія правила:

12-е. Назначенную кунцомъ Ковылиннымъ вкладу повелѣть утвердить законнымъ порядкомъ въ принадлежность, по смерти его, къ богадѣленному дому, а въ послѣдствіи за тѣмъ всегда и безпрепятственно принимать и отъ прочихъ владчиковъ, какъ то: домовъ, лавки, фабрики, земли и прочія, подобныя тому, заведенія, принадлежащія вкладчикамъ, въ единую собственность, которыми въ правѣ, они, бывъ первыми пріобрѣтателями, по силѣ Всемилостивѣйше пожалованной городамъ грамоты 88-й статьи, свободно

распоряжать, отдавать и завѣщать, кому заблагоразсудятъ. На семъ законномъ основаніи брать отъ нихъ крѣпостные акты, съ точнымъ въ нихъ означеніемъ принадлежности Преображенскому богадѣльному дому, въ пользу Старообрядцевъ учрежденному.

13-е. Всѣми таковыми вкладами управлять и распоряжать избраннымъ отъ общества Попечителямъ, съ дозволеніемъ въ немъ ли что погодно, или въ аренду на нѣсколько лѣтъ, по законнымъ условіямъ и договорамъ, отдавать, или, смотря по обстоятельствомъ, если что изъ вклада для пользы дома будетъ излишне и невыгодно, съ согласія общества, получивъ особую довѣренность, ту часть продать, или на время въ залогъ отдать, совершая въ томъ и другомъ случаяхъ купчій и закладныя въ надлежащихъ Присутственныхъ Мѣстахъ.

14-е. Когда, за расходами, составится изъ доходовъ въ наличности капиталъ, то, не оставяя его праздымъ и безъ обороту, дозволять Попечителямъ весь, или часть оного, по ихъ разсмотрѣнію, обратить въ торговую коммерцію, и, по ихъ въ томъ повѣщенію и распоряженію, остаться на ихъ собственномъ отчетѣ, а по тому и могутъ они вѣрять суму въ постороннія руки, но не иначе, какъ извѣстнымъ капиталистамъ и достойнымъ вѣроятя людямъ, со влѣтѣмъ отъ нихъ законныхъ письменныхъ актовъ, и, сверхъ того, для вѣщей предосторожности, брать вѣрныхъ поручителей, или благонадежныя залогн.

15-е. Во всѣхъ вышеупомянутыхъ распоряженіяхъ, равномерно и въ суммъ денежной о приходахъ и расходахъ, не подчинять общество отчетомъ ни какому другому начальству, кромѣ единой собственной ревнціи общества.

16-е. На случай Высочайшей конфирмаціи о введеніи прописаннаго учрежденія въ настоящую силу и дѣйствіе, общество единодушнымъ согласіемъ своимъ избрало заблаговременно въ Попечители Московскихъ купцовъ, людей, исполненныхъ Христіанскимъ благочестіемъ, извѣстныхъ въ честности и истинной справедливости, а не меньше того отличною ревностію приверженныхъ о возстановленіи и усовершенствованіи обители, а имен-

но: Ефима Грачова, Илью Ковылина, Тимоѣя Соколова, Андрея Занкина, Алексѣя Никифорова, Федора Владимичскаго, Давректіа Осипова. Имъ единымъ во всемъ, прописанномъ, изданнымъ до вѣрня, утверждаемъ сіе наше начертаніе общественнымъ подписаніемъ; а для поднесенія оного на Высочайшее Его Императорскаго Величества усмотрѣніе и конфирмацію, препоручаемъ, въ особенности изъ нихъ одному, Московскому купцу Ильѣ Ковылину, который и имѣетъ, при всеподаннѣйшемъ прошеніи своемъ, повергнуться со онымъ предъ сіиющимъ славою и украшеннымъ и преклоненнымъ милосердія и кротости Его Величествомъ, и съ благоговѣніемъ испрашивать на все оное всемилостивѣйшаго утвержденія.

На подлинной подписались Московскихъ купцовъ до ста человекъ.

X.

УКАЗЪ

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА О ПРЕОБРАЖЕНСКОМЪ БОГАДѢЛЕННОМЪ ДОМѢ.

Господину Генералу отъ Инфантеріи, Московскому Военному Губернатору Тугольмину.

Разсмотрѣвъ планъ учрежденія богадѣльнаго дома, представленный Московскимъ купцомъ Ильею Ковылинымъ отъ имени его вѣрителей, и находя, что заведеніе сіе, на благотворительныхъ побужденіяхъ основанное, заслуживаетъ быть подъ общимъ покровительствомъ законовъ и мѣснаго начальства, признали Мы за благо, присвоить ему отъ имени названіе Преображенскаго Богадѣльнаго Дома, предоставивъ оному всѣ тѣ права, кои, въ распоряженіи и управленіи капиталовъ, въ приеми людей съ вѣдома полиціи, * въ совершеніи законныхъ актовъ

* какъ сожалѣнію, распоряженіе и управленіе казачищемъ, и самимъ приеми людей на оное, дѣлался и дѣлается безъ вѣдома Правительственныхъ Властей; что

на вклады и приношенія; въ выборѣ Попечителей и людей для управления нужныхъ, въ защитѣ пользы сего дома по дѣламъ суднымъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, подобныя ему частныя благотворительныя заведенія, подѣ зависимостію законовъ и мѣстнаго начальства, пользуются въ Имперіи нашей.

На подлинномъ подписано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако:

Александръ.

Контрасигнировалъ К. Алексѣй Куракинъ.

На копіи тако:

Вѣрно. Князь Алексѣй Куракинъ.

XI.

РАЗСМОТРѢНІЕ

ИЛЬИ АЛЕКСѢЕВА КОВЫЛИНА.

Это сочиненіе Ильи Алексѣева Ковылина было доставлено намъ лично Петербургской Теодосіевской общинѣ, въ бытность его тамъ въ 1808 г. слѣдовательно, въ одно и то же время съ выше упомянутымъ прошеніемъ. Изъ этого «Разсмотрѣнія» мы видимъ въ Ковылинѣ хитраго дѣльца. Въ прошеніи своемъ къ Императору Александру 1-му, при коемъ представленъ планъ Преображенскаго Богодѣльнаго Дома, онъ прикинулся смиреннымъ Старовѣромъ, между тѣмъ какъ на самомъ дѣлѣ съ своимъ онъ былъ вполне деспотъ. Это деспотство разительно высказалось противъ новоженцевъ, от-

же было писано Ковылинымъ въ прошеніи, какъ на учрежденіе богодѣльнаго дома, то это обычный приемъ Безполюева Ковылина, сдѣланный лишь только для Власти предрежащей.» Это примѣчаніе находится на подлинникѣ; съ котораго мы печатаемъ отъ документы.

павшихъ отъ Теодосіевскаго Толка, когда они, по ученію Петра Федорова Стародубскаго, рѣшились избрать каждый по одной сожительницѣ. Илья не допустилъ этого, и лучше рѣшился перенести раздвоеніе своего Толка, чѣмъ уступить отщепенцамъ. Въ предлагаемомъ ниже сочиненіи Ковылина, подѣ заглавіемъ: «Разсмотрѣніе,» онъ говоритъ: «Конецъ вѣка сего приближается, а вы создаете тайны вѣчныя кущи» (т. е., продолженіе рода: «Врагъ какъ бы ветагъ уже, строя свои ковы противъ намѣреній Божіихъ»). Вы позабыли Писаніе, кто пришеть: «въ осьмомъ вѣкѣ кончина вѣку будетъ; а у васъ и на умѣ нѣтъ.» За тѣмъ наиздаеть онъ новоженцевъ, что если спросилъ бы ихъ кто онъ ихъ безбрачій, то они должны отвѣчать: «нынѣ послѣднее время плачевное: на что твердые дома? Ждемъ внезапно пришествія Христова.» Далѣе онъ продолжаетъ: «много бы должно васъ отъ Писанія доводами обличать (т. е., за браки), но вы, видно, ослабли и оглохли: ни отвѣту, ни совѣту, ни чего нѣту. Старость меня не допускаетъ... Упрямый еретикъ, онъ рѣшительно, вопреки прежнимъ своимъ убѣжденіямъ (смотри его «Исповѣданіе» 1772 г.), запретилъ и отвергъ окончательно Теодосіевскихъ новоженцевъ отъ Преображенскаго кладбища. Въ подкрѣпленіе своего ученія испестрилъ онъ свое «Разсмотрѣніе» не соответственными вопросу текстами Св. Писанія.

Въ этомъ его сочиненіи видны грубый подражатель Протопопу Аввакуму, дошедшему до крайняго безстыдства, всегда составлявшаго отличительную черту въ словесности Ильи Алексѣева.

Ковылинъ утверждалъ предъ своими, что настали послѣдніе дни міра, говоря: «на что твердые дома?» Для чего же въ то самое время подавалъ онъ прошеніе своему Государю объ учрежденіи яко бы Богодѣльнаго Дома «на вѣчныя времена?» Изъ этого можно видѣть, что онъ дѣлалъ одно, а училъ свою Преображенскую общину другому. Вотъ примѣръ того, какъ сходны бывають слова подобныхъ Ковылину учителей съ ихъ заветными убѣжденіями. Вѣдь въ прошеніи и планѣ Ковылина выражены не болѣе, какъ его гражданскія думы...

РАЗСМОТРѢНІЕ,

КТО ОТЪ СОТВОРЕННОЙ ТВАРИ НАЧЕ ВСѢХЪ СОГРѢШИ, НА ИВЕСИ И НА ЗЕМЛИ.

ГЛАВА I.

Первое согрѣши Архангелъ, онъ же и Девница, то есть, свѣтъ. Зри, учителя прежде согрѣшаютъ. Вознесся сердце его, восхотѣ Царь быти, и не бысть; возгордѣся, и не покаяся; за то сверженъ съ небесъ на землю. Изъ Архангела бысть диволо, изъ свѣта тьма; зри, учителя самъ иже, ишетъ: «да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми» и прочая.

ГЛАВА II.

Адамъ былъ въ раю, и восхотѣ быти Богомъ, и не бысть; за то изъ рая изгнанъ бысть; и бысть сотворенъ по образу Божию и по подобію, и изъ образа Божія преложися въ диволо; и изъ подобія Божія въ скотину; пишетъ: «Въ честь свѣтъ человекъ не разумѣ, приложися скотомъ несмысленнымъ, и угодился имъ,» * и той въ скотскомъ правѣ не разумѣ покаянія, аки свѣтъ.***

ГЛАВА III.

До потопа согрѣшиша прелюбодѣніемъ и кровосмѣшеніемъ,**** и не покаяхся человекы, за то и погибша, яко скоти, не разумѣша чистоту покаянія, но смѣяхуся Ною, учащему покаятися Богу и отъ грѣха отстати; и Апостолъ всѣхъ блудниковъ скоту уподобляетъ, а за неотстатіе отъ грѣха—діволу.*****

* Св. Писаніе отнюдь не дозволяетъ сказать сего, а попеченіе Божіе о падшемъ человекѣ даже и мысль такую гонитъ прочь. «Вражду положу, сказалъ Господь искусителю, между тобою и между женою.» и проч. (Быт. 3, 15).

** Псал. 48, 13.

*** Уважаніиі сколько ни будь Древлеправославную Церковь и Иже св. Отець ея побоялся бы сказать это.

**** Какое кровосмѣшеніе разумѣтъ Илья Ковылинъ?

***** По чему же не привесть здѣсь свидѣтельства изъ Писанія?

ГЛАВА IV.

Содомляне согрѣшиша прелюбодѣніемъ Содомски, со женами и дѣтьми своими, за то и погибша, понеже Лотъ обличаше ихъ, дабы покаляся; но они понаміе отлагаху, а Лоту прещаху, дабы не училъ ихъ, яко пришлецъ есть, но ихъ бы волѣ послѣдовахъ; но Лотъ не послуша ихъ, аще и прещаху ему; аще и самъ мучимъ бѣ совѣстію, но неодолимъ бѣ, аки воинъ боряся внутрь и виѣ, Бога въ разумѣ имѣя, аки стѣну тверду; ни прещеніе отъ Содомлянъ не устраши Лота: аки млатъ на наковалѣхъ не разби, ниже мало убоися.

ГЛАВА V.

Лавичники и Еллины согрѣшиша, отъ Бога по долгомъ времени заблудиша, идола виѣсто Бога почитаху и кланяхуся, а діволу аки Богу не кланяхуся, и сотворенной твари аки Богу кланяхуся, но и проклинаху дівола и отрицахуся его,* но чрезъ идола приимаху его.

ГЛАВА VI.

Жидове жиѣи отъ Бога заблуждаху, и на Бога роптаху, и идола Богомъ называху и кланяхуся; а очевидно, они бѣша, что въ идолѣ живеть діволо, сѣхъ идоловъ не почитаху, и въ Писаніи сего не зрится; по тому и Богъ ихъ миловаѣ и помогалъ имъ во бранѣхъ, и (егда) они пакы къ Богу обращаився, и прочая.

ГЛАВА VII.

Вся еретицы о Бозѣ и законѣ суетно по своей страсти мудрствовали, по діволу наученію, а дівола Богомъ не именоваху, ниже по иждѣнію кланяхуся, или бы отъ дівола какую явно зная тайну приняли, или для чего бы ему поклонялися;† но паче

* Гдѣ, откогдѣ, видно это?

† Были примѣры отступленія

и бѣды и мучились отъ еретиковъ (за имя Божіе и за законъ. * И при Антихристѣ сіе будетъ); пишетъ: «Аще кто и мучится, не вѣнчается, аще не законно (мучень будетъ).»

ГЛАВА VIII.

Отступники закона Божіа отступяху, а не Бога, ** а Бога проповѣдаху, яко же о Римскомъ Папѣ пишетъ Андрей Кесарійскій, толкователь Апокалипсиса, пресквернымъ его именуеть, что онъ и отступныхъ Римлянъ Антихристу въ поклоненіе діаволу приведетъ, аки Богу поклонится. Зри, отступники по вѣдѣнію діаволу не кланяются. ***

ГЛАВА IX.

Антихристъ, Богу противникъ, си есть діаволъ, въ послѣднія дни придетъ и избереть сосудъ себѣ, человека, еговѣ злобѣ, и увидеть самъ сатана начальникъ въ него и чрезъ сосудъ, то есть, человека, дѣйствовать будетъ, и подѣ именемъ Спасителя, самому діаволу въ поклоненіе приводить будетъ, сивъ подобіемъ чрезъ писаніе и въ церквахъ сядеть, и будетъ аки истинный Богъ, а истиннаго Бога не истиннымъ называть будетъ. И мерзость запустѣніи станеть на мѣстѣ святѣ, то есть, судно противника; чрезъ сіе судно всѣ дѣйствія сатаны совершатися будутъ. Сему образъ Максиміліанъ и Диоклитіанъ мучители и гонители Христіанъ.

* За какой же Божіи законъ мучились, когда законъ Вѣры Божіей, какъ еретики, развращали и погибельную ложь сѣяли между людьми?

** Кто отстунаетъ отъ законовъ царствъ и не пріемлетъ законовъ Владыки Царства въ той силѣ, въ какой издаеть ихъ Царская власть, можетъ ли по самой правдѣ быть признаваемъ подданнымъ отого Царя? Когда очевидно нарушаетъ его волю, не поддается Царю, можетъ ли по тому быть считаемъ сыномъ Царства сего Царя, и, напротивъ, не долженъ ли быть признаваемъ отступникомъ отъ Царства и Царя?

*** Исторія Церкви, однако, указываетъ случаи и прискорбнаго самопреданія Сатанѣ.

ГЛАВА X.

Аще и многія страны отъ Бога по вѣрованію заблудиша, и паки идоломъ кланяются, а въ разумѣ и по вѣдѣнію не кланяются, ни по нуждѣ, но лавръ идолу домытаху и обоготворишу!*

ГЛАВА XI.

При Антихристѣ отступники тоже по заблужденію, растлѣнаго житія ради, Антихристу по невѣдѣнію поклоняются; ** пишетъ объ нихъ: «понеже сами тако человекъ восхотѣша Бога отступити, а неприянь пріяти;» зри, по слабости. *** Златоустъ пишетъ: «Аще бы и Антихристъ не пришелъ, уже бы человекъ не вѣроваши истинному Богу, за слабость житія ихъ.» ****

ГЛАВА XII.

А кон поклоняются Антихристу по вѣдѣнію, аки Богу, о тѣхъ пишетъ Апостолъ и совѣтуеть имъ: «лучше бы имъ путь истинной не познать, нежели, познавши, обращаться вспять отъ преданныхъ имъ святылазано вѣдѣ.» ***** И Евреимъ Святый пишетъ объ нихъ: «Видя лице мучителя, и волею вѣровавши, ни какой милости не суть достойны.»

* Таково бываетъ иногда состояніе самыхъ разумовъ и вѣдѣній, что самый разумъ ставятъ выше всего и обоготворяють его также, какъ дрвое обоготворяли страсти сердечныя и тѣлесныя.

** Одна буква до чинить большую разницу въ семь словъ; между тѣмъ слышатъ, что содвратитель вѣритъ въ пришедшаго уже Антихриста и авдимо дарствующаго. Слѣдуетъ эту главу съ XII-й.

*** Нѣтъ, не по слабости уже, а за противленіе истинѣ, за самохотное нежеланіе звать и любить ее, и за благоволеніе къ неправдѣ.

**** Есть слабость, граничащая съ духовною смертію, когда, на прамѣръ, живутъ въ противоположномъ направленіи: «Се же есть животъ вѣчный, да знаютъ тебе, единаго истиннаго Бога, и его же послалъ еси, Иисуса Христа» (Іван. 17, 3).

***** 2 Петр. 2, 21, такъ: «Лучше бы имъ не познати пути правды, нежели, познавши, возвратитися вспять отъ преданныхъ имъ святымъ заповѣдямъ.»

ГЛАВА XIII.

Предокомъ седмъ вѣновъ, и придокомъ въ осмый вѣкъ, въ немъ же глаголетъ, быти пришествію Христову. Пишетъ: «Осмая ты сяца будущаго вѣка покой. И въ ней придетъ Антихристъ, предваритъ пришествіе Христово. И Антихристъ приведетъ чловѣка самому диаволу въ поклоненіе.» Зри и узнавай явно поклонниковъ диавольскихъ, кои, узнавъ Антихриста, и убоятся противника, и ко истинному Богу притекутъ, и повѣрютъ въ него и во Ісуса Христа, и въ его крестіа, ** и по времени восхожденія блуда; и паки по вѣдѣнію отступать отъ Бога, и противнику кланяются: очевидно, да дастъ имъ жены блуда ради; пишетъ о такихъ: яко ния противника написано, вѣрующихъ своихъ имуще аки честно, и всюду знаменіе его обносяще, сирѣчь, тайною брака являющеса; *** а отецъ и мать съ благословеніемъ отпуща-

* Т. е., разужьветъ новоженцовъ и прочіихъ, не гнушающихся бракомъ.

** По указанію и полномочію, т. е., начальниковъ Безпоповицскихъ, хотя бы и въ третій разъ.

*** Однимъ блуднымъ плотн разліаніемъ сочинитель ограничиваетъ раставніе чловѣчества въ царствованіе Антихриста; но нельзя самъ признакомъ единственно ограничиваться. Прежде того, или совмѣстно съ тѣмъ, таково будетъ развращеніе, или превращеніе, въ понятіяхъ религіозно-нравственныхъ, челоуд, именующіхся, пожалуй, и Христіанами, будутъ считать свѣтъ за тьму и тьму за свѣтъ. Въ образъ можно представить написанное здѣсь Ковылинъ. Св. Апостолъ Павелъ поставляетъ между предметами достоестными женитву, говоря не отъ себя, но Духомъ Святымъ: «Честна женитва и ложе не скверно» (Евр. 13, 4), а Ковылинъ объявляетъ женитву не только беззаконіемъ, но вѣноторымъ страшнымъ знаменіемъ Антихристовымъ. Предъ взоромъ Антихристовымъ осблженіе сердець и умовъ будетъ такое, что перейдутся вещи въ понятіяхъ людскихъ: перевьдутся возвышенныя наименованія съ вещей достойныхъ на непотребныя и недостойныя, святое будетъ объявлено и считаемо позорнымъ, честное безчестнымъ, праведное и благочестное, низкимъ, грубымъ и подлымъ. Ковылинъ, не оглядываясь на себя и не справляясь о томъ, гдѣ самъ онъ находится, объявляетъ удалившихся отъ гибельнаго согласія съ нимъ и съ его четвертаи новоженцовъ и другихъ, во превзбргающихъ брачными связями и отношеніями, объявляетъ, говорю, поклонниками Антихриста, принявшими на себя печать его, слугами диавола,

ють, и принимаютъ, в родословіе ведутъ, и законною женою именуютъ; а писаніе о такихъ пишетъ: «Аще кто что отъ противника приметъ, то вси со нимъ вложены будутъ во езеро огненное.» Пишетъ въ Коричей: «На четвертой бракъ аще отецъ и мать дозволятъ, велитъ отъ Церкви отлучить, и на покаяніе не принимать, а отца и мать во всю жизнь живота ихъ, дожде отпадшее лице обратитса.» сирѣчь, бракъ беззаконный расторгнется; зри, по сему и давати ни чего нельзя; пишетъ бо: «Не дайте святая псомъ;» въ Коричей пишетъ: «Благодать крещенія продаютъ диаволу.» Какъ вы смѣете младенца крестити в имѣхъ на поганыя руки отдавати безъ Писанія? Вы съ ума сошли! А нынѣ не токмо браки противники не расторгаютъ, но такъ во отступномъ бракѣ и въ церковь принимаютъ, и тако надыхаютъ въ мерзости отступной, и съ прелюбодѣйнымъ лицомъ полъ противниковымъ именемъ, первые отступники, и по невѣдѣнію отъ Бога отступили чрезъ Антихриста; но Андрей, толкователь Апокалипсиса, демонами и бѣсами ихъ именуетъ, тоже и Златоустъ бѣсами же ихъ называетъ; колыми паче сіи, кои по вѣдѣнію, блуда ради, отъ Бога отступаютъ, и по вѣдѣнію аки Богу кланяются противнику; а когда у нихъ противникъ Богъ, и тайну имъ онъ даетъ, то такыя поклонники горше демоновъ, а кои ихъ чистютъ, * не обратя ихъ къ Церкви и не расторгнувъ отступной бракъ, и не снявъ съ ихъ лица проказы, такыя чистители стократицею сихъ сквернѣе.

ГЛАВА XIV.

А прочіихъ привелъ противники, себѣ поклонитса, мукамъ, и самъ Богъ положи покаяніе. Давидъ Пророкъ пишетъ: «по убіе-

и готовыми для огненнаго езера жертвами. Но чему же такъ онъ опредѣляетъ? Въ дысонныхъ понятіяхъ о своемъ вѣдѣніи и благочестіи, забывши слова Апостола къ Христіанамъ: «Лучше есть женитса, нежели разлнзватса» (1 Кор. 7, 9), и: «блудникомъ же и прелюбодѣемъ судитъ Богъ» (Евр. 13, 4); Сантр. Собор. Правил. 12 и 19.

* Т. е., приобщеніе съ покаяніемъ и епитиміи, имѣя въ виду Раскольниковъ же, коихъ и ругаетъ на пропаку.

ни противника дастся время на покаяніе,* то есть, первой разъ кои отступили по невѣдѣнію, а кои второй разъ отступили, сіи блуда ради; о сихъ Апостола пишетъ, и глаза у нихъ описавъ полны блуда, и блудъ въ нихъ акн дневная пища, но малое время, данное намъ на покаяніе, ихъ не удержало, не можетъ ихъ мерзкихъ устрашить; пишетъ: «Горе доющимъ и сущимъ непраздннмъ;»^{**} и паки: «Матери ихъ веру чады своихъ издоити, и чада веру матерей своихъ умрутъ, и отецъ съ сыномъ, а мать съ дочерью, по пути охависа, и оба падутся и умрутъ;»^{***} а мншмы живые не воскреся и мертвыхъ чистятъ. Апостола о сихъ мертвыхъ пишетъ тако: «Древеса осенняя, два раза искорененная, умерша жертвою и блудомъ;»^{****} и Валакъ и Валаамъ снмъ отступникамъ прообразование, а дѣлатель-противникъ, горше сихъ отступниковъ поганыхъ демоновъ я въ сотворенной твари не нашель во всѣхъ седми вѣкахъ.

ГЛАВА XV.

Но и еще есть: подобна два года снмъ обрѣтохъ, кои не кланялися противнику по времени краткому, разумѣя послѣднее время, въ продолженіе пришествіе Христова отлагають, и зря на мѣстѣ святѣ мерзость запустѣнія стоящу, убояшася лица противнаго, но по наученію еретика человека, именуемаго Петра (Федорова), съ его дозволенія, безъ вѣнца, вмѣсто жены, по одной держатъ, акн бы по нуждѣ, съ благословеніемъ отца и матери. А Христовы слова пренебрегаете: «Горе доющимъ;» и нынѣшнее по Еврему плачевное время: «и отцы и матери подохнутъ и съ дѣтми своими.» Зря, по снмъ Христовымъ словесахъ противники

* Гдѣ же это?

** У Евангелиста Матеемъ такъ (19, 24): «Горе же непраздннмъ и доющимъ въ тые дни.»

*** Евремово?

**** У Апостола Гуды читается вто такъ (1, 12): «Древеса осення, безплодна, дважы умерша, искоренена.»

Христу, а помощники диаволу: зря, санъ противника на ся приняли, во укоризну и поруганіе Богу. Пишетъ: «Имущея жены, акн не имущея будутъ.» А сіи блудницу и отступницу женою именують, и родословіе ведутъ и по сему чину точные новыя противники еретики.* Зрите сихъ (протвннхъ) прельщеннхъ еретиковъ, противниковъ Христовыхъ, и учителя ихъ, Петра (Федорова), учащаго наружно блудницъ держать, не зря на Божіе милосердіе и на краткое время, по Даніилу Пророку, данное на покаяніе намъ отъ Бога послѣднему роду человѣческому; но сіи похотники паче Содомлянъ милосердіе Божіе отвергли и блудъ паче Бога и закона Божія почли; пишетъ: «Аще бы въ Содомѣ такія силы были, покакали бы ся;» добровольно сдѣлалися диаволу послѣдователи; тако пишетъ: «Послѣдній родъ уловленъ будетъ блудомъ;» а сіи (блудъ) и прочимъ паденію виною, горѣ^{**} диавола уловятъ собою слабыя люди, и не хотя той же санъ противника на ся примуть, яко противъ Бога востаха, по сему и сдѣлалися горше преисподнихъ бѣсовъ, и по времени противники Богу, а помощники диаволу. Но и Архангелъ не худа восхотѣ, но Царь быти, за то и съ небесе сверженъ; а сіи, отступники новоженны, не царства восхотѣша, — понеже Царіе суть, и чада божія, и пророцы, и Царское священство, и языкъ святѣ, быша въ толикомъ украшеніи, — восхотѣша блуда сквернаго, и всю Божію, данную отъ Бога, благодать диаволу съ поклономъ относять, и сіи отъ земнаго неба извержены въ Церкви, со отцомъ своимъ, диаволомъ, понеже волю его творять, по Апостолу: «отданы диаволу;» и правды Святыхъ Отець прокляты, и проч. Зря Іезекііа Пророка глава 22. За клятву земля стонеть и проч. И яко живые Пророки въ томъ ихъ укрѣпляютъ, и не дають имъ встати, а они въ томъ утвердилися акн стѣна въ пустынѣ.

ГЛАВА XVI.

И еще есть чинъ: содержать наложницъ за крайнюю плоти своей похоть; но и сіе по Писанію противно, возстають противъ

* Такъ настоятельно видѣруется противное воззрѣніе на бракъ, и тѣмъ утверждается противленіе мстивъ.

** Усиѣшнѣе.

Бога, не зрять на послѣднее время, и отставляя страхъ Божій, и день пришествія Христова, презирая Святое Писаніе; * пишутъ на послѣднее время: «Имущеи жены аки, не имущии будутъ,» для кратка, како послѣдняго времени, чистыиъ житіиъ проводить, будутъ. Пишетъ на послѣднее время сице: «Аще палъ еси; востани!» И Церквію любятъ война борющагося со враги, а отбѣгающаго, или жащаго, смерти предають.

ГЛАВА XVII.

А сія мнимые ваши учителя не токмо ихъ не учатъ братися со врагомъ постомъ и со плотію, но и сами насыщеннойю плотію показываютъ себе, аки тельцы упитанные на заколеніи: въ семь тѣлѣ какъ можно плоти одолѣть? Но чистители ваши имъ научать, и учатъ самии дѣломъ, когда на блудное дѣло дозволяютъ и помогаютъ. Когда они въ проказѣ, какъ чистить можетъ и къ нему приблизиться, или чистить? Зри 29-ю недѣлю Евангеліе толковое о прокаженныхъ, кои быша прообразование симъ прокаженныиъ. Что о семъ писать много? Сами наставники не токмо тайно, но и явно, постельницъ держатъ; какъ кто можетъ въ такой пища и питіи блудную страсть побѣдить?

ГЛАВА XVIII.

Зрите на вашихъ мнимыхъ учителей, какъ они съ противникомъ крѣпко сообщились, къ противнику ** за тайной отускають, и сами даютъ, а отцы и матери благословляютъ, наставники сихъ скверныхъ отступниковъ чистють, и тайну крещенія *** даютъ, и

* Сочинитель ограждается, застѣваясь Православіемъ, но самъ-то не приѣмлетъ въ среду свою Православія. Стоя противу любодѣнія, не приѣмлетъ брака, между тѣмъ какъ бракъ-то и ограждаетъ отъ любодѣнія.

** Врага-протавника дѣйствующаиъ между новоженами представляетъ сочинитель, но, понимая, что новожены произошли отъ боку же ихъ, онъ открываетъ для нихъ, или оставляетъ, мѣсто покаянію, подя условіемъ развода. А почему міру прещенному, по его разуму, снисенія нѣтъ, по тому, ле, что надъ нимъ рѣши-тельно внадѣйствовали протавники. Таково-то погубельное пренращеніе истинны.

*** Т. е., младенцаиъ.

всѣ духовныя дѣла у нихъ править. Зри на лице противника, и въ его демонскомъ лицѣ чистять. Зрите, сообщники плотныхъ демоновъ! Апокалипсисъ: * можетъ ли дѣволъ челоѣка родить, но подобный подобнаго и родить; или демонъ, или дѣволъ, вѣру даетъ Христову? Есть ли гдѣ писано, что демонъ вѣру дастъ? Иустинъ Святый о сихъ прелюбодѣяхъ пишетъ, что они «вѣру обѣсовскую имѣють.» И въ Коричей пишетъ: «Благодать крещенія продають дѣволу.» * Зри, что дѣволъ чрезъ плотныя демоны содѣваетъ. Денница восхотѣ быти Царемъ, и не бысть, но чрезъ челоѣка бываетъ: Богъ даде челоѣку туи Царскій санъ, аватиси Царемъ; Адамъ Богомъ быти восхотѣ, и не бысть, а послѣдному роду челоѣческому Богъ даде чадомъ Божиииъ быти, вѣрующииъ во имя Его, и послѣдникомъ Ісусъ Христовииъ, яко Богъ совокупн челоѣка съ Богомъ, челоѣку даде божество, а отъ челоѣка взя челоѣчество, и проч. ** Ниже: и еще даде Богъ челоѣку и церковію быти. *** Сей широкъ санъ, его же небо и земля не можетъ вмѣстити, и проч.

ГЛАВА XIX.

Зри! А дѣволъ что уготовалъ челоѣку? Да будетъ едино, яко же и дѣволъ, а награжденіе—мука вѣчная: но къ дѣволу вси грядуть и аки Богу кланяются. Что же челоѣкъ за вся блага Богу воздаде, какое благодареніе? Вмѣсто Бога почти блудъ, отступаетъ отъ Бога и, блуда ради, дѣволу кланяется, очевидно и въ разумѣ, да дастъ ему жену, и отдаетъ челоѣкъ дѣволу Царскій санъ, его же ради дѣволъ съ небесе сверженъ, и дѣволъ чрезъ челоѣка получаетъ, и паки отдаетъ, санъ Божій, его же Адамъ хотѣ, и не получи. Но и дѣволъ искушалъ на горѣ, дабы Христосъ поклонился ему аки Богу, но челоѣкъ, получа отъ Бога санъ Бо-

* Т. е., Раскольническіе наставники. Но имѣется ли у нихъ благодать-то?

** Но это Тайнство Христово не дозволяетъ такого обобщенія и смѣшенія, какое здѣсь выражается.

*** Но не безусловно.

жій, отдасть діаволу, блуда ради, кланяется діаволу въ обрядъ Божій аки Богу, ири томъ отдасть діаволу даръ пророчества слова Божія, да умоуднитъ человекъ безъ имени Божія; при семъ отдасть человекъ самъ священства, понеже опустъ Церковь и бысть діаволу жилище.

Зрите, каковы ваши браки—горше діавола, аще бы грѣшники діаволъ, или Адамъ, сей самъ получилъ, аще бы пацеса; ари, пишеть: «Блико Бога и закона удадлются, тодики діаволу во утробу виѣщаются, и полеть я адъ.» Яко же мы добрыми дѣлами къ Богу приближаемся, и сии отступники и блудники тоже добрыми дѣлами діаволу приближаются. Пишетъ: «И у Антихриста будутъ постницы, и воздержницы, и дѣственницы.» * Зри, понеже сами человекъ тако восхотѣша Бога отступити, а не пріязнь пріяти. Златоустъ пишеть: «Аще бы и Антихристъ не прішель, уже бы человекъ не вѣрвали истинному Богу.»

ГЛАВА XX.

Видно, ваша, данная новоженамъ, сереза, на великое укрѣпленіе и соединеніе крѣпкое съ діаволомъ, дабы на середу надѣляся, отъ діавола не отставали, но и такъ плача достойны, или смѣха, до издыханія въ блудъ, живутъ въ поганствѣ, а на самомъ издыханіи спасаются. Великая мужицкая исповѣдь и на концѣ отступныхъ прелюбодѣствъ спасаетъ. А въ Царѣградѣ справка и священная исповѣдь и новокрещенная на концѣ вѣра не спасала, но во адъ шли и причащены отъ Священника. ** Даніилъ Пророкъ на чюждей земли иѣти Божественныхъ пѣсней не восхотѣ, ни поститися; *** тако и Писаніе вездѣ постъ и воздержаніе таковыхъ отлученныхъ не похваляетъ, и Богъ не пріемлетъ, но гнушается, а велеть покаяться и отъ грѣха отстати. А вы, о безуміи! грѣш-

* Въ іоня петянно Православной Церкви.

** Откуда это?

*** Не правда!

ника * со отступникомъ мѣшаете, свѣтъ ко тьмѣ, діавола къ человекъ; тако и во отступныхъ бракахъ совокупляете въ одну плоть человекъ съ діаволомъ; такъ и крещеніемъ совокупляете младенца съ діаволомъ (!); безумники омраченные, вездѣ свѣтъ со тьмою мѣшаете. Поощряете попоженовъ на добрыя дѣла, дабы они, крѣпко надѣясь на свои правыя дѣла и на ваше чищеніе, отъ діавола не отставали, но и вамъ отъ діавола за сіе укрѣпленіе не малоо будетъ награжденіе. Зрите, ваши мнимые грѣшники хуже діавола. Златоустъ пишеть: «Отъ діавола чрезъ его олобу многи спасутся.» Богъ попустилъ Антихристу, (что) чрезъ него (144,400) тысячи спасутся; ** а чрезъ сихъ богомеркихъ отступниковъ ни одинъ не спасется: ихъ должно звать Антихристовъ неводъ и Антихристианы. И Апостолъ объ нихъ пишеть: «Сквернителі Христианскіе и глаза у нихъ полны блуда, *** и блудъ у нихъ аки дневная ница.» **** И пакы: «падрелье уготованы на сіе осужденіе печестія.» Зри, уже печестивы, Бога нашего благодать прелагающе въ скверну, сирѣчь, законъ блядствомъ поправя. ***** Зри, какіе скверные Богу ругатели и Господа нашего Ісуса Христа отмстающеся. Зри, иѣсть въ нихъ Бога, приводяще себѣ скорую погибель; ари, яко погибли; а вы думаете, что они живы, и мнози послѣдуютъ ихъ нечистотамъ. Зри, яко горше діавола, въ многихъ нечистоту вводятъ, а васъ не Богъ опредѣлять чистить, а видно діаволъ, и отъ нихъ сквернитися и святая давать діаволу; уже и писано во Апостолѣ: «Пренеподній адъ уготованъ въ награжденіе чистителей, его же самъ сатана трепещеть.»

* Не средника ли, что по средамъ постител, подъ иподомъ спитяміи, за незаконное сожитіе?

** Апок. 14, 1.

*** 2 Петрово 2, 13—14: «сквернители и порочники... очю имущи исполнь блудодѣванія.»

**** Іуд. 1, 12: «Сии суть въ любвахъ вашихъ сквернители, съ вами ядуще.»

***** А сочпнитель не только недѣйствительнымъ объявилъ бракъ, но отвергъ, позволялъ себѣ глумитися надъ имъ и назвалъ нечистотою, беззаконіемъ.

ГЛАВА XXI.

Самые первые ваши умные философы, Иванъ Марковъ, всенародно сказали: «По осми разъ въ сутки,» а Козленокъ Иванъ тоже при собраніи сказали: «Что можно, блуда ради, отъ Бога отступить, и правила подъ ногами поурать, и насытятся блуда, на покаяніе приходить, Богъ приметъ.» За то я Козленка съ безчестіемъ вонъ выгналъ, и по плещи ладонью ударилъ такова богомерзкаго человѣка; а онъ-то у васъ первой совѣтникъ. Посмотри, что учителя ваши всѣхъ скверите: тѣ по страсти, а наставники денегъ ради, Юдинъ чинъ имѣютъ; а вы не Богу служите, но человѣкоугодіе исполняете, по Еврею Святому: «Видя лице мучителя и волею въровавъ, ни какой милости не суть достойни.» Аще сихъ отступниковъ къ діаволу примѣнить, то не возможно; понеже оныя новожены за тайну брака * примѣютъ, по сему противника Богомъ почли, и по вѣдѣнію поклонилися ему аки Богу, всюду его Богомъ обносятъ чрезъ (минимую) тайну брака (своего). Зри, очевидно, что горше діавола, выѣсто Бога почли его, и кланяются по вѣдѣнію.

ГЛАВА XXII.

При семъ прилагаю Іереміи пророка писаніе. Глава 23 указываетъ бо, каковы будутъ учителя послѣдняго времени; и еще Соломона пророка (?), каковы дѣти будутъ отъ прелюбодѣйнаго рода, глав. 3 и 4, и Евангеліе толковое подѣля 29, въ прообразованіе нынѣшнихъ блудниковъ и прелюбодѣвцъ: тѣхъ прокаженныхъ изъ града изгоняю, а нынѣ изъ церкви, и прикасаться, или чистить, ихъ ни какъ нельзя. Аще бы самъ Іесусъ Христосъ приблизился, то всячески бы осквернился. ** Апостолъ Павелъ и плотскихъ дѣлъ съ ними имѣть не велитъ, не только духовныхъ. Іустинъ Слѣщенномученикъ, въ 26-й главѣ во Апостолѣ толковомъ, написалъ и въру ихъ бѣсовскою именуеть. И Златоустъ пишетъ о еретикахъ

* Т. е., свое сожитіе.

** Нельзя такъ сказать о свѣтѣ; ибо и свѣтъ солнца не дѣлается нечистымъ, свѣтъ, и освѣщая, и проникая въ нечистыя мѣста.

Сентября 5 дия, и любить ихъ не велитъ. * Зри, отлученныхъ блудниковъ чистить не велитъ, дондеже снѣгъ очистятся, сирѣчь, чисто блудницу отпустить, и незрима будетъ проказа; а кто прикоснется, снѣгъ тѣмъ осквернится. И Апостолъ объ ихъ пишетъ: не велитъ съ ними сообщаться, что они скверняютъ Христіанъ. Зрите, сіе прообразованіе нынѣшнихъ отступныхъ Христіанъ, отлученныхъ прелюбодѣвцъ и блудниковъ, а не демоновъ поклонниковъ; а сихъ отлученныхъ блудниковъ на исповѣдь въ проказѣ, при лицѣ прокаженномъ, чистить нельзя, дондеже проказы маску отъ себя отвергнетъ прочь, сирѣчь, прелюбодѣйницу чисто изъ дому своего изженетъ вонъ, по Іустину Философу, дондеже снѣгъ вериги расторгнется, и впредь ему ея не принимать, и по Писанію клятвою и свидѣтели утвердитъ, тогда принять, или исповѣдать; а по ихъ бѣсовской Вѣрѣ (?) крестить, не присоединя къ церкви отца, или матери, нельзя. ** Сіе дѣло волшебное и мечта діавольская, а не тайна и не очищеніе, но и себя и ихъ скверненіе. Зрите разумными очима и понимайте за мечту діавольскую каяться, а за прелюбодѣйницу держаться, ее при себѣ до смерти имѣть; аще умереть, то аки бы къ Богу пойдетъ; аще живъ будетъ съ прелюбодѣйцей, у діавола остается. Зрите мечту діавольскую, одно наруганіе Богу. Мертвой Богу, а живой діаволу. Зрите, какое волшебство устроено: умираетъ, а діавола не гнѣваетъ, подобно (будто) Богъ съ діаволомъ товарищъ. Умру къ Богу, а не умру—опять съ діаволомъ и остается: такового чародѣйства въкъ не бывало. Зрите настоятелей нашихъ: между Богомъ и діаволомъ настояціе маклеры; умереть при бляди, то аки бы къ Богу, а не умереть и возстанеть, опять у діавола остается съ блудницей; бываютъ сводники, но плотскіе, а снѣгъ плотскіе и духовные. Однако наставники болѣе стараются о живыхъ, нежели о покаяніи, доходовъ ради. Не стыдно ли вамъ, ругателямъ? Какую вы маску на себя по духовному и тѣлесному дѣлу паложили? Я давно вамъ пишу, чтобы вы къ Писанію пристали.

* Еретикъ и блудникъ Нильею Ковышнымъ одинаково рассматриваются.

** Чрезъ разводъ, разумѣется.

ГЛАВА XXIII.

Я писалъ вамъ, Илья Алексѣевъ, вопросы съ написаніемъ, и увѣщевалъ васъ, чтобы вамъ въ чужія дѣла не мѣшались, но вы видно забыли, или по страсти какой выѣшались, а на дѣло отвѣту нѣтъ; шестьдесятъ семь вопросовъ къ вамъ, три лѣта прошло, и на четвертое лѣто нѣтъ. А вы обѣщали самолично отвѣтъ дать, но и по сію пору нѣтъ; то я усмотрѣлъ вашу неправду, порасшевелилъ (?) свои вопросы на трилистовыя тетради, написалъ вамъ, подалъ, но отъ васъ и по сію пору отвѣту, ни совѣту, нѣтъ; а видно вы духовной совѣтъ, Святое Писаніе, худо принимаете (?). Но я еще вамъ, на увѣреніе нашихъ вопросовъ, много писалъ, поне тако васъ къ отвѣту, или совѣту, приведу, но уже четыре лѣта съ начала моего дѣла прошло. Вступилъ въ натризеніе, и ни чего отъ васъ не могши получить, я вздумалъ краткими словами третій разъ вамъ написать, соединя все во едино мѣсто, да и прочіе въ разныхъ мѣстахъ свѣдѣнія не лишатся, но всякъ узнаеть себя, что дѣлаетъ. И еще я послалъ вамъ 15 тетрадей въ четверть листа, и при концѣ писано много въ пользу вашу ко обращенію къ Богу, и Святому Писанію наставляющее, и со страшнымъ прещеніемъ по письму вашему: можетъ вы его позабыли, то я вотъ здѣсь вписалъ его. Зри

ГЛАВА XXIV.

Давній нашъ знакомецъ, Никита Ивановичъ! Слышно намъ, что ты на родшую ты мать широкоустно оночлаешься, и много, много многословія наносиши, многія съ пути Божія отвращаеши: то просишь прѣйти ко мнѣ на устное разглагольствіе, и недостатки наши исправить отъ Божественнаго Писанія, по реченному: «Издодай честное отъ недостойнаго, аки уста моя суть.» За симъ писалъ Илья Алексѣевъ.

Зрите, XXV статья.

Зрите сами неправду вашу, что вы Церковь и путь Божій обоглази, аки бы такая была наша отступная Церковь, и аки бы таковъ былъ путь Божій, въ какомъ ты теперь пребываешь. Сія не церковь и не путь Божій, но сонмище, истина со лжею,

свѣтъ со тмою; манона отступства, прелюбодѣйства, блуда пренеполнена; за сія ея богомерзкія дѣла узналъ я, и сколь по долгомъ времени обличалъ ее много Святымъ Писаніемъ, но ни чего не успѣлъ; принужденъ отъ такой наружной блудницы, удалиться, которая и по вѣдѣнію жертвуетъ диаволу аки Богу; за то я ваше писаніе и берегу: на страшной судъ съ писаніемъ нашимъ предстану страшному суди, что я точно противъ отступной прелюбодѣйной Церкви вооружался, на путь лукавыхъ возсталъ и желатель сдѣлался путь лукавій истребить, и пожечь вся богомерзкая дѣянія его, дабы ниже слуху, ниже входу, ниже дѣйствія сего богомерзкаго пути не было, ниже сообщенія, ни приближенія, по Святому Писанію, ни кося милости ни при издыханіи, дондеже расторгнется демонское прелюбодѣйное лице, и не престану, не умолчу, дондеже землю покрююся, всюду писати, и объѣзжать, и истреблять путь демонскій. Я мать Соборную и Апостольскую Церковь почитаю, въ ней я родился водою и духомъ, и ея едину вѣрою лобызаю, и путь Божій утверждаю и укрѣпляю Святымъ Писаніемъ; ** а вы мать нашу, Соборную Церковь, смѣшали со отступники, и прелюбодѣи, и блудники, а путь Божій пересквернили весьма нечистотами и противленіемъ Святому Писанію, и сребролюбіемъ и всѣми лживыми Богомерзкими нечистотами, и чрезъ сіе дерзкое соединеніе, очевидно, по вѣдѣнію, въ разуглѣ, диаволу поклонилися. Вы забыли, какъ вездѣ пишетъ: «свѣтъ тьмѣ не причастенъ;» а вы всѣми духовными дѣлами сообщилися, подобно финіякъ со смрадомъ смѣсили, и на жертву Богу приносите. Много я вамъ писалъ, требовалъ собранія. Но вы себя признали безответными. Но все сіе не на пользу; пишетъ: «во многомъ совѣтѣ спасеніе.» Я вамъ совѣтую пристать и покориться Святому Писанію; а вы

* Отъ Безпоповцевъ безбрачныхъ перешедшей въ состояніе брачныхъ.

** До переименованія съ Венковымъ или перехода его въ Фодосіевской Толкѣ, Ковылинъ былъ Православнаго Целовѣданія, т. е., Грегоріиской Церкви, въ которой родился и крестился. Здѣсь лже Ковылинъ противорѣчитъ себѣ, что «онъ почитаетъ мать Соборную и Апостольскую Церковь,» тогда какъ открытымъ былъ врагомъ той Церкви, въ которой родился и крестился. Странное заблужденіе, достойное имени Илии Ковылина, какъ прата всѣхъ церковныхъ Апостольскихъ правилъ.

пристади къ блудникамъ и похотникамъ, для намоны и челоѣко-угодія, и себя помрачили сими плотскими дѣлами. Позабыли, что Христось рече творити. Прошу непременно читать 23-ю главу Іереміи пророка. Самъ Богъ глаголетъ (ст. 21): «Не посылахъ пророки, а они течаху; не глаголахъ къ нимъ, и тѣи пророчествоваху;» не проповѣдаютъ слово Божіе, но своя сонія, и всю землю оскверниша; и вашъ первый учитель, Петръ (Федоровъ), явно велитъ по одной держать вмѣсто жены и во увеселеніе плясать; а Сергѣй за деньги и гостиницы тоже сношеніе дѣлають, тоже не расторгнувъ отступной бракъ, въ проказѣ и демонской маскѣ принимаетъ; Иванъ Потаповъ велитъ и принуждаетъ всѣхъ жениться, а Евстигнѣевъ безъ выбору всѣмъ прелюбодѣемъ и блудникамъ пріятельце. Кузмичъ, вашъ гордой иконоборецъ, сребролюбецъ, ни чѣмъ разности нѣтъ отъ идолопоклонника, и собраны подобно рындари. Потаповъ всѣмъ matka, больше всѣхъ денегъ и дѣтей. Напрасно вы такія мытницы заводите. И въ Питерѣ Иванъ Алексѣевъ Порукову часовню на аренду отдасть; давно воздѣ разнo, раздоры, а вода у всѣхъ одна. Я думаю, по Писанію, діаволъ разсѣялъ, кто гдѣ попадетъ. Марковъ у васъ и Коаленокъ сусальщикъ присные совѣтники, между вами и блудниками соединители; вы разумомъ съ потопомъ и Содомомъ; и тѣ не вѣровали Ною и Лоту, а вы и Святому Духу и Писанію не вѣруете, что Божія уста глаголють. Но я васъ посылаю къ Святому Евангелію: что діаволъ Христу сказалъ, что не пришло время діаволу мучаться; и діаволъ время знаетъ, а вы не знаете, вы позабыли, у васъ видно и на памяти Христова прішествія нѣтъ. Ежели бы вы чали быть скоро, то должно вамъ таково и образъ показывать: ветхой (дряхлой, скорбиной) и не гордой и недвижимо крѣпкой, но токмо бы акн одинъ день житія нашего, по Христову словеси. И Дмитрій Ростовскій разумиѣ васъ пишетъ, тоже время по Писанію опредѣляя; пишетъ: «Со женихъ грядетъ въ полунощи, и блаженъ рабъ, его же обрящеть бдяща.» И еще пишетъ гдѣ: «полы полъ осмыл тысячи не преидеть;» но вашъ разумъ со Антихристомъ, а не со Христомъ, противныхъ время будетъ продолжать и прішествіе Христово отлагать; видно, Богъ менѣе васъ знаетъ. Цѣлыя киновіи опустѣли, а вы одиѣ блески являете; токмо тѣму Христіаномъ въ глаза пускаете, дабы чали жить долгое время, а прішествіе Христово забыли. Сами вы рассмотрите, что вы противнику помогаете, Богъ

челоѣки всяко спасаетъ, и болѣе страхомъ, а вы страхъ отъ челоѣка закрываете. Писаніе глаголетъ: «Кто ждетъ прішествіе Христово скоро быть, тотъ спасеніе себѣ отъ Бога приметъ;» а вы своими крѣпкими гордыми дѣлами весь родъ Христіанскій ослабили; нынѣ должно сей видъ показывать, подобно гостиницѣ одинъ часъ пребывать. Аще кто спроситъ, что ты не имѣешь дому, то должно сказать, яко скоро мы позовутъ во онъ вѣкъ, яко конецъ вѣка сего приближися; а вы создаете тайнѣ вѣчныя кущи: аще послѣднія дни представлять будете по Даниилу Пророку; (а то) кто вамъ повѣритъ? «Аще бы уарѣли худые дома, васъ бы спросили: что у васъ худые дома?»—«Нынѣ послѣднее время плачевное: на что твердые дома? Ждемъ внезапно прішествія Христова.» Зри, какъ смиренный Божій духъ глаголетъ, сей пророческій гласъ; Марковъ же о себѣ объявляетъ, на поощреніе блудниковъ, по восьми раѣ въ сутки совокупляется, а Коаленокъ велитъ на время отъ Бога отступитъ, и законъ ногами пощипать, блуда ради, и удовольствоваться себѣ блудомъ, со временемъ же на покаяніе приходитъ: Богъ, де, приметъ. Въ Питерѣ Яшка (Яковъ) Холницъ за стеклами стоящихъ, всѣхъ отступниковъ и прелюбодѣевъ, за одинъ началъ соединилъ, а вамъ и пужбы нѣтъ; изъ Москвы въ Питеръ, а изъ Питера въ Москву, все въ Питерѣ и вода одна, и у Папы разные сорты, а все въ одной власти у Папы. Много бы должно васъ отъ Писанія доводами обличать, но вы, видно, ослабили и оглохли, ни отвѣту, ни совѣту, ни чего нѣту. Старость меня не допускаетъ, но и прежде бывшіе отъ васъ страхи градскіе, и по командѣ ко отвѣту требованъ, и бранъ, и вмѣсто вашихъ страховъ, мнѣ приближище Господѣ и сила. Самъ Спаситель рече: «Церковь и адовы врата не одолѣють.»* По Христіаномъ непримично дѣлать: аще что я злѣ вамъ пишу, прошу мя ко отвѣту потребовать, чего я и желаю, и обличить меня Писаніемъ, при многомъ собраніи. Я завсегда вамъ пишу, подт казнию вамъ отвѣчать, противъ каждаго своего слова, а вамъ защищать себя градской командой стыдно, и грѣшно Іудинъ санъ на себя принимать; по духовнымъ дѣламъ нашимъ и град-

* Мате. 16, 18: «И азъ же тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семь каменн созиджу церковь мою, и врата ада не одолѣють ей.»

ская команда должна себя остеречь, понеже мы отъ нея отошли; * прошу васъ по имени и званію отъ сего безумія себя храни-ти, а взять разумъ духовный, а по Жидовскій, и духъ Божій смиренія, и покореніе Святому Писанію.

ГЛАВА XXVI.

По и еще васъ хочу на память привести. Видно, у васъ разумъ у всѣхъ пристрастной, Ивана Маркова; за тѣмъ паставники его и любятъ. То ты всякаго учини впередъ ожидать Антихриста, а о времени говоритъ книга Юсефа Волоколамскаго: «Богъ можетъ тысящу лѣтъ прибавить.» По сему всякому совѣтуетъ жепиться, аки бы послѣднее время не извѣстно. А вы и насто-лцимъ видомъ тако показуете, строеніемъ гордыхъ вашихъ кущъ, проповѣдуете въ пятьтысящныя лѣта, и снѣ помогаете про-тивнику. Зрите вашихъ вѣчныхъ кущъ; вы позабыли Писаніе, что пишетъ: «Въ осмомъ вѣкѣ кончина вѣку будетъ;» а у васъ и на умъ нѣтъ. По Ефрему: «Гласъ плача и раскаянія и во истину будетъ время, данное на покаяніе;» а и о церквахъ пишетъ: «Мно-зи стронли, гордости ради, и видимое украшеніе приготовляетъ противникамъ на расхищеніе; одна милостыня вѣчна!» а вы не токмо расточаете, но отвсюду грѣхи, и бллазей ради, собираете. Зрите, умнѣ Бога не бывайте; зрите и читайте Іереміи Проро-ка главу: «Градъ отдамъ врагамъ во укоризну Вапу» (?). Богъ раз-ори, человекъ создати не можетъ; но сими стѣнами на себе на-водитъ градскія власти на притѣненіе, аще заводитъ приходъ внукъ племянницѣ на нечистоту.

Сие сочиненіе вывезено изъ С.-Петербурга Московскимъ мѣщаниномъ Ко-пратіемъ Оедотопымъ, а въ Петербургъ было доставлено на Соборное утверженіе самимъ Иваномъ Алексѣевымъ Ковыльцинымъ 1808 года.

* Вотъ какъ!

XII.

ПОСЛАНІЕ

КАЗАНСКИМЪ ХРИСТІАНАМЪ ОБЪ ІАКОВѢ ПЕТРОВѢ, ЗА ПРОТИВНОЕ ЕГО ПИСАНІЮ МУДРОВАНІЮ.

Въ Москвѣ.

Въ кладбищѣ Преображенскомъ въ мѣсто 1814-е, мѣсяца Апрѣля въ 23 день, былъ на него соборъ, съ котораго опре-дѣленія, за руками общества, объ немъ въ Казань послано писемъ, а съ него къ свѣдѣнію прочимъ точная переписывается адѣсь копія:

Боголюбивѣйшимъ отцѣмъ и благочестивымъ Казанскимъ жителемъ, Андрею Васильевичу, Василию Андреевичу, Зиновию Петровичу, и всѣмъ Православнымъ Христіаномъ, мира, здравія и спасенія о Христвъ Іеусѣхъ всеусердно желаемъ.

Мы, ниже подписавшіеся, Московскіе граждане, Православные Христіане, сими краткосложными начертаніи извѣствуемъ васъ, купѣ и предохраняемъ, что икогда бывшій согражданинъ вашъ, именуемый Іаковъ Петровъ, который призванъ былъ отъ васъ въ наше кладбищенное жителство, однако же безъ всякаго, об-щества нашего совѣта, гдѣ и опредѣленъ былъ тѣмъ отечество-вать, что и отправлялъ чрезъ иѣкое время. Наконецъ, какъ на-чалъ онъ открывать свое повое, не согласное Писанію и отцемъ прежнимъ, ученіе, какъ-то: о высочайшихъ лицѣхъ (о чемъ и писать адѣсь непристойно) и о повторительномъ крещеніи Хри-стіанъ Поморскихъ, что мы только какъ узнавъ отъ собственной его руки тетрадей, позвали его особенно прѣжде къ отвѣту, но онъ, какъ бы возгнушався, не пришелъ къ намъ. Тогда уже принужденны мы были созвать на него соборъ Христіанскій, * и предъ всѣми, открывъ его заблужденіе, вслухъ вычитали, и всякъ, только, кто выслушавъ, сказалъ, что это ученіе не слышанное и весьма вредное. Которое мы на томъ же собраніи, при помощи Божіи, изъ священныхъ книгъ, ясными доказательствами, все то

* Для приманки другихъ въ свое общество, Безпоповцы называютъ Христіан-скимъ соборомъ свои общественныя сходки по вопросамъ своего ученія.

опровергли, а истинное Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отцевъ ученіе, откровенно показавъ, утвердили. Понеже оный Іаковъ Петровъ, Поморскихъ Христіанъ, за тропарное моленіе по всему образу сравниваетъ и уподобляетъ Уніатскому въ Польшѣ отступленію, которыхъ Святѣйшій Филаретъ Патріархъ въ соборномъ наложеніи совершенно повелѣваетъ крестити. Сего ради мы о Уніатахъ сихъ, съ великимъ прилежаніемъ и со многими вниманіемъ, въ книгѣ о Вѣрѣ, въ главахъ 23-й и 24, и въ соборномъ Филарета наложеніи, и въ прочихъ исторіяхъ, ясно разсмотрѣли, что Уніаты оныя совершенныя суть отступники; ибо они всѣ ереси Римскія и всѣ заблужденія Папезскія за истинныя вещи въ законъ свой пріяша, а именно: Духа Святаго отъ Отца и Сына исхожденіе, опрѣсочное въ тайнахъ Литургій служеніе, Оригеново гавенскимъ огнемъ въ мукахъ очищеніе, Паны Римскаго Вселенскія Церкви главою почитаніе, и прочія безчисленныя Папезскія ереси и умышленія, и, словомъ сказать, весь Символъ ихъ еретическаго мудрованія добровольно и безъ всякаго принужденія пріяли и клятвенною присягою все то утвердили (Кн. о Вѣрѣ листъ 272). По тому они и молятъ Бога за Папу; не просто бо, какъ Апостолъ, Святый Павелъ, повелѣваетъ о всѣхъ чловѣцѣхъ и о Царѣхъ невѣрныхъ (молитися), но яко объ истинномъ и Православномъ пастырѣ своемъ, Петровомъ настояльницѣ и Христовомъ намѣстницѣ, молятъ. Кромя же своихъ ересей сихъ, преужасныя они были на благочестивыхъ гонители, принуждающе всѣхъ въ Папезское съ собою отступленіе, при коемъ гоненіи дѣлѣ (1900) церквей у Православныхъ отнявъ, на унию превратили. То возможно ль сихъ сравнить съ Поморцами, въ самую безпристрастною душею о семъ посудите; не явно ли будетъ сіе заблужденіе, еже Поморскихъ сравнивать со Уніатами еретиками? И таковыхъ убо ради всѣхъ ересей богомеракыхъ и совершеннаго ихъ отступленія, Святѣйшій Филаретъ Патріархъ, по самой справедливости, соборнымъ судомъ крестити ихъ повелѣваетъ. А что жъ до Поморскихъ Христіанъ, то они ни одного слѣда и ни одной тѣни ересей оныхъ въ себѣ не имѣютъ, * тѣмъ же и крестити ихъ второе отнюдь не подобаетъ, дабы не впасти

* А просто всю Церковь Святоправославную, съ ея устройствомъ, отрицають. У нихъ Вѣра безъ Церкви; значить своя, а не Христова.

чрезъ сіе, по Апостолу (зач. 312), въ грѣхъ Христораспинательства и въ нарушеніе неподвижнаго Символа Вѣры; да и по тому крестити ихъ не возможно, что какъ древле скончавшіяся наши отцы, такъ и вновь о Христі почившіе благочестно, хотя они въ нѣкоихъ недоумительныхъ вещахъ съ нами и не соглашались, но стою зловреднаго и весьма раздорнаго мудрованія, какъ Іаковъ Петровъ о Поморскихъ доказывалъ, они не имѣли, и въ сообщеніе свое приходящихъ отъ нихъ съ единымъ точію началомъ ихъ пріяли, о чемъ и до нынѣ въ живыхъ еще многіе и престарѣлыя Христіаны достовѣрно намъ свидѣлствуютъ. Хотя и строгае объ нихъ въ Польскомъ соборѣ (1726 или 1752 года) въ статьѣ 4-й, сказано, но для того, что въ тропарехъ и стихерахъ у нихъ тогда прилагательныя имена, какъ въ Благочестіе читаемы были, и за сіе самое на соборѣ томъ положено было, съ приходящихъ отъ нихъ къ намъ въ приобщеніе брать по триста поклоновъ на соборѣ, а больше не сказано ни чего. Московскій же Преображенскаго кладбища Стронтель, Илья Алексѣевъ, двадцать лѣтъ свѣста по соборѣ Польскомъ, въ 1772-мъ году, по утоленіи Московскаго мора, ѣздилъ самъ съ семью товарищами въ Поморскій монастырь, и какъ пріѣхалъ къ тамошнимъ начальникамъ, Никифору Семаньчу, Даниилу Матѣичу, Андрею Борисычу и прочимъ, подалъ имъ за подписаніемъ рукъ своихъ, 16 пунктовъ, для очищенія имъ пути къ примиренію, и за тѣмъ проводилъ у нихъ въ разглагольстїи до 8 дней. А какъ началъ онъ собираться уже ѣхать отъ нихъ, то тутъ же и сказалъ имъ: «Мы теперь хотя и 16 пунктовъ оставляемъ вамъ на исправленіе, однако жъ просимъ васъ, ежели вы въ главныхъ 3-хъ статьяхъ точно исправитесь, въ которыхъ больше всѣхъ мы сомнительны, то и примиреніе у насъ съ вами будетъ вѣрное и твердое, а именно, исправте вы все сіе: 1-е. Въ тропарихъ и стихирахъ имена прилагательныя оставляйте (поноже и самъ Илья имѣлъ въ домовой часовнѣ своей, за Царя Бога молилъ, безъ прилагательныхъ только словъ, о чемъ книжныя его и нынѣ достовѣрно свидѣлствуютъ, какъ то: Тимофѣй Ивановъ Ярославецъ и прочіе). 2-е. Безъ крещенія умершихъ законно не поминайте. 3-е. Новоженновъ купно сожительныхъ во общество не принимайте, и больше сего отъ васъ не востребуемъ. А дондеже статей сихъ вы не исправите, то и мира съ вами учинить будетъ намъ не

возможно.» И съ такими предложеніями Илья Алексѣевичъ тогда обратно и поѣхалъ въ Москву. Сего же условія и договора самовидцы и совѣтники въ томъ ему, бывшіе изъ Москвы, его сотоварищи, а именно: Михайло (а нынѣ во иноцѣхъ Зосима) Евсигіевичъ, Борисъ Андреевъ, Иванъ Петровъ Селезневъ, Иванъ Прокофьевъ и прочіе. И такъ съ того времени Андрей Борисовичъ и Тимофій Андреевичъ, имена прилагательныя въ тропарѣхъ во всѣхъ своихъ часовняхъ совершенно оставили (и сему уже 23 года прошло), и сему свидѣтелей столько, сколько тамъ бываетъ жителей; также и о поминованіи отшедшихъ: не о вышшихъ, некрещенно умершихъ, оно творится ими, но о сущихъ, во оглашеніи бывшихъ и крещенія не получившихъ, да и за тѣхъ за отраду и одною только псалтырью, и безъ каноновъ за умершихъ тѣхъ, поминуются отъ нихъ; и сіе поминованіе уставлено отъ первыхъ еще отцевъ: Андреемъ Діонисіевичемъ съ прочими отцами, по примѣру Святаго Іоанна Златоустаго; ибо онъ за отраду во оглашеніи умершихъ повелѣваетъ давать милостыню. И такъ теперь оныя Поморцы, по суду всѣхъ благоразумныхъ и самаго Ильи Алексѣевича, не по тремъ предложеніямъ остаются подъ виною, токмо по одному, купно сожитальному новоженству. Но чтобы и намъ за сіе на страшномъ судѣ Божиемъ такъ же не быть подъ отѣтомъ, и отъ крове ихъ, по Златоусту, быти чистыми, то и о послѣдней статьѣ сей, т. е., новоженствѣ, всячески подобаетъ намъ попещися, и съ Карпагенскимъ Святымъ Отецъ Соборомъ (прав. 70 и 93) чрезъ посольника ихъ увѣщати, дабы они, для любви Божія и церковнаго ради соединенія, и въ той статьѣ поправились. «Понеже бо раздора церковнаго грѣхъ ни мученія кровію загладити не возможно,» рече Златоустъ. И теперь кажется всѣмъ уже видно, что непременно не возможно Поморскихъ Христіанъ ни по какому же образу сравнить и уподобить Уніатскому въ Польшѣ отступленію, какъ Казанецъ нашъ, Іаковъ Петровъ, и подобныя ему враги лжесвидѣтельно написали. Но отъ насъ, братіе, мы надѣемся, что вы не восхотите уподобиться имъ, а разсудите о всемъ здраво, съ писаніемъ Святыхъ согласитесь и съ нами. И такъ, ко оправданію своего мудрованія Іакова Петрова, трикратно на соборѣ мы призывали: пріяти не восхотѣхъ, и, нераскаядно въ томъ пребывъ, съ тѣмъ отъ насъ изъ Москвы

и высланъ вонъ (Св. Апостолъ прав. 504). * Слѣдовательно, по Правиламъ Святыхъ Апостолъ и Святоотеческимъ (прав. 19) онъ находится теперь подъ отлученіемъ. И ежели онъ будетъ и у васъ находится, въ томъ же душевредномъ мудрованіи не поправясь, то вы ииѣйте его непременно въ числѣ отлученныхъ, и ни какихъ Таинствъ отъ него не требуйте, понеже Божественное Писаніе насъ увѣщаетъ, что не по Писанію вѣрующія всѣ суть еретики. И пакы Писаніе (Кормч. гл. 70) глаголетъ; «яко еретикъ есть и еретическимъ нареченнымъ на еретиковъ подлежитъ законотъ, аще и мало что уклонялся отъ Православныхъ Вѣръ.» Убо Іаковъ Петровъ мудрствуетъ о томъ точно не отъ Писанія и отъ Православныхъ Вѣръ уклоняется не мало. Крещенныхъ бо Христіанъ второе крестити, безъ соборнаго суда, собою дерзаетъ опредѣлти, тѣмъ и Символъ Православныхъ Вѣръ хочетъ разрушити; тѣмъ же убо и мы, съ Божественнымъ Апостоломъ Павломъ (Римл. зач. 121), «молимъ вы, братіе, блюдитесь отъ творщихъ распри и раздоры, кромѣ ученія, ему же вы научитесь, и уклонитесь отъ нихъ. Таковъ бо Господи нашему, Іесу Христу, не работаютъ, по своему чреву, иже благими словесы и благословеніемъ прельщаютъ сердца незлобивыхъ.» Васъ же отъ всѣхъ золь да сохранитъ Господь Богъ нашъ, Іесусъ Христосъ, своею благодатію, нынѣ и присно и во вся вѣки. Аминь.

На подлинномъ подписавшіисл суть сии:

Отецъ Петръ Кузьминъ, Михайла Евсигіевъ, Федоръ Сергѣевъ, Терентій Андреяновъ, Иванъ Петровъ Душиловъ, Иванъ Потаповъ, Лаврентій Ивановъ, Андрей Ильинъ, Петръ Петровъ, Иванъ Петровъ, Тимофій Ивановъ, Антонъ Яковлевъ, Яковъ Петровъ икон., Василій Семеновъ, Федоръ Петровъ, Владимиръ Абрамовъ, Андрей Лазаревъ, Петръ Андреевъ каретникъ, Иванъ Васильевъ бѣл., Филимонъ Федоровъ, Макарь Андреевъ, Александръ Ивановъ, Федоръ Фроловъ, Парфентъ Яковлевъ, Федоръ Григорьевъ, Иванъ Михѣевъ, Матвій Николаевъ, Иванъ Василь-

* Безпоповцы дѣйствуютъ, поддѣлываясь подъ истинные Соборы, для прикрытія своего отступленія отъ Церкви.

евъ, Яковъ Васильевъ, Гаврила Гавриловъ, Левъ Матвѣевъ, Николай Васильевъ, Иванъ Григорьевъ, Филатъ Ивановъ, Василій Григорьевъ, Максимъ Адреевъ, Ефимъ Феклистовъ, Иванъ Кузьминъ, Алексій Митрофановъ, Григорій Кириловъ, Арсентей Мосеевъ, Семенъ Елисеевъ, Иванъ Михайловъ, Сидоръ Федотовъ.

Всѣхъ 43 человекъ.

Лѣта отъ мірозданія 7320, Маія 21-го. Еще въ лучшее Церкви Святѣй устроеніе выше подписавшіеся отцы и книжные и почтенные граждане общимъ совѣтомъ составили и рукоприкладствомъ утвердили слѣдующія статьи.

Статьи къ церковному строенію: *

1.

Во обществѣ нашемъ изъ согласныхъ съ нами Христіанъ составитъ церковный совѣтъ изъ 10-ти, или изъ 5-ти, и уполномочить его обществомъ, въ которыхъ числѣ 2, или 3, должны быть изъ старшихъ отцевъ.

2.

Совѣта церковнаго должность имѣть въ совершенномъ знаніи и соблюденіи все исповѣданіе нашего Православнаго догмата и преданія, и все внутреннее церкви распоряженіе и благоустройство.

3.

Церковный совѣтъ, какъ есть внутреннее Церкви правленіе, то и принадлежать ему всѣ наши по Христіанству дѣла на разсужденіе и опредѣленіе по законамъ церковнымъ. Въ случаяхъ межъ совѣтниковъ разногласія, отъ общества требовать или къ

* Пратч. 1-я 11 и 24, Сир. 32, Матв. зач. 74, Мат. Прав. сост. 5. гл. 4, Корин. прав. 1, 7-го Собора 1, Вас. Вел. прав. 90—91, Евангеліе въ недѣлю Православія, Ник. Черногорск. кн. 1, слово 2-е.

разсужденію вспоможенія, а противляющагося изъ нихъ Священному Писанію и церковнымъ правиламъ (8-го Соб. прав. 1), отрѣшати должно, а въ его мѣсто выборомъ помѣщать другаго.

4.

Совѣту церковному, съ первыхъ дней своего вступленія, слѣдуетъ принять къ себѣ всѣ церковныя наши дѣла въ правленіе, и различныхъ временъ предковъ нашихъ сочиненія и законенія, которыя всѣ внимательно ему пересмотрѣть должно, и согласныя законамъ и Писанію утвердить, недостаточныя дополнить, не вразумительныя объяснить, а противныя правиламъ и Священному Писанію, предъ обществомъ доказать, отиѣнить. (Каро. Соб. прав. 52-ое). * Понеже бо въ нѣкоторыхъ законеніяхъ оныхъ обрѣтаются и погрѣшности, какъ-то въ стагіяхъ Польскихъ и подобныхъ тѣмъ; ибо и Максимъ Грекъ, послѣ великихъ чудотворцевъ Россійскихъ и пастырей священныхъ, многія и великія въ книгахъ погрѣшности повелѣніемъ Царскимъ исправлять, а пороковъ тѣхъ Святителемъ онымъ, за недоумѣніе ихъ, ни мало не приписалъ, какъ пишетъ онъ въ предисловіи Іосифовской Грам. на листѣ 24-мъ и далѣе. Такъ же и Стоглавый Соборъ четверящимъ аллилуію впредь запрети, а ихъ не осуди.

5.

И къмъ либо общества нашего что усмотрѣно будетъ въ церковныхъ содержаніяхъ недостаточнымъ, или излишнимъ, то всякъ о томъ познавшій долженъ представить церковному совѣту письменно, или словесно (Кн. о Вѣрѣ гл. 23, л. 206-й); Совѣтъ же все то принявъ, приводитъ въ подлежащее исправленіе (5-го Соб. прав. 64-ое); самимъ же онымъ собою, безъ вѣдома и совѣта, никому ни чего не составлять и не утверждать, подъ великимъ запрещеніемъ.

* Замѣчательная свобода критики и дѣйствіи вѣдряется Преображенскому Совѣту въ 4-й статьѣ, и именно въ отношеніи къ Отеческимъ сочиненіямъ и законеніямъ и книжнымъ исправленіямъ. За чѣмъ же Никона-то не любить, и въ

6.

Изъ духовныхъ дѣлъ правителемъ одному быть старшему (Св. Апост. прав. 34-ое), которому прочіи всѣ, правящіе въ Москвѣ духовность, должны подчиняться и въ случайныхъ нуждахъ къ нему относиться; а и старшій оный правитель во всѣхъ недоумительныхъ случаяхъ безъ церковнаго совѣта одинъ собою тоже судить и рѣшить дѣлъ не можетъ, какъ священныя законы повелѣваютъ.

7.

На духовную должность служителей выбирать по церковному совѣту, кунно съ духовными отцами, по законамъ церковнымъ (Св. Апост. пр. 34-ое, 1-го Соб. пр. 4, Кипр. послан. 2-ое), и утверждать ихъ общественнымъ приговоромъ.

8.

Духовныхъ дѣлъ служителей безъ воли своего старшаго и церковнаго совѣта, по своеволю, для каковыхъ либо выгодъ своихъ, въ другія мѣста не приходить и во иные города не отъѣзжать (Дѣян. Ап. гл. 39, 1-го Соб. прав. 5—6), за преслушаніе же законно будутъ наказаны; а противлящіеся и вопреки глаголющіе лишены будутъ своего званія, чести же и достоинства, и возвѣстится о семъ повсюду.

9.

Всѣ Христіане, по повелѣнію Апостола Павла, должны молить Бога «за Царя и за сущія во власти, да тихое и безмятежное житіе поживемъ.» (1 Тим. зач. 282) * и проч.

честъ его винять? За чѣмъ исторію-то всю своей разброды съ него начинаютъ? За чѣмъ столько хулы на него сложили и слагаютъ, и черезъ него на перорочную и пречистую Церковь?

* По чему же вто не исполняется вами на дѣлѣ?

И такъ, къ вѣрному и непреодолимому въ 9 статьяхъ здѣ написаннаго исполненію, мы нынѣ, волею Божіею и общимъ согласіемъ, въ Преображенскомъ Богоявленномъ Домѣ, въ храмѣ Успенія Пречистыя Божіей Матере, на вся грядущія времена и роды, рукописаніемъ нашимъ утверждаемъ, зѣта отъ мирозданія 7320 или 1812-го года, мѣсяца Маѣ, 22-го дня, выше означенными именами, книжники же и граждане, тако подписавшіеся здѣсь.

К о н е ц ъ.

Къ сему душеполезному Церкви "Святѣи благоустройству и мы, Стародубекаго обществя начальныи и книжныи, вси согласуемси и рукопріложеніемъ нашимъ утверждаемъ," именію: Рижскій житель и обительскій (по отцѣ Петръ Федоровичъ премникъ) отецъ Иванъ Васильевъ; Московскій житель и обители сей Строитель Яковъ Васильевъ; Инокъ Василій "за себя" и "за иноковъ Исаакія и Авраамія своеручно подписался;" Рижской Иванъ Алексіевъ; обительскій Келарь Петръ Михайловъ, и Подкеларь Василій Михайловъ Гусевъ, за Келаря и за себя, подписался; Рижской житель Лукьянъ Осиповъ; Владимирской Василій Осиповъ; отецъ Рижской Семенъ Антоновъ Волошинъ.

ПОКАЗАНІЕ

ПРАВЛЬНЫХЪ ВЯНЪ, ПРЕНІАСТВУЮЩИХЪ СОЕДИНЕНІЮ НАШЕМУ ВЪ СОВЩЕНІЕ СЪ НОВАСТЫРСКИМИ.

Всякому хотящему вѣдѣти, яко не гордости ради богоненавистныя, ниже хищенія ради непохвальнаго, въ намѣреніи спасительнаго упованія, въ намѣреніи правльнаго общенія, трепещуще клятея; боящесе апазевъ, положенныхъ на презирателей Святыхъ правилъ, страшащесе отлученія за презрѣніе Святыхъ повелѣній, да во время страшнаго предстоанія, чтобы не отлученымъ быти ихъ дикостояніи.

Краткое изъясненіе

хотлимымъ вѣдати, чего ради мы не имѣемъ сообщенія; какъ въ молитвословіяхъ, такъ въ питіи и яденіи, съ живущими въ Поморской странѣ; близъ океана моря, на Выгѣ рѣцѣ, въ скитѣ, нарицаемомъ Даниловѣ; также и съ прочими, съ ними сообщающимися, не толю въ единой той странѣ, но и во всей Россіи, по градомъ и по селамъ живущими.

1. Что они неправое мудрованіе имѣютъ и по писму Игнатія старца, о подписаніи, положенному, по повелѣнію Пилатову, на первобытномъ Крестѣ Господа нашего Исуса Христа. *

2. Что они во время Самарской Комиссіи дали подписку, чтобы приходящихъ отъ Вѣликороссійской Церкви не перекрещивать.

3. И своихъ во исповѣдь не принимать.

4. Неблагочестивыя лица прилагательными именами въ тропарѣхъ, и кондакахъ, стихерахъ, канонѣхъ, благочестивыми, благочестивыми, православными, крестоносными нарицаютъ? Какъ же это молитесь. **

5. За некрещенныхъ деньги, на поминки принимаютъ, и ихъ поминуютъ, и псалтыри читаютъ.

6. За живыхъ некрещенныхъ молебны поютъ.

7. Масло въ лампы и свѣщи отъ некрещенныхъ принимаютъ.

* Разсѣдованіе о титлѣ, положенной Пилатомъ на крестѣ Христовомъ, содержится въ статьѣ: «О началѣ раздора Белосервцевъ съ Выгорѣцкимъ обществомъ». См. вышеназванную статью.

** Какъ же вы-то молитесь? Надо бы сказать: видно, сойти не велитъ. За чѣмъ же повредили ея? За чѣмъ не пощете врачевствъ въ принятіи истины?

8. Новоженковъ, безъ расторженія домашняго на общеніе, пріемлютъ. *

9. По крещеніи на третій день исповѣдуютъ.

10. Мѣрскихъ на исповѣдь принимаютъ.

11. Предъ крещеніемъ четырехдесятодневнаго поста не полагаютъ.

12. Среды, Пятка, Понедѣльника не постятся, ядятъ дважды, а иные съ рыбой и масломъ.

13. А прочіе дни до обѣда, и послѣ обѣда, орѣху грызутъ и ягоды ѣдятъ, дважды и трижды пьютъ чай.

14. Крайнее неопасеніе имѣютъ съ мѣрскими въ яденіи, питіи, и на праздники къ нимъ ходятъ, и хмѣльное, цитіе изъ ихъ сосудовъ пьютъ.

15. Самоубившихся, самоубившихся, гладомъ и разными смертями, съ прочими страдальцами поминуютъ и за мучениковъ почитаютъ.

16. По дорогамъ ѣздятъ, иконъ, листовокъ и посуды не берутъ.

17. Въ баню ходятъ съ мѣрскими, и оное дѣло оправдаютъ.

18. Тропари за умершихъ некрещенныхъ сочинили. **

19. Книгу во оправданіе прилагательныхъ именъ, чтобъ не Православнымъ Безпоповцевъ называть, сочинили, и въ ней не

* А устроеніе домовное разстроить, семейныя узлы разрушить, для того, чтобы вступать въ сомище посвященныхъ: не являя ли тутъ доклябелъ?

** Т. е., не вошедшихъ еще въ ихъ неосвященную купель.

свидѣтельныя свидѣтельства отъ Писаній¹ собрали на соблазнъ простаго и неученаго народа.

20. За сія рини не сообщаются съ ними Христіанъ хульствуютъ, порицають и къ еретикамъ причитають, и въ ихъ письмахъ, къ намъ писанныхъ, Антихристовыми слугами называютъ, пропасти Христіаномъ, не сообщаящимся съ ними, ископываютъ.^{**}

21. Самы между собой имѣють равенствіе и несогласіе въ нареченіи прилагательныхъ именъ: овые изъ нихъ глаголють благочестивыми, цѣлю, державными, просто побѣды Царю нашему, а другіе побѣды Правовѣрными Христіаномъ, и симъ междуособнымъ несогласіемъ наипаче намъ подають сомнѣніе.

22. Неправо мудрствуютъ о бракахъ, яко женившихся до воспріятія Вѣры, сице и послѣ пріятія Вѣры женившихся, равно обомъ разсуждаютъ и судъ прилагають.

23. Неправое мудрованіе имѣють о Антихристѣ: впрѣдъ чувственно его быти ожидаютъ.^{***}

24. Егда вопрошаемы бывають отъ страны нашея, по что неблаговѣрныя лица благовѣрными нарицають, то единого ихъ согласія разнѣ отвѣщаютъ: овые глаголють по нуждѣ, а иныя за сіе выстаивають и оправдаютъ, и безъ всякой нужды глаголають утверждать, и не глаголющихъ градскимъ судомъ устрашаютъ.

Еще къ симъ вышеписаннымъ вопросы предлагаемъ:

1. Что есть благовѣріе?

2. Что есть православіе?

3. Что есть правовѣріе?

^{*} Въ такомъ направленіи и духѣ вообще Безпоповцы выбираютъ свидѣтельства изъ Святоотеческихъ писаній и соборныхъ опредѣленій.

^{**} Высказывается вражда внутренняя между собою разнотолковцевъ отъ себя въ гоненіи, отъ себя въ угнѣсеніи.

^{***} Въ разъясненіи истиннаго ученія объ Антихристѣ см. вышешлаго въ 1901 г.

4. Что есть благочестіе?

5. По чему человекъ нарицается благочестивъ?

6. По чему благовѣренъ?

7. По чему православенъ?

8. По чему правовѣренъ?

9. Каковымъ прилагательнымъ именемъ двое вѣрующіе во Христа, единъ изъ нихъ совершенно вѣруетъ, другіе же погрѣшеніе имѣють въ догматахъ и преданіяхъ и неправо мудрствуютъ о Святей Троицѣ и воплощеніи Христовѣ, единъ отъ другаго раздѣляются?

10. Въ Апостольскомъ завѣщаніи и въ Святоотеческомъ преданіи, въ Ветхомъ и Новомъ Писаніи, повелѣвается молити Христіаномъ за единовѣрныя и невѣрныя. Единократно ли за обомъ сихъ молити повелѣвается, яко же за Православная, сице и за еретиковъ?

11. Аще единократно обомъ, то гдѣ и въ коемъ Писаніи?

12. Святіи повелѣвають молити за еретиковъ о обращеніи, за правовѣрныхъ о здравіи и о спасеніи.

13. Вы же како за еретиковъ моляте, въ которыхъ реченіяхъ сію молитву заключаете, покажите именно?

14. Святый Апостолъ Павелъ повелѣваетъ: «Молите за Царя и за вся человеки, и за всѣхъ, ниже на властѣхъ и предначальствіяхъ.»^{*} Вы же въ своихъ молитвахъ всѣхъ Православными называете, какъ Царское, такъ Сенаторское, воинство, и Святительское?

^{*} 1 Тим. 2, 1—2, такъ: «Молю убо прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія, за вся человеки, за Царя и за всѣхъ, ниже во власти суть.»

1. По сему согласію

2. По сему согласію

3. По сему согласію

4. По сему согласію

5. По сему согласію

Въведеніе къ сему согласію...
Съгласіе сего...
Съгласіе сего...
Съгласіе сего...

Съгласіе сего...
Съгласіе сего...
Съгласіе сего...
Съгласіе сего...

Съгласіе сего...
Съгласіе сего...
Съгласіе сего...
Съгласіе сего...

Съгласіе сего...
Съгласіе сего...
Съгласіе сего...
Съгласіе сего...

Съгласіе сего...
Съгласіе сего...
Съгласіе сего...
Съгласіе сего...

II.

МОНИНСКОЕ СОГЛАСІЕ ВЪ МОСКВѢ.



Вокруг портрета Скачкова на подлинникѣ сдѣлана слѣдующая надпись:

«Московский ищанинъ, Старообрядецъ, Гавріилъ Іларіоновичъ Скачковъ, родился 1745 г., Марта 18-го, скончался 1821 г., Августа 15-го.»

Внизу же самаго портрета написаны стихи, сочиненныя Андреемъ Сергѣевымъ, такого содержанія:

«Спасительна ума, премудрости любитель,
Чтилъ Вѣру, чинъ, законъ, неправды обличитель,
Сей дѣяству честь принесть, сунуружеству почтить,
Закономъ дѣяствуйтъ, писаньемъ изъяснитъ.»

Гр. М. М. Канцурой Москва. 25 Іюня 1809 г.

Печать въ Моск. Императорскомъ Музеумѣ въ Москвѣ.

ГАВРІИЛЪ ІАРИОНОВИЧЪ СКАЧКОВЪ.

(Родился 1745 г. умеръ 1821 года.)

О П Е Ч А Т К И

Напечатано:

Стран.	Строк.	
104	5 сверх.	Андреа
114	5 сверх.	Андреа
19	6 вниз.	Андреа

Читайте:

Андреа.
Андреа
Андреа

МОНИНСКОЕ СОГЛАСІЕ

ВЪ МОСКВѢ.

В С Т У П Л Е Н І Е.

Сдѣсь помѣщенъ Уставъ Согласія Покровской Моинской, часовни; за тѣмъ Канонникъ, по которому совершался обрядъ вѣнчанія у, такъ называемыхъ, новоженовъ Моинскаго Согласія, и Епитимейникъ, въ которомъ наложены правила о церковномъ взысканіи за нарушеніе правилъ выше упомянутого «Устава.»

Со дня раздѣла съ господствующею Церковью, Расколъ бросилъ вѣтви по всей Россіи; корень же его остался въ Москвѣ, какъ въ главной средѣ Старобрческаго движенія.

До 1771 года разновѣрующіе не дѣйствовали явно; всл дѣтельность ихъ ограничивалась возвращеніемъ въ Расколъ слабѣйшихъ изъ членовъ господствующей Церкви: то дѣлалось въ тайнѣ, скрытно. Въ этомъ году постигла Москву моровая язва; Правительству, преслѣдовавшему до того времени Старообрядцевъ, не до нихъ было въ минуту народнаго бѣдствія, а они, пользуясь симъ бѣдствіемъ, выпросили разрѣшеніе построить на свой счетъ карантинъ и при немъ кладбище, подъ предлогомъ общественной пользы; и такъ основалась секта Безпоповцевъ Преображенскаго кладбища; въ слѣдъ за этѣмъ воздвиглось и Рогожское Поповщинскаго Согласія, * и за тѣмъ Покровская Моинская часовня Поморскаго Со-

* Фляппровская часовня.

гласія. Объ этой послѣдней помѣщаемъ мы нѣсколько свѣдѣній, со дня ея существованія до нашего времени.

Основателемъ ея былъ нѣкто Василій Емельяновъ, бывший сначала самъ однимъ изъ главныхъ членовъ Преображенской Θεодосіевской общины; перешедшій къ Поморскому Согласію, въ слѣдствіе разномыслія съ Θεодосіевцами относительно моленія за Царя и брачной жизни, чего Преображенцы не допускали.

Василій Емельяновъ первый возсталъ на отверженіе Преображенцами браковъ, отошелъ отъ Θεодосіевской общины къ Поморцамъ, и вскоре обратился онъ къ своимъ единомышленникамъ съ такою рѣчью: «Стыдно намъ теперь, Православные Христіане, таиться, когда Θεодосіевцы вичатся; стыдно не имѣть общественной молебни. Они упрекаютъ насъ, будто мы служимъ молебны и благословляемъ браки въ конюшняхъ: необходимо устроить намъ молитвенный домъ, чтобъ избѣгнуть поношенія.» Воззваніе было принято единодушно всѣми Поморцами, и немедленно, совокупными стараніями, они составили въ Москвѣ общество Поморцевъ изъ 50 человекъ, въ числѣ коихъ были и богатыя купеческія семейства, какъ то: Пимень Алексеевъ, каретникъ, жившій въ приходѣ Св. Пимена въ Воротникахъ, Василій Фодоровъ Монинъ, въ Покровской Части (нынѣшнемъ 5-мъ кварталѣ Лефортовской Части), Андрей Тимошеевъ Завкинъ, на Никитской улицѣ, и Никифоръ Петровъ, ленточникъ.

Василій Емельяновъ, пользуясь своимъ вліяніемъ и сочувствіемъ къ его воззванію богачей Московцевъ, выше упомянутыхъ нами, сдѣлалъ сборъ, для устройства и основанія молебни Поморскаго Согласія. Сборъ былъ такъ удаченъ, что немедленно было приступлено къ осуществленію возникшаго намѣренія: купленъ домъ съ большимъ количествомъ свободной земли, выстроили на дворѣ деревянную часовню, а при ней просторное зданіе для «пріизрѣваемыхъ,» по примѣру Преображенскаго кладбища. Эта молебня находилась въ нынѣшнемъ 2-мъ кварталѣ Лефортовской Части, въ приходѣ Св. Ирины, на Покровской улицѣ. Мѣстность и домъ укрѣплены были за Московскимъ купцомъ Василиемъ Фодоровымъ Монинымъ, который занимался ходатайствомъ по частнымъ неволямъ двамъ, большею частию Старообрядческимъ, родственникамъ

Емельянова, въ слѣдствіе чего молебня эта и получила названіе Монинской.

Такъ какъ начало устройства часовни принадлежало Емельянову, то онъ былъ избранъ Настоятелемъ, а Василій Монинъ его помощникомъ, а въ послѣдствіи Монинъ былъ попечителемъ часовни.

Покровская Монинская часовня, съ самаго своего основанія, руководствовалась правилами, принятыми Выговскимъ общезитіемъ, т. е., уставомъ Андрея Денисова; хотя въ послѣдствіи и расширилась она значительно предѣлы ученія о бракѣ, но никогда не отлагалась отъ ученія своего Согласія. Главныя начала Покровской часовни заключаются въ слѣдующемъ: «Женнашіеся не согрѣшаютъ; бракъ чистъ, ложе не скверно и не бласвенно. Подобаетъ молиться за прідержаніи власти.» Остальныя правила, какъ читатели увидятъ изъ прилагаемыхъ ниже постановленій Монинской часовни, составляютъ не болѣе, какъ исправленіе тѣхъ статей Θεодосіевскаго Устава, въ которыхъ послѣдователи Ковылина отступили отъ здраваго смысла и отъ коренныхъ положеній первоначальнаго Раскола.

Сдѣсь не лишнимъ считается указать и на иногородныя Согласія Поморской общины, которыя въ ту пору уже существовали въ слѣдующихъ городахъ: 1) въ Вологдѣ, подъ управленіемъ купцовъ братьевъ Кокоревыхъ; 2) въ Саратовѣ, подъ управленіемъ купца Алексѣя Казанова, очень вліятельнаго человека между Раскольниками, и не въ одной только Саратовской Губерніи, и 3) въ Рыбинскѣ, подъ настоятельствомъ купца Федора Тюменева.

Ученіе Покровской молебни направлено было противъ ученія Преображенцевъ, и Настоятель ея, Василій Емельяновъ, заботился неключительно о привлеченіи въ свою общину Θεодосіевцевъ Преображенскаго кладбища. Цѣль эта достигалась очень просто. Такъ какъ ученіе Пяля Ковылина не допускало правильной семейной жизни, и новожены не могли присутствовать на общей братской молитвѣ съ Преображенцами, да и не допускались между своими единовѣрцами «ни къ лѣтѣ, ни къ литію, ни къ любви, ни къ дружбѣ,» то Василій Емельяновъ допустилъ ихъ въ свою Покровскую общину, съ условіемъ предварительнаго испытанія весьма не отяготительныхъ обрядовъ: переходящій въ ихъ общину Θεодосіевецъ кладъ

только восемь поклоновъ въ молебнѣ, отправлялъ непродолжительный постъ, цѣловалъ Крестъ и Евангеліе, и, по исполненіи сихъ обрядовъ, онъ дѣлался прихожаниномъ Монинской часовни, тогда какъ Θεодосіевцы, при переходѣ Поморцевъ въ ихъ Согласіе, заставляли переходившихъ класть тысячи поклоновъ, нести продолжительные посты и присягать торжественно на вѣрность кладбищу (смотри Сборникъ Н. Попова, т. «І-И: Польскій уставъ и Чинъ оглашенія»). Кроме того, допускалось, и даже какъ бы дѣлалось необходимымъ, въ Покровской часовнѣ брачное сожителство, съ благословенія родителей и Поморскихъ наставниковъ, также и моленіе за Царя, чего Θεодосіевцы не позволяли. Подобная уступка Покровской часовни, въ глазахъ учителей Преображенскаго кладбища, служила для нихъ, еднѣнвѣрцевъ соблазнительнымъ примѣромъ; въ слѣдствіе этого возникла между ними непримиримая вражда, выразившаяся въ послѣдствіи безконечнымъ рядомъ препирательныхъ писемъ, направленныхъ преимущественно на Поморскихъ учителей и «Новоженевъ.»

Ежели Покровская Монинская часовня уступала Преображенскому кладбищу численностію прихожанъ, то можно сказать, что къ этой молебнѣ принадлежали люди болѣе сильные и вліятельные между Старобрядцами, и если не умомъ, то матеріальными средствами: «Хотя малое стадо, но крѣпкое,» говаривалъ Емельяновъ; Монинское Согласіе было образованнѣйшей частью Московскихъ Безпоповцевъ.

Василій Емельяновъ управлялъ Покровской часовнею 30 лѣтъ, умеръ въ 1797 году, на 68 году отъ рожденія. По смерти его званіе Настоятеля прінялъ на себя братъ Емельянова, Алексій, и управлялъ этой часовнею до начала XIX вѣка.

Въ послѣдствіи ревностнымъ прихожаниномъ Монинской молебни былъ уроженецъ города Зарайска, Московскій купецъ Гаврило Иларіоновъ Скачковъ, который, какъ видно изъ помѣщеннаго ниже «Прошенія» на Преображенское кладбище, былъ Θεодосіевецъ, какъ и Емельяновъ. Онъ учился у кого-то изъ лицъ духовнаго званія и былъ однимъ изъ лучшихъ Старобрядческихъ писателей. Скачковъ въ скоромъ времени сдѣлался ревностнымъ распространителемъ ученія Емельянова о сводныхъ бракахъ въ Безпоповщинѣ, совершаемыхъ въ Покровской молебнѣ. Онъ установилъ правила

для совершенія браковъ съ молебнымъ пѣніемъ, и написалъ для этого «Уставъ,» «Канонъ» и «Епитимейникъ,» о которыхъ мы упомянули выше. По принятіи имъ настоятельства въ часовнѣ, вниманіе его прежде всего было обращено на внутреннее устройство общины и на основаніе прочнаго капитала. Съ этою цѣлю Скачковъ завелъ при молебнѣ, такъ называемую, «Брачную книгу,» для писанія въ нее именъ всѣхъ новѣчаныхъ въ часовнѣ Московскихъ и иногородныхъ Старобрядцевъ, поручилъ веденіе этой книги зятю своему, Андреяну Сергѣеву (тоже перешедшему изъ Θεодосіевцевъ), и постановивши правиломъ дѣлать, при записи въ книгу, со стороны вступающихъ въ бракъ, посильныя денежныя приношенія, не менѣе, впрочемъ, 10 рублей; богатые платили гораздо больше, и ихъ пожертвованія доходили иногда до 1000 рублей Другому своему зятю, Захару Θεодорову Броннику, Скачковъ поручилъ писаніе иконъ для молебни и на продажу, при чемъ вырученныя за иконы деньги тоже обращались въ общественное достояніе часовни. Самъ Скачковъ принялъ на себя служеніе въ молебнѣ и надзоръ за проживавшими при ней, число конхъ простиралось тогда до 80 человекъ; онъ же былъ и духовнымъ отцомъ прихожанъ этой молебни.

При вступленіи своемъ въ управленіе часовнею, Скачковъ нашелъ въ своей общинѣ упущенія, несоблюденіе установленныхъ брачныхъ правилъ часовни, и написалъ «Епитимейникъ, т. е., уставъ о взысканіяхъ за несоблюденіе правилъ, который и помѣщаемъ въ слѣдъ за его брачнымъ «Канонникомъ.»

Покровская часовня, какъ мы уже сказали выше, имѣла прихожанъ болѣе вліятельныхъ и сильныхъ по вещественнымъ средствамъ. Еще до 1812 г. она приобрѣла почти всѣхъ богачей изъ Старобрядцевъ того времени; почти всѣ они были прежде послѣдователями Преображенской Θεодосіевской общины: Максимъ Θεодоровъ Зенковъ, Евимъ Θεодоровъ Осипинъ, Тимофей Даниловъ Шеладышевъ, Θεопемпъ Яковлевъ, жившій въ Срѣтенской Частн, Филиппъ Едисеевъ, Григорій Ивановъ Позументицковъ, Акимъ Дмитріевъ, серебрянникъ, Иванъ Пименовъ, каретникъ и проч. и проч. Число прихожанъ Покровской часовни около 1812 года увеличилось до 4000, а число призрѣваемыхъ перешло уже за сотню.

Въ такомъ блестящемъ видѣ засталъ Монинскую часовню памятный для Россіи 1812 годъ. Въ это время Скачковъ употребилъ всѣ силы, чтобы сохранить достояніе своей часовни, какъ-то: деньги, иконы, книги и проч.; все это было вывезено изъ Москвы въ разныя Губерніи: Ярославскую, Саратовскую, Костромскую, Астраханскую. Призрѣваемыхъ же при часовнѣ Скачковъ, съ общаго согласія, перевезъ къ куцу Евстигнѣву, и ваялъ слово, что онъ не покинетъ «несчастныхъ» ни въ какомъ случаѣ; а этотъ крайній случай былъ очень возможенъ; по тому что Покровцы отнюдь не рассчитывали вступать, подобно Θεодосіевцамъ Преображенскаго кладбища, въ какія либо сношенія съ Французами, тогда какъ Безпоповцы Преображенскаго кладбища выдали руками золото, — огромнаго быка, могли отцовъ своихъ и родную врагу Отечества (смот. Исторію Преображенскаго кладбища въ «Русскомъ Вѣстникѣ» за 1862 г., № 2). Самъ же Скачковъ, съ своими дѣтьми, тоже не выѣзжалъ изъ Москвы, дѣля съ призрѣваемыми радость и горе. Въ 1813 году онъ встрѣтилъ и возвратившихся изъ разныхъ странъ Россіи Покропцевъ.

1812 годъ для Москвы былъ, какъ извѣстно, самымъ бѣдственнымъ: пожаръ и враги Отечества превратили столицу почти въ одно пепелище, въ томъ числѣ и Покровская часовня была сожжена, такъ что отъ нея осталось едва одно основаніе.

Первымъ дѣломъ возвратившихся въ Москву Поморцевъ было построеніе новой часовни. Начались пожертвованія, явились богатые вклады купцовъ: Василія Федорова Панфилова, Никона Матвѣева Гусарева, Акима Андреева, Федора Макарова Фарыскова, Сидора Герасимова Шмакова, сургучника, Тимофея Михайлова Ракова, Михайла Васильева, рамщика, Петра Азеева Ветрова, Егора Семенова. Иногородные Поморцы также приняли участіе въ пожертвованіи: изъ Вологды прислали свои вклады Кокоревы, изъ Борисоглѣбска Звездины, изъ Рыбнска Тюменевы, изъ Углича Ждановъ, изъ Ярославля Молотковъ и Моховъ. Получивши такимъ образомъ богатые вклады, Скачковъ немедленно приступилъ, по совѣту своихъ прихожанъ, къ отдѣлкѣ новой часовни, которая была уже выстроена каменна въ два яруса. Перенесли изъ домовъ прихожанъ все нужное для часовни, и также свезенныя изъ разныхъ странъ вещи,

вывозившіяся изъ Москвы отъ непріятеля. Часовня украсилась еще лучше прежней, и богослуженіе, совершавшееся Скачковымъ временно въ домахъ прихожанъ, перенесено въ часовню. Число призрѣваемыхъ при часовнѣ опять перешло за 100, а число прихожанъ дошло до 4256 человекъ.

Такимъ образомъ дѣла Покровской часовни шли весьма успешно, и число прихожанъ увеличивалось со дня на день, въ ущербъ Преображенскому кладбищу. Скачкову уже было трудно одному и настоятельствовать, и быть, вмѣстѣ съ тѣмъ, духовникомъ прихожанъ его часовни; онъ, съ общаго совѣта прихожанъ, избралъ себя въ помощники Антипа Андреева, Московскаго мѣщанина, родомъ изъ Владиміра, который жилъ въ своемъ домѣ, въ Колосовомъ переулкѣ, Срѣтенской Части, и имѣлъ хорошее состояніе.

Принявши себя помощникомъ Антипа Андреева, Скачковъ, чрезъ нѣсколько времени отправился странствовать по Русн: посѣщать обители своихъ единовѣрцевъ, изучалъ ихъ общеніе, службу, а главное предостерегалъ Поморцевъ отъ ученія, враждебныхъ Покровской часовнѣ, Θεодосіевцевъ Преображенскаго кладбища. Не извѣстно, долго ли продолжалось путешествіе Скачкова, но во время его отсутствія Антипъ Андреевъ управлялъ часовнею и велъ дѣла не хуже самаго Скачкова: онъ уснадилъ при часовнѣ торговлю книгами, писанными, большею частію, иногородными Поморцами, а равно торговлю иконами, такъ что Поморцы со всѣхъ концовъ Россіи начали съѣзжаться въ часовню для бесѣды съ ея настоятелемъ и за пособіями, иные же и за покупками, именно книгъ и иконъ, которыя предпочитали другимъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣзжались желающіе получить благословеніе на бракъ отъ Настоятеля часовни: «Онъ благословитъ, говорили Раскольники, да и въ книгу запишетъ.» Средства часовни тоже стали увеличиваться.

По возвращеніи Скачкова изъ путешествія, онъ снова вступилъ въ управленіе дѣлами часовни, и управлялъ ими, съ помощію Антипа Андреева, до самой своей смерти. Въ 1818 г. Скачковъ написалъ сочиненіе: «О мнѣніяхъ Θεодосіевцевъ Преображенскаго кладбища, и о различіи ихъ ученія отъ ученія Покровской часовни. Мы помѣщаемъ его ниже.

Въ 1821 г., 15 Августа, Скачковъ умеръ, проживши около сѣмидесяти лѣтъ, и его должность занялъ Антипъ Андреевъ.

Какъ великъ былъ капиталъ Покровской общины, когда вступилъ въ должность Андреевъ, не извѣстно; извѣстно только, что общественныя деньги хранились, въ настоятельство Скачкова, у купца Гусарева. Антипъ Андреевъ, кромѣ торговли книгами и иконами, открылъ особый доходъ для часовни—отъ пѣвчихъ: это его личное нововведеніе. Въ то время пѣвчихъ, во всей Старообрядческой средѣ въ Россіи, имѣло только Преображенское кладбище. Были, правда, пѣвцы и въ Выгонскомъ монастырѣ, на Керженцѣ, въ Стародубѣ и Москвѣ при Фидипповской часовнѣ, но въ особенности славилась пѣвчіе у Преображенцевъ. Андреевъ, желая ослабить и въ этомъ дѣлѣ преобладаніе Преображенскаго кладбища, завезъ своихъ пѣвчихъ, которые въ послѣдствіи были лучше и пѣли стройнѣе Преображенскихъ, что отчасти привлекало Старообрядцевъ къ Покровской часовнѣ. Прихожане вполне сочувствовали этому нововведенію, и наиболѣе достаточные изъ нихъ предложили Андрееву брать его пѣвчихъ на всенощныя, обыкновенно совершавшіяся въ домашнихъ молебныхъ богачей, чрезъ что, разумѣется, увеличились пожертвованія въ часовню. Кстати перечислимъ домашніи молебни: 1) купца Н. М. Гусарева, во 2-мъ кварталѣ Лефортовской Части; 2) купца В. Ф. Панфилова, въ Прѣсененской Части; 3) купца Ф. Зенкова, во 2-мъ кварталѣ Лефортовской Части; 4) купца С. Г. Шмакова, сургучнаго фабриканта, тамъ же; 5) Купца А. П. Соколенкова, тамъ же; 6) купца П. Макарова, тамъ же; 7) мѣщанина Соловьева, въ 3-мъ кварталѣ Лефортовской Части; 8) купца Д. Д. Бавыкина, тамъ же; 9) купца Манкратова, въ 6-мъ кварталѣ той же Части; 10) купца Ф. Макарова, во 2-мъ кварталѣ Рогожской Части; 11) купца Н. П. Шевалдышева, въ Тверской Части; 12) купца Прокофьева, тамъ же; 13) купца Бѣляева, въ Мѣщанской Части, и 14) купца Е. Евѣмова, въ Срѣтенской Части. Всѣ эти молебни, особенно молебни купцовъ Панфилова, Шевалдышева, Шмакова, Зенкова и Гусарева, имѣли богатые иконостасы и разнаго рода цѣнными украшенія, а сходбища въ нихъ далеко не ограничивались семейными кружками: онѣ всегда были полны народомъ, особенно когда Андреевъ началъ являться въ нихъ съ своими пѣвчими.

Успѣхъ Антипа Андреева наиболѣе былъ замѣчательны въ 1827 году. Прихожанъ въ Покровской часовнѣ набралось до 7000, а прирѣвѣаемыхъ при ней состояло около 200 человекъ.

Это увеличеніе прихожанъ отчасти слѣдуетъ приписать миролюбивому духу распространенія Поморцевъ и отчасти отсутствію стѣсненія со стороны мѣстной полиціи, которая даже не задолго предъ тѣмъ выхлопотала, у высшаго начальства, признаніе законными браки, совершавшіеся въ Покровской часовнѣ, для чего и была заведена книга, какъ мы выше сказали, хранившаяся у Андрея Сергѣева. Не дозволено было, однако же, Покровскимъ наставникамъ вѣнчать иногородныхъ Раскольниковъ. Разумѣется, на самомъ дѣлѣ это условіе въ отношеніи къ иногороднымъ не было исполняемо. Покровцы также вѣнчали иногородныхъ, какъ и Московцевъ, только съ большою платою за записку въ книгу, хотя она неключительно была установлена для столичныхъ Раскольниковъ.*

* «Свидѣтельство о бракѣ.

1835 года, Октября 24 дня, на основаніи Высочайшихъ существующихъ Указовъ, всемілостивѣйше Старообрядцамъ о бракахъ состоявшихся 1718, Марта 2 и Октября 9, 1719, Марта 24, 1762, Декабря 14, 1775, Марта 17, ст. ст., и Высочайше утвержденного въ 26 день Марта, 1819 г., мѣстнаго Государственнаго Совѣта и Правительствующаго Сенатомъ распубликованнаго Указомъ въ Апрѣлѣ 1819 г., и по Указу Правительствующаго Сената, распубликованному отъ 4 Января, 1819 г., мы нижеподписавшіеся симъ свидѣтельствуемъ, что дворовый человекъ Семель Тимофѣевъ, Старообрядецъ Ярославской Губерніи, Ростовскаго Уѣзда, Экономической Владимирской волости, деревни Сельинковъ, съ крестьянской дочерью, дѣвицею Матронею Федоровною, Старообрядицею, въ Москвѣ Лефортовской Части въ Старообрядческомъ общественномъ домѣ, сего 1835 г., Октября 23 дня, вступилъ въ законное супружество, оба первыми бракомъ. Въ утвержденіе чего, по Указу Московскаго Магистрата 2-го Департамента 1804 г., Февраля 15 дня, означеннаго Старообрядческаго дома Попечителя подписуемел: Московской 1 гильдіи купецъ Никаноръ Матвѣевъ Гусаревъ, Московской мѣщанинъ Маркелъ Никитичъ. Подписъ руки удостоверяю Лефортовской Части 4 квартала Квартальный Надиратель Колосовскій.

Въ третьей книгѣ записной 1835 г., № 13.

Съ подписнымъ вѣрною: Свѣта Хасеѣва Священникъ Іоаннъ Николаевъ Воскресенскій.»

Чета, которой дано это свидѣтельство, Феодосіевскаго Согласія.

Маловажный случай повелъ къ раскрытію этого злоупотребленія Покровской часовни. Разъ пріѣхала вънчаться какая-то богатая чета изъ Владимирской Губерніи. Бракъ совершился, молодые уѣхали домой, и дѣло, казалось бы, было кончено. Вышло, однако же, не такъ. Приходскій Слѣдствіи той мѣстности, гдѣ жили новобрачные, донесъ своему начальству о злоупотребленіи Покровцевъ въ вѣнчаніи браковъ. Началось наслѣдованіе заявленнаго дѣла, по которому добрались и до другого, болѣе важнаго. Антипъ Андреевъ, не извѣстно по чему, вопреки Поморскимъ установленіямъ, отмыслилъ молитву за Царя, и не признавалъ браковъ, совершенныхъ въ Православной Церкви. Это заставило мѣстныхъ власти упразднить молеблю Покровцевъ, съ передачею земли, на которой она была построена, наследникамъ Монина. Впрочемъ, полиція оказала тутъ Покровцамъ всевозможныя услуги, естественно, за извѣстную благостыню: прежде чѣмъ опечатывать часовню, она предупредила Покровцевъ, кои и успѣли вывезти изъ часовни иконы и утварь въ домашнюю молеблю купца Гусарева. Тогда домашняя молебля купца Гусарева обратилась въ общественную, и пріизываемые размѣстившись частію у Гусарева, а частію у кучихи Рудаковой. Антипъ же Андреевъ продолжалъ распространять ученіе по прежнему.

Этотъ случай, постигшій Покровскую часовню, еще болѣе соединилъ общину, и заставлялъ быть болѣе осторожными въ отношеніи полицейскихъ властей. Такъ какъ прихожане не могли вмѣстаться въ одну общую молеблю, и богослуженіе совершалось по разнымъ домамъ и по частнымъ молеблямъ, то Антипу Андрееву одному трудно было управляться съ службами: онъ вызвалъ двухъ помощниковъ: наставника Михаила Яковлева, изъ города Гороховца (Владимирской Губерніи), и Поморца Казанкова, изъ Саратова, поручивъ имъ отправление домашняго богослуженія.

Для вѣщаго же значенія, Андреевъ вызвалъ еще, изъ того же Гороховца, гдѣ некогда славился своимъ благочестіемъ, монаха Тарасія. Лишь только появился при часовнѣ этотъ монахъ, какъ къ нему нахлынули цѣлыя толпы стариковъ и старухъ, для полученія разрѣшенія отъ грѣховъ: значительная часть прихожанъ избрала его своимъ духовникомъ.

Сдѣсь, для сохраненія послѣдовательности мы вынуждены возвратиться къ прежнимъ событіямъ, имѣющимъ неразрывную связь съ настоящимъ. Андреянъ Сергѣевъ, какъ мы видѣли выше, былъ зять Гаврила Маріонова Скачкова. Онъ занималъ должность главнаго прикащика у купца Л. Осипова. Сергѣевъ, обойденный послѣ теста настоятельствомъ, только наружно ладилъ съ часовнею. Въ его завѣдываніи была упомянутая выше брачная метрическая книга, привлекавшая къ Покровской часовнѣ многихъ Московскихъ и иногородныхъ Поморцевъ, только по тому, что записанные въ ней браки признавались Правительствомъ.

Андреянъ Сергѣевъ свелъ дружбу съ пріизываемымъ у купца Грачова, прихожаниномъ Преображенскаго кладбища, который, по своимъ убѣжденіямъ, болѣе подходилъ къ ученію Поморскому. Грачовъ, лишившись на старости лѣтъ единственнаго сына, выстроилъ, въ память умершаго наследника своего, молеблю, по 2-мъ кварталѣ Лефортовской Части, и при ней помѣстилъ нѣсколько бѣдняковъ своего Согласія, съ тѣмъ, чтобы они молились за упокой души любимаго его сына. Въ числѣ пріизываемыхъ былъ, между прочимъ, бѣглый солдатъ П. В. Оппенмовъ, перешедшій, укрываясь отъ суда, въ Феодосіевское Согласіе въ 1813 г. Благодаря стараніямъ Бѣлевскаго купца, Е. П. Сорокина, и содѣйствію, за извѣстную благодарность, Казначая Московской Управы Благочинія, Оппенмовъ былъ приписанъ въ Московскіе мѣщане, по билету умершаго въ Бѣлевѣ его роднаго брата, и такимъ образомъ съ этой стороны положеніе Оппенмова было обезпечено. Вотъ съ этѣмъ-то Оппенмовымъ Андреянъ Сергѣевъ, изъ личныхъ своихъ видовъ, свелъ дружбу, какъ съ человекомъ пужнымъ въ молебнѣ Грачова. П Оппенмову представлялись выгоды отъ знакомства съ Сергѣевымъ, какъ съ человекомъ имѣющимъ въ рукахъ такую важную для Покровцевъ браковенную книгу. Положеніе дальнѣйшихъ событій объяснить читателямъ поводы этого загадочнаго сближенія.

Сергѣевъ придумалъ съ своимъ сообщникомъ средство, для охлажденія прихожанъ къ введенному Антипомъ Андреевымъ въ Покровскую молеблю, кривому вѣнію, о которомъ мы говорили выше. На это-то вѣніе Сергѣевъ обратилъ свое оружіе, доказывая,

что крюковое пѣніе извращаетъ слова церковныхъ пѣней, которое идетъ не по удареніямъ, ни мало не вразумительно, между тѣмъ какъ Аввакумовскій Уставъ: «пѣть протяжно и безъ перемѣны голоса,» дѣлаетъ понятнымъ каждое слово. Старый Поморскій напѣвъ, введенный Антипомъ Андреевымъ, не соответствуетъ, говорили они, грамматическимъ правиламъ произношенія словъ, и исполнять его грѣшно; ибо заповѣдь Протопопа Аввакума обязываетъ «не тянуть голосъ, когда поешь, не дѣлать возвышеній и пониженій, не измѣнять словъ, но ровно произносить, какъ бы разговоръ, чтобы не было разврату.» Мысль Сергѣева раздѣляла: купецъ Ѡ. Фарыковъ, Чугуевскій Казакъ Т. Алексѣевъ, купецъ С. Яковлевъ и другіе. Отысканъ былъ Уставъ Аввакума, и мѣщанинъ П. В. Сорокинъ взялся обучить пѣвчихъ новому напѣву. Но лишь только новый безобразный хоръ огласилъ часовню, какъ Настоятель, Антипъ Андреевъ, прихожане купцы: Морозовъ, Гусаревъ, Шевалдышевъ и Зенковъ, «возоопиавъ противъ новаго раскола, осквернишаго (перемѣною крюковаго пѣнія на нарѣчное) часовню.» Оскорбленные нововводители составили отдѣльную партію, и были преданы Монницамъ проклятію. Хоръ пѣвчихъ раздѣлился: одни пѣли по крюкамъ, а другіе по Аввакумовски. Началась споры, брань, даже драка среди службы; случалось, страсти разгорались до такой степени, что стоящіе забывали богослуженіе, бросали не отпѣтымъ покойника, къ огорченію родныхъ, и проч. Ни одна сторона не уступала. Раздѣленіе часовни на два правдебные стана должно было неизбежно послѣдовать; оно, прочемъ, было задумано напередъ. Андреянъ Сергѣевъ перешелъ съ своими въ молеблю Грачова, ввелъ въ ней съ Онисимовымъ Аввакумовское пѣніе, началъ вѣнчать браки, «съ записью ихъ въ похищенную имъ брачную книгу,» и число прихожанъ Грачовской молебни скоро достигло до 3000, да прирѣваемыхъ при ней собралось до 200 человекъ.

Слѣдствіемъ такого успѣха Сергѣева и Онисимова было соединеніе съ Грачовской часовней Поморскихъ общинъ: Стародубской, Волоколамской и Поморцевъ по берегамъ Хутины, Ови и Воляги. Хотя послѣдователи старой Покровской часовни и говорили: «Онисимовъ совращалъ слабодушныхъ слѣдовать его напѣву, и явили малодушные Христіане крюковой уставъ, которымъ поютъ сами Ангелы, предались губящему душу нарѣчному пѣнію,» однако Онисимовъ

продолжалъ свое дѣло безъ пререканій. Впрочемъ, отдѣленіе отъ Покровской часовни Сергѣева вызвало усиленную дѣятельность и въ Антипъ Андреевъ. Онъ успѣлъ подчинить своей часовнѣ Поморцевъ подмосковнаго села Зуева и почти весь Покровскій Уездъ Владимирской Губерніи, а брачную книгу, унесенную Сергѣевымъ, замѣнилъ выдачею свидѣтельствъ, за подписью первоначальныхъ прихожанъ.

Въ 1836 году Антипъ Андреевъ умеръ. На его мѣсто избранъ былъ Настоятелемъ часовни нѣкто Петровъ, ленточникъ. Капиталъ часовни простирался тогда до 60 тысячъ рублей. Въ помощники Петрову, за старостію лѣтъ, избраны были Казанковъ и Тарасій.

Въ 1843 г. Казанковъ, по смерти Петрова, сдѣлавшись Настоятелемъ, снова объединилъ общину и увеличилъ ее до 9000 человекъ, но это было только до его смерти, послѣдовавшей въ 1847 г. Тогда прихожане Покровской часовни все таки распались на мелкія партіи, и изъ этихъ партій образовались еще особыя молебни: 1) три Морозовскія, въ 3 кварталѣ Нязской Части, въ домѣ богача Елисея Морозова, * сдѣланнагося прихожаниномъ Покровской часовни изъ Поповцевъ; Настоятелемъ ея сдѣланъ былъ мѣщанинъ М. Андреевъ; 2) въ Лефортовской Части, въ его же домѣ, гдѣ назначена, для отправленія богослуженія, послѣ мѣщанина Д. А. Маморина, взятаго въ темницу, крестьянская дѣвка Дарья Нефедьева, съ старухами, содержавшимися при молебнѣ на счетъ Морозова; 3) на фабрикѣ Морозова, въ селѣ Зуевѣ, гдѣ служба отправлялась самимъ хозяиномъ. Молебни эта, благодаря дѣятельности Морозова, съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе преуспѣвала: было дошло до того, что Морозовъ задумалъ увѣковѣчить свое имя, назвавши Зуевскихъ фабрикантовъ «Морозовскимъ Толкомъ,» для чего раздавалъ бесплатно матеріи и другія вещи, привлекая этимъ миряны къ своему Согласію. Елисей Морозовъ признаетъ Антихриста чувственнымъ, вопреки Поморскому ученію, и ввелъ другія особенности противъ ученія Поповцевъ; 4) во 2-мъ кварталѣ Лефортовской Части, въ домѣ купца Соколова, въ которую

* Елисей Савичъ Морозовъ скончался въ Февралѣ 1868 г., въ Москвѣ.

наставниками назначены: С. Яковлевъ, С. Матвѣевъ и Г. И. Бронцевъ (первый въ 1854 году присоединился къ Единовѣрью); 5) въ 1-мъ кварталѣ Рогожской Части, въ домѣ Д., у купца А. П. Зайцева: наставникомъ въ ней былъ тотъ же Бронцевъ.

Та же участь постигла и Грачовскую молеельню: она также распалась на партіи. Примѣръ Андреяна Сергѣева соблазнилъ одного изъ Петербургскихъ Поморскихъ наставниковъ, нѣкоего Петра Онуфриева. Онъ распространилъ слухъ, чрезъ своихъ людей между Старообрядцами въ разныхъ мѣстахъ Россіи, что ему позволено Святѣйшимъ Синодомъ совершать браки и выдавать брачныя свидѣтельства. Вѣщаніе Поморцевъ пошло свободно и въ Петербургъ. Слухи объ этомъ дошли и до Святѣйшаго Синода; назначено было слѣдствіе. Онуфриевъ указалъ на примѣръ Сергѣева. Последний успѣлъ только скрыть до обыска брачную книгу и долженъ былъ сѣшнѣ выпутаться въ Петербургъ, снабженный отъ Грачовской общины 50 тысячами рублей. Разными прологами онъ хоть и успѣлъ въ этомъ, но вести брачную книгу ему запрещено навсегда. * Документы Покровской Монинской молеельни я получалъ отъ Евдокіи Гавриловны Бронниной, родной дочери Настоятеля часовни, Гавриила Ларионова Скачкова, бывшей прихожанки Монинской молеельни, перешедшей, въ 1843 году, въ Единовѣрїе. Эта женщина была замѣчательна своимъ, рѣдкимъ въ Расколѣ, образованіемъ и основательнымъ знаніемъ классическихъ языковъ, преимущественно Греческаго, а равно и Богословія. Въ послѣдствіи я помѣщу нѣкоторыя изъ ея статей противъ Раскола, особенно противъ Преображенскаго кладбища, гдѣ раскрыто много тайнъ Старообрядческаго быта. Е. Г. Броннина скончалась въ Москвѣ, въ 1862 году, на 76 году своей жизни.

Въ заключеніе позволю себѣ сказать нѣсколько словъ о религиозномъ значеніи Покровскаго (Монинскаго) Согласія. Оно было основано, какъ мы и сказали, на ученіи братьевъ Денисовыхъ,

* Этими свидѣніями мы воспользовались въ статьѣ: «Исторія Покровской Молеельни», напечатанной въ журналѣ: «Православное Обозрѣніе», № 6-мъ, за 1863 годъ.

основателей Поморскаго Согласія, и дѣйствительно шло по основанію Поморскихъ учителей до настоятельства Гавриила Ларионова Скачкова, человека весьма замѣчательнаго въ Старообрядческой средѣ. Читатели найдутъ ниже его сочиненія, и прочтутъ его «Прошеніе», поданное объ увольненіи изъ общины Преображенскаго кладбища, изъ чего увидятъ, что Скачковъ также, какъ и Василій Емельяновъ, Андрейнъ Сергѣевъ и другія замѣчательныя личности Раскола, былъ прежде Феодосіевскаго Толка. Что именно заставило ихъ перейти отъ Преображенскаго Ильи Алексѣева Согласія къ Покровской Монинской часовнѣ, мы постараемся объяснить, на основаніи помѣщенныхъ ниже документовъ.

Согласіе Безноиошцевъ Преображенскаго кладбища принадлежитъ къ числу Раскольническихъ Согласій самыхъ враждебныхъ Православной Церкви: сдѣсь характеръ ереси доходитъ почти до крайней степени ожесточенія, и развѣ только уступить въ своей напряженности Согласіямъ Филипповцевъ и Бѣгунковъ или же Странниковъ, и становится, такъ сказать, насилуваніемъ совѣсти своихъ послѣдователей. Каждое насиліе, по законамъ природы, а равно и по законамъ общественнымъ, необходимо вызываетъ противодѣйствіе. Сдѣсь противодѣйствіе выразилось въ отпаденіи отъ Преображенской общины Согласія Покровской часовни. Изувѣрство Преображенцевъ пробудило нѣкоторые, не вполне еще подавленные имъ, умы, указало имъ всю нецѣлостность изувѣренныхъ убѣжденій, порожденныхъ не выводами безпристрастной мысли, а слѣпою, бессознательною враждою къ Православію. Покровцы отторглись отъ Толка, и въ «Уставѣ» своемъ (смотри ниже) искренно и безобязанно исповѣдали свои прежнія заблужденія, и указали причины, побудившія ихъ отречься отъ отъихъ заблужденій.

Отпаденіе этѣхъ копотолковъ не было вызвано какою либо Богословскою распріею: оно совершилось естественнымъ ходомъ разочарованія, мирно, не шумно, не громко, благодаря дѣятельности Емельянова, Скачкова и другихъ, чрезъ которыхъ образовалось въ Москвѣ новое Согласіе Покровской Монинской часовни. Небольшое число людей, какъ мы видѣли, наиболее образованныхъ въ общинѣ, отошло отъ кладбища, не для того, однако же, чтобы присоединиться къ Православной Церкви, убѣдившись въ истинѣ ея ученія, а един-

ственно, чтобы устранился отъ исповѣданія безмысленныхъ вѣрваній, не имѣющихъ ни какого разумнаго основанія. Этѣ разновѣрцы не шли, какъ мы уже сказали, къ Православію, а, между тѣмъ, сами не зная того, къ нему приблизились, и это сближеніе было не притворнымъ сближеніемъ Окружнаго посланія, а искреннимъ невольнымъ сознаниемъ, не устраняемаго преобладанія истины. Замѣчательно, что основатели Покровской Монннской часовни были люди, какъ мы уже сказали, наиблае просвѣщенные изъ цѣлой общины, каковы: Василій Емельяновъ, Скачковъ, Андрейяъ Сергѣевъ и другіе. Не доказываетъ ли это, что, по мѣрѣ распространенія истиннаго просвѣщенія въ Раскольничьихъ Согласіяхъ, свѣтъ истины все болѣе и болѣе проникаетъ въ нихъ? Не предвѣщаетъ ли это, что всѣ Раскольники, удерживаемые въ своихъ заблужденіяхъ только невѣжествомъ, необразованностію и закоренѣлымъ упрямствомъ, необходимымъ спутникомъ не просвѣтленной мысли, не развитой природы, обратятся къ истинной Церкви, какъ только свѣтъ истиннаго просвѣщенія озаритъ ихъ? Образованность тѣмъ, или другимъ, путемъ необходимо проникнетъ въ огрубѣвшій отъ историческихъ причинъ низшій слой нашего общества. Быть можетъ, мы не далеки уже отъ того времени, когда Русскій Старовѣръ раздвинетъ пошире теперешніе предѣлы своей разумно-нравственной дѣятельности, когда мысль его перестанетъ быть отголоскомъ чужихъ звуковъ, когда чувства его, застывшія въ холодной атмосферѣ безучастія, оттаютъ, осмыслятся, сделаются воспринимчивые, и это омраченное подобіе Создавшаго его будетъ сердечно горѣть теплой истинной вѣрой къ Создателю, не по внѣшней только формѣ благочестія, завѣщанной ему праотцами, но и по душевной потребности, какъ долга совѣсти, какъ влеченія признательнаго сердца. Тогда Расколъ увидитъ свои заблужденія, и ему не нужно будетъ насилій изувѣрства, чтобы обратиться къ истинной Церкви, къ господствующему на Руси Православію.

I.

УСТАВЪ ВРАЧНЫЙ

ПРАВОВѢРНАГО СТАРОВѢРЧЕСТВА.*

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Съ самаго начала, какъ родилось въ Россіи священное имя «Старовѣръ», и до истеченія осьмагонадесяти вѣка, такъ Старовѣрство угнетаемо было проклятымъ тиранизмомъ и постыднымъ предразсудкомъ, соединеннымъ съ суевѣріемъ, что едва могло возникнуть на стези откровенія и природы въ разсужденіи шестой тайны. А это все по тому, что нѣкоторые ученые, естли жъ ихъ можно назвать (такowymi), проповѣдавши о сей жизни трагическимъ образомъ и облекшись по большей части въ трауръ, почитая его истуканомъ, и представляя себѣ оное дѣйствіе въ видѣ священной роли, брали особенно каждая оружія клятвъ и поражали всякаго, противящагося ей.... Тогда невѣжество надъ ихъ сердцами торжествовало, премудрость попираема и обожаема была хаосъ; нѣкоторыя особы, познакомясь нѣсколько съ Откровеніемъ и натурою брачною, погрѣшность замѣчали, вздыхая и удивляясь слѣпотѣ ожесточенныхъ сердець. Но сами, напротивъ того, мало отступая отъ водворившейся въ душѣ ихъ постыдной мѣты; послыку не имѣли въ виду положительныхъ истинъ сего предмета, а по тому и не было, какъ рѣшительнаго исповѣданія о сей тайнѣ, такъ и священнаго чина или порядка, совершаю-

* Первая половина Врачнаго Устава, отъ Предисловія до конца: «Предварительныя наблюденія законныхъ браковъ», сочинена, 1803 года, въ Москвѣ, Павломъ Онуферьевымъ Любобытымъ. Смотри его «Словарь и Каталогъ» на стр. 161-й, изданія Н. П. Попова.—Слѣсь, однако, тогъ и другой (Словарь и Каталогъ) составляютъ простую перепечатку ихъ изъ «Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ», 1863 г., кн. I, отд. 1, стр. 1—178. О. Б.

щаго оную публично въ молитвенномъ храмѣ; по сей самой причинѣ въ истинномъ даже Старовѣрствѣ брачное совершеніе существовало во многообразномъ и прегрѣшномъ безобразіи относительно до Религій и паружностей. Не смотря на такія плачевныя разстройства, стыдъ и позоръ всѣмъ Вышнимъ, содрогались, вздыхали и ужасались, будучи Царскѣмъ священіемъ, языкъ святъ, находились у всѣхъ почти Исповѣданій въ крайнемъ презрѣніи, поношеніи и яко овоцномъ хранилищѣ; для того пророчески сказать: «Ревность дому твоего, Господи, снѣсть мя.» Призвавъ въ помощь Всевышняго Бога, рѣшились все оныя постыдства въ истинныхъ сочленахъ ослабить и пресѣчь, и образовать сеи предметъ разумомъ, благочиніемъ и непоколебимостію; по чему, сооразуясь со временемъ и нравами людей, издали, на первый разъ, сей «Брачный Уставъ», дабы Церковь сохранить отъ всѣхъ нечестностей, Творца своего похвалять и прославить, совершающей же чети милость Божію получить, а трудившіеся въ священномъ семъ изданіи вищшей благодати сподобиться, и, по заглаженіи всѣхъ продерзостей противъ своего виновника жизни, наслѣдовать превыспренній небеса, и во вѣки вѣкомъ съ Создателемъ оныхъ царствовать.

ГЛАВА I.

Предварительныя наблюденія законныхъ браковъ.

Первое положеніе.

Всякъ, кто вознамѣрится вступить въ союзъ священнаго брака, и чтобъ оный навсегда былъ твердъ, непоколебимъ и счастливейшій, по подобію дому Израилева, то долженъ быть засвидѣтельствованъ въ храмѣ Бога живаго отъ служителей Всевышняго; а по тому и обязывается каждый истинный сочленъ Церкви о семъ предметѣ вступленія объявить на нѣсколько дней Настоятелю.

Настоятель, по извѣстіи сего, долженъ немедленно о намеряющихся брачиться прилежно рассмотреть:

1. Родство ихъ степеней, какъ духовное, такъ и тѣлесное.
2. Голы, конъ бы были сооразны Правиламъ Святыхъ Отцевъ, какъ молодыхъ, такъ и пожилыхъ, людей.
3. Не пущеница ли?
4. Не имѣеть ли другого мужа, равно и у него имѣть ли другой жены?
5. Не господская ли: то надобно отъ оного имѣть отпускиую.
6. Не бѣлая ли?
7. Не было ли у котораго когда обѣщанія на цѣломудренную жизнь?
8. Дозволятъ ли родители, или начальствующіе? Но сей дозволъ служить въ разсужденіи обстоятельствъ и годовъ брачующихся. И такъ, если въ означенныхъ пунктахъ не будетъ противорѣчія, то, по росписаніи свидѣтелей, на то въ определенной книгѣ, должно таковой бракъ, яко законный, надлежащимъ образомъ ослитвовать. Буде жь что окажется сему разсмотрѣнію противное, то онаго брака, яко незаконнаго, не молтвословить, подѣ казнію изверженія настоятельскаго сана, или строжайшаго наказанія.

Второе положеніе.

Еслии Одесійцы, или Филипповы, либо которая изъ нихъ часть изъ упомянутаго Исповѣданія, то надобно ихъ исповѣдать, и при томъ еще узнать, что чистосердечно ли признаютъ существо брака въ взаимномъ согласіи жениха и невесты, проложаящемся во весь свой вѣкъ? И когда согласятся на сіе мнѣніе, тогда уже и разсматривать въ нихъ перваго положенія пункты, и еслии онымъ противнаго открыто не будетъ, то ихъ слѣдуетъ ослитвословить.

Третье положеніе.

Если жь случится Вишняя, или Уніятекая, * либо Старообрядческая ** часть, то на этотъ разъ должно быть гораздо осторожнѣе; разсмотрѣвши все опасныя обстоятельства подробно, приступать къ образованію оной такимъ образомъ: буде не окажется изъ обстоятельствъ противорѣчій, то разсматривать найстрожайше перваго положенія пункты, и, по неоказаніи противностей оныхъ, надобно огласить, научить и крестить. Послѣ котораго омовенія не омовитвословивать восемь дней. Сие наблюдать должно найстрожайше, подѣ отлученіемъ отъ Церкви.

Г Л А В А II.

Порядокъ заветаго брака.

§ 1. Благоразумные родители, сообразуясь, какъ съ натурою *** дѣтей своихъ, такъ и со всеми обстоятельствами вишности, должны совѣтоваться съ сыномъ своимъ, что время ему сопрячься законному браку, равно и дочери предлагаютъ, что время ей быть въ супружествѣ.

§ 2. И еслии оные на такіе приговоры окажутъ знаки своего желанія, то родители, или воспитанники ихъ, должны не-

* Уніаты тѣ, которые, какъ новыя, такъ и древніе, догматы признаютъ за равноснательныи.

** Писопцины; они называются такъ по тому, что имѣютъ бѣлыхъ, поверженныхъ и недостойныхъ, Поповъ; Старообрядцами же проименованы за то, что находящійся въ нихъ существующей Россійской Церкви въ новомъ вкусь или фигурѣ первопный обрядъ замѣчаютъ быть не согласнымъ съ древнимъ Святыхъ Отецъ положеніемъ, и не вникая въ цель оного, или разсматривая оной церемоніи танцество и неповѣданіе объ ономъ же Вишнихъ, по тому и принимаютъ отъ Россійской Церкви и некоторые танцества за благодатныя.

*** Съ натурою, еслии они сложеніемъ крѣпки, здоровы и находятся въ лнхъ особенно побужденія къ снтію, или даже разумъ и лѣта дозволяютъ.

медленно посылать свата, или сваху, съ объявленіемъ своего намеренія, что такой-то нынѣ прислалъ объяснить требованіе свое, который желаетъ вашу дочь сопрячь съ сыномъ своимъ законнымъ бракомъ, или намѣревается выдать дочь свою въ супружество вашему сыну.

§ 3. Особы, которыя въ совершенныхъ лѣтахъ и ни отъ кого не зависны, сообразясь съ своими обстоятельствами, оное сватовство могутъ чинить самолично, но благопристойнѣе чрезъ ходатаевъ.

§ 4. Ходатаи должны быть правовѣрны, яко чада свѣта, а не тьмы вишнихъ толковъ.

§ 5. Чрезъ которыхъ ходатаевъ узнавши обѣ стороны свои пользы и желаніе, дѣлають договоръ о приданомъ, родители жениха и невесты лично, или посредствомъ росписи ходатаи.

§ 6. И ежели согласятся съ обѣихъ сторонъ на упомянутое предложеніе росписи, то женихъ, или родители, либо воспитанники его, назначутъ время смотра.

§ 7. На сей смотръ сторона невесты, прибывшихъ въ хо рошемъ уборѣ родителей жениха и родственниковъ, или, въсто ихъ, пріятелей, принимаютъ благосклонно и учиво въ домъ невесты; прибывшіе смотрѣльщики, при входѣ своемъ въ покои, пере крестясь, дѣлають трикратное поклоненіе въ поясъ Святыхъ иконамъ, и, поздравствовавшись съ домашними, приглашаются сими садиться подлѣ стола, впереди и назади оного. Помѣшкавъ некоторые минуты, является невеста въ великолѣпномъ видѣ присутствующимъ и, поклонившись, поднося питье, спрашивается бы ваетъ женихомъ, или родителями жениха, или ходатаемъ, о имени ея, состояніи, или другихъ какихъ вещахъ; равнымъ образомъ и съ невестиной стороны должно наблюдаемо быть оное дѣй ствіе. И такъ реченнымъ видомъ поступаая, невеста въ одномъ уборѣ выходитъ троекратно, или перемѣняя оное по волѣ жени ха, или родителей, сколько разъ показывается, гдѣ обѣ стороны должны разсматривать одинъ другаго весь фасонъ: все черты ли ца, вкусь, обороты и всю пріятность каждой особы. По рѣшеніи

сего, прибывшіе отускаются въ свои дома, съ такою ласкою съ невестинной стороны, какъ и прибытіе ихъ было.

§ 8. И не усмотри съ обѣихъ сторонъ ни какихъ противорѣчій, опредѣляется отъ нихъ лично, или посредствомъ ходатая, время зарученія или рукобитія.

§ 9. Оное рукобитіе отправляется такимъ образомъ. послѣ полдень: собравшись въ домъ находящейся невесты, въ богатомъ платьѣ, какъ невестинны родственники съ друзьями, такъ и женихъ съ своими родителями, если существуютъ, и родственниками, если есть, а то хотя съ друзьями, и краткое время посидѣвъ, вводится невеста пышно одѣтая въ залу прибывшихъ гостей и, подходя къ нимъ тихимъ и важнымъ образомъ, и ставши, кланяется всѣмъ, говоря: «Здравствуйте, почтеннѣйшіе господа и госпожи навсегда!» Пришедшіе, по входѣ невестинномъ встаютъ и откланиваются оной съ словами: «Равно и вамъ, сударыня, желаемъ того жъ, и еще успѣть во всѣхъ предпріятіяхъ вашихъ счастливо!» И цѣлуетъ невеста всѣхъ гостинныхъ женъ. По окончаніи сего подноситъ она жениху, родителямъ, друзьямъ и прочимъ, смотря по большинству, кто какой употребляетъ напитокъ, послѣ чего, раскланявшись, невеста отходитъ въ надлежащее свое мѣсто. Выдающіе и съ жениховой стороны родители, или ходатаи, дѣлаютъ разговоры относительно до нареченной четы, то есть, жениху и невестѣ, одинъ другому правятся ли во всѣхъ обстоятельствахъ? Нѣтъ ли какихъ запутанностей или сумнительствъ, о приданомъ, равно и споровъ? И если съ обѣихъ сторонъ окажутъ знаки своихъ удовольствій, то родители новобрачныхъ поставляютъ рядомъ, жениха съ правой, невесту съ лѣвой, стороны, и кладутъ обыкновенный «началь» всѣ прибывшіе гости, выключая Вишнихъ, по окончаніи котораго старѣйшій замолиствууетъ. По сказаніи аминя, поютъ стихи: Первой: «Владычице, прими молитву рабъ своихъ!» Второй: «Не остави насъ въ чловѣческое предстоіаніе!» Третій: Подаждь утѣшеніе своимъ рабомъ, Всенепорочная!» И по пролѣтѣи каждого стиха, клася земный поклонъ. Наконецъ: «Слава и нынѣ,» «Господи помилуй,» дважды, «Господи благослови!» и отускаетъ старѣйшина: «Господи Ісусе Христе, Сыне Божій, ради молитвъ пре-

чистыя ти Матере и святыхъ славныхъ и всехваляныхъ Апостолъ, (и святыхъ, которыхъ имена имѣютъ женихъ и невеста) и всѣхъ святыхъ, помилуй и спаси насъ, яко благодѣи и чловѣколюбцы!» и по «аминѣ: «Господи помилуй!» трижды. Потомъ отецъ невесты, ставши съ образомъ, лицомъ къ четѣ, а мать оной, также обратясь лицомъ къ новобрачающимся съ хлѣбомъ, имѣющимъ на себѣ въ солоницѣ соль; чета становится лицомъ впередъ покои, и, перекрестясь, полагаютъ два въ поясъ поклона, и, приступая благоговѣнно съ молитвою, перекрестясь, цѣлуютъ святыи образъ и кланяются, перекрестясь, поклонъ до земли, и поцѣловавши въ уста отца, кланяются и ему до земли; потомъ мать, взявши оную икону, а хлѣбъ отецъ, и сочетавающая читаютъ тотъ же священныи обрядъ, какъ и со отцемъ производили; точно такимъ образомъ чета поступаетъ и съ жениховыми родителями. По прекращеніи сей церемоніи, отецъ невесты, взявши назначенную въ бракъ дочь за десную руку, вручаетъ жениху, называя его имя съ отчествомъ, говоря: «Сія наша дочь, которую вручаемъ тебѣ по волѣ Творца нашего въ вѣчно не расторгенное супружество; и ты съ ней живи въ страхѣ Божіи и въ соблюденіи святыхъ его заповѣди, одинъ другого слушайте здравыхъ разсужденій, во всѣхъ вашихъ предпріятіяхъ, ложе храните свято; и ты чадо, чти мужа своего, яко главу тѣла твоего!» Женихъ, принявши отъ отца руку невесты, кланяется ему въ поясъ и, поцѣловавъ ее трижды, ведетъ за правую руку, и садится за столъ, за которымъ продолжая малое время, вставши невеста, подноситъ жениху стаканъ квасу, или другого питія, но выкушаніи коего даритъ жениха, а по пріемѣ дара, чета дѣлаетъ три поцѣлуи. Такимъ образомъ поступаетъ невеста съ родителями и всѣми гостями по большинству, и каждый, по принятіи дара, поклонившись говоритъ: «Господи новобрачныйи! Я желаю и хочу видѣть васъ навсегда въ супружеской любви.» Женихъ, по выраженіи сихъ словъ, цѣлуетъ невесту трижды. Въ продолженіи сей бесѣды женихъ держитъ у невесты руку, а пѣвчіе поютъ стихи: «Богъ, творецъ всесвѣтъ,» * и другіе, относятельныи къ сему предмету; и, по удовольствіи сего торжества всѣхъ присутствующихъ гостей, расходятся они въ свои дома.

* Смотр. Сборникъ о Расколѣ, изданіе Н. Попова, выпускъ IV-й.

§ 10. Къ вечеру, во второй день рукобитія, женихъ съ дружкойю, одѣвшись въ хорошее платье, прибываютъ къ невестѣ съ принадлежащими ей подарками, при входѣ которыхъ, какъ богатоубранная невеста, такъ и домашніе, жениха всеми ласками встрѣчаютъ и, по обыкновенныхъ посылкахъ трехъ перекрестясь поклонахъ свѣтымъ иконамъ, здравствуются съ родителями невесты и прочими, и цѣлуются чета троекратно, и, взявши женихъ невесту за руку, садится за столъ, и нѣсколько времени поупражнялся въ хорошихъ разговорахъ, дружка съ родителями, или отважно свѣдѣетъ женихъ; невеста, вставши за онымъ столомъ, подноситъ жениху стаканъ питья, и наки, взявъ его, по выкушаніи дарить его, при полученіи коего цѣлуются чета трижды; снѣгъ и домъ постунаетъ невеста съ выдающими и прибывшими гостями. И каждый при полученіи оныхъ даровъ долженъ упомянуть слова въ § 9-мъ говорить. Послѣ чего невеста наки подноситъ жениху стаканъ питья, кой, откушавъ онаго, подноситъ невестѣ, и та постунаетъ тако, и отдастъ стаканъ, потомъ просто прочимъ подноситъ. Въ продолженіи сей бесѣды поются брачные стихи. Таковое посѣщеніе жениха къ невестѣ одинаковымъ образомъ бываетъ до того дня, въ который совершается бракъ.

§ 11. Женихъ, посѣщавши такимъ образомъ нѣсколько разъ невесту, опредѣляетъ, посредствомъ дружки, или лично, либо начальствующими его, день торжественнаго стовора.

§ 12. На стоворъ прибывши въ вечеру женихъ въ такомъ видѣ, со всею своею свитою, въ домъ невесты, какъ предписано въ § 9-мъ, принимаютъ отъ невесты съ прочими, и онъ поступаетъ сдѣсь такъ, какъ описано въ § 10-мъ, выключая только изъ оныхъ, что сдѣсь прежде даровъ женихъ, яко глава, подноситъ рюмку питья невестѣ, и, не выпивши половину оной, принимъ, и самъ допиваетъ; послѣ сего невеста даритъ его перстнемъ, равно и оный и ей подноситъ перстень, говоря: «Жизнь моя! Какъ сей перстень дарю вамъ въ знакъ сердечной любви моею, такъ равно искренно желаю и хочу оную продолжить во всю жизнь свою, по подобію Искупителя нашихъ душъ, обручавшагося съ церковью своею.» Это выражаемо бываетъ съ обѣихъ сторонъ четы.

§ 13. Въ послѣдній день предъ бракосочетаніемъ, подъ вечеръ, отправляется дѣвичникъ, на который женихъ и дружка, прибывши въ домъ невесты въ вѣрдномъ уборѣ съ наилучшими подарками ея украшеній, долженъ поступать и приниматься прекрасно одѣтой невестою и всею ея свитою, такъ какъ показано въ § 10-мъ; по рѣшеніи даровъ, поцѣловавшись чета троекратно, оставляютъ столъ и подъ назрѣніемъ невесты, женихъ съ дружкойю принимаютъ отъ выдающихъ по договору или росписи опредѣленное ей приданое, и отвозятъ въ домъ жениха; женихъ и дружка распрощавшись съ родителями невесты, а онъ съ супружницею своею, ласковыми поцѣлуями, отбываютъ какъ женихъ, такъ и всѣ собравшіеся, въ свои дома.

§ 14. Въ самый же день бракосочетанія прибываютъ, отъ жениха дружка со свахою и свѣчникомъ въ хорошемъ убранствѣ въ домъ невесты, которая отъ выдающихъ встрѣчается, и при входѣ своемъ въ покои, помолившись троекратно въ поясъ, и поздоровясь, приглашаются садиться въ передъ, кониъ тогда жъ, посредствомъ выдающихъ, является богато убранная невеста, и, поздравствовавшись съ прибывшими за ней, занимаетъ столъ, подлѣ коей правую сторону держитъ небольшихъ годовъ мальчикъ, лѣвую сваха, дружка жъ съ свѣчникомъ въ переди, и по поднесеніи, невестою онымъ по стакану питья и даровъ, дружка, торгуя у мальчика косу невесты, забавнымъ и почтительнымъ образомъ и съ тысячъ или сотъ имперіаловъ сходятъ на рубли и копейки, и по окончаніи продажи сей, взявши мальчикъ договорную цѣну, оставляетъ столъ, сваха же беретъ косу, и, расчесавши оную, завязываетъ лентою, и оставивъ невеста сѣдалище свое, становится въ рядъ со всею свитою лицомъ къ образамъ, и полагаютъ всѣ кунно обыкновенный началъ, и по пропѣтін трехъ при концѣ стиховъ, благословляется отъ выдающихъ, невеста свитою иконою, въ сообразность § 9-го, и вышедши въ другой покой, убирается она въ наилучшій уборъ, и помолясь троекратно въ поясъ, распрощавается со всеми домашними и выводится изъ дому опредѣленною особою, кониъ предшествуетъ свѣчникъ съ святою иконою, дружка жъ и сваха съ прочими богато выраженными сопровождаютъ ее къ молитвенному храму, родители жъ остаются въ домѣ. И прибывши невеста въ такой пыш-

ности къ оному храму, встрѣчается ожидающимъ въ уборной, женихомъ и прочими, и, ухватясь за руки, чета шествуетъ со всѣми прибывшими въ храмъ, коимъ предшествуетъ свѣчникъ со благословеннымъ образомъ, носившимъ предъ нимъ въ одномъ или двухъ подсвѣчникахъ возженныя свѣщи, и ставши новобрачные рядомъ среди храма, женихъ на правой, неvěста на лѣвой, сторонѣ, прочие жъ подлѣ ихъ благочинно у свѣчника жъ. Взявши причетникъ образъ, поставляетъ на лѣвой сторонѣ, подлѣ крылоса, на палочкѣ, съ горящею предъ нимъ въ подсвѣчникѣ свѣцею во все молитвословіе четы. Пѣвчіе жъ при самомъ входѣ сей за прагъ церковный, поютъ по крылосамъ антифоны:

1. Гласъ 5. На горы души воздвигаемъ.
2. Десная ти рука.
3. Гласъ 7. Воящійся Госнода.
4. Окрестъ транезы.
5. Гласъ 8. Воззвахъ къ тебѣ, Господи.
6. Се нынѣ что добро.

§ 15. Женихъ на отбытіе къ молитвословію брака въ дому своемъ полагаетъ съ родителями своими обычный «началь» и благословляется отъ оныхъ святою иконою предписаннымъ порядкомъ; кромѣ хлѣба и соли.

§ 16. По окончаніи молитвословія въ уборной заплетаютъ неvěстѣ косы и убираютъ главу ея женскимъ уборомъ.

§ 17. По прибытіи изъ молитвеннаго храма новобрачныхъ съ провождающими ихъ особами въ домъ жениха, предваряетъ ихъ на крыльце, или въ сѣни, свѣчникъ съ благословленнымъ образомъ. Родители жениха, встрѣти, отецъ держа святую икону, а мать хлѣбъ, и на ономъ солонища съ солью, столъ рядомъ съ свѣчникомъ на упомянутомъ мѣстѣ лицомъ къ четѣ, кои въ особеннѣости женихъ и неvěста, предъ сею иконою полагаютъ съ крестнымъ знаменіемъ два поясные поклона и, приложась къ нему, перекрестясь, полагаютъ третій поклонъ до земли, и поцѣ-

ловавъ отца, кланяются и ему до земли, и, приблизясь къ матери, цѣлуютъ хлѣбъ и ее и кланяются до земли, потомъ шествуютъ родители, свѣчникъ, новобрачные и вся ихъ взаимная свита, по два въ рядѣ, въ покои, и поставя иконы въ надлежащее свое мѣсто, хлѣбъ и соль среди стола, полагаютъ всѣ совокунно, кромѣ вѣшнихъ, перекрестясь, три поясные поклона святымъ образамъ, и поздравствовавшись чета со всѣми прибывшими, которые взаимно поздравя о благополучномъ совершеніи ихъ брака, желаютъ усѣвать во всѣхъ счастливыхъ успѣхахъ, при цѣтущемъ здравіи. Послѣ сего новобрачные отходятъ въ особую комнату для сложенія лишняго съ себя платья; по переправкѣ сей, новобрачные впереди, а прочіе всѣ по большинству, занимаютъ столъ; чета, сидя не кушавъ, продолжаетъ до трехъ перемѣнъ ѣсть, отходить въ свою спальню, изъ коей выходит, не однократно подчиваютъ гостей; по окончаніи стола свита, по благодаря за угощеніе чету, и желая имъ быть навсегда счастливыми, распрощавшись, отбываютъ въ свои дома, а новобрачные наслаждаются драгоценнымъ своимъ покоемъ.

§ 18. На второй день бракосоверенія, новобрачная даритъ родственниковъ своего супруга и прочихъ; потомъ женихъ съ дружкой одѣвшись великолѣпно, прибываютъ въ домъ тестя и тещи, кои, встрѣтя ихъ, принимаютъ ласково и, помолвившись троекратно въ поясъ, благодарятъ выдавшихъ, называя ихъ отцомъ и матерью, за честное и благонравное воспитаніе супружницы своей, и желаютъ имъ благоденствія и счастливыхъ во всемъ успѣховъ, и по просьбѣ выдававшихъ, зять съ дружкой садятся, по подареніи оныхъ и родственниковъ неvěсты, кои всѣ отдариваютъ взаимно, приглашаются къ столу кушать, кои, откушавъ легкимъ и обратнымъ образомъ, просятъ къ себѣ кушать, и отбываютъ къ прочимъ супружницы своей родственникамъ съ дарами, которые также отдариваютъ, смотря по дарамъ, и просимы бываютъ кушать, и возвращаются немедленно въ свой домъ. По прибытіи всѣхъ гостей, чета лично угощаетъ ихъ, по мѣрѣ своего состоянія, и сіе угощеніе продолжается, по состоянію каждой особы, день, или два, либо три и болѣе.

II.

ПОРЯДОКЪ ПРИСОЕДИНЕНІЯ.

Присоединяющій спрашиваетъ.

Чего ради вы къ себѣ насъ призвали?

Отвѣтствуетъ:

Изъявити наше желаніе, чтобы присоединиться къ вашему Православному сословію.

Спрашиваетъ:

Для чего же вы отъ того общества, въ которомъ пребываете, объявляете желаніе самовольно отдѣлиться?

Отвѣтствуетъ:

Для того, что усмотрѣли мы нѣчто разгласное съ Православнымъ содержаніемъ.

Спрашиваетъ:

Извольте объявить истинно самую истину, для чего желаете къ намъ присоединиться?

Отвѣтствуетъ:

Азъ рабъ Божій (имя рекъ), разсматривая въ единосогласныхъ по Вѣрѣ Христіанѣхъ чинсодержанія и о разныхъ дѣяніяхъ разсужденія, усмотрѣлъ нѣкая разношнвія, и, по довольномъ разсматриваніи и разсужденіи, желаніе мое возымѣлось присоединиться къ вашему Православному собранію. Сего ради.

Какъ я, находясь въ обществѣ или Согласіи, называемомъ Θεодосіевымъ, усмотрѣлъ нѣкая разгласія съ мудрованіемъ и содержаніемъ Православно-Христіанскимъ, не упоминая ихъ (Θεодосіевцевъ) прежніе творимые съ Правовѣрными раздоры о четырехъ буквахъ, пишемыхъ на крестѣ Христовѣ: **І. Н. Ц. І.**; о воздѣваніи рукъ во

дни Святыхъ Пасхи, и прочихъ несогласіяхъ съ Древле-Православною Церковію, которая уже множайшими отложена суть, а воспоминаю токмо нынѣшняя:

1) Многіе изъ нихъ Святѣйшую Евхаристию отъ лѣтъ древнихъ, аще гдѣ хранимую, не пріемлютъ, и говорятъ: хотя бы гдѣ она и дѣйствительно была, но уже своей святости и силы лишилась. Чего ради и безчестными и злохульными нарицаніями именовсловають, въ чемъ я съ ними не соглашаюсь.

2) Святыхъ угодниковъ Божіихъ мощи, находящіяся во обладаніи Инославныхъ, именуютъ лишившимися Божіа благодати и святости не ииуцими. Но я такового мнѣнія не имѣю, а паче увѣрююсь словесамъ Пророка, вѣщающаго: «Хранить Господь вса кости ихъ (Ис. 33, 21).

3) Святыхъ иконы, хотя гдѣ и древлеписанныя, ивиющіяся въ домахъ Православно-Христіанскихъ, но токмо не согласующихся съ ними, оныя иконы поклоненіемъ не почитаютъ и никакова чести первообразнаго ради не воздаютъ. Но я таковое мнѣніе не пріемлю и съ таковымъ разумомъ не соглашаюсь.

4) Многіе Святое Писаніе не согласно разсуждаютъ и сущую исторію, яко что сказующую, на иносказательный разумъ темно прелагаютъ, и тѣмъ сущее дѣяніе и бытіе, какъ не бывшее мнѣняютъ. Но я таковыхъ мыслей не оправдываю и съ ними не соглашаюсь.

5) За предержащую власть, установленную отъ Бога, о мирѣ, здравіи, спасеніи, благополучіи и побѣдѣ на враговъ, Господа Бога не молятъ, и симъ противляются Апостольскому и Пророческому повелѣнію и ученію; ибо молятся за властей непременно подобаешь, хотя бы и невѣрныи были; а молящихся за властей Папешивками называютъ и отъ общемоленія отлучаютъ. Но я таковое ихъ развращенное ученіе не почитаю быть прзвнымъ, но сопротивнымъ Святоотеческому ученію, и въ семъ я съ ними не соглашаюсь.

б) Бракъ законный, не принимаютъ, ради того, что самое свойство, или сущность, его полагаютъ только въ одномъ единомъ священнодѣйствіи,* не разсматривая времени, возможности, свободы и нужды, полноты, недостатка и сравненія одного дѣянія съ другимъ, и не разсуждая, что есть необходимое и случайное, и что естественное и самопроизвольное.

И тако Божіе всемогущее благословеніе отлагаютъ, и таковою воздержностію не приводятъ ли многихъ въ слабость и распутство? Ибо не возможное возможнымъ быти опредѣляютъ, и не всѣмъ выѣстимое выѣщати устанавливаютъ, несогласно самому Христу Спасителю, рекшему: «но вси выѣщаютъ словесе сего, но имъ же дано есть» (Мате. 19, 11).

По сему лучше вѣровать Богу, благословившему быти браку законному, не на время пѣкое, но навсегда. Чего ради и я съ отлагающими законный бракъ согласіе имѣть опасуюсь.

И какъ всѣ помянутая ихъ толкованія, такъ и прочая ихъ самовольная мнѣнія, отлагаю, и соглашаться съ ними въ оныхъ ихъ толкованіяхъ не желаю, но прошу Всесильнаго Господа Бога, да соблюдетъ меня отъ таковыхъ не согласныхъ со Святыхъ Писаніемъ содержаній.

Того ради къ сему правомудствующему Согласію и присоединилось и съ законною моею женою (имя рекъ) и съ дѣтьми нашими (имя рекъ). Аще ли же, по благоволенію Божію, будутъ рождаться у насъ (и еще) дѣти, то оныхъ крестить намъ въ Православномъ сословіи, а въ то Согласіе, отъ котораго мы нынѣ самовольно, несогласныхъ ради содержаній, отлучаемся, и ни въ какое иное не носить, и тѣмъ безчестія сему Православному сословію не наводить. Присоединяемся же не на время пѣкое, но какъ поможетъ Господь. Богъ, то быти съ вами, въ Святоотеческихъ положеніяхъ, всегда, до конца моей жизни желаю. Такъ же и духовнаго отца имѣть въ семь же Православ-

* Въ Іерейскомъ священнодѣйствіи, а Іереевъ-то они и не принимаютъ.

номъ Согласіи, а безъ духовника не пребывать, и тѣмъ прочимъ сомнѣніи и соблазна не наводить.

А что я сіе Православное Согласіе ругаю и поносию, и Святоотеческое содержаніе, какое въ семь обществъ имѣется, злорѣчилъ и безчестилъ, оное я творилъ по незнанію и невѣжеству моему, и по внушенію мнѣ отъ не любящихъ истину, по развращенное имѣющихъ мнѣніе и самосмысленное ученіе. Въ чемъ я предъ Всемогущимъ Господомъ Богомъ чистосердечно приношу покаяніе, а отъ васъ всѣхъ всеусердно прошу прощенія.

А что я сіе творю не живо, не лицемерно и безъ обману, но истинно, вѣрно и справедливо, въ томъ увѣрую васъ моею чистою совѣстію и цѣлованіемъ святаго и животворящаго Креста Христова.*

* О законномъ бракѣ, что въ немъ имѣется: 1-е, Матерія, то есть, изъ чего бракъ производится—женить и невѣста—и о прочемъ. Кормчая, глава 31-я; Катихизисъ Большой о 6-й тайнѣ; Гавриилъ Филadelphійскій о 6-й тайнѣ.

2-е. Форма, отъ чего бракъ происходитъ въ совершенство. Кормч. глава 31; Катихизисъ Большой и Гавриилъ Филadelphійскій о 6-й тайнѣ.

3-е. Дѣйствитель: кто долженъ и можетъ бракъ дѣйствовать и приводить въ собственный его образъ. Катихизисъ Большой о 6-й тайнѣ; Катихизисъ Малый о тайнѣ брака.

4-е Конецъ, т. е., для чего бракъ Богомъ устроенъ и продолжаться долженъ. Кормчая глава 31; Бесѣда Апостолъ 1 Коринѣев. правоуч. 12; Іоаннъ Дамаскинъ книга 2-я, глава 35; Катихизисъ Большой, глава 62; Катихизисъ Малый о тайнѣ брака; Гавриилъ Филadelphійскій о 6-й тайнѣ.

5-е. По чему бракъ нарочень тайною. Колосаевъ правоуч. 12; тайною великою зач. 231 и бесѣда 20.

6-а. Долго ль продолжится бракъ и для чего потребенъ. Въ Благовѣстникѣ толкованіе на Марка эвч. 35-е, на Луку зач. 102; Самеонъ Фесалонит. глава 276; Гавриилъ Филadelphійскій о 6 тайнѣ; Кирилловъ старопечат. листъ 58.

7-е. Для чего женихамъ вѣнцы. Бесѣда. Апостол. 1 Тимошею, правоуч. 9; Самеонъ Фесалонит, глав. 270, 279, 289.

И цѣлуетъ Святый Крестъ Господень.

По семъ полагаетъ начальные поклоны и кланяется тутъ находящимся.

И потомъ къ присоединенію еще съ приемиющимъ полагаютъ поклоны и поздравляютъ другъ друга

Братиме обѣты для вступающихъ въ супружество.

1.

Всесильнаго, Преплагаго и Премилосердаго, въ триехъ ипостасяхъ прославляемаго Бога милостію щедротами и человеколюбіемъ, находяся мы въ совершенномъ возрастѣ и лѣтахъ, по его же Всемогущаго Господа и Творца нашего благоволенію, и родителей нашихъ любовнымъ благословеніемъ, сродниковъ и пріятелей нашихъ благоприятнымъ совѣтомъ, и собственнымъ нашимъ незазорнымъ другъ ко другу согласіемъ, вступаю я (имя рекъ) съ дѣвицею сею (имя рекъ) въ законнобрачное сожитіе, которое сохранять мы должны законно и соблюдать во всю жизнь нашу ненарушимо, нераздѣльно и во всемъ честно, какъ повелѣваетъ Божій законъ.

Но кто изъ насъ какое преступленіе учинитъ, вѣрность не сохранить и обѣщаніе свое прежъннть, или въ наученія странная уклонится и бракъ законный обезчеститъ, и яко незаконный, по ученію бракоотложителей, виѣнати будетъ, или раждаемыхъ дѣтей во иное Согласіе крестити понесетъ, то сицевый лѣственню покажетъ себя противникомъ истинны и нарушителемъ Божія закона, за что и будетъ самъ отвѣтствовать праведному суди, Господу Богу, на страшномъ Его судѣ.

И что все сіе изреченное мною, какъ устами, такъ я исповѣдаю и сердцемъ истинно, неложно и справедливо, въ томъ я увѣряю васъ моею чистою совѣстію и цѣлованіемъ честнаго и животворящаго Креста Господня.

2.

Когда Всесильный Господь Богъ произвелъ насъ отъ законнаго супружества на сей видимый свѣтъ, и во времени узнали мы себя, что уже въ совершенномъ возрастѣ и лѣтахъ, то, разсматривая жизнь нашу и состояніе, разсудили, что лучше вступитъ въ законное супружество, нежели входить въ безчестная и непристойная дѣянія.

И такъ благодѣтелей нашихъ благоприятнымъ совѣтомъ и собственнымъ нашимъ незазорнымъ другъ ко другу согласіемъ и единомысліемъ, не входя во Инославная общества, ради утвержденія и крѣпости, положили крѣпкое упованіе на Всесильнаго Господа Бога, и призвавше его въ помощь, я (имя рекъ) въ законнобрачно сожитіе, которое мы обѣщались, и нынѣ обѣщаемся хранить и соблюдать законно и во всю нашу жизнь.

3.

Всесильный Господь Богъ какъ сотворилъ и создалъ насъ людьми, и умомъ, и словомъ, и дыханіемъ наградивъ, и даровалъ намъ смыслъ раздѣлять доброе отъ злаго, того Всемогущаго Бога благодатию и человеколюбіемъ узнали мы свѣтъ Православныя Христіанскія Вѣры, въ которой и крестилися, что и хранить желаемъ непрежънно. Но какъ духъ есть бодръ, а полоть немощна, то, по совѣту сродниковъ и благодѣтелей нашихъ, и родителей нашихъ благословеніемъ, да и собственнымъ нашимъ добровольнымъ изволеніемъ и согласіемъ, я (имя рекъ) вступилъ съ сею, бывшею тогда дѣвицею (имя рекъ) въ богоблагословенное брачное сожитіе, что мы и полагаемъ самою твердостію законнаго брака. Но воспослѣдовалъ такой (по нашему неразсужденію) случай, что, ради мнящихся твердости, вступили мы къ несогласнымъ съ нами по Исповѣданію и Вѣрѣ, чинодѣйствіе (пріяти), что почитаемъ мы, за грѣхъ и законопреступленіе, въ чемъ предъ Всемогущимъ Господемъ Богомъ чисто

сердечное приносимъ покаяніе, а отъ васъ всеусердно просимъ о насъ молитвъ и прощенья.

И хотя мы признаемъ, что преступленіе наше есть не мало, но бракъ нашъ почитаемъ быть истинный и правильный, который и общаеся мы соблюдать законно, безъ всякаго нарушенія, честно, какъ Божій законъ повелѣваетъ и Святоотеческая ученія и повелѣнія.

И съ таковымъ нашимъ твердымъ между собою залогомъ и съ дѣтьми нашими (имя рекъ) приходимъ и присоединяемъ въ сіе правомудрствующее Согласіе, не на время нѣкое, но, какъ поможетъ Господь Богъ, вѣчно, гдѣ и отца духовнаго избрать себѣ, и быть намъ твердымъ въ разумѣ и содержаніи, а въ ученія странная и различная не предлагаться.

Но ежели кто изъ насъ вѣрность не сохранитъ и бракъ законный будетъ, по ученію браконенавистниковъ, отвергать, или рождаемыхъ (ежели будутъ) дѣтей въ шое Согласіе крестити пойдетъ, то сицевый будетъ нарушитель истины, за что да восприметъ казнь отъ самого страшнаго Судии, Христа Господа. А что мы содержимъ такъ истинно, въ томъ увѣряемъ васъ цѣлованіемъ Креста Христова.

III.

КАНОНЪ,

ПѢВАЕМЫЙ ВО ВРЕМЯ СОЧЕТАНІЯ БРАКА, ИЛИ ЧИНЪ БРАЧНОМУ МОЛITВОСЛОВІЮ.

Наблюденія для брачующихся.

Здѣсь замѣчается, что во время пѣнія антифоновъ, должно немедленно зажечь свѣчи у мѣстныхъ образовъ и въ паникадиляхъ,

* Чинъ брачнаго молитвословія или Канонъ, пѣваемый во время сочетанія брака,» составленъ Гавриломъ Ларионовымъ Скачковымъ. При печатаніи «Брачнаго

назой же, на которомъ полагается Евангеліе съ Крестомъ, или животворящій Крестъ долженъ приготовленъ быть во всемъ своемъ видѣ среди часовни, отступя отъ крылосовъ взадъ на локоть, или полтора, до входа новобрачныхъ, предъ коимъ должны горѣть въ подсвѣчникахъ двѣ свѣчи. По окончаніи антифоновъ, Настоятель занимаетъ свое мѣсто, пѣвчіе жъ по крылосамъ, и кладутъ все совокупно, кромѣ вѣнчаныхъ, обыкновенный началь, послѣ коего подходитъ Настоятель къ брачующимся и спрашиваетъ ихъ пѣлегласно: «Охотою ли и безъ всякаго принужденія берешь сію рабу Божию?» Отвѣчаетъ: «Охотою и безъ всякаго принужденія.» «Въ вѣчную ли и нераздѣльную жизнь съ нею вступаешь?» Отвѣчаетъ: «Въ вѣчную и нераздѣльную.» «За самый ли истинный бракъ вмѣняешь сіе священное обстоятельство?» Отвѣчаетъ: «За самый истинный.» Также и съ пѣвчестою поступается. По обязанности семь Настоятель провозглашаетъ четъ: «Господа новобрачные! для точнаго засвидѣтельствованія вашей сердечной истины, цѣлуйте животворящій Крестъ!» кон, подходя благоговѣйнымъ образомъ къ оному, вкупи перекрестясь, съ двукратнымъ поклоненіемъ въ поясъ, и еще перекрестясь, цѣлуютъ правую ногу Христа Спасителя, и, иаки перекрестясь, кланяются вмѣстѣ до земли, и идутъ на свое мѣсто.

Пѣвчіе жъ поютъ псаломъ 122-й: «Блаженнъ всѣ болящійся Господа,» на шесть пріемовъ 7-мъ голосомъ. По прочтѣніи сего, Настоятель замолитвуетъ: «Аминь, Царю Небесный, Трисвятое. Слава и нынѣ, Пресвятой Троице! Господи помилуй 3, Слава и нынѣ, Отче нашъ.» По возгласѣ, чтеть: «Аминь.» «Придите поклонимся,» съ поклонами; и читаетъ псаломъ: «Господи, услыши молитву мою.» По прочтѣніи сего: «Слава и нынѣ, «Аллилуйя» 2-жды съ поклонами, а третій разъ пѣть: «Богъ Господь» на 1-й гласъ.

чина или канона,» мы имѣли подъ руками для экземпляра: одинъ, оставшійся послѣ смерти нѣвѣстнаго Безоповца, Елисея Саввича Морозова, другой, и

КАНОНЪ.

ПЪВАЕМЫЙ ВО ВРЕМЯ СОЧЕТАНІЯ БРАКА.

Тропарь (Гласъ 1-й).

Господи Боже, Спасителю нашъ, творяи всегда милость твою съ нами, и нынѣ приари на моленіе рабъ твоихъ, помилуй и спаси насъ, яко единъ благъ и человеколюбецъ.

Слава и нынѣ.

Богородиченъ.

Архангела Гавріила гласъ воспримише, Дѣво радуйся, вознеми ти; ты бо родила еси плотию безначальное слово отче, его же моли, Всечистая, да подасть намъ свою благоутробную милость, яко единъ благъ и человеколюбецъ.

По семъ псаломъ 50-й: «Помилуй мя, Боже.»

По воугласъ: «Аминь.»

Поютъ же ирмосъ ови по единожды, ови же по дважды.

Канонъ Всемилостивому Спасу: Съ краегранесіемъ: (Спасителю Христе, благослови бракъ сей!) Гласъ 1-й, пѣсь 1-я.

Ирмосъ.

Твоя побѣдительная десница боголюбно въ крѣпости простиася, та бо, безсмертне, яко всемогущи, противили сотре, Израильтиномъ путь глубины обновь ми * (Исходъ гл. 14).

какъ самый важный экземпляръ по собственноручной рукописи, Гавриила Ларионова Скачкова. Въ Скачковой рукописи нѣтъ предыдущихъ «Наблюденій для брачующихся.» Въ Морозовскомъ же поставленъ и годъ 1803, и Москва, егго также у Скачкова нѣтъ.

* Теперь повѣся, вмѣсто «обновь ля» «новосодѣлавшая» О. Б.

Запѣвъ: Милостиве Господи, услыши молитву рабъ твоихъ, молящихся тебѣ.

Создателю всея твари, всесильному, владыцѣ (Бытія гл. 1) вси вѣрнии со страхомъ припадемъ и со усердіемъ воззоишемъ: приари на ны, Спасе всеблагій, и подаждь намъ твою неизреченную милость, да прославится и въ насъ твоя побѣдительная десница, жизнь всѣмъ обновляющая.

Премудрымъ своимъ изволеніемъ всякую тварь изъ небытія въ бытіе шестію деньми (Бытія гл. 1) привелъ еси, Всесильне, и человека по образу своему и по подобію создалъ еси, и въ рай жити ему повелѣлъ еси (гл. 2), да хвалить тя съ невестственными лики, вопія: Ты единъ еси, Создателю нашъ, всю тварь обновляющій.

Слава.

Адама отъ земли, Всесильне, создалъ еси, Еву же отъ ребра его произвелъ еси, и благословеніе свое, еже раститися и множитися, наполнати землю и обладати всѣми созданными отъ тебе тварями, даровалъ еси, да прославляютъ тя съ лики невестственныхъ твоихъ слугъ, единого всеблагаго, всякое созданіе обновляющаго.

И нынѣ.

Совѣтъ змія приими Ева, прельстивши снѣдію Адама, иже наведе всему человеческому роду клятву: Ты же, Пречистая Дѣво, Владычице, безъ сѣмене заченная и рождшая плотию пребезначальное слово Отче, моли его прилежно, да ниспешлетъ намъ свою милость и благословеніе, яко единъ всякое созданіе обновляющій.

Катавасія.

Сохрани отъ бѣдъ рабы своя, Милостиве, яко усердно къ тебѣ прибѣгаемъ, къ милостивому Избавителю и всѣхъ Владыцѣ Господу Иесу.

Господи помилуй, 3-жды.

Пѣснь 3-я, Ирмосъ.

Единое свидѣй земныхъ существо немощное и милостивно въ не оболкъся, препояши ми свыше силою воспѣвати ти, Святѣй, церкви * душевная непороченныя славы ты, человеколюбче.

Изгнанъ бысть Адамъ изъ райа сладости (Быт. гл. 3) и землю дѣлати въ потѣ лица своего осужденъ бысть. Услыша и Ева горестныя глаголы, еже въ болѣанѣхъ родити чада, ихъ же нѣ даровалъ еси, по неизреченнѣй милости твоей, человеколюбче.

Твоими, всеильные Боже, промыслами благоизволилъ еси умножатися роду человеческому (Быт. гл. 4), и Свѣа, сына Адамова, прославилъ еси, и сѣмя его возлюбилъ, являя непороченную милость свою, человеколюбче.

Слава.

Епоха праведнаго законно браку приобщившагося (Быт. гл. 5) и чада родившаго, всеильные Спасе, возлюбилъ еси, преселивъ его не видѣти смерти до дне, ему опредѣленнаго, симъ являя, яко ты еси бракъ благословляя, по неизреченнѣй твоей милости, человеколюбче.

И ѿныѣ.

Богородиченъ.

Лестію врага плѣненъ бысть человеческій родъ, впаде во многая беззаконія (Быт. гл. 6—7) и страшныя потопомъ наказася. Мы же молима ти, Пречистая Богомати, яко родившую Господа непороченно, моли его, да спасеть насъ по неизреченнѣй милости своей, яко единъ человеколюбецъ.

* Старинная форма, образованная изъ «цервы», вмѣсто новыхъ формъ: «церковь», «церква.» О. Б.

Сѣдаленъ (Глазъ 6-й).

Владыко, Боже всемогущій, призири съ небесе и виждь наше смиреніе, и умилосердися, человеколюбче прелобгій. Благослови рабы твоя благословеніемъ благостыннымъ, да будетъ обрученіе ихъ другъ ко другу безъ всякаго соблазна и порока. Тѣмъ же буди съ нами, и ни кто же на ны.

Слава.

Разрушивъ врата Адовы и смерти силу упразднилъ, всеильные Господи, воныи моленію рабовъ своихъ и благослови бракъ сей, яко же благословилъ еси праведнаго твоего Ноя, и сочитай рабы твоя, якоже сочیتالъ еси Товію и Сарру, да и сіи восхвалятъ ти, человеколюбца, въ радости вопіюще: О Владыко, буди съ нами, и ни кто же на ны.

И ѿныѣ.

Исуса Христа рождшую ты, присно Дѣво, въ напастьхъ инамы твердую заступницу, въ скорбехъ крѣпкое спасеніе, въ печалѣхъ пресладкое утѣшеніе, въ бѣдахъ помощь непостыдную, и на вся враги побѣду и одолѣніе необоримое, и вѣчно уповаемъ тобою получитьи спасеніе. Тѣмъ же, о Пречистая, буди съ нами, и ни кто же на ны.

Пѣснь 4, Ирмосъ.

Гору ты благодати Божія приобѣнну прозорливима Аввакумъ усмотривъ очима, изъ тебе нѣмыи Израиля провозглашае святого, на спасеніе наше и обновленіе.

Юже показалъ еси милость угоднику твоему, праведному Ною (Быт. гл. 9), всемогуще Спасе, и благословеніе свое, и отъ него умножатися человеческому роду второе даровалъ еси, тако и нынѣ намъ низпошли благодать твою, Всеильные, на спасеніе наше и обновленіе.

Хотѣй, всеильные Творче, умножити сѣмя праотца твоего, Авраама, благословилъ еси Сарру родити въ старости сына, да

тѣмъ прославится пресвятое имя твое, пришедшаго воплотитися на спасеніе наше и обновленіе.

Слава.

Рожденному въ старости, Авраамъ, сыну своему, восхотѣвъ закономъ брака сопряци жену, посылаетъ раба въ Месопотамію, да обратитъ тамо невѣсту; той же обрѣтъ Ревекку, приведе ко Исаику, юже повѣтъ радостно, восхваляше грядущаго воплотитися Сына Божія на спасеніе наше и обновленіе.

И вышѣ.

Богородиченъ.

Иаковъ, грядый путемъ, восхотѣ уснути, и видѣ во снѣ дѣйствицу, утверждѣнну на земли, ея же глава досизаше до небесе, на ней же Господь утверждашеси, проявляя отъ тебе, Пречистая Богомати, неизреченное свое воплощеніе на спасеніе наше и обновленіе.

Пѣснь 5-я, Ирмосъ.

Богъ сынъ міра, отецъ щедротамъ, великаго совѣта ти Ангела мира подавающа, послалъ еси намъ (Исаи гл. 9), тѣмъ богоразумію къ свѣту наставляеми, отъ нощи утреннююще, славословимъ тя, человеколюбче.

Состарѣвся Иаковъ, рыдаше Иосифова лишенія, той же, царствующій во Египтѣ, пребываше, жену повѣтъ и чада роди (Быт. гл. 37), славословяше избавляшаго его отъ узъ и темницы, всемогущаго всѣхъ Творца Бога, единого человеколюбца.

Твоему возлюбленному пророку, Моисею, благоволилъ еси, всеблагій Творче, пощадѣну быти отъ смерти во Египтѣ и по-

* Въ пришествіи Христовомъ самый бракъ оброченъ; по тому и совершаться долженъ по закону церкви Православно-Христіанской, по образъ союза Христа съ Церковію, какъ научаетъ Апостолъ: «Тайна сія велика есть, азъ же глаголю во Христа и во Церковь» (Ефес. 5, 32).

жити, въ земли Мадіамстѣй, идѣже, поимъ жену и чада родитъ (Исхода гл. 3), сподобися видѣти купину, огнемъ горящу и не опаляему, восхваляше тя, единого всеблагаго человеколюбца.

Слава.

Егда благоволилъ еси, Господи, помиловати раба твоего, Товію, тогда послалъ еси Ангела твоего, Рафаила, да избавитъ невѣсту его отъ бѣса человекоубійца, и да будетъ ему помощникъ въ законномъ брачномъ сочетаніи, да прославляетъ тя, единого человеколюбца.

И вышѣ.

Божественный Исаія, аще и браку приобщися, но Бога сѣдѣща на престолѣ высоцѣ и превознесенна, отъ Ангелъ хвалу приемлюща, видѣти сподобися, и тебе, Пречистая Дѣво, жезлъ отъ корене Иосефева быти проповѣда, восхваляше хотящаго воплотитися отъ тебе единого человеколюбца.

Пѣснь 6-я, Ирмосъ.

Пророку Іонѣ подобяся (Іоны гл. 2), вопію: животь мой, Блаже, свободи на гни и спаси мя, Спасе міра, зовуща: Слава тебѣ!

Любый человеческій родъ, всемогущій Спасе, егда восхотѣлъ еси воплотитися, тогда предуготовалъ еси Пречистую себѣ матеръ, отъ праведныхъ родителей, Іоакима и Анны прозябшую, и сихъ показалъ еси, яко честно есть супружество, да усердно вси тебѣ зываютъ: Спасе міра, слава тебѣ!

Архангела твоего, Гавріила, послалъ еси, всемогущи Господи, благовѣстити Захарію, яко родитъ жена его, Елисавета, въ старости сына (Луки зач. 1), предтекуща твоему божественному воплощенію, да симъ покажеша, яко честное супружество есть тебѣ благоприятно, иже и зываютъ: Спасе міра, слава тебѣ!

Слава.

Гласъ словесе, свѣтильникъ свѣта, великій Предтеча (Луки зач. 1), аще и отъ неплодныхъ утробы, но не безъ сѣмене ро-

двѣ, дѣвственную жизнь въ пустыни явль (зач. 4), но законопреступное сѣщеніе Ирода обличая (Мате. зач. 57), и яко проповѣдникъ и мученикъ пострадала (Марк. зач. 24), и зывая: Спасе міра, слава тебѣ!

И вышѣ.

Освятившій селеніе свое, Вышній, и плоть нашу воспріявъ, безгрѣшный Христе, Владыко, на бракъ съ пренепорочною ти матерію и со святыми твоими ученики, въ Кану Галилейскую пришелъ еси, и тамо первое чудо сотворилъ еси, мы же вопіемъ ти: Спасе міра, слава тебѣ!

Кондакъ (Глазъ 4).

Избави насъ отъ всѣхъ напастей, благоутробне Господи, и подаждь неизреченную твою милость и благословеніе рабѣмъ твоимъ, совокупи ихъ совокупленіемъ спасительнымъ, и соблюди ихъ во единствѣ и цѣломудрїи, даруй имъ вся, яже ко спасенію прошенія, и благослови бракъ ихъ, яко же въ Канѣ Галилейскѣй, едине прославляемый во святыхъ своихъ.

Икосъ.

Лѣпость всю отложше, припадѣмъ къ Создателю нашему, Богу, и возопіемъ, глаголюще: призри, Господи, на предстоящія рабы твоя, и утверди бракъ ихъ; и благослови ихъ благословеніемъ духовнымъ, яко же благословилъ еси Авраама и Сарру (Быт. гл. 21); благослови ихъ, Владыко, яко же благословилъ еси Исаака и Ревекку (гл. 24); благослови ихъ, Святыи, яко же благословилъ еси Иакова и Рахиль (гл. 30); благослови ихъ, Прблгїи, яко же благословилъ еси Иосифа и Асенефу (гл. 41); благослови ихъ, Всемогущїи, яко же благословилъ еси Товїю и Сарру (Тов. гл. 7); благослови ихъ, Всесильне, яко же благословилъ еси Захарїю и Елисаветъ (Лук. зач. 1); и подаждь имъ жизнь мирну и долготлѣтну, и цѣломудріе и чистоту, самъятъ къ себѣ любовь, яже есть союзъ міра, племя долгоживотно и неуздающїи славы вѣнецъ, и сподоби ихъ видѣти чада и внучата добродѣтельныхъ, и наполни домъ ихъ всякаго изобилїя, и даруй имъ и намъ вся, яже ко спасенію прошенія, едине прославляемый во святыхъ своихъ.

Пѣснь 7, Ирмосъ.

Отроцы, во блзбѣй вѣрѣ воспитани, печестива вѣхнїя небрегоша, огненнаго преценїя не уболшася (Данїила гл. 3), но посредѣ пламене стоице, поюху: Отцемъ Богъ благословенъ еси, и поюху:

Со ученики твоими, Христе, и Пречистою ти Матерію на бракъ въ Кану Галилейскую пришелъ еси, мы же вопіемъ ти: Отцемъ Богъ благословенъ еси.

Лѣстиваго врага козней избавляя, Христе, человѣчскїи родъ, благонаволилъ еси воплотитися отъ чистыя Богоотроковицы (Лук. зач. 3), и симъ истинное дѣвство свѣдѣвши солнца показавъ еси, и небснаго твоего царствїа хранящїа оное достойны сотворяеши, да купно съ законнобрачными воспѣвають: Отцемъ Богъ благословенъ еси.

Слава.

Остави намъ грѣхи наша, всеильне Господи, и призри съ небесе святаго твоего, и виждь предстоящїа люди и молящїяся твоему благоутробїю, и просящїа твоя великія милости, да благословиши бракъ сей благословеніемъ твоимъ, яко да согласно вси воспѣваемъ ти: Отцемъ Богъ благословенъ еси.

И вышѣ.

Всепорочная приспо Дѣво Марїе, мди сына своего, Христа, Бога нашего, да благословитъ рабы своя предстоящїа и молящїяся, просящїа его великія милости, да продолжится жизнь ихъ въ православиѣй вѣрѣ и благочестїи, да въ радости сердца воспѣвають: Отцемъ Богъ благословенъ еси.

Пѣснь 8-я, Ирмосъ.

Чудо превеліе росодавицу вообрази, пещь образомъ, и яже бо прїятъ не опали юныхъ, также и огонь божественный

* Сїя рѣчь если не повреждена переписчикомъ, то очевидно требуетъ сличенїя съ подлинникомъ Греческимъ и исправленїя по нему.

дѣву юже пройде чисту, тѣмъ пооще возопиѣмъ: да благословить тварь всякая Господа и превозноситъ его во вѣки.

Изноливый, Христе, въ плоть нашу обещися и путь жизни вѣчныя всѣмъ вѣрующимъ въ тя показалъ еси, самъ, Владыко, устрои путь правый рабомъ твоимъ, да пойдутъ по немъ во истинѣ твоей, хваляще тя, превозносимаго во вся вѣки.

Благословивый, Всесильне Боже, Авраама и Сарру, родити сына въ старости, и рожденному отъ нихъ Исааку сочетатися съ Ревеккой благоволилъ еси, и сихъ сыну, Якову, съ Рахилію восприняти супружество благопоспѣшилъ еси, благослови и сія рабы, сочетавающіяся днесь закономъ брака, да въ радости сердца восхваляютъ тя, превозносимаго во вся вѣки.

Слава.

Рабы твоя предстояще, Спасе, молятся тебѣ, благослови ихъ, яко же благословилъ еси вся праотцы наша, и яко же Товіи Ангела Рафаила помощника послалъ еси, тако и симъ, человеколюбче, подаждь твое всемогущее благословеніе, да поживають въ цѣломудріи, соблюдутъ ложе нескверно и возвеселятся о видѣніи сыновъ своихъ и дочерей, и восхвалятъ тя, превозносимаго во вся вѣки.

И нынѣ.

Архангельскій гласъ взываемъ ти, Пречистая: радуйся, ты бо родила еси плотию еднородное слово Отчее, его же моли, Царице, да подасть рабомъ своимъ, сочетавающимся днесь въ законное супружество, и намъ всѣмъ, неизреченную свою милость, да восхваляемъ его, превозносимаго во вся вѣки.

Пѣснь 9-я, Ирмосъ.

Образъ чистаго рожества твоего, распалаему купину лви непалому (Исх. гл. 3), и нынѣ на насъ напастей свирѣпящую угасити молимся пещь, да ты, Богородице, непрестанно величаемъ.

Красное супружество богомудрыхъ Іоакима и Анны рожествомъ Пречистыя Дѣвы, ристе Царю, прославилъ еси, и днѣ-

наго во Пророцѣхъ Захарію и Елисаветъ (Лук. зач 4) проябленіемъ крестителя твоего возвеличилъ еси, возвесели и сія, предстоящія и молящія, рабы твоя, и благослови бракъ ихъ благословеніемъ твоимъ, да ты непрестанно величаемъ.

Славное твое чудотвореніе въ Канѣ Галилейскій показалъ еси, Христе Боже, и благословеніемъ своимъ законное бракосочетаніе почтитъ еси; приари и нынѣ на рабы твоя сія, просящія твоего благоутробнаго милосердія, и благослови бракъ ихъ, яко же и въ Канѣ Галилейскій, да ты съ любовію величаемъ.

Слава.

Едине щедре и всеблагій, со Отцемъ твоимъ безначальнымъ и Пресвятымъ Духомъ прославляемый, Христе Спасе, наполни твою благодать и милость сочетавающимся законнымъ бракомъ, симъ рабомъ твоимъ, подаждь имъ жизнь мирну и долготѣну и душевное спасеніе, да ты непрестанно величаютъ.

И нынѣ.

Избавителя всѣхъ рождаша, едина Пречистая Дѣво, подаждь помощь и милость симъ твоимъ рабомъ, въ законное сочетавающимся супружество, и благоспѣши имъ, Преблагая, во всемъ спасительномъ, да непрестанно вен величаемъ.

По исативаніи, * «Достойно есть яко во истину!» А иніи, вмѣсто «Дотойно есть,» поютъ сей стихъ, гласъ 8-й:

О тебѣ радуется, Обрадованная, всякая тварь, Ангельскій соборъ и человѣческій родъ, освященная церква и равъ словесный, дѣвственная похвало, изъ пещи же Богъ воплотися и младенецъ бысть, еже прежде вѣкъ сый Богъ нашъ; ложесна бо твоя престола сотвори и чрево твое же пространіиши небесъ содѣла, дѣвице. О тебѣ радуется, Обрадованная, всякая тварь, слава Тебѣ.

Прокиментъ: «Спаси, Господи, люди твоя, и благослови достояніе твое.»

* По исативаніи, не то ли значить, что поелъ: «Исаіе, живуй!»...

IV.

ЕПИТИМЕЙНИКЪ.

1.

Аще кто самовольно оставитъ Правовѣріе (?) и присоединится ко Внѣшнимъ съ присягою, и приѣмлетъ тамо все тайны съ вѣрою и любовію, и аще таковой обратится назадъ къ Правовѣрію, и принесетъ съ чистымъ сердцемъ прощенье, и восхоцетъ истинно покаяться, таковому епитимій два года ясти всякъ день по единожды, кроми Субботы и Недѣли и дванадесятихъ великихъ праздниковъ, также Свѣтлыи Недѣли, и по сошествіи Св. Духа, и дванадесати дней по Рождествѣ Христовѣ, и Недѣли Мытаря и Фарисея. Маса же, млека, яиць и рыбы никогда не ясти, но токмо въ поминутыи дни маслу постное. А питія хмѣльнаго и винограднаго отнюдь не пити. Поклоновъ же полагати (кроми что за службу церковную) на всякъ день земныхъ шестьсотъ, поясныхъ четыреста. А стоять въ молитвословѣ въ продолженіи всякіи службы и молиться со смиреніемъ и сокрушеніемъ сердца позади всѣхъ, ясти же и пити кунно съ Правовѣрными.

2.

Аще кто присоединится ко Внѣшнимъ безъ присяги, и приѣметъ тамо съ вѣрою все тайны, таковому постъ, какъ выше сказано, единъ же годъ, поклоновъ на всякъ день земныхъ по пятьсотъ, а стоять во время службы позади всѣхъ.

3.

Аще кто по принужденію и неволѣ присоединится ко Внѣшнимъ съ присягою, и приѣметъ ихъ тайны, таковому постъ шесть мѣсяцевъ, поклоновъ на всякой день земныхъ по сту и поясныхъ по четыреста, во время же службы стоять позади всѣхъ.

4.

Аще кто по неволѣ присоединится ко Внѣшнимъ безъ присяги, и приѣметъ ихъ тайны, таковому постъ три мѣсяца, покло-

новъ на всякой день земныхъ по пятьдесяти и поясныхъ по двѣсти; во время же молитвословіи стоять позади всѣхъ.

5.

Аще ли кто также присоединится ко Внѣшнимъ по неволѣ и принужденію безъ присяги, токмо чрезъ одну исповѣдь, кроми пріятія прочихъ тайнъ, таковому постъ четыредесять дней, на всякій день поклоновъ земныхъ по пятьдесяти и поясныхъ по сту, во время службы стоять позади всѣхъ.

6.

Аще ли кто притворно, а не истинно, но ради каковаго честолюбія, или своего ради прибытка, самовольно присоединится ко Внѣшнимъ съ присягою, и приѣметъ тамо тайны ихъ, и аще покается, то таковому постъ (какъ означено въ первой статьѣ) два года, поклоновъ на всякій день земныхъ по двѣсти, поясныхъ по пятьсотъ.

7.

Аще ли кто также притворно, а не истинно, присоединится самовольно ко Внѣшнимъ безъ присяги, и приѣметъ тайны ихъ, хотя не ради пользы душевныи, но мирскихъ ради пріобрѣтеній, таковому посту годъ единъ, на всякій день поклоновъ земныхъ по сту, поясныхъ по триста.

8.

Аще кто ходитъ во храмъ Инославныхъ и токмо тамо исповѣдуется, не приѣмля прочихъ тайнъ, однако не со истиннымъ залогомъ, но ибкихъ ради причинъ, собственную ему пользу составляющихъ, и аще покается, то таковому постъ шесть мѣсяцевъ, на всякъ день поклоновъ земныхъ по сту, и поясныхъ по сту.

9.

Аще кто по безразсудству входитъ въ храмъ Инославныхъ, и тамо въ молитвахъ съ ними и въ яденіи и питіи сообщается,

а ни какихъ тайнъ не принималъ, таковыи аще приидеть и прощениа принесеть, то ему постъ три мѣсяца, поклоновъ на всякій день по сту земныхъ и по сту поясныхъ.

10.

Аще кто поидеть въ храмъ Инославныхъ * (кроиъ пріятія каковыхъ прочихъ тайнъ), а токмо ради единого браковѣчанія по всему обряду, и тамо весь чинъ вѣчанія восприметь, и оное, яко истинное и совершающее законный бракъ, вѣнчать будетъ, и аще таковыи истинно покаются, то таковыи поститися три мѣсяца и на всякій день поклоновъ земныхъ по сту, поясныхъ по триста.

11.

Аще кто поидеть въ храмъ Инославныхъ ради браковѣчанія, хотя и не вѣнчалъ оное за усовершенствованіе брака, но ради стыда отъ людей, и тамо весь чинъ приметъ, таковому постъ шесть недѣль, на всякъ день поклоновъ земныхъ по пятидесяти, поясныхъ по двѣсти.

12.

Аще кто во храмъ Инославныхъ былъ, рукоосѣненія жъ и прочихъ дѣяній свободился, но токмо происходило чтеніе и пѣніе, таковому постъ шесть недѣль, поклоновъ на всякъ день земныхъ по пятидесяти и поясныхъ по сту.

13.

Аще кто страха ради, или по принужденію, приметъ отъ Вѣшнихъ браковѣчаніе, таковому постъ три недѣли, на всякій день поклоновъ земныхъ по пятидесяти и поясныхъ по сту.

* У Монинцевъ бракъ пріемлется и вранится по ветхому Закону Моисееву, а по новой благодати въ церкви Свято-Православной дѣйствующей бракъ не принять. У Новожеловъ, вѣрно, также, равно и у другихъ Безпоповцевъ, не глушающихъ бракомъ.

14.

Аще кто безъ нужды, по самовольно, впишется въ книги, аки браковѣчався, и сообщится со Вѣшними въ яденіи и питіи, таковыи постъ три недѣли, поклоновъ на всякъ день по сту земныхъ и по двѣсти поясныхъ.

15.

Аще ли кто самовольно же, безъ всякія нужды, впишется въ книги Инославныхъ, но не сообщится съ ними въ яденіи и питіи, таковому постъ двѣ недѣли, поклоновъ на всякъ день по пятидесяти земныхъ и поясныхъ по сту.

16.

Аще кто сыну своему, или дочери, дозволить сочетатися съ Вѣшнимъ лицомъ, и отпустить онаго въ храмъ Инославныхъ браковѣчатися, но аще покается, таковому постъ шесть недѣль, поклоновъ на всякъ день земныхъ по сту и поясныхъ по четыреста.

17.

Аще которые родители тако сотворятъ, т. е., поустятъ дѣтямъ въ храмъ Инославныхъ получить молитвословіе, боязни ради и притѣсенія отъ Вѣшнихъ, таковому постъ три недѣли, поклоновъ на всякъ день по пятидесяти земныхъ и по сту поясныхъ.

18.

Аще кто въ путешествіи (т. е., въ дорогѣ), по невозможности себя соблюсти, сообщится со Инославными въ яденіи и питіи, тотъ принесеть въ молитвенномъ храмѣ прощениа и сотворить поясныхъ сто поклоновъ.

19.

Аще кто по слабости и небреженію сообщится со Вѣшними единожды въ яденіи и питіи, той да принесеть прощениа и по-

ложать поклоновъ пятьдесятъ поясныхъ. Аще ли кто по вторы учинитъ тоже, то, по прощеніи, да положить сто поклоновъ поясныхъ же. Но аще ли кто, небрегій самъ о себѣ, и въ третіе тоже учинитъ, той, по принесеніи прощенія, да положить поклоновъ сто земныхъ и сто поясныхъ.

20.

Аще ли, по небреженію, самопроизвольно, въ разныхъ мѣстахъ многократно въ яденіи и питіи общался съ Инославными, каковый, аще чистосердечно принесетъ прощеніе, то да постится двѣ недѣли, и на всякъ день да полагаетъ поклоновъ сто земныхъ и сто поясныхъ.

21.

Аще кто сообщится въ яденіи и питіи со Инославными дважды, или трижды, ради стыда людскаго, не хотя себя показать, что онъ не того Исповѣданія, таковому, скрывающему истину и покрывающемуся лжею, по принесеніи прощенія, постъ една недѣля и на всякъ день поклоновъ земныхъ по пятидесяти и поясныхъ по пятидесяти же, или больше, смотря его дѣланіа.

22.

Аще кто ходитъ ко Внѣшнимъ въ гости съ своими сосудами, не ради душевныя пользы себѣ и ближнему, но токмо ради забавы и увеселенія, а при томъ и ради челоукоугодіа, и аще въ томъ покается, то таковому за первый случай, яко сооблазняющему таковымъ своимъ дѣланіемъ прочихъ, въ общемолитвенномъ храмѣ, предъ собраніемъ, съ положеніемъ начала, принести прощеніе. Аще ли во второе тоже учинитъ, то, по принесеніи прощенія, да положитъ пятьдесятъ поклоновъ поясныхъ. Аще ли и въ третіе тоже учинитъ, то, по принесеніи прощенія, да положить поклоновъ пятьдесятъ земныхъ и пятьдесятъ поясныхъ. А за четвертое таковое своевольство, по принесеніи прощенія, да положитъ поклоновъ сто земныхъ и сто поясныхъ. Но ежели же снѣтъ не удовлетворится, и аще, любя свое чрево, паки тоже

творити имать, и аще покается, то, въ наказаніе своего праступленія, восприметь епитимию: постъ двѣ недѣли и на всякій день сто земныхъ и сто поясныхъ поклоновъ.

23.

Аще ли кому въ домѣ, или въ своемъ жителствѣ, по крайней необходимости, не возможно себя будетъ соблюсти отъ общенія со Инославными, таковый да признаваетъ самъ свой грѣхъ, и да полагаетъ на всякую недѣлю поясныхъ поклоновъ по семидесяти, или на всякій день по дванадцати поклоновъ безъ всякаго отложенія. Съ единовѣрными же, безъ полученія свободности и безъ прощенія, кунно молиться, ясти и пити не должно.

24.

Аще кто сообщится со Внѣшними въ яденіи и питіи не своего ради сластолюбія и чревоугодіа, но ради душевныя пользы ближняго, что и дѣйствительно ему, по благости Божіей, учинится, то таковому, ради прочихъ, дабы не было ни кому соблазна, въ молитвенномъ храмѣ положить начало и принести прощеніе въ томъ, что общался съ неперіобщенными, объявляя и каковыя ради вины.

Всякъ же по каковому случаю, ежели когда со Внѣшними въ яденіи и питіи сообщится, то не долженъ онъ съ прочими не общающимися кунно молиться и ясти и пити изъ единыхъ сосудовъ, но прежде, аще не возможно каковыя ради причины, тогда ити въ молитвенный храмъ, то хотя предъ своими домашними, или во иномъ домѣ, куда прежде пріидетъ предъ общающимися, съ положеніемъ обычныхъ начальныхъ поклоновъ, да принесетъ прощеніе. И тако ему кунно съ ними молиться и ясти и пити, однако же, не продолжая времени, долженъ онъ въ молитвенномъ храмѣ объявити свое дѣланіе предъ всѣми, въ немъ обрѣтающимися единовѣрными, приносить прощеніе и пріяти по своей винѣ наказаніе.

Аще ли кто сего не учинитъ, т. е., не признаетъ себя виновнымъ и прощенія не принесетъ, и наказанія пріяти не восхо-

щеть, таковой да не дерзнетъ съ прочими правомуудрствующими и на единѣ и въ собраніи купно молитися, но да пребываетъ особно, имѣя своя сосуды ради яденія и питія.

Того ради всякъ доможитель долженъ имѣть различныя сосуды: Единны ради единогласныхъ, а другія ради Иногласныхъ или Вѣшнихъ, дабы не имѣть съ ними общенія и не быть тѣмъ нарушителемъ положеній и правиламъ Святыхъ Отецъ (?), за что полагается отъ Святиа Церкви пражесточайшее наказаніе.

Желающіе же истинно спастися и получить отъ праведнаго и страшнаго Судьи, Бога, своихъ грѣховъ прощеніе, тѣ во время продолженія епитиміи, святыхъ мощей и святыхъ иконъ и божественнаго Евангелія, и животоворящаго Креста, и прочихъ святыхъ не цѣловати, и кутьи, съ которою поютъ по умершихъ панихиды, не ясти.

Поклоны же полагати при прощеніи или въ молитвенномъ храмѣ, или въ домѣ, сіе оставляется на благоусмотрѣніе и разсужденіе искуснаго врача, и гдѣ удобнѣе. Но въ Субботу и въ Недѣлю и въ великіе праздники, не земные, но поясные, поклоны полагати, яко же святоцерковное положеніе повелѣваетъ.

А кому положенъ будетъ постъ, то въ оныя дни мяса, молока, яицъ, сыра и прочаго, и рыбы не ясти, и хмѣльныхъ и виноградныхъ напитковъ не пить, но въ трезвости и воздержаніи просити, съ сокрушеніемъ сердца и смиреніемъ духа, отъ всещедраго Бога грѣховъ прощенія, и глаголати: аще восхощени разумно, истину изъясляй любеано. Аминь.

Въ Потребникѣ Большомъ предъ исповѣдію, на лпс. 141-мъ на оборотѣ:

1. Прилогъ помысла безгрѣшенъ.
2. Соглаголаніе поклоновъ 12.
3. Сложеніе же запрещенію виновно.
4. Борьба или вѣнецъ или мукамъ виновна и достойна.

Изъясненіе.

Прилогъ, т. е., ежели что приложится или придетъ въ помыслъ неблагопрістойное, мерзкое, непотребное святохульное и богопротивное, а умъ къ тому не соглашается, но и противится, то оное неполезное и душевредное помышленіе, какъ не по своему желанію и любовному воображенію, но отъ случая (?), или отъ врага думъ нашихъ, приходитъ, того ради та ковыя мысли или прилогъ помысла безгрѣшенъ есть, и наказанія за то или епитиміи не бываетъ.

Соглаголаніе, т. е., разговоръ, или совѣщаніе, или совѣтъ, а еще нѣтъ согласія къ произведенію и исполненію грѣховнаго дѣла, и сіе называется соглаголаніемъ: за сіе епитиміи 12 поклоновъ.

Сложеніе, т. е., договоръ, положеніе, опредѣленіе и согласіе къ дѣйствительному исполненію, но еще въ самое дѣло по какому препятствію не произведенное, однако должно быть; смотря и разсуждая по ихъ дѣланію, наказаніе.

Борьба, или вѣнецъ или мукамъ виновна и достойна.

Борьба вѣнецъ достойна за то, ежели мысли къ дѣланію грѣха согласятся, а разумъ воспротивится и Божіею помощію преодолѣетъ, и грѣха въ дѣло не произведетъ, за сіе самое отъ Бога вѣнецъ приметъ и отъ духовника наказаніе не получитъ.

А мукамъ достойна за то, ежели что ради сотворенія грѣха помыслить, и хотя не скоро, но той грѣхъ самымъ дѣломъ исполнить, то за сіе, по силѣ произведеннаго грѣха, должно быть неотложительно епитиміи или наказанію правильному.

Въ томъ же Словѣ ниже: въ цѣлованіе и осязаніе пришедшая, не растлѣвшееся, еже о малакін, запрещеніе да приѣмлютъ, 40 дней сухо идуща и проч.

Въ Номоканонѣ.

Правило 58-е.

Иже малакію сотвори, да сухо ясть четыредесять дней, по святому Иоанну Постнику, и да творить на всякъ день поклоновъ сто. Аще же не можетъ сухо ясти, да удержится отъ причастія едино лѣто, и поклоновъ пятьдесятъ на всякъ день.

Примѣчаніе.

Здѣ многіе останавливаются будутъ и произносятъ такія рѣчи: «Я не могу 40 дней такъ жестоко поститься, и Причастія у насъ нѣтъ, но епитиміи держать не возможно.»

Таковымъ отвѣтствуется: Хотя святаго Причастія у многихъ и нѣтъ, но желаніе къ полученію того, ежели кто признаетъ себя быть правовѣрнымъ Христіаниномъ, имѣть всегда съ сокрушеніемъ сердца должно. * А при томъ да исчислить, колико будетъ въ годъ по пятидесяти поклоновъ на каждый день, то въ годъ будетъ осемьнацать тысячъ двѣсти пятьдесятъ, а въ 40 со стоишь поклоновъ, т. е., въ сорокъ дней по сту поклоновъ на день, только четыре тысячи. Здѣ набирай, что есть полезнѣе и лучше для тебѣ.

Въ Потребникѣ Большомъ, листъ 669.

Въ Номоканонѣ.

Да внимаютъ же себѣ духовникъ во время исповѣди, еже не испытывать имене лица прочихъ сообщниковъ грѣха, яко ниже есть лѣтъ духовнику ина лица иному являти, внегда совѣта и поученія искати ему о грѣсѣ иже о немъ недоумѣтельно, епитиміи

* Желаніе причастія не есть, причастіе, и поклоны возпитательныя не могутъ замѣнить ни какого таинства церковнаго, хотя бы всѣ чести истерлись на поклонахъ.

ради и исправленія. Се бо предательству Іудину подобно; обаче приступльшему къ исповѣданію, вспоманути и поучити его, не извѣщати имене лицъ оныхъ, съ ними же согрѣши.

Но да повелитъ исповѣдающемуся оубъ лицъ, съ ними же согрѣши, то, что рещи, санъ, чинъ, званіе, лѣта и рода близность—вины грѣховъ, да речеть, и всякъ грѣхъ особь и по виду да исповѣсть.

Вспемли и сему:

1. Егда обрящется человекъ благоговѣнный и произволитъ творить ижеколикъ метаній въ ночь и день, по силѣ своей, отпусти ему едино лѣто отъ мѣры канона причастія.
2. Аще же произволитъ сотворити милостыню по мѣрѣ своей, остави ему и другое лѣто.
3. Аще ли постится Среду и Пятокъ, по божественнымъ правиламъ, остави ему еще другое лѣто.
4. Аще же и Понедѣльникъ восхоцеть воздержатися отъ мяса, еще пакы отпусти ему лѣто.
5. Аще ли отъ сыра и яиць—другое.
6. Такжеже и ину добродѣтель аще сотворитъ, другое пакы отпусти ему лѣто.
7. Аще ли человекъ той ниже тридесяти лѣтъ есть, другое лѣто пакы остави ему.

Аще же есть и отъ двадесяти ниже, мѣсе да запрещается. Аще не изволитъ написанныхъ, да исполнитъ цѣло нарекованна лѣта.

Подобаетъ истинно кающимся и плоть жестокомъ пребываніемъ изнуряти хотящимъ, и житіе благоразумное проходить, первыя злобы сопротивосмысленое, и по мѣрѣ воздержанія, таинствъ и времени покаянія умаленіе, яко се:

Аще кто вина пяти во уроченные дни не изволитъ, и мы годище судихомъ отъяти едино отъ уставленнаго сего паденію отъ отецъ запрещенія.

Также: аще отъ миса воздержатися общевается на время, и мы другое лѣто отпустить искусихомъ.

Аще отъ сыра и яицъ, рыбы и масла, воздержатися общеваетъ, тогда на всякое воздержаніе одинаго сицевыхъ вида, едино лѣто отъяти.

Но аще и частыми колѣнопреклоненіи Бога умилостивити изволитъ, подобіи творити.

Наипаче же аще обильное къ милостыни и силы не лишаемое произволеніе показываетъ.

Присяжаніе.

О, духовниче! да не погрѣшиши, при глубочѣмъ разсужденіи сія три памятствуй:

1. Количество: много кто согрѣши, да многоа постраждеть.
2. Качество: да противная противными врачуются, чревоустройство воздержаніемъ и проч.
3. Время: долго кто согрѣшающе, да долго и казнится, паче же всѣхъ желаніе и произволеніе въ кающемся зрительно есть.

Въ Коричей.

Изъ правилъ Святаго Василія Великаго.

Правило 33, листъ 236.

Жена аще на пути родитъ и о рождшемся отрочати небрежущи, оставить е, убійства грѣху повинна есть. Се разумно.

Правило 521, листъ 241.

Жена небрежши о рождшемся отъ нея отрочати на пустыни и оставши е, тако убійца есть. Аще ли скудоти ради, не имѣющи погребныхъ, безъ вины есть.

Правило 34, листъ 236.

Въ тайнѣ убо прелюбодѣланіе сотворшю и обличасю увѣдѣхомъ, безъ общенія сію поставленъ, дождеже запрещеніе скончатъ.

Толкованіе.

Жена прелюбы сотворши въ тайнѣ, и не обличена сущи, грѣхъ свой исповіеть, съ говнїемъ, или инако како отъ духовнаго отца своего обличена бывши, не подобаетъ предъ всѣми обличити ея; и яко любодѣница отъ своего мужа познана бывши, да не будетъ ей се вина смертная. Безъ общенія же сей повелѣваютъ пребыти отцы, и съ вѣрными женами стояти до скончанія лѣтъ, еже о прелюбодѣланіи согрѣшеніи. Аще бо съ плачущиися и съ послушающими поставлена будетъ зазорна, будетъ своему мужеву, и единаче убіеть ю.

Правило 49, листъ 240.

Расплѣніе по насилію не повинно, и раба иудима отъ господина безъ вины есть.

Толкованіе.

Дѣвица, нуждею расплѣнна бывши, и жена срамоту приѣмши насиліемъ нѣкоего, не повинна суть, и тако раба, смѣсявшия съ господиноу своимъ, безъ запрещенія.

Къ сему согласно смотри въ Номоканонѣ правило 66, листъ 687.

Аще инокиня насилуема будетъ, или дѣвица отъ господара своего, или иная жена отъ кого, явить же ся первое ея житіе чисто, 14 дней запрещается, или едино лѣто да не причастится.

V.

Р Ѣ Ч Ъ

ТАВРИЛА ЛАРИОНОВА СКАЧКОВА ПРѢ ВСТУПЛЕНІИ ВЪ ДОЛЖНОСТЬ НА-
СТОЯТЕЛЯ И ДУХОВНИКА ПОКРОВСКОЙ МОНЫНСКОЙ ЧАСОВНИ.

Почтенное Собраніе!

Главная причина стеченія нашего состоитъ или единствен-
но въ томъ, чтобы въ Православіи нашемъ (!) водворилась по-
престанно любовь святая, миръ Божій и тишина церковная.

Каковыми божественными побужденіями Св. Христова Цер-
ковь во все время изобиловала, не только въ единомыслен-
ныхъ состояніяхъ, но и въ различности правильныхъ положеній.

О чемъ всему свѣту извѣстно, что и о крещеніи еретиче-
скомъ учинены Церковію Божіею различныя положенія. Ибо вся-
каго еретика крестить повелѣваютъ Правила Апостольскія: 46, 47
и 68. Сему слѣдуя, и священномученикъ Кипріянь со священнымъ
своимъ соборомъ утвердили, чтобъ отъ всякаго еретика, крещен-
наго во имя Св. Троицы и въ три погруженія, безъ нагнѣтія от-
метать крещеніе и совершенно крестить.

Все же правосудіе сихъ правилъ Святѣйшій Патріархъ Фи-
ларетъ съ соборомъ Первосвященниковъ изъясняетъ, и свято под-
тверждаетъ, и причину полагаетъ вѣчно неоспоримую таковую,
что (соборное изложеніе Филарета Патріарха, листъ 561): «яко все
еретики различныхъ еретическихъ Вѣръ не имуть права святаго
крещенія, еже водою и Духомъ Святымъ. И того ради отъ всѣхъ
еретическихъ Вѣръ различныхъ приходившихъ къ Православію
Христіанскаго закона, подобаетъ совершенно крестить святымъ
крещеніемъ.»

* Слѣдъ содержитъ обличеніе на самочіе и раздоры въ Расколѣ.

И что дѣйствительно токмо одна Святая Церковь имѣетъ
право преподавать святое крещеніе, сіе же изъ Св. Писанія вид-
но, въ коемъ сказано, что «Церковь Божія есть яко вертоградъ
и источникъ запечатлѣнъ. (Апост. Толков. вач. 108). И того
ради не возможно нигдѣ же тайнѣ статися, токмо въ единости
Церкви Божіей.»

Но какъ въ обращеніи отъ еретикъ къ Православію явились
препятствія, то Церковь Христова принужденною нашлась въ при-
нятіи отъ еретикъ учинить нѣкоторыя измѣненія. И, вмѣсто, чтобъ
крестить, установила: нѣкоторыхъ токмо помазывать муромъ,
иныхъ же, съ проклятіемъ только ересей, къ Благочестію присоеди-
нить. Какъ значится 1-го Вселенскаго Собора правило 8; Лао-
дикійскаго 7, 2-го Вселенскаго 7, 6 Вселедскаго 95 и Тимоеев,
Пресвитера Великія Церкви и другихъ.

Таковій же церковный пріемъ есть одно только снисхожде-
ніе къ еретикамъ и раскольникамъ, для скорѣйшаго ихъ обраще-
нія къ Церкви. Но свидѣтельству Тимоеев, Архіепископа Але-
ксандрійскаго, именуемаго: «По что не покрещиваемъ еретики?» От-
вѣтъ: «Аще бы се было, не бы ся человекъ скоро отъ ереси об-
рацалъ, стыдился по крещеніи: обаче и возложеніемъ рукъ и мо-
литвою Іерейскою вѣсть приходити Духъ Святый.» Подобно же
сему имѣется въ толкованіи правила 1-го Василія Великаго, что Но-
воітанъ чистыхъ крещеніе Духъ Св. оставляетъ, но смотрѣнія ра-
ди да будетъ пріято.»

Такъ же разность открылась и въ самихъ Апостолахъ, когда
Петръ съ Павломъ и Павелъ съ Варнавою и Христіане изъ Іудей
и Еллиновъ о снѣдахъ и обычаяхъ препирахуся.

Тоже Восточные съ Западными согласились обще по полно-
тѣ перваго мѣсяца Пасху праздновати въ Недѣлю, а Епископы
Азіійскіе сему не согласились.

Что жъ? И въ дѣлѣ за отверженіе законныя супружни-
цы и за поятіе ерещицы Царемъ Константиномъ, сыномъ бла-
гочестиваго Царицы Ирины, Патріархъ съ прочимъ духовенствомъ

и премногими вѣрными были на сторонѣ Царя, Феодоръ же Студійскій и Царю и всѣмъ онымъ воспротивился, и претерпѣлъ за то многія мученія.

И не меньше сего также съ мученіями явилась распря въ Христіанѣхъ и за изгнаніе Св. Златоуста до самаго возвращенія мощей его, хотя Св. Златоустъ, отходя въ заточеніе, за свое изгнаніе творити церковныхъ распрей не позволялъ и запрещалъ.

Да не маловажны сего и Римская Церковь, когда въ ересьхъ Богословскихъ, вопреки Священному Писанію и противу естественныхъ законовъ, открылась, какъ-то: безженство клириковъ, опрѣсочное служеніе и прочія несообразности имѣла, однако жъ истинная Церковь Божія, зная совершенно, что миръ святой болѣе приятенъ Богу, нежели сколько поспѣшій и пагубный раздѣлъ, и она, при всѣхъ своихъ объясненіяхъ и обличеніяхъ, всякимъ несогласностямъ, и разнообразнымъ мнѣніямъ, и численностямъ терпѣла, снисходила и уступала, и, не давъ совершеннаго суда, опасалась неключать Церкви и множить раздѣлы. И некихъ погрѣшающихъ въ вѣрѣ и обрядахъ не спорѣ еретиками порицала и въ чинѣ еретическій включала, какъ развѣ тогда только, когда кто явится въ глубочайшихъ заблужденіяхъ и нераскаивностихъ погрѣшнѣхъ. И чтобы прочихъ предостеречь отъ заблужденія, дабы не заразились ядохъ еретичества, а заблужденнаго и нераскаивнаго, яко смертоноснаго члена, исторгнуть, тогда Св. Церковь, яко же мать чадолубивая и правосудная, не хотя законный судъ исторженія на такового износить, но Евангельскому опредѣленію: «Аще же преслушаетъ Церковь, буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь,» и по совѣту Святыхъ, о немъ возглашаетъ: «да возвратится о немъ всюду не пріятно ему быть на всяко общеніе.»

А доколѣ полагаются надежды въ обращеніи о заблуждающемъ, и доколѣ собираются всѣ подробности къ объясненію истины, и къ обличенію ложныхъ и вредныхъ содержаній, тогда обѣ противоборствующія страны, одна съ другой составляли едину Церковь, и спасались въ обѣихъ сторонахъ. Хотя, впрочемъ, между тѣмъ происходили и жаркія состязанія, но описанію церков-

ныхъ исторій, что и за не согласное празднованіе Пасхи, Викторъ, Папа Асійскихъ Епископовъ, клятвѣ предаде и общеніе отсѣче, которой клятвѣ, однако жъ, многіе Епископы святыя зазрѣша и похулиша, яко таковыхъ Епископовъ дерануль отлучити, каковыхъ ради причинѣ прежніе Папы раздѣла не имѣли.

И Кириакъ Священномученикъ, по собраніи двухъ Соборовъ, которыми еретическое крещеніе отыетать утвердили и крестить узаконили, писалъ же Папѣ Стефану, чтобы и онъ далъ о томъ такое же свое согласіе. Стефанъ же Папа отписалъ къ Кириаку, ни что же возобновляти, кромѣ преданнаго, и согласія не далъ. А Кириакъ за сіе, гнѣваяся на Папу Стефана, и въ посланіи своемъ поносить ему, гордымъ и немудрымъ его нарицаетъ и помогающимъ еретикамъ числитъ. Котораго, однако жъ, оправдываетъ Блаженный Августинъ: ибо аще и упоренъ въ томъ бывше, обаче любви и соединенія со Стефаномъ Папою не разрываше.

И Церкви Восточная Кириана, а Западная Стефана, въ числѣ Священномучениковъ почитаютъ. Которые оба въ своихъ мнѣніяхъ скончались, не каляя, да и причины не имѣлось извиняться. Поселку что Кирианово мнѣніе по резонамъ необходимымъ и основательнымъ было праведно и свято, а Стефаново, по случайнымъ и снисходительнымъ, тожъ было Церкви полезнымъ; Кирианово и по тому хорошо, что древо зло не можетъ плоды добры творити, а Стефаново и за тѣмъ изрядно, что и всякаго же плодоноснаго древа не каждый сучецъ плоды одинаковы приносить, но иногда мало, или во многомъ, неподобны. И Стефаново было легчайшимъ способомъ къ обращенію еретиковъ, каковаго мнѣнія держались послѣ Вселенскіе и Помѣстные Соборы, и Василій Великій (прав. 47) и другіе Святые Отцы. А какъ снисхожденіе не есть необходимый законъ, но уступка и случайность, то одни и тѣ же правила повелѣваютъ крестити тѣхъ же еретиковъ.

Подобныхъ сему происшествій весьма довольно можно видѣть въ исторіяхъ церковныхъ, въ самой Восточной, и между Западной и Восточной Церквами.

И Восточная Церковь отъ Западной, не учиня рѣшительныхъ разсмотрѣній, и доколѣ не открывалась она заблужденіями, отчаянно,

безъ возвращенія, погрязшею, раздѣла съ нею не имѣла и пребывала въ мирѣ, любви и соединеніи, яко единыя матери, святыя Каволическія Вѣры, чада, многія времена.

И въ продолжительныхъ терзніяхъ, колико было въ Греческой Церкви святыхъ Учителей и премудрыхъ Патріарховъ, Митрополитовъ, Архіепископовъ и Епископовъ, и прочихъ знаменитыхъ проповѣдниковъ слова Божія, по ни кто никогда изъ оныхъ не смѣлъ дерзнуть составить расколъ.

Оныя благоразумные пастыри знали совершенно величество грѣха, въ расколѣ живущаго, и его ужасались.

Колико же золь и тяжекъ грѣхъ раскола, о семъ Златоустъ вѣщаетъ: «Ни что же тако раздражаетъ Бога, яко еже Церкви раздѣлитися; аще и безчисленная будетъ содѣявше благал, отъ иже тѣло Его пресѣцающихъ, не меньшую приметъ казнь, сѣщающе исполненіе церковное. Сіа мною не къ начальникамъ токмо речена суть, но и къ начальствуемымъ, яко отъ еже въ ересь пасти, еще Церковь раздрати, не меньшее есть зло. Паче всего Богъ раздражается о раздорѣ церковномъ, ниже мученическая кровь можетъ сего загладити грѣха.»

И Св. Феофилактъ, отъ лица Христова, рекъ: «Мое есть дѣло собирати, а діаволу еже расточати.»

Павелъ же Апостолъ пишетъ (Апостолъ зач. 121): «Бдуйте отъ творящихъ распри и раздоры; сіи бо не работаютъ Господни нашему Иисусу Христу.»

И Римская Церковь когда уже въ своихъ заблужденіяхъ явилась пераскажиною, тогда и Никита, мнихъ Студійскій, и Вее-россійскій Патріархъ Филаретъ, Западной Церкви новыя ложныя и пагубныя узаконенія: клириковъ безженство, исхожденіе Св. Духа и отъ Сына и служеніе опрѣсочное, съ прочими, новостями ересію именуеть, и раздѣлъ съ нею имѣти состоявшійся почитаютъ правильнымъ, руководствуясь на таковой случай церковнымъ смиръ законамъ: правило 15 собора второнерваго: «Аще же

нѣцыи отступитъ отъ нѣкаго Епископа, не грѣховнаго ради на-вѣста, но за ересь его, отъ собора, или отъ Святыхъ Отець невѣ-лому сущу, таковыи чести и пріятіи достойни суть, яко правовѣр-нии» (глава 19 Корич., л. 221).

Изъ сего всякой усмоірътъ можетъ, что сіе правило позво-ляетъ отступать отъ Епископа токмо за ересь, кромѣ же ереси отступать позволенія не предвидѣтся.

Сему Восточная Святая Церковь слѣдуя безпрекословно во все времена, всякихъ несогласностей, внутри ея продолжающихся, и отъ Римской Церкви разномыслиями ея касающейся, по безъ соборнаго суда и подробныхъ разсмотрѣній, раздѣловъ рѣшитель-ныхъ, кромѣ ересей, не производила, и заблуждающихъ бого-словски и погрѣшающихъ протнвуестественно,* великодушно терпѣла. И ея святыя и премудрыя рукоположенныя церковныя власти являли челоуѣколюбное снисхожденіе и здраворазсудныя уступки творили, и конии при томъ повсеминутно были воспоминаемы Христа Спасителя сіи божественныя словеса, на случай погубити заблуждающихъ желающимъ, рекшаго (Луки зач. 48): «Не вѣсте, коого духа есте вы; Сынъ бо челоуѣчскій не пріиде погубити, но спасти.»

Тоже и Святіи пастыри, спасители душамъ, неусынно ста-рались соблюсти церковное соединеніе, болѣе и болѣе возраж-дали всюду святый миръ, вездѣ любовь Божию и всегда союзъ единства, различными средствами, чрезъ которыя могли бы познаваемы быть вѣрнѣйшими учениками челоуѣколюбиваго, кроткаго и премудраго своего учителя, Христа, и тѣмъ имѣть бы всегда едино стадо и единого пастыря, Господа нашего Иисуса Хри-ста, спасающаго всяческая.

А какъ и вѣрно, что Церковь Господня по времена какихъ либо стѣсненій творила все благоразумно, то и сіе въ томъ ея оправ-

* Разумѣется, вѣроятно, безженство Салцеевниковъ въ Западной Церкви, не сво-боднымъ произволеніемъ пріемлемое, а закономъ наложенное и вынуждаемое, и по тому протнвуестественно, т. е., протнвъ естественныхъ законовъ, какъ выше сказано.

дываетъ, что Православнымъ Священникамъ, въ плѣну бывшимъ у Агарянъ и преподававшимъ святое крещеніе дѣтямъ Агарянскимъ, которыхъ родители почитали крещеніе за очарованіе или волшебство, а не за святость, и приносили дѣтей къ крещенію единственно токмо для отгнанія злосмрадныхъ воней, съ которыми они рождались, а не вѣры ради во Христа, и не очищенія ради грѣховъ, ниже для наслѣдія вѣчнаго блаженства и усыновленія Богу, каковыхъ ради неблагочестивыхъ мыслей оное ихъ крещеніе Святою Церковію узаконилась повторять, Священниковъ же творящихъ оное не казнить и раздоромъ и раздѣломъ съ оными не имѣла. А какъ значителъ, и были къ тому резоны сіи: «не дадите святая несомъ,» и что на сей случай не имѣли являнаго дозволенія, а дѣйствовали. И здѣсь премного удивляться должно премудрому церковному расположенію сему, что крещеніе, отгоняющее злосмрадную воню и чудотворное, отменяется и повторяется, а дѣйствители того, Священники, казней свободяются. Что же ихъ извиняетъ? Нужда, обладаніе нечестивое, власть Агарянская.

И видно, что Церковь Божія, яко разумнѣйшая, нужду со свободою различаетъ, и свободными правилами нужду не осуждаетъ и не казнить. Да и ни кому вопреки сему поступать не дано воли, и запрещается самимъ Богомъ и Святими Отцами. Екклесіастъ глав. 3; Мата. зач. 44; Василія Великаго прав. 39, 85 и 53, въ толков.; Мѣствица слов. 26, листъ 207 обор.; Златоустъ къ Галатамъ гл. 1-я, на стихъ 17 сказаніе; Апостоль зач. 245, Филиппеемъ гл. 3, стихъ 16.

И такъ, ежели учителя церковные и пастыри рукоположенные премного несогласностямъ терпѣли, снисходили и расколовъ убѣгали, то какою же бы властію наши, простолюдины суще, какъ нынѣ мы видимъ многихъ, и рукоположенія святаго на себѣ не имѣющихъ, не разобравъ совершенно вещь, тѣми же и одними книгами ее означающими, по необходимымъ и случайнымъ знакамъ дающимъ о ней истинное познаніе, отважно дерзаютъ раздраять ризу Христову, растлѣвать Церковь Божию, разсѣвать въ ней раздоры, смущать единство Христіанское и творить расколь, безъ всякаго церковнаго соборнаго сужденія и подробнаго

разсмотрѣнія, но только послѣдуя собственно своему мнѣнію и упорно пренебрегая ясное и откровенное Писаніе, спорность о вещахъ разрѣшающее? А ко многимъ изъ таковыхъ нижется и Апостоломъ Павломъ (Апостоль зач. 278): «Но разумѣюще ли яко глаголютъ, ни о нихъ же утверждаютъ. Человѣцы растлѣнии умою и не искусни о вѣрѣ (зач. 295). И должны суще быти учителя лѣтъ ради, паки требуете учитися, какъ письмена начала словесъ Божіихъ (зач. 312).» А иными не обрящется ли и сего, что отъ неправильныхъ ихъ ученій родилось и рождается то, о чемъ по Апостолу срамно есть и глаголати. Въ разсужденіи же вѣры то велие печестіе, а по жителству естественному и семейственному то обширное безобразіе, стыдъ и поношеніе отъ благомыслищихъ, и собственною совѣстію уличаемыхъ, судимыхъ и мучимыхъ повсегда.

Каковыя нынѣшніе новыя любозатели раздѣловъ до толковой высочайшей степени своевольтвомъ возрасли, что маловѣдущихъ умовъ ко мнѣніямъ своимъ и обычаямъ противу воли каждаго склоняютъ! По буде кто ихъ ученія не послѣдуетъ, отъ того Христіанина дѣлаютъ немедленно раздѣлъ: отсѣкаютъ его отъ церкви, отъ богослуженія, отъ общенія пищи и всякихъ Христіанскихъ соединеній, и лично и заочно, ни сколько не разсмотря и не познавъ вины исторженія. И совѣтъ сіе ими предано забвенію, что исключеніе изъ Церкви не иное что значитъ (Златоустъ бесѣда 5), какъ отданіе Христіанина во власть и смѣлъ діаволу, чего самыя верховныя первосвященники и святые пастыри безъ разбора трепетали строить и весьма ужасались Писаніемъ сазаннаго: «Ежели Епископъ кого отлучитъ не по закону, той самъ себе отлучилъ вестъ!»

И нынѣ на своевольникахъ нашихъ лютвенно исполняется Св. Златоуста писаніе слѣдующее: «Ни что же тако раздраетъ тѣло Церкви, яко же гордыня и любоначаліе. Аще тыжде догматы, аще тыжде тайны, чесо ради нигъ начальникъ на ину церковь наскочетъ? Видите, рече, яко Христіанъ вся тщеславія исполнена суть, и любоначалія у нихъ и прелесть... есть, рече, всякому хотящему обрѣсти повинующихся, и никогда же оскудѣетъ сихъ. Оле смѣха! Сія коликаго студа суть: како претерпимъ отъ Еллиновъ смѣхъ!»

Да и подлинно, что нынѣшніе наши простолюдины оное тяжчайшее зло, грѣхъ раскола церковнаго, почитаютъ за великую добродѣтель и святою честію, что онъ произвелъ въ Церкви раздоръ и расколъ, и себя въ ономъ сдѣлалъ учителемъ, дабы отъ его имени возрасло новое согласіе, котораго до него не было, по чему и склоняетъ къ себѣ повинующихся. А самое высочайшее добро—единство Церкви, миръ ея, любовь тоя и согласіе въ ней полагаютъ за ни что. И свое душевредное ученіе «прикрывалъ благими словесы и благословеніемъ, прельщаютъ сердца незлобивыхъ, пенствующихъ приобрѣтеніе быти благочестію (Апост. зач. 121), отступая отъ таковыхъ, Апостолу» (зач. 287) рекшу.

Сіе же сказано и для того паче, что свары и вражды между братією творящія, рождаютъ грѣхъ смертнѣйшій противу Духа Святаго (Катихизисъ малый листъ 57).

И дѣйствительно, таковыя своевольники за послѣдованіе своему мнѣнію подлежатъ писанію сему: «Кто своему мнѣнію послѣдуетъ, той еретикъ есть.»

Но явственно, кто по чему еретикъ, то Преподобный Максимъ Грекъ сказуетъ (глава 81): «Еретикъ бо онъ есть, кто мнѣнію своему живому крѣпидѣ прилѣпляется, и навѣстно совѣстію истину вѣдѣй, и сопротивъ глаголетъ жестоцѣ, безъ надежды исправленія. Аще бо отъ невѣдѣнія сіе сотвори, тогда наречется заблудникъ, а не еретикъ.»

То же и Киръ Зиновій, ученикъ Преподобнаго Максима Грека, глаголетъ: «Еретицы именуются отъ сего, яко не соглашуются правовѣрнымъ, кривѣ вѣрующе, и по крещенію они Христіане, кривовѣрія же ради они еретицы.»

А равно же что есть ересь, то Св. Юсифъ Волоколамскій пишетъ (Слово 12), и великій Аѳанасій глаголетъ: «Тяжчайшій и страшнѣйшій всѣхъ смертныхъ грѣховъ грѣхъ, еже въ ересь впасти. А ересь глаголется, по многимъ богословцемъ, еже не тожде со Святыми Отцы мудрствовать, или что свое, и сему послѣдовать. Или аще кто похулитъ правое преданіе церковное, или отъ-

метаеть что Божественныхъ Писаній, мало, или велико, вещь отметаеть законъ.»

А наши нынѣшніе любители расколовъ и разсѣкатели союза церковнаго, сего ни сколько не страшатся.

И хотя они сколько ни приводятъ къ защищенію своихъ мнѣній свидѣтельство отъ Писанія Святаго, но какъ не по разуму, то повсегда остаются виновными, и ученія ихъ исчезаютъ, яко самая слабѣйшая влажность, весьма жаркими солнечными лучами сгараеть и пропадаетъ, здраворазсудными церковными законами, противу ихъ являющимися.

Однако же они, какъ человекъ, пришедши во глубину золь, не радить, или скверный да осквернитъ еще, или нечестивый да нечестивѣе будетъ (Апоколн. гл. 22), не хотя расквитится, и еще изобрѣтаютъ въ Священномъ Писаніи, яко бы имъ помогающее повелѣніе, чтобъ имъ производить въ Церкви Христовой раздоръ и расколы, и глаголютъ, что «не всяко добро миръ и согласіе, но которые и расколы вещь Божія мнѣтся быти.» Но и сему въ каковыхъ же случаяхъ должно быти, ни сколько не понимаютъ и разсуждать не хотятъ, надъ всѣми же превозносятся и презираютъ святѣйшее предписаніе сіе, что Филаретъ, Патріархъ Всероссійскій, вѣдал же сіе, ими представляемое, и зная всю силу того, о расколѣ же вопіетъ (Соборн. налож. Филарета Патріарха): «идѣ же бо аще и мало раскольство учинится, и тамо возстаеть вражда гнѣва Божія и мечь ярости, и пребывающимъ въ томъ концѣ мука вѣчная.»

Съ творящими же своевольные раздѣлы и молитися купно Писаніе (Толков. 33) запрещаетъ: «Аще помолитесь кто съ еретики, или съ отлучившимися своею волею отъ Соборныя Церкви, самъ отлученъ да будетъ.»

А Христосъ, Сыкъ Божій, о паденіи вѣрныхъ уподобительнѣй глаголетъ въ Евангеліи (Матѣ. зач. 46): «Велико царство раздѣльшееся на ся занустѣеть, и всякъ градъ, или домъ, раздѣльившійся на ся, не станеть.»

О мирѣ же законополагаетъ, глаголя (Іоанна зач. 48): «Миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ.» (Зач. 56): «О семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою.»

И Златая Уста вѣщаютъ: «Безъ любви никое же можетъ добро быти, ни жизни нашея не требуетъ Господь безъ любви. Аще, рече, въ злобѣ живемъ, и аще и ни одинъ о насъ зло глаголюй будетъ, всѣхъ человекъ окажешіи есмь.»

Максимъ же Грекъ, предостерегая и отъ письменныхъ заблужденій, умоляетъ: «Да внимаемъ себѣ прилежно, Господа ради, и да не безъ искуса вѣруемъ всякому духу ученія. Но да искушаемъ прилежно писанія, аще по всему согласуютъ Апостольскимъ и Пророческимъ преданіямъ и ученіямъ. Аще бо по нечесому различуютъ, или сами къ себѣ не согласуютъ, да не примемъ я, но да отвержемъ отъ себе, аки лукаваго бѣса плевать, сѣяныхъ посреди чистыя пшеницы благовѣрія, на прельщеніе и погубель душамъ нашимъ.»

Онъ же пишетъ: «Сего ради должны есмь во всѣхъ же, и въ глаголемъ и творимъ, имѣти показаніе отъ Божественныхъ Писаній, да не, человеческими помышленьми прельщаемы, испаднемъ съ праваго пути и впаднемъ въ пропасть погубели. Заповѣдь бо Господня свѣтла, просвѣщающа очи.»

И вѣрно сіе, что Писаніе Божественное не допускаетъ во-вредить въ пропасть погубельныхъ мнѣній. И оно есть истинный спаситель отъ заблужденій, поколику что нынѣ и мы упражняемся во изслѣдованіи о мирѣ церковномъ и о важности раскола отъ Писанія же Святаго, которое и о томъ еще насъ увѣрлетъ, что каждый, хотя бы священнаго чина былъ, но разрывающій единство церковное и творящій расколъ, лишается хиротоніи, чуждъ бываетъ благодати Св. Духа, крестить воля отъемлетъ, крещеніе его отсмещается, и повторляется, яко отъ самозванца безблагодатное, по изысканію и утверженію вселенскаго учителя, Великаго Василія (Никонъ Слово 63), пишущаго слѣдующими словами: «Понеже начало раздѣленія произошло отъ раздора, а тѣ, которые совершенно отъ Церкви отступили, уже

не имѣли болѣе благодати Св. Духа въ себѣ, по тому что оскудѣло преподаваніе омыи, чрезъ пресѣченіе въ нихъ перваго правильнаго мнѣнія; ибо первѣе всѣхъ отлучившіися отъ Отцевъ Церковныхъ имѣли въ священствѣ рукоположеніе, и возложеніемъ рукъ ихъ имѣли дарованіе духовное, а отторгнувшея и мірскими сдѣлавшіися, не имѣли власти ни крестить, ни рукополагать, не могли болѣе инымъ преподавать благодати Святаго Духа, которые сами лишилися, и по сему отъ нихъ, аки отъ мірскихъ, крещаемые и къ Церкви присовокупляющаея, истиннымъ крещеніемъ церковнымъ паки очищаться должны были.»

И какъ здѣсь отъ Святыхъ Писаній нынѣ мы очевидно находимъ ко всякому Христіанину относилось, столь правильное запрещеніе, возбраняющее чѣмъ либо колебать Церковь Божию, или возражать въ ней по своевольству распри и раздѣлы; но такъ же, колыи паче не меньше сего, усматривается и ко ограниченію особенно и предстателямъ церковнымъ, яко служителямъ Церкви и получившимъ власть отъ Церкви, во святость и спасеніе Церкви, но употребляющимъ ее самоквасно и высококвасно во зло, кромѣ святыхъ узаконеній, и угнетающимъ Христіанъ неправильными запрещеніями, о коихъ преподобный Никонъ Черногорскій пишетъ (Номок. листъ 63): «Видѣ убо, отче мой, яко божественная Писанія съ божественными законами опредѣляютъ, яко неправедно налагася запрещенія у Бога не связуютъ. Аще я и Архіерей положилъ, колыи паче аще меньшій, яко же глаголетъ Св. Діонисій: «Иже убо неразумнымъ изреченіемъ и невоздержнымъ сердцемъ отъ вѣрныхъ кого отлучи, сего не токмо не коснулся, но и на главу его возвращается, яко же и Святыи Соборы провѣщаютъ. Но сіа запрещенія связуютъ, аже по божественнымъ правиламъ и законамъ наложися, а не по своей воли. Безсловеснѣ бо казнь налагали, самъ отлучается, и самъ сію казнь долженъ есть соблюдать, яко же божественная и святая правила усмотряютъ.»

Тотъ же Номоканонъ (листъ 63 об.):

«Аще убо Архіерей чрезъ волю Божию кому запретить, Богъ ему не послѣдуетъ, и се обрѣтается запрещеніе его неправедное, и сего ради не крѣпкое.»

Того же Номоканона (листъ 86):

«Да будетъ же разумно, яко нѣсть лѣтъ, не точію Іереомъ, но ниже Архіепископомъ и Епископомъ, противу канономъ что дерзати, творити же и разрѣшати.»

Во увѣренію же сего пишетъ Святій Игнатій: «Иже глаголетъ паче, яко узаконена суть, аще бы были и вѣрныи, аще бы и постылся, аще бы и дѣятельникъ былъ, аще бы и знаменія творилъ, аще бы и пророчествовалъ, волкъ тебѣ да мнителъ быти въ кожѣ овчей, убійство овцамъ содѣвалъ.»

И великій Феодоръ Студитъ глаголетъ: «Власть предстателемъ ни въ чемъ же дается ко преступленію правила, развѣ токмо да прилежать тѣмъ, яже узаконена суть, и послѣдуютъ, яже предыдоша, и да связуютъ и разрѣшаютъ неразмысленно, но яко же мнителъ истинѣ, и канону, и правилу высочайшаго закона.»

Пастыремъ же, не разумѣющимъ законовъ и правилъ, или ложная учащимъ слѣдовать, и приемлющимъ отъ нихъ живыя ученія за истинныя, будетъ казнь Божія, по снудѣтельству Игнатія Богопоета, глаголющаго: «Велкъ человекъ, силу разсужденія отъ Бога пріявшій, мученъ будетъ, аще не искусному пастырю послѣдуетъ и ложное ученіе, яко истинное, прииметь.»

Таковыя святая церковныя законы и содержанія мы предлуживше, яко необходимыя и основательныя положенія, ко всякимъ Вѣры обязанностямъ принадлежащія, къ которымъ нынѣ мы явдемъ истинное наше согласіе, неотмѣнно должно намъ по всему слѣдовать токмо онымъ, и не иначе, какъ токмо по сообразности той, каковою Святая Соборная и Апостольская Церковь, при всѣхъ своихъ терпѣніяхъ и снисхожденіяхъ, отъ самыхъ временъ Апостольскихъ даже до позднѣйшихъ, ощущавши всегда внутри себя лжебратію и развраты, и виѣ постороннихъ злѣйшихъ враговъ, еретиковъ и невѣрныхъ, многообразными непристойностями спокойство и благочестіе ея тревожащихъ, но, однако жъ, какъ она никогда не бывала соучастницею въ

противоборствахъ святости и спасенію, и что также никогда и ни чѣмъ не бывала руководствомъ ни къ какимъ беззаконіямъ и паденіямъ, напротивъ неусынно Апостольскими посланіями, общими совѣтами, Соборами Вселенскими и Помѣстными, частными переписками, святоотеческими и гражданскими законами, яко пребогатѣйшая заравомыслии, повсегда и всюду всякая безпорядки приводила въ благочиніе, яки обличала, еретичество исторгала и въ недоумѣніи вразумляла, и кающихся врачевала правосудно; по какимъ обстоятельствамъ и ею изданы и подтверждены Церковныя законы и чины, по сообразности временъ и надобностямъ необходимыя, случайныя и великодушныя, необходимости же вещей не разрушающіе, дабы чрезъ то явственно доказать всему свѣту, что она существовала и будетъ существовать вѣчно не дремлющею, и что она сообразительна, проицательна, знаетъ свойство вещей, вѣдаетъ достоинство произшествій, раздѣляетъ цѣну послѣдствіямъ, а при всемъ томъ, что и во всякомъ случаѣ руководствуется Священнымъ Писаніемъ, и поступаетъ соотвѣственно тому Писанію, въ которомъ сказано (Апостолъ зач. 245, 157, 273, 141): «Въ неже достигохомъ, тоже да мудрствуемъ, и тѣмъ же правиломъ жительствуемъ. Вся же благообразно и по чину да бываютъ. Вся же искушающе, добраи держите. Отъ всѣхъ вещи злыя отгребайтесе. Да не хулитея убо ваше благо.»

По чему и слѣдственно, о почтенное Собраніе, таковымъ-то Священнымъ Писаніемъ, во всѣхъ стремленіяхъ къ миру Церковному и соблюденію Вѣры Православныя, отъ нынѣ нашему благочестивому сословію одушевляться слѣдуетъ, и все, что правосѣрно, благочинно и Христіанской благопристойности приличествуетъ, неизмѣнно любить и исполнять. Все же, что симъ противорѣчитъ, внимательно и безпристрастно разсматривать, и снискивать правильное познаніе о вещахъ, сомнѣнію подлежащихъ, словомъ рещи: чтобы благовѣріе наше по всѣмъ Церковнымъ учрежденіямъ было всегда согласно съ Богомъ и съ его Святими.

Но чѣмъ же именно миръ Церковный нынѣ у насъ колеблется, и что съ сего временъ постепенно разсматривать и приводить въ порядокъ должно, о томъ въ будущихъ собраніяхъ объявлено быть имѣеть.

Нынѣ же съ сего нашего собранія каждый можетъ отбыть изъ онаго съ напоминаніемъ Священнаго Писанія сихъ словесъ: (Апост. зач. 116, 152): «Кійждо же васъ да угождаетъ ближнему во благое къ созданію. Да не будетъ распри въ тѣлеси.»

А за вся давшему намъ и сподобшему насъ видѣть, слышать и познать словеса Святаго Писанія о мирѣ Церковномъ, воздадимъ Господу Богу нашему усердную нашу благодарности И да поможетъ намъ Господь Богъ пребывать всегда въ мирѣ и любви и Ему благоугождать плодами.

VI.

ПРОШЕНІЕ

ГАВРИЛА ЛАРИОНОВА СКАЧКОВА, ОБЪ УВОЛЬНЕНІИ ЕГО ОТЪ ДОЛЖНОСТИ НАСТОЯТЕЛЯ МОНИНСКОЙ ЧАСОВНИ.

Православное (1) наше общество въ молитвенномъ общественномъ нашемъ храмѣ, сего 1810 года, Марта 20 дня, собравшись, слушало прошеніе нашего Христіанина, Гавріила Ларіонова, поданное имъ общему же нашему собранію, протекшаго 1809 года, Августа 1 дня, коего все содержаніе изображено въ слѣдующихъ словахъ:

«Почтенное Собраніе!

Прошедшаго 1807 года, въ Октябрѣ мѣсяцѣ, по предложенію и согласію покойнаго Елстрата Федоровича, въ общепомолитвенномъ семь храмѣ, единоувѣрныхъ нашихъ собраніемъ, на значили, ради отправления принадлежащихъ потребностей, избрать меня, всенижайшаго. А по прошествіи болѣе пяти мѣсяцевъ, 1808 года, 23 Февраля, и совершенно тоже собраніемъ общественно утвердили, къ чему, я, по прошенію и воли общества, и приступилъ, что, при помощи Божіей, по силѣ моей

и исправлять. Но какъ долгъ сего дѣланія есть подобный стражамъ, смотрѣть и наблюдать, дабы не вшелъ кто и не обезнокитъ бы правосѣрное собраніе, и не научилъ бы кого каковымъ непринадлежностямъ Христіанству, кои у нѣкихъ уже и являютя, что не токмо въ домахъ своихъ не раздѣляютъ сосудовъ своихъ отъ Высшихъ, но и явно нѣкіе воздѣ и со всѣми, намъ не согласными, въ яденіи и питіи самопроизвольно общаются, такъ же и съ Православнымъ нашимъ обществомъ разглашающимися не имѣютъ ни какого раздѣленія, и не признавая въ томъ ни какой протіву Святоотеческихъ положеній погрѣшности и протівности, но и защищая себя многими не по существу разуму толкованіями, развращаютъ мысли человѣчскія; и тако не признавая въ семь ни каковой за собою вины, безъ обычнаго прощенія, ходятъ въ общепомолитвеніе, и тѣмъ прочимъ не общающимся съ несогласными, но чисто соблюдающими Христіанство, наводятъ смущеніе, а всему обществу отъ несогласныхъ за сіе причиняется подозрѣніе и поношеніе; такъ же и пошеишемъ неприличнаго нашему Православію одѣланія, въ какомъ нѣкоторые не только въ публикѣ бывають, но и въ молитвенный храмъ приходятъ съ отважнымъ дерзновеніемъ, и таковыми непристойностями наводятъ нашему правосѣрному обществу поношеніе и посмѣяніе. И хотя по не долгомъ пребываніи моего опредѣленія, кратко отъ Священныхъ и Святоотеческихъ Писаній я предлагалъ съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобъ удалить являющіеся въ нашемъ правосѣрномъ состояніи пороки, и дабы не уподобиться Инославнымъ, какъ сообщеніемъ въ шницѣ и питіи, такъ и протівными знаками одежды; но онак моя предложенія нѣкимъ явились неприятны, отъ чего нѣкоторые пришли въ огорченіе и начали оправдываться тѣмъ: «Ежели не сообщаться намъ съ несогласными, то, по нашей привычкѣ и по нашему со многими знатными людьми обхожденію, обойтись не можно, также и за одежду не уже ли отъ Бога будетъ какое наказаніе?» Сіи и прочалъ подобнак сымъ, какъ я слышу: то чтобъ успокоить многихъ колебаніе мыслей, желаю быть не въ числѣ съ первенствующими, но обще съ прочими на ряду, да утишатся волнующіяся тѣхъ сердца, которымъ предложенія мои по истребленію пороковъ являютя неприятны. О чемъ ежели молчать и поступать свисходительно, по прихотямъ каждаго, и дѣлать всякому потаковство такъ, чтобы они были сами себѣ законъ, то страшусь и

ужасаюсь всемірнаго суда Христова, и трепещу за то нестерпимыхъ и вѣчныхъ адскихъ мученій. И сего ради лучше мнѣ остаться въ спокойствіи духа и несмущаемой совѣсти; и чтобъ не досадить тѣмъ, которые не хотятъ слѣдовать всеобщему Православному обычаю, то и желаю отъ возложеннаго на меня бремени освободиться, и при ономъ книгѣ соблаговолите меня не числить, и учинить извѣстнымъ, что я отъ возложенныхъ на меня должности освобожденъ. О чемъ я съ почтеніемъ молю, всѣмъ единогласнымъ нашего общества сіе прошеніе и предлагаю. Всепослѣднѣйшій Гавріилъ Иларіоновъ. 1809 года, Августа 1 дня.»

VII.

ПОСТАВЛЕНІЕ НА ОНОЕ ПРОШЕНІЕ.

Таковому прошенію наше общее собраніе выняши, и его принявши во уваженіе, за благо признаю рассмотретьъ, что причины, побудившія его просить увольненія отъ должности, на немъ лежащей, могутъ ли быть прочными къ тому основаніями? По рассмотрѣніи же существа предложенныхъ причинъ, и по соображеніи обстоятельствъ, онымъ прикосновенныхъ, отъ общаго собранія совѣтомъ къ разрѣшенію сего открылось, что какъ общество наше, будучи по всему (себѣ) Правовѣрнымъ, и что оно никогда не желаетъ отступить отъ учрежденныхъ въ Церкви Божіей святыхъ положеній, и что благообразныя и всеобщія обыкновенія, чѣмъ либо неблагопристойнымъ колебать и разрушать почитасть несвойственнымъ быти благочестію; къ непреложному же сего сохраненію и во отраженіе противностей, за свято полагаеть оградиться и себѣ руководствоваться сими церковными законами: Кормчал, глава 71: «Любезнѣ божественная правила въ персѣхъ объемлемъ, и совершенно тѣхъ завѣщаніе и непоколебимо утверждаемъ.» И Никона Чернигорскаго въ Словѣ 57: «Всяко уклоненіе отъ Православныхъ велѣній отпаденіе есть отъ Свободныхъ Апостольскія Церкви.» И верховнаго Апостола Павла въ 1 посланіи Коринте, зачал. 157: «Вся же благообразно

и по чину да бываютъ;» и 2-е посланіе Коринте, зач. 181-е: «Ни едино ни въ чемъ же дающе претыканіе, да служеніе безпорочно будетъ.» То, чтобъ отмѣнить сіи святоцерковные законы и преданія и къ превращенію, благопристойностей, чтобы пагубнымъ самовольства и душевредныя дерзновенности, въ наше Православное Христіанство ввлодчилъ безобразіе, развращеніе, смятеніе и разрушеніе порядка, сообщеніями пищею съ несогласными и пошеними неприличнаго одѣванія, могли успокоиться и не ронять, и быстрыми своими стремленіями чтобы текли всегда обширно и свободно, безъ задержанія, и виѣсть съ оными же и оставались бы съ нами въ соединеніи, общество наше для сихъ причинъ онаго, Гавріила Иларіопова, признать уволеннымъ отъ должности ни какъ не можетъ; посліку что общеніе пищею со Вѣдшими и неприличность одѣванія нами не пріемлются, и святыми законами именно отнещутся, какъ явствуетъ:

Первое, о сообщеніи пищею со Инославными.

Первое, Св. Ефрема Сирина въ словѣ 106: «Горе сквернящимъ святую Вѣру ересми, или съ еретки смѣшающимся. Второе, Василія Великаго, въ главѣ 279 о постничествѣ: «Съ еретки, съ Еллыны и съ Жиды, ясти яваны запрещеніе.» Третіе, Преподобнаго жъ Ефрема Сирина, въ Словѣ 8, вторая книга: «Еретичествующія, яко хульнословащія и Божіи враги, Писаніе не именова чловѣки, но псы, и волки, и свиніи, и антихристы, и съ ними не подобаетъ ниже купно молиться, ниже купно ясти, да дѣломъ тѣхъ лукавыхъ не сообщимся.» Четвертое, Священномученика Кириана въ первой книгѣ 6-го посланія къ Магну: «Съ раскольниками и въ земномъ и въ свѣтскомъ яденіи и питіи общенія имѣть не должно.» Пятое, въ Потребникѣ Большомъ, въ Чинѣ основданіи, печати Юсифской: «Или ѣдаль еси съ волхвомъ, или съ еретикомъ, или съ некрещенными, или пиваль еси съ ними и изъ ихъ сосуда?» Шестое, въ книгѣ Зонаръ, 72-е правило: «Иже со Армениномъ кто ясть, или съ Павлиціанномъ, или со инѣмъ еретикомъ каковѣмъ либо, саму глаголетъ, да оставится; аще ли не послушаетъ наказанія, но хоцетъ съ ними ясти и пити, таковій съ Христіаны да не ясть и въ церкви не пріемлется, но отвращатися всякому Христіану, яко отъ идолослужителя. Да еще какъ когда пріидеть»

ко исповѣди, да отлучится на покаяніе три мѣта.» Седьмое, той же книги, въ правилѣ 112: «Всякаго идущаго съ еретики, или нѣющаго, или дружбы дѣющаго и любви единенія, такового анаеема.» Осьмое, святаго Златоуста, въ Словѣ о лжеучителяхъ: «Услышите вси вы, иже съ еретики вкушѣте идущіи, болѣзненный сей отвѣтъ, яко вы Христовы врази бысте. Послушайте, иже съ ними осквернишѣся въ яденіихъ и питіихъ, послушайте, Православніи, и съ еретики не смѣшивайтесь, да не сведени будете въ вѣчныя муки съ ними.»

Второе, о неприличныхъ одеждахъ.

Первое, святаго Пророка Собоція глава 1-я, глаголетъ Господь: «Изъиму незаконныя отъ лица земли, и отищу на вся оболченная во одѣяніи чуждая.» Второе, Св. Златоустаго въ 28 правоуч. Колоссаемъ: «Ризы да будутъ, яже потребы, а не излишнія; сицевыми убо да облачимся ризами, яже потребу исполняютъ.» Третье, Св. Кирилла Іерусалимскаго, въ 12 огласительномъ Поученіи: «Да проженется всякое украшеніе ухищренное, и всякое вредное зрѣніе, и всякое хожденіе распустное, и всякое одѣяніе и кажденіе слагостопрелестное.» Четвертое, Вселенскаго Собора 6, въ толкованіи 71 правила: «Аще кто во одежду нѣкую, яже есть кромѣ общаго обычая, облечется, да отлучится.» Пятое, въ Благовѣстникѣ листѣ 24, Евангелиста Матвея: «Многихъ вижу отъ вастъ, паче некрещенныхъ и горше пребывающихъ, и нерадящихъ, и не нѣущихъ дѣлѣ знаменія Христіанскаго. Вышніи бо сапы нѣвѣи нѣуща знаменія, отъ сего яви познаваются; нѣвѣи же откуду аще нѣвѣи тебе познати, вездѣ чужимъ образомъ вижу ти ходяща; по чему прочее познати ти возмогу, яко вѣрентъ Христіанинъ. еси, толлика сопротивна и другая множайша нѣуща?» Шестое, святаго Златоуста, въ 6 правоученіи къ Римляномъ: «Бѣгати же не въ нѣвѣиихъ сущаго точію ликоимства, но еже въ ризахъ; ибо много негѣишюу мы воспримемъ мечь, не покоряющіеся Господнимъ закономъ.»

Но если же сими святымъ закономъ воспротиворѣчатъ и во угожденіе развратнымъ мыслямъ и досаждающимъ благочестію, все законами сими назрѣнное и отвергнутое буде въ Православіе

наше допустимъ и помѣстимъ, а Гавріила Иларіонова, что онъ печется соблюсти Правовѣріе въ непорочности, и Христіанство сохранить въ благообразіи и добродѣтеляхъ и что за потаковство онъ страшится всемірнаго суда Христова и тленеть вѣчныхъ адскихъ мученій, ежели уволимъ отъ должности, то за таковыя наша расположенія, яко же и на древнихъ Израильтянъ, отступающихъ отъ порядковъ, Богомъ установленныхъ, и болѣе любящихъ пресыщаться Египетскимъ брашны и ропщущихъ на Моисея и Аарона; благоразумно по законамъ Божиимъ управляющихъ, не спалъ бы и на насъ гнѣвъ Божій и казни его, яко же и на тѣхъ Израильтянъ бысть. Какъ Священномученикъ Игнатій Богоносець, въ Посланіи къ Магниціанамъ, изъясняя, глаголетъ: «Моисей рече, не бо на насъ роптаніе, но на Бога, никто же пребысть безъ наказанія, иже вознесся противу лучшихъ себѣ. Не закону бо Даванъ и Авиронъ противорѣчиша, но Моисею, и живи суща, во адъ спидоша. Корей же и единомысленницы его, возставшіе на Аарона, двѣсти пятьдесятъ, огнесожени быша.» Да и кромѣ сего за непристойныя единомыслія и соединенія не подпадаетъ ли еще и осужденію, Св. Златоустомъ, во 7 бесѣдѣ 1 послан. Коринѣ., глава 2 на стихъ 14 изреченному: «Видѣлъ ли еси дьявольско злодѣйство? Аще негдѣ нѣчто растлѣнно видѣ глаголющихъ, единомыслити всѣхъ сотвори; аще ли же негдѣ здраво нѣчто провѣщавшихъ, нныхъ на на воздвиже.» А Св. Священномученикъ Игнатій Богоносець, въ посланіи къ Иропу Діакону, о изъясненіяхъ согласіи, повелѣваетъ быти осторожнымъ, и глаголетъ: «Не всякому вѣруи, не на всѣхъ уповай, ниже аще бы кто заскательствовалъ тя; мнози бо сущи служители сатанины; себе чиста соблюдай, яко Божіе жилище; храмъ бо еси Христовъ и Духа Святаго орудіе.»

И по сему, въ силу существа означенныхъ законовъ и изъясненій, и нашего съ оными соединенія, причины къ освобожденію отъ должности, прошеніемъ представленныхъ, не имѣютъ такого могущества, которое оному Гавріилу Иларіонову могло бы даровать увольненіе отъ степени, въ коей онъ находится. И такъ слѣдуетъ ему числиться и состоять съ оною неразлучнымъ и пребывать въ ней по прежнему, и по званію той низки продолжать со всевозможнымъ стараніемъ и прилежностію полное попеченіе,

каковыми усердіями къ лучшему и святому благообразію внутренняго и наружнаго состоянія нашего, да благотворить и возводитъ оныя каждого изъ насъ на свѣтлыя и душеспасительныя стези, по законамъ и преданіямъ Церкви Христовой и Апостольской.

А какъ нашего Правовѣрнаго общества * вся связь и существо соединенія состоитъ токмо въ единомысленномъ содержаніи всѣхъ церковныхъ святыхъ законовъ и въ единообразномъ оныхъ исполненіи, какъ всѣми нами вообще, такъ и каждому особенно всюду, съ помощію взаимныхъ пособій, то, чтобъ сію святую нашу связь вѣдше сохранить въ непорочности, мы нынѣ, общими нашими согласіемъ, способствуя успѣхамъ того Гавріила Иларіонова, попеченіе творя, содѣлать труды его легчайшими, отворяя и исключая изъ общества нашего душевредности, къ нашему же удобному исполненію законовъ и преданій, до сообщенія нищю съ несогласными и до неприличности платья относящихся, все въ законахъ сихъ содержащееся, вѣрно сохранять и изображать на самомъ видѣ, единомысленно и единообразно утверждаетъ и укрѣпляемъ слѣдующими положеніями:

VIII.

УСТАВЪ

ИЛИ ПРАВИЛА ДЛЯ ПРИХОЖАНЪ МОНЫНСКОЙ ЧАСОВНИ.

Положеніе первое.

Общенія пищею съ Инославными и съ несогласными намъ никогда нигдѣ не имѣть.

* Безъ церкви, безъ спаченства, безъ благодати Духа Святаго!!

Положеніе второе.

Неприличнаго намъ одѣянія не носить.

Положеніе третье.

Общія наши обязанности общими силами намъ охранять и защищать.

Собственно же до перваго положенія касающееся слѣдуетъ исполнено нами быть въ таковыхъ видахъ:

1.

Каждый нашъ Правовѣрный Христіанинъ долженъ въ домѣ своемъ имѣть свою и внѣшнюю посуду.

2.

Никогда ихъ одну съ другою ни чѣмъ не смѣшивать.

3.

Кто либо когда въ домѣ своемъ по нечелности, или по забывчивости, вкуситъ пищу изъ Внѣшней посуды, то тотъ же часъ, по узнаніи сего, долженъ полагать начало и прощаться. Извиненію же сему надлежитъ быть или предъ своимъ Правовѣрнымъ семействомъ, или когда нѣтъ такого, то предъ своими и въ которыхы Православными Христіанами, живущими въ сосѣдствѣ и въ заимпательствѣ таковомъ не участвующими. Бude же и сихъ гдѣ не случится, то предъ единымъ токмо Богомъ.

4.

Къ Инославнымъ и несогласнымъ намъ, и лично и тайно, съ намѣреніемъ, въ забавность, насытиться, или во угожденіе несогласному составить тѣмъ компанію, и съ своими сосудами не ходить.

5.

Въ домахъ Инославныхъ и несогласныхъ намъ, родство же имѣющихъ съ нашими Христіанами, но во особенномъ навсегда

отличіи и сохраненіи въ незамѣшанности нашей посуды, буде открывается сомнительность, то въ таковыхъ домахъ изъ ихъ сосудовъ пищи не вкушать.

6.

Отъѣзжающимъ въ дорогу брать свою посуду неотмѣнно.

7.

На случай же неизбѣна въ пути своихъ сосудовъ, принятіе пищи изъ несогласныхъ намъ, кромѣ новой, почитать согрѣшеніемъ, и при первой встрѣчѣ предъ нашими Христіанами прощаться.

8.

По возвращеніи же въ домъ свой, или по прибытіи гдѣ въ обществѣ нашихъ Христіанъ, хотя бы и не замѣшавшись, въ дорогѣ полагать начало и прощаться.

9.

Всехъ же гдѣхъ замѣшавшихся, кои иногда навиваются, и соединиться съ нами хотятъ, или только для воспріимчивости, или простоять вкушѣ какое съ моленіемъ молитвословіе, или токмо вкусить кушю пищу, словомъ, точію на часовое только время, а не для отстатія отъ сообщеній съ несогласными и не для продолжительнаго соединенія съ нашими Христіанствомъ входящихъ въ общество наше, каковыхъ ни въ воспріимники, ни къ службамъ, ни къ кушюй пищѣ, ни числиться съ нами въ соединеніи, отнюдь не принимать, дондеже возымѣютъ свободу и дадутъ обѣщаніе не сообщаться съ несогласными, и утвердятъ пребывать безъ замѣшательства возможнымъ и согласятся состоять въ соединеніи съ нами неразлучною продолжительностію.

10.

Каждый мужъ и каждая жена нашего Христіанства, соживущія съ супружескимъ своимъ лицомъ, или Инославной Вѣры, или не состоящимъ въ соединеніи съ нами, ежели хотя и по не-

возможности каковой будетъ мѣшаться сообщеніемъ пищею съ оными, то съ таковыми, ни въ ихъ домахъ, ни гдѣ гдѣ, ни частно кому, ни общему собранію, ни моленіемъ, ни пищею не общаться и не мѣшаться.

11.

Въ коихъ домахъ нашихъ Христіанъ окажется замѣшательство и неразборчивость посуды) Виѣшней съ нашей, то съ таковыми ни въ домѣ ихъ, ни въ другихъ мѣстахъ, ни особенно кому, ни собраніемъ, какъ случается молитвословными празднествами, или кромѣ оныхъ, ни моленіемъ, ни пищею, общенія не имѣть.

12.

Всякому за сообщеніе простившемуся, чѣмъ замѣшанной посуды пищи не вкушать, и надлежитъ жить, или покую, или ни когда не замѣшавшую.

13.

Всякому замѣшавшемуся съ несогласными по вѣдѣнію и по незнанію, слѣдуетъ прощаться въ общемъ молитвенномъ храмѣ предъ собраніемъ, колико когда случится, а не потаенно или скрытно въ каковомъ либо мѣстѣ предъ единымъ Христіаниномъ. Поелику что сіе согрѣшеніе учиняетъ разрывъ союза не со однимъ Христіаниномъ, но со многими, то къ составленію связи съ обществомъ надлежитъ извиниться предъ многими же.

14.

За сообщеніе съ несогласными пріемлется врачевствомъ не началъ токмо обыкновенный, но и поклоны земные и поясные,

* Такимъ образомъ прямо сказать, что не къ спасенію души такъ заботливо устроится, а къ сохраненію своего обособленнаго отъ общества положенія, а начальники при томъ и для удержанія правъ власти надъ членами своего общества.

и въ собраніи и видѣ онаго, и не лобзаніемъ святыхъ иконъ, и въ собраніяхъ отлученіемъ чтенія книгъ и отъ крилосовъ, и отъ посуды не замѣшанной, на нѣкоторое время, смотря по причинамъ завлекшимъ и державшимъ въ сообщеніи, и прочихъ потребностей, до сего касающихся.

15.

Къ каковымъ либо должностямъ церковныхъ службъ при общихъ собраніяхъ и въ воспріемники, состоящихъ за сообщеніе въ епитиміяхъ, до окончанія оныхъ, участвовать не допускать.

16.

При всякомъ же прощеніи за сообщеніе, должно доказывать подробно, и именно, противу какихъ законовъ сіе согрѣшеніе учиняется, koliko важно оно, и человекъ чѣмъ отъ того быти имать предъ Богомъ и Святими его и предъ Православнымъ Христіанствомъ.*

Положеніе второе.

Неприличнаго намъ одѣянія не носить.

Въ настоящемъ случаѣ, по мѣсту жительства нашего подъ общимъ именованіемъ, неприличность одѣжды разумѣется всякое платье мужское и женское, Нѣмецкаго и Французскаго покроя различныхъ формъ, и именно: капоты, шинели съ сборами и безъ сборъ, съ мантиями и безъ мантий, сюртуки, бекешы, халаты съ воротниками стоячими и лежащими и съ лацканами, жабо около шеи, рубахи съ нашивками въ видѣ галстуковъ, сапоги, мантс-

* Важность и достоинство сихъ правилъ вообще опредѣлены въ Писаніи. См. Мате. 23, 25; Коле. 2, 21. Въ разсужденіи же правленія ихъ къ состоянію Безпоповщинскихъ обществъ смотри: Показаніе, яко воздержностію своею Феодосіево Согласіе и подобна имъ древнихъ еретиковъ многія ереси обновивша. Показаніе 2, 3 и 4.

ли, и къ симъ покроямъ приличные разныхъ фигуръ, головные женскіе уборы и многіе другіе прочихъ званій означенныхъ покроевъ, или иныхъ какихъ. Къ употребленію же нашему нилѣ оныхъ, всякому изъ насъ извѣстно, что нилѣ ни какой необходимости и благопристойности по обрядамъ нашимъ, кромѣ какъ роскоши, забавы, подражанія Инославнымъ, подобнымъ быти онымъ. А симъ, принявши на себя Инославный видъ одѣжды, чтобы отвести очи зрящихъ, разумѣти, не быти въ Старовѣрствѣ, или дабы нилъ и отличіе Старообрядцевъ не стыдило и не задерживало сблизаться, соединяться и мѣшаться съ несогласными обществами въ пищахъ, или для иныхъ какихъ пріобрѣтеній, могущихъ и безъ того въ состояніе прійти. То по симъ обстоятельствамъ весьма благосмыслящими и постоянными Старообрядцами Московскою сей столицы, означенныя преобразованія принять на себя, или помѣстить въ свое общество, почитается разрушеніемъ общаго Старообрядческаго обыкновенія, потеряннѣмъ благопристойности и лишеніемъ благочестія.

И такъ, чтобы отъ общихъ Старообрядческихъ благоразсужденій не отдалиться, и дабы еще не отступить отъ святоцерковныхъ и таковыхъ содержаній: Исуса Сирахова въ главѣ 19: «Одѣяніе мужа, и смѣхъ зубовъ, и стопы человека возвѣстятъ, яже о немъ»; и Минею Четвѣрты Декабря 25 дня на Рождество Христова: «Яко внѣшняя одѣжда внѣреннѣйшій мысли и обычаю согласуетъ, и презъ внѣшнее одѣяніе внутреннѣйшій сердца человекъ на лво выходитъ.» И общество наше, признавъ необходимъ образъ къ отличію наружнаго благочестія, и принявъ оное существеннѣмъ основаніемъ къ сему положенію, неприличнаго намъ одѣянія не носить, подтверждаетъ сіе сохранять таковыми благодѣяніями:

1.

Каждому Православному нашему Христіанину повседневно и въ праздничное время носить одѣжды, по обычаю общихъ Старообрядческихъ адѣшней столицы скромностей и пристойностей принятыхъ, по приличію или отъ образа градскихъ жителей, или обыкновеній сельскихъ, по собственному изволенію употребляемыхъ, но спокойство общественное не разрушающихъ.

2.

Всякое же таковое платье, которое у многихъ здѣшнихъ Старообрядцевъ общимъ обыкновеніемъ не состоитъ, съ перваго на него взгляда приводитъ оно, или когда наше собраніе, или кого иногда частно, въ смятеніе и колебаніе, и возраждаетъ мысли, признавать по оному въ носящемъ иновѣрство, или несогласность, отнюдь таковое не носить.

3.

Всякому, къ приличности платья соглашающемуся, и въ томъ составляющему общественное единомысліе, слѣдуетъ то исполнить не токмо устнымъ исповѣданіемъ, но и показать въ самой очевидности всядневнымъ пошепкомъ на себѣ самомъ приличнаго одѣянія.

4.

Буде жъ кто даять словесное согласіе къ приличной одеждѣ, носить же будетъ несообразное одѣяніе, то съ таковыми всякихъ церковныхъ общеній не вѣсть.

5.

Всѣхъ же, противное сему разумѣющихъ и ропщущихъ на общія Старообрядческія благопристойныя наблюденія и носящихъ неприличныя одежды; ни въ общемоленіе, ни къ купнойницѣ, ни въ воспріемники, не допускать и не вѣщать, дабы сими разнообразіями не поколебать церковное единомысліе, не нарушить бы общественного спокойствія, не водворить бы въ оное распри и раздора, и не навлечь бы на свое благочестіе сихъ прискорбныхъ заключеній, что оно противностями составило единственность съ Инославными и съ несогласными и сосуществовало со благопристойныхъ Христіанскихъ обязанностей.

Положеніе третіе.

Общія наши обязанности общими силами намъ охранять и защищать.

Смыслъ положеніемъ общество наше, основавшись на сихъ Апостольскихъ законахъ (Апостолъ зач. 272): «Созидайте каждо ближ-

няго» и (зач. 273): «Всѣ же искушающе, добрая держите, и отъ всякихъ вещи злыя огребайтесе,» приемиетъ на себе непреложнымъ Христіанскимъ долгомъ, чтобы къ отдаленію общеній со Вѣрными и къ исключенію неприличности одеждъ во всѣхъ о семъ въ общепринятыхъ облаченостяхъ другъ друга утверждать и подкрѣплять, дабы святоцерковное наше единомысліе пребывало въ насъ всегда непорочно и свято. сопротивныхъ же сему разумѣнію вѣлчески всѣмъ кущно и каждому особенно отвращаться и удаляться, «да служеніе безпорочно будетъ» (Апок. зач. 18) сего же достигнуть усердно да потчимся, возбуждающе всегда сами себе и другъ другу повторяюще Св. Писаніе, сіи статьи и Закона: (книга 5) Моисеева (гл. 4, ст. 9 и 10): «Возми себѣ, и снабди душу твою вѣло, и не забуди всѣхъ словесъ, яже видѣста очи твои, и да не отступитъ отъ сердца твоего все дни живота твоего, и да наставниши сыны твои и сыны сѣновъ твоихъ» (глав. 6 ст. 7—8): «и да возглаголеши о нихъ сѣдай въ дому и идиий путемъ, и лежа, и востан, и навлечени я въ знаменіе на руку твою, и да будутъ непоколеблема предъ очима твоима.» И сія сотвориши вѣрно, услышати возможемъ верховнаго Апостола Петра (1 Петр. зач. 58), къ намъ вѣщающаго: «Вы же родъ избранъ, Царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія, яко да добродѣтели возвѣстите изъ тмы насъ призвавшаго въ чудный свой свѣтъ, иже иногда не людіе, нынѣ же людіе Божіи.»

Такимъ образомъ, къ нашему продолжительному благосостоянію и къ чести истиннаго нашего Христіанства, во всѣхъ предположенныхъ благочестивыхъ содержаніяхъ, въ силу Апостольскаго сего закона (2 Коринт. зач. 188): «кѣждо яко же изволеніе имать сердцемъ, ни отъ скорби, ни отъ нужды,» и самъ себе укрѣпивше, и тѣмъ, по словесамъ Святѣйшаго Патріарха Филарета, состоящимъ въ его изложеніи: «Се не новое преданіе введемъ, но древнее укрѣпляюще, поновыхомъ, послѣдующе заповѣдемъ Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ, яко же они заповѣдали.» Но симъ же самымъ на прошеніе Гавріила Иларіонова учинивши законное разрѣшеніе, общими нашими нынѣ совѣтомъ, надлежащимъ признано, чтобы сіе общественное наше исправленіе въ полномъ его образѣ, чрезъ управляющихъ общественнымъ

нашимъ дѣломъ, сообщить тому Гавріилу Ларіонову, вручивъ ему оное въ обществѣ нашемъ молитвенномъ храмѣ.

Чѣмъ удостовѣря его общими нашимъ совѣтомъ признаннымъ его быть въ первой должности по прежнему, и просить его производить по тому званію въ обществѣ нашемъ полное попеченіе. А по причинѣ дальняго его жительства, чтобы во всякіе свободные ему часы посѣщалъ нашъ общественный домъ и въ немъ исправлялъ все, ему принадлежащее, а равно также и каждаго нашего Христіанина, въ домъ къ ему пришедшаго, снабждалъ всемъ необходимымъ по его должности. А чтобы сіе общественное наше исправленіе, какъ здѣсь, въ Москвѣ, такъ и во всѣхъ странахъ, всемъ нашимъ Христіанамъ было извѣстнымъ, и чтобы ни кто незнаемъ того не отзывался, то всемъ, съ нами согласнымъ его, объявить во всемъ его видѣ чрезъ тѣхъ же управляющихъ общими нашимъ домомъ, и на увѣдомленіе отъ оныхъ ожидать единообразныхъ и согласныхъ исправленій, такъ какъ мы все съ ними, будучи единой святой Вѣры, единыхъ божественныхъ догматовъ, единыхъ благочестивыхъ обрядовъ и единыхъ благочестивыхъ обязанностей. Къ общему и согласному же нашему содержанию, все здѣсь изображенное, утверждаемъ.

Читано сіе Андреемъ Сергѣевымъ 1819 года, Марта 20 числа, въ обществѣ, при собраніи многихъ, кромѣ Гавріила Ларіонова Скачкова.

IX.

0

ЦЕРКОВНОМЪ МИРѢ.

МОНИНСКІЙ СОГЛАСОВНИКЪ СЪ ПРЕОБРАЖЕНСКИМЪ КЛАДБИЩЕМЪ ГАВРИЛА ЛАРИОНОВА СКАЧКОВА. 1814 года.

Московское Старобрядческое Православное (1) наше общество, подъ названіемъ Феодосіевскаго, состоящее, зная подлинно, что любовь, миръ и согласіе церковныя есть истинный образъ Вѣры Христовой, вражды же и расколы суть знаки Церкви про-

тивнической, Антихристовой; по чему и рѣшилось оно, сего 1814 года, Іюня 21 дня, собраться въ Богдѣльницомъ Преображенскомъ домѣ, къ возстановленію внутри себя общественного согласія и церковнаго мира, и къ прекращенію распріи и несогласныхъ мнѣній, объ одной и той же вещи возымѣвшихся противорѣчій, и именно, о приглашеніи въ молитвословіяхъ: «побѣды и пособій даровати Православнымъ Христіанамъ,» или: «рабамъ своимъ, Правовѣрнымъ» противу враговъ; по при томъ же, однако, тою и другою стороною подкрѣпляющихся Святымъ Писаніемъ, въ единообразность же еще не пришедшихъ. И общество наше, держася здравыхъ предосторожностей и разсмотрѣній внимательныхъ, рассудило за благо принять и содержать во всей Москвѣ одно, доселѣ съ давнѣйшихъ временъ предками введенное, кромѣ же сего, какое либо иное оставить и не употреблять всемъ и каждому впредь до обысканія того, или другого, во всей справедливости, свѣривъ и согласивъ оныя со Святымъ Писаніемъ, пользою и честностію благочестивыя Вѣры. Изъ чего и открывается, что съ сего времени та и другая сторона нашего общества взаимно оныи обязались принять всевозможныя и дѣятельныя упражненія, изобрѣтать, гдѣ и сколько можно, отъ Святаго Писанія подробныхъ, ясныхъ и основательныхъ доводовъ, руководствующихъ къ единообразному познанію о такомъ важномъ догматѣ. По такому дѣлу одна и другая сторона, списавъ все потребное, и снесясь доказательствами Святаго Писанія и здравыми рассужденіями между собою, уваживъ истину, отбѣливъ несообразности и давъ согласіе справедливости и правому разумѣнію, купно и обще водворять внутри себя на предбудущія времена единовидный тому порядокъ, святость Вѣры болѣе и яснѣе подтверждающій.

Учния сіе, сообщить всемъ въ прочія страны, съ нами согласнымъ, дабы единомысліе церковное сіяло въ каждомъ и всюду, въ чемъ и подписуемъ.

Сія статья со страны общественной къ Настоятелямъ и Попечителямъ кладбищенскимъ послана Іюня 23, того же 1814 года, для подписанія, но она не подписана и отвергнута, за тѣмъ что обыскивать не согласны.

X.

0

МНІВІЯХЪ ОЕОДОСІЕВЦЕВЪ ПРЕОБРАЖЕНСКАГО КЛАДБИЩА.

Сочинена со стороны Поморскаго Согласія, извѣстнаго въ Москвѣ подъ именемъ моленной Монины, Гавриломъ Ларионовымъ Скачковымъ. 1818 года.

Всѣхъ раздоролубивый не желаетъ жить въ мирѣ и согласіи, какъ и многіе изъ общества Оеодосіевыхъ: они стараются больше умножать раздоръ, отвергать миръ и утверждать свои мнѣнія, оставивъ прежде бывшій ихъ, какія извѣдъ они съ Поморскими и прочими раздѣленія (каждъ то:) о титулѣ четырехлитерной, именованной на крестѣ Господни: І. Н. Ѳ. І., которую по времени многіе сами оставили, такъ же о воздѣваніи рукъ на Святой Пасхѣ; * о ивнѣ всенощныхъ съ псалмомъ 103-мъ; о моленіи за цинцу, покушаемую на торжищѣ и проч.

Мнѣя же многіе содержатъ такое мнѣніе и ученіе:

1. Святѣйшую Евхаристію отъ лѣтъ древнихъ, аще гдѣ имѣется хранимая, не пріемлютъ и говорятъ: «Хотя бы гдѣ она и дѣйствительно была, но уже святости своей и силы лишилась,» чего ради и безчестными и злохульными нарицаніями именуется. **

2. Святыхъ Святыхъ угодниковъ Божіихъ мощи, отъ мѣста, содержащаго несогласная съ ними, почитаютъ, яко бы уже они

* На пасхѣ: «Христосъ воскрес!» обращаемомъ къ народу, при окончаніи службы Пасхальной, у Безлоповцевъ было въ обыкновеніи поднимать руки, съ отиѣтомъ, вонечно: «Во истину воскрес!»

** Не така Евхаристія и заповѣдана къ совершенію въ Христовой Церкви, какую подумали было содержать Безлоповцы, чтобъ къ дарамъ прежде освященнымъ или заваснымъ притекать вновь, прилагая прещіе къ раствору новому.

не имѣютъ присутствующія съ ними и въ нихъ благодати Божія, но есть уже безблагодатныя и святости не имущія. А сего не видятъ, что глаголетъ псалмопѣвецъ: «Хранить Господь вся кости ихъ,» а божественный Златоустъ и книги, лежащія въ храмѣ Серапидовомъ (?), святыми именуется.

3. Святыхъ иконанъ, не токмо новописаннымъ отъ Православныхъ Христіанъ, но и древнеписаннымъ, находящимся въ домахъ несогласныхъ имъ и мнѣіямъ ихъ, многіе не поклоняются, такъ же и въ своихъ домахъ не дозволяютъ кланяться, предлагая, что оныя несогласники ихъ грѣшныя, и что оны грѣхами своими оскверняютъ святыхъ иконы и отгоняютъ отъ нихъ святость и благодать Божию. *

4. Многіе Святаго Писанія сущую исторію, ясно что сказующую, на иносказательный разумъ предлагают, ** и тѣмъ сущее дѣііе и бытіе аки не бывшее вымѣняютъ, хотя и сами не понимаютъ, какія разумомъ толкуютъ.

5. За Самодержавнѣйшую Высочайшую власть, не согласную имъ въ Вѣрѣ и чиносодержаніяхъ, о адриивъ ихъ, спасеніи, благополучіи и побѣдѣ на непріятелей, Господа Бога не просятъ и не молятся. Повеленія и ученія Апостольскаго, Пророческаго и Св. Отецъ не слушаютъ и не пріемлютъ; ибо молиться за властей непременно должно, хотя бы они и невѣрніи были; а молящихся за властей Папѣжниками называютъ и общемоленія отлучаютъ.

6. Бракъ законный не пріемлютъ *** и разсуждаютъ несогласно ни съ естественнымъ, ни съ писаннымъ богопреданнымъ за-

* Ибо седмины Даниловы наводять на пылѣннее время, по ихъ мнѣнію, Антихристово, начавшееся отъ Никона Патріарха, также Анона, и слова Святыхъ Николита и Еврема преобразуютъ на свои толкованія. Это начало прѣмѣненія истины по лжу, и поедеть въ погибель.

** Господь же говоритъ (Мате, зач. 20): «Не судите, да не судимы будете.» И Св. Апостолъ (Тит. 1, 15): «Чистымъ убо вся чиста.»

*** Въ подрывъ общественаго благосостоянія и чистоты нравовъ.

кономъ, ни съ Евангельскимъ, Апостольскимъ, Пророческимъ и Святоотеческимъ ученіемъ, и не соображая времени со временамъ, но только говорить, что тайна брака * чрезъ Іерейя токмо свое имѣть совершенство, и самую сущность или свойство его полагаютъ только въ одномъ священнодѣйствителѣ, не рассматривая времени возможности, свободы и нужды, полноты и недостатка, и сравненія одного дѣянія съ другимъ, и не рассуждая, что есть необходимов и случайное, и что естественное и самопроизвольное, и не объясняя, что есть въ бракѣ (какъ и въ прочихъ тайнахъ) матерія, форма, кто дѣйствитель, и для чего установленъ, что есть конечная онаго причина.

Церковныя таинства, какъ то: Святое Крещеніе, Покаяніе, такъ же службѣнія и проч., что соединяють человека съ Богомъ и безъ рукоположенныхъ Священнослужителей (Безинопцы) дѣйствуютъ, а законный бракъ составить и соединить не человека съ Богомъ, но человека съ человекомъ, весьма упорно отлагаютъ, и какъ законный бракъ не принимаютъ, то симъ явственно показываютъ, что Господь Богъ уже не печется и не промышляетъ о умноженіи и продолженіи рода Христіанскаго, чрезъ законнобрачное сопряженіе, но будто оставилъ Христіанскій родъ хуже всѣхъ животныхъ въ презрѣніи.

И такъ, говорятъ, что отъ Христіанъ нынѣ не наполняется послѣдственно число избранныхъ въ Царство небесное, а наполняться будетъ отъ приходившихъ въ Православіе ** еретиковъ, Магометанъ, Жидовъ, идолопоклонниковъ и прочихъ.

И по сему, по ихъ мнѣнію, Богъ только нынѣ печется о безсловесныхъ тваряхъ и людяхъ нечестивыхъ, въ невѣрїи пребывающихъ, а Христіанскій родъ, по неизмѣнно рукоположенныхъ служителей, оставилъ безъ всякаго призрѣнія, жить въ

* И точно, бракъ, какъ пооблагодѣяла тайна, чрезъ Іерейя токмо свое имѣть совершенство.

** Въ какое же Православіе явъ Церковь-то Христовой, в освящающія человека таинства безъ священнаго Іерархія?

свободѣ и творить всякія мерзости, не вибная, по неизмѣнно закона брачнаго, ни каковаго плотскаго грѣха. По сему рассужденію, гдѣ нѣтъ о чемъ закона, то тамъ нѣтъ и преступленія; ибо кто преступаетъ законъ, тотъ долженъ принимать наказаніе. А безъ закона не должно быть наказанію, по словесамъ Божественнаго Златоуста, въ бесѣдѣ 63-й на Посланіе ко Евреомъ вѣщающаго: «Аще бо женитва поущена бысть, праведнѣ блудникъ мучится, праведнѣ прелюбодѣи томленіе приемятъ.» Изъ сего явственно показуется: гдѣ нѣтъ поущенія женитвы, тамо нѣтъ блудниковъ, нѣтъ прелюбодѣевъ; по сему и не должно быть за тѣлесныя сквернодѣянія ни какова наказанія, и въ таковомъ безчинномъ пребываніи не могутъ быть и почитаться степени родства и свойства, * на подобіе псовъ и волковъ, и прочихъ звѣрей и скотовъ, и иныхъ животныхъ безсловесныхъ.

И такъ Божіе всемогущее благословеніе отлагаютъ, таковою воздержностію приводятъ многихъ въ слабость и въ распутство: ибо невозможное возможныхъ быти законоопредѣляютъ, и не всѣмъ вибстимое вибщати устанавливаютъ, не согласно Христу, рекшему (Матѣ зач. 78): «Не' вси вибщаютъ словесе сего, но нѣтъ же дано есть. По сему лучше вѣровать Богу, благословившему быти браку законному, не на время нѣкое, но навсегда. И таковою воздержностію едва ли не погибаетъ множество на свѣтъ происшедшихъ и свѣтъ не видѣвшихъ младенцовъ; также и прочими содѣйствіями не истребилось ли довольно количество рода человѣческаго? и хотя не всѣмъ вибстимое дѣвство учать сохранять, но нѣкоторые смѣю вопіють: «Лучше имѣть десять любовницъ тайно, нежели одну, называемую женою, явно, чему многіе слѣдуютъ; а многіе явственно имѣють, и называютъ женами, но законными именовать боятся, чего ради и называются «новоже нами,» каковаго названія ни въ какихъ языкахъ и странахъ не

* Состояніе отчаянія, въ которое низвергнувшись, отчаянные обыкновенно богоразумно упомощиваютъ себя пребывать отъ протипленія истины и въ развращеніи, сверженіемъ съ вы и своей законобожїи, и за тѣмъ, или вмѣстѣ съ тѣмъ, и въ совѣсти своей ураздняютъ сознаніе различія между добродѣтелию и порокомъ, который и въ порядкѣ естественности обыкновенно различаются.

слышно, чтобы публично почитали женою, мысленно и по залогу блудницею.

Но Θεодосіевскіе учителя всѣхъ хотятъ привести во едино состояніе и всѣмъ одинаковое возлагаютъ бремя, не разсуждая о силѣ и возможности каждаго, и не воображая, что есть въ намѣхъ естественъ врожденное и въ пронаволеніи состоящее. Но многіе разсуждаютъ, что естественное съ произволительнымъ великое несогласіе и разнство имѣютъ.

Поморскихъ же и прочихъ, съ ними въ моленіи за властенъ не согласующихъ, живыхъ, или существующихъ, не признаютъ совершенно Православными, но какъ бы отъ пути праваго заблуждающими, и почитаютъ съ тѣми за равно, что написано въ Филаретовскомъ Соборномъ Положеніи, которые согласались съ Римляны во всѣхъ ихъ содержаніяхъ, и молятъ Бога за Пана; того ради и скончавшихъ ихъ не поминуютъ, а многіе и явственно именуютъ ихъ отступниками и еретиками.*

За что и бѣжкія смѣлодерзостно и какъ водою возобновляются** безстрашіе возымѣли.

Прочая ихъ мнѣніи и дѣянія, несогласная съ правомудрствующими, не воспоминаемъ; ибо самонительныхъ толкованій у нихъ очень довольно.

* Вотъ что открывается самими Безпоиощами въ искренныхъ заявленияхъ предъ лицомъ своихъ единоплеменъ относительно внутренняго состоянія Безпоиощицкихъ обществъ, и что, однако, доселѣ таится отъ истиннаго Православныхъ подлѣ благодѣльными наименованіями: «согласія, толка, старообрядчества, старообрѣства» и проч.

** Т. е., перекрещиваться и перекрещивать: какую же силу послѣ того имѣетъ тайна крещенія, когда она такъ злоупотребляется?

XІ.

С П И С О К ъ

ПРИХОЖАНЪ ПОКРОВСКОЙ МОНИНСКОЙ ЧАСОВНИ ВЪ 30-хъ ГОДАХЪ ПАСОЩАГО СТОЛѢТІЯ.

Никифоръ Петровичъ (ленточникъ), и жена его Пелагія Георгіева, Михаилъ Елисеовичъ Бавыки, и жена его Ирина Никифорова, Сементъ Алексѣевичъ Сумороковъ, и жена его Татьяна Ивановна, Аванасіи Ивановичъ (умре) Паленовъ, и жена его Татьяна Федорова (умре), и Ома Аванасіевичъ, съ женою Евдокіей Петровой, Алексій Аванасіевичъ, съ женою Иринею Аверьянковой, Паленовы, дѣти Аванасіи: Иванъ Федоровичъ Соколовъ, съ женою Евдокіей Петровою, Иванъ Ивановичъ Леонтьевъ (наборщикъ), съ женою Пелагеею Алексѣевой, Андрей Сергѣевичъ, съ женою Марью Гавриловой, Михаилъ Ивановичъ Дуланъ, съ женою Мариной Гавриловой, Сементъ Матѣевичъ Сафоновъ, съ женою Агаею Аванасіевой, Максимъ Филипповичъ Осиповъ, съ женою Екатериною Борисовой, Константинъ Степановичъ (бердошникъ), съ женою Θεодосіею Матѣевой, Иванъ Кузничъ Оеклинь, съ женою Дарьею Прокофьевой, Захаръ Федоровичъ Броннъ, съ женою, Евдокіей Гавриловой (дочерью Скачкова), Андрей Васильевичъ (дѣсникъ), съ женою Ксепіею Викуловой, Осипъ Кондратьевичъ, съ женою Агриппиною Агаоновой, Гавриль Ефимовичъ (портной), съ женою Дарьей Ивановой, Иванъ Никитичъ (большой, переплетчикъ), съ женою Василисой Кондратьевой, братъ его (меньшой) Иванъ Никитичъ, съ женою Евдокіей Филипповой, Степанъ Описимовичъ Ланинъ, съ женою Ксепіей Оадѣевой, Петръ Описимовичъ (портной), съ женою, Дарьей Паикратевой, Степанъ Егорьевичъ (живорыбникъ), съ женою Прасковеей Ивановой, Филиппъ Ивановичъ (на Арбатѣ), съ женою Прасковеей Аванасіевой, Илья Владимировичъ, съ женою Аграфеною Карповой, Сергій Васильевичъ Ланинъ, съ женою Настасіей Степановой (умре), Елифанъ Егоровичъ (за Москвою рѣкой), съ женою Варварой Лаврентьевой, Ульянъ Гавриловичъ Скачковъ, съ женою Домной Игнатъевой, Сементъ Кондратьевичъ (зять Вас. Вас. Ланина),

съ женою Екатериной Васильевой, Андрей Васильевичъ Опаринъ, съ женою Еленой Описиной, Прохоръ Васильевичъ Опаринъ, съ женою Натальей Андреевой, Григорій Ивановичъ (зять Иванъ Иванъ наборщика), съ женою Пелагеей Ивановой, Иванъ Степановичъ (племянникъ Соколова, сусальщикъ), съ женою Агапеей Андреевой, Федоръ Степановъ Лажневъ, съ женою Евдокіей Григорьевой, Андрей Федоровичъ Бронинъ, съ женою Марьей Алексеевой, Антипъ Ивановичъ Забахтыркинъ, съ женою Дарьей Степановой, Семенъ Терентьевъ (иконникъ), съ женою Ксеніей Федоровой, Федоръ Ермиловичъ Ермаковъ (зять Ирины Емельяновой), съ женою Евфросиніей Ульяновой, Александръ Ивановичъ Кокоревъ, съ женою Прасковьей Васильевой, Карпъ Ивановичъ (на Солодовкѣ), съ женою Евдокіей Еениновой, Власть Михайловичъ Гладковъ (за Серпух. воротами), съ женою Степанидой Васильевой, Матвій Властьевичъ (также), съ женою Пелагіей Семеновой, Иванъ Андреевичъ Марковъ, съ женою Матреной Абрамовой, Федоръ Марковичъ (на Стрѣтенкѣ), съ женою Гликеріей Трофимовой, Иванъ Абрамовичъ (также) съ женою Пелагеей Петровой, Филиппъ Алексеевичъ Корчанинъ, съ женою Степанидой Васильевой, Иванъ Прохоровичъ (въ городѣ), съ женою Евдокіей Леонтьевой, Иванъ Васильевичъ (лавочникъ изъ Кудрина), съ женою Вѣрой Ермиловой, Степанъ Никифоровичъ, съ женою Марьей Петровой, Филиппъ Елисеевичъ Бовыкинъ, съ женою Марьей Степановой, Василій Ивановичъ Жуковъ, съ женою Оксолой Семеновой (дочь Сем. Алексѣев.), Федоръ Алексѣевичъ (въ Семеновскомъ) Пучинъ, Максимъ Филипповичъ, съ женою Натальей Егоровой (уире), Сидоръ Яковлевичъ (въ Преображенскомъ), съ женою Варварой Петровой, Александръ Ивановъ (сынъ Иванъ Алексѣев. мучникова), съ женою Федосеей Дмитриевой, Тимошей Тихоновъ Раковъ (въ Преображенскомъ), Никифоръ Петровъ, съ женою Акилиной Леонтьевой, Михаилъ Аванасеевичъ, съ женою Аграфеной Андреевой, Иванъ Андреевъ, съ женою Ксеніей Прокофьевой, Петръ Абрамовичъ съ женою Любовію Петровой (на Стрѣтенкѣ), Василій Алексѣевичъ Медовичъ, съ женою Анисеей Петровой, Егоръ Самсоновичъ (въ Преображенскомъ), съ женою Агриппиною Ивановой, Аврамъ Васильевичъ, съ женою Оксолой Петровой, Василій Кирилловичъ (Тульскій), съ женою Вѣрой Павловой, Петръ Андреевичъ Блѣневъ, съ женою Прасковьей Филимоновой, Полкаръ Емельяновичъ (за Москво-

рѣцкой), съ женою Соломоніей Николаевой, Евстратъ Ивановъ Пикиновъ, съ женою Агапеей Аванасеевой (урожд. Полѣнова), Андрей Корниловичъ, съ женою Татьяной Максимовой, ихъ дѣти: Матвій, Евстаѣй, Антипъ, Матрена; Николь Матвѣевъ, съ женою Евдокіей Тихоновой, Яковъ Емельяновичъ (у Георгія, живорыбникъ), съ женою Анастасіей Евстаевеой, Климаъ Васильевичъ (юхотникъ), съ женою Вѣрой Ларионовой, Феофанъ Трофимовичъ (ефанъ), съ женою Марьей Павловой, Яковъ Кузичъ (кровельщикъ), съ женою Анисеей Никифоровой, Иванъ Абрамовичъ (Елисаветской столрт.), съ женою Евдокіей Семеновой, Гурій Ивановичъ (живописецъ) съ женою Агриппиною Павловой, Иванъ Антоновичъ Забахтыркинъ, съ женою Федосіей Марковой, Иванъ Васильевичъ (портной), съ женою Матреной Оминшиной Полѣновой, Семенъ Ивановичъ (съ Зацѣна), съ женою Ксеніей Степановой.

XII.

ПОМОРСКІЕ ПРОТИВУ ФЕОДОСИЯНЦЕВЪ СОДЕРЖАТЬ:

1. Мощи Святыхъ, во всякомъ мѣстѣ находящіяся, святости своея не лишаются, того ради благочестно ихъ почитаютъ и съ любовію цѣлуютъ.
2. Святыхъ иконамъ, истово написаннымъ, поклоняются и почитаютъ, яко они святость себѣ не отъ мѣста получаютъ, но отъ благодати Божіей и подобія къ первообразному.
3. Писанія Святыхъ, како гдѣ и каковыиъ смысломъ написанная, тако и приѣмлютъ.
4. Святѣйшую Евхаристію, отъ древнихъ мѣтъ сохраняемую, приѣмлютъ, и любезно приобщаются ей.

* Этотъ списокъ, перепечатываемый съ подлинной руки Андреемъ Сергѣевъ, вѣроятно былъ имъ составленъ, когда былъ настоятелемъ часовни Никифоръ Петровъ.

** Не эта не та Евхаристія, какую Господь нашъ, Иисусъ Христосъ, установилъ въ

5. Всенресвѣтлѣйшаго Государя нашего о мирѣ и здравіи, спасеніи, благопробываніи и на враги побѣдѣ Господа Бога молятъ.

6. Бракъ законный не въ единомъ токмо священническомъ молитвословіи, но въ прочихъ необходимыхъ принадлежностяхъ состоящій, законно пріемлютъ, и со Апостолами возглашаютъ (Евр. зач. 333): «Честна женитва во всѣхъ и ложе нескверно» Аще ли же и оженншися, не согрѣшилъ еси, и аще посягаетъ дѣва, не согрѣшила естъ» (1 Коринт. зач. 138), и съ таковыми не раздѣляются, но паче и подтверждаютъ, свидѣтельствуя, что и «лучше естъ женитися и посягати, нежели разжизатися» (зач. 136).

Сдѣсь кратчайшее разиство показуется, а прочее, яко не весьма нужное, умалчивается, и таковыя разгласія можно ль и должно ль почитать за ни что, суди вслкъ благоразумный.*

Церкви своей и повелѣтъ совершать до втораго своего прішествія, и по тому не свѣдѣтельная.

*Сіе различіе Θεодосіевыхъ съ Поморскими объяснено справедливо отъ стороны Поморскаго Согласія, извѣстнаго въ Москвѣ подъ названіемъ «Монина».

Въ 1-хъ, О Святѣйшей Евхаристіи. О сей древней Евхаристіи повѣствуютъ преданіи такъ: Когда повелѣніемъ Государя Алексѣя Михайловича, былъ разоренъ Соловецкій монастырь, тогда въ ономъ испекли большіе просфоры, сотворили, какъ должно, запасные Святые Дары; а когда побѣжали изъ монастыря, то и Дары съ собою унесли; поселились сіи люди въ Поморьѣ, и въ семь Поморскомъ монастырѣ, именуемомъ Выгорѣцкій, сохранили сіи запасные дары, кои раздавали разнымъ своего Толка людямъ. Но нынѣ уже оскудѣла сія древняя Евхаристія, которую Θεодосіане многіе очень поносятъ. Въ вышѣшнихъ же святыхъ церквахъ совершаемую святѣйшую Евхаристію такъ же нелицайшими хулами поносятъ зѣло дерзостно, и о семъ должно внимательно разсудить: если Θεодосіане почитаютъ древность благочестіемъ, то по чему дерзостно поносятъ запасные Святѣйшіе Дары, то есть, Евхаристію пресвятѣйшую, еще благочестивыми Соловецкими Іереями освященную?

Это примѣчаніе въ рукописи приписано рукою Евдокіи Гавриловны Бронной.

XIII.

ПИСЬМО

ЗАХАРА ОЕДОРОВА БРОНИНА О ЦЕРКОВНОМЪ МИРѢ.

Почтенное общество!

Желаю пребывать въ единомысліи церковномъ.

Какъ Святыхъ Θεодору и Θεофану еретики начертили на лицѣхъ ругательные стихи, такъ и въ слѣдствіе вашего неосмотрительнаго отверженія брачнаго Канона, на камнѣ* ревностнаго защитника истины, покойнаго отца нашего, Гавріила, написали слѣдующее:

«О горько плачевны слухи,
Прислазъ ко мнѣ почисты духи,
Яко бы новобрачный Князь у васъ оставленъ,
Пли вы не видите, что Антипъ прославленъ?
У меня въ рукахъ брачны свѣщи и обѣты,
А вы моего ученія наги и раздѣты.
Убѣреть васъ мой портретъ,
Будите давать мнѣ отвѣтъ.
Послушай же, мой намѣстникъ, Антипо,
Тебѣ наше новое разумніе открыто.
Други, вѣмъ самимъ извѣстно,
Что хорошо жить ни какъ немѣстно.
Почувствуйте, почувствуйте!—
Слушаемъ, слушаемъ.»

Доздѣ изображенное на камнѣ. Зрите, братіе, противники восторжествовали радостно о семъ, что вы отвергнули безъ правильной причины брачный Канонъ. Зрите, какъ ихъ духъ прельстилъ васъ отринуть его; да они же и вознесли свой рогъ и воздвигли поносный на Церковь нашу свой гласъ! Изъ сего ясно усматривается, что имѣются въ нашей Церкви внутренніе ея враги,

* Могильномъ.

и ежели бы ихъ не было, то вишіиіе враги не узнали бы того, что между васъ проеходило. И таковыя тайныя волки, покрытыя овчею кожею, имущіи образъ благочестія, лицемѣрное смиреніе, преобразующіица во Ангела свѣтла, прельстили васъ, аки невинныхъ младенцевъ, всему вѣру смлющихъ, лжи отъ истины не различающихъ, подвудили васъ къ незаконному отверженію брачнаго Канона. Положили насъ въ поношеніе соудомъ нашимъ, въ поруганіе сущимъ окрестъ насъ, въ причту во языцѣхъ, покиваніе главъ въ людехъ, учинили нашему обществу извительную укоризну сими словами: «а вы моего ученія паги и раздѣлы;» слѣдовательно, ученія Христова; * ибо отецъ нашъ, Гавріилъ, еретикомъ не былъ, ни какого своего ученія, противнаго Богу и Церкви, не пѣвалъ, а содержалъ крѣпко ученіе Христова, Апостольское и Святыхъ Отецъ. И какъ самъ оное благочестно сохранилъ, такъ и прочихъ научалъ.

«Будете давать миѣ отвѣтъ.» И хотя сіе сказано отъ непріятелей, однако справедливо; поелику онъ содержалъ твердо Божіе повелѣніе, то и будете давать Богу отвѣтъ на Страшномъ его Судѣ за сіе, что незаконно отвергаете Канонъ, содержащій хвалу Богу и нашей Церкви полезный, и особенно тотъ будетъ истязанъ, кто подалъ первоначальную причину къ отверженію Канона, и жестоко приметъ наказаніе отъ правосуднаго судіи, Бога, яко учинившій соблазнъ. Но горе тому человѣку, имъ же соблазнъ приходитъ, и таковій зачинщикъ долженъ исправить оное дѣло и покаяться. Но каковыя же на отверженіе Канона употреблены неправильныя извѣсты, то изъ сего ясно видѣть можно, что произошли по злобѣ на нѣкоторыхъ людей и на самаго покойнаго; а зло за зло воздавать, и мщеніе дѣлать человѣку, отверженіемъ хвалы Божіей, есть знакъ недобродѣтельныхъ людей; ибо нылатъ гнѣвомъ и распыхаться сердцами есть раздражать самому діаволу, натравившему по зависти Адама наъ рая, также Канну, Дафану и Авирону, Езавели и древниихъ еретикамъ и всезлюбной Евдокии, которая, терзаясь злобою, за обличеніе богопротивныхъ дѣлъ ея, на Іоанна Златоустаго, тайною и ковар-

* Непослѣдовательно, далеко не то.

ною лестію воабуждала Еписконовъ, а особливо Святаго Епифанія Кирскаго, на нагнаніе Іоанново, много ему глаголющи: «и отъ великаго гнѣва вся трепетаніе,» яко же речется въ Житіи Святаго Златоуста. И пакы рече Царица: «Шѣсть бо достойно многихъ отцевъ трудити, приводяще сѣмо на соборъ, но твои святыи, отче: иждени ого изъ Цоркве, и вмѣсто его постави инаго, его же ти Богъ покажетъ, азъ же устрою, да вси начнутъ тебе послушати.» Рече же къ ней Епифаній: «Чело, послушай твоего отца безъ гнѣва: аще Іоаннъ еретикъ есть, яко же глаголете; и аще не покается о той ереси, то недостойнъ будетъ Патріаршаго сана, и сотворимъ ему, яко же велити. Аще ли же единия ради вины тоя, яко похулилъ тя, изгнати его хочете, то Епифаній на то не соизволитъ: Царемъ бо подобаетъ (также и Начальникомъ церковнымъ) не памятолюбнымъ быти, но благимъ, кроткимъ и прощающимъ, яже на себе хулы; ибо и вы имате надъ собою Царя на небесѣхъ и прочее. Царица же рече къ Епифанію: «Отче, аще сотворши пренятствіе изгнанію Іоаннову, то отверзу храмы идольскіе, и сотворю, да мнози, отступившіе отъ Бога, поклонятся идоломъ, и будутъ послѣдняя горша первыхъ.» Сія глаголаше съ гнѣвомъ, и слезы называше отъ очесъ своихъ. Епифаній, удивившися безумному гнѣву ея, глагола: «Чистъ есмь отъ суда того,» и то рекши, изыде изъ палаты.» Доздѣ отъ Житія Іоаннова.

И я мню, братіе, не произнесенны ли были и у васъ при собраніи словеса, подобныя симъ, Евдокіинымъ, словамъ, но Епифанію видно мало подражали.

Пропу васъ, именемъ Божіимъ и Пречистою его Матерію, хранитесь отъ клеветниковъ и лъстецовъ: отъ нихъ много зла раздается; ибо в Святый Кирилъ отъ таковыхъ былъ прельщенъ, имѣлъ вражду на Златоуста: «Гнѣваша бо Кирилъ Святый не токмо на живаго бывша Іоанна Златоустаго, но уже и скончавшагося, и не хотяше во Святыхъ того поминати. Бѣ же той его гнѣвъ не отъ злобы, но отъ невѣдѣнія: ово бо отъ дяди своего, Особила Патріарха, ово же отъ иныхъ, на Святаго Іоанна враждовавшихъ, слышаша многія неправедныя клеветы на невиннаго. Писа же къ нему и Атикъ, Патріархъ Цареград-

свѣдѣній, содѣлывая и моля, да имя Иоанново въ диптихи церковныя, си есть, въ книгѣ именъ Святыхъ, впишеть; бѣше же Атикъ прежде единъ отъ враждебниковъ Иоанна Златоустаго, но послѣжде, разсмотрѣвъ неповинность Святаго, каинся, и приѣмъ по Арсенин престолю Патріаршества Цареградскаго, вписа во Святые имя Златоустово, и донелъ же живъ бѣ, уащеваше Святаго Кирилла совѣтниками писаніями, да тожде сотворить, онъ же не слушаше его, не хотя уничтожити прежде бывшаго Теофилова на Иоанна собора; также Святый Исидоръ Пилусіотъ писа къ нему дерзновенно: яко подобаетъ разсмотрѣвши гнѣватися, аще что обрѣцется гнѣва достойно: ибо мнози, бывшии съ тобою на Ефескомъ Соборѣ, явѣ о тебѣ глаголють негодующе, яко несправедно гнѣваешися на неповиннаго, Теофиловъ суци племянникъ, подражаеши праву того,» и прочее. И въ другомъ писаніи глаголетъ: «Устрашаютъ меня суция въ божественномъ Писаніи образы, и принуждаютъ глаголати и писати, яже суть потребная. Аще отецъ есмь тебѣ, яко же ты мя нарицаеши, боюся осужденія, еже прія Илій, ветхозаконный Свещеникъ, за то, яко не наказоваше согрѣшающихъ сыновъ своихъ. Аще сынъ твой есмь, яко же самъ вѣмъ, устрашаюся, да не постигнетъ мя казнь, яже постиже Ионавана, сына Саулова, за то, яко отца своего, волшества видущаго, можаше отвести отъ грѣха того, и не отвезде, ни сотвори то, еже можаше сотворити; сего ради первый онъ на брани убіенъ бысть. Да не буду убо и азъ осужденъ; глаголю тебѣ, яже суть на пользу твою, и ты отъ праваго суди да не осудишися. Послушай мя, отложи гнѣвъ твой, его же имаши на мертваго, да не смутити живую Церковь и раздоръ въ ней содѣеши,» и проч. Доздѣ Исидоръ. И сіе предложихъ вкратцѣ; но како Святый Кириллъ поваяся, и како Златоустъ примирися, ходатайствомъ Пречистыя Богородицы, прочтите въ Житіи его Іюля 9, въ Миней Четвѣтн.

Прошу васъ, братіе, для успокоенія внутреннихъ возмущеній и отвращенія сопротивныхъ поруганій, не только сей брачный Канонъ не оставлять, но должно и еще присовокупить дополненіе къ брачной сей церемоніи, въ силу боговдохновеннаго Царя и Пророка Давида (Псалъ то 14): «И приложу на всяку похвалу твою;» ибо у насъ не новое какое мнѣніе имѣется о бракахъ, но древ-

нее и утвержденное святыми законами. А когда отвергаеи Канонъ, то отвергаеи и бракъ, поелику отвергаеи символъ брака, содержащійся въ семъ Канонѣ, при томъ же отвергаеи и прошеніе благословенія Божіи бракосочетавающихся.

Потребно убо каждому право мудрствующему и любящему истину сочлену нашему, противъ таковыхъ сопротивныхъ умысленій мужественно стати и вооружиться оружіемъ Божіимъ, облещися во броню правды, защитити свою Церковь, заградити уста ихъ словомъ Божіимъ, възлѣ пращу духовную, прогнати волковъ отъ стада Христова, и обратити въ бѣгство полки чуждые. Но не оскорбитесь, братіе, что я дерзнулъ выше силъ моихъ писати къ вамъ: понеже сія должность есть пастырей и учителей церковныхъ; но, видя бѣду церковную и смущеніе ея, повинуюся предстоющаго предъ престоломъ Божіимъ, Святаго Иоанна Златоустаго повелѣнію, «яко не вся подобаетъ на учителямъ возверзати, но всѣмъ тщатися другъ друга созидати и другъ друга тяготы носити. (Евреомъ пр. 20). «Не убо вса на учителей возлагайте, не вса на наставники; можете и вы, рече, другъ друга созидати.» Еже и къ Солуняномъ пишай, глаголаше: «Единъ единого созидайте, яко же и творите.» И наки: «Утѣшайте другъ друга въ словесѣхъ свѣхъ. Сія и вамъ завѣщаемъ ныгѣ мы. Множайшее бо пастъ, аще поскощеть, вы другъ друга исправите; ибо множайшее время съ собою есте, и яже дружная паче меня вѣсте и другъ дружныхъ недостатковъ не не разумѣете, и множайшее дерзновение имате и любовь и обычай; не малая сія суть во ученіе, но входы велицы и благоуременства, и паче насъ и запретити и умолати возможете, и не сіе токмо, но яко азъ убо единъ есмь, вы же мнози; и возможете, елици есте, вси быти учителями. Тѣмъже молю, не нерадите о дарованіи семъ.* Кійждо жену имать, друга имать, раба имать, сосѣда имать: сему да запрещается. сего да наказуется. Како бо мѣсть безмѣстно, о ници убо соучреж-

* Слѣдствіе даетъ наставленіе, чтобы Христіане учили другъ друга, при взаимныхъ своихъ отхоженіяхъ, дома, въ пругу семейномъ, много не освобождая отъ обязанности ходити въ церковь и знать своего пастыря, и здѣсь въ церкви пребывать ученикомъ.

денія творити и пиры и день имати учининый, еже собратися другъ ко другу, и еже комуждо суще оскудѣвшее собою исполнити приобщеніемъ, сирѣчь, или на погребеніе или требѣ будетъ, или на обѣды, или сподобитвовати въ печесомъ искреннему: ꙗко наученіи же добродѣтели не творити сіе, ей, молю, никто же да не нерадитъ, маду бо приметъ отъ Бога многую,» и прочее до конца. 1 Коринѣ. пр. 3. «Веліе убо благо, и еже милovati нищихъ; но ни что же таково, яко еже пролести свободити, иже бо сіе творитъ, бываетъ яко Петръ и Павелъ. Достойтъ бо принти яже оныхъ проповѣдь, не бѣдствуемъ, яко же оны, и глады и губительства и ныне тернины, но да усердіи тѣхъ покажемъ. Ибо лѣтъ есть въ дому ходящимъ сію молитву содѣлати. Аще кто имать друга, и сродника, и домашнаго, сія да творитъ, сія да глаголетъ, и будетъ яко Петръ и Павелъ; и что глаголю Петра и Павла? Устами будетъ Христовыми. 1 Коринѣ., пр. 25. «И ты убо, брате, аще и отъ брата воздержаня пребываеши, аще и пепель яси, и рыдаеши выну, а никого же инаго поплауеши, ни что же веліе содѣлалъ еси.» 2 Коринѣ. пр. 44. «Сиче убо и мы другъ друга да наказуемъ, и ниже облачани да гнѣвается, иже бо се исправленіи, но страсти, иже облачаемый да озлобляется: врачество бо есть бываемое, а не вражда.»

А о Канонѣ иѣкоторые говорятъ, что ежели отверженъ не будетъ, то и мы не будемъ съ вами; то о таковыхъ вѣщаетъ святій Кипріанъ: «Сію имѣть надобно въ Церкви простоту, сію должно любовь соблюдать, чтобы голубямъ братство подражало любовію, чтобы въ тиxости и протости агнцемъ и овцемъ подобилося. Что творитъ въ сердцѣ Христіансконъ свирѣпство волчье, и ярость и смертоносный лѣтъ зминой, и кровожадная лютость звѣрская? Радоваться надобно, когда такіе отъ Церкви отлучаются, чтобы голубей, чтобы овецъ Христовыхъ, лютою своею и ядоносною заразою не погубляли. Соединяться и сопряженія имѣть не можетъ горечь съ сладостію, тьма со свѣтомъ, ненасть съ ведромъ, брань съ миромъ, съ плодоносемъ безплодіе, съ источниками сухость, съ тишиною буря. Не думай ни кто, чтобы добрые могли отъ Церкви отступить. Не восхищаетъ вѣтръ ишеницы, и древа твердо укорененнаго жестокая буря не исторгаетъ. Пустые плевелы возмаетъ вѣтръ, и слабыя древа вихоръ

превращаетъ. Гнушается и поноситъ сихъ Іоаннъ Апостолъ (1 Іоан. зач. 71). глаголю: «Отъ насъ изыдоша, но не быша отъ насъ; аще бо быша были отъ насъ, пребыли убо быша съ нами. Отсюда часто ереси и проваошии и пропеходитъ, когда развращенная мысль мира не имѣетъ, когда безвѣрїемъ раздоръ единства не содержитъ.» Доздѣ Кипріанъ.

Возлюбленіи братівъ, чада Церкви Христовой! Прошу васъ, ради имени Божіа, не отлагати Канона, составленнаго изъ Священнаго Писанія, ради хвалы Божіа и испрошенія благословенія его надъ сочетавающимися. И пакы повторю, что въ немъ содержитсяъ исповѣданіе законнаго брака, и ежели Канонъ не принимать, то сіе будетъ то же, что отвергнуть бракъ законный; и естли бы въ семъ Канонѣ было какое еретическое мудрованіе и Православной Церкви нашей противное, то слѣдовало бы его отвергнуть. Въ жизни Святаго Теодора Едесскаго речется, яко иѣкая блудница молитвою воскреси мертвѣго отрока, которую молитву она сама составила, а не Святые Отцы; но Богъ услыши ея молитву, воскреси отрока; колыи же паче сіе наше прошеніе, составленное изъ боговдохновеннаго Писанія, не услышитъ ли, и не подастъ ли свою неизреченную милость?

И тако съ Θεотимомъ Епископомъ и Святимъ Аванасіемъ Александрійскимъ глаголю: «Иже хулитъ сей Канонъ, той хулитъ, о нихъ же суть словеса сіа.

Извѣстный Вамъ Захаръ Θεодоровъ Бронницъ.»

29-го Июля, 1822 г.

XIV.

О

МОЛЕНІИ ЗА ПАПУ РИМСКАГО.*

сочиненіе

Андрея Сергѣева.

Къ читателю.

Молиться за враговъ Христовъ самъ научаетъ,
 Молитва и враговъ друзьями устроить.
 Молиться надлежитъ о всѣхъ и всегда,
 Чтобы зло не получить, и не гдѣ бѣда.
 Егда желаетъ кто во истинѣ приблизити,
 Да разумъ просвѣтити, и ложно что отвергнуть,
 Евангельски познати, снохоиствию смислать,
 И разны мысли здѣ, чтобы явственно познати,
 Вины раздоромъ всѣхъ да знаемъ откровенно,
 И истину хранимъ не тайно, но явлено,
 И людямъ и себѣ спасенія желати,
 На Страшный Судъ предстати, отвѣтъ о семъ воздати.
 Но спросимъ что другихъ, молчать какъ безсловесны,
 Хотя и скажутъ что, рѣшенія безопасны;
 Весь разумъ потемнати, доводя въ нѣтъ прямыхъ,
 Хотя и говорятъ, но все умовъ своихъ,
 Которые гласятъ не право, и что лукаво,
 Разсудка не имѣвъ, не знаютъ справедливо;
 Но мы отвергнемъ все ученіе чуждыхъ,
 Потщимся сохранять преданія Святыхъ.

* Въ этомъ трактатѣ, хотя отъ шуйныхъ, однако благопріятное для нравственнаго догмата о моленіи за Царя и за всѣхъ, ниже по власти суть, представляется разсужденіе, въ обвиненіе тѣхъ изъ Безпоповцевъ, которые, въ силу своего вѣрованія поцаренію въ Русской землѣ Антихриста, псеудобно преклоняются къ моленію о Царѣ своемъ и о гражданскихъ властяхъ.

Имѣть приложное тѣзаніе, вѣдать о разныхъ вещахъ и дѣлѣхъ, дѣло есть полезное и похвальное.

Такое многіе желаютъ иныи знать о семъ.

Первое: Должно ли, и можно ли молиться Богу за Папу Римскаго? И ежели можно и должно, то чего ради и какъ молиться за него? А ежели не должно, то коль великъ есть грѣхъ, или преступленіе? Что будетъ тому, кто за него молиться будетъ?

Второе: Для чего Филаретъ, Патріархъ Московскій, не почитаетъ тѣхъ Православными Христіанами, которые молятъ Бога за Папу Римскаго, но и крещенныхъ отъ нихъ наки крестить повелѣваетъ.

На сіе люботщательнымъ изыскателямъ предлагаются рѣшенія.

На первое, раздѣленное на три части:

A. Должно ли и можно ли молиться Богу за Папу Римскаго?

Молиться Богу за Папу Римскихъ можно и должно, по чтенію церковному изъ Апостола Павла, нищущаго къ Тимошею (1 Тим. зач. 282) тако: «Чудо Тимошее, молю убо прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человеки. Но Папа Римскій есть человекъ, слѣдовательно, и за него молиться можно и должно. Понеже онъ изъ числа всѣхъ человековъ не исключается, и существо его во иную тварь, какъ-то: въ скота, звѣря, птицу, рыбу, гада, червя, лицищъ и прочихъ насѣкомыхъ, не преворилось, но былъ и есть всегда человекъ, но только во исповѣданіи и содержаніи Православія не согласующійся. Сего ради въ церковныхъ молитвословіяхъ, гдѣ должно поминать Православнаго Архіерея, онъ именно у насъ не поминается, да и поминать его не должно.

B. И ежели должно и можно, то чего ради и какъ молиться за него должно?

Сего ради должно, да просвѣтитъ ему Господь Богъ очи сердечныя, и да приндетъ онъ въ соеданеніе Православнаго Вѣры.

А молиться за таковыхъ должно, какъ во вседневномъ Поманникѣ повелѣвается тако: «Отступившихъ отъ Православныя Вѣры, и погибельными ересями ослѣвленныхъ, свѣтомъ твоего познанія просвѣти, и Святѣй твоей Апостольской Церкви причти!» Тако и божественный Златоустъ, въ толкованіи Апостольскаго посланія къ Тимошею (во главѣ 2, въ бесѣдѣ 1), глаголетъ: «Аще общимъ хочешь разрѣшиться бранемъ и распрямъ, и ялтежемъ, и сего ради за Царей и за Князей Священникомъ творити молитвы, много наче и людяниномъ достонть сіе творити. Се бо добро есть и пріятно, рече, предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ. Кое сіе? Еже молиться за всѣхъ, сіе пріемлетъ Богъ, сіе хочетъ. Всѣмъ бо человѣкомъ хочетъ спастися, рече, и въ познаніе истинны причти. Подражай Богу, иже и всѣмъ хочетъ спастися. Въ лѣпотѣ подобаетъ за всѣхъ молиться? Аще всѣмъ той восхотѣ спастися, хоци и ты. Аще ли же хочешь, молися. Таковыхъ бо есть, еже молиться. Зрини ли, какъ отвсюду душу увища, тако еже и о Еллинѣхъ молиться. И прибытокъ показалъ, еликъ отъ сего раждается: «да тихое, рече, и безмолвное житіе поживемъ,» и еже много сего пище есть, яко и Богу сіе угодно, и яко подобни сему по сему бываемъ, по чему же такжде съ нимъ хотѣти. Довольнаа суть сія умилити и звѣря. Да не убоишися прочее о Еллинѣхъ моляиса: и той сего хочетъ; убойся точію, еже на нѣ молиться подобаетъ, яко о еретицѣхъ явлено есть. О всѣхъ бо человѣцѣхъ молитися достонть, а не отгонити. Сіе же в наше добро, о еже тогожде намъ очества пріобичитися, и Богъ похваляетъ и пріемлетъ благоразуміе, и любленіе еже другъ къ другу. Аще убо самъ хочетъ, рече, дати Господь, кая потреба молитвъ, яже отъ мене? Много сіе онымъ и тебѣ споспѣшаетъ. Къ любви ихъ привлечь, тебѣ не оставяетъ развѣритися. Довольна яже суть сія къ вѣрѣ привлещиса. Мнози бо отъ чловѣкъ за прю, сущую другъ къ другу, отступша отъ Бога. Сіе (моленіе) спасеніемъ слово нынѣ Божіе нарицаеть: иже всѣмъ чловѣкомъ хочетъ спастися, рекъ; понеже и сіе во истину, есть спасеніе. Сего бо кромѣ, ни что же веліе ино есть, но нма спасенія есть и нарѣчіе токмо. По сему образу не токмо за Папу Римскаго, но и за всѣхъ, сущихъ на земли, чловѣковъ молиться должно и можно. Ибо и самъ Христосъ Спаситель глаголетъ (Матѣ. зач. 15): «Любите враги ваша, благословите клену-

щія вы, добро творите ненавидящимъ васъ, и молитесь за творящихъ вамъ напасть, и гонящихъ вы, яко да будете сынове Отца вашего, иже есть на небесѣхъ, яко солнце свое сіяетъ на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и на неправедныя.»

Г. Аще ли не должно, то коль великъ есть грѣхъ (или преступленіе), ежели кто за него (то есть, за Папу) молиться будетъ?

Таковаго повелѣнія, чтобы не молиться за Папу Римскаго, для того, что онъ Папа, едва ли обрѣсти можно: ибо Святѣй Іоаннъ Златоустъ, на посланіе ко Евреемъ, во правоученіи 3, глаголетъ: «Инь убо имать други два, или три, иль же четыре. Но сіе ищетъ Бога ради любви, но за еже любимымъ быти. А еже Бога ради любити, не сіе имать любое начало, но ко всѣмъ, яко же ко братьямъ, сицевый пребудеть; единовѣрныхъ убо яко же прескреннихъ сущихъ братій любий, еретиковъ же, и Еллинцовъ, и Іудеевъ, яко брата убо по естеству, злыхъ же сущихъ и непотребныхъ милуи и истаеваа за нихъ и слезой, о чемъ подобны будемъ Богу, аще всѣхъ любимъ и враговъ, а по аще знаменія творимъ.»

Отъ сего показуется, что молиться о еретикахъ, Еллинахъ и Іудеехъ, грѣха иѣсть, но похвально и Богу пріятно. Папа же Римскій, яко единъ есть отъ воспоминаемыхъ, по сему и за него молиться грѣха иѣсть, но похвально и Богу пріятно. По токмо съ несогласующимися въ вѣрѣ и церковныхъ преданіяхъ согласоватися не должно.

А еще и сего ради молиться за Папу должны, ежели кто жителствуетъ отъ его области, и есть ому подвластнѣй, то и о таковыхъ великій Апостолъ глаголетъ (Римл. зач. 11): «Всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется. И молиться повелѣваетъ за всѣхъ, иже в власти суть, ради того, чтобы «тихое и безмолвное житіе жити, во всякомъ благовѣрїи и чистотѣ.» И таковое моленіе пріятно есть предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, иже всѣмъ чловѣкомъ хочетъ спастися и въ ранумъ истинны причти. Ибо моляиса и молиться повелѣваютьъ Святїи за Царей иновѣрныхъ. Про-

силы Господа Бога, дабы подалъ имъ помощь и побѣду на враговъ, но не на себя, почитаемыхъ по Вѣрѣ несогласующими и противящимися, а на тѣхъ враговъ, которые подвизаютъ брани и оружіе, нападаютъ на царство, разоряютъ селенія, плѣняютъ скотовъ и не подчиняются державѣ его. Того ради Святой Апостоль повелѣваетъ молиться о Царѣ, тогда бывшемъ идолопоклонникѣ, гонителѣ на Церковь Христову, о великомъ мучителѣ Христианъ, и о таковыхъ же властѣхъ, а причина сія: «да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. зач. 232). О чистѣ и свитѣи Златоустъ подтверждаетъ, глаголя: «Не быша бо во истинѣ тогда благочестивіи Царіе, но даже до многа времени пронымаша нечестивіи нечестивыхъ премающе. Та же да не ласкательства вещь будетъ (Апостоль), предваритъ, рече, за всѣхъ, и тогда за Царей. Аще бы реклъ бы за самыхъ Царей, негли бы шкъто сіе пеняевахъ тлжцѣ. Понеже лѣно бѣ Христианствѣи души утерѣти, сія слышавшей и не принуцати наказанія.» Аще о Елпидіѣ во время таинъ достоинъ моленія приносити, зри, что глаголетъ и како полагаетъ прибытокъ, да поне сице приметь назиданіе: «да тихое, рече, и безмолвное житіе поживемъ,» сирѣчь, о тѣхъ моленіе наше есть безпечаліе. Такоее повелѣніе Святаго Апостола и разсужденіе божественнаго Златоуста Православная Церковь всегда неотложительно имѣеть. Но ня отъ кого, никогда, нигдѣ зазираема изъ разумныхъ и свойство Святаго Писанія вѣдающихъ не была; ибо сіе творящи, исполняла повелѣніе Апостольское и Пророческое. Понеже и въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, за несогласныхъ въ вѣрѣ Царей молились и жертвы приносили, о чемъ ясно показуется въ книгѣ Варуха Пророка въ главѣ 1: Когда плѣнены были Іудеи въ Вавилонъ, тогда, собравши злато, послали во Іерусалимъ, и писали, чтобы принесли жертву и молились за житіе Навуходносора, Царя Вавилонскаго, и за житіе Валтасара, сына его, да будутъ дніе ихъ, яко дніе небесніи на земли; но за сіе, ни тогда, ниже послѣ никогда, ни отъ кого зазрѣны не были. По сему, ежели кто за Папу, жительствующій въ его по гражданству области, яко власть предержащую, молиться будетъ, то погрѣшити не можетъ, но токмо бы не имѣлъ единомудреннаго и единосогласнаго въ Вѣрѣ исповѣданія и церковныхъ по ихъ догматамъ содержаній. Ибо кто за кого творитъ молитвы и моленія, той съ

тѣмъ по исповѣданію Вѣры, или содержанію каковыхъ догматовъ, не согласуется. По сему несправедливъ тѣхъ людей вопль, которые носятъ приносящихъ Господу Богу молитвы за властей, отъ Бога устроенныхъ, аще и не единого исповѣданія; ибо они, Принося моленіе Богу, исполняютъ Апостольское и Пророческое ученіе, которое отъ самого Бога есть имъ вдохновенно.

По семъ предлагается второе:

Для чего Филаретъ, Патріархъ Московскій, не почитаетъ тѣхъ Православными Христианами, которые молятъ Бога за Папу Римскаго, но и крещенныхъ отъ нихъ на крестити повелѣваетъ?

Такое бо онъ въ своемъ Соборномъ Изложеніи опредѣляетъ: «А которой Бѣлорусецъ (пришедъ въ Россію) скажетъ о себѣ, яко крещенъ онъ въ Христианскую Вѣру, а которой Попъ его крестилъ, и тотъ Попъ въ божественной Литургіи, въ приношеніи и во ектепїяхъ, во первыхъ поминаетъ Римскаго Папу, да и во всякомъ мѣстѣ и въ литїяхъ молить Бога за Папу, и такового подобаетъ совершенно крестити въ три погруженія, и муромъ и масломъ помазывать. Да и Латинскую ему ересь и Папезевъ Римскихъ еретиковъ проклинати.» И еще повторяетъ: «А который Бѣлорусецъ скажется, что былъ онъ въ иной Вѣрѣ, и пришелъ изъ оной Вѣры въ совершенныхъ лѣтахъ, и крестился въ Христианскую Вѣру въ Литвѣ отъ Русскаго Попа, а тотъ Попъ, который его крестилъ, молить Бога за Папу, и такового совершенно крестити, и Латинское и еретическое отрицаніе ему говорить, и молитвы ему говорить, и младенческое отрицаніе такожде, что и еретику, для того, что крещенъ отъ отступника, который молить Бога за Папу же.»

Изъ сего многіе заключаютъ, акн бы Филаретъ Патріархъ, безъ всякаго разсмотрѣнія и разсужденія, не обрѣтши прочихъ вины за оными Бѣлорусцами, но токмо за единое моленіе за Папу, повелѣваетъ (оныхъ Бѣлорусцевъ) крестити; но противъ таковыхъ симъ показуется: Святѣйшій Филаретъ, Патріархъ Московскій и вся Россія, со освященнымъ соборомъ въ лѣто 7129, Де-

кабря 16 дня, установили крестить поминаемыхъ Бѣлорусцевъ, для того, что они отъ Православныхъ Восточныхъ Церкви отступили, и Римскія Церкви домыслили приняли за истинные и спасительные, и Папу Римскаго признали за правомудрующаго и совершенно съ нимъ соединились, что видно изъ словъ сего же Патріарха, которыя содержатъ тако: «Понеже азъ, смиреннѣйшій Филаретъ, Патріархъ Московскій и всея Россіи, егда убо быхъ въ Польскомъ и Литовскомъ Государствѣ, и многая въ нихъ видѣхъ несогласія церковная, въ самыхъ тѣхъ Христіанѣхъ, иже суть Бѣлорусцы въ нихъ нарицаются.» Ниже: «А въ которой у нихъ церкви, аще она и Христіанская есть, молятъ Бога за Папу, и таковая церковь у нихъ нарицается Уніей, и по нихъ же разсужденію нарицается отъ нихъ Уніей, сирѣчь соединеніе, еже мирующіи и соединяющіи съ Папешники. Въ чемъ же тогда у оныхъ Бѣлорусцевъ состояло съ Папешниками соединеніе и мирствованіе, о семъ явственно Показывается въ книгѣ «О правой Вѣрѣ», глав. 24, какъ пять Владыкъ Рускихъ, а шестой Митрополитъ, въ лѣто 1595, отъ послушанія настоящаго имъ пастыря, Патріарха Константинопольскаго, отступили, и на всей воли Римскаго Папы заручную грамоту ему дали, и къ ихъ Исповѣданію согласились:

- а) Духа Святаго исхожденіе отъ Отца и Сына вѣровать.
- б) Опрѣснокъ и квасный хлѣбъ въ тайнодѣйствіи (всѣмъ по чину своея Церкви, Западной и Восточной) полагать за едино.
- в) Подъ единымъ видомъ хлѣба простой народъ причащать.
- г) Огнь очистительный проповѣдывать.
- д) Папу Римскаго главою всея Церкви почитать.
- е) И вся дѣйствуемая ими тайны благодать подающими исповѣдывать. А повтореніе крещенія (дѣйствующаго отъ несогласныхъ, въ противность всего церковнаго о крещеніи положенія) святотатствомъ исповѣдывать, и прочая, несогласная Православной Церкви содержанія, за правая и истинная вѣнчать, и тѣмъ съ древними Святыми Отцы и богоправославленными учителями, и

божественными Апостолами, паче же съ самимъ Начальникомъ Вѣры и Совершителемъ, Христомъ, раздоръ имѣть. И тако Уніаты, хотя и Греческія Церкви видѣ и обычай въ священнослуженіи содержать, но по залогу ихъ и данной (Панѣ со Исповѣданіемъ) присягѣ, мысленно и явственно съ нимъ соединились, и соединяются, и яко единыя Римскія Церкви чада, братією себя другъ другу вѣнчаютъ, и единого верховнаго пастыремъ пастыря Папу проповѣдуютъ и прославляютъ, и противу Православныхъ вся равно противоборствуютъ.» Таковыхъ ради важнѣйшихъ ересепрідатій, какъ отъ самыхъ, отъ нихъ же свидѣтельствуется въ лѣто 1054, подъ числомъ 6, на Грековъ въ винѣ 3, Бароній, что тогда Греки Римлянъ паки крестива, для того, что крещеніе, дѣйствуемое отъ еретиковъ Римлянъ, они за спасительное и святое не вѣнчали. Сему сѣдуя и Святѣйшій Филаретъ Патріархъ, какъ Римлянъ, такъ и единосогласниковъ ихъ, Уніатъ, законно и правильно крестити повелѣваетъ; о семъ и глаголетъ: «Тѣмъже убо азъ, смиреннѣйшій Филаретъ, Патріархъ Московскій и всея Русіи, съ сыновыи моими положихъ и утвердихъ завітѣ и уставѣ грядущимъ по насъ сыновемъ и братіямъ нашимъ, и всѣмъ церковникомъ, сущимъ подъ нами, се, не новое, преданіе ввелше, но древнее укрѣпляюще, поновихомъ. Того ради да вѣдѣютъ вси людіе всея Россійскія земли, яко вси еретики различныхъ еретическихъ Вѣръ не имѣютъ права святаго крещенія, еже водою и Духомъ Святымъ. И того ради отъ всѣхъ еретическихъ Вѣръ различныхъ, приходящихъ Православію Христіанскаго закона, подобаетъ совершенно крестити свѣтымъ крещеніемъ, по преданію и содержанію Святыхъ Вселенскихъ Патріархъ, еже утвердиша по правязамъ Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ.» Ибо Уніаты съ Римляны, отъ единого горчайшаго злобы еретическаго кореня, свое несправедное мудрованіе производятъ, и древо, приносящее плоды погибели душевныя (различныхъ ересей), произрацаютъ. Отъ него же самохотно и безрасудно вкушаютъ умирающія вѣчною смертію. Что и дѣйствительно случилось въ царство Царя Греческаго, Михаила Палеолога, когда Римляне, собравши свое воинство, принуждали Православныхъ Христіанъ къ соединенію своему: тогда пришли и на Афонскую Гору, гдѣ много монастырей, не восхотѣвшихъ съ ними согласиться, разорили, инокъ великими мученіями различными смертямъ пре-

дали. Потомъ пришли къ монастырю великому и славному, Ксиропотамскимъ именуемому. Инокѣ сего монастыря слышали, что съ прочими монастырями Римляне учинили, ослабѣли духомъ, устрашились и не восхотѣли противостати мужески и подвизатися какъ прочіе, но вышли во срѣтеніе ихъ со кресты, приняли ихъ съ любовію и честію, и на Унію (то есть, къ единомысленному съ ними соединенію въ Вѣрѣ и содержанію ихъ догматовъ) согласились, въ церковь съ ними вошли, начали лѣтъ вкупѣ Литургію. И какъ Діаконъ помянулъ въ ектеніи имя Папы Римскаго, страшное чудо совершилось: сталъ великій шумъ и страшное трясеніе земли, и вдругъ упали всѣ стѣны церковныя и монастырскія, чѣмъ подавило множество народа, какъ инокѣвъ, Греческихъ, такъ и пришедшихъ Римлянъ. Но что сія казнь, не по случаю какому, а по самому Божію изволенію, воспослѣдовала, то и еще другое удивленія достойное чудо всѣмъ явственно показано было: остались части стѣны и башни, чрезвычайно къ землѣ наклонившіяся, а не рассыпавшіяся, въ воспоминаніе чудеснаго Божія наказанія.

Смыъ ясно показуется всякому, каковъ есть полезанъ миръ Грековъ съ Римляны, что страшнымъ показаніемъ отъ самаго Бога засвидѣтельствовано. Такова есть Унія (или соединеніе) съ Римскою Церковію, что многихъ мучительнымъ умерщвленіемъ, не согласующихъ ей, жизни лишила. Таково ей мнящееся быти Богу жертвоприношеніе, что многимъ погибель душевную и тѣлесную исходатайствовало.

Взирая на сіе всякъ, истинно любящій Бога и Православную Церковь, не долженъ въ наученія странная и различная предлагатися, но поминати тѣхъ наставниковъ, которые глаголаша намъ слово Божіе, и взирати на скончаіе жительства ихъ, и подражати Вѣрѣ ихъ.

Отъ сего всякъ разумный, а не раздоротворный, усмотрѣти и разумѣти можетъ, что Святѣйшій Филаретъ, Патріархъ Московскій, со освященнымъ Соборомъ, не просто за едино творимое, по гражданской власти, за Папу Римскаго моленіе, не Православными нарицаеть, и крещенныхъ отъ таковыхъ Поповъ паки

крестити повелѣваетъ, но за присоединеніе къ Папѣ, по исповѣданію Вѣры и прочихъ догматовъ и чиносодержанію единомудренное и единомысленное съ нимъ согласіе, таковыхъ не Православными именуеть, и крестити отъ таковыхъ, по древлебывшему въ Православнѣй Церкви установленію, повелѣваетъ и утверждаетъ.

Но аще бы за едино токмо по гражданской или свѣтской власти моленіе за Папу, тако не Православными нарицаеть, и за сіе токмо единое крещенія отъ нихъ не принималъ, но паки крестити крещенныхъ отъ нихъ повелѣвалъ, то явственно показалъ бы себя противникомъ Апостольскому, Пророческому и прочихъ Святыхъ духопросвѣщенныхъ пастырей ученію, повелѣвающихъ молитися, и молившихся, о Царѣхъ и сущихъ на властѣхъ, яко же и Папа по гражданству власть именуется, хотя бы и не вѣрны были.

Того ради должно о всякой вещи истинно разсуждать, и не имѣти ни какого притворствія и своемыслительнаго мудрованія, которое не приноситъ пользы, но паче вредъ душѣ и тѣлу и погибель вѣчную. Чего ради любитель истинны набираеть разумно видѣти, аще гдѣ правда обитаетъ, а прелесть и непостоянная ложь далече прогоняется, отъ нея же да избавитъ насъ всемогущѣйшій Господь Богъ своею неизреченною ласкостію! Аминь.

XV.

ВОЗНИКШЕЕ НОВОЖЕНСТВО ВЪ СОГЛАСІЯХЪ БЕЗБРАЧНЫХЪ СТАРООБРЯДЦЕВЪ.

СОЧИНЕНІЕ

Андрея Сергѣева.

Умѣнъ уразумѣють, каково Новоженство.

Почтеннѣйшій читателю!

Любя вѣрность къ чести и славѣ правильного разумѣнія, благоволите обратить ваше умное вниманіе на возшедшія сабѣ обстоятельства, которыя хотя въ краткости, но должно ясно сообщить о Новоженствѣ: откуда оно произошло, въ какомъ образѣ, какія того дѣйствія, о чемъ знаменованіи, отъ кого, чему, за что удостоено, какія отличія, сколько тому отъ рожденія годовъ: о матеріахъ самыхъ знанію достойныхъ, легко можете усмотрѣть въ дѣйствіяхъ здѣсь идущихъ.

o

Новоженствѣ.

отдѣленіе I.

1.

Возникнуть Новоженству способными источниками были сами Старообрядцы, Вѣры (мимо) Дѣвственной, Согласіевъ Безбрачныхъ, но Безпоповщинѣ, Пустынниковъ, Поморяцъ, Оводосіевыхъ, Филипповыхъ, Бабушкиныхъ и Аристовыхъ.

2.

Отъ Согласій произошло и умножено поженщинское состояніе, которое, подобно большому наводненію, расплодилось по всѣмъ Губерніямъ въ Россіи.

* Статя, важная какъ для подсудности (юрисдикціи), такъ и для управительства

3.

Многіе сочлены Дѣвственныхъ Вѣръ, будучи въ невозможности содержать Вѣру выше естественную, дѣвственной чистости, то и рѣшились переимѣнить себя къ состолюю естественному, но съ тѣмъ, однако жъ, чтобы принадлежать всегда къ Согласіямъ Дѣвственнымъ.

4.

Выходцы Дѣвственныхъ Вѣръ, усвоивъ себѣ здравомысліе и чистоту народныя, облекшись въ благовидности, и въ публикѣ народной обнаружилъ себя въ супружествѣ.

5.

Но супружество ихъ такое, кромѣ обрядовъ Христіанскихъ, согласіемъ родительскимъ отвергнутое, и святымъ образомъ не благословенное, и въ костелахъ Польскихъ полученное.

6.

Но, впрочемъ же, однако, по такимъ обстоятельствамъ набѣгалъ безобразія и уважая совѣты почтенныхъ людей, нѣкоторые изъ нихъ соглашались исполнять обряды Христіанскіе. Но дѣйствуютъ у кого родственные, а гдѣ и чужіе, люди, и нѣкоторые (соединялись) согласіемъ и волею родительскою, за благословеніемъ святымъ образомъ, цѣлованіемъ Евангелія и Креста Христова, въ собраніи родственниковъ и друзей.

7.

По состоянію и такое у нихъ точію подъ видомъ, лицемѣрно, не истинно, притворно и ложно. По тому паче, что они, подъ покрываломъ благообразности, содержатъ Вѣру бракоборную, от-

(администраціи), описывать дѣйствія и отношенія Безбрачниковъ или мнимыхъ Дѣвственниковъ секты Безпоповской къ Новоженцамъ, показывая, что первые относятся къ послѣднимъ въ духѣ крайней нетерпимости, умыслившей противъ нихъ разнаго рода, неслыханныя вовсе между Православными, внутреннія преслѣдованія.

трицать продолженіе браковъ таинственныхъ всюду (т. е., Православно-церковныхъ) и свое супружество разумѣютъ явнымъ блудничествомъ, въ таинствѣ такомъ: Жену свою сознать хозяйкою всегда, законной же назвать, по Вѣрѣ, никогда. Они въ публикѣ женатые, по совѣсти въ безбрачїи, по Вѣрѣ въ блудничествѣ.

8.

Дѣвственныхъ Согласіевъ духовныя особы, видя своихъ таковыхъ сочленовъ, кои явились въ толико чудовищномъ безумїи, что у нихъ одна и та же (супружество, т. е.) вещь (т. е., по супружеству жена) законная и незаконная, честная и безчестная, тьма и свѣтъ, различїя въ томъ имѣтъ, но уважая толикія злохитрости растлѣнныхъ умовъ, возложили на нихъ почетное званіе Новоженства.

9.

Новожены слово такое знаменуетъ, чтобы разумѣть ихъ явными блудниками, что отрѣшились супружества законнаго, чуждыми собранїя вѣрныхъ, чуждыми церкви Божїей, чуждыми Свѣтлыи Троицы, чуждыми Христа и Святыхъ, чуждыми Богослуженїя общаго съ Христіанами, чуждыми Православія, чуждыми благочестїя, чуждыми и Христіанскаго званїя. Знаменованїя такія Новожены просятъ на себѣ съ уваженїемъ!

10.

Новоженству, толико значительному, Дѣвственныхъ Согласіевъ уставы соборныя и частныя приносятъ знаменитыя отличїя, въ числѣ коихъ:

1. Съ Новоженами во одной храминѣ Христіанамъ не жити.
2. Въ домахъ Новоженовъ Христа не славити.
3. У Новоженовъ ни какого Богослуженїя Христіанамъ не совершати.
4. Съ Новоженами молитвою и прицею Христіановъ не сообщатися.
5. Изъ Новоженской посуды Христіанамъ не пити и не ясти.
6. Въ домахъ Новоженскихъ Христіанамъ не стряпати.

7. Новоженкамъ у Христіанъ стряпать запретити.
8. Новоженскихъ дѣтей Христіанамъ не пѣствовать.
9. Дѣтямъ Новоженскимъ по крещенїи стряпать самимъ на себя.
10. Въ чадородїяхъ Новоженскихъ Христіанамъ не пособствовать и повиванїю не служити.
11. Дѣтей Новоженскихъ здоровыхъ не крестити.
12. Не крестити точно больныхъ, и со общанїемъ, чтобы отцу съ матерью разлучиться.
13. Новоженскаго младенца по крещенїи отдавать на Христіанскїя руки (т. е., въ среду или въ кругъ безбрачниковъ).
14. Новоженскаго младенца, крещеннаго матерью, Новоженкѣ своими грудями не кормити, а поить молокомъ коровьимъ и изъ горшка, а не изъ рожка.
15. Младенца Новоженскаго, по крещенїи умершаго при погребенїи, не отпѣвать, аще отецъ и мать его не разлучились.
16. Новоженокъ здоровыхъ кающихся примати съ распутствомъ брака (т. е., по разводѣ).
17. Новоженовъ, сотворшихъ покаяніе, разводити въ разныя деревни.
18. Изъ Новоженской храминны отъ иконъ восковыя свѣчи въ комнатѣ Христіанской (т. е., у безбрачниковъ) къ свѣтымъ иконамъ не поставятїи.
19. Въ Новоженскихъ покояхъ иконъ и Новоженовъ не кадити.

* Такими запрещенїями, епитимїями и стѣсненїями преслѣдовались Новожены отъ мнимыхъ Дѣвственниковъ, въ страшной ихъ бракорборной ревности..... И замѣчательна сила этого совокупнаго со стороны Θεодосїевцевъ, Филипповцевъ и проч. натиска на несчастныхъ Новоженовъ: первые, можно сказать, сдѣлали послѣднихъ.

20. Во святую Пасху съ Новоженами не христосоватися.
21. Въ продолженіи погребенія по умершемъ Христіанинѣ, Новоженамъ столти позади всѣхъ, съ Христіанами не молитися и не креститися. И дѣстовки въ рукахъ не держати. Свѣщей возжепныхъ восковыхъ Новоженамъ въ рукахъ не имѣти, ко св. иконѣ Новоженамъ не прикладыватися, съ Христіаниномъ умершимъ Новоженамъ по Христіански не прощатися.
22. Христіанина умершаго Новоженамъ запретить до могилы носить.
23. Ко иконамъ, Новоженами писаннымъ, Христіанамъ не молитися.
24. Въ домахъ Новоженскихъ, и къ древнимъ иконамъ, Христіанамъ не поклонитися.
25. Отъ браковъ Новоженскихъ въ семействахъ родство тѣлесное числится токмо по обычаю народному и для полученія имѣнія наследственнаго.
26. Въ семействахъ Новоженскихъ, отъ дѣтей незаконно рожденныхъ происшедшихъ, родства тѣлеснаго по всѣмъ степенямъ не признавать, а почитать ихъ между собою всѣхъ чадами.
27. Различности очевидныя, Новоженамъ присвоенныя по духу Вѣры, образа мыслей и дѣйствій Новоженческихъ (?).
29. Христіанамъ съ Новоженками въ одной банѣ и шайкѣ не мыться.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Новоженство, отверженное своею хитростію, укрываетъ и охраняетъ незаконное свое супружество отъ упрековъ народныхъ, кои за беззаконіе обличаютъ публично. Новожены постыдное свое сопряженіе заботятся украшать честнымъ порядкомъ, подобно нѣкоего кумира съ духомъ лукавымъ поставити въ храмѣ мрамор-

номъ для украшенія. Новожены, поправъ свою совѣсть, и Вѣру, и благоправіе, не устыдились обманывать начальство и лукавить предъ Правительствомъ, что, утаивъ свое незаконное Новоженство, называли себя законными и платили пошлину, Указами повелѣнную, за совершеніе браковъ не у церковей. Но собирать съ Новоженовъ не предписано; ибо въ Новоженствѣ законы брака не совершаются, и Указы къ беззаконію Новоженскому не относятся. По тому Новожены не подлежатъ такому платежу; они, заплативъ пошлину, и незаконное свое сочетаніе и дѣтей своихъ незаконнорожденныхъ вводили подъ покрывало законности. И усилъями такими воспользуясь, торжественно ликовали и пѣсни Езоповы воспѣвали: «И мы яблочки, яблочки, и мы яблочки, яблочки!»

Новожены, разными пронеками, свое постыдное супружество и дѣтей незаконнорожденныхъ усилъвали соединять къ честнымъ семействамъ. Изобразить же хамелеона, коего разнодѣятностію себя украшали и украшаютъ, отъ перваго Указа Высочайшаго съ 1718 до 1775 въ дѣйствіи 57 лѣтъ. Отъ сего же времени, по уничтоженіи кончины, по 1846 годъ продолжаютъ 71 годъ; до прежде Указовъ въ размноженіи Новоженства 33 года; всего же времени Новоженства отъ рожденія 161 годъ.

XVI.

ИЗВѢСТІЕ О НОВОЖЕНАХЪ.

СОЧИНЕНІЕ

Андрея Сергѣева.

Безпоповцы Филипповскаго и Феодосіевскаго Толка научаютъ препровождати время свое въ безжениомъ пребываніи, имѣюще навѣтъ, яко нѣсть нынѣ единосогласнаго имѣ Священства, и глаголютъ: «Лучше впасти въ каковый грѣхъ, ради утоленія естественнаго страсти, нежели безъ согласнаго священнодѣйствителя вступить

въ законное супружество.» Изъ нихъ же нѣкоторыя боятся отъ таковыхъ тайно творимыхъ дѣлій, бываемыхъ злосчастій, гдѣ прилучается лишеніе не токмо всего имѣнія, но и сама жизнь. И хотя также разсуждаютъ, что, безъ согласнаго имъ Свещенника, вступити въ законное супружество, глаголютъ, не возможно, однако изобрѣли себѣ новую и отъ начала вѣка въ концѣхъ всея вселенныя во всѣхъ языкахъ никогда же слышимую женитьбу. Отъ коего дѣйствія и наименованія новое притяжали себѣ нарицаться «Новоженны.» Есть бо ихъ (Новоженновъ) состояніе сицевое: когда кто, яко человекъ, не возможетъ плотскимъ возмущеніемъ противостати, и восхоцетъ прилѣбнитися въ ихъ общество, то ищетъ себѣ друзей подобоправныхъ, и такъ прилѣбляется единомысленнѣй дружинѣ, ищетъ случая, гдѣ бы обрѣсти согласную по своему намѣренію жену, или дѣвицу, съ нею же воспріити сожитіе. И тогда, или чрезъ каковыхъ единоправныхъ ходатаевъ гдѣ обряцетъ, или чрезъ лицеизрительное разглаголетіе согласіе возьмѣтъ, или чрезъ написаніе другъ другу намѣренія своя лять, тогда и желаніе свое въ конечное дѣйствіе приводятъ.

Имѣютъ же оныи Новоженны своему сопряженію соразличныи виды: ови тайно пришедшіе восхищаютъ отъ родителей дѣвицъ и во своя жилища отводятъ, творятъ же сіе по предсогласному условію и совѣту. Ови же дѣвицы, восхитивше имѣніе своихъ родителей, тайно къ рачителю своему убѣгаютъ. Ини же и вѣдущимъ родителямъ ихъ, но яко не знати притворящимся, и молчанія на уста своя налагающимъ, въ начинаніи такового дѣлія послабляютъ. Егда же совокунятся чада ихъ, тогда по малѣ времени, едини о дщери, аки о мертвой, плачутъ, друзи же аки о впадшемъ въ тяжкій грѣхъ, и великое беззаконіе сотворшемъ сынѣ, притворное рыданіе составляютъ; потомъ обонхъ родители сошедшеся, аки сътующе, нѣкїи часъ пребываютъ, и по семъ о награжденіи дщери глаголати начинаютъ, и тако окончавши своя совѣты, расходятся по своимъ. Ини же родители совѣтуютъ съ сыномъ и дщерию о сопряженіи таковомъ, и когда совѣтъ свой утвердятъ, тогда единъ сынъ идетъ въ домъ той, гдѣ нареченную себѣ любовницу видѣти желаетъ, но родители, страха ради, да не будутъ отъ общества за сіе отлучени, не приходятъ. Тако и въ дому томъ, гдѣ онаи любовница жительствуетъ, родители

ея къ таковому дѣйствію, чтобы показать тому свою дщери, не приступаютъ, но сродницѣ каковой, или приятельницѣ, оное дѣліе производити ввѣряютъ. Ови же родители какъ сыну своему ищутъ таковыи согласницы, такъ и о дщери несутся, дабы обрѣсти ей любовника, и согласаются между собою о награжденіи или приданомъ, и приходитъ въ домъ родителей, еще суть, или сродниковъ дѣвицы, не таковымъ образомъ, какъ законнобращущїеся творятъ, смотрити нехѣты сыну своему, но не тако Новоженны, не тако. Приходитъ бо еще и дѣвицу арѣти, но притворяются, яко что продати, или купити, или каковыхъ въ догѣ имѣющихся вещей видѣти. И тако усмотряютъ дѣвицу, и совѣтуютъ ови съ сыномъ, ови же со дщерию, аще видятъ угодни другъ другу. И какъ согласеніе ихъ узнаютъ, и согласіе возьмѣютъ, тогда родители изъ храмины той воиъ исходятъ, оставши дѣтей своихъ съ нѣкими чуждыи предначати ихъ будущаго сожитія любовническое дѣйствіе и, смотря изъ той храмины, соулаждаютъ, зряще ихъ дѣлія. Ови же, по усмотрѣніи любовницы и по учиненіи согласіи, отходитъ съ сыномъ въ домъ свой, и потомъ обонхъ родители приуготовленія творятъ, едини ради приведенія сыну своему рачительницы, ищущи изобильну, и питія многоразлична уготовляютъ, друзи же, какъ дати дщери свою любовнику, да лучши красота ея съ прелестями явится, различными одеждани украшаютъ. Егда же приспѣтъ нареченный день такового сопряженія, тогда юноша и дѣвица не требуютъ по обычаю Христіанскому, по подобію сочетавающихся законнымъ бракомъ, отъ родителей благословенія, но какъ незнами и чужди ходятъ, приуготовляющеса къ совершенію предначатаго дѣйствія. Тако и родители будто странии являютса, и яко не соучастни такового ихъ дѣлія показуютса. И хотя совѣтъ каковїи и творятъ, по благословенія сыну по обычаю законнобращившихся не подаютъ. И тако сынъ, не получивъ благословенія, посылаетъ, да возметса его любовница изъ дому ея родителей, и ожидаетъ оную, гдѣ надѣются сожитію своему, да не будетъ отъ народа азрѣнія, нѣкую твердость получитьи. Тако и дѣвица, украсившися свѣтлыми одеждани, къ присланымъ отъ любовника, также не получивши благословенія отъ родителей, исходитъ и въ нареченное мѣсто къ рачителю своему являетса, откуда, по подобію законнобращившихся, въ домъ возвращаются. И какъ родители

увидать сына своего, приближающагося съ любовницею его къ дому, то немедленно или въ иную хранищу входятъ, или на улицу исходятъ, и въ чуждый домъ переходить, ожидаящо времени, дондеже сынъ ихъ введетъ въ домъ нареченную себѣ, по народному именованію, жену, по ихъ же залогу и намѣренію блудницы. Другіе же хотя и во единомъ дому, но въ иную хранищу входятъ и тайно на входящихъ сына и приводимую имъ любовницу смотрять, и прилежно вираютъ не на лице токмо, но и одежду стройность, и ступаніе ногъ усматриваютъ и сынъ посалшеся усаждаются. Также по малѣ отъ затвора своего исходятъ, и прилучившихся гостей любезно привѣтствуютъ. На сына же и приведенную, мно ходяще, аки на незнаемыхъ, и не вираютъ. Но потомъ во второй, или третій, день, аки законную сына своего жену, снохою и невѣсткою называютъ. Ови же лицемѣрчеся и да не познани будутъ отъ несогласныхъ, творять, по подобію законнобрачнвшихся, вѣсто своихъ родителей, чуждыхъ и чужихъ призываютъ, и отъ тѣхъ, яко требующе благословенія, къ рачительницѣ своей отходятъ. И егда приведутъ любовницу въ домъ свой, то отъ тѣхъ своихъ благословителей, яко истиннии супружницы со святою иконою и прочимъ, къ тому принадлежащимъ, срѣтаемы бывають, и какъ отъ невѣдущихъ залога ихъ, вопрошаются: чего ради сами родители во время сіе не быша, по чуждихъ срадоватися мѣсто сіе даша? На сія ложная отвѣтсловія вымышляютъ, и пудобства и препятія ибкая предлагаютъ. Ибцыи же родители, да не приведутъ по гражданству въ стыдъ чады своихъ, и сами таковой видимой блудотворной радости приобщаются, ови подавнѣмъ благословенія при отхожденіи къ любовницѣ, ови при введеніи въ домъ срѣтѣемъ со святою иконою и прочими радостовидными дѣяніи. Но за сіе, яко весьма тяжкое, преступленіе, что чадомъ своимъ сонзволени на явное блудное смѣшеніе подали, приходятъ къ Настоятелю, приносятъ покаяніе и требуютъ прощенія. Настоятели же, разсмотряюще качество человека, даютъ епитимію въ наказаніе, и бывають отлучни общія молитвы и купнояденія. Когда же оная любовница сына ихъ родитъ младенца, тогда, яко освернившися отъ единодомнаго ихъ спребыванія, паки въ общемоленіе до четыредесяти дней и вищше, приходити возбраняются. Младенцы же аще (по многому прошеніи, ибо по уставу ихъ старшихъ не велѣно у тако-

выхъ крестити, развѣ страха ради смертнаго) и сподобляются крещенія, но питати (корить грудью) матери ихъ не повелѣвають; скотскимъ же млекоу напасти не запрещаютъ; понеже скоты не согрѣшаютъ тако, яко же Новожены, того ради и лучше матерей вибняются. Что же творять родители оныхъ Новоженъ? Сына своего любовницу, яко законносопряженную ему жену, снохою и невѣсткою нарицають, и рожденныхъ отъ нихъ дѣтей, яко законныхъ своихъ внучать, вибняють, о пищи и утѣшеніи ихъ пекутся, на рукахъ своихъ носить, всякими привѣтствия ласкають, цѣлуютъ, и тѣмъ увеселяются. Когда же онъ, яко младенецъ немощію объять будетъ, тогда съ рождшими ихъ сѣтуютъ, скорбятъ, сожальютъ и о здравіи его пекутся, и не токмо сихъ блудорожденныхъ незлобныхъ младенцевъ любятъ, но и самаго блудодѣателя, отца ихъ, а своего сына и его любовницу, родители изъ дому своего не отгоняють. Но и Настоятели, егда призываемы бывають праздниства совершати, тогда безъ всякаго отрицанія приходятъ и торжественно церковную службу воспѣвають. Приносимыя же свѣщи, и масло, и еміамъ, отъ держащихъ сыновною блудницу въ дому своемъ родителей, Настоятели не отметають, но токмо сына и его любовницу молятися купно съ собою не попускають, въ притворѣ же ибгдѣ стояти и слушати пѣнія и чтенія не возбраняють, но токмо ихъ тѣмъ нуждне скотовъ вибняють, яко скоты безсловесныи случается кажденія еміамнаго сподобляются, яко же кони, въ память Святыхъ мучениковъ Флора и Лавра, кропленія святыя воды удостоиваются, но Новожены, яко во истину сущии всѣмъ явнии и знаеміи блудники, того лишаются. Ини же Новожены, не ибнющіе родителей и хотяще праздниство каковое торжествовати, тогда сродника каковаго ницаго въ дому имѣти тицател, или своего служителя, ини же имуще дѣтей малыхъ, и ни каковаго имѣнія своего не ибнующихъ, призываютъ Настоятелей праздничное составить торжество. Настоятели же и прочіе празднлюбцы, егда услышатъ званіе, идутъ неотложно и, по совершеніи молитвословія, поздравляютъ не сроднику ницему, ниже служителю господина дому, ниже малымъ дѣтямъ, но самому господину дому, блудника наименованіе посвящому, и его рачительницѣ, господствующей въ дому, яко женѣ законнѣй.

Такожде и егда по молитвѣ представлена будетъ трапеза, исполнена брашенъ, по окончаніи оныя, пакнъ тому же господи ну благодареніе приносятъ. Святыхъ же и богопросвѣщенныхъ святыхъ Церкви истинныхъ пастырей правильная установленія и опредѣленія, которыя, какъ отъ самыхъ блудниковъ, такъ и отъ держащихъ оныя, то есть, родителей, или господій, приносимая приношенія въ церковь, равнѣ отменяютъ и примати по повелѣваютъ, донелѣ же блудодѣици отъ своего блудодѣиія, родителіе же отъ потаковства, престануть, и тако одобрившоя истиннымъ покаяніемъ, и сами и приносимая отъ нихъ пріяти будутъ. Сія нынѣ мнози честніи Настоятели, яко не знающе и не видяще, мимо протекають, и прежнихъ своихъ отцевъ и учителей, аки вторалъ содержащихъ по Апостолѣхъ, установленія отлагають. Что же къ сему оныхъ Настоятелей и прочихъ празднолюбцевъ, празднующихъ въ домѣхъ Положенческихъ и ядущихъ трапезы ихъ, приводитъ, недоумѣтися подобаетъ. По равнѣ сіе, о чемъ единъ, аще и не Россійскій, но славный, Архипастырь со удивленіемъ тако нарече: «О глубокаго срама! О злаго имѣнія! О горькаго сребролюбія! О ненасыщеннаго брюха! Не отъ сихъ ли соблазны, худенія, укоризны, свары, мятежи и прочая злая прозябають?» Все же оныя, именуеміи Новоженны, аще и разнообразнѣ сочетаются, но сопряженницъ своихъ единомысленно законными женами наименоють, но многіе истинными блудницами, яко же и суть, нарицають. Другіе же блудницами и наложницами называть стыдятся, законными же супружницами именовать болтятся, но домостроительницами, попочительницами, госпожами и хозяйками въ дому, а выше прибыльными товарками и стряпухами оныхъ именують. И любя ихъ, какъ Продъ Иродіаду, а въ гражданствѣ называлъ женою, на имя ихъ дома, лавки, заводы и фабрики покупають, и прочее имѣніе подлинсываютъ имъ и утверждаютъ. И какъ егда ради предъ честными гражданами и въ Присутственныхъ Мѣстахъ женами называютъ, такожде и дѣтей (по ихъ самихъ сущему исповѣданію) незаконнорожденныхъ, наследниками своего имѣнія, въ противность церковнаго и гражданского установленія, устроятъ. Провождаютъ же оныя Новоженны жизнь свою не такъ, какъ прочія ихъ общества, не связавшіяся такими узами, и отъ общемоленія и купованія не отлученыя, но какъ уже явно отторженные отъ сообщества молитвы и трапезы, и

отчаявшіеся о своемъ спасеніи, многіе ли каковаго радѣнія о спссканіи душевныя пользы не имѣють. Съ Инославными обществують, ядятъ вкушѣ и пють, постовъ уставленныхъ не хранятъ, но какъ въ пристрашійшую глубину золь вшеде, увязаютъ въ тинѣ самовольствія. И яко же сами пребываютъ, тако и дѣтемъ своимъ не внушаютъ истиннаго разсужденія. И возрастшимъ сыномъ жепѣ вводятъ, и дочерей своихъ мужемъ даютъ, съ такимъ же, не законнаго бракосочетанія, но беззаконнаго (какъ и сами) сожитія, залогомъ; законнобравившихся же, по ученію своихъ старѣйшинъ, отвращающеса, ненавидятъ, поносятъ и единокупнаго моливословія и единотрапезнаго вкушенія отбѣгаютъ. Во время же лѣтнихъ приключившихся болѣзней когда, какъ человекъ, въ содѣльныхъ грѣхахъ восхотятъ принести покаяніе, тогда духовные отцы такимъ болящимъ предлагаютъ, если дадутъ такое обѣщаніе, чтобы оставить по народному именованію женъ, по залогоу же и исповѣданію сущихъ блудницъ, тогда въ общемоленіе съ прочими, не вступившими въ Новоженство, пріяти будутъ. Аще ли уирутъ, то какъ уклонившіеся отъ зла, и восхотѣвшіи творити блага, поминovenія сподоблены будутъ. Слышавше же сія боляціе и убоявшеса смерти, дающе такое обѣщаніе, отъ жизни сея отходятъ. Что же творится во время одержанія болѣзней и въ самый часъ разлученія души отъ тѣла? Предстоитъ любовница у одра своего рачителя, и при самыхъ Настоятеляхъ сѣтовательная составляетъ вопли, кричитъ неутѣшно, припадаетъ къ персемъ болнаго, цѣлуетъ уста, лобзаетъ руки и, къ себѣ жалостно прижавши, испускаетъ великія слезы, умильно проситъ, да при послѣднемъ вздыханіи (аще прежде не устроено) распредѣлитъ имѣніе, коликое число чего ради употребити. Здѣ ниже отъ Настоятелей, ниже отъ прочихъ, мнящихся быти вѣдателей Писанія, ему возбраненіе бываетъ. И когда отходящему отъ жизни долженствуетъ прилежно каятися о прелести, ею же содержимъ былъ, но здѣ предъ очесы его представляется и въ сердцѣ попоченіе о той влагається, и жалостію снѣдаемъ, слезами о разлученіи съ своею любовницею лице свое обливаетъ: аще бо и на одрѣ смертиѣмъ лежа, но возводитъ на оную очи, жалостное вѣщаніе испущаетъ и своею именуемой блудницѣ, которую предъ малымъ, или въ самое то время, во исповѣданіи предъ духовнымъ отцемъ, тако нарицати не усомнися,

отъ нея же отлучитися общаніе даде предъ Богомъ, оной о нѣ-
внѣи по поминовеніи души своей завѣщаесть. Сущіи же сродни-
цы, яко не имѣющіе участія въ имѣніи того, къ тому не опре-
дѣляются. Егда же оный умретъ, тогда оставшаяся, подъ видомъ
жены, оная любовница, безъ всякаго зазрѣнія, также же при при-
сутствіи самихъ Настоятелей и прочихъ, о разлученіи своего лю-
бовника вѣдно плачетъ и нелѣпыя кричанія гласы испускаетъ,
другомъ защитникомъ, надеждою и питателемъ своимъ нари-
цаетъ, и незаконнорожденныхъ (по самому жъ ихъ исповѣданію)
чадъ, сиротами и беззаступными имоуетъ, и такъ какъ закон-
ная жена въ наслѣдіе, послѣ своего любника, вступаетъ, и не
только сама, но и прочіе къ тому спомоществующими ои бывають.
Иногда же и сами Настоятели ближнихъ своихъ почитателями о-
тѣхъ устроятъ. Аще ли прежде умретъ любовница, тогда со-
жительствовавши ея также великія плачи составляетъ, и яко о
законной супругѣ поминовение творитъ, и надъ гробомъ на кам-
няхъ съ наименованіемъ супруги или сожительницы такового над-
писываютъ. А иные завѣщаютъ, да пологается и тѣлеса ихъ
перезаключно. Аще ли же останутся у таковыхъ Новоженевъ ро-
дители, тогда, по смерти сына, оставшую любовницу, яко закон-
ную сноху, къ себѣ присволяютъ, и чада ихъ, аще младолѣтні,
подобно законнорожденныхъ внучатамъ, воспитываютъ. Аще ли
самимъ нмъ прежде сына своего, а ихъ отца, скончаніе жизни
прійдетъ, то не только сицевыхъ живыхъ незаконнорожденныхъ,
но еще и въ чапнн родитися имущихъ, именуемыхъ внучатъ, свя-
тыми иконами благословляютъ, и наслѣдниками (въ противность
закону) своего имѣнія устроятъ. И таковыхъ рожденныхъ та-
коже (по ихъ залогу) къ благодѣйственной жизни предопредѣ-
ляютъ, а особливо ради дѣвицъ и о приготовленіи приданого по-
леченіе имѣють. Другіи же Новожены въ приключившихся болѣз-
нѣхъ, видя своя юностиая мѣта и невоздержное плоти стремле-
ніе, и яко да не отторжени будутъ отъ своихъ любовницъ, убо-
язися дати таковое, яко же предъявися, общаніе, и тако косою
смерти, яко не зрѣлы класы, посѣчени быша и въ иную жизнь,
не извѣстно же, въ какъ мѣста, преселилися, однако сіе вѣстно
яко, отъ своихъ бывшихъ пастырей помяновенія не сподобляются.
Иныи же и давшо въ болѣзни своей общаніе, чтобы разрѣ-
шиться съ своими любовницами, но какъ здравіе получили и

гражданства ради съ ними единоподомнѣ пребываніе возымѣли,
такъ по первой другъ другу прихлѣнительности, разрушивши объ-
щаніе, аки огонь съ сѣномъ соединившися и первую узою плоти
связавшися, препровождаютъ дни свои, яко и перебе, и отъ На-
стоятелей нѣкогда аще и зазираются, обаче отъ общемоленія не
отлучаются, равнѣ изодъ ихъ обличникомъ явится, тогда пакы
они отриновени бывають. Другіи же по своему общанію, сія
исполнившо, да пріяти будутъ въ общество, и молятся и едино-
трапезнаго вкушенія пріобщатися, съ своими любовницами рас-
торглись, и уединенное кромѣ другъ друга житіе провождати
позволили. Но нѣщны отъ таковыхъ, чтобы не власти во убогнѣ,
а къ тому и ради пріуготовленія пищи, наемницъ себѣ стяжали.
Также же и любовницы ихъ, не могуще чинитъ питателю, къ пинымъ
во услуженіе себе предаша. И хотя случалося таковымъ отъ еди-
ноподомнаго пребыванія и бремениошеніемъ отягчитися, и чадор-
одио тайному быти, но уже не претерпѣвають стыда, чтобы отъ
общемоленія и единотрапезнаго вкушенія отлученнымъ быти.
Рожденіи же младенцы родителями ихъ токмо извѣстно гдѣ со-
храняются, и тако необличительны въ вѣщъ семь родителейъ сво-
ихъ бывають. Таковыми и прочими дѣяніи (не осуждая, глаголю);
изобилующе славное Новоженство, отъ многихъ слабоумныхъ, или
любострастныхъ, челоувковъ похвалено есть и почтено.

XVII.

ПОКАЗАНИЕ

ЯКО ВОЗДЕРЖНОСТІЮ СВОЮ ФЕОДОСІЕВО СОГЛАСІЕ И ПОДОБІИ ИМѢ-
ЮЩИХЪ ЕРЕТІКОВЪ МНОГІЯ ЕРЕСИ ОБНОВИША.

Братства нашего нѣщны мужіе, а наипаче престарѣлыя жены,
на Феодосіево Согласіе воздержности зряще, удивляются, сирѣчь,
видяще ихъ отъ мясъ воздержаніе, видяще отъ винопитія воз-
держаніе, видяще отъ сообщенія Внѣшнихъ воздержаніе, видяще
отъ браковѣнчанія тѣхъ воздержаніе, видяще подобно же и отъ

сосудовъ и отъ брашенъ и снѣдей торжищныхъ, ихъ воздержаніе, соблазняются на оныя, а похваляютъ тѣхъ крѣпость, а тая воздержанія неразумно вѣняюще, за воздержности ихъ, самыхъ сыновъ Церкви святыхъ и непорочныхъ блюстителей той преданій хулятъ и въ Согласіи оныхъ надѣются совершенному спасенію. Но мы правильно о томъ соблазніи разсмотрѣвши, познаемъ братіи нашей соблазніи дѣтскаго ибнноваго неразумія преполнѣ; ибо дѣти младенческими слабыми умы, зряще блещаемыя имъ вещи, неразумно къ тѣмъ рудѣ простираютъ, мняще утѣху свою въ тѣхъ, дондеже отъ прикосновенія почувствующе вредное, и абіе на слезы обращаются, то наша братія страждутъ, о чемъ Павелъ Апостолъ увѣщаесть, таковая глаголю (Коринт. зач. 156): «Братіе, не дѣти бывайте умы, но злобою младенствуйте, умы же совершенши бывайте,» и на иномъ мѣстѣ пишетъ (Евреимъ зач. 312): «Всякъ бо причащайся млека, неискусенъ слова правды, младенецъ бо есть; совершенныхъ же есть твердая пища, имущихъ чувства обучена долгимъ ученіемъ въ разсужденіе добра же и зла.» И во иномъ (Ефес. зач. 228) пакы: «Блюдите убо, како опасно ходите, не яко же не мудри, но яко же премудри, искупующе время, яко дню лукави суть. Сего ради не бывайте несмысленни, но разумѣвайте, что есть воля Божія.» Отъ сихъ Павловыхъ словесъ, азъ вину приѣмъ, поносителю къ своему братству глаголю: Зазирая ихъ лѣность и нерадѣніе, како въ толикихъ раздорахъ, въ толико ложнѣ униженныхъ церквахъ, въ толикихъ соблазнахъ, неопасно, неопасно, неискательно разума священныхъ преданій пребываютъ; како не готовятъ слово благодатно разуму вѣдати коемуждо, како любовно о своемъ упованіи отвѣщати, и всѣмъ указати стадо суще превышняго пастыря душамъ, и отлучено явити отъ прочихъ оно словомъ, и подкрѣпити пастыри хотящія сердца, но вси просто сіяютъ безпечально, аки уже въ самое небо достигше, не тѣются о высканіи истиннаго разума, въ немъ же вся благая и дивная Церкве растутъ, тѣмъ же и многымъ невѣжествомъ одержимы пребывающе, едино точію созираютъ, аще кое согласіе виѣшнее воздержаніе имать, то и сущая Христова Церковь. Младенческаго се неразумія, зане не вѣдаютъ, что и еретицы древле бывшии мнози блуху высокаго житія, яковыми быша: Воздержницы, Вретищницы, Монтани, Тертуліане, Донатіане, Духоборцы, Естаеіане,

Богомилы, и прочіи еретицы, яко высокаго ради житія ихъ, ибнцы отъ нихъ и по водамъ ходиху немокренно, и во огни блуху не опалиши, болынымъ отъ прикосновенія здравію подаваху, мертвыхъ воскрешаху молитвами, о чемъ позволяй да чтеть во обохъ книгахъ Никона Черногогорскаго и въ Бароніи. Истинная бо Соборная и Апостольская Церковь та есть, которая людѣ всѣ преданія Апостольская и Соборная цѣла соблюдаютъ; * кромѣ же сего ибеть Церковь истинная Христова, но раздорная и еретическая, яко же и видимъ.

Оеодосіево же Согласіе и подобнии имъ людѣ великаго воздержанія, но въ томъ ихъ самомъ воздержаніи многія ереси древнихъ еретиковъ оживлены суть, яко же сими показаніи явимъ вамъ.

Показаніе 1-е. Оживленіе ереси Галилейскія.

Во дни Христовы блше сія ересь Галилейская (Бароніи лѣта 1-го), ея же вожди быша Іуда и Садокъ, раздорники Жидовскіе, и многіе народы къ себѣ обратиша, смилтенія на власти творяще, дани не хотяху дати, ниже въ приношеніи жертвъ о Римскихъ Царехъ мольбы творити. Увѣдено же бысть то Кесарю Римскому, посла на нихъ Пилата съ воинствомъ, и наби ихъ во время жертвъ, о ихъ же набіеніи возвѣщено бысть Храсту (Луки зач. 70): «И отвѣщавъ имъ, рече: мнителн ли, яко Галилеяне сіи грѣшнѣйши паче всѣхъ Галилеянь блху, яко тако пострадаша; ни, глаголю вамъ, но аще не покаетесь, вси такожде погибнете.» Задъ отъ Христа не виѣнена быша сіи избіеніи за мучениковъ Божіихъ, но за погибшихъ: «такъ же и вы погибнете.» Но ересь сія Галилейская и по смерти Іудиной пребысть.

Іерусалимская же Церковь за Кесарей невѣрныхъ въ жертвоприношеніяхъ мольбы творяще; свидѣтельствуетъ сіе дѣло посла-

* Та, которой основаніе и глава Христосъ, а па Оеодосіи, или Филиппъ; та, которая приѣмлетъ ослашеніе отъ Духа Святаго, чрезъ священнодѣйствія Таинствъ, и управляетъ законно поставленными пастырями Церкви, а не чуждымъ святѣйшимъ духомъ водится, хотя бы и прияртался отъ писаніемъ Апостольскимъ и Святоотеческимъ.

ніе Іереміи Пророка въ Вавилонѣ, къ плѣннымъ Іудеомъ, въ немъ же писа, да молятъ Бога за Навуходоносора Царя (Чети-Миней 1-го Мая); писа же и Варухъ Пророкъ (Варуха глава 1-я) къ сущимъ: «Серебро собравше, послаша во Іерусалимъ, да купятъ потребная въ жертву, и да молятъ Бога за Царя Вавилонскаго и за сына его, да будутъ дніе ихъ, яко дніе неба.» 2-й книги Ездры глава 6: «Повнегда же Израилѣяномъ изъ Вавилона во Іерусалимъ свободитися, уставлено бысть Перскимъ Царемъ отъ даней на жертву Господию во всяко лѣто, елико потребуютъ, да приносятъ Богу Вышнему за Царя и за рабы его, и молятъ Бога за животъ ихъ.» Но оиіи Іудейстии раздорницы ереси Галилейскія вопреки стаха Пророкомъ онымъ и Церкви Іерусалимской, не моляху Бога за Царя и рабовъ ихъ, тѣмъ же и погибша.

Въ новой благодати, во истинной Церкви, тожде обыкновение древнее о богомоліи за властей творяшеся, о чемъ Павелъ Апостолъ не просто, но аки о великой вещи, всѣхъ вѣрныхъ на то принуждая, проситъ, глаголя: (2 къ Тимое. глава 2, зач. 282): «Молю убо вы прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся челоуѣки, за Царя и за всѣхъ же, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ» и проч. Книга: «Завѣщаніе Святыхъ Апостолъ» (книга 8, глава 10). На сія на Павлова слова Святый Златоустъ глаголетъ: «Въ самое то безкровная жертвы приношеніе за невѣрныхъ Бога молитви» (зри о семъ въ бесѣдѣ 2 на послан. къ Тимоею). И пакы: «Да не млетеса Христіанинъ, что же на время Тапизъ поминается Царь многощастн, и невѣрный суще, являетъ намъ, пріобрѣтеніе онѣхъ спасеніе.» Послѣдовательнѣ же Апостольскому повелѣнію сему, (Апост. толк. зач. 281) неотложно Восточная Церковь молитвы за невѣрные Цари и рабы ихъ творяше. Свидѣтельствуеть се Аеннагоръ, философъ Христіанскій, яко писа ко Аврелію Кесарю Римскому, и сыну его (Барон. лѣто Господне 174): «Мы за державу всегда Бога молимъ, дабы и сынъ отеческое царство воспріялъ отъ Него, всегда умоляемъ; дабы вамъ все благополучно успѣвало, то и намъ полезно есть, да мирно житіе имамы и вамъ добродотно по повелѣнію служимъ.» Сей философъ объявилъ, яко святая Церковь усердныя молитвы о властѣхъ творяше и творить.

Едины сіи повья Галилеяне, ревнующе ереси древнихъ Галилеянь, молитвъ си не творятъ, противницы суще Апостольскому повелѣнію и обычаю Восточныя Церкви.

Показаніе 2. Обновленіе ереси Донатскія, Новотіанскія и прочихъ.

Еретики Новотіаны, а наипаче Донатіаны, веліе о себѣ мечтающе, мняхуса быти святыми и блюстителыми заповѣдей Христовыхъ, преданій Апостольскихъ, милостивы быша, страннолюбовивы, обидимыхъ заступатели, скудныхъ награждатели и смерти не боящеся, и, во знакъ святости своея, бѣлыя носяще одѣянія, истинныя же Церкви пастырей и собранія Христіанскаго ненавидяще, и аки скверныхъ и грѣшныхъ гнушающеся, и бѣгающе Правовѣрныхъ собесѣдованія, нечестивыми ихъ нарицающе и глаголюще: яко грѣховъ ради Христіанскихъ, во всемъ мірѣ паде Церковь Христова, точію въ нихъ единѣхъ остана; святія же Церкви пастыри и учителя показоваху имъ, яко грѣховъ ради челоуѣческихъ не можно Церкви пасти.

Древнихъ еретиковъ обновися сія ересь въ согласіи Феодосіевомъ и прочихъ, не разумѣющихъ, что ересь и что грѣхъ, о чемъ умалчивати и о чемъ обличати годствуетъ, въ чемъ долготерпѣти и въ чемъ ревностно поступати спасенно бываетъ, не разсуждающихъ, но заравно пріемлющихъ грѣхъ и ересь. Тѣмъ же тако вси влщніи испытатели грѣховъ челоуѣческихъ бывають глаголюще: «Сей-то согрѣшаетъ!» а другій оно, и бредятъ, какъ и Донаты оиіи, яко тако согрѣшающихъ нѣсть Церковь Христова, и не достовѣтъ съ ними ясти, ни пати, ни молитися; сел ради причины, не токмо оныхъ еретиковъ подражателей, но и противники Христу являютса; ибо Христось, челоуѣколюбія ради своего, до смерти дарова покаяніе челоуѣческому роду. Того ради Петру, верховному ученику своему, глагола (Луки зач. 84, Матѣ. зач. 20): «Аще кто и семьдесятъ седмицею согрѣшитъ, не кается, процати подобаетъ.» А наипаче простому народу запрети Христось грѣхи братіи судити. Павелъ бо Апостолъ тако о семъ къ Римляномъ пишетъ (Римл. зач. 114): «Не къ тому убо другъ друга осуждаемъ.» Той же (1 Кор. зач. 134). Аще нѣкій братъ

именуемъ будетъ блудникъ, или лихоимецъ, или идослужитель, или досадитель, или пѣвица, или тищникъ, съ таковымъ ниже ясти.» Сіе глаголетъ пользы ради согрѣшающаго, а не ядущихъ ради оскверненія; не положи бо намъ Богъ очи отверзати на грѣхи братія и судитися, или тѣхъ ради во своемъ спасеніи сомнѣваться и отдѣлится грѣшныхъ, яко и еретицы, но врачевати болящія и расслабленныя грѣхми, и долготерпѣти брату во грѣхахъ, подражающе долготерпѣливаго Владыку, ждущаго грѣшныхъ раскаянія и обращенія; сего бо ради не прииде праведныя призывать, но грѣшныхъ къ покаянію. Ты, о человекче, что болѣзнуеши, что сиѣдаешися скорбію, что сомнѣваешися, что тя отъ собранія отгоняетъ, святилище? «Братъ согрѣшаетъ, и боюся, да и азъ, со грѣшными пребывая, не погибну.» О слѣпоты! О невѣжества крайняго! Давидъ къ Богу глаголетъ (Псаломъ 129): «Аще беззаконія назириши, Господи, Господи, кто постоитъ?» Не вси ли предъ Богомъ тьмою талантъ грѣховъ должны есмы? (Матѣ. зач. 74). Братія же грѣхи предъ нами, аки сто пениязъ должны есмы; обаче Богъ, безгрѣшенъ сый, тьму талантъ грѣховъ прощаетъ, ты же сто пениязъ грѣховъ немилостивно тако истязуеши, а свол грѣхи имаша; аще бы ты явѣ преклоненъ былъ во грѣхъ, обаче и тогда просяща и увѣщающа тя послушати подобаетъ (Римляномъ зач. 116): «Вы сильныи немощи немощныхъ носите.» И паки (Галатамъ зач. 213): «Братіе, аще и впадетъ человекъ въ нѣкое прегрѣшеніе, вы, духовніи, исправляйте такового духомъ кротости, блудый себе, да не и ты искушенъ будеша. Другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ.» Тѣмъ же подобаетъ дивитися по истинѣ слѣпотѣ вышшихъ Фарисеовъ, како не могутъ видѣти и разумѣти онаго словеса Христова, еже глаголетъ (Матѣ. зач. 86): «Яко мытари и любодѣйцы варяють вы въ царствіи Божіи; сынове же царствія изгнани будутъ во тьму кромѣшную.» И паки (зач. 44): «Идите и научитесь, что есть милости хочу, а не жертвы;» и кая сія противность, что Богъ хочетъ, то сіи не хотятъ! Да постыдятся прочее испытующіи испытанія грѣховъ человеческихъ, и да вспомнятъ притчу оную о Мытари и Фарисеи, а навпаке да чувствуютъ, кому снѣзъ грѣховъ назираниемъ подражатели? Да, Фарисеомъ. Кому противницы во ономъ немилосердіи? Самому милостивому Господу нашему, Иисусу Христу. Сего ради жестокосердія

древніе еретики: Донатиане, Монтане и славѣйшии въ мудрости въ и воздержаніи Тертуліане, погибша.

Показаніе 3. Оживленіе еретиковъ Воздержныхъ.

Древле убо сіи еретицы, воздержавшіяся дростію нѣкоею, приобщницы быша Маркіантской сектѣ (ереси); обаче, точно намъ, вървоваху во Святую Троицу и плотскому Сыну Божію смотрѣнію, но Богомъ повелѣнныхъ сиѣдей отвращахуся, скверными мняху быти, яко же и Маркіанъ оный, пржеде ихъ бывшій еретикъ, кое ихъ еретичество бже проклято и наречено бысть отъ раслію Маркіантскія ереси.

Но сія ересь пнѣшъ ожила въ согласіи Феодосіевомъ сицевымъ дѣломъ. Понеже чрезъ Павла Апостола Христосъ повелѣ все, продаемое на торжищѣ, ясти, ни что же сумнящеса; сіи же чрезъ Павла Христу глаголющу не въратъ и продаемое на торжищѣ нарицають скверно быти и нечисто, и всякъ ядый то оскверняется. Того ради съ торжищъ брашно освящаютъ, полагая по 100 поклоновъ за нь. И кто купитъ брашно кое и, не освятитъ мнимою ихъ молитвою, вкуситъ, таковой осуждается ими скверноядецъ быти и отъ сочлененія ихъ отторгается.

Воимте о семъ, боголюбивіи: Богъ что повелѣваетъ, то повелѣніе Божіе въруемо принти на вещь освященія и ядомое сообщено съ божественнымъ освященіемъ, и кто естъ той, иже освящаемое Богомъ, невѣрствія ради, наречетъ скверно? и иѣсть ли сія противность съ воздержниками еретиками сообщна? пбо равное Божіе повелѣніе, яко же въ сиѣдѣхъ животныхъ, такоже и въ торжищныхъ брашнахъ, бысть; но убо въ животныхъ поткнушася сиѣдѣхъ Воздержницъ, а въ торжищныхъ сиѣдѣхъ Феодосіевы. Сего ради Павелъ, оглаголюя таковыя, пишетъ сице (Тит. зач. 310): «Бога неповѣдаютъ видѣти, а дѣлы отменютъ его, мерзцы суще и непокоривы, и на всяко дѣло благое не искусни.» Тойже и паки (Тим. зач. 284): «Всякое созданіе Божіе добро, и ничто же отменно, со благодареніемъ приемлемо, освящается бо словомъ Божіимъ и молитвою.» Коимъ словомъ Божіимъ и молитвою освящается, Златоустъ о семъ ясно глаголетъ: «Знаменіемъ

Креста и изреченіемъ молитвы Иисусовы вся освящаются.» И паки: «Яко аще и не чисто было бы, но имаы цѣленія: знаменай, благодари, прослави Бога, и вся нечистота отлетитъ.» Здѣ ясно изображается богопротивное ученіе, въ Согласіи Θεодосіевомъ: како убо, повалѣвшу Богу чрезъ Павла Апостола, ни что же мнѣти скверно быти, тѣ же глаголюще своимъ лжесловіемъ скверно, нечисто? Увы прелесть вражія! Како не устыдишася глаголь Апостольскихъ, яже вдохну Пресвятый Духъ, глаголюще сице (Римл. зач. 114): «Вѣмъ и извѣщенъ есмь о Христѣ Иисусѣ, яко ни что же скверно само собою, точію помышляющему что скверно быти, оному скверно есть.» И паки (Тим. зач. 301): «Вся убо чиста чистымъ, оскверненнымъ же и невѣрнымъ ни что же чисто, но осквернил ихъ умъ и совѣсть.» Златоустъ: «Ни что же бо есть естествомъ нечисто, но отъ совѣсти пріемлющаго бываетъ нечисто, и идѣже егда душа нечиста будетъ, вся нечиста неощуетъ быти; осквернилъ бо ихъ умъ и совѣсть. Бога исповѣдаютъ вѣдѣти, дѣлы же его отменяются, мерзцы суще и непокорни и на сяко дѣло благое не искусни.» Оле помраченнаго ума Θεодосіевыхъ, Христу глаголющу и Святымъ его: «Вся чиста;» они же: «Скверно, нечисто, помолитесь надобно, — лѣстовка!» Оле блядословія, смѣха преисполненна!

Показаніе 4-е. Обновленіе ереси еретиковъ Водопредстателей.

Еретицы Водопредстатели, или рещи оныя же Воздержники, отвращаются вина, мняще и скверно быти, тѣмъ же и въ приношеніи безкровныхъ жертвы не вливаютъ вина.

Подобивъ же и Θεодосіевы и прочихъ Сосласій, не за собственное спасеніе свое, но отъ самья ненависти, того гнушаются, въ нѣкое то оскверненіе вмѣняюще, и сими подражаютъ Водопредстателей оныхъ воздержныхъ, Церкви Соборной и Апостольской противники являютъся. Попеже Писаніе Святое не вино хулитъ, но пьянство, не питіе мѣрное, но безмѣрное, самое же то по себѣ вино хулити мерзко вмѣнати, твари Божіей досажденіе, о чемъ и правило Святыхъ Апостолъ (глава 16-я), предлагаю вамъ; глаголетъ бы Писаніе: «Властеріари суще, вина

да не пѣютъ, да не, уиившися, забудутъ премудрость и право судити не возмогутъ.» И ниже: «Се же рѣхомъ, не яко да не пѣютъ; еже бо не пити, досажденіе есть бывшей твари отъ Бога на веселіе, но да не уииваются. Не рече бо Писаніе не пити вина, но что рече: не пити вина въ пьянство, и паки рече: терніе ростетъ въ руку пльницы. Се же не о причетникахъ токмо рѣхомъ, но и всѣхъ Христіанѣхъ.» Доздѣ правило. Зри убо, каково средство сіе правило о винѣ положи и уставы: ниже оно отрипу и оскрачи, ниже въ немъ излишествовати остави, но мѣрное пріятіе введе, елико ко здравію и елико къ разгнанію мрачныхъ печалей. Еже бо отрѣвати и гнушати вещи благословенныя, еретическо есть, а еже мѣру превосходити пріятіемъ тоя, клятвы достойно, мѣру же тоя вѣдати благословенно, и сіе ни во единомъ видѣтъ винѣ, но и во всякой вещи, Богомъ благословенной. Тѣмъ же да слышатъ вси, яко сіе глаголю, не пьянство вводя, ниже въ виное питіе кого принуждаю, но да не будетъ въ насъ оный еретическій недугъ, да, невѣжества нѣкоего ради, впадемъ въ злоумное воздержаніе, чесога ради злоудьми и Богомъ отвержени явима. Благо убо во истину и похваламъ достойно, аще кто, своего ради спасенія, не ясть мяса и не пѣтъ вина, не вмѣняючи оскверненія; аще ли же сихъ не ясти и не пити, вмѣняючи тѣхъ естествомъ скверны быти и глаголати о нихъ: «Не коснися, не вкуси, ниже осяжи, да не осквернишися!» сіе уиствозаніе не есть Православнаго ученія, но оныхъ еретиковъ, иже не точію мясо, но и вино, глаголютъ быти нечисто и отменно: таковы блху Манихеи, о нихъ же пишетъ Августинъ въ ереси 46, таковы суть и нынѣ Магометане, и нынѣ нововозникшіе Раскольщики, на которыхъ Павелъ изощренно глаголетъ (Томъ 254): «Яко въ послѣднія времена отступитъ нѣщны отъ Вѣры, вмѣняюще духовомъ лстчымъ и ученіемъ бѣсовскимъ.» О Манихеяхъ, и Енкратитахъ, и Маркіанитахъ, сице Апостолъ глагола; тѣмъ же святая Церковь Православная съ Павломъ Апостоломъ ни что же исповѣдуетъ отменно, съ благодареніемъ пріемлемо, человека же гнушающагося вина, или мяса, или брака, яко еретика, отменяютъ по 21-му правилу Апостольскому, сице глаголющему (Кормч. листъ 310): «Всякъ причетникъ и мірскій человекъ вина, или мяса, или брака, гнушающа, аще токмо не воздержанія ради, аще не исправится, отверженъ.»

Показаніе 5-ое. Обновленіе ереси древнихъ еретиковъ въ бракѣ.

Здѣ показати настоятъ не о новыхъ еще бракахъ, но о тѣхъ, кои, прежде познанія, вышнее браковѣчаніе восприняше, отъ него же Θεодосіевы и подобнии имъ поткнушася и падоша, яко же и древніе еретицы, о нихъ же Духъ Святый явственно предглаголетъ (1 Тим. зач. 284), «яко въ послѣднія времена отступятъ цѣлныи отъ Вѣры, внемлюще духовомъ лестчымъ и ученіемъ бѣсовскимъ, возбраниющихъ женитися, удалитися отъ брашенъ,» и проч. Сію предглаголаніе Духа Святаго прежде исполнися на еретикахъ Гностикахъ, тоже на Маріанѣхъ, на Монтанѣ, на Тертуліанѣ, на Манихеяхъ, на Мессалианѣхъ, на Евстаіанѣхъ, послѣдовательнѣе же коспоса и Западныхъ Страны, аще и нѣмъ образомъ: снъ вси на тайну брака воополчашася и разводы въ браковѣчаныхъ уставина, и лучше вѣнчана наложницъ имѣти, нежели браковѣчаніемъ сопрячися женѣ, а наиболѣе Манихен въ томъ утвердишася. Объ Евстаіанъ же ересепачальникѣ пишется, яко «бѣтвое великаго житія инокъ и могій иноческое любомудріе прочимъ уставити, и опасно общежительное благочиніе различити тако, яко и многихъ отъ блудящихъ мужей и женъ на цѣломудренное житіе преложити; но, заіе не пылше хитрости, ниже наученъ бѣше тоя, приде въ сіе, да, хотящій спастися, браковѣчанія разводу сотворитъ, и внимающій его ученію мнози мужіе жены, а жены мужей, разлучахуся, желающе чисто жити, и потомъ страсти естественныя не терпеще, въ блуды и въ прелюбодѣванія впадоша. Обаче и тако сущимъ имъ, съ браковѣчанными не вѣдаху, не пілаху, ни къ молитвѣ приобщахуся. Увидано же бысть сіе во иныхъ Церквахъ. Ближніи убо Епископи, собравшеся на нихъ, и чуждыхъ Святыя Церкви сотвориша, и 19 правая изложиша, по тако умствующихъ, отъ нихъ же цѣкая здѣ предлагаемъ; Собора же въ Гангрѣ, правило 19-е: «Аще кто дѣвствуетъ или воадержитися, яко же се мерзокъ творя бракъ, яко гнусна отшедъ, и не доброты ради и святаго дѣвственнаго пребыванія, да будетъ проклятъ.» Того же правило 12-е: «Аже которая жена оставляетъ мужа и отыти хочетъ, гнушающіеся брака, да будетъ проклята.»

Что убо на сіе рекутъ Θεодосіева Согласія и подобнии имъ, навѣтницы браковъ и похвальницы подложницъ? Ибо имѣ здѣ о тѣхъ есть слово, кои до познанія браковѣчашася, иже тн обѣтами обзуютъ, или разводятъ; но Павелъ Еллинскіе браки восприя, а не расторже. Іоаннъ Богословъ, егда дщерь Мирону крести, потомъ посла ю въ домъ мужа: (чти Житіе его Сентября 26-го). Что же Павелъ о семъ Коринейномъ глаголетъ (1 Кор. зач. 136), услышимъ: «а оженившимся завѣщаваю не азъ, но Господь: женѣ отъ мужа не разлучатися, и прочимъ же азъ глаголю, а не Господь, аще который братъ имать жену невѣрну, и та благовольт жити съ нимъ, да не оставляетъ ея; и жена аще имать мужа невѣрна, и той благовольт жити съ нею, да не оставляетъ его. Святитъ бо ся мужъ невѣренъ о женѣ вѣрнѣ, и святитъ жена невѣрна о мужи вѣрнѣ; иначе бо чада ваша нечиста были бы, нынѣ же свята суть.» Доздѣ Апостоль. Да постыдятся вси ненавистницы браковъ, иже, мерзщеся на бракъ, не хоцуть младенцы родственные крестити, да не осквернитъ матери крещеніе младенцевъ. Вспомите убо, что Апостоль здѣ, отъ Еллинъ приступающихъ, глаголетъ: «жена идолослужительница, а мужъ во Христа вѣрнѣ»: како Апостоль чадо ихъ парнцаетъ свято; или Апостоль не вня, яко рожденное дѣтнице хочетъ мать идолослужительница не крещеніи питати, и како то е парчетъ свято отъ нечистые питавмо? Колико бо здѣ различіе между сея и иныя жены, ко ея вы опасны, да не осквернитъ младенца крещеннаго вами: ибо сія идолослужительница, оная же во Христа вѣрная, а имущая въ томъ многую опасность, неже идолослужительница, а наипаче сія и не требуетъ дѣтницу крещенія, оная же съ Вѣрою проситъ того. Но у васъ что? Вѣрная жена приимше дѣтнице, вами крещенное, осквернитъ. Павелъ же и невѣрной матери, питающей дѣтнице, не мнитъ скверну нѣкую подати, и мнитъ, яко Апостольское крещеніе свлѣгѣши вашего, яко и нечистыя матери не опасно. Зрите ли, въ колѣкиа вы бабѣ басня своиѣ имѣніемъ приидосте, яко и писати срамно? Вы же въ семъ студномъ ученіи и хвалитесь. О нечувствія вашего и окаменѣнія! И кто васъ не окаетъ, яко въ толикія дебри заблудивше, и въ той путь ходите, его же имъ Христосъ, имъ Апостоль, имъ вся Святая Церковь, показа! Христосъ женѣ отъ мужа не повелѣ разлучатися, вы же разлучаете мужа отъ жены, а жену отъ мужа. Апостоли вѣр-

ное лице обращающагося къ новѣрной еще привязуютъ, вы же обращенныхъ къ вамъ развзаете, Святая Соборная Церковь отъ еретикъ обращенныхъ сопряженія не распрягаетъ, вы же не рѣшаемые союзы развзаете и своевольно по міру сему влачитесь отпущаете. И вѣсть ли се лютвеннаго обновленія дѣлъ оныхъ Евстаѣяны? ибо жены законныя блудницами устрояюще.

Показаніе 6-ое. О новыхъ бракахъ.

Святая убо Церковь аще не предасть Правовѣрнымъ, чтобы во Виѣшнихъ браковѣчати, обаче случившіяся таковыя браки не отрѣзаше, ни расторгаше, ни повторяше своиѣ вѣчаніемъ, о чемъ правила Святыхъ Соборовъ и вси Церковнии исторіи и обычаи Святыхъ Апостольскія Церкви свидѣтельствуютъ.

Евдокія же Согласія рабы и подобнии имъ всѣмъ онымъ правиламъ Святыхъ Соборовъ, всѣмъ исторіямъ и всему обычаю Святыхъ Церкви, вопреки сташа: нарицаютъ сіи новые браки блуднымъ сшествіемъ, но и злѣйше; понеже имъ подложницы но такъ противны, яко же привѣши браковѣчаніе, подражающе Римскаго Костела ученію, въ немъ же аще и не весьма явѣ, обаче предается: лучше есть, рече, Пону имѣти сто наложницъ, нежели едину браковѣчанную жену. (Книга о вѣрѣ, Московск. печати, глава 28-я, листъ 250-й). А у Манихеевъ то баше и всенародный законъ коемуждо подложницу, а не браковѣчанную жену, имѣти. Тѣмъ же и повелѣно баше всѣмъ, доколѣ хочется, ю держитъ, а не хочется имѣти, отпущаетъ. Таково подражаніе и у Евдокіевыхъ: бракъ не въ бракъ, но блудное сшествіе, подложницу держать ненадежно, браки аки блудныхъ разводятъ; подложницъ, аки закономъ необузданныхъ, превѣняютъ. И нынѣ сей ю имѣ, спастися восхотѣвъ, оставляетъ. Другіи предъ очима его поемлетъ ю, оный же во спасенную ограду вшедъ, не имѣя оныя подложницы ни для употребленія домовнаго, приемлетъ себѣ нѣкую дѣвицу, или иную нѣкую подложницу бывшую, жити Бога ради. Что же подъ сивъ покрываломъ творится, срамъ есть писати, а наипаче, егда о самыхъ бракахъ, о согласіи юношей ихъ и дочерей глаголати, злѣйшій студъ обрѣтается; ибо дѣти ихъ вѣдаютъ извѣстно, что родителямъ превозростшихъ

ихъ браковѣчно не совокупятъ, сивъ самъ о невѣстѣ, а дочь сама о женихѣ, промышляютъ, и тако о себѣ промышляюще, едино изъ трехъ бываетъ: или довольно время прежде блудити, таже связавшеса браковѣчатися, или подъ именемъ браковѣчанія такъ жити, или странно чрезъ сходника нѣкоего убѣгомъ брачнѣ съ нѣкимъ чуждымъ и непристойнымъ лицемъ совокупитися: кое дѣло Мордоскаго превосходитъ злодѣйства! Что же сему вина? Безсовѣстное ихъ ученіе, имъ же добро хотящее быти, аѣ содѣловается; безъ воли бо родителей послѣдующая мужу блудница именуется; той же судъ правильный и на женащимся сивъ безъ воли родителей святими Архипастырьми положенъ есть. И сицевыя пакости подъ видомъ воздержанія, вси гнушающіеся браковъ, исполнени, въ коихъ дѣлъ сокровенныхъ перо описати не можетъ, обаче сицеваго сятаго воздержнаго согласія нѣкіе изъ насъ являютъ блажителю, но сущей простотѣ своей, къ нимъ же съ Павломъ Апостоломъ печальный оный гласъ приличествуетъ изнести (2 Кор. гл. 13): «Боюся (рече), да не како, яко же змій Еву прелести лукавствомъ своимъ, тако истлѣють и разумъ вашъ отъ простоты.» Аще бо и мы нынѣ многожды вамъ глаголемъ, и не вѣруете намъ, что же тогда будетъ, егда глаголы сіи умокнутъ? Тѣмъ же свидѣтельствую о сихъ Согласіяхъ предложенныхъ вамъ, яко аще и ревность имутъ тѣмъ, но не по правому разуму: не разумѣюще бо Божию правду, и свою правду ищуще поставити, правдѣ Божіей не повинувшася. Но сіе ли въ расчетъ брать намъ, яко воздержаніе веліе имутъ? Того ради, по свидѣтельству моея совѣсти, показанія сія предложихъ вамъ, яко воздержаніемъ своимъ неразумительнымъ, тѣмъ многихъ еретиковъ ереси обновша, о нихъ же въ показаніяхъ сихъ явихъ вамъ.

Подтверждаетъ же ми сія и Златоустъ на отрѣзавоющія браки, глаголю (Всѣды листъ 2164-й): «Сіа еретическаго суть ученія, сія вводящихъ блудницы.» Сего ради очистити того хошу, во еже на свое благородіе возвѣсти, дабы еретиковъ заградити уста. Удивляюсь азъ во истину сивъ людемъ, каково ожесточенно обыкновеніе свое имутъ, яко толкили хулы народныя на ся дѣлаи своими и ученіемъ влекутъ, и такового срамнаго студа не чувствуютъ слышать, яко отрѣзати браки, и прочая предпоказанная

дѣла творить наука есть древнихъ еретиковъ, и не тщатся разума правильнаго о томъ взискати и извинити того подобенства еретическаго. По что не ревнують онымъ Берейцамъ, кои, слышавше проповѣдь Павлову, «по вся дни разсуждающе ту, аще тако суть глаголемая Павломъ,» или сія то суть ихъ надежда спасенія. (Дѣяній зач. 39). Святѣи Отцы и Архипастыри церковнии иначе твориху: увѣдано бо бысть въ Римѣ, яко Гностики въ студномъ своемъ собраніи, за студная ихъ дѣла, престолы своя покрываху; того ради не повелѣ Папа престолы своя покрывати. Также Восточная Церковь позна время беззаконнаго поста у Арменъ, вопреки тѣхъ, разрѣши Среду и Пятокъ разрѣшати; того же ради 1-й Вселенскій Соборъ, по купно си съ Жидами, по послѣ, Пасху праздновати устави. Бароніи пишетъ (къто Господне 563): «яко илѣщии Іерен во Иппаніи мясъ не ядаху, но дабы въ подозрѣніи въ ереси Примазіанистовъ не были, повелѣша соборніи имъ съ велиемъ мало мяса вкушати, толь опасны (и о вась сіе), яко и подозрѣнія тергѣти не можаху, но токмо взирающе тамо, идѣже горитъ, или тамо, идѣже мало дыма является.» Доздѣ Бароніи.

Зрите ли, великая опасность бѣше Святѣи Церква отъ еретиковъ? ибо вся дѣла ихъ вопреки поставляше, да безпорочно предъ всѣми явится, ни единого дѣла еретическаго имущи. Подобало бы и симъ ревновати обычаю Святѣи Церкви, и вся вопреки творити еретикомъ, а наипаче и правила и обычаи святѣи о томъ имущи.

Окончивъ убо показаніа, се обращаю слово мое ко братіи нашей:

Хвалю убо разумъ вашъ, яко далече отстоите своевольныхъ оныхъ подражаній, и въ томъ собраніи свое непорочно имате. Взвираю же вы, яко образа добродѣтельнаго въ житіи не сохраняете, по чему бы собранію наше и ваме предъ Вишними прославити могло Бога. Павелъ бо Апостолъ учитъ насъ, тако глаголя (1 Кор. 147): «не преткновенни бывайте Іудеимъ и Елліномъ и церкви Божіей.» Но малое ли то преткваніе Вишнимъ, егда тѣи жительствоють добрѣ, аще внутренни развращени, мене же аще слышите человека и првыхъ догматъ, но видите житіе растлѣнно

имуща и благочестія Христіанскаго лишенна, чему поревнуете? Како прославите? Къ чему приступите? Что же пользуется и Церковь? Но не аки ли корабль волнами бѣемъ внутренними помышленіи и потопляемъ сомнѣніи? Не Бога ли възвѣстѣ сихъ всѣхъ на таковыхъ? ибо повреждаяи совѣсть брата своего, въ того самаго Христа согрѣшаесть. Блюдите, да не како власть ваша преткваніе будетъ немощнымъ (Рим. зач. 113): добро не ясти мясъ, не пити вина, ни о помъ же братъ твой претъкается, или немогаетъ; ибѣсть ли се соблазнитъ, или взнеможеніе совѣсти немощнаго брата, аще видитъ тя упивающа и безчестно ходяща и возлежаща въ корчемницахъ, и вна стыда исполнена дѣла творяща, и Вишнимъ смѣхъ и руганіе составляюща? Страшенъ по истинѣ судъ Божій на таковыя (Матѣ. зач. 74): «Иже аще соблазнитъ единого малыхъ сихъ вѣрующихъ въ мя, уще есть ему, да обѣсится жерновъ осельскій на выи его, и потонетъ въ пучинѣ морстей.» Что насъ пользуется, яко Православнымъ именуемъ и еретическихъ догматъ ненавидимъ, и тѣи еретики гнушаемъ, а сами еретически живемъ? Не надѣйся ни кто на словеса жива, глаголюща: «Храмъ Господень, храмъ Господень, храмъ Господень!» Всеу Православнымъ наречися, егда тако живемъ и творимъ. Тѣмъ же молитъ васъ Апостолъ Павелъ (Римл. зач. 112): «Отложше убо дѣла темная, облечемъ во оружіе свѣта, яко во дни благообразно да ходимъ: не козлогласованіи и пїанствы, не любодѣланіи и студодѣланіи, не ревнемъ и завистию, но облечемъ Господемъ нашимъ,» Іесусомъ Христомъ. И (къ Солун. зач. 273): «Молимъ же вы, братіе, вразумийте безчестныя, утѣшайте малодушныя, заступайте немощныя, долготерпите ко всѣмъ, не оставляюще своихъ собраній, но другъ друга въ то подвизающе, пребывайте, и Богъ мира посѣтитъ вы.» Аминь.

XVIII.

ЗАБЛУЖДЕНІЯ БЕОДОСИЯНЪ, ФИЛИПОВЫХЪ И АРИСТОВА СОГЛАСІЯ.

Сочиненіе.

Павла Онуфріева Любопытнаго.

1. Что зломудренно отвергаютъ въ мірѣ вѣчность брачнаго бытія.
2. Злочестиво вѣруютъ, дабы не молить Бога о благоденствіи Вышнихъ.
3. Брачное существованіе, бѣспулая, не исповѣдуютъ Божию опредѣленіемъ въ мірѣ.
3. Промыслъ Всевышняго о продолженіи человѣчества, не истовствуя, признаютъ быть общимъ духомъ сатаны и всѣхъ нечестивцовъ.
5. Духъ Святый и всю Христову Церковь, утверждающія въ мірѣ вѣчность брака, злохульствуютъ своими адскими устами именемъ сатанинской проповѣди.
6. Священныя остатки древней Евхаристіи, нечестивствуя, не вѣруютъ быть истинною и богомерзко уничижаютъ ее.
7. При святыхъ мощахъ и чудотворныхъ образахъ, находящихся у Вышнихъ, богохульствуя, не вѣруютъ быть при нихъ существующей благодати.
8. Въ промыслѣ о мірѣ вводятъ нечестиво два начала, первое управляетъ Христовою Церковію, а послѣднее Вышними.
9. Зломудствуя, исповѣдуютъ, что исполненіе отпадшаго знака будетъ изъ числа приходящихъ къ Правовѣрью, а не собственно изъ Христовой Церкви.
10. Таинство законнаго брака нечестиво вѣруютъ быть въ церкви Антихриста.

11. Богомерзко сусудрствуютъ, что въ мірѣ бытіе брака устроено отъ Всевышняго для насыщенія страстей, а не для доношенія отпадной Деницы чина.

12. Богохульно злохульствуютъ, что благодать Святаго Духа оскудѣваетъ.

12. Нечестивствуютъ, что образъ міра сего существуетъ нынѣ въ иныхъ законахъ естества.

14. Развращенно вѣруютъ, что растлѣнность дѣства блудомъ пакы раждается покаяніемъ дѣства и дѣственный вѣнецъ заслуживается отъ Бога.

15. Святаго Пророка Іереміа 29 главу зломудренно по еретически не признаютъ богодухновенной.

16. Безумно вѣруютъ, въ бракѣ быть существо вѣчаніе, а не вѣчной обѣтъ брачующихся.

17. Литеральный смыслъ Святаго Писанія нечестиво развращаютъ и облачаютъ его въ иносказательный образъ мыслей.

18. Церковь Христову, признающую бытіе истинное брака, сквернословно и безбожно, во всѣхъ обстоятельствахъ, по еретически ругаютъ и поносятъ.

19. Черезъ совокунные знаки Христіанства со Вышними исповѣдывать воскресшаго Христа вѣруютъ суевѣрно быть нечестивъ.

20. Посредствомъ тропаря, кондака, и проч. признаютъ ослабленные Антихристово сомнище Православнымъ, благочестивымъ Христіанамъ и проч.

21. Въ отношеніи супружескаго союза въ разныхъ родахъ продолжали свой нечестивый законъ.

22. Уважая нечестиво скверныхъ Циникъ, и лобызая мерзкое Николанство, слѣдуютъ ихъ стопамъ.

23. Пребывая долговременно во многихъ заблужденіяхъ, и оставя ихъ предѣ Христовою Церковію, не извинились и не хотѣть чистосердечно раскаяться.

24. Въ разныхъ обычаяхъ, нѣкоторыхъ дѣянїяхъ и довольныхъ концахъ, многое сусудренно умствуютъ.

XIX.

ЗАМѢТКИ.

Изложивъ, съ возможною краткостію, очеркъ Монинскаго Согласія, не безполезнымъ находимъ указать на обрядности Старообрядцевъ Безпоповцевъ, совершаемыя при бракосочетаніи, которыя установлены въ Новопоморскомъ, такъ называемомъ, Монинскомъ Согласіи, и сличить оныя съ обрядностями Молоканъ, наблюдаемыми при совершеніи ихъ браковъ.

Съ исхода XVIII вѣка и въ началѣ нашего столѣтія Безпоповцы ожесточенныя вѣли прѣнія межъ собою, преимущественно Преображенцы-Филипповцы съ Поморцами о введеніи брачной жизни у Безпоповцевъ. Съ той и съ и другой стороны много было потрачено труда и красноглаголанія за и противъ брака, а плодомъ отъ таковой борьбы за брачную жизнь, было то, что нѣкоторые изъ оуровыхъ послѣдователей Ковылинскаго Толка отдѣлились и образовали изъ себя особый разрядъ людей, на ученіи пріемающихъ бракъ. Во главѣ этихъ послѣднихъ былъ своего рода преобразователь у Безпоповцевъ, Гавріилъ Ларионовичъ Скачковъ. Онъ, бывши самъ истымъ Θεодосіевцемъ, благодаря усиленному труду и дѣятельности своей на пользу Старообрядства, дошелъ до того разумѣнія, что постепенно сознавалъ ложное ученіе Θεодосіевцевъ о безбрачій, отдѣлился отъ нихъ и сталъ карающимъ бичомъ Іліи Ковылина и его послѣдователей. Старожилы говорятъ, что Ковылинъ, при всемъ могуществѣ своемъ въ свое время, говаривалъ нерѣдко съ горестію: «Нѣтъ у меня злѣе и опаснѣе врага Гаврюшки Скачкова.» Разсматривая собственноручныя письма и писанія Ковылина и Скачкова, мы должны замѣтить, что Ілья Алексѣевичъ не ошибался въ опасности своего врага, Гавриила Ларионовича. Съ отпаденіемъ Скачкова отъ Θεодосіевскаго безбрачнаго толка, день ото дня рѣдѣла община Преображенскаго кладбища, такъ какъ люди съ болѣе развитымъ и здравымъ умомъ послѣдовали въ Новопоморское Согласіе, за своимъ учителемъ, Скачковымъ, принявшимъ въ основное ученіе, какъ священное таинство, брачную жизнь. Для переходящихъ изъ Θεодосіевщины и Филипповщины въ новое Согла-

сіе, Скачковъ написалъ особыя, какъ мы видѣли, правила; къ одному изъ нихъ, именно Уставу, Павломъ Любопытнымъ сочиненъ обрядъ для жениха и невесты, гдѣ съ подробностію описывается приготовленіе новобрачной четы, смотрины и тѣ обрядности, которыя не извѣстны не только намъ, «Вишнимъ» (какъ называютъ насъ Старообрядцы), но большеш частію и самимъ Старообрядцамъ не ихъ Согласія. Я собралъ по возможности всѣ документы и сочиненія Скачкова и его послѣдователей, также письма и сочиненія Іліи Ковылина и другихъ Безпоповцевъ обоихъ Согласіи, Новопоморцевъ и Θεодосіевцевъ. По сему, думаю, не безполезно сличить правила и обрядности касательно брачной жизни, изложенныя Скачковымъ для своихъ послѣдователей, съ Молоканскими. Скачковскою сочиненіе можетъ оказать немалую пользу самому Расколу, а именно тѣмъ самимъ, кои отрицають бракъ и моленіе за предержащую власть. Брачный обрядъ Духовныхъ Христіанъ или Молоканъ, предлагаемый нами тутъ, для изслѣдователя-историка вообще Раскола въ Россіи можетъ быть богатымъ матеріаломъ касательно брачной жизни сектантовъ и ихъ бытовой стороны, построенной на религіозной почвѣ и занесенной съ Запада. Историкъ-ислѣдователь, сличивъ Брачный уставъ Скачкова и Молитвословія при совершеніи брака у Молоканъ съ ученіемъ Протестантовъ о бракѣ и обязанностяхъ брачующихся, спроситъ: кто и отъ кого заимствовалъ брачныя молитвословія (въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Св. Писанія весьма сходныя между собою), Молокане ли у Безпоповцевъ, или Безпоповцы, подобныя Скачкову, у Молоканъ, между тѣмъ какъ Молокане, по ученію, отъ Безпоповцевъ и на оборотъ, Безпоповцы отъ Молоканъ, стоятъ весьма далеко другъ отъ друга? Не привела ли въ этомъ случаѣ тѣхъ и другихъ такъ близко другъ къ другу семейная, брачная жизнь? Словомъ, предлагаемые нами матеріалы не будутъ лишними и для тѣхъ, кого занимаетъ гражданско-духовный бракъ въ нашемъ Расколѣ, для нѣкоторыхъ Согласіи отчасти признанный и самимъ Правительствомъ. Для повѣрки нашихъ словъ мы просимъ обратить вниманіе на помѣщенное нами въ заключеніе всего разбирательства у Мироваго Судьи Лефортовской Части, невѣчныхъ женъ съ мужьями Θεодосіевскаго Безбрачнаго Толка, и вообще на наши Замѣтки для Безпоповцевъ Преображенскаго кладбища.

1.

ВРАЧНЫЙ ОБРЯДЪ

ДУХОВНЫХЪ ХРИСТІАНЪ ИЛИ МОЛОКАНЪ.

Мы не будемъ входить здѣсь въ подробности бытовой и вѣроисповѣдной стороны Молоканъ Самарской Губерніи, но постараемся изложить вкратцѣ ихъ обрядности брачащихся.

Проживающій въ селѣ, или деревнѣ, Молоканинъ прежде всего избираетъ собѣ по сердцу женщину, или дѣвицу, съ которою, по обоюдному согласію, пожелаетъ сойтись на сожительство. Тогда женихъ, въ день своего сочетанія съ невѣстою, разодѣнется въ лучшее, приличное своему званію, платье, и съ окончаніемъ, сосѣди, домашніе: мать, отецъ, сестры и прочіе, передъ отпущкомъ жениха за невѣстою, всѣ купно поютъ: «Живый въ помощи Вышняго» (Псал. 90), послѣ коего тоже неаломъ: «Се нынѣ благословите Господа вси раби Господни» и проч. (Пс. 133).

По окончаніи пѣнія и славословія женихъ, при окружающахъ его, кланяется земно въ ноги своему отцу и матери; если же таковыхъ нѣтъ въ живыхъ, то кому либо изъ своихъ старѣйшинъ, и проситъ отъ нихъ благословенія на брачную жизнь; въ это время сказывается имя невѣсты, ея лѣта, родство и проч. Благословляющіе, съ торжественнымъ возложеніемъ рукъ, произносятъ слѣдующее: «Буди, чадо наше, благословенъ Богомъ Вышнимъ, да благословитъ тя Господь отъ Сиона, и узриши благая Іерусалима, и узриши сыны сыновъ твоихъ: миръ на Израиля»..... За тѣмъ женихъ, со всѣми своими и сосѣдами, переходитъ въ домъ, гдѣ находится его невѣста, куда уже къ бракосочетанію собирается все село, старшіи и малыи. Лицо, совершающее обрядъ брачный, избирается изъ самыхъ старѣйшихъ межъ Молоканами, на обязанности коего дѣлать возгласы новобрачнымъ, предварительно поставя ихъ лицомъ къ лицу, передъ окружающими зрителями, съ вопросомъ: «Не родия ли они между собою? Имѣютъ ли совершенныя лѣта? Волею ли соединяются на брачную жизнь?» Получивъ удовлетворительный отвѣтъ на свои вопросы, старѣйшина произноситъ: «Во имя Отца, и Сына, и

Святаго Духа. Аминь! Женихъ съ невѣстою, падая въ ноги старѣйшинъ и предстоящему народу, говорятъ: «Мы такіе-то (упомяная свои имена), рабы Бога живаго, общаемся и клянемся предъ Всемогущимъ Богомъ и предъ святымъ его Евангеліемъ, и передъ святою его Церковью, что, по повелѣнію Божию, желаемъ совокупиться законнымъ бракомъ, по благословенію и согласію нашихъ родителей и по собственному нашему желанію, съ тѣмъ, чтобъ безъ нарушенія Божіихъ заповѣдей, и между нами наблюдема бы была вѣрность и ложе нескверно, удалити ся отъ блуда и прелюбодѣйства до скончанія нашей жизни.» За тѣмъ женихъ, обращаясь къ невѣстѣ и присутствующимъ, произноситъ громко: «Не помню жены инья, кромѣ сая, юже поемлю.» Тѣмъ же порядкомъ невѣста отвѣчаетъ: «Не буду имѣть инаго мужа, кромѣ сего, за него же посвягаю.» Старѣйшина съ предстоящими народомъ, какъ свидѣтели сихъ словъ, произносятъ въ одинъ голосъ: «Реченная обоихъ, въ заключеніе нашего обѣщанія, полагаемъ вѣрность и истину по вѣки. Аминь!» Старѣйшина закачиваетъ слѣдующими словами: «Слышите, мужіе, обѣщаніе ихъ!» повторил ихъ трижды. За тѣмъ, если живъ невѣсты отецъ, выходитъ на средину, взявъ дочь свою за правую руку, и подводитъ ее къ жениху со словами: «Се вдаю дочерь мою тебѣ въ жену. Се, по повелѣнію закона Божія, пойми ю и отведи къ отцу твоему!»

Женихъ, кланяется земно отцу, и взявъ изъ его руки руку невѣсты, и кланяясь попеннымъ поклономъ всему собранію, старѣйшина же начинаетъ читать изреченія изъ Пророчествъ и Апостола, предварительно сказавъ отъ себя, въ видѣ вступленія, слѣдующее: «Богомъ благословенны мужъ и супруга! Слышите сія и разумѣйте Божественное Писаніе: домъ и нѣшіе раздѣляютъ отцы чадомъ. Отъ Господа сочетавается жена мужу.» Чтеніе продолжается въ такомъ порядкѣ изъ Божественныхъ книгъ: «Отъ начала же созданія мужа и жену сотворилъ я естъ Богъ. Сего ради оставитъ челоуѣкъ отца своего и мать, и прилѣпится къ женѣ своей, и будета оба въ плоть едину. Еже убо Богъ сочета, челоуѣкъ да не разлучаетъ; тѣмъ же уже нѣста два, но плоть единая» (Еванг. Св. Марка, глава 10-я, отъ стиха 9-го до 9-го). За тѣмъ рекутся слова Апостола: «Или не разу-

мѣоте, братіе; вѣдущимъ бо законъ глаголю: яко законъ обла-
дасть надъ человѣкомъ, во елико время живеть. Ибо мужатая
жена живу мужу привязана есть закономъ; аще ли же умереть
мужъ ея, разрѣшится отъ закона мужескаго. Тѣмъ же убо, живу
сущу мужу, прелюбодѣйца бывають, аще будетъ мужевн иному;
аще ли умереть мужъ ея, свободна есть отъ закона, не быти ей
прелюбодѣйцѣ, бывшей иному» (Римляномъ глава 7-я отъ ст. 1-го по
4-й). За тѣмъ старѣйшина переноситъ священнословіе къ посланію
того же Апостола Павла къ Ефесомъ (изъ главы 5-й отъ
стиха 5-го до 33-го), до окончанія словъ: «а жена да боится
своего мужа.» Молитвословіе переносится къ соборному посланію
Св. Апостола Петра: «Тако бо иногда и святыя жены, упова-
ющыя на Бога, украшаху себе, повинаясь своимъ мужемъ,
яко же Сарра послушаше Авраама, господина того зовущи, ея
же бысте чада, благотворяще и не болящеса ни единого страха.
Мужіе такожде, вкупѣ живуще съ своими женами по разуму,
яко немощнѣйшу сосуду женскому воздающе честь, яко и спа-
сѣдницы благодатныя жизни, во еже не прекратятся молит-
вамъ вашимъ» (гл. 3-я отъ ст. 5-го до 8-го).

Съ окончаніемъ славословія женихъ и невѣста кланяются
всему собранію и начинаютъ читать молитвы, начиная такъ: «Во
имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь! И молитву: «Отче
нашъ;» и изъ Псалма: «Помяни насъ, Господи, во благоволеніи
людей твоихъ, посѣти насъ спасеніемъ твоимъ» (Псал. 105, ст.
4), и 50-й Псаломъ: «Помилуй мя, Боже;» за тѣмъ молитву: Товія
(глава 8-я, стихъ 5-й): «Благословенъ еси, Боже, отецъ нашихъ,
и благословенно имя твое святое и славное во вѣки. Да благо-
словить тя небеса и вся созданія твоя. Ты сотворилъ еси Адама,
и далъ еси ему помощницу Еву, утверженіе жену его. Отъ
тѣхъ родяся человѣческое сѣмя. Ты реклъ еси: не добро быти
человѣку единому, сотворишь ему помощницу, подобную ему! И
имѣй, Господи, не блудодѣяннїя ради азъ посмлю сестру мою
сію (посмлются оба сія между собою), но по истинѣ. Повели
помплованну имъ быти и съ нею вкупѣ состарѣтися.» Кн.
Товія (гл. 8-я, ст. 5—8, и со стиха 15-го): «Благословенъ
еси ты, Боже, во всякомъ благословеніи чистомъ и святомъ; и
да благословить тя святїи твои, и вса созданія твоя и вси

Ангели твои, и избранныи твои, да благословять тя во вѣки; по
многой милости твоей сотвори съ ними, Господи; благословенъ
еси, да помилуеши рабовъ Твоихъ (имя рекъ) и цннѣ сочетав-
шихся; сотвори имъ, Владыко, милость, и соверши живѣтъ нашъ
во здравіе съ веселіемъ. И милостію Твоею, спаси насъ, Господи,
и помилуй. Аминь!» Съ окончаніемъ оныхъ молитвъ, женихъ
кланяется земно въ ноги невѣстину отцу и матери, прося благо-
словенія отъ нихъ на брачную жизнь. Родители новобрачной
произносятъ по порядку, начиная съ отца, благословеніе свое,
такими словами: «Вуди, чады наши, благословены Богомъ Выш-
нимъ. Да благословить васъ Господь отъ Сїона, и узрите благая
Іерусалима, и узрите сыны сыновъ вашихъ, миръ на Израиля
да почіеть на главахъ вашихъ во вѣки. Аминь.» За тѣмъ мать
невѣсты, или какаа либо изъ пожилыхъ женщинъ приступаетъ
къ обрядностямъ: повязываетъ голову четы новобрачной тем-
нымъ платкомъ, какъ это носить замужнія женщины. Во время
этой обрядности все собраніе присутствующихъ начинаетъ пѣть
Псаломъ 102-й: «Благослови, душе моя, Господа, и вся внутренняя
моя,» и проч. Тѣмъ и заканчивается бракосочетаніе у Молоканъ.
По окончаніи, новобрачныхъ вводятъ въ домъ жениха, и снова
общимъ собраніемъ принимаются за пѣніе, начиная: «Радуйтеса
всегда о Господѣ, и наки реку: радуйтеса! Кротость ваша разумна
да будетъ всѣмъ человѣкомъ. Господь близъ. Ни о чемъ же пецы-
теса» и проч. (Филип. глав. 4-я, отъ 4-го до 10-го ст.). Въ заклю-
ченіе всего новобрачные просятъ гостей и родныхъ къ столо-
ванію. При этомъ угощеніе у Молоканъ происходитъ безъ вина
и пива, довольствуясь одними сладкими приностями: медомъ,
конфектами и другими закусками.

Изложивъ въ краткихъ чертахъ обрядности брачныя Моло-
канъ, не лишнимъ находимъ указать и на обязанности брацащихся
между собою и въ отношеніи своего общества.

Сколько извѣстно, ученіе Молоканъ построено на социаль-
ныхъ теорїяхъ; релігіозное вѣрованіе ихъ видимо основано на
отсутствїи сложныхъ обрядностей, такъ что Молокане, во всѣхъ
своихъ богомоленїяхъ, стараются вести свои богослуженія со-
обща, купно; старѣйшина ихъ играетъ въ этомъ случаѣ только

роль починателя, но не болѣе. Всѣ ихъ общественныя дѣла, а равно и богомоленія, управляются и ведутся сообща, соборно. И такимъ образомъ самый бракъ Молоканъ, точно какъ и его обрядности, описанныя нами выше, построены на общихъ началахъ равенства человека, какъ мужскаго, такъ и женскаго, пола. И хотя у Молоканъ бракъ въ дѣйствительности не введенъ въ ученіе Тринитета, но на дѣлѣ признается священнымъ и обязательнымъ для брачующихся, какъ въ отношеніи супружеской вѣрности, такъ и въ отношеніи хозяйства и своего общества; впрочемъ, Молокане допускаютъ и разводъ брачный, но не иначе, какъ предварительно обсудивши, такъ сказать, соборно, вину или причину семейнаго несогласія.

Сдѣсь укажемъ на ихъ постановленія въ отношеніи несогласныхъ, мужа, или жены, своего рода епитимій. Если мужъ измѣнитъ женѣ своей, или оскорбитъ ее какимъ либо ругательнымъ словомъ, или же нанесетъ женѣ побой, то она немедленно являеться о поступкахъ своего мужа своему обществу, черезъ его старѣйшину, отъ котораго и назначается, на первое же церковное собраніе, разбирательство виновнаго передъ своею общиною. По окончаніи богомоленія, избирается совѣтъ изъ престарѣлыхъ старцевъ, и являеться жалоба обиженнаго, мужа, или жены. На судебномъ разбирательствѣ находится, въ качествѣ засѣдателей, адвокатовъ и судей, почти что цѣлое село, или извѣстный ободотокъ изъ Молоканъ. На столѣ, въ видѣ Свода Законовъ, кладется Библия изданія Екатерининскаго времени, большаго формата. По выслушаніи жалобы отъ обиженнаго и оправданія противной стороны, старецъ принимается за изустное чтеніе Библейскихъ текстовъ, относящихся до семейной жизни и супружеской вѣрности: «Мужъ долженъ любить жену, какъ Христосъ возлюбилъ Церковь», говоритъ старецъ; «а развѣ Христосъ оскорбляетъ свою Церковь? Союзъ между мужемъ и женою долженъ быть союзомъ любви, союзомъ духовнымъ. Любящій свою жену любить самого себя; зане преступникъ противъ заповѣди Господней тотъ мужъ, кой дурно обращается съ своею женою словомъ, или дѣломъ. Ибо какая можетъ быть любовь и согласіе у враждующихъ? Безъ любви и согласія жена не можетъ быть помощницею своему мужу, какъ завѣщано самимъ

Господомъ, а рабой для плотскаго, тѣлеснаго, только сожителства, понижающаго жену на степень безсловеснаго животнаго, и духъ и образъ подобія уничиженъ и обезчещенъ! зане не любовь соединяеть узы сочетававшихся, а блудъ и прелюбодѣвіе.»

Такимъ образомъ, истощивши весь запасъ нравственнаго поученія враждующимъ, собраніе всѣми силами старается помирить несогласныхъ, и буде дѣло не дойдетъ до развода, то на нарушителей церковнаго мира отъ общины налагаются особыя наказанія, смотря по степени виновности каждаго. Виновный, въ видѣ епитиміи, проситъ передъ всѣми у обиженнаго прощенія, или обѣщается снести отъ 10 до 40 дней строгій постъ, сътворитъ щедрую милостыню, сдѣлать пожертвованія на обезпеченіе сиротъ и вдовъ своего округа, раскаяніе и прошеніе прощенія за оскорбленіе своего общества на молитвенномъ собраніи своихъ соотрцевъ. Въ крайнемъ случаѣ, на виновнаго налагаются тяжкія наказанія, а именно: отлученіе отъ участія при общественномъ богомоленіи, на недѣлю, мѣсяцъ, полгода и годъ. Въ иныхъ случаяхъ, смотря по степени виновности, дозволяется присутствіе при молитвословіи общественномъ, но съ тѣмъ, чтобы обратясь стоять въ уголѣ, къ стѣнѣ. Для нѣкоторыхъ бываетъ наказаніемъ и то, когда осуждаютъ преступнаго на лишеніе права братскаго привѣтствія при встрѣчахъ на улицѣ, и недозволеніе пѣть и читать Библию на общемъ братскомъ молитвословіи. Въ случаѣ развода мужа съ женою, имъ дозволяется вступить снова въ брачное сочетаніе по своему выбору. Иногда бываетъ и такъ: разведенные мужъ и жена вступаютъ въ сожителство съ новымъ лицомъ и, по прошествіи нѣкотораго времени, снова разводятся и соединяются по прежнему на брачную жизнь съ прежними мужьями, или женами; но эти случаи у Молоканъ бываютъ рѣдко, и за это виновные подвергаются строгому наказанію, положенному нами выше.

Общія богомоленія у Молоканъ происходятъ гдѣ либо: въ лѣтнее время на гумнѣ, въ саражѣ, а зимою въ домахъ.

2.

БЕЗБРАЧІЕ ОЕОДОСІЕВЦЕВЪ ВЪ ДѢЙСТВИТЕЛЬНОСТИ.

Перейдемъ отъ ученія Оеодосіевцевъ къ дѣйствительности. Какъ извѣстно, Согласіе Оеодосіевцевъ-Преображенцевъ проповѣдуетъ своимъ послѣдователямъ жизнь безбрачную. Посмотримъ, на сколько это ученіе заняло мѣсто въ дѣйствительности.

2 Мая, 1867 года, происходило разбирательство въ Сѣздѣ Мировыхъ Судей 2 округа города Москвы. Черезъ повѣреннаго своего мѣщанка Марья Юдина, по Оеодосіевскому Согласію, обратилась съ кассационною жалобою на Мироваго Судью Лефортовскаго участка, Г. Данилова, за произведенное имъ разбирательство, по ея, Юдиной, жалобѣ на несквильное письмо (съ угрозами лишить жизни), доставленное изъ дома бывшего ея сожителя (по Преображенскому обряду), купца Игнатія Виноградова, солдаткою Марьей Дамьяновой. Въ сочиненіи несквильнаго письма падаеть сильное подозрѣніе со стороны Юдиной на новую сожительницу купца Игнатія Виноградова, Авдотью Яковлеву, сочетанную съ нимъ по тому же Преображенскому обряду. По чему Мировой Сѣздъ постановилъ: «Поручить произвести дополнительное изслѣдованіе уже Яузскому Мировому Судѣ, съ вызовомъ купца Игнатія Виноградова, названной его жены Авдотьи Яковлевой, и солдатки Марьи Демьяновой, за тѣмъ снова въ Засѣданіи Сѣзда доложить.»

Теперь обратимся къ жалобѣ того же купца, Игнатія Виноградова, на прежнюю свою сожительницу, Марью Юдину, и къ разбирательству у того же Мироваго Судьи, Г. Данилова; сущность жалобы купца Виноградова въ слѣдующемъ: «Я, купецъ Игнатій Виноградовъ, съ своею (названною) женою, Авдотьею Яковлевою, катался въ селѣ Черкизовѣ (Лефортовской Части) въ саняхъ, въ прошлое Воскресенье, на масляницѣ, сего 1867 года, 6 Февраля; въ это время, мѣщаника Марья Юрина (прежняя ея сожительница по Преображенскому обряду) бросила мнѣ въ саняхъ пятилѣтняго мальчика Павла съ словами: «Возьми, покатай и его! Вѣдь, онъ твой!»

По этому дѣлу происходило разбирательство у него же, Г. Данилова, 31 Марта, также въ Маѣ и въ Іюлѣ того же гола, и по приговору Г. Судьи Лефортовскаго участка Марья Юдина была присуждена къ двухнедѣльному аресту, или ста рублями штрафа.

Вообще съ перваго раза дѣло это само по себѣ не обѣщаетъ широкихъ послѣдствій, но внимательно всмотрѣвъ въ обстоятельства жалобъ, какъ той, такъ и другой, сторонѣ, видно, что купецъ Игнатій Виноградовъ иѣкогда принадлежалъ къ Православной Церкви, какъ объ этомъ заявляетъ прежняя его сожительница по Преображенскому обряду, Марья Юдина, такъ какъ родные братья Игнатія Виноградова и до сего времени находятся въ иѣдрахъ Православія; но какими судьбами Виноградовъ и когда именно уклонился въ Расколъ Оеодосіевской, Юдина опредѣлить съ точностію не можетъ. Такъ ли, иначе, по Игнатію Виноградовъ уклонился въ Расколъ, чему неопровержимымъ доказательствомъ служатъ какъ его родные братья, рожденные въ Православіи, такъ и самыя Метрики. Если же купецъ Игнатій Виноградовъ не признаеть своею женою по Преображенскому обряду сочетанную съ нимъ, Марью Юдину, то на какомъ основаніи онъ, какъ сектантъ безбрачнаго толка, не вѣщанный ни въ какой церкви, и даже въ кладбищенской часовнѣ (гдѣ, какъ извѣстно, сектанты безбрачники брака не совершаютъ и не признають его), признаеть своею женою послѣднюю свою сожительницу, Авдотью Яковлеву? Правда, купецъ Игнатій Виноградовъ ссылаеться на какое-то заявленіе въ Канцеляріи Г. Московскаго Генералъ-Губернатора, отъ 8 Октября, 1866 года, утверждая, что черезъ подобныя заявленія сектанты по Преображенскому Согласію устанавлиются въ ихъ гражданскомъ бракѣ, т. е., бракъ ихъ признаеться, говоря словами самаго Игнатія Виноградова, по Высочайшему Манифесту дѣйствительнымъ и законнымъ. На вопросъ Г. Повѣреннаго Марія Юдиной купцу Виноградову, какой это Манифестъ (?) подразумѣваетъ онъ въ свою пользу? Виноградовъ разъяснить этого вопроса не могъ, но заявлять только одно, что у нихъ, на кладбищѣ (Преображенскаго Толка), это всегда водеться такъ. Дальнѣйшихъ же подробностей этого гражданского бракосочетанія мы узнать не могли. Впрочемъ, купецъ Виноградовъ обѣщался Г. Лефортовскаго участка Миро-

вому Судѣ представить изъ Канцеляріи Губернатора болѣе удовлетворительныя свидѣнія по этому Θεодосіевскому безбрачному многоженству.

Разскажемъ еще случай изъ недавняго времени, касательно сводныхъ гражданскихъ браковъ у Θεодосіевцевъ.

Въ послѣдній мѣсяцъ, передъ масленицею 1868 года, былъ совершенъ сводный бракъ нѣкоего Θεодосіевца Преображенскаго Толка, Сырцова, съ Московскою мѣщанкою, Пелагеею Михайловою, чрезъ одно родительское, или кого изъ старшихъ своего Толка, благословеніе. Пелагею Михайлову выдавала замужемъ тоже Старовѣрка бабка, у коей Михайлова находилась на воспитаніи, какъ пріемница. Въ приданое за невестою Сырцову было дано 300 руб. денегъ и нѣсколько ткацкихъ станковъ, кромѣ извѣстнаго приданнаго, состоящаго изъ носильнаго платья и другихъ необходимыхъ вещей для невесты. Пелагея Михайлова прожила въ замужествѣ на Сырцовыхъ съ масленицы по Фомину недѣлю, и такъ какъ она находилась въ семьѣ свекрови, которая завѣдывала всѣмъ домою своего сына, мужа Михайловой, и, въ слѣдствіе какихъ-то житейскихъ расчетовъ, свекровь Сырцова начала тѣснить молодую Михайлову, то дѣло черезъ семейныя неспрiятности было доведено до развода мужа съ женою. Волею, неволею, Михайлова должна была покинуть слабохарактернаго своего, почти совершеннолѣтняго, мужа Сырцова, и такимъ образомъ на Фоминѣй составилъ брачный разводъ при извѣстныхъ свидѣтеляхъ.

Изъ дѣла, происходившаго у Лефортовскаго Мироваго Судьи, а равно и изъ свидѣтельскихъ показаній, было видно, что Пелагея Михайлова, собирая всѣ свои приданные пожитки, три раза поклонилась своему мужу, по своему обряду, въ ноги, положила началъ передъ иконами, и на тѣмъ стала прощаться со своею свекровью и предстоющими свидѣтелями. При этомъ, довольно своеобразномъ и простомъ, разводѣ родственники и сама Михайлова неоднократно обращались къ свекрови Сырцовой за деньгами, данными за нею въ приданое, 300 руб. сер., и за ткацкими

станами. О первыхъ Сырцова мать отвѣчала, что деньги истрачены на свадьбу, а станы будутъ возвращены ей въ другое время.

Сдѣлка видимо была руководима опытною юридическою рукою, по тому что, какъ шли всѣ эти семейные переговоры, мать Сырцова составила особую росписку чрезъ кого-то изъ присутствующихъ, и при возвратѣ приданнаго Михайловой велѣла и ей подписать росписку, за нею подписались зрители, въ видѣ свидѣтелей сей миролюбивой разводной сдѣлки. Въ роспискѣ, конечно, не было упомянуто ни о деньгахъ 300 руб., ни о станахъ ткацкихъ. Но въ скоромъ времени изъ приданныхъ 300 руб. и ткацкихъ станковъ возникло у Лефортовскаго Мироваго Судьи дѣло, гдѣ мы и были очевидцами безжениаго-многоженства Θεодосіевцевъ-Преображенцевъ, проповѣдующихъ своимъ послѣдователямъ жизнь безбрачную, но на самомъ дѣлѣ сводящихъ для своихъ парней и дѣвицъ какіе-то браки, не признаваемые, въ случаѣ видной пользы и нужды, даже самими брачаницами. Спрашивается: что же это? Ученіе ли въ жизни, или дѣйствительность въ формѣ Θεодосіевскаго развратнаго безжениаго многоженства? Въ Судѣ намъ пришлось спросить сторонниковъ Пелагеи Михайловой, «что именно заставило мать Сырцова тѣснить молодую чету?» Намъ замѣтили: «Сдѣсь, отецъ мой, простой житейскій расчетъ. Взять въ приданое за сына деньги и станы, а послѣ молодую прогнать, за тѣмъ подыскать своему сыну другую сводную жену, разумѣется, чтобы была не безъ выгоды, да и не безъ денегъ: это и значить у нихъ сводить свадьбу по Θεодосіевскому благочестію, сирѣчь наживать капиталецъ. Видѣ, оно тутъ не заидно для дѣвокъ и бабъ, за то мужниаить-то добре хорошо и тепло отъ такихъ ихъ браковъ....»

20-го Сентября, 1868 г., у Хамовицкаго Мироваго Судьи разбира ось слѣдующее дѣло:

Крестьянинъ Владимірскаго Губерніи, Цыганъ Филипповъ, обвинялъ Вереискую мѣщанку, Глушкову, въ кражѣ у него во время сна, изъ за голенища сапога, 93 р. с.; Глушкова же обвиняла Филиппова въ томъ, что онъ, будучи съ нею обвѣнчанъ по Старобрядчеству, прогналъ ее отъ себя и не хочетъ признавать ее своею женою.

* См. газету «Гласный Судъ», за 1867 г., № 228.

Судья. Такъ вы мужъ и жена?

Филипповъ. Ни какъ нѣтъ, Ваше Благородіе.

Глушкова. Какъ нѣтъ! Чай на свадьбѣ-то всѣ твои родственники и знакомые были, всѣ скажутъ....

Филипповъ. Это точно-съ, что меня поздравляли, только она у меня въ прачкахъ жила, да вотъ и вытасила у меня изъ сапога 93 р. с., когда я спалъ.

Глушкова. Вреть онъ все, Ваше Благородіе! Никогда у него не была прачкой; для него больно дорога будетъ такая прачка.

Филипповъ. Еще бы не дорого! 93 р. вытасила.

Глушкова. Я свои взяла; ты у меня сколько денегъ-то перетаскалъ?....

Судья снова останавливаетъ спорящихъ и читаетъ обвиненіе Глушковой Филиппова, въ которомъ, между прочимъ, говорится, что вѣнчали ихъ подлѣ праздника Всѣхъ Святыхъ, гдѣ-то на Нѣмецкой улицѣ; дома она, впрочемъ, не помнитъ; что свадьбу эту устроилъ живущій въ Дорогомиловской Слободѣ, въ своемъ домѣ, мѣщанинъ Петръ Фоминъ, который увѣрялъ ее, Глушкову, что Филипповъ подастъ прошеніе о признаніи этого брака законнымъ; а что они дѣйствительно вѣнчаны, о томъ знаютъ всѣ родственники и знакомые Филиппова, бывшіе на свадьбѣ. При этомъ Глушкова приложила, какъ доказательство, выданное Филиппову отъ Волостнаго Правленія дозволеніе на вступленіе во второй бракъ.

Судья (Глушковой): Вы Старобрядка?

Глушкова. Нѣтъ-съ, я Церковная.

Судья. А вашъ мужъ?

Глушкова. Вы видите, Ваше Благородіе, лобъ-то стриженный.

Филипповъ. Никогда я не былъ Раскольникомъ.

Глушкова. Не былъ? Онъ и въ церковь не ходитъ, Ваше Благородіе; сколько лѣтъ уже не говѣлъ.

Судья (Глушковой). За чѣмъ же вы, будучи не Раскольницей, выходили за него замужъ и вѣнчались съ нимъ не въ церкви, а въ какомъ-то домѣ?

Глушкова. Мнѣ сказали, что это все равно, и онъ самъ увѣрилъ меня, что подастъ прошеніе, чтобы насъ считали по-вѣнчанными.

Судья (Филиппову). А вы обвиняете ее въ похищеніи ею у васъ денегъ?

Филипповъ. 93 р. вытасила изъ за сапога.

Глушкова. Я свои взяла изъ сундука. Онъ и женился-то на мнѣ за тѣмъ, что питейный домъ хотѣлъ открыть, да денегъ на патентъ не было.

Филипповъ. Какая ты мнѣ жена? Моя жена умерла.

Судья (Глушковой). Вы признаетесь, что взяли деньги?

Глушкова. Взяла свои, чтобы онъ ихъ не пропилъ. Онъ пьянствуетъ безъ просыпу, только вотъ нынче маленько очнулся. Мнѣ и родные его говорятъ: «Не давайъ ему денегъ!» Онъ самъ меня кругомъ обобралъ и дѣтей своихъ отъ первой жены на мою шею бросилъ.

Филипповъ. Я не знаю, какъ ты украла и дѣтей моихъ. А вѣнчанъ съ нею я не былъ: развѣ постомъ вѣнчаютъ? Она, Ваше Благородіе, такая женщина, что когда я пошелъ на нее жалиться, такъ она въ квартиру въ окно влѣзла и самоваръ мой унесла.

Глушкова. Неправда, безстыжіе твои глаза! Я свой самоваръ взяла, чтобы ты и его не пропилъ.

Филипповъ. Бѣлье мое удержала у себя, мѣру картофеля унесла, три подушки (обращаясь къ публикѣ): вотъ какова жена-то!

Глушкова. Онъ все говоритъ неправду; спросите, Ваше Благородіе, Петра Фомича: онъ все знаетъ.

Филипповъ. Петръ-то Фомичъ самъ хотѣлъ жениться на ней.

Глушкова. И родственниковъ его спросите; всѣ знаютъ что я жена ему, а то передайте дѣло Судебному Слѣдователю.

Судья (Глушковой). Вы говорите, что вынули изъ сундука свои деньги: откуда же вы взяли ихъ?

Глушкова. У меня были 2 коровы, я ихъ и продала: это вся Дорогомилловка знаетъ, да вотъ еще....

Филипповъ. Она путаетъ все (зажмуриваясь): изъ какихъ я коровъ у ней отродясь не видалъ.

Судья (Филиппову). Помолчите!

Глушкова. Вотъ еще, Ваше Благородіе: онъ у меня деньги бралъ, вотъ и росписка его (подаетъ Судьѣ росписку).

Судья. Это онъ самъ писалъ?

Глушкова. Нѣтъ-съ. Вотъ тамъ (указываетъ на входныя двери) три пъяницы стоятъ: изъ нихъ кто имъ будъ.

Судья. Росписка писана на имя Филипповой.

Глушкова. Я и есть Филиппова: какая я Глушкова!

Судья (Филиппову). Какія вы можете представить доказательства, что Глушкова дѣйствительно похитила у васъ 93 р. с.

Филипповъ. Въ дѣлѣ все прописано.

Судья. Постановилъ рѣшеніе: «Глушкову считать по суду оправданною во взведенномъ на нее обвиненіи, а дѣлю о бракѣ передать въ Московскую Духовную Консисторію.»

Судья (Глушковой). Довольны ли вы?

Глушкова. Довольна-съ.

Филипповъ. Еще бы не довольна! Возьми еще полтора ста рублей, еще довольнѣе будешь.

Судья. Не смѣйте такъ говорить!

Филипповъ. Слушаю, Ваше Благородіе, слушаю!

Судья (Филиппову). А вы довольны?

Филипповъ. Ни какъ нѣтъ-съ, очень недоволенъ даже. *

* См. «Петерб. Газету», 1868 года, № 142.

3.

ДЛЯ СТАРООБРИДЦЕВЪ ВЪЗПОПОВЦЕВЪ ПРЕОБРАЖЕНСКАГО КЛАДБИЩА.

«Щадить слабого есть дѣлю человѣчное, когда относятся къ людямъ; но оказывать пощаду направленіямъ, которыхъ господство мы допустить не хотимъ и не можемъ, значить плодить этѣ направленія и готовить въ будущемъ новую борьбу съ ними, борьбу, которая по необходимости будетъ сопряжена съ новою гибелью людей. Въ борьбѣ съ людьми примиреніе возможно, но въ борьбѣ съ идеями, какъ замѣчаютъ, не можетъ быть мира: ихъ надобно упразднить до конца; съ ними надобно бороться, пока не исчезнетъ послѣдній слѣдъ ихъ» («Моск. Вѣд.», въ перед. стат., № 203, за 1864 г.).

Мудрое правило, которое мы сдѣсь выписали, должно составлять основную статью каждаго политическаго уложенія. Щадить слабыхъ людей есть святая обязанность человѣка, и для того именно, чтобы щадить ихъ, необходимо не щадить направленія, которыя ведутъ ихъ неправымъ путемъ. Преслѣдованіе личностей не искореняетъ направленія; мы это видимъ въ Расколѣ.

Мудрое Правительство отмѣнило преслѣдованіе въ отношеніи къ личностямъ Раскола, но нельзя полагать, чтобы оно откачалось отъ борьбы съ Расколомъ, какъ съ идеею, какъ съ направлениемъ; иначе оно отказалось бы отъ покровительства Православной Церкви. Общество обязано содѣйствовать Правительству и, чуждался гоненій; направленныхъ на личность, должно, однако же, бороться съ идеей и съ направлениемъ. Вотъ предисловіе и вступленіе къ моему примирительной статьѣ противъ сочинителя «Гражданскихъ думъ.» Я легко могъ бы указать на ошибки, на непохвальный умыселъ, на хитрыя намѣренія сочинителя «Гражданскихъ думъ,» но я имѣю дѣлю не съ нимъ, а съ его исповѣданіемъ; я завелъ тяжбу не съ Старовѣромъ Преображенскаго кладбища, а съ Расколомъ, и если въ моемъ отѣтѣ я обращаюсь къ Раскольничьему писателю, то единственно какъ къ представителю убѣжденій и направленія: до его личныхъ мнѣній мнѣ нѣтъ ни какого дѣла.

Въ Замѣткѣ нашей, помѣщенной въ «Сѣверной Пчелѣ» № 127, за 1863 г., * мы спросили сочинителя «Гражданскихъ думъ»: «Отъ себя ли, или отъ своего общества, онъ говоритъ?»

Въ «Отповѣди Старовѣра» дается косвенный отвѣтъ на этотъ вопросъ; онъ выражается такъ: «По собственному призванію и убѣжденію я говорилъ за общество, а общество за себя отвѣдало предъ всѣмъ міромъ» («Совр. Лѣт.» № 33-й, за 1864 г.).

Не то высказалъ онъ въ «Гражданскихъ думахъ» («Совр. Лѣт.» за 1863 г., № 33); тамъ онъ прямо говоритъ какъ бы за общество; а теперь утверждаетъ, что онъ писалъ за себя, а общество отвѣдало предъ цѣлымъ міромъ. Ужъ не въ адресѣ ли? Адресъ, конечно, есть актъ, составленный смѣло и подписанный старшинами общества; но и «Исповѣданія», представляемыя отъ разныхъ Согласій Правительству, также составлены смѣло, за общимъ подписомъ, какъ акты. Спрашиваемъ теперь послѣдователя Ильи Ковылина и, вмѣстѣ съ нимъ, всѣхъ его единовѣрцевъ, пусть отвѣтятъ они по чистой совѣсти, на сколько слова поданныхъ ими Исповѣданій согласуются съ дѣломъ? Такъ ли они поступаютъ, какъ обѣщаютъ поступать? И жилие бѣгунки (странники), отрасль Θεодосіевская, такъ же какъ и Преображенцы, удостоверяютъ въ своихъ Исповѣданіяхъ, что они признаютъ прелержація власти и имъ повинуются. Но такъ ли это на дѣлѣ?

Тѣмъ ли Преображенцы признаютъ «прелержація власти», что признаютъ всѣ дѣла ихъ дѣломъ Антихриста, а исполнителей закона—слугами или поборниками Антихриста? (См. «Сборникъ Н. Попова», т. 1-й, стр. 4). Вотъ ихъ духовное исповѣданіе, ихъ убѣжденіе, правила, которыми они руководствуются въ жизни. Они присягаютъ быть вѣрными своему Уставу, слѣдовать неуклонно этимъ правиламъ (См. т. 1-й: «Польскій Уставъ и Чинъ оглашенія», стр. съ 1-й по 121). Будутъ ли Θεодо-

* Эта «Замѣтка» помѣщена также въ «Сборникѣ для исторіи Старообрядчества», изд. Н. Попова, т. 1-й, на стр. 143.

сисацы Преображенцы утверждать послѣ того, что они искренно и нелицемѣрно сознаютъ то, что послѣ этой присяги пишутъ въ «Исповѣданіяхъ» и другихъ завѣреніяхъ, представляемыхъ Правительству, содержаніе которыхъ идетъ въ явный разладъ съ коренными правилами ихъ Вѣры? Но не всѣ такъ смѣло рѣшатся расхотиться съ правдой всенародно, какъ смренный Старовѣръ, сочинитель «Гражданскихъ думъ и Отповѣди»; не всѣ съ такою готовностію рѣшатся отречься отъ Вѣры, въ которой родился и воспитанъ. Даже самъ послѣдователь Ковылина не рѣшается сказать всенародно, что онъ пишетъ отъ своего Согласія, что выражаетъ въ думахъ своихъ внутреннія убѣжденія людей его Согласія, хотя во многихъ мѣстахъ этихъ думъ говоритъ не своимъ только именемъ: «мы, Старовѣры, пасты, Старообрядцы» и т. п. Вотъ по чему я такъ смѣло спросилъ сочинителя «Гражданскихъ думъ»: за себя ли, или и за общину говоритъ онъ въ своихъ писаніяхъ, и вотъ по чему былъ онъ поставленъ въ невозможность опредѣлительно отвѣчать на мои вопросы. Вѣдѣсто отвѣта, Θεодосіевецъ самъ задаетъ мнѣ вопросы о моемъ происхожденіи и проч., какъ это обыкновенно дѣлаютъ Раскольничьи вити, уклоняясь отъ отвѣтовъ.

Сочинитель «Отповѣди» спрашиваетъ меня: кто я такой, и изъвѣляютъ какъ будто сомнѣніе, что я Русскій. Что Николай Ивановъ Поповъ Русскій по происхожденію, это доказываетъ его имя и исповѣдуемая имъ Православная Вѣра, и объ этомъ вопроса быть не можетъ. Русскій ли я по духу, это я по возможности доказываю вамъ въ первой моей «Замѣткѣ» на ваши «Гражданскія думы». Я защищаю Православіе, одну изъ главныхъ основъ Русской народности, и если намъ свести счеты съ вами, по характеристическимъ отличительнымъ признакамъ Русскаго человѣка, то я болѣе Русскій, чѣмъ вы, и мнѣ предстоитъ уже не только сомнѣваться, точно ли вы Русскій, но рѣшительно сказать, что вы не вполне Русскій, пока вы не Православный. Въ политическомъ отношеніи вы, конечно, Русскій, какъ сынъ общей матери, столько же Русскій, какъ подданные Россіи Поляки, Татары, Чуваши, какъ всѣ дѣти, которыхъ питаетъ Русь Православная; но предъ лицомъ Русской Церкви вы отщепенецъ, такъ какъ вы отщепились отъ нея, а наше единорство съ вами происходитъ на

почвъ церковной, а не политической: мы сражаемся съ вами не за Государственное знамя, не за національный флагъ, а за святую хоругвь Православной Церкви, и на этомъ полѣ брани я стою подъ Русскимъ стягомъ, а вы подъ знаменемъ чуждымъ Русской Церкви и, слѣдственно, Русскаго народа.

Сочинитель «Отповѣди» ссылается на наши извѣстные журналы и газеты, которые съ снисхожденіемъ отзывались о Раскольникахъ: но не полагаетъ ли онъ, перебирая, какъ по листовкѣ, имена всѣхъ литературныхъ дѣателей, у которыхъ чувство вѣротерпимости вызвало доброе слово за заблудшихъ братьевъ, не полагаетъ ли онъ, что утвердить тѣмъ за собою право думать, какъ думалъ доселѣ, поступать, какъ поступалъ доселѣ? Слова этихъ литературныхъ заступниковъ только терпимость, а не одобреніе; только снисхожденіе къ заблужденію, а не поощреніе въ заблужденіи.

Будь Старовѣры тѣ исполнителями, какъ гражданскихъ, такъ и общественныхъ, законовъ не на словахъ, какъ въ вашихъ «Исповѣданіяхъ», или «Гражданскихъ думкахъ», но исполнителями на дѣлѣ, тогда больше и желать нечего, и споръ нашъ прекратился бы, да и не возникъ бы никогда. Не за сладкія рѣчи ваши ратую я противъ васъ, а за лукавое слово въ устахъ вашихъ, за Фарисейство вашей братіи, и не перестану ратовать, пока у меня станетъ сила. Я не возстаю на учрежденія вашего общества, на уравненіе васъ въ правахъ религіозныхъ и гражданскихъ со всѣми другими подданными Россіи. Этого уравненія я только и желаю; но я, выйдя съ этимъ, желаю и того, чтобы вы не могли безнаказанно дѣлать то, чего другимъ законъ не позволяетъ. Не отъ какого-то фантастическаго общества требую васъ къ отвѣту, какъ вы выражаетесь, а отъ всего Русскаго гражданскаго общества, которое не можетъ допустить, чтобы вы присвоивали какія либо права въ ущербъ этого общества, и чтобы еще утверждали, что религіозная терпимость должна быть распространена и на противозаконныя ваши дѣянія. Вы пишете, что «не ищите себѣ ни какихъ правъ и преимуществъ, ни государственныхъ, ни политическихъ, ни какихъ льготъ», а между тѣмъ, въ этой же «Отповѣди» не-

осторожно проговорились, что «вы желаете, чтобы ваши незаконныя жены или любовницы были признаны законными, и незаконнорожденные дѣти были законными наследниками.» Развѣ это не преимущество предъ другими Русскими подданными? За что же вы хотите, чтобы этотъ неумолимый законъ былъ снисходительнѣе къ вамъ, чѣмъ къ другимъ гражданамъ общества? За что долженъ онъ оказывать вамъ это преимущество предъ другими? Не за то ли, что вы Старовѣры?—Но Старовѣрчество есть только терпимое закономъ заблужденіе, а ни какъ не заслуга и не право на то, въ чемъ законъ отказываетъ нестаровѣрамъ.

Да и для какихъ женъ и для какихъ дѣтей просите вы правъ, когда у васъ ни женъ, ни дѣтей быть не можетъ? Вѣнчанныхъ женъ у васъ нѣтъ, по тому что у васъ нѣтъ обряда вѣнчанія; паломницъ у васъ быть не должно, по тому что, по установленнымъ Ильей Ковылиннымъ правиламъ, послѣдователи его должны жить безженно и въ цѣломудріи. * А вѣдь вы сами подписались подъ одной изъ вашихъ статей «послѣдователемъ Ильи Алексѣева Ковылина» (Смотр. «Моск. Вѣд.» № 78-й, за 1863 г.), и опять выходитъ, что не то во устахъ, что въ мысли. **

Теперь сочинителю «Отповѣди» я не лишнимъ считаю объяснить коечто о предпринятомъ мною изданіи: «Сборникъ матеріаловъ для исторіи Старообрядчества.» Въ изданіи моемъ я помѣщаю всѣ собранныя мною его Толка церковныя правила, ихъ духовный уставъ, и дѣлаю это какъ съ тѣмъ, чтобы эти документы могли послужить матеріаломъ для исторіи Раскола, такъ и для того, чтобы общество и власти видѣли, что именно въ Θεодосіевскомъ Преображенскомъ Согласіи подлежитъ разумной

* Ужь не для Новожеповъ ли вы желаете этихъ правъ, которые, по ученію Ильи Ковылина, не допускаются даже ни въ вашей общей молитвѣ, ни къ лѣтію, ни къ дружбѣ и т. п.?

** Желающіе звать въ подробности правила безбрачной жизни Преображенцевъ Θεодосіевцевъ, могутъ прочесть ихъ въ нашемъ «Сборникѣ для исторіи Старообрядчества», т. I, въ отдѣлѣ «Безполовщина.»

терпимости и что оскорбляетъ законъ. Только высшимъ властямъ извѣстенъ отчасти ихъ Церковный Уставъ и главныя ихъ обряды. Властямъ второстепеннымъ, въ управленіи которыхъ находятся и они, ученіе ихъ и религіозныя обычаи, или вовсе незнакомы, или извѣстны только по слухамъ, не всегда вѣрнымъ, часто смѣшнымъ и иногда противорѣчивымъ. Для нихъ-то мой Сборникъ будетъ важнымъ пособіемъ при разбирательствѣ случаевъ, гдѣ нерѣдко они, Θεодосіевцы, свои гражданскіе проступки оправдываютъ своими религіозными правами. Этѣ власти будутъ знать, съ кѣмъ онѣ имѣютъ дѣло, будутъ видѣть, до какихъ границъ можетъ ити вѣротерпимость безъ нарушенія законовъ и обязательныхъ Правительственныхъ правилъ. Тѣ же лица духовныя, или свѣтскія, которыя примутъ на себя обязанность проповѣдниковъ въ ихъ духовной области, найдутъ въ моемъ Сборникѣ вѣрныя указанія: гдѣ гнѣздится зло, въ чемъ именно состоитъ заблужденіе, и какъ предстоитъ имъ дѣйствовать, чтобы бороться съ этѣмъ яломъ и образумить заблудшихъ.

Въ заключеніе я беру свѣлость посоветовать сочинителю «Гражданскихъ думъ» не писать «Отповѣдей» на то, на что отвѣчать нечего. Ваши слова, какъ бы краснорѣчивы они ни были, никогда не будутъ такъ убѣдительны, какъ данныя, а этѣхъ данныхъ вы не сотрите своей Раскольниковей діалектикой ни въ исторіи Раскола, ни въ исторіи Преображенскаго кладбища, ни въ вашихъ Церковныхъ Уставахъ. Прочтите «Уставъ Покровской Моинской часовни» и тогда у васъ пройдетъ охота уверять начаяно, что вы молитесь за Царя. Тамъ найдете вы явныя улики, что это неправда; кромѣ указаннаго «Устава (Моинскаго), это доказано несомнѣнно также и въ статьѣ «Примиреніе Преображенцевъ съ Филипповцами въ 1780 г.»*

* См. газету «Современный Листокъ» за 1863 г., № 11 и 12.

4.

ЗАМѢЧАНІЯ

НА СТАТЬЮ «РАСКОЛЪ И ЕДИНОВѢРІЕ» Г. ЮРЬЕВА.*

Въ 1863 году, № 44 «Современной Лѣтописи», сочинителемъ «Гражданскихъ думъ Безпоповца», только что вступившій тогда на литературное поприще и за статьи свои попавшій въ опалу у своего Согласія, упоминаетъ о нѣкомъ Юрьевѣ, «протянувшимъ руку помощи упавшему духомъ и силами.»

Этотъ Г. Юрьевъ не удовольствовался тогдашнимъ покровительствомъ ему; но та самая рука, которую онъ протянулъ собрату своему, написала теперь длинную статью, съ единственною, кажется, цѣлью, чтобы, въ концѣ ея, сказать нѣсколько словъ въ защиту опальнаго, «претерпѣваемаго безчисленное множество неприятностей и гоненій отъ тѣхъ, за кого онъ ратовалъ—отъ своихъ братій по Вѣрѣ и убѣжденіямъ» (?).

Мы не совсѣмъ согласны съ Г. Юрьевымъ въ томъ, чтобы Преображенское Согласіе было однимъ убѣжденіемъ съ своимъ оповѣрцемъ, сочинителемъ «Гражданскихъ думъ.» Если бы было такъ, за что бы, кажется, подвергать своего защитника неприятностямъ и гоненіямъ? У людей съиздавна заведено отстаивать своихъ единомышленниковъ, и если бы тотъ раздѣлялъ мысли и убѣжденія Преображенцевъ, ему нечего было бы бояться опалы и гоненій; но мы объ этомъ поговоримъ въ другой разъ, а теперь взглянемъ на содержаніе статьи Г. Юрьева.

Въ прошломъ году я возсталъ противъ Θεодосіевца за невѣрность его показаній времени и основныхъ правилъ Преображенской общины (см. «Сборникъ Н. Попова» т. 1, стр. 143). Съ тѣмъ же безпристрастіемъ, съ которымъ возражалъ на хвалебно-

* См. «Современную Лѣтопись», № 8, за 1863 г.

ложныя слова соч. «Гражданскихъ Думъ» скажу теперь, что Г. Юрьевъ вѣрно очертилъ теперешнее положеніе дѣлъ въ Преображенской общинѣ. Дѣйствительно, тѣ нелѣпыя взгляды на браки, которые до сихъ поръ еще существуютъ между Преображенцами, внушили имъ ихъ наставники, такіе какъ Илья Ковылинъ и другіе. Аскетизмъ и безбрачіе и строгія правила Согласія, совершенно исключаютія не только семейную жизнь, но и общеніе съ людьми, какъ справедливо замѣчаетъ Г. Юрьевъ, непримѣнимы для людей торговыхъ и промышленныхъ, поселившихся въ многочисленныхъ городахъ и селахъ. Распущенность въ правахъ, какъ неизбѣжное слѣдствіе безбрачія, явилось очевидною уликой несовмѣстимости этого состоянія съ жизнью, была замѣчена самими Безпоповцами, и вопросъ о бракѣ еще былъ возбужденъ между ними во второй половинѣ прошлаго столѣтія. Этотъ вопросъ вызвалъ вражду и рознь между защитникомъ брачной жизни, Василиемъ Емельяновымъ, и основателемъ Преображенскаго кладбища, Ильей Ковылинымъ, а послѣдствіемъ этой вражды было отдѣленіе Емельянова съ своими приверженцами отъ Преображенскаго Согласія и основаніе Покровской Монинской молебни.* До сихъ поръ Г. Юрьевъ говорилъ дѣльно, но, въ слѣдъ за этѣмъ, не знаю, какой враждебный геній внушилъ ему убѣжденіе, что та самая распущенность правовъ, которая въ Ковылинскомъ Согласіи явилась какъ неизбѣжное послѣдствіе безбрачной жизни, проникла въ общину Василия Емельянова, какъ слѣдствіе обязательныхъ браковъ. Съ перваго взгляда такое противорѣчіе невольно поражаетъ читателя, но, прочтя раза два съ должнымъ вниманіемъ статью Г. Юрьева, мы видимъ, что онъ сопоставилъ двоякаго рода распущенность правовъ: общественную у Ковылина, и религіозную у Емельянова. Онъ называетъ развратомъ въ Покровскомъ Монинскомъ Согласіи не то, что мы понимаемъ подъ этѣмъ словомъ, т. е., не распутную жизнь, не отсутствіе всякихъ супружескихъ и семейныхъ обязательствъ между двумя полами, но онъ называетъ развратомъ и распущенностію правовъ самые браки по уставу Монинской часовни, по тому только, что обрядъ вѣнчанія, установленный Монинскимъ Уставомъ, не вполне

* Подробности о семъ см. выше.

согласуется съ обрядомъ вѣнчанія Православной Церкви. И такъ, по мнѣнію Г. Юрьева, всѣ браки, совершенные по обрядамъ Католяковъ, Лютеранъ, Протестантовъ, — также развратъ и распущенность правовъ? Слова гнѣтъ, что благочестивые ревнители Православной Церкви весьма основательно могутъ сожалѣть о томъ, что Согласіе, отторгшееся отъ нечестивой ереси и подвинувшееся ближе къ Православію, не вполне приняло обряды нашей Церкви; но и самое строгое благочестіе не можетъ, и не должно, называть «распущенностію правовъ» сочетаніе двухъ супруговъ, обязательное для обоихъ и скрѣпленное обрядомъ Христіанскаго Исповѣданія. И по тому гнѣтъ крайней необходимости слагать съ такого брака «форму религіознаго брака и облекать только въ форму полнаго брака гражданскаго,» какъ совѣтуетъ сочинитель статьи.

Еще болѣе странный выводъ дѣлаетъ Г. Юрьевъ изъ одного знаменательнаго событія, бывшаго, какъ онъ говоритъ, послѣдствіемъ розни и распрей по вопросу о бракѣ между Преображенцами и, отдѣлившимися отъ нихъ, Монинцами. Вотъ что сказано въ статьѣ Г. Юрьева: «Хотя два враждебные стана, по вопросу о бракѣ, каждый остался при своемъ убѣжденіи, но нѣтъ вражды, возникшей по поводу этого вопроса, особенно по смерти главныхъ дѣятелей, въ его разрѣшеніи, сталъ мало по малу стихать, страсти по немногу усмирились: каждая изъ противныхъ сторонъ увидала несостоятельность и ложность началъ, на которыхъ они защищали и отвергали брачную жизнь; отъ вопроса о бракѣ перешли и къ другимъ ученіямъ, но и тутъ оказалось, что они во многомъ ошиблись и далеко отдѣлились отъ общаго духовнаго и гражданскаго строя. При такомъ сознаніи своихъ заблужденій, одна часть Безпоповцевъ, болѣе либеральная, тогда же прямо обратилась къ Православію; а нѣкоторые, кому особенно трудно было разстаться съ старинною обрядностію, рѣшились искать твердой опоры и, вмѣстѣ съ тѣмъ, разрѣшенія своихъ недоумѣній въ Единовѣрїи.»

Какіе Безпоповцы и когда перешли въ Единовѣрїе и Православіе? Читая это, можно подумать, что многіе изъ Преображенцевъ также перешли въ Православіе, или Единовѣрїе, а дѣло

было вовсе не такъ. Переходъ въ Единовѣріе и Православіе совершался не въ слѣдствіе распріи о бракѣ, перешли не Преображенскіе Безноповцы, а исключительно Монницы. Вотъ какъ это было: Уставъ Монницкой часовни (Чинъ приема Феодосіевца въ часовню, Канонникъ и Епитимейникъ) есть явный протестъ противъ обязательныхъ правилъ Преображенскаго кладбища. Въ этомъ Уставѣ указаны главнѣйшія несообразности ученія Преображенской общины и объяснены поводы, побудившіе Монницевъ отвергнуть отъ начала и отдѣлиться отъ Согласія. Въ числѣ отвергнутыхъ Монницами правилъ были: оброченіе на безбрачіе и не моленіе за предержанія власти, главная основа ученія Преображенской общины. Въ 1827 году одинъ изъ наставниковъ Монницкой часовни, Антипъ Андреевъ, самъ прежде Феодосіевецъ, вздумалъ отбѣнить бывшее въ часовнѣ обязательнымъ правиломъ моленіе за предержанія власти, и не признавать браковъ, совершенныхъ въ Православной Церкви... Большинство возстало противъ этого нововведенія, и изъ среды своей дало о томъ знать Правительству; часовня была закрыта, а оставшимся послѣдователямъ предстояли двѣ дороги: либо возвратиться къ прежнимъ заблужденіямъ, либо же перейти въ Православіе. Уставъ, которому слѣдовали Монницы около полулѣта, несравненно ближе подходитъ къ правиламъ Православной Церкви, чѣмъ къ чуждымъ ученіямъ Преображенской общины, и понятно, что двѣ разрозненной пастыри пошли не назадъ, а впередъ. Очень многіе изъ Монницевъ перешли въ Православіе и Единовѣріе; тѣ же, которые не избрали этой дороги, раздѣлились на куски и образовали нѣсколько отдѣльныхъ молеленъ. И такъ, Г. Юрьевъ, Монницевъ понудило перейти въ Православіе и Единовѣріе не «сознаніе своихъ заблужденій», а то, что религиозное ученіе ихъ наставника, Гавриила Ларионова Скачкова, очищенное отъ многихъ заблужденій Раскола, открыло имъ глаза и дозволило постигнуть святую истину, проповѣдуемую Православною Церковью, истину, которая для закоренѣлыхъ въ ереси Преображенцевъ была непонятна и недоступна. *

* Подъ названіемъ Монницевъ мы здѣсь разумѣемъ только первоначальныхъ основателей этой молелены, послѣдователей Емельянова и Скачкова, а отнюдь не

Еще въ статьѣ Г. Юрьева есть промахъ. Въ ней говорится о какомъ-то Соборѣ въ 1666 году, но въ этомъ году ни какого Собора не было. Были, правда, одиннадцать приуготовительныхъ Соѣщаній Русскаго духовенства, безъ участія Восточныхъ Патріарховъ; но на этихъ соѣщаніяхъ ни какихъ постановленій не со-

тѣхъ закоренѣлыхъ Раскольниковъ, которые поступили въ это Согласіе изъ Старо-Поморской общины и въ послѣдствіи, предводимые Антипомъ Андреевымъ, своими пагубными нововведеніями довели молелену Скачкова до разрушенія. Похвалы наши относятся исключительно къ разсудительнымъ Старообрядцамъ, сочувствовавшимъ Скачкову въ положенныхъ имъ началахъ новаго вѣрованія у Безноповцевъ, болѣе всѣхъ другихъ приближившагося къ Православію. Изъ числа Безноповцевъ, Скачкову одинъ изъ первыхъ заговорилъ о томъ, что Православное споденство не утратило своей благодати, а Таинства и Православная херотонія своей священной силы. Общее дѣло о моленіяхъ Монница и Владычина въ Клицеларіи Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора хранится за № 106-мъ. Молеленя Монница находилась въ Лефортовской Части, а молеленя Владычина въ Пятницкой части, на Озеркахъ. Обѣ молелены закрыты въ слѣдствіе предписанія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Графа Блудова, отъ 10-го Генваря, 1837 года, за № 35. Причины, побудившія къ закрытію помпунныхъ моленныхъ, были слѣдующія: По смерти Монница и Владычина, какъ дома ихъ, такъ равно и находящіяся въ нихъ моленныя, по завѣщанію владѣльцевъ, были переданы въ безраздѣльное владѣніе Раскольничьему обществу Безноповщинскаго Согласія; но духовныя оффиціалія, какъ Монница, такъ и Владычина, не были утверждены, на томъ основаніи, что новыя Расколическія монастыри и богадѣльни запрещены закономъ; по чему дома Владычина и Монница, съ принадлежащимъ къ нимъ имуществомъ, переданы законнымъ наследникамъ, а находящіяся при моленной Монница иконница и церковныя принадлежности, предписаніемъ на имя Надворнаго Совѣтника, Г. Королдина (см. докумен. Преображ. клад.), отъ 25-го Июля, 1838 г., за № 450, разрѣшено передать на Преображенское кладбище. При моленной Монница была устроена богадѣльня, гдѣ проживали 6-ть человѣкъ мужскаго и 14 женскаго пола; лица эти перенесены частью на Преображенское кладбище, частью же, какъ безнаспорныя и предосудительныя, высланы изъ Москвы, съ запрещеніемъ возвращаться. Мѣщанинъ Леонтій Гавриловичъ и купецъ Гусаревъ подавали просьбы на Высочайшее Имя, чтобы утвердить и исполнить волю завѣщателей, Монница и Владычина касательно ихъ домовъ и общественныхъ моленныхъ, но просителямъ въ семь было отказано, о чемъ Г. Министръ Внутр. Дѣлъ и сообщилъ Московскому Военному Генералъ-Губернатору, 18 Октября, 1838 года, за № 6101. Дѣйствія на сему дѣлу производились чрезъ Г. Оберъ-Полицеймейстера Цинскаго, Управу Благочинія и Лефортовскую Часть, отъ Клицеларія же Генералъ-Губернатора былъ командированъ къ сему дѣлу чиновникъ особыхъ порученій, Г. Германъ (смут. объ исполненіи предписанія отъ 10-го Генваря, 1837 года, за

стоялось. Соборъ Русскаго духовенства, съ участіемъ въ немъ Патриарховъ Антиохійскаго и Александрійскаго, былъ въ 1667 году, и на этомъ Соборѣ положено проклятiе, а не клятва, какъ въ статьѣ сказано. Я знаю, слово клятва употребляется иногда въ Русскомъ языкѣ вмѣсто слова проклятiе, но не должно было позволять себѣ этого, говоря о такомъ важномъ дѣлѣ, какъ Соборное постановленіе по религіозному вопросу; не должно было дѣлать этого, повторяю я, какъ по тому, что выраженіе клятва могло ввести многихъ въ недоразумѣніе и побудить принять Соборъ 1667 г. за другой Соборъ, бывшій въ 1551 году, названный Стоглавымъ, на которомъ составлена была клятва, чтобъ ввести въ Православіе сугубое аянлуа и двуперстное крестное знаменіе, между тѣмъ какъ клятва эта законно отмѣнена именно Соборомъ 1667 года, о которомъ идетъ рѣчь въ этой статьѣ.

Относительно снятія проклятiя, пронанесеннаго этимъ послѣднимъ Соборомъ, мы поговоримъ въ свое время, на своемъ мѣстѣ.

Напрасно опять обвиняетъ меня Г. Юрьевъ, будто бы я хотѣлъ набросить «неблаговидную тѣнь на Преображенское Соглаше.» Не тѣнь бросилъ я на это Соглаше, но указалъ на немъ неблаговидныя пятна, и теперь самые ревностные послѣдователи Ильи Алексѣевича увидели эти пятна и намѣреваются смыть ихъ. Вамъ не безъизвѣстно, что въ концѣ Января, 1865 года, поднять въ Соглаши вопросъ (въ слѣдствіе моихъ статей) о введеніи моленія за предержащія власти, также объ установленіи браковъ. Объ этомъ собраніи Безпоповцевъ Поморскаго Соглаши приемиющихъ браки, и Феодосіевскаго, послѣдователей Ильи Ковылина, какъ не приемиющихъ браки, мы сообщимъ краткое свѣдѣніе.

Причиною этого собранія послужили обличительныя статьи на сочинителя «Гражданскихъ думъ» Безпопова, писанныя издателемъ «Сборника для исторіи старообрядства, Н. И. Поповымъ» (см. Сборникъ т. 1-й, стр. 144), а равно и помѣщенныя въ духовной

газетѣ: «Современномъ Листкѣ» (№ 11, 12 и 14, выше нами приведенныя).

Означенныя статьи возбудили въ общинѣ Безпоповцевъ снова старый Раскольничій вопросъ, то есть: о не моленіи за Царя, и о безбрачiи Феодосіевцевъ Преображенцевъ.

Собраніе Безпоповцевъ происходило въ 1865 году, 24 Января, въ домѣ Михайла Филиппова Иванова, что въ Преображенскомъ, въ 9-й ротѣ.

Со стороны Поморскаго Соглаши представителями были слѣдующія лица: Елисей Савичъ Морозовъ, Описимъ Никифоровъ Бабушкинъ, Авдѣй Семеновъ Володимирскій, Василій Тимовесовъ, Алексій Михайловъ Мышинъ, Зарайскій, Иванъ Евграфовъ, и другіе; со стороны Феодосіевцевъ: Власть Емельяновъ Кулешниковъ, Федоръ Павловъ Ермиловъ, Иванъ Андреевъ Горшечниковъ, Михайло Филипповъ Ивановъ, Мартынъ Степановъ, наставникъ съ Преображенскаго кладбища; и другія лица, всего съ обѣихъ сторонъ до 200 человекъ. Къ сожалѣнію, изъ подобнаго собранія Безпоповцевъ не вышло ни чего путнаго. Каждая сторона осталась при своихъ мнѣніяхъ: Феодосіевцы отрицали брачную жизнь у своихъ послѣдователей, а до вопроса: моленіе за Царя, даже и очередь не дошла. Вы знаете, что противъ этого нововведенія явилось и противодѣйствіе, за которымъ, къ сожалѣнію, на первомъ прѣіиіи осталась побѣда. Впрочемъ, обѣ партіи почти равносильны и упорство безбрачниковъ видимо ослабѣваетъ. Не протягивайте же имъ «руку помощи,» Г. Юрьевъ, какъ вы, по добротѣ своей, привыкли это дѣлать; предоставьте своей участи «упавшихъ духовъ и силами,» и тогда, въ настоящемъ случаѣ, вы поступите, быть можетъ, не такъ великодушно, какъ вы поступили съ сочинителемъ «Гражданскихъ думъ,» за то честно и добросовѣстно.

Москва.

№ 35, Московскаго Военнаго Генераль-Губернатора, Князя Дмитрія Владимировича Голицына, и его допесеніе Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 25 Июля, 1838 г., за № 452-мъ).

* См. газету «Современ. Листокъ» за 1865 г., № 41.

XX.

НАДГРОбная Новожену.

Подъ камнемъ снмъ лежать
Отлѣчный человекъ:
Ни холостъ, ни женатъ,
Онъ былъ во весь свой вѣкъ.
Святой иконой ихъ
Хотя благославляли,
Во скверности пожить
Святыней покрывали.
Онъ звалъ жену свою
Хозяйкою всегда,
Законною жь женой
По Вѣрѣ никогда,
Любовника отцы,
Пѣвцы что отпѣвали,
Съ любовницей его
Друзья здѣсь провожали.

Андрей Сергѣевъ.

С.-Петербургъ.

13 Октября, 1836 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Феодосіевцы Преображенскаго кладбища.

	Стр.
Портретъ Илья Алексѣева Ковылина и объясненіе къ нему.....	1
I. Житіе Феодосія Васильева, основателя Феодосіевскаго Согласія.....	1
II. О началѣ раздора Феодосіевыхъ съ Выгоріицкимъ общецельствомъ и о причинахъ того, чего ради оный бысть. Соч. Тимофея Андреева.....	21
III. Второе посланіе изъ Польши, писанное отъ Феодосія Васильевича въ Поморье, объ общемъ и братскомъ соитіи о церковныхъ догматахъ..	34
IV. Отъ посланія изъ Москвы въ Ярославль къ Балчугинымъ въ 1792 гѣто (1782 г.).....	35
V. Прележеніе Феодосіевцевъ Поморцамъ о соединеніи въ одно Согласіе..	38
VI. Предложеніе Илья Алексѣева Ковылина Поморцамъ или Исповѣданіе..	42
VII. Письмо Илья Алексѣева Ковылина Петру Федорову въ Поморье.....	49
VIII. Променіе Илья Алексѣева Ковылина Императору Александру Павловичу объ упроченіи Преображенскаго кладбища.....	55
IX. Планъ или изъяснительное начертаніе мѣстнаго положенія и внутренняго распорядка богадѣленнаго дома съ больницами, Московскимъ Старообрядческимъ обществомъ построенаго.....	59
X. Указъ Государя Императора о Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ..	67
XI. Рассмотрѣніе Илья Алексѣева Ковылина, кто отъ сотворенной твари наче пѣхъ соитіи, на небесахъ и на земли.....	68
XII. Посланіе Казанскимъ Христіанамъ объ Яковѣ Петровѣ, за протиполое его писанію мудрованіе.....	89
XIII. Показаніе правильныхъ силъ, препятствующихъ соединенію нашему въ сообщеніи съ монастырскими, то есть, Феодосіевцамъ съ Поморскими..	97

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Московское согласие въ Москвѣ.

	Стр.
Портретъ Гаприла Ларионова Скачкова и объясненіе къ нему.....	1
Вступленіе.....	1
I. Уставъ брачный Православнаго Старообрядства, Павла Любопытнаго.....	17
II. Порядокъ присоединенія приходскихъ въ Московское Согласіе.....	28
III. Канопъ, вѣняемый во время сачетанія брака или Чинъ брачному молитвенословію.....	34
IV. Единственнѣе.....	46
V. Речь Гаприла Ларионова Скачкова при вступленіи въ должность Настоятеля и духовника Покровской Московской часовни.....	58
VI. Прощеніе Гаприла Ларионова Скачкова, объ увольненіи его отъ должности Настоятеля Московской часовни.....	72
VII. Постановленіе на оное прощеніе.....	74
VIII. Уставъ или правила для приходавъ Московской часовни.....	78
IX. О церковномъ мирѣ, Московской согласованнѣ съ Преображенскимъ кладбищемъ Гаприла Ларионова Скачкова, 1814 года.....	86
X. О мѣстѣхъ Феодосіевцевъ Преображенскаго кладбища.....	88
XI. Списокъ приходавъ Покровской Московской часовни въ 30-хъ годахъ настоящаго столѣтія.....	93
XII. Поморскіе противу Феодосіевцевъ содержать что.....	95
XIII. Письмо Вихара Феодорова Вронна о церковномъ мирѣ.....	97
XIV. О молении за Папу Римскаго.....	101
XV. Возникшее повоженіе въ согласіяхъ безбрачныхъ Старообрядцевъ, Андрея Сергѣева.....	114
XVI. Письменіе о повоженіяхъ, Андрея Сергѣева.....	119
XVII. Показаніе, что подержаніе своею Феодосіево Согласіе и подобнѣимъ древнихъ еретиковъ многіи ереси обновиша, Луцьяна Даровченцева.....	127
XVIII. Заблужденія Феодосіевцевъ, Филипповыхъ и Аристовъ Согласія, Павла Любопытнаго.....	142
XIX. Замѣтки.....	144
1. Брачный образъ духовныхъ Христіанъ или Молоканъ.....	146
2. Безбрачїе Феодосіевцевъ въ дѣйствительности.....	152
3. Для Старообрядцевъ Безинокцевъ Преображенскаго кладбища.....	159
4. Замѣчанія на статьи «Рескозь и Единствѣрїе» Г. Юрьева.....	165
XX. Надгробіе Новожену, Андрея Сергѣева.....	172