

ЗАПИСКИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

MÉMOIRES

DE L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES.

VIII^e SÉRIE.

ПО ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКОМУ ОТДѢЛЕНІЮ. CLASSE HISTORICO-PHILOLOGIQUE.

Томъ XIII. № 1.

Volume XIII. № 1.

СПИСОКЪ

ЕПИСКОПОВЪ ПЕРВАГО ВСЕЛЕНСКАГО СОБОРА

ВЪ 318 ИМЕНЪ.

Къ вопросу о его происхожденіи и значеніи для реконструкціи подлиннаго списка никейскихъ отцовъ.

Свящ. Д. Лебедевъ

(Представлено въ засѣданіи Историко-Филологическаго Отдѣленія 9 ноября 1913 г.).

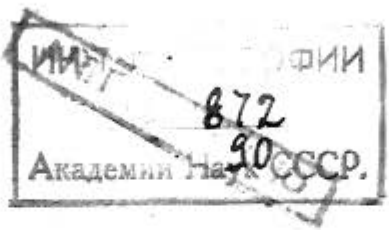
ПЕТРОГРАДЪ. 1916. PETROGRAD.

2-й 3103

13к

05

Пр. 46



Напечатано по распоряжению Императорской Академии Наукъ.

Октябрь 1916 г.

Непрерывный Секретарь, Академикъ С. Ольденбургъ.



019
45

ТИПОГРАФИЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 линия, № 12.

Списокъ епископовъ перваго вселенскаго собора въ 318 именъ.

Къ вопросу о его происхожденіи и значеніи для реконструкціи подлиннаго списка никейскихъ отцовъ.

Новѣйшія изданія списковъ никейскихъ отцовъ (1—2). Списки систематическіе и несистематическіе (2). Арабскій списокъ въ 318 именъ (2—3). [Къ вопросу о числѣ никейскихъ отцовъ, 2—3, прим. 4]. Списки синайскій и 2 іерусалимскихъ, отношеніе ихъ къ арабскому (3—5). Вопросъ объ отношеніи прототипа этихъ списковъ къ ватиканскому списку (5—6). I. Основанія за первенство порядка именъ въ прототипѣ арабскаго, синайскаго и іерусалимскихъ списковъ въ сравненіи съ ватиканскимъ спискомъ (6—25): 1) имена Παολίνος Ἀδελφῶν и Μηνίδιος Μεφουστιάκας (7—10). 2) Къ вопросу о коптскомъ списокѣ (10—25). Епископы Египта въ коптскомъ списокѣ и въ Index restitutus Гельцера (10—13). Къ вопросу объ источникѣ коптскаго списка (13—18). Мнѣніе Гельцера [13—15]. [«Синодикъ Аванасія» 13—15, прим. 1]. Лишнія имена неегипетскихъ епископовъ въ коптскомъ списокѣ, какъ доказательство, что въ основѣ его лежитъ списокъ болѣе полный, чѣмъ возстановляемый Гельцеромъ Index (16—18). Дублиеты и въ коптскомъ списокѣ (18). Преимущество коптскаго списка въ порядкѣ именъ (18—25). Секундъ птолемаидскій (19—20). Атта схедійскій (20—21). Географическій порядокъ именъ епископовъ Египта въ коптскомъ списокѣ (21—22). Мнѣніе В. В. Болотова (22—24). Епископы Ливіи (24—25). — II. Несистематическіе списки, какъ новый аргументъ за преимущество коптскаго списка (25—51). Епископы Египта (26—51). Диоскоръ антеопольскій (32—38). Δῖος Ἐρμουπολίτης (34—42). Петръ ираклеопольскій (42—46). Не мелитіанинъ-ли? (43—44). Ἀχιλλεὺς Χουσιῶν (46—48). Кто скрывается подъ ἀποκ . . . प्राο . . . ? (48—51). III. Епископы Финикіи (51—55), Сиріи (55—62) и Палестины (62—66). — Выводы (66—67). — IV. Свѣрка списка 318 именъ съ коптскимъ и съ Index'омъ Гельцера (67—110). Обратная свѣрка (110—112).

Имена никейскихъ отцовъ по-латыни (въ 4-хъ редакціяхъ), по-гречески (2 редакціи: Θεοδора Чтеца и въ cod. Vaticanus Regius 44—XIV вѣка), по-коптски, по-сирски (2 редакціи: Index coenobii Nitriensis и Авдишо [vulgo: Ebed Jesu]), по-арабски и по-армянски изданы были въ 1898 году покойнымъ византинистомъ Г. Гельцеромъ въ сотрудничествѣ съ Г. Гильгенфельдомъ (сирскіе и арабскіе списки) и О. Кунтцемъ [латинскіе списки]; самъ же Гельцеръ рецензировалъ греческіе, коптскій и армянскій списки¹⁾.

1) Patrum Nicaenorum nomina latine graece coptice syriace arabice armeniace sociata opera ediderant Henricus Gelzer Henricus Hilgenfeld Otto Cuntz. Scriptores sacri et profani, fasciculus II. Lipsiae MDCCCXCVIII.

Въ томъ же году О. Браунъ издалъ въ нѣмецкомъ переводѣ-транскрипціи еще 3-й сирскій списокъ Маруты майферкатскаго¹⁾.

Затѣмъ въ 1899 и 1904 гг. переизданы были латинскіе списки, съ новымъ распредѣленіемъ ихъ на группы, англійскимъ ученымъ К. Г. Тэрнеромъ²⁾.

Всѣ эти списки явно распадаются на двѣ группы:

1) *систематическую*, къ которой принадлежитъ большинство списковъ (всѣ латинскіе, сирскіе, коптскій, армянскій и греческій списокъ Θεодора Чтеца [= по E. Schwartz, Сократа]); въ этихъ спискахъ имена епископовъ распредѣлены по провинціямъ (по древней терминологіи: епархіямъ), въ числѣ которыхъ первое мѣсто занимаетъ Египеть. Въ отношеніи къ этого рода спискамъ въ церковно-исторической наукѣ все болѣе и болѣе завоевываетъ себѣ мѣсто то убѣжденіе, что въ основѣ ихъ лежитъ подлинный списокъ никейскихъ отцовъ, если и составленный, можетъ быть, не на самомъ соборѣ [E. Schwartz принимаетъ даже и это³⁾], то все же исторически вполне достовѣрный.

2) *нессистематическую*, представленную у Гельцера только арабскимъ и греческимъ ватиканскимъ списками. Въ этихъ двухъ спискахъ не только совершенно отсутствуетъ обозначеніе провинцій, но и имена епископовъ расположены въ совершенно особомъ порядкѣ, не согласующемся съ распредѣленіемъ ихъ кафедръ по провинціямъ. При этомъ ватиканскій списокъ очевидно не полонъ и содержитъ всего 165 именъ; арабскій же, какъ указано и въ самомъ его заглавіи, содержитъ 318 именъ. Уже это одно говоритъ противъ его достовѣрности. Никейскій соборъ, какъ извѣстно, довольно рано сталъ извѣстенъ подъ именемъ «собора 318-и епископовъ», но эта цифра «318» заимствована изъ Библіи (Бытія 14,14). По свидѣтельству же современниковъ — Евсевія кесарійскаго и св. Евстаѳія антиохійскаго — на соборѣ присутствовало всего 250—270 епископовъ; и далеко не безспорно, что цифра «318» принята была, какъ число никейскихъ отцовъ, уже Аванасіемъ великимъ⁴⁾.

1) De sancta Nicaena Synodo. Syrische Texte des Maruta von Maipherkat nach einer Handschrift der Propaganda zu Rom übersetzt von Dr. Oscar Braun (Kirchengeschichtliche Studien herausgegeben von Dr. Knöpfler, Dr. Schörs, Dr. Sdralek IV. Band III Heft. Münster. W. 1898).

2) C. H. Turner, Ecclesiae Occidentalis Monumenta Juris Antiquissima, Fasc. I. Pars I. Oxonii 1899, pars II, Oxonii 1909. Мнѣ изданіе Тэрнера къ сожалѣнію недоступно.

3) E. Schwartz, Zur Geschichte des Athanasius, VII (Nachrichten von der Königlichen Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, Philol.-hist. Classe, 1908 Heft 3) SS. 327—328.

4) Gelzer въ Patrum Nicaenorum nomina p. XLV—XLVI, cap. VIII. Въ наличномъ текстѣ твореній Аванасія вел. число никейскихъ отцовъ опредѣляется въ 318 въ ер. ad Afros c. 2 (тогда какъ въ hist. arian. ad monachos c. 66 τριακόσιοι πλείον ἢ ἑκαττων, въ de synod. c. 43 просто τριακόσιοι). Но та же цифра стоитъ и въ письмѣ Аванасія в. къ императору Ювану у Theodoret h. e. IV, 3,9 (ed. Parmentier S. 215); тогда какъ въ этомъ же письмѣ,

Но кромѣ того число 318 въ арабскомъ спискѣ получается только благодаря тому, что имена нѣкоторыхъ епископовъ повторены по 2 и даже по 3 раза. — Наконецъ, фактъ, что списокъ этотъ сохранился только въ арабскомъ переводѣ, отнимаетъ повидимому всякую возможность возстановить его греческій прототипъ и опредѣлить отношеніе его къ ватиканскому списку. Арабскій алфавитъ совершенно непригоденъ для транскрипціи греческихъ именъ (въ немъ нѣтъ нѣкоторыхъ буквъ, какъ напр. π, не говоря уже о гласныхъ), и при взаимномъ сходствѣ многихъ буквъ курсивнаго арабскаго письма — сходствѣ, вызвавшемъ появленіе діакритическихъ точекъ, которыя не всегда однако ставились и часто ставились неправильно — иностранныя имена въ арабской передачѣ ихъ подвергаются такимъ искаженіямъ, что угадать подлинныя греческія имена бываетъ «вногда столь же трудно, какъ изъ пшеничной муки составить опять пшеничное зерно»¹⁾.

Неудивительно поэтому, что Гельцеръ оставилъ эти два списка безъ всякаго вниманія, ограничился только тѣмъ, что привелъ списокъ тѣхъ именъ ватиканскаго списка, которыя не встрѣчаются въ другихъ спискахъ (pp. LXVII—LXVIII), и не сдѣлалъ никакой попытки опредѣлить ни взаимное отношеніе этихъ несистематическихъ списковъ, ни тѣмъ болѣе отношеніе ихъ къ спискамъ систематическимъ.

Но въ 1908 году проф. В. Н. Бенешевичъ²⁾ издалъ найденный имъ въ Codex Sinaiticus graecus 1117 XIV вѣка списокъ никейскихъ отцовъ, который «настолько близокъ къ арабскому, что оба они должны считаться восходящими къ одному и тому же прототипу».

Въ синайской рукописи списокъ этотъ содержитъ только 312 именъ; но въ концѣ его сказано: Ὁμοῦ οἱ ἅγιοι τὸν ἀριθμὸν τριακόντις δέκα καὶ ὀκτώ. Слѣдовательно его оригиналъ содержалъ, какъ и арабскій списокъ,

какъ оно издано въ твореніяхъ Афанасія в., число епископовъ опущено. Отсюда Гельцеръ справедливо заключаетъ, что и въ ер. ad Afros слова τριακόντων καὶ δέκα καὶ ὀκτώ представляютъ собою такую же вставку въ наличномъ текстѣ, какъ и въ письмѣ къ Iovianu у Теодорита. Подобнымъ образомъ и Сократъ I. 8,9 цифру Евсевія 250 (Eus. v. C. III, 8 ἐπισκόπων μὲν πλὴθὺς ἢ πεντήκοντα καὶ διακοσίων ἀριθμὸν ὑπερῆκοντίζουσιν) замѣняетъ цифрою 300 (Socr. πλὴθὺς τριακοσίων ἀριθμὸν ὑπερῆκοντίζουσιν). — Не подлежащими сомнѣнію свидѣтелями цифры 318 Гельцеръ считаетъ Иеронима, Епифанія, Иларія, Руфина и Амвросія. Но въ виду указанной имъ же исторіи этой цифры въ твореніяхъ Афанасія вел. позволительно поставить вопросъ: не интерполирована-ли эта цифра и въ твореніяхъ этихъ церковныхъ писателей? — Послѣ этого мнѣ совершенно непонятно, какимъ образомъ Гарнаккъ въ послѣднемъ 4-мъ изданіи своей Dogmengeschichte (Tübingen, 1900), II, 227 могъ высказаться въ томъ смыслѣ, что число епископовъ никейскаго собора по временамъ дѣйствительно составляло, можетъ быть, 318; zeitweilig vielleicht wirklich 318 [въ 3-мъ изданіи (Freiburg i. B. und Leipzig 1894) у него стоитъ вмѣсто того: *schwerlich* wirklich 318].

1) В. В. Болотовъ, Слѣды древнихъ мѣсяцеслововъ помѣстныхъ церквей. Спб. 1893, стр. 68 [=Хр. Чт. 1893, I, 184], объ арабскомъ шрифтѣ — тамъ же, стр. 67 [183].

2) В. П. Бенешевичъ, Синайскій списокъ отцовъ Никейскаго перваго вселенскаго собора. Извѣстія Императорской Академіи Наукъ Спб. 1908, стрр. 281—306.

318 именъ, и пропускъ 6 именъ обязанъ своимъ происхожденіемъ какой-нибудь случайности. Тщательная свѣрка синайскаго списка съ арабскимъ дала бы даже возможность заполнить этотъ пробѣлъ. Но въ настоящее время въ этомъ уже нѣтъ надобности, такъ какъ теперь В. Н. Бенешевичемъ найдены въ двухъ іерусалимскихъ рукописяхъ [Hierosolym. Metoch. 2 ff. 388^r—389^r и Hieros. Patr. 167. f. 234^b, 233^{a-b}, 235ⁿ] два полныхъ греческихъ списка въ 318 именъ, восходящихъ очевидно къ тому же прототипу, какъ и синайскій списокъ: все отличіе ихъ отъ синайскаго состоитъ только въ томъ, что въ нихъ нѣтъ пропуска 6-и именъ, и въ орфографіи нѣкоторыхъ именъ; порядокъ же именъ во всѣхъ трехъ спискахъ совершенно одинаковый. — Наболѣе исправнымъ изъ этихъ трехъ списковъ является списокъ въ Hieros. Metoch. 2, наименѣе исправнымъ (не только въ отношеніи къ числу именъ, но и въ орфографіи) — синайскій.

Оба іерусалимскіе списка до сихъ поръ остаются неизданными, но мною получена отъ В. Н. Бенешевича полная свѣрка ихъ съ синайскимъ.

Что касается арабскаго списка, то порядокъ именъ въ немъ нѣсколько отличается отъ порядка ихъ въ греческихъ спискахъ. Главное отличіе: № 1-й [سلمسترس الرومي = Сильвестръ римскій], 4-й [واکيطونبوس الانطاکی] w'kjtwnjws 'lnt'kj, подъ которымъ скрывается Евстаоій (вѣроятно لوسطا تيموس) антиохійскій и 5-й [وماکاریوس اسقف بیت المقدس = et Macarius episcopus urbis sacrae] занимаютъ въ синайскомъ списокѣ 159-е [Σιλβεστρος Ῥώμης], 160-е [Ευστάθιος Ἀντιοχείας] и 161-е [Μακάριος Ἱεροσολύμων], въ іерусалимскихъ 160-е, 161-е и 162-е мѣста, слѣд., въ этихъ послѣднихъ (и въ оригиналѣ всѣхъ трехъ греческихъ списковъ) какъ разъ первыя три мѣста во 2-й половинѣ списка (такъ какъ 318: 2=159). Такъ какъ всѣ 3 греческихъ списка начинаются именами: 1. Ἀλέξανδρος Κωνσταντινουπόλεως [= 3 арабскаго списка القسطنطيني], 2. Ἀλέξανδρος Ἀλεξανδρείας [= 2 арабскаго الاسكندراني] и 3. Μηνοφάντης [Hier. Patr. M-τις] Ἐφέσου [= 6 араб. إفاصص من إفاصص], то преимущество въ порядкѣ именъ здѣсь очевидно на сторонѣ арабскаго списка: подлинный списокъ 318-и именъ начинался именами епископовъ 6-и важнѣйшихъ кафедръ — апостольскихъ и столичныхъ: Рима, Александріи, Константинополя, Антиохіи, Іерусалима и Ефеса. Если принять во вниманіе, что списокъ въ Hieros. Metoch. занимаетъ всего 2 страницы, то происхожденіе неправильнаго распорядка именъ въ 3-хъ греческихъ спискахъ объяснить не трудно. Повидимому въ оригиналѣ, съ котораго копированъ прототипъ трехъ греческихъ списковъ, имена епископовъ написаны были въ 2 столбца, но при этомъ имена 6-и епископовъ важнѣйшихъ кафедръ стояли въ заголовкѣ всего списка и читать ихъ нужно было въ строку; имена же остальныхъ епископовъ нужно было читать по колоннамъ; по писецъ прототипа

греческихъ списковъ прочиталъ такимъ же образомъ и первыя 6 именъ, почему 3 изъ нихъ у него очутились уже въ началѣ 2-й половины списка. Фактъ, что №№ 1, 2, 3 греческихъ списковъ соотвѣтствуютъ №№-мъ 3, 2, 6 арабскаго, показываетъ однако, что порядокъ именъ и въ прототипѣ ихъ, гдѣ всѣ 6 именъ стояли еще въ началѣ списка, былъ нѣсколько иной, чѣмъ въ арабскомъ спискѣ. — Во всякомъ случаѣ этотъ примѣръ показываетъ, что открытіе 3-хъ греческихъ списковъ въ 318 именъ не лишаетъ всякаго значенія и арабскій списокъ: какъ ни искажены въ немъ самыя имена епископовъ и названія ихъ кафедръ, онъ далеко не безразличенъ для реконструкціи оригинальнаго списка 318-и именъ: въ данномъ случаѣ онъ безспорно ближе стоитъ къ оригиналу, чѣмъ прототипъ трехъ греческихъ списковъ.

В. Н. Бенешевичъ въ своемъ изданіи синайскаго списка даетъ полную свѣрку его со всѣми остальными списками никейскихъ отцовъ по изданіямъ Гельцера и Брауна¹⁾ и дѣлаетъ нѣкоторые выводы.

Одного взгляда на столбецъ « въ свѣркѣ В. Н. Бенешевича достаточно, чтобы убѣдиться въ томъ, что въ концѣ концовъ и ватиканскій греческій списокъ восходитъ къ тому же прототипу, какъ и арабскій, синайскій и оба іерусалимскихъ списка. Цифры въ этомъ столбцѣ—въ существенномъ слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: 7. 24. 8. 25. 9. 26. 10. 27. 11. 28. 12. 29. 13. 30 [=№№ 6—19 синайскаго списка].—109. 126. 110. 127. 111. 128. 112. 129.—124.141 [=№№ 72—103 въ S]; 41. 57. 42. 58. 43. 59. 44. 60 [=№№ 164—171 въ S].—45. 62. 46. 63. 47. 64—50. 67 [=№№ 174—185 въ S].

Ясно, что мы имѣемъ здѣсь дѣло съ весьма обычной въ древнихъ рукописяхъ²⁾ перетасовкой именъ, вызванной обычаемъ писать ихъ въ два столбца, при чемъ для позднѣйшихъ переписчиковъ было неясно, какъ нужно читать эти имена: сверху ли внизъ для каждаго столбца отдѣльно, или же въ строку.

Спрашивается: гдѣ сохранился первоначальный порядокъ именъ списка 318-и никейскихъ отцовъ: въ ватиканскомъ ли спискѣ (A), или же въ про-

1) Латинскіе списки В. Н. Бенешевичъ беретъ изъ изданія Гельцера, не Тэрнера «для удобства», т. е. въ виду однообразія. Противъ каждаго имени у него стоитъ рядъ цифръ (числомъ до 12-и) означающихъ мѣсто, занимаемое этимъ именемъ въ данномъ спискѣ: при этомъ сомнительныя отождествленія отиѣчены знакомъ «?», а подъ строкою указаны и важнѣйшіе варианты. На 1-омъ мѣстѣ въ этой свѣркѣ В. Н. Бенешевичъ ставитъ греческій ватиканскій списокъ, обозначая его буквою а (A), на 2-мъ — другой греческій списокъ Θεοδωρα Чтеца (b); далѣе слѣдуютъ у него списки: арабскій (c), три сирійскихъ: восточноримскій (d), Авдишо (e) и Маруты (f), армянскій (g), коптскій (h) и 4 редакціи латинскихъ списковъ (i, k, l, m).

2) Примѣръ такой перетасовки въ рукописяхъ систематической редакціи см. у Gelzer р. XXXIX.

тотипѣ списковъ арабскаго (C), синайскаго (S) и обонхъ іерусалимскихъ (Metoch. и Patr.)?

В. Н. Бенешевичъ¹⁾ высказывается самымъ рѣшительнымъ образомъ за первенство ватиканскаго списка и, очевидно, поэтому и ставитъ его на 1-е мѣсто въ своей свѣркѣ и обозначаетъ буквою А.

Онъ пишетъ:

«чередованіе цифръ 7, 24, 8, 25, 9, 26 и т. п. ясно показываетъ, что составитель SC имѣлъ дѣло со спискомъ редакціи А, писаннымъ въ двѣ колонны, и читалъ имена не сверху внизъ въ каждой, а слѣва направо, при чемъ еще можно сказать о спискѣ редакціи А, что онъ былъ написанъ по 13—17 строкъ на страницѣ и, значить, или небольшого формата или крупнаго письма. А что дѣло происходило именно такъ, а не наоборотъ (т. е. что не А возникла на основѣ SC), видно изъ наблюдений надъ столбцами 7 8 9 10... 24 25 26 27...: въ нихъ имена слѣдуютъ вообще въ порядкѣ мѣсть, занимаемыхъ ими въ систематической редакціи; слѣды послѣдней сохранены въ S въ именахъ: 46 Κλεόνικος Θεσσαλίας, 68 Βούδιος Σουβουδαρδανίας».

Цѣль настоящей замѣтки — показать, что это предположеніе В. Н. Бенешевича ошибочно, и правильно отклоняемое имъ противоположное объясненіе: *не А лежитъ въ основѣ SC, а наоборотъ прототипъ SC и обонхъ іерусалимскихъ списковъ есть оригиналъ, искаженный въ А*. Имена епископовъ въ этомъ прототипѣ написаны были по 2 имени въ строку, какъ бы въ 2 колонны, но читать ихъ нужно было слѣва направо, въ строку; писецъ же ватиканскаго списка (или его оригинала) прочиталъ ихъ сверху внизъ.

I.

Основаніе въ пользу этого предположенія въ существѣ дѣла — указано уже самимъ В. Н. Бенешевичемъ. Кто дастъ себѣ трудъ нѣсколько внимательно просмотрѣть изданный имъ синайскій списокъ и попытается сравнить его съ систематическимъ спискомъ никейскихъ отцовъ (хотя бы по Index restitutus Гельцера), тотъ легко замѣтитъ, что имена епископовъ — на небольшомъ протяженіи — и въ синайскомъ спискѣ идутъ обыкновенно въ томъ же порядкѣ, какъ и въ систематическихъ спискахъ. Получается то впечатлѣніе, что какъ-будто авторъ прототипа этого списка, имѣя подъ руками систематическій списокъ (или разрозненные листы одного или — вѣроятнѣе — нѣсколькихъ такихъ списковъ), выписывалъ изъ него нѣсколько именъ подъ рядъ, потомъ переворачивалъ нѣсколько листовъ впередъ (или

1) В. Н. Бенешевичъ, стр. 283.

и назадъ), и бралъ еще нѣсколько именъ, и такъ безъ всякой ясной системы дѣлалъ до тѣхъ поръ, пока не получалъ требуемое число 318 именъ. При этомъ нѣкоторые отдѣлы оказались у него выписанными по 2 и даже по 3 раза (но въ различныхъ редакціяхъ, почему я и склоненъ думать, что у автора были подъ руками разрозненные листы списка въ разныхъ редакціяхъ). — Наоборотъ въ ватиканскомъ списокѣ такой полусистематическій порядокъ именъ получается лишь въ томъ случаѣ, если его написать въ двѣ колонны, по 13—17 именъ въ каждой, но читать имена не сверху внизъ, а слѣва направо (въ строку). — Ясно, что не А есть основа прототипа SC, и наоборотъ прототипъ SC лежитъ въ основѣ А.

Для меня точкою отправленія въ установкѣ этого тезиса послужили два обстоятельства:

1) Заинтересовавшись вопросомъ о Павлинѣ и Зиновѣ тирскихъ (о томъ, когда Павлинъ тирскій занималъ антиохійскую кафедру: позже или раньше св. Евстафія)¹⁾, я долженъ былъ въ виду упоминанія въ посланіи восточныхъ отцовъ сердикскаго («Филиппопольскаго») собора 343 [342?] года о какомъ то загадочномъ Paulinus Daciae, котораго maleficiozum libros scribebat Macedonius episcopus atque confessor a Mopso, — обратить вниманіе въ спискахъ никейскихъ отцовъ на имена: [89] Παυλῖνος Ἀδάωνων и [90] Μακεδόνιος Μοφουστιάζ²⁾.

Имена этихъ двухъ киликійскихъ епископовъ стоятъ рядомъ не только во всѣхъ рѣшительно редакціяхъ систематическаго списка, но и въ синайскомъ, арабскомъ и обоихъ іерусалимскихъ спискахъ³⁾.

Вотъ теперь полная справка по изданіямъ Гельцера, Брауна и В. Н. Бенешевича:

1) См. мою статью: «Изъ эпохи аріанскихъ споровъ. Павлинъ и Зиновъ, епископы тирскіе», въ Виз. Вр. т. XX (1913), Отд. I, стр. 1—56, 117—188.

2) Цифры въ [] означаютъ мѣсто этихъ именъ въ Index restitutus Гельцера (pp. LX—LXIV его изданія).

3) Здѣсь и въ дальнѣйшемъ я буду пользоваться слѣдующими сигналами для отмѣты различныхъ редакцій никейскихъ списковъ:

I, II, III, IV — 4 группы латинскихъ списковъ по классификаціи Gelzer-Cuntz;

G = греческій списокъ Θεοδωρα Τρεττα (Сократа?);

N = сирскій Index Coenobii Nitriensis;

D = сирскій списокъ Авдишо;

T = сирскій списокъ Маруты;

K = коптскій списокъ;

R = армянскій списокъ;

V = греческій ватиканскій списокъ [незаслуженно возведенный у В. Н. Бенешевича въ чинъ A];

S = Sinaiticus;

M = списокъ въ Hieros. Metoch.

P = списокъ въ Hieros. Patr.;

B = арабскій списокъ.

[цифра подлѣ имени означаетъ конечно мѣсто, занимаемое этимъ именемъ въ данномъ спискѣ].

I 90. Paulinus Adanon [adenus B]	91. Macedonius Manxiston [macedonis ADE manxyston DE] machedonis C machidones B
II 89. Paulinus Adanensis [andanensis I].	90. Macedonius Mapsuestensis [macidonius H, mapsuetensis G mansuetenensis III mestorum OP]
III 88. Paulinus Adanorum [adanensis R].	89. Machedonius Mestorum [machaedonius T maechedonius R]
IV 85. Paulinus Adana	86. Macedonius Mansusta [massata Z ansusta X]
G 88. Παυλῖνος Ἀδάνων [παυλῖνος α, т. е. въ самомъ codex Marcianus 344, гдѣ только и сохранился списокъ Θεοδора Чтеца].	89. Μακεδόνιος Μομφουεστίας [Μομφουεστίας Mor (=въ изданіи Morelli, Bibliotheca divi Marci. Bassani 1802)].
K 95. παυλῖνος ῥη ἀδανῶν	96. μακεδο[νε] ¹⁾ ... εκ†
N 89. κικκκ παυλας	90. κ[α]ψαμαστια μωστα
D 92. κικκ παυλας	93. κψαμαστια μωστα
T von Adānā	Mqaedōnis

[NB: имена епископовъ списка Маруты въ изданіи Брауна не нумерованы, и занумеровать ихъ не такъ легко, какъ кажется, такъ какъ списокъ этотъ имѣетъ очень много пробѣловъ, и многоточія у Брауна не заполняютъ всѣхъ этихъ пробѣловъ. Напр., изъ Киликія по Марутѣ присутствовало на соборѣ 11 епископовъ, но наличный списокъ содержитъ только 5 именъ епископовъ съ кафедрами, 2 имени безъ кафедры, одно имя кафедры безъ имени епископа (von Adana), и одно многоточіе, всего, слѣд., только 9 мѣстъ, а не 11. Но имена [Павлина] аданскаго и Македонія [монсуестійскаго] и въ этомъ спискѣ стоятъ рядомъ, на 7-мъ и 8-омъ мѣстѣ, въ числѣ епископовъ Киликіи (считая и многоточіе, соответствующее имени Евдемона хоренискаго)].

1) № страницы. Имя Македонія монсуестійскаго въ сохранившейся рукописи коптскаго списка помѣщено въ концѣ 24-й и началѣ 25-й страницы, чѣмъ и объясняется, вѣроятно, его порча.

R 83. <i>Ἡμερησίῃσι Ἰερωσίταις</i> [<i>ἡμερ. η̅ ἰωσηυσίταις η̅</i> <i>ἰωσηυσίταις ι̅ι̅</i> <i>ἰωσηυσίταις ιιι̅]</i>	84. <i>Ἰωσήφου ἱ Ἰωσήφου</i> [<i>ἰωσήφου ἱ</i> <i>ἰωσήφου ἱ</i> <i>ἰωσήφου κ̅</i> <i>ἰωσήφου λ̅</i> <i>ἰωσήφου ιιι̅]</i>
---	---

Слѣдовательно порядокъ этихъ двухъ именъ въ Index restitutus Гельцера стоитъ непререкаемо твердо.

S 87=MP 88 Παυλῖνος Ἀδανῶν	S 88=MP 89 Μακεδόσιος Μουσικέων
B 89. بولينوس الاضانون	B 90. ماكدونوس الموسيكاون

[въ оригиналѣ и арабскаго списка очевидно стояло Παυλῖνος Ἀδανῶν *resp.* Ἀδανῶν и Μακεδόσιος Μουσικέων: это говоритъ о близости его къ прототипу MPS].

Напротивъ въ ватиканскомъ списокѣ Παυλῖνος Ἀδανῶν (или — собственно — Ἀδανῶν, какъ въ MPS)¹⁾, занимаетъ 133-е мѣсто, а Μακεδόσιος [въ рукописи: Μακαιδώνιος] Βουκισσοῦ — 117-е.

Стоять только однако написать имена епископовъ этого списка въ данномъ отдѣлѣ его въ двѣ колонны, по 17-и (*resp.* 18-и) именъ въ рядъ, но прочесть ихъ въ строку, тогда и въ немъ эти 2 имени очутятся рядомъ, и именно, какъ и во всѣхъ остальныхъ спискахъ, имя Павлина аданскаго будетъ предшествовать имени Македонія мопсуестійскаго. Вотъ этотъ отдѣлъ ватиканскаго списка, соответствующій очевидно цѣлой страницѣ его оригинала (что видно изъ того, что №№ 108—109 и 143—144 ватиканскаго списка стоятъ рядомъ и въ MPSB).

109. Παῦλος Μαξιμουπόλεως. [72]	126. Πατρόριλος Σκυθοπόλεως [73]
110. Μαρίνος Φοινίκης. [74]	127. Μάγνος Δαμασκού. [75]
111. Θεόδωρος Σιδωνός. [76]	128. Στέφανος [κουρίκων S κουρικώσου MP]. [77]
112. Εὐστάθιος Παριασοῦ. [78]	129. Νέστωρ Σουέδρων. [79]
113. Θεόδωρος Γασηλῶν. [80]	130. Παῦλος Λαδανδρῶν. [81]
114. Κύριλλος Ὑμανδάου. [82]	131. Ἑμμώνιος Ἀφροδιταίας. [83]
115. Εὐγένιος Ἀπολλωνιάδος. [84]	132. Λητόδωρος Κινβράτων. . [85]
116. Εὐσέβιος Μηλίνου. [86]	133. Παυλῖνος Ἀδανῶν. [87]
117. Μακεδόσιος Βουκισσοῦ. . [88]	134. Μανίκιος Ἐπιφανείας. . . [89]
118. Μάγνος Γαγγρῶν. [90]	135. Μάρων Ζαμαθῶν. [91]

1) Въ текстѣ у Gelzer S. 74 падано Παυλῖνος Ἀδανῶν; но подъ строкою указано: ἀδανῶν b, т. е. такъ стоитъ въ самомъ codex. Vatic. Regius 44, въ которомъ сохраненъ этотъ списокъ, но самъ Гельцеръ даетъ имя каедры въ исправленной орфографіи. Слѣдовательно въ codex Vaticanus это имя имѣетъ совершенно ту же орфографію, какъ и въ MPS.

119. Ζεύξις Ἀραβείας [92]	136. Σεβήρος Διονυσιάδος . . . [93]
120. Μίθρης Ἰσπίπτου [94]	137. Κυρίων Φιλαδελφείας . . [95]
121. Γεννάδιος Εὐδοκούντων . [96]	138. Σεβήρος Σωδομαίων . . . [97]
122. Σώπατρος Βαδαῶν [98]	139. Θεόδοτος Λαοδικίας Συρίας [99]
123. Σώσημος Γαβάλων [100]	140. Εὐφράτων Βαλανέων . . . [101]
124. Ἀδελφίος Ἀπαμείας . . . [102]	141. Μακρῆνος Ἐπιφανείας . . . [103]
[Ἰουλιανός Ῥαφανείας. <i>Vom</i>]. [104]	142. Εἰστάθιος Ἀρηρσούστων [105]
125. Συρίκιος Κύπρου [Ἰύρου MPS, нужно Κύρου]. . . [106]	143. Ἀερίλιος Ἐδέσσης [107]

Выставленные въ [] №№ соответствующихъ именъ синайскаго списка ясно показываютъ, что ватиканскій списокъ въ данномъ отдѣлѣ въ существѣ дѣла совершенно тождественъ съ SMP; пропускъ имени Юліана рафанійскаго — очевидно случайный. Но оригиналъ ватиканскаго списка писанъ былъ въ два столбца, по 2 имени въ строкѣ и по 18-и именъ въ столбцѣ. Имена эти нужно было читать въ строку, но копистъ прочиталъ ихъ сверху внизъ и въ такомъ порядкѣ помѣстилъ въ своемъ списокѣ. Ошибка произошла оттого, что не было опредѣленныхъ, разъ навсегда установленныхъ правилъ, какъ нужно читать имена, писанныя въ 2 или нѣсколько столбцовъ. Имя Ἰουλιανός Ῥαφανείας выпало не въ оригиналѣ, а въ искаженномъ уже списокѣ, съ перепутаннымъ порядкомъ именъ. Отсюда, кажется, ясно, что со списка, писаннаго въ двѣ колонны, былъ копированъ не самый ватиканскій списокъ, а одинъ изъ его прототиповъ.

2) Мнѣ нужно было опредѣлить число египетскихъ епископовъ, присутствовавшихъ на никейскомъ соборѣ (какъ почти безспорныхъ сторонниковъ Александра александрійскаго).

Въ систематическихъ спискахъ никейскихъ отцовъ Египетъ занимаетъ неизмѣнно первое мѣсто въ числѣ провинцій, по которымъ расположены эти списки. Несмотря на это (а можетъ быть и поэтому, такъ какъ начальныя — и послѣдніе — листы всякой книги наиболѣе подвержены порчѣ), этотъ отдѣлъ списка относится къ наиболѣе пострадавшимъ отъ времени. И распредѣленіе епископовъ Египта — въ широкомъ смыслѣ слова [въ смыслѣ всей той области, на которую по древнему обычаю, подтвержденному 6-мъ правиломъ никейскаго собора, простиралась власть александрійскаго папы, какъ митрополита] — по провинціямъ, и самый порядокъ именъ оказывается совершенно различнымъ въ различныхъ редакціяхъ никейскаго списка.

Но всего болѣе отличій представляетъ здѣсь *коптскій* списокъ. Тогда какъ во всѣхъ остальныхъ редакціяхъ систематическаго списка число всѣхъ

епископовъ Египта, Фиваиды и обѣихъ Ливій не превышаетъ 19-и—20-и [20 ихъ только у Θεοδора Чтеца, гдѣ въ числѣ епископовъ Фиваиды названъ и Παφρούτιος, имя котораго отсутствуетъ во всѣхъ никейскихъ спискахъ, не включая и коптскаго], въ томъ числѣ 14 изъ Египта и Фиваиды и 5 изъ Ливіи, въ коптскомъ спискѣ число ихъ равняется 22-мъ; изъ нихъ 16 (15 безъ Александра александрійскаго) изъ Египта и Фиваиды и 6—изъ обѣихъ Ливій. И вдобавокъ не только порядокъ именъ въ коптскомъ спискѣ оказывается совершенно отличнымъ отъ порядка ихъ въ остальныхъ спискахъ, но и каведры нѣкоторыхъ епископовъ показаны несогласно съ другими списками.

Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно сопоставить коптскій списокъ съ Index restitutus Гельцера, въ основѣ котораго лежатъ I-я и II-я редакціи латинскихъ списковъ, а въ существенномъ и списки Θεοδора Чтеца, всѣ сирскіе и армянскій¹⁾.

Коптскій списокъ.

- ραροτε²⁾ Alexandriae
 2. ἀλεξανδρος παρχνεπισκο-
 πος ἡραροτε ἡτε νιμε:
 Alexander archiepiscopus in
 Alexandria Aegypti.
 καινιμε μῆ θιβαιεῖς σεερε
 μμητι
 Aegypti et Thebaidis sunt quin-
 decim
 3. αθαε ρῆ σηνοια
 4. αδαμαντιος ρῆ κωεῖς
 5. τιβεριος ρῆ εμοτι
 6. ταλος ρῆ τπαντος
 7. ποταμων ρῆ ριρακλετε
 <σε> εροιαος

Index restitutus.

- Αἰγύπτου
 2. Ἀλέξανδρος Ἀλεξανδρείας
 τῆς Θεβαίδος.
 13. Ἀτθᾶς Συεδίας
 4. Ἀδαμάντιος Κυνῶν
 12. Τιβέριος Ταυθίτης
 10. Γάιος Θμουέως
 7. Ποτάμων Πρακλέους

1) Списокъ Θεοδора Чтеца отличается отъ Index restitutus только тѣмъ, что для № 4—12 въ немъ имена каведръ предшествуютъ именамъ епископовъ, и въ числѣ епископовъ Фиваиды приводится (на 16-мъ мѣстѣ, 4-мъ и послѣднимъ епископомъ этой провинціи) и Παφρούτιος [Soz. I, 11, Soz I, 23]; списки же сирскіе и армянскій — тѣмъ, что въ нихъ Титъ паратонійскій — единственный епископъ нижней Ливіи, присутствовавшій на никейскомъ соборѣ, причисленъ къ епископамъ верхней Ливіи. Въ плохо сохранившемся спискѣ Маруты утрачены и имена и каведры Филиппа паневчисскаго и Атты схедійскаго и имя Адамантіа Κυνῶν.

2) Ο ραροτε или — по другому нарѣчію — ραροτι (ραροϕ) см. В. В. Болотовъ, Изъ церковной исторіи Египта, I, въ ХрЧт 1884, II, стр. 607—608, прим. 2.

8. Δωρόθεος ρ̄μ̄ πελοῦσιον	9. Δωρόθεος Πηλουσίου
9. ἀποκ... πρᾶο...
10. <Φίλιπ>πος ρ̄μ̄ πανεφесон	6. Φίλιππος Πανεφύσεως
11. <Αρβ>ετιον ρ̄μ̄ φαρβαίος	5. Ἀρβετίων Φαρβαίδου
12. ἀντιохος ρ̄μ̄ μιθε	11. Ἀντίοχος Μέμφεως
13. петрос ρ̄η̄ ρ̄ηис
14. τ̄ρανос ρ̄η̄ ἀντιноοῦ	14. Τύραννος Ἀντινού
15. πλοῦσιανος ρ̄η̄ сιοοῦт	15. Πλουσιανὸς Λυκῶ
16. Διος ρ̄η̄ τρωοῦ
17. ἀρποκратωρ ρ̄η̄ ἀλφονρα- πων	3. Ἀρποκρατίων Ἀλφοκράνων
= ιε	
κατλιβ̄τη̄ μ̄η̄ κατνελιβ̄τη̄ ет̄ит̄пе	
Qui ex Libya et altera Libya superiore	
18. сарапiων ρ̄η̄ ἀντιπ̄τρ̄ος	18. Σαραπίων Ἀντιπύργου Λιβύης κάτω
19. Διος ρ̄η̄ тпаратонiон	20. Τίτος Παρατονίου
20. севентос ρ̄η̄ тет̄хiра	19. Σεκοῦνδος Ταύχης (?).
21. ζωπiρος ρ̄η̄ βαпн	17. Ζώπυρος Βάρκης
22. севотитос ρ̄η̄ πтолмагс	8. Σεκοῦνδος Πτολεμαίδος τῆς δὲ Λιβύης τῆς ἀνωτέρας
23. танис ρ̄η̄ веренипн:	16. Δάκης Βερονίκης
= ζ (= 6)	

Итакъ, коптскій списокъ содержитъ одно имя епископа Александрія, 16 именъ епископовъ Египта и Θиваиды и 6 именъ епископовъ Нижней и Верхней Ливіи; предполагаемый Гельцеромъ прототипъ остальныхъ списковъ — 11 именъ епископовъ Египта (№№ 2—12), три имени епископовъ Θиваиды (№№ 13—15), 4—Верхней Ливіи (№№ 16—19), и одно имя епископа Нижней Ливіи (20). — Имена коптскаго списка: 13. петрос ρ̄η̄ ρ̄ηис, 16. Διος ρ̄η̄ τρωοῦ и — неполнѣ сохранившееся и въ коптскомъ — 9. ἀποκ... πρᾶο... не имѣютъ ничего себѣ соотвѣтствующаго въ остальныхъ систематическихъ спискахъ никейскихъ отцовъ.

Порядокъ именъ и распределеніе ихъ по провинціямъ настолько различны въ коптскомъ списокѣ и прототипѣ остальныхъ, что напр. Атта схедійскій, занимающій въ коптскомъ списокѣ 3-е мѣсто въ ряду никейскихъ отцовъ, сразу послѣ Александра александрійскаго, въ Index restitutus оказывается уже на 13-мъ мѣстѣ, — первымъ въ числѣ епископовъ Θиваиды, и наоборотъ Ἀρποκράτιων Ἀλφοκράνων занимаетъ 3-е мѣсто (1-е послѣ Александра александрійскаго) въ Index restitutus, но 17-е и послѣднее въ

числѣ епископовъ Египта и Фиваиды — въ коптскомъ спискѣ. — Секундъ птолемаидскій въ Index restitutus занимаетъ 8-е мѣсто — 7-е въ числѣ епископовъ Египта, въ коптскомъ — 22-е = 5-е въ числѣ епископовъ обѣихъ Ливій.

Тотъ фактъ, что №№-мъ 5 и 6 коптскаго списка соответствуютъ №№ 10 и 12 въ Index restitutus, №№-мъ 7 и 8 въ К — №№ 7 и 9 въ Index, №№-мъ 18 и 19 — №№ 18 и 20 и №№-мъ 20 и 21 — №№ 19 и 17, показываетъ, повидимому, что и здѣсь мы имѣемъ дѣло съ пертурбацией именъ, писанныхъ въ двѣ колонны; но возстановить полный ходъ этой пертурбации въ данномъ случаѣ довольно трудно.

Въ 2-хъ случаяхъ не совпадаетъ не только порядокъ именъ, но и каедры епископовъ. Γάιος Θμούεως прототипа остальныхъ списковъ по коптскому списку оказывается епископомъ тмактос; епископомъ же тмувскимъ, по этому списку, былъ тиверюс, — по остальнымъ спискамъ епископъ Тζωθίτης.

Спрашивается: гдѣ данный отдѣлъ подлиннаго списка никейскихъ отцовъ сохранился въ болѣе первоначальномъ видѣ: въ возстановленномъ ли Гельцеромъ прототипѣ списковъ латинскихъ (I, II), греческаго, сирскыхъ и армянскихъ, или же въ коптскомъ спискѣ?

Вотъ что пишетъ по этому вопросу Гельцеръ (pp. LII—LIII):

In adornanda provincia Aegypto ab omnibus aliis versionibus prorsus recedit contextus Copticus. Primum Alexandrum Alexandriae a caeteris Aegypti praesulibus secernit, separatam Alexandriae provinciam constituens. Hoc contra auctoris propositum factum est, qui praesulum principes a synodici scriptore in capite totius indicis positos¹⁾ primo suae provinciae loco posuit.

1) На основаніи Socr. I, 13,11 Гельцеръ (ср. IX, pp. XLVII—L) предполагаетъ, что наличные списки никейскихъ отцовъ имѣютъ въ своей основѣ списокъ въ «синадикѣ Аванасія александрійскаго епископа»; а въ этомъ послѣднемъ имена епископовъ важнѣйшихъ каедръ [какъ очевидно и въ прототипѣ MPSB], не только Осія съ римскими пресвитерами и Александра александрійскаго, но и Евставія антиохійскаго и Макарія іерусалимскаго, помѣщены были въ началѣ списка, раньше именъ египетскихъ епископовъ [“Οσιος — Ρόμης Βίτων και Βικαντίουσ προεβύτεροι. Αἰγύπτου Ἀλέξανδρος. Ἀντιοχείας τῆς μεγάλης Εὐστάθιος. Ἱεροσολύμων Μάκarios. Ἀρποκρατίων. . . Κωνσταντίνος”] р. XLVIII: Initium catalogi [у Сократа] conventus indicibus; sed inter Alexandrum Alexandriae episcopum et suffraganeos Aegyptios inserti sunt Antiochiae Hierosolymorumque praesules. Haud dubie recte. In indicibus vero antistes uterque in provinciae suae capite recensetur. — Признаюсь, мнѣ представляется болѣе, чѣмъ сомнительнымъ, что именно у Сократа сохранился первоначальный видъ списка никейскихъ отцовъ. Гельцеръ, р. XLVII, ссылается на тотъ фактъ, что списки епископовъ III, IV и слѣдующихъ вселенскихъ соборовъ, акты которыхъ сохранились, расположены не по провинціямъ, а по значенію каедръ епископовъ; сначала въ нихъ помѣщены патриархи, потомъ митрополиты и наконецъ простые епископы, р. XLVII: Integra conciliorum oecumenicorum acta inde ab Ephesino habemus. Nomina I et II universalis concilii secundum provincias disposita sunt. Contra in omnibus actis quae aetatem tulerunt hic ordo non observatur, sed secundum ordinis gradum episcopi subscribunt, primum patriarchae, dein metropolitae,

Dein Aegypti et Thebaidis episcopos Coptita non discernit: *Novum ordinem constitutum novaque nomina habet.* In omnibus aliis versionibus Thumueos episcopus Gaius, in Coptico exemplari Tiberius nominatur. Gaio vero alia

tum episcopi. Quem ordinem ex vetere consuetudine esse observatum nemo negabit; nam disciplinae ecclesiasticae fuit novis rebus non studere: «τὰ ἀρχαῖα ἔθνη κρατεῖται». Verisimile igitur fit et Nicaeae eodem quo Chalcedone ordine patres subscripsisse. Quod probatur Socratis testimonio qui ex Athanasii synodico ita patrum nomina recenset I, 13, 11 sq. Въ принципѣ, конечно, нельзя возражать противъ той возможности, что и въ Никее, какъ потомъ въ Ефесѣ и Халкидонѣ, епископы подписывались не по провинціямъ, а по старшинству кафедръ, но послѣ къмъ-то списокъ никейскихъ отцовъ былъ распределенъ по провинціямъ. Фактъ, что въ числѣ провинцій первое мѣсто занимаетъ Египетъ, подтверждаетъ, повидимому, то показаніе Сократа, что списокъ никейскихъ отцовъ приведенъ былъ въ «синодикѣ Аванасія александрійскаго». Ср. В. В. Болотовъ, Theodoretiana = Хр. Чт. 1892, II, 151, 68.—Но то безспорно, во всякомъ случаѣ, что начало подлиннаго списка никейскихъ отцовъ не могло имѣть того вида, въ какомъ оно приводится въ наличномъ текстѣ Сократа. Даже аналогія съ подписями подъ дѣяніями III-го и послѣдующихъ вселенскихъ соборовъ говоритъ противъ точности списка Сократа: тамъ вслѣдъ за представителями римскаго епископа и епископами Александрии или Антиохіи подписываются не одинъ іерусалимскій епископъ, но и митрополиты-екзархи ефесскій и кесаріе-каппадокійскій, архіепископъ вессалоникскій и всѣ другіе митрополиты; и всѣ простые епископы подписываются не по провинціямъ, а или по какому либо старшинству, или же — вѣроятно — въ случайномъ порядкѣ. У Сократа же за Макаріемъ іерусалимскимъ слѣдуетъ 'Αρχιεπίσκοπος... Κοινοῦ, т. е., какъ совершенно правильно, возстановляетъ Гельцеръ, 'Αρχιεπίσκοπος ᾠ' Ἀλεξανδρίων) и ᾠ' Ἀντιόχειας) Κοινοῦ — 2 египетскихъ епископа, имена которыхъ и въ Index restitutus занимаютъ первыя мѣста въ числѣ епископовъ Египта, прямо послѣ Александра александрійскаго. Отсюда ясно, что и списокъ никейскихъ отцовъ, который имѣлъ подъ руками Сократъ, гесп. тотъ копійный его исторіи, которой придавъ данному мѣсту его настоящій видъ, былъ въ существенномъ аналогиченъ съ другими дошедшими до насъ списками, расположенъ былъ по провинціямъ съ Египетомъ на 1-омъ мѣстѣ (это признаетъ за вѣроятное относительно «синодика Аванасія» и самъ Гельцеръ pp. XLIX—L: satis probabilis Eugeni Revillout sententia est, et in synodico cuiusque provinciae antistites coniunctos fuisse. Alia enim causa cur Aegyptii caeteris praerouantur episcopis excogitari vix potest), и отличался отъ нихъ только тѣмъ, что имена *митрополитовъ* антиохійскаго и іерусалимскаго поставлены были въ немъ сразу послѣ имени александрійскаго патріарха Александра. Но именно эта особенность списка Сократа или псевдо-Сократа — рѣшительно не въ пользу его достовѣрности. Въ 325 году патріархальная система была только въ зародышѣ, и никейскій соборъ ея не устанавливалъ. 7-мъ правиломъ никейскій соборъ «почтилъ» епископа Элліе — Іерусалима, но не освободилъ его отъ подчиненія кесарійскому митрополиту. И если и во всѣхъ систематическихъ редакціяхъ никейскаго списка и въ спискѣ отцовъ константинопольскаго 2-го вселенскаго собора имя іерусалимскаго епископа предваряетъ въ ряду епископовъ Палестины имя митрополита кесарійскаго, то еще вопросъ: не имѣемъ ли мы и здѣсь дѣло уже съ позднѣйшимъ редактированіемъ подлиннаго списка? Относительно же списка, начало котораго сохранилось въ наличномъ текстѣ исторіи Сократа, едва ли возможно какое либо сомнѣніе въ томъ, что онъ редактированъ къмъ-то уже въ такое время, когда патріархальная система установилась окончательно, когда кромѣ епископовъ двухъ столицъ, Рима и Константинополя, патріархами признаны были только епископы александрійскій, антиохійскій и іерусалимскій; слѣдовательно, едва ли не послѣ халкидонскаго собора. А слѣдовательно, уже по этому одному невѣроятно, что въ подлинной исторіи Сократа данное мѣсто имѣло тотъ видъ, какой оно имѣетъ въ ся наличномъ текстѣ. Ср. E. Schwartz, Zur Gesch. d. Athanasius, III, въ Nachrichten v. d. Königl. Gesell. d. Wiss. zu Göttingen, Phil.-Hist. Klasse, 1904, Heft 4, SS. 394—395.—Въ пользу достовѣрности списка Сократа могутъ, правда, сослаться на то, что именно Евстацій антиохійскій и Макарій іерусалимскій были рѣшительными сторонниками св. Александра александрійскаго, тогда какъ Минофантъ ефесскій и митрополитъ Палестины Евсевій были на сторонѣ Арія, и поэтому именно Евстацій и Макарій и могли подписаться прямо послѣ Александра. Однако и Алс-

urbs a ceteris ommissa: Panyos adiudicatur. Sponte concedimus *hominem indigenam* de rebus Aegyptiis melius ceteris testibus edoctum fuisse. Nomina igitur ab eo addita minime spernenda sunt. Verum *non ex indicis archetypo, sed ex plane alio fonte* desumpta esse illa nomina censendum est. Itaque *ad restituendum indicem a Coptica versione omnino recedendum est*¹⁾.

Итакъ — по Гельцеру — коптскій списокъ представляетъ собою основанную хотя, быть можетъ, и на достовѣрныхъ источникахъ египетскаго происхожденія, но все же позднѣйшую редакцію никейскаго списка и не имѣетъ значенія для реконструкціи прототипа остальныхъ списковъ. Поэтому Гельцеръ совершенно игнорируетъ коптскій списокъ въ своемъ Index restitutus, и объ епископахъ, имена которыхъ сохранились только въ этомъ спискѣ, ведетъ особую рѣчь въ с. XII предисловія къ своему изданію никейскихъ списковъ.

Нужно замѣтить, впрочемъ, что въ своемъ Index restitutus Гельцеръ не имѣетъ въ виду дать реконструкцію подлиннаго списка никейскихъ отцовъ. Первоисточникомъ всѣхъ наличныхъ списковъ былъ, по мнѣнію Гельцера, упоминаемый у Сократа h. e. I, 13 — «синодикъ Аѳанасія, епископа александрійскаго», составленный имъ будто бы на александрійскомъ соборѣ 362 года (такъ думаетъ Гельцеръ вслѣдъ за Revillout). Но Гельцеръ не находитъ возможнымъ возстановить даже и подлинный списокъ Аѳанасія в. ²⁾, а просто хочетъ дать только архетипъ сохранившихся списковъ. Такъ какъ во всѣхъ сохранившихся спискахъ Наркиссъ нероніадскій-иринупольскій занимаетъ 2 мѣста: 1) какъ Наркиссъ нероніадскій и 2) какъ Наркиссъ иринупольскій, то съ этимъ дублетомъ приводится списокъ епископовъ Киликіи и у Гельцера въ его Index [№ 85: *Νάρκισσος Νερωνιάδος; 93 Νάρκισσος Εἰρηνοπόλεως*]³⁾. Этотъ архетипъ, слѣдовательно, появился уже въ такое время, когда успѣли позабыть, что *Εἰρηνοπόλις* нѣкогда носилъ имя *Νερωνιάς*.

Александръ бессалоникскій и Леонтій кесаріе-каппадокійскій были не менѣе рѣшительными антирѣшителями, и тѣмъ не менѣе имена ихъ повидному и въ «Синодикѣ Аѳанасія» стояли не въ началѣ списка. Но главное: перенесеніе именъ двухъ патріарховъ въ начало списка столь же понятно и естественно, какъ наоборотъ не понятно перенесеніе ихъ изъ начала списка въ тѣ мѣста, гдѣ они стоятъ теперь, — на 1-е мѣсто въ числѣ епископовъ Киликіи и Палестины.

1) *Курсивъ* — мой.

2) Gelzer с. IX, р. XLVII: Nomina quae indices nobis tradunt ex genuinis auctorum Nicaenorum subscriptionibus non esse desumpta luce clarius est. — с. X, р. L: Ex his quae modo disputavimus id haud dubie efficitur veras Nicaenorum patrum subscriptiones restitui non posse. Neque quae nomina in Athanasii synodico recensita sint, pro certo exploratoque affirmare possumus. Nobis igitur id tantum propositum esse potest, ex diversis versionibus patrum nomina ita restituere, ut in indicem archetypo scripta erant.

3) Gelzer, pp. LXI—LXII. LVI.—О Нероніадѣ - Иринуполѣ ср. мою статью: «Антиохійскій соборъ 324 года и его посланіе къ Александру, епископу бѣссалоникскому» въ Хр. Чт. 1911, стрр. 1012—1013 [32—33] и Виз. Врем. т. XIX Отд. II, стрр. 130—132.

Однако, если даже и согласиться съ этимъ предположеніемъ Гельцера, можно ставить вопросъ уже объ отношеніи прототипа списковъ I, II, GNDTR къ оригиналу или прототипу коптскаго списка: не восходятъ ли эти два прототипа въ свою очередь къ новому прототипу, и какая изъ этихъ двухъ основныхъ редакцій систематическаго списка никейскихъ отцовъ болѣе приближается къ оригиналу?

Если Гельцеръ, судя по его приведеннымъ словамъ, склоненъ думать, что лишнія имена египетскихъ епископовъ въ коптскомъ спискѣ заимствованы авторомъ этого списка, какъ египтяниномъ (*homo indigena*), изъ какого-либо египетскаго источника, то очень нетрудно показать полную несостоятельность этого предположенія. Дѣло въ томъ, что, какъ это вынужденъ былъ отмѣтить и самъ Гельцеръ, коптскій списокъ почти остальныхъ систематическихъ не только въ спискѣ египетскихъ епископовъ, но и въ спискахъ епископовъ Финикіи и Килисиріи. — Изъ Финикіи на никейскомъ соборѣ присутствовали, по *Index restitutus* Гельцера, всего 10 епископовъ, а по коптскому списку — 12, именно сверхъ 10-и епископовъ остальныхъ списковъ: (53) *στυχοδωρος ρη̅ антаратос* и (54) *βαλαος ρη̅ ѳерсеа*. Изъ Килисиріи по *Index restitutus* явилось въ Никею 22 епископа, по коптскому списку — 23 (14 изъ нижней и 9 изъ верхней Сиріи); именно кромѣ 22-хъ епископовъ, общихъ съ остальными списками, еще (77) *ιλιωνος ρη̅ αβαλας*: Для Каппадокии *Index restitutus* даетъ 10 именъ, К — только 8. Но и тутъ есть одно имя, не встрѣчающееся въ другихъ спискахъ (107) *παυλος ρη̅ σπανια*¹⁾.

Относительно этихъ именъ самъ Гельцеръ (р. LXVI) пишетъ: *Omnia haec nomina nullam fraudis suspicionem movent, sed ex fonte egregio hausta esse videntur.* — Такъ какъ большая часть этихъ именъ встрѣчается и въ спискахъ ватиканскомъ (VI — по изданію Гельцера) и арабскомъ

1) Gelzer p. LXVI: *Spania est eadem urbs quae in notitiis Spalia et Palia appellata Galatae II attribuitur. Tempore Concilii Nicaeni ad Cappadociam pertinebat. Spania melior nominis forma esse videtur.* Другого мнѣнія былъ объ этомъ *παυλος ρη̅ σπανια* В. В. Болотовъ. Въ своей тетради со списками епископовъ никейскаго и другихъ соборовъ пишетъ онъ объ епископахъ Каппадокии. «5. Καππαδοκία Σ 10 К 8» [т. е. въ сирекомъ спискѣ 10, въ коптскомъ 8 именъ] «Простое перечисленіе двухъ хорепископовъ. К = Quesnelliiana Vetustissima Σ = E» [= Vallicellan. A. 5] [NB Въ этой провинціи списки I.N.R. содержатъ по 10 именъ. D.—9, G. II.—8, III—IV—7 именъ; разность зависитъ отъ числа хорепископовъ: въ INR ихъ 5, въ D только 2; въ К ихъ 3] «Любопытнѣе другая разность *Τιμοθεος* <Κρητηρων Ελμιολος> Κομανοι Κ. < > отъ Но счетъ дополняетъ *παυλος ρη̅ σπανια* т. е. *τω μαλακκτι εκκτι μαλας* Σ 127» [= *Ind. rest.* 128 *Παυλος Ἀναζας* — послѣдній, 7-й, изъ епископовъ Асін, но въ Σ = X и въ D онъ является, какъ единственный епископъ провинціи Еллиспонта *μαλακκ*] «или 128. Paulus Papeae [между Asiae], который и опущенъ на своемъ мѣстѣ». Такъ какъ имя Павла азійскаго [Paulus Papeae Anale (такъ) онъ названъ только въ III] въ К дѣйствительно опущено, то предположеніе В. В. Болотова представляется мнѣ очень вѣроятнымъ.

(X)¹⁾ — спискахъ несистематическихъ, то Гельцеръ предполагаетъ, что египетскій авторъ кромѣ систематическаго списка имѣлъ предъ глазами и каталогъ другого характера, но болѣе древній и первоначальный, чѣмъ VI и X списки [=V и B, по моему обозначенію]²⁾).

Мнѣ непонятно, какъ это Гельцеру не приходитъ въ голову тотъ выводъ, который самъ собою напрашивается въ виду того факта, что лишнія имена епископовъ коптскій списокъ даетъ не для одного Египта, но и для Сиріи, Финикіи и даже Каппадокіи (?), т. е. для такихъ провинцій, въ которыхъ коптскій переводчикъ не былъ homo indigena, и о географіи и исторіи которыхъ въ Египтѣ имѣли, конечно, самыя смутныя представленія: эти лишнія имена въ коптскомъ спискѣ вовсе не представляютъ собою позднѣйшихъ добавленій, сдѣланныхъ какимъ-то египтяниномъ. Коптскій списокъ есть только болѣе полная и — вѣроятно — болѣе древняя редакція того же самаго списка, который лежитъ въ основѣ и всѣхъ остальныхъ редакцій систематическаго списка. Тотъ фактъ, что сохранившіяся только въ коптскомъ спискѣ имена епископовъ Финикіи, Сиріи и Каппадокіи занимаютъ въ немъ послѣднія мѣста въ числѣ епископовъ этихъ провинцій, и что имя египетскаго епископа *αποκ. . . πρωο. . .* даже и въ коптскомъ спискѣ сохранилось въ поврежденномъ видѣ, ясно показываетъ, что пропускъ этихъ именъ въ прототипѣ остальныхъ списковъ объясняется чисто палеографически, простою случайностію. Очевидно, списки никейскихъ отцовъ переписывались не часто; проходили не только десятилѣтія, но и столѣтія прежде, чѣмъ рукопись со спискомъ никейскихъ отцовъ находила себѣ переписчика; по истеченіи такого срока она становилась уже настолько пострадавшею отъ времени, что многого въ ней уже нельзя было разобрать, концы листовъ отрывались, и вслѣдствіе этого число именъ въ спискѣ постепенно сокращалось. Этимъ, конечно, и объясняется тотъ фактъ, что наличные списки никейскихъ отцовъ содержатъ всего около 220-и именъ, тогда какъ на дѣлѣ на никейскомъ соборѣ присутствовало 250—270 епископовъ. Недостающія 30—50 именъ постепенно утрачены въ рукописяхъ. Въ той руко-

1) Gelzer p. LXVI: Duo certe horum episcoporum [изъ 4-хъ епископовъ Египта — лишнихъ въ коптскомъ спискѣ], Petrus Heraclaeopolitanus et Dios (Dioscorus) Antaeopolitanus, in indicibus VI et X, qui nomina non secundum provincias digerunt, occurrunt. Similiter et ambo Phoenices praesules in libro Vaticano reperiuntur. VI 40: Ζηνοδορος Ἀνταράδιων — VI 72: Βαρλάς Θελέης — Ballaum Orthosiadis episcopum esse coniecit Zoëga; falso, ut aliorum indicum vocabula probant. Oppidum una ex sedibus Damasco subiectis videtur fuisse (fortasse Thelsea Itin. Ant 196,2). Unus testis Copticus Eliconum Abalae i. e. Heliconium Abilae exhibet et Paulum Spaniae. Далѣе въ прим. 1 на стр. 16.

2) p. LXVI (послѣ словъ, приведенныхъ въ текстѣ): Iam cum complura horum nominum et in VI et X occurrant, probabile est, Aegyptium auctorem praeter indicem secundum provincias digestum alterius generis catalogum inspexisse, haud dubie vetustiore et integriorem, quam VI et X sunt.

писи, съ которой переведенъ коптскій списокъ, имена Зинодора антарадскаго, Валлая [или — вѣроятно — Варлая = Варлаама) оелсейскаго, Иллина авилскаго [и Павла спанійскаго?] еще стояли въ концѣ ряда именъ епископовъ Финикіи, Сиріи и Каппадокіи. Въ списокѣ, лежащемъ въ основѣ списковъ латинскихъ, греческихъ, сирскихъ и армянскихъ, имена эти, стоявшія въ концѣ страницъ, были или совсѣмъ затерты или просто оторваны. — Точно такъ же, вѣроятно, стоитъ дѣло и съ тѣми именами египетскихъ епископовъ, какія сохранились въ одномъ коптскомъ списокѣ и въ спискахъ несистематической редакціи. Всѣ они, правда, занимаютъ мѣста не въ концѣ, а въ серединѣ списка. Но 1) намъ неизвѣстно, гдѣ кончались страницы въ оригиналѣ коптскаго списка; 2) довольно длинный списокъ египетскихъ епископовъ могъ занимать не одну страницу въ рукописи небольшого формата; 3) пробѣлы могли быть и въ серединѣ рукописи; 4) тутъ, можетъ быть, замѣшана перетасовка именъ, писанныхъ въ нѣсколько столбцовъ, вслѣдствіе которой имена, стоявшія въ концѣ страницы, могли попасть въ середину ея.

Что коптскій списокъ въ концѣ концовъ восходитъ къ тому же — не особенно древнему (не ранѣе V вѣка)—оригиналу, какъ и прототипъ остальныхъ списковъ, показываетъ ясно уже тотъ фактъ, что и въ немъ Наркиссъ пероніадскій занимаетъ 2 мѣста:

91. наркиссоc ρη̄ ероѳанос

99. . . . ниссоc ρη̄ еп. . . ополіс¹⁾

Отстранивъ коптскій списокъ, какъ непригодный для реконструкціи архетипа другихъ списковъ, Гельцеръ не ставитъ вопроса: гдѣ удерживается первоначальный порядокъ именъ египетскихъ епископовъ, въ его ли *Index restitutus* или же въ коптскомъ списокѣ?

Но въ с. XII, р. LXII самъ Гельцеръ вынужденъ отмѣтить, что Секундъ птолемаидскій [предполагается, тотъ самый убѣжденный сторонникъ Арія, который, какъ и Θεона мармарикскій, отказался подписать никейскій символъ и былъ за это отправленъ въ ссылку] въ возстановленномъ имъ *Index* совершенно неправильно помѣщается въ числѣ епископовъ провинціи Египта, что наоборотъ коптскій списокъ вѣрно помѣщаетъ его въ число епископовъ Верхней Ливіи (Пентаполя): онъ былъ епископомъ не *птолемаидской* Птолеимады (*Ptolemais Hermiu*) [въ собственномъ Египтѣ никакой Птолеимады не было], а Птолемады *пентаполисской*: Аванасій в. называетъ его ὁ Πενταπολίτης²⁾.

1) См. выше стр. 15, прим. 13, и Хр. Чт. 1911, 1012—1013.

2) Gelzer, p. LXVI: Secundum quem omnes alii libri inter Aegypti praesules recensent Ptolemaidi Libyae superioris addicit [коптскій списокъ] et hoc quidem rectissime. Ab Athanasio enim ὁ Πενταπολίτης appellatur. Cf. ep. ad ep. Aeg. 7; 19; hist. Arian. 65.

Этотъ аргументъ въ пользу коптскаго списка, однако, не вполне рѣшающій. Э. Шварцъ¹⁾ держится того мнѣнія, что Секундъ птолемаидскій никейскихъ списковъ вовсе не одно лицо съ извѣстнымъ арианномъ. Этотъ послѣдній дѣйствительно былъ епископомъ Птолемаиды ливійской. Но онъ былъ, какъ и Θεона мармарикскій, низложенъ никейскимъ соборомъ, и потому его имени не должно быть въ никейскихъ спискахъ. Секундъ же никейскихъ списковъ былъ епископомъ ѳивайдской Ptolemais Hermiu, случайно носившій то же самое имя, какъ и епископъ Птолемаиды ливійской.

При этомъ Шварццу, разумѣется, небезызвѣстно, что Ptolemais Hermiu была митрополіей ѳиваиды, отдѣленной отъ Египта еще при Діоклитіанѣ; а по большинству никейскихъ списковъ, на которыхъ основывается гельцеровскій Index restitutus, Секундъ птолемаидскій былъ епископомъ не ѳиваиды, а самаго Египта. Но Шварцъ доказываетъ, что, хотя Египетъ еще Діоклитіаномъ раздѣленъ на Aegyptus Iovia, Aegyptus Herculia и Thebais, но церковь, какъ свидѣтельствуемъ между прочимъ и извѣстное 6-е правило никейскаго собора (гдѣ Θεβαίς — не упомянута) и посланіе египетскаго собора 338 года (у Athan. apol. c. arian. 19), не признавала этого дѣленія и продолжала смотрѣть на Египетъ, какъ на одну нераздѣльную провинцію. Притомъ же и въ никейскомъ списокѣ заголовокъ Thebais не во всѣхъ редакціяхъ занимаетъ одинаковое мѣсто. Обычно (въ I, II, GNDR) онъ помѣщается между 12. Τιβέριος Ταυθίτης и 13. Ατθαῖς Σχεδίας. Но въ нѣкоторыхъ спискахъ (въ IV-й группѣ латинскихъ) онъ стоитъ послѣ Атты схедійскаго; въ отдѣльныхъ же рукописяхъ (III-й группѣ латинскихъ по Gelzer, какъ и въ коптскомъ) заголовокъ Aegypti et Thebaidis стоитъ надъ общимъ спискомъ епископовъ Египта и ѳиваиды, вслѣдствіе чего и оба ѳивайдскихъ епископа Тираніъ антинойскій и Плусіанъ ликопольскій (III. 3: Tyrannus Antinoi, 4. Plusianus Lyci) помѣщены здѣсь (въ III, но не въ K) между Александромъ александрійскимъ и Арпократиономъ афокрапскимъ. Всѣ эти поправки, по мнѣнію Шварцца, не возстановляютъ подлиннаго списка, а представляютъ собою только Schlimmbesserungen. Поэтому и самый заголовокъ Thebais онъ считаетъ позднѣйшею вставкою. Главный аргументъ въ пользу этого предположенія онъ видитъ, впрочемъ,

1) E. Schwartz, Zur Geschichte des Athanasius, Mittheilung V, Nachrichten v. d. Kön. Ges. d. Wiss. zu Göttingen. Phil.-hist. Kl. 1905. Heft II, S. 184, Anm. 1: Ein neckischer Zufall hat es gefügt, dass der Bischof dieses Ptolemais (Ptolemais Hermiu—митрополію ѳиваиды) denselben Namen Secundus führt wie der arianische Bischof des libyschen Ptolemais, der nicht unterzeichnete, ausserdem giebt es noch einen dritten Secundus, dem Bischof von Tauche in Oberlibyen. Seit Tillemont [Memoires t. 6, 819] hat diese Homonymie die sonderbarsten Confusionen angerichtet.

именно въ томъ, что Секундъ птолемаидскій въ наличныхъ спискахъ занимаетъ мѣсто въ числѣ епископовъ Египта, такъ что у него получается своего рода *circulus in demonstrando*¹⁾.

Въ пользу предположенія Швартца, разумѣется, говорить тотъ фактъ, что ни въ одной редакціи никейскаго списка не сохранилось имени Θεоны мармарыискаго. Однако контскій списокъ, который Швартцъ совершенно игнорируетъ вслѣдъ за Гельцеромъ, говорить за тождество Секунда птолемаидскаго никейскихъ списковъ съ Секундомъ — арианномъ. Пропускъ имени Θεоны могъ быть и случайнымъ. Безспорный фактъ неполноты всѣхъ никейскихъ списковъ показываетъ, что отсутствіе какого-либо имени во всѣхъ наличныхъ спискахъ не можетъ служить доказательствомъ, что этого имени не было и въ оригинальномъ спискѣ. — Подъ постановленіями никейскаго собора, конечно, ни Θεона, ни Секундъ не подписались. Но еще вопросъ: въ основѣ сохранившихся списковъ никейскихъ отцовъ лежатъ ли ихъ подписи, или же списокъ ихъ, составленный при открытіи за сѣданій собора, когда еще и Секундъ и Θεона присутствовали, какъ полноправные епископы. Изложеніе ихъ александрийскимъ соборомъ, какъ и отлученіе трехъ сиро-палестинскихъ епископовъ антиохійскимъ соборомъ 324 года, въ Никее, по желанію императора, разсматривалось, очевидно, какъ несуществующее: иначе, если бы это изложеніе было признано дѣйствительнымъ, не къ чему было бы требовать отъ нихъ и подписи подъ никейскимъ символомъ: какъ изложенные, они были бы простые миряне, и въ общеніе церковное могли бы быть приняты своимъ епископомъ, а не соборомъ. Фактъ, что всѣ наиболѣе достоверные списки никейскихъ отцовъ расположены по провинціямъ, говоритъ скорѣе въ пользу послѣдняго предположенія: это не подписи подъ дѣяніями собора, а Praesenzliste, списокъ епископовъ, явившихся на соборъ, и именно поэтому имена епископовъ и расположены въ немъ по провинціямъ.

Но какъ бы ни стояло дѣло съ Секундомъ птолемаидскимъ, контскій списокъ имѣетъ то безспорное преимущество предъ *Index restitutus* и всѣми остальными списками систематической редакціи, что въ немъ первое мѣсто послѣ Александра александрийскаго занимаетъ *αδδς ρη̄ σινεᾱς*, т. е. Атта схедійскій — ближайшій сосѣдъ по кафедрѣ папы александрийскаго. Схедіи

1) Die Discrepanzen und Unordnungen zeigen, dass diese Correcturen insgesamt nicht das Echte wiederherstellen, sondern Schlimmbesserungen sind, und die Frage wird dadurch entschieden, dass nie alle Bisthümer der Thebais zusammenstehen, sondern die politische Metropole, Ptolemais Hermiu, in allen Zweigen der Ueberlieferung mitten zwischen die Orte der Teilprovinz Aegypten gestellt ist.

лежала въ разстояніи всего около 25 километровъ отъ Александріи на мѣстѣ нынѣшняго Ан-нишу подѣ $\varphi = 31^{\circ}9'$ $\lambda = 30^{\circ}10'$ отъ Гринвича¹⁾.

Въ Index restitutus Гельцера этотъ сосѣдъ Александра александрійскаго является 1-мъ въ числѣ епископовъ Ѳиванды и 12-мъ въ числѣ епископовъ всего Египта. Это мѣсто, послѣ Тиверіа тавтитскаго, удерживаетъ онъ и тамъ, гдѣ заголовокъ Thebaidis [или собственно—Thebaidir—въ III] или поставленъ рядомъ съ Aegypti въ заголовкѣ всего списка (III), или же поставленъ послѣ имени Атты (IV)²⁾.

А кто дастъ себѣ трудъ подыскать — по какой либо картѣ — каедры египетскихъ епископовъ коптскаго списка, тотъ убѣдится, что въ этомъ списокѣ для Египта и Ѳиванды строго выдержанъ географическій порядокъ. Сначала приведены въ немъ епископы городовъ нильской дельты: Кянополя (это имя скрывается подѣ *коекс*), Тмуи, Таниса (*ττανιτος*), Ираклеополя сетройскаго, Пилусія, Панефиса, Фарвета. Далѣе идутъ, поднимаясь постепенно вверхъ по Нилу, епископы «Мемфиса» (Менфи, *μῆβε*), Ираклеополя великаго (*ρνικε*), Антинополя, Лякополя (*Сіута*), Ткоу-Антеополя. Отсюда ясно, что и каедру № 9: *αποκ. . . प्राο. . .* нужно искать въ дельтѣ Нила, гдѣ нибудь около Пилусія или Панефиса, а городъ *αλφονρανων* — въ Ѳивандѣ, южиѣ Антеополя.

1) В. В. Болотовъ, Реабилитация 4-хъ документовъ 343 года, въ ХрЧт. 1891, II, 100 [=Либерій, епископъ римскій и сирмійскіе соборы, стр. 88], прим. 26.

2) Вотъ полная справка объ этомъ епископѣ по изданіямъ Гельцера и В. Н. Бенешевича (у Браунъ это имя не сохранилось).

I. II. *Provinciae Thebaidos. 13 A. Atthas Seedras*

[*thebaidae ABCDE. 13. athas E adthas B schedras AC*].

II. II. *Thebaidis 13. Attas Schediensis*

[13. II. I (т. е. въ этой рукописи заголовокъ Thebaidis, повидимому, стоитъ послѣ имени Атты) *tebaidis H thebaidae P provinciae egipti errhebaidis I*

13. *atthas KLN athas I arthas M sohediensis H secediensis P tharsohediensis I. om. O. sed cf. 36* (за № 86 Patrophilus squitopolitanus въ этой рукописи *sequitur secediensis ansinoensis* [т. е. *Attas schediensis* и *Tyrannus Antinoensis*]).

III. 15 (I. II *Aegypti Thebaidis*) *Agathos Seediae*

[*agrathos R attas Q schediae V selediae R scanedia T scediae agathus Q*].

IV. 12. (*Aegypti*) *Athas Seedia* [*ααθε: II Tebaidir*]

[*athas om. Z cevia Z cf. 13. — (13 tyr[annus Antino]) acassicedia Z*].

G. IV. τῆς Θηβαίδος 13. Ἀτθίας Σχεδίας.

N 13. *ⲁⲧⲧⲁⲥ ⲁⲧⲧⲁⲥ ⲁⲛⲧⲁⲥ* (*ⲁⲧⲧⲁⲥ*)

D 13. *ⲁⲧⲧⲁⲥ ⲁⲧⲧⲁⲥ ⲁⲛⲧⲁⲥ* (*ⲁⲧⲧⲁⲥ*)

R — *ⲉⲣⲉⲛⲉ ⲉⲛⲉ ⲉⲛⲉ ⲉⲛⲉ ⲉⲛⲉ* = E regione thebaidis

13. *ⲁⲧⲧⲁⲥ ⲉⲛⲉ ⲉⲛⲉ* = *Atthas ex Xedaeorum urbe*

MPS 9. Ἀτθίας Σχεδίας.

V 25. Ἀτθίας Σχεδίας.

B 12. *ⲁⲧⲧⲁⲥ ⲁⲧⲧⲁⲥ* [изъ *ⲁⲧⲧⲁⲥ*].

Географія подтверждаетъ, повидимому, достовѣрность коптскаго списка и въ обозначеніи кафедръ епископовъ Тиверія и Гаія. Городъ Тмуи, по картѣ Гельцера, лежалъ недалеко (не болѣе 25 milia passuum къ сѣверо-востоку) отъ Кинополь (Супон). Между тѣмъ въ Index restitutus Гельцера «Гаій тмуинскій» (№ 10) отдѣленъ 5-ю именами (въ числѣ ихъ и Секунда птолемаидскій) отъ своего сосѣда Адамантия кинопольскаго. Въ коптскомъ спискѣ тиверіос ρῖ εμοϩ, стоитъ рядомъ съ αδαμαντιος ρῖ κοεις. Слѣдовательно, географическое положеніе города Тмуи по меньшей мѣрѣ не препятствуетъ предположенію, что дѣйствительное имя епископа тмуинскаго, присутствовавшего въ 325 г. въ Никее, сохранилось въ коптскомъ спискѣ.

Мѣстоположеніе города Тавтиты мнѣ неизвѣстно; на картѣ Гельцера его нѣтъ, равно какъ и въ Atlas antiquus Киперта, 4 Aufl., Berlin, 1867.

Въ Index restitutus кафедры епископовъ №№ 4—7, 9—13 тоже лежатъ всѣ въ Нижнемъ Египтѣ; но № 8 Секунда птолемаидскій стоитъ не на мѣстѣ, если даже онъ былъ епископомъ не дивійской, а оивандской Птолемаиды Негмин.

Неизлишне отмѣтить также, что только въ коптскомъ спискѣ сохранилось точное обозначеніе кафедры епископа Потамона ираклейскаго. Онъ былъ епископомъ не Ираклеополя великаго въ Оивандѣ [на лѣвомъ берегу Нила, противъ Антинополь¹⁾], а Ираклеополя сетройскаго при устьѣ восточнаго рукава Нила, недалеко отъ Пплусія, а также и отъ Таниса и отъ Тмуи, — подробность, которая тоже весьма вѣско говоритъ за высокое достоинство коптскаго списка. Епископомъ великаго Ираклеополя оивандскаго, по коптскому списку, въ 325 году былъ Петръ. По Index restitutus, гдѣ имени Петра ираклепольскаго нѣтъ вовсе, и географическій порядокъ именъ строго не выдержанъ, можно подумать, что Потамонъ былъ епископомъ великаго Ираклеополя.

Что для епископовъ Египта и Оиванды въ коптскомъ спискѣ (К) выдержанъ географическій порядокъ, видѣлъ и † В. В. Болотовъ. Въ его бумагахъ сохранилась тетрадка въ осьмушку, содержащая списки епископовъ соборовъ: никейскаго, анкирскаго, неокесарійскаго, антиохійскаго и константинопольскаго (2-го вселенскаго), по различнымъ ихъ редакціямъ, писанная еще до выхода въ свѣтъ изданія никейскихъ списковъ Гельцера, однако съ замѣчаніями не лишними значенія и по выходѣ въ свѣтъ этого изданія. По обыкновенію, отмѣчая географическое расположеніе кафедръ

1) Подъ φ = 29°10', λ = 31° Greenw. (=48° 40' Ferro). — В. В. Болотовъ, Изъ церковной исторіи Египта, I, ХрЧг. 1884, II, стр. 607, прим. 2 и стр. 717 [на дѣлѣ 617].

Египта и Фиваиды въ К, В. В. Болотовъ не ограничивается голословнымъ указаніемъ, но приводитъ п точныя географическія даты. Этотъ списокъ каедръ первыхъ 16-и епископовъ коптскаго списка съ ихъ географическимъ положеніемъ и разстояніемъ между ними по *Itinerarium Antonini Augusti* занимаетъ всего одну, 15-ую, страничку его тетрадки. Географическія даты для нѣкоторыхъ городовъ, къ сожалѣнію, отсутствуютъ и не во всѣхъ случаяхъ только потому, что мѣстоположеніе ихъ неизвѣстно (нѣтъ, напр., датъ для *gms*). Пробѣлы эти отчасти могутъ быть восполнены по табличкѣ В. В. Болотова въ его «Экскурсеѣ о географіи Египта», напечатанномъ въ XV томѣ «Византійскаго Временника» за 1908-й годъ, стр. 33 отдѣльнаго оттиска.

Воспроизвожу на стр. 24 эту страничку рукописи В. В. Болотова съ дополненіями и варіантами географическихъ датъ по Виз. Вр. Передаваемое курсивомъ писано въ оригиналѣ красными чернилами. Даты Виз. Вр. въ видахъ единообразія выражаю не въ минутахъ, а въ десятичныхъ доляхъ градуса.

Такимъ образомъ, даже и В. В. Болотовъ по меньшей мѣрѣ допускалъ (если не принималъ за фактъ), что географическое распредѣленіе епископовъ Египта и Фиваиды въ К есть работа коптскаго переводчика.

Предположеніе это, по моему, невѣроятно потому, что а) коптскій списокъ содержитъ лишнія имена, б) потому, въ остальныхъ спискахъ порядокъ именъ настолько запутанный, что его невозможно считать оригинальнымъ.

Повидямому, не такъ строго выдержанъ географическій порядокъ въ К для епископовъ обѣихъ Ливій: *Paraetonium* лежалъ во всякомъ случаѣ ближе къ Александріи, чѣмъ *Antipyrgos*. По картѣ у Гельцера даже *Паретоній* былъ въ Нижней, а *Антипиргъ* — въ Верхней Ливіи. Однако р. LXVI самъ Гельцеръ пишетъ о коптскомъ спискѣ: *Libyarum duarum episcopos una recenset; sed recte primum Antipyrgi et Paratonii i. e. Libyae inferioris, dein quattuor Libyae superioris praesules enumerat, cum ceteri libri Antipyrgi praesulem Libyae superiori non recte adiudicent.* Значить, на картѣ у Гельцера граница между обѣими Ливіями проведена невѣрно [или по ошибкѣ, или же намѣренно, т. е. Гельцеръ хотѣлъ дать на своей картѣ границы провинцій въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ получаются по *Index restitutus*].

Преимущество коптскаго списка передъ всеми другими и здѣсь составляетъ то обстоятельство, что въ немъ епископы ближайшей къ Александріи Нижней Ливіи предшествуютъ епископамъ Верхней Ливіи, тогда какъ въ другихъ спискахъ Титъ паретонійскій занимаетъ послѣднее мѣсто въ числѣ

епископовъ египетскихъ провинцій, а Саранионъ антипиргскій занесенъ въ число епископовъ верхней Ливіи.

«Расположеніе каедръ E[гвита] и Θ[иванды] въ K географическое.

	<i>Strabo</i>	<i>Anton</i> 1).	<i>Nord.</i>	<i>Ost. Gr</i>	По В. Вр. XV, стр. 33.	
					φ	λ
1. Αλεξάνδρεια.	*	*	31°218	29°928		
2. Σχέδια	4. σχοιν.		I'31°153	30°1655		
3. Κυνώ	—	122 μρ.				
4. Θμοῦς	—	25 μρ.	30°977	31°5565		
5. Τάνις	—	22 »	30°977	31°896		
6. Ήρακλέους	—	22 »	30°977	32°1855		
7. Πηλούσιον	—	22 »	31°046	32.537		
8.	—					
9. Πανέρεσον	—					
10. Φαρβαίθις	—		30°740	31°6245		
11. Μέμφις	—	* <i>Babyl.</i>	29°898	31°3075	29°8568(3)	31°287(6)
12. ρηνε	—	158			29°5408(3)	30°941(6)
13. Ἀντινόου	—	160	27.804	30.924		
14. Λυκω	—	56	27.1705	31.226	27°170(5)	31°15095
15. Αντέου	—	104	26.8425	31.5355		
16. Αλροκράνων	—					

Слѣд. Αλροκράνων или а) неизвѣстно и коптскому переводчику и потому — послѣ всѣхъ или б) южнѣе Антеополя».

В. В. Болотовъ въ своей тетради то же отмѣчаетъ, что епископы Ливіи расположены въ K не географически; географическое положеніе городовъ этой провинціи онъ не указываетъ, но приводитъ разстоянія между ними по *Itinerarium Antonini Augusti* и *Tabula Peutingeriana*. Поэтому

1) Т. е. разстоянія городовъ по *Itinerarium Antonini Augusti*, начиная отъ Александрии, и въ столбцѣ, подписанномъ *Babyl.*, — отъ Вавилона - Мемфи.

привожу здѣсь и эту его замѣтку. Написанное въ оригиналѣ красными чернилами передаю курсивомъ:

«Λιβύη. *Не географически.*

1. Αντιπυργος.
2. Παραιτωνιον. *Str.* 799. ca 1.300 c. εις Αλεξ = 215 km.
3. Τεύγαιρα
4. Βάρκη
5. Πτολεμαίς
6. Βερενίκη

Ant. Beronice 28 Adriane 18 Teucira 26 Ptolo-
Pent. Bernicide 28 Hadrianopol 25 Tanchira om Ptolo-

Ant. mais 32 Semeros 26 Lasamices 25 Cyre-
Pent. maide 20 Callis 12 Cenopolis 21 Balacris 12 Cyre-

Ant. ne 21 Limniade 24 Darnis 29 Hippon 30 Me
Pent. nis 13 Apollonia 18 Agabis 36 Mandis 36 Paliu-

Ant. circa 25 Badrin 20 Ausufal 25 Catabathmon.
Pent. vis 33 Meciris 22 Antipego 27 Cardu 36 Neme-
Pent. sco 24 Catabathmo 38 Aratu 26 Nesus 24 Pretonio
Ptolemais-Catab. A 257 [I^e 310]».

Въ заключеніе замѣчу, что, доказывая преимущество коптскаго списка предъ остальными, я не думаю утверждать, что въ немъ мы имѣемъ точную передачу самаго оригинала никейскаго списка, что въ немъ удерживается вездѣ подлинный первоначальный порядокъ именъ епископовъ, и нѣтъ никакихъ перестановокъ, и охотно допускаю, что имена «Дія» (Тита) претонійскаго и Сарациона антипиргскаго и въ этомъ спискѣ обмѣнялись мѣстами.

II.

Новый аргументъ въ пользу коптскаго списка даютъ неспстематическіе списки MPSB. — Зависимость ихъ отъ списка систематическаго ясна конечно и изъ сравненія ихъ съ Index restitutus Гельцера и любымъ изъ списковъ, лежащихъ въ его основѣ. Въ тѣхъ однако случаяхъ, когда коптскій списокъ расходится съ остальными систематическими (провинція Египта,

Киликія, Сирія), списокъ въ 318 именъ оказывается обыкновенно на сторонѣ К. Что тѣ имена епископовъ, которыя изъ систематическихъ списковъ сохранились только въ К, содержатся еще и въ арабскомъ и ватиканскомъ спискахъ, замѣтилъ, какъ уже упомянуто, и Гельцеръ. Но, не догадываясь о зависимости и этихъ двухъ списковъ отъ систематическаго, Гельцеръ склоненъ былъ объяснять это совпаденіе тѣмъ, что у автора К былъ подъ руками подлѣ систематическаго еще и несистематическій списокъ, аналогичный съ В и V, только болѣе исправный, чѣмъ эти списки. Найденные В. Н. Бенешевичемъ греческіе списки въ 318 именъ (SMP), зависимость которыхъ отъ систематическихъ ясна, чѣмъ для BV, отстраняютъ это предположеніе, какъ совершенно несостоятельное. Разъ и эти списки имѣютъ въ своей основѣ систематическую редакцію, то очевидно изъ этой же редакціи заимствованы въ нихъ и эти лишнія имена. Слѣдовательно, авторъ К не имѣлъ никакой надобности брать эти имена изъ несистематическихъ списковъ: онъ взялъ ихъ оттуда же, откуда и авторъ списка 318-и именъ — изъ греческаго систематическаго списка болѣе исправнаго и полнаго, чѣмъ прототипъ списковъ I, II, III, IV, GNDTR.

Всего яснѣе зависимость списка 318-и именъ отъ систематическаго списка, аналогичнаго съ К, выступаетъ изъ слѣдующаго отдѣла этого списка, (№№ 138—146 въ S=140—148 въ B=139—147 въ MP)¹⁾.

MPS	К	Index restitutus.
139. Ζευξίδιος Ἀλεξανδρείας [Ζευξίδιος S B140 زوكسينوس الأسكندراني (это зуксинус очевидно получилось изъ زاو كسينيوس=Ζευ- ξίδιος)].	2. αλεξανδρος παρχιεπισκο- πος ἱεροτε ἡτε νιμε	2. Ἀλέξανδρος Ἀλεξανδρείας
140. Ἀδάμαντος Κύνου [B141 اطامنطس الكينوبيازوس ²⁾	4. αδαμαντιος ῥῆ κωεε	4. Ἀδαμάντιος Κυνῶν

1) Привожу этотъ отдѣлъ по ММ MP, какъ болѣе исправныхъ списковъ; имена даны по М, чтенія же SPB отношу въ варианты. Въ V этотъ отдѣлъ утраченъ.

2) Вмѣсто اطامنطس конечно нужно читать اخامنطوس=Ἀδαμάντιος. الكينو совершенно точно передаетъ Κύνου, съ членомъ: τοῦ Κύνου. Но относительно بيازوس Hilgenfeld, конечно, совершенно справедливо замѣчаетъ: In ultimis huius vocis litteris suspicor latere

MPS	K	Index restitutus.
141. Τιβερίνος Γάνεως [Λιβερίνος S] [B142 الطافوس ¹⁾]	5. τιβερίος ρη̄ θμοσι	12. Τιβέριος Ταυθίτης
142. Γάιος Ἡρακλέος [B143 وغانوس الرومي ²⁾]	6. γαιος ρη̄ τηαντος	10. Γάιος Θμούεως
143. Ποτάμων Πηλουσίου [B144 بوتامش البرصن ³⁾]	7. ποταμον ρη̄ ηρακλεος ... θροιαος	7. Ποτάμων Ἡρακλέους
144. Δωρόθεος Βλέβειος [Βλέβειος P, Βλίβειος S. B145 ضربيانس البالانوس ⁴⁾]	8. δωροθεος ρμ̄ πελοσιον	9. Δωρόθεος Πηλουσίου
145. Ἀλιφός ὁ Πάνος [Ἄλιφος S] B146 البيبوتس المانوس ⁵⁾]	9. αποκ... प्राο...
146. Φίλιππος Χερσεῶνος [Χερσῶνος S] B147 فيلبس السيربانوس ⁶⁾]	10. <φίλιπ>πος ρμ̄ πανεφесон	6. Φίλιππος Πανεφύσεως

episcopi nomen, cuius civitatem indicat vox sequens. Хильгенфельдъ транскрибируетъ это имя, вмѣсто наличнаго hɣzʔws [ب̄ безъ диакритической точки можетъ означать б = b, т = t, ш = t (š — по транскрипции В. В. Болотова), н = n и ѣ = j] чрезъ Tɣzʔws, что соответствуетъ تيباريومس, но подъ слѣдующимъ № 142 въ видѣ вопроса отождествляетъ это имя съ № 5 въ К (VII по обозначенію Гельцера): VII 5? Tiberius?. MPS по сравненію ихъ съ К и Index restitutus не оставляютъ сомнѣнія, что читать нужно تيباريومس = Τιβέριος (едва ли تيباريومس = Τιβερίνος).

1) Ср. подъ № 140, прим. 2. Вмѣсто ἰετʔws читать, конечно, нужно الطانوس = al-Γάνεως.

2) Вмѣсто وغانوس, конечно, нужно вмѣстѣ съ Hilgenfeld читать غايومس = Γάιος. Безспорно, что и الرومي = τῆς Ῥώμης искажено изъ Ἡρακλέος, но можетъ быть не въ копіяхъ арабскаго списка, а въ его греческомъ оригиналѣ.

3) Вмѣсто بوتامش Hilgenfeld читаетъ بوتامسي Bwɣʔms и переводитъ Potamon Birtion? Читать, конечно, нужно بوتامون. Безспорно, что и подъ البرصن скрывается Πηλουσίου, но — искаженное до неузнаваемости.

4) Читать, конечно, нужно ضربيانس الجلابانوس = Δωρόθεος-al-Βλίβειος. — Hilgenfeld транскрибируетъ ɣwɣʔns 'Bɣʔms и переводитъ Dorianus Balaneon, предполагая, что тутъ скрывается № 59 Index'a Гельцера: Εὐφρατίου Βαλανων. — MPS отстраняютъ это предположеніе, какъ совершенно несостоятельное.

5) «Alibius Menus» передаетъ Хильгенфельдъ, но, конечно, вмѣсто المانوس нужно читать المانوس = ὁ Πάνος.

6) Hilgenfeld передаетъ Philippus Sirianus. Но, судя по MPS, вмѣсто 'isɣɣʔaws нужно читать повидимому الحيرسانوس.

MPS	K	Index restitutus.
147. Ἀθανάσιος Βερέβων [Βεραβαίων P, Βερεβα- χίων S B148. اثناسيوس العارابرس ¹⁾	11. <αρβ>ετιον Ϟ̄μ φαρβαθεος	5. Ἀρβετιων Φαρβαθεου.

Тождество именъ епископовъ №№ 140—144 и 146 съ №№-ми 4—8. 10 въ K = 4. 12. 10. 7. 9. 6 въ Index Гельцера совершенно очевидно. Но имена эти въ MPSB идутъ совершенно въ томъ же порядкѣ, какъ въ K; порядокъ же ихъ въ Index (= I, II, GNDTR) совсѣмъ другой. Ясно, что въ основѣ списка 318-и именъ въ данномъ отдѣлѣ лежитъ тотъ же списокъ, какой и въ основѣ K.

Каедры епископовъ №№ 141. 143. 144. 146 въ MPS[B] повидимому не совпадаютъ ни съ K, ни съ I, II, GNDTR.

Тиверій (Тиверинъ) здѣсь является, какъ епископъ [не тмуискій и не тавтитскій, а] танискій; Гаій какъ епископъ [не тмуискій и не тпантос, а] ираклейскій; Потамонъ [не ираклейскій, а] пилусійскій; Флиппъ — [не панефисскій, а] херсонскій или херсеонскій. Стоитъ однако только всмотрѣться внимательнѣе въ приведенное сопоставленіе списковъ, и становится ясно, что каедры епископовъ и въ MPS[B] — въ существенномъ — тѣ же самыя, какія и въ коптскомъ спискѣ, только отнесены онѣ не къ тѣмъ именамъ епископовъ, какъ въ K [а для №№ 143, 144 и 143 и въ Index restitutus], а къ предшествующимъ, именно каедры епископовъ №№ 141—143 въ MP, судя по K, должны соответствовать №№-мъ 142—144. Такое перемѣщеніе каедръ объяснимо и чисто палеографически. Можно допустить, что копистъ списывалъ отдѣльно — сначала имена епископовъ, потомъ ихъ каедры, и случайно пропустилъ каедру «Тиверина» (Тмуи или Γαυδίτης). Но болѣе вѣроятнымъ мнѣ представляется въ данномъ случаѣ другое объясненіе. Въ греческомъ спискѣ Θεодора Чтеца (Сократа?) какъ разъ для Египта названія каедръ предшествуютъ именамъ епископовъ. Списокъ египетскихъ епископовъ у него имѣетъ такой видъ:

2. Ἀλεξανδρείας Ἀλέξανδρος.
- [Но 3. Ἀρποκρατίων Ἀρφοκράνων].
4. Ζήνων [=Κυνῶν] Ἀδαμάντιος.
5. Φαρβεθεῦ Ἀρβιτιῶν.
6. Πανύφρεως Φίλιππος.

1) Hilgenfeld передаетъ Athanasius Coreucas, предполагая, что тутъ скрывается № 167 вл. I Apollodoros [Ἀλληπόδωρος] Coreucas [Κερκύρας]; но вмѣсто فارابريس очевидно нужно читать بارابون = Βερέβων. Имя епископа, конечно, нужно читать اثناسيوس.

7. Ἡρακλέους Ποτάμων.
8. Πτολεμαίδων Σεκουῆδος.
9. Πηλουσίου Δωρόθεος.
10. Θμούεως Γάιος.
11. Μέμφεως Ἀντίλοχος.
12. Ταυθύτης Τιβέριος.

Думаю, подобный же списокъ (по съ порядкомъ именъ, соответствующимъ коптскому списку) лежитъ и въ основѣ списка 318 именъ въ данномъ отдѣлѣ, и читать нужно:

142. Τάνεως Γάιος.
143. Ἡρακλέο[υ] Ποτάμων.
144. Πηλουσίου Δωρόθεος.
145. Βλίβεως Ἄλιφος [? — по всему это имя соответствуетъ коптскому *ΔΠΟΚ. . . ΠΡΑΟ. . .*; какое именно имя скрывается здѣсь, выяснится далѣе].
146. Ὁ Πάνος [= Πανεφύσεως] Φίλιππος.
147. Χερσεῶνος Ἀθανάσιος [= Φαρβζαιτοῦ Ἀρβετίων?].

Слѣдовательно —

α) И списокъ 318-и именъ подтверждаетъ на дѣлѣ показаніе коптскаго списка, что Гаіій, присутствовавшій на никейскомъ соборѣ, былъ епископъ не тмукскій, а тапесскій. Этотъ же Гаіій приводится въ MPSB и еще разъ, подъ № 8-мъ въ MPS = 11 въ B:

Γάιος MP, Πάιος S Ἀμανίας.

واغاثوس الاماني = et Agathus Amani по переводу Хильгенфельда; но вмѣсто *اغاثوس*, конечно, нужно читать *غايوس*.

И это Ἀμανίας скорѣе могло быть испорчено изъ Τάνεως, чѣмъ изъ Θμούεως.

β) Зависимость списка 318-и именъ отъ систематическаго списка выступаетъ здѣсь со всею ясностью.

γ) Порядокъ именъ въ этомъ отдѣлѣ списка совершенно тотъ же, какъ и въ K. И такъ какъ прямая зависимость греческихъ списковъ MPS отъ коптскаго въ высшей степени невѣроятна, то приходится сдѣлать выводъ, что и въ основѣ K съ его особымъ распорядкомъ именъ лежитъ *греческій* списокъ, нетождественный со спискомъ Θεодора Чтеца и первоосновою латинскихъ, сирскихъ и армянскаго списковъ, однако сохранявшійся въ Византіи довольно долгое время.

Если въ приведенномъ отдѣлѣ группа MPSB примыкаетъ къ K въ порядкѣ именъ, то рядъ именъ епископовъ №№ 6—13 въ MPS = 9—16 въ B, именъ, относящихся очевидно тоже къ Египту (о №№ 6, 8, 9, 11—13

по счету MPS это бесспорно), гдѣ однако имена епископовъ Египта приводятся въ порядкѣ совершенно различномъ и отъ К и отъ Index restitutus, интересенъ въ томъ отношеніи, что содержитъ и тѣ два-три имени египетскихъ епископовъ, которыя изъ систематическихъ списковъ сохранились только въ коптскомъ.

Вотъ этотъ отдѣлъ списка 318-и имени.

MPSB	К	Index restitutus.
6. Φίλιππος Πανερέσου [Ἀνερέσου S] [B9 وفيلس الباباكسوا ¹⁾] V7 Φίλιππος Ἐρέσου]	10. <Φίλιπ>πος ϣ̅̅̅ πανερεσον	6. Φίλιππος Πανερεύσεως
7. Ἀνδρέας Χερύρης [B10 اندراوس الساري V24 Ἀνδρέας Χερύρης ²⁾].	17. αρποκρατωρ ϣ̅̅̅ αλφοκρατων? 11. <αρβ>ετιον ϣ̅̅̅ φαρβαθεος? 9. αποκ... πραο...?	3. Ἀρποκρατίων Ἀλφοκρατών? 5. Ἀρβετίων Φαρβαθεού?
8. Γάιος Ἀμανίας [Γαίος S V8 Γάιος Θμούεως B11 واغاثوس الاماني ³⁾]	6. γαιος ϣ̅̅̅ τηαντος	10. Γάιος Θμούεως
9. Ἀτθᾶς Σχεδίας [V25 Ἀτθᾶς Σχεδείας B12 ايئاس الاسبينادي ⁴⁾]	3. αθας ϣ̅̅̅ σηηηα	13. Ἀτθᾶς Σχεδίας

1) Hilgenfeld вмѣсто наличнаго 'lb'b'ksw' читаетъ 'lb'n'ksw' и передаетъ: et Philip-
pus Panchesu; но, конечно, нужно читать الباناقيسوا 'lb'n'fsw' = al-Pancheréou.

2) Что подъ 'ndr'ws 'ls'rtj = Andreas Sari скрывается, можетъ быть, № 24 ватикан-
скаго списка (VI), видятъ и Хильгенфельдъ. Повидимому арабское الساري искажено изъ
Χερύρης, не изъ Χερύσης.—В. Н. Бенешевичъ, Синайскій списокъ, 283,8: «Ἐχστα: Χερσόνησος
ὄνομα Χέρρουρα въ Лавии (Alexander Polyhist. у Müller, Fragm. hist. graec., III 239)». Воз-
можно, слѣдовательно, что въ этомъ Ἀνδρέας Χερύρης списка 318-и имени мы имѣемъ имя
епископа — члена никейскаго собора, несохранившагося и въ коптскомъ спискѣ.

3) Ср. выше стр. 29.—В. Н. Бенешевичъ, 286,» пишетъ: «Вѣроятно мѣстность въ
Сирии или Киликии, получившая название отъ ὁ Ἀμανός или τὸ Ἀμανόν — отрогъ Тавра». По
онъ писалъ это, имѣя подъ руками только SB съ ихъ Γάιος и w'g'ids = Agathus.—По моему,
не только устанавливаемое иерусалимскими списками чтение Γάιος [изъ котораго легко могло
получиться и Παίος, такъ какъ въ древности у грековъ Π писалось похоже на Γ (и бѣ что среднее
между Π и Γ; коптское Υ очень похоже на это древнее Π); изъ этого Π похожего на Γ по-
лучилось и латинское p = Π], но и положеніе этого Гаія между двумя бесспорными егип-
тянами: 6. Филиппомъ пане-ерескимъ и 9. Аттою схедійскимъ, доказываетъ ясно, что
подъ этимъ Γάιος; Ἀμηνίης скрывается египетскій епископъ Γάιος; Γάιος; или Θμούεως.

4) Ср. выше стр. 20—21.—Арабское имя Хильгенфельдъ передавать чрезъ Abias Aspre-

MPSB	K	Index restitutus.
10. Ἡρώων Εὐστόου [Ἡρώων S V9 Κερῶν Εὐστόου B13 ابرون الاكسوطا ¹⁾]	9. ἀπον... πραο...? 18. σαραπίων ρῆ ἀντιπῆρτος?	18. Σαραπίων Ἀντιπύργου?
11. Δίσχορος Ἀντέου M=V 26. [Ἀντίου PS B14 ديوسكورس الأنباوا ²⁾]	16. Διος ρῆ τρωοϋ	
12. Λάχης Βερονίκης χώρας V10 Λάχνης Βερονίκης B15 لاسيس البارونيكوس ³⁾	23. τανис ρῆ βερενικι	16. Δάχης Βερονίκης
13. Πέτρος Ἡρακλείας V27. Πέτρος Ἡρακλῆς B16 بطرس الاركلباس ⁴⁾	13. петрос ρῆ ρηис

Такимъ образомъ и данный отдѣлъ списка 318-п именъ подтверждаетъ тотъ выводъ, что коптскій списокъ имѣеть въ своей основѣ греческій списокъ — болѣе полный, чѣмъ списокъ, лежащій въ основѣ остальныхъ

надіи и предпоагалъ, что тутъ скрывается № 160 въ редакціи I латинскаго списка: Domnus Apendu=161 въ Ind. rest. Δόμνος Ἀσπένδου.—Но ابياسи очень легко могло получиться изъ اثناس = ἰθ'ς = Ἀτθας. — Труднѣе объяснить происхождение наличнаго الاسبينادى; но въ томъ, что и это слово искажено изъ Σχεδίας, сомнѣнія быть не можетъ.

1) Можетъ быть, нужно читать ابرون الاكسوسطا. [или ارون الاكسوسطا] — Hilgenfeld передаетъ Abron Ахутае безъ всякихъ поясненій. В. Н. Бенешевичъ 286,10 предполагаетъ: «Повидному это Εὐστις въ Καρι Steph. Byz.». Но положеніе этого имени между Ἀτθας Σχεδίας и Δίσχορος Ἀντέου ясно показываетъ, что каедру этого епископа нужно искать въ Египтѣ (или Ливіи).

2) Вмѣсто الانباوا = ἴ'nb'w', конечно, нужно вмѣстѣ съ Hilgenfeld читать ἴ'nt'w' الانتاوا. Хилгенфельдъ указалъ и на тождество этого имени съ Vat. (VI), 26

3) Hilgenfeld это L'sjs ἴB'ḡwnjkws прямо переводитъ Laches Veronices съ указаніемъ, что это имя занимаетъ 16-е мѣсто въ I. Вмѣсто لاسيس, конечно, нужно читать لاكنيس или لاكيس.

4) Несмотря на то, что بطرسъ есть совершенно точная для арабскаго письма передача имени Πέτρος, Hilgenfeld переводитъ это Bḡrs ἴ'rkj's чрезъ Pederos Heraclaeas — № 208 въ I. Даже и V 27 Πέτρος Ἡρακλῆς, очевидно, ускользнуло отъ его вниманія. Но ср. Gelzer, р. LXVII, гдѣ въ числѣ лишнихъ именъ, даваемыхъ списками VB (VI и X) указанъ на 7-мъ мѣстѣ и Πέτρος Ἡρακλῆς. В. Н. Бенешевичъ 286,13 пишетъ: «Athanas. apolog. contra Arian. c. LXXI — среди епископовъ Оиванды [въ Βραβίον Μελιτια λικοπολσкаго] «упомян. Πέτρος ἐν Ἡρακλεοῦς. Ср. Amelineau, Géogr., 193, 196—198, 323. Georg. Cyr. 746 ὁ Hierocl. 729 ὁ Ἡρακλεοῦς среди епископовъ Аркадіи въ Египтѣ».

списковъ систематической редакціи, и имена двухъ-трехъ лишнихъ епископовъ, даваемыхъ коптскимъ спискомъ, не сохранились въ остальныхъ спискахъ только потому, что первооснова ихъ сильно пострадала отъ времени.

Изъ этихъ трехъ именъ $\alpha\iota\omicron\kappa$. . . $\pi\rho\alpha\omicron$. . ., не вполне сохранившееся и въ коптскомъ и не имѣющее для себя совершенно ясной и безспорной параллели въ MP5B, нужно оставить пока въ сторонѣ: какое именно имя скрывается тутъ, повторяю — выяснится потомъ (стр. 48), когда рѣшенъ будетъ вопросъ о петрос $\rho\eta$ $\rho\eta\iota\varsigma$ и то только въ видѣ простой гипотезы.

Но имена $\alpha\iota\omicron\kappa$ $\rho\eta$ $\tau\kappa\omega\omicron\tau$ и петрос $\rho\eta$ $\rho\eta\iota\varsigma$ представляютъ въ существѣ дѣла пробный камень для коптскаго списка, и такъ какъ съ ними мы встрѣчаемся и въ другихъ — греческихъ — источникахъ (въ творенияхъ Аванасія в.), то особые экскурсы по ихъ поводу будутъ не лишни.

Коптское $\rho\eta$ $\tau\kappa\omega\omicron\tau$ Гельцеръ прямо передаетъ «in Antaeopolis». $\alpha\iota\omicron\kappa$ коптскаго списка, вѣрнѣе же, какъ доказываетъ списокъ 318-и именъ, $\Delta\iota\omicron\sigma\kappa\omicron\rho\omicron\varsigma$, былъ епископомъ того самаго города Ткоу-Антеополя подь $\varphi = 26^{\circ}53'$ $\lambda = 31^{\circ}35'$, нынѣ Qau-el'kebir'a, позднѣйшій епископъ котораго Макарій присутствовалъ на 3-мъ вселенскомъ соборѣ 431 года, и извѣстный alexandрийскій папа Діоскоръ послѣ 451 года говорилъ ему, будто бы, похвальное слово, отрывки изъ котораго изданы были французскимъ египтологомъ Ревилью подъ именемъ «Рассказовъ Діоскора о халкидонскомъ соборѣ» и дали поводъ къ появленію 1-го выпуска статей В. В. Болотова «Изъ церковной исторіи Египта»¹⁾.

Имя этого Дія или Діоскора, какъ перваго извѣстнаго по имени епископа антеопольскаго, извѣстно было по коптскому списку (въ изданіяхъ Zoega, Catalogus и Revillout, Le Concile de Nicée, Paris 1881, p. 18) еще въ 1884 году и В. В. Болотову. Онъ только не замѣтилъ, что имя это сохранилось и въ арабскомъ спискѣ. Онъ пишетъ²⁾:

«Лишь въ коптскихъ памятникахъ Цѣга-Ревилью (Rev. 18) въ спискѣ отцовъ никейскихъ читается опущенное въ латинской и арабской его редакціи имя «Діос. ѡн Ткооу»».

На дѣлѣ, какъ видимъ, въ арабской редакціи это имя не опущено. Только каедрa этого Дія = Діоскора названа не по-коптски, а по-гречески: Ἀνταίου — новое доказательство, что арабскій списокъ, т. е. вообще списокъ 318-и именъ, зависитъ здѣсь не прямо отъ коптскаго списка, а отъ его греческаго оригинала, и очевидно уже самъ коптъ замѣнилъ иностранное Ἀνταίου или Ἀνταίουπόλεως — національнымъ $\tau\kappa\omega\omicron\tau$, какъ и Александрія

1) В. В. Болотовъ, Изъ церковной исторіи Египта I, въ Хр. Чт. 1884, II, 602—609, особенно стр. 608 и прим. 2.

2) Хр. Чт. 1884, II, 608, прим. 2.

у него названа *ραοοτε*¹⁾. И кромѣ того имя епископа въ BSMP читается не *Διος*, а *Διόσκορος*.

Но тѣмъ знаменательнѣе фактъ, что В. В. Болотову, повидимому, и на мысль не приходило, что это *Διος οἱ τρωοτ* вставлено въ списокъ иврейскихъ отцовъ какимъ-то коптомъ, знавшимъ, какой именно епископъ занималъ кафедру ткоускую въ 325 году. Онъ, очевидно, прямо предполагаетъ, что въ латинской и — будто-бы — арабской редакціи это имя опущено по какой-нибудь случайности²⁾.

Видѣлъ онъ и то, что настоящее имя этого епископа могло быть «Діоскоръ». Онъ пишетъ:

«Если это имя не сокращено изъ «Діоскоръ», то этотъ епископъ не встрѣчается ни въ подписяхъ къ извѣстному протесту противъ мареотской комиссіи 335 г., ни въ подписяхъ къ документамъ сардикскаго собора 343 г. Athan. apol. c. ag. n. 50, 78» [вѣрнѣе: 79].

1) О пристрастіи коптовъ къ національнымъ названіямъ городовъ см. В. В. Болотовъ въ ХрЧт. 1884, II, 603, прим. 7.

2) И въ позднѣйшее время В. В. Болотовъ повидимому склоненъ былъ объяснять недочетъ двухъ-трехъ именъ коптскаго списка въ остальныхъ спискахъ случайнымъ пробѣломъ въ рукописи. Въ его тетради со списками епископовъ сохранилась, писанная повидимому послѣ, табличка (она помѣщена въ тетради уже послѣ списка епископовъ антиохійскаго собора), въ которой имена египетскихъ и ливійскихъ епископовъ въ ихъ обычномъ порядкѣ во всѣхъ доступныхъ В. В. Болотову ихъ чтеніяхъ расположены по 4-мъ столбцамъ. Первые три столбца писаны на 2-хъ страничкахъ тетради поперекъ ея, послѣдній — на слѣдующей страницѣ, verso, сверху внизъ, но съ надписью (красными чернилами) «Столб. IV». Въ 1-мъ столбцѣ помѣщены имена 1. Александра alexandрійскаго (въ самомъ верху столбца, гдѣ въ столбцахъ II и III оставлено пустое мѣсто), далѣе 2. *Ἀποκράτιον* — 3. *Adamantius*. 4. *Ἀρβητίων*, 5. *Φίλιππος* и 6. *Ποτάμιον*; во II-мъ 7. *Σαχουβδος*, 8. *Διούρθιος*, 9. *Γάιος*, 10. *Ἀντίοχος*, 11. *Τιβέριος*. — Основаніе для выдѣленія этихъ именъ во 2-й столбецъ указано внизу этого столбца въ замѣтованномъ откуда-то сообщеніи, что «Cod. Vat. [B] per saltum praeterit quinque [=7—11] nomina». Этотъ Cod. Vat. не V [=Cod. Vatic. Regius 44 saec. XIV], а «Cod. ms. Vatican. 1342», по O. Cuntz p. XI «saec. IX». Кунтцъ въ своемъ apparatus criticus обозначаетъ его чрезъ P и относитъ ко II-й группѣ латинскихъ списковъ. Cuntz l. c. №№ 7—11 по счету В. В. Болотова = 8—12 по II въ немъ не совсѣмъ опущены, а только перенесены за № 29. Совсѣмъ опущенъ только № 11 = 10 у В. В. Болотова (*Antiochus*). Geizer-Cuntz pp. XII. 6. — Въ III-мъ столбцѣ В. В. Болотовъ помѣщаетъ имена 12. *αεαε*. 13. *τῆρανιος*, 14. *Πλοισιχῦς*; и наконецъ въ скобкахъ: (15 *Διος οἱ τρωοτ* K 15—16 *πετρος οἱ οἰνε* K 12); въ IV-мъ столбцѣ — имена всѣхъ 5-и ливійскихъ епископовъ: 17. *Daches*, 18. *Ζωβιρος*, 19. *Serapion*, 20 *Secundus οἱ τευχυρα* и 21. *Titus Paretonii* (послѣднее имя — безъ вариантовъ — должно быть по недостатку мѣста). — Никакого пояснительнаго текста къ этой табличкѣ В. В. Болотовъ не даетъ. Но очевидно цѣль ея — показать, какъ случилось, что имена Дія ткоускаго и Петра хизскаго сохранились только въ одномъ коптскомъ спискѣ? В. В. Болотовъ, очевидно, предполагаетъ, что въ писанномъ въ 4 столбца оригиналѣ, отъ котораго ведутъ свое начало всѣ остальные списки, кромѣ коптскаго, имена эти, стоявшія въ концѣ 3-го столбца, исчезли, вѣроятно, потому, что въ этомъ мѣстѣ нижній край листа рукописи былъ оторванъ, или же это мѣсто было такъ затерто, что ничего нельзя было разобрать. — Что же касается *αποκ... πραιο...*, то В. В. Болотовъ, очевидно, видѣлъ въ немъ дублетъ къ *Ἀποκράτιον* *Ἀποκράτιων*: онъ ставитъ K 8 *αποκ... πραιο* въ скобкахъ подъ № 2 этой таблички подлѣ K 16 *αποκρατωρ*. — Что и въ этомъ предположеніи есть вѣрная сторона, будетъ показано ниже.

Дѣйствительно въ числѣ 48-и епископовъ, подписавшихъ направленный къ комиту Діонисію протестъ противъ мареотской комиссіи, на 37-мъ мѣстѣ стоитъ имя Δίοςκωρος [п. 79], а въ числѣ 94-хъ епископовъ Египта, подписавшихъ постановленія сердикскаго собора 342/3 года, встрѣчаются даже два Діоскора: на 10-мъ и 35-мъ мѣстѣ. Но нѣтъ ни въ томъ, ни въ другомъ мѣстѣ имени Δίος. Это — македонское имя (такъ назывался, какъ извѣстно, и 1-й македонскій мѣсяць) видимо не въ обычаѣ было въ то время въ Египтѣ. Поэтому въ связи съ тѣмъ фактомъ, что епископъ антеопольскій въ спискахъ 318-и имени, восходящихъ правда, къ одному прототипу, но прототипу очень древнему, прямо названъ Δίοςκωρος, я и предполагаю, что настоящее его имя и было именно Діоскоръ, и склоненъ отождествлять его и съ №-мъ 37-мъ въ Ath. apol. с. ar. n. 78 и съ № 10-мъ (не съ 35-мъ, такъ какъ кафедра антеопольская была одна изъ видныхъ, и къ 342—3 году Діоскоръ занималъ ее minimum 18 лѣтъ; слѣд., естественно долженъ былъ подписаться однимъ изъ первыхъ) въ п. 50. Если въ коптской рукописи, сохранившей для насъ никейскій списокъ, въ данномъ мѣстѣ (между Δίος и ρῆ τικωστ) нѣтъ, повидимому, пробѣла, то это не значитъ еще, что этого пробѣла не было и въ ея оригиналѣ. При томъ же и имя Δίοςκωρος не писалось ли и сокращенно въ видѣ ΔΙΟΣ съ какимъ нибудь значкомъ сверху или же и съ буквами, по написанными въ одной изъ копій, легшей въ основу дошедшаго до насъ списка, такъ неразборчиво, что переписчики ихъ потомъ опустили?

В. Н. Бенешевичъ — повидимому вслѣдъ за Амелино — думаетъ, что Діоскоръ № 11 синайскаго списка былъ епископомъ какого-то малаго 'Αυτέου въ нижнемъ Египтѣ; а «Дія» № 16 коптскаго списка отождествляетъ съ № 169 въ S: Δίος 'Ερμουπόλεως¹⁾.

Такъ называется этотъ епископъ и въ обоихъ іерусалимскихъ спискахъ, гдѣ онъ занимаетъ 170-е мѣсто, и въ ватиканскомъ (№ 59). Въ арабскомъ имя это (подъ № 167) искажено въ *بيرس الارضوبولاوص* = *Bjrs 'Arḏwbwl'ws*. *Purgus? Ardupoleos* — поясняетъ Хильгенфельдъ, и даже В. Н. Бенешевичъ приводитъ эту его конъектуру безъ оговорки. Однако и элементарнаго знакомства съ арабскимъ письмомъ достаточно, чтобы догадаться, что *بيرس* получило изъ *ديوس* = *djws* = Δίος, а *الارضوبولاوص* изъ *الارموبولاوص* = *'Arḡmbwl'ws* = τοῦ 'Ερμουπόλεως. — Совершенно безспорно, такимъ образомъ, что въ прототипѣ MPSPV, оригинальномъ спискѣ 318-и имени, стояло тутъ: Δίος 'Ερμουπόλεως.

Столь же безспорно и то, что этотъ Діи ермунопольскій есть египетскій епископъ, и за тождество его съ Δίος ρῆ τικωστ коптскаго списка говоритъ не только тождество имени, но и мѣсто, занимаемое обоими Діями въ ряду

1) Стр. 286, n: «Amelineau, Geographie de l'Égypte à l'époque copte (Paris 1893) 48: исчезнувшій теперь *αυτεος* *μικρας* гдѣ-то въ нижнемъ Египтѣ, въ *φρονταος*».

другихъ епископовъ.—Въ данномъ отдѣлѣ списка 318-я именъ [№№ 165—173 въ MP=164—172 въ S=162—170 въ В] мы имѣемъ дѣло съ новыми, уже 3-мъ по счету, перечнемъ епископовъ Египта и Ливии. Предлагаемое сличеніе и этого отдѣла съ К и Index restitutus показываетъ это ясно:

MPSHV	К	Index
165. Ἀλβίτων Ἀλφικράνου [Ἀλφοκράνου P, Ἀλφικράνων S] V41 Ἀλβήτων Ἀλφικρανίων B162 البينظن [الأغوكونوا ¹⁾]	17. ἀρνοκρατωρ ϩῆ ἀλφοκρα- των	3. Ἀρποκρατίων Ἀλφοκράνων
166. Δωρόθεος Ἰλουσίου [Ἰλούσιων P, [V57 Δ. Πηλουσίου B163 ذوزوثاوس [الثالوسبرا ²⁾]	8. δωροθεος ϩῆ πελοσσιον	9. Δωρόθεος Πηλουσίου
167. Τιβέριος Αὐθούτης [Αὐθούτης PS, V42 Ταυθήτης B164 بيناروس [الأفتيشيش ³⁾]	5. τιβεριος ϩῆ τμοσι	12. Τιβέριος Ταυθίτης
168. Τύραννος Ἀντινούου [Βυράνος M. V58 Τράνος Ἀτιανῶν B165 ذيرانوس الابنوا ⁴⁾]	14. τυρανнос ϩῆ αντινοου	14. Τύραννος Ἀντινούου

1) Hilgenfeld переводитъ «Aliubatōn Agosynō» и — съ знакомъ вопроса отождествляетъ его съ № 4 въ I Adamantius Synop. В. И. Бенешевичъ правильно отождествляетъ этого епископа съ № 17 въ К = 3 въ Index. — Въ мѣсто البينظن конечно нужно читать البيظون или القيطون. Сильнѣе искажено имя каедры. Читатъ нужно, повидимому: الالفيكرانوا.

2) Въ мѣсто ذوزوثاوس, конечно, нужно вмѣстѣ съ Hilgenfeld читать ذوزوثاوس; имя каедры онъ передаетъ — вмѣсто наличнаго 'Iθ'lwabr' — чрезъ 'IB'lwajr' — съ двумя поправками въ диакритическихъ точкахъ — и переводитъ правильно Reluaid. Но не трудно догадаться, что и ϩ — нужно исправить въ و = w и читать بالبونسियो.

3) Hilgenfeld транскрибируетъ Tjδ'g'jws [вмѣсто наличнаго Bjn'r'wz] 'Pftj'sjs и переводитъ Tiberius Eutychias, предлагая сравнить №№ 142,3 арабскаго списка (ср. выше стр. 27). Что вмѣсто Bjn'r'wz нужно читать تيمبارومس, это безспорно, но и الافتيشيشيس нужно исправить на الافتيشيشيس = al-Aūthūtes. Это Αὐθούτης вмѣсто правильнаго, сохранившагося и въ V, Ταυθούτης выдаетъ банальную связь В съ группою MPS. — А тотъ фактъ, что съ своимъ Αὐθούτης = Ταυθίτης списокъ 318-и именъ оказывается здѣсь на сторонѣ I, II, GNDTR противъ К, говоритъ въ пользу того предположенія, что въ основѣ этого списка лежатъ разрозненные листы систематическаго списка въ разныхъ редакціяхъ.

4) Считаю ذيرانوس الابنوا.

MPSBV	K	Index
169. Πλουσιανός Λύκων [Λουσιανός P V43 Π. Λυκῶν B166 بلوسيانوس البكرا ¹⁾]	15. πλοσειανος ϩ̅η̅ σισοστ	15. Πλουσιανός Λυκῶ
170. Διος Ἑρμουπόλεως	16. Διος ϩ̅η̅ τρωστ
171. Ζευματιανός Λιβύης [Εὐματιανός P Λευματίων S V44 = M B168 دوμανيانوس البيسن ²⁾]		
172. Ἀχιλλεύς Χουσσῶν [V60 Ἀ. Χωσσῶν B169 اسيلن الحوصن ³⁾]		
173. Σεραπίων Ἀντιπύργου [V om Ἀντιπύργου S B170 سراييون الانينوا ⁴⁾]	18. сарапiон ϩ̅η̅ αντιπυργος	18. Σεραπίων Ἀντιπύργου

Въ данномъ отдѣлѣ списокъ 318-я имень примыкаетъ къ Index restitutus и расходится съ K тѣмъ, что Тиверій является здѣсь, какъ епископъ тавтискій, не тмуискій. И такъ какъ и № 141 списка 318 имень (по счету MP) (Τιβερῆνος = Τιβέριος) въ существѣ дѣла не имѣетъ каедры (Γάνεως относится къ слѣдующему имени Γάιος), въ отдѣлѣ же №№ 6—13 этого имень вовсе нѣтъ, то нужно, кажется, предположить, что Тиверій былъ дѣйствительно епископомъ тавтискимъ. А такъ какъ съ другой стороны показаніе коптскаго списка, что Γαίη былъ епископъ танияскій, а не тмуискій, подтверждаетъ въ двухъ мѣстахъ (№№ 141—2 и 8) и списокъ 318-я имень, то приходится думать, что имя епископа тмуискаго, присутствовавшего въ 325 году въ Никее, не сохранилось ни въ одномъ изъ списковъ.

1) Имя епископа тутъ не нуждается въ исправленіи. Что касается каедры, то и Хильгенфельдъ видитъ, что тутъ скрывается I.усб, но транскрибируетъ наличное 'l'bkг' чрезъ 'l'jkr'. Но, конечно, нужно читать الليкωα = 'ljkw'.

2) Hilgenfeld: «VI 44? Domitianus Baisani?». — MPS показываютъ, что правильно первое предположеніе: вмѣсто دوμανيانوس, повидимому, нужно читать دوμανيانوس = Ζευματιανός; а البيسنъ получился, можетъ быть, изъ الليبيسنъ = 'ljbjjs'.

3) Hilgenfeld: «VI 60. Achilles Chossón». Имя каедры, повидимому, сохранилось въ первоначальномъ видѣ [хотя возможно, что нужно читать الحوصونъ; долгой гласной ѿ должно соответствовать ѿ], но имя епископа искажено: читать нужно احينيسъ или احيلونيъ.

4) Hilgenfeld: «18? Serapion Aςn)tinou». MPS доказываютъ, что подъ 'lnjw' скрывается Ἀντιπύργου.

Но помѣщая Діа ермупольскаго рядомъ съ Плусіаномъ ликопольскимъ, списокъ 318-и именъ и здѣсь совпадаетъ съ коптскимъ спискомъ, въ которомъ тоже $\alpha\iota\omicron\varsigma \rho\eta\bar{\iota}$ τρωοτ слѣдуетъ за $\pi\lambda\omicron\tau\varsigma\alpha\iota\omicron\varsigma \rho\eta\bar{\iota}$ сисоот.

сисоот есть коптское, *Λιχόπολις* — греческое названіе одного и того же города, нынѣшняго Асьюта.

Но слѣдуетъ ли отсюда, что 1) $\alpha\iota\omicron\varsigma \rho\eta\bar{\iota}$ τρωοτ коптскаго списка былъ дѣйствительно епископомъ ермупольскимъ и 2) что онъ не одно лицо съ *Διόσκωρος Ἀνταίου* списка 318-и именъ?

Въ Египтѣ было два Ермуполя:

1) Великій Ермуполь — въ нижней Ойвалдѣ на лѣвомъ берегу Нила, между Оксиринхомъ и Лякополемъ, подѣ $\varphi = 27^{\circ}46'83$ $\lambda = 30^{\circ}48'.01^1$) и 2) Малый Ермуполь — невдалекѣ отъ Александріи подѣ $\varphi = 31^{\circ}2'$ $\lambda = 30^{\circ}31'$. По коптски этотъ Малый Ермуполь назывался *τῆμιν-ρωρ*; по-арабски онъ называется *Damanhūr*²⁾.

Коптское названіе Великаго Ермуполя мнѣ неизвѣстно. Но во всякомъ случаѣ и онъ не назывался τρωοτ. Это имя въ Египтѣ около 325 года носилъ только одинъ городъ — Антеополь = *Qan-el-kebir*, такъ какъ небольшой городокъ *Atku* или *Edqu* близъ Александріи подѣ $\varphi = 31^{\circ}18'$ $\lambda = 30^{\circ}17'$ едва ли даже существовалъ въ IV вѣкѣ³⁾.

Слѣдовательно или 1) *Διός Ἐρμουπόλεως* списка 318-и именъ не одно лицо съ *Διόσκωρος Ἀνταίου* = $\alpha\iota\omicron\varsigma \rho\eta\bar{\iota}$ τρωοτ; или 2) одно изъ двухъ названій каедры этого Діа-Диоскора въ списокѣ 318-и именъ ошибочно.

Съ другой стороны тождество $\alpha\iota\omicron\varsigma \rho\eta\bar{\iota}$ τρωοτ коптскаго списка съ *Διός Ἐρμουπόλεως* № 170 списка 318-и именъ никоимъ образомъ не можетъ служить возраженіемъ противъ тождества того же $\alpha\iota\omicron\varsigma \rho\eta\bar{\iota}$ τρωοτ съ *Διόσκωρος Ἀνταίου* № 11 того же списка, такъ какъ и №№ 8 и 141—2 этого списка также тождественны съ № 6-мъ въ К, а № 6 и 144—5 — съ №-мъ 10-мъ въ К.

Этотъ фактъ неоднократнаго повторенія однихъ и тѣхъ же именъ въ списокѣ 318-и именъ объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что въ основѣ его лежатъ разрозненные листы никейскаго списка въ различныхъ редакціяхъ.

Что $\alpha\iota\omicron\varsigma \rho\eta\bar{\iota}$ τρωοτ есть епископъ антеопольскій, а никоимъ образомъ не ермупольскій, имѣть ли въ виду Малый или Великій Ермуполь, и не какого-то тамъ антеоѣ въ Нижнемъ Египтѣ, доказываетъ тотъ, ука-

1) В. В. Болотовъ, Экскурсъ о географіи Египта въ ВВр. т. XV. (1908), стр. 83 отписка.

2) В. В. Болотовъ. Реабилитация 4-хъ документовъ 343 года въ ХрЧт. 1891, II, 100 [=Либерій, епископъ римскій и сирмійскіе соборы 83], прим. 26.

3) В. В. Болотовъ, Изъ церковной исторіи Египта I=ХрЧт. 1884, II, 603—604.

занный уже выше, фактъ, что въ К, начиная съ № 12, строго выдержанъ географическій порядокъ: каедры епископовъ, такъ сказать, постепенно поднимаются вверхъ къ Нилу. Следовательно, уже по этому одному каедру этого Дія-Диоскора нужно искать южнѣ Ликополя—Сіута. Между тѣмъ даже Великій Ермуполь лежитъ сѣвернѣ Ликополя—Сіута, не говоря уже о Маломъ Ермуполѣ или гипотетическомъ *Αντέου*.

Но если *τρωοτ* есть безспорно *Ἀνταίοπολις* въ Оивайдѣ, и если коптскій списокъ не только здѣсь, но и въ другихъ случаяхъ замѣняетъ греческія имена городовъ коптскими, то предположеніе о тождествѣ *Δίοσκορος Ἀνταίου* съ *Διος ρη̅ τρωοτ* напрашивается само собою, и предположеніе объ *αντεοτ* въ Нижнемъ Египтѣ отпадетъ, просто какъ ненужное. Но мало того: хотя имена египетскихъ епископовъ въ спискѣ 318-и именъ идутъ и не въ томъ порядкѣ, какъ въ К, но присутствіе здѣсь двухъ именъ, не встрѣчающихся въ *Index restitutus* Гельцера, изъ которыхъ *Πέτρος Ἡρακλείας* уже вѣдъ всякаго сомнѣнія (и по В. Н. Бенешевичу) тождественъ съ *петрос ρη̅ ρнис* въ К, ясно показываетъ, что и *Δίοσκορος Ἀνταίου* есть *Διος ρη̅ τρωοτ*.

Но почему же этотъ *Δίοσκορος Ἀνταίου* = *τρωοτ* называется подъ № 170 (MP = 169 S) *Διος Ἐρμουπόλεως*?

Изъ *Ἐρμουπόλεως*, по моему, ясно, что каедра епископа ткоускаго въ подлинномъ спискѣ никейскихъ отцовъ названа была полнымъ греческимъ именемъ города: *Ἀνταίουπόλεως*. Но въ оригиналѣ того списка, изъ котораго заимствованы №№ 165—171 списка 318-и именъ, стерто было какъ окончаніе имени *ΔΙΟΣΚΟΡΟΣ*, такъ и начало названія его каедры: вмѣсто *ΔΙΟΣΚΟΡΟΣΑΝΤΑΙΟΥΠΟΛΕΩΣ* тамъ стояло *ΔΙΟΣ██████████ΟΥΠΟΛΕΩΣ*; а одинъ изъ копіюстовъ принялъ это *ΔΙΟΣ* за полное имя епископа, названіе же его каедры наугадъ дополнилъ *ΕΡΜΟΥΠΟΛΕΩΣ*. Въ оригиналѣ коптскаго списка стерто было только одно окончаніе имени *ΔΙΟΣΚΟΡΟΣ*, а *ΑΝΤΑΙΟΥΠΟΛΕΩΣ* стояло еще полностью и правильно передано переводчикомъ, который перевелъ его черезъ *τρωοτ*. — Наконецъ, въ оригиналѣ №№ 6—13 списка 318-и именъ стерто было, можетъ быть, окончаніе не имени епископа, а названія его каедры, и получилось *Δίοσκορος Ἀνταίου*. Или же это *Ἀνταίου* было сокращеннымъ греческимъ названіемъ Антеополя, какъ и *Λυκόπολις* называли *Λυκῶ* и *Κυνόπολις* — *Κυνῶ*.

Можно допустить также, что на никейскомъ соборѣ и одинъ изъ Ермуполовѣ имѣлъ своего представителя. Но его имя не сохранилось ни въ коптскомъ спискѣ, ни въ источникахъ списка 318-и именъ. Но въ томъ спискѣ, откуда заимствованы №№ 165—173 списка 318-и именъ, уцѣлѣло имя каедры этого епископа и одно только начало имени Диоскора антеополь-

скаго, но не имя его кафедръ, т. е. въ сильно пострадавшей отъ времени рукописи можно было разобрать только:

ΔΙΟΣ ██████████ ΕΡΜΟΥΠΟΛΕΩΣ

И такимъ образомъ Діоскоръ антеопольскій превратился въ Діа ермупольскаго.

Что такія превращенія съ именами епископовъ и ихъ кафедръ бывали и въ очень древнее время, доказываетъ фактъ, что у Сократа, I, 11 послѣднее мѣсто въ числѣ названныхъ по именамъ епископовъ занимаетъ Ἀρποκρατίων Κυνῶν, что получило изъ подлиннаго: Ἀρποκρατίων Ἀλφροχράτων Ἀδαμάντιος Κυνῶν.

Очевидно, въ рукописи, какую имѣлъ подъ руками Сократъ, или одинъ изъ копистовъ его исторіи, слова: Ἀλφροχράτων и Ἀδαμάντιος невозможно было разобрать, и потому Арпократионъ алфократскій превратился въ кинопольскаго.

Епископъ Малаго Ермуполя, ближайшій послѣ Атты схедійскаго сосѣдь по кафедрѣ папы Александра alexandрійскаго, могъ не явиться на никейскій соборъ развѣ лишь по преклонности лѣтъ или по нездоровью, или же, наконецъ, потому, что самъ Александръ поручилъ ему надзоръ и за своей паствой. Разстояніе [только 62 километра отъ Александріи¹⁾] не могло быть этому препятствіемъ.

Въ синайскомъ спискѣ Δίος Ἐρμουπόλεως занимаетъ еще и 153-е мѣсто, соотвѣтствующее №№-мъ 154 въ MP и 155 въ В. Такъ какъ въ В этотъ епископъ названъ الطابيتاس افلاسيوس, что Хильгенфельдъ передаетъ, исправляя الطابيتاس на الطابيتاس чрезъ ḥ'sjws 'IT'bj's и склоненъ отождествлять его съ № 120 въ спискѣ Авдишо [«IX 120? Eulasius Tabias»]: ⲙⲁⲗⲁⲗⲁ ⲙⲉⲛⲉⲛⲁ [α].ⲗ [въ N 118 стоятъ вмѣсто этого ⲕⲓⲕⲁⲗⲁ ⲙⲁⲙⲉⲕⲁⲗⲁ], то и В. Н. Бенешевичъ ставитъ вопросъ: «Если вѣрнѣе с, то нельзя ли думать о Δικάσιος Ταβίας b 115 (=d 118, y 113, h 124, i 121, k 116, l 117, m 110 e 120)?»

Въ Index restitutus Гельцера Δικάσιος Ταβίας занимаетъ 118-е мѣсто и 2-е въ числѣ епископовъ Галатіи, непосредственно послѣ Маркелла анкирскаго.

Сличеніе даннаго отдѣла синайскаго списка — на этотъ разъ не съ коптскимъ (въ которомъ этотъ отдѣлъ утраченъ), а съ Index restitutus Гельцера — показываетъ, что В. Н. Бенешевичъ, конечно, совершенно правъ въ томъ, что этотъ Δίος Ἐρμουπόλεως не имѣетъ ничего общаго съ Δίος ρῆ τρωῶν и не есть даже сивнетскій епископъ, но предположеніе

1) В. В. Болотовъ, Либерій 83 = Xp'Чт. 1891, II, 100.

ого и Хильгенфельда о тождествѣ его съ Δικάσιος Ταβείας ошибочно: №№ 151. 152. 154. 155 въ S принадлежатъ епископамъ не египетскимъ и не галатійскимъ, а западнымъ, занимающимъ 215. 217. 219 и 220 мѣста въ реконструкціи Гельцера. А 218 мѣсто у него, какъ разъ между пменами соответствующими №№-мъ 152 и 154 синайского списка, занимаетъ галльскій епископъ Δικάσιος Δουίας. Не трудно догадаться, что этотъ пменно Δικάσιος Δουίας, а не Δικάσιος Ταβείας скрывается и подъ № 153 въ S: Δῖος Ἐρμουπόλεως и соответствующимъ ему арабскимъ 'h'sjws 'T'jit's. — Этотъ выводъ я сдѣлалъ, еще не имѣя у себя свѣрки двухъ іерусалимскихъ списковъ. Списки эти (въ особенности P) самымъ неожиданнымъ образомъ подтверждаютъ правильность этого вывода: вмѣсто Δῖος Ἐρμουπόλεως въ M стоятъ Νηλάσιος Δαίας, въ P — Ἰλάριος Δαίας, и ΝΙΛΑΓΙΟΥ и ΓΑΛΡΙΟΥ легко могли получиться изъ подлиннаго, нѣсколько затертаго или неясно написаннаго ΝΙΚΑΓΙΟΥ. И арабское 'h'sjws получилось, очевидно, изъ نيلاسيوس = Νηλάσιος или Νιλάσιος [если не прямо изъ نيكاسيوس = Νικάσιος]. Вмѣсто же 'T'jt's нужно читать الضاياس = al — Δαίας.

Для наглядности сопоставляю и этотъ отдѣлъ списка 318-я именъ съ Index restitutus Гельцера.

MPSB	Index restitutus
152. Κλυδιανός Θεσσαλίας [Λυδιανός P Λύδιανός S B153 كليروديانوس [الباصاماليوس] ¹⁾	215. Κλαυδιανός Θεσσαλίας
153. Δόμνος Παωνίου [Παρωνίου PS] B154 طيمين البانونوا ²⁾	217. Δόμνος Παωνίας
154. Νηλάσιος Δαίας [Ἰλάριος Δαίας P Δῖος Ἐρμουπόλεως S B155 افلاسيموس الطايباس [читаю الضاياس]	218. Νικάσιος Δουίας.
155. Θεόφιλος Γουθοπόλεως B156. ثاوفيلس الغنثوبوليس ³⁾	219. Θεόφιλος Γουθίας.

1) Hilgenfeld передаетъ: Kljrwđj'nws 'T's'm'lws [вмѣсто подлиннаго 'B's'm'ljws] и переводитъ [правильно отождествляя съ 214 (по I)]: Clerodanus Thessa[ma]lias. Но, конечно, нужно читать الضاياسي الكليوديانيوس = Κλυδιανός Θεσσαλίας.

2) Hilgenfeld: Timon Panop[on]ia. не пытаюсь отождествлять. Но, конечно, нужно читать خمومنونى البانونيووا.

3) Или каведры нужно вмѣстѣ съ Hilgenfeld читать: الغنثوبوليينى.

MPSB	Index restitutus
156. Κάδμος Βοσπόρου. Ἄμνος Βοσπόρου Ρ Βάδμνος Βοσπόρου S V161 = M B157 <i>كاسيموس البيرواسا كيس</i> ¹⁾	220. Κάδμος Βοσπόρου (последнее имя въ спискѣ).

№№ 151—2. 155 синайскаго списка (=152—3. 156 въ МР) совершенно такъ же, какъ и я, отождествляетъ и самъ В. Н. Бенешевичъ; и если при № 154 у него не выставлены соответствующіе №№ другихъ списковъ (кромѣ: с 156), [a 88, b 211, d 217, e 220, [f 211], g 210, i 216, k 216, l 219], то это только потому, что этотъ № есть дублетъ № 66 Θεόφιλος Γοτθίας (такъ и въ МР), какъ, по моему, и № 153 дублетъ №-ра 65: Νικάσιος Δείας [Νικάσιος Δείας M, N. Δείας Ρ]²⁾.

Въ обоихъ случаяхъ имя этого единственнаго представителя Галліи на никейскомъ соборѣ предшествуетъ, какъ и въ систематическомъ спискѣ, имени Θεοφιλος Γοτθίας — подъ 88-мъ. Но подмѣченный уже В. Н. Бенешевичемъ фактъ чередованія цифръ въ его столбцѣ *a* (отмѣчающемъ мѣсто даннаго имени въ Cod. Vaticanus) побуждаетъ поставить вопросъ: въ первоосновѣ этого списка, отъ которой зависятъ и списки MPSB, не стояли ли и эти два имени (какъ и имена Павліана аданскаго и Македонія мопсуестійскаго) рядомъ? Чтобы убѣдиться въ томъ, что это было дѣйствительно такъ, стоитъ только написать №№ 80—90, 98—108 въ два столбца и прочитатъ ихъ въ строку; порядокъ именъ получается въ существенномъ тотъ же, какой въ MPS. Въ предлагаемой таблицѣ мѣсто, занимаемое этими именами въ МР, отмѣчаю цифрами, поставленными по правую сторону имени.

V	MP	V	MP
80. Πιστός Αθηνῶν	50	98. Ἀρτεμᾶς Παρδίχης . . .	51
81. Νικόλαος Μυρέων	[316]		
82. Ἀνδρέας χωρεπίσκοπος . .	52	99. Ἀλφάϊος Ἐπιφανείας . .	53

1) Конечно вмѣсто *K'ajmijws* (Casimius у Hilgenfeld) нужно читать *كاسيموس*. Но въ *Ἰβηρω's'kjs* кромѣ Βοσπόρου скрывается еще и имя дальнѣйшаго епископа въ MPS *Σαλοῦδος Κοουκουσῶν* [157 MP = 156 S], такъ какъ № 158 въ В *اکوصا بولاس الکسفوروا* соответствуетъ уже № 158-му въ МР (157 въ S *Σαλῶδς Κοσφόρου* [Γιλῶς M Ἀλλῶς A]). Каѳедра этого послѣдняго совершенно точно передана чрезъ *'lksfwrw*; но имя *'kws'bwf's*, слишкомъ длинно для *Σαλῶδς*, и очевидно равняется *Κοουκουσῶν Σαλῶδς*.

2) Въ арабскомъ эти имена не сохранились. Предположеніе В. Н. Бенешевича о тождествѣ № 68 съ № 276 въ В *بطراطرفیاس الکسبوپوئی* представляется мнѣ рискованнымъ. Hilgenfeld, исправляющій *'lksbwbtj* на *'lksjwbwtj*, предполагаетъ здѣсь Патрофила скинопольскаго [86. Patr[at]ophilus Scythopolis?]. Вѣроятнѣе однако, что тутъ скрывается *Στρατόφιλος Πιτρούτων* № 268 въ S = 274 въ МР [*Σ. Πιτροῦόντων* M].

V	MP	V	MP
83. Νάρκισος Νερωνιάδος . . .	54	100. Νικήτας Παλανδάδος . .	55
[Μωσῆς Κασταλαδῶν . . .	56]	101. Ἐδέσσων Κλαυδιουπό-	
		λεως	57
84. Σίλουανός Μητροπόλεως .	58	102. Ἀντώνιος Ἀντιοχείας . .	59
85. Ἀφροδίσιος Νεσαδῶν	60	103. Εὐφρόσυμος χωρεπίσκο-	
		πος	61
86. Ἀγδάμος χωρεπίσκοπος .	62	104. Ἀλφρόκωρος Ἀρκουρασύρ	64
87. Εὐσέβιος Ἀντιοχείας	65	105. Νικάσιος Δυάς	66
88. Θεόφιλος Γοτθίας	67	106. Λεόντιος χωρεπίσκοπος .	68
89. Βούρδιος Στοβῶν Δαρδα-		107. Ἀλφρόκωρος Σεβαστείας .	70
νίας	69	108. Ἀκουάριος Κεραυχούν-	
90. Σίλουανός Ἀζώτου	71	των [=Ἰανουάριος Ἱερι-	
		χούντων MPS]	72

Изъ этого сопоставленія ясно, что № 81 ватиканскаго списка есть позднѣйшая вставка: въ MPS это имя занимаетъ 316-е мѣсто, равно какъ и въ В. На этомъ, 3-мъ отъ конца, мѣстѣ стояло оно, значить, въ самомъ оригиналѣ списка 318-я именъ. Напротивъ между №№ 82 и 83 въ Vaticanus пропущено, стоявшее въ оригиналѣ этого списка, имя Μωσῆς Κασταλαδῶν [т. е. Κασταβῆλων]. Но № 63 иерусалимскихъ списковъ Ἐδέων χωρεπίσκοπος, очевидно, былъ пропущенъ и въ оригиналѣ ватиканскаго списка. Въ существенномъ же порядокъ именъ и въ ватиканскомъ списокѣ будетъ совершенно тотъ же, какъ въ MPS, если прочтаты приведенныя имена не сверху внизъ, а въ строку, и въ частности Νικάσιος Δυάς будетъ тогда предшествовать Θεοφилу готоскому.

№№ 91—97 въ V сильно перепутаны; они соотвѣтствуютъ въ MP №№-мъ 196. 39. 41. 44 [=110]. 46. 45. 114.

Тождество Πέτρος Ἰρακλείας въ S [и MP] съ петрос ρῆ ρηис въ К признаеть и самъ В. Н. Беншевичъ. ρηис — это древне-коптское названіе Ираклеополя великаго, Ἰρακλείου πόλις μεγάλη, сохранившеяся и въ теперешнемъ арабскомъ «Ахиасъ», — города, лежащаго подъ $\varphi = 29^{\circ}2'45$ $\lambda = 30^{\circ}56'5$, въ 23-хъ верстахъ прямолинейнаго разстоянія отъ Медиятъ-ель-Файюмъ [древней Арсиноя подъ $\varphi = 29^{\circ}18'87$ $\lambda = 30^{\circ}50'21$ — въ 205 верстахъ отъ Александріи¹⁾]:

1) В. В. Болотовъ, Изъ церковной исторіи Египта, I, въ Хр., Чт. 1884, II, 607, прим. 2 и 717 [на дѣлѣ 617].— Географическія даты, стоящія здѣсь, я замѣняю взятыми изъ ВВр. т. XV. Экскуръ о географіи Египта, стр. 33. — На картѣ у Lenzow, Die Festbriefe des hl. Athanasius, Leipzig — Göttingen 1852, Ираклеополь показанъ — не знаю правильно ли — на островѣ, образуемомъ двумя рукавами Нила. У Kiepert онъ стоитъ на лѣвомъ берегу лѣваго рукава Нила.

Имя Πέτρος Ἰρακλιῆς № 27 ватиканскаго списка Гельцеръ (р. 71) правильно отождествляетъ съ № 13 коптскаго списка; но въ № 16 арабскаго списка (Bṭrs Ἰrklj's) Н. Hilgenfeld ошибочно предполагаетъ Педероса ираклийскаго (203 Pederos Hetracleas — даже безъ знака вопроса), хотя Bṭrs есть совершенно естественная и обычная для арабовъ транскрипція (транссонація) имени Πέτρος. Греческіе списки 318-и именъ отстраняютъ эту конъектуру, какъ совершенно несостоятельную, и вмѣстѣ съ тѣмъ доказываютъ, что коптское ϣncs есть только передача греческаго Ἰρακλεσοπέλεως, слѣдовательно, и это имя безспорно стояло въ оригинальномъ греческомъ спискѣ никейскихъ отцовъ.

Но вотъ вопросъ: былъ ли этотъ Петръ ираклеопольскій — православнымъ епископомъ?

Πέτρος ἐν Ἰρακλεοῦς упоминается, какъ указываетъ В. Н. Бенешевичъ, «среди епископовъ Θиванды» (?) въ Athan. apol. c. asian c. 71, т. е., какъ показываетъ справка, въ Βρεβίον ὁθεν παρὰ Μελιτίου Ἀλεξανδρῶ τῷ ἐπισκόπῳ [въ концѣ ноября — началѣ декабря 327 года — за 5 мѣсяцевъ до кончины св. Александра alexandрійскаго, † 17 апрѣля 328 г.], на 11-мъ мѣстѣ, между Πελάγιος ἐν Ὁζυρούγγῳ и Θεῶν ἐν Νειλουπέλει¹⁾. Стоящее предъ именемъ 8-го епископа въ этомъ спискѣ EN ΘΗΒΑΙΔΙ къ епископамъ, пачиная съ № 9, не относится: ни одинъ изъ Ираклеополей не лежалъ въ Θивандѣ. В. В. Болотовъ предполагаетъ, что предъ № 9 у Мелитія стояло или EN ΕΠΤΑΝΟΜΙΔΙ или же EN ΠΡΑΚΛΕΟΥΣ. — Но такъ какъ въ ΒΡΕΒΙΟΝ Мелитія выдержанъ извѣстный географическій порядокъ каедръ епископовъ, то мѣсто, занимаемое этимъ Петромъ праклейскимъ, не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что это былъ епископъ Вѣликаго Ираклеополя. На картѣ у Ларсова Нилополь лежитъ къ сѣверу отъ Ираклеополя великаго на томъ же островѣ Нила; Оксиринхъ же лежалъ къ югу отъ Ираклеополя. Нижній сетройскій Ираклеополь лежитъ въ нижнемъ Египтѣ, въ Августамникѣ; и имя его епископа между епископами нилопольскимъ и оксиринхскимъ стояло бы у Мелитія рѣшительно не на мѣстѣ. Значитъ петрос ϣñ ϣncs коптскаго списка и Πέτρος ἐν Ἰρακλεοῦς въ спискѣ Мелитія были несомнѣнно епископами одного и того же города, и предположеніе о тождествѣ ихъ напрашивается само собою.

Выходятъ, такимъ образомъ, какъ будто на никейскомъ соборѣ присутствовалъ въ качествѣ полноправнаго члена — епископъ - мелитіанинъ. —

1) Ср. теперь объ этомъ спискѣ — В. В. Болотовъ, ΒΡΕΒΙΟΝ Мелитія нилопольскаго, какъ источникъ для исторической географіи Египта. Оттискъ изъ ВВр. за 1908 г. т. XV, стр. 1—2.

Но, по моему, это обстоятельство нельзя выставить какъ возраженіе противъ достовѣрности коптскаго списка.

1) Не невозможно, что Петръ праклеопольскій коптскаго списка былъ дѣйствительно епископъ-мелитіанинъ; но къ началу никейскаго собора православный епископъ праклеопольскій умеръ, и Петръ оставался единственнымъ епископомъ этого города. Но никейскій соборъ, какъ извѣстно, вопросъ о мелитіанахъ рѣшилъ въ томъ смыслѣ, что епископы-мелитіане въ случаѣ смерти православныхъ епископовъ своихъ городовъ могутъ занять ихъ мѣсто. И Петръ праклеопольскій могъ воссоединиться съ православною церковію на самомъ никейскомъ соборѣ. Но тѣмъ не менѣе Мелитій все же долженъ былъ занести его имя въ свой Βρεβίον, такъ какъ онъ былъ рукоположенъ во епископа имъ, а не архіепископомъ александрійскимъ.

Не ссылаюсь на тотъ фактъ, что въ числѣ никейскихъ отцовъ во всѣхъ спискахъ числятся и Секундъ птолемаидскій (едва ли православный епископъ Πτολεμαῖος Νεγμίσι, вѣроятно извѣстный аріанинъ), поставленный никейскаго собора несомнѣнно не подписавшій и за это низложенный соборомъ. Секундъ (какъ и Θεона), хотя и аріанинъ по убѣжденіямъ, былъ все же вполне законнымъ (по хиротоніи) и единственнымъ епископомъ Птолемаиды, и его имя поэтому необходимо было занести въ списокъ членовъ никейскаго собора. Рѣшеніе александрійскаго помѣстнаго собора, низложившаго Секунда и Θεону (какъ и рѣшеніе антиохійскаго собора 324 года, отлучившаго Θεодота лаодикійскаго, Наркисса нероніадскаго и Евсевія кесарійскаго), на никейскомъ соборѣ видимо разсматривалось, какъ несуществующее. Но епископовъ-мелитіанъ тѣхъ городовъ, которые имѣли и православныхъ, законно поставленныхъ епископовъ, нельзя было занести въ этотъ списокъ уже потому, что по установившемуся обычаю каждый городъ могъ имѣть только одного епископа¹⁾. И никейскій соборъ, отнесшійся къ мелитіанамъ очень снисходительно, не предоставилъ имъ однако права управлять паствою данной церкви совмѣстно съ православнымъ епископомъ и не отдѣлилъ для нихъ извѣстной части паствы.

2) Я допускаю, что петрос ρῆ ρησιс коптскаго списка — не одно лицо съ Πέτρος ἐν Ἐρακλειῶς въ Βρεβίον Мелитія. Въ 325 году оба епископа Ираклеополя великаго: и православный и мелитіанинъ могли носить одно и тоже имя Πέτρος. Въ Βρεβίον Мелитія, во всякомъ случаѣ, упоми-

1) Были, повидимому, и исключенія. На никейскомъ соборѣ присутствовали изъ Палестины два епископа севастійскихі: (23) Μαρτῖνος Σεβαστινός и (24) Γαϊνός Σεβαστιῆς. Шварцъ (Zur Geschichte des Athanasius, VI, Nachrichten v. d. Kön. Ges. d. Wiss zu Göttingen, Phil.-hist. Kl. 1905. Heft 3, S. 286, Anm. 2) объясняетъ это тѣмъ, что въ Севастіи самый городъ и его область составляли двѣ общины: das doppelte Bistum Sebaste ist so zu erklären, dass die Stadt und ihr Landbezirk zwei Gemeinden bildeten.

наются епископы цѣлаго ряда такихъ городовъ, которые въ 325 году въ Никееѣ имѣли и православныхъ представителей (съ другими именами):

Καλλίνικος ἐν Πηλουσίῳ	[православный: Δωρόθεος]
Εὐδαίμων ἐν Τάνει	[православный: τσιος ρῆ τπαντος?]
Ἐρραῖμ ἐν Θμουί	[правосл. Γάιος??? τιβεριος??]
Ἐρμακίων ἐν Κυνῶ καὶ Βούσιρι	[нижняго Кинополя; правосл. епископъ Ἀδαμάντιος; мелитанскимъ епископомъ верхняго Кинополя былъ Κόλλουθος ἐν τῇ ἄνω Κυνῶ].
Ἐν Μέμφι Ἰωάννης	[правосл. Ἀντίοχος]
Λούκιος ἐν Αντινού	[правосл. Τύραννος],
да и самъ Μελέτιος ἐν Λυκῶ,	гдѣ православнымъ епископомъ былъ Πλουσιανός ρῆ σιοστ.

Какое же мы имѣемъ основаніе думать, что имя Петра ираклеопольскаго авторъ того греческаго списка, который лежитъ въ основѣ коптскаго, извлекъ изъ Βρεβίον Мелитія? Предположеніе о такомъ происхожденіи имени петрос ρῆ ρикс въ коптскомъ списокѣ уже и потому невѣроятно, что имени Диоскора или Дія антеопольскаго въ Βρεβίον Мелитія вовсе нѣтъ. А съ другой стороны и въ коптскомъ списокѣ нѣтъ цѣлаго ряда (до 17-и) именъ, встрѣчающихся въ Βρεβίον Мелитія, епископовъ тѣхъ городовъ, которые, судя по сохранившимся спискамъ, не имѣли своихъ представителей въ Никееѣ:

1. Ἀμμώνιος ἐν Δισπόλει, 2. Παχύμης ἐν Τεντούραις, 3. Θεόδωρος ἐν Κόπτω, 4. Κάλης ἐν Ἐρμέ[ν]θῃ, 5. Κόλλουθος ἐν τῇ ἄνω Κυνῶ, 6. Πελάγιος ἐν Ὁξυρύγχω, 7. Ἰσαάκ ἐν Λητοῦς, 8. Ἡρακλειδῆς ἐν Νικίους, 9. Ἰσαάκ ἐν Κлеοπατρίδι, 10. Μέλας ἐν Ἀρσενοίτῃ, 11. Ἀμῶς ἐν Λεόντων, 12. Ἰσίων ἐν Ἀθриβί, 13. Μωσῆς ἐν Φακουσαίς, 14. Σωτηρίχιος ἐν Σεβεννύτῳ, 15. Πιννούθης ἐν Φθενεγύ [Φθενετύ. — В. В. Болотовъ], 16. Κρόνιος ἐν Μετῆλι, 17. Ἀγαθάμμων ἐν τῇ Ἀλεξανδρέων χώρᾳ.

Если бы авторъ коптскаго списка вздумалъ увеличить число египетскихъ епископовъ, присутствовавшихъ въ Никееѣ, пользуясь спискомъ Мелитія, то что препятствовало ему взять отсюда не одно только имя Петра, а хотя бы цѣлый десятокъ именъ?

Какъ бы то ни было, существованіе православнаго египетскаго епископа Петра въ 335 году, во время тирскаго собора, совершенно безспорно. Πέτρος подписался на 4-мъ мѣсѣ въ числѣ 48-и египетскихъ епископовъ подъ письмомъ къ комиту Флавію Діонисію Οὐκ ἔτι νομίζομεν, отправленнымъ въ видѣ протеста противъ мареотской комиссіи¹⁾. Но въ числѣ

1) Athan. apol. c. arian. n. 79.

94-хъ египетскихъ епископовъ, подписавшихъ постановленія сердякского собора 342/3 года¹⁾, пѣтъ ни одного съ именемъ Πέτρος.

Отсюда съ высокою степенью вѣроятности можно заключить, что къ 342/3 году этого Петра уже не было въ живыхъ: въ Египтѣ и всѣхъ епископовъ было только «около ста», ἐγγύς ἑκατόν и, слѣдовательно, сердякскія постановленія подписали всѣ или почти всѣ египетскіе епископы, бывшіе на сторонѣ Аоанасія в.²⁾

Разумѣется, Петръ могъ умереть въ 342 году и въ томъ случаѣ, если онъ сдѣлался епископомъ незадолго до 335 года. Тотъ однако фактъ, что первымъ въ письмѣ къ комиту Діонисію подписался Ἀδαμάντιος ἐπίσκοπος — очевидно низяго Кинополя, бывшій членъ перваго вселенскаго собора, говоритъ скорѣе за то, что и Πέτρος, подписавшійся на 4-мъ мѣстѣ, есть тоже членъ никейскаго собора петрос ρῆ ρικс. Въ 335 году онъ былъ очевидно уже въ преклонномъ возрастѣ и до 342 года не дожилъ. Не дожилъ до сердякского собора повидимому и Ἀδαμάντιος Κυνῶν, если его имя не скрывается подъ № 2 подписей епископовъ Египта подъ постановленіями этого собора Ἀμάντιος. — Не дожили, наконецъ, до 342 года и Τύραννος, очевидно, антинопольскій и Πλουσιανός, очевидно, ликопольскій. Изъ нихъ Тираниъ подписался на 6-мъ мѣстѣ подъ письмомъ къ комиту Діонисію, а оба вмѣстѣ съ какимъ-то Аммоніаномъ, каедрю котораго неизвѣстна [но имя его встрѣчается и въ протестѣ противъ мареотской комиссіи — на 5 мѣстѣ, и въ подписяхъ подъ сердякскими постановленіями — на 44-мъ мѣстѣ], приводятся въ примѣръ православныхъ епископовъ въ письмѣ Арсенія ипсильскаго къ папѣ Аоанасію в. «Καὶ ἡμεῖς ἀσπαζόμενοι τὴν εἰρήνην»³⁾.

Такъ какъ Плусіанъ ликопольскій былъ сосѣдомъ по каедрѣ Арсенія ипсильскаго, а Тираниъ антинопольскій — сосѣдомъ Плусіана, то, очевидно, и каедрю Аммоніана пужно искать гдѣ нибудь по близости отъ Ипсилы (напр. въ Панополѣ или Ермуполѣ великомъ).

Въ отдѣлѣ №№ 165—173 (=164—172 S) списка 318-и имения пря-

1) Тамъ же п. 50.

2) Athan. apol. c. asian. n. 50. ср. В. В. Болотовъ, Изъ церковной исторіи Египта III, 218 = ХрЧт. 1892, I, 345, прим. 58 [вѣриѣе: 57].

3) Athan. apol. c. asian. n. 69: Арсеній обязуется въ этомъ письмѣ не имѣть общенія τοῖς ἐν ἀχίρῳσι πρὸς τὴν καθολικὴν ἐκκλησίαν и ничего не дѣлать безъ вѣдома Аоанасія, какъ епископа метрополи, ἀλλ' εἶχεν πᾶσι τοῖς πρεσβυτέραισι κληρικοῖσι καὶ ὁμοίωσι τῶν ἐπισκόπων Ἀρμενικῶν, καὶ Τυρῶνων, καὶ Πλουσιανῶν καὶ λοιπῶν ἐπισκόπων. Значитъ, Аммоніанъ, Тираниъ и Плусіанъ стояли во главѣ преданныхъ Аоанасію в. епископовъ. Фактъ, что въ никейскомъ спискѣ мы не встрѣчаемъ Аммоніана, не доказываетъ еще, что онъ въ это время еще не былъ епископомъ: конечно, онъ могъ выдвинуться и послѣ 325 года; но возможно и то, что св. Александръ оставилъ его, какъ преданнаго себѣ епископа, какъ бы своимъ замѣстителемъ въ Египтѣ во время никейскаго собора.

водятся для Египта и Ливіи два имени, не сохранившіхся повидимому и въ коптскомъ спискѣ.

Разумѣю №№ 171—172 въ MP=170—171 въ S. Изъ нихъ № 171 (170) *Ζευματιανός* [Εὐ-ός, Λευ — τίων] *Λιβύης* — загадоченъ. Ясно только, что и подъ арабскимъ *البيسن* скрывается то же греческое *Λιβύης*, и конъектура Хильгенфельда «*Domitianus Baisani?*» ошибочна. — Гораздо интереснѣе № 172 (171) *Ἀχιλλεύς Χουσσῶν* (*Χωσσῶν V*).

Въ *Βρεβίων* Мелитія ликонопольскаго, какъ указала уже В. Н. Бенешевичъ, 4-е мѣсто занимаетъ *Ἀχιλλεύς ἐν Κούσαις*. *Κούσαι*, по коптски *κωс кам*, нынѣ развалины около *Qûçîyah*, лежали, по В. В. Болотову¹⁾ подъ $\varphi = 27^{\circ}10'233$ $\lambda = 31^{\circ}9'057$, южнѣ Ермуноля великаго и сѣвернѣ Ликополя, въ нижней Ойваидѣ.

Если допустить, что и Петръ праклеопольскій списковъ коптскаго и 318-и именъ одно лицо съ *Πετρὸς ἐν Ἰρακλεοῦς*, рукоположеннымъ Мелитіемъ, то представляется вполне возможнымъ, что и Ахиллей кусскій воссоединился со св. Александромъ еще до никейскаго собора и на соборѣ присутствовалъ, какъ православный епископъ; но его имя утрачено даже въ коптскомъ спискѣ и сохранилось только въ спискѣ 318-и именъ. Если это предположеніе правильно, то приходится допустить, что тотъ списокъ (вѣрнѣе: тѣ списки) никейскихъ отцовъ, разрозненные листы котораго (которыхъ) лежатъ въ основѣ списка 318-и именъ, былъ полнѣе даже и коптскаго списка.

Предположеніе, что имя Ахиллея кускаго въ спискѣ 318-и именъ и, можетъ быть, даже и Петра праклеопольскаго и въ этомъ спискѣ и въ коптскомъ заимствовано прямо изъ *Βρεβίων* Мелитія, невѣроятно и само по себѣ (странно думать, что кто-то дополнялъ списокъ никейскихъ отцовъ именами схизматиковъ; проще допустить обратное явленіе: какой-нибудь ученый, хорошо знакомый съ твореніями Афанасія в., могъ прямо зачеркнуть эти имена въ спискѣ никейскихъ отцовъ именно потому, что они встрѣчаются и въ *Βρεβίων* Мелитія; и его «исправленный» списокъ и легъ, можетъ быть, въ основу всѣхъ сохранившихся никейскихъ списковъ кромѣ коптскаго и MPBVB) и прямо опровергается тѣмъ фактомъ, что изъ довольно длиннаго списка Мелитія (въ немъ 29 именъ) мы и въ K и въ MPBVB встрѣчаемъ только немногія отдѣльные имена (1—2 именъ въ K и 2—3 въ MPBVB). Между тѣмъ для автора списка 318-и именъ, если бы онъ при составленіи своего списка набрелъ и на *Βρεβίων* Мелитія, этотъ некороткій списокъ былъ бы прямой находкой, и при его помощи ему удалось бы отчасти избѣжать повторенія однихъ и тѣхъ же именъ по 2 и

1) В. В. Болотовъ, Эскурсы о географіи Египта въ ВВр. т. XV (1908), стр. 33.

по 3 раза. — Если же онъ былъ настолько свѣдущъ, что понималъ непригодность этого списка для реконструкціи списка никейскихъ отцовъ, то онъ не сталъ бы брать оттуда и отдѣльныя имена, чтò безъ особенной надобности возбуждало бы недовѣріе къ его работѣ со стороны читателей.

Если вѣрно то предположеніе, что и петрос ρῆ ρις въ К= Πέτρος Ἰρακλείας въ MPSBV и Ἀχιλλεύς Κοουῶν въ MPSBV суть епископы мелитіане, то представляется, повидямому, возможность разгадать и загадочнаго ἀποκ... πρᾶ... въ коптскомъ списокѣ. Списокъ 318-и именъ самъ по себѣ не разъясняетъ этого имени. Загадочному ἀποκ... πρᾶ... въ немъ соотвѣтствуетъ подъ №№ 144—5 (MP=143—45) не менѣ загадочное Βλέβειος [Βλέβιος P, Βλίβειος S] Ἀλιφός ("Αλιφος S), подъ № 10 Ἰερων ["Αρων S] Ἐύστου [если тутъ не скрывается Саранионъ антипиргскій]. Но эту загадку можно рѣшить — конечно въ видѣ простой гипотезы — если привлечь къ дѣлу Βρεβίον Μελιτία.

Какъ уже указано выше, каѳедру этого ἀποκ... πρᾶ..., судя по его положенію въ К, пужно искать въ ильской дельтѣ, гдѣ нибудь недалеко отъ Пилусія или Панефиса. — Уже В. В. Болотовъ предполагалъ, что ἀποκ... πρᾶ... получилось изъ Ἀρποκρατίων и склоненъ былъ видѣть въ этомъ ἀποκ... πρᾶ... дублетъ къ ἀρποκρατωρ=Ἀρποκρατίων ρῆ ἀλφокρανων¹⁾.

Но Арпократионъ альфокранскій — гдѣ-то въ Верхнемъ Египтѣ, южнѣе Антеополя — не былъ въ 325 году единственнымъ египетскимъ епископомъ, носившимъ это имя. 19-е мѣсто во Βρεβίον Μελιτία занимаетъ Ἀρποκρατίων ἐν Βουβάστῳ. Не скрывается ли подъ загадочнымъ ἀποκ... πρᾶ... этотъ епископъ-мелитіанинъ? Каѳедра этого Арпократиона лежала въ ильской дельтѣ, въ разстояніи около 15 milia passuum отъ Пилусія и немного ближе отъ Панефиса, но гораздо ближе къ Фарвату, Кинополю, Тмуи, Ираклеополю сетройскому и Тапису. Но это обстоятельство не можетъ служить возраженіемъ противъ предлагаемаго мною отождествленія, такъ какъ въ отношеніи къ епископамъ Нижняго Египта географическій порядокъ и помимо того не строго выдержанъ въ К. Панефисъ и Фарватъ лежатъ гораздо ближе къ Александріи, чѣмъ Пилусія и Ираклеополь сетройскій. Объясняется ли это тѣмъ, что въ данномъ мѣстѣ и

1) См. выше стр. 38, прим. 2. Это предположеніе В. В. Болотова мнѣ впрочемъ стало извѣстно уже послѣ того, какъ моя собственная гипотеза о томъ, что подъ ἀποκ... πρᾶ... скрывается № 19 въ Βρεβίον Μελιτία, была уже записана. — Само по себѣ предположеніе, что ἀποκ... πρᾶ... есть дублетъ, ничего невозможнаго не представляетъ, такъ какъ во всѣхъ редакціяхъ никейскаго списка есть безспорный дублетъ: Паркисъ пероніадскій+Паркисъ принопольскій. Другой вопросъ: можно ли предполагать такіе дублеты, не отразившіеся на другихъ спискахъ, въ коптскомъ списокѣ, гдѣ для епископовъ Египта такъ строго выдержанъ географическій порядокъ?

коптскій списокъ подвергся пертурбаціямъ, или же тѣмъ, что епископовъ нижняго Египта, катедры которыхъ были разбросаны по многочисленнымъ рукавамъ Нила, образующимъ его дельту, не такъ легко было размѣстить въ географическомъ порядкѣ, какъ епископовъ средняго и верхняго Египта, гдѣ почти всѣ большіе города лежали на берегу Нила, и ихъ легко было перечислить по порядку, начиная ли съ близкаго къ дельтѣ Менфи и направляясь вверхъ по теченію Нила съ сѣвера на югъ, или въ обратномъ направленіи; въ обоихъ случаяхъ Арпократіонъ вувастскій легко могъ очутиться на томъ мѣстѣ, какое въ К занимаетъ $\alpha\pi\omicron\kappa \dots \pi\rho\alpha\omicron \dots$. Важно то, что Вувастъ лежитъ въ нижнемъ Египтѣ, тогда какъ Алфокраны, судя по К, нужно искать гдѣ-нибудь въ Оивадѣ, южнѣе Ткоу. Сомнѣваться въ томъ, что изъ $\alpha\rho\pi\omicron\kappa\rho\alpha\tau\iota\omega\nu \rho\eta\iota \beta\omicron\tau\eta\sigma\tau\omicron\upsilon$ могло получиться $\alpha\pi\omicron\kappa \dots \pi\rho\alpha\omicron \dots$, нѣтъ ни малѣйшаго повода. То фактъ, что для 2-го и (въ $\pi\rho\alpha\omicron$) нѣтъ ничего соответствующаго ни въ $\alpha\rho\pi\omicron\kappa\rho\alpha\tau\iota\omega\nu$, ни въ $\beta\omicron\tau\eta\sigma\tau\omicron\upsilon$. Но этой мелочи нельзя придавать значенія. Именно списки никейскихъ отцовъ и представляютъ массу примѣровъ всевозможныхъ превращеній, какимъ подверглись въ рукописяхъ имена епископовъ. Много ли сходства, на примѣръ, между $\text{Μαρκέλλος Μαργελλος}$ и $\text{Μαρκάριος Ραρχαγίος}$, какъ называется Маркелль анкирскій въ коптскомъ, армянскомъ (Պարգիր(ու)) и большинствѣ латинскихъ списковъ? — Относительно $\pi\rho\alpha\omicron \dots$ необходимо замѣтить, что эти буквы могли получиться не только изъ 2-й половины имени $\alpha\rho\pi\omicron\kappa\rho\alpha\tau\omega\rho$, но и изъ $\beta\omicron\tau\eta\sigma\tau\omicron\upsilon$; β , у котораго стерта или замарана нижняя часть закругленія, находить уже на ρ , и замараное справа с легко было принять и за \omicron ; такимъ образомъ $\beta\alpha\sigma$ могло превратиться въ $\rho\alpha\omicron$. « \omicron » впрочемъ есть и на лицо въ $\beta\omicron\tau\eta\sigma\tau\omicron\upsilon$. Что же касается π , то оно могло получиться и изъ конечнаго ν въ словѣ Ἀρποκρατίων , и изъ β , и изъ τ . — Но въ пользу предлагаемаго отождествленія $\alpha\pi\omicron\kappa \dots \pi\rho\alpha\omicron \dots$ съ Арпократіономъ вувастскимъ говорить довольно вѣско и тотъ фактъ, что эта гипотеза хорошо объясняетъ и происхожденіе №№ 10 и 144—5 въ спискѣ 318-я именъ. Изъ $\text{ΑΡΠΟΚΡΑΤΙΩΝ ΒΟΥΒΑΣΤΟΥ}$ resp. ΒΟΥΒΑΣΤΕΩΣ легко могло получиться, какъ $\text{ΑΡ} \dots \Omega\text{Ν ΕΥΣΤΟΥ}$, такъ и Αλφος Βλεβεωσ . Въ 1-мъ случаѣ отъ $\text{Ἀρποκρατίων Βουβάστου}$ въ обветшавшей рукописи уцѣлѣло только $\text{ΑΡ} \dots \Omega\text{Ν} \dots \Upsilon \dots \text{ΣΤΟΥ}$; и переписчикъ уже отъ себя прибавилъ Ξ къ имени города; или же это Ξ есть затертое, плохо разобранное Β . ΗΡΩΝ есть уже очевидно дальнѣйшее искаженіе первоначальнаго ΑΡΩΝ (слѣд. S здѣсь исправитѣ, чѣмъ MP). — Во второмъ случаѣ отъ имени этого епископа уцѣлѣли только отдѣльныя буквы $\text{Α} \dots \text{Β} \dots \text{Β} \dots \text{C} \dots$, и переписчикъ по этимъ буквамъ уже отъ себя присочинилъ и имя епископа и имя катедры. Возможно также, что имя катедры въ оригиналѣ этого списка было не Βουβάστου , а Βουβάστεως ,

и въ рукописи стояло А. В. ΕΩΣ. — Могли быть какіе либо остатки и отъ остальныхъ буквъ имени 'Αρποκρατίων; и остатки эти дѣйствительно можно было прочесть, какъ ΑΛΙΦΟΣ.

Подтверждается, такимъ образомъ, лишній разъ то предположеніе, что источникомъ для списка 318-я именъ были разрозненные, обветшавшіе листы списка никейскихъ отцовъ въ его различныхъ редакціяхъ.

Имя 'Αρποκρατίων встрѣчаемъ мы и въ подписяхъ подъ письмомъ къ комиту Діонисію (на 10-мъ мѣстѣ), и въ подписяхъ подъ постановленіями сердикскаго собора (на 40-мъ мѣстѣ). Но такъ какъ на никейскомъ соборѣ присутствовали несомнѣнно 'Αρποκρατίων 'Αλεξανδρων, то и невозможно рѣшить, съ какимъ изъ двухъ Арпократіоновъ имѣемъ мы здѣсь дѣло, и съ однимъ ли въ обихъ случаяхъ. Творенія Аванасія в., слѣд., не подтверждаютъ, но и не опровергають предположенія, что загадочный αποκ. праο. есть мелитіанинъ 'Αρποκρατίων ἐν Βουβάστῳ.

Я прихожу, такимъ образомъ, къ тому выводу, что В. В. Болотовъ, отождествляя αποκ. праο. съ αρποκρατωρ ρη̅ αλφονρανων, былъ правъ только на половину: подъ этимъ αποκ. праο. скрывается дѣйствительно 'Αρποκρατίων, но не 'Αλεξανδρων, а Βουβάστου¹⁾.

1) Если позволительно пускаться въ область маловероятныхъ предположеній, то нельзя, конечно, оспаривать и такой напр. возможности: на никейскомъ соборѣ присутствовала только одна Арпократіонъ — александранскій. Но онъ былъ епископомъ не оивандскимъ, а ниже-египетскимъ. Мѣстоположеніе города 'Αλεξανδρων, вѣдь, въ сущности неизвѣстно, и потому само по себѣ это имя (независимо отъ положенія его въ коптскомъ спискѣ) нисколько не препятствуетъ предположенію, что именно 'Αρποκρατίων 'Αλεξανδρων и скрывается и подъ αποκ. праο. въ коптскомъ спискѣ. Но имя это въ оригиналѣ этого списка очень рано подверглось порчѣ и превратилось, можетъ быть, уже въ αποκ. праο. И кто-то изъ владѣльцевъ такой рукописи, съ полнымъ, но плохо сохранившимся спискомъ никейскихъ отцовъ, видалъ подъ руками и другой списокъ, гдѣ имя 'Αρποκρατίων 'Αλεξανδρων стояло полностью. Не догадываясь, что это имя скрывается уже подъ αποκ. праο., онъ прибавилъ его, какъ новое, въ концѣ списка. Или же онъ и догадывался, что αποκ. праο. есть αρποκρατωρ αλφονρανων, и эту свою догадку и высказалъ на полѣ своего экземпляра этого списка подъ какимъ либо значкомъ; но самъ этого экземпляра не переписывалъ. А позднѣйшій переписчикъ не понялъ, куда именно относится это имя, написанное на полѣ, и поставилъ его въ концѣ списка. — Такого, вѣроятно, происхожденія и Νάρκισσος Ειρηνούπολεως въ прототипѣ всѣхъ списковъ. Видимо, кто-то уже послѣ переименованія Нероніады въ Иринуполь, отмѣтилъ это на полѣ своего экземпляра никейскаго списка. При перепискѣ, вѣроятно, это Ειρηνούπολεως внесено было въ текстъ на мѣсто Νερωνιάδος. Получились 2 редакціи списка виланійскихъ епископовъ съ Νάρκισσος Νερωνιάδος и Νάρκισσος Ειρηνούπολεως. Но потомъ кто-то изъ владѣльцевъ обѣихъ редакцій, уже не знавшій, что Νερωνιάς и Ειρηνούπολις одинъ и тотъ же городъ, внесъ въ списокъ съ Νάρκισσος Νερωνιάδος, на полѣ, какъ новаго епископа, и Наркисса иринупольскаго. Съ поля онъ попалъ потомъ и въ текстъ и очутился въ концѣ списка. И этотъ именно списокъ съ двумя Наркиссами, можетъ быть, особенно красиво написанный, или изготовленный во многихъ экземплярахъ, и легъ въ основу всѣхъ сохранившихся списковъ.

Можно, конечно, объяснить прохожденіе этого дублета и гораздо проще. Никакой редакціи списка съ Νάρκισσος Ειρηνούπολεως вмѣсто Ν. Νερωνιάδος не существовало. Но одинъ изъ владѣльцевъ списка, знавшій, что Нероніада называется теперь Ειρηνούπολις,

Три приведенныхъ и разобранныхъ группы епископовъ Египта содержатъ (8+9+9=) 26 именъ. Имя Ἀλέξανδρος Ἀλεξανδρείας кромѣ того занимаетъ 2-е мѣсто въ MPSB=16-е въ V. Сверхъ того два египетскихъ епископа стоятъ въ спискѣ 318-и именъ по одиночкѣ. Это

1) S150=MP151 Τίτος Παρετωνίου=B152 تيطس البارائينوا¹⁾=K19—Ind. rest. 20.

2) S240=MP241 Ἀντίοχος Παμφρέων=B241 انتيوخس الرباصاون²⁾=K12—Ind. rest. 11.

Всего, такимъ образомъ, для Египта списокъ 318-ти именъ даетъ 29 именъ, тогда какъ К только 22 имени, Index restitutus всего 19; и однако 3 имени систематическаго списка: K20 σεκεντος ρῆ τερχιρα=[19] Σεκοῦνδος Ταύχης, K21 ζωπιρος ρῆ βακκ=[17] Ζώπυρος Βάρκης и K22 σεκοϋντος ρῆ πτολμαис=[8] Σεκοῦνδος Πτολεμαίδος, не сохранилось вовсе въ MPSBV. — Интересно, что въ К эти имена стоятъ рядомъ, тогда какъ въ Index restitutus въ разбивку. Такимъ образомъ и эти опущенныя имена подтверждаютъ то предположеніе, что источники списка 318-и именъ приближались къ коптскому списку. Очевидно, эти 3 имени исчезли въ томъ экземплярѣ списка, какой былъ подъ руками у автора списка 318-и именъ; но порядокъ именъ въ этомъ спискѣ былъ тотъ же, какой въ коптскомъ.

III.

Для Финикіи списокъ 318-и именъ даетъ, какъ и коптскій списокъ, 12 именъ, разбитыхъ на 3 группы: въ 4 [№№ 33—36 въ MPS], 3 [№№ 75—77 въ MP=74—76 въ S] и 5 [№№ 192—196 въ MP=191—195 въ S] именъ. Въ томъ числѣ два имени 1) К 51 ανατολιος ρῆ εμετса и 2) К 52 φιλόκαλος ρῆ παντας повторены по 2 раза [№№ 34—35 Ἀνατόλιος Ἐμέσης, Φιλόκαλος Ἀναράβδων, 193—194 А. Ἐμίση, Βζ-

поставилъ на полѣ не одно слово Εἰρηνοπόλεως, а прямо Νάρκισσος Εἰρηνοπόλεως (видимо во избѣжаніе недоразумѣній, чтобы сразу стало ясно, къ какому епископу эта поправка относится). Но при перепискѣ его не поняли и внесли это Νάρκισσος Εἰρηνοπόλεως въ конецъ списка, какъ особаго епископа. — Но чтѣ необходимо предполагать относительно такого безспорнаго дублета, какъ Наркиссъ нероніадскій+Наркиссъ принупольскій, въ томъ нѣтъ никакой надобности для объясненія апок... прао... А главное: если апок... прао... есть ἀρπορατίων ἀλφραρανῶν, то не такъ легко объясняется происхождение ΑΡΩΝ ΕΥΣΤΟΥ и ΑΛΙΦΟΣ ΒΑΙΒΕΩΣ въ спискѣ 318-и именъ, какъ въ томъ случаѣ, если подъ апок... прао... скрывается ἀρπορατίων βοτβαστον.

1) Въѣсто البارائينوا Hilgenfeld читаетъ 'B'r'ḥjw' т. е. البارائينوا. Но, кажется, нужно читать البارائينوا.

2) Hilgenfeld 80? (II Antiochus Resennitanus, Ind. restitutus 80 Ἀντίοχος Ῥησάινος) Antiochus Ri[b]seon cfr. 84 [B, гдѣ подъ انتيوخس الديصانيون дѣйствительно скрывается Ἀντίοχος Ῥησάινων MPS 32]. Но, конечно, наличное 'R'ḥ's'wn искажено изъ البمغاون = al Παμφρέων.

λαχος Πέλγης], а имена [K 48] ερντοριος ρῆ ἑν(ρϑ)τος и 47 ἑλλατι-
κος ρῆ τριπολις¹⁾ совсѣмъ опущены въ списокѣ 318-и именъ. Но за то
этотъ списокъ содержитъ тѣ два имени финикійскихъ епископовъ, которые
изъ систематическихъ списковъ сохранились въ одномъ коптскомъ: Зино-
дора (Минодора) антарадскаго и Варлая ѳелсейскаго. И порядокъ именъ
въ MPSB, для №№ 33, 75—77, 192—196 не совпадающій ни съ K, ни съ
Index restitutus, для №№ 34—36 совпадаетъ съ порядкомъ ихъ въ копт-
скомъ списокѣ.

Все это наглядно уясняетъ слѣдующее сопоставленіе:

1-я группа:

MPSB	K	Ind. rest.
33. Ἑλλάτικος Τριπόλεως [Ἀλλάτικος MS. om V B35 اللانیکرس الطرابلس ²⁾]	47. ἑλλατικός ρῆ τριπολις	44. Ἑλλάτικος Τριπόλεως
34. Ανατόλιος Ἐμέσης [V39 Ἀνατόριος Ἐμί- σης B36 ابابولویوس الواسطي ³⁾]	51. ανατολιος ρῆ εμεσα	49. Ἀνατόλιος Ἐμίσης
35. Φιλόκαλος Ἀναράβδων [Ἐ Φιλόκαλος PS Ἀρ- καβαδῶν S V55 Φυλεικαλόων Ἰαναράδος B37 فيلورκαλوس الابازفص ⁴⁾]	52. φιλοκαλος ρῆ πανιας	45. Φιλόκαλος Πανεάδος

1) Интересно, что и эти 2 пропущенныхъ имени стоятъ рядомъ только въ коптскомъ
спискѣ; въ Index restitutus они соответствуютъ №№ 46 и 44. Слѣд. въ основѣ MPSBV лежитъ
списокъ аналогичный съ K, но съ пробѣломъ приходившимся на эти 2 имени. Въ Index эти
имена раздѣлены, можетъ быть, потому, что писаны были въ 2 столбца.

2) «44 Hella[]nics Tripolis.» — Hilgenfeld; т. е. вмѣсто Ἰανικрс нужно и по Хиль-
генфельду читать اللانیکوس = Ἰανικрс.

3) Hilgenfeld: Apollonius? Uasati. (183?). — Но вмѣсто Ἰανωλιωυς очевидно нужно чи-
тать ανατολιωυς = Ἰανωλιωυς или ανατολιωυς = Ἰανωλιωυς = Ἀνατόλιος; и подъ Ἰανωλιωυς, конечно,
тоже скрывается искаженное Ἐμίσης. — Ср. № 193, стр. 54.

4) Въ F]lwzk'lwс и Хильгенфельдъ видятъ Filo[z]calus. Въ самомъ дѣлѣ стоитъ
только выбросить лишнее z=z, и получится совершенно точная транскрипція имени Φιλόκα-
λος φилоκαλоси. Но предъ Ἰανωλιωυς Hilgenfeld совершенно безпомощенъ: вмѣсто всякой по-
пытки транскрипціи у него стоятъ тутъ только Ἰ. Думаю, что тутъ скрывается Ἀναράβδων
или Ἀναράβδος и читать нужно الانαράβδων или الانαράβδος.

MPSB	К	Ind. rest.
36. Μηρόδωρος Ἀνταράδων	53. ετνωδωρος
[V40 Ζηρόδωρος	ϩ̅ῃ ἀνταρατος
B38 فينوذوزس الأبيراصن ¹⁾]		

Не смотря на количественный перевѣсъ свидѣтельствъ (MPSB противъ VK) въ пользу Μηρόδωρος и существованіе въ православномъ мѣсяцесловѣ (подъ 10-мъ сентября) имени Минодоры, я склоненъ, однако, думать, что подлинное имя этого епископа антарадскаго уцѣлѣло только въ ватиканскомъ спискѣ. Въ пользу Ζηρόδωρος, къ которому восходить вѣроятно и коптское ετνωδωρος, говорить распространенность въ Финикіи имени Ζήνων: въ IV вѣкѣ два тирскіихъ епископа носили это имя. По смыслу Ζηρόδωρος (если это — греческое имя, отъ Ζεῦς, Ζηρός)=Διόδωρος (отъ Ζεῦς, Διός). Съ принятіемъ христіанства эти языческія имена постепенно уступили мѣсто христіанскому Θεόδωρος.

2-я группа:

MPSB	К	Ind. rest.
75. Μαρῖνος Φοίνικος	49. маринос	47. Μαρῖνος
[V110 Φινίχης	ϩ̅ῃ παλμιρον	Παλμύρων.
B76 مارينوس الفاينتيكس ²⁾]		
76. Μάγνος Δαμασκού	45. магнос	42. Μάγνος
[Μαγνήης S	ϩ̅ῃ δαμασκωс	Δαμασκού
V127=MI'		
B77 مغنس الدمشقى]		
77. Θεόδωρος Σιδῶνος [=	46. θεοδωρος	43. Θεόδωρος
V111]	ϩ̅ῃ σιδων	Σιδῶνος
B78 ثاودورس الصيداني		

1) Hilgenfeld: Phenodorus Abirason, безъ всякаго указанія на то, какой именно епископъ скрывается здѣсь. Но MPSV ясно показываетъ, что вмѣсто الأبيراصن нужно читать الانتراضون Γ'nt'p̅n. Въ имени فينوذوزс самъ Хильгенфельдъ поправляетъ z=γ на r=γ. Но изъ MPSV видно, что невѣрно и начальное ē=f. Читать нужно, очевидно, مينوذوزс = Μηρόδωρος.

2) Hilgenfeld: VI 110. Marinos Phain[t]ices (=VIII 47?).—Тождество № 46 въ В съ № 47 въ N **ισακηθω σαβινα** — разумѣется не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнью. Однако арабское الفاينتيكس получило несомнѣнно не изъ **ισακηθω** (Тадморъ—подлинное сирійское названіе «Пальмиры» грековъ), а изъ Φοίνικος: вмѣсто الفاينتيكس нужно читать الفاينتيكس.

3-я группа:

MPSB	K	Ind. rest.
192. Αἰνεῖας Πτολεμαίδος [V70 Ἐννίας Ταλαί- μεως B190 ابباس القنوعي ¹⁾	44. ανανας ϱ̄m̄ πτολμααι	41. Αἰνεῖας Πτολεμαίδος
193. Ἀνατόλιος Ἐμίσης [Ἐμέσης P V53 „ Ἐμίσης. B191. اناطوليوس الاميسيس]	51. ανατολιος ϱ̄h̄ εμεσα	49. Ανατόλιος Ἐμίσης
194. Βάλαχος Πέλης [Ἄλαχος P Μάλαχος S V71 Βάλλαχος Πέλης B192 بالآخس التاحويس ²⁾]	52. φιλοκαλος ϱ̄m̄ παντας	45. Φιλόκαλος Πανεάδος
195. Μάρλαος Θελσαίης [Ἄρλαος Θελσείης Σάρλαος Θεσβίου S V72 Βαρλάς Θελέης ³⁾ B193 مارلاوس البلسايس ⁴⁾]	54. βαλλαος ϱ̄h̄ θερσα

1) Hilgenfeld: Abias Canori; но MPS(V) показывают, что вместо ابباسи нужно читать *ابباسي*; и под *القنوي* скрывается искаженное, не вполне сохранившееся в рукописи, Πτολεμαίδος: вместо $\lambda = \mu$ во всяком случае должно стоять $\lambda = t$.

2) Hilgenfeld: Β'ης Βηως [т. е. наличное $\lambda = t$ в имени каведры Н. исправляет на $\lambda = b$] VI 71? Ballachus Felchuis. Судя по MPSV, λ в имени каведры излишне. λ в начале имени епископа (без диакритической точки) конечно нужно читать как $\lambda = b$. — Что под этим загадочным Βάλαχος Πέλης скрывается Филокаль панеадский, доказывает, по моему, соседство его (как и выше №№ 34—35) с Анатолием емисским. Предположения о тождестве его с Магном дамасским, Марином пальмирским или Еллаником трипольским, допустимы с точки зрения S, отпадают в виду Βάλαχος в M, подтверждаемого в V.

3) Факт что за № 71 в V здесь следует № 72, а даже 91, объясняется, конечно, тем, что в оригинале этого списка №-м 71-м (Βάλλαχος Πέλης) кончалась страница, а с № 73 начиналась новая страница и, вероятно, новый лист. Но на этом листе сохранились всего два имени, так как №№ 196—234 в S=197—235 в MP в Vaticanus не сохранились.

4) Hilgenfeld: Marilaus Balsais. — Как почти вездѣ, B и здѣсь ближе всего примыкаетъ къ M: *مارلاوس* есть совершенно точная транскрипція имени Μάρλαος. А вместо *'bls'js*, конечно, нужно читать *الثلسايس* 'l3'ls'js=al-Θελσαίης.

Объ этомъ епископѣ, имя котораго въ 1898 году извѣстно было только по коптскому и ватиканскому епископамъ, Гельцеръ, р. LXVI пишетъ:

V 72: Βαρλάς Θελέης—Ballaum Orthosiadis episcoporum esse coniecit Zoëga; falso ut aliorum indicum vocabula probant. Oppidum una ex sedibus Damasco subiectis videtur fuisse (fortasse Thelsea Itin. Ant. 196,2).

Иерусалимскіе списки подтверждаютъ самымъ блестящимъ образомъ правильность этого предположенія: въ Р стоитъ то самое имя, какое предполагаетъ и Гельцеръ, — Θελέης = Thelseas; въ М только ε превратилось въ α. — Что же касается имени епископа ѳелсейскаго, то оно въ болѣе первоначальномъ видѣ сохранилось вѣроятно въ коптскомъ и ватиканскомъ спискахъ. Судя по всему, въ оригиналѣ стояло ВАРЛАОС, откуда легко объяснимы всѣ варианты: въ V пропущено О, въ К—Р перешло въ Λ; въ МРS измѣнена или опущена 1-я буква В. Μάρλαος = مارلاوس, "Αρλαος, Σάρλαος показываютъ, повидимому, что въ оригиналѣ списковъ MBPS начальную букву имени этого епископа невозможно было разобрать, и если писцы М и близкаго къ нему оригинала В, увидѣли въ ней Μ, то писцу S она показалась похожею на Σ, писецъ же списка Р счелъ за лучшее просто опустить ее.

Присутствовавшій въ 325 году на соборѣ въ Никее ѳелсейскій епископъ носилъ очевидно то самое имя, которое греки обыкновенно передавали чрезъ Βαρλαάμ: $\alpha\lambda\iota\sigma\ \kappa\eta\lambda\eta\eta$ Barlahâ = Сынь Божій¹⁾: μ въ Βαρλαάμ — только греческое украшеніе, и потому неудивительно если въ 325 епископъ ѳелсейскій называлъ себя не Βαρλαάμ, а Βαρλάος, — тоже съ украшеніемъ, но имѣвшимъ тотъ смыслъ, что оно превращало это имя въ склоняемое греческое слово.

Но это сирское имя, сохранившееся не въ обычной послѣдствіи греческой передачѣ, представляетъ собою вполне надежное ручательство того, что лишнія имена въ коптскомъ спискѣ не сочинены ни коптами, ни греками, а взяты изъ подлиннаго списка никейскихъ отцовъ. Не говоря уже о коптахъ, и грекъ, если бы задумалъ сочинить имя сирійскаго епископа, назвалъ бы его не Βαρλάος, а Βαρλαάμ.

196. Ζήνων Τύρου [= V 91 43. ζινων ρη τερес 40. Ζήνων
B194 انشروا²⁾ Τύρου

Списокъ епископовъ провинціи Килисиріи въ К содержитъ только

1) В. В. Болотовъ, Слѣды древнихъ иѳеслословъ помѣстныхъ церквей, стр. 78 [=ХрЧт 1893, I, 194], прим. 7.

2) Наличие انشروا = 'nšrw', Hilgenfeld, конечно, совершенно правильно передаетъ чрезъ 'Ušrw' = اشمروا.

одно лишнее имя; но и съ этимъ именемъ мы встрѣчаемся и въ спискѣ 318-и именъ.

Епископы этой провинціи въ спискѣ 318-и именъ (какъ и епископы Египта и Финикіи) стоятъ группами въ 3-хъ¹⁾ мѣстахъ списка, въ 1-й изъ нихъ 9 именъ, во 2-ой и 3-ей—по 8-и именъ: №№ 23—31 MPS, 100—107 MP (=99—106 S) и 183—190 MP (=182—189 S). Евстаѣій антиохійскій стоитъ особо—на 161-мъ мѣстѣ въ MP=160 въ S=4 въ B.—Нѣкоторыя имена повторяются по 2 раза (это №№ 65, 67, 72 и 73 въ K=60, 54, 68, 69 въ Index restitutus; въ MP этимъ именамъ соответствуютъ №№ 26, 188 [=K65], 23, 105 [=K67], 28, 187 [=K72], 29 [?], 189 [=K73]), а одно имя, № 68 въ K=63 въ Ind. (Геронтія ларисскаго), опущено въ этихъ отдѣлахъ, но оно сохранялось отдѣльно подъ № 295S Γερόντιος Λαρίσσης=301MP Γ. Ραρίσσης Μ. Ραρίσσης Ρ. Всего списокъ 318-и именъ даетъ 26 именъ епископовъ Килисиріи, тогда какъ въ K изъ 23, а въ Index restitutus—22.

Имя епископа, сохранившееся изъ систематическихъ списковъ только въ K, содержитъ только одна 1-я группа, интересная и тѣмъ, что первыя 4 имени въ ней принадлежатъ епископамъ нижней Сиріи, а послѣдніе 5—епископамъ верхней Сиріи. И въ этомъ отношеніи списокъ 318-и именъ примыкаетъ къ коптскому списку: только въ немъ одномъ епископы обѣихъ Сирій приведены отдѣльно; всѣ же остальные списки знаютъ одну только провинцію Syria Coeles, Συρία Κοίλη.

Вотъ эта группа епископовъ:

MPSBV	K	Ind. rest.
23. Ἀσσιανῶν Ῥαφαήλας [Εὐσινῶν P Εὐγενῶν S V32 Ἀσινίως Ραφα- νέας B27 اوسيوبيوس ²⁾ الرففاني	67. σαβλιανος ϩη ραφαντις	54. Βασιανός Ῥαφαηλῶν

1) Фактъ, что епископы Египта, Финикіи и Килисиріи въ спискѣ 318-и именъ разбиты одинаково на 3 группы, объясняется, можетъ быть, тѣмъ, что въ основѣ этого списка лежатъ разрозненные листы никейскаго списка *въ трехъ редакціяхъ*.

2) Hilgenfeld: 54? Euse[us]bius Rharphaneagum. Но конечно вмѣсто اوسيوبيوس нужно читать اوسنيوس=Ἀσινίως или اوسيا نون=Ἀσσιανῶν. Дублетомъ этого имени является № 105 MP=104 S Ἰουλιανός Ῥαφαήλας;=B 106 وابدولليناريوس الرففاني.—по Hilgenfeld: et Apollinarius Rarphaneagum (54). Повидному, въ оригиналѣ B стояло дѣйствительно Ἀπολλενάριος.

MPSBV	K	Ind. rest.
24. Φιλόξενος Ἱεραπόλεως [V20 Φ. Ἴ. Συρίας. B28 فيلوخيανوس المنبجي ¹⁾]	59. φίλοξενος ῥῆ ἱεραπολιε	55. Φιλόξενος Ἱεραπόλεως
25. Πεπέριος Σαμοσάτων [Πεπέριος P V33 Πεπέριος Σαμο- σατέων B29 باباريوس الشميساطي ²⁾]	61. περπεριος ῥῆ σαμοσατων	57. Πεπέριος Σαμοσάτων
26. Φίλαδος χωρεπίσκοπος V21 Φάλαδος. B30 مالاوص النخوري ابسكوبس ³⁾]	65. φαλατος η χωρεπισκοπος	60. Φάλαδος χωρεπίσκοπος
27. Παῦλος Νεοκαισαρείας V34 Π. Νεοκαισαρίας B31 بولص من قيساريه المجدبة = Paulus e Caesarea nova	70. παυλος ῥῆ νεοκαισαρια	66. Παῦλος Νεοκαισαρείας
28. Γεβουλῶν χωρεπίσκο- πος [S Ζεβουλῶν » V22 Γεβουλῶν » B32 جابولون النخوري ابسكوبس ⁴⁾	72. σελευτιος χωρεπισκοπος	68. Σέλευκος χωρεπίσκοπος

1) Hilgenfeld: Philocianus Manbugi. cfr. 179. Повидимому, вмѣсто Fjłwkj'aws нужно читать Fjłwks'aws, или Fjłwksj'aws. — Имя каеодры въ арабскомъ текстѣ повторено 2 раза. — № 179 арабскаго списка المنبجي сюда не относится: въ S тутъ (№ 181) стоитъ Θαλάκος Ἱεραπόλεως, въ M (182) Ταλάκος Ἴ-ς, въ P (182) Ἄλακος Ἴ-ς, подъ которымъ скрывается Φλάκκος Ἱεραπόλεως, фригійскій епископъ № 145 въ Index restitutus. Имя епископа нужно читать не فلكنوس, Flkaws, какъ предлагаетъ Хильгенфельдъ, а вѣроятно فلکوس.

2) Hilgenfeld: 57. Papeus Samosatorum. Имя b'b'rijws соотвѣтствуетъ дѣйстви-тельно Πεπέριος въ P (K), не Πη-ς въ MSV.

3) Hilgenfeld: «Meletius? chorepiscopus»; но изъ MPSV видно, что подъ M'ws скрывается Φάλαδος; читать, слѣд., нужно فالالاوص. — Тоже имя скрывается и подъ № 187S = 188MP: Βάδος S Ἀλαδος MP χωρεπίσκοπος = B186 'ā'faws [اجاوص] h'wzj 'bskwbs.

4) Hilgenfeld: H'bwłwn 'h'wzj 'bskwbs. VI 22. Gebulon chorepiscopus. — Что вмѣсто g въ имени епископа должно стоять g=h, это конечно безспорно. Но можетъ быть не вѣрна и 1-я буква ɔ=h; судя по Γεβουλῶν въ MPV тутъ должно бы стоять ɔ=h, и читать нужно جابولون. Ср. MP187=S 186 Σέλευκος χωρεπίσκοπος=B185 wS'f'faws 'h'wzj.

	MPSBV	К	Ind. rest.
29.	Λευκόνιος Βαλῶν	73. петрос	65. Πέτρος
	[Καλῶν S.	ρῆ κτταλου	Γινδάρου
V35	» Γαβάλων		
V33	ليكينوس القاملص ¹⁾]		

1) Hilgenfeld: «VI 85/86 Licinius Caballas». Въ V подъ № 86 списка Λευκόνιος Ἰγγάλλας. См. даѣе подъ № 81.—Ср. В44 لوكينوسى الغالون VI 86 Lucianus Phalon. В. Н. Бенешевичъ, 287, увѣренно отождествляетъ В44 съ S 29, а В 33 съ S 31. Основаніе, конечно,—ватиканскій списокъ, гдѣ 2-й Λευκόνιος названъ Λικώνιος. Конечно локиносъ ближе къ Λικώνιος, чѣмъ къ Λευκόνιος, и наоборотъ ликиниосъ ближе къ Λικώνιος, чѣмъ къ Λευκόνιος. Но порядокъ именъ въ В и MPS говоритъ скорѣе за то, что № 33 арабскаго списка есть № 29 въ MPS, а В44=MPS31. Въ послѣднемъ случаѣ въ арабскомъ списокѣ №№ 30—31 списковъ MPS пропущены въ надлежащемъ мѣстѣ и поставлены *въ томъ же порядкѣ* между №№ 30—40 въ S=40—41 въ MP. По В. Н. Бенешевичу туда попали №№ 29—30 и поставлены тамъ *въ обратномъ порядкѣ*.—Рѣшительнѣе, повидимому, въ пользу В. Н. Бенешевича говорятъ названія кафедръ. فالونъ есть довольно точная транскрипція для Βαλῶν; а القاملصъ по окончанію ближе подходитъ къ Ἰβάλλας, чѣмъ къ Βαλῶν. Но и это аргументъ—не рѣшающій, такъ какъ, хотя вообще В очень близко стоитъ къ М, но возможны и исключенія, и القاملصъ передаетъ, можетъ быть, Γαβάλων или Καλῶν; а الغالونъ, можетъ быть, восходить къ Ἀβίλλας.—Вопросъ о томъ, съ какимъ именно изъ двухъ №№-въ списка MPS, съ 29 или 31-мъ, нужно отождествить № 33 арабскаго списка, и съ какимъ № 44 того же списка, имѣеть, однако, второстепенное значеніе. Гораздо важнѣе то, что №№ 29—30 или 30—31 списковъ MPS, въ арабскомъ списокѣ занимаютъ 43 и 44 мѣста—не въ ряду епископовъ Сиріи, а между (42) اوسبوس الكبرونيسى—Ὀσιος Κορυδούβης M40, S39 [Κορυδοουδούβης P40] (вмѣсто ζ=π въ имени кафедръ конечно должно стоять ζ = b) и (45) كزنا بابانوس المكيانوتواي = Καρθαγέννης M41, S40, Καρθαγέννης P41, Καρθαγέννης V98, Ἡλικιανουπόλειος MPS, Μηλικιανου V, подъ которымъ скрывается, очевидно, Κακχιλιανός Καρθαγέννης, т. е. въ числѣ епископовъ запада. Отсюда видно, что первоначальный порядокъ именъ списка 318-и отцовъ удерживается здѣсь не въ В, а скорѣе въ MPS: отождествленіе № 29 MPS=можетъ быть 44 В можетъ, конечно, представляться спорнымъ, № 30 MPS=43 В есть уже внѣ всякаго сомнѣнія сирійскій епископъ Πηγάσιος Ἀρβακαδῶν.

Отождествляя № 29 въ MPS съ Πέτρος Γινδάρου, я конечно предполагаю, что въ оригиналѣ даннаго отдѣла списковъ MPSBV имя это было такъ затерто, что разобрать въ немъ можно было только отдѣльныя буквы, и автору прототипа ихъ приходилось возстановливать это имя наугадъ. Отъ имени ПЕТРОС, можетъ быть, уцѣлѣли только буквы . . Е . . ΟΣ, и авторъ списка присочинилъ на основаніи № 31 λευκόνι ΟΣ. Отъ ΓΙΝΔΑΡΟΥ, можетъ быть, оставалась одна только буква . . . Α . . . , а остальное сочинено тоже на основаніи № 31.—Что это мое предположеніе не такъ ужъ рискованно, какъ это можетъ показаться, доказываетъ Δίος Ἐρμουπόλειος № 158 въ S, подъ которымъ скрывается Νικήσιος Δουίνας. См. выше, стрр. 39—42. За тождество № 31 въ MPS съ Петромъ гиндарскимъ № 73 въ К=69 въ Ind. rest. говоритъ мѣсто, занимаемое этимъ именемъ въ этихъ спискахъ, въ особенности же соседство его съ Πηγάσιος Ἀρβακαδῶν, тождество котораго съ Πηγάσιος Ἀρβακαδῶν—№ 74 въ К=70 въ Index—совершенно очевидно, а также и невозможность отождествить его съ какимъ либо другимъ епископомъ верхней Сиріи.

Дублетомъ № 31 является № 188 въ S=189 въ MP, гдѣ Πέτρος Γινδάρωνъ стоитъ ясно и одинаково во всѣхъ трехъ спискахъ. Въ V этому № соответствуетъ № 52: Πέτρος Γηδάρων; въ В № 187 بطرس الحينطارن.

MPSBV	K	Ind. rest.
30. Πηγάσιος Ἀρβακαδῶν [Ἀρκαβαδῶων P Ἀναράβδων S. V15 Ἀρβακαδῶμων B 43 بغاسيوس [الارباكاكلا?]]	74. ηησασιος ρη̅ α̅βουατανον	70. Πηγάσιος Ἀρβοκαδάμων
31. Λευκόνιος Ἰβάλλας [V 36 Λικώνιος Ἰγάλλας [o B 33. 44. см. подъ № 29].	77. η̅λιμονος ρη̅ α̅βαλλας

Въ тождествѣ № 31 MPS съ № 77 въ K сомнѣваться невозможно. Но трудно рѣшить, гдѣ сохранилось подлинное имя этого епископа. Конечно, полное согласіе трехъ греческихъ списковъ 318-я именъ, и несомнѣнная неисправность орѳографіи въ коптскомъ спискѣ говорить въ пользу Λευκόνιος, откуда легко могло получиться и Λικώνιος, а это Λικώνιος въ свою очередь объясняетъ и происхожденіе и коптскаго η̅λιμονος и арабскаго لوکینوس [изъ لیکونوس?]. Но такъ какъ MPS восходятъ къ одному оригиналу, то ихъ согласію нельзя придавать особенно важнаго значенія: имя это, какъ и другія, могло быть искажено уже въ ихъ оригиналѣ. Можно допустить поэтому, что подлинное имя этого епископа было, какъ предполагалъ Гельцеръ, Heliconius т. е. Ἠλικόνιος, откуда легко могла получиться и η̅λιμονος коптскаго списка и Λικώνιος ватиканскаго; Λευκόνιος въ такомъ случаѣ есть дальнѣйшее искаженіе этого Λικώνιος. Что касается имени каеодры, то уже Гельцеръ замѣтилъ: «est Heliconius Abilae». В. Н. Бенешевичъ (стр. 287) прибавляетъ: «Объ Ἰβάλλα (теперь Souk ouady-Barada) смотр. Geogr. Surg., p. 186». Слѣдовательно вмѣсто α̅βαλλας, Ἰβάλλας (Ἰγάλλας)²⁾ нужно читать Ἰβίλλας.

Приведенная группа сирійскихъ епископовъ въ MPSBV интересна не только тѣмъ, что подтверждаетъ показаніе коптскаго списка, что на никейскомъ соборѣ присутствовалъ Иликоній или Левконій авилскій, но и тѣмъ, что въ ней уцѣлѣли слѣды перетасовки именъ, написанныхъ въ 2 столбца, и въ самомъ оригиналѣ списка 318-я именъ: №№ 24—25 въ MPS соотвѣтствуютъ №№ 59 и 61 въ K=55 и 57 въ Index restitutus; №№ 27 и

1) Hilgenfeld читаетъ Bg'sjws Ἰrb'k'q' т. е. الاربكاكلا и отождествляетъ: Pegasus Arbasada(m). Въ V здѣсь какая то пертурбація: за № 33 слѣдуетъ 15 далѣе 36 и 38. Повидимому, №-мъ 36-мъ оканчивалась страница, а съ № 38 начиналась новая.

2) Это ΠΑΛΛΑΣ конечно получилось изъ ΠΒΑΛΛΑΣ, въ которомъ Β было такъ затерто, что отъ него оставалась только прямая линія съ лѣвой стороны и верхняя линія, почему оно и было прочитано за Γ.

28 въ MPS—№№ 70 и 72 въ K=66 и 68 въ Index.—№ 26 въ MPS раздѣляютъ въ коптскомъ спискѣ 3 имени отъ № 25-го: №№ 62—64. Но и тутъ имена епископовъ коптскаго списка чередовались бы, если предположить, что въ оригиналѣ, къ которому восходитъ въ данномъ мѣстѣ списокъ 318-я именъ, между Πιπέριος Σαμοσάτων и Φίλαδος (Φάλαδος) χωρεπίσκοπος стояло и имя Εὐφραντίων Βαλανέων [=K 63: εὐφραντιον ρῆ δανεον], и уже послѣ того, какъ этотъ рядъ именъ, написанный по 2 имени въ строку, ошибочно прочитанъ былъ сверху внизъ по колоннамъ, это имя по какой-то случайности вышло изъ списка. Оно сохранилось впрочемъ въ MPSBV въ другомъ мѣстѣ подъ № 102MP=101S=103B=140V: Εὐφράτων Βαλάνεως [Βαλανέων V] В اسكراطس العلرطى¹⁾. Если поставить № 23 въ MPS [=K 67] послѣ № 26; то и это имя будетъ отдѣлено только однимъ именемъ отъ № 65 въ коптскомъ спискѣ²⁾.

Слѣды той же перетасовки именъ замѣчаются и въ двухъ остальныхъ группахъ сирійскихъ епископовъ въ MPS. Такъ какъ имена Левконія авилскаго тутъ не встрѣчается, и отождествленіе этихъ именъ съ именами въ коптскомъ спискѣ и въ Index restitutus — не смотря на разность въ орѳографіи—не возбуждаетъ сомнѣній, и такъ какъ, наконецъ, для данной цѣли важна не орѳографія именъ, а только порядокъ ихъ, то сопоставляю этотъ отдѣлъ списка 318-я именъ съ соответствующими именами въ K и Index restitutus только въ видѣ цифръ.

2-я группа:

MP	100	101	102	103	104	105	106	107
S	99	100	101	102	103	104	105	106
B	101	102	103	104	105	106	107	108
V	139	123	140	124	141	—	142	125
K	57	64	63	58	76	67	69	71
Ind.	52	61	59	53	64	54	65	67

Интересно, что 1-й епископъ этой группы называется въ MPSV Θεόδωτος Λαοδικείας Συρίας [въ B однако просто اللادقي طوظولوس]³⁾ — ясный слѣдъ зависимости отъ списка, расположеннаго по провинціямъ. —

1) «Socrates? Phalerti?» — Hilgenfeld. Несомнѣнно, здѣсь и имя епископа и имя каедры искажены до неузнаваемости. Но сличеніе даннаго отдѣла B съ соответствующимъ въ MPS показываетъ ясно, что здѣсь скрывается Εὐφράτων Βαλάνεως, по арабски можетъ быть اوفراطون البالاناوس.

2) Въ Index restitutus, впрочемъ, №№ 23—24 списка 318-я именъ стоятъ рядомъ, соответствуютъ №№ 54—55.

3) Hilgenfeld: 52. Theodulus Laodiceae. Но вмѣсто طوظولوس, конечно, нужно читать ثاودوظولوس или ثاودوظوس.

№№ 100—103, 105 въ МР принадлежать епископамъ нижней Сиріи; №№ 104, 106—107 — епископамъ верхней Сиріи. Очевидно, въ оригиналѣ списка 318-и именъ или его источника и въ этомъ отдѣлѣ епископы обѣихъ Сирій стояли отдѣльно: № 104 стоялъ послѣ № 107 (или по меньшей мѣрѣ послѣ № 105). Судя по К и Ind. rest., в № 103 нужно поставить послѣ № 100, а №№ 101 и 102 обмѣнять мѣстами, тогда въ Index и эти 2 имени будутъ соответствовать №№ 59, 61.—№ 105 Ἰουλιανὸς Ῥαφανίας утраченъ въ V очевидно уже послѣ перетасовки именъ между 124 Ἀδελφίος Ἀπαμείας и 125 Συρίκιος Κύπρου. Ср. выше, стр. 10.

3-я группа:

MP	183	184	185	186	187	188	189	190
S	182	183	184	185	186	187	188	189
B	180	181	182	18 ^{3/4}	185	186	187	188
V	49	66	50	67	51(?)	68	52	69
K	56	60	62	66	72	65	73	75
Ind.	51	56	58	62	68	60	69	71

№ 186MP=185S Βάσσοϛ [Κάσσοϛ S Κάσοϛ P] Ζεύγματοϛ въ В занимаетъ 2 мѣста 183—4: *ياصوالبير وبغاطس* [нужно читать: *باصوس الزغاطس*]. № 51 ватиканскаго списка Σεβήροϛ Λυδόμων В. Н. Бенешевичъ отождествляетъ не съ № 186 (=187 MP): Σέλευκοϛ χωρεπίσκοποϛ [в въ В *وسالغكوس الجورى*; конечно, вмѣсто *الجورى* нужно читать *خورى ابسكوبس*: видимо *'bskwbs=ἐπίσκοποϛ* было затерто въ оригиналѣ этого мѣста, а *خورى* превратилось въ *جورى* и въ такомъ видѣ принято за имя каедры], какъ это выходитъ по мѣсту занимаемому этими именами въ V и MPSB, а съ № 190S (=191MP) Σεβήροϛ Σοδόμων.—Дѣйствительно Λυδόμων легко могло получиться изъ Σοδόμων, и Σεβήροϛ Σοδόμων, дублетъ № 97 S [=98 MP=99 B], занимаетъ 190-е мѣсто въ S=191-е въ MP=189-е въ B, *не имѣя* для себя *параллели* въ V [№ 138 въ V Σεβήροϛ Σοδομαϊωνъ соотвѣтствуетъ № 98MP=Σέβηροϛ (Σέμηροϛ P) Σοδομέων]. Возможно, поэтому, что В. Н. Бенешевичъ правъ: въ V 51 объединены 2 епископа; имя соотвѣтствуетъ № 191 MP, а мѣсто— № 187; объединеніе, конечно, произошло уже послѣ того, какъ имена эти прочитаны были по колоннамъ. По всей вѣроятности, имя Σέλευκοϛ χωρεπίσκοποϛ такъ затерлось въ рукописи, что разобрать можно было только *SE/////////OC//////////*, и одинъ изъ копистовъ досочинилъ недостающее на основаніи занимавшаго 53-е мѣсто Σεβήροϛ Σοδόμων. А потомъ 2-е Σεβήροϛ Σοδόμων, какъ дублетъ, было опущено, Σοδόμων превратилось въ Λυδόμων или уже послѣ этого, или же въ имени *χωρεπίσκοποϛ* оставалось что-то похожее на ΛΥ [нижняя часть X и первая половина ω], конецъ былъ взятъ изъ имени Σοδόμων; но тѣмъ не менѣе впоследствии Σεβήροϛ Σοδόμων могло быть принято

за дублетъ этого Σεβήρος Λυδόμεων и потому опущено. Могло, конечно, выпасть это Σευήρος Σοδόμων и случайно.—Но то безспорно во всякомъ случаѣ, что въ прототипѣ списка V было имя Σέλευκος χωρεπίσκοπος, и его мѣсто занимаетъ теперь Σευήρος Λυδόμεων; Севиръ же содомскій исчезъ на своемъ мѣстѣ, и № 191MP=190S въ существѣ дѣла не имѣетъ себѣ параллели въ V.—Что подъ S187=MP188=V68 Βάδος S Ἀγαδος MP χωρεπίσκοπος=B186 اجاضوس خورى ابسكوبس, скрывается [60] Φάλαδος χωρεπίσκοπος = K65 Φαλατος ἡχωρεπισκοπος, доказываетъ, по моему, тотъ фактъ, что ни въ K, ни въ Index restitutus нѣтъ другого имени сирийскаго епископа, искаженіемъ котораго можно бы объяснить происхождение этого Ἀγαδος — Βάδος. Изъ ΦΑΛΑΔΟΣ же очень легко могло получиться ΑΧΑΔΟΣ, а изъ этого послѣдняго и ΒΑΔΟΣ. Мѣсто же, занимаемое этимъ именемъ въ спискѣ 318-и именъ, не позволяетъ искать этого епископа гдѣ-либо кромѣ Сиріи.

№№ 183—186, 186 и въ этомъ отдѣлѣ принадлежать епископамъ нижней Сиріи [=K 55—68], №№ 187—189, 190 — епископамъ верхней Сиріи [=K 69—77]. Если поставитъ № 188 между 185 и 186, то и здѣсь первыя 5 именъ будутъ принадлежать епископамъ нижней Сиріи, послѣдніе 3 — епископамъ верхней Сиріи; и кромѣ того по Index restitutus №№ шли бы въ такомъ порядкѣ: 56, 58, 60, 62; въ K 60, 62, 65, 66. Приходится допустить одно изъ двухъ: или Зовилъ гавалскій, ζωίλος ῥῆ τὰβαλων K64 и Фаладъ хорепископъ K65, въ K обмѣнялись мѣстами (въ Index Φάλαδος=№ 60, Ζωίλος Γαβαλών=№ 61); или же въ K удерживается ихъ первоначальный порядокъ, но въ оригиналѣ даннаго отдѣла списка 318-и именъ эти имена стояли въ томъ же порядкѣ, какъ въ Index restitutus. — Такъ какъ между №№ 183 и 184 пропущено по коптскому списка 3 имени, то очевидно въ оригиналѣ списка 318-и именъ уже послѣ перетасовки именъ опущено было имя Алфія авамійскаго=K58 ἀλφιος ῥῆ ἀπαμια = 53 въ Index restitutus Ἀλφιος Ἀπαμείας. Въ B104 сохранилось только имя епископа ادلفيوس, дальнѣйшее же слово مکريثوا есть имя слѣдующаго епископа № 103 S=104 MP Μακρίνος Ἐπιφανείας, для котораго въ B подъ слѣдующимъ 105 №-мъ стоятъ лишь имя каедры ابيفانيوس¹⁾.

Но особенно ясно слѣды перетасовки именъ, написанныхъ по 2 имени въ строку и ошибочно прочитанныхъ сверху внизъ, по колоннамъ, сохранились въ отдѣлахъ списка 318-и именъ, содержащихъ имена *палестинскихъ*

1) Конечно, вмѣсто مکريثوا = Μακρίνου нужно читать مکريثوس, а вмѣсто ابيفانيوس = Ἐπιφάνιος, вѣроятно, ابيفانياس = Ἐπιφανίας.

епископовъ. Для вопроса о коптскомъ спискѣ отдѣлы эти совершенно безразличны. Въ отношеніи къ епископамъ Палестины К отличается отъ Index restitutus только тѣмъ, что въ немъ не сохранились—по несправности рукописи—и имена и названія каедръ первыхъ трехъ епископовъ Палестины, присутствовавшихъ на никейскомъ соборѣ: Макарія іерусалимскаго, Германа неапольскаго и Марина севастійскаго (Μαρίνος Σεβαστηνός); а для 4-го епископа—Гаяна севастійскаго (Γαϊανός Σεβαστηῆς) уцѣлѣло только имя каедры: επισκοπος [ϣη се] ἡστυ. Въ дальнѣйшемъ же коптскій списокъ совершенно тождественъ съ Index restitutus: не только не даетъ ни одного лишняго имени, но и самый порядокъ именъ въ немъ совершенно тотъ же, какъ и въ Index restitutus. Конечно, нѣкоторыя имена епископовъ и ихъ каедры искажены въ коптскомъ спискѣ. Напр.: 36 $\alpha\iota\omicron\upsilon\alpha\omega\rho\omicron\varsigma$ ϣη ἡστυ- $\lambda\omega\iota\tau\epsilon$ = 'Ηλιόδωρος Ζαβουλῶν, 37 $\alpha\epsilon\tau\iota\omicron\varsigma$ ϣη $\alpha\iota\mu\tau\iota\alpha$ вмѣсто Α. Λυδῶν. Но ошибки эти легко исправить, и онѣ не имѣютъ важнаго значенія.

Сопоставляю поэтому, а также и для наглядности, и эти отдѣлы только въ видѣ цифръ, дѣлая поясненіе только по поводу нѣкоторыхъ именъ.

Какъ и епископы Египта, Сиріи и Финикіи, и епископы Палестины разбиты въ MPSB на 3 группы: 1) №№ 14—21MP = 17—25B; 2) №№ 71—74MP = 70—73S = 72—75B и 3) №№ 174—180MP = 173—179S = 171—177B. Имя Макарія іерусалимскаго стоитъ отдѣльно подъ № 161S = 162MP = 3B.

Всего для Палестины списокъ 318-и именъ содержитъ, такимъ образомъ, 8+4+7+1=20 именъ, между тѣмъ какъ систематическіе списки содержать ихъ только 19 (№№ 22—39 по Ind. rest.=24—42 по К, гдѣ №№ 24—26 не сохранились). При этомъ имя Германа неапольскаго совершенно отсутствуетъ въ MPSBV; другія имена (какія именно, это подлежитъ спору) повторены по 2 раза.

1-я группа:

MPS	14	15	16	17	18	19	20	21
B	17	18	$\frac{19}{20}$	21	22	23	24	25
V	11	28	12	29	13	30	14	19
K	27	29	31	33	37	39?	41	42
Ind.	24	26	28	30	34	36	38	39

Что подъ № 19 въ MPS $\Delta\chi\mu\alpha\nu\omicron\varsigma$ [$\Sigma\chi\mu\alpha\nu\omicron\varsigma$ S, $\Lambda\mu\iota\alpha\nu\omicron\varsigma$ V] Εὐαστινῆς [$\Sigma\epsilon\beta\alpha\sigma\tau\iota\eta\eta\varsigma$ V] ظاميانوس الباسيس B—скрывается $\text{Πατρόβριλος Σχυδοπόλειως}$, доказываетъ, по моему, мѣсто занимаемое этимъ именемъ въ MPSBV. На первый взглядъ, конечно, его проще было бы отождествить съ $\Gamma\alpha\iota\alpha\nu\omicron\varsigma$ $\Sigma\epsilon\beta\alpha\sigma\tau\iota\eta\eta\varsigma$ (№ 24 въ Ind. rest.). Но въ такомъ случаѣ это имя было бы дублетомъ № 14MP = 17B = 11V. Возможно, что дѣло съ этимъ $\Delta\chi\mu\iota\alpha$ -

νός Σεβαστινῆς стоитъ подобно тому, какъ съ Σεβῆρος Λυδῶμων въ V. Имя ПАТРОΦΙΛΟΣ ΣΚΥΘΟΠΟΛΕΩΣ такъ затерто было въ оригиналѣ прототипа MPSB, что отъ него оставались только отдѣльныя буквы. Α Ο Σ . Υ Σ, и одинъ изъ копистовъ досочинилъ недостающія буквы по собственному усмотрѣнiю. Если правильно отождествленiе MPS 19 = B 23 = V 30 съ K 39 = Ind. 36, то порядокъ слѣдованiя именъ систематическаго списка черезъ одно имя нарушается въ спискѣ 318-и именъ для №№ 14—20 только тѣмъ, что пропущенъ № 35K = 32 въ Index: Ἰανουάριος Ἰερικοῦντος [но онъ встрѣчается во 2-й группѣ подъ № 72MP = 71S]. Если за K 41 = Ind. rest. 38 и въ MPSB слѣдуетъ № 42 въ K = 39 въ Index, то объяснять это можно и не пропускомъ какого-либо имени въ оригиналѣ всѣхъ систематическихъ списковъ, а просто тѣмъ, что въ источникѣ даннаго отдѣла списка 318-и именъ съ имени Антиоха капитолиадскаго начиналась новая страница. Въ такомъ случаѣ №№ 14—20 MPS составляли въ этомъ источникѣ 2-ю колонну именъ епископовъ Палестины, что и естественно, такъ какъ № 14 Γαϊανός Σεβαστῆς занимаетъ въ систематическихъ спискахъ не 1-е, а только 4-е мѣсто въ числѣ епископовъ Палестины.

№№ 19—20 арабскаго списка بطرسُ البنكر | بولصُ [нужно читать النيكوبوليس?] соотвѣтствуетъ одному только имени Πέτρος Νικοπόλεως всѣхъ остальныхъ списковъ. Тождество V 19 Ἀντίοχος Καπετωλιάδος съ MPS 21 Ἀντίοχος Καπετωλιάδος не подлежитъ сомнѣнiю. Безспорно № 19 въ V не на мѣстѣ послѣ № 14: ожидался бы № 31, который соотвѣтствуетъ только MPS 22. Но тутъ въ V несомнѣнная пертурбацiя. Вотъ какiе №№ ватиканскаго списка соотвѣтствуютъ №№ 20—32 въ MPS: 14, 19, 31, 32, 20, 33, 21, 34, 22, 35, 15, 36, 38. Ясно, что страница, откуда взяты №№ 20, 33, 21, 34, 22, 35, содержала только по 13-и именъ въ столбцѣ, не по 17-и, какъ та, которая содержитъ №№ 8—19 списковъ MPS. Но не ясно, почему за № 14 слѣдуетъ 19, и почему 15 очутился только между 35 и 36.—Повидимому, порядокъ именъ въ оригиналѣ списка V былъ не совсемъ тождественъ съ порядкомъ ихъ въ MPS; возстановить точный видъ оригинала V довольно трудно. Несомнѣнно только, что въ немъ имена 16 Ἀλέξανδρος Ἀλεξανδρείας, 17 Μηρόφαντος Ἐρέσου и 18 Παρνούδιος Αἰγυποδυάδος стояли въ началѣ списка, во 2-мъ столбцѣ 1-й страницы, а имена 1 Σιλβίστρος Ῥώμης, 2 Εὐστάθιος Ἀντισυείας, 3 Μακάριος Ἱεροσολύμων, 4—5 Κυριακός καὶ Σπυρίδων Τριμιθούωντων — на той же страницѣ въ 1-мъ столбцѣ. Въ оригиналѣ MPS, повидимому, было наоборотъ, почему №№ 1—5 ватиканскаго списка тамъ и стоятъ на 160—163 мѣстахъ. Наоборотъ, имена 6 Ἀγάπιος Σελευκίας и 7 Φίλιππος [Παν]ερέσου въ прототипахъ какъ V, такъ и MPS одинаково стояли въ 1-мъ столбцѣ, и имя 23 Θεόδωρος Ταρσοῦ—во 2-мъ.

Слѣдовательно, въ основѣ V лежитъ списокъ въ извѣстномъ смыслѣ болѣе исправный, чѣмъ MPS, списокъ, сходный съ оригиналомъ B.

2-я группа:

MP	71	72	73	74
S	70	71	72	73
B	72	73	74	75
V	90	108	109	126
K	38	35	34	39
Ind.	35	32	31	36

Въ этой небольшой группѣ перетасовки именъ незамѣтно. Что въ V за № 108 слѣдуетъ № 109 и далѣе 126, объясняется, какъ уже сказано было выше (стр. 9), тѣмъ, что въ оригиналѣ этого списка № 108-мъ заканчивалась страница, а съ № 109 начиналась новая.

3-я группа:

MP	174	175	176	177	178	179	180
S	173	174	175	176	177	178	179
B	171	172	173	174	175	176	177
V	61	45	62	46	63	47	64
K	26	28	30	32	36	38?	40
Ind.	23	25	27	29	33	35?	37

Что подъ № 179 въ MP = 178 S *Θανάδιος* [*Ἀνάδιος* P, *Ἐνάδιος* S] *Ἐλευσῶν* скрывается *Σιλουανός Ἀζώτου* № 35 въ Index Гельцера = 38 K: *σαλῆτος ρη̄ αζωτος*, предполагать приходится по мѣсту, занимаемому этимъ именемъ. Если же имѣть въ виду простое буквенное сходство, то, конечно, проще было бы отождествить это имя съ *Θαδωνεύς Ἀλασσοῦ* № 48 реконструкции Гельцера въ числѣ епископовъ Финикии (=K49 *θαδωνεὺς ρη̄ λαζος*). Но тогда это имя стояло бы рѣшительно не на мѣстѣ. Очевидно, имя Силуана азотскаго стерлось въ рукописи и было восстановлено переписчиками наугад¹⁾. Если же *Θανάδιος Ἐλευσῶν* есть Силуанъ азотскій, то имена епископовъ Палестины и здѣсь, какъ въ 1-й группѣ, идутъ черезъ одно имя за тѣмъ лишь исключеніемъ, что пропущенъ № 31 Index'a Гельцера: *Παῦλος Μαξιμιανουπόλεως* = K 34 (NB. имя сосѣднее съ опущеннымъ въ 1-й группѣ Іануаріемъ іерихонскимъ).

Но особенно замѣчательно то, что здѣсь мы встрѣчаемъ какъ разъ тѣ имена, которыя пропущены въ 1-ой группѣ (за исключеніемъ Іануарія іерихонскаго). Здѣсь мы имѣемъ очевидно 1-й столбецъ той же страницы, 2-й столбецъ которой сохранился въ 1-ой группѣ. Но, повидному, столбцы

1) Ср. однако стр. 91, прим. 179.

эти были скопированы на цѣлыхъ страницахъ verso и recto, а потомъ листы съ ними были перебиты. Становится понятнымъ и пропускъ въ обѣихъ группахъ №№ 31—32 по счету Ind. rest. = 34—35 К, и искаженіе именъ №№ 35—36 = 38—39 К. Очевидно, въ одномъ изъ прототиповъ того списка, разрозненными листами котораго пользовался авторъ списка 318-и именъ, №№ 31—32 стояли въ концѣ страницы и были оторваны или такъ стерты, что ихъ совсѣмъ невозможно было разобрать. Другая же пара именъ, №№ 34—36 въ томъ же, или и другомъ, прототипѣ была тоже сильно затерта, но оставались нѣкоторыя буквы, и переписчики возстановили эти имена по своему усмотрѣнію. Потомъ этотъ списокъ подвергся и дальнѣйшимъ искаженіямъ въ видѣ перетасовки именъ: разбитыя на два столбца, переписанныя на отдѣльныхъ страницахъ и листахъ, эти имена епископовъ Палестины, попали въ руки автора списка 318-и именъ уже въ разрозненномъ видѣ, перемѣшанными съ другими листами, и при составленіи списка листъ, содержащій 2-й столбецъ оригинала, попалъ въ начало списка, какъ №№ 14—20; а листыкъ съ 1-мъ столбцомъ очутился во 2-й половинѣ списка, какъ №№ 174—180.

Для Каппадокіи списокъ 318-и отцовъ даетъ только отдѣльныя имена, не болѣе двухъ именъ подъ рядъ, именно:

MP	61(?)	63	209	210	213	214	233	247
S	60	62	208	209	212	213	234	246
B	65	67	207	208	211	21 ² / ₃	233	247

Чего либо похожаго на κατὰς οἱ σπῆμα среди нихъ не встрѣчается, и потому вопроса о томъ, скрывается ли здѣсь Παῦλος Ἀνακας, или дѣйствительно епископъ Каппадокіи, имя котораго сохранилось только въ К, списокъ 318-и именъ не разъясняетъ.

Въ итогѣ предлагаемой некороткой замѣтки получается въ сущности очень немного для исторіи 1-го вселенскаго никейскаго собора.

1. Съ высокой степенью вѣроятности можно утверждать, что на никейскомъ соборѣ дѣйствительно присутствовали 5—6 епископовъ, имена которыхъ сохранились только въ коптскомъ спискѣ и спискѣ 318-и именъ; 2—3 изъ Египта: Діоскоръ епископъ Ткоу-Антеополя, Петръ ираклеопольскій въ Ойваидѣ (быть можетъ, возсоединившійся мелитіанинъ), и апок. . . прао. . . (быть можетъ, тоже мелитіанинъ Арпократіонъ вувастскій); 2—изъ Финикіи: Зиодоръ антарадскій и Варлаамъ оелсейскій и 1 изъ Киликіи—Иляковій или Левковій авилскій.

2. Уже не съ тою степенью вѣроятности можно утверждать, что Петръ ираклеопольскій и апок. . . прао. . . были дѣйствительно епископы-мелитіане, что, слѣдовательно, нѣкоторые изъ поставленныхъ Мели-

тѣмъ епископовъ воссоединились съ православною церковію еще до никейскаго собора и были признаны св. Александромъ законными епископами.

3. На той же степени вѣроятія стоитъ и тотъ выводъ, что на соборѣ присутствовалъ еще и мелитіанинъ Ахиллей кусскій, имя котораго сохранилось только въ спискѣ 318-и именъ; и еще какой-то Зевматіанъ или Левматіонъ ливійскій.

4. Но то безспорно во всякомъ случаѣ, что всѣ сохранившіеся списки никейскихъ отцовъ, не исключая и коптскаго, неполны, и на соборѣ присутствовало не 220—226 епископовъ, а по всей вѣроятности дѣйствительно 250—270, какъ это говорятъ современники.

По вопросу о достоинствѣ и взаимномъ отношеніи сохранившихся списковъ никейскихъ отцовъ получаются слѣдующіе выводы:

5. Изъ 5-и списковъ несистематической редакціи—въ 318-и именъ—первоначальный порядокъ именъ списка 318-и именъ удерживается—въ существенномъ—въ арабскомъ, синайскомъ и обояхъ іерусалимскихъ спискахъ; въ спискѣ же ватиканскомъ имена епископовъ перетасованы вслѣдствіе того, что въ оригиналѣ они были написаны по 2 имени въ строку и ошибочно прочитаны сверху внизъ, по колоннамъ. Начало списка 318-и именъ лучше всего сохранилось въ арабскомъ спискѣ. Но перестановка именъ и неправильное раздѣленіе ихъ есть и въ этомъ спискѣ.

6. Въ основѣ списка 318-и именъ лежатъ, повидимому, разрозненные листы списковъ систематическихъ, изъ которыхъ по меньшей мѣрѣ одинъ въ отношеніи къ полнотѣ и порядку именъ приближался къ коптскому списку. — Мѣстами порядокъ именъ въ источникахъ списка 318-и именъ былъ перепутанъ вслѣдствіе неправильнаго чтенія именъ, написанныхъ по 2 имени въ строку.

7. Изъ списковъ систематической редакціи и по полнотѣ и по порядку именъ—въ особенности египетскихъ епископовъ, наиболее приближается къ оригинальному списку—коптскій списокъ, къ сожалѣнію не до конца сохранившійся.

IV.

Привожу теперь полную свѣрку списка 318-и именъ съ коптскимъ спискомъ и съ Index restitutus Гельцера. По предлагаемой таблицѣ всякій легко убѣдится, что въ основѣ списка 318-и именъ лежитъ дѣйствительно систематическій списокъ, и не въ одной, а въ различныхъ редакціяхъ, изъ которыхъ одна приближалась къ коптскому списку.

При составленіи этой таблицы мнѣ предстояло въ первую очередь рѣшить вопросъ, въ какомъ видѣ дать списокъ 318-и именъ: попытаться ли возстановить его первоначальную редакцію, или примкнуть къ одной изъ

существующихъ. Въ первомъ случаѣ необходимо было бы согласно съ арабскимъ спискомъ перенести имена епископовъ Сильвестра римскаго, Евстаѳія антиохійскаго и Макарія іерусалимскаго въ начало списка. Но въ такомъ случаѣ счетъ именъ въ списокѣ не согласовался бы ни съ одной изъ существующихъ редакцій. Притомъ же арабскій списокъ уже изданъ, списки же іерусалимскіе остаются неизданными. Вотъ почему я и рѣшилъ положить въ основу свѣрки именно эти 2 списка (въ порядкѣ именъ безусловно тождественные между собою). Для вопроса о зависимости списка 318-и именъ отъ систематическаго списка, такое или иное положеніе въ немъ 3-хъ упомянутыхъ епископовъ апостольскихъ каведръ въ существѣ дѣла безразлично. Но для того, чтобы видно было, какое мѣсто занимаетъ данное имя въ арабскомъ списокѣ, привожу имена епископовъ и ихъ каведръ вмѣстѣ со счетомъ ихъ и по этому списку не подъ строкою, а въ самомъ текстѣ. При этомъ тѣ имена, которыя не были приведены раньше, и которыя нуждаются въ исправленіи, привожу арабскимъ шрифтомъ. Тѣ же имена, которыя уже приведены, или же сохранились въ неповрежденномъ видѣ—привожу въ транскрипціи. При этомъ я допускаю слѣдующія уклопенія отъ транскрипціи принятой Хильгенфельдомъ: $\dot{\iota}$ передаю чрезъ $\dot{\iota}$, β — чрезъ τ , ω чрезъ ζ , ϕ — чрезъ ξ , ψ — чрезъ φ . — Греческія имена обычно даю по M, но въ извѣстныхъ случаяхъ и по P и по S. Подъ строкою привожу варианты по этимъ спискамъ, а также и по V, съ указаніемъ мѣста, занимаемаго этимъ именемъ въ этомъ списокѣ, а затѣмъ пытаюсь возстановить подлинное чтеніе арабскаго текста, если оно искажено въ рукописи. Общій результатъ этихъ исправленій: въ основѣ арабскаго списка лежитъ списокъ близкій — по орѳографіи — къ M, изрѣдка къ P. А затѣмъ я дѣлаю, по мѣстамъ, и другія необходимыя замѣтки о данномъ имени или данномъ отдѣлѣ списка. — Сомнительныя отождествленія именъ списка 318-и именъ съ именами списковъ систематическихъ отмѣчены, конечно, знакомъ вопроса, причемъ два или три знака вопроса указываютъ на тѣмъ бѣольшую сомнительность отождествленія, чѣмъ болѣе поставлено знаковъ вопроса. Въ извѣстныхъ случаяхъ приходилось указывать изъ систематическихъ списковъ по 2 и болѣе именъ, лежащихъ, можетъ быть, въ основѣ даннаго имени списковъ MPSBV. — Степень увѣренности отождествленій зависитъ не только отъ простаго буквеннаго сходства именъ, но и отъ положенія ихъ въ списокѣ между епископами извѣстной провинціи.

Въ Hieros. Metoch. 2 ff. 388^v—389^r списокъ озаглавляется:

Τὰ ὀνόματα τῶν τριακοντῶν δεκαοκτῶ ἁγίων μακαρίων καὶ θεοφόρων πατέρων τῶν ἐν Νικαίᾳ. [Слова: μακαρίων καὶ въ S опущены].

Въ Hieros. Patr. 167 f. 234^b, 233^{ab}, 235^a—

Τὰ ὀνόματα τῶν τριῶν ἁγίων θεοφόρων πατέρων.

Послѣдній списокъ, по сообщенію В. Н. Бенешевича, писанъ въ три столбца, т. е. въ каждой строкѣ три имени съ епархіей при каждомъ, а строкъ всего 106.

Списокъ 318-и именъ.	Про- винціи.	Константинопольскій списокъ.	Index restitutus.
1. Ἀλέξανδρος Κωνσταντινουπόλεως B3: w'Γksndrs 'lQstn- tjnj	Βορρῶνα.	—	—
2. Ἀλέξανδρος Ἀλεξανδρείας B2: w'Γksndrs 'l'skn- dr'nj		2. ἀλεξανδρος παρχηπει- σκοπος ἡρακο- τε ἦτε νιμε:	2. Ἀλέξανδρος Ἀλεξανδρείας
3. Μηνοφάντης Ἐφέσου B6: مینوفانطیس من إفاص	Ἀσίη.	129. θεοφαντος ρη εφεσος	123. Μηνοφαντος Ἐφέσου
4. Παφνούτιος Αἰγυπτιάδος B7: wBfnwtjws 'lQbrj	Ἐγύ- πτω.	—	—
5. Ἀγάπιος Σελευκείας B8: w'γ'bjws 'lSlfkj	Ἰερα- βρία.	177. Ἀγάπιος Σελευκείας
6. Φίλιππος Πανερέσου B9: wfjlbs 'lB'b'ksw'	Ἰε- ραβρία.	10. nos ρῆ πανεφεσον	6. Φίλιππος Πανερύσειως
7. Ἀνδρέας Χερύσης B10: 'ndr'ws 'lS'rj		17? 11? 9?	3? 18?
8. Γάιος Ἀμανίας B11: w'γ'θws 'l'm'nj	Ἐ- γύ- πτω.	6. γαιος ρῆ τηαντος	10. Γάιος Θμουσειως
9. Ἀτθαῖς Σχεδίας B12: 'bj's 'l'sbjn'dj		2. αθαε ρη εβηθια	13. Ἀτθαῖς Σχεδίας
10. Ἄρων Ἐρίστου B13: 'brwn 'l'kswr'	Ἐ- γύ- πτω.	9. ἀρον..... πρασ...? 18?	18???

1) V om.

2) V16.

3) P Μηνοφάντης. Въ B mjnwftwts получилось, вѣроятно, изъ مینوفانطیس. V 17 Μη-
νοφαντος Ἐφέσειως.

4) V18: Παφνούτιος Αἰγυπιο[δυάδος?].

5) V6 Ἀ. Σελευκείας.

6—13) См. выше стр. 30—31.

6) S Ἀνερέσου, V7 Ἐφέσου.

7) V24 Χερύσης.

8) S Γάιος, V8: Θμουσειως.

9) V25 Σχεδίας.

10) M1 Ἄρων. V9 Κερῶν Ἐρίστου.

Списокъ 318 и именъ.	Прѣ- винни.	Контекстн списокъ.	Index restitutus.
11. Διόσκορος Ἀντίου B14: Djwskwrs 'Γ'nb'w'	E r n p u r t r i s	16. Διος ϩῆ τιωστ	om.
12. Ἀρχης Βερονίκης χάρας B15: L'sjs 'B'rwjkw's		23. ταινε ϩῆ ἕρενινι	16. Δάνης Βερονίκης
13. Πέτρος Ἡρακλείας B16: Brss 'Γ'rklij's		13. петρος ϩῆ ϩινε	om.
14. Γαϊανός Σεβαστῆς B17: غانانوس السبسطى		27. ...επισκο... ...ἕαστη	24. Γαϊανός Σεβαστῆς
15. Σαβῆνος Γαδάρων B18: صابرن الفسارون		29. σαῆνος ϩῆ καδαρα	26. Σαβῆνος Γαδάρων
16. Πέτρος Νικοπόλεως B19—20: بطرس البنكرابولس		31. петрос ϩῆ νικοπολιε	28. Πέτρος Νικοπόλεως
17. Μαξιμίος Ἐλευθεροπό- λεως B21: ومكسيموس التحرني		33. μαξιμος ϩῆ ελευθεροπο- λιε	30. Μάξιμος Ἐλευ- θεροπόλεως
18. Ἀέτιος Λυδῶν B22: اصوص اللصون		37. αετιος ϩῆ αητια	34. Ἀέτιος Λυδδῶν
19. Δαμιανός Ἐβαστινῆς B23: ظاميانوس الباسيس		39. πατροφίλος ϩῆ εκτθεοπο- λιε [?]	36. Πατρόφιλος Σκυθοπόλεως [?]

11) PS Ἀντίου. V26=M.

12) V10 Ἀρχνης Βερονίκης.

13) V27 Π. Ἡρακλῆς.

14) Вмѣсто *غانانوس*, конечно, нужно вмѣстѣ съ Hilgenfeld читать *غانانوس*. V11 *Γαϊανός Σεβαστίας*.

15) Hilgenfeld: *Seuerus Patarōn* (156): [*Eudemus Pataron*]. Но, конечно, нужно читать *صابرنوس الغسارون*. V28 Σ. Γαδείρων.

16) Вмѣсто *'bnkrbwlc* конечно нужно читать *النيكوبوليس* [или *النيكوبوليوس*?].—V12.

17) Hilgenfeld: et *Maximi(a)pus Gabrae*. Въ объясненіе этого *'lhbrnj* нужно замѣтить, что *Елеверополь* лежалъ недалеко отъ древняго *Хеврона*; значить нужно читать: *التحرني*, какъ и читаетъ Хильгенфельдъ. PSV29 *'Ελευθεροπόλεως*.

18) Hilgenfeld: 34. *Aetius Lyddōn*?—MPS показываютъ, что знакъ вопроса здѣсь излишенъ. Вмѣсто наличнаго *'εως* *?'ε?ωπ* нужно, вѣроятно, читать *الاطيموس اللصون*. V13 'A. *Κλυδῶν*.

19) Hilgenfeld: 215. *Damianus Ramnolias*; но MPS показываютъ, что въ имени каедръ *الباسيس* нѣтъ ошибокъ въ постановкѣ диакритическихъ точекъ, но есть пропуски: читать нужно повидимому *الباستيس* или даже *الاباستيس*.—S: *Σομιανός*.—V30 *Αμιανός Σεβαστιανός*. Что въ дѣйствительности чтеніе всѣхъ представителей списка 318-и именъ далеко не точно передаетъ чтеніе оригинала ихъ, и подъ этимъ *Даміаномъ севастіискимъ* скрывается не *Γαϊανός Σεβαστῆς*, какъ можно подуматъ, не обращая вниманія на мѣсто, занимаемое этимъ именемъ въ списокѣ, а *Πατροφίλος Σκυθοπόλεως*, показано выше стр. 63—64.

Списокъ 318-и именъ.	Провинция.	Константинопольскій списокъ.	Index restitutus.
20. Πέτρος Ἑλλῆς B24: بطرس اللانى	Палестина.	41. петрос ρη ἰαλων	38. Πέτρος Αἰλας
21. Ἀντίοχος Καπετωλίδος B25: انتيوخس الاكباتولاس		42. αντιοχος ρη ταλητου- λιος	39. Ἀντίοχος Καπετωλιάδος
22. Ἀθηνόδωρος Δορυλαίου B26: اثينوδورس الطوريلانوس		146. αθηναςοτω- ρος ρη μερι- νετε	142. Ἀθηνόδωρος Δορυλαίου
23. Αὔστινῶν Ῥαφανίας B27: wsjwbjws IRfn'nj	Фригия.	67. σαβιανος ρη γραφαντις	54. Βασιανός Ῥαφανεῶν
24. Φιλόξενος Ἱεραπόλεως B28: Fjlkwj'nws IMnbǧj'		59. φιλοξενος ρη ιεραπο- λις	55. Φιλόξενος Ἱεραπόλεως
25. Πιπέριος Σαμοσατών B29: B' b' rjws Išmjs' rj		61. перперιος ρη самоотеатων	57. Πιπέριος Σαμοσατών
26. Φάλαδος χωρεπίσκοπος B30: M' Γ' ρς Iγwrj' bskwbs		65. φαλατος η χωρεπι- σκοπος	60. Φάλαδος χωρεπίσκοπος
27. Παῦλος Νεοκαισαρείας B31: Bwlϛ mn Qjs' rjh 'lgdjdjh		70. παυλος ρη νεοκαισαρια	66. Παῦλος Νεοκαισαρείας
28. Γεβουλών χωρεπίσκοπος B32: H' jwlnw Iγwrj' bskwbs		72. σελευκιος χωρεπισκο- πος	68. Σέλευκος χωρεπίσκοπος

20) Видѣто اللانى, вѣроятно, нужно читать الليس. Что тутъ скрывается Петръ анатскій, видитъ и Хильгенфельдъ (38. Petrus Ailas?).—V 14: Π. Κέλης.

21) Видѣто IKj' twl's Hilgenfeld читаетъ IKb' twl's т. е. الاكباتولاس. Но и въ такомъ видѣ это имя не вполне соответствуетъ Καπετωλίδος греческихъ списковъ. Очевидно, слово это искажено сильноѣ, чѣмъ думалъ Хильгенфельдъ. V19: A. Καπετολιάδος.

22) Видѣто Itwrj' l'wa, повидимому, нужно читать الضوريلانوس. — V 31. — PS A. Δορυλαίου.

22—31) См. стрр. 56—59.

23) P: Εύστινῶν S: Εὐγινῶν. V32: Ἀσυνίας Ῥοφανεάς.

24) V20: Φ. I. Συρίας.

25) P: Πεπέριος. V33: Σαμουσαταίων.

26) V21: Φαλάδος χ.

27) V34: Νεοκαισαρίας.

28) S: Ζεβουλών. V22: Γεβουλών.

Спасокъ 318-и именъ.	Провинци.	Контекстъ епископъ.	Index restitutus.
38. Βήτων πρεσβύτερος B40: قس روميه فيطن		1 ^b . ἐπίσκοπος	1 ^b . Βίτων
39. Βηκέντιος πρεσβύτερος Ῥώμης B41: وفيكنتيوس قس من روميه ايضا		1 ^o . μὴ ἰονωνή- τος νεπρε- σβύτερος — παρθωμῆ	1 ^o . καὶ Βηκέντιος πρεσβύτεροι Ῥώμης
40. Ὅσιος Κορδοῦβης B42: اوسيموس الكبير دونيس		1 ^a . ὁσιος ρη τπολιε κορτοτάν	1 ^a . Ὅσιος ἐπίσκο- πος Κορδοῦβης Σπανίας.
41. Καρθαγένης Ἡλικιανου- πολεως B45: كزنا بابانوس الكيبانوباص		208. Κακιλιανός Καρθαγένης
42. Δάκων Μακεδονίας B46: صاكن الماكاظونياس		211. Δάκος Μακεδονίας
43. Ὅσιος Δωροτων B47: اوسيموس لطوروطن		218. Νικάσιος Δουίας
44. Ἀλέξανδρος Θεσσαλονί- κης B50: Γ'ksndrs 'lθ'cl- wnjkj		209. Ἀλέξανδρος Θεσσαλονίκης

запѣн. Ср. коптскій списокъ. — Однако, какъ указываетъ В. В. Болотовъ, Изъ исторіи церкви Сиро-Персидской, 41=ХрЧт 1899. I, 336, прим. 15: «Сирскіе акты мучениковъ каркад-бетъ-слоксскихъ (Hoffmann, Auszüge, 48, II, 515 Bedjan) утверждаютъ, что «на святомъ соборѣ трехсотъ семнадцати вмѣстѣ съ маръ Яковомъ, епископомъ нисивинскимъ, сіялъ и *Иоанниъ, епископъ арбельскій*» [потомъ пострадавшій за Христа?]. — Не невозможно, конечно, что и съ авторомъ актовъ мучениковъ каркад-бетъ-слоксскихъ случилась qui-pro-quo: на основаніи Евсевія онъ ошибочно отождествилъ «Іоанна персидскаго» никейскихъ списковъ съ извѣстнымъ ему Іоанномъ, епископомъ арбельскимъ. Но, кажется, проще допустить, что у персидскихъ христіанъ дѣйствительно сохранилось преданіе о томъ, епископъ какого именно города, по имени Іоаннъ, присутствовалъ на никейскомъ соборѣ. — V56.

38) S Ἀήτων πρεσβύτερος Ῥώμης. V73: Βίτων πρεσβύτερος Ῥώμης.
 39) S om. V 92: Βηκέντιος Ἀμμενων. Hilgenfeld: «et Bientius presbyter ex Roma item».
 40) P Κορδοῦδουβης. V74: Ὅσιος ἐπίσκοπος Ἀσιαων.—Въ В вмѣсто ἸΚβrdwujz нужно читать *الكورديويس*.
 41) Καρθαγένης P. V93 Καρθαγένης Μηλικιανου.—B45 вмѣсто наличнаго Kzu'b'b'aws 'lθ'cl'w'w'z, конечно, нужно читать *كارتاغانيس الالميكيانويويس*.
 42) M: Δάκων, S: Λάκων, V75: Δάκος. Вмѣсто Μακεδονίας у В. Н. Бенешевича напечатано собственно Μακεδονίας; но это, конечно, опечатка: въ основѣ арабскаго ἸΜ'k'twujz лежитъ, во всякомъ случаѣ, Μακεδονίας. В вмѣсто صاكن, конечно, нужно читать *صاكون*; а вмѣсто الماكاظونياس — *الماكاظونياس* [ص. чит. х].
 43) S: Δωροτων, V 76: Δορωτων. Въ В имя Ὅσιος *اوسيموس* превратилось въ *Εὐσεβιος*; или, собственно *Εὐσεβος* — *اوسيموس*, а имя кафедры нужно читать *الصورطون*.
 44) V91: Θεσσαλονικεως.

Списокъ 318-и именъ.	Провинции.	Константинопольскій епископъ.	Index restitutus.	
45. Θεωνᾶς Ἑλλάδος B51: ثاوياس اللادياس	}	219 [?] Θεόφιλος Γοθίας	
46. Πάπυρος Δάρης B48: ثرونيس الطارس		204 [?] Παιδέρως Ἡρακλείας	
47. Κλεόνικος Θεσσαλίας B49: كلاونيكوس الباصالياس		215. Κλαυδιανός Θεσσαλίας	
48. Ἄντωνιος Λανίων B52: انطونيوس الابنون		216. Κλεόνικος Θηβῶν	
49. Μάρκελλος Ἑσέων B53: Μάρκλς Ἴς'ων		217? Δόμνος Πακνονίας?	
50. Πιστός Ἀθηνῶν B54: نستوس النبون		206? Μάρκος Καλαβρίας?	
51. Ἀρτεμιᾶς Σαρδικῆς B55: ἴrt'ms ἸSrdjqj		[213. Μάρκος Βοίας?]	
		212. Πιστός Ἀθηνῶν	
		205. Πρωτογένης Σαρδικῆς	
		94. ετχτμωη ἡχωρεπι- εκοπος [?]	288. Εὐδαίμων χωρεπίσκοπος[?]
52. Ἀνδρέας χωρεπίσκοπος B56: ἠdr'ws ἡχwrj ἠskwbs		} Κλαδικία.	90. αμφιων ρη επιφανια	84. Ἀμφίων Ἐπιφανείας
53. Ἀλφίων Ἐπιφανείας B57: الالفون الابيفانياس				

45) V96 Ἑλλάδος. В вѣсто ثاوياس конечно нужно, вѣствѣ съ Hilgenfeld, читать ثاوياس.

46) S: Διύρης. V95 Ζώπυρος Βάρης [?] [если тутъ не скрывается № 17 вѣ Index restitutus Ζώπυρος Βάρης=K21 ζωπιρος ρη Βακι]. — Въ В имя это сильно искажено. Видимому, нужно читать بابجروس الضاراس.

47) V 77. Въ В имя каедры, конечно, нужно читать съ Hilgenfeld الثاصالياس.

48) M: Λακίων. V78: Λακίων. В вѣсто Ἰβων нужно читать الاثيون=Λακίων: вѣ данномъ случаѣ арабскій несомнѣнно стоитъ ближе къ PS, чѣмъ, какъ обыкновенно, къ M; Λακίων—по-арабски было бы الاويون.

49) V79: Μάρκος Θεσσαλῶν. 97 Μάρκος Θεστάλων. Если это Θεσάλων не присочинено наугадъ, а—подлинное чтеніе оригинала списка 318-и именъ, плохо сохранившесѣ вѣ MP5B, то не есть ли это имя комбинація изъ Μάρκος Βοίας + Θεσσαλίας (заголовокъ провинціи, или же—что менѣе вѣроятно—имя каедры Клавдіана ессалийскаго)?

50) Ср. № 118. V80: В вѣсто πστws Ἰαβων нужно читать. ببستوس الاثيون.

51) V98: Περδικης.

52) V82.

53) V99: Ἀλφίδος Ἐπιφανείας. Въ В нужно читать الفيون الابيفانياس.

Списокъ 318-и именъ.	Про- винция.	Коптскій списокъ.	Index restitutus.
54. Ναρκίσσων Ἐρωνίας B58: باراكسيسوس الارونياس	Κιλικία.	91. нариссоc ϣ̄η ερωτανος	85. Νάρκισσος Νερωνιάδος
55. Νικήτας Παβδάδος B59: نيكيتا البوطاطس		93. никитне ϣ̄η φλαβιανος	87. Νικήτας Φλαβιάδος
56. Μωσῆς Κασταλαδῶν B60: موسى الكسطلالاس		92. мωσene ϣ̄η καταβαλλων	86. Μωσῆς Κασταβάλλων
57. Ἐλέστων Κλαυδίουπόλεως B61: الأص الاكيلوديوبولس	Исаврiя.	176. Αἰδέσιος Κλαυδίουπόλεως
58. Σιλουανός Μητροπόλεως B62: سيلويون المطر وبولس		178. Σιλουανός Μητροπόλεως
59. Ἀντώνιος Ἀντιοχείας B63: 'ntwnjws 'nt'kj		180. Ἀντωνῖνος Ἀντιοχείας
60. Ἀφροδίσιος Μάνδων B64: افرديسيوس المتصون	Καπαδοκία.	164. Ἀφροδίσιος Μαγύδων
61. Εὐφρόσυνος χωρεπίσκο- πος B65: اورسيوس الخوري ابسكوبس		104. стефанос ἡχωρεπι- σκοπος	100. Στέφανος χωρεπίσκοπος

54) S Ναρκίσσων. V88: Νάρκισσος Νερωνιάδος. В имя епископа нужно читать, вѣроятно, $\bar{\nu}\alpha\rho\kappa\iota\sigma\sigma\omega\varsigma = \bar{\nu}\alpha\rho\kappa\iota\sigma\sigma\omega\varsigma$; имя каедры — транскрипція Ἐρωνίας.

55) PS: Παβδάδος. V100: Παλυνδάδος. В имя каедры нужно читать, вѣроятно, $\bar{\nu}\alpha\beta\delta\alpha\delta\omega\varsigma$.

56) V om. Въ В имя каедры (соответствующее греческому: Κασταλας) искажено было, можетъ быть, уже въ греческомъ оригиналѣ.

57) V101: Ἐλεσσῶν. Въ В нужно читать $\bar{\nu}\alpha\kappa\iota\lambda\omega\delta\iota\omega\beta\omega\lambda\omega\varsigma$.

58) V84. В имя епископа нужно читать $\bar{\nu}\alpha\beta\delta\alpha\delta\omega\varsigma$.

59) V102.—Фактъ, что №№ 57—59 MP соответствуют №№ 176, 178, 180 въ Index, показываетъ, что источникомъ для MPSBV здѣсь былъ списокъ типа I. II. GNDR, написанный по 2 имени въ строку, которыя авторомъ прототипа MPSBV ошибочно прочитаны были по колоннамъ.

60) PS: Μανδῶν. V85: Ἀφροδίσιος Νεσαδῶν. Арабское 'ntcwn Hilgenfeld — въ виду Маγύδων — исправляетъ не 'ntcwn. Но MP показываютъ, что наличное чтение В получено изъ المتصون.

61) V103. В имя епископа нужно читать $\bar{\nu}\alpha\phi\rho\omega\sigma\iota\sigma\omega\varsigma$. Что подъ именемъ Εὐφρόσυνος скрывается Στέφανος χωρεπίσκοπος, доказываетъ: 1) мѣсто, занимаемое имъ въ списокѣ 318-и отцовъ — предъ двумя несомнѣнно каппадокійскими хорепископами, и 2) то обстоятельство, что въ Index restitutus Стефанъ хорепископъ такъ же предшествуетъ Евтропiю и Родоу, какъ и Евфросинъ въ MPSB — Екдакию и Родоу. Источникомъ для MPSBV здѣсь значить былъ списокъ аналогичный съ I. II. NDR.

Списокъ 318-и именъ.	Провинци.	Коптскій списокъ.	Index restitutus.
62. Ἐκδόμιος χωρεπίσκοπος B66: الطاموس الخوري ابسكوبس	Каппадокия.	110. ετηρομιος χωρεπισκ	101. Εὐδορμιος χωρεπίσκοπος
63. Ρόδων χωρεπίσκοπος B67: روصن الخوري ابسكوبس		105. ρωδων ἢχωρεπι- σκοπος	102. Ῥόδων χωρεπίσκοπος
64. Ἀληρόδωρος Ἀρχούας Συρίας B68: الردروس الاركواس	Острова.	168. Ἀληρόδωρος Κερκύρας. Καρίας
65. Εὐσέβιος Ἀντιοχείας	Καρία	169. Εὐσέβιος Ἀντιοχείας
66. Νικάσιος Δοίας	Земля.	218. Νικάσιος Δοίας
67. Θεόφιλος Γοσθίας		219. Θεόφιλος Γοσθίας
68. Λεόντιος χωρεπίσκοπος B69: رونيووس الخوري ابسكوبس	Каппадокия?	202. Ροῦφος Καισαρείας 203. Εὐλάλιος χω- ρεπίσκοπος

62) V87: Ἀγδομιος χ. Въ В имя епископа нужно вѣроятно читать *ακταμους*.

63) V om. Въ В нужно читать *روضن* и конечно *الخوري* = *al-χwtj*.

64) V104: Ἀληρόκωρος Ἀρχερχισυρ. Въ MPS Ἀρχούας Συρίας конечно получило изъ Κερκύρας (имя кафедры Алитодора) + Καρίας (имя слѣдующей — за островами — провинции, метрополитомъ которой въ 325 году былъ Евсевій антиохійскій). Въ В имя епископа нужно читать: *الفودروس*; Συρίας могло быть опущено въ оригиналѣ этого списка.

65) В om. V87; слѣдовательно, оригинал ватиканскаго списка въ отношеніи къ этому и слѣдующимъ двумъ именамъ былъ того же типа, какъ и прототипъ MPS.

66) В om. M: Βικασιος; S: Δοίας; V 105 Νικάσιος Δοίας.

67) В om. V88. В. Н. Бенешевичъ (290) предполагаетъ, что тутъ скрывается B2 76 Βηγ'τγβλς ἸΚsbwbwδj (въ которомъ Hilgenfeld предполагаетъ Патрофила скиеопольскаго). Но это имя на дѣлѣ вполне соответствуетъ № 268 въ S=269 въ MP Στρατόφιλος Πιστουόντων = 113 въ Index.

68) V106: Въ B69 Rwtjws ἤwtj ἢskwbs Хильгенфельдъ предполагаетъ [N] 186 = Ind. 187 Κύντος χωρεπίσκοπος. По сходства между Rwtjws и Κύντος немного. Нельзя ли поэтому предположить, что это *رونيووس* получило изъ *ροφουσι* = Ροῦφος и есть комбинація: 202 Ροῦφος Καισαρείας + 203 Εὐλάλιος χωρεπίσκοπος? Λεόντιος въ MPSV въ такомъ случаѣ было или дальнѣйшимъ искаженіемъ этого Ροῦφος — Ροῦτιος, или же получило приходе изъ Εὐλάλιος χωρεπίσκοπος. Последнее предположеніе однако потому мало вѣроятно, что ведетъ къ принятію двухъ оригинальныхъ списковъ 318-и именъ почти тождественныхъ между собою или же двухъ редакцій списка, возникшихъ не только чрезъ перетасовку и искаженія именъ, но и чрезъ самостоятельныя справки одного изъ редакторовъ въ систематическихъ спискахъ. Изъ ΡΟΥΤΙΟΣ очень легко могло получиться ΛΕΟΤΙΟΣ. — Что подъ Λεόντιος χωρεπίσκοπος скрывается хорепископъ *каппадокійскій*, а не *исаврійскій* (помѣжъ Κύντος

Списокъ 318-и именъ.	Про- винци.	Коптскій списокъ.	Index restitutus.
69. Βούδιος Σουβουδαρδανίας B70: فوذوايوس الصوبيصرون	Македонин.	210. Βούδιος Στοβῶν + Δαρδανίας
70. Ἀράλος Σεβαστείας B71: r'ls 'lshstj		26?	23. Μαρίνος Σεβαστηνός?
71. Σιλουανός Ἀζώτου B72: سيلوانوس الأفظوطوا	Палестини.	27? еписко.... ... ἑαсти	24. Γαϊανός Σεβαστηῆς?
72. Ἰαννουάριος Ἱεριχοῦντων B73: ابايوارس الساخونين		38. σαβιμος ρη αζωτος	35. Σιλουανός Ἀζώτου
73. Παῦλος Μαξιμιανουπόλεως B74: Bwlwε 'lMksj- mjnwbwls		35. ιανοταριος ρη ριεριχω	32. Ἰαννουάριος Ἱεριχοῦντος
		34. παυλος ρη μαξιμιανου- πολιε	31. Παῦλος Μαξι- μιανουπόλεως

туть можно предполагать и 185 Ἀντιόλιος χωρεπίσκοπος), доказывать и положение его между №№ 219 и 210, от которых очень далеко до №№ 185 или 186, но сравнительно близко до № 202.

69) M: Βούδιος Σουβουδαρδάνου. P: Β. Σουβουδαρδάνου. V89 Βούδιος Στοβῶν Δαρδανίας. Изъ V особенно ясно, что имя каедры получило изъ Στοβῶν+Δαρδανίας, заголовка слѣдующей провинции, изъ которой на соборѣ присутствовали Δάκος Μακεδονίας. — Предъ Fwdw'jws Ἱερῆβερεωп — Хильгенфельдъ совершенно безпомощенъ. Но изъ SVBM ясно что нужно читать *فوذويوس الصوبوضرضانياس* (окончаніе имени провинции могло быть и другое).

70) V107: Ἀράχορος Σεβαστείας. Примѣчаніе издателя: «nomen episcopi ex 104 repetitum est [см. подъ № 64]; in archetypo erat Εὐλάλιος Σεβαστείας V 101». Равнымъ образомъ—Hilgenfeld подъ *الراسي* арабскаго списка предполагаетъ [№] 104. Eulales Sebastiae. Дѣйстви-тельно кромѣ двухъ епископовъ севастійскихъ изъ Палестины на никейскомъ соборѣ присутствовали еще 104. Εὐλάλιος Σεβαστείας изъ Малой Арменіи [изъ того города, гдѣ впоследствии былъ епископомъ оміусіанинъ Евстацій]. И повидному Ἀράλος легче можно получить изъ Εὐλάλιος, которое въ коптскомъ списокѣ № 108 является уже въ видѣ ет-Ларіос, чѣмъ изъ Μαρίνος или Γαϊанός. Однако мѣсто, занимаемое этимъ Ἀράλος въ MPSB, говорить за то, что тутъ скрывается палестинскій епископъ. Тотъ фактъ, что въ K имена обонхъ епископовъ Севастіи палестинской утрачены, объясняетъ появленіе этого Ἀράλος — Ἀράχορος. Повидному, въ списокѣ, который былъ подъ руками у автора списка 318-и именъ, отъ имени ГАІАНОС оставались только буквы .A..ANOC, (у N правая половина была затерта и получалось нѣчто похожее на A); или же отъ имени ΜΑΡΙΝOC оставались только буквы: ..AP.. NOC; и онъ отъ себя прибавилъ P или A. Такимъ образомъ изъ ΜΑΡΙΝOC или ГАІАНОС происхождение наличнаго ΑΡΑΑOC объясняется даже проще, чѣмъ изъ ΕΥΧΑΡΙOC.

71) V90.—Въ мѣсто 'f'gtw' нужно читать *الاظوطوا*.

72) V108: Αχοῦάριος Καρχηοῦντων. Арабское *'j'w'rs 'l?'h'wajtn* получило, вѣроятно, изъ *ابانواريوس الياارحونون*.

73) V109.

Списокъ 318-и именъ.	Провинция.	Коптскій списокъ.	Index restitutus.
74. Πατρώφιλος Σκυθοπέλειος B75: بطروفونس الاكسيثوبولاس	Палестина.	39. πατρώφιλος ρη σκυθοπο- λις	36. Πατρώφιλος Σκυθοπέλειος
75. Μαρίνος Φοίνικος B76: مارينوس الفايثيكيكس		49. μαρίνος ρμ παλμητρον	47. Μαρίνος Παλμύρων
76. Μάγνος Δαμασκοῦ B77: Μγνς 'IDmšqj	Финикия.	45. μαγνος ρη δαμασκος	42. Μάγνος Δαμασκοῦ
77. Θεόδωρος Σιδωνος B78: θ'wdwrs 'Iʕjd'nj		46. θεοδωρος ρη σιδων	43. Θεόδωρος Σιδωνος
78. Στέφανος Κουρικίου B79: استافانوس الكوزيكا	Исаврия.	174. Στέφανος Βαράτων +
79. Ευστάθιος Πιερνάσου B80: افسطاشوس الرياسوا		175. ἸΑθγναῖος Κοροπισσοῦ
80. Νέστωρ Σουέδρων B81: نسطر السوادون		179. Φάυστος Πανέμου τείχους
		181. Νέστωρ Συέδρων

74) P: Πατρώφος; S: Πατρώφος Σκυθοουπέλειος. V 126=M. Arabское Btrwfwms 'Iksjwbwl's получило, вѣроятно, изъ بطروفيلوس الاكسيثوبولاس.

75) V110: Φινίχης. Въ арабскомъ имя каведры получило изъ الفايثيكيكس (между ʕ и ʔ вставлено лишнее ʔ=t). Ср. № 19.

76) V127.—S: Μαγνόης.

77) V111.

78) S: Κουρικίου; V 128: Στέφανος [безъ имени каведры]. Hilgenfeld, на основаніи арабскаго 'IKwzjk', повидимому, склоненъ видѣть здѣсь № 122 въ N [и въ Index restitutus] Θεωνῆς Κυζίκου, **ⲛⲁⲛⲁⲓⲛⲁⲗ ⲛⲓⲟⲩⲕⲏ** [D 124. **ⲛⲁⲛⲁⲓⲛⲁⲗ ⲛⲁⲓⲟⲩⲕⲏ**]. По В. Н. Бенешевичу, 291, здѣсь скрывается 100. Στέφανος χωρεπίσκοπος изъ Каппадокии. Онъ пишетъ: «Съ такимъ именемъ епархія нѣтъ другой болѣе подходящей, чѣмъ Κώρυκος въ Киликии; но здѣсь вѣроятно, ΚΟΥΡΙΚΩΝ» ΚΩΡΙΚΩΝ ΚΩΡΙΚΟΣ получило изъ ΧΩΡΕΠΠΟΣ». Но такъ какъ №№ 80—83 въ MP несомнѣнно, и по В. Н. Бенешевичу, принадлежать епископамъ Исавріи, и такъ какъ къ этой же провинціи можно отнести и № 79, то наиболѣе вѣроятнымъ мнѣ представляется, что подъ ΚΟΥΡΙΚΩΟΥ скрывается затертое и плохо разобранный ΚΟΡΟΠΙΣΣΟΥ, и № 78 MP есть комбинація 174. Στέφανος+175. Κοροπίσσοῦ. Въ арабскомъ же наличное 'lkwzjk' получило изъ الكوزيكا, а это послѣднее, можетъ быть, изъ الكوريكا.

79) V112: Ευστάθιος Πιερνάσου. Arabское المرناسوا можно прочесть и какъ المرناسوا Πιερνάσου, и какъ المرناسوا=Πιερνάσου. Изъ ΦΑΥΣΤΟΣ ΠΑΝΕΜΟΥ ΤΕΙΧΟΥΣ это Ευστάθιος Πιερνάσου легко могло получиться, если это имя было затерто и разобрать можно было только ..ΥΣΤ..С..Α..ΟΥ..

80) SP Συέδων. V129=MP. В имя каведры нужно читать السوادون.

Списокъ 318-и именъ.	Провинция.	Константинопольскій списокъ.	Index restitutus.
81. Θεόδωρος Οὐαταλῶν B82: ثاورس الواصوني	Исаυρία.	184. Θεόδωρος Οὐατάδων
82. Παῦλος Λαραχνῶν B83: بولص الارايصن		186. Παῦλος Λαράχνων
83. Κύριλλος Οὐαμανανδραῶν B84: كيرلس الوافانيضروس		183. Κύριλλος Οὐμανάδων
84. Ἀμμώνιος Ἀφροδιεσίας B85: 'mwnjws 'f'rw'djkj's	Καρία.	170. Ἀμμώνιος Ἀφροδιτιάδος
85. Εὐγένιος Ἀπολλωνιάδος B86: ابوجنائيموس الابولونيا		171. Εὐγένιος Ἀπολλωνιάδος
86. Λιτόδωρος Κισπράτου B87: لبطورس الكسراطو		172. Λητόδωρος Κιβυρατῶν
87. Εὐσέβιος Μελιτουπόλεως B88: افسابيوس الالبطوابولص	Κυλικία.	173. Εὐσέβιος Μιλήτου
88. Παυλῖνος Ἀδανῶν B89: بولينوس الاصابون		95. παυλινος ρη αδανων	89. Παυλῖνος Ἀδάνων
89. Μακεδόνιος Μουσικέων B90: M'k'dwnjws 'IMwsjk'wn		96. μακεδο. ...εστ'..	90. Μακεδόνιος Μοφουεστίας

- 81) V 113: Θ. Γασηλῶν. В нужно читать *ثاودرس الواصا ضون*.—Ср. № 308.
- 82) V 130: Π. Λαχχνδριῶν. В имя каедры нужно читать *الارايصن* или *الارنضون*.
- 83) P: Οὐαμανανδράης; S: Οὐαμκνάδης; V 114: Κ. Ὑμκνάδου. Въ арабскомъ имя каедры нужно читать, повидимому, *الوامانثضرون*.
- 84) V 131: Ἐμμώνιος.
- 85) V 115.—В нужно читать *ابوجنائيموس الابولونيا*; «Евгеній» превратился въ «Игна- тiя» уже въ арабскомъ.
- 86) MS: Λιτόδωρος Κισπράτου; V 132: Λητόδωρος Κινβράτων. Въ арабскомъ нужно читать *لبطودورس الكيبيراطو* [а не *الكيسبراطو*, какъ предполагаетъ Хильгенфельдъ].
- 87) V 116: Ε. Μηλίτου. Въ арабскомъ окончанiи имена каедры *بولص* Хильген-фельдъ предполагаетъ имя [Paulus] — дагѣ слѣдуетъ въ спискѣ Павлянъ аданскiй. — Но MPS показываютъ, что арабское *'Im'ljt'w'bwlc* есть—совершенно точная—транскрипцiя греческаго *Μελιτούπολις*.
- 88) V 133: Π. Ἀδάνων. Въ арабскомъ имя каедры нужно читать *الاصابون*.
- 89) V 117: Μ. Μουκισσοῦ.—Ср. выше стрр. 13—14.

Списокъ 318-и именъ.	Про- винци.	Коптскій списокъ.	Index restitutus.
90. Μανίκιος Ἐπιφανίας B91: M'nhkjws Γ'bjf'njws	Кили- кия? Сирія?	76? μανικιος ρη επιμμα	64? Μανίκιος Ἐπιφανίας
		90? αμφιον ρη επιφανα	84? Ἀμφίων Ἐπιφανίας
91. Μάλχος Γαγγρῶν B92: منحوس الغبغرن	Пафа- гонія.	—	—
92. Μάρων Ζαμαθῶν B93: مارن الزماتون		?	?
93. Ζεύξις Ἀραβίας B94: روکيسوس البلكادى	Пафа- гонія.	160. Ζεύξις Σούρβων
94. Σεβήρος Διονυσιάδος B95: ساورينن الريوسطاوس		Аравія.	83. παιδ...
95. Μήθρις Ἰππεσῶν B96: منس البباطون	Аси.	132. μηθ... ρη ιεμηтeон	126. Μέθρης Ἰπατίων

90) M: Ἀνίκιος. — Въ В имя каедры, можетъ быть, нужно читать *الاييفانيارس* Ср. выше стр. 62, прим. 1. Хильгенфельдъ впрочемъ въ этой передачѣ греческаго окончанія *ас* черезъ *ис* видитъ одно изъ доказательствъ, что въ основѣ наличнаго арабскаго списка лежитъ сирскій архистей (Gelzer — Hilgenfeld — Cuntz, pp. XXVIII—XXIX). V134: M. Ἐπιφανίας. — Не смотря на полное — въ существеномъ — тождество этого имени списка 318-ти именъ съ № 61-мъ Index'a, отождествленіе его съ № 64 Index'a представляется не менѣе возможнымъ: Амфіонъ епифанійскій въ Киликии болѣе на мѣстѣ послѣ двухъ киликійскихъ же епископовъ, чѣмъ Маникій епифанійскій въ Килисиріи — между епископами Киликии и Пафагоніи.

91) S: Μάλχος. V118=MP. Въ арабскомъ, конечно, нужно читать *منحوس الغبغرون*. Ср. № 282. — Ни въ одномъ изъ систематическихъ списковъ, не исключая и коптскаго, нѣтъ имени епископа гангрскаго, присутствовавшаго на никейскомъ соборѣ. Изъ Пафагоніи по нимъ, присутствовали 3 епископа: Филадельфъ помпійупольскій, Петроній ионопольскій и Евсихій амастридскій. Списокъ 318-и именъ знаетъ даже двухъ епископовъ гангрскихъ: этого Малха и св. Ипатія, память котораго у насъ совершается 31 марта (№ 282). По можно конечно предположить, что имя ΜΑΛΧΟΣ искажено изъ того же ἸΠΑΤΙΟΣ.

92) V135=M. SP: Ζωμζθδων. — Въ В конечно нужно читать *مارون الزماتون*. — Какой именно епископъ скрывается здѣсь, трудно рѣшить. Hilgenfeld предполагаетъ, что это № 81 *κδισια κισα* = Μαρίας Μακεδονοπδλεως. — Ср. В. В. Болотовъ, Изъ исторіи церкви сироперсидской. Эскурсе Г. стр. 140 = ХрЧт 1900, I, 68, прим. 3. Это конечно возможно, но и только.

93) V119: Ζ. Αρχβίης. Въ арабскомъ, вѣроятно, нужно читать: *زوكسيسوس الاربابياس*. — Что подъ Ζεύξις Αρχβίης скрывается здѣсь Ζεύξις Σούρβωνъ признаетъ и В. Н. Венешевичъ. Но такъ какъ далѣе въ списокъ 318-и именъ слѣдуютъ (хотя и съ перерывомъ 5 епископовъ Аравіи (№№ 94, 96—99), и такъ какъ зависимость его отъ систематическаго списка безспорна, то можно поставить вопросъ: не есть ли это Αρχβίης не искаженное Σούρβωνъ, а заголовокъ, относящійся къ слѣдующимъ 5-и именамъ?

94) M: Σεβήρος. V136=SP. Арабское *s'wrgjan 'IR?w?st'ws* получилось, можетъ быть, изъ *سايبروس الديونيסיاس*.

95) M: Μέθρης; S Βήτρης; V120: Μέθρης Ἰππέπου. — По мѣсту — между двумя епископами Аравіи, предъ Кириономъ филидельфійскимъ — здѣсь ожидался бы *Νικόμαχος Βαστρων* [№ 76 въ Index restitutus] Его я и предполагалъ, видѣя подъ руками лишь SB и не обративъ должнаго вниманія на прихвчаніе В. Н. Венешевича. Но MP подтверждаютъ правильность

Списокъ 318-и именъ.	Провинція.	Коптскій списокъ.	Index restitutus.	
96. Κρίνων Φιλαδελφείας B97: اكرينس العلا دلناس	} П р а в и н я	79. κτρίων ρη̄ Φιλαδελ- φια	73. Κυρίων Φιλαδελφείας	
97. Γεννάδιος Εὐδοκούντος B98: حابادبوس الوسيسطس		80. γεννα.....	74. Γεννάδιος Ἰσθούτων	
98. Σεβήρος Σοδομέων B99: سابيرون الصوصوماون		81.	75. Σευήρος Σοδόμων	
99. Σώπατρος Βαταῶν B100: ضوربطس الباتاون		82.πετε	76. Σώπατρος Βερετανεύς	
100. Θεόδοτος Λαοδικείας Συρίας B101: ثا وطولوس اللادقى		} П н ж и я В а р и я Н иж н я я В а р и я	57. θεοδοτος ρη̄λαοδικια	52. Θεόδοτος Λαοδικείας
101. Ζώσιμος Γαδαδῶν B102: زوسيماس الغاطاطن			64. ζωιλος ρη̄ γαδαλων	61. Ζωίλος Γαβάλων
102. Ἐμφράτων Βαλάνεως B103: اسكراطس العارطى			63. ετφραντιον ρη̄ δανεων	59. Εὐφρατίων Βαλανεῶν
103. Ἀδελφίος Ἀπαμείας B104: ادالفιος مكرينوا			58. αλφιος ρη̄ απαμια	53. Ἄλφιος Ἀπαμείας

предположенія В. Н. Бенешевича, что тутъ скрывается Μίθρης Ὑπαίτων. Очевидно мы имѣемъ здѣсь дѣло съ одной изъ нерѣдкихъ пертурбацій въ списокѣ 318-и именъ или въ его источникѣ. — Можно впрочемъ предположить, что въ оригиналѣ здѣсь было имя Νικόμαχος Βόστρων, отъ котораго въ обѣтшавшей рукописи уцѣлѣли лишь буквы .M...C.....ΩN; а переписчикъ, на основаніи этихъ буквъ, предположилъ, что здѣсь скрывается Μίθρης Ὑπαίτων, и дополнилъ недостающее. За это предположеніе говорить и тотъ фактъ, что иначе № 95 индекса Гельцера не имѣетъ ничего себѣ соответствующаго въ списокѣ 318-и именъ: ничего похожаго на Νικόμαχος Βόστρων въ немъ нигдѣ не встрѣчается. — Арабское Μπδς Ἰβϋ'των, предъ которымъ Хильгенфельдъ безпомощенъ (у него стоитъ только «Biaton»), получило вѣроятно изъ ميشридис اليباصون.

96) V 137: Κυρίνων. Въ В наличное чтеніе получило изъ اكرينون الفيلا دلقياس.

97) M Ἐβδοκούντος; V 121 Εὐδοκούντων. Арабское H'b'd?ws Ἰwajsts получило, можетъ быть, изъ حابادبوس الاوضونطس.

98) M Σεμήρος; V 136 Σ. Σωδομαίων. Наличное арабское S'bjrwn Ἰ Φωσων'wn получило изъ سابيرومس الصوصوماون.

99) V 122: Βαδων. Въ В наличное σωγίτς Ἰ??'wn получило, вѣроятно, изъ صوباطرمس الباتاون.

100) V 139. Θ. Λαοδικίας Συρίας. Арабское θ'wzwlws ἸL'dqj получило изъ ثاوضوطوس (اللا دقى).

101) V 123. Ζώσημος Γαβάλων. Въ В имя каедры нужно читать الغاضاون.

102) V 140. Εὐφράτων Βαλανέων. Если имя Εὐφρα[ν]τίων не было уже въ оригиналѣ арабскаго списка искажено въ Σωκράτης, то наличное 'skr'ts получило изъ اوφρατων или امفراطون. Имя же каедры, конечно, нужно читать الغالاناومس или الفلاناومس.

103) V 124=MPS. Въ арабскомъ вмѣсто 'dl?fjws нужно читать, вѣроятно, ادالفيومس. Имя каедры утрачено: Mkrjwn' (вмѣсто مكرينومس) есть имя слѣдующаго епископа.

Списокъ 318-и имени.	Провинція.	Контекстнй списокъ.	Index restitutus.
104. Μακρῖνος Ἐπιφανίας B105: ابيفانيوس	Верхн. Περμ.	76. μακρῖνος ρῆ επιμια	64. Μανίκιος Ἐπιφανίας
105. Ἰουλιανὸς Ῥαφανίας B106: وابولليناريوس الرقماني		67. ραβδιανος ρῆ γραφαντης	54. Βασιανὸς Ῥαφανῶν
106. Εὐστάθιος Ἀρεθοῦσης B 107: اسطاثيوس الارثوسيوس	Верхннн Сириѣ.	69. ευσταθιος ρη αρεθοτσα	65. Εὐστάθιος Ἀρεθοῦσης
107. Συρίκιος Τύρου B 108: سركيوس الميرو		71. σιρικιος ρη κτηρος	67. Συρίκιος Κύρρου
108. Ἀειφίλος Ἐδέσης B109. انجيلوس الرهاوي		84. εθαλας ρη εδεσσα	78. Ἀειθιλῶς Ἐδέσης
109. Κρουκλιανὸς Καρθαγένης B110: كركلبيانوس القرطاجني	κ α λ α β ε	208. Καικιλιανὸς Καρθαγένης
110. Ἀλέξανδρος Θεσσαλονίκης B111: Γ'ksndrs 'lθ'ç'lwjnkj.		209. Ἀλέξανδρος Θεσσαλονίκης
111. Δάκος Δαρδανίας B112: طاكوس التوطايابوس		211. Δαρδανίας Δά- κος Μακεδονίας

104) V 141. M Ἐπιφανίας. Въ В имя епископа стоить подъ № 104 (см. подъ № 103); а имя кафедръ, конечно, нужно читать ابيفانياس. Ср. стр. 62, прим. 1.

105) V om. Въ В наличное w'bwlljn'g'jws [= Ἀπολλινάριος] 'IRf?'nj получило, можетъ быть, изъ جوليانوس الرافانياس.

106) V142 E. Ἀρηροῦσσων. Въ В нужно читать اارثوسيوس.

107) V125 Συρίκιος Κύρρου. Въ В нужно читать سيريكيموس التيمرو. (Hilgenfeld читаетъ 'IKjrw т. е. 'IQjrw, что вѣрно фактически, такъ какъ Сирикийъ былъ дѣйствительно епископомъ кирскимъ, а не тирскимъ; но въ оригиналѣ В, судя по MPS, стояло однако Τύρου).

108) P Αιδέσης; V143 Ἐδέσης. Такъ какъ дагѣ въ V слѣдуетъ № 109 списокъ MP, то, очевидно, что этимъ именемъ въ оригиналѣ V кончалась страница. Въ арабскомъ имя епископа нужно читать айгилуос. Имя кафедръ есть передача не греческаго Ἐδέσης, а сирийскаго [N 78] ܐܕܝܫܐܫܐ.

109) M Κρουκλιανὸς; S Ἀρουκλιανὸς; MS Καθαργένης; V144 (1-е имя новой страницы оригинала, ср. прим. 108) Κορυκλιανὸς Καθαργένης. Арабское Krklj'j'aws есть почти точная передача чтенія P Κρουκλιανὸς, которое потому и принято въ текстѣ. Можетъ быть, нужно только выбросить лишнее λ и вставить و, читать کروκλιانوس.

110) V162.

111) M Δάκος; V 145: Δ. Δαρδανίας. Арабское T'kws 'lwt'j'ws получило изъ ضاκوس الضارضانيامي. По Index restitutus Δαρδανίας—заголовокъ провинци, въ которой епископомъ былъ Δάκος Μακεδονίας—Однако, точность этого Δάκος Μακεδονίας—сомнительна: выходить,

Списокъ 318-и именъ.	Про- винци.	Коптскій списокъ.	Index restitutus.
112. Βούκλιος Στρώβων B113: دكليس الاسيربيون	Λ κ α β γ	210. Βούδιος Στοβῶν
113. Πιστός Ἀθηνῶν B114: نسطرس الاسكون		212. Πιστός Ἀθηνῶν
114. Μάρκος Αἰδοίας B115: فاراكس الاديباس		213. Μάρκος Βοίας
115. Στρατήγιος Ὑφρευστίας B116: اسطرونوس الغامسياس		214. Στρατήγιος Ἡφραιστείας
116. Τιβέριος Λύστρου B117: مئاواس السصرونا	δ ε ζ	188. Τιβέριος Ἀλίστρων
117. Φάστιος Πανευστείχου B118: فاستوس البابانوسيبس		179. Φαῦστος. Πανευμουτείχου
118. Εὐσέβιος παροικίας Συρίας B119: اوسابيوس التاويكياس		190. Εὐσέβιος διοική- σεως τῆς Παροι- κίας Ἰσαυρίας
119. Ἰσύχιος Ποίμνης B119: ايسوس المسص	Κιλικία.	98. η(σϞϫιος)ρμ ρα(κότεςκ)α- θίσο	92. Ἰσύχιος Ἀλε- ξανδρείας μικρᾶς

будто Δάκος былъ епископомъ города Македонία въ провинци Дарданія. Но ни у Gelzer, ни у Kierert я не нахожу города съ такимъ именемъ въ Дарданіи.

112) M Βούκλιος [ενο] — замѣчаетъ В. Н. Бенешевичъ — «поу переправ[ενο] изъ чего-то»; P Κούκλιος Στρώβων; V 163: Κούκλιος Στρωβῶν. Въ арабскомъ Dkljws 'Isjr?bwn Hilgenfeld видитъ № 159=Ind. 160=Ζεύξιος Στῶβων; но, конечно, нужно читать *جوكليوس الاستريبيون* = Βούκλιος Στρώβων.

113) Ср. № 49. V146. Арабское *psrts 'rskwn*, Hilgenfeld, исправляя *psrts* въ *bstrs*, передаетъ *Pistis Asasba* и видитъ въ немъ № 141=Ind. Πιστικός Ἀζανῶν; но, конечно, нужно читать *بيسطوس الاثينون*.

114) P Ἀείδιος; V164: Αἰδείας. Въ арабскомъ F'r'ks 'r'djb's Hilgenfeld склоненъ видѣть Павлина аданскаго (89? *Pamlicus Adianus*); 'r'djb's онъ исправляетъ въ 'r'djm's); но MPSV показываютъ, что читать нужно *ماركومس الايدياس*.

115) V147: Σ. Ὑφρευστίας. Арабское 'strw??ws 'l?fmsj?'s получилось, вѣроятно, изъ *اسطراتيغيموس البفاوستيياس*.

116) V 165 (последнее имя въ этомъ списокѣ). Арабское M?wls 'lscw?? для Hilgenfeld'a совершенно непостижимо; но, конечно, нужно читать *تيباريوس الليستروا*.

117) S Πάστιος; P Πανευτῶχου; V148 Φαῦστος Πανευστείχου. Въ арабскомъ F'ajwls 'l'b'b'-wajsb's и Hilgenfeld предполагаетъ: [№] 178? = Ind. 179. Читать, конечно, нужно *φαστιуос الباناوتيجوا*.

118) V от (это имя утрачено послѣ № 165 — послѣдняго въ списокѣ). Въ арабскомъ имя каедры нужно читать *البانوكياس*. Въ Συρίας греческихъ списковъ скрывается, конечно, Ἰσχυρίας. По о дѣйствительной каедрѣ этого епископа ср. ХрЧт 1911, стрр. 1014—1016 (=Антиохійскій соборъ 324 года, 34—36).

119) V149. Наличное арабское 'ajwls 'lMsc, въ которомъ Хилгенфельдъ скло-

Списокъ 318-и имени.	Провинция.	Коптскій списокъ.	Index restitutus.
120. Νάρκισσος Εἰρηνοπόλεως. B121: باراكسيس B122: وارني وبولانس	Κιλικία.	99. <ναρ>νισσος ρη εν . . . οπολις	93. Νάρκισσος Εἰρηνοπόλεως
121. Βασιανός χωρεπίσκοπος B123: wB'sj'nws Γ'χ'wrrj 'bskwbs		?	?
122. Κύριλλος Πάφου B124: كيرالس الباقوس	Καπρία.	191. Κύριλλος Πάφου
123. Γελάσιος Σαλαμίνης B125: جالاسيوس الصلامتيس		192. Γελάσιος Σαλαμίνης
124. Ἀκύλας χωρεπίσκοπος B126: 'kl's Γ'χ'wrrj 'bskwbs	Исаурия.	189. Ἀκύλας χωρεπίσκοπος
125. Τιμόθεος Προύσης B127: ثيموثاوس البيروسيس	Βιθυνία.	199?? Γεώργιος Προύσιάδος

нень видѣтъ № 163=Ind. 164: Ἀφροδίσιος Μαγύδων, конечно, получило изъ ايسيجيوسى البيمينيى. — Интересно коптское названіе Малой Александріи, Alexandria scabiosa. Копты до того привыкли называть свою Александрію *рако́те*, что для нихъ и киликійская Александріа, конечно никогда не называвшаяся «рако́те», есть тоже *рако́те scabiosos*.—Въѣсто *p.μα<ко́те>* [такъ читалъ Zoëga] etc., по мнѣнію Гельцера, нужно читать *ρη p.αко́те* etc.—in Alexandria scabiosa.

120) V от (послѣ № 165—2-е имя, ср. № 118).—Въ арабскомъ Наркиссъ иринупольскій занимаетъ два мѣста. Читать нужно البيرينوبولانس ناركيسوس.

121) S Κασιανός χ.; V150: Βασίλειος χωρεπίσκοπος. — На никейскомъ соборѣ присутствовали всего 14 [геогр. 13, если Θεοφάνης № 103 есть дублетъ Θεοφана № 201] хорепископовъ. Привожу имена ихъ по Index Гельцера съ отиѣтою №№-въ ихъ въ этомъ списокѣ и съ указаніемъ провинцій: 1. Συρίας Κοίλης. [60] Φάλαδος. 2. [68] Σέλευκος.—3. Κιλικίας. [88] Εὐδχιμων. 4. Καππαδοκίας [99] Γοργόνιος. 5. [100] Στέφανος. 6. [101] Εὐδρόμιος. 7. [102] Ῥόδων. 8. [103] Θεοφάνης. 9. Ἰσαυρίας [182] Ἠσύχιος 10. [185] Ἀνατόλιος. 11. [187] Κύντος. 12. [189] Ἀκύλας. 13. Βιθυνίας. [201]. Θεοφάνης и 14 [203] Εὐλάλιος. — Какой изъ этихъ 14-и хорепископовъ скрывается подъ Βасіаномъ—Κасіаномъ—Βасілиемъ списка 318-и имени, рѣшить довольно трудно. Судя по мѣсту, можно видѣть въ немъ или Евдемона хорепископа изъ Киликіи, — и тогда 3 имени 119—121 принадлежать епископамъ этой провинціи; или же — одного изъ 4-хъ епископовъ Исаурии. На основаніи S я предполагаю тутъ Κύντος; но къ Βασιανός и Βασίλειος ближе подходитъ Ἀνατόλιος.

122) S Πάφου; V151=MP. Арабское kjr'ls 'lj'qwej получило, какъ видить въ существеномъ и Hilgenfeld, изъ الباقوس [или الباقوس] كيرالس.

123) V от. Арабское имя кафедръ искажено изъ الصالامينيس.

124) V от. Арабское имя епископа اكلاس, кажется, получило изъ اكيلاس.

125) V152. Въ арабскомъ имя кафедръ нужно читать البيروسيى.—Голжество этого Тимофея прусскаго съ Георгіемъ прусіадскимъ только возможно, не болѣе. Дѣло въ томъ,

Списокъ 318-и именъ.	Провинціи.	Коптскій списокъ.	Index restitutus.
126. Μάρης Χαλκηδόνας B128: مارينس الخلكيديوني	}	195. Μάρης Χαλκηδόνας
127. Κύριλλος Κίου B129: كيرلس الكسروا		196. Κύριλλος Κίου
128. Ἡσύχιος Ἀπαμείας B130: افتيشيشيوس الفامي		197. Ἡσύχιος Προύσης
129. Γοργόνιος Ἀπολλωνιάδος B131: غرورجيون الابولوسوا		198. Γοργόνιος Ἀπολλωνιάδος
130. Εὐένδιος χωρεπίσκοπος B132: اينوس الخوري ابسكوبس		200? Εὐήθιος Ἀδριακῶν
131. Μηνᾶς χωρεπίσκοπος B133: منياس الخوري ابسكوبس		201? Θεοφάνης χωρεπίσκοπος

что 10 июня у насъ совершается память св. священномученика Тимофея, епископа прусскаго; и потому не невозможно, что и это имя, какъ нѣкоторыя другія, попало въ списокъ 318-и именъ изъ минологіевъ.

126) V от. Въ В имя епископа нужно читать مارينس.

127) V153.—Арабское имя каедры нужно читать الكيوا.

128) V от. Въ арабскомъ наличное 'fjðjzjaws 'f'mj получило изъ ایسیحیوس الابامیا. Интересенъ вопросъ о превращеніи Προύσης въ Ἀπαμείας. Помимо возможныхъ и здѣсь пробѣловъ въ рукописи, быть можетъ, тутъ не безъ вліянія остался и Τιμόθεος Προύσης: два епископа прусскихъ въ близкомъ сосѣдствѣ одинъ отъ другого вызвали сомнѣніе въ точности списка, и такъ какъ имя Тимофея прусскаго стояло въ мѣсяцесловѣ, то каедра Исихія была измѣнена намѣренно.—На картахъ у Гельцера и Киперта я не нахожу въ Виеннѣ города съ именемъ Ἀπάμια.

129) V 154. Въ арабскомъ нужно читать غورغونيوس الانولونيا[دو]س (поставленнаго въ { } могло и не быть въ оригиналѣ списка).

130) V от. S Ἐβένδιος. M Ἐβένδιος, «но β переправлено въ ν». Арабское 'bjaws Hilgenfeld передать черезъ Arrianus и отождествляетъ его съ № 184 = Ind. 185 Ἀνατόλιος χωρεπίσκοπος. Но, конечно, нужно читать ابينتтиوس = Ἐβέντιος или انينتتيوس = Ἐβέντιος.

131) V 155: Арабское Mnj'z, конечно, получило изъ ميناس = Μηνᾶς. — Нетрудно замѣтить, что Vaticanus и здѣсь зависитъ отъ оригинала, писаннаго въ 2 столбца: №№ 148, 149, 150, 152, 153, 154, 155 въ немъ соответствуютъ №№-мъ 117, 119, 121, 125, 127, 129, 131 въ МР. Если же V151=MP122, то это объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что въ оригиналѣ ватиканскаго списка имена двухъ епископовъ Кира стояли въ обратномъ порядкѣ: сначала Γελάσιος Σαλαμίνης, а потомъ Κύριλλος Πάρου. Но №№ 118, 120, 123, 124, 126, 128, 130, 132—134, 136 опущены въ V: очевидно, они стояли въ концѣ этого списка и утрачены вмѣстѣ съ концомъ рукописи. № 133, повидимому, случайно опущенъ при перепискѣ списка V.

Списокъ 318-и именъ.	Провинция.	Коптскій списокъ.	Index restitutus.
132. Ταρκουδίνατος Θάρβου B134: طراكوڊيناطس البرونوا	Киликия.	97. μια . . . εταε	91. Ταρκονδίμαντος Αιγεῶν
133. Εὐλάβιος χωρεπίσκοπος B135: 'wl'ljws χwrj 'bskwbs		Бионнія.	203. Εὐλάβιος χωρεπίσκοπος
134. Θεόδωρος Ἡρακλείας B136: تاوفيلوس الزبلي	Западъ.	204. Παιδέρως Ἡρακλείας
135. Δάκιος Ἰαμνείας B137. ظاكيوس الباسينوس		211. Δάκος Μακεδονίας
136. Πηγάσιος Σαρδικῆς B138: ميغاسيوس السرديقى		205. Πρωτογένης Σαρδικῆς
137. Χρύσανθος ὁ ἐν τῷ ναῷ B139: خريصونس الذي تفسيره بالهيكل	—	—	—
138. Μουσώνιος ὁ ἐν τῷ ναῷ	—	—	—

132) P Ταρκουδίνατος; S Βρακουδίντος; P Θάρβου. V от. Арабское ἸΓκωδјѡ'тs почти совпадаетъ съ чтеніемъ P. Но имя каведры нужно читать, конечно, не 'lBgrwtw' = Berytis, какъ читаетъ Хильгенфельдъ, а повидимому الثارڤوا Θάρβου. — Этотъ киликійскій епископъ попалъ сюда видимо вслѣдствіе какой то пертурбаціи: за нимъ слѣдуетъ опять вионнійскій хорепископъ.

133) M Εὐλάβιος. V от; но въ оригиналѣ списка имя это должно было стоять въ лѣвомъ столбцѣ, который уцѣлѣлъ въ V; слѣд., здѣсь, повидимому, случайный пропускъ уже въ перетасованномъ списокѣ V.

134) V от. Если въ оригиналѣ арабскаго списка имя Θεόδωρος не было уже искажено въ Θεόφιλος (что конечно вполне возможно), то нужно читать تاودوروس; а имя каведры 'lzbj, конечно не Zabulon, какъ думаетъ Хильгенфельдъ, предполагающій здѣсь Иліодора завулонскаго (№ 36=33 Ind.) [за Палестину, повидимому, говорить Ἰαμνείας въ № 135; но Δάκιος нисколько не похоже на Μιχρήνος], а искажено изъ الییراکلیاس = al-Ἡρακλείας. Имя Θεόδωρος представляеть собою, вѣроятно, простое искаженіе подлиннаго Παιδέρως. Едва-ли можно допустить, что авторъ списка 318-и именъ намѣренно подмѣнилъ имя православнаго, «мужа апостольскаго», Падерота, именемъ его преемника Θεодора.

135) M Δάκιος; S Σάκιος; V156 Δάκιος Ἰλυμνάς. Въ арабскомъ ظاكيوس, конечно, получилось изъ ضاكيومي; а 'lb'sjnw — не Pessinuntis, какъ кажется Хильгенфельду, а الیامنیاس = al-Ἰαμνείας.

136) V от. Въ B вмѣсто Mjγ'ajws нужно читать فيغاسيوس.

137) V 157 Χρύσανθος ἐτάφη ἐν τῷ ναῷ τῆς Νικηίας. Арабское ἡrjswns получилось, можетъ быть, изъ حرديسانثومس, или же наличное ἡrjswns есть Χρυσ(ανθος)+Μουσώνιος. Относительно дальнѣйшихъ словъ Hilgenfeld, p. 160, пишетъ: *explicatio hoc loco caret sensu, fortasse scribendum تقبيره cuius sepulcrum? vel simile quid, и передаетъ (со ссылкой на VI = Vat. 157): Chrysones, cuius sepulcrum? in templo.* — Судя по V — это конъектура удачная.

138) B от, очевидно, по ὁμοιότητετον; пропускъ былъ, вѣроятно, уже въ греческомъ оригиналѣ арабскаго списка. V 158: Μουσώνιος. καὶ οὗτος ἐτάφη.

Списокъ 318-и именъ.	Провинци.	Коптскій списокъ.	Index restitutus.
139. Ζευξίδιος Ἀλεξανδρείας B140: Zwksjnw ʾl'skndr'nj	} α α α α α α α α α α α α α α	2? αλεξανδρος παρχιεπισκοπος ἡ ρακοτε ἦτε νημε	2. Ἀλέξανδρος Ἀλεξανδρείας
140. Ἀδάμαντος Κύνου B141: ʾt'mnnts ʾlkjnw		4. αδαμαντιος ρῆ κοεις	4. Ἀδαμάντιος Κυνῶν
141. Τιβερίνος Τάνεως B141—142: hj'z'ws ʾt'f'ws		5. τιβεριος ρῆ εμοτι	12. Τιβέριος Ταυθίτης
142. Γάτος Ἡρακλῆος B143: wγ'nws ʾlrwmj		6. γατιος ρῆ τριαντος	10. Γάτος Θμούεως
143. Ποτάμων Πηλουσίου B144: jwz'ms ʾlbrç'wn		7. ποταμων ρῆ ρηρακλετε ... εροιαος	7. Ποτάμων Ἡρακλέους
144. Δωρόθεος Βλέβειος B145: ζ'wrj'ns ʾlb'l'θ'ws		8. δωροθεος ρῆ πελοσεγιον	9. Δωρόθεος Πηλουσίου
145. Ἀλιφός ὁ Πάνος B146: ʾljbjws ʾlm'nws		9. αποκ. πραο.
146. Φίλιππος Χερσεῶνος B147: Fjlbs ʾlsrj'nws		10. φιλιππος ρῆ πανεφεσον	6. Φίλιππος Πανεφύσεως
147. Ἀθανάσιος Βεραβαίων B148: ʾθn'sjws ʾfr'jr'ws		11. καρῆετιον ρῆ φαρβαιθος	5. Ἀρβετίων Φαρβαίθου
148. Ἀειθαλής Δεσῶν B149: ابيالوس الطاطون		84. εθαλας ρῆ εδεσσα	78. Ἀειθιλᾶς Ἐδέσσης
149. Ἰάκωβος Νισιβίας B150: يعقوب النساب		85. ἰακωβος ρῆ εριμος	79. Ἰάκωβος Νισιβιος
150. Γεράνος Νεαπόλεως B151. جازانوس النابلسي		[25].	22. Γερμανός Νεαπόλεως

139—147) Ср. выше стрр. 26—28.—Въ Vat. этотъ отдѣлъ не сохранился.

139) S Ζευξίδιος.

141) S Λιβερίνος.

144) P Βλέβιος, S Βλίβειος.

145) S Ἀλιφος.

146) S Χερσεῶνος.

147) S Βεραβακίων; M Βερέβων.

148) V om. Въ В нужно читать ابيالوس الطاطون.

149) V om. Въ В имя каедры нужно читать, повидимому, النيسيبياي.

150) В Βεράνος, P Ἐράνος. V om. Въ арабскомъ нужно читать, конечно, جازانوس.

Списокъ 318-и именъ.	Провинція.	Κουρκική списокъ.	Index restitutus.
151. Τίτος Παρετωνίου B152: نطس الباراثينوا	Νικαία Linnä.	19. Διος ρη̄τπα- ρατονιον	20. Τίτος Παρατονίου
152. Κλυδιανός Θεσσαλίας B153: κλιροδιανος الباصاماليوس		215. Κλυδιανός Θεσσαλίας
153. Δόμνος Πανωνίου B154: طين البانونيوا		217. Δόμνος Πανωνίας
154. Νηλάσιος Δαΐας B155: افلاسيوس الطابتاس		218. Νικάσιος Δούας
155. Θεόφιλος Γουτθοπόλεως B156. θ`wfjls `Iγnθwbwljs		219. Θεόφιλος Γουθίας
156. Κάδμος Βοσπόρου B157: K'sjmjws `IBjrw		220. Κάδμος Βοσπόρου
157. Σεκοῦνδος Κουκουσῶν B157—158: ساكيس اكوصابو		22? 20?	8? 19?
158. Σαλαῦς Κοσφόρου B158: لاس الكسفوروا		—	—
159. Σιρίκιος Τελμισοῦ B159: سركيوس التلميسي		71?	67?
160. Σιλβεστρος Ῥώμης B1: Slbstrs `IRwmj		—	—

151) V om. Въ В имя каедры нужно الباراثينوا.

152—157) Ср. выше стрр. 40—41.

152) S Αῦδιανός; P Λυδιανός.

153) S Παρωνίου.

154) P Ἰλάριος Δαΐας; S Δίος Ἐρμουπόλεως.

156) S Βάδμος, P Ἄμνος Βοσπόρου. V 161=M.

157—158) Ср. стр. 41, прим. 1. Въ В 157 البيرواساكيس, конечно, البيروа есть имя каедры Кадма и должно быть исправлено на البوسفوروا; a ساكيس — имя епископа № 158=157 MP Σεκοῦνδος, и читать нужно ساكوندوس. Имя каедры, Κουκουσῶν, сохранилось уже подъ 158 въ اکوصابو, что нужно читать اکوکوصون или اکوکوسون. — Отъ имени епископа № 158 въ В осталось, повидимому, только لاس, если только сюда не относится и صا; читать нужно صالوامس или سالوامس. Имя каедры Κοσφόρου въ В сохранилось безукоризненно.

158) M Ιαλάς; P Ἀλάς, V om.

159) V 160 Συρίκιος Τελμείου. Въ В нужно читать التالميسي.

160) V 1=MPS.

Списокъ 318-и именъ.	Провинція.	Контекій списокъ.	Index restitutus.
161. Εὐστάθιος Ἀντιοχείας B4: واكيطنويوس الانطاكي		55. εϋσταθιος ρηανφοχια	50. Εὐστάθιος Ἀντιοχείας
162. Μακάριος Ἱερσολύμων B5: wM'k'rjws 'sqf Bjt 'lMqds = et Macarius, episcopus Urbis sacrae		21. Μακάριος Ἱερσολύμων
163. Ὁ Κυριακὸς ὁ καὶ Σπυρίδων Τριμιθούωντων		—	—
B160 كيريكس الابريمنيطس			
164. Θεόδωρος Ταρσοῦ B161 'θωδωрс 'lrrsws	} Kuan- kin.	89. θεοδωρος ρη тарεос	83. Θεόδωρος Ταρσοῦ
165. Ἀλβίτων Ἀλφικράνων B162 'ljbzn 'l'γwkwnw'		17. αρνοκρατωρ ρη αλφο- κρανων	3. Ἀρποκρατίων Ἀλφοκράνων
166. Δωρόθεος Ἰλουσίου B163 δωρθεос 'ws 'lθ'lwbr'	} K T P	8. δωροθεос ρμ πελοτσιον	9. Δωρόθεος Πηλουσίου
167. Τιβέριος Αὐθίτης B164 bjn'r?ws 'lftj šjs		5. τιберιος ρη тμοσι	12. Τιβέρος Ταυθίτης
168. Τύραννος Ἀντινίου B165 θjr'nws 'l'?'jaw'	} K P	14. τυρανнос ρη αντιμοσ	14. Τύραννος Ἀντινίου
169. Πλουσιανὸς Λύκων B166 blwsj'nws 'l'bk'r'		15. плосцианос ρη εισост	15. Πλουσιανὸς Λυκῶ
170. Δῖος Ἐρμουπόλειος B167 bjrs 'l'g'wbwl'ws	} K P	16? διос ρη тρωос

161) V 2.—Въ арабскомъ w'kjtwnjws получилось конечно изъ اوسطاثيريوس.

162) V 3.

163) M ὁ Κυριακὸς ὁ καὶ om; Σπυρίδων Τριμιθούωντος; P ὁ om; K. ὁ κ. Σ. Τριμιθούωντος.
V 4. 5 Κυριακὸς καὶ Σπυρίδων Τριμιθούωντων. Въ арабскомъ имя кафедры нужно читать
الاقريمنيطوس. Имя Σπυρίδων въ B не сохранилось. Можно поставить вопросъ: было ли оно
въ оригиналѣ списка 318-и именъ?

164) P Ταρσῶν; V 23=MS.

165—172. См. выше стр. 35—36.

165) S Ἀλφικράνων, P Ἀλφοκранου; V 41 Ἀλβήτων Ἀλφικρανίων.

166) P. Ἰλουσίων; V 57 Πηλουσίου.

167) M Αὐθιτης; V 42 Ταυθίτης.

168) M Βυράνος; V 58 Τράνος Ἀτιανῶν

169) P Λουσιανός; V 43 Π. Λυκῶν.

170) V 69=MPS.

Списокъ 318-и именъ.	Провинция.	Коптскій списокъ.	Index restitutus.
171. Ζευματιανός Λιβύης B168 Dwm'tj'nws 'lBjsn	Λ ι β ι α ι	—	—
172. Ἀχιλλεύς Χουσσῶν B169 'sjln 'lhwc'wn		—	—
173. Σεραπίων Ἀντιπύρου B170 Sr'bjwn 'I'ηjnw'		18. cαραμιον ρη̄ αητιπυρτος	18. Σαραπίων 'Αντιπύργου
174. Μακρίνος Σεβαστινός B171 رومانوس الصيشينوس	ε β α σ τ ι ν	26.	23. Μακρίνος Σεβαστηνός
175. Ευσέβιος Παλαιστίνης B172 اسابيوس القسطنطيني		28. ε̄ιος ρη̄ καισαρεία	25. Ευσέβιος Καισαρείας
176. Λογγίνος Ἀσκάλωνος B173 لونجينوس العسقلاني		30. λογγινος ρη̄ ασκαλων	27. Λογγίνος 'Ασκάλωνος
177. Μάκρινος Ἰαμνείας B174 مكرينوس البامانياس	ι α μ ν ε ι α ς	32. μακρινος ρη̄ ιαμνια	29. Μακρίνος 'Ιαμνείας
178. Ἡλιόδωρος Ζαβουλῶν B157 البطونورس الرابولوي		36. διοδωρος ρη̄ ε̄ασοτλων	33. Ἡλιόδωρος Ζαβουλῶν
179. Θανάδεος Ἐλουσῶν B176 بابا داوس الاكصون		38? εαδινος ρη̄ αζωτος 50? εαδονεκ ρη̄ λαζος	35? Σιλουανός 'Αζώτου 48? Θαδονεύς 'Αλασσοῦ

171) S Ζευματίων; P Εὐματιανός; V 44=M.

172) V60 Χουσσῶν.

173) S Ἀντιπύρου; V *om.*

174) V 61. Въ арабскомъ нужно читать *मारينوس الصباستينيوس*.

175) V 45 Καισάρειος Παλαιστίνης. Слѣдовательно, въ оригиналѣ, повидимому, стояло Ευσέβιος Καισαρείας Παλαιστίνης. Арабское 's'bjws 'Iqstptjnj получилось, вѣроятно, изъ *اوسابيوس القسطنطيني*.

176) V62 Σωρῆνος A—ε. Арабское имя епископа нужно читать *لونجينوس*.

177) S Βάκρινος; P *Οκρινος; V 46 Μακρίνος Ἀμνίας. Арабское имя каведры нужно читать *البامانياس*.

178) S Ἄλιόδωρος; V 63 Ἡλιόδωρος. Въ арабскомъ нужно, конечно, читать *اليطودورس الزابولون*.

179) P Ἀνάδειος; S Ἐνάδειος; V47 Φαναδέειος Ἐλούσῶν. Въ арабскомъ нужно читать *ثاناداوس الاكصون*. Тождество этого Θанадея елусскаго съ Силуаномъ представляется мнѣ вѣроятнымъ по мѣсту, занимаемому Силуаномъ какъ въ Index restitutus, такъ и въ коптскомъ списокѣ. Если же имѣть въ виду чисто буквенное сходство, то, конечно, само собою напрашивается предположеніе о тождествѣ этого Θανάδεος Ἐλουσῶν съ финикійскимъ епископомъ Θαδονεємъ агасскимъ, Ind. 48 Θαδωνεύς Ἀλασσοῦ, K 50 εαδονετс ρη̄ λαζος, какъ

Списокъ 318-и именъ.	Провинция.	Коптскій списокъ.	Index restitutus.
180. Ἀσκληπίος Γάζης B177 اسكيليپوس العري	Палестина.	40. ασκληπας ϩη γαζα	37. Ἀσκληπᾶς Γάζης
181. Προκόπιος Συνάδων B178 بروكوبيوس السيباذن		144. προκοπιος ϩη σανατω	140. Προκόπιος Συνάδων
182. Θαλκός Ἱεραπόλεως B179. فلكيوس المنبجي	Фригия.	145. Φλάκκος Ἱεραπόλεως
183. Ζηνόβιος Σελευκείας B180 زينوتειوس السلفكي	Сирия.	56. ζηνοβιος ϩη σελευκια	51. Ζηνόβιος Σελευκείας
184. Σαλαμάνης Γερμανικείας B181 صالاولوس الجرمانيكياس		60. σαλαμας ϩη γερμανικος	56. Σαλαμάνης Γερμανικείας
185. Ἀρχέλαος Δολίχης B182 ارشيبالوس الصويس		62. αρχιλαος ϩη τπεριοχη	58. Ἀρχέλαος Δολίχης

и отождествляютъ его и Hilgenfeld и В. Н. Бенешевичъ. Ср. выше стр. 65.—В. Н. Бенешевичъ, 298, 178, высказываетъ сомнѣнiе въ томъ, дѣйствительно ли Элуса [по Steph. Byz.: Ἐλουσα πόλις τῆς νῦν μὲν Παλαιστίνης τρίτης, πάλαι δ' Ἀραβίας] принадлежала къ Финикии. Дѣйствительно, судя по тѣмъ пертурбаціямъ, какимъ подвергся списокъ египетскихъ епископовъ во всѣхъ спискахъ за исключеніемъ коптскаго, можно допустить, что Θεοδοῦς Ἀλασσού=Ἐλουσῶν во всѣхъ спискахъ очутился между епископами Финикии вслѣдствіе какой-то перетасовки, а въ основѣ списка 318-и именъ лежитъ болѣе древній списокъ, въ которомъ этотъ Θεοδοῦς былъ еще въ числѣ епископовъ Палестины, на мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ Силуанъ азотскій. Но столь же возможно и то, что пертурбаціи подвергся здѣсь списокъ 318-и именъ или его оригиналь, и то, что Θεανόβιος Ἐλουσῶν появился здѣсь на мѣсто Σιλουανός Αζώτου. Въ пользу предположенія, что Θεανόβιος Ἐλουσῶν есть Θεοδοῦς Ἀλασσού систематическаго списка, говоритъ весьма вѣско то обстоятельство, что иначе № 48 индекса Гельцера не имѣетъ ничего себѣ соответствующаго въ списокѣ 318-и именъ. Имя же Силуана азотскаго и помимо того сохранилось въ списокѣ 318-и именъ два раза (№№ 35. 71).

180) Μ Ἀσκληπιάνος; V64 Ἀσκληπίος. Въ В нужно читать: اسكيليبيوس الغزي.

181) V48. Въ В имя каедры нужно читать السيناظون.

182) Μ Φακός, Ρ Ἀλκός, V65 Φλάκκος Ἱεραπόλεως Φρυγίας. Въ арабскомъ имя епископа нужно читать или فلاكوس=Φλάκκος или فايكومс=Φακός. Что же касается имени каедры, то, конечно, المنبجي есть qui-pro-quo. Зная, что сирійскій Ἱεράπολις есть тотъ городъ, который сирійцы называютъ **حما**, а арабы منبع, авторъ арабскаго списка [или его сирійскаго прототипа, ср. Hilgenfeld u Gelzer. p. XXVIII] вообразилъ, что онъ просто перевести греческое названіе города на туземное, когда и здѣсь переводить Ἱεραπόλεως; чрезъ المنبجي. Что на дѣлѣ здѣсь разумѣется фригійскій Иераполь, который никогда Мабугомъ или Манбиджемъ не назывался, переводчику, конечно, не было извѣстно.—Подобнымъ образомъ и коптскій переводчикъ килікійскую Малуя Александрію именуеть раноте (σινδαινοσοκς). Ср. выше подъ № 119, стр. 84.

183—190) Ср. стрр. 61—62.

183) V49: Ζ. Σελευκίας. Въ В вмѣсто ζηνωτjws нужно читать زينوتειوس.

184) S Ἀλαμάνης; V66 Σ. Γερμανικίας. Въ В имя епископа нужно читать اصالامانييس

185) V 50. Α Δολύχης. Арабское rǧjb'l'ws 'Iḡwajš получило въроятно изъ ارشيبالوس

الضوشيس.

Списокъ 318-и именъ.	Прото- визитиц.	Коптскій списокъ.	Index restitutus.
186. Βάσσοϛ Ζεύγματοϛ B183—4 باصوالير وبعاطس		66. βαϛϛοϛ ρῆ σετηματηϛ	62. Βάϛϛοϛ Ζεύγματοϛ
187. Σέλευκοϛ χωρεπίσκοποϛ B185 وسالفكوس الجورى	π.	72. σελετηνιοϛ χωρεπισκο- ποϛ	68. Σέλευκοϛ χωρεπίσκοποϛ
188. "Αχαδοϛ χωρεπίσκοποϛ B186 اجاضوس خورى ابسكوبس	ρ. π. σ.	65. φαλατοϛ ἡχωρεπισκο- ποϛ	60. Φάλαδοϛ χωρεπίσκοποϛ
189. Πέτροϛ Γινδάρων B187 بطرس الحينطارن		73. πετροϛ ρῆ κταλοϛ	69. Πέτροϛ Γινδάρου
190. Βασόνηϛ Γαβουλῶν B188 ثاوصوص الغابولوبا		75. βαλανοϛ ρη καρθοϛλον	71. Βασσώνηϛ Γαβουλῶν
191. Σεβῆροϛ Σοδόμων B189 ساسيروس السدومي		81.	75. Σεβῆροϛ Σοδό- μων
192. Αινείαϛ Πτολεμαίδοϛ B190 'bj's 'lqnwfj		44. αναηιαϛ ρῆ πτολμαηϛ	41. Αινείαϛ Πτολεμαίδοϛ
193. 'Ανατόλιοϛ 'Εμίσηϛ B191 'n'tw'ljws 'l'mjsjs	π. ρ.	51. ανατολιοϛ ρη εμετεα	49. 'Ανατόλιοϛ 'Εμίσηϛ
194. Βάλλαχοϛ Πέλληϛ B192 ?'l'χws 'l'lh'wjs	π. π. π.	52 (?) φιλοκαλοϛ ρῆ παναϛ	45? Φιλόκαλοϛ Πανεάδοϛ
195. Μάρλαοϛ Θελασίηϛ B193 M'rl'w'ws 'l'bls'js	π. σ.	54. βαλλαοϛ ρη οερσεα
196. Ζήνων Τύρου B194 Zjwnw 'bθrw'		43. ζηνων ρη τιροϛ	40. Ζήνων Τύρου

186) S Κάϛϛοϛ; P Κάτοϛ. V 67=M. Въ В [ср. стр. 61] нужно читать باصوالير الزوعماتس.

187) V51 Σεβῆροϛ Λυδόμων [? ср. стр. 61]. Въ В вместо 'l'gwj въ В, конечно, нужно читать χwgj 'l'akwbs. Очевидно, وسالفكوس ابسكوبس утрачено было въ оригиналѣ, а خورى, прочитанное, какъ جورى, принято за имя кафедры, почему въ началѣ и прибавлено ال.

188) S Βάδοϛ, V 68=MP.

189) V52 Π. Γηδάρων. Въ В имя кафедры нужно читать الحينطارون.

190) S Μασόνηϛ, P 'Ασόνηϛ, V69 Βασώνηϛ. Въ В нужно читать باصونيس الغابولون.

191) V51 [?] Σεβῆροϛ Λυδόμων. Ср. выше стр. 61. — Въ В нужно читать, конечно, ساسيروس السدومي.—Ср. № 98.

192—196) См. стр. 54—55.

192) V70. 'Ενείαϛ Ταχίμεοϛ.

193) P 'Εμίσηϛ; V53 'Εμίσηϛ.

194) S Μάλλαχοϛ; P 'Αλλαχοϛ. V71 Βάλλαχοϛ Πέλληϛ.

195) S Σάρλαοϛ Θελασίηϛ; P 'Αρλαοϛ Θελασίηϛ; V 72 Βαρλάϛ Θελασίηϛ.

196) V91.

Списокъ 318-и именъ.	Провинціи.	Константинопольскій списокъ.	Index restitutus.	
197. Κυρίων Κίου B195. كيرون واليا كيو	ΒΙΟΝΙΝΙΑ.	196. Κύριλλος Κίου	
198. Μάριος Χαλκηδόνας B196. وماريوس الخلكيدوني		195. Μάρις Χαλκηδόνας	
199. Θεόγνιος Νικαίας B197. اياغينوس النيقى		194. Θεόγνιος Νικαίας	
200. Ευσέβιος Νικομηδείας B198. اسايوس النيكوميدي		193. Ευσέβιος Νικομηδείας	
201. Μωσῆς Κασσιαβάλων B199. موسي الكاسيابولون		ΚΑΡΔΙΝΙΑ.	92. μωτηνε ρη̄ καταβαλλων	86. Μωυσῆς Κασταβάλων
202. Ἰάκωβος Ἀπαμείας B200. يعقوب الغامي			90? αμφιωη ρη̄ επιφανια	84. Ἀμφίωη Ἐπιφανείας
203. Παῦλος χωρεπίσκοπος B201. بولص حوري ابسكوبس	94? ετδσμων η̄ χωρεπισκοπος		88? Εὐδαίμων χωρεπίσκοπος	
204. Ἠσύχιος Ἀλεξανδρείας B202. ايسيجيوس الاسكندراني	95? πατλιнос ρη̄ αδανων		89? Παυλίνοσ Ἀδάνων	
		98. η̄ . . . ρμρα . . . αβισοσ	92. Ἠσύχιος Ἀλεξανδρείας μικρᾶς	

197) P Ὑρίων. — Начиная съ этого имени въ Vaticanus опущены все имена за исключениемъ № 316=V 81. — Интересно, что восточные епископы здѣсь въ MPSB идутъ въ обратномъ порядкѣ въ сравненіи съ Index restitutus. — Чѣмъ объясняется это, трудно рѣшить. Возможно, что авторъ списка 318-и именъ сдѣлалъ это даже намеренно. Вѣроятно же, однако, что въ такомъ порядкѣ стояли эти имена въ его источникѣ. Ниже у него (№№ 266—271) въ такомъ же обратномъ порядкѣ перечисляются епископы Писидіи, а еще далѣе (№№ 305—309) — епископы Памфиліи, Ликии и Писидіи. Ср. также №№ 207—208, 213—214, 239—240. — № 197 есть дублетъ № 157. — В мѣсто k̄jw̄n, вѣроятно, нужно читать كيريدون.

198) P Ἄριος. Ср. № 126.

199) Въ B имя епископа нужно читать ثاوغييوس.

200) Въ арабскомъ мѣсто 's'hjws нужно читать اوساييوس.

201) S Ἀσσιαβάλων; P Ἀσιβαλὼν. Въ B имя каедръ нужно читать الكاسيابالون.

203) В мѣсто حوري нужно читать حوري.

204) В имя епископа нужно читать ايسيجيوس.

Списокъ 318-и имени.	Провинция.	Константинопольскій списокъ.	Index restitutus.
205. Εὐδαίμων Αἰγαίνης B203 اوديمون الاجاينس	Κιλικία.	94. εὐδαίμων ἡχωρεπί- σκοπος	88. Εὐδαίμων χωρεπίσκοπος
		97. μα.εσας	91. Ταρκονοδίμαντος Αἰγεῶν
206. Λεόντιος Καισαρείας B 204 لانيوس القيسرائي	Καππαδοκία.	100. Λεόντιος ῥῆ καισαρια	94. Λεόντιος Καισαρείας
207. Δόμνος Τανάξου B205 ضوميس الطابايروا	Γαλατία.	124(?) Δικασίος ῥῆ τατεις	118(?) Δικασίος Ταβείας
208. Μάρκελλος Ἀγκύρας B206 مركلس الانكارن		123. πανχαριος ῥῆ ανητρα	117. Μάρκελλος Ἀγκύρας
209. Εὐτυχιανός Τυάνων B207 افتيشيوس التيانون	Καππαδοκία.	101. εὐτυχιανος ῥῆ τεανον	95. Εὐτύχιος Τυάνων
210. Τιμόθεος Κυάσειος. B208 ثيوثاوس الكباساون		103(?) τιμοθεος ῥῆ νομανον	97. Τιμόθεος Κυβίστρων
211. Μηνάς Κυκοσίας B209 Mjn's 'IKjkwsj's		(103?) 104? 111? 115?	98? 100? 103? 109?
212. Εὐλάλιος Σεβαστής B210 ابوالايوس السبسطي	Μαλία Αρμενία.	108. εὐλαριος ῥῆ σεβαστια	104. Εὐλάλιος Σεβαστείας

205) P Αἰγένης; S Αἰγίνα. В вѣсто 'wdmwn нужно читать اوديمون. Этотъ Εὐδαίμων Αἰγίνας есть комбинація изъ (88) Εὐδαίμων χωρεπίσκοπος и (11) Ταρκονοδίμαντος Αἰγεῶν, равно какъ и № 203—комбинація изъ (88) Εὐδ. χωρεπίσκοπος+89 Παυλῖνος Ἀδίνων. Слѣдовательно, въ основѣ этого отдѣла лежитъ списокъ, въ которомъ каедры епископовъ были перепутаны, а потому не удивительно, если вѣсто Амѳіона епифанійскаго здѣсь является Ἰάκωβος Ἀπχεύεις.

207) Въ арабскомъ имя епископа нужно, конечно, читать ضوميس. Что же касается имени каедры, то Hilgenfeld замѣчаетъ: «Litterae ḫ positae sunt supra litteras یر». Слѣдовательно, въ текстѣ стоитъ только الطابايروا. Читать, вѣроятно, нужно الطانازوا. — Дикасін тавійскаго можно предполагать здѣсь только по его соседству съ Маркелломъ анкирскимъ.

209) Въ B нужно читать, повидимому, افتيشيوس التيانون = Εὐτύχιος Τυάνων. Но могло, конечно, наличное 'ftjajns получиться изъ افتيشيويوس = Εὐτυχιανός. — Подлинное имя епископа тианскаго, присутствовавшаго на никейскомъ соборѣ было, впрочемъ, не Εὐτυχιανός и не Εὐτύχιος, а Εὐψύχιος: такъ онъ называется во всѣхъ латинскихъ, обоихъ сирскихъ и армянскихъ спискахъ и у Леанасія в., ad episc. Aeg. et Lib. п. 8. Гельцеръ поступилъ неправильно, принявъ въ свой списокъ [изъ списка G] Εὐτύχιος.

210) P Τίσιος. — О τιμοθεος ῥῆ νομανон (вѣсто Κυβίστρων) ср. выше стр. 16, прим. 1.

211) P Κηκοσίας, S Κεκοσίας. Если № 211 MP=98 Ind., то въ K это имя равняется утраченному имени списка Ἐλπίδιος и каедры № 103 νομανон.

212) Въ арабскомъ имя епископа нужно читать ابوالايوس.

Списокъ 318-и именъ.	Про- винци.	Коптскій списокъ.	Index restitutus.
220. Ῥωμανὸς Σελευκείας B219 Rwm'nws 'ISlfkj	Пав- фи- ли- я.	162. Κυντιανὸς Σελευκείας
221. Πατρίκιος Μαξιμιανουπόλεως B220 بشركيوس الكسيسيا بوبوليس		163. Πατρίκιος Μαξιμιανουπό- λεως
222. Ἀγώγιος Τριπόλεως B221 'ntjḡwṛn B222 واغوجانوس الطرابلس		138. ακωτιος ρη τριπολις	133. Ἀγώγιος Τριπόλεως
223. Φλίφθιος Ἀγκύρας B223 فلافتينوس الانكيرس	Д и а и я.	139. ἔροντιος ρη ακητρα	134. Φλωρέντιος Ἀγ- κύρας σιδηράς
224. Ἀντίοχος Ἀβρηλιανουπόλεως B224 انيخس الابوليا بوبوليس		140. αντιοχος ρη αβλιδα- νοτηολις	135. Ἀντίοχος Αὐρη- λιανουπόλεως
225. Ἠσύχιος χωρεπίσκοπος B225 اسيسوس خوري ابسكوس	Иса- рия.	182. Ἠσύχιος χωρεπίσκοπος
226. Ἀντώνιος Βερροίας B226 انطونيوس الباريس	Месо- тамія.	86? αντιοχος ρη ρισαμη	80? Ἀντίοχος Ῥησαίνας

220) Ни Хильгенфельдъ, ни В. Н. Бенешевичъ не высказываютъ никакого предположенія о томъ, какой именно епископъ скрывается подъ этимъ Романомъ селевкийскимъ. Сосѣдство его съ Патрикіемъ максиміанупольскимъ показываетъ ясно, что подъ ROMANOC скрывается KYNTIANOC. Въ возможности превращенія Кинтіана въ Романа едва-ли можно сомнѣваться, разъ даже въ церковной исторіи Созомена Павлинъ тирскій-антіохійскій, предшественникъ на антіохійской кафедрѣ св. Евставія, тоже превратился въ Романа. См. *Soz. h. e. I*, 2 pp. 11—12 и мою статью: «Павлинъ и Зиновъ, епископы тирскіе» въ ВВР, т. XX (1913), отд. I, стр. 35—37.

221) Въ В вмѣсто bḡrkjws, можетъ быть, нужно читать بشركيوس и, конечно, вмѣсто 'Imksjmj'bwbljws—المكسيسيانوبوليس.

222) Ρ Γώνος.—Въ арабскомъ № 221 انتيضمونъ есть, вѣроятно, просто дублетъ имени епископа № 218; а вмѣсто w'gḡwḡ'nws нужно читать واغوجايونس = καὶ Ἀγώγιος.

223) S' Ἀλίφθης; Ρ Λέφθιος. Въ В вмѣсто 'f'jwṛws нужно читать فلافتينوس.

224) Въ арабскомъ наличное 'njz'ws 'f'bwlj'bwbljws получило, конечно, изъ انتيخوسъ и اورديليانوبوليس.

225) Въ В вмѣсто 'sjsbws, конечно, нужно читать اسيسيموس [или اسپيحيوس?].

226) Μ Βερροίας. Въ наличномъ 'I B'rbls арабскаго списка Hilgenfeld предполагаетъ Hierapolis и склоненъ отождествлять этого «Антонія» съ № 145=Ind. 145 Φλάκκος Ἱεραπολεως. Но, конечно, нужно читать الباريس.

Списокъ 318-и именъ.	Про- винци.	Коптскій списокъ.	Index restitutus.
233. Ἀρεύσιος Κολωνείας B233: ارافيسيوس الكولونياس	Καππαδο- κία.	102. εριθριος ρη̄ ρολλανια	96. Ἐρύθριος Κολωνείας
234. Ἀμβρόσιος Κῶος B234: امبروسιος المكروس		165. Εὐφρόσυνος Ῥόδου +166. Μελίφρων Κῶ
235. Στρατόφιλος Πετιλιοῦντων B235: اصطراطوفيلس البيتلووطن	Ποιητὴ πολυ- μογγίτικῆ.	119. στρατολιος ρη̄ πιτεοτс	113. Στρατόφιλος Πιτυοῦντος
236. Ὁσιος Θασίας B236: اوسياس الباسياس	Γαλα- τία.	124. δικασιος ρη̄ ταπειας	118. Δικάσιος Ταβείας
237. Εὐτύχιος Ἀμασειάς B237: افتيسوس الباسياس	Дюспонгъ.	114. εττϰχιανос ρη̄ αμασια	108. Εὐτυχιανός Ἀμασειάς
238. Ἀρσάκιος Ἀκρίτης B238: ارساكيون الاكريس	Великая Арменія	112. ариртегс ρη̄ θαρμενια +113. аринс ρη̄ θαρμενια	106. Ἀριστάκης Ἀρμενίας +107. Ἀκρίτης
239. Εὐήνθιος Ἀτταλῶν B239: اونيبون الابطالون	Μαλα Арменія.	109. εтнθιος ρη̄ сазωлон	105. Εὐήθιος Σατάλων
240. Εὐλάβιος Σεβαστείας B240: اولابوس السيطياس		108. етларιος ρη̄ сеβастια	104. Εὐλάβιος Σεβαστείας

233) P Ῥεύσιος. Арабское *арафисиюси*, можетъ быть, и не нуждается въ исправленіи (на *арафисиюси*). Тожество его съ Ἀρεύσιος, во всякомъ случаѣ, очевидно.

234) Вмѣсто *ambrwsiw* *imkrws* въ В нужно читать *ambrwsiw* *al-kolwnias*. Судя по всему, это Ἀμβρόσιος Κῶος есть комбинація—стертаго и плохо разобранныго—имени епископа № 165 въ Ind. Εὐφρόσινος и каедры епископа № 166 Κῶ.

235) SM Ἐρατόφιλος. Арабское *strtwfjls* предполагаетъ въ оригиналѣ Στρατόφιλος. Имя каедры въ В, судя по MPS, нужно читать *al-bitlwn*.

236) M Ὁсιος. Въ В имя каедры нужно читать *al-thasias*.

237) Вмѣсто *im'sjz* въ В нужно читать *al-amasiyas*. — Кроме К 114 = Ind. 108 не невозможно тождество даннаго имени и съ К 192 *ettwχios ρη̄ αμαστρια* = Ind. 116 Εὐφύχιος Ἀμαστρίδος.

238) V 87 Ἀρσαστάκης μεγάλης Ἀρμενίας. В вмѣсто *arkjws* *arkjbs*, конечно, нужно читать *arsakios* *al-akritias*. Какъ показываетъ сравненіе съ систематическими списками, здѣсь въ списокѣ 318-и именъ объединены въ одинъ № два армянскихъ епископа, каедры которыхъ въ систематическомъ списокѣ не обозначены, а имя 6-го епископа фигурируетъ (особенно ясно въ В) въ качествѣ каедры.

239) M Ἐβήνθιος; P Ὑήνθιος Ἀνταλῶν. Наличное арабское *wjbjws* *bt'wn* получилось изъ *al-atpaww* = al-Ἀτταλῶν [или *al-atpaww* = al-Ἀνταλῶν] *awjbn*.

240) M Εὐλάβιος («но β переправл[ено] въ λ»). Въ В имя каедры нужно читать *al-sabastias*.

Списокъ 318-и именъ.	Провинция.	Коптскій списокъ.	Index restitutus.
241. Ἀντίοχος Περμφέων B241: انتموخس الرباصاون	Египетъ.	12. αντιοχος ϣ̅μ̅ μηθε	11. Ἀντίοχος Μέμ- φειως
242. Ἀρβέντιος Ἰνοκάτων B242: ارثاسوس السوكاطن		11[?] καρβητιον ϣ̅μ̅ φαρβα- θος	5[?] Ἀρβετίων Φαρβαιθοῦ
243. Πολιῶν Βάρεως B 243: Βωljwv ἸΒ'γ'ws	Индія.	137. πολλιωv ϣ̅η̅ βαρεος	132. Πολλίων Βάρεως
244. Περίφογγος Κύρων B244: ماليفونوخس الكبيرون	Индія?	139?? βροντιος ϣ̅η̅ ακκτρα??	134?? Φλορέντιος Ἀγκύρας Σιδηρᾶς??
245. Τιμόθεος Ἀγελοῦ B245: تيموثاوس الاجالوا	Каппадокия.	103. τιμοθεος [Κυβιστρων Ελπιδιος]	97. Τιμόθεος Κυβιστρων
246. Εὐάγγριος Καταπόνων B246: ارانوفس الكاطابونون		ϣ̅η̅ κομανον	98. Ἐλπίδιος Κομάνων
247. Γοργόνιος χωρεπίσκοπος B247: γργωνjws ἰγwγj ἰbskwbs		106. γοργονιος χωρεπισκ̅	99. Γοργόνιος χωρεπίσκοπος
248. Εὐτύχιος Τρωάδος B248: اونيسيوس الطاراص		101[?] εϣ̅τηχια- νος ϣ̅η̅ τεα- νον	95[?] Εὐτύχιος Τυάνων
249. Εὐτυχιανός Γέρμης B249: اونيسيανوس الحرمسيس		114[??] εϣ̅τηχια- νος ϣ̅η̅ αμα- σια	108[??] Εὐτυχιανός Ἀμασειας

241) Арабское Ἰγ'β'ϣ'ωv, несомнѣнно, мало походить на Περμφέων. Однако, и это чтение могло получиться изъ البامقاون.

242) Ρ Ὀρβέντιος. Въ арабскомъ наличное Ἰγ'β'ωv ἰswk'тп искажено изъ اربانتيموس الينوكاطون. [Интересно здѣсь превращеніе نتيہ и بينہ въ ص].

243) Ρ Ὀλιῶν, S Δολίωνος.

244) S Σελίφογγος; Ρ Ἐλίφογγος. Арабское m'ljfwnwγs получило изъ باليفونوخوس или ماليفونوخوس.

245) S ὁ T. Ἄ.—Въ вѣсто ϣ̅η̅mwϣ'ws, конечно, нужно читать тимоѳаос=Τιμόθεος, а вѣсто Ἰγ'ω' α'αχало или α'αχало=al'Ἀγελοῦ.

246) Ρ Εὐάγγριος. В вѣсто Ἰγ'nwfs нужно читать аубегриос.

248) Въ B, повидимому, нужно читать ауттихиос الطرواضوس.

249) Въ арабскомъ нужно читать ауттихианос الحارميس. Въ S №№ 249—253 пропущены. Пропускъ произошелъ вслѣдствіе ὁμοιοτέλευτον: съ № 248 Εὐτύχιος Τρωάδος глазъ переписчика перескочилъ на № 253 Γερόντιος Τρωάδος.

Списокъ 318 и именъ.	Про- винціи.	Коптскій списокъ.	Index restitutus.
275. Φιλάδελφος Ἰουλιουπόλεως B273: فيلادلفوس البوبولس	Π α ρ ο φ η Π α ρ ο φ η	120 [?] Φιλάδε- φιος ρ̄μ πο- μπισπολις	114 [?] Φιλάδελφος Πομπηίουπό- λεως
276. Πετρώνιος Ἰουλιουπόλεως B274: بطرونيوس البوبوليس		127 [?] Φιλάδε- φιος ρ̄η ηλι- οσπολις	121 [?] Φιλάδελφος Ἰουλιουπόλεως
277. Εὐθύχιος Ἀμαστρίδος B277: اونيسيوس الاماستريديس		122. εὐτυχιος ρ̄η αμαστρια	115. Πετρώνιος Ἰωνοπόλεως 116. Εὐθύχιος Ἀμαστρίδος

систематическихъ спискахъ; въ арабскомъ же списокѣ порядокъ этотъ нарушенъ перестановкою №№ 273—4 и 275—6.

275) Въ наличномъ арабскомъ имени каедры Ἰουλιουπόλεως Хильгенфельдъ видитъ остатокъ подлиннаго Ροσπρειουπόλις. Судя по MPS, представляется, конечно, возможнымъ, что, если въ оригиналѣ арабскаго списка Ἰουλιουπόλεως не искажено было въ Ἰουπόλεως = اليوبوليس, то первоначально и въ арабскомъ стояло اليوليوبوليس.—Возможно, однако,— ср. прим. 276—что это اليوبولис = al-Ἰουπόλεως подлинное чтеніе списка 318-и именъ, остатокъ оригинальнаго Πομπηίουπόλεως; и уже потомъ—отчасти подѣ влияніемъ Ἰουλιουπόλεως— это Ἰουπόλεως искажено было въ Ἰουλιουπόλεως.

276) S Ἀτρώνιος PS Ἰουλιουπόλεως Въ В наличное Ἰουλιουπόλεως получило вѣроятно изъ اليουλιобулис = al-Ἰουλιουπόλις, или изъ اليουлиобулис = al-Ἰωνοπόλις. — Интересно это Ἰουλιουπόλεως—Ἰουλιουπόλεως. Выходитъ, какъ будто Филадельфъ и Петроній были епископами городовъ, носившихъ имена мѣсяцевъ: іюля и іюня. Городъ Юліуполь, правда, дѣйствительно существовалъ въ Галатіи (или Виеиніи), и его епископъ — тоже Филадельфъ — присутствовалъ, повидимому, въ Никеѣ; и В. Н. Бенешевичъ этого именно Филадельфа юліупольскаго и отождествляетъ № 275 списка 318-и именъ=S 269, а Филадельфа помпейупольскаго— съ № 281 (S 275). Но, судя по мѣсту, здѣсь должно стоять имя Филадельфа помпейупольскаго (или же — въ списокѣ пертурбація). Я впрочемъ подозреваю, что Φιλάδελφος Ἰουλιουπόλεως и въ систематическомъ списокѣ есть такой же дублетъ Филадельфа помпейупольскаго, какъ, несомнѣнно, Νάρκισσος Εἰρηνοπόλεως—дублетъ Наркисса нероніадскаго. Повидимому, въ оригиналѣ списка 318-и именъ подлинныя Ἰωνοπόλεως и—особенно — Πομπηίουπόλεως были нѣсколько стерты въ началѣ, и переписчикъ, прочитавъ оставшееся отъ имени каедры Филадельфа ΙΟΥΠΟΛΕΩΣ, какъ Ἰουλιουπόλεως и превративъ такимъ образомъ Помпейуполь, городъ Помпея, въ городъ — противника Помпея—Юлія Цезаря, какъ будто понялъ это Ἰουλιουπόλεως въ смыслѣ «Іюль-городъ» и подѣ влияніемъ его и названіи слѣдующей каедры Петроніи прочитавъ какъ Ἰουλιουπόλεως, повидимому, въ смыслѣ «Іюня-города». — Свидѣтельствуя объ избрѣтательности переписчиковъ, фактъ этотъ служить, однако, хорошимъ предостереженіемъ противъ излишняго довѣрія къ авторитету рукописей и объясняетъ такіе, напр., явленія, какъ превращеніе Павлина тирскаго-антіохійскаго въ Романа, Маркелла въ Панхарія и т. п. Очевидно, переписчики не стѣснялись тамъ, гдѣ рукопись, служившая для нихъ оригиналомъ, имѣла пробѣлы или съ трудомъ читалась, заполнять эти пробѣлы отъ собственнаго разума, часто наугадъ, и вслѣдствіе этого имена епископовъ и ихъ каедръ въ различныхъ спискахъ ихъ подвергались самымъ удивительнымъ искаженіямъ.

277) Въ В имя епископа вмѣсто Ἰωνοπόλις нужно читать, повидимому, اوتيشيوس или اوتيجيوس.

1) Это не пробѣлъ въ рукописи, а ошибка писца. Nomen Petronii Iunopolis — говоритъ Гельцеръ, р. 88—a librario omissum est—очевидно, по ὁμοιοτέλευτον.

Списокъ 318-и именъ.	Про- винціи.	Контекстнй списокъ.	Index restitutus.
278. Καρτέριος Ἀσπόνδου B278: كيرابارتوس الاسنوصوا	} Πον- τι- ου- πό- λεως	123 [?] πανχα- ριος ρῆ αε- κτρα	117 [?] Μάρκελλος Ἀγκύρας
279. Ἐρέχθιος Γδαμαῶν B279: ارجميوس الغصاوان		125. ερεχθιος ρῆ τμαοτσωπτ	119. Ἐρέχθιος Γαδαμαῶν
280. Γοργόνιος Κίνων B280: غرغاييوس الكينون		126. γορνονιος ρῆ κινων	120. Γοργόνιος Κίνων
281. Φιλάδελφος Ποντιουπόλεως B281: فيلادليس البنطي		127 [?] φιλαδελ- φος ρῆ ηλιο- σπολιε	121 [?] Φιλάδελφος Ἰουλιουπόλεως
		120 [?] φιλαδελ- φος ρῆ πομ- πιουσπολιε	114 [?] Φιλάδελφος Πομπηίουπό- λεως
282. Ὑπάτιος Γαγγρῶν B282: آيباتئوس العانغرون	} Πον- τι- ου- πό- λεως	—	—

278) S ó K. 'A. Въ В наличное kjr'j'rtws 'l'snwsw' получилось изъ कार्तारियुस الاسنوصوا

279) P 'Ρύχθιος, S 'Ορύχθιος Ἀγδαμαῶν. В нужно читать ارجميوس الغصاوان.

280) В имя епископа нужно читать غرغاييوس.

281) Ср. № 275. Въ арабскомъ имя епископа, нѣтъ основанія читать فيلادلفوس, въ предположеніи, что отъ имени каедры уцѣлѣло только начало, хотя, разумѣется, конецъ могъ быть утраченъ еще въ греческомъ оригиналѣ арабскаго списка; если бы онъ былъ утраченъ уже въ арабскомъ, то первоначально могло бы стоять البنطيويولامس. Въ наличномъ 'Ibn'tj Хильгенфельдъ видитъ слѣдъ заголовка 14-й въ сирскомъ витрійскомъ списокѣ провинціи—Понта полевонійскаго **ωαβραατ ωαααλαα**, и считаетъ данное имя арабскаго списка комбинаціей съ № 121 = Ind. 121. Φιλάδελφος Ἰουλιουπόλεως. — Ποντιουπόλεως греческихъ списковъ MPS, говорить, конечно, скорѣе въ пользу предположенія В. Н. Бенешевича, что это — Филадельфъ помпейнопольскій и если Филадельфъ юліупольскій — только дублетъ Филадельфа помпейнопольскаго, то не объясняется ли разность положенія этихъ именъ въ MPSB съ одной стороны и въ систематическомъ списокѣ съ другой какой либо пертурбаціи въ томъ экземплярѣ систематическаго списка, который лежитъ въ основѣ даннаго отдѣла списка 318-и именъ? Но мѣсто этихъ именъ въ MPSB говорить рѣшительно въ пользу Хильгенфельда; и его указаніе на заголовокъ провинціи Понта (хотя заголовокъ этотъ и не въ непосредственномъ соствѣствѣ съ именемъ Филадельфа юліупольскаго) хорошо объяснял бы превращеніе Юліуполя въ Понтиуполь. Дѣйствительно наличное Ποντιουπόλεως не нуждается для своего объясненія въ предположеніи, что оба Филадельфа въ оригиналѣ списка 318-и именъ обмѣнялись мѣстами. Ποντιουπόλεως безспорно могло получиться изъ Πομπηίουπόλεως. Но столь же возможно и то, что въ основѣ этого Ποντιουπόλεως лежитъ Ἰουλιουπόλεως, въ которомъ первыя четыре буквы были утрачены или такъ затерты, что ихъ нельзя было прочесть. Оставалось только ЮУПОΛΕΩΣ. А начало къ нему присочинено было наугадъ, подъ влияніемъ близкаго ΠΟΝΤΟΥ.

282) См. мѣсяцесловъ поды 31 марта и выше № 91. — Въ В вмѣсто 'bj'aws нужно читать آيباتئوس.

Списокъ 318-и именъ.	Провинция.	Коптскій списокъ.	Index restitutus.
283. Ἀδαμάντιος Παρίου B283: الماتينون المارين	Египетъ?	4 [?] αδαμαντιος ρῆ νοεις	4 [?] Ἀδαμάντιος Κυνῶν
284. Ἀκαδάμιος Παπῶν B284: اكدبيوس البانون	Писидия.	158. ακατημιος ρῆ παμπον	154. Ἀκαδήμιος Πάπων
285. Ἀκλέμμηс Μεσίνης B285: اكلامسن الماسيني	Писидия? Памфилія?	158 [??] Καλλικλης Πέργης
		157 [??] πολσκαριος ρῆ μητροπολις	153 [??] Πολύκαρπος Μητροπόλεως
286. Ζεύξιος Σίβης B286: رفكسيسوس السيس	Памфилія.	160. Ζεύξιος Συάρβων
287. Κυντιανός Σελευκείας B287: كيسانوس السلفكي	Памфилія.	162. Κυντιανός Σελευκείας
288. Πρισκιανός χωρεπίσκοπος B288: Brwskj'nws 'l'χwrj 'bskwbs	Фригия.	?	?
289. Νουνέχιος χωρεπίσκοπος B289: نونايسوس الخوري ايسكوبس	Фригия.	142? νοτηνηχιος ρῆ λαοδικια	138? Νουνέχιος Λαοδικείας
290. Σαμπολέης 'Αβριλιανουπόλεως B290: سامبرلاس الابويلينا بوبولاس	Лидия.	140. αντιοχος ρῆ ατλιλιανουπολις	135. Ἀντίοχος Ἀύρηλιανουπόλεως

283) Въ арабскомъ нужно читать ادامانتيموس البارديوا. — Городъ Baris есть въ Писидии.

284) Ρ Καδήμιος, S Σαδήμιος. В вѣсто Ἰβ'ωνη нужно читать البانون.

285) Ρ Κλέμμηс, S Βλέμμηс. Въ В нужно читать اكلاميس الماسيني.

286) S Σίμηс. Въ арабскомъ нужно читать رفكسيسوس السيس или زوكسيسوس.

287) Ρ Ὑντιανός. Арабское k'js'nws и Hilgenfeld исправляетъ на كيسنتيانوس.

288) SP Крискианός.

289) Въ В вѣсто نونايسوس нужно читать конечно نوناحيوس. — Хорезмископовъ съ такими именами нѣтъ въ систематическомъ списокѣ никейскихъ отцовъ.

290) Ρ Ἀμπολέης, S Ἰαμπολέης Ἀβριλιανουπόλεως. Въ арабскомъ нужно читать سامبوليس الابريليانوبولوس.

Списокъ 318-и именъ.	Провинціи.	Коптскій списокъ.	Index restitutus.
291. Φάλλος Σαναοῦ B291: فلکس الصاباوا	Frigia.	143. φλαννος ρῆ ετηαντων	139. Φλάκκος Σαναοῦ
292. Πιστικός Ἀζανῶν B292: بیستیکوس الادانون		145. πιστος ρῆ ωσανων	141. Πιστικός Ἀζανῶν
293. Εὐγένιος Εὐκαρπίας B293: افجانیوس الانکر بیاس		148.	144. Εὐγένιος Εὐκαρπίας
294. Εὐφρόσυμος Ῥόδου B294: افروسیبوس الرودى	Oestronea.	165. Εὐφρόσυμος Ῥόδου
295. Ἡλιτόδωρος Κερκύρας B 295: الیلطودرس الکارارس		168. Ἀλητόδωρος Κερκύρας
296. Στέφανος Βαρατῶν B296: 'st'f'nws l'B'r'twn	Isauria.	174. Στέφανος Βαρατῶν
297. Ἀθηναῖος Κοροπισσῆς B297: انیساوس الکورینین		175. Ἀθηναῖος Κοροπισσοῦ
298. Παπιανός Βιζύης B 298: B'bj'nws	Europa.		
299. Ἀθανάσιος Εὐκαρπίας B299: واثناسیبوس الافکر نیاس	Frigia.	148.	144 (?) Εὐγένιος Εὐκαρπίας
300. Ἀντώνιος Σελευκείας B300: 'ntwnjws 'lslfkj		Isauria? Sa- uria?
	56 (??) ζηνοβίος ρῆ σελευκία		51 [??] Ζηνόβιος Σελευκείας

291) SP Φάλλος. Въ арабскомъ имя каведры нужно читать الصاباوا.

292) P Ἰστικός, S Πιστικός Αἰζανῶν. Въ В нужно читать بیستیکوس الادانون.

293) Въ арабскомъ имя каведры нужно читать الافکر بیاس или الاوکریبیاس.

294) Въ В нужно читать افروسیبوس.

295) P Αιτόδωρος, S Πιστόδωρος; M Κερκύρας, P Κερύρας. Въ В нужно читать الیلطودرس
الکارکیراس.

297) Въ В наличное имя получило изъ اثینαοῦς الکورβίσις.

298) S Παπιανός, P Ἀπιανός. Имя каведры въ В не сохранилось. Городъ Βιζύη на-
дился во Фракіи (Евроπῆ), изъ которой по систематическому списку присутствовалъ на со-
борѣ одинъ только Педеротъ иракійскій.—Не невозможно, что въ списокъ 318-и именъ со-
хранилось здѣсь имя, случайно опущенное въ прототипъ систематическихъ списковъ.

299) Выбсто Ἰ'fkgj's въ В, конечно, нужно читать الافکر біас или الاوکریбіас; =et
передъ именемъ 'θa'ejws прибавлено потому, что за утратою имени каведры Папіана при-
шлось обоимъ этихъ епископовъ признать за епископовъ Евкарпіи.

Списокъ 318-и именъ.	Про- винція.	Константинопольскій списокъ.	Index restitutus.
301. Γερόντιος Λαρίσσης B301: خورويوس الواراسين	} Συρία.	68. κεροντιος ρη λαλαρισσα	63. Γερόντιος Λαρίσων
302. Ποτάμων Προβάθου B302: بوطاميس الابروبانوا		7. ποταμον ρη ρηρακλετс ερωιδос	7 (?) Ποτάμων 'Ηρακλέους
303. Σεκοῦνδος Κροπόλεως B303: ساكونصويس الاکروبوليس	} Египетъ??	22. σεκοτηтос ρ̄м̄ πτολμαис	8 (?) . Σεκοῦνδος Πτολεμαίδος
304. Δωρόθεος Χίου B304: ظوروثاوس السيوني		8. δωροθεос ρ̄м̄ πελοτсiон	9 [?] Δωρόθεος Πηλουσίου
305. Εύρέσιος Τελμισσοῦ B305: اوراسيوس السمساني	} Памфилія.	159. Εύρέσιος Τερμισσοῦ
306. Ἀλλικῆς Πέρρης B306: كلبيكس الباراخويس		158. Καλλικλῆς Πέρρης
307. Εὐδήμος Πατάρων B307: 'wdjmws 'lB't'rwñ	} Лиқія.	162. етднмос ρ̄м̄ патара ¹⁾	157. Εὐδήμος Πατάρων

301) P 'Ραρίσσης, M 'Ραρίσης. Въ арабскомъ это имя сильно искажено, и Хильгенфельдъ предъ нимъ совершенно безпомощенъ (у него стоитъ только Choroebus? Uarashis?). Но, конечно, вмѣсто χρωτωως нужно читать *جارتيموس*, 'tw'r's'jm же предполагаетъ повидимому *الواراسينيس* = al-'Ραρίσσης или 'Ραρίσης. Слѣдовательно, и здѣсь В, какъ обычно, стоитъ ближе къ МР, чѣмъ къ S, и хотя я принимаю въ текстъ чтение S, какъ болѣе правильное съ точки зрѣнія систематическихъ списковъ и географіи, однако позволительно поставить вопросъ: не есть ли Λαρίσσης синайскаго списка только позднѣйшая корректура, принадлежащая какому-то знатоку географіи; а въ оригинальномъ списокѣ 318-и именъ не стояло ли 'Ραρίσσης?

302) Въ В нужно читать *بوطامون الابروبانوا*.

303) В нужно читать *ساكونصويس الاكروبوليس*.

304) В имя каедры нужно читать *الکيوا*.

302—304) Имена епископовъ идутъ здѣсь совершенно въ томъ же порядкѣ, какъ въ Index restitutus 7—9, и тождество №№ 302—304 арабскаго списка съ № 7—9 предполагалъ и Хильгенфельдъ. Но каедры — другія. Конечно, въ Χίου можно видѣть и остатокъ подлиннаго Πηλουσίου. Но Προβάθου и Κροπόλεως нисколько не походятъ на 'Ηρακλέους и Πτολεμαίδος. Возможно, конечно, что имена каедры въ источникѣ даннаго отдѣла списка стерлись въ рукописи и сочинены переписчикомъ наугадъ; но, можетъ, быть авторъ списка 318-и именъ намѣренно—для пополненія списка—взялъ изъ систематическаго списка только случайно попавшіяся имена епископовъ, а каедры приписалъ имъ другія.

305) P 'Υρέσιος. Въ В имя каедры нужно читать *التالميسوا*.

306) S Σαλλικῆς, P Πέρρης. Въ В нужно читать *كلبيكيس الباراحيس*.

307) 'Υδήμος.—Судя по этимъ 'Υδήμος, 'Υρέσιος; и т. п. въ основѣ списка Р лежитъ ори-

1) Последнее имя въ списокѣ.

Списокъ 318-и именъ.	Про- винціи.	Коптскій списокъ.	Index restitutus.
308. Θεόδωρος Ουασάλων B308: تاوذورس الراسالون	Πισιδία.	160. θεοδωρος ϩῆ οτεπ	156. Θεόδωρος Ουσάδων
309. Ἡρακλήτας Βάρεως B309: براكيطس الباراوس		159. ηρακλιος ϩῆ heresia	155. Ἡράκλειος Βάρεως
310. Κλεόνικος Θηβώνης B310: كلاوبيκος البيوس	Западъ. (Thessalia)	216. Κλεόνικος Θηβών
311. Βάσσος Φλαβονεοκαισαρείας B311: اباسوص القبراني	Μηδία. 117? 100? 28?	137 [??] Αντίοχος Ἱεροκαισαρείας 111? 94? 25?
312. Αντώνιος Κολοσσέων B312: انطونيوس المكولاسارف	—	—
313. Μακρόβιος Κοιλανῶν B313: مكرونيوس الكيلاون	Асія.	133 [??] μακαριος ϩῆ κλιοτ	127 [??] Μαρίνος Ἰλίου Ἑλλησ- ποντου
314. Ἐλπίδιος Τυάων B314: البيديوس البيان	Каппаδοκία.	103.—ρομανων 115. ευρηριος ϩῆ ρομανων 101. ευτηχιανος ϩῆ τεανον	98=109 [?] Ἐλπί- διος Κομάνων +95 [?] Εὐτύχιος Τυάων

гиналь, въ которомъ сильно поврежденъ былъ лѣвый край листовъ съ начальными буквами именъ.

308) Въ В имя каведры нужно читать الواسالون. — Что разумѣется не Θεόδωρος Ουασάδων въ Исавρίи [184], показываеъ мѣсто, занимаемое именемъ этого Θεодора уасалскаго въ списокѣ. Безспорно впрочемъ, что Θεόδωρος Ουσάδων № 156 и Θεόδωρος Ουασάδων № 184 Index'a — одно и тоже лицо, и одно изъ этихъ именъ есть дублетъ другого, такъ какъ существоваъ, кажется, только одинъ городъ Ουάσαδα въ Писидίи. Ср. Geizer, p. XLIII.

309) Въ В имя епископа нужно читать البراكيطس.

310) S Θηωνώνης. Въ В арабскомъ наличное чтеніе получилось изъ كلاوبيκος الثبونيوس.

311) P Φλαβονεοκαισαρείας. Въ В имя епископа нужно читать اباسوص.

312) M Κολασέων, S Κολασαείων. Въ В имя каведры нужно читать المكولاساون. — Имени епископа колосскаго въ систематическомъ списокѣ нѣтъ.

313) P Κοιλανῶν. Въ В нужно читать مكرونيوس الكيلاون. — Отождествленіе этого имени съ K 138=№ 127=Ind. принадлежитъ Хильгенфельду. Въ пользу его говоритъ K съ его μακαριος вмѣсто Μαρῖνος.

314) M Τυάων. Въ В нужно читать البيديوس التبيان. Есть ли Елпидій команскій въ Діоспонтѣ дублетъ Елпидія команскаго въ Каппадоκίи—трудно рѣшить, такъ какъ было двѣ Команы, одна въ Каппадоκίи, другая въ Діоспонтѣ, и епископы ихъ въ 325 году могли и дѣйствительно носить одно и тоже имя. Можно также допустить, что епископа ко-

Списокъ 318-и именъ.	Про- винци.	Коптскій списокъ.	Index restitutus.
315. Κυριακός Νέσου			
V315: كيراكوس الباسوا			
316. Νικόλαος Μύρων		—	G 151. Νικόλαος Μύρων Λυκίας
V316: نيكولاوس الميردن			

манскаго въ Діоспонтѣ звали не Елпидій, а какъ нибудь еще, напр. Εὐθέριος, но его имя искажено въ прототипѣ систематическихъ списковъ (кромя К) по аналогіи съ Елпидіемъ команскимъ въ Каппадокіи.

315) S Νέσου. Въ В нужно читать كيرياكوس الباسوا.

316) S ó N. M. V 81 N. Μυρέων. Ср. выше, стр. 66.—Въ В имя каведры нужно читать الميرون. Изъ систематическихъ списковъ это имя стоитъ только въ греческомъ списокѣ Теодора Чтеца [=Сократа?]. Его нѣтъ ни въ одной изъ редакцій сирскихъ и латинскихъ списковъ, ни въ армянскомъ. Списокъ Теодора Чтеца несомнѣнно восходитъ къ тому же прототипу, какъ и всѣ остальные систематическіе списки. Отъ Index'a Гельпера онъ отличается только тѣмъ, что въ немъ 1) опущены 11 епископовъ (№№ 48, 49, 83, 100, 102, 146, 147, 156, 202, 203, 216 индекса); 2) прибавлено 3 лишнихъ имени (кромя № 151 еще № 16 Παφρούτιος [ивандскій у Socr. h. e. I, 3. 11. Socr. h. e. I, 10] и № 77 Διονύσιος — дублетъ имени каведры № 76 Севира діонисіадскаго въ Аравіи) и 3) нѣкоторыми перестановками именъ, пропусками именъ каведры и другими вариантами. Обиліе пропусковъ объясняется, конечно, тѣмъ, что въ основѣ наличнаго списка G [сохранившагося въ извлеченіяхъ изъ Теодора Чтеца, но не представляющаго собою, конечно, автографа Сократа или Теодора Чтеца] лежитъ оригиналъ, сильно пострадавшій отъ времени. Заслуживаетъ вниманія пропускъ № 156: Θεόδωρος Οὐσαδάων. Это имя, занимающее въ Index restitutus послѣднее мѣсто въ числѣ епископовъ Писидіи, есть дублетъ № 184-го Θεόδωρος Οὐσαδάων. Но отсутствіе этого дублета въ G не можетъ свидѣтельствовать о высокомъ достоинствѣ этого списка, такъ какъ Наркиссъ нероніадскій-принупольскій занимаетъ 2 мѣста и въ немъ (№№ 84 и 92), и объясняется, вѣроятно, такъ же, какъ и остальные пропуски: случайнымъ пробѣломъ въ оригиналѣ. Интересно, что № 151, занимаетъ въ G какъ разъ мѣсто этого опущеннаго дублета. Это обстоятельство можетъ, конечно, навести и на такое предположеніе, что имя Νικόλαος Μύρων стояло въ оригинальномъ списокѣ никейскихъ отцовъ, но было затерто въ оригиналѣ всѣхъ остальныхъ списковъ, кромя G, и восполнено переписчиками наугадъ дублетомъ Теодора усадскаго. Однако, проще объяснить это имя въ G и въ списокѣ 318-и именъ, какъ вставку, взятую изъ мѣсяцеслововъ, чѣмъ утрату его во всѣхъ остальныхъ спискахъ, — спискахъ въ цѣломъ гораздо болѣе исправныхъ, чѣмъ списокъ G. — Коптскій списокъ содержитъ тоже, какъ и G, 2 имени епископовъ ликійскихъ. Но первое изъ нихъ αλων οἱ τλτικα едва-ли не получило изъ окончанія имени каведры Теодора усадскаго άδων. Этотъ дублетъ въ К не утраченъ, но отъ имени каведры уцѣлѣло здѣсь только οἱ οτση. Это οτση + αλων, очевидно, = Οὐσαδάων. Кромя коптскаго списка этотъ фиктивный «Адовъ ликійскій» ~~αλων οἱ τλτικα~~ ~~αλκ~~ стоитъ еще въ сирскомъ списокѣ Авдишо (№ 158): новое доказательство, что и коптскій списокъ восходитъ къ тому же прототипу, какъ и остальные систематическіе списки. И если бы коптскій списокъ не дошелъ до насъ, то происхожденіе этого ~~αλκ~~ объяснить было бы труднѣе: имя каведры Теодора усадскаго въ D подъ № 157 сохранилось въ неповрежденномъ видѣ: ~~αλκωρακα ωαταλακδ~~ (и—наоборотъ—искажено въ ~~αλκωρακα~~ подъ № 188). Возможно одно изъ двухъ: или 1) это άδων въ общемъ оригиналѣ К и D есть διτογραφία окончаніе имени каведры Теодора у[а]-садскаго; тогда οτση въ К есть уже не первая половина имени каведры Οὐσαδάων, а простое искаженіе этого слова; или 2) подъ руками у Авдишо кромя списка аналогичнаго съ К, гдѣ окончаніе имени οὐσαδάων принято было за имя епископа, былъ еще и такой списокъ, гдѣ это οὐσαδάων стояло полностью, и онъ исправилъ первый списокъ по этому послѣднему, не догадываясь, что *Адовъ Λυκίας 1-го списка получило изъ 2-й половины слова οὐσαδάων и заголовка слѣдующей провинціи.

Списокъ 318-и именъ.	Провинціи.	Коптскій списокъ.	Index restitutus.
317. Γρηγόριος τῆς μεγάλης Ἀρμενίας B317: اغريغوريوس من ارمينيه الكبرى = Gregorius ex Arme- nia majore		—	—
318. Εὐτυχιανός Ἀδριανουπόλεως B318: اونيسيانوس الاردبانيبوليس		200 [?] Εὐήθιος Ἀδριανῶν

317) Въ В имя епископа, конечно, нужно читать: اغريغوريوس.

318) Въ В нужно читать اوتيسيанوس الاردبانيبوليس. Въ N [199] имя Евноія адрианскаго читается $\omega\kappa\lambda\alpha\sigma\alpha\iota\iota\kappa\iota\ \omega\alpha\theta\iota\sigma\alpha\kappa$ = Εὐήθιος Ἀδριανουπόλεως.

Заключение списка въ М и Р одинаковое: Ὁμοῦ τριακῆσσι δέκα κα ὀκτώ. Въ заключеніе замѣчу, что предложенная въ примѣчаніяхъ попытка возстановить, пользуясь списками MPS, первоначальное чтеніе арабскаго списка по меньшей мѣрѣ — не подтверждаетъ высказаннаго В. Н. Бенешевичемъ — мимоходомъ и съ оговоркою — предположенія, что и «S есть тоже переводъ съ арабскаго или сирійскаго, такъ какъ имена въ немъ исковерканы не меньше, чѣмъ въ А»¹⁾. Почти вездѣ удастся возвести наличныя испорченныя арабскія имена къ греческому оригиналу, по крайней мѣрѣ, близкому къ прототипу списковъ MPS. И наоборотъ, кажется, нигдѣ арабскій списокъ не помогаетъ объяснить происхожденіе ошибокъ въ MPS.

Не лишена интереса — для выясненія вопроса о систематическомъ оригиналѣ списка 318-и именъ — и обратная свѣрка — по №№-мъ Index'a Гельцера. Всѣ ли имена епископовъ систематическаго списка использованы въ списокѣ 318-и именъ? Точный отвѣтъ на этотъ вопросъ затрудняется тѣмъ обстоятельствомъ, что многія имена во всѣхъ редакціяхъ списка 318-и именъ сохранились въ столь искаженномъ видѣ, что отождествленіе ихъ возможно только въ видѣ вопроса и нерѣдко — съ двумя или тремя именами систематическаго списка. Однако, въ большинствѣ случаевъ подлѣ этихъ сомнительныхъ параллелей въ списокѣ 318-и именъ нахо-

1) В. Н. Бенешевичъ, стр. 283.

дятся и совершенно безспорныя параллели къ даннымъ именамъ систематическаго списка, и такихъ именъ, относительно которыхъ нельзя сказать съ увѣренностію, сохранились ли они въ списокѣ 318-и именъ, оказывается очень немногo.

Вотъ результаты этой обратной свѣрки:

1) Въ списокѣ 318-и именъ, повидимому, совершенно отсутствуютъ только слѣдующія имена систематическаго списка¹⁾:

[17] Ζώπυρος Βάρκης.

[19] Σεκοῦνδος Ταύχης [если онъ не тождественъ съ MP 157 Σεκοῦνδος Κοουκουσῶν; MP 307 Σεκοῦνδος Κροπόλεως, во всякомъ случаѣ, судя по мѣсту, соответствуетъ № 8 индекса: Σεκοῦνδος Πτολεμαίδος].

[46] Γρηγόριος Βηρυτοῦ [если не предположить, что онъ скрывается подъ MP 317 Γρηγόριος τῆς μεγάλης Ἀρμενίας].

[48] Θαδωνεύς Ἀλασσοῦ [если онъ не скрывается подъ MP 179: Θανάδεος Ἐλουσων²⁾].

[72] Νικόμαχος Βόστρων.

[163] Μάρκος Στάνδου³⁾.

[161] Δόμνος Ἀσπένδου⁴⁾.

[167] Στρατήγιος Λήμνου.

[185] Ἀνατόλιος χωρεπίσκοπος.

[187] Κύντος χωρεπίσκοπος⁵⁾.

[207] Πιστός Μαρкиανουπόλεως⁶⁾.

1) Цифра при имени означаетъ № индекса Гельцера.

2) Ср. выше стр. 91.

3) По систематическому списку на никейскомъ соборѣ присутствовало всего три Марка: (136) Μάρκος Στάνδου въ Лидіи; (206) Μάρκος Καλαβρίας въ Калабріи и (213) Μάρκος Βοΐας въ Ахаіи. Въ списокѣ 318-и именъ находится всего одинъ (MP 114) Μάρκος Αἰδοΐας — несомнѣнно (за это говорить мѣсто, занимаемое имъ въ списокѣ) тождественный съ Μάρκος Βοΐας, да еще № 49 Μάρκελλος Ἐλαῶν, судя по мѣсту, тождественный или съ тѣмъ же Μάρκος Βοΐας, или же съ № 206 Μάρκος Καλαβρίας, но ни въ какомъ случаѣ не съ Μάρκος Στάνδου. Для этого имени въ списокѣ 318-и именъ не остается никакой параллели.

4) Въ систематическомъ списокѣ — три Домна: (112) Δόμνος Τραπεζοῦντος; (161) Δόμνος Ἀσπένδου, и (217) Δόμνος Παννονίας. Въ списокѣ 318-и именъ только два Домна: MP 237 Δόμνος Τραπεζοῦντος и MP 153: Δόμνος Παννονίου, тождество которыхъ съ №№ 112 и 217 Index'a Гельцера безспорно. Кромѣ того подъ MP 48 Ἀντώνιος Λαυνίων скрывается, повидимому, тоже (217) Δόμνος Παννονίας. Отождествлять это имя съ № 161 индекса не дозволяетъ и мѣсто его (среди епископовъ запада) и самая форма (Λαυνίων нисколько не похоже на Ἀσπένδου).

5) Но вмѣсто того въ списокѣ 318-и именъ встрѣчаются: MP 121 Βασιανός χωρεπίσκοπος и MP 288 Πρισκηνός χωρεπίσκοπος, не имѣющіе ясныхъ параллелей въ систематическомъ списокѣ.

6) Съ другой стороны № 212 Index'a Πιστός Ἀθηνῶν въ списокѣ 318-и именъ встрѣчается два раза, подъ № № 50 и 113, и оба раза это имя искажено только въ В, а въ MPVS имѣетъ совершенно тотъ же видъ, какъ и въ Index. Не невозможно, однако, что MP 50 Πιστός Ἀθηνῶν занимаетъ мѣсто первоначальнаго Πιστός Μαρкиανουπόλεως: между №№ 206 и 205 № 207 представляется болѣе на мѣстѣ, чѣмъ № 212.

2) Не имѣютъ себѣ ясныхъ параллелей имена:

[88] *Εὐδαίμων χωρεπίσκοπος* [=MP 52? 203^b, 205^a].

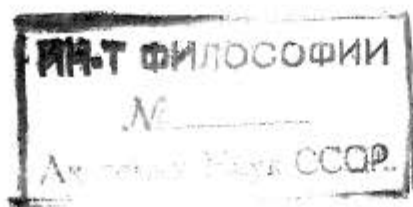
[127] *Μαρίνος Ἰλίου Ἑλλησπόντου* [=MP 313??].

[130] *Σέρας Θουατείρων* [=MP 217? 264?].

[206] *Μάρκος Καλαβρίας* [=MP 49?].

Итого, максимум 11 именъ, минимумъ только 4 имени не сохранившихся, и 4 — плохо сохранившихся. Отсюда, повидному, ясно, что оригиналъ [точнѣе: одинъ изъ оригиналовъ] списка 318-и именъ, если и имѣлъ нѣкоторые пробѣлы въ сравненіи съ сохранившимися редакціями систематическаго списка, то — незначительные.

Свящ. Д. Лебедевъ.



Дополненія, поправки и опечатки.

Страница:	Отрока:	Напечатано:	Слѣдуетъ читать:
1	9 св.	Παυλῖνος	Παυλῖνος
2	6 сн.	Classe,	Klasse,
»	10 »	Münster. W.	Münster i. W.
4	14 »	كسندرس	كسندرس
»	13 »	كسندرس	كسندرس
5	5 »	ьескій	ческій
6	12 »	предположенія	предположенія —
8	16 »	ωαυλινα	ωαυλινα
9	1 св.	Ⲡⲣⲁⲛⲏⲓⲥ:	Ⲡⲣⲁⲛⲏⲓⲥ:
»	2 »	ⲁⲩⲁⲛⲟⲛ	ⲁⲩⲁⲛⲟⲛ
»	9 »	الاضانون	الاضانون
10	20 »	Ῥαφανείας	Ῥαφανείας
11	5 сн.	соборѣ,	соборѣ —
12	3 св.	Φιλίππος	Φίλιππος
»	20 »	Πτολεμαίδος	Πτολεμαίδος
14	7 »	1, 13,	I, 13,
»	5 сн.	Phil.-Hist.	Phil.-hist.
16	2 »	въ III]	въ III (№ 126)]
»	5 »	Σ=N и въ D онъ	Σ=N (126) и въ D (130) онъ
18	4 св.	Финикии, Сиріи и Каппадокии.	Финикии и Сиріи [и Каппадокии ?]
19	3 сн.	den	den
»	6 »	Phil.-hist.	Phil.-hist.
21	8 св.	въ III]	въ IV]
»	1 сн.	ابيئاس	ابيئاس
24	5 св.	29 ^o 928	29 ^o 929
27	12 »	Βλίβεως	Βλίβεος
32	7 »	повторюсь	повторяюсь
34	6 и 8 сн.	Ῥερμουπόλεως	Ῥερμουπόλεως
35	4 »	Αυθύτης	Αυθύτης
»	7 »	الافتيشيشي	الافتيشيشي
40	13 св.	Δαίτας,	Δαίτας,
41	10 »	с 156),	с 156)
»	2 »	Patr[at]ophilus	Patr[at]ophilus

Страница:	Строка:	Напечатано:	Следует читать:
41	3 сн.	'Iksbwbtj на 'Iksjwbwtj,	'Iksbwbtj на 'Iksjwbwtj,
43	4 св.	rosa	rosa
44	3 сн.	Phil-hist.	Phil-hist.
45	11 св.	Ἀντινόου	Ἀντινόου
»	25 »	7. Ἰσαὰκ	7. Ἰσαὰκ
46	5 »	ἐκατόν	ἐκατόν,
47	5 »	то же	тоже
»	6 сн.	(1—2 имень	(1—2 имени
49	17 св.	подверглись	подвергались
»	10 сн.	ΞΥΣΤΟΥ,	ΞΥ . . ΣΤΟΥ,
51	4 »	Hilgenfeld	Hilgenfeld:
»	16 »	'Εμίση,	'Εμίσης,
55	2 »	انثروا = 'nθrw',	انثروا = 'bθrw',
»	6 »	انثروا	انثروا
»	5 св.	falso	falso,
56	4 сн.	اوسيا نون = Ἀύσιανῶν.	اوسى نيون = Ἀύσιανῶν.
»	15 »	Ἀύσιανῶν	Ἀύσιανῶν
58	12 »	ΟΣ.	ΟС.
59	3 »	конечно	, конечно,
60	2 и 10 »	طوظولوس	ثاوظولوس
64	4 св.	. . Σ,	. . С,
65	13 сн.	(=К 49	(=К 50
67	12 »	епископовъ,	епископовъ —
68	9 св.	списка,	списка
69	21 »	wfjls	wFjls
70	5 »	Σαμιανός. —	Σαμιανός Ἐβαστίνης. —
71	15 св.	I'Mnbǧj'	I'Mnbhǧj'
72	14 сн.	S	S:
73	4 »	المكاضونيامس [ض. чит. ص].	المكاضونيامس [ض. вмѣсто б].
»	9 »	Καθαργένης P.	P: Καθαργένης.
»	18 »	случился	случилось
»	23 »	εἰπεῖν.	εἰπεῖν.
75	8 св.	الكسطالامس	الكسطالامس
»	8 сн.	не	на
77	6 св.	'ISbstj	'ISbstj
78	7 »	παλμτροп	παλμτροп
79	7 сн.	الكيبيراطو [a не	الكيبيراطو [a не
80	15 св.	Μῆθρος	Μῆθρος
»	17 »	الاييفانيارس	الاييفانيارس
»	2 св.	restitutus]	restitutus].
»	4 »	M: Μῆθρος;	P: Μῆθρος;
»	10 »	перерывомъ	перерывомъ)
81	8 св.	Σεβῆρος	Σέβηρος
»	» »	'IL'dqj	
»	7 сн.	(اللاذقى) اللادقى.	
»	12 »	Σεμῆρος;	Σέμηρος;
82	13 св.	B. 190 انجيلوس الرهاوى	B 190: انجيلوس الرهاوى
»	3 сн.	'Iwtw'j'ws	'Iwtw'j'ws
83	8 »	F'sjaws	F's?nws
84	9 св.	} Камръ	} Кипръ

Страница:	Строка:	Напечатано:	Слѣдуетъ читать:
84	14 сл.	[99]	. [99]
»	24 »	прквыкли	привыкли
86	16 св.	السريديقي	السريديقي
»	1 сл.	καὶ	καὶ
»	13 »	пустить.	пустить,
87	7 св.	'lkjnw	'lKjnw
»	12 »	'lgrwɲj	'lRwɲj
»	14 »	'lbrɟ'w	'lBrɟ'w
»	17 »	'lβ'Γ'θ'ws	'lB'Γ'θ'ws
»	17 »	ὀμ̄ πελοσειον	ὀμ̄ πελοσειον
»	21 »	'lɲj'ɲws	'lM'ɲws
»	1 сл.	150) B	150) M
»	7 »	Βλίβεως.	Βλίβεως.
88	18 св.	'lBjrw	'lBjrw'
89	4 сл.	Αὐδοιτῆς;	Αὐδοιτῆς;
»	6 »	Ρ Ἀφοκρανους;	Ρ Ἀφοκράνου;
»	14 »	конечно изъ	, конечно, изъ
»	16 »	Δῖος	Δῖος
»	20 »	Ἀντινόου	Ἀντινόου
»	21 »	'lftj šjs	'lftjšjs
90	15 св.	لوتجينوس	لارنجينوس
91	2 сл.	вѣроятно изъ	, вѣроятно, изъ
92	4 св.	وبعماطس	وبعماطس
»	12 »	ال.	ال. Ср. впрочемъ №№ 61—63.
»	16 »	75. Σεβῆρος Σοδόμων	75. Σεβῆρος Σοδόμων
»	17 »	зпикон	зпикон
»	18 »	M'ri'w'ws 'lbls'js	M'ri'ws 'lBl'sjs
»	20 »	?l'x'ws	?l'x'ws
94	6 сл.	армянскихъ	армянскомъ
95	11 »	λήτου;	λήτου,
»	17 »	передаеть	передаетъ
»	25 »	بوليكريس	بوليكريس
96	14 св.	الانكيرس	الانكيرس
»	22 »	ابسكويس	ابسكويس
»	4 сл.	اسييسيوس	اسيشيوس
97	22 св.	'Hpaκλειος	'Hpaκλειος
99	4 »	αυτιιχιος	αυτιχιος
100	22 св.	'lhdjdh	'lhdjdh
101	3 сл.	'wɣɣjwɲs	'wɣɣjwɲs
103	15 »	и	, и
104	13 св.	Φιλάδελφος	Φιλάδελφος
»	21—26 »	слѣдуетъ читать:	

281) Ср. № 275. Въ арабскомъ имя епископа, конечно, нужно читать *فيلادلفوس*. Отъ имени каедры уцѣлѣло только начало. Конецъ могъ быть утраченъ еще въ греческомъ оригиналѣ арабскаго списка; если же онъ былъ утраченъ уже въ арабскомъ, то первоначально могло стоять *البنطيوبوليس*. Въ наличномъ 'lɲtj Хильгенфельдъ видитъ слѣдъ заголовка 14-й въ сирскомъ нитрійскомъ списокѣ провинци — Повта полемонійскаго *ܘܥܘܟܘܠܘܬܐ ܘܥܘܠܘܬܐ*, и счи-

Страница:	Строка:	Напечатано:	Следует читать:
104	17 сл.	помпейнопольскій И если	помпейнопольскій. И если.
105	1 »	الابريديانودولامس	الابريديانودوليس
»	4 »	читать конечно	читать, конечно,
107	2 »	307)	307) P
»	7 »	можетъ, быть	можетъ быть,
»	8 »	μαῖδος.	μαῖδος.
»	20 »	мому	мому,
»	21 »	предполагаетъ	предполагаетъ,
108	14 сл.	Αντώνιος	Ἀντώνιος
»	15 сл.	Θεόδωρος	Θεόδωρος
109	7 »	окончаніе	окончанія
»	16 »	усадебнаго	усадебнаго:
110	4—7 сл.	В 817: اغردغوريوس من ارمينيه الكبرى = Gregorius ex Arme- nia majore	В 817: اغردغوريوس من ارمينيه الكبرى = Gregorius ex Armenia majore
»	12 »	اغريغوريوس.	اغريغوريوس.
111	15 »	Ἐλουσων	Ἐλουσων