

Н. П. ЛИХАЧЕВЪ.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ИТАЛО-ГРЕЧЕСКОЙ ИКОНОПИСИ,

ИЗОБРАЖЕНІЯ БОГОЯЗЕРИ

ВЪ ПРОИЗВЕДЕНІЯХЪ ИТАЛО-ГРЕЧЕСКИХЪ ИКОНОПИСЦЕВЪ

И ИХЪ ВЛІЯНІЕ

НА КОМПОЗИЦІИ НѢКОТОРЫХЪ ПРОСЛАВЛЕННЫХЪ

РУССКИХЪ ИКОНЪ.



ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКАГО

Русскаго Археологическаго Общества.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. А. Александрова (Надеждинская, 43).

1911.

Его Величеству
государю Сергею Дмитриевичу
Шереметеву

съ научными грамотами

отъ автора

1 Января 1911 г.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ
ИТАЛО-ГРЕЧЕСКОЙ ИКОНОПИСИ.

Н. П. ЛИХАЧЕВЪ.



ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНІЕ ИТАЛО-ГРЕЧЕСКОЙ ИКОНОПИСИ,

ИЗОБРАЖЕНІЯ КОТОРЫХЪ

ВЪ ПРОИЗВЕДЕНІЯХЪ ИТАЛО-ГРЕЧЕСКИХЪ ИКОНОПИСЦЕВЪ

И ИХЪ ВЛІЯНІЕ

НА КОМПОЗИЦІИ НѢКОТОРЫХЪ ПРОСЛАВЛЕННЫХЪ

РУССКИХЪ ИКОНЪ.



ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКАГО

Русскаго Археологическаго Общества.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. А. Александрова (Надеждинская, 43).

1911.

Посвящается

Наталі Геннадієвнѣ

ЛИХАЧЕВОЙ.

Настоящая книга, результатъ весьма продолжительныхъ наблюдений въ области иконописи съ одной стороны и византійской сфрагистики съ другой, представляетъ иллюстрированное изданіе сообщенія, сдѣланнаго въ Императорскомъ Обществѣ Любителей Древней Письменности 15 января 1910 года. Рефератъ этотъ подъ заглавіемъ: «Критскіе иконописцы въ Отранто и историческое значеніе итаलो-греческаго иконописанія», былъ прочитанъ по взаимному соглашенію съ Н. П. Кондаковымъ въ одинъ день съ его докладомъ, составившемъ изслѣдованіе: «Иконографія Богоматери. Связи греческой и русской иконописи съ итальянскою живописью ранняго Возрожденія» (Спб. 1910. 8°).

Обработка византійскаго сигиллографическаго матеріала, изготовленіе фотографій, увеличеній съ нихъ, выполненіе клише и таблицъ, а послѣ того затруднительныя типографскія условія печатанія книги большаго формата съ употребленіемъ разнообразныхъ, имѣвшихся въ типографіяхъ въ минимальномъ количествѣ, шрифтовъ затянули наборъ и печатаніе книги на многіе мѣсяцы. Основные выводы сообщенія остались неизмѣнными, но автору приходится извиняться, что онъ не воспользовался изданіями, вышедшими въ свѣтъ въ концѣ 1910 и въ 1911 году.

Въ протоколахъ Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности содержаніе сообщенія 15 января 1910 года изложено слѣдующимъ образомъ:

«Указавъ на шаткость хронологическихъ опредѣленій въ области иконописанія и приведя рядъ примѣровъ разнообразныхъ датировокъ времени дѣятельности критскихъ иконописцевъ въ городѣ Отранто, референтъ на основаніи двухъ иконъ, изъ коихъ одна съ годомъ написанія, опредѣлилъ точно появленіе подписныхъ Отрантскихъ иконъ началомъ и первою половиною XVI столѣтія. Отмѣтивъ, что произведенія какъ мастеровъ, работавшихъ въ Отранто, такъ и другихъ греческихъ иконописцевъ, подписывавшихъ свои имена, являются поздней и менѣе интересной эпохой итало-греческой иконописи, референтъ выяснилъ значеніе иконъ Божіей Матери, исполненныхъ иконописцами греками при непосредственномъ знакомствѣ и подѣ влияніемъ живописи итальянскихъ примитивистовъ. Корни итало-греческой иконописи Н. П. Духачевъ видитъ въ обновленномъ византійскомъ искусствѣ XIV вѣка, благодаря которому греческіе мастера, работавшіе на Критѣ и въ Италіи, не подчинились рабски, а претворили въ византійскія формы новые мотивы могучаго порыва индивидуальнаго творчества итальянцевъ.

Путемъ тщательнаго обозрѣнія и систематической классификаціи изображеній Богоматери по памятникамъ, несомненно византійскимъ, референтъ на-

шелъ въ византійскомъ искусствѣ за единичными исключеніями видоизмѣненія лишь основныхъ четырехъ типовъ: Божіей Матери «Влахернской», «Одигитріи», «Халкопратійской» (типъ нашей Боголюбской) и «Царицы Небесной» (типъ, отразившійся на нашей иконѣ Печерской Божіей Матери).

Констатировавъ, что за исключеніемъ двухъ позднихъ и единичныхъ памятниковъ, въ Византіи не найдется изображеній типа «Умиленія» (то-есть того, общераспространеннаго теперь, изображенія Младенца Христа, прильнушаго щекой къ лику Богоматери), Н. П. Лихачевъ отмѣтилъ, что именно въ этой композиціи особенно отличаются мастера итало-греческой школы, создавшіе, между прочимъ, и другой типъ именно, Божіей Матери Страстной, совсѣмъ уже Византіи неизвѣстный.

На основаніи анализа композицій и изображенія одеждъ референтъ доказалъ зависимость Московской иконописи отъ итало-греческой и привелъ рядъ—отчасти сходныхъ, отчасти точныхъ копій иконъ разныхъ вариантовъ «Умиленія», «Донской» и особенно «Страстной».

Рельефнѣе всего оказалось сравненіе итало-греческой иконы италянизированнаго изображенія Богоматери и московской копіи XVII вѣка, показанныхъ въ подлинникахъ. Самое возвращеніе къ яркому вохренію и яркимъ краскамъ, чьмъ характеризуется московскій періодъ иконописи сравнительно съ «письмами новгородскими», Н. П. Лихачевъ ставитъ въ тѣсную связь съ свѣтлыми ликами и яркими красками на итало-греческихъ иконахъ.

Насколько легко было высказать въ рефератѣ наблюденія надъ рядами подобранныхъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ византійскихъ моливдовуловъ съ изображеніями Богоматери, настолько хлопотливымъ и медленнымъ оказалось описаніе этихъ трудночитаемыхъ памятниковъ и изготовленіе съ нихъ многочисленныхъ слѣпковъ и клише.

Нынѣ, завершивъ печатаніемъ свой кропотливый трудъ, авторъ считаетъ своимъ долгомъ—принести глубокую благодарность Императорскому Русскому Археологическому Обществу, давшему возможность книгѣ появиться въ свѣтъ, и выразить сердечную признательность Я. И. Смирнову и В. Н. Венешевичу за советы и указанія.



СОДЕРЖАНИЕ.

Трудность определения иконописных памятников как с хронологической стороны, так и относительно места написания (стр. 1—2).

Попытки изучения русских икон западно-европейскими учеными XVIII столетия (стр. 2—3).

Образцы славянской и русской иконописи в Западной Европе: Каллиопанские святцы, образ св. Петра и Павла, образ Спасителя в г. Лаонь (стр. 2—3).

Иконописцы-греки на почве Италии. Вопрос об итало-греческом иконописании. Иконописцы греки критяне в Оранто (стр. 4—8).

Определение времени, когда жил иконописец Анжело Визамани (стр. 7—10). Икона, имъ написанная, датированная 1532 годомъ (стр. 8, 11). Вопрос о древности итало-греческой иконописи: реликварий кардинала Виссаріона Никейскаго, какъ памятникъ вполне сложившагося новаго живописнаго искусства—итаго-греческой иконописи (стр. 10, 13).

Возрождение византийскаго искусства при Палеологахъ, древнѣйшія стѣнные росписи Аѳона. Роль «критянь» въ итало-греческой и ново-греческой иконописи (стр. 13—25).

Связь итало-греческой иконописи въ старѣйшихъ ея образцахъ съ нѣкоторыми мастерскими художниковъ венеянцевъ (стр. 26—27).

Нѣкоторыя особенности техники старѣйшихъ иконъ итало-греческаго мастерства. Вліяніе итальянскихъ примитивистовъ (Ватнабас де Муртина). Типъ иконы Божіей Матери «Madre di consolazione» (стр. 31—33). Композиція Божіей Матери «Млекопитательницы» (стр. 33—34). Значеніе изображеній Божіей Матери на итало-греческихъ иконахъ, какъ композицій, дающихъ отвѣтъ на вопросъ, подъ какими вліяніями сложилось новое иконописное искусство.

Вопросъ о византийскихъ и не-византийскихъ «переводахъ» иконъ Божіей Матери. Важность изученія весьма многочисленныхъ сфрагистическихъ памятниковъ Византии, изображающихъ разнообразными изображениями Богородицы (стр. 34—41). Основное внутреннее отличіе Мадоннъ западно-европейской живописи отъ византийскихъ изображеній (стр. 41—42).

Попытка обзорная всѣхъ известныхъ типовъ изображенія Богоматери на памятникахъ византийскихъ, главнымъ образомъ, на мозаикахъ:

I. Изображенія Божіей Матери безъ Господа Эммануила: а) оглавныя и поясныя безъ рукъ (стр. 44—48), б) изображенія Божіей Матери въ типѣ «Оранты». Вопросъ о Божіей Матери «Влахернской», «Нерушимой стѣнѣ» (стр. 48—53).

II. Изображенія Божіей Матери безъ Господа Эммануила съ руками передъ грудью, обращенными ладонями къ зрителю (стр. 53—56).

III. Изображенія Божіей Матери безъ Господа Эммануила, въ молитвенномъ положеніи, съ полувоздѣтыми руками (стр. 56—63). Эпителия «Агіосоритисса». Вопросъ объ иконѣ Божіей Матери Халкопратійской.

IV. Изображенія Божіей Матери безъ Господа Эммануила, стоящей, какъ покровительница, рядомъ съ правителями и частными лицами, къ ея защитѣ прибѣгающими (стр. 63).

V. Изображенія Божіей Матери съ Господомъ Эммануиломъ передъ грудью (стр. 64—82). Икона Божіей Матери Кириотиссы. Вопросъ о знаменитомъ изображеніи Божіей Матери «Никопейи». Связь «Никопейи» съ типомъ Божіей Матери «Печерской».

VI. Изображенія Божіей Матери «Оранты»—съ воздѣтыми руками и съ Господомъ Эммануиломъ на груди (стр. 83—92).

Типъ иконы Божіей Матери «Знаменія». Композиція, представляющая Богоматерь сѣдящей, стоящей, въ поясномъ изображеніи. Вариантъ съ изображеніемъ Господа Эммануила полною фигурою, какъ на иконѣ «Никопейи» (стр. 90).

VII. Изображения Божией Матери, сѣдящей на престолѣ и держащей Господа Иисуса Христа на колѣнахъ (стр. 93—105). «Переводъ» иконъ, именуемыхъ Божией Матерью «Печерской». Уклоненія отъ обычной композиціи. Варианты въ положеніи Господа Иисуса Христа.

VIII. Изображения Божией Матери, держащей Господа Иисуса Христа на лѣвой или правой рукѣ (стр. 106—135). Типъ знаменитой иконы Богоматери—Одигитрии. Изображенія въ ростъ и поясные. Древнѣйшая «Одигитрія», держащая Господа Иисуса Христа на лѣвой рукѣ, но придерживающая (иногда обхватывающая свою лѣвую руку) правой (стр. 113—119). Прямоличныя и профильныя изображенія Господа Иисуса Христа на разнovidностяхъ иконъ Богоматери «Одигитрии». Вопросъ о типѣ Божией Матери «Аѳонской» «Аѳинотиссы». Варианты иконъ Божией Матери «Скорослушницы» или «Горгоешкоостъ». Прикасается ли Господь Иисусъ Христосъ на изображеніяхъ Божией Матери на печатяхъ Аѳонскихъ архіереевъ щекою къ щекамъ Богоматери. Несомнѣнная наличность одежды у Спасителя на всѣхъ этихъ изображеніяхъ. Изображенія Божией Матери—Одигитрии «обратной», съ Господомъ Иисусомъ Христомъ на правой рукѣ, носяща эпители «Эвергетида», «Васіотисса» (стр. 130—131). Разновидности изображенія Божией Матери Одигитрии «обратной»: иконы Божией Матери Иерусалимской и иконы Божией Матери Одигитрии—Гребневской (стр. 134—135).

IX. Изображенія Божией Матери въ сценахъ изъ Ея земной жизни на византийскихъ молитвенникахъ (стр. 138—143): Благовѣщенія, Рождества Господа Иисуса Христа, Бѣгства въ Египетъ, Распятія, Успенія Пресвятыя Богородицы. Изображенія на молитвенникѣ Успенія съ евреями, пытающимися опрокинуть одръ, какъ старѣйшій примѣръ этой композиціи (стр. 142). Композиція Распятія, безъ изображенія Богоматери (стр. 141—142).

Вопросъ о различныхъ изображеніяхъ Божией Матери, не найденныхъ на византийскихъ свинцовыхъ печатяхъ (стр. 143—154).

Позднее появленіе типа Божией Матери «Умиленія» въ композиціи, на которой Младенецъ Христосъ прикасается щекою къ щекамъ Матери. Немногочисленные примѣры такого изображенія на предметахъ, которые могли бы быть отнесены къ поздне-византийскимъ и полное отсутствіе этого «перевода» на памятникахъ болѣе древнихъ.

Утрата византийскихъ памятниковъ такихъ композицій, которыя дошли до насъ лишь въ передѣланныхъ копіяхъ. Необходимость соблюденія крайней осторожности въ вопросахъ о византизѣ и отсутствіи того или другого перевода въ византийскомъ искусствѣ.

Изображеніе св. Троицы въ видѣ «Отечества»—«Триипостасное Божество» (стр. 155—156).

Изображенія трехъ святителей, творцовъ св. литургій,—Рѣка ученія» (стр. 157).

Изображенія Божией Матери «Млекопитательницы». Несомнѣнность заимствованія его въ итапо-греческую и русскую иконопись изъ западно-европейской живописи и существованіе этой композиціи въ древнѣйшемъ искусствѣ византийской имперіи (стр. 157—164).

Коптская фреска въ Сакзара, Печать Романа, митрополита Кизика, какъ рѣдчайшій примѣръ, что эта композиція въ видѣ исключенія встрѣчается и на памятникахъ средне-византийскаго періода (стр. 163).

Вопросъ о возрожденіи византийскаго искусства при Пал-ологахъ, значеніе и вліяніе эпохи Латинской Имперіи (стр. 167—168).

Отсутствіе типа Божией Матери «Умиленіе» среди основныхъ типовъ византийскихъ изображеній Божией Матери. Чудотворныя иконы типа «Умиленія» въ Италіи (Римъ—церковь св. Франциска), итапо-греческіе образа и русскія иконы (стр. 168—192).

Русскія иконы «Умиленія» съ надписью «Цареградскія» и обозначеніе такихъ иконъ иконой «Римской Божией Матери» на гравированныхъ листахъ съ изображеніями иконъ Божией Матери. Постепенность перенесенія различныхъ переводовъ «Умиленія» въ русскую иконопись.

Появленіе старѣйшихъ иконъ, отодвигаемое въ XIV вѣкъ. Хитонъ Спасителя изъ свѣтлой ткани, вышитой кругами, кружками и цвѣточками. Отсутствіе такихъ хитоновъ на чисто-византийскихъ изображеніяхъ. Связь съ итальянскими примитивистами. Вопросъ о свѣтломъ платѣ на главѣ Богоматери. Отсутствіе этого реалистическаго женскаго покрыва на византийскихъ изображеніяхъ Божией Матери. Итальянскіе шарфы и наиболѣе типичное появленіе ихъ на иконѣ Божией Матери «Коновской» или «Голубицкой» (стр. 182—183). Такой же платъ на нѣкоторыхъ иконахъ типа Божией Матери «Корсунской» (стр. 184).

Различные варианты изображенія Божией Матери «Умиленія» въ русской иконописи.

Вопросъ объ обнаженныхъ ножкахъ Спасителя, встрѣчающихся на иконахъ композиціи «Умиленія». Связь этого изображенія нагихъ ножекъ съ переходомъ изображенія Господа Эмануила въ изображеніе реальнаго Младенца въ младенческомъ одѣяніи (стр. 188—190).

Вариантъ изображенія «Божией Матери Умиленія», приписываемый кисти Андрея Рублева. Несомнѣнное происхожденіе его изъ итапо-греческихъ переводовъ и столь же несомнѣнная древность, дѣйствительно приближающая нѣкоторые иконные экземпляры къ эпохѣ близкой ко времени жизни Андрея Рублева (стр. 191—192).

Различные иконы Божией Матери, переводы коих несомненно происходят из итапо-греческого, а некоторые и из чисто итальянского искусства:

- 1) Различные изображения Божией Матери «Страстной» (стр. 193—196).
- 2) Копия итальянизированной иконы Божией Матери «Madre di consolazione» в Москве XVII века (стр. 197).

Вопрос о заимствованиях и копировании образцов, занесенных с Запада и из Византии.

Наличность некоторых памятников, которые позволяют думать о существовании нео-византийской иконописи на дереве, в манере отличной от той, которой мы придаем наименование «итало-греческой» (а в поздних образцах «критской») — стр. 198—201.

- 3) Изображение Божией Матери «Старорусской» («Антиохийской») — стр. 201—202.
- 4) Икона Божией Матери «Умиления» в Смоленске и прототипа ее в Италии (стр. 203—205).
- 5) Икона Божией Матери «Огневидной» (стр. 205—207).
- 6) Икона Божией Матери «Млекопитательницы» (стр. 207—208).
- 7) Различные варианты икон Божией Матери «Взыграние» (стр. 209—212). Кристаллизация в русской иконописи реалистической итальянской композиции примитивистов XIV столетия. Заимствование из Молдавии и образование явления Божией Матери «Молдавской». Другой вариант «Взыграния», имеющий аналогию на иконах итапо-греческого мастерства.

8) Икона Божией Матери «Отрада» или «Утешение» (стр. 213).

9) Икона Божией Матери «Антиохийской», копирующая перевод изображения на латинских печатах эпохи крестовых походов (стр. 214—215).

Вопрос о том, где произошло образование новой фазы византийского искусства, давшего такие памятники, как мозаики Кахрие-Джами (стр. 216—218).

Выводы и домыслы, касающиеся истории русской иконописи на дереве и тех влияний, под которыми она в разное время находилась (стр. 219—221).

ОПИСАНИЕ ТАБЛИЦЪ И ПЕРЕЧЕНЬ РИСУНКОВЪ (съ особой пагинацией):

Таблицы I—II. Икона «Рождество Господа Нашего Иисуса Христа», написанная Анжело Византи (стр. 3).

Таблица III. Окладъ св. Евангелія, находящийся в библиотекѣ города Сіены (стр. 3).

Таблицы IV—VIII. Византийскія свинцовыя печати (молитвулы) съ различными изображениями Божией Матери (стр. 4—36).

Указатель рисунковъ, помещенныхъ въ текстѣ и въ приложеніяхъ (стр. 37—51).



КРИТСКІЕ ИКОНОПИСЦЫ

ВЪ ИТАЛІИ

И ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНІЕ ИТАЛО-ГРЕЧЕСКАГО ИКОНОПИСАНІЯ.

Едва ли есть другая область въ исторіи и археологіи искусства столь подернутая дымкою тумана, какъ византійское, славянское и русское иконописание. Паденіе Византіи, штурмъ на югъ и татары на сѣверѣ, смуты и пожары— все способствовало исчезновенію древнихъ иконъ тѣмъ болѣе, что иконопись на деревѣ необыкновенно легко подвержена порчѣ и глѣнию. Неодинаковое расширеніе дерева и левкаса при измѣненіяхъ температуры вызываетъ при самыхъ лучшихъ условіяхъ храненія трещины и осыпаніе кусочковъ краски.

Естественно по этому, что и тотъ сравнительно небольшой матеріалъ иконъ *значительной* древности, который имѣется на лицо, сохранился въ искаженномъ, неоднократно подправленномъ видѣ. Переписанные, заправленные, закрытые окладами образа позволяютъ лишь угадывать каковы они должны были бы быть на самомъ дѣлѣ. Наслоеніе легендъ, съ частыми невольными подмѣнами одного предмета другимъ, еще болѣе ухудшаютъ положеніе послѣдователи. Вотъ почему разнорѣчія въ опредѣленіи иконъ не исключеніе, а скорѣе правило. Вотъ почему Н. В. Покровский въ своихъ „Очеркахъ памятниковъ христіанской иконографіи и искусства“ ¹⁾ говоритъ относительно иконописцевъ, что „съ достаточною опредѣленностью возможно говорить лишь объ одной школѣ московской въ эпоху ея процвѣтанія въ XVI—XVII вв. и особенно о школѣ царской“ (стр. 389).



Рис. 1. Изображеніе св. великомученика Феодора Стрателата на иконѣ его (въ житіи), находящейся въ Казанштейнской церкви (снимокъ по изданію Делераейна 1724 года) ²⁾.

¹⁾ С.-Петербургъ. Изд. 2. 1900. 8°.

²⁾ На заглавіи выгравирована славянская надпись. Мѣста житія гравированы на табличкахъ небольшого размѣра (изображеніе святаго и житіе были расположены на одномъ листѣ и потомъ разрываны) съ указаніемъ соответствующихъ страницъ въ описаніи. Отмѣтимъ, что во нѣкоторыхъ особенностяхъ (напримѣръ, изображеніе откинутого шлема) икона носитъ слѣды вліанія итало-греческихъ переводовъ.

Удивительно ли, что въ сборникъ изображеній Богоматери въ память выставки 1897 года, итапо-греческая икона К. Т. Солдатенкова помѣщена, какъ „старо-русскаго письма икона Богоматери“¹⁾.

Разнообразенъ и перепутанъ иконописный матеріалъ! Въ Россіи не мало образовъ греческихъ, молдовахійскихъ, славянскихъ, въ Западной Европѣ греческихъ, славянскихъ и даже русскіихъ. Въ самой Греціи русскіе образа и съ довольно давняго времени вовсе не рѣдкость. Павель Алешскій²⁾ въ патриаршей церкви въ Фанарѣ нашель большія иконы Московской работы, а икону св. Георгія даже якобы шесма самой царицы, что объясняется конечно вкладомъ, подобно тому какъ для Казани

„царица Анастасія отъ себя уговорила икономазовъ и денегъ своихъ имъ сто рублей отдала..“ (5 Апр. 7067 г.)³⁾.

Монфоконъ въ „Palaeographia Graeca“ переиздалъ⁴⁾ Проскипитарій по Афонской горѣ иѣкоего врача именемъ Іоанна Комнена, отъ котораго узнаемъ, что въ концѣ XVII ст. въ Ватопедѣ висѣло болѣе ста московскихъ образовъ, всѣ въ серебряныхъ окладахъ (pag. 467), а въ Симоно-Петрѣ 12 дощечекъ святцевъ по мѣсяцамъ московской же работы (р. 486)⁵⁾, много пекунныхъ московскихъ образовъ и въ святомъ Павлѣ (р. 492). Очевидно въ это время московскія иконы славилась. Арсеній Элассонскій жертвовалъ образа московскаго письма и на Афонъ, и въ другія мѣста: иконы съ его подписями имѣются до сихъ поръ и въ Россіи, и въ Аѳинахъ, и на Синаѣ.

Произведения русской иконописи давно обратили вниманіе ученыхъ Западной Европы. Въ 1724 году Döderlein издалъ (въ Нюрнбергѣ) и изобразилъ находящуюся въ Кальбенштейнѣ икону св. Θεодора Стратилата съ житіемъ, (рис. 1) въ 1723 году въ Лейпцигѣ издали икону избранныхъ святыхъ⁶⁾. Въ Thesaurus diptychorum Gori занесенъ и триптихъ Moscorum. Еще въ XVII столѣтіи Даниель фанъ-Папелброкъ издалъ полные святцы (очень интересные), въ 1755 году Павель Пачіауди воспроизвелъ два мѣсяца другихъ святцевъ⁷⁾ (изъ музея графа Локателли), въ томъ же году Ассемани издалъ (въ



Рис. 2. Сипиокъ съ гравюры, изображавшей, находившуюся въ Римѣ, чудотворную икону съ славянской надписью.

Kalendaria Ecclesiae Universae) знаменитые Каппоніанскіе святцы, на которые подробный комментарий написалъ тогда же Николай Карминій Фалконій. Достаточно взглянуть даже лишь на гравированное неточное изображеніе этихъ „tabulae perantiquae“, чтобы убѣдиться, что онѣ весьма позднія и даже не „строгановскихъ писемъ“. Много времени понадобилось для того, чтобы убѣдиться въ этой истинѣ!

¹⁾ „Въ память выставки изображеній Богоматери“ (Москва. 1897. 8°). Изданіе К. А. Фишеръ. Подписи, вѣроятно, сдѣланы по указаніямъ владѣльцевъ оригиналовъ.

²⁾ „Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, описанное его сыномъ архидіакономъ Павломъ Алешскимъ“. Вып. I (М. 1896), стр. 19. Въ монастырѣ въ Тырговиштахъ (Валахія) Павель Алешскій нашель икону, описанную „русской работы“ (ibidem, стр. 114).

³⁾ „Описание Казанскаго памятника“, стр. 50. Фактъ самъ по себѣ совершенно правдоподобенъ, но документъ подлежитъ еще строгой критикѣ.

⁴⁾ Lib. VII. Оригинальное изданіе въ Валахія въ 1701 году (см. стр. 467).

⁵⁾ Въ монастырѣ святаго Паула указываетъ на старинную болгарскую иконопись (стр. 491).

⁶⁾ „Fortgesetzte Sammlung von allen und neuen theologischen Sachen . . .“ (Leipzig. 1723. 8°).

⁷⁾ Pauli M. Paciaudii: „De cultu S. Iohannis Baptistae antiquitates christianae“ (Romae. 1755. 4°). Falconius: „Ad Carponianus Ruthenas tabulas commentarius“ (Romae. 1755. in fol.).

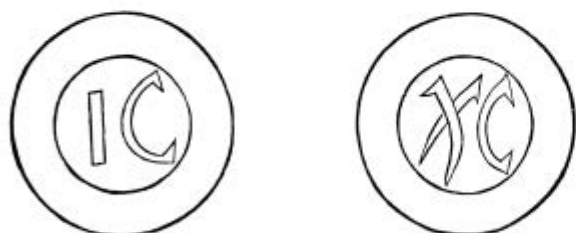
Въ Римѣ читается списокъ съ иконы Жировицкой Божіей Матери, переводъ которой былъ когда то заимствованъ, съ измѣненіями конечно, изъ западнаго искусства и теперь волею судьбы вернувшись на родину, почитается какъ чужеземный и съ славянскими надписями (рис. 2).

До сихъ поръ представляютъ загадку два образа съ славянскими надписями, чтимые на Западѣ. Это икона св. Петра и Павла въ Римѣ ¹⁾ и Нерукотворенный Спасъ въ городѣ Лаонѣ во Франціи ²⁾. Первый относится (якобы) къ IX вѣку (рис. 3), второй къ XIII (присланъ папою Урбаномъ IV, когда тотъ еще былъ капелланомъ). Оба памятника несомнѣнно имѣютъ необыкновенно важное значеніе, по записанные и подправленные даже въ надписяхъ, представляютъ источникъ споровъ и недоразумѣній (рис. 4). Ошибки западныхъ ученыхъ относительно хронологическихъ опредѣленій русскихъ иконъ объясняются тѣмъ, что они на иконописную манеру смотрѣли съ точки зрѣнія исторіи живописи.

Послѣ расцвѣта и упадка итальянской живописи византизирующіе рисунки



Рис. 3. Икона св. апостоловъ Петра и Павла, находящаяся въ Римѣ.



ОБРАЗЪ ГСПДНР ПАУЗЧУСА

Рис. 4. Надпись на образѣ Спасителя въ Лаонѣ, изданная Мабильономъ въ 1687 году.

иконъ переносили ко временамъ старѣйшихъ итальянскихъ художниковъ, къ первымъ примитивистамъ.

Такъ какъ на почвѣ Италіи среди художниковъ и мастеровъ въ области разныхъ искусствъ и въ средніе вѣка, и въ эпоху ренессанса всегда была болѣе или менѣе значительная примѣсь грековъ, то иконы-картины живописцевъ грековъ не были явленіемъ необычнымъ

¹⁾ Кухудевичъ Сакцинскій: „Извѣстїе о путешествіи крозъ Далмацію и Нарулъ и Римъ“ въ „Arhiv za povjestnicu Jugoslavensku“—Zagreb—1857. См. также „Извѣстія Императорскаго Археологическаго Общества“ (Спб. 1859. 4^й), I, 96.

А. С. Петрушевичъ: „О древнѣйшихъ иконахъ съ кириллическими надписями, находящимся въ Римѣ“ (Львовъ. 1865. 9^й).
Последнее и очень подробное изслѣдованіе съ приведеніемъ всей литературы prof. Luka Jelić: „Zavjetna sromenslika slavenskihъ Apostola i zgodni njojъ sromenici“ (Zagrebъ, 1895. folio). Въ 1892 году его же статья въ сборникѣ въ честь Россіи.

²⁾ Первый даль снимокъ съ надписи въ 1687 году Іоаннъ Мабильонъ (въ I изд. его „Museum Italicum“, I, p. 89). Потому цѣлая литература, см. „Sainte face de Laon“ въ „Nouveaux mélanges d'Archeologie“ (de r. r. Ch. Cahier), Paris, 1874. Въ „Вѣстникъ Общества Древне Русскаго Искусства“ на 1874 г. №№ 4—5 стр. 27—28—заимств. изъ Флидимова.

Лучшій снимокъ съ этой замѣчательной иконы (по вѣстанію не по фотографіи, а по рисунку въ брошюрѣ аббата Lescomte) далъ графъ П. С. Уваровой въ ея монументальномъ изданіи: „Сборникъ мелкихъ трудовъ графа Алексея Сергѣевича Ува-

и подобно русским памятникам отнеслись сообразно с архаизацией рисунков к болѣе или менѣе отдаленнымъ временамъ.

Еще Lanzi въ *Storia pittorica* упоминаетъ о существованіи во Флоренціи школы Богоматери работы грека Критянина XI вѣка.

Подробныя свѣдѣнія о произведеніяхъ Критскихъ художниковъ и хронологическія даты о нихъ впервые дали два француза—Artaud de Montor и знаменитый Seroux d'Agincourt. Первый



Рис. 5. Русская икона Владимирской Божіей Матери, приписанная Artaud de Montor древнему итальянскому художнику Varnaba.



Рис. 7. Посвященіе Богоматери праведной Елисаветы, картина Ангела Византии.

сначала въ 1808 году, а потомъ вторымъ дополненнымъ изданіемъ въ 1811 году въ книгѣ „*Considérations sur l'état de la peinture en Italie dans les quatre siècles qui ont précédé celui de Raphael*“¹⁾ установить, что древнѣйшимъ живописцемъ портативныхъ иконъ надо считать Критянина Андрея Рико, жившаго въ концѣ одиннадцатаго столѣтія и началѣ двѣнадцатаго (стр. 37). За Рико по времени слѣдуютъ Varnaba, Vizzamano

дядя и Vizzamano племянникъ, предшествующіе Венецианцамъ XII вѣка, а равно Гвидо Сиенскому.

Будучи самъ коллекционеромъ, Artaud de Montor собралъ и описать 150 картинъ якобы XII—XV вв., распроданныхъ потомъ на аукціонѣ въ 1851 году.

Продажѣ предшествовало роскошное изданіе „*Peintres primitifs*“²⁾, съ многочисленными снимками съ иконъ и картинъ. Повидимому, Artaud de Montor, хотя и *membre de l'Institut*, былъ очень слабъ въ пониманіи художниковъ, а въ теоріи разграниченій находился всецѣло подъ вліяніемъ Seroux d'Agincourt'a, съ которымъ онъ былъ знакомъ еще въ первые годы XIX столѣтія.

Мы напрасно стали бы искать надписей и документовъ. Иконы приписываются по разнымъ виѣшнимъ признакамъ. О кандидатѣ Andreas Rico сообщается, что онъ „mourut à Candie, vers l'année 1105“, что ему принадлежить икона № 1—основаніе же то, что она „elle est presque noire“— по словамъ писанія— „nigra sum sed formosa“.



Рис. 6. Явленіе Иисуса Христа Маріи Магдалинѣ, икона работы Доната Византии³⁾.



Рис. 8. «Не ридай мене Матиня», образъ письма Ангела Византии.

рова* (Москва. 1910. 4°), т. I, табл. LXXXIV, № 128а, стр. 259. Позднѣйшая фотографія съ иконы указываетъ на несомнѣнную древность надписи, неясной въ рисунокъ Мабильона, и изображеніе лица, являющагося зачищенное художникомъ.

¹⁾ Первое изданіе Paris. P. Mongin. 1808. 8°, 43 стр.; второе—Paris Schoell. 1811. 8°, 148 стр.

²⁾ „*Peintres primitifs—collection de tableaux, rapportée d'Italie*“ (Paris. Challamel. 1843. 4°). Нѣкоторыя иконы въ этомъ сборникѣ очень любопытны по композиціи. Таковы, напримеръ, двѣ иконы Божіей Матери (типа „Умиленія“), изображенныхъ на табл. V, №№ 14 и 18.

³⁾ См. атласъ Д'Аженкура, табл. XCII. Оригиналъ въ Ватиканскомъ Музее (въ настоящее время не выставленъ).

На соответствующем рисунке на табличке мы видим изображение Ченстоховской Божией Матери, работы XVIII столетия, во всяком случае в снимке подданным сравнительно с изображением в „Nova Gigantomachia“ Кордецкого (1657) ¹⁾.



Рис. 9. Гравюра Марка Антония Раймонди, по которой Angelus Bizantinus написал икону «Поклонение пастырей».

Под № 2—икона художника Barnaba „sur le quel on n'a aucuns renseignements autre que l'époque de sa mort (1150) et le lieu de sa naissance (la Toscane)*».

¹⁾ Коронованное изображение Ченстоховской Божией Матери на табличке 5-ой Artand de Montor относилось уже к Венецианской школе XII столетия!

По справкѣ на таблицѣ мы видимъ, какъ плодъ тѣанія этого тосканца, икону Владимирской Божией Матери, московской работы XVII столѣтїа (рис. 5).

Затѣмъ слѣдуетъ „Bizzamano l'oncle, né en Toscane, selon toute apparence, et qui y florissait vers l'année 1181“ и „Bizzamano neveu florissait en 1190“.

Двухъ Bizzamano приписаны, хотя не имѣется никакихъ надписей и помѣтокъ о принадлежности имъ тѣхъ или иныхъ образовъ, цѣлыхъ 12 иконъ. Судя по рисункамъ это то, что мы теперь называемъ итапо-критскими или правильнѣе итапо-греческими иконами.

Гораздо важнѣе воспроизведенія и показанія Seroux d'Agincourt¹⁾, который въ своей исторїи искусства, вышедшей первымъ изданіемъ въ 1811—1823 годахъ, далъ на 325 таблицахъ колоссальное количество снимковъ, тщательно факсимилируя при этомъ надписи на оборотѣ и подлинн художниковъ. D'Agincourt пользовался собраніемъ Ватиканской бібліотеки и отсюда извлекъ на свои таблицы, кромѣ нѣсколькихъ греческихъ и русскихъ образовъ, иконы работы двухъ Bizzamani.

На табл. XCI выгравирована икона (см. рис. 6) „Явленіе Христа Марїи Магдалинѣ“—„Noli me tangere“, на оборотѣ которой надпись:

+ DONATVS BIZAMANVS P
XIT IN NOTRANTO . . .

Объясненіе: „peinture en détrempe sur bois, exécutée en Italie, dans le style grec, XII ou XIII siècle“.

На табл. XCIII изображена икона, совершенно итальянизированная, „Посѣщеніе Богоматерью св. Елисаветы“ (рис. 7).

Объясненіе: „Visitation de la Vierge et de S. Elisabeth“ „Tableau de style grec, exécuté en Italie, XII ou XIII siècle“.

По никакому полю идти надпись, не совсѣмъ разобранныя д'Аженкуромъ:

ANGELVS BIZAMANVS GRECVS CANDIOTVS PINXIT
A OTRONTO.

Относя икону къ XII—XIII вв., авторъ все-таки прибавляетъ: „le style a même, dans cette partie un tel rapport avec la manière des maîtres italiens, qui grécisaient dans le XIV siècle et jusque dans le XV, qu'il serait possible de croire cette peinture de cet âge et par conséquent de prolonger jusqu'alors l'existence d'une école Grecque, ou d'une école imitant les Grecs, dans la ville d'Otrante“²⁾.

И только предубѣжденіе побуждало ему встать на вѣрный путь.

Въ 1832 году Берлинскій Музей, который замѣчательно тщательно и раньше другихъ учреждений сталъ проводить историческій методъ въ картинныхъ галлерейхъ вмѣсто господствующаго эстетическаго, приобрѣлъ между прочимъ и икону Bizzamani, изображающую Снятіе со креста. Она значится въ каталогѣ Waagen'a подъ № 1062 (въ изданіи 1857 года)³⁾ съ обозначеніемъ или оцѣнкою: „in byzantinischer Malart“.

Въ новѣйшее время эта икона вмѣстѣ съ нѣсколькими русскими и итапо-критскими сослана изъ Музея въ его складъ (депозитъ—„Vograt“), но въ каталогѣ (изд. 1886 г.) все же значится, хотя съ

¹⁾ „Histoire de l'art par les monuments depuis sa décadence au IV siècle jusqu'à son renouvellement au XVI pour servir de suite à l'histoire de l'art chez les anciens“ (Paris. 1811—1823. 6 vls, gr. in folio, avec 325 planches).

²⁾ Celestino Cavendoni въ диссертаціи „Dell'origine e valore della scrittura compendiosa IHS del sacrosanto nome di Gesù“ (Modena. 1855. 8°) утверждаетъ, что „in riguardo alla forma gotica delle lettere Yh, ed a quella delle sigle greche IC—XC apposte alla figura del Redentore, forse meglio attribuir potrebbsi al susseguente secolo XIV“ (pp. 39—40).

³⁾ Естественно, что ей нѣтъ въ каталогѣ Waagen'a изданія 1830 года. Описание: „№ 1062. Angelo Bizzamano von Otranto. Christus wird vom Kreuze abgenommen. Am Fusse des Kreuzes Maria Magdalena und drei andere heilige Frauen. Hintergrund Landschaft. Auf der Rückseite das „in hoc signo“ in gewöhnlicher Weise und die Inschrift: „Angelus Bizzamanus pinxit in Notranto“ (8¼ дюймовъ на 6½).

инимъ уже опредѣленіемъ: „Bizamano. Angelo Bizamano von Otranto. Thätig im 15 bis 16 Jahrhundert. Byzantinische Schule“.

За Artaud de Montor и d'Agincourt послѣдовали историки искусства и составители словарей. Такъ Adolphe Siret въ „Dictionnaire historique des peintres“ (Bruxelles. 1848), повторить Artaud de Montor, ссылаясь при этомъ еще Bizamano дядю съ племянникомъ.

Важнѣе для насъ то, что мы находимъ въ извѣстной исторіи итальянской живописи Crowe и Cavalcaselle ¹⁾.



Рис. 10. Икона, изображающая «Святое семейство», написанная живописцемъ Angelus Bizamano въ 1532 году.

Не только въ первомъ изданіи, но и въ англійскомъ переизданіи (первый томъ, London, 1864) они говорятъ, что продолженіе художественнаго византийскаго стиля видно въ Неаполитанскомъ Музее „assigned to Bizzamano d'Otranto“ до „till late in the thirteenth Century“ (р. 68). Въ объясненіе надо сказать, что послѣ труда д'Аженкура въ Неаполь поторопились рядъ иконъ приписать Бизамани (теперь по каталогамъ онѣ значатся просто итаलो-греческими).

¹⁾ G. V. Cavalcaselle e J. A. Crowe: „Storia della pittura in Italia dal secolo II al secolo XVI“. Seconda edizione. Firenze. Le Monnier (Successori), in 8°, первый томъ вышелъ въ 1886 году.

. Въ новомъ итальянскомъ изданіи исторіи Cavalcaselle, начатомъ въ 1886 году, текстъ при описаніи иконъ Берлинскаго музея и музея Ватикана составленъ очень уклончиво безъ точныхъ хронологическихъ датъ, но все же помѣщенъ въ главѣ „la pittura dal secolo VII al XII“ (стр. 102—103), при чемъ авторъ пытается доказать „che nè i monogrammi nè il modo d'impartire la benedizione, sono argomenti bastevoli per ritenere come bizantini gli autori di alcune opere poichè le stesse possono benissimo essere state fatte da Italiani o da altri seguaci di quella maniera...“ (р. 103).

Отъ хочеть въ двухъ Визамано видѣть итальянцевъ.



Рис. 11. Обратная сторона иконы «Святое семейство», написанной иконописцемъ Angclus Bizamanus въ 1532 году.

Точное обозначеніе „Candiotus“ однако этому препятствуетъ.

Кандіоты иконописцы въ Отранто были и кромѣ Бизамани. Отъ вниманія изслѣдователей вслѣдствіе плохо прочитанной надписи ускользнула одна икона, находящаяся въ Неаполѣ въ картинной галереѣ маркиза „Tertiveri sig. Carlo Gagliardi“. Въ каталогъ этой quadreria ¹⁾,

¹⁾ Com. Consalvo Carelli: „Catalogo della Quadreria appartenente al marchese di Tertiveri sig. Carlo Gagliardi“ (Napoli. 1890. 8°, 64 стр.).

составленном com. Carelli, под № 3 имѣется образъ, раздѣленный на 16 квадратовъ, въ конѣхъ изображена жизнь Господа Иисуса Христа.

По мнѣнію автора картина относится ко времени между 1230 и 1270 годами. На иконѣ есть малограмотная подпись, читаемая такъ:

EGO IOANES MARIA SCVPVLA D'ITRVNTO
PINXIT IN NOTRATO ¹⁾.

Иконописецъ щегольнулъ знаніемъ и латинскаго наименованія города, въ которомъ трудился, но работалъ Scipula неважно и его произведеніе довольно грубо.

Присутствіе грековъ иконописцевъ въ Отранто насъ не должно удивлять, скорѣе удивительна латинизація всѣхъ трехъ намъ извѣстныхъ иконошниковъ и въ подписяхъ, и въ композиціяхъ и въ самой манерѣ письма.

Отранто былъ стародавнимъ центромъ греческаго обряда, тамъ и числились „итало-греки“, какъ особое населеніе. Кромѣ показанія стараго труда Rodotà (мало относящагося къ поддѣлу, интересующему насъ времени) изъ статей Jules Gay ²⁾ мы узнаемъ, что греческій обрядъ въ Южной Италиі сталъ падать лишь въ концѣ XVI столѣтія.

Въ новѣйшее время Müntz, Frothingham и Lambros посвятили специальныя статьи перечисленію греческихъ художниковъ, работавшихъ въ Италиі.

A. L. Frothingham въ 1894 году, въ „The American Journal of Archaeology“ помѣстилъ статью: „Byzantine artists in Italy from the sixth to the fifteenth century“ (р. 32—52), въ которой говоритъ и о Bizamani.

Доната онъ признаетъ старшимъ и помѣщаетъ въ XIV столѣтіе, тщательно приводя при этомъ три разнорѣчивыхъ мнѣнія: „Agincourt places him in the XII or XIII century; Schultz (Denkmäler, I, 269; III, 147);



Рис. 12. Божія Матерь, сидящая на престолѣ, съ Младенцемъ Христомъ, лежащимъ на ея колѣняхъ (работа Michele di Matteo Lambertini da Bologna ³⁾).

¹⁾ Сокращенное „Notranto“ въ которомъ T и R слѣды prof. Carelli прочелъ какъ „Horatorio“. Впрочемъ далѣе профессоръ объявляетъ MP ΘV какъ начальныя буквы имени Roberto Odorisio.

²⁾ Jules Gay: „Notes sur la conservation du rite grec dans la Calabre et dans la terre d'Ottrante au XIV siècle; listes de monastères basilicains (d'après les archives du Vatican), см. „Byzantinische Zeitschrift“ за 1895 годъ, № 1, стр. 50—66.

Jules Gay: „Étude sur la décadence du rite grec dans l'Italie méridionale à la fin du XVI siècle“ въ „Revue d'histoire et de littérature religieuses“ за 1897 годъ, № 6, стр. 481—495. Въ 1597 году archidiacon de Soletto писалъ объ „italo-grecs, autochtones, remontant à Minos et Dionède“. См. еще М. Корелинъ: „Ран. гум.“, стр. 775 (истота изъ Giannone). Faraglia: „Barbato di Sulmona“ (1889)—о греческихъ библиотечкахъ базиликальскихъ монаховъ. Ch. Diehl: „L'art byzantin dans l'Italie méridionale“.

³⁾ Картина, относящаяся ко времени между 1440—1469 годами, въ „Академія“ въ Венеціи, подъ № 24. См. 1) Catalogo delle RR. Gallerie di Venezia* (Venezia. 1908. 16°), стр. 14—15; 2) Laudeseo Testi: „La storia della pittura Veneziana“, parte prima (Bergamo. 1909. 8°), стр. 422—425.

in the XIII. I do not believe him to antedate the XIV century. M. Müntz says of these artists: „Nous savons cependant qu'à ce moment (XV siècle) encore une famille d'artistes grecs, les Byzamani résidait à Otrante“¹⁾

Ангела Бизамани Frothingham относитъ къ XV столѣтію и, приведи мнѣниа Schultz'a что якобы этотъ артистъ жилъ въ XI или XII вѣкахъ, прибавляетъ „at the earliest he belongs to

the second half of the XV century“²⁾.

Paul Lambros въ статьѣ „Греческіе живописцы до паденія Константинополя“ („Ελληνες ζωγράφοι πρό της άλωσης“) въ „Νέος ἑλληνολόγιος“ за 1908 годъ (стр. 270—280) совершенно не упоминаетъ ни о томъ, ни о другомъ Бизамани.

Мавроини („Βυζαντινὴ τέχνη καὶ Βυζαντινοὶ καλλιτέχναι μετὰ τρεῖς αἰώνια εἰς ἑὸς Γ. Ε. Μαρκογάλογου. Ἐν Ἀθήναις. 1893. 8^ο) въ своей негоризонтальной византийскаго искусства знаетъ о происхожденіи Бизамани изъ Кефалоніи³⁾ и относитъ ко времени послѣ взятія Царьграда („οἱ ἐκ Κεφαλληνίας Ἄγγεος καὶ Παναγήνοος“).

Такимъ образомъ хронологическое опредѣленіе живописцевъ Бизамани является до сихъ поръ весьма спорнымъ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ я въ С.-Петербургскомъ Археологическомъ Институтѣ видѣлъ (принесенную для продажи) икону Доната Бизамани, съ той же подписью, что и на Ватиканской, Она, кажется, предлагалась къ покупкѣ въ Музей Александра III, но туда (сколько знаю) не поступила. Мнѣ удалось приобрести двѣ иконы Ангела Бизамани,—одну въ Россіи, другую въ Мюнхенѣ на аукціонѣ доктора A. Walter. Докторъ Walter очень долго жилъ въ Неаполѣ и собиралъ картины,



Рис. 13. Реликварій кардинала Виссаріона въ настоящемъ его видѣ⁴⁾.

¹⁾ При описаніи Ватиканской иконы прибавляетъ: „The elaborate landscape might point to the beginning of the XV rather than the latter part of the XIV century“.

²⁾ О фамиліи Бизамани въ документахъ упоминаетъ тотъ же Frothingham въ другой статьѣ: „Notes on Byzantine art and culture in Italy and especially in Rome“ въ томъ же журналѣ т. X (1895), см. стр. 163.

³⁾ Кефалонія — второй по величинѣ послѣ Корфу изъ Ионическихъ острововъ, лежитъ противъ входа въ Патрасскій заливъ.

⁴⁾ Въ Висскомъ Музее, зала XVII, шпаль 5.

при этом онъ, какъ кажется, былъ поставщикомъ материала для большихъ германскихъ антикварныхъ фирмъ. Такія вещи, какъ итало-критскія иконы были не въ модѣ и не продавались, вотъ почему когда коллекція должна была быть ликвидирована, въ ней оказалось цѣлыхъ 3 образа Ангела Бизамани съ подписями художника (ни одного Доната Бизамани не было) — 1) Богоматерь, сидящая на престолѣ, 2) „Не рыдай мене мати“ (см. рис. 8) и 3) Рождество Иисуса Христа, которое мнѣ удалось получить (см. прилагаемая таблицы I и II).

Крупная надпись бѣлилами совершенно соответствуетъ надписи на Ватиканской иконѣ, лишь прибавлено ниже по гречески — $\chi\rho\iota\sigma\tau\acute{o}\varsigma$.

Композиція Рождества, съ Богоматерью на колѣняхъ и почти обнаженнымъ пастушкомъ, всецѣло итальянская и весьма далекая даже отъ тѣхъ примитивистовъ, которые византизировали.

Просматривая громадный сборникъ снимковъ съ гравюръ, великолѣпный трудъ Lirman'a, мы въ первомъ томѣ подл. № 15 найдемъ „Die Anbetung der Hirten“ (оригиналъ гравюры находится въ Альбертинѣ въ Вѣнѣ) — „Wahrscheinlich nach einer Komposition von Francesco Francia“. Гравюра сдѣлана Marcantonio Raimondi (р. 1488—ум. 1534), ученикомъ Франчиа.

Наша икона является рабскою копией съ гравюры (см. рис. 9), которая вѣроятно распространилась отдѣльнымъ листомъ въ числѣ другихъ священныхъ изображеній.

Очевидно, что и наша икона не можетъ быть раньше первой четверти XVI вѣка.

Точный отвѣтъ дастъ другой образецъ работы Бизамани „Святое семейство“, изданный мною въ „Атласѣ“ на табл. LIX. Несмотря на неполную сохранность, эта икона несомнѣнно самое тщательное произведение Ангела Бизамани, изъ всѣхъ намъ павѣстныхъ (см. рис. 10 и 11). Верхнее вохрение ликовъ было наложено какъ бы эмалью, ландшафтъ выписанъ чрезвычайно мелко и одежды выдѣланы старательной пробѣлкой. Обращаетъ вниманіе расположеніе верхняго плата на главѣ Богоматери, подуткнутого. И эту особенность мы найдемъ на итальянскихъ картинахъ (напр. см. рис. 12). Самъ художникъ, цѣля свое твореніе, заднюю сторону доски всю залевкасилъ, раскрасилъ и кромѣ

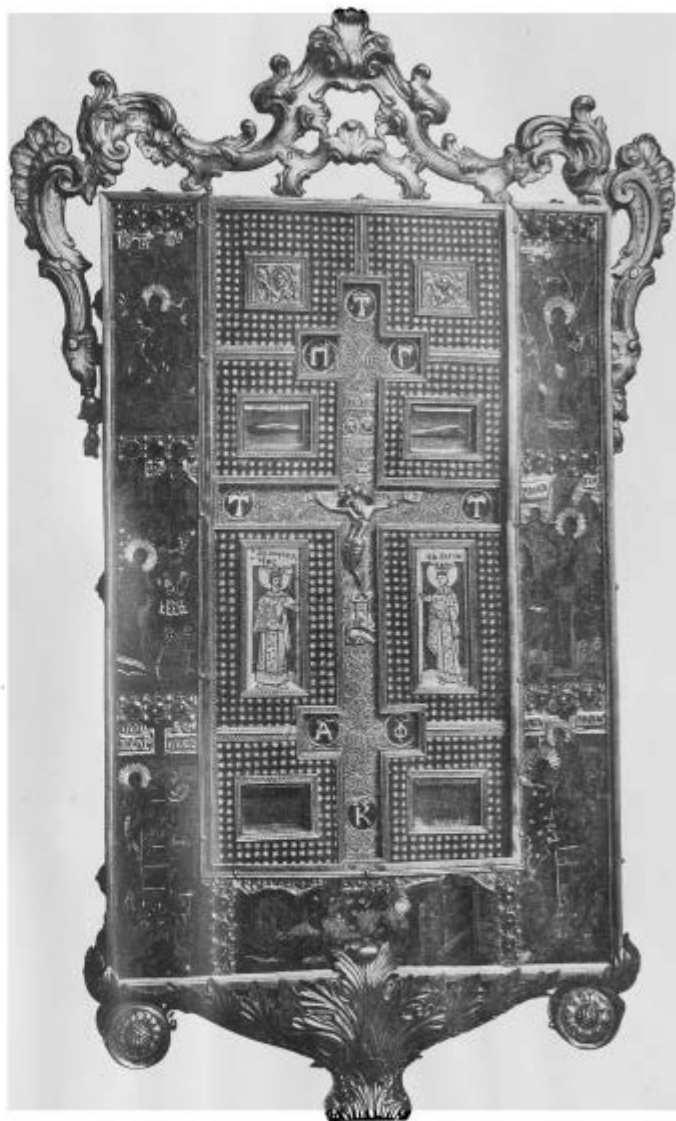


Рис. 14. Реликварій кардинала Виссаріона, безъ верхней доски (см. рис. 13).

обычной подписи изобразить геральдический щитъ, въ коемъ рука, держащая цѣтокъ (этотъ цѣтокъ есть и при надписи на другой иконѣ), а ниже выставленъ годъ. Годъ этотъ— „1532“.

Здѣсь я долженъ исправить опечатку текста „Атласа“, въ которомъ набрано „1432“.

Такимъ образомъ мы теперь можемъ объяснить рѣзкую итальянскую основу въ произведеніяхъ грековъ-критянъ Бизамани.

Новогреческая иконопись, именуемая „критской школой“, въ XVI столѣтіи была въ полномъ расцвѣтѣ. Въ сущности Бизамани и другіе иконописцы въ Отранто являются наименѣе интересными представителями очень большого и художественнаго движенія. Они были лишь копистами, уже

порабощенными итальянскимъ искусствомъ.

Раньше ихъ рядъ талантливыхъ мастеровъ сумѣлъ, пользуясь новыми матеріалами, стилизовать ихъ, претворяя въ гѣчто, носившее византийскія формы, имѣвшее характерныя черты древняго, славнаго роднаго искусства.

Умирающая Византія дохнула творческимъ духомъ своимъ на Балканскій полуостровъ и на Италію и создано новое искусство, которое въ старѣйшей половинѣ правильнѣе называть итало-византийскимъ, чѣмъ итало-греческимъ или итало-критскимъ.

Рядомъ съ произведеніями копистовъ, работавшихъ въ Отранто, до насъ дошло значительное количество изображеній Богоматери и другихъ священныхъ композицій, въ которыхъ переводъ, почти вся техника, а особенно схема пробѣлки одежды— прямое наслѣдіе Византіи. Новыя положенія фигуръ, повороты головы, жесты— заимствуются, но выражаются гиратическимъ иконописнымъ рисункомъ.

Берутъ, казалось бы, самую натуру, но стилизуютъ ее такъ, что новыя произведенія новы по очертаніямъ, но полны прежней (иногда даже утрированной) византийской условности.



Рис. 15. Портретъ кардинала Виссаріона Никейскаго, съ реликваріемъ завѣшаннымъ пль Венеціи, въ рукахъ ¹⁾.

Итало-критскія иконы надо ставить въ связь съ тѣмъ искусствомъ, которымъ принадлежать росписи Аеоискіихъ монастырей и основанія котораго лежатъ глубоко.

Въ Византіи Палеологовъ, хорошо знакомой и съ Италіей тречентистовъ ²⁾, искусство не вымирало, а наоборотъ, не чуждаясь новаго содержанія, видоизмѣняло формы, тщательно сохраняя стиль. Въ мозаикахъ Кахріе Джами, въ различныхъ работахъ Мистрѣ, къ какому бы времени онѣ не

¹⁾ Изъ ниже указанной книги Shiorpalalba. На этомъ портретѣ верхняя часть реликварія не имѣетъ еще позднѣйшей надѣлки.

²⁾ См. замѣчанія Diehl въ статьѣ „Les mosaïques de Kahrié-Djami“ („Études Byzantines“, Paris. 1905. 8°).

принадлежали, уже есть новшества. „Il faut avouer“, говорит Дилль, „qu'au XIV-e siècle encore il s'est produit à la cour des Paléologues une dernière et assez éclatante renaissance, dont les œuvres ne sont point indignes d'être comparées à celles des primitifs italiens“ (р. 431)¹⁾.

Отъ Кахріэ Джами къ Аѳонскимъ росписямъ большой скачекъ, но если мы согласимся съ новѣйшими изслѣдованіями, признающими фрески Андроника Византіянца относящимися къ 1423 году²⁾, то передъ нами готовое сложившееся искусство, которое застываетъ въ своихъ формахъ и постепенно вырождается лишь въ XVII столѣтіи.

Я считаю чрезвычайно важнымъ вопросъ о тѣхъ пяти (или шести, считая съ Благовѣщеніемъ) иконахъ Богоматери, которыя открыты въ Охридѣ и падалъ Н. П. Кондаковъ³⁾.

Справедливо говорить онъ, что такихъ мѣстныхъ вкладныхъ иконъ нигдѣ болѣе неувѣстно. И по времени и по сохранности⁴⁾, не говоря уже объ окладахъ, источникѣ драгоценныхъ указаній, эти памятники иконописанія—поразительны.

Въ пяти иконахъ, представляющихъ четыре варианта поясной Одигитрии и датируемыхъ Н. П. Кондаковымъ XIV вѣкомъ, я вижу элементы того искусства, изъ котораго возрасла Аѳонская стѣнопись, при чемъ наиболѣе этихъ элементовъ именно въ иконахъ Спаса Душеспасителя и Божіей Матери Душеспасительницы.

Нельзя не прибавить, что характеръ работы этихъ образовъ отличается отъ миниатюръ интереснаго памятника, изданнаго Стшигровскимъ, Сербской псалтыри, спискъ исполненнымъ, по моему мнѣнію, въ концѣ XIV вѣка.

Относительно этой рукописи Н. П. Кондаковъ дѣлаетъ выводъ глубокаго интереса. „На нашъ взглядъ“, говоритъ онъ (стр. 265), „Сербская Псалтырь не носитъ характера копій, а представляетъ совершенно своеобразное иконописное творчество, цѣлкомъ отмѣченное XIV вѣкомъ“.

Мнѣ кажется, что Охридскія иконы мастерство греческое, Псалтырь—мастерство (и часть композицій) славянское, неуспѣвшее воспользоваться новшествомъ иконъ, въ особенности шесма которыхъ ярко отразится въ позднѣйшей иконописи на Балканскомъ полуостровѣ.

Мало дошло до насъ такихъ памятниковъ этой ново-византійской иконописи, которые мы могли бы датировать. Любопытенъ въ этомъ отношеніи реликварій Виссаріона Никейскаго, хранящійся нынѣ въ Императорскомъ Вѣнскомъ Музеѣ (см. рис. 13 и 14). Реликварій, о которомъ идетъ рѣчь, былъ пожертвованъ Венеціанской Scuola della Carità нотаріальнымъ актомъ отъ 29 августа 1463 года, переданъ же въ 1472 году, передъ самою смертію знаменитаго кардинала. Въ реликваріи находятся: большой сере-



Рис. 16. Икона Иверской Божіей Матери, списокъ Аѳонской работы, находящійся въ Москвѣ въ Новодевичьемъ монастырѣ.

¹⁾ Некоторые греки даже думали, что Византія создала и самую итальянскую живопись: „I Greci adunque operarono la rigenerazione della pittura in Italia“. См. „Della pittura bizantina, articolo estratto dal Giornale Greco „La nuova Pandora“ e tradotto da Tommaso Semola (Napoli. 1857. 8°), стр. 5. Такое мнѣніе мнѣ кажется парадоксально, чѣмъ кажется съ перваго взгляда. Латинская Имперія въ Константинополѣ дала незамѣтный, но сильный толчекъ итальянской культурѣ. Множество предметовъ византійскаго искусства хлынуло въ Италию, не мало и грековъ-художниковъ выселилось изъ Царграда. Если греки и не „operarono la rigenerazione della pittura in Italia“ въ прямомъ смыслѣ, то матеріалъ то ими былъ несомнѣнно доставленъ. См. также указанную ниже статью Макса Дворжака.

²⁾ Леонидъ Никольскій: „Историческій очеркъ аѳонской стѣнной живописи“ [въ „Иконописномъ Сборникѣ“, вып. I. (Спб. 1906. 8°)].

³⁾ Н. П. Кондаковъ: „Македонія. Археологическое путешествие“ (Спб. 1909. 8°), см. табл. VI—XII.

⁴⁾ Кромѣ той, которой Н. П. Кондаковъ далъ условно, самъ потомъ отъ него отказывался, наименование Страстной. На этой иконѣ Христосъ, по моему мнѣнію, весь переписанъ вновь.

бряный крестъ и въ четырехъ мѣстахъ ковчежцы съ частицами Древа креста Господня и туники Господа Иисуса Христа. Серебряный крестъ когда то принадлежалъ племянницѣ императора Михаила Палеолога Принцѣ Димитривнѣ ¹⁾, въ Италію былъ привезенъ патриархомъ Константинопольскимъ Григо-



Рис. 17. Рисунокъ съ прориси съ той недошедшей (?) до насъ иконы, которую Н. Г. Строгановъ приобрѣлъ въ 1614 году за 50 руб. Тончайшія «Строгановскія письма». «Письмо Петра митрополита» въ смыслѣ, что настоящая икона, написанная митрополитомъ Петромъ, такой же композиціи, что и купленная Н. Г. Строгановицъ ²⁾.

ріемъ, умершимъ въ 1459 году. Металлическая липсанотека обдѣлана въ деревянный ящичекъ покрытый иконописью (см. рис. 15).

¹⁾ См. Ioannes Baptista Schioppalaba: „In perantiquam sacram tabulam graecam insigni sodalitis sanctae Mariae Caritatis Venetiarum ab amplissimo cardinali Bessarione dono datam dissertatio“ (Venetiis. 1767. in folio).

²⁾ Прорись въ собр. Я. В. Тюлина (см. „Матеріалы для исторіи русскаго иконописанія“, табл. CCCXLVII, № 660).



Рис. 18. Прорисъ съ иконы Божіей Матери Тихвинской, сдѣланный въ 1674 году ¹⁾. Вся манера письма XVII вѣка и отличается отъ болѣе древнихъ писемъ.

¹⁾ Въ XVII вѣкѣ не имѣли понятія о точныхъ копіяхъ и даже измѣняли очертанія рисунка. Напримѣръ, иконы Смоленской и Тихвинской Божіей Матери, несмотря на обиліе древнихъ списковъ, рисовались какъ считалось за наилучшее въ данное время, до фразы включительно. Любопытенъ въ этомъ отношеніи рис. 18. Датированныя прорисы XVII вѣка очень рѣдки. На этомъ экземплярѣ надписи: 1) «Сіи образецъ Тихвинские Псковского иконописца Іоана Антонова сына Сапоженикова подписанъ во 182-мъ году мѣсяца Генваря въ 25 день», 2) «Сей образецъ Тихвинской иконописца Іоана Стефанова сына Щетинькина, подписанъ самою рукою». (Подлинникъ прорисы въ собраніи автора).

Виссаріонъ въ дарственной отнюдь не упоминаетъ, что ищичекъ заказанъ имъ, но во всякомъ случаѣ, если и онъ заказывалъ его, то эта иконопись *половины XV столѣтія* замѣчательна какъ памятникъ *новому искусству* ¹⁾. Кромѣ Распятія изображены сцены изъ Страстей и даже бичеваніе (*ἡ βασίλευσις*), композиція гораздо болѣе свойственная итальянскому искусству ²⁾.

Въ Римѣ среди чудотворныхъ общепризнанныхъ Мадоннъ нѣкоторыя представляютъ несомнѣнные произведенія новаго итало-греческаго искусства. Таковы, напримѣръ, *Madonna in S. Agostino* (Bombelli, I, 21) ³⁾; *Madonna delle grazie a Porta Angelica* (млекопитательница), см. Bombelli, II, 117; *La Madonna della Trasparentina* (Bombelli, III, 11); *S. Maria de Perpetuo Succursu in ecclesia S. Alphonsi* и т. д.



Рис. 19. Снимокъ (автографія) съ чудотворной иконы Божіей Матери «S. Maria de Perpetuo Succursu» (находящейся въ Римѣ въ церкви св. Альфонса).

Почти относительно всѣхъ такихъ иконъ документально извѣстно, что онѣ появились въ храмахъ, принесенными изъ бывшей Византіи (а можетъ быть и не оттуда) не ранѣе второй половины XV столѣтія (а одна изъ нихъ позднѣе, именно въ XVI вѣкѣ). Вложенныя въ храмы благочестивыми людьми онѣ могли быть, да и были, не древними оригиналами, а болѣе или менѣ новыми списками.

Отмѣтимъ, что прославленіе копій съ древнихъ или чудотворныхъ иконъ явленіе обычное. Образъ Божіей Матери Иверской въ Москвѣ чтится Россіей не менѣе, чѣмъ Аѳонскій оригиналъ и даже вопросъ о томъ, какая именно, и гдѣ настоящая копія, сдѣланная на Аѳонѣ, возбудить споры и цѣлыя изслѣдованія, въ очень недавнее время (см. рис. 16). Образъ Божіей Матери въ Петербургѣ, чудотворный и почитаемый равно съ явившимся въ Казани, а мы знаемъ, что въ Петербургѣ находится лишь поздній списокъ и не въ мѣру подлинника. Письменные источники вполне подтверждаютъ такой взглядъ. Напримѣръ, мною издана старинная прорись (оттискъ съ которой былъ и у Д. А. Ровинскаго)

Божіей Матери „Петровской“ съ подписью: „Лѣта 7123 Декабря въ 5 день“ (то-есть въ 1614 году) „сей образъ Пречистой писмо Петра митрополита выменилъ в Казани Никита Григорьевичъ Строгановъ у Назарья Истомина сына иконника, далъ 50 (рублей)“ (см. рис. 17).

Можно было бы думать, что Строгановъ приобрѣлъ древнюю икону работы самого Петра митрополита, но всматриваясь въ прорись, мы видимъ, что промѣненная икона была изъ лучшихъ, такъ называемыхъ, Строгановскихъ писемъ, то есть, что иконникъ Назарій Истоминъ промѣнялъ образъ своей собственной работы, копію съ Петровской Божіей Матери, исполненную *Московскими пошибомъ*. Нашъ паломникъ, архіепископъ Антоній вывезъ изъ Царьграда „гробъ Господень“, то-есть, конечно плащаницу въ мѣру гроба Господня.

¹⁾ Реликварій Виссаріона изображенъ въ натуральную величину въ диссертациі Schioppalaba (1767) и въ уменьшенномъ видѣ и отнюдь не точнѣе въ последнее время въ книгѣ—Antonio Pasini: „Il tesoro di San Marco in Venezia“ (Venezia. 1886. in folio).

²⁾ На рѣдкихъ русскихъ иконахъ, изображающихъ бичеваніе, Христосъ прикрытъ одѣяннѣмъ и стоитъ величественно и спокойно. Реальное изображеніе истязаній, которыя претерпѣлъ Господь Иисусъ Христосъ вообще не въ духѣ древней иконописи.

³⁾ Фотографія въ книгѣ M. Angelo A. Lombardi, описывающей образъ („Cenni storici...“ Napoli. 1859. 16^o).

Изъ отмѣченныхъ нами римскихъ образовъ, особенно для насъ интересна *Madonna de Perpetuo succursu* — явления (см. рис. 19), которое мы называемъ Страстной Божіей Матерью, явленія



Рис. 20. Икона «Страстной» Божіей Матери, написанная иконописцемъ Андреемъ Рико, Критяниномъ ³⁾.

очень типичнаго и особеннаго по рисунку — Младенецъ Христосъ руками своими держитъ руку Богоматери по обѣимъ сторонамъ *большаго пальца*.

Эта чудотворная *Madonna* до мельчайшихъ подробностей сходна съ иконой-картиной, получившей въ литературѣ весьма громкую извѣстность — съ образомъ Божіей Матери съ подписью:

Andreas Rico de Candia pinxit.

Объ этой иконѣ знали еще *Lanzi*, на основаніи ея *Artaud de Montor* объявилъ этого *Rico* древнѣйшимъ иконописцемъ деревянныхъ



Рис. 21. Икона Божіей Матери (типа «Печерской») находящаяся во Флорентійской галлерей подъ № 1.

³⁾ Была во Флоренціи, теперь въ Пармской Галлерей подъ № 447 *Corrado Ricci* читаетъ не *Andreas Rico*, а *Andreas Riccio*.

иконъ, изъ всѣхъ пзвѣстныхъ. Frothingham сближаетъ этого Rico съ хорошо пзвѣстнымъ Andreas di Richo, vocatus Tafus и говоритъ: „Rico's painting, which is reproduced on pl. X¹⁾ is of sufficient importance to merit careful study, for it is perhaps the most beautifully executed of the early portable Byzantine paintings in Italy. The inscriptions, which appear to be without any doubt original, are in themselves sufficient to place the painting later than about 1250, for they are in advanced Gothic majuscules and minuscules, and also sufficient to prove that this painting was executed in the West“.



Рис. 22. Икона Божией Матери, одного рисунка съ иконой, написанной Rico di Candia²⁾, но болѣе поздняго времени.

Lambros въ вышеуказанной статьѣ соглашается съ мнѣшескимъ указаніемъ на смерть Рико въ 1105 году и помѣщаетъ его въ своемъ спискѣ подь № 21 въ XI столѣтіи. Удивительнѣе то, что Müntz, видѣвшій подлинную икону, не сдѣлалъ въ своемъ трудѣ настоящаго хронологическаго опредѣленія³⁾.

Изображена была эта икона неоднократно и у Frothingham, и у Lambros, и у меня въ „Атласѣ“ (см. рис. 20). Ни Frothingham, ни Lambros не видали самой иконы, потому что все

¹⁾ Frothingham даетъ снимокъ по той же фотографіи (Alinari?), что и наше клише, съ точнымъ обозначеніемъ мѣсто-нахождения иконы: „Panel painting by Rico di Candia. Uffizi, Florence“.

²⁾ Образъ величинею почти въ метръ находился около 1900 года въ продажѣ въ Венеціи.

³⁾ E. Müntz: „Les artistes byzantins dans l'Europe latine du V au XV siècle“ (въ „Revue de l'art chrétien“ за 1893 годъ).

еще помѣщались въ галлерей Uffizi во Флоренции, откуда она однако давно передана въ Парму, и № 1 во Флоренции замѣненъ другимъ небольшимъ образомъ съ фантастическимъ отнесеніемъ его къ X вѣку (см. рис. 21)¹⁾. Составитель каталога галлерей въ Пармѣ, знаменитый теперь Corrado Ricci



Рис. 23. Миниатюра латинской рукописи Cod. Vat. Lat., № 375.



Рис. 24. Миниатюра латинской рукописи XV вѣка²⁾.

различиваетъ Мадонну Rico (см. № 447). Во первыхъ онъ читаетъ „Andreas Riccio“ вмѣсто „Rico“ (хотя на фотографіи Alinari „Rico“ совершенно ясно), а во вторыхъ осторожно замѣчаетъ: „È pittura, quantunque di maniera bizantina, forse relativamente moderna“ (р. 342).

Для оправданія такого опредѣленія необходимо доказать поддѣлку подписи, что возможно. Однако подпись никѣмъ не заподозривалась³⁾. Другое предположеніе, что Пармская икона лишь второй экземпляръ Флорентійской Мадонны, письма Rico di Candia, также маловероятно.

Для насъ интересно то, что Мадонна Rico по композиціи совершенно схожа съ цѣлымъ рядомъ такихъ же Страстныхъ, что изданы мною⁴⁾ или, напримѣръ, находилась въ продажѣ у

¹⁾ Икона превосходнаго письма, вѣка XV, „святѣ“ задѣланы синей или правильнѣе темно-голубой краской. Эта чинка очень давняя.

²⁾ См. „Atlante paleografico artistico“, pl. LXIII.

³⁾ Corrado Ricci: „La R. Galleria di Parma“ (Parma, 1896).

⁴⁾ „Материалы для исторіи иконописанія“, табл. XXXII, XXXIII, XXXIV. Въ соборѣ св. Николая въ Бари находятся триптихъ превосходной итапо-греческой работы. Въ серединѣ икона Богоматери Страстной, съ латинской надписью, какъ на образъ работы Rico.



Рис. 25. Миниатюра латинской рукописи Cod. Vat. Lat., № 375 ¹⁾.



Рис. 27. Миниатюра латинской рукописи XV века ²⁾.



Рис. 26. Миниатюра латинской рукописи, Cod. Vat. Lat., № 395.



Рис. 28. Икона «Жизнь Ефрема Сириня», находящаяся в Ватикане, работы Эммануэля Занфурари ³⁾.

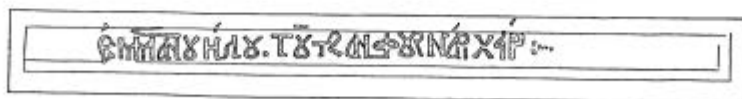


Рис. 29. Подпись иконописца Эммануэля Занфурари на иконе «Жизнь Ефрема Сириня».

¹⁾ О Cod. Vat. Lat. № 375 говоритъ А. Venturi въ „Storia dell'arte italiana“, т. III, pp. 756—758. Онъ относитъ его къ XIV вѣку, что было бы очень важно. Venturi подчеркиваетъ „l'influsso byzantino“.

²⁾ См. „Atlante paleografico artistico“, pl. LXIII.

³⁾ См. атласъ Д'Аженкура, табл. LXXXII, №№ 1 и 2. Въ Венеции „Z“ звучали какъ „Z“. Икона воспроизведена фототипией въ „Сборникъ мелкихъ трудовъ гр. А. С. Уварова“ (М. 1910. 4^о), табл. XCI.

Ongania (см. рис. 22). Во времени написания между ними должна быть разница, требующая специального и очень тщательного исследования¹⁾). Иконы Божией Матери типа de perpetuo succursu не единственный „перевод“, исполнявшийся иконописцами Кандиотами. Оставив пока в стороне другие композиции, мы лишь упомянем о существовании большого количества копий Богоматери разнообразных „явлений“, по манере письма стоящих в тесной связи с Мадонной, написанной Riso di Candia.

Все такие иконы Богородиц носят обыкновенно название „итало-критских икон“, что имѣетъ основаніемъ точное указаніе на происхождение Riso.



Рис. 30. «Поклошение волхвовъ», картина иконописца Виктора Критянина²⁾.

Подобные итало-критские памятники, обычно безыменные, трудно поддаются хронологическому определению, сами по себе являясь разновременными копиями другъ съ друга, обнимающими пространство никакъ не менѣе двухъ столѣтій.

Роль Критянъ въ исторіи иконописи подтверждается и литературными источниками, и документами и наличиемъ предметов.

Мы узнаемъ по руководству для иконописцевъ о существовании критскихъ иконописцевъ, какъ особой школы или манеры³⁾. По свидѣтельству Павла Алеппскаго⁴⁾ критское искусство почиталось наивысшимъ; похвала для XVII столѣтія, надо замѣтить, уже по старой памяти.

¹⁾ Отметимъ какъ общее замѣчаніе, что латинскія надписи встрѣчаются главнымъ образомъ на иконахъ итало-критскаго мастерства старѣйшаго періода. Напримеръ, Архангелъ въ Музее въ Пизѣ, на дощечкѣ греческаго образца (отмѣчаю этотъ образъ, какъ весьма интересную икону). Критскія иконы были перѣданы въ итальянскихъ церквяхъ. Любопытенъ Архангелъ Михаилъ въ Римѣ въ монастырѣ „Di Tor de Sreschi“ (см. „Bollettino d'Arte“, anno I (1907), fasc. IX, p. 5). На этой иконѣ надпись греческая. Авторъ статьи въ Bollettino готовъ отнести эту икону искусству Сиенна XIII вѣка (стр. 10)! Что касается поддѣлки подписей, то въ социальную оны весьма многочисленны. Въ началѣ XIX столѣтія господствовала мода на древнѣйшія картины (или вѣрнѣе на древнія имена). Спросъ вызвалъ фабрикацію подписей, особенно замѣтную въ Венеціанскихъ Музеяхъ, гдѣ въ последнее время со многими „фирмами“ уже не считаются.

²⁾ Подлинникъ въ собраніи автора (размѣры 61×47,5 см.). На картинѣ имѣется обычная подпись по гречески „рука Виктора“ (χρὴς Βικτωροῦ).

³⁾ См. изданіе А. И. Павлопула-Керамеса—„De plus de Fournia: Manuel d'iconographie chrétienne“ (Spb. 1908. 8°), стр. 33—34 (гдѣ говорится и о московской, и о критской работѣ).

⁴⁾ Онъ неоднократно при лучшихъ произведеніяхъ иконописи вспоминаетъ Критянъ, см., наприм., вып. I, 57; II, 89.

Островъ Критъ рано сталъ играть роль промежуточнаго пункта сношеній Византии съ Западнымъ міромъ. Находясь подъ эгидой и управленіемъ Венеціанцевъ, онъ явился средоточіемъ искусствъ. Montfaucon, просмотрѣвшій тысячи греческихъ рукописей, записалъ, что „in Creta infimis grae-



Рис. 31. Св. Спиридонъ, въ житіи. Икона иконописца Критянина, іерея Эммануила «той Тсіνας»¹⁾. Работы этого іерея образъ въ Берлинѣ 1640 года («Das Kaiser-Friedrich Museum», 4 A. Berlin. 1909, см. стр. 23—ошибочно прочитано «Emanuel Туале»), въ собраніи автора икона Богоматери, писанная въ 1681 году, еще болѣе поздняя работа (патріархи Авраамъ и Мельхиседекъ) 1686 года въ Венеціи въ греческой церкви св. Георгія.

sertim saeculis admodum floruit Graeca scriptio». Множество Критянъ ѣздило въ итальянскіе университеты дополнять образованіе. Тоже было и съ живописцами. Въ Венеціи постепенно образовалась

¹⁾ Находится въ Венеціи въ музеѣ Correr. По последнему Guida illustrata del Museo civico Correr di Venezia*. (Venezia. 1909. 8^o) эта икона Emanuele Zane описана на стр. 31. Внести она въ альб № 2, подъ № 220.

большая греческая колония¹⁾. Венецианцы больше других итальянцев понимали культуру Византии, св. Марк был полон сокровищами византийского искусства, историк Флорентийского собора Си р о н у л ь видеть в Венеции между прочим и много молебных икон, увезенных из Царьграда из монастыря Пантократора, „иконъ Владычныхъ“ (*καλοθέρας Δεσποτικής*). Не мудрено, что на официальном документе Венеции XIV в. („*Matricola della Scuola grande di S. Teodoro*“) мы находим византизирующую миниатюру Спасителя съ греческимъ перстосложением²⁾.

Въ Ватиканской Библиотекѣ имѣются и такіе латинскіе манускрипты (прежде относимые къ очень раннему времени) съ грецизирующими миниатюрами (см. рис. 23), которыя заставляютъ думать о грекахъ миниатюристахъ въ XV вѣкѣ (наприм. *Cod. Vat. Lat., №№ 375 и 395*).

Множество большихъ и малыхъ иконъ съ греческими надписями и съ ясно выраженнымъ влияніемъ итальянскаго искусства находится въ разныхъ музеяхъ и собраніяхъ Италіи, а оттуда и въ различныхъ коллекціяхъ, разбросанныхъ по всей Европѣ. Тожество ихъ съ еще ббльшимъ количествомъ подобныхъ же образовъ на Критѣ, на Патмосѣ, на Аѳонѣ, на Синаѣ—ясно говоритъ о итало-греческомъ, въ частности и о специально критскомъ иконописаніи на почвѣ Италіи. Выдержанность псевдо-архангелскаго стиля въ работѣ произвела въ Западно-Европейской наукѣ полное смѣшеніе понятій. *Tabulae vetustissimae* или *perantiquae* падаются ранѣ чѣмъ черезъ сто лѣтъ послѣ ихъ появленія изъ мастерской.

У *Ducange, Bottari, Gori, Domenico Schiavo, Pasiaudi*, не говоря уже о *d'Agencourt*, мы найдемъ много снимковъ съ произведеній греческихъ художниковъ³⁾. Хронологическая неопредѣлен-

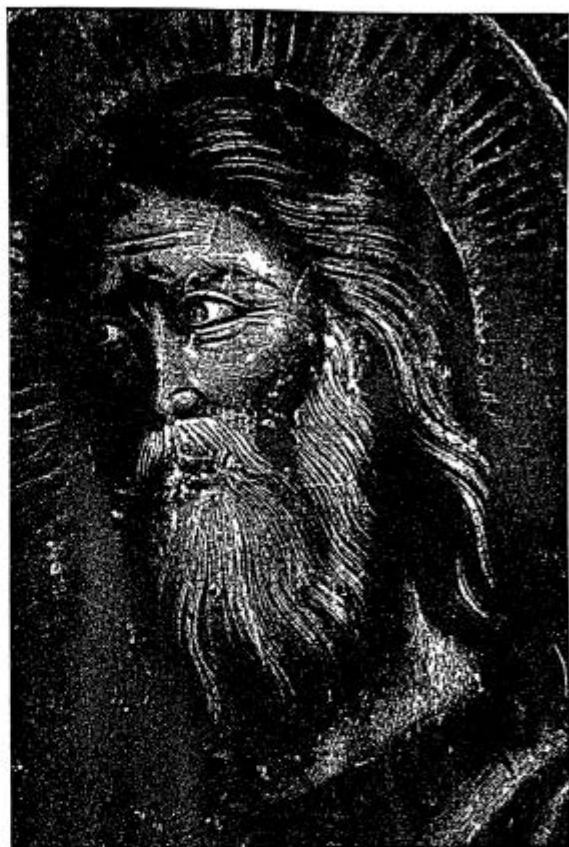


Рис. 32. Фреска работы Пьетро Каваллини, въ церкви св. Цециліи въ Римѣ. Все лицо выполнено чертами; техника, напоминающая позднѣйшую работу некоторыхъ иконописцевъ⁴⁾.

¹⁾ См. „*Sulla colonia greca orientale stabilita in Venezia cenni di Giovanni Veludo*“ (Venezia. 1847. 4°).

„*Ἐλλάδος ὀρθόδοξος ἀποκλίσιν ἐν Βενετίᾳ ἱστορικὸν ὑπόμνημα Τεόδωρου Βιλιότης*“ (изд. 2, Venezia. 1893. 8°).

C. Neumann: „Über die urkundlichen Quellen zur Geschichte der byzantinisch-venetianischen Beziehungen vornehmlich im Zeitalter der Komnenen“ („*Byzantinische Zeitschrift*“ за 1892 годъ).

Gerland: „*Creta als venetianische Kolonie (1204—1669)*“ въ „*Historisches Jahrbuch*“ (München) за 1899 годъ.

Gerola Giuseppe: „*Candia all'epoca veneziana*“ въ „*Rassegna internazionale*“ [1 декабря 1901 г.].

²⁾ Cesare Foucard: „*Della pittura sui manoscritti di Venezia*“ (Venezia. 1857. 8°) стр. 112. Воспроизведена авторитетно у L. Testi въ „*Storia della pittura Venetiana*“ (v. I, Bergamo. 1909. 8°), стр. 511. Отмѣтить особенно одежду Спасителя, да и самія тѣла, очень близкія къ итало-критскимъ изображеніямъ. См. также послѣднее изданіе труда Pompeo Molmenti: „*Storia di Venezia nella vita privata*“ (изд. пятое).

³⁾ См. „*Le Gallerie nazionali italiane*“, томъ V (Roma. 1902, in folio, статья Federico Hermann: „*Gli affreschi di Pietro Cavallini a Santa Cecilia in Trastevere*“ (стр. 61—115).

⁴⁾ Упомянемъ еще изданія Didron, Louandre (въ этомъ послѣднемъ имѣются воспроизведенія въ краскахъ).

ность достигла однако до того, что даже Берлинская Академия надала в *Corpus Inscriptionum Graecarum* (под № 8967) надписи на иконѣ работы Эммануила Тзанфурари, какъ на „*tabula lignea* sec. XI aut XII“, тогда какъ иконописецъ этотъ жилъ никакъ не ранѣе XVI в. (см. рис. 28 и 29)¹⁾. Подобную ошибку допустилъ въ послѣдній разъ въ 1900 году W. Kallab²⁾.



Рис. 33. Изображеніе Божіей Матери на итальянской иконѣ XIII—XIV в.³⁾

Только датированныя иконы іерея Эммануила „*тоб Тсѣве*“, жившаго въ Венеціи⁴⁾, извѣщіяся въ Берлинѣ и Лондонѣ, открыли глаза на настоящую эпоху греческихъ подписныхъ иконъ.

¹⁾ Тотъ четвертый *Corpus* inscriptionum вышелъ въ свѣтъ въ 1856 году. Въ 1860 году въ Венеціи Giovanni Veludo напечаталъ брошюру „*Lettera sopra un dipinto di Emmanuele Zanfurnari*“, въ которой впервые установилъ, что этотъ иконописецъ относится по времени къ XVI столѣтію.

²⁾ Въ изслѣдованіи „*Die toscanische Landschaftsmalerei im XIV und XV Jahrhundert*“. Подробности объ иконѣ Тзанфурари см. въ книгѣ Antoine Muizon: „*L'art Byzantin à l'exposition de Grottaferrata*“ (Rome, 1908. 8°), стр. 34—35.

³⁾ Деталь образа, находящагося въ собраніи автора (см. „*Матеріалы по исторіи русскаго иконописанія*“, табл. LV, № 92).

⁴⁾ См. Veludo, трудъ о греческой колоніи въ Венеціи.

Критской иконописью занялся русский ученый А. А. Дмитриевскій ¹⁾ и неоднократно выражалъ о ней сужденіе въ своихъ послѣднихъ трудахъ Н. П. Кондаковъ.

А. А. Дмитриевскій ставитъ критскую школу въ прямую связь съ венеціанскими мастерами: „Школа эта стоитъ въ прямой генетической зависимости отъ современныхъ школъ итальянскихъ.



Рис. 34. Возрѣніе на старѣйшемъ типѣ греко-русскихъ иконъ.

Частице, критская школа иконописи ближе всего стоитъ къ школамъ венеціанской, гдѣ большею частью обучались критскіе зографы“ (стр. 106—107).

¹⁾ „Путешествіе по Востоку и его научные результаты“ (Кіевъ. 1890. 8^о). И его же: „Патмосскіе очерки“ (Кіевъ. 1894. 8^о).



Рис. 35. Итало-греческая манера похрещія тонкими параллельными чертами (на иконѣ второй половины XIV и не позднее начала XV вѣка)¹⁾.

¹⁾ См. „Матеріалы по исторіи русской иконописи“, табл. LIII и LIV (ММ 89, 90, 91). Орнаментъ нимба Божіей Матери упорно повторяется съ небольшими измѣненіями на итало-греческихъ иконахъ, см. „Матеріалы“, табл. XXXII, XXXIII, XXXV, XXXVII, XL.



Рис. 36. Итало-греческая манера восприятия тонкими параллельными чертами (на иконѣ второй половины XIV и не позднее начала XV вѣка) ¹⁾. Свѣтлое исполнее одѣяніе Младенца-Христа (нигѣ задѣланъ позадіе, у Божіей Матери нигѣ старый, корона очерчена вновь).

¹⁾ „Матеріалы по исторіи русской иконописи“, табл. LIII и LIV (СМ 89, 90, 91).

„Сюжеты для иконъ“, говоритъ онъ дальше, „Критяне черпаютъ прямо у венецянскихъ мастеровъ, хотя въ то же время они не чуждаются совершенно византійскаго письма, авонскаго современнаго, русскихъ художниковъ и т. п.“ (стр. 109).

Н. П. Кондаковъ въ одномъ мѣстѣ своего труда „Памятники христіанскаго искусства на Афонѣ“¹⁾ отзывался весьма рѣзко: „большинство излюбленныхъ Авономъ типовъ относится къ такъ называемой критской школѣ, основанной на подражаніи западной преимущественно южно-пѣмекской живописи“ (стр. 178).



Рис. 37. Икона Божіей Матери «Madre di consolazione», итало-греческой работы, писана въ сѣверной Италіи²⁾.

Такіе отзывы объясняются подписанными критскими иконами, но они справедливы лишь по отношенію одной части произведеній итало-греческой иконописи, послѣдней по времени и наименѣ интересной.

Желаніе увѣковѣчить свое имя подписью на иконѣ появилось довольно поздно. Мнѣ, кажется, неизвѣстно ни одного подписаннаго образа съ датой XV вѣка.

Поздніе иконописцы работали и въ итальянской и въ греческой манерѣ (а въ концѣ концовъ и по раз-

¹⁾ С.-Петербургъ. 1902, 8°.

²⁾ Подлинная икона (размѣръ 16½×13½ вершковъ) въ собраніи автора. См. „Матеріалы для исторіи русскаго иконописанія“, табл. LXXVIII, № 135. Подобную икону см. „Сборникъ мелкихъ трудовъ гр. А. С. Уварова“ (М. 1910, 4°), табл. CVIII (Ватиканъ).

нымъ гравюрамъ), тщеславились своимъ искусствомъ и выставляли имя. Именъ можно набрать десятки¹⁾. Таковы Иоаннъ Сиропулъ²⁾, Николай Зафури и др. Особенно отличался Викторъ, пользо-



Рис. 38. Икона Божией Матери типа «Madre di consolazione», не покаяная, но сѣдшая на престолѣ. (Итало-греческая работа. Писана, вѣроятно, въ свѣтской Игаині)³⁾.

¹⁾ См. А. А. Дмитриевскій: «Путешествіе по Востоку» (Кіевъ. 1890. 8^о), главы IV и V.

²⁾ См. мой альбомъ «Материалы» т. XXI, № 41. Значительное число памятниковъ этой поздней итало-христіанской иконописи воспроизвелъ недавно А. Миѣохъ въ «L'art byzantin à l'exposition de Grottaferrata». Отметимъ кстати одно недоразумѣніе. Въ этой книгѣ на стр. 54 (fig. 32) воспроизведенъ «Carton liturgique» изъ Ватиканскаго Музея. Содержаніе этого «carton» можно опредѣлить — это русская икона св. князей Проловскихъ чудотворцевъ. Большое количество итало-греческихъ иконъ воспроизведено въ только что вышедшемъ изданіи «Оборникъ мелкихъ трудовъ графа А. С. Уварова» (М. 1910. 4^о).

³⁾ Подлинникъ (размѣромъ около аршина) находился у Н. Н. Посникова. Положеніе ручки со святымъ ближе къ прославленной чудотворной иконѣ, чѣмъ на обычныхъ копіяхъ съ державой.

вавшийся самыми разнообразными переводами, подписывавшийся на разных языках¹⁾. Виктор иногда копировал итальянцев (наприм. рис. 30), иногда греков. Несомненно, что он был в большой моде в Венеции. В Музее Correr находится (зала третья, № 8) большой кормовой флаг галереи Морозини-Пелопонесского с изображениями Распятия и иконы Божией Матери. На этом знамени Виктор поставил свою обычную подпись. Едва ли не лучшую работу Виктора я видел у антикара (Levi) в Венеции. Это был небольшой образ с группой избранных святых в несколько рядов. Как видно из присовокупленного герба икона была заказана фамилией Cornago. Долговечный, весьма трудолюбивый и плодовитый иерей Еммануэль „тоб Тѣвѣ“ [молодая работа которого св. Спиридонъ в житии, в Венеции (см. рис. 31), и работы послѣднихъ лѣтъ жизни икона Богоматери „Денеусная“ (см. „Материалы“, табл. LVIII) у меня], успѣшнѣе выдерживалъ греческій стиль и мало заимствовалъ у Венецианцевъ даже въ пейзажѣ. Объ этой семьѣ Zane, родомъ изъ Ретимо, существуетъ цѣлая литература²⁾.

Усвоеніе живописи и подчиненіе натуралистическому искусству Запада было началомъ паденія, которому предшествовалъ долгій періодъ борьбы. Н. В. Покровскій назвалъ Панселина Афонскимъ Симономъ Ушаковымъ и очень мѣтко, но что въ сущности сдѣлали тотъ и другой, Панселинъ и Ушаковъ? Силою своего таланта они привили къ иконописи живопись и тѣмъ потрясли иконопись въ самой основѣ. Безплотное очеловѣчилось и иконопись пропала. Ботичелли московскаго иконописанія Прокопій Чиринъ остался высшимъ изобразителемъ мистической святости.

И въ итало-греческой иконописи вся сила, все значеніе не въ подписанныхъ иконахъ, а въ тѣхъ невиданныхъ по силѣ выраженія чувства иконахъ Богородицъ, оставшихся иконописными до послѣдней черточки. Въ тѣхъ твореніяхъ безвѣстныхъ мастеровъ, которые живопись претворили въ иконопись и дали чудные образцы для копированія.

Эти три итало-греческія изображенія Богоматери позволяютъ намъ потомъ сдѣлать весьма любопытныя сопоставленія и по отношенію къ русской иконописи.

Тѣ произведенія итало-греческой иконописи, которыя еще не поглощены итальянской живописью и не представляютъ дурныхъ копій съ итальянскихъ картинъ, характеризуются (не все конечно, но большая часть) техникою, особенно замѣтною въ изображеніяхъ Божией Матери. Техника эта касается вырисовки ликовъ, такъ называемаго „верхняго вохренія“, вырисовки одинаково чуждой (см. рис. 33 и 34), какъ византійской и русской иконописи, такъ и итальянской живописи за могущими быть и очень важными для насъ, что мы подчеркиваемъ, отдѣльными исключеніями³⁾.

Дѣло въ томъ, что на итало-критскихъ иконахъ верхній слой краски на лица кладется не мазками и не жидкой плавью, а тончайшими параллельными черточками густой краски. Работа, требующая необыкновенной тщательности, ловкости и большой затраты времени. На позднѣйшихъ копіяхъ работа грубѣе, на нѣкоторыхъ же образцахъ лучшаго періода достигаетъ изумительной тонкости.

Въ „Материалахъ для исторіи иконописанія“ на табл. XXXII—XXXIV можно прослѣдить очень тонкую работу на первыхъ двухъ иконахъ и болѣе рѣзкую на третьей. Эти иконы несомнѣнно греко-итальянскія, но нельзя не обратить вниманія на то, что на имѣющейся у меня и изданной въ альбомѣ на табл. LIII и LIV иконѣ Богоматери съ предстоящими св. Францискомъ Ассизскимъ и св. Доминикомъ, замѣчается та же техника. А между тѣмъ этотъ большой образъ исполненъ по заказу венецианца Матвѣя де-Медіо, иначе сказать Матео Медзо (фамилія эта имѣла связи съ Критомъ⁴⁾),

¹⁾ Отметимъ малоизвѣстную икону работы Виктора въ музеѣ въ Венеціи, подъ № 40. Св. Екатерина (ок. 14 в. на 12 в.) писано тонкое итальянизированное. Визу какъ бы на свѣтѣ обычное—„*zup fletoros*“. Въ Ватиканской Библиотекѣ маленький круглый образокъ „Поклошеніе волхвовъ“ съ той же подписью.

²⁾ Сводъ извѣстій см. въ статьѣ д-га G. V. Cervellini: „Marino, Emanuele e Costantino Zane“ въ „Nuovo Archivio Veneto“ за 1906 годъ, стр. 307—312. Воспроизведена подпись по иконѣ, находящейся въ Бергамо (Galleria Carraro).

³⁾ Такъ мы должны оговориться относительно нѣкоторыхъ фресокъ, напримѣръ, приписываемыхъ Петру Каваллини (см. рис. 32). На нѣкоторыхъ старыхъ лицахъ замѣтна эта накладка краски чертами, молодые лики выписаны иначе.

⁴⁾ Нѣсколько лицъ этого рода упоминаются въ сборникѣ Hippolyte Noiret: „Documents inédits pour servir à l'histoire de la domination Vénitienne en Crète de 1380 à 1485“ (Paris. 1892. 8°).

очевидно католика, навѣрное въ Венеціи и въ мастерской, въ которой рисовали католическихъ святыхъ, какъ св. Франциска, по всѣмъ правиламъ современной итальянской живописи (см. рис.

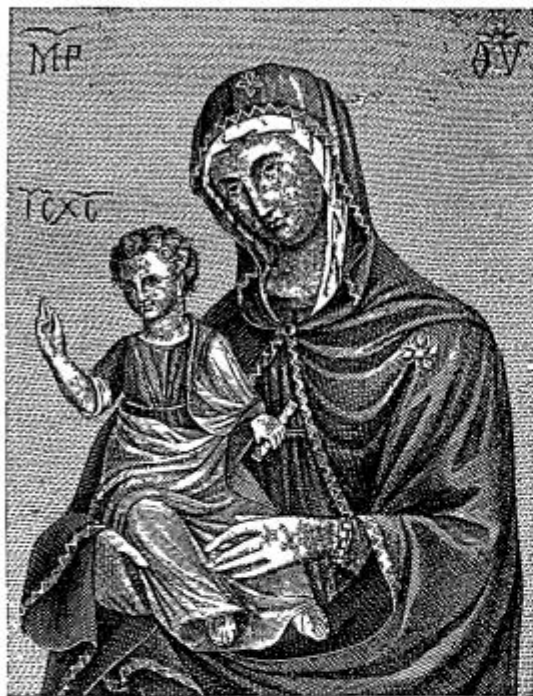


Рис. 39. Итальянская икона Божіей Матери съ Младенцемъ-Христомъ, работы живописца «Barabas de Mutina» (въ 1369 году). Глава Божіей Матери является оригиналомъ для итало-критскихъ Мадоннъ типа «Madre di consolazione»¹⁾.

¹⁾ Другой образъ Богоматери (иной переводъ) той же кисти и съ той же подписью (лишь годъ 1367) находится въ Франкофуртѣ на Майнѣ въ пинакотекѣ Städel, воспроизведенъ А. Venturi: «La Madonna» (Milano, 1900), стр. 23, третья въ Туринѣ 1370 (?) г. Во всякомъ случаѣ (оставивъ въ сторонѣ вопросъ о личности художника) эти три иконописныя Мадонны старше обычныхъ списковъ «Madre di consolazione» и являются прототипами для итало-критскихъ образовъ.

35—36). Мне кажется, что в таких итальянских картинах, написанных с применением итало-критской техники (я их видела не более двух-трех) заключается разгадка времени и места происхождения итало-критской „школы“ или „пошиба“ иконописи. Это пока еще неопределенная Венецианская мастерская половины XIV вѣка.

Корни лежатъ гдубоко въ XIV столѣтіи, лучшіе плоды въ XV и отчасти XVI вѣкахъ, облетѣвшіе, увядшіе листья разлетаются и исчезаютъ въ XVII, знаменуя конецъ греческой иконописи, погибшей раньше русской, которая хотя бы въ подражательныхъ и копирующихъ пошибахъ, но всетаки хранила старый стиль.



MADRE DI CONSOLAZIONE

Pregate Gesù per noi.

*Immagine della S. Vergine maternamente ritratta dalla Tavo-
la originale Greca, dipinta nel 901, ritrovata con quattro Voti
d'argento molto antichi da essa pendenti in un Tempio rovina-
to di Terante, Città in oggi distrutta della Provincia del
Patrimonio nello scavo ordinato dal Card. Pompeo Aldrovandi,
e che ora si conserva da Monsignore Lambaschini.*

Рис. 40. Итало-греческая икона «Madre di consolazione» (пере-
водъ, который нягдъ необыкновенное распространение въ сѣ-
верной Италиі).

комъ). Наиболье обычны поясныя изображения (см. наприм. рис. 37) ¹⁾, но встрѣчаются иногда и иконы, на которыхъ Богоматерь сидитъ на престолѣ (наприм., рис. 38). Головной уборъ Богома-
тери рѣзко отличается отъ византийскаго и нижній, и верхній покровы не окутываютъ головы, а ле-
жатъ свободными складками ²⁾. Полная итальянизация, самое происхождение которой можно установить

Изображенія Божіей Матери въ итало-
греческой иконописи распадаются на два
вида — 1) итальянизированныхъ и 2) на-
столько иконописныхъ, что по внѣшности
все связываетъ ихъ съ Византіей.

Скажемъ сначала нѣсколько словъ объ
итальянизированномъ типѣ, а потомъ, *выяс-
нивъ по предметамъ византийскаго искусства
основныя типы изображеній Богоматери*, сопос-
тавимъ итало-критскія иконы съ византий-
скими памятниками и съ русскими икона-
ми разнообразныхъ „явленій“.

Богатый и разнообразный матеріалъ, ка-
сающийся изображеній Богородицы, едва ли
не единственный въ области иконописанія,
который позволяетъ дѣлать систематическія
наблюденія и систематическіе выводы.

Наиболье повторяемымъ и встрѣчаю-
щимся въ очень большомъ количествѣ экзем-
пляровъ разнаго времени и весьма различ-
ной работы является среди итало-грече-
скихъ иконъ сильно итальянизированное изо-
браженіе Богоматери, съ Младенцемъ на
правой рукѣ. Христосъ прямолично, какъ
бы даже немного отвернувшись отъ Бого-
матери, правую рукою благословляетъ по ла-
тинскому обряду, а въ лѣвой держитъ шаръ
земной въ видѣ „державы“ (иногда шаръ
по греческому обычаю замѣняется свит-
комъ).

¹⁾ Въ „Материалахъ для исторіи иконописанія“ мною воспроизведенъ рядъ вариантовъ 135—137 (и кромѣ того въ собраніи
найдется еще до десяти подобныхъ иконъ).

²⁾ Такой покровъ мы найдемъ и на нѣкоторыхъ экземплярахъ иконъ Божіей Матери „Умиленія“, см. мой „Атласъ“,
202 134 и 70.

сь точностью. Сохранилась икона живописца Barnabas de Mutina — Варнавы Моденского, написанная (если только подпись подлинна) ¹⁾ в 1369 году ²⁾. Глава Богоматери является сходной до мельчайших подробностей (как можно сравнить на предлагаемых снимках №№ 37 и 39). Даже лента на верхнем покрове с подражением надписи, как бы визью, с образов Варнавы и ему подобных иконописцев распространяется по итало-греческим иконам и переходит в Москву. Отметим впрочем, что эта псевдо-инскрипционная лента ³⁾ имеется уже у Джотто на фресках в Аренѣ в Падуѣ и, значить, ее происхождение надо искать в еще болѣе древнее время.

Въ Италіи находится чтимая икона „Madre di consolazione“ [прилагаю снимокъ (см. рис. 40) съ гравюры Giuseppe Mochetti (?)], которая является какъ бы оригиналомъ описанныхъ иконъ, но, принимая во вниманіе рассказъ о ней, приходится думать скорѣе, что это просто одинъ изъ итало-критскихъ экземпляровъ, прославившихся чудесами, а отнюдь не прототипъ и оригиналъ для прочихъ копій. Въ описаніи мы читаемъ: „Immagine della SS. Vergine esattamente ritratta dalla Tavola originale Greca dipinta nel 901, ritrovata con quattro Voti d'argento molto antichi da essa pendenti in un Tempio rovinato di Ferante, Citta in oggi distrutta della Provincia del Patrimonio, nello scavo ordinato dal Card. Pompeo Aldovrandi; e che ora si conserva da Monsignore Lambruschini“.

Очевидная легенда.

Несколько иконы композиціи „Madre di consolazione“ были распространены въ Венеціанской области видно уже потому, что Саграссіо изобразилъ такой образъ, какъ молебный комнатный, на одной изъ своихъ картинъ (жизне св. Уреулы, см. рис. 41) ⁴⁾.

Среди примитивистовъ Италіи очень распространена композиція Божіей Матери „Млекопитательницы“ и итало-греческія иконы этого явленія приходится ставить въ связь съ итальянскими картинами. Такъ икона Божіей Матери, изображенная на рис. 42, по очертаніямъ и всему рисунку очень схожа съ картиной Giovanni da Bologna (рис. 43), а по одеждѣ и ея украшеніямъ поразительно напоминаетъ одежду Богоматери на картинѣ одного Венеціанца XIV вѣка (рис. 44) ⁵⁾.



Рис. 41. Изображеніе иконы Божіей Матери въ спальнѣ комнатѣ, на картинѣ Карпаччіо, изображающей житіе св. Уреулы ⁵⁾.

¹⁾ Иконъ Варнавы нѣсколько и подписи на нихъ различаются по годамъ, но схожи одна съ другою по манеру написанія и почерку. Предположить подѣлку *созда* подписей—мазовѣрство.

²⁾ О другихъ иконахъ того же Варнавы, наприм., въ Франкфуртѣ въ Музеѣ Stædel's, см. „L'Art“ за 1906 годъ, fasc. VI, стр. 462.

³⁾ Едва ли не подражаніе восточнымъ тканямъ съ надписями, какъ это было указано Адриано де Лопьерре еще въ 1840 гг. („Revue Archéologique“ 1845—46, „De Temples des caractères arabes dans l'ornementation chez les peuples chrétiens de l'Occident“).

⁴⁾ Въ Италіи и именно въ Моденѣ, находится чудотворный образъ „Madonna di San Cataldo“ композиціи совершенно сходной съ „Madre di consolazione“, но онъ не могъ служить оригиналомъ для старѣвшихъ копій, такъ какъ самъ позднего происхожденія. См. Francesco Maria Bordesechi: „Origine storica e continuata frequenza della divozione de' popoli alla immagine miracolosa della Beatissima Vergine, volgarmente chiamata la Madonna di San Cataldo“ (Modona, 1696. 4°).

⁵⁾ Картина находится въ Венеціи въ „Академіи“ (№ 575), написана въ 1495 году (см. Каталогъ этой галлерей, издація 1903 года, стр. 166).

⁶⁾ И надо замѣтить, что этотъ узоръ одежды довольно обыченъ именно на итало-греческихъ произведеніяхъ.

Отмѣчаемъ эту связь между картинами и иконами, она будетъ имѣть особенное значеніе при сопоставленіи съ русскими иконами.

Типъ Богоматери-Млекопитательницы встрѣчается среди итаलो-греческихъ иконъ почти всегда съ сильнымъ налётомъ живописи, въ позднее время съ подписью мастера, напримѣръ изданный мною образъ работы Іоанна Сиропула (см. „Матеріалы“, табл. XXI, № 41)¹⁾. Въ нѣкоторыхъ образахъ поражаетъ неестественное положеніе груди, слишкомъ высоко, почти у плеча и это едва ли не

безъ вліянія прославленныхъ образовъ, напримѣръ Римскаго (см. рис. 45), гравюрами съ котораго пользовались.



Рис. 42. Икона Божіей Матери «Млекопитательницы», итало-греческаго письма²⁾.

Большую часть буллъ находятъ въ почвѣ въ состояніи сильнаго окисленія, съ нарощимъ слоемъ патины, съ полуслившимся очертаніями буквъ.

Если мы примемъ во вниманіе любовь Византийцевъ къ монограммамъ, сокращеннымъ надпи-

¹⁾ А также см. нѣсколько иконъ (позднѣе времени) въ собраніи Ватиканской Пинакотеки.

²⁾ Собраніе автора (размѣръ 25½ x 31 см.). Почти явѣрное можно сказать, что писана въ Венеціи.

³⁾ W. Froehner въ статьѣ „Bulles métriques“ (deuxième série), въ „Annuaire de la Soc. franc. de Numismatique et d'Archéologie“ за 1894 годъ (и отдѣльно), разсказываетъ: „chaque fois que j'ouvrais mon médaillier, une des bulles à la quelle je tenais le plus, rapportée d'Italie ou achetée à Londres, à la vente Subhi Pacha, était tombée en poussière. Le plomb se désagrégait avec une effrayante rapidité; rien qu'à y toucher, on salissait ses doigts et le velours du tiroir... Dans l'espace d'un an, la moitié de ma collection était jetée par la fenêtre et les laitières qui traversent, à la pointe du jour, la rue Casimir-Périer, emportaient souvent une page inédite du Bullarium byzantinum...“. Вотъ почему въ Британскомъ Музее съ каждой вновь приобретенной свинцовой печати дѣлается немедленно гальванопластическая копія. Свинець требуетъ тепла и сухости. Какъ это ни странно, но въ сѣрѣ Петербургѣ, при усилненной и постоянной точкѣ печей, молдавцулы сохраняются значительно лучше, чѣмъ въ Парижѣ и Лондонѣ.

сямъ, кудрявымъ стихотворнымъ формуламъ, станетъ понятна вся трудность интерпретации этихъ сфрагистическихъ памятниковъ. Чтеніе и восстановление полустертыхъ и утраченныхъ буквъ напоминаетъ распутываніе головоломныхъ шарадъ. Иногда даже фотографія, освѣщая печать въ одномъ лишь направленіи, не передаетъ того, что можно увидать на подлинникѣ, поворачивая его подъ разными углами на свѣтъ. Во всякомъ случаѣ ошибочность чтенія грозитъ на каждомъ шагу и никто не въ состояніи избѣжать ея. А. И. Пападопуло-Керамевъ вносилъ поправки въ чтенія почти всѣхъ изслѣдователей и издателей моливдуволовъ¹⁾, но именно въ данномъ случаѣ приложима поговорка о легкости критики почти разобранный надписи и трудности искусства ея прочтенія.

Воспроизведенія печатей на рисункахъ художниковъ страдаютъ большою неточностью, почти всегда контуры буквъ подправляются и смутное въ оригиналѣ становится яснымъ въ копіи. „A ne voir que les vignettes“, говоритъ W. Froehner²⁾, „on se figure que rien n'est plus aisѣ que de lire un plomb; mais en rѣalitѣ on peut passer des semaines et des mois sur le dѣchiffrement d'une piѣce usѣe“. Не только надписи, не только детали изображеній, самыя композиціи измѣняются передъ глазами рисовальщика. Приведемъ одинъ примѣръ. G. Schlumberger въ „Florilegium“, составленномъ въ честь маркиза Мельхиора де Вогюэ (1909 годъ) издалъ нѣсколько драгоценныхъ „Monuments byzantins inѣdits“ собственного собранія. Подъ № 17 воспроизведена великолѣпная печать Иоанна, патриарха Иерусалимскаго и объяснено изображеніе лицевой стороны такъ: „Le Christ, tenant de la gauche le globe crucifѣre, ressuscitant Lazare“. На самомъ же дѣлѣ это полустертое изображеніе ANASTASIC = Воскресеніе, какъ и должно быть на печатяхъ патриарховъ Иерусалима. Въ Старомъ музеѣ Берлина выставлена превосходно сохранившаяся

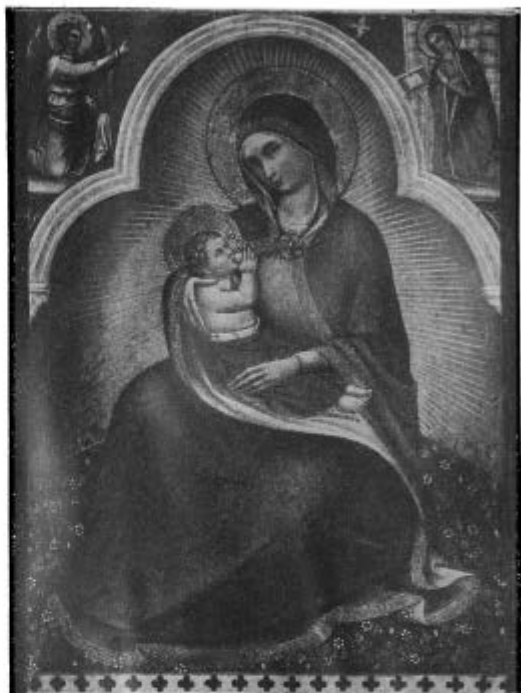


Рис. 43. Изображеніе Божіей Матери «Млекопитательницы» работы Giovanni da Bologna³⁾ (по фот. Найд.).

ANASTASIC = Воскресеніе, какъ и должно быть на печатяхъ патриарховъ Иерусалима. Въ Старомъ музеѣ Берлина выставлена превосходно сохранившаяся

¹⁾ Въ запискахъ, помѣщенныхъ въ „Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія“.

²⁾ L. c., p. 5—6.

³⁾ J. Germer-Durand въ запискѣ „Sceau byzantin de l'Église du Saint Sepulchre“ (см. „Echos d'Orient“, за 1901 годъ, № 5, стр. 267—268) издалъ византийскую буллу съ надписью: «ΤΗΣ ΑΓΙΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΕΩΣ» на одной сторонѣ изображеніемъ съ другой. „L'autre face“, говоритъ авторъ, „ne porte plus que l'ombre du sujet qu'elle représentait et que l'on retrouve sur un sceau du Saint-Sépulchre de l'époque des Croisades. C'est le Christ ressuscité, délivrant Adam et Eve des limbes“. Такъ оно и сдѣлало бы ожидать, но на гравюграфическомъ воспроизведеніи различаются двѣ фигуры, указывающія казало бы на композицію Благовѣщенія. Но, это нѣчто иное, а именно византийское изображеніе лжеца Ангела женамъ-мироносицамъ у Гроба Господня. Припомнимъ латинскую печать, изданную J. Delaville le Roulx въ его статьѣ: „Les sceaux des archevêques de l'Ordre de Saint-Jean de Jérusalem à Malte“ (Paris. 1887. 8°) именно Вильгельма I, патриарха Иерусалимскаго, до сихъ поръ сохранившагося пришедшей къ аяту отъ 12 Іюля 1137 года. Авторъ такъ описываетъ изображеніе: „un ange, vêtue et nimbé, montre aux trois saintes femmes, qui portent des parfums, le sepulchre vide“ (стр. 10). На византийской печати не три женщины, а двѣ. Какъ извѣстно, композиція „Женъ мироносицъ“ у гроба Господня очень древняя.

⁴⁾ Картина конца XIV столѣтія въ Венеціи, въ Академіи, № 17. См. „Catalogo“ (изд. 1903 года), стр. 11, а также L. Testi: „Storia della pittura Veneziana“, parte prima—(Bergamo. 1909), стр. 300—301.

печать Симеона, патриарха Иерусалимского, на которой Воскресение чудной работы и въ весьма распространенной композиціи. Христось, какъ это и должно быть на печати Schlumberger, беретъ за руку не воскресшаго Лазаря, а праотца Адама.

Еще опаснѣе конечно восстановление рисовальщикомъ цѣлыхъ эпитетовъ изъ отдѣльныхъ буквъ, что особенно даетъ себя знать при частыхъ титулованіяхъ Богоматери, долженствующихъ давать иногда указанія на опредѣленные чудотворныя прославленные иконы.

Въ послѣднее время рынокъ византійскихъ древностей запятанъ обиліемъ поддѣлокъ. Въ области

буль артисты Смирны и Константинополя давно уже отказались отъ извенцій и ограничиваются копированіемъ, доведеннымъ до совершенства.

Прежде чѣмъ продать вновь найденную печать хорошей сохранности выпускается нѣсколько копій, при чемъ чрезвычайно некунно имитируется отверстие для шнура (или штей) и новодѣль возможно тонко патинируется (при чемъ иногда становится разноцвѣтнымъ). Пренія простыя грубыя отливки изъ свинца уже устарѣли, теперь отливаютъ лишь въ бронзѣ свинцовыя печати (иногда со всеми дефектами сохранности оригиналовъ), дабы получить рѣдкія тессеры.

Въ 1903 году въ „Revue Numismatique“ хранитель „Cabinet des médailles“ Jean de Foville воспроизвелъ неизвестную печать Аванасія, патриарха Константинопольскаго (1289—1293, 1304—1311). Я имѣлъ случай видѣть подлинникъ и нахожу, что онъ поддѣлка, то-есть копія съ оригинала, хранящагося или въ

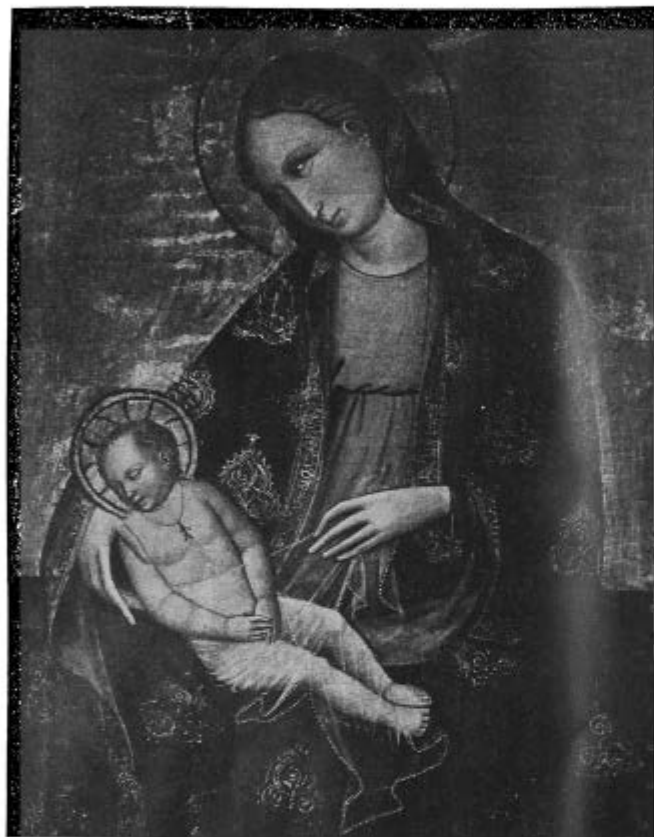


Рис. 44. Божія Матерь съ спящимъ Младенцемъ-Христомъ на колѣняхъ. Картина неизвестнаго венеціанскаго мастера второй половины XIV столѣтія ¹⁾ (по фот. Anderson).

другомъ собраніи, или въ рукахъ торговца, нажившаго на копіи.

Къ сожалѣнію очень трудно бороться съ такой восточной индустріей—обычно печати продаются не иначе какъ гуртомъ, съ подеунутыми для увеличенія запроса поддѣлками. Съ другой стороны копія неизвестнаго и интереснаго памятника, вполнѣ передающая, какъ слѣпокъ, рисунокъ оригинала—соблазнительна для изслѣдователя. Мы должны были подчеркнуть вопросъ о копіяхъ поддѣлкахъ, потому что для изученія изображеній Богоматери такіе „слѣпки“ въ свинцѣ не составляютъ препятствія, хотя мы всетаки старались ихъ избѣгать.

Недавнее появленіе византійскихъ печатей въ сферѣ научныхъ наблюденій не дало еще возмож-

¹⁾ Находится въ Венеціи въ Академіи, приписана кисти Павла Венеціанца, см. „Catalogo“, изд. 1903 г., стр. 10, № 14. L. Testi въ „Storia della pittura Veneziana“ (р. I, pp. 200—201) отрицаетъ принадлежность этой картины мастерству maestro Paolo.

ности дать исследование с точки зрения истории искусства. Кроме того, худая сохранность и воспроизведение по неточным рисункам естественно задерживали научную пылкость, остерегающуюся, легко возможных в данном случае, ложных выводов.

Составилось даже предубеждение относительно неточности священных изображений и произвольности надписей в смысле эпитетов.

Имѣвъ возможность кроме собственной коллекции и печатныхъ материаловъ Фикорони, Мердмана, Schlumberger, Константиноуло, Панченко и каталога Британскаго Музея, просмотрѣть собрания въ Константинополь (Русскаго Археологическаго Института), въ Афинахъ и Парижѣ (Cabinet des médailles), я вынесъ заключение о желательности воспроизведения въ увеличенномъ видѣ различныхъ типовъ иконныхъ изображений Богородицы съ византийскихъ монетъ и печатей ¹⁾. Предлагая вниманию читателей такой обзоръ ²⁾, я отнюдь не смотрю на него какъ на выполненное мною исследование, а какъ на материалъ для изысканий специалистовъ ³⁾.

Несомнѣнно, что на монеты, тамъ гдѣ чеканъ государственная регалия, заносится нѣчто знаменательное. Такъ, грубое схематическое изображение Богородицы, представляющей нерушимую стѣну Царьграда, на позднихъ византийскихъ монетахъ конечно не свободное замышление рѣзчика, а копія общезнаменнаго изображения, на которомъ сосредоточивались надежды и вѣрованія народа.



Рис. 45. Изображение иконы Божіей Матери «Млекопита-тельница», чьимъ въ г. Римѣ: «Vero ritratto della Madonna S-ma Delle Gratie in Roma» (уменьшено по гравюру 1679 года).

¹⁾ Въ этомъ убѣжденіи меня поддерживали и статьи G. Schlumberger, Георгія Лампаса, гр. П. И. Толстого, Н. И. Троицкаго, касавшіяся изображеній Богородицы и свѣтъ на монетахъ и печатяхъ.

²⁾ Хорошо сохранившіеся свѣщныя печати сравнительно со всею находимомъ массой ихъ представляють исключенія. Сохранность сторонъ нѣрѣдко весьма неодинакова: то изображение отчетливо, а надпись сплалась, то наоборотъ. Выбирая моллидовулы *по изображеніямъ*, что понятно изъ поставленной нами задачи, мы иногда вынуждены были отказаться отъ цѣлостнаго прочтенія надписи. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ надпись не читается совершенно, но иконографическое изображение даетъ цѣнное показаніе съ достаточно точнымъ для нашей цѣли хронологическимъ опредѣленіемъ.

Для систематическаго изслѣдованія слѣдовало бы воспроизвести все лежачу съ изображеніемъ Богородицы, не стѣсняясь ихъ сохранностью и пытаться проанализировать въ византийскихъ источникахъ о лицахъ, упоминаемыхъ на моллидовулахъ. Сопоставленіе нѣсколькихъ десятковъ печатей съ одинаковымъ иконографическимъ изображеніемъ почти одновременныхъ и, можетъ быть, принадлежащихъ мастерскимъ одной и той же мѣстности, конечно, было бы важно въ хронологическомъ отношеніи, но путало бы и затемнило нашу прямую задачу. Мы ограничились выборомъ хорошо сохранившихся экземпляровъ различныхъ типовъ и разновидностей, но и эта работа потребовала очень большой затраты времени и средствъ. И при этомъ условіи печатаніе труда, выводы котораго были готовы къ Январю 1910 года, оказалось сопряженнымъ съ необыкновенной медленностью и разнаго рода затрудненіями.

³⁾ Для такихъ изысканій иконографическаго характера византийскія буллы представляютъ обширное поле закъ своимъ объемомъ, такъ и разнообразіемъ находящихся на нихъ изображеній.

Мы лично твердо убѣждены въ цѣнности матеріала, предлагаемаго монетами и печатями.

Собственники византийских печатей помѣщали священныя изображенія не какъ украшеніе, а ставя себя подъ защиту Богоматери или какого либо святаго.

Какъ мы теперь приобретаемъ натѣльные образки съ изображеніями лишь обще-чтимыхъ иконъ Богородицы, а не со снимкомъ какой нибудь картины, такъ и византиецъ, ставя себя подъ покровительство Богоматери, приказывалъ изображать на печати рисунокъ того образа, передъ которымъ онъ привыкъ молиться и который ему былъ наиболѣе дорогъ ¹⁾.



Рис. 46. Изображеніе молебной иконы св. апостоловъ Петра и Павла (на одной доскѣ съ выемкой) на древней фрескѣ въ Римѣ ²⁾ (по фот. Alinari).

Видоизмѣненія основныхъ византийскихъ типовъ происходили при помощи разныхъ мозаичныхъ монументальныхъ произведеній, съ теченіемъ времени становившихся въ ряды другихъ прославленныхъ изображеній, а равно путемъ копированія церковныхъ иконъ, получившихъ особенную извѣстность по тому или другому случаю. Большія монументальныя изображенія сокращались для помѣщенія на памятникъ малаго размѣра, напримѣръ, вмѣсто въ ростъ — поясное и т. д. Но отнюдь нельзя предполагать чтобы варианты изображеній Божіей Матери образовались отъ свободной компановки художниками молебныхъ иконъ. Художественное творчество проявлялось при созданіи большихъ мо-

¹⁾ Н. П. Кондаковъ въ изслѣдованіи «Памятники христіанскаго искусства на Афонѣ» подробно касается древности молебныхъ иконъ и ихъ происхожденія на условныхъ портретныхъ изображеніяхъ (стр. 122 и слѣд.). Въ итальянскихъ фрескахъ можно встрѣтить изображенія греческихъ молебныхъ образовъ небольшого размѣра, см. наприм. рис. 46.

²⁾ Въ церкви «dei Santi quattro Coronati, Cappella di S. Silvestro» (XII вѣкъ?). Armellini въ «Le chiese di Roma» (p. 572) сообщаетъ, что d'Agincourtъ видѣлъ въ капеллѣ св. Сильвестра надпись, относящую роспись къ 1248 году.

нументальных памятниковъ, измѣненіе композицій иногда вызывалось разнообразіемъ величинъ и формы пространства, которое требовалось покрыть изображеніями.

Печати по самому характеру своему представляютъ произведенія ремесленнаго ряда мастерскихъ рѣзчиковъ по металлу, болѣе или менѣе искусныхъ.

Не разнообразіа художественнаго творчества, затрудняющаго опредѣленіе прославленныхъ типовъ, должны мы бояться на подобныхъ памятникахъ, а отдаленности подобія схематическихъ копій сравнительно съ оригиналами прославленныхъ изображеній.

Для насъ при задачѣ опредѣленія византизма и невизантизма композицій такая ремесленность является плюсомъ, а не минусомъ.

Византискія печати обладаютъ драгоценными достоинствами:

1) Это памятники датируемые, такъ какъ для большинства типовъ есть чисто историческіе образцы—печати историческихъ дѣятелей, время жизни коихъ точно извѣстно.

2) Это памятники—не реставрированные. Надписи на нихъ не приписанныя, какъ на многихъ иконахъ и не прибитыя позднѣе, какъ на нѣкоторыхъ окладахъ.

3) Число буллъ чрезвычайно велико и почти каждое изображеніе можетъ сравниться и изучаться по десяткамъ экземпляровъ, не представляющихъ непосредственныхъ стиловъ другъ съ другомъ ¹⁾.

4) Каждая печать—памятникъ на отдѣльный случай.

Это не то что образки, копировавшіеся—форма съ формы съ незамѣтными отличіями, искажающими оригиналъ и вводящими въ то же время въ заблужденіе.

Главный недостатокъ печатей не представляетъ пониженія научной ихъ цѣнности по существу. Это лишь препятствіе, но не органическій порокъ. Я разумѣю тотъ фактъ, что большинство печатей, окислившись въ землѣ, являются недостаточно хорошо сохранившимися. Полустертые внѣшнія очертанія лишаютъ человѣческія фигуры обрисовки одежды, а тамъ гдѣ тонкая ткань одежды облегалась тѣло, какъ, напримѣръ, въ изображеніи Христа-младенца, дѣлаютъ всю фигуру какъ бы обнаженной.

Въ извѣстномъ сигиллографическомъ сводѣ, составленномъ G.Schlumberger, множество рисунковъ страдаютъ этой невольной неточностью, давая рядъ изображеній Богоматери съ совершенно нагимъ Младенцемъ. Вообще же слѣдуетъ думать, что обнаженный Христосъ на рукахъ Божіей



Рис. 47. Изображеніе Божіей Матери, сидящей на престолѣ и держащей на колѣняхъ обнаженнаго Христа-Младенца ²⁾.

¹⁾ Что конечно очень важно.

²⁾ По гравюрь въ собраніи автора (Ровнискай, № 1149?).

Матери явился в иконописи из западного искусства, а не из Византии. Старшие русские гравюры прямо подчеркивают влияние Запада (наприм., см. рис. 47)¹⁾. Очень важны в данном случае и некоторые иконы, например „Сучавская-Молдавская“ (см. рис. 48 и 49)²⁾.

Полустертых печатей громадное большинство, но темъ ценнее то немногое, что сохранилось хорошо и даетъ все очертания иногда превосходной чисто византийской работы.



Рис. 48. Прорись образа Пресвятыя Богородицы «Прощвѣтшая» («явление святыя иконы во граде Сачаве въ землѣ Молдавской при патріарсе Іереміи»)³⁾.

начался съ первыхъ временъ Византийской имперіи укладывается въ рамки, кончая Комненами.

Надо сказать однако, что у насъ нѣтъ пока точныхъ данныхъ, какъ дѣлать XII вѣкъ отъ XIII и отграничить (что важно изъ за эпохи Латинской имперіи) время первыхъ Палеологовъ. Остроумныя соображенія Мордтмана, развитыя G. Schlumberger, нуждаются въ дальнейшей разработкѣ, а прежде всего необходимо воспроизведеніе печатей моущихъ быть датированными по выкамъ и по типамъ. Въ настоящее время, можно сказать, довольно рѣзко выдѣляются памятники:

- 1) до-иконоборческой эпохи,
- 2) эпохи императоровъ иконоборцевъ,

¹⁾ На иконахъ изображенный младенецъ только въ композиціи Благовѣщенія („Устюжское“), да и то большой вопросъ, когда появились подобныя иконы.

²⁾ Наименованіе „Сучавской“ иконы Божіей Матери явленіемъ „Прощвѣтшая“ объясняется надписями, изъ которыхъ главная обыкновенно дѣлается надъ иконою мелкой, убористой вязью: „образъ Пресвятыя Богородицы Прощвѣтшая, иже возва Господь Сына своего отъ Египта и возвратися Іосифъ съ Марією пачи въ Назаретъ“. Такимъ образомъ на иконѣ представлено Святое Семейство и при изображеніи Іосифа съ жезломъ, надпись гласитъ: „и процвете жезлъ Іосифовъ, стража Маріина“. Крестомъ—треузубцемъ поражается Адръ въ видѣ змиа, предельтившаго прародительницу челоуѣчества.

³⁾ Прорись (съ подробными, малограмотными надписями) въ собраніи автора.

3) эпохи непосредственно слѣдующей за иконоборчествомъ и носящей на принадлежащихъ памятникахъ слѣды предшествующаго періода,

4) времени поздняго—XIV—XV вв., выдаваемыхъ и стилемъ, и палеографіей надписей.

Гораздо неопредѣленнѣе разграниченіе молдавдуловъ X—XIII вѣковъ. Конечно крайніе вѣка, едва ли будутъ смѣшиваемы, но какъ раздѣлить X—XI, XI—XII, XII—XIII?



Рис. 49. Икона Божіей Матери «Прочѣтшая» или «Молдавскія» (извѣнія въ Сучавѣ), позднѣе Московскихъ писемъ (исправленная). Въ лицѣ св. Іосифа глаза полузакрыты, отличаются отъ обыкновенной иконописной манеры ¹⁾.

Можетъ быть и въ данномъ случаѣ систематическое обозрѣніе изображеній Божіей Матери принесетъ большую пользу и подвинетъ рѣшеніе этого важнаго вопроса.

Приступая къ разбору изображеній Божіей Матери въ Византіи мы должны прежде всего отмѣтить коренное внутреннее отличіе ихъ отъ Мадоннъ итальянской живописи. Мадонны великихъ итальянскихъ мастеровъ изображаютъ мать и младенца. Воплотившійся Господь сохраняетъ все черты реального земнаго Младенца—играетъ, ласкается, протягиваетъ ручки, потягивается или спитъ на колѣняхъ Матери.

¹⁾ Семивершковая икона въ собраніи автора. Болѣе поздній и худшій списокъ (съ отмѣнами въ рисункѣ) названъ авторомъ въ «Материалахъ для исторіи русскаго иконописанія», табл. CXIII, № 202.

Византийскія изображенія нѣчто совсѣмъ иное—это „образы“ въ полномъ смыслѣ слова, живописное представленіе богословскихъ идей. Даже наиболѣе реальное изображеніе—Одигитрія съ Божественнымъ Младенцемъ на рукѣ имѣетъ прототипы въ римскихъ олицетвореніяхъ. Сидящій на рукѣ Младенецъ благословляетъ одной рукою, держитъ свитокъ въ другой. Это не реальный младенецъ, а Господь Эммануиль, тотъ же, что съ тѣмъ же положеніемъ ручекъ находится въ дискѣ на груди Богоматери „Знаменіе“. И одежда его не младенческая.

Указанная особенность византийскихъ „переводовъ“ настолько сильна, что необходимо выдѣлить и подчеркнуть, когда встрѣтятся, такіа византийскія иконы, на которыхъ Богородица и ея Божественный сынъ изображались бы въ земной жизни.



Рис. 50. Изображеніе Божіей Матери въ ростѣ, съ Господомъ Эммануиломъ въ эллипсоидномъ медальонѣ на груди (часть картины художника Simone da Cusighe 1392 года)¹⁾. По фот. Anderson.



Рис. 51. Изображеніе Богоматери въ ростѣ съ Господомъ Эммануиломъ на груди въ эллипсоидномъ медальонѣ. Часть картины неизвѣстнаго венеціанскаго мастера (конецъ XIV—нач. XV вѣка)²⁾. По фот. Anderson.

Обычное изображеніе Христа на груди у Божіей Матери, заключенное въ дискъ, овалъ или эллипсоидный медальонъ имѣетъ цѣлью изобразить символически, что Богоматерь держитъ въ рукахъ не Сына своего Младенца, а Бога, находящагося на небеси въ небесныхъ кругахъ. Эти небесные круги, не различаемые на печатяхъ, сохранились на картинахъ. Такія изображенія дали намъ итальянцы XIV столѣтія (см. рис. 50 и 51), еще полные воспоминаній о Византіи.

Иногда Матерь Бога, какъ Царица Небесная и сама вмѣстѣ съ Господомъ Эммануиломъ помещалась въ небесныхъ кругахъ—такова Кипрская Канакарійская мозаика, открытая и изданная Я. П. Смирновымъ. Тотъ же переводъ унаслѣдованъ Маргаритоне д'Арецо въ его картинѣ, находящейся въ Лондонѣ (рис. 52).

¹⁾ Картина находится въ Венеціи въ Академіи, подъ № 18. См. Pietro Paolotti: „Catalogo“ (изд. 1903 г.), стр. 12 и Testi: „Storia della pittura Veneziana“ (parte prima), стр. 182.

²⁾ Картина находится въ Венеціи въ Академіи, подъ № 18 (см. „Catalogo“ изд. 1903 года, стр. 9). Приписывалась согласно поддѣльной подписи кисти Jacobello del Fiore, но см. „Catalogo“ и Testi: „Storia della pittura Veneziana“, parte prima, стр. 180, 183, 184.

Византия шла гораздо дальше. Настолько было ясно, что Богоматерь держать передь собою Господа Эммануила, что дискъ или медальонъ могли не изображаться. Символизм не утрачивался даже отъ того, что руки Матери касались самого изображенія Младенца. Но за то и изображеніе Богомладенца могло оказаться неполнымъ, напримѣръ, пояснымъ, будучи на колѣняхъ у Матери.



Рис. 52. Икона Божіей Матери «Парицъ Небесной» (все изображеніе въ небесныхъ кругахъ), работа Margaritone d'Arezzo (находится въ Национальной Галлерей въ Лондонѣ) ¹⁾.

Въ этомъ отношеніи интересны монеты XII столѣтія различныхъ императоровъ дома Комненовъ (см. рис. увеличенные, 53—56). Символическій дискъ то отсутствуетъ, то онъ на лицѣ. А на монетахъ Исаака II Ангела (1185—1195) замѣчаемъ прямое сосуществованіе переводовъ съ медальономъ и безъ онаго.

Время, когда появились изображенія Божіей Матери на византийскихъ печатяхъ, относится къ самому раннему періоду распространенія свинцовыхъ буллъ, къ V—VI вѣкамъ. Надо думать, что толчекъ въ этомъ направленіи дало постановленіе Эфесскаго собора признавать Святую Марію „Богородицей“. Это рѣшеніе не было результатомъ кабинетныхъ богословскихъ размышленій святыхъ отцовъ, оно лишь закрѣпляло вѣрованіе и убѣжденіе большей части христіанскаго міра. Вотъ почему изображенія Богоматери распространились съ необыкновенною быстротою.

Древнѣйшія буллы отличаются своимъ внѣшнимъ видомъ, типами и самымъ стилемъ работы. Наблюденія, высказанныя Мордтманомъ въ новѣйшее время подтвердились находками въ Африкѣ, какъ извѣстно, очень рано потерянной Византийской Имперіей. Естественно, что византийскія печати тамъ находятся только древнѣйшаго періода. Новый сигиллографическій матеріалъ описанъ г. р. Delattre ²⁾ и подтверждаетъ соответствующія страницы громаднаго свода G. Schlumberger: „Sigillographie de l'empire byzantin“, на который мы будемъ постоянно ссылаться.

¹⁾ Отмѣтимъ положеніе Господа Іисуса Христа—не сидящаго на колѣняхъ.

²⁾ Delattre (de R. P.): „Le culte de la Sainte-Vierge en Afrique d'après les monuments archéologiques“ (Paris. 1907. 8^o). Подъ сильнымъ впливомъ этой книги (въ томъ, что касается печатей) и написана статья Н. Leclercq о Карагентѣ въ „Dictionnaire d'Archéologie chrétienne“ (Paris. 1910).

Прежде всего мы должны отметить изображения Божией Матери одной без Младенца Христа ¹⁾.

Таковы являются: 1) сь воздвѣтыми руками, то-есть обще-извѣстный типъ *Оранты* и 2) безъ воздвѣтыхъ рукъ.



Рис. 53. Изображение Божией Матери на золотой монетѣ императора Алексѣя I Комнена (1081—1118) ²⁾.



Рис. 54. Изображение Божией Матери на электроной монетѣ императора Мануила I Комнена (1143—1180) ³⁾.

Изображения послѣдняго типа—по-грудно безъ рукъ—очень рѣдки и при томъ почти всѣ безъ соответствующаго указанія, что изображена именно Богоматерь.



Рис. 55. Изображение Божией Матери на золотой монетѣ императора Исаака II Ангела (1185—1195) ⁴⁾.



Рис. 56. Изображение Божией Матери на золотой монетѣ императора Андроника I Комнена (1183—1185). Руки Богоматери закрываютъ очертанія диска въ верхней его части ⁵⁾.

Мы можемъ лишь догадываться или по нимбу, или по сопровождающимъ изображеніе крестамъ.

Крестики и звѣздочки обычно замѣняли въ древнѣйшій періодъ начертанія **МНР ΘΥ**.

Какъ примѣры композиціи прямолинейной мы укажемъ на рис. 57, 58 и 59 ⁶⁾. Первая изъ этихъ

¹⁾ Мы должны предупредить, что отнюдь не задумемъ цѣлью сдѣлать сводъ всѣхъ вариантовъ изображеній Божией Матери. Дѣлая обзоръ византійскихъ печатей, всѣми прочими византійскими памятниками мы пользуемся лишь настолько, насколько это необходимо для нашихъ выводовъ.

²⁾ См. Sabatier, II, pl. LII, № 1; Каталогъ Британскаго Музея, табл. LXIV, №№ 6, 7. Клише по экз. Импер. Эрмитажа.

³⁾ См. Sabatier, II, pl. LV, № 11; Каталогъ Британскаго Музея, табл. LXIX, № 11 и LXX, №№ 1, 2. Клише по экз. Импер. Эрмитажа.

⁴⁾ См. Sabatier, II, pl. LVII, № 15 (рисунокъ не совсѣмъ точный); Каталогъ Британскаго Музея, табл. LXXI, №№ 16, 17 и LXII, № 1, гдѣ Богоматерь держитъ дискъ, съ изображеніемъ Эммануила. То-есть прямое чередование и сосуществованіе переводовъ съ дискомъ и безъ диска. Издаваемое клише сдѣлано по экз. собранія Импер. Эрмитажа.

⁵⁾ По экземпляру Императорскаго Эрмитажа, у Sabatier—нѣтъ. Каталогъ Британскаго Музея, табл. LXXI, №№ 3 и 4.

⁶⁾ Ведѣ въ клише мы будемъ приводить изображенія печати въ натуральную величину и изображеніе лицевой стороны для ясности въ увеличенномъ размѣрѣ. Тамъ, гдѣ печати наданы на таблицахъ, дается лишь увеличенное изображеніе Божией Матери.

булл носить совершенно римский характер и выдѣляется изъ общей массы печатей, именуемыхъ византийскими. Изображеніе возможно сравнивать съ тѣми катакомбными рисунками Оранты, въ коей видятъ Бо-



Рис. 57. Печать съ изображеніемъ Богоматери (?) между двухъ крестиковъ¹⁾.

гоматерь. Двѣ другія, особенно печать силентіарія (?) Теодора, наоборотъ, совсѣмъ византийскія²⁾.

На буллѣ патріарха Сисинія (рис. 61 и 62) изображеніе матрональное безъ нимба, между двухъ звѣздочекъ. Эта печать самой древней эпохи несомнѣнно итальянскаго происхожденія въ высокой степени любопытна по



Рис. 58. Изображеніе Богоматери оглавленное, въ нимбѣ, но безъ обычныхъ титлъ, на печати VI вѣка³⁾.



Рис. 59. Изображеніе Богоматери оглавленное въ нимбѣ, но безъ обычныхъ титлъ (на печати VI—VII вѣка)³⁾.

¹⁾ Подлинникъ въ собраніи автора, приобретенъ въ Италиі въ Миланѣ. На оборотѣ крестообразная монограмма изъ буквъ

$$\begin{array}{c} T \\ V + S \\ N \end{array} \text{ Итальянское происхожденіе молнидоула несомнѣнно.}$$

²⁾ На обратной сторонѣ крестообразная монограмма, состоящая изъ буквъ $\begin{array}{c} \text{TR} \\ \Pi + C \\ A \end{array}$. Булла очень толстая и несомнѣнно древнѣйшей эпохи (собраніе автора).

³⁾ Кругомъ изображенія идетъ надпись, повидимому, $\epsilon + \text{CEA} \text{ENTIAPIS}$, на обратной сторонѣ монограмма (совершенно подобная, что у Schlumberger „Sigillographie“ на стр. 86), съ буквою θ въ серединѣ: $\begin{array}{c} \text{S} \\ \text{P} - \theta - \text{E} \\ \text{W} \text{D} \end{array}$. Почти несомнѣнно, что это имя Теодора въ родительномъ падежѣ, то-есть, что булла принадлежала силентіарію Теодору (собраніе автора).

⁴⁾ Прямолінійныя изображенія Божіей Матери прямолінійно безъ Христа и безъ изображенія рукъ (что позитивно при оглавленомъ изображеніи и странно при пономномъ) настолько рѣдки, что Rohault de Fleury въ перечисленіи типовъ изображеній Богоматери, ихъ не отметилъ. Известная „Андроникова“ икона Божіей Матери есть оглавленная „Денеусная“ и переводъ ея позитивъ—она не прямолінійна. Прямолінійно рисуютъ иконы—знаменитую чудотворную „Филермскую“ и въ нѣкоторыхъ сборникахъ иконы, а равно и на „листахъ“, „Огневидную“. На самомъ дѣлѣ такъ „Филермская“, такъ и отъзвукъ ея (обратный) „Огневидная“ гравюрованными листами суть „Денеусныя“ оглавленныя, подобныя Андрониковой.

По обыкновеннымъ снимкамъ трудно судить о Филермской и о настоящемъ ея переводѣ. Надо желать скорѣйшаго точнаго воспроизведенія этого замѣчательнаго фрагмента (отъ иконы сохранилась лишь небольшая часть: одинъ ликъ). Въ Италиі имѣется чудотворная икона „Madonna del Fuoco“ въ Флоренціи, но этотъ образъ не имѣетъ сходства по композиціи (см. Gio. Maria Caralla di Saluzzo: „Scintille della fiamma innoxia“, Bologna. 1869. 4°, гдѣ старѣйшее гравюрованное изображеніе). Прямолінійно является на гравюрахъ (см. рис. 60) „Madonna di Provenzano“, но это итальянское рельефное изображеніе и при томъ позднее.

рисунку. Богоматерь не совсемъ прямолично, а съ замѣтнымъ наклономъ головы. Воспроизводимъ по двумъ экземплярамъ, дополняющимъ другъ друга.

Можно указать и на такую древне-византийскую печать, на которой ликъ Богоматери склоненъ въ другую сторону. Это печать нѣкоего Теодора, воспроизводимая на рис. 63.



Рис. 60. Изображеніе иконы Божіей Матери въ Сіенѣ («*vero ritratto della miracolosissima Madonna di Provenzano*»¹⁾).

Для сравненія съ оглавными изображеніями Божіей Матери, встрѣчаемыми на печатяхъ мы должны привести, напримѣръ, фресковый медальонъ, найденный среди фрагментовъ фресокъ въ развалинахъ коптскаго монастыря въ Саккара²⁾ (см. рис. 64).

По вопросу о разбираемомъ типѣ изображеній Богоматери уместно обратить вниманіе еще на одинъ весьма древній моливдовуль, изданный G. Schlumberger (см. рис. 65).



Рис. 61. Изображеніе Богоматери погрудное безъ обычныхъ титлъ, между двумя звѣздочками, на печати патрикія Сисинія³⁾.



Рис. 62. Печать съ изображеніемъ Богоматери между двухъ звѣздъ³⁾.

¹⁾ См. Сіонасси Франческо: «*Memorie della insigne Madonna di Provenzano della piissima città di Siena*» (Firenze, 1681. 8°). Изображеніе рельефное и прославилось лишь въ 1594 году.

²⁾ Древнѣйшая печать V—VI вѣка, приобретенная G. Schlumberger въ Палермо. Издана въ «*Seaux byzantins inédits*» подъ № 290 (Paris, 1905. 8°), но съ ошибочнымъ указаніемъ, что на лицевой сторонѣ «*Aigle éployée entre deux étoiles*».

³⁾ Подлинникъ въ собраніи автора, приобретенъ въ Италіи и несомнѣнно итальянскаго происхожденія. Надпись латинская
SISI
NNII = Сисинія патрикія.
•PRI•

По мнению этого ученого изображения представляют: «Bustes nimbés de deux saints» ¹⁾, а надпись читается так:

+ΘΕΟΔΩΡΩ
 ΑΝΝΟΥ ΘΩΜΑ
 ΚΟΜΜ(ερχαριων) ΤΥΡ
 ΟΥ

(печать) Θεοδωρα,
 Ιωαννα и Θωμι,
 το εστι: κομμεριαριεβ
 (города) Τυρα.



Рис. 64. Оглавное изображение Божией Матери въ медальонѣ, между двумя оглавными изображениями ангеловъ въ подобныхъ же медальонкахъ. Снято съ фрески, найденной въ развалинахъ коптскаго монастыря (нынѣ именуемыхъ «Ras el Gisa») въ Саккара (около Каира) ²⁾.

Надпись, какъ кажется, прочитана безукоризненно, но относительно двухъ святыхъ возникаетъ сомнѣнiе. Одна изъ фигуръ женская и сложное съ множествомъ подвѣсокъ нагрудное украшенiе женское,



Рис. 63. Изображенiе Божией Матери погрудное на византийской печати старѣйшаго періода ³⁾.



Рис. 65. Изображенiе на таможненной plombѣ коммерціевъ города Тυρα ⁴⁾.

¹⁾ Далѣе онъ говоритъ: «entre eux» (то есть двухъ святыхъ) «un monogramme, avec le jambage de gauche formant croix (probablement le monogramme de Tyr)». Намъ кажется, что этотъ «jambage» случается и между ними въ двухъ изображенiяхъ лишь продолговатый крестъ, четырехконечный древняго типа. Черта, съ которой соединяется jambage по часть монограммы, а часть нимба.

²⁾ Подлинникъ въ собранiи автора. Монограмма съ именемъ Θεοδωρα:
$$\begin{array}{c} \text{S} \\ \text{Θ} + \text{E} \\ \text{W} \\ \text{D} \end{array}$$
 По сторонамъ изображенiя Божией Матери

кресты (одинъ утраченъ и замѣтны лишь слѣды) четырехконечные особой рѣдкой формы, какъ бы изъ четырехъ треугольниковъ.

³⁾ Изъ книги J. E. Quibell: «Excavations at Saqqara (1906—1907)», томъ II (Le Caire. 1908. 4^e), табл. XLIX и стр. 65, 66. Мафорiя пурпурная, нимбъ желтый, свѣтъ блѣдно-зеленый, поврежденъ лина въ бѣлизну (?) (не погуще ли?).

⁴⁾ См. G. Schlumberger: «Sceaux Byzantins inédits», № 65. Издано по этому самому экземпляру, нить въ коллекцiи автора. «Ce très curieux plomb», говоритъ G. Schlumberger, «du VI siècle, provenant de Beyrouth, fait partie de ma collection. Il est une preuve de l'importance qu'avait encore à cette époque le port de Tyr, puisque trois commerciaux y présidaient aux opérations de douane et de transit».

египетскаго типа. Пломба, къ сожалѣнiю, не совсѣмъ вышла въ верхней части и мы не можемъ съ увѣренностью судить о головныхъ прическахъ какъ этой женской фигуры, такъ и другой, несомнѣнно мужской. Лицо у мужской фигуры удлиненаго овала, юное, съ продолговатымъ носомъ, на правомъ плечѣ фибула застегиваетъ плащъ.

Памятникъ очень древнiй и дѣйствительно надо согласиться съ мнѣнiемъ G. Schlumberger о принадлежности его къ старѣйшей эпохѣ и именно VI вѣку. Если оба изображенiя даютъ святыхъ, то передъ нами святой и *святая*, но если мы припомнимъ всѣ позднѣйшiя таможенныя пломбы, то



Рис. 66. Изображенiе фресковое въ катакомбахъ Рима, приблизительно вѣка VI (по фотографiи Tuminello).

возникаетъ вопросъ — нельзя ли видѣть и въ данномъ случаѣ императора и его покровительницу *Богоматерь*. Что императоры изображались въ нимбахъ, это общезвѣстно — достаточно указать на монеты Юстина и Юстиниана, что рядомъ съ императорскимъ изображенiемъ помѣщалось изображенiе Богоматери — п на это даютъ утвердительный отвѣтъ византийскiе памятники (главнымъ образомъ, какъ разъ, печати).

На описываемой нами пломбѣ типъ императора съ продолговатымъ, голымъ или *бритымъ* лицомъ мы можемъ сопоставить съ изображенiемъ Константина Погоната на мозаикѣ въ Равеннѣ (въ храмѣ S. Apollinare in Classe)¹⁾. Какъ на этой мозаикѣ, такъ и на печати *вѣнецъ* императора незамѣтенъ.

Конечно на пломбѣ не императоръ Константинъ Погонатъ, а одинъ изъ *бритыхъ* императоровъ нѣсколько болѣе ранняго времени. Сопоставляя съ золотыми монетами, мы можемъ думать объ Юстинѣ II (565—578) или Тиверiи II Константинѣ (578—582).

Предполагаемое нами изображенiе Богоматери приходится сравнивать съ катакомбными Орантами (напримѣръ, см. рис. 66). Пышная римская прическа, открытые волосы, ожерелье на шеѣ. Отметимъ, что на знаменитомъ изображенiи Θεодоры въ Равеннѣ нагрудное украшенiе императрицы также заканчивается рядомъ подвѣсокъ, весьма напоминающихъ украшенiе на пломбѣ.

Конечно на пломбѣ не императоръ Константинъ Погонатъ, а одинъ изъ *бритыхъ* императоровъ нѣсколько болѣе ранняго времени. Сопоставляя съ золотыми монетами, мы можемъ думать объ Юстинѣ II (565—578) или Тиверiи II Константинѣ (578—582).

Предполагаемое нами изображенiе Богоматери приходится сравнивать съ катакомбными Орантами (напримѣръ, см. рис. 66). Пышная римская прическа, открытые волосы, ожерелье на шеѣ. Отметимъ, что на знаменитомъ изображенiи Θεодоры въ Равеннѣ нагрудное украшенiе императрицы также заканчивается рядомъ подвѣсокъ, весьма напоминающихъ украшенiе на пломбѣ.

¹⁾ См. напримѣръ, Adolf Krücker: „Der Nimbus und verwandte Attribute in der frühchristlichen Kunst“ (Strassburg. 1905. 6^o), табл. IV, рис. 1.

²⁾ Очень древнiй браслетъ съ такимъ изображенiемъ, напримѣръ, въ Британскомъ Музее, см. O. M. Dalton: „Catalogue of early christian antiquities“ (London. 1901. 4^o), стр. 45, № 279.

Отдельное монументальное изображение с надписью SANCTA MARIA имеется (см. рис. 69) уже в мозаиках Равенны (в *Capella arcivescovile*). Хотя оно и признается некоторыми (Стшиговский в сборник в честь России) латинской копией, но рядом стоит и совершенно подобная Оранта Никейской мозаики, чисто греческая. Вообще число памятников изобильно, но требуется еще установить насколько изображение было распространено в до-иконоборческую эпоху. Византийская нумизматика не дает ответа, так как в до-иконоборческий период мы не находим на монетах изображений Божией Матери.

«Мария Матерь Божия» = + MARIA + с дополнительной надписью по сторонам изображения **MP ΘΥ** появилась на золотой монете императора Льва Мудрого (886—912) в поясном изображении типа Оранты (см. рис. 70—72). Как латинская надпись, так и особенная тонкость работы нескольких штемпелей этой монеты, самый стиль, ставят ее особняком и заставляют пред-



Рис. 67. Изображение Богоматери-Оранты («Нерушимая стѣна») в сценѣ Вознесения на фрескѣ въ развалинахъ монастыря Бауитъ ¹⁾.

полагать итальянское ея происхождение. Но самое изображение такой Оранты с половины XI столѣтія становится обычнымъ въ византийской нумизматикѣ, заканчиваясь поздними и очень грубыми изображениями, окруженными стилизованными стѣнами города Константинополя, какъ наглядное объясненіе значенія „Нерушимой стѣны“.

На серебряной монетѣ Константина IX Мономаха (1042—1055) Оранта является въ ростъ, какъ Кіевская „Нерушимая стѣна“ (см. рис. 73), на другой монетѣ того же государя поясное изображение Оранты сопровождается надписью съ весьма важнымъ для насъ указаніемъ, «**Η ΒΛΑΧΕΡΝΙΤΙΣΑ**», то-есть „Божія Матерь Влахернская“ (см. рис. 74).

G. Schlumberger издалъ совершенно подобную же, известную въ едва ли не единственномъ экземплярѣ монету съ именемъ императрицы Θεодоры (1055—1056) ²⁾.

¹⁾ Jean Clédat: „Le monastère et la nécropole de Baouit“ (Caire. 1904—1906. 4°), см. pl. XL, p. 75—76. Монограммы = „святая Марія“.

²⁾ G. Schlumberger: „Une monnaie inédite de l'impératrice Théodora“ (extrait de la Revue Numismatique). Paris. 1895. 8°. Поправку къ его соображеніямъ (и новый, точный списокъ памятника) даетъ Warwick Wroth въ „Catalogue of the imperial byzantine coins in the British Museum“ (London. 1908. 8°, 2 vis.), т. II, стр. 506—507.

На монетах императора Константина X Дуки (1059—1067) изображенія поясное и въ ростъ—чередуются (см. рис. 75—77) ¹⁾.

Во всякомъ случаѣ свидѣтельство монеты Константина Мономаха даетъ основаніе считать Оранту такъ именуемой Влахернской Божіей Матерью. Н. П. Кондаковъ посвятилъ нѣсколько страницъ доказательству того положенія, что иконы Влахернской Богоматери—Оранты въ Влахернскомъ храмѣ никогда не было, что это лишь монументальное мозаичное изображеніе символической посредницы между Богомъ и людьми, становящееся обычнымъ



Рис. 68. Изображеніе Богоматери въ ростъ съ воздѣтыми руками въ композиціи Вознесенія, на печати Севаста изъ рода Синадино ²⁾.



Рис. 69. Изображеніе Божіей Матери «Оранты» (= „Влахернитиссы“), мозаичное въ Равеннѣ ³⁾.

лишь въ эпоху послѣ иконоборцевъ ⁴⁾. Въ данномъ случаѣ конечно важны соображенія, 1) что на печатяхъ самихъ служащихъ Влахернскаго храма не изображена Оранта и 2) отсутствіе древнихъ молебныхъ иконъ типа „Нерушимой стѣны“, то-есть съ мозаики копии не вошли въ такое употребленіе, какъ списки съ переносныхъ древнѣйшихъ иконъ ⁵⁾.

¹⁾ Очень цѣнна по матеріалу статья г. И. И. Толстого: „О монетѣ Константина Мономаха съ изображеніемъ Влахернской Божіей Матери“ (см. „Записки Им. Русск. Археол. Общ“, т. III), но съ выводами автора мы никакъ не можемъ согласиться.

²⁾ Издана G. Schlumberger въ „Sceaux byzantins inédits“ подъ № 242 (Paris, 1905) и отнесена къ XI—XII вѣку. Въ композиціи издатель неправильно видѣлъ „Résurrection des morts“ (вмѣсто Ascensio = ἡ Ἀνάληψις).

³⁾ Н. П. Кондаковъ: „Византійскія церкви и памятники Константинополя“, стр. 22 и слѣд. О „Влахернитиссѣ“ подробный разборъ у O. Wulff: „Die Kolmesiskirche in Nicäa“ (Strassburg, 1903, 8^o). Относительно реликварія въ Маестрихтѣ (см. Wulff, стр. 262) я сомнѣваюсь, не составлялъ ли памятникъ изъ нѣсколькихъ частей. Но во всякомъ случаѣ можно предположить, что „Влахернской“ называли иногда и разные переводы иконъ Богоматери по мѣстонахожденію ихъ въ Влахернскомъ храмѣ.

⁴⁾ Въ „Capella arcivescovile (по фот. Forpi).

⁵⁾ Однако у византійскаго историка Михаила Атталіоты есть очень любопытное извѣстіе, приводимое В. Юргевичемъ въ статьѣ его: „Двѣ печати, найденныя въ византійскомъ Херсонѣ въ 1884 году“ (Одесса, 1886, изъ XIV тома „Записокъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей“). „Отъ Михаила Атталіоты узнаемъ“, говоритъ В. Юргевичъ, „что икону тѣхъ: πνευματικῆς Θεοτόκου τῆς Βλαχερντικῆς носили при себѣ въ то время солдаты и она сопровождала царей въ ихъ походахъ ὡς ἀπορρηκτικὸν ἔργον, какъ несомрушимый щитъ. См. Михаила Атталіоту въ Corp. Script. hist. Byzant. Bonn. изд., стр. 153“.

Весьма возможно, что, действительно, в Влахернах в типъ Оранты было лишь мозаичное изображение въ ростъ подобно тому, какъ это мы видимъ въ Клевѣ, заимствовавшемъ свою мозаику изъ Константинополя.

Но самъ по себѣ типъ Оранты идетъ изъ столь раннихъ вѣковъ христіанства, что нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что мы найдемъ подобныя изображения грубой работы и рисунка на свинцовыхъ печатяхъ того вѣшняго вида, который относится къ до-иконоборческому времени. Число такихъ буллъ надо считать значительнымъ—онѣ вообще нерѣдки (см. напр. Delattre, стр. 86, 87, 98, 99, 103, 126).



Рис. 70 ¹⁾.

Изображеніе Влахернской Божіей Матери на золотой монетѣ императора Льва VI Мудраго (886—912) ²⁾.



Рис. 71 ³⁾.



Рис. 72 ⁴⁾.

Въ видѣ примѣра приведемъ двѣ латинскія печати, изъ которыхъ одна, можетъ быть, и нѣсколько позднѣйшаго времени—это печать нѣкоей Маріи (рис. 78) и печать нѣкоего Іоанна (рис. 79).



Рис. 73. Изображеніе Богородицы Влахернской, въ ростъ, на серебряной монетѣ Константина IX Мономаха (1042—1055) ⁵⁾.



Рис. 74. Изображеніе Божіей Матери Влахернской на серебряной монетѣ императора Константина IX Мономаха (1042—1055) ⁶⁾.



Рис. 75. Полное изображеніе Божіей Матери Влахернской на золотой монетѣ императора Константина X Дуки (1059—1067) ⁷⁾.

¹⁾ Съ монеты въ Императорскомъ Эрмитажѣ (изъ коллекціи Фотіадеса Пашы).

²⁾ Изъ каталога аукціона, устроеннаго фирмою Sotheby, Wilkinson and Hodge 13—19 Іюня 1906 года, см. pl. XI, № 740. Этотъ вариантъ тождественъ съ Cat. Be. Mus., pl. LI, № 8 и съ экз. коллекціи Прово («Vente de la collection T. Provo», Vienne, 1904), лишь въ коллекціи гр. И. П. Толстого (отличія въ обратной сторонѣ съ портретомъ императора).

³⁾ Съ экземпляра въ собраніи автора. Отмѣтимъ, что отсутствіе украшенія изъ четырехъ точекъ на платьѣ, покрывающемъ главу Богородицы, имѣется лишь на неточномъ рисункѣ у Sabatier, II, pl. XLV, № 11.

⁴⁾ Рѣдкій солидъ съ изображеніемъ Богородицы и съ надписью «MARIA» весьма интересенъ и по типу и по особенно тщательной работѣ. W. Froth, авторъ каталога византійскихъ монетъ Британскаго Музея, признавалъ нужнымъ отмѣтить всѣ описанные экземпляры и раздѣлялъ ихъ на два варианта (оба имѣющіеся въ Собраніи Музея). Различая схему изображенія складокъ одежды, можно думать, что штемпелей было болѣе двухъ, но интересно, что варьированіе глашадки совершенно сходное, встрѣчается и на другихъ византійскихъ монетахъ.

⁵⁾ См. Кат. Британ. Музея, т. II, табл. LIX, №№ 3, 4. Рис. 78 сдѣланъ по экземпляру Эрмитажа.

⁶⁾ См. Кат. Брит. Музея, т. II, табл. LIX, № 5; Sabatier, II, табл. XLIX, № 12. Клише сдѣлано по экз. собранія Эрмитажа (вариантъ надписи въ каталогѣ Брит. Музея).

⁷⁾ См. Кат. Брит. Музея, т. II, табл. LXI, № 4; Sabatier, II, табл. L, № 3. Рисунки по экземпляру собранія Эрмитажа.

G. Schlumberger („Sigillographie“, p. 89) издалъ печать Евѳимія съ изображеніемъ Богоматери во весь ростъ (рис. 80). Молитвуль этотъ несомнѣнно относится къ древнѣйшей эпохѣ, но вопросъ объ изображеніи Богоматери остается подѣ некоторымъ сомнѣніемъ.

Для времени послѣ возстановленія иконопочитанія изображенія Оранты встрѣчаются не менѣе часто.



Рис. 76.

Изображеніе Богоматери Влахернской, въ ростъ, на серебряной монетѣ императора Константина X Дуки (25 Дек. 1059—Май 1067 года) ¹⁾.



Рис. 77.



Рис. 78. Изображеніе Богоматери Оранты на очень древней печати нѣкоей Маріи ²⁾.



Рис. 79. Изображеніе Божіей Матери Оранты (Влахернитиссы) съ надписью S. MARIA ³⁾.



Рис. 80. Изображеніе Божіей Матери «Оранты» на печати Евѳимія ⁴⁾.



Рис. 81. Поясное изображеніе Божіей Матери Оранты на печати Михаила, дукса Васпуракана, князя Армянскаго ⁵⁾.

Изъ поясныхъ изображеній отмѣтимъ „Влахернскую“ Божію Матерь на печати Михаила, дукса Васпуракана, князя Армянскаго (изданной G. Schlumberger, „Sigillographie“, стр. 431)—см. рис. 81, на печати нѣкоего Николая, очень изящной работы и съ замысловато расположенной надписью

¹⁾ См. Кат. Британскаго Музея, т. II, табл. LXI, № 5 (очень плохой экз.). Рис. 76 снятъ съ экземпляра Эрмитажа, рис. 77 съ монеты, принадлежащей автору. Отмѣтимъ типичнейшій вариантъ въ трактовкѣ главной складки одежды (два и три линіи).

²⁾ Молитвуль собранія автора. На обратной сторонѣ монограмма латинская имени „M-A-R-I-A“. Печать должна быть отнесена по типу къ до-иконоворотческой эпохѣ (V—VI вѣкъ?).

³⁾ Свинцовая печать въ собранія автора (пріобрѣтена вмѣстѣ съ чисто византійскими и мѣсто нахождения не установлено). Около изображенія Богоматери надпись S. (это S перечеркнутое указываетъ на сокращеніе цѣлаго слова) MARIA.

На обратной сторонѣ вокругъ сокращеннаго написанія въ родѣ монограммы надпись + IOHS. MACNO.

⁴⁾ G. Schlumberger издалъ этотъ самый экземпляръ (теперь въ собранія автора) въ „Sigillographie“, стр. 89, видя на немъ изображеніе Богоматери. Работа печати очень грубая. Какъ кажется, надо всетаки исключить предположеніе, что на лицевой сторонѣ изображенъ пророкъ Давидъ во рѣзъ львиномъ.

⁵⁾ См. описаніе табл. VII, № 1. Для средне-византійскихъ памятниковъ мы безразлично употребляемъ наименованія „В. М. Влахернская“ и „Оранта“, для древнѣйшей эпохи просто „Оранта“ (какъ источникъ и прототипъ Влахернитиссы).

(рис. 82), на печати „АНТРЕА“ (Андрей?), см. рис. 83¹⁾. „Нерушимая стѣна“ въ ростъ встрѣчается и на печатяхъ вельможъ какъ, напримѣръ, Георгія Дроса (рис. 84) и на простыхъ анонимныхъ буллахъ (рис. 85).



Рис. 82. Изображеніе Влахернской Божіей Матери на печати съ св. Николаемъ на обратной сторонѣ²⁾.



Рис. 83. Печать съ именемъ Андрея (?) и изображеніемъ Божіей Матери Влахернитиссы³⁾.



Рис. 84. Изображеніе Божіей Матери Оранты Влахернитиссы, въ ростъ, на печати Георгія Дроса⁴⁾.

Монастырь Θεοσκεπαστοςъ въ Трапезунтъ, можетъ быть, получилъ названіе отъ наименованія иконы Богоматери, въ немъ находившейся. На великолѣпной буллѣ (см. рис. 86), изданной Schlumberger (стр. 292), при изображеніи Богоматери Влахернской въ ростъ находится надпись:

„ΜΗΡ ΘΥ Η ΘΕΟΣΚΕΠΑΣΤΟΣ“.

Во всякомъ случаѣ этотъ эпитетъ не имѣетъ въ опредѣленіи иконныхъ типовъ того значенія какъ Одигитрія или Влахернитисса.

II.

Въ связи съ Орантой стоитъ изображеніе Божіей Матери, держащей руки на груди, обращенными ладонями впередъ⁵⁾.

Н. П. Кондаковъ при изслѣдованіи византийскихъ эмалей собранія Звенигородскаго, разсматривая окладъ Еванге-



Рис. 85. Богоматерь «Влахернская» въ ростъ на анонимной византийской печати⁶⁾.

¹⁾ Другой экземпляръ этой буллы см. табл. VII, № 4.

²⁾ Молитовуль собранія автора. Надпись Ο ΑΓΙΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ читается совершенно ясно, но изображеніе святого (молящася) не совсѣмъ обычно. Повидимому, святой Николай молится за тезоименнаго владѣльца печати и надпись кругомъ гласила: ΘΚΕ ΗΘ ΤΩ ΣΩ ΔΟΥΔΩ ΝΙΚΟΛΑ, а вокругъ изображенія Богоматери надпись давала фамилію владѣльца (Τῆ ?).

³⁾ Подлинникъ въ собраніи автора.

⁴⁾ Собраніе автора. Надпись на обратной сторонѣ:
О печатяхъ Георгія Дроса см. при описаніи
табл. VI, № 14.

·+·ΓΕ·
ΩΡΙΤΩΝ
ΔΡΟΣΙΩΝ]
ΑΓΝΙ ΤΩΝ
ΔΡΟΣΩΝ

Γεώργιον Δρόσιων ἀγνή τῶν Δρόσιων
Георгія Дроса осылаи (или ороси) Пречистая.

⁵⁾ Отмѣтимъ средство этого движенія рукъ съ композиціей „Похвалы Пресвятыя Богородицы“ (см. рис. 87). Такъ какъ этотъ послѣдній переводъ сравнительно поздній, то не можетъ быть и рѣчи о заимствованіи изъ него. Другое дѣло Вознесеніе, на которомъ Божія Матерь находится иногда именно въ этой позѣ, чѣмъ получается лишнее доказательство о средствѣ этого изображенія съ Орантой-Влахернской. Необходимо отмѣтить еще изображеніе Божіей Матери, сѣдящей на престолѣ, между двухъ ангеловъ и имѣющей руки на груди. Такое изображеніе родственно композиціи „Похвалы“, но древнѣе ея. Ниже мы приведемъ снимокъ съ древней иконы подобнаго перевода.

⁶⁾ См. описаніе табл. VII, № 7.

лія въ городѣ Сіенѣ (см. снимки на прилагаемой табл. III), высказать мысль, что пять медальоновъ съ изображеніемъ Богородицы передаютъ типы (предполагаемые) изображеній Божіей Матери — Влахернской, Одигитріи и Халкопратійской (стр. 190). Такъ какъ, (что мы увидимъ ниже), Халкопратійская Божія Матерь это то, что на Руси именуется Боголюбской, то на долю Влахернской остаются два медальона съ изображеніемъ Богородицы по поясъ съ руками на высотѣ груди, обращенными ладонями впередъ къ зрителю.



Рис. 86. Изображеніе Богоматери Влахернской въ ростъ, съ наименованіемъ «Θεοκεκάλωτος» (печать Трапезунтскаго монастыря этого названія, XIII вѣкъ ¹⁾).

томъ же молитвенномъ жестѣ спущены до груди. Противорѣчія мысли Кондакова нѣтъ, а такая Богоматерь среди двухъ ангеловъ въ главномъ куполѣ собора св. Марка въ Венеціи именно на мѣстѣ, гдѣ приличествовало монументальное изображеніе Нерушимой Стѣны прямо подтверждаетъ высказанное предположеніе (см. рис. 88). Въ стѣнѣ собора св. Марка есть и другая мозаика того же рисунка и болѣе тонкой работы (см. рис. 89). Весьма возможно, что подобное изображеніе Богоматери въ Византіи было извѣстно и читилось подъ особымъ наименованіемъ, но во всякомъ случаѣ это, дѣйствительно, одна изъ разновидностей Влахернской Богоматери, не закрѣпленной для точнаго копирования чудотворной молебной иконой и оставшейся монументальнымъ храмовымъ изображеніемъ ²⁾.



Рис. 87. Икона «Похвала Пресвятой Богородицы» (не старая. таниата (воспроизведенную впервые еще въ 1661 году) ³⁾).

Насколько такое видоизмѣненіе соответствуетъ основному типу Оранты? Это есть Оранта, руки которой все въ

стрѣхъ, гдѣ приличествовало монументальное изображеніе Нерушимой Стѣны прямо подтверждаетъ высказанное предположеніе (см. рис. 88). Въ стѣнѣ собора св. Марка есть и другая мозаика того же рисунка и болѣе тонкой работы (см. рис. 89). Весьма возможно, что подобное изображеніе Богоматери въ Византіи было извѣстно и читилось подъ особымъ наименованіемъ, но во всякомъ случаѣ это, дѣйствительно, одна изъ разновидностей Влахернской Богоматери, не закрѣпленной для точнаго копирования чудотворной молебной иконой и оставшейся монументальнымъ храмовымъ изображеніемъ ²⁾.

Такая Оранта съ руками на груди встрѣчается на разнообразныхъ и очень цѣнныхъ памятникахъ.

Кромѣ уже упомянутаго оклада Евангелія въ городѣ Сіенѣ упомянемъ, напримѣръ,

1) камеею императора Никифора Во-

¹⁾ См. описаніе табл. VII, № 9.

²⁾ Отметимъ впрочемъ, что въ Музеяхъ встрѣчаются образы изъ стегатита съ такимъ изображеніемъ Божіей Матери, безъ особыхъ наименованій, наприч., Dalton, каталогъ Британскаго Музея, на табл. III, № 111.

³⁾ См. „Monuments“ (Fondation Plot), t. VI, p. 196.

2) крестъ въ Генуѣ, происходящій изъ рода Захаріевъ. На немъ въ серединѣ такое же изображение Божіей Матери ¹⁾).

3) Рязанскія бармы, найденныя въ 1822 году ²⁾).

4) Эмалевый образокъ на Хахульской иконѣ, и т. д. и т. д.



Рис. 88. Мозаичное изображение Богоматери (между двухъ ангеловъ), въ большомъ куполѣ собора св. Марка въ Венеціи. По фот. Науа.

Что же касается печатей, то экземпляры византийскихъ молдавцуловъ съ такимъ типомъ Богоматери довольно рѣдки ³⁾. На табл. VII подъ №№ 21—29 мы приводимъ нѣсколько примѣровъ, изъ которыхъ едва ли не цѣннѣйшимъ памятникомъ является



Рис. 89. Мозаичное изображение Богоматери (стоящей на подножій) въ соборѣ св. Марка въ Венеціи. По фот. Науа.

¹⁾ G. Schlumberger въ „Monuments“ (Fondation Plot), t. II и въ „Mélanges d'Archéologie Byzantine“ (Paris, 1895): „La croix byzantine dite des Zacharia“.

Въ тѣхъ же „Mélanges“, на стр. 308, метонъ съ такимъ изображеніемъ, а на pl. XIV—печать Саввы.

²⁾ К. Калайдовичъ: „Письма къ Алексію Федоровичу Малиновскому объ археологическихъ изслѣдованіяхъ въ Рязанской губерніи“ (Москва, 1823, 8°).

³⁾ Однако есть примѣры даже на славянскихъ печатяхъ Западной Европы. Напримеръ, см. Louis Blancard: „Iconographie des sceaux et bulles“ (Marseille, 1860, 2 vols, in 4°), pl. 76, № 5—печать Петра II, епископа Оранжа, „episcopus Aurasicensis“, при документѣ 1263 года. Надпись: MATER CHRISTI.

печатъ епископа Аѳинскаго Никиты (см. G. Schlumberger, „Sigillographie“, стр. 173) ¹⁾. Какъ образцы мы укажемъ адѣсь и воспроизведемъ изображенія на печатяхъ:

1. Протоспаварія Василія (рис. 90).
2. Матвѣя, великаго аскрита (рис. 91).
3. Θεοδора, епископа Перги Памфилийской (см. рис. 92).

Кажется, можно сдѣлать относительно печатей съ изображеніями этого типа нѣкоторое хронологическое замѣчаніе. Среди такихъ молвиловуловъ мы не находимъ, ни очень древнихъ, ни очень позднихъ.

Замѣчательно, что какъ и Оранта-Влахернская, такъ и эта Оранта съ руками передъ грудью, не получила распространенія на молебныхъ иконахъ. Прославленныхъ иконъ этого „перевода“ мы не найдемъ ни въ итапо-греческомъ, ни въ русскомъ иконописаніи.



Рис. 92. Изображеніе Божіей Матери на печати Θεοδора, епископа Перги (ἡ Πέργη) Памфилийской ²⁾.



Рис. 90.

Полное изображеніе Божіей Матери, державшей руки передъ грудью (на печатяхъ протоспаварія Василія и Матвѣя, великаго аскрита) ³⁾.



Рис. 91.

III.

Божія Матерь одна, безъ Младенца, изображается еще въ византійскомъ искусствѣ въ молитвенномъ положеніи, съ полувоздѣтыми руками.

Это, собственно, Богоматерь Деисусная, то-есть одна изъ трехъ иконъ „Деисуса“ (Христосъ, Божія Матерь, Іоаннъ Предтеча), но существованіе очень древняго прославленнаго образа дало такому изображенію особое наименованіе.

На нѣкоторыхъ византійскихъ печатяхъ, изданныхъ G. Schlumberger, ясно читается названіе:

„Η ΑΓΙΟСΟΡΗΤΙΣΑ“

Это—икона Божіей Матери—Халкопратійской. „C'est la“, говоритъ Mordtmann, „la Sainte Vierge des Chalcoportia. Dans cette église située près de Sainte Sophie on conservait τὸν ἄρον σαρῶν, c'est-à-dire un reliquaire, une caisse contenant la ceinture et d'autres reliques de la Sainte-Vierge“ ⁴⁾.

Вотъ почему у грековъ это была—Θεοτόκος ἀγιοσαρῶτισσα, у латинянъ—Sancta Maria de Cinctura.

¹⁾ Тотъ же типъ на печати митрополита Аѳинскаго Θεοδωγία, умершаго 17 Сентября 1007 года.

G. Schlumberger (l. c.) не имѣлъ въ рукахъ этой буллы и переиздалъ рисунокъ S. Сωμνοῦ, издаваемаго ее въ 1865 году въ „Revue Numismatique“.

²⁾ См. описаніе табл. VII, № 21 и 22.

³⁾ Собраніе автора. По этому самому экземпляру была описана G. Schlumberger въ „Sceaux inédits“ подъ № 59 и отнесена къ XI—XII в. Перга (ἡ Πέργη) Памфилийская была главнымъ городомъ епархіи (Le Quien, I, 1013) и очень рано стала митрополіей. Печать епископа Θεοδора по типу очень схожа съ печатью митрополита Евсеμία (Schlumberger, l. c., № 60).

⁴⁾ Подробную руководящую статью о Халкопратійскомъ храмѣ см. въ извѣстномъ трудѣ Д. Θ. Βύλλιανα: „Byzantina“, кн. III, глава III [а равно отсюда того же автора во 2-мъ выпускѣ „Лѣтописи Историко-Филологическаго Общества при Новороссійскомъ Университетѣ“ (Одесса. 1892. 8^ю)].

Какъ и въ другихъ случаяхъ изображенія Богоматери встрѣчаются въ ростъ и въ поясъ, обращенныя въ правую и лѣвую стороны.

Римскія иконы въ храмѣ Santa Maria in Araceli (рис. 93) и св. Сикста (рис. 94)¹⁾ принадлежать къ числу списковъ той же чудотворной иконы. Можно упомянуть еще о древней чудотворной иконѣ въ г. Сполето (см. рис. 95), представляющей тотъ же „переводъ“, но принадлежащей по повороту къ другой разновидности и весьма



*Sub auspiciis Rm̄i Pr̄is Iosephi
Mariae ab Eborā.F.F. Minorum Ob-
ser. et Refor. Commissarij Generalis
deligētia restituta*

Рис. 93. Изображеніе чудотворной иконы Божіей Матери въ Римѣ въ храмѣ «Santa Maria in Araceli»²⁾.



Рис. 94. Изображеніе чудотворной иконы Божіей Матери въ храмѣ свв. Сикста и Доминика въ Римѣ³⁾.

вѣроятно первоначально составлявшей одну изъ трехъ иконъ „Денсуса“, но крайне важной по надписи, можетъ быть, указывающей на какое то литературное произведе- ніе, касающееся и объясняющее композицію Богоматери Халкопратійской, какъ предстательницы за человѣчскій родъ.

Весьма интересно изображеніе на иконѣ на деревѣ, находящейся въ Римѣ, въ церкви Santa Maria in via lata (см. рис. 96)⁴⁾. Драгоценный иконописный фрагментъ мы найдемъ на недавно открытомъ въ Латеранѣ расписномъ ящичкѣ. Поясное изображеніе Богоматери Халкопратійской, схожее, напримѣръ, съ иконою въ храмѣ свв. Сикста и Доминика, на этомъ ящичкѣ является однимъ изъ древнѣйшихъ и весьма любопытнымъ образцомъ иконописи⁵⁾.

¹⁾ Объ этой иконѣ подробно и съ очень красивой гравюрой Fioravante Martinellus: „Imago B. Mariae Virginis quae apud venerandas SS. Sixti et Dominici moniales a mille ferè annis maximo cultu asservatur“. Romae. 1635. 8°. И его же: „Imago B. Mariae Virginis quae apud venerandas (какъ въ первой брошюрѣ)... asservatur vindicata et in pristinam dignitatem restituta à Fioravante Martinello“. Romae. 1642. 8°. Книжка интересна. Этотъ Martinellus пользовался рукописями и ему принадлежитъ честь воспроизведенія гравюрой одной изъ миниатуръ Ватиканскаго Менелогія еще въ 1638 году. Новѣйшее сочиненіе объ иконѣ въ храмѣ Сикста и Доминика см. напримѣръ, fr. Gioachino Berthier: „La Vergine Acheropita del SS. Domenico e Sisto a Roma“ (Foggia. 1889. 8°), гдѣ рассказано и о жестокой полемикѣ между Martinelli и Torrigio.

²⁾ См. Casimiro Romano, dell'ordine de'Minori: „Memorie storiche della Chiesa e Convento di S. Maria in Araceli di Roma“ (Roma. 1736. 4°). Судя по крестичку на томъ мѣстѣ, гдѣ на иконѣ въ храмѣ свв. Сикста и Доминика медальонъ Христа, едва ли не полая съ этой послѣдней.

³⁾ См. книжку Torrigio Francesco Maria: „Historia della veneranda immagine di Maria Vergine posta nella chiesa del monastero delle RR. monache di santi Sisto e Domenico di Roma“ (Roma. 1641. 8°).

⁴⁾ Это изображеніе сплывається съ исторіей св. Алены и отождествляется съ чудотворной иконою Божіей Матери Эдесской.

⁵⁾ См. H. Grisar: „Il Sancta Sanctorum ed il suo tesoro sacro“. (Roma. 1907. 8°), стр. 153. См. также Ph. Lauer: „Le trésor

Какъ изображение прославленной святыни помѣстить молящуюся Богоматерь на своихъ мнѣтахъ императоръ Мануилъ I Комнень (1143—1180) ¹⁾.

Въ видѣ образцовъ Агиосоритисы Халкопратійской въ ростъ, обращенной въ правую сторону, мы приведемъ нѣсколько снимковъ съ печатей, помѣщенныхъ на прилагаемыхъ таблицахъ,



Рис. 95. Изображение иконы Божіей Матери, типа «Халкопратійской», чинное въ соборѣ г. Сполето въ Италіи ²⁾.

но для ясности въ увеличенномъ размѣрѣ (см. рис. 97—100). На таблицѣ VIII воспроизведены и другія историческія печати, наприимѣръ, подлѣ № 8, моливдовуль куропалата Михаила, принадлежащій Аѳинскому Музею ³⁾, отнесенный Константиноуло къ XI—XII вѣку.

Нѣсколько особенностей по рисунку изображенія и расположенію надписи представляетъ печать нѣкоего Георгія, находящаяся въ собраніи Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ (см. рис. 101).

Изображеніе Божіей Матери молящейся, обращенное въ лѣвую сторону, также встрѣчается не

du Sancta Sanctorum». (Paris. 1906. (Fondation Piot, t. XV) in 4^o), табл. XIV. Можно думать, что это миниатюрное изображеніе Богоматери Халкопратійской (Денуевая—обратно) едва ли не старѣйшій для этого перевода образецъ иконописи на деревѣ.

¹⁾ G. Schlumberger издалъ жетонъ желтой мѣди, служившій для милостыни Студійскаго монастыря. На этой тессерѣ полное изображеніе Божіей Матери обращено въ правую сторону (см. отд. отт. изъ Byzantinische Zeitschrift за 1893 годъ).

²⁾ По гранульѣ Ridolfo A. Spieser. Считается написанной св. Евангелистомъ Лукою и перенесенной изъ Константинополя въ Сполето въ 1185 году императоромъ Фридрихомъ I.

³⁾ См. каталогъ Константиноуло, № 384.

⁴⁾ См. Antonio Muñoz: «Iconografia della Madonna» (Firenze. 1906. 8^o), p. 21. (По мнѣнію Muñoz'a относится къ XI—XII в.).

⁵⁾ См. описаніе табл. VIII, № 11.



Рис. 96. Изображеніе Богоматери Халкопратійской на иконѣ, находящейся въ Римѣ въ церкви «Santa Maria in via Lata» ⁴⁾.



Рис. 97. Изображеніе Божіей Матери Агиосоритиссы Халкопратійской, обращенное въ правую сторону ⁵⁾.

менше часто, что и обращенное въ правую. Надпись „Агѳсоритиса“ присутствуетъ далеко не на всѣхъ, а, напротивъ, на меньшей части экземпляровъ.



Рис. 98. Изображеніе Божіей Матери Халкопратійской, вариантъ рис. 97 ¹⁾.

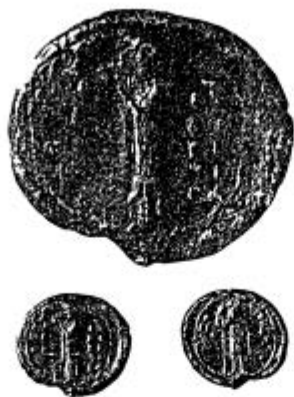


Рис. 99. Изображеніе Богоматери Агѳсоритиссы (Халкопратійской) на аномальной печати (нѣкоего Θεοδωρα? ²⁾).



Рис. 100. Изображеніе Божіей Матери иоаннѣйшей, обращенное въ правую сторону ³⁾.

На приводимыхъ нами воспроизведеніяхъ надписи по ясности чтенія не оставляютъ сомнѣній (см. рис. 102—106).

Всматриваясь въ приведенные нами рисунки печатей, можно подмѣтить два типа, правильнѣе, двѣ разновидности изображенія, отличающихся по положенію верхней одежды Божіей Матери. Въ одномъ случаѣ этотъ плащъ широ-



Рис. 101. Изображеніе Божіей Матери Агѳсоритиссы на печати нѣкоего Георгія ⁴⁾. (Увеличено въ два раза).



Рис. 102.



Рис. 103.

Изображеніе Божіей Матери Агѳсоритиссы Халкопратійской ⁵⁾.



Рис. 104.

кимъ складками ниспадаетъ съ лѣвой руки, въ другомъ случаѣ лѣвая и правая рука подняты

¹⁾ См. описаніе табл. VIII, № 12.

²⁾ Можидовуль изданъ по этому самому экземпляру G. Schlumberger въ „Sigillographie Byzantine“, p. 38.

³⁾ См. описаніе табл. VIII, № 7.

⁴⁾ Подлинная булава въ собраніи Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ. Надписи читаются ясно; съ одной стороны наименованіе Богоматери, съ другой „Пресвятая Дѣва призри сзугу твоего Георгія“.

⁵⁾ См. описаніе табл. VIII, №№ 2, 3, 4.

вверх почти на равную высоту и вместе. Вариант этой разновидности с правой рукой, приложенной к груди встречается реже.



Рис. 105. Изображение Божией Матери Халкопратийской (с небес благословлять Христось въ пояскомъ изображеніи, а не одна рука) ¹⁾.



Рис. 106. Изображение Божией Матери молящейся (Халкопратийской) на печати царскаго клирика Фотія ²⁾.



Рис. 107. Пояское изображение молящейся Божией Матери, повернутое налѣво, на печати стратига Василія ³⁾.

Нельзя не подчеркнуть, что монетное изображение имѣетъ сходство съ той разновидностью, въ которой подняты обѣ руки и при томъ такое, что мож о установить: непосредственнаго копирования съ монетъ отнюдь не было, но оба рода памятниковъ копировали одинъ опредѣленный оригиналъ.

Относительно времени слѣдуетъ подчеркнуть появленіе иконы Божией Матери Боголюбской, являющейся несомнѣннымъ спискомъ съ чудотворной иконы въ Халкопратии,—именно въ половинѣ XII столѣтія. Въ области византийской сигиллографіи изображеніе Божией Матери Халкопратийской характерно для X—XII вѣковъ.

Среди поясныхъ изображеній Божией Матери Халкопратийской мы найдемъ тѣ же два варианта, что и въ изображеніяхъ во весь ростъ. Напримѣръ, съ обѣими поднятыми руками на печати стратига Василія (рис. 107).

Съ правой рукой, приложенной къ груди встрѣчается изображеніе на печати севасты Маріи (рис. 108), которую Константинъ Пуло, не зная, насколько основательно, считаетъ дочерью Никифора Дуки, деспота Эпирскаго.



Рис. 108. Пояское изображение Божией Матери Халкопратийской на печати севасты Маріи ⁴⁾.

то пуло, не зная, насколько

¹⁾ Подлинникъ въ собраніи автора изъ коллекціи Schumberger. На обратной сторонѣ надпись въ четырехъ строкахъ:

— + —
CWTET
PA CWZOIC
CVMEMON
ΦΑΡ . . .

Въ послѣдней строкѣ исчезли три буквы.

²⁾ См. описаніе табл. VIII, № 5.

³⁾ Молвадуловъ собраніи автора. Надпись въ шести строкахъ не вполне сохранилась:

ΘΚΕΚ, Θ,
ΡΑΣΙΛΕΙΩ
Α, ΣΠΑΘΑΡ,
ΣΕΠΡΑΤΗΓ
ΤΩΠΑΛΑΑ(?)
ΣΤΙΝΩ

Богоматерь помози
протоспаварію и стратегу
Василію, изъ рода Палестиниковъ (?).
Чтеніе конечно сомнительное.

⁴⁾ См. описаніе табл. VIII, № 6. Константинъ Пуло считаетъ севасту Марію, которой принадлежитъ печать, дочерью Никифора Дуки, деспота Эпирскаго, см. Каталогъ молвадуловскаго Аэжискаго Музея подь № 292 и G. Schumberger „Sigillographie“, стр. 427 (по Lambros).

Тоже самое положение рук на печати иѣкоего Георгія (рис. 109).

Отмѣтимъ, (это особенно замѣтно, на переводахъ поясныхъ), что изображеніе Богоматери Халкопратійской почти *прямолично*.

Прямоличный поворотъ главы на нѣсколькихъ экземплярахъ таковъ, что можетъ подать поводъ къ смѣшенію композицій (см. рис. 110 и 111).



Рис. 109. Изображеніе Божіей Матери Халкопратійской на печати Георгія ¹⁾.



Рис. 110. Поясное изображеніе молящейся Божіей Матери («Халкопратійской»), обращенное въ правую сторону ²⁾.

На воспроизведенной нами печати Никифора (рис. 111) съ перваго взгляда изображеніе можно принять за Божію Матерь Оранту съ *воздѣтыми* руками.



Рис. 111. Поясное изображеніе Богоматери молящейся (Халкопратійской) на печати иѣкоего Никифора ³⁾.



Рис. 112. Изображеніе Божіей Матери из оладѣт иконы Хахульской (по фотографіи Ермакова).

Знаменитая Хахульская икона и икона въ монастырѣ Хопи въ Мингреліи являются поясными списками Халкопратійской иконы, но изображеніе не столь прямолично, какъ на нѣкоторыхъ

¹⁾ По этому самому экземпляру описана, но не воспроизведена G. Schlumberger въ „*Sceaux inédits*“, 5 série, № 225. Отнесена къ XI столѣтію (метрическая надпись: + ΕΙΝΣ ΡΟΗΘΟΣ ΧΕ (=Χρῖστος) ΣΩ ΓΕΩΡΓΙΩ).

²⁾ См. описаніе табл. VIII, № 14.

³⁾ Булла (собраніе автора) прекрасно сохранилась, но при фотографированіи глава руки, кривоная къ груди вышла на рельефо. Изображеніе почти совсѣмъ прямолично и не вполне гармонируетъ съ положеніемъ рукъ (но этотъ примѣръ не единичный). Надпись оборотной стороны въ четырехъ строкахъ: $\overline{\Theta\text{Κ}\text{Ε}} \overline{\text{Ρ}\text{Θ}}$ не даетъ историческихъ указаній. Время, «эпоха Комненовъ».

ΤΩΣΩΑ,
ΝΙΚΙΦΟ
ΡΟ

печатахъ. Наоборотъ, эмалевый образокъ на той же Хахульской иконѣ (см. рис. 112) такъ типиченъ, что заставляетъ предполагать существованіе въ Византіи прославленнаго оригинала въ прямоличной композиціи¹⁾. Нельзя не указать и на фресковое изображеніе въ катакомбахъ Албано (см. рис. 113).

Выдающейся рѣдкостью является небольшой мозаичный образокъ, находящійся въ церкви св. Андрея въ Краковѣ (см. рис. 115)²⁾. Это изображеніе Божіей Матери Халкопратійской, молящейся въ лѣвую сторону, съ положеніемъ рукъ, какъ напримѣръ на печати царскаго клирика Фотія (см. рис. 106) отличается очень важной и любопытной подробностью: на главѣ Богоматери узорчатый платъ, ниспадающій на плечи. Изъ подъ плаща видно обычное одѣяніе византійскаго рисунка. Если эта часть не позднѣйшая реставрація, (а подобная реставрація едва ли мыслима) то передъ нами примѣръ существованія на византійскихъ памятникахъ того верхняго покрова, который находимъ на очень старыхъ итальянскихъ



Рис. 113. Изображеніе Божіей Матери въ катакомбахъ въ Албано³⁾.



Рис. 114. Изображеніе Божіей Матери на фрескѣ въ г. Ассизи въ верхней церкви.

Молящаяся Божія Матерь, какъ одна изъ иконъ Денсуса конечно очень обычна въ русской иконописи, но такое изображеніе въ качествѣ самостоятельнаго образа представляетъ рѣдкое исключеніе. Икона Божіей Матери „Боголюбской“ получила особый „переводъ“ съ припадшими и одна не изображалась. На рис. 116 мы даемъ снимокъ съ старой русской иконы, на которой Божія Ма-

терьяхъ (Маргаритоне д'Ареццо) и затѣмъ на московскихъ образахъ.

Изображеніе Божіей Матери Халкопратійской встрѣчается на сицилійскихъ печатахъ. Такова булла Варволомея епископа Агригента (Girgenti), привѣщенная къ документу 1178 года⁴⁾. Богоматерь съ поднятыми вверхъ обѣими руками и ликомъ, обращеннымъ почти прямо къ зрителю. То-есть опять таки особенность, свойственная и одной изъ разновидностей византійскихъ изображеній.

¹⁾ Изображеніе фресковое въ г. Ассизи (см. рис. 114) также почти прямолично.

²⁾ См. изданіе Краковской Академіи Наукъ—„Sprawozdania komisji do badania historii sztuki w Polsce“, t. VII, zeszyt 1 i II (w Krakowie, 1902, in 4^o), см. стр. LXXII—LXXVI и табл. II.

³⁾ См. Н. F. Jos. Liess: „Die Darstellungen der allerseligsten Jungfrau und Gottesgebürerin Maria auf den Kunstdenkmälern der Katakomben“ (Freiburg im Breisgau, 1887, 8^o).

⁴⁾ C. A. Garuffi: „Catalogo illustrato del tabulario di S. Maria Nuova in Monreale“ (Palermo, 1902, 8^o) изъ „Documenti per servire alla Storia di Sicilia“ (vol. XIX), см. стр. 16 и на табл. IV, № 9.

терь изображена въ горномъ ландшафтѣ. Такая обстановка ¹⁾ позволяет думать, что у нас всетаки существовали поздніе списки съ Халкопратійской иконы.

Что же касается хронологіи византійскихъ печатей, то, какъ кажется, она укладывается въ рамки средне-византійскаго періода, почти не выходя изъ X—XII вѣковъ.

IV.

Въ византійскомъ искусствѣ Божія Матерь одна безъ Младенца, изображается еще какъ покровительница и не только коронованныхъ и облеченныхъ священнымъ саномъ особъ, но и простыхъ смертныхъ.

Такъ на монетахъ Никифора Фоки Богоматерь рядомъ съ императоромъ держитъ крестъ, императора Іоанна Цимисхія увѣнчиваетъ царскимъ вѣнцомъ. Первый типъ найдемъ на монетахъ Θεодоры и нѣсколькихъ императоровъ изъ дома Комненовъ, второй повторяютъ цѣлый рядъ императоровъ въ разнообразныхъ вариантахъ.

Въ области нумизматики такое изображение является даже болѣе распространеннымъ, чѣмъ всѣ другія.

Въ области сигиллографіи, наоборотъ, подобные примѣры не только рѣдки, но можно сказать единичны даже на императорскихъ печатяхъ (см. напр., G. Schlumberger: „Sigillographie byzantine“, стр. 421).

Въ Афинахъ находится печать спаварокаandidата Ставракія, на которой Божія Матерь благословляетъ, прикасаясь рукою къ головѣ, стоящую передъ ней человѣческую фигуру. Нимбы малы и неясны, но несомнѣнно, что изображены Богоматерь и патронъ Солуни св. Димитрій²⁾.

Такъ какъ изображение Божіей Матери въ такомъ положеніи рядомъ съ человѣческой фигурой не перешло на чтимые чудотворные образа, могущіе послужить для копирования по требованію вѣрующихъ, желающихъ имѣть снимки въ качествѣ молебныхъ иконъ, то мы и не будемъ разбирать подобныя изображения на мозаикахъ и миниатюрахъ.

Ограничимся воспроизведеніемъ одной такой миниатюры, на которой Божія Матерь держитъ за руку обыкновенную смертную, нѣкую Ирину (см. рис. 117).



Рис. 115. Мозаичное изображеніе Божіей Матери Халкопратійской, находящееся въ Краковѣ въ храмѣ св. Андрея.

¹⁾ Едва ли возможно горный пейзажъ признать небеснымъ ландшафтомъ, въ серединѣ котораго оказался бы сѣдѣющій во славу Господь Вседержитель.

²⁾ См. G. Schlumberger: „Scènes byzantines inédites“, № 80. Въ каталогѣ Константиноуло см. № 7. („Journal d'archéologie numismatique“ за 1902 годъ).



Рис. 116. Изображение Божией Матери на русской иконе (не подлинне XVI вѣка)¹⁾.

V.

Въ старѣйшемъ періодѣ византийской сфрагистики очень часто встрѣчаются небольшіе моливдовулы съ монограммами именъ или съ краткими надписями, имѣющіе на лицевой сторонѣ изображение Богоматери поясное безъ обычныхъ титлъ $\overline{\text{MHP}}$ $\overline{\text{ΘV}}$, между двухъ лишь крестиковъ. На груди у Богоматери, рукъ коей не видно, Господь Эммануиль.

Въ рѣдкихъ случаяхъ замѣтенъ дискъ (рис. 118), болѣею частью это головной нимбъ, который иногда можетъ быть объясненъ, какъ дискъ (рис. 119—122), но бываетъ или полное отсутствіе диска и нимба (рис. 123 и 129) или ясно, что при наличности поясного изображенія Господа и оглавнаго нимба медальонъ несомнѣнно отсутствуетъ (рис. 124)²⁾. Древность подобныхъ печатей доказывается, напримѣръ, рис. 125 съ изображеніемъ коня и монограммы. Столь же древни моливдовулы и на рис. 126, 127, 128. Особнякомъ стоятъ и очень рѣдко встрѣчаются печати, гдѣ при поясномъ, даже погрудномъ изображеніи Богоматери Господь Эммануиль у нея на груди *полною фигурою*. Рѣдкій

¹⁾ Подлинная икона въ собраніи автора, размѣръ $5\frac{1}{2} \times 4\frac{1}{2}$ в. Поле золотое

²⁾ Весьма любопытна формочка для образковъ, коптскаго происхожденія, въ Берлинскомъ музее подл. № 1150 (см. O. Wulff: „Altchristliche Bildwerke“ (Berlin. 1909, табл. VI).

образец на рис. 130. Въ несколько позднейший период подобные изображения, все еще без рук Богоматери, заставляют угадывать эти руки держаща Христа за плечи, что уже вполне соответствует ряду позднейших изображений и типу одной из наиболее прославленных икон.

Подобное изображение мы имеем на печати Иоанна митрополита Лаодикийского (рис. 131), по моему мнению IX века, на не менее древней булге Фотина, коммерцианта Херсонеса (см. рис. 132), и на булге Георгия, епископа Монемиасийского (рис. 133 ¹⁾).



Рис. 117. Изображение Божией Матери на византийской миниатюре 1067 года ¹⁾.



Рис. 118. Погрудное изображение Богоматери, между двух крестиков. Мадонна в главном изображении в диске, с очертаниями которого ниже отсюда не совпадает. Печать доконоборческого периода ²⁾.



Рис. 119. Изображение Божией Матери с главным изображением Господа Эммануила на груди (на печати старшей эпохи, некоего Теодора ³⁾).

Что же это за столь распространенные и столь древние памятники с таким стилизованным изображением Божией Матери?

Как мы уже высказались ранее, мы думаем, что не должны делать различия между изображениями Божией Матери, держащей медальон с Господом Эммануилом или держащей его перед собой без медальона. В данном случае только что описанные памятники, представляя безразличное смешение изображения без диска и в диске, являются лишь наиболее упрощенными стилизациями [как бы напоминаниями только] сложных монументальных композиций.

¹⁾ Из рукописи Импер. Публ. Библ., греч. № ССХСІ (Четверовеягеліе 1067/6575 года, происходящее с Синая, где и было написано). Вохреніе бѣлесоватое съ румянцемъ на щекахъ, фонъ синій, золото совсѣмъ отсутствуетъ.

²⁾ На обратной сторонѣ между распушевыми крыльями одноглаваго орла очень обычная монограмма $\frac{\text{I}}{\text{A}} + \text{N} = \text{I}$ Имя Иоанна? (собрание автора).

³⁾ См. табл. IV, № 1.



Рис. 120. Булла итальянского происхождения с изображением Божией Матери ¹⁾.

Рис. 121. Изображение Богоматери с Господом Эммануилом на синцово-латинской печати варварской работы ²⁾.



Рис. 122. Изображение Божией Матери между двумя крестами в кругах ³⁾.

Рис. 123. Погрудное изображение Богоматери между двух крестиков. Господь Эммануилъ въ оплечномъ изображеніи въ нимбѣ (но не въ дискѣ). Печать V—VI вѣка ⁴⁾.

Рис. 124. Изображение Богоматери между двухъ крестиковъ. Господь Эммануилъ оплечно, въ нимбѣ перестыченномъ крестообразно полосами ⁵⁾. Печать доиконоборческаго періода.

¹⁾ Подлинникъ въ собраніи автора, приобретенъ въ Миланѣ и несомнѣнно найденъ въ Италіи. Надпись на оборотной сторонѣ: +VIBENNI (?) (имя—Вибенція?).

²⁾ Собраніе автора. Приобрѣтена эта булла въ Миланѣ и несомнѣнно итальянскаго происхожденія. Изображеніе Божіей Матери между греческими монограммами „Богородица“ и „помози“, но текстъ обратной сторонѣ латинскій, смыслъ котораго неясенъ.

³⁾ Собраніе автора. По всей вѣроятности итальянскаго происхожденія (приобрѣтена въ Парижѣ, но изъ итальянской коллекціи). На оборотѣ монограмма вышла не полно.

⁴⁾ Фотографія не передала замѣтныхъ на оригиналѣ крестообразныхъ полосъ нимба. На обратной сторонѣ монограмма изъ буквъ

Подлинникъ въ собраніи автора.
S
TR
П—E
P
M

⁵⁾ На обратной сторонѣ монограмма съ буквою Θ въ серединѣ: то-есть, надо думать, „Феодора“ (собраніе автора).

S
P—Θ—E
ΩΔ

Среди фресок коптского монастыря Бауитъ мы найдем Богоматерь, держащую овалъ съ Господомъ Эммануиломъ, сѣдящимъ, благословляющимъ правою и держащимъ свитокъ въ лѣвой рукѣ (рис. 134). Въ Римѣ въ Santa Maria Antiqua Богоматерь держитъ лишь оглавное изображение Эммануила въ дискѣ-нимбѣ (рис. 135), но идея одна и та же—это Царица Небесная съ своимъ Божественнымъ Сыномъ, находящимся на небесахъ. Если бы и сама Богоматерь вмѣстѣ съ Господомъ Эммануиломъ была окружена ореоломъ (какъ это въ Кипрской мозаикѣ) ¹⁾—идея изображенія осталась бы та же.

Богоматерь, держащая передъ собою Господа Эммануила въ медальонѣ или безъ онаго, все равно сѣдящая, стоящая или въ пояскомъ переводѣ—это—«Царица Небесная».

Довольно рѣдки печати съ изображеніемъ стоящей Богоматери съ Младенцемъ передъ нею полною фигурою. Приведемъ, какъ образецъ, печать діакона Константина Триха (рис. 136) и другую (имя владѣльца не разбирается), на которой Господь Эммануилъ какъ бы *сидитъ* на колѣняхъ у Бо-



Рис. 125. Изображеніе Божіей Матери на печати нѣкогого Константина ²⁾. (Увеличено въ два раза).



Рис. 126. Изображенія Божіей Матери на монетахъ до-иконоборческой эпохи ³⁾.



Рис. 127. Изображеніе Божіей Матери на печати нѣкогого Іоанна (?) ⁴⁾.

¹⁾ Божія Матерь съ Господомъ Эммануиломъ на фрескѣ крытыи близъ Валлерано очень схожа съ Кипрской мозаикой. Все изображеніе находится въ большомъ кругѣ. См. A. Bertini-Calosso: «Gli affreschi della Grotta del Salvatore presso Vallerano» (Roma, 1907. 8^o).

²⁾ Подлинная булла въ собраніи Русскаго Археологическаго Института въ Константинополь.

³⁾ Подлинная печать въ собраніи автора. Монограмма состоитъ, по видимому, изъ буквъ:

S		S
P		P
MK	+ IC	MK
A		+ IC
W		A
		W

⁴⁾ Подлинникъ въ собраніи автора.



Рис. 128. Изображение Божіей Матери на печати нѣкогого Петра ¹⁾.

Рис. 129. Изображение Богоматери съ пояснымъ изображеніемъ Господа Эммануила, какъ бы въ «сонѣ» (на печати древнѣйшей эпохи) ²⁾.

Рис. 130. Изображение Богоматери на жестоко пострадавшемъ отъ времени медальонѣ съ изображеніемъ полной фигуры Господа Эммануила въ образѣ Младенца ³⁾.



Рис. 131. Изображение Богоматери съ Господомъ Эммануиломъ на груди (нѣмъ Христа не пересѣченъ крестообразно), безъ диска. Печать Іоанна, митрополита Лаодікійскаго ⁴⁾.

Рис. 132. Богоматерь, держащая Господа Эммануила передъ собою, на печати Фотіи, императорскаго спафарія и коммерціарія Херсона ⁵⁾.

¹⁾ Крестообразная монограмма состоитъ изъ буквъ: П-Е-Т-Р-С. Печать собранія автора изъ коллекціи G. Schlumberger (см. „Sigillographie“, стр. 86). ²⁾ См. описаніе табл. IV, № 2. ³⁾ См. табл. IV, № 8.

⁴⁾ Издана по этому самому экземпляру G. Schlumberger въ „Sigillographie“, стр. 254. По опредѣленію автора: „XIII—XIV siècle. Ce sceau est d'une grande beauté; la gravure en a été exécutée avec soin“. Ни съ первымъ, ни со вторымъ мнѣніемъ нельзя согласиться. Изображеніе Богоматери выполнено схематическими рѣзкими чертами; по времени булла должна быть относима къ IX столѣтію, въ періоду тотчасъ послѣ восстановленія иконопочитанія. У Le Quien упоминается лишь одинъ митрополитъ Іоаннъ, жившій во время пятого вселенскаго собора.

⁵⁾ Подлинная булла въ собраніи автора (приобрѣтена въ Константинополѣ). На лицевой сторонѣ обычная надпись: „Вогородица помози рабу твоему“. На оборотной надписи: $\begin{matrix} + \text{ΦΩΤ} \\ \text{IN } \omega \text{ R, SPA} \\ \text{KIAP. XEP} \\ \text{CWNO,} \end{matrix}$ = (Вогородица помози) Фотію, царскому спафарію и коммерціарію Херсона.

гоматери (рис. 137). Изображение отличается значительной реальностью и сравнительно с другими очень крупно.

На печати Николая Франгопула (рис. 138) такой Богоматери придан эпитет $\text{H EΛΠΙΣ ΤΩΝ ΑΠΕΛΠΙΣΜΕΝΩΝ}$: „Надежда ненадежных“ (или „Надежда отчаявшихся“), который прилагается и к другим изображениям¹⁾. Это эпитет Божией Матери, а не указание на какую-нибудь особенную ее икону.

Поясина изображения, на которых Богоматерь касается плеч Младенца очень редки²⁾, но только потому, что обычны таковыя же с медальоном. Как примѣръ приведем (рис. 139) печать проконсула и патрикия Иоанна, относящуюся к IX—X в. Отметим, что те же изображения на печати Саввы митрополита Авинь³⁾ (конца IX вѣка).

На некоторых печатях с стоящей Богородицей этого типа есть и определенное наименование « H KYPHΩΤΙCΑ », что G. Schlumberger объясняет как: „c'était l'image de l'icone vénéralée de



Рис. 133. Изображение Божией Матери на печати Георгия, епископа Монемиасийского (IX—X вв.)⁴⁾.



Рис. 134. Изображение Божией Матери, сидящей на престоле и держащей овалъ съ изображеніемъ Господа Эммануила (фреска въ развалинахъ монастыря Баунтъ)⁵⁾.

¹⁾ См. Кондаковъ, Н. П.: „Македония“, стр. 137.

²⁾ Отметим существованіе такового въ Кахріа-Джами, см. въ Альбомѣ изданія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ, табл. XX.

³⁾ См. табл. IV, № 24.

⁴⁾ Булла въ собраніи автора (изъ коллекціи G. Schlumberger, см. „Sigillographie“, стр. 186). Хронологическое опредѣленіе G. Schlumberger, кажется, надо признать наиболее соответствующимъ. Печать относится къ эпохѣ, ближайшей къ возстановленію иконопочитація, но уже съ некоторымъ уклономъ въ типъ.

⁵⁾ Jean Clédat „Le monastère et la nécropole de Baouit“ (Caire. 1904—1906. 4^e), см. pl. XCVI, p. 154. Имя Христа пересечено крестообразно, въ овалномъ медальонѣ небесныя круги не обозначены.

l'église *Θεοτόκου τὰ Κόρου*, „fondée par le préfet de la ville Cyrus Constantin, qui avait élevé autour de la capitale la seconde ligne de murailles Théodosiennes“. Разбирать достоверность такого мнѣнія мы не будемъ.

Къ сожалѣнiю ни та печать, что мы имѣемъ возможность воспроизвести (рис. 140), ни та, что издава G. Schlumberger (стр. 158) не принадлежали историческимъ дѣтелямъ, время жизни которыхъ можно бы опредѣлить совершенно точно.

Мозаичное изображенiе Богоматери-Киріотиссы въ ростъ мы имѣемъ въ Никей¹⁾.



Рис. 135. Образъ Божіей Матери, держащей руками дискъ съ огненнымъ изображенiемъ Господа Эммануила (Римъ. Фреска въ Chiesa di S. Maria Antiqua). По фот. Alinari.



Рис. 136. Богоматерь въ ростъ, держащая передъ собою медальонъ (эллисовидный) съ изображенiемъ Господа Эммануила, благословляющаго правою рукою (на печати діакона Константина Триха)²⁾.

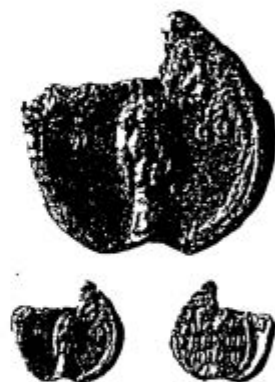


Рис. 137. Изображенiе Богоматери въ ростъ, держащей передъ собою Младенца Господа Эммануила полною фигурою какъ бы сѣдшаго на колѣняхъ (на печати X—XI в.)³⁾.

Поле наблюденiя сразу расширяется, если мы обратимся къ изображенiямъ Богоматери, держащей дискъ.

Прежде всего обращаютъ на себя вниманiе древнѣйшія императорскія печати. Едва ли не впервые правильное (хотя и подрисованное) изображенiе дано о. Delattre въ его уже упомянутой книгѣ „Le culte de la Sainte Vierge en Afrique“ (стр. 100) на печати Константа II—на груди Богоматери овалъ, въ которомъ Господь Эммануилъ изображенъ полною фигурою.

На прилагаемыхъ четырехъ снимкахъ—моливдовула императора Ираклія, относящагося по вре-

¹⁾ Прекрасное и очень подробное описанiе O. Wulff'a см. въ его изслѣдованiи: „Die Koimesiskirche in Nicäa und ihre Mosaiken“ (Strassburg. 1903. 8°), стр. 245, а снимокъ—на табл. I, № 2.

²⁾ См. описанiе на табл. IV, № 16.

³⁾ Надпись обратной стороны, состоявшая изъ пяти строкъ, стихотворная, съ формулой „возври на мя“, весьма трудно читаема (подлинникъ въ собранiи автора).

мени къ 614—630 годамъ (рис. 141 и 142), и моливдовула императора Константа II съ сыновьями, приблизительно 659—668 годы (рис. 143 и 144), мы видимъ, что Господь Эммануилъ въ медальонѣ, какъ бы сидитъ, благословляя правой, держа свитокъ въ лѣвой рукѣ. Однимъ словомъ совершенно такъ, какъ на фрескѣ монастыря Баунтъ ¹⁾.

Но еще ранѣе на печати императора Маврикія Тиверія (582—602), какъ это видно на фрагментѣ буллы, находящейся въ собраніи автора ²⁾ Господь Эммануилъ изображенъ полною фигурою,



Рис. 138. Богоматерь въ ростъ, держащая Господа Эммануила обѣими руками передъ собою на груди (на печати Николая Франгопула) ³⁾.



Рис. 139. Изображеніе Божіей Матери, держащей Господа Эммануила за плечико передъ собою на груди (на печати проконсула патрикія Іоанна) ⁴⁾.



Рис. 140. Богоматерь въ ростъ—«Киріотисса», держащая передъ собою Господа Эммануила ⁵⁾.



Рис. 141. Богоматерь въ ростъ, держащая передъ собою медальонъ съ изображеніемъ Господа Эммануила (печать императора Ираклія, около 614—630 гг.) ⁶⁾.

¹⁾ Необходимо отмѣтить также образки въ Берлинскомъ Музее № 1119 (O. Wulff, „Altchristliche Bildwerke, см. табл. LV). Очень цѣнно указаніе на происхожденіе „aus der Basilica“.

²⁾ Такая печать императора Маврикія Тиверія помѣщена по слѣдку съ экземпляра собранія Русс. Археол. Института въ Константинополь на прилагаемой табл. IV подъ № 13. Слѣпокъ вышель неудачно и ручки Господа Эммануила, протянутая рядомъ съ главнымъ нимбомъ вышла въ формѣ черточки, пересекающей нимбъ.

³⁾ См. описаніе на табл. IV, № 17.

⁴⁾ См. описаніе на табл. IV, № 23.

⁵⁾ См. описаніе на табл. IV, № 19.

⁶⁾ См. описаніе на табл. IV, № 14.

но не въ дискѣ, а поддерживаемый руками Богоматери. Правая ручка поднята вверхъ, благословляя и вырисовывается чертою рядомъ съ нимбомъ. Глава Господа Эммануила и нимбъ, ее окружающій, несоразмѣрно велики съ самымъ тѣломъ Младенца, почему и получается первое впечатлѣніе, что на груди Божіей Матери дискъ съ оглавнымъ изображеніемъ.

Такое чередованіе—то дискъ, то отсутствіе его должно быть еще разъ отмѣчено, какъ важное и указующее явленіе.

Это та же **Η ΚΥΡΩΤΙΣΑ**.



Рис. 142. Изображеніе Божіей Матери Никонейн на печати императора Ираклія (610—641)¹⁾.
(Увеличено въ три раза).



Рис. 143. Богоматерь въ ростъ, держащая передъ собою Господа Эммануила безъ диска (на печати императора Константа II съ сновьями = 659—668 гг.)²⁾.



Рис. 144. Изображеніе Божіей Матери Никонейн на императорскомъ моливдо-вулѣ³⁾.

Рис. 145 и 146. Изображеніе Божіей Матери на таможенной plombѣ врежени царствованія императора Ираклія.

¹⁾ По экземпляру собранія автора.

²⁾ См. описаніе на табл. IV, № 15. Надо сравнить съ буллами, изданными о. Delattre: „Le culte de la Sainte Vierge en Afrique“, р. 100 и въ „Dictionnaire d'Archéologie chrétienne et de liturgie“ (par P. Cabrol), fasc. XIX (Paris, 1910), р. 2301—2302. Оба изображенія въ увеличенномъ размѣрѣ и сильно подрисованы.

³⁾ Подлинникъ въ собраніи Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ.

Весьма замѣчательная пломба съ изображеніемъ императоровъ издана Б. А. Панченко по экземпляру собранія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополь (см. при „Каталогъ“, табл. XIV, № 10)¹⁾. Это именно пломба, а не печать; она была приложена къ предмету, обтянутому грубою тканью и строеніе ткани отпечатулось на обратной сторонѣ (рис. 145 и 146). Такимъ образомъ памятникъ является односторонней плomboю или таможенной, или охранной императорскаго имущества²⁾.

Хронологическое опредѣленіе Б. А. Панченко, думается, совершенно точно: моллидовуль относится къ царствованію Ираклія (именно къ 614—641 годамъ, можетъ быть, точнѣе къ 629—641) и имѣетъ его изображеніе.

Рядомъ съ императоромъ изображена Божія Матерь, но не такъ, какъ на только что описанныхъ печатяхъ Ираклія. Въ данномъ случаѣ Богоматерь въ поясномъ изображеніи безъ рукъ, на груди оглавно Господь Эммануиль безъ диска. Въмѣсто—Киріотиссы здѣсь то изображеніе, которое мы видѣли въ такомъ обиліи на древнѣйшихъ частныхъ печатяхъ. Эта связь отнюдь не случайная. На изданной Б. А. Панченко императорской плomboю царствованія Ираклія Божія Матерь въ томъ же типѣ, но въ поясномъ изображеніи.



Рис. 147. Изображеніе Божіей Матери на мѣдной монетѣ императора Андроника I Комнена (1183—1185)³⁾.



Рис. 148. Изображеніе Богоматери, сѣдѣющей на престолѣ и держащей овалъ, съ изображеніемъ на немъ Господа Эммануила, на монетѣ (изъ биллона) императора Юстиниана II Комнена (1118—1143)⁴⁾.



Рис. 149. Изображеніе Божіей Матери на печати патрикія Романа Аргиропола («Киріотисса» поясная = «Никопея»)⁵⁾.

¹⁾ Б. А. Панченко: „Каталогъ моллидовуль“ (Софій. 1908. 8°), см. стр. 150 и слѣд., № 424 (457).

²⁾ Разсужденія Б. А. Панченко, что „одна сторона попорчена совершенно; кажется, была фигура съ надписью съ обѣихъ сторонъ; повидимому, великолѣпный моллидовуль носился въ качествѣ медальона и былъ прикрѣпленъ къ оправѣ съ шероховатой поверхностью, покрытою горизонтальными мелкими штрихами“—неправильно.

³⁾ См. Sabatier, II, pl. LVII, № 11. Каталогъ Британскаго Музея, табл. LXXI, №№ 7, 8. Копіе по экз. Импер. Эрмитажа.

⁴⁾ См. Кат. Брит. Музея, т. II, табл. LXVIII, № 7; Sabatier, II, pl. LIV, 2, 3. Рисунокъ по экземпляру собранія Им. Эрмитажа.

⁵⁾ Моллидовуль въ собраніи автора. Божія Матерь держитъ овалъ, въ которомъ Господь Эммануиль полною фигурою, правая рука благословляетъ, въ лѣвой свитокъ. Надпись около Богоматери:

строкъ:	[Θ] KE R, Θ,	=	Θεοτόκη βοήθει	'Ρωμαῖον πατριάρχη καὶ	Н	(W)	На обратной сторонѣ надпись въ шести
	(P) WMANW		βασιλέω καταχρήσασθαι τῷ Ἀργυροπόλει.		KY	(TI)	
	PI S B, NO				PI	C(A)	
	(T)APHOTW				MHP	ΘV	
	APYPO						
	ΠΩΔW						

Богородица помози Ромулу Аргирополю, патрикію и императорскому нотарію.



Рис. 150. Изображение Божией Матери Никопейи на серебряной монетѣ, отчеканенной императоромъ Иоанномъ Цимисхиемъ въ 972 году въ память побѣды надъ Руссами ¹⁾.



Рис. 151. Изображение Божией Матери Никопейи на золотой монетѣ императора Михаила VII Дуки (1071—1078) ²⁾.



Рис. 152. Изображение Богоматери «Никопейи» на печати императора Никифора Вотаниата ³⁾.



Рис. 154. Позднее изображение Богоматери, держащей овальный дискъ съ познимъ изображениемъ Младенца Эммануила. По сторонамъ главы Христа буквы IC—XC ⁴⁾.



Рис. 153. Изображение Божией Матери «Никопейи» на императорской печати ⁵⁾.



Рис. 155. Изображение Божией Матери «Никопейи» (дискъ овальный, рукъ Богоматери не видно), на печати Акакиа, епископа Ираклии Понтийской ⁶⁾.

¹⁾ См. Кат. Брит. Музея, т. II, табл. LIV, № 14 и стр. 476 (см. примѣчаніе W. Wroth съ ссылкой на Gibbon и Schlumberger). Рисунокъ сдѣланъ по экземпляру собранія Импер. Эрмитажа.

²⁾ См. Кат. Брит. Музея, т. II, табл. LXII, № 10; Sabatier, II, pl. LI, №№ 9, 10. Рисунокъ сдѣланъ по экземпляру Эрмитажа.

³⁾ См. описание табл. IV, № 31.

⁴⁾ Малиновуль (весьма посредственной сохранности) въ собраніи Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ. Надо сравнить съ тѣмъ, что приведено на табл. IV, № 31 (Никифора Вотаниата).

⁵⁾ Кругомъ изображенія Богоматери надпись: + ΘΚΕΒΟΝ[ΟΝΓ]ΩΣΩΔ, на другой сторонѣ продолженіе: [+ΘΕ]ΟΔΩΣ, ΕΠΙΣ-ΚΩΠΩΠΩ-ΔΕΟΣΚΩ-ΜΑΝΙΩ(Ν) Булла издана по этому самому экземпляру G. Schlumberger въ „Sigillographie“, p. 293, и отнесена къ X—XI в. Θεοδοσία, епископъ города „Κόρυς ἐν Πεντά“ не находится въ спискѣ Le Quien'a.

⁶⁾ Малиновуль собранія автора. Вокругъ изображенія Божией Матери надпись: (ΘΚΕ ΒΟΝΘΗ) ΤΩ ΣΩ ΔΣΔ, и на обратной сторонѣ въ пяти строкахъ:

ΑΚΑΚΙ	=	Θεοτάτη βοήθει	=	Богоматерь помози рабу твоему Акакию,
ΩΕΔΕΩ		τῷ σὺ βοήθει		милостью епископу Иракліи Понтийской,
ΕΥ ΕΠΙΣΚΟ		Ἀκακίῳ ἐπισκ		
ΠΩΝΡΑΚΑ		Θεοῦ ἱεροκλή		
ΕΙΑΣ ΠΝΤ		ἱρακλίας Πεντοῦ		

Буквы ΠΝΤ связаны лигатурою въ одну монограмму. Нимбъ Богоматери украшенъ необычно—кругомъ изъ точекъ.

Что это за изображение Божией Матери мы знаем из сказаний византийских историков. Император Ираклий не расставался с иконой Божией Матери Никопейи. Какъ видимъ на его императорской печати Никопейя=Киріотисса была изображена въ ростъ, но это, конечно, не мѣшало существованію списковъ съ изображеніемъ пояснымъ.



Рис. 156. Изображеніе Божіей Матери типа Никопейи на печати севаста Евмаѳіа Филокалла¹⁾.



Рис. 157. Печать Евмаѳіа Филокалла, какъ мегалодуки и претора Эллады и Пелопоннеса²⁾.

Киріотисса-Никопейя въ ростъ сошла съ императорскихъ печатей вмѣстѣ съ иконоборческимъ движеніемъ и лишь въ стилизованномъ рисункѣ появилась въ ростъ же на монетахъ императора Андроника I Комнена (1183—1185). Напримѣръ, см. рис. 147.

¹⁾ Печать въ собраніи автора. На оборотной сторонѣ метрическая двустишная надпись въ семи строкахъ:

— ΤΟΝ ΦΙΛΟΚΑΛΗ(Ν) ΜΗΤΕΡΑΙΝ(Η) ΣΟΝΛΑΤΡΙ(Ν) ΣΕΒΑΣΤΟ(Ν) ΕΥΜΑΘΙ(ΟΝ) ΑΝΑΓ . . . (?) .	=	Τὴν Φιλοκαλλῆν, Μητέρα ἡμεῶν, σὺν λήτρων σεβαστῶν Εὐμαθίου ἀστυ... Пресвятая мати чинителя твоего Евмаѳіа Филокалла, севаста ?
--	---	---

Евмаѳіа Филокалла—личность историческая, полководецъ Алексѣя Комнена, неоднократно упоминаемый Анией Комненой. Такимъ образомъ печати Евмаѳіа являются точно датированными историческими памятниками, а сохранилось ихъ нѣсколько и при томъ съ различными изображеніями. Moritzmann въ 1877 году и затѣмъ G. Schlumberger (*Sigillographie*, стр. 190) по другому экземпляру (безъ титула магистра) издали печать съ изображеніемъ Божіей Матери типа „Знаменіе“ и надписью въ семи строкахъ: $\overline{\Theta\text{Κ}\epsilon\ \text{R}\theta\text{'}\ \text{E}\text{Y}\text{M}\alpha\theta\text{I}\omega\ \text{M}\epsilon\gamma\alpha\lambda\omega\delta\text{U}\text{K}\text{I}\ \text{S}\ \text{P}\rho\alpha\text{I}\tau\omega\text{R}\text{I}\ \text{E}\lambda\lambda\alpha\delta\text{O}\text{C}\ \text{S}\ \text{P}\epsilon\lambda\omega\text{P}\omega\text{N}\eta\text{C}$ (ω) ΤΩ ΦΙΛΟΚΑΛΗ (рисунки въ „*Sigillographie*“ подраплены, но чтеніе надписи, несмотря на трудности, восстановлено вполне точно). См. рис. 157. Эта печать Евмаѳіа въ качествѣ претора Эллады и великаго адмирала флота имѣетъ изображеніе Божіей Матери отличное отъ того, что на надвѣваемой нами печати, но сходное съ печатью Евмаѳіа въ званіи куропалата (*Sigillographie*, *ibidem*), на которой надпись гласитъ: $\text{E}\text{Y}\text{M}\alpha\theta\text{I}\omega\text{N}\ \text{S}\text{K}\epsilon\text{P}\omega\text{I}\text{C}\ \text{M}\epsilon\ \text{K}\rho\sigma\text{P}\alpha\lambda\alpha\text{A}\text{T}$ (η) ΤΟΝ ΦΙΛΟΚΑΛ(η) ΜΗΤΕΡ ΑΓΝΗ ΤΣ ΛΟΓΩ (Пресвятая Матерь Бога Слова приари на ми куропалата Евмаѳіа Филокалла). См. рис. 158. Четвертая печать Евмаѳіа, просто какъ магистра, безъ иныхъ титуловъ имѣетъ изображеніе (*Sigillographie*, *ibidem*) снѣтыхъ воиновъ (Беофора и Георгія) въ ростъ и надпись «ΦΙΛΟΚΑΛΟΥΣ ΕΥΜΑΘΙΣ ΜΑΓΙΣΤΡΟΥ» (подразумѣвается слово „печать“). См. рис. 159. Другой такой же экземпляръ наданъ Мордтманомъ и вариантъ, по экземпляру Ламброна, G. Schlumberger (*Sigillographie*, р. 690). См. также „Каталога“ Ланскаго собранія моллидоуловъ, составленнаго Комстантопуло, № 412.

Такимъ образомъ, считая съ нашей, вновь издаваемой, мы имѣемъ шесть разныхъ печатей Евмаѳіа Филокалла, что важно для опредѣленія типовъ печатей конца XI—начала XII вѣковъ и для соображеній о разнообразіи изображеній, избранныхъ владѣльцами булль.

²⁾ Надана по этому самому экземпляру G. Schlumberger: „*Sigillographie*“, стр. 189—190.

Съ придѣлкой къ этому изображенію трона Богородицу—Никопейю, сѣдящую на престолѣ, мы найдемъ на монетѣ Іоанна II Комнена (1118—1143). См. рис. 148. Можно предположить, что въ данномъ случаѣ изображеніе Господа Эммануила въ овалѣ едва ли не дано полною фигурою.

Насколько изображеніе Никопейи въ ростъ рѣдки, настолько поясныя изображенія съ измѣненнымъ медальономъ получили огромное распространеніе.

До насъ дошла (см. рис. 149) превосходная печать патрикія Романа Аргиропола. На ней изображеніе Богородицы, держащей овальный медальонъ, точно обозначается, какъ:

Η ΚΥΡΙ(ΩΤΙ)C(A).



Рис. 158. Печать куропалата Евмавіа Филокалла ¹⁾.

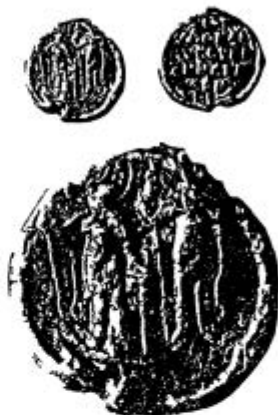


Рис. 159. Печать Евмавіа Филокалла, магистра ²⁾.

Въ распространившихся обычныхъ поясныхъ изображеніяхъ медальонъ замѣненъ дискомъ—груднымъ изображеніемъ Господа-Эммануила такъ, какъ на фрескѣ въ Santa Maria Antiqua. Въ такой композиціи мы видимъ Богородицу на серебряной монетѣ, вычеканенной Іоанномъ Цимисхиемъ въ 972 году по случаю *побѣды* надъ Руссами (см. рис. 150) и на золотой Михаила VIII Дуки (1071—1078), см. рис. 151. Совершенно то же изображеніе, при чемъ, какъ въ Santa Maria Antiqua, Богородица держитъ медальонъ немного въ сторону, мы находимъ (см. рис. 152) на печати императора Никифора Вотаниата, каковой моллидовуль необходимо сопоставить съ другимъ, находящимся въ Русскомъ Археологическомъ Институтѣ въ Константинополѣ (рис. 153).

На печатяхъ частныхъ лицъ этотъ типъ Богородицы не представляетъ рѣдкости.

Приведемъ нѣсколько примѣровъ:

а) Богородица держитъ овалъ, а не дискъ:

1. Печать Θεοδοσία, епископа города „Κόμνη τὰ Ποντικὰ“ (см. рис. 154).
2. Печать Ακακία, епископа Ираклеи Понтійской (см. рис. 155).
3. Печать севаста Евмавіа Филокалла, извѣстнаго полководца эпохи Алексѣя II Комнена (см. рис. 156).

б) Богородица держитъ обѣими руками дискъ:

1. Печать Θεοφιλάκτα, епископа города Триполи (см. рис. 160).
2. Печать Θεοφραστά, хартуларія (см. рис. 161).

¹⁾ Издава по этому экземпляру G. Schlumberger: „Sigillographie“, стр. 190.

²⁾ По этому экземпляру издава G. Schlumberger: „Sigillographie“, стр. 190. Чтеніе надписи въ первыхъ строкахъ не вполне безспорно.

3. Печать Гавриила, владѣтельнаго князя Аланіи (рис. 162).

4. Печать Іоанна, епископа города Созополя (рис. 163).



Рис. 160. Изображеніе Божіей Матери «Никопейи» на печати епископа города Триполи Теофилакта ¹⁾.

Рис. 161. Изображеніе Божіей Матери Никопейи на печати харугаріа Теофраста ²⁾.



Рис. 162. Изображеніе Божіей Матери «Никопейи» на печати Гавриила экзусіократора (то-есть владѣтельнаго князя) Аланіи ³⁾.

Рис. 163. Изображеніе Божіей Матери «Никопейи» на печати Іоанна, епископа города Созополя ⁴⁾.

¹⁾ По этому самому экземпляру издана G. Schlumberger въ „Sigillographie“, стр. 256 и отнесена къ XI—XII вѣку. Въ дискѣ полное изображеніе Эммануила, на подлинникѣ печати нево замѣтно внутренній оглавной, престообразно перечеркнутый шимбъ (что неясно видно на фотографіи).

²⁾ Подлинникъ въ собраніи автора.

Надпись расположена была въ шести строкахъ, но послѣдняя строка попорчена. Нево видны лишь буквы:

(α) ΕΟΦΡΑ
ΣΤ, Χ, ΤΣΔ,
ΤΣ ΣΚΡΕ(,))
ΤΣ ΣΤΡΑ(,))
ΔΟΓ, ΘΕΣ
.....

³⁾ По этому самому экземпляру издана G. Schlumberger въ его „Sigillographie“, стр. 429. Надпись: „Гавриилъ, экзусіократоръ Аланіи“.

⁴⁾ Собраніе автора. Издана по этому самому экземпляру G. Schlumberger въ „Sigillographie“, стр. 117. Schlumberger относитъ памятникъ къ X или XI вѣку (Созопольскъ на берегу Чернаго моря, недалеко отъ Бургаса).

5. Печать анонимная, съ крестомъ на обратной сторонѣ (рис. 164).

Мы видимъ, что цѣлый рядъ историческихъ лицъ употребляли на своихъ печатяхъ это, во все-

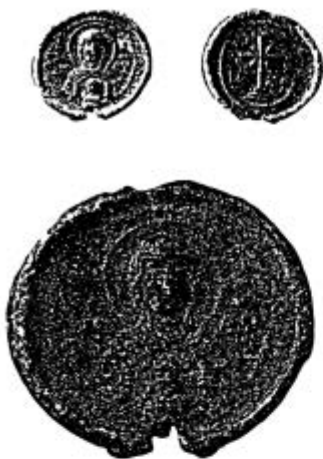


Рис. 164. Изображеніе Божіей Матери «Никопейи» на анонимной печати съ крестомъ на обратной сторонѣ¹⁾.



Рис. 165. Изображеніе Божіей Матери «Никопейи» на печати императорскаго постельничаго Іоанна (X—XI в.)²⁾.



Рис. 166. Чудотворная икона Богоматери «Никопейи» въ соборѣ св. Марка въ Венеціи³⁾.

комъ случаѣ не очень распространенное, изображеніе. Не была ли эта поясная Киріотисса особенно чтима и въ какой періодъ?

На второй вопросъ можно отвѣтить, всмотрѣвшись въ приведенныя воспроизведенія: ни одинъ изъ этихъ памятниковъ не долженъ, какъ кажется, быть вынесенъ за предѣлы XII вѣка.

На первый вопросъ даетъ отвѣтъ печать императорскаго постельничаго Іоанна (см. рис. 165), на которой изображеніе Божіей Матери поименовано, какъ

ΜΡ ΘΥ Η ΝΙΚΟΠΟΙΟΣ

то есть знаменитая икона „Побѣдодательницы“ — Божія Матерь Никопейя.

Если мы сравнимъ изображеніе на печати съ снимкомъ съ чудотворной иконы, находящейся теперь въ Венеціи (см. рис. 166), мы найдемъ полное сходство. Изображеніе поясное, Богоматерь держитъ Господа Эммануила. Не видно—въ дискѣ ли Христосъ, или руки Божіей Матери касаются Младенца. Отмѣтимъ, что на старинныхъ народныхъ картинкахъ— „la Madonna miracolosa di

¹⁾ Подлинникъ въ собраніи автора.

²⁾ См. описаніе на табл. IV, № 25.

³⁾ Рисунокъ по снимку въ трудѣ Р. Molmenti: „Storia di Venezia nella vita privata“. Исторію этой иконы см. въ статьѣ Giovanni Veludo: „Imagie della Madonna di S. Marco“ (Venezia, 1887. 4^o). Доказывается, что образъ, находящійся въ Венеціи отнюдь не можетъ быть подлинной чудотворной иконой Богоматери: η Νικητοῦς.

S. Marco² изображалась (см. рис. 167) безъ диска, а Господь Эммануилъ полной фигурой. Такъ издалъ и Gaggiusi на табл. 107 (№ 3). Что это правильно, мы видимъ по древней гравюрѣ, сдѣланной ранѣе совѣемъ закрывающаго всю середину изображенія поздняго оклада (см. рис. 168)³).

Какъ мы уже говорили и то, и другое изображеніе поясной Киріотиссы = Никопейи, равнозначущи.

Теперь по приведеннымъ памятникамъ съ опредѣленными эпитетами и точными надписями, мы можемъ съ увѣренностью сказать, что Киріотисса и Никопейя одно и то же и что на древнѣйшихъ императорскихъ печатяхъ изображена подлинная Никопейя—Киріотисса, которая была написана *въ ростъ*.

Изображеніе Божіей Матери, сѣдящей на престолѣ и держащей руками дискъ съ оплечнымъ изображеніемъ Господа Эммануила также встрѣчается на византійскихъ печатяхъ, чаще на памятникахъ нѣсколько болѣе поздняго времени сравнительно съ полнымъ изображеніемъ.

Изъ такихъ печатей воспроизведемъ слѣдующія:

1. Печать императрицы Анны Констанцы (см. рис. 169), супруги Іоанна III Дуки Вататзеса (Ватаци), императора Никейскаго (1222 — 1255). Анна Констанца была дочь императора Фридриха II Гогенштауфена⁴). Булла относится ко времени между 1245 и 1255 годами⁵).

2. Печать ректора Теофила(?) (см. рис. 170). Эта булла принадлежить къ числу старѣйшихъ этого типа.

3. Печать комита Іоанна (?) (см. рис. 171).

4. Печать Аетія, протовестарха (см. рис. 172).

5. Печать неизвѣстнаго лица съ изображеніемъ Архангела (см. рис. 173).

6. Печать сравнительно поздней эпохи (см. рис. 174), изданная на табл. VIII, № 16.

Съ типомъ Киріотиссы—Никопейи надо, кажется, связать и происхожденіе иконъ Бого-



LA MADONNA MIRACOLOSA DI S. MARCO:

Рис. 167. Изображеніе иконы Божіей Матери «Никопейи» на старинной народной картинкѣ.

²) На приведенныхъ нами старинныхъ изображеніяхъ правая ручка Младенца Христа (благословляющая), находится на груди. Весьма любопытно, что снимокъ иконы, приведенный въ „Atlas Marianus“ Gumprenberga въ изданіи 1657 года, представляетъ вариантъ: ручка Христа вынесена въ правую сторону отъ плеча, важная деталь, напоминающая объ изображеніи Никопейи на печати императора Ираклія.

³) См. G. Schlumberger: „Le tombeau d'une impératrice byzantine à Valence, en Espagne“ (Paris. 1902. 8°).

⁴) Можетъ быть, впрочемъ, и 1255—1283 гг., когда Анна Констанца вдовою жила въ Никейѣ и Константинополѣ.

матери „Живоноснаго Источника“ (πηγή). Изображенія этого прославленнаго чудотворнаго образа едва ли не всё (если не считать то, что мы видимъ въ Мистрѣ) поздняго времени ¹⁾. Отсутствіе на византийскихъ памятникахъ древняго и чтимаго изображенія возбуждаетъ недоумѣніе, которое однако



Рис. 168. Изображеніе чудотворной иконы Божіей Матери Никопейи въ соборѣ св. Марка въ Венеціи, въ томъ видѣ, какъ она была видна до закрывающаго ее въ настоящее время оклادا (по старинной гравюрѣ 1618 года) ²⁾.



Рис. 169. Изображеніе Божіей Матери, сѣдѣвшей на престолѣ и державшей обѣими руками дискъ съ оглавленнымъ изображеніемъ Господа Эммануила. На печати императрицы Анны Констанцы, супруги Іоанна III Духи Ватаца, императора Никейской имперіи (1222—1255) ³⁾.



Рис. 170. Изображеніе Богоматери, сѣдѣвшей на престолѣ и державшей руками дискъ съ оплеченнымъ изображеніемъ Господа Эммануила ⁴⁾.

можно разрѣшить разсмотрѣніемъ позднихъ композицій (см. наприм. рис. 175 и 176). Надъ источникомъ была помѣщена мозаичная икона Божіей Матери типа Киріотиссы. Сначала копировали безъ самаго источника, а потомъ присоединили чашу, перешедшую еще позднѣе въ водоемъ и фонтанъ.

¹⁾ См. Johann Georg, Herzog zu Sachsen: „Darstellung Mariä als Zoödochos Pigi“ (въ „Byzantinische Zeitschrift“ за 1909 годъ, стр. 183—185). См. также Гавриль Ласкинъ: „Замѣтки по древностямъ Константинополя“ („Византийскій Временникъ“ за 1898 годъ). Можетъ быть и изображеніе Оранты во Влазернахъ было также надъ источникомъ.

²⁾ См. книжку Giov. Thierolo: „Trattato dell'immagine della gloriosa Vergine dipinta da San Luca, conservata già molti secoli nella Ducal Chiesa di San Marco della città di Venetia“ (Venezia. 1618. 4^o). Въ 1821 году Agostino Molin выпустилъ въ свѣтъ цѣлую диссертацію: „Dell'antica immagine di Maria Santissima che si conserva nella Basilica di S. Marco in Venezia“ (Venezia. M. DCCCXXI. 8^o).

³⁾ Молитовуль собранія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ. Отъ надписи сохранилась только одна сторона: ANNA | KWN | CTAN | TZA | ΠΙΣΤ...

⁴⁾ Молитовуль въ собраніи автора. Надпись четкая на первый взглядъ, изъ за сливающихся буквъ, двѣ сомнительное чтение:

+ ӨКЕ ΒΟΝΘΕΙ ΤΩΣΩΣΑΔ, ΘΕΟΦΙΛΩ ΡΕΚΤΩ ΡΙ.	=	Θεοτόκα βοήθει τῷ σὺν σούλει Θεοφίλῳ ρακτοῦρι	=	Богородица помоги рабу твоему Теофилу, ректору.
--	---	---	---	--

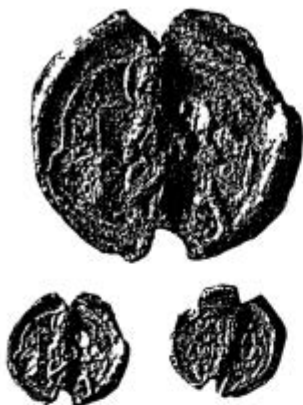


Рис. 171. Изображение Богоматери, сѣдѣвшей на престолахъ и державшей въ рукахъ дискъ съ изображеніемъ (оплечнымъ) Господа Эммануила (печать Іоанна ¹⁾).



Рис. 173. Изображение Божіей Матери, сѣдѣвшей на престолахъ и державшей обѣими руками дискъ съ изображеніемъ Господа Эммануила (на византійской печати XI—XII вѣковъ ²⁾).



Рис. 172. Изображение Богоматери, сѣдѣвшей на престолахъ съ высокой изукрашенной спинкой, и державшей руками дискъ съ оплечнымъ изображеніемъ Господа Эммануила ³⁾.



Рис. 174. Изображение Божіей Матери, сѣдѣвшей на престолахъ и державшей обѣими руками дискъ съ оглавленнымъ изображеніемъ Господа Эммануила ⁴⁾.

¹⁾ Молитовуль собранія автора. Надпись въ пяти строкахъ:

ΘΚΕ ΡΘ
ΤΥΣΩΛΣ
ΔΩΙΨΟ.
. Τ. ΤΩ ..
.....

²⁾ Молитовуль въ собраніи автора. Надпись въ шести строкахъ:

+ΘΚΕ ΡΘ,
ΤΥΣΩΛ, ΔΕ
ΤΙΩΑΡΒΟ
ΤΑΡΧΗΣΙΟ
ΜΒ, ΤΙΚ, ΤΩ
(Κ). ΡΤΙΚΙ
(можетъ быть «ΚΣΡΤΙΚΙ»).

Θεοτόκε βρέθει
τῆ σὴ ζωὴν Ἄστυ
πρωτοβασίλῃ καὶ
δεσποτῆ τῆ.....

³⁾ Подлинная печать въ собраніи автора. Надпись полустерта и не поддается прочтенію.

⁴⁾ См. описаніе табл. VIII, № 16.

Необходимо отметить связь Кирiotиссы-Никопейи и съ той композиціей, которую мы обычно именуемъ Печерской Божіей Матерью.

Образованіе перевода Божіей Матери „Печерской“ заслуживаетъ особеннаго вниманія. Обычно предполагается, что на иконахъ композиція, носящая такое именованіе, изображаетъ Богоматеръ сѣдящую на престолѣ съ Младенцемъ, также сѣдющимъ у нея на колѣнахъ. Этотъ „переводъ“ мы найдемъ на итало-греческихъ иконахъ и на некоторыхъ русскихъ. Но значительная часть русскихъ иконъ имѣетъ интересное отлчіе въ положеніи Христа-Младенца.

Мы оставимъ въ сторонѣ изображеніе Божіей Матери, сѣдящей и въ тоже время какъ бы Одигитрія. Подобная композиція встрѣчается на некоторыхъ рѣдкихъ иконахъ „новгородскихъ писемъ“.

Какъ примѣръ, даемъ изображение на рис. 177.

Это въ сущности Одигитрія въ особомъ типѣ, а не Печерская; Печерская прямолична, Младенецъ долженъ находиться передъ ея грудью. Но вотъ, на рис. 178 и 179, мы видимъ снимокъ съ иконы XVI вѣка и другой съ прописи, изображающей образъ (XVII вѣка) мастера гва Прокопія Чирина. И въ той, и въ другой композиціи Спаситель какъ бы на колѣнахъ Богоматери и только опирается на нихъ ножками.

Съ этими снимками можно сопоставить и небольшую ксилографию Венеціанскаго молитвенника, издавшаго 1644 года (см. рис. 180).

Гравюра молитвослова сглаживаетъ указанную нами особенность въ положеніи Спасителя, но тѣмъ не менѣе обѣ ножки Младенца *стоятъ* на колѣняхъ Богоматери.



Рис. 175. Прориси иконы «Божіей Матери Живоноснаго Источника»¹⁾.

Съ такимъ переводомъ мы должны сравнить икону Божіей Матери въ городѣ Фіезоле (см. рис. 181). Изображеніе обрѣзано со всѣхъ сторонъ, но часть колѣвъ Богоматери видна, то есть Богоматеръ сѣдящая.

На рис. 182²⁾ мы приведемъ снимокъ съ одной изъ итало-греческихъ иконъ приблизительно вѣка XVI. Положеніе рукъ Богоматери тоже, что на иконѣ въ Фіезоле и на иконѣ Прокопія Чирина; изображеніе Божіей Матери поясное и представляющее снимокъ съ очень знаменитой иконы, а именно Богоматери-Никопейи въ соборѣ св. Марка въ Венеціи.

Такимъ образомъ мы приходимъ къ убѣжденію, что иконный типъ Богоматери „Печерской“ видоизмѣнился изъ обычнаго изображенія Богоматери Никопейской и отнюдь не изображаетъ Христа-Младенца на колѣняхъ Мадонны. Это все тотъ-же Господь-Эммануилъ, котораго Богородица держитъ почтительно передъ своею грудью. Исчезъ дискъ, но не совсѣмъ утратилось символическое значеніе композиціи³⁾.

¹⁾ Собраніе автора.

²⁾ Ниже въ § VII мы дадимъ рядъ снимковъ съ печатей, на которыхъ изображена Богоматеръ на престолѣ. Ноги Христа, какъ бы стоящія на колѣняхъ Богоматери на подобныхъ изображеніяхъ совсѣмъ не рѣдкость. Отметимъ здѣсь, какъ примѣръ, буллу Василія Ернеа, издавшаго N. Вегъ въ „Journal d'archéologie Numismatique“ за 1906 годъ, стр. 49—50.

Изображение Божией Матери—Оранты съ водѣтыми руками, съ Господомъ Эммануиломъ на груди, принадлежить къ числу наиболѣе обычныхъ византийскихъ композицій.

Мы должны различать два варианта—1) изображение Господа Эммануила въ дискѣ и 2) композицію, на которой Господь Эммануилъ безъ диска, какъ бы нарисованный на груди Богоматери.



Рис. 176. Икона «Божіей Матери Живоноснаго источника» (XVIII вѣкъ) ¹⁾.

Первый видъ—это столь извѣстное у насъ по молебнымъ иконамъ изображение—Божія Матерь „Знаменіе“, второй видъ, встрѣчаясь изрѣдка съ тѣмъ же наименованіемъ „Знаменія“, обычно именуется Панагіей, изрѣдка „Ширшая небесъ“ или „Воплощеніе“.

Хотя эпитетъ „Панагія“ могъ бы быть примѣняемъ и къ инымъ изображеніямъ Богоматери, но онъ твердо упрочился именно за этой композиціей и обыченъ на большомъ количествѣ рѣзныхъ „Панагій“ ²⁾. Что касается до „Ширшая небесъ“, то для этого перевода особенно характеристиченъ Господь Эммануилъ, благословляющій обѣими руками.

¹⁾ Икона въ собраніи автора.

²⁾ См. наприм., „Изображеніе древнихъ панагій, хранящихся въ ризницѣ Свѣто-Троицкія Сергіева Лавры“ (изд. 1854 года, in folio). Научное исследование вопроса см. въ трудахъ Н. П. Кондакова и Ф. И. Успенскаго.

Типъ „Знаменія“ для византійскихъ памятниковъ не составляетъ никакой рѣдкости, но распространень онъ не во всѣ эпохи.

Относительно византійскихъ печатей мы, кажется, можемъ подмѣтить, что онъ отсутствуетъ въ древнѣйшую эпоху и становится рѣдкомъ на тѣхъ памятникахъ, которые мы отнесли бы къ поздней эпохѣ, а именно второй половинѣ времени правленія Палеологовъ.

Изображеніе Божіей Матери типа „Знаменіе“ въ ростъ (съ малозамѣтнымъ медальономъ) мы



Рис. 177. Изображеніе Божіей Матери, сѣдвшей на престолѣ, на иконѣ «новгородскихъ писемъ». Предстоящіе—св. Никита, архіепископъ Новгородскій и препод. Варлаамъ Хутинскій ¹⁾.

найдемъ на печати довольно поздней эпохи, съ эпитетомъ „М-Р ΘΥ Η ΕΠΙΣΚΕΥΙΣ“ (см. рис. 183).

Другой примѣръ изображенія въ ростъ приведемъ по печати ипата Константина (см. рис. 184).

Такой переводъ можно сопоставить съ извѣстнымъ барельефомъ въ Венеціи (см. рис. 165).

На нѣкоторыхъ, правда, очень рѣдкихъ печатяхъ Божія Матерь типа „Знаменія“ сидитъ на престолѣ. Таковъ моллидовуль, изображенный на табл. VII, № 21 (см. рис. 186).

¹⁾ Подлинная икона, вѣроятно въ новую доску, сходится въ собраніи автора (снимокъ сдѣланъ въ натуральную величину). См. также: „Матеріалы для исторіи русскаго иконописанія“, подл. № 201.

Рѣдкость подобнаго изображенія на печати и объясняется нѣкоторымъ такъ сказать, анахронизмомъ композиціи, въ чистомъ видѣ дающей на позднемъ памятникѣ *протошину* „перевода“.

Царица небесная на престолѣ, изображенная между двухъ ангеловъ, благоговѣнно передъ нею преклоняющихся, одна изъ древнѣйшихъ и при томъ монументальныхъ композицій. Отзвукомъ ея то и являются позднѣйшія изображенія Орانتы на престолѣ. Какъ примѣръ, укажемъ русскую икону XV столѣтія (на рис. 187).



Рис. 178. Изображеніе Божіей Матери «Печерской-Сяѣвской» на старой русской иконѣ ¹⁾.

Поясные изображенія Божіей Матери „Знаменіе“ на печатяхъ почти всегда имѣютъ въ дискѣ погрудное изображеніе Господа, тогда какъ на русскихъ молебныхъ иконахъ преобладаетъ поясное изображеніе съ благословляющей ручкой.

Какъ исключеніе (и рѣдкое) укажемъ свинцовую печать нѣкоего (имя читается лишь предположительно) спаваро-кандидата, великаго куратора Армянской Темы (см. рис. 188). На этомъ молинадувѣ ясно виднѣтъ Господь Эммануилъ, сидящій и изображенный полною фигурою.

Также какъ исключеніе надо указать на изображенія Господа Эммануила не въ дискѣ, а въ болѣе или менѣе овальномъ медальонѣ.

Подобный переводъ мы видимъ на печатяхъ:

1. Никиты, епископа города Дамалы, Коринесской митрополіи (см. рис. 189).
2. Анны Далассены, матери императора Алексѣя Комнена (см. рис. 190 и 191).

Печать относится къ тому времени, когда куропалатисса была уже монахиней.

¹⁾ Подлинная икона въ собраніи автора. Размѣръ 6¼×5¼ в.

3. Иоанна (неизвестнаго по фамиліи). Изображеніе круглолицое съ большими глазами (см. рис. 192).

4. Льва (см. рис. 193).

Обыкновенныя изображенія „Знаменія“ такъ часты на свинцовыхъ печатяхъ, что мы имѣемъ возможность выбрать среди болѣе или менѣе хорошо сохранившихся нѣсколько печатей лицъ историческихъ.



Рис. 179. Изображеніе Божіей Матери по прориси съ иконы «Строгановскихъ писемъ» работы иконописца Прокопія Чирнина¹⁾.

Таковы, напримѣръ:

1. Печать Николая Анзы, вестарха и судьи Ипподрома (см. рис. 194).
2. Печать магистра Льва Склира (см. рис. 195).
3. Печать патрикія Иоанна (см. рис. 196).
4. Печать Никиты, епископа Анкиры (епископія въ Галатіи). См. рис. 197.
5. Печать Мануила, епископа Смоленскаго (см. рис. 198).

¹⁾ Икона была написана для именитаго человека Ивана Максимовича Строганова, почему и изображены предстоящими св. препод. Максимъ Исповѣдникъ и св. Іоаннъ Воинъ.



Рис. 180. Изображение Божией Матери въ греческомъ молитвословѣ, напечатанномъ (in 16^о) въ Венеціи въ 1644 году (см. стр. 567) ¹⁾.



Рис. 182. Изображение Божией Матери «Никопейи» (воспроизведение иконы, находящейся въ соборѣ св. Марка въ Венеціи) въ образѣ итало-греческой работы, писанномъ, почти несомненно, въ одной изъ Венеціанскихъ мастерскихъ ²⁾.



Рис. 181. Икона Божией Матери въ соборѣ города Фіезоле въ Италіи (около Флоренціи). По фотографіи Алларни.



Рис. 183. Изображение Богоматери типа «Знаменіе» въ ростъ. На груди Господь Эммануилъ, повидному безъ диска. Надпись еѣ 'επισταφισα' ³⁾.

¹⁾ См. это издание въ библиографіи Ледгаля подъ № 856.

²⁾ Снимокъ въ величину подлинника съ иконы, находящейся въ собраніи автора. Божія Матерь изображена между избранными святыми. По сторонамъ Богоматери въ поясныхъ изображеніяхъ,—1) св. Аванасій Великій и 2) св. Спиридонъ Тримифунтскій. Въ нижнемъ ряду—1) св. мученица, имя коей стерто, съ крестомъ въ рукахъ (почти навѣрное это св. Маргарита) и 2) св. Рохъ (S. Rochus, празднуемый римско-католической церковью 16 Августа)—изображены во весь ростъ. Размѣръ иконы 31×37,5 сантим. (приобрѣтена въ Венеціи).

³⁾ См. описаніе табл. VII, № 19. Ср. Н. П. Кондаковъ: „Македонія“, стр. 259 (образокъ, вытиснутый на серебряномъ оладѣ). Эта икона—пластика, въ церкви святаго Климента въ Охридѣ, изображаетъ Божию Матерь, сѣдущую на престолѣ, на колыняхъ Христовъ, благословляющую обѣими руками. Надпись еѣ 'επισταφισα' вытиснена не совсемъ правильно.

Этот небольшой моливдовуль первого епископа въ Смоленскѣ, для насъ русскихъ, особенно драгоцененъ.

Прибавимъ еще прекрасно сохранившуюся печать нѣкоего Василія (см. рис. 199).

Изображеніе Божіей Матери типа „Знаменіе“



Рис. 184. Изображеніе Божіей Матери типа „Знаменіе“ въ ростъ, на печати вестарха и епата Константина ¹⁾.



Рис. 186. Изображеніе Божіей Матери типа „Знаменіе“, но сѣдѣвшей на престолѣ (дискъ въ тоже время и о glavной имяль Спасителя), между двухъ янгеловъ ²⁾.



Рис. 185. Изображеніе Богоматери, именуемое на Руси „Знаменіе“, въ ростъ. Барельефъ въ Венеціи въ церкви «Santa Maria Mater Domini» ³⁾.

ніе“, но безъ диска вокругъ Господа Эммануила найдено еще въ катакомбной живописи (см. рис. 200). Оно такъ извѣстно, что, между прочимъ, воспроизведено и въ „Словарѣ“ аббата Мартиньи. Оранта—„Знаменіе“, но сѣдѣщая на престолѣ,

¹⁾ Подлинникъ въ собраніи автора (изъ Константинополи). Надпись въ шести строкахъ:

+
ΘΕΩΡΩΝ
ΘΕΙ ΚΩΝ ΡΕΣC
ΤΑΡΧΗΝΙΑ
ΤΩΚΡΙΤΗΣ
ΡΗΑΣΚΑΙΟΙ
ΚΕΙΑΚΩ
—X—

= Θεοτόκα βνήθει
Κωνσταντίνου βεσπάρχη
ὑπάρχ κρείττ τοῦ βήλου
καὶ εὐκλειαῶ.

Повидимому, этотъ Константинъ былъ видный придворный чиновникъ и занималъ постъ въ управленіи частнымъ имуществомъ императора.

²⁾ См. P. Molmenti: „Storia di Venezia nella vita privata“, v. I (Bergamo. 1910), p. 375. Отнесено къ XIII вѣку.

³⁾ См. описаніе табл. VII, № 21.

имѣется въ знаменитомъ Евангелии въ Эчмидзинѣ. Миниатура (см. рис. 201) издана Стшиговскимъ и объяснена имъ въ отношеніи происхожденія и хронологіи (см. стр. 56 и слѣд.), какъ сирійскій памятникъ очень древней эпохи ¹⁾.

Между этими памятниками и византійскими свинцовыми печатями прошелъ значительный промежутокъ времени и прототипы измѣнились и стилизовались.



Рис. 187. Изображеніе Божіей Матери, сѣдашей на престоѣ (русская икона XV вѣка въ Музеѣ Императора Александра III въ С.-Петербургѣ).

На русскихъ иконахъ и прорисяхъ изображеніе „Знаменія“ съ Младенцемъ безъ диска имѣется, начиная съ очень старыхъ образовъ и кончая новѣйшими. Отмѣтимъ, напримѣръ, рис. 202 и 203, прорисъ съ иконъ „Знаменія“ „Мирожскаго“ и иконы „Воплощенія“ или „Панагія“.

На византійскихъ печатяхъ укажемъ „Панагію“, напримѣръ, на моливдовулахъ:

1. Печать севаста Георгія Глава (см. рис. 204).
2. Печать архимандрита Марка (см. рис. 205).
3. Печать Симеона Тетрагонита (см. рис. 206).

¹⁾ См. Dr Joseph Strzykowski: „Das Etschmidzin-Evangeliar“ (Wien. 1891. 4^o), табл. IV, № 1 („Syrische Miniaturen am Anfänge des Etschmidzin-Evangeliers“).



Рис. 190 и



Рис. 188. Божия Матерь типа «Знаменіе», но въ дискѣ на груди Господи Эммануилъ полною фигурою, свидѣній¹⁾.



Рис. 191. Поясное изображение Божией Матери (типъ «Знаменіе») на печати куропалатиссы Анны Далассены, супруги Іоанна Комненъ, матери императора Алексѣя Комненъ²⁾.



Рис. 189. Изображеніе Божией Матери типа «Знаменіе». Господи Эммануилъ въ овальномъ медальонѣ. На печати епископа Никиты³⁾.

¹⁾ Печать въ собраніи автора. Первая строка надписи, въ сохранивю, не вышла и имя можно прочитати лишь гадательно.

... SPA
Θ, KANΔ, S, (M,)
KCPATΩP,
T, APH, NIK,
ΘBMAT,

Во второй строкѣ передъ „СПА“ буквы имени, какъ будто бы: „ΩΜ“. Не было ли въ первыхъ двухъ строкахъ: „ΘΚΕΒΘΡΩΜ“, Моллидовуль иѣного спеваронадидата, великаго куратора Армянской семьи.

²⁾ Моллидовуль собранія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ. Надпись въ четырехъ строкахъ:

+
CΦPA
ΓICNIKITA.
(.)AMAΔ=N
EΠICKOYH,

то есть печать Никиты епископа—Δαμαλῶν ἐπισκόπου, „Дамала“ въ Греціи въ митрополи Коринѣ.

³⁾ Подобная булла издана D-r Mordmann и переиздана G. Schlumberger въ „Sigillographie Byzantine“, p. 650. Воспроизведенный нами экземпляръ (собрание автора) имѣетъ особенность въ надписи, расположенной въ семи строкахъ:

+ ΘΚΕ ΡΟ
ΗΘΕΙΤΗΣΗ
ΔΟΥΔΗΑΝΝΗ
ΑΣΚΟΥΡΩΠΑ
ΔΑΤΙΣΤΗ
ΔΑΛΑΣΣΕ
— ΝΗ —

Сокращеніе *Α надо читати какъ μοναχῶ.

То есть: „Θεοτίμα βούβαι τῆ σῆ βοάκη *Αννη μοναχῆ καί κουργαλιτῶ[σ] τῆ Δαλασσινῆ“.



Рис. 192. Изображение Богоматери типа «Знаменіе», съ главнымъ изображеніемъ Господа Эммануила ¹⁾.



Рис. 193. Изображение Божіей Матери на печати нѣ-когого Льва ²⁾.



Рис. 195. Изображение Божіей Матери, типа «Зна-меніе» на печати магистра Льва Скляра ³⁾.



Рис. 196. Поясное изображение Божіей Матери типа «Знаменіе» (дискъ въ тоже время и главной нѣмбъ). Печать патріарха Іоанна ⁴⁾.



Рис. 194. Изображение Божіей Матери типа «Знаменіе» на печати Николая Анза ⁵⁾.

¹⁾ Византийская печать въ собраніи автора, приобретена въ Парижѣ, найдена, какъ кажется, въ Италіи. На оборотѣ надпись: — + ΘΚΕ ΒΟΝΘΕΙ Τω Сω ΔΣΑΟ Τω (Богородица помози рабу твоему Іоанну).

²⁾ Подлинникъ въ собраніи автора. Надпись: + ΔΕ()NT, || ΕΙΜΙΟΦΡΑ || Γ, Εϋ . . . Μ. || ΔΙΤΟΥ.

³⁾ Собраніе автора. По этому самому экземпляру издана G. Schlumberger въ „Sigillographie“, р. 523.

⁴⁾ Молитвуль собранія автора. Кругомъ изображенія Богоматери обшное: ΘΚΕ R, Θ, ΤωСωΔΣΑ, и на обратной сторонѣ надпись въ шести строкахъ: + ΑΒΟΝΤ(Ι) || ΜΑΓΙΣΤΡω || ΡΕΣΤ, ΡΕΣΤΑΡ || Χ, SKPIT, ΤΝΕΓ, || ΣΠΕΛΑΓΪΣ || ΤωСКАНΡ, || G. Schlumberger издана другая печать того же Льва Скляра съ отличіями въ надписи (см. стр. 603), тогда Скляръ не былъ еще судьею въ Зейскомъ морѣ. G. Schlumberger относитъ къ этому Скляру упомянаніе Льва Скляра подъ 811 годомъ. Типъ изображенія Божіей Матери на обѣихъ печатяхъ одинъ и тотъ же.

⁵⁾ См. описаніе табл. VII, № 12.



Рис. 197. Изображение Божией Матери типа «Знамение» на печати Никиты, епископа Анкиры ¹⁾.



Рис. 198. Изображение Божией Матери «Знамение» на серебряной печати епископа Смоленского Мануила (упом. в 1137—1167 годах) ²⁾.



Рис. 199. Изображение Божией Матери типа «Знамение» на печати некоего Васналя ³⁾.



Рис. 200. Изображение Божией Матери в катакомбах г. Рима (с копий художника Реймана) ⁴⁾.

¹⁾ Собрание монетолюбцев Русского Археологического Института в Константинополе. Метрическая надпись в пяти строках: + TON | AKYPA C | PANAGNE | NIKHTAN | CSPIOIC. Очень любопытно употребление знака S вместо KE в средн. слове. Анкирский епископ в Галатии, у Le Quien епископ Никита упоминается под № XXXIII (конец XI столетия).

²⁾ Подлинник в собрании автора. Эта печать первого епископа Смоленского сфрагматической памятки очень малой величины, но весьма драгоценная по своему значению. Надпись в четырех строках:

(M) ANSH(A)	Мануилъ
(B) ПИСКОП(OC)	= епископъ
(C) M OJIN(I)P	Смоленска.
CKS	

Отметим, что в Notitiae episcopatum в 1170 году значится ἐπί Σμολίνσκη, а в 1265 ἐπί Σμολένσκη [см. Heinrich Geizer: „Ungedruckte und ungenügend veröffentlichte Texte der Notitiae Episcopatum“ (München, 1901, 4^o), см. стр. 589].

В греческих актах о поставлении русских епископов в XIV вѣкѣ, документъ найденномъ В. Э. Регелемъ, находитъ форму—«Σμολίνσκη» (Рус. Ист. Вѣст., т. VI, над. 2, ст. 439). Тоже самое и в известномъ Алтѣ Константинопольскаго Патриархата (ibidem, ст. 121), такъ что чтение на нашей печати «Σμολίνσκη» является несомнѣннымъ, а предполагая въ документѣ 1170 года пропускъ „и“ то есть «Σμολ(ν)σκη», то и древнѣшимъ.

³⁾ Собрание автора (изъ Константинополя). Надпись читается такъ:

ΘΚΕ ΒΘ,
Το Ομ 38
(RA) CIAEI(ω)
(*) OT, AM(A?)
ΔHN(ω).

⁴⁾ См. Сборникъ изображеній Богоматери, выданный послѣ Московскою выставки 1897 года, табл. II.

Многочисленные иконы, изображающие Божию Матерь, сѣдущую на престолѣ и держащую Господа Иисуса Христа на колѣнахъ, въ русской иконописи именуются иконами Божіей Матери Печерской, каковое наименованіе связано съ исторіей построения Кіево-Печерскаго монастыря.

Подобный типъ мы найдемъ (довольно рѣдко, замѣтимъ) въ греческихъ рукописяхъ (напр. см. рис. 207) и въ большомъ распространеніи въ итальскихъ вариантахъ въ разнообразныхъ памятникахъ искусства Западной Европы. Для позднѣйшихъ итало-греческихъ иконъ очень типична композиція мозаики въ соборѣ св. Марка въ Венеціи (см. рис. 208). Слѣдуетъ обратить также вниманіе на мозаику въ S. Giusto въ Триестѣ ¹⁾ и на икону, напримѣръ, въ Chiesa dell'Impruneta (въ окрестностяхъ Флоренціи), см. рис. 209.

Подобное прямоличное изображеніе имѣется среди миниатюръ греческой псалтыри XI вѣка (см. рис. 210) и въ извѣстномъ греческомъ Физіологѣ въ г. Смирнѣ, который, кажется, надо



Рис. 201. Изображеніе Божіей Матери въ Эвклидизскомъ Евангелии (миниатюра сирійскаго происхожденія).

относить однако къ значительно позднѣйшему времени (см. рис. 211).

Что такое это прямоличное изображеніе? Какъ мы уже замѣтили выше, говоря о связи изображенія „Печерской Божіей Матери“ съ Никопейей, оно находится въ прямой связи, представляетъ почти разновидность древней Киріотиссы (Никопейи), держащей передъ собою Господа Эммануила безъ диска.

Можетъ быть именно поэтому на византійскихъ печатяхъ древняго періода, когда распространено изображеніе Киріотиссы стоящей—не встрѣчается Божія Матерь, сѣдущая на престолѣ.

Чтобы найти сѣдущую Богоматерь на печатяхъ до-иконоборческаго времени, надо перебрать ихъ множество и остановиться съ сомнѣніемъ на нѣкоторыхъ стилизованныхъ памятникахъ грубой работы.

Напримѣръ, печать подъ № 5 на стр. 86 труда G. Schlumberger „Sigillographie byzantine“, сѣдущая это Богоматерь или нѣтъ?



Рис. 202. Изображеніе Божіей Матери «Панагия»²⁾.

¹⁾ L. Testi: „La storia della pittura veneziana“, parte prima (Bergamo. 1900), стр. 57.

²⁾ Прорисъ съ старинной иконы, находившаяся въ собраніи автора. „Знаменіе“ безъ диска встрѣчается и на иконахъ, именуемыхъ „Знаменіе Пресвятыя Богородицы“, но иногда такой переводъ именуютъ „икона Божіей Матери Воплощеніе“.



Рис. 203. Прорись съ иконы «Знаменіе Божіей Матери» особаго перевода, именуемаго нѣкоторыми иконописцами «Знаменіе Мирожское»¹⁾.



Рис. 204. Поясное изображение Божіей Матери типа «Знаменіе» съ Младенцемъ Господомъ Эммануиломъ на груди (не въ дискѣ). Печать севаста Георгія Глава²⁾.



Рис. 205. Поясное изображение Богоматери типа «Знаменіе», съ Младенцемъ Господомъ Эммануиломъ на груди, безъ диска. Печать архимандрита Марка³⁾.

На рис. 213 и 214 — мы даемъ изображение печати принадлежавшей, какъ кажется, нѣкому Фотію. Повидимому, изображена Богоматерь на престолѣ, можно быть увѣреннымъ въ этомъ, но доказать трудно.

Съ наступленіемъ вѣка Комненовъ (вспомнимъ и легенду объ изображеніи Печерской Божіей Матери) мы видимъ наоборотъ широкое распространение подобной композиціи на мо-

¹⁾ Прорись въ собраніи автора.

²⁾ См. описаніе табл. VII, № 10.

³⁾ Мотивовуль издавъ по этому самому экземпляру (съ опечаткой ΜΑΡΧΟΝ вмѣсто ΜΑΡΚΟΝ) G. Schlumberger въ „Sigillographie Byzantine“, p. 376. Хронологическое опредѣленіе: „Ce sceau doit appartenir à l'époque des Ducas“. На плечахъ Богоматери обычное украшеніе изъ четырехъ точекъ, крестообразная полоса нимба Христа также украшена каждая по одной точкѣ.

лидодулаха лицъ разнаго общественнаго положенія. Эта эпоха—время наибольшаго употребленія разбираемаго иконографическаго перевода и закрѣпленія его въ извѣстныя художественныя рамки.

Достаточно взять изображенія на печатяхъ патриарховъ Константинопольскихъ, напримѣръ, для XII столѣтія—Николая (см. рис. 215), Космы II ¹⁾, Никиты (рис. 216), Георгія (см. рис. 217),



Рис. 206. Изображеніе Божіей Матери, типа «Знаменіе» (но безъ диска) на печати Симеона Тетрагонита ²⁾.



Рис. 207. Изображеніе Божіей Матери, сѣдящей на престолѣ, между двухъ ангеловъ. Византійская миниатюра XII вѣка ³⁾.

двухъ Іоанновъ (см. рис. 218 и 219). Богоматерь держитъ руками изображеннаго полной фигурою Господа Иисуса Христа. Престоль еще безъ спинки, онъ украшается постепенно.

Печать патриарха Іоанна X (1199—1206), а вѣрнѣе Іоанна XI (1275—1282) уже отличается (см. рис. 220) по рисунку престола. Положеніе Христа таково, что даже вызываетъ мысль, нимбъ ли это вокругъ главы, не держитъ ли Богоматерь дискъ.

Печать XIV вѣка—патриарха Каллиста I (1350—1354) болѣе грубой работы и стилизуетъ

¹⁾ Изображена въ моей статьѣ „Печати патриарховъ Константинопольскихъ“, Ср. прилаг. табл. VIII, № 22.

²⁾ Подлинникъ въ собраніи автора. Надпись читается вполне ясно:

+ СΚΕ
 ΠΟΙΣΣΥΜΕ
 « ΝΤΕΤΡΑ = Возвръ на Симеона
 Γε ΝΙΤΗΝ Τετραγονита, ο [пресвитар] Διάκ
 ΚΟΡΗ.

³⁾ Изъ рукописа Императ. Публ. Библ., Греч. ССLXIX (отрывокъ изъ Псалтири XII вѣка). Издаваемая миниатюра изъ рукописи по счету четвертая и отличается отъ другихъ, можетъ быть, даже она происходитъ изъ иного манускрипта. Фонъ золотой, вохреніе розоватое, блѣдное.



Рис. 208. Изображение (мозаичное) Божией Матери, сядящей на престоли, въ соборѣ св. Марка в Венеціи.



Рис. 209. Изображение иконы Божией Матери (типа «Печерской») въ Chiesa dell'Impruneta (въ окрестно-стяхъ Флоренціи). По фот. В. Гогі.



Рис. 210. Изображение Божией Матери, сядящей на престоли; типъ «Печерской Божией Матери». Византийская миниатюра XI столѣтія ¹⁾.

¹⁾ Изъ Вѣнскаго Cod. græcæ Theol., № 836—маленькаго формата Псалтирь (XI вѣка); миниатюра л. 16-об. на золотомъ фонѣ. Снимокъ сдѣланъ въ натуральную величину.



Рис. 211. Изображение Божией Матери, сѣдѣщей на престоѣ, миниатюра греческаго Физіолога ¹⁾.



Рис. 212. Печать съ изображеніемъ Богоматери, сѣдѣщей на престоѣ и съ монограммой имени Насса или, можетъ быть, Насона (?) ²⁾.



Рис. 213. Рис. 214. Изображение Богоматери, сѣдѣщей на престоѣ; на печати инокго Фотія (?) ³⁾.



Рис. 215. Изображение Божіей Матери на престоѣ (безъ спинки), на коѣнѣхъ Младенецъ Христосъ полною фигурою. На печати Николая IV Музалона (1147—1151) ⁴⁾.



Рис. 216. Печать Никиты II (1187—1190), патриарха Константинопольскаго ⁵⁾.

¹⁾ Strzygowski: „Der Bilderkreis des Griechischen Physiologus“ (Leipzig, 1899, 8^o), табл. XXV.

²⁾ Подлинникъ въ собраніи автора, приобретенъ въ Италіи. Къ сожалѣнію, изображеніе Господа Иисуса Христа вышло очень невнятно, но заставляетъ предполагать положеніе полулежащее.

³⁾ Молибдовуль очень грубой работы и старѣйшей эпохи (собраніе автора). На оборотѣ монограмма изъ буквъ $\Phi + \frac{\text{C}}{\text{O}}$ (— ФОТІОС?). Въ изображеніи на лицевой сторонѣ, несмотря на схематичность, кажется, можно видѣть безъ сомнѣнія Богоматеръ, сѣдѣщую на престоѣ.

⁴⁾ Молибдовуль въ собраніи автора. По типу совпадаетъ съ печатью патриарха Ко с м ѣ II (1146—1147), находящейся въ Эрмитажѣ (см. Н. Лихачевъ: „Печати патриарховъ Константинопольскихъ“, табл. III, № 2). Надпись расположена въ восьми строкахъ: ΝΙΚΟΛΑΟΣ | ΕΛΕΘ' ΟΥ ΑΡΧ, | ΕΠΙΣΚΟΠΟΣ | ΚωνΣΤΑΝΤΙΝΩΣ (sic) | ΠΟΛΕΩ ΝΕΑΣ | Ρω ΜΗΝΣΑΙΟΙ | ΚΟΥΜΕΝΙΚ, | ΠΡΙΑΡΧ,

⁵⁾ По этому экземпляру надпись G. Schlumberger въ „Sigillographie“, стр. 125.



Рис. 217. Изображение Божией Матери, сидящей на престоле (без спинки), на колынях Христос-Младенец. Печать Георгия II Ксифилина (1191—1198), патриарха Константинопольского ¹⁾.



Рис. 218. Изображение Божией Матери, сидящей на престоле (без спинки) и державшей на колынях Младенца Христа полной фигурой. На печати Иоанна IX Агапита (1111—1134), патриарха Константинопольского ²⁾.



Рис. 219. Божия Матерь, сидящая на престоле и держащая руками Христа Младенца полной фигурой (видны оба ногая). Печать Иоанна, патриарха Константинопольского ³⁾.

Рис. 220. Божия Матерь держит на колынях Христа-Младенца (ме двумя). На печати Иоанна, патриарха Константинопольского ⁴⁾.

¹⁾ По слѣдку съ экземпляра Авиньонскаго Музея. См. подробное описание въ каталогѣ Константопуло, подъ № 22 („Journal international d'archéologie numismatique“ Сворѣноса, за 1902 г., стр. 156—157).

²⁾ Снимокъ съ экземпляра, хранящагося въ Собраніи Русскаго Археологическаго Института въ Константинополь. Экземпляръ сходится съ тѣмъ, что изданъ G. Schlumberger въ „Sigillographie byzantine“, стр. 125. Въ статьѣ „Печати патриарховъ Константинопольскихъ“ (стр. 7—8) я принялъ мнѣніе Schlumberger, что эта печать патриарха Иоанна X (1199—1206). По сходству съ печатями патриарховъ Николая и Космы я бы думалъ теперь, что она принадлежитъ Иоанну IX.

³⁾ Можноволь изданъ по этому самому экземпляру G. Schlumberger: „Sigillographie byzantine“, p. 124 и отнесенъ къ патриарху Иоанну X Коматеросъ (1199—1206).

⁴⁾ По этому экземпляру изданъ G. Schlumberger въ „Sceaux inédits“, 4 série, № 147. Schlumberger указываетъ на одного изъ трехъ патриарховъ—Иоанна VIII (1064—1075), Иоанна IX (1111—1134) и Иоанна X (1199—1206). Думается, что Иоанна VIII надо исключить; скорѣе слѣдуетъ допустить возможность принадлежности печати Иоанну XI (1275—1282). Именно последнее опредѣленіе намъ кажется наиболѣе вѣроятнымъ.

изображение Христа (см. рис. 221). На печати конца XV столѣтія патріарха Максима (см. рис. 222 сохраняется все еще этотъ типъ, но Богоматерь держитъ Господа Иисуса Христа полною фигурою ¹⁾).



Рис. 221. Изображеніе Богоматери, сѣдѣвшей на престолѣ съ изукрашенной сляпкой, на колѣняхъ Христосъ-Младенецъ; какъ будто бы поясное изображеніе (безъ диска), на самомъ дѣлѣ полной фигурою, но грубая работа. На печати Каллиста I, патріарха Константинопольскаго (1350—1354) ²⁾.



Рис. 223. Печать патріарха Константинопольскаго Алексія Студита (1025—1043), съ изображеніемъ Іоанна Предтечи ³⁾.



Рис. 222. Изображеніе Божіей Матери на печати Максима III, патріарха Константинопольскаго (1493—1499), привѣщенной къ грамотѣ, хранящейся въ Венеціанскомъ архивѣ⁴⁾. Снизуокъ сдѣланъ съ увеличеніемъ въ два раза.

¹⁾ Было бы очень интересно прослѣдить включеніемъ въ типахъ патріаршихъ печатей. На рис. 223 мы даемъ печать Алексія Студита (1025—1043). Когда произошла смѣна Одигитріи изображеніемъ Печерской Божіей Матери? Промежуточный ли типъ съ Іоанномъ Крестителемъ, или патріархи имѣли по нѣскольку печатей и печать съ св. Іоанномъ Крестителемъ—„малая“, „часовая“? Думается, что послѣднее предположеніе вѣрнѣе, и когда нибудь еще будетъ найдена печать патріарха Алексія съ изображеніемъ Одигитріи.

²⁾ Молитовуль въ собраніи автора (на рынкѣ встрѣчаются копии этого самого вземплара).

³⁾ Сигиллонъ за подписью патріарха. Булла очень толстая на голубомъ нитяномъ шкурѣ, точице на пучкѣ нитокъ голу-бого цвѣта.

⁴⁾ По этому самому вземплару надана G. Schiumberger въ „Sigillographie“, стр. 126. Несмотря на дефектность буллы, чтеніе надписей не возбуждаетъ сомнѣній.



Рис. 224. Изображение Божіей Матери, сѣдящей на престолахъ и держащей Господа Иисуса Христа полной фигурою (какъ въ типѣ Никопейн) ¹⁾.



Рис. 226. Изображение Божіей Матери, сѣдящей на престолахъ и держащей дискъ съ оплечнымъ изображеніемъ Господа Эммануила, на печати Никиты, «проедра» Лавія ²⁾.

На печатяхъ частныхъ лицъ мы найдемъ цѣлый рядъ разновидностей и вариантовъ общаго типа Богоматери „Печерской“. Встрѣчаются и изображенія Божіей Матери, держащей Христа *полною фигурою* безъ диска, наприм. рис. 224 и 225, и изображенія, на которыхъ вмѣсто Господа Эммануила лишь глава Его въ оглавномъ дискѣ, напр. рис. 226.



Рис. 225. Изображение Божіей Матери, сѣдящей на престолахъ, на печати Іоанна, митрополита Фивъ ³⁾.

Очень интересна печать деспота Іоанна (рис. 227). На ней замѣтенъ *овалъ*, въ которомъ находится *полное* изображеніе Господа Эммануила.

Среди молливодовуловъ частныхъ лицъ отчѣтнѣе большую, прекрасной работы печать на рис. 228. Богоматерь сидитъ на престолахъ съ изукрашенной спинкой и держитъ Христа Мла-

¹⁾ Подлинная печать въ собраніи автора. Надпись, повидимому, стихотворная:

(СФ)ΡΑΓΙΣ	=	Печать моя,	Нельзя ли читать:
(Μ)ΑΜΟΥ		θεοδωρα . . .	„ΠΑΡΑΙΝΩΤΟΥ“?
(.)ΡΑΙΝΕΤΟΥ			
(ΘΕ)ΟΛΟΡΣ			

²⁾ Экземпляр собранія автора (изъ коллекціи Rollin et Faveardent) совершенно соответствуетъ экземпляру, находящемуся въ Лавіяхъ и издаваному G. Schlumberger въ „Sceaux byzantins inédits“ подъ № 8. По Schlumberger памятникъ X или XI вѣка, мы бы скорѣе обозначили его прямо XI столѣтіемъ.

³⁾ Подлинная булла въ собраніи автора. Чтеніе „ΑΘΗΝΤΟΝ“ возбуждаетъ сомнѣніе, несмотря на то что буквы сохранились и читаются ясно.

Надпись:	+ ΠΤΩΝΧΕ	
	ΡΕΡΙΜΤΙΜΩ	
	ΤΕΡΑΜΟΝΗ	
	ΣΚΕΡΟΙΣΑΘΗΝ	=
	ΤΟΝΠΡΟΕΔΡ,	0 честиѣшая херувимъ, воззри
	ΝΙΚΗΤΑΝ	на мн. Никиту, пастыря Лавія.

Митрополитъ Лавійскій Никита упоминается у Le Quien съ указаніемъ на соборъ 1082 года. Отмѣтимъ, что какъ разъ на монетахъ Алексѣя Комнина изображенъ этотъ типъ Богоматери, сѣдящей на престолахъ.

денца, какъ на старѣйшихъ патриаршихъ печатяхъ. Надпись по сторонамъ изображенія „Надежда отчаявшихся“ является эпитетомъ, едва ли указывающимъ на копію съ какого-либо опредѣленнаго образа ¹⁾.

Съ этой печатью не мѣшаетъ сопоставить изображеніе Божіей Матери на Pala d'oro въ Торчелло (см. рис. 229). И тамъ и тутъ Господь Эммануилъ не *сидитъ* на колѣнахъ, а какъ бы *надъ* ними, лишь упираясь ногами въ ноги Богоматери.

Богоматерь, сѣдющая на престолѣ, несомнѣнно изображеніе Царицы Небесной, Византійскіе памятники не подчеркиваютъ этого, но въ Римѣ мы найдемъ фрески съ надписью MARIA REGINA и изображенія съ соответственными измѣненіями въ одеждѣ. Такъ икона въ церкви Santa Maria in Trastevere (см. рис. 230), представляетъ Богоматерь въ царскомъ орнатѣ, что византійская иконографія при-



Рис. 227. Изображеніе Божіей Матери на печати деспота Іоанна (увеличено въ два раза) ²⁾.

знавала, по видимому, излишнимъ ³⁾. По крайней мѣрѣ мы должны подчеркнуть крайнюю скудость восточныхъ изображеній подобнаго типа и обиліе ихъ на Западѣ (см. наприм., рис. 231 и 232). Это замѣчаніе надо имѣть въ виду, разбирая вопросъ о происхожденіи и времени образованія депсуснаго перевода съ Царь Царемъ.

Символическое изображеніе сѣдющей на престолѣ Царицы Небесной ⁴⁾ находится, по происхожденію въ нѣкоторой связи съ излюбленной и распространенной съ глубокой древности композиціей поклоненія волхвовъ (о чемъ высказался уже Strzygowski), почему въ положеніи Христа, сѣдящаго на колѣнахъ Богоматери появились различныя измѣненія въ очень раннее

¹⁾ G. Schlumberger въ „*Sechs byzantine inédits*“ подл. № 23 воспроизводитъ печать Іоанна Ватазеса (Ватази), на которой, изображеніе Богоматери, сѣдющей на престолѣ, сопровождается эпитетомъ Η ΟΔΙΓΓΡΙΑ. Этотъ исключительный примѣръ желательно было бы проверить относительно точности въ зарисовкѣ надписи.

²⁾ Подлинникъ въ Собраніи Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности въ Петербургѣ.

Надпись стихотворная:

+
TON...A
KHMONΔECPO
THNI...ANNHN
TONEVTY XHN
KAICAPAΠAP
ΘEHECKE
ΠOIC

³⁾ Въ Италіи же и среди древнѣйшихъ мозаикъ и фресокъ находимъ драгоцѣнные примѣры.

⁴⁾ Подробно см. Я. П. Смирновъ: „Христіанскія мозаики Кипра“ (въ „Византійскомъ Временикѣ“ за 1897 годъ) и Стшигелевскаго „*Cimabue und Rom*“, а равно „*Buch. Denkmäler*“ I. См. также: „*L'immagine della Madonna detta della Clemenza in Santa Maria in Trastevere*“, статью монашера Wilperfa въ „*L'Arte*“ за 1906, № 3.



Рис. 228. Изображение Богоматери, сѣдѣвшей на престолѣ съ изурященной спинкой; обѣими руками держитъ Христа-Младенца полной фигурою (ясно видны одежды). Кругомъ надпись: «надежда ненадежныхъ»¹⁾.



Рис. 229. Изображение Богоматери на Pala d'oro въ Торчелло²⁾.

время. Одинаковость положенія Царицы Небесной въ чисто символическомъ ея изображеніи и Богоматери, припимающей поклоненіе волхвовъ, когда тотъ же символъ сливается съ изображеніемъ земного событія, дала византійскимъ художникамъ нѣкоторый просторъ въ выборѣ позъ Христа Младенца. Символическое смѣшалось съ реальнымъ.

Возможно, что свободная трактовка положенія Младенца-Христа въ западно-Европейскомъ искусствѣ выросла на этой же почвѣ соединенія символической композиціи „Царицы Небесной“ съ изображеніемъ сцены изъ земной жизни Богоматери.

Въ связи съ композиціей „Поклоненія Волхвовъ“ стоитъ и иконный переводъ „Соборъ Пресвятой Богородицы“ (см. рис. 233).

Въ высокой степени интересны замѣчательныя изображенія сцены поклоненія волхвовъ въ нѣкоторыхъ храмахъ Испаніи. Композиція имѣетъ символическій характеръ: Божія Матерь въ типѣ „Печерской“, держащая Господа Иисуса Христа

¹⁾ Свнщовая печать (собраніе автора). На оборотѣ надпись въ шести строкахъ:

+
 СΚΕΡΟΙΣ
 [ΜΕΤΟ]ΝΝΙΚΟ
 [ΔΑΟΝΙΑ]ΡΘΕΝΕ
 ΤΟΝΦΑΓΓΟΝ^οΑΟΝ Печать Николая Франгопула?
 (ΜΥΣΤΙΚΟ)ΝСΟΝ
 ΟΙΚΕΤΗΝ
 — × —

²⁾ См. P. Molmenti: „Storia di Venezia nella vita privata“, v. I (Bergamo. 1910), p. 312.

на колѣнахъ окружена небесными кругами. Въ этого эллипсоиднаго нимба изъ нѣсколькихъ разноцвѣтныхъ полосъ, расположены фигуры царей-волховъ, приносящихъ дары ¹⁾.



Рис. 230. Икона Божией Матери въ Римѣ въ церкви «Santa Maria in Trastevere», известная подъ названіемъ «La Madonna della Clemenza» ²⁾.

¹⁾ См. наданіе „Les pintures murals catalanes“, fasc. III: „Santa Maria de Tahull“ (lám. XIII). Подобное изображеніе и въ „Santa Maria d’Estorri“ (ibidem, lám. XVI).

²⁾ Воспроизведено по фотографіи Danesi, помѣщенной при статьѣ монашьяра Giuseppe Wilpert: „L’immagine della Madonna detta della Clemenza in Santa Maria in Trastevere“ (въ журналѣ „L’Arte“ за 1906 годъ, fasc. III, стр. 161—164). Икона зачтена во многихъ мѣстахъ. Самое же время написанія монашьяръ Вильпертъ опредѣляетъ XIII вѣкомъ и скорѣе его второю половиною. Хронологическое опредѣленіе это нуждается въ дополнительныхъ изслѣдованіяхъ.

Пам'яненіе положенія Христа, оборачивающагося, отвращающагося и склоняющагося немного напередъ, особенно для вариантовъ Одигитріи могло имѣть связь и съ другою древнею композиціею, а именно „Срътвенія“ (см. рис. 234).

Мы не будемъ говорить объ исключительныхъ и единичныхъ византій-



Рис. 231. Изображеніе Божіей Матери «Царицы Небесной», на фрескѣ въ церкви св. Климента въ Римѣ (по фотографіи Tuminello).



Рис. 232. Изображеніе Божіей Матери Madonna della Misericordia на мозаикѣ въ церкви св. Марка во Флоренціи (по фотографіи Аллиари).



Рис. 233. Изображеніе Божіей Матери на старой русской иконѣ: «Соборъ Пресвятія Богородицы»¹⁾.

скихъ изображеніяхъ, о каковыхъ намъ придется еще упоминать, а теперь обратимъ вниманіе на нѣсколько византійскихъ печатей, на которыхъ Младенецъ Христосъ сидитъ въ свободномъ положеніи иногда немного откинувшись и опираясь лѣвой рукою, согнутою въ локтѣ.

¹⁾ Икона въ собраніи автора (не позднѣе XVI вѣка).

На рисунках 235—237 замѣтна эта непринужденная поза, правая ручка высоко поднята для



Рис. 234. Изображеніе «Сфѣтснїя», миниатюра греческой рукописи ¹⁾.

благословенія. На рис. 238 особенно замѣтна согнутая ручка, опирающаяся на колѣно, правая же ручка не поднята вверхъ, а находится передъ грудью ²⁾.



Рис. 235. Изображеніе Богоматери, сѣдѣвшей на престолѣ и держащей Младенца Христа объѣими руками. Спаситель правой благословляетъ, лѣвая ручка согнута въ локтѣ и, можетъ быть, держитъ свитокъ ³⁾.

¹⁾ Рукопись Московской Синодальной Библиотеки, № 183, л. 8. По фотографіи Пономарева.

²⁾ По вопросу о связи Богоматери «Царицы Небесной», сѣдѣщей на престолѣ, съ типомъ Богородицы «Никопейки» отмѣтимъ еще одну мозаику, находящуюся въ Неаполѣ. Это изображеніе Мадонны въ chiesa di S. Restituta (см. фот. Alinari, № 12145: „Napolí. Chiesa di S. Restituta. La Madonna in trono, S. Restituta e S. Gennaro. Mosaico del XII secolo“). Богоматерь воссѣдаетъ на крестѣ-тронѣ (мозаика мебели очень любопытная, собственная южной Италіи, не византийская). Господи Эммануилъ, сѣдѣщій, но какъ бы на воздухѣ. Даже ноги Его приходятся надъ колѣнами Матери.

³⁾ Свинцовая печать протоіерарха Николая (собраніе автора) приблизительно XI—XII вѣка (?). Около изображенія Богоматери была надпись, отъ которой осталось нѣсколько неясныхъ буквъ (ГΥΝΑ ?). На обратной сторонѣ надпись въ шести строкахъ:

Надпись на первый взглядъ очень отчетливая, но послѣднія строки ея не поддаются прочтенію.

+ ΘΥΕ ΡΟΠ
ΘΕΙΝΙΚ ΛΑΟ
ΑΣΠΑΓΑΡΙΟ
ΥΠΑΤΟΔΑΝ [.]
ΔΟΧΟ [.]
Θ [.. Μ.]
— × —

= Θεοτάτη βοῦβη Νικολῆρ πρωτοκλήρ
ριφ ἱερίου.....

Знаменитая чудотворная икона Божией Матери Одигитрии представляла, как можно думать, изображение Богоматери во весь ростъ съ Христомъ-Младенцемъ *на левой рукѣ* ¹⁾.

Такое изображение св. Маріи относится къ глубокой древности и имѣется, напримѣръ, въ Хроникѣ на папирусѣ, собранія В. С. Голенищева (см. рис. 239).



Рис. 236. Богоматерь, сѣдшая на престолѣ, на колѣняхъ Христосъ полною фигурою, опираясь лѣвою рукою на свое колѣно ²⁾.

Изображеніе на византійской свинцовой печати.



Рис. 238. Богоматерь, сѣдшая на престолѣ, на колѣняхъ Ея Младенецъ Христосъ (въ лѣвой рукѣ свитокъ?) ³⁾.

Изображеніе на византійской свинцовой печати.



Рис. 237. Богоматерь, сѣдшая на престолѣ безъ спинки. Положеніе Христа Младенца отличное тѣмъ, что онъ лѣвою рукою, согнутой въ локтѣ, опирается въ бокъ ⁴⁾. (Изображеніе на византійской свинцовой печати).

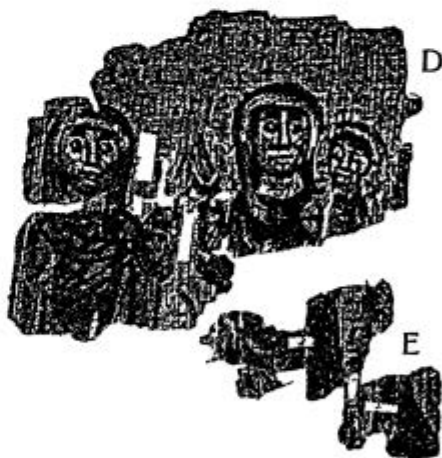


Рис. 239. Изображеніе Богоматери съ Господомъ Иисусомъ Христомъ на лѣвой рукѣ (фрагментъ греческой хроники на папирусѣ, собранія В. С. Голенищева) ⁵⁾.

¹⁾ Н. П. Лихачевъ: „Печати патріарховъ Константинопольскихъ“ (Москва. 1899. 8°).

²⁾ См. описаніе табл. VIII, № 23.

³⁾ Молитовуль изъ коллекціи Schlimberger, но имя, кажется, не издано. Надпись возстановляется очень трудно; не рѣшаемся привести и тѣ буквы, что различаются, но не даютъ смысла.

⁴⁾ См. описаніе табл. VIII, № 24.

⁵⁾ A. d. Bauer und Strzygowski, J.: „Eine Alexandrinische Weltchronik, Text und Miniaturen eines griechischen Papyrus der Sammlung W. Golentšev“ (Wien. 1905. in folio).

Можетъ быть вслѣдствіе копирования черезъ кальку или прорись распространилось и обратное изображеніе съ Христомъ на правой рукѣ Божіей Матери, весьма нерѣдко встрѣчающееся на разнообразныхъ памятникахъ византійскаго, ново-греческаго и русскаго искусства, а также и на византійскихъ печатяхъ.

Такія „обратныя“ Одигитрии мы разсмотримъ особо.

Икона Божіей Матери Одигитрии пользовалась настолько большой извѣстностью и распростра-



Рис. 240. Изображеніе иконы Божіей Матери («Одигитрия») въ ростъ (изъ Cod. Vatic. Graecus, № 752, листъ 485).



Рис. 242. Изображеніе иконы Божіей Матери Одигитрии (типа Тихвинской) изъ Смирнскаго Физиолога¹⁾.



Рис. 241. Изображеніе иконы Божіей Матери Одигитрии (изъ Cod. Vatic. Graecus, № 752, листъ 51).

неннымъ почитаніемъ, что даже изображеніе молебныхъ списковъ съ нея въ видѣ иконъ по греческому обычаю на доскѣ съ выемкою (отъ чего на рисункѣ какъ бы ободокъ) мы найдемъ на миниатюрахъ византійскихъ рукописей.

Изображеніе въ ростъ, напримѣръ, въ Cod. Vatic. Graecus, № 752 (см. рис. 240); поясная икона въ томъ же византійскомъ кодексѣ (см. рис. 241), въ Смирнскомъ Физиологѣ (см. рис. 242), въ извѣст

¹⁾ См. Strzygowski: „Der Bilderkreis des Griechischen Physiologus“ (Leipzig, 1899, 8°), табл. XXIX (Моисей у Руфимы).

номъ лицевомъ Акавистѣ Московской Синодальной Библіотеки (см. рис. 243). Изъ многочисленныхъ монументальныхъ изображеній воспроизведемъ здѣсь мозаику въ Торчелло (см. рис. 244) и барельефъ въ соборѣ св. Марка въ Венеціи (см. рис. 245).

Это послѣднее, мраморное рельефное изображеніе, находящееся въ Венеціи, отличается весьма любопытными особенностями въ положеніи ручекъ, какъ Богоматери, такъ и Младенца. Воспроизводя настоящій памятникъ, мы вмѣстѣ съ тѣмъ ставимъ вопросъ относительно времени, къ которому онъ относится. Распространенное мнѣніе о древности византійскихъ барельефовъ, можетъ быть, придется значительно сократить и отмѣтить нѣкоторыя произведенія довольно поздней эпохи.



Рис. 243. Икона Божіей Матери «Одигитрія». Поясное изображеніе (на доскѣ съ выемкой) ¹⁾.

Въ греческой и русской иконописи распространенъ почти исключительно типъ Одигитрія поясной въ цѣломъ рядѣ разновидностей, изъ которыхъ наибольшее количество древнихъ иконъ падаетъ на изображеніе Божіей Матери, именуемое „Смоленской“. Превосходный образецъ примечательнаго перевода Смоленской Божіей Матери мы имѣемъ въ византійской иконѣ въ ризницѣ Троице-Сергіева монастыря (см. рис. 246).

Одигитрія въ ростъ почти не сохранилась въ иконописи. Мы имѣемъ только иконы Божіей Матери „Моденской“ ²⁾ и Краснопольскую икону въ Новгородѣ Великомъ (см. рис. 247), представляющую какъ бы Тихвинскую икону, но съ изображеніемъ въ ростъ.

Изъ многочисленныхъ разновидностей поясного изображенія Божіей Матери Одигитрія отмѣ-

¹⁾ Миниатюра Лицевого греческаго Акависта Московской Синодальной Библіотеки (№ 429), см. л. 33 об. Подъ образомъ шитая пелена (такъ какъ рисуется въ Царственной книгѣ и др. лицевыхъ лѣтописяхъ). Не ранѣе XIV вѣка.

²⁾ Подъ названіемъ „Моденской“ читаются два разныхъ варианта иконъ: 1) типа Одигитрія—это старый переводъ, 2) съ отразившимся отъ Богоматери Христомъ-Младенцемъ—Косиискал, привезенъ изъ Италіи фельдмаршаломъ Шереметевымъ.

тимъ явленіе, обычно именуемое Седмиезерной Божіей Матери, съ особымъ положеніемъ руки Богоматери (см. рис. 248 и 249).

Среди русскихъ иконъ имѣется разновидность и Божіей Матери Одигитрии „главной“, гдѣ Божія Матерь и Христосъ одинаково видны лишь по плечи. Такое явленіе именуется Божіей Матерью „Петровской“ и подобно тому, какъ поясныя изображения, имѣеть варианты съ Христомъ прямоличнымъ (какъ на иконѣ Смоленской) и съ Христомъ, ликъ котораго повернуть на три четверти въ сторону Богоматери (см. рис. 250 и 251).



Рис. 244. Изображеніе Божіей Матери въ ростъ (типа «Одигитрии»). Мозаика изъ соборѣ въ Торчелло (XII вѣкъ?). По фот. Науа.



Рис. 245. Рельефное мраморное изображеніе Божіей Матери въ ростъ съ Христомъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ. Въ соборѣ св. Марка въ Венеціи. По фот. Науа.

Ни въ одномъ изъ указанныхъ памятниковъ Христосъ щечкой *не прикасается* къ лицу Богоматери. Это мы должны отмѣтить и подчеркнуть.

Въ видѣ общаго замѣчанія, касающагося особенно византійскихъ печатей, необходимо указать на существованіе изображенія св. Анны и Богоматери въ позѣ Божіей Матери, держащей Христа. При разсмотрѣніи иконъ недоразумѣніе невозможно, но совсѣмъ не то по отношенію къ свинцовымъ булламъ.

Именно на моливдвулахъ въ нѣкоторыхъ, правда, весьма рѣдкихъ случаяхъ изображеніе Богоматери Одигитрии можетъ быть смѣшано съ композиціей, представляющей Божию Матерь на рукахъ у св. Анны.

Такое изображеніе св. Анны открыто въ Santa Maria Antiqua, имѣется на мозаичномъ образкѣ на

Аѳонъ (Н. П. Кондаковъ, „Аѳонъ“: табл. XII) и встрѣчается на ново-греческихъ иконахъ (см. рис. 252). Свинцовая печать, изображенная на рис. 253 (оригиналъ въ собраніи автора) особенно интересна. Надпись съ одной стороны изображенія гласитъ:



Рис. 246. Полное изображение Божіей Матери Одигитри «Смолекской», установившееся въ этомъ рисункѣ въ русской иконописи. Съ известной греческой иконы, хранищейся въ ризницѣ Троице-Сергіевой Лавры ¹⁾).

Η ἡ
 Α ἁγία
 ΓΙ Ἄννα и съ другою ΜΡ
 Α сторонами: ΘΥ
 Α
 ΝΝΑ

другъ надъ другомъ, при чемъ ΘΥ на оригиналѣ ясно видно. На другой сторонѣ стихотворная надпись въ четырехъ строкахъ:

+
 ΣΦΡΑΓΙΣ „Σφραγίς
 ΤΥΠΟΣΠΕ τόπος τέρατος
 ΦΥΚΕΚΟΜΗ Κοινηγῆς Ἄννης“.
 ΝΗΣΑΝΗΣ

По величинѣ и по типу, какъ эта печать, такъ и изданныя G. Schlumberger—1) „Sigillographie“, стр. 641 (ср. Sceaux Byzantins inédits, № 254) и 2) „Sceaux Byzantins inédits“, № 129 должны быть отнесены къ знаменитой Аннѣ Комненѣ, принцессѣ-лѣтописательницѣ.

Тогда какъ на византійскихъ монетахъ изображение Богоматери—Одигитри является фактомъ исключительной рѣдкости и, можетъ быть, даже и нумизматическій памятникъ императора Романа IV Диогена (1067—1071) не монета, а медальонъ (см. рис. 254)—икона Одигитри едва ли не наиболее распространенное изображеніе на византійскихъ печатяхъ.

Вопросъ о томъ, встрѣчаются ли изображенія Одигитри на печатяхъ до-иконоборческаго періода, какъ кажется, долженъ быть рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ.

На прилагаемой табл. VI мы дали изображеніе одной печати съ очень сложной монограммой (№ 1), другой съ формулой „Божія Матерь помози Павлу“ (№ 2) и третьей латинской, можетъ быть епископа Крипа, на которой Богоматерь не титулуется Богородицей, а просто ἡ ἁγία Μαρία (№ 3).

Всѣ эти памятники съ наибольшей вѣроятностью относятся къ VI—VII вѣку. Къ нимъ возможно прибавить и печать Марина, игумена Ираклии Понтійской (№ 4), которую Schlumberger относитъ къ VIII вѣку съ весьма понятной оговоркою „probablement“.

¹⁾ Время написанія опредѣляется по оладу концомъ XIII вѣка. См. Charles Diehl: „Manuel d'art byzantin“ (Paris, 1910. 6^e), p. 782.

Весьма интересна печать епископа Зоила, находящаяся в Авинскомъ музеѣ (см. рис. 255—256). Типъ Богоматери между двухъ крестиковъ и типъ самой печати (по вѣншему виду) очень стары. Константиноуло не даетъ при описаніи хронологическаго опредѣленія, но, думается,



Рис. 247. Икона Божіей Матери «Краснопольской» (или «Старорусской») — Одигитрія въ ростъ¹⁾.

что моллидовуль можно отодвинуть въ VII вѣкѣ. Къ этому же древнѣйшему типу съ изображеніемъ между двухъ звѣздочекъ мы должны отнести и печать съ монограммой на рис. 257.

Поясное изображеніе Богоматери—Одигитрія на печати съ монограммой имени Петра (см. рис. 258) также относится къ древней эпохѣ, но старше ли булла иконоборческаго движенія мы рѣшить не беремся.

¹⁾ Съ гравюры, находящейся въ собраніи автора.

Къ старѣйшимъ печатямъ принадлежатъ и тѣ, на которыхъ вмѣсто обычныхъ впоследствіи титулъ ΜΡ ΘΥ около изображенія Божіей Матери находится имя владѣльца печати. Такъ, напримѣръ, на буллахъ бывшаго консула Марина (см. рис. 259 и 260), однотипныхъ (по случайному ли совпадению?) съ печатью Марина, игумена Иракліи Понтійской.

Судя по титуламъ „апоната“ (ἀπό ἀπάτων) Марина, это былъ чиновникъ времени до раздѣленія Византійской Имперіи на еемы.

Большой исторической цѣнностью обладаютъ нѣкоторыя буллы, на которыхъ изображеніе Божіей Матери помѣщено между двумя монограммами иконоборческаго періода: „Богородица помози“. Этотъ явный слѣдъ предшествовавшей эпохи отмѣчаетъ время, непосредственно слѣдующее за возстановленіемъ иконопочитанія.

Изъ такихъ молитвенуловъ отмѣтимъ:

1. Печать Θεодосія, епископа Лѣннскаго, неизвѣстнаго Le Quien (см. рис. 261).

2. Печать „апоспарха“ Сергія (см. рис. 263), на которой Божія Матерь держитъ Господа Эммануила не только лѣвой, но и правой рукою ¹⁾.

3. Императорскую печать, изданную Б. А. Папченко ²⁾ (см. рис. 262).

Такой переводъ представляетъ большой интересъ. Мы должны его сравнить съ знаменитой иконой въ Santa Maria Maggiore и съ другими подобными епископами, какъ напримѣръ: 1) икона, чтимая въ г. Римѣ въ церкви св. Евстахія (см. рис. 264) и 2) чудотворная икона въ городѣ Витербо (см. рис. 265).

Рис. 248. Икона Божіей Матери «Семіезерной» (типъ Одигитрія, у Богоматери правая рука поднята вверхъ). Русская работа XVII столѣтія ³⁾.

На этихъ двухъ иконахъ соблюдена и подробность образа въ Santa Maria Maggiore Христосъ держитъ книгу ⁴⁾.

Русская иконопись не знаетъ, какъ кажется, этого важнаго, весьма древняго варианта Одигитрія.

¹⁾ См. подобный переводъ еще на печати Анастасія, патрикія и ексарха (IX вѣкъ), изданную Salinas (G. Schlumberger: „Sigillographie“, стр. 514 воспроизводитъ рисунокъ, данный Salinas). Ср. у Ficoroni табл. X, № 9 (Gaudias episcopi XIII, № 7 (лошма нпата); XVII, № 1 (изображена печать Николая, патриарха Константинопольскаго). Очень любопытную печать воспроизводитъ еще въ началѣ XIX столѣтія Friedrich Münter въ „Antiquarische Abhandlungen“ (Kopenhagen. 1816. 8°, см. стр. 75 — 77 и табл. I, № 4) съ совершенно такимъ же изображеніемъ Божіей Матери Одигитрія и надписью: +VICTORIS EPISCOP KARTE, то есть, Виктора, епископа Карагева (упом. 646—649)!. Очень древняя и очень интересная византійская печать съ изображеніемъ такой Одигитрія „обручнкой“ надаль Утѣрава: Α. Ζαφειδίου въ статьѣ „Μολύβδων βούλλαι Κρήτης“ въ Byzantinische Zeitschrift за 1909 годъ.

²⁾ Б. А. Папченко: „Каталогъ молитвенуловъ собранія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополь“. Вып. I (Софія. 1908. 8°), см. № 239 (табл. IX, № 12).

³⁾ Подлинная икона (размѣръ—семь вершковъ) въ собраніи автора.

⁴⁾ Въ Россіи „книга“ въ рукъ Христа встрѣчается на иконѣ Божіей Матери въ Ченстоховѣ и на точной копіи ея „Пресвятой Богородицѣ Мохнатидной“ (см. рис. 267 и 268). Но нельзя не отмѣтить, что на византійской иконѣ, находившейся въ Генуѣ—„La Madonna di Pera“, наиболее схожей съ вариантомъ Ченстоховской Одигитрія (положеніе ручекъ, а особенно кожекъ Господа Эммануила), см. рис. 269, въ лѣвой рукѣ Спасителя свитокъ, а не книга. Чудотворный образъ „Madonna di Pera“, былъ принесенъ въ храмъ „Santa Maria di Castello“—16 Декабря 1461 года. Послѣ четырехъ столѣтій почитанія образъ былъ оборванъ и уничтоженъ неизвѣстными ворами 24 Мая 1878 года.

гитрии, но, что очень любопытно, в лицевой русской Псалтири 1594 года изображена Богоматерь (см. рис. 266), весьма схожая с изображением на печати „аноспарха“ Сергія.

Особенную важность нельзя не признать за императорской печатью, изданной Б. А. Панченко.

Этот послѣдній моливдовулъ очень большого сравнительно размѣра способенъ дать драгоценныя хронологическія указанія.

Формула призыванія на помощь Божіей Матери (ΘΕΟΤΟΚΕ ΒΟΝΗΝ) согласована съ другой стороны печати, на которой вокругъ типичнаго креста начертано имя Михаила, императора Ромѣевъ.



Рис. 249. Изображеніе иконы Божіей Матери «Семілезерной» (паль Одигитрии, у Богоматери правая рука поднята вверх) ¹⁾.

Б. А. Панченко напрасно колеблется между Михаиломъ III и Михаиломъ VII. Изданный имъ моливдовулъ имѣетъ такую тѣсную связь съ печатями императоровъ иконоборцевъ, что не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что онъ не можетъ быть моложе возстановителя иконопочитанія Михаила III (842—867). Рядъ соображеній позволяетъ идти дальше и видѣть въ моливдовулѣ печать Михаила I Рангаве (811—813), пытавшагося возстановить поклоненіе иконамъ.

Съ обычными титулами $\overline{\text{MP}} \overline{\text{ΘV}}$ изображеніе Божіей Матери Одигитрии въ ростъ было принято на печатяхъ патриарховъ Константинопольскихъ тотчасъ по возстановленіи иконопочитанія. Такова печать патриарха Фотія, изданная мною ²⁾, и печать патриарха Николая I (896—906, 912—925), находящаяся въ Авинскомъ Музеѣ (см. рис. 271) ³⁾.

¹⁾ Прорисъ въ собраніи автора.

²⁾ Въ собраніи Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ имѣется экземпляръ печати патриарха Фотія прекрасной сохранности, но изображеніе и надписи совершенно схожія съ помѣщеннымъ подл № 1 на таблицѣ при статьѣ „Печати патриарховъ Константинопольскихъ“ (рис. 270).

³⁾ Какъ мы видимъ на прилагаемой табл. VI, № 6 митрополитъ Никейскій Никифоръ, современникъ Фотія, на печати изображалъ также Богоматери Одигитрию въ ростъ.

И на печати патриарха Фотія, и на печати патриарха Николая I видно, какъ правая рука Божіей Матери поддерживаетъ Господа Эммануила.

Такое изображеніе Одигитріи, держащей Христа *обими* руками является типомъ старѣйшимъ [къ памятникамъ зарисовавшимъ его надо отнести одинаково и икону въ Santa Maria Maggiore и драгоценную мозаику въ Кити на островѣ Кипрѣ¹⁾] и имѣетъ два довольно рѣзкихъ варианта; 1) Гос-



Рис. 250. Икона Божіей Матери «Петровской» (Одигитрія погрудная). Превосходныхъ писемъ первой половины XVI вѣка²⁾.

подъ-Эммануилъ въ полулежащемъ положеніи съ головкой, какъ бы откинутой назадъ, и 2) Господь Эммануилъ, сѣдящій на лѣвой рукѣ Богоматери и только поддерживаемый правой. Первый вариантъ, судя по печатямъ, наидревнѣйшій, но встрѣчается и на молитвенулахъ, которые мы должны были бы отнести къ XI вѣку. Второй вариантъ, повидимому, изображеніе настоящей знаменитой иконы Одигитріи быстро измѣнился относительно положенія правой руки Богоматери.

¹⁾ О Китійской мозаикѣ см. Я. И. Смирнова: «Христіанскія мозаики Кипра» («Византійскій Временникъ» за 1897 годъ). Къ этому подробному изслѣдованію надо прибавить описаніе, сдѣланное при копированіи художникомъ Н. К. Круге* (см. его статью «Техника мозаичной работы въ церкви св. Дмитрія въ Салути» въ «Извѣстіяхъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ», т. XIV—1909 г.). Несомнѣнно, что Богоматерь на Китійской мозаикѣ *правою рукою поддерживаетъ* за колыно Господа Иисуса Христа, но рука Ея расположена такъ высоко на груди, что эта композиція является какъ бы переходной отъ Одигитріи «обручной» къ обычному типу съ правой рукою на груди, не касаясь ножекъ Господа. Отметимъ стр. 51—52 изслѣдованія Я. И. Смирнова, который подмѣтилъ и подчеркивалъ символичность изображенія на Китійской мозаикѣ.

²⁾ Подлинная икона въ собраніи автора, см. «Матеріалы для исторіи русскаго иконописанія», табл. ССХІІІ, № 333.

Можно думать, что съ печатей патриарховъ Константинопольскихъ это изображение Одигитрии сошло въ XI столѣтн. Драгоценнѣйшая булла патриарха Михаила Керулларія (1043—1058), находящаяся въ собранн Г. П. Бѣглери, указываетъ, что этотъ патриархъ имѣлъ еще на своей печати изображение Одигитрии и именно въ разновидности „обручной“ съ Богоматерью, поддерживающей Господа Эммануила правою рукою.



Рис. 251. Вариантъ изображенія иконы «Петровской» Божией Матери ¹⁾.

Изображеніе Одигитрии въ ростъ на печатяхъ иногда сопровождается эпитетами. Напримѣръ, на одной печати Лейнскаго Музея около Божией Матери съ двухъ сторонъ идетъ надпись: *ἡ Τραϊανουπόλιτις*.

Такъ какъ этотъ молвдовуль составляетъ печать Михаила, митрополита Траянуполисца ²⁾, то очевидно наименованіе Божией Матери въ данномъ случаѣ разумѣть ее какъ защитницу упомянутого города.

¹⁾ Съ прорисъ новаго времени. На нѣкоторыхъ прорисахъ называется почему то „Пустынская Божія Матерь“.

²⁾ Schlumberger: „Sigillographie byzantine“, p. 118; Константинополь: „Каталогъ“, № 12 („Эллинонимона“, т. V, стр. 153).

Отметимъ, что и ΟΚΤΑΓΩΝΟΣ ΘΕΟΤΟΚΟΣ икона Божіей Матери въ Октагонѣ была изображеніемъ Одигитріи лишь по поясъ, а не въ ростъ¹⁾.



Рис. 252. Икона святой Анны, державшей Богоматерь на лѣвой рукѣ, итаго-греческое письмо (XVII вѣкъ)²⁾.



Рис. 253. Изображеніе Божіей Матери на рукахъ у св. Анны, композиція очень сходная съ изображеніемъ Одигитріи въ ростъ. (Печать Анны Комниенъ).



Рис. 255—256. Изображеніе Богоматери въ ростъ, державшей Господа Иисуса Христа на лѣвой рукѣ (=Одигитріи) на печати епископа Зона⁴⁾.



Рис. 254. Изображеніе Божіей Матери Одигитріи въ ростъ на «медальонѣ» (?) императора Романа IV Диогена (1067—1071)³⁾.

¹⁾ Schlumberger, l. c., p. 37, 153.

²⁾ Собрание автора (размѣръ 16×22 сант.). Въ рукѣ Божіей Матери цѣлуетъ. На нѣкоторыхъ очень старыхъ русскихъ иконахъ Божіей Матери Одигитріи, въ пояскомъ изображеніи, Господь Иисусъ Христосъ держитъ совершенно также нѣчто похожее на цѣлуетъ.

³⁾ Экземпляры описанныхъ собраний серебряныя, но Sabatier воспроизвелъ (II, pl. I, 14) золотой экземпляръ нѣсколько меньшей величины. См. подробное описаніе въ Кат. Брит. Музея, т. II, табл. LXII, № 2. Рисунокъ нашъ (254) слѣзанъ по экземпляру Императорскаго Эрмитажа.

⁴⁾ Преносходно сохранившійся молилавуль собранія Анниискаго Музея, описанъ Константинопуде въ каталогѣ подъ № 2497 (собраніе Макриди). Надпись: «Ζωολογία ἱερακήτου». По времени печать должна быть отнесена къ до-иконоборческой эпохѣ.



Рис. 257. Свинцовая печать съ изображеніемъ Божіей Матери Одигитріи между двухъ звѣздъ ¹⁾.



Рис. 258. Поясное изображеніе Божіей Матери, съ Христомъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ. Христосъ полной фигурой, на оригиналѣ ясно видна вытянутая лѣвая нога ²⁾.



Рис. 259.

Изображеніе Богоматери Одигитріи въ ростъ на печати бывшаго консула Марина ³⁾.



Рис. 260.

¹⁾ Собрание автора, приобретена у Миланскаго антиквара и, можно думать, итальянскаго происхожденія. На оборотѣ буллы крестообразная греческая монограмма изъ буквъ:

S
Z—P—ΠΕ, Или Захарія направивалось бы само собою, если бы
X
A

этому не мѣшали слитныя буквы ΠΕ?

²⁾ Около Богоматери крестикъ четырехконечный, nimбъ Спасителя не пересѣченъ крестообразно. На обратной сторонѣ монограмма изъ буквъ:

§
T
P + E то есть ΠΕΤΡΟΣ (?). Эта печать нѣкоего Петра принадле-

житъ къ до-иконоборческому періоду и относится къ VI—VII вѣку (собрание автора).

³⁾ Два экземпляра разныхъ штемпелей (оба въ собраніи автора) взаимно дополняютъ другъ друга. Надпись перваго + ΜΑΡ—ΙΝΟΥ—ΑΠΟΥΠ—ΑΤΩΝΣΔ—ΟΙΚΗΤΟΥΤ—ΦΝΕΠΑΡ—ΧΙΩΝ. Надпись втораго: + ΜΑΡ—ΙΝΟΥ—ΑΠΟΥ—ΠΑΤΩΝΣ—ΔΙΟΚΗΤΗΣ—ΤΩΝΕΠΑ—ΡΧΙΩΝ, то есть и въ томъ, и другомъ случаѣ: «Μαρίνος ἀπὸ ἐπιπέτου καὶ διοκίτου τῶν ἐπαρχίων». Объ этихъ контролерахъ см. Schlumberger въ „Sigillographie“, pp. 496—500. Буллы такого рода чиновниковъ относятся ко времени до раздѣленія Византийскаго имперіи на семь. Nimбъ Спасителя имѣеть крестообразно поперекъ изъ двойныхъ чертъ.

Въ собраніи автора имѣется третій экземпляръ печати этого Марина, совершенно того же типа, но первыя строки надписи: «ΑΠΟΕΠΑΡΧΩΝ» вм. «ΑΠΟΠΑΤΩΝ».



Рис. 261. Изображение Богоматери Одигитрии въ ростъ, на печати Θεοδοσία, епископа Аѳинскаго ¹⁾.



Рис. 264. Икона Божіей Матери «Одигитриа», чтимая въ г. Римѣ: «Vera effigie della Madonna SS-^{ma} in S. Fustachio».



Рис. 262.

Рис. 263.

Изображеніе Богоматери Одигитрии въ ростъ на печатяхъ: 1) императора Михаила I Раи-
гавъ (811—813) и 2) «антопарха» Сергія (IX в.) ²⁾.

¹⁾ Молнадовуль изъ коллекціи Фотіадеса нами находится въ собраніи автора. Изображеніе Богоматери между двухъ крестообразныхъ монограммъ „Богородица“ „помози“; на другой сторонѣ надпись въ четырехъ строкахъ:

[Θ] ΕΟΔω
[σ] ΙωΕΠΙC = Θεοδοσία, епископу Аѳинъ.
ΚΟΠωΑ
ΘΗΝ=N

Епископъ Θεοδοσία у Le Quien не показанъ, по типу буллы онъ долженъ быть помѣщенъ въ IX вѣкъ, непосредственно за возстановленіемъ иконопочитанія. Имя Θεοδοσία, а не Θεοδигія, какъ можно было бы предположить, читается опредѣленно, такъ какъ послѣ Δ видна круглая и широкая буква.

²⁾ См. описаніе табл. VI, №№ 5 и 7. Богоматерь держитъ Младенца обѣими руками. Этотъ переводъ мы сопоставляемъ съ знаменитой иконой въ Santa Maria Maggiore и съ изображеніемъ Божіей Матери въ сирійскомъ Евангелии Рагулы (886 года). См. Garrucci, табл. 128, № 2.



Рис. 265. Чудотворная икона Божией Матери, чтимая въ г. Витербо въ Италіи (гравюра С. Sel'a).



Рис. 266. Изображеніе Божіей Матери, миниатюра въ Годуновской лицевой Псалтири 1594 года ²⁾

На одной печати собранія молдавцевъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополь (см. рис. 272) надпись гласитъ ΜΗΡ ΘΥ Η ΠΑΡΜΥΘΙΑ, то есть Божія Матерь „Утѣшеніе“ ¹⁾, (ή παρηγορία). Сомнительно, чтобы это была копія определенной особой иконы, но нельзя не замѣтить, что въ изображеніи ножекъ Младенца есть отъѣмъ (обѣ ножки рядомъ ²⁾, но поддерживаются правой рукою Богоматери).



Рис. 267. Изображеніе иконы Божіей Матери Ченстоховской (снимокъ 1657 года) ³⁾.

¹⁾ Не имѣетъ ничего общаго по переводу съ Ватопедской иконы „Утѣшеніе“ или „Отрада“.

²⁾ При изображеніяхъ Одигитрии перѣдні различныя эпитеты и кромѣ указанныхъ нами (особенно на памятникахъ довольно поздняго времени). Такъ, напримеръ, въ Британскомъ Музее на иконѣ изъ стевита «Η ΑΔΥΠΟΣ» [см. Dalton, „Catalogue of early christian antiquities“ (London, 1901), табл. III, № 112]. Недавно найденъ мѣдный, значительной величины образъ (решидъ) съ пояснимъ изображеніемъ Богоматери Одигитрии въ типѣ Смоленской (но съ нѣкоторыми отличіями) и съ эпитетомъ «ή Θερακιστοχός», „Цѣлительница“, имѣющимъ и географическое значеніе. Объ этомъ новомъ памятникѣ греческій ученый Г. П. Ваглеръ написалъ очень интересное изслѣдованіе въ Ленинскомъ журналѣ Сворзіоо: „Journal international d'archéologie numismatique“ за 1909/1910 годъ (= tome XII), стр. 327—336.

³⁾ См. собраніе рукописей Кирилло-Белозерскаго Монастыря, № 7/12, л. 446.

⁴⁾ Изъ книги Керденкаго: „Nova Gigantomachia“, напечатанной въ Краковѣ въ 1657 году.

Разсматривая варианты положения Христа, мы подмѣчаемъ, что на древнѣйшихъ печатяхъ (напримѣръ, и императора Михаила I Рангава) Младенецъ изображенъ откинувшимся назадъ и профилно, на монетѣ Романа Диогена Младенецъ прямолыченъ, на мозаикѣ Палатинской Капеллы Младенецъ по положенію лица *à trois quarts* и приближенъ къ Богоматери. Ножи до колѣнъ обнажены.



Рис. 268. Икона Божіей Матери «Мохнатинской» (см. Ровинскій, № 1271).



Рис. 269. Византийская икона Божіей Матери Одигитріи: La Madonna di Rega, находившаяся въ г. Генуѣ⁵⁾.



Рис. 270. Печать патриарха Константинопольскаго Фотія, изображающая Богоматери—Одигитріи во весь ростъ и въ томъ типѣ, гдѣ Божія Матерь держитъ Господа-Эммануила обѣими руками (сплюснуть съ мозаикой собранія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ).

⁵⁾ См. „Atti della Società Ligure di Storia Patria“, appendice al volume XIII (Genova. 1887. 89, tav. V. Иконы Одигитріи такого перевода съ обѣими колѣнами Младенца, обращенными къ зрителю, известны и по другимъ экземплярамъ поздне-византийскаго итапо-греческаго искусства. Такова „Madonna Ortogasia“ въ храмѣ „Dei Santi Rocco e Margherita“ въ Венеціи („Atlante Mariano“, t. I p. 491). Исторія образа запечатана въ Венеціи въ 1641 году. Такой композиціи чудотворный образъ Божіей Матери Одигитріи Критской („Madonna di Candia“) въ церкви св. Михаила въ Вѣнѣ („Atlante Mariano“, t. XI, p. 141) и чудотворная икона Божіей Матери Скопюгиссы „La Madonna di Scoro nell'isola di Zante“ („Atlante Mariano“ t. IX, p. 1107). Въ итапо-критскомъ искусствѣ „Madonna di Scoro“ изображалась въ нѣсколькихъ совершенно различныхъ переводахъ.

Эти голые ножки имѣются и на Одигитрии эмалевого образа на знаменитомъ Сіенскомъ окладѣ (см. прилагаемую таблицу III). Особенность болѣе важная, чѣмъ это казалось бы съ перваго взгляда. Эти ножки указываютъ на одѣяніе младенческое и отнимаютъ часть символизма въ изображеніи Господа Эммануила.

Это уже переходъ къ реальному Младенцу Мадоннѣ.

Указанныя различія въ положеніи Христа заставляютъ предполагать, что уже въ древности существовало нѣсколько вариантовъ рисунка Одигитрии, изъ которыхъ впоследствии такъ рѣзко выдѣлилась композиція иконы „Смоленской“ прямолицная и „Тихвинской“ почти профильная.



Рис. 271. Изображеніе Богоматери Одигитрии въ ростъ, на печати Николая I, патриарха Константинопольскаго (896—908, 912—925) ¹⁾.



Рис. 273. Поясное изображеніе Богоматери Одигитрии (на печати нѣкого Кирилла) ²⁾.



Рис. 272. Изображеніе Богоматери въ ростъ (Одигитрія) съ наименованіемъ „Утѣшеніе“ или „Ограда“ ³⁾.



Рис. 274. Поясное изображеніе Богоматери на печати византийскаго историка Михаила Атазиоты (около 1074 года) ⁴⁾.

Разсмотрѣніе изображеній поясныхъ уясняетъ и подтверждаетъ такой выводъ.

Изъ полупрофильныхъ изображеній воспроизведемъ здѣсь печать нѣкого Кирилла (см. рис. 273). Рисунокъ обычный, Богоматерь прямолицно, Христось полупрофильно.

Совершенно особенный рисунокъ данъ на печати византийскаго историка Атазиоты (около 1074 года). На немъ (см. рис. 274) Христось въ благословляющемъ жестѣ протягиваетъ *левую* ручку.

¹⁾ См. описаніе табл. VI, № 8.

²⁾ См. описаніе табл. VI, № 10. Этотъ переводъ „Утѣшеніе“ рѣзко отличается отъ того, что въ Ватиканѣ (см. Н. П. Комаковъ: „Левъ“, стр. 132).

³⁾ См. описаніе на табл. V, № 4.

⁴⁾ По этому самому экземпляру надана G. Schlumberger въ „Sigillographie“, стр. 438.

Рядъ печатей даетъ изображеніе не вполнѣ поясное, такъ что Христосъ является также по поясъ, безъ изображенія ножекъ.

Иногда Младенецъ такъ отдѣленъ отъ Богоматери, какъ будто бы онъ не сидитъ на рукѣ, а стоитъ рядомъ, иногда Христосъ только ошечно, напоминая наши иконы Петровской Божіей Матери. На рис. 275 мы приводимъ печать, на которой рука Богоматери поднята, какъ на иконахъ Божіей Матери Седмизерной.

Изъ такихъ не вполнѣ поясныхъ изображеній мы укажемъ: а) рис. 276 и 277 и б) рис. 278 —



Рис. 275. Изображеніе Божіей Матери Одигитріи на печати нѣкаго мистографа, имя котораго читается лишь гадательно ¹⁾.



Рис. 277. Богоматерь съ пояснымъ изображеніемъ Христа (на печати нѣкаго Стефана) ²⁾.



Рис. 276. Богоматерь съ пояснымъ изображеніемъ Христа, сидящаго на лѣвой рукѣ (на печати патриарха Михаила) ³⁾.



Рис. 278. Богоматерь Одигитрія съ пояснымъ изображеніемъ Младенца Христа (на печати спарокоандидата Іоанна) ⁴⁾.

¹⁾ Собраніе автора. Надпись первыхъ строкъ неразборчива:

TS. TSP.
KPTT, EHTS
IHH, AP, TSP, O,
(T) ARMENAK
(TS) MVCT, TP,
— Ф, —

²⁾ См. описаніе табл. V, № 11.

³⁾ См. описаніе табл. V, № 13.

⁴⁾ См. описаніе табл. V, № 21.

280 как два варианта копий, повидимому, с двух определенных оригиналов. К той же композиции в) принадлежит печать Константина на рис. 281.

Сходство рисунка на печатях разных лиц весьма знаменательно, но не может указывать на общую мастерскую, так как рядом с сходством имеются и такие отличия, которые заставляют отвергнуть мысль о копировании одного экземпляра с другого. Рядом, например, с характерным сгибом руки Богоматери под прямым углом (рис. 278—280), положение головъ



Рис. 279. Богоматерь Одигитрия съ поясным изображеніемъ Младенца Христа (на печати протоспаварія Льва, судьи Восточной сѣми) ¹⁾.



Рис. 280. Изображеніе Божіей Матери съ Христомъ Младенцемъ (погрудно) на лѣвой рукѣ (на печати протовестарха Романа) ²⁾.



Рис. 281. Изображеніе Божіей Матери на печати инокго Константина ³⁾.



Рис. 282. Изображеніе Богоматери Одигитрии, вышедшее случайно погрудно; на самомъ дѣлѣ поясное ⁴⁾.

вездѣ разное. Особенно любопытна маленькая печать протовестарха Романа (рис. 280), на которой склонившаяся къ Христу Богоматерь какъ бы разговариваетъ съ сыномъ.

На дурно оттиснутыхъ печатяхъ изображеніе иногда можетъ вводить въ заблужденіе. Напримеръ, на рис. 282 самая Богоматерь изображена лишь погрудно, но надо обратить вниманіе на то, что штампель вышелъ неполнѣй. При лучшемъ оттискѣ штампа печатей изображенія Богоматери и Христа были бы поясными.

¹⁾ См. описаніе табл. V, № 22.

²⁾ См. описаніе табл. V, № 8.

³⁾ Собраніе автора (приобрѣтено въ Константинополь). Стихотворная надпись на оборотной сторонѣ состоитъ изъ четырехъ строкъ:

+ ΔΕΣ
ΠΟΙΝΑΟ
ΖΟΙΣΕΥΦ, = Δέσπικα σὸς εἰς[ὐρ] Κωνσταντίνου.
ΝΚωΝ

Христосъ прямолично, правая рука согнута въ локтѣ, въ лѣвой ситокъ.

⁴⁾ См. описаніе табл. V, № 26.

На некоторых важных и превосходной работы печатях дошли до нас с небольшими вариантами распространенные в настоящее время и излюбленные типы изображений Одигитрии.

Воспроизведем здѣсь:

1. Печать Θεодора, патриарха Антиохійскаго (см. рис. 283). Младенецъ совершенно прямолично правая ручка отведена въ сторону въ жестъ благословенія.

2. Печать севаста Андроника Каматера (?), см. рис. 284. Иное положеніе ножекъ Младенца, правая ручка согнута въ локтѣ.



Ггс. 284. Изображеніе Божіей Матери Одигитрии на печати севаста Андроника ²⁾.



Рис. 283. Изображеніе поясное Божіей Матери Одигитрии (Младенецъ прямолично) на печати Θεодора, патриарха Антиохійскаго ¹⁾.

3. Печать Михаила Акомината, митрополита Аоніи (см. рис. 285). Изображеніе очень напоминает печать Θεодора, патриарха Антиохійскаго. Съ двухъ сторонъ надписи Η ΑΘΝΙΚΩΤΙΣΣΑ.



Рис. 285. Изображеніе Божіей Матери Аонніотиссы на печати Михаила Акомината, митрополита Аоніи (конецъ XII—нач. XIII в. ¹⁾).

¹⁾ Иадана G. Schlumberger въ „Sceaux byzantins inédits“, подъ № 157 (Paris. 1900. 8°) и отнесена къ патриарху Θεодору изъ Колоней (Théodore de Colonée) (съ 8 Января 970 года). Объ этомъ патриархѣ см. арх. Порфирія Успенскаго: „Списокъ Антиохійскихъ патриарховъ“ (Киевъ. 1876. 8°), стр. 74—75.

²⁾ Была въ собраніи автора. На обратной сторонѣ надписи въ пяти строкахъ:

+
ΘΚΕΡΘ
ΑΝΔΡΟΝΙΚΩ
ΣΕΒΑΣΤΩΤ(Ω)
ΚΑΜΑ[...]
ΡΩ

то есть, думается: Каматерѣ

Θεοτόκος βεήθει
'Αν'ρονίαω
σεβαστῶ τῷ
Καματηρῷ

Родъ Каматировъ извѣстенъ въ византійской исторіи и G. Schlumberger надалъ нѣсколько печатей лицъ этой фамиліи.

³⁾ См. описаніе на табл. V, № 9.

Эпитетъ Аенинотиссы, какъ и Траянуполитиссы въ сущности знаменуетъ просто Богоматерь, какъ защитницу города, но относительно Аенинъ мы должны считаться съ тѣмъ, что существуетъ прославленная икона Божией Матери Аенинской, почему и необходимо прослѣдить варианты изображенія, отмѣченнаго эпитетомъ Аенинотиссы.

По памятникамъ и письменнымъ источникамъ намъ извѣстно изображеніе Богоматери, чтив-

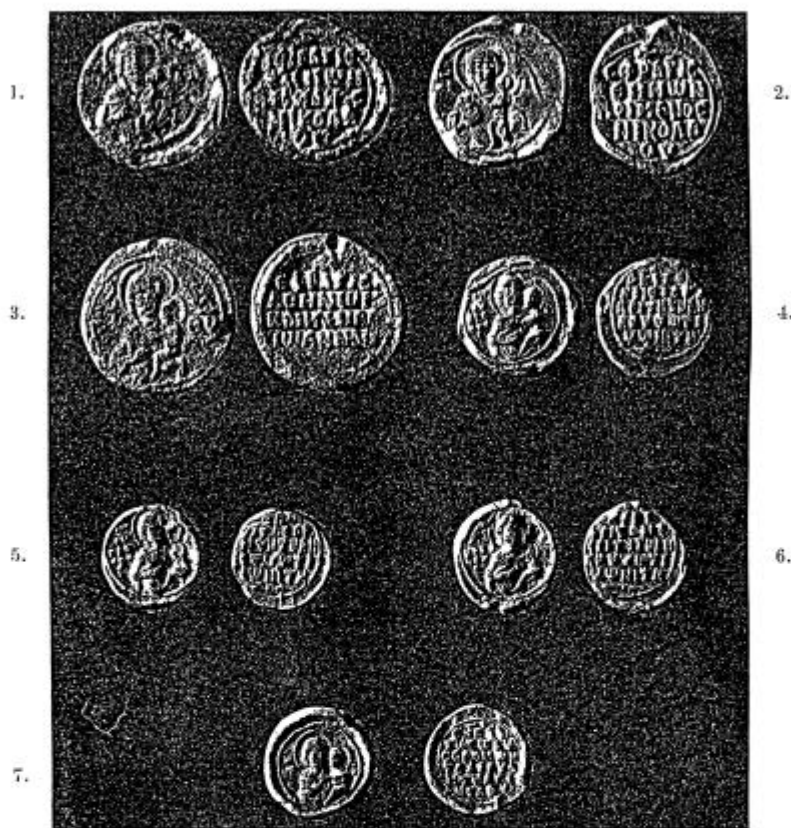


Рис. 286. Изображеніе полное Божией Матери, державшей Христа-Младенца на лѣвой рукѣ (особый типъ Одигитри). Видоизмѣненіе этого типа съ наименованіемъ Божией Матери «τῆ βοῦθός» (въ смыслѣ «Скоромощница»). Лицъ Младенца обращены къ Богоматери и обѣ главы сближены, но не касаются другъ друга ¹⁾.

¹⁾ Рисунокъ воспроизводитъ слѣдующія семь свинцовыхъ византийскихъ печатей:

1) Печать митрополита, или, можетъ быть, епископа Аенинскаго Николая: ΣΦΡΑΓΙΣ—ΑΘΗΝΩΝ—ΠΟΙΜΕΝΟΣ—ΝΙΚΟΛΑΟΥ. Экземпляръ собранія автора изъ коллекціи Фотіадеса пашы. Описаніе см. G. Schlumberger: „Sigillographie Byzantine“, p. 174 (имѣлъ слѣпокъ съ экземпляра, находящагося въ Аенизахъ и данъ рисунокъ съ совершенно обнаженнымъ Младенцемъ).

2) Совершенно подобная печать (по слѣпку съ моллидоула Русскаго Археологическаго Института въ Константинополь, инвентаря № 2377).

3) Печать митрополита Аенинскаго Іоанна: ΣΦΡΑΓΙΣ—ΑΘΗΝΩΝ—ΠΟΙΜΕΝΟΣ—ΙΩΑΝΝΟΥ. Собраніе автора.

4) Моллидоула собранія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополь (№ 1585): ΘΚΕΡΘ—ΧΡΙΣΤΟΦΟΡ—ΚΡΙΝΤΥΡΗ—ΔΟΥΤΗ—ΜΗΝΙΤΗ—печать судьи Христофора Тимонита (ὁμοίως φοῦθη Χριστοφῶρος κρητὴ τοῦ βῆλο τοῦ Τυμονίτη).

5) Подобный моллидоула изъ собранія Аенинскаго Музея (см. описаніе № 397 а и б).

6) Подобный же экземпляръ изъ собранія автора (исполнѣ дополняетъ надписи №№ 4 и 5 и доказываетъ наличность одежды на Христѣ-Младенцѣ).

7) Печать Соломона, діакона св. Гроба Господня. Надава G. Schlumberger по этому самому экземпляру въ „Sigillographie Byzantine“, p. 319. Отмѣтимъ, что на подлинникѣ въ четвертой строкѣ дѣйствительно читается ΤΑ, а не ΤΟ, хотя буква и слышалась въ трудноразличимое пятно.

шейся въ Аѣнахъ (въ Парѣнонѣ) и носившей наименованіе Аѣнской (Ἀθηνάϊσσι—Santa Maria di Athene).

Въ 1878 году С. П. Ламбросъ *) описалъ и далъ рисунокъ печати Михаила, митрополита



Рис. 287.

Изображеніе (увеличенное) Богоматери—на двухъ экземплярахъ печати митрополита Аѣнск. Николая (см. рис. 286, 1 и 2).



Рис. 288.



Рис. 289. Икона Божіей Матери, сѣдѣвшей на престолѣ, на лѣвой рукѣ Христосъ Младенецъ въ такомъ изображеніи, что кажется почти стоящимъ. Итал.-греческая работа **).

Аѣнскаго. На этой буллѣ, очень большого размѣра по величинѣ, Богоматерь изображена prominently по поясъ. Младенецъ на лѣвой рукѣ очень высоко, такъ что голова рядомъ и очень близко къ головѣ Богоматери, правая рука Богородицы на груди. Около изображенія надпись:

ΝΑ	Ν
ΘΗ	ΙΟ

..., которую Ламбросъ

и прочелъ какъ ἡ Ἀθηνάϊσσι.

Ламбросъ даетъ изображеніе и другой совсѣмъ подобной же, лишь гораздо меньшей величины, печати митрополита Георгія, умершаго въ 1182 году. Богоматерь и Младенецъ совершенно того же рисунка.

Воспроизведенная нами (рис. 285) печать митрополита Михаила Акомината вполне тождественна съ изданной Ламбросомъ и экземпляръ нашъ, къ сожалѣнію, отнюдь не лучшей сохранности.

G. Schlumberger въ „Sigillographie de l'Empire Byzantin“ далъ рисунокъ печати Николая, „пастыря“, управлявшаго Аѣнскою церковью по указанію Le Quien въ 1166 году.

Изображеніе Богоматери—поясная Одигитрія, но Младенецъ, обнаженный, прицалается щекою къ лицу Богородицы и лѣвою рукою держитъ ея одежду около шеи. Такимъ обра-

*) Σμυρ. Π. Λάμπρος: «Ἀτὶ Ἀθῆναι παρὶ τὰ τέλη τοῦ βυζαντινοῦ αἰῶνος» (Ἀθῆναι, 8^ο 1878).

**) Подлинникъ въ собраніи автора (вырѣзокъ изъ иконы довольно большой величины).

зомъ передъ нами совершенно новый типъ Одигитріи, типъ, именуемый въ русской иконописи „Умиленіе“.

На рис. 286 мы воспроизводимъ три печати Аѳинскихъ архіереевъ и четыре печати иныхъ лицъ съ подобными же изображеніями Божіей Матери.

Прежде всего мы видимъ (см. рис. 287 и 288), что на печати „пастыря“ Николая ¹⁾ Христосъ не обнаженный, не прикасается щекою къ щекъ Богородицы (что очень важно для насъ) и только предположительно держитъ Божію Матерь лѣвой рукою за одежду. Возможно, что ручка Младенца просто протянута къ груди Матери, какъ на печати историка Атталіоты (рис. 274) ²⁾.

Передъ нами лишь особый вариантъ Одигитріи, но не то, что называется у насъ въ Россіи Божія Матерь „Умиленіе“ (гдѣ Христосъ прикасается щекой къ лицу Богоматери).

Схожій вариантъ съ протянутой Христомъ лѣвой рукою мы видимъ на печати Соломона, діакона церкви св. Гроба (см. рис. 291) ³⁾.

Если принять, что на всѣхъ указанныхъ печатяхъ Христосъ держитъ одежду Богоматери, то мы имѣемъ тотъ переводъ, что появился въ Италіи на иконѣ Чинмабуэ.

Описанный нами византийскій рисунокъ, на которомъ лѣвая рука Христа на груди у Богоматери, на нѣкоторыхъ печатяхъ сопровождается особымъ наименованіемъ. Такъ на печати Христофора Тимонита, судьи трибунала τῶν βήλων (κριταὶ τοῦ βήλου—



Рис. 290. Божія Матерь на иконѣ, приписываемой Чинмабуэ (находится въ Лондонской Национальной Галлерей).



Рис. 291. Изображеніе Божіей Матери на печати Соломона, діакона св. Гроба Господня (см. рис. 286, № 7).



Рис. 292. Изображеніе Богоматери—«Скороповошницы» на печати судьи Христофора Тимонита (рис. 286, № 6).

„les juges du Tribunal du Velum“), при изображеніи Богоматери стоитъ надпись „H BO—HOO—C“= ἡ βοηθός, то есть въ смыслѣ Скоропослушницы (см. рис. 292) ⁴⁾.

¹⁾ Одинъ изъ воспроизведенныхъ экземпляровъ, предположительно, именно тотъ, которымъ пользовался G. Schlumberger.

²⁾ На позднѣйшихъ иконахъ мы встрѣтимъ такой переводъ съ почти стоящимъ Младенцемъ и протянутой правой рукою (см. напр. рис. 289), но его надо считать зависящимъ отъ старѣйшихъ итальянскихъ композицій (см. рис. 290).

³⁾ Возможно, что не Иерусалимской церкви. Печать найдена именно въ Афинахъ. См. Schlumberger, l. c., стр. 319.

⁴⁾ На рис. 286 подъ №№ 4, 5 и 6 воспроизведены три экземпляра печати Тимонита, взаимно дополняющіе другъ друга. Подобное изображеніе см. G. Schlumberger, p. 711, № 5 и въ Каталогъ Британскаго Музея подъ № 17.935. Можетъ быть это изображеніе какой-нибудь прославленной иконы. Если можно доверять рисунку у G. Schlumberger (стр. 185), то совершенно схожая композиція Богоматери, но изображенной не въ поясѣ, а во весь ростъ, имѣется на печати Константина, епископа города Корона (молвадулъ въ собраніи въ Афинахъ, см. каталогъ Константиноуло, № 91). Нѣсколько похожа и композиція съ эпитетомъ: „H ΤΙΜΟΤΕΡΑ“, что на стр. 89 и 723, но на этой послѣдней очень маленькой печати, можетъ быть, и просто Одигитріи обычнаго типа.

Что отмеченное изображение Аэниотиссы не есть постоянный спутник печатей Аэниских архiereевъ можно доказать перечнемъ нѣсколькихъ печатей:

а) Изображеніе Аэниотиссы—Одигитриі прямоличнѣе на печатяхъ митрополитовъ—Георгіа, умершаго въ 1182 г., и Михаила (конецъ XII—нач. XIII ст.).



Рис. 293. Изображеніе Богоматери Горгошиякоосъ Аэниской (по изданію Кампуроглу). Снимокъ съ иконы въ Музеѣ въ Каирѣ.

б) Изображеніе Богоматери съ Христомъ, почти стоящимъ и держащимъ лѣвой рукой одежду Матери—на печатяхъ митрополита Николая (въ 1166 г.) и Іоанна (см. рис. 286, № 3), не показаннаго у Le Quien, но, повидимому, бывшаго непосредственно передъ Николаемъ или послѣ него.

в) Mordtmann и за нимъ Schlumberger (р. 172) издали печать Іоанна, архіепископа Аэнискаго VIII столѣтія (надпись съ обѣихъ сторонъ).

д) Изображеніе Божіей Матери — Оранты, держащей руки ладонями впередъ передъ грудью, на печатяхъ епископа Никиты (по Ламбросу былъ во второй половинѣ IX вѣка, упоминается въ 881 году)¹⁾ и епископа Θεодигія, умершаго въ 1007 году (см. Schlumberger, I с., стр. 173).

е) Изображеніе Божіей Матери Одигитриі древнѣйшаго типа на печати епископа Θεодосія (см. выше рис. 261).



Рис. 294. Маленькая (2' × 3' в вершка) икона Божіей Матери итало-критскаго письма²⁾.

г) Изображеніе Божіей Матери прямоличное, погрудно, на груди оглавно Младенець Господь Эммануиль, съ малой частью плечъ. Руки Богоматери, держащей Христа, почти не видно, но онѣ замѣтны. Таково изображеніе на печати митрополита Савы (конецъ IX вѣка). См. Schlumberger, I с., р. 172 и прилагаем. табл. IV, № 24).

Итого четыре или даже пять разныхъ изображеній Богоматери на протяженіи времени не болѣе четырехъ вѣковъ.

Съ Аэниами связано знаменитое изображеніе Богоматери, отличное отъ указанныхъ — это «Н ΑΘΝΝΑΙΑ ΓΟΡΓΟΕΠΕΙΚΟΟΣ». Въ 1894 году Гр. Καμποροφύλλος помѣстилъ въ журналѣ Аэнискаго Христіанскаго Археологическаго Общества³⁾ замѣтку «Н ΠΑΝΑΓΙΑ ΤΩΝ ΑΘΗΝΩΝ», съ приложеніемъ снимка съ иконы Божіей Матери указаннаго наименованія⁴⁾.

¹⁾ См. прилагаемую таблицу VII, № 27.

²⁾ Подлинный образъ въ собраніи автора.

³⁾ ΧΡΗΣΤΙΑΝΙΚΗ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ: Δελτίον Β-ον περιέχον τὰς ἐργασίας τῆς ἐταιρείας ἀπὸ I Ιανουαρίου 1892 μέχρι τῆς 31 Αυγούστου 1894 («Εν Ἀθήναις. 1894. 8»). См. также «Νέος Ἑλληνοεὐρωπαϊκός», годъ I—(1904) стр. 329 въ статьѣ «Ἀντίπαρτα ὀνόματα» («Nomen pretentus») безъ автора.

⁴⁾ Подробно о всѣхъ извѣстныхъ архіерейхъ Аэниѣ и объ исторіи иконы Богоматери Горгошико, см. книгу «ΧΡΗΣΤΙΑΝΙΚΑΙ ΑΘΗΝΑΙ» сочиненія ΤΑΣΣΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΝΕΡΟΥΤΣΟΥ (Аэнины. 1889. 8), напр. стр. 24 и слѣд., 68 и сл. (Объясненіе, что Горгошикоосъ им. Горгошикоосъ).

На этой иконѣ Богоматерь въ ростъ, держитъ младенца на правой рукѣ. Св. Младенецъ сидитъ, откинувшись назадъ, на колѣняхъ у него, вложенная въ руки, раскрытая книга (см. рис. 293).

Эта послѣдняя деталь, сомнительная и случайная, но самый типъ изображенія требуетъ выясненія¹⁾. Если имя связано съ Афинами, и въ ихъ соборѣ мы должны были бы найти²⁾ „*Θεοτόκον τῆν*

Γοργοπλήκωον“, то не надо забывать, что въ Константинополѣ есть монастырь такого имени. Что касается наименованія, то это „*mater Dei velox proptia*“ — „*ἡ Θεοτόκος γοργῶς ἐκκεκλήσασα τῶν δαίμονων τῶν*



Рис. 295. Изображеніе Божіей Матери Горгоплеккоосъ на иконѣ, находящейся въ соборѣ г. Мессины (по изданію Placido Samperi 1644 года).



Рис. 296. Икона Божіей Матери «Скоропослушница» («*imago B. V. de Lettera Messanae*») въ Мессинѣ³⁾.

въ изображеніяхъ существенная, повидимому, только, что Богоматерь держитъ Младенца на другой рукѣ, но если мы стилизуемъ изображеніе, данное padre Placido Samperi въ его трудѣ о святыхъ образахъ Богоматери, находящихся въ Мессинѣ⁴⁾, то увидимъ, что „*Η ΓΟΡΓΟΕΠΗΚΟΟΣ*“ (=S. Ma-

θεομένη“ = „Скоропослушница“ или „Скоромощница“, наименованіе, находящееся въ тѣсной связи съ описаннымъ нами изображеніемъ *ἡ γοργῶς*. Разница

¹⁾ Думаю, что воспроизводимая на рис. 294 маленькая итало-греческая икона XVI—XVII в. лучше изображаетъ икону „Скоропослушница“ (подлинный образъ на деревѣ въ собраніи автора).

²⁾ Теперь старый соборъ имени св. Елениеріа. А. Момтсен, въ „*Athenae Christianae*“ (Lipsiae. 1868. 8°) пишетъ (стр. 115): „*Hodie Metropolis minor sive antiqua vocari solet, sed vetustius Panagia Gorgopole ne nunc quidem ex hominum memoria effluit.*“

³⁾ Изъ „*Atlas Marianus sive de imaginibus Deiparae per Orbem Christianum miraculosis*“ иезуита Вальгельма Гумпенберга см. Сцилли, № 18. Рисунки сдѣланы по изданію „*Ingolstadii. Typis Georgii Haenlini. MDCLVII.*“ Въ этомъ изданіи Божія Матерь Лоретская еще не одѣта въ драгоцѣнную ризу, съ которой она перешла на русскія иконы рязвѣтъ Богородицы „Прибавленіе Ума“ (см. статью А. Титова „Образъ Пресвятыя Богородицы „Прибавленіе Ума“, М. 1909. 8°). Младенецъ Христосъ изображенъ полною фигурою и на самыхъ старыхъ изображеніяхъ Лоретской Богоматери, напримѣръ, въ „*Mirabilia Urbis Romae*“ 1505 года. Все это показываетъ, какъ поздно появилась икона „Прибавленіе Ума“.

⁴⁾ „*Iconologia della gloriosa vergine Madre di Dio Maria, protettrice di Messina, divisa in cinque libri, ove si ragiona delle imagini di nostra Signora, che si riveriscono ne'Templi e capelle più famose della Città di Messina*“ (In Messina. 1644. in folio).

gia della Lettera nel Duomo)¹⁾ Мессинскаго собора держитъ Младенца на лѣвой рукѣ (см. рис. 295) то есть это уже настоящая Одигитрія.

По неточнымъ рисункамъ XVII столѣтія нельзя судить ни о положеніи ножекъ Христа, ни о поворотѣ головы (см. рис. 296).

Обращаясь къ печатямъ, мы можемъ замѣтить, что Богоматерь въ ростъ, съ Младенцемъ на правой рукѣ встрѣчается нерѣдко. Просматривая сводъ Schlumberger, мы на стр. 285, 343, 490, 597, 679, 680 и др. наталкиваемся на подобный рисунокъ, замѣчательно одинаковый и съ весьма замѣтной подробностью:—св. Младенецъ изображенъ нагнмъ.

Разсмотрѣніе оригиналовъ заставляетъ отвергнуть эту подробность. Младенецъ одѣтъ и имѣетъ нагнми только ножки, отноду не выше колѣнъ.

Изображеніе Богоматери ГОРГОЕПНКООС мы можемъ связать съ иконою, чтившеяся въ Царьградѣ.

Въ „Sigillographie de l'Empire Byzantin“ G. Schlumberger воспроизвелъ (стр. 157) буллу нѣкоего чиновника Керамева, на которой по сторонамъ Богоматери, изображенной въ ростъ съ Младенцемъ на правой рукѣ, расположена надпись: ΜΗΡ ΘΥ Η ΑΧΕΙΡΟΠΟΙΝΤΟ [α] = „Нерукотворная“. Около Золотыхъ Воротъ находился храмъ этого имени съ прославленною иконою „Нерукотворнаго Образа Божіей Матери“, ввезеннаго туда императоромъ Константиномъ Порфиророднымъ²⁾.



Рис. 297. См. табл. VI, № 17.



Рис. 298. Изображеніе Божіей Матери Одигитріи-Эвергетиды, съ Младенцемъ Христомъ на правой рукѣ (Печать Константина Мелиссина)³⁾.



Рис. 299. Богоматерь въ ростъ, держащая Младенца Христа на правой рукѣ—«Βασίλισσα»⁴⁾.

Значитъ и „Γοργοπήκοος“ и „'Αχειροποιητός“—иконы Божіей Матери Одигитріи „обратной“, съ Младенцемъ на правой рукѣ⁵⁾.

Одигитрія „обратная“ на печатяхъ носить иногда и иные наименованія.

Такъ, на прекрасной печати Константина Мелиссина⁶⁾ (см. рис. 297 и 298) читается:

ΜΗΡ ΘΥ Η ΕΥΕΡΓΕΤΙΣ — „ἡ Εὐεργέτις“ = „Благодѣтельница“.

¹⁾ Съ греческимъ наименованіемъ связано и специальное значеніе иконы. Она—„veloce ascoltatrice de'preghi de'Messinesi ne'pericoli de'Terremoti ed in altre necessità“. По Zamperì образъ—„opera Antiochena, stimata per la maniera e per universale tradizione di questa Chiesa, come originale di S. Luca“.

²⁾ Н. П. Кондаковъ: „Византійскія церкви и памятники Константинополя“ (Одесса. 1887. 4^е), стр. 28.

³⁾ Булла Константина Мелиссина издава G. Schlumberger и W. Froehner по экземпляру, что на табл. VI, № 13. Увеличенное изображеніе (= рис. 297) взято съ табл. VI, № 17 по слѣдку съ молнидоула Ленинскаго Музея (собраніе Макриди № 661a). Рис. 298 даетъ изображеніе третьяго экземпляра, хорошо сохранившагося (собраніе автора). Надпись совершенно ясна.

⁴⁾ См. описаніе табл. VI, № 18.

⁵⁾ Н. П. Кондаковъ въ трудѣ „Македонія“ (стр. 129) описываетъ икону Божіей Матери Горгуникоосъ съ весьма много явленіемъ („ласкательно охватившей Младенца, сидящаго у ней на лѣвой рукѣ“), но этотъ образъ, повидному, вовсе не старыи.

На некоторых других (см. рис. 299), как то Schlumberger, стр. 547 и 723, собрания Русского Археологического Института в Константинополе, № 1567, ясно читается ἡ Βασιλίσα¹⁾.

Сравнение Вожией Матери Евергетиды и Вациотисы с подобными же изображениями без наименования на печатях, например, новеллссима Николая Зонара (рис. 300), стратига Георгия Дроса (рис. 301) и протоновеллссима Стефана (рис. 302) позволяют думать о копировании с



Рис. 300.

Богоматерь въ ростъ, держащая Младенца Христа на правой рукѣ, изображение на печати новеллссима Николая Зонара²⁾.



Рис. 302. Изображение Божией Матери на печати протоновеллссима Стефана³⁾. (Увеличено въ два раза).



Рис. 301.

Богоматерь въ ростъ, держащая Младенца Христа на правой рукѣ (на печати стратига Георгия Дроса)⁴⁾.



Рис. 303. Поясное изображение Богоматери съ Младенцемъ Христомъ на правой рукѣ. Спаситель почти прямолично, правая рука у груди сложена въ крестное знамение, лѣвая протяжута къ груди Богоматери (а можетъ быть держится за одеяло). На печати Никифора (прото-старша)⁵⁾.

¹⁾ W. de Gray Birch составитель „Catalogue of Seals“ Британскаго Музея въ т. V, подъ № 17788 надаль печать Филиппа Дюксатра съ такимъ же изображеніемъ Вожией Матери и прочелъ: «Н КАСΙΟΥΤ (ισα)». Въ виду сохранности экземпляра Русскаго Археологическаго Института, думается, правильное чтеніе будетъ ἡ Βασιλίσα.

²⁾ См. описаніе табл. VI, № 12.

³⁾ См. описаніе табл. VI, № 14.

⁴⁾ Подлинная булла находится въ собраніи Императорскаго Эрмитажа. Надпись въ семи строкахъ, читается совершенно ясно:

+ ΘΚΕ ΡΟΗΘΕΙ ΣΤΕΦΑΝΟ Α, ΝΟΡΕΑΛΙ ΣΙΜΟΣΑΣ ΚΑΤΣΟΤ ΑΣ	=	Θεσβικη βοθητη Στεφανου πρωτοβελλισιμου και βομη τοῦ σπῆλου	=	Богородица помоги Стефану протоновеллссиму и генералъ-адмиралу
---	---	--	---	---

„Δοξῆ τοῦ σπῆλου“ — главный начальникъ войскъ морскихъ силъ („генералъ-адмиралъ“). Титуль радий на печатяхъ; G. Schlumberger былъ известенъ только этотъ экземпляръ (см. „Sigillographie“, стр. 343), ранее изданный M. Miller въ „Revue Numismatique“ за 1867 годъ, № 9 (pl. XIV, № 9).

⁵⁾ См. описаніе табл. VI, № 31.

одного и того же оригинала. Так схожи эти печати, что напрашивается заключение о существовании определенной прославленной иконы, служившей оригиналомъ.



Рис. 304. Поясное изображение Богоматери съ Младенцемъ Христомъ на правой рукѣ (на печати Никиты Анза, великаго хартуларія) ¹⁾.



Рис. 305. Изображеніе Богоматери съ Младенцемъ Христомъ на правой рукѣ (на печати Николая Меча) ²⁾.



Рис. 308. Поясное изображение Божіей Матери съ Младенцемъ Христомъ на правой рукѣ. Господь Иисусъ Христосъ почти прямолицко, обѣ ножки на равной высотѣ, обращены впередъ къ зрителю (на печати Михаила Месарита) ³⁾.



Рис. 306. Божія Матерь Одигитрія (Младенецъ на правой рукѣ) ⁴⁾.



Рис. 307. Поясное изображение Богоматери съ Младенцемъ Христомъ на правой рукѣ. Лѣвая рука Спасителя на груди у Богоматери, въ правой Онъ держитъ святокъ (на печати Григорія, пресвѣра Діоклен) ⁵⁾.

Поясные изображения Одигитрии „Обратной“ даютъ на печатяхъ, сравнительно съ изображениями въ ростъ, гораздо большее разнообразіе и рядъ вариантовъ.

¹⁾ См. описаніе табл. VI, № 22.

²⁾ См. описаніе табл. VI, № 23.

³⁾ Свинцовая булла въ собраніи автора. Надпись въ пяти строкахъ очень трудно читаемая; ясно только имя владѣльца печати Симеона.

⁴⁾ См. описаніе табл. VI, № 24.

⁵⁾ См. описаніе табл. VI, № 29.

Что такая композиція есть все таже Одигитрія подтверждается надписью около изображения (напримѣръ, см. Schlumberger: „Sigillographie“, стр. 37, 47).

Чтобы дать понятіе о нѣкоторыхъ вариантахъ отмѣтимъ:

1. На печати довольно поздняго времени нѣкоего чиновника Никифора, протовестарха (?), изображена почти прямо Богоматерь и сѣвѣмъ прямолично Младенець. Правая ручка у груди, лѣвая про-



Рис. 309. Чудотворная икона Божіей Матери въ городѣ Пизѣ ¹⁾.

тинутая къ груди Богоматери (и только *возможно предположеніе*, что эта ручка держитъ одежду). См. рис. 303.

2. На печати великаго хартуларія Никиты Анза Младенець à trois quarts и протягиваетъ по направленію къ Божіей Матери правую ручку въ жестѣ благословенія (именословнаго), лѣвой ручки не видно. См. рис. 304.

¹⁾ Съ гравюры въ собраніи автора. Къ крайнему сожалѣнію съ этой иконы не существуетъ точныхъ снимковъ; образъ пребываетъ постоянно закрытымъ и недоступенъ для обозрѣнія.

Продаются маленькія фотографіи, сдѣланныя съ гравюры, рѣзанной въ Нюрнбергѣ и во всемъ схожей съ воспроизведенной нами (но грубѣе и съ несмысл. перетолкованіемъ). Подпись на фотографіяхъ гласитъ: „Maria SS. di sotto gli Organi che si venera nel Duomo di Pisa“.

Почти-схоже съ этимъ рисункомъ изображеніе на печати Николая Меха. См. рис. 305.

3. На печати нѣкоего Симеона положеніе Младенца Христа прямолично. Правая-ручка передъ грудью (въ жестѣ благословенія?), лѣвая протянута передъ грудью Богоматери. См. рис. 306.

Какъ кажется, подобное же изображеніе мы находимъ на плохо сохранившейся печати Григорія, проедра (епископа?) Дюклея. См. рис. 307.

4. Совсѣмъ особый и очень любопытный переводъ мы находимъ на печати Михаила Месарита. Младенецъ-Христосъ сидитъ, обратясь прямолично къ зрителю. Повидимому ни та, ни другая ручка не выдаются изъ за груди. Обѣ ножки, согнутыя въ колѣняхъ, обращены впередъ и ясно видны. См. рис. 308.



Рис. 310. Изображеніе Божіей Матери на монетахъ города Пизы (снимки увеличены въ два раза).

Всѣ разсмотрѣнные варианты позволяютъ повторить замѣчаніе, что Христосъ-Младенецъ вездѣ одѣтъ, только ножки отъ колѣнъ въ рѣдкихъ случаяхъ—обнажены.

Потертость мольдивовуловъ уничтожаетъ очертанія одежды и ввела въ заблужденіе художниковъ, работавшихъ для G. Schlumberger.

Въ греческой и русской иконописи на деревѣ Одигитрія, держащая Младенца на правой рукѣ, имѣетъ гораздо меньшее распространеніе сравнительно съ Одигитріей обычной. Одигитрія въ ростъ почти не встрѣчается. Поясные изображенія—чаще и получили особыя наименованія нѣсколькихъ „явленій“.

Прежде всего отмѣтимъ чудотворную греческую икону въ г. Пизѣ (см. рис. 309) ¹⁾.

Снимокъ несомнѣнно не совсѣмъ точный, но въ то же время вполне достаточный, чтобы судить о не-итальянской работѣ. Развернутая книга представляетъ особенность, не встрѣчающуюся ни на византийскихъ печатяхъ, ни на русскихъ иконахъ.

¹⁾ На монетахъ города Пизы изображается (см. рис. 310) Божья Матерь именно въ типѣ Одигитрии, но всегда съ Младенцемъ Христомъ на лѣвой рукѣ (т. е. обротно). Сначала изображеніе было пояснымъ, при чемъ Христосъ отнюдь не сидитъ на колѣняхъ Матери, а она держитъ его на лѣвой рукѣ.

Въ русской иконописи Одигитрія обратная получила наименование „иконы Иерусалимской Божіей Матери“ и дошла до насъ въ нѣсколькихъ вариантахъ, отличающихся поворотомъ головы Богоматери, положеніемъ ея лѣвой руки



Рис. 311. Икона Божіей Матери, держащей Христа Младенца на правой рукѣ. «Одигитрія» (обратная)¹⁾.



Рис. 312. Изображеніе поясное Богоматери Одигитрии, обратное, то есть съ Младенцемъ-Христомъ на правой рукѣ. Снимокъ съ иконы, находящейся въ ризницѣ Троице-Сергіева Монастыря (№ 2)²⁾.

и положеніемъ главы, рукъ и ногъ Младенца Христа (см. рис. 311 и 312).

Въ XVII столѣтіи прославилась одна изъ такихъ иконъ „Одигитрія Гребневская“ и вызвала появленіе многочисленныхъ списковъ. На рис. 313 мы воспроизводимъ замѣчательную икону Гребневской Божіей Матери, которую соорудила въ 1657 году Матрена Ивановна Строганова.

¹⁾ Подлинная икона въ ризницѣ Троице-Сергіевой Лавры. Иногда именуется иконописцами „Божіей Матерью Иерусалимской“. Въ изданіи: „Труды Комиссіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины города Москвы и Московской Епархіи“ (подъ редакціей А. И. Успенскаго) въ т. III (М. 1905. 49), на стр. 1 воспроизведена подобная икона съ обозначеніемъ: „типъ Иерусалимской иконы“ (мнѣніе А. И. Успенскаго). Въ томъ же первомъ этого же грандіознаго изданіи (М. 1904) Н. П. Виноградовъ, при статьѣ „Московская Юанно-Предтеченская, въ Кречетинныхъ, церковь“, далъ на таблицѣ изображеніе подобной иконы съ точнымъ обозначеніемъ: „Иерусалимская икона Божіей Матери“, что оправдывается и современной записанію иконы надписью на самомъ образѣ.

²⁾ Почему то въ ризницѣ именуется „Иконой Богородицы Иверскія“. Письмо русское.

Наименование Одигитрии очень определенно прилагается къ известному типу изображеній Божіей Матери и потому всякія исключенія рѣдки и должны быть провѣряемы¹⁾.



Рис. 313. Шитая икона «Гребневской» Божіей Матери (1657 года)²⁾.

¹⁾ Что касается образа из Маестрихтъ, то вѣроятнѣе всего предположеніе, что это означает, что образокъ копнн съ экземпляра иконы Одигитрии, хранившейся въ Влахернахъ. Въ высшей степени интересенъ образъ Божіей Матери, типа „Умиленія“, находящійся въ Бачко въ Европейской Турціи (фотогр. Ермакова № 694). На окладѣ (сборномъ) набиты серебряныя пластинки съ надписью «ΒΛΑΧΕΡΝΗΩΤΗΝΣΑ». Возможно, что подобная икона въ послѣдній періодъ существованія Византійской Имперіи и находилась во Влахернахъ, но вѣрнѣе, что пластинки оклада просто съ другой иконы. Звѣзчикъ Спасителя не составляетъ одного цѣлаго съ звѣздой Богоматери, но набитъ на него (см. рис. 314). Въ собраніи автора имѣется большая икона итало-греческой работы типа „Умиленія“, съ надписью „Одигитрія“. Такой надписи на весьма позднемъ памятникѣ также нельзя придавать значенія.

²⁾ Собраніе Московскаго Историческаго Музея. На оборотѣ шита надпись: „(7) 1657 го году Июня в 20 д(е)нь сія пелена Пречистые Богородицы Одигитріе Гребневскіе приложила по обещанію своему Петрова жена Семеновича Строганова Матрона Ивановна и сынъ ея Федоръ Петровичъ Строгановъ“.

У G. Schlumberger одинъ разъ эпитетъ „Одигитри“ прочитанъ при Божіей Матери, сѣдѣщей на престолѣ („Sceaux inédits“, № 23), другой разъ при изображеніи фигуры, молящейся, обращаясь въ правую сторону („Sigillographie“, стр. 546). Эта печать протоспафарія Георгія устанавливала бы въ такомъ случаѣ смѣшеніе иконъ Божіей Матери Одигитри и Божіей Матери Халкопратійской.



Рис. 314. Изображеніе иконы Божіей Матери типа «Умиленіе», но съ надписью на окладѣ «Влахернитисса» (образъ находится въ Бачко въ Европейской Турціи, фотографія Ермакова).



Рис. 315. Печать протоспафарія Георгія съ изображеніемъ святого въ ростъ въ профилѣ. Надпись ѿ ἄνω; совершенно ясна!).

Мы не можемъ провѣрить первый случай, но второй молвадувалъ находится въ нашихъ рукахъ и мы даемъ его воспроизведеніе 1) въ натуральную величину и 2) увеличеннымъ въ два съ половиною раза (см. рис. 315).

Надпись ѿ ἄνω; читается совершенно ясно и слѣдовательно изображенъ какой то святой, а не Божія Матерь.

1) Булла была задана G. Schlumberger именно по этому экземпляру.

IX.

Византийская сфрагистика обладает памятниками, изображающими Божию Матерь въ различных сценахъ ея жизни.

Благовѣщеніе представляетъ тему вообще очень распространенную въ византийскомъ искусствѣ. Встрѣчается она и на печатахъ чаще другихъ сложныхъ композицій. Обыкновенно Богоматерь



Рис. 316. Изображеніе Благовѣщенія на печати хартофилака Михаила ¹⁾.

Рис. 317. Изображеніе Благовѣщенія на печати кесаря Михаила Ангела ²⁾.

и Архангелъ изображаются на одной сторонѣ буллы, при чемъ Архангелъ появляется то съ правой, то съ лѣвой стороны (см. рис. 316, 317, 318). Иногда Архангелъ на одной сторонѣ печати, Бого-

¹⁾ Подлинная печать въ собраніи автора. На лицевой сторонѣ надпись, должно быть, была „Благовѣщеніе“—ясно видим буквы—„ΙΣΜΟΣ“ (отъ *ἰσχυροῦς*). Богоматерь сидитъ, въ лѣвой рукѣ свитокъ, (возможно, что и не свитокъ, а веретено съ пряжей), правая поднята какъ бы въ знакъ изумленія. Лишь обращенъ къ Архангелу (композиція ср. въ каталогѣ Панченко, № 18). Надпись обратной стороны сохранилась не вполне: Ο ΧΑΡΤΟ—ΦΥΛΑΞΜΙ—ΧΑΝΔΛΥΑΝ—дальше неясно—можетъ быть „дворцовый нотарій“?

Не тотъ ли это хартофилаксъ Михаилъ, печать котораго помещена у насъ на табл. V, № 7?

²⁾ Подлинникъ въ собраніи автора, наданъ по этому самому экземпляру G. Schiumberger въ „*Scsaux byzantins inédits*“, (4 série) № 174. Отнесена къ XII—XIII столѣтію. См. „Каталогъ миллионеровъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ“ подъ № 18 (17). В. А. Панченко относитъ памятникъ къ болѣе поздней эпохѣ и считаетъ, что „владѣльцемъ печати былъ Михаилъ, сынъ императора Андроника Палеолога“.

матерь на другой (см. рис. 319 и 320). На большей части печатей Божія Матерь представлена сѣдящей съ пряхей въ лѣвой рукѣ и съ правой рукой, въ жестѣ, выражающемъ изумленіе. Такая композиція напоминаетъ намъ иконные переводы ¹⁾.



Рис. 318. Изображеніе Благовѣщенія на византийской свинцовой печати ²⁾.

Очень любопытно изображеніе на рис. 321 и 322 ³⁾.

Композиція представляетъ Богоматерь, сѣдящую, съ Младенцемъ на колѣняхъ. Передъ ними Архангелъ. Плохо сохранившаяся булла относится къ старѣйшему періоду византийской сфрагистики и по внѣшнему типу должна была бы быть отнесена не позже какъ къ VI—VII вѣку. Изображеніе можно сопоставить съ пластинкой слоновой кости, изданной Gaggucci, табл. 418, № 1 (см. рис. 323). Gaggucci указываетъ, что на слѣдующей, парной къ воспроизведенной, пластинкѣ были изображены цари-волхвы и стоящій передъ Божіей Матерью ангелъ лишь представляетъ ихъ Богоматери и Младенцу Христу. Съ такимъ толкованіемъ согласенъ и Д. В. Айяловъ, сдѣлавшій научную оцѣнку всего памятника, къ которому принадлежитъ пластинка (кресло епископа Максиміана Равеннскаго).



Рис. 319 и



Рис. 320.

Изображеніе Благовѣщенія на анонимной византийской печати ⁴⁾.

Изображеніе на печати не можетъ имѣть такого продолженія и на немъ нѣтъ Іосифа, находящагося на пластинкѣ ⁵⁾ и своимъ присутствіемъ дающаго объясненіе всей сценѣ.

¹⁾ Въ „Sigillographie“ Schlumberger на стр. 722 изображена печать, находящаяся въ Вердунскомъ Музее. Богоматерь стоитъ, надъ головами Ея и Архангела зѣвады. Памятникъ очень древній и въ области византийской сфрагистики относится къ старѣйшему ея періоду.

²⁾ Подлинникъ въ собраніи автора.

³⁾ Въслѣдствіе неясности изображенія фигуръ, зависящей отъ освѣщенія при фотографированіи, дано два увеличенныхъ снимка

⁴⁾ Но есть зѣвада на ней находящаяся.

⁵⁾ Молдавцуль въ собраніи автора. Должно быть печать какого нибудь Благовѣщенскаго монастыря или церкви.



Рис. 321.

Благовѣщеніе (?) на византійской печати древнѣйшаго типа (съ монограммой)¹⁾. Два увеличенія даны при освѣщеніи съ разныхъ сторонъ.



Рис. 322.

Отмѣчаю существованіе среди позднѣйшихъ иконныхъ композицій, такъ называемаго „Страстнаго Благовѣщенія“ (см. мои „Матеріалы“), но не рѣшаемся дѣлать сопоставленія и видѣть въ этомъ переводѣ связь съ воспроизведенной нами буллою.



Рис. 323. Слоновой кости пластинка, хранящаяся въ Равеннѣ и изображающая часть композиціи поклоненія вождю²⁾.



Рис. 324. Византійская печать съ изображеніемъ Рождества Господа Иисуса Христа съ одной стороны и Воскресенія съ другой (увеличено въ два раза)³⁾.

Рождество Господа Иисуса Христа изображается на печатяхъ весьма рѣдко. Примѣръ такого изображенія мы можемъ дать по памятнику, принадлежащему Аѳинскому Музею (см. рис. 324).

Распятіе на византійскихъ буллахъ встрѣчается въ нѣсколькихъ композиціяхъ, изъ коихъ на древнѣйшей изображеніе Богородицы отсутствуетъ.

¹⁾ Собраніе автора. Булла приобретена въ Константинополь. На оригиналѣ ясно видно очертаніе головки Христа, сѣдшаго на колѣнахъ Богородицы. Неясная монограмма обратной стороны очень сложная, плохо сохранилась, и не поддается зарисовкѣ.

²⁾ Подлинный моллидовуль въ собраніи Аѳинскаго Музея.

³⁾ См. подробный разборъ въ трудѣ Д. В. Айналова: „Эллинистическія основы византійскаго искусства“ (Спб. 1900. 8°), стр. 101 и слѣд. (и рис. 19). Объ исторіи изученія знаменитаго кресла, см. Е. К. Рѣдинъ: „Пластинка отъ кресла епископа Максиміана въ Равеннѣ, изъ собранія графа Г. С. Строганова въ Римѣ“ (Харьковъ. 1893. 8°).



Рис. 325. Изображение Распятія на очень древней свинцовой печати ¹⁾.

Таковъ переводъ на замѣчательной печати на рис. 325, относящейся къ самой глубокой древности въ области византийской сигиллографіи, къ V—VI вѣкамъ.

По серединѣ композиціи четырехъ - коленный крестъ, по бокамъ его два распятыхъ разбойника. Надъ крестомъ *попрудное* изображение Спасителя въ крещатомъ нимбѣ, подъ крестомъ двѣ сидящія фигуры метаютъ жребій, кому достанется одежда Распятаго. Видѣть въ нихъ Адама и Еву, какъ объясняетъ подобную сцену Garrucci, въ данномъ случаѣ едва ли возможно. Фигуры не колѣно-преклоненныя, а сидящія другъ противъ друга.

Символическое изображение Распятія, съ Господомъ Эммануиломъ не на крестѣ, а надъ крестомъ отмѣчено на амулахъ въ г. Монцѣ, составляющихъ благословеніе святыхъ мѣсть, гдѣ пострадалъ Спаситель ²⁾. Переводъ этотъ тѣсно связанъ съ Палестиной ³⁾ и появленіе его на печати, можетъ быть, также указываетъ на ея происхожденіе.

¹⁾ Собрание автора. Булла приобретена въ Парижѣ, но происходить изъ итальянской коллекціи. Монограмма на обратной сторонѣ даетъ имя владѣльца, буквы совершенно ясны, но чтеніе всетаки можетъ быть лишь гадательное.

²⁾ Подлинникъ въ собраніи автора. Христосъ распятъ на семиконечномъ крестѣ, надпись ¹⁾ отъобразилъ полностью. На оборотѣ надпись попорчена. Позвидному печать Льва, протоновелесима изъ рода „KAZANHC“, (что доказывается и рис. № 327).

³⁾ Подлинная печать въ собраніи автора (изъ Константинополя). Лицевая сторона безъ надписи (были только буквы IC XC утраченныя). Обратная сторона имѣетъ надпись:

ΣΦΡΑΓΙΣ
ΛΕΟΝΤΟϞΑ
ΝΩΡΕΔ ΔΙϞΙ
ΜΟΥΤΣΚΑ
ΖΑΝΗ

= Печать Льва, протоновелесима Казани.

То есть эта печать того же лица, что и на рис. 326.

⁴⁾ См. Garrucci: „Storia dell'arte cristiana“, v. VI, tav. 434. J. Reil: „Die frühchristlichen Darstellungen der Kreuzigung Christi“ (Leipzig. 1904. 8^o), см. главу вторую. (Сочиненіе Михаила Энгеля, напечатанное въ Luxemburg въ 1899 году очень популярно, но и въ немъ см. стр. 20—21).

⁵⁾ О значеніи композицій на амулахъ и о связи ихъ съ Палестинскими монументальными памятниками подробное научное изслѣдованіе въ вышеуказанномъ трудѣ Д. В. Айвазова, 1. с., стр. 168 и слѣд. О старѣйшемъ переводѣ изображенія „Распятія“ (съ объясненіемъ значенія изображенія четырехконечнаго креста по серединѣ, какъ копія съ существоваващаго большаго votivнаго креста на голгоуской скалѣ), *ibidem*, стр. 182.



Рис. 326. Изображение Распятія на византийской печати протоновелесима Льва ¹⁾.



Рис. 327. Изображение Распятія на печати протоновелесима Льва Казани ¹⁾.



Обычная композиція Распятія встрѣчается на буллахъ, конечно, гораздо чаще и отнюдь не представляетъ единственныхъ въ своемъ родѣ случаевъ, какъ только что описанное изображение. Какъ примѣръ приведемъ печати Льва Казани, протоновелесима (см. рис. 326 и 327) ¹⁾.

Изображение Успенія Пресвятыя Богородицы встрѣчается на византийскихъ печатяхъ въ обычной склонной композиціи, иногда сокращенной (см. рис. 328), иногда болѣе полной. На рис. 329 мы



рис. 328. Изображеніе Успенія Пресвятыя Богородицы на печати нѣкогого Іоанна ²⁾.

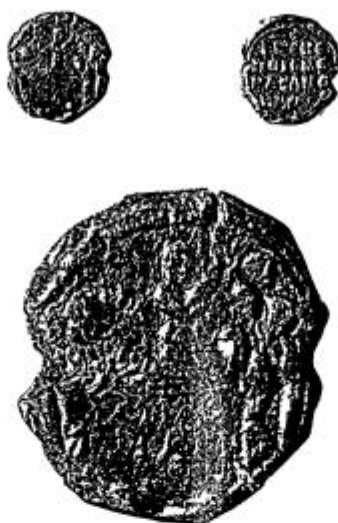


рис. 329. Изображеніе Успенія Пресвятыя Богородицы (композиція съ евреемъ, пытающимся опрокинуть одръ). Печать Іоанна Кастамонита ³⁾.



рис. 330 и



рис. 331.

Изображеніе Богоматери въ композиціи «Бѣгство въ Египетъ» ⁴⁾.

даемъ изображеніе печати Іоанна Кастамонита, весьма любопытное по присутствію на немъ еврея пытающагося опрокинуть одръ, на которомъ возлежитъ усонная Богоматерь.

Это едва ли не древнѣйшій примѣръ такого изображенія. Мы имѣемъ его, припомнимъ, на саккофѣ митрополита Фотія, но этотъ памятникъ (начало XV столѣтія) долженъ быть поставленъ въ связь съ послѣднимъ возрожденіемъ византийскаго искусства, тогда какъ издаваемая печать принадлежитъ къ предшествующей эпохѣ. Считать воспроизведенный молдавскій молюже XII вѣка, намъ кажется, невозможно.

Какъ рѣдкій примѣръ приведемъ изображеніе «Бѣгства въ Египетъ» (см. рис. 330 и 331) на маленькой буллѣ, относящейся къ древнѣйшему періоду.

Композицію легко сравнить съ византийскими миниатюрами (см. рис. 332), среди которыхъ мы найдемъ совершенно подобныя сцены.

¹⁾ Замѣчательно, что у G. Schlumberger въ „Sigillographie“, стр. 666—надана третья печать того же лица и съ тѣмъ же изображеніемъ, но отличающаяся малыми размѣрами и инымъ начертаніемъ фамилии: „GAZAN“...

²⁾ Подлинникъ въ собраніи автора.

³⁾ Подлинникъ въ собраніи автора (изъ Константинополя). Надпись:

+
IWSKE
ΠΟΙΣΜΕ = Ἰωάννη καίτοις με Καστανίτην.
ΚΑΣΤΑΜΟ
ΝΙΤΗΝ

Печати этой фамилии см. у Schlumberger въ „Sigillographie“, стр. 669—670.

⁴⁾ Молдавскій въ собраніи автора. На оборотѣ монограмма крестообразная изъ буквъ ? + NE(?). По типу эта маленькая и толстая печать съ монограммой относится къ старѣйшему періоду византийскаго сфрагистики и едва ли не къ до-иоанноворчешской эпохѣ.

Особенно интересно сопоставление съ такими древними памятниками, какъ, напримеръ, золотой



Рис. 332. «Бѣгство въ Египетъ», миниатюра византийской рукописи ¹⁾. Христосъ-Младенецъ, въ младенческой одеждѣ, съ голыми ножками.



Рис. 333. Золотой ауреонъ, на которомъ, между прочимъ, изображена сцена «Бѣгства въ Египетъ» (подлинникъ хранится въ Оттоманскомъ Музее въ Константинополѣ ²⁾).

ауреонъ изъ Аданы, что находится въ Оттоманскомъ музеѣ (см. рис. 333).

Разсмотрѣвъ по весьма многочисленнымъ экземплярамъ изображенія Божіей Матери на моливдовулахъ, мы приходимъ къ убѣжденію, что всѣ эти изображенія сводятся къ нѣсколькимъ, такъ сказать, „классическимъ“, общезвѣстнымъ „переводамъ“ = „композиціямъ“.

Насколько другіе памятники византийскаго искусства расширяютъ эту схему?

Мы уже говорили о сравнительной свободѣ, допускавшейся въ изображеніи Младенца Христа на колѣнахъ Богоматери.

Въ этомъ отношеніи мы должны припомнить бронзовыя двери въ соборѣ городка Ravello (см. рис. 334) ³⁾.

Христосъ полулежитъ, правая ручка касается лѣвой руки Божіей Матери, протянутой къ подбородку Младенца, но не касающейся его.



Рис. 334. Изображеніе Божіей Матери, сѣдѣвшей на престолѣ и державшей на колѣнахъ Младенца-Христа ⁴⁾.

¹⁾ Изъ рукописи Импер. Публ. Библ., Греч., NCCCXXXIV, лѣтъ 1.

²⁾ D-r Josef Straugowski: „Das Etschmiadzin—Evangeliar“ (Wien. 1891. 4^o), см. табл. VII. Этотъ медальонъ относится къ доиконоборческой эпохѣ и является памятникомъ старѣшаго византийскаго искусства.

³⁾ См. также Th. Kutschmann: „Meisterwerke Saracenesich Normanischer Kunst in Sicilien und Unteritalien“ (Berlin. 1900. folio), см. табл. 33.

⁴⁾ Изображеніе на бронзовыхъ дверяхъ въ Ravello (въ соборѣ). По фотографіи Sommer (въ Neapelst.).



Рис. 335. Мозаичное изображение Божией Матери, державшей Младенца Христа, въ Римѣ, въ церкви «S. Maria in Aracoeli» (XIII вѣкъ). По фот. Alinari.



Рис. 337. «Образъ Пресвятыя Богородицы Утолимыя, что утѣляетъ жестокия нравы и сердца»¹⁾.

¹⁾ «Памятники Афона», стр. 232—234 и табл. XXXI.

²⁾ Съ гравюры XVIII ст. (собрание автора).

Припомнимъ также мозаичное изображение въ церкви Sancta Maria in Aracoeli (см. рис. 335), относящееся къ XIII вѣку. Богоматерь держитъ полуоткинувшаго Младенца обѣими руками.

Нѣсколько схоже изображеніе Божіей Матери на артосной Панагіи, находящейся на Афонѣ въ Русскѣ (рис. 336). Памятникъ этотъ изданъ Д. В. Айналовымъ и переданъ Н. П. Кондаковымъ¹⁾.

Богоматерь держитъ Младенца на обѣихъ рукахъ почти лежащимъ, Христосъ лѣвой ручкой держитъ лѣвую руку Богоматери, а правую, вытянувъ вдоль груди Божіей Матери, положилъ на свое правое колено.

Панагія хронологически опредѣляется точно 1195—1204 годами, временемъ императора Алексѣя Комнена Ангела. Таковъ выводъ Н. П. Кондакова, въ противоположность мнѣнію преосвященнаго Порфирія о древности памятника.

Если бы было возможно найти другого Алексѣя Комнена Ангела, мы были бы не прочь отнести панагію къ еще болѣе позднему времени и связать композицію изображенія съ эпохою послѣдняго возрожденія византийскаго искусства.



Рис. 336. Артосная панагія въ Русскѣ (монастырь великонученика Пантелеимона). Изображеніе Богоматери, державшей Младенца Христа (почти лежащаго) обѣими руками.

Отметим, что несколько схожее положение Младенца отразилось на иконах, именуемых Божией Матерью „Муромской“, и на старейших изображениях Божией Матери, „Утоления злых сердецъ“ (см. рис. 337).

Возможно, что самый перевод заимствованъ изъ композицій Рождества Христова въ лицевыхъ



Рис. 338. Изображение Божией Матери съ Младенцемъ-Христомъ на миниатурѣ, изображающей «Рождество Христово» въ греческомъ лицевомъ аналактѣ ¹⁾.

рукописяхъ. Для сравненія воспроизводимъ одну изъ миниатуръ Акакиста Пресвятой Богородицы, рукописи Московской Синодальной Библиотеки (см. рис. 338) ²⁾.

Прибавимъ еще нѣсколько композицій отходящихъ отъ обычныхъ типовъ.

1) Въ извѣстной сербской Псалтыри, изданной Стшиговскимъ ³⁾, которую обыкновенно

¹⁾ Моск. Синод. Библ., № 429, л. 19.

²⁾ Вопросъ о хронологическомъ опредѣленіи этого памятника, спорный, см., между прочимъ, брошюру арх. Амфилохія: „О лицевомъ греческомъ Акакистѣ Божией Матери второй половины XIV-го вѣка“ (Москва, 1870. 8^о) (полемизируетъ съ мнѣніемъ Маттеи и преев. Саввы). Мы не удивились бы, если бы измалась возможность доказать принадлежность этой рукописи ко времени еще болѣе позднему, а именно къ началу XV вѣка.

³⁾ Joseph Strzygowski: „Die Miniaturen des Serbischen Psalters der königl. Hof und Staatsbibliothek in München“ (Wien, 1906. 4^о).

относятъ къ началу XV вѣка (а по нашему мнѣнію рукопись конца XIV ст.) на рис. 140—Младенецъ держится за руку Божіей Матери.



Рис. 339. Изображеніе Божіей Матери, сѣдѣвшей на престолѣ, съ Младенцемъ Христомъ на правой рукѣ. На миниатюрѣ греческаго Физіолога ¹⁾.



Рис. 340. Изображеніе Божіей Матери, сѣдѣвшей на престолѣ съ Младенцемъ Христомъ, находящимся у Нея на колѣнахъ. Миниатюра греческаго Физіолога ²⁾.



Рис. 341. Изображеніе Божіей Матери съ Младенцемъ Христомъ на миниатюрахъ греческаго Физіолога ³⁾.

2) Тоже самое на барельефѣ въ Венеціи въ соборѣ св. Марка (Одигитрія въ ростъ = „Madonna dello Schioppo“, фот. Науа, № 3685, см. выше рис. 219).

3) Въ латинскихъ Псалтыряхъ въ Прагѣ и Мюнхенѣ Младенецъ держитъ Богоматерь за подбородокъ ⁴⁾. Но это уже рукописи, принадлежащія по работѣ западно-европейскимъ миниатюристами.

Рядъ драгоценныхъ изображеній Богоматери мы находимъ въ лицевомъ сборникѣ Смирнской Библиотеки, изслѣдованномъ проф. Стшиговскимъ ⁵⁾.

¹⁾ Strzygowski: „Der Bilderkreis des Griechischen Physiologus, des Kosmas Indikoplestes und Octateuch nach Handschriften der Bibliothek zu Smyrna“ (Leipzig. 1899. 8^o), табл. XXVI. Необходимо добавить замѣтку того же автора: „Der illustrierte Physiologus in Smyrna“ (въ „Byzantinische Zeitschrift“ за 1901 годъ, стр. 218—222), въ которой возстановляется (на основаніи указаній Я. И. Смирнова) спутанная пагинація рукописи.

²⁾ Strzygowski, l. c., табл. XXVII.

³⁾ Georg Swarzenski: „Die Salzburger Malerei“ (Leipzig. 1908, in folio), табл. 67, 69. Тоже въ Гальдесрейхѣ, см. „Das Taufbecken im Dom zu Hildesheim“, въ „Zeitschrift für Christliche Kunst“ за 1900 годъ, № 6 (но работа западная, половини XIII вѣка).

⁴⁾ См. Strzygowski, l. c., табл. XXVIII.

⁵⁾ Joseph Strzygowski, l. c.

Въ этой замѣчательной рукописи Евангелической школы въ Смирнѣ послѣ Физиолога слѣдуютъ извлечения изъ Козмы Индикоплова съ нѣсколькими изображениями Богоматери, среди коихъ имѣются: а) Богоматерь на престолѣ, Младенецъ на правомъ колѣнѣ, ножки приподняты въ колѣняхъ (см. рис. 339), б) „Н тражеѡ“, въ переводѣ, въ которомъ можно было бы предположить Млекопитательницу, но на самомъ дѣлѣ св. Младенецъ просто полулежитъ на колѣннхъ ¹⁾ (см. рис. 340) и в) что для насъ особенно важно, въ рисункѣ, гдѣ Младенецъ прикасается щекой къ щецѣ Богоматери и изображенъ съ двумя обнаженными до колѣнъ ножками (Богоматерь въ композиціи сѣдящей на престолѣ) ²⁾. См. рис. 341.

Перечисленные примѣры (подобранные не систематически и, конечно, не исчерпывающіе материала) рисуютъ лишь отклоненія отъ основныхъ типовъ при постоянныхъ переноскахъ.

Такими классическими византійскими типами являются изображенія: 1) Влахерской Оранты, 2) Матери Господа и „Парицы Небесъ“ сначала въ типѣ „Никопейя“ (сѣдящей ³⁾, стоящей и поясной), потомъ перешедшемъ въ различные варианты композиціи „Печерской“, 3) Одигитрія и 4) молящейся за мѣръ Богоматери Халкопратійской — видоизмѣняются, но безъ рѣзкихъ уклоненій въ самостоятельные „переводы“.

Съ теченіемъ времени отъ неправильной и небрежной перерисовки уклоненія увеличиваются и иногда трудно прослѣдить первоисточникъ.

Такъ, напримѣръ, наша икона Шуйско-Смоленской Божіей Матери при стилизаціи окажется простымъ вариантомъ, протекующимъ отъ Одигитрія (см. рис. 343).

Но что за удивительное положеніе ножекъ Христа, у котораго правая ножка какъ бы стоитъ на колѣнѣ лѣвой! Очевидно много было надо копій—искаженій, чтобы зафиксировался такой переводъ. А несомнѣнно, что онъ утвердился въ довольно раннюю эпоху. Просматривая старыя прорисы, мы можемъ



Рис. 342. Изображеніе Младенца, обнимающаго мать, «переводъ» схожій съ композиціей Божіей Матери «Умиленіе». Изъ фресокъ въ церкви св. Климента въ Римѣ (много находить смысла).

¹⁾ Strzygowski, l. c., p. 57—„Christus sitzt links in ihrem Arm und blickt nach oben“.

²⁾ Ibidem: „Oben sitzt die MP—6V auf dem Throne mit Lehne und Schemel in Vorderansicht; sie hebt den in ihrem linken Arm sitzenden IC—XU so empor, dass sie mit dem ihm liebevoll zugeneigten Kopfe wie küssend seine Wangen berührt. Ihre Rechte weist auf den Knaben, der zu ihr aufblickend gegeben ist“.

На Западѣ изображеніе женщины съ младенцемъ въ ставѣ „Умиленіе“, то есть обнимающаго мать и припавшаго щекою къ щецѣ, мы найдемъ на фрескахъ церкви св. Климента въ Римѣ (см. рис. 342).

³⁾ Слѣдую „Никопейю“ особенно подчеркнемъ на древнѣйшей ампулѣ съ многозначительной надписью: «EMMANOYHΛ MEΘ IMON W ΘCWΣ» (см. Д. В. Айналовъ, l. c., стр. 187—188, рис. 38). Безграмотность надписи не уничтожаетъ ея значенія.



Рис. 343. Изображение Шуйско-Смоленской Божией Матери (русская икона XVII в.)¹⁾.



Рис. 344 и 345. Старинные прорисы с иконы Божией Матери «Шуйско-Смоленской»²⁾.

¹⁾ Оригинал (семивершковой меры) в собрании автора.

²⁾ Две прорисы в собрании Московского Исторического Музея (из коллекции И. Е. Забьдина).



Рис. 346 и 347. Старинная прорись съ иконы Божіей Матери «Шуйско-Смоленской»¹⁾.

замѣтить, какъ иконописцы XVII вѣка тяготились установившимся изображеніемъ положенія ножекъ Младенца и пытались мелочными измѣненіями изгладить странное впечатлѣніе или хотя бы смягчить его. Замѣчательно, что, рисуя ножку Младенца подошвою къ зрителю, „знаменщикъ“ пытались придать естественное положеніе ножки какъ бы *лежащей* на другой ногѣ. Ни въ прорисяхъ Смоленской, ни въ прорисяхъ Тихвинской или Владимірской иконъ мы не найдемъ такого разнообразія. На рис. 344—347 мы воспроизводимъ нѣсколько подобныхъ прорисей, отличающихся отъ обычнаго икононаго шаблона. И нашъ выборъ сдѣланъ еще отнюдь не систематически и не исчерпываетъ вариантов!

Для объясненія, какъ образовался переводъ иконы Шуйско-Смоленской, мы можемъ указать на одну изъ иконъ Божіей Матери въ Гелатѣ (см. рис. 348), на которой раскинувшійся Младенецъ высоко (во натурально) поднимаетъ правую ножку надъ лѣвой.

Гораздо важнѣе образованіе того рисунка, на которомъ Младенецъ *шеюю прикасается* къ щекѣ Богоматери. Мы не нашли его ни на монетахъ, ни на печатяхъ,



Рис. 348. Образъ Божіей Матери въ Гелатѣ²⁾.

¹⁾ Дѣя прорисъ въ собраніи Московскаго Историческаго Музея (коллекція Н. Е. Забѣлина).

²⁾ См. Н. П. Кондаковъ и Д. Вакрадзесъ „Опись памятниковъ древности въ нѣкоторыхъ храмахъ и монастыряхъ Грузіи“ (СПб. 1890, 4^о), стр. 33—34 (рис. 16) „Икона эта должна быть отнесена ко времени Баграта III (ум. 1348 г.)“.



Рис. 349. Икона Божией Матери «Владимирской» (in der Cistercienser Kirche zu Reims²⁾).

ни на мозаиках Византии. Отсутствие его на греческих памятниках таково, что Rohault de Fleury в своем исследовании о Богоматери¹⁾ называет этот тип «la Vierge slave». И не без основания, так как множество икон такого перевода чтятся в России³⁾.

Но славянская ли эта композиция, в которой Младенец, обнимая шею Божией Матери, щекой плотно прижимается к ее лицу, любовно к нему склоненному?

Пронехождение перевода важно выяснить уже потому, что он отличается от обычных византийских по самому существу. Это перевод реальный — изображение Матери и приласкавшегося к ней Младенца, а не символическая картина Богородицы с Господом Эммануилом, благословляющим мир.

Трогательность композиции создала ее наименование в России: «Умиление», то есть «умилительный перевод».

Обнявший Мать Младенец довольно обычный мотив изображения Мадонны в Западно-Европейском искусстве. Среди итальянских памятников мы найдем его в эпоху старейших примитивистов, см.



Рис. 350. Древняя итальянская икона, изображающая Божию Матерь в типе «Умиления» (Христос—Младенец, на руках, а не на колыбельях)⁴⁾.



Рис. 351. Икона Божией Матери, типа «Умиления», в музее Sargand во Флоренции.

¹⁾ «La Sainte Vierge» (Paris, 1878. 4^o), 2 vols., см. v. II, p. 116.

²⁾ Замечательно, что и в славянских землях в некоторых костелах почитаются иконы такого перевода. См. например, заметку (с двумя снимками) Dr Ant. Podlaha и Ed. Šittler: «O některých starých kopích ruských obrazů Mariánských v Čechách» (в журнале «Method» за 1898 год, № 3—4). Воспроизведены эти иконы рисунка Владимирской Божией Матери. В самой Германии чтятся русские иконы этой композиции (см. рис. 349).

³⁾ См. статью «Ein byzantinisches Marienbild zu Reim» в журнале «Der Kirchen—Schmuck. Blätter des christlichen Kunstvereines der Diöcese Seckau» за 1896, № 11. В конце XVII столетия эта икона считалась уже «старой», но она русская и не старше конца XVI века.

⁴⁾ Оригинал в Берлине (№ 659).

напримѣръ на рис. 350 икону, находящуюся въ Берлинѣ и воспроизведенные Venturi образа, хранящиеся въ пинакотексахъ во Флоренціи и въ Сіенѣ (Galleria Sagacini) ¹⁾.

Интересная икона, находившаяся въ музеѣ Carrand во Флоренціи (теперь городскомъ), см. рис. 351 можетъ быть и не-итальянскаго мастерства.

Въ греческомъ искусствѣ мы найдемъ такой переводъ, кромѣ вышеуказанной миниатюры сборника, извѣстнаго подъ наименованіемъ Смирнскаго Физиолога, на *единичныхъ* памятникахъ, какъ напримѣръ:

1) Горельефъ, находящійся „in cappella cardinalis Zeni“ въ храмѣ св. Марка въ Венеціи ²⁾ (см. рис. 352). Высокимъ рельефомъ изображена на мраморѣ Богоматерь, сѣдущая на престолѣ. Стоя и опираясь на правое колено Ея, Младенецъ Христосъ бросается къ Ней и иѣжно обнимаетъ Ее за шею, прижимаясь щекою къ щекѣ Матери, которая обнимаетъ Его за поясъ правой рукою.

Греческая стихотворная надпись гласитъ, что плита поставлена Михаиломъ и супругою его Приною. Ученые издатели Corpus'а inscriptionum Graecarum признали Михаила византийскимъ воеводою: „Michaelen hunc... ex imperatorum Byzantinorum fuisse numero certum videtur“ и отнесли памятникъ къ XI столѣтію. Отмѣтимъ, что никакого намѣка на царское достоинство Михаила въ надписи нѣтъ. Вообще можно согласиться что „et litterarum forma et accentuum usus titulum seculo XI non esse antiquiorem demonstrat“, но вторая посылка, что памятникъ могъ попасть въ Венецію лишь въ 1204 году и, следовательно, древнѣе этого времени, не столь очевидна и убѣдительна. Попасть въ Венецію онъ могъ и позднѣе.



Рис. 352. Мраморный барельефъ съ изображеніемъ Богоматери, сѣдущей на престолѣ съ Христомъ Младенцемъ стоящимъ на ея коленяхъ, прижавшимся и обнимавшимъ Ее за шею (оригиналъ въ соборѣ S. Marco въ Венеціи) ³⁾.

¹⁾ Adolfo Venturi: „Storia dell'arte italiana“, vol. V, fig. 29 e 30. Для выясненія исторіи типа „Умиленія“ важны некоторыя Западно-Европейскія миниатюры. Напримѣръ, въ сборникѣ Georg Swarzenski: „Die Salzburger Malerei“ (Leipzig, 1908. 4^o) обратимъ вниманіе на миниатюру изъ Псалтмри, находящейся въ Прагѣ (табл. LXVII, № 217). Младенецъ Христосъ обнимаетъ шею Богоматери обими руками, но еще не касается щекой ея шеи. Особенно интересна другая миниатюра изъ Псалтмри, находящейся въ Мюнхенѣ (ibidem, табл. LXIX, № 225). Младенецъ Христосъ правой рукою держитъ Богоматерь подъ подбородокъ, личикомъ не прикасается. У Христа обѣ руки обнажены по колѣни, у Богоматери, что для насъ особенно важно, очерченъ на плечахъ тотъ верхній платъ (ср. еще ibidem, рис. 74), который мы найдемъ на русскихъ иконахъ (напримѣръ, Стрелной Божіей Матери).

²⁾ См. G. Schlumberger: „L'Épopée Byzantine à la fin du dixième siècle“, vol. III (Paris, 1905. 8^o), p. 689 и „Corpus Inscriptionum Graecarum“ t. IV (Berlin, 1858, in folio), p. 329 (№ 8706) и на стр. 330 снимокъ съ надписи, отнюдь не носящей характера большой древности.

³⁾ Рисунокъ заимствованъ изъ G. Schlumberger: „L'Épopée Byzantine“, t. III (Paris, 1905), p. 689.

Въ ризницѣ Троице-Сергіевой Лавры имѣется икона XVII столѣтія (на деревѣ) съ вдѣланнымъ въ нее мѣднымъ амулетомъ змѣвникомъ съ обычною греческою надписью (см. рис. 353).

Змѣвникъ этотъ не представляетъ рѣдкости и экземпляры его находятся во многихъ казенныхъ и частныхъ собраніяхъ. Онъ замѣчательнъ тѣмъ, что на немъ съ одной стороны изображеніе Божіей Матери въ значительной мѣрѣ схожее съ иконой Божіей Матери Владимірской.



Рис. 353. Мѣдный образокъ съ греческою надписью и съ изображеніемъ Божіей Матери типа «Владимірской», вставленъ въ русскую икону XVII вѣка (композиція изъ житія Пресвятыя Богородицы)¹⁾.

Случай для византийскаго памятника совершенно исключительный и вызываетъ вопросъ о хронологіи амулета, которая нѣтъ еще точно установлена. Несомнѣнно только, что такіе змѣвники относятся къ сравнительно поздней эпохѣ.

3) Среди каменныхъ образковъ, находимыхъ въ Россіи, мы можемъ отмѣтить нѣкоторые съ такимъ изображеніемъ Божіей Матери, которое можетъ быть сочтено за „Умиленіе“. Какъ примѣръ, приведемъ (рис. 354) маленькую иконку, найденную въ Новгородѣ-Великомъ.

Мы должны подчеркнуть, что и Богоматерь и Младенецъ обращены лицомъ къ зрителю.

¹⁾ Оригиналъ „московскихъ писемъ“ находится въ ризницѣ Троице-Сергіевой Лавры. См. Н. Лихачевъ: „Материалы для исторіи русскаго иконописанія“, табл. ССLVIII, № 480.

что Младенец *не соприкасается* щекою съ щекой Богоматери. Такой переводъ есть лишь разновидность типа Божіей Матери Одигитрии, варианты котораго мы видѣли на Аѳонскихъ печатяхъ. Эта композиція не есть „Умиленіе“, сходство вышнее, на этомъ то сходствѣ и привилась въ Византіи композиція ласкающагося къ Божіей Матери Христа ¹⁾.

4) Отмѣтимъ еще серебряный образокъ въ Музеѣ императора Александра III въ С.-Петербургѣ (рис. 355). На этой весьма художественной вещицѣ типъ „Умиленія“ выраженъ очень ярко. Христосъ, стоя колѣнками на колѣняхъ Матери, нѣжно обнимаетъ Ее. Но весь вопросъ въ томъ какого времени и какой работы этотъ любопытный памятникъ!

Три указанные примѣра на недатированныхъ памятникахъ въ хронологическомъ отношеніи даютъ признаки сравнительной молодости. Существуетъ и очень интересное мнѣніе О. Θ. Вульфа, что листы Смирнской рукописи (Физиологъ), съ изображеніями иконъ (а вмѣстѣ съ ними и весь сборникъ), относятся къ XIV вѣку ²⁾.

Изъ разсмотрѣнія доступныхъ намъ данныхъ составляется заключеніе, что типъ „Умиленія“, хотя и появился въ Византійскомъ искусствѣ, но очень поздно и составляетъ крайнюю рѣдкость.

Если бы не описанные памятники, мы могли бы думать, что онъ принадлежитъ къ композиціямъ *постъ-византійскимъ* и совершенно чуждъ истиннаго византійскаго искусства.

Въ Россіи находится большое количество иконъ Божіей Матери явленія „Умиленіе“, писанныхъ такимъ пошибомъ, который не позволяетъ и думать о *позднемъ* Западно-европейскомъ влияніи. Для объясненія такого явленія мы должны вспомнить о томъ нео-византійскомъ возрожденіи, о которомъ нами было упомянуто съ особымъ подчеркиваніемъ въ началѣ настоящаго труда. Вопросъ требуетъ большой осторожности: съ одной стороны погибло такое количество византійскихъ памятниковъ, что печально съ лица земли многое, что мы имѣемъ изъ вторыхъ—третьихъ рукъ при несомнѣнной византійской первоосновѣ, съ другой стороны византійскіе храмы (въ частности Кахрія-Джами) въ памятникахъ своихъ даютъ образцы разныхъ эпохъ, возбуждающіе споры.

Узоры матерій одежды на нѣкоторыхъ итальянскихъ фрескахъ поражаютъ сходствомъ съ тѣмъ, что мы видимъ въ русской иконописи. Напримѣръ, въ криштѣ собора въ Анањи

¹⁾ Такое жепоное „Умиленіе“ (какъ бы зародженіе типа) мы найдемъ на

набѣтскомъ „Raiment d'autel“ (XIII вѣкъ) (антепещія) въ Историческомъ Музеѣ въ Бернѣ [см. табл. 148 въ изданіи: Louis de Faget: „La broderie du XI siècle jusqu'à nos jours“ (Angers. 1906. gr. in 8°) см. дополнительный выпускъ]. Этотъ самый переводъ мы найдемъ и въ настоящемъ византійскомъ искусствѣ средняго періода.

²⁾ Подлинникъ въ собраніи автора.

³⁾ „Панфестія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ“, т. III (Софія. 1898. 8°), стр. 202: „Другая смирнская рукопись, лицевой физиологъ, принадлежитъ позднѣйшей эпохѣ *не ранее XIV вѣка*“. Такой переводъ для нашихъ соображеній былъ бы просто драгоцененъ, если бы можно было считать его неспоримымъ и непоколебимо установленнымъ.



Рис. 354. Изображеніе Божіей Матери на каменной иконкѣ, найденной въ Новгородѣ (снимокъ увеличенъ въ два раза противъ оригинала) ³⁾.



Рис. 355. Серебряный образокъ съ изображеніемъ Божіей Матери типа „Умиленіе“ (Музеѣ Императора Александра III въ С.-Петербургѣ). Снимокъ въ величину подлинника.

одежды на фрескѣ: „i cittadini di Anagni“ (см. рис. 356), состоящая изъ кружковъ и прямоугольниковъ изъ параллельныхъ линий точно сняты съ какой-нибудь иконы „избранныхъ святыхъ“ старѣйшихъ „Новгородскихъ писемъ“. Стилизация рисунка матерій указываетъ, что и художникъ фресокъ не копировалъ тканей съ натуры.

Возможно ли, чтобы Италия XIII вѣка непосредственно передала эти рисунки на иконы XV—XVI вв. ¹⁾ Мы смѣло отвѣтимъ—нѣтъ. Такой промежутокъ времени невозможенъ. Надо искать общій источникъ.



Рис. 356. Фреска XIII столѣтія, въ криптѣ собора въ Ананьи—перенесеніе тѣла св. Магнуса (San Magno). Одежды по рисунку поразительно схожи съ одеждами на русскихъ иконахъ «новгородскихъ писемъ» ²⁾.

Какъ можно предположить и какъ, дѣйствительно, предполагаютъ, художникъ собора въ Ананьи „frater Romanus“ самъ, а возможно и часть его сподвижниковъ были византийцы, удалившіеся изъ Латинской Имперіи.

¹⁾ Нечего и говорить, что въ Италію XIII вѣка и въ Новгородъ XVI-го не могли получаться одинаковыя ткани. Ткани „новгородскихъ иконъ“—арханамъ.

²⁾ „Le Gallerie nazionali italiane“, томъ V (Roma. 1902, in folio), стр. 161 и табл. IX. Статья—Pietro Toesca: „Gli affreschi della cattedrale di Anagni“.

Frater Romanus пользовался рисунками, подобные которым занесены на Русь соеѣмъ съ другой стороны.

Въ вопросахъ о византійствѣ и отсутствіи того или другого перевода въ византійскомъ искусствѣ надо быть чрезвычайно осторожнымъ. Возьмемъ нѣсколько примѣровъ:

1.

Изображеніе „Отечества“ = „Трипостаснаго Божества“ = св. Троицы доселѣ считается сравнительно новымъ. На Руси возникалъ даже вопросъ можно ли изображать Господа



Рис. 357. «Трипостасное Божество» (=«Отечество»), русская икона XVII вѣка¹⁾.

Савваова, и такое изображение считали въ XVI столѣтій новшествомъ. Иконы, подобныя воспроизведенной на рис. 357 и 358 обыкновенно встрѣчаются въ довольно позднихъ „пѣсняхъ“ (хотя ем., напримѣръ, пелену 1524 года, рис. 359), но мы найдемъ нѣчто соеѣмъ подобное въ греческомъ

¹⁾ Въ ризницѣ Троице-Сергіевой Лавры.

Четверо-Евангелии XII вѣка (см. рис. 360). Почти тождественна и фреска съ греческими надписями въ церкви въ Гроттаферрата ¹⁾.

Только недавно нашли подобный же переводъ (съ измѣненіемъ и въ подчеркнутой формѣ, что Св. Духъ исходитъ отъ Отца) въ Мистрѣ ²⁾. Время, можетъ быть, и позднее, да росписи то несомнѣнно не западно-европейскаго, а неовизантійскаго мастерства.

Какъ на византійской миниатюрѣ, такъ и на фрескѣ въ Гроттаферрата Христосъ изображенъ бородатымъ въ образѣ Пантократора.



Рис. 358. Икона «Отечество», монастырскихъ писемъ XVII вѣка ³⁾.

И изображеніе „Ветхаго денми“ въ образѣ Господа Саваова имѣется въ греческой рукописи несомнѣнно чисто-византійской (Смирскій Октаевхъ), см. рис. 361, а равно на фрескѣ въ деревнѣ Солето въ Италіи ⁴⁾.

Въ русской лицевой Псалтыри XVI вѣка Господь Саваоовъ и Господь Исусъ Христосъ сидятъ на престолѣ (см. рис. 362) совсѣмъ схоже какъ на иконахъ итапо-греческой работы (см. рис. 363).

Съ такихъ иконъ изображеніе Отечества попало въ Венеціанскіе молитвенники (напримѣръ, изданія 1644 года), см. рис. 364, а потомъ *чрезвычайно точно* безъ измѣненій въ рисунокъ повторено было въ знаменитой гравюрѣ Симона Ушакова (см. рис. 365).

¹⁾ См. воспроизведеніе въ „L'Art“ за 1904 годъ, стр. 318: „l'Eterno sta seduto su ricco trono con ispolliera e pulvino, in aspetto di vecchio con barba e capelli canuti, con nimbo crocifero, tiene in grembo Cristo, piccola figura barbata, il quale si stringe al petto la columba“.

²⁾ Gabriel Millet: „Monuments byzantins de Mistra“ (Paris, 1910, in folio), pl. 113.

³⁾ Подлинная икона въ собраніи автора.

⁴⁾ См. Charles Diehl: „Peintures byzantines de l'Italie méridionale“ въ „Bulletin de Correspondance Hellénique“ за 1884 годъ, №№ 4 и 5, стр. 273.

Мы можем констатировать в данном случае заимствование из итало-греческого источника, но не можем отрицать видоизмененной византийской первоосновы.

Тоже иногда вскрывается и относительно некоторых других композиций. Так, например:

2.

В Московской Третьяковской Галерее находится превосходная икона XVII века, изображающая трех творцов св. Литургий („рѣка учения“¹⁾). В Мистре найдена подобная же, если еще не более сложная композиция²⁾.



Рис. 359. Подвѣсная пелена 1524 года съ изображеніемъ Тринітскаго Божества (=«Отечество»). Хранится въ ризницѣ Троице-Сергіевской Лавры.

3.

Особенно интересна в данном случае вопросъ объ иконахъ Божіей Матери Млекопитательницы.

¹⁾ Н. П. Лихачевъ: «Материалы для исторіи русскаго иконописанія», сним. № 476.

²⁾ G. Millet, l. c., р. 103. Въ Мистре же изображеніе Христа въ одеждѣ Архіерея (ibidem, р. 114—115) и такой необычный, но знаменитый русскимъ иконамъ, «переводъ», какъ видѣли св. Петра Александрійскаго.



Рис. 360. «Трипостасное Божество» (=Отечество) = «св. Троица». Византийская миниатюра XII вѣка¹⁾.



Рис. 361. Изображение Господа Савоома (=«Ветхий деим») на миниатюрѣ греческой рукописи XII вѣка въ Смирнѣ (Октагевхъ)²⁾.

Типъ Богоматери „Млекопита-
тельница“, какъ реальное изображе-
ніе изъ земной жизни Божіей Матери,
вообще мало свойственъ духу византий-
скаго искусства. Отсутствие памятниковъ
привело къ тому, что въ 1901 году па-
теръ Umberto Benigni напечаталъ спе-
ціальную замятку: „La Madonna allat-
tante e un motivo bizantino?“²⁾, въ ко-

¹⁾ Въ пергаменномъ Четвероевангеліи XII вѣ-
ка (малая листъ), хранящемся въ Ватиканской придвор-
ной Библиотецѣ (Cod. Suppl. Graec., № 52, см. л. 1
об.). Господь Іисусъ Христосъ изображенъ
съ бородою (въ византийскомъ типѣ Пантокра-
тора), въ рукахъ держитъ Голубя, который не въ
дискѣ, но съ нимбомъ. Вся миниатюра на голубомъ
фонѣ.

²⁾ „Madonne Byzantine“ (отд. отт. изъ „Res-
urrection“), Roma, 1901. 8°.

³⁾ J. Strzygowski: „Der Bilderkreis des
Griechischen Physiologus, des Kosmas Indikopleustes
und Oktateuch nach Handschriften der Bibliothek zu
Smyna“ (Leipzig, 1899. 8°), см. табл. XXXI. На
нембѣ есть надпись ΟαΝ (см. стр. 114). Рукопись

относится ко времени во всякомъ случаѣ ранѣе 1255 года.

торой пришелъ къ отрицательному выводу, приписавъ такое явленіе извѣстному отращенію византійцевъ къ изображенію нагого тѣла.

Н. П. Кондаковъ согласился съ U. Vespignani¹⁾ и призналъ итальянское происхожденіе типа „Млекопитательницы“²⁾ отмѣтивъ, что извѣстный образъ Галактотрофусы въ Карсеѣ представляетъ ничто иное какъ подражаніе западнымъ оригиналамъ XIV—XV вѣковъ.



Рис. 362. Господь Сладколюбъ и Господь Иисусъ Христосъ, сидящіе на престолахъ (живописца XVI вѣка)³⁾.



Рис. 363. «Отечество», икона итало-греческаго письма⁴⁾.



Рис. 364. Изображеніе «Отечества» въ греческой полнотекстовой, напечатанномъ въ Венеціи въ 1644 году⁵⁾.

Въ Западно-Европейскомъ и especially итальянскомъ искусствѣ тема является излюбленной. Мы имѣемъ въ значительномъ количествѣ превосходныя итальянскія фрески и иконы, которыя вполне могли вдохновить итало-греческихъ живописцевъ. Достаточно привести образцы, напримѣръ, рис. 366—368.

¹⁾ „Памятники христіанскаго искусства на Лавинѣ“, стр. 178.

²⁾ Выводъ Н. П. Кондакова совершенно категориченъ: „Византійская иконографія не знаетъ такого памятника и подобная тема принадлежитъ позднѣйшему періоду западнаго искусства“.

³⁾ Изъ лицейной Псалтыри собранія рукописей Чудова монастыря, см. л. 187 об.*

⁴⁾ Подлинникъ находился въ антикварной торговлѣ въ Италіи (въ 1890-хъ годахъ).

⁵⁾ Книжка въ натуральную величину.

Мало того—даже в сценѣ Бѣгства въ Египетъ западно-европейскіе художники иногда изображали Богоматерь, кормящей Христа (см. рис. 369).

Настолько подобный мотивъ былъ распространенъ на Западѣ. Выводъ Н. П. Кондакова правильнѣе—иконопись, *намъ известная*, копируетъ „Млекопитательницу“ по западнымъ памятникамъ. Но, если греческія и русскія иконы и воспроизводить композиціи „Млекопитательницы“

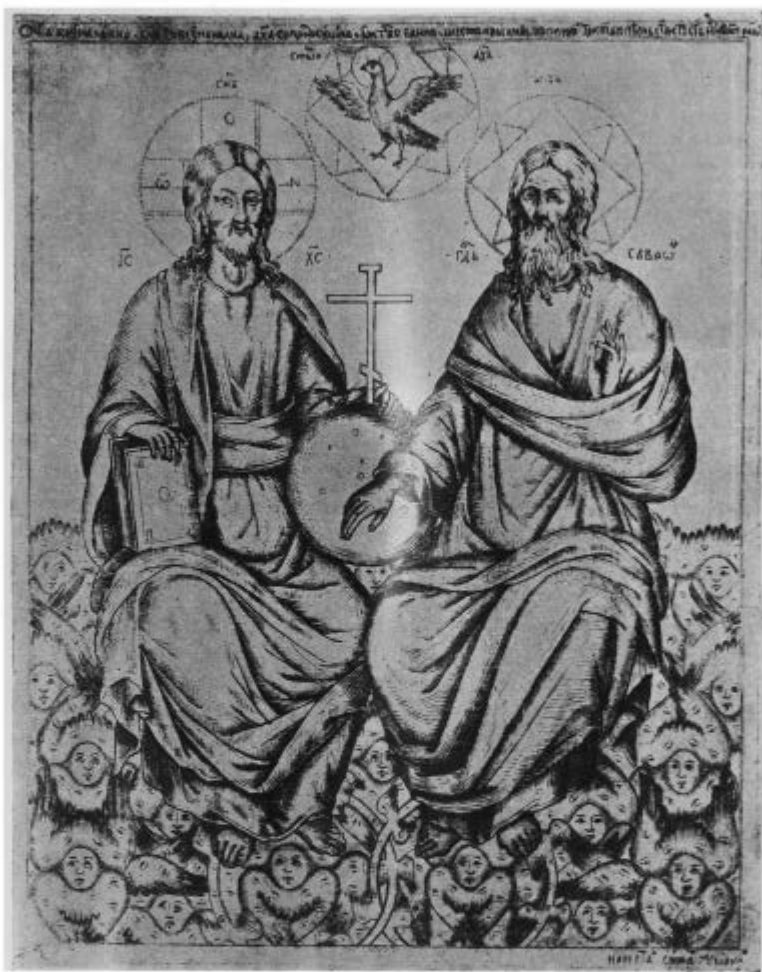


Рис. 365. «Отечество» (гравюра Симона Ушакова).

изъ западнаго источника, то это еще не значитъ, что изображеніе Божіей Матери подобнаго перевода было совершенно неизвѣстно въ византийскомъ искусствѣ.

Изображеніе Божіей Матери Млекопитательницы недавно найдено въ контскомъ искусствѣ въ Египтѣ. Богоматерь, сѣдущая на престолѣ, даетъ Младенцу Христу грудь, поддерживая ее лѣвою рукою ¹⁾. Восточный типъ курчаваго Младенца въ этомъ изображеніи особенно подчеркнуть (рис. 372).

¹⁾ См. статью А. Foucher: „La Madonne Bouddhique“ въ „Monuments et mémoires (Fondation Eugène Piot)“, томъ XVII (Paris. 1910. 4^o) и первоисточникъ—J. E. Quibbell: „Excavations at Saqqara“, II, 1908, pl. XI (рисунокъ даемъ по изданію J. E. Quibbell). Относительно византийскихъ памятниковъ А. Foucher, ссылался на устное сообщеніе G. Millet, говорить:



Рис. 366. Изображение Божией Матери «Мекоптительницы» (итальянская фреска).

„Dans l'art byzantin même, dont on connaît l'horreur pour toute nudité, les icônes de la *Μεκοπτιτσηνικη*, peut être d'abord taxées de quelque indécence, n'apparaîtraient que très tard, au XV^e siècle et seraient l'imitation d'un modèle italien, lui même de date récente“ (стр. 261).

Одна из свинцовых печатей собрания автора заслуживает особенного внимания и изучения.

На лицевой стороне Богоматерь прямолично, сидящая на престоле, ноги сведенные вместе повернуты направо, правая рука придерживает ножку Младенца, левая держит его за спинку.

Младенец Христос лежит на колынях Богоматери, очень реально согнув ножки



Рис. 367. Изображение Божией Матери «Млекопитательницы» (итальянская фреска).

въ колыняхъ, и столь же реально опираясь лѣвой рукой въ грудь Богоматери. Это весьма художественное изображение Младенца Христа, питающагося млекою Матери (см. рис. 370 и 371). Передъ нами византийское изображение Божией Матери-Млекопитательницы.

Кругомъ изображенія надпись:

[Μήτηρ Θεοῦ βοῦ]θε(ι) μου, ὃ εἰς σὲ ἔλπ[ισω] οὐκ ἀπογογγάζει.



Рис. 368. Икона Божией Матери «Млекопитательница» в Сасчетино (XIV вв.).



Рис. 369. Изображение Божией Матери, кормящей грудью Младенца Христа в композиции, изображающей «Бегство в Египет». Западно-европейская фреска¹⁾.



Рис. 370 и 371. Изображение Божией Матери «Млекопитательница» на византийской свинцовой печати Романа, митрополита Кизика.

¹⁾ См. P. Gélis-Didot et H. Laffillée: «La peinture décorative en France du XI au XVI siècle» (2 éd. Paris, gr. in folio), см. pl. X—фреска в „l'église du Petit Quevilly, près Rouen”—отнесена авторами к XII вeku.

На оборотной сторонѣ надписи въ семи строкахъ:

ΘΚΕ R. Θ,
 (T)ΩCΩΔOY
 (Λ, P)ΩMΑNΩ
 (MΡ) ὈΠOΛIΤH
 (KV) ZIKOY S,
 CΥΓKΕΛ
 — ΛΩ —

= Θεοτόκη βοήθει
 τῷ σὺ δούλῳ
 Ῥωμανῷ μητροπολίτῃ
 Καΐκου καὶ συγγέλλῳ

= Богородица помози
 рабу твоему
 Роману,
 митрополиту
 Кизика и
 епискелу ¹⁾.



Рис. 372. Изображеніе Божіей Матери Млекопитательницы, фреска, найденная въ развалинахъ коптскаго монастыря (Ras el Gist) въ Саккара (около Каира) ²⁾.

По типу печать эта, не будучи очень древней, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть датирована XIV вѣкомъ. Она гораздо старше и внѣшній видъ и стиль, все позволяетъ относить ее къ эпохѣ до правленія Палеологовъ ³⁾.

¹⁾ Митрополита Романа имѣть среди митрополитовъ у Le Quien въ „Oriens Christianus“, t. I, pp. 748—752.

²⁾ Изъ книги J. E. Quibell: „Excavations at Saqqara (1906—1907)“, томъ II (Le Caire, 1908. 4^o), табл. XII, стр. 63—64.

³⁾ Въ собраніи автора имѣется еще одна печать (довольно плохо сохранившаяся) съ изображеніемъ Богоматери Млекопитательницы, также средне-византийскаго періода и также хронологически болѣе ранняя, чѣмъ XIV вѣкъ.

Любопытно, что лежачее положение Младенца и вся его поза отличают этот памятник от итальянских композиций, образцы которых были нами приведены.

Д. В. Айналовъ еще въ 1899 году ¹⁾ припомнилъ одно письменное свидѣтельство, идущее къ данному случаю. Именно въ посланіи папы Григорія къ императору Льву Исавру въ Дѣя-



Рис. 373. Изображеніе Господа, творяшаго міръ (изъ латинской Библии, французскаго происхожденія) ²⁾.

ніяхъ VII Вселенскаго Собора говорится: „а также изображенія святой Его Матери, имѣющей на рукахъ питающагося млекою Господа и Бога нашего“.

Проф. Д. В. Айналовъ лишь неудачно примѣнилъ эту драгоценную тираду къ артосной панагінѣ, находящейся въ Русскѣхъ на Аѳонѣ, въ чемъ и былъ опровергнутъ Н. П. Кондаковымъ, доказавшимъ, что на этой панагінѣ отнюдь не Млекопитательница, а „Πάρθεος Βρεφειτροπος“, что почти равно выраженію „Врефепитатель“.

¹⁾ Въ „Византійскомъ Временикѣ“ въ статьѣ „Византійскіе памятники Афона“.

²⁾ Миниатюра изъ Вѣнской рукоп. Cod. Lat., M 1125, in folio, см. л. 1 об.

Примѣръ существованія византійской Млекопитательницы учить насъ въ томъ отношеніи, что показываетъ съ какою осторожностью надо относиться къ видимому отсутствію той или другой композиціи въ византійскомъ искусствѣ. Въ данномъ случаѣ мотивъ несомнѣнно существовавшій въ старѣйшую пору византійскаго искусства разработанъ на почвѣ Италіи и уже изъ итальянскаго источника переданъ въ ново-греческую и русскую иконопись.



Рис. 374. Мозаичное изображеніе встрѣчи апостоловъ Петра и Павла.

Мнѣ хотѣлось бы обратить вниманіе на одну миниатюру латинской библіи, французскаго происхожденія, въ Ватиканской Библиотекѣ Cod. Latin., № 1125, на изображеніе Господа — создателя міра. Творецъ міра предстаетъ въ образѣ византійскаго Пантократора (см. рис. 373).

Среди византійскихъ памятниковъ, сколько знаю, нѣтъ подобнаго изображенія, но въ латинской миниатюрѣ такъ рѣзко выражено восточно-христіанское греческое вліяніе и манера, что невольно напрашивается вопросъ: насколько эту «переводъ» принадлежитъ исключительно западно-европейскому искусству? ¹⁾

Точно также, напримѣръ, сцена свиданія и братскаго «лобзанія» апостоловъ Петра и Павла. На табл. LXXII, № 116 «Матеріаловъ» мы издали прекрасную икону такого перевода, въ интересномъ южно-славянскомъ окладѣ. Какъ первоисточникъ можно указать лишь мозаику съ латинскою надписью (см. рис. 374), но нельзя отрицать, что она навсѣмь проникнута византизмомъ ²⁾. Да и «Цѣлованіе Петра и Павла» въ росписи Аѳонскаго Монастыря св. Петра, относится къ 1423 году, то есть, какъ ни какъ, а ко времени существованія еще Византійской имперіи ³⁾.

Многое, что имѣется лишь въ памятникахъ Балканскаго полуострова и Аѳона, можетъ быть, когда то существовало и въ самомъ Царьградѣ, такъ жестоко пострадавшемъ!

Росписи Балканскаго полуострова и въ частности Аѳона, говорятъ однако о новомъ искусствѣ и по манерѣ, и по выраженію, а иногда и по духу.

Эти росписи доводятъ насъ до XIV вѣка. Когда же и подъ какими вліяніями создано это новое искусство! Чтобы претворить какія бы то ни было иноземныя вліянія и чуждыя композиціи въ нѣчто

¹⁾ Циркуль былъ хорошо извѣстенъ въ римскомъ и византійскомъ мірѣ. Образы его имѣются и въ подлинникахъ изъ Помпей. Можетъ быть первооснова композиціи и не Царьградская, а Александрійская, но для насъ это безразлично, для насъ важнѣе, напримѣръ, стиль облаковъ совершенно тождественный съ облаками на иконахъ старыхъ русскихъ писемъ.

²⁾ Самая же тема «Лобзанія» при радостномъ свиданіи разработана въ византійскихъ миниатюрахъ на основаніи текста Евангелія (см. «Цѣлованіе Елисаветы», рис. 375). Цѣлованіе Маріи и Елисаветы встрѣчается на древнѣйшихъ ампулахъ изъ Святой Земли. На пластинкахъ кресла епископа Максиміана въ Равеннѣ имѣется сцена лобзанія Іосифа съ Іаковомъ. См. также нѣсколько экземпляровъ изображеній двухъ обнимающихся императоровъ (Венеція, Константинополь).

³⁾ См. «Иконописный сборникъ», вып. II (Спб. 1908. 89) таблица къ стр. 91 (статья Л. Д. Никольскаго).

⁴⁾ Изъ греческой рукописи Московской Синодальной Библиотекы № 407, л. 491 об. (По фотографіи Пономарева).

проникнутое самобытным стилем—нужно предположить существование могущественной художественной среды. Такой средой, несмотря ни на что, обладала, разлагающаяся под внешним давлением Византийская монархия. Правда, такие несомненные памятники, как монеты говорят об упадке искусства в XIII—XV вв., но разве можно судить по нашей, например, разменной монете о



Рис. 376. Икона Божией Матери, копия с греческой. Надпись на обороте «Цареградская», русского письма XVII века¹⁾.

картинах Васнецова, Рѣпина, Сурикова... Кахрия-Джами лучь свѣта среди потемок... Этот случайно пощажённый памятник не могъ быть ни единственнымъ, ни обнимать всю совокупность выражаемаго имъ явленія²⁾.

¹⁾ Собрание автора. Отмѣтить, что образъ не ларный, а именно размѣръ $7\frac{1}{2} \times 5\frac{1}{2}$ вершка. На клише поля сѣрязаны. Переводъ, ср. „Атласъ“ („Материалы для иконописанія“), табл. XLII, XLIII и т. д. (только ножка прикрыта).

²⁾ Изъ книжки: „Historia della Santa imagine della Gloriosa Vergine, la qual si conserva sul Monte della Guardia, vicino à Bologna, nella chiesa di S. Luca, da cui fu dipinta“ (Bologna, Vittorio Benacci. 1603. 8°) (яко бы взята изъ храма св. Софїи въ Константинополь въ XII столѣтїи). Интересно мѣсто о копированїи иконы, повидимому, для молебныхъ образовъ. Прїмѣда свѣдѣтельство св. Евифанїя о наружности Божїей Матери, авторъ отмѣчаетъ: „Le quali cose tutte la predetta pittura puntalmente ci rappresenta. Hora il naso non solo è lungo, ma tiene anche dell'aquilino un poco, egli per certo non è molto affilato. La fronte non è né grande, né piccola, ma di giusta ampiezza, e proportionata. Gli occhi non tiene essa imagine così bassi e mezzo chiusi, come far gli sogliono i dipintori per lo più a simili figure, ma gli ha bene aperti, e che dirittamente riguardano, come veder si può in alcune copie, che ne vanno a torno, dico in quelle di mano del Carracci. Che, benchè questa imagine da più pittori sia stata copiata, niuno però (che io sappia) l'ha sì ben colta, come Lodovico Carracci, eccellentissimo pittore, uno de' tre Carracci, cioè uno de' tre chiarissimi lumi della sua professione: che così dir si possono egli e i due suoi fratelli cugini Annibale & Agostino“ (стр. 25—26).

Въ 1645 году въ Болоньѣ издана была книжка съ подобными же изображенїемъ, но меньшей величины („Compendio historia e miracoli della Sacratissima imagine di Maria Vergine dipinta da S. Luca Evangelista, che si conserva nella chiesa del Monte della Guardia di Bologna“). Героїю этого весьма интереснаго съ точки зрѣнїя наученїя иконописи памятника рассказываетъ Rohault de Fleury: „La Sainte Vierge“, II, 70—72.

³⁾ Французскїе ученые Ch. Diehl и G. Millet въ послѣднихъ трудахъ своихъ проводятъ мысль о возрожденїи византийскаго искусства именно въ Константинополь.



Рис. 377. Икона Божїей Матери «Одигитрїи», приписываемая св. евангелисту Луцѣ и находящаяся въ церкви св. Луки въ окрестностяхъ города Болоньи (гравюра 1603 года)³⁾.

Слѣдуетъ думать, что тѣсное общеніе Западной Европы съ Византіей во время Латинской имперіи (1204—1261) не сопровождалось только возникновеніемъ жгучей ненависти ромеевъ къ насильникамъ латинянамъ, но вызвало новыя теченія въ искусствѣ и индустріи. Не только искусству Италіи¹⁾, но и въ самой Византіи художественному творчеству данъ былъ толчекъ. Въ то время какъ Дуччіо усваиваетъ византійскіе образцы²⁾, въ Византіи итальянскіе мотивы облекаютъ въ византійскую форму, что было тѣмъ легче, что и при Палеологахъ соприкосновеніе съ латинами было тѣсное, постоянное и непосредственное. Достаточно сказать, что Галата была почти самостоятельнымъ по управленію итальянскимъ городомъ.

Обращаемся теперь подробнѣе къ типу Божіей Матери „Умпленіе“, единичные примѣры котораго встрѣчаются лишь въ *поздне-византійскомъ* искусствѣ. Изъ вышесказаннаго можно вывести нѣсколько соображеній.

1) Типъ „Умпленія“ не представляетъ византійской первоосновы. Онъ образовался на почвѣ



Рис. 378. Изображеніе иконы Божіей Матери Одигитріи «Константинопольской», по стариннымъ итальянскимъ народнымъ картинкамъ³⁾.

западно-европейскаго, французскаго и итальянскаго свободнаго индивидуальнаго художественнаго творчества.

Въ Италіи, гдѣ каждый иконописецъ не только имѣлъ право, но и стремился видоизмѣнить, улучшить „переводъ“ предшественника, типъ „Умпленія“ встрѣчается съ самой ранней эпохи,

¹⁾ Въ этомъ отношеніи, очень любопытно изслѣдованіе Марка Дюржакъ: „Byzantinisches Einfluss auf die italienische Miniaturmalerei des Trecento“ (Innsbruck, 1901. 8^o). Онъ приходитъ къ выводу относительно византійскаго вліянія: „Erst aus der Wende des 13 und 14. Jahrhunderts kenne ich Handschriften, in denen der Einfluss tiefer geht“. И далѣе: „Die älteste sienensische Malerschule steht so stark unter byzantinischem Einflusse, wie keine sonst in dieser Zeit im Abendlande... Die sienensische Frescotechnik ist byzantinisch...“.

²⁾ До сихъ поръ не вполнѣ изслѣдовано древнѣйшее искусство сѣверныхъ городовъ Италіи, находившихся въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ Византіей, а именно Пизы и Генуи. Относительно Пизы можно сказать съ увѣренностью, что ея мастера играли видную роль въ образованіи итальянской живописи. Въ книгѣ Рёло Ваесси: „Documenti Toscani per la storia dell'arte“, v. I (Firenze, 1910. 8^o) на табл. 9 мы найдемъ прелюбопытную „Тайную вечерю“ 1292 года—изъ Генуи—совершенно поздне-византійскаго характера.

³⁾ Подлинныя гравюры въ собраніи автора.



Рис. 379. Икона Божией Матери, «Умиление», итало-греческой работы ¹⁾.

¹⁾ Подлинник в собрании автора (размер 41 × 55,5 см.). Приобретен в Венеции.

ранѣ Duccio da Siena (его кисти см. въ Перуджѣ, фот. Alinari, № 5645), напримѣръ, хотя бы древнѣйшій диптихъ въ исторической галлерей во Флоренціи (Alinari, № 1403).

2) Изображенія Божіей Матери „Умиленіе“, образовавшіяся на почвѣ Италіи, какъ слѣдствіе особаго возрѣванія западныхъ художниковъ на задачи искусства, подъ итальянскимъ вліаніемъ стали копироваться среди иконописцевъ-грековъ и приобрѣли извѣстность въ Византійской Имперіи въ послѣдній періодъ ея существованія, но не успѣли получить широкаго распространенія (исключительно по недостатку времени).



Рис. 380. Икона Божіей Матери, типа «Умиленіе» чтимая въ церкви «di S. Francesco a Ripa» — «Immagine della Madonna Santissima della Salute» (по старинной гравюрѣ).

и через Балканскій полуостровъ ранѣе однако извѣстной струи южно-славянскаго вліанія, такъ отразившагося на русскихъ рукописяхъ.

Такъ какъ по времени появленіе иконъ типа „Умиленія“, отодвигается во всякомъ случаѣ самое позднее въ XIV вѣкъ и предшествуетъ указанному отраженію славянскаго вліанія на рукописяхъ, то первое предположеніе, можетъ быть, болѣе достовѣрно.

Существуютъ иконы съ подписью «ЦАРЕГРАДСКІА» (то-есть икона Божіей Матери Цареградекой) и съ греческой подписью титлъ, свидѣтельствующія какъ бы о византійскомъ происхожденіи. Но это не можетъ служить доказательствомъ. Такъ, напримѣръ, подобный образъ на рис. 376—копированъ въ Россіи въ XVII столѣтіи—съ греческой, но не византійской иконы¹⁾.



Рис. 381. Икона Божіей Матери «Римской», гравюра изъ одного изъ старѣйшихъ изданій гравированныхъ листовъ съ изображеніями иконъ Богоматери¹⁾.

3) Въ Россію образа этого типа приникли очень рано, почти одновременно съ Византіей, но занесены были не непосредственно изъ первоисточника, а, повидимому, черезъ Константинополь и

черезъ Балканскій полуостровъ ранѣе однако извѣстной струи южно-славянскаго вліанія, такъ отразившагося на русскихъ рукописяхъ.

Такъ какъ по времени появленіе иконъ типа „Умиленія“, отодвигается во всякомъ случаѣ самое позднее въ XIV вѣкъ и предшествуетъ указанному отраженію славянскаго вліанія на рукописяхъ, то первое предположеніе, можетъ быть, болѣе достовѣрно.

Существуютъ иконы съ подписью «ЦАРЕГРАДСКІА» (то-есть икона Божіей Матери Цареградекой) и съ греческой подписью титлъ, свидѣтельствующія какъ бы о византійскомъ происхожденіи. Но это не можетъ служить доказательствомъ. Такъ, напримѣръ, подобный образъ на рис. 376—копированъ въ Россіи въ XVII столѣтіи—съ греческой, но не византійской иконы¹⁾.

¹⁾ См. „Собраніе гравированныхъ изображеній иконъ Божіей Матери и связанія о нихъ“ (изд. О. Л. Д. П., 1878. Слб. 4^я).

²⁾ Вопросъ объ иконахъ, носившихъ названіе Константинопольскихъ или Цареградскихъ требуетъ подробнаго изслѣдованія.

Оригиналъ былъ итапо-греческаго мастерства ¹⁾.

Наиболѣе обычный типъ итапо-греческаго „Умиленія“ тотъ, на которомъ Младенецъ вложилъ свою ручку въ руку Богоматери (см., напримѣръ, икону на рис. 379) тождественъ по изображенію съ чудотворной иконою „della Madonna Santissima della Salute“ (см. рис. 380).



Рис. 382. Икона Божіей Матери «Римской» (на старинныхъ гравированныхъ листахъ XVIII столѣтія).

Снимокъ съ подобной иконы попалъ въ древнѣйшее изданіе гравированныхъ листовъ съ чудотворными иконами Божіей Матери (см. рис. 381) подъ наименованіемъ „Изображеніе чудо[творнаго] образа Пресвятыя Богородицы Римска“. Это указаніе на настоящій первоисточникъ—„Римъ“, или правильнѣе Италію, въ послѣдующихъ изданіяхъ листовъ было уничтожено, можетъ быть, влѣдствіе ознакомленія съ подлинно древнѣйшей римскою иконою въ Santa Maria Maggiore, — каковая и попалъ на листы (см. рис. 382). Въмѣсто этого появился на листахъ „образъ Пресвятыя Богородицы Брацкой Кіевской“, съ объясненіемъ „ависа 7162 лета Мана 10 дна“ (см. рис. 383).



Рис. 383. Икона Божіей Матери «Братской Кіевской» (въ старинномъ гравированномъ листѣ съ изображеніями иконъ Божіей Матери).

Нѣкоторые переводы „Умиленія“ смущали составителя листовъ своей малозвѣстностью и онъ просто помѣтилъ „образъ Пресвятыя Богородицы, что въ Успенскомъ соборѣ“ (см. рис. 384 и 385).

Собираватель изображеній для гравированныхъ листовъ имѣлъ основаніе смущаться относительно происхожденія образовъ. Въ Московскомъ государствѣ появились новыя композиции, которыя не приурочивались къ общезвѣстнымъ чудотворнымъ иконамъ.

Отмѣтимъ весьма любопытный образъ „Умиленія“, на которомъ Младенецъ лѣвой ручкой

Такіе образъ, по повитой намъ причинѣ, обыкновенно не представляють разбираемаго нами типа. Въ предѣлахъ Италіи находится рядъ иконъ, измѣуемыхъ иконами Божіей Матери Константинопольской, но среди нихъ нѣтъ образовъ въ композиціи „Умиленія“.

Въ Италіи типъ Божіей Матери Одигитрія, въ полномъ изображеніи, наиболѣе часто получалъ наименованіе „Божіей Матери Константинопольской“, при чемъ эпитетъ Одигитрія былъ искаженъ въ „Madonna d'Itria“. Въ XVII вѣкѣ обѣтъ Michele Giustiniani, patriotto Genovese de' signori di Seio, написалъ книжку „Dell'origine della Madonna di Costantinopoli o sia d'Itria o delle di Lei traslationi libri due“, въ которой пользуется и трудами „Michel'Angelo d'Arezzo“ и Placido Sampieri.

Иконъ Madonna d'Itria нѣсколько (онѣ приписываются икони Благовѣстна Луки).

Въ большомъ трудѣ Placido Sampieri („Iconologia della gloriosa Vergine Madre di Dio Maria protettrice di Messina“, над. въ Мессинѣ въ 1644 году, in folio) мы найдемъ изображеніе „La Madonna d'Itria in S. Catarina de' Greci“, съ греческой надписью „Одигитрія“ и по композиціи совершенно сходной со старѣйшими гравированными снимками иконы, находящейся около Болоньи въ храмѣ св. Луки „sul Monte della Guardia“. См. рис. 377. На народныхъ картинкахъ (см. 378) сохраняютъ общій типъ Одигитрія, но измѣнено положеніе Христа-Младенца, повернувшася онъ Божіей Матери и смотрящаго не то впередъ, не то на молящагося передъ иконою.

²⁾ Въ Спасо-Елеазаровскомъ монастырѣ Пензенской епархіи чтится икона Божіей Матери, именуемая Цареградскою, по композиціи нѣсколько отличная. См. архимандр. Платонъ: „О чудотворной Цареградской иконѣ Божіей Матери, находящейся въ Спасо-Елеазаровскомъ монастырѣ“ (Спб. 1875. 89). Икона по преданію прислана преподобному Евфросину въ 1458 году патріархомъ Константинопольскимъ Геннадіемъ.



Рис. 384.

Иконы Божіей Матери, типа «Умиленіе», изображенныя на гравированныхъ листкахъ XVIII столѣтія, съ подлинныхъ иконъ на деревѣ, находившихся въ Успенскомъ Московскомъ Соборѣ.



Рис. 385.



Рис. 386. Икона Божіей Матери въ г. Ростовѣ Ярославской губ., ошибочно именуемая «Одигитріей Смоленской» (по фотографіи художника В. А. Плотникова).



Imago B. Mariae Virginis de Casopo in Corcyra.

Рис. 387. Чудотворный образъ Божіей Матери въ селеніи Казопо на островѣ Корфу 1).

1) Изъ сочиненія: «Apparitionum et celebriorum imaginum Dolorae Virginis Mariae in civitate et dominio Venetiarum enarrationes historicae» (Venetiis, 1790, 8°), см. стр. 431—433.

как бы захватывает один из пальцев правой руки Божией Матери. Икона находится в г. Ростовъ Ярославскомъ (см. рис. 386) и, можетъ быть, находится въ непосредственной связи съ той иконой Божией Матери, „Рымлянныя“, которая упоминается во второй половинѣ XVI вѣка.

Второй типъ итало-греческаго „Умиленія“, можетъ быть, находится въ связи съ чудотворной иконой „Кассопиры“ на островѣ Корфу (ср. рис. 387 и икону на рис. 388).



Рис. 388. Божія Матерь „Умиленія“ (итало-греческое писмо) ¹⁾.

Третій типъ очень, повидимому, старый, выработанный лучшими мастерами едва ли не Венеціи (см., напримѣръ, икону—рис. 389), въ Московское государство перешель съ терминомъ „Взыгранія“ (см. рис. 390), что объясняется положеніемъ Младенца.

Подъ общій типъ „Умиленія“ въ Россіи долженъ быть подведенъ цѣлый рядъ иконъ въ поясныхъ и оглавныхъ изображеніяхъ разнообразныхъ переводовъ.

Такое разнообразіе объясняется долгимъ періодомъ запустѣванія. Я бы рѣшился даже сказать *двукратнымъ* запустѣваніемъ.

¹⁾ См. „Материалы для исторіи иконописанія“ Н. Лихачева (атласъ), табл. XXXVII, № 69.



Рис. 389. Божья Матерь «X» мигелісе (писано ітадо-фрнцкскоє) 2).

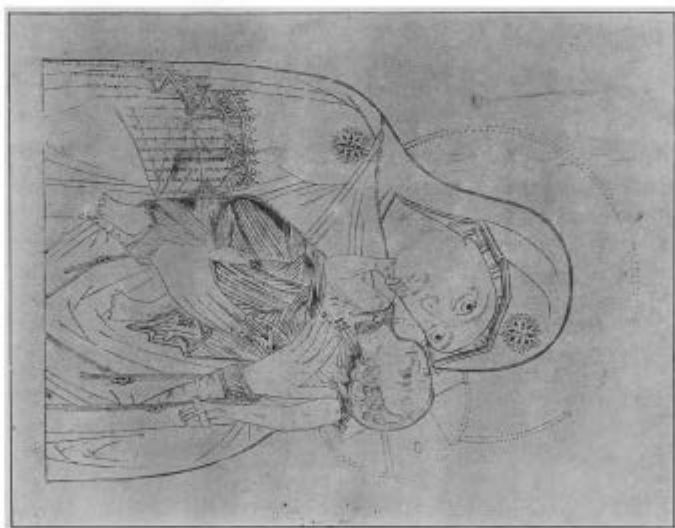


Рис. 390. Прорись ншола Божїей Матерї яншиць, писанує-
мито «Вангранісе» 2).

1) См. «Матеріали для історїи русскаго іконописанїя», Н. Лихачева (зглазь), т. XXXVII, № 69.

2) Прорись въ собранїи М. В. Тюлїна (была надана В. И. Успенскимъ, табл. XXXVI).

Старѣйшіе варианты типа „Умиленія“, думается, были занесены *прямо* изъ Царьграда въ разные десятилѣтія XIV столѣтія. Затѣмъ наступаетъ на довольно долгое время перерывъ. Лишь съ конца XV вѣка черезъ Молдавію, Аѳонъ, непосредственно Италію постепенно становятся извѣстными новыя „явленія“, новыя произведенія итало-греческаго творчества. Нѣкоторыя изъ нихъ приобрѣтають знаменитость, какъ вновь прославленныя въ разныхъ мѣстахъ иконы.



Рис. 391. Икона Божіей Матери «Умиленіе» (новгородскихъ писемъ) ¹⁾.

Обогащеніе Россіи новыми чудотворными иконами идетъ постепенно въ XVI и XVII столѣтіяхъ. При этомъ мы будемъ имѣть случай видѣть ниже и такой случай, что итальянская композиція XIV вѣка, зафиксированная, можетъ быть, въ южно-славянскихъ земляхъ или Молдавіи перешла на Русь цѣлкомъ и безъ намѣненій лишь въ XVII столѣтіи.

Однимъ изъ наиболѣе старыхъ типовъ „Умиленія“ на Руси—это тотъ переводъ, на которомъ

¹⁾ Собраніе автора. См. „Матеріалы для исторіи русскаго иконописанія“, табл. СХІІ, № 198. Икона совершенно цѣлая, безъ малѣйшей поправки.



Рис. 392. Древняя русская икона Божией Матери типа Одигитрии, но с резкими отклонениями, несущая следы влияния манеры итапо-греческих икон¹⁾.

Младенец ручкою касается (почти упирается) подбородка Богоматери. Относительно таких икон мы можем с уверенностью сказать, что первые списки их древнее вторичной эпохи заноса

¹⁾ Подлинная икона в частном собрании в г. Москве (размер ее 23 × 17 вершков).

новых образцов и совершенно перьдки иконы, которая мы по ви́шнимъ признакамъ должны отнести къ XV вѣку.

Какъ примѣръ, отмѣтимъ икону на рис. 391, старыхъ „новгородскихъ“ шпесемъ, отличную отъ московскихъ и по манерѣ и даже по ви́шности (не мѣрная, продолговатая деса).

Изучая старѣйшія русскія иконы типа—„Умиленія“—напримѣръ, только что отмѣченный образъ „Умиленіе“ на рис. 391 или „Умиленіе“ Рогожскаго кладбища („Материалы“, табл. СХІ, № 197), мы должны обратить вниманіе на нижнюю одежду—рубашечку Христа и въ нѣкоторыхъ случаяхъ покровъ на главѣ Божіей Матери, отличный отъ маюрія.

Весьма замѣчательнъ хитонъ Младенца Христа изъ легкой свѣтлой матеріи съ вытканными или вышитыми на ней просто кружками, кружками съ выступами, цвѣточками вродѣ геральдической лиліи.

Въ очень рѣдкихъ случаяхъ такой свѣтлый хитонъ встрѣчается на старыхъ русскихъ иконахъ Божіей Матери Одигитрии, но, что надо подчеркнуть, отличной по рисунку отъ обычныхъ изображеній Одигитрии Смоленской и Одигитрии Тихвинской. На рис. 392 мы воспроизводимъ прекрасный и очень старый образъ (мы бы отнесли его къ XV вѣку), дающій изображеніе Младенца Христа въ расшитомъ свѣтломъ хитонѣ¹⁾. Воротъ на шеѣ Божіей Матери намекаетъ на вліяніе итало-греческихъ оригиналовъ.

Если мы зададимъ вопросъ, нѣтъ ли первоисточника для этого рисунка одежды на византийскихъ памятникахъ, то нѣчто подобное, какъ исключительно рѣдкое, мы можемъ найти, но отнюдь не на иконахъ Божіей Матери²⁾.

Такова затканная какъ бы цвѣтками верхняя одежда Архангела Михаила, стоящаго около императора Никифора Вотапіата, въ знаменитой Коалѣновской рук. № 79³⁾.

Однако одежда эта верхняя и имѣетъ видъ тяжелой парчи, рѣзко отличающаясь отъ легкой, тонкой ткани хитона на иконахъ⁴⁾.



Рис. 393. Византийская миниатюра изъ Cod. Vat. Graecus, № 752. Вышитые плащи.

¹⁾ Свѣтлый расшитой хитонъ мы найдемъ и на нѣкоторыхъ старыхъ иконахъ Божіей Матери „Нерукоточной горы“. Однако древность эта весьма относительная и едва ли заходить даже въ XV вѣкъ.

²⁾ Отмѣтимъ, впрочемъ со знакомъ сомнѣнія, нѣчто схожее съ матеріи, составляющей закъ бы занавѣску на спинѣ престола Божіей Матери на миниатюрѣ Псалтыри архіепископа Трирскаго Эгберта, табл. 46. См. Н. V. Sauerland und A. Haseloff „Der Psalter Erzbischof Egberts von Trier; codex Gertrudianus in Cividade“ (Trier, 1901. 4°).

³⁾ Henri Omont „Facsimilés des miniatures des plus anciens manuscrits grecs de la Bibliothèque Nationale“ (Paris, 1902, in folio), pl. LXIV. На западно-европейскихъ очень старыхъ фрескахъ мы найдемъ болѣе подходящія по матеріи плащи, напр., Paul Weber: „Die romanischen Wandmalereien im Kloster Nonnberg in Salzburg“ (Wien, 1910. 4°), см. табл. VII, № 1.

⁴⁾ Непомый хитонъ повиднѣтъ въ Мистрѣ, въ одеждѣ на изображеніи „Недреманное Ово“, см. табл. СХV, но въ какомъ отношеніи этотъ памятникъ? Мистра заключаетъ въ себя документы различныхъ эпохъ и разобраться въ нихъ хронологически еще дѣло будущаго.

Такіе же тяжелые плащи съ крестами и на миниатюрь Cod. Vatic. Graecus № 752 (см. рис 393).
Обращаясь къ Италіи, мы замѣтимъ, что на множествѣ разнообразныхъ изображеній Божіей Матери съ Младенцемъ особенно на иконахъ итало-греческихъ иконописцевъ хитонъ совершенно подобнаго рисунка составляетъ обычное явленіе.

Не говоря о многочисленныхъ образахъ *греческихъ*, воспроизведенныхъ нами въ „Матеріалахъ“, мы замѣтимъ эту одежду на древней, скорѣе итальянской (и именно венеціанской), чѣмъ итало-критской иконѣ, написанной для Матео ди Медзо ¹⁾.

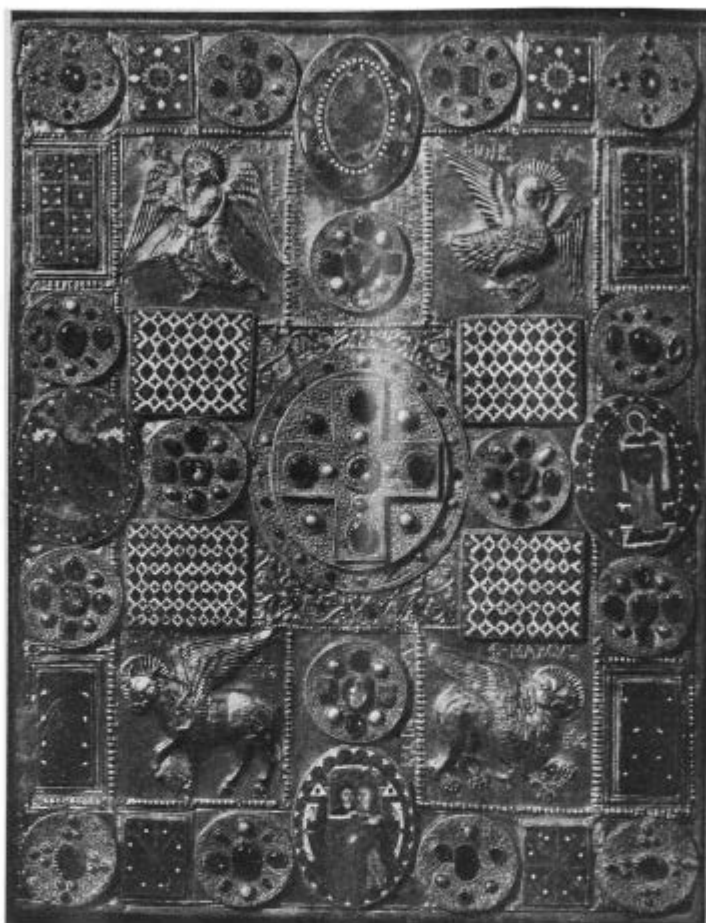


Рис. 394. Оклады Евангелія, хранящіеся въ г. Кіавеннѣ (Ломбардія). По фот. Alinari, № 13941.

Вторая замѣчательная особенность иконъ Божіей Матери различныхъ явленій, которая мы не можемъ отнести къ чисто-византійскому искусству—это верхній платъ на главѣ Божіей Матери.

Такой платъ, облегающій голову Богоматери и ниспадающій на плечи, чрезвычайно распространенъ на иконахъ „московскихъ“ и „строгановскихъ“ писемъ конца XVI и въ теченіе всего XVIII вѣка, особенно, на иконахъ Божіей Матери „Страстной“, но встрѣчается и на иконахъ „Умиленія“ ²⁾.

¹⁾ См. Н. Лихачевъ: „Матеріалы для исторіи русскаго иконописанія“, табл. XXXIV, XXXVII, XXXIX, XL, XLII, XLIII, XLIV, LIV и т. д.

²⁾ На женскихъ фигурахъ этотъ платъ представляеть общее правило. Онъ отсутствуетъ только на византійскихъ изображеніяхъ Богоматери, но несомнѣнно встрѣчается какъ женское украшеніе и часть одежды въ разныхъ композиціяхъ, гдѣ встрѣ-



Рис. 395. Икона Божией Матери писана Гвидо Сиенского в каменной палатре Сиены (№ 768).



Рис. 396. Икона Божией Матери в Аретцо у

чаются женские фигуры. В композиции „Воскресения“ такое покрывало на прамагери Евы, в композиции „Рождества Богоматери“ мы найдем его иногда на самой родильнице. Исключение представляет мозаичный образ Божией Матери Халкопратийской, находящийся в Краковѣ (см. рис. 115), но и тамъ можетъ возникнуть вопросъ о позднѣйшей переработкѣ этой части мозаичнаго изображения. Укажемъ впрочемъ еще на слѣды подобнаго платя въ видѣ белой полоски на одеждѣ св. Евангелия въ г. Кивентѣ (см. рис. 394).

¹⁾ Приписывается Margaritone d'Arezzo, но это Гвидо Сиенскій, см. А. Venturi: „Storia dell'arte italiana“, v. V, fig. 38 и 39 (стр. 50).

Замѣчательно, что на итаलो-греческихъ иконахъ платье отсутствуетъ, а на итальянскихъ образахъ мы его видимъ, начиная съ древнѣйшаго періода. Напримѣръ, такой покровъ мы найдемъ на картинахъ, приписываемыхъ Гвидо-Сиенскому и Маргаритоне д'Ареццо, см. рис. 395 и 396.

Среди миниатюръ западно-европейскихъ рукописей этотъ покровъ—напримѣръ, изъ Псалтыри начала XIV вѣка въ Британскомъ Музее (Arundel Ms. 83, f. 131. v. ¹).

Въ западно-европейскихъ рукописяхъ болѣе древнихъ, а именно XII вѣка, можетъ быть,



Рис. 397. Изображеніе Божіей Матери на фрескѣ въ «San Bartolommeo all'isola» въ Римѣ ²).

кроется и происхождение этого легкаго плаща изъ тяжелаго, окутывающаго голову и плечи до половины груди ⁴).

Любопытна въ этомъ отношеніи и фреска XIII столѣтія въ Римѣ въ San Bartolommeo all'isola (см. рис. 397) ⁵).

Не можемъ однако не обратить вниманіе на то, что подобный головной уборъ у женщинъ, *по нынѣ* мы найдемъ и на памятникахъ отчасти византийскихъ, отчасти имѣющихъ связь съ Византіей. Въ мозаикѣ, изображающей „Рождество Пресвятыя Богородицы“ въ Дафни (см. рис. 398) такъ закутана голова повивальной бабы, а на миниатюрѣ русской Псалтыри XVI вѣка, иллюстри-



Рис. 398. Рождество Пресвятыя Богородицы, мозаика въ Дафни ³).

¹ „British Museum. Reproductions from Illuminated Manuscripts“. Series III (London, 1908), табл. XXV.

² Воспроизведено по фотоинкографии Danesi при статьѣ Antonio Muñoz: „Un affresco scoperto a San Bartolommeo all'isola“ въ журналѣ „L'Arte“ за 1905 годъ, № 1. Отмѣтимъ, что многочисленныя поправки коснулись и одежды, но одна ли поправка не прошла по старымъ очертаніямъ. А. Muñoz относитъ фреску къ половинѣ XIII вѣка.

³ По G. Millet: „Le monastère de Daphni“. Paris, 1899, табл. XVIII.

⁴ Напримѣръ, Reproductions from Illuminated Manuscripts, series I, табл. IX, и series III, табл. IX, XII.

⁵ Складка около правой руки образуетъ какъ бы заплечикъ надъ нижней одеждой того же цвѣта. Тамъ, гдѣ на обычныхъ византийскихъ памятникахъ складки покрыва, здѣсь по вышнему виду одежда на одеждѣ.

рующей жизнь пророка Самуила, платъ облегаетъ голову матери его Анны (см. рис. 399), на древней иконѣ „Рождества Господа Иисуса Христа“ въ Третьяковской Галлерей такъ закутана повивальная бабка (рис. 400).

Въ Западномъ искусствѣ обще-женское покрывало перешло и на голову Божіей Матери, при-



Рис. 399. Рожденеіе и посвященіе пророка Самуила, миниатюра XVI вѣка¹⁾.

чемъ постепенно измѣнялось подѣ вліяніемъ мѣстныхъ, которое рѣзко отразилось и на русскихъ иконахъ.

Особенно любопытный платъ изъ легкой матеріи съ завязкой спереди около шеи мы найдемъ на иконахъ „Голубицкой“ или „Коневской“ Божіей Матери (см. рис. 401). Н. П. Кондаковъ

¹⁾ Изъ лицевой Псалтыри, собранія Чудова Монастыря, № 56, л. 238 об.



Рис. 400. Икона «Рождества Господа Иисуса Христа» (из Троицкого собора Таласской епархии).



Рис. 401. Саница с образом иконы «Богородица с младенцем Иисусом» (из собрания музея «Саница» в г. Костанай).

воплотить убедительно доказать западно-европейское происхождение этого перевода ¹⁾. Указываемый шарф лишній раз подтверждает такой вывод. Мы видим подобный шарф на итальянских миниатюрах, например, см. миниатюру из миссала в г. Пизе (см. рис. 402).



Рис. 402. Изображение Божией Матери в пергаментной миссалъ, хранящемся в г. Пизе в музеѣ (по фотографіи Van Lind).



Рис. 403. Икона Божией Матери в г. Сиенѣ (легкое покрывало, совершенно напоминающее современные римскіе шарфы).

На одной изъ иконъ Божией Матери в г. Сиенѣ (см. рис. 403) легкой платъ, покрывающей голову Божией Матери, принимаетъ такой рисунокъ, что въ немъ легко узнать шелковые шарфики, которыми до сихъ поръ славится Италия и которые во множествѣ вывозятся туристами.

¹⁾ См. „Иконографія Божіей Матери“. (Спб. 1910. 8^я), стр. 27—32.

На некоторых русских иконах „Умиления“ такие легкие платы прикрывают голову Божией Матери, как бы сверхъ обычного византийского одянія. Какъ примѣръ, можно указать на весьма



Рис. 404. Икона Божіей Матери Корсунской, шлемо русское (подлинный образъ принадлежитъ великому князю Николаю Николаевичу).

интересный и значительной древности (отнюдь не XVII вѣка) образъ Божіей Матери Корсунской на рис. 404 ¹⁾).

Рисунокъ материнъ плата соответствуетъ (съ измѣненіями, конечно) материнъ хитоновъ Христа, о которыхъ мы упоминали.

¹⁾ Съ наибольшей вѣроятностію икона можетъ быть отнесена къ XVI столѣтію.

Типъ „Умиленія“ является лишь звеномъ въ цѣлой цѣпи изображеній Божіей Матери, выражающихъ нѣжное чувство, страсть, вообще движенія души. Таковы иконы Богоматери „Страстная“, „Взыгранія“, „Отрады“, „Сладкаго лобзанія“ и т. д. Въ этихъ композиціяхъ, очень распространенныхъ на Руси, особенно отличались итало-греческіе художники.

И эти то „переводы“ вполне отсутствуютъ на памятникахъ византийскаго искусства!

Фактъ въ высшей степени значительный.

Безстрастная символическія византийска изображенія были въ значительной мѣрѣ отодвинуты на Руси цѣлымъ потокомъ иконъ въ композиціяхъ, исполненныхъ душевныхъ движеній: нѣжности, горя, ужаса. Потокъ этотъ шедъ съ Запада и самое происхождение „переводовъ“ коренится въ итальянскихъ Мадоннахъ.

Когда совершилось это перенесеніе новыхъ переводовъ?

Приходится отвѣтить, что въ значительной мѣрѣ уже послѣ паденія Византии, но, когда сложились первые оригиналы для копирования, это—вопросъ другой.

Нѣкоторыя итало-греческія иконы весьма значительной старины. Напримеръ, орнаментъ на иконѣ „Умиленія“ (рис. 389) совершенно тотъ же, что на большой картинѣ-иконѣ, писанной для Матео ди Медзо¹⁾. Большого періода времени для неизмѣннаго копирования орнамента допустить нельзя. Въ этой несущественной части композицій быстро появляются отбѣны и вариации.

Иконы типа „Умиленія“ распространялись на Русь подъ различными наименованіями.

Нѣсколько явленій поясныхъ, нѣсколько „оглавныхъ“

Отмѣтимъ сначала изъ послѣднихъ, то есть, „оглавныхъ“, очень распространенный типъ Корсунской Божіей Матери.

Воспроизведенная на рис. 405 икона итало-греческаго письма настолько тождественна съ русскими, что если бы не знать ея происхожденія, она могла бы сойти за русскую фризъ XVII вѣка²⁾.



Рис. 405. Икона Божіей Матери типа „Корсунской“ (обратная—„Дифировская“). Письмо итало-греческое³⁾.

¹⁾ См. Н. Лихачевъ: „Материалы для исторіи русскаго иконописанія“, т. I, табл. LIII и LIV.

²⁾ Подлинная икона въ собраніи автора.

³⁾ Мы не будемъ разбирать вопроса о различныхъ композиціяхъ иконъ „Корсунской“ Божіей Матери, такъ какъ тѣсная связь этого перевода съ итальянскими иконами съ одной стороны и съ общимъ типомъ „Умиленія“ съ другой выяснена Н. П. Кондаковымъ (см. „Иконографія Богоматери“, стр. 161—165). Интересное результаты могло бы дать научное изслѣдованіе подобной иконы въ Нижнемъ Новгородѣ съ непамятной датой. Отмѣтимъ существованіе особаго варианта изображенія „Корсунской“ Б. М., на которомъ Она какъ обыкновенно держитъ Младенца обѣими руками, но Спаситель необычно правую рукою обнимаетъ шею Матери, а лѣвою держитъ за шею Ея руки (въ собраніи автора является экземпляръ такого перевода и довольно старыхъ писемъ).

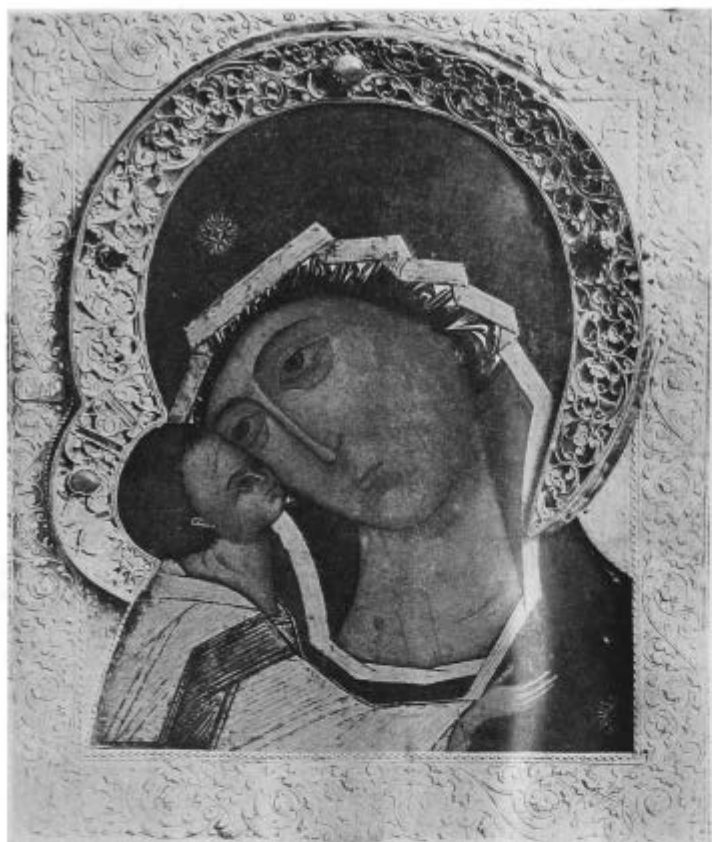


Рис. 406. Икона Божіей Матери
типа «Умиленіє» (переводъ
погрудный) ¹⁾.

Рис. 407. Икона «Осеодоровской» Бо-
жіей Матери («ярославскихъ писемъ» вто-
рой половины XVII вѣка) ²⁾.



¹⁾ Подлинникъ въ Третьяковской Гал-
лерей въ Москвѣ.

²⁾ Небольшая икона въ собраніи автора.



Рис. 408. Изображение иконы Божией Матери «Теодоровской» с гравюры работы гравера Алексея Андарева (при «Службѣ» изданія 1778 года).



Рис. 409. Икона Божией Матери «Донской» ¹⁾.



Рис. 410. Изображение иконы Божией Матери «Донской» ²⁾.

¹⁾ Подлинная икона въ собраніи автора. Отмѣтимъ, что на старыхъ копіяхъ иконы «Донской» Божией Матери глава Богоматери склонена къ Младенцу-Христу болѣе, чѣмъ на гравюрахъ.

²⁾ Снимокъ со старинной гравюры (см. Ровинскій, М 1236). Подлинникъ въ собраніи автора.

Нѣкоторыя иконы оглавнаго перевода (наприм., рис. 406) относятся къ значительной для русскихъ иконъ древности и никакъ не могутъ быть вынесены за XVI вѣкъ.

Къ пояснымъ „переводамъ“ относятся икона Божіей Матери „Оеодоровской“ (см. рис. 407 и 408) и икона Божіей Матери Донской (см. рис. 409 и 410)¹⁾.



Рис. 411. Изображеніе Божіей Матери, типа «Умиленіе» (особый вариант)²⁾.

Первый „переводъ“ съ одной голыя ножкой Христа-Младенца, второй съ двумя.

Мы видѣли присутствіе голыхъ ножекъ на чисто византійскихъ памятникахъ, какъ на окладѣ Евангелія въ Сіенѣ. Встрѣчаются онѣ на такихъ иконахъ, какъ изображеніе св. Симеона Богопримца (см. рис. 412), происхожденіе каковой композиціи скрывается въ византійскомъ искусствѣ.

¹⁾ Типъ „Умиленія“ отличается обиліемъ вариантовъ и „явленій“, которые иногда трудно поддаются опредѣленію. Напримѣръ, см. прорисъ иконы Божіей Матери „Азуревскія“ на рис. 411.

²⁾ Со старинной прорисы въ собраніи автора (на бумагѣ Ярославскихъ фабрикъ, начало XIX столѣтія). Этотъ переводъ надо сопоставить съ иконой Божіей Матери „Соловецкой“, находящейся въ Соловецкомъ монастырѣ.

Сказать, что на русскія иконы обнаженные ножки попали исключительно съ образовъ итало-греческой работы ¹⁾, мы не рѣшимся, но должны констатировать ихъ изобиліе именно на памятникахъ



Рис. 412. Христосъ-Младенецъ (обѣ ножки обнажены) на рукахъ у Симеона Богопріянца ²⁾.



Рис. 413 и 414. Изображеніе Божіей Матери на каменномъ образкѣ (шиферномъ). Происхожденіе изъ Новгородской области (рис. въ натуральную величину).

¹⁾ На нѣкоторыхъ каменныхъ образахъ съ изображеніемъ Божіей Матери мы видимъ Христа съ голыми ножками въ композиціи, которая отличается отъ обычныхъ иконныхъ (см. напримѣръ, рис. 413 и 414). Воспроизведенный образокъ грубой работы (собраніе автора) происходитъ изъ Новгородской области, но время къ которому онъ относится еще требуетъ опредѣленія.

²⁾ Рисунокъ съ прориси собранія Н. В. Тюлина.

итало-греческих. А сандалии на гравюрь (рис. 408) очень напоминают специальную особенность итало-греческих икон — сандалию, спавшую съ ножки Христа ¹⁾.

Нѣкоторыя иконы подходят къ типу Донецкой Божіей Матери довольно близко (см. рис. 415).



Рис. 415. Икона Божіей Матери, напоминающая по композиціи «Донецкую» Божію Матеръ ²⁾.

Однако то, что мы воспроизводимъ, можетъ свидѣтельствовать объ общемъ первоисточникѣ, но не о непосредственномъ копированіи.

¹⁾ Обнаженные ножки у Христа на иконахъ не типа «Умиленія», отмѣтимъ, напримѣръ, на чрезвычайно распространенной въ Греціи иконѣ Божіей Матери Киккской «Милостиволъ» (см. рис. 416).

Въ Гильдесгеймѣ въ соборѣ находится икона (западной работы) Божіей Матери на престолѣ съ Младенцемъ въ хитонѣ, съ голыми ножками. Одною рукою (правой) Иисусъ Христосъ касается подбородка Божіей Матери. См. въ „Zeitschrift für Christliche Kunst“ за 1900 годъ, № 6, табл. I: „Das Taufbecken im Dom zu Hildesheim“.

²⁾ Икона итало-греческаго письма (подлинникъ въ частномъ собраніи въ Петербургѣ).

Тотъ плащъ у Божіей Матери, который мы видѣли на иконахъ Гвидо Сіенскаго и Маргаритоне д'Ареццо, отсутствуя на иконахъ „Умиленія“ итапо-критскихъ, иногда появляется на иконахъ русскихъ. Въ этомъ отношеніи весьма любопытна очень старая прорись, воспроизведенная на рис. 417. Подобную икону Московской работы (какъ мы уже указали) можно найти въ изданныхъ нами „Матеріалахъ“ (табл. СХІІ, № 199).

Существуетъ картина-икона работы Чимабуа, на которой Младенецъ Христосъ держится ручкою за одежду Божіей Матери.

Возможно, что это мотивъ византійскій, но доказать этого нельзя даже и по византійскимъ печатамъ, дающимъ наиболѣе основаній для признанія его существованія на памятникахъ Византіи. У примитивистовъ Италіи такое положеніе ручки Христа довольно



Рис. 417. Прорись съ иконы Божіей Матери «Умиленія»¹⁾.

обыкновенно и имѣется основаніе думать, что деталь эта попала на русскія иконы отнюдь не съ византійскихъ образовъ, а изъ итальянскаго первоисточника.

На рис. 418 мы воспроизводимъ прорись старой русской работы, на которой Христосъ держится обѣими ручками за одежду Божіей Матери. Переводъ совсѣмъ уже необыкновенный и тѣмъ болѣе интересно, что

мы находимъ его на старой итапо-греческой иконѣ (см. рис. 419)²⁾ безъ всякихъ измѣненій. Мы должны отмѣтить, что на прориси точно указано „письмо Андрея Рублева“. Можетъ быть это совершенно неосновательно въ смыслѣ исторической истины, но во всякомъ случаѣ весьма симптоматично.



Рис. 416. Изображеніе Христа-Младенца съ обѣими обнаженными ножками на иконахъ Божіей Матери Кипрской «Милостивой» (иначе «Кипрская»).

мы находимъ его на старой итапо-греческой иконѣ (см. рис. 419)²⁾ безъ всякихъ измѣненій. Мы должны отмѣтить, что на прориси точно указано „письмо Андрея Рублева“. Можетъ быть это совершенно неосновательно въ смыслѣ исторической истины, но во всякомъ случаѣ весьма симптоматично.

¹⁾ Очень старая прорись (съ семивершковою иконою) въ собраніи Московскаго Историческаго Музея.

²⁾ Замѣчательно сходство перевода съ камеей, подаренной Furtwängler'омъ („Antike Gemmen“) на табл. LXVII, № 2 (Karnool-Intaglio въ моншабинертъ въ Мюнхенѣ). По мнѣнію Фуртвэнглера „eine der besten existirenden byzantinischen Arbeiten“. Надпись $\xi \kappa \alpha \theta \omega \varsigma \sigma \tau \eta \varsigma \text{ } \text{Μαριας}$ сдѣлана что то очень небрежно, скороспѣшь, съ А въмето о. Думается, что эта дѣлательство художественная работа относится къ эпохѣ итальянскаго Возрожденія.

Въ данномъ случаѣ о вліяніи и заимствованіи не можетъ быть уже и спора. Въ ризницѣ церкви Зимняго Дворца ¹⁾ имѣется старая русская икона очень схожая съ композиціей итапо-греческой, что на рис. 419. Этотъ вариантъ русскихъ иконъ „Умиленіе“, который, основываясь на надписи на прориси (а равно см. икону, описанную Ровинскимъ) мы имѣемъ право назвать „Рублевскимъ“, наиболее несомнѣнно указываетъ на копированіе итапо-греческихъ образцовъ въ Московскомъ государствѣ.

Появленіе на Руси „перевода“ иконъ „Умиленія“ съ Христомъ, держащимъ одежду Богоматери обѣими ручками отнюдь не относится къ XVII вѣку, эпохѣ въ области иконописанія позднихъ заимствованій съ Запада. Нѣкоторые факты позволяютъ думать дѣйствительно о такомъ періодѣ



Рис. 418. Прорись съ иконы Божіей Матери «Умиленіе», старой русской работы ²⁾.

который весьма близокъ ко времени жизни Андрея Рублева. Такъ въ собраніи автора имѣется русская икона (малаго размѣра—неполныхъ 4×3 вершка) весьма стараго и самаго тонкаго мастерства, представляющая переработку именно той композиціи, что на рис. 419. Положеніе рукъ какъ Богоматери, такъ и Младенца, отличается отъ того, что мы видимъ на русской прориси, и очень близко съ итапо-греческой композиціей. На иконѣ однако нѣтъ типа Умиленія—Христосъ щекою не прижимается къ щекѣ Матери: Онъ только какъ бы бросается приласкаться и ручками лишь касается ея одежды.

Русскій художникъ, для котораго типъ „Умиленія“ не былъ еще обыченъ, отдѣлать два лика другъ отъ друга и сгладить реалистическій захватъ одежды.

¹⁾ Въ витринѣ № 4 подъ № 271 (приблизительно восьмивершковой мѣры). Счастливо,—что также весьма интересно,—въ „бѣлой ризницѣ“.

²⁾ Собраніе автора. На прориси помѣчено, что иконы сняты съ иконы письма Андрея Рублева.

Если мы не имеем возможности утверждать, что тип Умиления в его целом заимствован непосредственно из Италии, то, наоборот, это легко сделать относительно другой распространенной на Руси композиции, а именно иконы Божией Матери „Страстной“. На нескольких рисунках дадим эту композицию в разных стилях — „писмах“¹⁾. (См. рис. 420 — прорис „московских писем“



Рис. 419. Икона Божией Матери «Умиление» (письмо итало-греческое)¹⁾.

рис. 421 — икона „строгановских писем“ (сбита при копировании), рис. 422 — икона „фряжских писем“ и рис. 423 — прорис „фряжских писем“ с короной по западному образцу).

Эта композиция, в которой Младенец Христос как бы напуган видением орудий предстоящих ему страстей, до такой степени оригинальна, что не допускает смещения.

¹⁾ Собрание автора. Размеры — 9½ × 7½ вершков. Отличительная реалистическая подробность изображения — ножку Младенца, изображенную подошвою к зрителю.



Рис. 420. Снимокъ съ иконы Божіей Матери «Страстной» (общинныхъ «московскихъ писемъ»²⁾).

Младенецъ Христъ въ ужасѣ хватается обѣими ручками за большой палецъ Богоматери.

Такого византийскаго мотива до сихъ поръ не найдено.

Въ Россіи подобнаго явленія иконы прославились, начиная съ Палецкой Божіей Матери³⁾.



Рис. 423. Рисунокъ съ иконы Божіей Матери «Страстной» («фряжскихъ писемъ XVII вѣка»⁴⁾).



Рис. 422. Икона Божіей Матери «Страстной» московской работы писемъ ушаковской школы (около 1670—80 гг.)²⁾.

²⁾ См. «Палецкая повесть» (Нижній Новгородъ). Итало-греческая композиція Страстной Божіей Матери едва ли меньшей древности, чѣмъ «Умиленіе». Манера старѣйшихъ иконъ того и другого «написаніа» одинакова, но переводъ «Страстной» почему то занесли на Русь подъ названіемъ «Умиленія». Пока намъ неизвѣстно иконъ итало-греческаго мастерства съ плывомъ на главѣ Богоматери, наковыя должимъ были служить непосредственнымъ оригиналомъ для русскихъ копій. Вообще можно думать, что византийскіе мастера не успѣли усвоить композицію «Страстной» Божіей Матери.

³⁾ Свято съ прориси, сдѣланной въ концѣ XVIII столѣтія на бумагѣ выдѣлки 1791 года (филигрань съ годомъ).

⁴⁾ Подлинная икона въ собраніи автора.

⁵⁾ Свято съ прориси (собраніи автора), которая и сама относится къ послѣдней четверти XVII вѣка (знакъ бумаги «la folie»). Русская передѣлка итало-греческаго рисунка, произведенная, вѣроятно, въ Москвѣ.

Палещая икона Страстной Божіей Матери прославилась въ первой половинѣ XVII вѣка и въ 1644 году признана чудотворною. Страстной монастырь въ Москвѣ выстроенъ въ 1654 году.

Если мы сравнимъ воспроизведенныя русскія иконы съ чудотворной иконою въ Римѣ „de perpetuo succursu“, а равно и съ упомянутой нами знаменитой иконою, писанной художникомъ Rico de Candia (см. выше рис. 20) мы поразимся не сходствомъ, а положительнымъ тождествомъ.



Рис. 421. Икона «Страстной Божіей Матери» «строгановскихъ шпесь» (въ Москвѣ) ¹⁾.

Все отличие въ платьѣ Богоматери на русскихъ иконахъ, который какъ мы уже указывали, въ данномъ случаѣ всецѣло и чисто итальянскаго происхожденія.

Русскіе иконники строго придерживались оригиналовъ и не допускали большихъ измѣненій въ рисункѣ. Другія композиціи Страстной Божіей Матери, выработанныя итало-греческими художниками (напр., см. рис. 424) остались уже чужды русской иконописи. Но за то и въ русской иконописи были сдѣланы попытки составленія такихъ переводовъ, какихъ мы не встрѣчаемъ въ итало-греческой иконописи. Въ „Материалахъ для исторіи русскаго иконописанія“ нами издана (см. т. СЛП, № 254) очень интересная и при томъ старыхъ шпесей икона „Страстное Благовѣщеніе“ въ

¹⁾ Была поповлена и попорчена (напримѣръ, пробѣла).

сущности тоже самое изображение Божией Матери Страстной, но въ переводѣ съ Архангеломъ, стоящимъ и держащимъ большой крестъ. При этомъ и сама Богоматерь въ ростъ, держа обѣими руками Христа Младенца, отвратившаго ликъ свой отъ орудія страстей ¹⁾.



Рис. 424. Икона Божией Матери «Страстной», итало-греческаго письма ²⁾.

Икона Божией Матери „Камень Нерукотъчной горы“ также иногда сопровождалась ангеломъ, несущимъ крестъ (см. рис. 425 и 426), и становилась такимъ образомъ изображеніемъ, соответствующимъ явленію „Божией Матери Страстной“.

¹⁾ Примѣнимъ изданную нами византійскую печать (см. разборъ изображеній Благовѣщенія на печаткахъ), но не осмѣлимся предположить византійскую первооснову.

²⁾ Собраніе автора (на тонкой доскѣ, безъ золота, размѣръ 26,5 × 30,25 сант.).

Въ началѣ нашей статьи мы указывали на чрезвычайно распространенный въ Италіи образъ Божіей Матери „Madre di consolazione“, очень итальянизированный (см. рис. 37, 38, 40).

Въ Москвѣ воспользовались и этимъ переводомъ, нѣсколько передѣлавъ его въ томъ, что считалось существеннымъ,—въ перстосложеніи—и давъ развернутый свитокъ въ лѣвую ручку вмѣсто державы.



Рис. 425. Икона Божіей Матери «Горы нерукосѣнной», лучшихъ московскихъ «писемъ» XVII вѣка ¹⁾.

Подобную икону русскихъ писемъ XVII вѣка мы видимъ на рис. 427. Писанная на доскѣ съ двойной выемкой, она не только по внѣшнему виду, но и по пробѣлкѣ одежды и по вохренію лицъ произведеніе, отличающееся всеми особенностями московской иконописи, лишь композиція всецѣло повторяетъ итальянскій оригиналъ.

¹⁾ Подлинникъ находился лѣтъ десять тому назадъ у одного изъ московскихъ торговцевъ-иконописцевъ. Икона совершенно такого же перевода, но съ прибавленіемъ сонма ангеловъ находится въ собраніи автора (по манеру письма также совершенно схожа съ воспроизведенной).

Слова Н. П. Кондакова, что „русская иконопись очень живо усвоивала себѣ во второй половинѣ XVI вѣка новыя греческія произведенія“ ¹⁾, находятъ подтвержденіе въ иконописныхъ фактахъ, при чемъ хронологическій терминъ можетъ быть еще отодвинуть ²⁾.

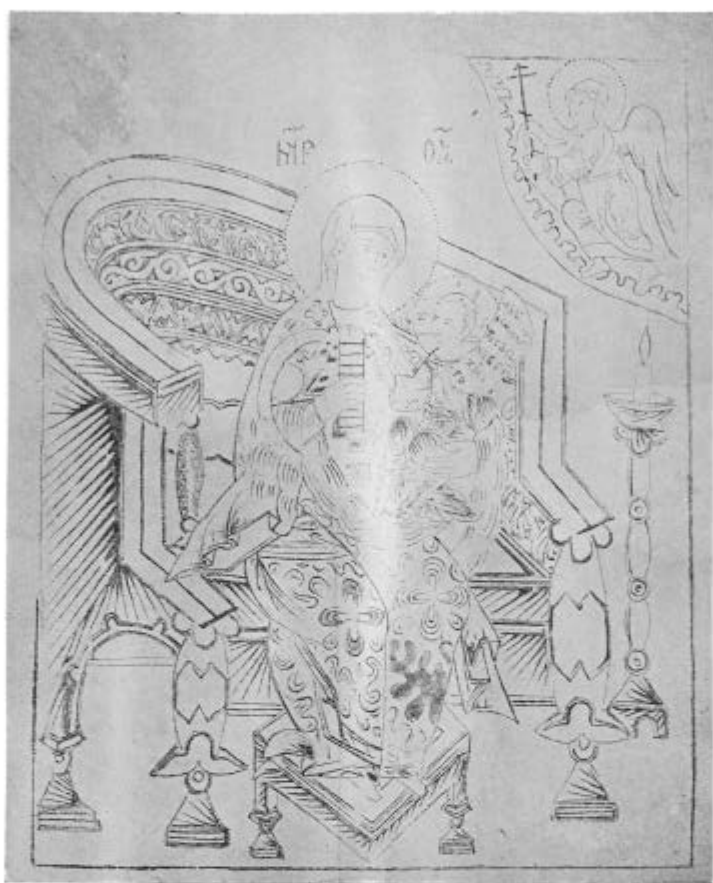


Рис. 426. Прорисъ съ иконы Божіей Матери по изображенію Ангела «Страстной», но по композиціи въ тѣсной связи съ образомъ Божіей Матери «Горы крестовѣчной» ³⁾.

Обзоръ иконъ Божіей Матери въ необычныхъ малораспространенныхъ переводахъ способенъ дать намъ драгоценныя указанія.

Но, прежде чѣмъ сопоставлять памятники и указывать замѣтованія, мы должны оговориться,

¹⁾ Н. П. Кондаковъ: „Памятники христіанскаго искусства на Афонѣ“ (Спб. 1902. 8^в), стр. 64.

²⁾ Отмѣтимъ любопытный фактъ. Въ кормовой книгѣ Ростовскаго Борисоглебскаго монастыря записано: „Лѣта 7075, мѣсяца Февраля въ 9 день, встрѣченіе иконы Пречистой Богородицы Одигитріи, нарицаема РИМЛЯНИНИ съ дѣвѣюмъ да друганъ иконы (sic) образъ великаго въ чудесехъ зборъ Арханстратига Михаила съ дѣвѣюмъ. А тѣ образъ поставилъ въ перканъ великихъ страстотерпцевъ Бориса и Гльба Борисоглебскаго монастыря постриженикъ старецъ строитель Варлаамъ“ (см. замѣтку архим. Амфилохія въ „Вѣстникъ Общества Древне-Русскаго Искусства“ за 1874 годъ, №№ 1—3. Спбсь, стр. 3). Старинныя гравированныя листы даютъ намъ изображеніе образа Пресвѣтой Богородицы „Римскія“. Это точный снимокъ съ итапо-греческихъ „Умиленій“, а не Одигитріи.

³⁾ Прорисъ въ собраніи автора. Икона, съ которой снятъ рисунокъ — старая, которую по нѣкоторымъ признакамъ можно отнести къ концу XVI столѣтія.

что среди предполагаемых копий с оригиналов есть памятники, которые намекают на существование „писем“, отличных от того, что мы называем „итало-греческими“ работами.

Московская Русь жадно заимствовала все, что считала заслуживающим заимствования из разных источников.

Обращаясь к старым русским прорискам, мы иногда находим в них копии с та-



Рис. 427. Русская копия перевода иконы Божией Матери «Madre di consolazione», исполненная в XVII столетии¹⁾.

ких греческих икон, которая нельзя смешать с нео-греческим или итало-критским искусством.

Для примера приведем св. Иоанна Предтечу на рѣкѣ Иорданѣ очень старыхъ писемъ (см. рис. 428) и св. Иоанна Богослова (см. рис. 429), представляющаго разительное сходство съ древней мозаикой на Афонѣ, изданной Н. П. Кондаковымъ²⁾.

Откуда шли такіе образцы?

¹⁾ Подлинникъ въ собраніи автора. Размѣръ 9×7 вершковъ.

²⁾ „Памятники христіанскаго искусства на Афонѣ“ (Спб. 1902. 8^о), табл. XXXIV. Не мѣшаетъ сравнить съ греческой иконою воспроизведенной на стр. 42 (fig. 26) А. Муїозъ въ его „L'art byzantin à l'exposition de Grottaferrata“ (Rome, 1906).

Въ сочиненіи Н. П. Кондакова „Иконографія Богоматери“ приведенъ на рис. 71—списокъ „Пименовской иконы Божіей Матери (XVI вѣка) (см. рис. 430). Это есть русская копія весьма замѣчательнаго фрагмента, находящагося въ Московскомъ Благовѣщенскомъ Соборѣ (см. рис. 431). Вопросъ относительно того, какихъ работъ этотъ фрагментъ, весьма любопытенъ.

„Письма“ отличаются отъ обычныхъ итало-критскихъ и я сопоставилъ бы ихъ, напримѣръ, съ иконою „Спаса Ярое Око“ (см. рис. 432) въ Успенскомъ Соборѣ въ Москвѣ.

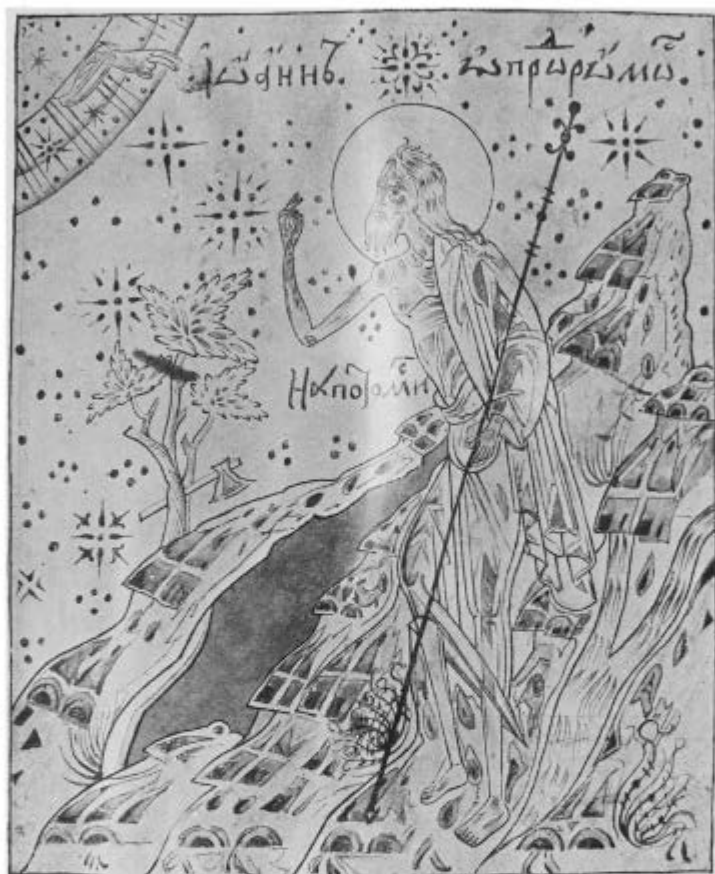


Рис. 428. Старинная русская прорисъ, изображающая св. Іоанна Предтечу на Іорданѣ, съ передѣланною греческою надписью ¹⁾.

Иконъ такой манеры мнѣ извѣстно весьма мало. Къ этой манерѣ я рѣшаюсь относить двѣ иконы Божіей Матери, находившіяся въ собраніи старообрядческаго священника Исаака Носова въ Москвѣ. Относительно одной изъ нихъ Н. П. Кондаковъ опредѣленно выразился „греко-итальянская икона XV вѣка“ ²⁾, но намъ кажется, что именно какъ эта икона, такъ и находящаяся въ Муроваренной Палатѣ (Кондаковъ, I. с., рис. 78) не итало-греческаго письма. Для сравненія возьмемъ два типа

¹⁾ Прорисъ была издава В. И. Успенскимъ (по собр. М. В. Тюляна), см. табл. LXI (теперь въ собраніи Н. П. Лихачева). Икона, конечно, копія съ копіи, но въ основѣ лежитъ интересный не русскій оригиналь.

²⁾ См. „Иконографія Богоматери“, рис. 82. Икона эта очень сильно записана и подтравлена; вторая, находящаяся теперь въ старообрядческомъ храмѣ у Покровской заставы въ Москвѣ, сохранилась гораздо лучше.

головки Христа (рис. 433 и 434). Второй снимок, если не италогреческой манеры, то во всяком случае, копирующий ее, а первый отличается и не так по рисунку, как именно по технике.

Мы осмеливаемся предполагать в манере приведенного нами фрагмента иконы „Пименовской Божией Матери“ неовизантийскую манеру XIV—XV веков.

Образцы выработаны в общем горниле, но ма-



Рис. 429. Русская прорисовка с греческой иконы св. Иоанна Богослова (поразительное сходство с рисунком Афонской мозаичной иконы)¹⁾.



Рис. 430. Икона «Пименовской» Божией Матери, старого русского мастерства XV—XVI вв.

стерская — не „италогреческая“ (в том условном значении, как мы этот термин употребляем).

Приведем в заключение еще несколько сопоставлений, свидетельствующих о заимствовании в русскую иконопись с Запада.

1.

В собор в Старой Русе хранится чудотворная икона (см. рис. 435), на которой Младенец Христос в грустной задумчивости оперя лъвой щекой на лъвую ручку. Фрагментъ совершенно такой же превосходной греческой иконы хранится в Румянцевскомъ Музеѣ в Москвѣ (см. рис. 436). На этомъ послѣднемъ образѣ Христосъ прикладываетъ однако не всю ручку, а только одинъ вытянутый персть по направлению къ глазу.

¹⁾ Прорисовка в собрании автора. Икона Лавры св. Анастасии воспроизведена Н. П. Кондаковымъ: „Афонъ“, табл. XXXIV.

На русских гравированных листах XVIII столѣтія составители привели нѣсколько вариантовъ этого перевода (см. рис. 437 и 438), снабдивъ ихъ различными наименованіями. Кромѣ „Старо-русской“ иконы мы видимъ образа съ указаніемъ происхожденія—„Іерусалимскія“, „Антио-



Рис. 431. Икона Божіей Матери «Пименовской», въ Москвѣ въ Благовѣщенскомъ Соборѣ ¹⁾.

хійскія». Такія опредѣленія весьма любопытны, потому что фрагментъ Румянцевскаго Музея едва ли не принадлежитъ къ тѣмъ писемамъ, которыя мы отнесли къ византийскимъ послѣдняго періода существованія имперіи. А по композиціи это все тотъ же чуждый Византіи типъ съ изображеніемъ душевныхъ эмоцій.

¹⁾ Была приготовлена къ исправленію, но осталась только рванцею съ бѣлыми пятнами лентаса.

Происхождение некоторых русских чудотворных образов от итальянских прототипов является очевидным по самой композиции, чуждой Византии.



Рис. 432. Икона Спасителя, известная под наименованием «Спасъ Ярое Око», (надъ южными вратами иконостаса Московскаго Успенскаго Собора)¹⁾.



Рис. 433. Глава Спасителя на иконѣ Божіей Матери Одигитрии, находящейся въ Москвѣ въ Мироваренной Палатѣ.



Рис. 435. Икона Божіей Матери, находящаяся въ соборѣ Святой Руси²⁾.



Рис. 434. Глава Спасителя на образѣ Господа Эммануила, бывшемъ въ собраніи Н. Д. Спальна.

Такъ въ Смоленскѣ чтится икона Божіей Матери „Умиленія“, якобы явившаяся въ 1103¹⁾ году. Спессарева въ своемъ сборникѣ даетъ приблизительно изображение поды 19 Марта (см. стр. 182).

¹⁾ См. Н. П. Кондаковъ: „Типичной иконописной подлинникъ“, т. I, таблица 11.

²⁾ См. Antonio Muñoz: „Iconografia della Madonna“ (Firenze, 1905, 8^o) p. 20. Отмѣчено, что „questo tipo della Madonna pensosa nonè nell'arte bizantina molto comune“.

Этот образ „Умиленія“ мы найдемъ на гравированныхъ листахъ XVIII столѣтія въ грубой, но очень тихичной передачѣ (см. рис. 439). Младенецъ Христосъ нагой, у Богоматери распущенные, не прикрытые маоріемъ, волосы падаютъ по плечамъ.

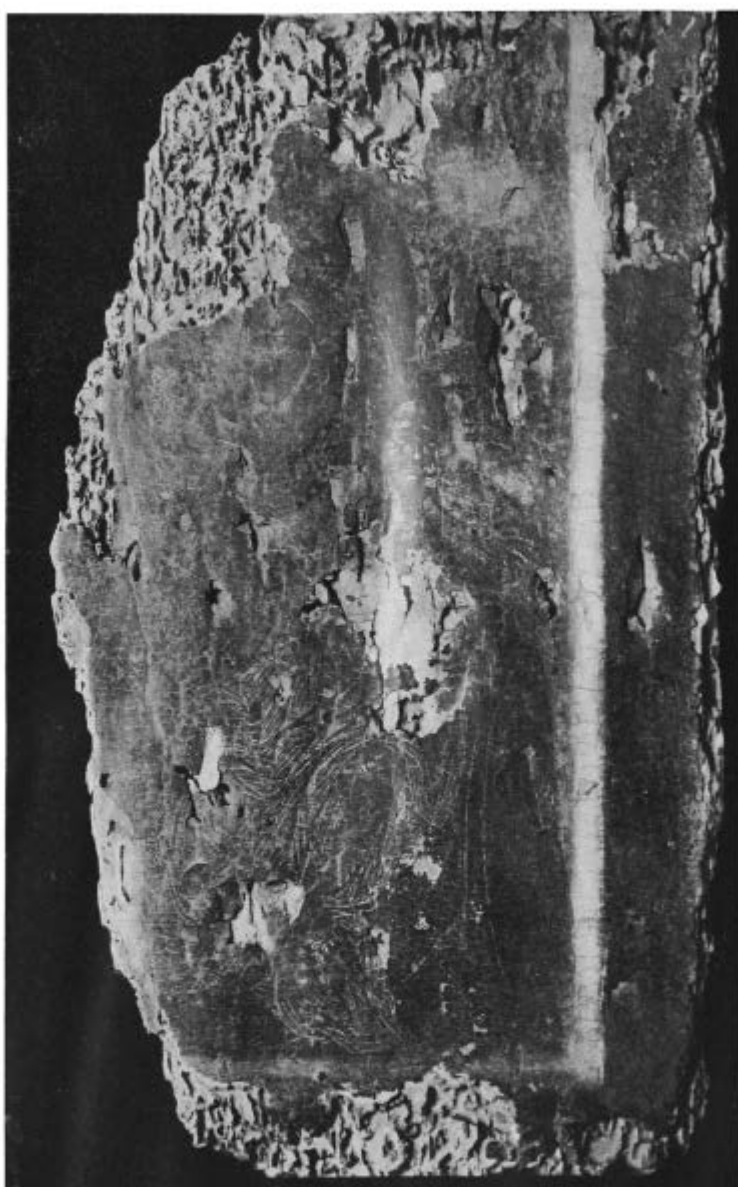


Рис. 436. Греческая икона въ Румянцевскомъ Музеумѣ: Божія Матерь съ Младенцемъ-Христомъ на лѣвой рукѣ. Христосъ приложилъ лѣвую руку къ щекѣ.

Гравюру нетрудно сравнить съ итальянскимъ чудотворнымъ образомъ въ Тревильо (см. рис. 440). Эта икона „Beata Vergine delle lagrime“ является однимъ изъ списковъ чисто картинной композиціи ¹⁾.

¹⁾ Такую Богоматерь, сохранившую лежащаго на колѣнахъ ея *излого* Младенца Христа, мы найдемъ, напримѣръ, въ пинакотецѣ въ Перуджѣ (работы Giovanni Bossati). См. A. Venturi: „Storia dell'arte italiana“, t. VII, fig. 292.

Сама итальянская икона не может относиться къ глубокой древности, не особенной древности быть и списокъ съ нея, который послужить источникомъ для изображенія, занесеннаго на Русь.



Рис. 437. Изображеніе чудотворныхъ иконъ Божіей Матери «Іерусалимской» и «Антиохійской» (изъ старинныхъ гравированныхъ листовъ XVIII столѣтія съ изображеніями иконъ Божіей Матери).

3.

На русскихъ гравированныхъ листахъ съ изображеніемъ различныхъ иконъ Божіей Матери выдѣляется образъ, на которомъ Богоматерь изображена оплечно, безъ рукъ. Можно было бы думать,



Рис. 438. Изображеніе чудотворной иконы Божіей Матери «Старорусской» (изъ стариннаго гравированнаго листа XVIII вѣка съ изображеніями иконъ Божіей Матери).



Рис. 439. Икона Божіей Матери «Умленія» (изъ стариннаго гравированнаго листа XVIII столѣтія съ изображеніями иконъ Божіей Матери).



IMMAGINE DELLA BEATA VERGINE
DELLE LAGRIME
CHE SI VENERA NELLA CHIESA
DI S. AGOSTINO IN TREVIGLIO.

Рис. 440. Изображение чудотворной иконы Божией Матери, находящейся в церкви св. Августина в Тревице¹⁾.



Рис. 443. Небольшая икона Божией Матери итако-греческой работы²⁾.



Образъ Пресвятыя Богородицы Огневидныя



Образъ пресвятыя Бого-
родицы Огневидныя

Рис. 441 и 442. Образъ Божией Матери «Огневидной» (снимки по двумъ изданиямъ гравированныхъ листовъ XVIII столѣтiя).

¹⁾ См. «Memorie del Santuario di Nostra Signora Delle Lagrime in Trevi, opera postuma del canonico Girolamo Barizaldi, con appendice» (Treviglio. 1822. 8°). Чудо испускания слезы, спасшее городъ, относится къ 1522 году. Авторъ предполагаетъ, что фреска эта написана художникомъ Bernardo Zanaglio, въ концѣ XIV столѣтiя. Самая композиція прежде встрѣчается на итальянскихъ картинахъ, см., напримеръ, выше рис. № 12 (картина работы Michele de Matteo Lambertini da Bologna). Въ пинакотеке въ Перуджѣ—«Madonna dell'Orchestra» работы Giovanni Bossati. Можно бы отыскать и еще примѣры, указывающiе на несомнѣнно итальянское происхожденiе композиции.

²⁾ Хотя и приобретена въ Италiи, но, думается, ново-греческой работы ивъ Италiи, размѣръ 15×16 сант., на тонкой дѣлкѣ безъ шпекля. Собрание автора.

что это Денсуеная оглавная, как знаменитая Андроникова икона, но въ данномъ случаѣ Богоматерь обращена въ правую сторону — *обратно* сравнительно съ Денсуеной.

Различныя изданія листовъ, начиная съ самыхъ старыхъ и кончая перепечатками изображеній въ уменьшенныхъ размѣрахъ, согласно называютъ икону, какъ „образъ Пресвятыя Богородицы Огневидная“ (см. рис. 441 и 442) ¹⁾.

По Снегсаревой празднуется эта икона 10 февраля, но никакихъ свѣдѣній не сообщается: „время и мѣсто явленія сей иконы неизвѣстно“.

Иконъ русской работы съ такимъ изображеніемъ Божіей Матери намъ видѣть не приходилось, на гравированный листъ снимокъ попалъ со стороны, съ чужой гравюры, а не съ подлинной иконы, но среди итало-греческихъ образовъ подобное изображеніе имѣется, напримѣръ, см. иконы на рис. 443 и 444. Этотъ образъ стилизованъ въ новогреческую икону, но встрѣчаются образа этого рисунка совершенно итальянскіе съ почти—живописной техникой, позволяющие предполагать чисто итальянскій прототипъ.

Однако въ этомъ случаѣ надо быть очень остро-



Рис. 444. Оглавная икона Божіей Матери (итало-греческая XVI вѣка ²⁾).

рожнымъ. Дѣйствительно на русскіе гравированные листы „Огневидная“ попала съ итало-греческихъ образовъ, часть конхъ носить слѣды итальянскаго вліянія и итальянской техники. Но существуетъ прототипъ, который легъ въ основу какъ итальянскихъ, такъ и итало-греческихъ копій. Это древняя въ высокой степени замѣчательная икона Филермской Божіей Матери, происхожденіе которой и хронологическое опредѣленіе еще требуетъ научнаго изслѣдованія.

4.

Въ началѣ нашего труда мы говорили о связи итало-греческихъ иконъ Божіей Матери Млекопитательницы съ нѣкоторыми итальянскими картинами. Теперь умѣстно будетъ отмѣтить несомнѣнную связь между итало-греческими иконами и русскими.

Въ трудѣ академика Н. П. Кондакова „Иконографія Богоматери“ (СПб. 1910) на стр. 40 и 41 даны снимки рис. 28—съ образа Божіей Матери „Барловской“ или „Млекопитательницы“ въ Москов-



Рис. 445. Образъ Божіей Матери «Барловской» или «Млекопитательницы» въ Московскомъ Благовѣщенскомъ Соборѣ ³⁾.

¹⁾ Можно предполагать, что зпитець „Огневидной“ образъ получалъ отъ нима на оригиналѣ въ формѣ огненныхъ языковъ. Въ „Atlante Mariano“, т. XI, стр. 980, есть указаніе, что такой переводъ оглавнаго изображенія Мадонны на гравюрахъ для народа носилъ наименованіе „Mater amabilis“.

²⁾ Подлинная икона въ собраніи автора. Снимокъ въ величину оригинала.

³⁾ См. Н. П. Кондаковъ: „Иконографія Богоматери“ (СПб. 1910. 8^о), рис. 28.

скомъ Благовѣщенскомъ Соборѣ (см. рис. 445) и рис. 29 съ совершенно до мелочей схожаго перевода иконы Божіей Матери „Блаженное чрево“.

Съ этими рисунками мы можемъ сопоставить прорисъ нашего собранія съ одной довольно старой иконы Божіей Матери Млекопитательницы (рис. 446). Не будучи точной копіей съ „Барловской“ иконы, прорисъ тѣмъ не менѣе повторяетъ очертанія рисунка.



Рис. 446. Прорисъ съ иконы Божіей Матери «Млекопитательницы» ¹⁾.

Если же мы сравнимъ рисунки, данныя Н. П. Кондаковымъ, со снимкомъ той итапо-греческой (почти несомнѣнно, *венеціанской*) иконы, что приведена нами на рис. 42 (= рис. 447), то получимъ почти тожество не только композиціи, но и деталей. Исключеніе составляетъ одежда Богоматери на „Барловской“ иконѣ, усеянная звѣздами. Такая особенность есть еще лишнее доказательство итальянскаго происхожденія.

Украшенная звѣздами одежда встрѣчается на очень старыхъ иконахъ въ Сіенѣ. Напримѣръ, см. рис. 448.

¹⁾ Снимокъ съ прорисъ, находящейся въ собраніи автора.

Отъяскивая заимствования въ области иконописанія изъ западнаго искусства, мы должны обратить особенное вниманіе на явленія, именуемая въ просторѣчьи „Взыграніе“ и „Отрада“ или „Утѣшеніе“.

„Взыграніе“, какъ показываетъ самое наименованіе, изображаетъ композицію, въ которой Младенецъ Христосъ „зыгранъ“ съ Богоматерью.



Рис. 447 (= рис. 42). Икона Божіей Матери «Маяконитательница», итало-греческаго письма¹⁾.

Иконный переводъ реалистиченъ, но грубо примитивенъ.

Младенецъ изогнулся, сидя на правой рукѣ передъ грудью Богоматери, головку поднявъ лицомъ вверхъ къ лицу Матери, правой ручкой касается ея подбородка, лѣвой опирается на ея правую руку. Богоматерь вынуждена, чтобы Ребенокъ не соскользнулъ, взять его ножку крѣпко лѣвою рукою.

Рис. 449 даетъ снимокъ съ небольшой иконы (одна изъ створокъ складня), находящейся въ собраніи автора, итальянскаго происхожденія и письма; рис. 450 представляетъ снимокъ съ русской иконы второй половины XVII столѣтія, едва ли не московской работы.

¹⁾ Собраніе автора (размѣръ 25×31 сант.). Почти вѣрнее можно сказать, что писана въ Венеціи.

Памятник итальянской живописи относится к XIV веку, русской к XVII, а какое между ними поразительное сходство!

Композиция так оригинальна, так, можно сказать, эксцентрична, что о случайном сходстве не может быть и речи. Это или оригинал и копия, или, что конечно правильнее, одновременная копия с одного оригинала, primitivno изображавшего Младенца бросающимся приласкаться к Матери.

Молебная икона XVII века, копия с многочисленных более ранних копий, тщательно повторяет примитивный рисунок древнего художника.



Рис. 448. Икона в г. Сиенѣ въ Италіи (одежда Божіей Матери *услана звездами*)¹⁾.

Старинныя прорисы (рис. 451, 452, 453)²⁾ даютъ указанія откуда шель источникъ для копированія надписываемая „Молдавскія“, то есть = образъ Божіей Матери явленія „Молдавскія“. Образецъ занесенъ, такимъ образомъ, на Русь черезъ Балканскій полуостровъ. „Молдавской“ иконою называютъ „Взыграніе“ и старинныя гравированныя листы (см. рис. 454).

Мы должны отмѣтить и тотъ любопытный фактъ, что переводы Богоматери „Страстной“ и Богоматери „Взыгранія“, оба заимствованные изъ одного источника, иногда соприкасаются по при-

¹⁾ Одежда, усѣянная звездами, встрѣчается поодице на нѣкоторыхъ иконахъ Божіей Матери работы Сано ди Пьетро.

²⁾ Изъ собранія прорисей Историческаго Музея въ Москвѣ.



Рис. 449. Изображение Божией Матери лавенія, именуемого на Руси «Взыграніе». Итальянская работа XIV вѣка¹⁾.

¹⁾ Снимокъ съ верхней части створки (на тонкой дѣхѣ) отдѣланъ въ величину подлинника (собраніе автора). Работа несомнѣнно чисто итальянская, а не итаलो-греческая. Думается, что эта икона старше по времени, чѣмъ «Взыграніе», находящееся въ галлерей въ Перуджѣ и воспроизведенное А. Venturi въ „Storia dell'arte Italiana“, v. V, fig. 31.

существом ангеловъ, держащихъ въ рукахъ орудія Страстей Господнихъ. Икону такой композиціи (русскую XVII вѣка) мы даемъ на снимкѣ 455.

Рисунокъ этого образа указываетъ, что по замыслу художника Младенецъ Христосъ отвратился



Рис. 450. Изображеніе Божіей Матери композиціи, именуемой на Руси «Возмраганіе» (образъ Пресвятыя Богородицы Ахидимскія¹⁾).

въ ужасѣ отъ орудія страстей, но, предвидя скорбь Богоматери, прильнуть къ ней, печалась о предстоящихъ ей печаляхъ и испытаніяхъ.

Нельзя не признать весьма важнымъ тотъ фактъ, что въ иконныхъ „переводахъ“ зафиксирована (что указываетъ эпоху заимствованія) примитивная итальянская композиція XIV столѣтія.

¹⁾ Икона московской работы второй половины XVII столѣтія (собраніе автора).

На рис. 456 мы видим старинную прорись съ иконы Божіей Матери съ греческою надписью „ἡ παρρησία“, перевода, на которомъ Богоматерь подноситъ къ губамъ правую ручку св. Младенца. Это и есть явленіе Ватопедскаго чудотворнаго образа „Отрады“ или „Утѣшенія“ (см. рис. 457).



Рис. 451. Изображеніе (рисунокъ) иконы Божіей Матери, явленія «Визиганіе»¹⁾.



Рис. 452. Прорись съ иконы Божіей Матери, явленія, именуемаго «Визиганіе» («фряжскихъ писемъ»²⁾).

Мы тщетно искали такую композицію на памятникахъ Византіи, но на Западѣ она встрѣчается, и весьма рано. Примѣръ на фрескѣ XIII вѣка во Франціи въ Монморильонѣ (Montmorillon, Vienne)³⁾, см. рис. 458.

¹⁾ Прорись съ русской иконы XVII вѣка, тонкихъ, лучшихъ писемъ (собраніе иконописца М. В. Тюлина).

²⁾ Старинная прорись въ собраніи Московскаго Историческаго Музея.

³⁾ P. Gélis-Didot et H. Lafillée: «La peinture décorative en France du XI au XVI siècle» (Paris, in folio, 2 éd.), см. pl. 16.

Очень оригинальное изображение Божией Матери съ Младенцемъ Христомъ, *всплывшимъ руками* (то есть тоже „Взыграніе“?) мы найдемъ на свинцовой печати Иерусалимскаго аббатства Божией Матери Латинской. Такую печать издалъ въ 1905 году по экземпляру собственнаго собранія G. Schlumberger ¹⁾.



Рис. 453. Прорись съ иконы Божіей Матери, явленія именуемаго «Взыграніе». Нашлись «Образъ Пресвѣтѣя Богородици Молдавскія», можетъ быть, указывающіе путь, откуда занесенъ переводъ ²⁾.

Надпись вокругъ изображенія Богоматери читается ино: + SIGILLVM SĀE MARIE LATINE, у главы же Божіей Матери обычное греческое ΜΡ.



Рис. 454. Образъ Божіей Матери «Молдавской» на старинныхъ гравированныхъ листахъ XVIII столѣтія.

На рис. 459 и 460 мы даемъ изображеніе печати этой по фрагментарному экземпляру (но съ яснымъ рисункомъ положенія Младенца), находящемуся въ нашемъ собраніи ³⁾.

На византійскихъ печатахъ пока не встрѣчено изображенія иконы, подобной по композиціи той, что на описанной *латинской* печати эпохи крестовыхъ походовъ. Въ сборникъ же изображеній иконъ Божіей Матери, составленномъ Снеессаревой (см. стр. 243), имѣется схожее изображеніе: «Икона

¹⁾ „Quelques sceaux de l'Orient Latin au Moyen Age“ (отд. отт. изъ „Mémoires de la Société nationale des Antiquaires de France“, т. LXIV).

²⁾ Старинная прорись въ собраніи Московскаго Историческаго Музея.

³⁾ J. Delaville le Roulx въ статьѣ „Les sceaux des archives de l'Ordre de Saint Jean de Jérusalem à Malte“ (Paris. 1887. 8^o) издалъ буллу аббатства св. Маріи Латинской, привѣшенную къ документу 1267 года. Изображеніе Божіей Матери на этой печати иное: это—Одигитрикъ обыкновенная въ чуть латинизированномъ рисункѣ (измѣнено положеніе рукъ).

Божіей Матери *Антиохійская* (время и явленія неизвѣстны)". Такимъ образомъ мы встрѣчаемся и въ данномъ случаѣ съ вліяніемъ западно-европейскаго искусства. Какой то, неизвѣстный намъ, списокъ съ иконы Божіей Матери „Латинской“ связанъ уже въ происхожденіи своемъ съ Антиохіей.



Рис. 455. Изображеніе Божіей Матери типа «Взыгранія» ¹⁾. На русской иконѣ «монастырскихъ писемъ».

Подобное же изображеніе пздано кн. П. П. Вяземскимъ по народной картинкѣ, печатанной въ Москвѣ (см. рис. 461).

Отмѣтимъ, что въ Марсельѣ чтится изображеніе Мадонны, держащей на рукахъ Младенца-Христа, поднявшаго обѣ ручки вверхъ.

¹⁾ Подлинная икона въ собраніи автора. Размѣръ 8¹/₂×7¹/₂ вершк.

Въ заключение отмѣтимъ еще известную икону на Афонѣ „Достойно есть“. Судя по тому снимку, который данъ Н. П. Кондаковымъ въ „Иконографіи Богоматери“ (см. рис. 135), этотъ

переводъ можно ставить въ связь съ итальянской чудотворной иконой „Nostra Signora della Riforma“ (см. рис. 462).



Рис. 456. Рисунокъ съ греческой иконы Божіей Матери «Отрада» или «Утѣшеніе», что на Афонѣ въ Ватопедѣ¹⁾.

нокъ. Почему не образовалось „явленій“, копирующихъ болѣе совершенныя творенія живописи—Мадоннъ, напримѣръ, Рафаэля?

Византійская иконопись заимствовала мотивы (и самыя вѣшнія очертанія ихъ изображенія) страсти, чувства, сильнаго движенія у примитивныхъ натуралистовъ Запада и кристаллизовала заимствованный рисунокъ, претворивъ своей манерой въ нѣчто свое, родное.

Подобное заимствованіе и усвоеніе даютъ понятіе о наличности рѣдкихъ благоприятныхъ условий,

Почему же эти, копирующие другъ друга, многочисленные образа грече-



Рис. 457. Новая копія съ Афонской иконы «Божіей Матери Отрада» (или «Утѣшеніе»), что въ Ватопедѣ.

скіе и русскіе явленія „Умиленія“, „Взыгранія“ и т. д. неизмѣнно повторяютъ старый примитивный рису-

¹⁾ Прорисъ въ собраніи автора (сдѣлана, кажется, уже съ русской копіи). Снимокъ съ подлинной чудотворной иконы данъ у Н. П. Кондакова: „Афонъ“, табл. XX.

когда два искусства стояли бок о бок, не чуждаясь друг друга, и когда с другой стороны существовало еще такое византийское искусство, которое могло претворять чужды композиции.

Таким периодом могъ быть только XIV вѣкъ, вѣкъ возрожденія одинаково и для итальянской и для византийской иконописи¹⁾.

Образованіе того, оставившаго многочисленные памятники, очень стильнаго искусства, которое такъ расцвѣло (и пропало) на Балканскомъ полуостровѣ, расцвѣло и выродилось на Аѳонѣ, несо-



Рис. 458. Богоматерь, типа «Отрада» или «Утѣшеніе» (любимъ ручку Христа-Младенца) на западно-европейской фрескѣ XIII столѣтія²⁾.

мѣнно, происходило въ нѣдрахъ самой Византіи (недаромъ на всѣхъ старѣйшихъ памятникахъ греческія надписи). Только ея компактная, сложившаяся вѣками художественная среда могла такъ перепаривать иноземныя вліянія³⁾.

¹⁾ Не забудемъ, что итальянскимъ мастерамъ XIII—XIV на византийское искусство было близкимъ, родственнымъ. Достаточно ознакомиться съ работами Giotto, Frazer Romanus и Pietro Cavallini. Недавно открытанъ въ Римѣ (въ San Bartolomeo all'isola) фреска, изображающая Мадонну на престолѣ, совершенно византийскаго характера (L'Arte, 1905, fasc. I, стр. 61).

²⁾ См. P. Gélis-Didot et H. Latillicé: «La peinture décorative en France de XI au XVI siècle» (2 éd. Paris, gr. in folio), pl. 16—изъ «La Chapelle Sainte-Catherine dans la Crypte de Notre Dame à Montmorillon (Vienne)». Относительно времени, къ которому относится фреска, возможно значительное разногласіе. Въ «Histoire de l'art» подъ редакціею André Michel читаемъ (см. томъ I, стр. 771): «une fresque qui est peut être du commencement du XIII siècle, mais qui présente encore les caractères de l'art de la région au siècle précédent». Такое опредѣленіе, кажется, нѣсколько старить памятникъ, да и съ объясненіемъ композиціи мы не можемъ согласиться.

³⁾ Иноземное, западное, вліяніе сказалось и на византийскихъ монетахъ XIV вѣка, какъ полагаютъ А. Blanchet, научивъ послѣдній періодъ византийскаго нумизматики (см. Revue Numismatique, 1911).

Пала Византия и, несмотря на унаследованное стремление арханализировать и держаться преданий—новогреческие иконописцы оказались рабами живописи и похоронили наследие предков—иконописи. Ново-византийская иконопись застыла на образцах, сложившихся к XV столетию, произведения расцвета итальянской живописи были для нея не только чужды, но и враждебны. Эти картины — не могли быть молебными иконами и не поддавались передѣлкѣ.



Рис. 459.



Рис. 460. Изображеніе Богоматери на фрагментѣ свинцовой латинской печати эпохи крестовыхъ походовъ, Младенецъ Христосъ всплеснулъ ручками ¹⁾.



Рис. 461. Изображеніе Антиохійской иконы Божіей Матери ²⁾.

Новое движеніе въ иконописи оказалось возможнымъ лишь въ иной молодой странѣ—именно въ Московіи, гдѣ иконописи и пережила еще нѣсколько періодовъ.

Уже въ XVI столѣтіи Московскія работы высоко цѣнятся на Востоку ³⁾ и такая слава ихъ еще болѣе укоренилась въ XVII.

¹⁾ Булла въ собраніи автора, получена изъ Константинополя. На оригиналѣ ясно видны одежды Спасителя.

²⁾ См. изд. О. Л. Д. П. „Собраніе гравированныхъ изображеній иконъ Божіей Матери и связанія о нихъ“ (Спб. 1878. 4^я). Заимствовано изъ „протонароднаго московскаго изданія“.

³⁾ Весьма любопытна икона Голубицкой Божіей Матери, хранившаяся въ Русскомъ Музеѣ Императора Александра III (см. рис. 463 и 464). Закрашенная и записанная до неузнаваемости, она имѣетъ на оборотѣ надпись, свидѣтельствующую о томъ, что образъ привезенъ на Азовъ изъ Москвы известнымъ Арсеніемъ Блаженскимъ. Дея и некоторые сохранившіеся признаки указываютъ, что работа памятникъ дѣйствительно московская. Такимъ образомъ икона композиціи, перешедшей въ Москву черезъ Византию изъ Італіи, въ концѣ XVI столѣтія привезена была въ одинъ изъ центровъ развитія ново-греческаго искусства, тѣсно связаннаго съ Італіей.

Послѣ всего сказаннаго мы рѣшаемся выставить еще нѣсколько тезисовъ, вѣрнѣе сказать, домысловъ относительно исторіи русской иконописи на деревѣ.

1) Русскія деревянныя иконы византийскаго періода, соответствующія мозаикамъ, фрескамъ, миниатюрамъ греческихъ рукописей намъ почти неизвѣстны. Правильнѣе сказать, по единичнымъ, записаннымъ экземплярамъ мы не можемъ судить о томъ, чѣмъ была русская иконопись на деревѣ въ XI—XIII в. По нѣкоторымъ отдѣльнымъ памятникамъ мы можемъ лишь подозрѣвать, что и въ иконописи этого отдаленнаго періода отражалось соревнованіе вліяній восточнаго и западнаго искусства, замѣтное въ древнѣйшихъ Ростово-Суздальской земли до-монгольской эпохи¹⁾.

2) На основаніи такихъ данныхъ мы признаемъ, согласно съ выводомъ Н. П. Кондакова, что сохранившіяся старѣйшія русскія фрески указываютъ на нѣкоторыя



Рис. 462. Изображеніе Божіей Матери «Madonna della riforma»²⁾.



Рис. 463. Образъ Божіей Матери «Голубицкой» или «Коновской», данный вкладомъ въ Хиландарскій монастырь «для спасенія души» извѣстнымъ архіепископомъ Арсеніемъ Элассонскимъ (1592 годъ)³⁾.

особенности въ стилѣ и выполненіи сравнительно съ современнымъ имъ чисто византийскимъ искусствомъ. Опираясь на сохранившіяся фрески, мы должны предполагать подобныя уклоненія и въ иконахъ на деревѣ.

3) Съ Балканскаго полуострова пришли тѣ письма, которыя извѣстны подъ названіемъ „Корсунскихъ“ и „сѣверныхъ“. Яркія, рѣзкія краски, свѣтлое вохреніе съ румянцемъ, грубоватыя очертанія. Болѣе чѣмъ значительное сходство вообще съ работою извѣстной сербской Пеалтыри, изданной Стшиговскимъ. На иконахъ эта манера слилась съ тѣми остатками стараго письма, которые видны въ древнѣйшихъ миниатюрахъ.

Нѣмногіе сохранившіяся памятники свидѣтельствуютъ о существованіи въ XIV вѣкѣ особой едва-ли не чисто греческой манеры иконописнаго „письма“.

4) Въ концѣ XIV столѣтія новая волна южно-славянскаго вліянія, столь замѣтная на рукописяхъ,

¹⁾ Отмѣтимъ, между прочимъ, рисунокъ и особенно орнаментъ на знаменитой иконѣ Спасителя въ Лаврѣ и на изображеніи Спаса въ Передней церкви.

²⁾ Обратимъ вниманіе на положеніе лѣвой руки Спасителя, полуприкрытой одеждой Богоматери.

³⁾ Подлинная икона хранится въ Русскомъ Музеѣ Императора Александра III въ С.-Петербургѣ.

принесла новые образцы и даже совѣтъ незавѣстные до того „переводя“. Въ связи съ этимъ влияніемъ и художественнымъ движеніемъ въ самой Византіи, русская иконопись получаетъ развитіе, замѣченное современниками и связанное съ именемъ Рублева. Въ образованіи этого не византійскаго искусства первенствующую роль востановила сама Византія, а не славянскія государства.

5) Въ теченіе пятнадцатаго вѣка постепенно вырабатывается самостоятельная русская иконопись, при чемъ очень рано подъ какими то влияніями (которыя пытаются объяснить почерпнѣніемъ лика подъ олифою) начинается рѣзкое измѣненіе красокъ на иконахъ. Во второй половинѣ XV и первой



Рис. 464. Обратная сторона иконы «Голубицкой» Божіей Матери, данной вкладомъ на Афонъ архіепископомъ Арсеніемъ Элассонскимъ.

XVI столѣтія господствуютъ писма съ темными красками, съ ликами желтыми, красными, коричневыми. Однимъ словомъ то, что называется у иконниковъ— „новгородскія писма“. Свѣтлыя, какъ бы полупрозрачная одежды, смѣняются одноцвѣтными темными, густо написанными съ рѣзкой пробѣлкой чертами, краска на краскѣ. Но, какъ въ первыхъ писмахъ, такъ и въ этихъ послѣднихъ, въ случаѣ узорчатости ткани мы найдемъ византійскіе элементы. Ткань крѣточками и крупными кругами въ совершенно схожихъ рисункахъ, какъ въ Менологіи Ватикана. И на старѣйшихъ „Умиленияхъ“ хитонъ Христа не совершенно бѣлый, съ рѣдкими лиліями и кружечками, а болѣе темный съ византійскими большими кругами.

Бѣлые рукавчики хитона, такіе, какъ на итало-критскихъ иконахъ, о чемъ мы выше говорили, смѣняютъ старый типъ.

Отмѣтимъ, впрочемъ, что еще въ 1397 году императоръ Мануилъ приелать великому князю Василію Дмитріевичу „икону чюдну“, „на ней же написанъ Спасъ *въ ризницѣ белой*“, что очевидно обратило вниманіе лѣтописца, какъ особенная новость. Сама Византія продолжаетъ свое вѣковое вліяніе и плетъ послѣднее слово своего искусства на Русь, съ которой она въ этотъ періодъ находилась въ частыхъ сношеніяхъ.

Можно думать, что знаменитый Теофанъ Гречинъ, сотрудникъ и едва ли не учитель Рублева, былъ новаторомъ и представителемъ начатковъ той нео-византійской, позднѣе итало-греко-критской, школы, съ которой связанъ типъ „Умиленія“. Теофанъ работалъ даже, что потомъ называлось, „животомъ“, то есть отнюдь не копировалъ только старые образцы, а создавалъ самъ, и рисовалъ съ натуры. Изъ посланія (1413 года) Епифанія къ преподобному Кириллу мы узнаемъ, что „Теофанъ Гречинъ, книги живографъ нарочитый и живописецъ изысканный во иконописцѣхъ“, который „у князя Владиміра Андреевича въ каменѣ стѣнѣ саму Москву такоже написавый“. Большой археологическій интересъ имѣлъ бы этотъ видъ Москвы до нашествія Эдигея, если бы онъ сохранился!

б) Браки съ Софіей Палеологъ и Волошской княжной, а равно и начавшіяся дипломатическія посланки въ Римъ, доставили на Русь множество образцовъ итало-греческаго искусства.

Эта новая волна вліянія встрѣтила сопротивленіе въ установившихся вкусахъ и потребовалось значительное время, чтобы она отразилась въ Москвѣ, но на этотъ разъ не въ видѣ копій, а національно претворенной, руссифицированной. Московская школа иконописи, несомнѣнно, носитъ свой, особенный, даже самостоятельный характеръ. Все, начиная съ досокъ иконныхъ, ихъ мѣры, толщины и формы выемокъ, все свое. Круглыя русскія лица, зпгагообразныя горы, одноцвѣтный специфическій желтый фонъ. Но откуда эта яркость красокъ, бѣлизна лицъ, узорчья одежда: все это вновь заимствовано и является рѣзкимъ контрастомъ съ такъ называемыми „новгородскими“ писъмами.

Итало-критская живопись, а черезъ нея и ея первоисточникъ живопись Италіи, отразились и въ Московской иконописи.

Безъ изученія Италіи нельзя обойтись и въ этой отрасли.

А главное—ни описаніе, ни изученіе многочисленнѣйшихъ чудотворныхъ иконъ Богоматери, чтимыхъ въ Россіи, не можетъ быть исполнено безъ самыхъ тщательныхъ, самыхъ детальныхъ изслѣдованій и наблюденій надъ произведеніями итальянскихъ примитивистовъ.

Декабрь 1910.



¹⁾ „Православный Собесѣдникъ“, за 1863 годъ, ч. III, стр. 323—325.

Съ изображеніемъ Богоматери, находящимся на печатяхъ императоровъ византийскихъ Праклія и Константа II необходимо сопоставить одну изъ миниатюръ сирійской рукописи VII—VIII вв., недавно приобретенной Парижской Национальной Библиотекой. Н. Oumont, описавшій этотъ фрагментъ лицевой сирійской Библии¹⁾ относительно Божіей Матери въ миниатюрѣ „la Vierge entre Salomon et l'Église (?)"²⁾ замѣчаетъ: „La Vierge, au centre du tableau, est debout, chaussée de rouge et vêtue d'une longue robe, de couleur pourpre foncée avec double bande jaunâtre; sa tête est recouverte d'un long voile de même couleur pourpre, tombant à mi-jambes et orné de franges au bas, avec une petite croix blanche au-dessus du front, au haut du quel apparaît sa coiffure, ou bonnet de couleur bleuâtre, ornée de perles blanches. De ses deux bras, allongés le long du corps, Elle tient devant Elle, se détachant dans l'ovale bleu du nimbe, la figure d'Emmanuel, ou du Christ enfant, debout, nimbé, vêtu d'une longue tunique blanche et drapé dans un manteau jaune, allusion aux paroles d'Isaïe (VII, 14), rappelées par saint Matthieu (I, 23)“.

По воспроизводимой нами миниатюрѣ (см. рис. 465) мы видимъ, что отличіе изображенія Богоматери сравнительно съ печатями византийскихъ императоровъ лишь въ положеніи Ея рукъ: обѣ руки держатъ овалъ за нижній край. Кромѣ того правая благословляющая ручка Господа Эммануила находится передъ грудью, а не поднята вверхъ надъ плечемъ. Во всемъ прочемъ миниатюра тождественна съ типомъ Богоматери на печатяхъ и является чрезвычайно важнымъ для насъ спискомъ въ краскахъ съ изображенія Божіей Матери „Никопел“.

Въ связи съ этимъ изображеніемъ на миниатюрѣ сирійскаго кодекса слѣдуетъ упомянуть объ одной фрескѣ, находящейся въ Santa Maria Antiqua въ Римѣ. Фрагментъ фрески изображаетъ „le tre sante madri“ и данъ въ двухъ разныхъ снимкахъ монсьёромъ Giuseppe Wilpert въ изслѣдованіи „Santa Maria Antiqua“³⁾ и W. de Grûneisen въ его колоссальномъ трудѣ „Sainte Marie Antique“⁴⁾.

Между святыхъ Анны и Елисаветы, держащихъ на рукахъ Богоматерь и св. Іоанна Предтечу, находится, сѣдющая на престолѣ, Божія Матерь съ Господомъ Эммануиломъ надъ колѣнами, въ овалѣ и совершенно въ томъ положеніи, какъ на воспроизведенной (рис. 465) сирійской миниатюрѣ и на фрескѣ въ развалинахъ монастыря Бауты.

Къ сожалѣнію нельзя вполне опредѣленно высказаться о положеніи рукъ Богоматери. Въ воспроизведеніи монсьёра Вильперта (слегка ретушеванномъ) при полнѣйшей ясности лѣвой руки нѣтъ и слѣдовъ изображенія правой руки, въ воспроизведеніи В. Грüneйзена по правой сторонѣ овала имѣются два бѣлыхъ пятна, въ которыхъ одинаково можно видѣть остатки изображенія кисти руки.

Во всякомъ случаѣ въ этомъ замѣчательномъ фрагментѣ резко подчеркнута символичность изображенія. Между двумя святыми матерями святыхъ людей представлена Мать Бога, сѣдющая на престолѣ, находящемся въ ореолѣ небесныхъ круговъ.



Рис. 465. Изображеніе Божіей Матери и Господа Эммануила на миниатюрѣ сирійской рукописи, принадлежавшей Парижской Национальной Библиотекѣ.

¹⁾ См. Н. Oumont „Peintures de l'Ancien Testament dans un manuscrit syriaque du VII ou VIII siècle“ [Отдельный оттискъ изъ „Monuments et Mémoires“ (Fondation Eugène Piot), t. XVII—Paris, 1906, in 4°].

²⁾ Эта миниатюра, на л. 118, иллюстрируетъ творенія царя Соломона и находится передъ текстомъ „книги притчей“.

³⁾ Въ журналѣ „L'Arte“ за 1910 годъ, fasc. 2, см. fig. 21.

⁴⁾ W. de Grûneisen: „Sainte Marie Antique“ (avec le concours de Huelsen, Giorgis, Federici, David*). Rome, 1911, in 4°. См. стр. 110, fig. 84.

Разбирая вопросъ о томъ типѣ иконъ Божіей Матери „Умиленіе“, который на прорисяхъ приписывается мастерству Андрея Рублева, мы отмѣтили существованіе иконъ такого же рисунка, но на которыхъ Младенецъ не прикасается щекою къ щекѣ Богоматери. Считаю не лиш-



Рис. 466. Икона Божіей Матери «Умиленіе»
(собраніе автора).

нимъ дать воспроизведеніе (см. рис. 466) подобаго образа (снимокъ въ величину подлинника), который по всѣмъ признакамъ не можетъ быть отнесенъ ни къ „московскимъ письмамъ“, ни къ XVII столѣтію.

ОПИСАНІЕ ТАБЛИЦЪ.

ТАБЛИЦА I.

Икона, изображающая Рождество Господа Нашего Иисуса Христа, письма иконописца критянина Анжело Бизамани, исполнена въ городѣ Отранто въ первой половинѣ XVI столѣтія.

На довольно толстой доскѣ безъ выемки, размѣръ 68 × 45 сант. *). Дерево сильно поточено червями. Подлинникъ въ собраніи автора.

ТАБЛИЦА II.

Оборотная сторона иконы, изображающая Рождество Господа Нашего Иисуса Христа, письма иконописца критянина Анжело Бизамани.

ТАБЛИЦА III.

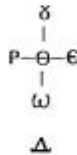
Украшенный византійскими эмалями окладъ св. Евангелія, находящагося въ библіотекѣ города Сіены.

*) Въ каталогѣ собранія доктора Вальтера — „*Katalog der Sammlung Dr. A. Walter, Neapel*“ (München. 1896. 4^o) размѣры иконы показаны неправильно 60 × 42 сантиметра (см. № 3 и *Abbildung VI*).

ТАБЛИЦА IV.

1. *Лиц.* Погрудное изображение Богоматери между двух крестиковъ въ кругу изъ точекъ. Глава въ нимбѣ. На груди оглавное изображение Господа Эммануила въ нимбѣ, повидимому, *крещатомъ*.

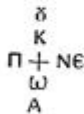
Об. Монограмма имени Феодора въ родительномъ падежѣ



Моливдовуль до-иконоборческой эпохи (собрание автора).

2. *Лиц.* Погрудное (безъ рукъ) изображение Богоматери между двухъ крестиковъ и въ кругу изъ точекъ. Глава въ нимбѣ. На груди (правильнѣе передъ грудью) погрудно Господь Эммануиль безъ нимба вокругъ главы.

Об. Монограмма изъ буквъ [слѣпокъ на таблицѣ не совсѣмъ отчетливъ и не передаетъ нѣкоторыхъ слѣдовъ буквъ, видимыхъ на оригиналѣ]:



Моливдовуль до-иконоборческой эпохи (собрание автора).

3. *Лиц.* Погрудное (безъ рукъ) изображение Богоматери между двухъ *звѣздъ* и въ кругу изъ черточекъ, расположенныхъ параллельно другъ другу. Глава въ нимбѣ. На груди оглавное изображение Господа Эммануила въ нимбѣ.

Об. Очень сложная монограмма:



Моливдовуль до-иконоборческой эпохи (собрание автора).

4. *Лиц.* Погрудное (безъ рукъ) изображение Богоматери въ кругу изъ точекъ. Глава въ нимбѣ. На груди Богоматери погрудно Господь Эммануиль въ крещатомъ нимбѣ.

Об. Монограмма изъ буквъ $\begin{array}{c} \nu \\ \text{N} + \text{N} \\ \text{O} \end{array}$ *Nónvou?*).

Моливдовуль до-иконоборческой эпохи (собрание автора).

5. *Лиц.* Погрудное изображение Богоматери (безъ рукъ). На груди голова Господа Эммануила въ нимбѣ. Кругомъ остатки надписи. На оригиналѣ различаются буквы . . ΜΕΝ . . ΕΚ . .

Об. Между двухъ крестиковъ и двухъ звѣздъ

монограмма изъ буквъ $\begin{array}{c} \delta \\ \Lambda + \text{N} \\ \Lambda \end{array}$

Моливдовуль до-иконоборческой эпохи (собрание автора).

6. *Лиц.* Изображение Богоматери погрудное (безъ рукъ) между двухъ крестовъ. На груди оглавное изображение Господа Эммануила въ крещатомъ нимбѣ.

Об. Между двухъ звѣздъ и двухъ крестиковъ

монограмма изъ буквъ $\begin{array}{c} \delta \\ \Lambda + \text{N} \\ \omega \end{array}$ (или Иоанна?).

Моливдовуль до-иконоборческой эпохи (собрание автора).

7. *Лиц.* Погрудное (безъ рукъ) изображение Богоматери, между двухъ крестиковъ, окружено ободкомъ. Глава въ нимбѣ. На груди оглавное изображение Господа Эммануила въ нимбѣ.

Об. Монограмма изъ буквъ $\begin{array}{c} \delta \\ \Lambda + \text{N} \\ \omega \end{array}$ (Иоанна?).

Моливдовуль до-иконоборческой эпохи (собрание автора).

1) См. Нонъ, еп. Нагояльскій, въ Субботу сырную.

8. *Лич.* Погрудное (без рук) изображение Богоматери, между двух крестиков, окружено ободком из линий. Глава в нимбе. На груди изображение в овальном медальоне (?) Господа Эммануила без нимба. По очертаниям возможно предположение, что Младенец изображен полной фигурой.

Об. Монограмма из букв $\text{NP} - \text{O} - \text{TCT} (?)$

$$\begin{array}{c} \delta \\ | \\ \text{NP} - \text{O} - \text{TCT} (?) \\ | \\ \Lambda (?) \end{array}$$

Возможно, что в середине не Θ , а O .

Молидовуль до-иконоборческой эпохи (собрание автора).

9. *Лич.* Погрудное (без рук) изображение Богоматери в ободке, имѣющем вид вѣнка. Глава в нимбе. На груди оглавное изображение Господа Эммануила без нимба.

Об. В ободке, имѣющем вид вѣнка, монограмма из букв $\text{P} - \text{Ф} - \text{N}$ (в середине не Θ , а Φ).

$$\begin{array}{c} \text{V} \\ \text{O} \quad \text{Или Руфина?} \end{array}$$

Молидовуль до-иконоборческой эпохи (собрание автора).

10. *Лич.* Погрудное (без рук) изображение Богоматери между двух крестиков, в ободке из линий. Глава в нимбе. На груди оглавное изображение Господа Эммануила в нимбе.

Об. Монограмма  = $\text{Μαρίνου} (?)$.

Молидовуль до-иконоборческой эпохи (собрание автора).

11. *Лич.* Погрудное (без рук) изображение Богоматери между двух крестиков. Глава в нимбе. На груди оглавное изображение Господа Эммануила без нимба.

Об. Надпись в двух строках $+ \text{ZEK}$
 OTA

Надпись читается совершенно ясно, вѣроятно это варварское имя.

Молидовуль до-иконоборческой эпохи (собрание автора).

12. *Лич.* Погрудное (без рук) изображение Богоматери между двух крестиков и в ободке из точек. Глава в нимбе. На груди оглавное изображение Господа Эммануила в нимбе.

Об. В кругу из точек монограмма: $\text{Z} (?) - \text{X} - \text{M}$

$$\begin{array}{c} \delta \\ | \\ \text{Z} (?) - \text{X} - \text{M} \\ | \\ \Lambda \end{array}$$

Молидовуль до-иконоборческой эпохи (собрание автора).

13. *Лич.* Богоматерь в росте, стоящая между двумя большими крестами, держать передь собою на груди Господа Эммануила полной фигурой (но как бы сидящего), благословляющего правой высоко поднятой ручкой, глава Младенца в нимбе. Все изображение неясно, но оно описывается по фрагменту, принадлежащему автору и гораздо лучше сохранившемуся именно в этой части.

Об. Погрудное изображение императора, кругомь остатки надписи: $\text{D. N. MAI} \dots$

Молидовуль императора Маврикия Тиверия (582—602).

14. *Лич.* Богоматерь в росте, стоящая между двух крестовъ, держать двумя руками (лѣвой сверху, правой за нижний край) овальный медальонъ, в которомъ изображенъ Господь Эммануиль полной фигурой (как бы сидящий), благословляющий правую высоко поднятою ручкою.

Об. Погрудное изображение императора Ираклия и Ираклия Константина, кругомь остатки надписи.

Молидовуль императора Ираклия, относящийся ко времени около 614—630 годовъ.

15. *Лич.* Богоматерь в росте между четырьмя стоящими фигурами особъ императорскаго дома, на груди держать овальный медальонъ, в которомъ изображенъ Господь Эммануиль полною фигурою (как бы сидящий), благословляющий высоко поднятою правою ручкою.

Можно думать, что изображены императоръ Константинъ II, и сыновья его — августъ Константинъ IV Погонать, Ираклий и Тиверий, цезари. Такимъ образомъ время молидовула определяется приблизительно 659—668 годами.

Об. Крайне дурно сохранившаяся надпись в шести строкахъ:

$$\begin{array}{l} + \dots \text{MA} \\ \text{ME}[\text{GA}]\text{ΛOΠP.} \\ \text{IΛΛΩCTP} \dots \\ \text{CV} \dots \dots \dots \\ \dots \text{ΠTOPTΩN} \\ \text{BAATΩN} \end{array}$$

Имя чиновника почти несомнѣнно $\Theta\omega\mu\alpha$ (первая строка).

Печать относится къ казенной монополии по продажѣ шелковыхъ тканей (собрание автора).

16. *Лич.* Между начертаниями $\overline{\text{MP}} - \overline{\text{OV}}$ Богоматерь в росте, держать передь собою на груди эллипсоидный медальонъ (правой рукою съ праваго бока внизу, лѣвой съ лѣваго сверху). В медальонѣ Господь Эммануиль полной фигурой (как бы сидящий) благословляетъ высоко поднятою правою ручкою. Все изображение в ободке из слившихся точек.

Об. Въ ободкѣ изъ слившихся точекъ надпись въ пяти строкахъ:

+	ΘΚΕ	θεοτόκε
	ΒΟΗΘΕΙ	βοήθει
	ΚΩΝΔΙΑ	Κωνσταντίνω δια
	ΚΟΝΩΤΩ	κόνω τῷ
	ΤΡΙΧΑΪ	Τριχᾶ

Эта печать издана G. Schlumberger по этому самому экземпляру въ „Sceaux Byzantins inédits“ (cinquième série), подъ № 235 и отнесена къ XI—XII в. (Собрание автора).

17. Лиц. Богоматерь въ ростѣ, держащая передъ собою, но не въ дискѣ или медальонѣ, Господа Эммануила полной фигурой (сидящаго), ножки Христа опираются на руки Богоматери, правая ручка не поднята для благословенія. По бокамъ кромѣ обычныхъ ΜΡ—ΘΥ надпись съ двухъ сторонъ:

Η	ΠΗΛ	= ἡ ἑλίς τῶν ἀπελπισμέ νων.
ΕΛ	ΠΙΣ	
ΠΙΣ	ΜΕ	
ΤΩΝ	ΝΩΝ	
Α		

Об. Неразборчивая надпись въ восьми строкахъ:

..NI...
ΑΦΗ ΜΗΤΡΙ
ΑΝΔΡΟΣΕΓΡΑΦΙ
[Ο]ΣΝΙΚΟΛΑΟΣΦΡΑ
ΓΟΠΩΛΟΣΕΚΓΕ'ΝΘΣ
(V)ΠΕΡΤΑΤΟΣ ΤΕ
(Π)ΡΩΤΩΝΩΡΕΛ
.....

Печать Николая Франгопула (собрание автора).

18. Лиц. Богоматерь въ ростѣ (между обычныхъ начертаній ΜΡ—ΘΥ), держитъ передъ собою на груди *поясное* изображение Господа Эммануила, повидимому, не въ медальонѣ. Какъ будто бы руки около плечъ у самой головки Младенца. Все изображение въ ободкѣ изъ толстой черты. (См. ниже №№ 23 и 24).

Об. Надпись (двистихъ) въ шести строкахъ:

+	
ΚΩΝΜΕ	Κωνσταντῖνον με
ΤΟΝΣΕΡΑΦΟΝ	τὸν σεβαστὸν
ΑΞΙΑ ∴ ΤΟΝ	ἀξία ∴ τὸν
ΣΑΡΑΚΙΝΟΠῸ	Σαρακινόπου
ΛΟΝΩΚΟΡΗ	λον ὦ κόρη
ΣΚΕΠΟΙΣ	σκέποις

Печать севаста Константина Саракинопула. (Собрание автора).

Фамилия *Σαρακινόπουλος* известна и на другой печати (см. описание собрания въ Афинахъ, № 687).

19. Лиц. Богоматерь въ ростѣ (на подножии) держитъ руками оплечное изображение Господа Эммануила, повидимому безъ диска (какъ и № 18). Изображение окружено ободкомъ изъ точекъ.

Кромѣ ΜΡ—ΘΥ надпись въ два столбца Η [ω]
Κ [Τ]
V [Ι]
Ρ С
Ι Α

То есть изображение Божией Матери Кириотиссы.

Об. Метрическая надпись въ семи строкахъ:

+	
ΕΙΡΗΝΙΚΟΝ	Εἰρηνικόν
ΣΚΕΠΟΙΣ ΜΕ	σκέποις με
ΣΟΝΔΟΥΛΟΝ	σὸν δοῦλον,
ΚΟΡΗ, ΓΡΑΦΑΣ	Κόρη, γραφὰς
.V . . ΣΑΤΩΝ	κυροῦσα τῶν
ΕΜΩΝΡΟΥΛΕΥ	ἐμῶν βουλευμάτων
ΜΑΤΩΝ.	

(Собрание автора).

20. Лиц. Богородица въ ростѣ, между двумя ангелами, стоитъ на подножии. На груди передъ собою держитъ Господа Эммануила (безъ диска).

Об. Надпись въ шести строкахъ:

+	ΘΚΕ ΡΘΪ	
ΚΩΝ ΜΑΓΙΣ		+ θεοτόκε βοήθει
ΤΡΩ ΡΕΣΤΗ		Κωνσταντίνω μαγίστρω
ΚΡΙΤ. ΤΩΝ ΡΗ		βέστη κριτῆ τοῦ βήλου
ΛΟΥΣ ΤΩΝ ΧΑΡ		καὶ τοῦ Χαρισανοῦ.
ΣΙΑΝΟΥ		

Печать магистра Константина находится въ Афинскомъ Музеѣ и описана Константинопуло подъ № 155^b (собрания Макриди № 160), см. „Journal international d'Archéologie numismatique“, за 1906 годъ, стр. 75.

21. Лиц. Богоматерь въ ростѣ, между двумя монограммами „θεοτόκε βοήθει“, держитъ передъ собою Господа Эммануила (но не дискъ съ его изображеніемъ), ножки котораго упираются въ лѣвую руку матери. Можно различить, что правая рука Младенца поднята вверхъ и благословляетъ.

Об. Надпись въ четырехъ строкахъ:

+	ΙΩΛ	„Божія Матерь
ΜΙΜΙΤΡ		помози Ιωάννη
ΟΠΟΛΙΤΗ	то есть	митрополиту
ΡΟΔΟΥ		Ρόδουα“.
+++		

У Le Quien митрополитъ Іоаннъ не упоминается, но известенъ, какъ авторъ житія св. Христыдула Патмосскаго, вѣнкій митрополитъ Родосскій

именем *Ioanna*, живший в XII столетии. По типу — *Богоматерь* между двух монограмм — булла, как кажется, старше XII вѣка. Мы бы отнесли ее скорее к эпохѣ, непосредственно слѣдующей за возстановленіемъ иконопочитанія.

(Собрание автора, изъ бывшей коллекціи Фотіадеса Паши).

22. Лиц. Богоматерь въ ростѣ (на подножій), между обычныхъ $\overline{\text{MP}}$ — $\overline{\text{OV}}$, держать передъ собою (что ясно на оригиналѣ и плохо вышло на слѣпкѣ) овальный медальонъ съ пояснымъ изображеніемъ Господа Эммануила. Съ правой стороны Богоматери была надпись, но она изъѣдена ржавчиной.

Об. Надпись въ шести строкахъ очень испорченная:

ΦΡΟΝ	„Φρουρεῖς
... ΡΑΧΤΟΝ	σεβαστῶν
ΚΟΜΝΗΝΟΝ $\overline{\text{IΩ}}$ ΦΡ.	Κομνηνὸν Ἰω-
.ΡΟΝΣΕΘΕΝΤΟ	άννην, Φρου
ΤΩΝ ΓΡΑΦΩΝ	ρὸν Σῆθεντο
Τὸ ΚΟΡΗ :	τῶν γραφῶν
	του, Κόρη“.

Молитву Иованна Комнена, севаста.

Печать сильно разлагается и покрыта бѣлыми налетомъ. (Собрание автора, изъ коллекціи Фотіадеса Паши).

23. Лиц. Поясное изображеніе Богоматери, которая держитъ передъ собою Господа Эммануила — *руками за плечи*. Господь Эммануилъ въ видѣ Младенца, изображеннаго погрудно безъ рукъ, глава въ крестатомъ нимбѣ.

Кругомъ надпись $+\overline{\text{ΘΚΕ}} \overline{\text{ΒΟΝΘΕΙ}} \overline{\text{ΤΩ}} \overline{\text{CΩ}} \overline{\text{ΔΔΛ'}}$.
= Богоматерь помози рабу своему.

Об. Надпись въ пяти строкахъ, окруженная двойнымъ ободкомъ изъ мелкихъ частыхъ и крупныхъ рѣдкихъ точекъ.

$+\overline{\text{IΩANNH}}$	θεοτόκε βοήθει τῷ σῷ
$\overline{\text{ANΘVΠATOP}}$	δούλῳ Ἰωάννῃ ἀνθυπάτῳ
$\overline{\text{ATPIK'Ρ'ΑCΠA}}$	πατρικίῳ βασιλικῷ πρωτο
$\overline{\text{Θ'ΣΔ'ΤΩΘΕΟ}}$	σταδαρίῳ καὶ δομestικῷ
$\overline{\text{ΦCΧOΛΩ}}$	τῶν θεοφυλάκτων σχολῶν

Печать патрикія Иованна, приблизительно X вѣка¹⁾. (Собрание автора).

24. Лиц. Богоматерь погрудно, но замѣтны руки, которыми она держитъ за плечи Господа Эммануила, изображеннаго также погрудно и въ нимбѣ, перечеркнутомъ крестообразно. Вообще изображеніе имѣетъ очень большое сходство съ № 23 не только

по очертаніямъ, но и по работѣ (тоже самое надо сказать и относительно шрифта).

Вокругъ идетъ надпись (плохо оттиснутая):

$+\overline{\text{ΘΚΕ}} \overline{\text{ΒΟΝΘΕΙ}} \overline{\text{ΤΩ}} \overline{\text{CΩ}} \overline{\text{ΔΔΛ'}}$.
(= Богоматерь помози рабу твоему).

Об. Въ ободкѣ изъ слившихся точекъ надпись въ четырехъ строкахъ:

$+\overline{\text{CΑΡΑ}}$	[Βοηθία Μатерь помози
$\overline{\text{MHTPOΠO}}$	рабу твоему] <i>Caia</i> [Σάββατος]
$\overline{\text{ΛΙΤΗΑΘΗ}}$	митрополиту Лоианъ.
$\overline{\text{ΝΩΝ}}$	
$+$	

Печать митрополита *Caia* по этому самому экземпляру издана G. Schlumberger въ „*Sigillographie*“, р. 172, и отнесена къ *Caia II „du X siècle“*, но извѣстенъ митрополитъ *Caia*, участвовавшій на соборѣ 879 года. По типу печать должна быть отнесена именно къ концу IX вѣка. (Подлинникъ въ собраніи автора).

25. Лиц. Поясное изображеніе Богоматери, держашей передъ собою на груди дискъ, въ коемъ Господь Эммануилъ погрудно, безъ рукъ. Можетъ быть это изображеніе надо считать оглавнымъ, такъ какъ замѣтны крестообразныя полосы нимба.

По бокамъ надписи:

$\overline{\text{MP}}$ $\overline{\text{OV}}$ = ἡ Νικοπολίς¹⁾,
 $\overline{\text{HNI}}$ $\overline{\text{POI}}$ то есть — икона Божіей Матери
 $\overline{\text{KO}}$ $\overline{\text{OC}}$ *Никопейи* (побѣдодѣлательницы).

Все изображеніе въ ободкѣ изъ крупныхъ точекъ.

Об. Въ ободкѣ изъ крупныхъ точекъ надпись изъ пяти строкъ:

$+\overline{\text{ΘΚΕΡΟΝ}}$	θεοτόκε βοήθει
$\overline{\text{ΘΕΙ}} \overline{\text{IΩ}} \overline{\text{ΠΡΟ}}$	Ἰωάννῃ πρόδρῳ
$\overline{\text{ΕΔΡΩΚΑΙΠΛ}}$	καὶ παρακοιμῳ
$\overline{\text{ΡΑΚΟΙΜΩ}}$	μένῳ.
$\overline{\text{ME'NΩ}}$	
$— * —$	

Весьма замѣчательная печать Иованна, императорскаго постельничнаго²⁾. Необходимо сопоставить съ изданной В. Панченко (т. V, № 8) подъ № 94/95. Предположеніе Панченко, что это знаменитый египетскій Иованнъ Орфанотрофъ, „основатель могущества Пафлагонскаго рода“, заслуживаетъ полнаго вниманія. Памятникъ относится именно къ X—XI вв. (Собрание автора).

1) Знатѣе доселѣ не встрѣчавшіяся на печатяхъ. *Константинополь* въ своемъ каталогѣ (подъ № 963), приводитъ другой подобный знатѣе, составленный такимъ же образомъ: $\overline{\text{H}}$ $\overline{\text{EIPINOΠOIOC}}$ = ипродѣлательница.

2) См. Schlumberger, *Sigillographie*, р. 562.

1) См. Schlumberger, *Sigillographie*, р. 360.

26. *Лит.* Поясное изображение Богоматери, держащей перед собою на груди диск, в коемъ Господь Эммануиль погрудно, безъ рукъ. По бокамъ $\overline{MP} \overline{OV}$. Все изображение въ ободкѣ изъ точекъ.

Об. Въ кругу изъ точекъ четырехъконечный крестъ на подножій изъ трехъ ступеней. По бокамъ надписи:

$\overline{IC} \quad \overline{XC}$
 $NI \quad KA$

(Собрание автора).

27. *Лит.* Поясное изображение Богоматери, держащей перед собою на груди обѣими руками *окаймленный* медальонъ, въ которомъ оплечное изображение Господа Эммануила¹⁾.

Кругомъ надписи:

+ $\overline{EK\bar{E}}$ $\overline{BON\bar{E}}$ \overline{TW} \overline{CW} $\overline{\Delta'}$ *
(Богоматерь помози рабу твоему).

Об. Въ двойномъ ободкѣ надписи изъ четырехъ строкъ:

* * *	
+ ΘΟΜΑΡ,	θεοτόκε βοήθει τῷ σῶ
ΜΑΝΔΑΤΟΡ,	δοῦλῳ θεοῦ βασιλικῷ
ΣΚΩΜΕΡΚ, Τ,	μανδάτορι ²⁾ καὶ κοιμηρικ
ΔΥΣΕΟΣ	αρίῳ τῆς Δύσεως ³⁾ .
* * *	

Печать по работѣ имѣеть сходство съ №№ 23 и 24. (Собрание автора, изъ коллекции Фотиадеса Паши).

28. *Лит.* Поясное изображение Богоматери (между обычными $\overline{MP} - \overline{OV}$), держащей руками перед собою на груди дискъ съ оглавнымъ изображеніемъ Господа Эммануила. Въ крещатомъ нибѣ Христа въ крестообразныхъ полосахъ точки.

Все изображение въ ободкѣ изъ точекъ.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надписи въ пяти строкахъ⁴⁾:



$\overline{EK\bar{E}}$ $\overline{R\Theta}$
 $\overline{NIKHTAIP}$
 $\overline{\epsilon\Delta P\omega T O A}$
T, IKOMI
-- T I --

Рис. 1. Печать проэдра Никиты.

(Собрание автора).

29. *Лит.* Поясное изображение Богоматери (между обычными $\overline{MP} - \overline{OV}$), держащей руками перед собою на груди дискъ съ погруднымъ изображеніемъ Господа Эммануила. Все изображение окружено ободкомъ изъ точекъ.

Об. Въ кругу изъ точекъ надписи въ четырехъ строкахъ:

*
 $\overline{EK\bar{E}}$ $\overline{R\Theta}$
 $\overline{\Theta\epsilon\omicron\Delta\omicron\omicron T}$
..PONK,
(R,?) K\delta,

(Собрание автора).

30. *Лит.* Поясное изображение Богоматери (между $\overline{MP} - \overline{OV}$), держащей руками на груди перед собою дискъ съ изображеніемъ (оплечнымъ) Господа Эммануила. Круговая надписи между двухъ линейныхъ ободковъ:

+ $\overline{EK\bar{E}}$ R, Θ, $\overline{\epsilon\pi\phi\alpha\nu\iota\omicron}$ $\overline{\pi\pi\iota}$ S AN

Об. Поясное изображение святого съ окладистой длинной бородой и курчавыми волосами.

По сторонамъ надписи:

Θ = ὁ ἄγιος [A]	
ε	Τ
ν	Ι
с	Ο
τ	С
ρ	

Св. Евстратій
(муч. Севастійскій, празднованіе
13 Декабря).

Круговая надписи между двухъ линейныхъ ободковъ продолжаетъ надписи лицевой стороны:

+ $\overline{\epsilon\nu\pi\alpha\tau\omega}$ O ΠΕΝΤΑΚΤΕΝΗΣ

θεοτόκε βοήθει Ἐπιφανίῳ πατρικίῳ καὶ ἀν
δρατῶν ὁ (ῶ?) Πεντακτένης.

Богородица помози Епифанію патрикію и аневпату, которому прозвище Пентактенисъ(?)

(Собрание автора изъ коллекции G. Schlumberger).

31. *Лит.* Поясное изображение Богоматери (между $\overline{MP} - \overline{OV}$), держащей руками перед собою на груди дискъ съ изображеніемъ (оплечнымъ) Господа Эммануила въ крещатомъ нибѣ, на крестообразныхъ полосахъ коего точки.

Все изображение въ линейномъ ободкѣ.

Об. Поясное изображение императора, правой рукой поднявшаго на высоту плеча державу съ крестомъ.

Надписи: $\overline{NIKHTOPO(\zeta)}$ $\overline{\Delta\epsilon[\sigma\pi\acute{o}\tau\eta\zeta]}$.

1) Слѣпокъ на табличкѣ къ сожалѣнію не совсѣмъ удаченъ изъ за плоскости рѣзбы и малаго рельефа памятника.

2) См. Schlumberger, Sigillographie, p. 535.

3) Ibidem, p. 502—503.

4) На табличкѣ по ошибкѣ помѣщенъ реверсъ другой печати, почему эту обратную сторону мы и здесь здѣсь въ клише рис. 1.

По сходству съ солидою *Романа IV Диогена* (Кат. Брит. Музея, т. II, табл. LXII, № 1), думаю, что печать принадлежит *Никифору Вотанату* (1078—1081), а не *Никифору Фоксу* (963—969), хотя сопоставляя съ серебряной монетою, относимой къ *Иоанну Цимисхию* (*ibidem*, LIV, 14), можно бы признать вѣроятнымъ и второе предположеніе.

(Собраніе моливдовуловъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ).

32. Лиц. Поясное изображеніе Богоматери (между \overline{MP} — $\overline{ΘV}$), держащей руками передъ собою на груди дискъ съ ослѣннымъ изображеніемъ Господа Эммануила. Все изображеніе въ линейномъ ободкѣ.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надписи въ пяти строкахъ:

+	ΘΚΕ	
	ΡΟΗΘΕΙ	Θεοτόκε βοήθει
	ΚΩΝ'Α'СПΑΘ,	Ἰωάννη πρωτοσπαθα
	Ρ,	ρίω τῷ Ἀβαλάντη.
	ΛΑΝΤΗ	
—	—	

(Подлинникъ въ собраніи автора изъ коллекціи G. Schlumberger).

33. Лиц. Поясное изображеніе Богоматери (между \overline{MP} — $\overline{ΘV}$), держащей руками передъ собою на груди дискъ съ погруднымъ изображеніемъ Господа Эммануила. Внутри диска глава Спасителя окружена нимбомъ съ крестообразными полосами, такъ что дискъ не является нимбомъ, какъ въ нѣкоторыхъ другихъ подобныхъ изображеніяхъ.

Вокругъ ободокъ въ видѣ вѣнка изъ нѣсколькихъ рядовъ точекъ.

Об. Въ ободкѣ изъ нѣсколькихъ рядовъ точекъ

(сливающихся въ одну линію, какъ бы вѣнка), надписи въ пяти строкахъ:

—	+	—	
	ΘΚΕ	ΒΟΗ	Θεοτόκε βοήθει
	ΘΕΙ	ΚΩ	Ἰωάννη πρωτοσπα
	ΕΔΡΩ	ΚΑΙ	καὶ ἐπὶ τῆς τρα
	ΠΙΤΗ	ΣΤΡΑ	πέτρης.
	ΠΕΖΗΣ'		

Этотъ *Иоаннъ* проедрь и praefectus mensae imperatoris¹⁾ можетъ быть то самое лицо, которому принадлежитъ печать № 25.

(Собраніе моливдовуловъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ).

34. Лиц. Поясное изображеніе Богоматери (между \overline{MP} — $\overline{ΘV}$), держащей руками передъ собою на груди дискъ съ ослѣннымъ изображеніемъ Господа Эммануила. Этотъ дискъ является вмѣстѣ съ тѣмъ и крестнымъ нимбомъ для главы Спасителя.

Вокругъ ободокъ изъ довольно толстой черты.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надписи въ шести строкахъ:

ΘΚΕ	Ρ,	Θ,
ΚΩΝ'Α'СП,		
ΘΑΡΙ,	Σ	ΜΑ
ΓΛΑΡΗΤΗ ²⁾		
(Τ)ΟΚΑΜΠΑ		
[·] δΔ,		

Печать принадлежала протоспаварію Константины, по фамиліи *Калтануду* (?) или *Кампаруду* (?). (Собраніе автора).

1) См. G. Schlumberger, Sigillographie, p. 599—600.

2) См. G. Schlumberger, Sigillographie, p. 537 и слѣд.

ТАБЛИЦА V.

1. *Лиц.* Очень грубо исполненное, но ясное изображение Богоматери, держащей на левой руке Господа Эммануила. И Богоматерь и Христос в нимбах, при чем нимб Христа перечеркнут крестообразно (самым примитивным образом, над головой: \perp). Изображение между двух крестов редкой формы: † (из четырех треугольников).

Приводим увеличенный снимок с изображения (рис. 2).

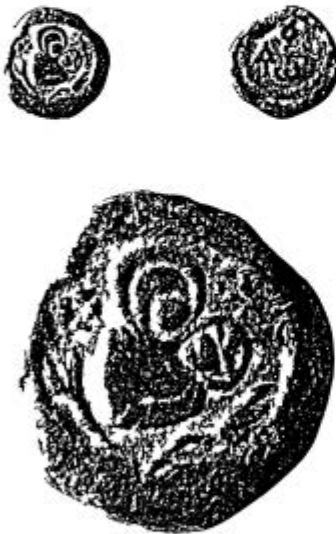


Рис. 2. Изображение Божией Матери на очень древней печати византийского Иоанна.

Об. В ободке, представляющем веночек, монограмма

$$\begin{array}{c} \delta \\ \Lambda + N = \text{имя Иоанна?} \\ \omega \end{array}$$

Памятник до иконоборческой эпохи.

(Собрание автора, печать приобретена в Италии. Местонахождение несомненно также Италия).

Несомненную важность представляет вопрос относительно древности этой буллы и значения монограммы. По типу изображения и монограммы мы должны отнести печать ко времени VI—VII вв. и



Рис. 3. Печать византийского Иоанна, с изображением Богоматери Г с младенцем¹⁾.

никак не позднѣе. Для сравненія приведемъ снимокъ съ буллы съ той же самой монограммой и съ изображеніемъ *Богоматери Господня* (см. рис. 3). Композиція по стилю и содержанию напоминаетъ памятники Равенны. Съ другой стороны сопоставимъ съ моллидоуломъ (см. рис. 6), на которомъ фигура, держащая рогъ изобилія, имѣетъ сходство съ изображеніями языческаго періода.

Что весьма употребительная монограмма = δ представляетъ имя — доказательствомъ можетъ служить печать на рис. 5, на которой другая сторона состоитъ изъ наименованія титула „ $\text{I}\Lambda\Lambda\text{O}\nu\text{C}\tau\rho\iota\omicron\nu$ “, въ родительномъ падежѣ. *Illustres* — первый разрядъ старо-византийскаго знати,

1) Подлинникъ въ собраніи автора.

печати съ этимъ наименованіемъ почти всё отно- сится исключительно къ древнѣйшему періоду¹⁾.

2. Лиц.²⁾ Въ вѣнкѣ изъ листы полное изобра- жение Богоматери, на лѣвой рукѣ держащей Мла- денца-Христа, видимого также по поясу. Христосъ



Рис. 4.

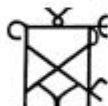
немного откинулся назадъ. Ликъ Богоматери обра- щенъ къ Младенцу, какъ бы бесѣдуя и правая рука высоко поднята вверхъ, какъ бы въ подтвержденіе



Рис. 5. Печать вѣнкою Лозанно, въ рангѣ подлинна³⁾.

высказываемаго. Нимбъ Спасителя перечеркнутъ крестообразно. Все изображеніе находится между двухъ крестиковъ.

Об. Въ вѣнкѣ изъ листы очень сложная мо- нограмма:



Работа печати замѣчательно тонкая. Къ сожа- лѣнію поверхность изрыта плавчиною и фотографія не передаетъ красоты миниатюрнаго подлинника. Па- мятникъ весьма интересный и несомнѣнно относя- щійся къ до-иконоборческой эпохѣ.

(Собраніе автора. Приобрѣтено въ Венеціи у G. Morehio. Возможно итальянское происхожденіе).

3. 4. и 5. Лиц. Въ ободкѣ изъ слившихся то- чекъ поясное изображеніе Богоматери (между \overline{MP} и \overline{OV}), держащей на лѣвой рукѣ Господа Иисуса Христа.

1) См. G. Schlumberger, «Sigillographie», стр. 518.

2) Слѣпокъ на таблицѣ не совсѣмъ удаченъ и мы даемъ увеличенное изображеніе по фотографіи съ подлинника (рис. 4).

3) Подлинникъ въ собраніи автора.

Христосъ видѣнъ весь съ ножками, ликъ повернутъ à trois quarts, правая ручка благословляетъ, правая рука Богоматери приложена къ груди. Нимбъ Спа- сителя перечеркнутъ крестообразно, и на полосахъ точки. Лѣвой ручкой Спаситель держитъ свитокъ (эта подробность видна на № 5).

Об. Въ кругу изъ слившихся точекъ надписи въ пяти строкахъ:

+ KVP	
ΛΛΟΝΑΓΝΗ	Κύριλλον, Ἄγνη
KVPICONV	κυρίονιμε, στέποις.
MECKE	
POIC	

Три экземпляра одной и той же печати, допол- няющіе другъ друга. Издана G. Schlumberger „Sceaux Byzantins inédits“ (quatrième série), № 197.



Рис. 6. Булла съ монограммой имени Лозанно и съ символической фигурой, держащей рогъ изобилія¹⁾.

(Собраніе автора. Всѣ три экземпляра изъ кол- лекціи G. Schlumberger).

6. Лиц. Въ кругу изъ слившихся точекъ изо- браженіе Богоматери, держащей Господа Иисуса Христа на лѣвой рукѣ. Божія Матерь изображена ниже пояса — почти до колѣнъ, правая рука при- жата къ груди.

Христосъ правой ручкой благословляетъ, въ лѣ- вой, прижатой къ груди, держитъ свитокъ.

Надписи:

\overline{MP}	[\overline{OV}]	
HE	CA	
ΛE		то есть „милостивая“.
δ		

1) Подлинникъ въ собраніи автора.

Об. Въ кругу изъ слившихся точекъ надпись въ семи строкахъ, составляющая стихи:

ΤΩΝ ΧΑΡΙΚΑΝΤΟΣ ΠΡΑΚΤΕΩΝ ΠΑΝΑΡΕΤΟΥ
ΣΦΡΑΓΙΣ ΑΚΡΙΒΗΣ Η ΠΑΝΗΚΤΙΡΜΩΝ ΚΟΡΗ

Τῶν Χαρικλήτου πρακτέων Παναρέτου
Σφραγίς ακριβής ἡ πανηκτίρων Κορη.

Эта печать Хариклита *Панарета* издава G. Schlumberger въ Sigillographie на стр. 686 и Froehner „Bulles métriques“, подъ № 104.

(Собрание автора изъ коллекціи G. Schlumberger).

7. Лиц. Въ ободкѣ изъ толстой линіи поясное изображеніе Богоматери, держащей на лѣвой рукѣ Господа Иисуса Христа. Несмотря на неясность изображенія получается впечатлѣніе, что какъ будто бы Богоматерь придерживаетъ Спасителя правой рукою. Нимбъ у Спасителя имѣетъ крестообразныя полосы.

По бокамъ обычны начертанія ΜΡ ΘΥ.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ четырехъ строкахъ:

+

ΟΧΑΡΤΟ Буквы сливаются, и наиболее
ΦΥΛΑΞΜΙ простое чтеніе: „хартофилакς
ΧΑΝΛΑΥΑΝ Михаилъ Авлианъ“, является
[-] ΑΤ[-]C сомнительнымъ.

(Собрание автора).

8. Лиц. Въ кругу изъ слившихся точекъ изображеніе Богоматери почти поясное, держитъ Младенца-Христа на лѣвой рукѣ, правая у груди. Богоматерь *склонилась* къ Спасителю, изображенному погрудно лишь съ частью плечъ и въ поворотѣ à trois quarts. Около правой руки Божіей Матери видна правая ручка Христа (кисть), находящаяся у груди (два перста вытянуты, два подогнуты = двуперстіе). Нимбъ Христа перечеркнутъ крестообразно и на полосахъ точки.

Отъ обычныхъ ΜΡ ΘΥ сохранилось лишь второе начертаніе и въ необычной, вызванной недостаткомъ мѣста, сокращенной формѣ Θ.

Об. Въ линейномъ ободкѣ надпись въ шести строкахъ. G. Schlumberger, издавшій эту печать¹⁾, находитъ возможнымъ читать:

+ ΚΕ[. .]

ΤΩCΩ[Δ]

ΡΩΜΑΝ, [Α,]

..CΤ, ΠΑ..

δΤ, ΚΑ

Τ, ΑΜ..

Κύριε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ
Ρωμανῷ πρωτοβεστάρχῃ, πα...στ...
κατεπάνω Ἀμασίας.

Такое чтеніе гадательно. Что *Романъ* протобес- тархъ — это, думается, почти несомнѣнно, но едва ли вѣрно, что онъ былъ катепаномъ города Амасіи.

(Собрание автора изъ коллекціи G. Schlumberger).

9. Лиц. Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображеніе Богоматери, держащей Младенца-Христа на лѣвой рукѣ. И Вожія Матерь и Спаситель *прямоличны* (типъ иконы „Смоленской Вожіей Матери“). Правая ручка Спасителя поднята вверхъ (благословляя?), въ лѣвой свитокъ. Нимбы изъ точекъ, у Спасителя въ нимбѣ имѣются крестообразныя полосы.

Надпись:

ΜΡ ΘΥ

ΝΑ Ν

ΘΗ ΙΟ = ἡ Ἀθηνάϊσσα.

ΤΗ

CΑ

Об. Надпись въ шести строкахъ, крайне испорченная, но легко восстанавливаемая по другому экземпляру печати, изданному Спиридономъ Ламбросъ¹⁾:

+

ΜΗΤΗΡΘΥ то есть „Матерь Божіи
ΡΟΗΘΗΜΟΙ помози мнѣ
ΤΩCΩΔΔΛΩ рабу твоему
ΜΙΧΑΝΑΤΩΜΡΟ Михаилу, митрополиту
ΠΟΛΙΤΗΑΘΗ Λεωντῆ.“
ΝΩΝ

Почти несомнѣнно, что опредѣленіе Спиридона Ламбросъ вѣрно — передъ нами памятникъ конца XII — начала XIII вѣка, печать знаменитаго Михаила *Акомината*.

(Собрание автора).

10. Лиц. Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображеніе Богоматери, держащей на лѣвой рукѣ Младенца-Христа, правая рука на груди, ликъ нѣсколько склоненъ къ Спасителю. Христосъ полной фигурой (видны и ножки), прямолично, правой ручкой благословляетъ, въ лѣвой свитокъ (?). По недостатку мѣста ΜΡ ΘΥ вырѣзано съ одной стороны.

Об. Въ ободкѣ изъ слившихся точекъ стихотворная надпись въ четырехъ строкахъ:

— * —

+ CΚΕΠ,

ΠΑΝΑΓΝΕ

CVM, ΩNC,

ΟΙΚΕΤ[.]

— * —

σκέποις πάναγνε
Συμεών σὸν οἰκέτην.

Воззри Пресвятая на раба
твоего Симеона.

(Собрание автора).

1) Sigillographie, p. 297. Относить памятникъ къ X вѣку.

1) Переиздана G. Schlumberger, «Sigillographie», стр. 174.

11. *Лич.* Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображение Богоматери, держащей Младенца Христа на лѣвой рукѣ, правая рука у груди. Личъ повернуть à trois quarts къ Спасителю. Христосъ по поясъ (ножекъ не видно), прямолично, почти рядомъ съ Богоматерью, но сидитъ, правая рука согнута въ локтѣ лежитъ на колѣняхъ, въ лѣвой ручкѣ свитокъ (?).

Нимбъ Спасителя съ поперечными полосами крестообразно, на полосахъ точки.

Об. Въ ободкѣ изъ слитыхъ точекъ или черточекъ надпись въ шести строкахъ:

ΘΚΕ R, Θ,	θεοτόκε βοήθει
ΤΩCΩΔδ,	τῷ σῶ δούλω
ΜΙΧΑΝΑ	Μιχαήλ
ΠΡΙCΑΤ,	πατρικίῳ
ΠΡΕCΡΗ	καὶ πρώτῳ τῆς
— AC —	προσβείας ¹⁾ .

Печать протопресвитера Михаила.
(Собрание автора).

12. *Лич.* Изображение Богоматери удивительно схожее по рисунку съ № 11. Разница лишь въ томъ, что въ нимбѣ Спасителя нѣтъ точекъ. Свитокъ въ лѣвой ручкѣ Христа на оригиналѣ видится совершенно ясно.

Можно думать, что №№ 11 и 12 не только копируютъ одну и ту же икону, но и вышли изъ одной мастерской.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ пяти строкахъ (метрическая):

*	
+ ΝΙΚΗ	
ΤΑΝΑΓΝΗ	Возари пресвятая
ΧΑΡΤΟΦΥ	на Никиту, харто
ΛΑΚΑΣΚΕ	φύλακα.
ΡΟΙC	

Хартофилаксы (οἱ χαρτοφύλακες) — хранители церковныхъ архивов²⁾.

По предположенію В. Н. Бенешевича печать принадлежитъ хартофилаку *Никитѣ* упоминаемому подъ 1087 годомъ („*Συναγμα*“, V, 62). Это хронологическое опредѣленіе очень подходитъ и къ вышнему типу печати.

(Собрание автора).

13. *Лич.* Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображение Богоматери, держащей Христа на лѣвой рукѣ. Личъ обращенъ къ Спасителю, правая рука на груди. Спаситель изображенъ менѣе чѣмъ по поясъ, но видны ручки, правая согнута въ локтѣ (какъ №№ 11 и 12), въ лѣвой свитокъ.

Нимбъ съ крестообразными полосами, на конхъ точки. Надъ изображеніемъ надпись:

ΘΚΕ RΘ ΤΩ CΩ Δ,
= θεοτόκε βοήθει τῷ σῶ δούλω.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ крайне извѣденная ржавчиною надпись въ пяти строкахъ, изъ которой ясно лишь имя Стефана.

+ CTE
ΦΑΝΩ [ΠΡΟ
ΕΔΡΩΤΘΑΓΙΘ
ΝΙΚΟΛΑΟΥ
ΔΟC...]

(Собрание автора).

14. *Лич.* Поясное изображение Богоматери, очень схожее съ предыдущими №№ 11—13.

Об. Въ кругу изъ точекъ надпись въ пяти строкахъ:

+
ΘΚΕRΘ,
CVMΕΟΝ
ΕΠΙCΚΟΠ
ΤΘΔ(Α)..
— ΛΘ

Вѣроятно это печать *Симеона*, епископа τοῦ Δαμαλσοῦ (или τῶν Δαμαλῶν) въ митрополіи Коринѳа.
(Собрание автора).

15. *Лич.* Изображение поясное Богоматери, очень схожее съ №№ 11 и 12.

Об. Въ кругу изъ толстой черты надпись въ шести строкахъ:

ΘΚΕ RΘ,	θεοτόκε βοήθει
ΤΩCΩΔδ,	τῷ σῶ δούλω
ΘΕΟΔΩΡ,	θεοδώρῳ
R ΚΑΙΡ, S	βασιλικῶ κληρικῶ
ΧΑΡΤΘ	καὶ χαρτουλαρίῳ ¹⁾ .
— Λ, —	

(Собрание автора).

16. *Лич.* Изображение Богоматери весьма схожее съ №№ 11, 12, 15.

Об. Въ линейномъ ободкѣ надпись въ шести строкахъ:

[.]ΓΩ
(ε)ΦΡΑΓΙC
ΤΘVΤΜΡΑ
ΠΛΗΤ, ΚΡ[.]
CΕΘΕΟΔ'Ρ,
ΠΡΟΤ, R
— —

(Собрание автора).

1) См. G. Schlumberger, «Sigillographie», p. 409.

2) G. Schlumberger, l. c., p. 382.

1) См. G. Schlumberger, «Sigillographie», p. 385.

17. *Лит.* Изображение Богоматери, схожее с №№ 11, 12, 15, 16 (по варианты). Экземпляр весьма важный, потому что надъ изображеніемъ Богоматери надпись: Н ОΔΗΓΗΤΡΙΑ.

Изъ круговой надписи, плохо читаемой по слѣзку, видно, что это печать нѣкогого Николая, магистра и веста. Для меня несомнѣнно, что это тотъ же Николай Склиръ (Σκληρός), печать которого издана Мордтаномъ въ „Sigillographie“ Schlumberger на стр. 149¹⁾. См. также ниже №№ 19 и 20.

Я читаю надпись такъ:

+ СФРАΓ, ΝΙΚΟΛ, ΜΑΓΙΣΤΡ, ΡΕΣΤΘΣΕΠΙΤΩΝ...²⁾

Об. Св. Николай въ ростъ между двухъ святыхъ воиновъ, св. Теодора (окладистая борода) и св. Георгія (что подтверждается надписями по бокамъ). (Собрание моливдовуловъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ).

Съ № 17 мы должны сопоставить и слѣдую ую



Рис. 7. Полное изображение Богоматери съ надписью «Одигитрія», на печати Николая Склира(?).

печать (рис. 7), совершенно сходнаго рисунка³⁾. Къ сожалѣнію начало и конецъ надписи утрачены:

....ΠΡΟΕΔΡ, S ΠΡΟΤ, S....

Думается, что это тотъ же Николай Склиръ.

На стр. 131 своей „Sigillographie“ G. Schlumberger описалъ печать *Василія*, важнаго чиновника

1) Замѣчательно, что Младенецъ Христосъ на правой рукѣ!

2) Родъ Склировъ едва ли не изъ поколѣнія въ поколѣнія нѣкъ представителей магистровъ и вестарховъ, см. еще у Schlumberger въ Sigillographie великозвѣстную печать Льва Склира.

3) Собрание автора изъ коллекціи G. Schlumberger.

„ΜΕΓΑΛΗΣ ΕΚΛΗΣΙΑΣ“ (sic), очень дурно сохранившуюся. Авторъ видитъ на лицевой сторонѣ „les traces de deux bustes nimbés qui paraissent être ceux de la Panagie et de Saint Pierre“¹⁾.

На самомъ дѣлѣ слѣды изображенія того самаго типа *Одигитрія*, что на печатяхъ Николая Склира.

G. Schlumberger относитъ памятникъ къ XI вѣку и надпись читаетъ:

+ ΚΕ̅ Ρ̅, Θ̅ ΒΑΣΙΛΕΥΕΚΔΙΚΩΚ[ΑΙ]ΔΕΥΤΕΡΕ
R'(ΟΥΤΗ) ΤΗΣ ΜΕΓ ΑΛΗΣ ΕΚΛ ΗΣΙΑΣ

= „Seigneur, protège Basile ecclique et deutérevon de la Grande Église“.

Для насъ было бы важно установить присутствіе этого типа *Одигитрія* на печатяхъ почетныхъ чиновниковъ св. Софій и Влахернскаго храма.

18. *Лит.* Полное изображение Богоматери, похожее на предыдущіе №№.

Об. Въ кругу изъ точекъ надпись въ четырехъ строкахъ:

ΘΚΕ R[.]
ΝΙΚΗΤ, ΜΡ̅
ΠΟ΄, €Δ, Ξ
ΠΡΟΦΗΤ

G. Schlumberger, который издалъ эту печать (Sigillographie, p. 317), читаетъ надпись такъ:

Θ(εοτο)ΚΕ Β'(ουθει) ΝΙΚΗΤ'(α)
ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΗΝΕΔΕ'(σσης) ΤΩ ΠΡΟΦΗΤΗ

= „Théotokos, protège Nicéas le Prophète, métropolitain d'Édesse“.

„Ce sceau du XII ou plutôt encore du XIII siècle“ говоритъ Schlumberger. Какъ кажется, эта печать действительно *поздняя* (вѣка XIII) и сходство изображенія на ней Богоматери съ тѣми, что имѣются на болѣе древнихъ моливдовулахъ интересно и значительно.

(Собрание автора изъ коллекціи Schlumberger).

19 и 20. Два экземпляра одной и той же печати.

Лит. Полное изображение Богоматери, держащей Христа на лѣвой рукѣ. Тотъ же типъ, что на предшествующихъ №№, „Одигитрія“ съ младенцемъ, правая рука котораго *не благословляетъ*, а сложена у груди.

Надпись надъ изображеніемъ: Н ОΔΙΓΗΤΡΙΑ.

1) Оригиналъ изъ собранія автора изъ коллекціи Schlumberger.

Круговая надпись, между двумя линейными ободками читается трудно по сопоставлению двух экземпляров. № 19 был описан G. Schlumberger в „Sceaux Byzantins inédits“ под № 184, по суду по прочтенной им надписи, может быть, это был другой экземпляр.

Мы читаем надпись следующим образом:

+ СΦΡΑΓ' ΝΙΚΟΛ' ΜΑΓΙΣΤΡ' ΣΕΠΙΤΩΝ...
(= δεξ) ΕΩΝ ΤΩ ΚΛΗΡ'

= печать Николая Склира, магистра, начальника канцелярии по подаче прошений.

Об. Св. Николай и Феодор, в рост.

(Оба экземпляра в собрании автора, из коллекции Schlumberger).

G. Schlumberger в „Sceaux Byzantins inédits (quatrième série)“¹⁾ под № 152 описал весьма интересную печать, изображение которой мы приводим (см. рис. 8)²⁾.



Рис. 8. Изображение Богоматери на печати магистра Василия Склира.

На лицевой стороне тип Одигитрии с Спасителем, правая ручка которого не благословляет, а согнута в локте сложена на груди.

На оборотной надпись:

ΡΑΣΙΑ(σιος) ΜΑΓΙΣΤΡ(ος) ΡΕΣΤ(ης) Σ ΣΤΡΑΤΙΓ(ος)
ΤΩΝ ΑΝΑΤΩΛ(ικων) ΟΣΚΛΗΡ(ος).

Если это чтение точно, то почти несомненно верно предположение G. Schlumberger, что молливодуль принадлежит Василию Склиру, брату любов-

1) См. «Revue des Études Grecques», за 1900 год.

2) Оригинал в собрании автора из коллекции Schlumberger.

ницы Константина *Μοναха* — Склирены и сыну Романа *Склира*.

Время, XI век, подходит для хронологического определения памятника и по внешним признакам.

21. Лиц. Тот же тип поясной Одигитрии, что на предыдущих №№, только рука Богоматери — правая опущена ниже груди.

Об. В ободке из точек надпись в пяти строках:

+ ΙΩΣΠ(Α)
ΘΑΓΟΚΑ[Ν]
ΔΙΔ' ΣΕΠΙΤ
ΠΑΝΘΕΩΣ
ΡΑΦΑΗΛ

(Собрание автора).

22. Лиц. Вариант изображения Возней Матери Одигитрии, очень схож с тем, что на № 21.

Круговая надпись, от которой сохранилась лишь часть, содержала в себе обычное моление:

ΘΕΕ ΒΟΗΘΕΙ ΤΩ ΣΩ ΔΩΛΩ

Об. В ободке из точек надпись в шести строках:

+ ΛΕΟΝΤ
Α, ΣΠΑΘΕΠΙ Θεοτόκε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ
ΤΩΝ ΔΕΗΣΕΩΝ Δεόντι πρωτοσπαθάρῳ ἐπὶ
ΟΝΣΚΡΙΤΙ τῶν δεήσεων καὶ κριτῇ τῶν
ΤΩΝ ΑΝΑ Ἀνατολικῶν.
ΤΟΛΙΚ'

Судья восточной темы (θέμα καλούμενον τῶν Ἀνατολικῶν), охватывавшей Фригию, Ликаонию, Исаврию, Памфилию, Писидию, Ликию должен был быть лицом довольно значительным.

(Собрание автора).

23. Лиц. Вариант изображения Одигитрии, перевода предшествующих №№.

Об. В ободке из точек надпись в четырех строках:

+ ΘΕΕ R,
ΗΘ, ΜΙΧΑ Θεοτόκε βοήθει
ΗΛΟΟΙ Μιχαήλ σῷ αἰκέτρ.
ΚΕΤΙ

= Возней Матерь помози рабу твоему Михаилу.

(Собрание автора).

24. Лиц. Вариант изображения Одигитрии, подобный тому, что на предшествовавших №№.

Об. Поясное изображение святого съ крестомъ въ правой рукѣ. Отъ надписи слѣды.

(Собрание автора, изъ коллекціи Schlumberger).

25. Лиц. Вариантъ изображенія Одигитріи, подобный тому, что на предшествующихъ №№.

Об. Въ кругу изъ точекъ надпись въ пяти строкахъ:

СФР, Г,
(Т)НСУПЕР, Печать (подразумѣвается, монастыря) пресвятой Богородицы.
(Θ)ΕΟΤΟ
ΤΗΣΜΑ
ΟΚΑΣ (или ΝΑΣ)

(Собрание автора).

26. Лиц. Вариантъ изображенія Одигитріи, что на предыдущихъ №№, но Богоматерь вышла лишь *по-рудно* какъ на иконѣ „Петровской Божіей Матери“.

Если бы штемпель вышелъ цѣликомъ, то получился бы вариантъ № 22.

Круговая надпись (отъ которой лишь слѣды):

ΘΚΕ ΡΘ ΤΩ ΣΩ ΔΔΛΩ

Об. Неясная надпись въ шести строкахъ, изъ коихъ первая съ именемъ утрачена совершенно:

.....
Α, ΣΓΑΘ, Ν(α)
Τ, Σ(-)ΚΡ, Τ, Ε(Π)
Τ, ΙΠΠ, ΣΤ, ΜΛ
Τ, Μ. . ΝΑΓΡ,
....ΗΝ.

(Собрание автора).

27. Лиц. Поясное изображение Богоматери Одигитріи, вариантъ къ предыдущимъ №№.

Об. Въ кругу изъ точекъ надпись въ четырехъ строкахъ:

+ ΔΕΣ
ΠΟΙΝΑ ΣΟ Спаси благочестивыхъ,
ΖΗΣ ΕΥΛ Господи.
.ΡΩΝ

(Собрание автора).

28. Лиц. Вариантъ изображенія Богоматери Одигитріи какъ на иконахъ Петровской Божіей Матери *отлично*¹⁾.

Об. Невполнѣ вышедшая надпись въ пяти строкахъ:

(Δ)ΕΣΠΟ(Ι)
(Ν)ΑΣΩΖΟΙ(Σ)
.....
...ΗΣΤ, Α
....

(Собрание автора).

Замѣтимъ, что №№ 26 и 28 не могутъ служить доказательствомъ существованія на византійскихъ печатахъ перевода иконы „Петровской Божіей Матери“, такъ какъ штемпеля полностью не вышли.

1) Отмѣтимъ, что при изображеніи Одигитріи въ переводѣ №№ 11—28, G. Schlumberger на стр. 65 „Sigillographie“ зарисовалъ у Свастеги раскрытую книгу. Думаю, что это



Рис. 9. Изображеніе Божіей Матери Одигитріи Schlumberger, 65. Книги въ рукѣ Христа нѣтъ.

ошибка художника, дѣланнаго рисунокъ. Чтобы не было сомнѣнія приводимъ автогипсъ съ этого самаго экземпляра (см. рис. 9).

(Собрание автора, изъ коллекціи G. Schlumberger).

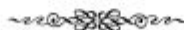


ТАБЛИЦА VI.

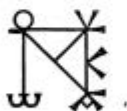
1. Лиц. Въ вѣнкѣ изъ листы изображеніе Богоматери въ ростъ, держащей на лѣвой рукѣ Христа-Младенца и, повидимому, придерживающей Его правой рукой. У Спасителя нимбъ перекрещенъ чертами крестообразно. Тѣнь на слѣвкѣ мѣшаетъ различить положеніе рукъ Богоматери, почему приводимъ здѣсь увеличенное клише (см. рис. 10):



Рис. 10.

Ср. ниже № 7. Этотъ переводъ, гдѣ Богоматерь держитъ Младенца обнявъ руками, слѣдуетъ сопоставить съ иконою въ Santa Maria Maggiore.

Об. Сложная монограмма.



Несомнѣнный памятникъ старѣйшаго періода. (Собраніе автора).

2. Лиц. Въ вѣнкѣ изъ листы Богоматерь въ ростъ, держащая Христа-Младенца на лѣвой рукѣ. Надпись по бокамъ:

(П) Λ	указываетъ имя владѣльца печати Павла.
Α ω	
ν	

Об. Крестообразная монограмма:

Θεοτόκε βοήθει

(Собраніе автора).

3. Лиц. Въ вѣнкѣ изъ листы Богоматерь въ ростъ, держащая на лѣвой рукѣ Христа-Младенца. По бокамъ необычная, но грубо вырѣзанная и трудно читаемая надпись, кажется

Н	М	
ΑΓ	Α	= ἡ ἀγία Μαρία.
ΙΑ	Ρ	

Об. Въ вѣнкѣ изъ листы надпись:

*	Чтеніе такой надписи конечно гадательно. Думается, что можно прочесть: „Crispus episcopus“, но вѣроятны и другія догадки.
С · R · S ·	
Ε · Ρ · S ·	

(Собраніе автора).

4. Лиц. Въ вѣнкѣ изъ листы Богоматерь въ ростъ, держащая на лѣвой рукѣ Младенца-Христа и правой Его придерживающая. Нимбъ Спасителя пересѣченъ крестообразно полосами (каждая изъ двухъ черточек).

По сторонамъ надпись:

Н	Ο	
ΡΑ	Ν	
ΚΛ	Τ	Начертанія ΜΡ—ΘΥ
ΙΑ	δ	и крестики отсутствуютъ.
С		
Π		

Об. Въ вѣнкѣ изъ листы надпись въ четырехъ строкахъ:

+	MA	
ΡΙΝΟΝ		Μαρίνου ἡγουμένου
ΗΓΩΜ		Ἡρακλείας Πόντου.
ΕΝΘ		

Эта печать Марина игумена монастыря въ Ираклиіи Понтийской, теперь Эрекли, издана G. Schlumberger (по этому самому экземпляру) въ „Sigillographie“, на стр. 303: „Ce sceau curieux est d'époque assez ancienne, probablement du VIII^e siècle“.

(Собраніе автора).

5. *Лич.* Богоматерь въ ростъ, держащая, правильнѣ несущая, Христа-Младенца на лѣвой рукѣ и придерживающая правой. Лѣвая рука Спасителя видна, согнута въ локтѣ и ничего не держитъ.

По бокамъ крестообразныя монограммы:

Θεοτόκε βοήθει.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ большой крестъ на трехъ ступеняхъ, кругомъ надпись, отъ которой сохранилась лишь часть:

+ ΜΙΧΑ.....ΕΟΝ

Этотъ императорскій моливдулъ паданъ Б. А. Панченко въ его „Каталогѣ“¹⁾ подъ № 239 (244) и Т. IX, № 12.

„Не рѣшась отнести съ увѣренностью“, говоритъ авторъ, „издаваемый моливдулъ ни къ Михаилу III (855—866), ни къ Михаилу VII Дуку (1071—1078), не можемъ не указать на важное значеніе, какое онъ можетъ имѣть и для нумизматики обонхъ Михайловъ“.

Наше мнѣніе, что эта печать принадлежать императору Михаилу I Раганвэ (2 окт. 81 — 11 июля 813).

(Собраніе моливдуловъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ).

Замѣтимъ общность рисунка древнѣйшаго изображенія *Одигитри* на №№ 1—5, 7. Богоматерь придерживаетъ Спасителя правою рукою, какъ бы обнимаетъ его, у Младенца видна только лѣвая ручка, согнутая въ локтѣ и ничего не держащая. Богоматерь какъ бы шествуетъ впередъ. Замѣтна сильная складка одежды на правомъ колѣнѣ, отмѣчающая движеніе.

6. *Лич.* Въ ободкѣ изъ точекъ Богоматерь въ ростъ, держащая Христа-Младенца на лѣвой рукѣ. Спаситель изображенъ полною фигурою (видны обѣ ножки), обѣ ручки на груди, правая надъ лѣвой; въ лѣвой свитокъ. Правая рука Богоматери согнута подъ прямымъ угломъ и придерживаетъ (?) Младенца. Изображеніе Богоматери прямоличное, во весь ростъ, складки одѣвнн падаетъ совершенно прямо (какъ и на № 5).

По сторонамъ крестообразныя монограммы, держащія обычную формулу: Θεοτόκε βοήθει!

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ четырехъ строкахъ:

+ ΝΙΚΗ то есть Θεοτόκε βοήθει
(φρ)ΡΩΜΗ Νικιφόρω μη
(τρο)ΠΟΛΙΤΗ τροπολίτη
ΝΙΚΑΙΑΣ Νικαίας

= Божія Матерь помози Никифору митрополиту Никейскому.

См. Le Quien „Oriens christianus“, t. I, pp. 636—637. Этотъ Никифоръ былъ современникомъ великаго патріарха Фотія.

(Собраніе автора).

7. *Лич.* Въ ободкѣ изъ точекъ (какъ бы вѣнкѣ) Богоматерь въ ростъ, держащая на лѣвой рукѣ Христа-Младенца. Правая рука, свущенная ниже пояса, придерживаетъ Спасителя за ножки. Складки одѣвнн обрисовываютъ правую ногу, реализмъ изображенія таковъ, что очерчена выпуклостью правая грудь Богоматери. Спаситель сидитъ откинувшись назадъ, правой ручки невидно, лѣвая согнута на груди и держитъ свитокъ. Это изображеніе, какъ бы переходъ между древнѣйшими №№ 1, 2, 3 и прямоличной Богоматерью №№ 5 и 6.

По сторонамъ двѣ крестообразныя монограммы: Θεοτόκε βοήθει.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ четырехъ строкахъ:

+ СЕР — Θεοτόκε βοήθει
ΓΙΩΑΠ Σεργίω ἀπο
ΟΕΠΑΡ ἐπάρχων.
ΧΩΝ +

= Божія Матерь помози апоенарху Сергію.

Печать IX вѣка.
(Собраніе автора).

8. *Лич.* Богоматерь въ ростъ, держащая на лѣвой рукѣ Христа-Младенца. Изображеніе имѣетъ контрмаркою другую небольшую печать.

Об. Надпись съ именованъ Николая, архіепископа Константинопольскаго.

Памятникъ издавъ G. Schlumberger въ „Sceaux Byzantins inédits“, подъ № 34. Это весьма замѣчательная печать Николая I, патріарха Константинопольскаго (896—908, 912—925).

Надписанная печать Юліана, митрополита Селевкии, имѣетъ изображеніе Богоматери съ Младенцемъ передъ грудью и также должна быть отнесена къ X столѣтію. О моливдулѣ патріарха Николая I см. подробнѣе въ моей статьѣ „Печати патріарховъ Константинопольскихъ“.

1) „Каталогъ моливдуловъ“ (коллекція Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ). Выпускъ I (Сочія. 1908. 8°).

1) Въ „Sigillographie“ Schlumberger издава печать митрополита Петра, на которой начертаніе города „Νικαίας“.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что указанія G. Schlumberger: „La Vierge debout (?) de trois quarts“ — ошибочно. Изображеніе Богоматери, какъ видно, на таблицѣ — *πρωτομηνος*. Замѣчательно, что и К. М. Константинополо, описывая эту печать — говорить: „ἡ Θεοτόκος ἱσταμένη κατ' ἐνώπιον, τὴν κεφαλὴν στρέφουσα πρὸς δεξιάν“¹⁾.

Константинополо приписываетъ буллу патриарху Николаю III Грамматикю (1084—1111), но это, по-ложительно, слишкомъ поздно.

(Собрание моливдуловъ Афонскаго Музея. Издано по слѣдку, полученному отъ К. М. Константинополо).

9. Лич. Въ ободкѣ (линейномъ) Богоматерь въ ростѣ, держащая Младенца на лѣвой рукѣ. Голова склонена въ сторону Спасителя, правая рука согнута подъ прямымъ угломъ и придерживаетъ ножки Христа.

По сторонамъ крестообразныя монограммы:

Θεοτόκε βοήθει = Богоматерь помози.

Об. Очень дурно сохранившаяся надпись, въ которой въ качествѣ весьма сомнительнаго предположенія можно видѣть „Роману стратилату“.

(Собрание автора).

10. Лич. Богоматерь въ ростѣ, держащая Младенца-Христа на лѣвой рукѣ. Накладка одѣянія такъ обрисовываетъ правую согнутую ногу, что какъ будто-бы показываетъ *Богоматерь* въ движеніи, по ликъ повернуть прямолично. Тоже самое можно предположить и относительно лика Христа, ножки котораго, обѣ рядомъ (и можетъ быть обнаженныя), приподняты и поддерживаются правой рукою Матери. Правая рука Младенца протянута къ груди Матери и благословляетъ, лѣвая согнута и, повидимому, держитъ свитокъ.

По сторонамъ надписи:

MP	OV	
Н	MV	то есть Божія Матерь
ПА	ΘΙ	„Утѣшенице“.
РА	Α	

Среди изображеній Богоматери *Οδοιτρίαι*, въ ростѣ, настоящій памятникъ даетъ особый вариантъ въ положеніи ножекъ Христа.

Об. Попорченная надпись въ пяти строкахъ, ясны

1) Каталогъ византийскихъ моливдуловъ въ Афонскомъ Музеѣ, см. „Journal international d'archéologie numismatique“, t. V (1902), p. 135.

лишь послѣднія строки: . . . ΑΓΝΗ ΜΕ ΣΚΕΠΟΙΣ = ἀγνή με σκέποις = воззри на мя пресвятая.

(Собрание моливдуловъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ).

11. Лич. Въ линейномъ ободкѣ Богоматерь въ ростѣ на подножкіи (стоящая между обычныхъ начертаній MP—OV), держитъ Христа-Младенца на правой рукѣ. Голова склонена къ Спасителю, который изображенъ профилно, правая рука протянута впередъ къ груди Богоматери, можетъ быть, въ жестѣ благословенія. Нимбъ не перечеркнутъ крестообразно.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ метрическая надпись въ пяти строкахъ:

+		
ΑΛΕΞΙ		
ON ΤΡΙΧΑΝ		Пресвятая дѣва!
ΜΕ ΠΑΡΕΕ		Призри на мя
ΝΕ ΣΚΕ		Алексія <i>Τριχα</i> .
ΠΟΙΣ		

(Собрание автора).

12. Лич. Въ линейномъ ободкѣ изображеніе Богоматери, стоящей на подножкіи и держащей на правой рукѣ Христа-Младенца. Лѣвая рука *Богоматери* на груди. Спаситель протягиваетъ правую ручку, благословляя.

По сторонамъ надписи: MP—OV.

Об. Въ линейномъ ободкѣ надпись въ шести строкахъ, трудно читаемая, по расплывчивости очертаній буквъ:

+	ΘΚΕ	Θεοτόκε
RONΘEINI		βοήθει Νι
KOΛΛΩΝΩ		κολάω νω
REΛΛICIMΩ		βελλισίμω
TΩZΩNA		τῷ Ζωνα
PA		ρά.

(Собрание автора)¹⁾.

13. Лич. Въ линейномъ ободкѣ изображеніе Богоматери въ ростѣ, держащей Христа-Младенца на правой рукѣ, схожее съ предыдущими №№.

По сторонамъ надписи:

MP	OV	
Н	Г	
ε	ε	= ἡ Ἐσιργέτις = „Благоприятельница“.
[V]	τ	
[ε]	ι	
[P]	с	

Об. Въ линейномъ ободкѣ надпись въ семи строкахъ:

1) Другой экземпляръ этой печати Никодѣя Зонара имѣется въ Афонскомъ Музеѣ, см. „Каталогъ“, № 418^б.

+ ΚΩΝ|ΣΤΑΝΤΙΝΩ ΜΟΙ|ΤΩ ΜΕΛΙΣΣΗ|ΝΩ, ΚΟΡΗ,
ΕΠΙ|ΣΦΡΑΓΙΖΟΙΣ|ΤΑΣ ΓΡΑ|ΦΑΣ| ΤΩ ΣΩ ΤΥ|ΓΩ.

= Κωνσταντίνω μοι τῷ Μελισσηῷ, Κόρη,
Ἐπισφραγίζοις τὰς γραφὰς τῷ σῷ τύπῳ.

Эта печать Константина Мелиссина была издана по этому самому экземпляру G. Schlumberger, *Sigillographie Byzantine*, p. 679 [см. также Froehner, „Bulles métriques“, № 43].

(Собрание автора).

14. *Лиц.* Въ широкѣмъ линейномъ ободкѣ изображение **Богоматери**, стоящей и держашей на правой рукѣ *Младенца Христа*, схожее съ предыдущими №№. Подножіе отсутствуетъ. Нимбъ *Спасителя* имѣеть крестообразныя полосы. Головка немного откинута назадъ и какъ бы смотритъ на Богоматеръ.

По сторонамъ изображения надписи:

ΜΡ ΘΥ и ΘΚΕ [ΒΟΗΘ]

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надписи въ шести строкахъ:

ΓΕΩΡΓΙΩ	Γεωργίῳ
ΠΡΙ ΑΝΘΥΠΑΤ.	πατριῶ ἀνθυπάτῳ
[ΚΡΙΤ, ΕΠΙΤ, ΙΠΠ.	κριτῇ ἐπὶ τοῦ ἱπποδρόμου
[ΣΤ]Ρ[ΑΤ]. [Χ]ΑΛΔΙΑΣ	[στρατηγῆ?] Χαλδίας
[Σ]ΔΡΕΖΗΝ,	καὶ Δρεξίνης (Δερξίνης
ΤΩ ΔΡΟΣ.	τῷ Δρόσῳ.
— * —	

G. Schlumberger издалъ¹⁾ другой экземпляръ настоящей печати и читаетъ его нѣсколько иначе. Почему то фамилію владѣльца онъ читаетъ *Δροσίριος*.

Георгій Дрососъ, надо думать, лицо весьма значительное, G. Schlumberger издалъ три его печати (*Sceaux byzantins inédits*, №№ 25, 85, 86). Второй экземпляръ № 85 (найденный на островѣ Родосѣ) — издалъ съ прекраснымъ рисункомъ N. Δ. Χαβιαράς²⁾.

(Собрание автора).

15. *Лиц.* Богоматерь въ ростѣ, державшая *Христа-Младенца* на правой рукѣ. Вариантъ изображенія предыдущихъ №№. Есть подножіе, нимбъ *Христа* не только имѣеть крестообразныя полосы, но оны украшены еще точками.

Надписи по сторонамъ:

ΜΡ—ΘΥ и ΘΕΟΤΟΚΕ ΒΟΗΘΕΙ

1) «Sceaux Byzantins inédits» въ «Mélanges» подъ № 105.

2) Въ «Journal International d'Archéologie Numismatique» Сворбоса, томъ XII (1909—1910), стр. 149. О печатяхъ Георгія Дрососа, см. также въ томъ же журналѣ статью Νίκος Α. Βεζς — за 1906 годъ, стр. 53—54.

Об. Въ линейномъ ободкѣ надпись въ шести строкахъ:

+ ΠΕΤΡΩ	Θεοτόκε βοήθει Πέτρῳ
ΠΡΙ ΚΡΙΤ, ΤΩ	πατριῶ κριτῇ
ΡΗΛΟΥ ΣΤΟΥ	τοῦ βήλου καὶ τοῦ
ΧΑΡΣΙΑΝΟΥ	Χαρσιανοῦ τῷ
ΤΩ ΧΡΥΣΟ	Χρυσοβέργῳ.
ΡΕΡΓΗ	
— — —	

Печать Петра Хрисоверга издана по этому самому экземпляру G. Schlumberger (*Sigillographie*, p. 285) и отнесена къ X столѣтію.

(Собрание автора).

16. *Лиц.* Изображение **Богоматери** сходное съ предыдущими №№. Различается ясно положеніе лѣвой руки *Богоматери* на ея груди, большой палец отогнутъ.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надписи въ пяти строкахъ:

+ ΘΚΕ ΡΟ	
ΗΘ, ΘΩΜΑ	Βοηθία μάτερ
[Ρ,]Α, ΣΠΑΘΑΡ,	πολιτῆ Θωμῆ, протоспаоаріу
ΣΑ, ΝΟΤΑ	и протонотаріу.
ΡΙΩ	

Θεοτόκε βοήθει Θωμῆ βασιλικῷ протоспадаріῳ
καὶ протонотаріῳ.

(Собрание автора).

17. *Лиц.* и *Об.* Второй экземпляръ печати Константина Мелиссинῶ, что описана подъ № 13. Изданъ K. M. Константинопуло въ «Каталогѣ моливдуловъ Аонискаго Музея»¹⁾, подъ № 661 (изъ собранія Макриди-бел, № 152).

Этотъ экземпляръ ясно показываетъ благословляющую ручку *Спасителя*, лѣвую руку *Богоматери* на груди и то, что *Младенецъ-Христосъ* вполне одѣтъ, а отнюдь не нагой. Лѣвая нога младенца, согнутая въ колѣнкѣ, приподнята и видна изъ за вытянутой правой ножки. Нимбъ *Спасителя* имѣеть крестообразныя полосы.

(Собрание моливдуловъ Аонискаго Музея).

18. *Лиц.* Въ линейномъ ободкѣ **Богоматерь** въ ростѣ, державшая *Христа-Младенца* на правой рукѣ. Изображеніе до мелочей сходное съ тѣмъ, что видимъ на предыдущихъ номерахъ (хотя всетаки вариантъ). Прекрасно видно положеніе руки *Богоматери*, благословляющая ручка Христа и то, что онъ одѣтъ (видны складки одежды).

1) «Journal international d'archéologie numismatique», за 1906 годъ, стр. 139.

По сторонамъ надпись:

MP OV
H CI
R ω = ἡ Βασιλιτσα¹⁾.
A TI
CA

Об. Въ линейномъ ободкѣ надпись въ четырехъ строкахъ неясная:

+
.δΧΗΝ
.ΙΜΗΘΥ
..HCAΓNH
CKEΠOY,

(Собрание меливдуловъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ, № 1567).

19. Лиц. Въ линейномъ ободкѣ Богоматерь въ ростѣ, держащая Христа-Младенца на правой рукѣ. Варианты того же изображенія, что на предыдущихъ №№. Интересная особенность: маленькая человеческая фигурка, припадающая къ стопамъ Богоматери.

По сторонамъ обычныя начертанія MP — OV.

Об. Въ линейномъ ободкѣ надпись въ пяти строкахъ:

— + —
ΘΚΕΡΘ, Богоматерь
ΤΩCΩΔ, помози рабу
ΛΕΟΝΤΙ твоему Льву
ΤΟΧΩΜ Хунниану (?).
NIAN

У Schlumberger въ „Sigillographie“ описаны печати членовъ фамилиі Хунновъ.

(Собрание автора).

20. Лиц. Въ ободкѣ изъ слившихся точекъ Богоматерь въ ростѣ, держащая на правой рукѣ Христа-Младенца. Вариантъ изображенія предшествующихъ №№. Благословляющая ручка Младенца поднята нѣсколько выше, чѣмъ на другихъ подобныхъ переводахъ.

Надпись по сторонамъ, кромѣ обычныхъ MP — OV:

1) ΘΚΕΡΘ — 2) ΛΕΟΝΤΙ,
= Θεοτόκε βοήθει Λέοντι.

Об. Въ ободкѣ изъ слившихся точекъ голый святой въ ростѣ.

По сторонамъ надпись:

Θ = δ ἄγιος
ΠΑ Λ
N ΕΗ то есть св. Пантелеймонъ.
ΤΕ Μ
ΩΝ

(Собрание меливдуловъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ, № 1376).

21. Лиц. Въ кругу изъ точекъ Богоматерь въ ростѣ, держащая Христа-Младенца на правой рукѣ. Вариантъ изображенія предшествующихъ №№.

По сторонамъ обычное надписаніе: MP — OV.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ метрическая надпись въ шести строкахъ:

+ CΦPA
ΓIC ΓPA Печать
ΦΩΝ ΤΕ писемъ и суждений
(Κ)ΡΙ(С)ΕΩΝ Евмѣиъ.
ΕΥΘΥΜΙ
ΟΥ

(Собрание автора).

Нельзя не обратить вниманія на замѣчательное тожество рисунка въ изображеніи Богоматери на №№ 11—21. Христосъ одинаково вездѣ далеко отставленъ (какъ бы не на рукѣ, а рядомъ) отъ Богоматери. Вездѣ ниже Младенца широко откинуто верхнее одежаніе Богоматери, свѣсившееся такъ вслѣдствіе отведенной въ сторону правой руки, на которой сидятъ Христосъ.

22. Лиц. Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображеніе Богоматери, держащей на правой рукѣ Младенца-Христа. Лицъ немного склоненъ и повернутъ въ сторону Спасителя, лѣвая рука съ слегка отогнутымъ большимъ пальцемъ прижата къ груди. Младенецъ, одѣтый въ хитонъ (ножки закрыты), благословляетъ правой ручкой (обнаженной до локтя). Ножки согнуты въ коленяхъ, лѣвая немного приподнята, сравнительно съ правой. Христосъ сидитъ на рукѣ Богоматери прикрытой ея верхнимъ одежаніемъ, которое отъ руки свѣсилось внизъ.

Этотъ поясной переводъ является точной копіей съ того, что на №№ 11—21, только изображенія по поясъ, а не въ ростѣ.

Нимбъ Христа имѣеть крестообразно полосы.

По сторонамъ обычныя начертанія MP — OV.

Об. Въ кругу изъ точекъ надпись въ семи строкахъ:

1) Ср. G. Schlumberger: „Sigillographie Byzantine“, pp. 547 и 723.

+ ΘΚΕ Ὶ, Θ,
 ΝΙΚΗΤΑ Α,
 ΣΠΑΘΑΡ, ΕΠΙ
 Τ, Ζ. Γ. ΚΛ. ΚΡΙΤ.
 Τὸ ἸΠΠΟΔΡ, ΜΘ
 Μ ΧΑΤΘΛΑΡ,
 ΤΩ ΑΝΖΑ

Θεοτόκε βοήθει
 Νικήτα πρωτο
 σπαθαρίω ἐπί
 τοῦ Χριστοτρικλίνου
 κριτῆ τοῦ Ἰπποδρόμου
 μεγάλου χαρτουλαρίω
 τῷ Ἀνζα.

Воспроизведенная печать Никиты Анзы была издана G. Schlumberger по этому самому экземпляру¹⁾.

(Собрание автора).

23. Лиц. Поясное изображение Богоматери, держащей Младенца-Христа на правой руке. Вариант предыдущих №№.

Нимбъ Спасителя по крестообразнымъ полосамъ украшенъ точками.

Об. Надпись въ четырехъ строкахъ:

ΘΚΕ Β,	Θεοτόκε βοήθει
Θ, ΝΙΚΟ	Νικολάω τῷ
ΛΑΩΤΩ	Μέγῳ (?)
ΜΕΧΩ	

Печать Николая Меха (?) издана G. Schlumberger по этому самому экземпляру въ „Sigillographie Byzantine“ стр. 678. Отнесена къ XII—XIII столѣтню.

(Собрание автора).

24²⁾. Лиц. Поясное изображение Богоматери, держащей Младенца-Христа на правой руке. Особый переводъ. Богоматерь прямолична. Христосъ сидитъ à trois quarts, согнутая въ колѣнкахъ ножки, раздвинуты и отдѣлены одна отъ другой. Лѣвая ручка на груди у Богоматери, въ правой держитъ свитокъ.

Нимбъ Христа не перекрещенъ. Обычная начертанія ΜΡ—ΘΥ имѣются, но сохранилась лишь буква Θ.

Об. Надпись въ пяти строкахъ:

ΘΚΕ Β, Θ,	
(Γ)ΡΗΓΟΡ,	Богоматерь помощи
ΠΡΟΕΔΡ,	Γρηγορίου, епископу
(Δ)ΙΟΥΚΛΕ	Διοκλει.
[ΙΑ]С	

(Собрание автора).

25. Лиц. Въ кругу изъ точекъ поясное изображение Богоматери (между ΜΡ и ΘΥ), держащей Христа-Младенца на правой руке. Вариантъ №№ 22 и 23. Правая ножка не согнута, а вытянута почти совсѣмъ прямо.

Нимбъ съ крестообразными полосами, украшенными точками.

Об. Въ линейномъ ободкѣ весьма дурно сохранившаяся надпись въ шести строкахъ:

+ ΘΚΕ ῚΘ	Богоматерь помощи
ΤΩ ΣΩ ΔΟΝΑ,	рабу твоему Θεодору
ΘΕΟΔΩΡΩ
ΠΡΙΚΙΚΚΗ
.....
.....

(Собрание автора).

26. Какъ кажется, второй экземпляръ печати № 22, оттиснутый на слишкомъ маленькомъ кружкѣ свинца. G. Schlumberger описалъ этотъ экземпляръ отдѣльно, Sigillographie, стр. 524—525, прочитавъ конецъ надписи послѣ словъ ἸΠΠΟΔΡΟΜΘ—„ΣΤΘΒΗΛΘ“.

На самомъ же дѣлѣ и ἸΠΠΟΔΡΟΜΘ читается уже лишь по сравненію съ № 22, а послѣднія строки испорчены ржавчиной.

Думаю, что это таже печать Никиты Анзы, что и № 22.

(Собрание автора изъ коллекціи G. Schlumberger).

27. Маленькая печать съ изображеніемъ Богоматери, держащей Христа-Младенца на правой руке. Вариантъ предыдущихъ №№.

На таблицѣ по ошибкѣ обратная сторона таже, что у № 26.

На самомъ дѣлѣ обратная сторона представляетъ изображение архангела (рис. 11).



Рис. 11

(Собрание автора).

28. Лиц. Въ кругу изъ точекъ поясное изображение Богоматери, держащей Младенца Христа на правой руке. Вариантъ №№ 22, 23, 25, 26, 27.

Об. Надпись въ четырехъ строкахъ:

СФΡΑ	
ΓΙC ΚΩ	Печать
ΕΡΜΙΝ	Ιωάννα толмача.
ΕΥΤΘ	

(Собрание автора).

1) «Sigillographie Byzantine», p. 463.

2) Къ сожалѣнію слѣдствіе оказалось не совсѣмъ удачнымъ. Подлинникъ при разсмотрѣніи, повертывая на свѣтъ, даетъ весьма подробности мало замѣтныя на слѣлкѣ.

29. Лич. Въ ливейномъ ободкѣ полное изображение **Богоматери**, держащей Христа-Младенца на правой рукѣ. Особый переводъ, въ которомъ какъ на № 24 *Спаситель* лѣвую ручку протянулъ къ груди *Богоматери*, въ правой свитокъ, ножки раздвинуты и почти en face къ зрителю. На оригиналѣ видно (что не такъ замѣтно на снимкѣ), что ножки прикрыты одѣяніемъ.

Об. Въ ливейномъ ободкѣ надпись въ пяти строкахъ.

— + —	
СКΕΡΟΙΣ	Призри на мя,
ΠΑΝΑΓΝΗ	пресвятая,
ΜΙΧΑΗΛ	Михаила
ΜΕΣΑΡΙ	<i>Μεσαριτα</i> .
ΤΗΝ	
— . . —	

(Собрание автора).

30. Лич. Вариантъ изображения **Богоматери** №№ 22, 23, 25, 26, 27, 28.

Об. Полное изображение святого съ длинной бородою, отъ надписи сохранилось ΛΑΣ

Кругомъ или владѣльца печати:

... ΤΟΡΙΝΟΣ (не Викторинъ ли?).

(Собрание автора).

31. Лич. Поясное изображение **Богоматери**, держащей *Младенца-Христа* на правой рукѣ. Спаситель почти прямолично. Правая ручка у груди сложена въ крестное знаменіе = благословляетъ. Лѣвая протянута къ груди **Богоматери**. Нимбъ перечеркнутъ крестообразно. Кромѣ обычныхъ \overline{MP} — \overline{OV} имѣются еще начертанія \overline{IC} — \overline{XC} .

Настоящее изображение является вариантомъ №№ 24 и 29.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ четырехъ строкахъ:

+ ΝΙΚΗ	Νικηφόρος
ΦΟΡΟΣ Β	βιστοπρετοριώτης(?),
ΕΣΤΟΠΡ,	
ΩΤΗΣ	то есть протовестархъ?
— . . —	

(Собрание автора).

32. Лич. Въ ободкѣ изъ точекъ полное изображение **Богоматери**, держащей *Христа-Младенца* на правой рукѣ. Вариантъ №№ 22, 23, 28. Правая ручка протянута такъ далеко, что почти касается шеи Богоматери.

Надпись \overline{MP} надъ \overline{OV} съ одной стороны. Нимбы сливаются и образованы одной чертою.

Об. Въ кругу изъ точекъ надпись въ четырехъ строкахъ:

+ ΘΚΕ	Божія Матерь
ΒΟΝΘ, ΤΩ	помози рабу твоему
ΣΩΔΔΑ'	Никитѣ.
ΝΙΚΗΤ'	

(Собрание автора).

Весьма интересно, что у G. Schlumberger въ „Sigillographie Byzantine“ на стр. 37 данъ рисунокъ изображения **Богоматери** совершенно сходный съ №№ 24, 29, 31, на которомъ имѣется полностью надпись:

Η ΟΔΗΓΗΤΡΙΑ (только въ правописаніи — ΟΔΙΓΙΤΡΙΑ).



ТАБЛИЦА VII.

1. *Лич.* Поясное изображение великомученицы совершенно в типъ Богоматери Оранты — Влахернской.

Святая изображена в пышной одеждѣ, украшенной нашивками съ точками, долженствующими изображать или драгоценные камни, или драгоценныя металлическія пластинки-бляшки. Надпись сохранилась не вполне. Восстановить ее можно слѣдующимъ образомъ:

(Н)	(RAP)	
Α	ΡΑ	то есть св. великомученица
ΓΙ	Ρ	<i>Барвара.</i>
Α	Α	

Какъ известно по житію, *св. Барвара* происходила изъ знатной семьи и этимъ, можетъ быть, объясняется пышность одежды (см. рис. 12):



Рис. 12.

Об. Надпись стихотворная въ четырехъ строкахъ:

ΛΑΟΔΙΚΙ	Призри на мя,
ΑΣΙΩΣΗΦ	мученица, <i>Иосифа</i>
ΜΑΡΤΥΣ	епископа Лаодикійскаго.
ΣΚΕΠΟΙΣ	

G. Schlumberger издалъ эту печать въ „Sceaux Byzantins inédits“ подъ № 216¹⁾, но на лицевой сто-

1) «Revue Numismatique» за 1905 годъ. Отд. отд. стр. 8—9.

ронѣ онъ видѣлъ изображение святаго діакона, что весьма мало вѣроятно. По мнѣнію G. Schlumberger печать относится къ IX—X вѣку.

(Собрание автора, изъ коллекціи G. Schlumberger).

Изображенія святыхъ съ воздѣтыми молитвенно руками совершенно схожи съ изображениями Оранты и могутъ вводить въ заблужденіе, если надписи утрачены или испорчены.

На рис. 13 мы даемъ снимокъ съ подобной печати, на которой изображена святая *Евфимія* во



Рис. 13. Изображеніе св. *Евфиміи* въ рисункѣ, весьма сходномъ съ изображеніемъ Богоматери-Оранты 1).

весь ростъ. Надпись по сторонамъ *η ἀγία Ευφημία*, расположенная въ два столбца:

1) Подлинная печать, приблизительно XI столѣтія въ собраніи автора. Надпись: ΓΡΑΦΑΣ | ΡΕΡΑΙΟΙΣ | ΩΣΠΑ
ΛΑΙΤΙ | ΜΟΝ, ΘΥΤ | ΟΥ

Печать священника ?

Н	Є
А	V
Г	ФН
А	MI
	А

указывается, что передь нами изображение не Богоматери, а одной изъ святыхъ *Евфимій*.

На рис. 14 находится снимокъ съ небольшой печати древнѣйшаго періода.

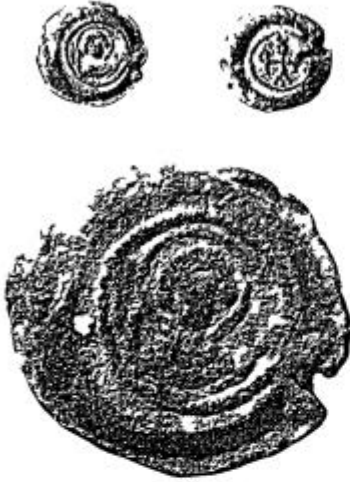


Рис. 14. Печать съ изображеніемъ святаго(?) въ тинѣ Орлеана¹⁾.

Изображенная на этой буллѣ головка съ пышными волосами, повидному, принадлежить какому-нибудь юному святому.

2. Лиц. Поясное изображение Богоматери-Оранты съ водѣтыми руками, то есть Божія Матерь „Влахернская“, „Нерушимая стѣна“.

По сторонамъ обычное надписаніе \overline{MP} — \overline{OV} .

Об. Въ линейномъ ободкѣ надпись въ семи строкахъ:

\overline{OK} В, Θ,	θεοτόκι βοήθει
(M)IXANA	Μιχαήλ βοεστάρχη
(R)ЄSTARX,	(καί) δουκί Βαλαστρα
(S)ΔΔΚΗ RA	καὶ τῶ.....
(A)СПРА(K)A	
(N?)TWA(K?)A	
(П)I	

1) Подлинникъ въ собраніи автора, приобретенъ въ Италиі. На оборотѣ крестообразная монограмма греческая изъ буквъ δ γ ϳ + (P?). Вокругъ главы не чепецъ, а курчавые, пышные волосы, почему и можно опредѣлить, что это *св. Иоаннъ*, а не *Богоматери-Оранта*. Хотя, кажется, и нѣтъ саяноу этого имени, но монограмма почти несомнѣнно даетъ имя *Спаса*. Вспомнимъ употребительное имя *Спасаракіа*.

Эта замѣчательная печать Михаила, дика Васпуракана, князя Армянскаго, издана по этому самому экземпляру G. Schlumberger въ *Sigillographie Byzantine*, pp. 431—432 и отнесена къ X вѣку.

(Собраніе автора).

3. Лиц. Въ кругу изъ точекъ поясное изображение *Боніей Матери* „Влахернской“. Вариантъ № 2-го.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ шести строкахъ:

+ CON[OI]
K, THN SKE
POICME[ΘKЄ]
ἸΩ CΠAΘP, KЄ
BЄKΠANO[.]
ЄKACΩ,

Надпись очень любопытна и нельзя сказать, чтобы дурно сохранилась, но прочтеніе ея оказывается весьма затруднительнымъ. Можно только предположительно читать, что владѣлецъ печати *Иоаннъ* былъ спаварій кувуклсис.

(Собраніе автора).

4. Лиц. Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображение *Богоматери Влахернской*, вариантъ №№ 1 и 2.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ пяти строкахъ:

\overline{OK} BO	Βοκία Ματὲρ
NOEI TΩ	ποιοσι рабу твоему
CΩ ΔΔΛΩ	Ανδρῶ(?)
ANTPE	
* A *	

(Собраніе автора).

5. Лиц. Въ кругу изъ точекъ изображение *Богоматери Влахернской*, вариантъ №№ 1, 2, 4.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ восьми строкахъ:

— * —	
+ \overline{OK} R, Θ,	θεοτόκι βοήθει
TΩ CΩ ΔΔΛ,	τῶ σῶ δούλῳ
PANΘHPIΩA,	Πανθηρίῳ πρωτο
CΠAΘAP, ΠPAI	σταθαρῶ πραи
ΠOHT, CЄΠ,	ποσίτω και ἐπί
TЄ KOI (...)	τοῦ κοί... (κοιτωνός?)
TO ΔЄKA	τῶ δεκανῶ.
— N —	

Op. въ каталогѣ Аѳинскаго Музея №№ 373 и 399 („Κοιτωνῖται“).

(Собраніе мολивдуловъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ).

6. *Лич.* Въ ободкѣ изъ точекъ погрудное изображение **Богоматери**. Рукъ не видно. Къ сожалѣнію моливдовуль попорченъ и, можетъ быть, долженъ быть сопоставленъ съ №№ 22—30.

Кромѣ начертаній \overline{MP} \overline{OV} (въ малообычномъ порядкѣ буква надъ буквою) полукругомъ идетъ надпись:

Θ : Κ : Ε : Ρ : Ο : Η : Θ, ΤΩ : Σ : Ω : Δ,
= Θεοτόκε βοήθει τῷ σῶ δουλω.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображение св. Николая.

Надпись по сторонамъ:

Θ = ὁ ἅγιος Κ
NI O = св. Николай.
Λ(αος)

Надпись круговая неясная. Какъ будто бы можно разобрать: ΓΕΝΙΚ, Α, Ρ, ΝΙΚΟΛ,
(Собрание автора).

7. *Лич.* Богоматерь въ ростъ съ воздѣтыми руками = „Влахернская“ — „Нерушимая стѣна“. Слѣды подножія. По сторонамъ \overline{MP} и \overline{OV} .

Об. Въ линейномъ ободкѣ юный святой въ ростъ. Правая рука на груди держитъ нѣчто (ящичекъ съ лекарствами?), въ лѣвой большой свитокъ.

По сторонамъ надпись:

[Θ] Λ
[πλ.] N ΕΗΜ
Τ Ο
Ε Ν

Ниже N какъ будто бы слѣды буквы или какого то знака. Очень соблазнительно прочесть „Ъ“, что, конечно, было бы крайне важно, но мало-вѣроятно.

(Собрание автора. Приобрѣтена въ Константинополѣ).

8. *Лич.* Богоматерь въ ростъ, съ воздѣтыми руками = „Влахернская“, „Нерушимая стѣна“. На подножія.

Кромѣ начертаній \overline{MP} — \overline{OV} идетъ круговая надпись:

+ ΘΚΕ [ΡΟΗΘ, ΤΩ ΣΩ] ΔΟΝΛΩ

Об. Попорченная надпись въ ободкѣ изъ слившихся точекъ въ шести строкахъ:

+ ΜΙΧ, [Α] (?)
ΣΠΑΘ, Κ, (.)
Μ ΝΟΤ, .ΑΝ
ΣΚ, ΤΘ ΧΑΡΣΙ
ΑΝΟΥΤΩ
ΔΔΚΗ

Михаила *Дурки*, протоспа-
оарія, великаго нотарія
въ оемѣ Харсіанской¹⁾.

(Собрание автора).

9. *Лич.* Въ линейномъ ободкѣ Богоматерь въ ростъ, съ воздѣтыми руками = „Влахернская“ = „Нерушимая стѣна“.

По сторонамъ надпись:

\overline{MP}	\overline{OV}	
Η	ΠΑ	Βοηθία Μатерь
ΘΕ	ΣΤ	ἡ Θεοσκέπαστος
ΟΣ	Ο	= Βογοῦχъ хранинал!
ΚΕ	С	

Об. Въ линейномъ ободкѣ два святыхъ въ ростъ: одинъ держитъ правой рукою обнаженный мечъ на плечѣ, а лѣвой придерживаетъ у пояса пошны, другою стоитъ съ копьемъ, держа его правой рукою, поднятой надъ плечомъ, лѣвой опирается на щитъ, видимый въ профиль. Надпись у перваго O A (γίος) ΓΕΩΡΓΙΟΣ, у другою O A (γίος) ΘΕΩΔΩΡΟΣ.

Великолѣпная печать Трапезунтскаго монастыря Богоматери „*Θεοσκέπαστος*“, изданная G. Schlumberger (по этому самому экземпляру) въ *Sigillographie Byzantine*, стр. 292, съ хронологическимъ опредѣленіемъ „XIII — XIV в.“. Печать, дѣйствительно, сравнительно поздней эпохи и вѣроятнѣе всего XIII вѣка.

(Собрание автора).

10. *Лич.* Въ ободкѣ изъ точекъ почти поколѣнное изображение Богоматери съ воздѣтыми руками. На груди поясное изображение *Господа Эммануила безъ диска*. Правая рука *Спасителя* сложена въ двуперстное благословеніе, въ лѣвой свитокъ. По сторонамъ главы *Богоматери* начертанія \overline{MP} \overline{OV} , нимбъ изъ точекъ.

Нимбъ *Христа* имѣетъ крестообразно полосы, украшенныя точками. Одежда *Богоматери* на плечахъ имѣетъ украшенія сомнамно выраженныхъ четырехъ точками съ одной и съ другою стороны.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ семи строкахъ:

1) См. G. Schlumberger, „*Sigillographie Byzantine*“, р. 284 — о кратковременности существованія этой оемѣ.

+ ΜΡ ΘΥ
 ΚΕΡΕΤΟΝ
 CONΔΔΛΟΝ
 CΕΡΑCΤΟΝ
 ΤΟΝ ΓΛΑΡΑΝ
 ΓΕΩΡΓΙ
 —: ON :—

Матері Божія
 возри на раба
 твоего Георгія
Глава, севаста.

Фамилія „Γλαβῆς“ уже известна на печатях. Мордманъ и Schlumberger издали мολивдовуль патрикія и стратига Николая *Глава* („Sigillographie Byzantine“, p. 667).

(Собрание автора).

11. *Лич.* Въ линейномъ толстомъ ободкѣ изображеніе **Богоматери**, представляющее вариантъ № 10, но работа гораздо грубѣе. Правой ручки *Спасителя* совсѣмъ не видно, отъ лѣвой слѣды.

Об. Въ линейномъ ободкѣ сильно стертая надпись въ шести строкахъ:

+ ΓΡΑΦΑC

 ΔΟCΜΕΝΙΑC
 CΦΡΑΓΙ
 ΖΕ ΑCΙ ΚΥΡΟΥ
 ΘΕΟΜΗΤΟΥ
 ∴

(Собрание автора).

12. *Лич.* Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображеніе **Богоматери** съ воздѣтыми руками. На груди *дискъ* съ пояснымъ изображеніемъ *Господа Эммануила*. Но *дискъ этотъ въ то же время и имѣя о glavной*, что ясно изъ пересѣкающихся его полосъ, украшенныхъ точками. Хотя изображеніе *Спасителя* и потерто настолько, что трудно различить ручки, но на оригиналѣ замѣтно, что правая благословляла, а въ лѣвой былъ свитокъ.

На одеждѣ *Богоматери* на плечахъ украшенія въ видѣ четырехъ точекъ съ каждой стороны, что сближаетъ № 12 съ изображеніемъ на № 10. Тоже самое надо сказать и относительно необычнаго изображенія складокъ рукавовъ въ видѣ ряда параллельныхъ линий. На эту особенность, свойственную многимъ однотипнымъ печатямъ надо обратить особенное вниманіе.

По сторонамъ обычна начертанія ΜΡ—ΘΥ. Нимбы какъ *Богоматери*, такъ и *Христа*—изъ точекъ.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ семи строкахъ:

+ ΚΕ R, Θ,
 ΤΩ CΩ ΔΔΛ,
 ΙΩ ΠΡΙ, ΑΝΘΥ
 ΠΑΤ, S ΚΡΙΤΗ
 ΔΡΘΓΘΡΙΤ,
 Ω ΕΛΕCΤΡΑ
 — AM —

Κύριε βοήθει
 τῷ σῷ δούλῳ
 Ἰωάννῃ πατριῶ
 ἀνθυπάτῳ καὶ κριτῇ
 δρουγουβιτῶν
 τῷ Ἐλεσβαλάμ.

(Собрание автора).

13. *Лич.* Въ линейномъ ободкѣ поясное изображеніе **Богоматери** съ воздѣтыми руками. По сторонамъ ΜΡ—ΘΥ.

На груди *дискъ*, въ которомъ поясное изображеніе *Господа Эммануила*, благословляющаго правою и держащаго въ лѣвой рукѣ свитокъ. Вокругъ главы *Спасителя* нимбы изъ точекъ (имѣются и крестообразныя полосы). По сторонамъ главы въ дискѣ начертанія ΙC ΧC. Этого переводъ вполне соответствуетъ тому, что былъ закрѣпленъ русскими иконописцами на иконахъ „Знаменія“ *Вожіей Матери*.

По работѣ и очертаніямъ изображенія этотъ мολивдовуль долженъ быть сопоставленъ съ печатю севаста Андроника Комнена, изданной Sorlin-Dorigny и Schlumberger (см. „Sigillographie Byzantine“, стр. 640—641). Головной покровъ *Богоматери* (нафорій) μαφόριον—такъ тѣсно облегаеъ главу, что Sorlin-Dorigny и Schlumberger изобразили *Вожію Матерь* простоволосою. Зарисованный ими крестъ на плечѣ на самомъ дѣлѣ крестообразно расположенныя точки ∴ (сливаюціяся иногда въ крестъ), о которыхъ мы упоминали выше. Это украшеніе замѣтно и на нашемъ № 13. Отмѣтимъ, что рукава *Богоматери* и въ данномъ случаѣ изображены рядомъ параллельныхъ черточекъ (длинные подобранные въ многочисленныя складки рукава).

Об. Надпись въ пяти строкахъ, вырѣзанная какъ бы по линейкамъ. Сохранилась очень дурно.

G. Schlumberger, издавал¹⁾ эту печатъ (по этому самому экземпляру) прочесть:

+
 ΘΚΕ RΘΗ,
 ΕΥCΤΑΘΙΟΝ Θεοτάτε βοήθει Εὐστάθιον τὸν
 ΤΟΝ..... κανδιδάτον δούλον τοῦ
 ΤΟΝ ΔΔΛΟΝΤΘ βασιλέως,
 ΒΑCΙΛΕΩC

но именно званіе „κανδιδάτον“ читается весьма проблематично.

(Собрание автора изъ коллекціи G. Schlumberger).

1) «Sigillographie Byzantine», p. 458.

14. *Лит.* Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображение Богоматери съ воздѣтыми руками. По сторонамъ начертанія \overline{MP} \overline{OV} . Украшенія изъ четырехъ точекъ на плечахъ, рукава въ видѣ параллельныхъ черточекъ.

На груди *дискъ* съ погруднымъ изображеніемъ Господа *Эммануила*, ручекъ котораго совсѣмъ не видно. Дискъ является въ тоже время и нимбъ; нимбъ пересѣкается полосой, украшенной точкою.

Прекрасно вырѣзанная очень мелкая круговая надпись гласитъ:

+ ΦΡΞΡ, ΠΑΝΑΓΝΕ ΠΡΙ

Охрани Пресвятая патрікія.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ пяти строкахъ:

— + —
 ΝΙΚΗΤΑΝ
 ΣΟΝ ΟΙΚΕΤ, Νικиту *Антихонта*, несчастнаго
 ΔΥΣΤΗΝΟΝ раба твоего.
 ΑΣΤΥΚΩΝ
 — ΤΗΝ —

(Собрание автора).

15. *Лит.* Въ ободкѣ линейномъ поясное изображение Богоматери съ воздѣтыми руками. Вариантъ предыдущихъ №№. На груди *дискъ* (чуть чуть переходящій въ овалъ) съ изображеніемъ погруднымъ Господа *Эммануила* (безъ ручекъ). Дискъ этотъ въ тоже время и нимбъ съ поперечной полосой, украшенной точками.

Круговой надписи нѣтъ.

Об. Въ ободкѣ изъ слившихся точекъ надпись въ семи строкахъ, изъ которыхъ первая совсѣмъ не вышла.

[ΘΕΚΕ ΡΟΗΘ,]	[Θεοτόκε βοήθει]
ΤΩ ΣΩ ΔΩΛΩ]	τῷ σῶ δούλῳ
ΝΙΚΗΦΟΡΩ]	Νικηφόρῳ
ΠΡΟΕΔΡΩ	προέδρῳ καὶ
Σ ΠΡΑΙΤΩΡΙ	πραίτωρι τῶν
ΤΩ, ΑΝΑΤ,	Ἀνατολιῶν.
ΛΙΚΩ,	

= *Вокія* Матерь помози рабу своему Никифору, проэдру и претору Анатолийской (Восточной) *Θеми*.

Эта печать свѣтскаго губернатора *еемы*, относится, можетъ быть, къ XII вѣку (но никакъ не поздѣе)¹⁾.

(Собрание автора).

16. *Лит.* Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображение Богоматери съ воздѣтыми руками. На плечахъ украшенія изъ крупныхъ, крестообразно расположенныхъ четырехъ точекъ. Рукава изображены параллельными линиями. На груди *дискъ* съ оглавнымъ изображеніемъ Господа *Эммануила*. Естественно, что этотъ дискъ и есть нимбъ, окружающій головку *Спасителя*. Нимбъ имѣетъ крестообразно полосы, на каждой изъ которыхъ по точкѣ.

Об. Въ ободкѣ линейномъ надпись въ четырехъ строкахъ:

+	
ΣΦΡΑΓΙΣ	Печать
ΝΙΚΗΤΑ	Никиты
ΤῸ ΜΑΧΗ	<i>Μαχίτара</i> .
ΤΑΡΙ	

Этотъ молитвоникъ изданъ (по этому самому экземпляру) G. Schlumberger въ „*Sigillographie Byzantine*“, стр. 675 и отнесенъ къ XII—XIII в. (Собрание автора).

17. *Лит.* Поясное изображение Богоматери съ воздѣтыми руками. На плечахъ украшенія изъ крестообразно расположенныхъ четырехъ крупныхъ точекъ. На груди поясное изображение Господа *Эммануила*, правой благословляющаго, а въ лѣвой рукѣ держащаго свитокъ. *Спаситель* не *изъ диска*, нимбъ окаймляетъ лишь головку.

Кромѣ обычныхъ начертаній \overline{MP} — \overline{OV} имѣется круговая надпись, которая къ сожалѣнію не поддается вполне достовѣрному чтенію. Повидимому:

+ Η ΘΕΟΣ[ΚΕ]ΠΑΣΤ, = ἡ Θεοσέπαστος.

Об. Въ линейномъ ободкѣ надпись въ шести строкахъ:

ΔΕΣΠΟΙ	
ΝΑΡ, Θ, ΜΟΙ	Δέσπονα βοήθει μοι
ΤΩ ΣΩ Δ, ΙΩ	τῷ σῶ δούλῳ
ΣΕΡΑΚΤΩ ΤΩ	Ἰωάννῃ τῷ
ΤΑΡΩΝΙ	Ταρωνίτῃ.
— ΤΗ —	

= *Богохранител* Госпожа помози мнѣ рабу твоему *Иоанну Тарониту*, *сeвасту*.

Тарониты — знатная фамилія армянскаго происхождения. См. G. Schlumberger „*Sigillographie Byzantine*“, р. 706, гдѣ издана печать *Иоанна Таронита*, куропалата (молитвоникъ иного типа).

(Собрание автора).

Обращаетъ вниманіе на печатахъ разныхъ лицъ и различной работы общность украшеній въ видѣ четырехъ точекъ на плечахъ и необыкновенная сбор-

1) См. „*Sigillographie Byzantine*“, р. 569.

чатая форма рукавов **Богоматери**. Показывается как бы драгоценное оплечье на одеянии *Богородицы*.

18. Лиц. Въ ободкѣ изъ точекъ изображеніе **Богоматери** во весь ростъ, съ воздѣтыми руками. Стоитъ на подножій, на плечахъ украшенія изъ четырехъ крестообразно расположенныхъ точекъ. На груди погрудное изображеніе *Господа Эммануила* (безъ ручекъ, видны только плечики).

Кромѣ обычныхъ $\overline{MP} - \overline{OV}$, кругомъ надпись:

+ $\Theta\text{ΚΕ ΡΟΗΘ}$, = *Θεοτόκε βοήθει*.

Об. Въ ободкѣ изъ крупныхъ точекъ два святыхъ въ ростъ. Первый изъ нихъ епископъ съ окладистой бородой. Типъ совершенно соответствуетъ сопровождающей изображеніе надписи: $\Theta \text{ ΝΙΚΟΛ}$, = $\delta \alpha \gamma \iota \omicron \varsigma \text{ Νικόλαος}$, то есть св. *Николай Мирликийскій*.

Второй святой—также епископъ, съ длинной бородою и курчавыми волосами. Надпись: $\Theta \text{ ΜΙΧΑ,Λ}$ = $\delta \alpha \gamma \iota \omicron \varsigma \text{ Μιχαήλ}$.

Какой это Михаилъ? Едва ли не св. Михаилъ Синадскій (23 Мая), однако этотъ святитель скончался лишь въ 821 году.

Между двумя святыми надпись, составляющая продолженіе той, что на лицевой сторонѣ, то есть *Θεοτόκε βοήθει*. Читается ясно:

+	
NI	то есть Божія Матерь
KO	помози
ΛΑ,	Николаю
TO	<i>Духъ.</i>
Δδ	
KH	

Печатей членовъ знаменитой фамиліи *Дуки* описано не мало, но между ними нѣтъ моливдуловъ ни одного Николая *Дуки*.

(Собраніе автора).

19. Лиц. **Богоматерь** въ ростъ [на подножій], съ воздѣтыми руками. На груди изображеніе *Господа Эммануила*, безъ диска.

Кромѣ начертаній $\overline{MP} - \overline{OV}$ по сторонамъ читается надпись:

HE	KE	
PI	CI	ή'Επίσκοπος.
C	C	

= „надзоръ?“, „попеченіе“, „покровъ“.

Об. Надпись въ семи строкахъ крайне испорченная. Читаются отдѣльныя буквы:

..ΠΑ..
..ΧΕΙΡΑΣΕ.
ΕΠΙΣΚΕΨΙ...
.....
.....
.....
ΠΡΑΚΤ...
.....

Памятникъ довольно поздней эпохи, XIII—XIV вв.? Издана G. Schlumberger, „Sigillographie Byzantine“, p. 723, безъ попытки прочесть надпись¹⁾.

(Собраніе автора изъ собранія Schlumberger).

20. Лиц. Въ линейномъ ободкѣ изображеніе **Богоматери** въ ростъ, съ воздѣтыми руками. На груди оплечное изображеніе *Господа Эммануила въ овалномъ медальонѣ*. Подножіе очерчено линиями. Начертанія $\overline{MP} - \overline{OV}$ плохо сохранились, но имѣются.

Об. Надпись въ семи или восьми строкахъ, жестоко испорченная:

(+ $\Theta\text{Κ}$) ϵ (ΒΘ)	
...ΚΕΡΟ	(Имя не сохранилось).
ΠΑΛΑΤΗΝΠΡΕΤ	Печать нѣкоего
[S]ΑΝΑΓΡΑΦ	куропатата, претора
ΘΡΑΚΟΝ S MA	и анаграфа еямы
ΚΕΔΟΝΙΑC	Θракии и Македоніи.
.....	

(Собраніе автора).

21. Лиц.²⁾ Въ ободкѣ изъ крупныхъ точекъ изображеніе **Богоматери**, сѣдшей на престолѣ; руки воздѣты, на груди дискъ (= нимбъ) съ оплечнымъ изображеніемъ *Господа Эммануила*. Передъ престоломъ предстоятъ, благоговѣнно склоненные, два *Архангела*, воспѣвающихъ славу Царицы Небесной, Приснодѣвы, воплотившей Спасителя міра.

Изображеніе рѣдкое на печатяхъ³⁾, имѣющее связь съ древними монументальными композиціями, исполненными мозаикою (см. напримѣръ, одну изъ композицій на *Кипрѣ*, именно Канакарійскую, а равно композиціи въ Паренцо и Равеннѣ).

Об. Малая и неразборчивая надпись въ восьми строкахъ.

(Моливдуловъ въ собраніи автора).

1) G. Schlumberger думаетъ, что: «c'est bien probablement le sceau d'un monastère de Notre Dame de la Visitation». Такое мнѣніе глѣбъ нѣпротѣбе, что въ надписи незамѣтно имени владѣльца.

2) Слѣпокъ, къ сожалѣнію не совсѣмъ удаченъ. Въ текстѣ дано увеличенное клише съ фотографіи (см. стр. 88, рис. 186).

3) Ср. изображеніе на печати хартофлака св. Софій (G. Schlumberger, Sigillographie Byzantine, p. 132).

22. Лиц. Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображение Богоматери, держащей руки передъ грудью, ладонями впередъ. На плечахъ украшеніе изъ четырехъ крестообразно расположенныхъ точекъ.

Кромѣ начертаній $\overline{MP} - \overline{OV}$ была круговая надпись $\theta\epsilon\omicron\tau\acute{o}\kappa\epsilon\ \beta\omicron\acute{\upsilon}\theta\eta\iota\ \tau\tilde{\omega}\ \sigma\tilde{\omega}\ \delta\omicron\upsilon\lambda\omega$, отъ которой осталось лишь: $\Delta\delta\lambda\omega$.

Об. Въ кругу изъ точекъ надпись въ шести строкахъ, чтеніе сомнительно:

ΜΑΤΘ ΑΙ	Ματθαίω
Μ, ΑΣΗΚΡΗ	μεγάλω ἀσηκρήτη
Τ, S ΚΡΙΤ, . .	καὶ κριτῆ
Δ, ΔΕΡΞΗΝ	Δερξην
ΤΩ ΑΡΕΩ[.]	τῷ Ἄρεω. . δφ(?)
— ΔΩ —	

(Собрание автора изъ коллекціи G. Schlumberger).

23. Лиц. Въ кругу изъ точекъ Богоматерь п-грудно, держать руки передъ грудью ладонями впередъ. На плечѣ украшеніе изъ четырехъ точекъ.

По сторонамъ начертаніе — $\overline{MP} - \overline{OV}$.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ семи строкахъ:

+ ΡΑΣΙΑ,
 Α, ΣΠΑΘ, ΑΡ
 ΕΠΙ Τ, Μ ΓΚ(?)
 ΚΡΙΤ, ΕΠ, Τ,
 ΙΠΠ, ΔΡΟΜΣ
 ΤΩΝ ΑΝΑΤ,
 ΑΚΟΖΗΡ
 — — —

Въ послѣдней строкѣ сомнительна буква Z, начертанная какъ Σ.

(Собрание автора).

24. Лиц. Въ кругу изъ точекъ поясное изображение Богоматери, держащей руки передъ собою на груди ладонями впередъ.

Остатки круговой надписи:

$\theta\epsilon\omicron\tau\acute{o}\kappa\epsilon\ \beta\omicron\acute{\upsilon}\theta\eta\iota\ \tau\tilde{\omega}\ \sigma\tilde{\omega}\ \delta\omicron\upsilon\lambda\omega$.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ шести строкахъ:

ΡΩΜΑ[ΝΩ]
 Α, ΣΠΑΘ, [S ΕΠ]
 ΤΘR (ηλου)
 (βε)CΤ(ι)Α(ρ. .)
 ΤΙΚ, ΛΩΓΟ
 ΘΕΤ

(Собрание автора).

25. Лиц. Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображение Богоматери, вариантъ предшествующихъ $\overline{MP} - \overline{OV}$.

Остатокъ надписи — $\theta\epsilon\omicron\tau\acute{o}\kappa\epsilon\ \beta\omicron\acute{\upsilon}\theta\eta\iota\ \tau\tilde{\omega}\ \sigma\tilde{\omega}\ \delta\omicron\upsilon\lambda\omega$.

Об. Остатки надписи въ четырехъ строкахъ, видны отдѣльныя буквы:

+ ME
 NA...

(Собрание автора).

26. Лиц. Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображение Богоматери, вариантъ предшествующихъ $\overline{MP} - \overline{OV}$ (руки едва замѣтны).

Надпись кругомъ:

+ $\overline{ΘΚΕ}$ ΒΟΗΘ ΤΩ ΣΩ Δ,

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ остатки надписи въ четырехъ строкахъ:

+ ΡΩΜΑ	Ῥωμανῶ
N, ΜΟΝΑΧ	μοναχῶ
Ω ΤΩ [Τ ΑΡ	τῷ Ταρονιτῆ.
ΟΝΙΤΗ	

Печать монаха Романа изъ рода *Тиронитовъ*.

(Собрание автора, изъ коллекціи G. Schlumberger).

27. Лиц. Въ кругу изъ точекъ поясное изображение Богоматери, держащей руки передъ грудью ладонями впередъ.

Кругомъ надпись: $\overline{ΘΚΕ}$ R, Θ, — ΤΩ ΣΩ Δ,

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ четырехъ строкахъ:

ΝΙΚΗ	Θεοτόκε βούθει
Τ, ΕΠΙΣΚΟ	τῷ σῶ δούλω Νικήτα
Π, ΩΑΘ[Η]	ἐπισκόπου τῶν Ἄθην
ΝΩΝ	ῶν.

Печать эта была издана по этому самому экземпляру G. Schlumberger въ его „Sigillographie Byzantine“ стр. 173. Вслѣдствіе дурной сохранности моливдовуда относительно чтенія нѣкоторыхъ буквъ возникаютъ сомнѣнія.

(Собрание автора).

28. Лиц. Въ кругу изъ точекъ поясное изображение Богоматери, держащей руки передъ собою на груди ладонями впередъ.

По сторонамъ начертаніе $\overline{MP} - \overline{OV}$.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображение св. *Николая*, правая рука котораго въ именословномъ перестосложеніи, въ лѣвой закрыто Евангеліе.

Надпись:

Θ Κ
Ν Ο = ὁ ἅγιος Νικόλαος.
Ι Λ,

(Собрание автора).

29. Об. Въ ободкѣ изъ точекъ изображеніе **Богоматери** поясное, руки на груди, ладонями впередь.

Кромѣ $\overline{MP} - \overline{OV}$ надпись круговая, буквы которой, къ сожалѣнію, сливаются и не даютъ вѣрнаго чтенія: „KONSTANTINO.. KET.. Δ. (?)“.

Лиц. Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображеніе **Спасителя**, съ благословляющей правой и съ закрытымъ Евангеліемъ въ лѣвой рукѣ. На полосахъ, крестообразно пересекающихъ нимбъ, по двѣ точки.

Кромѣ начертаній $\overline{IC} \overline{XC}$ идетъ круговая надпись:

+ XC ANAPAVCON...A, CΠAΘA, .

Печать нѣкоего протоспаварія *Константина* (?).
(Собрание автора).

30. Лиц. Въ кругу изъ точекъ поясное изображеніе **Богоматери**, держащей руки передъ собою на груди ладонями впередь. По сторонамъ $\overline{MP} - \overline{OV}$.

Вокругъ между двухъ ободковъ изъ точекъ надпись:

+ $\overline{ΘΚΕ} \overline{ΡΘ}$, $\overline{ΘΕΟΔΟΡΟ} \overline{ΤΟ} \overline{ΜΟΝΑΧΟ}$

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображеніе архангела *Михаила*. Кругомъ между двухъ ободковъ изъ точекъ надпись:

[...]ΡΤΟΝ....., S ΚΑΘΙΓΟΥΜ[ΕΝΟ]

Печать нѣкоего монаха *Θεодора*.

(Собрание автора).

Нельзя не замѣтить, что вообще изображеніе **Богоматери**, держащей на груди руки ладонями впередь на печатяхъ встрѣчается довольно рѣдко¹⁾.

1) Сравнительно съ обыкновенной «*Орантой*» эта композиція вообще малоупотребительна. Совсѣмъ исключительное явленіе представляетъ скульптурное изображеніе, нѣчто похожее на статую (собственно восталъ барельефъ), описанное *Ι. Στυλίου*скимъ и находящееся въ церкви св. *Παρασκενί* «*iv Χαλκίδι*».

ТАБЛИЦА VIII.

1. Лиц. Въ ободкѣ изъ точекъ Богоматерь въ ростъ, профильно *отъ лѣвой* стороны, молящаяся. По сторонамъ $\overline{\text{MP}} - \overline{\text{OV}}$.

Сверху съ неба — рука Господня.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ шести строкахъ стихотворная:

MP OV CΦPAGI	=	Μήτηρ θεοῦ
CMACENM[.Π]		σφράγισμα
APΘENE ΛEON		σεμνόν, Πάρθενε,
TITΩCΩCER		λέοντι τῷ σῶ
ACTΩ PAN		σεβαστῷ
APETΩ		Παναρέτω.

Печать севаста Льва *Панарета*.

Родъ „*Πανάρετος*“ извѣстенъ по хроникамъ. G. Schlumberger издалъ печати Хариклета и Георгія *Панаретовъ* (Sigillographie, p. 686—687).

(Собрание автора).

2. Лиц. Въ ободкѣ изъ точекъ стоящая профильно *на лѣво*, Богоматерь, молящаяся съ воздѣтыми руками. Съ неба — рука Господня благословляеть.

Надпись:

$\overline{\text{MP}}$	$\overline{\text{OV}}$	
HA	T	
ΓIO	H	= Μήτηρ θεοῦ ἡ ἁγιοσωφρίτισσα.
CO	CA	
PI		

Изображеніе иконы *Халкопратийской*.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ двустипная надпись въ семи строкахъ, которая восстанавливается не совсемъ полно и отчасти гадательно:

+ CΦPAGI	
CERACTOV[...]	Σφραγίς σεβαστοῦ
ΠAPΔAT[ου ε]	[λα(?)] παρδάτου
ΠHKANANΔP[...]	ἐπίκλην Ἀνδρονίκου
NIKOV ΠEΦV	πέφυκε χαρτουλαρίου.
KE XAPTΩV	
ΛAPIOV	

Печать хартуларія севаста Андроника по прозвищу *Пардата*? Прозвище или фамилію можно читать и иначе.

(Собрание автора изъ коллекціи Фотіадеса Паша).

3. Лиц. Въ ободкѣ изъ точекъ изображена молящаяся Богоматерь, стоящая, обращенная на лѣво. Варианты №№ 1 и 2. Переводъ почти совершенно прямоличный и ликъ обращенъ къ зрителю.

Надпись:

$\overline{\text{MP}}$	$\overline{\text{OV}}$	
H	CO	
AGI	P(I)	= ἡ ἁγιοσωφρίτισσα.
O	(TIC)	
	C(A)	

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ шести строкахъ.

Издана Б. А. Панченко, въ его каталогѣ подъ №№ 28 и 30 (по двумъ экземплярамъ)¹⁾. В. А. Панченко читаетъ:

ZΩ CANA	.. Ζῶσον ἀνά κράτος με κ[α]τ'
KPATOCMEK	ἐναντίων σὸν Κωνσταντῖνων
TENANTIΩN, C	Στραβοβασιλειάδην ^α
KΩNCTANTINO N)	.. Πρεποῖναι вслчески про-
CTPARORACI	τινὶς враговъ меня, Констан-
ΛEIAΔHN	тина <i>Стривоасилиади</i> ^α .

(Отнесена къ XIII в.).

(Собрание моливдуловъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ).

4. Второй экземпляръ № 3, но вариантъ лучше сохранившійся и пополняющій моливдулу, изданнае Панченко.

Первая строка читается:

+ ZΩCON KOP,

(Собрание автора).

¹⁾ См. табл. II, № 9 по экземпляру, на которомъ надпись сохранилась гораздо полнѣе.

5. *Лич.* Богоматерь въ ростъ, молящаяся, обращенная на лѣво. Вариантъ №№ 1—4.

Отмѣтимъ, что ликъ обращенъ почти прямо къ зрителю, на плечахъ украшенія изъ четырехъ, крестообразно расположенныхъ точекъ. Рукавъ поднятой руки весь въ сборкахъ, изображенныхъ параллельными черточками. Есть слѣды подножія. По сторонамъ начертанія \overline{MP} — \overline{OV} .

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ шести строкахъ:

+ ΘΚΕ R, Θ,	θεοτόκε βοήθει
ΤΩ CΩ ΔΔ,	τῷ σῶ δούλω
ΦΩΤΗΩΚΘ	Φωτῶ κου-
RΘKΛICIO	βουκλεισίῳ
S R̄ KΛ, PIK	καὶ βασιλικῷ
TΘNAΘ	κληρικῷ
— — —	τοῦ Ναοῦ.

Эта печать парекана клирика *Фотія*, можетъ быть, могла бы послужить указаніемъ на связь изображенія Богоматери съ соответствовавшимъ храмомъ.

(Собрание автора).

6. *Лич.* Въ кругу изъ точекъ полное изображение Богоматери, молящейся, съ воздѣтыми руками, обращенной на лѣво. Рукава въ складкахъ, выраженныхъ параллельными чертами. По сторонамъ \overline{MP} — \overline{OV} .

Об. 1) Въ кругу изъ точекъ метрическая надпись въ пяти строкахъ:

+ CΩZ	+ Σώζοις	Спаси меня,
OIC AΓNH	ἀγνή με τῆν	пресвятая,
ME THN CE	σεβαστήν	Марію,
RACTHN MA	Μαρίαν.	севасту.
PIAN.		

Издана была Павломъ Ламбросомъ, Шпюмберже (стр. 427) и Константиноуло (подъ № 292).

Константиноуло согласно съ Ламбросомъ считаетъ эту Марію дочерью Никифора Дуки, деспота Эпирскаго, но такое хронологическое опредѣленіе нельзя считать доказаннымъ.

(Собрание моллидвуловъ музея въ Афинахъ).

7. *Лич.* Въ ободкѣ изъ точекъ профильное изображение Богоматери, въ ростъ, обратившейся на право, молящейся съ воздѣтыми руками.

Кромѣ начертаній \overline{MP} — \overline{OV} круговаго надписи:

[ΘΚΕ ΚΟΝΘΝ] ΤΩ CΩ ΔΔΛΩ =
θεοτόκε βοήθει τῷ σῶ δούλω.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ шести строкахъ:

1) При фотографированіи слѣдуетъ повернуть вверхъ ногами, какъ онъ и вышелъ на таблицѣ.

— + —	
ΧΡΙΣΤΟ	Χριστοφόρω
ΦΟΡΩΡΕC	βέστω, κριτῆ
ΤΗΚΡΙΤΗΤΘ	τοῦ βήλου,
RHΛΘΔΕVΤ,	δευτέρῳ καὶ
PΩ S ΕΦΟ	ἐφόρω.
— ΡΩ —	

(Собрание автора).

8. *Лич.* Въ кругу изъ точекъ изображение Богоматери полупрофильное въ ростъ, молящейся, обращенное на право. Стоитъ на украшенномъ подножии, на плечахъ украшеніе изъ точекъ, рукавъ въ сборкахъ, изображенъ параллельными черточками.

Кромѣ начертаній \overline{MP} — \overline{OV} надпись кругомъ:

+ ΘΚΕ ΚΟΝΘ, [ΤΩ CΩ ΔΔΛΩ].

Об. Въ тройномъ вѣнкѣ изъ точекъ надпись въ четырехъ строкахъ:

— + —	
ΜΙΧΑΝΛ	+ Μιχαῆλ
ΚΟΥΡΟΠΑ	κουροπαλάτη
ΛΑΤΗ ΤΩ	τῷ Βαρεῖ.
ΡΑΡΕΙ	
— * —	

= Вокія Матерь поюзи Михаилу Варі, куропалату.

Печать эта издана Константиноуло въ его „Каталогѣ моллидвуловъ Афинскаго Музея“¹⁾ подъ № 384 и отнесена къ XI—XII в.

(Собрание моллидвуловъ Музея въ Афинахъ).

9. *Лич.* Изображеніе Богоматери профильное, въ ростъ, молящейся, обращенной на право.

Кромѣ обычныхъ начертаній \overline{MP} — \overline{OV} имѣется надпись:

Η	CO	
Λ	PI	= ἡ ἁγιοσωρήτισσα.
ΓΗ	ΤΗ	
Ο	CA	

Кругомъ остатки отъ надписи θεοτόκε βοήθει τῷ σῶ δούλω.

Об. Въ кругу изъ точекъ надпись въ семи строкахъ:

NI	
KHTACPA	
PXΘ A, CΠ, CTP	Νικήτα ἐπάρχῳ πρωτοσπαθα-
THΓΩ S T ΔKI	ρίῳ στρατηγῷ καὶ τῷ δουκὶ τῶν
(τῶν) ΚΡΑΤΕVON	κραταίων ἡμῶν βασιλείων.
(η)ΜΩΝ RA	
CIAEΩN	
(Собрание автора).	

1) „Journal International d'Archéologie Numismatique“, за 1903 годъ, стр. 342.

10. *Лит.* Молящаяся Богоматерь, въ ростъ, обратившаяся направо. Вариантъ предыдущихъ №№.

Ясно видна рука съ неба, благословляющая.

Крестъ \overline{MP} — \overline{OV} , кругомъ надпись:

+ ΘΕΟΤΟΚΕ ΚΟΝΘΕΙ

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ изображение святого въ ростъ; надпись:

Θ Κ
Ν Ο то есть св. Николай.
Ι Λ

Кругомъ надпись: ΤΩ ΣΩ ΔΕΛΩ ΠΟΘΩ.

То есть — Божия Матерь помози рабу твоему *Πωυ*.

Печать эта по этому самому экземпляру изъ апа G. Schlumberger (Sigillographie. p. 92) и отнесена къ X—XI ст.

(Собрание автора).

11. *Лит.* Въ ободкѣ изъ точекъ Богоматерь въ ростъ, молящаяся, обратившаяся направо.

Съ неба благословляетъ ее *Спаситель* (пока и в изображении за чертой), въ крестатомъ нимбѣ, изображенъ съ окладистой бородою. *Богоматерь* съ пятью на подножии. Надъ головою обычныя начертанія \overline{MP} — \overline{OV} , а по сторонамъ:

ΝΑ ΣΟ
ΓΙ ΡΙ = ἡ ἀγιοσωρτίσσα.
Ο ΤΙ
ΣΑ

Об. Въ линейномъ ободкѣ надпись въ пяти строкахъ:

+ ΘΚΕ ΡΘ, Θεοτόκε βοήθει
ΤΩ ΣΩ ΔΕΛΩ τῷ σῶ δούλῳ
ΝΙΚΟΛΛΩΤΩ Νικολάω τῷ
ΑΓΙΟΘΕΟΔΩ ἀγιοθεοδῶ
ΡΙΤΙ ΚΑΙᾶ ρίτη καὶ μοναχῷ.

То есть печать *Николая*, монаха монастыря св. *Θεодора*.

Описана G. Schlumberger (по этому самому экземпляру) въ „Sceaux byzantins inédits“ (4 série), подъ № 195 и отнесена къ X—XI в.

(Собрание автора).

12. *Лит.* Вариантъ изображения Богоматери предыдущихъ №№.

Отъ надписи осталось:

ΣΟ
ΡΗ то есть ἡ ἀγιοσωρτίσσα.
ΤΙ
ΣΑ

Об. Надпись въ пяти строкахъ:

ΣΦΡΑΓ[С]
ΤῸΣΤΡΑΡΟ[RA]
ΣΙΑΔῶ [...]
[Α, (?)] ΝΩΡΕ[ΛΛΙС]
(С)ΙΜ(ῶ).

(Собрание автора).

13. *Лит.* Въ линейномъ ободкѣ полное изображение молящейся Богоматери, почти профилно обращенной направо. На плечѣ украшение изъ четырехъ точекъ, рукавъ изображенъ параллельными черточками.

По сторонамъ начертанія \overline{MP} — \overline{OV} .

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ метрическая надпись въ пяти строкахъ:

+
ΓΡΑΦΑΣ
ΒΕΒΑΙΩ
ΚΑΙ ΚΡΙ
ΣΕΙΣΘΕΟ
ΦΑΝῶΣ

Печать некоего *Θεοφάνη*.

(Собрание автора).

14. *Лит.* Поясное изображение Богоматери, молящейся. Повернуто направо, но не въ профиль, а локоть почти прямо противъ зрителя.

На плечахъ украшения изъ четырехъ, крестообразно расположенныхъ точекъ.

По сторонамъ \overline{MP} — \overline{OV} .

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ чрезвычайно испорченная стихотворная надпись въ семи строкахъ:

Чтение, предложенное W. Froehner:

+ ΣΦΡΑΓ, — + Σφραγίς] Μιχ[αήλ]
ΜΙΣΥΜΠΟΝ, σύμπον ος] μητρὶ
[.][Κ[...][ΟΠΩ][.][.][κόπω η. . . κον(?)
[.][.][ΤΗΚΥΡΕΡΡΙ κυβερνήτου] Ἐνετῶν
[...][ΕΝΕΔ[ΩΝ] πέλω.
Τ[...][Α[.]

Эта печать по этому самому экземпляру описана G. Schlumberger: „Sigillographie“, pp. 143—144 съ чтениемъ, предложеннымъ W. Froehner, которое основано на остроумныхъ предположенияхъ и едва ли всегда можетъ быть принято.

(Собрание автора изъ коллекции G. Schlumberger).

15. *Лит.* Въ линейномъ ободкѣ изображение Богоматери, сидящей на престолѣ, украшенномъ и съ толстой подушкой сверху. *Богоматерь* держитъ руками на колѣняхъ Младенца-Христа. Младенецъ

въ очень реальной позѣ, раскинувшись, одной ножкой упирается въ колѣно (правое Матери), другую ножку свѣсилъ; одѣтъ въ хитонъ. Нимбъ такъ малъ, что почти не замѣтенъ. На плечахъ *Богоматери* украшеніе изъ четырехъ точек, расположенныхъ крестообразно.

По сторонамъ начертанія $\overline{MP} - \overline{OV}$ и кругомъ надпись:

+ ΘΚΕ ΒΟΝΘΕΙ ΤΩ ΣΩ ΔΟΥΛΩ

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ шести строкахъ:

+ ΙΩ ΑΡ	Θεοτόκε βοήθει
ΕΠΙΣΚΟΠΩ	τῷ σῶ δούλῳ
ΚΩΝ, ΠΟ, ΝΕΑΣ	Ἰωάννη ἀρχιεπισκόπῳ
ΡΩΜΗΣ ΚΑΙ ΟΙ	Κωνσταντινουπόλεως
ΚΩΜΕΝΙΚΩ	Νεῶς Ῥώρης καὶ αἰῶνος
ΠΡΙΑΡΧΗ	μενικῆ πατριάρχῃ.
— * —	

Эта печать съ обращеніемъ въ дательномъ падежѣ, но уже съ новымъ типомъ изображенія *Богоматери*, должна относиться къ Иоанну VIII *Ксифилину* (1064—1075).

(Собраніе автора).

16. Лиц. *Богоматерь*, сѣдящая на изукрашенномъ престолѣ съ высокою спинкою и держащая оплечное изображеніе *Христа-Эммануила*. Диска не видно, такъ что получается впечатлѣніе, что *Богоматерь* держитъ *Спасителя* за головку, что конечно невѣрно: Воля Матерь держитъ края диска обѣими руками. Грубая работа, позднего времени.

Об. Не вышедшая и испорченная надпись въ шести строкахъ:

.....
 (Ψ)ΥΧΩΦ...
 ..ΟΙ ΠΑΝΑΓΝΕ...
 ...C ΘΥ ΤΗΣ...
 ..ΚΩΝCΤΑΝΤ...
 ..(ΙΝ)ΟCΑC..

Въ третьей строкѣ буквы ΝΓ такъ слиты, что надо видѣть лигатуру ΝΑΓ.

(Собраніе автора изъ коллекціи G. Schlumberger).

17. Лиц. Въ ободкѣ изъ большихъ точекъ изображеніе *Богоматери*, сѣдящей на изукрашенномъ престолѣ съ голстой подушкой, держитъ на колѣняхъ *Господа-Эммануила*, сѣдящаго какъ бы на корточкахъ, такъ какъ обѣ ножки опираются на колѣни Матери. Правая ручка Младенца на груди, въ лѣвой, по видимому, свитокъ. Лѣвая рука *Богоматери* поддерживаетъ лѣвую ножку.

Об. Въ ободкѣ двусторонняя надпись изъ восьми строкъ:

— . —
 + ΕΗΡΟΝ
 ΜΑΓΙCΤΡΟΝ
 ΤΟΝ ΡΑCΙΑΕΙ
 ΟΝ CΚΕΡΟΙC
 ΚΙΡΘΡΑΙΩ
 ΤΩΝΑΡΡΕΠ[Η]
 (Δ)ΙΚΑCΠΟ
 — ΛΟΝ —

Этотъ Василій *Ксеросъ* или *Ксеросъ* извѣстенъ по другимъ печатямъ (см. G. Schlumberger, *Sigillographie*, p. 715). Онъ въ XII вѣкѣ игралъ значительную роль и упоминается у Анны Комненъ. G. Schlumberger замѣчаетъ, что печати, относящіяся къ еписѣ *Кисерриотосъ* вообще весьма рѣдки и немногочисленны.

(Собраніе автора).

18. Лиц. Въ линейномъ ободкѣ изображеніе *Богоматери*, сѣдящей на престолѣ и держащей въ рукахъ дискъ и вмѣстѣ съ тѣмъ нимбъ *оглавно* изображенія *Господа-Эммануила*. Видна головка даже безъ шеи.

Об. Въ линейномъ ободкѣ изображеніе архангела *Михаила* въ ростъ.

Печать безымянная, принадлежавшая, вѣроятно, нѣкоему *Михаилу*.

(Собраніе автора).

19. Лиц. Въ ободкѣ изъ слившихся точекъ изображеніе *Богоматери*, сѣдящей на престолѣ и подобно № 16 держащей не *Господа-Эммануила* полной фигурою, и не дискъ съ его изображеніемъ, а оплечное изображеніе безъ диска.

Об. Въ ободкѣ изъ слившихся точекъ — изображеніе императрицы въ ростъ. По сторонамъ надпись:

+	+
ΕΙΡΗ	ΚΟ
ΝΙΕΥ	ΜΝΗ
CΕΡΕ	ΝΗΔΘ
ΨΑΤΑ	ΚΙΝΑ
ΔΘΓΘ	ΗΠΑΛ
ΨΑ	ΑΙΟΛΟ
	ΓΙΝ
	Α

Печать императрицы Ирины *Палеологъ*, супруги *Андроника Старого* (1282—1328).

(Собраніе автора).

20. Лиц. Въ ободкѣ изъ точекъ изображеніе *Богоматери*, сѣдящей на престолѣ. На колѣняхъ Ея

Господь-Эммануилъ, опирающийся пожатями на колѣна *Богоматери*. Правая ручка поднята вверхъ и благословляетъ, въ лѣвой свитокъ. *Христосъ* въ нимбѣ.

По сторонамъ начертанія $\overline{\text{MP}}$ — $\overline{\text{OV}}$ и $\overline{\text{IC}}$ — $\overline{\text{XC}}$.

Престоль грубой работы, безъ подушки и спинки.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ изображение императрицы, стоящей въ ростъ.

По сторонамъ надписи съ многими лигатурами.

IP1	AV
NI1	ΓδϜ
6-C	ANK
εβε	ANTA
ϜA	Kδ
TA	[ZH]
	[NH]

Печать Ирины *Кантакузинъ*, надо думать, супруги императора *Иоанна Кантакузина* (1341—1347—1354). Ducange въ „Historia Byzantina“ (Venetiis. 1729. in folio) говоритъ: „Eidem ux i fuit Irene, Andronici Azanis Protovestiarii fil'a Ioannis Azanis, Bulgariae exregis et Romaniae des potae ex Irene Palaeologina Michaelis Palaeologi Imperatoris nep'tis. . . .“ („Familiae augustae“, стр. 210). Подробно въ книгѣ Тимофея Флоринскаго: „Южные Славяне и Византия во второй четверт и XIV вѣка“. (СПб. 1882. 8°).

(Собрание автора).

21. Лиц. Изображение *Богоматери*, сѣдящей на изукрашенномъ престолѣ съ высокой спинкою, Божія Матерь держитъ изображение *Христа-Эммануила*, оплечное, но безъ диска (см. №№ 16, 19).

Об. Надписи стихотворная въ шести строкахъ.

По характеру буквъ поздняя:

CFPAΓICCE	=	Σφραγίς σεβαστοῦ Μιχαήλ
PACTδMIABA		Ἀβαλάντη ἐκ Καλοθέτων τῆς
(A)ANTHEKKA		φυλῆς κατηγμένου =
AOEETON THC		печать севаста Михаила
ΦVΛHC KAHΓ		Аваланта, происшедшаго изъ
MENOV		рода Калоеетовъ.

(Собрание автора изъ коллекции Фотиадеса паши).

22. Лиц. Въ ободкѣ (линейномъ) изображение *Богоматери*, сѣдящей на престолѣ, изукрашенномъ, но безъ спинки, съ подушкой, положенной сверху. На колѣнахъ *Богоматери* сѣдѣющій *Христосъ-Младенецъ* пожатями упирающийся въ колѣна Матери (см. выше №№ 15, 17). По сторонамъ изображения $\overline{\text{MP}}$ — $\overline{\text{OV}}$.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надписи въ семи строкахъ:

+ ΚΟCΜΑC	+ Κοσμᾶς
ΕΛΕΩΘΝΑΡΧ,	ἐλέω Θεοῦ
ΕΠΙCΚΟΠ, ΚΩΝ	ἀρχιεπίσκοπος
ΠΟΛΕΩC ΝΕΑC	Κωνσταντινουπόλεως
ΡΩΜΗC C ΟΙΚΩ	Νέας Ρώμης καὶ οἰκου-
ΜΕΝΙΚ, ΠΡΙ	μενικὸς πατριάρχης.
ΑΡΧΗC.	

Слѣдуетъ думать, что печать эта принадлежитъ патриарху Козмѣ II Аттику (1146—1147), но возможно, что она и Козмы I Иерусалимита (1075—81), хотя это не вѣроятно.

(Собрание автора).

23. Лиц. Въ ободкѣ изъ точекъ изображение *Богоматери*, сѣдящей на престолѣ, изукрашенномъ, но безъ спинки, съ подушкой сверху. На колѣнахъ *Богоматери*—*Христосъ-Младенецъ* полною фигурою. Сидитъ на лѣвомъ колѣнѣ, упирается на него лѣвой пошкой и подогнувъ подъ лѣвую пошку—правую. Правая ручка поднята для благословенія, лѣвая лежитъ на лѣвомъ колѣнѣ. Прекрасно видно положение правой руки *Богоматери* на правомъ колѣнѣ. По сторонамъ начертанія $\overline{\text{MP}}$ — $\overline{\text{OV}}$.

Это изображение является вариантомъ №№ 15, 17, 22.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надписи въ шести строкахъ:

+
ΘΚΕ Β,Θ,
ἸΩ ΠΡΙ ΜΕ
ΓΑΛ, ΧΑΡΤΩ
ΛΑΡ, Κ, ΜΕΓ,
..Ρ, ΤΩΡ,
· ΗΜΑ ·

Печать патрикия *Иоанна*, великаго хартуларія и великаго

(Собрание автора).

24. Лиц. Поясное изображение *Богоматери*, сѣдящей на изукрашенномъ престолѣ, безъ спинки, съ подушкой сверху. На колѣнахъ Ея *Младенецъ-Христосъ* полною фигурою, упирается пожатями въ колѣна. Правая ручка на колѣнахъ, въ лѣвой свитокъ. Вариантъ къ №№ 15, 17, 22 и 23.

Об. *Богоматерь* во весь ростъ, стоящая на подножии, съ воздѣтыми руками. На груди *дискъ* съ оплечнымъ изображеніемъ *Христа*. По сторонамъ *Богоматери* двое святыхъ въ ростъ, воздѣвая руки, поклоняются славѣ Царицы Небесной.

Взаимная печать приблизительно XII вѣка. (Собрание автора, приобрѣтена въ Ловнахъ).

УКАЗАТЕЛЬ

РИСУНКОВЪ ВЪ ТЕКСТѢ И ПРИЛОЖЕНІЯХЪ.

	Стр.		Стр.
Рис. 1. Изображеніе св. великоученика Феодора Стратилата на иконѣ его (въ житіи), находящейся въ Калбенштейнской церкви (снимокъ по изданію Дѣдерлейна 1724 года).....	1	Рис. 15. Портретъ кардинала Виссаріона Никейскаго, съ релiquаріемъ, завѣщаннымъ имъ Венеціи, въ рукахъ (снимокъ съ гравюры въ книгѣ Shioppalaba).....	12
Рис. 2. Снимокъ съ гравюры, изображающей чудотворную икону Божіей Матери, находящуюся въ Римѣ. Вокругъ изображенія цѣтъ славянская надпись.....	2	Рис. 16. Икона Иверской Божіей Матери, списокъ Аѳонской работы, находящійся въ Москвѣ въ Поводѣвичьемъ монастырѣ.....	13
Рис. 3. Икона св. апостоловъ Петра и Павла, находящаяся въ Римѣ (снимокъ съ изображенія въ трудѣ проф. Luca Jelic).....	3	Рис. 17. Рисунокъ съ прориси съ той, неодошедшей(?) до насъ, иконы, которую Н. Г. Строгановъ приобрѣлъ въ 1614 году за 50 руб. Товчайшія «Строгановскія письма». «Письмо Петра митрополита» въ смыслѣ, что настоящая икона, написанная митрополитомъ Петрономъ, такой же композиціи, что и кушанная Н. Г. Строгановымъ.....	14
Рис. 4. Надпись на образѣ Спасителя, находящаяся въ г. Лаонѣ, изданная Мабильономъ въ 1687 году.....	3	Рис. 18. Прорись съ иконы Божіей Матери Тихвинской, сдѣланная въ 1674 году. Вся маера письма XVII вѣка и отличается отъ болѣе древнихъ писемъ (съ прориси собранія автора).....	15
Рис. 5. Русская икона Владимірской Божіей Матери, приписанная Artaud de Montor древнему итальянскому художнику Варнава.....	4	Рис. 19. Снимокъ съ литографіи съ чудотворной иконы Божіей Матери «S. Maria de Regretuo Succursu» (находящейся въ Римѣ въ церкви св. Альфонса).....	16
Рис. 6. Явленіе Господа Иисуса Христа Маріи Магдалинѣ, икона работы Доната Визамани (въ Ватиканской Пинакотекѣ).....	4	Рис. 20. Икона «Страстной» Божіей Матери, написанная иконописцемъ Андреемъ Рико, крѣпшиномъ (въ картинной галлерей въ г. Пармѣ).....	17
Рис. 7. Посѣщеніе Богоматерию праведной Елисаветы, картина работы Ангела Визамани (въ Ватиканской Пинакотекѣ).....	4	Рис. 21. Икона Божіей Матери (типа «Печерской»), находившаяся во Флорентійской галлерей, подъ № 1).....	17
Рис. 8. «Не рыдай мене Мати», образъ письма Ангела Визамани.....	4	Рис. 22. Икона Божіей Матери, одного рисунка съ иконой, написанной Riso di Candia, но болѣе поздняго времени.....	18
Рис. 9. Снимокъ съ гравюры Марка Антонія Раймонди, во которой Angelus Vizamanus написалъ икону «Поклоненіе пастырей».....	5	Рис. 23. Миниатюра латинской рукописи Cod. Vat. Lat., № 375 (съ особенностями греческой манеры въ исполненіи).....	19
Рис. 10. Икона, изображающая «Святое семейство», написанная иконописцемъ Angelus Vizamanus въ 1532 году.....	7	Рис. 24. Миниатюра латинской рукописи XV вѣка (съ особенностями греческой манеры въ исполненіи).....	19
Рис. 11. Обратная сторона иконы «Святое семейство», написанной иконописцемъ Angelus Vizamanus въ 1532 году.....	8	Рис. 25. Миниатюра латинской рукописи Cod. Vat. Lat., № 375 (съ особенностями греческой манеры въ исполненіи).....	20
Рис. 12. Божія Матерь, сѣдущая на престолѣ, съ Младенцемъ Христомъ, лежащимъ на ея колѣняхъ (картина работы Michele di Matteo Lambertini da Bologna).....	9	Рис. 26. Миниатюра латинской рукописи, Cod. Vat. Lat., № 395 (съ особенностями греческой манеры въ исполненіи).....	20
Рис. 13. Реликварій кардинала Виссаріона въ настоящемъ его видѣ (подлинникъ въ Музеѣ въ Вѣнѣ).....	10		
Рис. 14. Реликварій кардинала Виссаріона, безъ верхней доски (подлинникъ въ Музеѣ въ Вѣнѣ).....	11		

Рис.	Стр.	Рис.	Стр.
Рис. 27. Миниатюра латинской рукописи XV вѣка (съ особенностями греческой манеры въ исполненіи)	20	Рис. 41. Изображеніе иконы Божіей Матери въ спальномъ комнатѣ, на картинѣ Карнааччіо изображающей житіе св. Урсулы)	33
Рис. 28. Икона «Житіе Ефрема Сирина», находящаяся въ Ватиканѣ, работы иконописца Эммануила Занфурари	20	Рис. 42. Икона Божіей Матери «Млекопитательницы», итаलो-греческого письма (подлинникъ въ собраніи автора)	34
Рис. 29. Подпись иконописца Эммануила Занфурари на иконѣ «Житіе Ефрема Сирина» (съ клше, даннаго въ атласѣ Даженкура)	20	Рис. 43. Изображеніе Божіей Матери «Млекопитательницы» на картинѣ работы художника Giovanni da Bologna (по фот. Науга)	35
Рис. 30. «Поклоненіе волхвовъ», картина иконописца Виктора Критяннина (икона—картина XVII столѣтія)	21	Рис. 44. Божія Матерь съ спящимъ Младенцемъ-Христомъ на колѣняхъ. Картина неизвестнаго венеціанскаго мастера второй половины XIV столѣтія (по фот. Anderson)	36
Рис. 31. Св. Свиридонъ, въ житіи. Икона иконописца, родомъ критяннина, іерей Эммануила «тобъ Τζάννι». Работы этого іерея образъ въ Берлинѣ 1640 года («Das Kaiser—Friedrich Museum»), 4 A. Berlin. 1909, см. стр. 23—ошибочно прочтано «Emanuel Tuane», въ собраніи автора икона Богоматери, писанная въ 1681 году, еще болѣе поздняя работа (патріархи Авраамъ и Мельхиседекъ) 1686 года въ Венеціи въ греческой церкви св. Георгія	21	Рис. 45. Изображеніе иконы Божіей Матери «Млекопитательницы», чтимой въ г. Римѣ: «Vero ritratto della Madonna S-ma Delle Grazie a Porta Angelica in Roma» уменьшено по гравюрѣ 1679 года)	37
Рис. 32. Фреска работы Пьетро Каваллини, въ церкви св. Цециліи въ Римѣ. Все лицо выполнено чертами; техника, напоминающая позднѣйшую работу нѣкоторыхъ итало-греческихъ иконописцевъ	23	Рис. 46. Изображеніе чолѣбной иконы свв. апостоловъ Петра и Павла (на одной доскѣ съ выемкой) на древней «рестѣ» въ Римѣ (по фот. Alinari)	38
Рис. 33. Изображеніе Божіей Матери на итальянской иконѣ XIII—XIV в. (деталь иконы, находящейся въ собраніи автора)	24	Рис. 47. Изображеніе Божіей Матери, сѣдущей на престолахъ и держащей въ коѣняхъ обнаженнаго Христа-Младенца (сичмокъ съ старинной русской гравюры)	39
Рис. 34. «Вохреніе» на старѣйшемъ типѣ греко-русскихъ иконъ (вѣо-византійская манера?). Сичмокъ съ иконы, изображающей едва ли не св. Петра Александрійскаго(?)	25	Рис. 48. Сичмокъ съ прорисъ съ образа Пресвятыи Богородицы «Продвѣтшала» («явленіе силъ святыхъ иконы—во граде Сазанѣ въ землѣ Молдавскій при патріарсе Гереміи»). Подлинная прорисъ въ собраніи автора	40
Рис. 35. Итало-греческая манера «вохренія» тонкими параллельными чертами (на иконѣ второй половины XIV и не позднѣе начала XV вѣка)	26	Рис. 49. Икона Божіей Матери «Продвѣтшала» или «Молдавскія» явленія въ Сучавѣ), позншихъ московскихъ писемъ (исправленная). Въ лицѣ св. Иосифа глаза полузакрыты, отличаются отъ обыкновенной иконописной манеры (сичмокъ съ иконы въ собраніи автора)	41
Рис. 36. Итало-греческая манера вохренія тонкими параллельными чертами (на иконѣ второй половины XIV и не позднѣе начала XV вѣка). Свѣтлое позднее одѣжаніе Младенца-Христа (лицъ задѣланъ позднѣе, у Божіей Матери лицъ старый, корона очерчена иконъ)	27	Рис. 50. Изображеніе Божіей Матери въ ростѣ, съ Господомъ Эммануиломъ въ эпископномъ медальонѣ на груди (часть картины художника Simone da Cusighe 1392 года) по фот. Anderson	42
Рис. 37. Икона Божіей Матери «Madre di consolazione», итало-греческой работы, писана въ сѣверной Италіи	28	Рис. 51. Изображеніе Богоматери въ ростѣ съ Господомъ-Эммануиломъ на груди въ эпископномъ медальонѣ. Часть картины неизвестнаго венеціанскаго мастера (конецъ XIV—нач. XV вѣка) по фот. Anderson	42
Рис. 38. Икона Божіей Матери типа «Madre di consolazione», не поясная, но сѣдущая на престолахъ. (Итало-греческая работа. Писана, вѣроятно, въ сѣверной Италіи)	29	Рис. 52. Икона Божіей Матери «Царицы Небесной» (все изображеніе въ небесныхъ кругахъ), работа Margaritone d'Arezzo (находится въ Национальной Галлерей въ Лондонѣ)	43
Рис. 39. Итальянская икона Божіей Матери съ Младенцемъ-Христомъ, работы живописца «Bagnabas de Mutina» (въ 1369 году). Глава Божіей Матери является оригиналомъ для итало-критскихъ Мадонъ типа «Madre di consolazione»	31	Рис. 53. Изображеніе Божіей Матери на золотой монетѣ императора Алексѣя I Комнена (1081—1118)	44
Рис. 40. Итало-греческая икона «Madre di consolazione» (переводъ, который имѣлъ необходимо распространеніе въ сѣверной Италіи). Сичмокъ съ гравюры	32	Рис. 54. Изображеніе Божіей Матери на серебряной монетѣ императора Мануила I Комнена (1143—1180)	44
		Рис. 55. Изображеніе Божіей Матери на золотой монетѣ императора Исаака II Ангела (1185—1195)	44

Рис. 56. Изображение Божией Матери на золотой монете императора Андроника I Комнена (1183—1185). Руки Богоматери закрывают очертания диска в верхней его части	44	Рис. 76 и 77. Изображение Богоматери Влахернской, в росте, на серебряной монете императора Константина X Дуки (25 Дек. 1059 — Май 1067 года)	52
Рис. 57. Снимок с свинцовой печати с изображением Богоматери(?) между двух крестиков	45	Рис. 78. Изображение Богоматери Оранты на очень древней печати вicoкой Марии	52
Рис. 58. Изображение Богоматери о glavное, в шмбѣ, но безъ обычныхъ титлъ, на печати VI вѣка	45	Рис. 79. Изображение Божией Матери Оранты (Влахернитиссы) съ надписью «S. Maria». Снимокъ съ очень древней печати въ собраніи автора	52
Рис. 59. Изображение Богоматери о glavное, в шмбѣ, но безъ обычныхъ титлъ (на печати VI—VII вѣка)	45	Рис. 80. Изображение Божией Матери «Оранты» на печати вicoкого Евоніи	52
Рис. 60. Изображение иконы Божией Матери въ г. Сиенѣ (cetero ritratto della miracolosissima Madonna di Provenzano). Снимокъ съ гравюры XVII вѣка	46	Рис. 81. Полное изображение Божией Матери Оранты на печати Михаила, дукса Васпуракана, князя Армянскаго	52
Рис. 61. Изображение Богоматери по грудное безъ обычныхъ титлъ, между двумя звѣздочками, на печати патрикия Сисинія	46	Рис. 82. Изображение Влахернской Божией Матери на печати съ святителемъ Николаемъ на обратной сторонѣ	53
Рис. 62. Печать съ изображениемъ Богоматери между двухъ звѣздъ, на печати патрикия Сисинія	46	Рис. 83. Печать съ именемъ Андрея(?) и изображениемъ Божией Матери Влахернитиссы	53
Рис. 63. Изображение Божией Матери по грудное на византийской печати старѣйшаго періода	47	Рис. 84. Изображение Божией Матери Оранты Влахернитиссы, в росте, на печати Георгія Дроса	53
Рис. 64. О glavное изображение Божией Матери въ медальонѣ, между двумя о главными изображениями ангеловъ въ подобныя же медальонахъ. Снимокъ съ фрески, найденной въ развалинахъ констскаго монастыря (имѣи именуемыхъ «Bas el Gist» въ Саккарѣ (около Капра)	47	Рис. 85. Богоматерь «Влахернская» в росте на анонимной византийской печати	53
Рис. 65. Изображение на таможенной plombѣ коммерціанцевъ города Тира (снимокъ византийской свинцовой plombы древнѣйшаго періода)	47	Рис. 86. Изображение Богоматери Влахернской в росте, съ наименованіемъ «Θεοκόμητος» (печать Трапезунтскаго монастыря этого названія, XIII вѣкъ)	54
Рис. 66. Изображение фресковое (Оранты) въ катакомбахъ Рима, приблизительно VI вѣка (по фотографіи Tumino)	48	Рис. 87. Снимокъ съ иконы «Похвала Пресвятой Богородицы» (не старыхъ писемъ)	54
Рис. 67. Изображение Богоматери-Оранты («Нерушимая стѣна») въ сценѣ «Вознесения» на фрескѣ въ развалинахъ монастыря Бауптъ	49	Рис. 88. Мозаичное изображение Богоматери (между двухъ ангеловъ), в большемъ куполѣ собора св. Марии въ Венеціи. По фот. Naşa	55
Рис. 68. Изображение Богоматери в росте съ воздѣтыми руками въ композиціи «Вознесения», на свинцовой печати Севаста изъ рода Синадино	50	Рис. 89. Мозаичное изображение Богоматери (стоящей на подложіи) въ соборѣ св. Марка въ Венеціи. По фот. Naşa	55
Рис. 69. Изображение Божией Матери «Оранты» (= «Влахернитиссы»), мозаичное въ Равеннѣ (снимокъ съ фот. Porri)	50	Рис. 90 и 91. Полное изображение Божией Матери, держащей руни передъ грудью (на печатяхъ протоспадарія Василія и Матвѣя, великаго асвкрта)	56
Рис. 70, 71 и 72. Изображение «Влахернской» Божией Матери на золотой монетѣ императора Льва VI Мудраго (886—912)	51	Рис. 92. Изображение Божией Матери на печати Теодора, епископа Перги (ἡ Πέρυ) Памелийской	56
Рис. 73. Изображение Богоматери Влахернской, в росте, на серебряной монетѣ Константина IX Мономаха (1042—1055)	51	Рис. 93. Изображение чудотворной иконы Божией Матери въ Римѣ, въ храмѣ «Santa Maria in Agaseli»	57
Рис. 74. Полное изображение Божией Матери Влахернской на серебряной монетѣ императора Константина IX Мономаха (1042—1055)	51	Рис. 94. Изображение чудотворной иконы Божией Матери въ храмѣ свв. Сикста и Доминяна въ Римѣ (снимокъ съ гравюры XVII столѣтія)	57
Рис. 75. Полное изображение Божией Матери Влахернской на золотой монетѣ императора Константина X Дуки (1059—1067)	51	Рис. 95. Изображение иконы Божией Матери, типа «Халкопратійской», чтинное въ соборѣ въ г. Сполето въ Италіи (снимокъ съ старинной гравюры)	58
		Рис. 96. Изображение Богоматери «Халкопратійской» на иконѣ, находящейся въ Римѣ въ церкви «Santa Maria in via Lata» (снимокъ съ влше въ трудѣ Antonio-Milioz)	58
		Рис. 97. Изображение Божией Матери Агѳосоритиссы Халкопратійской, обращенное въ пра-	

ную сторону (снимок съ византийской свинцовой печати, см. табл. VIII, № 11).....	Стр. 58	Рис. 118. Погрудное изображение Богоматери, между двух крестиков. Младенец в ослепном изображении въ дискѣ, съ очертаніями котораго нѣмбѣ отнюдь не совпадаетъ. Снимокъ съ византийской печати доиконоборческаго периода....	Стр. 65
Рис. 98. Изображение Божіей Матери Халкопратійской, вариантъ рис. 97. (Снимокъ съ византийской печати, см. табл. VIII, № 12).....	59	Рис. 119. Изображение Божіей Матери съ ослепнымъ изображеніемъ Господа Эммануила на груди (на византийской печати старѣйшей эпохи, нѣкоего Θεοδора).....	65
Рис. 99. Изображение Богоматери Агіосоритиссы (Халкопратійской) на анонимной печати (нѣкоего Θεοδора?).....	59	Рис. 120. Снимокъ съ свинцовой буллы итальянскаго происхожденія съ изображеніемъ Божіей Матери (печать Вибенція?).....	66
Рис. 100. Изображение Божіей Матери молящейся, обращенное въ правую сторону (снимокъ съ византийской печати, см. табл. VIII, № 7).....	59	Рис. 121. Изображение Богоматери съ Господомъ Эммануиломъ на свинцовой латинской печати варварской работы.....	66
Рис. 101. Изображение Божіей Матери Агіосоритиссы на печати нѣкоего Георгія (увеличено въ два раза).....	59	Рис. 122. Изображение Божіей Матери между двумя крестами въ кругахъ. Снимокъ съ византийской свинцовой печати старѣйшаго периода..	66
Рис. 102, 103 и 104. Изображение Божіей Матери Агіосоритиссы Халкопратійской (снимки съ свинцовыхъ византийскаихъ печатей, см. таб. VIII №№ 2, 3, 4).....	59	Рис. 123. Погрудное изображение Богоматери между двухъ крестиковъ. Господь Эммануилъ въ оплечномъ изображеніи въ нѣмбѣ (но не въ дискѣ), снимокъ съ печати V—VI вѣка.....	66
Рис. 105. Изображение Божіей Матери Халкопратійской (съ небесъ благословляеть Христосъ съ полнѣмъ изображеніемъ, а не одна рука). Снимокъ съ византийской свинцовой печати нѣкоего Симеона.....	60	Рис. 124. Изображение Богоматери между двухъ крестиковъ. Господь Эммануилъ оплечно, въ нѣмбѣ, пересѣченномъ крестообразно поясами. Снимокъ съ печати доиконоборческаго периода..	66
Рис. 106. Изображение Божіей Матери, молящейся (Халкопратійской) на печати царскаго клерика Фотія (снимокъ съ византийской свинцовой печати, см. табл. VIII, № 5).....	60	Рис. 125. Изображение Божіей Матери на печати нѣкоего Константина. (Увеличено въ два раза). 67	67
Рис. 107. Поясное изображение молящейся Божіей Матери, повернутое налѣво, на печати страпига Василія (снимокъ съ византийской свинцовой печати).....	60	Рис. 126. Изображение Божіей Матери на мнифодуль до-иконоборческаго эпохи съ очень сложной монограммой на обратной сторонѣ.....	67
Рис. 108. Поясное изображение Божіей Матери Халкопратійской на печати севасты Марія (снимокъ съ византийской свинцовой печати)....	61	Рис. 127. Изображение Божіей Матери на византийской печати нѣкоего Іоанна.....	67
Рис. 109. Изображение Божіей Матери Халкопратійской на печати нѣкоего Георгія (снимокъ съ византийской свинцовой печати).....	61	Рис. 128. Изображение Божіей Матери на печати нѣкоего Петра(?). Снимокъ съ византийской свинцовой печати древнѣйшаго периода.....	68
Рис. 110. Поясное изображение молящейся Божіей Матери («Халкопратійской») обращенное въ правую сторону (снимокъ съ византийской свинцовой печати, см. табл. VIII, № 14).....	61	Рис. 129. Изображение Богоматери съ полнѣмъ изображеніемъ Господа Эммануила, какъ бы въ «лопѣ» (на византийской печати древнѣйшей эпохи).....	68
Рис. 111. Поясное изображение Богоматери молящейся (Халкопратійской) на печати нѣкоего Никифора (снимокъ съ византийской свинцовой печати).....	61	Рис. 130. Изображение Богоматери на жестомъ пострадавшемъ отъ времени мнифодуль. На груди овалный медальонъ съ изображеніемъ полной фигуры Господа Эммануила въ образѣ Младенца. (Снимокъ съ византийской печати, см. табл. IV, № 8).....	68
Рис. 112. Изображение Божіей Матери на складѣ швыи Хахульской (по фотографіи Ермакова). 61	61	Рис. 131. Изображение Богоматери съ Господомъ Эммануиломъ на груди (нѣмбѣ Христа не пересѣченъ крестообразно), безъ диска. Печать Іоанна, митрополита Лаодійскаго.....	68
Рис. 113. Изображение Божіей Матери въ катакомбахъ въ Албано.....	62	Рис. 132. Богоматерь, держащая Господа Эммануила передъ собою, на печати Фотіана, императорскаго сваюарія и коммерціарія Херсона (снимокъ съ свинцовой буллы въ собраніи автора) 68	68
Рис. 114. Изображение Божіей Матери на фрескѣ въ г. Ассизи въ верхней церкви.....	62	Рис. 133. Изображение Божіей Матери на печати Георгія, епископа Монемвасійскаго (IX—X вв.).....	69
Рис. 115. Мозаичное изображение Божіей Матери Халкопратійской, находящаяся въ Краковѣ въ храмѣ св. Андрея.....	63	Рис. 134. Изображение Божіей Матери, сидящей на престолѣ и держащей овалъ съ изображе-	
Рис. 116. Изображение Божіей Матери, молящейся, на старой русской иконѣ (не позднѣе XVI вѣка). Подлинникъ въ собраніи автора.....	64		
Рис. 117. Изображение Божіей Матери на византийской миниатюрѣ 1067 года (снимокъ изъ рукописи Импер. Публ. Библ., Греч. № ССХСІ)....	65		

ищем Господа Эммануила (фреска в развалинах монастыря Баунгъ).....	Стр. 69	ромъ Иоанномъ Цимисхиемъ въ 972 году въ память победы надъ Руссами.....	Стр. 74
Рис. 135. Образъ Божіей Матери, держащей руками дискъ съ главнымъ изображеніемъ Господа Эммануила (Римъ. Фреска въ Chiesa di S. Maria Antiqua) по фот. Alinari.....	70	Рис. 151. Изображеніе Божіей Матери «Никопейи» на золотой монетѣ императора Михаила VII Дуки (1071—1078).....	74
Рис. 136. Богоматерь въ ростъ, держащая передъ собою медальонъ (апсицидный) съ изображеніемъ Господа Эммануила, благословляющаго правою рукою (на печати діакона Константина Триаха). Снимокъ съ византійской свинцовой печати (см. табл. IV, № 16).....	70	Рис. 152. Изображеніе Богоматери «Никопейи» на свинцовой печати императора Никифора Вотаниата.....	74
Рис. 137. Изображеніе Богоматери въ ростъ, держащей передъ собою Младенца Господа Эммануила полною фигуурою, какъ бы сѣдѣщаго на козлыкахъ (на печати X—XI вв.).....	70	Рис. 153. Изображеніе Богоматери «Никопейи» на византійской императорской печати (можетъ быть императора Никифора Вотаниата).....	74
Рис. 138. Богоматерь въ ростъ, держащая Господа Эммануила обѣими руками передъ собою на груди (на печати Николая Франгопула). См. табл. IV, № 17.....	71	Рис. 154. Полное изображеніе Богоматери, держащей овальный дискъ съ посылнымъ изображеніемъ Младенца-Эммануила. По сторонамъ главы Христа буквы IC—XC (снимокъ съ печати Θεοδοσία, епископа Комачъ Понтійскихъ).....	74
Рис. 139. Изображеніе Божіей Матери, держащей Господа Эммануила за плечки передъ собою на груди (на печати проконсула патрикія Иоанна). См. табл. IV, № 23.....	71	Рис. 155. Изображеніе Божіей Матери «Никопейи» (дискъ овальный, рукъ Богоматери не видно). Снимокъ съ печати Акакія, епископа Иракліи Понтійской.....	74
Рис. 140. Богоматерь въ ростъ—«Клριотисса», держащая передъ собою Господа Эммануила. Снимокъ съ византійской свинцовой печати, см. табл. IV, № 19.....	71	Рис. 156. Изображеніе Божіей Матери типа «Никопейи» на печати севаста Евмаѳіа Филокалла.....	75
Рис. 141. Богоматерь въ ростъ, держащая передъ собою медальонъ съ изображеніемъ Господа Эммануила (печать императора Ираклія, около 614—630 гг.).....	71	Рис. 157. Снимокъ съ печати Евмаѳіа Филокалла, какъ негалодуки и претора Элады и Пелопоннеса.....	75
Рис. 142. Изображеніе Божіей Матери Никопейи на печати императора Ираклія (610—641). (Увеличено въ три раза).....	72	Рис. 158. Снимокъ съ печати куропалата Евмаѳіа Филокалла.....	76
Рис. 143. Богоматерь въ ростъ, держащая передъ собою Господа Эммануила безъ диска (на печати императора Константа II съ сыновьями = 659—668 гг.). См. описаніе табл. IV, № 15.....	72	Рис. 159. Снимокъ съ печати магистра Евмаѳіа Филокалла.....	76
Рис. 144. Изображеніе Божіей Матери «Никопейи» на императорскомъ молвдоуѣ (снимокъ съ византійской печати, находящейся въ собраніи Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ).....	72	Рис. 160. Изображеніе Божіей Матери «Никопейи» на печати епископа города Триполи именемъ Θεοφλακτα.....	77
Рис. 145 и 146. Изображеніе Божіей Матери на таможенной plombѣ времени царствованія императора Ираклія.....	72	Рис. 161. Изображеніе Божіей Матери «Никопейи» на печати хартуларія Θεοφραста.....	77
Рис. 147. Изображеніе Божіей Матери на мѣдной монетѣ императора Андроника I Комнена (1183—1185).....	73	Рис. 162. Изображеніе Божіей Матери «Никопейи» на печати Гавріила, эвзусіоратора (то есть владѣтельнаго князя) Алавіи.....	77
Рис. 148. Изображеніе Богоматери, сѣдѣщей на престолѣ и держащей овалъ, съ изображеніемъ на немъ Господа Эммануила, на монетѣ (изъ былона) императора Иоанна II Комнена (1118—1143).....	73	Рис. 163. Изображеніе Божіей Матери «Никопейи» на печати Иоанна, епископа города Созопола.....	77
Рис. 149. Изображеніе Божіей Матери на печати патрикія Романа Аргиролова («Κριотισσα» полспая = «Никопейи»).....	73	Рис. 164. Изображеніе Божіей Матери «Никопейи» на аюоншій византійской свинцовой печати съ крестомъ на обратной сторонѣ.....	78
Рис. 150. Изображеніе Божіей Матери «Никопейи» на серебряной монетѣ, отчеканенной императо-		Рис. 165. Изображеніе Божіей Матери «Никопейи» на печати императорскаго постельничаго Иоанна (X—XI вв.).....	78
		Рис. 166. Снимокъ съ чудотворной иконы Богоматери «Никопейи», что находится въ соборѣ св. Марія въ Венеціи (по рисунку, данному въ трудѣ P. Molmenti: «Storia di Venezia»).....	78
		Рис. 167. Изображеніе иконы Божіей Матери «Никопейи» на старинной итальянской народной картинкѣ («La Madonna miracolosa di S. Marco»).....	79
		Рис. 168. Изображеніе чудотворной иконы Божіей Матери «Никопейи» въ соборѣ св. Марія въ Венеціи, въ томъ видѣ, какъ она была видна до закрывающаго ее въ настоящее время оклада (снимокъ съ гравюры 1618 года).....	80
		Рис. 169. Изображеніе Божіей Матери, сѣдѣщей на	

престола и держащей обѣими руками дискъ съ оглавнымъ изображеніемъ Господа Эммануила. Снимокъ съ печати императрицы Анны Кон- станцѣ, супруги Іоанна III Дуки Ватаца, императора Никейской имперіи (1222—1255)..	Стр. 80	Рис. 184. Изображеніе Божіей Матери типа «Зна- меніе» въ ростъ (снимокъ съ византийской сви- щовой печати вестарха и шата Константина).	Стр. 88
Рис. 170. Изображеніе Богоматери, сѣдѣщей на пре- стола и держащей обѣими руками дискъ съ ослѣплымъ изображеніемъ Господа Эммануила (снимокъ съ византийской свищовой печати нѣкоего Теофила, ректора).....	80	Рис. 185. Изображеніе Богоматери, именуемой на Руси «Знаменіе», въ ростѣ. Барельефъ въ Венеціи въ церкви «Santa Maria Mater Domini».....	88
Рис. 171. Изображеніе Богоматери, сѣдѣщей на пре- стола и держащей въ рукахъ дискъ съ изобра- женіемъ (ослѣплымъ) Господа Эммануила. Снимокъ съ византийской печати нѣкоего Іоанна...	81	Рис. 186. Изображеніе Божіей Матери типа «Зна- меніе», во сѣдѣщей на престола, между двухъ ангеловъ (снимокъ съ византийской свищовой печати).....	88
Рис. 172. Изображеніе Богоматери, сѣдѣщей на пре- стола, съ высокой украшенной спиной, и дер- жащей руками дискъ съ ослѣплымъ изображе- ніемъ Господа Эммануила (снимокъ съ византий- ской печати нѣкоего Аэтія).....	81	Рис. 187. Изображеніе Божіей Матери, сѣдѣщей на престола (русская икона XV вѣка, въ Музеѣ Императора Александра III въ С.-Петербур- гѣ).....	89
Рис. 173. Изображеніе Божіей Матери, сѣдѣщей на престола и держащей обѣими руками дискъ съ изображеніемъ Господа Эммануила (снимокъ съ византийской печати XI—XII вѣковъ).....	81	Рис. 188. Изображеніе Божіей Матери типа «Знаменіе», во въ дискѣ, на груди Господь Эммануилъ полною фигурою, сѣдѣщій (снимокъ съ византийской свищовой печати).....	90
Рис. 174. Изображеніе Божіей Матери, сѣдѣщей на престола и держащей обѣими руками дискъ съ оглавнымъ изображеніемъ Господа Эммануила (снимокъ съ византийской свищовой печати)...	81	Рис. 189. Изображеніе Божіей Матери типа «Зна- меніе». Господь Эммануилъ въ овалномъ ме- дальонѣ. Снимокъ съ византийской свищовой печати епископа Никиты.....	90
Рис. 175. Снимокъ съ прориси съ иконы «Божіей Матери Живоноснаго Источника».....	82	Рис. 190 и 191. Поясное изображеніе Божіей Ма- тери (пылъ «Знаменіе») на печати куропала- тиссы Анны Далассены, супруги Іоанна Кон- ненъ, матери императора Алексѣя Комненъ (снимокъ съ византийской свищовой печати)...	90
Рис. 176. Образъ «Божіей Матери Живоноснаго источника» (снимокъ съ русской иконы XVIII столѣтія).....	83	Рис. 192. Изображеніе Богоматери типа «Знаме- ніе», съ оглавнымъ изображеніемъ Господа Эммануила (снимокъ съ византийской свищо- вой печати нѣкоего Іоанна).....	91
Рис. 177. Изображеніе Божіей Матери, сѣдѣщей на престола, на иконѣ «новгородскихъ пи- семъ». Предстояще — св. Никита, архиепи- скопъ Новгородскій и препод. Варлаамъ Ху- тыпскій.....	84	Рис. 193. Изображеніе Божіей Матери на визан- тійской свищовой печати нѣкоего Льва.....	91
Рис. 178. Изображеніе Божіей Матери «Печерской- Свѣтской» (снимокъ съ старинной русской иконы).....	85	Рис. 194. Изображеніе Божіей Матери, полное, типа «Знаменіе». Снимокъ съ свищовой печати византийскаго чиновника Николая Анза.....	91
Рис. 179. Изображеніе Божіей Матери по прориси съ иконы «Строгановскихъ писемъ», работы иконописца Прокопія Чирна.....	86	Рис. 195. Изображеніе Божіей Матери, полное, типа «Знаменіе». Снимокъ съ свищовой печати магистра Льва Склира.....	91
Рис. 180. Изображеніе Божіей Матери въ грече- скомъ молитвословѣ, напечатанномъ (въ 16 ⁹) въ Венеціи въ 1644 году.....	87	Рис. 196. Изображеніе Божіей Матери, полное, типа «Знаменіе» (въ изображеніи Господа- Эммануила дискъ въ тоже время и оглавной ишью). Снимокъ съ византийской свищовой печати патрикія Іоанна.....	91
Рис. 181. Икона Божіей Матери въ соборѣ города Физолое въ Италіи (около Флоренціи). По фото- графіи Alinari.....	87	Рис. 197. Изображеніе Божіей Матери типа «Зна- меніе» на свищовой печати Никиты, епископа Анкіры.....	92
Рис. 182. Изображеніе Божіей Матери «Нико- пей» (воспроизведеніе иконы, находящейся въ соборѣ св. Марка въ Венеціи) на образѣ италю- греческой работы, писанномъ, почти несом- нѣнно, въ одной изъ Венеціанскихъ мастерскихъ.	87	Рис. 198. Изображеніе Божіей Матери «Знаме- ніе» на свищовой печати епископа Смоленскаго Мануила (упом. въ 1137—1167 годахъ)....	92
Рис. 183. Изображеніе Богоматери типа «Знаме- ніе», въ ростѣ. На груди Господь Эммануилъ, повидному, безъ диска. По сторонамъ изобра- женіе шпигета: «ὁ ἐπισκεψόμενος» (въ смыслѣ «по- прозь!») Снимокъ съ византийской свищовой печати.....	87	Рис. 199. Изображеніе Божіей Матери (полное) типа «Знаменіе» (снимокъ съ византийской свищовой печати нѣкоего Василія).....	92
		Рис. 200. Изображеніе Божіей Матери въ ката- комбахъ города Рима (снимокъ съ точной копіи художника Реймана).....	92
		Рис. 201. Изображеніе Божіей Матери въ Эчиад- зискомъ Евангеліи (миниатора сирийскаго про- исхожденія).....	93

Рис. 202. Изображение Божией Матери «Панагия» (снимок с прориси с старинной русской иконы).....	93	Рис. 221. Изображение Богоматери, сѣдущей на престоѣ съ изукрашенной спинной, на колѣнахъ Христось Младенець; какъ будто бы поясное изображение (безъ диска), на самомъ дѣлѣ полной фигурой. Снимокъ съ свѣцовой печати (очень грубой работы) Каллиста I, патриарха Константинопольскаго (1350—1354).....	99
Рис. 203. Прориси съ иконы «Знаменіе Божіей Матери» особаго перевода, именуемаго нѣкоторыми иконописцами «Знаменіе Мирожское».	94	Рис. 222. Изображение Божіей Матери на печати Максима III, патриарха Константинопольскаго (1493—1499), правѣвшей въ грамотѣ, хранящейся въ Венеціанскомъ архивѣ. Снимокъ сдѣланъ съ увеличеніемъ въ два раза противъ оригинала.....	99
Рис. 204. Поясное изображение Божіей Матери типа «Знаменіе» съ Младенцемъ Господомъ Эммануиломъ на груди (безъ диска). Снимокъ съ византийскаго свѣцовой печати севаста Георгія Глава.....	94	Рис. 223. Снимокъ съ свѣцовой печати патриарха Константинопольскаго Алексѣя Студита (1025—1043). На печати изображенъ св. Іоаннъ Предтеча.....	99
Рис. 205. Поясное изображение Божіей Матери типа «Знаменіе», съ Младенцемъ Господомъ Эммануиломъ на груди, безъ диска. Снимокъ съ византийскаго свѣцовой печати архимандрита Марка.....	94	Рис. 224. Изображение Божіей Матери, сѣдущей на престоѣ и держащей Господа Іисуса Христа полной фигурой (какъ въ типѣ «Никопейна»). Снимокъ съ византийскаго печати нѣкоего Θεодора.....	100
Рис. 206. Поясное изображение Божіей Матери типа «Знаменіе» съ Младенцемъ Господомъ Эммануиломъ безъ диска. Снимокъ съ византийскаго свѣцовой печати Симеона Тетрагонита.	95	Рис. 225. Изображение Божіей Матери, сѣдущей на престоѣ, на печати Іоанна, митрополита Овчъ.....	100
Рис. 207. Изображение Божіей Матери, сѣдущей на престоѣ между двухъ ангеловъ. Византийская миниатюра XII вѣка.....	95	Рис. 226. Изображение Божіей Матери, сѣдущей на престоѣ и держащей дискъ съ опеченнымъ изображеніемъ Господа Эммануила. Снимокъ съ свѣцовой печати Никиты, «проедра» Авны.....	100
Рис. 208. Изображение (мозаичное) Божіей Матери, сѣдущей на престоѣ, въ соборѣ св. Марія въ Венеціи.....	95	Рис. 227. Изображение Божіей Матери, сѣдущей на престоѣ. Снимокъ съ византийскаго свѣцовой печати деспота Іоанна (увеличено въ два раза).	101
Рис. 209. Изображение иконы Божіей Матери (типа «Печерской») въ Chiesa dell' Imprimeta (въ окрестностяхъ Флоренціи). По фот. Вгоді.	96	Рис. 228. Изображение Божіей Матери, сѣдущей на престоѣ съ изукрашенной спинной; обѣими руками держитъ Христа Младенца полною фигурой (ясно видны одежды). Снимокъ съ свѣцовой печати Николая Франгопула.....	102
Рис. 210. Изображение Божіей Матери, сѣдущей на престоѣ; типъ «Печерской Божіей Матери». Византийская миниатюра XI столѣтія....	96	Рис. 229. Изображение Богоматери, сѣдущей на престоѣ, на Pala d'oro въ Торчелло.....	102
Рис. 211. Изображение Божіей Матери, сѣдущей на престоѣ. Миниатюра изъ греческаго сборника въ Смирнѣ, содержащаго Филологъ....	97	Рис. 230. Икона Божіей Матери въ Римѣ въ церкви «Santa Maria in Trastevere», известная подъ названіемъ «La Madonna della Clemenza».....	103
Рис. 212. Снимокъ съ свѣцовой византийскаго печати съ изображеніемъ Богоматери, сѣдущей на престоѣ и съ монограммой имени Насса или, можетъ быть, Насона (?)......	97	Рис. 231. Изображение Божіей Матери «Царицы Небесной», на фрескѣ въ церкви св. Климента въ Римѣ (по фотографіи Tumino).....	104
Рис. 213 и 214. Изображение Богоматери, сѣдущей на престоѣ (снимокъ съ свѣцовой печати нѣкоего Фотія?).....	97	Рис. 232. Изображение Божіей Матери «Madonna della Misericordia» на мозаикѣ въ церкви св. Марія во Флоренціи (по фотографіи Alinari).....	104
Рис. 215. Изображение Божіей Матери, сѣдущей на престоѣ (безъ спинки), на колѣнахъ Младенець Христось полною фигурой. Снимокъ съ печати патриарха Константинопольскаго Николая IV Музалона (1147—1151).....	97	Рис. 233. Изображение Божіей Матери на старой русской иконѣ, содержащей композицію: «Соборъ Пресвятыя Богородицы».....	104
Рис. 216. Снимокъ съ свѣцовой печати Никиты II (1187—1190), патриарха Константинопольскаго.....	97	Рис. 234. Изображение «Срѣтенія», миниатюра византийскаго рукописи (Москов. Синод. Библ., № 183, л. 8).....	105
Рис. 217. Изображение Божіей Матери, сѣдущей на престоѣ (безъ спинки), на колѣнахъ Младенець Христось. Снимокъ съ печати Георгія II Ксифилла (1191—1198), патриарха Константинопольскаго.....	98	Рис. 235. Изображение Богоматери, сѣдущей на престоѣ и держащей Младенца-Христа обѣими руками. На свѣцовой печати протоспаварія Николая (XI—XII в.).....	105
Рис. 218—220. Изображение Божіей Матери, сѣдущей на престоѣ. Снимки съ трехъ печатей трехъ разныхъ Іоанновъ, патриарховъ Константинопольскихъ.....	98	Рис. 236. Богоматерь, сѣдущая на престоѣ, на колѣнахъ Христось полною фигурой, опираясь	

лѣвою рукою на свое колѣно (изображение на византийской свинцовой печати).....	Стр. 106	Рис. 253. Изображение Божіей Матери на руках у св. Анны (композиція очень схожая съ изображеніемъ Богоматери-Одигитри въ ростѣ). Снимокъ съ свинцовой печати Анны Коппенъ.....	Стр. 116
Рис. 237. Богоматерь, сѣдущая на престоѣ безъ спины. Положеніе Христа-Младенца отличное тѣмъ, что оны лѣвой рукою, согнутой въ локтѣ, опирается въ бокъ (изображеніе на византийской свинцовой печати).....	106	Рис. 254. Изображение Божіей Матери «Одигитри» въ ростѣ на монетѣ-медали императора Романа IV Діогена (1067—1071).....	116
Рис. 238. Богоматерь, сѣдущая на престоѣ, на колѣнахъ Ея Младенецъ Христосъ (держачій въ лѣвой рукѣ сватокъ?). Изображеніе на византийской свинцовой печати.....	106	Рис. 255—256. Изображеніе Богоматери въ ростѣ, держащей Господа Іисуса Христа на лѣвой рукѣ (= «Одигитрия») на византийской свинцовой буллѣ древнѣйшей эпохи (печать епископа Зоила).....	116
Рис. 239. Изображеніе Богоматери съ Господомъ Іисусомъ Христомъ на лѣвой рукѣ (изъ фрагмента греческой хронки на папирусь, собранія В. С. Голенищева).....	106	Рис. 257. Изображеніе Божіей Матери Одигитри въ древнѣйшемъ типѣ, между двухъ звѣздъ, на свинцовой печати съ монограммой имени Захаріи(?).....	117
Рис. 240. Изображеніе иконы Божіей Матери «Одигитри», въ ростѣ (изъ Cod. Vatic. Graecus, № 752, листъ 485).....	107	Рис. 258. Полное изображеніе Божіей Матери съ Христомъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ. Христосъ полное «фигурою, видна вытянутая лѣвая нога (византийская печать до-иконоборческой эпохи, съ монограммой имени Петра?).....	117
Рис. 241. Изображеніе иконы Божіей Матери «Одигитри», полное (изъ Cod. Vatic. Graecus, № 752, листъ 51).....	107	Рис. 259 и 260. Изображеніе Богоматери Одигитри въ ростѣ на печати бывшаго консула Марина (по молдавскому собранію автора...)	117
Рис. 242. Изображеніе иконы Божіей Матери «Одигитри» (типа Тихвинской) изъ греческой рукописи, находящейся въ городѣ Смирнѣ (сборникъ, содержащій «Физиологъ»).....	107	Рис. 261. Изображеніе Богоматери Одигитри въ ростѣ на свинцовой печати Θεοδοσία, епископа Аонія.....	118
Рис. 243. Икона Божіей Матери «Одигитри». Полное изображеніе (на доскѣ съ вклейкою). Миниатора Лиценова греческаго Акакиста Московской Синодальной бібліотеки, № 429, л. 33 об.	108	Рис. 262. Изображеніе Богоматери Одигитри въ ростѣ на печати императора Михаила I Раулавъ (811—813).....	118
Рис. 244. Изображеніе Божіей Матери въ ростѣ (типъ «Одигитри»). Мозаика въ соборѣ въ Торчелло (XII вѣкъ?). По фот. Naua.....	109	Рис. 263. Изображеніе Богоматери Одигитри въ ростѣ на печати «паеопарха» Sergia (IX столѣтія).....	118
Рис. 245. Рельефное мраморное изображеніе Божіей Матери въ ростѣ съ Христомъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ. Въ соборѣ св. Марка въ Венеціи. По фот. Naua.....	109	Рис. 264. Снимокъ съ иконы Божіей Матери «Одигитри», чинной въ г. Рувѣ: «Vera effigie della Madonna SS ^{ta} in S. Eastachio».....	118
Рис. 246. Полное изображеніе Божіей Матери «Одигитри» — «Смоленской», установленнаго въ этомъ рисункѣ въ русской иконописи. Съ греческой иконы (XIII вѣка), хранящейся въ ризницѣ Троице-Сергіева Монастыря.....	110	Рис. 265. Снимокъ съ чудотворной иконы Божіей Матери, чинной въ г. Вигербо въ Италіи (гравиора С. Sella).....	119
Рис. 247. Икона Божіей Матери «Краснопольской» или «Старорусской», «Одигитрия» въ ростѣ. По гравюрѣ половины XIX столѣтія.....	111	Рис. 266. Изображеніе Божіей Матери Одигитри въ ростѣ; миниатора въ Годуновской лицевой псалтири 1594 года (собранія рукописей Кириллова-Вѣлззерскаго монастыря № 7—12, л. 446).....	119
Рис. 248. Икона Божіей Матери «Седмиезерной» (типъ «Одигитри»). У Богоматери правая рука поднята вверхъ. Образъ русской работы XVII столѣтія.....	112	Рис. 267. Изображеніе иконы Божіей Матери «Ченстоховской», изъ книги Кордецаго: «Nova Gigantomachia», напечатанной въ Краковѣ въ 1657 году.....	119
Рис. 249. Изображеніе иконы Божіей Матери «Седмиезерной» (типъ «Одигитри»). У Богоматери правая рука поднята вверхъ. Снимокъ съ прориса.....	113	Рис. 268. Снимокъ съ иконы Божіей Матери «Мохнатинской» (см. Ровинскій, № 1271).....	120
Рис. 250. Икона Божіей Матери «Петровской» («Одигитрия» погрудная). Образъ лучшаго русскаго мастерства первой половины XVI вѣка... ..	114	Рис. 269. Снимокъ съ византийской иконы Божіей Матери Одигитри: «La Madonna di Pera», находившейся въ Генуѣ и утраченной въ 1878 году.....	120
Рис. 251. Изображеніе иконы «Петровской» Божіей Матери. По прорису XIX столѣтія.....	115	Рис. 270. Изображеніе Божіей Матери Одигитри на печати патриарха Константинопольскаго Фотія (молдавскому собранію Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ).....	120
Рис. 252. Икона святой Анны, держащей Богоматерь на лѣвой рукѣ. Образъ на деревѣ, италогреческаго письма XVII вѣка.....	116		

Рис. 271. Изображение Божией Матери Одигитрии в росте, на печати Николая I, патриарха Константинопольского (896—908, 912—925). Снимок с мозаики, находящегося в Музее в Афинах.	121	Богоматери и обе главы сближены, но не касаются друг друга. Снимки с печатей митрополитов Афонских Николая и Иоанна, судьи Христофора Тимохия и Соломона, диакона св. Гроба Господня.	125
Рис. 272. Изображение Богоматери Одигитрии в росте, с эпитетом «Утешение» или «Отрада» (снимок с мозаики собрания Русского Археологического Института в Константинополе).	121	Рис. 287 и 288. Изображение Богоматери на печати Николая, митрополита Аоний.	126
Рис. 273. Поясное изображение Богоматери Одигитрии на мозаике иконо Киралла.	121	Рис. 289. Снимок с иконы Божией Матери, сидящей на престоле, на левой руке Христос Младенец в таком изображении, что кажется почти стоящим. (Образ итало-греческой работы).	126
Рис. 274. Поясное изображение Богоматери на печати византийского историка Михаила Аталлаоты.	121	Рис. 290. Изображение Божией Матери на иконе, приписываемой Чинабу (находится в Лондонской Национальной Галерее).	127
Рис. 275. Изображение Божией Матери Одигитрии на печати византийского чиновника, по званию «иерографа», имя которого на мозаике не может быть прочтено.	122	Рис. 291. Изображение Божией Матери на печати Соломона, диакона св. Гроба Господня.	127
Рис. 276. Богоматерь с поясным изображением Господа Иисуса Христа, сидящего на левой руке (снимок с печати патриарха Михаила).	122	Рис. 292. Изображение Богоматери «Скоромощницы» на печати судьи Христофора Тимохия.	127
Рис. 277. Изображение Богоматери на византийской печати иконо Стефана, Господь Иисус Христос на левой руке Божией Матери, изображены лишь по поясу.	122	Рис. 293. Изображение Богоматери «Горгоныицею» Афонской (по изданию Камуроглу). Снимок с иконы, находящейся в патриаршей резнице (музей) в Каире.	128
Рис. 278. Изображение Божией Матери Одигитрии с поясным изображением Младенца Христа (на печати спавро-кандидата Иоанна).	122	Рис. 294. Изображение Божией Матери «Горгоныицею». Снимок с небольшой иконы итало-греческого письма.	128
Рис. 279. Изображение Божией Матери Одигитрии с поясным изображением Младенца Христа (на печати протоспаария Льва, судьи Восточный оемь).	123	Рис. 295. Изображение Божией Матери Горгоныицею на иконе, находящейся в соборе г. Мессины (по изданию Placido Samperi 1644 года).	129
Рис. 280. Изображение Божией Матери с Господом Иисусом Христом (погрудно) на левой руке (снимок с печати протостарха Романа). Взоры Богоматери обращены на Бого-Младенца. Она как бы с ним разговаривает.	123	Рис. 296. Икона Божией Матери «Скоромощницы» (Imago V. V. de Littera Messanae) в Мессине по снимку, изданному Гумпенбергом в 1657 году.	129
Рис. 281. Изображение Божией Матери на печати иконо византийского чиновника по имени Константина.	123	Рис. 297 и 298. Изображение Божией Матери «Одигитрии-Эвергетиды» с Младенцем Христом на правой руке. Снимок с византийской свинцовой печати Константина Мелесино.	130
Рис. 282. Изображение Богоматери Одигитрии, вышедшее случайно погрудно; на самом деле поясное (снимок с свинцовой печати иконо протоспаария, имя которого трудно сохранилось и не читается).	123	Рис. 299. Изображение Божией Матери в росте, держащей Младенца-Христа на правой руке, сопровождаемое эпитетом: «Василесса»	130
Рис. 283. Изображение Божией Матери Одигитрии (поясное) на печати Феодора, патриарха Антиохийского. Господь Иисус Христос—прямолично.	124	Рис. 300. Изображение Богоматери во весь рост, держащей Младенца Христа на правой руке. Снимок с печати новелессина Николая Зоуара.	131
Рис. 284. Изображение Божией Матери Одигитрии на печати сеаста Андроника.	124	Рис. 301. Изображение Богоматери во весь рост, держащей Младенца-Христа на правой руке. Снимок с печати стратига Георгия Дроса.	131
Рис. 285. Изображение Божией Матери Аонитиссы на печати Михаила Акомината, митрополита Аоний (конец XII—нач. XIII в.).	124	Рис. 302. Изображение Божией Матери во весь рост, держащей Младенца-Христа на правой руке. Снимок с печати протоновелессина Стефана.	131
Рис. 286. Изображение поясное Божией Матери, держащей Господа Иисуса Христа на левой руке (особый тип Одигитрии). Вдовозвращение этого типа с наименованием Божией Матери «Скоромощницы». Лишь Младенца обращен к		Рис. 303. Поясное изображение Богоматери с Младенцем-Христом на правой руке. Спаситель почти прямолично, правая рука у груди сложена в крестное знамение, левая протянута к груди Богоматери (а может быть держать Ея одежду). Снимок с византийской печати иконо Никифора (протостарха?).	131
		Рис. 304. Поясное изображение Богоматери с Младенцем-Христом на правой руке. Сня-	

	Стр.		Стр.
мокъ съ печати Никиты Анза, великаго хартуларя	132	Рис. 324. Византийская печать съ изображеніемъ «Рождества Христова» съ одной стороны и «Воскресенія» съ другой (молдавскіе собранія Лоннскаго Музея)	140
Рис. 305. Изображеніе Богоматери съ Младенцемъ Христомъ на правой рукѣ. Снимокъ съ печати Николая Межа	132	Рис. 325. Изображеніе «Распятія» на очень древней свщцовой печати	141
Рис. 306. Поясное изображеніе Божіей Матери Одигитріи «обратной», съ Христомъ-Младенцемъ на правой рукѣ. Снимокъ съ византийской печати пѣлаго Симеона	132	Рис. 326. Изображеніе «Распятія» на византийской печати протоновелссима Льва	141
Рис. 307. Поясное изображеніе Богоматери съ Младенцемъ-Христомъ на правой рукѣ. Лѣвая ручка Спасителя на груди у Богоматери, въ правой Онъ держитъ свитокъ. Снимокъ съ печати Григорія, проедра Діокален	132	Рис. 327. Изображеніе «Распятія» на печати протоновелссима Льва Казани (вариантъ рис. 326).	141
Рис. 308. Поясное изображеніе Божіей Матери съ Младенцемъ-Христомъ на правой рукѣ. Спаситель почти прямолицно, обѣ ножки на равной высотѣ, обращены впередъ къ зрителю. Снимокъ съ печати Михаила Месарита	132	Рис. 328. Изображеніе «Успенія Пресвятыя Богородицы» на византийской свщцовой печати пѣлаго Іоанна	142
Рис. 309. Изображеніе чудотворной иконы Божіей Матери въ городѣ Пизѣ (снимокъ съ гравюры, изображающей: « <i>Maria SS. di sotto gli Organi che si vengra nel Duomo di Pisa</i> »).	132	Рис. 329. Изображеніе «Успенія Пресвятыя Богородицы» (композиція съ евреями, пытающимися опрокинуть одръ), на византийской печати Іоанна Кастамоунята	142
Рис. 310. Изображеніе Божіей Матери на монетахъ города Пизы (монеты на снимкѣ увеличены въ два раза)	134	Рис. 330 и 331. Изображеніе Богоматери въ композиціи «Бѣгство въ Египетъ», на свщцовой булѣ древнѣйшей эпохи	142
Рис. 311. Икона Божіей Матери, держащей Христа-Младенца на правой рукѣ (то есть «Одигитрія» — «Обратная»). Снимокъ съ иконы, находящейся въ ризницѣ Троице-Сергіевой Лавры.	1 3	Рис. 332. «Бѣгство въ Египетъ», миниатора византийской рукописи (Импер. Публ. Библ., греч. CCCXXXIV, № 1). Христосъ-Младенецъ въ младенческой одеждѣ, съ нагичи ножками	143
Рис. 312. Икона Божіей Матери Одигитриц, держащей Младенца-Христа на правой рукѣ (снимокъ съ образа, находящагося въ ризницѣ Троице-Сергіевой Лавры)	135	Рис. 333. Золотой эмальонъ, на которомъ изображена композиція «Бѣгство въ Египетъ» (Подлинникъ въ Оттоманскомъ Музеѣ въ Константинополѣ)	143
Рис. 313. Изображеніе иконы Божіей Матери «Гребневской», на шпигѣ пеленѣ 1657 года (Собрание Историческаго Музея въ Москвѣ)	136	Рис. 334. Изображеніе Божіей Матери, сѣдящей на престолѣ и держащей на колѣняхъ Младенца-Христа. Бронзовый рельефъ на дверяхъ въ соборѣ г. Равенно	143
Рис. 314. Изображеніе иконы Божіей Матери типа «Умиленіе», по съ надписью на окладѣ « <i>Влахернитисса</i> » (снимокъ съ образа, находящагося въ Бачко въ Европейской Турціи, по фотографіи Ермакова)	137	Рис. 335. Мозаичное изображеніе Божіей Матери, держащей Младенца-Христа (въ Риччѣ, въ церкви « <i>S. Maria in Agasoglio</i> »). Мозаика относится къ XIII столѣтію	144
Рис. 315. Снимокъ съ печати прото-сваарія Георгія, на которой G. Schlumberger ошибочно видѣлъ изображеніе Божіей Матери — «Одигитриц»	137	Рис. 336. Архосная павагія въ Русскѣй (монастырѣ великомученика Пантелеймона на Асолѣ). Изображеніе Богоматери, держащей Младенца Христа обѣими руками	144
Рис. 316. Изображеніе Благовѣщенія на печати хартошлана Михаила (византийская булла собранія автора)	138	Рис. 337. «Образъ Пресвятыя Богородицы Утолимыя, что утоляетъ жестокіе нравы и сердца» (снимокъ съ гравюры XVIII столѣтія).	144
Рис. 317. Изображеніе Благовѣщенія на печати—молдавскіе вѣсаря Михаила Ангела	138	Рис. 338. Изображеніе Божіей Матери съ Младенцемъ Христомъ на миниатурѣ, изображающей «Рождество Христово» (греческій лицевой Акавастъ, рукопись Москов. Синод. Библ., греч. № 429, л. 10)	145
Рис. 318. Изображеніе Благовѣщенія на византийской печати (собранія автора)	139	Рис. 339. Изображеніе Божіей Матери, сѣдящей на престолѣ и держащей Младенца Христа на правой рукѣ (миниатора изъ греческой рукописи, содержащей «Физиологъ» и находящейся въ Смирнѣ)	146
Рис. 319 и 320. Изображеніе Благовѣщенія на апошнней византийской печати (собранія автора).	139	Рис. 340. Изображеніе Божіей Матери, сѣдящей на престолѣ съ Младенцемъ Христомъ на колѣняхъ (миниатора греческой рукописи, содержащей «Физиологъ» и хранящейся въ г. Смирнѣ)	146
Рис. 321 и 322. Изображеніе Благовѣщенія на византийской булѣ древнѣйшей эпохи	140	Рис. 341. Изображеніе Божіей Матери съ Младенцемъ-Христомъ на рукахъ (миниатора гре-	
Рис. 323. Часть композиціи «Поклоненія волхвовъ на пластинкѣ слоновои кости, хранящейся въ г. Равеннѣ»	140		

- ческой рукописи, содержащей «Физиологию» и хранящейся в г. Смирні) 146
- Рис. 342. Изображение младенца, обнимающего мать. «Перевод», схожий с композицией изображения Божией Матери «Умиление». На фреске в церкви св. Климента в Риме 147
- Рис. 343. Изображение образа Божией Матери «Шуйско-Смоленской» (снимок с русской иконы XVII столетия) 148
- Рис. 344. Старинная прорис с иконы Божией Матери «Шуйско-Смоленской» (снимок с подлинника, находящегося в собрании прорисей И. Е. Забѣлина в Московском Историческом Музее) 148
- Рис. 345. Старинная прорис с иконы Божией Матери «Шуйско-Смоленской» (снимок с подлинника, находящегося в собрании прорисей И. Е. Забѣлина в Московском Историческом Музее) 148
- Рис. 346. Старинная прорис с иконы Божией Матери «Шуйско-Смоленской» (снимок с подлинника, находящегося в собрании прорисей И. Е. Забѣлина в Московском Историческом Музее) 149
- Рис. 347. Старинная прорис с иконы Божией Матери «Шуйско-Смоленской» (снимок с прорисы собрания И. Е. Забѣлина в Историческом Музее в Москвѣ) 149
- Рис. 348. Снимок с образа Божией Матери, находящегося в Гелатѣ (первая половина XVI столетия) 149
- Рис. 349. Снимок с иконы Божией Матери «Владимирской» — находящейся «in der Cistercienser Kirche zu Reim» 150
- Рис. 350. Снимок с итальянской иконы, изображающей Богоматерь в типѣ «Умиление» (подлинная картина в Музее в Берлинѣ) 150
- Рис. 351. Снимок с древней иконы Божией Матери, в типѣ «Умиление», находящейся в Музее Salland в Флоренции. 150
- Рис. 352. Мраморный барельеф с изображением Богоматери, сѣдящей на престоле, с Христом Младенцем, стоящим на Ея коленях, приласкавшимся и обнявшим за шею (оригинал в соборѣ S. Marco в Венеции). Снимок изъ труда G. Schlumberger: «l'Europe Byzantine», t. III, p. 689. 151
- Рис. 353. Мѣдный образок с греческою надписью с изображением Божией Матери типа «Владимирской», вставленъ въ русскую икону (на деревѣ, тонкаго мастерства XVII вѣка (композиция изъ житія Пресвятыя Богородицы). Подлинникъ иконы в ризницѣ Троице-Сергіева-Монастыря 152
- Рис. 354. Изображение Божией Матери на каменной иконѣ, найденной в Новгородѣ-Великомъ (увеличено въ два раза) 153
- Рис. 355. Серебряный образок с изображением Божией Матери типа «Умиление» (Музей Императора Александра III в С.-Петербургѣ). Снимокъ въ величину подлинника 153
- Рис. 356. Фреска XIII столетія въ криптѣ собора въ Ананьи — перенесение тела св. Магнуса (San Magno). Одежды по рисунку поразительно схожи съ одеждою на русскихъ иконахъ старыхъ «новгородскихъ писемъ». Снимокъ изъ издания: «Le Gallerie nazionali italiane» t. V, p. 161. 154
- Рис. 357. Изображение композиции: «Трипостасное Божество» (= «Отечество»). Снимокъ с русской иконы XVII вѣка (подлинникъ съ Троице-Сергіевой Лавры) 155
- Рис. 358. Снимокъ с иконы «Отечество», монастырскихъ писемъ XVII вѣка (подлинникъ въ собраніи автора) 156
- Рис. 359. Подѣйская пелена 1524 года с изображениемъ Трипостаснаго Божества (= «Отечество»). Хранится в Ризницѣ Троице-Сергіевой Лавры 157
- Рис. 360. «Трипостасное Божество» (= «Отечество») = «Св. Троица». Византийская миниатюра XII вѣка (изъ пергаменнаго четвероюганія, хранящагося в Вѣльской Придворной Библиотецѣ, Cod. Suppl. Graecus, № 52, л. 1 об.) 158
- Рис. 361. Изображение Господа Саваоа (= «Ветхий денни») на миниатюрѣ греческой рукописи XII вѣка въ Смирнѣ (Октаеяхъ) 158
- Рис. 362. Господь Саваоа и Господь Иисусъ Христосъ, сѣдящіе на престоле (миниатюра XVI вѣка лицевой Псалтири собрания Чудовскаго монастыря) 159
- Рис. 363. «Отечество», икона итало-греческаго письма 159
- Рис. 364. Изображение композиции «Отечество» въ греческомъ молитвенникѣ, напечатанномъ въ Венеціи въ 1644 году 159
- Рис. 365. «Отечество» (гравюра Симона Ушакова) 160
- Рис. 366. Изображение Божией Матери «Млекопитательницы» (итальянская фреска) 161
- Рис. 367. Изображение Божией «Млекопитательницы» (итальянская фреска) 162
- Рис. 368. Икона Божией Матери «Млекопитательницы» въ Cusentino (XIV вѣкѣ) 163
- Рис. 369. Изображение Божией Матери, кормящей грудью Младенца Христа въ композиціи, изображающей «Бѣгство въ Египетъ» Западно-европейская фреска (въ «église du Petit Quevilly près Rouen») 163
- Рис. 372. Изображение Божией Матери Млекопитательницы, фреска, найденная въ развалинахъ коптскаго монастыря въ (Ras el Gisir) Санкара (около Каира) 164
- Рис. 370 и 371. Изображение Божией Матери «Млекопитательницы» на византийской свицовой печати Романа, митрополита Кизивна (молидоуль въ собраніи автора) 163
- Рис. 373. Изображение Господа, творящаго міръ (изъ латинской библии, французскаго происхождения), см. Вѣскую рукопись. Cod. Lat., № 1125 165

	Стр.		Стр.
Рис. 374. Мозаичское изображение встречи апостолов Петра и Павла.....	166	Григус, № 752. Вышитые плащи, напоминающие рисунки одежды Господа Иисуса Христа на некоторых русских Богородичных иконах...	177
Рис. 375. «Целование Елисаветы», миниатюра греческой рукописи. Собрания Московской Синод. Библи., греч. № 407, л. 491 об.....	166	Рис. 394. Оклад Евангелия, хранящегося в г. Клавенн (Лонбардин). По «от. Alinari, № 13941.....	178
Рис. 376. Икона Божией Матери, копия с греческой, надписи на оборот «Цареградския». Русское письмо XVII вѣка.....	167	Рис. 395. Икона Божией Матери письма Гвидо Сиенского, в картинной галлерей г. Сиены (№ 768).....	179
Рис. 377. Икона Божией Матери Одигитрии, приписываемая евангелисту Луке и находящаяся в церкви св. Луки в окрестностях города Болоньи (гравюра 1603 года).....	167	Рис. 396. Икона Божией Матери в г. Ареццо (приписываемая Margaritone d'Arezzo).....	179
Рис. 378. Изображение иконы Божией Матери Одигитрии «Константинопольской», по старинным итальянским народным картинкам (снимки с гравюр в собрании автора).....	168	Рис. 397. Изображение Божией Матери на фреске в «San Bartolommeo all'isola» в Риме (по «фотогравюрам Danesi»).....	180
Рис. 379. Икона Божией Матери «Умиление», итало-греческой работы.....	169	Рис. 398. «Рождество Пресвятыя Богородицы», мозаика в Дачии.....	180
Рис. 380. Икона Божией Матери, типа «Умиление», чтимая в церкви «di S. Francesco a Ripa» — «Immagine della Madonna Santissima della Salute» (по старинной гравюре).....	170	Рис. 399. Рождение и посвящение пророка Самуила, миниатюра XVI вѣка (из лицевой Псалтыри собрания Чудова монастыря, № 56, л. 239 об.)...	181
Рис. 381. Икона Божией Матери «Римской», гравюра из одного из старѣйших изданий гравированных листов с изображением иконы Богоматери.....	170	Рис. 400. Икона «Рождества Господа Нашего Иисуса Христа» (подлинник в Третьяковской Галлерей в Москвѣ).....	182
Рис. 382. Икона Божией Матери «Римской» (на старинных гравированных листах XVIII столѣтія).....	171	Рис. 401. Снимок с прориси иконы Божией Матери Голубицкой-Коневской (старинная прорис в собрании автора).....	182
Рис. 383. Икона Божией Матери «Братской Киевской» (из старинного гравированного листа с изображением иконы Божией Матери).....	171	Рис. 402. Изображение Божией Матери в пергаменном missale, хранящемся в г. Ливъ в Музее (по «фотогравюрам Van Lint»).....	183
Рис. 384 и 385. Иконы Божией Матери, типа «Умиление», изображенные на гравированных листах XVIII столѣтія, с подлинных икон на деревѣ, находившихся в Успенском Московском Соборѣ.....	172	Рис. 403. Снимок с иконы Божией Матери, находящейся в г. Сиенѣ (легкое покрывало, совершенно напоминающее современные римские шарфы).....	183
Рис. 386. Икона Божией Матери в г. Ростовѣ Ярославской губ., ошибочно именуемая «Одигитрией Смоленской» (по «фотогравюрам художника В. А. Плотникова»).....	172	Рис. 404. Снимок с иконы Божией Матери «Корсунской», письмо русское (подлинный образ принадлежит великому князю Николаю Николаевичу).....	184
Рис. 387. Чудотворный образ Божией Матери в селеніи Казово на островѣ Корфу.....	172	Рис. 405. Икона Божией Матери типа «Корсунской» («обратная» — «Дѣпровская»). Письмо итало-греческое. (Подлинник в собрании автора).....	185
Рис. 388. Снимок с иконы Божией Матери «Умиление» (итало-греческое письмо), Господь Иисусъ Христосъ касается рукою подбородка Богоматери.....	173	Рис. 406. Икона Божией Матери типа «Умиление» (перевод погрудный). Подлинник в Третьяковской Галлерей в Москвѣ.....	186
Рис. 389. Снимок с иконы Божией Матери «Умиление» (письмо итало-визитское).....	174	Рис. 407. Икона «Феодоровской» Божией Матери («Ярославскихъ писемъ» второй половины XVII вѣка). Подлинник в собрании автора.....	186
Рис. 390. Прорис иконы Божией Матери явления, именуемаго «Взыграніе» (собрания М. В. Тюлина).....	174	Рис. 408. Изображение иконы Божией Матери «Феодоровской» с гравюры работы гравюра Алексѣя Андреева (при «Службѣ» изданія 1778 г.).....	187
Рис. 391. Снимок с иконы Божией Матери «Умиление» (новгородскихъ писемъ).....	175	Рис. 409. Снимок с иконы Божией Матери «Донской» (подлинник в собрании автора).....	187
Рис. 392. Снимок с древней русской иконы Божией Матери, типа Одигитрии, но с рѣзкими отбѣвами, замѣтны слѣды вліянія итало-греческихъ иконъ.....	176	Рис. 410. Изображение иконы Божией Матери «Донской» (снимок с старинной гравюры, у Ровинского, № 1236).....	187
Рис. 393. Византийская миниатюра из Cod. Vat.		Рис. 411. Изображение Божией Матери, типа «Умиление» (особый вариантъ, который надо сопоставить с иконой Божией Матери «Сосновской», находящейся в Соловецкомъ мо-	

настырь (наименование на прориси: «Образ Св. Божія Матери Азуревскія, Сентября 8»)	188	св. Иоанна Предтечу на Иорданѣ съ переѣзною греческою надписью	200
Рис. 412. Изображение Христа-Младенца (обѣ руки обнажены) на руках у Симеона Богоприимца. (Снимок со старинной прориси)	189	Рис. 429. Русская прориси съ греческой иконы св. Иоанна Богослова (поразительное сходство съ рисункомъ Аювской мозаичной иконы)	201
Рис. 413 и 414. Изображение Божіей Матери на каменномъ образѣ (шпелерномъ). Происхождение изъ Новгородской области (рис. въ натуральную величину). Обнажены руки у Младенца-Христа	189	Рис. 430. Икона «Пименовской» Божіей Матери, стараго русскаго мастерства XV—XVI в.	201
Рис. 415. Икона Божіей Матери, напоминающая по композиціи образъ «Донской» Божіей Матери (письмо итапо-греческое)	190	Рис. 431. Икона Божіей Матери «Пименовской», въ Москвѣ въ Благовѣщенскомъ Соборѣ (была приготовлена къ поправкѣ, но только разчищена)	202
Рис. 416. Изображение Христа-Младенца съ обѣими обнаженными руками на иконахъ Божіей Матери Киккской «Милостивой» (иначе «Кипрская»). Снимокъ съ иконы собранія автора	191	Рис. 432. Икона Спасителя, извѣстная подъ наименованіемъ «Спасъ Ярое Око», (надъ южными вратами иконостаса Московскаго Успенскаго Собора)	203
Рис. 417. Прориси съ иконы Божіей Матери «Умиленіе» (изъ собранія Московскаго Историческаго Музея)	191	Рис. 433. Глава Спасителя на иконѣ Божіей Матери Одигитрии, находящейся въ Москвѣ въ Мурованной Палатѣ	203
Рис. 418. Прориси съ иконы Божіей Матери «Умиленіе», старой русскаго работы (съ отбитой о «писемѣ» Андрея Рублева). Подлинникъ прориси въ собранія автора	192	Рис. 434. Глава Спасителя на образѣ Господа Эммануила, бывшемъ въ собранія И. Л. Силина въ Москвѣ	203
Рис. 419. Снимокъ съ иконы Божіей Матери «Умиленіе» (письмо итапо-греческое). Подлинникъ въ собранія автора	193	Рис. 435. Икона Божіей Матери, находящаяся въ соборѣ города Старой Русы	203
Рис. 420. Снимокъ съ иконы Божіей Матери «Страстной» (обычныхъ «московскихъ писемъ»). Прориси иконы XVIII столѣтія (на бумагѣ выдѣлки 1791 года)	194	Рис. 436. Греческая икона въ Румянцевскомъ Музеумѣ: Божія Матерь съ Младенцемъ-Христомъ на лѣвой рукѣ. Христосъ приложилъ лѣвую руку къ щекамъ. (Фрагментъ, привезенный съ Аюва)	204
Рис. 421. Икона «Страстной Божіей Матери» «строгановскихъ писемъ» (находится въ Москвѣ)	195	Рис. 437. Изображенія чудотворныхъ иконъ Божіей Матери «Іерусалимской» и «Антиохійской» (изъ старинныхъ гравированныхъ листовъ XVIII столѣтія съ изображеніями иконъ Божіей Матери)	205
Рис. 422. Икона Божіей Матери «Страстной» московской работы писемъ Ушаковской школы (около 1670—80 гг.). Снимокъ съ образа, находящагося въ собранія автора	194	Рис. 438. Изображение чудотворной иконы Божіей Матери «Старорусской» (изъ стариннаго гравированнаго листа XVIII вѣка съ изображеніями иконъ Божіей Матери)	205
Рис. 423. Рисункъ съ иконы Божіей Матери «Страстной» («образныхъ писемъ XVII вѣка»). Снимокъ съ очень старой прориси, относящейся къ концу XVII столѣтія, въ собранія автора	194	Рис. 439. Икона Божіей Матери «Умиленія» (изъ стариннаго гравированнаго листа XVIII столѣтія съ изображеніями иконъ Божіей Матери)	205
Рис. 424. Икона Божіей Матери «Страстной», итапо-греческаго письма. Особый переводъ, не встрѣчающійся въ русскаихъ «писемахъ». (Подлинная икона въ собранія автора)	196	Рис. 440. Изображение чудотворной иконы Божіей Матери, находящейся въ церкви св. Августина въ г. Тревильо	206
Рис. 425. Икона Божіей Матери «Горы нерукосѣчной» лучшихъ московскихъ «писемъ» XVII вѣка	197	Рис. 441 и 442. Образъ Божіей Матери «Огневидной» (по двумъ гравированнымъ листамъ XVIII столѣтія)	206
Рис. 426. Прориси съ иконы Божіей Матери по изображенію Ангела «Страстной», но по композиціи въ тѣсной связи съ образомъ Божіей Матери «Горы нерукосѣчной». (Снимокъ съ прориси, находящейся въ собранія автора)	198	Рис. 443. Небольшая икона Божіей Матери типа «Огневидной» итапо-греческаго работы. (Подлинникъ въ собранія автора)	206
Рис. 427. Русская копія перевода иконы Божіей Матери «Madre di consolazione», исполненная въ XVII столѣтіи. (Подлинникъ въ собранія автора)	199	Рис. 444. Главная икона Божіей Матери (итапо-греческая работа XVI вѣка). Подлинникъ въ собранія автора	207
Рис. 428. Старинная русскаго прориси, изображающая		Рис. 445. Образъ Божіей Матери «Барловской» или «Млекопитательницы» въ Московскомъ Благовѣщенскомъ Соборѣ	207
		Рис. 446. Прориси съ иконы Божіей Матери «Млекопитательницы»	208
		Рис. 447. Икона Божіей Матери «Млекопитательницы» (повтореніе рис. 42)	209

	Стр.		Стр.
Рис. 448. Икона в г. Сиентъ въ Италиі. (Одежда Божіей Матери усѣяна звѣздами, какъ на русскомъ образѣ «Барловской» Божіей Матери)..	210	Рис. 456. Рисунокъ съ греческой иконы Божіей Матери «Отрада» или «Утѣшеніе», что въ Ватопедѣ на Афонѣ.....	216
Рис. 449. Изображеніе Божіей Матери явленія, именуемаго на Руси «Взыграніе». Итальянская работа XIV вѣка. (Подлинная икона въ собраніи автора).....	211	Рис. 457. Новая копія съ Афонской иконы Божіей Матери «Отрада» (или «Утѣшеніе»), что въ Ватопедѣ.....	216
Рис. 450. Изображеніе Божіей Матери, композиціи, именуемой на Руси «Взыграніе» (образъ пресвятыя Богородицы «Акидимскія»). Подлинная икона въ собраніи автора.....	212	Рис. 458. Богоматерь типа «Отрада» или «Утѣшеніе» (добааетъ ручку Христа-Младенца) на западно-европейской фрескѣ XIII столѣтія, во Франціи, въ «la chapelle de Sainte Catherine dans la crypte de Notre Dame de Montmorillon».....	217
Рис. 451. Изображеніе (рисунокъ) иконы Божіей Матери явленія «Взыграніе». Снимокъ съ прорисы собранія иконописца М. В. Тюлина.....	213	Рис. 459 и 460. Изображеніе Богоматери на фрагментѣ свинцовой латинской печати эпохи крестовыхъ походовъ. Младенецъ Христосъ всплеснулъ руками. (Снимокъ съ буллы въ собраніи автора).....	218
Рис. 452. Прорисъ съ иконы Божіей Матери явленія, именуемаго «Взыграніе» (сѣржскихъ писемъ). Снимокъ съ очень старой прорисы изъ собранія Историческаго Музея въ Москвѣ....	217	Рис. 461. Изображеніе «Антиохійской» иконы Божіей Матери.....	218
Рис. 453. Прорисъ съ иконы Божіей Матери явленія именуемаго «Взыграніе». Надпись «Образъ Пресвятыя Богородицы Молдавскія», можетъ быть, указываетъ путь, откуда занесенъ переводъ. Снимокъ съ очень старой прорисы изъ собранія Историческаго Музея въ Москвѣ....	214	Рис. 462. Изображеніе Божіей Матери «Madonna della riforma».....	219
Рис. 454. Образъ Божіей Матери «Молдавской» на старинныхъ гравированныхъ листахъ XVIII столѣтія.....	21	Рис. 463. Образъ Божіей Матери «Голубицкой» или «Коневской», вложенный въ Халандарскій монастырь на Афонѣ архіепископомъ Арсеніемъ Элассонскимъ въ 1592 году. (Хранится въ Русскомъ Музеѣ Императора Александра III въ С.-Петербургѣ).....	219
Рис. 455. Изображеніе Божіей Матери типа «Взыграніе», на русской иконѣ «монастырскихъ писемъ». Подлинный образъ (почти девятивершковой мѣры) въ собраніи автора.....	15	Рис. 464. Снимокъ съ обратной стороны иконы Божіей Матери «Голубицкой» или «Коневской», вложенной въ Халандарскій монастырь архіепископомъ Арсеніемъ Элассонскимъ.....	220

Рисунки, помещенные въ „Описаніи таблицъ“.

	Стр.		Стр.
Рис. 1. Снимокъ съ обратной стороны печати проедра Никиты	8	торой G. Schlumberger видѣлъ книгу въ рукѣ Господа Иисуса Христа	16
Рис. 2. Изображеніе Божіей Матери на очень древней свинцовой печати вѣковаго Іоанна	10	Рис. 10. Изображеніе Божіей Матери «Одигитрія», въ ростъ, держащей Господа Эммануила обѣими руками. Снимокъ съ очень древней византійской печати съ монограммой на оборотной сторонѣ	17
Рис. 3. Изображеніе Богоявленія Господня на древней свинцовой печати вѣковаго Іоанна	10	Рис. 11. Изображеніе Архангела, обратная сторона печати, изданной на табл. VI, № 27	22
Рис. 4. Изображеніе Божіей Матери на очень древней свинцовой печати	11	Рис. 12. Изображеніе святой великомученицы Варвары на свинцовой печати Іосифа, епископа Лаодикійскаго	24
Рис. 5. Снимокъ съ византійской свинцовой печати вѣковаго Іоанна, въ рамкѣ иллюстра.	11	Рис. 13. Изображеніе св. Евфимія въ рисункѣ, весьма схожемъ съ изображеніемъ Богоматери-Оранты	24
Рис. 6. Снимокъ съ свинцовой буды съ монограммой имени Іоанна и съ символической фигурой, держащей рогъ изобилія	11	Рис. 14. Снимокъ съ древней византійской свинцовой печати, на которой изображенъ юный святой, молящійся, въ типѣ, схожемъ съ изображеніемъ Богоматери-Оранты	25
Рис. 7. Поясное изображеніе Богоматери съ надписью «Одигитрія» на византійской свинцовой печати Николая Склара(?)	14		
Рис. 8. Изображеніе Богоматери на свинцовой печати магистра Василія Склара	15		
Рис. 9. Изображеніе Божіей Матери типа Одигитрія, снимокъ съ византійской печати, на ко-			

Рисунокъ, помѣщенный на заглавномъ листѣ.

Увеличенное почти втрое изображеніе лицевой стороны глиняной тессеры, привезенной В. Г. Боккомъ изъ Египта и хранящейся въ Средневековомъ Отдѣленіи Императорскаго Эрмитажа (7410.0.10).

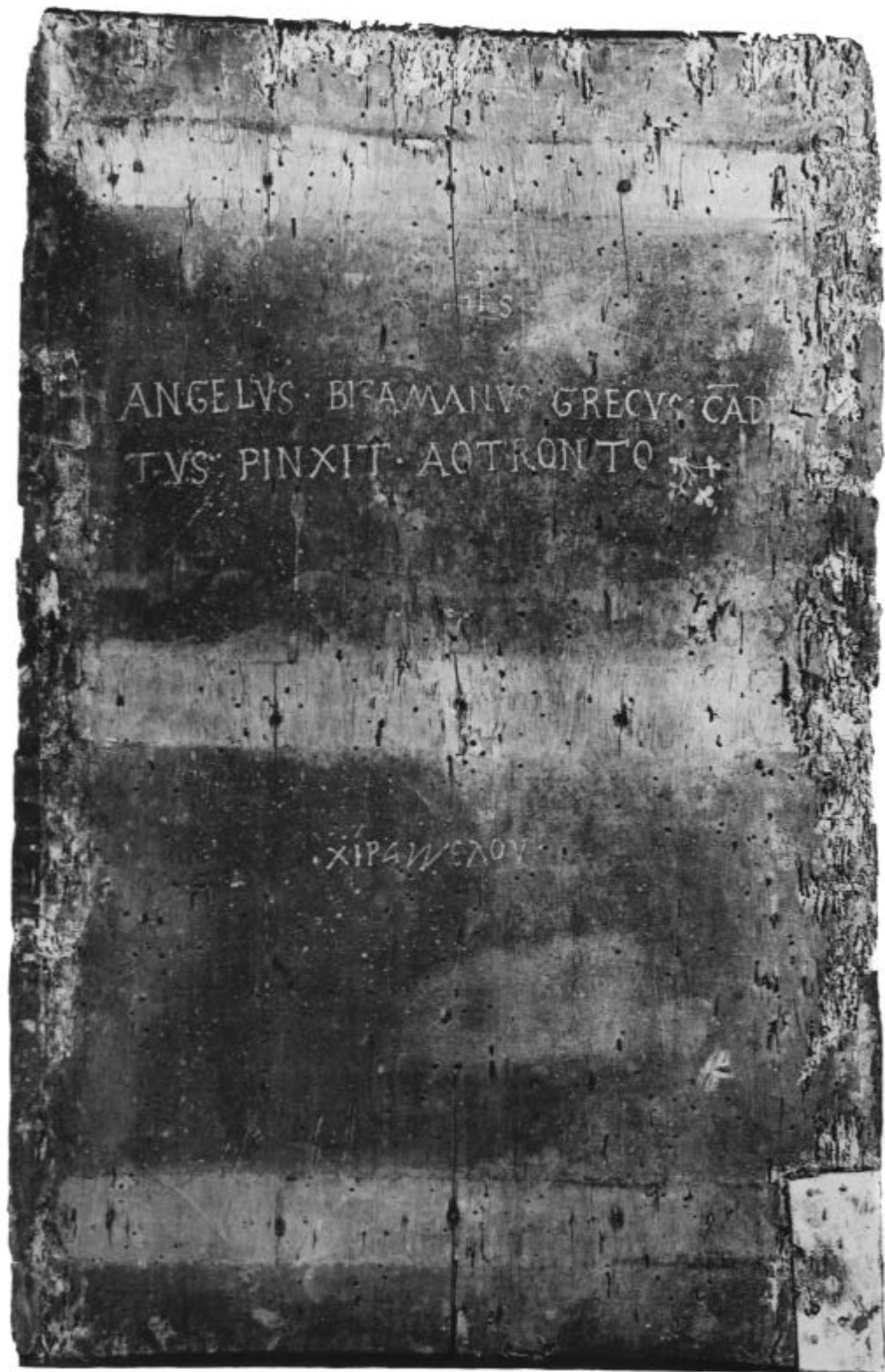
На лицевой сторонѣ изображеніе Богоматери, стоящей между двумя пальмовыми вѣтвями, держа на правой рукѣ Христа Младенца (ср. рис. 255—257, 261—263).

Обратная сторона раздѣлана глубокими полосами, пересѣкающимися подъ прямымъ угломъ.



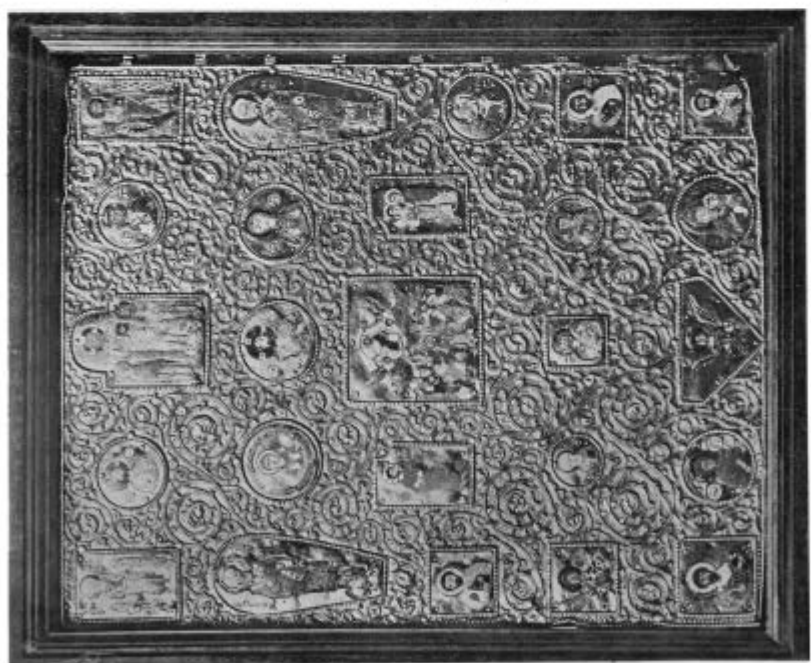
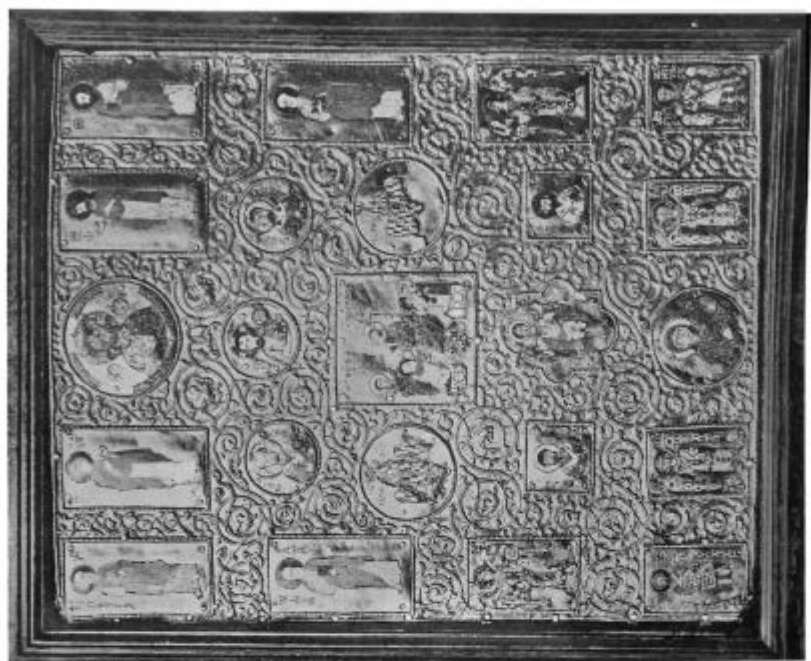


ИКОНА «РОЖДЕСТВО ГОСПОДА ИСУСА ХРИСТА»
(письмо Ангела Бизамани в Отрапте).



ОБОРОТНАЯ СТОРОНА ИКОНЫ «РОЖДЕСТВО ГОСПОДА ИСУСА ХРИСТА»,

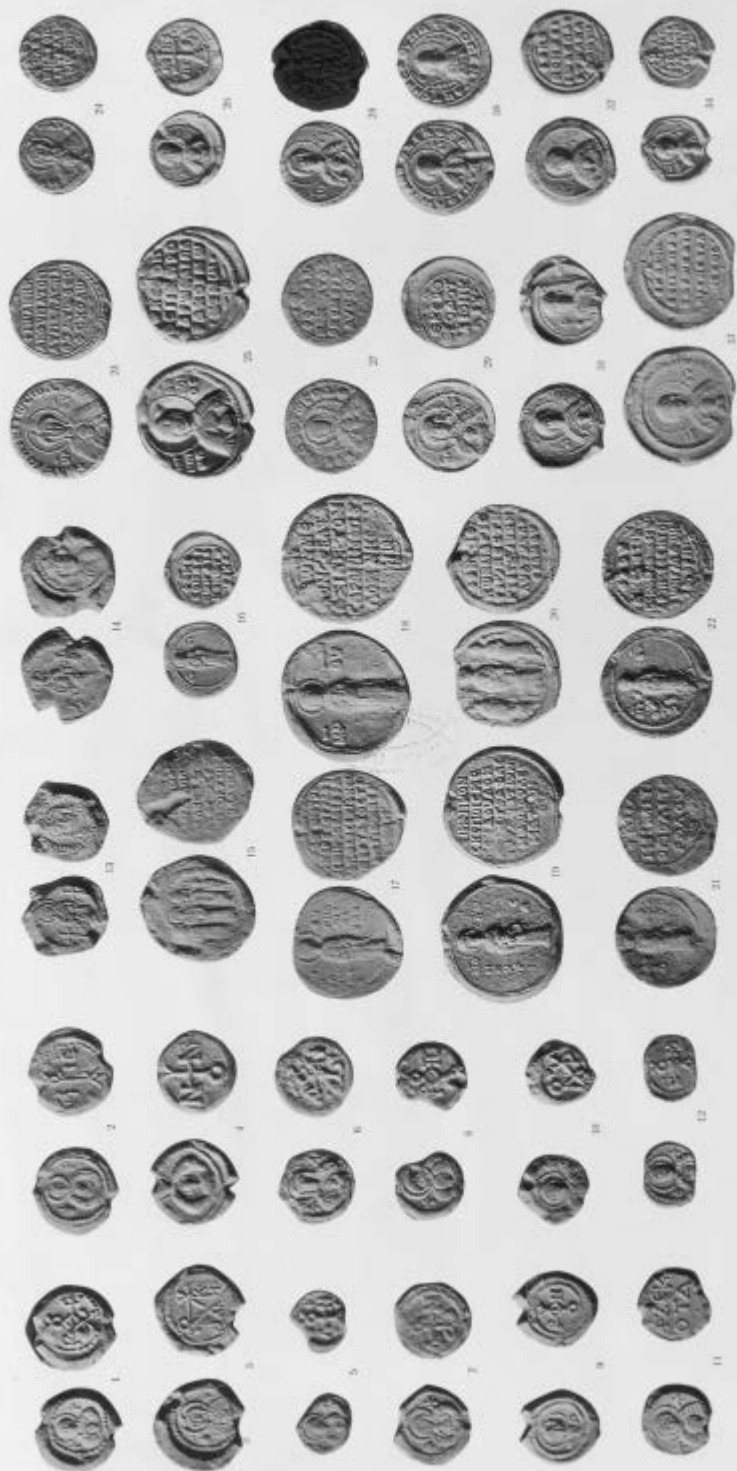
работы Ангела Бизамани.



ОКЛАДЪ ЕВАНГЕЛІЯ.

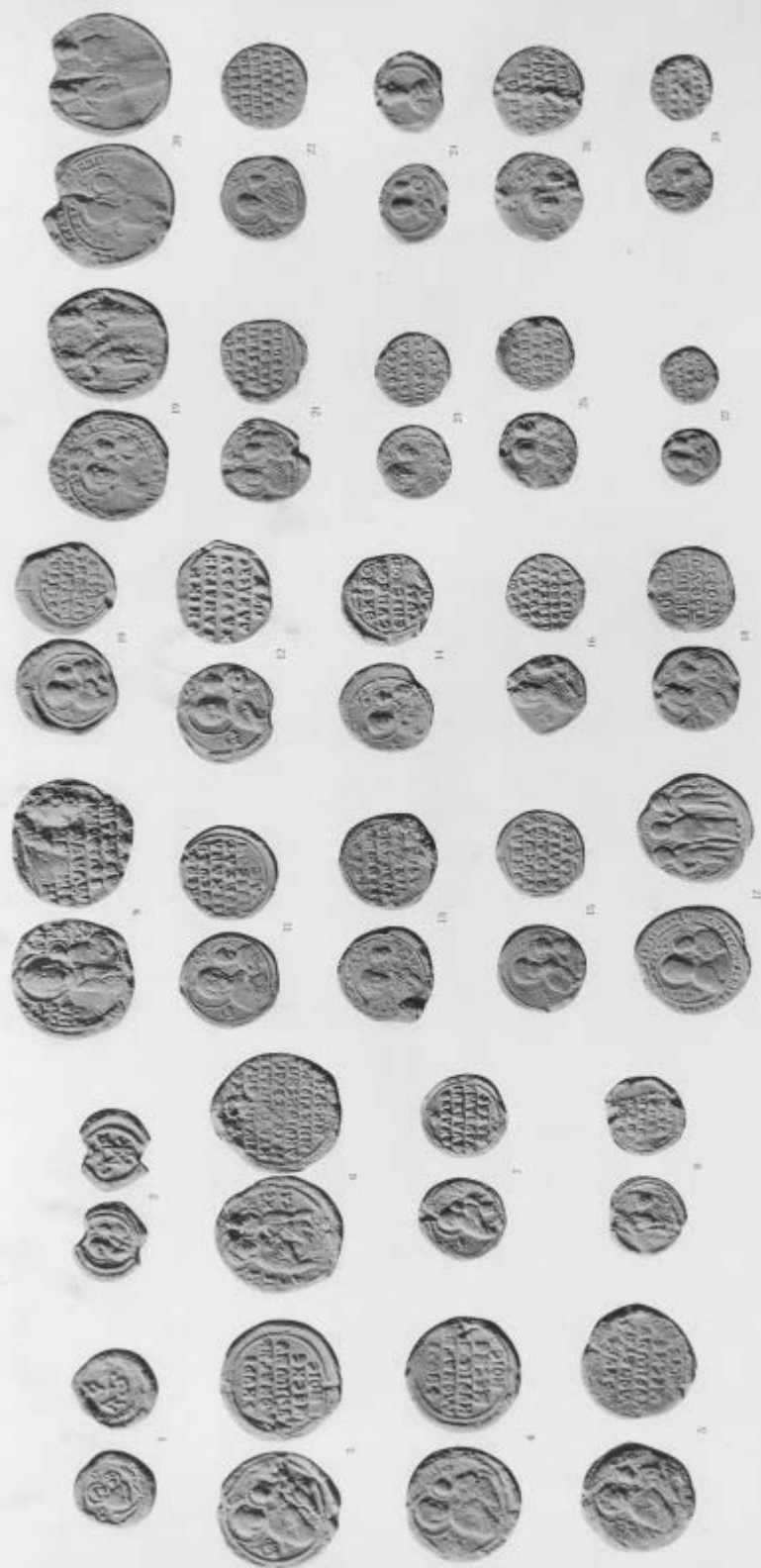
находящаяся въ Библиотекѣ города Сіема.

ВИСАНТИЙСКИЯ СМІНЦІОВИЯ ПЕЧАТІ.



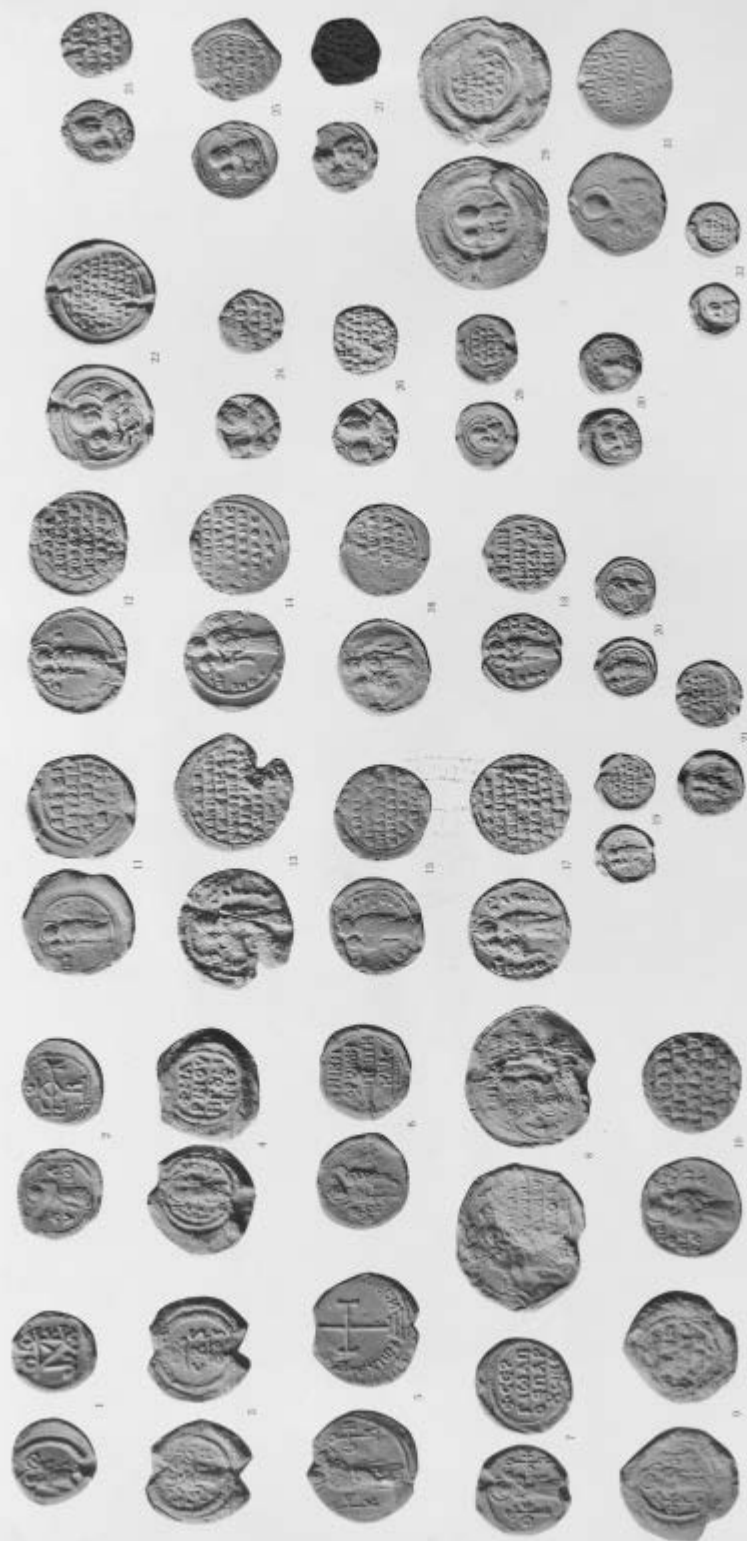
Изображеніи Василіа Матері, державної Господи Знамѣнныя печати, собоис. Третья и равноименныя изображеніи Господи Матері «НИКОДЕИМЪ», отъ не по другому смыслу «КРИСТОСЪ».

Византийския свинцовыя печати.



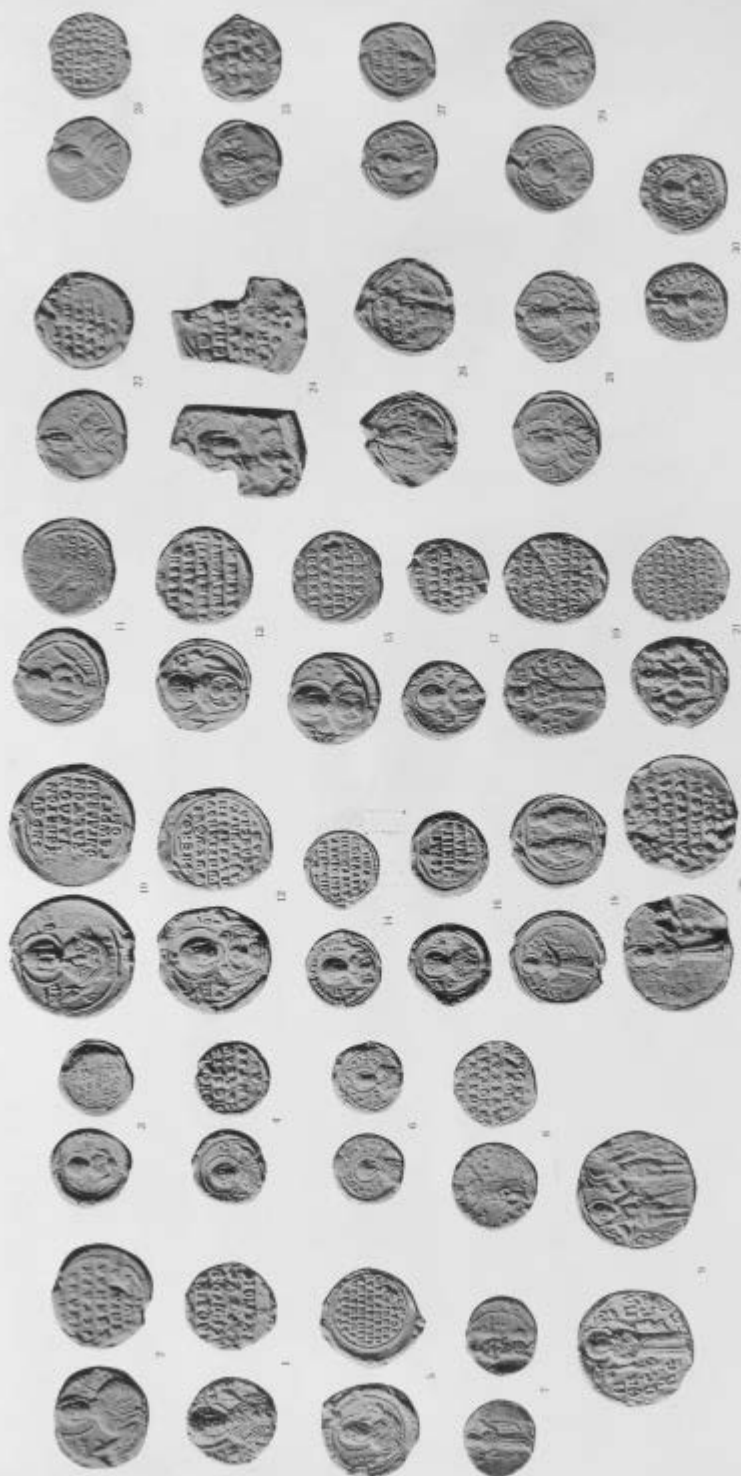
Полныя изображения Епископа Маргари «САЛГЕТРИИ», Изображеніи Епископа Маргари «МИЛОСТИВОИ», Изображеніи Епископа Маргари «АГИНКОИ» (Аминітиско).

ВЬЕАНТИСКИЕ СВИНЦОВЫЕ ПЕЧАТИ.



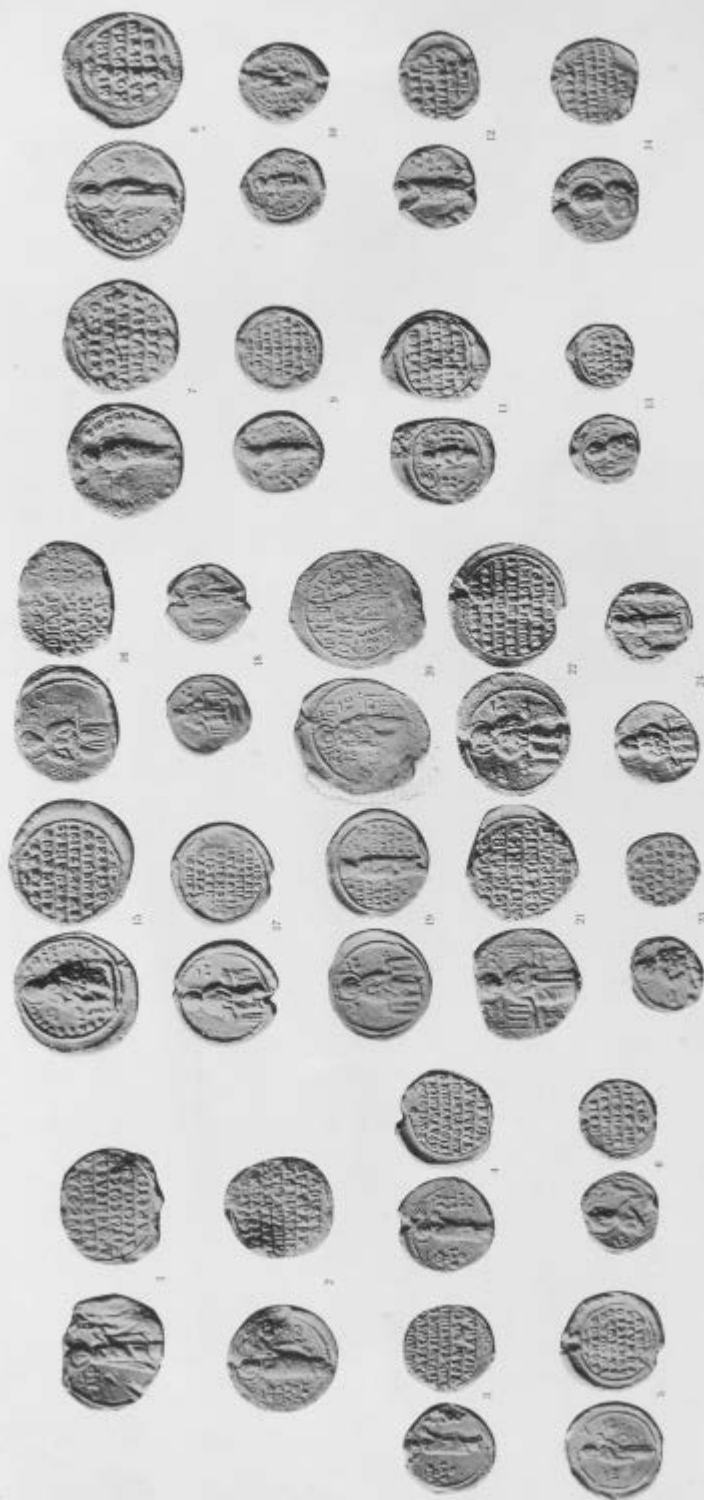
Изображения Божией Матери «ОДИГИТРИЯ» в росте. Изображения Божией Матери «УТЪМЕНИЕ». Изображения Божией Матери «БЛАГОУТВЪЛЫНИЦА» и «ВАСЮТИСЦА». Изображения носителя Божией Матери «ОДИГИТРИЯ», державшей Младенца—Христа на правой руке.

Византийская сивинцовая печать.



Изображения Божией Матери «ВЛАХЕРИССКОЙ» на различных вариантах. Божия Матерь «ФЛОРИССКАЯ». Божия Матерь «КЕГЕССКАЯ». Изображения Богоматери, найденные в России, за исключением «НЕУЩЕИМЫЙ СТЫЧА» и «ЗНАМЕНИ ПРЕСВЯТЫХ БОГОРОДИЦЫ». Изображения неконсервированные из типа Богоматери — Оранты.

ВИЗАНТИЙСКИЕ СВИНЦОВЫЕ ПЕЧАТИ.



Изображений Богоматери «ХАЛКОПРАТРИСКОЙ», изображенных «АГЮСОРИТИССА», (на Руси имен Богоматери «БОГОЛЮБОВСКОЙ»). Различные изображения БОГОМАТЕРИ, чашеиш на престолах (на Руси имя этого «предела» образовалась икона «БОЖИЕЙ МАТЕРИ ПЕЧЕРСКОЙ»).