



Д-3
Х. 93

Житіе Петра Новаго, мученика Капетолійскаго.

ВВЕДЕНИЕ.

I. Матеріали по агіографії св. Петра.

Издаваемый памятникъ представляетъ собою неизвѣстное до сихъ поръ Житіе одного подвижника христіанской церкви, св. Петра Капетолійскаго, о которомъ сохранились столь скучныя свѣдѣнія, что въ краткой историко-археологической справкѣ о немъ, написанной во второй половинѣ XVIII вѣка болландистомъ С[ornelius] В[уес], авторъ пришелъ къ отрицанію даже самаго факта существованія названнаго подвижника¹⁾. Съ тѣхъ поръ вопросъ о св. Петрѣ не подвигался впередъ, потому что никто имъ больше не занимался.

С. В. располагалъ двумя лишь синаксарными сказаніями о св. Петрѣ:

А) Одно изъ нихъ, имѣющеся въ извѣстномъ Менологіи императора Василія (975—1025), гласить слѣдующее:

Τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ (4 octob.).

"Αὐλησις τοῦ ἀγίου ἱερομάρτυρος Πέτρου ἐπισκόπου Καπετωλέων.

"Ελλην ὑπῆρχεν οὗτος ὁ Πέτρος. ἀλλ' ἐπειδὴ τῆς τοῦ Χριστοῦ διδασκαλίας ἐγεύσατο, πιστεύσας ἐβαπτίσθη μετὰ τῆς γυναικὸς καὶ τῶν τέκνων καὶ ὄλου τοῦ οἴκου αὐτοῦ. Είτα ἀναγνοὺς καὶ μαθὼν τὴν θείαν Γραφὴν, τῆς τῶν Καπετωλίων ἐκκλησίας προεγειρίσθη ἐπίσκοπος. Πολλοὺς δὲ τῶν Ἑλλήνων διδάσκων καὶ πρὸς Χριστὸν ἐπιστέφων, διωγμοῦ κινηθέντος κατὰ τῶν Χριστιανῶν ἐκρατήθη παρὰ τῶν εἰδωλολατρῶν καὶ σφοδρῶς τυφλεῖς καὶ ἀλύσεις δεθεῖς παρεδόθη τῷ ἄρχοντι. Οἱ δὲ ἄρχων μὴ πείσας αὐτὸν θύσαι τοῖς εἰδώλοις τοὺς ὅφθαλμοὺς ἔξωρυξε καὶ τὴν γλῶτταν ἔξετεμε καὶ τὰ ὥτια ἀπέκοψε καὶ τὰς χεῖρας καὶ τοὺς πόδας ἐνευροκόπησε. Μετὰ δὲ τὸ ποιῆσαι ταύτας τὰς τιμω-

1) Acta Sanctorum, Octobris, tom. II, p. 494—498.
Христіанскій Востокъ.

26548

ρίας, σταυρὸν εὐτρεπίσας, ἐκρέμασε τὸν ἄγιον, εὐχόμενον πρὸς τὸν θεὸν καὶ λεγοντα· Κύριε, μὴ στήσῃς αὐτοῖς τὴν ἀμαρτίαν ταύτην. "Ἐτι δὲ ἐμπνέοντα ἥλθον οἱ στρατιῶται καὶ ἀπεκεφάλισαν αὐτὸν καὶ οὕτως ἐτελειώθη¹⁾.

В) Другое сказание, имеющееся в т. н. Сирлещановом Менологии²⁾ и повторенное в Менологии 1601 года епископа Цитерского Максима Маргуния³⁾, читается такъ:

«Eodem die commemorationis sancti martyris Petri Capitolii. Hic, cum sapientia multis praestaret, legitimo matrimonio copulatus, cum tres filios genuisset, monasticam vitam subiit; presbyter vero creatus ab episcopo Bostrensi, tanquam christianorum magister accusatus est apud Agarenorum principem. Itaque propter Christi confessionem ad Damascenorum regionem ductus, lingua ei exciditur: sed, cum apertius et velocius loqueretur, dextera manu et pedibus truncatur, postea, effossis oculis, cruci affigitur, atque, absciso capite, in ignem traditus, in flumen demersus est».

С) В 1902 году стало известно третье сказание из Сирмондова Синаксаря⁴⁾, изданного о. Н. Delehaye; оно сообщаетъ следующее sub die 4 octobris:

Τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ ἄδηλησις τοῦ ἀγίου ἱερομάρτυρος Πέτρου Καπετωλέων. Οὗτος ἦν γέννημα καὶ θρέμμα τῆς αὐτῆς πόλεως, σοφὸς ἄγαν καὶ συνέσει πολλῶν διαφέρων. Γάρῳ δὲ προσομιλήσας καὶ παῖδας τρεῖς ἀποτεκὼν τὸν μονήρη βίον ὑπῆλθε, καὶ πρεσβύτερος τιμηθεὶς λίαν παρὰ τοῦ τὸν Θρόνον ιδύνοντος> Βόστρας ὡς διδάσκαλος χριστιανῶν διαβάλλεται, τῷ τῶν Ἀγαρηνῶν ἐθνάρχῃ. Καὶ ἐν τῷ τῶν Δαμασκηνῶν ἀγωνίστης *(χώρα)* διὰ τὴν τοῦ Χριστοῦ ἀγάπην πρῶτον μὲν τὴν γλώτταν τιμηθεὶς τρανότερον καὶ ὅξυτερον ἔξεβόησεν· εἴθ' οὕτως τὴν δεξιὰν χεῖρα ἀφαιρεῖται καὶ τοὺς πόδας· εἴτα τοὺς ὄφθαλμοὺς ἐξορύτεται καὶ σταυρῷ προσπήγνυται καὶ αὖθις τὴν κεφαλὴν ἀποτέμνεται. Καὶ πυρὶ τὰ ὄστα πυρποληθεὶς τῷ ποταμῷ ἀπερρίφη⁵⁾.

Д) Въ собственномъ смыслѣ слова Житіе св. Петра, сохранившееся лишь въ грузинскомъ переводѣ, издается впервые. Написано оно, какъ

1) PG, 117, col. 82.

2) Это Синаксарь редакціи XI в. изъ библіотеки кардинала Сирлета, изданный въ сокращенномъ латин. переводе Генрихомъ Канисиемъ (Арх. Сергій, Полный мѣсяцесловъ Востока, I, 337—338).

3) Архіеп. Сергій, I, 339, изд. 1901 г.

4) Синаксарь редакціи XI—XII в. изъ библіотеки пастора Сирмонда (Сергій I, 301—302).

5) Propylaeum ad Acta Sanctorum Novembris. Synaxarium ecclesiae Constantinopolitanae e codice Sirmondiano nunc Berolinensi adiectis synaxariis selectis opera et studio Hippolyti Delehaye. Bruxellis 1902.

видно изъ заголовка, святымъ Иоанномъ Дамаскинымъ. Сомнѣваться въ авторствѣ Дамаскина въ данномъ случаѣ нельзя. Какъ нынѣ известно изъ грузинской версіи арабскаго Житія св. Иоанна Дамаскина, вся жизнь сего послѣдняго, въ бытность его въ лаврѣ св. Саввы Освященнаго, по полученіи отъ старца своего разрѣшенія заниматься литературными трудами, «посвящена была описанію добродѣтелей и памятей святыхъ и повѣствованію о жизни знаменитыхъ мужей¹⁾. Мученическая кончина св. Петра совпала какъ разъ съ этимъ моментомъ жизни Дамаскина, совершилась же она въ Палестинѣ, недалеко отъ Йерусалима, въ присутствіи мѣстныхъ жителей. между прочимъ, «монаховъ и подвижниковъ» (гл. X, XIII), быть можетъ, и изъ Саввинской лавры,— словомъ, св. Петръ пострадаль, если можно такъ выразиться, на глазахъ Иоанна Дамаскина, который, ввиду величія его мученическихъ подвиговъ, при своей склонности къ агиографическимъ занятіямъ, не могъ не написать его Житія. За это ручается и идейное сходство общихъ мѣсть Житія съ богословскими возврѣніями этого выдающагося отца церкви. Житіе написано со вкусомъ, достойнымъ Дамаскина; оно богато соображеніями богословствующаго разума, равно какъ цитатами библейскими и агиографическими; такъ, въ немъ упоминаются Петръ Александрийскій (гл. IX) и св. великомученикъ Феодоръ Тиронъ (17 февр.), который «сжегъ храмъ матери лжеименныхъ боговъ» (гл. XV); здѣсь разумѣется капице матери олимпийскихъ, по греческой миѳологии, боговъ Цибелы, дочери Урана и Геи, дѣйствительно сожженое Феодоромъ, по его Житію. Въ немъ приводится также обширная выдержка изъ Бесѣды св. Василія Великаго на день мученика Гордія (гл. XV)²⁾. Детали географическая, хронологическая, съ указаніемъ даже дней тѣхъ или иныхъ проишествій, а также и историческая изобличаются въ авторѣ именно современника описываемыхъ событий, каковыми и былъ св. Иоаннъ Дамаскинъ,

Е) Покойный архіеп. Сергій въ замѣткахъ о св. Петре сообщаъ въ свое время, что въ славянскихъ Минеяхъ Студійской редакціи сохранилась Служба сему святому³⁾. Служба эта, оказавшаяся въ пергаментной октябрьской Минѣ XII вѣка Московской Синодальной библіотеки за № 160 и заключающая въ себѣ рядъ цѣнныхъ свѣдѣній о св. Петре, издается здѣсь же по фотографії, любезно изготовленной для насъ администрацией библіо-

1) Прот. К. Кекелидзе, Грузинская версія арабскаго Житія св. Иоанна Дамаскина, ХВ, т. III, вып. 2, стр. 167, 11—15.

2) См. «Творенія иже во святыхъ отца нашего Василія Великаго, архіепископа Кесаріи Каппадокійскія», новый исправленный переводъ Московской Духовной Академіи, т. II, стр. 225, Пет. 1911.

3) Сергій, Полный мѣсяцесловъ Востока, т. II, ч. 2, стр. 412.

теки. Въ рукописи Служба эта слита съ послѣдованиемъ въ честь мученицы Харитоны (Харитины), но, такъ какъ пѣснопѣнія въ честь Петра легко выдѣляются изъ общаго богослужебнаго чина, то мы печатаемъ только эти пѣснопѣнія, снабдивъ ихъ нумерациею.

л. 32в-33а **※ Мѣа тѣ въ. є. дѣ. ст҃ыка¹⁾ | мчнца. Харитоны. и стго сїпомѣка петра.**

<сѣ> ино. гла. й. по. премоудростъ:

1. Очистивъса попечениемъ вѣрнъихъ. нелѣптыа зъловы петре.
моудрѣи пастьярь наречесѧ. масть божественоу прими. отъсченама
же ты роукама. и оушима и ногама твоима. и лишенъ очю и языка.
бѣ послѹхъ истинѣ. неразоумиемъ моучитела. огневи же и водѣ
33в раздѣлкѣ²⁾ прѣславыне. страстотрпче мѣногостраныи. моли хѣ ба.:

<стї> петроу ина. по. дасть знаменъ:

2. Моученика мѣногострастьна. цѣркви знаютъ тѧ. и вѣрно праздноу
ноуютъ. страданіе твою дыньсъ. страстотрпче петре. тѣ бо моучи-
тельска. преченія и яростъ и моукы. моужьскы понесе. и заколеніе
благоухраныи и священо доброжьртие. принесенъ вѣсть къ дителю ти.
о вѣщъ молащасъ.:

3. Очю изводеник. и роукou и лекѣти твоихъ. и языка и оушиму.
34в понесль иси отъгатик. вѣднесьсѧ на дрѣво. яко же и владыка. и главою
отъсченю и вѣсесънѣдающю огню предаваємъ. и въ <во>доу вѣмѣ-
таємъ³⁾. великомоучениче мѣногострастьне⁴⁾. ангеломъ причастие. мо-
львниче о доушахъ нашихъ.:

4. Вѣсь прекрасынѣ. добротами иси. доблнихъ подвигъ твоихъ. и
нынѣ отъшьль иси. въ небесына петре жилица. и съ ангелы и ликы.
моученическыи веселишица вѣсьгда. тѣмъже твою память. радостно
праздноуемъ. мольвника тѧ Богатище. доушамъ нашимъ прѣславыне.:

39в **Петроу ка. в. гла. д. ірм. въспою ти гї вѣ.**

5. Начало вѣлъ иси моученикомъ. при понѣстѣмъ Христѣ пилатѣ.
моученикъ во вѣвѣ вѣдложиевъ же. немоющыи пальтѣскимъ страда-
ниемъ.:

1) Въ рук. — стїиа.

2) Въ рук. — раздѣлъ, но мы пишемъ такъ, какъ оно стоитъ въ пѣснопѣніи 34.

3) Слова — и вѣдоу вѣмѣтаю въ рук. вынесены на поле.

4) Первая половина слова — мѣнога, вынесена на поле.

6. Слоужилъ иси преподобыне. бес порока. божию жъртвоу. люди
очища. жъртвоу же кръвиу сїве прїнесль иси.:

7. Мъртвъ оубо тѣлъмъ іависа. доушоу же оживе. тааконмените
петре. жъртвоу же кръвиу сїве прїнесль иси.:

Пѣ. є. ірм. лоукъ сильнъихъ.:

8. Ико старѣшина пречьстъна. накаذا петре оудомъ исправленіе.
соупроузѣ и вѣнуокомъ. къ Христоу приводѧ.:

9. Скверноу отъмъялъ иси вѣсю. петре очистивъ доушю съ тѣлъмъ. 40а
такиа иси божествыи храмъ. священомоучениче доуховыны.:

10. Дѣлъмъ дѣлатель вѣваиа. тѣлесыное же прешдѣ средоградиє.
іавиальса иси божествыи и добротѣ. страстотрпче петре. славыны.:

11. Да адамово падение. съзъдавыи адама вѣздвигнетъ. отъ дѣвы
милосърдия ради. паче словеси родила иси.:

Пѣ. д. ірм. ибса добротѣ.:

12. Обѣлачесѧ любъвию петре яко цитъмъ. яко шаѣмъ. оупѣ-
ваниемъ обожиавъса. цитъмъ вѣры съставы. побѣдиа иси вѣсовъ-
скыиа.:

13. Киростыно вораше на тѧ праведнъихъ врагъ. нѣ немоющыи.
тѣрпѣниемъ твоимъ | іавлышесѧ. имъже вѣпнапише славыне слѣ. 40в

14. Божественоу рѣвности. отъ любъви. вѣспримъ зъловѣр-
нъихъ¹⁾. не сътърпѣль иси хоулениа. нѣ яко вѣ сѣть. вѣвърже петре
обличениемъ безоумыныа.:

15. Гилою оума вѣ немоции пальтѣстѣ. доброю исповѣданіе
оустронивъ. отъмѣтаючи иси исповѣда петре. исусово божество.:

16. Отроча намъ дано вѣсть. отъ пророчества. роженое прежде
болѣзни божия матері. юмоу же власть на рамѣ иго. божествыи.
исана проповѣдаше.:

Пѣ. є. ірм. ты гї мнѣ свѣтъ.:

17. Постави тѧ Христосъ. сїве овиталице. тебе преподобыне. любве
ради нелѣжныя тебе прежде вѣдлюбивъшаго.:

18. Моученика Христова. божия оусынениа. тебе преподобыне.
подобыника иго | страсты божествына любы іавила и есть. 41а

19. Добръ рѣвнитель. не яко петрово отъвърженіе. тѣ преподобыне
іависа. вогословия о петре преблажене.:

1) Окончаніе слова — нынѣхъ, вынесено на поле.

20. Та ороу́жие неповѣдимо. на врагы предълагаемъ. та исправление и надежю. нашему съпасению Богоневѣстынаа имамъ.:

Пѣ. 2. ірм. възъпиль про.:

21. Глаголы твоими. съворъ поганьскыи швастромаса неистовъствъмъ. и съмъртъ съвѣщаша прежде соудною. нанести на та. страстотърпче Христовъ петре славынъи.:

22. Лютоствою. крагъ Христовъ и противною отъ болѣзни. чаюмыя раздроуши съмъртъ. и ты извѣлъ яси. проповѣданіемъ. Христовъмъ петре | славынъи.:

23. Избѣгалъ яси страстотърпче безъ надежа съмърти и съдражъвость. иже доушено крѣпъкъ и тѣлъмъ. безаконьимъ изва. Христовъ видимыимъ мѣстъникъ.:

24. Зачала яси. въ оутровѣ вѣсачьская оустроившаго Богородице. въ времѣ вѣзврѣменынааго родила яси. и по рожьству якоже. и прежде рожьства преѣла яси безъ истѣлѣния.:

Пѣ. 3. ірм. аврамъстин др.:

25. Боговѣщаныи твои. предъ моучительскыими соудици. съ дѣржнокѣнникомъ петре славынъи. изыкъмъ възъваше. отъца нашихъ.:

26. Оукрашеныи доушено. яко женихъ въ чьртоузѣ. въ зълодѣйстви петре славне. въ тѣмьници възъваше. отъца нашъ.:

27. Избавленыи доушено. съваданыи оузы моученическыи вѣсехъвѣльне поѹть. отъче прошаль яси. благословленъ яси въпна тако изволиенъи.:

28. Пророчстин гласи. о тебе дѣво и¹⁾ мати. имѣша коньцъ. явѣ. Христа во родила яси. милосърдна мѣнога ради намъ оуподобльшаса.:

Пѣ. 4. ірм. распатааго на кр.:

29. Безаконьныи сънгъ. къ отъцу моучителю. съвадана приводитъ та. страстотъргъче вѣпнища. отроци прев.:

30. Исправилъ ясть. Христосъ къ цѣсаремъ. Богословесынъи твои гласъ. вѣпити бес трепета блажене. отроци пр.:

31. Твоего не сътъра. дѣржнокѣнникъ. Богоневѣстынъи цѣсарь. съмърти того различыи. петре вѣрынъи рабе Христовъ. осоужають та. Богословца.:

32. Изъ отъца прѣже вѣкъ. и послѣ же изъ матере неиздречено. вѣплѣтившагоса. отроци.:

1) Въ рук. — дѣвам.

Пѣ. 5. ірм. еуга оубо недоуг.:

33. Отърѣзанъ ти вѣсть изыкъ. вѣсечьстнъи и крѣви. отъчѣство благослови. изыкъемъ же доуха огньныимъ. вожествынаа вѣщаюю ти вѣлѣния. невѣрныихъ неистовъство обличающе. тѣмъ же та моученiche блажимъ.:

34. Побѣженъ вѣсть видя врагъ. приснопамятьне. изыка твоего отъятинъ. роуцѣ и ногѣ отъсѣченѣ. и жагають жагалы очи. къ Христоу пригаждакъ и раздробляють. и огневи та и водѣ раздѣляють.:

35. Бѣздвигъ патоу. на врага вѣседовлии. и глагоу того съкроушилъ яси. вѣнъциъ же побѣдныимъ¹⁾. оукалезеся отъ роукы. исоусовы^{43а} вѣседържителемъ приснопамятьне похвалени.:

36. Еуга оубо отъ дѣва. животынаго изг҃нана вѣсть. вѣзвранена наслажденія. ты же дѣво Богородице. животъ превѣчныи. вѣвела яси мироси. живоносынекъ поспѣшени. подаваюю вѣты ради.:

Вотъ всѣ материалы, которыми мы можемъ располагать въ настоящее время для уясненія вопросовъ, связанныхъ съ личностью св. Петра Капетолійского.

II. Общий обзоръ Житія.

1. Въ мѣсяцесловахъ греко-восточной церкви 4 октября полагается память св. Петра Капетолійского. Въ марти罗логахъ же западной церкви 4 октября упоминается какой то епископъ-мученикъ Петръ. Напримеръ, въ Martyrologium Romanum Ц. Баронія, изданнымъ въ 1586 году, подъ 4 октября сказано: «Damasci, sancti Petri, episcopi et martyris, qui assasatus apud Agarenorum principem, quod fidem Christi doceret, lingua, tamenibus pedibusque amputatis, cruci affixus, martyrium consummativit» (Acta Sanct. Octob. II, p. 494). Тоже самое почти буквально повторилъ Castellanus въ своемъ Martyrologium Universale. Кто же этотъ Петръ, поминаемый 4 октября и на Востокѣ и на Западѣ? По мнѣнию Баронія и Каstellana, епископъ Петръ западныхъ мартироLOGовъ и Петръ Капетолійский Восточной церкви есть не кто иной, какъ св. Петръ, митрополит Дамасскій (+743)²⁾, о которомъ въ хронографіи Феофана, подъ вторымъ годомъ императора Константина Копронима, сообщается слѣдующее:

1) Въ рук. — поѣтныимъ.

2) Acta Sanctorum, Octob. II, p. 494, §§ 1—3.

Οὐαλὶδ δὲ Πέτρον, τὸν ἀγιώτατον μητροπολίτην Δαμασκοῦ, γλωττο-
τεμιθῆναι ἐκέλευσε ως ἀναφανδὸν ἐλέγχοντα τὴν τῶν Ἀράβων καὶ Μανιχαίων
δυσσέβειαν, ἐξώρισε τε αὐτὸν κατὰ τὴν Εύδαιμονα Ἀραβίαν, ἔνθα καὶ τελειοῦται
μαρτυρήσας ὑπὲρ Χριστοῦ καὶ τρανῶς ἐκφωνήσας τὴν θείαν λειτουργίαν, ως
οἱ διηγησάμενοι φασιν ἴδιαις ἀκοαῖς τοῦτο πεπληροφορῆσθαι¹⁾.

Сличая настоящее свѣдѣніе съ сказаніемъ вышеприведенныхъ Синаксарей о Петре Капетолійскомъ, мы обнаруживаемъ между ними существенное сходство: 1) и тотъ и другой носятъ имя Петра, 2) оба они обвиняются предъ владыкою агарианъ 3) за обличеніе агарианскаго нечестія, 4) за что имъ вырѣзываютъ языкъ, 5) хотя послѣ этого они начинаютъ говорить еще яснѣ. Такое сходство дало основаніе Баронію и Кастеллану отожествить Петра Капетолійскаго съ Петромъ Дамасскимъ и приписать послѣднему, послѣ ссылки его въ счастливую Аравію, тѣ виды мученій, которыя, по Синаксарямъ, претерпѣлъ Петръ Капетолійскій и о которыхъ Феофанъ ничего не говорить. Болландистъ С. В., всецѣло присоединяясь къ ихъ мнѣнію, категорически заявляетъ, что, такъ какъ ни одинъ древній памятникъ и ни одинъ древній авторъ нигдѣ обѣ умерщвленномъ арабами Петрѣ Капетолійскомъ не упоминаетъ, то греческіе Синаксари, содержащіе въ себѣ свѣдѣніе о немъ, должны быть признаны не заслуживающими рѣшительного и безусловнаго довѣрія, тѣмъ болѣе, что въ нихъ сплошь и рядомъ упоминаются и «недостойные» (*indignas*) святые. Издаваемое нынѣ грузинское Житіе, принадлежащее, какъ мы видѣли, св. Иоанну Дамаскину, наглядно показываетъ, насколько основательно такое отожествленіе двухъ историческихъ личностей и въ какой мѣрѣ правъ С. В., утверждая, что ни одинъ древній памятникъ и ни одинъ древній авторъ не упоминаютъ о Петре Капетолійскомъ. Съ открытиемъ и изданіемъ этого Житія вопросъ можетъ получить обратную постановку, именно: сообщеніе Феофана о Петре Дамасскомъ не представляетъ ли собою контаминацію Житій двухъ одинаковыхъ святыхъ, не есть ли оно результатъ сліянія эпизодовъ изъ жизни двухъ различныхъ лицъ? Это, тѣмъ болѣе возможно, что Феофанъ не былъ современникомъ Петра Дамаскина²⁾: хронографію свою онъ написалъ

1) *Theophanis, Chronographia, ed. de Boor, vol. I, 416, 18-24.* Почти то же самое повторяетъ и Кедринъ: Οὐαλὶδ δὲ Πέτρον τὸν ἀγιώτατον μητροπολίτην τοῦ Δαμασκοῦ, ως ἐλέγχοντα τὴν τῶν Ἀράβων καὶ Μανιχαίων κακόνοιαν, ἐγλωσσοτύμησε καὶ ἐξώρισε εἰς τὴν Εύδαιμονα Ἀραβίαν, ἔνθα καὶ τελειοῦται μαρτυρήσας ὑπὲρ Χριστοῦ καὶ τρανῶς ἐκφωνήσας τὴν θείαν λειτουργίαν (*Georgii Cedreni Historiarum compendium, t. II, p. 5, 16-21, Bonnae 1839*).

2) Если онъ умеръ около 818 г. и если въ февралѣ 764 года былъ настолько юнъ, что вмѣстѣ со своими сверстниками прыгалъ по льдинамъ замерзшей рѣки (проф. В. Болотовъ, Лекціи по истории древней церкви I, 180—181), то родился онъ, несомнѣнно, послѣ 743 года, года смерти Петра Дамасскаго.

70 лѣтъ спустя послѣ его смерти, вдали отъ того мѣста, гдѣ закончила жизнь свою митрополитъ Петръ. Вполнѣ возможно и правдоподобно, что митрополитъ Петръ, какъ предстоятель христіанъ Дамасскаго халифата, за открытое и явное изобличеніе арабовъ, отрѣшенъ былъ халифомъ отъ своей должности и сосланъ изъ Дамаска въ Счастливую Аравію, гдѣ и окончилъ жизнь свою. Эта общая и правдивая канва съ теченіемъ времени разукрашена была подробностями изъ мученической жизни одноименнаго съ нимъ и современаго ему святого, Петра Капетолійскаго, и, дойдя въ этомъ видѣ до Феофана, попала въ его хронографію. Если бы онъ дѣйствительно подвергался такимъ пыткамъ, какъ вырѣзаніе языка, не лишившись черезъ это способности говорить, и если бы онъ окончилъ жизнь свою мученически, то едва ли обѣ этомъ не упомянуль бы гдѣ нибудь св. Иоаннъ Дамаскинъ, съ которымъ Петръ былъ въ такой интимной дружбѣ, что, по мысли и просьбѣ его, онъ написалъ и выпустилъ въ свѣтъ два известныхъ полемическихъ трактата противъ яковитовъ и манихеевъ¹⁾.

2) Кто былъ св. Петръ по сану своему? Представленные выше материалы на этотъ вопросъ отвѣчаютъ различно. По Менологію импер. Василия, онъ былъ епископъ; по Житію, онъ облечень былъ «честью священства» (гл. II), беззаконный мучитель приказываетъ собрать на мѣсто его казни носящихъ «священническій чинъ», чтобы, видя страданія «священника того», они видѣли какъ бы собственный позоръ (гл. X). Отсюда видно, что Петръ былъ пресвитеръ, посему агиографъ обращается къ нему съ возгласомъ: «блаженъ ты, священникъ Петръ!» (гл. IX). Санъ пресвитера усвояютъ ему и Синаксари Сирмондовъ и Сирлещановъ, причемъ они поясняютъ, что въ этотъ санъ онъ посвященъ былъ епископомъ Вострскимъ. Что касается Службы, то, хотя употребляемые ею эпитеты: священномученикъ (9), пастырь (1), служитель Божьей жертвы (6), одинаково приличны и епископу и пресвитеру, но общее впечатлѣніе отъ нея такое, что и она стоитъ за послѣдній санъ. Съ саномъ пресвитера онъ, по Житію и Синаксарямъ, впослѣдствіи соединилъ подвигъ монашества, такъ что пострадалъ онъ іеромонахомъ, и посему не удивительно, что Служба именуетъ его и «преподобнымъ» (6, 17, 19).

3) Отечествомъ преподобнаго была подвластная тогда Дамасскому халифу Палестина, въ частности — вторая Палестина (II гл.). Въ одной изъ областей второй Палестины, Заіорданской, во главѣ которой стоялъ сынъ халифа (VII г.), было княжество Трихорийское (должно быть, библейская

1) *Acta Sanct. Octob. II, p. 496, § 8. Le Quien, Oriens Christianus, t. II, col. 836D.*

Трахонитида), отданное сыномъ халифа въ управлениѣ особому чиновнику (гл. VII и XI) и состоящее, между прочимъ, изъ трехъ провинцій — Капетоліады, Гадары и Ашиліи (гл. XIII). Главный городъ Капетоліады, Капетолій, и бывъ родиною св. Петра (II гл. Сирм. Син.). Недалеко отъ этого города протекала рѣка Іермуха: это, очевидно, рѣка Ярмукъ, въ Житіи св. Саввы Освященнаго называемая Гадаринской рѣкой¹). Къ западу отъ города того, на разстоянії «пяти знаменій», была мѣстность, по имени Ното, и въ ней обитель святого Савиніана (гл. II, IV). Съ другой стороны, «на два знаменія» отъ него, лежало, селеніе Маро. Городъ Капетолій находился на пути изъ Іерусалима въ Дамаскъ, между Гадарою и Адрою; разстояніе между нимъ и Дамаскомъ равнялось «тремъ днямъ пути», ибо, выступивъ изъ Капетолія на судъ халифа, святой «нослѣ трехъ дней пути добрался до возвышавшейся надъ Дамаскомъ горы Касія» (гл. VIII).

4) По Менологію импер. Василія, св. Петръ по національности былъ «Еллѹ; слово это въ изданіи 1727 года, принадлежащемъ кардиналу А. Албани, переводится какъ grecus (грекъ), болландисты же понимаютъ его въ смыслѣ «язычника» (ethnicus seu gentilis)²). Въ Житіи обѣ этомъ ничего не говорится, тамъ только сказано, что онъ былъ «извѣстенъ родовитостью, красотою и мірскими богатствами» и что съ самой ранней юности онъ воспитывался и жилъ среди утѣхъ мірской жизни и носилъ блестящія одѣянія (гл. II). Не говорять обѣ этомъ ничего, равнымъ образомъ, и Синаксари: по нимъ, Петръ отличался умомъ и мудростью.

Вступивъ въ законный бракъ, Петръ сдѣлался отцомъ одного сына и двухъ дочерей (II г.). Менологій имп. Василія, не опредѣляя числа дѣтей, въ выраженіи «онъ крестился съ женою и дѣтьми» (τὸν τέκνων) даетъ просто понять, что у него были дѣти. По Синаксарямъ, онъ «родилъ трехъ сыновей». Служба же, не упоминая о дѣтяхъ его, говоритъ, что предъ страданіями своими онъ привелъ ко Христу супругу и внуковъ (8). Какъ видно изъ дальнѣйшаго, правду въ этомъ случаѣ сохранило намъ Житіе.

5) Тяготясь мірской и семейной жизнью и чувствуя влеченье къ монашеству, Петръ, когда ему исполнилось 30 лѣтъ (гл. II), убѣдилъ супругу свою разстаться съ нимъ и посвятить себя монашеской жизни, двухъ своихъ дочерей, которымъ было немного меньше двухъ лѣтъ, онъ взялъ въ обитель приснопамятного Савиніана, находившуюся въ мѣстности Ното, къ западу отъ города, на разстоянії «пяти знаменій» отъ него (гл. IV).

1) Палестинский Патерикъ, вып. I, стр. 45.

2) Acta Sanctorum, Octob. II, 495, § 6.

Въ этой обители подвизались восемь почтенныхъ и добродѣтельныхъ женъ, которымъ и вручилъ своихъ дочерей Петръ (гл. II). Житіе подробно описываетъ подвижничество старшой сестры, которая скончалась, когда ей исполнилось тридцать лѣтъ, въ то время, когда отецъ ея еще сіялъ добродѣтелями въ сей временной жизни (гл. III). Относительно младшей сестры Житіе ничего не говоритъ; однако видно, она пережила не только старшую сестру, но и отца своего, ибо, по приказанію мучителя, на казнь св. Петра для созерцанія ея прежде всего приведены были «дѣти его» (гл. X, XI), значитъ, вмѣстѣ съ братомъ младшая сестра: старшой сестры, какъ выше сказано, въ живыхъ тогда уже не было.

6) Что же касается сына, то, когда ему исполнилось 12 лѣтъ, отецъ выстроилъ ему въ родномъ городѣ по близости къ храму Богоматери келью, въ которую и заключилъ его; рядомъ онъ выстроилъ другую келью уже для себя, чтобы руководить имъ въ подвигахъ монашеской жизни (гл. IV). Достигши выдающихся успѣховъ въ аскетизмѣ, сынъ сдѣлался свидѣтелемъ мученической кончины своего отца: когда Петру вырѣзали языкъ и онъ кровью орошалъ землю, присутствовавшій тамъ сынъ его дотронулся кончикомъ пальца до выплевываемой крови и изобразилъ себѣ на лбу знаменіе креста, за что эмиръ приказалъ избить его (гл. XI). Что дальше случилось съ нимъ и какъ онъ окончилъ жизнь свою, обѣ этомъ Житіе ничего не говоритъ. Такова судьба дѣтей св. Петра, что же касается супруги его, то, по разлукѣ съ мужемъ, она всей душой отдалась подвижнической жизни, соревнуя въ этомъ съ мужемъ, и послѣ десятилѣтнихъ подвиговъ и трудовъ мирно отошла ко Господу (гл. V).

7) Самъ Петръ для несенія подвиговъ монашества не удалялся въ монастырь или пустыню, но, оставаясь все время въ родномъ городѣ, въ своей келіи, до конца дней своихъ пребывалъ высокимъ образцомъ подвижничества и дѣятельной любви къ Богу и ближнимъ (гл. IV и V). То было время крайне стѣсненного положенія христіанъ и безграничнаго господства «агарянского хуленія». Стремясь къ мученическому вѣнцу, Петръ рѣшилъ найти поводъ столкнуться съ арабами, чтобы добиться отъ нихъ желаннаго конца. Разъ, во время тяжкой болѣзни своей, онъ предложилъ слугѣ своему, арабу Каюмѣ, выйти на площадь до самого «храма» арабовъ и созвать къ нему знатныхъ и вліятельныхъ изъ нихъ, ибо онъ хочетъ сдѣлать ихъ свидѣтелями предсмертнаго своего завѣщенія. Когда представители агарянъ собрались, Петръ мужественно исповѣдалъ Христа и обличилъ нечестіе собравшихся (гл. VI). Съ Житіемъ согласны здѣсь и другіе источники: по Синаксарямъ Сирлеціанову и Сирмондову, Петръ пострадалъ потому, что былъ

обвиненъ предъ владыкой агарянъ, какъ учитель христіанскій, за исповѣданіе Христа. По Службѣ, онъ не стерпѣль хуленія зловѣрныхъ (14), а богоненавистный цезарь (халифъ)—его дерзновенія (30, 31), потому онъ и сдѣлся «послухъ истинъ» (1). Исключеніе составляетъ только Менологій импер. Василія, по которому Петръ былъ схваченъ идолопоклонниками и пострадалъ потому, что не хотѣлъ принести жертвы идоламъ; но, по справедливому замѣчанію болландистовъ, агаряне тогдашняго времени не были идолопоклонниками¹⁾. Кромѣ арабовъ св. Петръ, по Житію, обличалъ также и «хуленія евреевъ и ховаритянъ» (гл. XI). Евреи въ преслѣдованіи святого проявляли одинаковое съ арабами рвение, такъ что, когда тѣло святого сняли со креста, то подняли его, чтобы бросить въ печь для сожжения, приказано было евреямъ (гл. XIV). Кто такие ховаритяне (*جَهْدَبَهُو*), неизвѣстно; быть можетъ это имя имѣть какую либо связь съ названіемъ халдейской рѣки *جَهْدَبَهُ* (Ховаръ), на которой было пророку Іезекію известное видѣніе (Іезек. I, 1, 3; II, 15, 23; X, 15, 20).

8) Смущенные арабы готовы были растерзать своего обличителя, но, видя его при смерти, оставили въ покой. Когда къ нему вернулось прежнее здоровье (гл. VI, Служ. 7, 22, 23), онъ, несмотря на уговоры родныхъ и знакомыхъ, сталъ еще сильнѣе обличать враговъ христіанства. Послѣдніе, не снося его дерзости, донесли объ этомъ письменно начальнику пріорданскихъ арабовъ Омару, сыну халифа Валида, а тотъ написалъ правителю Трихоройской области Зорѣ призвать обвиняемаго и учинить допросъ. Такъ какъ Зора ничего не добился отъ святого, онъ, согласно указу, заключилъ его въ темницу и донесъ объ этомъ Омару. Въ это время заболѣлъ халифъ Валидъ, который, опасаясь смерти, вызвалъ къ себѣ отовсюду родственниковъ и дѣтей своихъ. Онъ тогда находился на горѣ Касія, возвышавшейся надъ Дамаскомъ, въ бывшемъ монастырѣ св. Феодора, отнятомъ у христіанъ арабскими деспотами и передѣланномъ въ царскіе покои. Это, быть можетъ, тотъ самый монастырь св. Феодора, который упоминается въ Житіи св. Антонія Раваха и который находился въ города Дамаска, недалеко отъ него²⁾. Туда направился и Омаръ, который, прибывъ къ отцу и вспомнивъ о Петрѣ, послалъ въ Капетолій гонцовъ, чтобы они доставили его. Когда святой былъ доставленъ къ Омару, послѣдній сперва допрашивается его и старается вразумить его, но, не добившись ничего, направляетъ его къ отцу своему, халифу Валиду (гл. IX, Служ. 29). Валиду пришлось выслушать отъ свя-

1) *Acta Sanctorum*, octob. II, p. 495, § 6.

2) P. Peeters, S. Antoine le néo-martyr (AB, t. XXXI, p. 422, 440); I. Кипшидзе, Житіе и мученичество св. Антонія-Раваха (ХВ, II, в. 1 стр. 81,10—13).

того то же самое, что раньше Зорѣ и Омару: смѣлое обличеніе себѣ и исповѣданіе Христа (гл. IX, Служ. 30, 31); поэтому онъ приказалъ вернуть его на родину, въ г. Капетолій, и здѣсь замучить его на виду всѣхъ родныхъ и знакомыхъ его.

9) Мученіе святого продолжалось четыре дня; въ первый день, въ четвергъ, у него вырѣзали языкъ, на другой день, въ пятницу, отсѣкли ему правую руку и ногу, на третій день, субботу, переждали, ввиду страданій святого, на четвертый же день, въ воскресенье, отсѣкли ему другую руку и ногу, выжгли глаза клеймомъ, обнесли по всему городу, а потомъ на возвышенности, называемой по-ассирійски Турлипара, распяли его на крестѣ. Пять дней тѣло оставалось на крестѣ, на шестой день, значитъ въ пятницу, по близости къ монастырю св. Савиніана, въ которомъ подвизались его dochери, разожгли печь и бросили въ нее снятное тогда же со креста тѣло святого, а вмѣстѣ съ нимъ и крестъ и одежду его; когда все сгорѣло, пепель высыпали въ рѣку Іермуху (гл. XI, XIV). По Синаксарію Сирлеціанову и Сирмондову, святой былъ мучимъ въ такой послѣдовательности: 1) вырѣзали языкъ, 2) отсѣкли правую руку и ноги, 3) выкололи глаза, 4) пригвоздили ко кресту, 5) отрѣзали голову, 6) сожгли его въ огнѣ и 7) пепель высыпали въ рѣку. По Менологію импер. Василія: 1) выкололи глаза, 2) вырѣзали языкъ, 3) отсѣкли уши, 4) уродовали руки и ноги, 5) пригвоздили ко кресту и 6) отрѣзали голову. Что касается Службы, то въ ней перечислены казни, безъ указанія ихъ послѣдовательности, именно: отсѣченіе 1) рукъ (1, 3, 34), 2) ногъ (1, 34), 3) ушей (1, 3), 4) языка (1, 3, 33, 34), 5) головы, 6) лишеніе глазъ (1, 3, 34), 7) распятіе (3, 34), 8) преданіе огню и водѣ (1, 3, 34). Такъ закончилъ св. Петръ свою подвижническую жизнь.

10) Когда пострадалъ св. Петръ Капетолійский? Въ Житіи говорится, что онъ замученъ былъ при халифѣ Дамасскомъ Валидѣ. Халифовъ съ именемъ Валида было два; первый царствовалъ съ 86 до 96 гиджры, т. е. въ 705—715 годахъ нашей эры, второй—съ шестого дня позднѣйшаго Рабія 125 гиджры до конца позднѣйшаго гіомада или гзомада 126 гиджры, или съ 6 февраля 743 года до 16 апреля 744 года. При какомъ же изъ нихъ имѣла мѣсто мученическая кончина св. Петра? Въ Житіи сказано, что, когда Петръ первый разъ во время болѣзни своей обличалъ сарацинъ, «было начало ноября, двѣнадцатый индиктіонъ» (гл. VI). Скорѣ онъ выздоровѣлъ и вторично обличилъ агарянъ, слѣдствіемъ чего было заключеніе его въ темницу послѣ допроса Зорою. Въ это время заболѣлъ Валидъ, къ нему прѣѣхалъ въ Дамаскъ сынъ его Омаръ, который изъ Дамаска сей-

чась же посыаеть въ Капетолій за Петромъ. Посланые прибыли въ Капетолій, по Житію «въ первый день января» (гл. VIII) и забрали святого, который, по словамъ Житія, «пробыль въ темничномъ заключеніи одинъ мѣсяцъ» (гл. VIII). Такимъ образомъ, если 1 января исполнился одинъ мѣсяцъ тюремной жизни св. Петра, то выходитъ, что онъ вверженъ былъ въ темницу въ началѣ декабря; следовательно, въ это время, въ декабрѣ мѣсяцѣ, и заболѣлъ Валидъ, который, по Житію, умеръ послѣ этого «черезъ два мѣсяца» (гл. VII). Отсюда видно, что Валидъ, по Житію, умеръ приблизительно въ марта мѣсяцѣ 12 индиктіона. При Валидѣ I двѣнадцатый индиктіонъ приходился между 1 сентября 713 и 1 сентября 714 года, умеръ же онъ въ 715 году, значитъ — когда шель тринадцатый индиктіонъ. При Валидѣ II двѣнадцатый индиктіонъ приходится между 1 сентября 743 и 1 сентября 744 года, умеръ же онъ, по единодушному свидѣтельству хронографа Феофана и арабскаго историка Абу-л-Фараджа, 16 апрѣля 744 года¹⁾, значитъ, въ двѣнадцатомъ именно индиктіонѣ. Итакъ, халифъ, при которомъ пострадалъ св. Петръ, былъ Валидъ II, смерть котораго Житіе полагаетъ на мѣсяцъ, полтора раньше, чѣмъ указанные выше историки. Такая ошибка въ агиографическомъ произведеніи, пожалуй, и не такъ поразительна; важнѣе другое разногласіе: по Феофану и Абу-л-Фараджу Валидъ II умеръ насильственной смертью во время одного большого возмущенія арабовъ²⁾; между тѣмъ по Житію смерть его была какъ будто естественною, слѣдствиемъ того тяжелаго недуга, который постигъ его въ концѣ декабря 743 года. Хотя выраженіе: «болѣзнь эта являлась предвестницей кончины и грозила смертью, которая и послѣдовала черезъ два мѣсяца» (гл. VII), не предполагаетъ непремѣнно, что болѣзнь именно была причиной его смерти, агиографъ просто констатируетъ, что черезъ два мѣсяца послѣ того, какъ заболѣлъ Валидъ, послѣдовала смерть его, не указывая, отъ какой причины. Послѣ всего сказанного само собою падаетъ предположеніе покойнаго архіеп. Сергія, что Петръ Капетолійскій пострадалъ отъ царя язычника, вѣроятно, въ III или началѣ IV вѣка³⁾.

11) Хотя память св. Петра въ календаряхъ и вообще въ памятникахъ христіанской эортологіи и положена 4 октября (за исключеніемъ издаваемой нынѣ Службы, которая ее пріурочиваетъ къ 5 октября), но это не значитъ, что онъ пострадалъ непремѣнно 4 октября: этому противорѣчать и представлены выше хронологическія наблюденія надъ данными Житія; и фактъ

1) *Acta Sanctorum, Octob. II*, p. 497, § 11.

2) *Ibid.*

3) Полный мѣсяцесловъ Востока, т. I, ч. 1, стр. 307—308.

общеизвѣстный, что святые поминаются не всегда въ тѣ дни, когда они окончили жизнь. Въ данномъ случаѣ мы должны держаться слѣдующихъ руководящихъ нитей. Изъ Житія мы знаемъ, что 1 января 744 года святого забрали изъ Капетолія въ Дамаскъ, куда онъ прибылъ черезъ три дня, въ пятницу вечеромъ (гл. VIII), значитъ, 4 января. На другой день утромъ, въ субботу 5 января, его допросилъ Омаръ, который, не добившись ничего, отправилъ его къ отцу своему Валиду. Допросивъ его, Валидъ приказалъ вернуть его на родину (это происходило, должно полагать, числа 6—7 января), чтобъ и было приведено въ исполненіе незамедлительно. Если, допустимъ, святого вывели изъ Дамаска числа 10 января (во всякомъ случаѣ не позже), то черезъ три дня, числа 14—15 января, онъ былъ уже въ Капетоліи (отъ Дам. до Капет., какъ уже сказано, было три дня пути), гдѣ сразу приступили къ пыткамъ. Четыре дня его пытали, пять дней висѣлъ на крестѣ, на шестой его сожгли, значитъ — вся эта мучительная процедура продолжалась 10 дней, отъ 15 приблизительно января до 25. Къ этому времени, во всякомъ случаѣ не позже половины февраля, и нужно относить кончину святого. Въ этомъ насть убѣжддаютъ также слѣдующія слова Житія. Когда распяли, къ нему приставили стражу, чтобы оберегать его въ теченіе пяти дней; «тогда, говорить агиографъ, былъ сильный морозъ, какого много лѣтъ не видали, стало страшно холодно, стерегущіе мерзли, чтобъ ихъ очень мучило, поэтому они развели сильный огонь, чтобы быть въ состояніи продолжать охрану мученика» (гл. XIV). Такіе морозы больше приличны указанному зимнему времени, чѣмъ началу октября мѣсяца. Это обстоятельство насть наводитъ на слѣдующее предположеніе. По такъ называемому Стишному Прологу, 6 февраля полагается память Петра, митрополита Дамасскаго, о которомъ у насть рѣчь была выше. Въ коптскомъ календарѣ *Seldenus'a* память его полагается 15 февраля. Въ другомъ коптскомъ календарѣ, *Iobi Ludolfi*, 21 февраля положена память Петра Маюмскаго, который пострадалъ, по изслѣдованію I. Болланда, въ томъ же 743 году¹⁾. Что Петръ Дамасскій и Петръ Маюмскій пострадали непремѣнно 15 и 21 февраля, этого не утверждаютъ и болландисты, для которыхъ вопросъ о томъ, почему память ихъ пріурочена къ указаннымъ числамъ, остается открытымъ²⁾. Намъ же кажется, что подъ однимъ изъ этихъ чиселъ — 6, 15 и 21 февраля — должна скрываться память нашего Петра Капетолійскаго, пострадавшаго около этого времени и впослѣдствіи смѣшанаго съ другими одноименными святыми.

1) *Acta Sanctorum, Februarii, t. III.*

2) *Acta Sanctorum, Octob. t. II*, p. 498, § 14—15.

III. Списокъ Житія и его особенности.

Издаваемое Житіе, греческій оригиналъ котораго до нась не дошелъ, сохранилось въ единственномъ экземплярѣ въ рукописи Гелатскаго монастыря № 4, писанной на бумагѣ 43×27 въ два столбца 29×16 , по 32 строки въ каждомъ. Рукопись, въ которой насчитывается 668 листовъ, заключаетъ въ себѣ Житія святыхъ за сентябрь и октябрь мѣсяцы въ редакціи, по преимуществу, Симеона Метафраста. О времени и мѣстѣ происхожденія ея даютъ свѣдѣнія слѣдующія записи, сдѣланныя въ ней рукою текста.

1. ქრისტე. უეინუალე აფხაზეთისა
კათალაკოზი ეგდემის (J. 409^a, 427^b,
438^b, 454^a).

2. ქრისტე. ዓდიဇე ለዕትዎች ሪኖና
ፍቅርኞቻዎች አያዝናዚትዎች ቁጥር
ግንዘብ (፩. 460^b).

3. ქრისტე. ადიდე ღრთავე შინა
ცხორებათა უკლისა აფხაზეთისა დიდი
შაშითმთავარი პატრიკი კათალიკოზი
ეკდემლი. ოლისა ბრძანებითა იწერე-
ბას წინა ქსე წიგნი (I. 466^b).

4. დიდებამ ღთსა სრულმყოფელსა უფლისა კეთილისასა. ნებითა რტ-მთა და ბრძანებითა და ჯერხინებითა უფლისა საქონის ტანხოვდასა ღიდისა მაშათმთა- ვრისა აფხაზეთისა ქზისა ეგდემონი- სითა: სკონი იყავნ საკენებელი და კურთ- ხებამ შისი. და აწერ რედამბრის ნახე- ვარი იწყების პელითა ფრთხოელისა მანაველისამთა: ქპსა სნგ¹) დაწერ წმ ქსე წიგნი (პ. 484⁶).

Христе, помилуй Абхазского католикоса Евдемоса!

Христе, прославь въ этой жизни и
въ другой католикоса Абхазского
Евдемона!

Христе, прославь въ этой жизни и
въ другой великаго патріарха всей
Абхазії, патрона 《и》 католикоса
Евдемона, по приказанію котораго
переписываются святыя сіи книги!

Слава Богу, свершителю всякихъ
благъ! Волею Божією, а такоже по-
велініемъ и изволеніемъ великаго па-
тріарха всого христіанскаго міра,
католикоса Абхазскаго Евдемона, пам'ять
и благословеніе котораго да будуть вѣчными, начинается нынѣ и
«вторая» половина Октября мѣсяца
рукою прегрѣшнаго Мануила. Начата
«перепиской» святая сія книга въ хро-
никонъ 253.

Слава Богу, свершителю всякихъ
благъ! Да прославитъ Богъ въ этой
жизни и въ другой, благословеніемъ
Христовыемъ благословленнаго, вели-

ნოდას უდუდე და მაგურთხევები ტომ-
ნათესავიბით ჩემი მიზანი. დიდი მამათა
მთავარი აფხაზების ქვეი კულტობრ: რ
სათხო იხინა წოს ამათ და სლოთა გან-
შენათლებელთა ღრღთა და საკურველებ-
ბათა მოწმეთა მიერ ქმნილთა¹⁾. რომ ი-
ოღწეს და მრავალი ტანკები დაით-
მინებს ქეს ღმრთისას თვალს²⁾. და აშ
მეორე არას სულთან ჩენ თასთავს. რომელს
ფრთხილი სულთანი აქცია კელესათა³⁾ და
საღმრთოთა⁴⁾ წერილთასთავს. რომ
ბრძანებითა და ჯერხინებითა გათა-
ვდეს წევ ქვე თოთუე თბეტონის ერთ-
ითაურო სრული და უნარებლო.
დღის საუკარს გელათის. საგნება
წის ღთ ის-მშობელისას. ინდიკტი-
ონსა მეფებისა ნისასა: მეფეთა მეფ-
ეფისა გის სასა ძაგრატ მეფეთა მეფი-
სასა. ქრონიკას სხვ. მას სა გ.
ამისა უცებად მხრებელს ფრთხილის
ინანი ქის შვილს მანოულს და
მშობელთა მისთა შეს ღნეს. უცხად
ჩხრეკისათვალს ნუ დაწყევით ღისა-
ვის. დიდი წიგნი ამის მეტად არ მე-
წერა: ჩენსა განმგება და ზედამდგრა-
მელს სამიონ ჯაფარიძეს და მშო-
ბელთა მისთა შეს ღნეს. გნეს. სულიერს
დედასა ჩემსა მაჭავარიანის ქალს ახტო-
ნინებს და მშობელთა და მმათა მისთა
შეს ღნეს გნეს. (ლ. 668).

Изъ приведенныхъ записей видно, что настоящая рукопись переписана въ Гелатскомъ монастырѣ по повелѣнію книголюбца, католикоса Абхазскаго Евдемона I Чхетидзе въ 1565 году рукою нѣкоего Мануила Инанишивили.

1) የዕናጂዜያ.

2) ଫୁଲାକାଳୀ

3) ପ୍ରକାଶନକାରୀ

4) କେଳୁ ରୂପାଳୀ

Христіанскій Востокъ.

Это тотъ самый Мануилъ, имя котораго недавно вскрылъ акад. Н. Я. Марръ въ расшифрованной имъ криптографической записи, найденной нами въ этой рукописи¹⁾. Хотя списокъ сравнительно поздній и многое въ немъ привнесено безграмотнымъ въ общемъ Мануиломъ, но все же укажемъ нѣкоторыя характерныя особенности его.

Въ спискѣ прежде всего, очень много ошибокъ, произшедшихъ отъ

1) избытка буквъ, напр.: სიმურთელე ვმ. სიმურთელე (48 стр., 23);

въ < >;

3) неправильного раскрытия титла или неправильного чтения: ՅԱՅՈՅ
вм. ՆԱԽԵՅՋ (32,19), ՏԵՂՋՏԱՑՅԻ ՅՄ. ՏԵՐԹԱՑՅԻ (62,17) ԵՋՔՅՈՒՅ ՅՄ. ԵՋՔՅՈՒՅ (63,28).

Особенности фонетической:

1. Колебание между α и ъ в написании: а) имени О^ул^ал^б: разъ напи-
сано $\text{О}^{\text{у}}\text{л}^{\text{а}}\text{л}^{\text{б}}$, а въ остальныхъ случаяхъ $\text{У}^{\text{у}}\text{л}^{\text{а}}\text{л}^{\text{б}}$; б) слова $\text{К}^{\text{у}}\text{л}^{\text{а}}\text{т}^{\text{ь}}$ (35,34):

2. Систематическое воспроизведение группы ѿ черезъ ѹ въ тѣхъ случаяхъ, когда въ современномъ говорѣ слышится ѿ.

3. Пишется и **квадратное** (31,1-2; 26,10) и **круглое** (37,18); **о** выпало и въ словѣ **бдѣбѣдѣ** (63,5).

4. *ջյօօկ-եծ* и производные от него пишутся всегда через *յօօ* (26,17 и др.).

6. Въ фонетическомъ отношеніи списокъ поражаетъ стремлениемъ смягчить *s*, въ рѣдкихъ случаяхъ и *с*, прибавкой *а*. Имѣемъ ли въ данномъ случаѣ дѣло съ особенностью какой либо школы или діалектическимъ явленіемъ, обусловленнымъ личностью и происхожденіемъ переписчика Мануила?

Съ этой прибавкой мы встрѣчаемся въ разныхъ комбинаціяхъ, какъ то—

а) Въ основѣ родит. падежа: *სიტუაცია*, *სხვაცია*, *მოხაცია*, *სადგომოვაცია*, *ურთებულოვაცია* (62,18), *გვეძნობავაცია*.

1) ХВ, III, вып. 2, стр. 205—207.

2) Этотъ ~~а~~ устраниенъ нами изъ текста, но сохраненъ въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ.

б) Въ исходѣ безотносительного родит. падежа: მდღარეისა, ღთი-
სა, მძმისა, საწუთოსა, შეენიერებისა, სიჭაბუკისა, ლამისა, სიკუდი-
ლისა: წრტყლისა, ნათლის-მცცქელისა, ოძარისა, აღდგუმილისა, უფლ-
ისა, დიდებისა, ტანჯვისა, შეებისა, ქალაქისა, ჩემისა, მეუფისა, მისი-
სა, უდაბნოსა, უჯელისა, გლავაკთა, კართა, ფრცხილთა, სიზმართა.

с) Въ родит. падежъ съ отношениемъ къ дательному: *ცեრծօնքատ*, *զարցւագա*, *ջամտագա*, *ետեղյօնքա*, *զյաֆլօնքա*, *զյոլօնքա*, *ևոլյյագա*, *վաճյօնքա*, *պոմբյօնքա*, *մօտագա*, *մարտագա*, *ետյշ-րհօնօնքա*, *զայըրթօնքա*, *բեղյօնքա*, *ծայսյօնքա*, *լռոցյօնքա*, *դուցյօնքա*, *զուօնքա*, *ետյօնքա*, *ետյօնքա*, *մյօնիյրյօնքա*, *գլուխյօնքա*.

d) Въ основѣ дательнаго падежа: бѫжѣдѣвѣсъ, г҃ъдѣтъ, съдѣтъ, ѡг҃у-
бѣдѣтъ, дѣтъ, ѡдѣлѣтъ, сърѣдѣтъ, съвѣтъ, г҃ѣмѣтъ, г҃ѣмѣтъ, ѡи-
чѣтъ, ѡицѣтъ, бѫжѣдѣвѣсъ, бѫжѣдѣвѣсъ, ѡицѣтъ, ѡицѣтъ, ѡи-
чѣтъ, ѡицѣтъ, ѡицѣтъ, ѡицѣтъ, ѡицѣтъ, ѡицѣтъ, ѡицѣтъ, ѡицѣтъ, ѡи-
чѣтъ, ѡицѣтъ, ѡицѣтъ, ѡицѣтъ, ѡицѣтъ, ѡицѣтъ, ѡицѣтъ.

е) Въ исходѣ безотносительного дательного падежа: საჭიროსა, ქალა-
ქსა, მოქმედსა, მტკიცესა, უპერობილთა, ღრუბელსა, სოფელსა, მაჩა-
სა, მოუკრეთა, აღმოგებუნებისა, იარაგსა.

f) Въ основѣ дательнаго мѣстоименнаго: მამავმან, მოკლებავმან, გონებავმან, რებავმან, ტეხნავმან, ქუცავმან. ტრიფიალებავმან, ელიაშ // ელიავმან, რომელთა.

г) Въ исходѣ творительн. падежа: ქენებითად, გონებითად, რისხითად-ბორგნეულითად, განცჯბრებითად, მასწავლებითად, წიგნებითად, საღუმლო-თად, შეცნებულებითად, გონებისადთად.

i) Въ З лицъ аориста: **დაუტევა**, **იპოვა**, **შოგა**, **შეკრაცხა**, **შეუდინა**, **უშენა**, **იხილა**, **აღიბაძეა**, **წამა**, **განისაჯებოდა**, **მითვალა**, **იცა**, **უზდა**, **ამხილა**, **უკუმნა**, **ქილევა**, **აქუძა**, **აღასუბუქა**, **აღარა**, **ქმა**, **შეკრა**, **შიუთხრა**, **შეუდგა**, **დაწო**, **შემოკრბა**, **თავსუდფა**, **იოხოვა**, **განერა**, **იგუმირა**, **შთაიდგა**, **დადგა**, **ეოცნა**, **შეირთა**, **აღიშურვა**, **დადვა**.

k) Въ неопределенному наклонени: სიტუაცია, მხილებად, აღსრუ-
ბად, განლებად, განტევებად, მილებად, ცხორქებად, ქებად, მხილებად.

1) Въ сердинѣ словъ: **жюдзевъ**, **шюдзевъ**, **жюдзевъ**, **шюдзевъ**.

м) Въ сложныхъ словахъ: სათხოეუფიზია, გმა-საუფელ, გმასაუფელ, უდმრთოეუფიზი, ცნობასაუფელისაგან, უც-ხოეუფიზ, მონდაშუდება, გმაეუ, სამაფიზ, მიმოექცევა, წინაშურმალია, წინაშურმალია, წინაშურმალი.

н) Въ концѣ неизмѣняемыхъ словъ: არანა, გარნა, და, გინა, წინაშურმალ, а также и въ серединѣ: რადემ; въ спискахъ классической эпохи форма эта закономѣрна, но не въ настоящемъ), რაბაძ.

Особенности морфологическая:

1. Неправильная форма нѣкоторыхъ падежей вслѣдствіе отсутствія ე, какъ то:

родительного: უმაფლას, რასმე, საწეოს, უკურას, საკლეიის вм. უმადლეს и т. д.

творительного: ბუნებისათ, წმიდისათ, სამთავროთ, უხრწელიათ, სათხოთ, სამუფოთ, სიხხოთ, გმოვებისათ, მოდებულიათ, ზენათ, გმისათ, მშაბდისათ, ღისათ, გერიგნეთ, ცხოველიათ, ცეცხლიათ вм. ცეცხლისათ.

2. Своеобразное образование родительного падежа въ именахъ на ა: ნებაძы вм. ნებაძ (41,1).

3. Довольно частое употребленіе суффикса множественного числа ე; разъ имѣемъ и такую форму: უცხოს გეთილება ყედ (59,26).

4. Отсутствіе спираанта ჰ въ качествѣ мѣстоимен. префикса 3 лица въ фразѣ მას მას (24,7) вм. ჭმას მას, а также нерѣдко и въ другихъ случаевъ, когда имѣется или подразумѣвается дополненіе на вопросъ გის, რას и სიდ.

5. Могла бы обратить на себя вниманіе форма ჰექუს (42,16) если бы ей не предшествовалъ прямой объектъ во мн. числѣ.

Особенности синтаксическая:

1. Сказуемое въ един. числѣ при подлежащемъ во множественномъ: ქადები სასტორები უქადებები ხედები მამაკაცის (50,29-30).

2. Определеніе въ един. числѣ, а опредѣляемое слово во множественномъ: ურმათა მარჯულის (25,15).

3. Оформленность определенія, предшествующаго опредѣляемому слову: ირდანის ანაბთა (49,17-18), უფლის ქადების (56,1).

4. Отсутствіе согласованности между определеніемъ и опредѣляемымъ

словомъ: უკიდ დაბადებულის вм. დაბადებულის (24,24-25), უდევ ცოდვის (24,24-25), გადნებულის წილი (54,35).

5. Удвоеніе вопроса: სქესის (46,36), до само по себѣ есть форма вопроса, съ само по себѣ.

6. Достойны вниманія слѣдующія формы: სიხხების ფრცხილიათაგან, и და и გა ѣб показатели одного и того же характера; იმენებ თავთა თჯთა თვა ბა-დატები (50,11), განცვლება სცემდებ (39,28), გუთილ იტუ წამების (67,3), ჰრიდ თავთა თჯთა, (48,1-2) сравн. Хр. Вост., т. II, вып. 3, стр. 404—405.

7. Въ списѣ обращаетъ на себя вниманіе употребленіе въ качествѣ знаковъ препинанія не только обычныхъ въ древне-грузинскихъ текстахъ точекъ, но и запятой и точки съ запятою, а равно и удареній надъ отдѣльными словами, которыя, должно полагать, имѣютъ логический смыслъ.

Лексика памятника:

Даемъ списокъ рѣдко употребляемыхъ или употребленныхъ въ настоящемъ Житіи съ особымъ значеніемъ словъ и выражений.

აბანი — баня.

აგებული — тварь.

ამინა — эмиръ, князь арабовъ.

ანდატი — алмазъ, адамантъ.

აფინი — полынь (трава).

აღმოუზნეს — издыханіе.

ასხობდებ — высмеивать.

გადაგი — клѣтка.

განჯენილი — растрепанный.

გასექილი — препирался, возражалъ.

განი — обитель, монастырь.

თანაეჭულები — сопряженный, соединенный.

თეატრო — театръ, зрѣлище; უდაქ-ტო — всенародное собраніе.

იბრდული — рычаль, ворчаль.

კამაქუს — сияніе, блескъ.

მამობდა — подражалъ отцу, посту-
пая по отцовски.

მომულებული — заканчивающій, со-
бирающій, пожинающій.

მორგინები — борецъ; მორგინ-
ებობ — борется.

მსხვევი — заклинающій, упраши-
вающій.

მუდავურებული — неуспокоенные,
взволнованные.

მდაგრი — тиранъ, деспотъ, князь,
правитель, мучитель.

მკედული — плодъ, результатъ.

ნეფელი — морозъ.

ორგანო — органъ, членъ.

პერული — пѣна; პერული — испу-
скаетъ пѣну, плюетъ.

რცხილები — обливали, обывали.

სასჯებო — публичный, явный, от-
крытый.

სადაგდი — клеймо, раскаленное же-
лѣзо.

ଥଙ୍ଗାଥଙ୍କଳେ — твердость, постоянство.

Часов звісної служби resp. Часов —
служба первого часа (см. Иеруса-
лимский Канонарь, стр. 333).

მუიძარდუ — скрѣпилось, соединиться.

ქოშირალაბად — смотрѣніе.

ԵՏՎՅԱՋՐՈ — знаменіе (мѣра длины),
переходъ.

Часть 2 — Мешокъ.

Նշեանցածքը — բօլելի.

Котлы; гээ вазын озмозын-
дэл — кипчили, какъ котлы.

Նօիշչութո — бредни, болтовня.

— младший, маленький

უძარველბა resp. უძრაველბა ბუკ

неподвижность, неизменность; յ^д-
շշշածա վյառիքուսա — неизменное
течение, круговоротъ года.

ѹðѹѧðѹ — распутный, жадный.

озъръ — щитъ.

озеро — площадь, улица,

Ібса — пѣвница, свирѣ.

Спѣбъ — хитрость, пріемъ, средство.

Въ перечнѣ твореній св. Іоанна Дамаскина, существующихъ въ грузинскомъ переводѣ, мы высказали предположеніе, что настоящее Житіе переведено Ефремомъ Мцирэ¹⁾. Детальное изученіе языка показало, что оно переведено не Ефремомъ, но лицомъ, принадлежащимъ къ тому литературному кружку, который работалъ, можно сказать, по указаніямъ Ефрема. Переводчикъ жилъ послѣ Ефрема, но не позже первой половины XII вѣка, ибо вся та агиографическая коллекція, изъ которой берется издаваемое Житіе, закончена переводомъ при царѣ Димитріи (1125—1154 г.).

373a² ତା ଉପରେମହୁକ୍ଷସା: ତ୍ରୀ ପିଲେଶା: ଫଳା:
ବ୍ୟକ୍ତିକିଲେଶା: ମମିଲେଶା: କିନିଲେଶା: ଏନ୍ଦ୍ର:
ମନେଶକୁଳିଲେଶା: ଫଳା: କୁଣ୍ଡିଲେଶା: ଫଳମଧ୍ୟ:
ବ୍ୟକ୍ତିଲେଶା: କିନ୍ତୁ ଯତା: ଫଳ କଳିଲେଶା: ଫଳା:
ଫଳିଲେଶା: ଯତା: ଫଳିଲେଶା: କିନ୍ତୁ ଯତା:
କଳିଲେଶା: ମଧ୍ୟ ଫଳା: ମଧ୍ୟିଲେଶା: କାଶିକୃତ-
ଲେଶା: କଲିଲେଶା: ମଧ୍ୟା: ମଧ୍ୟିଲେଶା:

ଶିଖାରୀଙ୍କ ପାଇଁ

*Мъсіца Октября 4: слово свя-
того и блаженного отца на-
шего Іоанна, монаха и пресви-
тера Дамасскаго, о жизни и
подвигахъ всеславнаго священно-
мученика Петра Нового, за-
мученнаго въ городѣ Капетолій-
цевъ.*

Отче, благослови!

Когда-то въ древности естество человѣческое пребывало во грѣхѣ и, благодаря этому, порабощено было насильнику и неблагодарному къ «своему» Создателю рабу. Когда творецъ самовластнымъ разумомъ добровольно подчинился ему, въ наказаніе за непослушаніе Богу поддалъ смерти, которую онъ оставилъ всѣмъ, отъ него происходящимъ, въ наслѣдіе погибели и расплѣнія; ибо, когда еще не было надежды воскресенія, всѣ, вступившіе въ міръ сей, боялись смерти, такъ нѣкоего свирѣпаго и всесокрушающаго тирана. Творецъ же естества, изъ жалости къ созданной Имъ твари, благоволеніемъ Отца и со-
вѣтствиемъ Духа Святого, восприялъ природу нашу; когда это случилось, Онъ родился и черезъ это
новилъ тварь, укрѣшилъ ее силою Божества своего и сбросилъ съ нея
то грѣховное, ибо, говоря словами пророка, «Онъ не сдѣлалъ грѣха, и

1) ХВ, III, вып. 2, стр. 138—139.

лжи не было въ устахъ Еgo. Со-
царствуя, какъ всегда, Отцу, Онъ
сдѣлался человѣкомъ и повиновался
Ему до того, что принялъ даже смерть
нашу; живя по закону человѣческаго
естества, хотя и превыше человѣка,
онъ взялъ въ руки ставшаго
насильникомъ раба. Съ тѣхъ порь
смерть для человѣка, если бы и же-
лали онъ этого, не является отды-
хомъ и освобожденіемъ отъ тру-
довъ, ибо онъ предлагается въ сонъ
и спитъ, какъ имѣющій снова воз-
стать и воспріять плоды трудовъ;
съ тѣхъ порь вѣрные смѣлѣ пред-
стаютъ смерти. Посему предметъ
сего похвального слова, малодуш-
ный въ отношеніи жизни человѣче-
ской, сталъ стремиться къ смерти,
къ этой лѣствицѣ къ небу, зная
что души праведныхъ не въ адѣ,
а на небо возводятся и въ руки Божіи
предаются. Посему мы при-
ступимъ къ предлежащему слову, не
потому, чтобы украсить божествен-
наго мужа по правиламъ похваль-
ныхъ словъ (этого мы и не сумѣли
бы, ибо похвала его превосходить
приемы всякихъ человѣческихъ вос-
хваленій), но чтобы представить его
образцомъ добродѣтелей и предме-
томъ стяжанія для всѣхъ въ жизни
и предложить его всѣмъ для подра-
жанія въ стремленіи къ добру и для
прославленія Бога, который вмѣстѣ

тანა „დიდების მაღიდებელთა შინთა: არა ამიერ იყავნ დასაბაში სი-
ტურადა:“

Съ Собою прославляетъ прославля-
ющихъ Его. Съ этого да будетъ
начало слова!

II. საეკარელო. კაცი ვინძე იყო
5 ქაშეტოლელთა ქალაქსა. სამთავროდო
იორდნისათ. ობჰელ ასე მერიისა
შეღესტინისათ. პეტრე სახელისდევ-
ბით. შემთხვევით მდედრო-
ბისათა. წარჩინებული ტომითა და
374¹ 10 სიკეთითა და საწუთოდას სიმდი-
დრითა. დადათუ არარა შეერაცხნეს
იგინი: რამეთუ საშუალებითა ცხონი-
სათა და მოქალაქებითა ბრწყინვა-
ლეთა სამოსელთათა სიჩხოებისა
15 ფრცხილთაგან აზრდილ იყო: ვი-
დრემის ყოველთავე ქუნრთა მსწავლელ
წარწერებადობად გულისხმა უა. კეთი-
ლითა შეცვალებითა შეცვალებულმანს. და
კორციელობისგან სულიერებილმანს.
20 და ქორწილსა რად ეზრას. ბუნებასა
შისცა თანხადები. მწერაბთა წმიდათა
სოფლად შემოუვანებითა: რამეთუ მშო-
ბელ იქმნა შვილთა. წულისა ერთისა. და
ქალთა მრთა: ხოლო იყო იგი სიყრმითა
25 გან. საღმრთოთა წერილთაგან სწა-
ვლელ. და თჯისისა სიშეხეებულისაც უპი-
რატეს შეურობელ. საკვლესითა წესთა
და შეკვლთა სწავლისა. ყოვლითებერთ
ღმრთისა მიმართ შემოურებითა გონე-
30 ბისათა დ შისითა ზრახვითა. ვითარცა
მხოლოდ სასურველისა და საწადელი-
სათა. და დატებობითა სასისადთა
საღმრთოთა სიტყუათა მიერ: გინადცა
ღმრთისა წინაძღვრითა და თანმოქმე-
35 დებითა. საღმრთოთა წერილთაგან

онѣ укрѣпляли ее многочисленными наставлѣніями и усиленно просили Бога спасти отроковицу, не предавать ее врагамъ и не дѣлать дарованную ей тѣлесную красоту губительницею красоты духовной. Тотъ, Который слышитъ молитвы всѣмъ сердцемъ обращающихся къ Нему, исполнилъ это: сердце ея уязвилъ любовью къ Себѣ женихъ ея — Христосъ, Который красивѣе всѣхъ сыновъ человѣческихъ; она проповѣтилась сіяніемъ Божества Того, Кто обручаєтъ Себѣ души и чрезъ мысленное соединеніе съ Нимъ и усовершенствованіе въ добродѣтельяхъ дѣлаетъ ихъ плодоносными въ тридцать, шестьдесятъ и во сто кратъ. Поэтому она пристрастилась къ подвижничеству: стѣсняя чрево свое, она подчинила его себѣ и эту своего рода царицу сдѣлала рабынею своею, ибо началомъ плодоношенія называются цветокъ, а началомъ добродѣтелей — посты. Всѣ другія, проводя весь день въ постѣ, къ вечеру все же принимали необходимое для немощной плоти; она же пищу и все нужное принимала чрезъ двадцати дня, *принимала* только то, что способствовало поддержанію тѣлеснаго организма, не касаясь ничуть ни сластей, ни чего-либо такого, что утучняетъ плоть и

2—3 ଲେଖ ତଥା.	6—7 ଶୁଣ୍ଡିଗୀରଦକ୍ଷ.	7—8 ପ୍ରେସର୍ଚିଙ୍କର୍ଦମ.	10 ତରିକାରେତ୍ର.	12 ନିର୍ଦ୍ଦେଶ
15 ଲୁହାରେ.	18—19 ପ୍ରାଚୀନ ଶକ୍ତି.	22 ଶେର୍ପୁର୍ବାଳୀକାରୀ.	24 ପିଲାରେ.	28 ପ୍ରାଚୀନ ଲୁହାରେ
28—29 ଫୁଲିଙ୍କର୍ଦମ ତଥା.	29 କୁଣ୍ଡିଲ୍ ତଥାରେତ୍ର.	32 ଦୁଃଖ ଜୀବି.	35 ଲୋକରେତ୍ରରେ.	

დღიდება კურეთ მაშინა მისისა საწუ-
თოდასაც ცხრისასაც შინა სათხოე-
ბით ბრწყინვალებითა:

IV. მიმიწოდს მე თხრობად. ნეტა-
რ რისა ამის შეტრეს ძისაცა მოქალაჭო-
ბად. რამეთუ იქმნა რად ათორეტეტის
წლის. საყოფელი მცირე უშენა მას
მამამან სამზღვეულოდ სათხოებათა.
მასლობელად კოვლადუპატილისნია ტა-
10 ძარისა ღმრთისასდედისას. მასვე ქალა-
ქსა გ შინა: ამის სენაკსა ვითარცა
ცოცხლივ საფლავსა შეაეცნა იგი. რათა
მკუდატ იყოს კორცითა. ხოლო ცხო-
ველ ძალითა სულისამთა. რათა საკრ-
15 ევლისა სულისასა საკრელი ზედადასდგას.
და სულითა სრბით აღაფრინვოს დამბა-
დებელისა მიმართ. რათა გარეგანთა
განძნევათგან შემოკრიბდას გრინბად
შისი. მხოლოდას მიმართ ლილსებით
20 საწადელისა შეენიცებისა.. ესრეთ რად
შეაეცნა ყრმად იგი. ადვილმცომო-
ბისათვს სიჭაბუქისა და უსულო
375b2 მცირელი დაუგდინა მას. არა კმასაკუ-
ფელ უჩნდა მისათვს შემწეობად უსუ-
25 ლომსამ. არამედ სულიერიცა მცირელი
შექმნატა რამეთუ წინშე სენაკს ძისსა.
სხეად მცირე სენაკი იშენა თავისა
თვისისათვს. და მეს ყოფითა ქცევათა
თვისთამთა. თანადუცველება და ნუგეში-
30 ნისლცემელ ყრმისა იქმნებოდა. და მის
თანა ვითარცა ბრძენი ფუტკარი დამე
და დღე სათხოებათა თაფლისა გალსა
მოქმედებდა. და თანაზუოდა თქმულისა
დავითისა: რაბაშ ტებილ. ოტეოდა.

святыхъ и преподобныхъ еще тогда, когда отецъ ея сиялъ добродѣтелями въ сей временной жизни.

IV. Я призываюсь повѣдать и о жизни сына блаженного сего Петра. Когда ему исполнилось двѣнадцать лѣтъ, отецъ выстроилъ ему небольшую келью, для упражненія въ добродѣтеляхъ, по близости къ честному храму Божьей Матери, въ томъ же самомъ городѣ. Онъ заключилъ его въ эту келью, какъ живого въ гробъ, чтобы онъ былъ мертвъ по плоти, живъ же силою духа, и чтобы, удвоивъ узы души, духовно возноситься къ Творцу и собрать умъ свой отъ внѣшней разсѣянности вокругъ единственно желанной и достойной красоты. Итакъ, заперевъ отрока того, ввиду легкособлазняемости юношества, онъ приставилъ къ нему неодушевленную стражу, но, считая ее недостаточною, присоединилъ къ ней стражу и одушевленную: предъ кельею сына онъ построилъ себѣ другую маленькую келью и, пребывая и живя въ ней, сдѣлался охраною и утѣшениемъ отрока. Вмѣстѣ съ нимъ онъ, какъ мудрая пчела, днемъ и ночью приготовлялъ сотовый медъ добродѣтелей, выжужживая и повторяя изреченіе Давида: «какъ

зелесе һյмса: համեյց նյաճամի օվյածն
ցալուածած. და բաւշտվես თანა նյշերთაցն
նյշաճմიւտես. ամեს նյշեցնեն նիւտես
ալթաւելցուտես. და ի դ նյեւմիւս նյյիւ-
5 նიւս და նյշերիւս յամիւս երշա զա-
ոյւտես. და քաւուցա თანა նիւտես երշա
էյշուն ლռցատ. და նիւցու նուցնաւ
გանեմայնյեյցլես յամտաս და երծետա
նիւտես და նտաշարիւս და յանեշյաց-
10 տագտա նիւմիւտես. დուրս და დամիւս.
շրտույթտա նիւտես ցալցուծատ. եօն-
թենտ երշամիւցալութես նյըլութես
476a1 յմարշյածնես: | յերշտ նիւտեյրիծա
დամացեյցլես ძուաշրտ და նոյնա-
15 յրծած բներծուտա ետեռատ. და նոյն-
նիւնեյց ոյշ մեսեյրիծնեսցն նյօն-
տագտես ոյի და այս: համեյց ոյշ եօնարշ.
ներկու ძուս და անցուտա նიւտա. զուար
եղտ ետենիւ. հոմիւտա յացելսց
20 եչմարտես. պրոյելա արաւելցյած.
յառցու ենցյենեսեսցյմիւ. და եյլուտ
կուծու ետեռատ ու գումարտ տվյալ.
չ. 31,12 յըլյուտ թատ: նոյնագու նիմո-
նյտ եյմո. და նիմո ռ ա գումարտ տվյալ.
25 նութույնու գյալնո տվյանո ծառա-
չ. 6,24 բուսցան დա յատ կը տուլո. զերցօն նյմ-
մայցյալ ան արտա յացալու նոյն-
ծած. համեյց յառցու գյալո յայշամն
եշլես կը յատ. და եշլես յառցու կը յատ.
30 და յերցն շրտույթտա բնեամდցու
արտան. համեյց յառցու զինաատցն ցան-
եթինացն արտան. եթինուցնեսատչ եյ-
րկու: եռալու եյլու զուարց յայշաց.
եյլույրտատչ და յաթինյելուտ: და და-
35 գրամացտա բնեցը ան. եյլու նյյաց
յառցու დացօնինյալ ան: եյմբա յիմա-

2 ଶିଳ୍ପ

6 ନେତ୍ରିକା 7 ପଦିକ
23-24 ଜାହା କ୍ଷେତ୍ରକୁଣ୍ଡଳ.

8 మార్చి 2019

10

11 ქულა 20 გურიანი

8 తమిల్‌అంగాలు.

10 პრეზენტაცია

10 ଲୋକିନ୍ଦ୍ରା.

19 სამწილ

ნებს უვალოესი უდარცსა. აღრთმარ-
თებული იგი გზით სამეუფლო უძღ-
დის კარაულსა. და ქსრეთ მიაღწიას დად-
376a² გრომადსა ქალაქსა ზეცისასა. წარგდე-
5 ბის სახე ამის სოფლისამ. მხოლოდ და-
შთების მოსაგებელი ოდენ საქმეთა. განგსცეთ ქუკენისანი. ოთა მოვიგნეთ
ზეცისანი: და წარმოავჭინერწყუქეთ გან-
ხორციადნი. ოთა ვიშუებდეთ უხრწნელთა-
10 გან. ჭირქეთ. გიხაროდნ. უოველსა და-
ბადებულსა. ოთა მოვიგოთ დამბადე-
ბელი: ამათ დღე და დაშე ზედა დაჭირობის
შათ. და იოტების არამიდათ გულის-
სიტყუათა გურელებისაგან გულთა მათ-
15 თავსა. ამით სიტყუებითა ზრდიდა
სულთა მათთა. ვითარცა პურითა ანგე-
ლოზთამთა. შეკებოდა უკუკე ძისა თანა
კორციელისაცა საჭმელსა. განძლიერე-
ბისათვს კორცია უძლურებისა: ერთ-
20 გზის დღეს შინა. მითვე ერთისა უამისა
ქონებითა. ჩიხებულად მოქცევად: და
განაგდებდა უოველსა გემოვნებასა: ო-
შეთუ გეთოლად თანაშემაგრდ. და თა-
ნაშეგდონად შარხეა აღრჩია. სამთა
25 ურმათა ცორბისა შიბაძებითა. შხალთა-
გან და თესლთა ქუკენისთა ზრდითა. და
ცერცუთა განცდა: ესრეთ ვნებათ საკუ-
მილსა დასთორგუნვიდა და ზეგარდამო
ცეფარსა სულისა მიერ შოთადებდა: ხოლო
30 წმიდათა დღეთა შარხეათა ორმეოცოსა.
376b¹ უოველსა შვდებულსა უზმრივ გარდა-
პდიდა. ამის ოად ჭიოვნ ცორმლითა შილსა
განიბანი. და ზეთითა გლახაგთამოწყვალე-
ბისამთა თავსა იცხაბის. არა შემზნვარე
35 რამე არცა მაჩუქებელ უოფითა. არა-
მედ რომელიცა მივალნ ვინ მისა სუ-

владыкою тѣла, посему лучшій да не подчиняется худшему, но да водить онъ осла за узду путемъ царскимъ и достигнетъ вѣчнопребывающаго града небеснаго. Пройдетъ видъ мира сего, пребываетъ только воздаяніе за дѣла; отдадимъ земное, чтобы пріобрѣсти небесное, плюнемъ на тленное, чтобы возвеселиться нетленнымъ, скажемъ всей твари—«радуйся», чтобы пріобрѣсти Творца». Такъ онъ напѣвалъ имъ и днемъ и ночью и отгонялъ отъ щелей сердцеъ ихъ нечистые помыслы, такими словами питалъ онъ душу ихъ, какъ хлѣбомъ ангельскимъ. Одинъ разъ въ день, съ наступлениемъ опредѣленнаго времени, онъ вмѣстѣ съ сыномъ своимъ дотрагивался, для укрѣшенія немощной плоти, до тѣлесной пищи, отгоняя при этомъ всякое сластолюбіе. Онъ, избравъ соратникомъ себѣ и сожителемъ постъ, питался, въ подражаніе жизни трехъ отроковъ, зеленою, сѣменами земляными и бобами, этимъ утолялъ печь страстей и воспринималъ свыше росу духовную. Въ дни поста святой четыредесятницы онъ всю седмицу проводилъ безъ пищи, омывалъ лицо свое слезами и умашалъ главу елеемъ благотворенія нищимъ; и это онъ дѣлалъ не съ унылымъ видомъ и не

оть міра, къ сожительству съ безплотными силами и вчиненію себя въ небесный Іерусалимъ, устроенный и созданный Богомъ, гдѣ обитають любящіе Его. Онъ былъ высокъ проницательностью ума, смиренъ и невысокомѣренъ въ мысляхъ, посему виновникомъ собственного преуспѣянія считалъ не себя самаго, а дающаго благодать подвижникамъ своимъ и уповающимъ на Него. Тѣлесная одежда у него была грязная, но одѣяніе совѣсти непорочное; волосы его были жесткіе и растрепанные, но помазаны елеемъ милованія нищихъ. Нутро его раскрыто было для всѣхъ: нищимъ онъ давалъ пропитаніе, нагимъ одѣяніе, больныхъ посыпалъ и недостающихъ восполняль; старымъ онъ былъ опорою, юнымъ — воспитателемъ, обуреваемымъ и искушаемымъ — соучастникомъ. Если кто испытывалъ духовную нужду, онъ готовъ былъ отдать ему взаймы. Когда онъ видѣлъ бѣдствующаго и не проливалъ потоки слезъ? Когда онъ видѣлъ радующагося о Богѣ и не чувствовалъ, будто самъ получилъ добро? «Страдалъ со страждущими и радовался съ радующимися». Если кто называлъ домъ его лечебницею для больныхъ или стоянкою

5 "ବ' ଲୋକା ।
ପ୍ରକଳ୍ପ କାହାରେ

6 ପାତ୍ର

S-9 ፳፻፭፭፻፯፻

1738.

కెంగరులు 26

ବ୍ୟାକୁଳ.

፩፪፭፻፯፻

10

33-34 ৩

22 ଟଙ୍କା । 26 ଟଙ୍କା । ୩୫ ଟଙ୍କାରେତେବେଳେ ।

. 31 ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବତ.

32 རྒྱྲ རྩୋଦେଖ.

*
1

ллісітаса. Қорғор тұт әдімі Әлжін-
шад Әнісіса. Әмбетінің Әмбетінің
Әнісіса. Әмбетінің Әнісіса.
5 Әмбетінің Әнісіса. Әмбетінің Әнісіса.
9 Әмбетінің Әнісіса. Әмбетінің Әнісіса.
10 Әмбетінің Әнісіса. Әмбетінің Әнісіса.
15 Әмбетінің Әнісіса. Әмбетінің Әнісіса.
20 Әмбетінің Әнісіса. Әмбетінің Әнісіса.
25 Әмбетінің Әнісіса. Әмбетінің Әнісіса.
30 Әмбетінің Әнісіса. Әмбетінің Әнісіса.
35 Әмбетінің Әнісіса.

даяній за подвиги; самъ же, спо-
добившись отъ Бога умудрен-
ной жизни, остался послѣ нея
для большей пользы и вящшаго
искушения въ добродѣтели. Кто
такъ любилъ Христа и мучени-
ковъ, кто былъ съ пленными
пленникъ, то избавляя отъ раб-
скаго ига, то утѣшая словами
истины, то пріохочивая отданія
въ рабство, если случится, хотя
бы противъ воли? Кто такъ обод-
рялъ, посредствомъ словъ и дѣлъ,
осуждаемыхъ на смерть съ лю-
бовью встрѣтить мученичество, ко-
торыхъ онъ уговаривалъ предпо-
честъ сей временной жизни смерть
ради Христа? Тѣло его, подобно
зеркалу, давало знать всѣмъ о
пылкости его души и качествахъ
ума; вслухъ и тягающихъ и тя-
гаемыхъ онъ ублажалъ смерть ра-
ди Христа, называлъ несчастными
беззаконныхъ и готовымъ умереть
показывалъ еще большее рвение
къ смерти. Съ каждымъ изъ му-
чимыхъ онъ мучился въ совѣсти
и говорилъ: «вспомните Того, Кто
при Понтії Пилатѣ исповѣдалъ
добroe исповѣданіе! Онъ, будучи
Богомъ, ради насъ сдѣлался че-
ловѣкомъ, будучи богатъ, ради
насъ добровольно обнищалъ, чтобы
мы обогатились нищетою Его.
Тотъ, Который судить всей зем-

1 ଲ୍ଲୋଡ଼ିଙ୍ଗିନ୍ ପତ୍ର ।
ମୁଦ୍ରଣକାରୀ । 33 ଫିଲେଟ୍

2 ගුණ. 8 ගුණයා
35 ගුණයා.

18 სტუდ.

25 బ్రాహ్మణాలు.

3 ፳፻፲፭

3 ज्येष्ठा.
16 अष्टा.

— 5 ପାଇଁ କାହାରେ ଦେଖିଲା ?
— 18 ମନ୍ଦିର ଦେଖିଲା.

ମୁଦ୍ରାକ୍ଷେତ୍ର । 10 ମୁଦ୍ରାକ୍ଷେତ୍ର ।
ମୁଦ୍ରାକ୍ଷେତ୍ର । 20 ମୁଦ୍ରାକ୍ଷେତ୍ର । 21

ପ୍ରକାଶନ ନଂ 11 ମହିନେ
ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ନଂ 26-27 ଫେବୃଆରୀ

ნებისა მოშიშთა მისთავსა. ჟთავარდა
სენის კორცითასა. რათა სულითა უმრთე-
ლეს იქმნეს. ვინავდა კორცი უკუ სუ-
ნოვანებდეს: გნინდა და სიკუდილისა მა-
5 ხლობელ ქმნითა: ხოლო სულისა გუ-
ლისასიტეულა მოგრძელებულ ეგო. ერთი
ოდენ აქენდა სურვილი ქრისტესთვის
წამებისა სიკუდილისა: ერთი ურგად.
ერთი მწერებად. ერთი გლოვად. რა-
10 მეთუ არა სისხლით დათხევით ქრისტეს-
თვის კორცითასგან განემორჩიდა: ამის
ძღვით რამე უკუ ყო ბრძენდნ ამან
გეშმარიტებისათვის ტრიფიალმან. რათა
არა სრულიად განეპუას სურვილისუგან:
15 მთელდა გისმე გათვმს სახელისდე-
ბითა. რათა ზედა დაადგრეს სენის მისეს.
და ჭმესხერებდეს უძლურებითა განხუ-
გასა: და ჭრქა მას. განვედ უბანთა ზედა
ქალაქისათა. განხილევდ ფოლოცო.
379a¹ 20 გილორემდის | მიიწის ტაძრებ არაბთა.
მოუწოდე მიერ კაცთა შესწავებულთა.
რამეთუ მიგმის რამატე დადგიად უენ თანა.
და მინებს მათი მოწამე ურთეა. დანადუ-
ბისა მისა: ხოლო ესე ღონე იურ რა-
25 მეთუ კეთილისა წამებისა უნდა მას
აღსარებად და დადებად: და ამის ჭერვდა
საგზალ კეთილ თქმისა. უდრიებელად
უკუ სრულ ყო კათუმას მსახურებად ესე.
და მოიწინეს არაბთაგანნი უმრავლესი
30 და უკეთესი. და ვითარ დასხედეს. იყო
წმიდამან აღსარებად კეთილისა აღსარე-
ბისა მათდა მიმართ და ჭრქა: უკელი
რომელი დაჭირვილეს გეშმარიტებისა
მტკრი არს ჭეშმარიტებისა: და რომელი
35 ჭერაგებდეს ტუკილისა და საფურსა:
წინააღმდეგომ ღმრთისა არს: და ურ-

5 ప్రభుత్వానికి. 17 ప్రభుత్వానికి. 5-6 నెఱికి. 9 నెఱికి. 16 ప్రభుత్వానికి. 17 నెఱి
కి. 17-18 ప్రభుత్వానికి. 18 ప్రభుత్వానికి. 29 ప్రభుత్వానికి. 35 ప్రభుత్వానికి.

აღმორვე შენგავსა.. ხოლო მართლისა მის
გუდსმოდგინებად სძლევდა სწეულე-
379b¹ ბასა.. და | საღოცეულად აქცნდა მათ
შეირი განცრამ. და გელთა შინა მათთა
5 სიკუდილი. ოაოდენი იგი მას მოეგო
სურვილი წამებასა შიმართ. ოაოდენი წა-
დიერებამ. არამედ ღმერთისა მართალ-
შან: მომცრემლიან ცორებისამან და ოს
სიკუდილისამან შველიერად და განცრა-
10 დებულად განძჭრო წამებად შისი. ოათა
არა მოსალოდებულად სიკუდილად შეე-
რაცხას: მიზეზი იგი წამებასა შისისამ:
ხოლო იყო დასაპატი ნოემბერისამ
ოდეს ესე იქმნა მეათორშეტე ინდი-
15 კტიონი:.. ესრე უკუ ბოროტადამსა-
ხელნი იგი და მოუმდევებულებული. გამო-
ვიდეს მიერ აღსავსედ გულისწერობითა.
სისხლებრ სედედეს და თჯსსა მას
უდმრთოებისა ტაძარსა მიგითდეს: და მენ-
20 შეოფთა ყოველთა ზიართა თჯსისა
ურწმენოებისათა განცრადეს ოამ იგი
უკო მათ წმიდამან. და უმრავლესად სი-
ბორგილებ ადადგინეს ვითარ იგი
ქართა შძოფრითა ჩრდილომხამთა
25 აღბორგდის ზღდ. და ოა თუმცა გან-
სრულ იყო ჭამიბაევი. კაცისა მის ღმრთისა
სუკუდილისამ. ზედამცა დასხმულ იყვნეს
მისდა ცისხვითა ბორგნეულითა. და
სოლებად აღექნებს გორგი მისინ. ოა-
379b² 30 მედ | ამან დაუკენნა ჯერეთ. ოამეთუ ჭამ-
ბაევი სიკუდილისად ექმნა წევამშრე-
ტელ ცეცხლის მათხა:.. ხოლო ღმერთი
ორმელი შარალის სანჯგმნო ჟოვთა
დაფარულება სათხოებსა მსახურთა
35 მისთასა. და შიძმადლებს მოუკარეთა

не видѣли его при послѣднемъ издыиханіи. Ревноть же праведника того превозмогла болѣзнь его, и онъ молился о томъ, чтобы они изрубили его и чтобы онъ умеръ въ рукахъ ихъ. Такъ какъ у него было большое желаніе и стремленіе къ мученической кончинѣ, то праведный Богъ, дарующій жизнь, и Господь смерти, достойно и праведно присудилъ ему мученически умереть, *но устроилъ такъ*, чтобы мученическая кончина его не была принята за ожидаемую *естественную* смерть. Было начало ноября, когда это случилось, двѣнадцатый индиктіонъ. Не успокоившись еще, злочестивые вышли оттуда, полные ярости, съ налитыми кровью глазами, и пришли въ храмъ своего безбожія; здѣсь они объявили всѣмъ участникамъ своего невѣрія, что сдѣлаль съ ними святой тотъ, и взволновали ихъ такъ, какъ волнуется море свирѣпыми сѣверными вѣтрами. Если бы не разнеслась молва о смерти человѣка Божія, они бы напали на него, движимые гнѣвомъ, и изрубили бы тѣло его на части, но пока сдерживались, такъ какъ вѣсть о смерти его, подобно водѣ, потушила огонь ихъ. Но Богъ, открывающій тайны добродѣтели слугъ своихъ и дарующій любя-

2 ՆԵՐԱԾՈՅԻ ՀԱՅ.
ՃՈՎՅԻ ՆԵՐԱԾՈՅԻ ՀԱՅ.

3 အျိုးပြန်ခွဲ
34 အောင်တော်ရွှေ

34—3

21

ମହାତ୍ମା ଗାନ୍ଧି

2 ఏప్రిల్

— 6 —
 24 విషయాలలోకి. 28 విషయాలలోకి.

ମୋହନ୍ତୀ ପ୍ରକାଶନୀ । 7 ଫେବୃଆରୀ ୧୯୫୦
ପ୍ରକାଶନ ନଂ ୩୩ ପ୍ରକାଶନ ନଂ ୩୩

17 ଶାନ୍ତିକାଳ

будеть отрицать, освободите его отъ мученій, ибо, какъ извѣстно, во время болѣзни, когда съ тѣломъ немоществуетъ и ослабѣваетъ умъ, многіе, выйдя изъ сознанія, говорять разныя непотребныя слова. Если же онъ обнаружитъ твердость и смѣлость, а равно непреклонное и неизмѣнное убѣжденіе и будетъ утверждать тѣ же мысли и слова, заковавъ въ кандалы, заключите его въ темницу; содержаніе письма сего сообщите ему». Когда Зора получилъ настоящее письмо, онъ прибыль въ городъ Капетолійцевъ, сѣлъ на престолъ и приказалъ доставить святого, который и явился, имѣя съ собою первое свое исповѣданіе. Тогда Зора велѣлъ прочитать письмо князя и послѣ прочтенія сказалъ святому: «эмиръ, такъ называютъ князей арабскихъ, даетъ тебѣ воспользоваться проявленіемъ человѣколюбія своего, позволивъ тебѣ дать отвѣтъ здѣсь же, на мѣстѣ, чтобы избѣгнуть обвиненія и спасти жизнь. Намъ тоже кажется, что, если кто съ поврежденнымъ, вслѣдствіе болѣзни, умомъ скажетъ что либо непотребное, такого, въ виду болѣзни, не слѣдуетъ наказывать и подвергать взысканію. Все, что пишетъ эмиръ, истинно, законъ не наказываетъ за грѣхи невѣдѣнія; посему будь осто-

3 ग्रन्थ

୧୦୫

7 ଗାଁନ୍ଦ୍ରାଜାମଣି

15 ପ୍ରକାଶନକେ.

16 ၁၂၆၄

26 ପ୍ରାଚୀନ

29 अक्टूबर

2 03662. 33 04032.

36 oříšek

не забывалъ милостыни и не преставалъ заниматься дѣлами благотворительности, но, узникъ Христовъ, еще болѣе связался любовью съ узниками темницы, употребляя въ помошь себѣ елей милосердія; ибо онъ зналъ, что, какъ елей умащаетъ борца, какъ и милостыня придаетъ подвижнику духовную храбрость. Когда это происходило, вышеназванный Валидъ, князь арабовъ, впалъ въ немощь; поэтому онъ вызывалъ къ себѣ со всѣхъ сторонъ дѣтей и родственниковъ своихъ, ибо болѣнь эта являлась предвестницей кончины и грозила «смертнымъ» исходомъ, который и послѣдовалъ черезъ два мѣсяца. Омаръ, начальникъ приорданскихъ арабовъ, отправился къ отцу своему; вспомнивъ дерзость блаженнаго Петра, онъ рассказалъ о немъ родителю и *«отгочилъ его»*, какъ желѣзо оттачиваетъ желѣзо, ибо и тотъ былъ кровожаденъ и кровопийца, всегда вдохновлявшися на убийство; посему онъ приказалъ доставить къ нему святого того.

VIII. წარმოიღლისა უკუ წარმყანე-
ბელი ამისი. აღმედოვებული საკედართა
შალეშირბოლთა: და კრთხს იანვარის
30 თვესას. შევიდა ქალაქსა გაზეტოლელ-
თასა. ქმნა ბრძანებული ზიცქიმითა
წიგნითა. მიერ მოღებელთადთა: და მი
წილ მიუყენებითა წმიდისადთა. და შე-
კრულ იურ მოწამე ჯაჭვთა ქედისადთა
35 და ბორცილითა გადთადთა: ოკი ქრი

VIII. Тотъ, который долженъ
быть доставить его, выступилъ въ
путь на быстроходныхъ коняхъ и
въ первый день января мѣсяца всту-
пиль въ городъ Капетолійцевъ;
предъявивъ принесенные съ собою
письма, онъ, во исполненіе поручен-
наго ему дѣла, забралъ съ собою
святого мученика, который пробылъ

ქუკუნისად. არ სიცცლებენად ქა-
ჭუს ასესა: არამედ გითარცა სამ-
გაული სასტოდ ზედა ედვა საკივი-
ლა აქენდა ბირი მხარული; გითარცა
5 არ სიკუდიდ. არამედ სერობად ქორ-
382a2 წილის | მიმართა. ნამდვილე მზესა
ქუნით ბრწინგადეს. და უკედოა
მიმართ განმტევებელს შარავანდელია
კურთხევისათასა: ესრეთ წინაძღვით
10 წარიგზანებდა ერის მიერ. გიდრე
დაბადმდე მართოსა. რომელი ორ სა-
სწაულ შორაც ქალაქისაგან: უთველი
შეასმიდეს. კურთხევას. კმობდეს:
15 მუკლია მოუდრებდეს. სარწმუნოით
გუმას მისა შეეხებოდეს: გა წა-
რთა კურთხევისას. ლოცვას ით-
ხევდეს, იატაგს ცრემლით დაბადო-
დეს: მცირედ რამ წარგლო დაბად.
უთველი აკურთხს სასწაულითა ჯუ-
20 რისამთა: ჭლოცვიდა მრავლითა სი-
ტეზთა სურულდ და შიმად რა და
უთველ სიმართლესა და მუჯავრსა
უთველსა ქამასა. და იძულებით არწიუნა
კა ქრებად სახიდეს. და ესრეთ სრულ
25 ურ გზა: და სადაცა იხილის მგზავრ
მონასტერი. შევიდის ლმრთისა მი-
მართ ლოცვათა მიცმად და შეტყბო-
ბად მონასტენთა და თხოვად მათვან
შემწებისა: ესრეთ სამდედ სლეითა.
30 მწერსა შარასტებისა კასიდ მიიწი-
ნეს. და საცხაურ იქმნა მოარისა |
382b1 მისლეგა მათი: და დამე უთველ იცვე-
ბოდა მოწამე ბორგოლებითა და მცვე-
ლებითა:

IX. Утромъ ему приказано было явиться къ Омару. Когда святой

который не стыдился показывать цѣпи Господни; ярмо, лежавшее на немъ, украшало его, какъ не вѣсту, лицо его было радостное, какъ будто не на смерть, а на брачный пиръ отправлялся онъ,— это истинное солнце, сияющее на земль и всѣмъ отпускающее лучи благословенія. Такъ онъ шествовалъ въ сопровожденіи народа до селенія Маро, отстоявшаго отъ города на два знаменія. Его восхваляли всѣ, взывая, «куріе елейсон»; преклоняли предъ нимъ колѣна и съ вѣрою касались тѣла его, какъ источника благословеній, просили молитвъ его и землю слезами орошали. Отойдя немного отъ селенія, онъ благословилъ всѣхъ знаменіемъ креста и, умоляя всѣхъ любить и бояться Бога и творить правду и судъ во всякое время, съ трудомъ уговорилъ ихъ вернуться домой. Такъ онъ совершилъ путь свой; бывало, гдѣ только увидитъ по пути монастырь, зайдеть туда, чтобы вознести молитву Богу, посмотретьъ монаховъ и испросить у нихъ молитвенную помощь. Послѣ трехъ дней пути, въ пятницу къ вечеру, они добрались до Касии и извѣстили Омара о прибытии своемъ; всю ночь мученикъ въ кандалахъ охранялся стражею.

IX. Утромъ ему приказано было явиться къ Омару. Когда святой

აგი წარიდგინა რამ: არა რისხვით გა-
ნაკრთო წმიდად იგი. არამედ მუჯდი
სახე იჩემა: არა თუ წყალობით მომბალ-
მან სულითა. არამედ ზირ მამისა მისისა
5 ეშმაკისა ქმნელმან. რომელსა ქნებავს
უთველთა კაცთა წარწეულება. და არა
მისლებად მეცნიერებასა ჰქემარიტე-
ბისა: ეტულდა უკუ: შესმა მრავლის
გმობისა თქმად უნი. არამედ სენსა
10 შინა მძღვანესა. და მრწმის კარცთა
სნეულებისა ძლით სნეულ უთველ სუ-
ლისაცა უნისა: გარნა კა გცნა უქ-
დობად სენით განტევებისა მისევა თქუ-
მად უნაგან. რამ იგი სთქუ სნებასა შინა:
15 არამედ მრავლისა კაცთომუკურებისა
ჩუქებითა უნდა. მოგმადლებ ლტოლ-
ვად ბრალისაგან: აღიარე ცოლმი-
ლებით. და განგსნილ ასე ცოლმას უნი:
უნ ზედა იუგა ცხორებაცა. უნ ზედავე
20 სიკუდილი: ესე რამ ესმა ქიასტეს
მოწამესა. არა უნიშინა. არცა შეძრწებდა.
382b2 არა დაჭკნა სიმწენ გულისხიტუკსა
არამედ უფროს ბირელებისა. გადნიერე-
ბით და უშიშდ მიუგბიდა: ქიასტე
25 ღმერთი ჩემი რომელ ჩემდა რითქუ: და
ამისდა მსახურებად არა დაგსცხები. ხოლო
თქუნ ბრმინი გრებითა. ცრუ
წწულისას ირწმუნებთ: და ამას მოცი-
ქულად ღმრთისა განსიტქამთ. აქა მე
30 მზა გარ დაჭრად. ჯუარცმად. დაწებად. და
უთველთა საგუმელთა სახითა უკუდად:
ამათ ზედა მე ვაჟულებე. ამათოვა
მხარულ ვიურა: ესე რამ ესმა მამას
უძლებისა. გულითა იბრდლუებდა ღომები:
35 და წარადგინა წმიდად იგი თვისისა უკუ
მამისა. ხოლო არაბთა სკიპტრის

діліть-ткъсъ да мѣжіащіа дѣлъса дѣлъса
шіолііса. да дїлъжъют афімъдѣлъжъулюіса.
рѧта дѣлъмѣгжъръ та дѣлътъа: როмѣлъ
дѣлътъжъмѣлъ шіоліітъ тїа дїлътъа ткъсъ
333а² 5 სისѣлъіса дѣлътъжърътъаштъзъ: ჯ ნე-
ტаრъса ენіасъ. მілъсъгъшъдъръса ენіасъ მისъ
შაციქълътъ та გъвііса. ჯ ნეტარъса ცხო-
16,17 6 სა. როмѣлъса არ გარუფთა არცა
სისѣლъთა. არამѣлъ მამაშъ ზეცათამანъ
10 გამოუცѣкаდа: ჯ სამგზის სანაცრულъса
კმასъ. რომѣлъ ანგъლოზთა ახარებს. да
ეშმაკთა არცხუნს: რომѣлъ წიგნъ
ცხოველътъіса აღწერა ღმერთმანъ: ეფა
ღმრთისამეტუუელъ: წინაშე მეფეთა და
15 მთავართა განცხადებულად გამობელъса
ჭეშმარიტებისა. ნეტარ ხარ შენ ჯ
მდელъ პეტრე: ვეგონებ შენდა მი-
მართდა თქუმად ასა მიერ ჩემის სამ-
გზის ესრეთ: შენ ხარ პეტრე სიმტკიცა
20 სარწმუნოებისა: მსგავსი პეტრე მო-
ციქълътა თავისა. და სასუეგელъіса კლი-
ტეთმცერობელისა: და პეტრე ალექსან-
დრიელъіса მდდელმოწამისა: სამებია-
სა. მსხური და ქადაგი და განწმედილი
25 საგანე. ბრწყინვალე მნათობი უოვიისა
სოფლისა: მრავალ არს მძღვი შენი. და
ღიოს უმრავლესთა შესხმათა: განხ
რѧთა არ წიაღ ჯეროგნისა განხვარცუოთ
სიტუაცіა. კდ წინამდებარისაგე აღმო-

Х. յեմեց հաւ Տօւղյան յեր թօ-
353b¹ քուսան շռագած մելացիւս. և օկոջա-
պահապահած և Տօմքակաց Ծեփակաւեա:
35 Ճեշշահա Մարտապահակաւատչեա: Յը բ-
տաց-օգագ գանեակյած թօգուսա. Պյ-

Х. Выслушавъ слова святого и
увидѣвъ неизмѣнность и твердость
его мыслей, Валидъ тиранъ уди-
вился его непоколебимости, не
могъ вынести его дерзости, вски-

յуղдюиса ქადაგისადა. წინა საკურის ცე-
მით. და ქადაგისა მაღლედ გმობით. უო-
უფლი გმობარი ღმრთისად. და მაცტეურ
მწოდებელი მოციქულისა მისისად. და
5 სარწმუნოებისა ჩეუნისა მაგინებელი.
ქსევითართა სატანჯელთა შთავაზღვეს. ა-
მისსა შემძღვმად ჯუარსა დამოგვიდონ.
და ვიდრე ხუთ დღემზე ჯუარსა ზედა
მოუშეან კიდებად. მეტელა სლაბ ზნის სა-
10 გუმილი. ფრაიდ მტკინარე. და თანა ასოე-
ბითურთ მოჭრილით: სამოსლებით და
ძელებით. მას შინა ცუცხლსა მისცენ. ვი-
დოდების უოფლად ნაცარ იქმნებ: და მო-
384a¹ სწოაფებით შეკრებითა შთაბნის ნა-
15 ცარი იგი მდინარესა იერმესა. და საგუ-
მილი იგი განრეცხონ ფრიადითა წელით.
და წყალი იგი შთაითხიერ მდგმესა
ურწყელსა და უდაბნოსა: ხოლო
არამცირესა კრძალულებისა ჭურვდათ.
20 ნე უქუ რამდე მოჭრილია მათ ასთავა
გან. გინა სისხლისა დათხეულისა. ანუ
სამოსლისა ნაწილთაგანი რამდე შესხე-
ბელ ვისსამე იქმნენ. და ჯუარი დაიტე-
ვით ფრიადითა მოსწოაფებითა:

25 XI. ესევითარი რამ ესე ურცხხოდა
და მძხნეარე ბრძანებად. გამოიღო მა-
მისაგან თვისისა ძემან მისმან ომარ.
წიგნებითა ბრძანებითითა აუწყ უოგე-
ლივე ესე ზემოთქმული ზორას. მის
30 მიერ მქონებელსა ტრისომროვსა მთა-
ვრბისესსა: და კდ ცა შეკრული ძრის
მოქმედებრ. მამულადვე მისსა კდ აგეს
მართადი იგი: ხოლო ზორას მიღები-
სავე თანა წიგნისა უდროებულ ჭურვდა
35 ქმნისა ბრძანებითას; და კდცა ნესტყები

по всему городу въ предшествии трубачей и глашатаевъ, громогласно взывающихъ: «всякій, хулящій Бога и называющій обманщикомъ пророка его, а также поносящій въру нашу, подвергнется такимъ страданіямъ!» Далѣе повѣстить его на крестъ и послѣ пятидневнаго пребыванія на немъ разжечь до-красна печь и предать въ ней огню его со всѣми отсѣченными членами, одеждю и крестомъ, и когда все это превратится въ пепель, собрать его тщательно и высыпать въ рѣку Іермуху, печь вымыть водою и вылить послѣднюю въ безводную и пустынную яму. Будьте очень осторожны, чтобы никто не дотронулся до отсѣченныхъ у него членовъ, пролитой крови или частицы его одеждъ, берегайте тщательно также и крестъ!»

XI. Получивъ отъ отца своего столь бесстыдное и свирѣпое повелѣніе, Омаръ письменными указами извѣстилъ о всемъ вышесказанномъ Зору, владѣвшаго черезъ него Трихоройскимъ княжествомъ; праведника же того, связавъ какъ злодѣя, вернули на родину. Зора, какъ только получилъ письма, незамедлительно исполнилъ приказъ; трубачи съ гла-

11 *g̃otseks.*

18 ગુરુગ્રંથા.

23 უკანონები

27 የዚያ ዝነት ፈጤና

19

35 ଶର୍ମିନ୍ଦରାଜୁଙ୍କ

18 ଶ୍ରୀହିନ୍ଦୁମାଳା

20 క్రిం.

21 *gabba.*

24 የሚገኘውን አጭር

384a2 ქადაგებითაურთ შიმოვლიდეს ქადაგს
და უღველთა უღველითკერძოვე ზორა
ასეს შემოქმედეს. მოწამეობისად შის
შიერ ქმნადთა მათთვის. და პირველ უო-
5 ველთამსა შეცილნი წმიდასანი. სიჩხოე-
ბისა ფრცხილთამთვან შეკენტველინი
გადაგთა შეთთავან გამოიზიდველეს
და თჯსთა თანა შისთა. და უღველსა საგე-
ბასა ქადაგისას შემოკრებულ იქმნეს:
10 გარნა არცადა ანგელოზთავან უნიწი-
ლოობდა თეატროდ იგი. რამეთუ ქრი-
სტე ღვაწლისადამდებული იყო შოწა-
მისამ: სოლო მბრძოლ ბორცნი
სულნი ჭაერისანი: თჯსთა შიერ მსახურთ
15 განწყობილნი: სოლო შემწე. ანგელო-
ზნი. საცნაუროდ გამიამტკიცებელინი და
განმადლიერებულინი. სული და კორცხი.
კრთი კრთისა ზედა აღდებოდეს. რა-
შეთუ დაღაცათუ კორცო ზედა ტანკვანი
20 მოიწეოდეს. არამედ წერიად იგი: სუ-
ლისა მიმართვე მიიწეოდა. ტკივნეულ
იქმნებოდეს კორცნი. სოლო ტკივილთა
შათ თანა ელმოლა სულისცა. რომლისა
შიერ აქენდა კორცო გრძნობამ იგი
25 ტკივილთამ: ესრე თუკშე ვითარდა ბრძა-
ნებულ იყო ზორა თჯთვა ბრძანებდა. და
384b1 სიტყვამ მისი საჭმით იქმნებოდეს. წა-
რიკითხეს უკუკ ბრძანებამ იგი უშვეუ-
ლომსახე. და მოწამე ქრისტესი წი-
30 სააღმდგრომად შეტყუელებდა. მხიარუ-
ლითა და შეუძრწუნებელთა პირითა: და
პირითა კადნიერითა. და დაუკუდებელითა
ცხრბითა და ენითა; და უფრომსადა სუ-
ლითა: რამეთუ თანი და კმად სულისა
35 ვითარებასა გამომაჩინებელ არას: და-
ლადებდა უკუკ კადნიერებით. ყოვლისა

шатаями обходили городъ и собирали отовсюду къ Зорѣ, дабы сдѣлались всѣ свидѣтелями того, что должно было совершиться. Раньше всѣхъ приведены были въ собраніе родственники святого и дѣти его, которыя, будучи въ затворѣ съ младенчества, теперь выведены были изъ своихъ клѣтушекъ. Зрѣлище это не было чуждо присутствія даже ангеловъ, ибо подвигоположникомъ мученика былъ Христосъ, противниками же его злые духи воздушные: слуги послѣднихъ сражались съ нимъ, ангелы же, помогая ему, утверждали и укрѣпляли его. Духъ и тѣло возставали другъ на друга, ибо, хотя мученія простирались на тѣло, но вмѣстѣ съ нимъ болѣла и душа, черезъ которую тѣло чувствовало боли. Согласно повелѣнію, Зора давалъ приказы, причемъ слова его исполнялись на дѣлѣ. Прочитали повелѣніе беззаконнаго, мученикъ же Христовъ возражалъ веселымъ и невозумимымъ видомъ, смѣльямъ голосомъ, неустаннымъ умомъ и языкомъ, въ особенности же душою, ибо глаза и голосъ обнаруживають качество души. Онъ дерзновенно взывалъ ко всему церковному собранію: «да веселится небо и земля да облечется въ радость; горы да взы-

5 గాల్కోపట్ట

1 କ୍ଷେତ୍ରପାତ୍ରଙ୍କାରୀ. 2 ପ୍ରକାଶକ. 15 ମୋଦୁଲୁ. 16—17 ବେଳୁ ପ୍ରକାଶକ. 18 ସ୍କ୍ରିପ୍ଟ ପ୍ରକାଶକ. 21 ପ୍ରକାଶକ.
୧୫ ମୋଦୁଲୁ. 22 ପ୍ରକାଶକ. 27 ଅର୍ଥପାତ୍ରଙ୍କାରୀ. 28 ପ୍ରକାଶକ. 35 ସ୍କ୍ରିପ୍ଟ ପ୍ରକାଶକ.

385а¹ სად გამოისხა შუბლება. რათა არა შექმნა
მომსრუელი. რამეთუ ნაწყვენი განეტრე-
ბოდეს თანადმობითა. ხოლო ცხრილია
მშობლისამთა იხარებდა | ვითარცა
5 მეცნიერი. ვითარებდეს უმჯობესას საც-
ხორებელი სიკულიდი წევთუმისა ამის
ცხრილისა: ვითარებდეს იწროო და საჭი-
როო ბჭე. სიგრძის და ფართოების მქო-
ნებელ ას. რამეთუ ბჭით სიკულიდი-
10 სამთ შეივანებს ხერარებას. ვინაოცა
სამადლობელთა კმათა აღმოუტევებდა.
ცხოხდით. რქემითა გოდებისამთა: რა-
მეთუ გოდებად ას ნაშობ გულისა შე-
წუხებულისა. ხოლო მადლობად ხაყოფ
15 სულისა მხიარულისა: ეს განაირებად
იხილა რამ ამირამან. დაიმურვა შვი-
ლისათვის გურთხევად მამული: და ბრძანა
ცემად მისი. ხოლო მოწამე მიერთოგან
განიყენებოდა უბანთა ქალაქისათა ³. და
20 წმიდასუება იგინი სისტემითა. რომელსა
აღმოგნერწყვიდა. ვითარცა წყაროდე
გურთხევისად. გარნა მომუნებას მას
გულმან. ბრძანა წარეოცად სისტემისა
და განეცხად მდინარითა: რამეთუ
25 ქმჩნებოდა სიწმიდე ქრისტეანთად.
და უცხოთა გეთილებსა ზედა შე-
მთვებოდა ვინაოცა არდარსავინ შეეხე-
ბოდა. რამეთუ უოგული შიშითა შეცვრო-
ბილ იყვნეს: და იყო მოწამისა მორის სა-
385а² 30 ხილველი მეტეულდა ენა სულისად: და
შეცული ღმრთისამსახურებისანი უტეუ-
შეოვდეს ბაგეთა შზაკურთა. ჟურათა
და ქობარიტელთა მხილებითა მგმობა-
რობისამთა მოწამისა მიერ:: ხოლო
35 ჩეუულებისაუბრ დაითარებოდა ქრისტე
დიდებულობად. უძლიერებისა მიერ ძლე-

865b¹ 9. 19,16 զուար մզոյշուաքու շըմնչըրուելելուս մօւս
20 ցմ ծրմյենտաքու և ա. Նոզերացուա մօւուա:
համյետյ միսա գոնիմի մարտլուսաւուշէ մու-
գուջուէ. դա զյուալուսաւուշէ նոյ շըմնչ և
5 օյցադրու գոնիմի Նոզյուալու: Նեկյուր առե
ջրյերու և Նեկյուրի ու Նեկյուրու մօ-
ւուան մնովյելյ և արագու առե Նեկյուր ցանես
25 յրտու ջրյերու. Կողու յիւուրյ ջրյերուս
և օնմինյ. մյ ջրյերուս. անսարկու մնովյ-
10 ջուսա: զուաաւցին շըմնչ թումյմ Նոզյուալ
մուրիուջուա յիւուրյ և ատչուատչէ Նեկյուրուս
ուշէ Նոզյուա մույցանյելուա: դա յերյու
թամյենդա. զուարց Նեկյուր յիւուրյ
ուրյունէ. արագու առե և անուան ցանես
15 յրտու ջրյերու: առա ույ տացես ուշէս
ցանչյուա և անուան ցանցան. առամյը ամ-
եսույց մաս. հռամյումնեն կույյու մաս Նե-
կյուր. զուարմյե շըմնչյու Նեկյուր յառ դյ
զուար ընդ պյն օրյուն. ջրյերու ցան
20 շըմնչյուա. համյետյ արագու առե Նեկյուր
ցանես յրտու ջրյերու: թամյենդա շըմնչ
թումյմ Նոզյուատց և Նոզյուա. զուարմյե
յիւուրյ ջրյերու առե զուարց Նեկյուր
առե. զուաաւց ջրյերուա Նեկյուրաց մաս
25 մաս. դա մուտչէ մույցանյելուա. զուարց
զյուալուս և Նեկյուրուսաւուշէ. մօւսուչ
շըմնչյու օցո յաբուրյացան յույնաւ. ցնե-
մինյույն ցնու. Նոզյուալ առե ջրյերու.
յմունյուէ. թուրու թմունատա մօւտա: հա-
30 յույն հաւ օցո մելքանուա մույնուա մա-
մինյույն և մյմամբնյույն յույնան յիւ-
ուրյանյուա. յմինացան Նորմյունայունան
շըմնչմույն մատ. դա թաճուր յիւուց
յիւուրյ և ատչուատչէ նոյ շըմնչյուա
35 մյմամբնյուա և Նորմյուն դա. թաճուրյուն
թմինյու օցո թմունատա. յիւ յաբուրյան

а⁵къдъс. д⁴ წინამცნობълъжностъае ღმრთо-
საе. წინაღმდგრъмтаваგან მთხვევლი წი-
ნააღმდგრმтава. д⁴ მტერთаваგან მთმ-
სთულებъლი ცხარებისაւ. უნებლიერ
5 ქველისმოქმედ მექმნენ ჩუბ. უნებ-
ლიერ განმაზრგიცნენ ჩუბ. ეს ესრეთ
იმენებლა პირველს დღეს წამებისა მი-
სის. რომელი იუ მეტუ დღე
უცდეულისა:

10 XII. ხოლო ხელისაგან რომელი იუ 385b²
პარასკევი. გ⁴ შემოქრება თეატროდ და |
გ⁴ მოწამე იღეწიდა. უმტკიცესითა
გულისმოდგინებითა. პირველის ჩუუ-
ლებისაგან განმენილი და გარდსსრუ-
15 ლითა ძლევითა უეჭადრებდა წინააღ-
მდგრმს. გითარცა სირისა სამღერელ
უერაცხვითა მისითა. რამეთუ საღმრთოდ
შეწენა ტგბილულფდა მას წულულ-
ბათა და რომელი იგი სმენით თუმცა
20 გისმე ასმირდა. აღამფოთებს და შე-
ძრწებს. ეს ამას თჯ შემთხუელი
უფროსს სმენილისა უადვილეს უჩხდა:
ესრეთ უგუე მარადისმოგსენებული ეს 386a²
ქრისტეს მოწამე. სურვილითა ღმრთი-
25 სადთა შემთხუებას მისა მისდა ქადებულ-
თას. ესრდენ ზეშთა იუ ტკივილთა
და გრძნობათა შათთა. რომელ გითარცა
შეებისა და არ წულულებათა მიმართ
შირბითდა: ურვლისევე გრძნობადობისა
30 ძალისა შეცვალებითა მიწიერთა საუ-
ლელთაგან. სასურველთა მიმართ. და
გითარ თუმცა მოიდებდა კორცთა მი-
მართ თანაღმრთასა. იხარებდა უგუე
ხედვითა საღმრთოდთა კეთილთავთა.
35 და სიკუდილისა მიერ ისწრავდა სასურ-
ველისა მიმართ: მუნ უგუე იუ ახდა-

вѣдѣніе Божіе, которое, создавая
черезъ противниковъ препятствія
и черезъ враговъ прекращая
жизнь, бываетъ для настъ не-
вольно благодѣтельно и невольно
укрѣпляетъ настъ! Все это про-
исходило въ первый день му-
ченій его, бывшій пятнадцати днемъ
седмицы.

XII. На другой день, въ пя-
тиницу, снова собрался театръ,
причемъ мученикъ, пріученный
первымъ опытомъ, съ болѣшимъ
усердіемъ началъ подвизаться; онъ
сталъ смѣлье къ врагу, благодаря
одержанной надъ нимъ побѣдѣ,
которую онъ считалъ птичкою
игрою. Божественная помощь
услаждала ему раны, и ему легче
было переживать, чѣмъ другимъ
выслушивать то, чѣмъ возмущаетъ
и тревожить слухъ. Приснопамят-
ный сей мученикъ Христовъ, под-
верженный мученіямъ, которыми
ему грозили, стоять выше боли и
ощущеній ея, какъ будто онъ направ-
лялся некъ ранамъ, а къ увеселенію,
ибо еще въ земной храминѣ вся
чувствительная сила замѣнена
была у него стремлѣніемъ къ
лучшему; находя соболѣзваніе
тѣлу своему, онъ радовался созер-
цаніемъ божественныхъ благъ и
путемъ смерти спѣшилъ къ же-
лаемому. Тутъ былъ адамантовый
сей мужъ и онъ, дивный, при-

შატის იგი კაცი. და ბრძანა უცხოქმნილ-
მან მან საგრელთა დადებად წმიდათა
ზედა გორცთა მისთა: და ესრეთ ჰა-
ხლითა მოკულთა დარჯუნებელი მისი.
5 და მარცენებ ფერგი: ხოლო იგი არა
გემობდე. ოტურდა. არცა ვდალებედ. არამედ ჩემსა ვემსგასო მეუფესა. მყრი-
დეთ. მწევდით. არა აღამფოთნე. არა განვირა გელი. არა დაგაუნიო მომკუ-
10 ლეიი: ესრეთ განმარცა და წარებულთა
გელი. ამისს შემდგომად ვითარცა რო-
გვად რამდე განიცურა ფერგი. და უფ-
რომეს სამგზის ხეთქნებითა ძლით გა-
ნიკულთა ფერგი: და იუ ხილგად. რო-
15 გვა გერცმენა ექლისა გის განგუმერად
თავსეუდა. ვითარ იგი მან თჯთა
ასოთაგან უცხოსესებ თავსიდგა
უცხო ურთად. ვიდრე ურწმუნოთაცა
ხილგად და დაგრძებამდე. დო იუმოცუ-
20 მულისა მისოთა მონათა მისთა შეწ-
ვნისა: რამეთუ ხედვიდ თჯთა ასოთა
მოქრილად. და ვითარცა წინაწარვლინე-
ბულთათა უმკობესად ცხარებად.
386a² იხარებდა სასურებითა: | გმდლობ შებ.
25 ოტურდა. დამბადებედთ სულისა ჩემისთ
გორცთა ჩემთათა: რამეთუ არა წარ-
წუმდების გეგნისს მისა რომელ ეს 386b²
მომეც მე სული გორცთა თანა: არამდე
ფერგი ღირს იქმნეს მხობისა ანგელო-
ზოთას. და კელი მიღებად გვრცხს სი-
მართლისს; ამისს შემდგომად ეცი-
ნოდა უძლურებისა მდეგართას. და უდ-
ტესთა გნებათა პატივისმოუკარებად
სურვიელ იუ სიმგნით თავსიდებითა.
35 შეწრაცხულფდითა აწინდელთავთა. და

შისედვითა უოზედთა მათ მოსაგებელთა
საკერძოოთა კეთილთასა. ორმედ განეტ-
ზად ღმიერობას მოყვარეთა თჯსთა:

XIII. გამოვიდა უკუკ ზორაახსაცან
ა ბრძანებად. ყოველსა მას სოფლებსა.
კაპტორლაიდსა გიტუკ. ღადარონსა და
აშილსა მიმოვლებითა მეწიგნეოამთა
უღველთათჯს ქრისტენენთა. მამათა და
დედათა. მინსზონთა და მოწევთა.
10 პრინცესა ღღეთასა განთიად კაპტო-
ლელთა ქალაქად შემოკრებად. ომეთუ
ჭერიყო ჰირველ სიკუდილისა ღღეს-
წეულობად მოწამისათჯს. და უღველინი
უდრებელად შიშითა ქადგბულისა ტან-
15 ჯინისამთა შორშითდეს მისა. ომეთუ
386b¹ ქადებულ | იყო ვითარმედ უწეალოდ
იტანჯოს უღველი. ორმედი დროებდეს
მუნ მისლევად. და სახილელ იყო. ყო-
ვლადსაუროდ თეატროდ. და ეპთილი
20 იგი მოღუაწე კდ ზეუთაშბრძოლ და
წინაშპრძოლ იყო სარწმუნოებისა. და
ბრძოლილ მის ძლით. ვითარცა სამდგლევე
მტრიცე და მიუღრებელი წინასაკუთე-
ბელი. ზკრობებისაგან ბროტითა სულ-
25 თამასა ვერ დასაკუთებელი. ომეთუ
მოკედებოდა მბრძოლი არამედ დაეპუ-
თებოდა მოთმინებითა მოწამისამთა.
სედავთა ვითარ კდ მორკინალობს. ო-
შეთუ მისიერნებოდა მოწამე სხეულთამთა
30 და ვერ თქსითა ფერჯითა.. მეოთხე იყო
დე წამებისამ: ხოლო ჰირველი შკდეუ-
ლისამ: და ვითარცა მოიწინეს წინა-
მეოდესა ტამაცსა ღმრთისმშობელისსა
ითხოვა მუნ ღღცებად შესლევამ. და ვერ
35 მიემთხვა სიღირზისაგან მომგენებელთა

даяніе вѣчныхъ благъ, кото-
рыя уготовалъ Богъ любящимъ
Его.

XIII. Вышло повелѣніе отъ Зоры, обнесенное разсыльными по всѣмъ селамъ Капетоліады, Гадары и Ашили, чтобы всѣ христіане, мужчины и женщины, монахи и подвижники, въ воскресеніе рано утромъ собрались въ городъ Капетолійцевъ, какъ бы для празднества въ честь мученика еще до смерти его. Всѣ, боясь угрозъ и наказаній, поспѣшно направились къ нему, ибо были пущены угрозы, что, если кто запоздѣаетъ явиться, безжалостно будетъ истязанъ. И представился всѣмъ людской театръ и добрый тотъ подвижникъ, который состязался и боролся сверхъ силъ за вѣру, будучи обуреваемъ за нее, какъ воистину твердая и непоколебимая плотина, не сдвигаемая съ мѣста волнами злыхъ духовъ; врагъ нападалъ на него, но отражался терпѣніемъ мученика. Видите ли, какъ онъ еще боролся? Не будучи въ состояніиходить на своихъ ногахъ, онъ отведенъ былъ туда другими; былъ четвертый день его мученій и первый седмицы. Когда они дошли до находившагося впереди храма Богоматери, онъ попросилъ впустить его туда помолиться, но желаніе его осталось неудовлетвореннымъ, такъ какъ

услышавши сие, вспомнил о том, что Господь велел ему помолиться о спасении народа и о том, чтобы Господь избавил его от опасности. И он, не колеблясь, начал молиться. И Господь услыхал его молитву и избавил его от опасности. И Господь сказал ему: «Ты будешь великим пророком и спасителем народа твоего. Ты будешь предсказывать будущее и помогать людям в их бедах. Ты будешь прославлен в истории как великий святой и покровитель правосудия. Ты будешь иметь много последователей и поклонников. Ты будешь жить долгую и благополучную жизнь».

2 ජ්‍යෙෂ්ඨ සිතුවා. 5 මිනින්ද
ගැස්සුවා. 34 මිනින්ද.

7 శ్రీమద్‌బాయిలు, 28 కృష్ణలు.

29 Եկատերինա

32—33 %.

1 గాంగుళ్లు
16 జ్యోతిస్థా.

4 ପାଇଁରୁଙ୍ଗାଳୁ । 5 କେଣ୍ଟିମୀଟରୁଟାଳୁ ।
1 ପାଇଁରୁଙ୍ଗାଳୁଟାଳୁ । 28 କେନ୍ଦ୍ରିତାଳୁ । 31 କେନ୍ଦ୍ରିତାଳୁ

7. ജാലക, 14. വൈക്കമ്പുരം

გალობითა ახლითა ქებად ღმრთისა
ჩემისა: და სრულ უო ნეშტი ფსელ-
მუნისად.

XIV. და მიიწა რამ ადგილს ნეტა-
5 რისა აღსისელულისა თვისისას. გარეგან
ქალაქისა. ადგილსა მარალსა. ასერთა
გმითა ტურლიპარად სახელდებულისა.
რამელი გამოითარგმნების მთა. და
შივენა რა ადგიდ. კრცა ილოცვიდა
10 და თქუა: სული ჩუნი ვითარცა სირი
განერა მასისა-გან მონადირეთასა:
საფრე შეიმურა და ჩუნ განვერენით.
შეტრეცა ალისილა თული გონებისა ზე-
ცად. და აღებითა ქედისამთა ქმაურ და
15 თქუა: ორ გელთა შენთა შევჭედრებ
სული ჩემსა: და ესრუთ დაეკრა ძელს.
და სიმაღლედ აღზიდულ იქმნა და სამ-
გზის იგუმირა ლახურითა გურდსა.
ტრფიალი იგი სამებისა. და გელთა
20 ღმრთისათა შისცა სული: რამეთუ
სული მართალთანი გელთა შინა ღმრ-
თისათა. სწორულ ვიტუდი. და არა
შეხოს მათ ტანჯვად. და იცვებოდა
მცველთაგან არა საფლავსა შინა. არამედ
25 ჯურსა ზედა წერთ დღედმდე: ხოლო იუო
მაშინ ნეფხვად. რაბამი მრავლით წლით
გან არა ხილულ არს: არამედ ყინვად
ფრიადი იქმნა: შექენებიდა მცველთა
30 მათ და მძნევარედ სტანჯვიდა. რათა
ცეცხლი ძლიერი ალგუნებს. და კბრეთ
ითმენებს ცვად მოწამისა: ხოლო ურ-
ველი მუნ შემოკრებული წარვიდეს სა-
ნიდ თვისა: ადგსებული საკრელებითა
და განცხადებითა: და ადგსრულებს
35 რა ხუთნი იგი დღენი ცვისანი. კრც

დილ სტოპი мои; и исполнилъ Онъ уста
мои новой пѣсни для хваленія Бога
моего», и прочее до конца псалма.

XIV. Когда онъ приведенъ
быль на возвышавшееся въ
города мѣсто блаженной кончины
своей, называемое по-ассирійски
Турлипара, что въ переводе значить «гора», онъ здѣсь снова
помолился, говоря: «душа наша
избавилась, какъ птица, изъ сѣти
ловящихъ, сѣть расторгнута, и
мы избавились»; потомъ воззвель
мысленные очи на небо и, при-
поднявъ шею, возгласилъ: «Господи,
въ руки твои предаю духъ мой». Постъ
этого его подняли вверхъ,
пригвоздили къ древу и, любителя
Троицы, троекратно пронзили въ
ребро копьемъ. И такъ, онъ
предаъ духъ свой въ руки Божіи,
ибо, какъ говорить пророкъ, «души
праведныхъ въ рукахъ Божіихъ
и страданіе не коснется ихъ». Въ
теченіе пяти дней онъ охраняемъ
быль стражею не во гробѣ, а на
крестѣ. Тогда быль сильный морозъ,
какого много лѣтъ не видали,
стало страшно холодно, стерегущіе
мерзли, чтобъ ихъ очень мучило,
поэтому они развели сильный
огонь, чтобы быть въ состояніи
продолжать охрану мученика; собра-
ніе же, бывшее тамъ, разошлось
по домамъ, удивленное и нора-

მოკდა ბრძანებად ზორავსეგან. შეგრე-
ბად უოველს სიმრავლეს ქსლაქისა: და
აღტუინებად თორნე ცეცხლისად მახლო-
ბლად ჰატიოსანს მონასტერისა საბი-
5 ნიანე კეთილადმდისა მოწამისა: რო-
მელს შინა იუვნეს აწ საქებელისა ამის
შეტრეც ასეულთა მრჩებლობანი შეუ-
ნებულ. და ვითარცა სრულ იქმნა ბრძა-
ნებად. მუის შემოკრებითა უოვლისა
10 ქალაქისამთა შთამოუვენეს ძელით
ურთ გუმი ნეტარისა და ძველაშემოსი-
ლისა შეტრეცი. და მოუკდეს ქაცნი
ღმრთისამოშემიშნი. და მკართა ზედა სი-
მაღლედ აღიღეს იგი: არამედ კრცა შე-
387b¹ 15 რისა თანახერგბამან აღიშერგვა კერთ-
ხებად შისი ღმრთისამოშემთათკ. და
ბრძანა კელითა ებრაელთამთა აღებად.
ებრაელთა წინააღმდეგომ მბრძოლისად,
და თთოულელი მორწმუნეთაგანნი განი-
დევნებს: და ცხენხსნითა გარემოიცვეს.
რათა გერ მისახლებელ უონ მორწმუ-
ნეთათკ გუმი შისი. და კრეთ შთა-
სხიეს ძელებითურთ საკუმილად. და
სისხლ შებლალულებით ძონებით. და მო-
25 კუთილებით ასოებით. და უოვლით სა-
მოსელუკამლებით. მრავალმოღაწუ იგი
გუმი: ვიდრემდის დაიწუა და მტკურ
იქმნა უოველი. და მტკურიცა იგი საქუ-
ფთესა შთაიდეს. და ბეჭდითა მშერ-
30 ბელთამთა. უქეტესისა კრძალულებისა
თკ დაბეჭდულ იქმნა. და კელითა მკე-
დართამთა წარვიბული შთაიბნია მდი-
ნარეს იერმუხავისანს. ამისა შემდგო-
მად თორნე იგი განრეცხეს წულითა. და
35 წარგოცეს ძონებითა. და შთასხეს
მღვმეს ურწყულსა და უდაბნოსა:

8 იქმნა. 10 ქალაქისად. 11—12 მცველ შემოსილისად. 28 იქმნა. 29 შთასხე.
31 იქმნა. 36 უდაბნოსად. Христіанський Востокъ.

XV. ესე ასე აღსასრული ნეტორის
წამებისა ჰეტრე სასატრელისად. ოთხ
მეტან კეთილდა იწყო წამებას. და
387b² კეთილდ გზრგვი დაიდგა ღუწლთამ
5 გითარმე ღირსებით დაგაპრდეს მისი
შეღრთისა მიმართ სიუკარულისა მგზე
ბარებადა: ნამდვილე უძლიერეს არ
სიუკარული. უძროს სიგუდილისა: კეთ
განუგსნელობასა სამორთოსა სიუკა
10 რელისა საკრებულთასა: კ სიბრძნეს
ჰეტრე საუკუნოდ მოგსენებულისასა
რამეთუ კეთილდა განცო და განბჭე
ცნობად არსთამ. და ამათისა პირისა
გან გულისხმა ყო თანა შეუტყუებულო
15 ბად დამბადებულისა მათისრეა: საგრეგო
იქმნა. თქენ მისისა მიმართ. ცნობად
შენი ჩემაგნ განხდიერდა და გერ ძალა
ძმისა მისისა მიმართ: ერცნა ქმნელთა
გან შეუნიერებად შემოქმედისად: მისის
20 მიღრიკა გული თვალი. გემოდ ისლედ
სიტებოებისად. უოველივე სურვილი
თვალი მისისა მიმართ ადრია: მოუღრიკა
იგი უღელსა ქრისტესა. სიუკარელმან
ქრისტესმან. და ტკბილი იგი ტრიფია
25 ლებად მისი გულადიღო: ჰამბორის
ლერ მას პირითა საცნაურითა: გულ
მტკიცე იქმნა სიტებოებითა მისითა
აღგზნა სიუკარელითა მისითა: და
იცავლა გონებად მისი: უოვლად განწყერთ
30 მისისა მიმართ: და ვიდრე ძალათაშედ და
388a¹ ტჯნითა ამისთა განველო ტრიფიალემან
მისმან: არა იყო თავისისა თვალისა: არ
იყო სილულთა. არამედ უოვლადსასურ
კელისა მიმართ განწყედა. უოვლად იუო
35 ლმორთისად. და უოველსა მისისა სამორთო

XV. Таковъ конецъ вождѣнныхъ мученій блаженнаго Петра, который, начавъ доброе подвижничество, возложилъ на себя добрый мученическій вѣнецъ. Какъ намъ не удивляться по достоинству пылкости любви его къ Богу? Воистину любовь сильнѣе смерти! О, неразрывные узы божественной любви, о, мудрость вѣчно-поминаемаго Петра! Онъ хорошо различилъ, раздѣлилъ и позналъ все сущее и по нему уразумѣль несомнѣтельствѣе его съ Творцомъ. «Удивляетъ меня, сказалъ онъ Ему, познаніе Твое,— оно трудно и не въ моихъ силахъ! Открылась ему въ тваряхъ красота Творца, къ Нему онъ расположилъ сердце свое и вкусила сладость; все свое желаніе направилъ онъ къ Нему, любовь ко Христу преклонила его игу Христову, и внѣдрилъ онъ въ сердцѣ *«своемъ»* сладкую любовь къ Нему. Облобызалъ онъ Его мысленными устами и увѣрился въ сладости Его, воспламенился онъ любовью къ Нему и перемѣнился умъ его; содрогнулся онъ отъ Него и любовь къ Нему проникла сквозь кости и мозги его. Онъ не былъ для себя и для видимыхъ вещей, но отошелъ къ Всевождѣнному, онъ былъ цѣликомъ для Бога и ко всему своему присоединилъ божественное дѣйствіе. Возревновалъ онъ ревностью по любимому, ибо ревность обнаруживаетъ любовь

и отъ любви проистекает ревность къ добру. Онъ подражалъ любимому Христу, ревноваль Его къ тѣмъ, которые лишали Его чести и славы сыновства; слыша, что Владыку Его богохульно называли рабомъ, воспыпалъ ревностью и подвигся на обличеніе, хотя обличеніе не является порождениемъ ревности; съ этихъ поръ началь онъ обличать отрицавшихъ божество Владыки. Сладка и нѣжна божественная любовь, также и пламенна; сладка и вожделѣнна, но жгуче и пламенное огня, ибо Богъ нашъ есть огонь невещественный, пожирающій всякую злобу и легкость вещей и огнемъ заливающій любящихъ Его. Имъ воспламенился блаженный сей и рѣзко обличилъ любителей лжеименного знанія. Пусть никто не винить мученика за смѣлость и храбрость, ибо, хотя мученику и положено не избѣгать страданій, когда онъ къ нимъ призывается, но также положено и не отдавать себя на мученіе, сторонясь гонителей и сознавая немощь естества; но «законъ положенъ не для праведниковъ» и не для тѣхъ, кто сталъ выше низменной плоти, освободился отъ естества и въ добромъ направленіи измѣнился. Да будутъ мнѣ добрыми сосвидѣтелями воспламененные божественною любовью и до самой смерти показывавшіе ревность, подобно которымъ говорилъ и дѣйствовалъ онъ.

4 ଲାକ୍ଷରୁ 10 ଶହୁରୁଙ୍ଗିଲାତାଳେ
27 ମୂଲ୍ୟରୁ 31 ପରିପାଳିତାଳେ

14 *દ્વારા*

16 9865

18 *gmrj6:2.*

1 శ్యామలండ. 2 లుప్పుర్గుడ. 7 లుం దెడ. 9 గొండ పొర్కుప్పుడ. 11 కెప్పాచ.. 12 కెండ్లుప్పుడ. 13 శ్యామలిడ. 13—14 లుం గుండిండ. 24 శ్యామలుప్పున్ డటా. 30 ఏం శ్యామలుప్పుంటిండ. 33—34 నీరిండి-
ప్పుండిండ.

ბულთა: კეთილდღი თანამორწმე მექმნე
ბოდედ მე საღმრთოთა სურვილით
აღტყენებულინ. და ვიდორე სიკუდიდმდე
შჩენებული შერისანი. ორმელთა მიერ
ა. 118, 46 5 იგი იტუოდეს და იქმოდეს.. ვიტუოდე
იტუკს მამად ღმრთისად დავით. წინაშე
მეფეთასა. და არა მრცხულნოდა.. ამსილ
ოდესმე მეფესა უშვეულოქმნილსა. თუ
ზბიტელმან ელია. და შედელთა სირ-
10 ცხვლისათა ამსილაცა. და მოაკედინ-
ნაცა. და მომჰოვნებელობისათჯეს შე
388b¹ რისა ცეცხლშერეველისა. ეტლებითა დ
ცხენებითა ცეცხლისათა სასურველისა
მიმართ წარიყვანა. რა გარეგან ყოვლისა
15 ნივთისა ქმნელი. მხოლოდ ზრახვიდეს
უნივერსა.. და ცეცხლითა აღტაცებამანა
მისრინ ცხად უთ. გითარმედ შერისა მო-
ა. 13 თავ ღუაწე იყო.. ამსილა დანიელ უმდებ
ლოთა მათ მღდელოთა. ეს იგი არია
20 მოხუცებულინ. სოსანამს ძლით დაწეულ
მულისა მისათჯეს მახისა. და სივერა-
გეთა გადაებისა. რაყამის უსამართლო
სიკუდილი განსაჩენეს უბრალოსათჯეს
რომელი ბეგრეულის სიკუდილის თა-
25 სამდებ იყვნეს. უშვეულოებისათჯეს მა-
თისა. და სიკუდიდ დასაკნა შვეულისა
წინააღმდეგობ უთვისათჯეს.. ამსილა
ითანეცა წ წელმან და წინამორბედმან
აღსრდილმან არა უდარეს ღმრთისამსა.
30 ხერებისამან. რაოდენ უდაბნომასამან
მაუშებელობითმან კმიტან სიტეჭსამან
ცისკარმან: მთიებმან. ვარსკულავმან: წი-
ნამომთხრობელმან მზისამან. წ წელთ
ბეჭედმან: წ წელთა უზესთავსმან: რო-

Богоотецъ Давидъ говоритъ: «буду говоритьъ предъ царями и не постыжусь». Обличилъ нѣкогда нечестиваго царя Илья Фесвитянинъ, обличилъ равнымъ образомъ, и даже умертвилъ, священниковъ позора; за то, что онъ проникнуть былъ ревнотью огнепылающею, на огненныхъ колесницахъ и коняхъ восхищенъ былъ къ любимому, дабы онъ, освободившись отъ всего вещественнаго, размышлялъ объ одномъ невещественномъ; огненное его восхищеніе показало, что онъ былъ подвижникъ ревности. Обличилъ Даниилъ священниковъ непосвященныхъ, то есть старѣшинъ, за то, что они разставили Сосанѣ сѣть и, путемъ коварства, неповинную осудили несправедливо на смерть, когда сами подлежали многократной смерти за беззаконіе свое; за противленіе закону онъ ихъ наказалъ смертью. Также пророкъ и предтеча Іоаннъ, воспитанный въ благочестіи не менѣе, чѣмъ въ пустынѣ, этотъ гласть, вѣщающей о Словѣ, утренняя заря, денница, звѣзда, предвѣщавшая солнце, печать пророковъ и величайшій среди нихъ, предтеча Предвѣчнаго, человѣкъ безъ плоти и ангель въ плоти, пришедший въ духѣ и силѣ Иліи, обличилъ Ирода, ибо онъ ревновалъ и мстилъ за законъ; ради закона онъ принялъ смерть и положилъ душу свою, которой онъ

9 ଜାନୁଆରୀ
27 ଫିନ୍ଡେଶାଲ୍‌ମେଡିକ୍

10 କୋର୍ପ୍ସିଙ୍ଗାଳେନ୍ଦ୍ରା
ଶିଖିତାମା.

13 ପ୍ରକଳ୍ପିତାଙ୍କ

21 განისაკ

26 జ్యోతిషమ.

тозъ. گаცმას უქორცომას. და ანგელოზ-
მას კორცითა. ამზღვა უქულებისა-
თვე ჰეროდეს. სედითა და ძაღლითა
ედიანესითა მოსრულებას; მო შეტნებას და
5 შერისმედიებელმას უქულებისამას. რო-
მელმას უქულებელილბისათვე სიკუ-
ლილი მიღება. და სედი დადგა. უპა-
ტიოსნებს მისსა. შერაცხვითა უქულე-
სათა: უფროსესდა შიშითა და სიყვა-
10 რუდითა უქულის-მომცუმელისათა:::
რამდე უგუგ მოციქული. ანუ არა მე-
ფი. 7, 51 მკლელთა ჭურიათა მთავრებსა. თქუქ.
ჭრუქ. მარადის სედის წმიდასა და უ-
გებით:: და თეოდორე დიდებულმას მო-
წამებას. ანუ არა ტაძარი დედისა ცუდისა-
20 ხელითა დამეტთასა დაწესა. ხოლო
რასა იგი დიდი ბასილი საკურელისა მო-
წამისა გორგისათვე წარმოიტუჯს თვით
მითვე სიტუუბითა გიქდაგო: მაშინ
შენებას მან და დიდმან სედითა. დიდმან
ცნობითა. ზენავთ მთით თეატროდ |
389a1 მთამოსლვისათვე არა შეიმის ერისა-
კას. არად შექრაცხა რაოდენთა გელითა
მბრძოლით მისცემდა თავსა თვისს: არა-
შედ უკუძრუნებელითა გულითა და უში-
30 შითა ცნობითა. ვითარცა ქვათა მრა-
ვალითა ანუ ხეთა გშირთა. მოუკდა მსხდო-
მარეთა სტადიონისათა: და შორის მათსა
უკ. 38, 1 დადგომითა ცხად უთ სიტუუა იგი: მარ-
თალი გითარცა ლომი ქსანის: ერეფ-
35 უკუძრუნებელ იუთ სედითა. გიდრედა
საჩინა რად თეატროსათა ქმნა უქც-

2. δ_{temp} s.

7 *metals*

21 *skt*

36

კელითა კანისერებითა. კმა უო სიტყუად
იგი. ოომლისა შაშინ შემენელთაგან
ა. 65, 1 ვიცთიმე ჯერეთ აწცა არაა: ვეპოვ
ჩემთა არა მეძიებელთა: განვეცხადე ჩემთ
5 არა მეგითხველთა:: :მათ მიერ წახად ერ
ვითარმებ არა იძულებით მოუვასებულ
იყო ჭირთა მიმართ: არამედ სეფსია
ღუწლთა განსცა თავი თვრი. ესგავს
მეუფეს. ოომელმან სიძნელესა დამი-
10 სასა უცნაური ჭერითათა გამოუცხადა თავი
თვრი:: ამხილა ამანცა მართალმან არა მე
უს უშეფეროსა. არცა მდდელთა შცო-
389ა² დევლთა. აწცა ჭეროდეს ათხმთავარსა
შემრუშისა თანა მწუბებელისა. არამედ ნა-
15 თესავს სულესა უფარისამიულებელთა ძის
ღმრთებისათა. ოომელთა ქე მეუფი-
საჲ. ქე ღმრთისაჲ განკადეს ღმრთებე-
ბისაგან. და თვი ბუნებით მეუფე თა-
ნამონა უგეს: რამეთუ პირითა მგმო-
20 ბრადაზრდებულითა ჭიგმობდეს მას. ოო-
მელი იგი მამისა თანა მეუფებს უო-
ველთა: ამისთვის მისცნა ჭორცნი ტან-
ჭვად და სული სიგველი. და გიდ ურ სი-
გუდილი წხორებისა მიმართ საუკუ-
25 ნომსა: მიიწია სასულებელისა და უნი-
ჟთოდ ეზრას მას. განიშვა სედვით
მისითა. მიიღო კანისერებაჲ. და სო-
ფლის მეოხად დადგინიებულ იქმნა. და
მოტკიცე შცეცელ შამულისა. დიდება კელე-
30 სიისა. სიმტკიცე მეფობისა. სიხარულე
ერთა:: მოველით უკუ ღმრთისა სამ-
ღდელონო სიმწესობო. მოწამება სამ-
ღდელომთა ქებითა მოწამე გროგნო-
სან ვეოთ. მოთმინებისათვის დაბკარ-
35 დეს. სარწმუნოებასა ვებაძმნეთ. წადიე
რებასა ვემსგავსნეთ: გროგნოსან მეო-

и донынѣ живы —: «Меня нашли неискавшіе Меня, Я открылся невопрошавшимъ обо Мне»; этимъ онъ показалъ, что не нуждою приведенъ въ опасность, но добровольно отдалъ себя на подвигъ въ подражаніе Владыкѣ, Который, неузнанный іудеями во мракѣ ночи, Самъ открылъ Себя. И сей праведникъ обличилъ не царя беззаконнаго и не священниковъ согрѣшившихъ, не Ирода четверовластника, валявшагося съ прелюбодѣйкой, но цѣлый народъ, отвергавшій божество Сына, который, лишивъ божескаго достоинства Сына Владычнаго, Сына Божія, Царя по самому естеству объявилъ рабомъ, народъ, гнусными устами хулившій Того, Кто вмѣстѣ съ Отцомъ царствуетъ надъ всѣми. Посему онъ отдалъ тѣло на мученіе и душу на смерть, обративъ смерть въ мость къ жизни вѣчной; предсталъ любимому и невещественно бесѣдоваль съ Нимъ. Пріявъ дерзновеніе, сдѣлался ходатаемъ міра, стражею твердою отечества, славою церкви, утвержденiemъ царства, радостью народовъ. Приди убо, священная въ Богѣ паства, по мученически священными хвалами мученикаувѣнчаемъ, подивимся терпѣнію его, поревнуемъ въ вѣрѣ и въ желаніи уподобимся ему; прославимъ вѣнчающаго под-

389в¹ а) | ღუაწლოსანაცვლო მოწამეთა. და
5 შექმნა საუკუნოე: რომელსა შექმნის ეთ-
ელივე დიდებად პატივი და თაყუანის-
ცემა: თანადაუსაბაძოეთ ჸამით და უ-
გლედუმიდით სახიერით და ცხოველს-
უროველით სულიოურო. აშენ ჸარადის
10 და უკუნით უკუნისმდე ან: ა ა ა ა

Прот. К. Кекелидзе.

Религіознія віровання абхазовъ.

(Изъ материаловъ по абхазской этнографіи).

Получивъ предложеніе оть Н. Я. Марра пересмотрѣть и перевести на русскій языкъ мои замѣтки «Матеріалы по этнографії абхазовъ», печа-тавшіяся лѣтъ 16—17 тому назадъ въ грузинскихъ повременныхъ изда-ніяхъ, преимущественно въ журналѣ «Моамбэ», я вновь провѣрилъ весь собранный «Матеріалъ» какъ печатный, такъ и рукописный. Для этой про-вѣрки я пригласилъ особую комиссию изъ абхазовъ сел. «Адзюбжа», где именно собранъ весь матеріалъ.

[1] Н. С. Джанашія, природный абхазъ, послѣдніе годы завѣдуетъ грузинской школою въ Сухумѣ. Абхазской этнографіе онъ занимается давно: ему принадлежитъ рядъ этнографическихъ замѣтокъ, появлявшихся въ грузинской периодической печати. Помѣщаемъ ихъ спи-сокъ, доставленный самимъ авторомъ по просьбѣ редакціи (ср. печатающуюся Академіею Грузинскую бібліографію, №№ 487, 488): 1) ფართ დამბეჭის კუპი უკან გუჯი. *Поимка души утопленника* (статья войдеть въ работу г. Джанашіи: Культъ предковъ), 2) ფა [Afə], 3) ცუნება [Аჭпѣба], 4) ლომებუ (Dîwov) (ზომებუ, 1897, II), 5) ქორწინებუ და კუპი. *Свадьба въ Аб-хазии* (ზომებუ, 1897, V), 6) ცუნება რეგულის ბეგების ტახტების დროს. *Некоторые обычай при рожденіи и воспитаніи детей* (ზომებუ, 1897, XI), 7) ტახტების დროს. *Плачъ и поминовеніе долю души* (ზომებუ, 1898, VII), 8) დევებუ და დერიტუ (ზომებუ, 1898, XI), 9) ფონ (ზომებუ) [Ајера (щащѣ)] (ზომებუ, 1899, IV), 10) кое-какія замѣтки въ ფართ დამბეჭი (1898, VIII), 11) ამირან (შაშხი), ამირან კუბენი. *Абрекиъ (Амирлан), абхазская легенда* (ფართ დამბეჭი 1898, V). Въ настоящей работѣ на русскомъ языкѣ, надо надѣяться, одной изъ серіи ей подобныхъ по абхазской этнографіи, авторъ сырье, наиболѣе цѣнныя, наблюденные имъ матеріалы сопро-вождаются кое-гдѣ параллелями въ вірованіяхъ соудниихъ народовъ, этимологическими объ-ясненіями на основаніи абхазского, рѣже мингрельского и еще рѣже грузинского языковъ, а въ одномъ мѣстѣ литературнымъ свидѣтельствомъ европейскаго путешественника. Личныя объясненія автора, особенно сколько нибудь сомнительныя, въ изданіи по возможности сне-сены въ примѣчанія, а черезчуръ сомнительныя или вовсе несостоятельныя совершенно устра-нены. Однако, имѣя въ виду, что авторъ не только изслѣдователь-собиратель абхазскихъ рел-игіозныхъ вірованій, но и сынъ абхазской, если можно такъ выразиться, языческой церкви, одно время искренне раздѣлявшій ся вѣру и никогда не порывавший съ ней связи, мы не всегда могли идти на усъченіе его субъективныхъ, но въ основѣ всетаки абхазскихъ, объясненій. Ред].

Въ комиссию вошли: моя мать Гыча (Gëtä) Джанашія, со словъ которой первоначально былъ свѣрень весь матеріалъ, һариханъ Ченгелія, восьми-десятилѣтній стариkъ Келаматъ Делба, прекрасный знатокъ абхазскаго языка, и ораторъ Абдахвъ (Abdâq) Лолуа, знатокъ сказокъ и легендъ Алексѣй Допуа, Мушагвъ Ченгелія и Алексѣй Джанашія. Комиссія эта два дня — 2 и 3 іюля 1914 года — работала со мною, хотя мои вопросы часто вызывали улыбку на устахъ: чѣмъ, моль, люди занимаются. Кромѣ того, сомнѣнія мои были провѣрены и на сходахъ адзюбжинцевъ въ августѣ мѣсяцѣ, при чѣмъ я убѣдился, что въ общемъ все сходятся, расходясь въ деталяхъ. Одно обстоятельство мнѣ многое помѣшало: члены комиссіи наотрѣзъ отказались разсказать нужнія для моихъ цѣлей сказки лишь потому, что «запрещается при дневномъ свѣтѣ сказки сказывать!» Раньше мною записанныя сказки съ трудомъ удалось провѣрить: такъ всесильна сила вѣками сложившагося суевѣрія! Я увѣренъ, что многое въ моихъ «матеріалахъ» непонятное получило бы свое объясненіе при свѣтѣ сказокъ.

Всѣ обряды, что здѣсь приведены, описываются лицомъ, которое при-нимало дѣятельное участіе въ ихъ исполненіи сначала, въ дѣствѣ, съ глубокой релігіозностью, а впослѣдствіи хотя безъ «вѣры», но съ большимъ интересомъ съ цѣлью изученія ихъ. Я старался и деталей не пропускать, усматривая въ нихъ любопытныя переживанія, сохранившіяся въ народныхъ вірованіяхъ и обычаяхъ абхазовъ. По моему, эти детали — цѣнныій мате-риаль для науки.

Одно время у меня явился большой соблазнъ, обработать свой матеріалъ и написать цѣлый очеркъ въ связи съ релігіозными вірованіями и обы-чаями картоў, иберовъ и свановъ. Потомъ, ввиду отсутствія подъ рукою нужнаго матеріала и времени, я раздумалъ и рѣшился, «не мудрствуя лукаво» обнародовать свои замѣтки, при чѣмъ не всегда я удержался и по-путно въ примѣчаніяхъ привожу свои соображенія и сомнѣнія разнаго характера.

Христіанство, видя, что не такъ легко искоренить изъ сознанія боль-шинства населенія тысячетлѣтіями сложившіеся релігіозныя вірованія и обряды, повидимому, старалось ихъ переварить, облекши ихъ въ свои по-кроквы и пріурочивъ къ христіанскимъ праздникамъ и святымъ, создавъ такимъ образомъ обычный годичный обиходъ ихъ. Я въ своемъ изложеніи, гдѣ возможно, слѣдуя этому обиходу.

Я еще разъ долженъ подчеркнуть, что все это описано въ одномъ селеніи Адзюбжѣ, въ южной Абхазіи (Абжуа), которая, по словамъ грузин-

скихъ и иностранныхъ (напр., миссионера Арканджело Ламберти) источниковъ, вплоть до второй половины XVII столѣтія составляла часть Мингрелии, почему такъ сильно замѣтно мингрельское вліяніе. Поэтому, мнѣ кажется, что въ сѣверной Абхазіи то или иное вѣрованіе можетъ имѣть иное освѣщеніе¹⁾.

Я начинаю свои записки съ Ауфага, при чёмъ нахожу необходимымъ для дальнѣйшей работы здесь же изложить свой взглядъ на главное божество апѣа Богъ.

Слово апѣа (Богъ) состоитъ изъ двухъ половинъ: ап мать и ფა (гайа) много, значить вмѣстѣ «много матерей» или просто — «матери», и такимъ образомъ это слово стоитъ во множественномъ числѣ²⁾. «Формально, т. е. въ грамматическомъ отношеніи», говоритъ П. Чарая, «въ этомъ нѣть никакой погрѣшности, только слово мать образуетъ во мн. числе апѣа, а Богъ — апѣа, т. е. разница въ удареніи. Но въ разговорной рѣчи оба слова, и матери и Богъ, нерѣдко одинаково произносятся»³⁾. «При изученіи разнаго рода религіозныхъ вѣрованій и обрядовъ абхазскихъ», продолжаетъ онъ, «мы, между прочимъ, натолкнулись на такую фразу: апѣа *r*-тәзәзә причина, вина Божія (точнѣе вина боговъ, Н. Дж.). Напечатанная курсивомъ *r* есть мѣстоименная характеристика для 3 лица множест. числа.... Если бы слово апѣа не стояло во множественномъ числѣ, то ни въ какомъ случаѣ не получилась бы вышеприведенная конструкція — апѣа *r*-тәзәзә, справедливо замѣчаетъ авторъ: «если бы оно стояло въ единственномъ числѣ, то получилась бы фраза апѣа *i*-тәзәзә».

Всѣ стихіи и явленія природы абхазы представляютъ себѣ, какъ разумныя существа. Каждое изъ этихъ разумныхъ существъ имѣеть своего бога, которому православный абхазъ по мѣрѣ силы и разумѣнія честно служить. Если имя какого-либо изъ этихъ боговъ не удержалось въ памяти народной, то его, бога, просто называютъ инѣ «его доля матери» или гово-

[1) Такимъ образомъ въ работѣ имѣемъ материалы изъ опредѣленного мѣста Абжуйской Абхазіи, и потому кое-что изъ Бзыбской Абхазіи, случайно попавшее въ статью, нами было выдѣлено. Ред.].

[2) Не касаясь вопроса объ отожествленіи понятія «богъ» въ абхазскомъ съ «матерью», пока преждевременному, излишне морфологическое объясненіе формы безспорно мн. числа, притомъ сугубаго на -ფа съ помощью абхазского слова გაფა много (см. Н. Марръ, Опредѣл. языка второй категории, § 62, а также его же: О происхожденіи имени Анаса). Это обычный лингвистический пріемъ абхазовъ толковать все, даже суффиксы, какъ въ данномъ случаѣ показатель множественности -ფа, наличными средствами абхазской рѣчи, обычными дошедшими до насъ абхазскими словами. Ред.].

[3) П. Чарая, Объ отношеніи абхазского языка къ яфетическимъ (Матер. по яфет. языкозн., IV), § 10, 65.

рять въ полной формѣ თუდაფე «его доля Бога», а подъ вліяніемъ христіанства — თუდაფე: аფѣ означаетъ долю, часть, апѣа¹⁾ — «икону».

По убѣжденію абхазовъ, Богъ единъ, но безконечно множественъ въ доляхъ. Какъ каждое явленіе природы, такъ точно каждый родъ, семья или личность имѣютъ свою долю Бога, точно такъ же, какъ каждый христіанинъ имѣеть своего ангела-хранителя. Абхазъ говоритъ სიმონი (с — мѣстоименная характеристика 1 л. ед. числа) доля Бога, თუდაფე (и характеристика 2 л. ед. числа) доля Бога. При этомъ нужно замѣтить, что человѣкъ можетъ прогнѣвать не только свою «долю Бога», но и «долю Бога» сосѣда или родственника и т. д. На такое долевое понятіе Бога обратилъ мое вниманіе и академикъ Н. Я. Марръ. Мнѣ кажется, что такое долевое понятіе о божествѣ еще разъ подчеркиваетъ, что слово апѣа стоитъ во множественномъ числѣ. Здесь замѣчу, что такое «долевое» понятіе существовало, повидимому, не у однихъ абхазовъ: слѣды его до сихъ поръ остались и у грузинъ. Такъ, по увѣренію извѣстнаго педагога Ив. Гв. Гомелаури, въ Кизики (Сигнахскій уѣздъ Тиф. губ.) говорятъ: ვება წილი ღმერთი, უქი წილი ღმერთი! «моя доля Бога, твоя доля Бога!» Хорошій знатокъ гурійской народной жизни А. Цуладзе передавалъ мнѣ, что и въ Гуріи употребляется эта фраза.

Далѣе, какъ ниже увидитъ читатель, въ именахъ цѣлаго ряда боговъ входитъ, какъ составная часть, слово ап мать, и нѣсколько изъ нихъ женскаго рода, какъ справедливо замѣчаетъ и г. Чарая. Здесь мнѣ хочется остановить вниманіе читателя на именахъ двухъ боговъ: დაბრან и յაბրაն²⁾. Эти два слова намъ кажутся многозначительными; დაბრან — многосложное слово: დ — корень отъ слова а-დ-та *კიზა*, а-ბ *ოთეცი*, რ — мѣстоим. характеристика 3 л. множественного числа и ап мать. Итакъ, დაბრან значитъ «отецъ + мать козы», т. е. «прародители козы». Тоже и յაბրაн: а-յ *კორვა*, а осталное извѣстно, въ цѣломъ — «отецъ + мать коровъ», т. е. «прародители

[1) Слово апѣа И. А. Джаваховъ производить, какъ передавалъ любезно мнѣ Н. Я. Марръ, отъ грузинского слова ფა. Не происходитъ ли слово ფა отъ абх. глагола ადაფа? — а- ფѣ [бз. а-ფѣ] *თილი*, адага *ოთავი*, *კიზა*, *ადაფა* *ოთავი*, *კიზა*. Или это простое созвучіе? [Опять излюбленный абхазскій пріемъ этимологизаціи. Къ отношенію ფა-ի къ ფა, и нами поддерживаемому, мы вернемся особо. Впрочемъ, нами уже было освѣщено этотъ вопросъ, съ иной этимологіею, въ докладѣ объ одной ванской надписи, прочитанной въ Восточномъ Отдѣленіи Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Ред.].

[2) Авторъ самъ возстановилъ какъ въ этомъ словѣ, такъ и въ другихъ, слѣдующихъ ниже ქ BМ. ქ, очевидно, согласно абжуйскому произношенню. Ред.].

коровъ»¹⁾. Мне кажется, что на зарѣ своей религиозно-философской жизни абхазы, повидимому, одинаково чтили духовъ своихъ предковъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ. Насколько это почитаніе и до сихъ поръ сильно у современныхъ абхазовъ, будетъ показано въ моей работе «Культъ предковъ».

Итакъ, вмѣстѣ съ г. Чарая, я думаю, что слово апѣа происходитъ отъ слова ап во множественномъ числѣ. Я думаю, что изъ обоготворенія предковъ получилось и имя высшаго божества апѣа. Сначала, повидимому, оно употреблялось безъ окончанія множественного числа и въ женскомъ родѣ, потомъ съ теченіемъ времени изъ «многихъ матерей-боговъ» получился единій Богъ апѣа²⁾ мужскаго рода. Измѣненіе пола боговъ часто наблюдается въ религіяхъ первобытныхъ; въ этомъ отношеніи апѣа не составляетъ исключенія³⁾.

Апѣа единъ, но онъ множественъ въ доляхъ. Всѣ боги, о которыхъ ниже будетъ рѣчь, ему подчинены, какъ высшему Существу. Въ сказкахъ говорится, объяснила мнѣ комиссія, что у апѣа мать изъ мингрельского княжескаго рода Мхеидзе, по-абхазски — Хеція⁴⁾. У него одна сестра, отъ которой происходитъ родъ діаволовъ: вотъ почему апѣа не имѣеть права уничтожить разъ навсегда діаволовъ, своихъ родственниковъ по крови.

Своихъ боговъ абхазы какъ бы скопировали съ человѣка: одинъ и тотъ же богъ можетъ быть и добрымъ и злымъ въ отношеніи къ данной личности, смотря потому, насколько эта личность рачительно исполняетъ свои обязанности по отношенію къ богу. Единственное средство расположить къ себѣ того или иного разгневаннаго бога, это чистосердечное раскаяніе и жертвоприношеніе. И благодаря множеству боговъ вся жизнь абхазовъ — сплошное, непрерывное моленіе и жертвоприношеніе богамъ.

[1) Морфологически такое толкованіе намъ представляется недопустимымъ, такъ какъ слово ап; если въ данномъ случаѣ оно значитъ матъ, вовсе не сочетается съ ап отецъ, а управляетъ первой частью составного слова әәв и әәв, воспринятой какъ мн. число, судя по показателю отношенія г. Ред.].

[2) А не әапѣа, какъ собственно должно было звучать и дѣйствительно звучить «матери», см. выше стр. 74 Ред.].

[3) Если это предположеніе не лишено основанія, и слово апѣа не суммеро-авилоно-ассирійскаго происхожденія (отъ An, Anu), то его значеніе усугубляется для исторіи религиозныхъ вѣрованій вообще.

[4) См. Н. Марръ, О религиозныхъ вѣрованіяхъ абхазовъ, ХВ, IV, стр. 138.

I. Ауғар-пѣха.

1. Dabran.

Къ масляницѣ абхазы готовятся особенно торжественно, ибо съ наступленіемъ ея настаетъ время исполненія ряда религиозныхъ обрядовъ и жертвоприношеній подъ общимъ названіемъ Ауғар-пѣха. Ауғар — это великий богъ обновленія природы, размноженія и особенно скотоводства. Онъ является главою, какъ мы ниже увидимъ, цѣлой плеяды боговъ, которые находятся какъ бы въ соподчиненіи къ немъ, составляя каждый изъ нихъ часть, долю его. Нѣха, отъ а-пѣхага молиться, значитъ, моленіе, молитва, отсюда Ауғар-пѣха — моленіе, жертвоприношеніе богу Ауғар.

Первое по очереди жертвоприношеніе совершаются въ честь бога дабран, т. е. бога козъ *и овецъ* (см. выше стр. 75).

Въ воскресеніе, послѣдний день мясопуста, старшая женщина въ семьѣ заквашиваетъ тѣсто изъ муки ашѣ (г. ұзбәк овессә)¹⁾ и ставить въ тепломъ углу. Тѣсто это часто замѣшивается исключительно для этой цѣли приготовленной изъ фундуковаго дерева палочкою, подъ названіемъ аѣ колг, почему и само тѣсто называется аѣрәса: аѣ — колг, палочка съ заостреннымъ концомъ, аѣсара — мѣсить.

Въ четвергъ масляницы старшая въ семье женщина — аѣрәс-әқа женщина чистая — беретъ часть этой закваски, мѣсить ее палкою, добавлять воды и муки, кипятить, а потомъ уже печь чурекъ — амгѣл. Этотъ чурекъ печется непремѣнно на очагѣ. Когда женщина наложитъ тѣсто на очагъ, она надѣть имъ держать специально для этой цѣли приготовленный чистый сулупуни (кружокъ сыръ)²⁾, изъ середины которого вырѣзывается маленький кружокъ и кладеть въ середину чурека; кроме этой срединной части чурекъ постный. Когда она кладеть тѣсто на очагъ, то разбрасываетъ частички тѣста сначала въ сторону моря, а потомъ въ сторону горъ, и, какъ бы сзываю козъ, говоритъ: «рейт», «рейт» (гѣйт, гѣйт — зовъ козъ), причемъ молится: «Ты,

[1) Нужно замѣтить, что во всѣхъ жертвоприношеніяхъ для лепешекъ и чурека необходима овсяная мука, а въ рѣдкихъ случаяхъ — мука изъ «гом-и» (просо). Безъ этой муки (по крайней мѣрѣ — примѣси ея) жертвоприношеніе немыслимо. Это потому, вѣроятно, что одно ашѣ (и «гом-и») составляло главный пищевой продуктъ.

[2) По-абхазски — әїдапѣ чистый сыръ, ср. у мингрельцевъ (I. Кипшидзе, Мингр.-русск. сл., с. 1. әїдапѣ) әїдапѣ әдевзә, что также абхазское выражение, означающее «чистый (а-әқа) хороший (а-бза)».

qabrlan, великая доля великого бога (Àudag m̄faq̄edù qabrlan)!, ниспошли теплоту твоихъ глазъ и твоего сердца намъ. Будь покровителемъ нашихъ стадъ! Пошли свою милость на насъ такъ щедро, чтобы стада наши не терпѣли никакого вреда, кромѣ своей старой (облинялой) шерсти и старого навоза!» За исключениемъ этого общеупотребляемаго вступленія, каждый произноситъ импровизированную молитву. По окончаніи молитвы опять, какъ бы сзывая козъ, произносятъ «рѣйт», «рѣйт», обращаясь то къ морю, то къ горамъ.

Когда чурекъ испечень, и козы вернулись съ полей, старшій въ семье мужчина молится богу qabrlan и произносить приблизительно тѣ же слова, что выше приведены. Вся семья вторитъ ему «àämen». При этомъ зажигаются свѣчи.

Нужно отмѣтить, что во время молитвы обращаются и къ «богу» mqamgaria (мѣамгаріа) и говорятъ: «да не изсякнетъ на насъ и твоя милость!» Мнѣ кажется, что это божество не что иное, какъ омингелизованные ангелы Михаилъ и Гавриилъ (г. ҃ođđo ፩o ց:ծօյլ), которыми христіанство старалось замѣнить Àudag и его «доли» боговъ, но тщетно: до сихъ поръ первенство остается за языческимъ божествомъ, хотя на ряду съ нимъ молятся и mqamgaria.

Чурекъ этотъ рѣжется обязательно въ два приема на четыре части, а потомъ уже на мелкие куски; не забываются и сосѣди, которымъ разсылаютъ по куску. При печеніи чурека употребляются листья à-qaře, т. е. рододендрона.

2. յabrlan (богъ коровъ)¹⁾.

Обрядъ этотъ совершается такъ же, какъ и qabrlan. Молитва начинается такъ: «Ты, յabrlan, великая доля (великаго божества) Àudag!» и т. д. Изъ той же закваски мѣсится тѣсто, только при зовѣ коровъ произносятъ: «вооцъ» (voof). Для յabrlan'a предназначена суббота масляницы.

3. Aпèq̄a - nèħa (Dori - nèq̄a).

Рядомъ съ сел. Адзюбжой — маленько село Допуакыть. Въ этомъ селѣ живутъ дворяне Допуа, которые являются служителями (г. ՋԵՒԾՅՈՒԹՔ-ՔԱՖ-ԻՐ-Ի) читомъ всѣми адзюбжинцами и допуакытцами «иконы» — Dori-

1) Въ Гуріи этотъ обрядъ извѣстенъ подъ именемъ «бослоба» (bosel-i — խլեզ) или «илороба»; это послѣднее, должно быть, имѣеть соприкосновеніе съ Илорскимъ св. Георгіемъ. Гурійцы коровъ часто называютъ «илора». И въ Мингрелии извѣстенъ богъ скота — jnpi-An-даг, но о немъ ниже.

nèq̄a. Эту «икону» называютъ еще քֶզְդֶּպ-նִեָղ, т. е. Суджунской иконою; вѣроятно, имѣется въ виду, св. Георгій Суджунскій (въ Мингрелии). Эту же «икону» жены Допуевыхъ называютъ յагаðэ, потому что жены абхазовъ не имѣютъ права называть по имени старшихъ въ родѣ мужа или его родственниковъ. Членъ же переводческой комиссіи Д. И. Гулія находитъ, что слово յагаðэ — то же, что г. ԳԵԶԵՅՆ-ՀՎԱՐԱԿ-Ի жертвенное животное [др.-г. ԳԵՅՆ-ՀՎԱՐԱԿ zuarak-i = zowarak-i, арм. զւարակ zowarak¹⁾]. Вотъ въ честь этой то «иконы» въ воскресенье масляницы печется пирогъ изъ муки «гом-и» всѣми адзюбжинцами и допуакытцами и приносится въ даръ ей. Въ каждомъ домѣ молится глава семьи, причемъ для «иконы» откладываются горсть соли и кусокъ восковой свѣчи. Старшій изъ Допуевыхъ обходитъ потомъ дома и забираетъ соль и воскъ.

Мамсыръ Допуа (Mamsər Dorua) говорилъ: «въ настоящее время наша икона находится въ селѣ Суджунъ».

4. Àudag-pèħa (qař-e-kərə, [бзыб. զայ-կերա]).

Въ первый понедѣльникъ²⁾ великаго поста исполняется самый обрядъ моленія богу Àudag. Это моленіе иначе называютъ զայ-կերа [бзыб. զայ-կերա]. À-qaře [бзыб. à-զայ] это — особая лепешка то конусообразная, а то и кругло-приплюснутая. Во всѣхъ жертвоприношеніяхъ у абхазовъ эти лепешки, то начиненные сырьемъ, то безъ него, непремѣнно фигурируютъ, въ этотъ разъ постныя. Лепешки эти иногда варятся, какъ въ данномъ случаѣ, а иногда пекутся. A-кərə значитъ держать. И мѣсяцъ февраль называется у абхазовъ отъ этого զայէկէն-մշա — (a-mza մշան, луна). A-qaře [бзыб. a-զայ] еще рододендронъ, листья коего обязательны при печеніи жертвенныхъ пироговъ — чурековъ. Вотъ въ этотъ день подъ вечеръ изъ тѣста вышеуказанной закваски готовится много à-qaře и по одному хлѣбу на подобіе луны, солнца и alaħara³⁾). Въ alaħara столько «аклакутовъ» (aklakut — «деревянный молотъ», которымъ очищаются зерна «гом-и» или курурузы), сколько женщинъ въ семье, да еще одинъ лишній — въ

[1) Какъ терминъ культа это слово встрѣчается въ формѣ չէ; и у сабейцевъ (Chwolson, Die Ssabier, II, 24, 37, ср. стр. 191, прим. 179), см. Н. Марръ, Крещеніе армянъ, грузинъ, абхазовъ и алановъ св. Григоріемъ (арабская версія), ЗВО, XVI, 1905, стр. 203; его же Еще о словѣ «челеби», ЗВО, XX, (1910), 1912, стр. 140, прим. 2. Ред.].

2) Мингрельцы этотъ понедѣльникъ называютъ თუმსა ბერებენი Զիջաշჭა bedmeli счастливый понедѣльникъ, букв. день луны. И днемъ Àudag'a является у абхазовъ понедѣльникъ: абхазы лунѣ молятся исключительно по понедѣльникамъ.

3) Alaħara — большая ступка (г. բայթ), въ которой зерно «гом-и» очищается отъ шелухи.

знакъ желанія приращенія ихъ. Нечего и говорить, что это отношеніе числа молотовъ къ числу женщинъ въ семье показываетъ, что чистка «гом-и» — бабье дѣло. Готовятся похлебки изъ фасоли и изъ свѣжей крапивы (а-џај). До этого дня никакая сѣдебная трава не разрѣшается въ пищу: *tâsəm ne polagaeτsya, zaprechaeτsya* (мингр. ვაბები).

Подъ вечеръ, когда скотъ уже вернулся съ полей, начинается моленіе.

а) Апфѣ-ხა (для Бога)¹⁾.

Вся семья собирается. Ставится у дверей дома — ашца — длинный и узкий столъ (минг. tabak-1), и на немъ все, что выше описано. За этимъ столикомъ становится глава семьи, а за нимъ вся семья. Зажигаются восковые свѣчи. Глава семьи береть три а-џаја и, обращаясь къ Апфѣ, т. е. Богу, просить, чтобы Его милости и щедроты посыпались на его семью и т. д. Семья вторить «აამეп». Эти лепешки отлагаются въ сторону.

б) Аудаг.

Послѣ этого глава семьи береть три новые а-џаја и говорить: «*Wa, Աւդար-բյաւդար! Ել-պէգակ զընար-սան, ել-քամշակ զընկէդր-տօ* и т. д. *O, Աւդար—семь Աւդար, ոչ ռուկահ կորաց սև սովորութիւնների մասին* (которому подчинены семь боговъ) и которому ставятся семь свѣчъ», — будь ты покровитель нашихъ стадъ! Размножь ихъ такъ, чтобы мы дошли по семи человѣческихъ ношъ молока! Не дай намъ и нашему скоту никакого ущерба, кроме старой шерсти и старого навоза! и т. д. По-абхазски приведенное вступленіе почти всѣ однаково произносятъ, а дальше, кто какъ умѣеть, импровизируютъ молитву, повторяя мистическое число семь поминутно. Какъ видно изъ вступленія, Аудаг является главою седьмицы боговъ. Число семь у насть ниже появляется во многихъ моленіяхъ²⁾. Мингрельцамъ тоже известна седьмица Ջվառულ շգvιԶ-ul-i, въ честь которой отпускается съ прорѣзаннымъ ухомъ корова у большинства семействъ. Молоко ея не употребляется въ пищу³⁾. Теленокъ бычекъ приносится въ жертву, а самка выращивается. Извѣстное пшавское Квигла, можетъ быть, находится въ родствѣ съ мингрельскимъ Аудаг. Я выше

1) ხა сокращенная форма слова, означающаго «говорить», какъ бы русское «горть», слышное въ живой простонародной рѣчи.

2) Все это и то, что до сихъ поръ абхазы молятся лунѣ и солнцу, наводить насть на мысль, не находится ли седьмица Аудаг въ близкомъ соприкосновеніи съ вавилоно-ассирійскою седьмицею боговъ тѣмъ болѣе, что названія главныхъ боговъ Аи, Ану — апфѣ и Истар — Аудаг очень похожи, а луна и солнце имѣются въ обѣихъ седьмицахъ.

3) Сообщилъ Гаху П. Туркія, изъ села Квалок-и зугдидскаго уѣзда.

замѣтиль, что у мингрельцевъ богъ скотоводства называется Jimi Anđag. Anđag это абхазское Аудаг, jim по-мингрельски — высшій, небесный, у абхазовъ — ფი. Только абхазы какъ бы разчленили Jimi Anđag и получили двухъ боговъ: Аудаг и ტიფ. За помощью къ послѣднему обращаются весною, когда скотъ гонять на горныя пастбища. Ему молятся въ дома подъ тѣнью деревьевъ. На четырехъ столбикахъ кладутся жердочки, которыя покрываются листьями деревьевъ, особенно лѣсного орѣшника, дуба и граба. Творогъ въ каштановыхъ корахъ кладется на этотъ покрытый зеленью столикъ (апамқад); туда кладется աֆամացа; это — мамалыга, переваренная съ сыромъ. Предъ нимъ ставится и молочная каша. Женщины не имѣютъ права присутствовать. Глава семьи, стоя съ обнаженною головою предъ этимъ зеленымъ столомъ, называемымъ апамқад, молится, чтобы ტიფ, великая доля великаго божества Аудаг, пріумножилъ его скотъ и всякое добро. При молитвѣ льеть кашу то въ сторону моря, то въ сторону горъ, говоря «вооцъ» (woooff). По окончаніи молитвы, онъ береть творогъ и проводить по немъ крестообразно Фундуковымъ «ножомъ», собственно ножеобразно заостренной палочкой, а потомъ уже рѣжетъ настоящимъ ножомъ¹⁾. Послѣ молитвы — обѣдъ, остатки отъ коего оставляются тамъ же. Три ножки апамқад рубятся (каждая по одному взмаху), а четвертая остается. мнѣ кажется, что отъ этого и самъ столъ получилъ свое название. Мингрельцамъ тоже известенъ апамқад, это — sumket три палки или, можетъ быть, отъ sumkwaд, чтъ значило бы — три сруба²⁾.

У горцевъ грузинъ тоже свой Anator-1.

в) А1ეშкінтр (alëskintr).

Эти лепешки тоже кладутся въ сторону. Молящійся береть три новыхъ а-џај и просить бога Алышикнтръ, чтобы онъ далъ дому сему вѣрныхъ собакъ, этихъ лучшихъ друзей человѣка и вѣрныхъ сторожей его добра, при этомъ льеть горячий а-զагэр или а-զагր (густой отваръ отъ а-џај или мамалыги) то къ морю, то къ горамъ говоря: «Wooff! Злозычному выжги языкъ, злоглазому — глаза!» и продолжаетъ свою молитву. По мнѣнію комиссіи Алышикнтръ тоже доля Аудаг. Ala — собака, шкінтр — непонятно.

1) Этимъ, вѣроятно, абхазъ отдаетъ дань той глубокой старинѣ, когда его предки пользовались деревянными ножами.

2) Если въ первой части պատ имѣемъ передачу мингрельского слова *три*, то надо имѣть въ виду не нынѣшнюю картизованную форму ԵՅ. sum-1, а первоначальную тубал-кайскую ԵՅ. шим-1, см. Н. Марръ, Изъ поездокъ въ Сванію (ХВ, II), стр. 17—18. Ред.].

Комиссия замѣтила, что собака упоминается раньше человѣка потому, что она вѣрнѣе его для своего патрона.

Нужно отмѣтить, что обычное право разъѣнивает кровь собаки по крови его патрона, такъ: княжеская собака равна по крови княжеской, крестьянская — крестьянской и т. д.

Со словъ К. Долбая я записалъ слѣдующую сказку.

«Въ древности, когда въ Абхазіи жили люди великаны и дивы, было нѣкто Асланъ — великанъ, который не давалъ покою дивамъ. Разъ, когда онъ спалъ, подкрались дивы, связали шелковыми шнурами, ослѣпивъ, убили его и бросили въ глубокій колодецъ-ровъ. Когда его собаки вернулись съ обычной охоты, разыскали своего хозяина, но не могли вытащить его изъ колодца. Онъ набросились на проѣзжающаго на арбѣ, сняли его съ арбы и заставили вытащить своего патрона и развязать его. Собаки три дня и три ночи лизали Аслана, которому вернули и жизнь и зѣніе¹⁾».

У абхазовъ такое повѣrie: если кто либо, увидѣвъ, что небеса отверзлись, успѣетъ произнести «Лари, вѣри, хызы, джхвари», то всякое его желаніе исполнится. Этого великаго счастья удостоилась только одна вдова, это вдова нѣкоего Муквабба. «Лари» понимается какъ «лала», что значитъ «собакою», «вѣри» (*wari* отъ *aoшѣ* *человѣкъ*) — *человѣкомъ (людьми)*, хызы — *сывороткою, джхвари — коркою отъ мамалыги*, подразумѣвается «обогати меня». Комиссія повторно подчеркнула, что собака на первомъ мѣстѣ упоминается за ея безпримѣрную вѣрность человѣку, своему патрону.

г) Amza-nѣha. Молитва лунѣ.

Молящійся береть луну — лепешку и говоритъ: «Ты, Amza, великай доля великаго божа Аудаг, будь покровителемъ нашихъ мужчинъ! Дай имъ свой блескъ и свою силу!» Въ это время молящагося окружаютъ только лица мужскаго пола, такъ какъ мѣсяцъ — богъ мужчинъ; женщины стоять въ отдаленіи. «Пріумножь нашъ скотъ и все наше добро! Выжи газа тѣмъ, кто одаренъ способностью сглазить, а злозычнымъ — языкомъ! Woof, woof!» сзываѣтъ скотъ и лѣтъ *куарпу* (*a-qargà* или *a-qagrà*) то въ сторону моря, то въ сторону горъ.

«Мѣсяцъ — мужчина, а солнце — женщина», говорятъ абхазы. Здѣсь нахожу нужнымъ привести изъ своихъ записей слѣдующее:

1) Акад. Н. Я. Марръ любезно обратилъ мое вниманіе на Моисея Хоренского, описывавшаго, какъ по приказанію Семирамиды, собаки Арапезы (сравни съ *Alëskintr*) лизали трупъ владѣтеля Арmenіи прекраснаго Ару или Арая, чтобы оживить его.

1) У абхазовъ существуетъ одна характерная сказка. Вотъ краткое содержаніе ея.

«У семи богатѣйшихъ абхазовъ — братьевъ не было сестеръ. Они очень горевали объ этомъ. Наконецъ, родилась сестра, но съ того момента ихъ богатство пошло на убыль: каждую ночь какая-то сила невидимо угоняла цѣльными гуртами ихъ стада. Младшій братъ, одаренный даромъ предвидѣнія (ашапа), говорить остальнымъ: «Въ образѣ сестры у насъ въ домѣ появился діаволъ, убъемъ его, а то дни какъ наши, такъ и цѣлой округи сочтены!» Братья не послушались. Тогда онъ оставилъ родное гнѣздо и ушелъ въ дальнія страны, гдѣ и женился на прекрасной дѣвицѣ — солнцѣ (*Amra*). Черезъ нѣсколько лѣтъ не удержался и поѣхалъ навѣстить своихъ братьевъ. И что же? Въ цѣлой округѣ живого существа не было, кромѣ одной мыши и его сестры-діавола (вѣдьмы). Она мгновенно сѣла его лошадь и отошла поточить свои зубы. Мѣсяцъ — братъ по совѣту мыши бросился бѣжать и о несчастіи даль знать своей женѣ — солнцу, которая поспѣшила къ нему на выручку. Сестра догнала брата и начала юсть его; въ это время подоспѣла и жена — Амра. Амра тянетъ къ себѣ, а діаволъ къ себѣ Амзу. Амѣра рѣшилъ такъ: на 15 дней мѣсяцъ онъ предоставилъ его супругѣ-солнцу, а на остальные 15 дней, вторую половину, — діаволу. И съ тѣхъ поръ такъ и чередуется. Съ полнолуния діаволъ начинаетъ юсть Амзу, почему и уменьшается постепенно луна, подъ конецъ жизни несчастнаго мужа подоспѣваетъ любвеобильная жена, ласки и заботы коей опять вызываютъ луну къ новой жизни. Настаетъ полный разцвѣтъ луны, является діаволъ, и опять старая история!»

2) «Затменіе луны. Во время затменія на луну нападаетъ чудовище Атвъ (Atewa) съ цѣлью сѣсть ее. Вотъ почему абхазы, чтобы спасти свою благодѣтельницу луну, стрѣляютъ въ чудовище и тѣмъ отгоняютъ его¹⁾».

3) «Луна и солнце. У одной вдовы, абхазки-красавицы, были сынъ и дочь, которые цѣлью днями стали пропадать: уйдутъ утромъ куда-то, только поздно вечеромъ возвращаются. Никакіе уговоры и ласки ихъ не могли заставить прекратить свои исчезновенія. Мать стала выслѣживать, и что же видить? Подъ тѣнью вѣкового дуба, въ глухомъ лѣсу, ея дѣти въ пріятномъ

1) Что такое Atewa, трудно поддается объясненію. Въ связи съ вышеприведенной сказкой этимологія слова, можетъ быть, немного уясняетъ его значеніе. At — *сынъ (сова)*, *ewa* можетъ быть корень отъ слова *a-oшѣ* — (человѣкъ), значить, *atewa* — «человѣкъ-сова», «человѣкъ - сычъ». Сестра, пожирающая брата-луны, можетъ быть, подразумѣвается подъ *atewa*.

времяпрепровождений съ луною и солнцемъ. Предъ ними всевозможныя явства. Мать въ сердцахъ швырнула свѣжимъ навозомъ въ луну и солнце. Солнце - сестра, какъ болѣе кокетливое существо, вмигъ полѣзла въ рукомойникъ и обмылась, а неуклюжій братъ - луна не сообразилъ обмыться, и вотъ почему пятна на лунѣ до сихъ порь; братъ—луна и сестра—солнце¹⁾ поднялись на небо навсегда, а вдова съ дѣтьми вернулась домой».

Здѣсь же замѣчу, что новолуніе абхазы встрѣчаютъ такъ: глядѣть на луну черезъ зеркало или поверхъ серебра.

Особую, преимущественно ётскую болѣзнь въ родѣ падучей, абхазы называютъ *amzakra*, т. е. быть пойманнымъ луной⁹⁾.

д) Амра-нəһа *Моление солнцу*.

По окончанії молитви, обращенной къ Amza (лунѣ), молящійся береть лепешку-солнце, около себя ставить лицъ женскаго пола и говорить: «Ты, Amra, Аудаг шѣақәді — великая доля великаго Аудаг, пригрѣй и приголубъ женщинъ нашей семьи! пріумножь наши стада» и т. д. При этомъ обычнымъ порядкомъ льеть күрпү (а-қәргә) и повторяетъ «woof!»

Какъ передаљ мнѣ Д. И. Гулія, въ с. Чилоу употребляется форма Amera вм. Amra³⁾.

e) Anàpha - nàga.

Послѣ этого береть онъ «alañàga» (г. ă:đ-đúčo) и, обращаясь къ богу Anàfa - nàga, говоритъ: «Ты, великая доля великаго бoga Аудаг, ниспосли намъ теплоту твоихъ глазъ и твоего сердца! Дай намъ такую кукурузу, чтобы при сборѣ пришлось намъ гнуть ее крючками (г. ñ:zgo) и подрубать «щалдою»!» Опять льется kurna (а-çэgrà), и сзыывается скотъ крикомъ «wooo!» Anàfa-nàga — богъ урожая. Минь кажется, что этимология этихъ словъ — такова. Афага значить и витъ что либо (веревку), и съ трудомъ пробираться черезъ что либо, напримѣръ, кукурузу, «гом-и», толпу и т. д. Nàgara — нести. Inaфdo inàgə — расстилавая, прорывая, неси (ты).

Есть еще злой духъ урожая Дада, но о ней (она богиня) особо, ибо она не входитъ въ эту седьмицу.

1) Поль ихъ часто смѣшиваются: то луна и солнце—сестры или братья, то луна—братья, а солнце—сестра.

2) Мнѣ кажется, что и грузинское слово *მიზეა* mizev-i *причина* происходит отъ абх. *амзэз причина* (отъ слова *амза* *имеется*). [Сомнительно! Ред.]

[3] Это обстоятельство увлекло Н. С. Джанашвили к сравнению «египетского названия бога солнца Ra въ его сложной формѣ Amen-Ra съ абхазскимъ Amra», но эти строки мы выключили. *Ped.*].

ж) Азъ - щащàна (боgъ лошадей).

Послѣдній разъ молящійся беретъ лепешку, изображающую лошадь (или три а-҃ға҃жә) и просить (бога) Аұғашаңап'у — великую долю великаго бога Аудар, чтобы онъ размножилъ имъ лошадей (каторовъ и ословъ). Опять woof и aqargà. Слово аұғашаңап'у означаетъ лошадь, щашана (шашана) — непонятно.

Этимъ и заканчивается Аудар - нёхъ.

Изъ всего вышеизложенного видно, что Ауфаг является главою цѣлой плеяды боговъ, составляющихъ каждый особую долю его: замѣчательно то, что при обращеніи къ какому-либо изъ этихъ боговъ непремѣнно упоминается Ауфаг, какъ богъ, часть коего составляетъ данное божество. Религіозно-философская мысль абхазовъ іерархію этихъ боговъ расположила такъ:

Àyঢ়ার: Ḫabràn, Ḫabṛàn, Alèպkintr, Àmza, Àmra, Anàգa-nàga и Aչ-শաশանা.

Ауфаг единъ въ семи доляхъ. Долевое понятіе абхазовъ о Богѣ въ Ауфагъ рельефно выражено.

3) Lèmilah (Nəmirah или Шəmirah).

Àyðar-nëħa заканчивается Lèmilaħ-омъ. Что означаетъ это слово, трудно объяснить. Это какъ бы богъ супружескаго счастья молодежи.

Въ тотъ же вечеръ по окончанію АуЗаг-пѣхъа молодежь, юноши и дѣвицы, собираются у кого либо вмѣстѣ и начинаютъ гадать о своемъ счастьѣ. Это—вечеръ смѣха и веселья: молодежь отъ души веселится. Варится множество «акваквар» (a-kwakwär) обычнаго размѣра и столько маленькихъ, сильно просоленныхъ «акваквар», чтобы каждому участнику (или каждой участницѣ) вечера досталось ихъ по три. Въ одномъ изъ этихъ маленькихъ «акваквар» кладется фундуковая щечинка, извѣстная подъ названіемъ *ànaspr-ač счастия колг*. Каждому лицу дается по три маленькихъ, сильно просоленныхъ «акваквар». Всѣ выходятъ на дворъ и въ темнотѣ молча єдятъ свои лепешки, при чемъ про себя просятъ Lèmilaħ, чтобы онъ удостоилъ ихъ счастливой супружеской жизни. Кому достанется «коль счастья», тотъ всѣхъ участниковъ и участницъ вечера долженъ угостить на славу, устроить имъ пиръ. На слѣдующій годъ Lèmilaħ устраиваютъ у него. По съѣденіи маленькихъ «акваквар», всѣ возвращаются въ комнату и весело проводятъ время за ужиномъ. Пить никому не разрѣшается, чтобы усилить чувство жажды. Абхазыувѣрены, что во снѣ жаждущей (жаждущему) подастъ

пить то лицо, съ кѣмъ суждено судьбою раздѣлить супружескую жизнь. Такъ отгадываетъ свое счастье абхазская молодежь¹⁾.

II. Атшаф.

Въ этой главѣ я собралъ всѣ тѣ обряды, которые группируются около свѣтлаго Воскресенія Христова, по абхазски Атшаф²⁾. Празднества Атшаф начинались³⁾ за двѣ недѣли до Пасхи и продолжались ровно три недѣли, и за все это время обычаемъ не разрѣшались никакія полевыя работы, развѣ только сѣялся хлопокъ и засѣвался огородъ. Въ воскресеніе, за двѣ недѣли до Пасхи, абхазы украшали свои жилища первыми весенними цвѣтами, и это воскресеніе называется «аіоба», вѣроятно, отъ слова іала *fiâlka* (по-мингрельски). До «аіоба» не разрѣшалась игра въ мячъ и вообще никакая игра. Съ этого же дня игры въ полномъ разгарѣ. Всѣ наряжаются и всею душою предаются общественнымъ играмъ. Особенно въ ходу были: игра въ мячъ, борьба, метаніе камней, джигитовка, танцы, пѣніе, ақәбіг (г. ҃оз-҃оզдзъ⁴⁾).

Слѣдующее воскресеніе—Вербное—абхазы называютъ «баіоба» (мингрелизацией). Название происходит отъ цвѣтка а-ваіа, это желтый цвѣтокъ, которымъ покрываются поля Абхазіи раннею весною⁵⁾. Въ день баіоба абхазы разукрашивали свои дома цвѣтами, особенно абаіа.

1. Adërga-қwasha (адэрга-қваша).

По мнѣнію однихъ членовъ комиссіи въ ночь предъ «баіоба», а по мнѣнію остальныхъ членовъ въ среду вечеромъ на Страстной недѣль совершаются обрядъ обвязыванія ногъ шерстяною ниткою. Рано поужинавъ, вся семья ложится спать, высунувъ правыя ноги изъ-подъ одѣяла. Старшая

1) «Бедис-квер-и» извѣстенъ и въ Гуріи, и въ Имеріи, и у тифлісскихъ армянъ. Минѣ кажется, что шашавское ფაიოլა ფაიола создалось на этой почвѣ.

2) Это послѣднее слово, по моему мнѣнію, состоить изъ двухъ словъ: атші *день* и а- (уаси) *принятый, назначенный*, итакъ—атшаф означаетъ «предназначенный день» (г. ზეღული ჯე). [Этимологію эту сохраняемъ, какъ иллюстрацію современной абхазской точки зрѣнія на праздникъ. Ред.]

3) Эти празднества отходять въ область преданій, и я описываю по памяти и со словъ комиссіи.

4) По Чуб., *игра въ городки*.

5) По Чубинову и Р. Эристову ა-ს ვაіа — «купальница, желтоголовъ, жаркие цвѣты», причемъ Р. Эристовъ, считая слово мингрельскимъ, гурійскимъ и имерскимъ, приводитъ въ качествѣ его картскаго эквивалента ქართული ცეკვა. Слово а-ваіа — по-абхазски а-тѣгъ, на русскомъ языке это, по объясненію гг. ботаниковъ Сухумскаго ботаническаго сада, — *лотикъ подкій*.

женщина въ семьѣ становится на стулъ посреди избы и прядеть толстую нитку изъ шерсти. Она молча исполняетъ свою работу. Наткавъ въ нужномъ количествѣ, она молча подходитъ и правую ногу каждого обвязываетъ этой ниткою, при чемъ шепчетъ про себя: «Да удостоитъ тебя Богъ увидѣть такихъ дней въ сто лѣтъ!» Такъ обходитъ она всѣхъ. Адѣрга — (правильнѣе — адѣга) толстая нитка, а-қваша — пятница; вѣроятно, обрядъ этотъ прежде совершался въ пятницу. Обвязки сжигаются подъ котелкомъ, въ которомъ варится мясо жертвенного животнаго, въ день Пасхи.

2. Qab-გagđag.

Какъ только закончено обвязываніе, женщина хватается за мѣдный котелъ или мѣдный тазъ и начинаетъ бить въ него, крича во весь голосъ: «Мы побѣдили! Мы побѣдили!» Вся семья выбѣгаетъ на дворъ, крича: «შაინდაჭეყ!

«Мы побѣдили васъ (опередили)!». Отставшіе сосѣди, раздосадованные, что ихъ побѣдили (опередили), тотчасъ набрасываются на нихъ,

и происходитъ форменный бой, разумѣется, въ шутку. Въ старину часто

одинъ поселокъ шелъ на другой въ бой, стуча въ мѣдные котлы и тазы.

Потомъ начинались танцы и веселье, продолжавшееся до утренней зари.

А-қав — котелъ мѣдный, გagđag — стукъ, стукотня въ котелѣ, тазѣ.

3. AkaФага.

Вотъ что обозначаютъ абхазы этимъ терминомъ. За большое несчастье считается абхазъ, если весною до принятия пищи (по крайней мѣрѣ — соли) услышитъ щебетъ первой ласточки или кукушки: въ этомъ случаѣ птица его побѣдила, и это для него несчастье. Чтобы его не побѣдили, онъ, какъ только поднимается съ постели, принимаетъ кусокъ чего либо соленого или просто соли, и онъ побѣждаетъ¹⁾.

4. Сборъ лѣкарственныхъ травъ.

Въ великий четвергъ еще до утренней зари молодыя девицы, предводительствуемые старушками, отправляются въ лѣсъ за лѣкарственными злаками. Они не должны ни разговаривать, ни оглядываться назадъ. Когда выкапываютъ траву, въ землю бросаютъ соль, при чемъ про себя произносятъ: Адгилѣ-дедофѣл, ვეღე ბანეует Царница-земля, мы тебѣ дали (возвращати) твою долю. Особенно цѣлебными считаются: а) афтшѣ-гирѣда *Aritum*

1) Такое суевѣrie существуетъ и у грузинъ.

*albispatum*¹⁾, букв. значитъ: афшада — бровъ, ашада — «чѣмъ красять (краска)»; употребляется противъ дифтерита и скарлатины; б) азткіл или abgar lomha *Aristolochia pontica*, кирказонъ²⁾, второе абх. название букв. шакалъе ухо или ухо шакаловъ — противъ рожи, и г) адақа — по Чуб. — чемерница (г. ხახუ დაბ). По окончаніи сбора онѣ, молча и не оглядываясь назадъ, возвращаются домой.

Великий четвергъ абхазы называютъ ფაფაძელ: вѣроятно, отъ мингрельского ფაფა ღოდი ცეტვერი ველიკი.

5. დადა³⁾.

Въ великой четвергъ абхазы приносятъ жертву богинѣ плодородія (полеводства и огородничества) Джаджѣ. Для нея абхазками готовятся всевозможная постная кушанія; непремѣнно должна быть и тыква. Все это приносится Джаджѣ въ дома, на нивѣ, при чёмъ молятся: «Великая Джаджа! Все, что отъ насъ требовалось, мы исполнили и принесли установленную жертву, а потому смиленно просимъ тебя: умилосердись надъ нами и дай намъ хороший урожай и на нивѣ и въ огородѣ!» Повторяю, у абхазовъ опредѣленныхъ молитвъ нѣть, и кто какъ можетъ, такъ молится своимъ богамъ.

Какъ всегда, нѣсколько минутъ жертва такъ и стоитъ (лежитъ), а молящіе стоять передъ нею и умиленно наблюдаютъ, какъ невидимо духъ богини насыщается отъ даровъ рукъ человѣческихъ! Нечего и говорить, что «остатки» сами єдятъ.

Какъ выше отмѣтилъ я, у абхазовъ два бога плодородія: богъ Апѣра-пада и богиня დადა⁴⁾. Самоѣ Джаджу абхазъ представляетъ себѣ низкорослою плечистою женщиною. Не разъ абхазы видѣли, какъ она ходить по пашнямъ неугодившихъ ей лицъ и говорить: «Кочаны (кукурузы) съ мизинецъ, кочаны съ мизинецъ!» (съ пальчикъ). Но если хозяину пашни удастся напугать и заставить сказать: «გარ დაკ, რარ დაკ!» Въ одну локоть, съ одинъ пядень (кочаны), то урожай получается чудный; такой фактъ часто наблюдается абхазами.

Въ день «чачхадыла» (ფაფაძელ) послѣ жертвоприношенія Джаджѣ первый разъ выносятся сѣмена въ огородъ.

1) По объясненію гг. ботаниковъ Сухумскаго Ботаническаго сада.

2) По объясненію тѣхъ же специалистовъ.

3) Любопытно выяснить, какое отношеніе имѣть Джаджа къ грузинскому ჯუკი, см. И. Джаваховъ, Исторія грузинскаго народа (на груз. языке), стр. 135.

4) Въ какихъ отношеніяхъ другъ къ другу находятся эти божества, трудно опредѣлить; неизвѣстно и отношеніе Джаджи къ Айтару.

6. ამშაფ.

День святого Воскресенія абхазы безъ различія религії одинаково торжественно празднуютъ. Нужно замѣтить, что никакого христіанскаго понятія объ этомъ днѣ современные абхазы не имѣютъ. Даже привѣтствія «Христосъ воскресе» не существуетъ на абхазскомъ языке. Всѣ, кто только можетъ, къ этому дню справляютъ себѣ новое платье: всѣ должны быть обновлены. Для оттѣненія бѣдности какого либо лица абхазъ говоритъ: «Онь къ ამშაფ не могъ справить себѣ платья». Это почти единственный день, когда абхазъ считаетъ необходимымъ хоть одного изъ своихъ домочадцевъ отправить въ церковь. И служба въ церкви начинается съ такимъ расчетомъ, чтобы къ восходу солнца закончилась. Всякій спѣшить, чтобы раньше своихъ сосѣдей зажечь восковую свѣчу и положить крашеное яйцо на могилы своихъ покойниковъ. Абхазы магометане тоже исполняютъ этотъ обычай, только свѣчи не зажигаются ими. Какъ извѣстно, абхазы хоронятъ своихъ покойниковъ вблизи своихъ жилищъ, на любимыхъ покойниками местахъ, а потому могилы разбросаны по всему селенію. Благодаря этому, все село — въ огняхъ въ день ამშაფ; дѣтвора бродить по могиламъ и собираетъ надмогильныя яйца.

Въ этотъ день каждый дворъ долженъ зарѣзать какое либо животное. А тѣ абхазы, у которыхъ установлены пасхальные жертвоприношенія, закалываютъ и по два и по три, смотря потому, сколько онъ «долженъ» — თუ. Это слово означаетъ «обязанъ, долженъ». Вотъ въ честь кого абхазы совершаютъ жертвоприношенія въ день ამშაფ.

а) Апѣра-დа (или Апѣра-ხა).

Это слово состоять изъ двухъ словъ: Апѣра Богъ, (а-)და доля, часть, и означаетъ «долю Бога», «для Бога», точнѣе — «отдать Богу то, что ему полагается, слѣдуетъ», короче — «моленіе Богу». Въ этотъ день большинство абхазовъ благоговѣйно совершаютъ это моленіе Богу, но не всѣ: есть семьи, которые «не обязаны» отдавать Богу «своей доли». Я выше говорилъ, что абхазъ приносить жертву только тѣмъ богамъ, подъ власть которыхъ подпали его родители или онъ самъ лично, и тѣмъ, если можно такъ выражаться, онъ сдѣлался данникомъ ихъ. Сплошь и рядомъ можно видѣть, что въ семье, кромѣ общихъ семейныхъ покровителей, «боговъ», отдельные члены ея имѣютъ личныхъ своихъ покровителей, власть коихъ переходить и на ихъ потомство, но не на потомство ихъ братьевъ и сестеръ. Въ селѣ

Адзюбжѣ почти всѣ обязаны совершить это «моленіе Богу»: и христіане, и магометане.

Въ честь «Бога» у каждого абхаза въ погребѣ имѣется особый кувшинъ, который наполняется самыи лучшимъ сусломъ. И какая бы страшная нужда ни постигла его домъ, абхазъ ни за какія блага не откроетъ «жертвеннаго» кувшина до совершеннія культа моленія Богу¹⁾. Рано утромъ, по возвращеніи изъ церкви, глава семьи, окруженный всѣми домочадцами мужескаго пола, надъ «жертвеннымъ» кувшиномъ закалываетъ козленка и просить «великаго Бога милостиво принять смиренную жертву, совершающую ими, какъ научили отцы и дѣды»... Просить смиленно «не карать насть за наши ошибки и прегрѣшенія» и т. д. Послѣ этого варится мясо жертвеннаго козленка, и пекутся жертвенные пироги изъ пшеничной муки. Все это приносится опять въ погребѣ и ставится предъ жертвеннымъ кувшиномъ. Члены семьи становятся на колѣни, а глава семьи благоговѣйно очищаетъ и открываетъ кувшинъ и, держа въ лѣвой рукѣ нанизанные на фундуковую палочку сердце и печень козленка; молится Апѣфа-ди (великому Богу), чтобы Онъ даровалъ ему и его семье долгую и счастливую жизнь; при этомъ глава семьи обязательно упоминаетъ, что они совершаютъ все это «такъ, какъ научили ихъ отцы и дѣды совершать». Потомъ черпаетъ онъ стаканомъ вино и дѣлаетъ возліяніе вина на сердце и печень и на жертвенные пироги, три раза обносить надъ головою колѣнопреклоненно молящихся печень и сердце съ виномъ, говоря: «Дай намъ теплоту Твоихъ очей и Твоего сердца! Избавь насть отъ всякихъ недуговъ и болѣзней!» Опять возліяніе вина. Потомъ всѣ встаютъ, три раза поворачиваются справа налево и кладутъ на горящіе угли по кусочку ладона. Нѣсколько минутъ всѣ смиленно стоять, пока великій Богъ не приметъ ихъ жертвы, а потомъ со строгимъ соблюденіемъ старшинства, раздается по кусочку отъ сердца, печени и пирога и по стакану вина всѣмъ присутствующимъ. Нужно замѣтить, что это жертвенное приношеніе разрѣшается ѣсть и пить только домашнимъ. Даже замужнія дочери семьи считаются чужими, и имъ не разрѣшается ѣсть, а между тѣмъ супругамъ и дѣтямъ ихъ разрѣшается. О продажѣ вина и думать грѣшно. Въ большинствѣ семействъ женскому полу не разрѣшено ѣсть отъ этого жертвеннаго приношенія. Такъ совершается ежегодно абхазами домашнее жертвоприношеніе Богу «Его доли». Но черезъ каждые 3—5 лѣтъ каждый абхазъ обязанъ принести Богу «Его долю» (жертву) въ лѣсу, для чего избирается чистое мѣсто подъ

1) То же самое и съ остальными «жертвенными» кувшинами, о которыхъ будетъ рѣчь ниже.

тѣнью дерева, дуба или граба. Здѣсь приносится обыкновенно холощенный козелъ столькихъ лѣтъ, сколько лѣтъ онъ не молился въ лѣсу. Къ этому моленію женскій полъ безусловно не допускается, и все участіе ихъ выражающееся въ приготовленіи жертвенныхъ пироговъ. Здѣсь молитву совершаеть старшій въ родѣ, которому и принадлежитъ кожа жертвеннаго животнаго. Жертвоприношеніе происходитъ передъ «апѣамқаф'омъ», который мною выше описанъ. Обрядъ моленія такой же, какъ и дома, только винный кувшинъ отсутствуетъ: для возліянія доставляется въ кувшинчикѣ немного вина. На это моленіе собираются мужчины всего околотка. По окончаніи жертвоприношенія садятся всѣ на траву; предъ ними кладется зелень, на которую подаютъ обѣдъ, при чёмъ по кусочку печени и сердца жертвеннаго животнаго должны раздать каждому присутствующему. Жертва вся должна быть съѣдена здѣсь же, домой брать нельзя ни куска. Рога жертвеннаго животнаго тамъ же высоко надъ апѣамқаф'омъ вѣшаются и оставляются. Три ножки апѣамқаф'а рубятся, и всѣ расходятся.

Нѣкоторыя семьи для Апѣфа-ди отпускаютъ коровъ съ прорѣзанными ушами (см. выше стр. 80): онѣ (коровы) называются адафѣ; слово это трудно переводимо, по смыслу означаетъ какъ бы залогъ. Бычки отъ этихъ коровъ приносятся въ жертву вмѣсто холощеныхъ козловъ.

б) Aylèr-pèfa (Айлы ръ-ны ха).

Въ тотъ же день, одновременно съ Апѣафѣ, приносятъ жертву Aylèr-pèfa (Пѣр-пѣфа). Порядокъ жертвоприношенія тотъ же, что выше описанъ. Такой же «винный кувшинъ», козленокъ, пироги, и моленіе въ томъ же порядке, а потому повторять не буду. Такъ же черезъ известный промежутокъ времени жертва приносится и въ лѣсу въ томъ же духѣ, какъ выше описано. У многихъ имѣются коровы адаф въ честь Илорской иконы. Разница только въ томъ, что къ этимъ жертвоприношеніямъ женщины имѣютъ больше доступа, чѣмъ къ Апѣафѣ. Здѣсь отмѣчу, что если кувшинъ для «жертвеннаго вина» приходить въ негодность (хотя бы кусочекъ отломался), то новый непремѣнно долженъ быть и больше и дороже его. Это общее правило для всѣхъ кувшиновъ этого рода.

Aylèr-pèfa (Пѣр-пѣфа) въ переводе значить *Илорская икона*. Это, казалось бы, та самая икона св. Георгія, которая находится въ небольшой каменной, огорожденной каменнымъ же заборомъ, церкви въ селѣ Илорѣ (Пог-1). Это село находится на берегу моря около Очемчиръ, въ трехъ верстахъ. Что такое Илорская икона? Какого святого она изобра-

жаетъ? Чѣмъ этотъ святой замѣчательнъ? Объ этомъ современный абхазъ никакого понятія не имѣеть. Масса до сихъ поръ не знаетъ, что это — образъ св. Георгія. Она только знаетъ, что Илорская «икона» всемогуща, а потому всѣми доступными ей средствами старается не навлечь на себя ея гнѣва. Она всесправедлива и строго караетъ тѣхъ, кто отступить отъ пути справедливости. Она какъ бы богиня правосудія, своего рода Фемида, а потому ни одинъ «святой», ни одна «икона», ни одно божество въ практической жизни южныхъ абхазовъ и самурзаканцевъ такой громадной роли не имѣеть, какъ Илорская «икона»: она окончательно и безповоротно разрѣшаетъ дѣла и споры какъ гражданскаго, такъ и уголовнаго характера, не изъятые короннымъ судомъ изъ рукъ народнаго правосудія. И тѣ дѣла, которыя короннымъ судомъ разобраны, но резолюція коихъ не удовлетворила какую либо изъ сторонъ, выносятся на ея же судъ¹⁾. Дѣла эти разрѣшаются такъ: составляется нѣчто въ родѣ «третейскаго суда», который обязываетъ обвиняемаго принять очистительную присягу предъ Илорскою «иконою». Если неважное дѣло, рѣшаетъ сельскій судъ, и даетъ одного и двухъ соприсягателей. При важныхъ дѣлахъ (оскорблѣніе чести, убийства и т. п.) принимаютъ участіе вмѣстѣ съ судьями и представители сторонъ. Опять присяга, но число соприсягателей увеличивается; такъ, напримѣръ, въ соприсягатели даются нерѣдко: 1—2 князя, 2—3 дворянина, 5—6 крестьянъ, 1—2 однофамильца, 1—2 родственника по материнской линіи, 1—2 родственника по женской линіи рода (фамиліи) и т. д. Присяга совершается по *средамъ и пятницамъ*. Обвиняемый предъ иконою клянется, что въ данномъ дѣлѣ онъ правъ, соприсягатели то же самое подтверждаютъ, и этимъ дѣло кончается. Если же обвиняемый не могъ принять присяги, то безпрекословно исполняется наложенное на него наказаніе. Со дня принятія присяги обвинитель съ обвиняемымъ и его соприсягателями прекращаетъ всякую связь; по обычаю, даже огня не должны давать другъ другу. «Между нами икона находится (разобщаетъ нась)», говоритъ правовѣрный абхазъ. Нарушение этого обычая (возстановленіе связи) по глубокому убѣждѣнію абхазовъ безнаказанно не проходитъ, какъ и ложная присяга: «икона» караетъ болѣзнями и даже смертью, если во-время не образумиться и не явиться съ повинною. При вымираниі всѣхъ въ виновной семье, гнѣвъ «иконы» возвращается къ обвинителю. Для отвращенія кары Илорской «иконы», какъ вообще и остальныхъ абхазскихъ боговъ, провинившійся долженъ жертвоприношеніемъ «отмо-

1) Мой сосѣдъ К. Цагурія, котораго я разспрашивалъ про Илоръ, удивлялся, какое можетъ быть правосудіе у русскихъ, разъ они не обращаются къ Илорской «иконѣ». Это общее мнѣніе абхазовъ.

литься» у «иконы», но при этомъ обязательно долженъ удовлетворить материальный ущербъ противника и заручиться его согласіемъ: они вмѣстѣ отправляются съ дарами, указанными знахарками, въ Илоръ и молятся, чтобы «икона» отпустила имъ грѣхи ихъ; ведутъ козлять, козловъ, бычковъ и деньги. Это называется взаимное прощеніе-моленіе (*eyba-nèhara*). Съ этого дня возстанавливаются между ними нормальныя отношенія. Если одна сторона не соглашается мириться, то другая сторона можетъ «выкупить себя» (*aqè-tèqèga выкупить свою голову*), какъ выражаются, положивъ предъ «иконою» и то, что слѣдовало заплатить противнику.

Наряду съ христіанами и мусульмане принимаютъ очистительную присягу въ Илорѣ¹⁾.

Про Илорскую икону рассказываютъ много чудесъ. Со словъ Бирама Тхазоу и Сейта Жанія у меня занесено одно изъ нихъ:

«Въ старину Илорская «икона» разрѣшала всѣ споры и раздоры людскіе слѣдующимъ образомъ. Посреди церкви высоко висѣли золотые вѣсы правосудія. Подъ этими вѣсами тяжущіяся стороны становились и усердно молили Илорскую «икону», и она склоняла чашку вѣсовъ правосудія надъ головою праведнаго. А потому, зная объ этомъ, абхазы не рѣшались на плохое дѣло: на землѣ царили миръ и согласіе. Но люди хитры: какой-то нечестивый абхазъ рѣшился обмануть великую Илорскую «икону». Онъ долженъ былъ своему сосѣду сто рублей и не возвратилъ; тотъ пожаловался. Они отправились въ Илоръ. Когда представили предъ «иконою», должникъ передалъ свой посохъ, въ который вложены были сто рублей, своему кредитору. Чашка вѣсовъ наклонилась надъ должникомъ и тѣмъ оправдала его. Онъ принялъ свой посохъ обратно и вышелъ изъ церкви. Илорская «икона» «обидѣлась» и наказала насть всѣхъ изъ-за мошенничества одного абхаза: вѣсы правосудія разъ навсегда взяты «иконою» на небо».

Въ старину Илорская икона ко дню своего храмового праздника доставляла себѣ быковъ. Комиссія увѣряла меня, что старики-очевидцы этого до сихъ живы въ Абхазіи, но по имени никого не могла назвать. Въ виду того, что эта доставка быковъ почти такъ описывается у Ар. Ламберти, какъ и въ настоящее время разсказываютъ абхазы, я приведу отрывокъ изъ него²⁾:

1) Въ сѣверной Абхазіи такимъ же могуществомъ пользуется Дыдырышъ, но о немъ рѣчь особо.

2) Ар. Ламберти провелъ въ качествѣ миссионера 18 лѣтъ въ Мингреліи (1635—1653), и по его словамъ (и по другимъ источникамъ) нынѣшня Южная Абхазія (Абжуа) составляла часть Мингреліи, сѣверною границею коей онъ указываетъ р. Кодоръ.

«20 ноября (по нашему стилю 10-го, Н. Дж.) празднуютъ день св. Георгія. Въ народѣ распространено суевѣріе, что въ тотъ день этотъ прославленный мученикъ крадеть по близости быка и ночью приводить въ Илорскую церковь, которая посвящена его имени. Церковь эта въ большомъ почетѣ не только у всѣхъ мингрельцевъ, но и у сосѣднихъ народовъ. Поэтому церковь эта очень богата серебромъ и золотомъ¹⁾; всѣ иконы сдѣланы изъ этихъ металловъ и украшены драгоценными камнями. Даже двери обиты толстыми серебряными плитами. Эта церковь въ почетѣ у всего народа, такъ что, хотя она въ отдаленномъ мѣстѣ и близко къ морю, но нечего бояться, чтобы кто-нибудь обокрали ее, или непріятельской корабль ограбилъ ея богатства. Всѣ съ такимъ благоговѣніемъ относятся къ этому святому (къ Илорской «иконѣ»), что не только не осмѣливаются утащить двери, но даже если бы по близости въ церкви по дорогѣ разсыпали драгоценные камни, то и тѣ никто не смѣлъ бы тронуть. (То же самое и теперь, Дж.). Этого святого боятся не только здѣшние жители, но и сами абхазы²⁾, искусные воры по природѣ, и турки, которые совершенно лишены свѣта христіанской религіи: всѣ они поклоняются этой святынѣ («иконѣ», Н. Дж.) и боятся ея....

«20 ноября владѣтель (Мингреліи, Н. Дж.) со всѣми своими придворными дворянами и одишкимъ народомъ отправляется въ Илорскую церковь присутствовать на праздникѣ «быка». Не только одищицы, но даже и абхазы и сваны въ большомъ числѣ приходятъ на этотъ праздникъ. Церковь святого вся окружена каменною стѣною, высота которой будетъ 15 пядей. При входѣ—большія ворота, надъ которыми выстроена прекрасная колокольня со многими колоколами. Наканунѣ этого дня, въ сумерки, владѣтель подѣбжаетъ къ этимъ воротамъ съ большою свитою, въ которой участвуютъ епископы, князья и дворяне. Приказавъ запереть эти ворота на ключъ, онъ на замочную скважину налагаетъ свою печать и отправляется домой. На другое утро, до разсвѣта, владѣтель опять ёдетъ къ воротамъ съ тою же свитою. Когда увѣряется владѣтель и сопровождающіе его, что печать цѣла и не сдвинута съ мѣста, онъ снимаетъ печать и отворяетъ ворота. Внутри церковной ограды находять быка. При видѣ этого чуда весь народъ съ большимъ благоговѣніемъ возносить благодарность св. Георгію за приводъ быка. Звонить въ колокола, и по всему народу распространяется радостное

1) И въ настоящее время ни одна церковь въ Абхазіи не можетъ съ ней равняться ни по доходности, ни по величинѣ. Н. Джанашія.

2) Въ Илорѣ до сихъ поръ господствующій языкъ мингрельскій, хотя многие знаютъ и абхазскій; въ остальныхъ селахъ живутъ абхазы. Н. Дж.

извѣстіе, что нашли быка. Всѣ твердо увѣрены, что св. Георгій собственно-ручно въ эту ночь привелъ быка. Говорятъ также, что святой трижды проводитъ этого быка съ горъ до моря и обратно и такимъ образомъ освященнаго быка предоставляетъ въ оградѣ церкви въ даръ народу. Смотря потому, въ какомъ видѣ найдутъ быка, среди любопытствующаго народа возникаютъ самые разнообразные толки. Если въ то время, какъ священники стараются поймать его, онъ лягается или бодается рогами, то говорятъ, что въ этомъ году будетъ непремѣнно война. Если быка найдутъ лежащимъ на спинѣ и испачканымъ землею, то это предвѣщаетъ хороший урожай проса, овощей и хлѣба. Если быкъ покрытъ росою, то это предвѣщаетъ хороший урожай вина; если онъ масти рыжей, то это означаетъ большую смертность людей и животныхъ; если онъ бѣлой масти или пестрой, то считаютъ это за хорошее предзнаменованіе¹⁾.

Далѣе авторъ описываетъ, какъ приносили этого быка въ жертву, и кому какая часть его туши полагалась и т. д. Мы это мѣсто опускаемъ.

«Говорятъ, что въ старину сюда пришелъ какой то невѣрующій человѣкъ изъ страны (абхазы говорятъ, что онъ былъ магометанинъ изъ Трапезунда, Н. Дж.), отдаленной отъ Одиши (Мингреліи) за сотни миль; когда онъ увидѣлъ, какъ здѣсь совершается празднество по поводу чудесъ, которыхъ цѣлые дни творилъ св. Георгій въ этой церкви, то этотъ упрямый не только не повѣрилъ этимъ чудесамъ, но сталъ издѣваться надъ христіанами и говорить, что они такъ легковѣрны и глупы, что всему вѣрятъ. Несмотря на это, народъ убѣждалъ его принять священную вѣру Христа, утверждая единогласно, что всѣ чудеса св. Георгія истинная правда. «Прекрасно, сказалъ онъ, я сдѣлаю такъ: въ моемъ домѣ, лежащемъ отсюда на разстояніи 200 верстъ, я имѣю быка такой-то масти, и если чудеса, о которыхъ вы говорите, правда, то св. Георгію будетъ легко привести быка изъ моего дома въ церковь въ эту ночь, и я тогда же немедленно съ большимъ удовольствиемъ приму вашу вѣру». Условіе было принято, и на другое утро рано, когда открыли церковные ворота, внутри нашли быка невѣрующаго, который его призналъ по примѣтамъ за своего; тогда онъ убѣдился въ своеѣ заблужденіи и принялъ христіанскую вѣру²⁾.

Какъ кто заболѣть, первымъ долгомъ спѣшать узнать у знахарки причину болѣзни, ибо по глубокому убѣженію абхазовъ всякая болѣзнь есть

1) Отъ этихъ предзнаменованій въ настоящее время нѣтъ и слѣда. Н. Дж.

2) См. СМК, XLIII, стр. 152—156, а также грузинскій переводъ книги Ламберти А. Чконія.

наказаніе свыше за неугожденіе какому либо богу или святыму, волю коихъ могутъ опредѣлять только знахарки или гадальщицы¹⁾. Онѣ гадаютъ обыкновенно на картахъ или на зернахъ фасоли. Имъ хорошо извѣстно, какую роль играетъ въ жизни абхазовъ и самурзаканцевъ Илорская «икона», а потому добрую половину заболѣваній объясняютъ послѣствиемъ гнѣва этой иконы. Потому-то къ воротамъ Илорской церкви тянутся, особенно по средамъ и пятницамъ, вереницы молящихся съ козлами, козлятами, бычками и денежными приношеніями, чѣмъ думаютъ умилостивить разгневанную «икону» Илорскую. Я вновь подчеркиваю, что современный абхазъ ровно никакого понятія не имѣеть о св. Георгіи, образу коего онъ приносить столько жертвъ.

г) Inàl-кùба (о бъ-жъ-бъ).

Князья Маршаніа и всѣ тѣ абхазы, которые спустились съ горъ (Цабалъ, Даляръ, Псху и др.), вмѣсто Илорской «иконы» въ томъ же порядкѣ приносятъ жертву (непремѣнно барашка) святынѣ Inàl-кùба. Никакихъ свѣдѣній обѣ этой «иконѣ» мнѣ не удалось раздобыть. Кого ни спрашивали, всѣ твердѣть одно и то же: Inal-кùба равносильна Дыдырыпшу (Дәдәгәфш) и Илорской «иконѣ».

Эти жертвоприношенія происходятъ рано утромъ и служать какъ бы завтракомъ. Къ обѣду всякий абхазъ рѣжетъ какое-либо животное (любимое — холощеный козель); часто его готовятъ въ субботу. Обычные пасхальные визиты и у нихъ существуютъ. Послѣ обѣда всѣ отправляются на общественную площадь, гдѣ предаются всевозможнымъ играмъ. Въ этихъ играхъ центральное мѣсто занимаетъ игра въ мячъ. Устраиваются на пасхальной недѣлѣ и платные скачки, любимѣйший спортъ абхазовъ.

7. Второй день Пасхи.

Это поминальный день. Въ этотъ день готовятся всевозможные кушанья, причемъ все кладется на столъ и ставится у открытыхъ дверей. Старшій въ семье со свѣчкою и со стаканомъ вина въ рукахъ молитъ души усопшихъ родственниковъ о томъ, чтобы онѣ даровали семье миръ и счастье. Потомъ возліяніе вина на мясныхъ и пшеничныхъ кушанья. Вся семья стоитъ позади него. По окончаніи молитвы каждый членъ подходитъ и кладетъ кусокъ ладана на жаръ и вино льетъ на пищу. Здѣсь же лежитъ дымящаяся

1) На вопросъ, какъ твое здоровье, абхазъ отвѣчаетъ: ფარ-სემამ, т. е. вини (ყრъха) нѣтъ у меня, я не провинился, слѣдовательно — я здоровъ (ა-ფარა вина, сემам უ менი нѣтъ).

трубка. Всѣ садятся, чтобы дать возможность спокойно пообѣдать душамъ усопшихъ предковъ¹⁾.

Какъ выше я замѣтилъ, у абхазовъ нѣтъ привѣтствія «Христосъ воскрес». При встрѣчѣ на пасхальной недѣлѣ цѣлуются и говорятъ: «Да удостоить насъ Богъ и въ будущемъ году счастливо увидѣть другъ друга (привѣтствовать)!» а другой отвѣчаетъ: «И на сотню лѣтъ!»

8. Четвергъ Пасхальной недѣли.

თავე ტურ, мარდანი დარგალაზ (წახური, მარდანი თარგალაზ).

Въ четвергъ на Пасхальной недѣлѣ приносятъ жертву თავე ტურ, мардაні დარგალаზ. Что означаетъ первое слово не знаю. Mardanî (г. madiani) мингрельское слово и равносильно слову *благодатный*; დარგალაზ — отъ грузинского сложного слова თავარუსაბუღალთი არქანელ; но какой именно архангелъ подразумѣвается, неизвѣстно, не видно. По объясненію комиссіи, эта «икона» наказываетъ провинившуюся семью смертью преимущественно дѣтей. «Если въ семье дѣти, то она взрослыхъ не трогаетъ», добавила комиссія. Этой «иконѣ» жертва приносится непремѣнно у дуба. Въ четвергъ рано утромъ пекутся жертвенные пироги, и вся семья идетъ къ своему дубу, который обыкновенно находится тамъ же въ оградѣ. Вся семья становится на колѣни, лицомъ къ востоку, а глава семьи приносить безкровную жертву «акваквар» и «пироги» и просить великаго Цачхура, благодатнаго Таргялаза, чтобы онъ простиъ имъ всѣ прегрѣщенія ихъ, вольныя и невольныя. «Аамэн», вторить семья. Дубъ этотъ увѣшивается кусками разноцвѣтныхъ матерій: куски частью прибиваются гвоздями, частью же прикрѣпляются воскомъ. Дубъ этотъ священенъ, и его рубить или осквернять строго воспрещается.

Въ тотъ же день вечеромъ приносятъ ему же, но уже дома, кровную жертву. Закалываютъ откормленного каплuna и пекутъ опять пироги, которые и приносятся въ жертву. У нѣкоторыхъ дымовъ въ честь него имѣются и кувшины съ «жертвеннымъ виномъ».

«Въ старину, когда люди не такъ были развращены, Таргялазъ ко дню жертвоприношенія для своей жертвы приводилъ дикаго козла (самца), говорилъ мнѣ Османъ Камкія (Osmân Kamkia), какъ и Илорская «икона» — быка. Теперь онъ не приводить, ибо мы не достойны такой его милости!» закончилъ со вздохомъ старикъ. Крестьяне Камкія — мехатур-н-и (прислуж-

1) Обѣ этомъ подробно будетъ рѣчь въ главѣ «Культъ предковъ».
Христіанскій Востокъ.

ники) этой «иконы». У нихъ имѣется и маленькая «шапха *хата*», гдѣ обрѣтается невидимо этотъ «богъ». Въ хатѣ имѣется кружка, куда опускаются мѣдные монеты, расходуемыя исключительно во время жертвоприношений.

Со словъ одного старика-мингрельца, Фамилия коего къ сожалѣнію въ памятной книжкѣ стерлась, я записалъ слѣдующее:

«Могущественная и чудотворная икона Цачхуръ изъ Салхинской церкви была украдена и перенесена (ფავენები) сванами въ Сванію. Долгое время она находилась у свановъ, но потомъ скалилась надъ мингрельцами, сама прибыла и сѣла на дубъ, стоявшій на живописной горкѣ въ Салхино. Около этого дуба мингрельцы воздвигли ей храмъ, въ которомъ и по сей день поклоняется эта икона. Она не забываетъ и свановъ, которыхъ часто посѣщаетъ». Мингрелецъ тотъ живетъ въ Салхино.

9. Аѣса-гѣтшаф.

Первое воскресеніе послѣ Пасхи (Фомино воскресеніе) абхазы называютъ Аѣса-гѣтшаф *Пасха для женщинъ*. Этотъ день цѣликомъ посвящается общественнымъ играмъ. Рано утромъ отобѣдавъ, всѣ спѣшатъ на общественную площадь, гдѣ происходятъ всевозможныя игры, среди коихъ центральное мѣсто занимаютъ скачки и состязаніе лошадей; а съ этого дня абхазы возвращаются къ трудовой жизни: съ понедѣльника всѣ принимаются за полевые работы.

Общественные игры (по праздникамъ) продолжались до Духова дня.

10. Аѣла-пѣхა.

Въ связи съ Аѣтшаф можно привести два моленія Аѣла-пѣхѣа (ср. III, д) и «Моленіе Лейбовыхъ». На послѣднемъ знаменитомъ моленіи, кстати относящемся къ культу бзыбскихъ абхазовъ, мнѣ ни разу не посчастливилось присутствовать¹⁾. «Поклоненіе дереву», такъ живописно описанное древними писателями Страбономъ и Прокопіемъ Кесарійскимъ, въ наиболѣе рельефной формѣ сохранилось со своею священной рощею въ этомъ моленіи рода Лейбовыхъ, а название божества — въ Аѣла-пѣхѣа: Аѣла — дерево, пѣхѣа — (апѣхага) моленіе. Само же божество «дерева» называется Аѣла-іпѣацѣ: іпѣацѣ — его (разумнаго существа мужскаго пола) *доля божества*. Я опять подчеркиваю, что всѣ явленія жизни абхазами олицетворяются,

1) См. о немъ статью свящ. Н. Патейпы, члена переводческой комиссии, съ подробнѣемъ описаніемъ, «Сотрудникъ Закавказской миссии», 1912, стр. 107—112, 124—127.

«оразумляются» (считаются разумными); ими строго различается поль каждого изъ нихъ.

За рѣзвыхъ, любящихъ лазить по деревьямъ дѣтей-подростковъ абхазы приносятъ жертву «духу дерева», моля «великую долю божества дерева» предохранить его, подростка, отъ паденій съ дерева и ушибовъ. Въ жертву приносятся каплунъ и пироги. Священнымъ деревомъ считается дубъ (ა-დ), которому и приносится жертва, а чистыми деревьями — орѣхъ (особенно мелкій) и грабъ. Если кто либо упалъ съ дерева, то обязательно должны откопать уголь въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ упалъ; если не найдуть то, значитъ, дѣло плохо: упавшій умретъ. При нѣкоторыхъ заболѣваніяхъ также приносятъ по опредѣленію знахарокъ жертву духу дерева, отъ гнѣва коего и получило лицо болѣзнь.

Замѣчанія и соображенія къ II-й главѣ.

Весьма интересно уяснить, какой языческій культь пріуроченъ подъ названіемъ Аѣтшаф къ Свѣтлому Воскресенію Христову. Кн. И. А. Джаваховъ въ своемъ извѣстномъ труда «Исторія грузинского народа» (на груз. языке) говоритъ, что по Дубровину абхазы Аѣшапъ еще называли «Мизитху». Мнѣ кажется, что это ничто иное, какъ абхазское слово тәзәцѣ, т. е. «доля луны»: аѣзѣ *луна*, а-дѣ *доля, часть*. Если это предположеніе вѣрно, то въ переводѣ тәзәцѣ (мызыхъ) означаетъ «отдать лунѣ ея долю», «моленіе лунѣ»¹⁾. Нужно оговориться, что ни комиссія, ни всѣ тѣ, которыхъ обѣ этомъ я спрашивалъ, этого названія Аѣшапа не знали. Вѣроятно, это слово записано со словъ горцевъ, у которыхъ этотъ терминъ, повидимому, сохранился. Даѣе, въ пользу того предположенія, что Аѣшапъ имѣеть тѣсную связь съ культомъ луны (и «духа дерева») говорить и еще одно обстоятельство: громадную роль отводятъ въ этихъ празднествахъ св. Георгію Илорскому, а этому святыму, какъ обстоятельно доказывается кн. И. Джаваховъ въ названномъ труда, усвоенъ культь луны. Приводъ этимъ святымъ быка, «очищеніе» его (быка) съ приводомъ его трижды съ горъ до моря и обратно, посвященіе ему коровы adѣцѣ и, наконецъ, гурійское название жвабрана «Илороба», все это доказываетъ, что св. Георгій въ близкихъ отношеніяхъ къ абхазской седьмицѣ. Вотъ еще очень любопытный фактъ. Въ сел. Бандза есть церковь, построенная во имя св. Георгія. Церковь эта называется Шоуркар-и. Здѣсь до сихъ поръ существуетъ слѣдующій религіозный обычай.

[1] Теперь см. Н. Марръ, О религіозныхъ вѣрованіяхъ абхазовъ (Къ вопросу объ яфетическомъ кульѣ и мифологии), стр. 133. Ред.].

На второй день Фоминого воскресения въ понедѣльникъ¹⁾ послѣ домашняго жертвоприношенія населеніе направляется въ церковь, причемъ безъ всякаго орудія при пѣніи Киріе-елейсонъ (Господи помилуй, по-греч.) вырываетъ дерево, трижды обноситъ вокругъ ограды церкви и преподносить св. Георгію: дерево это остается въ оградѣ церкви до слѣдующаго года, когда замѣняется новымъ. Это, по моему, символъ побѣды св. Георгія надъ луною (м. ფუფუა მარა- и «деревомъ»²⁾). Такой же обычай существуетъ въ сель Опшквит-и, въ Нижней Имеріи³⁾. 23-го апрѣля мірь такимъ же образомъ, какъ и въ Бандзѣ, приносить въ даръ св. Георгію дерево⁴⁾.

Какъ видно изъ описанаго свящ. Н. Патейпой Моленія Лейбовихъ, сохранившагося въ наиболѣе чистомъ видѣ, днемъ поклоненія духу дерева у абхазовъ, да и у картвеловъ [и мингрельцевъ⁵⁾], была среда, чтò подтверждается отчасти мингрельскимъ названіемъ этого дня: ჯედжъ димашқа. Это слово состоитъ изъ «джума» и «шха» (г. ჯე). Что означаетъ первая половина дима? Не происходитъ ли отъ абхазскаго слова ადამი კოზა? У пшавовъ еще рельефѣе сохранилось: ჯედжъ ჯები დიმაგის ქვარ-ი: ჯედжъ დიმაგ-ი=ჯედжъ ა-დემაგ—коza-съмъ, коza-самецъ, козелъ. Терминъ этотъ могъ получиться отъ обычая абхазовъ посвящать (или приносить) духу дерева исключительно козла. Это предположеніе подтверждается и легендою о Шачхурѣ, который для своихъ празднествъ приводилъ исключительно дикаго «козла» (самца).

Можно бы отмѣтить соотвѣтствіе между названіями нѣкоторыхъ дней недѣли на мингрельскомъ языке и тѣмъ, что какъ разъ въ эти дни совершаются культи тѣхъ боговъ, которымъ дни эти посвящены. Такъ, въ понедѣльникъ (ფუფუა მარა-შფა) абхазы приносятъ жертву лунѣ, въ среду (ჯეджъ დიმა-შფа) — культъ дерева, а во вторникъ (ფასტები მარა-შფа) — культъ матери земли⁶⁾.

1) «Понедѣльникъ» по-мингрельски гласить მარა-დეнь луны (Г. Кипшидзе, с. v. ფუფუა). Любопытно у А. Ламберти описание боязни луны у мингрельцевъ, см. 161 ст.

2) Записано мною со словъ кн. Ш. Пагава и Ел. Отхмелезури.

3) Название «О-ршкви-ი», судя по формѣ, — мингрельского происхожденія.

4) Со словъ Моисея Унгіядзе.

[5] Н. С. Джанашія, повидимому, «картвел» также употребляетъ въ смыслѣ родового термина, включающаго въ себѣ и мингрельцевъ, точнѣе мингреловъ или мегреловъ; но въ этнологическихъ и лингвистическихъ вопросахъ этого допускать отнюдь не слѣдуетъ, Ред.].

[6] Послѣднія два сопоставленія авторъ дѣлаетъ потому, что для димашѳа у него была еще другая этимологія въ связи съ абх. ა-დ დუბъ, съ чѣмъ онъ отожествлялъ и м. ფა. дерево, а въ первой части (მარა-) слова მარა-шფа онъ усматривалъ и м. ფა ძირა земля. Эти сомнительныы этимологіи устраниены. Съ другой стороны, ср. ნან ნეგფი у И. Кипшидзе, Гр. минг. яз., с. v., гдѣ этотъ терминъ толкуется «основаніе чего либо или тогъ клочокъ, на которомъ стоитъ домъ», и такъ какъ моленіе, посвященное ему, негფи или «господину» негფи, какъ какому то божеству, нельзя совершать въ домѣ съ деревяннымъ поломъ, то И. А. Кип-

III. Nàn-ħa.

День Успенія Богоматери (15 августа) абхазы называютъ (а) Nàn-ħa¹⁾. Какъ самъ Nàn-ħa, такъ и Успенскій постъ въ большомъ почетѣ у абхазовъ. Съ Nàn-ħa связаны слѣдующія суевѣрія абхазовъ.

а) ჭადაა-ლეფера (м. ჭადაა-ტინტაფბა).

Ночь на 1 августа, по мнѣнію абхазовъ, принадлежить злымъ духамъ, ჭადаа-чертамъ, и потому абхазы принимаютъ всевозможныа предохранительныа мѣры, чтобы не сдѣлаться объектомъ ихъ злой воли. На дворѣ ничего не оставляютъ; нельзя спать въ дома, а непремѣнно подъ кровлею. Для предохраненія себя отъ злыхъ духовъ, люди прилѣпляютъ къ волосамъ своимъ кусочки воска. Дѣлаются кресты изъ дерева а-лакэмѣ (ფარები)²⁾, привѣшиваются къ нимъ кружки изъ колючекъ и ставятся у входа во дворъ у дверей дома, у воротъ огорода и пашни, у курятника, у хлѣва и т. д. Кружки изъ колючекъ навѣшиваются на шеи буйволятъ и т. д. Абхазъ убѣжденъ, что ჭადаа къ этимъ крестамъ близко не можетъ подойти. Они же ограждаются отъ дурного глаза.

Въ эту ночь злые духи подъ предводительствомъ матери ихъ Агарар (минг. აგარა როკარ-ი) выходятъ на добычу. И люди, въ коихъ поселился злой духъ, выходятъ съ ними на добычу. Одни изъ нихъ сидятъ на волкахъ, другие на кошкахъ и пожираютъ всѣхъ животныхъ, которыхъ не успѣли хозяева пригнать домой³⁾. Въ эту ночь ни одинъ злой духъ не можетъ оставаться у себя дома: всѣ рыщутъ по селамъ и лѣсамъ за добычею. Поэтому легко ихъ отыскивать, вылавливать; для этой цѣли молодежь отправляется въ лѣсъ и разводить тамъ костры изъ дровъ а-лакэмѣ. Молодые люди

шидзе заключилъ, «что ნან ნეგფი—богъ земли», въ чемъ его въ извѣстной мѣрѣ поддерживали нарицательныа значенія того же слова у лексикографовъ (Орб.: «наружная сторона дна», Чуб.1: «одно нижня часть посуды», Чуб.2: «нижняя часть посуды, кувшина»). Эти материалы въ письмѣ отъ 16-го апрѣля Н. С. Джанашія восполняютъ слѣдующимъ сообщеніемъ: «Въ Имеріи ნან ნეგფი — потолокъ (см. также В. Беридзе, ს. ტერმები, с. v.), съ другой стороны въ Мингрелии обрядъ извѣстенъ подъ названіемъ ფასტები ნან ნეგფი. ფასტები ნეგფი ფასტები მოლენი ფუნდამენტი და პოთოლკა, если не пола». Ред.]

1) Мне кажется, что Nan (an)—мать, ჩა — говоритъ (отъ глагола აჩაგა) (см. выше стр. 80, прим. 1), по смыслу — для матери, день матери.

2) Крушина, по опредѣлению гг. ботаниковъ Сухумскаго Ботаническаго сада. [У Р. Эристова приводится растеніе ჭადა ლекица, но безъ объясненія. Ред.]

3) Когда какое-либо животное заблудилось въ лѣсу, то для предохраненія его отъ хищныхъ звѣрей послѣднимъ «связываютъ ротъ»: берутъ ножницы, завязываютъ ихъ туго и произносятъ установленное заклинаніе. «Вѣрное средство».

прячутся въ кустахъ и наблюдаютъ, въ комъ изъ ихъ сосѣдъ поселился злой духъ. Злые же духи будто не могутъ миновать этихъ костровъ, не погрѣвшись у нихъ. На этой почвѣ часто создаются раздоры, чреватые своими послѣствіями. Это то отыскиваніе «чертей» и называется Ашэздаа лѣфэга вылавливаніе чорта. Оно также называется мингрельскимъ словомъ ჯინჯю тінташова. До сихъ поръ абхазъ вѣрить, что чортъ можетъ поселиться или внѣдриться въ человѣка, особенно въ бабу. Такъ, я быль свидѣтелемъ, какъ абхазы жаловались по начальству, что де-«воть такая-то особа—вѣдьма, она сѣла всѣхъ нашихъ домашнихъ животныхъ: избавьте насть отъ нея». Недавно у двухъ родовъ (у насть пока родовой строй) дѣло чуть до кровавой распри не дошло только изъ-за того, что одинъ молодой человѣкъ сказалъ, что онъ будто видѣлъ, какъ такая-то старуха въ полночь гарцевала на волкѣ.

Глава ашэздаа—сынъ (старшій) сестры Бога, вотъ почему послѣдній, какъ кровный родственникъ, не имѣть права уничтожить его и только пугаетъ его громомъ. Здѣсь считаю умѣстнымъ привести слѣдующіе народные разсказы:

«При раздѣлѣ вселенной между Богомъ и чортомъ, первый воспользовался своимъ правомъ старшинства¹⁾ и предложилъ чорту раздѣлить міръ. Тотъ согласился. За ночь, по повелѣнію Божію, вся растительность одѣлась въ пышные наряды. Увлеченный этою красотою, чортъ раздѣлилъ міръ такъ: земля одному, а растительность другому. Господь на свою долю взялъ землю, а чорту досталась растительность. Богъ велѣлъ ему убрать немедленно свою растительность. Только теперь понялъ чортъ свою ошибку, вернулъ Богу и растительность, за это и выпросилъ у Него души тѣхъ, кто вѣзеть на дерево, не попросивши у Господа помощи, и упадетъ».

«Ловкимъ абхазамъ часто удавалось въ прислугу къ себѣ забирать чорта. Вотъ одинъ фактъ. Въ одномъ селѣ²⁾ поселилась одна очень трудолюбивая фамилія абхазовъ. Имъ никакъ не удавалось увеличить свои богатства. Коровы ихъ не телились и не давали молока; лошади и козы чахли. Урожай сть посѣвовъ получался очень плохой. Всѣ ихъ старанія были напрасны: не находили причины. Разъ они ниву обводили изгородью. Вздумали было расколоть клинами большое бревно, но ночь застала ихъ, и они ушли домой. Ночью, по обыкновенію, пришелъ чортъ, разрушилъ ихъ заборъ и принялъся вытаскивать клинъ изъ бревна, клинъ то вытащилъ, но

1) Дѣлить младшій, а выбираетъ старшій.

2) Ни села, ни фамиліи не называю, чтобы не обидѣть ихъ.

самъ попалъ въ расщелину и не могъ вырваться изъ нея. Утромъ абхазы взяли его домой, отрѣзали когти и спрятали ихъ¹⁾. Чортъ сдѣлался вѣрнымъ рабомъ ихъ дома, и богатства стали умножаться не по днямъ, а по часамъ. Разъ дома остались одна дѣвица и чортъ. Онъ ловко воспользовался этимъ случаемъ, поймалъ дѣвицу, руки ея опустилъ въ кипящее молоко и заставилъ сказать, гдѣ его когти, забралъ ихъ и уѣжалъ. И съ той поры этотъ родъ еле-еле влачить свое жалкое существованіе: чортъ препятствуетъ ихъ благополучию²⁾.

б) Barbandia (Баабандиа тіакокона).

Передъ заходомъ солнца 14 августа абхазская молодежь (преимущественно) во дворѣ каждого дома разводить огонь изъ соломы льна (теперь за неимѣніемъ льняной соломы употребляютъ сухой папоротникъ и т. п.). Черезъ пламя этого огня каждое лицо перепрыгиваетъ трижды, громко произнося: «Чорта сжегъ, чорта сжегъ!» и этимъ проводомъ своего тѣла черезъ пламя льняной соломы очищаетъ себя отъ злыхъ духовъ. По окончаніи перепрыгиванія каждый бросаетъ въ догорающей огонь по кусочку соли, и всѣ принимаются палками колотить жарь и тушить его, говоря: «Чорта сожгли! чорта сожгли!» По окончаніи этой операции каждый дворъ даетъ знать о своей победѣ надъ чортомъ выстрѣломъ изъ ружьясосѣднему двору. Уничтоженіе злыхъ духовъ такимъ путемъ называется по-абхазски «сжиганіемъ чорта» или Barbandia. Это слово мнѣ непонятно³⁾.

г) Nan-ha.

Въ день Успенія Богоматери «чистая» (старшая) женщина въ семье готовить а-фа («круглый хлѣбъ, начиненный сырьемъ»), варить пѣтуха и ведеть всю семью въ огородъ. Здѣсь передъ цвѣтующимъ огуречнымъ растеніемъ всѣ становятся на колѣни, а старшая женщина приносить жертву Nan, причемъ говорить: «Великая Nan (Nan-du)! принося тебѣ предками установленную жертву, смиренно просимъ тебя быть милостивой къ нашему дому: размножь его, какъ звѣзды небесныя!» и т. д. Колѣнопреклоненная семья гудить «аамэн». Кто такая Nan (Anan), никто ничего не могъ

1) Если у чорта или у русалки отобрать когти или волосы, то пока ихъ они себѣ не возвратятъ, безпрекословно исполняютъ волю хозяевъ.

2) Этотъ разсказъ я записалъ со словъ Н. Алavidзе, абхаза.

3) У грузинъ оно называется ბაანუას ტაკოკოна и совершается въ Великую среду. ბაანუას ტაკокона по Чубинову «прыганіе черезъ огонь въ среду на Страстной».

объяснить; знаютъ только, что она — богиня размноженія рода человѣческаго. Про Богоматерь абсолютное невѣдѣніе.

Въ этотъ же день «ставится столъ», т. е. готовится обѣдъ душамъ предковъ, если только праздникъ не совпадаетъ съ постнымъ днемъ — пятницею или средою. Въ такихъ случаяхъ жертвоприношеніе душамъ предковъ происходит на другой день.

д) Аѣла-пѣха.

Въ этотъ же день Успенія Богонаицы совершаются Аѣла-пѣха (ср. п. 10). Выводятъ подростковъ на поляну, заставляютъ ихъ приставить правыя ноги къ дереву, въ правыхъ же рукахъ они держать по одному «акваквар», и смиренно стоять въ такомъ видѣ, пока старшій въ семье не произнесетъ молитву «духу дерева», моля «великую долю божества дерева» предохранить ихъ отъ головокруженія, паденія съ дерева и ушибовъ. Свои «акваквар» дѣти должны съѣсть, не спуская ногъ съ дерева.

е) Anâna-gûnda (Богиня пчель).

Это и весенний и лѣтній праздникъ.

Весною, когда пчелы начинаютъ роиться, старшая («чистая») въ семье женщина беретъ проса (г. զըսչո փեւ-i) и одно яйцо, заходитъ въ пасеку, обносить ихъ надъ ульевами трижды и молится богинѣ пчель — Anâna-gûnda, причемъ говоритъ: «принося въ залогъ вѣрнаго исполненія своеевременно положенного жертвоприношенія, смиренно прошу тебя, Anâna-gûnda, будь покровительницей нашихъ пчелъ: избавь ихъ отъ всякихъ болѣзней, умножь ихъ и дай имъ хороший взяточъ!» Просо и яйцо вѣщаются надъ пасекою.

Лѣтомъ, съ 15 юля по конецъ августа до сбора первого меда, чаще въ августѣ мѣсяцѣ, въ одинъ изъ четверговъ или субботы совершается обѣщанное жертвоприношеніе богинѣ Anâna-gûnda. Печется сыромъ начиненный огромный чурекъ (a-mgal), который и кладется на одинъ изъ ульевъ, тутъ же и яйцо. Вся семья становится на колѣни передъ этой жертвой, а «чистая» женщина вновь призываетъ милости Anâna-gûnda на пчель и произносить импровизированную молитву. Семья гудитъ «аамэн». По окончаніи жертвоприношенія она въ два приема разсѣкаетъ чурекъ крестообразно на четыре равныя части, а эти — на болѣе мелкие куски. Семья садится здѣсь же и обѣдаетъ. Не забываются и сосѣди, которымъ отсылается по кусочку. Остатки вѣщаются въ корзинѣ въ пасекѣ же. Каждый проходящій мимо пасеки обязанъ войти въ нее, благословить пчель, при чемъ разбрасывается просо по пасекѣ, и съѣсть кусочекъ чурека.

Въ старину, когда абхазы безукоризненно исполняли всѣ обрядности, и боги были болѣе милостивы къ нимъ. Такъ, богиня пчель въ знакъ своего расположения къ данной семье клала яйцо (яйцо Anâna-gûnda) въ одинъ изъ ульевъ: сколько бы меду ни брали изъ этого улья, медъ въ немъ никогда не изсякалъ¹⁾.

IV. Qirsa.

Рождество Христово одинъ изъ четырехъ главныхъ праздниковъ²⁾. Называютъ его абхазы Qirsa (м. ქირსე Qirse), что значитъ Христостъ. Абхазъ считаетъ за позоръ, если онъ въ этотъ день не зарѣжетъ козла или какое либо другое животное. Въ этотъ день «ставится столъ» и душамъ предковъ.

а) Ag-e-pѣха.

Въ нѣкоторыхъ семьяхъ обязаны принести рано утромъ въ этотъ день жертву Ag-e-pѣха, для чего пекутся «акваквар». Молящійся просить, чтобы Ag-e-pѣха дала имъ теплоту своихъ очей и сердца. Въ переводѣ это означаетъ «моленіе сердцу». Это же моленіе известно и гурійцамъ подъ наименіемъ моленія чрева (г. ბუცვას სალოჭავ-i), а мингрельцы называютъ ხაფუნი³⁾ ფატი. [По И. Кипшидзе, это — новогодній завтракъ⁴⁾]. мнѣ кажется, что это ничто иное, какъ пережитокъ ниже приводимаго моленія Goðanua.

в) Goðanua (шагфѣ-пѣха).

У нѣкоторыхъ родовъ до сихъ поръ сохранился слѣдующій обычай. Вечеромъ подъ Рождество вся семья рано ложится спать, въ полночь вновь поднимается, и принимается за моленіе, причемъ рѣжется столько цыплятъ (можно и дроздовъ), сколько душъ въ семье, или же взамѣнъ ихъ одинъ козленокъ; пекутся «акваквар». Все это приносится въ жертву Goðanua. По окончаніи моленія все приготовленное должны съѣсть, остатки непремѣнно сжигаются, оставлять ихъ нельзя. Всѣ опять ложатся спать. Заря

1) Anâna по моему отъ ап — мать; gunda, вѣроятно, отъ զնձ gund-i рой, собраніе чего-либо [ср. арм. գունդ, араб. جناد, отрядъ, войско, но въ арм. и рой: գունդ մեղածաց Ред.].

2) Именно Новый годъ, Воскресеніе Христово, Успеніе Богоматери и Рождество.

3) ხაფუნი ფატი — ხაფუნი ფატი еще называютъ вновь приведенную невѣсту [ср. И. Кипшидзе, Грам. Мингр. яз., с. v. ხაფუნი ფატ-i Ред.].

4) Гр. мингр. яз., с. v. [гдѣ ссылка и на объясненіе того же слова въ грузинскомъ у В. Беридзе, ხაფუნი ფატ-i, с. v. Ред.].

ихъ должна застать спящими. По-мингрельски *გოზაბუ* гоზаши означаетъ *разсвѣтъ, разсвѣтать*. По-абхазски оно называется шагф-пѣха — *утренне моленіе*, но почему-то мингрельское название больше въ обиходѣ.

Привожу здѣсь слѣдующій разсказъ: «Въ одной семье рабыня въ сердцахъ на хозяевъ часть тѣста для «акваквар» бога Гоѳаніа положила въ ковшъ изъ горькой тыквы (акареу, г. չաշյ коре) и спрятала на чердакѣ. По окончаніи обряда семья вновь заснула. Но, къ ея несчастью, разгнѣванный Гоѳаніа всѣхъ членовъ семьи искохотилъ этимъ же самимъ ковшомъ, которымъ было совершено кощунство — утайка предназначеннаго ему тѣста. Этотъ родъ для умилостивленія Гоѳаніа по опредѣленію знахарокъ въ годъ дважды приносить ему жертву: въ ночь Р. Христова и Успенія Богоматери».

Повидимому, Гоѳаніа подъ именемъ ավադցո օ-գվամ-իр-і былъ распространень по всей Мингрелии во время миссіонерства Ламберти¹⁾.

V. Божества безъ опредѣленного для культа времени.

1. Et-пѣقا-Àga-пѣقا (Эт-ныхъ-Аг-ныхъ).

Какъ всякое явленіе природы, и море имѣеть свою «долю божества» — Àga-инѣ или àga-инѣафѣ. Этому божеству абхазъ приносить жертву, когда приходится на долго останавливаться на берегу моря. Божество моря не любить, чтобы съ нимъ шутили: тогда море бушуетъ и наказываетъ недостаточно почтительныхъ. Поэтому даже дѣтямъ запрещается бросать камешки или плевать въ море. Поклоненіе этому божеству въ болѣе чистой формѣ сохранилось [среди бзыбскихъ абхазовъ, именно] у крестьянъ Гудаутскаго участка изъ рода Амфагаа (Ампировыхъ): оно описано г. А. Чукбаромъ въ «Сотрудникѣ Закавказской миссіи» за 1912 г., стр. 373 и т. д. Здѣсь это божество Et-пѣقا-Àga-пѣقا названо «Эт-ныхъ Аг-ныхъ». Àga — море, (а)-пѣقا — «икона». Но что означаетъ слово Et?²⁾.

2. Àшقا инѣафѣ (богъ горъ).

Горы тоже имѣютъ «свою долю бога» подъ названіемъ Àшقا-инѣафѣ. Ашха-гора, инѣафѣ — *его* (разумнаго существа мужскаго пола) доля бога. Я выше замѣтилъ, что абхазъ въ смыслѣ бога очень часто употребляетъ слово пѣقا, чтѣ въ христіанской рѣчи понимается или точнѣе переводится

1) См. названный его трудъ, стр. 148 и 149.

2) Слово это проявляеть созвучіе съ ассирио-авилонскимъ названіемъ бога моря — Еа. Простая ли это случайность?

иконой. Богъ горъ «завѣдывается» всѣми горами и живущими на нихъ звѣрями. Пастухи-абхазы весною, когда гонять скотъ въ горы, и осенью, при сгонѣ съ горъ, приносять жертву богу горъ. Ему же подвластна и дичь, живущая въ горахъ. Для того, чтобы оберегать дичь отъ ихъ враговъ, богъ горъ приказалъ караулить ее (дичь) птицѣ акаакаб, которую мингрельцы, у которыхъ такое же вѣрованіе существуетъ, называютъ չաշյ kakab-1¹⁾. Какъ только издали видѣть охотника или другого какого-либо врага, она поднимается высоко и своимъ кудахтаніемъ даетъ знать звѣрю, что опасность близка. Вотъ почему эта птичка всегда находится около звѣрей.

Богъ горъ не любить, чтобы съ нимъ шутили. Онъ строго наказываетъ тѣхъ, которые осмѣливаются въ чистыхъ струяхъ его потоковъ купаться; поэтому абхазы-пастухи въ горахъ не купаются, чтобы не наказать себя ненастіемъ отъ бога: голое тѣло оскверняетъ воду горнаго духа.

3. Аյѣуфшай (боги звѣрей и охоты²⁾).

Аյѣуфшай это боги звѣрей и охоты. Они живутъ въ дремучихъ лѣсахъ и ведутъ обыкновенную семейную жизнь. Всякая дичь имъ подчинена и безъ ихъ воли она никому не достается. Боги эти рѣжутъ себѣ какое-либо дикое животное, варятъ его мясо и ёдятъ, а кости собираютъ въ его же кожу, ударяютъ палочкою, и животное снова оживаетъ. Вотъ послѣ этого только дается право охотнику убить его, но именно тому охотнику, которому богами оно предназначено: другой сколько-бы ни старался, не можетъ его убить. Это знаютъ абхазы, и потому при встрѣчѣ съ охотникомъ у нихъ существуетъ слѣдующее привѣтствіе: զքէ-ապէւ սկզբան կому предна-значено умереть, то (животное) ждетъ тебя! Тотъ отвѣчаетъ: «насть обоихъ ждеть!»

Кстати, о гаданіи удачи на охотѣ въ день Успенія Богородицы. Предъ тѣмъ какъ отправиться на охоту, охотникъ гадаетъ о счастьѣ такъ. Острымъ концомъ ножа ударяетъ онъ по столу и выбиваетъ точки, причемъ подъ ударомъ ножа по столу проводить ладонью, говоря: «ты ли скажешь пятнадцать, я ли скажу пятнадцать, кто ни скажетъ пятнадцать, (будетъ) тридцать, пятнадцать». Если окажется ровно 15 точекъ, то это къ добру: боги наградятъ его дичью.

Абхазы узнали это такимъ образомъ. Разъ одинъ охотникъ погнался за дикою козою, но никакъ не могъ ее убить. Она завела его въ са-

1) Слово созвучно съ г. չաշյ kakab-1 куропатка.

2) Терминъ стоитъ во мн. числѣ.

мую глушь лѣса, гдѣ онъ увидѣлъ огромный костеръ, вокругъ коего сидѣли боги. Они его пригласили. Коза тутъ же стояла. Зарѣзали эту козу и мясо ея угостили и его. Когда стали кости бросать въ кожу, онъ утаилъ одну кость и вмѣсто нея положилъ палочку, по другой версіи — ножикъ. Боги оживили эту козу и предрекли ей сдѣлаться добычею нашего охотника. На другое утро, когда охотникъ возвращался домой, онъ увидѣлъ дикую козу, убилъ и, о ужаст! въ мясе ея нашелъ свою палочку (ножикъ)¹⁾.

У этихъ Аѣуфшай есть вѣчно юная дочери, которая часто находятся въ любовныхъ связяхъ съ охотниками, коихъ онъ награждаются дичью вдоволь. Охотники эти лишены права женитьбы. Предметомъ своей любви онъ избираютъ холостыхъ охотниковъ. Но случилось такъ, что одна изъ нихъ безумно влюбилась въ женатаго абхаза, и долгіе годы она была въ связи съ нимъ, причемъ часто сама его посѣщала. Однажды жена охотника на утренней зарѣ въ объятіяхъ своего мужа застала писаную красавицу. Они спали на балкончикѣ кукурузника, и легкій вѣтерокъ купаль въ пыли ея золотистые кудри. Жена охотника поняла, въ чемъ дѣло, безъ злобы подкралась къ спящимъ и кудри красавицы подняла, чтобы избавить ихъ отъ пыли. Проснулась богиня и такъ была поражена великодушіемъ жены-красавицы своего возлюбленнаго, что вернула ей мужа и на вѣки запретила своимъ сестрамъ богинямъ имѣть любовныя сношенія съ женатыми людьми.

Охота у абхазовъ считается священнымъ промысломъ. Всѣ избѣгаютъ разговоровъ объ охотникѣ, ушедшемъ на охоту; въ случаѣ необходимости говорить, что онъ куда-то ушелъ. Охотники дѣлятъ свою добычу по-ровну, только голова животнаго сверхъ «доли» принадлежитъ тому, кто его убилъ. Случайные встрѣчные тоже получаютъ такую же долю, какъ и охотники. Сосѣди тоже не забываютъ. Каждый подходитъ къ животному, его и виновника его смерти осыпаетъ какими-либо зернами и говоритъ послѣднему: «Да пошлютъ тебѣ боги въ другой разъ еще лучшаго!»

Всякая ложь и неисполненіе какого-либо обычаемъ освященнаго правила охоты строго наказываются свыше. Вотъ какъ строго былъ наказанъ за ложь одинъ родъ. Разъ одинъ знаменитый охотникъ убилъ дикую козу. На выстрѣль прибѣжалъ какой-то охотникъ. Первый и говорить ему: «Вотъ, въ то непроходимое мѣсто забралась другая коза. Бѣги за ней: чѣмъ одну дѣлить по-поламъ, не лучше ли по одной отвести домой?». Тотъ повѣрилъ, но

1) Этотъ разсказъ у меня записанъ еще со словъ пастуха мингрельца А. Кардava: у него вмѣсто козы фигурируетъ кабанъ, а вмѣсто Аѣуфшай — օյց Յազ tкаш тафа лѣсной царь.

никакой козы не оказалось. За эту ложь какъ самъ охотникъ, такъ и весь его родъ были наказаны богами: съ тѣхъ поръ имъ дичь совершенно не дается!

4. Аѣна-іпѣајѣ богъ лѣса.

Лѣсъ тоже имѣеть свою долю божества Аѣна-іпѣајѣ. Аѣна — лѣсъ; вторую половину слова мы знаемъ. Абхазъ, когда заходитъ въ лѣсъ или приходится ему ночевать въ немъ, проситъ покровительства у этого бога. Больше свѣдѣній про бога лѣсовъ мнѣ не удалось собрать.

а) Аѣна-ѡуշѣ.

Въ старину въ дремучихъ лѣсахъ Абхазіи водились лѣсные люди. Аѣна — лѣсъ, а-ѡуշѣ — человѣкъ. Они были сильны, смѣлы, но безобразны по виду: тѣло ихъ было покрыто щетинообразными волосами. Оружіемъ у нихъ служилъ топорообразный стальной выступъ на груди: прижметъ къ своей груди добычу и разсѣчетъ по-поламъ. Они постоянно вели борьбу съ людьми, которые, въ концѣ концовъ, съ божею помощью ихъ извели. Послѣдній изъ нихъ обиталъ въ дремучемъ лѣсу Уракъ (Uraq), близъ сел. Адзубжи. Въ томъ же лѣсу со своимъ стадомъ жилъ храбрый Хухвъ Читанай. Они враждовали между собою. Въ каждую полночь къ шалашу абхаза приближался и спрашивалъ: «Читанай Хухвъ (Tїdапаа զւկв)¹⁾, ты здѣсь ли?» — «Я здѣсь! Если ты не баба, пожалуй на единоборство!» отвѣчалъ безстрашный абхазъ. Лѣсной человѣкъ не принималъ единоборства и не уходилъ. Эта игра абхазу надобла, и онъ прибѣгъ къ хитрости. Положилъ въ своей постели чурбанъ и покрылъ его буркою, а самъ спрятался въ кустахъ недалеко отъ шалаша. Въ полночь обычно появился лѣсной человѣкъ, спросилъ абхаза, здѣсь ли онъ, но отвѣта не получилъ. Предполагая, что Читанай Хухвъ спитъ крѣпко, лѣсной человѣкъ набросился на чурбанъ, а хитрый абхазъ воспользовался этимъ случаемъ и выстрѣломъ изъ ружья, смертельно ранилъ своего противника. На другое утро Хухвъ пошелъ по кровавымъ слѣдамъ, нашелъ убитаго противника своего, съ честью похоронилъ его, забралъ къ себѣ все достояніе послѣдняго лѣсного человѣка и женился на его красавицѣ женѣ.

«Вотъ какую великую услугу оказалъ Читанай Хухвъ (Չոտիբս Ելի; Tїdапаа զւկв) всему абхазскому народу: имя его никогда не предастся забвѣнію, пока будетъ живъ хоть одинъ абхазъ», закончила комиссія.

1) Свойство абхазского языка ставить фамилию спереди, а имя сзади.

5. Åśaka *Padyna*.

Богъ радуги — страшно мстителенъ: онъ носится въ облакахъ и вся-
каго, кто только прегрѣшилъ предъ нимъ, наказывает строго, — кого
смертью, кого болѣзнью. Отцы и дѣды не разъ были свидѣтелями, какъ въ
старину богъ радуги забиралъ къ себѣ на небо дѣтей тѣхъ, кто въ чёмъ-
либо провинился предъ нимъ. Чтобы не заслужить гнѣва его, абхазъ не
черпаетъ воды, когда радугою окрашено небо, не умывается, вообще осте-
регается воды. Какъ у всякаго бoga, у него тоже можно заслужить «те-
плоту его очей и сердца» только черезъ жертвоприношеніе и молитву. На
кого обрушивается гнѣвъ бога радуги, тотъ жалѣеть и чахнетъ; для спа-
сения своей жизни по указанію знахарокъ онъ долженъ совершить слѣ-
дующее жертвоприношеніе.

Въ слѣдующій четвергъ опять ведутъ его къ рѣкѣ на то же мѣсто. Молельщицъ троє, можно и семь. Кромѣ больного, мужчины не имѣютъ права присутствовать на этихъ жертвоприношеніяхъ. Больной весь въ бѣломъ одѣяніи. Старшая женщина²⁾ рѣжетъ одного каплuna и одну курицу; сами же женщины исполняютъ всѣ работы: готовятъ «ашвамкят» (аҧшамқаð), «гом-и», «акваквар» и «ача-гвазал» (г. Ҩӡәғәә ғvez-el-ı «продолжаватый хлѣбъ»), при чемъ должны приготовить по семи обыкновенныхъ и по семи совсѣмъ маленькихъ. Все это кладется на «ашвамкят» (аҧшамқаð); здесь же горятъ семь восковыхъ свѣчей. Молится старшая женщина. Больной стоитъ колѣннопреклоненно передъ жертвой. По окончаніи моленія, больного быстро уводятъ съ мѣста моленія, причемъ онъ не долженъ оглядываться назадъ. По семи маленькихъ «акваквар», «ача гвазаль» и семь маленькихъ порцій «гом-и» (abèsða мамалыға) бросаютъ въ воду: это доля для рабынь (аѣфѣхѣðs) бога

1) Четвергъ по-мингрельски — *չիկ օնա* день неба. Знаменательно, что въ «день неба» ахазы совершаютъ обыкновенно большинство оленій, относящихся какъ-бы къ небу, какъ въ ланномъ случаѣ.

2) Абхазки только при некоторыхъ жертвоприношеніяхъ рѣжутъ животныхъ.

радуги. Все остальное сами онѣ ёдятъ, а остатки бросаютъ въ рѣку: домой ничего нельзя взять.

При этомъ моленіи свѣчи обязательны и для мусульманъ. Дѣлается изъ виноградныхъ лозъ кругъ въ видѣ обруча, и на немъ ставятся семь свѣчей. По окончаніи моленія кругъ этотъ съ зажженными свѣчами пускается (бросается) по теченію рѣки.

Достойно вниманія, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ этого бога называютъ Аѳака-ѣlia (Радуга-Илья). Такъ называла его, по удостовѣренію Д. И. Гулія, знаменитая молельщица Джавазъ (жасыкъ Dawaz).

6. Аqè Zoshàn (Ахъ Зосханъ).

Всѣ вообще болѣзни абхазы приписываютъ сверхъестественнымъ силамъ-богамъ; нѣкоторыя же болѣзни имѣютъ какъ бы своихъ специальныхъ боговъ, къ числу коихъ принадлежитъ и оспа. Богъ оспы Ахъ Зосханъ (Золотой Зосханъ), а его супруга — богиня Ҷапіа Шквакъва (Ханія бѣлая). Насколько жизнеспособны боги Абхазіи, видно изъ слѣдующаго факта, имѣвшаго мѣсто въ одномъ изъ поселковъ сел. Джгерды этой весною. Зимою и весною текущаго 1914 года по всей Абхазіи распространилась страшная эпидемія оспы; были приняты мѣры и посланы вакцинаторы. И вотъ какую картину описалъ мнѣ одинъ изъ вакцинаторовъ П. Джанашія. Одинъ изъ поселковъ не допустилъ къ себѣ вакцинаторовъ, боясь заслужить кару боговъ оспы, и предпочелъ вакцинѣ черезъ усыновленіе боговъ гарантировать себя отъ грозной болѣзни — аѣгагфшдѣ (оспа): аѣѣ *кожа*, *кора*, аѣшдѣ *красивый*; въ переводѣ это слово означаетъ «то, что украшаетъ кожу».

Поселокъ этотъ устроилъ складчину, купилъ пару откормленныхъ бѣлосѣжныхъ козловъ, забралъ въ достаточномъ количествѣ провизію и отправился въ лѣсъ. Здѣсь на лонѣ природы быль устроенъ «ширъ на весь міръ» для божественныхъ гостей. Когда все было готово, и жертва уложена по обычаю на «ашвамкѣт» (апѣамѣт), глава поселка произнесъ молитву и принесъ жертву богамъ. Тутъ же стояли двѣ кровати, убранныя шелковыми одѣялами. На кроватяхъ сидѣли двѣ молодыя женщины, дворянка и крестьянка; разстегнутыя груди ихъ были покрыты шелковыми платками. Народъ, отъ мала до велика, сталь на колѣни, а глава поселка произнесъ слово-молитву, въ которой приглашалъ великихъ боговъ милостиво удостоить ихъ принять жертву, приложиться къ груди лучшихъ женъ поселка и тѣмъ, по обычаю предковъ, усыновиться поселку. Здѣсь же, возлѣ «кормилицы бо-

говъ», стояли два лучшихъ коня: одинъ съ мужскимъ сѣдломъ, а другой—съ женскимъ. Послѣ церемоніи усыновленія послѣдовалъ обѣдь. А затѣмъ народъ, держа за уздцы коней, на коихъ невидимо сидѣли вновь усыновленные боги Ахї Зосханъ (Aq  Zosh n) и Ханія Шкваква (Qan a Shkwakwa), съ пѣнiemъ проводилъ далеко отъ поселка дорогихъ гостей, чѣмъ и «отвѣль» отъ себя оспу.

«Вы не повѣрите», сказалъ мнѣ абхазъ изъ этого поселка, «что это усыновленіе спасло насть отъ оспы: никто изъ нашихъ не заболѣлъ ею». «Вы, ученые, погубили насть, навлекая своимъ невѣріемъ на насть гнѣвъ боговъ отцовъ нашихъ», со вздохомъ закончилъ онъ.

Н. Джанашія.

Сухумъ. 18 декабря 1914 года.

О религіозныхъ вѣрованіяхъ абхазовъ.

(Къ вопросу объ яфетическомъ культе и міѳології).

Абхазы, какъ теперь установлено, также относятся если не къ чисто яфетическимъ, то безспорно яфетидоиднымъ народамъ. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ въ лицѣ абхазовъ передъ нами этнически мѣшаный типъ, въ которомъ слились племена по крайней мѣрѣ двухъ различныхъ народовъ. Въ отношеніи абхазскаго языка этотъ вопросъ уже сейчасъ разрѣшается съ достаточной убѣдительностью¹⁾. Но не меньшее въ этомъ отношеніи значеніе присуще общности или сродству абхазскихъ религіозныхъ вѣрованій съ яфетическими.

Поводомъ для настоящей статьи послужила работа Н. С. Джанашіи «Религіозныя вѣрованія абхазовъ» ХВ, т. IV, стр. 73—112²⁾.

Въ живой по сей день части яфетического міра религіозныя вѣрова-

1) Н. Марръ, Къ вопросу о положеніи абхазскаго языка среди яфетическихъ (Мат. по яфет. языкоzn., V), ср. также П. Чарал, Объ отношеніи абхазскаго языка къ яфетическимъ (Мат. по яфет. языкоzn., IV).

2) До напечатанія работы Н. С. Джанашіи была прочитана мною 24-го января 1915 г. въ засѣданіи Восточного Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Предположенія членію замѣчанія и составили основу настоящей моей статьи. Материалы ограниченного района, предложенные въ работѣ Н. С. Джанашіи, мнѣ кажется, должны возбудить общій интересъ въ глазахъ всѣхъ, кто интересуется архаической культурой Кавказа, наслѣдіемъ яфетического міра. И надо думать, абхазскіе материалы по культурѣ получать болѣе правильное и обстоятельное освѣщеніе, какъ справедливо замѣчаетъ самъ Н. С. Джанашія, отъ абхазскихъ сказокъ. Блестящій примѣръ плодотворнаго использованія сказокъ въ возстановленіи яфетического культа луны имѣемъ въ извѣстной работе И. А. Джавахова. Сказки, по всей видимости, въ обилии обрѣтаются въ устахъ абхазскаго народа. Недавно только получилъ я около 60-ти сказокъ на абхазскомъ языкѣ, собранныхъ по моему порученію среди бзыбскихъ абхазовъ Абхазскимъ Обществомъ просвѣщенія въ Лыхнахъ. Я не имѣлъ времени использовать ихъ въ предлагаемой работе.

нія абхазовъ давно привлекали къ себѣ внимание. Интересъ работы г. Джанашія состоитъ не въ количествѣ или въ фактической новизнѣ, а въ качествѣ собранныхъ имъ матеріаловъ. До сихъ порь мы имѣли дѣло всегда съ абхазской міеологією или абхазскими вѣрованіями, не дававшими по-вода подозрѣвать, что абхазъ абхазу рознь, что Абхазія какъ лингвистически, такъ и въ религіозномъ отношеніи дѣлится на три области, именно сѣверную или бзыбскую, среднюю или абжуйскую¹⁾ и южную или самурзаканскую. Общеабхазская міеология или общеабхазское религіозное ученіе вопросъ второй очереди. Выясненію этого вопроса долженъ предшествовать еще рядъ монографическихъ работъ о вліяніи сосѣднихъ народовъ (или болѣе сродствѣ съ ними) на окраинныя абхазскія области: такъ черкесовъ на бзыбскихъ абхазовъ, а мингрельцевъ—равно свановъ—на самурзаканскихъ и даже абжуйскихъ абхазовъ. Не исключаются и явленія обратнаго значенія, также требующія указанія и освѣщенія.

Н. С. Джанашія даетъ въ своей работе религіозныя вѣрованія не абхазовъ вообще, а опредѣленной ихъ среды, абжуйской. Кромѣ того, собранный имъ матеріаль провѣренъ въ кругу опредѣленныхъ лицъ, составившихъ по его приглашенію особую комиссию, а въ исключительныхъ случаяхъ записанъ отъ называемыхъ имъ по имени и мѣсту происхожденія сказителей.

Что выгодно отличаетъ нашего собирателя, такъ это свобода отъ исторической конструкціи обѣ Абхазіи по шаблону христіанскихъ ея описателей. Ему совершенно чуждо анахронистическое представление о томъ, что христіанство въ абхазскомъ народѣ когда либо предшествовало языческимъ его понятіямъ, что остатки христіанского ученія вытѣснялись языческими божествами и обрядами въ ихъ честь.

Не вполнѣ захваченъ Н. С. Джанашія и другой крайностью, иска- ниемъ у абхазовъ примитивныхъ религіозныхъ представлений, которая находи- лось въ связи съ тѣмъ, что у изслѣдователей была тенденція усмотрѣть въ абхазскомъ народѣ сохранившагося еще представителя первобытного народа, въ абхазскомъ языкѣ склонны были видѣть (такъ Усларъ, Чарая) прими- тивный языкъ. Однако кое-гдѣ этотъ взглядъ всплываетъ и у Дж. Нѣкоторое отраженіе этого, если можно такъ выразиться, «примитивизма» нельзя не усмотрѣть и въ томъ, что религіозную терминологію абхазовъ, представляющію собою наслѣдие глубокой древности исторической жизни, и Н. С. Джан-

1) Отъ населявшаго ее нѣкогда племени *Abjuwaă=Abjuwā*, а не отъ слова, означаю- щаго середину.

нашія готовъ объяснять изъ лингвистическихъ средствъ самого абхазскаго языка въ наличномъ его состоянії¹⁾.

Насъ теперь интересуютъ не отложенія христіанской религіи въ современныхъ народныхъ вѣрованіяхъ Абхазіи, а переживанія до-христіанского язычества, древней религіи не однихъ абхазовъ, но и всѣхъ сродныхъ съ ними яфетическихъ народовъ. Ясное дѣло, что если мы пока скептически относимся къ предлагаемымъ намъ изображеніямъ обще-абхазской міеологии, еще болѣе основательно скепсисъ нашъ въ отношеніи къ яфетической религіи: труденъ и долгъ путь къ ней. Утѣшительно одно, что путь этотъ на-мѣчается, притомъ двоякій: одинъ — черезъ этнографическую, другой — че-резъ археологическую изысканія, оба — на почвѣ, предварительно или по-путно расчищаемой или освѣщаемой яфетической лингвистической теоріею.

Собственно вѣх-христіанское религіозное средство яфетическихъ наро-довъ выступаетъ передъ нами и безъ помощи лингвистики.

Останавливаясь примѣрно на абхазахъ, мы замѣчаемъ, на основаніи наличныхъ переживаній или вообще извѣстныхъ фактovъ религіозной до-христіанской жизни кавказскихъ народовъ, средство ихъ, абхазовъ, не только съ кабардинцами (черкесами или адыгейами) на сѣверѣ и мингрельцами на югѣ, да еще со сванами на востокѣ, но и съ племенами и народами, отнюдь не находящимися въ такомъ близайшемъ сосѣдствѣ, чтобы учиты-вать сродные черты исключительно какъ результатъ общенія съ сосѣдями. Достаточно сослаться на матеріалы, сближающіе съ абхазами изъ живущихъ по сей часъ племень грузинского народа — пшавовъ и хевсировъ, а изъ мертвыхъ народовъ — тотъ, кому принадлежитъ название бога *ап* въ клинообразныхъ надписяхъ, название божества *fat* въ репертуарѣ христіан-ской терминологіи грузинъ и культовый терминъ *margarey* > *margagē* (нынѣ *margagē*, какъ личное имя — Margar) *пророкъ* со сродными понятіями въ репертуарѣ христіанской терминологіи армянъ и т. п.

Независимо отъ данныхъ яфетической теоріи, интересу къ народнымъ переживаніямъ до-христіанской религіозной жизни яфетидовъ придется за-родиться и ввиду поразительного контакта древнѣйшихъ языческихъ рели-гій культурнаго Востока съ народными вѣрованіями яфетическихъ народовъ: вскрывается объяснимость яфетическими лингвистическими матеріалами²⁾

1) Когда Дж. обращается къ аналогіямъ въ первобытныхъ религіяхъ, то это можно дѣлать и не раздѣляя теоріи о первобытности культуры самихъ абхазовъ, но объясненіе термина *ап* *богъ*, какъ мн. числа абхазскаго слова *ап* *матъ*, вытекаетъ, по всей видимости, изъ того, что эта теорія не совсѣмъ чужда и Н. С. Джанашію.

2) Пока въ печати указанъ лишь лингвистический матеріаль, относящейся къ *خُبُّ*, см. Н. С. Джанашія, Религіозныя вѣрованія абхазовъ, ХВ, IV, стр. 79, прим. 1.

такихъ загадочныхъ лингвистически терминовъ, какъ богъ Мѣсяцъ — Синь не только въ глубокой древности у вавилонянъ и ассирийцевъ¹), но и въ позднѣйшее время у харранцевъ (Синь), и, какъ у послѣднихъ же, название жертвенного животнаго زبوج zubaraq (по Хвольсону, Die Ssabier, II, стр. 24, 37, ср. стр. 191, прим. 179), равно, какъ у египтянъ, также экзотической богъ Тотъ, прекрасно освѣщенный въ русской наукѣ²). Еще болѣе настоятельно предъявляетъ запросъ къ до-христіанскимъ вѣрованіямъ кавказскихъ народовъ изученіе археологическихъ памятниковъ древнихъ не-семитическихъ и не-аріоевропейскихъ культурныхъ народовъ Передней Азіи. Этотъ запросъ, давно назрѣвавшій у нась благодаря внутреннимъ, происходящимъ изъ предѣловъ разселенія кавказскихъ народовъ, археологическимъ предметамъ, особенно изъ некрополей, ярче выступаетъ въ сравнительныхъ работахъ по археологии съ привлечениемъ древностей Кавказа, въ частности въ новой чрезвычайно возбуждающей мысли работѣ Б. В. Фармаковскаго — «Архаический періодъ въ Россіи»³).

Чрезвычайно важно то, что этот авторъ достигаетъ утвержденія своихъ положеній, обходя молчаніемъ яфетическую лингвистическую теорію, независимо отъ нея: чисто археологическимъ методомъ, сравнительнымъ изученіемъ стилей, Б. В. Ф-скій приходитъ къ выводамъ, отчасти установленнымъ, отчасти лишь намѣченнымъ сравнительнымъ лингвистическимъ методомъ — яфетиологическимъ. Этически *не-семитическая и не-аріоевропейская*, многонациональная масса, лингвистически обособляемая отъ предполовъ семитического міра до Кавказскихъ горъ и далъе на съверъ, составляла отъ начала отколовъ до возобладанія аріоевропейцевъ одну среднюю среду, яфетическую, наимичную въ своихъ яркихъ переживаніяхъ и въ современной намъ лингвистической картинѣ края; этой средѣ принадлежатъ, какъ неотъемлемая часть, и языки клинообразныхъ надписей древне-эламской и 2-й категоріи, ванской и, по всей видимости, также хетской. Вотъ собственно новое слово яфетического языкоznанія съ интересующей насъ сейчасъ научной стороны⁴⁾. Хетское искусство, влияние которого можно проследить

1) Et Combe терминъ считаетъ заимствованіемъ отъ халдеевъ (*Histoire du culte de Sin en Babylorie et en Assyrie*, Парижъ 1908, стр. 5): «*Sin* est un nom essentiellement chaldéen qui a été emprunté par les Semites».

2) Б. Тураевъ. Боть Тотъ. Опытъ изслѣдованія въ области исторіи древне-египетской культуры. Лейпцигъ. 1898.

3) Отд. отт. (стр. 1—64) изъ Матеріаловъ по археологіи Россіи, издаваемыхъ Императорской Археологической Комиссіей, № 34, стр. 15—78.

4) Пока по клинообразнымъ надписямъ на основаніи яфетического языкоznанія см. Н. Марръ, Определение языка второй категории Ахеменидскихъ клинообразныхъ надписей (ЗВО, XXX, стр. 31—76) съ одной таблицею. Тѣ, которые хеттский языкъ и вообще хетовъ

въ древностяхъ южной России, является собою нѣчто сродное съ искусствомъ, представленнымъ предметами изъ кавказскихъ могильниковъ, при- надлежащихъ, предполагается, урартцамъ, оторваннымъ отъ южного центра цивилизаций культурою халдовъ, новой сравнительно народности: вотъ новое, повторяю, чрезвычайно интересное, насколько оно доказуемо, слово нашей археологической науки въ лицѣ Б. В. Фармаковскаго. Разница въ самомъ построеніи лингвистической и археологической наукъ со-стоитъ въ томъ, что яфетическое языкознаніе основываетъ свои выводы въ отношеніи Кавказа не на случайныхъ фрагментахъ, не на отдельныхъ лин-гвистическихъ фактахъ, а на совокупности богатаго, неисчерпаемо богатаго языковаго матеріала, представляемаго цѣльимъ комплексомъ мертвыхъ и живыхъ народовъ, на ихъ систематическомъ изученіи и посильной пока классификаціи. И работа въ союзѣ съ такой наукой, мнѣ кажется, едва-ли долго можетъ быть безъ ущерба для дѣла избѣгаема, такъ какъ и теперь, ссылаясь на мнѣніе Вирхова о происхожденіи желѣза изъ Средней Азіи, Б. В. Ф-скій, незамѣтно для себя, опирается на старую, нѣкогда шумную, оказавшуюся бесплодной урало-алтайскую лингвистическую теорію—объ урало-алтайскомъ происхожденіи до-арійскихъ и до-семитическихъ языковъ культурнаго очага Передней Азіи. Самъ Вирховъ впослѣдствіи долженъ былъ признать преувеличенныемъ свой скептицизмъ въ отношеніи самостоятельнаго развитія металлургіи на Кавказѣ. Глубокій интересъ представляеть въ связи съ этимъ разногласица среди самихъ ученыхъ, когда въ иренія вмѣшиваются авторитетно лица безъ фундамента соответственной культурно-исторической школы. Достаточно просмотрѣть по вопросу сравни-тельнонедавнюю полемику лицъ, въ этотъ разъ изъ немецкаго ученаго міра, указанную мнѣ И. А. Джаваховымъ. Въ одномъ своемъ докладѣ, озагла-вленномъ: «Erfinder der Eisentechnik insbesonderheit auf Grund von Bibel- texten»¹⁾ г. W. Belck выставилъ положенія: 1) «Фабрикующими какъ желѣзо для ковки и сталь, такъ подѣлки изъ нихъ (Geräte) въ Палестинѣ-Сиріи приблизительно отъ 1100-го года до 1000 до Р. Хр. мы находимъ въ показаніяхъ только филистимлянъ-финикийцевъ, тогда какъ для іudeевъ и прочихъ ханаанскихъ народностей обработка стали, особенно умѣніе дѣлать ее острой и твердой (Schärfung und Härtung) являлось тайной,

сближаются съ народами Кавказа и имѣютъ для этого свои основанія, работаютъ на мельницу яфетической теоріи, хотя бы они и избѣгали терминовъ яфетидологической науки по какой бы то ни было причинѣ, по незнакомству ли съ этой новѣйшою теоріею или по смущающей ученыхъ ея новизнѣ, казалось бы, давно утраченной.

1) Zeitschr. für Ethnologie, 1907, XXXIX, 334—362.

2) въ это время были совершенно неизвѣстны желѣзо и подѣлки изъ него ассирийцамъ, вавилонянамъ, эlamцамъ, халдеямъ, равно какъ всѣмъ прочимъ народностямъ Передней Азии, особенно же многочисленнымъ хетскимъ народностямъ (стр. 360) . . . и такимъ образомъ на филистимлянъ-финикийцевъ надо смотрѣть съ высшей степенью вѣроятности какъ на такихъ, которые являются также фактическими и вмѣстѣ съ тѣмъ единственными самостоятельными изобрѣтателями этой промышленности» (стр. 361). Докладъ вызвалъ оживленныя и продолжительныя пренія¹⁾, во время которыхъ М. Blanckenhorn утверждалъ²⁾: «. . . такими «изобрѣтателями» желѣза представляются (кощепе in Betracht): тубалы и халибы въ Малой Азии, зеопы или негры въ Суданѣ въ Африкѣ, индійцы и китайцы и, можетъ быть, еще иные, какъ, напр., еракійцы на Балканскомъ полу-островѣ. Въ третьихъ, изъ этого слѣдуетъ, что на долю хваленыхъ филистимлянъ выпадаетъ въ лучшемъ случаѣ роль передатчиковъ этого знанія іudeямъ, ничего болѣе» (стр. 368). Проф. М. Hörgnes въ своей работѣ, выпущенной въ 1912-мъ году³⁾, пользуется статьей г. Белька и преніями (стр. 8) и указываетъ на то, что даты принятія (г. Белькомъ) для времени появленія желѣза въ разныхъ странахъ, «всѣ въ совокупности слишкомъ низкія» и что, «если бы филистимляне съ Крита первые стали ковать желѣзо на азіатской почвѣ, они должны бы были работать надъ металломъ изъ чужихъ странъ, какъ какъ въ южномъ Ханаанѣ желѣза вовсе нельзя добывать» (стр. 113). Далѣе Hörgnes указываетъ (стр. 113—114), что на восточномъ побережїи Чернаго моря жилъ народъ — «желѣзодѣлители халибы» (das Volk der «eisenbildenden Chalyber»), славой которыхъ какъ мастеровъ металла, нѣсколько сказочной, былъ полонъ весь древній міръ. Эсхиль называетъ желѣзо «халибскимъ иноземцемъ, пришельцемъ изъ Скиѳіи» и еще много разъ «скиѳскимъ» и «заморскимъ». Въ Понтійской странѣ и библейское свѣдѣніе указываетъ на тубала и мешеха (тибареновъ и мосховъ < мосховъ || месховъ), введшихъ мѣдь въ Палестину. Іеремія говорить «о желѣзѣ и мѣди изъ полночныхъ странъ», о металлѣ, который никакимъ инымъ желѣзомъ не можетъ быть разбиваемъ. Это сталь, которую греки называютъ «адамасъ» и приписываютъ халибамъ или просто называютъ халибомъ (*χάλυψ*).

Во всемъ этомъ впрочемъ ничего нового нѣть. Ново однако то, что современная лингвистическая теорія, яфетическая, не только подтверждаетъ

1) Тамъ же, Diskussion, стр. 362—381, 691—695, 945—948, равно 1908, стр. 241—253, 272—276.

2) ц. ж., 1907, стр. 363—368.

3) Kultur der Urzeit. III. Eisenzeit (Sammlung Göschen 566).

языковыми данными значеніе яфетидовъ вообще въ металлургической терминологіи, но специально о желѣзѣ успѣла вскрыть цѣлый міръ связей какъ въ предметахъ материальной культуры, такъ и духовной, ибо само небо въ представлениі яфетидовъ является желѣзомъ, и яфетическое слово желѣзо, притомъ опредѣленной тубал-кайнской (впослѣдствіи — иверо-чанская, въ болѣе близкія къ намъ эпохи и нынѣ мингрело-лазской) формы или формы ш-группы, успѣло отложитьсь въ языкахъ Арmenіи, какъ въ древнелитературномъ, такъ и въ новомъ именно въ значеніи неба. А это настѣнно ставить сразу въ эпоху не только образованія армянского народа, но и значительно болѣе раннюю, когда вообще впервые явились или еще вовсе не появлялись въ Передней Азии арио-европейцы. И создатели металлургическихъ цѣнностей, по свидѣтельству всѣхъ, кто только имѣлъ возможность свидѣтельствовать о культурныхъ успѣхахъ въ древнѣйшія эпохи, группируются въ опредѣленной области яфетического міра, носятъ опредѣленныя хорошо извѣстныя яфетические племенные названія, какъ то, не только тубалы и кайны (или кайниты), но и халибы и др., въ числѣ ихъ и мосохи или месхи. Потому теперь кажется нѣсколько и устарѣвшимъ въ вопросѣ объ этихъ племенахъ игнорировать твердо установленное ихъ яфетическое происхожденіе и въ ассоціаціи съ ними вмѣсто реально выяснѣмаго яфетического культурного міра, напр. при рѣчи о мосахъ, вспоминать о совершенно отжившемъ мнѣніи Вирхова, приспособленномъ къ давно прошедшей урало-алтайской теоріи¹⁾. Вопросъ о металлахъ, въ частности и о желѣзѣ, несомнѣнно, требуетъ пересмотра на основаніи яфетиологическихъ материаловъ въ интересахъ исторіи не только религіозныхъ вѣрованій, но и искусства, ибо все или значительно большее количество памятниковъ

1) Сославшись на стр. 36, прим. 1 по поводу племенъ въ мелкихъ царствахъ страны Наира въ области Вана на Б. А. Тураева, Исторія древняго Востока, II, стр. 42, и упомянувъ, что «наиболѣе значительнымъ среди другихъ племенъ здѣсь были мосхи. Ср. Hörgnes, ук. соч., стр. 629», Б. В. Ф-скій продолжаетъ: «Вирховъ считалъ кавказские пояса за произведенія народа, который, какъ армяне и мидяне, долженъ былъ явиться изъ центральной Азіи (на эти страны по Вирхову указываютъ формы животныхъ, которыя воспроизводятся на рисункахъ поясовъ). Ср. Hörgnes, ук. соч., стр. 634. Наблюденія Вирхова не теряютъ своей цѣнны, если, какъ я старался доказать, пояса представляютъ запоздалыя произведенія одного изъ племенъ хетской группы». Какую бы цѣнность ни представляли наблюденія Вирхова надъ рисунками кавказскихъ поясовъ, приравниваніе въ 1914-мъ году по разработанности вопроса объ армянахъ вопросу о мидахъ и выведение армянъ изъ центральной Азіи (лично я тоже самое сказала бы и про до-арийскихъ мидовъ) представляется полнымъ анахронизмомъ. Во всякомъ случаѣ мнѣ кажется болѣе вѣроятнымъ, что самъ Вирховъ не проронилъ бы слова о среднеазіатскомъ происхожденіи армянъ и выразился бы по существу вопроса иначе, если бы онъ, въ стадіи его скептизма въ отношеніи исключительного значенія центральной Азіи, располагалъ на нѣмецкомъ языке тѣми замѣтками по яфетическому языкоznанию, которыя сейчасъ существуютъ въ русской научной литературѣ.

вообще яфетического искусства, а не только исключительно хетского, съ незапамятныхъ временъ связано съ такою работою на камнѣ или съ такою обработкою камня, которая едва-ли могла происходить безъ желѣза. Въ частности такъ велять намъ ставить вопросъ о желѣзѣ и такие характерные, связанные исключительно съ яфетическимъ міромъ, археологические памятники, съ давностью не менѣе одного тысячелѣтія до Р. Хр., какъ вишапы Гегамскаго плоскогорія въ нынѣшней Эриванской губерніи, т. е. каменные рыбы-великаны.

Съ другой стороны, установленіе научной терминологии въ явленіяхъ яфетического міра требуетъ еще большей осторожности, и, напр., мнѣ представляется преждевременнымъ придавать термину «хетъ», «хетское» родовое значеніе въ примѣненіи не только къ исторически известной странѣ хетовъ, какъ то уже въ свое время торошился сдѣлать въ вопросахъ по истории христианского искусства проф. Strzygowski, но и въ примѣненіи къ среднему, даже сѣверному району яфетического міра, краю съ некрополями, откуда извлечены и сейчасъ извлекаются характерные пояса со стилемъ декоративнымъ мотивомъ, послужившіе материальной базой Б. В. Ф-скому для его въ высшей степени цѣнной гипотезы по истории искусства.

Естественно, мы подходимъ къ объекту научного изслѣдованія въ новой, еще дѣственной области съ того края, который намъ наиболѣе доступенъ, и, быть можетъ, не бѣда, если лингвистъ-этнологъ и историкъ искусства идутъ каждый своимъ путемъ. Но при такомъ взглядѣ на общіе методологические приемы легко разойтись не только лингвисту съ историкомъ искусства, но и историку искусства съ историкомъ искусства, т. е. даже историкамъ искусства обрекать себя на малоплодотворную работу въ разбродъ.

Древностями юга Россіи, ихъ слоемъ, проявляющимъ средство съ Востокомъ, притомъ передне-азіатскимъ Востокомъ, ученые интересуются все болѣе и болѣе, и не могутъ они не интересоваться хотя бы ввиду обилія самого материала.

Наука объ языке опорой археологамъ давала до сихъ поръ гипотезу объ иранскомъ происхожденіи всѣхъ, игравшихъ историческую роль, восточныхъ народовъ на югѣ Россіи и по хребту кавказскихъ горъ: иранского происхожденія одного въ реальности народа, осетинского, точнѣе — осскаго въ кавказскихъ горахъ было достаточно, чтобы, благодаря трудамъ основополагателя въ этой области ирановѣдѣнія покойнаго В. О. Миллера, исканіе иранизма во всемъ и во всѣхъ стало лозунгомъ всякой научной работы. Дальнѣйшее успешное нахожденіе иранизма постепенно стало достигаться путемъ такихъ приемовъ, что легко было — одно время это и гро-

зило — весь кавказскій міръ, не чуждый дѣйствительного иранского наслѣдія, обратить въ иранцевъ. М. М. Ковалевскій въ извѣстномъ своемъ труде «Законъ и обычай на Кавказѣ» призналъ было уже остаткомъ персидскаго ученія маздеянства или огнепоклонства множество бытовыхъ явленій и религіозныхъ сказаний грузинскаго народа. Покойный А. Н. Веселовскій сдѣлалъ еще одинъ шагъ по этой наклонной плоскости расширенія предѣловъ всеобъясняющаго теоретическаго иранизма: онъ усмотрѣлъ иранскаго бога въ языческомъ (безспорно яфетическомъ) прототипѣ народнаго представленія народовъ Кавказа о св. Георгіи.

Вполнѣ основательно утверждаетъ И. А. Джаваховъ, что «А. Н. Веселовскій глубоко ошибался. Культь св. Георгія въ Грузіи [мы бы прибавили, и вообще у яфетическихъ народовъ] никакого отношенія не имѣть къ иранскому язычеству»¹⁾, и во всякомъ случаѣ не въ иранизмѣ его источникъ. Но съ своей стороны И. А. Джаваховъ, посвятивъ въ I-мъ томѣ своей «Исторіи грузинскаго народа» весьма содержательную главу (3-ю) яфетической религії, допустилъ также использование видового понятія вместо родового, поскольку общеяфетическое невольно выдается за грузинское, все время оно называется грузинскимъ, да и сама глава, представляющая собою прекрасный опытъ характеристики яфетической религії, имѣть надпись «язычество грузинъ». Естественно поэтому, что грузинами оказываются не только мингрельцы, сваны и абхазы, но и народы Понта и Фригіи. «Достойно вниманія», читаемъ у И. Дж-ва, «что въ Понтѣ и Фригіи, гдѣ одно время пребывали грузинскія племена, былъ распространенъ, по словамъ Страбона, культь мѣсяца». И далѣе: «слѣдовательно, вездѣ, гдѣ только жили грузины, остались слѣды культа мѣсяца; отсюда поклоненіе мѣсяцу, какъ главному Господу и Божеству, должно счесть за древнѣйшую религію грузинскихъ племенъ». «До сихъ поръ», присовокупляетъ И. А., «мы дѣйствовали на почвѣ только Грузіи». Дальше, въ болѣе опасныя дебри анахронистическихъ представлений, трудно, думается, быть загнаннымъ невинною, казалось бы, замѣною терминовъ. Конечно, никто не будетъ подозревать И. А. Джавахова въ желаніи, чтобы его поняли такъ, будто онъ Понтъ и Фригію считаетъ расположенными въ предѣлахъ Грузіи, но такъ выходить изъ способа его выраженія, несмотря даже на его оговорки²⁾, причемъ не малое смущеніе можетъ быть вызвано во многихъ читателяхъ и полнымъ молчаніемъ касательно того, въ какомъ отношеніи находится эта

1) ქართველი ენა აცტანი, I, стр. 106.

2) Въ началѣ труда И. А. Джавахова даетъ объясненіе этого приема или точнѣе условнаго употребленія реально нѣчто иное означающаго термина.

«Грузія оть кавказскихъ горъ до Фригії включительно» къ Арменії, хотя бы къ до-арійскому, еще совершенно чистому яфетическому населенію края, вноследствіи хорошо извѣстнаго подъ названіемъ Арменії?

Я нисколько не думаю утверждать, что карты, основной слой грузинского народа, не могли бы имѣть или не имѣли въ дѣйствительности отношенія къ далекимъ оть исторической Грузіи малоазійскимъ областямъ. Весьма вѣроятно, что въ качествѣ не вообще яфетидовъ, а особаго опредѣленнаго яфетического народа, именно картскаго, за ними, картами, придется со временемъ признать ближайшую генетическую связь съ тѣмъ или инымъ историческимъ народомъ архаической Малой Азіи. Но всетаки въ настоящее время мы не располагаемъ данными, чтобы отожествлять картвеловъ или картцевъ-грузинъ съ тѣми картами по дѣйствительному ихъ содержанію: пока намъ не известны и ихъ реальная соотношенія, проблематична степень ихъ близости или дальности. Между тѣмъ, мы вступаемъ въ такую стадію разработки яфетической этнографіи, когда вниманіе наше должно быть приковано не менѣе къ расхожденіямъ, чѣмъ къ сходствамъ, и въ интересахъ такъ называемаго до-исторического периода жизни яфетической этнической массы, въ частности въ интересахъ исторіи до-христіанскихъ вѣвѣ-кавказскихъ картовъ.

Для исторії же дѣйствительно грузинского народа, для картвельовъ¹⁾, даже для сравнительно позднѣйшихъ христіанскихъ эпохъ этой исторіи представило бы существенный интересъ ярче отмѣтить особенности народовъ, родственныхъ грузинамъ или грузинскимъ племенамъ, но отнюдь не тождественныхъ съ ними, болѣе того распределить не только эти лишь родственные въ той или иной степени съ грузинами народы, но и подлинныя грузинскія племена по степени сохранности у нихъ языческихъ переживаний. Представляетъ громадный самостоятельный интересъ картина разрушенія яфетического культа и вообще связанныго съ нимъ быта по восходящей степени, въ послѣдовательности отъ свановъ и абхазовъ съ черкесами къ ингушамъ, затѣмъ къ грузинскимъ племенамъ, именно хевсурамъ, пшавамъ, мингрельскому народу и опять къ грузинамъ. Скѣла нисходящихъ степеней сохранности язычества для наглядности можетъ быть иллюстрирована на названіяхъ дней недѣли. Полностью въ первоначальномъ составѣ они не сохранились ни у одного изъ живыхъ яфетидовъ, но тогда какъ другіе народы, какъ то, мингрелы или эгрцы, сваны, абхазы, черкесы, чеченцы, ингуши и далѣе, точно уступили господ-

1) Формы «картвелецъ», «мингрелецъ» — совершенно несостоительны, и они постепенно должны быть замѣнены единственными правильными «картвѣль», въ русской передачѣ «картѣцъ», или «м-егр-елъ», въ русской бытовой передачѣ — «м-ингр-елъ», въ точной научной — «эгрецъ», если не «эгерецъ».

ствующимъ мировымъ религіямъ лишь праздничные дни, или христіанству—субботу (или греч. *σάββατον* или сир. *ՃԱՎՈ*), иногда еще пятницу (греч. *παρασκευή*), или мусульманству—пятницу (арб. *جُمْعَة*), сохранивъ для себя будни согласно своимъ дѣдовскимъ представлениямъ, грузины разстались давно съ родными названіями всѣхъ безъ исключенія дней недѣли, замѣнивъ ихъ христіанскими¹). Всмогрѣвшись въ эту реальную картину, мало того, что мы должны отказаться пока отъ мысли называть общеяфетическое язычество какъ грузинское; мы вынуждены признать, что грузины явились наименѣе стойкими носителями яфетического язычества; болѣе того, мы должны признать, что самъ процессъ перерожденія соплеменниковъ близкихъ и дальнихъ въ грузинъ, происходившій на почвѣ христіанизаціи, отнюдь не успѣлъ довершиться, захватить дѣйствительно народные слои, даже въ предѣлахъ населенія, говорящаго по-грузински. Одновременно мы замѣчаемъ, что различные народы и даже племена живого, сохранившагося въ томъ или иномъ видѣ, яфетического міра отличаются не только болѣшею или менышею степенью въ стойкости отстаиванія родныхъ своихъ до-христіанскихъ боговъ, но и различной ихъ іерархіею, различными особенностями культа. Являясь въ общемъ астральнымъ, яфетический культь не во всѣхъ народахъ выставляетъ на первое мѣсто одно и то же божество, вокругъ котораго, какъ около оси, вращался бы культь всего сонма многочисленныхъ божествъ. Напр., грузинская въ настоящее время племена пшавы и хевсуры, какъ то отмѣчаетъ и И. А. Джаваховъ²) (стр. 122), «верховное божество называютъ Morige»: это божество «пребываетъ на седьмомъ небѣ» и «оно—богъ живыхъ, тогда какъ Христосъ—Богъ мертвыхъ». И. А. Джаваховъ выясняетъ, что въ Morige на лицо «свѣтило Кроносъ или его сопрестольникъ и изображеніе». Хевсуры же, руководствуясь, несомнѣнно, народной этимологіею на почвѣ грузинского языка, т. е. производя *morig-e* отъ г. слова *րից-1 որդօքչ*, думаютъ, что Morige наводитъ на міръ общий порядокъ. Между тѣмъ, богъ Morige у хевсуръ и пшавовъ, надо думать, существовалъ весьма рано, значить и тогда, когда они не были еще грузинизованы лингвистически или когда если не въ ихъ странѣ, то по сосѣдству еще на памяти арабскихъ историковъ господствовалъ не картскій народъ, т. е. грузины, а тубал-кайнскій, *tan-ar'ы*, и естественно богъ Morige можетъ имѣть совершенно иное этимологическое значеніе, кстати, болѣе согласное съ реальнымъ объясненіемъ самого И. А.

1) Особо будетъ освѣщаться вопросъ, правда ли здѣсь имѣеть дѣло съ уступкой двухъ праздничныхъ дней новымъ религіямъ или переходъ отъ пятидневной недѣли къ семидневной.

2) Стр. 122 съ ссылкой на *Томъ Іверія* (Іверія 1887, № 185)

Джавахова. Такъ, по всей вѣроятности, въ Morige мы имѣемъ тубал-кайнскую форму картскаго marg, т. е. діалектическую разновидность эгрскаго («мингрельскаго») тиглѣфі зевъда, собственно *margi, съ раздвоенiemъ 3-го коренного q. Какое это въ точности свѣтило, вопросъ иной, весьма возможно, и «Кроносъ», но это именно то свѣтило, яфетическое название котораго въ картской формѣ marg находится въ основѣ имени дѣйствующаго лица, съ одной стороны, грузинскаго—те-marg-е пророкъ, съ другой—армянского marg+ag-еу пророкъ, собственно жрецъ-кудесникъ-пророкъ бога marg'а или morig'а, зевъдочетъ. Конечно, и до христіанства верховный богъ одного яфетического народа могъ быть навязанъ другому родственному народу, одного племени — другому; но пока у насъ нѣтъ основанія утверждать, что богъ мѣсяцъ — верховный богъ именно грузинъ, а не одного изъ другихъ мертвыхъ или живыхъ яфетическихъ народовъ, хотя, понятно, въ числѣ прочихъ и онъ долженъ бытъ фигурировать въ астральномъ кульпѣ грузинъ, какъ яфетического народа.

Еще большія затрудненія, еще болѣе сложную исторію реальныхъ культурныхъ соотношеній въ краѣ можетъ прикрыть собою такой простой приемъ, какъ распространительное толкованіе видового этнологического термина, въ отношеніи такихъ исчезнувшихъ народовъ и мертвыхъ культуръ, какъ урарты, хеты и халды.

При легкости усвоенія модныхъ словъ, послѣ достаточно злоупотребленія термина «иранизмъ», въ археологической наукѣ въ настоящій моментъ легко получить популярность названію «хетскій» какъ родовому понятію, между тѣмъ самъ терминъ «хетъ» этнологически является видовымъ понятіемъ, и если археологически у хетовъ въ искусствѣ такое же проявляется средство съ кавказскимъ міромъ, какое намѣчаются и лингвистически, то въ хетахъ мы должны имѣть одинъ изъ народовъ яфетического міра, а не носителей объемлющаго весь этотъ міръ этническо-культурного названія. Въ частности такое использование видового понятія вмѣсто родового, во-первыхъ, предрѣшаетъ вопросъ объ историческомъ развитіи данного искусства, допустимъ, хетского по наибольшему развитію его въ странѣ хетовъ, предрѣшаетъ зарожденіе его въ ней и объясненіе дѣйствительно сродныхъ съ нимъ явленій вліяніемъ именно страны хетовъ или народа хетовъ; во-вторыхъ, то же использование видового понятія вмѣсто родового можетъ поставить достигнутое, по существу правильное, положеніе въ противорѣчіе съ этнологической терминологіею, вырабатываемой болѣе въ ней компетентной наукой. Когда, напр., хетское искусство, основательно сближается съ урартскимъ, собственно съ искусствомъ народа, собственника кавказскихъ могильниковъ,

главнымъ образомъ на основаніи характерныхъ поясовъ, то было бы прежде временно не только отожествленіе урарту съ хетами, но болѣе, чѣмъ прежде временно и противоположеніе халдовъ хетамъ, хотя бы какъ племени—родственному народу¹⁾. Халды могутъ быть не только сродными этнически съ хетами; они могутъ оказаться тѣми же хетами, лишь осѣвшими на новомъ мѣстѣ, они могутъ оказаться носителями той же хетской культуры, лишь осложнившейся новыми чертами подъ вліяніемъ, допустимъ, иноземнымъ или, пожалуй, лишь инороднымъ, такъ какъ и въ ассиро-аввилонскомъ культурномъ мірѣ не все пока опредѣлено, и въ немъ не исключается возможность яфетического культурного теченія, слѣдовательно, не все, приходившее въ Ванъ изъ Ассирии и осложнявшее искусство халдовъ, могло бы a-priori быть признано имъ чуждымъ этнически. Во всякомъ случаѣ сравнительная работа въ области яфетической этнической терминологіи должна считаться и съ лингвистическимъ закономъ сравнительного яфетического языкоznанія о діалектическомъ соотвѣтствіи зубному d (t) группы ld²⁾: законъ этотъ даетъ новую иллюстрацію возможного тождества двухъ этническихъ терминовъ qat, resp. qet, и qald, т. е. въ хетахъ и халдахъ, противупоставляемыхъ другъ другу на основаніи сравнительно изучаемыхъ стилей въ искусствѣ, мы можемъ имѣть два культурно различно проявляющихся видовъ одного и того же племени, слѣдовательно, два отпрыска одной и той же по корнямъ культуры. Различіе могло получиться, какъ то отмѣчаетъ В. В. Ф-ій, отъ времени и среды, причемъ однако процессъ измѣненія нѣтъ основанія усваивать одной только сторонѣ. И при такихъ условіяхъ могутъ быть сдѣланы выводы, чрезвычайно рискованные съ точки зре-нія этнологическихъ соотношеній, когда въ результатахъ археологической работы хеты съ урартами противупоставляются халдамъ, этнически могущими оказаться тождественными не съ урартами, а именно съ халдами. Надо кстати вспомнить и то, что народъ qald'овъ молится богу qald'y, а богъ qald, какъ уже приходилось попутно выяснить, еще въ прошломъ году, въ докладѣ объ одной ванской клинообразной надписи, въ свою очередь находитъ эквивалентъ въ словѣ живыхъ по сей день яфетическихъ народовъ—qat³⁾, означающемъ

1) Ср. Б. В. Фармаковскій, ц. с., стр. 84.

2) Мы въ данномъ случаѣ не думаемъ ссылаясь на аналогичное явленіе въ грузинскихъ глаголахъ, какъ то, въ корнѣ qt-и || qld-и скакать, откуда два глагола съ тождественнымъ значениемъ скаканія: отгл. имя ხომ, qtoma и ხօմա, aor. ხო, qta и ხօմ, qlda. Здѣсь то же по внѣшнему виду явленіе можетъ получить иное, пожалуй, морфологическое объясненіе, а, главное, оно представляется присущимъ одному и тому же языку, тогда какъ нашъ законъ характеризуетъ по крайней мѣрѣ діалектическое расхожденіе.

3) Груз. ხო—qat-1 образъ, икона, оно же — образъ, видъ, подобіе (ср. семасиологію г. յօհօ, kerg-1 и арм. գերգ kerp, Н. Марръ, Еще о словѣ «челеби», стр. 111), мингр. ხო—qat-1, но и ხօმ—qant-1, чтѣ, кстати, съ своимъ п при зубномъ представляется ближайшую параллель (п || 1)

въ основѣ бoga, божество, святыни и у христіанъ получившемъ значеніе боженьки, иконы, впрочемъ, не вездѣ¹⁾). И это намъ оказываетъ лишь новую поддержку со стороны уже реалій яфетического міра въ отожествленіи этническихъ терминовъ qat'овъ или qet'овъ съ qald'ами²⁾.

къ qald, resp. qārd (см. Н. Марръ, Яфет. названія деревьевъ и растеній, § 12, 31⁶, ИАН, 1915, 827). Кстати, анахронистическое (грузинское слово до арабскаго мусульманскаго вліянія) производство термина изъ араб. **طَحْ لِمِيَّة**, какъ то значилось еще у Ч² (это перешло и въ известный трудъ И. А. Кипшидзе о мингрельскомъ языке) основано, кроме созвучія, на нѣкоторомъ совпаденіи въ томъ значеніи, которое для яфетического слова является позднѣйшимъ. Впрочемъ мы этимъ не хотѣли бы предрѣшать еще судьбу соотношеній семитического (арб. **طَحْ** выводилъ линію, вывелъ линіи, чертилъ) и яфетического (qt, resp. qlt) корней, а скорѣе сослаться на аналогичное семасическое соотношеніе въ словѣ **طَالِعَ** (см. Н. Марръ, ц. с., стр. 106 сл.). Въ парапелль семасическому анахронизму, когда **طَهُ** **قَاتِ-1** **бои**, сохранившееся въ представлениі народныхъ слоевъ, переводить словомъ «образъ», интересно вспомнить и о значеніи **رَسُو** въ арабскомъ: его Хвольсонъ переводилъ словомъ «изображеніе» тамъ, где оно собственно значитъ «богъ», «идоль» (Н. Марръ. Еще о словѣ «челеби», стр. 141).

2) Для термина *qald* представляетъ интересъ и соотвѣтствіе шт зубному *t*, resp. *θ* или *d*, наблюдалось въ звуковыхъ соотношеніяхъ сванскаго, именно одного его слоя, къ каргскому и мингрельскому, благодаря чьему мы могли бы получить въ яфетическихъ языкахъ для термина *qat*, resp. *qad*, возникшія на диалектической почвѣ не только *qald* || *qald* и иныхъ къ ней примыкающія разновидности, но и *qaqd* || *qasd* и др. Сюда же относится и разновидность съ чередованіемъ г съ l, т. е. *qard*, откуда и *qagd*, основа этническаго названія грузинъ (*ქართველი* *qar-d-vel-i* *ქართ-ელი*), да и ихъ коренной страны *ქართლი* *qart-l-i* *ქართია* и т. п. Но вообще исторія этого этнически-культурнаго слова мы сейчасъ не касаемся. Мы думаемъ особо вернуться къ любопытному термину и къ его многочисленнымъ разновидностямъ въ древнелитературномъ языке Армени, а пока см. въ добавленіе къ тому, что сказано у меня въ Основныхъ таблицахъ къ грамматикѣ древне-грузинскаго языка, стр. 5, прим., работу: Еще о словѣ «челеби» (Къ вопросу о культурномъ значеніи курдской народности въ Передней Азіи) (ЗВО, XX, стр. 122, 139—140); въ параллель же отмѣченного мною употребленія евреями яфетического слова «желѣзо» въ качествѣ названія яфетического народа (Яфетические элементы въ языкахъ Армени, I, ИАН, 1911, стр. 140—141) не мѣшаетъ имѣть въ виду и слѣдующее: основа этническаго названія *qagd*, resp. *qard*, съ яфетическимъ показателемъ мн. числа и въ то же время въ предшествіи гласнаго (-af, -of- > uq, -eq-) или безъ него, суффиксомъ яфетическихъ этническихъ названий *q*, т. е. *kard-aq*, у сирійцевъ въ видѣ *کارداش* *kard-aq-ā* и у арабовъ въ видѣ *کارد-اح-ان*, значить «желѣзныхъ дѣль мастеръ».

Тожество названія народа съ названіемъ его бога въ яфетическомъ мірѣ представляеть довольно распространенное явленіе. Но для вопроса о религіозныхъ вѣрованіяхъ еще болѣе интересно отмѣтить, что название бога часто присваивается его поклонникамъ *хат' є́соуђу*, т. е. его ближайшимъ слугамъ, жрецамъ, пророкамъ и посвященнымъ, такъ въ частности религіозно-этническій терминъ *qald* || *qad* въ его діалектической разновидности *qad*¹⁾ сохранился до нашихъ дней въ видѣ слова *qad-ag-i* у грузинскихъ горцевъ въ значеніи *жреца-пророка*, отсюда въ древне-грузинскомъ не только *прорицатель*, но и *глашатай, проповѣдникъ*.

Окончаніє -ag или -ak, часто теряюще согласний исходъ, т. е. сводяющееся къ -а, представляетъ собою яфетический суффиксъ; это въ однихъ случаевъ показатель женскаго рода, въ другихъ — множественности³), но тотъ или другой съ различными морфологическими функциями, между прочимъ съ функциею образованія именъ уменьшительныхъ или ласкательныхъ, т. е. qad-ag, какъ и qad || ფათ, могло бы означать боженъку, каковое названіе въ яфетическомъ мірѣ переносилось не только на поклонниковъ даннаго бога и жрецовъ, но и на различные предметы его культа, въ частности, какъ мы теперь знаемъ изъ абхазскаго религіознаго быта, на жертвенные печенія, и вотъ терминъ qad-ag, въ усъченной его формѣ qad-а сохранился у восточныхъ грузинъ въ качествѣ названія одного сдобнаго печенія, весьма вѣроятно, культового происхожденія. Какъ переживаніе изъ яфетического міра то же названіе въ формѣ გად-ა (*qad-à*) хорошо известно и среди современныхъ армянъ³).

Само собою понятно, что одни лингвистические сопоставления, какъ бы они ни казались соблазнительными, ничего еще не рѣшаютъ, если освѣщающая лингвистикой терминология не получаетъ материального оправданія или поддержки въ области религіи, въ религіозныхъ вѣрованіяхъ. Съ другой стороны, для религіи яфетическихъ народовъ у древнихъ находимъ черезчурь отрывочныхъ свѣдѣній, а сами письменные памятники на яфетическихъ язы-

1) Въ армянскомъ и въ ѡет первый коренной звучить q: *քետ* qet-a-^թ-i, какъ въ связи съ этой традицію и въ грузинскомъ эквивалентъ библейского чтенія *ქეთ* qet-el-1, напр. Исх. 3,8.

2) См. Н. Марръ, Яфетическія названія деревьевъ и растеній, § 10 (ИАН, 1915, стр. 778).

3) У свановъ жертвенное животное также находимъ носящимъ имя бога, которому оно предназначено въ жертву, такъ, напр., по текстамъ свящ. Арсения Оніана приносимый въ жертву наиболѣе великому богу Пусна-буасдіи «быкъ называется Пусна» (пх զիւ պշնա վաւ յալք), а предназначенная въ жертву Ламрий (это сванизованное имя св. Марии—La-mrga, вытѣснившее сванское название языческаго божества) «корова называется также Lamria» (լամրիա զանձու կաթէ [sic] լը պշնի). Въ линии такой же семасической истории появилось, очевидно, у гурдїцевъ պահա Իога, название коровъ, собственно тѣхъ священныхъ коровъ, которые приносились въ жертву нѣкогда богу Пог'у (см. Н. Джанація, ц. с., стр. 78, прим. 1).

кахъ или ограничиваются сообщениемъ сухихъ перечней терминовъ божествъ и ритуала, когда дѣло имѣеть съ древнѣйшими, т. е. клинообразными надписями, или даютъ представления, искаженныя или переработанныя христианскими письменностями армянъ и грузинъ. Потому понятно, какое громадное значеніе для нась имѣютъ религіозныя вѣрованія современныхъ еще живыхъ яфетидовъ и яфетиоидовъ. Съ собираниемъ ихъ, притомъ систематическимъ и научно планомѣрнымъ, приходится спѣшить не только потому, что съ ними связаны культурно-исторические вопросы и юга Россіи и хетского района Малой Азіи, что назрѣла въ нихъ потребность и у историковъ яфетической Грузіи и яфетиоидной Армении, но и потому, что эти вѣрованія съ ихъ обрядностями все сильнѣе и сильнѣе искажаются и даже совершенно вымираютъ на нашихъ глазахъ.

По абхазскимъ вѣрованіямъ кое-что собрано и мною въ двѣ поѣздки въ Абхазію, но преимущественно среди бзыбскихъ абхазовъ. Къ не сколькимъ мѣстамъ въ материалахъ г. Джанаші имѣются у меня бзыбскія параллели или варианты, такъ, напр., къ легендѣ о мѣсяцѣ и солнцѣ.

Имѣются подробности и къ моленію пасмъ alæskintәr, очевидно, богамъ. При чтеніи разсказа, приводимаго г. Джанашію (д. с., стр. 82), о томъ, какъ эти боги-псы alæskintәr воскресили лизаніемъ павшаго отъ ранъ героя Аслана, вспоминается не только роль лижущей собачки въ грузинскихъ народныхъ сказаніяхъ объ Амирани, но и аналогичная роль Arlæz'овъ (вульг. Arlæz'овъ), этихъ боговъ, по сообщенію Езника, производившихся отъ собакъ (I, стр. 98, 24, 99, 11 сл.) и имѣвшихъ задачей лизаніемъ ранъ воскрешать павшихъ отъ ранъ въ бою, какъ, напр., «эти боги» государыни Шемирамы (Семирамиды) должны были воскресить армянского героя-красавца Арая лизаніемъ его ранъ, по разсказу М. Хоренскаго (I, 15 (¶ 5, стр. 49—50)¹⁾.

Но остановлюсь на абхазской пѣснѣ о засухѣ, которая привлекала къ себѣ больше всего вниманія.

А. А. Миллеръ пѣснь приводить въ русскомъ переводѣ безъ начала²⁾:

«... Царская дочь хочетъ пить, но вина она не пьеть, а воды нѣть; она ищетъ маленькаго ручейка, хоть капельку, капельку».

«Къ сожалѣнію», замѣчаетъ по этому поводу А. А., «первую, начальную фразу этой пѣсни никто не могъ мнѣ перевести. Смысла ея—очевидно, чисто языческій и религіозный,—давно уже забытъ».

1) Вопросъ объ Arlæskintәr'ахъ оставляемъ для специальной о нихъ и объ Arlæz'ахъ работы.

2) Изъ поѣздки по Абхазіи въ 1907 г. (Материалы по этнографии Россіи, I, стр. 67).

Сожалѣнія заслуживаетъ и то, что неизвѣстно, какимъ текстомъ располагали лица, къ которымъ обращался за переводомъ А. А. Миллеръ.

Абхазы сами дѣйствительно отказываются отъ толкованія этой пѣсни, особенно ея начала, или даютъ переводъ по догадкѣ, какъ, напр., Званбая, Чарая, да и авторъ напечатанной выше работы о религіозныхъ вѣрованіяхъ абхазовъ.

И. А. Джаваховъ впервые сдѣлалъ опытъ научнаго ея истолкованія на почвѣ сравнительного изученія яфетическихъ божествъ. Текстомъ онъ располагалъ въ записи Н. С. Джанаші, появившейся въ грузинскомъ журналь *Земѣ* еще въ 1897-мъ году (II, стр. 76). Даю толкованіе И. А. Джавахова въ русскомъ переводѣ:

«Непонятное слово dîwōw (ධෝව) пѣсни, которое произносится какъ бы обращеніе, должно, думаю, быть сложнымъ: оно должно состоять изъ словъ dî и wōw (ვოვ); первая часть означаетъ *воду*, а вторая должна представлять собою подобіе (параллель) сванскаго wōb (ვაბ-ი). Такимъ образомъ dîwōw должно означать или «подай, Воб, намъ воду!» или представлять обращеніе: «о, водный Вобъ». Сдается, что кромѣ «Wob» въ абхазскомъ существовалъ и эквивалентъ сванскаго «бога» Web въ формѣ a-web, *a-we, откуда и могло возникнуть современное абхазское название грома (უსხელ-დჟებ) A-fë. Слѣдовательно, абхазское A-fë соответствуетъ сванскому Web'у, а абхазское Wow— сванскому Wob'у. А это подтверждаетъ справедливость высказанной нами мысли, что божество неба съ облаками и грозы съ молніею по-грузински первоначально называлось Web или Wob».

Здѣсь опять налицо неудобство использованія термина «карбскій» въ значеніи родового. По-грузински не могло называться божество непогоды тѣми сванскими названіями wob || web, которые представляютъ собою двѣ диалектическія разновидности, свойственные каждая опредѣленной группѣ говоровъ сванского языка (web—у, хл, иѣ, шх, wob—чл, тх, м, э, п, тр, х), т. е. двумъ сванскимъ, и только сванскимъ нарѣчіямъ. Какъ сванская форма web или wob могла звучать по-грузински, это вопросъ, поддающійся разрѣшенію, но сейчасъ можемъ не останавливаться на немъ, такъ какъ въ основѣ возбужденія этого вопроса лежитъ вычитанный въ абхазскомъ текстѣ пѣсни о засухѣ абхазскій богъ Wow. Это-то толкованіе, признаніе въ словѣ названія бога, и вызываетъ пока сомнѣніе, на мой взглядъ. Эквивалентъ сванскаго бога Wob дѣйствительно существовалъ у племени, родственнаго абхазамъ и черкесамъ, именно у убыховъ, и онъ звучалъ Wobuo¹⁾. Впрочемъ этимъ не рѣшается вопросъ о томъ, откуда заимствовалъ слово сван-

1) Усларъ, Убыхский гlosсарий, стр. 101.
Христіанскій Востокъ.

скій, непосредственно изъ убыхского или черезъ мингрельский, въ которомъ также на лицо wob въ названіи пятницы: զֆօðօ վօբ-իշդա¹⁾). Что касается afè, абхазского бога грома, то связь его со сванскимъ божествомъ web, которому у свановъ была посвящена пятница, не исключается, но при сличеніи надо пользоваться болѣе полной формою абхазского названія, сохранившейся въ черкесскомъ (адыгейскомъ), где оно звучитъ—wa-fe со значеніемъ *небо, небесный*, отсюда wafe ფოსკ ყრозა, მოლნია, wafe-ğwađo ყროგ.

Подобно абхазамъ въ моленіи Аудаг'у, и черкесы, сохранившіе, какъ впрочемъ и часть абхазовъ, переживанія астрального культа больше въ связи съ культомъ священныхъ животныхъ и деревьевъ, проявляютъ остатокъ обращенія къ седьмицѣ въ моленіи богу-покровителю земледѣлія, Созерешу, когда они молятся изваянію изъ дерева (*«хамшхут»*), именно обрубку съ семью сучьями.

Что же касается загадочной абхазской пѣсни, она гласитъ:

đ' iwow, đ' iwow,	«Вода <i>высыхаетъ</i> , вода <i>высыхаетъ</i> ,
đ' àr iqwàqwa	Вода обратилась въ сухие комки
markəkldəñsh:	Жемчужные,
ah iqa	Царевича
5 đəñsh adakèyt.	Жажды одолѣла.
đə qtèk, đe qtèk:	Воды мало, воды мало:
qtèk azè dałzəðeywom,	Изъ-за малости мы не продаемъ,
duk azaħa daħħəywoyt	При обилии мы продаемъ».

4 x wà ha iqa.—6 За 6-мъ стихомъ x повторяетъ 2—3.

Текстъ безусловно трудный, переводъ требуетъ комментаріевъ, но первый стихъ совершенно ясенъ въ томъ отношеніи, что состоитъ изъ повторенія двухъ словъ—существительного đə *вода*, передъ гласнымъ đ', и глагола iwow въ усъченной формѣ и. времени вм. iwowp или наст. причастія. Можно спорить о значеніи глагола iwowp въ данномъ стихѣ, но сомнѣнія не можетъ быть, что это—глаголь въ формѣ или наст. времени или настоящего причастія. Если на лицо причастіе, то điwow представлять собою точную параллель điðow²⁾), что значитъ «сидящій въ водѣ» или «находящійся

1) Кстати замѣчу, что, когда въ мингрельскомъ встрѣчаемъ ѡе въ значеніи *дочь, женщина*, а въ имерскомъ не только ѿ ѡе, но и զե զе (В. Беридзе, Груз. глоссарій, с. v. կը), то кромѣ абх. ha, resp. a-չha (Н. Марръ, Яфет. происхожденіе абхазскихъ терминовъ родства, стр. 432) надо помнить и убых. արք-Զկս ձեւսիկ, արքշ յենչին, յена (Усларъ, ц. с., стр. 101).

2) Собственно ad-iðow.

въ водѣ». Ни въ томъ, ни въ другомъ случаѣ въ стихѣ нѣть и не можетъ быть названія божества или вообще какого либо имени.

Когда говорится о связи абхазского астрального культа съ священными неразумными предметами, животными или растительными, рѣчь можетъ быть не только о жертвенныхъ предметахъ, напр., о священныхъ животныхъ, но и о томъ, что звѣрь является символомъ бога, поселяется ли въ немъ небесный богъ или онъ, звѣрь, собою является въ мірѣ бога.

Иногда отраженіе связи бога со звѣремъ находитъ мѣсто лишь въ легендарныхъ сказаніяхъ, такъ, напр., отъ Н. С. Джанашіи узнаемъ (стр. 76), что по сказкамъ мать абхазского бога апъà происходит «изъ мингрельского княжескаго рода Мхеидзе, по-абхазски — Хеция». Mfei-de (< M-фэ-и-дэ) собственно—грузинская форма, а Քեֆ-ի-ա (< Mfeñ-и-<ւ>ա)—абхазско-мингрельская одной и той же фамиліи, составной изъ г. слова ԵլՅօ տգեֆ-ի զոյրъ (древне-г. ԵլՅօ տգեֆ-ի), и -а, остатка слова ua, что въ мингрельскихъ фамиліяхъ, какъ дѣ въ грузинскомъ языке, значитъ *сынъ*.

Повѣрія черкесовъ также характеризуютъ значеніе животныхъ въ яфетическомъ культе. Отмѣченные близкой связью съ духами, получающіе способность обращаться въ животныхъ (волковъ, собакъ, кошекъ), такъ называемые uddi въ одну изъ весеннихъ ночей прѣѣжаютъ на извѣстную священную гору въ предѣлахъ шалсугского племени (Sbr օա՛շ) «верхомъ на разныхъ животныхъ, домашнихъ и дикихъ» и тамъ до разсвѣта «пирутъ и пляшутъ всю ночь»¹⁾.

Но ярче всего связь астрального культа съ металлами и животными выступаетъ въ названіи главного праздника кузни у бзыбскихъ абхазовъ—феджата. Праздникъ этотъ у бзыбцевъ начинается съ кануна нового года. Въ старину праздникъ приходился или пригонялся къ новолунію, и начинался съ восхожденіемъ луны. Шедшіе на моленіе въ кузню говорили: «насъ поведетъ луна въ кузню». Моленіе должно было закончиться до захода нового, молодого мѣсяца. Освѣщеніе луной считается благопріятнымъ моленію. Празднованіе длится три дня, но моленіе совершаются лишь наканунѣ.

Значеніе кузни, какъ величайшей святыни въ жизни бзыбскихъ абхазовъ, я сейчасъ обхожу молчаніемъ; отмѣчаю лишь, что главный ея праздникъ феджата представляетъ собою мингрельскій по происхожденію терминъ *շեդջата, означающій «моленіе свиньи», т. е. «моленіе свиное» или «свинъ»: շեդջата по-мингрельски *молитва, моленіе*, а ցեֆ-ի—*свинья*. Переживаніе священнаго значенія свиньи находимъ и среди грузинъ, прежде всего гурій-

1) Н. Х., Вѣра, и., о., о. ж. черкесовъ, стр. 9.

певъ—въ извѣстной ихъ встрѣчѣ новаго года, когда на праздничный шесть съ кудрями надѣвается голова свиньи. Но сейчасъ намъ интересно установить не просто появленіе ея въ обрядѣ, а то, что само слово *свинья* представляло собою у яфетидовъ понятіе священное. И это мы наблюдаемъ у свановъ: мингр. ღეჟ გედ, съ обычнымъ перерожденіемъ плавнаго г въ звукъ ქ, въ сванскомъ звучитъ ქეგ, и вотъ это именно слово ქეგ, и въ сванскомъ, такъ именно въ нижне-ингурской Сваніи, напр., въ тр означающее *свинью*, въ сванскомъ же, такъ именно въ верхне-ингурской и цхенис-цкалской Сваніи, въ у, хл, и, м, чл, означаетъ какую-то божественную силу, какое-то священное существо, это то «ангель», то «свѣтило, срывающееся съ неба», то «благодать». Оно обычно въ клятвѣ въ связи со словомъ Богъ, напр. ღებოუ უებოუ ქერგем ker-გо «клянусь благодатю или ангеломъ Бога», букв. «клянусь священною *свинью* Бога»¹⁾.

Природное ли средство абхазовъ и свановъ, или позднѣйшее вліяніе свановъ на абхазовъ, подробности культа абхазовъ ясно говорять о связи ихъ со сванами.

Такъ—абхазскій терминъ а-დაფъ *жертвеннное животное* г. Джанашія отказывается перевести, но tolкуетъ (п. с., стр. 92) въ смыслѣ *залога*²⁾, хотя рѣчь о животномъ для закланія; это—абхазское причастіе долженствованія на -დѣ отъ корня დ, наличного въ сванскомъ двухсогласномъ ძh, перерождается и въ односогласный ძ, откуда глаголъ ჩ-ძh-ენi *закалыватъ*: слѣдовательно, а-დაფъ значитъ «обреченный на закланіе». Этотъ коренней согласный звукъ въ самомъ сванскомъ бываетъ представленъ различными позднѣйшими эквивалентами, но абхазскій сохранилъ болѣе древнюю его разновидность. То же самое наблюдаемъ, казалось бы, и въ отношеніи мингрельского. Въ мингрельскомъ языкѣ, дѣйствительно, *четвергъ* гласить ფა-შფа (букв. *неба день*) въ связи съ тѣмъ, что небо по-мингрельски ფა. Между тѣмъ это—картскіе слова, и закономѣрный т.-кайнскій эквивалентъ долженъ быть проявить ფ. вм. согласного ფ: ფა. Его находимъ въ составѣ названія четверга у чановъ: წმინდა ფა-შფа (< ფა-შფа)³⁾, чтѣ въ свою очередь воспринято и абхазами въ

1) У свановъ, такъ именно въ Лапахъ, тотъ же праздникъ называется ფაშვաმъ. Въ этомъ терминѣ, повторяющемся во второй части мингрельское слово ფა-შფа, съ усѣченіемъ исходнаго «ა», особый интересъ представляеть первая часть ფა-შ-, указывающая на то, что праздникъ посвященъ именно лунѣ, но къ этому предмету вернемся особо.

2) Надо думать, по звуковой ассоціаціи или созвучию съ г. მარტინ-დევ-ალ-ი *заложникъ*. Кстати, корова а-დაფъ бываетъ въ честь Илорской «иконы» (Н. С. Джанашія, п. с., стр. 92, 100), откуда и название вообще коровъ у гурійцевъ ილი (п. с., стр. 79, прим., см. у меня ниже, стр. 138, прим. 5).

3) И. Кипшидзе заноситъ разновидность ფა-შფа и въ мингрельскомъ, но по произношению еврея изъ Суджуны.

одномъ изъ терминовъ ихъ культа — ფაფადილ, означающемъ «великій четвергъ»¹⁾.

Но во всѣхъ этихъ случаяхъ появленіе ფ вм. ფ можно объяснить регрессивной ассимиляціею подъ вліяніемъ слѣдующаго ш или ფ. Во всякомъ случаѣ если бы мингрельскій и чанскій сохранили намъ дѣйствительно тубал-кайнскій эквивалентъ картскаго ფа *небо*, онъ долженъ былъ потерпѣть и перегласовку (о вм. а), и слово должно было бы звучать *ՔՓ *ՔԺ (< ფოv, resp. ფო). Но разъ не только изъ мингрельскаго, но и изъ чанскаго родное слово для *неба* вытѣснено грузинскимъ, грузинскую разновидность находимъ не только самостоятельно, но и въ составѣ названія упомянутаго дня седьмицы; можно предположить, что и самое имепованіе четверга «днемъ неба» усвоено мингрельцами и чанами отъ картовъ. Этотъ картскій терминъ усвоенъ и сванами: въ однихъ говорахъ ფაშ, въ другихъ — ფაშ. Мысль о картскомъ происхожденіи этого термина у чановъ и мингрельцевъ возникаетъ у меня по тому, что у нихъ небу было посвященъ, повидимому, другой день — вторникъ. Въ мингрельскомъ *вторникъ* сейчасъ ფაშ ფა-შფа день ფაშ, т. е. проявляеть въ своемъ составѣ то же слово ფაშ, чтѣ и сванское название того же дня — ფაშ ფა-შ (діал. ფაშ ფა-შ). Однако ფაш не находитъ объясненія ни въ тубал-кайнскихъ языкахъ, ни въ сванскомъ²⁾. Болѣе вѣроятно, что, какъ въ названіи пятницы у мингрельцевъ и свановъ³⁾, такъ и здѣсь имѣемъ дѣло съ сѣвернымъ вліяніемъ, и ფაш есть какая либо діалектическая разновидность адыгейского слова ფа (Л. Г. Лопатинскій: ფა), означающаго теперь *Богъ* вообще. Во всякомъ случаѣ чанскій сохранилъ намъ тубал-кайнское название вторника въ различныхъ діалектическихъ разновидностяхъ: ფაშ ფა-შფа, ფაშ ფა-შ, ფა-შფа, ფა-შფа, ფა-შფа > ფა-შფа ფა-შფа, а это название означаетъ «день неба», resp. «день жалъза»⁴⁾.

Название *дуба*, предмета почитанія и у абхазовъ, по-абхазски а-ძ, также есть заимствованіе изъ мингрельскаго или вкладъ мингрельскаго,

1) Н. С. Джанашія, п. с., стр. 88. Также и географъ Вахуштъ (стр. 396) заносить съ ფ название села ფაშ вм. обычнаго теперь ფაშі, произведенаго отъ того же слова. См. также ფაშ ფა-შ (вм. ფა-შ) въ Синодикѣ Крестнаго монастыря (BAG, III, стр. 28, память 98-я).

2) Фонетически представляется маловѣроятнымъ отожествленіе его съ м. დაფъ დიფъ, какъ то предлагаетъ Н. С. Джанашія.

3) См. выше, 129--130.

4) См. Н. Марръ, Яфетические элементы въ языкахъ Арmenii, I, стр. 139—142. У меня накопились новые материалы въ разъясненіе какъ послѣднаго положенія, такъ вообще яфетическихъ названій дней недѣли, въ числѣ ихъ и мингрельского ფა-შფа დუმა-შფа *среда*, но это самостоятельный вопросъ, требующій особой трактовки.

однако основа его *đ* представляетъ первый коренныи звукъ не мингрельскаго *đa* (<*dal*-), какъ толкуетъ Н. С. Джанашія, которое означаетъ *дерево*, но могло бы означать и *дубъ*¹⁾, а мингрельскаго *đuk-он-1* *дубъ*, ч. *đuk-он-1* (V), resp. *đuk-он-1* (x, px), равно *đuk-он-1*, притомъ формы этого слова на архаичной ступени, когда оно звучало еще **dikon*. Первоначально этотъ вкладъ мингрельскаго въ абхазскомъ представлялъ со-бою не односогласное слово, а двухсогласное, безъ исходнаго *n*, согласного показателя множественности²⁾, и оно звучало **dik*, resp. *dig* или *đig*. Это было тогда, въ ту далекую эпоху еще двухсогласности абхазскихъ корней, когда изъ абхазскаго то же мингрельское слово заимствовали сваны въ простой формѣ *đih* въ значеніи *желудя*, а въ формѣ мн. числа съ абхазскимъ нынѣ суффиксомъ мн. числа -*ga* — *đihga* въ значеніи *дуба*³⁾. Это было еще тогда, когда адыгей не распадались на абхазовъ и кабардинцевъ или нынѣшнихъ черкесовъ, называющихъ себя адыгейами, или когда еще находились въ тѣснѣйшемъ общеніи съ абхазами, черезъ которыхъ черкесы и получили то же мингрельское слово, до сего дня звучащее по-черкесски (по-адыгей-скому) *јæg-eу*. Послѣднее впрочемъ проявляетъ первый согласный на первой ступени въ рядѣ звонкихъ (*j* < *đ*). Появленіе глухого *t* вм. первоначальнаго звонкаго *đ* въ м. *tikon* *дубъ* объясняется регрессивной ассимиляціею зубного съ глухимъ *k* по исчезновеніи между ними огласовки *e* || *i* < *ə*, что же касается первоначальной мингрельской формы **dikon* || **dik*, она представляетъ со-бою закономѣрнѣйшій діалектическій тубал-кайнскій эквивалентъ наличнаго въ грузинскомъ *đuk-он-1* *гко*, а съ потерей послѣднаго согласнаго *n* — *đuk-* *гко*, что значитъ и *желудь*, и *дубъ*. Діалектическая разновидность, опять тубал-кайнская, того же усѣченаго вида *gk-o*, именно **shk-o*, сохранилась въ видѣ *шк-i-|| шг-i-* въ сванскомъ съ суффиксомъ мн. числа -*ib*, наростишъ на остатокъ первоначальнаго въ словѣ окончанія мн. числа -*o||-i* (<-*on||-in*⁴⁾): *đožoib* *шк-w-ib* (<*ши-ib*) || *đožoib* *шгw-ib* (<*шиги-ib*) *желудь*⁵⁾. Полная форма *đuk-он-1* сохранилась въ Грузіи, именно въ Карталиніи въ названіи села Ркон-и, где теперь моленіе совершаются передъ липой, правильнѣе — *платаномъ* или *чинаромъ* (г. *ცინარობ*), но въ древности здѣсь, очевидно, по спра-ведливому замѣчанію И. А. Джавахова, молились дубу, какъ это было нѣкогда въ Чѣондидѣ (*Tkondid*) въ Мингрелии. Итакъ, начиная съ восточной

1) См. ниже, стр. 137.

2) См. Н. Марръ, Яфет. названія деревьевъ и растеній, § 12, а, 3 (ИАН, 1915, стр. 824).

3) Въ сванскомъ по чередованію у съ *h* имѣемъ діалектически (шх и др.) и *đira* (< **đi-ra*).

4) Ср. Н. Марръ, ц. с., § 12, с, 2^{а2} (ИАН, 1915, стр. 840).

5) Н. Марръ, ц. с., § 12, б, 1¹, 1 (ИАН, 1915, стр. 829).

Грузіи до Мингрелии и Абхазіи у Чернаго моря и далѣе на сѣверъ, за Кав-казскимъ хребтомъ — среди черкесовъ, мы застаемъ еще одинъ и тотъ же культь дерева дуба¹⁾. Эти, нынѣ столь расколотые религіозно и въ быто-вомъ отношении народы, объединялись въ языческое время не только реально самимъ культомъ, но и формально, ибо названія дуба у всѣхъ этихъ наро-довъ представляли тогда собою, какъ впрочемъ и теперь, разновидности — слова одного и того же яфетического корня.

Но если съ одной стороны южный яфетический міръ бросаетъ свѣтъ на сѣверный, то съ другой — у сѣвернаго яфетического міра, вообще у гор-скихъ его представителей приходится также поучаться.

Такъ, у абхазовъ, по всей видимости, сѣверныхъ, нѣкоторые наблю-датели, какъ на то обратилъ вниманіе И. А. Джаваховъ²⁾, зарегистрировали бога лѣсовъ — *Mizitqı*. И. А. Джаваховъ его отожествилъ съ мингрель-скимъ богомъ охоты *Meseř'omъ*, котораго въ свою очередь призналь въ названіи абхазскаго праздника *Атшар*³⁾, а что касается *Mizitqı*, въ первой его части *Mizi* усмотрѣна была имъ передача названія мингрельскаго бога охоты *Meseř*, а во второй (*tqı*) — мингр. *tka* *լուս*, г. *tke* *լուս*. «Слѣдо-тельно», заключаетъ И. А. Джаваховъ (стр. 141), «и у абхазовъ оказы-вается сохранившимся два названія этого божества, одно *Mizitqı*⁴⁾, должно быть, усвоенное отъ мингрельцевъ, другое — *Атшар*, слово истаго абхаз-скаго строя». Противъ такого объясненія теперь выступаетъ Н. С. Джана-шія: по его мнѣнію, *Mizitqı* — не мингрельское, а абхазское слово *თევე*, т. е. *доля луны*, изъ *ა-მეზა* *լունա* и *ა-ფი* *დოლი*, *частъ*. На самомъ же дѣлѣ, это черкесское божество *Мезәәнә* *богъ луны*, причемъ по-черкесски же первая именно часть *Мезә* > *Мез* значить *լուս*, а вторая *әнә* — *богъ*.

Вліяніе именно адыгейской или черкесской міѳологіи на южнѣе расположенныхъ яфетидовъ, именно мингрельцевъ и свановъ, сказывается уже фор-мально и въ названіи такого популярнаго среди нихъ святого, какъ Георгій. Побѣдоносецъ. Сванское *ჯგუბე* *დერაგ* (<*დე-რა-+ag*), діал. и *ჯგუბე* *დეგაგ*, и мингрельское *ჯბბა* *დე-ge* съ его разновидностями представляютъ собственно языческій культовый терминъ, не имѣющій ничего генетически общаго съ именемъ Георгій. Переносъ термина на христіанскаго святого

1) О культь дерева, въ частности дуба въ родственной съ яфетидами южныхъ этническихъ слояхъ см. Н. Марръ, Еще о словѣ «челеби» (ЗВО, XX (1912), стр. 144, прим. 1.

2) *ქართველი ენას ტერმინის*, I, стр. 139. съ ссылкой на Н. Дубровина, Савинова, Званбаю, П. Чараю.

3) Ц. с., стр. 139, 140, 141.

4) Въ грузинскомъ подлиннике (стр. 141, 33) по опечаткѣ *მიშტე* [Mizitqıne].

могло произойти разъ по созвучию первого слога (*ge-*) этого имени съ тожественнымъ слогомъ въ названія языческаго божества.

Въ св. չօշից գերաց, какъ и въ м. չօյօյ գե-ge мы имѣемъ языческую *святыню*, именно *дубъ*, «священный дубъ», причемъ название стоитъ во мн. числѣ, потому ли, что имѣлась въ виду *роща дубовъ*, или это просто *pluralis majestatis*, или, проще всего, по свойственности деревьямъ имѣть название, стоящія во мн. числѣ¹⁾. И важно то, что не говоря о самой основѣ *գե-* (ср. современный адыгейскій эквивалентъ *յეց-ey*), показатель мн. числа -ge въ мингрельскомъ выдастъ головою черкесское или адыгейское происхожденіе образования. Особо прилагаю таблицу разновидностей этого слова вообще со включеніемъ специфическихъ формъ въ значеніи св. Георгія у мингрельцевъ и свановъ²⁾. Но теперь становится понятнымъ, что у мингрельцевъ չօյօյ գե-ge, какъ и каждая изъ его разновидностей չօյօյ գե-he, չօյօյ գեge, չօյօյ gege, значитъ вообще *святыню*, по И. А. Кипшидзе (с. v. չօյօյ) — «вообще святой, икона, церковь»; когда хотятъ обозначить св. Георгія, то съ չօյօյ գեge соединяютъ имя Георгія — գեge giorgi; въ такомъ сочетаніи имѣемъ тотъ же терминъ и съ Марию — չօյօյ մարիամ գեge татамі «святая Марія» и т. п. Слѣдовательно, получается новая почва для сближенія культа рощи дубовой у черкесовъ и илорскаго св. Георгія у абхазовъ и мингрельцевъ, въ частности и той подробности, что въ обоихъ слу-чаяхъ играетъ роль самопоявляющейся жертвенный быкъ.

И простое нарицательное имя չօշից դի-га *дубъ* и культовый терминъ չօշից գերաց, первоначально также означавшій *дубъ*, собственно *дубы* или

1) Н. Марръ, Яфетическая названія деревьевъ и растеній, ц. м.

2) Пожалуй, въ таблицу слѣдовало бы включить и сванскій глаголь ლ-დგრი օსლ-щеніе. Корень լ-դгrt представляетъ собою основу того же слова *дубъ* во мн. числѣ съ однимъ показателемъ мн. числа -g: *լ-դցր. Выясняемая форма слова не успѣла еще получить второго показателя мн. числа -g, точнѣе — окончанія или -ag (|| чрк. ge), наличного въ словѣ չօշից գերաց. Теперь, какъ извѣстно, послѣднее слово означаетъ исключительно Георгія, а первоначально и գերաց и *լ-դցր-аг могло означать лишь *дубы*, *роща дубовъ*, впослѣдствіи «священные дубы», «священную дубовую рощу», *святыню*, и отсюда входящіе въ составъ болѣе древней его формы դցրа согласные были, очевидно, использованы для образования глагола со значеніемъ «освящать», «посвящать дубамъ». Въ текстахъ, записанныхъ въ Лашхѣ свящ. Арс. Онаномъ, мы встрѣчаемъ слѣдующія формы этого глагола: հքաշեց ած-դցր-ու օսլ-տիւ (բազազեց ած, յակամեց ընկայ յ-օդցր-ու տաբաց) օսլ-պատ, resp. օսլ-տիւ տոլ, թշից ած թ-օդց-ի վար օսլ-պատի ողու. Дальнѣйшее дослѣдованіе этой детали, быть можетъ, установить, что мингрельское, да и чанское прилагательное չօշից գեր-1 *хороший*, не имѣющеъ эквивалентнаго корня съ этимъ значеніемъ въ грузинскомъ, того же происхожденія, и собственно оно означало *святой*, *священный*, *благопріятный* и т. п. Въ такомъ случаѣ стало бы понятно, что въ сравнительной степени мингрельское слово теряетъ третій согласный — չօշից պ-դցր-ի, т. е. проявлять чистую основу безъ согласного показателя мн. числа г: դց-+ и- (ср. основу շցւ- въ св. չօյօյ շցւ-ի < шցւ-իв, выше, стр. 184).

дубовую рощу, священные дубы, священную дубовую рощу, вообще языческую *святыню*, представляютъ слова изъ состава тубал-кайнскаго слоя сванскаго языка. Разновидность չօշից գերաց не совсѣмъ чужда тубал-кайнскимъ: ее сохранили мингрельцы въ названіи божества չօյօյ ջբս գերացина или չօյօյ ջբս գերեցина, въ честь которого насѣчники совершаютъ обрядъ жертвоприношенія, называемый «укладываніе օմіама», въ день Вознесенія Христова¹⁾. Что же касается его эквивалента изъ месхскаго состава сванскаго языка, то мы имъ не располагаемъ. Изъ этого состава мы вообще не располагаемъ въ живой сванской рѣчи словомъ для обозначенія *дуба* хотя бы отъ другого корня, напр., словомъ, которое соответствовало бы по нормамъ коренного слоя сванской рѣчи картскому ճցօ ծէլ-1 и т.-к. չս դա (< դա). Въ грузинскомъ съ одной стороны и въ мингрельскомъ, равно въ чанскомъ языкахъ приведенные слова означаютъ *дерево*, но ихъ семитическій эквивалентъ, напр. еврейскій (לִיל, мн. מִילִיל), употребляется въ значеніи не только *дерева*, но и *дуба*. Сванскій эквивалентъ тѣхъ же яфетическихъ словъ (կ. ծէլ, т.-к. դա-) по нормамъ коренного его слоя, именно месхскаго, долженъ быть звучать или *կվլ или *զլ > լ²⁾). Послѣдняя разновидность, լ, съ тѣмъ суффиксомъ мн. числа -ag, который обычень и нынѣ въ сванскомъ вообще (-ag) или въ названіяхъ деревьевъ (-га), даетъ *լ-ար || լ-га³⁾). Этихъ формъ слова не находимъ, но діалектическую по образованію мн. числа (-օг вм. -ag) разновидность первой — լ-օր⁴⁾ представляеть, очевидно, название прославленнаго иконою св. Георгія священнаго мѣста օքամո Пог-1⁵⁾. И здесь, значитъ, христианство хотѣло утвердить въ борьбѣ

1) И. Кипшидзе, мингр. сл., с. v. չս

2) Ср. наличный только въ чанскомъ эквивалентъ по коренному слою сванской рѣчи слова կ. լիլ-կ ծէլ-1 *кость*; въ т.-кайнскомъ оно должно бы звучать *կվօց, чтѣ съ обычнымъ для себя удвоеніемъ 1-го коренного и усѣченіемъ исходнаго слога сохранилъ т.-кайнскій слой сванскаго языка въ словѣ չս դ-վ (|| դ-վ < *վ-վօց) *кость*, по нормамъ же другого месхскаго или такъ называемаго коренного, слоя сванскаго языка то же слово должно было звучать въ сванскомъ կվլ или զլ, чтѣ дѣйствительно и сохранилъ чанский языкъ въ двухъ діалектическихъ разновидностяхъ յակամ. կվլ-1 и յակամ. լ-1, одинаково означающихъ *кость*, см. Н. Марръ, Грам. чансаго языка, стр. 203, с. v.

3) Не мѣшаетъ вспомнить, что суффиксъ -га, двойникъ окончанія -ag, въ абхазскомъ въ названіяхъ деревьевъ означаетъ «мѣсто, поросшее ими», «рошу изъ нихъ», см. Н. Марръ ц. с., § 7.

4) Н. Марръ, ц. с., § 12, с. Յալ.

5) Въ современномъ абхазскомъ терминъ լ-օր принялъ стянутую форму լ-էг, чтѣ съ префиксомъ а- даетъ а-յ-էг (< a-լ-օր). Н. С. Джанашія указываетъ (п. с., стр. 78, прим. 1), что въ гурійскомъ говорѣ грузинскаго языка коровъ называются լօր, и у гурійцевъ существуетъ обрядъ моленія коровъ подъ названіемъ լօրoba, и это представляется переживаніемъ, культа священнаго дерева լօր или, какъ выражается г. Джанашія, «должно быть, имѣть соприкосновеніе съ Илорскимъ св. Георгіемъ».

сь язычествомъ культь св. Георгія, но мѣстный языческій культь «священныихъ дубовъ» или «священной дубовой рощи» пережилъ. Итакъ, попутно выяснено, что терминъ *Ilor* представляетъ въ краѣ, именно въ Самурзакані, переживаніе господства свановъ, но не въ стадіи представленія ими въ чистотѣ коренного ихъ слоя¹⁾. Постепенно, надо думать, выяснится хронология преемства трехъ однозначущихъ терминовъ сванскаго (коренного или месхскаго), мингрельскаго и адыгейскаго, т. е. *ilor*, *tkon* и *qgege*, resp., *dgərāg*, смѣнявшихъ другъ друга въ краѣ, по всей вѣроятности, сообразно съ переходомъ гегемоніи отъ одного изъ названныхъ народовъ къ другому или сообразно нарожденію новыхъ мѣшаныхъ этническихъ образованій на смѣну древнихъ, еще простыхъ или сравнительно чистыхъ представителей яфетическихъ народовъ.

Въ заключеніи я хотѣлъ бы напомнить, если въ томъ есть надобность, что я отнюдь не имѣлъ въ виду представить въ моихъ замѣчаніяхъ что-либо, имѣющее даже отдаленнѣйшее пополненіе изобразить яфетическую религію въ переживаніяхъ хотя бы одного абхазскаго народа. Еще менѣе задавался я мыслью расширять горизонты несвоевременнымъ привлечениемъ въ работу тяготѣющихъ къ современнымъ яфетическимъ материаламъ древнихъ свидѣтельствъ классиковъ или самихъ яфетическихъ источниковъ, клинообразныхъ надписей, для реально-филологического толкованія которыхъ только теперь и намѣчается возможность заполучить дѣйствительно прочную базу. О семитическихъ сродныхъ явленіяхъ, естественно, подавно долженъ былъ я хранить молчаніе. И если всетаки удалось бросить свѣтъ на сложность культурно-историческихъ вопросовъ, возбуждаемыхъ Кавказомъ, и въ зависимости отъ нея необходимость проявленія большой осторожности даже въ современныхъ, тѣмъ болѣе древнихъ материалахъ, то пока и это достаточно. Мнѣ хотѣлось лишь указать, что въ маленькомъ абхазскомъ народѣ мы имѣемъ одного изъ немногихъ стойкихъ хранителей яфетического языческаго культа.

Н. Марръ.

1) Сваны прекрасно знаютъ эту святыню подъ названіемъ именно *qorx ilor*. Она появляется въ сванскихъ устныхъ преданіяхъ, напр., въ доставленномъ мнѣ И. Г. Габліани сказаниемъ о походѣ турокъ въ Сванію: сначала турки вступили въ Мингрелію (*շահար*) и «ограбили илорскую (святыню) Джигырайгъ или св. Георгія» (*օլում շահար*); г. Габліани въ примѣчаніи на сванскомъ языке сообщаетъ, что въ Мужальской церкви имѣются многочисленныя обломки иконъ, въ числѣ ихъ и изъ Илора, занесенные послѣ этого турецкаго похода, и потому мингрельцы часто приходятъ туда на богомолье съ своей родины.

Таблица.

Къ статьѣ Н. Я. Марра: «О религіозныхъ вѣрованіяхъ абхазовъ».

а) *shk* (|| *rk*) > *shg* > *jg* || *shq*

1. сван. *უგიბ* *shg-w-1b* *желудь*, тх, *უგიბ* *shk-w-1b* *id.*
2. адыг. соврем. *јэѓ-еу* *дубъ*.
3. адыг. *тэ-шф-ифе* (<**тэ-јэѓ-и-фе*) *желудь*.
4. г. *ეջანი* *rk-on-1* [*дубъ*, букв. *дубы*], назв. села > *ეջანი* *rko* *желудь*.

*a¹⁾ ge вм. **ge* (<*shge*):*

съ ад. мн. числомъ -*ge* въ мингр.

*ბებე გე-გე (<**ge-ge*) [священные дубы, боги, святыни >]*

икона, святой (въ частности «святой Георгій»), *церковь*, отсюда —

[ბებეჭო გე-ტკო-1 რაბი <бога> Гегე] въ м. фамилії Гегечкорія.

ბებეჲა გე-გე + la въ г. фамилії *ბებეჲაჲი გეგელაშვილ-1 Гегелайшивили*.

б) *dg*

ад. въ мингр.:

- 1) *ჯებე დეგე* [священный дубъ, богъ,] икона, святой, [святыни >] церковь.
- 2) *ჯებე-ზანია დეგე-მარია* «святая Марія».

мингр.

3) *ჯებე-ხანგარამი* («святой Хангарамъ») название церкви въ селѣ Наесакову Сенакскаго уѣзда (МЭ, I, 72).

4) *ჯებეჲა დეგე-შა-ა* [сынъ <бога> Джигея,] *Джигелія*, муж. имя.

5) съ абх. суфф. -*да*: *ჯებეჲა დეგე-ზა* мѣсто «святыни» *Dege*, возвышенность въ селѣ Хефа (*Qe-ზა*) Зугдидскаго уѣзда со старинною церковью, гдѣ, по преданію, хранятся копья св. Георгія.

во мн. ч.

съ ад. суфф. -ge въ мингр. ρρόδος ḡe-ge [священные дубы, боязь, святыни >] икона, святой (въ частности «святой Георгий»), церковь; Дже́гей, муж. имя.

съ ад. суфф. -he въ мингр. ρρόδος ḡe-he id.

съ сугуб. свано-адыг. или абхаз. мн. числомъ -rāg (<-ra-ag> -ga-ag) въ сван. ჯირი ქე-რაგ [священные дубы, боязь >] «святой Георгий».

b) d̥h || dy:

1) d̥ih (< *d̥ig>) > d̥iy = d̥i:

св. ჯიბ დიხ ჯილудь, мн. ч.: св. ჯირი დიხ-რა || ჯირი დი-ра დუბა.

2) *d̥eh (< dege>) > de:

съ суг. мн. числомъ сван.-адыг. r+ge: ჯირი დე-რ+ge [дубы,] Дже́рий муж. имя.

OA	Orientalisches Archiv.	ZA	Zeitschrift für Assyriologie.
OCh	Oriens Christianus.	VGWL	Verhandlungen der Gesellschaft der Wissenschaften. Leipzig.
PEF	Palestine Exploration Fund. Quarterly Statement.	WZKM	Wiener Zeitschrift für Kunde des Morgenlandes.
PG	Patrologia graeca } Migne.	ZÄS	Zeitschrift für ägyptische Sprache und Alterthumskunde.
PL	Patrologia latina }	ZDMG	Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft.
Phil	Philologus.	БВ	Богословский Вѣстникъ.
PO	Patrologia Orientalis.	ВВр	Византійскій Временникъ.
PSBA	Proceedings of the Society of biblical Archaeology.	ЖМНПр	Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.
RA	Revue archéologique.	ЗВО	Записки Вост. Отдѣленія Имп. Русск. Археол. Общества.
RAfr	Revue africaine.	ЗКО	Записки Классич. Отдѣленія Имп. Русск. Археол. Общ.
RAcL	Reale Accademia dei Lincei.	ИАК	Извѣстія Имп. Археол. Коммисіи.
RB	Revue biblique.	ИАН	Изв. Извѣстія Имп. Академіи Наукъ.
REG	Révue des études grecques.	ИРАрхИнстКП	Извѣстія Русск. Археол. Института въ Константинополь.
RG	Revue de géographie.	ПрСоб	Православный Собесѣдникъ.
RH	Revue historique.	СМК	СМ Сборникъ материаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа.
RHE	Revue d'histoire ecclésiastique.	TP	Тексты и разысканія по армяно-груз. филологіи, изд. Факультетомъ Вост. языковъ Имп. Петрогр. Унив.
RHR	Revue de l'histoire des religions.	ТрКА	Труды Киевской Духовной Академіи.
RL	Revue linguistique.	ХВ	Христіанскій Востокъ.
RO	Roma e l'Oriente.	ХрЧт	Христіанское Чтеніе.
ROC	Revue de l'Orient Chrétien.	Ա	Անահիտ.
RPL	Revue de philologie d'histoire et de littérature anciennes.	Ար	Արարատ.
RQuS	Römische Quartalschrift.	ԱՀ	Աղապետական Հանդէս.
RStO	Rivista degli Studi Orientali.	ԲՎ	Բազմավѣտ.
RMasp	Recueil des travaux relat. philolog. et archéol. égypt. et assyr.	Գա	Գեղարուեստ.
RTP	Revue des traditions populaires.	ՀԱ	Հանդէս Ամօրեայ.
SAkB	Sitzungsberichte der preussischen Akademie der Wissenschaften. Berlin.		
SAkW	Sitzungsberichte der K. Akademie der Wissenschaften. Wien.		
SAkH	Sitzungsberichte der Heidelberger Akademie der Wissenschaften.		
StGK	Studien zur Geschichte und Kultur des Alterthums.		
TLZ	Theologische Literaturzeitung.		

Напечатано по распоряжению Императорской Академии Наукъ.

Июнь, 1915 годъ.

Непремѣнныи Секретарь, Академикъ С. Ольденбургъ.

Въ ближайшихъ выпускахъ „Христіанского Востока“ предположено печатать:

Адонцъ, И. Г. Фаусть Византійскій, какъ историкъ.

Бенешевичъ, В. Н. Грузинскій великийnomоканонъ по спискамъ Тифл.
Церк. Музея (окончаніе).

Марть, И. Я. Замѣтки по текстамъ св. Писанія въ древнихъ переводахъ
арманъ и грузинъ. §§ 47 сл.

Орбели, І. А. Армянскій серебряный ковшъ XVI вѣка.

Издание выходить въ свѣтъ выпусками по 6—8 печатныхъ листовъ,
по возможности, въ три срока: въ апрѣль, августъ и декабрь.

Цена 1 руб. 35 коп.; — Prix 1 твл. 35 сор.

Продается въ Книжномъ Складѣ Императорской Академіи Наукъ и у ея комиссіонеровъ:
Н. И. Глазунова и Н. Л. Риккера въ Петроградѣ, Н. П. Карбасникова въ Петроградѣ, Москва, Варшавѣ и Вильнѣ,
Н. А. Оглоубина въ Петроградѣ и Киевѣ, Н. Киммелѣ въ Ригѣ, Лозанѣ и Коннѣ, въ Лондонѣ.

Commissionnaires de l'Académie IMPÉRIALE des Sciences:

N. Glazunoff et C. Ricker à Petrograd, N. Karbasnikof à Petrograd, Moscow, Varsovie et Vilna, N. Ogloblin
à Petrograd et Kiev, N. Kummel à Riga, Luzzac & Gé à Londres.