

BYZANTINA ХРОНИКА

ТОМОС ПРΩΤΟΣ

ВИЗАНТИЙСКІЙ ВРЕМЕННИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

В. Г. Васильевскаго и В. Э. Регеля
Ординарнаго Академика. Пр.-Док. Слб. Университета.

ТОМЪ I.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ, 1894.

КОМИССИОНЕРЪ:

С.-Петербургъ.
К. Л. Риккеръ, Невскій пр. 14. | Leipzig.
C. Ricker, Königsberger Str. 20.

ΤΡΕΙΣ ΕΠΙΓΡΑΦΑΙ ΒΥΖΑΝΤΙΝΑΙ.

I.

Ἐπιγραφὴ ἐξ Ἱεροσολύμων. Ἀρεόβινδος ἀπὸ ἐπάρχων.

Ἐν τῇ Revue Biblique τοῦ 1892-ου ἔτους [τ. I, σ. 381] κατεχώρισεν ὁ Germer-Durand ἐπιγραφὴν εὑρεθεῖσαν ἐν Ἱεροσολύμοις πρότινων ἑτῶν, ἐν ἥ τὸ ὄνομά τινος Ἀρεοβίνδου μνημονεύεται· κατεχώρισε δὲ ταύτην ἐξ ἐκτυπώματος χαρτίνου, ὅπερ εὗρε παρ' Ἀντωνίνῳ Ῥώς ἀρχιμανδρίτῃ, ἀνδρὶ σοφωτάτῳ, τὴν Ῥωσικὴν ἐκκλησίαν ἐν Ἱεροσολύμοις ἀντιπροσωπεύσαντι παρὰ τῷ πατριάρχῃ τῆς Παλαιστινῆς τῶν ὄρθοδόξων ἐκκλησίας· οὕτω δ' ἐσφαλμένως ὁ Germer-Durand τὴν ἐπιγραφὴν ἀντέγραψε καὶ ἡρμήνευσεν, ὥστε τὴν ἐκ δευτέρου τύπωσιν αὐτῆς, αὐτὸς τὸ ἐκτύπωμα ταύτης ἔχων, ἐγὼ χρησίμην εἶναι ἡγησάμην· ἔδωκέ μοι δ' ἐκεῖνο δῶρον αὐτὸς ὁ σεβάσμιος ἀρχιμανδρίτης ἔτει 1889-ῳ. Ταύτην μὲν οὖν τὴν ἐπιγραφὴν εὔρον κτίσται τὸ μαρμαρόστρωτον ἀνακαινίζοντες ἐν Ἱεροσολύμοις περίαυλον τοῦ μεγάλου μουσουλμανικοῦ τεμένους, διπερ ὄνομάζεται Ἡαραμ-esch-chérif· τοῦτο δὲ τὸ τέμενος πρότερον χριστιανικὸν ἦν, καὶ καθά γνωστὸν ἐγγὺς αὐτοῦ ναὸν ὁ βασιλεὺς Ἰουστινιανὸς ἔκτισεν, ἐπὶ τῶν ἐρειπίων τοῦ πάλαι ποτὲ περιφήμου ναοῦ τοῦ Σολομῶντος. Τὸ χάρτινον οὖν ἐκτύπωμα τὴν ἐπιγραφὴν οὕτω παραδίδωσιν:

..... ΚΩΜΕΡΚΙΑΡΙΟCἈΝΕΨΙΟCἈΡΕΟΒΙ
ΗΔΟΥΤΩΝΥΠΑΡΧΩΝΕΝΘΛΚΛΤΑΚΙΤΕΟΛ
ΗΑΓΙΝΟCΚΩΝΕΤΖΕΤΕΥΠΕΡΛΥΤΟΥΛ
... ΤΟCΤΗCΟCΙΑCΜΝΗΜΗCΜΔΕΚΕΜΒ
* ΙΝΔΛΕΤΟΥCΡΔ *



Τῆς ἐπιγραφῆς ταύτης θραυσθείσης ὑστερον ἐσώμησαν ἄχρι τοῦδε δύο μόνα τεμάχη, ἀπέρ ὁ ἀρχιμανδρίτης Ἀντωνίνος ἐν τῷ ίδιῳ περιέχειτε μουσείῳ πρὸς φύλαξιν τούτων δὲ ἡγώ χάρτινον ἐκτύπωμα κατεσκεύασσα. Ἡ ἐπιγραφὴ τοίνυν, ὡς ἐξ ἀρχῆς εὐρέθη, λέγει ταῦτα κατὰ τὸ τότε ληφθὲν αὐτῆς ἐκτύπωμα.

. κωμερκιάριος, ἀνεψιός Ἀρεοβίνδου τῶν ὑπάρχων, ἔνθα κατάχιτε. Ὁ ἀναγινόσκων εὔξετε ὑπὲρ αὐτοῦ, ἀξίου ὃν]τος τῆς δσίας μνήμης. Μη(νὶ) δεκεμβρί. ἵνδικτιῶνος α' ἔτους ρδ̄.

Ο Germer-Durand ἀνέγνω τὴν ἐπιγραφὴν ἄλλως, ἡμαρτημένως, καὶ είκος ἦν ἔρμηνεῦσαι ταύτην κατὰ τρόπον ἀπαράδεκτον· οὕτως, ἀντὶ τοῦ ὑπάρχων ἔγραψεν ὑπ[ατικ]ῶν· τὸ δὲ ἀναγινώσκων ἔγραψεν οὕτω· [πρωτο. . . . ος] κων, καὶ προέτεινε συμπλήρωσιν τοιαύτην· [πρωτοσπαθάριος] Κων[σταντινουπόλεως]· τὸ δὲ κατόπιν εὔξετε=εὔξεται λόγου προτάσεως ἀρχὴν ἔξελαβε. Ταῦτα μέντοι πάντα μάταια τὸ ἐκτύπωμα δείκνυσιν εἰναι· ἐπειδὴ δὲ καὶ τὸ ἔτος αὐτῷ παράδοξον ἐφάνη, προύτιμησε τὴν ἐπιγραφὴν ἀγνώστου προελεύσεως ὑπολαβεῖν. Σημειωτέον ἥδη, ὅτι τὸ κείμενον ταύτης ἔχει τινὰ σφάλματα γραφικά, φωνητικῆς αἵτίας ἀποτέλεσμα· οἷον τὸ ἐν τῷ πρώτῳ στίχῳ κωμερκιάριος = κωμερκιάριος, εἴτα τὸ κατάχιτε = κατάχειται, καὶ μετὰ τοῦτο τὸ ἀναγινόσκων εὔξετε = ἀναγινώσκων εὔξεται· τὸ μέντοι ὑπάρχων = ἐπάρχων σύχ ἔστιν ἀμάρτημα· διττῶς γάρ οὕτως ἐν τοῖς μνημείοις γράφεται τοῦτο τῆς ἐποχῆς Ἰουστινιανοῦ.

Τὸ μὲν οὖν κείμενον τῆς ἐπιγραφῆς ἀπλῶς δείκνυσι τάφῳ κομερκιαρίου τινός, οὐ τὸ ὄνομα λείπει ούτος δὲ ἀνεψιός ἦν Ἀρεοβίνδου "τῶν ὑπάρχων", ἀποθανὼν ἔτει 104-ῳ, καθὼς ἡ ἐπιγραφὴ λέγει. Διὰ ταῦτα δὲ πάντα τὸ κείμενον αὐτῆς ἔστι μνήμης ἴστορικῆς ἀξιον. Ο Ἀρεόβινδος ἦν ἐν τοῖς ζῶσιν, ὅτε δὲ τούτου ἀνεψιός ἀπέδθανεν ἐν Ἱεροσολύμοις, ὡς εἰκάζει τις ἀσφαλῶς ἐκ τῆς ἔξοχου μνείας τοῦ δινόματος αὐτοῦ· τῶν δὲ τριῶν ἥδη γνωστῶν Ἀρεοβίνδων ἡγώ τὸν τελευταῖον ἐνταῦθα μνημονεύεσθαι νομίζω, ὅστις ἐπὶ βασιλέως Ἰουστινιανοῦ, ἔτει 553-ῳ, ἦν ἐπαρχος τῶν πραιτωρίων τῆς Ἐω καὶ ἀπὸ ἐπάρχων τῆς εὐδαίμονος Κωνσταντινουπόλεως καὶ στρατηλάτης· κατὰ δὲ τοῦτο τὸ ἔτος νεαράς τινας αὐτῷ διατάξεις δ βασιλεὺς ἀπέστειλεν Ἰουστινιανός [Justiniani novellæ, ἐκδ. Zachariae τ. II, σ. 342—350]. Τὸ δ' αὐτὸ πάλιν ἔτος ἥριθμει πρώτην ἵνδικτιῶνα, οἷον ἀριθμεῖ δηλαδὴ καὶ ἡ παροῦσα ἐπιγραφή· ἀλλ' αὐτη ἀριθμὸν ἔτους ἀνα-

γράφει τέταρτον καὶ ἔκατοντόν, ὁ πάντως ἦν, ὡς εἰκάζω, ἐτος Ἱεροσολυμιτικόν, πρώτης ἡδη τῆς ἐπιγραφῆς ταύτης καὶ μόνης σύστημα χρονολογίας ἕδιον ἐμφανίζουσης, ὅπερ ἐν Ἱεροσολύμοις ἦν ἐν χρήσει· τοιαῦτα δὲ τοπικὰ συστήματα χρονολογίας καὶ ἔτεραι πόλεις εἶχον, οἷον ἡ Γάζα, ἡ μεγάλη Ἀντιόχεια, ἡ Σελεύκεια καὶ ἔτεραι. Οὕτως οὖν ἐγὼ τὸ τῆς ἐπιγραφῆς ἐτος ἑρμηνεύω, νομίζων τοῦ συστήματος, ω̄ προσήκει, ποιεῖσθαι τὸν ἀρχὴν ἀπὸ τοῦ 449-οῦ μετὰ Χριστὸν ἔτους, ὅτε κατέψκει ἐν Ἱεροσολύμοις ἡ βασιλίς Εὐδοκία, σύζυγος Θεοδοσίου τοῦ μικροῦ, μεγάλαις οἰκοδομαῖς ἐπικοσμοῦσα τὴν πόλιν ταύτην· καὶ γάρ τινες τῶν χρονογράφων λέγουσιν, ὅτι ἡ βασιλίς αὕτη τὰ τείχη τῆς Ἱερουσαλήμ ἀνενεώσατο¹. ὅπερ, ὡς εἰκάζω, κατ' ἐκεῖνο τὸ ἔτος τῆς ἀνανεώσεως τῶν τειχῶν ἀρχὴν ἦ πέρας λαβθεύσης, ἐγένετο κύριον αἴτιον, ἵνα ὁ δῆμος τῆς πόλεως τῶν Ἱεροσολύμων εἰς ἀνάμνησιν ἀριθμῇ τὰ ἀπὸ τῆς τειχώσεως αὐτῆς ἔτη, χρονολογικοῦ συστήματος οὕτω τοπικοῦ τὴν ἀρχὴν ποιησάμενος, κατὰ μίμησιν τῆς Γάζης καὶ πόλεων ἑτέρων τῆς Συρίας.

II.

Νικηφόρος πρόεδρος Ἡρακλείας.

Ἐδουάρδος ὁ Cougny κατεχώρισεν ἔτει 1890-ῷ μικρὸν ἀδέσποτον ιαμβικὸν ἐπίγραμμα βιζαντινὸν περὶ λουτροῦ τινος ἐν τῷ τυπωθέντι τότε παρ’ αὐτοῦ τρίτῳ τόμῳ τῆς Epigram. Anthol. Patatinae [σ. 317, ἀριθ. 158], ὅπερ ἐκ τοῦ τρίτου τόμου τοῦ Βανδινείου παρέλαβε Catal. codd. bibl. Laurentianae [σ. 18]. ἐπιγράφεται δὲ τὸ ἐπίγραμμα τοῦτο «λουτροῦ ἐπαινοῦ» καὶ στίχους ἀριθμεῖ δέκα μόνον, οὕτε τοῦ λουτροῦ τὸν τόπον ὑποδεικνύον, οὕτε τὸν ἰδρυτὴν αὐτοῦ κατονομάζον. Ἄλλ’ οὐδ’ αὐτὸς ὁ Cougny παρετήρησεν, ὅτι τὸ κείμενον τοῦ ἐπιγράμματος, ὡς παρὰ τῷ Bandini φέρεται, μέρος ἐστὶν ἐκτενεστέρου τινὸς ἐπιγράμματος ἐκ πολλοῦ γνωστοῦ, ἀριθμοῦντος μὲν εἶχος· καὶ ἔνα στίχους, ἐπιγραφομένου δὲ ὡδε· «Τοῦ λογιωτάτου Ψελλοῦ περὶ λουτροῦ» (Ideler, Physici et medici graeci scriptores. Berolini 1842, I, σ. 193), ὅπερ ὠσαύτως ἀποσιωπᾶ τὸ λουτροῦ τὸν τόπον. Ἐκ φιλολογικῆς ὅμως ἀπόψεως ἐστι συμφέρουσα τῶν κειμένων ἀμφοτέρων ἡ συμπαραβολή, ἵνα μὴ τοῦ λοιποῦ τὸ παρὰ τῷ

1) Γεωργίου Ἀμαρτ. χρονικόν, ἐκδ. Muralt, σ. 504. Νικοδήμου συναξιστής, τῇ ιγ' τοῦ μηνὸς Αὔγουστου. Ἡ βασιλίς Εὐδοκία τὸ δεύτερον εἰς Ἱεροσόλυμα παραγενομένη ἐτεῖ 444-ῷ κατέμεινεν αὐτοῦ ναοὺς μοναστήρια καὶ λαύρας οἰκοδομοῦσα μέχρις οὐ ἀπέθανεν [455], ἐν τῷ ναῷ τοῦ ἀγίου Στεφάνου τοῦ σκήνους αὐτῆς ἐνταφέντος, καθὰ παραδίδωσιν ὁ Κεδρηνὸς τόμ. I, σ. 591 Bonn.

Сougnу хеімевон ၀нагиінѡсіхтаі мемонамéнов, тїс єтéraс а́нтоú сунтá-
хеѡс ၀гнодоумéнїс. Эррýтһ мèн оñн, ѳти тоúто дéха стíхous а́риðмeт: нñн
дè сηмleівateон, ѳти тоúс мèн тreїс pрѡtouс aутѡn єхеі хаі тò хеімевон тò
ехteнeс, тїn aутїn ѿсаnтѡs єn aутїw таén а́риðмoуntaс: дiaférеi мéntoi
тѡn stíхow о ñdeuteroс єn тоúw, ѳti тò xumоuс єxphérei тò ехteнeстeroн
а́пógyraфoн eis pтѡn aitiaтиxhн а́риðмoу ñnixou: д dè tétaрtoс stíхos
а́риðмeтtaи mèn paраt тѡ pшelлw дéхatоc, aлlаz paраt тѡ Cougnу metriкѡs
oñtоs єsfaлtаi, тїs teleutatac aутоú лéхеѡs тòn тóноn єpі tїs єschaтtаs
suлlaбhїs єхouстic, oуchi d' єpі tїs protelutatac, aсs o ñuкаntinòs iаmboс
aпaiteet. H лéхеis dрa єхеіn, тоu stíхou sfaлlonontoс oуtaw, єpήgасeн eñ
eѕfaлménїs aнaгyѡsеw єtéraс лéхеѡs, h Ѱ p рóteron єхеіnхs eíge тòn
tópon. Kai юntоs тò aмáрtumа díorðst tò paраt тѡ Ideler хеіmевon,
oпeр eмfaнiциe тò xatastéлlei aнtì тоu xatastheue. Paлlin dè o paраt
тѡ Cougnу pémpitoс stíхos pémptioс mèn ariðmеttai хаі paраt тѡ pшelлw.
aлlаz o xatópiн єхеіnou, d єхtoс, eбdомoс єsti paраt тѡ pшelлw. Diaférеousoс
dè xаn тòu w тѡ stíхw aмfótera таnтиgраfa: paраt mèn gаr тѡ pрѡtaw
gégyraptai oуtaw:

ѡtaw xadaiреi тоuс pórouс ñuсtжoуs¹,

paраt dè тѡ pшelлw aðe:

ѡtaw² xadaiреi тоuс peфraгménoуs pórouс.

Kai paлlin o ñbdomoс paраt тѡ Cougnу stíхos ñgðoos ariðmеttai paраt тѡ
pшelлw: dè toútu ñvdeхatоc eўryhtai paрa' єхеіn w тїn ñgðoноn єхaw таén:
aлlаz xаn тòu w тѡ stíхw diaférеoustn aмfótera таnтиgраfa: тò mèn gаr
paраt тѡ Ideler єхеi: aðe:

traxnei dè тòn noñn p рóс noýseis eñdétoу,

тò d' єteroн oуtaw:

traxnoi te тòn noñn p рóс noýseis eñdéaw.

Kai paлlin o ñnatoс тоu Cougnу stíхos ñrðmuhatai paраt тѡ Ideler єхtoс,
dè teleutatoс, d дéхatоc, dѡdéхatоc.

Katà тїn тоiаnтh mèn oñn suмpaраboliн фaнepoн ѫdн gígnetai, dti
тò eñ тї Пaлаtинh suлloгy xataceхwariсménoн aпógyraфoн aнtigraфéw
maлlоn añaparisthosiñ eхloгyн stíхaw eк тоu maхroтéroу xei-
ménou (тоu фéronтоc тò oñnoмa тоu pшelлoу), h, aсs añ eлeгe tis iowas, p рó-
plaxma гrоstimemstan eis тїn eхteнh sунtazhiv aутоú: sгeдbон gаr eхaстtоs

1) Cougnу: ñuсtжoуs eх тuпoгraфiхh апroseхiаc.

2) Ideler: ѡtaw.

τῶν στίχων, εἴ τε κατὰ τὴν πρώτην, εἴτε κατὰ τὴν δευτέραν τοῦ ἐπιγράμματος σύνταξιν ἀναγινωσκόμενος, ἀποτελεῖ διάνοιαν δλην αὐτοτελῆ, καὶ τῶν ἀναγνωστῶν ὁ τυχαῖος δύναται περὶ λουτροῦ τινος ἐξ ἔκεινων ἐπίγραμμα σχηματίζειν ἐξ ὅσων βούλεται στίχων. "Ομως δὲ οὐδ' αὐτὸ τὸ ἐπιγραμμένον τῷ Ψελλῷ πρωτότυπον ἔστιν· εὔρον γὰρ ὅτι τούτου παλαιότερον ἐπίγραμμα περιεφέρετο, τὰς αὐτὰς λέξεις ἐμπεριέχον, οἵας καὶ τὸ Ψελλοῦ· ἐν τινι γὰρ ἀντιγράφῳ παλαιοῦ καθά φαίνεται κώδικος, εὑρισκομένῳ νῦν ἐν τῇ πατριαρχικῇ βιβλιοθήκῃ τοῦ πατριαρχείου τοῦ Ἱεροσολύμων¹, ἀδεσπότως ἐπίγραμμα κείται περὶ λαμβάνον τέσσαρας καὶ δέκα στίχους ὑπάρχοντας ὡσαύτως αὐτολεξεῖ ἐν τῷ κειμένῳ τοῦ Ψελλοῦ· ἔστι δὲ τοῦτο.

Περὶ λουτροῦ.

Πολλῶν τὸ λουτρὸν ἀγαθῶν δωρημάτων·

χολῆς περιττὸν ἐκκενοῦ τῶν ἐγκάτων·

καθαίρει ρύπους, κνησμονὰς ἀναστέλλει·

ῶτων καθαίρει, τῆς ἀκοῆς, τοὺς πόρους·

5 μνήμην φυλάττει, τὴν λήθην ἐχδιώκει,
τρανοῖ δὲ τὸν νοῦν πρὸς νοήσεις ἐνθέους·
τὴν γλῶσσαν εὐκίνητον πρὸς λόγους φέρει·
τὴν βλεπτικὴν αἰσθησιν δέκυνει πλέον
(τοῦτο γὰρ εὔρε Σολομὼν εὐμηχάνως),

10 θυμηδίαν τε καὶ παράκλησιν φέρει
τοῖς εὐσεβῶς μάλιστα τούτῳ χρωμένοις.
Λούεσθε τοίνυν εὐλαβῶς, καθά θέμις,
μὴ σπαταλικῶς (καὶ γὰρ ἐγγὺς ἡ κρίσις),
ἀλλ' ὡς εὐλαβεῖς φαρμάκῳ κεχρημένοι.

15 Νικηφόρος γὰρ πρόεδρος Ἡρακλείας
πρὸς πᾶσιν ἄλλοις λουτρὸν ἔξωραίσας
προϋθηκε πᾶσι χαρμονῆν εὐεξίαν².

'Ἐν τούτῳ μὲν οὖν τῷ ἐπιγράμματι κατονομάζεται ὁ τὸ λουτρὸν ἔξωραίσας· τὸ δὲ ποῦ τὸ λουτρὸν ἰδρυτο, σαφῶς οὐ λέγει τὸ ἐπίγραμμα· πάντως ὅμως ἦν ἐν αὐτῇ τῇ πόλει Ἡρακλείᾳ· αὕτη δὲ πάλιν Ἡράκλεια ἦν ἡ Θρακική, ἡ καὶ Πέρινθος ὄνομαζόμενη, ἐν ἥι χριστιανῶν ὑπῆρχον ἐκκλησίαι λούματα ἢ λουτρά παρ' αὐταῖς ἔχουσαι, καθά καὶ τῶν ἐν τῇ Κωνσταντίνου πόλει πολλαῖ, οἵα λόγου γάριν ἡ ἐν τῷ Νεωρίῳ τῆς ὑπεραγίας

1) Ἀριθ. πατρ. συλλογῆς 276, φύλλῳ 135-φ, ἡ σελίδη 270-ῃ. "Ορα τὴν περιγραφὴν τοῦ κώδικος ἐν τῇ Ἱεροσολ. Βιβλιοθ. I, σ. 333—353.

2) Κῶδ: χαρμονῆς εὐεξίας.

δεσποίνης ήμῶν Θεοτόκου ἐκκλησία, ἡτις ἐπὶ μεγάλου θαυματουργοῦ λουτρῷ καθίδρυτο¹⁾. Ὄτι δὲ τὸ λουτρόν, σπερ ὁ Νικηφόρος ἔξωράισεν, ἣν ἵερὸν καὶ παρά τινι ναῷ καθίδρυτο, τοῦ ἐπιγράμματος αὐτοῦ στίχοι τινὲς ἀποδεικνύσιν ἐπαρχῶς [9—14], ἐν οἷς ὁ λόγος περὶ τῆς χρήσεως τοῦ λουτροῦ μετ' εὐσεβείας. Τοῦτο μὲν οὖν τὸ ἐπίγραμμα πάντως ὁ Ψελλὸς εἶχεν ὑπ' ὅψει· ἔστι δὲ κατ' ἐμὲ παλαιότερον τοῦ φελλικοῦ, ὃτι πρόεδρον Ἡρακλείας (μητροπολίτην ἀρχιερέα), Νικηφόρον ὀνομασμένον, ἔνα καὶ μόνον εύρισκομεν ἀναγεγραμμένον ἐν τῇ πρὸ τῆς πτώσεως ἴστορικῇ περιόδῳ τοῦ βυζαντινοῦ κράτους, τὸν ἀκμάζοντα ἔτει 956-ῷ οὐ μέμνηται Γεώργιος ὁ Κεδρηνός, ἐν οἷς εἴρηκε περὶ τῆς Πολυεύκτου, πατριάρχου οἰκουμενικοῦ, παρατύπου χειροτονίας, ὃτι δηλαδὴ τοῦτον προέβαλε πατριάρχην ὁ αὐτοκράτωρ Κωνσταντῖνος ἔβδομος ὁ πορφυρογένηνητος τῇ γειραθεσίᾳ Βασιλείου μητροπολίτου Καισαρείας, οὐχὶ δέ, κατὰ τὸ ἔθος, τῇ τοῦ προέδρου τῆς Ἡρακλείας· «Νικηφόρος γάρ ὁ τῆς Ἡρακλείας πρόεδρος τῷ βασιλεῖ κατά τι προσκεκρουκῶς οὐ συνεχωρήθη τὴν γειραθεσίαν ποιήσασθαι» [Κεδρ. ἐκδ. Βόννης, ΙΙ, σ. 334].

Οὐδένα τοίνυν εὔεξήγητον εύρίσκω λόγον, ἵνα τὸ τοῦ Ψελλοῦ ἡ τὸ παρὰ τῷ Σουγνу σύντομον ἐπίγραμμα πρωτότυπον ὄνομάσω. Ὄτι μὲν οὖν τὸ τελευταῖον ἐκ τοῦ κειμένου τοῦ Ψελλοῦ προηλθεν, ίκανῶς, οἴμαι, προαπεδείχθη· ὅτι δὲ καὶ τὸ τοῦ Ψελλοῦ προηλθεν ἀνεπτυγμένον ἐκ τοῦ προδηλωθέντος ἐπιγράμματος Νικηφόρου τοῦ Ἡρακλείας, ἡ διαφορὰ τῶν ἐτῶν, καθ' ἅπερ οἱ ἀνδρες οὗτοι τὸν βίον ἦγον, δείχνυστι· δείχνυσι δὲ τοῦτο καὶ τοῦ φελλικοῦ κειμένου ἡ κατάστασις· ἀλλ' ἵνα ταύτην εύνόγητον ἀποκαταστήσω, παρατίθεμαι νῦν ἐνταῦθα τὸν συγχριτικὸν τοῦτον πίνακα.

Νικηφόρος.	Ψελλός.	Νικηφόρος.	Ψελλός.
στίχος . . . 1	= 1	στίχος . . . 13	= 17
» . . . 2	= 3	» . . . 14	= 18
» . . . 3	= 4	» . . . 15	= —
» . . . 4	= 7	» . . . 16	= —
» . . . 5	= 8	» . . . 17	= —
» . . . 6	= 11	» . . . —	= 2
» . . . 7	= 6	» . . . —	= 10
» . . . 8	= 5	» . . . —	= 12
» . . . 9	= 19	» . . . —	= 13
» . . . 10	= 9 καὶ 20	» . . . —	= 15
» . . . 11	= 14	» . . . —	= 21
» . . . 12	= 16		

1) Νικοδήμου συναξαριστῆς, 31 αὐγούστου.

Κατὰ τοῦτον οὖν τὸν πίνακα φανερόν, ὅτι τὸ παλαιότερον ἐπίγραμμα στίχους ἀριθμεῖ τρεῖς [15—17], οὓς οὐκ ἔχει τὸ τοῦ Ψελλοῦ, τουτέστι τοὺς φανεροῦντας τὸν ὠραῖσαντα λουτρόν τι· οἵτινες ἀληθῶς ἀχρηστοὶ παντελῶς εἰσὶ τῷ βουλομένῳ τι περὶ λουτροῦ διδάσκειν. Ὁ Ψελλὸς οὖν ἔλαβε τοὺς πρώτους τεσσαρεσκαίδεκα μόνον στίχους, ὡν τρεῖς μετετόπισεν, αὐξήσας ἐξ ἑαυτοῦ τὸ δλον ἐπίγραμμα τῇ προσθήκῃ στίχων ἐξ· μετὰ γὰρ τὸν πρώτον προσέθηκε τὸ “χυμοὺς κατασπᾶ, φλέγματος λύει πάχος”, διπερ εὔρηται καὶ ἐν τῷ συνοπτικῷ κειμένῳ τῷ παρὰ τῷ Cougny, μετὰ δὲ τὸν ἔκτον παρενέβαλε ταῦτα·

ὅλον τὸ σῶμα πρὸς κάθαρσιν λαμπρύνει¹,
ψυγῆς τὸ κάλλος προξενεῖ² πλέον λάμπειν.

μετὰ δὲ τὸν ἐνδέκατον τὸ “δι’ ἀσθένειαν σαρκίου πολυνόσου”, ἵνα τὸν στίχον ἔκεινον ἐπεξηγήσῃ· προσέθηκε δὲ καὶ μετὰ τὸν ἔνατον στίχον ἔτερον, τὸν παρ’ αὐτῷ τελευταῖον, οὕτως ἔχοντα· “σκάφαις βροτοῖς πρὶν ἀφρόνως λελουμένοις”³. Οὕτως οὖν ηὗξησε τὸ περὶ λουτροῦ γαρίεν ἐπίγραμμα εἰς στίχους ἐννεακαίδεκα· προσέθηκεν ὅμως καὶ δύο ἔτερους [4 καὶ 20], ἰσαριθμους τοῦ παλαιοτέρου διπλώσας τῇ προσθήκῃ λεξειδίων τινῶν [3 καὶ 9]· τὸν τρίτον δηλαδὴ τοῦ Νικηφόρου στίχον, τὸν λέγοντα “καθαίρει ρύπους, κνησμονὰς ἀναστέλλει”, δις ἐξέφρασεν ὡδε· “χυμοὺς καθαίρει, τὸν κνησμὸν ἀποτρέπει” [4], καὶ “τὰς θελξιπίκρους κνησμονὰς καταστέλλει” [10]· οὕτως δὲ ὁ στίχος ἐν τῷ συντόμῳ τοῦ Cougny κειμένῳ τέταρτος ὑπάρχει, καθὰ προείρηται. Καὶ πάλιν τὸν δέκατον στίχον, δν οὕτως αὐτολεξεὶ μετὰ τὸν ὄγδοον αὐτοῦ στίχον ἐτοποθέτησεν, ἔθετο καὶ μετὰ τὸν 19-ον, τὸ θυμηδίαν μόνον εἰς τὸ τὴν ἴδιαν ἀλλοιώσας. Ταῦτα δὲ τὰ δύο δεδιπλωμένα παραδίγματα σαφῶς, οἷμαι, μαρτυροῦσιν, ὅτι τοῦ Ψελλοῦ τὸ κείμενον ἀνεπτύχθη κατὰ τὸ χρονολογικῶς ἀρχαιότερον ἐπίγραμμα τοῦ Νικηφόρου. Σημειώσεως δξιαί εἰσι καὶ τινες διαφέρουσαι λέξεις· οἷον, τὸ ἐν τῷ πρώτῳ στίχῳ ἀγαθῶν τὸ τε σύντομον καὶ τὸ Ψελλοῦ κείμενον εἰς αἴτιον ἡλλοιώσαν· τὸ “τὴν λήθην ἐκδιώκει” [στίχ. 5] ταῦτα κείμενα περιέλαβον ὡδε· “τὴν δὲ λήθην ἐκφέρει” [Cougny 7, Ide-leer 8]· τὸ δὲ ἐν τῷ ἔκτῳ στίχῳ ἐνθέοις ἡμετέρᾳ διόρθωσίς ἐστιν· ἐν γὰρ τῷ ἀντιγράφῳ τῷ ιεροσολυμιτικῷ γέγραπται ἀντὶ τούτου τὸ εὐθέος, ὅπερ ἀκατανόητον· ἀλλὰ καὶ παρὰ τῷ Cougny γέγραπται εὐθέως, καὶ

1) Ούτος ὁ στίχος ὑπάρχει παρὰ τῷ Cougny δέκατος, ἔνθα τὸ «πρὸς κάθαρσιν» ὡδε γέγραπται· «τῇ καθάρσει».

2) Διόρθωσίς ἡμετέρᾳ ἀντὶ τοῦ προξενεῖν.

3) ‘Ο τύπος ἐσφαλμένως ἔχει τὸ «αἰελουμένους».

παρὰ τῷ Ideler εὐθέτους. Καὶ τὰ τρία δὲ ταῦτα διαφέροντ' ἀλλήλοις ἀναγνώσματα σημαίνουσιν, οἷμαι, ὅτι περὶ τὴν λέξιν αὐτὴν ἐξ ἀναγνώσεως ἐσφαλμένης ἐγένετο τις διαφθορά, ἣν ἐγὼ νῦν ἐθεράπευσα μικρόν, νομίσας ὅτι πρότερον τὸ ἐνθέους ἔκειτο μᾶλλον ἢ τὸ εὐθέτους. Παρὰ τῷ Ideler ὑπάρχουσι καὶ ταῦτα· τὸ μὲν ἐν τῷ 7-ῳ στίγμῃ πρὸς ἔκειτο διὰ τοῦ εἰς ἐκφέρεται, τὸ δὲ ἐν τῷ 12-ῳ στίγμῃ καθάπερ πρὸς τὸ καθὼς ἐτράπη, τὸ δὲ ἐν τῷ 13-ῳ σπαταλικῆς ἐσφαλμένως ἔκειτο γέγραπται σπαταλικῶν· ἐσφαλμένον δὲ ὥστε ταῦτα καὶ τὸ κεχρημένη ἀντὶ τοῦ κεχρημένοις [στίγ. 14], καὶ τὸ λούεσθαι ἀντὶ τοῦ λούεσθε [στίγ. 12]· τὸ δὲ εὐλαβεῖς, ὅπερ ἐν τῷ κειμένῳ τοῦ Νικηφόρου κείται [στίγ. 14], τὸ παρὰ τῷ Ideler ἀπόγραφον ἀπέδωκε διὰ τοῦ μοναχῶν. Σημειούσθω καὶ τοῦτο· δτὶ ἐν τῷ κώδικι τῆς Ἱερουσαλήμ ἀντὶ τοῦ πάροις [στίγ. 4] ὑπῆρχε πρότερον τὸ ρύπους, ὅπερ ὁ ἀντιγραφεὺς ὡς σφάλμα διέγραψε· παρεσύρθη δὲ πρὸς τὸ σφάλμα τοῦτο διὰ τοῦ προτέρου στίχου, ἐν φ τὸ ρύπους ὑπάρχει. Μνημονεύσιμον καὶ τὸ τῆς ἀκοῆς, ὃ τὰ λοιπὰ δύο ἀντίγραφα ἄλλως ἀποδιδόσαι· τὸ μὲν γὰρ ἐπίτομον κείμενον ἀντὶ τούτου τὸ δυσηκόσους ἔχει, τὸ δὲ φελλικὸν τὸ πεφραγμένους· ἐπεὶ δὲ τὸ τῆς ἀκοῆς, ὡς εὑρηται, σαφὲς οὐκ ἔστιν ἵκανως, γράφω τὸν στίχον ὡδε· ὤτων καθαίρει τοὺς δυσηκόσους πόρους”, παραλαμβάνων οὕτω τοῦ συντόμου κειμένου τὸν ἔκτον στίχον.

III.

Σημείωσις ἐξ ἐπιγραφῆς εἰς Ἰγνάτιον διάκονον.

Οὗτος ὁ Ἰγνάτιος ἐστι συγγραφεὺς διαφόρων πονηματίων, καὶ δὴ καὶ βίου Νικηφόρου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως, ἀποδανόντος ἐξορίστου ἔτει 829-ῳ ὅν, ὡς φαίνεται, συνέγραψεν ὁ Ἰγνάτιος μετὰ τὴν εἰς Κωνσταντινούπολιν ἀνακομιδὴν τοῦ λειψάνου τοῦ Νικηφόρου, μεσούσης ἥδη τῆς ἐνάτης ἑκατονταετηρίδος. Τὸ πόνημα τοῦτο προσίμιον ἔχει τὸ ἐξῆς· «Εἰ μέν, ὡς ἀνδρες, μὴ δακρύων πρὸς συντριμμὸν καρδίας ἐκάλει καρδίας καὶ λύπης ὡδίς τὰ τῆς ψυχῆς κατέτρυχεν αἰσθητήρια, τάχα διὰ λείας ὁδοῦ καὶ κατὰ ροῦν ὁ λόγος φερόμενος τὸ ἔαυτοῦ, καὶ εἰ κατόπιν τοῦ προκειμένου, ὅση δύναμις ἀπεπλήρωσε πρόθυμον» [Nicephori opuscula, ἐκδ. C. de Boor, σ. 139]. Τὸ προσίμιον τοῦτο τεσσοῦτον ἥρεσε τοῖς κατὰ τὴν ἐποχὴν ἔκεινην ἐλλογίμοις μοναχοῖς, ὡστε καὶ ἐπὶ μαρμάρων ἐνεχαράσσετο καθάπερ προσίμιον ἐπιτυμβίων ἐπιγραφῶν, ὡς δείκνυσι μία τούτων ἀνευρεθεῖσα. Ἔτει γὰρ 1885-ῳ εῦρον ἐν Πανίδᾳ πλάκα λιθίνην, χαραχθεῖσαν ἔτει 882-ῳ διά τινα μοναχὸν ἀνώνυμον ὁσίως βιώσαντα καὶ “κατὰ τὴν ἐσχάτην αὐτοῦ

ήμέραν” τὸν ἀγγελικὸν βίον μετειληφότα, ως ἡ τῆς πλαχὸς ἐπιγραφὴ λέγει· ὅτε δὲ ταύτην ἔξετύπουν, ἐγὼ τὸν βίον ἡγνόσουν τοῦ Νικηφόρου [Ἐλλην. Φιλολογ. Συλλόγου παράρτημα ἀρχαιολογικόν, τ. XVII, σ. 94—95 καὶ πίνακ δ’]¹. σήμερον δικιας φανερὰν ποιῶ τὴν διδούσην τοῦ προσώπου τῆς εἰρημένης ἐπιγραφῆς, ἀντιβιβληθείσης πρὸς τὸ τοῦ βίου προσώπου, ἵνα παρὰ τῶν αὐτοῦ κατόπιν ἐκδοτῶν αὕτη σημειωθῇ. Λέγει τοινυν ἡ ἐπιγραφὴ ταῦτα, κατὰ τὴν ἡμετέραν ἀνάγνωσιν· «Ἔ Εἰ μέν, ὡς ἄνδρες, μὴ δακρύων πρὸς συντριψμὸν καρδίας ἐκάλει καὶ λύπης ὥδις τὰ τῆς ψυχῆς κατέ(τ)ρυχεν αἰσθητήρια — τάχα διὰ λείας ὁδοῦ καὶ κατέροιν ὁ λόγος περόμενος, καίπερ τῇ μοναδίᾳ προείλετο μᾶλλον ἡ τοῖς ἐν ἀστει θορύβοις. Τὸ κατέ ἀντὶ τοῦ κατὰ καὶ τὸ περόμενος ἀντὶ τοῦ φερόμενος δείγματα φωνητικῆς εἰσὶν ἀλλοιώσεως. Ἡ ἐπιγραφὴ καὶ φράσιν ἑτέραν ἔχει, ληφθεῖσαν ὡσαύτως, ως φαίνεται, ἐξ ἑτέρου ῥητορικοῦ γυμνάσματος· ἔχει δ’ οὕτως αὕτη· «τίς δὲ οὗτος, ὃν περ εἰς μέσον ἀγαγεῖν ἡμῖν ὁ λόγος προήγαγεν, πλέξων ἔργομαι».

Α. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς.

ΣΥΜΕΩΝ Ο ΘΑΥΜΑΣΤΟΟΡΕΙΤΗΣ ΟΣ ΥΜΝΟΓΡΑΦΟΣ ΚΑΙ ΜΕΛΟΙΔΟΣ.

Συμεὼν ὁ Θαυμαστοορείτης, ὁ κατὰ τὴν ἔκτην ἀκμάσας ἐκατονταετηρίδα (521—596), τάσσεται μεταξὺ τῶν ἀρχαιοτέρων ὑμνογράφων τῆς Ἑκκλησίας· ἀλλὰ τοσούτῳ τὰ περὶ τούτου συγκεχυμένα φέρονται, ὥστε ὁ τὰ γεγραμμένα παρὰ τοῦ φιλολόγων ἀναγινώσκων περὶ τῆς ἀξίας τοῦ Συμεώνος ως ὑμνογράφου πιστεύειν ἀναγκάζεται, ἢ ὅτι παράδοσις ὑπάρχει περὶ τούτου σφαλερά, ἢ ὅτι τὰ κατ’ αὐτὸν συγχέονται πρὸς ἑτερον ὑμνογράφον, Συμεὼνα καλούμενον ὡσαύτως, ζήσαντα δὲ τῆς ἐνάτης ἀκμαζούσης ἐκατονταετηρίδος. “Ὑπάρχει δηλαδὴ ἐν τῷ μηναίῳ τοῦ Ὁκτωβρίου, τῇ 26-ῃ τούτου ἡμέρᾳ, ἐπιγραφὴ τοιαύτη· “Στιγμὰ ἴδιόμελα τοῦ σεισμοῦ· ποιήμα Συμεὼν Θαυμαστοορείτου”. Λέων ὁ Ἀλλάτιος τὴν ἐπιγραφὴν ταύτην παρέδωκεν οὕτω· “Τροπάρια εἰς τὸν ἄγιον μεγαλομάρ-

1) Πρβλ. Albert Dumont, *Mélanges d'archéologie et d'épigraphie, réunis par Th. Homolle*. Paris 1892, σ. 415, ἀριθ. 86²³.