

201 11  
2332

# АНГЛИКАНСКАЯ ЦЕРКОВЬ

И

ЕЯ ОТНОШЕНИЕ

## КЪ ПРАВОСЛАВІЮ.

---

СОЧИНЕНІЕ

ЗАКОНОУЧИТЕЛЯ ПЕРВАГО (ПАВЛОВСКАГО) ВОЕННАГО УЧИЛИЩА

СВЯЩЕННИКА МАГИСТРА

ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВСКАГО.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ В. БЕЗЪБРАЗОВА И КОМП.

1864.

Отъ С.-Петербургскаго Комитета Духовной цензуры печатать позволяется  
 съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Комитетъ узаконенное  
 число экземпляровъ. Іюня 6-го дня 1864 года.

Цензоръ *Архимандритъ Макарій.*

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стр.
Введеніе . . . . .	1
<b>I. Протестантизмъ англиканской церкви . . . . .</b>	<b>11</b>
Реформація англиканской церкви . . . . .	13
Вѣроученіе англиканской церкви . . . . .	23
Разборъ его . . . . .	36
Объ источникахъ вѣроученія . . . . .	39
Объ исходномъ пунктѣ англиканскаго вѣроученія . . . . .	57
О состояніи чловѣка по паденіи . . . . .	—
О возстановленіи рода чловѣческаго или оправданіи . . . . .	69
О таинствахъ . . . . .	77
О почитаніи иконъ, мощей и призываніи святыхъ . . . . .	82
О современныхъ стремленіяхъ англиканцевъ въ вѣроученіи. . . . .	88
<b>II. О внѣшнемъ состояніи церкви англиканской . . . . .</b>	<b>93</b>
<b>A. Богослуженіе ея . . . . .</b>	<b>94</b>
Мѣсто Богослуженія . . . . .	95
Время Богослуженія . . . . .	100
Суточное . . . . .	—
Недѣльное . . . . .	103
Праздники и посты . . . . .	110
Лица іерархическія . . . . .	114
Епископъ . . . . .	—
Пресвитеръ . . . . .	120
Діаконъ . . . . .	122
О священнодѣйствіяхъ . . . . .	123
Утреннее и вечернее Богослуженіе . . . . .	124
Литургія . . . . .	127
Совершеніе крещенія . . . . .	132
Воцерковленіе младенца . . . . .	134
Конфирмація . . . . .	—
Совершеніе таинства священства . . . . .	137
Бракъ . . . . .	141
Чинъ посѣщенія больного . . . . .	144
Погребеніе усопшаго . . . . .	145



Н 2191-0



2007334401

	Стр.
Современныя стремленія англиканцевъ исправить въ своей церкви богослужебную часть . . . . .	146
В. Управление . . . . .	152
Отношеніе церкви къ государству . . . . .	153
Внутреннее управленіе церкви . . . . .	162
Областное управленіе . . . . .	—
Епархіальное присутственное мѣсто . . . . .	165
Архидіаконскій судъ . . . . .	166
С. Бытъ англиканской церкви и дѣятельность ея членовъ въ обществѣ . . . . .	169
Современное положеніе церкви англиканской въ государствѣ. —	—
О дѣятельности членовъ англиканской церкви среди единовѣрцевъ . . . . .	170
а) Партія Лоу-Черчъ . . . . .	172
Ея ученіе . . . . .	174
Ея дѣятельность . . . . .	177
Особенности въ ея дѣятельности . . . . .	180
б) Партія Гай-Черчъ . . . . .	184
Ея особенности въ ученіи . . . . .	186
въ практикѣ . . . . .	191
в) Партія Бродъ-Черчъ . . . . .	195
Черты общія всѣмъ партіямъ въ дѣятельности на пользу единовѣрцевъ и въ частности духовенства . . . . .	204
Духовенство англиканской церкви . . . . .	206
Доходы ея и церкви англиканской . . . . .	215
О братствахъ существующихъ въ англиканской церкви на пользу церкви Христовой . . . . .	219
О религиозной дѣятельности членовъ англиканской церкви между <i>инверцами</i> христіанами и не-христіанами—объ ея <i>миссіяхъ</i> . . . . .	227
Сужденіе о миссіяхъ англиканской церкви . . . . .	238
О патронатствѣ . . . . .	248
Будущность англиканской церкви . . . . .	258

## АНГЛИКАНСКАЯ ЦЕРКОВЬ

и

### ЕЯ ОТНОШЕНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ.

«Англиканская церковь нуждается въ новой реформѣ.»

Слова Пюэра. Tracts for the Times. № XXXVIII.

«Предположенное сношеніе съ Востокомъ есть кризисъ въ исторіи нашей церкви.»

Слова Пюэра въ его письмѣ къ Архiep. Кантерберійскому. Oxford. 1842.

Съ давнихъ поръ Англія составляетъ предметъ особеннаго вниманія и изученія русскихъ. Они слѣдятъ за каждымъ болѣе или менѣе важнымъ происшествіемъ въ ея политической жизни. Административное устройство въ Англіи, его особенности, торговля, флотъ, успѣхи механики и въ послѣдніе годы, когда подняли у насъ вопросъ о воспитаніи, „воспитаніе въ Англіи“ — все это въ настоящее время служитъ предметомъ наблюденій и изслѣдованій русскаго ума. Но не меньшаго и даже большаго вниманія и преимущественно русскихъ (православныхъ), заслуживаетъ Англія въ отношеніи къ церковнымъ вопросамъ, въ ней поднятымъ. Признанное господствующимъ въ Англіи вѣроисповѣданіе, или, что тоже, англиканская церковь своимъ за-

мѣчательнымъ по силѣ и изумительнымъ для протестантскаго міра ортодоксивнымъ движеніемъ не меньше, какъ вообще Англія своею гражданственностію, въ послѣднее время, по справедливости, остановила на себѣ вниманіе и заняла умы христіанъ всѣхъ вѣроисповѣданій. И протестанты и латиняне внимательно слѣдятъ за каждымъ, сколько нибудь выдающимся, событіемъ въ англиканской церкви и, смотря на нее въ ея нынѣшнемъ положеніи и направленіи, такъ или иначе силятся уже заранѣе опредѣлить исходъ движенія въ ней. „Что-то будетъ съ нею?“ (1) спрашиваютъ самихъ себя тѣ и другіе. Невольно представляется этотъ вопросъ и въ умѣ православнаго наблюдателя надъ современнымъ состояніемъ и направленіемъ англиканской церкви, которое вообще весьма замѣчательно и знаменательно; для православнаго же назидательно, отрадно и утѣшительно.

Что же такое въ англиканской церкви происходитъ?

На это — одинъ отвѣтъ: „броженіе стихій“ (2), изъ которыхъ при Елизаветѣ въ XVI вѣкѣ предполагали насильно составить англиканскую церковь, какъ одно строго гармони-

(1) См. Protestantische Monatsblätter. 1855. В. V. р. 241. Цѣлое большое сочиненіе латинскаго прелата проникнуто несомнѣнными надеждами на соединеніе англиканской церкви съ римско-католическою. См. Démonstrations Evangeliques t. XVII. 1848. Ст. «Prétentions de l'Haute Église» par N. Wiseman, p. 410—576.

(2) Вотъ какъ говорить о современномъ состояніи англиканской церкви одинъ изъ ея членовъ: «въ настоящее время у насъ борьба и притомъ борьба на жизнь и смерть за то, вишнему ли протестантизму вѣдриться въ сердце церкви и разстроить жизнь ея, или внутреннему православію проторгнуться сквозь скрывающую его оболочку, — сгрести съ себя прахъ ереси и измѣнить вишнюю форму церкви. Aids to reflexion on the seemingly double character of the Establ. Church. by W. Palmer. Oxford. 1841. р. 104. Считаю долгомъ замѣтить, что мы не согласны съ авторомъ касательно его мысли о внутреннемъ православіи англиканскаго вѣроученія, составленнаго при Елизаветѣ, но не можемъ не согласиться съ его взглядомъ на современное положеніе дѣла въ англиканской церкви.

ческое цѣлое. Всѣ стихіи (элементы), служація ей основою, — въ движеніи. Ея зданіе колеблется. Ея вѣроученіе, по волѣ именно гражданской власти (при Елизаветѣ въ XVI вѣкѣ) составленное и обнародованное какъ символическое, въ настоящее время потеряло свою силу, оставляется; и теперь тамъ жаждутъ и ищутъ чистѣйшаго ученія христіанскаго, назаннаго на основаніи Апостолъ и Пророкъ, сущиу краеполющу Самому Исусу Христу (Еф. 2, 20). Ея Богослуженіе возмущаетъ духъ самихъ Англиканцевъ, изучившихъ практику древней церкви. Ея административное начало (главенство свѣтской власти), не сообразное съ духомъ Христовымъ и съ каноническими правилами истинной Христовой церкви, въ настоящее время не удовлетворяетъ англиканцевъ и служитъ предметомъ общественныхъ разсужденій и общественнаго мнѣнія. Наконецъ жизнь большей части членовъ англиканской церкви, ихъ направленіе, проникнутое индифферентизмомъ, въ лучшихъ благомыслящихъ душахъ усилило религиозное чувство и дало поводъ къ достойнымъ изумленія и уваженія дѣламъ, которыя сдѣлались извѣстными всему образованному міру. Таково-то въ общихъ чертахъ нынѣшнее состояніе англиканской церкви.

Но, каково бы ни было настоящее, все же оно есть плодъ прошедшаго. Не зная послѣдняго, мы не можемъ уяснить себѣ и перваго; а потому, при изображеніи современнаго состоянія англиканской церкви, необходимо обратить вниманіе на недавнее ея прошедшее.

Въ концѣ прошлаго и въ началѣ нынѣшняго столѣтія, англиканская церковь была въ крайней опасности. Между ея членами усиливались съ замѣтною быстротою индифферентизмъ, невѣріе и пороки, особенно послѣ того, какъ Социніане, своимъ ученіемъ подрывавшіе самыя основанія (3) христіанской вѣры,

(3) См. Encyclopedie Théologique. Т. XII. р. 122.

стали приобретать болѣе и болѣе политическаго значенія и занимать высшія государственныя должности въ Англіи (4). При томъ же нравственности англиканской церкви грозили величайшею опасностію методисты, которые въ послѣднихъ своихъ выводахъ дошли до мысли о необходимости „сколько можно больше грѣшить, чтобы больше усилить дѣйствіе благодати“ (5). Эти прискорбныя явленія и дурная жизнь христіанъ возмущали добрыхъ людей англиканской церкви. Не безъ горечи и грусти смотрѣли на такое положеніе дѣлъ лучшіе ея члены. При пламенной ихъ ревности къ общественному благу, имъ хотѣлось во что бы то ни стало пробудить и побудить къ добру усиленное общество; и вотъ они стали приглашать къ добродѣтельной жизни всѣхъ христіанъ, какого бы кто вѣроисповѣданія ни былъ (6). Ихъ воззваніе нашло себѣ сочувствіе. Веслейяне (луч-

(4) Die Zustände der Anglicanischen Kirche, von. I. *Uhlen*. Leipzig. 1848. pp. 71. 190.

(5) *Ibid.* 72—73. 124. 186. Методисты, съ самаго начала своего возникновенія (въ 1729 г.) ратовали за истинное ученіе и добрую жизнь (см. *Encyclopedie Théologique*. t. XXV. 1850. pp. 643 — 645), впоследствии въ концѣ прошлаго вѣка и въ началѣ нынѣшняго стали принимать безусловное предопредѣленіе однихъ (и притомъ малой части) къ вѣчному спасенію, а другихъ на вѣчныя муки. По отношенію къ первымъ Богъ, по ихъ словамъ, являетъ Свою благость, а по отношенію ко вторымъ правосудіе. Для спасенія первыхъ достаточно имъ одной только твердой увѣренности въ томъ, что они спасутся. Добрая нравственность имѣетъ значеніе только въ здѣшней жизни. Вѣчное блаженство не можетъ быть плодомъ нашего поведенія въ этой жизни. И поэтому они не обращаютъ вниманія на предписанія нравственнаго закона, за что ихъ и называютъ *антиномистами*. А нѣкоторые послѣ знакомства съ герингутерами прямо высказали, что нужно, какъ можно больше грѣшить для того, чтобы избыточествовала въ насъ благодать Божія. (*Adam*. t. III. p. 270).

(6) Не забудемъ, что все это происходило въ тяжкія времена Наполеоновскихъ войнъ. А «этотъ періодъ былъ», по словамъ Гизелера, «временемъ глубокаго униженія, тяжкаго ига и постоянной опасности, — такимъ временемъ, когда люди, ни отъ кого не вида помощи и спасенія на землѣ, вводили взоры свои горѣ — къ Богу и многіе прежде чуждые вѣры, искали и находили въ ней одной утѣшеніе, — но вмѣстѣ и такимъ временемъ, когда,

шая ихъ часть), диссентеры и члены англійской церкви, подали другъ другу руки, соединились для общаго дѣла христіанской любви и плодами ихъ ревности о пользѣ общей, были многочисленныя и поразительныя благотворительныя дѣйствія. Одушевленная проповѣдь болшею частію нравственнаго (практическаго) содержанія, неутомимое попеченіе о душѣ, учрежденіе миссій внутри государства и внѣ его, обращеніе ко Христу множества язычниковъ, оживленіе религіознаго духа между христіанами, воспитаніе и образованіе бѣдныхъ дѣтей и безпріютныхъ, борьба съ латинствомъ — вотъ прекрасныя дѣйствія этихъ ревнителей по вѣрѣ и благочестію.

Но къ сожалѣнію, эти ревнители глубоко заблуждались и погрѣшали въ ученіи о вѣрѣ христіанской; по ихъ мнѣнію, отъ человѣка требовалась вѣра во Христа безъ всякаго отношенія къ какому нибудь особому христіанскому обществу или къ церкви. Въ такомъ ученіи скрывалось тоже самое безразличіе (индифферентизмъ) или равнодушіе къ вѣрѣ, каковымъ страдало англиканское общество и противъ котораго они возстали. Мало по малу они пришли къ пагубнымъ выводамъ кальвинизма и пуританизма: стали признавать единственно истиннымъ ученіе объ оправданіи одною только вѣрою и о безусловномъ предопредѣленіи. Разности вѣроисповѣданій и церковныя постановленія они считали несущественными. Устройство англиканской церкви имъ казалось чѣмъ-то безразличнымъ. Но когда такое направленіе усилилось и распространилось въ англійской церкви, тогда вопросъ о значеніи символическихъ книгъ и объ устройствѣ церкви вообще, необходимо долженъ возникнуть съ особенною силою; въ умахъ и въ книгахъ появились вопросы: устройство церкви

«вѣра вообще состояла болѣе въ сердечномъ благочестивомъ настроеніи и не имѣла связи съ символическими вѣроученіями». (См. *Kirchengeschichte von Gieseler*. 1855 г. B. V. p. 7. 9. См. также *Hagenbach's Dogmengeschichte* 2 Aufl. 2 Th. p. 397. 401. 410.

есть ли что-то безразличное, или и оно составляет часть вѣроученія? Истинная церковь есть ли только невидимая, или отъ начала христіанства и доннынѣ неизмѣнно сохраняется во всемъ объемѣ чистая истина и въ церкви видимой?

Отвѣтъ на эти вопросы рѣшилась дать партія, извѣстная нынѣ въ англиканской церкви подъ именемъ Гай Черчъ (High Church). Она прежде всего стала защищать и отстаивать вѣроученіе своей церкви. Но когда среди споровъ обратили большее вниманіе на содержаніе этого вѣроученія, тогда замѣтили въ немъ неточности, двусмысліе и противорѣчіе. Такое вѣроученіе, очевидно, не могло удовлетворять людей съ пламеннымъ сердцемъ и съ глубокимъ свѣтлымъ умомъ. И вотъ лучшіе члены партіи Гай Черчъ рѣшились съ одной стороны удалить изъ своего вѣроученія неточности, двусмысліе и противорѣчія, а съ другой — въ своихъ сочиненіяхъ предложить и противопоставить индифферентизму ученіе истины. Въ лицѣ своего предводителя Пюзея (?) они громко и настойчиво стали проповѣдывать объ апостольскомъ преемствѣ, необходимости епископовъ, о преданіи, непогрѣшимомъ авторитетѣ церкви, какъ видимаго общества, основаннаго Христомъ и необходимаго для полученія блаженства, о присутствіи Святаго Духа въ этой церкви, о воз-

(?) Пюзей — докторъ въ оксфордскомъ университетѣ (*Guericke's Kirchengeschichte* P. 11 p. 218. Anmerkungen 171). Скажемъ здѣсь въ нѣсколькихъ словахъ о началѣ пресловутаго въ настоящее время пюзеизма. Съ тѣхъ поръ, какъ религиозный индифферентизмъ въ Англіи овладѣлъ умами почти всѣхъ, и англійское правительство мало-по-малу дало полную свободу всѣмъ вѣроисповѣданіямъ и предоставило высшія гражданскія права членамъ почти всѣхъ вѣроисповѣданій, церковь англиканская уже стала терять свое вліяніе на дѣла. Но лишь только у господствующей въ Англіи церкви стали отнимать ея права, изъ коихъ нѣкоторыхъ она уже лишилась, тотчасъ появились періодически изданія въ пользу реформы. И такъ какъ преобразование было настоятельнымъ требованіемъ времени, то появились опасенія на счетъ новой реформы въ реформованной англиканской церкви. Образовались партіи. Приверженцы англиканской церкви возобновили въ памяти народа принятое ученіе, которое вслѣдствіе индифферентизма было преда-

рожденіи въ крещеніи, объ оправданіи чрезъ вѣру и добрыя дѣла, о дѣйствительномъ и истинномъ присутствіи Іисуса Христа въ Евхаристіи и о почитаніи Святыхъ.

Съ такимъ ученіемъ рука объ руку идетъ и приложеніе его къ жизни. Благочестивая жизнь составляетъ также существенный предметъ требованій этой замѣчательной партіи. Мысль о распятіи плоти со страстями и похотями, исчезнувшая въ протестантизмѣ, снова вступила въ свои права и требуетъ самоотверженія и подвижничества. Пюзеисты требуютъ полного послушанія церкви и строгаго соблюденія ея постановленій. Весьма далекій отъ того, чтобы сдѣлаться религиозною формою, соотвѣтствующею измѣненности современниковъ, пюзеизмъ имѣетъ рѣшительный характеръ строгости. Онъ не дѣлаетъ никакихъ уступокъ. Онъ внушаетъ благоговѣніе къ авторитету церковному. Требуетъ особеннаго вниманія къ обрядовой сторонѣ вѣры. Требуетъ частаго хожденія къ Богослуженію, самоотверженія, постовъ, милостыни и молитвы—съ такою силою, которая совершенно нова для современнаго поколѣнія въ протестантскихъ обществахъ. И, не смотря на такую строгость требованій, число приверженцевъ этой партіи болѣе и болѣе увеличивается.

Поражаемые, поносимые и опровергаемые съ разныхъ сто-

но забвенію. Таково, между прочимъ, ученіе о церкви, какъ органическомъ цѣломъ, и ученіе объ апостольскомъ преемствѣ. Партія эта принадлежала къ оксфордскому университету; и дѣломъ въ 1833 году оксфордскіе ученые предприняли изданіе полемическаго содержанія (*Tracts for the Times*). Изданіе это въ первые три года не имѣло особенно сильнаго значенія. Но когда въ 1836 году на кафедру Богословія въ оксфордскомъ университетѣ былъ назначенъ извѣстный своимъ рационализмомъ писатель докторъ Гампденъ и возстали противъ такого назначенія ученые съ ортодоксивнымъ направлениемъ и во главѣ ихъ Пюзей, тогда, какъ изданіе, такъ и самое движеніе въ Оксфордѣ, обратило на себя всеобщее вниманіе не только Англіи, но и всего европейскаго запада. Враги ортодоксивнаго движенія отъ злости именемъ Пюзея заклеили всѣхъ его приверженцевъ съ благоразумнымъ стремленіемъ къ истинѣ.

ронъ ученые оксфордскіе спокойно выслушивали крикъ толпы, возмутительный для благонамѣреннаго и благороднаго человѣка и, потрясши весь организмъ церковный, сами твердо и непоколебимо прошли посреди всеобщаго волненія. За то необыкновенный успѣхъ увѣнчалъ ихъ твердость; они приобрѣли силу не только численную, но и нравственную; большинство молодаго духовенства на сторонѣ юзеитовъ; и между пожилымъ духовенствомъ нѣтъ недостатка въ приверженцахъ къ юзеизму. Ученіе и стремленія этой партіи проникли въ обѣ палаты парламента, нашли себѣ сочувствіе въ епископахъ и получили доступъ во все классы общества.

Каждое великое движеніе въ какой либо странѣ, имѣя всю силу и значеніе для нея самой, естественно, такъ или иначе отзывается и внѣ ея предѣловъ. И юзеизмъ имѣетъ высокое значеніе не только для англиканской церкви, но и для всего христіанскаго міра. Вездѣ, гдѣ только возвѣстилъ онъ о своихъ началахъ, вездѣ, хотя не безъ борьбы, ослабѣвалъ протестантизмъ; лучшие люди въ обществахъ стали обнаруживать сильное противодѣйствіе тому яду, который въ послѣднія столѣтія влитъ въ организмъ многихъ государствъ языческою философіею христіанъ-учителей, унижавшихъ божественное и слишкомъ много приписывавшихъ человѣку и его силамъ. Необычайное, изумительное для протестантовъ болѣе и болѣе усиливающееся въ англиканской церкви движеніе обратило, какъ мы уже сказали, на себя вниманіе какъ протестантовъ, такъ и католиковъ. Все протестанты видятъ это; одни негодуютъ, а другіе недоумѣваютъ. Латиняне съ особеннымъ участіемъ слѣдятъ за каждымъ малѣйшимъ событіемъ въ церкви англиканской и, видя примѣры обращенія нѣсколькихъ англиканцевъ въ нѣдра латинства, радуются и ликуютъ. Но, если кто, такъ именно члены православной церкви болѣе всехъ имѣютъ причинъ сочувствовать современному движенію въ англиканской церкви. Ан-

гликанцы, въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій блуждавшіе во мракъ латинства и протестантизма, въ настоящее время стремятся къ свѣту. Они спрашиваютъ о наслѣдіи предковъ своихъ и ищутъ той Святой вѣры, которую Британскій островъ въ первые вѣка слышалъ и принялъ отъ восточныхъ проповѣдниковъ. Лишь только они почувствовали, что приближаются къ этому святому сокровищу, какъ стали разыскивать его болѣе и болѣе; громче и громче теперь высказываютъ желаніе возвратиться въ нѣдра святой православной церкви. Раскаиваясь въ прошломъ, они съ отрадою взираютъ на страну православія, невыразимая любовь къ ней и къ христіанской древней практикѣ, свято сохранный въ православной церкви, движетъ ихъ сердцами (8). Если когда, такъ именно въ настоящее время, особенно отраднo сынамъ православной церкви слѣдитъ за движеніемъ въ англиканскомъ протестантизмѣ; особенно послѣ того, какъ и въ Англіи и въ Америкѣ—двухъ странахъ, имѣющихъ вмѣстѣ съ Россіею великую будущность, англиканскіе протестанты на своихъ съѣздахъ въ послѣдніе два года положили вступить въ переговоры и сношеніе съ русскою православною церквію о соединеніи ихъ церкви съ нами и въ нынѣшнемъ (1864 г.) дѣйствительно вступили въ сношеніе черезъ Юнга, священника американской церкви.

(8) См. Духовн. Бесѣда за 1859 г. № 4 стр. 114—124. Священникъ епископальной (англиканской) церкви въ Америкѣ г. Юнга въ нынѣшнемъ (1864 г.) посѣтившій Россію, бывшій въ С. Петербургѣ и Москвѣ для ознакомленія съ Православною церквію вотъ что пишетъ: «не многіе вопросы изъ поднимавшихся въ американской епископальной церкви могутъ состояться въ важности и значеніи съ вопросомъ о сближеніи съ восточною церквію. Въ послѣднее время съ особенною силою представлялись нашему убѣжденію прала Восточной церкви. Чѣмъ болѣе изучаемъ мы ея исторію, чѣмъ ближе знакомимся съ нею, тѣмъ слышнѣе становится для насъ голосъ ея авторитета и тѣмъ живѣе стремленіе наше къ сближенію съ нею..... Мы съ радостію приветствуемъ принятое въ послѣднее время въ нашей конвенціи рѣшеніе заботиться о сближеніи съ восточною церквію». Моск. Вѣд. 1864 г. № 87.

Кромѣ современныхъ стремленій англиканской церкви и старинное ея родство съ нами по вѣрѣ<sup>(9)</sup> и чувство справедливости<sup>(10)</sup> побуждаютъ насъ обратить вниманіе на это замѣчательное во многихъ, достойныхъ подражанія, отношеніяхъ общество.

(9) Извѣстно, что жители британскаго острова обращены были ко Христу восточными проповѣдниками. *Tertull. advers. Jud. c. VII. 'Αριτύτης 'Ομιλία ἐς Ἑβραίους.* Начертаніе Церк. Исторіи Новаго Завѣта. Вѣкъ 2-й.

(10) Нѣтъ ни одного протестантскаго общества, которое было бы столь благосклонно и благоговѣнно къ православной церкви, какъ церковь англиканская съ своею повѣйшею ортодоксивною партіею. Ея ученые, нарочито, специально изучаютъ исторію и вѣроученіе Восточной церкви; свое вѣроученіе стараются согласить съ ученіемъ православнымъ, свое богослуженіе сопоставляютъ и стараются сблизить съ богослуженіемъ церкви православной восточной, и, если когда упоминаютъ объ ней, то всегда съ особеннымъ уваженіемъ. Такъ напримѣръ, знаменитый ученый англійскій I. M. Нилъ (*Neal*), посвятилъ себя на изученіе судьбы Восточныхъ православныхъ патріаршествъ. Въ двухъ огромныхъ томахъ онъ написалъ: «Общее введеніе въ исторію святой восточной церкви» (*General Introduction to the History of the Holy Eastern Church. 2. Vols. by I. M. Neal*). Въ 1848 году сдѣлалъ еще приложение къ этому обширному введенію: «Appendix to the introduction to the Holy Eastern Church». Затѣмъ подробно изложилъ исторію святой восточной церкви «History of the Holy Eastern Church» — именно: «Исторію Патріархата Александрійскаго со времени его основанія до смерти Патріарха Иерофея въ 1846 году» («The History of the Patriarchates of Antiochia and Jerusalem»). За эти сочиненія онъ получилъ знаки вниманія отъ покойнаго Государя нашего Николая Павловича и отъ высокопресвященнѣйшаго митрополита московскаго Филарета, какъ свидѣлствуютъ объ этомъ англійскіе бібліографы, (См. *News Works published by I. Masters. Oct. 1851. p. 23*). Блякморъ потрудился перевести на англійскій языкъ «Исторію русской церкви», А. Муравьева *A History of the Church of Russia* translated from Russ in English by *Blackmore, M. A. Rector of Donhead S. Mary, Diocese of Sarum. 1838 г.* Онъ же изложилъ на англійскомъ языкѣ ученіе Православной Русской церкви «The doctrine of the Russian Church» и въ особомъ сочиненіи старался согласить англійское вѣроученіе съ православнымъ: «A Harmony of Anglican Doctrine with the doctrine of the Catholic Church of East. Англиканецъ, теперь папистъ, Пальмеръ, перевелъ на греческій языкъ сдѣланную Блякморомъ конкордацію «*Ἀρμονία τῆς Ἀγγλικῆς καὶ Ἀνατολικῆς διδασκαλίας*»; онъ же перевелъ на англійскій языкъ Пространный Православный Катихизисъ: «a Full Catechism of the orthodox Catholic Eastern Church. 1848. Кромѣ того изложилъ на греческомъ языкѣ составъ и порядокъ богослуженія церкви

Разсмотримъ же подробнѣе, что такое англиканская церковь? въ какомъ положеніи она находится? Что тамъ дѣется?

Въ жизни каждаго общества, равно какъ въ жизни отдѣльнаго лица всегда можно замѣчать: I., начала (принципы), по которымъ оно дѣйствуетъ и II., проявленіе этихъ началъ въ дѣятельности. Такимъ образомъ каждое общество можно и должно разсматривать не иначе, какъ только съ двухъ сторонъ: со внутренней и внѣшней. А потому же самому и англиканскую церковь можно и должно разсматривать съ двухъ сторонъ. Мы представимъ I., внутреннее состояніе современной намъ англиканской церкви или состояніе ея протестантизма и II., внѣшнее ея положеніе.

## I.

### Протестантизмъ англиканской церкви.

При изложеніи внутренняго состоянія англиканской церкви мы разсмотримъ: а) какое ея вѣроученіе? б) каково оно? и в) каковы ея стремленія въ этомъ отношеніи? Такимъ образомъ эта часть будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ. Въ первомъ будетъ сказано, чего она держится; во второмъ: каково ея содержимое? и въ третьемъ: къ чему она стремится, чего ищетъ?

Что же такое англиканская церковь?

Англиканскою церковію называется общество вѣрующихъ

англиканской примѣнительно къ богослуженію православному (См. *Διατριβαὶ περὶ τῆς Ἀγγλικῆς Ἐκκλησίας ὑπὸ Θεοφιλοῦ Παλάμπερ. Ἐν Ἀθήναις, 1851.* Миссіонеръ на Востокѣ, пасторъ англиканской церкви Баджеръ въ своемъ сочиненіи: «The Nestorians and their Rituals» by *Badger*, (1855 г.) вездѣ, гдѣ только ему приходится говорить о православной церкви, отзываясь объ ней съ глубокимъ благоговѣніемъ и всегда называетъ ее «Святою Восточною церковію» (*Holy Eastern Church*). Такъ внимательны и благоговѣйны Англиканцы къ Православной церкви! Воздадимъ же, православные, и мы имъ должное.)



во Христа, которыхъ вѣроисповѣданіе признается господствующимъ (по крайней мѣрѣ по буквѣ закона) въ Англии и Ирландіи (the united Church of England and Ireland as by law established). Она есть общество *протестантское*, которое отличается отъ другихъ протестантскихъ сектъ тѣмъ, что признаетъ іерархію, имѣетъ *епископальное* устройство и принимаетъ 39 членовъ въ своемъ вѣроученіи. Но этимъ мы еще не вполне отличили собственно англиканскую церковь, именно современную намъ, потому что есть два общества тоже англиканскаго протестантизма, которыя также имѣютъ епископальное устройство и въ богослуженіи почти вполне пользуются канонизованною въ Англии книгою общественныхъ молитвъ (Common prayer-book), но не могутъ входить въ понятіе о современной намъ англиканской церкви. Разумѣемъ епископальныя церкви: въ Шотландіи и Америкѣ, которыя хотя и проникнуты духомъ англиканскаго протестантизма, однако принимаютъ не всѣ члены англиканскаго вѣроученія, какъ напримѣръ членъ вѣроученія о главенствѣ короля въ церкви; не принимаютъ также англиканской литургіи, потому что въ ней нѣтъ призванія Святаго Духа на предложенные дары: хлѣбъ и вино. Такимъ образомъ англиканскою церковію въ настоящее время называется то англиканско-протестантское общество, которое, кромѣ вышеуказанныхъ чертъ, имѣетъ еще болѣе частныя особенности, отличающія ее отъ своихъ отраслей; напримѣръ: ученіе о главенствѣ короля въ церкви и не допускаетъ въ своей литургіи призванія Святаго Духа на предложенные дары. Такова въ общихъ чертахъ современная намъ англиканская церковь со внутренней стороны — по отношенію къ вѣроученію. Раскроемъ же его.

Вѣроученіе англиканское есть дѣло политики свѣтской верховной власти въ Англии, а потому, чтобы понять свойство и духъ вѣроученія, прежде чѣмъ приступимъ къ изложенію его и

къ изображенію современныхъ стремленій въ англиканской церкви, считаемъ излишнимъ и даже необходимымъ въ немногихъ словахъ изложить исторію реформаціи въ церкви англиканской, тѣмъ болѣе, что только исторія реформаціи вполне объяснитъ намъ и современное устройство англиканской церкви и современные стремленія въ англиканцахъ. Только исторія церковной реформаціи въ Англии поможетъ намъ понять причину двусмысленнаго характера въ вѣроученіи англиканской церкви.

#### Реформація въ англиканской церкви.

Нигдѣ церковная реформація не была дѣломъ столь частнымъ, т. е. одного лица и притомъ плодомъ чисто гражданской политики, какъ въ Англии (11). Въ другихъ мѣстахъ реформація возникала изъ потребностей всего народа, была дѣломъ религіознаго убѣжденія и предпринималась частными лицами, оттого-то и имѣла обширный успѣхъ. Въ Германіи, напримѣръ, вопросъ о реформаціи поднятъ былъ частнымъ человѣкомъ (Лютеромъ) и съ самаго начала по глубокому религіозному убѣжденію. А въ Англии реформація начата сверху — королемъ и притомъ не по религіозному убѣжденію, а вслѣдствіе личныхъ его столкновеній съ папою. Правда, пригизанія папъ въ церкви англиканской были довольно велики и для страны обременительны; злоупотребленій со стороны римскаго престола было не мало; все это еще и прежде вызывало на папизмъ неудовольствія Виклефитовъ и Лоллардовъ; но не можемъ не сказать и того, что и Генрихъ VIII, король Англійскій, далъ не только поводъ къ религіозной реформѣ, но былъ и ея виновникомъ. Въ этомъ важномъ дѣлѣ дѣйствовали болѣе личности, чѣмъ прямое и сильное народное участіе. Раскроемъ, какъ дѣло было, и тогда видно будетъ, что англійское правительство въ лицѣ Генри-

(11) См. Burnet Histoire de la Reform. en Ang. T. I.

ха VIII и его преемниковъ произвело реформацію въ Англии. Скажемъ же о Генрихѣ VIII, положившемъ начало реформаціи въ англійской церкви и о дѣятельности его преемниковъ, при которыхъ происходила борьба католичества и протестантизма до тѣхъ поръ, пока наконецъ не было составлено для англійской церкви такое двусмысленное вѣроученіе, принимая которое враждебныя другъ другу партіи могутъ по совѣсти оставаться при своемъ убѣжденіи и въ то же время не противорѣчить требованіямъ правительства.

Генрихъ VIII былъ сынъ Генриха VII. Въ первые годы своего царствованія онъ до того былъ приверженъ къ католичеству, что противъ Лютера написалъ полемическое сочиненіе, за которое папа почтилъ его громкимъ въ то время титуломъ „защитника вѣры“ (*defensor fidei*). Но одно обстоятельство въ его домашней жизни перемѣнило его и изъ жаркаго защитника папизма сдѣлало его страшнымъ врагомъ папъ. У него былъ старшій братъ по имени Артусъ, который еще на двѣнадцатомъ году своей жизни былъ обрученъ съ дочерью Аррагонскаго короля Фердинанда, Екатериною. Черезъ два года послѣ обрученія принцесса пріѣхала въ Англию и была обвѣнчана съ Артусомъ; но въ томъ же году прежде, чѣмъ исполнилось ея мужу 15 лѣтъ, умеръ этотъ слабый молодой принцъ. Екатерина такимъ образомъ на 1-мъ году супружества осталась вдовою. Родители какъ ея, такъ и покойнаго супруга согласились на ея бракосочетаніе съ Генрихомъ, который былъ съ своей стороны согласенъ на этотъ бракъ. Нужно было получить разрѣшеніе на бракосочетаніе отъ папы, потому что такой бракъ по каноническимъ правиламъ не дозволяется. Папа Климентъ VII въ 1503 году 26 декабря далъ свое согласіе (12). Черезъ два мѣсяца по

(12) *Aperçu de la Reform. en Angleterre* by *J. Blunt* traduit de l'anglais par *Haag* 1840 p. 323. *Hist. de la Reform. en Angletterre* par *Burnet*. t. 1. 21. *Ranke's Deutsche Geschichte in Zeitalter der Reform.* III. 16.

восшествіи на отцовскій престолъ (въ 1509 году) Генрихъ VIII сочетался бракомъ съ доброю и умною принцессою, которая была осмью годами старше своего царственного супруга. Семнадцать лѣтъ, въ продолженіи которыхъ у нихъ родилось пятеро дѣтей (между ними Марія, впослѣдствіи королева), жили они въ спокойствіи и мирѣ, какъ вдругъ король созналъ, что онъ кровосмѣсникъ, такъ какъ женился на женѣ брата (13). Человѣкъ получилъ разрѣшеніе отъ папы; въ теченіе 17-лѣтняго супружества имѣлъ пятерыхъ дѣтей; и совѣсть его не упрекала во все это время, какъ вдругъ послѣ долговременнаго унынія въ 1527 году пробудились въ немъ будто высшія стремленія (14): но—голосъ, говорившій въ немъ, былъ голосъ чувственности. Нѣкто Анна Булень, состоящая въ свитѣ его супруги, ослѣпила очи 35 лѣтняго мужа; и Генрихъ, во чтобы то ни стало, поклялся овладѣть предметомъ запрещенной любви. Онъ ни о чемъ больше не думалъ, какъ только о немедленномъ разводѣ съ Екатериною Аррагонскою; и съ этою цѣлью въ 1529 году обратился къ папѣ, чтобы достигнуть своей цѣли законнымъ путемъ. Онъ думалъ легко склонить папу, особенно потому, что въ 1521 году онъ написалъ сочиненіе противъ Лютера и его вѣроученія, за что папа, какъ сказано было, почтилъ его высокимъ въ то время титуломъ „защитника вѣры“ (*defensor fidei*) (15). Но обманулся въ расчетахъ. Преемникъ Климента VII, не находя законной причины удовлетворить просителя, отказалъ ему, и въ отказѣ папы заключалось начало реформаціи англійской церкви (16). „Защитникъ вѣры“, недо-

(13) *Burnet. Histoire. de la Reform. en Ang.* t. I. l. 11. p. 118.

(14) *Histoire du divorce de Henri VIII. par Le Grand.* t. I. p. 120.

(15) *Actes de Rymer* T. XIV. Extraits de ces actes in 4°. p. 359.

(16) *Histoire de la Ref. en Angl.* t. I. l. II. p. 110—118. par *Burnet*. Не забудемъ, что указанную «Исторію реформаціи въ Англии» пишетъ протестантъ, предрасположенный къ Генриху; и этотъ историкъ не могъ не сказать или по крайней мѣрѣ ослабить словъ правды о безнравственныхъ побужденіяхъ Генриха къ церковной реформѣ.

вольный такимъ неожиданнымъ для него рѣшеніемъ просьбы, отложился отъ папы и самаго себя сдѣлалъ видимымъ главою церкви (17), а первосвященникомъ вмѣсто папы назначилъ слабодушнаго Кранмера.

(17) Продолжимъ исторію Генриха VIII, хотя и не относящуюся прямо къ образованію вѣроученія, но тѣмъ не менѣе свидѣтельствующую о характерѣ этого реформатора,—его тогдашнемъ значеніи въ своемъ государствѣ при безхарактерности англійской духовной власти, и объясняющую современные намъ порядки и устройство въ церкви англиканской. Хотя папа и отказалъ королю въ просьбѣ, тѣмъ не менѣе Генрихъ все еще помышлялъ о разводѣ съ своею супругою Екатериною, все еще вель дѣло о разводѣ. Наконецъ въ апрѣлѣ 1533 года архіепископъ, по совѣту самого государя, пригласилъ его отказаться отъ законопреступнаго брака съ Екатериною и дѣло о разводѣ привести къ концу. Король съ своей стороны старался выказать сминовенное послушаніе Церкви и ея предстоятелямъ и пригласилъ архіепископа обсудить и рѣшить это дѣло по закону. Кранмеръ въ скоромъ времени объявилъ вождѣльннмъ для короля разводъ. Спустя 8 мѣсяцевъ послѣ тайнаго бракосочетанія Анна Булевъ родила дочь Елисавету; но Генриху хотѣлось наследника сына, и по этому онъ до того остался недоволенъ своею женою, что черезъ три года (19 мая 1536 года) взвелъ ее на эшафотъ, спустя четыре мѣсяца по смерти королевы Екатерины (Aperçu de la Reform. by Blunt trad. par Haag. p. 324). За два дня предъ этою казнію конспиторія Кранмера «во имя Христа и во славу Вождю» признала бракъ этотъ недействительнымъ—тотъ самый бракъ, который Кранмеръ же «силою наслѣдованной отъ Апостоловъ духовной и судебной власти» объявлялъ законнымъ. Черезъ день послѣ казни онъ бракосочетался съ третьею супругою Іоанною Сеймуръ. Молодая королева утѣшила Генриха рожденіемъ наследника престола Эдуарда VI, но сама не вынесла болѣзней и страданій рожденія и скончалась въ 1537 году. Два года Генрихъ былъ вдовцомъ; но послѣ вступилъ въ супружество съ Анною, сестрою герцога Клевскаго, отверженною своимъ первымъ супругомъ въ 1540 г. іюля 24 (Extraits des Actes de Rymer p. 392. Aperçu de la Reform. p. 325). Но въ самомъ началѣ она замѣтила уже нерасположенность къ себѣ Генриха. Разведшись съ двумя женами при помощи Кранмера, онъ, при его же содѣйствіи, рѣшился развестись и съ третьею собственно потому, что она не нравилась ему или лучше потому, что взоры его остановились на племянницѣ Герцога Норфольскаго—Екатеринѣ Говардъ. Женился на ней. Но, замѣтивши невѣрность съ ея стороны, вмѣстѣ со многими ея родственниками и друзьями отдалъ и ее въ руки палачу (въ 1541 г.) Издавши строжайшіе законы съ цѣлію обезопасить себя отъ невѣрности будущихъ супруговъ своихъ, онъ взялъ себѣ шестую жену Екатерину Паркэ, которая пережила своего мужа. Таковъ былъ Генрихъ по своимъ наклонностямъ. Такъ си-

Не ясно ли, что Генрихъ VIII былъ виновникомъ реформациі? Имѣя въ виду твердость характера такого самолюбиваго и сладострастнаго короля, мы думаемъ, что если бы католичество прежде и не давало Англій повода быть недовольною имъ;

лень онъ былъ характеромъ. Его сильный характеръ и безхарактерность представителя реформирующей церкви Кранмера были причиною введенія началъ протестантизма. Генрихъ зналъ, кого избиралъ въ архіепископы. И Кранмеръ былъ самымъ удобнымъ орудіемъ въ рукахъ короля. Въ дѣлахъ о бракахъ онъ безпрекословно исполнялъ прихоти государя. Въ дѣлахъ церковныхъ также безмолвствовалъ, когда рука деспота похищала церковную собственность и имущества. Такъ, когда Генрихъ посягнулъ уничтожить множество монастырей, а изъ нихъ отобрать все лучшее, архіепископъ ничего не дѣлалъ въ пользу и защиту церкви и монастырей. Высшіе духовные только льстили государю и даже одобряли его поступки. А Генриху только то и нужно было. Но впрочемъ потому ли, что дорожили молвою свѣта и судомъ исторіи, или, быть можетъ, потому, что грабительство считалъ для себя дѣломъ слишкомъ варварскимъ, Генрихъ хотѣлъ дать присвоенію монастырскихъ имуществъ благодѣтельность. И съ этою цѣлію онъ, по мысли Томаса Кромвеля, напередъ назначилъ визитациі. Были избраны и отправлены по два чиновника для ревизіи епархій. Чиновники эти по своему изслѣдованію нашли жизнь монаховъ и монахинь особенно въ небольшихъ монастыряхъ столь стѣснительною и бѣдственною, что «къ славію Божіей лучше было бы монастыри упразднить». (Extraits des actes de Rymer p. 375). И мнѣніе этихъ людей, по волѣ короля, обращено въ законъ. Въ Мартѣ 1536 года 876 монастырей упразднены, по Парламентскому предписанію, и все ихъ имущество было обращено «въ собственность короля и его наследниковъ, которые имѣютъ распоряжаться имъ по своему благоусмотрѣнію, во благоугожденіе Всемогущему Богу, на пользу и ко благу государства» (Die anglicanischen Kirchen-Zustände von Eller. 1844. p. 19). А многіе монастыри Генрихъ обращалъ въ конюшни, за что его публично укорилъ Латимеръ (Latimer, Sermons, vol. 1. p. 87). Общество, оставаясь признательнымъ къ монастырямъ, въ которыхъ оно всегда находило радуніе во время путешествія, видѣло устройство дѣтскихъ приютовъ, госпиталей, училища, и гдѣ нищія и бѣдняки имѣли постоянное содержаніе, общество стало возмущаться послѣ такого насилія. Кромвель предвидѣлъ опасность и предложилъ государю подѣлиться монастырскими имуществами и землями съ вельможами. Царь согласился на это предложеніе, и роздалъ имъ множество церковныхъ участковъ (Aperçu de la Reform. en Angl. pp. 130—133). Здѣсь лежитъ начало современнаго намъ патронатства въ Англій! Нѣкоторые изъ вельможъ, получивши монастырскія имущества и земли, не долго пользовались ими; не видя отъ нихъ добра, напротивъ признавая въ упадкѣ хозяйства прямое наказаніе Божіе за похище-

то, при общемъ на континентѣ возстаніи противъ папизма, Генрихъ VIII, раздраженный отказомъ, отложился бы отъ папы изъ за одного отказа въ прошеніи.

Очевидно, что по началу реформація была дѣломъ одного человѣка, имѣвшаго личное неудовольствіе на папу. Такимъ образомъ Генрихъ началъ ее безъ прямого участія народа; а оттого его реформація, не бывши настоятельною потребностію народа, не вполне удалась, и реформованная имъ церковь, далеко не вполне стала вѣрною внесенному въ нее началу протестантизма.

Естественно ожидать, что Генрихъ, прежде жаркій защитникъ Римско-Католическаго ученія, не коснется другихъ пунктовъ вѣроученія вромѣ догмата о видимомъ главенствѣ папы. Такъ дѣйствительно и было. Отдѣлившись отъ папы, Генрихъ съ самаго начала въ своемъ статутѣ, извѣстномъ подъ именемъ „Изложенія шести членовъ“, грозилъ костромъ и эшафотомъ тѣмъ, которые 1) устно или письменно стануть отвергать пресуществованіе; 2) которые будутъ признавать необходимымъ приобщеніе подъ двумя видами; 3) которые будутъ провозглашать, что пасторамъ дозволено вступать въ бракъ; 4) что можно нарушить обѣтъ чистоты; 5) что частныя литургіи бесполезны и наконецъ 6) что устная частная исповѣдь излишня. (18) Такъ мало сна-

ніе церковной собственности, возвращали землю или государю, или церквамъ, или другимъ земледѣльцамъ. А другіе предъ смертію своею умоляли своихъ дѣтей отдать церковную собственность церкви (*Arreſt de la Reform. en Angleterre* p. 137). Здѣсь берутъ свое начало приходы, извѣстные нынѣ въ Англіи подъ именемъ викаріатствъ, т. е. тѣ приходы, которые принадлежали некогда, какъ собственности, къ какому нибудь монастырю, оставленному Генрихомъ, или причислены были къ какой либо приходской церкви и въ которыхъ нынѣ исправляетъ должность по церкви наиптой пасторъ, называемый викаріемъ (*Vicar*). Таковы плоды дѣятельности Генриха VIII по отношенію къ внѣшнему состоянію и устройству церкви въ Англіи!

(18) *Encyclop. Théolog.* t. XI p. 363. — *Concil. M. Brit.* III. 848. *Burnet* 1. 145. *Ranke's Zeitalter d. Reform.* V. 158.

чала король отступалъ отъ католическаго ученія! Знакъ, что онъ отдѣлился отъ папизма не по религиозному убѣжденію, а по личнымъ житейскимъ непріятностямъ. Но послѣ того, какъ Генрихъ по неудовольствію на папу отпалъ отъ Римской церкви, вмѣсто папы онъ объявилъ себя самаго главою церкви. Мысль эта, распространившись въ королевствѣ, волновала умы толпы. Тогда Генрихъ, для успокоенія народа, приказалъ епископамъ и богословамъ составить члены вѣры, которые были бы символическимъ ученіемъ церкви Англиканской. Въ 1536 году были Соборомъ рассмотрѣны и изданы „Члены“, назначенные королемъ, для водворенія спокойствія между христианами (*Articles by the King's Highness Majestie to Sablyshe Christen quietness*). Они были исполнены неопредѣленностей: говорили о главенствѣ короля, дозволяли употребленіе иконъ, признавали почитаніе и призываніе святыхъ, допускали пресуществованіе хлѣба и вина, отвергали оправданіе добрыми дѣлами, но въ первый разъ высказали, что только три таинства: крещеніе, причащеніе и покаяніе. (19) Такое вѣроученіе не успокоивало умы большинства въ государствѣ. Генрихъ замѣтилъ это; и вздумалъ противъ убѣжденій, и притомъ большинства, возстать съ внѣшними средствами. Людей, несогласныхъ съ составленнымъ ученіемъ, онъ предавалъ огню и мечу. Нѣсколько епископовъ, какъ въ примѣръ: Джонъ Фишеръ, епископъ Рочестерскій, за свою настойчивость заплатились головою на эшафотѣ. Такой же участи подвергся и Томасъ Муръ лордъ канцлеръ (20). Но внѣшнія притѣсненія за убѣжденія всегда оказываются не дѣйстви-

(19) Извѣстно, что Генрихъ по обнародованіи этихъ членовъ осуждалъ на смертную казнь не только католиковъ, не признававшихъ его главенства; но и лютеранъ и пвингліанъ, нападавшихъ на члены его вѣроученія. (*Bossuet Hist. des variat. t. VII. Art. 44.*)

(20) *Actes de Rymor t. XVII. Extraits de ces Actes* p. 392. См. полное сочиненіе Рудгарта «Thomas Morus», von *Rudhart Nürnberg. 1829. Hist. de la Reform. en Angleterre* par *Burnet* 1. 192.

тельными и даже еще болѣе вредными для самихъ преслѣдующихъ. Страдавшіе за католическую вѣру передали свою горечь и злобу потомству, которое не переставало вести борьбу при преемникахъ Генриха VIII.

Между тѣмъ, какъ католики подвергались преслѣдованіямъ и мученіямъ, старинная, враждебная папизму партія Викалефитовъ и Доллардовъ съ удовольствіемъ слѣдила за религіознымъ волненіемъ, происходившимъ на материкѣ Европы, съ жадностію читала брошюры Лютера и другихъ протестантовъ, переводила ихъ на англійскій языкъ и въ скоромъ времени въ Лондонѣ, Оксфордѣ и Кембриджѣ уже составились общины, вполне преданныя реформаціоннымъ началамъ. Враждебныя партіи были не одинаково многочисленны; перевѣсъ былъ на сторонѣ католиковъ. И Генрихъ нашелся вынужденнымъ возобновить законы противъ еретиковъ, которые не подпишутъ „Шести Членовъ“ (*Loi de six articles*)<sup>(21)</sup>. Но нельзя было спокойно смотрѣть и на другую часть людей, которая уже успѣла значительно распространить сочиненія континентальныхъ реформаторовъ, такъ много простору и независимости дающія каждому частному лицу и съ которой дѣйствовали за одно противъ Римской церкви протестанты германскіе. Между партіями происходили жаркіе споры. Желая положить конецъ опаснымъ для спокойствія страны спорамъ, Генрихъ въ 1543 году издалъ отъ своего имени книгу (*King's Book*)<sup>(22)</sup>. Въ ней прибавлено къ прежнимъ членамъ ученіе о свободной волѣ, о добрыхъ дѣлахъ, объ оправданіи и предопредѣленіи, о чистилищѣ, — такіе пункты, изъ за которыхъ много было спору. Но такъ какъ въ этихъ членахъ слишкомъ замѣтно было двусмысліе и неточности, то положеніе

(21) *Ibidem*.

(22) Книга эта имѣетъ заглавіе «*Doctrine and erudition necessary to all Christian*», а народъ называлъ ее королевскою книгою («*King's Book*») *Strype*, «*Cranmer*» appendix XXXV.

дѣла отъ того нисколько не выпирывало. Спорили и волновались по прежнему. И Генрихъ оставилъ послѣ себя государство раздѣленнымъ на двѣ враждебныя партіи.

Престоль его въ 1547 году занялъ сынъ его Эдуардъ VI, прямо расположенный къ протестантскимъ началамъ. Прежде всего онъ ограничилъ права католическихъ служителей церкви, дозволивъ имъ проповѣдывать только въ своихъ храмахъ, между тѣмъ, какъ, по словамъ историка протестанта, протестанты могли проповѣдывать свое ученіе всюду<sup>(23)</sup>. Протестанты изъ Германіи стали наводнять Англію<sup>(24)</sup>. Въ скоромъ времени обнаружены были 42 члена вѣры уже въ протестантскомъ духѣ. Они содержали чисто протестантское ученіе объ оправданіи, евхаристіи, таинствахъ, священномъ писаніи, церкви, чистилищѣ, индульгенціяхъ, объ иконахъ и призваніи святыхъ, и о молитвѣ за умершихъ, — признавалось главенство короля, супружество духовенства и были обличены заблужденія анабаптистовъ.<sup>(25)</sup> Приступили къ разсмотрѣнію богослуженія. Подъ руководствомъ германскихъ протестантовъ, особенно Буцера, составлена была литургія и изданъ общій молитвословъ (*Common prayer — book*). По обнаруженіи 42 членовъ, какъ обязательныхъ для всѣхъ, также и молитвослова обнаружилось сильное возстаніе всюду, особенно въ графствахъ Девонширскомъ и Норфольскомъ, такъ что для подавленія его нужно было нанять нѣмецкое войско. „Унизительный фактъ“ говоритъ по этому случаю одинъ протестантъ, „что протестантскую вѣру заставили нашихъ предковъ принять заграничныя войска“<sup>(26)</sup>.

Въ 1554 году по смерти Эдуарда вступила на англійскій престоль Марія, приверженная къ римскому престолу; она объ-

(23) *Burnet* t. III. p. 62 и 63.

(24) *Burnet Hist.* t. III p. 203. (25) *Ibid.* p. 420.

(26) *Constitutional History of England by Gallam.* London. 1832. t. I. p. 128.

явила господствующимъ вѣроисповѣданіе римско-католическое. Протестанты подверглись страшному гоненію; имъ запрещено было совершать Богослуженіе (27). Не долго царствовала Марія. Черезъ пять лѣтъ по ея вступленіи на престолъ протестантская партія получила права гражданства.

Въ 1559 году заняла престолъ Елизавета; и протестантизмъ былъ возстановленъ. Такъ, менѣе, чѣмъ въ 30 лѣтъ, англичане по отношенію къ дѣламъ вѣры пережили три періода. Отступивъ отъ вѣроисповѣданія римско-католическаго при Генрихѣ VIII, въ правленіе Эдуарда въ 1547 г. они исповѣдали ни то лютеранскую, ни то кальвиническую вѣру; въ царствованіе Маріи въ 1554 они снова сдѣлались католиками; при Елизаветѣ въ 1559 опять приняли начала протестантскія. Но конечно ни въ одну изъ этихъ эпохъ не было и не могло быть возстановленія какого бы то ни было вѣроисповѣданія въ полномъ истинномъ его видѣ и составѣ. Не смотря ни на какія мѣры каждаго новаго правительства всегда оставались приверженцы старой вѣры. Многие, если и оставляли что-либо изъ своихъ религиозныхъ убѣжденій, за то во многомъ другомъ никакъ не хотѣли отстать отъ прежняго вѣроисповѣданія. И вслѣдствіе такого-то разномыслія образовалась та смѣсь понятій, которая въ послѣдствіи вошла и въ самое вѣроученіе преобразованной церкви. И дѣйствительно XXXIX членовъ англиканскаго исповѣданія, составленные на Лондонскомъ соборѣ въ 1562 го-

(27) Многие изъ протестантовъ успѣли удалиться въ Швейцарію и Югозападную Германію, а тѣ, которые остались на родинѣ имѣли свои богослужебныя собранія въ подвалахъ и погребахъ и до того свѣдѣли съ простотою стѣнъ, что считали необходимыми чѣ и храмы лишитъ всякаго благолѣпія и «очиститъ» отъ всякой «папской пышности»; отчего и получили названіе пуританъ (Puritan). Эти пуритане удалили изъ храмовъ образъ Спасителя и другія иконы, стерли живописи на стѣнахъ и окнахъ и знаменитаго богослова Іеремію Тэйлора (Taylor) заключили въ темницу за то, что онъ на обложкѣ изданной имъ книги отпечаталъ ликъ Спасителя. (History of the English Episcopacy p. 187 by *Lathbury*) и (Hist. Eccles. de la Grande Bretagne par *Collier* вь Biblioth. Anglaise t. I. p. 181).

ду, представляютъ въ себѣ странную смѣсь католицизма и протестантизма. И такое вѣроученіе было дѣломъ необходимости. Елизавета, при которой окончательно было опредѣлено вѣроученіе англиканской церкви, взошла на престолъ послѣ смуты преобразованія и новаго обращенія къ католицизму. Умы еще слишкомъ воювались. Ей предстоялъ трудъ примирить враждебныя другъ другу партіи, изъ которыхъ каждая хотѣла торжествовать. Опытъ предшественниковъ ей показалъ, какъ мало успѣшно могли дѣйствовать въ подобныхъ случаяхъ мѣры рѣшительныя (28). Почему она избрала средній путь для своей дѣятельности. Удержавъ многое изъ папизма для приверженцевъ римской церкви, она ввела также и новыя мысли въ вѣроученіи и новыя формы въ обрядахъ и Богослуженіи для успокоенія протестантовъ; въ изложеніи вѣроученія употребляла выраженія самыя общія и неопредѣленныя такъ, чтобы противныя партіи могли замѣтить въ нихъ для себя то, что каждая изъ нихъ принимаетъ. Но такъ какъ уже въ ея время партія протестантовъ была сильнѣе, то и въ вѣроученіи замѣтна большая раскрытость протестантскихъ мыслей. При такихъ-то обстоятельствахъ и по такому политическому побужденію образовалось это смѣшанное исповѣданіе, которое и доселѣ, повидимому, принимаетъ церковь англиканская (29).

#### А.

##### Вѣроученіе англиканской церкви.

Членъ I. Единъ есть Живой и Истинный Богъ, Вѣчный, Безтѣлесный, Безстрастный, Всемогущій, Премудрый и Всеблагій, Творецъ и Хранитель міра видимаго и невидимаго. Но

(28) *Burnet. Hist. de la Reform. en Angl. t. IV. l. III.*

(29) Замѣчательно, что и по составленіи этого вѣроученія дѣло не обошлось безъ угрозъ. Изъ лѣтописей известно, что Елизавета въ присутствіи всего парламента грозила низложить какого бы то ни было епископа, который не сталъ бы дѣйствовать соотвѣтственно ея видамъ. (См. ея любопытный разговоръ въ парламентѣ 25-го марта 1585 г. *Annales by Stow.*)

въ Богѣ Единомъ три Лица единого Существа, равносильны и вѣчны: Отецъ, Сынъ и Святой Духъ <sup>(30)</sup>.

II. Сынъ, Который есть Слово Отчее, отъ вѣчности Отцемъ раждаемый, есть Истинный Вѣчный Богъ и Единосущенъ Отцу. Онъ воспринялъ на себя человѣческую природу во утробѣ Преподобной Дѣвы изъ Ея существа, такъ что двѣ полныхъ и совершенныхъ природы т. е. Божество и человѣчество соединены въ одномъ Лицѣ нераздѣльно, поэтому Одинъ есть Христосъ, Онъ—Истинный Богъ и Истинный Человѣкъ. Онъ истинно пострадалъ, распятъ, умеръ и погребенъ, для того, чтобы примирить Отца съ нами и принести жертву не только за первородный грѣхъ, но и за всѣ дѣйствительные грѣхи людей <sup>(31)</sup>.

III. „Должно вѣровать, что по смерти и погребеніи Христосъ сходилъ во адъ“ <sup>(32)</sup>.

IV. „Онъ воскресъ и снова воспринялъ Свое тѣло съ плотію (with flesh) и костями и со всѣмъ, что принадлежало къ полнотѣ человѣческой природы; Онъ вознесся на небо и тамъ пребываетъ до втораго пришествія въ послѣдній день“ <sup>(33)</sup>.

V. „Святой Духъ, исходящій отъ Отца и Сына, Единосущенъ Отцу и Сыну, одного и того же величія и славы, Истинный и Вѣчный Богъ“ <sup>(34)</sup>.

VI. „Священное Писаніе содержитъ все необходимое для спасенія; но чего въ немъ не сказано или чего нельзя доказать на основаніи его, то не можетъ быть предписано никому, какъ членъ вѣры, или какъ вѣчто необходимое для блаженства. Всѣ книги Новаго Завѣта, какія принимаются обыкновенно, принимаемъ и мы, и считаемъ ихъ каноническими“ <sup>(35)</sup>.

<sup>(30)</sup> The doctrine of the Church of England by W. Beveridge. Oxford. 1840. vol. I. pp. 1. 18. 32. 45. 60. 78.

<sup>(31)</sup> Ibid. p. 96 и 130. <sup>(32)</sup> Ibid. p. 151. <sup>(33)</sup> Ibid. pp. 185. 210. <sup>(34)</sup> Ibid. p. 232. <sup>(35)</sup> Ibid. pp. 252. 270.

VII. „Ветхій Завѣтъ не противорѣчитъ Новому; потому что, какъ въ Ветхомъ, такъ и въ Новомъ Завѣтѣ вѣчная жизнь общается роду человѣческому чрезъ Христа, Который, будучи Богочеловѣкомъ, есть Единственный Ходатай между Богомъ и человѣкомъ. Поэтому не должно слушать тѣхъ, которые думаютъ, будто Ветхозавѣтные отцы водились только обѣтованіями, имѣющими своимъ предметомъ преходящее. Хотя законъ, данный Богомъ чрезъ Моисея, касающійся внѣшности и обрядовъ не обязателенъ для христіанъ, а также и гражданскія его предписанія не обязательны для какого бы то ни было общества, тѣмъ не менѣе отъ исполненія такъ называемыхъ нравственныхъ заповѣдей ни одинъ христіанинъ не свободенъ“ <sup>(36)</sup>.

VIII. „Три древніе символа: Никейскій, Святаго Афанасія и такъ называемый Апостольскій нужно принимать и вѣрить имъ, поелику они могутъ быть подтверждены сильнѣйшими доказательствами изъ Священнаго Писанія“ <sup>(37)</sup>.

IX. „Первородный грѣхъ состоитъ не въ подражаніи Адаму (какъ суетумудро учили пелагіане); но онъ есть недостатокъ и поврежденіе природы каждаго человѣка (the fault and corruption of the nature of every man) естественно отъ Адама происходящаго; изъ-за чего человѣкъ слишкомъ далекъ отъ первобытной праведности и по природѣ своей склоненъ къ злу (inclined to evil), такъ что плоть постоянно похотствуетъ на духъ и поэтому въ каждомъ человѣкѣ, явившемся на свѣтъ, она (наклонность ко злу) заслуживаетъ гнѣвъ Божій и осужденіе. И эта порча природы остается и въ возрожденныхъ. Оттого-то *похоть плоти* (по гречески *φρόνημα σαρκός*, что значитъ мудрованіе чувственности, похоть и требованіе плоти) не покоряется закону Божію и хотя увѣровавшіе и крестившіеся не подлежатъ осужденію, при всемъ томъ Апостоль признаетъ, что

<sup>(36)</sup> Ibid. pp. 290. 309. <sup>(37)</sup> Ibid. p. 326.

пожеланіе и похоть сами въ себѣ имѣютъ природу грѣха“ (38).

X. „Состояніе человѣка по паденіи Адама таково, что при своихъ естественныхъ силахъ и добрыхъ дѣлахъ, онъ не можетъ обратиться и приготовить себя къ вѣрѣ и призыванію Бога. Поэтому безъ благодати Божіей, возбуждающей въ насъ доброе желаніе и содѣйствующей намъ, мы не можемъ творить добрыхъ дѣлъ, угодныхъ и пріятныхъ Богу“ (39).

XI. „Мы оправдываемся предъ Богомъ только заслугами Иисуса Христа чрезъ вѣру, а не нашими добрыми дѣлами или заслугами. Поэтому ученіе о нашемъ оправданіи одною только вѣрою есть самое истинное и самое основательное ученіе“ (40).

XII. „Добрыя дѣла, составляющія плодъ вѣры и слѣдующія за оправданіемъ, хотя не могутъ покрыть нашихъ грѣховъ, или выдержать строгаго суда Божія, однако пріятны Богу во Христѣ и необходимо происходятъ отъ истинной и живой вѣры, такъ что по нимъ ясно можетъ быть узнана живая вѣра, подобно тому, какъ древо познается по плодамъ“ (41).

XIII. „Дѣла, совершенныя прежде благодати Христовой и дѣйствія Духа Святаго, послѣдуя происходятъ не отъ вѣры во Христа и не дѣлаютъ человѣка способнымъ получить благодать, или (какъ учителя въ школахъ говорятъ) заслужить благодать соизволенія, не угодны Богу. Мало того; послѣдуя онѣ совершаются не такъ, какъ должны быть совершаемы по волѣ и повелѣнію Божію, то мы не сомнѣваемся въ томъ, что онѣ имѣютъ только грѣховную природу“ (42).

XIV. „Нельзя безъ нечестія и гордости допустить того, будто человѣкъ можетъ совершать самъ по себѣ такіа дѣла, которыя превышали бы заповѣди Божіи и которыя называются сверхдолжными дѣлами. Потому что это показываетъ, что люди

(38) Ibid. p. 356. (39) Ibid. p. 368. (40) Vol. II p. 1. By Beveridge. (41) Ibid. p. 19. (42) Ibid. p. 31.

исполняютъ предъ Богомъ не только то, что должны исполнить, но и дѣлаютъ еще больше, чѣмъ сколько отъ нихъ требуется. Между тѣмъ Спаситель ясно сказалъ: *егда сотворите вса повелѣнная вамъ, глаголите, яко раби неключими есмы* (Лук. XVII, 10)“ (43).

XV. „Христосъ, принявши на Себя истинную природу нашу, сдѣлался и по душѣ и по тѣлу подобенъ намъ во всемъ, кромѣ грѣха, котораго Онъ, конечно, былъ чуждъ. Онъ пришелъ затѣмъ, чтобы быть Агнцемъ Непорочнымъ, Который, чрезъ однократное принесеніе Самаго Себя въ жертву, имѣлъ снать грѣхи съ міра; и *грѣха*, какъ говоритъ святой Іоаннъ, *нѣсть въ Немъ*, а мы всѣ, хотя и крестились и возродились во Христѣ, часто во многомъ грѣшимъ: *аще же речемъ, яко грѣха не имамъ, себе прельщаемъ и истину нѣсть въ насъ* (1 Іоан. I, 8)“ (44).

XVI. „Не всякій грѣхъ, произвольно допущенный послѣ крещенія, есть грѣхъ противъ Духа Святаго и неразрѣшимъ. Поэтому въ благодати покаянія не должно отказывать тѣмъ, которые впадаютъ въ грѣхъ послѣ крещенія. По принятіи Духа Святаго, мы можемъ отступать отъ дарованной благодати, и по благодати Божіей можемъ возставать и исправлять свою жизнь. И посему тѣ подлежатъ осужденію, которые утверждаютъ, что они не могутъ болѣе грѣшить во все время здѣшней жизни; потому же и не должно отказывать въ прощеніи истинно-кающемуся“ (45).

XVII. „Предопредѣленіе къ жизни есть вѣчная воля Божія, но которой Богъ (прежде основанія вселенной) въ совѣтѣ Своемъ, сокровенномъ для насъ, навсегда положилъ избавить отъ проклятія и осужденія людей, избранныхъ имъ посредствомъ вѣры во Христа и, какъ сосуды въ честь, привести ихъ чрезъ Хри-

(43) Ibid. p. 44. (44) Ibid. p. 55. (45) Ibid. p. 67.



ста къ вѣчному спасенію. Поэтому сподобившіеся столь великаго благодѣянія Божія живутъ согласно съ волею Божіею при посредствѣ Духа Его, премудро дѣйствующаго. Они вслѣдствіе благодати повинуются призванію: они оправдываются свободно; становятся чадами Божіими чрезъ усновленіе, дѣлаются подобными образу Единороднаго Сына Іисуса Христа; они благоговѣнно подвизаются въ добрыхъ дѣлахъ и наконецъ по милости Божіей получаютъ вѣчное блаженство. Какъ благоговѣнное размышленіе о предопредѣленіи и нашемъ избраніи во Христѣ исполнено сладкаго упованія для людей добрыхъ и чувствующихъ въ себѣ дѣйствіе Духа Христова, умерщвляющее дѣла плоти и ихъ уды, яже на земли (Кол. 3, 5), и возводящее ихъ умъ къ горнимъ и небеснымъ предметамъ, сколько потому, что оно много утверждаетъ и укрѣпляетъ ихъ увѣренность въ вѣчномъ спасеніи чрезъ соединеніе со Христомъ, столько и потому что оно сильно воспаляетъ ихъ любовь къ Богу; такъ напротивъ люди кичливые и преданные чувственности, не имѣя въ себѣ духа Христова, а также не держа постоянно въ своемъ умѣ мысли о Божіемъ предопредѣленіи, находятся въ весьма опасномъ положеніи, пользуясь которымъ діаволъ приводитъ ихъ къ отчаянію или въ бездну самой нечистой жизни — въ состояніе опасное не менѣе отчаянія. Мы должны принимать Божественныя обѣтованія такъ, какъ они вообще изложены намъ въ Священномъ писаніи и въ своей дѣятельности обязаны исполнить волю Божію, ясно раскрытую намъ въ словѣ Божіемъ“ (46).

XVIII. „Поэтому должны быть прокляты тѣ, которые держаютъ утверждать, что каждый человѣкъ спасается, держась Моисеева закона, или принимая сектантское ученіе, если только онъ въ жизни будетъ внимателенъ къ закону и свѣту природы. Потому что священное писаніе указываетъ намъ только на одно имя Іисуса Христа, о Немъ же подобаетъ людямъ спастися“ (47).

(46) Ibid. pp. 78. 82. 84. 85. (47) Ibid. p. 90.

XIX. „Видимая церковь есть собраніе вѣрующихъ, въ которомъ преновѣдуются истинное слово Божіе и, согласно съ заповѣдію Божіею, совершаются таинства правильно по отношенію ко всѣмъ предметамъ, которые необходимо требуются для того. Какъ церковь Іерусалимская, Александрійская и Антиохійская впали въ заблужденіе, такъ заблудилась и церковь Римская не только въ своей жизни и практикѣ, но и въ дѣлахъ вѣры“ (48).

XX. „Церковь имѣетъ власть устанавливать обряды и Богослуженіе и имѣетъ авторитетъ въ спорныхъ пунктахъ о вѣрѣ; однако она ничего не можетъ узаконить такого, что противно слову Божію писанному, и изъяснить одно какое нибудь мѣсто изъ Писанія такъ, чтобы оно противорѣчило другому. Поэтому хотя Церковь — свидѣтельница и хранительница Священнаго писанія, однако она ничего не можетъ постановить, ни противнаго ему, ни того, чего нѣтъ въ немъ, навязывать другимъ, какъ необходимое для спасенія“ (49).

XXI. „Вселенскіе соборы не могутъ составляться безъ приказанія и воли Государей. Всѣ они, поелику состоятъ изъ людей, которые не всѣ руководятся Духомъ и Словомъ Божіимъ, могутъ погрѣшать и дѣйствительно погрѣшали въ дѣлахъ вѣры. А потому и ихъ постановленія, признанныя ими за необходимыя ко спасенію, имѣютъ силу и значеніе только въ томъ случаѣ, если будетъ доказано, что онѣ основаны на Священномъ писаніи“ (50).

XXII. „Римское ученіе о чистилищѣ, индульгенціяхъ, поклоненіи и почитаніи какъ иконъ, такъ и мощей, а также призываніе святыхъ есть выдумка и не основывается на свидѣтельствѣ Писанія, но скорѣе противорѣчитъ Слову Божію“ (51).

(48) Ibid. p. 97. (49) Ibid. pp. 118. 133. (50) Ibid. pp. 140. 149. (51) Ibid. p. 144.

XXIII. „Никто безъ законнаго назначенія не можетъ публично проповѣдывать Слово Божіе или совершать Таинства въ собраніи. А законно назначенными и поставленными нужно считать тѣхъ, которые избраны и опредѣлены на это дѣло людьми, получившими отъ общества полномочіе избирать и посылать въ вертоградъ Господень“ (52).

XXIV. „Публичная проповѣдь въ Церкви и совершеніе Таинствъ на языкѣ не понятномъ для народа прямо противорѣчатъ слову Божію, и обычаю первенствующей церкви“. (53).

XXV. „Таинства, установленныя Христомъ не простыя только символы (badges), или эмблемы (tokens) вѣроисповѣданія христіанскаго, но онѣ — несомнѣнныя свидѣтельства и дѣйствительныя знаки благодати и благоволенія Божія въ намъ, чрезъ которые Богъ невидимо дѣйствуетъ на насъ и не только возбуждаетъ, но и укрѣпляетъ и усиливаетъ нашу вѣру въ Него. Такихъ таинствъ, установленныхъ Господомъ нашимъ Христомъ, какъ записано въ евангеліи, два: крещеніе и причащеніе. А остальные, такъ называемыя, пять таинствъ: муропомазаніе, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе нельзя считать таинствами евангельскими, такъ какъ они образовались частію вслѣдствіе поврежденія происшедшаго послѣ временъ апостольскихъ, частію потому, что онѣ суть не что иное, какъ состоянія жизни, дозволенной въ писаніи, но они не одинаковаго свойства съ таинствами крещеніемъ и причащеніемъ; потому что они не имѣютъ никакого видимаго знака или священнодѣйствія, заповѣданнаго Богомъ. Таинства установлены Христомъ не для того, чтобы на нихъ смотрѣть, или хранить, но затѣмъ, чтобы ими достойно пользоваться. И только въ томъ, кто достойно пріемлетъ ихъ, они имѣютъ спасительное дѣйствіе или силу, а принимающій ихъ недостойно *судъ себѣ ястъ и пьетъ*, какъ говоритъ святой апостолъ Павелъ“ (54).

(52) Ibid. p. 186. (53) Ibid. p. 193. (54) Ibid. pp. 200. 202—203. 213.

XXVI. „Хотя въ видимой церкви зло всегда смѣшано съ добромъ и иногда оно преизобилуетъ въ служителяхъ Слова, строителяхъ Таинствъ; однако побольше они совершаютъ ихъ не во свое собственное имя, но во имя Христово и священнодѣйствуютъ по Его порученію и власти, то мы можемъ какъ слушать проповѣдуемое ими слово Божіе, такъ и принимать отъ нихъ таинства. Ни сила Христовой заповѣди не упраздняется ихъ немощію, ни благодать Божественныхъ даровъ не слабѣетъ въ томъ, кто съ вѣрою и чистосердечно принимаетъ отъ нихъ таинства, которыя бывають дѣйствительны ради установленія и обѣтованія Христова, несмотря на то, что они совершаются порочными людьми. При всемъ томъ, по обычаю церковному, нужно наблюдать за неблагоговѣйными священно-служителями, и если они замѣчены будутъ въ какихъ нибудь проступкахъ, то должны быть судимы тѣми, вѣдомству которыхъ они подлежатъ; и если по суду будутъ признаны виновными, то должны быть низложены“ (55).

XXVII. „Крещеніе не есть простой только символъ вѣроисповѣданія и выраженіе отличія, какое христіане имѣютъ отъ другихъ, не принявшихъ христіанства; но оно есть знакъ возрожденія или новаго рожденія, чрезъ который, какъ чрезъ средство, искренно принимающіе крещеніе дѣлаются членами церкви. Обѣтованіе о прощеніи грѣховъ и объ усвоеніи нами права бытія чадами Божіими чрезъ Святаго Духа видимо запечатлѣвается и утверждается; вѣра укрѣпляется и благодать возрастаетъ велѣдствіемъ молитвы къ Богу. Крещеніе младенцевъ должно совершаться въ церкви, какъ самое согласное съ заповѣдію Христовою“ (56).

XXVIII. „Евхаристія не есть простой только знакъ любви, какую христіане должны имѣть другъ къ другу, но она

(55) Ibid. pp. 214, 221. (56) Ibid. pp. 227, 233.

есть таинство нашего искупленія чрезъ смерть Христову; такъ что для того, кто искренно, достойно и съ вѣрою пріемлетъ его, хлѣбъ преломляемый есть причащеніе тѣла Христова, точно также чаша благословенія есть причащеніе крови Христовой (57). Пресуществленіе (или измѣненіе хлѣба и вина въ таинствѣ Господнемъ) не можетъ быть доказано Священнымъ писаніемъ; оно даже противорѣчитъ яснымъ словамъ писанія, не проверяетъ природу таинства и подало поводъ ко многимъ суевѣріямъ (58). Тѣло Христово преподается, пріемлется и снѣдается въ евхаристіи только небеснымъ духовнымъ образомъ, а средство, какъ тѣло Христово пріемлется и снѣдается въ евхаристіи, есть вѣра (59). Святыя дары Евхаристіи, по заповѣди Спасителя, не были сохраняемы въ запасъ, ни разносимы, ихъ не возносили и не воздавали имъ поклоненія (60).

XXIX. „Нечестивые, а также не имѣющіе живой вѣры, хотя тѣлесно и видимо зубами своими, (какъ выражается блаженный Августинъ) вкушаютъ таинства Тѣла и Крови Христовой, однако они нисколько не пріобщаются Христа; тѣмъ не менѣе вкушеніе ими отъ видовъ столь важнаго таинства служитъ къ ихъ осужденію“ (61).

XXX. „Въ чапѣ Господней не должно отказывать мірянамъ, потому что обѣ части Господня Таинства, по заповѣди и установленію Христову, должны быть преподаваемы всѣмъ христіанамъ“ (62).

XXXI. „Жертва Христова, однажды принесенная, есть жертва вполне искупительная, очистительная и удовлетворяющая за всѣ грѣхи цѣлаго міра—какъ за первородный грѣхъ, такъ и за произвольные и нѣтъ другаго удовлетворенія за грѣхъ, какъ только та одна. Поэтому мысль о жертвахъ, приносимыхъ

(57) Ibid. p. 243. (58) Ibid. p. 247. (59) Ibid. p. 264. (60) Ibid. p. 269. (61) Ibid. p. 276. (62) Ibid. p. 283.

во время литургіи, когда, какъ обыкновенно говорятъ, пасторъ приноситъ Христа за живыхъ и умершихъ, во избавленіе отъ наказанія или осужденія, есть богохульная выдумка и опасный обманъ“ (63).

XXXII. „Епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ законъ Божій не дозволяетъ обрѣкать себя на одиночество, или воздерживаться отъ супружеской жизни; по этому законно и имъ, подобно всѣмъ прочимъ христіанамъ, вступать въ бракъ по ихъ собственному благоусмотрѣнію, какъ скоро они признаютъ такую жизнь (т. е. супружескую) болѣе благоприятною для ихъ нравственного преспѣванія“ (64).

XXXIII. „Лице, общимъ голосомъ церкви по справедливости лишенное общенія съ нею, всѣ христіане должны считать за язычника и мытаря до тѣхъ поръ, пока оно не принесетъ публичнаго раскаянія и не будетъ принято въ церковъ властію, на то поставленною“ (65).

XXXIV. „Нѣтъ нужды, чтобы преданія и обряды во всѣхъ мѣстахъ были одинаковы или весьма сходны. Потому что во всѣ времена они были различны и могутъ быть измѣняемы, сообразно съ особенными обстоятельствами мѣста, времени и съ нравомъ народнымъ; но нужно только, чтобы ничто не было установлено не согласно слову Божію. Если же кто по своимъ расчетамъ, самовластно станетъ публично нарушать преданія и обряды церковныя, которые непротиворѣчатъ слову Божію, установлены и введены соборною властію, тотъ долженъ быть подверженъ публичному позору (чтобы и другіе убоились сдѣлать тоже), такъ какъ погрѣшилъ противъ голоса церкви, оскорбилъ власть церковную и уязвилъ совѣсть немощной братіи. Каждая частная или національная церковь имѣетъ власть устанавливать, измѣнять и упразднять обряды церковныя, установленныя какимъ нибудь част-

(63) Ibid. p. 293. (64) Ibid. p. 300. (65) Ibid. p. 313.

нымъ человѣкомъ, впрочемъ такъ, чтобы все это дѣлалось къ назиданію“ (66).

XXXV. „Вторая книга Бесѣдъ, подобно первой, составленной въ царствованіе Эдуарда VI, содержитъ истинное и спасительное ученіе, необходимое для здѣшной жизни, и потому мы предписываемъ читать ее въ церкви внятно и разборчиво, чтобы народъ могъ понимать то, что читается“ (67).

XXXVI. „Книга посвященія архіерископовъ и епископовъ и поставленія пресвитеровъ и діаконъ, составленная при Эдуардѣ VI и въ то же время утвержденная парламентомъ, заключаетъ въ себѣ все необходимое для посвященія и поставленія и не имѣетъ ничего такого, что само по себѣ было бы суевѣрно и нечестиво. И по сему кто посвященъ и поставленъ по чину этой книги, начиная со втораго года царствованія вышеупомянутаго короля и до сего времени (т. е. до времени царствованія Елизаветы), или кто будетъ и послѣ посвящаться и рукополагаться по тому же самому чину, всѣхъ такихъ мы предписываемъ признавать законно, правильно и истинно посвященными и рукоположенными“ (68).

XXXVII. „Королевское Величество имѣетъ верховную власть въ Англійскомъ государствѣ и въ другихъ своихъ областяхъ; ему принадлежитъ верховное управленіе всѣми сословіями этого государства. какъ церковными, такъ и гражданскими; само же не должно быть подчинено никакой иностранной власти. Когда мы приписываемъ королевскому Величеству верховное управленіе, правомъ такимъ, знаю, оскорбляются неблагонамѣренные умы, но мы не предоставляемъ нашимъ государямъ права проповѣдывать Слово Божіе или совершать таинства. Это недавно весьма ясно выражено въ указѣ нашей королевы Елизаветы. Но то право, о которомъ мы говоримъ, во всѣ времена было за всѣми благовѣрными государями, т. е. они имѣютъ управлять всѣми сословія-

(66) Ibid. 321. 331. (67) Ibid. p. 342. (68) Ibid. 349.

ми и званіями, отъ Бога ввѣренными ихъ попеченію, будетъ ли то духовное или свѣтское, и гражданскимъ мечемъ они должны усмирять и обуздывать непокорныхъ и злодѣевъ“ (69).

„Епископъ Римскій не имѣетъ ни какой власти въ Англійскомъ королевствѣ“ (70).

„Государственные законы за гнусныя и тяжкія преступленія могутъ осуждать христіанъ на смертную казнь. Христіанамъ законъ дозволяетъ, по требованію начальства, носить оружіе и вступать въ военную службу“ (71).

XXXVIII. „Богатства и имѣнья христіанъ по отношенію къ праву и владѣнію ими не общи, какъ ошибочно утверждаютъ нѣкоторые анабаптисты; тѣмъ не менѣе, каждый человѣкъ обязанъ изъ своего имущества, по мѣрѣ силъ, удѣлять милостыню бѣдному„ (72).

XXXIX. „Хотя мы исповѣдуемъ, что суетная и легкомысленная клятва, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, а также и его апостоломъ Іаковомъ запрещена христіанамъ; однако мы думаемъ, что христіанская вѣра не запрещаетъ ее совершенно: но человѣкъ, можетъ давать клятву въ томъ случаѣ, когда начальство потребуетъ, т. е. въ дѣлѣ вѣры и любви, или, какъ учитъ пророкъ, *въ правдѣ, въ судѣ и во истинѣ* (Перем. IV 2)“ (73).

Таково вѣроученіе, составленное Елизаветою съ политическою цѣлію и доселѣ въ Англиканской церкви принимаемое! „Составители XXXIX членовъ, по словамъ одного англійскаго писателя, недавно издавашаго въ свѣтъ Апологію своей церкви, „съ намѣреніемъ уклонились въ своихъ выраженіяхъ къ исповѣданію Августанскому, т. е. Аугсбургскому, чтобы чрезъ это удержать въ общеніи съ собою людей, которые не могли проникнуть настоящаго смысла членовъ“ (74). Но этотъ новый въ

(69) Ibid. p. 361. (70) Ibid. p. 382. (71) Ibid. p. 422. (72) Ibid. p. 429. (73) Ibid. p. 438.

(74) Apology in XXXIX Articulos p. 15.

христианскомъ мірѣ „энотиконъ“ не достигъ желаемой цѣли, по очень простой причинѣ: — изъ за своей неопредѣленности и двусмыслия <sup>(73)</sup>. Двуличность никогда не можетъ быть вѣрнымъ средствомъ къ доброй цѣли. Рано или поздно откроется фальшивость въ ученіи и въ дѣятельности; и обоюдность въ мышлении и двуличность въ дѣйствованіи гораздо пагубнѣе, чѣмъ прямое, открытое и одностороннее направленіе. Примѣръ тому сектанты англиканскаго протестантизма. Такъ какъ вѣроученіе было неопредѣленно, то оно давало много простору соображеніямъ частныхъ лицъ; и мы видимъ, что въ непродолжительномъ времени въ церкви англиканской родилось множество сектъ. Явились квакеры, анабаптисты, социніано, броунисты, методисты. Возникла сильная партія, которая и доселѣ не перестаетъ противоборствовать господствующей церкви епископальной. Это — секта пресвитеріанъ. Кроме того составилось много другихъ партій, которыя извѣстны подъ общимъ названіемъ диссентёровъ. Въ послѣднее время евангелическая партія, столь замѣчательная по своей изумительно благотворительной дѣятельности, появившись въ начало своихъ религиозныхъ убѣжденій XI членъ англиканскаго вѣроисповѣданія, въ послѣднихъ своихъ выводахъ естественно логически пришла къ кальвинизму. Таковы-то послѣдствія составленнаго при Елизаветѣ вѣроученія!..

Обратимъ же теперь вниманіе на самый духъ вѣроученія, укажемъ на слабыя его стороны. Это составитъ предметъ втораго отдѣла.

## В.

Приступая къ разсмотрѣнію вѣроученія англиканской церкви, невольно спрашиваешь себя: что оно такое? — Какъ понимать его?

<sup>(73)</sup> Составленные Елизаветою XXXIX членовъ, обязательныхъ для каждаго духовнаго лица и вообще для всякаго желающаго занять общественную должность, уже съ самаго ихъ начала, считались странною тиранніею (confess. p. 83): ихъ подписывали безъ всякаго вниманія къ ихъ содержанію. Ibid. p. 91.

Отвѣтъ столь же неопредѣленный, сколь неопредѣленно и двусмысленно самое вѣроученіе, даютъ намъ сами англійскіе богословы, представившіе свои общіе отзывы о 39 членахъ.

Докторъ Гэй, бывши профессоромъ богословія въ одномъ изъ англійскихъ университетовъ, въ своихъ лекціяхъ ясно высказалъ, что смыслъ членовъ долженъ быть раскрываемъ смотря по обстоятельствамъ <sup>(76)</sup>. Другой докторъ, жаркій защитникъ 39 членовъ, еще яснѣе выражается: „подлинно“ говоритъ онъ, „члены на самомъ дѣлѣ не то, чѣмъ желательно бы ихъ видѣть. Одни изъ нихъ выражены двусмысленно, другіе не точно и можетъ быть даже противорѣчать законамъ логики, а иные не ученаго читателя могутъ запутать, ввести въ самыя тяжкія заблужденія, но вообще-то есть ли между ними хоть одинъ, который могъ бы привести къ безсмертію“ <sup>(77)</sup>. Авторъ же, написавшій апологию на XXXIX членовъ, старается доказать, что неопредѣленный и не рѣшительный смыслъ этихъ членовъ былъ допущенъ по волѣ и распоряженію Промысла, который сокрылъ въ этихъ членахъ нѣчто высшее того, что соответствовало бы видамъ какой либо изъ существовавшихъ тогда партій <sup>(78)</sup>. Такимъ образомъ изъ представленныхъ свидѣтельствъ самихъ англиканскихъ богослововъ видно, что настоящій смыслъ XXXIX членовъ не опредѣленъ и не ясенъ, и что мы не вполне уразумѣли бы ихъ, если бы ограничились только ими одними. А потому, чтобы не погрѣшить при изслѣдованіи исповѣданія англиканской церкви,

<sup>(76)</sup> *Démonst. Evangel.* T. XVII. p. 412.

<sup>(77)</sup> *Milner. Lettre XI. Fin. de la controverse religieuse.* Замѣтимъ, что докторъ Бельги одинъ изъ самыхъ жаркихъ противниковъ тѣмъ духовнымъ, которые въ 1772 году подавали прошеніе въ законодательный корпусъ объ освобожденіи духовенства отъ обязанности подписывать эти члены вѣры. (*Démonst. Evang.* T. XVII. p. 412.)

<sup>(78)</sup> *In. XXXIX Articulos* p. 18. Тоже самое говорили и другіе, напримѣръ, Сайкъ (*Syke*) *Confess.* p. 237.

намъ необходимо будетъ, кромѣ символическихъ ея книгъ<sup>(79)</sup>, прибѣгать къ сочиненіямъ англиканскихъ богослововъ и особенно къ догматическому богословію Бевериджа, принятому и, такъ сказать, канонизованному англиканскою церковію<sup>(80)</sup>. И такъ что же такое вѣроученіе англиканской церкви?

При всей его обоюдности и неопредѣленности нельзя не замѣтить, что оно заражено духомъ протестантизма и, по сознанию самихъ англиканцевъ<sup>(81)</sup>, заимствовано изъ книгъ лютеранскихъ богослововъ и притомъ только часть вѣроученія лютеранскаго; именно: ученіе объ оправданіи. Англиканцы, положивши началомъ своего ученія протестантскій взглядъ, не развили его строго логически, подобно другимъ протестантскимъ обществамъ, а остановившись только на самой первой ступени протестантизма, они, на примѣръ, отказались отъ протестантскаго ученія объ іерархіи, о церкви—какъ невидимомъ обществѣ, но удержали у себя священноначаліе.

Познакомимся же покороче съ самымъ ученіемъ и посмотримъ, на сколько оно заражено духомъ протестантизма и въ какой мѣрѣ оно слабо. Мы не станемъ входить въ подробный разборъ каждаго изъ XXXIX членовъ, частію потому, что многіе изъ нихъ истинны, чужды протестантизма; иные привнесены отъ католиковъ, какъ на примѣръ: догматъ объ исхожденіи Святаго Духа *и отъ Сына*; иные имѣютъ дѣло съ политическими партіями и религіозными мелкими сектами; другіе же излагаютъ

<sup>(79)</sup> Символическими книгами въ англиканской церкви считаются XXXIX членовъ, книга Бесѣдъ (въ которыхъ большею частію содержится ученіе нравственно), книга общественныхъ молитвъ и книга правилъ церковныхъ.

<sup>(80)</sup> «Ecclesia Anglicana» or the doctrine of the Church of England by *Beveridge*, in II. vols. 1840. Oxford.

<sup>(81)</sup> См. текстъ примѣчанія 74. И Ньюманъ говоритъ, что 39 членовъ заимствованы главнымъ образомъ изъ сочиненій Меланхтона («Die Anglikanischen Kirchen-Zustände» von *Eller*, p. 196. 1844).

постановленія объ обрядахъ. Мы скажемъ только объ исходной точкѣ протестантизма и о логическихъ выводахъ изъ этого пункта, по протестантскому взгляду, принятыхъ и англиканскою церковію, и о томъ, насколько она проникнута протестантизмомъ и какъ вѣрна этому началу. При опроверженіи же изложимъ только тѣ пункты вѣроученія, которые болѣе или менѣе принимаются всеми партіями англиканской церкви.

Исходный пунктъ протестантизма — это краеугольный камень всего христіанства: ученіе о домостроительствѣ нашего спасенія, о грѣхѣ и благодати, о покаяніи и оправданіи, о вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. Изъ этого пункта въ мірѣ протестантскомъ произошло много разностей въ вѣроученіи, которыя при своемъ послѣдовательномъ развитіи вторглись въ церковную практику — въ область обрядовыхъ постановленій, имѣющихъ тѣсную причинную связь съ догматами. И такъ намъ приходится разсмотрѣть разности въ ученіи о домостроительствѣ и потомъ показать, какъ эти разности естественно отобразились въ практикѣ церковной. Но такъ какъ мы поставили своею задачею не только познакомиться съ разностями, но вмѣстѣ съ тѣмъ и найти средства къ обличенію разностей, принимаемыхъ всеми партіями англиканской церкви, а это невозможно, если у насъ не будетъ общихъ съ англиканцами данныхъ для доказательствъ въ вѣроученіи; по этому мы прежде всего должны заняться вопросомъ объ источникахъ для вѣроученія. Такимъ образомъ мы скажемъ: 1) объ источникахъ вѣроученія и 2) о разностяхъ въ ученіи о домостроительствѣ нашего спасенія, именно: а) о первородномъ грѣхѣ и его слѣдствіяхъ и б) объ оправданіи.

#### а) *Объ источникахъ вѣроученія.*

Протестантизмъ есть крайность, вызванная другою крайностію — католичествомъ. Онъ есть законное, достойное исчадіе своей

матери—латинской церкви. Въ примѣрѣ дѣло яснѣе. Такъ, въ то самое время, какъ право опредѣлять догматы, всегда принадлежавшее вселенской церкви, въ романскихъ западно-европейскихъ странахъ присвоено было римскимъ первосвященникомъ самому себѣ, и такимъ образомъ авторитетъ церкви заключился въ лицѣ одного человѣка и папскія буллы и декреталіи стали на западѣ имѣть силу непогрѣшимыхъ постановленій церкви; въ то время, по закону реакціи, въ другой сторонѣ образовалась другая крайность, по которой вселенскому опредѣленію не стали придавать полнаго и должнаго значенія. Личныя заблужденія папы, произвольно сосредоточившаго въ себѣ авторитетъ церкви, въ жару спора стали приписывать голосу преданія, голосу вселенской церкви и такимъ образомъ отвергли авторитетъ священнаго преданія. Оттого-то въ обществѣ протестантскомъ и принято ученіе о совершенной достаточности въ дѣлѣ вѣры священнаго писанія. Эта мысль усвоена и англійскою церковію. Она учитъ, что:

„Священное писаніе содержитъ все необходимое для спасенія; но чего въ немъ не сказано, или чего нельзя доказать на основаніи его, то не можетъ быть никому предписано, какъ членъ вѣры, или какъ нѣчто необходимое для блаженства“ (82). „Церковь имѣетъ власть устанавливать обряды и чинопослѣдованія въ богослуженіи и имѣетъ авторитетъ въ спорныхъ пунктахъ о вѣрѣ“.... „Хотя церковь свидѣтельница и хранительница священнаго писанія, однако она ничего не можетъ постановить ни противнаго ему, ни того, чего нѣтъ въ немъ, навязывать другимъ, какъ членъ вѣры, необходимый для спасенія“ (83).

Въ этомъ ученіи англиканскомъ заключаются двѣ мысли: 1) что священное писаніе есть единственный источникъ вѣроученія, поелику содержитъ все необходимое для спасенія; 2) священное

(82) Членъ VI. (83) Членъ XX.

преданіе—голосъ вселенской церкви не имѣетъ авторитета равнаго священному писанію.

Чѣмъ же англиканцы доказываютъ то и другое положеніе?

#### О священномъ писаніи.

„Священное писаніе содержитъ все необходимое для спасенія“. Гдѣ доказательства на это?

По мнѣнію англиканскихъ богослововъ, въ самомъ священномъ писаніи. „Какая истина“ восклицаетъ Бевериджъ, „столько разъ записана и столь ясно выражена въ писаніи, какъ эта? Какія слова могутъ выразить какую нибудь другую мысль полнѣе, какъ выражаютъ эту истину слова святаго апостола, который говоритъ: *всяко писаніе Божодухновенно и полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію еже въ правдѣ, да совершениъ будетъ Божій человекъ на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тим. 3. 16). „Слѣдовательно“ продолжаетъ упомянутый епископъ, „священное писаніе вполне можетъ (scriptures are sufficient) сдѣлать человѣка совершеннымъ“ (84).

Но изъ приведеннаго мѣста вовсе не видно ни того, что Священное Писаніе содержитъ все необходимое для спасенія, ни того, что оно вполне достаточно, сдѣлать человѣка совершеннымъ. Тамъ сказано: Писаніе полезно въ дѣлѣ нравственнаго усовершенствованія. Но слѣдуетъ ли изъ того, что оно одно вполне и достаточно? Отъ полезнаго приложенія извѣтнаго предмета вовсе нельзя заключать къ его вседостаточности. Много въ мірѣ есть полезныхъ предметовъ для одной опредѣленной цѣли, и однако здравый разумъ не можетъ ни одивъ

(84) Ecclesia Anglicana or «The doctrine of the Church of England by Beveridge. vol. 1. 258 p.

изъ нихъ назвать вполне достаточнымъ для извѣстной цѣли. Тоже самое должно связать и о Священномъ Писаніи. Оно полезно; но не единственное средство для нравственнаго преспѣванія. Изъ положенія англиканскихъ богослововъ о достаточности Священнаго Писанія для спасенія естественное слѣдствіе то, что, значить, ни голосъ церкви, ни вѣра, ни таинства, не нужны для нравственнаго совершенства человѣка. Нужно значить только читать Священное Писаніе и оно приведетъ человѣка ко спасенію!?

„Да, продолжаетъ Бевериджъ, „и Апостоль Павелъ говорить, что Писаніе можетъ *умудрити во спасеніе*“<sup>(85)</sup> (2 Тим. 3, 15). Но а) изъ этого также, какъ изъ вышеупомянутаго мѣста, не слѣдуетъ заключать о достаточности Писанія, какъ въ вѣроученіи, такъ и въ нравственномъ усовершенствованіи. Бевериджъ намѣренно или ненамѣренно умалчиваетъ о слѣдующихъ въ томъ же мѣстѣ сряду трехъ словахъ: а они-то и составляютъ главное условіе умудренія при Священномъ Писаніи во спасеніе.

Священное Писаніе можетъ умудрять во спасеніе, но можетъ и не умудрять. И православные, и латиняне и протестанты—все читаютъ одно и тоже Священное Писаніе, но не все они умудряются во спасеніе. Значить, нужно еще что-нибудь для того, чтобы оно могло послужить во спасеніе. Святый Апостоль дѣйствительно и говорить, что Священное Писаніе можетъ умудрить во спасеніе,—но прибавляетъ—*вѣрою, яже о Христѣ Иисусѣ* (2 Тим. 3, 15). Да, нужна вѣра, *яже о Христѣ Иисусѣ*—этотъ даръ Божій, нужна еще истинная вѣра христіанская, сопровождаемая любовію. Слѣдовательно, по мысли Апостола, Священное Писаніе одно само по себѣ не въ силахъ умудрить. Священное Писаніе есть буква, раз-

<sup>(85)</sup> Ibid. p. 258.

личными лицами понимаемая различно, а духъ и смыслъ, въ немъ находящійся, во все вѣка сохраняется въ церкви, которая *есть столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15). Для усвоенія духа и смысла Священнаго Писанія нужна вѣра, *яже о Христѣ*, вѣра въ то, чему училъ Спаситель и Его святые апостолы. Но Христосъ и святые Его Апостолы, большую часть своей проповѣди оставили на сердцахъ слушателей, а не заключили ее въ Писаніе. Такимъ образомъ нужно при чтеніи Писанія, внимать и свидѣтельству первыхъ слушателей апостольскихъ—голосу церкви древней и вѣрить ему вполне. Священное Писаніе не одно можетъ умудрить во спасеніе, и сдѣлать человѣка *образомъ здравыхъ словесъ*; но, повторимъ съ святымъ апостоломъ, только *въ вѣрѣ и любви яже о Христѣ Иисусѣ* (2 Тим. 1, 13). Итакъ, совершенно неосновательно доказательство Бевериджа, заимствованное изъ посланія святаго апостола Павла къ Тимоѳею.

Столь же неосновательны и другія доказательства, основанныя на Священномъ Писаніи. Ссылаются<sup>(86)</sup> на слова апостола: *аще мы, или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ наче, еже благовѣститомъ вамъ, анаѡема да будетъ* (Галат. 1, 8). Но эти слова прямо говорятъ противъ ученія англиканскихъ протестантовъ о вседостаточности Священнаго Писанія и о томъ, будто оно содержитъ все необходимое для спасенія. Мѣсто это изъ первыхъ стиховъ первой главы посланія къ Галатамъ ясно говоритъ въ пользу православнаго ученія. Потому, что слово: *благовѣститъ* (*εὐαγγελίζεω*) именно означаетъ устную проповѣдь (Лук. 2, 10), а не то, что сообщено чрезъ писаніе. И самъ Святый Апостоль въ слѣдующемъ стихѣ говорить, чтобы христіане оставались вѣрными тому, что онъ прежде устно имъ преподалъ, о чемъ

<sup>(86)</sup> Ibid. p. 271.



они прежде слышали изъ усть его— *якоже предрекхомъ* (ст. 9). А слѣдовательно Святый Апостоль допускалъ и другой путь наученія истинно-христіанской вѣрѣ.

Англиканскіе протестанты говорятъ: „но какіе члены вѣры Святый Апостоль сообщилъ другимъ чрезъ устную проповѣдь, то онъ сообщилъ намъ въ Писаніи“. Чѣмъ же доказываютъ? Ничѣмъ. Мы же знаемъ изъ многихъ и другихъ мѣстъ его посланій, что Онъ увѣщаетъ хранить то, что имъ было передано не письменнo только, но и проповѣдано устно при личномъ свиданіи: *братіе, стойте и держите преданія, имъ же научистесь или словомъ, или посланіемъ нашимъ* (2 Сол. 2, 15). Въ первомъ своемъ посланіи хвалитъ Коринтянъ за то, что они держатъ преданія, очевидно не заключенныя еще въ писаніе, а одни устныя (1 Кор. 11, 2). Завѣщаетъ Тимошею хранить преданіе, быть образомъ *здравыхъ словесъ, ихже отъ него слышаша* (2 Тим. 1, 13). Итакъ, и въ словахъ Апостола къ Галатамъ нѣтъ доказательства для англиканскихъ протестантовъ.

Англиканцы ссылаются <sup>(87)</sup> на слова Второзаконія: *да не приложите къ словеси, еже азъ заповѣдаю вамъ днесь, ниже да отгизмете отъ него* (4, 2. 12, 32). Но мы скажемъ на это, что прямой смыслъ представленныхъ словъ не тотъ, чтобы израильтяне не имѣли никакого отношенія къ преданію, но ими предписывается только точное пониманіе и соблюденіе закона и при томъ изложеннаго во Второзаконіи. Ими запрещается только извращать смыслъ заповѣдей, прибавлять къ нимъ какія либо новыя мысли, противныя тексту писанія (сн. Втор. 12, 32); а здѣсь нѣтъ рѣчи о преданіи. Во Второзаконіи, на примѣръ, нѣтъ ни слова о наказаніяхъ и наградахъ въ будущей жизни. Слѣдуетъ ли отсюда, что евреямъ запрещено принимать

<sup>(87)</sup> The doctrine of the Church of England by Beveridge vol. 1. 259 p.

эту столь важную истину? 2) Допустимъ даже, что здѣсь говорится о заповѣдяхъ, заключающихся не въ одномъ Второзаконіи; но нельзя согласиться съ англиканцами, будто это запрещеніе имѣетъ отношеніе ко всему Священному Писанію. Должно замѣтить, что этими словами, если подъ ними разумѣть все то, что заповѣдано евреямъ, очевидно указывается собственно *только на тѣ книги* Священнаго Писанія, которыя преподаны были народу еврейскому; а такими книгами были тогда только пять книгъ Моисея. 3) Имѣютъ онѣ отношеніе собственно *только къ одному народу*, который, по своему жестокосердію и чувственности, былъ весьма склоненъ нарушать заповѣди, давая имъ смыслъ, сообразно съ своими наклонностями. 4) Если бы запрещеніе, высказанное Моисеемъ къ народу еврейскому касательно сохраненія его заповѣдей, простиралось на все Священное Писаніе, какъ говорятъ англиканцы <sup>(88)</sup>, то народъ еврейскій не могъ бы принимать другія книги Ветхаго Завѣта; не могъ бы слушать Пророковъ, высказывавшихъ такія пророчества, которыя не были не только болѣе или менѣе опредѣленно изложены въ пятокнижій Моисеевъ, но даже и не имѣли намека (напр. Исаія 53 гл. или 9 гл.) Но мы знаемъ, что евреи усвоили пророчества послѣдующихъ за Моисеемъ Богодухновенныхъ мужей, слушались ихъ собственныхъ повелѣній; и за ихъ вниманіе къ ученію Богодухновенныхъ мужей, слѣдовавшихъ за Моисеемъ, ни Спаситель, ни Апостолы не укоряли и не обличали. Явный знакъ, что запрещеніе Моисеево было высказано собственно по отношенію къ пятокнижію. 5) И пѣзъ многихъ мѣстъ Ветхаго Завѣта видно, что евреямъ дозволяется слушаться голоса древности и внимать ученію своихъ учителей (Іер. 6, 16. Притч. 22, 28. 6, 20. Матѣ. 23, 3). 6) Не все то, что заповѣдано іудеямъ, обязательно для христіанъ; и не все то, что

<sup>(88)</sup> Ibidem. 259.

запрещено іудеямъ, запрещено и намъ христіанамъ. А потому, если бы и дѣйствительно были запрещены евреямъ дополненія, прибавки даже вообще къ Писанію, если бы и было имъ запрещено, такъ сказать, послушаніе преданію отцевъ, то это запрещеніе можетъ и не простираться на христіанъ. Такимъ образомъ несправедливо англиканцы приводятъ слова бытописателя, въ подтвержденіе своей мысли о вседостаточности Священнаго Писанія для спасенія; въ словахъ этихъ нѣтъ того, чего ищутъ и что они хотѣли доказать.

Англиканцы возражаютъ: „и въ Апокалипсисѣ говорится о томъ, что Священное Писаніе содержитъ все необходимое для спасенія; именно въ 22 главѣ сказано: *соевидѣтельству всякому слышащему словеса пророчества книги сего: аще кто приложитъ къ симъ, наложитъ Богъ на него язвъ, написанныхъ въ книзѣ сей. И аще кто отъиметъ отъ словесъ книги пророчества сего, отъиметъ Богъ часть его отъ книги животныя и отъ града сятаго и написанныхъ въ книзѣ сей* (ст. 18 и 19)“ (89). Но не трудно понять, что въ представленномъ мѣстѣ говорится собственно и исключительно только объ Апокалипсисѣ, а не о всемъ Священномъ Писаніи вообще. Но слѣдуетъ ли отсюда, что Апокалипсисъ содержитъ все истины христіанской вѣры? Каждый здравомыслящій не отвѣтитъ на это утвердительно. Если бы Апокалипсисъ содержалъ все, тогда ненужно бы было никакихъ посланій апостольскихъ, тогда излишни были бы вообще все другія книги Священнаго Писанія. Правда, англиканцы говорятъ, что подъ *словесами пророчества книги сего* (ст. 18) или, какъ дальше говоритъ новозавѣтный пророкъ, подъ *словесами книги пророчества сего* (ст. 19), нужно разумѣть всю Библію (90). Но такое произвольное толкованіе

(89) Ibidem. p. 259. (90) Ibidem. p. 259. 60.

они ничѣмъ не доказываютъ, а потому неумѣстно и опроверженіе.

И вообще во всемъ Священномъ Писаніи нѣтъ ни одного мѣста, которое подтверждало бы ученіе англиканцевъ, будто Священное Писаніе содержитъ все необходимое для спасенія. „Не все, скажемъ мы съ святымъ Епифаніемъ, не все передали Апостолы чрезъ писаніе, а многое также безъ писанія; но то и другое равно достойно вѣры; посему мы считаемъ достойнымъ вѣры и преданіе: преданіе есть; ничего болѣе не ищи“ (91). „Нужно держаться и преданія, ибо невозможно все обрѣсти въ однихъ писаніяхъ. Святѣйшіе Апостолы одно оставили въ писаніи, а другое въ преданіи, что самое утверждаетъ Павелъ: *якоже предахъ вамъ* (1 Кор. 11, 2)“ (92). „Изъ сохранныхъ въ церкви догматовъ и проповѣданій нѣкоторые мы имѣемъ отъ письменнаго наставленія, а нѣкоторые пріяли отъ апостольскаго преданія по преемству въ тайнѣ, и тѣ и другія имѣютъ одну и ту же силу для благочестія“ (93).

И, дѣйствительно, если обратимся къ первымъ временамъ христіанства, то увидимъ, что ученіе Христово распространялось съ самаго начала двумя способами: *по преимуществу* чрезъ устную проповѣдь и только *частію* чрезъ письмо. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, во все время Своего служенія, устно проповѣдовалъ по домамъ и на стогнахъ, въ городахъ и селахъ, и святымъ апостоламъ завѣщевалъ проповѣдовать посредствомъ живой рѣчи (*κροῦττω* МѠ. 28, 19. Мар. 16, 15.), а никогда не давалъ повелѣнія заключить все ученіе въ букву писанія. Многіе изъ Апостоловъ до самой кончины своей дѣйствительно распространяли вѣру Христову только устно, не оставивъ по себѣ никакихъ писаній; а) *только нѣкоторые* изъ цер-

(91) Святой Златоустъ 2. Thessal. hom. IV. п. 2.

(92) Св. Епифаній. Haeres. 60. cap. 6.

(93) Св. Васил. Великій de Spir. Sancto ad Amph. cap. 27.

выхъ проповѣдниковъ Евангелія, кромѣ устнаго слова, иногда *только изрѣдка* употребляли и письмо. Притомъ начали употреблять оное уже тогда, когда успѣли довольно распространить христіанское ученіе устно; писали, по ихъ собственнымъ словамъ, *о вещахъ, уже извѣствованныхъ* (Лук. 1, 1 и 2); б) по какому нибудь случаю, съ какою нибудь *особою цѣлію*, тогда какъ устная проповѣдь была ихъ главнымъ призваніемъ, которое указано ясно самимъ Спасителемъ; писали вовсе не съ цѣлію своими посланіями замѣнить или сдѣлать излишними свои устные проповѣди. Апостолы напротивъ предполагали устныя свои проповѣди извѣстными своимъ читателямъ своихъ посланій, и въ первыхъ видѣли необходимое дополненіе послѣднихъ и потому побуждали читателей твердо помнить и строго держаться *преданныхъ устныхъ словесъ* (1 Кор. 11, 2; 2 Сол. 2, 15; 1 Тим. 6, 20; 2 Тим. 1, 13. 2, 1. 2). Съ другой стороны, въ посланіяхъ своихъ Апостолы не разъ высказывали намѣреніе — многое сообщить своимъ читателямъ, многое устроить при личномъ свиданіи (1 Кор. 11, 34; 2 Иоан. 1, 12; 3 Иоан. 1, 13—14).

Можно ли послѣ этого утверждать и даже предполагать, что въ Священномъ Писаніи содержится все христіанское вѣроученіе и все необходимое для спасенія?

Сами составители XXXIX членовъ чувствовали неосновательность своего положенія о всодостаточности Священнаго Писанія, и потому дали пѣкоторое значеніе и священному преданію. Но какое значеніе? Въ какомъ отношеніи они поставили священное преданіе къ Священному Писанію?

Нельзя съ перваго раза не замѣтить, что англиканское вѣроученіе объ этомъ предметѣ содержитъ двѣ мысли, совершенно различныя и даже противоположныя, а потому само впадо во внутреннее противорѣчіе. Оставаясь послѣдовательными и вѣрными своему положенію о томъ, что Свя-

щенное Писаніе содержитъ все необходимое для спасенія, составители вѣроученія естественно и логически опредѣлили: „чего нѣтъ въ Священномъ Писаніи или чего нельзя доказать на основаніи его, то не можетъ быть предписано, какъ членъ вѣры<sup>(94)</sup>, и церковь свидѣтельница и хранительница Священнаго Писанія не можетъ предлагать то, чего нѣтъ въ Писаніи, какъ необходимое для спасенія<sup>(95)</sup>. А потому всѣ ея постановленія, признанныя ею за необходимыя къ спасенію, имѣютъ силу и значеніе только въ томъ случаѣ, если будетъ доказано, что они основаны на Священномъ Писаніи“<sup>(96)</sup>. И между тѣмъ въ одномъ изъ только что приведенныхъ членовъ учитъ, что церковь имѣетъ авторитетъ въ спорныхъ пунктахъ о вѣрѣ<sup>(97)</sup>. „Такимъ образомъ голосъ церкви и подчиненъ Священному Писанію и выше его, потому что рѣшаетъ спорные вопросы о вѣрѣ, основанные на Священномъ Писаніи. Мы не станемъ раскрывать подробно этого внутренняго противорѣчія въ вѣроученіи, а рассмотримъ только тѣ доказательства, какія представляютъ англиканцы въ подтвержденіе своей мысли, будто бы священное преданіе и голосъ церкви долженъ быть исполнѣнъ подчиненъ Священному Писанію. На чемъ основывается такое подчиненіе священнаго преданія Священному Писанію?

Не только на томъ, что „Священное Писаніе содержитъ все необходимое для спасенія, но и на томъ, что Преданіе не сохранилось въ чистотѣ; церкви: іерусалимская, антиохійская, александрійская, а также римская, заблудились“<sup>(98)</sup>. Чѣмъ же доказываютъ эту всеобщность заблужденія въ церквахъ восточныхъ? Англиканскіе богословы въ доказательство уклоненія отъ

(94) VI членъ.

(95) XX членъ.

(96) XXI членъ.

(97) XX членъ.

(98) Членъ XIX.

истины вообще указываютъ только на духъ стремленій и ученія церкви римской (99). Но отъ частнаго въ общему заключать нельзя. Изъ за того, что заблудилась церковь Римская, вовсе не слѣдуетъ, чтобы отпали отъ истины и другія христіанскія общества. Нисколько не доказавши уклоненія восточной церкви отъ истины Христовой, основатели XXXIX членовъ, а также и богословы англиканскіе, изъ своего не основательнаго положенія логически, выводятъ мысль о значеніи вселенскихъ соборовъ. Такъ какъ, говорятъ они, „церкви частныя: восточная и западная заблудились, то постановленія вселенскихъ соборовъ, признанныя ими за необходимыя ко спасенію имѣютъ силу и значеніе только въ томъ случаѣ, если будетъ доказано, что они основаны на Священномъ писаніи“ (100).

Но что такое само Священное писаніе? Оно есть буква, которою каждый пользуется прямиънительно къ своимъ взглядамъ. Въ немъ всякій еретикъ отыскивалъ основаній для своего вѣроченія и Арій и Евтихій и Лютеръ и Кальвинъ и Цвингліій (101). Значитъ, нужно еще опредѣлить истинный смыслъ самаго Священнаго писанія. Поэтому, кто же будетъ толкователемъ Священнаго писанія, а вслѣдствіе этого и судьбою постановленій соборныхъ? Предоставить ли одному лицу, какъ сдѣлали паписты, давъ папѣ титулъ непогрѣшимаго? Но это значитъ дать одному человѣку полную свободу распорядиться Священнымъ писаніемъ, какъ ему угодно: дозволить ему свои мысли и мечты вы-

(99) «The doctrine of the Church of England» by Beveridge. Vol. II. p. 107—108.

(100) Членъ XXI. Въ настоящее время уже измѣнился взглядъ англиканцевъ на восточную церковь въ этомъ отношеніи. (См. Дух. Вещда. 1859. № 4).

(101) «И суемудріе еретиковъ», говорится въ посланіи восточныхъ патріарховъ о православной вѣрѣ, «принимаетъ Божественное писаніе, только превратно изъясняетъ оное». См. членъ 2. Тоже говоритъ и бл. Августинъ Epist. CXX ad Consentium n. V. et de Senes. ad litter. lib. VII c. 9 n. V.

давать за догматы вѣры. Печальный примѣръ тому недалекъ: это нововведенія въ практикѣ и новые догматы въ римской церкви. Или дать право толковать Священное писаніе всеѣмъ и каждому (102), какъ сдѣлали протестанты, вдавшившись въ противоположную папству крайность? Но это значитъ вмѣсто одного римскаго папы сдѣлать въ семь отношеній всеѣхъ папами. А слѣдствіе отъ этого почти тоже самое, что и въ латинской церкви. Какъ же отыскать истинный смыслъ Священнаго писанія и кто можетъ и долженъ быть истолкователемъ его?

Чтобы правильно понимать Священное писаніе нужно знать пониманіе первыхъ читателей его. Они слушали самихъ апостоловъ, читали ихъ и посланія, знаютъ духъ и образъ выраженія тѣхъ святыхъ писателей, которые оставили намъ свои посланія. Для уразумѣнія Священнаго писанія нужно священное преданіе. Святый Иринеій рѣшительно отвергаетъ, чтобы „не знающіе преданія могли найти истину изъ писаній“ (103). Священное преданіе безусловно необходимо для точнаго объясненія и уразумѣнія тѣхъ истинъ, которыя со всею полнотою не раскрыты въ Священномъ писаніи, а только находятся въ видѣ намековъ; или содержатся и подразумѣваются въ другихъ истинахъ какъ своихъ началъ, изъ которыхъ естественно логически они вытекаютъ. Такъ напримѣръ истины: о сошествіи Иисуса Христа во адъ, о принодѣвствіи Богоматери, о почитаніи и призываніи въ молитвахъ Ангеловъ и святыхъ (104) и многія другія. Необходимо священное преданіе и для точнаго опредѣленія даже и тѣхъ истинъ, которыя изложены въ Священномъ писаніи съ полнотою, выражены обстоятель-

(102) Мы не то хотимъ сказать, будто умъ вообще не долженъ принимать никакого участія въ истолкованіи Священнаго писанія, будто его участіе неизбѣжно вредно, напротивъ умъ и можетъ и долженъ участвовать въ этомъ, но только подчинившись въ своихъ истолкованіяхъ другому высшему авторитету.

(103) Contra haeres. lib. 3 c. 2 et lib. 4 c. 68.

(104) Василій Великій 27 гл. послан. о «Свягомъ Духѣ» къ Амфилохію.

но, ясно, точно и вразумительно.— Потому что и такія истины, не смотря на ихъ опредѣленность, всегда подвергались безчисленнымъ перетолкованіямъ по произволу людей съ предзанятыми мыслями (105). Не безъ причины поэтому еще первые преемники апостоловъ, какъ напримѣръ, святой Игнатій Богоносецъ (106) и святой Иринеи (107), въ спорахъ съ еретиками обращались къ преданію, какъ самому надежному истолкователю, и не только сами обращались, но и христіанамъ совѣтовали обращаться къ преданію даже и въ спорахъ (108). Но гдѣ же оно находится? Въ церкви. Святой Иринеи говоритъ: „не должно искать истины у другихъ, но должно научиться ей у церкви... должно принимать отъ нея *преданіе истины*“ (109). Апостолы въ нее какъ въ богатую секретицу положили все, что есть истиннаго“. И вѣренное ей истинное ученіе Христово могло сохраниться во всей чистотѣ и цѣлости. Къ сохраненію преданія побуждала крайняя необходимость въ немъ; ибо сначала еще не было писаній апостольскихъ; а когда и появились, то не скоро повсемѣстно распространились (110). Кому же побуждали сами апостолы своихъ первыхъ преемниковъ. А главное то, что священное преданіе т. е. слово Божіе не оставленное самими апостолами

(105) Довольно указать на одно мѣсто Евангелиста Луки: 22 гл. ст. 19. Что яснѣе и опредѣленнѣе словъ Спасителя: *sic est tunc Meus?* и однако имъ дадутъ чрезвычайно много самыхъ различныхъ толкованій. См. въ «Камнѣ вѣры» чл. III ст. 96. Слб. 1840.

(106) *Evseb. Hist. Eccles. lib. III. cap. 36. edit. Vales.*

(107) *Irin. Contra haeres. lib. III. cap. 3.*

(108) Такъ напр. святой Иринеи говоритъ: «если бы о чемъ либо возродился споръ, то не надлежало-ль бы обратиться къ древнѣйшимъ, видѣвшимъ у себя апостоловъ, церквамъ» (Христ. чт. 1838 г. II. стр. 7).

(109) *Contra haer. lib. 3 c. 1 lib. 4 c. 36 и cap. 45.*

(110) Извѣстно, что посланія апостольскія, писанныя въ разныхъ мѣстахъ и къ разнымъ частнымъ церквамъ или даже частнымъ лицамъ, еще во 2-й половинѣ втораго вѣка не были общеизвѣстны. (*Irin. adv. haeres. lib. III. c. 4. 1. et 2.*

въ ихъ посланіяхъ, но посѣянное ими въ добрыя сердца ихъ слушателей весьма рано увѣковѣчено, бывъ предано письмени многими учителями (111) и чрезъ это, безъ сомнѣнія, при любви первыхъ христіанъ къ каждому слову святыхъ апостоловъ, могло вѣрно передаваться изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ. И священное преданіе дѣйствительно сохранилось и дошло до насъ въ цѣлости. Въ этомъ увѣряютъ насъ древніе символы, которые, какъ образъ здравыхъ словесъ, какъ первая потребность для вѣрующихъ, появились со времени самихъ апостоловъ и постоянно существовали въ церквахъ съ самаго ихъ учрежденія (112). Кроме того, правила апостольскія, весьма уважавшіяся во всей церкви, еще въ первыя времена служили также свидѣтельствомъ преданія, заключеннаго въ письма съ раннихъ поръ. Древнія литургіи, восходяція къ самымъ первымъ временамъ христіанства, можно считать однимъ изъ самыхъ важныхъ хранилищъ апостольскаго преданія. Многія догматическія истины, какъ, напримѣръ, крещеніе младенцевъ, — *implicite* заключенныя въ Священномъ писаніи, *explicite* выражены въ древней практикѣ церковной, которая по этому имѣетъ не менѣе важное значеніе, какъ и Священное писаніе. И такъ на основаніи историческихъ данныхъ должно сказать, что въ церкви Священное преданіе могло сохраниться и дѣйствительно сохранилось въ цѣлости, и что слѣдовательно голосъ оя имѣетъ высокое значеніе въ дѣлахъ вѣры.

Но кромѣ историческаго-фактическаго пути, въ церкви преданная истина охраняется иначе. Въ святой церкви истинное ученіе остается не омраченнымъ и пребудетъ неизменнымъ, пото-

(111) Къ числу такихъ принадлежатъ *Павлій* (*Evseb. Hist. Eccles. l. III. c. 39*). *Евзиппъ* (*ibid. IV. 22*) *Пантень* (*ibid. 17. 15*). *Климентъ* Александрийскій (*ibid. v. II. ep. Clem. Alex. Strom. I. n. 1*). и *Оригенъ*.

(112) Такихъ символовъ, употреблявшихся между христіанами въ первые три вѣка, извѣстно очень довольно. Многіе изъ нихъ собраны у Витрина (*Origin. Ecclesiast. vol. IV. lib. X. cap. 4*, также у Витринскаго въ «Пмятникахъ христіанскихъ древностей». Ч. IV. кн. 9 гл. 4.

му что въ ней есть еще невидимая сила, которая свѣтъ ученія Христова не дозволить омрачить ни какому врагу или клеветнику. Сила эта—благодать Духа Божія или, точнѣе, Духъ Божій, пребывающій въ церкви, по обѣтованію Спасителя съ своими благодатными дарами. Спаситель сказалъ, что Его *церкви и врата ада не одолѣютъ* т. е. ея существованіе внѣшнее и ея ученіе пребудетъ вѣчно (Мѣ. 16. 18.), потому что Онъ Самъ—ея глава, имѣющій пребывать съ нею *во вся дни до скончанія вѣка* (Еф. 1, 22 и 23. 4 15, 5, 23 Колос. 1. 18; Мѣ. 28 20). И—Царь ея, имѣющій царствовать пока *не положитъ вѣсѣхъ враговъ подъ ногами своими* (1 Кор. 15 25): потому что отъ Отца посланъ въ церковь Духъ Святой, *Духъ истины*, Который научаетъ *всему* (Іоан. 14. 24), *наставляетъ на всякую истину* (Іоан. 16, 13) и Который пребудетъ въ церкви (Іоан. 14. 16). Онъ хранитъ церковь Христову и соблюдаетъ въ цѣлости и утверждаетъ ученіе Христова чрезъ поставленныхъ Имъ пастырей и учителей для того, чтобы всѣ мы достигли *въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія*, чтобы всѣ мы возрасли *въ мужи совершенни*, а не были *младенцами, влающеся и скитающеся всякимъ вѣтромъ ученія во лжи чловѣчествій* (Ефес. 4. 11—15). Какимъ образомъ могло быть достигнуто такое высокое назначеніе учителей церковныхъ, если бы вся эта церковь учащая не была изъята отъ возможности заблудиться? Какимъ образомъ исполняются слова Спасителя о непогрѣшимости и непоколебимости церкви (Мѣ. 16 18)? Какимъ же образомъ Духъ Святой, наставляющій на всякую истину, допуститъ вселенскую церковь Христову въ заблужденіе? Не возможно представить заблужденія вселенской церкви безъ оскорбленія Духа Святаго, постоянно въ ней пребывающаго. Святая католическая вселенская церковь есть *столпъ и утвержденіе истины*; голосъ апостоловъ и всѣхъ ихъ преемниковъ есть голосъ Духа Святаго, какъ то и засвидѣтельство-

вали бывшіе на первомъ христіанскомъ соборѣ: *изволися Духу Святому и намъ* (Дѣян. 15 28). Тотъ же Духъ Святой со Спасителемъ нашимъ присутствуетъ и на соборахъ вселенскихъ (Мѣ. 18 20. Іоан. 14 16 16 13).

Само англиканское вѣроученіе не замѣтно (implicite) вопреки своему желанію даетъ голосу церкви мѣсто равное Священному Писанію, когда принимаетъ канонъ священныхъ книгъ. Даже, можно сказать, оно ставитъ церковь высшимъ судьей буквы Писанія и даже его канона, Богодуховности и подлинности. Въ самомъ дѣлѣ, кто опредѣлитъ подлинность, канонъ и Богодуховность священныхъ книгъ? Само Священное Писаніе? Но Священное Писаніе нигдѣ не опредѣляетъ ни канона, ни подлинности входящихъ въ составъ его книгъ. Самыя свидѣтельства его о Богодуховности ихъ, касаются только или одного Вѣтхаго Завѣта или нѣкоторыхъ лишь книгъ, или даже нѣкоторыхъ частныхъ мѣстъ въ нихъ, а не касаются ясно Новаго Завѣта, не касаются всего Священнаго Писанія. Разумъ чловѣка? Но разумъ не въ состояніи съ несомнѣнною точностію и рѣшительностію опредѣлить канона священныхъ книгъ. При опредѣленіи канона возможна большая или меньшая основательность и близость къ истинѣ; но, съ другой стороны, возможны всякаго рода злоупотребленія<sup>(113)</sup>, смотря по видамъ и намѣреніямъ извѣстнаго чловѣка. Разумъ не въ состояніи засвидѣтельствовать и Богодуховности священныхъ книгъ; ибо на что онъ при этомъ можетъ указать? На внутреннее превосходство заключающагося въ нихъ ученія? Но отсюда съ вѣроятностію, но отнюдь не съ рѣшительностію мож-

(113) Злоупотребленія дѣйствительно и замѣчали еще и за древнимъ перитигами отцы и учителя церквей, напримѣръ: *Тертуліанъ* (de praescript haeret. cap. XVIII); *Ириней* (contra Haeres. lib. 1. c. 20 n 1); *Василій Великій* (in Hexaëmer. Homil. V. n 5) и въ новѣйшее время также поступали протестанты напримѣръ *Лютеръ*. Symbolique par *Möhler*. tom II. chap. 5. § 41. p. 40—42.

но заключать о ихъ Божественномъ происхожденіи, а, главное, самое это превосходство ученія для весьма многихъ людей еще предметъ спора. И такъ ни само Священное Писаніе, ни разумъ человѣка не могли опредѣлить канона священныхъ книгъ и ихъ Богодуховенность. И такъ кто же опредѣлитъ канонъ священныхъ книгъ? Одинъ и единственно вѣрный на это отвѣтъ: Святая церковь. Голосъ преданія, въ ней высказавшійся, рѣшилъ и опредѣлилъ достоинство каждой священной книги и указалъ на подложныя писанія апостольскія. Такимъ образомъ выходитъ, что церковь съ самаго начала имѣла авторитетъ весьма сильный, и — авторитетъ Священнаго преданія равносильнъ авторитету Священнаго Писанія или какъ выражается святой Василій Великій „и то и другое имѣютъ одну и ту же силу для благочестія“.

Англичанцы тѣмъ самымъ, что принимаютъ Священное Писаніе и голосъ церкви ставятъ ниже Священнаго Писанія, тѣмъ самымъ, повторяемъ, противорѣчатъ сами себѣ и здравой логикѣ. Противорѣчіе это еще разъ замѣтно, когда они въ одномъ и томъ же членѣ (XX) и унижаютъ преданіе и ученіе церкви вселенской и даютъ церкви власть судить и рѣшать споры въ дѣлахъ вѣры, основанные, конечно, на Священномъ Писаніи. „Церковь, говорятъ, имѣетъ авторитетъ въ спорахъ о вѣрѣ“. Такъ-то солга неправда себѣ! Последнюю мысль (объ авторитетѣ церкви) исполнилъ справедливую составители XXXIX членовъ“, быть можетъ, какъ увѣряетъ защитникъ 39 членовъ, „англичанцы внесли „помимо сознанія (114)“. И оттого-то разительное противорѣчіе въ одномъ и томъ-же членѣ.

И такъ англичанцы совершенно несправедливы, принимая вседостаточность Священнаго Писанія и унижая Священное преданіе, а также и голосъ церкви; несправедливы они предъ судомъ Священнаго Писанія, предъ судомъ здраваго смысла и наконецъ находятся во внутреннемъ противорѣчій сами съ собою.

(114) In XXXIX Articulos p. 18.

При такомъ взглядѣ англиканцевъ на Св. Писаніе и Св. преданіе и мы будемъ разбирать англиканское вѣроученіе преимущественно на основаніи Священнаго Писанія, котораго вседостаточность оно такъ сильно проповѣдуетъ, а свидѣтельство Священнаго преданія, какъ не поставленное имъ наравнѣ съ Священнымъ Писаніемъ, будетъ имѣть второстепенное значеніе. Но такъ какъ и они въ своихъ догматикахъ даютъ мѣсто и участіе и умственнымъ соображеніямъ; то и мы должны противопоставить имъ свои соображенія.

Объ исходномъ пунктѣ англиканскаго вѣроученія.

Исходнымъ пунктомъ англиканскаго ученія есть, какъ мы выше сказали, ученіе о домостроительствѣ нашего спасенія. Но все домостроительство нашего спасенія имѣетъ своимъ предметомъ два состоянія человѣка — его паденіе и возрожденіе, а поэтому и ученіе англиканцевъ объ этомъ предметѣ мы разсмотримъ въ двухъ отдѣлахъ: именно ихъ ученіе; а) о паденіи человѣка и его состояніи послѣ паденія и б) объ его возстановленіи.

О состояніи человѣка по паденіи.

Между тѣмъ какъ латиняне, усвоивъ себѣ начало поллагіанское, говорили, что человѣкъ, по паденіи своемъ, не потерялъ ничего изъ своихъ природныхъ силъ, что душевныя силы его остались тѣми же и такими же, какими были они до паденія, — только благодать Божія отступила отъ него, протестанты въ жару спора утверждали, что человѣкъ по паденіи лишился всѣхъ добрыхъ силъ, какія получалъ отъ Творца, что его природа сдѣлалась не только склонною къ злу но и злою. Очевидно, что и у протестантовъ крайность во взглядѣ, также какъ и у католиковъ. Англиканское правительство въ эпоху сильнаго религіоз-

наго броженія, сопровождавшагося политическими смутами, чтобы примирить эти двѣ крайности, хотѣло избрать въ ученіи средину. Но при всемъ томъ крайность протестантизма въ англиканскомъ вѣроученіи болѣе замѣтна, чѣмъ католицизма и слѣдовательно въ немъ нѣтъ той православной истины, которая находится на срединѣ, хотя нужно сказать, что англиканское вѣроученіе объ этомъ предметѣ, сообразно съ политическою расцѣпленности королевы, не имѣетъ такого рѣзкаго и рѣшительнаго въ духѣ протестантскомъ опредѣленія, а потому при первомъ своемъ появленіи могло правиться и той и другой враждебной партіи. Въ то время и католикъ и протестантъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ лицъ, въ выраженіяхъ одного и того же члена каждый могъ признать черты своего ученія. Но съ тѣхъ поръ, какъ сторона протестантовъ получила верхъ надъ противною партіею, съ тѣхъ поръ англійскіе богословы въ своихъ сочиненіяхъ, которая впрочемъ канонизована англійскою церковію, стали яснѣе и подробнѣе раскрывать протестантское ученіе о паденіи человека, о первородномъ грѣхѣ и о его значеніи въ родѣ человѣческомъ. Оттого-то мы и видимъ въ самомъ вѣроученіи какъ бы средній путь, а на самомъ-то дѣлѣ двусмысліе, неопредѣленность и противорѣчіе, а въ раскрытіи его богословами чисто лютеранскій взглядъ.

Въ самомъ дѣлѣ, въ началѣ IX члена вѣры высказывается мысль, которая не проникнута духомъ ни партіи католической, ни стороны чисто протестантской, именно: тамъ говорится о первородномъ грѣхѣ, что онъ „состоитъ не въ подражаніи Адаму, (какъ суемудро учили пелагіане) но онъ есть порча и поврежденіе природы каждого человѣка (the fault and corruption of the nature of every man), естественно отъ Адама происходящаго“<sup>(115)</sup>

<sup>(115)</sup> The doctrine of the Church of England by Beveridge. 1840. vol. 1. p. 356.

Но далѣе въ томъ же членѣ едва замѣтно наклоненіе къ протестантизму, именно сказано: „вслѣдствіе чего (поврежденія) каждый человекъ, по природѣ своей, наклоненъ къ злу“; но въ какой мѣрѣ, положительно ли и безусловно ли наклоненъ именно только ко злу, въ этомъ членѣ не сказано. Эту неопредѣленность IX члена поправляетъ уже слѣдующій (X) членъ, а главнымъ образомъ богословы англійскіе. Въ десятомъ (X) членѣ послѣ неточныхъ выраженій высказывается, что человекъ по паденіи наклоненъ къ злу до такой степени, что „самъ по себѣ не можетъ творить добрыхъ дѣлъ, угодныхъ и пріятныхъ Богу“<sup>(116)</sup>. Эта послѣдняя мысль особенно была принята и развита англиканскими протестантами. А потому, въ разсмотрѣніи ученія о состояніи человека по его паденіи или частіе о первородномъ грѣхѣ, мы на нее и обратимъ вниманіе.

Но не можемъ не замѣтить слишкомъ очевиднаго противорѣчія въ англиканскомъ ученіи о первородномъ грѣхѣ и его слѣдствіяхъ. По данному въ IX членѣ понятію о немъ, какъ порчѣ и поврежденіи природы человѣческой, слѣдовало бы ожидать такого развитія этой мысли, что въ поврежденной природѣ человека осталось семя добра, потому что поврежденіе не есть уничтоженіе, а только отступленіе или уклоненіе отъ нормальнаго состоянія такое уклоненіе, въ которомъ замѣчается еще прежнее нормальное направление и состояніе. Но англичанцы, вопреки логическимъ требованіямъ, утверждаютъ, что въ природѣ человека не осталось ничего добраго, она сдѣлалась злою и человекъ не можетъ творить добрыхъ дѣлъ, что все дѣла, базываемыя добрыми, совершенныя въ падшемъ состояніи, суть не болѣе, какъ только грѣхи<sup>(117)</sup>. Очевидная непослѣдовательность и невѣрность въ выводѣ данному положенію! Прямое внутреннее противорѣчіе! Такимъ об-

<sup>(116)</sup> Ibid. p. 368.

<sup>(117)</sup> Ibid. Vol. 11. p. 31.



разомъ, по ученію англиканской церкви въ челоѣкѣ все зло; умъ не можетъ познавать истину, воля не можетъ сдѣлать свободнаго выбора между добромъ и зломъ и предпочесть добро злу<sup>(118)</sup>, а только склонна къ злу. Но посмотримъ, какъ учить объ этомъ Священное Писаніе.

1. Оно говоритъ, что умъ челоѣка падшаго хотя и помрачился, но не лишился способности познавать истину, какого бы то ни было рода. Онъ можетъ познавать истинный смыслъ священнаго писанія: *испытайте писаній* (Іоан. 5. 39) познавать себя (Гал. 6, 4. 1 Кор. 11, 28. и 2 Кор. 13, 5) изучать природу внѣшнюю и въ ея явленіяхъ видѣть дѣйствіе творческой силы и могущества Верховнаго Существа Промыслителя (Рим. 1 19); и такъ какъ челоѣкъ при познаніи чрезъ внѣшній міръ невидимой силы Творца не прославляетъ Его, за это подлежитъ осужденію (ст. 20).

2. Воля наша, по ясному и вѣрному смыслу Священнаго Писанія, сдѣлалась удобопреклонною къ злу болѣе, чѣмъ къ добру<sup>(119)</sup>. Но нельзя сказать, чтобы грѣхъ истребилъ въ насъ свободу такъ, что мы не можемъ и пожелать ничего добраго и все наше естество стало злымъ; потому что въ насъ, по словамъ Священнаго писанія, есть желаніе добра, что мы по природѣ зла не хотимъ и даже не видимъ его: *еже доброе хотѣти приложитъ ми*, говоритъ Апостоль, *а содѣваю злое, еже не хочу* (Рим. 7. 18—19) что въ насъ есть сознаніе о томъ, что *законъ добръ* (ст. 16) и во внутреннемъ челоѣкѣ бываетъ *соуслаженіе закону Божию* (ст. 22).

Правда, есть мѣста писанія, на которыя ссылаются англиканцы, и которыя говорятъ по видимому въ пользу ихъ ученія. Таковы: Іоанна 6, 44; 2 Кор. 3, 5; Филип. 2, (13). Разсмотримъ же эти мѣста каждое порознь.

<sup>(118)</sup> Ibid. Vol. 1. p. 368—371.

<sup>(119)</sup> Правосл. испов. Ч. I, отв. на вопр. 23, 27.

1. Ссылаются на слова Спасителя: *никто же можетъ прийти ко Мнѣ, аще не Отецъ, пославый Мя, привлечетъ его и Азъ воскрешу его въ послѣдній день* (Іоан. 6 44). Но что же значать эти слова? Выражаютъ ли они то мнѣніе, что въ челоѣкѣ не можетъ быть и мысли объ обращеніи къ Господу нашему Іисусу Христу, какъ хотять того англиканцы. Обращаясь къ составу рѣчи, находимъ, что въ указанномъ мѣстѣ вовсе не говорится о какомъ-то насильномъ привлеченіи челоѣка ко Христу. Напротивъ впереди этого стиха и вслѣдъ за нимъ ясно сказано, что подобное привлеченіе возможно только именно подъ условіемъ согласія самаго челоѣка, и притомъ не одного только согласія, такъ сказать, теоретическаго — словомъ, но при этомъ требуется и добровольная дѣятельность челоѣка. Выше 44 стиха сказано, что, для вступленія въ благодатное царство Христова, со стороны самаго челоѣка, во время привлеченія его ко Христу, нужно его собственное участіе. Господь предоставляетъ полную свободу челоѣку въ этомъ высокомъ и святомъ дѣлѣ; нужно добровольное шествіе ко Христу; а не насильное привлеченіе: *рядущаго ко Мнѣ не изжесну оны* (ст. 37). Мало того; въ предъидущихъ же 44-му стихахъ, Господь обѣщаетъ вѣчно блаженную жизнь по воскресеніи<sup>(39 40)</sup> не тому, кто, такъ сказать, насильно привлеченъ будетъ къ Нему, но тому, кто самъ по себѣ, по доброй волѣ увѣруетъ въ Него и нарушитъ желаніе вступить въ благодатное Его царство<sup>(37 39 40)</sup>. И вслѣдъ за 44 стихомъ говорится, что только тотъ привлеченъ будетъ, придетъ къ Спасителю и получитъ животъ вѣчный, кто увѣруетъ въ Него<sup>(47)</sup> и самъ придетъ къ Нему<sup>(46)</sup>. И въ той же главѣ прямо говорится, что послѣ свободнаго усвоенія ученія Христова, и при близкомъ внѣшнемъ отношеніи ко Христу, челоѣкъ также добровольно можетъ отпасть (ст. 66) отъ Него, какъ по доброй же своей волѣ, хотя конечно

не безъ содѣйствія Божія (120), пришелъ и обратился ко Христу; и даже по словамъ Самого Спасителя, записаннымъ Святымъ Иоанномъ въ разбираемой нами главѣ, можетъ по своимъ качествамъ весьма уподобиться самому дѣволу (121). Не ясно ли видно, что, въ челоуѣкѣ падшемъ, Самимъ Спасителемъ предполагается свободный выборъ не только въ области зла по отношенію къ одному злу, но свободный выборъ между добромъ и зломъ? Не ясно ли предполагается въ указанномъ самими англиканцами мѣстѣ (ст. 44. 6 главы Иоан.) мысль, что образъ Божій въ челоуѣкѣ по паденію хотя и искажился, но не упразднился, что воля его можетъ желать добра, и — вообще природа его не сдѣлалась вовсе злою? И такъ въ словахъ Спасителя нѣтъ докательства для англиканцевъ.

Указываютъ еще на слова святаго апостола: *Богъ (бо) есть дѣйствующій въ насъ и еже хотѣти и еже дѣяти о благоволеніи* (Филип. 2 13) (122). Но мѣсто это нельзя понимать иначе, какъ только въ связи съ предъидущимъ стихомъ; потому что въ немъ заключается причина на предъидущую мысль. А въ предъидущемъ стихѣ сказано: *со страхомъ и трепетомъ*

(120) Святый Златоустъ говоритъ: *«аще кто придетъ къ Нему, сказано; что же нужно для пришествія? Здѣсь Онъ (Христосъ) не отнимаетъ свободы отъ насъ, но показываетъ, что мы нуждаемся въ помощи, и здѣсь имѣетъ въ виду не насильно привлекаемаго, но вполне свободно распоряжающагося собою (Chrysost. in Joh. hom. 46 (vol. 11 p. 744, 31). Замѣчательно, что это-то мѣсто, столь ясно говорящее въ пользу православнаго ученія и толкованія словъ Спасителя приводятъ и англиканцы, и такимъ образомъ чрезъ то очевидно не намѣренно сами выставляютъ свидѣтельство противъ своего ученія.*

(121) Спаситель, обращаясь однажды съ рѣчью къ апостоламъ, указывая на Свое предательство Своимъ ученикомъ и апостоломъ Иудею такъ сказалъ: *не азъ ли васъ дванадцать избрахъ и единъ отъ васъ дѣволъ есть?* (Иоан. 6, 70). Такъ, значить, и близкія ко спасителю лица, добровольно пошедшія въ слѣдъ за Нимъ и удостоенныя особой честью, такъ же добровольно могутъ и отпасть отъ Него.

(122) «The doctrine of the church of England» by Beveridge. V. 1, p. 373, 374.

*свое спасеніе содѣвайте.* И такъ что же значатъ всѣ эти слова? Слова эти даютъ знать, что спасеніе челоуѣка зависитъ и отъ него самаго и отъ Бога. Для полученія спасенія со стороны челоуѣка требуется усиленное подвижничество и напряженная дѣятельность ко благу своей души.

Святый Златоустъ именно эту мысль развиваетъ, объясняя слова предъидущаго (12) стиха: *содѣвайте катеруаѣсѣде.* „Не сказалъ апостоль, говоритъ Святой отецъ, *ερωαѣсѣδε*, но: *катеруаѣсѣде* т. е. содѣвайте съ особеннымъ усердіемъ и пламенною любовью (122)“. Но съ другой стороны, при всей своей самодѣятельности, челоуѣкъ долженъ содѣвать свое спасеніе не безъ страха и благоговѣнія: *свое спасеніе содѣвайте со страхомъ и трепетомъ.* Почему? *Богъ бо есть дѣйствующій въ васъ и еже хотѣти и еже дѣяти о благоволеніи.* Потому что спасеніе челоуѣка, содѣваемое самимъ челоуѣкомъ, совершается при попеченіи Божиемъ и при помощи благодати Божіей. Благодать Божія предваряетъ не только каждое доброе дѣло его, но призываетъ и побуждаетъ къ нему челоуѣка, даетъ самое благопріятное настроеніе его добрымъ, но еще неуясненнымъ мыслямъ. „Благодать Божія“, говорятъ восточные патріархи, „даровала божественную и просвѣщенную благодать, называемую нами *предваряющею*, которая, подобно свѣту просвѣщающему ходящихъ во тьмѣ, путеводитъ всѣхъ, впрочемъ желающихъ свободно покоряться ей, ибо она споспѣшествуетъ ищущимъ ее, а по противящимся ей (123)“.

Таково истинное на основаніи филологіи и контекста рѣчи толкованіе 13 стиха. Такимъ образомъ видно, что и въ словахъ апостола для англиканскаго ученія нѣтъ основанія. Но если

(122) Chrysost. in comment. in Philipp. c. 11, v. 13.

(123) Посланіе Восточ. Патріарховъ. Ч. 3. Христ. Чт. 1838, ч. 1, стр. 63.

рассмотреть слова 13 ст. сами по себе, то убедимся, что и въ нихъ вовсе не видно мысли, благопріятствующей англиканцамъ.

И святые древніе отцы и учителя церкви учили именно такъ, какъ и нынѣ учитъ Православная церковь. Они говорили, что прародительскій грѣхъ отнюдь не уничтожилъ въ насъ свободы (124), и въ состояніи паденія въ волѣ каждаго избирать добро или зло, не смотря на всѣ окружающія искушенія (125), а потому въ своихъ писаніяхъ увѣщевали, чтобы люди съ своей стороны, при помощи благодати Божіей, ратовали противъ грѣха и преуспѣвали въ добродѣтели. Таково общее ученіе древней церкви.

Не можемъ при этомъ не замѣтить о скудости и слабости отеческихъ свидѣтельствъ, которыя англиканды приводятъ въ доказательство своего ученія о свободной волѣ. Изъ святыхъ отцовъ ссылаются только на Святаго Златоуста; но его мысль чисто православная, какъ уже нами выше указано (126). Изъ учителей церкви постоянно ссылаются на блаженнаго Августина. Но представленныя имъ изъ его писаній мѣста нерѣшительны и неопредѣлены (127). Напротивъ мы знаемъ, что блаженный Августинъ допускалъ только поврежденіе природы человѣка, и отвергалъ мысль объ упраздненіи свободы. Онъ такъ однажды убѣждалъ своихъ слушателей: „признавайте за несомнѣнное, что вы дѣйствуете по доброй волѣ. Онъ (Богъ) не помощникъ вамъ, если вы сами ничего не дѣлаете и не споспѣшникъ вамъ, если ничего не подвизаетесь . . . Не такъ Богъ творитъ изъ

(124) *Just. Apolog.* 1. 24; *Athenag. Leg.* XXIV; *Clem. Strom.* 11, 4; III. 9, 20; *Tertull. contr. Marc.* 11, 5; *Cyprian. Epist.* LV; *Exhort. Castit.* C. 11.

(125) *Кирилл.* Иерусал. Оглас. Поуч. IV. 21; *Васил. Вел.* «Бесѣда о томъ, что Богъ не виновникъ зла» въ Тв. Св. Отцевъ VIII. 154; *Ambros. in Nehaem* 1 с. 8.

(126) Прямѣч. 123.

(127) См. *The doctrine of the Church of England by Beveridge* V. 1. Прям. на стр. 371. 761.

васъ храмъ свой, какъ изъ камней, не имѣющихъ собственнаго движенія, которые здатель беретъ и кладетъ. Не таковы каменіе живые: и вы, какъ живые камни, сами созидайтесь въ храмъ Божій. Васъ ведутъ, но и вы сами теките; васъ ведутъ, но вы сами слѣдуйте“ (128).

Но кромѣ противорѣчія Священному писанію и Священному преданію ученіе англиканцевъ о слѣдствіяхъ первороднаго грѣха противорѣчитъ: а) понятію о Богѣ, какъ Существѣ Правосудномъ и Всеблагомъ, б) ученію о домостроительствѣ нашего искупленія, с) опровергается исторією и d) опытомъ.

а) Обращаясь къ исторіи народа еврейскаго, мы находимъ, что Господь даетъ имъ заповѣди, за исполненіе ихъ обѣщаетъ награды, а за непослушаніе угрожаетъ разными казнями. Но какъ объяснить это законодательство Божіе, угрозы и обѣтованія народу избранному, если предположить вмѣстѣ съ англиканцами отсутствіе въ человѣкѣ всякой свободы, а слѣд. и вмѣняемости? За что же Господь однихъ караетъ и наказываетъ, а другихъ награждаетъ и милуетъ, если, вмѣстѣ съ англиканскими протестантами, скажемъ что всѣ люди одинаково лишены возможности творить что либо доброе. Смотря на это явленіе съ точки зрѣнія англиканцевъ, нужно признать въ Богѣ пристрастіе къ однимъ и строгость къ другимъ. Но понятіе о Богѣ какъ существѣ Всеблагомъ и Правосудномъ, не дозволяетъ допустить въ Богѣ лицезрѣнія. *У Бога нѣтъ на лица зрѣнія* (Рим. 2, 11).

б) Ученіе англиканцевъ противорѣчитъ всему ученію о домостроительствѣ нашего спасенія и

аа) Домостроительству *Вѣтхозавѣтному*. По православному ученію, вся продолжительность Вѣтхозавѣтнаго періода объясняется тѣмъ, что „нужно было, чтобы люди въ продол-

(128) *Serm. CLVI, alias XIII. n. 13.*

женіе вѣковъ дознали и сколько возможно сильнѣе почувствовали всю глубину своего паденія и свое нравственное безсиліе и тѣмъ охотнѣе возжелали бы Божественной помощи, тѣмъ усерднѣе и благороднѣе приняли бы ее, когда она будетъ подана (129)“. Тѣмъ, что въ человѣкѣ по паденіи разумъ только помрачился, а не потерялъ свѣта вѣденія, и слѣдовательно въ человѣкѣ осталась способность усвоенія познаній, объясняется и тотъ длинный рядъ пророчествъ, которыя высказаны и приняты были въ народѣ Іудейскомъ. Но если, по ученію англиканцевъ, человѣкъ лишентъ всѣхъ духовныхъ силъ, если онъ ни къ чему не способенъ въ дѣлѣ вѣры; то онъ, очевидно, никогда не могъ ни усвоить Божественнаго откровенія, ни сознать и почувствовать всю глубину своего паденія, никогда поэтому не могъ возжелать Божественной помощи. Зачѣмъ же, спросимъ мы англиканцевъ, Господь такъ долго медлилъ искупленіемъ? Зачѣмъ Онъ въ теченіе столь продолжительнаго періода, каковъ періодъ Ветхозавѣтный, не подавалъ человѣку руку помощи, оставляя его безъ всякой необходимости, безъ всякой пользы, въ самомъ крайнемъ униженіи и несчастіи подъ властію діавола? На всѣ эти вопросы англиканцы, оставаясь вѣрными своему ученію о состояніи падшаго человѣка, не могутъ дать удовлетворительнаго отвѣта и, при ихъ ученіи, весь Ветхій Заветъ съ своими пророчествами теряетъ всякій смыслъ.

бб) Ученіе англиканцевъ о слѣдствіяхъ паденія прародителей противорѣчитъ *новозавѣтному* домостроительству. Если мы лишились образа Божія, если мы не способны принять и разумѣть истину; то мы, значить, лишились того, что можетъ быть единственнымъ условіемъ и основаніемъ для воссоединенія съ Богомъ чрезъ Іисуса Христа; значить, Іисусъ Христосъ напрасно пришелъ на землю; напрасно Искупителемъ принесена на Гол-

гоѣ крестная жертва, если люди по паденіи Адама были лишены, по словамъ англиканцевъ, способности познать и усвоить истину, способности желать добра и стремиться къ нему.

с) Но кромѣ того ученіе англиканцевъ противорѣчитъ исторіи. Обращаясь къ міру языческому, мы замѣчаемъ, что не было ни одного народа, который бы не имѣлъ религіи. Всѣ, какъ образованные, такъ и дикари, допускали бытіе и могущество Верховнаго Существа и въ такихъ или иныхъ формахъ выражали къ Нему благоговѣніе и страхъ, боялись Его гнѣва и старались умиловить Его. Но чувства религіи, — чувства благоговѣнія нельзя представить въ душѣ человѣка безъ мысли о томъ, что въ падшемъ человѣкѣ, хотя образъ Божій искажился, разумъ помрачился, воля сдѣлалась склонною болѣе къ злу, чѣмъ къ добру; тѣмъ не менѣе сѣмя добра не уничтожилось въ немъ, его природа не сдѣлалась совершенно злою.

д) Наконецъ и собственный опытъ увѣряетъ насъ и изслѣдованія ума человѣческаго подтверждаютъ, что истина и по паденіи прародителей не сдѣлалась недоступною человѣку. Всѣ науки и особенно математическія, какъ нельзя лучше, подтверждаютъ это. Но и истины откровенныя для своего усвоенія не требуютъ какихъ нибудь особыхъ силъ нашей души; онѣ могутъ быть усвоены и усвоятся, какъ показываетъ исторія и опытъ каждаго изъ насъ, силою того же самаго ума, которымъ люди познаютъ и предметы міра видимаго.

Ктому же англиканцы своею миссіонерною дѣятельностію ясно обличаютъ свое вѣроученіе. Если человѣкъ падшій способенъ познавать истину и стремиться къ добру, то къ чему же ихъ миссіонеры среди міра языческаго проповѣдники и учителя христіанства среди не христіанъ? Къ чему ихъ нерѣдко весьма нелегкіе труды для наученія отдаленныхъ жителей земнаго шара, если они сами говорятъ о неспособности человѣка принять, усвоить и тѣмъ болѣе полюбить истину? Ихъ проповѣдь, стало

(129) Григ. Богосл. см. О Богослов. V. въ Твор. Св. Отц. III. 125.

быть, гласъ вопіющаго въ пустыни? Ихъ миссіонерскія компаніи, значить, бесполезны для язычниковъ? Но счастливый и отрадный для христіанскаго чувства опытъ удостовѣряетъ въ противномъ. Сотни и тысячи людей обращаются ко Христу и, усвоивши христіанское ученіе, стараются осуществлять его въ жизни. Не ясно ли для самихъ англиканцевъ доказательство и опроверженіе ложнаго ихъ ученія о неспособности падшаго человѣка узнать истину и творить добро?

Итакъ ученіе англиканцевъ о слѣдствіяхъ паденія прародителей не имѣетъ никакого основанія ни въ Священномъ Писаніи, ни въ Священномъ преданіи, противорѣчитъ здравому понятію о Богѣ, какъ Существомъ Правосудномъ и Благомъ, несообразно съ ученіемъ о домостроительствѣ нашего спасенія и не имѣетъ ни малѣйшаго подтвержденія какъ въ исторіи, такъ и въ современномъ опытѣ.

О качествахъ дѣлъ, совершенныхъ до крещенія.

Англиканцы, оставаясь вѣрными своему положенію о слѣдствіяхъ паденія прародителей, естественно, логически выводятъ мысль о непотребствѣ дѣлъ, совершаемыхъ до крещенія. Такъ какъ, по ихъ ученію, въ человѣкѣ падшемъ ничего не осталось добраго, то значить, что „дѣла, совершенныя прежде благодати Христовой и не отъ дѣйствія Духа Святаго, (поелику совершаются не по вѣрѣ во Христа), негодны Богу, даже не заслуживаютъ снисхожденія. Мало того; поелику они совершаются не такъ, какъ бы должны были совершаться по волѣ и по повелѣнію Божію, то ихъ должно считать за грѣхи“ (130).

Мы уже опровергли самое основаніе, на которомъ зиждется ученіе о дѣлахъ совершенныхъ до крещенія, а потому излишне

(130) Чл. XIII. The doctrine of the Church of England by Beveridge Vol. II. p. 31.

разбирать тѣ доказательства, которыя приводятъ англиканцы въ подтвержденіе своего мнѣнія. Скажемъ только, что ихъ ученіе слишкомъ ясно противорѣчитъ Священному Писанію. По ученію Св. писанія и язычники могутъ дѣлать и дѣйствительно творять добрыя дѣла по своей природѣ и они *являютъ дѣло законное написанное въ сердцахъ ихъ* (Римл. 2. 14—15). Дѣлали благое не одни только Іудеи, но и Еллины—язычники (ст. 10). Священное писаніе представляетъ намъ даже свидѣтельство небснаго вѣстника о достоинствѣ дѣлъ язычника (Дѣян. X. 4). Оно увѣряетъ насъ, что и между язычниками можетъ быть *мужъ благоговѣнъ и бояйся Бога со всемъ домою своимъ, творяи милостыни многи людемъ и моляйся Богу всегда* (Дѣян. 10. 2). Оно говоритъ намъ, что такія дѣла и язычникомъ совершенныя, пріятны Богу (ст. 4), что не только въ мірѣ христіанскомъ или іудейскомъ, но и *во всякомъ языкѣ бояйся Бога и дѣлаи правду пріятенъ Ему есть* (ст. 35). Очевидно послѣ этого, какъ несправедливо учать англиканцы о дѣлахъ, совершенныхъ прежде крещенія и какъ непреложно истинно возвъщаетъ Святая Православная церковь, что „сдѣланное человѣкомъ добро не можетъ быть зломъ. Правда“, продолжаетъ она, „добро это одно безъ вѣры не содѣйствуетъ ко спасенію, однакожъ не служитъ и къ осужденію; ибо добро, какъ добро, не можетъ быть причиною зла“ (131).

О возстановленіи рода человѣческаго или объ оправданіи.

Ученіе протестантовъ объ оправданіи, будучи вызвано ученіемъ папистовъ о неправильномъ значеніи добрыхъ дѣлъ человѣка, есть естественное развитіе основнаго положенія о нечистотѣ человѣка падшаго. Если въ человѣкѣ падшемъ все зло,

(131) Послан. Восточ. Патриарх. Чл. 14.

и въ немъ нѣтъ ни малѣйшей склонности къ добру, а существуетъ только степенной выборъ между предметами зла, если нѣтъ и не можетъ быть въ немъ воспримчивости къ добру, тѣмъ болѣе добрыхъ дѣлъ; то, значитъ, возстановленіе его необходимо должно быть совершенно безъ его дѣятельнаго участія; въ его оправданіи собственно дѣйствуетъ одинъ Богъ; и значитъ оправданіе человѣка есть что-то, совершающееся внѣ человѣка, а не въ немъ самомъ и при немъ самомъ. Такъ дѣйствительно и учатъ англиканцы. „Оправданіе“, говорятъ они, „не есть какой нибудь актъ въ насъ, а это — только вмѣненіе намъ заслугъ Христовыхъ“ (132). „Мы оправдываемся предъ Богомъ“, говорятъ англиканцы, „только заслугою Иисуса Христа чрезъ вѣру, а не нашими собственными добрыми дѣлами или достоинствами. Поэтому ученіе объ оправданіи одною только вѣрою есть самое истинное“ (133).

Очевидно съ перваго раза, что этотъ пунктъ вѣроученія направлень противъ целаганскаго у папистовъ ученія о добрыхъ дѣлахъ, но при этомъ въ немъ самомъ замѣтно также отступленіе отъ истины и ученіе англиканцевъ есть то же крайность, какъ и ученіе папистовъ о добрыхъ дѣлахъ. Съ другой стороны въ немъ смѣшиваются понятія: оправданіе заслугами Искушителя и оправданіе одною только вѣрою. Это не логично. Разберемъ этотъ пунктъ вѣроученія. Въ ученіи объ оправданіи нужно разсмотрѣть: 1) самое понятіе объ оправданіи, 2) условія къ оправданію.

1) Понятіе англиканцевъ объ оправданіи.

Оправданіе, по ученію англиканцевъ, не есть какой либо актъ, совершающійся въ насъ самихъ (not as it is an act in us),

(132) The doctrine of the Church of England by Beveridge. Vol. II. p. 2. 6.

(133) Ibid. p. 1.

не есть освященіе нашей души и обитаніе благодати (inhesion of grace), но есть одно только вмѣненіе (the imputation) намъ праведности Христовой, внѣшній юридическій актъ со стороны Бога по отношенію къ намъ, а не такъ, чтобы оно было дѣйствіемъ въ насъ (134). Это есть судебный приговоръ, по которому Богъ освобождаетъ человѣка отъ наказанія.

Чтобы произвестъ правильное сужденіе о такомъ понятіи, нужно его сличить съ ученіемъ Слова Божія, поставить его на судъ священнаго писанія. Но тутъ оно не выдерживаетъ строгаго и безпристрастнаго испытанія.

По духу всего Священнаго писанія, оправданіе или освещеніе человѣка состоитъ въ томъ, что онъ дѣйствительно очищается отъ грѣховъ благодатію Божіею и, при помощи ея, содѣлывается праведнымъ и святымъ, а вслѣдствіе того уже и внѣшне, такъ сказать, юридически освобождается отъ наказанія за прошлую грѣховную жизнь. Такое понятіе объ оправданіи даетъ намъ святой апостоль Павелъ, когда говоритъ: о цѣли страданій Спасителя: *Христосъ предаде Себе за ню (за Церковь), да освятитъ ю, очистивъ банею водою въ глаголю; да представитъ ю Себѣ славному Церковь, не имущу скверны или порока или нѣчто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна.* (Еф. 5. 25—27). Святой Апостоль Іоаннъ возвѣщаетъ, что *Кровь Иисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха* (1 Іоан. 1. 7), что *Той есть очищеніе о грѣсахъ нашихъ, не о нашихъ же толю, но и всего міра* (2—2). Возможно ли при столь ясныхъ словахъ Священнаго писанія допускать, чтобы вся цѣль домостроительства Божія во Христѣ заключалась только въ прощеніи намъ грѣховъ, а не въ ихъ истребленіи, а не въ очищеніи нашей души?

Въ безчисленныхъ другихъ мѣстахъ Священнаго писанія

(134) Ibid. p. 6. 2. 5.

говорится, что христіане очистились отъ грѣховъ чрезъ пока-  
яніе и обращеніе ко Христу (Дѣян. 3. 19 Евр. 9. 13 14; сн.  
Ис. 1. 18; Дѣян. 15. 9; 1 Сол. 5 23); что они вновь родились  
отъ Святаго Духа и составляютъ во Христѣ новую тварь (Тит.  
3. 3—7; Иоан. 3. 5—7; Іак. 1 18) *еще кто во Христѣ  
нова тварь* (2 Кор. 5. 17; сн. Гал. 6. 15; Еф. 2. 10); что  
они омылись, освятились (1 Кор. 6. 11); соевлеклись ветхого  
человѣка съ дѣянъими его и облеклись въ новаго (Кол. 3. 9 10;  
Еф. 4. 22, 24), содѣлались чадами Божиими непрічастными  
грѣху (Іоан. 1. 12 13. 1 Иоан. 3. 9). Можно ли при такомъ мно-  
жествѣ ясныхъ свидѣтельствъ писанія согласиться съ понятіемъ  
англиканцевъ объ оправданіи?

Нѣтъ; понятіе англиканцевъ объ этомъ предметѣ слишкомъ  
неполно и ложно. Оно неполно, потому что ограничиваетъ дѣло  
оправданія только внѣшними дѣйствіями Божественнаго домо-  
строительства по отношеніи къ человѣку; вѣдствие этого оно  
ложно, потому что въ дѣлѣ оправданія имѣютъ значеніе какъ  
оправдывающій, такъ и оправдываемый, какъ средства такъ и  
условія законнаго (юридическаго) оправданія.

Англиканцы, наравнѣ съ другими протестантами, даютъ  
изложенное нами понятіе объ оправданіи на томъ основаніи, что  
они, благодаря своей матери латинской церкви, воскормившей и  
воспитавшей ихъ на схоластической почвѣ, раздѣляютъ оправ-  
даніе отъ освященія; по ихъ мнѣнію, оправданіе и освященіе,  
два акта совершенно различные (the acts of justification  
and sanctification are two distinct things). „Первое оз-  
начаетъ вмѣненіе праведности намъ (the imputation of rig-  
hteousness to us), а второе выражаетъ насажденіе праведно-  
сти въ насъ (the implantation of righteousness in us). Поэтому  
первый актъ есть внѣшній актъ Божій по отношенію къ намъ  
(the act of God towards us), а во второй есть дѣйствіе Божіе  
въ насъ (act of God in us), такое дѣйствіе, участвуя въ которомъ

мы можемъ приобрѣсти праведность при нашихъ силахъ. Оправ-  
даніе человѣка бываетъ, по мнѣнію англиканцевъ, прежде освя-  
щенія<sup>(135)</sup>. Но такое схоластическое дѣленіе актовъ Божіихъ  
произвольно. Оно не имѣетъ основанія ни въ Священномъ писа-  
ніи, которое употребляетъ слова: „оправданіе и освященіе“ од-  
но вмѣсто другаго, поелику первое немислимо безъ послѣдняго  
и одно въ другомъ совмѣщаются; — ни въ Священномъ преда-  
ніи Церкви. И, дѣйствительно, англиканцы раздробившіе акты  
Божественной дѣятельности по отношенію къ человѣку не ука-  
зываютъ ни на одно мѣсто ни изъ Священнаго писанія, ни изъ  
Священнаго преданія<sup>(136)</sup>.

Съ своей стороны мы скажемъ, что отдѣлять причину отъ  
дѣйствія и основаніе отъ слѣдствія и считать то и другое само-  
стоятельными актами, совершенно противно законамъ здравой ло-  
гики. А протестанты, наслѣдовавъ отъ папистовъ схоластиче-  
скую методу, и въ ученіи объ оправданіи, равно какъ и во мно-  
гихъ другихъ случаяхъ, именно такъ и поступаютъ: дѣлятъ  
тамъ, гдѣ никакъ нельзя дѣлить; хотятъ постигнуть то, что из-  
лишне, бесполезно, нерѣдко опасно, а весьма часто не возможно  
знать. Отдѣляя оправданіе отъ освященія, какъ слѣдствіе отъ  
причины и придавая первому опредѣленное, самостоятельное  
значеніе наравнѣ съ актомъ освященія, они поступаютъ непра-  
вильно.

Далѣе; съ своими схоластическими дѣленіями и подраздѣ-  
леніями разныхъ актовъ Божіей благодати, англиканцы пришли  
во внутреннее противорѣчіе съ самими собою. Признавая пад-  
шее состояніе человѣка въ самомъ ужасающемъ видѣ, они есте-  
ственно и логически допустили, что *оправданіе* есть актъ Бо-  
жій по отношенію къ намъ. Но признавая за человѣкомъ способ-  
ность участвовать въ своемъ нравственномъ пресѣпаніи, — въ

<sup>(135)</sup> Ibid. p. 5. 6.

<sup>(136)</sup> См. Ibid.

освященіи, они тѣмъ самымъ противорѣчатъ сами себѣ. Какъ это, спросимъ мы, человѣкъ за недостаткомъ силъ неспособенъ принимать никакого участія въ своемъ оправданіи, и въ тоже время внутренно способенъ подвизаться въ благочестіи, способенъ освящаться при своемъ участіи? Когда уже нѣтъ въ душѣ надшей основаній къ усовершенію въ добрѣ, то уже и послѣ внѣшняго юридическаго оправданія не можетъ быть новыхъ силъ въ душѣ. Тѣмъ не менѣе англиканцы допускаютъ усовершеніе въ человѣкѣ оправданномъ и признаютъ, что человѣкъ и самъ по себѣ своими силами можетъ приобрѣсти оправданіе (by our sanctification we are made righteous in ourselves) <sup>(137)</sup>. Очевидное внутреннее противорѣчіе!...

И такъ самое понятіе англиканцевъ объ оправданіи предъ судомъ слова Божія и предъ законами здраваго разума несостоятельно.

Не справедливо также мнѣніе англиканцевъ, будто актъ оправданія предваряетъ освященіе. Известное дѣло, что по человѣческому закону правды можетъ и долженъ быть юридически оправданъ только тотъ, кто чистъ и безукоризненъ въ своихъ поступкахъ, кто правъ предъ внутреннимъ судьей — своею совѣстію. Оправданіе, если признать его, вмѣстѣ съ англиканцами, какъ юридическій актъ, какъ судебный (внѣшній) приговоръ, есть конечно слѣдствіе внутренней (субъективной) безукоризненности человѣка; но слѣдствіе не можетъ быть раньше своей причины. А потому несправедливо ученіе англиканцевъ, будто оправданіе предваряетъ освященіе. Освященіе есть внутреннее очищеніе отъ грѣховъ, а оправданіе есть внѣшнее признаніе чистоты человѣка и его освобожденіе отъ грѣха и наказаній за него. Потому-то справедливо святой апостоль, желая выказать во всемъ свѣтѣ величіе таинства крещенія и обиліе

<sup>(137)</sup> См. Ibid. p. 6.

плодовъ отъ него, оправданіе, какъ слѣдствіе очищенія, ставитъ послѣ освященія (1 Кор. 6. 11).

2) *Объ условіи къ оправданію человека.*

Въ то самое время, какъ паписты въ домостроительствѣ спасенія слишкомъ много приписывали человѣческому, унижая Божественное и возвыщали о высокомъ и самостоятельномъ значеніи добрыхъ дѣлъ человѣка, въ то самое время, какъ Тецель, продавая сверх-должныя заслуги святыхъ угодниковъ, ходилъ по Германіи; нѣкоторые ученые богословы немѣцкіе съ негодованіемъ замѣтили слишкомъ недобросовѣстную распродажу индульгенцій и всю нелѣпость папистическаго ученія объ оправданіи. Они съ силою возстали противъ ученія о сверх-должныхъ дѣлахъ угодниковъ. Но возставъ противъ пелагіанскаго ученія папистовъ объ оправданіи человѣка его добрыми дѣлами, они въ жару спора вдалились въ противоположную крайность и стали проповѣдывать, что человѣкъ оправдывается не добрыми своими дѣлами а одною только вѣрою. Эта мысль, высказанная въ Германіи, перешла и на Британскій островъ и тамъ получила каноническую важность. Англиканцы учатъ, что человѣкъ оправдывается одною только вѣрою, подъ которою они разумѣютъ простое теоретическое усвоеніе откровенныхъ истинъ.

Чѣмъ же доказываютъ англиканцы эту свою мысль?

Многими мѣстами изъ посланій святаго апостола Павла, каковы на примѣръ: *мыслимъ втрою оправдатися чловѣку безъ дѣлъ закона* (Рим. 3. 28); *увѣдѣвши, яко не оправдится чловѣкъ отъ дѣлъ закона, но токмо втрою Исусъ Христовою; и мы во Исуса Христа вѣровахомъ, да оправдимся отъ вѣры Христовы, а не отъ дѣлъ закона; зане не оправдится отъ дѣлъ закона всяка плоть* (Гал. 2. 16). *Вмнѣню вся уметы быти, да Христа приобрящу и обрящуся въ Немъ,*



не имый моя правды, яже отъ закона, но яже вѣрою *Иисусъ Христовою*. Что сказать касательно этихъ, приводимыхъ англиканцами въ доказательство мѣстъ Священнаго писанія.

1) Скажемъ: а) прежде всего то, что подъ дѣлами, о которыхъ говорить святой апостоль, онъ разумѣетъ именно дѣла, совершаемыя подъ вліяніемъ мертвой буквы закона Моисеева и притомъ, какъ видно изъ контекста рѣчи въ указанныхъ мѣстахъ, — закона обрядоваго. Такъ напримѣръ въ посланіи къ римлянамъ онъ, сказавши: *мыслимъ вѣрою оправдатися человекомъ безъ дѣлъ закона*, апостоль тотчасъ указываетъ, какія дѣла онъ разумѣетъ: *или Иудеевъ Богъ токмо, а не и язычниковъ; ей и язычниковъ. Понеже единъ Богъ; иже оправдидитъ обрѣзаніе отъ вѣры и необрѣзаніе вѣрою* (Рим. 3. 28—30.). Что апостоль дѣйствительно имѣлъ въ виду дѣла, совершаемыя Иудеями или Иудействующими христіанами подъ сильнымъ вліяніемъ закона Моисеева, это видно изъ множества другихъ мѣстъ его посланій (сн. Рим. 3, 28; съ 2 гл. 25—29; Гал. 2 гл. 16 съ 15; Рим. 4 гл. 2 и 3 съ 9 и 10).

Далѣе подъ именемъ вѣры святой апостоль ни въ одномъ изъ упомянутыхъ мѣстъ не разумѣетъ простое теоретическое усвоеніе Богооткровенныхъ истинъ или холодное согласіе разсудка на извѣстную догматическую истину. Вездѣ, какъ въ упомянутыхъ мѣстахъ, такъ и въ другихъ, онъ не мыслить о вѣрѣ иначе, какъ одновременно обнаруживающейся въ дѣлѣ, разумѣетъ *вѣру Иисусъ Христову, вѣру, яже о Христѣ Иисусѣ* (Гал. 2 16 2 Тим. 3 15). Но Иисусъ Христосъ ясно указаль своего вѣрнаго послѣдователя, когда сказалъ: *о семъ разумютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (Іоан. 13 35). Потому-то святой апостоль именно и разумѣлъ христіанскую вѣру, какъ вѣру споспѣшествующую любовію (Гал. 3. 6). Такимъ образомъ во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ говорить апостоль о вѣрѣ, должно именно разумѣть вѣру живую,

дѣятельную. А потому предъ судомъ слова Божія несправедливы англиканцы, когда условіемъ къ оправданію считаютъ одно только простое холодное принятіе истинъ, а не возвѣщаютъ о другомъ самомъ главномъ условіи о добрыхъ дѣлахъ, безъ которыхъ человекъ христіанинъ — мѣдъ звѣнящая и кимваль звяцающій.

Оправданіе человека одною только вѣрою, губительно для нравственности. При этомъ ученіи, значитъ, излишни всѣ добрыя дѣла: излишняя молитва, милостыня и вообще неспровергаются всѣ дѣла любви, не имѣютъ смысла и силы всѣ правила и предписанія закона Божественнаго. Для человека, стало быть, нужна только простая увѣренность въ Божественности христіанства, въ своемъ спасеніи заслугами Христовыми и онъ можетъ надѣяться на полученіе блаженства. Такимъ образомъ ученіе объ оправданіи одною только вѣрою подрываетъ собою всѣ опоры благочестія и добродѣтели.

И такъ ученіе англиканцевъ „и объ оправданіи одною только вѣрою“ оказывается несостоятельнымъ.

Впрочемъ англиканцы не отвергаютъ совершенно и добрыхъ дѣлъ. Напротивъ въ одномъ изъ членовъ говорится, что „по дѣламъ узнаешь живую вѣру, подобно тому какъ дерево познается по плодамъ“ (138). Но эта мысль коротко изложена въ самомъ вѣроученіи и при томъ добрымъ дѣламъ человека дается слишкомъ мало цѣны.

#### О таинствахъ.

Въ таинствахъ англиканская церковь видитъ „знаки благодати и Божія благоволенія къ намъ“. Что касается числа таинствъ, то въ членахъ вѣры англичане принимаютъ ихъ толь-

(138) Чл. XII сн. «Homily of the Iustification of man».

ко два: крещеніе и причащеніе, называя ихъ евангельскими. Впрочемъ ихъ богословы не отвергаютъ и остальныхъ пяти, признавая ихъ только низшими (церковными),—поселику они не походятъ на первыя два<sup>(139)</sup> и потому еще, что ихъ видимый знакъ, или образъ совершенія не установленъ Самимъ Богомъ. Но эти причины рѣшительно не имѣютъ никакой доказательности. И другія пять таинствъ также имѣютъ Божественное установленіе, и слѣдовательно походятъ на два первыя. О муропомазаніи находится свидѣтельство въ евангеліи (Іоан. 7 37—89; Дѣян. 8 14—17; 19 2—6, I Иоан. 2 20 27; 2 Кор. 1 21 22.). О Божественномъ установленіи и дѣйствительности таинства покаянія увѣряютъ слова Спасителя (Іоан. 20 21—23 сн. Мате. 16 19. 18 17 18). О дѣйствительности таинства священства, какъ Богомъ установленнаго таинства, говорится во многихъ мѣстахъ посланій святаго апостола Павла (1 Тим. 4 14. 2 Тим. 1 6; сн. Еф. 4 11 12; Иоан. 14 26 Дѣян. 20 28). О Божественномъ установленіи таинства брака дается немало указаній въ Священномъ писаніи (Ме. 19, 3. 12.; Еф. 5, 22—25. 31. 32; 1 Кор. 7, 39). О елеосвященіи и его спасительныхъ таинственныхъ плодахъ для человѣка сказано у святаго апостола Іакова (5, 14. 15). И практика древней церкви христіанской всегда признавала другія пять таинствъ — таинствами въ томъ же смыслѣ, въ какомъ и крещеніе и евхаристію и признавала именно семь таинствъ не болѣе, и не менѣе. Да и сама англиканская церковь своими соборами подтверждала седмичность Таинствъ, совершенно равныхъ другъ другу, какъ она сдѣлала на Лондонскомъ соборѣ въ 1237 году<sup>(140)</sup>. Въ новѣйшее время вопросъ о таинствахъ слишкомъ занимаетъ умы англиканцевъ и еще не рѣшенъ окончательно, какъ касательно понятія о нихъ, такъ и касательно числа ихъ.

<sup>(139)</sup> Beveridge Vol. 11, p. 204.

<sup>(140)</sup> Vid. in Collect. Concilior.

Касательно таинствъ, признаваемыхъ англиканскою церковію за евангельскія, именно крещенія и евхаристіи нужно замѣтить, что она крещенію приписываетъ силу низводить благодать и освящать души; но въ ученіи о таинствѣ причащенія находится много заблужденій лютеранскихъ. Правда, она имѣетъ высокое понятіе объ этомъ таинствѣ; потому что называетъ его не просто однимъ знакомъ благодати Божіей, но „таинствомъ нашего искупленія чрезъ смерть Христову“<sup>(141)</sup>; но вмѣстѣ съ тѣмъ погрѣшаетъ въ самомъ основномъ ученіи объ немъ; ибо сомнѣвается въ предложеніи предложеннаго хлѣба и вина въ Истинное Тѣло и Кровь Христову<sup>(142)</sup>. Англиканцамъ не нравится названіе пресуществленія, которымъ наша церковь выражаетъ тайну евхаристіи и которымъ, по ихъ мнѣнію, наша Православная церковь будто-бы хочетъ объяснить образъ присутствія Христа во время этого высокаго священнодѣйствія. Но и у насъ этимъ словомъ отнюдь „не объясняется образъ, которымъ хлѣбъ и вино претворяется въ Тѣло и Кровь Христову; ибо сего нельзя постигнуть никому кромѣ Самого Бога, но показывается только то, что хлѣбъ и вино, по освященіи прелажаются въ Тѣло и Кровь Господню истинно, дѣйствительно и существенно: хлѣбъ бываетъ самымъ истиннымъ Тѣломъ Господнимъ, а вино самую истинною Кровію Господнею“<sup>(143)</sup>. А потому и причащающіеся сего Таинства дѣйствительнымъ и тѣлеснымъ образомъ причащаются Тѣла и Крови Самого Іисуса Христа, а не какимъ-либо „небеснымъ и духовнымъ“, какъ думаютъ англиканцы. Они говорятъ, что образъ, которымъ Тѣло Христово принимается и вкушается въ евхаристіи, есть вѣра<sup>(144)</sup>. Правда, и мы признаемъ это таинство предметомъ вѣры, но

<sup>(141)</sup> Art. XXVIII.

<sup>(142)</sup> См. Book of Com. Prayer. The Communion въ прим.

<sup>(143)</sup> Послан. Вост. Патр. Чл. 17.

<sup>(144)</sup> Articl. XXVIII.

ограничить силу и дѣйствіе онаго степенью вѣры причащающихся, значило бы унижить самое Таинство. Англиканская церковь боится, кажется, думать, чтобы столь высокое таинство могло сообщаться недостойнымъ, и потому учитъ, что „грѣшники въ свое осужденіе пьютъ и ѣдятъ только знаки столь великаго таинства“ (145). Наша Православная церковь напротивъ твердо вѣруя въ пресуществленіе вещества въ семь таинствъ прямо исповѣдуетъ, что „Пречистое Тѣло и Кровь Господня раздаются и входятъ въ уста и утробы причащающихся какъ благочестивыхъ, такъ и нечестивыхъ“. Англиканцамъ кажется страннымъ, какъ можетъ единое Тѣло Христово, находясь на небесахъ, въ тоже время быть на многихъ престолахъ на землѣ“ (146). Но мы скажемъ съ своей стороны, если всѣ таинства измѣрять соображеніями человѣческими, то нужно было бы отвергнуть многое, какъ непостижимое для насъ, тѣмъ не менѣе отрадное и спасительное для вѣрующей души. Православная церковь объясняетъ образъ сего вездѣ присутствія Тѣла Христова такимъ образомъ: „Хотя въ одно и то же время бываетъ много священнодѣйствій по вселенной, но немногія Тѣла Христовы, а одинъ и тотъ же Христосъ присутствуетъ истинно и дѣйствительно, одно Тѣло Его и одна Кровь во всѣхъ отдѣльныхъ церквахъ вѣрныхъ. И это не потому, что Тѣло Господне, находящееся на небесахъ, нисходитъ на жертвенники, но потому, что хлѣбъ предложенія, приготовляемый порознь во всѣхъ церквахъ и по освященіи претворяемый и пресуществляемый дѣлается одно и тоже съ Тѣломъ, сущимъ на небесахъ. Ибо всегда у Господа одно Тѣло, а не многія во многихъ мѣстахъ“ (147). Наконецъ вслѣдствіе своего ложеученія о таинствѣ евхаристіи

(145) Art. XXIX.

(146) The Book of Comm. Prayer. The Communion.

(147) Послан. Восточ. Патр. Чл. 17.

англиканская церковь отказываетъ ему въ поклоненіи, какое воздаетъ ему Православная церковь. Видя въ хлѣбѣ и винѣ одни знаки Тѣла и Крови Христовой, она естественно поступаетъ съ ними также, какъ съ веществомъ, употребляемымъ для другихъ таинствъ. Англиканская церковь сильно погрѣшила, измѣнивъ древнее и всеобщее понятіе о значеніи таинства евхаристіи въ дѣлѣ нашего спасенія. По ея ученію, жертва за наше спасеніе однажды принесена на крестѣ, и потому „всѣ другія жертвы, обыкновенно приносимыя священникомъ за живыхъ и умершихъ, по ея словамъ, суть богохульныя басни и опасныя обманы“ (148). Вселенская Православная церковь исповѣдуетъ, что жертва Христова принесена однажды. Но если жертва таинственная предана намъ Самимъ Богомъ въ воспоминаніе и какъ бы въ повтореніе жертвы Голгоэской въ роды родовъ, то очевидно, она должна имѣть по отношенію къ намъ всѣ свойства крестной жертвы. И потому Святая Матерь наша Православная церковь не обинуясь исповѣдуетъ, что сія есть истинная умилоствительная жертва, приносимая за всѣхъ благочестно живущихъ и умершихъ и, какъ сказано въ молитвахъ таинства сего, преданныхъ церкви апостолами, по повелѣнію Господню, за спасеніе всѣхъ“ (149).

#### О предопредѣленіи.

Ученіе о предопредѣленіи у англиканцевъ въ членѣ вѣры изложено довольно неопредѣленно, но изъ англійскихъ догматикъ, канонизованныхъ англиканскою церковію, видно, что она не отвергаетъ дѣль со стороны самихъ предопредѣляемыхъ, и потому предостерегаетъ плотскихъ, чтобы они не доускали лукавому оболстать ихъ и чтобы не впади въ отчая-

(148) Art. XXXI.

(149) Посл. Вост. Патр. Чл. 17.

ніе (150). Она предопредѣленіе однихъ къ вѣчному блаженству, а другихъ къ вѣчному осужденію основываетъ именно на предвѣдѣніи и нисколько не допускаетъ безусловности и фатализма (151).

О почитаніи иконъ, мощей и призываніи святыхъ.

Ученіе англиканскихъ протестантовъ объ этомъ предметѣ, есть не столько результатъ противодѣйствія папизму, сколько естественный выводъ изъ всего ученія объ оправданіи и изъ ихъ взгляда на отношеніе Божескаго и человѣческаго въ домостроительствѣ спасенія. Хотя англиканцы вмѣстѣ съ другими протестантами съ самаго начала реформации отвергли ученіе о почитаніи иконъ, мощей и о призываніи Святыхъ, на томъ основаніи, что оно есть папская выдумка, тѣмъ не менѣе отверженіе этихъ догматическихъ истинъ должно было совершиться именно по внутренней необходимости самаго направленія протестантизма. Между тѣмъ какъ Латиняне сообразно съ своимъ Пелагианскимъ направленіемъ слишкомъ много давали значенія человѣческому, протестанты, видя нелѣпость и пагубу отъ такого направленія, сами въ свою очередь впади въ противоположную крайность. Они все приписавъ Божественному, изъ человѣка сдѣлали чисто бессознательное орудіе, машину, въ рукахъ Божіихъ. А при такомъ взглядѣ на человѣка и на отношеніе къ нему Божества естественно, что все человѣческое, какъ то угодники Божіи и ихъ иконы теряютъ свое значеніе и оказываются излишними. Такъ какъ всюду дѣйствуетъ Самъ Богъ, Онъ влагаетъ добрыя мысли, возбуждаетъ добрыя желанія, творить добрыя дѣла, такъ что человѣкъ самъ по себѣ не имѣетъ и способности помыслить о добромъ; то, очевидно, человѣческое посред-

(150) Art. 17.

(151) The doctrine of the Church of England by Beveridge Vol. 11. pp. 78—89.

ничество и неумѣство и бессильно и бесполезно, однимъ словомъ, совершенно излишне. Такимъ образомъ излишне стало у протестантовъ призываніе Святыхъ, поклоненіе ихъ иконамъ и мощамъ. Но неосновательность этого ученія слишкомъ ясна для всякаго православнаго, и сами англиканцы содержатъ въ своихъ чиновослѣдованіяхъ молитвы ко Святымъ незамѣтно (*implicite*) обличаютъ сами себя. А въ настоящее время уже и сильно стали говорить и о возстановленіи иконъ въ храмахъ; о чемъ мы скажемъ далѣе.

Такъ сами англиканцы почти въ каждомъ пунктѣ своего вѣроученія видятъ недостатки, нецрїятную для нихъ слабость и несостоятельность, а потому въ настоящее время и стараются измѣнить свое вѣроученіе сообразно съ Словомъ Божіимъ и съ началами здраваго разума.

О современныхъ стремленіяхъ англиканцевъ въ вѣроученіи.

Современное направленіе англиканцевъ въ вѣроученіи можетъ радовать душу христіанина православнаго болѣе, чѣмъ члена какаго нибудь другаго вѣроисповѣданія, хотя, съ другой стороны, нельзя не замѣтить, что еще неслишкомъ близки англиканцы къ ученію Православной церкви, не мало имъ нужно самопожертвованій, труда и борьбы, чтобы усвоить истинное ученіе Каѳолической Восточной церкви, потому что въ нихъ слабъ, по сознанію одного англійскаго пастора (\*), внутренний огонь, который бы воспламенялъ въ нихъ ревность по истинѣ и усилилъ жажду единенія съ Святою Каѳолическою церковію. При всемъ томъ уже довольно ясно видно именно ортодоксическое направленіе.

(\*) См. Дух. Вестн. 1859 г. № 4, стр. 119 Practical view of Unity.

а) *Объ источникахъ вѣроученія.*

Въ настоящее время англиканцы отказываются отъ своего ученія о вседостаточности Священнаго писанія и говорятъ, что Священное писаніе не есть единственный источникъ вѣроученія <sup>(152)</sup>, что „вседостаточность писанія влгдѣ ни въ одноѣ мѣстѣ этой Божественной книги не подтверждается“ <sup>(153)</sup>. Кэблѣ говоритъ, что „Священное преданіе предшествовало писанію. Оно-то и утвердило канонъ Священныхъ книгъ. Авторитетъ этого преданія имѣетъ Божественное достоинство. Онъ основывается на словахъ, сказанныхъ Спасителемъ апостоламъ: *слушайяъ васъ, Мене слушаеыъ*. Священное преданіе есть также Слово Божіе“. Кэблѣ продолжаетъ: „всякой разъ, когда Тертуліану и Иринею приходилось опровергать мысли лжеучителей или открывать поврежденія, противныя тексту Евангелія, не обращались ли они къ преданію всей церкви, какъ къ чему-то, не зависящему отъ писаннаго слова, которое (преданіе) одно само по себѣ вполне было достаточно облечить ересь. Не употребляли-ль они преданіе церкви, какъ равное писанію, а не какъ происходящее отъ него“ <sup>(154)</sup>. Одинъ изъ английскихъ ученыхъ Торндайкъ (Thorndicke) публично объявляетъ, что „не все обходимое для спасенія изложено ясно въ Священномъ писаніи“ <sup>(155)</sup>. Авторъ апологіи XXXIX членовъ откровенно сознается, что „догматы, объ исключительной достаточности писанія совсѣмъ не составляютъ сущности ихъ вѣроисповѣданія, но внесены въ члены ихъ вѣры для того, чтобы

<sup>(152)</sup> British Critic. p. 388.

<sup>(153)</sup> Keblés Sermon p. 29.

<sup>(154)</sup> Keblés Sermon p. 23. 28. 32.

<sup>(155)</sup> Epilogue book. 1. ch. 6. p. 32.

ограничить злоупотребленія Римской церкви, простиравшей слишкомъ далеко силу преданій“ <sup>(156)</sup>.

б) *Объ авторитетѣ церкви.*

Тэйлѣръ (Taylor) „всеобщую практику и ученіе церкви называетъ лучшими истолкователями нѣкоторыхъ неясныхъ мѣстъ Священнаго Писанія“ <sup>(157)</sup>. Другіе ученые приписываютъ древности „неогрѣшимое рѣшеніе и въ дѣлахъ вѣры необходимыхъ для спасенія церковный авторитетъ признаютъ свидѣтелемъ, голосомъ или даже самымъ присутствіемъ древности среди современныхъ намъ христіанъ“ <sup>(158)</sup>. „Англиканская церковь не даетъ силы ученію какого нибудь одного человѣка, но признаетъ авторитетъ церкви“ <sup>(159)</sup>. Епископскій авторитетъ англиканцы считаютъ основаніемъ церковнаго управленія. Поэтому требуютъ, чтобы епископу оказывали глубокое послушаніе <sup>(160)</sup>.

в) *Объ оправданіи.*

Гейлякъ въ биографіи Лода говоритъ: „Христіанствъ по современному католическому ортодоксальному взгляду англиканцевъ не только что считается оправданнымъ, но и дѣйствительно оправдывается, впрочемъ ни одною только вѣрою, ни однимъ только дѣломъ, ни тѣмъ и другимъ вмѣстѣ, но обитаніемъ Христа въ немъ, которое бываетъ въ возрожденіи Святымъ Духомъ въ крещеніи и въ приобщеніи Его Тѣла и Его Крови во святой евхаристіи“ <sup>(161)</sup>. Ньюманъ въ своемъ сочиненіи объ оправданіи во многихъ мѣстахъ выражается, что „наше истин-

<sup>(156)</sup> In XXXIX Art. p. 35—43.

<sup>(157)</sup> Ductor dubitantium. B. 11. chap. 3. p. 369.

<sup>(158)</sup> British Critic. p. 384.

<sup>(159)</sup> Ibid. p. 378.

<sup>(160)</sup> Tracts for the Times № 111. p. 8.

<sup>(161)</sup> Life of Laud. p. 252 by Heylin.

ное оправданіе не есть одно простое вмѣненіе, какъ утверждаютъ лютеране, но оно есть благодатию Божіею совершившееся присутствіе Христа въ насъ“ (162). Докторъ Пюзей въ своемъ письмѣ къ Оксфордскому епископу объ оправданіи говоритъ: „мы вѣруемъ, что мы оправданы въ нашемъ крещеніи, поелику Христосъ сочетался съ нами“ (163).

1) О Таинствахъ.

Докторъ Пюзей въ вышеупомянутомъ письмѣ объ оправданіи между прочимъ замѣчаетъ о крещеніи: „что касается до меня лично, то я вполне удовольствуюсь самымъ простымъ обрѣченіемъ, какое бы ни было предложено на слова влагаемая церковію въ уста младенцевъ: я въ крещеніи сталъ чадомъ Божіимъ, членомъ Иисуса Христа и наследникомъ небеснаго царствія; я предполагаю, что подъ этими словами разумѣютъ истиннаго члена Христова, истинное чадо Божіе, а не только что вѣншній членъ видимаго общества людей, называющихъ себя христіанами (164). Черезъ крещеніе мы приводимся въ состояніе спасенія или оправданія, въ которомъ мы должны содѣвать свое спасеніе со страхомъ и трепетомъ; въ этомъ состояніи есть стѣпени; человекъ можетъ падать и возставать“ (165). Значитъ, Пюзей, а вслѣдъ за нимъ и многіе другіе англійскіе богословы смотрятъ на крещеніе, не какъ на простой только знакъ, или актъ, въ которомъ дитя посвящается Богу или не какъ на печать той благодати, которая впоследствии имѣетъ ему удѣлиться, но какъ на благодатное священнодѣйствіе, сообщающее ему

(162) См. Lectures on the justification by *Newman* см. Die Anglicanischen Kirchen-zustände von *Eller* 1844. p. 210.

(163) A Letter to the Lord Bishop. of Oxford on the tendency to Romanism imputed to doctrines held of old, as now in the English Church by *Pusey* p. 72.

(164) Ibid. p. 121. (165) Ibid. p. 82.

непосредственно Святаго Духа, Духа Христова, Который очищаетъ его отъ всякаго наслѣдственнаго и произвольнаго грѣха и сообщаетъ праведность, которой однако онъ можетъ и лишиться, если будетъ чуждаться или противодѣйствовать благодати. Ясно, въ какой мѣрѣ такое ученіе виновниковъ современнаго англиканскаго движенія близко къ Православному.

О евхаристіи вотъ какъ разсуждаетъ докторъ Пюзей перетолковывая ученіе своей церкви: „Мы учимъ, что вѣрующему подъ видомъ освященнаго вещества (хлѣба и вина) истинно, дѣйствительно, хотя и духовно преподается Тѣло и Кровь Иисуса Христа. Мы вѣруемъ въ истинное, дѣйствительное и духовное присутствіе Иисуса Христа во святой евхаристіи (166), но образъ и способъ, какъ бываетъ это присутствіе, есть неизъяснимая тайна“ (167).

И такъ изъ устъ современнаго ученаго англиканца можно видѣть только то, что они несомнѣнно допускаютъ дѣйствительность присутствія Христова въ евхаристіи; но все еще чуждаются ученія о пресуществленіи.

Пюзей, по справедливости высокодумающій о іерархіи въ церкви проповѣдуетъ, что и священство есть такое же таинство истинное, какъ и крещеніе и евхаристія. Посвященіе въ санъ іерархическій называетъ „видимымъ знакомъ невидимой благодати“ (168). Такимъ образомъ начинается взглядъ англиканцевъ и на число таинствъ и, Богъ вѣсть, быть можетъ неслишкомъ далеко то время, когда вопросъ о таинствахъ — это вѣковое средостѣпіе между истинною церковію и неправославными западными европейскими обществами разрѣшится къ торжеству Православной истины; такъ какъ съ каждымъ годомъ бо-

(166) Ibid. p. 28.

(167) См. A Sermon, preached before the University in the Cathedral Church of Christ in Oxford in the fourth sunday after Easter by *Pusey* 1843.

(168) Defense of the Tracts. Vol. III. p. 11.

лѣе и болѣе замѣтна въ англиканцахъ особенная любовь и благоговѣніе къ святому Востоку (169).

Весьма замѣчательнъ также взглядъ Пюзея на призваніе святыхъ и на молитвы за умершихъ, а потому мы скажемъ о томъ и другомъ.

О призваніи святыхъ.

„Наша церковь“, говоритъ Пюзей въ своемъ письмѣ къ епископу, „согласно съ христіанскою древностію исповѣдуетъ, что церковь вообще есть свята; она учитъ, что Богъ хочетъ соединить своихъ избранныхъ въ одно общество для того, чтобы составить изъ того таинственное Тѣло Сына Своего Иисуса Христа Господа нашего (литур. въ день всѣхъ святыхъ). Она радуется тому, что мы чрезъ достойное принятіе святыхъ таинъ становимся истинными членами таинственного Тѣла Христова“ (Благодар. молитва послѣ причащенія) и проситъ, чтобы Господь сподобилъ намъ пребыть въ этомъ святомъ общеніи; каждую недѣлю она славословитъ святое имя Божіе за всѣхъ служителей Божіихъ, отшедшихъ въ страну вѣчности съ вѣрою и со страхомъ господнимъ (молитва за воинств. церкви). Она благодаритъ Его за то, что Онъ благоволилъ взять ихъ изъ этого міра, который весь лежитъ во злѣ (въ родител. субботу). Она молится, чтобы Его святые Ангелы по Его повелѣнію сохраняли насъ отъ паденія и поддерживали насъ (служба въ праздн. Архангела Михаила и всѣхъ Ангеловъ). Но здѣсь и останавливается наша церковь. Она хочетъ, чтобы мы возчувствовали и сознали, какое великое блаженство заключается въ этомъ таинственномъ общеніи; но она не дозволяетъ намъ обращаться непосредственно съ молитвою къ святымъ. Намъ предоставлено вѣровать и живо чувствовать, какъ спасительно принадлежать

(169) См. Дух. Вестн. 1859. № 22. Июнь. Стр. 302—303.

къ тому обществу, большая часть членовъ котораго, перешедши путь испытанія и претыканій, какой и мы проходимъ, преодолѣли великія бѣдствія и омыли свои одежды въ крови Агнца. Мы можемъ утѣшать себя мыслію, что они, подобно своему Учителю сочувствуютъ еще несовершеннымъ членамъ Его Тѣла и что они ходатайствуютъ объ насъ предъ Его престоломъ болѣе благоприлично, чѣмъ какъ это возможно нашимъ друзьямъ, живущимъ на землѣ. Мы можемъ съ любовію и благодарностію вспоминать объ этихъ молитвахъ, можемъ благодарить Господа нашего за это, можемъ также просить ихъ посредничества за насъ. Мы все это можемъ дѣлать, *нисколько не прикасаясь къ массѣ заблужденій существующихъ въ римской церкви*. Однимъ словомъ: мы можемъ отъ сердца благодарить за то, что они ходатайствуютъ о насъ, не считая ихъ ходатаями и не прося ихъ о ихъ молитвахъ“ (170). Очевидно, что послѣднихъ словъ Пюзея нельзя иначе понять, какъ допустивши мысль, что подъ ходатаемъ Пюзей собственно разумѣетъ Единого Ходатая Бога и человѣкомъ — Иисуса Христа, а молитвы святыхъ онъ вообще считаетъ дѣйственными не своею самостоятельною силою, а вѣрою и заслугами Искупителя, даровавшаго человѣку дерзновеніе обращаться къ Его Отцу съ молитвою не только за себя, но и за другихъ. При такомъ именно взглядѣ Пюзея на молитву святыхъ за насъ грѣшныхъ только и становится понятнымъ его выраженіе: „не прося ихъ о ихъ молитвахъ“, какъ бы онѣ имѣли силу въ Очахъ Божіихъ сами по себѣ, а не при вѣрѣ въ Божественнаго Ходатая и Его крестныя заслуги.

О молитвахъ за усопшихъ.

Что касается молитвъ за умершихъ, то Пюзей вотъ что говоритъ:

„Я открыто признаюсь, что съ своей стороны я счелъ бы

(170) Die Anglican. Kirchenzustände von Eller 1844 p. 220.

весьма несообразнымъ предать этотъ предметъ (молитвы за умершихъ) общественному разсужденію. Для умѣющихъ цѣнить свободу великое утѣшеніе въ томъ, что они могутъ пользоваться такими молитвами; въ нихъ большая отрада для людей, оплакивающихъ своихъ друзей. Но такъ какъ наша церковь эти молитвы оставила и притомъ вслѣдствіе злоупотребленій, связанныхъ съ ними въ римской церкви, то я думаю, что не нужно вводить ихъ скоро и безъ осмотрительности. Люди, оправдывающіе это обыкновеніе примѣромъ первенствующей церкви, пусть довольствуются тѣмъ, что наша церковь не запрещаетъ его въ частныхъ молитвахъ. Правда, она не одобряетъ эти молитвы, но и не запрещаетъ ихъ. Она осуждаетъ только тѣ молитвы за усопшихъ, которыя въ употребленіи у римской церкви и которыя соединены съ недавно введеннымъ ученіемъ о чистилищѣ, а не молитвы первенствующей церкви, которая была противъ этого ученія“ (171). Для православнаго отрадно видѣть, какой свѣтлый взглядъ на дѣло въ современныхъ намъ англиканскихъ ученыхъ богословахъ.

Заклѣчимъ нашъ обзоръ современныхъ стремленій англиканцевъ въ вѣроученіи, ихъ взглядомъ на состояніе душъ, по разлученіи ихъ отъ тѣла до всеобщаго суда. „Мы того мнѣнія, говоритъ Пюзей, что наша церковь по отношенію къ этому пункту, равно какъ и въ другихъ случаяхъ, занимаетъ средину между панистами и ультрапротестантами. Первые возвѣстили мысль, что почти всѣ души по смерти должны перенести болѣзненное очищеніе. Ультрапротестанты напротивъ, выходя изъ положенія, что вслѣдствіе вѣрности Христовой, всѣ грѣхи совершенно покрываются и предаются забвенію, признали, что умершіе вѣрующіе уже вполне обладаютъ небесными радостями; они ставятъ ихъ на одну степенъ съ ангелами, и такимъ

(171) Die Ang. Kirchengest. von Eller. 1844. p. 221—222.

образомъ упускаютъ изъ виду будущій судъ и воскресеніе тѣла. Житель здѣшняго міра оставляетъ ихъ безъ вниманія или забываетъ ихъ, такъ какъ онъ не видитъ ихъ болѣе на той сценѣ, на которой онъ самъ. Наша церковь, избѣгая этихъ противоположныхъ заблужденій, чтитъ память усопшихъ; она приноситъ Богу за нихъ благодареніе, возвѣщаетъ о нихъ, какъ о существахъ, которыя въ покоѣ Господнемъ (служба погреб.), какъ о душахъ, которыя витаютъ предъ Богомъ въ радости и блаженствѣ (тамъ же). Но въ то же время она проситъ, да сподобятся они вмѣстѣ съ нами полной радости и полного блаженства и по душѣ и по тѣлу въ вѣчной Его славѣ (тамъ же). Она принимаетъ что всѣ умирающіе о Христѣ находятся въ мирѣ, и покоѣ и въ этомъ согласна съ древнею церковію, *но противоречитъ римскому ученію о чистилищномъ огнѣ*; а такъ какъ она учитъ, что ихъ блаженство еще не совершенно, то тѣмъ расходится съ ученіемъ и ультрапротестантовъ“ (172). Кто изъ православныхъ не видитъ, какъ близко ученіе англиканской церкви о загробной судьбѣ до всеобщаго суда къ ученію Каеволической святой Восточной церкви? Кто не замѣчаетъ, какъ англиканцы болѣе и болѣе приближаются къ православію, въ тоже время всѣчески на пути приближенія остерегаясь заблужденій Рима!

Да, современное стремленіе англиканцевъ въ вѣроученіи составляетъ отрадное для православныхъ явленіе на сумрачномъ горизонтѣ англиканской церкви. Въ ней видно раскаяніе въ прежнихъ настроеніяхъ реформы и замѣтна наклонность къ возвращенію на лоно древней истинной Христіанской вѣры. Касательно цѣли упомянутыхъ нами стремленій приведемъ наконецъ слова одного англиканца, который нѣкогда выдавалъ себя за представителя пѣлаго общества, стоящаго во главѣ ортодоксивнаго направленія. Вотъ что онъ говоритъ: „мы нѣкогда искали смѣшенія

(172) Ibid. p. 218—219.



языковъ и сравненныхъ учений, а теперь должны искать единенія духа въ союзѣ мира, точно изучая сполна всю православную вѣру... Было время, мы слишкомъ цѣнили частное истолкованіе писанія, теперь на оборотъ должны искать истины у всего вселенскаго преданія. Мы съ нѣкотораго времени старались проповѣдями замѣнить молитвы, прошенія и жертвы Богу, теперь должны позаботиться о возстановленіи прежнихъ постановленій. Мы въ прежнія времена заботились развивать начала протестантства, теперь должны искать развитія истиннаго вселенскаго начала англиканской церкви и преимущественно отдѣленія нашей церкви отъ того вавилонскаго смѣшенія расколовъ, ересей, раціонализма и метафизическаго безумія, въ которомъ теперь протестантизмъ выражаетъ свою настоящую природу въ другихъ странахъ“ (179).

Вотъ въ немногихъ словахъ современное стремленіе англиканцевъ въ вѣроученіи! Вотъ ихъ взглядъ на цѣль и будущій исходъ этого важнаго стремленія!

*Обрати ихъ Господи и обратятся* (Перем. 31, 18)!

Мы изложили вѣроученіе церкви англиканской, показали его недостатки, изобразили въ нѣсколькихъ словахъ стремленія лучшихъ ея членовъ по отношенію къ вѣроученію, высказали на основаніи фактовъ, въ видѣ предположенія и предчувствія, исходъ этихъ стремленій. Но этого мало. Не одно ученіе вѣры есть отличительный признакъ извѣстной церкви; не одно простое усвоеніе христіанскихъ истинъ должно отличать и отличаетъ христіанина. Нѣтъ, христіанство есть жизнь. А жизнь есть проявленіе внутренняго дѣятеля. И англиканская церковь

(179) Aids to reflexion on the Seemingly double character et caet. Conclusion By *Palmer*. Oxford. 1841.

дѣйствительно выражаетъ свои начала въ жизни. А потому, при изображеніи церкви англиканской, недостаточно и несправедливо было бы ограничиться изложеніемъ одного только ея вѣроученія и ея, такъ сказать, отвлеченныхъ современныхъ стремленій. Понятіе о христіанствѣ, какъ жизни, и самая практика церкви англиканской обязываетъ насъ изложить и обнаруженіе ею своихъ религіозныхъ началъ, заставляя насъ представить и внѣшнее ея состояніе. Итакъ

## II.

### О внѣшнемъ состояніи церкви англиканской.

Англиканская церковь, какъ общество вѣрующихъ, по выраженію началъ своего вѣроученія, соотвѣтственно тремъ видамъ своихъ дѣйствій, можетъ даже и должна быть разсматриваема въ трехъ отношеніяхъ. 1) Какъ *отдѣльное общество вѣрующихъ*, держащееся извѣстныхъ религіозныхъ началъ, проявляетъ себя въ *особой чисто церковной* практикѣ, 2) какъ особое духовное *общество*, въ которомъ между членами, естественно, сообразно съ принятыми началами, существуютъ извѣстнаго рода отношенія, какъ напримѣръ подчиненности, — она имѣетъ свое *особое управленіе*, 3) какъ собраніе лицъ, которые хотя имѣютъ своимъ Пастыреначальникомъ Невидимую Главу Христа и суть члены царства не земнаго, тѣмъ не менѣе въ тоже время, какъ *граждане извѣстнаго государства*, имѣютъ въ немъ такое или иное положеніе, такое или иное значеніе и дѣятельность; они проявляютъ свои религіозныя начала не только среди своихъ членовъ, — по отношенію къ внѣшнему ихъ быту, но и въ жизни общественной — государственной, гдѣ ей приходится имѣть сношенія съ лицами разныхъ вѣроисповѣданій и дѣйствовать не только въ своей странѣ, но и въ другихъ мѣстахъ, для нея до-

ступныхъ. А потому изложеніе внѣшняго состоянія англиканской церкви будетъ имѣть три части. Въ первой будетъ сказано о Богослуженіи церкви англиканской, во второй — о ея управленіи, и въ третьей о внѣшнемъ ея бытѣ и дѣятельности въ своемъ кругу, о значеніи и христіанской дѣятельности членовъ ея въ родѣ человѣческомъ.

### А.

#### Богослуженіе церкви англиканской.

Когда начала (принципы), положенныя въ основаніе такой или иной дѣятельности не уяснены, двусмысленны и даже ложны, тогда естественно, и въ самой дѣятельности нельзя ожидать (потому что не можетъ быть) строгаго, — послѣдовательнаго единства, тогда не рѣдко видишь отступленія отъ положеннаго принципа, рѣзкое противорѣчіе ему, и даже совершенное оставленіе его и замѣщаемъ дѣятельность, обуславливающуюся совершенно внѣшними обстоятельствами. Такое явленіе замѣтно и въ англиканской церкви. Мы уже видѣли неточность, двусмысліе и даже внутреннее противорѣчіе въ вѣроученіи англиканской церкви. Не болѣе прочна и логична вся практика англиканскаго Богослуженія, а также и другихъ сторонъ англиканской религіозной жизни. Индифферентизмъ, подъ фирмою двусмыслія, сокрывающійся въ самомъ вѣроученіи, ясно замѣтенъ въ жизни церковной. Холодность къ Богослуженію, равнодушіе къ уставу церковному, рѣзко замѣтны въ современныхъ намъ англиканцахъ. Да и самое Богослуженіе исполнено противорѣчія самому себѣ. Имѣя въ основаніи своею начало протестантское, оно обнаруживаетъ во многихъ частяхъ своихъ черты, вовсе не гармонирующія съ протестантизмомъ (174).

(174) Въ справедливости того, что практика англиканской церкви несогласна съ ея исповѣданіемъ, сознаются даже сами англиканскіе епископы. См. *A Charge delivered to the Clergy of the Dioc. of Oxford by Richard Bagot* p. 32 1842.

Англиканцы какъ въ вѣроученіи, такъ и въ практикѣ хотѣли избрать средній путь между Римскимъ католицизмомъ и Кальвинскимъ Ультрапротестантизмомъ (175). Но при всемъ своемъ стремленіи, они и въ практикѣ церковной не стали на средній путь, а сблизились съ лютеранствомъ, подвергшись значительному влиянію и папизма, хотя нѣсколько въ Богослуженіи подходятъ и къ православному. „По внутренней сторонѣ“, говоритъ одинъ изъ членовъ англиканской церкви, „наша церковь есть церковь Православная, а по внѣшности она есть протестанская, преобразованная религія, учрежденная закономъ“ (176). Такое противорѣчіе англиканской церкви не могло остаться незамѣченнымъ многими ея членами, съ глубокимъ свѣтлымъ умомъ и съ безпристрастнымъ взглядомъ, и потребовало уясненія положенія дѣла, а вѣдѣствіе этого возникла борьба, и, по словамъ англиканца, борьба сильная. „Теперь“, говоритъ одинъ изъ англійскихъ духовныхъ, „у насъ борьба на жизнь и смерть за то, внѣшнему ли протестантизму выдѣриться въ сердце церкви и разстроить жизнь ея, или внутреннему православію проторгнуться сквозь скрывающую его оболочку, оттрясти отъ себя прахъ ереси и измѣнить внѣшнюю форму нашей церкви“ (177). Таковъ взглядъ самихъ англиканцевъ на отношеніе ученія къ практикѣ и на церковный бытъ реформованной церкви. Подробное изложеніе самаго Богослуженія вполнѣ подтвердитъ высказанный нами взглядъ на Богослуженіе, его отношеніе къ вѣроученію; а отношеніе вѣрующихъ къ самому Богослуженію докажетъ нашу мысль

(175) Ibid p. 28.

(176) *Aids to reflexion on the seemingly doubl. charact.* p. 104 by W. Palmer.

(177) Ibid. Мы привели взглядъ англиканца на современное состояніе богослуженія и отношеніе его къ англиканскому вѣроученію, только какъ признаніе самихъ англиканцевъ, въ неудовлетворительности богослуженія и вообще внѣшняго церковнаго устройства, но мы не согласны съ мыслью автора о православіи англиканской церкви по внутренней сторонѣ.

объ индифферентизмъ, довольно развившемся въ англиканцахъ.

Всякое внѣшнее общественное Богослуженіе необходимо предполагаетъ четыре главныхъ условія: 1) мѣсто, 2) время, 3) лица и 4) дѣйствія. А потому при изложеніи и англиканскаго Богослуженія необходимо должно сказать 1) о мѣстѣ, 2) о временахъ, 3) о лицахъ и наконецъ 4) — священнодѣйствіяхъ.

### 1. О мѣстѣ богослуженія.

Мы останавливаемся на этомъ предметѣ особенно потому, что въ настоящее время идетъ жаркій споръ между различными партіями англиканской церкви объ украшеніи храмовъ, объ употребленіи и значеніи иконъ.

Мѣстомъ общественнаго богослуженія обыкновенно служитъ храмъ. Внутреннее устройство англиканскихъ храмовъ имѣетъ весьма много сходнаго съ устройствомъ лютеранскихъ кирокъ. Одинъ престольный образъ Ряснотія составляетъ все украшеніе ихъ храмовъ. Такъ какъ они не поклоняются иконамъ, то до послѣдняго времени въ ихъ церквахъ не было изображеній ни святыхъ, ни даже Богоматери. Впрочемъ по новѣйшимъ извѣстіямъ въ англиканской церкви теперь замѣтна особая сильная любовь украшать храмы. „Разноцвѣтныя и разрисованныя стекла въ окнахъ составляютъ пока высшій“, по словамъ одного писателя, „идеаль любителей церковныхъ поправокъ въ Англии; можно сказать, что англиканцами овладѣла истинная манія къ такимъ окнамъ“<sup>(178)</sup>. Особенно важно еще то, что окна въ церкви начали содержать, такъ сказать полную библию въ иконахъ и картинахъ. Большое окно на востокъ обыкновенно имѣетъ Ряснотіе Господа нашего Иисуса Христа. Окна по обѣ стороны освещены изъ жизни Спасителя. Въ дальнѣйшихъ окнахъ съ сѣ-

<sup>(178)</sup> Evangelische Kirchen-Zeitung. 1858. Стр. 789.

верной стороны храма въ настоящее время обыкновенно пинуть иконы изъ ветхаго Заветъа, а на южной изъ Новаго. А между тѣмъ въ самой церкви вообще не дозволяется никакого изображенія; на престолѣ запрещено ставить крестъ. Въ окнахъ же церковныхъ дозволены всѣ изображенія, которыя служатъ къ прославленію святыхъ. Замѣчательна еще та особенность, что въ храмахъ англиканскихъ устроятъ особыя окна (по одному въ храмѣ), извѣстныя подъ именемъ *memorial windows*. Приходы устроятъ это окно въ память почившихъ благотворителей церкви или прихода; супруги, родители и дѣти — въ память своихъ супруговъ дѣтей и родителей. Теперь вводятъ въ англиканскіе храмы тѣ изображенія, которыя дозволены церкви, но которыя были въ свое время удалены изъ церкви англиканской пуританами. Гай Чёрчъ (High Church) вводитъ въ употребленіе въ храмахъ образа, крестъ, свѣтильники, а Лоу-Чёрчъ (Low Church) возстаётъ противъ этого съ особенною силою даже съ большею, чѣмъ противъ ученія о возрожденіи крещеніемъ (*baptismal regeneration*) и о дѣйствительномъ присутствіи Тѣла и Крови Христовой въ евхаристіи, считая пунктъ объ украшеніи храма и объ иконахъ главнымъ пунктомъ партіи Гай Чёрчъ (High Church). И такое явленіе въ партіи Лоу-Чёрчъ (Low Church) весьма естественно; потому что невѣжество и необразованность первѣе всего и главнымъ образомъ останавливаются на той разности, которая прямо бросается въ глаза. Необразованныхъ людей болѣе всего поражаетъ и ослѣпляетъ внѣшность.

Но какъ смотритъ на подобныя нововведенія, болѣе и болѣе распространяющіяся между Гай Чёрчъ партіею, высшая инстанція власти? На это можетъ дать отвѣтъ дѣло Лидделя. Въ 1857 г. сверхъ всякаго чаянія поднялась страшная буря — было много шума и толковъ по дѣлу Вестертона съ Лидделемъ. Лиддель былъ пасторомъ въ одной изъ лондонскихъ церквей. Онъ возобновилъ свою церковь и украсилъ ее по вкусу Гай Чёрчъ партіи.

Разрисованный престолъ съ укрѣпленнымъ на немъ крестомъ, или, какъ называютъ въ Англіи, „Распятіемъ“, свѣтильники на престолѣ, которые зажигались при Богослуженіи и, такъ называемый, большой крестъ—были главными украшеніями. Вестертонъ пожаловался на Лидделя за то, что онъ ввелъ новизны, не дозволенные закономъ въ англиканской церкви. Дѣло пошло въ государственный совѣтъ. Въ основаніе къ осужденію о такихъ новизнахъ въ церковныхъ украшеніяхъ было положено то, что по англиканскому церковному закону признаются дозволенными такія украшенія (ornaments), которыя были дозволены въ первые годы царствованія Эдуарда VI. Но тогда были дозволены всѣ тѣ украшенія, которыя могутъ содѣйствовать благоговѣйному настроенію, — и, наоборотъ, строго запрещены такія, которыя могли оскорблять религиозное чувство. На основаніи этихъ постановленій государственный совѣтъ положилъ: „Распятіе не дозволяется, но крестъ, извѣстный подъ именемъ большаго креста, оставить въ употребленіи. Разрисовыванье престола запрещено, точно также, какъ и крестъ на престолѣ. Свѣтильники на престолѣ дозволяются, но ихъ нельзя зажигать во время богослуженія (179). Вотъ официальное рѣшеніе этой тяжбы; но весь-то споръ въ церкви англиканской еще не кончился. Почти въ каждой церкви, въ которой входятъ нынѣ въ употребленіе закономъ дозволенные украшенія, возникаетъ такой же споръ. На чьей сторонѣ останется перевѣсъ и побѣда, — рѣшить еще окончательно нельзя, но можно не безъ достаточнаго основанія думать, что палма побѣды будетъ уступлена партіи Гай Чёрчъ (High Church). Мы надѣемся, что иконы, доселѣ вводимыя въ храмы, какъ простые украшенія, при сильномъ ортодоксивномъ направленіи партіи Гай Чёрчъ, или точнѣе, поэтизма, сдѣлаются предметомъ почитанія.

(179) Evangel. Kirchen-Zeitung. 1858. Septemb. № 71.

На восточной сторонѣ храмовъ изображается десятословіе, символъ вѣры и нѣкоторые мѣста изъ Священнаго писанія (180). На лѣвой сторонѣ храма устрояется кафедра, съ которой читаются какъ молитвы, такъ и поученія (181).

Остальную часть храма занимаютъ скамьи и ложи. Господствующія рѣзко противоположныя два состоянія англичанъ, — высшее и низшее, — богатство и нищенство (павперизмъ) замѣтны даже и въ храмахъ англиканскихъ. Система разобщенности въ Англіи, обнаруживающаяся всюду, видна и въ церкви. Каждая семья въ церкви имѣетъ свою ложу (pew), которая отдѣляется отъ сосѣднихъ очень высокими перилами. „Перила эти бываютъ перѣдко столь высоки, что изъ-за нихъ нельзя видѣть рѣшительно ничего, что происходитъ въ ближайшей ложѣ. А въ какомъ порядкѣ эти ложи разставляются, это тоже заслуживаетъ вниманія. Если одна фамилія строитъ для себя въ одномъ какомъ либо мѣстѣ, то другая строитъ для себя въ другомъ, вовсе не заботясь о симметріи“ (182). Но этого мало. Тамъ какъ всѣ ложи занимаютъ и притомъ особенно уступаются тѣмъ, которые хорошо платятъ за нихъ, а ими занято бываетъ почти все пространство храма, то бѣдные прихожане вытѣсняются изъ своего приходскаго храма. Мѣста въ церкви служатъ главною причиною, почему бѣдные англиканцы за неимѣніемъ мѣстъ въ своихъ храмахъ толпами ходятъ въ капеллы диссентеровъ. Впрочемъ такъ какъ у англиканской церкви, намъ современной, вообще нѣтъ положительнаго, такъ сказать, уже окончательно-рѣшеннаго настоящаго, то и въ этомъ случаѣ теперь тамъ происходитъ живое и сильное броженіе, которое со дня на день болѣе и болѣе клонится въ пользу бѣдныхъ прихожанъ. За нѣсколько лѣтъ предъ симъ комиссія по постройкѣ новыхъ церквей положили

(180) Can. Eccles. LXXXII. (181) Can. Eccles. LXXXIII. (182) Evang. Kirchen-Zeitung. 1858 г. 784. p. 5.

устроить храмы такъ, чтобы треть, или даже половина храма была безплатно предоставлена бѣднымъ прихожанамъ (183). Въ настоящее время есть даже уже и такіе храмы, въ которыхъ мѣста никѣмъ не занимаются. Въ нѣкоторыхъ храмахъ различіе сословіи и состояній, столь рѣзко замѣтное между англичанами, совершенно пало. Такъ, напримѣръ, въ храмѣ, извѣстномъ подъ именемъ Wittow-Church, на каждое мѣсто, на каждый стулъ всякой человѣкъ имѣетъ равно одинаковое право; ни наемъ, ни замѣтное для всѣхъ предпочтеніе не дозволяются; все это строго запрещено. Подобныя постановленія сдѣланы очевидно за тѣмъ, чтобы бѣдные во всякое время и на всякое мѣсто въ храмѣ имѣли свободный доступъ (184).

## 2. Времена общественнаго Богослуженія.

### а) Времена суточного Богослуженія.

Всѣ древнія службы, какъ греческой, такъ и латинской церкви, какъ-то: великое и малое повечеріе, полунощница и четыре каноническіе часа, въ англиканской церкви совершенно оставлены безъ вниманія. Нынѣ въ употребленіи утрення и вечерняя молитвы. Онѣ весьма сходны между собою; разница между ними только въ томъ, что псалмы и пареміи, читаемыя на утреннемъ и на вечернемъ богослуженіи бываютъ не одинаковы, а также и пѣнопѣнія, назначенныя къ пѣнію послѣ двухъ чтеній (паремій) и двѣ изъ трехъ молитвъ, обыкновенно употребляемыхъ на утрени, отличны отъ опредѣленныхъ на вечернее богослуженіе. Кромѣ того, утреннее богослуженіе имѣетъ еще, такъ называемый предварительный, псаломъ, который бываетъ неумѣстенъ на вечерней молитвѣ (185). Вечернее и утреннее богослу-

(183) Die Anglicanischen Kirchen-Zustände. von. *Ellér*. 1844. p. 232 и 240.

(184) *Evang. Kirchen-Zeitung*. 1858 p. 788.

(185) Διατριβὰι περὶ τῆς Ἀγγλικῆς Ἐκκλησίας ὑπὸ Οὐλλίερ Πάλλμερ. 1851. ἐν Ἀθήναις. p. 95.

женіе, если только читаютъ на немъ, продолжается каждое около получаса, а если поютъ, то отъ трехъ четвертей до часа (186).

Нужно замѣтить, что начало сутокъ въ англиканской церкви въ настоящее время бываетъ по гражданскому счету и по новѣйшему стилю. Сутки начинаются съ утра (187). Въ Священномъ Писаніи сутки начинаются съ вечера. Такъ бываетъ и до нынѣ въ церкви Православной. Но въ англиканской церкви иначе. И поэтому назначенныя на извѣстный день молитвы и чтенія произносятся на утреннемъ и вечернемъ Богослуженіи того дня, а не наканунѣ этого дня—съ вечера. Такая перемена произвела рѣзкое различіе въ религіозныхъ и житейскихъ обычаяхъ у англиканцевъ съ другими христіанами. Такъ, напримѣръ, храмы англиканскіе наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней бываютъ пусты, или, лучше сказать, закрыты. Между тѣмъ какъ въ государствахъ другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій вечеромъ въ праздники бываютъ нѣкотораго рода развлечения, у членовъ англиканской церкви наоборотъ. „Между англиканцами не мало есть такихъ, которые, не только на какое бы то ни было развлеченіе, но на посѣщеніе или гостепрїимство, смотреть, какъ на грѣхъ, въ такой день“ (188).

Впрочемъ еще и до нынѣ сохраняются въ англиканской церкви слѣды древнѣйшаго церковнаго начала сутокъ. Предшествующіе дни многихъ праздниковъ называются канунами (evens), или предпразднествами (vigils), въ которые повѣляется быть всеобщему бдѣнію и соблюдать постъ. Бондакъ (collect), нарочито составленный для извѣстнаго воскресенье или праздника, по правиламъ долженъ быть читавъ въ навечеріи праздника (189), а не только что во время утренняго и вечер-

(186) Подробное изложеніе утренняго и вечерняго богослуженія представимъ въ отдѣлѣ о священнодѣйствіяхъ.

(187) Διατριβὰι περὶ τῆς Ἀγγλ. Ἐκкл. ὑπὸ Πάλλμερ. p. 96. (188) *Ibid.* p. 97

(189) Nelson's «Festivals and fasts» 1837. London. p. 509—532.

няго Богослуженія въ самый праздникъ. Въ нѣкоторыхъ церквахъ, какъ напримѣръ, въ Коллегіяхъ, гдѣ Богослуженіе поется, слѣды древняго церковнаго обряда еще болѣе замѣтны. Наканунѣ звонятъ во все колокола, какъ въ праздникъ, музыка и пѣніе одно и тоже, — что и въ праздникъ; все члены Коллегіи вмѣстѣ съ пасторами (которые въ простые дни недѣли дозволяютъ пѣть и другимъ во время Богослуженія), облачаются въ бѣлые праздничные стихаря и поютъ службу только сами одни (190).

По правиламъ англиканской церкви, такъ называемая, утренняя и вечерняя молитва должна быть прочитываема каждый день въ церквахъ государства и каждый клирикъ обязанъ читать ихъ каждодневно или въ присутствіи другихъ, или наединѣ — про себя (191). Но законъ существуетъ самъ по себѣ, а практика идетъ своимъ чередомъ. Въ послѣднее время клирики уже перестаютъ читать дневныя чинопослѣдованія, какъ при людяхъ, такъ и наединѣ, исключая только воскресныхъ дней, праздника Рождества Христова, Великой пятницы и иногда — среды на первой недѣлѣ великаго поста (192). Партія Гай-Чёрчъ замѣтила это. И въ настоящее время сильно ратуютъ поэисты въ пользу ежедневнаго Богослуженія. „Богослуженіе“, говорится въ періодическомъ изданіи поэистовъ, „сами реформаторы положили совершать каждодневно, подобно тому, какъ было въ первые вѣка христіанства. А нынѣ у насъ оно бываетъ только въ недѣлю разъ. Не служить ли это залогомъ того, что со временемъ оно будетъ совершаться и въ мѣсяцъ однажды (193).

(190) См. Common-prayer book. Cambridge. 1834. Такихъ дней праздника и причисленныхъ къ днямъ постнымъ 16 въ году. Nelson's festivals and fasts 1837. 509—511.

(191) Διατριβὰι περὶ τῆς Ἀγγλικῆς Ἐκκλησίας р. 98. (192) Ibid. р. 95.

(193) Tracts for the Times, № IX. р. 3.

б) Недѣльное Богослуженіе.

Три дня въ недѣли, по правиламъ, въ Богослуженія должны отличаться отъ прочихъ дней. Это — среда, пяттокъ и воскресенье. Въ эти дни бываетъ такъ называемая *Литанія*. Она сдѣдуетъ тотчасъ за утреннимъ Богослуженіемъ и, по словамъ Пальмера, „есть тоже, что въ Православной церкви Литія“. Ектенія, произносимая во время этого чинопослѣдованія, не имѣетъ характера сыновняго дерзновенія, но какъ она, такъ и вся служба вообще пронизана духомъ покаянія и смиренія. Во время чтенія или пѣнія ея клирики не выходятъ на середину; какъ клиръ, такъ и міряне поютъ ее, стоя на колѣняхъ. На одной сторонѣ поютъ пасторъ, діаконъ и чтець, а на другой — хоръ и народъ. Литанія эта, если ее читаютъ, продолжается менѣе четверти часа, а когда поется, то — 20 минутъ (194).

Кромѣ того, въ воскресные дни, по правиламъ, непременно должна совершаться литургія, и вѣрующіе должны приобщаться каждое воскресенье по крайней мѣрѣ во всехъ Коллегіяхъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ есть достаточное число клириковъ (195). Но въ настоящее время это правило остается безъ исполненія. Весьма немногіе приступаютъ къ приобщенію и притомъ не каждое воскресенье, а отъ того и литурія совершается не каждый воскресный день. Впрочемъ сколько въ одной части англиканцевъ замѣтна холодность къ Святой Евхаристіи, столько же, напротивъ, и даже еще болѣе пламенно желаютъ возстановленія древней практики въ этомъ отношеніи лучшіе члены англиканской церкви. Гай Чёрчъ и особенно поэисты въ своихъ сочиненіяхъ съ силою обличаютъ холодность, умоляютъ единовѣрцевъ осуществлять правило церковное на дѣлѣ. Холодность большинства къ приобщенію Святыихъ Даровъ была между про-

(194) Διατριβὰι περὶ τῆς Ἀγγλικῆς Ἐκκλησίας р. 98. (195) Ibid. р. 94.

нимъ одною изъ главныхъ побудительныхъ причинъ къ принятию поэястами періодическаго изданія: «Tracts for the times». Поэей неоднократно увѣщевалъ своихъ снова обратиться къ древнему обычаю, удержанному самими реформаторами (196).

По парламентскому акту, въ воскресные дни въ многолюдныхъ приходахъ повелѣно совершать третье Богослуженіе, за посѣщеніе котораго и за занятіе мѣста, дается особая плата и ею-то содержатся прикомандированные къ церкви кураторы (curates) (197).

Нелишне здѣсь упомянуть о празднованіи дня воскреснаго, столь рѣзко отличающемъ англиканца отъ другихъ христіанъ. Воскресный день англиканцы проводятъ слишкомъ строго. На цѣлый день совершенно оставляются все житейскія дѣла. Все конторы и канцеляріи, не говорю о театрахъ и публичныхъ гульбищахъ, все лавки, кромѣ съѣстныхъ, все общественныя кружки закрываются. Многіе въ этотъ день не предпринимаютъ никакихъ путешествій. Кто религіозенъ, тотъ присутствуетъ при Богослуженіи и слушаетъ какъ утреннее, такъ и вечернее. Установленный Елизаветою денежный штрафъ за опущеніе службы еще и доселѣ имѣетъ нѣкоторую силу, хотя и онъ уже далеко не такъ часто взыскивается (198). Англиканцы можно сказать благоговѣютъ предъ днемъ воскреснымъ и соблюдаютъ его какъ одну изъ своихъ политическихъ льготъ, которыми хвалятся. Препровожденіе дня воскреснаго по англиканскому обычаю, есть не только обязанность, но и право — особенно для рабочихъ.

Но несмотря на прекрасныя правила и на указанное по-

(196) Tracts for the Times № XXVI. p. 9.

(197) Die Anglicanischen Kirchenzust. von *Eller*. 1844. p. 240.

(198) Die Zustände d. Angl. Kirch. von *Uhdn* 1843. p. 66. Die Angl. Kirch. von *Eller*. 1844. p. 143. — Διατριβάς περί τῆς Ἀγγλ. Ἐκκλ. 1851. p. 97.

хвальное поведеніе англиканцевъ въ воскресные и праздничные дни, не можемъ не замѣтить, что строгость празднованія дня воскреснаго у англиканцевъ перешла въ ригоризмъ и почти прямое іудейское субботаство. Большинство, ограничиваясь буквою закона, который въ воскресные дни предписываетъ непременно присутствовать при Богослуженіи, буквально исполняетъ это предписаніе; считаетъ непремѣннымъ долгомъ зайти въ храмъ, но въ сожалѣнію не надолго, особенно на главную воскресную службу — на утреннюю молитву, во время которой совершается литургія. До конца литургіи остаются только тѣ, которые имѣютъ приобщаться, а большинство, предъ наступленіемъ самой важной части Богослуженія, оставляетъ храмъ. Впрочемъ въ этомъ не мало виновны и сами пасторы. Такъ какъ они слишкомъ нечасто въ воскресные дни совершаютъ литургію, то англиканцы въ настоящее время и не смотрятъ на нее, какъ на Богослуженіе, стоящее особеннаго вниманія и благоговѣнія и, по словамъ Пальмера, „не имѣютъ никакого понятія о томъ, что она есть самое важное Богослуженіе, и что особенно при ней-то и нужно присутствовать (199). А отъ того они и не имѣютъ особенной ревности быть на утреннемъ Богослуженіи, и лица думающія однажды только придти въ церковь, предпочитаютъ сдѣлать это послѣ полудня тѣмъ болѣе, что тогда обыкновенно говорятъ поученія. Но этого мало. Дѣйствуя по буквѣ закона, англиканцы, подобно іудеямъ, въ воскресные дни предаются почти чисто іудейскому покою. Начиная съ полночи до самаго времени отхода во сну, мужчинамъ не дозволяется читать свѣтскихъ журналовъ (200). Женщины не дозволяютъ себѣ ни шить, ни вязать. Многіе не готовятъ кушанья (201), а въ иныхъ христіанскихъ

(199) Διατριβάς περί τῆς Ἀγγλ. Ἐκκλ. ὑπό τῆς Πάλλμαρ. 1851. p. 93.

(200) Ibid. p. 97.

(201) Ibid. p. 97. Die Angl. Kirch. von *Eller*. 1844. p. 143.

англиканскихъ домахъ, даже печей не топятъ <sup>(202)</sup>. Такъ-то англиканцы проводятъ воскресный день!

Когда возникло такое іудейское празднованіе и какъ объяснить такое странное въ англиканскомъ протестантизмѣ явленіе, тогда какъ первые протестанты Лютеръ и Кальвинъ сильно возставали противъ субботаствованія <sup>(203)</sup>. Субботаствованіе въ христіанскомъ мірѣ явилось къ концу 16 вѣка. Въ английскомъ народѣ особенно развилось оно вслѣдствіе вліянія шотландскаго реформатора Нокса, а также вслѣдствіе преслѣдованія и запрещенія одной книги, которая пространно разсуждала о празднованіи воскресенія по іудейски. Въ 1595 году Боундъ (Bouind) написалъ цѣлую книгу „о строгомъ празднованіи христіанской субботы“ <sup>(204)</sup>, и она получила огромное вліяніе и значеніе послѣ того, какъ кантербѣрійскій епископъ Уайтгифтъ (Whitgift) запретилъ ее <sup>(205)</sup>, но что запрещено, то подслащено. И воскресный день стали проводить еще болѣе строго по іудейски. Вслѣдствіе приверженности къ іудейскому празднованію воскресенія, протестантскіе английскіе государи издавали строгіе указы противъ такого празднованія, имѣя между прочимъ и ту цѣль, чтобы такимъ строгимъ празднованіемъ не преградить католикамъ переходъ къ протестантству. Такъ думалъ король Іаковъ I. А Карлъ (1663 г.) грозилъ духовенству денежнымъ штрафомъ, низведеннымъ съ іерархическихъ степеней и лишеніемъ сана въ томъ случаѣ, если они будутъ поощрять и поддерживать такой образъ празднованія воскресныхъ дней. <sup>(206)</sup>. Но угрозы, строгія наказанія, внѣшнія насилія не сильны въ

<sup>(202)</sup> Die Anglic. Kirchengestände von *Eller*. 1844. p. 143.

<sup>(203)</sup> Die Zustände d. Ang. K. von *Uhden* 1843. p. 66.

<sup>(204)</sup> По свидѣтельству Пальмера, англиканцы воскресенье называютъ христіанскою субботою, равно какъ и мысль объ іудейскомъ субботаствованіи переносятъ на воскресенье. *Διατριβή περί τῆς Ἀγγλ. Ἐκκλ.* p. 94.

<sup>(205)</sup> Die Zustände d. Ang. Kirch. von *Uhden* 1843. p. 66.

<sup>(206)</sup> *Ibidem*.

дѣлѣ убѣжденія и никогда не приводили пользующихся ими въ желанной цѣли. Когда человека за убѣжденіе караютъ внѣшнею казнію, а не противопоставляютъ также силу убѣжденія, тогда онъ еще болѣе начинаетъ дорожить своими мыслями. Такъ было и въ указанномъ случаѣ. Англиканскіе протестанты еще болѣе полюбили свой образъ празднованія воскресныхъ дней, особенно когда они предположили, что строгости и угрозы короля суть плодъ усилій и происковъ со стороны католиковъ. Таковъ ходъ и развитіе привязанности въ англиканцахъ къ воскресному дню!

Но исторія сильной привязанности къ іудейскому празднованію воскресныхъ дней вслѣдствіе реакціи внѣшнему постороннему насилію еще мало объясняетъ дѣло; уясняетъ его только съ отрицательной стороны. Празднованіе воскресенія по іудейски въ англиканской церкви, просто какъ реакція, не могла бы такъ сильно укорениться и такъ широко распространиться въ англиканскомъ протестантизмѣ, еслибы въ английскомъ народѣ не было самаго живаго и глубокаго сочувствія къ такому празднованію, еслибы въ немъ самомъ не было къ тому положительныхъ субъективныхъ основаній. И, дѣйствительно, обращаясь къ исторіи, мы находимъ, что въ Англіи большую часть сочувствовавшихъ реформѣ релігіозной въ первыя времена протестантизма составляли евреи. Съ раннихъ поръ поднавши подъ ужасающую оную римско-католическихъ правителей, какъ гражданскихъ, такъ и церковныхъ, всюду въ католическихъ странахъ гонимые безнощадно, безчеловѣчно и безвинно истребляемые, евреи, избѣгая ужасовъ инквизиціи, пробѣжали всю западную Европу съ юга на сѣверъ, но нигдѣ не могли найти себѣ спокойнаго угла — на материкѣ Европы. Булла, пытки, костеръ всюду встрѣчали ихъ; и они рѣшились въ огромномъ количествѣ переселиться на острова Британіи, гдѣ католичество никогда столь сильно не господствовало, какъ оно владычествовало на материкѣ западно-европейскомъ, и гдѣ, слѣдовательно,



инквизиція, по ихъ предположеніямъ, не могла быть столь ужасною и безчеловѣчною, какъ въ другихъ мѣстахъ. Въ то время, какъ во Франціи, Испаніи и другихъ западныхъ государствахъ, правительство и народъ какъ бы наперерывъ другъ предъ другомъ истопажи весь свой фанатизмъ и изливали всю свою злобу на несчастныхъ евреевъ (<sup>207</sup>), въ Англіи, къ счастью жалкихъ остатковъ еврейскаго народа, возсѣдали на престолѣ люди съ любовію къ челоуѣчеству. Они обращались съ ними хорошо (<sup>208</sup>), принимали ихъ подъ покровительство законовъ (<sup>209</sup>). Не вѣрили каждому фанатическому неосновательному обвиненію на нихъ (<sup>210</sup>); въ случаѣ народнаго возстанія на убійство евреевъ, правительство принимало дѣятельныя мѣры къ усмиренію народа и наказанію главныхъ виновниковъ (<sup>211</sup>). Среди такихъ-то благопріятныхъ для евреевъ обстоятельствъ, эти страдалцы въ

(<sup>207</sup>) См. исторію евреевъ въ среднихъ вѣкахъ отъ VI до XVI вѣка 2 части 1848 г. перев. В. Модестовъ.

(<sup>208</sup>) При Вильгельмѣ Рыжемъ съ іудеями обходились хорошо, даже государь назначилъ религіозный споръ между учителями христіанскими и іудейскими, поклявшись, по своему обыкновенію, локтемъ св. Луки, что согласенъ будетъ съ рѣшеніемъ и послѣ спора, кончившагося въ пользу христіанъ, онъ продолжалъ покровительствовать іудеямъ (Guill. de Malmesbury de Gestis p. 15 — 28); возвращалъ къ іудейству насильно обращенныхъ въ христіанство (Hollingshed Chronicles 1807 p. 32).

(<sup>209</sup>) Вильгельмъ Завоеватель приказалъ, чтобы іудеи его королевства находились подъ покровительствомъ своего государя (Chronique de Nove-den. Anglia judaica p. 22).

(<sup>210</sup>) При королѣ Стефанѣ евреевъ обвиняли въ Норвичѣ (1835) и въ другихъ мѣстахъ, будто бы они распили на крестѣ младенца. Но это обвиненіе не было сопряжено ни съ какимъ преслѣдованіемъ. Chronique du Moine de Cantorbery p. 44.

(<sup>211</sup>) Въ Йоркѣ народъ, разграбивши и зажегши домъ Бенета, богатаго еврея, и, истребивши множество еврейскихъ семействъ, вторгнулся въ храмъ и требовалъ огъ чиновниковъ, чтобы выдали имъ вексели еврейскихъ залогодавцевъ и предали эти акты огню въ церковной трансѣ. Правительство не осталось недѣятельнымъ зрителемъ народнаго возстанія. Главныхъ виновниковъ отыскали и наказали. Губернаторъ народа былъ смѣненъ; граждане требовали на судъ (Math. Paris. Hist. Angl. Tovey Anglia judaica).

безчисленномъ множествѣ перешли на Британскіе острова и наводнили Англію. И здѣсь они утвердились, начали жить спокойно и, по предоставленіи имъ закономъ права торговли, завели ее въ Англіи. Такимъ образомъ, при общемъ неудовольствіи на католичество, какъ со стороны воспитавшихся на почвѣ католичества, такъ и со стороны евреевъ, помнящихъ инквизицію, и при особомъ частномъ убѣжденіи въ участіи католиковъ, при изданіи строгихъ указовъ королевскихъ противъ празднованія дня воскресенье, и, наконецъ, при готовомъ уже въ большинствѣ еврейскомъ настроеніи, празднованіе воскреснаго дня приняло характеръ чисто іудейскаго субботствованія. Да, въ еврейскомъ элементѣ Великобританскихъ жителей заключается, по нашему наблюденію, основаніе іудейскому празднованію воскреснаго дня!

Но почему же именно еврейскій элементъ усилился въ англиканскомъ протестантизмѣ на счетъ другихъ элементовъ народности Великобританской? Отвѣта на это можно искать съ одной стороны въ коммерческомъ значеніи англійскихъ евреевъ, а съ другой въ уваженіи къ нимъ за ихъ вниманіе къ предписаніямъ вообще религіознымъ.

Съ давнихъ поръ Англія сдѣлалась странною преимущественно коммерческою. Въ эпоху возникновенія торговли англійской въ довольно большихъ размѣрахъ наводнили Англію евреи. Но вступивъ подъ покровительство законовъ, евреи не имѣли права занимать какую нибудь должность въ государственной службѣ, а имъ было только предоставлено право торговли. А такъ какъ торговля была дозволена имъ закономъ, какъ высшее для нихъ занятіе въ жизни общественной, то они по этой части сдѣлались, такъ сказать, специалистами между другими торговыми людьми разныхъ сословій государства; и стали выше прочихъ торговцевъ. При односторонней своей дѣятельности, они захватили торговлю въ свои руки, нажили огромные капиталы. Но кому неизвѣстна обаяющая сила капиталовъ? Чего не дѣлаютъ

деньги? Долго ли чрезъ нихъ приобрѣсти вниманіе, уваженіе и вліяніе? Впрочемъ евреи не изъ-за однихъ только капиталовъ приобрѣли всеобщее благопріятное къ себѣ вниманіе народа. Ихъ постоянная честность въ торговлѣ — вотъ что дало имъ право на такое обширное уваженіе въ народѣ англійскомъ!

Но это огромное уваженіе народа Великобританскаго къ еврею легко могло развить въ народѣ подражательность, при первомъ взглядѣ на то, какъ еврей усерденъ и благоговѣнъ въ предписаніямъ своего религіознаго закона. Англійскій народъ, замѣчая въ евреѣ особенную строгость въ соблюденіи предписаній закона обрядоваго, при высокомъ уваженіи къ капиталу и честности евреевъ, легко сталъ благоговѣть и предъ празднованіемъ ими дня субботнаго. А такъ какъ въ мірѣ христіанскомъ празднованіе субботы ветхозавѣтной замѣнено днемъ воскреснымъ, то англійскій народъ сталъ праздновать воскресенье по-еврейски. Вотъ, по нашему мнѣнію, естественный ходъ развитія въ англиканцахъ, любви къ іудейскому празднованію воскресенья!

в) *Времена богослуженія годовичныя.*

Церковный годъ въ англиканской церкви, примѣнительно къ гражданскому, начинается съ 1-го января, хотя еще и до нынѣ сохраняются слѣды древнѣйшаго церковнаго начала года. Именно: календарь, чинъ святыхъ, подвижныхъ праздниковъ ведетъ счетъ съ рождественскаго поста, т. е. съ воскресенья ближайшаго къ дню святаго Андрея (30 ноября) <sup>(212)</sup>.

Замѣчательными въ году временами общественнаго богослуженія бываютъ: *праздники* и *посты*.

Праздниковъ въ англійской церкви, по уставу богослуженныхъ книгъ, довольно количество; и большая часть изъ нихъ

<sup>(212)</sup> Διατριβὰι περὶ τῆς Ἀγγλ. Ἐκκλ. ὑπὸ Παλμερ. p. 97—98.

падаетъ даже на одно число съ нашими православными. Вотъ главнѣйшіе изъ нихъ: а) *Неподвижныя*: Рождество Богородицы (8 сент.) Благовѣщеніе (25 марта), Рождество Христово (25 декабря), Обрѣзаніе (1 янв.), Богоявленіе (6 янв.), Срѣтеніе Господне (2 февр.), Преображеніе Господне (6 августа), Воздвиженіе честнаго креста (14 сентября), Рождество св. Іоанна Предтечи (24 іюня), Усѣкновеніе его главы (29 августа), Обращеніе св. ап. Павла (25 января); особый день для празднованія назначенъ каждому апостолу и евангелистамъ, собору архангеловъ и ангеловъ, первомученику Стефану (26 декабря), святымъ 14,000 отрокамъ невинно избѣннымъ (28 декабря) и еще одинъ день въ году для выраженія благоговѣнія ко всѣмъ святымъ (1 ноября) <sup>(213)</sup>.

Къ *подвижнымъ* праздникамъ англиканской церкви относятся: Пасха <sup>(214)</sup>, Вознесеніе и Пятидесятница. Каждый изъ этихъ праздниковъ почитается службою; на канунѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ бываютъ, какъ выше замѣчено, бдѣнія съ постомъ (vigils). Изъ всѣхъ вышеуказанныхъ праздниковъ, Рождество Христово пользуется нынѣ особеннымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ въ англиканской церкви <sup>(215)</sup>. Въ книгѣ общественныхъ молитвъ (common prayer book) находятся особыя евангелія и чтенія изъ апостоловъ на каждый праздникъ. Праздничные дни, особенно уважаемые, проводятся также, какъ и день Воскресный <sup>(216)</sup>.

Постъ у англиканцевъ состоитъ въ воздержаніи отъ яствъ, въ особенности отъ мяса и вина, также въ удаленіи отъ обществен-

<sup>(213)</sup> Common prayer book въ самомъ началѣ. Nelson's «Festivals and Fasts.» 1837. pp. 35—394.<sup>1</sup>

<sup>(214)</sup> Пасху отпразднуютъ по календарю Никейскаго Собора, т. е. въ первый воскресный день послѣ весенняго полнолунія Nelson's Festivals. p. 155.

<sup>(215)</sup> Die Angl. Kirchen-zustände von Eller. p. 143.

<sup>(216)</sup> Διατριβὰι περὶ τῆς Ἀγγλ. Ἐκκλ. p. 94.

ныхъ увеселеній, равно какъ и отъ другихъ удовольствій <sup>(217)</sup>. Общественныхъ постовъ въ англиканской церкви четыре рода: 1) великій постъ, или святая четырехдесятница (The forty Days of Lent). Это самый важный и самый главный постъ въ англиканской церкви. Онъ бываетъ предъ праздникомъ Пасхи. Главная особенность его въ томъ состоитъ, что изъ него исключаются всѣ воскресные дни, а вмѣсто нихъ, для пополненія къ шести неполнымъ недѣлямъ, прибавляютъ еще четыре дня, начиная съ среды, предшествующей великому посту недѣли <sup>(218)</sup>. Въ посту этомъ замѣчательна среда 1-й недѣли. Хотя англиканская церковь, при первоначальномъ своемъ протестантскомъ организovanii открыто высказала, что она не признаетъ таинства покаянiя и устной исповѣди; не смотря на то, въ среду на 1-й недѣлѣ великаго поста (Ash-Wednes-day) установлено особое торжество, известное подъ именемъ угрозы и возвѣщенiя гнѣва и суда Божiя надъ грѣшниками (The Commination or denouncing of God's anger and Judgements against sinners). Поэтому у англиканцевъ бываетъ утреннее богослуженiе, во время котораго пасторъ увѣщаетъ мирянъ принести покаянiе и по увѣщанiю начинаетъ читать имъ изъ 27 главы Второзаконiя и другихъ мѣстъ Св. Писанiя, въ которыхъ проклинаются разные грѣхи. На каждое изъ проклятiй народъ отвѣчаетъ „аминь“ <sup>(219)</sup>. По окончанiи проклинанiя, ясно указывающаго на сходство съ анаѳематствованiемъ, совершаемымъ въ православной церкви въ 1-ое воскресенье великаго же поста, пасторъ снова увѣщаетъ принести покаянiе. Вслѣдъ за тѣмъ слушатели наддаютъ на колѣна, произносятъ 50-й псаломъ и молитву Господню. По окончанiи молитвы Господней, пасторъ обра-

<sup>(217)</sup> Nelson's «Festivals and Fasts» p. 395—404.

<sup>(218)</sup> Nelson's Loco citato p. 415.

<sup>(219)</sup> Die Zustände d. Ang. Kirch. von Uhden p. 105. Nelson's «Fasts», p. 415—424.

обращается къ Господу съ молитвами о помилованiи народа и о ниспосланiи ему Своей благодатной силы <sup>(220)</sup>. Въ великомъ посту замѣчательна также послѣдняя недѣля и въ особенности глубоко почитается Великій пятокъ (Good-Friday), одинъ изъ трехъ главныхъ дней <sup>(221)</sup> особеннаго благоговѣнiя англичанъ. Въ продолженiе этой недѣли читаются избранныя мѣста изъ Священнаго Писанiя о страданiяхъ Господа нашего и предписывается особенная строгость въ поведенiи <sup>(222)</sup>. Великая пятница есть почти единственный день, въ которой англиканцы должны постятся. А прочiе дни поста въ году считаются такими только въ календарѣ, но не на практикѣ <sup>(223)</sup>.

Другой родъ поста—это такъ называемые дни воздержанiя (Ember-days). Примѣнительно къ четыремъ періодамъ года и они бываютъ четыре раза въ году, и каждый разъ постъ продолжается въ теченiи трехъ дней: въ среду, пятокъ и субботу. Эти дни посвящаются Богу, какъ начатки отъ четырехъ периодовъ года и, между прочимъ, назначены на испрошенiе отъ Господа чрезъ постъ и молитву милостей и благодати на рукополагаемыя въ это время лица. Рукоположенiе служителей церкви въ англиканскомъ протестантизмѣ бываетъ преимущественно и даже, можно сказать, исключительно только четыре раза въ году. Но прежде рукоположенiя какъ готовящiеся къ нему, такъ и другiе единовѣрцы, по примѣру церкви апостольскихъ временъ (Дѣян. 13, 3) постятся и молятся; и затѣмъ уже бываетъ рукоположенiе — обыкновенно въ первое воскресенье, непосредственно слѣдующее за днями поста. А эти дни поста бываютъ

<sup>(220)</sup> Nelson's «Fasts» p. 424—426. Die Angl. Kirch. von Eller p. 143.

<sup>(221)</sup> Въ настоящее время—въ англиканской церкви кромѣ воскресныхъ дней три дня особенно почитаются: Рождество Христова, среда 1 недѣли великаго поста и великая пятница. Die Ang. Kirch. von Eller p. 143.

<sup>(222)</sup> См. «Common prayer-book». Nelson's «Fasts» p. 439—451.

<sup>(223)</sup> Διατριβή περί τῆς Ἀγγλ. Ἐκκλ. p. 92.

на второй недѣлѣ великаго поста, послѣ праздника пятидесятиницы, послѣ 14-го сентября и послѣ 13-го декабря <sup>(224)</sup>.

Есть еще малый, состоящій изъ трехъ дней постъ, извѣстный подъ именемъ умиленной и усердной молитвы (Rogation-days). Это — понедѣльникъ, вторникъ и среда предъ самымъ Вознесеніемъ Господнимъ. При установленіи этихъ дней поста, церковь англиканская имѣла въ виду не только приготовить своихъ чадъ къ достойному празднованію Вознесенія нашего Господа, но и посредствомъ усердной молитвы отклонить гнѣвъ Божій и привлечь благоволеніе Господне на растенія и плодовые деревья <sup>(225)</sup>.

Наконецъ къ постнымъ днямъ принадлежатъ всѣ пятницы въ году, кромѣ той, въ которую случится праздникъ Рождества Христова <sup>(226)</sup>.

### 3. Лица іерархическія.

Англиканскій протестантизмъ отличается отъ прочихъ протестантскихъ обществъ особенно тѣмъ, что принимаетъ іерархію, уважаетъ и высоко цѣнитъ апостольское преемство служителей церкви. Въ англиканской церкви, во все время ея протестантской жизни, признается три степени въ іерархіи: епископъ, пресвитеръ и діаконъ. Члены англиканскаго духовенства бываютъ изъ разныхъ сословій общества.

#### а) Епископъ.

Епископъ по правиламъ долженъ имѣть по крайней мѣрѣ не менѣе 30 лѣтъ <sup>(227)</sup>. Избраніе епископа въ англиканской церкви происходитъ троякимъ образомъ: или король непосред-

ственно избираетъ епископа или капитулъ, или наконецъ только два архіепископа англійскіе. Отъ короны прямо епископы назначаются только для Ирландіи <sup>(228)</sup>. Но избраніе епископа для Англии предоставляется законамъ (de jure) капитулу, который созывается или королемъ, или архіепископомъ и состоитъ изъ 4—13 пребендаріевъ или канониковъ. Во главѣ капитула стоитъ деканъ. Если кафедра епископа сдѣлалась праздною, тогда капитулъ собирается для избранія кандидата. Но прежде чѣмъ приступить къ избранію, онъ долженъ получить на то дозволеніе отъ короны, и дозволеніе это привозитъ съ собою лордъ канцлеръ, имѣющій присутствовать въ засѣданіяхъ, касающихся выбора во епископа. Въ то же время онъ представляетъ капитулу другое тайное предписаніе, въ которомъ государь указываетъ на кандидата во епископа <sup>(229)</sup>. Капитулъ или долженъ избрать указанного, или подвергается штрафу за посягательство на права короля (praemunire); поелику, по мнѣнію короны, не должно быть ни одного выбора, въ которомъ бы король не имѣлъ участія. Если же капитулъ, по прошествіи 12 дней, не избретъ новаго епископа, тогда государь публично объявляетъ о назначенномъ епископѣ. Собственно говоря, на дѣлѣ-то (de facto) избираетъ епископа одинъ только монархъ <sup>(230)</sup>. Епископы для колоній назначаются прямо двумя англійскими архіепископами и отправляются на свою заморскую епархію <sup>(231)</sup>. Послѣ того, какъ избранъ епископъ, его чрезъ рукоположеніе (χειροτονία) посвящаетъ одинъ какой либо изъ двухъ архіепископовъ бантерберійскій или іоркскій <sup>(232)</sup>.

Епископу „законно, подобно всѣмъ прочимъ христіанамъ, вступать въ бракъ по его собственному благоусмотрѣнію, какъ

<sup>(224)</sup> Nelson's «Festivals and Fasts». p. 426—427. <sup>(225)</sup> Ibid. p. 467.

<sup>(226)</sup> Nelson's Festivals and Fasts. Preface p. XX.

<sup>(227)</sup> Διατριβή περί τῆς Ἀγγλ. Ἐκκλ. 1851 p. 158.

<sup>(228)</sup> Protestantische Monatsblätter 1855. B. V. 105. <sup>(229)</sup> Ibid. p. 105.

<sup>(230)</sup> Die Anglic. Kirchenzustände von Eller. 1844 p. 121. <sup>(231)</sup> Protest. Monatsblät. 1855. B. V. p. 105. <sup>(232)</sup> Die Zustände d. Ang. Kirch. von Uhden p. 56. 57.

скоро онъ признаеть супружескую жизнь болѣе благопріятною для нравственнаго его преслѣянiя“ (233). Такъ гласить одинъ изъ XXXIX членовъ вѣры. Изъ указаннаго члена видно, что законъ о супружествѣ епископа не безусловно обязательнъ для всѣхъ епископовъ, а только для тѣхъ, которые супружескую жизнь считаютъ болѣе полезною для ихъ нравственнаго усовершенствованiя. Но на практикѣ мы видимъ, что всѣ епископы въ англиканской церкви обыкновенно женаты и безъ всякаго препятствiя могутъ вступать въ бракъ послѣ хиротонiи, и притомъ сколько угодно разъ. Это началось съ 1688 года, со времени вступленiя на престолъ новой династiи. И въ настоящее время подобнаго рода супружества епископовъ не производятъ никакого соблазна (234).

Въ англиканской церкви есть два титула для лицъ, облеченныхъ въ епископскiй санъ: титулъ архіепископа и епископа. Архіепископы назначаются самимъ государемъ, какъ высшіе сановники въ церкви и какъ первые перы въ государствѣ. Они посвящаютъ епископовъ, обнародываютъ указы правительства и новые законы. Но они не могутъ дѣлать визитацій по своимъ діоцезамъ, или вмѣшиваться въ самостоятельное управленіе епархiй. Они только посредники между церковію и государствомъ. Между ними архіепископъ кантерберійскiй занимаетъ первое мѣсто, какъ примаъ всей Англіи (235).

Обязанности обыкновеннаго епископа суть слѣдующія: а) испытаніе и посвященіе кандидатовъ во пресвитера и діакона своей епархiи, б) конфирмованіе крещенныхъ, в) обзоръ епархiи и г) духовный судъ (236).

а) *Испытаніе и посвященіе.* Кандидатъ въ діакона дол-

женъ представить епископу докладную записку, въ которой онъ излагаетъ свѣдѣнiя о лѣтахъ, о своемъ образованiи, о мѣстѣ жительства и упоминаетъ, по крайней мѣрѣ, о трехъ духовныхъ лицахъ, знающихъ его весьма хорошо, отъ которыхъ епископъ могъ бы получить свѣдѣнiя о самомъ кандидатѣ. Эту докладную записку онъ долженъ представить за 6 мѣсяцевъ до предполагаемаго посвященiя. При этомъ онъ долженъ лично представиться епископу, который узнаетъ его здѣсь короче. За мѣсяць до посвященiя, на мѣстѣ жительства кандидата, во время Богослуженiя объявляютъ, что онъ желаетъ получить посвященіе и, если кто имѣетъ сказать что нибудь противъ него, того приглашаютъ представить епископу свои возраженiя. Затѣмъ кандидатъ долженъ подать прошеніе, при которомъ должна быть копія съ бывшаго въ церкви объявленiя, свидѣтельство о лѣтахъ и аттестатъ учебнаго заведенiя. За нѣсколько дней до посвященiя бываетъ испытаніе въ богословскихъ предметахъ при епископѣ, архидіаконѣ его округа, деканѣ капитула и нѣсколькихъ каноникахъ и капелланахъ. Послѣ испытанiя и присяги, о содержанiи которой скажемъ далѣе, онъ допускается къ посвященiю. Впрочемъ епископъ можетъ и отмѣнить посвященіе и, такъ какъ въ своей епархiи онъ не подчиненъ никому, кто бы могъ его къ тому принудить, то онъ можетъ самъ по себѣ и уничтожить выборъ какимъ бы то ни было патрономъ указаннаго кандидата на извѣстный приходъ (237).

б) *Конфирмованіе* производится епископомъ во время его, чрезъ каждые три года совершающагося, объѣзда по епархiи и обыкновенно въ каждомъ приходѣ. Передъ этимъ временемъ приходскiй пасторъ съ каеэдръ объявляетъ объ имѣющемъ быть пріѣздѣ и приглашаетъ мірянъ прислать къ нему имѣющихъ

(233) Членъ XXXII. (234) Διατριβὰι περὶ τῆς Ἀγγλ. Ἐκκ. ὑπὸ Πάλλμερ. р. 159. (235) Prot. Monat. 1854. В. V. р. 105. (236) Nelson's «Festivals and Fasts» 1837. р. 434—435 см. Protestantische Monatsblätter. 1854 г. В. 5 р. 106.

(237) Die Zustände d. Ang. Kirch. von Uden, р. 43. и Die Angl. Kirchenzustän. von Eller, pp. 123—125.

конфирмоваться для наученія закону Божію. Ученіе это продолжается отъ  $\frac{1}{4}$  до  $\frac{1}{2}$  года. Послѣ наученія пасторъ даетъ свидѣтельство о достоинствѣ отрока къ принятію конфирмаціи. Пріѣзжаетъ епископъ и, послѣ нѣсколькихъ вопросовъ, сдѣланныхъ каждому изъ имѣющихъ получить конфирмацію, каждого, признаннаго достойнымъ, сподобляетъ конфирмаціи <sup>(238)</sup>, для которой епископы англиканской церкви не считаютъ нужнымъ освященное миро <sup>(239)</sup>.

в) *Визитаціи* епископа. Обзоръ епархіи обыкновенно бываетъ чрезъ каждые 3 года. Въ этотъ періодъ времени, епископъ долженъ посѣтить каждую церковь и войти въ состояніе прихода. Послѣ визитаціи онъ дѣлаетъ отзывъ (charge) о духовенствѣ своей епархіи, его нуждахъ и особенно житейскихъ, даетъ отчетъ о церковныхъ событіяхъ и дѣлахъ своей епархіи, говоритъ о состояніи подвѣдомственныхъ ему христіанъ и объ ихъ потребностяхъ <sup>(240)</sup>. Всѣ эти отчеты (charges) печатаются и отъ того дѣлаются извѣстными публикѣ. При оживленности религіознаго духа между англиканцами, такое публикованіе отчетовъ и соображеній епископовъ о нуждахъ епархіи, въ настоящее время имѣетъ весьма благотворное вліяніе на состояніе епархіи. Члены англиканской церкви, узнавъ изъ отчета какого нибудь епископа о настоятельной нуждѣ извѣстнаго округа, немедленно составляютъ общество, компанію, вносятъ капиталы для улучшенія внѣшняго быта какъ мірянъ, такъ и особенно духовенства епархіальнаго.

г) *Суду* епископа принадлежатъ дѣла церковной собственности и дѣла, касающіяся церковной дисциплины, также ощущение обязанностей духовными особами, нехорошая жизнь ихъ, отступленія отъ вѣрученія, въ 39 членахъ заключеннаго. Обык-

<sup>(238)</sup> Ibid. p. 126. <sup>(239)</sup> Διατριβή περί τῆς Ἀγγλ. Ἐκκλ. p. 137. <sup>(240)</sup> Die Angl. Kirchenzust. von Eller p. 127.

новенныя наказанія духовнымъ: выговоръ, денежная пеня и отрѣшеніе отъ должности. Что касается до мірянъ, то церковь англиканская вообще не обнаруживаетъ никакихъ правъ на управление ими и на ихъ судопроизводство, если только дѣло не касается нарушенія порядка при Богослуженіи, или преступленія противъ церковной собственности, или браковъ <sup>(241)</sup>.

Но обязанность не мыслима безъ *права*. Когда на человѣка налагается какая нибудь должность, то въ то же время необходимо, естественно, предоставляются ему и права; и чѣмъ выше и обширнѣе обязанности, тѣмъ выше права и тѣмъ больше ихъ. А потому и санъ епископа даетъ человѣку, удостоившемуся принять его, особыя права. Уже въ самыхъ епископскихъ обязанностяхъ скрываются ихъ права: какъ на примѣръ, въ обязанности испытывать и посвящать—право рукополагать, или въ обязанности церковнаго суда—право управленія. Но кромѣ этихъ внутреннихъ субъективныхъ правъ гражданскою властію английскимъ епископамъ даны и внѣшнія права и преимущества. Таково первое, какое предоставляется англиканскому епископу тотчасъ по его посвященіи—это управленіе извѣстнымъ помѣстьемъ и полное распоряженіе и пользованіе доходами съ него <sup>(242)</sup>.

Но главное право, какое имѣетъ епископъ англиканской церкви,—это засѣданіе въ высшемъ правительственномъ мѣстѣ королевства. Всѣ (кромѣ одного), епископы, по соединенному съ саномъ епископскимъ званію пера, засѣдаютъ въ Верхней Палатѣ. Только епископъ Содорскій и Мэнскій не имѣетъ этого права; такъ какъ его епархіа, состоящая изъ одного острова Мэна, по причинѣ малолюдности (около 40,000) жителей, считается просто архидіаконатомъ. Кромѣ епископовъ никакое ду-

<sup>(241)</sup> Die Zustände d. Angl. Kirche von Uhden. 1843. pp. 61. 62. О судѣ и административной части епископа впереди скажемъ подробно.

<sup>(242)</sup> Die Zustände der Angl. Kirch. von Uhden. p. 56—57.

ховное лицо не можетъ быть членомъ парламента (243). Знакомые лучше другихъ съ духомъ ученія христіанскаго, съ исторією христіанства, зная лучше другихъ членовъ парламента нужды церкви, они болѣе и сильнѣе всѣхъ могутъ отстаивать интересы господствующей въ государствѣ церкви; чрезъ засѣданіе въ парламентѣ могутъ постоянно слѣдить за жизнью народною, видѣть ея направленіе, ненормальность ея исправлять и устранять, а добрыя стремленія поддерживать и поощрять. Подобнымъ правомъ епископовъ засѣдать въ парламентѣ и всегда имѣть тамъ голосъ, объясняется и тотъ живой религіозный интересъ въ цѣломъ народѣ и тотъ религіозный энтузіазмъ, который такъ сильно съ перваго раза поражаетъ иностранца (244).

### β) Пресвитеръ.

Двѣ обязанности налагаются на пресвитера англиканской церкви учить и совершать таинства.

Онъ обязанъ какъ преподавать своей паствѣ все христіанское ученіе, излагая его согласно съ Священнымъ писаніемъ, такъ и опровергать и поражать ложныя мнѣнія, противныя Слову Божию (245).

Онъ обязанъ совершать таинства, которыхъ у англиканцевъ два: крещеніе и евхаристія и другія священнодѣйствія какъ общественныя, такъ и частныя.

(243) Die Anglic. Kirchenzustände von *Eller*, p. 129. Что касается порядка мѣстъ въ парламентѣ, то извѣстно, что архіепископъ Кантерберійскій занимаетъ первое мѣсто подлѣ членовъ царской фамилии, выше и великаго канцлера Англии, за которымъ слѣдуютъ архіепископы іоркскій, затѣмъ лорды, герцоги, маркизы, графы, виконты, епископы и наконецъ бароны. Среди епископовъ занимаетъ первое мѣсто лондонскій епископъ. Ibid. p. 130. см. *Protest. Monatsbl.* 1854. B. V. p. 106.

(244) См. *Protest. Monatsblätter*. B. 4. 1854 г. Статью объ Англии. Шмоллера (*Schmoller*).

(245) *Nelson's* «Festivals and Fasts». p. 432.

Но кромѣ этихъ особенныхъ обязанностей пресвитера отъ него болѣе всѣхъ требуется участіе въ примиреніи враждующихъ христіанъ (246).

Положеніе пресвитера въ приходѣ довольно самостоятельное. Онъ предсѣдательствуетъ въ народномъ собраніи, или комитетѣ приходскомъ, который имѣетъ своею задачею заботиться о благоустроеніи церкви приходской, о содержаніи ея служителей, и объ увеличеніи доходовъ съ земель церковныхъ, о собраніи податей со всѣхъ жителей того прихода на содержаніе церкви и духовенства. Пресвитеръ имѣетъ право устроить въ своемъ приходѣ часовню, или капеллу, и нанять для нея одобреннаго университетомъ, или епископомъ, проповѣдника, безъ всякаго сношенія съ епархіальнымъ архіереємъ, — избирать причетниковъ предоставляется также ему (247). Епископы надъ ихъ самостоятельностью не имѣютъ почти никакой власти, пока они не нарушаютъ закономъ утвержденнаго церковнаго порядка. Они безпрепятственно сами по себѣ могутъ образовывать для каѳехъ либо религіозныхъ цѣлей компаніи, кружки, устроить митинги и даже съ диссентѣрами вступать въ сношенія (248).

Пресвитеры получаютъ различныя частныя названія, смотря по должности, мѣсту служенія и назначенію. Такихъ титуловъ для лицъ въ санѣ пресвитерскомъ обыкновенно считаютъ пять. Титуль *архидіакона* дается лицу большею частію изъ членовъ кафедральнаго духовенства. Этотъ титуль указываетъ на пресвитера, какъ на лице административное. Названія: *ректора*, *викарія* и *постояннаго попечителя* нѣсколько не указываетъ на различіе этихъ лицъ степенное, но они соединены съ значеніемъ приходовъ и съ правомъ патронатства (249). Есть еще пресвитеры, которыхъ называютъ *капелланами*. Это имя носятъ

(246) *Nelson's* «Festivals» p. 432. (247) *Can. XCI.* (248) *Protest. Monatsbl.* 1855. p. 107—108. (249) *Die Anglic. Kirchenzust. von Eller* p. 131 von *Uden* p. 47. *Protestantische Monatsblät.* 1855. B. V. p. 108.

духовные, состоящие въ архіерейскомъ или морскомъ вѣдомствѣ, также служащіе при темницахъ и госпиталяхъ. Этотъ титулъ носятъ также назначенные государемъ проповѣдники придворной королевской церкви <sup>(250)</sup>.

к) *Діаконъ.*

Поступать въ духовное званіе въ англиканской церкви могутъ люди всякаго сословія и состоянія, и первая іерархическая степень, куторую получаетъ желающій, — есть степень діакона. Желающій посвятиться во діакона, долженъ имѣть 24-й годъ, т. е. уже 23 года исполнившимися; нужно, чтобы онъ получилъ класное порядочное образованіе, представилъ свидѣтельства о своемъ крещеніи и нравственно-религіозномъ поведеніи за послѣдніе три года и выдержалъ экзаменъ у епископа, или назначеннаго имъ лица. Но кромѣ этого требуется, чтобы онъ имѣлъ возможность пользоваться средствами въ жизни, потому что, по рукоположеніи, онъ уже не можетъ ни заниматься какимъ нибудь промысломъ, ни произвольно сложить съ себя священное званіе, ни пользоваться доходами отъ прихода или отъ церкви. Когда всѣ эти требованія выполнены, тогда кандидатъ во діакона получаетъ рукоположеніе и чрезъ то извѣстныя права и обязанности. Діаконъ по правиламъ англиканской церкви есть просто помощникъ іерею; его дѣло совершать все, что дѣлаетъ и іерей, исключая чтенія отпуска на утрени и вечернѣ, совершительной молитвы и послѣдняго отпуска на литургіи <sup>(251)</sup>. Иногда на него одного возлагается обязанность имѣть попеченіе о приходѣ. Онъ посѣщаетъ больныхъ, крестить, благословляетъ браки и погребаетъ <sup>(252)</sup>. Онъ читаетъ въ церкви всѣ обычныя службы въ воскресенье и

<sup>(250)</sup> Die Zust. d. Ang. Kirch. von *Uhdn* p. 49.

<sup>(251)</sup> Διατριβὰι περὶ τῆς Ἀγγλ. Ἐκκλ. ὑπὸ Παλίμερ. p. 155.

<sup>(252)</sup> *Nelson's «Festivals»* p. 429.

другіе дни, даже и въ присутствіи іерея, произносить въ годъ двѣ или три проповѣди своего сочиненія, хотя, по словамъ бывшаго англиканца, обязанъ говорить каждое воскресенье <sup>(253)</sup>. Но древнія обязанности діакона, быть окомъ или рукою епископа и подъ его надзоромъ распоряжаться доходами церковными, или раздаваніемъ милостыни отъ церковнаго имущества, а также провозглашеніе внѣ алтаря молитвъ отъ лица общества, увѣщаніе къ покаянію — въ настоящее время вовсе не входитъ въ кругъ обязанностей и занятій діакона. Одну часть изъ этихъ обязанностей, именно провозглашеніе ектеній, исполняетъ одинъ только человекъ, извѣстный подъ именемъ архидіакона, который на самомъ-то дѣлѣ одинъ изъ пресвитеровъ епархіи. А другую часть древнихъ діаконскихъ занятій исполняютъ мірскія власти и представители прихода, или вольныя компаніи <sup>(254)</sup>.

Таковы обязанности и права лицъ, состоящихъ въ іерархіи англиканской церкви. Но обязанности, какъ теоретическія правила, должны быть осуществляемы на дѣлѣ; а потому послѣ изложенія ихъ, не уместно сказать и о священнодѣйствіяхъ церкви англиканской, въ которыхъ необходимо обнаруживается участіе и дѣятельность англиканскихъ священно-служителей. И такъ скажемъ:

4. О священнодѣйствіяхъ.

Священнодѣйствія совершаются по извѣстному уставу, а потому нужно сказать нѣсколько словъ и о немъ. Чинослѣдованія церкви англиканской опредѣлены вмѣстѣ съ вѣроисповѣданіемъ ея на соборѣ, бывшемъ въ Лондонѣ при Эдуардѣ VI и изданы особою книгою подъ заглавіемъ *The Book, of Common Prayers and administrations of the Sacraments and other Rites and Ceremonies of the Church* (книга общественныхъ молитвъ и совершенія таинствъ и другихъ обрядовъ и церемо-

<sup>(253)</sup> Διατριβὰι περὶ τῆς Ἀγγλ. Ἐκκλ. p. 156 ὑπὸ Παλίμερ. <sup>(254)</sup> Ibid. p. 156.



ній церковныхъ). А потому, при разсматриваніи чиноположеній, мы будемъ имѣть въ виду преимущественно эту книгу, какъ канонизованную церковію, равнымъ образомъ и самыя чиноположенія, или ходъ священнодѣйствій, будемъ излагать въ томъ порядкѣ, въ какомъ изложены они въ этой книгѣ. Но такъ какъ задача наша, изобразить между прочимъ и современное состояніе Богослуженія въ церкви англиканской, а нынѣ въ Богослуженіи англиканскомъ допущены отступленія, сдѣланы пропуски, замѣтны прибавленія, — то мы будемъ въ изложеніи священнодѣйствій по мѣстамъ, гдѣ нужно, вставлять и указывать отступленія, на основаніи новѣйшихъ источниковъ, а также и изображать отношеніе англиканцевъ къ своему Богослуженію. Далѣе, поелику какъ самая книга общественныхъ молитвъ, такъ и нынѣшнее Богослуженіе англиканской церкви со всѣми прибавленіями и пропусками не удовлетворяетъ современному, сильному, обширному, ортодоксивному направленію лучшихъ членовъ ея; то мы укажемъ въ короткѣ и на современныя требованія разныхъ перемѣнъ въ Богослуженіи англиканскомъ. Такимъ образомъ весь трактатъ о Богослуженіи будетъ состоять изъ двухъ, хотя далеко неравныхъ между собою, частей — 1) изъ разсмотрѣнія Богослуженія, какъ оно есть, и 2) изъ изображенія стремленій къ его исправленію.

*а) Объ утреннемъ и вечернемъ Богослуженіяхъ.*

И то и другое Богослуженіе состоитъ изъ трехъ частей: а) такъ называемой предуготовительной, б) самаго Богослуженія и в) изъ отпуска, или такъ называемой заключительной части.

а) Предуготовительная часть начинается нѣсколькими изрѣченіями изъ ветхаго завѣта, которыя произноситъ іерей къ собравшемуся народу. Въ нихъ высказывается грѣшнику сила покаянія и отпущенія. По произношеніи изреченій изъ ветхаго

завѣта, бываетъ обращеніе къ собравшимся вѣрующимъ, въ которомъ убѣждаетъ ихъ исповѣдать грѣхи и напоминаетъ имъ о свойствѣхъ и цѣли общественнаго Богослуженія. Послѣ этого, — общее исповѣданіе грѣховъ, которое должно быть произносимо всѣми какъ клириками, такъ и мірянами. Затѣмъ изрекается прощеніе, или, лучше сказать, изъ Священнаго Писанія объявляется, что Богъ прощаетъ всѣхъ истинно кающихся. Наконецъ, съ цѣлю научить народъ, велухъ всѣхъ пасторъ вмѣстѣ съ народомъ произноситъ молитву Господню<sup>(255)</sup>. Этимъ заканчивается приготовительная часть утренняго и вечерняго Богослуженія. Наступаетъ самая главная часть службы. Вотъ составъ этой части! Она начинается обыкновенно словами: „Господи устнѣ мои отверзени“, затѣмъ: слава и нынѣ и 50-я часть псалтири, т. е. обыкновенно около 3 псалмовъ, составляющихъ отдѣлъ каѳизмы<sup>(256)</sup>; — двѣ пареміи: первая изъ ветхаго, вторая изъ новаго завѣта<sup>(257)</sup>. Первая паремія, для чтенія на

<sup>(255)</sup> Διατριβάς περί τῆς Ἀγγελ. Ἐκκλ. р. 103—104.

<sup>(256)</sup> Псалтирь въ Англиканской церкви имѣетъ 60 отдѣловъ: по два отдѣла полагается на каждый день мѣсяца. Такимъ образомъ псалтирь прочитывается всл въ теченіе мѣсяца.

<sup>(257)</sup> Первая паремія, какъ сказано, заимствуется изъ ветхаго завѣта, (включая сюда и книги апокрифическія, кромѣ книги макавейскихъ) и обыкновенно самая первая въ году 1-го января заимствуется изъ 1-й главы книги бытія, а самую послѣднюю составляетъ послѣдняя глава книги пророка Исаіи (книга эта читается, не въ ряду съ другими, на вечернемъ богослуженіи 31 декабря). Вторыя пареміи обыкновенно заимствуются для утренняго богослуженія изъ евангелій и дѣяній апостольскихъ, которыя всѣ прочитываются сполна однажды въ треть или трижды въ годъ, начиная съ евангелія отъ Маттея до послѣдней главы дѣяній апостольскихъ въ періодъ времени отъ 2-го января по 2-е мая, а съ этого времени снова читаются въ прежнемъ порядкѣ. Для вечерняго же богослуженія вторыя пареміи заимствуются, какъ сказано, изъ апостольскихъ посланій, которыя точно также читаются сполна трижды въ годъ, начиная въ первый разъ въ году (2-го января) съ Посланія къ Римлянамъ и оканчивая (2-го мая) Соборнымъ посланіемъ Іуды. Апокалипсисъ никогда не читается на обыкновенномъ ряду. Однѣ или двѣ пареміи читаются изъ него въ нѣкоторше особые дни. Διατριβάς περί τῆς Ἀγγελ. Ἐκκλ. р. 107—110.

утренней и вечерней молитвъ, берется изъ одного мѣста, хотя бы оно по уставу читалось и въ другое время. А вторую паремію на утренней молитвъ, составляетъ одна глава котораго нибудь изъ 4-хъ евангелій, или изъ дѣяній апостольскихъ; на вечерней же одна глава изъ посланій апостольскихъ. За чтеніемъ слѣдуетъ пѣніе. Послѣ паремій на утрени поется: „Тебе Бога хвалимъ“ или „Благословите вся дѣла Господня“; а на вечернѣ: „Величитъ душа моя Господа“ и „Нынѣ отпускаеши“. Кромѣ этихъ пѣснопѣній, если кому угодно, дозволяется пѣть нѣкоторые псалмы. Вслѣдъ за этимъ слѣдуетъ символъ, извѣстный подъ именемъ апостольскаго, нѣсколько краткихъ воззваній въ родѣ слѣдующихъ: „миръ съ вами“ и „Господи помилуй“ троекратное, Молитва Господня, 6 стиховъ со стихирами и 3 тропаря: одинъ дневной, измѣняемый по-недѣльно (исключая дней праздничныхъ, въ которые бываютъ особые тропари) и два другихъ неизмѣнныхъ, содержащихъ молитвы о мирѣ и потребностяхъ, приличныхъ времени; чѣмъ и заключаютъ собственно такъ называемую утреннюю или вечернюю молитву<sup>(258)</sup>.

Послѣ составленія книги общаго молитвословія, къ утреннему и вечернему Богослуженію прибавили отдѣльную, заключительную часть. Она состоитъ изъ пяти опредѣленныхъ молитвъ, которыя составляютъ развитіе и разъясненіе краткихъ прошеній въ стихахъ и стихирахъ. Молитвы эти имѣютъ предметомъ своимъ: одна — царя, другая — царскую фамилію, третья — клиръ (послѣ этого можно произносить одну, или нѣсколько молитвъ сообразно съ разными обстоятельствами мѣста и времени)<sup>(259)</sup>; четвертая молитва, извѣстная подъ именемъ молитвы св. Златоуста, въ сущности одно и то же, что и третья. Пятую молитву или „отпускъ“ составляютъ слова святаго апо-

<sup>(258)</sup> См. Common-prayer-book.

<sup>(259)</sup> Содержаніе всѣхъ этихъ молитвъ чрезвычайно сходно съ заамвонною молитвою, употребляемою въ Православной церкви во время литургіи.

стола Павла: *Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и общеніе Святаго Духа со всеми. Аминь.* (2 Кор. XIII. 13)<sup>(260)</sup>.

b) Литургія.

Литургія англиканской церкви состоитъ изъ двухъ, отдѣльныхъ другъ отъ друга, частей — такъ называемаго „перваго“ и „втораго“ чинопослѣдованія. Такое раздѣленіе находится въ „книгѣ общественныхъ молитвъ“ (Common prayer-book). Первая часть литургіи содержитъ въ себѣ двѣ, такъ называемыхъ вступительныхъ, молитвы, десятословіе съ антифономъ на каждую заповѣдь, молитву за царя, стихира, извѣстная подъ именемъ collect, апостоль, евангеліе, символъ вѣры, поученіе и отпускъ. Эта первая часть литургіи обыкновенно бываетъ на утренней службѣ въ каждый воскресный день<sup>(261)</sup>.

Вторая часть чинопослѣдованія святаго причащенія вообще совершается только въ нѣкоторые<sup>(262)</sup> воскресные дни и въ праздники Рождества Христова, когда напередъ даютъ знать о приобщеніи. Изложимъ нѣсколько подробнѣе составъ литургіи со всѣми дѣйствіями, къ ней принадлежащими.

Желающіе приобщиться Святыхъ Таинъ, напередъ увѣдомляютъ о томъ пресвитера. Сознующій за собою какіе нибудь грѣхи, по правиламъ, долженъ раскаяться въ нихъ, иначе не можетъ приступать къ причащенію. Предъ начатіемъ литургіи стоить, на которомъ совершается таинство, покрывается бѣлымъ льнянымъ полотномъ. Пасторъ стоитъ съ сѣверной стороны, народъ на колѣняхъ. Служеніе начинается молитвою Господнею и

<sup>(260)</sup> *Διακρίβαι περί τῆς 'Αυγλ. 'Εκκλ.* р. 105—106. <sup>(261)</sup> *Ibid.* р. 99—100.

<sup>(262)</sup> *Ibid.* р. 100. Количество дней, назначенныхъ для приобщенія, въ разныхъ мѣстахъ бываетъ различно. Но соблюдается общій обычай, по которому въ приходскихъ сельскихъ церквахъ для приобщенія назначены четыре дня въ году, кромѣ дня Рождества Христова.

молитвою объ освященіи сердець наитіемъ Святаго Духа. Затѣмъ читаются десять заповѣдей. По окончаніи каждой изъ нихъ, народъ говоритъ: „Господи помилуй насъ и приклони наши сердца къ сохраненію сей заповѣди“. Послѣ молитвы за царя и положенной дневной молитвы, читаются апостоль и евангеліе дневныя <sup>(263)</sup>. По прочтеніи евангелія читается или поется символъ никео-цареградскій (съ прибавленіемъ: *и отъ Сына*). Затѣмъ слѣдуетъ поученіе, предметомъ котораго обыкновенно бываетъ текстъ евангелія. Этимъ заканчивается, какъ сказано первая часть литургіи. Вторая часть начинается чтеніемъ избранныхъ мѣстъ изъ Священнаго Писанія, въ которыхъ говорится о милосердіи и въ тоже время собирается отъ народа подаеніе на бѣдныхъ, и все собранное, какъ-то: деньги и другіе предметы, полагается на престолъ предъ настоятелемъ <sup>(264)</sup>. Между тѣмъ на престолъ ставятъ, сколько нужно, хлѣба и вина <sup>(265)</sup>. Священникъ читаетъ молитву за всю воинствующую церковь, за царя, іерархію церковную и за весь народъ. Предъ совершеніемъ самаго таинства, настоятель читаетъ наставленіе, въ которомъ изображается высота сего таинства и большія опасность для приступающихъ къ причастію онаго недостойно. Послѣ этого къ собравшимся вѣрующимъ, стоящимъ на колѣняхъ, дѣ-

<sup>(263)</sup> Въ Англиканской церкви нѣтъ особыхъ на каждый день въ году евангелій и апостоловъ. Но если среди недѣли будетъ совершаться литургія, то на ней читаютъ Апостоль и Евангеліе прошлаго воскресенія, исключая развѣ то обстоятельство, когда среди недѣли случится какойнибудь праздникъ, имѣющій свой Апостоль и Евангеліе. Члены англиканской церкви, при чтеніи евангелія на литургіи, изъ благоговѣнія стоятъ, тогда какъ въ другое время, при чтеніи его, сидятъ; такъ напримѣръ, когда читается цѣлая глава, составляющая вторую паремію на вечернѣ (*Διατριβαί περί τῆς Ἀγγλ. Ἐκκλ.* р. 110). При чтеніи евангелія, вопреки древнему обычаю, не бываютъ зажжены свѣтильники. <sup>(264)</sup> Ibid. р. 117.

<sup>(265)</sup> Хлѣбъ употребляется обыкновенный (Bread shall be such, as is usual to be eaten) и слѣдовательно квасный, притомъ непременно лучшей и пшеничный (best and purest Wheat). См. The Communion in Common prayer-book. Также *Διατριβαί περί τῆς Ἀγγλ. Ἐκκλ.* 1851. р. 120.

лается возгласъ: „миръ съ вами“ <sup>(266)</sup>. Народъ отвѣчаетъ: „и со духомъ твоимъ“. Послѣ возгласа: „горѣ имѣимъ сердца“, пасторъ, стоя на колѣняхъ, испрашиваетъ у Господа милосердія на приступающихъ къ принятію таинства. Вставши и взявъ въ руки чашу, пасторъ читаетъ молитву о дарахъ. Въ литургіи, напечатанной въ книгѣ общественныхъ молитвъ (Common prayer-book) есть указаніе на слова, освящающія дары; такими словами считаются въ англиканской церкви слова Спасителя, произнесенныя Имъ при учрежденіи св. Таинства, хотя во многихъ другихъ сочиненіяхъ англиканцевъ, ясно признается необходимость призванія Святаго Духа при освященіи даровъ <sup>(267)</sup>. Непосредственно послѣ освященія служащій пасторъ сперва самъ приобщается, затѣмъ послѣ возгласа: „съ любовію, вѣрою и смиреніемъ приступите“ преподаетъ Святые Дары и народу подѣ обоими видами. Причащающіеся, стоя на колѣняхъ, принимаютъ хлѣбъ въ руки, а вино пьютъ изъ чаши, которую держитъ пасторъ. Оставшіеся Дары послѣ причащенія относятся опять на престолъ и по окончаніи литургіи употребляются пасторомъ <sup>(268)</sup>. По причащеніи читается снова молитва Господни и наконецъ великое славословіе <sup>(269)</sup>. Литургія заканчи-

<sup>(266)</sup> Послѣ возгласа: «миръ съ вами», недумающіе приступать къ св. тайнамъ, оставляютъ собраніе, а въ храмѣ остается только меньшая часть готовящихся причаститься. См. *Διατριβαί περί τῆς Ἀγγλ. Ἐκκλ. ὑπὸ Παλμερ.* 1851 г. р. 119.

<sup>(267)</sup> См. *Nelson's for «Festivals and fasts»* р. 532. Breet. A collect of Ang. liturg. р. 221—269. Въ епископальной церкви въ Шотландіи и Америкѣ въ литургіи уже внесено призваніе Святаго Духа на предложенные Дары. *Διατριβαί περί τῆς Ἀγγλ. Ἐκκλ. ὑπὸ Παλμερ.* р. 120. Въ Англиканской церкви еще доселѣ не бываетъ призванія Духа Святаго на Дары (ibid. р. 81), хотя въ указанныхъ сочиненіяхъ Нельсона и Брита о призваніи Духа Святаго на Дары ясно постановлено.

<sup>(268)</sup> Запасныхъ даровъ въ Англиканской церкви не бываетъ. Таинство совершается во всякое время, когда представляется нужда.

<sup>(269)</sup> Всѣ свѣдѣнія о составѣ и порядкѣ литургіи, мы заимствовали изъ канонизованной книги общественныхъ молитвъ (Common prayer-book) изъ сочиненія Брита «A collect of Angl. liturg.» р. 221—269 и изъ новѣйшаго

вается отпускомъ, который, по словамъ Пальмера, точь-въ-точь соотвѣтствуетъ отпуску, какой бываетъ на литургіи Православной церкви, хотя и не однождественъ по буквѣ (<sup>270</sup>).

При изложеніи чина литургіи, мы естественно изображали дѣйствованіе священно-служителя по отношенію къ таинству Святой Евхаристіи, теперь скажемъ объ обязанностяхъ мірянъ и о ихъ современномъ отношеніи къ нему же.

Члены англиканской церкви, крестившіеся и конфирмованные, по правиламъ и уставу церковному, должны, какъ мы сказали, пріобщаться по крайней мѣрѣ трижды въ годъ (преимущественно въ три великіе праздника: Рождества Христова, Пасхи и Пятидесятницы) (<sup>271</sup>). Въ праздникъ Пасхи непременно должны всѣ пріобщаться. Если же кто не пріобщится въ теченіе года ни разу, т. е. и въ пасху, о такомъ назначенномъ на то духовное лицо вмѣстѣ съ свѣтскими представителями прихода, должно доносить епископу, который, по правиламъ церковнымъ, долженъ позвать его въ свой канцелярь, и если онъ не явится, или не представитъ благовидной причины въ свое оправданіе; тогда епископъ имѣетъ право отлучить его и объ его отлученіи объявить въ церквахъ, назвавъ его по имени. Но обыкновенно на практикѣ ничего такого не бываетъ. Члены англиканской церкви слишкомъ спокойно и вольно пренебрегаютъ святымъ пріобщеніемъ и, что еще хуже, считается позволительнымъ и

даже, какъ говоритъ Пальмеръ, справедливымъ преподавать Святыя тайны иновѣрцамъ (<sup>272</sup>); и это бываетъ не въ крайней нуждѣ, когда на примѣръ, у иновѣрца нѣтъ своего пастора и своей литургіи, или когда оный умираетъ. Нѣтъ; это происходитъ по произволу иновѣрца и съ согласія англиканскаго пастора. Уставъ церкви англиканской требуетъ, чтобы каждый членъ ея, желающій причаститься, далъ знать объ этомъ священнику напередъ по крайней мѣрѣ за день: это очевидно за тѣмъ, чтобы пасторъ имѣлъ время узнать, конечно отъ него самаго чрезъ признаніе, достоинъ ли онъ причащенія или нѣтъ. Такъ объясненъ этотъ уставъ благонамѣренными и безпристрастными писателями англиканской церкви, каковъ на примѣръ епископъ Іоаннъ Косинъ. Вотъ его слова: „Евхаристія совершается нами Богоприлично и съ особеннымъ благоговѣніемъ, и Святое причастіе преподается предварительно исповѣдавшимся, получившимъ прощеніе, или признаннымъ достойными“ (<sup>273</sup>). Но на практикѣ-то нынѣ не бываетъ ничего подобнаго; обыкновенно только напередъ даютъ знать о желаніи причаститься.

По правиламъ, въ день пріобщенія не должно ничего вкушать до принятія Святыхъ Даровъ. Но на дѣлѣ бываетъ иначе. Въ тотъ самый день, когда намѣреваются принять Святыя Дары, напередъ вкушаютъ, по обыкновенію, какъ міряне, такъ и клирики. И такое-обыкновеніе укоренилось въ англиканской церкви съ тѣхъ поръ, какъ литургію стали совершать довольно поздно. Отъ этого нынѣ не считаютъ неприличнымъ и неблагоговѣннымъ призывать пастора, въ какое бы то ни было время дня (хоть бы на примѣръ тотчасъ послѣ обѣда) не только затѣмъ,

сочиненіи Пальмера, который хотя излагаетъ шотландскую литургію, но въ тѣхъ частяхъ, въ которыхъ эта литургіи не сходна съ англиканскою, онъ указываетъ на различіе, и такимъ образомъ даетъ замѣтить сущность и даже порядокъ англиканской литургіи. *Διατριβή περί τῆς Ἀγγλ. Ἐκκλ.* 1851 р. 111 — 128. (<sup>270</sup>) *Ibid.* р. 128.

(<sup>271</sup>) Студенты университетовъ обыкновенно обязаны пріобщаться въ каждый четырехмѣсячный періодъ своего ученія. (*Διατριβή περί τῆς Ἀγγλ. Ἐκκλ.* р. 138).

(<sup>272</sup>) *Διατριβή περί τῆς Ἀγγλ. Ἐκκλ.* р. 82. 138. Судя по индифферентизму, преимущественно развитому въ двухъ партіяхъ англиканской церкви въ партіяхъ Лоучеръ (Low-Church) и Бродъ-Чёръ, мы думаемъ, что такое преподаваніе даровъ бываетъ именно только у нихъ.

(<sup>273</sup>) «*Speculus Ecclesiae Anglicanae*» per *Cosimum* с. 13. См. «*Λογία τῆς Ἀγγλικῆς καὶ Ἀνατολικῆς διδασκαλίας*» κεθ. 19 и 30.

чтобы преподать больному Святые дары, но и для совершения литургии и, значить, — приобщения какъ самаго священнослужашаго, такъ и больнаго и еще того, кто неожиданно приглашенъ бываетъ изъ сосѣдей, или родственниковъ, для восполненія числа лицъ, ради котораго принято совершать литургію <sup>(274)</sup>.

с) О совершеши крещенія.

Когда младенецъ болѣзненъ и въ опасности, то тотчасъ призываютъ пастора окрестить его въ домѣ, а если нельзя найти ни священника, ни діакона, тогда младенцу дозволяютъ умереть не окрещеннымъ. Если же онъ здоровъ, тогда приносятъ его въ церковь въ первый воскресный или праздничный день, а иногда и спустя цѣлый мѣсяць. Крещеніе въ церкви совершается на утренней или вечерней молитвѣ (почти всегда на послѣдней), послѣ второй пареміи. Къ крещенію требуются воспріемники, которые, по правиламъ, должны быть членами церкви, неотлученными ею; но въ настоящее время на практикѣ нерѣдко бываютъ воспріемниками члены и другихъ вѣроисповѣданій <sup>(275)</sup>. Родители никогда не должны быть воспріемниками своихъ дѣтей. По правиламъ, для младенцевъ мужскаго пола должно быть два крестныхъ отца и одна мать, а для младенцевъ женскаго пола, наоборотъ, двѣ крестныхъ матери и одинъ отецъ <sup>(276)</sup>. Клирики сами публично крестятъ своихъ дѣтей. При наименованіи младенца вовсе не считается необходимымъ

<sup>(274)</sup> *Διατριβὰς περὶ τῆς Ἁγῆς Ἁγῶν*. 'Εκκλ. р. 92 и 93. Совершать литургію принято не менѣе, какъ для трехъ человекъ.

<sup>(275)</sup> The Common prayer-book. см. *Διατριβὰς περὶ τῆς Ἁγῆς Ἁγῶν*. 'Εκκ. р. 131.

<sup>(276)</sup> Const. sev. Can. Eccl. п. XXIX. Въ настоящее время въ отрасляхъ англиканской церкви (шотландской и американской) и родители по плоти бываютъ воспріемниками своихъ дѣтей. *Διατριβὰς περὶ τῆς Ἁγῆς Ἁγῶν*. 'Εκκ. р. 131.

избирать имя какого нибудь святаго. Поэтому „весьма часто встрѣчаешь“, говоритъ Пальмеръ, „новыя имена, данныя младенцамъ высшаго и средняго сословія, выдуманная воображеніемъ, или и древнія, но искажаемая и измѣняемая по произволу“ <sup>(277)</sup>. По правиламъ, крещаемый — младенецъ ли то, или взрослый долженъ быть погруженъ, а если онъ слишкомъ слабъ и не безопасно для его здоровья погруженіе, то дозволяется возливать на него воду. По словамъ Пальмера, „есть обыкновеніе кропить крещаемого водою съ пальцевъ“ <sup>(278)</sup>; но большею частію льютъ воду и особенно заботятся возлить ее три раза съ произношеніемъ словъ: „я крещая тебя во имя Отца и Сына и Святаго Духа, Аминь“. Послѣ этого чело младенца знаменуютъ крестнымъ знаменіемъ <sup>(279)</sup> и произносится благодарственная молитва къ Богу за возрожденіе младенца Духомъ Святымъ <sup>(280)</sup>. Священнодѣйствіе завершается увѣщаніемъ къ воспріемникамъ о томъ, чтобы они научили воспринятаго истинамъ вѣры Христовой ко времени конфирмаціи.

Вопреки древней практикѣ англиканской церкви нынѣ не облачаютъ младенца по его крещеніи въ бѣлую одежду. Не бываетъ также ни свѣтильниковъ, ни помазанія елеемъ, а тѣмъ болѣе муропомазанія. Для взрослыхъ (тѣмъ болѣе для младенцевъ) не бываетъ оглашенія. Кромѣ того нѣтъ на практикѣ и заклинаній <sup>(281)</sup>.

У англичанъ почти неизвѣстно духовное родство между вос-

<sup>(277)</sup> Ibidem. р. 132. <sup>(278)</sup> Ibidem.

<sup>(279)</sup> Считаемо излишнимъ замѣтить, что это единственный случай въ обыкновенныхъ священнодѣйствіяхъ, въ которомъ предписывается употреблять крестное знаменіе. Объ образѣ сложенія перстовъ для крестнаго знаменія, а также и о движеніи въ это время руки — въ ту или другую сторону — нѣтъ никакого однообразнаго преданія или обыкновенія. Каждый творитъ его по своему произволу, или какъ попало. Ibid. pp. 132—133.

<sup>(280)</sup> Die Ang. Kirchenzustände von *Eller*. р. 134.

<sup>(281)</sup> *Διατριβὰς περὶ τῆς Ἁγῆς Ἁγῶν*. 'Εκκλ. р. 133.

приемниками и духовными дѣтьми и нисколько не считается препятствіемъ ко вступленію въ бракъ между ними <sup>(282)</sup>.

d) *Воцерковленіе младенца.*

Въ „книгѣ общественныхъ молитвъ“ есть также молитвы о воцерковленіи младенца и объ очищеніи въ сороковой день женщины родившей. Въ настоящее время дѣло такъ бываетъ. Женщина родившая, обыкновенно никуда не выходитъ прежде чѣмъ придетъ въ церковь: являясь сама въ церковь, она не приноситъ съ собою младенца. По уставу, женщина въ день очищенія съ какимъ нибудь приношеніемъ должна возвратитъ въ храмъ бѣлую церковную одежду, которою прежде облакали крещеннаго младенца тотчасъ по его погруженіи. Но такъ какъ бѣлой одежды ни отъ церкви не даютъ, ни вообще не принято надѣвать, то женщина не приноситъ въ храмъ никакого дара <sup>(283)</sup>. Молитва о родильницѣ по истеченіи сорока дней бываетъ во время утреняго или вечерняго Богослуженія. Въ храмѣ женщина эта не стоитъ особо отъ прочихъ, какъ бываетъ въ иныхъ христіанскихъ церквахъ. Во время ея воцерковленія на вечернѣ поютъ нѣкоторые стихи изъ псалма: Что воздаждь Господеву и проч. и Чашу спасенія прииму. Все это такія мѣста, которыя показываютъ, что воцерковленіе должно быть предъ литургіею и что женщина должна приобщиться Святыхъ даровъ.

e) *Конфирмація.*

По окончаніи крещенія пасторъ увѣщаетъ восприемниковъ къ наученію крещеннаго вѣрѣ Христовой слѣдующими словами: „Вы имѣете“, говоритъ онъ, „заботиться о томъ, чтобы это дитя, вами воспринятое, представить епископу для конфирмо-

вація послѣ того, какъ оно на своемъ природномъ языкѣ изучитъ символъ вѣры, молитву Господню, 10 заповѣдей и наставленъ будетъ истинамъ вѣры по опредѣленному на то катихизису <sup>(284)</sup>. Это увѣщаніе уже изображаетъ качества, дающія право на конфирмацію. Символь вѣры, молитва Господня, 10 заповѣдей и краткій катихизисъ — вотъ что нужно знать, для того, чтобы принять конфирмацію. Отсюда слѣдуетъ, что конфирмація совершенно не похожа на таинство. Она есть не болѣе какъ простой обрядъ, чрезъ который выражается согласіе на принятіе крещеннаго въ общество вѣрующихъ, сопровождающееся благословеніемъ отъ епископа, или, точнѣе, конфирмація есть публичное испытаніе крещеннаго въ истинахъ вѣры. Обыкновенно оно совершается въ церкви такимъ образомъ: приходитъ въ церковь епископъ, каждому представленному къ конфирмаціи, въ присутствіи общества вѣрующихъ, онъ предлагаетъ нѣсколько вопросовъ касательно истинъ своего вѣроисповѣданія; отвѣтившій удовлетворительно — удостоивается конфирмаціи, а не отвѣтившій, или неудачно отвѣтившій — снова поручается пастору для болѣе основательнаго наученія догматамъ вѣры <sup>(285)</sup>.

Такъ какъ указанная условія для конфирмаціи выполнимы только при достаточномъ развитіи дитяти, то обыкновенно получаютъ конфирмованіе лица, достигшія осьмилѣтняго возраста, а не мало есть и такихъ, которыя крестившись на первомъ году своей жизни конфирмацію получаютъ на 15 году и позже. Въ настоящее время въ англиканахъ замѣтна холодность и равнодушіе между прочимъ и къ конфирмаціи. Послѣ въ древнихъ евхологіяхъ въ отдѣлѣ „чинъ руковожденія“ на по-

<sup>(284)</sup> Die Angl. Kirchenzust von *Eller* p. 134.

<sup>(285)</sup> Достойно замѣчанія, что англиканцы, по свидѣтельству Пальмера, доселѣ весьма часто конфирмацію называютъ саностольскимъ учрежденіемъ, хотя въ книгахъ-то этого названія не находится (*Духовныя послѣдствія Англ. Екл.* p. 136).

<sup>(282)</sup> Ibidem. p. 133. <sup>(283)</sup> Ibidem. p. 134.

ляхъ прибавлено: „чинъ оглашенія дѣтей“ и кромѣ того, такъ какъ выраженія, подтверждающія данное воспріемлемыми общаіе, явно не приложимы къ людямъ взрослымъ, уже давно-давно крещенымъ, то многіе англиканцы отвергаютъ нужду въ конфирмаціи, какъ для тѣхъ, которые крестились уже въ зрѣломъ возрастѣ, такъ равно и для тѣхъ, которые будучи крещены въ младенчествѣ и, достигши отроческаго возраста, безъ конфирмаціи были допущены до приобщенія Святыхъ Таинъ.

Изъ всего сказаннаго видно, что конфирмацію въ настоящее время въ англиканской церкви считаютъ необязательною и что конфирмація, по взгляду церкви, не есть таинство евангельское, а только обрядъ, или, если угодно, „таинство церковное“.

Но, сказавши о замѣненіи таинства миропомазанія <sup>(286)</sup> конфирмаціею и ея совершеніи съ другой стороны по чувству справедливости, не можемъ не замѣтить, что учрежденіе конфирмаціи само по себѣ имѣло и имѣетъ благотворное вліяніе на религіозное образованіе народа. Каждый членъ англиканской церкви, равно какъ и другихъ западныхъ вѣроисповѣданій, по уставу, обязанъ знать основное ученіе христіанской вѣры вообще, и, въ частности, — истины своего вѣроисповѣданія для того, чтобы онъ могъ получить конфирмацію. Отъ этого тамъ почти каждый съ малолѣтства уже изучаетъ главныя истины христіанской вѣры и, хотя не вполне, понимаетъ различіе своего вѣроисповѣданія отъ другихъ, знаетъ символъ вѣры, молитву Господню и 10 заповѣдей. А сознательность въ дѣлѣ вѣры имѣетъ весьма важное значеніе и на нравственно-религіозную жизнь, точно также, какъ основательная и прочная дѣятельность въ жизни внѣшней есть плодъ именно яснаго и полного представленія о дѣятельности и жизни.

<sup>(286)</sup> Ibid.

f) О совершеніи таинства священства.

Желающій принять священный санъ, имѣя отъ роду не меньше 23 лѣтъ, можетъ быть посвященъ въ діакона. Предъ посвященіемъ его не бываетъ и помину о его конфирмаціи и дѣйствительно, какъ говоритъ Пальмеръ, „есть не мало примѣровъ того, что рукополагали человѣка, будучи не вполне увѣрены въ конфирмаціи рукополагаемаго“ <sup>(287)</sup>. Предъ хиротоніею не бываетъ также исповѣди, — испытанія совѣсти кандидата. Въ теченіе цѣлой недѣли, до посвященія, на утреннемъ и вечернемъ Богослуженіи, назначено произносить молитву объ имѣющемъ принять рукоположеніе. Предъ самою хиротоніею, которая бываетъ обыкновенно въ одно изъ четырехъ узаконенныхъ воскресныхъ дней, по правиламъ, въ теченіе трехъ дней, предшествующихъ воскресенью—въ среду, пятницу и субботу предписывается поститься какъ самому кандидату, такъ и прочимъ членамъ англиканской церкви. Но въ практикѣ между членами нинѣ и въ этомъ отношеніи замѣтны отступленія отъ правилъ церковныхъ. Такъ какъ практика вообще идетъ противъ поста, и различіе или разграниченіе пищи въ тѣ или другіе дни остается только на бумагѣ; то и имѣющіе хиротонисаться, и самъ епископъ и клиръ его, съ которыми тѣ имѣютъ приобщаться,—обыкновенно до совершенія литургіи вкушаютъ пищу дома и потомъ уже идутъ для хиротоніи въ церковь <sup>(288)</sup>. Но сколько ни вольно имѣющему принять рукоположеніе по отношенію къ исповѣди и пощенію, тѣмъ не менѣе есть столь настоятельныя предписанія закона, безъ исполненія которыхъ онъ не можетъ получить посвященія, хотя бы и представлялъ свидѣтельство о своемъ крещеніи, образованіи, поведеніи и благополучно сдать экзаменъ. Разумѣемъ присягу и рукоприкладство, которое

<sup>(287)</sup> Διατριβάς περί τῆς Ἁγγλ. Ἐκκλ. р 155. <sup>(288)</sup> Ibidem.

онъ долженъ учинить подъ указанныя гражданскимъ закономъ статьи. И именно, кандидатъ въ діакона непременно долженъ подписать 39 членовъ вѣры и три члена 36-го канона, въ которыхъ признается главенство монарха въ дѣлахъ церковныхъ, общественный молитвословъ и 39 членовъ вѣроученія считаются имѣющими значеніе, равное Священному Писанію. Затѣмъ кандидатъ непременно долженъ дать присягу въ томъ, что онъ принимаетъ литургію англиканской церкви, — даетъ четыре присяги: во-первыхъ, въ покорности королю, какъ главѣ церкви и государства; во-вторыхъ, общается считать ничтожными всѣ проклятія и отлученіе папою, какое произноситъ онъ на членовъ англиканской церкви; въ-третьихъ, даетъ клятву повиноваться епископу и, наконецъ, въ-четвертыхъ, — воздерживаться отъ симоніи <sup>(289)</sup>.

Когда все это исполнено будетъ, тогда приступаютъ къ посвященію. *Посвященіе во діакона* бываетъ на литургіи предъ чтеніемъ евангелія въ самомъ восточномъ отдѣленіи храма. Архидіаконъ представляетъ имѣющаго посвятиться епископу съ свидѣтельствомъ о его способностяхъ. Епископъ, по обращеніи къ народу съ вопросомъ о достоинствѣ рукополагаемаго и по полученіи хорошаго отзыва, читаетъ апостоль, (1 Тим. 3 8—12 или Дѣян. 6. 2—8), послѣ котораго спрашиваетъ ставленника о его готовности и согласіи. За утвердительнымъ отвѣтомъ слѣдуетъ изображеніе епископомъ обязанностей діаконскаго служенія. И когда имѣющій посвятиться дастъ слово быть вѣрнымъ своему служенію, тогда онъ рукополагается. Затѣмъ слѣдуетъ чтеніе евангелія отъ Луки (12, 35—38), послѣ котораго произносится вслухъ всего народа особая молитва о рукоположенномъ. Литургія затѣмъ совершается обыкновеннымъ по-

рядкомъ. Рукоположенный участвуетъ при совершеніи ея и вмѣстѣ съ священнослужителями приобщается Святыхъ Таинъ <sup>(290)</sup>.

Діаконъ неракше, какъ чрезъ годъ по своемъ посвященіи, можетъ быть *посвященъ въ санъ пресвитера*. Настоятель церкви, при которой тотъ былъ діаконъ, представляетъ его епископу для поставленія его въ попечители церкви или прихода <sup>(291)</sup> (a Curacy or Cure of Souls) своего ли то, или другаго какогонибудь. Предъ посвященіемъ въ пресвитера бываетъ діакону вторичное испытаніе. По испытаніи посвященіе во пресвитера бываетъ также на литургіи, но только по прочтеніи дневнаго евангелія. Архидіаконъ представляетъ кандидата во пресвитера къ епископу, въ слухъ всѣхъ свидѣтельствуя о способностяхъ и достоинствѣ представленнаго къ посвященію. Епископъ съ своей стороны, также какъ и предъ посвященіемъ во діакона, обращается къ народу съ вопросомъ, не имѣетъ ли кто чегонибудь сказать противъ назначаемаго посвятиться во пресвитера. Когда на этотъ вопросъ или не бываетъ отвѣта со стороны народа, или бываетъ отвѣтъ отрицательный, — и даже отзывъ благопріятный для поставляемаго, тогда приступаютъ къ чтенію предъ нимъ апостола (Еф. 4, 7—13) и евангелія отъ Матѳея (9, 36—38) или Іоанна (10, 1—16), послѣ котораго произносится, или поется молитва Духу Святому. Послѣ чего епископъ подробно изображаетъ посвящаемому всѣ обязанности его служенія, всю высоту, важность и отвѣтственность за недобросовѣстное исполненіе ихъ. Затѣмъ приглашаетъ народъ къ тайной молитвѣ о рукополагаемомъ, а и самъ въ это время произноситъ молитву. Далѣе вмѣстѣ съ руками нѣсколькихъ, участвующихъ въ Богослуженіи, пресвитеровъ, налагаетъ и свою

<sup>(290)</sup> Common prayer-book.

<sup>(291)</sup> Это духовное назначеніе въ «попечители душъ» даетъ ему и дождь. *Διατρέφαι περί τῆς Ἁγυλ. Ἑκκλ. р. 157.*

<sup>(289)</sup> Die Zustände d. Ang. Kirche von Uhden. 1848. pp. 39—41.



руку (292). По возложеніи руки говоритъ: „прими Духа Святаго на дѣло служенія священническаго, которое теперь тебѣ вѣдряется чрезъ рукоположеніе. Ему же аще отпустишь грѣхи, отпустятся и ему же аще держишь, держатся. Будь вѣрнымъ раздавателемъ Слова Божія и совершителемъ Святыхъ Таинъ Божіихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, Аминь“. Послѣ этого епископъ даетъ пресвитеру библию, какъ такую книгу, въ которой содержатся всѣ права и обязанности пресвитера. Послѣ всего этого литургія доканчивается обыкновеннымъ порядкомъ, и рукоположенный пресвитеръ приобщается Святыхъ даровъ вмѣстѣ съ рукоположившими его.

*Посвященіе во епископа* имѣетъ свои характеристическія особенности. Имѣя общее съ іерархическими лицами прочихъ степеней въ одобреніи народа, въ изображеніи со стороны архіепископа епископскихъ обязанностей, онъ обыкновенно получаетъ посвященіе въ какой нибудь воскресный день и не до чтенія евангелія, или послѣ него тотчасъ, какъ бываетъ при посвященіи лицъ на другія іерархическія степени, но послѣ символа вѣры и поученія предъ великимъ возношеніемъ. Предъ посвященіемъ епископа читаютъ апостолъ, или изъ 1-го посланія къ Тимофею 3, 1—8, или изъ Дѣяній апостольскихъ (20, 17—26), а евангеліе или отъ Іоанна (5, 19—24; или 21, 15—18), или отъ Матвея (28, 18—20). Послѣ этого архіепископъ вмѣстѣ съ другими епископами возлагаетъ руки на

(292) Вотъ краткое объясненіе обрядовъ, совершаемыхъ при посвященіи, представленное однимъ англиканскимъ богословомъ. Совершающій посвященіе молится стоя, въ знаменіе того, что онъ дѣйствуетъ во имя Божіе, возлагаетъ руку на главу поставляемаго во означеніе низведенія на него духовныхъ дарованій; поставляемый преклоняетъ колѣна въ знакъ послушанія епископу; священнослужашіе при посвященіи пресвитера подаютъ ему руки въ знакъ того, что они признають его сообщникомъ своихъ трудовъ и соучастникомъ въ дѣлѣ Божіемъ. *«Binghami»*. Apolog. pro Eccl. Anglic. LII. c. VI.

новопосвящаемаго во епископа и даетъ ему наставленіе касательно достойнаго прохожденія епископскаго служенія. Такъ оканчивается посвященіе во епископа, послѣ чего новопоставленный епископъ приобщается Святыхъ Таинъ.

Но мы изложили только посвященіе во епископа, а между тѣмъ не сказали ничего о возведеніи его во всѣ права епископскія. Скажемъ же и объ этомъ нѣсколько словъ. Въ ближайшее воскресенье предсѣдатель капитула деканъ послѣ литургіи возводитъ новаго епископа на кафедру и провозглашаетъ предъ всею церковію о его вступленіи во всѣ іерархическія права епископа. Эта послѣдняя церемонія извѣстна подъ именемъ интронизации (293) (*intronisation*), послѣ которой новопоставленный епископъ долженъ наконецъ снискать себѣ утвержденіе въ помѣстьяхъ и, какъ скоро онъ дастъ королю обычную присягу, тотчасъ возводится въ званіе пѣра, дающее ему право распорядиться помѣстьями и засѣдать въ палатѣ лордовъ.

#### g) О бракѣ.

Законъ требуетъ, чтобы въ три воскресные дня сряду въ приходской церкви было объявлено объ имѣющихъ вступить въ бракъ, исключая того случая, когда отъ епископа или архіепископа дано позволеніе умолчать объ имѣющемъ быть бракосочетаніи (294). Когда по оглашеніи не окажется никакихъ препятствій (295) къ бракосочетанію, священникъ спрашиваетъ по-

(293) Послѣ интронизации епископъ наконецъ долженъ снискать себѣ отъ короны утвержденіе въ помѣстьяхъ, и какъ скоро онъ дастъ королю обычную присягу, то тотчасъ возводится въ званіе пѣра, дающее ему право и распорядиться помѣстьями и засѣдать въ палатѣ лордовъ. *Die Zustände d. Angl. Kirche von Unden*, p. 57.

(294) *Διατριβὰι περὶ τῆς Ἀγγλ. Ἐκκλ.* p. 143.

(295) Препятствіемъ ко вступленію въ бракъ можетъ быть только желаніе вступить въ супружество съ свояченицею, съ племянницею жены, или съ женою роднаго племянника, поелику въ этихъ степеняхъ запрещено супружество въ англиканской церкви (*ibidem*).

рознь жениха и невесту, согласны ли они принять на себя и исполнять обязанности супругов. Получивъ отъ нихъ утвердительный отвѣтъ, онъ беретъ невесту, одѣтую въ бѣлую одежду и покрытую <sup>(296)</sup>, — изъ рукъ ея родителей или родственниковъ, подводитъ ее къ жениху и заставляетъ каждого изъ нихъ клясться по очереди въ вѣрности и любви другъ къ другу. Послѣ чего бываетъ обрученіе кольцами, хотя партія Лоу Чёрчъ сильно нынѣ возстаетъ противъ этого обыкновенія <sup>(297)</sup>. Форма совершенія брака состоитъ въ произнесеніи словъ, при соединеніи рукъ брачующихся: *яже Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ*. Во время бракосочетанія не употребляютъ ни свѣчь, ни вѣнцовъ. По совершеніи брака въ честь бракосочетавшихся на церковной колокольнѣ трезвоняютъ.

Бракосочетаніе бываетъ въ каждую пору дня, хотя законъ гражданскій предписываетъ, чтобы оно въ приходскихъ церквахъ совершалось предъ полуднемъ. Это узаконеніе сдѣлано, конечно, вслѣдствіе устава церкви англиканской, по которому вступившіе въ бракъ до полудня, соответственно древней практикѣ <sup>(298)</sup>, во время литургіи должны приобщаться Святыхъ даровъ, или, какъ говоритъ Тертуліанъ, „запечатлѣваться евхаристіею“. По уставу, нужно, чтобы вступающіе въ бракъ были не только крещены, но и конфирмованы. Но на практикѣ весьма не рѣдко встрѣчаются отступленія отъ этихъ правилъ.

По правилу церкви англиканской браки должны совершаться въ извѣстныя, опредѣленные на то, времена <sup>(299)</sup>. Но въ настоящее время, въ англиканской церкви бракосочетаніе бываетъ не только въ каждую пору дня, но и каждый день, бу-

<sup>(296)</sup> Ibid. p. 145. <sup>(297)</sup> Ibid. p. 114.

<sup>(298)</sup> И въ первенствующей церкви бракосочетавшіеся обыкновенно запечатлѣвались евхаристіею (Tertul. ad uxor. II. c. 8).

<sup>(299)</sup> Can. Descript. juris Eccles. P. II. Sect. VIII. can. XCIX.

детъ ли то великая страстная седмица, или уважаемый первый день великой четырёхдесятницы, хотя законъ церковный запрещаетъ совершеніе ихъ въ дни, назначенные для поста и покаянія. „Хотя“, по словамъ Пальмера, „никто не подумалъ о томъ, чтобы не совершать брака въ среду и пятокъ, или наканунѣ какого нибудь праздника, тѣмъ не менѣе весьма многіе изъ высшего класса, по чувству благоговѣнія, не дозволяютъ себѣ бракосочетаться въ четырёхдесятницу“ <sup>(300)</sup>. Низшіе же классы общества не стѣсняются и въ этомъ отношеніи и не обнаруживаютъ особаго благоговѣнія ни къ одному дню.

Церковь англиканская, какъ видно изъ формы совершенія брака, не дозволяетъ расторженія его, исключая только того случая, когда доказана будетъ незаконность брака съ самаго начала. Разводы хотя правилами и допускаются, но не иначе, какъ только съ разрѣшенія епископа, и притомъ не прежде, какъ послѣ долгихъ стараній отклонить явущихъ развода отъ ихъ намѣренія <sup>(301)</sup>. Но въ настоящее время, въ случаѣ невѣрности жены, „богачи“, какъ говоритъ Пальмеръ, „отъ гражданскаго начальства, по особому указу парламента, получаютъ дозволеніе на то, что оскорбленная невѣрностію особа можетъ вступить въ супружество снова. И духовенство обыкновенно благословляетъ такіе браки, хотя дозволеніе дано свѣтскою властію, а не духовною. Мало того; оно даже снова благословляетъ бракосочетаніе съ тою же, которая была законно отвержена за невѣрность супружескому долгу“ <sup>(302)</sup>.

Что касается до степеней родства, англиканская церковь въ послѣднее время это запрещеніе ограничила тремя степенями. Такъ племянники всякой степени, равно какъ и двоюродные тамъ нынѣ свободно вступаютъ въ бракъ. Хотя бракъ съ своя-

<sup>(300)</sup> Διατριβὰς περὶ τῆς Ἀγγλ. Ἐκκλ. ὑπὸ Πάλμερ. p. 147.

<sup>(301)</sup> Can. CVII. <sup>(302)</sup> Ibidem. p. 146.

ченицею и запрещенъ, однако нынѣ не рѣдкость. Съ сестрою мачихи, съ женою шурина, съ женою пасынка, съ женою племянника по женѣ, съ сестрою жены племянниковой, съ сестрою пасынка, или съ сестрою зятя, съ сестрою невѣстки — жены брата, съ сестрою супруга племянницы — бракъ, по словамъ Пальмера, не воспрещенъ. Сынъ и отецъ свободно берутъ въ супружество мать и дочь, два брата двухъ сестеръ или мать и дочь. Сочетавающіеся и такимъ образомъ не лишены права на приобщеніе (303).

Духовное родство въ практикѣ неизвѣстно. Церковь англиканская не представляетъ никакого препятствія для браковъ съ лицами другихъ вѣроисповѣданій. Нерѣдко и лица духовныя вступаютъ въ бракъ съ лицами, не принадлежащими къ церкви англиканской (304).

h) Чинъ посѣщенія больного (305).

Чинъ посѣщенія больного есть ничто иное, какъ собраніе нѣкоторыхъ молитвъ частію о выздоровленіи страждущаго, частію напутствовательныхъ къ смерти; молитвы эти, по правилу, должны сопровождаться частною исповѣдію больного и причащенію святыхъ таинъ. Но на практикѣ происходитъ иное. Прочтеніе пасторомъ чина посѣщенія больного при одрѣ страдальца бываетъ весьма нечасто, — и обыкновенно читается только при первомъ посѣщеніи больныхъ и притомъ въ настоящее время оно употребляется не болѣе, какъ въ смыслѣ религіознаго занятія столь же полезнаго для больного, какъ и чтеніе псалтири при больномъ родственникомъ или другимъ свѣтскимъ лицомъ (306).

(303) Διατριβαί περί τῆς Ἀγγλ. Ἐκκλ. p. 147. (304) Ibidem.

(305) Common prayer-book p. 429—451.

(306) Διατριβαί περί τῆς Ἀγγλ. Ἐκκλ. pp. 147—148.

i) Погребеніе усопшаго.

Здѣсь не неумѣстно сказать вкраткѣ о нынѣшнихъ обычаяхъ англиканской церкви, предшествующихъ и послѣдующихъ самимъ похоронамъ.

Когда умретъ кто либо, тогда на колокольнѣ церковной, согласно съ древнимъ обычаемъ, звонятъ въ одинъ колоколь. По кончинѣ все тѣло покойнаго омываютъ, надѣваютъ на него длинную бѣлую одежду, кладутъ въ гробъ и накрываютъ бѣлымъ покровомъ. Въ одѣяніи нѣтъ никакого различія между усопшимъ духовнымъ и свѣтскимъ. Свѣтильниковъ около гроба не ставятъ (исключая того случая, если кто умретъ изъ царской фамиліи); кажденія также не бываетъ ни въ домѣ, ни въ церкви. Надъ почившимъ не читаютъ псалтири; не приглашаютъ священника въ домъ и въ домъ не бываетъ молитвъ объ упокоеніи усопшаго. Предъ самымъ погребеніемъ священникъ не входитъ въ домъ, но встрѣчаетъ покойника въ воротахъ кладбища, облачившись въ бѣлыя ризы, которыя употребляетъ и при всѣхъ другихъ службахъ во всякое время и при всякомъ случаѣ (307). Тѣло несутъ въ церковь и ставятъ по срединѣ ея. Нынѣ погребеніе составляетъ отдѣльное отъ другихъ службъ священнодѣйствіе и бываетъ обыкновенно послѣ полудня. Во время поставленія гроба посреди церкви, поютъ одинъ псаломъ и читаютъ одну паремію. Когда уже положить покойника въ усыпальницу, которую во многолюдныхъ городахъ обыкновенно для богачей, по словамъ Пальмера, составляетъ пространство, находящееся подъ поломъ церковнымъ, священникъ произноситъ одну или двѣ молитвы, сопровождая ихъ пѣніемъ нѣкоторыхъ стиховъ, каковы, на примѣръ, трисвятое, которое поется два раза и на два различныхъ напѣва. При опущеніи гроба въ могилу

(307) Ibidem. p. 150.

обыкновенно трижды на гробъ кидаютъ нѣсколько земли. Покойниковъ погребаютъ обыкновенно обращенными лицомъ къ востоку и пасторъ на могилѣ говоритъ послѣднія молитвы, обратившись лицомъ къ востоку. Послѣ погребенія уже не бываетъ поминовенія или молитвъ за усопшаго, — ни вообще во всякое время по чувству родства, дружбы и человеколюбія, — ни въ какое нибудь опредѣленное время, какъ напримѣръ въ 9 или 40 день. Надъ могилами обыкновенно не ставятъ креста и не пишутъ молитвъ<sup>(308)</sup>.

Древній обычай носить трауры по умершемъ родственникѣ еще сохранился. Впрочемъ въ настоящее время замѣтна съ каждымъ днемъ усиливающаяся склонность къ сокращенію дней траура. Продолжительность дней траура опредѣляется степенями родства. Замѣчательно, что если во время траура случится какой нибудь большой праздникъ или вздумаютъ причащаться, то и на эти дни не снимаютъ траура, но носятъ до тѣхъ поръ, пока не окончится срокъ его. Иногда въ память умершаго, по свидѣтельству Пальмера, раздають, какъ милостыню, одежду нищимъ, какъ бы въ замѣнъ траура (*penitentialia*)<sup>(309)</sup>.

Кромѣ исчисленныхъ нами и содержащихся въ книгѣ общественныхъ молитвъ службъ (*Common prayer-book*) въ 1830 году къ этимъ чиновослѣдованіямъ по повелѣнію короля Вильгельма, прибавлены еще четыре послѣдованія. Это: 1) благодарственное молебствіе за избавленіе короля Якова I отъ пораженія; 2) служба съ соблюденіемъ поста въ день мученической кончины короля Карла I, 3) воспоминаніе возстановленія королевской фамиліи на престолѣ послѣ долговременныхъ смутъ 1668 г. и 4) день восшествія короля на престолъ.

Изъ представленнаго нами краткаго обзора Богослуженія

<sup>(308)</sup> Ibidem p. 151. <sup>(309)</sup> Ibid. p. 154.

англиканской церкви съ перваго раза можно видѣть съ одной стороны то, что англиканцы въ общихъ чертахъ сохранили нѣкоторые отгѣнки древнихъ обычаевъ церкви. Но только употребленіе ихъ въ извѣстныя времена и при извѣстныхъ случаяхъ можетъ еще нѣсколько напоминать о первоначальномъ ихъ назначеніи; но внѣшней же формѣ онѣ далеко не соответствуютъ той знаменательной простотѣ и вмѣстѣ съ этимъ тому благолѣпію, съ какими эти священнодѣйствія совершались съ самыхъ первыхъ временъ, восторжествовавшаго надъ язычествомъ, христіанства и какія до нынѣ сохраняются въ церкви Православной. Но, съ другой стороны, нельзя, къ присорбію, не замѣтить и того, что церковь англиканская ввела еще, быть можетъ, въ духѣ противодѣйствія папизму, такія службы и чиновослѣдованія, которыя не находятъ себѣ подтвержденія въ практикѣ древней церкви. Такъ англиканцы сами сознаются въ этомъ: „мы большую часть изъ обрядовъ отбросили, послѣку узнали, что ими стѣсняется совѣсть людей и отягчается церковь Божія. Но мы удерживаемъ не только тѣ изъ нихъ, которые преданы отъ апостоловъ, но и нѣкоторые другіе, которые показались намъ полезными для церкви“<sup>(310)</sup>, т. е. уничтожили таинственное значеніе пяти священнодѣйствій и одинъ изъ нихъ сдѣлали простыми и пустыми обрядами, а другія какъ напримѣръ частную и устную исповѣдь совсѣмъ упразднили. Не желая стѣснять совѣсть людей, англиканская церковь такимъ своимъ признаніемъ сама уполномочила равнодушіе и тяжкую холодность къ вѣрѣ и богослуженію въ своихъ членахъ. Но и это полномочіе, данное правительствомъ англиканской церкви протестантамъ, принесло свои плоды и теперь оно начинаетъ уже болѣе и болѣе ослабѣвать; сильнѣе и сильнѣе слышатся обличенія противъ холодности къ церкви и богослуженію. Даже поднялся

<sup>(310)</sup> Confess. Anglic. Art. 14 et 15.

обличительный гласъ противъ „дщери Библіи“, какъ называютъ англиканцы книгу общественныхъ молитвъ (The Book of Common prayers). Бритъ въ своей книгѣ о литургіяхъ съ силою обличаетъ нѣкоторыя изъ чинопослѣдованій англиканской церкви и предлагаетъ новую реформу<sup>(311)</sup>. Но когда подняли вопросъ о недостаточности „книги общественныхъ молитвъ и чинопослѣдованій“, тогда естественно ожидать, что будутъ говорить и о неудовлетворительности самихъ священнодѣйствій. И дѣйствительно, начиная съ сороковыхъ годовъ и до нашихъ временъ, много въ Англіи объ этомъ говорятъ, пишутъ и спорятъ. Пюзей, ставшій во главѣ недовольныхъ устройствомъ англиканской церкви, обратилъ особенное вниманіе и на богослуженіе. Предпринявъ изданіе „Tracts for the Times“, онъ вмѣстѣ съ своими сотрудниками старался главнымъ образомъ возбудить въ англійцахъ любовь къ древней церковной практикѣ, указывая, при этомъ во сколькихъ пунктахъ англиканская церковь удалась отъ древней церкви, и какъ было бы полезно и спасительно возвратиться къ ней. Древность—вотъ ихъ лозунгъ. Они сознаютъ, что англиканская церковь потеряла большую черему и едѣлась слишкомъ протестантскою<sup>(312)</sup>. Они говорятъ, что „отцы реформаціи были крѣпко“ (съ чѣмъ мы православные не согласны) „привязаны къ практикѣ первенствующей церкви, и слѣдовательно не такъ рѣзко отдѣлялись отъ ней, какъ ихъ преемники. А потому, говорятъ они, реформованная церковь англиканская нуждается въ новой реформѣ<sup>(313)</sup>. Вотъ главные мысли Пюзея объ этомъ:

1. „Службы, какія мы нынѣ видимъ въ нашей церкви, суть нечто иное, какъ слабое отображеніе богослуженія первенствующей церкви. и между тѣмъ современный намъ народъ считаетъ

<sup>(311)</sup> A collection of the principal Liturg. with a dissertation upon them by Brecht. <sup>(312)</sup> Tract. for the Times. № XXXVIII. <sup>(313)</sup> Ibidem.

ихъ слишкомъ длинными; но вѣдь и въ первые вѣка христіане не считали ихъ слишкомъ короткими“<sup>(314)</sup>.

2. Богослуженіе сами реформаторы назначили совершать каждый день, подобно тому, какъ было въ первые вѣка христіанства. А нынѣ у насъ оно бываетъ только въ недѣлю разъ. Не служить ли это залогомъ того, что со временемъ оно будетъ совершаться только и въ мѣсяць однажды<sup>(315)</sup>.

3. Кромѣ совершенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ Пюзей убѣждаетъ совершать каждый день и литургію: „въ эпоху реформаціи“, говоритъ онъ, „было въ обыкновеніи каждый день приобщаться святыхъ даровъ, какъ въ церквахъ кафедральныхъ, такъ и въ другихъ и это по примѣру церкви первенствующей“. Къ этому обычаю онъ увѣщевалъ снова обратиться<sup>(316)</sup>.

4. Но Пюзей въ своихъ увѣщаніяхъ не ограничивался только тѣмъ, чтобы литургія совершалась каждый день, и каждый день молящіяся приступали къ этому высокому таинству, онъ требовалъ, чтобы, сообразно съ древней практикой церкви<sup>(317)</sup>, люди, имѣющіе приобщиться, приступали къ евхаристіи до вкушенія всякой пищи<sup>(318)</sup>.

5. Изложивши внѣшнія потребности по отношенію къ литургіи, Пюзей обращаетъ вниманіе на самое чинопослѣдованіе и, здѣсь, замѣтивши очень рѣзкое и существенное различіе въ молитвахъ, не только между англиканцами и между православными или католиками, но даже между церквами, зараженными англиканскимъ протестантизмомъ, предлагаетъ и даже настоятельно требуетъ улучшить его хотя исподволь. Мы говоримъ о молитвѣ

<sup>(314)</sup> «Tracts» IX. p. 1.

<sup>(315)</sup> «Tracts for the Times» IX. p. 3.

<sup>(316)</sup> «Tracts for the Times». № XXVI. p. 9.

<sup>(317)</sup> Еще Тертуліанъ (во 2 в.) говоритъ, что святый хлѣбъ евхаристіи въ его время принимали прежде всякой пищи (ante omnem cibum) ad uxor L. II. c. V.

<sup>(318)</sup> Tracts for the Times LXVI p. 11.

за умершихъ, которая въ англиканской переви во время литургии не произносится. Пюзей говоритъ, что молитвы за умершихъ, оставленныя въ англиканской литургии при Эдуардѣ VI, устраниены изъ нея съ одной стороны влѣдствіе злоупотребленій и заблужденій, тѣсно соединенныхъ съ ними въ римской церкви, а съ другой, для согласія съ мыслями иноземныхъ ультрапротестантовъ, и сознаеть всю незаконность и даже безчеловѣчіе такого выпуска. А потому и протестуетъ въ пользу введенія этихъ молитвъ. „Я думаю“, говоритъ онъ, что „нужно ввести ихъ, но не скоро и безусловно. Люди оправдывающіе этотъ обычай (произносить молитвы за умершихъ), примѣромъ первенствующей церкви, пусть довольствуются тѣмъ, что наша церковь не запрещаетъ его въ частныхъ молитвахъ. Правда, она не одобряетъ этихъ молитвъ, но и не запрещаетъ ихъ. Она осуждаетъ только тѣ молитвы за усопшихъ, которыя въ употребленіи у римской церкви и которыя соединены съ недавно введеннымъ ученіемъ о чистилищѣ, а не молитвы первенствующей церкви, которая была противъ этого ученія. Великое утѣшеніе для умѣющихъ цѣнить свободу въ томъ, что они могутъ имѣть въ употребленіи молитвы за умершихъ! Въ этомъ большая отрада для людей, ошакивающихъ своихъ друзей“!... (319).

6) Совершеніе таинства крещенія также остановило на себѣ вниманіе Пюзей. Въ своемъ сочиненіи объ этомъ предметѣ онъ указываетъ на древнее совершеніе этого таинства и сожалѣетъ о сдѣланныхъ въ англиканской церкви пропускахъ въ чинопоследованіи крещенія, именно: о силѣ сатаны и о власти нашего Бога Искупителя. Онъ между прочимъ такъ выражается: „Безъ сомнѣнія была со стороны сатаны хитрость убѣдить людей въ томъ, что его изгнаніе (заклинаніе, предшествующее на-

шему крещенію) излишне. Но мы въ настоящее время должны возстать противъ козней врага“ (р. 243) (320).

7) Другіе обычаи временъ древнихъ въ церкви англиканской видимо на практикѣ оставлены безъ вниманія. Это — посты и другіе виды аскетизма. Реформаторы, отмѣнивши слишкомъ подробное разграниченіе пищи, строгіе посты, предписали только простое воздержаніе въ извѣстные особые дни. Но въ чемъ оно должно состоять — это они предоставляли благо разумію и опытности всякаго христіанина, а между тѣмъ сочли не лишнимъ назначить и особые дни поста и воздержанія, сколько для поддержанія единства мыслей и чувствъ, столько же и для пресѣченія всякихъ попытокъ къ совершенному отверженію этой обязанности (321). Въ англиканской церкви всѣ предписанія такого рода не осуществляются на дѣлѣ. Пюзей увѣщеваетъ обратиться къ древности и къ практикѣ первыхъ временъ христіанства. Съ этою цѣлію онъ описываетъ древній обычай говѣнія и препровожденія постовъ, показываетъ, что въ древности было въ дни поста не только воздержаніе отъ пищи, но и отъ питія извѣтнаго рода, что тогда различали пищу. „Святій Ерма, одинъ изъ мужей апостольскаго вѣка (322), говоритъ Пюзей, Святій Василій Великій (323), Святій Златоустъ (324), Святій Кириллъ Іерусалимскій (не говоримъ уже объ опредѣленіяхъ соборныхъ и другихъ авторитетахъ) пишутъ, что, на примѣръ, мясная пища была запрещена во всѣ дни поста“.

Вотъ чего домогается Пюзей съ своими приверженцами: онъ хочетъ возстановить древность въ Богослуженіи, доселѣ сохраняемую въ православной церкви. И его усилія и стремленія мало по малу, болѣе и болѣе увѣнчиваются желаемымъ успѣхомъ. Сами

(320) Dissert. on the nature of the holy baptism according to the Scripture. pp. 242 — 266.

(321) Tracts for the Times № XVIII p. 7. (322) Pastor lib III.

(323) Оумл. I. περί νηστίας. (324) Оумл. III. περί τὸν λαὸν τῆς Ἀντοχείας.

(319) Ibidem LXIII p. 7 и цр.

пюезисты первѣе всего успѣли свои слова осуществить на дѣлѣ, и кромѣ того, не смотря на строгость ихъ требованій, число ихъ послѣдователей постоянно возрастаетъ (\*). Кромѣ пюезистовъ въ недавнее время отдѣлившіеся отъ англиканской церкви ирвингіане, по словамъ очевидцевъ, слишкомъ быстро и замѣтно приближаются къ древней православной практикѣ.

И такъ и по отношенію къ Богослуженію въ англиканской церкви замѣтно также броженіе элементовъ, вошедшихъ въ составъ его, — протестантскаго и католическаго. Который изъ нихъ возьметъ силу и уничтожитъ другой, на основаніи современныхъ фактовъ, можно съ отрядною для православнаго увѣренностию сказать, что ни тотъ, ни другой, а что войдетъ въ англиканскую церковь новое начало истинной христіанской жизни, которое и проявитъ тамъ себя *во всю*, вполне согласно съ духомъ Христовымъ и съ учрежденіями и преданіемъ чисто апостольскимъ.

## В.

### Управленіе.

Управленіе церковію обусловливается и опредѣляется отношеніемъ церкви къ государству. А потому при изображеніи управленія англиканскою церковію и объ управленіи въ ней самой скажемъ прежде всего *а)* объ отношеніи церкви англиканской къ государству вообще и въ частности къ правительству; и затѣмъ изложимъ *б)* управленіе и судопроизводство въ самой церкви во всѣхъ его видахъ. Но такъ какъ и въ этомъ отно-

(\* Самъ Пюезъ въ настоящее время состоитъ духовникомъ и настоятелемъ девенпортской общины сестеръ милосердія. См. Experiences of an english Sister of Mercy by Margat. Hoodmann. Сп. Соврем. Лѣтон. Рус. Вѣстн. Мартъ. 1868 г. № 7.

шеніи въ англиканской церкви въ настоящіе годы происходитъ споръ, волненіе, и требуютъ реформы, то мы по возможности кратко изобразимъ начало, ходъ и позднѣйшій исходъ дѣла о церковномъ управленіи.

#### а) Отношеніе церкви къ государству.

По смыслу 37 члена англиканскаго вѣроисповѣданія, верховное управленіе англійскою церковію и всѣми сословіями церковными принадлежитъ королю (<sup>325</sup>). И такое полномочіе и главенство короля было въ силѣ долгое время по обнародованіи указаннаго вѣроученія. Но въ настоящее время, власть короля въ дѣлахъ церковныхъ послѣ ея ограниченій и въ дѣлахъ гражданскихъ, слишкомъ ограничена. Ограниченное вліяніе короны въ настоящее время двухъ родовъ: *отрицательное* и *положительное*. Первое проявляется съ одной стороны въ томъ, что по волѣ короля доселѣ нѣтъ еще одного общаго для всей англиканской церкви собора, и съ другой — въ томъ, что безъ вѣдома его не можетъ быть обнародованъ ни одинъ указъ по дѣламъ церковнымъ. Положительное участіе его въ церковномъ управленіи обнаруживается въ томъ, что онъ назначаетъ или, по крайней мѣрѣ, утверждаетъ епископовъ и декановъ, а также въ томъ, что доселѣ удерживаетъ за собою лично право патронатства (<sup>326</sup>). Главное значеніе по отношенію къ церкви имѣетъ парламентъ съ другими высшими свѣтскими присутственными мѣстами, почти вполне овладѣвшій кормиломъ государственнаго управленія. Въ настоящее время важнѣйшія реформы въ церкви предпринимаются и производятся парламентомъ. Апелляціи по духовному вѣдомству изъ высшей инстанціи съ 1832 года подаются, правда, королю; но сей передаетъ на пол-

(<sup>325</sup>) The doctrine of the Church of England by Beveridge. Vol. II. p. 361.

(<sup>326</sup>) Die Zust. d. Angl. Kirch. von Uhden p. 63.

ное окончательное рѣшеніе въ свѣтскій верховный апелляціонный дворъ, или въ комитетъ тайнаго совѣта, который обыкновенно составляется изъ свѣтскихъ лицъ, и рѣшеніе этого суда считается окончательнымъ и не допускающимъ новаго протеста и апелляціи. Епископовъ избираетъ и назначаетъ на дѣлъ-то свѣтская власть. Такимъ образомъ англиканская церковь находится въ подчиненіи и зависимости отъ свѣтской гражданской власти. Такое значеніе гражданской власти объясняется исторіею развитія протестантизма. Въ продолженіи многихъ вѣковъ, церковная власть въ лицѣ папы имѣла рѣшительный перевѣсъ надъ властію гражданской. Когда же усилилось на западѣ общее недовольство такимъ управленіемъ и высказано было людьми частными, тогда этимъ реформаторамъ нужно было имѣть внѣшнюю поддержку со стороны гражданской власти. И поэтому они предложили верховное управленіе въ церкви, государямъ. Государи, долго томившись подъ игомъ папской власти и за то будучи недовольны ею, съ охотою приняли предложеніе. И съ того времени главенство папы въ мірѣ протестантскомъ перешло на гражданскую власть. Такимъ образомъ верховная въ церкви власть, въ протестантскихъ обществахъ предоставленная государю, или вообще гражданскому правительству, есть прямая и самая рѣзкая крайность, противоположная католичеству. Но въ крайности нѣтъ истины. Истина — по срединѣ. Въ основаніи какъ католическаго, такъ и протестантскаго церковнаго управленія, лежитъ ложное начало. И англиканцы сознаютъ неправоудность отношенія между церковію и государствомъ.

Споры изъ за синодальнаго управленія церковію, независимаго отъ гражданского правительства <sup>(327)</sup>.

Въ послѣдніе годы въ англиканской церкви подняли жаркій споръ о перевѣсѣ этихъ отношеній и стали требовать общаго

<sup>(327)</sup> Свѣденія о волненіи въ англиканской церкви по вопросу о синодальномъ управленіи заимствованы нами изъ английскихъ журналовъ, какъ ду-

для всей англиканской церкви постоянного собора. независимаго отъ гражданской власти, потому что гражданская власть, по недостаточному усвоенію духа Христовой вѣры, а можетъ быть, и по совершенному равнодушію къ ней, весьма часто дѣла церковныя рѣшала по своимъ чисто мірскимъ и политическимъ расчетамъ, вовсе не соображаясь съ правилами церковными; или въ рѣшеніи споровъ между самими духовными обнаруживала возмутительное для другихъ безразличіе. Еще прежде англиканское духовенство замѣчало такое нарушеніе правилъ своей церкви, и старалось исправить порядокъ дѣлъ, но безъ пользы. Такъ, когда актомъ парламентскимъ (1842 года) окончательное рѣшеніе въ дѣлахъ церковныхъ было предоставлено тайному совѣту, на рѣшеніе котораго не можетъ быть апелляціи, епископы Ексетерскій и Лондонскій въ палатѣ лордовъ указали на опасность послѣдствія отъ такого узаконенія. Но ихъ въ то время не послушали. Наконецъ рѣшеніе тайнаго совѣта въ спорѣ <sup>(328)</sup> о крещеніи между епископомъ Ексетерскимъ и пасторомъ Горгамомъ въ первый разъ (въ мартѣ 1850 г.) показало неудовлетворительность свѣтскаго апелляціоннаго суда въ дѣлахъ духовныхъ. Споръ этотъ былъ не что иное, какъ борьба двухъ партій въ англиканской церкви: партіи Гай Чёрчъ и Лоу Чёрчъ; а слѣдовательно рѣшеніе такого спора было рѣшеніемъ не какихъ нибудь отдѣльныхъ частныхъ пунктовъ ученія, но имѣло предметомъ своимъ самую начала въ вѣроученіи. Тайный совѣтъ въ своемъ рѣшеніи объявилъ, что двойкій об-

ховныхъ такъ и свѣтскихъ и преимущественно изъ духовныхъ журналовъ: Guardian, English Churchman и Record, а изъ свѣтскихъ: Times и Morning Post за мартъ, май, іюль 1850 г., за іюль 1851, за февраль, августъ и ноябрь 1852 и за позднѣйшіе годы.

<sup>(328)</sup> Епископъ держался познестическаго ученія о крещеніи, а пасторъ Горгамъ въ крещеніи видѣлъ только отличительный внѣшній знакъ христіанна отъ нехристіанна. (Edinburgh Review. 1853. Octob. p. 337).



разъ понимали XXXIX членовъ Вѣры возмозенъ и позволенъ, и тѣмъ самымъ высказалъ либеральное направленіе. Такое рѣшеніе взволновало партію Гай Чёрчъ и поэистовъ. Строгіе приверженцы англиканской церкви, тяготясь такими притязаніями государства на право церкви опредѣлять, какой смыслъ имѣть и должно имѣть ея ученіе, рѣшились возвратить церкви ея древнее право — окончательно рѣшать духовныя дѣла. Поводъ къ обнаруженію стремленій для партіи Гай Чёрчъ и поэистовъ былъ данъ. Нужно было возбудить и развить въ свою пользу общественное мнѣніе. Вѣстникомъ мысли и распространителемъ общественнаго мнѣнія служить голосъ литературы. Поэтому въ брошюрахъ и журналахъ стали ясно и съ силою высказывать желаніе возстановить соборъ, какъ единственный органъ церкви. Съ этою же цѣлію составились общества и братства. Не было недостатка и въ такихъ лицахъ, которые могли перенести дѣло въ парламентъ. Гладстонъ 6 мая въ 1850 году въ нижней палатѣ выразилъ желаніе образовать Синодъ даже для колоній, который бы состоялъ изъ духовныхъ и мірянъ; но онъ не выстоялъ съ своею партіею. Въ верхней палатѣ Лондонскій епископъ 4 іюля того же года предложилъ переимѣнить составъ современнаго апелляціоннаго суда. О возстановленіи собора онъ, какъ видно изъ его рѣчи, перепечатанной во многихъ англійскихъ газетахъ (за іюль 1850 г.), еще и не думалъ; и поэтому предложилъ только дать участіе и епископамъ въ рѣшеніи апелляціоннымъ судомъ споровъ объ ученіи. Онъ, между прочимъ сказалъ, что довадную записку о томъ, что вотъ такъ-то и такъ-то учатъ или понимаютъ членъ вѣры, долженъ представить тайный совѣтъ, а противорѣчить ли такое, или иное пониманіе ученію церкви—это рѣшать епископы. Пятьдесятъ одинъ голосъ (въ томъ числѣ былъ и графъ Дерби), былъ на его сторонѣ; а 84 (между ними 4 епископа), противъ него. Послѣ того, какъ предложеніе Лондонскаго епископа было отвергнуто, Гай Чёрчъ и поэисты 23

іюля 1850 года составили соборъ, на который собралось около 1,500 человекъ, болышею частію духовные, съ цѣлію употребить всё зависящія отъ нихъ средства къ возстановленію собора или, вѣрнѣе, къ его основанію. Партія Лоу Чёрчъ въ этомъ вопросѣ и въ подобномъ движеніи видѣла только недовольство оскорбленной апелляціоннымъ судомъ партіи и была слишкомъ къ нему равнодушна.

Въ такомъ положеніи находился вопросъ объ управленіи церковномъ и судопроизводствѣ по церковнымъ дѣламъ въ теченіе всего 50-го года нынѣшняго столѣтія. Тогда еще никто не думалъ, чтобы такой важный вопросъ былъ рѣшенъ послѣдне и именно въ томъ же году. Ужъ и то много было сдѣлано, что этотъ вопросъ вообще былъ поднятъ и обратилъ на себя вниманіе публики. Ближайшею задачею было разсмотрѣть этотъ вопросъ спокойно и всесторонне, устранить вредныя мысли, и чрезъ то пріобрѣсть на его сторону общественное мнѣніе.

Еще до образованія обыкновеннаго ежегоднаго церковнаго собранія 5 февраля 1851 г., былъ заготовленъ адресъ и за подписью 1,800 человекъ былъ представленъ въ обѣ палаты. Новость протеста привлекла къ палатамъ много духовныхъ. Они надѣялись имѣть доступъ и быть свидѣтелями наконецъ-то поднятыхъ разсужденій объ образованіи собора; но обманулись; имъ входъ былъ запрещенъ. Засѣданія были отложены до другаго времени. Тѣмъ не менѣе подача адреса не осталась безъ послѣдствій. Лордъ Редесдаль 11 іюля представилъ палатѣ лордовъ копію съ адреса, опровергъ опасенія на счетъ собора и старался доказать, что соборъ есть единственное средство къ соединенію и примиренію партій въ церкви и къ пресѣченію отпаденія отъ господствующей церкви. Въмѣстѣ съ лордомъ признавали необходимость образованія собора и архіепископъ Дублинскій и епископъ Лондонскій. Въ пользу собора говорилъ также и Оксфордскій епископъ, лордъ Литтлтонъ и Карлъ Нельсонъ. Противъ

него возставали архієпископъ Кантерберійскій съ другими знатными людьми. Архієпископъ Кантерберійскій, ясно понимавшій ослабленіе своего значенія при устройствѣ соборнаго управленія, исторією соборовъ доказывалъ бесполезность собора и опасность. „Безполезенъ онъ потому“, говорилъ архієпископъ, „что важнѣйшія постановленія изданы были и безъ него; опасенъ, подобно всёмъ Синодамъ, такъ какъ они возбуждаютъ только споры и раздоры“.

Наконецъ и партія Лоу Чёрчъ сочла несправедливымъ молчать съ своей стороны послѣ упомянутого прошенія желающихъ собора. При открытіи ежегоднаго церковнаго собранія 3 февраля 1852 г. въ верхнюю палату подано было 26 прошеній, а въ нижнюю 30 прошеній о возстановленіи собора. Лишь только верхняя палата хотѣла приступить къ ихъ обсужденію, какъ королевскій адвокатъ объявилъ этотъ поступокъ незаконнымъ. Епископъ Бисетерскій сдѣлалъ на это объявленіе возраженіе, что не всякое разсужденіе, а только дѣла, касающіяся законодательства, зависятъ отъ королевской власти, его возраженіе не уважено. Оксфордскій епископъ предложилъ подать королевѣ докладную записку о томъ, чтобы она дозволила приступить къ обсужденію. Но архієпископъ Кантербурійскій объявилъ, что королева не дастъ позволенія. Точно также прошенія нижней палаты, подавныя ея ораторомъ, вслѣдствіе протеста королевскаго адвоката, не имѣли дальнѣйшаго движенія. Архієпископъ отложилъ засѣданія до 19 августа. И такимъ образомъ вопросъ о соборѣ все дальше и дальше отодвигался.

Въ это время случилась важная перемѣна въ государственномъ управленіи. Министерство вигговъ пало. И графъ Дербі, слишкомъ рѣшительно говорившій въ пользу собора во время протеста Лондонскаго епископа въ 1850 г. вмѣстѣ съ другими членами партіи Гай Чёрчъ, принялъ правленіе. Отъ него ожидали дѣятельности въ пользу возстановленія собора.

Соборъ сдѣлался теперь однимъ изъ самыхъ первыхъ со-

временныхъ вопросовъ. Для скорѣйшаго возстановленія собора составилось общество, которое не замедлило издать брошюру; въ этой брошюрѣ первѣе всего обнародованы были древніе акты, а затѣмъ изображалась польза отъ собора. И въ палатѣ лордовъ, лордъ Редесдалъ опять поднялъ вопросъ о соборѣ, указавши на копию прежняго адреса, касающаго собора въ Іоркѣ. Въ концѣ 1852 года съ жаромъ принялись выбирать изъ духовныхъ въ присутствующіе Синода, и при этомъ тоже много было споровъ и раздора. Епископы и архидіаконы, какъ приверженцы собора, такъ и не желающіе его, въ своихъ проповѣдяхъ посвящали все вниманіе на этотъ вопросъ. Такимъ образомъ вопросъ былъ рѣшенъ съ разныхъ сторонъ. Уже теперь безпристрастно и вѣрно смотрѣли на дѣло, какъ приверженцы, такъ и противники собора; и одна партія была гораздо умѣреннѣе въ своихъ притязаніяхъ и требованіяхъ, а другая — въ своихъ возраженіяхъ.

Приверженцы собора торжествовали, когда онъ былъ открытъ въ одно время (5 ноября 1852 г.) вмѣстѣ съ новымъ парламентомъ въ церкви св. Павла. Засѣданія собора были 12, 16 и 17 ноября. Изъ числа 20 епископовъ, принадлежащихъ Кантербурійской области, въ первомъ засѣданіи было 16, во второмъ — 15, а въ третьемъ 10. Въ верхней палатѣ въ первомъ засѣданіи изъ 146 членовъ было 90 человекъ, а во второмъ — болѣе 110 и подано было много прошеній о возстановленіи соборнаго управленія. Въ верхней палатѣ Оксфордскій епископъ предложилъ послать докладную записку къ королевѣ о дозволеніи начать перемѣну въ церковномъ управленіи и въ началѣ своей рѣчи распространился вообще о соборѣ. Его планъ вообще касается возстановленія синодальнаго управленія въ англиканской церкви, — соборной дѣятельности только ея членовъ. „Парламентъ, говоритъ онъ, состоя изъ членовъ разныхъ вѣроисповѣданій — изъ англиканцевъ, кальвинистовъ, католиковъ и евреевъ, не въ состояніи правильно судить о дѣлахъ церков-

ныхъ. Отсутствію синодальнаго управленія епископъ приписываетъ множество злоупотребленій, вкравшихся въ церковь<sup>(329)</sup>. Вся рѣчь его направлена къ тому, чтобы устранить вмѣшательство королевской власти въ дѣла церковныя, чтобы гражданское правительство не имѣло никакого права давать законы господствующей церкви и измѣнять члены ея вѣроученія. Только о крайнихъ нуждахъ соборъ, по его мысли, долженъ совѣщаться съ гражданскимъ правительствомъ, и въ этомъ случаѣ изъ членовъ обѣихъ палатъ должны образоваться комитеты для того, чтобы удовлетворить воиющей нуждѣ во вѣншемъ бытѣ церкви и духовенства. На все это соборъ дѣйствительно имѣетъ право на основаніи 25 статута Генриха VIII<sup>(330)</sup>.

Результатомъ всѣхъ засѣданій этого собора было то, что теперь съ согласія духовенства епископъ въ своей епархіи созываетъ соборъ ежегодно, созываются также и областныя. Но съ другой стороны гражданское правительство не даетъ еще церкви самостоятельнаго управленія и дѣятельности, а всѣ злоупотребленія и беспорядки въ церкви хочетъ устранить своими, зависящими отъ него, мѣрами. Съ этою цѣлію нынѣ учреждены непосредственно отъ короны или парламента коммисіи, члены которыхъ предлагаютъ разные проекты о реформѣ церкви. Такъ въ 1853 году поданъ былъ въ парламентъ однимъ маркизомъ билль, касательно завѣдыванія свѣтскими лицами хозяйственною частію въ епископскихъ и капитульныхъ имѣніяхъ<sup>(331)</sup>. Сдѣ-

<sup>(329)</sup> См. A Speech of Oxford Bishop on the Synodal administration. 1852. p. 16.

<sup>(330)</sup> Среди такого громкаго говора въ обществѣ, журналы англійскіе не могли безмолвствовать. Журналы партій не замедлили высказать свои взгляды и убѣжденія. Въ пользу собора изъ духовныхъ журналовъ говорили: «Guardian, Church and State Gazette, English Churchman;—изъ политическихъ: Morning Chronicle и Morning Post. А противъ собора духовный журналъ Record органъ евангелической партіи, Daily News, Globe, Morning Herald.

<sup>(331)</sup> A Bill to make better Provision for the managements of Episcopal and capitular Estates, brought in by the Marquis of Blandford. London 1853; и Edinbourg Rev. 1854 № 204 p. 347.

лано свѣтскими лицами тогда же предложеніе касательно исправленія законовъ о симоніи<sup>(332)</sup>, объ освобожденіи диссентеровъ отъ податей въ пользу англиканской церкви<sup>(333)</sup>. Но англиканская церковь въ лицѣ лучшихъ своихъ членовъ, нисколько не удовлетворилась сдѣланными отъ правительства уступками и этими его распоряженіями; такъ какъ парламентъ и другія высшія мѣста, имѣющія власть, состоятъ изъ членовъ разныхъ вѣроисповѣданій, не сочувствующихъ ея интересамъ.

Въ такомъ положеніи дѣло остается до сихъ поръ. Церковь все еще доселѣ въ зависимости и подчиненіи у государства.

И церковь англиканская нисколько не удовлетворяется современнымъ устройствомъ собора и его отношеніемъ къ гражданскому правительству. Въ послѣдніе годы болѣе и болѣе высказывается это недовольство. Одни подобное устройство въ церковномъ управленіи считаютъ насмѣшкою надъ господствующею церковію<sup>(334)</sup>, а другіе подобное церковное управленіе считаютъ недостойнымъ англійскаго народа. Такъ выражаютъ свои мысли въ литературѣ: „Недостойно англійскаго народа или англійскаго парламента отказывать церкви въ лучшей системѣ ея внутренняго управленія“<sup>(335)</sup>. Въ другихъ частяхъ церковна-

<sup>(332)</sup> A Bill to amend the Law respecting simony by Dr. R. Phillimore and vis-count Goderich. London 1853.

<sup>(333)</sup> A Bill to relieve Dissenters from payment of Church Rates by Mr. Packe Mr. Sothermo.; 9 May 1854.

<sup>(334)</sup> Шотландская церковь имѣетъ у себя общій Синодъ, а въ Англійской этого нѣтъ; не насмѣшка ли надъ господствующею церковію (Boswell's Life, Vol. I, p. 364. Oxford).

<sup>(335)</sup> Edin. Review. 1857. Jan. p. 111. А нужно замѣтить, что въ древности до прибытія Римскихъ проповѣдниковъ на Великобританскій островъ (въ 6 в.), британская православная церковь имѣла соборное (синодальное) управленіе. Такъ, когда Римскій миссіонеръ Августинъ (въ 6 в.) приглашалъ бриттовъ христіанъ соединиться съ англосаксонскою, и чрезъ нее и съ Римскою церковію, то валлискіе бритты сказали ему, что по важности этого дѣла, они не могутъ рѣшить сами безъ согласія всего духовенства и всего своего народа. См. Дух. Вѣста 1861. № 34 стр. 374.

го управленія продолжается прежній порядокъ, хотя и тамъ влѣдствіе поднятаго вопроса о соборномъ управленіи также предлагаются реформы — именно:

Внутреннее управленіе церкви.

а) *Объ областномъ управленіи.*

Англиканская церковь, по управленію въ самой себѣ, дѣлится на два округа: кантербурійскій и іоркскій. По 25 статуту короля Генриха VIII, два архіепископа кантербурійскій и іоркскій каждый въ своей провинціи созываетъ соборы. Форма и устройство собора тѣже самыя, какія были указаны Генрихомъ VIII. Открытіе собора въ кантербурійскомъ округѣ бываетъ въ церкви святаго Павла въ Лондонѣ, а засѣданія въ аббатствѣ Вестминстерскомъ. Это аббатство состоитъ изъ двухъ палатъ: 1) — Верхней, въ которой нынѣ засѣдаютъ кромѣ архіепископа 20 епископовъ, 2) — Нижней, въ которой присутствуютъ 23 декана капитуловъ, 57 архидіаконовъ и 42 человека, уполномоченныхъ духовенствомъ по два изъ каждой епархіи. Архіепископъ занимаетъ первое мѣсто; онъ открываетъ соборъ и закрываетъ его. До 1670 года созваніе собора происходило съ согласія собственно духовенства, а съ тѣхъ поръ и до послѣднихъ годовъ, по приказанію короля. Съ 1852 года снова дано право созывать соборъ съ согласія самаго духовенства. И съ тѣхъ поръ дѣйствительно въ Лондонѣ созывается архіепископомъ каждый годъ. Изъ дѣлъ этого собора за 1853, 1854 и 1855 годы видно, что присутствующіе въ синодѣ проникнуты сознаниемъ своего долга. Такъ, когда архидіаконъ Алленъ (Allen) высказалъ мысль, что церковныя подати окончателно должны быть распредѣляемы гражданскою властію, тогда такое предложеніе было принято съ недовольствомъ; бывшіе въ синодѣ кричали: „нѣтъ, нѣтъ; никогда, никогда!“ Напротивъ, когда Mr. Массингбердъ (Massingberd) доложилъ, что долгъ и

цѣль синода состоитъ въ защищеніи церкви отъ гражданского правительства, тогда ему аплодировали <sup>(336)</sup>.

Провинціальный соборъ въ Іоркѣ составляетъ только одну палату. Онъ составляется изъ архіепископа, 6 епископовъ, 6 декановъ, 13 архидіаконовъ и 25 представителей низшаго духовенства <sup>(337)</sup>.

И тотъ и другой округи и окружныя судебныя мѣста независимы другъ отъ друга, а потому рѣшенія одного провинціального собора не обязательны для другаго округа <sup>(338)</sup>. Это разъединеніе нерѣдко замѣтно бываетъ и въ практикѣ церковной, что не мало возмущаетъ партіи въ англиканской церкви. Кромѣ того всѣ эти ежегодные соборы, при изданіи какихъ либо постановленій, нисколько не самостоятельны, а вполне зависятъ отъ воли и взгляда короля и его министерства. А потому-то въ послѣдніе годы, какъ мы уже сказали, и требуютъ синодальнаго самостоятельнаго церковнаго управленія. Но такъ какъ въ этихъ соборахъ засѣдаютъ почти исключительно лица, носящія какою нибудь іерархическую степень, между тѣмъ вообще народъ и особенно высшія свѣтскія лица весьма много заботятся о благосостояніи церкви и объ улучшеніи быта самихъ духовныхъ; то и они стали требовать участія въ засѣданіяхъ синодальныхъ. Кромѣ того, такъ какъ и второстепенныя духовныя лица, составляющія большинство въ духовенствѣ, имѣющія меньше средствъ къ благосостоянію, но не меньше нуждъ, чѣмъ и іерархи, — не имѣли никакого права участвовать при выборѣ депутатовъ, какъ своихъ представителей и защитниковъ своихъ интересовъ; то общество стало требовать и ихъ участія въ синодѣ. Такимъ образомъ вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ подняли

<sup>(336)</sup> Edinb. Review. 1857. January p. 97—99.

<sup>(337)</sup> Protest. Monatsbl. 1854. V. V.

<sup>(338)</sup> Такъ наприм. въ 1855 и 1856 году кантербурійскій синодъ не давалъ никакихъ распоряженій ко благу церкви. (Ibid. p. 100).

вопросъ о самостоятельномъ независимомъ отъ гражданской власти синодальномъ церковномъ управленіи, въ тоже время уже стали говорить о преобразованіи обыкновенныхъ ежегодныхъ правительствомъ дозволенныхъ церковныхъ собраний въ Лондонѣ и Іоркѣ и потребовали новаго состава собора.

Первѣе всего для блага англиканской церкви предложено было соединить такъ называемые нынѣ синоды кантербурійскій и іоркскій. Затѣмъ въ 1853 г. представленъ былъ проектъ о новомъ составѣ синода. По проекту онъ имѣетъ состоять изъ трехъ палатъ: 1) Изъ Верхней, въ которой имѣютъ председательствовать два архіепископа и 26 епископовъ, 2) — изъ Нижней, въ которой должно быть 30 декановъ и 20 представителей капитуловъ, 70 архидіаконовъ—140 депутатовъ съ духовной стороны и кромѣ того 20 представителей изъ высшихъ учебныхъ заведеній, — всѣхъ, значить, въ Нижней палатѣ 280 человекъ. 3) — Изъ народной палаты съ 160 членами тайнаго совѣта, — 25 юристами и 140 депутатами, какъ представителями народа<sup>(339)</sup>. Такой проектъ еще не утвержденъ, но судя по стремленіямъ общества<sup>(340)</sup> и по сочувствію самаго правительства къ удаленію злоупотребленій въ церкви, можемъ сказать, что этотъ проектъ, обѣщающій много добра для церкви, хотя съ ограниченіемъ числа присутствующихъ, но будетъ утвержденъ правительствомъ, тѣмъ болѣе, что онъ уже утвержденъ общественнымъ мнѣніемъ.

Областной синодъ обыкновенно занимается составленіемъ законовъ и постановленій имѣющихъ получить обязательность для своего округа или даже для всей церкви не иначе, какъ съ утвержденія гражданскаго правительства; имѣетъ главнымъ

<sup>(339)</sup> Protestant. Monatsblätter 1854 г. В. IV.

<sup>(340)</sup> Англійское общество требуетъ самостоятельнаго Синодальнаго управленія и при этомъ участія въ немъ свѣтскихъ лицъ на половину. См. «Vestries» въ Edinburg. Review. 1854. № 204 p. 347. Также Edinburg Review. 1857. January p. 111.

предметомъ своей заботы благосостояніе церкви и духовенства. Онъ принимаетъ апелляціи на рѣшенія епархіальнаго суда. А на него апелляція можетъ быть подана только королю, который обыкновенно сдаетъ дѣло на разсмотрѣніе и рѣшеніе тайному совѣту.

*б) Епархіальное присутственное мѣсто.*

Главное правительственное лице въ епархіи есть епископъ. Онъ надзираетъ за пасторами и другими духовными лицами, равно какъ наблюдаетъ за всѣми вышними и внутренними церковными дѣлами, каедральными институтами, богоугодными заведеніями и дѣлаетъ, какъ сказано, по временамъ визитаціи въ своей епархіи. Внутри ея онъ довольно самостоятеленъ и не только можетъ издавать указы, но, по позднѣйшему праву, и созывать соборы. Слѣдствіемъ такой самостоятельности бываетъ то, что въ одной епархіи постановленія принимаются, а въ другой отвергаются<sup>(341)</sup>, или одинъ епископъ возводитъ въ іерархическую степень такого человека, который другимъ епископомъ былъ низложенъ<sup>(342)</sup>.

При епископахъ находятся нынѣ капитулы, которые прежде составляли совѣщательный коллегіумъ и управляли епархіею за смертію или отсутствіемъ епископа. Предсѣдателемъ капитула обыкновенно бываетъ деканъ. Деканы въ капитулѣ обыкновенно назначаются отъ короны. Другіе судьи избираются въ капитулъ и опредѣляются епископомъ. Они обыкновенно получаютъ обра-

<sup>(341)</sup> Такъ напримѣръ, когда дозволено было каждому епископу созывать ежегодно соборы въ своей епархіи, епископъ Экстеры тотчасъ составилъ у себя соборъ и здѣсь прежде всего утвердилъ ученіе о возрожденіи въ крещеніи, между тѣмъ, извѣстно, такое ученіе еще и донныиъ принимается не всѣми епископами Англиканской церкви. Edinb. Review 1857 г. January p. 103.

<sup>(342)</sup> «A state of the Church of England» by Shull. 1854 London p. 10, см. Protest. Monatsblätter. 1855 г. В. V. p. 106.

зование въ коллегіи докторовъ права по дѣламъ духовнымъ (the College of Doctors of Law exercent in the Ecclesiastical Courts); и прежде занятія должности въ капитулѣ должны получить степень доктора правъ по церковнымъ дѣламъ и быть утверждены архіепископомъ кантербурійскимъ. Надъ ними надзираетъ извѣстный подъ именемъ „главнаго съ обширною властію декана“ (dean of Arhes) <sup>(343)</sup>. Предметы епархіальнаго суда, какъ выше сказано,—дѣла о наслѣдствѣ въ духовенствѣ, о бракѣ, о десятинѣ и церковной практикѣ, опущеніе обязанностей духовными лицами, не хорошая ихъ жизнь и вообще отступленіе отъ вѣроученія, заключающагося въ 39 членахъ. Наказанія духовнымъ: выговоръ, денежный взмыскъ и отрѣшеніе отъ должности. Впрочемъ отрѣшать отъ должности епархіальный епископъ не можетъ самъ по себѣ, а онъ съ своимъ мнѣніемъ долженъ передать дѣло въ высшее присутственное мѣсто въ Archescourt. Оно имѣетъ рѣшать всѣ тяжбы между епископами и ихъ паствою съ пастырями и оно одно только имѣетъ власть лишать сана духовную особу <sup>(344)</sup>.

а) Архидіаконскій судъ.

По причинѣ множества занятій, епископы въ управленіи дѣлами по епархіи избираютъ себѣ въ помощники пасторовъ изъ своей епархіи, которые получаютъ названіе архидіакона или ланддекана.

Архидіаконы, избираемые епископомъ обыкновенно большею частію изъ членовъ каедральнаго духовенства, внутри назначенной имъ области дѣлаютъ визитаціи. Они имѣютъ надзоръ не только надъ пасторами и другими должностными лицами по духовному вѣдомству, но рѣшаютъ и другія дѣла, какъ

<sup>(343)</sup> Die Anglicanischen Kirchenzustände von *Eller* p. 127. Die Zustände d. Angl. Kirche von *Udden* pp. 61 и 62.

<sup>(344)</sup> Protest. Monatsbl. 1855. V. V. p. 107.

напримѣръ, дѣла о наслѣдствѣ и бракѣ, дѣла по церковной собственности. Они вводятъ пасторовъ въ ихъ должность. Для удобнѣйшаго исполненія обязанностей архидіакому дается отъ правительства чиновникъ. Архидіаконъ имѣетъ свою канцелярію. На рѣшеніе архидіакона можно подавать аппелляціи епископу.

Ланддеканы избираются епископомъ изъ среды пасторовъ и имѣютъ тѣже самыя должности въ своемъ маленькомъ округѣ, какія имѣютъ и архидіаконы <sup>(345)</sup>.

Итакъ въ самой англиканской церкви три инстанціи присутственныхъ мѣстъ. Самое низшее — архидіаконскій судъ, затѣмъ епископскій и наконецъ судъ областныхъ соборовъ.

Основаніемъ для судопроизводства служитъ каноническое право, изложенное въ 1604 году во 141 правилѣ <sup>(346)</sup>. Впрочемъ оно имѣетъ значеніе только для духовенства, такъ какъ парламентомъ оно не утверждено. „Ни въ какой отрасли англійскаго законодательства не ощущается столь настоятельной нужды въ преобразованіи, какъ въ духовномъ судопроизводствѣ. Законовѣденіе крайне не обработано“. Кроме того, такъ какъ многое, что прежде принадлежало духовнымъ судамъ, въ настоящее время предоставлено рѣшенію гражданской власти, то большая часть должностей сдѣлались лишними, обратились въ *синекюры* (sinecure sine-cura), а между тѣмъ лица, состоящія на этой должности пользовались большими доходами. Таеъ каноники, по званію своему занимая должность, за отнесеніемъ дѣлъ къ гражданскому суду, лишившись предмета для своихъ занятій, на основаніи древняго обычая 1840 года, завѣдывали многими приходами, изъ которыхъ иные они вовсе не посѣщали въ теченіе многихъ лѣтъ. Такой безпорядокъ нынѣ устраненъ гражданскою властію. По указу 1840 года, повторенному

<sup>(345)</sup> Die Angl. Kirch. von *Eller* p. 127.

<sup>(346)</sup> См. «Codex Ecclesiae Anglicanae» per *Gibsonem* 1781. London.

въ 1843, завѣдываніе одному лицу многими приходами въ одно время запрещено <sup>(347)</sup>. Другое зло въ церковномъ устройствѣ англиканскомъ—это *непотизмъ* (перос). Между синекурстами первыя мѣста занимаютъ дѣти и внуки епископовъ. „Пятилѣтнія дѣти мужескаго пола“, какъ говоритъ протестантскій писатель, „уже считаются состоящими на церковной должности. Даже за дочерьми епископовъ, которыя и безъ того имѣютъ богатыя средства къ содержанію, утверждаются синекуры“ <sup>(348)</sup>. Въ послѣднее время парламентъ представилъ комисіи упразднить самыя эти должности въ духовенствѣ; такъ какъ дѣла этихъ должностей уже давно подлежатъ свѣтскому суду <sup>(349)</sup>.

Изъ представленнаго нами краткаго обзорѣнія о современной намъ англиканской церкви видно, что въ ней какъ по отношенію къ ученію, такъ и по отношенію къ Богослуженію и управленію происходитъ движеніе и броженіе. Но гдѣ происходитъ броженіе, тамъ немислимо что либо опредѣляемое, устоявшееся. А потому нельзя не сказать, что у современной намъ англиканской церкви по отношенію къ упомянутымъ тремъ сторонамъ ея жизни нѣтъ, строго говоря, настоящаго, какъ чего-то положительнаго и уже ясно окончательно опредѣленнаго.

Но насколько не установилась англиканская церковь, по отношенію къ ученію, Богослуженію и управленію, настолько, наоборотъ, опредѣлено ея положеніе, дѣятельность ея въ Англійскомъ королевствѣ и внѣ его предѣловъ.

<sup>(347)</sup> Protest. Monatsbl. 1855. B. V. 106 p.

<sup>(348)</sup> Ibid. p. 107. Вотъ встать статистическія свѣденія о средствахъ содержанія, нѣкоторыхъ Англійскихъ епископовъ! Еп. Дургинскій получаетъ 200,000 франковъ (50,000 р.) Лондонскій 250,000 фр. столько же и Горкскій а Каятерберійскій 375,000 фр. См. Revue Chrétienne. 1863. Avril.

<sup>(349)</sup> Такъ наиримѣръ въ 1851 г. было сдѣлано предложеніе о совершенномъ уничтоженіи Синекуръ (см. Sidney Smith's Works). London 1851 p. 623.

## С.

### Быть англиканской церкви и дѣятельность ея членовъ въ обществѣ.

а) Современное положеніе церкви англиканской въ государствѣ.

Англиканская реформованная церковь явилась съ притязаніями на единодержавіе — на полное господство ея въ государствѣ и вообще въ Великобританіи. Но такія, не естественныя, по существу ея либеральнаго и двусмысленнаго вѣроученія, притязанія никогда не достигали своей цѣли. Въ Англій и диссентѣрь имѣетъ много силы въ государствѣ; въ Шотландіи попытка сдѣлать господствующею англійскую епископальную церковь, при всѣхъ усиліяхъ и насиліяхъ англійскаго правительства, встрѣтила сильное противодѣйствіе со стороны пресвитеріанцевъ. Не смотря на это, до послѣдняго столѣтія она все еще имѣла большія права, и ея вѣроученіе обязаны были подписывать всѣ, желавшіе занять какую нибудь общественную должность. Кромѣ того, когда доступъ въ парламентъ или занятіе какой нибудь должности стало зависѣть еще отъ приобщенія Тѣла и Крови Христовой въ епископальной церкви, а законность крещенія и брака — отъ подтвержденія англиканскимъ духовенствомъ; тогда диссентѣры и другіе иновѣрцы сдѣлали пользоваться указанными средствами для своихъ житейскихъ цѣлей. Но эти послѣдніе узы, привязавшіе ихъ къ англиканской церкви, были прерваны чрезъ уничтоженіе этихъ обязательствъ, по рѣшенію парламента въ 1828 году, а также въ 1836, 1837 и 1844 гг., а съ тѣмъ вмѣстѣ уже ясно признано было почти полное равенство всѣхъ вѣроисповѣданій. Въ настоящее

время въ парламентъ имѣють доступъ и католики, и диссентёры, и даже евреи <sup>(350)</sup>.

Съ этихъ поръ англиканская церковь сдѣлалась еще менѣе господствующею. Съ этого времени церковь уже перестала искать защиты у гражданскаго правительства, а стала домогаться самостоятельнаго существованія и управленія. Если она еще и теперь называется господствующею, то а) потому что сама королева принадлежитъ къ ней; б) потому что ея сановники имѣють мѣсто и голосъ въ палатѣ перовъ; в) потому что церковныя имущества удерживаются за нею; г) потому что она обязана заботиться о религиозныхъ потребностяхъ народа и страны, что не обязано закономъ гражданскимъ дѣлать другія дозволенныя вѣроисповѣданія, наконецъ д) и потому что она все еще состоитъ подъ верховнымъ надзоромъ государства и не можетъ начинать никакихъ перемѣнъ безъ его согласія.

Что же касается количества ея членовъ въ государствѣ, то по ревизіи, бывшей въ 1854 году, оказывается, что между жителями Англійскаго королевства членовъ англиканской церкви считается только на половину <sup>(351)</sup>.

Но, несмотря на такое численное отношеніе англиканцевъ ко всему народонаселенію, религиозная дѣятельность ихъ обнаруживаетъ огромное вліяніе на религиозное чувство не только единовѣрцевъ и соотечественниковъ, но и другихъ народовъ. Скажемъ

О дѣятельности членовъ англиканской церкви среди единовѣрцевъ.

Такъ какъ въ англиканской церкви въ настоящее время происходитъ броженіе, а при броженіи неизбѣжно и разложеніе,

<sup>(350)</sup> Protestant. Monatsblätter. 1855. В. V. р. 104.

<sup>(351)</sup> Въ англиканской церкви въ 1854 году было 2 области 40 епископій, какъ въ англійскомъ королевствѣ, такъ и въ колоніяхъ, 13,000 прихождъ 18—19,000 лицъ имѣющихъ іерархическую степень Protest. Monatsblätter 1856. В. V. р. 237.

и такъ какъ дѣйствительно въ англиканской церкви существуютъ партіи; то, при изображеніи современной дѣятельности ея членовъ, намъ нельзя обойтись безъ описанія этихъ партій, изъ которыхъ каждая, имѣя въ своей дѣятельности нѣчто общее съ другою партіею, тѣмъ не менѣе имѣетъ и особенности, которыя довольно ясно отдѣляютъ ихъ одну отъ другой.

Англиканская церковь нынѣ раздѣлилась на три партіи (\*), которыя именно въ спорахъ послѣднихъ двадцати лѣтъ высказались сильнѣе и отъ врага узнали про себя самихъ. Партіи эти обыкновенно называются: Лоу-Черчъ (the Low Church), Гай-Черчъ (the High Church) и Бродъ-Черчъ (the broad Church).

Было бы интересно исторически прослѣдить за партіями въ Англійи еще до времени реформаціи, и особенно послѣ нея, и показать, съ какихъ поръ каждая изъ нихъ и какъ сильно проявляла себя въ прошедшія столѣтія, и тогда видно было бы въ нихъ продолженіе или оживленіе или даже новый видъ древнихъ школъ, или, вѣрнѣе, тогда бы открылась намъ борьба не только католицизма и протестантства, но можно было бы замѣтить въ эпохѣ, предшествовавшей реформаціи, постоянную борьбу первобытнаго въ Англійи христіанскаго начала православія со внесеннымъ въ нее насильно папизмомъ. Но это повело бы насъ слишкомъ далеко и потребовало бы много времени. А потому теперь представимъ ихъ только въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ нынѣ представляются взору наблюдателя. При изображеніи дѣятельности партій, мы остановимся на исторіи образованія каждой изъ нихъ и преимущественно на ихъ особенностяхъ; а общее между ними въ дѣятельности изложимъ послѣ описанія частныхъ каждой изъ нихъ.

При внимательномъ наблюденіи отерывается, что почти

(\*) О партіяхъ въ англійск. церкви см. между прочимъ въ Revue Chrétien 1863. Avril. и въ Духовн. Вѣстникѣ. Харьковъ. 1863, июнь, стр. 294.



каждая из этих партий имѣетъ, такъ сказать три эпохи: время чрезмѣрной энергіи, затѣмъ логическаго развитія своихъ началъ и наконецъ спокойнаго и даже, можно сказать, оцѣпенѣлаго состоянія. Каждый изъ этихъ періодовъ имѣютъ между собою соотношенія и естественную послѣдовательность; тѣмъ не менѣе различаются другъ отъ друга, такъ же какъ вспышка лихорадочнаго жара или оцѣпенѣніе старости отъ спокойнаго теченія здоровой крови.

### 1) ПАРТІЯ Лоу-Чёрчъ (Low Church).

Изъ всѣхъ вышеупомянутыхъ партій, по времени появленія и по своимъ дѣйствіямъ, прежде всѣхъ обращаетъ на себя вниманіе та, которую противники называютъ низкою церковію (Low Church Лоу-Чёрчъ), а приверженцы евангелическою. Она беретъ свое начало въ оживленіи религіознаго чувства, которымъ ознаменованъ конецъ прошлаго и начало нынѣшняго столѣтія—и обнаружила себя въ противодѣйствіи долговременной и возмутительной безжизненности. Англиканская церковь въ царствованіе Георга III слишкомъ замѣтно клонилась къ паденію. Духовенство, учредившее общества, а) для распространенія христіанской вѣры и б) для распространенія евангелія (propagation of the Gospel) отказывалось отъ поддержанія этого учрежденія. Безпечному духовенству удалось охладить ревность методизма, которому начало въ вѣдрахъ церкви положилъ Веслей. Когда эта добрая по началу своему сила ослабѣла, тогда по прежнему возстановилось безвѣріе и индифферентизмъ. То было время, когда практичность, духъ наемничества и подкупъ (симонія) одержали верхъ надъ добродѣтелію, когда торгаша въ надеждѣ на большія выгоды поступали въ духовное сословіе, когда они выгоняли изъ него добрыхъ служителей церкви. То было время, когда церковные доходы всѣ были въ рукахъ бога-

тыхъ пасторовъ (Pluralists), которые сами не занимались Богослуженіемъ и исправленіемъ другихъ требъ по приходамъ, а исправляли ихъ нанятые ими за малую плату другіе пасторы, составлявшіе большую часть англиканскаго духовенства, которая вообще нищенствовала. То было время, когда имя пастора потеряло свое первоначальное значеніе, когда „Богослуженіе и занятія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ считались пустяками, когда хранители учреждений предковъ соревновали между собою въ опущеніяхъ и измѣнѣ планамъ учредителей, когда всюду видѣлись низкія цѣли и употреблялись для нихъ такія же средства“. „Въ своихъ проповѣдяхъ“, говоритъ одинъ англиканскій пасторъ, „изъ двадцати, девятнадцать пасторовъ тогда всячески заботились объ избѣжаніи малѣйшаго намека на христіанскую жизнь. Даже тихій и кроткій Краббе, котораго нельзя упрекать въ чрезмѣрной ревности“, продолжаетъ пасторъ, „въ то время своими сослуживцами за проповѣди, былъ прозванъ методистомъ за то, что въ проповѣдяхъ онъ говорилъ о будущихъ наградахъ, о вѣчныхъ мукахъ. Истинный пастырѣ, говорили они, долженъ ограничиться тѣмъ, чтобы указать на временную пользу отъ хорошей жизни, а небо и адъ предоставить сумазбродамъ“ (352).

Конецъ этому періоду безжизненности и невѣрія наступилъ среди великихъ потрясеній, пробудившихъ Западную Европу. Торжество атеизма во Франціи возвратило Англій христіанство. Вѣра ожила въ людяхъ среди смутъ и волненій. Тревожное время, полное энергіи, пробудило самыя энергическія и сильныя мысли. Забытыя истины начали проповѣдываться возрастающе болѣе и болѣе массою ревностныхъ мужей, которыхъ единственнымъ желаніемъ было—возжечь въ сердцахъ другихъ такую же вѣру въ ученіе евангелія, какая жила въ нихъ самихъ. Ученіе

(352) Edinburgh Review. 1853. Oct. p. 274. by Conybeare.

это доселѣ проходили болѣе молчаніемъ, чѣмъ открыто отвергали. Подписывали члены вѣры, какъ члены мира тѣ, которые не вѣровали въ нихъ <sup>(353)</sup>. Большинство само ни то вѣровало въ нихъ, ни то отвергало <sup>(354)</sup>. Большая часть духовныхъ не занималась вопросами о вѣрѣ. Если же когда вѣроученіе выставляемо было на первый планъ, то на вопросы подобнаго рода смотрѣли какъ на еретическую новизну. И такими-то казались тѣ самыя истины, которыя они сами должны были читать во время литургіи.

Среди такихъ-то обстоятельствъ возникла, образовалась и приняла тотъ видъ, въ какомъ мы ее нынѣ находимъ, партія извѣстная подъ именемъ евангелической или Лоу-Чёрчъ.

Особенности этой партіи касаются: а) вѣроученія, и б) на-  
правления въ дѣятельности.

#### а) Ученіе Лоу-Чёрчъ <sup>(355)</sup>.

Въ настоящее время отличительныя положенія евангелическаго (лоучерченскаго) вѣроученія суть слѣдующія три: 1) нужда въ обращеніи ко Христу, 2) оправданіе чрезъ вѣру и 3) мысль, получившая особенное значеніе вслѣдствіе споровъ, — это: Единственный авторитетъ въ дѣлахъ вѣры — Священное

<sup>(353)</sup> Епископъ Брамгаль о 39 членахъ говоритъ, что они суть не болѣе, какъ благочестивыя мнѣнія способныя сохранить и поддержать единство, и мы никого не обязываемъ вѣровать въ ученіе, изложенное въ нихъ; но лишь бы только не противорѣчили имъ. (Elucidat. p. 43).

<sup>(354)</sup> Извѣстно, что еще въ 1772 году многие изъ духовныхъ подавали прошеніе въ законодательный корпусъ объ освобожденіи ихъ отъ обязанности подписывать 39 членовъ вѣры (Milner Lettre XI Fin de la controverse religieuse).

<sup>(355)</sup> Весьма полно раскрыто ученіе партіи Лоу-Чёрчъ въ сочиненіи ученаго ея представителя У. Гуда: «The Divine Rule of the Faith and practice 2 ed. 1853 p. by G. de. Ученые критики англійскіе и нѣмецкіе признаютъ Гуда именно совѣтаннымъ представителемъ Евангелической партіи (Sm. Edinb. Review 1853 Oct. p. 1. Protest. Monatsblät. В. III. p. 274).

Писаніе. Вслѣдствіе необразованности, партія эта свое вѣроученіе довела до высшей степени нелѣпости. Такъ, евангеликъ изъ ученія объ оправданіи чрезъ вѣру, въ настоящее время выводитъ ничтожность нравственности; на мысли объ обращеніи благодатію основываетъ онъ систему о фаталистическомъ предопредѣленіи; изъ общаго понятія о Священномъ Писаніи выводитъ ученіе о Богодуховности его даже въ каждой буквѣ.

Говоря объ оправданіи Лоу-Чёрчъ учить не только тому, что вѣра есть единственный источникъ добродѣтели, но и тому, что пробнымъ камнемъ для истинности вѣры служатъ не дѣла, но чувство; и вѣра, по ея понятію, есть простое согласіе на мысль: „я вѣрую, что я искупленъ“. Такое понятіе о вѣрѣ даютъ болѣе разумные члены этой партіи <sup>(356)</sup>. Истинно вѣрующіе, по ея ученію, только тѣ, которые умѣютъ произнести, такъ сказать, ея шибболетъ; больше этого шибболета въ настоящее время не требуется отъ вѣрующаго. Отсюда-то и развился самый нелѣпый формализмъ, который ставитъ внѣшность, форму на мѣсто поклоненія духомъ и истиною. „Умирающему грѣшнику обѣщается рай, если только его блѣдныя уста смогли проговорить предписанную форму, хотя бы онъ и не принесъ покаянія. Добрый же человѣкъ, если не успѣлъ произнести предписанной формы, хотя бы его послѣднія слова дышали вѣрою и любовію, признается евангеликами за погибшаго, или, по крайней мѣрѣ, его спасеніе сомнительно“ <sup>(357)</sup>.

б) При своемъ ученіи о безусловномъ предопредѣленіи, они дѣлятъ людей на два класса, изъ которыхъ одинъ предназначенъ къ вѣчному блаженству, а другой еще до рожденія опредѣленъ на вѣчныя муки. „Церковь“, по ихъ ученію, „состоитъ изъ перваго класса людей, которые, хотя теперь живутъ по-

<sup>(356)</sup> Напримеръ: Гудъ въ началѣ упомянутого своего сочиненія.

<sup>(357)</sup> Edinburgh Review. Oct. p. 284.

рочно, но рано или поздно все-таки выполнять свое предопределение“. „Понятіе о церкви, какъ видимомъ обществѣ“, по ихъ мнѣнію, „ложно. Кто не принадлежитъ къ ихъ невидимой церкви, тотъ не получить спасенія“ (358).

с) Третій пунктъ ученія евангелической партіи составляетъ мысль о богодухновенности библии даже въ каждой буквѣ. На библию смотрятъ, какъ на такую книгу, въ которой Самъ Богъ, по ихъ словамъ, диктовалъ каждую букву. „Такіе люди, говоритъ епископъ Галль, всякое мѣсто въ писаніи обращаютъ въ вопросъ для жизни“ (359). Поэтому они принуждены бываютъ для подтвержденія своихъ легкомысленныхъ и произвольныхъ объясненій или находить сходство словъ писанія съ фактами, или отвергать самые факты, когда они не согласны съ Священнымъ Писаніемъ, объясняемымъ ими по своему. Изъ ихъ положенія выходитъ также, что всякая книга въ библии имѣетъ для христіанъ одинаковое значеніе и что единственное различіе между ветхимъ и новымъ завѣтами состоитъ только въ объемѣ. Но странно! Таже самая партія на словахъ, по свидѣтельству англиканца, какъ нельзя выше выставляя евангеліе и ставя Моисеевъ законъ ниже его, на дѣлѣ Моисеево пятокнижіе цѣнятъ выше книгъ новозавѣтныхъ. Она есть іудействующая партія. Съ особенною любовью занимается лицами и законами изъ жизни еврейскаго народа (360). Вотъ каково у евангеликовъ развитіе мыслей англиканскаго вѣроученія. Положивши въ основаніе своей дѣятельности XI членъ своего вѣроученія — оправданіе вѣроу, они въ дальнѣйшихъ своихъ выводахъ дошли до чистѣйшаго кальвинизма. А взявши VI членъ вѣроученія о важности Священнаго Писанія, развили его до совершеннаго пуританизма; за

что ихъ нынѣ называютъ и пуританами. Чтобы быть чистымъ пуританиномъ, нужно имѣть известную степень невѣжества и нетерпимости. Арнольдъ называетъ нынѣшнихъ евангеликовъ, дошедшихъ до пуританизма, „простыми добрыми христіанами съ небольшимъ умомъ, получившими неполное воспитаніе, и незнакомыми съ свѣтомъ“ (361). Само собою понятно, что къ евангелической партіи принадлежитъ большинство членовъ англиканской церкви, потому что число необразованныхъ всегда больше количества просвѣщенныхъ людей.

#### б) Дѣятельность между едиковѣрцами.

Изъ всѣхъ нынѣ существующихъ партій англиканской церкви Лоу Чёрчъ первая обратила вниманіе на крайній упадокъ нравственности между своими собратами. Одинъ изъ ея членовъ именно Вильберфорсъ, ратуя за оживленіе набожности въ Англии, много разъ жаловался на то, что въ парламентѣ нисколько не замѣтно уваженія къ христіанству. Въ 1797 г. онъ представилъ парламенту свое разсужденіе „о несообразности жизни англичанъ съ истиннымъ христіанствомъ“ (362). Многие именно изъ ея партій дѣлали парламенту множество предложеній касательно реформы въ церковной и религіозной жизни. Они первые обратили вниманіе на тотъ фактъ, что народъ англійскій уже давно сталъ выше тѣхъ постановленій, какія предлагаются ему отъ имени духовнаго начальства. Они съ самаго начала успѣшили удовлетворить болѣе и болѣе усиливающейся, съ возрастаніемъ народонаселенія, потребности въ Богослуженіи. Первое общество для устройства церкви въ діоцезахъ было учреждено епископомъ ихъ партіи Сэмнеромъ скоро по его назначеніи въ

(358) The divine Rule of the faith and Practice by W. Goode въ отдѣлахъ «on the Church» и «on the Predestination».

(359) Edinb. Review 1853. Oct. p. 287.

(360) Ibid. p. 289.

(361) Arnold's Life p. 221.

(362) «A practical view of the prevailing religious system of professed Christians in the higher and middle classes in this (English) country contrasted with real Christianity». 1797.

епископа честерскаго. Во время своего управленія этою паствою онъ освятилъ болѣе 200 новыхъ церквей <sup>(363)</sup>. Нѣсколько раньше его изъ этой же партіи Симсонъ въ Кембриджѣ употребилъ все свое имѣніе на то, чтобы помочь этой нуждѣ другимъ образомъ. Онъ замѣтилъ, что во многихъ большихъ городахъ десятки тысячъ находятся подъ вѣдомствомъ одного пастора. Онъ увидѣлъ также, что лѣнивый пасторъ на такомъ мѣстѣ найдетъ причину извинить свою лѣность, но ревностный много можетъ сдѣлать, и что взглядъ на пастора, всецѣло преданнаго своему служенію, побудитъ прихожанъ къ достойному прохожденію своихъ обязанностей, какъ по отношенію къ государству, такъ и по отношенію къ церкви. Подъ вліяніемъ этихъ наблюденій и соображеній онъ купилъ право патронатства на множество такихъ приходоу и передалъ ихъ въ руки хорошимъ людямъ. Множество приходоу получило такимъ образомъ способныхъ пастырей и ихъ теперешнее благосостояніе свидѣтельствуетъ о благотворности такого плана <sup>(364)</sup>. Такую же цѣль имѣла въ виду эта партія при основаніи „товарищества съ цѣлю содѣйствовать утвержденію прихожанъ въ вѣрѣ“ (1830). Это товарищество содержитъ нынѣ болѣе 300 пастороу, которые подвизаются среди трехъ милліоновъ душъ. Въ послѣднее время они позаботились привлечь массу народную, отчуждившуюся отъ Бога. Для этой цѣли избраны на новую должность лица, получившіе названіе чтецовъ писанія (the Readers of the Scripture); избираются они изъ того самаго класса, для котораго и посылаются. Эти проповѣдники для простолюдиновъ находятъ себѣ часто доступъ туда, куда не проникла еще нога пастора, и ихъ простая, безыскусственная, но исполненная ревности по благѣ, проповѣдь часто имѣетъ больше успѣха, чѣмъ

<sup>(363)</sup> Edinburgh Review 1853. Oct. p. 279.

<sup>(364)</sup> Карлъ Симсонъ много содѣйствовалъ въ пользу Библейскаго Миссіонернаго общества. Умеръ 1836 г. Protest. Monatsblätter. 1864. В. 3. p. 371.

логика и краснорѣчіе оратора. Принявши участіе въ образованіи библейскаго общества, евангелическая партія назначила цѣну за англійскую библію столь низкую, что самый послѣдній бѣднякъ въ состояніи купить ее и слѣдовательно пользоваться великимъ сокровищемъ. Наконецъ по настоятельному предложенію этой партіи улучшеніе темницъ сдѣлалось предметомъ заботъ правительства <sup>(365)</sup>. При ея усиліяхъ и содѣйствіи и законы о наказаніи и преступленіяхъ лишились своей кровавой строгости. Безъ нея усилія Ромилли <sup>(366)</sup> и Маккинтона <sup>(367)</sup> остались бы тщетными.

Но этимъ не ограничивается ихъ дѣятельность. Евангелики творятъ милостыню, лечатъ больныхъ, проповѣдуютъ Евангеліе нищимъ. Черезъ такое свое сближеніе съ простолюдинами они болѣе и болѣе разгоняютъ густой мракъ, въ которомъ находился простой англійскій народъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Они завели „воскресныя школы“, „школы для дѣтей“ и „судную бібліотеку.“ Черезъ журналъ „Библейскіе часы“, выходящій въ недѣлю разъ, они пронесли ученіе церкви въ отдаленныя хижинны. Въ городахъ они собрали къ богослуженію матросоу и кузнецоу <sup>(368)</sup>. О проповѣди въ великолѣпныхъ дворцахъ и на главныхъ проспектахъ они не помышляли, а заботились возвѣщать Евангеліе такимъ людямъ, которые почти не имѣютъ себѣ крова. Многіе, по усиліямъ ея членоу, принимаютъ истинный христіанскій, хотя, къ сожалѣнію, въ формѣ кальвинской. Это нужно сказать о среднемъ классѣ въ торговыхъ и фабричныхъ городахъ. Впрочемъ и многіе богачи во всю жизнь свою остались бы служителями мамоны, если бы евангелическіе проповѣд-

<sup>(365)</sup> Edinburgh Review 1853. Oct. 276—280.

<sup>(366)</sup> Ромилли былъ членомъ парламента. Онъ заботился улучшить законы о наказаніи преступникоу. Умеръ 1818. Protest. Monatsbl. 1854. В. III. p. 269. <sup>(367)</sup> Маккинтоу продолжалъ начатое Ромилли дѣло. Умеръ 1832. (Ibidem). <sup>(368)</sup> Edinb. Review. 1853. Oct. p. 279—297.

ники не пробудили въ нихъ сознанія о ихъ высшемъ назначеніи. Да, вопреки своему строгому празднованію воскресенья, они посвящаютъ цѣлый день на занятія въ воскресныхъ школахъ или посѣщенію приходоу въ грязныхъ улицахъ и душныхъ погребкахъ. Такова дѣятельность евангеликовъ <sup>(369)</sup>. Но при этой отличительной дѣятельности членовъ Лоу-Черчъ, не можемъ не замѣтить болѣе рѣзкихъ особенностей въ жизни.

Особенности въ дѣятельности этой партіи.

Чѣмъ горячѣе принимаются люди за какое-либо дѣло, тѣмъ скорѣе проходитъ жаръ и, какъ обыкновенно бываетъ, послѣ напряженной дѣятельности всегда бываетъ крайній упадокъ силъ, такъ сказать, анервизмъ. То же повторилось и съ евангелической партіею.

Она, въ самомъ началѣ ратовавшая за усиленіе набожности и распространеніе ученія евангельскаго, христіанскую дѣятельность уже оставила въ сторонѣ и въ настоящее время заботится *только о распространеніи ученія*, ею принимаемаго. Ученіе и наученіе—вотъ что въ настоящее время составляетъ главный предметъ занятій лоучерчменовъ. Исправленіе требъ въ приходѣ, по причинѣ допускаемой ими всеобщности священства, не входитъ въ кругъ ихъ главной дѣятельности. Правда, евангеликъ имѣетъ также приходъ и трудится въ немъ съ особеннымъ усердіемъ, но такъ какъ священство, по его узкому взгляду, не согласно съ признаніемъ всеобщаго братства всѣхъ христіанъ, то, любя приходъ, онъ смотритъ на него не какъ на паству, а какъ на общину, въ которой онъ поставленъ распространять только ученіе. Обладаніе капеллою во многолюдномъ горо-

<sup>(369)</sup> Въ настоящее время Лоу-Черчъ уже не имѣетъ той энергіи въ благотворительной дѣятельности, какою она отличалась въ первой четверти настоящаго столѣтія. Эта энергія въ настоящее время перешла въ партію Бродъ-Черчъ.

дѣ, которую онъ можетъ наполнить своими учениками — вотъ его идеаль! Такія-то проповѣдническія мѣста служатъ главнымъ предметомъ постоянныхъ ихъ заботъ по своей должности. Велѣдствіе чего нерѣдко приходится читать, въ періодическомъ журналѣ: „Record,“ издаваемомъ этою партіею, такого рода объявленія: „Объявитель, съ Божіею помощію проповѣдовавшій ученіе о благодати съ большимъ успѣхомъ, ищетъ другаго круга дѣятельности въ столицѣ. У него звонкій и твердый голосъ, важная осанка и манера проповѣдническая, которая, какъ нельзя лучше, ручается за вниманіе и расположенность образованныхъ слушателей“ <sup>(370)</sup>. Евангелическій пасторъ считаетъ главною своею обязанностию говорить поученія, и потому заботится преимущественно о томъ, чтобы къ воскресному дню приготовить двѣ или, по крайней мѣрѣ, одну проповѣдь. Ораторство свое евангелики не ограничиваютъ сводами храмовъ или предѣлами Лондона и Екстеры. Каждый фабричный городъ, каждая мѣстность съ минеральными водами, въ извѣстное время года, ждутъ ихъ ораторства; и они дѣйствительно сходятъ съ лондонскаго неба, какъ звѣзды второй величины, чтобы поблестать въ провинціальныхъ собраніяхъ. И ихъ поученія и рѣчи не падаютъ на неплодную почву. По свидѣтельству очевидцевъ, „со дня на день женщины и дѣвицы больше и больше толпятся на платформахъ и плотнѣе окружаютъ проповѣдника. За такое усердіе признательные евангелики награждаютъ ихъ искусными и остроумными намеками, которые находятся въ страшномъ противорѣчьи съ важнымъ предметомъ разсужденій“ <sup>(371)</sup>.

Другая особенность евангелической партіи — это *иудейское*

<sup>(370)</sup> Record. 1852. Oct. 25.

<sup>(371)</sup> Edinb. Review. 1853. Oct. p. 296. Въ публичныхъ собраніяхъ евангелическіе ораторы среди многочисленныхъ своихъ слушателей дозволяютъ себѣ плоскости и пошлыя выходки, и все это съ доброю цѣлю. Они убѣждены, что безъ этихъ способовъ и оборотовъ имъ не удалось бы собрать денегъ для религіозныхъ и благихъ цѣлей. (Record. 1852. Oct. 14).

*мистическое настроеніе.* Посмотрите, что служить предметомъ ихъ поученій и бесѣдъ. Въ бесѣдахъ своихъ предметомъ разсужденія ставятъ будущее возстановленіе Израиля, періодъ тысящелѣтняго царствованія, успѣхъ „трактаріанской“ ереси (пювизма) и ожидаемое обращеніе сосѣдей — Гай-Черчменовъ (High-Churchmen) <sup>(372)</sup>. Программа этой пророческой пропанды имѣеть своимъ предметомъ близость драконовъ, царство Гога и Магога, открытіе потеряннаго корня (изъ племени Иссеова) <sup>(373)</sup>. Въ комитетахъ своихъ остроумные евангелики-ораторы представляютъ новое объясненіе числа апокалипсическаго звѣря; тамъ они расточаютъ свое краснорѣчіе о жертвахъ папской инквизиціи, и въ современной латицкой церкви съ удивительной вѣрностью указываютъ всѣ черты чудовищной, отвратительной апокалипсической женщины. „Такое іудейское настроеніе нисколько не удивительно,“ говоритъ англиканецъ, „если мы вспомнимъ о томъ племени, изъ котораго состоятъ большая часть слушателей“ <sup>(374)</sup>.

3) Наконецъ, слишкомъ замѣтная особенность въ дѣятельности этой партіи состоитъ въ томъ, что она проповѣдуетъ и другія должности отиравляетъ почти исключительно *только въ низшемъ классѣ* народонаселенія Англійскаго государства. И это естественно; потому что ихъ ученіе можетъ быть принято лицами неразмышляющими, невѣжественными. Душные подвалы, грязныя и тѣсныя улицы, фабрики и заводы — вотъ главнымъ образомъ мѣста евангелической дѣятельности. За подобный-то

<sup>(372)</sup> Ibid. p. 295.

<sup>(373)</sup> Такъ иѣкто Саксенъ уже считался отраслію изъ корени Иссеова и собственно на той мысли, что Саксенъ есть сокращеніе изъ словъ: Isaac's son—сынъ Исаака (Ibid. p. 297).

<sup>(374)</sup> Ibidem. Замѣтимъ между прочимъ, что большинствомъ членовъ, принадлежащихъ къ этой Іудействующей партіи объясняется и то строго іудейское празднованіе воскреснаго дня въ Англии, которое такъ сильно поражаетъ иноземца.

между прочимъ кругъ дѣятельности они и получили названіе Лоу-Черчменовъ (Low Churchmen), т.-е. „низкихъ церковниковъ,“ не только по образованію, но и по ихъ обращенію въ низшихъ слояхъ общества. Оттого-то въ массѣ народной въ Англии истины христіанскія приняты и содержатся въ формѣ кальвинской. Средніе и низшіе классы, особенно въ фабричныхъ и портовыхъ городахъ, заражены духомъ кальвинизма. Но такъ какъ ученіе Лоу-Черчменовъ по своему духу ведетъ къ безразличію въ вѣрѣ, даже къ невѣрію, а въ дѣятельности, своимъ ученіемъ о безусловномъ предопредѣленіи однихъ ко спасенію, а другихъ на вѣчныя муки, дающимъ поводъ къ убѣжденію въ фатализмъ, то естественно ожидать, что усвоившіе такіа начала выкажутъ себя въ индифферентизмъ и даже безвѣріи. Дѣйствительно, мы видимъ, что даже низшее сословіе не имѣеть вѣры.

„Печальный фактъ;“ замѣчаетъ намъ писатель, „люди, изготовляющіе паровыя машины, вагоны, локомотивы, прессы, телеграфы, мебель и т. п., въ настоящее время въ ужасающемъ количествѣ отказались отъ всякой вѣры въ христіанство. Они смотрятъ на Священное Писаніе, какъ на выдумку, на религію — какъ на вымыселъ поковъ, и живутъ на свѣтѣ безъ Бога <sup>(375)</sup>. Такое положеніе дѣль, подрывающее нервы народной жизни, конечно, не можетъ быть вполне приписано какой-нибудь одной партіи. Всѣ виновны въ томъ; но больше другихъ та партія, которая, односторонними пуританскими понятіями о христіанской вѣрѣ и о евангельской жизни, полуобразованныхъ и невѣждъ приводитъ къ совершенному невѣрію. Среди своихъ слушателей низшаго класса <sup>(376)</sup> Лоу-Черчмены не затрудняются,

<sup>(375)</sup> Edinb. Review. Oct. 1853 p. 298—299.

<sup>(376)</sup> Евангелики, еще доселѣ обращающіеся въ избранномъ ими сначала кругѣ лицъ, въ настоящее время стараются избирать между ними для своей проповѣди тѣхъ, которые хотя принадлежатъ къ низшему сословію, но живутъ по-чище, по-богатѣе другихъ. И они теперь останавливаютъ свое вниманіе на тѣхъ прихожанахъ, которыхъ считаютъ за представителей прихо-

какъ мы уже упомянули, выборомъ словъ, достойныхъ содержания проповѣди и приличныхъ мѣсту, времени и лицамъ.

Вотъ въ краткихъ чертахъ изображеніе современнаго состоянія евангелической партіи!

## 2) Гай-Черчь (High Church).

Сопоставляя двѣ партіи англиканской церкви Лоу-Черчь и Гай-Черчь и обращая вниманіе на время ихъ появленія, невольно видишь то же самое явленіе, какъ повторяется въ жизни каждаго отдѣльнаго человѣка. Человѣкъ, въ первые годы молодости, полный свѣжихъ силъ, съ особеннымъ жаромъ берется прямо за дѣло, не обдумавъ его напередъ зрѣло. Онъ бываетъ неимоверно дѣятеленъ, но дѣятельность его весьма ясно свидѣтельствуешь, что еще онъ не устоялся въ житейскомъ благоразуміи; юныя силы его дѣйствуютъ по большей части подъ вліяніемъ чувства и воображенія. Здоровая теорія принесена въ жертву его кипучей практикѣ. Уже впоследствии онъ начинаетъ вносить серьезную мысль въ дѣятельность, уже спустя долгое время онъ начинаетъ осматривать прошлую жизнь, видитъ въ ней промахи, недосмотры, легкомысліе молодости, и только въ зрѣломъ возрастѣ старается дѣйствовать подъ строгимъ надзоромъ разсудка. Что бываетъ вообще съ человѣкомъ, то же явленіе повторяется и въ судьбахъ народовъ и человѣчества. То же явленіе мы видимъ и въ современной намъ англиканской церкви. Англиканская церковь, въ лицѣ евангелической партіи, въ нача-

лѣ нынѣшняго столѣтія, полная силъ и жизни, прямо съ жаромъ приступила къ дѣятельности; о свойствахъ своихъ представленій она не думала и не имѣла яснаго сознанія о своемъ ложномъ въ ученіи направленіи и о пагубномъ его результатѣ. Но, съ теченіемъ времени, нѣкоторые члены ея стали пересматривать свою дѣятельность, направленіе въ образѣ мыслей и исходъ представленій или ученія. Замѣтивши въ представленіяхъ и въ проповѣдуемомъ ученіи ложь, противорѣчіе здравому разсудку и опыту, а также и пагубныя слѣдствія такого ученія, они рѣшились измѣнить образъ мыслей и дѣйствовать на основаніи новыхъ, здравомысленныхъ началъ и взглядовъ. Такія лица выдѣлились изъ общества, составили отдѣльную корпорацію, которая, за свои высокія стремленія, получила названіе Гай-Черчь — высокая церковь (High Church).

И дѣйствительно, партія Гай-Черчь обязана своимъ происхожденіемъ ученію евангеликовъ, дошедшему до крайнихъ предѣловъ налѣпости. Протестантское ученіе, доведенное въ Лоу-Черчь до высшей степени, естественно, должно было вызвать противодѣйствіе. Гибельныя мысли въ вѣроученіи пуританской части англиканцевъ, прямо и ясно противорѣчившія Слову Божию, здравому разуму и опыту, были причиною того быстрого возрастанія и усиленія мыслей и притязаній партіи Гай-Черчь, которыми особенно ознаменована вторая четверть нынѣшняго столѣтія. Гай-черчмены служатъ сильными и благодѣтельными защитниками членовъ англиканской церкви отъ пагубной въ ученіи крайности Рикордитовъ; и они уже много сдѣлали для своего общества. Подвизаясь противъ пуританизма евангеликовъ, они оказали большую услугу своимъ единовѣрцамъ тѣмъ, что возобновили, привели на память и возвысили занятія обыденной жизни и подняли нравственность. Такъ, многіе писатели Гай-Черчь партіи подъ формою поэтической сообщили болѣе чистое, чѣмъ евангелики, ученіе христіанское въ его приложеніи къ ча-

да. Ирландскій епископъ по этому случаю замѣчаетъ: «Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что такіе ведутся порядки, потому что гораздо лучше сидѣть подлѣ сверкающаго огонька, въ хорошо мебелированной комнатѣ, чѣмъ ходить по грязнымъ улицамъ, среди смѣжной и дождливой погоды; гораздо пріятнѣе сидѣть съ богословскою книгою въ креслахъ, чѣмъ превлечь колѣна впрѣдъ грязною и душною постелью умиряющаго бѣдняка». A Charge of the Bishop of Ossory pp. 25, 26. 1853 г.

стнымъ случаямъ обыденной жизни. Особенно прекрасны по содержанию дѣтскія книжки этихъ писателей. Незабвенны въ этомъ отношеніи имена Сьюла (Sewell), Адамса, въ Англіи пріобрѣли популяриность и пользуются общимъ уваженіемъ и признательностію. Многія лица, получившія, по наслѣдству, предубѣжденіе противъ ученія и личностей пуританъ, и такимъ образомъ чуждавшіяся вообще христіанской вѣры, охотно приняли христіанское ученіе въ формѣ вѣроученія партіи Гай-Черчь. Лучшій духъ и совершенно другое направленіе образовались въ тысячахъ такихъ людей, которые безъ этого новаго движенія остались бы тѣмъ, чѣмъ были ихъ отцы. Гай-Черчмены во всѣхъ своихъ видахъ распространили свое направленіе не только въ духовенствѣ и свѣтскихъ вышнихъ лицахъ и другихъ сословіяхъ общества въ предѣлахъ Великобританскаго полуострова, но ихъ ученіе проникло и во многія изъ англійскихъ колоній, куда архіепископъ Гоудей отправилъ нѣсколько епископовъ этой партіи (377).

Особенности партіи Гай-Черчь въ ученія и въ практикѣ.

а) *Въ ученіи.*

Ученіе партіи Гай-Черчь не столько противорѣчитъ ученію своихъ предшественниковъ, сколько дополняетъ, уясняетъ и ограничиваетъ его. И Гай-Черчь принимаетъ оправданіе чрезъ вѣру, но въ то же время даетъ важное значеніе и тому положенію, что необходимымъ условіемъ оправданія человека служатъ также и его добрыя дѣла. Она признаетъ обращеніе чрезъ благодать, но признаетъ также и возрожденіе именно не иначе, какъ въ крещеніи, добровольно съ вѣрою принимаемомъ. Она принимаетъ

(377) Изъ протеста, присланнаго отъ колоній по дѣлу Мг. Капа, видно, что изъ 7 духовныхъ особъ 6 человекъ принадлежатъ партіи Гай-Черчь. См. Guardian Dec. 29. 1852.

авторитетъ Священнаго Писанія, но признаетъ также авторитетъ и церкви въ вопросахъ о вѣрѣ (членъ XX), и это право церкви рѣшать споры о вѣрѣ она производитъ отъ Апостоловъ. Отличительныя мысли въ ученіи Гай-Черчь суть: оправданіе не только вѣрою, но и добрыми дѣлами, авторитетъ церкви и апостольское преемство (378).

Подробно раскрывать эти пункты мы здѣсь не станемъ (объ нихъ была рѣчь выше), а здѣсь мы только сопоставимъ взгляды партій и въ короткѣе уважемъ на дальнѣйшее естественное развитіе ученія Гай-Черчь въ школахъ Оксфордскихъ богослововъ, извѣстныхъ подъ именемъ трактаріанцевъ или пюзеистовъ.

Касательно перваго пункта объ партіи согласны въ томъ, что одніе дѣла не оправдываютъ предъ Богомъ и что безъ освященія нѣтъ искупленія. Но евангелическая партія слишкомъ много придавала значенія вѣрѣ теоретической. Гай-Черчь замѣтила это заблужденіе, опровергла и устранила его (379).

Еще рѣзче различіе въ ученіи объ авторитетѣ церкви въ дѣлахъ вѣры. Евангелики, признавая богодухновенность Священнаго Писанія въ каждой его буквѣ, ничего не хотятъ видѣть, кромѣ того, что вносится въ буквы писанія, понимаемой ими по своему. Оттого у нихъ безсознательно дается большое значеніе ихъ собственному невѣжеству разуму въ ущербъ истинному ученію объ извѣстномъ отношеніи разума къ вѣрѣ и объ авторитетѣ церкви. Гай-Черчь, увидѣвши въ опытѣ страшную опасность для души въ такомъ направленіи, возвратилась къ своему древнему ученію объ авторитетѣ церкви, и съ силою начала защищать XX членъ своего вѣроученія, который въ

(378) Представителемъ собственно партіи Гай-Черчь считается англійскимъ критикомъ У. Гукъ (W. Hook). Въ его сочиненіи: «Discourses on the controversies of the Day. London. 1853 г. подробно изложено ученіе партіи Гай-Черчь. См. Edinb. Rev. 1853. Oct. p. 1.

(379) Rev. H. Gurney's Sermon on Duke of Wellington preface p. 4.



предшествовавшее тому время почти совсѣмъ былъ забытъ и оставленъ. Право церкви рѣшать споры о вѣрѣ Гай-Черчъ видятъ въ апостольскомъ преемствѣ. Это приводитъ насъ къ третьей особенности Гай-Черчъ.

Гай-Черчмены утверждаютъ, что у нихъ есть истинное священство и сообразно съ симъ усваиваютъ ему всѣ права священства; между тѣмъ, собратія ихъ, въ нѣдрахъ той же соединенной церкви Англіи и Ирландіи, называющіеся Лоу-Черчъ (Low Church), смѣются надъ этою мыслию, какъ надъ пацкиимъ вымысломъ (figment of Popery); а Бродъ-Черчъ партія просто осмѣиваетъ эти притязанія какъ что-то неимѣющее смысла (nonsense) (380).“

Но партія Гай-Черчъ, возникшая съ цѣлію противоборствовать пуританизму, свои мысли въ самомъ началѣ старалась основывать на своемъ двусмысленномъ, неопредѣленномъ, исполненномъ внутренняго противорѣчія, вѣроученіи, врученномъ англиканской церкви Елизаветою. Легко понять, что безпристрастные люди этого же самаго общества, съ болѣе свѣтлымъ взглядомъ, и, особенно, среди споровъ и борьбы, не могли удовлетвориться принятымъ вѣроученіемъ, и по этому необходимо должны были уяснить себѣ дѣло. И, вслѣдствіе своихъ чисто христіанскихъ побужденій, они послѣ 10 лѣтняго пребыванія выдѣлились изъ своего кружка и стали во главѣ довольно огромнаго числа приверженцевъ. Это случилось лѣтъ 20 тому назадъ. Лица эти положили своею задачею возобновить богословіе Лода (381) и все

(380) Confessions of a late English Protestant. 1858. Septemb. 11/22. См. Дух. Вѣсѣда. 1858. № 42 р. 112—113.

(381) Лодъ (Laud) родился въ 1573 году, обучался въ Оксфордскомъ университетѣ и уже въ молодыхъ лѣтахъ сдѣлался извѣстенъ религіозною ревностію и ненавистью противъ распространившагося въ Англіи кальвинизма. Будучи еще въ санѣ пресвитера, онъ началъ противоборствовать господствовавшему въ богословіи кальвиническому направленію; за то съ самаго начала терпѣлъ много непріятностей и видѣлъ прямое противодѣйствіе. Но спустя

то, что дѣлалъ Лодъ на основаніи глубокаго изученія древности христіанской. Ихъ новое и умное ученіе нашло сочувствіе въ большинствѣ духовенства, въ людяхъ высшаго сословія и вообще въ лицахъ болѣе развитыхъ и образованныхъ, а возстановленіемъ обрядовой стороны они привлекли не мало людей и изъ массы народной. Ученіе трактаріанцевъ есть необходимое развитіе англиканскихъ основныхъ началъ. Основаніемъ ихъ системы служитъ апостольское преемство, которое и по ихъ мнѣнію составляетъ существенный признакъ истинной церкви. Епископъ,

немного времени, обстоятельства такъ хорошо расположились, что онъ былъ избранъ въ канцлера Оксфордскаго университета, какъ поборникъ православія, голосами членовъ этого университета. Скоро послѣ этого былъ вызванъ ко двору и рукоположенъ во епископа Лондонскаго. Въ этомъ санѣ приблизившись къ королю Якову I, онъ возбудилъ въ немъ расположеніе къ православію, ослабилъ вліяніе кальвиниста епископа Аббота, и своимъ примѣромъ и поученіями вдохнулъ въ принца Карла и во многихъ другихъ дворянъ ревность и любовь къ православію. Спустя немного времени, когда Карлъ принялъ кормило правленія, Лодъ возведенъ въ званіе архіепископа и подвизался столь усѣбно, что не только дворъ, но и оба университета, и почти весь клиръ, отлекаясь отъ новѣйшихъ учителей къ изученію вселенскихъ соборовъ и отцевъ. А церковь въ Ирландіи не только сохранила подобно церкви въ Англіи отъ предстоящей опасности кальвинизма, но принесла ей болшую пользу, потому что уже синодомъ принятыя заблужденія удалены изъ нея и обратила ее къ чистой истинѣ. Онъ предписалъ Оксфордскому университету особенное вниманіе обращать на соблюденіе и распространеніе каволической вѣры. Кресты и просфоры съ изображеніемъ креста, иконы, служація къ назиданію людей, были имъ возстановлены. Онъ возстановилъ жертвенники и престолы на восточной сторонѣ храмовъ; поставилъ на нихъ кресты и свѣчи; запретилъ ихъ передвигать и оградилъ олтари перестроенною, чтобы кальвинствующій народъ, потерявшій всякое благоговѣніе къ священнымъ предметамъ, не касался ихъ. Возстановилъ православное ученіе о евхаристіи и сдѣлалъ весьма много добра для своихъ соотечественниковъ. Слухъ объ немъ распространился далеко. Патріархъ Іерусалимскій Палеій послалъ къ нему грамоту съ выраженіемъ признательности, радости и готовности возстановить единеніе между церквами. Но злоба враговъ Лода — кальвинистовъ, обезглавившая этого добраго пастыря въ 1644 г., не дозволила осуществиться такому святому дѣлу. (Διατριβὰὶ περὶ τῆς Ἀγγλ. Ἐκκ. ὑπὸ. Ὀυκλλ. Παλμερ. 1851. pp. 42—47. Protest. Monatsbl. 1853. В. III. p. 309).

законно поставленный, вслѣдствіе непрерывнаго ряда, есть пре-  
емникъ апостольскій. Пасторы, имъ рукополагаемы, сподобля-  
ются особенной благодати, въ силу коой, по ихъ молитвѣ, Духъ  
Святый пресуществляетъ хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Хри-  
стову. Они получаютъ власть совершать крещеніе, въ которомъ  
омываются грѣхи крещаемого, и совершать другія священно-  
дѣйствія. Пюэисты признаютъ непогрѣшимость церкви (382).

Но въ раскрытіи своихъ мыслей они шли слишкомъ быст-  
рыми шагами и скоро позади себя далеко оставили массу, при-  
ставшую къ нимъ. Жаркіе ревнители, по пылкости своей при-  
роды, не позаботились хорошенько познакомиться съ истиннымъ  
ученіемъ христіанскимъ, которое вполне и во всей силѣ хра-  
нится въ православной церкви, ринулись въ нѣдра латинской  
церкви. Такъ, одинъ изъ первыхъ и замѣчательныхъ виновни-  
ковъ движенія Ньюманъ (Newman) слишкомъ поспѣшилъ, ду-  
мая найти истину въ панизмѣ. Большинство же пюэистовъ,  
вмѣстѣ съ своимъ началовождемъ Пюэемъ, не было такъ опро-  
метчиво. Оно, отказываясь отъ англійскаго протестантизма, ос-  
тановилось съ трепетнымъ ожиданіемъ чего-то лучшаго на гра-  
ницѣ между православіемъ и католичествомъ. Ньюманъ истоца-  
етъ все свое краснорѣчіе, убѣждая пюэистовъ всѣмъ, что есть  
святаго, перейти въ нѣдра латинства. Онъ представляетъ имъ  
въ примѣръ себя, изображаетъ ихъ неопредѣленное теперешнее  
положеніе, поражаетъ ихъ тѣми началами, которыя для него  
самаго дороги и которыя побудили его — его расчеты, вліяніе,  
значеніе въ обществѣ, родину и друзей промѣнять на жизнь въ  
чуждыхъ краяхъ среди иноплеменниковъ (383). Но все напрас-  
но. Они остаются въ прежнемъ положеніи и, уstraшенные отпа-  
деніемъ такого замѣчательнаго лица, какъ Ньюманъ, жалѣя о

(382) Tracts for the Times № XC. p. 4. *Sewell's Christian Morals*. p. 247. 1 ed.

(383) *Newman's Lectures on Anglican difficulties*. 1850. London.

немъ, сдѣлались смертельными врагами Риму. Нѣкоторые обря-  
ды и догматы латинской церкви служатъ для нихъ неотврати-  
мымъ камнемъ преткнанія. Пюэисты, рѣшившіеся отказаться  
отъ протестантизма вмѣстѣ съ своимъ предводителемъ и колос-  
сомъ Пюэемъ, стоятъ между двумя вѣроисповѣданіями — латин-  
скимъ и православнымъ, обдумываютъ, соображаютъ свои мысли  
и вѣроученіе, выясняютъ въ литературѣ посредствомъ полеми-  
ки, болѣе и болѣе знакомятся съ православнымъ востокомъ и съ  
каждымъ днемъ сильнѣе и сильнѣе выражаютъ желаніе соеди-  
ниться съ тою церковію, отъ которой Великобританскій полу-  
островъ получилъ чистое Христово ученіе; они все болѣе и бо-  
лѣе возгрѣваютъ въ себѣ надежду, что церковь англиканская  
будетъ когда-нибудь истинною вѣтвію католической православ-  
ной церкви (384). Богъ вѣсть, быть можетъ, ученый Гоферлей  
пюэистъ, съ своимъ семействомъ присоединившійся къ право-  
славной вѣрѣ, есть начатокъ Господу отъ колеблющейся въ са-  
момъ основаніи англиканской церкви (385). Намъ православ-  
нымъ остается содѣйствовать скорѣйшему соединенію этой за-  
мѣчательной церкви и молить Господа объ обращеніи этихъ  
чадъ, ищущихъ свѣта святаго закона, ишедшаго отъ Сіона, и  
о томъ, чтобы „солнце правды возсіяло въ полномъ своемъ свѣ-  
тѣ и разрушило такимъ образомъ грѣхъ и мракъ, которыми те-  
перь объемлется англиканская церковь (386).“

#### Особенности въ практикѣ.

Гораздо рѣзче различіе партій замѣтно въ стѣнахъ церкви.  
Первое различіе касается собственно *совершенія таинства  
крещенія*. Гай-Черчмены снова ввели древнее обыкновеніе со-

(384) Дух. Бесѣда 1859. № 4. стр. 114—124.

(385) «Confessions of a late English Protestant». 1858 11/23 of September. London въ Дух. Бесѣдѣ 1858. № 42.

(386) Слова Англиканца см. въ Дух. Бесѣдѣ 1859. № 4 стр. 118.

вершать его публично въ церкви. Кромѣ того, вмѣсто углубленія въ землѣ для совершенія крещенія, опять нынѣ введенъ въ употребленіе такъ называемый крещальный камень. Съ изящнымъ вкусомъ, согласнымъ съ древностію, возстановлено въ церкви благолѣпіе; формы зданія опять устроятся по образцу древнихъ храмовъ; разрисованныя окна разливаютъ разноцвѣтный свѣтъ по храму. Кресты снова возвышаются и на крышахъ храмовъ. Музыка, живопись и архитектура въ партіи Гай-Черчь служатъ религіи и содѣйствуютъ чувству благоговѣнія.

Заслуживаютъ особеннаго вниманія усилія Гай-Черчменовъ въ *упражденіи родовыхъ потомственныхъ ложъ* и вообще найма мѣстъ въ храмахъ. Тогда какъ другія партіи англиканской церкви спокойно смотрятъ на этотъ обычай, Гай-Черчмены съ самаго начала возстали противъ него. Извѣстно, что полъ храма, хоры и стѣны храма застраиваются высокими ложами и стульями, которые еще и донныѣ въ весьма многихъ церквахъ замѣщаются только въ половину, и притомъ только богатыми прихожанами, между тѣмъ какъ бѣдные принуждены стоять на ногахъ, а иногда и не имѣть мѣста въ своей приходской церкви. Гай Черчмены и особенно поженсты съ жаромъ принялись распространять свой взглядъ на эти порядки. Равенство всѣхъ въ храмѣ Божиѣмъ было съ самаго начала ихъ появленія одною изъ важныхъ задачъ. Но понятно, что устранить обычай, поддерживаемый давностію и, слѣдовательно, глубоко укоренившійся, не легкое дѣло. Пастору партіи Гай-Черчь приходится вести жестокую борьбу съ самолюбіемъ зажиточныхъ прихожанъ. По давнему обычаю, онъ не можетъ предпринять никакой перемѣны безъ согласія представителей прихода, которые нерѣдко бываютъ самыми сильными противниками его улучшеній. Нужно пастору много хлопотъ, терпѣнія и труда, чтобы ввести что нибудь, согласное съ христіанскою древностію. Хотя и въ настоящее время и въ храмахъ партіи Гай-Черчь еще остаются

ложи и семейныя скамьи, но, поднявши по этому случаю вопросъ о благообразіи внутри храма, Гай Черчмены возбудили въ обществѣ разсужденія объ этомъ предметѣ; и польза отъ нихъ уже нынѣ замѣчается въ нѣкоторыхъ храмахъ; именно въ нихъ право на стулъ имѣютъ всѣ одинаковое, какъ богатый, такъ и бѣдный.

Немаловажное отличіе и заслуга партіи Гай Черчь заключается въ *распространеніи епископій въ англійскихъ колоніяхъ*. Правда, начало этимъ колоніальнымъ епархіямъ положила Лоу Черчь, устроивши епископскую кафедру въ Калькуттѣ (1814 г.); но болѣе обширное распространеніе этихъ порядковъ и благоустройство въ колоніальныхъ церквахъ принадлежитъ партіи Гай Черчь. Въ послѣднія 13 лѣтъ ею основано 15 новыхъ епископскихъ кафедръ <sup>(387)</sup>.

Но заботясь объ открытіи новыхъ епархій, какъ въ самомъ государствѣ, такъ и его колоніяхъ, партія Гай Черчь съ скорбію замѣтила холодность къ Богослуженію вообще между всѣми членами церкви и старалась узнать причины такого равнодушія. Холодность эта, имѣя основаніемъ своимъ душевное настроеніе общества, много обусловливалась, во-первыхъ тѣмъ, что, по причинѣ увеличившагося народонаселенія храмы стали тѣсны для посѣтителей и вообще число ихъ далеко не соответствовало народонаселенію, а во-вторыхъ, — неблаголѣпіемъ ихъ и крайнимъ неблагозвучіемъ гимновъ, сопровождающихъ Богослуженіе въ нихъ. Гай Черчмены положили устранять эти внѣшнія преграды. Они своимъ прижѣромъ подвигли общество къ *построенію новыхъ церквей* или къ поправленію слишкомъ старыхъ; заботясь въ то же время, какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ, объ украшеніи иконами, живописью и о гармоническомъ пѣніи. Нужда въ церквахъ вызвала въ себѣ такое сочувствіе въ обществѣ, что удивляешься дѣятельности и усиліямъ

(387) Edinb. Review. 1853. Oct. p. 37.

членовъ англиканской церкви по этому предмету. „Духовный журналъ партіи Гай Чёрч („Guardian“), выходящій однажды въ недѣлю“, по словамъ современнаго намъ нѣмецкаго писателя, „почти въ каждомъ номерѣ извѣщаетъ объ освященіи по крайней мѣрѣ двухъ или трехъ или вновь построенныхъ или такъ поправленныхъ церквей, что ихъ нужно снова освящать. Если мы скажемъ“, продолжаетъ тотъ же писатель, „что въ Англіи ежегодно или вновь устрояютъ или совершенно передѣлываютъ до 100 церквей, то эта цифра будетъ истинною суммою, хотя она можетъ показаться невѣроятною“ (388).

Партія Гай Чёрчъ имѣетъ еще то отличіе, что къ ней принадлежатъ лица *болѣе образованныя*: духовенство, хотя конечно не все, но большая часть іерарховъ (389), высшее сословіе общества, хотя и въ ряду низшихъ слоевъ, она имѣетъ своихъ приверженцевъ. И такое явленіе естественно. Потому что ученіе другихъ партій слишкомъ неудовлетворительное по своему содержанію и пагубное по своимъ выводамъ не можетъ успокоивать человѣка хоть сколько развитаго. Ученіе же Гай Чёрчменовъ гораздо разумнѣе, ближе къ истинѣ, а потому и болѣе способно удовлетворить мыслящихъ людей.

Не малое различіе между партіями Лоу Чёрчъ и Гай Черчъ замѣтно и въ ихъ *внѣшнемъ положеніи* и *богатствѣ*. Гай Чёрчмены вообще богаты, а Лоу Чёрчмены, сравнительно съ первыми, вообще бѣдны. Богатствомъ Гай Чёрчменовъ объясняется и непотизмъ, который особенно поддерживается въ этой партіи. По словамъ англиканца, „самыя замѣчательныя личности въ партіи Гай Чёрчъ—это родственники или любимцы пре-

(388) Evang. Kirchenzeit. 1858. Septem. p. 788. Въ частности о дѣятельности пюэенствова или трактаріанцевъ см. Evang. Kirchenzeit. 1858. 29 Mai. № 43.

(389) Изъ отчета англик. церкви за 1853 годъ видно, что во всѣхъ трехъ партіяхъ въ Англ. королевствѣ было 28 епископовъ; изъ нихъ 13 принадлежали къ разнымъ отраслямъ партіи Гай Черчъ. См. № 196. Art. 3.

латовъ, которыхъ (родственниковъ) счастье перѣдко упрочено бываетъ прежде, чѣмъ они оставлятъ колыбель. Богатые приходды и архидіаконаты до послѣдняго времени кажутся существовали только затѣмъ, чтобы этимъ высокоблагороднымъ чадамъ спокойно (comfortably) жить-ѣсть, пить и веселиться“ (390).

Вотъ въ немногихъ словахъ характеристическія черты Гай Чёрчъ!

### 3) Бродъ Черчъ (The Broad Church).

На ряду съ двумя партіями Гай Чёрчъ и Лоу Чёрчъ въ англиканской церкви отличаютъ еще третью, которую враги называютъ либеральною или индифферентистическою церковію, а ея приверженцы умѣренною, повсеместною (catholic) или просторною и пространною (Broad Church). Ея отличительнымъ признакомъ служитъ неимовѣрная терпимость (391). Ея ученіе составляютъ тѣ пункты, которыхъ одинаково держатся какъ Лоу Чёрчъ, такъ и Гай Чёрчъ: воплощеніе, примиреніе, обращеніе благодатію, оправданіе чрезъ вѣру. Бродъ Чёрчмены отличаются отъ своихъ братьевъ тѣмъ, что думаютъ, будто ихъ ученіе въ существѣ содержалось всеми христіанами всѣхъ временъ. Хотя они и признаютъ римскихъ католиковъ своими братьями, однако они настоящіе жаркіе протестанты. Вообще ихъ ученіе можно изобразить въ слѣдующихъ словахъ: изъ Гай Чёрчменскаго и евангелическаго вѣроученія они принимаютъ все положительное и отвергаютъ все отрицательное (392).

(390) Edinb. Review 1853. Oct. p. 329.

(391) Пюэенсты жалуются на то, что партія Бродъ Черчъ учить по дру-смысленнымъ учебникамъ и при томъ занкался,—что она отличается слишкомъ большою вѣротерпимостію и не поражаетъ кальвинистовъ (Tracts for the Times № 90). Лоу-Чёрчмены съ своей стороны говорятъ, что ея чино-послѣдованіе крещенія дурно составлено (calculated to mislead), а ея катихизисъ весьма несогласенъ съ Священнымъ Писаніемъ.

(392) Современнымъ представителемъ партіи Бродъ-Черчъ считается Гертъ,

Согласно съ Лоу Чёрчъ они учатъ, что Священное писаніе есть единственное руководительное начало вѣры и вмѣстѣ съ Гай Чёрчъ учатъ, что человѣкъ оправдывается не одною только теоретическою вѣрою, но и дѣлами, что плоды духовные суть единственный пробный камень для узнанія того, обитаетъ ли Духъ Божій въ человѣкѣ. Особенно замѣчательно ученіе Бродъ Чёрчменовъ о видимой церкви, 'которое евангелики оставляютъ безъ вниманія, а Гай Чёрчмены еще не установили общаго полнаго понятія о ней. По понятіямъ Бродъ Чёрчменовъ, церковь есть такое общество, въ которомъ, по Божію назначенію, бытіе Бога и Его свойства какъ въ его (т. е. общества) установленіяхъ, такъ и въ самихъ его членахъ, должны отображаться и дѣлаться замѣтными. „Если бы такая мысль о церкви въ полной силѣ была присуща намъ“, говоритъ основатель этой партіи, „то она постоянно напоминала бы намъ о Богѣ и дѣйствовала бы на нашу жизнь и поведеніе столь же замѣтно, сколько замѣтно дѣйствуетъ и воздухъ, которымъ мы дышимъ“ (393). „Для этого“, говоритъ тотъ же ревнитель въ другомъ мѣстѣ своего сочиненія, „благотворные древніе обряды и обычаи, охранявшіе религіозное чувство отъ современнаго растлѣнія, должны быть восстановлены, именно: ежедневное Богослуженіе, частое пріобщеніе Святыхъ Таинъ, знаки, напоминающіе намъ о нашемъ христіанскомъ званіи, какъ-то: кресты, часовни на дорогахъ, поминовеніе всѣхъ святыхъ людей всѣхъ временъ и странъ, братства (монастыри мужскіе) и особенно сестерства (женскіе монастыри) разныхъ родовъ и съ различными уставами“ (394). Бродъ Чёрчмены думаютъ, что такъ, или иначе, а

который изложилъ ученіе своей партіи въ брошюрѣ: «Means of Unity». A Charge by Archdeacon Hare. London 1847. Снес. Edinbur. Review 1853. Oct. p. 1.

(393) Arnold's «Sermons». IV. 307.

(394) Arnold's «Sermons». Introduction p. 56.

церковь должна осуществить идею христіанскаго братства и обратиться ко Христу міръ.

И такое ученіе у проповѣдниковъ этихъ не остается пустымъ словомъ, не есть только одна мечта. Главный ревнитель о нравственномъ улучшеніи въ народѣ, ставшій во главѣ этой партіи, Арнольдъ (395), хотя въ маломъ объемѣ, однако старался на дѣлѣ осуществить идею христіанскаго братства и дѣйствовалъ съ большимъ успѣхомъ. При управленіи вѣрреннымъ ему публичнымъ училищемъ, онъ всегда имѣлъ предъ глазами идеалъ такой христіанской общины. Обширную реформу въ методѣ преподаванія наукъ и вообще воспитанія въ низшихъ классахъ и также обильныя и благотворныя отсюда слѣдствія, всѣ партіи приписываютъ его заботамъ и усиліямъ, а въ большихъ размѣрахъ его планы были приведены въ исполненіе его учениками. Христіанскія же мысли и чувства одушевляютъ ихъ и при возстановленіи ими истиннаго церковнаго правительства и оживленіи англиканской церкви и религіознаго чувства. Они стараются возстановить всѣ тѣ должности, какія были въ древности въ Іерархіи. Они также каедральнымъ институтамъ, капитуламъ, даютъ новыя занятія и вдыхаютъ новую жизнь во всѣ мертвыя, еще и до нынѣ кое-какъ существующія учрежденія.

И пасторы этой партіи содѣйствуютъ общему благу свѣтскихъ ревнителей по благочестію; заботятся съ особенною любовью о благѣ имъ вѣрренныхъ. Все, что сколько-нибудь можетъ служить къ возвышенію нравственности ихъ паствы, все это они вносятъ въ кругъ своей дѣятельности. Огромный успѣхъ въ общечеловѣческомъ образованіи бѣдныхъ въ новѣйшее время почти вполне зависѣлъ отъ этой партіи. Дауссъ (нынѣ деканъ въ

(395) Томъ Арнольдъ родился въ 1795, умеръ въ 1842 г. Своею жизнью и дѣлами на пользу училищъ и церкви онъ особенно сдѣлался извѣстенъ въ должности ректора училища Рубійскаго. Весьма подробную біографію Арнольда см. въ Библ. для чтенія въ 1858, май.

Герефордъ) своимъ примѣромъ положилъ начало для этого благодѣтельнаго направленія. Знаменитый Морисъ <sup>(396)</sup> сдѣлалъ счастливую попытку извлечь изъ тьмы невѣрія вообще погруженный въ нее весь рабочій классъ въ Лондонѣ и именно тѣмъ, что выказалъ себя по отношенію къ нему особенно расположеннымъ. Вильсонъ, ведшій то же самое дѣло съ большимъ успѣхомъ и въ болѣешемъ размѣрѣ въ своихъ фабричныхъ школахъ въ Воксалѣ (Vauxhall), говоритъ, „что онъ дѣлалъ то же самое, что ученики Арнольда <sup>(397)</sup>.“

Такія лица, ратующія за возвышеніе низшихъ классовъ для своей цѣли, не пренебрегли и нѣкоторыми удовольствіями. Такъ въ Горкскомъ графствѣ есть по селамъ фабрики, гдѣ фабричные, подъ руководствомъ духовенства, драматично представляютъ Мессіаду Генделя <sup>(398)</sup>.

Но при такихъ добрыхъ началахъ въ людяхъ партіи Бродъ-Черчъ замѣтно два направленія, изъ которыхъ одно можно назвать теоретико-практическимъ, а другое—антитеоретическимъ или чисто практическимъ.

Къ лицамъ, дѣйствующимъ въ духѣ перваго направленія, принадлежатъ всѣ тѣ, которые руководятся своими обширными христіанскими взглядами на человѣчество и христіанство, и у которыхъ замѣтна ясно сознанныя мысль о ихъ дѣятельности. Къ такимъ лицамъ принадлежатъ вышеупомянутые дѣятели. Но нельзя не замѣтить, что эти дѣятели, какъ по своимъ взглядамъ, такъ и по отчетливой дѣятельности, очень сближаются съ Гай Черчменами. Съ ними они въ своихъ стремленіяхъ имѣютъ точку соприкосновенія.

<sup>(396)</sup> Морисъ (Maurice), современный намъ профессоръ богословія въ королевской коллегіи, извѣстенъ своими услугами на поприщѣ богословія. См. *Protest. Monatsblätter* V. 8 p. 322.

<sup>(397)</sup> *Edinb. Review* 1863. Oct. p. 332. <sup>(398)</sup> *Ibid.* 333.

Но не всѣ Бродъ-Черчмены проникнуты одинаково началами Арнольда и его ближайшихъ учениковъ. Есть между ними лица съ болѣе узкими взглядами, которыхъ мы назвали анти-теоретиками. Они не имѣютъ такого отчетливаго и опредѣленнаго взгляда на христіанство, какой руководить другихъ ихъ собратьевъ. Они допускаютъ всякіе взгляды отъ Горгамова <sup>(399)</sup> и до Веннетисова <sup>(400)</sup>. Недостатокъ въ обширныхъ взглядахъ идеальныхъ и стремленіяхъ или въ глубокомысленномъ направленіи для этихъ членовъ партіи Бродъ-Черчъ доставляетъ ту выгоду, что ее вообще менѣе презираютъ и ея дѣятельности менѣе поставляютъ преградъ. Они отличаются искреннею привязанностію къ англиканской церкви въ ея признанномъ законѣ видѣ и образуютъ свое ученіе и взгляды по двусмысленнымъ членамъ ея вѣроученія. Они не составляютъ, подобно пюезистамъ, ни новыхъ членовъ въ вѣроученіи, не измѣняютъ ни литургіи, но отъ сердца принимаютъ тѣ мнѣнія, какія передаютъ имъ вѣроученіе, заключенное Елизаветою въ XXXIX членахъ, и литургію. Они одинаково расположены, какъ къ Гай-Черчменамъ, такъ и къ Лоу-Черчменамъ, не соревнуютъ и не враждуютъ противъ какой-нибудь партіи. Такимъ образомъ дѣйствіи они часто избѣгаютъ ненависти и пріобрѣтаютъ себѣ иногда общее уваженіе, какъ оно недавно высказалось въ назначеніи доктора Джаксона епископомъ Линкольнскимъ. Главная цѣль ихъ жизни—христіанская дѣятельность на пользу ближняго.

Изъ сказаннаго видно, что Бродъ-Черчъ—виновница церковныхъ улучшеній и ревнительница о нравственномъ прогрессѣ

<sup>(399)</sup> Горгамъ, какъ мы уже сказали выше, извѣстенъ своимъ замѣчательнымъ споромъ съ епископомъ Эксетерскимъ, какъ одинъ изъ самыхъ жаркихъ Лоу-Черчменовъ.

<sup>(400)</sup> Веннетисъ за свой слишкомъ близкій къ католицизму пюезизмъ принужденъ былъ лишиться проповѣдническаго мѣста въ Лондонѣ. *Protest. Monatsblätter*. 1853. III V. 323. p.

сѣ—почти тоже для середины нынѣшняго (19-го) столѣтія, чѣмъ была Лоу-Черчъ для его начала. Но есть между ними и огромная разность. Лоу-Черчмены образовали замкнутую корпорацію, преслѣдовали общую цѣль—улучшеніе только нравственности, а объ исправленіяхъ по церкви не заботились. Напротивъ, члены Бродъ-Черчъ такъ мало соединены между собою и такъ мало дѣйствуютъ общими силами за-одно, что ее едва можно назвать партією. Она ни разу не выступала на поприще литературы сѣ полемикою. Основаніе этому явленію можно искать въ томъ, что она поставила свою задачею борьбу не съ сектами и сектантами, а съ нравственнымъ зломъ—и, не вдаваясь въ словопреніе и разглагольствіе, прямо приступила къ дѣлу. Ея современное оружіе—самоотверженіе и любовь.

Обыкновенно всеобщая вѣротерпимость всегда неразлучно соединена бываетъ съ всеобщимъ индифферентизмомъ. Начала Бродъ-Черчменовъ, будучи доведены до высшей степени, естественно могутъ повергнуть общество въ оцѣпенѣніе и застой. Душа, одаренная способностію стремиться въ безконечность, послѣ отверженія догматической непогрѣшимости, естественно, впадаетъ въ сомнѣніе и скептицизмъ. Лѣтнівыя личности застываютъ безъ огня фанатизма или, по крайней мѣрѣ, безъ извѣстной степени ревности и любви къ своему личному убѣжденію. Тотъ, кто, при своей вѣротерпимости, равнодушно смотритъ на множество незначительныхъ разностей, при своей лѣтности и безопасности, естественно, доходитъ до убѣжденія, что всѣ разности маловажны. Примѣры тому нрѣдки въ исторіи. Въ прошломъ столѣтіи такъ называемое просторное христіанство (Broad Christianity) Тиллотсона<sup>(401)</sup> и Бюрнета<sup>(402)</sup>, перешло въ индиф-

<sup>(401)</sup> Тиллотсонъ родился 1630 г., умеръ 1694 архіепископомъ Кантерберійскимъ. Онъ отличался особеннымъ безкорыстіемъ и терпимостью къ иновѣрцамъ. См. Tillotson's Life. 1735 г. Cambridge.

<sup>(402)</sup> Джилбертъ Бюрнетъ родился 1648 г. въ Елнбургѣ. Онъ очень из-

ферентизмъ Гоадли<sup>(403)</sup> и въ прямое невѣріе. Въ 1722 году, 250 человекъ духовенства подали въ парламентъ прошеніе о томъ, чтобы ихъ освободили отъ подписанія 39 членовъ<sup>(404)</sup>. Эти же самыя лица засѣдали въ парламентѣ въ качествѣ представителей многихъ сотъ своихъ единомышленниковъ, которыхъ невѣріе и либерализмъ выказались въ неисполненіи ими своихъ обязанностей. Оба эти направленія: — невѣріе и пренебреженіе законами совпадаютъ между собою. Потому что равнодушіе къ истинѣ приводитъ къ чувственности и на-оборотъ. Правда, въ настоящее время партію Бродъ-Черчъ нельзя упрекать въ недостаткѣ энергіи и ревности. Арнольдъ не былъ индифферентистомъ, равнымъ образомъ его ученики—эпикурейцами. Равно и ихъ взгляды еще до нынѣ не служатъ переходною ступенію къ невѣрію. Невѣры въ настоящее время являются изъ партіи Лоу-Черчъ. Но нельзя же Бродъ-Черчменамъ, особенно антитеоретикамъ, остаться при такихъ, слишкомъ неопредѣленныхъ, взглядахъ на вѣроученіе. Они, естественно, должны придти къ какому-нибудь болѣе опредѣленному образу мыслей. И на основаніи неразъ повторявшихся въ церковной исторіи фактовъ подобнаго направленія, мы думаемъ, что Бродъ-Черчмены, при той же ревности, какую оказали нѣсколько раньше ихъ методисты и Лоу-Черчмены, придутъ къ тѣмъ же результатамъ и раздѣлятъ ту же участь, какая досталась и ихъ предшественникамъ и сѣбратамъ (Методистамъ и Лоу-Черчменамъ), т.-е. дойдутъ до невѣрія и погрязнутъ въ возмутительной порочности, если, конечно, не освѣтятъ своей дѣятельности, по примѣру Гай-Черчме-

нъ свою исторію реформаціи въ Англій, а также участіемъ въ возведеніи Вильгельма Оранскаго на англійскій престолъ. Онъ былъ епископомъ въ Салисбуріи двадцать пять лѣтъ; скончался въ 1715 году.

<sup>(403)</sup> Веніаминъ Гоадли родился въ 1676 году. Въ началѣ 18 столѣтія присталъ къ партіи либераловъ. Онъ не совѣтовалъ принуждать къ подписи 39 членовъ тѣхъ лицъ, которые не вѣруютъ въ нихъ. Умеръ епископомъ Винчестерскимъ въ 1761 году. <sup>(404)</sup> См. выше примѣч. 77.

новъ, болѣе ясными мыслями и взглядами. Нѣкоторые изъ Бродъ-Черчменовъ чувствуютъ печальный исходъ своего направленія, и поэтому стараются тѣмъ ревностию поддержать въ себѣ вѣру Богослуженіемъ, молитвою, дѣлами самоотверженія и любви. „Чтобы избѣжать опасностей индифферентизма, мы должны,“ говоритъ одинъ изъ нихъ, „тѣмъ сильнѣе возгрѣвать въ себѣ вѣру частымъ хожденіемъ въ храмъ Божій, молитвами и милостынями (405).“

Таковы-то партіи англиканской церкви!

Но, при знакомствѣ съ существующими въ англиканской церкви партіями, съ ихъ духомъ и особенностями, невольно возникаетъ вопросъ: которая же изъ нихъ сильнѣе, больше и многочислнѣе, или вообще каково численное отношеніе ихъ между собою?

Не легко опредѣлить силу этихъ партій. Выборъ представителей на соборѣ сдѣлался простою только формою и не даетъ никакой твердой опоры. Доходы разныхъ религіозныхъ общинъ могли бы дать мѣрило, если бы они поддерживались только одною партіею. Но не такъ бываетъ на самомъ дѣлѣ. При всемъ томъ они могутъ нѣсколько помочь при опредѣленіи силы и численнаго отношенія той и другой партіи. Доходы церковнаго миссіонернаго общества, состоящаго изъ членовъ партій Лоу- и Бродъ-Черчь, ежегодно доходятъ до 100,000 фунтовъ стерлинговъ (до 630,000 руб. сер.), а доходы поддерживаемаго Гай-Черчменами и Бродъ-Черчменами общества, „для распространенія Евангелія,“ простираются до 50,000 ф. ст. (болѣе 300,000 руб. сер.) (406). Предположимъ, что число подписчиковъ относительно равно числу приверженцевъ партій, — мы приходимъ къ тому заключенію, что партія Лоу-Черчь вдвое силь-

(405) Edinb. Review. 1853. Oct. p. 336.

(406) Edinb. Review. 1853. Oct. p. 337.

нѣе партія Гай-Черчь. Это подтверждается еще и сравненіемъ ежегодныхъ доходовъ Гай-Черчменскаго общества: Curates-Aid Society въ 13,000 ф. ст. (81,900 р. сер.) съ пасторальнымъ евангелическимъ обществомъ Aid-Society въ 30,000 ф. ст. (189,000 руб. сер.) (407).

Во время замѣчательнаго, бывшаго въ 1851 г., спора пастора Горгама съ епископомъ Ексетеры количество членовъ въ партіяхъ довольно ясно высказалось. Партія Лоу-Черчь, сочувствовавшая и покровительствовавшая Горгаму, прислала отъ себя просительное письмо къ архіепископу о благосклонномъ рѣшеніи дѣла Горгамова за подписью однихъ духовныхъ Лоу-Черчменовъ съ Бродъ-Черчменами, въ числѣ 3,200 человекъ. А протестъ Гай-Черчменовъ противъ Горгама имѣлъ только 1,800 подписей, которыя сдѣланы были, какъ духовными, такъ и свѣтскими лицами этой партіи, хотя здѣсь подписались и трактарианцы или, что тоже, швейцеры (408). Изъ этого дѣла видно, что большинство членовъ англиканской церкви до нынѣ пока еще принадлежитъ къ партіямъ Лоу-Черчь и Бродъ-Черчь. Причину такого явленія мы уже видѣли въ большинствѣ невѣжествующихъ.

Но, не смотря на такое численное отношеніе партій, мы не можемъ не замѣтить, что партія Гай-Черчь съ каждымъ годомъ

(407) Правда, разборъ духовныхъ журналовъ, по видимому, приводитъ совершенно къ другому заключенію; такъ «Рикордъ» (Record)—журналъ Лоу-Черчменовъ, называемыхъ по журналу Рикордитами, и «Гардианъ» (Guardian) — журналъ, издаваемый Гай-Черчменами, имѣютъ почти одинаковый разборъ, но это еще ничего положительно не доказываетъ. Многие, по сознанію самихъ англиканцевъ, считаютъ эти листки своими семейными газетами, не соглашаясь съ ихъ взглядами. Кромѣ того Бродъ-Черчь не издастъ никакого журнала. Да и журналы «Рикордъ и Гардианъ» разбираются не болѣе, какъ въ количествѣ 8,000 экземпляровъ, тогда какъ одного духовенства собственно съ іерархическою степенію въ англиканской церкви въ настоящее время болѣе 18,000. (Edinb. Review. 1853. p. 337).

(408) In Nom. 193. p. 66 note.



увеличивается и беретъ перевѣсъ надъ другими сектами англиканской церкви. Изъ отчета за 1853 годъ видно, что въ англиканской церкви тогда было до 18,300 человекъ, кромѣ англиканскаго духовенства въ Ирландіи. Оно въ отчетѣ такъ раздѣлено:

Къ партіи Гай-Черчъ, во всѣхъ ея видахъ и отрасляхъ, принадлежитъ 77,300 человекъ; къ партіи Лоу-Черчъ — 6,500 человекъ; къ партіи Бродъ-Черчъ — 4,500.

Но особенно замѣтенъ перевѣсъ Гай-Черчменовъ въ лицѣ іерарховъ. Въ 1853 г. въ англиканской церкви было 28 епископовъ, изъ нихъ 13 принадлежало къ Гай-Черчъ; 10 — къ Бродъ-Черчъ и 5 — къ Лоу-Черчъ (409).

Черты, общія всѣмъ партіямъ въ дѣятельности на пользу единовѣрцевъ и въ частности духовенства, и вообще на пользу всей церкви.

При всемъ своемъ различіи во взглядахъ касательно вѣроученія, въ духѣ и направленіи, партіи англиканской церкви имѣютъ между собою много общаго.

Первая черта общая всѣмъ имъ — это ихъ *одинаково сильное стремленіе* (410) *предохранить* своихъ приверженцевъ отъ перехода въ другія религіозныя общества и отъ воображаемаго ими закоснѣнія въ этомъ новомъ обществѣ или партіи. Въ самомъ дѣлѣ посмотрите, какъ пасторы каждой изъ этихъ партій соревнуютъ въ исполненіи, назначенныхъ имъ обществомъ, обязанностей. Лоу-Черчменъ не гнушается сырыми подвалами и душными комнатами, посѣщаетъ, лечитъ больнаго, читаетъ вмѣстѣ съ нимъ книги духовнаго содержанія, утѣшаетъ

(409) См. № 198. Art. 3.

(410) Между прочими причинами и усиленная дѣятельность каждой партіи въ пользу своего общества служитъ причиною того, что существованіе партій все еще продолжается въ англиканской церкви.

и ободряетъ его. Гай-Черчменъ также соперничаетъ съ своимъ сосѣдомъ въ исполненіи своей обязанности. Смиранный служитель партіи Гай-Черчъ съ особеннымъ удовольствіемъ посвящаетъ себя на сельскій приходъ, гдѣ его болѣе свѣтлое ученіе удобно принимается простыми душами; его любовь къ праздникамъ и постамъ и его благотворительность, приобрѣтаютъ ему уваженіе и расположенность у бѣдныхъ. Въ исполненіи своей должности онъ старается быть, сколько возможно, вѣрнымъ своему званію и сану; подобно евангелику, посѣщаетъ хижины бѣдныхъ, утѣшаетъ печальныхъ, читаетъ нравственнаго содержанія книги при одрѣ больнаго и молится съ умирающимъ. Онъ соперничаетъ съ своими сосѣдами въ ревности по воспитанію и образованію бѣдныхъ, каждодневно посѣщаетъ школы, самъ руководитъ учителей-новичковъ и особенно старается о томъ, чтобы приготовить хорошенько своего школьнаго учителя и учительницу ко времени годичной ревизіи королев. инспекторомъ училищъ (411). Заслуги и дѣятельность Арнольда его ближайшихъ учениковъ и продолжающееся доселѣ направленіе Арнольдовой дѣятельности въ партіи Бродъ-Черчъ извѣстны всякому.

Каждая партія, одинаково заботясь о приобрѣтеніи или, по крайней мѣрѣ, удержаніи въ своемъ обществѣ христіанъ въ своей домашней жизни *одинаково ревностна по попеченію о благосостояніи своихъ приходскихъ церквей и своего духовенства*. Посмотримъ же, въ чемъ проявляется дѣятельность членовъ англиканской церкви по отношенію къ приходскому храму.

Каждая церковь имѣетъ такъ называемаго церковнаго попечителя — церковнаго старосту (Church Warden), на котораго прихожанами возлагается обязанность завѣдывать храмомъ въ экономическомъ отношеніи. Если понадобится какая-нибудь по-

(411) Edinb. Review. 1853. Oct. p. 308.

правка въ церкви или откроется нужда въ приобрѣтеніи какой-нибудь новой вещи; въ такомъ случаѣ, попечитель созываетъ прихожанъ для разузденія и, въ собраніи, называемомъ Vestry, подъ предѣдательствомъ приходскаго пастора, рѣшаютъ дѣло. Если починку или покушку признаютъ необходимою, въ такомъ случаѣ назначаютъ подать, какая требуется на покрытіе издержекъ. Эта подать обязательна для всѣхъ и собирается съ каждаго жителя въ приходѣ, къ какому бы вѣроисповѣданію онъ ни принадлежалъ <sup>(412)</sup>. Кромѣ хлопотъ о поправкахъ по церкви, попечитель имѣетъ заботиться о чистотѣ, о должномъ благолѣпій въ храмѣ, а также о благосостояніи и церковныхъ домовъ, въ которыхъ живутъ духовные и обыкновенно учатся дѣти прихожанъ. По окончаніи года, церковный попечитель отдаетъ приходу отчетъ о церковной суммѣ и о состояніи церкви, указываетъ на нужды, и тогда общимъ голосомъ рѣшаютъ, какъ имъ удовлетворить.

#### О духовенствѣ.

Забывая о церкви, члены англиканской церкви весьма внимательны къ служителямъ олтари и совершителямъ Таинъ. Современный намъ знаменитый нѣмецкій историкъ говоритъ, что „епископальный клиръ (въ Англіи), есть самый богатый въ свѣтѣ“ <sup>(413)</sup>. Такой отзывъ иностранца слишкомъ много говоритъ въ пользу благосостоянія духовенства. Но такъ какъ такое благосостояніе духовенства, завися главнымъ образомъ отъ особеннаго къ нему вниманія общества, весьма много обусловливается

<sup>(412)</sup> Die Zustände d. Angl. Kirch. von *Ulken*. 1843. p. 133. Die Angl. Kirchenzust. von *Eller* 1844. p. 237.

Впрочемъ по парламентскому билю 1858 года, диссентеры освобождены отъ этихъ податей. См. «Атеней» № 34. 1858.

<sup>(413)</sup> *Gieseler's*. Lehrbuch. der Kirch. 1855. Bonn. V. V. p. 145. Тоже самое говоритъ и *Revue Chrétienne* 1863. Avril.

умственными и нравственными качествами самаго духовенства; то, въ видѣ предварительныхъ свѣдѣній, вскорѣ не лишне здѣсь сказать нѣсколько словъ сперва о самомъ духовенствѣ, а потомъ и о его содержаніи, внѣшнемъ бытѣ или, что тоже, о доходахъ, какіе оно ежегодно получаетъ и которые всего лучше доказываютъ усердіе общества къ своимъ пастырямъ.

#### Духовенство.

Духовенство англиканской церкви пользуется особеннымъ уваженіемъ отъ единовѣрцевъ за свои нравственные и умственные качества. Но такъ какъ нравственное и умственное направленіе обусловливается преимущественно воспитаніемъ и образованіемъ, то, слѣдовательно, лица изъ *всѣхъ сословій*, оставившія болѣе выгодныя занятія въ другихъ званіяхъ и, по своему религіозному настроенію, вступившія въ духовное званіе въ *зрѣломъ возрастѣ*, значить съ полнымъ сознаніемъ своего назначенія, обязаны почетомъ преимущественно тѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, въ которыхъ они познали завѣтныя истины, укрѣпили въ добръ свою волю и возвысили стремленія своего сердца. Мы говоримъ объ университетахъ Оксфордскомъ и Кембриджскомъ <sup>(414)</sup>,

<sup>(414)</sup> Университетъ англиканской церкви есть собраніе разныхъ отдѣльныхъ общинъ, изъ которыхъ болѣе многочисленны и богаты называются коллегіями, а прочія называются залами (Halls). Въ Оксфордѣ 19 коллегій и 5 залъ; въ Кембриджѣ 14 коллегій и 3 залы. Каждая коллегія или, что тоже, ученый монастырь, самостоятельна и имѣетъ своего собственнаго старшину или хозяина. При каждой изъ нихъ есть своя капелла (могилвенный домъ), своя библіотека, свой столовая, свой участокъ земли, свои права, свое управленіе. Затѣмъ есть общая университетская библіотека, общій музей, общая зала собранія и совѣта, общая университетская церковь, общій ботаническій садъ, общія для всѣхъ чтенія факультетскихъ профессоровъ. Такимъ-то образомъ поддерживается единство всѣхъ коллегій. Не липшимъ считаемъ представить тѣ впечатлѣнія, какія выносятся путешественники послѣ посѣщенія такихъ университетовъ. «Нигдѣ нѣтъ болѣе рѣзкой противоположности, какъ та, какую представляютъ Лондонъ и Оксфордъ

которые, будучи недоступны для иновѣрцевъ (<sup>415</sup>), своими правилами и методою дѣйствительно оказываютъ благотворное вліяніе на молодыя силы, съ жаромъ и любовію занимающагося наукою юноши.

Не распространяясь слишкомъ далеко о методѣ воспитанія въ этихъ университетахъ, скажемъ вкраткѣ о духѣ и направленіи воспитанія и его значеніи для воспитывающихся и обучающихся.

Изъ всѣхъ описаній, какія приходится читать о воспитаніи въ англиканскихъ университетахъ, нельзя не замѣтить нѣкоторыхъ характеристическихъ чертъ. Черты эти, особенно выдающіяся: а) религіозность, б) образованіе характера, в) равенство и общительность, д) спеціальность въ наукахъ.

а) Быть и значеніе общества опредѣляется, конечно, не безъ воли провидѣнія, главными дѣятелями, слѣдящими за жизнію и положеніемъ общественнымъ; а люди образуются воспитаніемъ. Но прочность быта общественнаго вполне обуславливается религіозными началами въ воспитаніи; а потому въ воспитаніи членовъ англиканской церкви господствующей, обремененной заботиться о нуждахъ страны, *церковность* прежде всего имѣется въ виду и служитъ основою всему прочему. Отъ коллегій всегда требовалось и требуется, чтобы въ ихъ капеллахъ ежедневно совершалось Богослуженіе и чтобы всѣ члены коллегіи (fel-

lows of College) при немъ присутствовали. И студенты университета подлежатъ тому же правилу. Предъ уроками ежедневно бывають молитвы изъ Common-prayer-book и чтенія изъ Библии (<sup>416</sup>). Но кромѣ каждодневныхъ молитвъ въ коллегіальной капеллѣ религіозному настроенію студентовъ весьма много благопріятствуетъ и порядокъ занятій въ классахъ. Въ классѣ главнымъ образомъ обращаютъ вниманіе на Священное писаніе, какъ Ветхаго Заваѣта, который у англиканцевъ читають по переводу семидесяти толковниковъ, такъ и Новаго, который также читають на греческомъ языкѣ. По воскреснымъ днямъ, для чтенія Священнаго писанія, назначаются только

---

(<sup>416</sup>) Въ Англии въ настоящее время либералы сильно нападаютъ на такое посѣщеніе коллегіальныхъ капеллъ. Говорятъ, что молитва у англиканцевъ есть дѣло одной привычки, что обряды, должствующіе быть священными, обратились въ безжизненную формальность. (См. Русс. Бес. 1858. III. Смѣсь, стр. 40). Но послушаемъ, что говоритъ на это возмущеніе Германскій протестантъ: «Правда, говоритъ Визе, упрекъ этотъ имѣетъ свои основанія, но за то куда насъ привело противоположное тому направленіе, наше отвращеніе отъ всякой формы, или всего завѣщаннаго, или заповѣданнаго намъ,—наше испаніе субъективной свободы духа. Слѣдствіе нашего направленія то, что семейный нашъ бытъ лишился тѣхъ благословеній, которыя производимы были на него нѣкогда религіозными и церковными уставами. И въ Англии, продолжаетъ Визе, не хуже насъ понимаютъ, что заповѣдь того только охраняетъ, кто ее хранитъ самъ, тѣмъ не менше вѣрятъ и утверждаютъ, что съ формою паконецъ теряется и самый духъ. (X Письмо Визе о воспитаніи въ Англии). Съ своей стороны мы замѣтимъ, что не для всѣхъ посѣтителей каждодневное посѣщеніе имѣетъ такое механическое значеніе; кромѣ того постоянное посѣщеніе храма или капеллы содѣйствуетъ остойчивости характера и приучаетъ къ порядку. А порядокъ—душа всего; навыкъ и добрый обычай во всякомъ случаѣ принесутъ въ свое время добрые плоды. Наконецъ правило английской университетской педагогики касательно каждодневныхъ молитвъ въ храмѣ, прекрасное по своему духу и цѣли вообще существенно необходимо въ дѣлѣ воспитанія, какъ мѣрило, которымъ начальство имѣлъ возможность опредѣлять качества воспитанника только по его образу жизни и вообще по внѣшности, опредѣляетъ склонности въ подлежащихъ его надзору. Кто не усерденъ къ храму Божию и Богослуженію, тотъ не можетъ быть благосклоннымъ человекомъ и добрымъ гражданиномъ.

---

сосѣди другъ другу. Тамъ (въ Лондонѣ) приливъ жизни словно приливъ волнъ, а здѣсь не въ большомъ отъ Лондона разстояніи, совершенная тишь, вполне гармонирующая съ назначеніемъ мѣста. Тамъ бѣгетъ жизнь настоящаго и бѣгетъ самымъ сильнымъ бѣженіемъ, а здѣсь хранятся еще останки среднихъ вѣковъ, о которыхъ напоминаетъ не только наружный видъ зданій, но и самые костюмы учащихся. «Сердце радуется», говоритъ Визе, «когда представляешь себѣ это мѣсто! Такая тишина, такая важная настроенность даже всего внѣшняго и такая прелесть природы еще нигдѣ мнѣ не являлась въ полномъ сочетаніи, какъ здѣсь.» («Briefe» von Wiese X).

(<sup>418</sup>) Ibid. Briefe XI.

утренние часы. Подробныхъ толкованій Библии въ университетахъ англиканской церкви не предлагается и на томъ собственно основаніи, что студентамъ, при постоянномъ чтеніи ея, мало по малу она дѣлается такъ знакома, что сама собою для нихъ объясняется (417).

Не трудно понять, что такое предпочтительное занятіе дѣлами Богослуженія и Богомыслия, такое проникновеніе духомъ религіознымъ не можетъ не дѣйствовать благотворно на впечатлительную душу юности, добровольно и съ чистою любовію посвятившаго себя въ университетъ, который строго хранитъ предписанія и правила, завѣщанныя учредителями. Если таково направленіе и вліяніе университетскаго воспитанія вообще на молодыхъ людей, то не тѣмъ ли болѣе проникается религіознымъ духомъ тотъ, кто готовится быть смиреннымъ служителемъ церкви, слугою ближнему въ самыхъ важныхъ обстоятельствахъ его жизни и въ самомъ важномъ его дѣлѣ, — въ спасеніи души?...

б) Но такъ какъ и набожный человѣкъ при своемъ настроеніи можетъ быть не самостоятельнымъ въ общественной дѣятельности — слабохарактернымъ, особенно когда ему предстоитъ болѣе или менѣе обширное административное поприще, а отъ слабохарактерности въ правительственномъ лицѣ много можетъ быть вреда для управляемыхъ; то университеты англинской церкви, понимая свое высокое назначеніе и значеніе для государства, поставляютъ себѣ одною изъ главныхъ своихъ задачъ *образовать характеръ* въ воспитанникѣ. Даже должно сказать, что образованіе характера въ человѣкѣ стоитъ на первомъ планѣ въ университетскомъ воспитаніи. Педагогика англичанъ имѣетъ прежде всего въ виду дать остойчивость и должное направленіе волѣ молодыхъ людей. „Педагоги англискихъ уни-

(417) IX Письмо Визе о воспитаніи въ Англии.

верситетовъ, по словамъ Визе, утверждаютъ, что пріобрѣтеніе познаній въ дѣлѣ воспитанія составляетъ второстепенную задачу, потому что для пріобрѣтенія ихъ будетъ еще довольно случаевъ въ жизни; но чтобы молодой человѣкъ самъ по себѣ могъ пользоваться этими случаями, для того нужно заранѣе поставить задачей при его воспитаніи образованіе характера, такъ какъ опущенія въ этомъ отношеніи ничѣмъ нельзя будетъ восполнить въ послѣдствіи“ (418). Для достиженія этой цѣли, воспитаннику предоставляется поприще, на которомъ онъ долженъ выказать свою самостоятельность и самодѣтельность. И первѣе всего новопринятый студентъ получаетъ въ своей коллегіи три комнаты: кабинетъ для занятій, спальню и кладовую. Въ этихъ удѣленныхъ комнатахъ онъ полный хозяинъ, и здѣсь онъ долженъ проявить свою степенность и самодѣтельность. Но этого мало. Воспитаннику предоставляютъ еще другое поприще, болѣе благотворное и важное, гдѣ онъ имѣетъ поучиться самоуправленію и самоограниченію. Английская педагогика поставляетъ своею задачею на сколько возможно сблизить питомца съ профессорами или съ старшими его товарищами, къ которымъ онъ по уставу, строго соблюдаемому, долженъ оказывать полное уваженіе и покорность и въ тоже время обращаться съ ними, какъ съ равными. Положеніе съ перваго раза довольно затруднительное. Но такая обязательная обстановка даетъ человѣку важный случай, въ которыхъ онъ долженъ пріучаться къ самоограниченію (*self-restraint*); а самоограниченіе есть первый шагъ къ образованію характера.

с) Англиканскій университетъ хочетъ научить своихъ воспитанниковъ *общительности и равенству*. И этого достигаетъ такимъ образомъ: въ него имѣютъ право поступать члены англиканской церкви *изъ всѣхъ сословій*. Въ университетъ при-

(418) Тамъ же. Письмо 5-е сн. В. для Чт. 1858. Май.

нимаютъ молодыхъ людей изъ всѣхъ классовъ, — отъ самаго высшаго до самаго низшаго и тѣмъ даютъ чувствовать, что, при одинаковомъ доступномъ для всѣхъ званій и состояній воспитаніи учащіеся равны между собою по правамъ и отношеніямъ къ университетскому закону, и не имѣютъ основанія смотрѣть на своихъ товарищей съ покровительствомъ или презрѣніемъ, напротивъ облизуются взаимно почитать другъ друга, дорожить спокойствіемъ, сномъ и занятіями товарища, что строжайше предписывается и уставомъ университета (<sup>419</sup>). Сынъ крестьянина дѣлается сельскимъ пасторомъ; ему даютъ чувствовать, что, по его добрымъ правамъ, доброй правственности и поведенію, также и по праву — имѣть свое сужденіе и голосъ въ обществѣ (the right to have judge in such matters), онъ не ниже лорда прежняго товарища по коллегіи, а теперешняго со-сѣда. Чувство равенства усвоенное воспитанникомъ богословскаго факультета въ университетѣ, на поприщѣ пастырскаго служенія, даетъ ему смѣлость и силу открыто высказать свое сужденіе и обличеніе, не смотря на лица, слушающія его слова. Равенство между всѣми воспитанниками университета, служащее основаніемъ англійской педагогики, находитъ себѣ поддержку въ университетскихъ учрежденіяхъ и касательно общительности. Мы сейчасъ только сказали о томъ, въ какихъ отношеніяхъ находятся воспитанники къ своимъ профессорамъ. Это уже отношеніе много говоритъ объ общительности. Но есть еще другія установленія по этому предмету. Такъ уставомъ предписывается, чтобы непременно всѣ студенты каждый день собирались для вкушенія пищи за общій столъ коллегіи; кромѣ того требуется, чтобы непременно всѣ студенты известной коллегіи присутствовали въ коллегіальной капеллѣ на общей молитвѣ какъ по утру,

(<sup>419</sup>) Русск. Бес. 1858. Ч. III. стр. 23.

такъ и вечеромъ (<sup>420</sup>). Примемъ при этомъ общія занятія по предметамъ, общія зала и общихъ въ разныхъ факультетахъ профессоровъ и тогда не трудно будетъ понять ту братскую общительность и ту дружбу между товарищами по университету, которая не ослабѣваетъ, несмотря ни на какой продолжительный періодъ времени и разлуки; тогда поймемъ ту искренность и прямоту отношеній между товарищами и благородство дѣйствій между ними, которое не допускаетъ ни насмѣшекъ, ни злобныхъ укорищъ, ни тѣмъ болѣе ябедъ и шепотничества (<sup>421</sup>). Чувство равенства, возбуждающее созваніе объ одинаковости правъ и достоинства и другихъ лицъ, а также общительность изъ школы переходятъ въ жизнь и здѣсь, къ чести школы, проявляютъ себя достойнымъ образомъ. Нисколько поэтому не удивительно, что пасторы англиканской церкви, по большей части получающіе образованіе въ университетахъ, съ такою любовію проходятъ свое служеніе каждый въ своемъ кругу. Естественно, что начала, полученные въ періодъ воспитанія они стараются внести въ предоставленную имъ паству и заботятся о развитіи братской любви между прихожанами. Рев-

(<sup>420</sup>) Исключеніе сдѣлано только для студентовъ живущихъ внѣ стѣнъ коллегіи. Они могутъ посѣщать храмъ или капеллу коллегіи и однажды, но при этомъ требуется непременное исполненіе устава. См. 10-е письмо Визе: си. Б. Ч. 1858. Май.

(<sup>421</sup>) Въ уставѣ Кембриджскаго Университета въ отдѣлѣ: «de modestia et modum honestate colenda» между прочимъ сказано: «Мы опредѣляемъ, постановляемъ и завѣщаемъ, чтобы наставники Socii et Scholares и другіе, имѣющіе жителство въ коллегіи вслѣдствіи старались питать, поддерживать и сохранять согласіе, единеніе, миръ и взаимную любовь, какъ словомъ, такъ и дѣломъ, избѣгать ругательства, насмѣшекъ, шепотничества, укорищъ и соблазновъ (scurrilitatem, obscena verba, scommata, susurros, probra scandala verbo et facto vitent. Русск. Бесѣда, 1858. ч. III, стр. 23). И это прекрасное правило учредителей, благодаря благородному духу англичанъ, дорожащихъ своею древностью и завѣтами предковъ, исполняется въ полной силѣ. Благородство, сознаніе долга, откровенность, прямота — вотъ отличительныя черты современныхъ студентовъ англиканской церкви.

ность пастыря о благѣ прихожанъ естественно встрѣчаетъ уваженіе и любовь паствы, которая (любовь), исходя отъ сердца, невольно выражается и во внѣ, особенно въ заботливости о благосостояніи своего пастора.

d) Духовенство англиканской церкви обязано своимъ значеніемъ въ обществѣ еще тому направленію и методѣ въ образованіи и своего ума, какою обыкновенно руководятся педагоги англійскихъ университетовъ. Въ университетахъ англиканской церкви въ методѣ образованія ума замѣтна *спеціальность*; она-то дѣлаетъ честь какъ самимъ заведешіямъ, такъ доставляетъ много пользы и самимъ учащимся. Въ университетахъ оксфордскомъ и кембриджскомъ держатся той мысли, что молодой человекъ, прочно владѣющій однимъ предметомъ и тѣмъ самымъ поставившій въ извѣстное положеніе свои духовныя силы, со временемъ, при дальнѣйшемъ развитіи и самоупражненіи, будетъ въ состояніи разбирать и обсушивать и все другое, на что ему придется потомъ обратить самостоятельное свое вниманіе (\*). Специальность, ограниченіе немногимъ, рѣшимость освоиться съ предметомъ, научая человекъ постоянству и стойкости въ стремленіяхъ и, такимъ образомъ, содѣйствуя образованію характера, естественно, даетъ человеку узнать предметъ, сколько возможно, полнѣе и яснѣе его себѣ. А потому пасторы англиканской церкви, изъ которыхъ большая часть имѣетъ ученія степени университетовъ, очень хорошо знакомы съ своимъ дѣломъ, съ практикою, духомъ и законами своей церкви, и кромѣ того отличаются проповѣдничествомъ; а извѣстно, что каждый знатокъ своего дѣла, всегда заслуживаетъ уваженіе.

За всѣ-то вышеозначенныя нами качества, какъ нравственныя, такъ и умственныя, духовенство англиканское пользуется особеннымъ почетомъ отъ своихъ единовѣрцевъ, которые, желая

(\*) В-е письмо Вазе о воспитаніи въ Англии.

выразить признательность къ своимъ пасторамъ за ревность о благѣ ихъ душъ, слишкомъ много хлопочутъ объ обезпеченіи духовенства о внѣшнемъ его благосостояніи. И отзывы иностранцевъ (<sup>422</sup>) о благосостояніи епископальнаго духовенства въ Англии и церковные доходы въ англиканской церкви служатъ яснымъ свидѣтельствомъ самаго живаго участія и вниманія общества къ церкви и ея служителямъ.

#### О доходахъ церковныхъ и духовенства.

Въ 1854 году доходы духовенства англиканской церкви, какъ въ Англии, такъ и въ Ирландіи простирались до шести милліоновъ фунтовъ стерлинговъ (37,800,000 руб. сер.) на 40 епископій, въ которыхъ духовенства 18 — 19,000 лицъ (<sup>423</sup>). Смотри на такую цифру, невольно изумляешься и спрашиваешь самого себя: откуда получаютъ такіе доходы?

Доходы эти состоятъ изъ вноса за церковную землю, изъ десятины, установленной приходомъ, — платы за общія священнодѣйствія и таинства, а также и за мѣста въ церкви, за исправленіе частныхъ требъ. Кромѣ того, средства къ содержанію духовенства дополняются щедротами монаршими. Скажемъ коротко о каждомъ изъ нихъ.

Англиканская церковь имѣетъ въ настоящее время до 750,000 акръ земли (375,000 десятинъ), на которой много есть очень хорошо устроенныхъ усадебъ. Англиканское духовенство, по важности своего сана, требующаго приличнаго занятія, вообще не занимается земледѣліемъ, а отдаетъ землю и ненужныя для него самаго строенія, находящіяся на этой зем-

(<sup>422</sup>) См. выше примѣч. 413.

(<sup>423</sup>) Protest. Monatsbl. 1855. В. V. 237. Изъ этой суммы въ 1854 году 500,000 фунт. стер. составляли собственно доходы въ церковь. Тамъ же стр. 236.

лѣ, — въ аренду, а само получаетъ за то огромную сумму. Этотъ доходъ есть самый прочный доходъ духовенства. „Земля церковная“, говоритъ одинъ писатель, „послѣ должнаго ухода за нею, можетъ доставить болѣе пяти сотъ тысячъ фунтовъ стерл. (500,000 ф. ст. = 3,150,000 руб. сер.), еслибы только духовенство, вполне обеспеченное нынѣ другими средствами, вздумало поднять цѣну на нее. Въ настоящее же время она доставляетъ только половину такой суммы (424).

Другой источникъ содержанія духовенства заключается въ десятинахъ. Десятина эта выдѣляется духовенству отъ зерноваго хлѣба, сѣна и дровъ; такая десятина называется *большою* и пасторъ, пользующійся ею въ приходѣ, называется ректоромъ инкумбентомъ (Rector Incumbent). Но нерѣдко такая же десятина до временъ реформаціи въ Англіи давалась монастырямъ и другимъ заведеніямъ; тогда эти заведенія и монастыри для исправленія требъ въ приходѣ, доставляющемъ ему десятину, представлявшемъ большія затрудненія въ исправленіи требъ для ихъ духовенства, избирали другаго пастора, который получалъ названіе Викарія (Vicar) (425). Эти названія и доселѣ остаются за пасторами.

Весьма важно для положенія, состоянія и дѣятельности духовенства въ приходѣ учрежденіе, по которому пасторъ за ис-

(424) Protest. Monatsbl. 1855. B. V. p. 237.

(425) Die Zustände d. Angl. Kirch. von Uden. 1843 г. p. 47. Св. Die Anglicanischen Kirchenzust. von Eller 1844 p. 131. Есть еще названіе пастора англиканской церкви, указывающее на отношеніе его къ большой десятинѣ. Это названіе: Perpetual Curate. Названіе, равно какъ и дѣятельность пастора съ этимъ именемъ, получило свое начало въ царствованіе реформатора Генриха VIII. Этотъ государь, какъ извѣстно, иные монастыри упразднилъ, отъ другихъ отнялъ земли и раздѣлилъ между собою и вельможами, а иные монастыри превратилъ въ приходскія церкви, которыя лишилъ всякой десятины. Пасторы такихъ церквей должны были снискивать пропитаніе среди *постоянныхъ* *злотовъ*; оттого и получили такое названіе Perpetual Curate. (Die Zust. Angl. Kirch. von Uden. p. 47).

правленіе своихъ требъ по приходу и за совершеніе общественнаго Богослуженія, а также за мѣста въ храмѣ получаетъ собственно со всего прихода и слѣдовательно имѣетъ дѣло не съ частными лицами, самъ лично не собираетъ себѣ на содержаніе и за труды отъ прихожанъ по шиллингамъ и пенсамъ, а имѣетъ дѣло *со всемъ обществомъ*. Приходъ на общемъ совѣтѣ ежегодно соображаетъ, сколько на какой домъ въ приходѣ нужно назначить для приходскаго пастора. И представители прихода, во главѣ которыхъ церковный староста (Church Warden), устанавливаютъ въ такое-то время собрать опредѣленную подать (426). Отъ этой подати въ пользу духовенства англиканской церкви на основаніи призваннаго закономъ ея господства въ государствѣ не освобождается ни одинъ хозяинъ или содержатель дома, находящійся въ приходѣ, къ какому бы вѣроисповѣданію онъ ни принадлежалъ. Такое благоразумное учрежденіе, навсегда вполне обезпечивающее бытъ пастора, имѣетъ для него еще и то важное значеніе, что онъ, безъ опасенія понести какой либо ущербъ въ доходѣ, спокойно можетъ возвѣщать слово истины съ церковной кафедры, обличать и запрещать *со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тимое. 4, 2) *и со страхомъ* (1 Петр. 3, 16). И знаменитый по положенію въ обществѣ прихожанинъ, принявшій на свой счетъ обличеніе служителя истины, любимаго цѣлымъ приходомъ, не можетъ нанести ущерба благосостоянію ревнующаго по благочестію пастора. Да съ другой стороны такое учрежденіе весьма облагоуживаетъ само духовенство и возвышаетъ его въ глазахъ паствы.

Но чувство любви и признательности къ пастору за исправленіе какихъ либо частныхъ требъ не дозволяетъ прихожанину ограничиться только возложенною на него обществомъ податью въ пользу духовенства, такъ сказать, обязательною. Оно не мо-

(426) Protest. Monatsbl. 1855. B. V. p. 235.

жетъ не выражаться и въ другихъ пожертвованіяхъ, служащихъ изъявленіемъ личной признательности. И дѣйствительно пасторы англиканскіе получаютъ еще частные подарки особенно отъ зажиточныхъ прихожанъ <sup>(427)</sup>.

Но указанныя богатые средства къ содержанію англиканскаго духовенства восполняются еще изъ сокровищницы королевской. Начало этихъ монаршихъ милостей восходитъ къ первымъ временамъ реформаціи въ англиканской церкви. Генрихъ VIII, объявившій себя вмѣсто папы главою церкви, предписалъ и подать (*primitiae*), отсылавшуюся къ папѣ съ церковью и монастырскихъ имуществъ, представлять въ его собственное распоряженіе. Но когда онъ отобралъ множество имуществъ церковныхъ въ свою пользу и своихъ преемниковъ; тогда множество церквей пришли въ крайне бѣдное положеніе, а между тѣмъ и съ нихъ требовалась подать въ пользу государя. Это еще болѣе увеличивало нищету. Королева Анна замѣтила такое состояніе весьма многихъ приходоѡъ и запретила брать съ нихъ пошлину; мало того; доходы, обыкновенно собиравшіеся въ пользу гражданской власти, она повелѣла раздавать другимъ бѣднымъ приходамъ и для благоразумной распорядительности назначила комиссію, которая завѣдывала монаршими щедротами (*Queen Anne's bounty*) <sup>(428)</sup>. Съ тѣхъ поръ комиссія постоянно своею задачею и поставила между прочимъ заботы о церквяхъ, о построеніи новыхъ, объ исправленіи старыхъ и объ улучшеніи быта духовныхъ лицъ. Въ 1854 году собственно на содержаніе духовенства изъ заведенія королевы Анны было выдано 14,000 фунт. ст. (88,200 руб. сер.) <sup>(429)</sup>.

<sup>(427)</sup> Die Zustände d. Angl. Kirche von Uden. 1843. 133.

<sup>(428)</sup> Ibidem. p. 131. Иные пасторы получаютъ ежегоднаго дохода всего 40,000 фр. (10,000 р.), а другіе 1000 или 1500 фр., т. е. 250 или 375 р. См. Дух. Вѣстникъ. Харьковъ. 1863 г. Іюль. 291 стр.

<sup>(429)</sup> Protest. Monatsbl. 1855. B. V. p. 236.

Изъ представленнаго нами отчета о доходахъ видно, какъ велико вниманіе общества къ духовенству и какъ хорошо обезпечено духовенство со внѣшней стороны и какое направленіе въ образованіи оно получаетъ въ своихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Но общее одинаковое стремленіе всѣхъ партій въ заботахъ о духовенствѣ не ограничивается еще указанною дѣятельностію, равно обязательною для каждаго члена партіи; въ Англиканской церкви еще составляются цѣлыя вольныя общины для споспѣшествованія благу своей церкви и духовенства.

Мы изобразили сейчасъ находящіяся у англиканской церкви средства къ содержанію. Независимо отъ обязательныхъ предписаній касательно ея благосостоянія, не лишне упомянуть здѣсь вкорогкѣ и о существующемъ въ ней множествѣ *вольныхъ компаній*, чтобы представить себѣ полную картину этой замѣчательной церкви.

О братствахъ, существующихъ въ англиканской церкви на пользу вѣры.

Для высшаго развитія общественной жизни необходимо, чтобы каждый членъ общества дѣйствовалъ самостоятельно—отдѣльно, но согласно съ общимъ закономъ, которому подчиняются всѣ другіе члены. Поэтому, въ кругѣ народной дѣятельности должно быть какъ можно болѣе индивидуальныхъ силъ, и каждой силѣ должно предоставить свойственный ей кругъ дѣятельности. И чѣмъ правильнѣе распредѣляется сумма жизненныхъ собоѡвъ въ общественномъ организмѣ, тѣмъ тѣло здоровѣе и нормальнѣе. Для равновѣсія и гармоніи въ обществѣ, имѣетъ весьма важное значеніе духъ товарищества — ассоціація. Напротивъ, чѣмъ больше сила общества сосредоточивается въ одномъ лицѣ, тѣмъ безжизненнѣе бываетъ дѣятельность другихъ членоѡъ общества. Этому примѣры въ исторіи. Турецкая имперія, въ которой всюду проявляетъ свою силу деспотизмъ султана, нахо-



дится въ жалкомъ состояніи. Напротивъ въ Россіи и Англій, гдѣ дѣятельности частнаго человѣка дается много простора, жизнь общественная идетъ впередъ быстрыми шагами. Этотъ законъ ассоціаціи имѣетъ обширное значеніе и вліяніе и на благоустройство жизни церковной,—внѣшнее благосостояніе церкви и служителей Олтаря Господня. Такъ, папа, забравъ въ свои руки всю власть церковную и сдѣлавшись центромъ жизни для латинской церкви, внесъ мертвенность и пустой формализмъ въ подчиненное ему общество. Совершенно противное явленіе представляетъ намъ англиканская церковь, пользующаяся хотя еще не вполне самостоятельнымъ соборнымъ управленіемъ. Въ англиканской церкви, по мѣрѣ силъ, заботятся о ней каждый членъ и изъ своихъ средствъ приносятъ посильную лепту на улучшеніе религіозной жизни своихъ единовѣрцевъ. Составляются братства или такъ называемыя тамъ „вольныя товарищества,“ гдѣ соединяются лица всѣхъ партій и поставляютъ задачею своей дѣятельности развитіе религіозной жизни въ братіяхъ, благоустройство храмовъ Божіихъ и благосостояніе духовенства.

Дѣятельность вольныхъ компаній въ пользу англиканской церкви въ настоящее время обнаруживается, какъ въ предѣлахъ королевства, такъ и въ колоніяхъ. А потому скажемъ о тѣхъ и другихъ компаніяхъ. Мы впрочемъ упомянемъ только о важнѣйшихъ (430).

„Общество для распространенія христіанскаго знанія,“ въ 1698 г. положившее себѣ задачею распространять священныя книги, общественный молитвословъ (Common prayer book) и разныя назидательныя сочиненія, въ 1851 г. содержало на свой

(430) Свѣдѣнія о дѣятельности ихъ главнымъ образомъ заимствованы изъ Protest. Monatsbl. 1855. B. V. p. 237—240; а о менѣе значительныхъ см. Die Anglicanischen Kirchenzustände von Eller. 1844. p. 251. Кромѣ того мы слѣдили за миссіонерною дѣятельностію англиканцевъ по Evangel. Kirchenz. и по Protest. Monatsblatt. за 1861, 1862 и 1863 годы.

счетъ 247 училищъ, снабжая ихъ и книгами. Въ этомъ же году оно отпечатало 217,464 Библии и въ особыхъ книжкахъ Новый Заветъ, 329,444 общественныхъ молитвослова и множество другихъ книгъ нравственнаго содержанія. Его доходъ состоявшій собственно изъ новыхъ пожертвованій въ 1854 году простирался до 39,609 фун. ст. (249,536 руб. сер.). О распространеніи канонизованныхъ церковію книгъ заботятся, впрочемъ въ меньшемъ размѣрѣ, „общество распространенія христіанскаго знанія между бѣдными“ (осн. въ 1750 г.) и „компанія снабжающая молитвенниками и поученіями“ (последняя особенно надѣляетъ матросовъ) (осн. въ 1812 г.). Но Библиями снабжаетъ собственно одно только „библейское общество для матросовъ и солдатъ“ (осн. въ 1780 г.).“

Невозможность, средствами находящимися въ вѣдѣніи англиканской церкви, удовлетворить нуждамъ неизмѣнно возрастающаго въ городахъ народонаселенія, возбудила самую живую дѣятельность въ вольныхъ компаніяхъ, которыя имѣютъ задачею увеличеніе числа церквей и приходовъ. „Компанія, составившаяся для увеличенія, учрежденія и возстановленія церквей и капеллъ“ (осн. въ 1818 г.), для этой цѣли положивши капиталъ въ 480,000 фун. ст., въ 1854 году имѣла уже 2,700,000 фун. стер. Усердіемъ этого общества уже устроено до 866,892 мѣстъ въ церквахъ, между которыми три четверти предоставлены желающимъ. Для одного Лондона учреждено три общества: „столичное духовное общество,“ основанное въ 1836 году лондонскимъ епископомъ, которое вновь построило 25 церквей, да еще помогло достроить 54 церкви. Это общество само отъ себя съ самаго начала образовало капиталъ въ 260,690 фун. ст., но при благотворительности другихъ лицъ, капиталъ возросъ до 400,000. Въ Ветламъ Гринъ—одной изъ самыхъ дурныхъ частей Лондона, въ 1839 г., другою компаніею основана церковь и школа. До устройства этой церкви

былъ въ Ветламъ Гринъ одинъ только трехкомплектный приходъ съ двумя школами, а въ 1854 году было уже 12 приходо-  
въ, 22 пастора, 10 школъ и 224 учителя въ такъ называемыхъ воскресныхъ школахъ. Капиталь этого общества въ 1854 году былъ въ 80,000 фун. ст. Половину этой суммы третья лондонская компанія навачила на устройство 7 церквей и 18 школъ. По случаю усилившейся дѣятельности въ построении и устройнии церквей, въ Лондонѣ учрежденъ комитетъ по церковно-строительной части, извѣстный подъ именемъ London diocesan-church-building-society. Этотъ комитетъ есть главный въ государствѣ. Кроме того, въ каждой епархіи есть свои церковныя строительныя коммисіи. Въ первомъ предсѣдательствуетъ архіепископъ Кантербурійскій, а въ епархіальныхъ коммисіяхъ епархіальный архіерей. Духовный журналъ Guardian подробно увѣдомляетъ о всемъ, что сдѣлано въ пользу устройства церквей. Это подробное и добросовѣстное увѣдомленіе о занятіяхъ и дѣятельности комитета на пользу храмовъ, имѣетъ большое вліяніе на усиленіе въ членахъ церкви ревности къ пожертвованіямъ, которыя обыкновенно поступаютъ въ комитетъ чрезъ нарочитыхъ пословъ или чрезъ подяску на пастырскія посланія епископовъ (431).

Вольными компаніями много сдѣлано также и для содержанія духовенства, какъ проповѣдующаго, такъ и завѣдывающаго приходами. „Церковное общество,“ имѣющее цѣлю *обезпечить содержаніе пасторовъ*, основанное въ 1836 году, въ настоящее время оказывается въ состояніи содержать для большихъ приходо-  
въ 369 пасторовъ, которые получали безъ его покровительства самое скудное жалованье, и дать имъ въ помощники 132 человекъ. Капиталь этого общества доходитъ до 37,000 ф. ст. Такую же цѣль имѣетъ „общество для обезпеченія духовенства,“ основанное въ 1837 году, съ капиталомъ

(431) Evang. Kirchen-zeitung. 1858. Septemb. стр. 799.

въ 15,000 ф. ст. Къ этимъ двумъ товариществамъ относится „Англосаксонское библейское общество“ (съ 1844 г.), которое содержитъ 116 человекъ катихизаторовъ въ 86 приходо-  
дахъ, какъ въ самомъ Лондонѣ, такъ и въ его окрестностяхъ. Далѣе: „церковное, миссіонерное Темзское общество“ (съ 1844 г.), „вечерніе классы“ для молодыхъ людей, поставили своимъ долгомъ посѣщать съ религиозною цѣлю корабли и на нихъ совершать Богослуженіе. Въ послѣднее время въ Лондонѣ образовалось „церковное товарищество“ для обращенія *католиковъ* и имѣетъ уже 19 человекъ миссіонеровъ.

„Ирландское общество въ Лондонѣ“ образовалось въ 1822 г. собственно съ цѣлю распространить христіанское знаніе (по англиканскому вѣроученію) и образованіе между католиками, говорящими по ирландски. Изъ обратившихся къ англиканской церкви ирландцевъ составилось 50 приходо-  
въ. Но въ недавнее время это общество соединилось съ учрежденнымъ въ 1849 г. „обществомъ для содержанія миссіонеровъ англиканской церкви между ирландскими католиками,“ и избрало своимъ предметомъ преимущественно попеченіе о своемъ духовенствѣ. Эти два соединившихся товарищества въ 1853 г. имѣли у себя на служеніи 65 пасторовъ, 25 миссіонеровъ, 312 толкователей Священнаго Писанія и 120 человекъ мужскаго и женскаго пола, которые преподаютъ науки въ школахъ;—всего до 522 человекъ. Чрезъ соединеніе съ „ирландскимъ дублинскимъ обществомъ,“ число это доходило до 636. Капиталь первыхъ двухъ соединенныхъ компаній въ 1854 году равнялся 38,000 фун. стер., между тѣмъ какъ за 5 лѣтъ предъ тѣмъ онъ едва составлялъ четвертую часть этой суммы.

Такова дѣятельность компаній, существующихъ въ англиканской церкви на пользу вѣры въ предѣлахъ королевства. Обратимся же теперь къ дѣятельности членовъ этой церкви въ колоніяхъ.

Первое мѣсто по обширности своихъ дѣйствій въ колоніяхъ занимаетъ „общество,“ имѣющее цѣлію „распространеніе Евангелія за границею.“ Оно въ 1801 году имѣло капиталъ не болѣе, какъ въ 6,457 фун. ст., а въ 1851 году капиталъ его состоялъ изъ 86,594 ф. ст.—Въ томъ же 1851 г., у этого общества было 447 пасторовъ и около 1,000 проповѣдниковъ и учителей. Его дѣятельность простиралась на три милліона колонистовъ. Другое „общество,“ поставившее своею задачею „заботиться о церквахъ и школахъ въ колоніяхъ,“ соединившись съ Ньюфундланскимъ обществомъ, заботящимся о школахъ въ Сѣверо-Американскихъ владѣніяхъ, содержитъ на свой счетъ до 27 пасторовъ и до 100 учителей.

Чѣмъ болѣе англиканская церковь стала распространяться въ колоніяхъ, тѣмъ болѣе необходимымъ становилось учрежденіе епископій въ колоніяхъ. Такихъ епископій до 1841 года было только 12, а въ 1854 уже было 28 епископскихъ кафедръ. Эти епископій обязаны своимъ началомъ „обществу распространенія христіанской вѣры“, также „обществу распространенія евангелія“ и „миссіонерскому товариществу“. Но въ 1841 году собранъ былъ особый капиталъ на содержаніе колоніальныхъ епископій, къ которому въ теченіе 10 лѣтъ прибыло болѣе 40,000 ф. ст. Епархіи находятся въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ *Остѣ-Индіи*: Калькута, Бомбей, Мадрасъ, Коломбо; въ *Китая*: Викторія; въ *Австраліи*: Сидней, Ньюкестль, Мельбурнъ, Аделаида, Тасманія, Новая Зеландія, Борнео; въ *Африкѣ*: Капштадтъ, Наталь, Грамстоунъ, Сьерра-Леоне; въ *Вестѣ-Индіи*: Ямайка, Барбадосъ, Антигуа, Гвіана; въ *Сѣверной Америкѣ*: Квебекъ, Торонто, Новая Шотландія, Фредерикъ, Тоунъ, Ньюфундландъ, Рупертландъ. Къ этому присоедините еще Гибралтаръ и Іерусалимъ.

Отношеніе колоніальныхъ церквей къ церкви англиканской, собственно въ Англіи находящейся, еще до нынѣ не опредѣле-

но исполнѣ. Прежде было постановлено только то, чтобы епископы колоній находились въ зависимости отъ архіепископа кантерберійскаго и чтобы посвященные имъ пасторы исправляли свою должность только въ ихъ епархіяхъ. Въ 1852 году архіепископъ кантерберійскій Гладстонъ хотѣлъ дать колоніямъ больше самостоятельности какъ въ гражданскихъ, такъ и церковныхъ дѣлахъ и хотѣлъ уничтожить упомянутыя ограниченія. Но опасеніе, что чрезъ то колоніальнымъ епископамъ дано будетъ правъ и льготъ болѣе, чѣмъ своимъ англійскимъ епископамъ, а также и другія причины воспрепятствовали принятію била въ парламентѣ. Точно также не имѣло успѣха другое предложеніе епископа кантерберійскаго, который управленіе церковными дѣлами въ каждой колоніальной епархіи хотѣлъ предоставить синоду изъ духовныхъ и представителей народныхъ.

Свѣтскіе члены парламента хорошо видѣли результаты такихъ предложеній архіепископа. Они понимали, что если дать колоніальнымъ епархіямъ самостоятельное управленіе, тогда англиканская церковь и въ Англіи потребуетъ также полной самостоятельности въ управленіи. Равнымъ образомъ и колоніальныя церкви, однажды сдѣлавшись автокефальными, ни за что не подчинились бы въ послѣдствіи ни церкви англиканской, ни англійскому правительству, какъ уже и сдѣлали двѣ отрасли церкви англиканской: церковь шотландская и американская (432).

(432) Не неугодно здѣсь упомянуть и объ этихъ двухъ отрасляхъ англиканской церкви, которыя, хотя уже давно отдѣлились отъ ней, однако ея ученіе, Богослуженіе и почти все устройство въ существѣ, еще и донынѣ сохранили, и среди неблагоприятныхъ обстоятельствъ образовались независимыми отъ гражданскаго правительства Англіи. Шотландская епископальная церковь сперва строго преслѣдуемая до 1792 года за свою привязанность къ дому Стюартовъ, никогда не выходила изъ скромнаго положенія. Она едва имѣетъ средства поддерживать свое существованіе. Въ 1838 году

Но такая дѣятельность вольныхъ компаній, не зависящая другъ отъ друга, много получаетъ энергіи при представленіи отчетовъ о каждой изъ нихъ въ общемъ собраніи членовъ всѣхъ партій. Въ англиканской церкви заведены такъ называемыя „собранія религиозныхъ компаній или товариществъ“. Въ Лондонѣ они бывають каждый годъ въ маѣ мѣсяцѣ. На это собраніе съѣзжаются изъ дальнихъ концовъ государства лица всѣхъ сословій. Хотя для этого торжественнаго собранія назначается зала эксетерская (Exeter-Hall), вмѣщающая въ себѣ до 4,000 человекъ, но такого помѣщенія бываетъ весьма недостаточно. На платформѣ засѣдаютъ президенты, комитетъ, лица высшихъ сословій, духовные и почетные иностранцы. Въ это время вслухъ всѣхъ читаются отчеты и разныя резолюціи. Изъ нихъ первая всегда та, чтобы принять проектъ, отпечатать, и, для возбужденія къ нему сочувствія публики, пустить въ свѣтъ, а послѣд-

въ Лондонѣ образовалось общество для ея поддержанія. Капиталъ этого общества едва превышаетъ 4000 ф. ст. Впрочемъ въ послѣдніа 10 лѣтъ число членовъ ея возросло, вышній бытъ ея принялъ болѣе благолѣвія и имѣетъ обширные размѣры. Въ 1843 году она имѣла 86 церквей, 95 пасторовъ, а въ 1853 въ 8 епархіяхъ было 129 приходовъ и вообще 150 духовныхъ лицъ. Пересмотрѣнный и введенный Лодомъ катихизисъ и литургія еще донынѣ въ силѣ (см. Harmony of Anglican doctrine with the doctrine of the Catholic and Apostolic Church of East. 1846. by Blackmore). Верховная власть шотландской церкви принадлежитъ синоду изъ епископовъ и пасторовъ. Совершенно другой видъ имѣла съ самаго начала своего отдѣленія и нынѣ имѣетъ американская епископальная церковь. Она съ самаго начала (въ 1783 году) своего отдѣленія отъ церкви англиканской процвѣтала на республиканской почвѣ. Въ то время она имѣла 100 церквей, а въ 1850 году въ 32 епархіяхъ 1550 церквей и считала около двухъ милліоновъ между своими членами. Она держится 39-ти членовъ англиканскаго вѣрученія почти сполна, но устройство управленія измѣнило. Такъ верховную власть въ церкви предоставила общему синоду подъ предѣлательствомъ старшаго епископа, а въ нижнюю палату, равно какъ и въ епархіальные синоды допустила народныхъ представителей. Не существенную разницу между синодами церкви американской и англиканской составляютъ подача голосовъ по епархіямъ и отсутствіе въ американской церкви архіепископства. Protest. Monatsbl. 1855. B. V. p. 240.

няя — благодарить президентовъ. Другіе отчеты и описанія исполнены выраженной радости или сожалѣнія о томъ, что въ прошломъ году сдѣлано, какое вліяніе имѣло то или другое товарищество на религиозное или церковное состояніе тѣхъ или другихъ лицъ. Затѣмъ предлагаются проекты, разсматриваются и pro и contra, и если какой проектъ будетъ общимъ голосомъ принятъ, тогда согласно съ первою резолюціею отпечатываютъ его и распускаютъ въ публику<sup>(433)</sup>. Нужно ли говорить о благодѣтельномъ вліяніи такихъ ежегодныхъ съѣздовъ на оживленіе религиознаго духа въ цѣломъ обществѣ, на возбужденіе въ публикѣ сочувствія къ религиознымъ нуждамъ ближняго?..

б) О религиозной дѣятельности членовъ англиканской церкви между иновѣрцами христіанами и не-христіанами — о ея миссіяхъ.

Изумительная дѣятельность англиканцевъ, обнаруживающаяся въ заботахъ о своихъ единовѣрцахъ, не ограничивается ими одними. Ревность по вѣрѣ Христовой, особенно воспламенившая души англиканцевъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія, и сознаніе ихъ о необходимости только принятія вѣры во Христа для спасенія, побудила ихъ позаботиться и о другихъ людяхъ, какъ христіанахъ, не принадлежащихъ къ ихъ церкви, такъ и не-христіанахъ — іудеяхъ, магометанахъ и язычникахъ. Они для всѣхъ людей, населяющихъ земной шаръ, позаботились первѣе всего сдѣлать доступнымъ Священное Писаніе чрезъ переводъ его на всѣ возможно-знакомые ученому свѣту языки. И Англія — страна компаній въ этомъ случаѣ посѣлила (въ 1804 году) образовать у себя замѣчательное „общество библейское“, ревностными своими трудами оказавшее неимовѣрныя услуги цѣлому свѣту и своею дѣятельностію имѣвшее огромное вліяніе даже

(433) Die Zust. d. Angl. Kirche von Uhden. 1843. p. 162.

на другія образованныя страны Европы, которыя по его примѣру устроили у себя подобныя же общества (<sup>434</sup>). Такое сочувствіе къ себѣ нашло британское библейское общество въ Россіи (<sup>435</sup>), Франціи, Швеціи, Германіи и другихъ странахъ (<sup>436</sup>). Двѣ партіи англиканской церкви Лоу Чёрчъ и Гай Чёрчъ оказали особенную услугу въ этомъ отношеніи. Лоу Чёрчъ, принявши огромное участіе въ переводѣ священныхъ книгъ на разные языки, много содѣйствовало тому, что это библейское общество со времени своего существованія, въ теченіе 50 лѣтъ (до 1854 г.) перевело Священное Писаніе на 150 языковъ и отпечатало его до сорока трехъ милліоновъ экземпляровъ (<sup>437</sup>). А въ 1856 г. британское библейское общество роздало въ Великобританіи и чужихъ земляхъ 1,517,858 экземпляровъ Священнаго Писанія (93,404 экземплярами больше сравнительно съ прошлымъ годомъ). Изъ этой суммы 1,001,965 экземпляровъ въ Великобританіи, а 515,893—въ чужихъ земляхъ (<sup>438</sup>). Кроме того евангелическая (Лоу-Чёрчъ) партія, желая сдѣлать сколько возможно доступнымъ это сокровище для каждаго чело-

(<sup>434</sup>) *Gieseler's* «Lehrbuch der Kirchengeschichte». 1855. Bonn. B. V. p. 149. Спес. «Geschichte der Bibelgesellschaft in Baselschen Magasin, 1816. p. 429 *Tschirner's* «Archiv» 11. 229. IV, 171.

(<sup>435</sup>) Въ Россіи первое библейское общество учреждено въ Финляндіи въ г. Або. Оно обязано своимъ учрежденіемъ лондонскому библейскому обществу, которое имѣло вліяніе на учрежденіе такого же общества и въ С. Петербургѣ. По порученію лондонскаго общества англиканскій пасторъ Патерсонъ составилъ проектъ, который по докладу главноуправляющаго духовными дѣлами князя Голицына и былъ Высочайше утвержденъ 6 декабря 1812 года. (См. о библ. обществѣ стр. 23.) Цѣль этого общества состояла въ единственномъ стараніи «доставить каждому человѣку въ Россіи Библию или Слово Божіе, безъ всякихъ отъ себя поясненій, дабы онъ читалъ, научался и былъ благополученъ въ сей жизни и блаженъ въ будущей» (О цѣли библ. общ. ст. 9.)

(<sup>436</sup>) Краткая исторія великоб. библ. общества стр. 17.

(<sup>437</sup>) *Edinburgh Review*. 1853. Oct. p. 278. Спес. *Protestant. Monatsbl.* 1855. B. V. p. 239.

(<sup>438</sup>) *Illust. Zeitung*. Св. Журналъ Общепольныхъ Свѣдѣній. Авг. 1857 г.

вѣка, за англійскую библию назначила столь низкую цѣну, что самый послѣдній бѣднякъ въ состояніи купить ее. А неимѣющимъ возможности и средствъ купить библию или новый завѣтъ, какъ-то: заключеннымъ въ тюрьмѣ, находящимся въ госпиталяхъ, также матросамъ, она безвездно раздаетъ экземпляры цѣлыхъ библий или новаго завѣта (<sup>439</sup>). Съ своей стороны партія Гай-Чёрчъ въ этомъ дѣлѣ соревновала Лоу-Чёрчменамъ и въ теченіи 53 лѣтъ выпустила въ свѣтъ до шести сотъ милліоновъ какъ экземпляровъ Священнаго Писанія, такъ и другихъ сочиненій духовнаго содержанія на разныхъ языкахъ и ежегодно съ выручкою за проданныя книги получаетъ до 78,000 фунт. стерл. (<sup>440</sup>).

Но чтобы понять Слово Божіе, заключенное въ Священномъ Писаніи и понявши увѣровать въ то, что сказано въ немъ, нужны толкователи и учителя. *Како увѣруютъ его же не услышаша? Како же услышатъ безъ проповѣдующаго* (Римл. 10, 14)? И англиканская церковь заботится о приготовленіи проповѣдниковъ. Лоу-Чёрчъ, понимая значеніе, какое англійская нація имѣетъ для языческихъ народовъ, съ которыми по торговымъ дѣламъ ей приходится имѣть столкновеніе и сношеніе, нынѣшнее столѣтіе ознаменовала учрежденіемъ „*церковнаго миссіонернаго общества*“. Общество это въ 1853 году содержало въ миссіяхъ болѣе 2,000 лицъ, изъ которыхъ 200 человѣкъ имѣли іерархическія степени, а остальные находятся въ должности катихизаторовъ и учителей, какъ изъ природныхъ англичанъ, такъ и изъ жителей тѣхъ странъ, гдѣ проповѣдуется ученіе христіанское. Въ 1853 году оно уже имѣло болѣе 100 пунктовъ для своей миссіонерной дѣятельности, разбѣянныхъ по всему свѣту. Такимъ образомъ христіан-

(<sup>439</sup>) *Edinb. Review*. 1853. Oct. p. 278.

(<sup>440</sup>) *Protest. Monatsbl.* 1855. B. V. p. 239.

ская петина и общечеловѣческое образованіе водворено посреди язычества. Уже и теперь показываются обильные плоды въ награду за труды Лоу-Чёрменовъ. По ихъ усердію обратились цѣлыя города на африканскомъ берегу, цѣлая область въ Южной Индіи приняла христіанскую вѣру отъ ихъ проповѣдниковъ; урожденцы Новой Зеландіи изъ людоѣдовъ сдѣлались скромными и воздержными членами церкви христіанской <sup>(441)</sup>. Члены этой партіи въ 1809 году составили особую компанію извѣстную подъ именемъ „*лондонскаго общества*“, поставившаго цѣлю обращеніе евреевъ. Это товарищество имѣетъ до 30 пунктовъ для своей миссіонерной дѣятельности и считаетъ своею обязанностію печатать библію и другія книги. Капиталь его доходитъ до 27,000 фунт. стерлинговъ <sup>(442)</sup>. Но, къ сожалѣнію, у многихъ изъ членовъ этой партіи и въ миссіонерной дѣятельности замѣтна болѣе любовь къ іудейству, чѣмъ къ христіанству и особая ненависть (плодъ инквизиціи) къ папистамъ. Упомянутое сейчасъ нами „лондонское человѣколюбивое общество“ по имени основанное для обращенія израильтянъ ко Христу нерѣдко дѣйствуетъ какъ пропаганда для обращенія христіанъ къ іудейству. Выдаются огромныя суммы на то, чтобы разсылать миссіонеровъ съ цѣлю распространенія іудейскихъ взглядовъ на писаніе и проповѣди о томъ, чтобы язычники духовно покорились іудеямъ <sup>(443)</sup>. Нѣкоторые изъ вождей этой партіи хотятъ даже снова ввести обрѣзаніе, какъ выразила эту мысль ихъ любимая писательница Шарлотта Елизавета въ письмѣ къ первому англиканскому епископу въ Іерусалимѣ Александру <sup>(444)</sup>. Гай-Чёрмены съ своей стороны оказали важную услугу общему дѣлу христіанства основаніемъ „*Августинской*

<sup>(441)</sup> Edinb. Reviv. 1855. Oct. p. 278 сн. Protest. Monatsbl. 1855. B. V. p. 239. <sup>(442)</sup> Protest. Monatsblätter. 1855. B. V. p. 239. <sup>(443)</sup> Edinb. Review. 1855. Octob. p. 289. <sup>(444)</sup> См. Israel's Ordinances a Letter to the Bishop of Jerusalem, сн. Edinb. Review. 1853. Octob. p. 289.

*коллегии*“, въ которой воспитываются и образуются миссіонеры для колоній. Партія Гай-Чёрчь много содѣйствовала оживленію „общины для распространенія евангелія“ <sup>(445)</sup>. Кроме того, такъ какъ къ бѣдствіямъ людей болѣе сострадательны женщины и такъ какъ въ колоніяхъ и вообще въ языческомъ мірѣ вѣра христіанская скорѣе дѣйствуетъ на сердца женщинъ, для проповѣди которымъ во многихъ странахъ восточныхъ нельзя имѣть доступа миссіонерамъ—мужчинамъ, то Гай-Чёрмены устроили такъ называемую „*общину сестеръ милосердія*“ <sup>(446)</sup>. Община эта оказываетъ весьма большія услуги страждущему въ госпиталяхъ человѣчеству, и особенно важное значеніе имѣетъ при распространеніи христіанской вѣры въ азіатскихъ, африканскихъ и другихъ полюдныхъ странахъ. Сестры милосердія въ устроенномъ для нихъ заведеніи изучаютъ, насколько для нихъ возможно, медицину, догматы, всеобщую церковную исторію и исторію своей церкви, вполне изучаютъ языкъ того народа, къ которому онѣ сами себя назначаютъ. Являясь въ указанную страну необразованныхъ жителей, онѣ прежде всего пріобрѣтаютъ ихъ вниманіе своими медицинскими познаніями, получаютъ доступъ въ дома, съ особеннымъ усердіемъ ухаживаютъ за больною, съ полнымъ участіемъ лечатъ ее и съ теченіемъ времени незамѣтно для пациентки овладѣваютъ ея волею и умомъ, и такимъ образомъ чрезъ женщинъ оглашаютъ хижины и дворцы ученіемъ христіанскимъ <sup>(447)</sup>.

Но кроме миссій, устроенныхъ партіями англиканской церкви независимо другъ отъ друга, въ ней есть не мало такихъ миссіонерныхъ компаній, членами которыхъ бывають не только лица всѣхъ ея партій, но и иновѣрцы. Такъ, въ 1795 году члены англиканской церкви, соединившись съ индепендентами и

<sup>(445)</sup> Edinb. Review. 1853. Oct. p. 307. <sup>(446)</sup> Ibidem. <sup>(447)</sup> Evangelische Kirchen-Zeitung. 1858. Septemb. p. 792. Сн. Ibid. 22 Mai № 43.

диссентерами, образовали огромное лондонское миссионерное общество, которое в 1796 году отправило свой корабль съ миссионерами во многие южные острова; в 1797 году послало другихъ миссионеровъ на западный берегъ Африки и в 1798 году на мысъ Доброй-Надежды <sup>(448)</sup>. Замѣчательное по своей обширной и благотворной дѣятельности въ колоніяхъ между единовѣрцами „товарищество для распространенія Евангелія“ <sup>(449)</sup> имѣетъ миссію въ Дели и Борнео, а также содержитъ валденскихъ пасторовъ и протестантскую семинарію въ Венгрии. Исключительно проповѣдничествомъ занимается „духовное братство“. Въ Англии есть особая семинарія, извѣстная подъ именемъ миссионерной. Кроме того, „товарищество, поставившее цѣлю заботиться о церквяхъ и школахъ въ колоніяхъ“, имѣетъ „учительскую семинарію (для приготовленія учителей)“, „заведеніе для дѣтей миссионеровъ“. Лондонъ, по своему народонаселенію, равняющійся какому-нибудь итальянскому герцогству, заслужилъ особенное вниманіе миссионерныхъ компаній. Такъ какъ въ числѣ своихъ жителей онъ во множествѣ имѣетъ евреевъ, еще не обращенныхъ въ христіанство, магометанъ, а быть можетъ и полныхъ язычниковъ, то для него собственно, въ 1835 г., изъ членовъ разныхъ вѣроисповѣданій, составилось особое товарищество, подъ именемъ „лондонская градская миссія“. Въ 1854 году она имѣла до 300 миссионеровъ и 27,000 фун. ст. капитала <sup>(450)</sup>.

Миссионеры англиканской церкви не пропускаютъ случая обратиться къ своей церкви и христіанъ другихъ вѣроисповѣданій. Мы уже говорили, что ирландское товарищество въ Лондонѣ, въ 1822 году, образовалось съ цѣлю распространить христіанское знаніе между католиками, говорящими по-ирландски.

<sup>(448)</sup> Gieseler's Lehrbuch der Kirchengeschichte. 1855. Bonn. V. V. p. 149.

<sup>(449)</sup> См. выше стр. 224.

<sup>(450)</sup> Protestant. Monatsblätter 1854 г. V. V. 239.

Съ этою цѣлю открыта въ Дублинѣ кафедра для ирландскаго языка. Пятьдесятъ приходоу составилось изъ обратившихся къ англиканской церкви ирландцевъ-католиковъ; въ настоящее время въ этомъ миссионерномъ обществѣ пасторовъ, катихизаторовъ, миссионеровъ и учителей считается до 525 челов. <sup>(451)</sup>.

Миссионерная дѣятельность англиканцевъ въ пользу своей церкви простирается и на протестантовъ континентальныхъ. Англиканцы хотятъ, чтобы континентальные протестанты, не имѣя существенной разности, по словамъ архіепископа кантерберійскаго, въ ученіи съ церковію англиканскою, дали своему вѣроученію и своей церкви видъ болѣе совершенный, въ какомъ находится нынѣ англиканская церковь. Посмотрите, какую инсинуацию, касательно континентальныхъ германскихъ протестантовъ, далъ архіепископъ кантерберійскій впервые назначенному въ Іерусалимъ англійскому епископу Александру <sup>(452)</sup>. Въ бро-

<sup>(451)</sup> Ibid. p. 238. Означивая статистику миссионеровъ и капиталовъ считаемъ нужнымъ прибавить, что мы сочли лучшимъ сначала представить частные факты, чѣмъ общія фразы, скорѣе число, чѣмъ взгляды для того, чтобы дать правильное понятіе о современномъ состояніи англиканской церкви.

<sup>(452)</sup> Заслуживаетъ особеннаго вниманія позднѣйшее событіе, имѣющее обширное значеніе для всего протестантскаго міра. Это основаніе евангелическаго епископства въ Іерусалимѣ. Евангелическая церковь въ турецкихъ земляхъ до послѣдняго времени лишена была всякаго законнаго признанія, между тѣмъ, какъ православные, армяне и латиняне торжественно свободно отправляли Богослуженіе и имѣли въ своихъ епископахъ закономъ признанныхъ защитниковъ. Кроме того «церковь греческая» по словамъ Гизелера «опирается на протекторатъ Россіи, а латинская на Францію». Безъ законнаго признанія и высшаго покровительства евангелическіе христіане касательно вѣроисповѣданія были совершенно преданы своеволю пашей. Послѣ того, какъ Мегеметь-Али въ 1832 году завоевалъ Сирію и предоставилъ всемъ религіознымъ обществамъ одинаковыя права, и Лондонское епископальное миссионерное общество отправило много миссионеровъ въ Палестину. Цѣль этой миссіи съ самаго начала состояла въ обращеніи Іудеевъ въ Іерусалимѣ и Друзовъ въ Ливанѣ. Но когда Сирія въ 1840 году подпала подъ иго турецкой власти, а съ тѣмъ вмѣстѣ воцарился

шюрфъ, обнародованной имъ по случаю открытія въ Иерусалимѣ епископской евангелической катедры, архіепископъ кантерберійскій выставляетъ себя пролагающимъ дорогу къ совершенному, окончательному, какъ въ практикѣ, такъ и въ ученіи, соединенію между церковію англиканскою и несовершенствою устроенными протестантскими обществами на материкѣ Европы. При этомъ въ брошюрѣ сказано, что онъ не находитъ никакого существеннаго различія между англиканскою церковію и другими протестантскими вѣроисповѣданіями и только указываетъ на іерархическую степень епископа, отсутствіе котораго онъ считаетъ несовершенствомъ въ нѣмецкихъ протестантскихъ церквяхъ. Епископство въ Иерусалимѣ должно быть совершенно англиканское. Нѣмецкимъ протестантскимъ обществамъ, которыя присоединяются къ англиканской церкви, предоставляется свободно совершать литургію по ихъ національнымъ служебникамъ, которые, будучи

въ ней грубый произволъ и жестокой деспотизмъ, тогда возымѣли мысль доставить прочную безопасность тамошнимъ протестантскимъ христіанамъ.

Огромное вліяніе Англій состояло въ томъ, что она достигла этого. Побужденіемъ къ тому было сношеніе прусскаго короля. Онъ предвидѣлъ, что въ Иерусалимѣ непременно устроится англиканское епископство и потому вступилъ въ переговоры съ англійскимъ правительствомъ и кантерберійскимъ епископомъ. Вслѣдствіе переговоровъ положено было послать въ Иерусалимъ англиканскаго епископа въ качествѣ представителя всего протестантскаго міра. Половану издержекъ прусскій король принялъ на себя, а на другую открыта подписка въ Англій. Въ Англій за пожертвованіями дѣло не стало. Желаемый капиталъ былъ собранъ въ скорости. Епископская катедра въ Иерусалимѣ должна быть занимаема попеременно епископомъ англиканскаго посвященія, представленнымъ то Англійю, то Пруссію. Въ первый разъ на эту катедру былъ назначенъ Михаилъ Соломонъ Александръ, германскій еврей, перешедшій изъ лютеранской церкви въ англиканскую, профессоръ еврейскаго языка и раввинической литературы въ королевской лондонской коллегіи. Его посвятили 7 ноября (н. ст.) 1841 года въ епископа и отправили въ Иерусалимъ, куда онъ прибылъ 21 января (н. ст.) 1842 года и тотчасъ по прибытіи положилъ основаніе для одного храма. Съ тѣхъ поръ и идетъ рядъ англиканскихъ епископовъ въ Иерусалимѣ. (*Rheinwald's Repertorium* V. XXXII. Heft 3. p. 268. 1842 года. *Gieseler's* «Lehrbuch d. Kirchen-geschichte» 1855. Bonn. V. V. pp. 158 u. 159.

составлены изъ древнихъ литургій, во всѣхъ пунктахъ ученія согласны съ литургіею англиканской церкви. Но лица, имѣющія получить какую-нибудь іерархическую степень въ такихъ нѣмецкихъ обществахъ, должны посвящаться по обряду англиканской церкви и подписать члены ея вѣроученія (463). Изъ этого видно, что нѣмецкія общества, при присоединеніи ихъ къ епископальной церкви, во всѣхъ отпошеніяхъ должны покориться ей. Имъ же ничего не уступлено. Правда, имъ оставляется ихъ литургія, но они должны принимать къ себѣ англиканскими епископами рукоположенныхъ пасторовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ ученіе англиканской церкви о священствѣ, о необходимости апостольскаго преемства епископовъ. Такимъ образомъ, соединеніе протестантскихъ сектъ, которое, по мысли кантерберійскаго архіепископа, должно произойти чрезъ учрежденіе въ Иерусалимѣ англиканской епископской катедры есть не что иное, какъ переходъ нѣмецкихъ протестантовъ къ англиканской церкви, какъ къ болѣе совершенному протестантскому обществу. Съ цѣлію способствовать соединенію, учреждены членами англиканской церкви „протестантская семинарія“ въ Венгріи, „миссіонерная и учительская семинарія“ въ самой Англій (464).

Что касается отношеній англиканскихъ миссіонеровъ къ восточнымъ христіанамъ, то эти отношенія опредѣлены архіепископомъ кантерберійскимъ при отправленіи въ Палестину уже извѣстнаго намъ епископа Александра. „Епископъ англиканской церкви въ Иерусалимѣ долженъ, по его словамъ, вступать въ дружественныя сношенія со всѣми восточными церквями, отдѣлившимися отъ православной церкви, и содѣйствовать ихъ православію и чистотѣ. Въ частности же, по отношенію къ право-

(463) Darstellung der Verhandlungen in Beziehung auf die Gründung eines Bisthums der vereinigten Kirche von England und Irland in Jerusalem. London. 1841. Das Evangelische Bisthum in Jerusalem. Berlin. 1842.

(464) См. выше примѣч. 450.



славной церкви, онъ долженъ быть, сколько возможно, въ дружественныхъ сношеніяхъ съ нею и не дозволить себѣ никакихъ притязаній по отношенію къ ней <sup>(455)</sup>. Съ другой стороны, назначеніе евангелической англиканской церкви состоитъ въ томъ, чтобы, при усердіи нѣкоторыхъ духовныхъ особъ, отдѣлившихся отъ православія восточныхъ церквей, какъ-то: несторіанъ, армянъ и др., удовлетворять высшимъ потребностямъ, и такимъ образомъ давать образованіе и возстановлять между ними „евангелическую истину,“ представленную въ формѣ англиканскаго протестантизма. Для этой послѣдней цѣли, англиканцы завели въ

<sup>(455)</sup> *Gieseler's Lehrbuch der Kirchengeschichte* 1855. Bonn. V. V. p. 159—160. Не можемъ не привести здѣсь взгляда извѣстнаго Шюзея на отношеніе англиканскаго епископа Александра, отправлявшагося въ іерусалимскую миссію въ 1841 г., къ православнымъ христіанамъ. Шюзей въ пространномъ письмѣ своемъ по случаю отпращиванія английской миссіи въ Іерусалимъ пишетъ къ архіепископу кантерберійскому между прочимъ слѣдующее: «мы никакъ не смѣемъ думать, чтобы посланный отъ насъ епископъ, или образовавшееся у насъ общество, стало приобрѣтать себѣ прозелитовъ изъ православной греческой церкви, или стало изъяслять согласіе на принятіе ихъ. Я не знаю, миссіонерное церковное общество (Missionary-Church-Society), вашимъ преосвященствомъ недавно составленное, удалитъ ли своихъ миссіонеровъ отъ той самой церкви, о которой ему хорошо извѣстно, что духовные ея сановники выставятъ себя противниками миссіонеровъ. Всякое посягательство на обращеніе, каждая малѣйшая попытка на присоединеніе членовъ, составляющихъ церковь православную, должна навсегда разстроить всѣ наши планы касательно единенія съ этою церковію. Мы по собственному опыту знаемъ, какъ прискорбна бываетъ потеря нашихъ дѣтей, которыхъ покидаетъ соверница — церковь (римская). Ужели можно думать, чтобы другая мать, видя покищеніе своихъ дѣтей, чувствовала не столь глубокую скорбь, чѣмъ какую ощущаетъ наша собственная церковь? но кромѣ того, мы должны имѣть въ виду наши собственныя дѣла. Нашъ епископъ никакъ не можетъ дѣйствовать въ одно время и въ пользу соединенія и съ цѣлію отдѣленія (т. е. приобрѣтенія прозелитовъ); мы не можемъ въ одно и то же время быть и друзьями и врагами. Намъ нельзя въ одно время сноситься и съ православною греческою церковію,—и какъ съ правовѣрующею и какъ съ иновѣрною: какъ съ правовѣрующею, посланку ищемъ соединенія съ нею;—какъ съ иновѣрною, потому что одна только ересь (общества) можетъ оправдывать отчужденіе (его

Іерусалимѣ школы, куда принимаются православные дѣти, если на то согласны ихъ родители <sup>(456)</sup>).

И вообще всюду, гдѣ только избираютъ англійскіе миссіонеры центръ для своей дѣятельности и имѣютъ хоть маленькій успѣхъ, всюду заводятъ они спокойные пріюты для бѣдныхъ, благоустроенныя школы для дѣтей, какъ мужескаго пола, такъ и женскаго, устрояютъ хорошіе госпитали, снабжаютъ ихъ сколько возможно медикаментами, приставляютъ опытныхъ врачей, учреждаютъ гостиницы и странно-пріемные дома, и быть каждаго, обратившагося къ ихъ церкви, стараются, сколько возмо-

членовъ) и ихъ возвращеніе. Предположенное сношеніе съ Востокомъ есть, какъ сами вы, преосвященный владыко, можете чувствовать, кризисъ въ исторіи нашей церкви. Это — волна, которая можетъ подвинуть насъ впередъ, или если мы не стужемъ съ нею управиться, страшно разобьетъ и потопитъ насъ, вмѣсто того, чтобы привести насъ къ церкви. Единеніе или разобщенность церкви будетъ зависѣть отъ благоразумія, съ какимъ мы воспользуемся этимъ указаніемъ Провидѣнія Божія. Если пути, пролагаемая для насъ Господомъ, мы оставимъ безъ вниманія, то долѣе понапрасну мы будемъ трудиться своими силами достигнуть того, чего такъ легко было бы достигнуть съ Нимъ. Богатство благодѣянія, являемой Имъ къ намъ, должно возбудить въ насъ соразмѣрное благоговѣйное поначеніе о томъ, чтобы намъ ея не лишиться. Сердце не спокойно при мысли, что такое событіе, каково основаніе епископіи въ Іерусалимѣ, пожалуй, будетъ противодѣйствіемъ соединенію нашей церкви съ восточною католическою церковію. Если мы вемотримся, что такое мы на самомъ-то дѣлѣ, то нельзя не содрогнуться при мысли, чтобы высказанное мною опасеніе не сбылось. И если уже, по причинѣ господствующаго у насъ эгоистическаго направленія въ партіяхъ, нельзя возстановить братскаго единенія, то хотъбы возстановить его чрезъ слезы во вретницѣ и пеплѣ (Быт. XLV, 14—15). «Но можно ли быть увѣрену въ единеніи? Или то, чему мы свидѣтели, составляетъ только первые слабые лучи утра радости? Впрочемъ для насъ довольно и того, что мы видимъ ихъ. Дай Богъ, чтобы дѣло единенія (union) не затянулось отъ нашихъ ошибокъ. Мы можемъ быть увѣрены въ томъ, что сатана разставилъ сѣти и преграды, и притомъ такія, которыя соотвѣтствовали бы величію дара». Letter to His Grace the Archbishop of Canterbury on some circumstances connected with the present crisis in the English Church. 1842. Oxford.

<sup>(456)</sup> Ibidem.

жно, улучшить. Такая ихъ дѣятельность извѣстна всякому по-  
сѣщавшему Палестину (457), и достойна подражанія....

Что сказать о миссіяхъ англиканской церкви?

Англиканскіе миссіонеры дѣйствуютъ между лицами двоякаго рода: *среди не-христіанъ*, както-то: іудеевъ, магометанъ и язычниковъ и *среди христіанъ* другихъ вѣроисповѣданій; а потому мы скажемъ сужденіе объ ихъ дѣятельности между тѣми и другими.

а) О миссіяхъ англиканской церкви между не-христіанами.

Однажды святой апостолъ Іоаннъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми своими спутниками и учениками Христовыми увидѣлъ человѣка, который, не будучи прямымъ и истиннымъ послѣдователемъ Господа нашего Іисуса Христа, между людьми творилъ добрыя дѣла во имя Христова и именно многихъ людей, объятыхъ демонами, освобождалъ отъ этихъ служителей сатаны. (Мар. 9. 38. Лук. 9. 49) Святой Іоаннъ и другіе соученики Христовы запретили тому человѣку продолжать дѣятельность такого рода, на томъ основаніи, что *онъ не ходитъ по нимъ. Мы возбраняемъ ему*, говоритъ святой Іоаннъ Іисусу Христу, *яко не послѣдуетъ намъ (ὄχι ἀκολουθεῖ ἡμῖν)* (Марк. 9. 38) — *яко во слѣдъ не ходитъ съ нами ὄχι ἀκολουθεῖ μεθ' ἡμῶν* (Лук. 9. 49). Святой апостолъ, встрѣтившій такого человѣка, вѣроятно, во время своей первой проповѣди, когда Господь послалъ 70 своихъ учениковъ (Лук. 10. 17) по два человѣка (Мар. 3, 14; 6, 7. Лук. 9, 1; Матѣ. 10. 5—16), не тотчасъ по возвращеніи съ проповѣди рассказалъ про этотъ случай, быть можетъ, считая свою распорядительность справедливою; но спустя нѣсколько времени послѣ того по поводу многозначительнаго ученія Спасителя (Марк. 9, 35—37; Лук. 9, 48) вспомнилъ о своемъ поступкѣ и, недоумѣвая касательно его свой-

(457) Чит. напр. «Православные поклонники въ Палестинѣ». Соч. Маусурова 1858 года.

ства и достоинства, рассказалъ объ немъ Самому Іисусу Христу. Что же Спаситель сказалъ? Онъ отвѣтилъ: *не браните*, во-первыхъ, по тому, что *никто же есть, иже сотворитъ силу о имени Моемъ и возможетъ вскорѣ злословити Мя* (Марк. 9, 39); во-вторыхъ по тому, что *иже не есть на вы, но васъ есть*: (Марк. 9, 40; Лук. 9, 50 см. 11. 23; Матѣ. 12, 30). Послушая заповѣди Спасителя, мы считаемъ несправедливымъ бранить англійскихъ миссіонеровъ за распространеніе ими христіанской вѣры между іудеями, магометанами и язычниками. Если тотъ, кто принимаетъ проповѣдниковъ евангелія, получить мзду (Матѣ. 10, 41), если кто напоитъ чашею студеной воды христіанина, каковъ бы онъ по душѣ и вѣроисповѣданію ни былъ, *только во имя ученика, не погубитъ мзды своей* (ст. 42), то тѣмъ болѣе сами проповѣдники не будутъ лишены мзды, или, по крайней мѣрѣ, не должны быть бранимы, хотя бы они были и подобны указанному святымъ Іоанномъ неистинному послѣдователю Христа, творившему однако добрыя дѣла во имя Его (Лук. 9, 49). Въ мірѣ не-христіанскомъ англійскіе миссіонеры проповѣдуютъ Христа, содѣйствуютъ образованію ума и сердца, лечатъ больныхъ, даютъ пріютъ бѣднымъ, сиротамъ и безпріютнымъ и заботятся вообще о внѣшнемъ благосостояніи всѣхъ своихъ слушателей и новыхъ единовѣрцевъ. Уже ли должно унижать ихъ добродѣтели? Они проповѣдуютъ неистинное ученіе Христово? Правда; но въ своей проповѣди они не встаютъ подобно іезуитамъ противъ истины православной; ни открыто, ни тайно не порицаютъ ее, *они не на ны (ὄχι καθ' ἡμῶν)* (Мар. 9, 40). А что это дѣйствительно такъ, то уже это видѣли мы изъ ихъ уваженія къ святой восточной церкви (438), изъ ихъ стремленія заимствовать чистую евангельскую

(458) См. выше примѣч. (455). Также слова Нила. A History of the Holy Eastern Church by Neale 1850 Part. 1. въ русскомъ переводѣ тв. св. от. М. 1850 кн. 4. 551—565.

и апостольскую истину отъ своей матери восточной православной церкви <sup>(459)</sup> и наконецъ изъ прямого предписанія архіепископа кантерберійскаго своему іерусалимскому епископу Александру, который по тому предписанію долженъ сколько возможно заботиться о поддержаніи дружескихъ сношеній съ нею и не дозволять никакихъ притязаній по отношенію къ ней <sup>(460)</sup>. Такимъ образомъ англиканскіе миссіонеры преимущественно Гай-Чёрчмены не только *не на насъ* (*καθ' ἡμῶν* (Мар. 9, 40; Лук. 9, 50), но нѣкоторымъ образомъ *по насъ* (*ὕπερ ἡμῶν*, тамъ же). Они приготавливаютъ не-христіанъ къ принятію православія, къ которому сами стремятся: они служатъ предтечами. А поэтому видя удивительныя дѣла, ревность англійскихъ миссіонеровъ согласно съ заповѣдію Спасителя не смѣемъ ихъ бранить, а считаемъ не несправедливымъ *все терпѣть о Господѣ* и, радоваться, кто бы ни проповѣдалъ о Немъ <sup>(461)</sup>; мы сочувствуемъ имъ, хотя *они языкамъ возвышаютъ Христа нечистотъ* (Фил. 1. 16). *Всякимъ образомъ: аще неистинно (профѣсе), аще истинноу Христосъ* не-христіанамъ *проповѣдаемъ* *естъ и о семъ*, вмѣстѣ съ учителемъ языковъ, *радуемъся* (*χαίρω καὶ χαρήσομαι*). (Филип. 1. 18 сн. 1 Сол. V. 14. 16).

б) Что же касается миссіонерной дѣятельности англиканцевъ среди христіанъ, то мы здѣсь, по причинѣ болѣе сильной дѣятельности миссіонеровъ, обратимъ вниманіе первѣе всего на ихъ отношеніе къ католикамъ, затѣмъ, по причинѣ—болѣе частыхъ столкновеній ихъ съ протестантами,—къ другимъ протестантскимъ сектамъ и наконецъ къ восточнымъ христіанамъ, какъ православнымъ, такъ и не-православнымъ.

<sup>(459)</sup> См. выше примѣч. 455.

<sup>(460)</sup> Gieseler's Lehrbuch der Kirchengeschichte. 1855 Bonn. V. V. p. 159—160.

<sup>(461)</sup> См. Дух. Бесѣда. 1859. N 19. p. 172.

Всѣ партіи англиканской церкви особенно Лоу-Чёрчъ и Гай-Чёрчъ не терпятъ латинянъ. Лоу-Чёрчмены, — по злопамятованію о старинныхъ дѣлахъ латинянъ, и особенно латинствовавшей въ Англіи послѣ реформы Генриха VIII, королевы Маріи, которая, по внушенію своихъ учителей, обращалась съ членами протестантской въ Англіи партіи крайне безчеловѣчно. Кромѣ того, при своемъ взглядѣ на всеобщность священства и на безусловную покорность буквѣ писанія, толкуемаго каждымъ по своему, они не только сами не могутъ равнодушно сносить, но и надъ другими видѣтъ деспотизмъ папы, его неограниченныя и не-христіанскія притязанія. Гай-Чёрчмены, съ своей стороны, тоже помни всѣ бѣдствія, внесенныя въ англійское государство съ латинской церковію, не расположены къ ней. А при своемъ болѣе глубокомъ пониманіи сущности дѣла, видятъ всю бездну злоупотребленій въ латинской церкви, всю пагубу заразы отъ духа пализма, и оттого еще болѣе отвращаются его. По этимъ-то причинамъ всѣ миссіонерныя товарищества англиканской церкви вѣлчески всюду стараются подавить пализмъ, какъ смертоносную язву, существующую на землѣ на погибель душамъ. И ихъ старанія, отвращеніе и злоба къ нему имѣютъ успѣхъ. Уже въ Ирландіи изъ католиковъ, присоединившихся къ англиканской церкви, образовалось около 50 приходовъ и въ Австрійскихъ областяхъ католическихъ воспитаннѣя англиканско-протестантской въ Венгріи семинаріи съ довольно большимъ успѣхомъ дѣйствуютъ на пользу своей церкви. Кромѣ личныхъ столкновеній, кромѣ устнаго проповѣдничества противъ латинскаго ученія, товарищества отпечатываютъ весьма много книгъ, направленныхъ прямо противъ догматовъ и очевидной лжи латинской церкви, противъ несправедливыхъ и нелѣпыхъ притязаній римскаго первосвященника; съ полною откровенностію и прямою выставляютъ пороки, злоупотребленія, происки и интриги латинской пропаганды и вообще латинскаго духовенства.

Мы уже говорили, какъ число апокалипсическаго звѣря, толкуемое Лоу-Чѣрчменами съ удивительною мѣткостью и находчивостію прилагается къ возсѣдающему на римскомъ престолѣ и какъ они черты вавилонской апокалипсической блудницы слишкомъ легко находятъ въ поступкахъ и дѣятельности папъ. И всѣ подобныя предположенія и сближенія безирепятственно отпечатываются и, конечно, публикою, быть можетъ, съ удовольствіемъ читаются. Чрезвычайно сильная ревность англійскихъ миссіонеровъ какъ между латинянами, такъ и между другими лицами, весьма много обязана своею силою латинянамъ. Враги въ достиженіе одной цѣли обыкновенно другъ другу соревнуютъ и стараются пересилить другъ друга. Поэтому когда англиканцы видятъ, что латинская пропаганда крайне усердно дѣйствуетъ въ пользу своего первосвященника, но на пагубу душъ, принимающихъ латинское ученіе, тогда всѣ свои силы употребляютъ на ограниченіе и подавленіе латинства всюду, гдѣ бы оно ни проповѣдывалось. А оттого, естественно, они въ миссіяхъ бывають неутомимы въ проповѣдываніи, соперничаютъ съ латинской пропагандой въ благотворительности, устрояють госпитали и пріюты также какъ и та, заводятъ школы и притомъ такія же, какъ у католиковъ, благоустроенныя, куда не увлекають какими нибудь небезукоризненными средствами, какъ дѣлаеть латинская пропаганда и въ своихъ школахъ не возбуждаютъ фанатической ревности къ своей вѣрѣ и безчеловѣчной вражды къ другимъ, не принадлежащимъ къ ихъ обществу.

Касательно дѣятельности англійскихъ миссіонеровъ между протестантами можно сказать только то, что она не столь сильна и пламенна, какую замѣчать можно въ нихъ среди католиковъ. Вполнѣ сознавая, что протестантство въ самомъ своемъ зародышѣ сокрываетъ начало пантеизма, а слѣдовательно, при дальнѣйшемъ его развитіи, идетъ слишкомъ рѣзко противъ христіанства, англійскіе миссіонеры преимущественно Гай-Чѣрчме-

ны, не вполнѣ усвоившіе протестантское начало, спокойно выставляютъ на видъ безъ фанатизма разсуждающимъ о вѣрѣ протестантамъ несогласіе ихъ ученія какъ съ Словомъ Божіимъ, такъ и съ здравымъ разумомъ, указываютъ на противорѣчіе его опыту и исторіи, и изъ принятыхъ протестантами положеній логически выводятъ такія слѣдствія, какія оскорбительны для Бога, по своей нелѣпости унизительны для здраваго ума и пагубны для нравственности. И здѣсь, какъ и между латинянами, они дѣйствуютъ какъ живымъ словомъ, такъ и сочиненіями, которыя распространяются во множествѣ экземпляровъ.

О дѣятельности англійскихъ миссіонеровъ между восточными христіанами какъ православными, такъ и неправославными можно сказать только то, что они въ своихъ отношеніяхъ къ нимъ гораздо лучше и благороднѣе латинскихъ миссіонеровъ, дѣйствующихъ съ ненавистію къ православію и вообще ко всему греческому. Норма для ихъ дѣятельности опредѣлена въ брошюрѣ кантерберійскаго архіепископа, отпечатанной по случаю назначенія англійскаго епископа въ Іерусалимъ. Тамъ сказано: „Епископъ англиканской церкви въ Іерусалимѣ долженъ вступить въ дружественныя сношенія со всѣми восточными церквами неправославными и содѣйствовать ихъ православію и чистотѣ“. И дѣйствительно извѣстно, что это предписаніе архіепископа выполняется не только епископомъ въ Іерусалимѣ, учредившимъ тамъ больницу и училище, куда дѣйствительно восточные христіане могутъ свободно и безмездно поступать для образованія, но и другими англійскими миссіонерами, которые за свое участіе въ бѣдственномъ положеніи восточныхъ неправославныхъ христіанъ, приобрѣли къ себѣ расположенность и признательность. Для примѣра укажемъ на несторіанъ. Несторіане, видя, какъ англійскіе миссіонеры благоустрояють бытъ народа, которымъ они проповѣдуютъ евангеліе и какъ заботятся объ образованіи — сами приглашаютъ ихъ къ себѣ. Такъ въ

1850 году одинъ несторіанскій епископъ умолялъ англійскаго миссіонера Баджера такими словами: „приходите, пожалуйста, къ намъ; мы съ радостію примемъ васъ; вы можете завести у насъ школы. Я увѣренъ, что мой народъ послушаетъ васъ. Быть можетъ, ване прибытіе освободитъ насъ отъ тиранства невѣрныхъ, но сами по себѣ мы ничего не можемъ сдѣлать“<sup>(462)</sup>. Или, какъ другой несторіанскій епископъ говорилъ англійскимъ миссіонерамъ: „вашъ долгъ придти и освободитъ насъ отъ ига невольническаго“<sup>(463)</sup>. И англійскіе миссіонеры дѣйствительно всячески стараются о томъ, чтобы оградить безопасность несторіанъ, обучаютъ ихъ дѣтей, по возможности улучшаютъ ихъ домашній бытъ, при проповѣди не дѣлаютъ ни подкуповъ, ни обмана, ни насилія, ни лести; за все это несторіане, будучи къ нимъ благодарны, расположены къ нимъ болѣе всѣхъ другихъ миссіонеровъ, какіе только живутъ между ними и проповѣдуютъ евангеліе; съ ними однимъ изъ всѣхъ миссіонеровъ они особенно въ хорошихъ отношеніяхъ и ведутъ дружественную переписку съ англиканскою церковію. Такъ, патріархъ несторіанскій Маръ Шимунъ въ 1843 году, изображая бѣдственное и опасное положеніе своей церкви отъ миссіонеровъ латинскихъ и американскихъ въ письмѣ къ англійскимъ епископамъ такъ отзывается о тѣхъ и другихъ. Объ латинскихъ миссіонерахъ онъ пишетъ: „Эти волки употребляютъ различныя средства для покоренія насъ нашему престолу: то дѣйствуютъ посредствомъ турецкаго правительства, то увлекаютъ силою слова, убѣжденій и ласковымъ обращеніемъ, то поддѣлываются подъ нашъ нравъ, то наконецъ и всего чаще прибѣгаютъ къ обольстительному металлу<sup>(464)</sup> и деньгами стараются привлечь насъ въ свое

<sup>(462)</sup> «The Nestorians and their Rituals» by *Badger*. 1855. I. vol. p. 381.

<sup>(463)</sup> «Missionaries Researches» by *Smith and Dwight*. vol. II. p. 377.

<sup>(464)</sup> Такъ напр. кардиналъ Шевризь въ Коханиъ въ 1833 году при

стадо“<sup>(465)</sup>. А о миссіонерахъ новаго свѣта, которые своимъ ученіемъ обольщали мирныхъ обитателей долинъ персидскихъ, онъ же и въ томъ же (1843) году такъ извѣщалъ епископовъ англиканской церкви: „уже три года прошло съ тѣхъ поръ, какъ прибыло къ намъ нѣсколько лицъ изъ новаго свѣта, называемаго Америкою, которые выдавали самихъ себя истинными православными христіанами, но, познакомившись ближе съ ихъ ученіемъ, мы нашли у нихъ множество заблужденій; поелику они отвергаютъ сословіе священнослужителей, учрежденное Самимъ Господомъ, не принимаютъ Вселенскихъ Соборовъ, ни истиннаго преданія святыхъ отцевъ, ни дѣйствительности спасительныхъ таинствъ; почему мы должны остерегаться ихъ дѣйствій между нами“<sup>(466)</sup>. Впрочемъ, англійскіе миссіонеры пользуются уваженіемъ напимѣръ у несторіанъ собственно за распространеніе грамотности между ними<sup>(467)</sup>, за покровительство и

---

епископъ не посмѣлся предложить несторіанскому патріарху 4,000 тамановъ съ условіемъ, если онъ сдѣлается папистомъ. «Missionaries Researches in Armenia» by *Smith*. vol. I. p. 392.

<sup>(465)</sup> «The Nestorians and their rituals» by *Badger* 1855. vol. I. p. 273.

<sup>(466)</sup> «The Nestorians and their rituals» by *Badger* 1855. v. I. p. 273.

<sup>(467)</sup> При посѣщеніи англійскимъ миссіонеромъ Баджеромъ несторіанскихъ селеній, грамотность была въ самомъ печальномъ положеніи. Въ Мосулѣ, городѣ болѣе другихъ населенномъ несторіанами, едва ли можно найти, говоритъ Баджеръ, человекъ двадцать, способныхъ списать скольконибудь вѣрно древній манускриптъ, написанный на родномъ ихъ сирскомъ языкѣ (The Nestorians. v. II. p. 11). Улѣтне читать богослужебныя книги и кое-какъ писать, считается у нихъ высшею степенью образованности и больше этого не требуется отъ лица, желающаго принять священныя санъ (Badger's the Nestorians v. I. p. 219). Не мало есть у несторіанъ такихъ пастырей, которые, по словамъ Баджера, читая Слово Божіе въ церкви на родномъ сирскомъ языкѣ, сами не понимаютъ что читаютъ, а если нѣкоторые и понимаютъ скольконибудь, то иные изъ нихъ не въ состояніи выписать и передать прочитанное народу (Ibid. v. II. p. 146). Баджеръ во время своего двукратнаго ( въ 1842—44 и въ 1850 годахъ) пребыванія между несторіанами завелъ тамъ не мало училищъ, чѣмъ много содѣйствовалъ между несторіанами, расположенности къ англиканской церкви, выражаемой ими въ письмахъ и проектахъ о присоединеніи.

ходатайство предъ турецкими и персидскими правителями, за ихъ попеченія о благосостояніи. А что касается соединенія по вѣрѣ, то несторіане, невольно замѣчая отступленіе отъ древности въ англиканской церкви, неохотно соглашались на присоединеніе къ ней и, въ представленномъ ими англиканской церкви въ 1851 году проектѣ соединенія, принять и ихъ въ общеніе они умоляютъ не одну церковь англиканскую, но и греческую<sup>(468)</sup>; и англійскимъ же миссіонерамъ ясно и прямо высказываютъ желаніе вступить въ общеніе съ Россіею и подъ ея покровительствомъ<sup>(469)</sup>.

И въ обращеніи и въ дѣятельности между православными христианами англійскіе миссіонеры благороднѣе и выше миссіонеровъ латинскихъ. Благороднѣе по цѣли: они не требуютъ какого-то безусловнаго подчиненія своей церкви, которое въ настоящее время не требуется даже и отъ самихъ англиканцевъ; ихъ цѣль — образованіе христианъ, раскрытіе въ нихъ христіанскаго ученія, не всегда впрочемъ понимаемаго ими самими въ духѣ и силѣ самаго Священнаго Писанія и Священнаго Преданія. Они благороднѣе и по средствамъ къ достиженію этой цѣли. Не прибѣгаютъ къ гражданской турецкой власти, не дѣйствуютъ хитростію, подкупомъ и обманомъ, не вынуждаютъ какънибудь иначе признанія ученія ихъ церкви, какъ дѣйствуютъ латиняне, но предлагаютъ его на волю и благоусмотрѣніе каж-

<sup>(468)</sup> The Nestorians and their rituals by *Badger*. 1855. v. II. p. 355.

<sup>(469)</sup> Въ мартѣ 1833 г. несторіанскій епископъ Маръ-Ораамъ, признавъ англійскихъ миссіонеровъ за русскихъ, говорилъ имъ: «бѣдствія несторіанъ такъ усилились, что несторіане не въ состояніи дальше переносить ихъ и намѣрены оставить страну. Не помогутъ ли имъ дари ваши? Когда одинъ изъ миссіонеровъ (Смитъ) отвѣтилъ, что онъ и его спутники—простые служители евангелія и принадлежать къ англиканской церкви, тогда епископъ продолжалъ: «а въ мѣстечкѣ Адѣ, гдѣ вы были, мнѣ сказали, будто вы путешествуете-то подъ именемъ англичанъ, а на самомъ-то дѣлѣ вы русскіе. Такъ ужели вы не Русскіе?...» (*Missionaries Researches by Smith* vol. II. p. 406.)

даго и дѣйствуютъ прямо и открыто. А извѣстно, что открыто дѣйствующій противникъ нашъ есть нашъ помощникъ. При прямой дѣятельности англійскихъ миссіонеровъ, православные восточные очень ясно видятъ неправоту ихъ ученія и безопасно могутъ сохранить себя отъ него, пользуясь въ то же время безмездно предлагаемыми отъ англиканской церкви безопасными средствами къ образованію себя. Неприязнительность миссіонеровъ англиканской церкви, ихъ ненавязчивость<sup>(470)</sup> и, главное, ихъ уваженіе къ православной церкви, приобретають между православными расположенность къ нимъ<sup>(471)</sup>.

Но, съ другой стороны, въ заключеніе нашего изложенія объ англиканскихъ миссіяхъ, не можемъ не привести словъ англійскаго: „что пользы для насъ самихъ въ томъ,“ говоритъ Лейтонъ, „что мы обратимъ язычниковъ на факторіяхъ? Какъ мы можемъ надѣяться произвести какое-нибудь дѣйствіе на нихъ, когда ничего не отвѣчаемъ на возраженія близъ насъ находящихся невѣровъ? Да и какъ мы можемъ отвѣчать на это, когда у насъ самихъ такое разногласіе въ ученіи? О, что наши дѣла, которыя мы совершаемъ?! Борьба партій должна же кончиться торжествомъ одной какой-либо. Но кто можетъ сказать, сколько поколѣній пройдетъ, пока наконецъ побѣда будетъ выиграна какою-либо партіею<sup>(472)</sup>?“ Да, англиканской церкви нужно образованіе единеніе въ ученіи между своими членами. Но это единеніе невозможно безъ усвоенія православныхъ истинъ; потому что

<sup>(470)</sup> Мы говоримъ объ общемъ духѣ англійскихъ миссій. А потому указанная нами (въ прим. 444) крайность евангелической миссіонерной компаніи съ особою расположенностію къ иудейству, какъ крайность и искаженіе не можетъ быть опроверженіемъ нашего взгляда на англійскія миссіи.

<sup>(471)</sup> О расположенности православныхъ къ англичанамъ, см. греч. газету «Ἐκκλῆσιον» 1859. Μαίη 12. отдѣлъ: «Διὰφορα», см. переписку правосл. пастырей съ англ. епископами и пасторами «Ἰουδική ἀλληλογραφία ἤτοι Γρηγορίου Ἱερομονάχου καὶ Ἱεροδρόμου Ἐλεφνῆ 1852. ἐν Κωνσταντ. напр. стр. 29 и 49.

<sup>(472)</sup> *Leighton's Works*. vol. III. p. 480.

только истина, которая по свойству своему всегда одна, может объединить все партіи.

Замѣчая удивительное, общее между всеми партіями англиканской церкви, сочувствіе къ дѣлу вѣры, общее всемъ имъ усердіе къ церкви и любовь къ духовенству, зная при этомъ ихъ внутреннюю силу и пламенную ревность по христіанствѣ, и въ то же время види отдѣльныя между ними корпораціи, съ отличнымъ другъ отъ друга направленіемъ, каждый не можетъ не предложить себѣ вопроса: гдѣ вѣншія права такихъ корпорацій? имѣютъ ли англиканцы, такъ много дѣлающіе добра своей церкви и духовенству, какую-нибудь вѣншнюю санкцію, какое-нибудь гражданское, юридическое основаніе на свою частную дѣятельность, на образованіе братствъ и товариществъ? Имѣютъ; и это основаніе заключается въ правѣ патронатства, а потому мы считаемъ нелишнимъ сказать о замѣчательномъ по благодѣтельности учрежденіи въ англиканской церкви—о *патронатствѣ*.

#### Патронатство въ англиканской церкви.

Начало патронатству въ англиканской церкви положили реформаторы англійской церкви, Генрихъ VIII. Мы уже говорили выше <sup>(473)</sup>, что послѣ того, какъ онъ отобралъ отъ церкви въ свою пользу множество земли и другихъ имуществъ, а главное, какъ упразднилъ до четырехъ сотъ монастырей, которые были пріютами для набожныхъ пилигримовъ, простыхъ путешественниковъ, для нищихъ, больныхъ и желающихъ получить возможное въ то время образованіе, произошло страшное волненіе въ признательномъ къ монастырямъ и вообще къ церкви народѣ.

<sup>(473)</sup> См. примѣч. 17.

Одинъ изъ приближенныхъ къ королю Томасъ Кромвель предвидѣлъ собирающуюся надъ головою короля грозу, и, желая удалить ее, посовѣтовалъ Генриху подѣлиться съ аристократіей отобранными отъ церкви имуществами и землями. Генрихъ не отвергъ совѣта, и дворяне получили во владѣніе монастырскія земли и, при нѣкоторыхъ изъ нихъ, храмы, о которыхъ, и о священно-служителяхъ при которыхъ, они и должны были заботиться. Здѣсь то и заключается начало такъ называемаго *патронатства* и именно *единоличнаго*. Но съ того времени, какъ нѣкоторые дворяне, въ упадкѣ своего хозяйства, при замѣтномъ увеличеніи недвижимаго имѣнія, вслѣдствіе подаренныхъ королямъ земель, увидѣли прямое наказаніе Божіе за незаконное владѣніе, отказали подаренныя имъ земли или какой-нибудь общинѣ или, еще пользовавшемуся правомъ на существованіе, монастырю или парламенту, или какой либо коллегіи университета,—съ тѣхъ поръ стали завѣдывать церковною землею и заботиться о церкви и духовенствѣ уже цѣлымъ обществомъ. Здѣсь лежитъ начало *патронатства общиннаго*. И въ настоящее время мы замѣчаемъ въ Англіи патронатства и того и другаго вида. Право патронатства предоставляется какъ обществу, на примѣръ духовному канитулу, университету и его коллегіямъ, такъ и частному лицу, которое въ такомъ случаѣ получаетъ названіе *Corporations-Sole*—(одинъ, представляющій въ себѣ такъ сказать цѣлое общество) <sup>(474)</sup>. Патронаты и патроны, (хотя еще не все) въ настоящее время имѣютъ право выбирать себѣ пасторовъ. Въ 1863 году изъ 11,728 приходовъ въ Англіи и Валлисѣ, корона имѣла подъ своимъ покровительствомъ 1,144 прихода, епископы 1,853 прихода, кафедральное духовенство и другія лица высшаго духовенства 938, университеты и коллегіи 770, священники англиканской церкви 931 при-

<sup>(474)</sup> Die Zustände d. Angl. Kirche, von Uhden. 1843 p. 44.

ходъ, а остальные 6,092 находятся въ рукахъ частныхъ лицъ (<sup>475</sup>). Патронаты послѣдняго рода разныхъ лицъ, кромѣ иностранцевъ, евреевъ и латинянъ, пріобрѣтаются и женщинами наравнѣ съ мужчинами. Всѣ, желающіе получить право патронатства, утверждаются въ званіи патрона епархіальнымъ епископомъ. На патронахъ лежитъ обязанность, сколько возможно, заботиться о благосостояніи церкви и духовенства. Здѣсь-то и заключается то общее сочувствіе въ англиканцахъ и вниманіе къ дѣлу вѣры, къ церкви и духовенству. Именно только патронатствомъ, при внутренней глубоко-религіозной настроенности общества, можно объяснить слишкомъ замѣчательное виѣшнее благосостояніе церкви англиканской.

Но при всемъ виѣшнемъ благосостояніи церкви англиканской и ея духовенства, нельзя не замѣтить и *недостатковъ* въ ея учрежденіяхъ по этой части, которые въ настоящее время стараются устранить и исправить.

1) Въ самомъ благотворномъ для церкви учрежденіи — патронатствѣ заключаются большія неудобства, изъ которыхъ одни противны каноническимъ правиламъ церкви, а другія касаются только нѣкоторыхъ служителей церкви: а) Съ патронатствомъ тѣсно связано *право выбора* пастора для покровительствуемой церкви. А отъ этого при опредѣленіи на мѣсто весьма часто не берется во вниманіе ни возрастъ, ни способности кандидата, по все это обуславливается личнымъ взглядомъ патрона. Кромѣ того, со многими патронами соединено право пользоваться большою десятиною, что особенно весьма непріятно дѣйствуетъ, когда мірянинъ и даже диссентѣрь пользуются тѣми доходами, которые въ древнія времена принадлежали церкви и назначались на покрытіе ея нуждъ. б) Патронатство *единомынное* заключаетъ въ себѣ много неудобствъ для церкви и пастора. Оно мо-

(<sup>475</sup>) Revue Chrétienne 1868. Avril.

жетъ быть пріобрѣтаемо членами англиканской церкви безъ различія половъ и кромѣ того, даже диссентѣрь, не принадлежащій къ англиканской церкви, также можетъ за деньги купить себѣ право патронатства. Вслѣдствіе этихъ порядковъ, какъ право патронатства, такъ и приходъ съ церковію и пасторомъ, переходятъ въ наслѣдство и можно ихъ безпрепятственно продавать или навсегда, какъ крѣпостное имѣніе или отдавать на откупъ на извѣстное число лѣтъ. Такъ случается, что право патронатства продаютъ съ аукціоннаго торга и, конечно, уступаютъ его тому, кто больше за него дастъ. Въ англійскихъ газетахъ встрѣчаешь иногда объявленія въ родѣ слѣдующихъ: „Г. Симмонсъ желаетъ продать право патронатства, а вмѣстѣ съ тѣмъ церковный домъ съ садомъ и большимъ количествомъ земли и пр. въ такомъ-то NN приходѣ, съ котораго онъ получаетъ доходу около 700 фунт. стерл. въ годъ и въ которомъ пастору 75 лѣтъ отъ роду“ (<sup>476</sup>). Вслѣдствіе такого крѣпостнаго состоянія церкви, ея пастора и прихожанъ бываетъ то, что патронъ, по безусловному полномочію на продажу, уступаетъ право патронатства иногда такому лицу, которое, имѣя весьма много другихъ патронатовъ, болѣе для него выгодныхъ и болѣе близкихъ къ мѣсту постоянного жительства, весьма рѣдко посѣщаетъ приходъ и притомъ только для сбора съ патроната доходовъ въ свою пользу, а о самомъ приходѣ, церкви и духовенствѣ нисколько не заботится; отчего содержаніе духовенства, поправки по церкви, — разлагаются на самихъ уже и безъ того обремененныхъ налогами прихожанъ. Кромѣ того, патронъ, имѣя право на выборъ себѣ пастора, иногда, какъ выше сказано, избираетъ себѣ въ пасторы не совсѣмъ достойнаго человѣка. Иногда право па-

(<sup>476</sup>) См. Record. 9 мая. 1842 г. Сп. Ecclesiastical Gazette 1841 г. 14 дек. Последняя газета въ этомъ одномъ номерѣ имѣетъ до семи объявленій о продажѣ и покупкѣ права патронатства.



патронатства частныхъ лицъ достается въ наслѣдство большому семейству, которое не уступаетъ его никому весьма долгое время и находясь въ слишкомъ близкомъ отношеніи къ прихожанамъ и пастору, хлопочетъ только о томъ, какъ бы извлечь себѣ побольше выгодъ изъ патроната, а о духовенствѣ мало размышляетъ и заботится. Поэтому сообразно съ большимъ благосостояніемъ духовенства, находящагося въ патронатахъ общинныхъ, а также согласно съ конституціоннымъ духомъ и стремленіемъ англиканцевъ къ общности, товариществу, однимъ словомъ, къ соборной (коллегіальной) дѣятельности, мы думаемъ, что общинное патронатство возьметъ перевѣсъ надъ единоличнымъ и весьма значительно ограничить его.

2) Такой беспорядокъ поддерживается *еще* древнимъ учрежденіемъ, по которому одинъ пасторъ можетъ завѣдывать многими не только церквами, но и приходами. Разумѣемъ *плюрализмъ*. Замѣчательное это учрежденіе, съ самаго начала бывшее дѣломъ необходимости <sup>(477)</sup>, въ послѣдствіи сдѣлалось причиною злоупотребленій: когда одинъ пасторъ завѣдываетъ многими приходами, тогда, исправляя требы въ одномъ болѣе выгодномъ, онъ оставляетъ совершенно въ сторонѣ другой, принадлежащій ему округъ. При плюральности неизбѣжно отсутствіе отъ прихода <sup>(478)</sup>. А при отсутствіи пастора въ частвѣ образуется холодность къ вѣрѣ и Богослуженію. Такому злоупотребленію парламентъ хотѣлъ положить конецъ еще въ 1838 году. По его биллю ни одинъ пасторъ не можетъ завѣдывать двумя приходами, изъ которыхъ въ одномъ 3,000 душъ, а въ другомъ болѣе 500 душъ, если при этомъ онъ получаетъ доходу съ обо-

<sup>(477)</sup> См. выше примѣч. 17.

<sup>(478)</sup> По парламентскому отчету за 1841 годъ изъ всѣхъ 10,987 приходовъ въ этомъ году 6,699 постоянно имѣли у себя въ теченіе года пасторовъ, а пасторы остальныхъ приходовъ были въ отлучкѣ. (Protestant. Monatsblätter. 1855. V. V. p. 109.

ихъ больше 1,000 фун. стер. Также установлено, чтобы ни одно духовное лицо, безъ особаго дозволенія епископа, не было въ отлучкѣ отъ своего прихода болѣе трехъ мѣсяцевъ въ году. Но этому уложенію не подлежатъ епископы, профессеры университетовъ, президенты коллегій, придворные капелланы и архидіаконы <sup>(479)</sup>.

*Третій* недостатокъ замѣчается въ раздѣлѣ приходовъ. До послѣдняго столѣтія число приходовъ было почти тоже самое, какое было во времена реформаціи, между тѣмъ какъ народонаселеніе значительно увеличилось. Правительство замѣтило такую несообразность, и въ 1828 году исполнѣ организовалась коммисія о постройкѣ новыхъ церквей. На постройку ихъ и для открытія новыхъ приходовъ, правительство пожертвовало полтора милліона фун. стерлинговъ. Въ тоже время было постановлено, что, если гдѣ прихожане вздумаютъ устроить церковь на свой счетъ, коммисія должна половину издержекъ брать на себя. Обширные приходы были раздѣлены, и въ нихъ устроены новыя церкви, которыя до смерти приходскаго пастора зависятъ отъ той церкви, въ приходѣ которой они образовались, а по смерти его могутъ имѣть самостоятельный приходъ. Въ 1835 году учреждена другая коммисія между прочимъ для этой цѣли. Отрадно видѣть, сколько новаго и великаго совершилось съ этого времени въ устройствѣ англиканской церкви, какое достохвальное соревнованіе по этому предмету пробудилось между ея членами особенно въ послѣднія 20 лѣтъ! Въ приходяхъ англиканской церкви въ послѣднія 50 лѣтъ выстроено 2,529 церквей. Въ первыя 30 лѣтъ нынѣшняго столѣтія (1801—1831) 500 церквей, въ послѣднія 20 лѣтъ (1831—1851) 2,029 церквей. Въ 1851 году на каждую церковь приходилось до 1,296 человекъ. Но еще доселѣ замѣтна огромная несообразность

<sup>(479)</sup> Ibid. p. 109.

между народонаселеніемъ и церквами. По словамъ одного англичанина: „если англиканская церковь хочетъ удовлетворить мѣстами въ храмахъ всѣхъ своихъ членовъ, для этого ей нужно устроить еще около 2,000 церквей съ двумя милліонами мѣсть“ (480).

Кромѣ недостаточности приходовъ, замѣтна еще *несообразность въ раздѣлѣ доходовъ*. Въ англиканской церкви вообще заведенъ такой порядокъ, чтобы въ каждомъ изъ приходовъ (за исключеніемъ немногихъ) было не больше одного пастора. Отъ этого, какъ въ бѣднѣйшемъ приходѣ, бываетъ одинъ пасторъ, такъ и богатѣйшемъ также одинъ; тогда какъ „во многихъ изъ приходовъ послѣдняго рода“, по словамъ англичанина, „могли бы безбѣдно содержаться до 10 и болѣе пасторовъ и образоваться изъ такихъ приходовъ отъ 10—20 приходовъ“ (481). Это побуждаетъ насъ сказать нѣсколько словъ о несообразности въ раздѣлѣ доходовъ. Въ Англіи вообще рѣзко отличаются два состоянія въ народѣ: съ одной стороны немомѣрное богатство, съ другой — возмущающая душу бѣдность (наперизмъ). Это же различіе замѣтно и въ англиканскомъ духовенствѣ, несмотря на то, что оно, по отзыву извѣстнаго современнаго историка, вообще самое богатое въ свѣтѣ (482). Эта несообразность въ доходахъ замѣчается, какъ при сличеніи доходовъ епископскихъ съ доходами низшаго духовенства, такъ и при сличеніи доходовъ между однимъ низшимъ духовенствомъ. Такъ въ 1851 году годовой доходъ 26 епископовъ въ Англійскомъ королевствѣ (не включая сюда Манчестерскаго и Седорскаго) простирался до 684,389 фун. стер. (до 4,311,750 руб. сер.), тогда какъ, по сознанию самихъ епископовъ, имъ 26 епископамъ достаточно на годъ 150,000 ф. ст. (945,000

(480) Protestant. Monatsblätter. 1855. B. V. p. 233. (481) Ibidem. (482) *Гилзельмъ* см. выше примѣч. 418.

руб. серебромъ) (483). При такихъ огромныхъ доходахъ епископа, тѣмъ тягостнѣе видѣть чрезвычайно скудное содержаніе многихъ лицъ низшаго духовенства, въ которомъ также нѣтъ пропорціональнаго раздѣла въ доходѣ. Такъ въ 1831 году изъ 10,718 приходовъ 3,528 доставляли своимъ пасторамъ менѣе 150 фун. стер., а иные — менѣе 100 фун. ст., между тѣмъ какъ полторы тысячи приходовъ каждый доставляли своему пастору 500 фун. ст. (изъ нихъ 184 прихода больше 1,000 фунт. ст., а 18 приходовъ больше 2,000 фун. ст. (болѣе 12,000 руб. сер.) (484). Такая несообразность въ доходахъ, обнаруженная въ отчетѣ, обратила на себя вниманіе англиканцевъ. Въ 1835 году составила такъ называемая „церковная коммисія“, которую составляли всѣ епископы, министры, правовѣды, много лордовъ, а также три декана. Коммисія эта поставила своею задачею повѣрять доходы синекуровъ, равно какъ описывать и излишекъ доходовъ епископскихъ и употреблять его на улучшеніе бѣдныхъ приходовъ. Вслѣдствіе этого, доходы стали подвергаться контролю и заведена общая церковная кружка. Впрочемъ не много успѣха сдѣлали въ пользу бѣднаго духовенства, потому что встрѣчали сильное противодѣйствіе въ самихъ лицахъ, пользующихся большими доходами (\*). До 1853 года эта коммисія на улучшеніе бѣдныхъ приходовъ употребила только 77,000 фун. ст. и 58,000 фунт. стерл. на епископовъ и кафедральное духовенство, между тѣмъ отказыва-

(483) Protest. Monatsbl. 1855. V. V. p. 236.

(484) Ibid. p. 235.

(\*) «Нѣкоторые епископы находятъ для себя обременительнымъ подчиняться гражданскому контролю; они противопоставляютъ ему нѣкотораго рода силу инерціи, отговариваются неполученіемъ излишняго (противъ казеннаго бюджета), употребляютъ отговорки и прямо отказываются. Есть одинъ епископъ, получающій 625,000 фр. болѣе назначенной ему суммы, который однакожъ представляетъ въ коммисію очень незначительный остатокъ». См. Revue Chrétienne. 1863. Avril. Св. Дух. Вѣстникъ. Харьковъ. 1863. Іюль. 290 стр.

ло въ пособіи 1,500 сельскимъ пасторамъ, которые получали въ годъ доходу не болѣе 60—70 фунт. стерлинговъ <sup>(485)</sup>. И съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе усиливается сочувствіе общества къ бѣднымъ пасторамъ <sup>(486)</sup>.

Есть еще одно злоупотребленіе въ англиканской церкви, которое общественнымъ мнѣніемъ въ настоящее время жестоко преслѣдуется. Это — *непотизмъ*. Такъ какъ „доходы духовенства англиканскаго чрезвычайно велики, то знатныя фамиліи по большей части и закупили богатыя мѣста за своими сынками“ <sup>(487)</sup>. Самые же замѣтныя личности въ этомъ кругу — дѣти, родственники или любимцы епископовъ. „Счастье ихъ“, по словамъ англиканца, „нерѣдко бываетъ упрочено прежде, чѣмъ они оставятъ колыбель. Архидіаконаты и другія высшія мѣста въ англиканской церкви до послѣдняго времени, кажется, существовали за тѣмъ, чтобы этимъ высокороднымъ чадамъ жить спокойно (comfortably), ѣсть, пить и веселиться“ <sup>(488)</sup>. И дѣйствительно, люди изъ высшаго класса, вовсе не готовившіеся къ духовному званію и поступавшіе въ него только по житейскимъ расчетамъ, по большей части смотрятъ на свою должность только какъ на поприще, гдѣ онъ можетъ пріобрѣсти весьма значительныя средства къ безбѣдной жизни. А поэтому они вообще живутъ вдали отъ своего прихода и вовсе не занимаются исправленіемъ требъ и обязанностей своего званія, а для прихода они имѣютъ при себѣ викарія, который за ничтожную плату исправляетъ за нихъ всѣ требы, между тѣмъ какъ достойнѣйшіе кандидаты на мѣста такого рода часто не имѣютъ средствъ къ содержанію себя. Такой порядокъ естественно долженъ былъ ожесточить какъ диссентера, который обязанъ былъ платить огромную подать не только чужому, но и еще недостойному кли-

<sup>(485)</sup> Ibid. p. 236. <sup>(486)</sup> См. Edinb. Review. № 198. въ ст. Church of England. pp. 343—47. <sup>(487)</sup> Gieseler's Lehrbuch der Kirchengeschichte. 1855. Bonn. B. V. p. 145. <sup>(488)</sup> Edinb. Review, 1853. № 200. p. 239.

ру, такъ и членовъ самой англиканской церкви. Въ послѣдніе годы нынѣшняго столѣтія на непотизмъ слишкомъ сильно стали возставать, и устно и письменно поражали этотъ недостатокъ и злоупотребленіе, самихъ синеюровъ осыпали сатирами и предлагали уже объ уничтоженіи учрежденій въ пользу синеюровъ <sup>(489)</sup> и непотизма. Да, „время господства непотизма и непоговъ миновалось. Только немногіе изъ этого благовоспитаннаго отродья остались для того только, чтобы при всѣхъ ихъ огромныхъ доходахъ, сдѣлаться предметомъ негодованія и насмѣшекъ въ періодъ преобразующагося порядка вещей. Приливъ моря ударилъ ихъ о берегъ для того, чтобы они испустили духъ свой подъ многочисленными стрѣлами разнородныхъ сатиръ“ <sup>(490)</sup>.

Такова дѣятельность англиканцевъ и бытъ церкви англиканской!

Что сказать вообще о современномъ состояніи англиканской церкви, по справедливости заслуживающей вниманія православныхъ больше всѣхъ другихъ обществъ?

Нужно сказать и въ заключеніи тоже самое, что сказано нами въ началѣ сочиненія. У современной намъ англиканской церкви по отношенію къ ученію, Богослуженію и управленію, нѣтъ положительнаго настоящаго; въ ней происходитъ броженіе элементовъ. Но, при всемъ томъ, нельзя не замѣтить и въ самомъ броженіи движенія къ одному направленію, которое хотя еще вполне не установилось, тѣмъ не менѣе видимо даетъ замѣтить себя. Но такъ какъ каждое направленіе, естественно, должно имѣть исходъ и необходимо предполагаетъ цѣль, то при обзорѣнн современномъ состояніи или движенія какаго нибудь общества, нельзя не допустить предположеній о его будущности и объ исходѣ направленія.

<sup>(489)</sup> См. Sidney Smith's Works. London. 1851. p. 623.

<sup>(490)</sup> Edinb. Review. 1853. Octob. p. 239.

## Будущность англиканской церкви.

Что англиканская церковь принесла дань протестантизму и тяготится его влияніемъ, это слишкомъ ясно видно изъ всего направленія какъ въ вѣроученіи, такъ и въ практикѣ. Она заботится о возстановленіи древняго Богослуженія въ его внѣшнемъ великолѣпіи, а уже это одно стремленіе не даетъ повода предполагать дальнѣйшаго развитія англиканской церкви на протестантскихъ началахъ. Скорѣе и справедливѣе — опредѣлять ея будущность по отношенію къ папизму и православію.

Паписты уже давно провозвѣстили исходъ движенія въ англиканской церкви. Они уже давно съ распростертыми объятіями ждуть обращенія англиканской церкви въ нѣдра латинства. Каждый папистъ-писатель, съ полною самоувѣренностію, предсказываетъ объ имѣющемъ скоро послѣдовать соединеніи церкви англиканской съ латинскою <sup>(491)</sup>. На чемъ основываютъ они всѣ свои предсказанія объ этомъ исходѣ движенія?

Паписты приводятъ въ доказательство своихъ увѣреній: 1) примѣры обращенія нѣсколькихъ англиканцевъ <sup>(492)</sup> и притомъ даже изъ представителей поэзизма, каковъ Ньюманъ; 2) опираются на исторію. Паписты увѣряютъ, что Британія услышала вѣсть о Христѣ изъ устъ проповѣдниковъ римскихъ. Одни изъ папистовъ говорятъ, что обращеніе ко Христу жителей Британскаго острова, было при Григоріи Великомъ <sup>(493)</sup>, а другіе относятъ распространеніе христіанства римскими проповѣдниками въ Великобританію ко второму вѣку <sup>(494)</sup>. Разсмотримъ каждое изъ указанныхъ основаній.

<sup>(491)</sup> Histoire des Variations l. VII par Bossuet. p. 114.

<sup>(492)</sup> Du mouvement religieux en Angleterre. Paris. 1844. p. 434—440.

<sup>(493)</sup> Напр. Виземаль. См. Demonstr. Evang. T. XVII. въ ст. «Prétentions de Phaute Église». См. его же въ British Critic. 1839. p. 282.

<sup>(494)</sup> Какъ напр. Беда достопочтенный объ немъ см. ниже.

1. Примѣры обращенія нѣсколькихъ англиканцевъ, еще ничего не могутъ говорить въ пользу будущаго соединенія англиканской церкви съ римскою. Отъ части слишкомъ малой къ цѣлому заключать никакъ нельзя. Кроме того, обращеніе нѣсколькихъ англиканцевъ къ латинству объясняется многими, слишкомъ частными, ихъ побужденіями и особыми обстоятельствами <sup>(495)</sup>.

2. Что же касается исторіи насажденія христіанства въ Великобританіи римскими проповѣдниками, то рассказы объ этомъ папистовъ ложны.

а) Несправедливо утверждаютъ паписты, будто христіанство утверждено въ Британіи римскими проповѣдниками при папѣ Григоріѣ Великомъ. Они смѣшиваютъ два событія, касавшіяся обращенія жителей Британскихъ острововъ, а) коренныхъ жителей бриттовъ и б) обращеніе англосаксовъ. Несомнѣнные факты свидѣтельствуютъ, что Британія оглашена была проповѣдію евангелія гораздо раньше. Такъ Тертуліанъ, жившій въ Африкѣ во 2 столѣтіи, въ сочиненіи противъ іудеевъ говоритъ: „Области *Британіи*, въ которыя *римляне* не могли пробраться, покоряются Христу“. И въ другомъ мѣстѣ: „*Британцы* заключены въ нѣдрахъ океана, но царство и имя Христова повсюду распространилось, во всемъ мірѣ вѣрують, всюду Христосъ воцарился, вездѣ ему службу совершаютъ“ <sup>(496)</sup>. Значитъ, объ англиканской церкви уже во 2-мъ вѣкѣ знали.

Оригенъ въ бесѣдѣ на четвертую главу Іезекіиля говоритъ: „прежде пришествія Христова, *Британія* или страна Мавританія вѣровала ли когда нибудъ во Единого Бога?“ И затѣмъ прибавляетъ: „во всѣхъ церквахъ, которыя покрываютъ страны міра, вся вселенная съ веселіемъ вызываетъ къ Богу Израиле-

<sup>(495)</sup> У *Гиссера* Kirchengeschichte. 1855. Bonn. B. V. § 7.

<sup>(496)</sup> Tertull. advers. Iudaeos c. 7.

ву“. И въ другомъ мѣстѣ въ бесѣдѣ на 6 главу Луки говоритъ: „да будетъ сила Господа и Спаса съ тѣми, которые отъ насъ отправляются на *Британскій островъ*“.

На первомъ Вселенскомъ Соборѣ (въ 325 году) въ числѣ присутствовавшихъ тамъ 318 отцевъ былъ одинъ епископъ изъ Британіи. Императоръ Константинъ Великій, созвавшій соборъ, въ послѣдствіи писалъ объ немъ посланіе ко всѣмъ православнымъ епископамъ, которые не были на соборѣ. Въ этомъ посланіи онъ говоритъ, что британская церковь наравнѣ съ другими церквами принимаетъ этотъ соборъ. Евсевій Памфилъ, писавшій вскорѣ послѣ собора, упоминаетъ объ этомъ въ жизни Константина (497).

Святый Аеоносій, равно какъ и другіе епископы Египта, съобща писавшіе (363 г.) императору Іовіану „объ истинной вѣрѣ“, въ посланіи своемъ говорятъ: „эту католическую вѣру исповѣдали бывшіе въ Никей отцы, ее исповѣдуютъ и всѣ помѣстныя церкви, какъ-то: испанская, *британская*, галльская и церкви восточныя, за исключеніемъ немногихъ арианствующихъ. Объ ученіи всѣхъ вышеупомянутыхъ церквей мы имѣемъ самыя достовѣрныя свѣдѣнія; отъ нихъ у насъ есть грамоты“ (498). Іерархи британской церкви присутствовали и на другихъ соборахъ, бывшихъ въ этомъ вѣкѣ; такъ напримѣръ на сардикійскомъ (въ 347 г.). Объ этомъ упоминаетъ Аеоносій въ началѣ втораго своего слова противъ арианъ.

Святый Златоустъ въ словѣ о томъ, что „Христосъ есть Богъ“ говоритъ: „*Британскіе острова*, лежащіе по ту сторону моря и находящіеся на самомъ Океанѣ, поняли силу Слова, потому что и тамъ уже воздвигнуты церкви и жертвенники“ (499). Въ бесѣдѣ о „пользѣ чтенія Священнаго Писанія“ го-

ворить: „пойдешь ли къ Океану или на *Британскіе острова*, поплывешь ли по Черному морю, отправишься ли въ сѣверныя страны, всюду услышишь ты разговоры о Священномъ Писаніи“ (500).

Ограничимся и этими свидѣтельствами для доказательства нашей мысли. Христіанство въ Англіи существовало гораздо ранѣе времени Григорія Великаго. При Григоріѣ Великомъ были, правда, отправлены въ Англію миссіонеры, но не для туземныхъ жителей, которые, какъ видѣли мы, уже слышали проповѣдь о Христѣ, а для приглашенныхъ бриттами англосаксовъ, которые дѣйствительно еще были язычниками.

б) Нѣкоторые изъ латинскихъ историковъ, находя въ древней церкви такъ много свидѣтельствъ о христіанствѣ въ Англіи гораздо ранѣе времени Григорія Великаго, утверждали, что жители Британскихъ острововъ приняли христіанство именно отъ римской церкви еще въ концѣ 2-го столѣтія. Такъ Беда достопочтенный (*venerabilis*) (въ 8 столѣтіи) говоритъ, что британскій король Люцій просилъ римскаго епископа Елевверія (въ концѣ 2-го вѣка) прислать къ нему миссіонеровъ; Елевверій, по просьбѣ Люція, послалъ миссіонеровъ, которые и обратили британцевъ (501). Съ своей стороны мы скажемъ, что и это свидѣтельство не достовѣрно; оно произвольно, и не имѣетъ основанія ни въ памятникахъ болѣе древнихъ, ни въ практикѣ англиканской церкви, замѣченной первыми римскими миссіонерами, ни въ отношеніяхъ къ нимъ бриттовъ-христіанъ.

Кто въ самомъ дѣлѣ насадилъ въ Англіи христіанскую вѣру?

Извѣстный церковный историкъ Евсевій Памфилъ (4-го вѣка) говоритъ: „нѣкоторые изъ апостоловъ перешли Океанъ“ доходили даже до *Британіи*, переходили за Океанъ на такъ

(497) Юн. III. гл. 18. (498) 'H 'Αυγλ. 'Εκκλ. ὑπὸ Σαβῳγιουτ ἐν Κοινσαντινιπόλει. 1849 p. 10—11. (499) § 12.

(500) § 1. (501) Bedae Hist. Eccles. Angl. L. I. c. 4.

называемые *Британскіе острова*“ (502). Теодоритъ епископъ кирскій (402 г.) говоритъ: „наши рыбаки, мытари и скинотворцы преподали евангельскія заповѣди всѣмъ людямъ, и принять законъ Распятаго убѣдили не только римлянъ и покоренныхъ ими, но еще индѣйцевъ, еѳіоплянъ, персовъ и *британцевъ*“ (503).

Никифоръ Каллистъ пишетъ, что „одни изъ апостоловъ ходили по Египту и Африкѣ, а другіе достигали береговъ Океана и *Британскихъ острововъ*“ (504).

Изъ представленныхъ свидѣтельствъ, довольно раннихъ, видно, что церковь англиканская получила свое начало отъ апостоловъ. Кто же именно изъ апостоловъ проповѣдывалъ въ Англіи Христа?

Мы умолчимъ о томъ, въ какой мѣрѣ достовѣрны свидѣтельства Евсевія, Теодорита и Никифора Каллиста о проповѣди самихъ апостоловъ, о которой не говорятъ болѣе древніе свидѣтели, какъ, напримѣръ, Тертуліанъ и Оригенъ; не станемъ разбирать весьма многочисленныхъ свидѣтельствъ и о томъ, который именно апостолъ проповѣдывалъ, потому что онѣ слишкомъ разногласятъ другъ съ другомъ (505), а замѣтимъ только,

(502) *Ἐκκλησιαστικὴ ἀπόδοσις* β. 111. κεφ. 5.

(503) *Ἐλλήνων παθημάτων Θεραπευτικῆς βιβλ.* 11.

(504) *Ἐκкл. Ἱστορ. βιβλ.* 111. κεφ. 1.

(505) Такъ по мнѣнію однихъ, въ Англію проповѣдывалъ святой апостолъ Симонъ Зилотъ, а по мнѣнію другихъ, апостолъ Петръ, а третьи говорятъ о святомъ апостолѣ Павлѣ. О первомъ говорятъ *Никифоръ Каллистъ* (*Ἐκкл. Ἱστορ. βιβλ.* 11. κεφ. 40), *Греческая Миссія* подъ 14 числомъ мая. О свитомъ апостолѣ Петрѣ свидѣлствуютъ *Евсевій Памфилъ* (*Hist. Eccl. t. 11. c. 14.*), *Иеронимъ* (in *Caten. Script. c. 1*; in *Chronolog. ad. an. 43*) и древняя *Английская Хроника*, указывающая даже и на киновію въ Лондонѣ (Густинистерскую), которую будто бы основалъ святой апостолъ (‘Н *Ἀγγλικανὴ Ἐκκλησία ἐν Κωνσταντινουπόλει.* 1849 р. 7. сочин. доктора богословія епископа англиканской церкви въ Соединенныхъ Штатахъ Америки *Ἰωάννης Σαβδύγης.* О святомъ апостолѣ Павлѣ упоминаетъ *Теодоритъ* (*Comment. in 2 Timoth IV. 16, 17. et in CXVI*) *Соборной* патріархъ Іеру-

что нельзя думать, чтобы апостолъ языковъ — святой Павелъ, или кто либо изъ его учениковъ, напримѣръ, римскихъ насадилъ христіанство въ Англію. Нельзя думать по тому самому, что бритты-христіане въ Англіи, какъ видно изъ церковной ихъ практики и жизни, усвоили себѣ обычаи учениковъ ап. Іоанна напр. празднованіе пасхи по малоазійскому счисленію, удержанному отъ іудеевъ ап. Іоанномъ. Дѣйствительно особености британской церкви, до появленія въ 597 году римскихъ миссіонеровъ въ лицѣ Августина и его спутниковъ, слишкомъ рѣзко говорятъ противъ ея происхожденія отъ римской. Британцы не согласны были съ римскою церковію во времени празднованія пасхи. Это видно изъ разсказа Беды. Онъ говоритъ: „Английскій король и королева, будучи наставлены *разными* учителями въ отношеніи къ празднованію пасхи, не согласны были и между собою. Между [тѣмъ какъ король уже праздновалъ пасху, королева все еще соблюдала постъ“ (\*). Ясный знакъ, что король имѣлъ учителемъ какого нибудь христіанина изъ Малой Азіи, дорожившаго обычаемъ, освященнымъ святымъ апостоломъ Іоанномъ, а королева была наставлена въ дѣлахъ вѣры римскими учителями. Британская церковь не согласна была съ римскою и въ формѣ крещенія (\*\*); духовенство британское отличалось отъ римскаго стрижкою волосъ (506).

салинскій (VII в.) въ бесѣдѣ о рождествѣ апостоловъ, *Миссія Греческая* подъ 15 марта, также *преданіе*, хранящееся въ английской церкви и записанное въ ея исторію. (‘Н *Ἀγγλ. Ἐκкл.* 1849. р. 9. *ἀπο Σαβδύγης.*

(\*) См. Bedae Hist. Eccles. Anglic. L. 111. c. 25.

(\*\*) Bedae Hist. Ang. Ecc. l. 11, c. 2.

(506) *Aperçue de la Reformation en Angleterre traduit de l'anglais par E. Haug.* 1840. Paris. р. 3. Римскіе духовные стриглись въ *коронку* (in *coronam*) то есть на темѣ выстригали кружокъ, а британцы, подобно другимъ древнимъ монахамъ, о которыхъ упоминаетъ Павлинъ Ноланскій (Ер. VII), стригли переднюю часть головы, начиная отъ ушей. Римское духовенство называло свою стрижку *tonsuram Petri* (Bedae Hist. Eccl. Ang. V, 21).

Не ясно ли отсюда видно, что не римские проповѣдники, будто бы приглашенные Люціемъ, обратили британцевъ ко Христу. Мысль о происхожденіи англиканской церкви отъ римской, высказанная въ первый разъ Бедою, есть ничто иное, какъ сказка, образовавшаяся вслѣдствіе притязаній англосаксонцевъ, возставшихъ противъ церковной независимости бриттовъ и старавшихся надъ покоренными бриттами утвердить церковное главенство Рима.

Наконецъ, первыя отношенія британцевъ къ первымъ миссіонерамъ Григорія Великаго и къ главному изъ нихъ Августину, слишкомъ ясно показываютъ, что бритты-христиане ученики не Рима, а какой нибудь другой страны. Когда Августинъ (въ 6 в.), успѣвши обратить къ христианству англосаксовъ, предлагалъ бриттамъ соединиться со вновь образовавшеюся церковію и подчиниться власти римскаго первосвященника, тогда отъ лица всѣхъ британцевъ игуменъ одного британскаго монастыря, по имени Дейнохъ, отвѣтилъ ему: „Мы всѣ готовы слушаться церкви Божіей, какъ папы римскаго, такъ и всякаго благочестиваго христианина, ко всякому оказываемъ любовь и поддерживаемъ ее и словомъ и дѣломъ. Но мы не знаемъ, чтобы можно было требовать отъ насъ другаго какого-то послушанія тому, котораго вы называете папою или отцемъ отцевъ“ (Pater Patrum) <sup>(507)</sup>. Подобнаго же рода отвѣтъ данъ былъ

<sup>(507)</sup> Bedae Historia Eccles. Anglic. ed. Smith f. 116. Сн. Bedae H. E. An. c. 11, 2. Не здѣсь ли скрывается источникъ того ортодоксиваго направления въ англиканской церкви, которое во всѣ вѣка какъ господства папизма, такъ и протестанства, высказывалось въ лучшихъ ея членахъ. И въ современной намъ англиканской церкви пюезизмъ не есть ли болѣе сильное проявленіе правовѣрія, подавленнаго, но неистребленнаго, и еще доселѣ подавляемаго *прекословіями ажеименнаго разума, о немже нѣтъи сваллящся отъ вѣры погрѣшнша* (1 Тим. VI, 21), *безъ ума дмся отъ ума плоти своея* (Колосс. 2. 18). Чит. подробнѣе объ этомъ въ моей статьѣ: «Христианство въ Британіи до реформаціи» Дух. Бесѣда за 1861 г. №№ 33 и 34.

бриттами православными христианами Августину на его предложеніе, принять римское празднованіе пасхи, совершать крещеніе по уставу римской церкви. Нужно ли говорить о томъ, что такой отвѣтъ, непріятный римскому проповѣднику, нисколько не говоритъ въ пользу происхожденія англиканской церкви отъ римской? Справедливѣе всего думать, что британцы или непосредственно съ востока или чрезъ сосѣдку Галлію приняли христианскую вѣру, съ востока — изъ Малой Азіи, изъ которой прибыли въ Галлію первые просвѣтители христианства.

Итакъ исторія о началѣ христианства въ Англіи не говоритъ въ пользу папистическаго взгляда на исходъ движенія въ англиканской церкви.

3. Мало того. Быть увѣреннымъ въ обращеніи англиканцевъ къ латинству значить нисколько не знать: а) ни общаго духа англичанъ, ни, въ частности, духа англиканцевъ; ни б) той вражды къ латинству, которая издавна и до настоящаго времени таится и иногда обнаруживается въ многочисленной части англиканцевъ.

а) Если какою либо народъ на западѣ Европы менѣе всѣхъ способенъ безпрекословно подчиняться власти, сосредоточенной въ одномъ лицѣ, такъ — это англичане. Возможно ли послѣ этого и подумать о томъ, чтобы такому неограниченному даже и въ гражданскихъ дѣлахъ деспотизму папы англичане когда либо подчинились? это вовсе не сообразно съ конституціоннымъ духомъ англійскаго народа. Кроме того, по замѣчанію нѣмецкихъ ученыхъ, отличительная черта англичанина заключается въ томъ, что „онъ на основаніи своей идеи о прогрессѣ по своему развитію, никакъ не можетъ допустить обратнаго шага въ исторіи“ <sup>(508)</sup>. По одному этому уже можно полагать, что даже и древніе англосаксы — побѣдители британцевъ, обращенные ко

<sup>(508)</sup> 8-е письмо Визе о воспитаніи.

Христу римскими миссіонерами, извѣстные нынѣ подѣ именемъ Гай-Чѣрчменовъ (не говоримъ о поезедахъ) едва ли присоединятся къ латинской церкви. Но кромѣ того, общее направленіе въ лучшихъ людяхъ англиканской церкви, какъ по отношенію къ Богослуженію, такъ особенно къ ученію и управленію, рѣшительно не даетъ никакого права латинянамъ думать о подчиненіи англиканской церкви римскому престолу. Уже мы изобразили, какъ стремленіе англиканцевъ въ ученіи далеко чуждо ученія латинской церкви. Да и можно ли найти истинное успокоеніе вѣрующей душѣ въ нѣдрахъ латинства, гдѣ видна противоположная протестантской крайность, гдѣ авторитетъ папы совершенно подавляетъ истинно христіанскую свободу и гдѣ притомъ столько явныхъ отступленій отъ церкви христіанства первыхъ вѣковъ? Говорили мы также и о стремленіяхъ ихъ по отношенію къ управленію. Синодальное управленіе — вотъ что служить главною задачею ихъ въ настоящее время; вотъ что составляетъ предметъ общественныхъ разсужденій, которыя свободно, а иногда слишкомъ рѣзко и оскорбительно для гражданской главы, въ англиканской церкви, передаются публикѣ въ литературѣ. Какъ можно при этомъ направленіи воображать о подчиненіи англиканской церкви такому позорному, несообразному съ христіанствомъ, деспотизму римскаго первосвященника, когда она и не столь ощутительнаго главенства короля и зависимости отъ гражданской власти не хочетъ болѣе признавать и имѣть.

б) Съ самоувѣренностью говорить о будущемъ обращеніи къ папизму англиканцевъ можетъ только тотъ, кто не знаетъ ненависти и открытой вражды англиканцевъ къ папистамъ. Эти чувства живутъ въ груди британцевъ со времени принятія христіанства побѣдителями англосаксами и выказывались по временамъ въ періодъ господства папизма надъ всею Англіею. Такъ, послѣ неудачныхъ попытокъ Августина соединить обѣ церкви

британскую и англосакскую и покорить первую наравнѣ съ послѣднею римскому престолу, сами папы понимали нерасположенность британцевъ къ римскимъ миссіонерамъ и обращеннымъ ими англосаксамъ; и потому, когда вынуждены бывали обстоятельствами посылать въ Англію епископомъ урожденца съ православнаго востока, тогда съ большимъ опасеніемъ отпуская его и притомъ не одного, а подѣ надзоромъ каковаго нибудь аббата, родомъ итальянца и вѣроисповѣданіемъ паписта<sup>(509)</sup>. И дѣйствительно древніе бритты частію по политической враждѣ къ своимъ побѣдителямъ — англосаксамъ, которыхъ называли „негоднями“<sup>(510)</sup>, частію по причинѣ множества различій въ практикѣ церковной и изъ-за раннихъ, сильныхъ и тягостныхъ притязаній папистовъ въ управленіи и ученіи, — не вступали въ близкія дружескія сношенія съ римскими христіанами — англосаксами. Еще при жизни Веда достопочтеннаго († 755 г.) они смотрѣли на англосаксовъ папистовъ хула, чѣмъ на язычниковъ: „neque in aliquo, говоритъ Веда, eis (Anglis) magis communicare, quam paganis“<sup>(511)</sup>. Исторія и послѣдующихъ

(509) Такъ въ 668 году папа Виталій вынужденъ былъ послать въ Англію на кафедру Кантерберійскаго епископа одного грека по имени Θεодора, проживающаго въ Римѣ до 66 года своей жизни. Но такъ какъ онъ получилъ первоначальное образованіе въ восточной церкви, то Виталій, не смотря на долготѣнную жизнь Θεодора въ Римѣ, не слишкомъ полагался на его твердость и вѣрность обрѣдамъ и ученію римской церкви, и потому далъ ему въ спутники, или, лучше, послалъ вмѣстѣ съ нимъ надзирателя надъ его дѣятельностію, итальянца аббата Адриана, который дѣйствительно всюду сопровождалъ Θεодора. Red. L. IV. 2. *Mabilion*, acta Sanctorum ordinis Benedicti Saec. 11 f. 1031.

(510) «Nefandi nominis Saxoni, Deo hominibusque invisi» какъ называетъ англосаксовъ британецъ Глито. См. Allgemeine Geschichte der Christlichen Religion von Neander B. 111 p. 13.

(511) Aperçu de la Reformation en Angleterre traduit de l'anglais par Haag 1840. Paris. p. 3. И дѣйствительно, преемникъ Августина, просвѣтителя англосаксовъ, Лаврентій съ жалобою рассказывалъ своимъ единовѣрцамъ объ отчужденіи отъ него древнихъ христіанъ православныхъ брит-



временъ доказываетъ, что правители Британскихъ острововъ не слишкомъ-то благоговѣли предъ папою и на берегахъ Великобританіи всегда были епископы (по всей вѣроятности изъ бриттовъ), которые не молчали о нарушеніяхъ каноническихъ правилъ папами и о ихъ незаконныхъ притязаніяхъ. Такъ Гильомъ, король англійскій и герцогъ нормандскій, писалъ къ знаменитому по самоуправству и уму папѣ Григорію VII (Гильдебранду), что онъ, по совѣту его легата, отказываетъ въ покорности его святѣйшеству и не признаетъ его главенства<sup>(512)</sup>. Въ 1151 году папа Евгений III послалъ въ Ирландію 4 омофора (pallium), назначая четырехъ митрополитовъ, изъ которыхъ каждому должны быть подчинены по 5 епископовъ. Говденъ говоритъ, что это было нарушеніемъ правъ кантерберійскаго архіепископа, отъ котораго епископы ирландскіе обыкновенно получали благодать и освященіе<sup>(513)</sup>. Въ 1301 году, когда англійскій король Эдуардъ I во время третьей своей экспедиціи уже готовился покорить себѣ Шотландію, имъ получено было письмо отъ папы Бонифація VIII; въ этомъ письмѣ папа увѣдомлялъ Эдуарда, что Шотландія уже составляетъ помѣстье святаго престола, и поэтому приказывалъ королю прекратить попытку и представить ко двору римскому объясненіе своихъ покушеній и дѣйствій. Король ничего не отвѣчалъ на такое слишкомъ дерзкое и притязательное письмо; но, несмотря на скромность короля, папскіе нунціи были потребованы въ линкольскій парламентъ, и здѣсь изъ устъ англійскихъ бароновъ услышали рѣзкій и сильный отказъ на притязанія папы. Бароны между прочимъ сказали: „никогда короли англійскіе въ силу независимо-

товъ. «Шотландскій» (православный) епископъ *Даламъ*, пришедши къ намъ, не только не хотѣлъ употреблять пищи вмѣстѣ съ нами, но даже не хотѣлъ жить въ одномъ съ нами домѣ». Bedae Hist. E. An. I. 11. c. 4.

<sup>(512)</sup> Seldeni ad Eamderi Hist. Spicileg. p. 164.

<sup>(513)</sup> Tomassin. Vetus et nova Ecclesiae disciplina part. 1. lib. 1 c. 36. Tom. I p. 125.

сти своего королевскаго достоинства и обычая, соблюдавшася во все времена, никогда не имѣли нужды и не обязывались представлять, какой бы то ни было власти, церковной ли то или свѣтской, объясненіе на право управлять государствомъ“<sup>(514)</sup>. По смерти Эдуарда I, когда сынъ его, Эдуардъ II, хотѣлъ осуществить стремленія своего отца, папа Іоаннъ XXII отлучилъ Роберта Брюса съ мыслию склонить его на измѣну королю англійскому. Но по этому случаю уже сами шотландскіе бароны писали къ папѣ, упрекая его за „неумѣстное вмѣшательство“<sup>(515)</sup>. Далѣе, когда въ 1302 году папа прислалъ въ Ворчестеръ епископа, уполномочивъ его и духовною и свѣтскою властію надъ епархією, тогда Эдуардъ II заставилъ новопоставленнаго епископа отказаться отъ даннаго ему папою полномочія по свѣтскимъ дѣламъ и признать раздаятелемъ этого права англійскаго короля<sup>(516)</sup>. Тоже дѣлать англійскій государь заставлялъ и слѣдующихъ за тѣмъ епископовъ<sup>(517)</sup>. Не говоримъ уже о лоллардахъ и виклефитахъ. Умолчимъ также и о періодѣ господства въ англиканской церкви протестантства. Скажемъ только о взглядѣ на латинство виновниковъ современнаго движенія въ англиканской церкви и о дѣятельности ихъ по отношенію къ папистамъ. Выше было сказано, какъ бесполезны были все увѣщанія обратившагося въ латинство Ньюмана; съ какимъ ужасомъ поэизмы услышали объ измѣнѣ Ньюмана началамъ поэизма, и какъ послѣ этого еще болѣе они отвратились отъ латинства. Скажемъ только объ отзыввахъ нѣсколькихъ замѣчательныхъ англиканцевъ. Представитель партіи Гай-Чёрчъ докторъ

<sup>(514)</sup> Collier, «Histoire de l'Eglise». tom. 1 p. 725. p. 44. Извѣстно, что Колье былъ самый ревностный папистъ. Но и онъ вынужденъ былъ занисать такіа неблагозвучныя для папской власти слова. См. Gieseler's Lehrbuch der Kirchengeschichte.

<sup>(515)</sup> Burnet, «Memoires» vol. II n. 10 p. 109.

<sup>(516)</sup> Collier, t. I, n. 45 p. 726.

<sup>(517)</sup> Burnet, «Memoires». vol. I, n. 1. p. 3.

богословія Гукъ (Hook) въ проповѣди на слова притчей Соломоновыхъ (VII гл. 25—27): *пути твоя исправляй; отверти ногу твою отъ зла* — вотъ что говорить о соединеніи англиканской церкви съ латинскою: „невозможно намъ соединиться съ римскими католиками. Какъ можемъ мы соединиться съ Римомъ, когда Римъ будетъ тѣмъ, чѣмъ онъ есть до нынѣ, тогда какъ мы протестуемъ противъ чистилища, индульгенцій (чл. XXII)? Мы говоримъ, что безъ вѣры человѣкъ не можетъ принять Тѣло и Кровь Господню (чл. XXIX); мы хотимъ, чтобы приобщеніе совершалось подъ двумя видами (чл. XXX); мы предоставляемъ епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ право вступать въ бракъ (чл. XXXII) и объявляемъ, что епископъ римскій не имѣетъ никакого авторитета въ Англійскомъ Королевствѣ (чл. XXXVII). Пока эти пункты пребудутъ въ нашей церкви неизмѣнными, до тѣхъ поръ не можетъ быть и рѣчи о мирѣ съ Римомъ“ (518).

Самъ докторъ Пюзей вотъ что говорить о соединеніи съ Римомъ между прочимъ въ письмѣ къ оксфордскому епископу, заподозрѣвавшему пюзейзмъ въ католичествѣ: „мы ясно высказали объ отнятіи чаши отъ мірянъ, какъ объ одномъ изъ самыхъ грубыхъ заблужденій, которое одно достаточно для того, чтобы удерживать насъ навсегда отъ вступленія въ латинство“ (519). А сколько другихъ болѣе грубыхъ и пагубныхъ заблужденій, которыя слишкомъ ясны для всякаго, сколько нибудь развитаго, человѣка?

Кромѣ того не вражда ли къ католичеству выражается въ миссіонерныхъ братствахъ англиканской церкви, которыя всѣ силы употребляютъ на обузданіе латинской пропаганды и на обращеніе латинянъ къ англиканской церкви. И послѣ всего этого

(518) Die Angl. Kirch. von Eller. 1844. p. 173.

(519) A Letter to the Lord Bishop of Oxford on the tendency to Romanism imputed to doctrines held of old as now in the English Church p. 83.

можно ли ожидать обращенія англиканцевъ къ латинству? Можетъ ли кто, понимая истинный порядокъ вещей, предполагать о возможности соединенія англиканцевъ съ папистами? Увѣренность и чаяніе обращенія первыхъ къ послѣднимъ не есть ли скорѣе легкомысленное самообольщеніе, чѣмъ основательное убѣжденіе?

Наконецъ 4) Увѣреннымъ въ непремѣнномъ обращеніи англиканцевъ къ латинской церкви можетъ быть только тотъ, кто не знаетъ современнаго состоянія латинской церкви. Безпристрастный наблюдатель, видя болѣе и болѣе усиливающіеся въ папизмѣ безпорядки, нестроенія, замѣчая вновь возникающіе расколы, волненія и открытыя возстанія противъ папства, особенно въ послѣдніе 30 лѣтъ, не можетъ не усмотрѣть болѣзненнаго и печальнаго состоянія самаго папизма. Но извѣстное явленіе, что большой человѣкъ, равно какъ разстроенное общество не можетъ лечить другихъ и быть подпорою для сосѣдей. Ему самому напередъ нужно получить изцѣленіе (*Врачу изцѣлился самъ*). Папизмъ самъ нуждается въ истинѣ, заповѣданной святыми апостолами, а тѣмъ болѣе не можетъ сообщить ее другимъ. Торжество и господство латинства во вселенной существуетъ только въ фанатическихъ головахъ жаркихъ папистовъ, а на дѣлѣ его нѣтъ. Вотъ что говорится въ одномъ изъ французскихъ журналовъ о современномъ состояніи папизма: „Католицизмъ убѣжденъ въ своей универсальности, но ея нѣтъ. Онъ никогда не могъ значительно распространиться въ Китаѣ и Индіи; исламизмъ всегда былъ жаркимъ его противникомъ, восточная часть Европы принадлежитъ греческой церкви; реформація отторгнула отъ него Англию, Швецію, Данію, Пруссію и часть Германіи. Франція уже давно вышла изъ подъ его опеки. Испанія разрушила монастыри. Пьемонтъ продалъ церковныя имущества. Самый Римъ—престоль папскаго могущества остался ли бы за папой, хоть въ продолженіи 24 часовъ, если бы французскія войска

вышли изъ него? Не указаніе ли свыше заключается въ этомъ единодушномъ отверженіи“ (520). Знаменитый проповѣдникъ, старый другъ Пія IX писалъ ему: „Вы теряете духовную силу ради спасенія клочка земли“ (521). Съ каждымъ годомъ, съ каждымъ днемъ либеральная партія въ латинской церкви въ борьбѣ съ ультрамонтанистами болѣе и болѣе высказываетъ всѣ недуги папизма, и чрезъ то болѣе и болѣе ослабляетъ уваженіе къ римскому престолу. Стоитъ только прочесть „L'observateur Catholique“ за 1857 и 1858 годы о „злоупотребленіяхъ и безпорядкахъ въ латинской церкви“, чтобы убѣдиться въ печальномъ положеніи папства и въ невозможности присоединенія англиканской церкви (522). Напрасны, неосновательны чаянія папистовъ касательно будущности англиканцевъ и особенно лютеистовъ. На сколько можно судить по даннымъ современнымъ, а также и вѣрить исторіи и естественному ходу дѣлъ, не безъ основанія можно полагать вмѣстѣ съ самими лютеистами, что единеніе англиканской церкви съ Римомъ (union with Rome) невозможно“ (523).

Напротивъ, немало данныхъ представляется на то предчувствіе, что англиканская церковь въ лицѣ лютеистовъ и вообще гай-черчменовъ присоединится къ православной, святой церкви Христовой. Въ пользу этого чаянія говоритъ и 1) исторія и бывшія попытки къ присоединенію и 2) современные стремленія англиканской церкви и въ ученіи, и въ богослуженіи, и въ управленіи; 3) слишкомъ замѣтное усиленное изученіе православнаго востока и 4) прямо высказываемое англиканцами желаніе единенія именно съ православною церковію.]

(520) Отеч. Записки за 1858 дек. «Разныя извѣстія» стр. 76.

(521) Тамъ же стр. 77.

(522) Прочт. «L'observateur Catholique» Revue des sciences Ecclesiastiques et des faits religieux за 1858 г. апр. № 61, июнь №№ 65 и 66, июль №№ 67 и 68, сент. №№ 71 и 72.

(523) См. выше текстъ примѣч. 518.

1) *Исторія*. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что Британскій полуостровъ принялъ вѣру христіанскую отъ восточныхъ проповѣдниковъ. Кромѣ указанныхъ нами въ опроверженіе ложнаго свидѣтельства Беды о первоначальномъ распространеніи христіанства римскими миссіонерами доказательства, въ пользу нашей мысли могутъ служить и выраженія еще древнихъ писателей христіанскихъ. Такъ наприимѣръ Оригенъ въ бесѣдѣ на 6 главу Луки между прочимъ говоритъ: „да будетъ сила Господа и Спаса съ тѣми, которые *отъ насъ* отправляются на Британскій островъ“. Выраженіе: *отъ насъ отправляются*, сказанное Оригеномъ, жившимъ на востокѣ, ясно говоритъ о томъ, откуда еще во второй половинѣ III-го вѣка посылались въ Британію проповѣдники христіанской вѣры. Еще прежде Оригена такую же мысль высказалъ и Тертуллианъ во II-мъ вѣкѣ (524). О распространеніи христіанства въ Британіи восточными христіанами говорятъ и сами англиканцы. Вотъ что говоритъ знаменитый новѣйшій историкъ восточныхъ патріархатовъ, англиканецъ Ниль: „въ своемъ прошедшемъ Британія весьма много обязана востоку и тѣсно связана съ нимъ. Почти нельзя сомнѣваться, что первые проповѣдники евангелія пришли къ намъ изъ Франціи; Франція получила просвѣщеніе христіанствомъ изъ Ліона, Ліонъ изъ Смирны. Такъ, чрезъ Поликарпа даръ Святаго Духа восходилъ до святаго Іоанна. „Мы видимъ“, продолжаетъ Ниль, „что святой Кольманъ на соборѣ въ Штреймалхѣ производилъ пасхальное вычисленіе, тогда употреблявшееся, отъ святаго Іоанна“ (525).

Всеобщимъ убѣжденіемъ англиканцевъ въ своемъ просвѣщеніи христіанствомъ съ востока объясняются и всѣ тѣ попытки англиканской церкви къ соединенію, которыя были въ періодъ

(524) *Tertull. advers. Iudaeos* с. 7.

(525) «A History of the Holy Eastern Church» by Neal. Lond. 1850. Part. I. См. въ Тв. Св. Отцевъ въ Русск. пер. Москв. 1850 кн. 4, 551.

полнаго господства протестантства въ Англіи. Изъ этихъ попытокъ нельзя не замѣтить съ одной стороны того, что англиканская церковь признавала свое происхожденіе съ востока, а съ другой и того, что она считала восточную церковь заслуживающею большаго вниманія, чѣмъ церковь латинская. Замѣчательно, въ самомъ дѣлѣ, что какъ только возникало въ обществѣ англиканскомъ желаніе соединенія, тотчасъ англиканская церковь обращается къ православному востоку, а не къ папистическому западу. Въ исторіи протестантства англиканской церкви извѣстны только двѣ попытки присоединенію ея съ какою нибудь другою церковію и въ оба раза имѣлась въ виду первѣе всего православная церковь. Первая попытка была въ 1716 году при Петрѣ Великомъ. Поводъ къ соединенію англиканской церкви съ православною, подалъ греческій іерархъ Арсеній, митрополитъ Фиваидскій, пріѣхавшій въ 1716 году въ Лондонъ для испрошенія отъ английской церкви помощи угнетаемымъ въ Египтѣ христіанамъ. Лондонскій епископъ Кэмпбелъ, разговаривалъ однажды съ Арсеніемъ, намекнулъ ему на соединеніе церквей. Увидѣвши, что Арсеній готовъ приступить къ начатію дѣла, Кэмпбелъ увѣдомилъ о томъ своихъ единовѣрцевъ во время съѣзда, бывшаго въ іюль мѣсяцѣ того же года. Какъ святое дѣло, это предпріятіе было одобрено всѣмъ духовенствомъ. Англійскіе духовные написали 12 предложеній съ объясненіемъ ихъ смысла. Въ этомъ объясненіи они сами опредѣлили, въ чемъ согласны съ восточными православными и въ чемъ разногласить: но при этомъ они высказали слишкомъ рѣзко свое несогласіе касательно 5 пунктовъ: 1) почитанія правилъ вселенскихъ соборовъ наравнѣ съ Священнымъ Писаніемъ; 2) поклоненія Пречистой Дѣвѣ; 3) молитвъ ко святымъ и ангеламъ; 4) иконопочитанія и 5) касательно таинственнаго агнца. Проектъ присоединенія Арсеній взялъ съ собою и на обратномъ пути заѣхалъ въ Москву. Здѣсь онъ предложилъ церковной власти принять участіе въ

этомъ святомъ дѣлѣ. Духовенство съ радостію выслушало предложеніе и изъявило согласіе. Ревность и чаяніе пользы заставили Арсенія убѣдить Петра Великаго еъ принятію участія въ этомъ дѣлѣ. Петръ Великій одобрилъ намѣреніе русскаго духовенства, и чрезъ одного архимандрита увѣрилъ еще епископовъ англійскихъ въ своей готовности всемѣрно споспѣшествовать ихъ начинанію“ (526). Изъ Англіи въ октябрѣ мѣсяцѣ 1717 года было получено благодарственное письмо на такое благосклонное общаніе монарха. Арсеній отослалъ предложенія къ восточнымъ патріархамъ, а самъ остался въ Москвѣ. Послѣ собора въ Константинополѣ, бывшаго по этому случаю въ 1721 году получены были отвѣты, въ которыхъ святители православнаго востока принимали 12 предложеній англиканской церкви и согласные съ ними догматы, но только съ нѣкоторыми исключеніями и перемѣнами касательно пяти спорныхъ пунктовъ они рѣшительно сказали, что православное ученіе о нихъ должно принять во всей силѣ, безъ всякаго ограниченія. Но англиканскіе епископы (non jurors) (527), получивши отвѣтъ не согласились съ мыслями православныхъ и выразили свое несогласіе въ присланномъ къ Арсенію письмѣ. Въ то же время изъ Лондона въ С.-Петербургъ англиканцы писали въ святѣйшій синодъ и къ великому канцлеру Головкину о вспоможеніи соединенію. Греческій епископъ Арсеній и Теофанъ (Прокоповичъ) письмомъ въ началѣ слѣдующаго 1724 года послали вѣсть въ Англію, чтобы по же-

(526) Вселенскій памятникъ достопримѣч. происшествій. Сочин. профессора всеобщей и церковной исторіи Якова Орлова. Томъ X. стр. 304. Москва. 1820.

(527) Неприсягающими (Non jurors) названы тѣ члены англиканской церкви, которые не хотѣли принять новую присягу, составленную Вильгельмомъ III въ 1689 году, исполненную обоюдныхъ выраженій, тѣмъ не менѣе выражающую мысль поддерживать: «Протестантскую преобразованную религію, учрежденную закономъ». Aids to reflexion on the Seemingly double character of the Established Church... by W. Palmer. Oxford 1841. p. 19. *Guerike* Kirchengesch. P. 11 p. 460. Anmerkung 74.

ланію Государя Императора изъ Англіи прислали двухъ духовныхъ особъ, которыя бы съ двумя же русскими духовными особами миролюбиво разобрали спорныя статьи и общими силами постарались о соединеніи церквей. Но, къ сожалѣнію, эта послѣдняя мысль не осуществилась по случаю вскорѣ затѣмъ постигшей Петра Великаго смерти, о которой съ глубочайшимъ прискорбіемъ услышали жаждавшіе соединенія англиканцы. Кончина Петра I положила конецъ начатому доброму дѣлу. „Ибо хотя англиканскій епископъ Калліеръ и друзья его писали къ канцлеру и въ святѣйшій синодъ и просили предстательства за нихъ у Императрицы, однакожь съ того времени уже ничего о томъ болѣе не было слышно“<sup>(528)</sup>. Тѣмъ не менѣе члены англиканской церкви, сильно желавшіе соединенія, въ такомъ важномъ дѣлѣ не были столь опрометчивы, какъ ихъ потомки; они послѣ неудачи не ринулись въ нѣдра латинской церкви, подобно Ньюману, Пальмеру, и нѣкоторымъ другимъ.

Попытка Пальмера присоединиться къ православію была въ половинѣ нынѣшняго столѣтія. Сколько можно судить по перепискѣ Пальмера съ своимъ епископомъ Матѳеємъ о самомъ ходѣ такого священнаго дѣла, нельзя не замѣтить, что камнями преткнанія и важными препятствіями къ соединенію были тѣже самыя пять пунктовъ, изъ-за которыхъ и первая (въ 1716 году) попытка съ самаго начала своего не говорила въ пользу благополучнаго окончанія<sup>(529)</sup>. Къ тому же неудачу послѣдней попытки можно приписать еще той самой причинѣ, въ которой укоряетъ всѣхъ вообще желающихъ присоединенія англиканцевъ одинъ ан-

<sup>(528)</sup> Всеобщій Памат. достопримѣч. происшествій Я. Орлова. Томъ X р. 312. Москва. 1850. См. *Διατριβή περί της Ἀγγλικῆς Ἐκκλησίας ὑπό Πάλλερ.* 1851. ἐν Ἀθῆναις р. 58.

<sup>(529)</sup> «Ἐχθραὶ, συνταχθεῖσα ὑπο τῆ Δ. Οὐκ. Πάλλερ πρὸς τὸν Ματθαῖον Ἐπίσκοπον, παρ' ἡ ἀπὸλθεν εἰς Ρωσσίαν». р. 38—44. 1848. 9. Ἰουνί ἐν Ἀθῆναις. 1850.

глійскій безпристрастный пасторъ, именно эгоизму — и недостатку искренности и ревности о спасеніи своей души<sup>(530)</sup>. Но Пальмеръ при всемъ самолюбіи не захотѣлъ, подобно благоразумнымъ своимъ предкамъ, лучше остаться въ нѣдрахъ своего общества, чѣмъ ринуться въ крайность — въ напизмъ: по легкомыслію поддавшись обольщенію іезуитовъ, готовыхъ почти на всякую уступку въ дѣлѣ присоединенія, Пальмеръ вмѣстѣ съ нѣсколькими своими соотечественниками перешелъ въ латинство. Какъ бы то ни было, изъ этихъ двухъ попытокъ къ присоединенію къ православію видно преимущественное уваженіе англиканцевъ къ православнои церкви.

2) Современныя стремленія гай-черчменовъ и особенно швейцарцевъ и въ ученіи и въ богослуженіи и управленіи дають православному поводъ особенно сочувствовать движенію въ англиканской церкви. О стремленіяхъ гай-черчменовъ въ ученіи, мы уже говорили выше, но не можемъ здѣсь не замѣтить именно того, что гай-черчмены болѣе всего развили православное ученіе объ управленіи и въ настоящее время, сколько видно изъ английскихъ газетъ и журналовъ<sup>(531)</sup>, больше всего толкуютъ и пишутъ о церковномъ управленіи и именно соборномъ. Кто изъ православныхъ не видитъ, что эта самая истинная (потому что чужда крайностей — напизма и протестантства) форма управленія слишкомъ ясно указываетъ на единодущіе англиканцевъ съ нами, будучи вполне согласна какъ съ духомъ англичанъ, такъ и съ ученіемъ Христа и Его апостоловъ. Уже одно направленіе англиканцевъ къ синодальному управленію даетъ ручательство и

<sup>(530)</sup> Пасторъ англиканскій, говоря о соединеніи англиканцевъ, замѣчаетъ: «во-первыхъ, не достаетъ теплоты и нѣкотораго усиленнаго желанія въ чашѣи пришествія Господа нашего Иисуса Христа; во-вторыхъ, не достаетъ того любвеобильнаго взгляда на вождѣльное единство, который не ограничивается и не стѣсняется какими либо мѣстными положеніями или предразсудками». Дух. Вѣстѣд. 1859. № 4, стр. 116.

<sup>(531)</sup> См. Edinburgh Review за 1857. January. ст. «Convocation».

смѣлость надѣяться на успѣхъ будущей попытки соединенія англиканцевъ съ православными.

Но 3) надежды эти еще болѣе подерѣваются тѣмъ благоговѣніемъ и вниманіемъ къ православной церкви, которое замѣтно въ гай-черчменахъ. Съ сороковыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія англиканцы съ особеннымъ рвеніемъ стали изучать православный востокъ: одни переводятъ символическія книги православной церкви и знакомятъ англійскую публику съ исторіею русской церкви<sup>(532)</sup>, другіе изучаютъ бытъ и судьбу восточныхъ православныхъ патріаршества и пишутъ огромны, безпристрастные и весьма хорошія, какъ по слогу, такъ и по глубинѣ мыслей и вѣрности взгляда, исторіи патріаршества<sup>(533)</sup>, третьи переводятъ богослужебныя книги православной церкви<sup>(534)</sup>, четвертые наконецъ соглашаютъ какъ ученіе, такъ и богослуженіе своей церкви съ ученіемъ и богослуженіемъ церкви православной<sup>(535)</sup>. И все это сдѣлано въ небольшой періодъ времени. Не ясно ли это даетъ видѣть особенное сочувствіе гай-черчменовъ къ святому востоку (to the Holy East)? Не даетъ ли это права, или, по крайней мѣрѣ, надеждъ на будущее окончательное единодушіе издревле нашихъ братій по вѣрѣ, а впоследствии удержавшихъ при себѣ высокое святое имя Христа и нарицающихъ доселѣ Бога своимъ Отцемъ, но непризнающихъ православной церкви своею матерію?

4) И, къ радости православныхъ, постоянно болѣе и болѣе

<sup>(532)</sup> Въ 1839 году Блэкморъ (Blackmore) перевелъ на англійскій языкъ ученіе русской церкви (The doctrine of the Russian Church) и сдѣлалъ конкордацію англиканскаго вѣроученія съ православнымъ. A harmony of Anglican doctrine with the doctrine of the Catholic Church of East. Онъ же перевелъ на англійскій языкъ исторію русской церкви А. Н. Муравьева: «A History of the Church of Russia» 1838. by *Blackmore*.

<sup>(533)</sup> *Ниль* (Neal) см. выше примѣч. 10.

<sup>(534)</sup> Смотр. въ Дух. Вѣстѣ за 1859 г. № 4 стр. 115.

<sup>(535)</sup> *Διακονία πρὸς τῆς Ἀγγλικῆς Ἐκκλ. ἐκτὸς Πάπης* 1851 ст. 90—160.

увеличивающіеся добрые отзывы англиканцевъ о восточной православной церкви, проникнутые желаніемъ единенія, вполне говорятъ за стремленіе лучшихъ членовъ англиканской церкви къ соединенію съ православною. Англиканцы, ознакомившіеся съ православною церковію, всегда отзываются о ней съ особеннымъ благоговѣніемъ и если высказываютъ желаніе единенія, то именно съ святою католическою церковію. Вотъ что говоритъ Ниль: „Въ нѣкоторыхъ замѣчательныхъ частностяхъ англійская литургія весьма близко подходитъ къ восточнымъ и даже въ такомъ сравнительно неважномъ дѣлѣ, какъ напр. употребленіе двухъ свѣчей на престолѣ можемъ усматривать слѣды первоначальнаго вліянія востока, или, частнѣе, святаго Теодора Тарсійскаго, когда онъ возшелъ на престолъ архіепископа кантерберійскаго<sup>(536)</sup>. И, какъ бы ни были мы обязаны святому Авгу-

<sup>(536)</sup> О Теодорѣ мы, съ своей стороны, вкратцѣ упомянули выше (см. прим. 509). Но вотъ, что говоритъ объ немъ англиканскій епископъ Соуверей, имѣющій свою кафедру въ Сѣверной Америкѣ: Одинъ изъ самыхъ знаменитыхъ іерарховъ, какихъ только имѣла когда нибудь англиканская церковь — это былъ грекъ, уроженецъ города Тарса (въ Малой Азій) по имени Теодоръ. Онъ былъ рукоположенъ въ архіепископа Кантерберійскаго и предстоятеля всей Англій въ 668 по Рождествѣ Христоваго. Едва ли эта, знаменитая въ англиканской церкви, кафедра была когда нибудь занята столь достойнымъ іерархомъ. Онъ управлялъ ею двадцать два года и скончался въ 690 году на 88 году отъ рожденія. Англиканская церковь никогда не забудетъ тѣхъ благодѣяній, какія она отъ него получила. За нѣсколько времени до него, страша эта впадала въ идолопоклонство, которое завесело было изъ Германіи. Церкви были разрушены, клиръ разогнанъ, жителей убивали. Тогда Всеблагій Богъ послалъ архіепископа Теодора быть предстоятелемъ и руководителемъ этой церкви; онъ прибылъ во время вознеція и безпорядковъ. Но къ концу своей жизни онъ имѣлъ успѣхъ увидѣть церковь благоденствующею. Какъ только вступилъ въ управленіе, тотчасъ сталъ собирать всѣ паствы, какіе существовали тогда въ церкви, онъ обозрѣлъ всю епархію и всѣ монастыри и вездѣ вводилъ свои порядки. Завелъ училища, гдѣ стали преподавать греческій и латинскій языки, арифметику, астрономію и другія науки, дотогѣ неизвѣстныя въ Англій. При вторженіи язычниковъ нѣсколько епископовъ лишены были жизни; вмѣсто нихъ онъ поставилъ другихъ епископовъ и основалъ не мало новыхъ кафедръ. Онъ самъ принималъ участіе въ попеченіи о церквахъ и

стину, (который самъ принялъ посвященіе чрезъ Францію отъ Азіи), мы не должны забывать своего долга по отношенію къ востоку первенствующихъ временъ за первое просвѣщеніе нашей

дарилъ десятину съ доходовъ за землю на поддержаніе храмовъ; поэтому англиканскія церкви до сихъ поръ содержатся такимъ же образомъ. Первые школы были основаны имъ въ Оксфордѣ, который и доселѣ считается самымъ первымъ и главнымъ разсадникомъ просвѣщенія въ Англіи. Феодоръ улучшилъ преподаваніе и выписалъ съ востока творенія греческихъ отцевъ, какъ-то святаго Василія Великаго, святаго Аѳанасія и святаго Златоуста; кромѣ того ввелъ сочиненія Гомера и Аристотеля и другихъ древнихъ греческихъ писателей, жившихъ до Рождества Христова. Съ его-то времени эти самыя творенія и сочиненія и преподаются въ школахъ, эта метода образованія до сихъ поръ существуетъ въ духовныхъ училищахъ Англіи (*ἡεροπαιδεία τῆς Ἀγγλίας*).

«Въ то время Англія еще не была подъ властію одного государя, какъ нынѣ; но было въ ней много князей, которые часто вели между собою войну. Феодоръ бывалъ посредникомъ между ними, какъ, напримѣръ, въ 679 году; и мирилъ ихъ между собою».

«До его времени клиръ всей епархіи обыкновенно жилъ вмѣстѣ съ епископомъ или въ монастыряхъ. А Феодоръ разослалъ его по всей странѣ, чтобы весь народъ могъ пользоваться Богослуженіемъ. Много также содѣйствовалъ онъ устройству храмовъ. Онъ же построилъ монастыри по уставу святаго Василія и завелъ при нихъ училища для образованія дѣтей и особенно пріюты для воспитанія и образованія сиротъ».

«Онъ ввелъ обыкновеніе созывать епископовъ на соборы по дѣламъ церковнымъ и издавать постановленія касательно управленія церковію и утвердилъ обычай хранить протоколы и записки дневника (журналы), чтобы никогда не погибла память о случившемся. «Прекрасный примѣръ», говоритъ одинъ епископъ англійской церкви, жившій немного спустя послѣ архіепископа Феодора, «прекрасный примѣръ подали намъ греки въ записываніи всего того, что хотѣли сохранить неизмѣннымъ и достойнымъ памяти».

«Однимъ словомъ: никто не оказалъ столько благодарній церкви англиканской, сколько архіепископъ Феодоръ. Онъ умеръ среди всеобщаго почитанія, и память объ немъ до сихъ поръ сохраняется чистою отъ всякаго нареканія и свѣтлою по причинѣ его благодарній. Онъ погребенъ въ церкви святаго Августина въ Кантербери, гдѣ еще и доселѣ первая кафедра архіепископа Англіи. „Н *Ἀγγλικανῆ Ἐκκλησία*“ доктора богословія“ епископа англиканской церкви въ Соединенныхъ Штатахъ Америки *Orania Saywitz* (*παρὰ τὴ Ὁρατίου Σαυουῶν*, стр. 14—17 1849 года *ἐν Κωνσταντινουπόλει*).

страны, навсегда сохранившееся въ Валлисѣ, за спасеніе душъ въ вѣка, предшествующіе римской проповѣди <sup>(527)</sup>.

Другой ученый англиканецъ, сочувствующій пюезизму, между прочимъ говоритъ: „единеніе церкви Божіей есть высокая цѣль, къ которой стремятся всѣ изслѣдованія свѣта. Цѣль эта находится еще далеко за 1900 годомъ. Но однако же и на самомъ отдаленномъ горизонтѣ времени она уже становится доступною для очей вѣры. Если кто теперь съ истинно-каволическимъ духомъ стремится къ этой цѣли, то какое важное значеніе должна получить въ его глазахъ находящаяся въ первобытной древности половина христіанской церкви — церковь восточная! Она до сихъ поръ хранитъ преданія твердо, гораздо тверже римской церкви, и, безъ сомнѣнія, еще полна искръ духовнаго озаренія, которыхъ мы не примѣчаемъ. Почти уже тысяча лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ съ нею прервали единеніе Римъ и за нимъ и мы, которые по церковному происхожденію также латиняне (?!), а по духовному призванію должны быть органами вселенскаго каволичества. Но далеко, страшно далеко мы отодвинулись отъ этого назначенія!“ <sup>(538)</sup>.

Въ 1858 году одинъ пасторъ англиканской церкви, по справедливости укоряя многихъ своихъ единовѣрцевъ за желаніе соединиться съ Римомъ (*union with Rome*), между прочимъ говоритъ объ нихъ слѣдующія замѣчательныя слова: „въ любви ихъ (желающихъ единенія съ Римомъ) въ чашни ихъ нѣтъ болѣе мѣста для той досточтимой церкви священнаго востока которая никогда не отпадала отъ истинной своей вѣры и никогда не переставала горѣть духомъ въ служеніи Богу, съ тѣхъ

<sup>(527)</sup> A History of the Holy Eastern Church. By Neal London 1850. Part. 1. Св. Твор. Св. Отц. въ русск. переводѣ. Москва. 1850 кн. 4 стр. 551—565.

<sup>(538)</sup> «Ueber die Sympathie mit dem Anglicanischen Puseismus» von Gerlach. Protest. Monatsblätter 1855. B. VI. von Gelzer.

самыхъ поръ, какъ она въ первый разъ насаждена была руками апостоловъ на берегахъ, пытавшихъ нѣкогда блудящую философію душъ, не вѣдавшихъ Бога. Какъ будто еще есть возможность сомнѣваться, дѣйствительно ли восточная церковь есть та коренная вѣтвь, отъ которой отдѣлилась западная отрасль. Господь не забылъ и не забудетъ милліоны своихъ восточныхъ чадъ, которыя, и въ широко раскинутыхъ областяхъ Россійской Имперіи, и на берегахъ классической Греціи, и на горныхъ высотахъ и ущеліяхъ Сиріи, единымъ сердцемъ и едиными усты исповѣдуютъ и воспѣваютъ: *πιστέω ἐς μίαν Ἁγίαν, Καθολικὴν καὶ Ἀποστολικὴν Ἐκκλησίαν* — вѣрую во едину святую соборную и апостольскую церковь“ (539).

„Свѣтильники восточной церкви еще не сдвинуть, и онъ горитъ истиннымъ пламенемъ, которое никогда еще не увлеклось, какъ на безпокойномъ западѣ, всякимъ вѣтромъ ученія“ (540).

Нужно ли что говорить отъ себя православному? Отъ насъ православныхъ нужно только дѣятельное сочувствіе къ нашимъ прежнимъ братьямъ, въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій блуждавшимъ во мракѣ папизма и протестантства и въ настоящій вѣкъ ищущимъ истиннаго свѣта тамъ, гдѣ явился Востокъ съ высоты. Намъ остается вмѣстѣ съ самими англиканцами желать, чтобы „каждый изъ нихъ, съ своими желаніями и мольбами, проходя мыслию сивія горы Италіи, обратился въ той землѣ востока, гдѣ впервые взошло и возсіяло солнце правды и гдѣ теперь изъ многихъ, въ камни изсѣченныхъ монастырей и одинокихъ храминъ, украшающихъ собою безплодныя горныя высоты, непрерывно возносится алтарный гимнъ съ молитвою: *да вси будутъ едины ἵνα πάντες ἐν ᾧσιν*“ (541). Намъ остается пламеннѣе вмѣстѣ

(539) «Practical view of Unity» въ Дух. Вѣстн. 1859. № 4. стр. 119.

(540) Тамъ же, стр. 120.

(541) Тамъ же, стр. 122.

съ святою нашею матерію Православною церковію молиться „о соединеніи вѣры“ и вмѣстѣ съ самими англиканцами просить Господа объ ускореніи присоединенія, о благопомишненіи будущихъ попытокъ и умолять Его, чтобы Онъ, радующійся и о единомъ грѣшникѣ кающемся, поспѣшилъ и „не удалил отъ англиканцевъ дня, когда пришельцу сѣверныхъ Великобританскихъ береговъ дано будетъ повергаться на суровомъ помостѣ древняго восточнаго святилища“ (542).

(542) Тамъ же, стр. 124.