

Свящ. І. Стрѣльбицкій.

КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ ШТУНДИЗМА  
И  
СВОДЪ ТЕКСТОВЪ,  
НАПРАВЛЕННЫХЪ  
КЪ ЕГО ОБЛИЧЕНІЮ.

Изданіе четвертое.

(дополненное.)

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ книга эта одобрена къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ **учебнаго пособія** при преподаваніи обличительнаго Богословія и при изученіи мѣстныхъ сектъ.



О Д Е С С А.

Типографія Е. И. Фесенко, Ришельевская ул., № 47.

1899.



---

Отъ Кіевскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.  
Кіевъ, 30 мая 1899 года.

Цензоръ, доцентъ Академіи, священникъ *Θ. Титовъ.*

---

## Предисловіе къ 4-му изданію.

---

Въ 1889 году въ одномъ изъ своихъ засѣданій Совѣтъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства постановилъ, въ цѣляхъ успѣшнаго веденія собесѣдованій съ сектантами, „составить такое пособіе для борьбы съ штундизмомъ, въ которомъ съ возможною полнотою и подробностью были-бы указаны мѣста, на коихъ сектанты основываютъ свое лжеученіе, обстоятельно и основательно изъяснены эти мѣста и приведены тексты Св. Писанія, опровергающіе это лжеученіе“. (См. „Десятилѣтіе Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства“, Одесса 1891 г., стр. 286). Для сей цѣли составлена была комиссія изъ трехъ членовъ Братства — преподавателей семинаріи, которые и приступили было къ осуществленію постановленія Совѣта. Но за выбытіемъ одного изъ членовъ комиссіи, составленіе означеннаго пособія въ ней пріостановилось и осуществилось нѣсколько позже предназначеннаго времени въ предлагаемомъ посильномъ трудѣ.

Къ сказанному необходимо добавить, что до написанія „Очерка штундизма“, а тѣмъ болѣе теперь, при четвертомъ изданіи его, авторъ былъ

поставленъ въ условія, благопріятствовавшія личному знакомству съ сектантами-штундистами; подъ этими условіями разумѣются, прежде всего, порученія Совѣта Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства и Херсонскаго Епархіального Начальства, а затѣмъ, собесѣдованія съ сектантами, ведущіяся регулярно съ 1893 года въ зданіи Одесской Духовной Семинаріи. Первыя дали ему возможность познакомиться съ единичными личностями среди сектантовъ, не только мѣстныхъ, но и пріѣзжихъ, вторыя способствовали знакомству съ штундистами въ массѣ, когда послѣдніе выступили въ качествѣ возражателей. Упоминаемъ объ этомъ съ тою цѣлью, чтобы читатель смотрѣлъ на предлагаемый трудъ не только какъ на результатъ извѣстнаго знакомства съ штундизмомъ по литературнымъ даннымъ о немъ, но и какъ на плодъ личнаго, живого общенія съ сектантами.

*Авторъ.*



# ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

## ОЧЕРКЪ ШТУНДИЗМА.

Причины появленія штундизма.

**В**ъ шестидесятихъ годахъ текущаго столѣтїя число сектъ, буруевающихъ православную церковь, увеличилось еще одною, появившеюся на югѣ Россїи. Не вдругъ и огуломъ, но постепенно и по частямъ, черными пятнами — въ лицѣ единичныхъ агитаторовъ — заволакивался горизонтъ церкви Божїей, пока въ наше время не образовалась уже большая черная туча штунды, не столько, правда, грозная своимъ содержанїемъ, сколько достойная сожалѣнїя по слѣпотѣ ея послѣдователей. Лѣтъ тридцать тому назадъ, въ средѣ нашихъ крестьянъ не было даже извѣстно слово «штундистъ», а теперь села и поселки юга верѣдко дѣляютъ своихъ обитателей на православныхъ и штундистовъ. Злоба времени обратила на себя вниманїе и печати. Послѣдняя также заговорила о штундѣ, то кратко и мимоходомъ — въ сообщенїяхъ и замѣткахъ, то широко и обстоятельно — въ статьяхъ и трактатахъ. Такимъ образомъ, вчерашнїй штундизмъ уже имѣетъ свою литературу.

Не задаваясь широкими цѣлями, мы вкратцѣ хотимъ сказать, какъ объясняетъ наша печать появленїе штундизма,

и какъ мы понимаемъ его появленіе, на основаніи данныхъ, имѣющихся у насъ подъ руками.

Болѣе выдающихся объясненій начала штундизма можно указать три.

По одному изъ нихъ, секта штундистовъ представляетъ явленіе чисто-національное, русское Штундизмъ-де «выросъ на русской почвѣ, вслѣдствіе отрицательнаго отношенія народа къ существующему порядку церковнаго и общественнаго быта, вышелъ изъ недовольства окружающимъ его, съ чѣмъ ему приходилось сталкиваться, — онъ есть послѣднее слово нашего рационалистическаго движенія. Не будь даже вліянія лютеранства, штундизмъ все таки явился бы, хотя, можетъ быть и не такъ скоро». Словомъ, по этому мнѣнію, родиной нѣмецкаго штундизма были древне-русскіе города Псковъ и Новгородъ, съ ихъ стригольничествомъ и субботничествомъ, но въ послѣднее время штундизмъ перемѣнилъ сѣверъ на югъ и поселился въ Херсонской губерніи. Случилось-де это очень просто. «Будучи сперва достояніемъ людей образованныхъ, книжныхъ, ученыхъ, штундизмъ перешелъ затѣмъ въ народъ, гдѣ очистился отъ всякихъ иноземныхъ примѣсей и сдѣлался русскимъ, народнымъ, практическимъ» <sup>1)</sup>.

По другому мнѣнію, штундизмъ выродился изъ прежнихъ сектъ духоборчества, молоканства, хлыстовщины и скопчества; онъ есть-де только видоизмѣненіе прежней молочно-духоборческой секты, принявшей новое названіе и утвердившейся на новой почвѣ. Принимая во вниманіе, что штундизмъ преемственно развивался изъ предшествовавшихъ сектъ, начиная со стригольничества, это второе мнѣніе будетъ сходно съ первымъ, если опустить тенденціозную

---

<sup>1)</sup> Штундизмъ и разборъ его ученія. Д. Протасова 1883, Одесса, стр. 21—27.

мысль перваго мнѣнія о штундизмѣ, какъ національномъ, русскомъ явленіи. (Харламовъ, Емельяновъ, Завитневичъ и друг.) <sup>1)</sup>

Согласно третьему, недавно высказанному, мнѣнію, «причинами, вызвавшими штундизмъ къ жизни и развитію, служили: распространеніе въ средѣ народа Св. Писанія на русскомъ языкѣ, искусная пропаганда, развитіе грамотности, матеріальная помощь и поблажка со стороны штундистскаго ученія низшимъ сторонамъ человѣческой природы» <sup>2)</sup>. Кратко говоря, по послѣднему взгляду, причиной происхожденія штундизма были многія обстоятельства, а не одинъ какой-либо факторъ <sup>3)</sup>.

Мы не будемъ, наконецъ, останавливаться на толкахъ тѣхъ людей, которые, забывъ стыдъ, не стѣсняются обвинять наше духовенство въ возникновеніи штундизма, ссылаясь на его малоразвитость, нерадѣніе о религіозно-нравственной жизни прихожанъ, поборы и пр. Краснорѣчивымъ опроверженіемъ подобнаго рода сужденій служить тотъ фактъ, что штунда зародилась въ приходахъ лучшихъ священниковъ <sup>4)</sup>.

Не признавая ни за одной изъ перечисленныхъ причинъ рѣшающаго значенія въ возникновеніи штундизма, но и не отрицая ихъ важности въ совокупности, мы утверждаемъ, что штундизмъ своимъ происхожденіемъ много, если не всецѣло, обязанъ нѣмцамъ, сначала заповолившимъ югъ Россіи въ качествѣ колонистовъ, а потомъ принявшимъ на себя роль

---

<sup>1)</sup> Русская Мысль, 1885, № 10, Отеч. Зап. 1878, № 3 и 5. Вѣст. Евр. 1881 г., № 7. Труды Кіевской духовн. акад. 1886 г., № 11, стр. 529.

<sup>2)</sup> Южно-русскій штундизмъ. Исслѣдованіе свящ. А. Рождественскаго Слб. 1889, стр. 20.

<sup>3)</sup> О послѣднемъ взглядѣ нашу біографическую замѣтку можно читать въ «Другѣ Истины» 1889 г., №№ 51 и 52, стр. 1017—1020.

<sup>4)</sup> Русск. Вѣсти. 1889 г. сент. стр. 73.

непризванныхъ учителей нашихъ простолюдиновъ. Скажемъ болѣе: не только первая сѣмена протестантскихъ идей, но и уродливый ростъ ихъ въ видѣ насилующаго религіозное чувство южно-руссавъ штундизма и даже замѣтно развивающееся теченіе послѣдняго въ настоящее время, принадлежать также выходцамъ-нѣмцамъ <sup>1)</sup>

Здѣсь умѣстно будетъ сказать, что протестантство не впервые свиваетъ себѣ гнѣздо въ предѣлахъ Юго-Западной Россіи. Какъ извѣстно, наши предки знакомы съ нимъ еще съ половины XVI вѣка. И это знакомство было неодинаковаго характера. Древнѣйшее сочиненіе, составленное въ Юго-Западной Россіи «Противъ повѣсти нынешнихъ безбожныхъ еретиковъ, што поведаютъ не молитися ангеломъ... <sup>2)</sup> показываетъ, что протестантизмъ, прокладывая себѣ путь къ сердцамъ православныхъ, не всегда былъ встрѣчаемъ послѣдними гостепріимно. Славные соратники великаго борца за православіе м. Петра Могилы, защищая родную вѣру противъ латынянъ, полемизировали также и съ протестантами. <sup>3)</sup> Доказательства, приводимыя въ ихъ сочиненіяхъ въ защиту православной вѣры, по своей силѣ, не потеряли значенія и въ настоящее время. <sup>4)</sup> Не будемъ, наконецъ, говорить о старопечатныхъ книгахъ, наиболѣе уважаемыхъ раскольниками, гдѣ также во многихъ мѣстахъ опровергается неправости лютеранъ <sup>5)</sup>.

Распространеніе протестантства въ Юго-Западной Руси въ указанное время, между прочимъ, обозначилось отпаде-

---

<sup>1)</sup> Въ свое время этотъ взглядъ былъ изложенъ отдѣльно (см. Моск. Вѣд. 1890 г. №№ 72—7).

<sup>2)</sup> С. Голубевъ, Кіевскій матр. Петръ Могила, т. II, стр. 241, прилож. 2.

<sup>3)</sup> Чт. въ общъ любителей дух. просвѣщ. 1880 г., Янв., стр. 49.

<sup>4)</sup> Голубевъ, Кіев. м. Петръ Могила, т. II, стр. 301—304.

<sup>5)</sup> Цвѣтаевъ, Протестантство и протестанты въ Россіи, М. 1890, стр. 643 и далѣе.



ніемъ многихъ латинянъ и православныхъ отъ своей вѣры<sup>1)</sup> но болѣе крупныхъ успѣховъ сдѣлать ему не удалось. Была-ли причиной этого дружная работа защитниковъ православія, или борьба протестанства съ двумя лагерями — латинянъ и православныхъ, рѣшать этотъ вопросъ не входитъ въ нашу задачу. Мы констатируемъ лишь фактъ, что распространеніе протестанства въ юго-западной Руси не оставило такихъ глубокихъ слѣдовъ, по которымъ можно было-бы найти нить, связующую секту штундизма съ протестанствомъ въ Россіи болѣе ранняго періода. Генетической связи между ними нѣтъ. Необходимо поэтому искать причинъ болѣе близкихъ къ намъ по времени и болѣе сложныхъ по замыслу. —

Нельзя думать, что штундизмъ возникъ потому только, что на югъ Россіи случайно встрѣтились и обжились двѣ различныя народности: русская и нѣмецкая, и первая *случайно* переняла и впитала въ себя ученіе и обычаи послѣдней. Противъ этого говорятъ факты. Живетъ — и не мало лѣтъ — русскій народъ съ татарами, семитами и другими инородцами — иновѣрцами, однако, ни отатариванія, ни «евреиванія» его до сихъ поръ не наблюдали. Значить, не одно только совмѣстное житье — причина появленія штундизма. Въ виду этого, причину штундизма надо искать нѣсколько дальше, чѣмъ вблизи наѣхавшихъ къ намъ нѣмецкихъ колонистовъ, нужно видѣть ее даже не на русской почвѣ, а тамъ — на родинѣ протестанства. И дѣйствительно, причина южно-русскаго штундизма вдали отъ насъ, на нѣмецкой почвѣ: имя ея — «германизация», «нѣмеченіе». Воплощена-ли она въ волѣ одного лица или нѣсколькихъ, или даже въ правильно организованномъ институтѣ многихъ лицъ — это

<sup>1)</sup> Знаменскій, Учеб. Рук. по Ист. Р. Ц., 1896 г., стр. 195—196.

все равно. Важно, что дѣйствія этой причины и послѣдствія сихъ дѣйствій — пропаганда протестантства и южно-русскій штундизмъ — на лицо.

Но если такъ, если «гермавизація», стремленіе къ онѣмеченію служитъ причиной нашего штундизма, то позволительно спросить, почему же дѣло начинается пропагандой протестантства, то есть, религиознымъ отчуждевіемъ нашего народа отъ вѣры отцовъ? На этотъ вопросъ легко отвѣтить. Людямъ, заправляющимъ стремленіями германизаціи, хорошо извѣстно, что русскій народъ силенъ своей вѣрой, могучъ роднымъ ему православіемъ, что съ религіей у него тѣсно связаны и политическія вѣрованія, и культурныя задачи. Сдѣлать подкопъ подъ православную вѣру русскаго народа это значитъ поколебать и нравственные, и политическіе его устои. А если это будетъ достигнуто, если протестантство глубоко пуститъ свои корни въ народъ, то, безъ сомнѣнія, за религіей онъ отрѣшится отъ всего, что ему дорого. Значитъ, конечная цѣль штундизма состоитъ въ мирномъ завоёваніи нашего юга германскимъ элементомъ, съ цѣлью подготовить почву для дальнѣйшихъ событій, долженствующихъ увѣнчать стремленія Гермавіи на востокъ и пангерманскія покушенія на славянство <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Что дѣйствительно нѣмцы мечтаютъ о завоёваніи южной окраины нашего отечества, это видно изъ очень смѣлаго проекта ученаго экономиста—нѣмца Карла Генча. Послѣдній въ своемъ сочиненіи «Weder communismus nach kapitalismus», рѣшая вопросъ, куда пристроить избытокъ народонаселенія болѣе чѣмъ скромной территоріи германской, говоритъ, что «колоніальной землей для нѣмцевъ должна служить Россія». «Политическіе предразсудки—такія басни проповѣдуетъ Генчъ—произвели чудовищную ложь, что Россія государство равноправное съ другими европейскими государствами и что по отношенію къ ней долженъ быть строго соблюдаемъ законъ невмѣшательства; между тѣмъ ова—то же чѣмъ были для нашихъ предковъ славянскія государства... это—наша естественная колоніальная земля». Доказывая это положеніе географическими и экономическими условіями Россіи, а также нравственнымъ (sic) состоявіемъ русскаго

Если съ этой точки зрѣнія смотрѣть на штундизмъ, если признать его однимъ изъ пріемовъ нѣмецкихъ стремлений, то будетъ понятно, почему эта секта появилась въ шестидесятыхъ годахъ. Въ самомъ дѣлѣ, почему штундизмъ не появился раньше или позже, а именно въ шестидесятыхъ годахъ? Говорятъ, этому очень много содѣйствовало уничтоженіе крѣпостнаго права и дарованіе народу свободы. Это, утверждаютъ, сильно повліяло на народъ, пробудило его духъ отъ спячки, въ которой онъ находился, пробудило въ немъ новые запросы и потребности, согласно новому времени и положенію. Но если отмѣна крѣпостнаго права возбудила народный духъ отъ спячки, то безъ сомнѣнія, возбудила его на пространствѣ всей Руси. Почему же штундизмъ появился на югѣ ея и къ тому же среди населенія, сдавленнаго со всѣхъ сторонъ нѣмцами колонистами?

Гораздо проще будетъ, по нашему мнѣнію, смотрѣть на дѣло такимъ образомъ.

---

народа, Іенчъ продолжаетъ такъ: ... «основывая наши колоніи въ Россіи, мы могли бы уничтожить варварское государство, большинство жителей котораго встрѣтило бы насъ, какъ освободителей своихъ... ..Спрашивается, какой порядокъ установился бы въ Россіи и передней Азій послѣ того, какъ онъ сдѣлаются доступными для переселенцевъ? Группы колонистовъ образовали-бы республики подъ номинальнымъ владычествомъ Царя и Порты. Германскія общины, разбросанныя по этимъ необозримымъ землямъ, стали-бы подъ покровительство германскаго императора. Такимъ образомъ, весь европейскій востокъ и западная Азія *составили бы сильное германское государство*, оплотъ европейской культуры противъ русскихъ и монгольскихъ полчищъ, настоящее государство (?) настоящей середины (?). Кто не считаетъ способнымъ на такой подвигъ германскій народъ, разрушившій Римскую имперію и владѣвшій нѣкогда Европой, тотъ пусть откажется отъ имени германца». (Weder communismus nach kapitalismus, Лейпцигъ 1893 г. стр. 401. 407. 418).

Наша печать въ свое время обратила вниманіе на это сочиненіе; такъ, напр, журналъ «Недѣля» (1 кн. 1894 г., стр. 219) о книгѣ Іенча говоритъ, что въ этомъ ущемомъ нѣмецкомъ сочиненіи, появившемся въ Лейпцигѣ, развиваются такія мысли, даются такія положенія, о которыхъ необходимо, если можно такъ выразиться, просто-таки предупредить русское общество. То же самое повторяетъ, «Историч. Вѣст.».

Шестидесятые годы, какъ извѣстно, были для Россіи не совсѣмъ спокойнымъ временемъ. Отмѣна крѣпостнаго права, возстаніе Польши, эпидемическіе студенческіе беспорядки <sup>1)</sup>, все это на время выбило изъ колеи нормальную жизнь нашего отечества. Такими политическими обстоятельствами иностранные «друзья» никогда не упустили случая воспользоваться. Такъ было и на этотъ разъ. Невидимые заправители мирныхъ германскихъ завоеваній задумали воспользоваться этимъ временемъ для онѣмеченія русскаго края, благо услугу въ этомъ могли оказать имъ колонисты юга Россіи. Обжившіеся на нашей землѣ, нѣмецкіе ~~проходивцы~~ имѣли достаточно времени для изученія всѣхъ сторонъ жизни той среды, надъ онѣмеченіемъ которой они должны были трудиться во славу нѣмецкой націи.

А эта среда — среда нашего простого крестьянскаго люда — въ шестидесятыхъ годахъ представляла собою самую удобную почву для привитія въ ней какихъ угодно химеръ. Освобожденная отъ крѣпостной зависимости, она была способна къ этому и по своему невѣжеству, и по матеріальной необезпеченности:

Не будемъ забывать, что на нашемъ юго-западѣ помѣщиками и арендаторами, за рѣдкими исключеніями, были поляки и евреи. Для первыхъ нашъ простой народъ издавна былъ лишь «быдломъ», удѣлъ коего тѣмъ только и облагораживался, что онъ имѣлъ честь работать подъ зоркимъ дозоромъ шляхетской нагайки. Что же касается компаніи пауковъ-евреевъ, въ роли землевладѣльцевъ-арендаторовъ, то кромѣ

---

<sup>1)</sup> Лѣтомъ 1861 года произошли беспорядки въ Московскомъ, Петербургскомъ и Казанскомъ университетахъ; въ 1862 году въ Петербургѣ были подожжены Апраксинъ и Шукинъ дворы; въ 1863 году послѣдовало предательское избіеніе русскихъ солдатъ въ Варшавѣ, подавшее сигналъ къ шляхетско-ксендзовскому бунту въ царствѣ польскомъ и сѣверо-западныхъ губерніяхъ. Студенческіе беспорядки *О. Еленева* 1888, стр. 9—10.

тлетворно-развѣдающаго народный организмъ вліянія ихъ, кромѣ гешефтовъ, оканчивавшихся неизбѣжными долгами крестьянъ, никакого благотворнаго вліянія на нихъ евреи не оказывали, какъ и не оказываютъ его и до сихъ поръ. Напротивъ, нравственной порчи, зла и насилія отъ поляковъ и евреевъ осталось въ средѣ народа очень много. Какъ тѣ, такъ и другіе очень часто подрывали религіозно-нравственные устои народной массы несоблюденіемъ праздниковъ, постовъ, насмѣшками надъ православіемъ и пр.

Эти слабыя стороны русскаго народа не ускользнули отъ наблюденій нѣмецкихъ друзей, и на нихъ то обратили вниманіе наши колонисты, приводя въ исполненіе заграничныя стремленія касательно онѣмеченія русскаго народа <sup>1)</sup>. Смотря на насъ и доселѣ какъ на полуварваровъ, видя въ нашей религіи лишь «застой» и «мертвящій духъ византизма», считая нашъ простой народъ грубою, малоспособною къ прогрессу силой, судьбой предназначенною для эксплуатаціи нѣмцами <sup>2)</sup>, эти послѣдніе начинаютъ свое дѣло, повидимому съ высоkobлагородною, достойной всякой похвалы цѣлью: они желаютъ «просвѣтитъ» нашъ невѣжественный народъ и «вырвать его изъ нищеты», происходившей отъ безпорядочной жизни и нравственной распущенности <sup>3)</sup>. На самомъ же дѣлѣ они дарятъ насъ иного рода культурой, — культурой, состоящею въ вытравливаніи въ нашемъ простомъ народѣ всего, что въ немъ есть лучшаго: его простой вѣры, его благоговѣйнаго отношенія къ святынѣ, его привязанности къ благочестивымъ упражненіямъ — посту, молитвѣ, праздникамъ, уваженія къ авторитету церкви и ея богоучрежденной іерар-

---

<sup>1)</sup> О другихъ условіяхъ, такъ или иначе способствовавшихъ нѣмецкимъ колонистамъ проводить свои стремленія, мы скажемъ ниже.

<sup>2)</sup> Русск. Вѣстн. 1889 г. Окт. стр. 92.

<sup>3)</sup> Рождественскій, Южно-русскій штундизмъ. Спб. 1889 г. стр. 60.

хін, или прямѣе, въ отрѣшеніи его отъ православія и затѣмъ отъ своей народности. И все это, повторяемъ, дѣлается подъ видомъ желанія добра русскому народу, которому предстоитъ-де великая будущность, но который будто бы не знаетъ Христа, будто бы коснѣеть въ гнусномъ идолопоклонствѣ и пребываетъ во тьмѣ разнаго рода предразсудковъ и суевѣрій <sup>1)</sup>).

Разспросите кого угодно изъ нашихъ крестьянъ, бывшихъ на службѣ, какъ ему жилось у нѣмца-колониста, и вамъ понятнымъ станетъ, какъ русскій работникъ научается тамъ уму-разуму относительно своей вѣры. Рѣдкій изъ крестьянъ не станетъ рассказывать вамъ, какъ приходилось ему либо въ споры вступать съ хозяиномъ-нѣмцемъ, либо сужденія его слушать о нашей православной вѣрѣ. Да къ этому и случаевъ бываетъ весьма много: праздники, посты, крестное знаменіе при молитвѣ (предъ обѣдомъ и послѣ обѣда), молитва вечерняя, утренняя, крестъ на груди, иконы въ домѣ — все это и сему подобное служить обыкновенно точкой отправленія въ разговорахъ о нашей православной вѣрѣ между крестьяниномъ и нѣмцемъ <sup>2)</sup>).

---

<sup>1)</sup> Тр. Кіев. Дух. Ак. 1894, № 1, стр. 53.

<sup>2)</sup> «Нанялись мы до нѣмца», рассказывалъ одинъ крестьянинъ, «да и не знали потімъ, якъ выбратъся одъ его. Въ среду и пятницу обѣдъ скоромный: все зъ молокомъ, та мясомъ, въ Петрівку—тожъ скоромно. Сталы казать, щобъ намъ пісний варылы, такъ де тобі? Не хоче нѣмецъ, каже косытъ не будешъ за ті гроши, що даю. Та ще таке тобі верзе про посты; що лучше вуши заткны Цілыхъ 2—3 місяця празныка не знаешъ, все на роботі; въ церкви не буваешъ: руські слободы не близько, а станъ просытсья въ неділю у хазяина до церкви, то вінъ заразъ тобі каже: іды въ нашу кірку... та все сміетсья зъ насъ. Терпілы мы, терпілы, та якъ дождады строку, перекрестылысь, та драла звідтія.. Потімъ уже ніколи не ставу у нѣмца» (на роботу).

Не всякій, конечно, относится къ чужимъ рѣчамъ съ такимъ благоразуміемъ и стойкостью. Бываютъ между крестьянами и такіе, которые ведутъ себя у подобающихъ хозяевъ съ истинно-холопскою угодливістю и подобоустрасіемъ.

Этой «высокой цѣли заграничныхъ просвѣтителей», помогъ матеріальный достатокъ нашего простаго народа. Чтобы добыть копѣйку, послѣдній, особенно въ лѣтнее время, всегда нанимается у помѣщиковъ на работы, и это дѣлаетъ онъ не только у себя, въ селѣ, но нерѣдко отправляется за сотни верстъ. Херсонскія степи въ пору сѣнокоса издавна привлекали массу рабочихъ изъ смежныхъ губерній, такъ какъ своихъ рукъ для своевременной уборки сѣна было недостаточно. Пришлыхъ рабочихъ колонисты обыкновенно нанимали (и нанимають) по контракту на всю пору сѣнокоса, а желающихъ — и на время уборки хлѣба, такъ что въ общемъ работникамъ приходилось (и приходится) проводить 3—4 мѣсяца вдали отъ семьи и родины. У болѣе крупныхъ землевладѣльцевъ работниковъ можно считать десятками. При такихъ условіяхъ сами собой, безъ замѣтныхъ усилій и стараній, организовались и открывались школы онѣмечиванія. Штатъ учителей составляли нѣмцы — наниматели; учениками были работники какъ туземные, такъ и пришлые; курсъ ученія продолжался три-четыре мѣсяца, а то и болѣе, смотря по контракту; за ученіе, кромѣ отреченія отъ русской народности и православія, ничего не взималось.

Лѣтнія полевые работы представляли самое лучшее время и мѣсто сближенія между нѣмцами и южно-руссамы. Если примемъ во вниманіе, что тѣ и другіе вмѣстѣ работали и отдыхали, то будетъ понятно, что непризванные наставники, послѣ знакомства со своими учениками, имѣли

---

Наслушавшись всевозможныхъ циническихъ отзывовъ своего хозяина — нѣмца, они, естественно, послѣ этого яными глазами начинаютъ смотрѣть на обряды православія и возвращаются домой уже значительно охладѣвшими въ вѣрѣ, если не совсѣмъ совращенными. (Тамъ-же стр. 51—54).

много случаевъ начать дѣло онѣмеченія пользуясь для этого, повидимому самыми невинными предложениями <sup>1)</sup>).

Нельзя не замѣтить, что главная задача «просвѣтителей» состояла въ томъ, чтобы возбудить въ совращаемыхъ недоувѣріе къ духовенству, подорвать его авторитетъ, какъ представителей религіи. Дѣйствительно, наши штундисты питаютъ самую непримиримую ненависть къ духовенству, исполняя заповѣдь своихъ первоучителей. Зачѣмъ же нѣмцы начинаютъ свою пропаганду возбужденіемъ совращаемыхъ противъ ихъ руководителей? Безъ сомнѣнія, затѣмъ, чтобы легче оторвать ихъ отъ православія и легче онѣмечить. Религіозное отчужденіе было бы невысказано, еслибъ оно началось съ вѣры въ отвлеченія. Необходимо было свести дѣло пропаганды на практическую почву, на приложеніе къ жизни предписаній религіи, на представителей ея, на все то, что легче чувствуется и что болѣе доступно малоразвитости

---

<sup>1)</sup> Представимъ, что въ жаркій лѣтній полдень наработавшіеся косари садятся подкрѣпить свои силы сухарями съ водой или чѣмъ-нибудь въ этомъ родѣ. Тоша сумка косара, скромна его пища, работаетъ онъ въ Петровъ постъ (Петривка), который соблюдаетъ такъ же, какъ и всѣ остальные. Рядомъ съ косарями садятся и нѣмцы: изъ ихъ повозокъ вмѣсто сухарей вынимается колбаса, вмѣсто воды—пиво. Контрастъ пищи вызываетъ самый невинный разговоръ о постахъ. «Темные», простые ученики и не подозреваютъ, какой ядъ сомнѣнія сейчасъ волеется въ ихъ вѣрующія сердца. А наставники, между тѣмъ, продолжаютъ развивать свои идеи, ярко иллюстрируя ихъ глубоко проникающими въ душу простодушниковъ примѣрами. Кончился отдыхъ; жужжить коса, шумитъ трава, косари не оставляютъ навѣянныхъ ему мысли.

«Пытавъ нѣмецъ,—разсуждаетъ онъ,—видъ чего буде кінъ лучше работы—видъ вѣса, чы видъ соломы, і колы зъ нымъ легче справытысь? Оттакъ, каже, и съ чоловікомъ: щобъ зъ нымъ легче було справытысь, то попы и выдумалы посты. Може це й справді такъ».

Если примемъ во вниманіе, что подобныя мысли проводятся въ среду слушателей и сегодня, и завтра, и въ продолженіе всѣхъ работъ, то сомнительныя сначала, онѣ для простецовъ стануть вполне достовѣрными вполнѣдствіи.



нашего простолюдина. Такъ нѣмцы и поступили, такъ поступаютъ и наши штундисты.

Означенные приемы онѣмченія южно-руссомъ представляютъ собою частную пропаганду протестантства. Но кромѣ послѣдней, на югѣ Россіи, безъ сомнѣнія, существуетъ и *систематическая* пропаганда, дѣйствія которой, наравнѣ съ частною пропагандой, опредѣляются и провѣряются нашими заграничными германскими «доброжелателями». Функционирующимъ органомъ систематическаго онѣмченія русскаго народа мы считаемъ широко распространенныя въ протестантскихъ приходахъ братства «штунде»<sup>1)</sup>, именемъ которыхъ и окрещены южно-русскіе сектанты. Не знаемъ, какую роль играло это братство у себя на родинѣ (Виртембергѣ), но у насъ въ Россіи оно далеко не таково, какимъ обыкновенно стараются выставить его нѣмцы. Послѣдніе разглашаютъ, что члены братства «штунде», составляя *ecclesiola in ecclesia*, производятъ среди своихъ обществъ безпорядокъ, возбуждаютъ антагонизмъ между колонистами, смотрятъ на своихъ единовѣрцевъ съ высокоуміемъ и пр. Не дѣлаются ли подобные отзывы съ тѣмъ, чтобы скрыть дѣйствительное положеніе дѣла, чтобы замаскировать дѣятельность этихъ братствъ, какъ правильно организованнаго общества для онѣмченія русскаго народа?

Въ самомъ дѣлѣ, откуда южно-русскіе сектанты заимствовали обычай устраивать свои собранія, которыя замѣнили у нихъ церковь? Откуда это свободное толкованіе Слова Божія, эти, какъ ихъ называютъ православные простолюдины, «вѣтрянніе молитвы» и прочіе обычай глаголемыхъ духовныхъ христіанъ? Безъ всякаго сомнѣнія, все это дано сектантамъ членами братства «штунде». И намъ кажется,

---

<sup>1)</sup> Основателемъ означеннаго братства считается пасторъ, а потомъ прѣбсть (благочинный) Яковъ Шпенеръ, умершій въ 1705 г. въ Берлинѣ.

что въ этомъ отношеніи означенныя братства нужно считать второю ступеню въ дѣлѣ нѣмеченія русскаго народа. Если наши простолюдины, при совмѣстныхъ работахъ съ нѣмцами — колонистами, готовятъ только къ отдѣленію отъ церкви, получаютъ первоначальные уроки нѣмецкой мудрости, то въ собраніяхъ братствъ «штунде» они являются уже потерянными для церкви и, какъ по вакловной плоскости, катятся за своими учителями къ утопіямъ нѣмцевъ.

Тѣмъ, что братства «штунде» на своихъ собраніяхъ отшлифовываютъ на нѣмецкій ладъ религиозныя воззрѣнія нашихъ простолюдиновъ, не ограничивается ихъ дѣятельность. Они, кромѣ того, имѣютъ агентовъ и въ лицѣ ходячихъ миссіоверовъ. Такіе миссіонеры — нѣмцы попадались даже нашимъ православнымъ борцамъ со штундой <sup>1)</sup>. Такіе миссіонеры — нѣмцы скрываются и подъ тѣми темными личностями, которыя часто появляются въ селахъ и деревняхъ южныхъ губерній, ничѣмъ не занимаются и ничего общаго съ населеніемъ не имѣютъ <sup>2)</sup>, а между тѣмъ подолгу гостятъ и хорошо платятъ за удобства деревенской жизни. На правильную организацію нѣмецкаго братства указываетъ и то, что своимъ прозелитамъ они даютъ иногда весьма крупныя вспоможенія. Не будемъ, наконецъ, говорить о пропавшій протестанства при посредствѣ русскихъ адептовъ штудизма, воспитанныхъ нѣмцами <sup>3)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Сообщение прот. Опоиченко, бывшаго противосектантскаго миссіонера Херсонской епархіи.

<sup>2)</sup> Свѣтъ, 1899 г. № 244.

<sup>3)</sup> Пусть объ этомъ скажетъ намъ такъ обезславившій себя возраженіемъ на извѣстный отвѣтъ нашего свѣдѣтельнаго оберъ-прокурора президенту швейцарскаго центрального комитета евангелическаго союза, докторъ Германъ Дальтонъ. Вотъ что говоритъ этотъ ученый пасторъ, никогда не упускающій случая бросить грязью въ наше духовенство, объ одномъ крестьянинѣ, побывавшемъ на молитвословіяхъ въ пасторатѣ и въ «благочестивыхъ собраніяхъ штудгалтеровъ».

До сихъ поръ для большинства русскихъ православныхъ людей остается совершенно непостижимымъ, какимъ образомъ и чѣмъ собственно сухой и отвлеченный рационализмъ протестантства, или, что то же, штунды <sup>4</sup> можетъ вербовать себѣ послѣдователей именно въ средѣ крестьянской, <sup>2</sup> наименѣе, казалось бы, развитой и подготовленной для пониманія и сознательнаго усвоенія себѣ отвлеченностей религіознаго рационализма? Въ отвѣтъ на данный вопросъ нужно сказать, что, кромѣ воздѣйствія на духъ и религіозныя убѣжденія нашихъ южно руссовъ, нѣмцы — колонисты вліяютъ на нихъ и другими средствами. Они даютъ на темнаго мужика приемами въ высшей степени безчестными, истинно іезуитскими. Они, напримѣръ, увѣряютъ вашъ простой сельскій людъ, что вышею волею даво уже рѣшено весь западный край Россіи, «отъ моря до моря», отдать нѣмцамъ, взамѣнъ Царь-

---

«Какъ новое твореніе, крестьянинъ, послѣ мѣсячнаго отсутствія, возвратился домой въ свою деревню ...ской губерніи со своимъ драгоценнымъ, въ нѣмецкой степной слободѣ найденнымъ, перломъ. Священное сокровище, которое онъ нашелъ самъ, овъ не хотѣлъ, да и не могъ, сокрыть въ деревнѣ отъ своихъ братьевъ. Въ его бѣдной деревянной избушкѣ, въ темные, длинные, зимніе вечера стали собираться крестьяне, и просвѣщенный нѣмецкимъ пасторомъ новый штундгалтеръ читалъ имъ отрывки изъ Св. Писанія. Закоптѣлая, душная ката стала для слушателей храмомъ и, въ глубинѣ души охваченные и преобразованные священнымъ содержаніемъ читаемаго, эти «благочестивые» люди со всею силою предалися слушанію живаго слова. Впрочемъ, въ то время они были слишкомъ далеки отъ того, чтобы думать о разрывѣ со своею церковію: кому изъ истинно-русскихъ людей,—спрашиваетъ Дальтонъ,—такъ легко могла придти ба умъ подобная мысль? Чистосердечно и съ полнымъ довѣріемъ обращались они къ своему попу (an ihgen Popen), желая и надѣясь, что онъ охотно объяснитъ имъ нѣкоторыя мѣста Св. Писанія, довольно трудныя для пониманія. Но для бѣднаго сельскаго священника, этого слишкомъ устарѣвшаго пастыря душъ, такое желаніе въ которыхъ его прихожанъ было странно, непонятно, которому даже не слѣдовало и удовлетворять. И вотъ крестьяне, не только не получившіе желаемаго объясненія въ своей церкви, но даже лично оскорбленные и опозоренные предъ другими, снова возвратились въ свою избу, чтобы тамъ, въ молитвѣ достигнуть желаемаго объясненія отъ Самого Бога». (Вѣра и разумъ, 1884, 1—3, стр. 160—161).

града, которымъ нѣмцы, когда придетъ тому благопріятный часъ, вознаграждать Россію за ея добровольное пожертвованіе; что въ настоящее время сдѣлать такой обмѣнъ пока еще неудобно, такъ какъ переходу Царьграда въ русскія руки препятствуютъ другія государства—въ особенности Англія, — но что это рѣшено и, во всякомъ случаѣ, будетъ <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> Въ доказательство, что западъ Россіи добровольно обреченъ русскимъ правительствомъ въ будущее достояніе Германіи, пропагандисты приводятъ тотъ несомнѣнный, для всѣхъ очевидный, фактъ, что нѣмецкая колонизація этого края все возрастаетъ и поощряется-де самимъ же правительствомъ, якобы ставящимъ колонистовъ въ привилегированное положеніе. Колонизація нужна-де для того, чтобы въ край, когда онъ отойдетъ къ нѣмцамъ, была уже готовая и прочная заваска. «Поэтому, говорятъ пропагандисты крестьянамъ, судите сами: если ваша судьба заранѣе уже предрѣшена высшею волею, то вамъ и не подобааетъ этой волѣ противиться, а напротивъ, надо всячески стремиться къ наискорѣйшему и наибольшему сліянію съ вашими будущими согражданами. Зачѣмъ-же это надобно? А вотъ зачѣмъ: когда придутъ нѣмцы, то тѣмъ, кого они найдутъ въ единеніи съ нами и на кого мы имъ укажемъ, какъ на добрыхъ своихъ послѣдователей,—тѣмъ будетъ очень хорошо во всѣхъ отношеніяхъ: они получаютъ большія права и привилегіи, будутъ не только сами, но и ихъ дѣти освобождены отъ воинской повинности, будутъ платить подати въ половинномъ противъ другихъ размѣрѣ, ихъ господство (усадьбы) и «грунты» (земля) будутъ утверждены за ними какъ вѣчная непререкаемая собственность. Тѣхъ же крестьянъ, которые противъ насъ и которые упорствуютъ въ грубыхъ заблужденіяхъ своего «языческаго православія» (sic), нѣмцы не только лишаютъ равныхъ съ собою правъ, но еще отберутъ отъ нихъ усадьбы и земли и предоставятъ самимъ убираться изъ края въ Россію, а кто не захочетъ выселиться, того обратятъ въ вѣчные батраки—господарства же и грунты этихъ непокорныхъ будутъ раздѣлены нѣмцами между покорными и вѣрными, въ награду за ихъ вѣрность и чистосердечную готовность быть добрыми нѣмецкими гражданами».

И битые съ толку крестьяне вѣрять этимъ пропагандистамъ и торопятся заблаговременно переходить въ штунду, не понимая ни смысла, ни значенія ея; бросаютъ свой національный костюмъ и обличье, изгоняютъ изъ своихъ хатъ православныя иконы и портреты русскаго Государа, замѣняя ихъ портретами германскихъ императоровъ и Бисмарка, словомъ, становятся нѣмцами. Когда же люди благоразумные начинаютъ доказывать крестьянамъ, что рѣчи пропагандистовъ—вздоръ, пустая «брехня», что правительство никогда не отдастъ и не можетъ добровольно отдать чуть не полъ Россіи нѣмцамъ, то эти не безъ нѣкото-

Едва ли нужно доказывать, сколь сильны и дѣйственны въ простой средѣ подобные мотивы привитія штундизма къ русскому народу, выдуманные нѣмцами подъ эгидой пангерманства. Когда извѣстны указанные средства нѣмецкой пропаганды, тогда, конечно, не вызовутъ удивленія такія аномаліи, какъ, напримѣръ, преобладаніе въ нашихъ южныхъ губерніяхъ нѣмецкихъ школъ надъ русскими. Въ Таврической губерніи нѣмецкія школы занимаютъ преобладающее мѣсто, такъ что изъ общаго числа 1264 начальныхъ училищъ губерніи, 712 школъ относятся къ нѣмецкой національности. Обстоятельство это наглядно доказываетъ то систематическое и быстрое онѣмечиваніе, которому подвергся этотъ край въ сравнительно небольшой промежутокъ времени эмиграціоннаго движенія. Крымскіе нѣмцы, организовавъ свои колоніи и захвативъ въ свои руки лучшія земли, совершенно изолировались отъ общей массы населенія, образовавъ, такимъ образомъ, свой маленькій Vaterland среди разнородныхъ элементовъ Крыма. Каждая колонія — это уголокъ Германіи, гдѣ нельзя встрѣтить не только ничего напоминающаго Россію, но даже нельзя слышать русскаго слова, и только рабочіе — батраки изрѣдка выводятъ посѣтителя изъ недоумѣнія. Преподаваніе въ школахъ обязательно ведется на нѣмецкомъ языкѣ, а русскій строго преслѣдуется, и нѣмцы, имѣя своихъ представителей въ земствахъ, всячески поддерживаютъ эту національную обособленность, чуждаясь всего, что можетъ носить русскій характеръ. Газеты получаютъ нѣмецкія, и въ каждой школѣ можно увидѣть на стѣнѣ портретъ Бисмарка <sup>1)</sup>.

---

рой основательности возражаютъ: «якъ-же такы брехня!... Якъ-бы то було не такъ, кібаж-бы правительство дозволяло тымъ лимцамъ сельтысь проміжъ своего народа?».

<sup>1)</sup> Подробныя свѣдѣнія о состояніи школъ на югѣ Россіи можно найти въ статьѣ г. Величина. См. «Русск. Вѣств.» 1890 г. кн. 1, стр. 142—174.

Когда, такимъ образомъ, будетъ принята во вниманіе, почему-то стоявшая въ тѣни на страницахъ нашей литературы, пропаганда штундизма вѣмцами, то не трудно будетъ послѣ этого отвѣтить, что такое новая секта въ существѣ дѣла. Штундизмъ одинаково опредѣляется позднѣйшими исследователями въ томъ смыслѣ, что онъ представляетъ собой неудачную попытку со стороны простого народа выработать подъ вліяніемъ протестантизма свое особое ученіе (Рождественскій); что его (штундизмъ) трудно даже назвать сектанствомъ въ тѣсномъ значеніи этого слова, до того онъ схожъ и тождественъ съ основными устоями лютеранства, служа лишь крайнимъ и уродливымъ проявленіемъ раціоналистическихъ началъ этого вѣроисповѣданія (А. Велицынъ, Троицкій);— что, какъ одна изъ крайнихъ отраслей протестантизма, онъ есть инославное вѣроученіе, получившее особую окраску въ религиозной настроенности малограмотныхъ южно-руссовъ (Н. К.—въ); что, вообще, наконецъ, штундизмъ есть протестантская секта въ русскомъ народѣ, главной причиной возникновенія которой была пропаганда нѣмецкихъ штундистовъ (виртембергскихъ братьевъ, собиравшихся въ извѣстные часы—*andachts stunden*—для молитвъ и духовныхъ бесѣдъ). Это, впрочемъ, будетъ одна сторона опредѣленія штундизма. Другой отличительной чертой штундизма среди сектъ раціоналистической вѣтви будетъ его соціально-политическая подкладка, въ силу которой онъ является религиознымъ вѣроученіемъ только по формѣ, въ существѣ дѣла скрывая политическія стремленія пропагандистовъ штундизма. Съ этой точки зрѣнія догматика штундизма—только пелена, прикрывающая происки нѣмецкихъ дѣятелей.

---

## Условія распространенія штундизма.

Изложивши вопросъ о происхожденіи штундизма, мы переходимъ къ уясненію условій, способствовавшихъ его распространенію. Такъ какъ среди послѣднихъ главное мѣсто занимаетъ дѣятельность нѣмцевъ—колонистовъ, то остановимся на иностранной колонизаціи Россіи<sup>1)</sup>.

Водвореніе иностранцевъ въ Россіи, начавшееся еще со временъ Петра Великаго, получило правильную организацію въ царствованіе Императрицы Екатерины II, которая неоднократно указами надѣляла переселенцевъ разными льготами и преимуществами. Такой же заботой о колонистахъ проникнуты и распоряженія правительства Императоровъ Павла I-го и Александра I-го. Громадные участки земли, свобода отъ податей, денежныя пособія привлекли массу колонистовъ, сотнями семействъ и цѣлыми общинами устремившихся въ гостепріимный русскій край изъ бѣдныхъ земель и часто природой—Виртемберга, Баваріи и Пруссіи. Было-бы большою ошибкой думать, что первые нѣмецкіе переселенцы были лучшими хозяевами и работниками родной страны. Въ большинствѣ случаевъ это были экономическіе скитальцы, которымъ представился удобный случай пожить на счетъ другихъ. Когда же первые выходцы извѣстили своихъ соотечей о встрѣченныхъ ими здѣсь заботахъ и попеченіяхъ, ряды колонистовъ—переселенцевъ росли неимоვნю быстро. Только въ царствованіе Императора Николая I-го характеръ правительственныхъ мѣропріятій въ отношеніи къ колонистамъ измѣнился и данныя имъ льготы были уничтожены.

---

<sup>1)</sup> Выдающимися трудами по этому вопросу служатъ статья г. Клауса въ «Вѣстн. Европы» за 1868 г. подъ заглавіемъ «Сектаторы-колонисты въ Россіи» и замѣчательно обстоятельное сочиненіе г. Велицына въ «Русск. Вѣстникѣ» за 1889 г. подъ заглавіемъ «Иностранная колонизація въ Россіи».

Но вѣмцы къ этому времени успѣли уже не только обжить-ся, но и разбогатѣть на счетъ Россіи. Что касается настоящаго ихъ благосостоянія, то о немъ можемъ судить по тому, напр., что количество русской земли, находящейся въ нѣмецкомъ владѣніи, достигаетъ четырехъ съ половиною милліоновъ десятинъ въ Европ. Россіи<sup>1)</sup>, общественные капиталы нѣкоторыхъ нѣмецкихъ волостей доходятъ до двухъ съ половиною милліоновъ<sup>2)</sup>, а капиталы ихъ школъ (Кучурганской, Либентальской, Бердорфской) отъ тридцати до шестидесяти пяти тысячъ рублей.

Мы нарочно упомянули о матеріальномъ благосостояніи нѣмцевъ—колонистовъ, чтобы при его свѣтѣ намъ ярче обрисовались средства, какими они прививали нашимъ крестьянамъ штундизмъ. Проходимцы и искатели приключеній въ смыслѣ наживы, нѣмецкіе переселенцы были отбросками и въ религіозномъ отношеніи: это были отдѣлившіеся отъ единства протестантской церкви нѣмецкіе сектанты: гернгутеры, менониты, баптисты, штундисты и др. Само собою разумѣется, что эти сектанты, поселившись на предоставленныхъ имъ въ Россіи мѣстахъ, не измѣнили своего духовно-религіознаго склада жизни. Какъ жили они на родинѣ, такъ зажили и здѣсь, какъ молились и дѣлали собранія у себя, такъ и продолжали молиться и собираться и въ Россіи, словомъ, сохранили всѣ свои привычки и обычаи.

Нашъ простолюдинъ, втиснутый матеріальными недостатками въ русло нѣмецкой жизни, работая на нѣмцевъ, приглядывался сначала къ непонятнымъ для него новинкамъ и сильно удивлялся, какъ это нѣмцы безъ «попа» службу правятъ. Но время взяло свое: что было новинкой, стало

---

<sup>1)</sup> См. карту славянскихъ народностей—сост. Н. С. Заранко. Спб. 1889 г.

<sup>2)</sup> «Русск. Вѣстн.» 1890 г. Янв. стр. 161. «Моск. Вѣд.» 1890 г. № 299



обыденнымъ явленіемъ, отъ чего отвращался сначала нашъ простолюдинъ, къ тому впослѣдствіи привыкъ, благодаря стараніямъ нѣмцевъ — просвѣтителей. О дѣятельности одного изъ нихъ — Бонемкепера свидѣтельствуетъ извѣстный нѣмецъ пасторъ Дальтонъ, который нисколько не скрываетъ нѣмецкой пропаганды своего собрата, но только утверждаетъ, что онъ не имѣлъ (?!) въ виду своей проповѣдью отдѣлять южно-русское населеніе отъ православной церкви <sup>1)</sup> Насколько вѣрны слова Дальтона, видно изъ самаго появленія несуществовавшей у насъ секты штундистовъ. Дѣйствовали-ли Бонемкеперы, Ондры, Гюбнеры, Шульцы, Прицкау <sup>2)</sup>, Клуудты, Мейеры и др. <sup>3)</sup>, какъ говорится, изъ любви къ искусству, или, можетъ быть, имѣли на это предписанія съ родины, за неимѣніемъ фактовъ, опредѣлить трудно. Нѣтъ сомнѣнія только въ одномъ, что, благодаря дружной работѣ какъ обжившихся въ русскомъ краѣ, такъ и наѣзжавшихъ по временамъ нѣмцевъ — просвѣтителей, у насъ явились собственные русскіе пропагандисты штундизма въ лицѣ Онищенко, Рябошапки, Цымбала, Ратушнаго, Балабана, Комарова, Капустяна и многихъ другихъ.

Будемъ помнить, что религиозное просвѣщеніе вѣмцами южно-руссомъ имѣло мѣсто въ тиши нѣмецкихъ хуторовъ и поселковъ и наука велась по нѣсколько мѣсяцевъ подъ рядъ, до тѣхъ поръ, пока крестьянинъ не выходилъ совершенно окрѣпшимъ въ преподанномъ ученіи, т. е., пока онъ не дѣлался надежнымъ штундистомъ. Удивительно-ли послѣ этого, что священники не могли предупредить во время прививае-

---

<sup>1)</sup> См. приложение № 1. «Вѣра и Раз.» 1884 г. стр. 171; «Отечеств. Зап.» 1878 г. № 5, стр. 207.

<sup>2)</sup> Дѣло Херс. дух. конс. 1866 г. № 65, стр. 95. Рождеств. Южно-русс. штундизмъ, 1889 г. Слб. стр. 47.

<sup>3)</sup> Троицкій—Облич. заблужд. штундизма, 1890 г. Киевъ, стр. 14.

маго къ ихъ прихожанамъ зла? Нужно знать еще и то, что въ Херсонской губерніи, на родинѣ штундизма, не рѣдкость приходы, районъ которыхъ измѣряется десятками верстъ. Какой же могъ быть тутъ дозоръ за рассадниками штундизма, глухими колоніями нѣмцевъ, къ доступу въ которыя священникъ не имѣлъ ни права, ни предлога. Между тѣмъ, въ этихъ нѣмецкихъ муравейникахъ шла своимъ чередомъ если не подпольная, то и не выставляющая себя на показъ отшлифовка прозелитовъ штундизма. Такъ велось дѣло до 1864 года, когда послѣдователи штундизма образовали уже извѣстный кружокъ, дѣйствія котораго всплыли наружу и сдѣлались извѣстны мѣстному священнику <sup>1)</sup>.

Понятно, что появленіе новой секты въ средѣ чадъ православной церкви было крупнымъ явленіемъ и, какъ увидимъ ниже, стало предметомъ особыхъ заботъ не только власти духовной, но и гражданской. Вся бѣда заключалась лишь въ томъ, что трудно было опредѣлить сущность и характеръ народившагося зла, а потому трудно было противопоставить надлежащія мѣры къ его пресѣченію. Такое положеніе дѣла было, какъ нельзя болѣе, на руку сектантамъ, которые вербовали въ свои общины новыхъ членовъ и разносили свое ученіе по селамъ и деревнямъ пока только Херсонской губерніи.

Сущность и характеръ штундизма начинаютъ болѣе и болѣе выясняться въ семидесятыхъ годахъ, когда сектанты пріобрѣли нѣкоторую сплоченность и своими преступными

---

<sup>1)</sup> Свящ. Стефанъ Стойковъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1864 г. довелъ до свѣдѣнія своего благочиннаго, что въ его приходѣ, въ деревнѣ Освовѣ, Одесскаго уѣзда, Херсонской губерніи, нѣкоторые прихожане подозрѣваются въ принадлежности къ сектѣ *реформатовъ*, именуемыхъ штундовыми. Дѣло Херс. духовн. консисторіи 1866 года № 65 о появленіи неизвѣстной секты въ дер. Освовѣ, Одесскаго уѣзда. См. приложение подъ № 4.

дѣйствіями породили, такъ называемые, «штундистскіе процессы». Но, къ сожалѣнію, на послѣднихъ дѣло поведено было такъ, что судъ только ободрилъ штундистовъ, придавъ имъ еще больше нахальства и дерзости. Таковы процессы штундистовъ села Чаплынки (Кіевской губ.), города Елисаветграда (Херсонской губ.), таковъ процессъ Вовкожи и особенно процессъ (начавшійся въ 70 и окончивш. въ 78 г.) главныхъ дѣятелей штундистской пропаганды — Рябошапки, Ратушнаго, Капустяна, Балабана и Архипова съ женой. Судебная власть полагала, что штундисты не отнесены къ числу сектъ, признанныхъ и уставовленнымъ порядкомъ объявленныхъ особо вредными, и что принадлежность къ штундизму не преслѣдуется закономъ. Въ виду этого всѣ означенныя дѣла сектавтовъ ковчились совершеннымъ оправданіемъ послѣднихъ. Штундисты по своему воспользовались этимъ: они распустили въ народѣ молву, что судъ разсматривалъ и разбиралъ ихъ ученіе и нашелъ, что оно — правильное, востоящее христіанское ученіе<sup>1)</sup>). Какъ-же было не распространяться и не расти новой сектѣ? И мы, дѣйствительно, видимъ, что послѣ 70 годовъ, одобренный судомъ штундизмъ высоко поднялъ голову и жестоко смѣялся надъ православными, святотатственно понося ихъ святыни.

На помощь безнаказаннымъ штундистамъ подоспѣла также и свѣтская печать. Непонятное сочувствіе писавшихъ о штундизмѣ на страницахъ, теперь уже не существующихъ, либеральныхъ органовъ возвело сектантовъ на безпримѣрную высоту нравственности и религіозной чистоты. Самыми яркими красками живописали ихъ жизнь и религіозныя сборища, видя въ нихъ только добродѣтель и придавая имъ «важное воспитательное значеніе», словомъ, и въ цѣломъ, и

---

<sup>1)</sup> Херс. Еп. Вѣд. 1878 г., № 8, стр. 195.

частяхъ секты находили однѣ лишь симпатичныя стороны, достойныя всякой похвалы и подражанія. Малѣйшія мѣры, направленные противъ штундистовъ, считались безтолковыми преслѣдованіями ихъ ученія, неоправдываемыми ни закономъ, ни здравымъ смысломъ, а штрафы, если таковыя случались, возводились въ «невинныя страданія поборниковъ штундизма»<sup>1)</sup>. Раздувая до гигантскихъ размѣровъ добродѣтели и показную сторону секты, защитники ея встрѣчали народившееся зло съ распростертыми объятіями, съ наилучшими пожеланіями, украшая его путь цвѣтами газетнаго краснорѣчія. Понятно, всѣмъ, кто осмѣливался противорѣчить такому взгляду на штундизмъ, доставалось не мало отъ его защитниковъ. И въ этомъ отношеніи больше всего выпало на долю духовной прессы, которая одна не ликовала, смотря на надвигавшуюся тучу нѣмецкой секты<sup>2)</sup>.

Оправдываемые въ судѣ, восхваляемые въ печати, и тамъ, и здѣсь видя сочувствіе своему дѣлу, штундисты пропагандируютъ свое лжеученіе и устно, и письменно. Нѣмцы — колонисты, а за ними ихъ ученики, за этими другіе пропагандисты разѣзжаютъ подъ видомъ торговцевъ или ремесленниковъ по деревнямъ, составляютъ собранія, нерѣдко доходившія численностью до ста душъ, и проповѣдуютъ штундизмъ<sup>3)</sup>. Здѣсь, прежде всего, поносятся пастыри православной церкви, порицается и осмѣивается православная вѣра, а затѣмъ восхваляется штундизмъ и его ученіе. Дѣлается все это лукаво и хитро: пропагандистъ не сразу начинаетъ свою проповѣдь; нѣтъ, онъ сначала старается

---

<sup>1)</sup> См. Отеч. Записки 1878 г., № 5, стр. 206—230; Слово 1880 г., № 8, стр. 103—119.

<sup>2)</sup> Проток. Одесскаго Св.-Андреевскаго Братства 1888 г., № 3.

<sup>3)</sup> См. дѣло Херсон. духовной консисторіи 1866 года № 65, стр. 101—121 и протоколъ Одесскаго Св.-Андреевскаго Братства за 1884 г., № 7.

войти въ довѣріе своихъ слушателей, создать себѣ почву и потомъ уже приступаетъ къ дѣлу. Въ большинствѣ случаевъ пропаганда между православными начинается съ униженія ихъ пастырей. Послѣднихъ штундистъ старается какъ можно болѣе опорочить и обезславить въ глазахъ слушателей, для чего у него всегда имѣется обильный запасъ самыхъ скандальныхъ анекдотовъ, которые выдаются за несомнѣнные факты. При этомъ пропагандисты штундизма больше всего ставятъ на видъ и въ укоръ православному духовенству его стяжательность и стараются доказать своимъ слушателямъ незаконность той платы, которую духовенство получаетъ съ прихожанъ за требоисправленіе. Когда подобные разговоры произведутъ въ простыхъ сердцахъ простолюдиновъ свое дѣйствіе, тогда слѣдуетъ прямой переходъ отъ пастырей къ ученію православной церкви. Православная вѣра, — твердитъ штундистъ своимъ слушателямъ, — не есть истинная вѣра; духовенство ради корысти извратило ее, выдумавъ множество ненужныхъ обрядовъ и чрезъ это, вмѣсто поклоненія Богу духомъ и истиною, которое требуется словомъ Божиимъ, ввело идолопоклонство и пр. Если подобныя бесѣды не оказываютъ желаннаго дѣйствія, штундисты прибѣгаютъ къ болѣе сильнымъ средствамъ. Разумѣемъ матеріальную помощь простолюдинамъ съ цѣлью привлечь ихъ въ секту. Иногда эта помощь бываетъ весьма значительна. По словамъ одного штундиста, возвратившагося потомъ въ православіе, «если новичекъ штунды — бѣднякъ или разорившійся, то ему выдаютъ пособіе годовое въ размѣрѣ трехсотъ рублей, или по двадцать пять рублей въ мѣсяць, пока онъ не обзаведется хозяйствомъ»<sup>1)</sup>. Часто для соблазна православныхъ пропагандисты — нѣмцы даютъ деньги подъ видомъ чуда. Напри-

---

<sup>1)</sup> Другъ истины 1888 г. стр. 585—586.

мѣръ, совѣтуютъ соблазняемому положить на окно какую-нибудь сумму денегъ, хотя бы рубль, и запереть хату съ твердымъ намѣреніемъ пристать къ штундистамъ, если Богъ пошлетъ, вмѣсто положенной, большую сумму. На другой день, дѣйствительно, находятъ вмѣсто рубля — три, пять и болѣе <sup>1)</sup>).

Не меньшее значеніе въ распространеніи штундизма имѣли и штундистскіе книгоноши, которые пропагандировали лжеученіе секты, не только устно, но и письменно. Имѣя предлогъ вступать съ крестьянами въ разговоры, какъ продавцы книгъ, они не только проносятъ штундизмъ по селамъ и городамъ, но и утверждаютъ его при посредствѣ книжекъ и брошюръ, которыя нерѣдко раздають безъ платы. Распространеніе штундизма книгоношами давно уже обращало на себя вниманіе властей, но продолжается и по настоящую пору съ большимъ успѣхомъ <sup>2)</sup>). Большую услугу оказываетъ штундистамъ Великобританское библейское общество, книгоноши котораго непременно должны быть штундисты. По крайней мѣрѣ, одинъ изъ обратившихся въ православіе штундистовъ рассказываетъ, что онъ не попалъ въ книгоноши Одесскаго отдѣленія этого общества потому, что онъ *плохой штундистъ* <sup>3)</sup>). Нѣкоторые изъ книгоношей означеннаго общества устраиваютъ собранія и руководятъ ими, какъ это было, напр., въ 1887 г. въ Одессѣ <sup>4)</sup>). Книгоноши для утвержденія проповѣдуемаго ими лжеученія, оставляють обыкновенно крестьянамъ брошюры, въ коихъ настойчиво

---

<sup>1)</sup> Донесеніе Св. Синоду в-наго Дмитрія. См. дѣло Херс. дух. консисторіи 1866 г. № 65, стр. 46 и протоколъ Одесскаго Св.-Андреевскаго Братства за 1888 г. № 3.

<sup>2)</sup> Протоколы Одесскаго Св.-Андреевскаго Братства за 1881 г. № 6; за 1887 г. №№ 1 и 2.

<sup>3)</sup> Другъ истины 1889 г. стр. 816.

<sup>4)</sup> Протоколы Одесскаго Св.-Андреевскаго Братства 1887 г. №№ 1, 2 и 3.

проводится протестантское учение и рассчитано на развитие въ читателяхъ духа пропаганды (Два богатства). <sup>1)</sup>

Особенно сильно бываетъ вліяніе на крестьянъ въ пользу штундизма со стороны нѣмцевъ, арендующихъ имѣнія помѣщиковъ. Нуждаясь въ пахатной землѣ, крестьяне обыкновенно прибѣгаютъ къ помощи арендаторовъ. И эти послѣдніе при раздачѣ земли пропагандируютъ штундизмъ. На прострaнствѣ почти тридцатилѣтняго существованія секты такихъ фактовъ, безъ сомнѣнія, было весьма много. Приводимъ самый недавній изъ нихъ. Въ селѣ К. М. (Херс. губ.), бывшемъ имѣніи православнаго помѣщика, засѣлъ нѣмецъ Р. Какъ только вачалась раздача земли крестьянамъ, Р. сталъ пропагандировать протестантскія идеи. Не почитая православныхъ праздниковъ, онъ вывуждаетъ къ тому и своихъ работниковъ (православныхъ). Крестьяне, не смотря ни на какія увѣщанія мѣстнаго священника, работаютъ очень часто въ праздники, единственно благодаря Р. Въ будвіе дни онъ не можетъ найти, вапр., подводъ, такъ какъ крестьяне

---

<sup>1)</sup> Таковы напр., «Пшеница или солома», «Радостная вѣсть», «Рай в Адѣ», «Любопытные стишки», «Взирай на Иисуса», «Два помолодѣвшихъ сердца», «Два богатства», «Первая молитва Джеки», «Истинная радость», «Лиза бѣдная дѣвица», «Приди къ Иисусу Христу», «Богъ есть любовь», «Неманъ Сирійскій», «Приношеніе православнымъ христіанамъ», и пр. Между ними встрѣчаются брошюры съ нѣмецкимъ заглавіемъ напр. *Der Wienachtsmarkt* (Базаръ на Рождество Христово), *Des christen glaudens Weg* (Путь вѣры христіанской) и многія другія. Брошюры нѣ эти печатаны въ Россіи. Въ послѣднее время стали распространяться брошюры и листки заграничнаго изданія, по содержанію сходные съ указанными; таковы, напр.: «Христось, воскресеніе и жизнь», «Безсмертье чрезъ Христа», «Сатана и его твореніе», «Ангелы Бога», «Наслѣдство святыхъ», «Признаки прішествія Христа», «Судъ», «Тысячелѣтнее царство», «Очищеніе святыхъ», «Святыхъ», «Второе прішествіе Христа», «Какой дѣнь празднуешь ты и почему?» и пр. Означенные листки, доставленные Св. Андреевскому Одесскому Братству, были присланы одному штундисту изъ Франкфурта на Майнѣ. (Тамъ-же 1882 г. № 5, 1883 года № 2, Херс. Епарх. Вѣд. 1882 г. № 1).

заняты работой, а въ праздникъ поѣдетъ каждый, зная, что не получить земли, если не исполнить просьбы Р. Иногда Р. прямо говорить: «не лучше-ли въ постъ ѣсть мясо, чѣмъ пьянствовать; пьянство вредитъ тебѣ и семьѣ, а мясо въ постъ — никому». Служащіе у Р. всѣ штундисты, или во всякомъ случаѣ люди, далекіе отъ православія <sup>1)</sup>). Даже не обобщая подобныхъ фактовъ, все таки необходимо прійти къ заключенію, что на пространствѣ четырехъ съ половиною милліоновъ десятинъ русской земли, находящейся въ нѣмецкихъ рукахъ, исторія, подобная описанной, повторялась не разъ. А какія послѣдствія извлекаетъ изъ этого штундизмъ — понятно само собой.

Заглянемъ теперь во внутрь штундизма, не найдемъ ли въ немъ самомъ условій, благопріятствующихъ его распространенію. Дѣйствительно, въ характерѣ штундизма есть много заманчиваго и привлекательнаго для нашего простолюдина, который увлекается какъ простотою штундовскихъ молитвъ и пѣсенъ, такъ и толкованіемъ по собственному разумѣнію Слова Божія. Последнее особенно льститъ самолюбію малограмотныхъ крестьянъ и даетъ имъ возможность скинуть съ себя такъ утвердившееся за ними званіе «темныхъ» людей; но еще болѣе обаятельно дѣйствуетъ штундизмъ на простую среду тѣмъ, что предлагаетъ весьма легкій путь къ достиженію спасенія, освобождая отъ всѣхъ обязанностей, налагаемыхъ на нихъ церковію. Ни подвиги въ нравственно-религіозной жизни, ни обязательства по отношенію къ іерархіи — не нужны, излишни: каждый вѣруеть и спасается. Въ глазахъ простонародья имѣетъ не маловажное значеніе казовая сторона штундизма, тотъ, напр., фактъ, что всѣ штундисты — и нѣмцы, и русскіе — въ мате-

<sup>1)</sup> См. нашу брошюру подъ заглавіемъ «Нѣмцы и штундизмъ», 1889 года Москва.



ріальному отношенію богаче и въ большинствѣ случаевъ пользуются незнакомымъ нашему крестьянину довольствомъ. Простолюдинъ, забывая корпоративную самопомощь штундизма, толкуеть это довольство по своему: „значить віра у нихъ лучше, колы имъ лучше жыветься“, говоритъ онъ, и часто такой мотивъ толкаетъ его въ пропасть лжеученія штундизма <sup>1)</sup>

Нельзя, наконецъ, пройти молчаніемъ еще одного условія, безспорно, весьма благоприятно отразившагося на распространеніи штундизма: разумѣемъ отсутствіе правильно организованной противосектантской миссіи. Прокладывая дорогу среди темной массы простолюдиновъ, штундизмъ на первыхъ порахъ нигдѣ не встрѣчалъ себѣ преградъ, ибо, при скрытности пропаганды, никто ничего не зналъ о нарождающемся злѣ. Не встрѣтилъ штундизмъ противодѣйствія и тогда, когда существованіе его обнаружилось во многихъ мѣстахъ. Одинокіе голоса пастырей церкви заглушались шумомъ хвалебныхъ гимновъ, воспѣваемыхъ новой сектѣ и въ судѣ, и въ прессѣ. Между тѣмъ, сѣятели штундизма дѣйствовали дружно; необходимо было противопоставить и имъ такую-же сплоченную силу въ лицѣ миссіонеровъ. Къ сожалѣнію, этой силы долго не было. Опытъ свидѣтельствуетъ, что сектанты, пропагандируя свое ученіе тайно, публичныхъ бесѣдъ боятся и на нихъ весьма часто безмолствуютъ. Разоблачая лжеученіе сектантовъ и предостерегая противъ ихъ сѣтей православныхъ, миссія въ корнѣ убиваетъ развитіе штундизма.

Подводя итогъ всему сказанному, необходимо прийти къ тому заключенію, что обстоятельствами, благоприятствовавшими развитію и распространенію штундизма, были слѣ-

---

<sup>1)</sup> Церк. Вѣстн. 1889 г. № 50; Чтенія въ общ. дух. просвѣщ. 1877 г. № 1, стран. 48.

дующія: а) дѣятельность нѣмецкихъ пасторовъ и нѣмецкихъ баптистовъ и штундистовъ совместно съ навербованными ими новыми послѣдователями протестантства изъ малороссовъ; б) мѣстность, гдѣ уже существовалъ нѣмецкій штундизмъ, въ видѣ глухихъ хуторовъ, поселковъ и, вообще, колоній нѣмцевъ; в) «штундовскіе процессы», своими оправданіями поощрившіе сектантовъ, и сочувствіе свѣтской прессы, вызвавшее въ пользу ихъ много похвалъ на страницахъ нѣкоторыхъ періодическихъ изданій; г) устная и письменная пропаганда штундизма послѣдователями секты книгоношами, и нѣмцами—арендаторами; наконецъ, д) характеръ штундистскаго лжеученія, предлагающій легкій путь къ достиженію спасенія и лстящій самолюбію малограмотныхъ крестьянъ и, наконецъ, е) отсутствіе правильно организованной противосектантской миссіи.

---

Мѣсто появленія штундизма и постепенный ростъ секты.

Всѣ изслѣдователи штундизма единогласно признаютъ, что мѣстомъ появленія его была деревня Основа или находящаяся въ 7 верстахъ отсюда колонія Рорбахъ, Одесскаго уѣзда, Херсонской губерніи. Это, впрочемъ, не значитъ, что въ другихъ мѣстахъ штундизмъ въ то-же время не существовалъ. Очаговъ, на которыхъ раздувалось лжеученіе сектантовъ, было очень много въ различныхъ мѣстахъ. Но въ Основѣ пламя штундизма ярче вспыхнуло, сильнѣе возгорѣлось и потому скорѣе было замѣчено, чѣмъ гдѣ-либо въ другой мѣстности. Пропагандистами новаго лжеученія были здѣсь два ветерана штундизма, крестьяне—Онищенко и Радушный. Какъ тотъ, такъ и другой, по ихъ собственному признанію, проживали у нѣмцевъ, посѣщали нѣмецкія собранія въ колоніи Рорбахъ и такимъ образомъ были совращены

въ штундизмъ. Не прерывая сношеній съ нѣмцами, которые всегда были посящаемы не только въ означенной колоніи, но и въ другихъ мѣстахъ, Ратушный собралъ вокругъ себя единомышленниковъ и открылъ въ своемъ домѣ собранія, гдѣ занимались чтеніемъ Св. Писанія и пѣніемъ стиховъ. Въ началѣ 1865 г. кружокъ Ратушнаго въ деревнѣ Основѣ возросъ до тридцати съ лишнимъ человекъ<sup>1)</sup>, о чемъ стало извѣстно не только духовной, но и свѣтской власти.

Вскорѣ, затѣмъ, штундизмъ обнаружился и въ ближайшей къ Основѣ деревнѣ Игнатовкѣ, гдѣ общество, предчувствуя зло въ новой сектѣ, хотѣло выселить распространителей лжеученія, но приговоръ не былъ утвержденъ начальствомъ<sup>2)</sup>. Въ 1867 году число сектантовъ увеличилось новыми членами, появившимися въ м. Раснополѣ, составлявшемъ одинъ приходъ съ Основой и Игнатовкой. Къ этому времени начинается мало-по-малу выясняться сущность лжеученія штундистовъ и обрисовываться внутренній обликъ секты. Въ этомъ отношеніи весьма важны наблюденія надъ сектантами вновь назначеннаго въ Раснополь свящ. о. Ногачевскаго, благочиннаго о. Кириакова и записка мѣстнаго землевладѣльца г. Значко-Яворскаго, поданная новороссійскому генераль-губернатору<sup>3)</sup>. Оказалось, что штундисты—малороссы ведутъ постоянные переговоры и совѣщанія съ нѣмцами, составляютъ весьма многолюдныя собранія и, кромѣ религіозной цѣли, преслѣдуютъ еще какія-то соціально-коммунистическія. На основаніи собранныхъ данныхъ, архіеп. Димитрій сдѣлалъ донесеніе о новой сектѣ въ Св. Синодъ<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Дѣло Херс. дух. консист. 1866 г. № 65, стр. 8.

<sup>2)</sup> Дѣло Херс. дух. консист. 1866 г. № 65, стр. 17.

<sup>3)</sup> Эту записку мы цѣликомъ передаемъ въ приложеніе подъ № 1.

<sup>4)</sup> См. приложеніе № 2.

Между тѣмъ, въ средѣ штундистовъ начинаютъ выдѣляться новыя личности въ качествѣ пропагандистовъ и организаторовъ новой секты. Таковы были—мѣщанинъ Войсаровскій, крестьяне села Карловки—Цымбалъ и села Обозновки Витраченко, м. Любомірки Рябошапка и села Чапынки Герасимъ Балабанъ (Кіевской губ.) Всѣ они служили у нѣмцевъ или жили у нихъ и нѣкоторые были даже крещены нѣмцами <sup>1)</sup>. Деревни Основа и Игнатовка сразу завоевали себѣ первенство центра штундизма. Но остальные мѣста мало чѣмъ уступали означеннымъ деревнямъ, такъ какъ впоследствии оказалось, что и въ нихъ пропаганда лжеученія и собранія штундистскія происходили еще съ начала шестидесятихъ годовъ. Широко раскидая сѣти пропаганды и привлекая легковѣрныхъ въ свои собранія, штундисты находятъ себѣ столько послѣдователей, что ростъ секты становится изумительнымъ. Достаточно сказать, что въ семидесятомъ году въ центрѣ штундизма—д. Основѣ—у Ратушнаго было двѣсти съ лишнимъ сектантовъ. Если и у каждаго изъ упомянутыхъ лицъ было по столько же послѣдователей, то цифра получится весьма почтенная. Не будемъ упускать изъ виду, что выдвинувшіеся дѣятели штундизма официально стали извѣстны властямъ А сколько, надо думать, было такихъ, которые съ меньшимъ усердіемъ трудились въ пользу новаго лжеученія и не были извѣстны власти. По всей вѣроятности, не сидѣли сложа руки и тѣ, которымъ принадлежитъ честь дать югу Россіи первыхъ вожаковъ секты. Принявъ все это во вниманіе, намъ будетъ понятенъ быстрый ростъ штундизма. Возрастая количественно, штундизмъ уже смѣлѣе поднимаетъ голову и проявляетъ дѣйствія, явно направленные къ осмѣянію православной свя-

---

<sup>1)</sup> Дѣло Херс. дух. консист. 1866 г. № 65, стр. 56.

тыни; напр., одна штундистка изъ иконы сдѣлала лопату; въ другой разъ, во время крестнаго хода штундисты проскакали мимо процессіи въ шапкахъ и со свистомъ; Ратушный и Капустянь, не почитая иконъ, отдали ихъ священнику; одного старика штундисты похоронили не по обряду православной церкви; всѣ вообще открыто проповѣдуютъ непочтеніе къ кресту и къ крестному знаменію и пр. <sup>1)</sup>). Такое положеніе дѣла заставило гражданское начальство обратить серьезное вниманіе на вожаковъ штундизма и арестовать нѣкоторыхъ изъ нихъ <sup>2)</sup>). Но это не прекратило распространенія штундизма, такъ какъ арестованные были скоро освобождены и притомъ ихъ во всякое время въ пропагандѣ могли замѣнить другія лица. Такимъ образомъ, совмѣстными трудами вѣмцевъ и ихъ послѣдователей малороссовъ къ семидесятому году штундизмъ въ Херсонской губерніи охватилъ одиннадцать селъ <sup>3)</sup>).

Когда такимъ образомъ, наберено было достаточно послѣдователей, естественно настояла необходимость: съ одной стороны—поставить кого-нибудь во главѣ образовавшихся общинъ, а съ другой—придумать какой-нибудь вѣщивъй знакъ, посредствомъ коего данное лицо привималось бы въ секту и закрѣплялось въ ней. Искать людей для управленія общинами сектантовъ—было излишне: кому болѣе всего приличествовало принять на себя главарство, какъ не пропагандистамъ штундизма. И вотъ послѣдвіе привимають на себя званіе *пресвитеровъ* и становятся въ извѣстныя отношенія

<sup>1)</sup> Дѣло Херс. дух. консист. 1866 г. № 65, стр. 114 — 116; 124 и др. см. приложеніа № 4.

<sup>2)</sup> Въ 1867 г. арестованы были кр. Рябошапка и Кравченко.

<sup>3)</sup> Именно: Любомірху, Кривое озеро, дер. Карловку, Обозновку, Игнатовку, Лелековку, Лысюю гору, Николаевку, Помощную, Песчаный бродъ и Глиняную. Этотъ перечень мы заимствуемъ у о. Рождественскаго, стр. 75.

къ своему кружку. Такъ, въ Любомірѣ пресвитеромъ сталъ Рябошапка, въ Карловѣ — Хлыстунъ, въ Основѣ — Ратушный и т. д. Что касается внѣшняго знака, коимъ обозначалось принятіе въ секту, то такимъ, по примѣру баптистовъ, распространявшихъ издавна свое ученіе въ Херсонской губерніи, признано было штундистами крещевіе, конечно, не въ смыслѣ таинства. Такимъ образомъ, и въ отношеніи принятія въ секту штундисты берутъ примѣръ также съ нѣмцемъ<sup>1)</sup>. Пресвитеры вступаютъ въ отправленіе своихъ обязанностей, не стѣсняясь перекрещиваютъ православныхъ въ штундизмъ, вѣнчаютъ и хоронятъ своихъ послѣдователей и даже выдаютъ имъ въ этомъ документы<sup>2)</sup>. Между тѣмъ, такія дѣйствія штундистовъ, благодаря нерѣшительности судебной власти, оставались ненаказанными и, безъ сомнѣнія, производили въ средѣ простаго народа благопріятное для сектантовъ впечатлѣніе. Высокопреосвященный Димитрій высказывалъ, какъ свое убѣжденіе, что ростъ секты зависитъ не столько отъ недостатка священниковъ, подготовленныхъ къ миссіонерскому дѣлу, сколько отъ того, что главные вожаки штундизма не лишены свободы и оставлены безъ наказанія<sup>3)</sup>. Дѣйствительно, со времени штундистскихъ процессовъ, такъ благополучно окончившихся для сектантовъ, штундизмъ въ

---

<sup>1)</sup> Въ своемъ изслѣдованіи о южно-русскомъ штундизмѣ о. Рождественскій говоритъ, что штундисты только съ 70 годовъ разрываютъ всякія сношенія съ церковью и вступаютъ на самостоятельный путь. Мы не разделяемъ такого взгляда многоуважаемаго автора. Нѣмцы тѣмъ именно и начали свою пропаганду, что первымъ условіемъ (*conditio sine qua non*) принятія въ общину считали отдѣленіе отъ прав. церкви. Ратушный и ему подобные, исповѣдываясь и приобщаясь, лишь лицемѣрили предъ священниками и затѣмъ собирали свои собранія и проповѣдывали лжеученіе. Такихъ людей нельзя считать неотдѣлившимися отъ церкви.

<sup>2)</sup> Дѣло Херс. дух. консист. 1866 г. № 65, стр. 211, 228, 252, 275 и мн. друг.

<sup>3)</sup> Дѣло Херс. дух. консист. 1866 г., № 65, стр. 321—322.

Херсонской епархіи изъ своихъ притоновъ разнесся столь многочисленными радіусами, что прослѣдить всѣ нити, какими онъ опутываетъ православный народъ, рѣшительно невозможно. Основавшееся въ 1880 году при Одесской духовной семинаріи Свято-Андреевское братство <sup>2)</sup> и дружная работа миссіонеровъ и пастырей Херсонской епархіи сильно противодѣйствуютъ сектантамъ, но зло все таки велико и пламя штундизма все еще ярко.

Возникши въ Херсонской губерніи, штундизмъ не ограничился ея предѣлами: потокъ лжеученія, прежде другихъ мѣстъ, коснулся Кіевской губерніи, гдѣ образовалось не менѣе сильное его теченіе, охватившее въ самое короткое время не мало селъ и деревень этой губерніи. Еще въ вопросѣ о происхожденіи секты мы замѣтили, что штундизмъ нерѣдко проносился съ одного мѣста въ другое, при посредствѣ лицъ, служившихъ у нѣмцевъ или бывшихъ у нихъ на заработкахъ. Такимъ именно путемъ въ семидесятыхъ годахъ перешелъ штундизмъ и въ Кіевскую губернію. Села Плосскаго этой губерніи однодворецъ Яковъ Цыбульскій долгое время жилъ и служилъ въ Одессѣ, и такъ какъ имѣлъ сношеніе съ нѣмцами, то и былъ совращенъ ими въ штундизмъ. Пріѣзжая гостить на родину, Цыбульскій занесъ туда лжеученіе, къ которому примкнулъ не только его братъ Павелъ, но и однодворцы Тышкевичъ, Флоринскій, Богдановскій, а также нѣкоторые изъ крестьянъ. Такимъ образомъ село Плосское стало первымъ очагомъ штундизма въ Кіевской губерніи. На помощь Цыбульскимъ въ дѣлѣ распространенія штундизма подоспѣлъ извѣстный уже намъ помощникъ Ратушнаго Герасимъ Балабанъ, высланный изъ Херсонской губерніи за

---

<sup>1)</sup> Въ сентябрѣ 1890 г., основано такое же Кресто-Воздвиженское братство и въ г. Херсонѣ.

пропаганду на родину и принесшіи штундистское лжеученіе въ село Чаплынку. Сначала онъ жилъ здѣсь съ своимъ братомъ Митрофаномъ, въ домѣ котораго и началъ проповѣдь штундизма, но потомъ, въ виду увеличивавшагося числа послѣдователей, или изъ боязни навлечь на себя подозрѣніе полиціи, онъ перенесъ пропаганду въ корчму. Получая отъ херсонскихъ штундистовъ сотни и даже тысячи рублей, онъ не жалѣлъ денегъ на угощеніе своихъ слушателей, изъ которыхъ многіе перешли въ штундизмъ. Самымъ виднымъ изъ послѣдователей Балабана былъ волостной писарь Чаплынки Лясоцкій. Благодаря его вступленію въ секту, дѣло пропаганды Балабана пошло необычайно быстро и успѣшно, такъ какъ, при вліяніи Лясоцкаго, волостное правленіе обратилось въ мѣсто собранія штундистовъ. Такъ обстояло дѣло въ продолженіи двухъ дѣтъ, пока Балабанъ не былъ арестованъ. Но обманувъ своимъ лицемѣріемъ Кіевскую консисторію, онъ былъ освобожденъ отъ ареста и еще съ большимъ усердіемъ продолжалъ пропаганду, внушая совращаемымъ, что его освобожденіе лучше всего свидѣтельствуетъ въ его пользу и въ пользу его ученія <sup>1)</sup>. Слѣдствія проповѣди Балабана не замедлили вскорѣ обнаружиться какъ зараженіемъ штундизмомъ новыхъ мѣстъ (Косяковки, Кучковки и пр.), такъ и самыми кощунственными издѣвательствами сектантовъ надъ православной святыней, при чемъ чаплынскіе штундисты устроили демонстрацію. Религіозное возбужденіе было настолько велико, что споры о священныхъ предметахъ раздавались на базарахъ, улицахъ и въ кабакахъ. Въ виду такихъ обстоятельствъ, гражданская власть нашла необходимымъ предать суду двѣнадцать выда-

---

<sup>1)</sup> «Видите, говорили онъ крестьянамъ, наши деревенскіе священники ничего не понимаютъ, потому и противятся истинѣ; другое дѣло въ Кіевѣ,—тамъ народъ все ученый, тамъ меня повали и сказали: ты хорошо поучаешь, ты про-



ющихся штундистовъ, изъ которыхъ только Балабанъ и Цымбалова были приговорены первый къ годовичному, а вторая къ двухмѣсячному тюремному заключенію. Остальные сектанты, въ числѣ которыхъ входился Лясоцкій съ братомъ, Коваль и другіе не менѣе ярые пропагандисты, были совершенно оправданы. Такое рѣшеніе, какъ нельзя болѣе, было на руку штундистамъ, которые не прерывали ни проповѣди лжеученія, ни своихъ собраній. Хотя со стороны епархіальнаго начальства и приняты были самыя энергичныя мѣры <sup>1)</sup>, но прекратить распространеніе штундизма даже при помощи гражданской власти оказалось уже невозможнымъ. Росту секты весьма много помогъ освобожденный изъ тюрьмы Балабанъ, который своимъ появленіемъ, по словамъ очевидцевъ, „подлил масла въ горящій костеръ“ чаплинскаго штундизма. Достаточно сказать, что въ 1875 году въ Кіевской губерніи было увлечено штундизмомъ десять селъ, изъ коихъ въ семи насчитывалось болѣе пяти-сотъ сектантовъ <sup>2)</sup>. Въ 1877 г. духовная власть возбудила дѣло о преданіи суду вожаковъ секты Коваля и Лясоцкаго, но судебное вѣдомство не нашло возможнымъ преслѣдовать сектантовъ. Пришлось ограничиться тѣмъ, что нѣкоторые изъ штундистовъ разосланы были по монастырямъ для увѣщанія. Однако эта мѣра, какъ и прежнія, не достигла своей цѣли. По официальнымъ даннымъ, въ 1883 г. штундизмомъ

---

повѣдуешь чистую евангельскую истину; они съ благословеніемъ отпустили меня и напутствовали слѣдующими благожеланіями: иди и наставляй темный народъ. Под. Еп. Вѣд. 1875, № 1, стр. 43 и приложение № 5. Нѣсколько позже, послѣ оправданія одесскимъ судомъ вожаковъ штундизма, тоже самое говорили и херсонскіе сектанты.

<sup>1)</sup> Въ Чаплинку посланъ былъ въ качествѣ миссіонера іеромонахъ Владиміръ (Терлецкій), докторъ богословія и медицины. О немъ см. нашу брошюру «Архимандритъ Владиміръ» Биографическій очеркъ 1889 г., Одесса.

<sup>2)</sup> Рождествен. стр. 97.

заражено было семь уѣздовъ, а число сектантовъ доходило до двухъ тысячъ <sup>1)</sup>). Мы опять подошли къ такой степени развитія штундизма въ Кіевской губерніи, что слѣдить за его ростомъ, какъ ранѣе въ Херсонской, становится невозможнымъ. Не заявляя себя рѣзкими дѣйствіями, но и не переставая вербовать новыхъ членовъ, секта разрастается въ гигантское дерево, корни котораго все глубже и глубже впитываются въ народное тѣло кіевскихъ предѣловъ, а листва покрываетъ уже смежныя мѣста. На встрѣчу злу и здѣсь, какъ въ Херсонской губерніи, выступило Кіевское Свято-Владимірское братство <sup>2)</sup>, которое ослабляетъ штундизмъ дѣятельностію противосектантскихъ миссіонеровъ, разсылкою брошюръ и листовъ, направленныхъ противъ штундизма и пр.

Херсонская и Кіевская губерніи представляетъ собой въ собственномъ смыслѣ два центра штундистской секты; всѣ остальные мѣста, гдѣ въ настоящее время существуетъ штундизмъ, суть ничто иное, какъ вѣтви этихъ центровъ, какъ притоки Херсонско-Кіевского русла <sup>3)</sup>. Такихъ мѣстъ теперь не мало. Къ нимъ надо отнести слѣдующія губерніи:

---

<sup>1)</sup> Тамъ-же, стр. 119—121, 134.

<sup>2)</sup> Означенное братство основано 26 лѣтъ тому назадъ и въ свое время было любимѣйшимъ дѣтищемъ извѣстнаго ревнителя православія и писателя Андрея Николаевича Муравьева (Письма съ востока). Отличительную особенность задачъ сего братства составляетъ миссія по содѣйствію обращенія евреевъ въ христіанство, такъ что ежегодно при посредствѣ братства присоединяется не менѣе сотни душъ. Моск. Вѣд. 1890 г. № 316.

<sup>3)</sup> Въ литературѣ о штундизмѣ можно встрѣчать сообщенія о двухъ теченіяхъ юго-и юго-западномъ—изъ Херс. губ. и юго-восточ.—изъ Тифлиса, Ростова-на-Дону и др. (Кіев. Ел. Вѣд. 1884 г. № 19, Троицкій, Облич. заблуждений штундизма, стр. 15). Если послѣднее теченіе и существуетъ, то несомнѣнно, что начало его—все таки въ Херс. губ., потому что въ Тифлисі раньше свѣла себѣ гнѣздо Пашковщина, чѣмъ штундизмъ.

Волынскую <sup>1)</sup>, Могилевскую <sup>2)</sup>, Орловскую, Полтавскую, Область Войска Донскаго <sup>3)</sup>, Екатеринославскую <sup>4)</sup>, Таврическую <sup>5)</sup>, Подольскую, Черниговскую, Петербургскую и Рязанскую <sup>6)</sup>. Такая распространенность секты не будет удивительна, если примемъ во вниманіе, что проповѣдь штундизма ведется сектантами при всякомъ удобномъ случаѣ. По сообщенію лицъ, близко стоящихъ къ сектавамъ, пропаганда штундизма съ „немалымъ успѣхомъ“ ведется въ трактирахъ, вагонахъ желѣзныхъ дорогъ, на постоянныхъ дворахъ, на полевыхъ работахъ, на свадьбахъ, крестинахъ, похоронахъ, вечеринкахъ, а лѣтомъ во время вечернихъ бесѣдъ крестьянъ на призьбахъ (завалинкахъ) хать, однимъ словомъ, — всегда и вездѣ“ <sup>7)</sup>.

---

### Внутреннее устройство секты и бытъ штундистовъ.

Идеи протестанства, влитыя въ русло народной жизни южвороссовъ, привнесли въ нее и ту внѣшнюю форму, въ какой онѣ отражались въ религіозной жизни протестантовъ. А такъ какъ въ протестанствѣ, какъ извѣстно, весьма бѣдномъ обрядами, — религіозныя собранія суть единственная

---

<sup>1)</sup> Пропагандистами жеученія здѣсь были: насторъ Ондръ и нѣмцы Шиве, Надговичъ, Ширманъ, Нейманъ, Ланскансъ, Чессе и Кноръ. Вѣра и Раз. 1884 кн. 2, стр. 185, Троицкій, стр. 17—18.

<sup>2)</sup> См. отчетъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора за 1884 г.

<sup>3)</sup> Рождеств. стр. 134.

<sup>4)</sup> См. Екат. Еп. Вѣд. за 1885, 1886 и др. годы. Труды Кіевской духовн. акад. 1886 г. 10 и 11 кн.

<sup>5)</sup> Дѣло Херс. дух. консист. 1866 г. № 65, стр. 177—178. По сообщенію „Москов. Вѣд.“ въ 1884 г. общее число штундистовъ простиралось до 50 тыс.

<sup>6)</sup> Миссіонерск. Обзор., 1899 г., стр. 342 и болѣе.

<sup>7)</sup> Вѣра и разумъ 1884 г., кн. 2 стр. 195.

форма проявленія религиозной идеи, то эти собранія легли въ основу внутренняго устройства секты штундизма — т. е. въ основу того же протестантства, пропущеннаго чрезъ религиозное міросозерцаніе малороссовъ. Конечно, случилось это не вдругъ, а постепенно, по мѣрѣ привитія проповѣдуемаго протестантства. Сначала малороссы посѣщали собранія нѣмцевъ, слушали ихъ проповѣдь, молились и пѣли вмѣстѣ съ ними <sup>1)</sup>, словомъ, поучались у нихъ до тѣхъ поръ, пока послѣдователей новаго ученія не набралось столько, что можно уже было зажить самостоятельно. Какъ мы видѣли <sup>2)</sup>, сектанты открываютъ *свои* собранія только тогда, когда изъ среды ихъ стали выдѣляться испытанные нѣмцами пионеры штундизма — вожаки, или, какъ называютъ ихъ штундисты, «старшіе братья». «Старшій братъ» даннаго кружка сектантовъ это — тотъ же учитель или пасторъ нѣмцевъ — протестантовъ; остальные члены секты — просто «братья» <sup>3)</sup>, «братство друзей Иисуса», «новообращенное русское братство» и пр., словомъ, это тѣ же нѣмецкіе штунденгалтеры.

Такимъ образомъ, строго скопированное съ религиозной жизни учителей — нѣмцевъ, внутреннее устройство секты штундистовъ представляетъ, во-первыхъ, краугольный камень этого устройства — собранія сектантовъ, во-вторыхъ, возглавіе его — заправителя собранія — «старшаго брата» и, наконецъ, остальныхъ членовъ секты. — рядовыхъ штундистовъ. Останемся частнѣе на каждомъ изъ указанныхъ пунктовъ.

<sup>1)</sup> См. приложенія № 1 и 3.

<sup>2)</sup> См. мѣсто появленія и постепенный ростъ штундизма.

<sup>3)</sup> Сектанты иначе и не обращаются другъ къ другу, какъ называя «братомъ» или «сестрой». Названіе же «штунль», «штундовый», «штундистъ» — считаются у нихъ ругательными и предумышленно православными въ насмѣшку надъ сектантами.

Собрания или сходбища штундистовъ, лежащія въ основаніи внутренняго строя секты, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ выраженіе сущности и характера жизни сектантовъ. Въ этихъ сходбищахъ отражается, прежде всего, религіозная жизнь штундистовъ. Нѣмецкіе *anhdacts stunden*, ставшіе религіозными собраниями вашихъ сектантовъ, оправдываются словами Спасителя: *гдѣ двое или трое соберутся во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ* (Мѡ. 18, 20) и устраиваются въ избахъ вожаковъ или видныхъ членовъ секты, а иногда просто въ „клуняхъ“ (овинахъ). Въ послѣднее время сектанты успѣли уже устроить особыя моленныя, которыя иногда помѣщаются въ домахъ землевладѣльцевъ нѣмцевъ<sup>1)</sup>. Сборища сектантовъ—это время ихъ молитвъ, „преломленія хлѣба“, пѣнія, толкованія Слова Божія, совершенія вѣнчанія и пр., это — мѣсто утвержденія въ сектѣ неутвердившихся еще въ ней и совращенія легковѣрныхъ простолюдиновъ изъ православныхъ. Здѣсь сектанты напитываются протеставтствомъ, здѣсь они натравливаются на дерзкія и рѣзкія выходки противъ православныхъ и ихъ святыхъ. Въ этомъ штундовскомъ смыслѣ сборища сектантовъ дѣйствительно имѣютъ „воспитательное“, религіозно-педагогическое значеніе<sup>2)</sup>; въ этихъ собраніяхъ скрывается и настоящая сила штунды, и закваска дальнѣйшаго ея процвѣтанія.

Кромѣ религіозной жизни, въ сборищахъ сектантовъ отражается и ихъ общинная (общественная) и частная жизнь. Всѣ возникающіе въ данномъ сектантскомъ кружкѣ вопросы

<sup>1)</sup> Напр. въ деревнѣ И. Херсонской губ. моленная помѣщается въ д. нѣмца Платера. Херс. Еп. Вѣд., 1890 г. № 22; стр. 623.

<sup>2)</sup> Нѣкоторые изслѣдователи штундизма видятъ въ сборищахъ сектантовъ *правдивое* воспитательное значеніе и сравниваютъ ихъ (сборища) съ публичными лекціями. См. выше и брошюру Протасова «Штундизмъ и разборъ его ученія», стр. 31.

и всё нужды, отношенія сектантовъ къ православнымъ и другъ къ другу, даже отношенія членовъ семьи — все это становится предметомъ обсуждения всѣхъ сектантовъ и рѣшается на сходбищахъ. Считая только себя „святыми“, штундисты здѣсь-же рѣшаютъ спорныя дѣла и тяжбы своихъ „братьевъ“, не желая прибѣгать къ суду „язычниковъ“, т. е. православныхъ <sup>1)</sup>. Эти же собранія — говорить одинъ изслѣдователь штундизма — принимаютъ домашній, семейный характеръ, когда, послѣ совершенія молитвы, читаются періодическія изданія, — изъ которыхъ они заимствуютъ извѣстія нерѣдко ложныя о нашемъ духовенствѣ...; читаются посланія другихъ штундистскихъ обществъ по дѣламъ внутренней и внѣшней ихъ жизни, которымъ стараются обыкновенно придать характеръ апостольскихъ посланій, или же ведутся иногда разговоры объ устройствѣ хозяйства, подаются совѣты брату, нуждающемуся въ нихъ и т. п. <sup>2)</sup>. Но эти же собранія сектантовъ имѣютъ и другую — закулисную сторону, такъ какъ служатъ поводомъ для увлеченія молодежи въ потокъ безнравственности и разврата <sup>3)</sup>. Временемъ штундистскихъ собраній всегда бываетъ канунъ воскресныхъ дней и праздниковъ, но собранія бываютъ и въ другіе дни, даже по нѣсколько разъ. Въ особо-важныхъ случаяхъ о времени собранія объявляется особо на предпоследнемъ сходбищѣ.

Собраніями сектантовъ всегда руководитъ „старшій братъ“, который замѣнилъ для совращенныхъ всю іерархію православной церкви. «Вожаки сектантовъ — говорятъ свящ. Зубовъ — не ревностиые искатели истины, даже не фанатики,

---

<sup>1)</sup> На основаніи 1 Кор. 6, 1—8.

<sup>2)</sup> Протасовъ, стр. 30—31

<sup>3)</sup> См. приложение № 4-й.

а религиозные упрямцы, для которыхъ слишкомъ пріятна мысль — быть руководителями слѣпыхъ и довѣрчивыхъ людей“. Что — для хлыстовъ и скопцовъ „кормщикъ корабля“, то — для штундистовъ „старшій братъ“, называемый иногда „пресвитеромъ“. Первыми „пресвитерами“, какъ мы видѣли, были малороссы, болѣе другихъ усвоившіе смыслъ и складъ пропагандированнаго нѣмцами ученія и увлекавшіе этимъ ученіемъ темныя массы простаго народа. „Старшій братъ“ по своимъ умственнымъ способностямъ долженъ стоять нѣсколько выше рядовыхъ членовъ секты: въ виду этого необходимо, чтобы онъ былъ грамотенъ, умѣлъ складно говорить, словомъ, обладалъ такими качествами, которыя придали-бы ему въ глазахъ остальныхъ сектантовъ значеніе авторитета. Однако есть примѣры и противоположнаго характера <sup>1)</sup>. На обязанности „старшаго брата“, какъ и остальныхъ членовъ секты, лежитъ, прежде всего, долгъ привлекать новыхъ членовъ изъ среды православныхъ и затѣмъ руководить данной общиной сектантовъ. Онъ открываетъ собранія, онъ преимущественно толкуетъ Слово Божіе, совершаетъ „преломленіе хлѣба“, ему предоставляется право избирать тѣ или другія пѣсни (псалмы) для исполненія ихъ во время сходбищъ и наблюдать на послѣднихъ порядокъ. Частнѣйшія обязанности „старшаго брата“ или „пресвитера“ состоятъ въ томъ, что онъ совершаетъ крещеніе совращен-

---

<sup>1)</sup> Напр., въ «Херс. Еп. Вѣд.», 1890 г. № 22, читаемъ слѣдующее: «Все, что я встрѣтилъ въ штундистскомъ собраніи — пишетъ одинъ очевидецъ — поразило меня до глубины души; я читалъ даже въ одесскихъ газетахъ, чуть не хвалебныя гимны вожакамъ — штундистамъ, а потому надѣялся встрѣтить здѣсь сколько-нибудь разумныхъ людей, но убѣдился, что эти штундистскіе учителя — руководители такіе-же вѣвѣжды, какъ и руководимые ими. Они читаютъ и ве повимають, недо-ступное ихъ разумѣнію толкуютъ, какъ имъ вздумается... Указывая, далѣе, на двухъ жепресвитеровъ, очевидецъ говоритъ, что овъ «не слыхалъ ни одного разумваго слова со стороны сихъ самозваныхъ руководителей».

ныхъ въ секту, слѣдить за соблюденіемъ ими правилъ секты вѣнчаетъ брачующихся, хоронитъ умершихъ и пр. Для записи совершаемыхъ священныхъ актовъ у штундистскихъ пресвитеровъ имѣются особыя книги, въ которыя нерѣдко также записываются деньги, собранныя на „миссіонеровъ“, совращающихъ православныхъ въ штунду, и тѣ изъ штундистовъ, которые исключаются изъ секты за крещевіе своихъ дѣтей у православныхъ священниковъ. Штундистскіе лжепресвитеры опредѣленнаго содержанія отъ сектантовъ не получаютъ, но зато пользуются вознагражденіями за браки и погребевія, а также добровольными пожертвованіями на молитвенныхъ собраніяхъ (отъ 5 коп. до рубля съ cadaго сектанта). Кромѣ того, каждую осень штундисты оказываютъ своимъ вожакамъ вспомошествованія зерновымъ хлѣбомъ и деньгами отъ 3-хъ до 5 р. отъ домохозяина <sup>1)</sup>). Есть у сектантовъ и помощники „старшихъ братьевъ“, которые извѣстны подъ именемъ „діаконовъ“; помощникъ „старшаго брата“ — это такой же рядовой сектантъ, какъ и другіе, но болѣе грамотный и толковый. Въ отсутствіе „старшаго брата“ онъ заступаетъ его мѣсто, руководя собраніями, толкуя Слово Божіе и пр., но это можетъ дѣлать и каждый грамотный штундистъ.

Рядовые члены секты — это слѣпые послѣдователи слѣпыхъ вождей. Увлеченные, благодаря тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ, въ тину штундизма, они уже не даютъ себѣ отчета, за кѣмъ слѣдуютъ и почему слѣдуютъ. Они чувствуютъ одну только легкость новой „вѣры“, сами утопаютъ въ ней и другихъ влекутъ на вѣрную гибель. Замѣчательно, что эта безотчетность въ вѣрѣ сопряжена у нихъ съ сильвымъ упрямствомъ, не поддающимся никакимъ до-

---

<sup>1)</sup> Тамъ-же.



водамъ, граничащимъ съ фанатизмомъ <sup>1)</sup>). Неграмотные, изучивъ нѣсколько мѣстъ, излюбленныхъ штундистами, они упрямо стоятъ за свое ученіе и не поддаются никакимъ доводамъ увѣщателей. Здѣсь больше всего сказывается ихъ предубѣжденіе противъ пастырей церкви, которымъ они напитаны прежде совращенія въ секту. Если сектантовъ разубѣждаетъ мірянинъ, они больше склонны вѣрить ему и менѣе стойки въ своихъ заблужденіяхъ.

Въ свое время извѣстные органы печати совершенно выдѣлили сектантовъ изъ остальной массы сельскаго общества, по всѣмъ качествамъ считая ихъ лучшимъ его словомъ <sup>2)</sup>). На самомъ дѣлѣ нельзя сказать этого. Желая завлечь въ свое общество, сектанты слишкомъ превозносили себя и свою праведность, выставя главнымъ образомъ на видъ отсутствіе у нихъ бича народнаго благосостоянія и нравственности—пьянства. Этимъ они, дѣйствительно, производили впечатлѣніе на массу. Но время дало возможность ближе приглядѣться къ сектантамъ, и оказалось, что самохвальство ихъ—одна только фикція. И рядовые члены секты, и ихъ вожаки такъ же не чужды порока пьянства, какъ и остальное сельское населеніе. Объ этомъ согласно свидѣтельству какъ официальные дѣла <sup>3)</sup>, такъ и наблюденія противосектантскихъ миссіонеровъ и лицъ, близко знающихъ

<sup>1)</sup> Рѣзкій примѣръ такого упрямства представляетъ судившійся недавно процагандистъ штундизма Р. Намъ пришлось быть экспертомъ по этому дѣлу и познакомиться съ Р., когда овъ былъ на скамьѣ подсудимыхъ. Онъ поразилъ насъ изумительною настойчивостью въ защитѣ положеній, очевидная ложность и незлѣпость которыхъ была всѣмъ въ глаза.

<sup>2)</sup> У о. Рождественскаго (стр. 269—271) приведены въ этомъ смыслѣ свидѣтельства о сектантахъ, хотя у него есть свѣдѣнія и о противоположныхъ качествахъ штундистовъ. Полагаемъ, что новизна секты и сочувствіе штундистамъ печати были причиной лестныхъ отзывовъ о сектантахъ; факты говорятъ другое.

<sup>3)</sup> Дѣло Херс. дух. консист. 1875, № 479, стр. 76—96.

штундистовъ <sup>1)</sup>. Нравственною распущенностью и низкими пороками сектанты даже превосходятъ остальное сельское населеніе, такъ какъ ночныя собранія штундистовъ способствуютъ сближенію половъ, а родительскій авторитетъ не имѣетъ почти никакого значенія въ глазахъ молодыхъ штундистовъ. Еще на первыхъ порахъ существованія секты сельскими властями констатированы были факты, подрывающіе хвастливую добродѣтель сектантовъ <sup>2)</sup>, впоследствии же обратившіеся изъ штундизма, гласно (въ печати) свидѣтельствовали о прелюбодѣяннн и развратѣ среди штундистовъ <sup>3)</sup>. Другіе пороки, какъ напр., воровство, мошенничество, лицемеріе, гордость, жестокосердіе, особенно по отношенію къ православнымъ, дали поводъ нашимъ крестьянамъ обратить въ синонимъ этихъ качествъ названіе «штундаря». Одинъ изслѣдователь секты, характеризуя нравственность штундистовъ, говоритъ, что добродѣтели ихъ преувеличены; если были у сектантовъ какія-либо достоинства, то они опредѣлялись интересами пропаганды, но не выходили изъ существа новой вѣры. Такъ нужно смотрѣть на трезвость штундистовъ и ихъ грамотность: то и другое требуется и соблюдается настолько, насколько это нужно для успѣха пропаганды, для рекомендаціи, такъ сказать, штундизма; но когда движеніе въ извѣстной мѣстности затихаетъ, то и требованія трезвости и грамотности ослабѣвають <sup>4)</sup>.

Всякаго штундиста среди остальнаго сельскаго населенія выдаетъ, прежде всего, внѣшній видъ его, поражающій

<sup>1)</sup> Херс. Еп. Вѣд. 1890 г. № 22, стр. 618.

<sup>2)</sup> См. приложение № 4. Миссіонеръ Херсонской епархіи крестьянинъ Чепурной (теперь покойный) въ 1886 году доносилъ совѣту Одесскаго Свято-Андреевскаго братства о свальномъ грѣхѣ на собраніяхъ штундистовъ.

<sup>3)</sup> См. приложение № 7-й.

<sup>4)</sup> Русск. Вѣст. 1884, № 3, стр. 20—21.

своимъ сходствомъ съ нѣмецкими колонистами: то же бритое лицо безъ усовъ и бороды, тотъ-же покрой платья, тѣ же брюки въ высокихъ сапогахъ. Иной разъ даже трудно бываетъ отличить малоросса отъ нѣмца. Такъ же подражаютъ нѣмцамъ сектанты и въ хозяйствѣ, и въ образѣ жизни. Если въ первомъ, допустимъ, подражаніе нѣмецкой аккуратности выходило изъ желанія извлечь возможно большіе доходы изъ земли, то страннымъ представляется національное перерожденіе малороссовъ въ образѣ жизни. Между тѣмъ ни нравы и обычаи, ни задушевные пѣсни при работахъ и на досугѣ, ни, вообще, симпатичный складъ жизни нашихъ крестьянъ — ничто не устояло подъ вліяніемъ нѣмецкаго ученія. Все національное отвергнуто и забыто <sup>1)</sup>. Обстановка хижины сектанта тоже напоминаетъ нѣмецкую: симметричность скамеекъ, обнаженность стѣнъ и отсутствіе иконъ невольно бьютъ въ глаза посѣтителю. Красный уголь хижины сектантовъ, вмѣсто иконъ, завѣшенъ, какъ и у нѣмцевъ, листомъ бѣлой бумаги, на которомъ написанъ какой-нибудь текстъ изъ Нов. Завѣта <sup>2)</sup>. Рядомъ съ листомъ бумаги встрѣчаются портреты Вильгельма, Бисмарка, Пашкова и *иногда* особъ русскаго Царствующаго Дома.

Складъ семейной жизни сектантовъ своеобразенъ, опять таки благодаря тому особому оттѣнку, который налагаетъ на него подражаніе нѣмцамъ. Члены семьи, напр., называютъ другъ друга „братомъ“, „сестрой“, обращается ли отецъ

---

<sup>1)</sup> На это нѣсколько разъ обращалъ вниманіе и устно, и письменно в—ный Никаноръ, которому во время его поѣздокъ по Херсонской епархіи приходилось видѣть переродившихся малороссовъ (см. поученіе 15 мая 1884 г. и друг.). Есть примѣры, что малороссы — работники даже говорятъ по-нѣмецки.

<sup>2)</sup> По наблюденіямъ миссіонеровъ Херсонской губерніи, чаще другихъ встрѣчаются слѣдующіе тексты: 2 Кор. VI, 16; Иоан. XV, 14; III, 13—14; Лук. III, 17; Римл. V, 1; 1 Петр. II, 24 и др.

къ дочери или мать къ сыну. Очевидно, здѣсь рассчитывается на какое-то странное равенство, на непонятную и противную Слову Божию равноправность. Наблюдавшіе семейную жизнь сектантовъ занесли на страницы печати одинаково какъ симпатичныя черты ея, такъ и противоположныя имъ, но мы склонны отрицать у штундистовъ первыя. Присматриваясь къ ихъ жизни, невольно бросается въ глаза ея монотонность и даже безцѣльность. Ничто не напоминаетъ наблюдателю, что онъ находится въ домѣ христіанина, — ибо не видишь здѣсь ни внутренняго, ни виѣшняго благочестія<sup>1)</sup>.

Характеръ сектантовъ болѣе всего обнаруживается въ ихъ отношеніяхъ къ православнымъ. которыхъ они иначе и не называютъ, какъ идолопоклонниками. Такъ какъ штундизмъ только и живетъ на счетъ православія, вербуя въ немъ своихъ членовъ, то понятна вся непримиримая злоба и ненависть сектантовъ ко всѣмъ православнымъ. Начнемъ съ зерна общественной жизни — съ семьи. Если въ послѣдней кто-нибудь заразился штундизмомъ, то жизнь остальныхъ членовъ является величайшимъ бѣдствіемъ. Сынъ поноситъ отца и мать, эти проклинаютъ дѣтей, ссоры между ними не выводятся и союзъ любви превращается въ пріютъ злобы<sup>2)</sup>. Были примѣры, когда дѣти оставляли родителей, потому что послѣдніе были штундистами, — когда родители горько оплакивали участь дѣтей, увлекшихся вѣтромъ лжеученія. Если въ семьѣ страдаютъ единицы, то въ обществѣ вслѣдствіе антагонизма страдаютъ десятки и сотни. Постоянное тяготѣніе «къ своимъ», постоянная защита интересовъ „своихъ“ въ партіяхъ штундистовъ противъ право-

---

<sup>1)</sup> Записка миссіонера о. З., поданная в — вому Никанору въ октябрѣ 1890 года.

<sup>2)</sup> См. приложение № 4-й.

славныхъ производить застои въ дѣлахъ общества и тормозить всѣ добрыя начинанія лучшихъ членовъ сельской общины. Возьмемъ, для примѣра, устройство школы на селѣ. Необходимъ приговоръ общества. Штундисты никогда не подадутъ голоса за школу, за грамотность, ибо тамъ будутъ учить „поцы“. Чтобы не быть голословными, достаточно сослаться на то, что сельчане иногда общимъ приговоромъ высылали сектантовъ изъ своихъ обществъ, такъ какъ совместная жизнь съ ними была невыносима <sup>1)</sup>). Яркимъ примѣромъ антагонизма между штундистами и православными служатъ беспорядки изъ-за религіозныхъ распрей, имѣвшіе мѣсто въ д. Константиновкѣ (Херс. губ.) въ 1870 г. Настойчивое стремленіе штундистовъ къ совращенію въ секту, ихъ молитвенныя сходки въ частныхъ домахъ, глумленіе надъ православными обрядами и священниками, бранные отзывы объ иконахъ и другихъ предметахъ, почитаемыхъ православною церковію, до того раздражали православныхъ, что все село раздѣлилось на два враждебные лагеря и потребовалось вмѣшательство гражданской власти <sup>2)</sup>).

---

### Политическій характеръ секты.

При рѣшеніи вопроса о происхожденіи, а также при опредѣленіи штундизма, было замѣчено, что отличительной чертой этой секты необходимо признать социально-политическую подкладку ея, въ силу которой штундизмъ является вѣроученіемъ, скрывающимъ подъ религіозной пеленой политическія стремленія своихъ послѣдователей. Еще на первыхъ порахъ возникновенія и развитія штундизма, неволью

---

<sup>1)</sup> См. нашу замѣтку въ «Моск. Вѣд.» 1890 г. № 258.

<sup>2)</sup> См. приложение № 6-й.

бросалась въ немъ въ глаза сгранная помѣсь религіи съ политикой. Напр., авторъ „Записки объ обществѣ штундовыхъ на югѣ Россіи“ указываетъ на коммунистическія начала секты, утверждая, что коммунизмъ именно и есть та удочка, на которую штундовые удятъ неофитовъ. Коммунизмъ со стороны сектантовъ оправдывается религіозными, приблизительно такими доводами: «Иисусъ Христосъ, говорятъ они, пострадалъ за всѣхъ, любовь Его ко всѣмъ равна, слѣдовательно, и блага міра должны быть раздѣлены между всѣми поровну <sup>1)</sup>». И в—ный Димитрій, архіепископъ Херсонскій, въ своемъ донесеніи Св. Синоду пишетъ, что сектанты—нѣмцы (а за ними, добавимъ, и ихъ ученики — наши штундисты) преслѣдуютъ какія-то дальнія цѣли, въ родѣ коммунистическихъ, которыя, впрочемъ, тщательно скрываютъ. Они пускаютъ въ среду народа мысли о братствѣ и равенствѣ, о непригодности настоящаго порядка жизни, о томъ, что никакихъ начальниковъ не нужно, такъ какъ одинъ Пастырь душъ — Иисусъ Христосъ и пр. <sup>2)</sup>. Болѣе близкое знакомство съ сектой показало, что штундистамъ, дѣйствительно, присуци въ самыхъ широкихъ размѣрахъ политическія стремленія, и что послѣднія пропагандируются среди нихъ нѣмцами вмѣстѣ съ протестантствомъ. Въ этомъ отношеніи весьма характерно толкованіе сектантами извѣстныхъ мѣстъ изъ посланія къ римлянамъ (13, 1 — 5) и изъ Ев. Марка (12, 13 — 17). „Апостолъ, толкуютъ первое мѣсто сектанты, писалъ это къ римлянамъ, а римляне были святые штундисты — анабаптисты, нѣмцы, и Христосъ повелѣлъ давать подати кесарю, а кесарь этотъ былъ святой анабаптистъ, штундовый нѣмецъ. И вотъ изъ всего этого очень ясно видно, что

---

<sup>1)</sup> Подробнѣе см. приложение № 1-й.

<sup>2)</sup> Подробнѣе см. приложение № 2-й.

все это Слово Божіе относится къ тому, чтобы мы почитали штундовыхъ анабаптистовъ царей и начальниковъ, которые еще будутъ; а также (въ будущемъ) штундовскимъ анабаптистскимъ кесарямъ, т. е. царямъ, давали подати, но никакъ не православнымъ царямъ. А такъ какъ теперича ихъ (т. е. православныхъ царей) еще година и область темная, а штундо-анабаптистской братіи еще малая сила противъ православныхъ, то необходимо стараться какъ можно исправнѣе, противъ православныхъ, платить подати и выполнять всѣ казенныя повинности для того, чтобы они не могли замѣтить, что всѣ мы, отступившіе отъ православія, подѣлались и правительству православному невѣрными и чтобы они, видя наше таковое исправное исполненіе казенныхъ повинностей, не воспрещали бы отступать отъ православія и умножаться нашей штундо-анабаптистской братіи“<sup>1)</sup>. Такое тяготѣніе къ нѣмецкому кесарю, какъ нельзя болѣе, оправдывается наблюденіями противо-сектантскихъ миссіонеровъ, которые утверждаютъ, что подъ видомъ штунды хитро подступаетъ къ православной русской церкви и ея чадамъ, такъ называемый, германскій социализмъ<sup>2)</sup>, облазняющій русскаго простолюдина обѣщаніемъ свободы сначала отъ вліянія духовенства и церкви, а затѣмъ отъ всего нашего гражданскаго строя. Нерѣдко со стороны штундистовъ слышатся угрозы, что если ихъ будутъ преслѣдовать въ Россіи, то найдутся добрые люди, которые пожалѣютъ ихъ и защитятъ, какъ пожалѣла Россія своихъ единовѣрцевъ славянъ. Ясно, кто эти жалостливые единовѣрцы штундистовъ-протестантовъ. Впрочемъ, сектанты и не скрываютъ

---

<sup>1)</sup> Донесеніе миссіонера—крестьянина Цепурнаго совѣту Одесскаго Андреевскаго братства, отъ 24 февраля 1886 г., стр. 17, 18 и 21.

<sup>2)</sup> Точнѣе—германизація.

этого. Миссіонеру о. Зубову они прямо говорили: «нѣмцы умнѣ насъ, нѣмцы богаче и сильнѣ насъ, у нихъ и вѣра чище и порядки лучше» <sup>1</sup>). Но что болѣе всего поражаетъ наблюдателя въ привитіи штундистамъ политическихъ стремленій — это приемы, при помощи которыхъ впитываются такіа стремленія. Просвѣтители-нѣмцы свою преступную пропаганду подтверждаютъ сильными доводами, опираясь на авторитетъ высшей власти, якобы совершенно сочувствующей имъ <sup>2</sup>). И одураченные сектанты, въ чаяніи равенства, свободы и большихъ надѣловъ земли, безсознательно идутъ за нѣмцами, совершаютъ измѣну своему отечеству и, что больнѣе всего, будучи даже искренно убѣждены, что такъ и слѣдуетъ, ибо такъ угодно свыше.

Въ ученіи сектантовъ объ отношеніи къ властямъ сказывается опять таки вліяніе нѣкоторыхъ нѣмецкихъ сектъ, отвергающихъ, наприм., необходимость властей, войны и пр. Не признавая существующихъ властей, сектанты утверждаютъ, что на землѣ и не должно быть другой власти, кромѣ Божіей. На основаніи 13 главы Іереміи (18 — 21 ст.), превратно толкуемой штундистами, они отрицаютъ значеніе царской власти, а на основаніи 1-й гл. къ Евр. (19 — 23 ст.) и второй къ Колос. (14 15) считаютъ себя выше всѣхъ остальныхъ властей. Россію сектанты называютъ великимъ Вавилономъ, судьбу котораго указываютъ въ 18 гл. Апокалипсиса, столицу русскаго царства Петербургъ — Пергамской церковью, гдѣ живутъ тѣ, которые держатся ученія Валаама (Апок. 2, 12 — 14), гражданскихъ судей — нечестивыми,

---

<sup>1</sup>) Записка миссіонера свящ. Зубова.

<sup>2</sup>) Подробнѣе мы объ этомъ говорили при обследованіи вопроса о происхожденіи штундизма.



ничего не знающими въ церкви (т. е. въ обществѣ штундистовъ); сектанты, далѣе, утверждаютъ, что ихъ (штундовская) брань не противъ плоти и крови, но противъ начальствъ (администрація), противъ властей (понимають буквально), противъ міроправителей тьмы вѣка сего (помѣщики и полиція) и противъ духовъ злобы поднебесной) духовенство, нечистые духи и пр.). Въмѣстѣ съ отрицаніемъ власти, сектанты отвергають также войну, суды, присягу и другія формы и учрежденія общественнаго строя. О войнѣ, напр., сектанты выражаются такимъ образомъ: «православіе благословляетъ войну, называя своихъ воиновъ христіолюбивыми, а война есть зло, и у православныхъ не христіолюбивое воинство, а разбойники». Свое ученіе о власти сектанты стараются проводить въ жизни, когда не исполняютъ предписаній начальства, когда хулятъ и поносятъ должностныхъ лицъ, когда вообще являются ослушниками и непокорниками власти. Самымъ рѣзкимъ выраженіемъ сектантскаго ученія о власти служатъ тѣ случаи, когда штундисты оказывали вооруженное сопротивленіе властямъ, стрѣляя въ полицію изъ ружей <sup>1)</sup>. Вообще говоря, — „если одио привнесеніе штундизмомъ въ коренное русское населеніе враждебнаго партійнаго духа дѣлаетъ эту секту небезопасной для спокойствія государства, то отрицательное и враждебное отношеніе ея къ существующему общественному и гражданскому строю русской жизни сообщаетъ ей положительно опасный соціально-политическій характеръ, такъ какъ въ крайнемъ своемъ развитіи ова представляетъ задатки коммунистическихъ, соціалистическихъ и вообще противогосударственныхъ идей» <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Рождеств. стр. 187—189, 207 и 208.

<sup>2)</sup> За подробностями отсылаемъ читателей къ прекрасной статьѣ «О соціально-политическомъ характерѣ штунды», въ «Екатерин. Епарх. Вѣд.» 1890 г.

### Богослуженіе штундистовъ.

Главнымъ выраженіемъ религіозной жизни штундистовъ, какъ было замѣчено раньше, служатъ ихъ богослужебныя собранія, которыя бываютъ двухъ родовъ: простыя и съ преломленіемъ хлѣба. Собранія перваго рода совершаются такимъ образомъ. Въ назначенное время сектанты — „братія“ и „сестры“ — собираются въ извѣстное мѣсто, будетъ ли такимъ овинь, изба или молитвенный домъ. Здѣсь они размѣщаются на скамьяхъ или просто на землѣ такимъ образомъ, чтобы быть лицомъ къ живому храму (2 Кор. 6, 16), т. е. другъ къ другу <sup>1)</sup>, при чемъ женщины занимаютъ одну сторону, а мужчины другую. Противъ образовавшагося полукруга, за отдѣльнымъ столомъ, покрытымъ скатертью, занимаетъ мѣсто тотъ изъ братіи, кто будетъ «держать» собраніе. Такимъ руководителемъ можетъ быть «пресвитеръ», «старшій братъ» или вообще лицо, избранное данной общиной сектантовъ изъ своей среды. Сектанту — руководителю принадлежитъ открытіе собранія, которое начинается обыкновенно возгласомъ: «помолимся». Послѣ этого тѣмъ же сектантомъ произносится импровизированная молитва, которою испрашивается у Бога помощь достойно провести собраніе. Если случится, что на собраніи бываютъ посѣтители, не принадлежащіе къ сектѣ, то молятся и о нихъ, чтобы Господь обратилъ ихъ на путь истины и все устроилъ къ благу общины. Во время произнесенія этой молитвы сектанты стоятъ на колѣняхъ. Затѣмъ по указа-

---

№ 17, откуда мы взяли эти заключительныя слова. См. также «Церк. Вѣд.» 1894 г., № 11, стр. 169 и «Миссіонерск. Обзор.» 1899 г. стр. 423—430.

<sup>1)</sup> Записка миссіонера о. Зубова, поданная в--ному Никанору въ октябрѣ 1890 года.

нію держащаго собраніе, начинается пѣніе «псалмовъ», которые заучены наизусть не только взрослыми сектантами, но и ихъ дѣтьми. Всеобщее пѣніе, во время котораго штундисты сидятъ, продолжается около двухъ часовъ. За пѣніемъ слѣдуетъ чтеніе какого-нибудь мѣста, по выбору же-пресвитера, изъ евангелія и импровизированныя молитвы сектантовъ. Если, напр, возакъ прочиталъ евангеліе Іоанна гл. 4, ст. 1—42, то на средину избы выступаетъ какая-нибудь женщина—штундистка, падаетъ на колѣни и, склонивъ голову до земли, кричитъ: «Господи милосердый, вразуми и научи меня поклоняться Тебѣ духомъ, какъ Ты научилъ Самарянку». По прочтеніи евангелія Іоанна гл. 8 ст. 1—8, среди собранія появляется другая женщина и, повергшись на землю, кричитъ: «Господи милосердый, не осуди меня грѣшную, какъ Ты не осудилъ грѣшницу—блудницу» <sup>1)</sup>. Приведенныя молитвы по содержанію довольно удачны и соотвѣтствуютъ прочитанному евангелію. Но большинство сектантскихъ молитвъ не только малосодержательны, но и бессмысленны; онѣ напоминаютъ безсвязныя причитанія нашихъ крестьянъ при проводахъ покойниковъ. Всякая такая молитва, — а ее силится составить каждый изъ присутствующихъ на собраніи, — оканчивается обыкновенно словами аминь, которое сектанты произносятъ съ нѣмецкимъ акцентомъ *аменъ* <sup>2)</sup>. Иногда прочитанное изъ евангелія мѣсто

<sup>1)</sup> Подобныя импровизированныя молитвы штундистовъ въ иной разъ доходятъ до курьезовъ. По прочтеніи евангелія Іоанна гл. 5, рассказываетъ священникъ, близко знающій сектантовъ, на средину избы вышелъ необыкновенно толстый, высокаго роста, съ красивымъ лицомъ крестьянинъ—штундистъ, лѣтъ 40 отъ роду, упалъ на землю и заревѣлъ: «Господи милостивый, глянь на меня разслабленнаго и укрѣпи мое сердце». См. «Херс. Еп. Вѣд.» 1890 г. № 22. У о. Рождественскаго (стр. 253) приведено нѣсколько образцовъ молитвъ сектантовъ, списанныхъ очевидцами. Такія молитвы встрѣчали мы и въ дѣлахъ архива Херсон. дух. консисторіи.

<sup>2)</sup> См. приложение № 4.

толкуется вожакомъ, при чемъ присутствующимъ предоставляется право высказать относительно даннаго мѣста свое толкованіе, даже если бы оно было несогласно съ толкованіемъ держащаго собраніе. Тогда желающіе толковать прочитанное, если такіе найдутся между сектантами, даютъ свое объясненіе. По окончаніи чтенія евангелія, молитвъ и толкованій, сектанты снова поютъ свои пѣсни, по указанію «старшаго брата». Иногда пѣніе прерывается молитвою кого-нибудь изъ присутствующихъ; тогда прерванная пѣснь оканчивается послѣ молитвы. Собраніе закрываетъ вожакъ штундистовъ или импровизированной молитвой, или общимъ пѣніемъ <sup>1)</sup>).

Собранія второго рода—съ «преломленіемъ»—бываютъ рѣже, чѣмъ простыя, и обыкновенно совершаются въ воскресный день каждаго мѣсяца. О днѣ «преломленія» сектанты предваряются или на послѣднемъ собраніи, или особымъ оповѣщеніемъ со стороны пресвитера; въ томъ и другомъ случаѣ штундистамъ дается знать, гдѣ и когда будетъ собраніе и кто будетъ держать его (случается, что на „преломленіе“ пріѣзжаютъ извѣстные вожаки секты). Для собранія съ «пре-

---

<sup>1)</sup> Свои пѣсни сектанты въ большинствѣ случаевъ поютъ по слѣдующимъ книгамъ: а) «Приношеніе православнымъ христіанамъ». Изд. 2-е С.-Пб. 1864 г.; дозволено цензурой; б) «Духовныя пѣсни» (псалмы?); этой книги намъ не приходилось видѣть, но кажется подъ ней нужно разумѣть книгу, изданную іеромонахомъ Владиміромъ Мусатовымъ, Кіевъ 1871 г.; г) «Голосъ вѣры или собраніе духовныхъ пѣсень». Тифлисъ 1882 года; дозволена цензурой; д) «Радостныя пѣсни Сіона и любимыя стихи» В. А. Пашкова С.-Пб. 1882 г.; дозволена цензурой. Есть и другіе, менѣе употребительные сборники. Послѣдніе два изъ указанныхъ сборниковъ особенно уважаются сектантами. «Голосъ вѣры» это — нѣчто вродѣ нашего требника; въ немъ собраны пѣсни на разные случаи—крещеніе, вѣнчаніе, погребеніе и пр. По взгляду сектантовъ, эта книга—именно робкій *голосъ* вѣры, живущій надеждой на лучшее будущее; что касается книги «Радостныя пѣсни Сіона» это—уже плодъ горделиваго самоувѣрія сектантовъ, что община ихъ непорочна и свята, какъ горній Сіонъ, какъ Іерусалимъ небесный.

ломленіемъ» готовится обыкновенный пшеничный хлѣбъ и красное вино. Хлѣбъ разламывается держащимъ собраніе на мелкіе ломтики, величиной въ обыкновенный кусокъ сахара, и кладется на блюдо, а вино изъ бутылки выливается въ чашу <sup>1)</sup>, вмѣщающую въ себя около двухъ стакановъ. Приготовленные такимъ образомъ хлѣбъ и вино поставляются на особомъ столѣ, находящемся въ переднемъ углу комнаты. Когда сектанты соберутся, вожакъ открываетъ собраніе словами: «приступимъ, братья!» или «будемъ начинать собраніе во имя Господа Иисуса Христа». Иногда вожакъ, возводя глаза вверхъ, произноситъ троекратно: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“ и, затѣмъ приступаетъ къ чтенію Св. Писанія приспособительно къ совершенію обряда. Сначала, напр., читается объ установленіи ветхозавѣтной пасхи (Исх. 12, 1—15), а затѣмъ объясняются пресвитеромъ 23 — 24 стихи 11 главы 1 Кор., наконецъ, читается евангеліе о тайной вечери Мѡ. 26, 20—29 <sup>2)</sup>. Иногда распорядокъ чтеній Св. Писанія бываетъ иной. Сначала изъясняется мѣсто изъ 14 гл. Мѡ. ст. 14—20 о насыщеніи народа пятью хлѣбами и двумя рыбами, затѣмъ поется какая-нибудь пѣсня примѣнительно къ случаю; послѣ этого снова слѣдуетъ чтеніе, напр., изъ 22 гл. Лк. и опять пѣніе <sup>3)</sup>. Самая торжественная часть собраній съ „преломленіемъ“ наступаетъ во время чтенія объ установленіи таинства Евхаристіи. Въ это время «діаконъ» подаетъ «пресвитеру» блюдо съ хлѣбомъ и послѣдній, читая слова: „примите ядите...“, кушаетъ кусочекъ хлѣба и передаетъ блюдо сектантамъ; послѣдніе поютъ пѣсню изъ „Голоса вѣры“: „когда, Христе, Ты смерть

---

<sup>1)</sup> Чаши бывають томпаковыя, хрустальныя или просто стеклянныя.

<sup>2)</sup> О такомъ порядкѣ чтеній на собраніяхъ съ преломленіемъ рассказывалъ бывший штундистъ Комаровъ. См. Рожд. стр. 254—255.

<sup>3)</sup> Троицкій «Штундизмъ и его обличеніе». Кіевъ. 1890 г. стр. 25.

свою ученикамъ явилъ "... Пѣніе продолжается до тѣхъ поръ, пока блюдо съ хлѣбомъ не обойдетъ всѣхъ присутствующихъ. Когда, затѣмъ, „пресвитеръ“ произноситъ слова: „пейте отъ нея всѣ...“, „діаконъ“ беретъ со стола чашу и подаетъ вожаку, а этотъ остальнымъ сектантамъ, которые изъ той-же книги поютъ пѣсню: „Такъ же съ виномъ Ты чашу взялъ“... Чаша обходитъ сектантовъ. „Если вина мало, то въ бутылкѣ еще есть, можно долить“,—кричитъ штундистамъ „пресвитеръ“. Штундисты доливаютъ и пьютъ <sup>1)</sup>). Когда всѣ отопьютъ изъ чаши и займутъ свои мѣста, вожакъ произноситъ благодарственную молитву. Въ заключеніе штундисты поютъ слѣдующую пѣсню:

Прими хвалу благодаренья,  
Сынъ Божій, за Твою любовь,  
За грѣхъ нашъ Ты понесъ мученья,  
За насъ Ты пролилъ потъ и кровь,  
Терпѣлъ удары поношенья...

Бываетъ и такъ, что „преломленіе“ оканчивается молитвой „пресвитера“. Вообще, нужно сказать, что представленный образецъ собраній не вездѣ одинаковъ. Дѣло въ томъ, что и у самихъ штундистовъ нѣтъ опредѣленнаго, строго установленнаго порядка ихъ собраній: послѣдній всецѣло зависитъ отъ усмотрѣнія вожака, во власти котораго сократить или продлить собраніе, больше или меньше читать и пѣть <sup>2)</sup>).

Отъ центра богослужбнаго культа сектантовъ—штундистскихъ собраній, — перейдемъ теперь къ совершенію ими обрядовъ въ различныхъ частныхъ случаяхъ жизни. При нареченіи имени новорожденному, штундисты поступаютъ раз-

---

<sup>1)</sup> «Херс. Еп. Вѣд.» 1890 г. № 22. Иногда бываетъ наоборотъ: сначала ѣдятъ и пьютъ сектанты, а потомъ уже пресвитеръ. См. «Правосл. Обзорніе» 1881 г., № 2, стр. 360.

<sup>2)</sup> Правда, нѣмцы-просвѣтителы, давши штунду нашимъ крестьянамъ, стараются и въ ихъ собраніяхъ установить свои правила, для чего сами посѣщаютъ

лично: одни слѣдуютъ правиламъ и обычаямъ православныхъ, давая имя того святаго, въ день памяти коего младенецъ родился; другіе избираютъ имя для ребенка нѣсколько иначе: вмѣсто календаря, берутъ Новый Заветъ, раскрываютъ его и на открывшейся страницѣ въ ея текстѣ ищутъ собственное имя, которымъ и нарекаютъ новорожденного; если откроется евангеліе, то ребенокъ-мальчикъ нарекается именемъ евангелиста, если ребенокъ — дѣвочка, то поступаютъ вышеописаннымъ способомъ <sup>1)</sup>).

Крещеніе у штундистовъ точно такъ же, какъ и „преломленіе хлѣба“, имѣетъ значеніе только обряда <sup>2)</sup>). Въ этомъ отношеніи обрядъ перекрещиванія напоминаетъ конфирмацію протестантовъ. Какъ для конфирмаціи необходимо сознательное усвоеніе истинъ вѣры, такъ и крещеніе у сектантовъ совершается только надъ взрослыми. Вмѣстѣ съ тѣмъ перекрещиваніе служитъ заключительнымъ актомъ поступленія въ секту, ибо другихъ обрядовъ на этотъ случай у штундистовъ не имѣется. Посѣщая собранія, совращаемые новиціаты объявляютъ, наконецъ, о своемъ намѣреніи поступить въ секту. Тогда вожакъ назначаетъ день крещенія, которое совершается обыкновенно въ рѣкѣ или, по условіямъ мѣст-

---

ихъ (см. приложение № 8), но пока правила эти не прививаются у нашихъ сектантовъ. Намъ удалось переписать нѣмецкій «Порядокъ главнаго богослуженія въ воскресные и праздничные дни», — пущевый въ рукописяхъ въ среду сектантовъ. При немъ приложены «гимны для христіанъ баптистовъ евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія».

<sup>1)</sup> Рождеств. стр. 256—257. У Херсовскихъ штундистовъ наблюдали такой обычай нареченія имени ребенку: послѣдняго кладутъ на разостланный на полу «кожухъ», старшій братъ читаетъ изъ евангелія Луки 57—63 ст. первой главы, возлагаетъ на голову ребенка руку и нарекаетъ ему имя по указанію родителей, «Миссіонер. Обзор.» 1899 г., стр. 554.

<sup>2)</sup> Въ отдѣлѣ «Вѣроученіе штундистовъ» мы остановимся подробнѣе на этихъ обрядахъ; теперь же имѣется въ виду представить только вѣшную сторону совершенія ихъ.

ности, въ морѣ и притомъ вечеромъ. Если обрядъ перекрещиванія совершается въ зимнее время, то, прорубивши ледъ, крестятъ въ проруби <sup>1)</sup>). Крещаемые и члены данной общины во главѣ съ „пресвитеромъ“ приходятъ къ берегу рѣки и предварительно поютъ пѣсни примѣнительно къ обряду. Послѣ этого возжакъ читаетъ приличныя случаю молитвы и затѣмъ входитъ съ обращающимися въ секту въ воду. Здѣсь онъ окунаетъ ихъ три раза, произнося слѣдующія слова: „властію, данною мнѣ, крещаю я тебя во имя Господа Иисуса Христа“; такая формула иногда замѣняется слѣдующими словами: „помни, братъ любезный (или сестра), кому ты обѣтъ даешь жить по правдѣ и истинѣ: самому Господу нашему Иисусу Христу“; или: „во имя Отца и Сына и Св. Духа“. Сектанты, оставшіеся на берегу, поютъ въ это время: „елицы во Христа крестистесь, во Христа облекостесь. Аллилуйя“. Послѣ крещенія новопоступающій одѣвается въ новую одежду, что онъ дѣлаетъ иногда предъ крещеніемъ <sup>2)</sup>). Съ этого времени новокрещенный формально становится штундистомъ и получаетъ названіе „брата“ въ собственномъ, штундистскомъ смыслѣ.

Согласно установившемуся обычаю, обрядъ бракосочетанія у сектантовъ совершается, съ соизволенія родителей или „старшаго брата“, въ присутствіи всѣхъ штундистовъ данной общины. Временемъ совершенія бываетъ обыкновенно конецъ простаго молитвеннаго собранія. На послѣднемъ родители жениха и невѣсты заявляютъ собранію, что ихъ дѣти

<sup>1)</sup> См. приложение № 8.

<sup>2)</sup> Вѣра и Разумъ. 1884 г. январь; «Правосл. Обзоръ» 1881 г., № 2; Отеч. Зап. 1878 г., № 5; «Черн. Еп. Вѣд.» 1881 г., № 12; Троицкій, стр. 24; Протасовъ, стр. 34; «Странникъ» 1890 г. 5—6 и мн. др. Есть извѣстіе, что поступающіе въ секту закрѣпощаются особой клятвой, которая сильно смущаетъ совѣсть штундистовъ при ихъ обращеніи въ православіе. См. доведеніе Совѣту Одесскаго Брѣтства святи. Атаманскаго.



желаютъ сочетаться бракомъ. «Старшій братъ» ставитъ брачующихся предъ столомъ, за которымъ самъ сидитъ, и разспрашиваетъ ихъ, по любви и добровольно-ли заключаютъ они бракъ, или кто-нибудь принудилъ ихъ къ этому. Получивъ необходимые отвѣты, «пресвитеръ» ставитъ брачующихся на колѣни и читаетъ надъ ними молитву. Въ это время сектанты поютъ пѣсню, начинающуюся словами: „Господи Боже, зиждитель всего видимаго и невидимаго“... Послѣ этого, «пресвитеръ» читаетъ изъ слова Божія какое-нибудь мѣсто, напр., 1 Кор. 5, 1 — 6, даетъ наставленія новобрачнымъ, заставляетъ ихъ поцѣловаться и объявляетъ, что они соединены Богомъ. Наконецъ, какъ „пресвитеръ“, такъ и община поздравляетъ молодыхъ съ „законнымъ“ бракомъ и всѣ отправляются въ гости къ отцу жениха <sup>1)</sup>). Въ совершеніи брака, какъ мы раньше видѣли, вожаки нерѣдко выдаютъ свидѣтельства. <sup>2)</sup>).

Изъ представленнаго очерка богослуженія сектантовъ видно, что, съ принятіемъ протестантства, штундисты стали совершенно чужды православной церкви, кощунственно извративъ ея таинства и изуродовавъ ея обряды. Св. Крещеніе замѣнено у нихъ перекрещиваніемъ, причащеніе — преломленіемъ хлѣба, покаяніе — импровизированными молитвами, священство — самозванными вожаками, бракъ, наконецъ, — обрядомъ, напоминающимъ вѣнчаніе безпоповцевъ. Но если отъ означенныхъ таинствъ остались однѣ лишь уродливые обряды, то таинства муропомазанія и елеосвященія штундисты совершенно отвергли. Стремятся они также отвергнуть у себя обряды, вездѣ проповѣдуя, что поклоняться Богу слѣ-

<sup>1)</sup> Тамъ-же.

<sup>2)</sup> Есть свѣдѣнія, что нѣкоторые изъ штундистовъ возымѣли желаніе украсить своихъ «пресвитеровъ» во время моленій *ризами*, но эта мысль не встрѣтила себѣ сочувствія, такъ какъ ношеніе ризъ было подражаніемъ пастырямъ такъ ненавистной имъ православной церкви. «Миссіонерск. Обозр.» 1899 г. стр. 555.

дуетъ духомъ и истиною, но будучи не въ силахъ измѣнить законъ, по которому духъ человѣка стремится проявить себя чѣмъ-нибудь во внѣ, они, воюя противъ обрядовъ, все таки содержатъ ихъ. Это видно изъ разсмотрѣнныхъ выше религіозныхъ формъ сектантовъ, это видно также изъ штундистскаго обряда погребенія.

Погребеніе у штундистовъ совершается такимъ образомъ. О смерти «брата» или «сестры» извѣщается вся община и члены ея собираются въ домъ покойника. Здѣсь они разсуживаются такъ, что мужчины находятся по одной сторонѣ при гробѣ умершаго, а женщины по другой; «старшій братъ» занимаетъ мѣсто въ головахъ покойника. Погребеніе начинается чтеніемъ 51—57 ст. 15 главы перваго посланія къ Коринѳянамъ, послѣ чего «пресвитеръ» говоритъ проповѣдь. Затѣмъ, на носилкахъ гробъ съ покойникомъ выносятся изъ избы и ставятъ предъ дверьми ея. По указанію «старшаго брата», сектанты начинаютъ пѣть свои похоронныя пѣсни, пока не дойдутъ до слѣдующей:

Несемъ мы тѣло на покой.  
Покроемъ мы его землей,  
Ибо Отецъ опредѣлялъ,  
Въ землю и пепель осудилъ и пр.

Во время исполненія этой пѣсни, родные и знакомые покойника поднимаютъ носилки и отправляются на кладбище. Непосредственно за гробомъ, съ книгой въ рукахъ идетъ «пресвитеръ», за нимъ слѣдуютъ сектанты, при чемъ мужчины идутъ по правую, а женщины по лѣвую сторону. Пѣніе не прерывается на всемъ пути отъ дома покойника до кладбища и только, проходя мимо церкви, штундисты смолкаютъ. На кладбищѣ, при могилѣ умершаго сектанты становятся на колѣни, а «пресвитеръ» читаетъ 24 — 26 ст. 12 гл. отъ Іоанна и говоритъ проповѣдь, по окончаніи

которой гробъ опускають въ землю и зарываютъ. Послѣ этого всѣ сектанты отправляются въ домъ умершаго, гдѣ предъ ѣдой «пресвитеръ» громко молится такими словами: «Отче, дай намъ хлѣбъ на сегодня, преломи и благослови». Послѣ трапезы всѣ расходятся <sup>1)</sup>.

---

### Распаденіе штундизма на толки.

Не смотря на недавнее существованіе штундизма, съ нимъ повторилось тоже самое, что пережили всѣ вообще сектанты, отторгнувшіеся отъ единства церкви. Какъ въ Германіи въ свое время протестантство не могло объединить всѣхъ своихъ послѣдователей и наплодило цѣлую серію разнообразныхъ сектъ, такъ протестантство на югѣ Россіи въ видѣ штундизма распадается уже на толки. Нечего говорить, что такому дѣленію секты содѣйствуетъ, прежде всего, отсутствіе какихъ-бы ни было, прочныхъ, религіозно-нравственныхъ началъ, а затѣмъ, къ тому же ведетъ самый характеръ штундизма, дающій широкій просторъ не только главарямъ, но и рядовымъ членамъ секты. Въ настоящее время въ штундизмѣ существуютъ два болѣе или менѣе ярко обрисовавшіеся толка: старо-штундисты и младо-штундисты. Къ первымъ нужно отнести тѣхъ изъ сектантовъ, которые держатся въ своемъ богослуженіи описанныхъ выше обрядовъ крещенія, преломленія хлѣба и проч. Ко вторымъ

---

<sup>1)</sup> Рожд. 259—260; «Странникъ» 1890 г., № 9, 191—192. Въ Прав. Обзор. находимъ сообщеніе, что сектанты собираются въ домъ покойника еще наканунѣ его погребенія, поютъ и молятся у его гроба цѣлую ночь. Не лишень интереса также ихъ обрядъ, когда она, по знаку вожака ставши около гроба, берутся за руки и съ поднятыми вверхъ глазами молятся за умершаго. Этотъ обрядъ сектантовъ имѣетъ символическое значеніе: этимъ они помогаютъ душѣ покойника оторваться отъ земли и вознестись къ небу. См. 1881, 2.

принадлежать сектанты, рѣшительно отвергающіе и эти слабыя напоминанія о религіи, и утверждающіе, что христіанская религія должна быть духовной. Отрицая внѣшне-обрядовую сторону штундизма, новаторы—сектанты рассуждаютъ такимъ образомъ: «водное крещеніе и преломленіе хлѣба—одинъ обрядъ и не въ немъ сила; надо креститься живой водой, которую Христось предлагалъ самарянкѣ у колодца, а не мертвой; нужно преломлять духовный хлѣбъ и проникаться Словомъ Божиимъ, чтобы наше слово было согласно съ дѣломъ. Мало ли на свѣтѣ такихъ людей, которые крестились въ водѣ и каждый годъ причащались по нѣсколько разъ, но это ихъ нисколько не освободило отъ грѣховъ, и они по прежнему исполнены пьянства, распутства в всякой мерзости». Подобнымъ доводамъ новаторовъ старо-штундисты противопоставляли примѣръ Іисуса Христа, который крестился въ рѣкѣ. «Мало-ли что Христось дѣлалъ,—отвѣчаютъ младо-штундисты, — Онъ и обрѣзывался, и давалъ динарій на храмъ, потому что стоялъ на рубежѣ ветхаго и новаго завѣтовъ, а вамъ велѣлъ простираться впередъ и уклоняться фарисейской закваски».

Такія мысли, высказываемыя штундистами и въ собраніяхъ, и въ частныхъ бесѣдахъ, быть можетъ, не породили-бы раздѣленія, если бы къ нимъ косвенно не были примѣшаны главари штундизма. Но дѣло въ томъ, что, отрицая обряды, младоштундисты пришли къ отрицанію и совершителей ихъ — „старшихъ братьевъ“, глаголемыхъ пресвитеровъ. Это уже было неслыханною дерзостью въ штундизмѣ, возглашающемъ о „братствѣ и равенствѣ“ и сильно возмутило „старшихъ братьевъ“, властолюбію которыхъ, очевидно, наступалъ конецъ. Чтобы какимъ-нибудь образомъ притушить пламя раздоровъ и, главнѣе всего, чтобы остаться при занимаемомъ „пресвитерами“ положеніи,

послѣдніе запретили разсуждать на собраніяхъ о предметахъ спора, якобы во избѣжаніе соблазна для маловѣрныхъ. Но унять разгорѣвшуюся распрю было уже невозможно, такъ какъ младоштундисты громили, не унимаясь, и старшихъ братьевъ, и ихъ послѣдователей. За враждой послѣдовало распаденіе штундистовъ на два указанные толка, хотя о времени этого распаденія сказать что-либо опредѣленное довольно трудно. Отличіе младоштундистовъ отъ староштундистовъ, какъ сказано выше, состоитъ въ томъ, что первые не признаютъ „старшихъ братьевъ“ и какихъ-бы то ни было внѣшнихъ проявленій своего лжеученія <sup>1)</sup>

Младоштундизмъ въ свою очередь также дробится на толки. Въ предмѣстьи г. Кіева Деміевкѣ указываютъ отрасль младоштундизма, въ такъ называемомъ, „Андреевскомъ толкѣ“, основанномъ отставнымъ фельдфеб. Андреевымъ <sup>2)</sup>. Предоставляя своимъ послѣдователямъ широкій просторъ въ толкованіи Св. Писанія, а «старшимъ братьямъ» совершенный произволь въ ихъ дѣйствіяхъ, штундизмъ тѣмъ самымъ даетъ весьма удобную почву для дробленія. Сильное движеніе въ штундѣ, кіевской же губ., вызвалъ толкъ „малеванщины“, получившій свое названіе отъ мѣщанина Кондрата Малеваннаго, страдавшаго запоемъ, а затѣмъ послѣдствіями его — хроническимъ умопомѣшательствомъ. Малеванный училъ, что онъ — Спаситель, пришедшій устроить новую блаженную жизнь, что скоро наступитъ страшный судъ и т. д. Бредъ Малеваннаго увлекъ до 15 штундовскихъ общинъ въ разныхъ мѣстахъ кіевской губ. Ученіе „малеванцевъ“ крайне спутано; эти штундисты — мистики напоминаютъ своимъ

---

<sup>1)</sup> См. Отеч. Зап. 1878, 5; Др. Ист. 1888 35; Православное Обзорѣніе 1881, 1 и 2.

<sup>2)</sup> Троицкій, стр 31 и др.

ученіемъ секту хлыстовъ <sup>1)</sup>). Различное пониманіе Св. Писанія можетъ вызвать отдѣльный толкъ въ равной степени, какъ и какія-нибудь распоряженія штундистскихъ „пресвитеровъ“. Въ Полтавской губ., напр., нѣкоторые изъ штундистовъ, тяготясь строгими требованіями своихъ лжеучителей, отдѣлились отъ нихъ и съ своей стороны стали учить, что человѣку не надобно воздерживаться ни отъ чего: „хочется выпить — пей сколько влѣзетъ“, „состарилась жена — брось и возьми молодую“ и т. п. Такая вольность штундовскаго „вѣроученія“ понравилась многимъ и въ самое короткое время привлекла очень много послѣдователей. Въ указанной губ. насчитывается до семи штундистскихъ толковъ <sup>2)</sup>).

Вообще о штундизмѣ нужно замѣтить, что, при зыбкой почвѣ проповѣдуемаго имъ лжеученія, сектантскіе кружки тѣмъ самымъ уже предрасположены къ дѣленію, что ни одинъ изъ нихъ не похожъ на другой и всякій живетъ по своему, объединяясь только въ общей ненависти къ православной Церкви.

---

### Вѣроученіе штундистовъ.

Какъ отрасль протестантства, вѣроученіе штундистовъ можетъ быть разсматриваемо съ двухъ сторонъ — положительной и отрицательной. Первая сторона штундизма покажетъ, какимъ новымъ лжеученіемъ напѣтанъ нашъ простой народъ, прошедшій науку подъ руководствомъ нѣмцевъ; вторая — разъяснить, какъ жертвой куплено это лжеученіе, отъ чего долженъ былъ отречься всякій, желавшій стать штундистомъ. Можно сразу предугадать, что жертва со стороны

---

<sup>1)</sup> Миссіонер. Обзор. 1896 г. 3, ст. 33 и др.

<sup>2)</sup> Моск. Вѣд. 1890 г. № 97.

нашихъ простолюдиновъ будетъ очень велика и что оплата ея будетъ весьма низка. Такъ оно, дѣйствительно, и случилось. Не давъ ничего, или почти ничего, кромѣ, разумѣется, религиозной разнузданности и произвола, штундизмъ отнялъ зато у нашего народа величайшую изъ его завѣтныхъ святынь — православную вѣру вмѣстѣ съ увлечшимися штундизмомъ десятками и сотнями единицъ этого народа.

Согласно намѣченному плану, мы и разсмотримъ эти двѣ стороны штундизма — сначала краткую положительную и, затѣмъ, пространную — отрицательную, предваряя, что въ изложеніи первой мы не намѣрены представить *систему* такого ученія, ибо ея въ дѣйствительности не существуетъ. Есть, правда, «правила новообращеннаго русскаго братства», числомъ десять, разобранныя прот. Фоменко и г. Ушинскимъ <sup>1)</sup>, повидимому, представляющія систему сектантскаго вѣроученія, но къ этимъ правиламъ нельзя относиться съ полнымъ довѣріемъ, ибо они написаны по порученію оффиціального лица и притомъ для обнародованія <sup>2)</sup>; легко могло случиться, что авторъ ихъ многое въ ученіи штундистовъ скрылъ, а еще большее извратилъ. Есть также много данныхъ объ ученіи сектантовъ въ газетныхъ, миссіонерскихъ и др. сообщеніяхъ; но на основаніи послѣднихъ опять таки неудобно составлять систему вѣроученія сектантовъ, ибо это, съ одной стороны, значило бы создавать нѣчто искусственное, а съ другой давать въ руки штундистамъ такое вѣроученіе, какого они и не имѣютъ. Въ виду этого мы воздерживаемся отъ изложенія ученія сектантовъ въ систе-

---

<sup>1)</sup> См. «Разборъ 10 правилъ вѣроученія штундистовъ» прот. К. Фоменко, Кіевъ, 1876 г. и «Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ, равобранное на основаніи Св. Писанія въ бесѣдахъ правосл. мірянина съ сектантами». Кіевъ, 1886 года. (Изд. 3-е).

<sup>2)</sup> Рожд. стр. 190.

мѣ, а укажемъ только выдающіеся пункты въ немъ, характеризующіе его сущность. Что касается отрицательной стороны вѣроученія штундистовъ, то, излагая основанія, въ силу которыхъ они отвергаютъ то или другое положеніе православной Церкви, мы противопоставимъ имъ тексты изъ Священнаго Писанія, обличающіе ихъ лжеученіе. При сводѣ этихъ текстовъ не будетъ мѣста доводамъ ни раціонымъ, ни историческимъ, такъ какъ послѣдніе болѣе пригодны въ школьномъ и книжномъ обличеніи сектантовъ, но неубѣдительно, по свидѣтельству опыта, въ собесѣдованіяхъ со штундистами <sup>1)</sup>).

Братко характеръ вѣроученія штундистовъ можно представить въ такомъ видѣ: это ученіе— «законъ духа», повѣдующій служить Богу только «духомъ и истиною». «Ученіе это было сокрыто отъ родовъ и вѣковъ и нынѣ открыто святымъ пророкамъ и апостоламъ и всѣмъ, которые будутъ ходить по слѣдамъ Авраама несомнѣнно *втрою*, и которая вмѣнилась въ праведность Аврааму, отцу нашему. Оно взято изъ Свящ. Писанія, отъ духовнаго озаренія, изъ свидѣтельства Иисуса Христа, отъ духа пророчества. Духовные христіане стремятся къ тому, чтобы не поддаться слабостямъ, какими страдалъ народъ іудейскій, за которыя укоряли его пророки» (разумѣется ввѣшне-обрядовое исполненіе

---

<sup>1)</sup> Къ текстуальному опроверженію сектантовъ насъ побуждаетъ еще и то соображеніе, что, съ помощью подобранныхъ изъ Священнаго Писанія мѣстъ противъ каждаго пункта лжеученія штундистовъ, всякій грамотный можетъ опровергать сектантовъ, не рискуя остаться безогвѣтнымъ, при неумѣннн найти то или другое мѣсто. Въ одномъ изъ отзывовъ о настоящей книгѣ, считается пробѣломъ то, что мы разбираемъ «доводы лишь библейскіе, игнорвуя всѣ другаго рода возраженія сектантовъ» (см. «Критич. разборъ вѣроисповѣданія русск. сектантовъ-раціоналистовъ»... П. Оболенскаго, Воронежъ, 1898 г., стр. XVIII). Кто велъ бесѣды съ штундистами, тому извѣстно, что эти сектанты полемизируютъ исключительно на почвѣ библейскихъ текстовъ и самые убѣдительные доводы другаго рода для нихъ не имѣютъ никакого значенія.



закона) <sup>1)</sup>. Умствуя такимъ образомъ, сектанты смѣшиваютъ понятіе о вѣрѣ, какъ религіи, съ понятіемъ о личной вѣрѣ, какъ сердечномъ влеченіи человѣка къ Богу, утверждая, что въ вѣрѣ для нихъ нѣтъ ничего таинственного, что она тождественна съ знаніемъ. «Для насъ, — говорятъ они, — нѣтъ ничего непонятнаго (въ вѣрѣ), а (если бы и было) что непонятно, то Духъ Святый откроетъ, Я вѣрую, что Богу Отцу угодно было послать Свою часть во плоти человѣческой для просвѣщенія міра, чтобы показать свѣтъ людямъ и научить, во что они должны вѣровать; знаю, что Спаситель пролилъ за меня кровь Свою, принимаю Его Евангеліе, живу по нему и буду спасенъ, потому что даръ Божій, который я получилъ чрезъ покаяніе и принятіе новой вѣры, непреложенъ до той поры, пока я не оставлю этой вѣры» <sup>2)</sup>.

Первое, что обращаетъ на себя вниманіе, — въ опредѣленіи самими сектантами своей вѣры, — это ученіе о ней, какъ религіи исключительно духовной, открытой только тѣмъ, кто ходитъ по слѣдамъ Авраама несомнѣнно *вѣрую*. Этотъ характеръ духовности ученія штундистовъ всецѣло напоминаетъ догматику протестантства, которая также проповѣдуетъ невидимый, духовный союзъ со Христомъ, лежащій въ основаніи всего религіознаго воззрѣнія протестантовъ. А штундистское служеніе Богу «несомнѣнно вѣрую» есть ничто иное, какъ основной пунктъ протестантства, — ученіе объ оправданіи вѣроу.

Штундистъ, какъ и протестантъ, отвергая всякое посредство между Богомъ и человѣкомъ, хочетъ получить спасеніе при помощи одной личной вѣры.

<sup>1)</sup> Ушинскій, 179—182.

<sup>2)</sup> См. записку миссіонера о. З—ва.

Дѣйствительно, по ученію штундистовъ, для преуспѣянія въ вѣрѣ, (а слѣд., для достиженія спасенія) не нужно никакихъ подвиговъ самоотверженія, самоограниченія, воздержанія. Одно лишь требуется, чтобы всякій, принявшій новую вѣру съ фанатическою ревностію старался проповѣдывать ее и увеличивать число ея послѣдователей <sup>1)</sup>. И по ученію протестантовъ человекъ оправдывается вѣрою, а *не дѣлами*, слѣдовательно, не внѣшнимъ, а внутреннимъ образомъ. Добрыя дѣла не имѣютъ никакого значенія для спасенія, не служатъ средствомъ для достиженія его; вѣчная блаженная жизнь пріобрѣтается только одной вѣрою, не тою, которая проникаетъ все существо человека и по необходимости выражается въ добрыхъ дѣлахъ, а вѣрою разсудочною, заключающеюся въ одномъ холодномъ согласіи разума на признаніе евангельской истины.

Руководственнымъ источникомъ вѣры и жизни штундисты, какъ и протестанты, отвергая Св. Преданіе, признаютъ Св. Писаніе, которое, по ихъ ученію, одно только и дано Господомъ въ руководство людямъ. Совершивъ дѣло искупленія и спасенія человека, Иисусъ Христосъ, утверждаютъ штундисты, научилъ его, какъ пользоваться дарованными ему благами. Все это человекъ находитъ въ Св. Писаніи Новаго Завѣта. Однако, давши свой законъ, Иисусъ Христосъ не отвергъ и Ветхій Завѣтъ, изреченный еще до пришествія Его на землю самимъ Богомъ чрезъ пророковъ, но, кромѣ обрядовъ, подтвердилъ его обязательность для вѣрующихъ и далъ его имъ также для назиданія и руководства <sup>2)</sup>. Впрочемъ, на дѣлѣ штундисты не придають одинаковаго значенія Новому и Ветхому Завѣтамъ, утверждая, что послѣдній утра-

---

<sup>1)</sup> Тамъ же.

<sup>2)</sup> Вѣроученіе косяк. штунд. чл. 1 и 12; Протасовъ, стр. 75.

тилъ свое значеніе (Евр. 7, 12; 8, 13 и др.), и пользуются имъ только тогда, когда стараются доказать, что св. иконы суть идолы и въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ.

Штундисты, далѣе, сходятся съ протестантами не только въ признаніи Св. Писанія единственнымъ руководствомъ вѣры и жизни, но и въ способѣ пользованія этимъ источникомъ. Протестантство, какъ извѣстно, предоставило каждому вѣрующему право понимать и изъяснять Св. Писаніе по своему личному разумѣнію, иначе говоря, дало право признавать человѣческій разумъ руководительнымъ началомъ при пониманіи Св. Писанія. Но такъ какъ личное толкованіе Св. Писанія вело къ полнѣйшему произволу въ пониманіи его, то еще Лютеромъ совѣтывалось Св. Писаніе пояснять имъ-же самимъ, объясняя неясныя его мѣста параллельными, болѣе ясными. Въ этомъ отношеніи штундисты пошли еще далѣе. Они берутъ изъ Св. Писанія только то, что имъ нравится и толкуютъ его, какъ имъ вздумается. Остановившись на какомъ-нибудь фактѣ, взятомъ изъ своей жизни или изъ жизни православныхъ, сектанты подыскиваютъ въ Св. Писаніи мѣста, разъясняющія этотъ фактъ; если бы такихъ мѣстъ не оказалось, или сектанты не могли найти ихъ, тогда вся вина сваливается на Св. Писаніе, которое, якобы, искажено <sup>1)</sup>. Такъ сектанты поступаютъ съ каждымъ фактомъ, явленіемъ и случаемъ, непременно истолковывая его Св. Писаніемъ и приходя обыкновенно къ отрицательнымъ выводамъ. Въ кодексѣ книгъ Новаго Завѣта каждая книга у сектантовъ имѣетъ то или другое значеніе: Евангелія, напр., служатъ для нихъ кодексомъ нравственныхъ положе-

---

<sup>1)</sup> Штундисты распространяютъ между совращаемыми мнѣніе, что въ Евангеліи многого не достаетъ, такъ какъ всѣ мѣста, говорящія въ пользу сектантовъ, вырваны «попами», если-же штундистамъ что-либо не нравится, тогда они утверждаютъ, что это добавлено тѣми же «попами».

ній, апостольскія Посланія и Дѣянія дають примѣры, по образцу которыхъ они хотять устроить свою жизнь, подражая первымъ христіанамъ; наконецъ, Апокалипсисъ служитъ рѣшающей книгой во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда сектанты для своихъ положеній не находятъ подходящихъ мѣстъ въ другихъ книгахъ Св. Писанія. Послѣдней книгѣ штундисты придають особое значеніе, какъ по таинственному смыслу ея, такъ и потому, что видять въ ней изображеніе настоящаго времени <sup>1)</sup>).

Разсмотрѣнные нами, въ аналогіи съ протестантствомъ, главнѣйшіе пункты положительнаго ученія штундистовъ невольно приводятъ къ тому заключенію, что штундизмъ въ существѣ дѣла не только схожъ, но тождественъ съ протестантствомъ. Если въ немъ найдутся какія-либо положенія, конечно, незначительныя, которыя не совпадутъ съ протестантствомъ, то это объясняется, съ одной стороны, исторіей послѣдняго и характеромъ проводниковъ реформаціи, съ боку бравшихъ у католичества каждую іоту защищаемаго ими ученія, съ другой стороны, способомъ насажденія штундизма на православной почвѣ русскаго народа, въ простотѣ сердца воспринимавшаго новое ученіе въ чаяніи обѣщанныхъ нѣмцами благъ и потомъ усвоившаго его при свѣтѣ еще не забытой ими православной вѣры. При этомъ, на кажущуюся разность между протестантствомъ и штундизмомъ, безъ сомнѣнія, имѣли большое вліяніе національныя и бытовыя особенности русскаго народа, съ перваго взгляда дающія особый оттѣнокъ нѣмецкому протестантству, почему нѣкоторые послѣдователи и считали штундизмъ явленіемъ чисто національнымъ, русскимъ. Но какъ раньше было показано, «духовность» штундизма, ученіе о спасеніи вѣроу, признаніе

---

<sup>1)</sup> Прав. обзор. 1881, 2 стр. 370—372.

Св. Писанія единственнымъ источникомъ и правиломъ вѣры, особое отношеніе къ книгамъ Св. Писавія, объясняемымъ по личному пониманію ихъ—всѣ эти особенности, лежащія въ основаніи протестантства, побуждаютъ признать штундизмъ вѣроученіемъ одного съ нимъ типа и вида.

Если такъ, если южно-русскій штундизмъ по своему вѣроученію есть ничто иное, какъ протестантство, то само собою понятно, что краткая положительная сторона вѣроученія нашихъ сектантовъ и исчерпывается сейчасъ указанными основными признаками протестантства. Значить, нашъ простой народъ подъ видомъ недавно появившагося лжеученія, именуемаго штундизмомъ, напитанъ протестантствомъ.

Дальнѣйшее сопоставленіе сихъ вѣроученій привело бы только къ подтвержденію этого взгляда. Поэтому, не прибѣгая къ аналогіи, прямо приступаемъ къ изложенію отрицательной стороны вѣроученія штундистовъ, слѣдуя намѣченному выше плану и показывая, что протестантство куплено цѣною православія.

---

### О Св. Преданіи.

Штундисты учатъ, что единственнымъ источникомъ Богопознанія и единственнымъ наставленіемъ и правиломъ жизни <sup>1)</sup> должно быть Св. Писаніе, такъ какъ въ немъ заключено все вужное для спасенія. Что касается Св. Преданія, то они отвергаютъ его, какъ выдумку «поповъ», какъ недостойныя уваженія преданія старцевъ (Мѣ. 15, 1—9 ср. Мрк. 7, 5, 13), или своеобразно перетолковываютъ самое слово «преданіе», понимая его какъ «переданное» посланіе.

---

<sup>1)</sup> Первый членъ вѣроуч. косяк. штунд.

Преданіе говорятъ сектанты, есть то самое, что предано отъ Спасителя и апостоловъ, другими словами, что написано въ Евангеліи и книгахъ апостольскихъ. Впрочемъ, такъ они относятся собственно къ Св. Преданію; преданія же своихъ вожаковъ и штундистскихъ учителей они принимаютъ и хранятъ <sup>1)</sup>).

Свое ученіе о Св. Преданіи сектанты основываютъ на слѣдующихъ, превратно толкуемыхъ ими, мѣстахъ Св. Писанія <sup>2)</sup>).

1) Такимъ образомъ вы устранили заповѣдь Божию преданіемъ вашимъ (Мѡ. 15, 6).

---

<sup>1)</sup> Сужденія и толки штундистовъ и опроверженіе ихъ. Прот. І. Леова. Кіевъ, 1890 г. стр. 9.

<sup>2)</sup> Приступая къ своду текстовъ, приводимыхъ штундистами въ защиту своего лжеученія, а также направленныхъ къ обличенію послѣдняго, считаемъ необходимымъ пояснить, что первая группа текстовъ заимствована нами изъ штундовскаго списка, обязательно доставленнаго намъ миссіонеромъ Херсовск. епархіи изъ мірянъ г. Вѣловымъ, и провѣрившаго по новѣйшимъ противощтундистскимъ литературнымъ трудамъ, цитируемымъ нами. Что касается второй группы текстовъ, то, кромѣ означеннаго списка, мы имѣли подъ руками единственный въ своемъ родѣ рукописный сборникъ, составленный покойнымъ миссіонеромъ Херсовской епархіи крестьяниномъ Ив. Чепурнымъ и озаглавленный авторомъ такимъ образомъ: «Книга Сампсоновъ источникъ изъ ослиной челюсти или маленькой талавѣ простеца-самоучки—избранныя мѣста изъ Закона Божія Вѣхаго и Новаго Завѣта объ истинной вѣрѣ въ Бога», въ двухъ частяхъ (ч. 1-я 1142 стр. и 2-я 329 стр.). Какъ списокъ г. Вѣлова, такъ и сборникъ Ив. Чепурнаго также провѣренъ нами по означеннымъ трудамъ. Не скрываемъ, что сводъ текстовъ, при сличеніи цитатъ съ книгами Св. Писанія, весьма трудная, кропотливая и потому самая тяжелая часть нашей работы; безъ сомнѣнія, въ этой части найдется болѣе, чѣмъ гдѣ-либо погрѣшностей, въ виду чего напередъ испрашиваемъ извиненія нашему труду, какъ первому опыту въ этомъ родѣ. Выписывая тексты Св. Писанія, мы старались для возможной систематизаціи, приводить ихъ въ порядкѣ кодекса Новаго Завѣта, прибѣгая къ ветхозавѣтнымъ книгамъ лишь въ томъ случаѣ, когда штундисты приводятъ изъ нихъ свои основанія. Послѣ текстовъ, приводимыхъ штундистами, мы помещаемъ ихъ изъясненіе, цифры котораго совпадаютъ съ цифрами, указанными въ сводѣ; при сводѣ текстовъ, направленныхъ къ обличенію сектантовъ, мы объясненій не даемъ, такъ какъ она говорятъ сами за себя.

2) Устраняя слово Божіе преданіемъ вашимъ, которое вы установили; и дѣлаете многое сему подобное (Мрк. 7, 13).

3) Авраамъ сказалъ ему (богачу): у нихъ (у братьевъ его) Моисей и пророки; пусть слушаютъ ихъ (Лк. 16, 29—31).

4) Изслѣдуйте писанія, ибо вы думаете чрезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную; а они свидѣтельствуютъ о Мнѣ (Іоан. 5, 39).

5) Сіе же написано, дабы мы увѣровали, что Іисусъ есть Христосъ Сынъ Божій, и вѣруя, имѣли жизнь во имя Его (Іоан. 20, 31).

6) Здѣшніе (т. е. жители Веріи) были благомысленнѣе Фессалоникскихъ: они приняли слово со всѣмъ усердіемъ, ежедневно разбирая писанія, точно-ли это такъ (Дѣян. 17, 11).

7) И притомъ мы имѣемъ вѣрнѣйшее пророческое слово; и вы хорошо дѣлаете, что обращаетесь къ нему, какъ къ свѣтильнику, сіяющему въ темномъ мѣстѣ, доколѣ не начнетъ разсвѣтать дѣнь, и не взойдетъ утренняя звѣзда въ сердцахъ вашихъ (2 Петр. 1, 19).

8) Ибо я не стыжусь благовѣствованія Христова, потому что оно есть сила Божія ко спасенію всякому вѣрующему во-первыхъ Іудею, потомъ и Еллину (Рим. 1, 16).

9) Но нынѣ, независимо отъ закона, явилась правда Божія, о которой свидѣтельствуютъ законъ и пророки (Рим. 3, 21).

10) Это, братія, приложилъ я къ себѣ и Аполлосу ради васъ, чтобы вы научились отъ насъ не мудрствовать сверхъ того, что написано, и не превозносились одинъ предъ другимъ (1 Кор. 4, 6).

11) Если кто почитаетъ себя пророкомъ или духовнымъ, тотъ да разумѣетъ, что я пишу вамъ; ибо эти заповѣди Господни (1 Кор. 14, 37).

12) Но если бы даже мы, или Ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѳема (Гал. 1, 8—9 и дал.).

13) Смотрите, братья, чтобы кто не увлекъ васъ философією и пустымъ обольщеніемъ, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу (Колос. 2, 8).

14) Слово Христово да вселяется въ васъ обильно со всякою премудростію, научайте и вразумляйте другъ друга псалмами, славословіемъ и духовными пѣснями, во благодати воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу (Колос. 3, 16).

15) Отходя въ Македонію, я (ап. Павелъ) просилъ тебя (Тимоѳея) пребыть въ Еееѣ и увѣщать нѣкоторыхъ, чтобы они не учили иному, и не занимались баснями и родословіями безконечными, которыя производятъ больше споры, нежели Божіе назиданіе въ вѣрѣ (1 Тимоѳ. 1, 3—4).

16) Притомъ же ты изъ дѣтства знаешь священныя писанія, которыя могутъ умудрить тебя во спасеніе вѣрою въ Христа Іисуса. Все писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности (2 Тимоѳ. 3, 15—16).

17) По сей причинѣ обличай ихъ строго, дабы они были здравы въ вѣрѣ, не внимая іудейскимъ баснямъ и постановленіямъ людей, отвращающихся отъ истины (Тит. 1, 13—14).

18) И я также свидѣтельствую всякому, слышащему слова пророчества книги сей: если кто приложитъ что къ нимъ, на того наложитъ Богъ язвы, о которыхъ написано въ книгѣ сей. И если кто отниметъ что отъ словъ книги пророчества сего, у того отниметъ Богъ участіе въ книгѣ жизни и въ святомъ градѣ, и въ томъ, что написано въ книгѣ сей (Апок. 22, 18—19).



1 и 2) Первые два мѣста (Мѡ. 15, 6 и Мр. 7, 13), приводимыя штундистами въ защиту своего лжеучевія, говорятъ объ одномъ и томъ же предметѣ — о преданіи старцевъ, за несоблюденіе котораго книжники и фариसेи укоряли учениковъ Иисуса Христа. Но между преданіемъ старцевъ, о которомъ говорится въ означенныхъ мѣстахъ, и Св. Преданіемъ — большое различіе. Преданіе старцевъ, иначе древнихъ мужей, это — постановленія и обычаи іудеевъ, касавшіеся обыденной ихъ жизни, напр., пищи, умовенія и пр. Не смотря на незначительность и мелочность этихъ преданій, іудеи, особенно-же фариसेи, приписывали имъ большую важность, чѣмъ постановленіямъ Св. Писанія <sup>1)</sup>. Между тѣмъ «подъ именемъ Св. Преданія разумѣтся слово Божіе, не заключенное въ письмена самими богодухновенными писателями, а устно преданное Церкви и съ тѣхъ поръ непрерывно въ ней сохраняющееся» <sup>2)</sup>. Очевидно, штундисты смѣшиваютъ преданіе старцевъ съ Св. Преданіемъ, тогда какъ ихъ необходимо строго различать.

3) Слова притчи о богатомъ и Лазарѣ (Лук. 16, 29 — 31) штундисты толкуютъ въ томъ смыслѣ, будто-бы Спаситель признавалъ Св. Писаніе единственнымъ руководствомъ вѣры и жизни. Но такое толкованіе сектантовъ невѣрно. Богачъ проситъ Авраама послать Лазаря въ домъ отца его и засвидѣтельствовать оставшимся въ живыхъ пятерымъ братьямъ о постигшей его участи, дабы сами они не подверглись ей. Авраамъ отвѣчаетъ богачу, что братья его не оставлены въ невѣдѣніи относительно загробной жизни, «у нихъ есть Моисей и пророки; пусть слушаютъ ихъ». Но богачъ хорошо знаетъ своихъ братьевъ, которымъ, быть мо-

<sup>1)</sup> Толковое Евангеліе арх. Михаила, т. I, стр. 272—275, т. II, стр. 88—90

<sup>2)</sup> Макарій, Введ. въ прав. богосл., С.-Пб., 1863 г. стр. 273.

жетъ, онъ лично внушалъ вести такую жизнь, какую самъ велъ, и потому утверждаетъ, что братья его покаялись-бы тогда только, когда кто-либо изъ мертвыхъ пришелъ-бы къ нимъ. Слова Авраама были прямымъ отвѣтомъ богачу, который хотѣлъ оправдать свою земную жизнь тѣмъ, что ничего не зналъ о жизни загробной. <sup>1)</sup> Такимъ образомъ, истинный смыслъ указываемыхъ штундистами словъ открывается изъ содержанія всей притчи и нисколько не даетъ права мудрствовать такъ произвольно, какъ это дѣлаютъ сектанты.

4) Слова изъ Ев. Іоан. 5, 39 произнесены Господомъ въ оправданіе исцѣлевія, совершеннаго имъ надъ 38-лѣтнимъ разслабленнымъ (Іоан. 5, 1—9). Ослѣпленные привязанностью въ буквѣ закона, іудеи обвиняли Иисуса Христа въ нарушеніи субботняго покоя и даже искали убить Его за это (ст. 16). Выясняя, какъ нужно понимать законъ о покоѣ, Господь говоритъ, что Онъ, какъ Сынъ Божій, не можетъ творить противнаго Богу Отцу (ст. 19—20), и совершенное имъ исцѣленіе разслабленнаго есть дѣло богоугодное. Въ доказательство же того, что Онъ — истинный и едиnorodный Сынъ Божій, Спаситель ссылается на Писанія. „Изслѣдуйте ихъ, какъ бы такъ говорить Господь, вѣдь, при ихъ помощи вы думаете достигнуть жизни вѣчной, а они-то и свидѣтельствуютъ о Мнѣ“. Значить, Спаситель говоритъ здѣсь о Св. Писаніи, какъ о свидѣтельствѣ его божественности, свидѣтельствѣ, имѣвшемъ большое значеніе у іудеевъ, но отнюдь не какъ о единственномъ руководствѣ вѣры и жизни <sup>2)</sup>.

5) Объясняя 31 ст. 20 гл. Іоан., штундисты утверждаютъ, что написаннаго въ евангеліяхъ достаточно для вѣры

---

<sup>1)</sup> Михаилъ, т. II, стр. 384—486; Троицкій стр. 46—48.

<sup>2)</sup> Михаилъ, т. II, стр. 198—199; Иннокентій, обличительн. богосл. т. III, стр. 72—76.

во Христа и спасенія, что Св. Преданіе поэтому излишне. Первая половина сужденія сектавтовъ правильна: св. Іоаннъ Богословъ, дѣйствительно, имѣлъ въ виду внушить, что записанныхъ евангелистами знаменій, совершенныхъ Спасителемъ, вполне достаточно для вѣры во Христа, для убѣжденія въ томъ, что Іисусъ есть Христосъ Сынъ Божій. Этимъ, однако, не умаляется значеніе Св. Преданія, — напротивъ, предыдущій стихъ ясно говоритъ въ его пользу. *Много сотворилъ Іисусъ предъ учениками и другихъ чудесъ, о которыхъ не писано въ книгъ сей* (20, 30); нѣчто изъ многого рассказано въ евангеліи Іоанновомъ, нѣчто — въ другихъ евангеліяхъ, но много осталось совсѣмъ незаписаннымъ (Іоан. 21, 24—25). Гдѣ-же оно? <sup>1)</sup>.

6) Мѣсто, приводимое сектантами изъ Дѣяній Св. Апостоловъ (гл. 17, 11), ясно обличаетъ штундистовъ. Когда Солуняне возмущались противъ ап. Павла, то онъ перенесъ свою проповѣдь въ Верію. Верійцы оказались благомыслевнѣе Солунянъ: они приняли *слово*, т. е. устную проповѣдь со всѣмъ усердіемъ, разбирая Св. Писаніе съ цѣлью изслѣдовать, истинно-ли то, что проповѣдывали Павелъ и Сила. Между тѣмъ, не смотря на примѣръ Верійцевъ, штундисты не принимаютъ того, что содержится христіавами устно, что составляетъ Св. Преданіе <sup>2)</sup>.

7) Чтобы правильно понимать слова ап. Петра (2 Петр. 1, 19), необходимо сопоставить ихъ съ предыдущею рѣчью разсматриваемой главы. Напоминая новообращеннымъ хри-

---

<sup>1)</sup> Михаилъ, т. III, стр. 613—614; Иннокентій, т. III, стр. 100—102; Бесѣды о разныхъ истиннахъ правосл. вѣры..., свящ. Н. Быстрова, Пенза, 1889 г., стр. 39—40.

<sup>2)</sup> Михаилъ, Дѣян. Св. Апостоловъ, стр. 424; Тр. К. Д. А., 1888, 4, стр. 609; О важнѣйшихъ истинахъ Хр. Правосл. Церкви, свящ. І. Богородицкаго, Кіевъ, 1886 г. стр. 9.

стіанамъ о дарованныхъ имъ благодатныхъ силахъ, ап. Петръ убѣждаетъ ихъ совершенствоваться въ добродѣтеляхъ какъ для познанія Христа, такъ и для достиженія царствія небеснаго. Апостоль чувствуетъ, что онъ скоро отозванъ будетъ изъ этой жизни и напоминаетъ имъ о словѣ І. Христа тѣмъ событіемъ, очевидцемъ котораго онъ былъ самъ лично на горѣ Ѡваторѣ. Затѣмъ указываетъ, что для этого же есть вѣрнѣйшее свидѣтельство, пророческое слово, заключенное въ ветхозавѣтныхъ книгахъ, похваляетъ ихъ за то, что они обращаются къ этому свидѣтельству, какъ свѣтильнику, сіяющему въ темномъ мѣстѣ,—что они, находясь среди тьмы лжеученій, ищутъ свѣта вѣры евангельской. Нельзя не видѣть, что обращаться къ Св. Писанію еще не значитъ отрицать Св. Преданіе. Такимъ образомъ, въ данномъ мѣстѣ нѣтъ и намекъ для того, чтобы отвергать Св. Преданіе <sup>1)</sup>.

8 и 9) Остановливаясь на посланіи къ Римлянамъ (1,16), штундисты утверждаютъ, что, если благовѣствованіе есть сила Божія ко спасенію, то его и достаточно, чтобы спастись, а преданіе не нужно. Но дѣло въ томъ, что сектанты неправильно понимаютъ слово „благовѣствованіе“. Св. Апостоль подъ благовѣствованіемъ разумѣлъ не только Св. Писаніе, но Св. Преданіе, какъ это видно изъ 2 Фес. 2, 15; 3, 6; 1 Кор. 11, 2. Значитъ и послѣднее необходимо. 21 ст. 3 гл. тоже не говоритъ въ пользу штундистовъ. Если о правдѣ Божіей—объ искупленіи людей—свидѣтельствуютъ законъ и пророки, то неужели другія свидѣтельства не должны быть принимаемы? То-ли хотѣлъ сказать апостоль? Конечно нѣтъ, потому что тогда пришлось бы отказать въ

---

<sup>1)</sup> Руководство къ изяснен. чт. ап. посл. и Апок., Ивановъ; 1886 г. С.-Пб., стр. 45—58; Тр. К. Д. А. 1888, 4, стр. 605, Нрав. христіанин. о православ. вѣрѣ, свящ. Н. Русанова, 1886, Казань, стр. 59; Богородицкій, стр. 10—11.

свидѣтельствѣ ближайшимъ свидѣтелямъ (Іоан. 15,15) дѣла искупленія — св. апостоламъ; а ихъ свидѣтельства были и писанныя и устныя (Іоан. 20, 30; 21, 25 и выше приведенныя цитаты) <sup>1)</sup>.

10 и 11) Наставляя коринѣскихъ христіанъ, какъ нужно смотрѣть на учителей вѣры, ап. Павелъ внушаетъ имъ (1 Кор. 4, 6), чтобы они брали примѣръ съ него и Аполлоса и не мудрствовали сверхъ того, что написано, т. е., чтобы каждая изъ коринѣскихъ партій не превозносилась своими учителями (3, 21, 22), а всѣ одинаково хвалились только Богомъ, какъ написано (1, 31), какъ онъ раньше имъ писалъ — хвалиться только Господомъ. Очевидно, здѣсь нѣтъ и рѣчи о преданіи. Второе мѣсто 1 Кор. 14, 37. Коринѣяне имѣли неправильное понятіе о дарахъ Св. Духа и неправильно пользовались ими: они, напр., не запрещали жевамъ учить въ церквахъ (14, 35). Въ виду этого ап. Павелъ убѣждаетъ соблюдать порядокъ и благочиніе въ церкви, утверждая, что такое требованіе не личная его прихоть, а заповѣдь Господа, вѣроятно, данная ему въ особомъ откровеніи <sup>2)</sup>.

12) Послѣ того, какъ ап. Павломъ преподано было ученіе Христово Галатамъ, къ нимъ явились еретики и старались посѣять заблужденія въ галатійской церкви (Гал. 1, 6—7). Тогда, чтобы охранить однажды преподаванную вѣру, Св. Апостоль осуждаетъ всякаго, кто сталъ бы проповѣдывать не то, что онъ проповѣдывалъ прежде, — если бы кто проповѣдывалъ разное, не согласное съ св. Евангеліемъ; никто и ничто не можетъ измѣнить его благовѣствованія; кто покусится на это изъ земныхъ или небесныхъ, тому аваема.

---

<sup>1)</sup> Ивановъ, стр. 125 — 126; Тр. К. Д. А. 1888, 4 607 — 608; Троицкій стр. 48—49 и др.

<sup>2)</sup> Ивановъ, стр. 198 и 231; Троицкій, стр. 46.

Точно также-же говорится и въ Апокалипсисѣ; если кто приложить что къ нимъ (словамъ пророчества), на того наложить Богъ язвы... и пр. (22, 18—19). Отсюда видно, что въ приведенныхъ словахъ Апостола изрекается анаема не на Св. Преданіе, совершенно согласное съ Св. Писаніемъ, какъ благовѣствованіе тѣхъ же апостоловъ, но на лжеучителей, которые преподають иное какое-нибудь ученіе, а не то, какое преподали св. Апостолы и какое преподаетъ Православная Церковь, столпъ и утвержденіе истины (1 Тимое. 3, 15) <sup>1)</sup>.

13 и 14) Христіане колосской церкви увлекались (2, 4) мудростью вѣка сего и тѣми преданіями, которыя выдуманы людьми (Дѣян. 17, 18). Въ виду этого, св. Апостолъ увѣщаваетъ Колосянъ не всякое преданіе принимать къ руководству, а только то, которое отъ Христа (1 Кор. 11, 23). Если какое преданіе или философія получила начало не отъ Бога, но отъ слабаго ума человѣческаго, и не ко Христу ведетъ она, но отвлекаетъ отъ Него,—такого нужно остерегаться и избѣгать. Отсюда видно, что Св. Преданіе не только не должно быть отвергаемо, но именно таковое и слѣдуетъ принимать.

Утвердивъ колосскихъ христіанъ въ вѣрѣ и оградивъ ихъ отъ лжеученія, св. Апостолъ дѣлаетъ наставленія, какъ нужно проводить жизнь, чтобы облечься въ новаго человѣка по образу Создателя (3, 1—11). Колосяне должны прощать другъ другу обиды и любить другъ друга; за любовію послѣдуетъ миръ Божій и богатство всякой премудрости, сопровождающееся не только пѣснопѣніями и славословіями Богу, но и расположеніемъ всей жизни во славу Божію (3,

---

<sup>1)</sup> Иннокентій, т. III, с.р. 90—94; Теофанъ, Толков. послан. къ Галат., стр. 65—70.

12—16). И послѣднее мѣсто также ничего не говоритъ противъ Св. Преданія <sup>1)</sup>).

15) Смыслъ 3 и 4 ст. первой главы перваго посланія къ Тимоѳею совершенно ясенъ и ничего не говоритъ въ пользу ученія штундистовъ, если разсматривать ихъ въ связи съ послѣдующими стихами (5—8). Здѣсь ап. Павелъ, послѣ привѣтствія Тимоѳею, напоминаетъ ему, что онъ оставилъ его въ Ефесѣ съ цѣлью увѣщавать заблуждающихся, потому что они любятъ болѣе споры, чѣмъ назиданія, и, желая быть законоучителями, нарушаютъ законъ (1, 3—7). Подъ баснями и родословіями штундисты разумѣютъ здѣсь Св. Преданіе; между тѣмъ эти басни и родословія—ничто иное, какъ гностическія разсужденія объ эонахъ (Тит. 3, 9) <sup>2)</sup>.

16) 15 — 17 ст. 3 гл. втораго посланія къ Тимоѳею штундисты считаютъ самымъ яснымъ свидѣтельствомъ для признанія одного только Св. Писанія руководствомъ вѣры и жизни. Но при чтеніи этого мѣста, какъ и всегда, сектанты опускаютъ предшествующую рѣчь. Между тѣмъ въ ст. 14 той-же главы говорится о наученіи ап. Павломъ Тимоѳея: конечно, это наученіе было устное, но ап. Павелъ наставляетъ своего ученика быть вѣрнымъ преданному ему ученію. «Притомъ-же ты изъ дѣтства, продолжаетъ Апостоль, знаешь священныя писанія» (изученныя подъ вліяніемъ благочестивыхъ матери и бабки).. Если читать это мѣсто (15 ст.) отрывочно, то штундистамъ прійдется отбросить новозавѣтныя писанія, потому что изъ дѣтства Тимоѳею могъ знать только ветхозавѣтныя книги <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Иннокентій, т. 3 стр. 87—90; Ивановъ, стр. 367.

<sup>2)</sup> Ивановъ, стр. 410—411.

<sup>3)</sup> Изъ писаній новозавѣтныхъ Тимоѳею могъ знать только св. Ме. и Мр., такъ какъ родился около 30 г. по Р. Х. Богородицкій, стр. 13—14.

17) Подъ іудейскими баснями и постановленіями людей, отвращающихся отъ истины, штундисты разумѣютъ Св. Преданіе. Но подъ первыми нужно разумѣть ходячія, среди іудеевъ, сказанія о Мессіи, какъ о земномъ царѣ, и о его царствѣ чувственномъ и житейскомъ, а подъ вторыми—языческія мудрованія и обычаи, коими суесловцы соблазняли критянъ. Въ виду того, что о критянахъ ходили неблагопріятныя для нихъ мнѣнія, св. Апостоль наставляетъ Тита строго обличать ихъ и не допускать увлекаться разными лжеученіями <sup>1)</sup>).

18) Смотр. выше подъ цифрой 12.

Разборъ текстовъ, приводимыхъ штундистами въ защиту того, якобы единственнымъ руководствомъ въ вѣрѣ и жизни должно быть только Св. Писаніе, показалъ всю неправость ихъ ученія объ этомъ предметѣ. Нижеслѣдующій сводъ текстовъ еще болѣе обличаетъ лжеученіе сектантовъ.

1) Какъ уже многіе начали составлять повѣствованія о совершенно извѣстныхъ между нами событіяхъ, какъ предали намъ то бывшіе съ самаго начала очевидцами и служителями слова; то разсудилось и мнѣ, по тщательномъ изслѣдованіи всего сначала, по порядку описать тебѣ, достопочтенный Теофилъ (Лук. 1. 1—4 и далѣе).

2) Много сотворилъ Иисусъ предъ учениками своими и другихъ чудесъ, о которыхъ не написано въ книгѣ сей (Іоан. 20, 30) <sup>2)</sup>.

3) Многое и другое сотворилъ Иисусъ; но если бы писать о томъ подробно, то, думаю, и самому міру не вмѣститъ бы написанныхъ книгъ (Іоан. 21, 25).

---

<sup>1)</sup> Теофанъ, Толк. апост. посл., стр. 69—72.

<sup>2)</sup> Цитаты наиболѣе убѣдительныхъ для сектантовъ по своей ясности мѣстъ Слова Божія мы печатаемъ жирнымъ шрифтомъ.



4) Въ первой главѣ Дѣяній Св. Апостоловъ повѣствуется, что Господь, по воскресеніи Своемъ въ продолженіи сорока дней являлся ученикамъ и говорилъ имъ о царствіи Божіемъ. И, собравъ ихъ, повелѣлъ имъ: не отлучайтесь изъ Іерусалима, но ждите обѣщаннаго отъ Отца, о чемъ вы слышали отъ Меня (Дѣян. 1, 3—4).

5) Итакъ мы (Апостолы) послали Іуду и Силу, которые изъяснятъ вамъ (антиохійцамъ) то же словесно. Іуда и Сила, будучи также пророками, обильнымъ словомъ преподали наставленіе братіямъ и утвердили ихъ (Дѣян. 15, 27, 32)

6) Проходя-же по городамъ, они предавали вѣрнымъ соблюдать опредѣленія, поставовленные Апостолами и пресвитерами въ Іерусалимѣ (Дѣян. 16, 4).

7) Посему бодрствуйте, памятуя, что я три года день и ночь непреставно со слезами училъ каждаго изъ васъ (Дѣян. 20, 31, слова ап. Павла къ Ефесскимъ пресвитерамъ).

8) Многое имѣю писать вамъ, но не хочу на бумагѣ чернилами, а надѣюсь прійти къ вамъ и говорить устами къ устамъ, чтобы радость ваша была полна (2 Іоан. 12 ст.).

9) Многое имѣлъ я писать; но не хочу писать къ тебѣ чернилами и тростию, а надѣюсь скоро увидѣть тебя и поговорить устами къ устамъ (3 Іоан. 13 и 14 ст.).

10) Возлюбленніи, имѣя все усердіе писать вамъ объ общемъ спасеніи, я почелъ за нужное написать вамъ увѣщаніе — подвизаться за вѣру, однажды преданную святымъ (Іуд. 3 ст.).

11) Итакъ, вѣра отъ слышанія, а слышаніе отъ слова Божія. Но спрашиваю: развѣ они не слышали? Напротивъ, по всей землѣ прошелъ голосъ ихъ и до предѣловъ вселивной слова ихъ (Псаломъ 18, 5; Римл. 10, 17—18).

12) Хвалю васъ, братія, что вы все мое помните и держите преданія такъ, какъ я передалъ вамъ (1 Кор. 11, 2).

13) Посему и мы непрестанно благодаримъ Бога, что, принявъ отъ насъ слышанное слово Божіе, вы приняли не какъ слово человѣческое, но какъ слово Божіе (каково оно есть и по истинѣ), которое и дѣйствуетъ въ васъ вѣрующихъ (1 Фес. 2, 13).

14) Итакъ, братія, стойте и держите преданіе, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ (2 Фессалоник. 2, 15).

15) Завѣщаемъ-же вамъ, братія, именемъ Господа нашего Иисуса Христа удаляться отъ всякаго брата, поступающаго безчинно, а не по преданію (2 Фес. 3, 6).

16) О, Тимоеѣй! храни преданное тебѣ, отвращаясь негоднаго пустословія и прекословія лжеименнаго знанія, которому предавшись, нѣкоторые уклонились отъ вѣры (1 Тим. 6, 20—21).

17) Держись образа здраваго ученія, которое ты слышалъ отъ меня съ вѣрою и любовію во Христвъ Иисусѣ (2 Тим. 1, 13).

18) И что слышалъ отъ меня при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые были бы способны и другихъ научить (2 Тим. 2, 2).

19) Для того я оставилъ тебя въ Критѣ, чтобы ты совершилъ недоконченное и поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ, какъ я тебѣ приказывалъ (Тит. 1, 5, а также 3 ст.).

---

О ц е р к в и .

Церковь, по учению штундистовъ, есть всякое собраніе вѣрующихъ, хотя-бы ихъ было два или три (Мѡ. 18, 19—20), или, какъ они выражаются, соединеніе учениковъ Христовыхъ, устроенное по слову Божию. Обязанность каждаго члена этой церкви заключается въ томъ, чтобы не оставаться одному, но соединяться съ другими учениками Господними, какъ съ членами одного тѣла, для взаимнаго назиданія, утѣшенія и вспомошествованія на пути спасенія, — чтобы пребывать въ ученіи Апостоловъ, въ общеніи, въ преломленіи хлѣба и молитвѣ. Какъ народъ святой (1 Петр. 2, 9), какъ цари и священники (Апок. 1, 6), всѣ вѣрующіе равны между собою (Кол. 3, 2); это равенство исключаетъ іерархію, которая замѣняется у штундистовъ „старшими братьями“. Верховный глава этой церкви — Иисусъ Христосъ<sup>1)</sup>, православной Церкви и ея іерархіи штундисты не признаютъ, а соборную власть ея и Вселенскіе соборы отвергаютъ<sup>2)</sup>. Свое лжеученіе они подтверждаютъ слѣдующими мѣстами Св. Писанія:

1) Дочь Вавилона, опустошительница! блаженъ, кто воздастъ тебѣ за то, что ты сдѣлала намъ. Блаженъ, кто возьметъ и разобьетъ младенцевъ твоихъ о камень (Псал. 136, 8—9).

2) Иезек. 34, 1—16 ст. (пророчество ветхозавѣтнымъ пастырямъ).

3) Главы его судятъ за подарки и священники его учатъ за плату и пророки его предвѣщаютъ за деньги, а между тѣмъ опираются на Господа, говоря: „не среди-ли насъ Господь? не постигнетъ насъ бѣда!“ (Мих. 3, 11).

<sup>1)</sup> См. X чл. вѣроученіе косяковск. штундистовъ, Ушинскій, 128—129.

<sup>2)</sup> Рук. для Сельск. Паст. 1890 г. № 17.

4) Ибо гдѣ двое или трое собраны во имя Мое; тамъ Я посреди ихъ (Мѡ. 18, 20).

5) А вы не называйтесь учителями: ибо одинъ у васъ учитель Христосъ; всѣ же вы—братія (Мѡ. 23, 8 и вообще вся эта глава, которую штундисты всецѣло относятъ къ православнымъ священникамъ).

6) Въ день-же субботній мы вышли за городъ, гдѣ, по обыкновенію, былъ молитвенный домъ; и сѣдши, разговаривали съ собравшимися тамъ женщинами (Дѣян. 16, 13 и 16 ст.).

7) Но вы родъ избранный, царственное священство, народъ святой, люди взятые въ удѣлъ, дабы возвѣщать совершенства Призвавшаго васъ изъ тьмы въ чудный Свой свѣтъ (1 Петр. 2, 9).

8) 1 Тимофею 3 гл.

9) Титу 1 гл.

10) Не будемъ оставлять собранія своего, какъ есть у нѣкоторыхъ обычай; но будемъ увѣщать другъ друга, и тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе усматриваете приближеніе дня онаго (Евр. 10, 25).

11) И содѣлавшему насъ царями и священниками Богу и Отцу своему, слава и держава во вѣки вѣковъ, аминь. (Откр. 1, 6).

12) И содѣлавъ насъ царями и священниками Богу нашему: и мы будемъ царствовать на землѣ (Откр. 5, 10).

1) 8 и 9 ст. 136 псалма сектанты, неизвѣстно, на какомъ основаніи, относятъ къ правосл. Церкви. Между тѣмъ ясно всякому, что здѣсь говорится о Вавилонѣ, столицѣ вавилонскаго царства. 136 пс. вообще изображаетъ состояніе евреевъ въ плѣну вавилонскомъ, а въ 8 и 9 стихахъ выражается желаніе, чтобы вавилонянамъ было отомщено за жестокость ихъ обращенія съ плѣнными.

2) Въ 1—16 ст. 34 гл. пр. Іезекііля изложено пророчество на ветхозавѣтныхъ пастырей. Св. пророкъ изрекаетъ слово Господне тѣмъ изъ пастырей израилевыхъ, которые своимъ дурнымъ управленіемъ довели израильтянъ до плѣна и разсѣянія по разнымъ странамъ; за это Господь оставитъ этихъ пастырей и Самъ станетъ пасти и собирать своихъ овецъ. Помимо надписанія, штундистамъ нужно принять во вниманіе и прямой смыслъ пророчества: православные не находятся ни въ плѣну, ни въ разсѣяніи. Съ другой стороны, если-бы между православными пастырями и нашлись чѣмъ-либо напоминающіе изображенныхъ пророковъ пастырей ветхозавѣтныхъ, то нужно помнить, что и въ числѣ двѣнадцати апостоловъ Господа былъ недостойный. О почитаніи пастырей мы находимъ ясныя свидѣтельства Слова Божія. См. Сирах. 7, 31—34, Малахіи, 2. 7 (ср. Іезек. 44, 23—24; 1 Тимое. 5, 17 и др.).

3) Св. пророкъ Михей осуждаетъ еврейскихъ старѣйшинъ, священниковъ и лжепророковъ, что они судятъ за подарки, учатъ и пророчествуютъ за деньги, а между тѣмъ уповаютъ на Господа, что ихъ не постигнетъ бѣдствіе. Штундисты относятъ это мѣсто къ православнымъ пастырямъ больше всего потому, что послѣдніе получаютъ вознагражденіе отъ своихъ прихожанъ. Но оплата трудовъ пастыря не возбраняется словомъ Божиимъ. См. Мѣ. 10, 9, 10; Лк. 10, 7; Галат. 6, 5; 2 Кор. 11, 8; 12, 16 и др.

4) На основаніи 18, 20 гл. Мѣ. свои штундовскія собранія сектанты называютъ церковію. Означенныя слова Господа штундисты не могутъ относить къ себѣ, ибо они сказаны тѣмъ, кои собираются на молитву, пребывая въ единствѣ съ церковью, а не отдѣляясь отъ нея, т. е. сказаны истинно вѣрующимъ. На это указываетъ предыдущій стихъ. Господь не просто сказалъ: „гдѣ двое и трое собраны во

имя Мое“, но съ предварительнымъ вразумленіемъ: „истинно говорю вамъ, если двое изъ васъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ... получать просимое“. Почему? потому, что Онъ самъ среди ихъ. А собирающіеся недостойно, не по волѣ Господней, хотя повидимому собираются во имя Господне, услышатъ: „что вы зовете Меня Господи, Господи! и не дѣлаете того, что Я говорю“ (Лук. 6, 46 ср. Мѣ. 7, 21—23) <sup>1)</sup>.

5) На 8 и 9 ст. 23 гл. Мѣ. штундисты указываютъ, какъ на основаніе, въ силу котораго православные пастыри не должны называться «учителями и отцами». Но эти слова сказаны Господомъ въ то время, когда онъ обличалъ книжниковъ и фариисеевъ за незаконное присвоеніе сихъ названій. Здѣсь не запрещается называться учителями, если они законно проповѣдуютъ то, что проповѣдалъ Учитель Христось; не запрещается названіе отцомъ, если симъ названіемъ возводятъ насъ къ познанію Бога Отца; но запрещается присвоеніе сихъ названій въ томъ смыслѣ, въ какомъ ихъ употребляли тщеславные книжники и фариисеи, а за ними и штундисты. Что пастырямъ не только приличествуетъ, но и по праву принадлежитъ названіе учителя и отца, это видно изъ 1 Кор. 12, 28; Ефес. 4, 11 — 12 и 1 Кор. 4, 15; ~~Филип. 1, 10~~

Кромѣ означеннаго мѣста (8 и 9 ст.), штундисты и всю вообще 23 гл. Мѣ. относятъ къ православнымъ священникамъ. Но это произвольное толкованіе: во второмъ стихѣ названы лица, къ коимъ была обращена рѣчь. Слепота и невѣжество сектантовъ служатъ причиной такого произвола. Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ мало-мальски понимающихъ дѣло отнесетъ, напр., 5 ст. разсматриваемой главы, къ священни-

<sup>1)</sup> Михаилъ, томъ I, стр. 234—235.

ческой рясы, когда подъ хранилищами и воскриліями нужно разумѣть ящички (съ словами закона) и висточки, носимыя и до сихъ поръ евреями во время молитвы на лбу и на лѣвой рукѣ. Обычай ношенія хранилищъ и воскрилій произошелъ отъ буквального пониманія предписаній Пятюкнижія (Исх. 13, 6, 9. Втор. 6, 8; 11, 18. Числь 15, 38—40; Втор. 22, 12 <sup>1</sup>).

6 и 10) Приводя 13 и 16 ст. Дѣян., сектанты думаютъ оправдать ими свои самочинныя собранія. На самомъ же дѣлѣ они обличаютъ себя, не подозревая этого. Молитвенный домъ, о которомъ говорится въ приведенномъ мѣстѣ, принадлежалъ невѣрующимъ во Христа филиппскимъ іудеямъ, просвѣтитъ которыхъ было ночью видѣніе ап. Павлу (16, 9—10). Невѣрующимъ іудеямъ подобны и наши сектанты, думающіе жить по Евангелію, а на самомъ дѣлѣ блудящіе во тьмѣ <sup>2</sup>).

Не оправдываются собранія сектантовъ и 25 ст. 10 гл. Евр. Въ 10 гл. ап. Павелъ (18 — 32) убѣждаетъ вѣрующихъ къ твердости въ вѣрѣ, увѣщаетъ ихъ неуклонно держаться исповѣданія вѣры и не оставляютъ собраній для богослуженій, особенно въ виду приближенія дня суда. Апостоль указывааетъ и послѣдствія противнаго образа дѣйствій христіанъ: если отреченіе отъ закона Моисеева наказывалось смертію, то погрѣшеніе Сына Божія будетъ наказано еще страшнѣе самимъ Богомъ. Такимъ образомъ, вмѣсто оправданія, приводимое штундистами мѣсто всецѣло обвиняетъ ихъ: они оставили православное исповѣданіе вѣры и Св. Церковь; ихъ поэтому ожидаетъ, по неложному слову Апостола, страшное наказаніе Божіе <sup>3</sup>).

<sup>1</sup>) Тамъ-же, стр. 420—421.

<sup>2</sup>) Михаилъ, Толк. Апост. стр. 411.

<sup>3</sup>) Ивановъ, стр. 498.

7, 11 и 12) Приведенныя мѣста служатъ, по мнѣнію штундистовъ, яснымъ доказательствомъ того, что въ Церкви Христовой не должно быть никакихъ отдѣльныхъ іереевъ, такъ какъ въ ней всѣ вѣрующіе—іереи. На самомъ дѣлѣ, изъ приводимыхъ текстовъ нельзя вывести такого заключенія. Св. апост. Петръ и Іоаннъ, очевидно называютъ здѣсь всѣхъ вѣрующихъ во Христа святительствомъ, священіемъ, іереями Божиими вовсе не въ томъ смыслѣ, въ какомъ эти названія принадлежатъ пастырямъ Церкви Христовой, но въ томъ, что, бывъ освящены въ таинствахъ, они имѣютъ дерзновеніе священнодѣйствовать предъ Богомъ, каждый для себя, духовно, принося Ему въ жертву живую и благоугодную молитву, прошенія, благодаренія, духъ сокрушень, сердце сокрушенно и смиренно и проч. добродѣтели (Римл. 12, 1; 2 Кор. 6, 4—6; Евр. 13, 15—16)<sup>2)</sup>. Народъ еврейскій, хотя былъ избраннымъ народомъ Божиимъ, но въ немъ на служеніе было отдѣлено особое колѣно Левіино. Когда противъ священниковъ изъ этого колѣна возсталъ Кореи, утверждая, какъ и штундисты, что «все общество, всѣ святы и среди ихъ Господь», то за это былъ грозно наказанъ (см. Числ. 16, 3, 32).

8 и 9) Штундисты, понося православныхъ пастырей, говорятъ, что послѣдніе не соотвѣтствуютъ тому образцу, какой указанъ ап. Павломъ въ пастырскихъ посланіяхъ (1 Тим. 3 и Титу 1 гл.). На это нужно сказать, что священники такіе-же люди, какъ и всѣ остальные—съ слабостями и недостатками. Эти слабости и недостатки, подлежащіе только суду Божію (1 Кор. 4, 3—5), не должны смущать пасомыхъ, которые въ предметахъ вѣры обязаны слушаться и недостойныхъ пастырей (Мѡ. 23, 3).

<sup>1)</sup> Иннокентій, т. 4, стр. 133—134.



Церковь основана Господомъ и будетъ существовать до скончанія вѣка.

1) И Я говорю тебѣ: ты Петръ, и ва семъ камнѣ Я создамъ церковь Мою, и врата ада не одолѣють ея (Мѡ. 16, 18).

2) ... и се Я съ вами во всѣ дни до скончавія вѣка (Мѡ. 28, 20)

Церковь представляетъ собою тѣло, глава котораго есть Господь; она освящена, а потому свята и непорочна;

3) И все покорилъ подъ ноги Его, и поставилъ Его выше всего, главою церкви, которая есть тѣло Его, полнота наполняющаго все во всемъ (Ефес. 1, 22—23).

4) И Овъ есть глава тѣла церкви (Колос. 1, 18).

Мужья, любите своихъ женъ, какъ Христось возлюбилъ церковь и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ее, очистивъ банею водою посредствомъ слова; чтобы представить ее Себѣ славною церковью, не имѣющею пятна, или порока, или чего-либо подобнаго, но дабы она была свята и непорочна (Ефес. 5, 25—27).

Церковь, какъ общество истинно вѣрующихъ, управляется имѣющими апостольское рукоположеніе пастырями:

6) Рукоположивъ-же имъ пресвитеровъ въ каждой церкви, они (Апостолы) помолились съ постомъ и предали ихъ Господу, въ Котораго увѣровали (Дѣян. 14, 23).

7) Проходя же по городамъ, они предавали вѣрвымъ соблюдать опредѣленія, постановленныя Апостолами и пресвитерами. И церкви утверждались вѣрою и ежедневно увеличивались числомъ (Дѣян. 16, 4—5).

8) Итакъ, внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святыи поставилъ васъ блюстителями, пасти

церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ кровію Своею (Дѣян. 20, 28).

Чтобы спастись, необходимо принадлежать къ этой церкви и быть въ полномъ послушаніи ей.

6) Кто не со Мною, тотъ противъ Меня, и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ (Мѡ. 12, 30).

10) Если же не послушаетъ ихъ (свидѣтелей); скажи церкви; а если и церкви не послушаетъ, то да будетъ овъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь (Мѡ. 18, 17).

11) Я есмь лоза, а вы вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода; ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего. Кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ (Іоан. 15, 5—6).

12) Господь же ежедневно прилагалъ спасаемыхъ къ церкви (Дѣян. 2, 47).

13) Одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе (Ефес. 4, 5).

Вселенскіе соборы и соборную власть Православной Церкви необходимо признавать:

14) Было же собраніе челоуѣкъ около ста двадцати (Дѣян. 1, 16).

15) И угодно было это предложеніе (объ избраніи семи челоуѣкъ) всему собранію (Дѣян. 6, 5 и раньше 2 ст.).

16) Апостолы и пресвитеры собрались для разсмотрѣнія сего дѣла (соблюденія закона Моисеева) (Дѣян. 15, 6).

17) Тогда Апостолы и пресвитеры со всею Церковію разсудили, избравъ изъ среды себя мужей, послать ихъ въ Антіохію (Дѣян. 15, 22, а также 28).

Пасомые должны повиноваться своимъ пастырямъ; которые хотя имѣютъ немощи, но за то обладаютъ особымъ священнымъ даромъ:

18) Въ числѣ двѣнадцати апостоловъ, посланныхъ Гос-

подомъ на проповѣдь, былъ и Іуда Искаріотъ, который и предалъ Его (Мѡ. 10, 4).

19) Итакъ все, что они (книжники и фарисеи) велятъ вамъ соблюдать, соблюдайте и дѣлайте; по дѣламъ же ихъ не поступайте: ибо они говорятъ и не дѣлаютъ (Мѡ. 23, 3).

20) Но софровище сіе мы носимъ въ глиняныхъ сосудахъ, чтобы преизбыточная сила была приписываема Богу, а не намъ (2 Кор. 4, 7).

21) Но Господь сказалъ мнѣ: довольно для тебя благодати Моей, ибо сила Моя совершается въ немощи. И потому я гораздо охотнѣе буду хвалиться своими немощами, чтобы обитала во мнѣ сила Христова (2 Кор. 12,9)<sup>1)</sup>.

Пасомые должны почитать пастырей:

22) Всею душею твоею благоговѣй предъ Господомъ и уважай священниковъ Его, всею силою люби Творца твоего и не оставляй служителей Его. Бойся Господа и почитай священниковъ и давай ему часть, какъ заповѣдано тебѣ (Сирах. 7, 31—33).

23) Ибо уста священника должны хранить вѣдѣнія, и закона ищутъ отъ устъ его, потому что онъ вѣстникъ Господа Саваога (Мих. 2, 7).

24) Достоинно начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сугубую честь, особенно тѣмъ, которые трудятся въ словѣ и ученіи (1 Тим. 5, 17).

---

### О т а и н с т в а х ъ .

Изъ ученія штундистовъ о церкви не трудно видѣть, насколько общество сектантовъ, желающихъ, повидимому,

---

<sup>1)</sup> Частности лжеученія сектантовъ о пастыряхъ православной церкви будутъ опровергнуты въ главѣ о *священствѣ*.

устроить свою жизнь по Евангелію, отлично отъ православной Церкви. Но кромѣ іерархіи, штундисты не имѣютъ и таинствъ, а потому не могутъ составлять истинной Церкви Христовой. Чтобы доказать это, разсмотримъ въ послѣдовательномъ порядкѣ ихъ ученіе о таинствахъ въ сравненіи съ ученіемъ объ этомъ Слова Божія.

**Крещеніе.** Штундисты не признаютъ таинствъ православной Церкви, утверждая, что «это обряды закона, законъ же прешель»; что это выдумка архіереевъ и поповъ, сдѣланная съ корыстною цѣлью, для своей наживы; въ частности не признаютъ они и таинства Крещенія. Послѣднее считается у нихъ лишь простымъ обрядомъ, по исполненіи котораго штундистъ признается формально вступившимъ въ секту. По мнѣнію штундистовъ, водное крещеніе не имѣетъ никакого значенія для души человѣка и только у нѣкоторыхъ общинъ оно сохраняетъ значеніе символическое: вода должна напоминать крещаемому о чистотѣ его души, объ обѣщаніи Богу доброй совѣсти (1 Петр. 3, 21). Въ большинствѣ штундисты признаютъ крещеніе покаяніемъ (покаялся — крестился), крещеніе словомъ Божиимъ и Духомъ Святымъ (послѣднее, впрочемъ, не въ православномъ смыслѣ) <sup>1)</sup>. Кромѣ того, превратно понимая нѣкоторыя мѣста Св. Писанія, штундисты, какъ и ихъ учителя протестанты, отвергаютъ крещеніе младенцевъ на томъ основаніи, что они не имѣютъ, во-первыхъ, грѣха, а потомъ и сознательной вѣры, безъ которой, будто-бы, немислимо совершать сіе

---

<sup>1)</sup> Миссіонеръ Херсонской епархіи о. З. указываетъ на существованіе у штундистовъ крещенія четырехъ видовъ; именно: а) водное крещеніе младенцевъ, нужное лишь для исполненія гражданскаго долга, чтобы дать ребенку извѣстныя права; б) крещеніе духовное, т. е. наученіе и намѣреніе принять штунду съ принесеніемъ покаянія въ прежней принадлежности къ православію; в) водное крещеніе послѣ покаянія, какъ *обѣщаніе Богу доброй совѣсти* и г) огненное крещеніе, какъ страданіе за вѣру.

тайнство. Свое лжеученіе сектанты основываютъ на слѣдующихъ мѣстахъ Св. Писанія:

1) Хотя бы я омылся и снѣжною водою и совершенно очистилъ руки мои, то и тогда Ты погрузишь меня въ грязь, и возгнушаются мною одежды мои (Іова 9, 30—31).

2) Свѣтъ Израіля будетъ огнемъ и Святый его—пламенемъ, которое сожжетъ и пожретъ терны его и волчцы его въ одинъ день (Исаіа 10, 17).

3) Посему, хотя-бы ты умылся мыломъ и много употребилъ на себя щелоку, нечестіе твое отмѣчено предо Мною, говоритъ Господь Богъ (Іерем. 2, 22).

4) Я крещу васъ въ водѣ въ покаяніе; но идущій за мною сильнѣе меня; я недостойнъ понести обувь Его: Онъ будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ и огнемъ (Мѡ. 3, 11).

5) Іисусъ сказалъ въ отвѣтъ: не знаете, чего просите. Можете-ли пить чашу, которую Я буду пить, или креститься крещеніемъ, которымъ Я крещусь. Они (ученики) говорятъ Ему: можемъ. И говоритъ имъ: чашу Мою будете пить и крещеніемъ, которымъ Я крещусь, будете креститься и пр. (Мѡ. 20, 22—23).

6) Я крестилъ васъ водою, а Онъ будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ (Мр. 1, 8).

7) Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ (Мр. 16, 16).

8) Іоаннъ всѣмъ отвѣчалъ: я крещу васъ водою, но идетъ сильнѣйшій меня, у котораго я недостойнъ развязать ремень обуви; Онъ будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ и огнемъ (Лк. 3, 16).

9) Крещеніемъ долженъ я креститься; и какъ томлюсь, пока сіе совершится. (Лк. 12, 50).

10) Іоаннъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: я крещу въ водѣ; но стоитъ среди васъ вѣкто, котораго вы не знаете., Я не

зналъ Его, но пославшій меня крестить въ водѣ сказалъ мнѣ: на Кого увидишь Духа сходящаго и пребывающаго на Немъ, Тотъ есть крестящій Духомъ Святымъ (Іоан. 1, 21, 31).

11) Іисусъ сказалъ ей (самарянкѣ) въ отвѣтъ: всякій, пьющій воду сію возжаждетъ опять: а кто будетъ пить воду, которуя Я дамъ ему, тотъ не будетъ жаждать во вѣкъ; но вода, которую Я дамъ ему, сдѣлается источникомъ воды, текущей въ жизнь вѣчную (Іоан. 4, 13—14).

12) Кто вѣруеть въ Меня, у того, какъ сказано въ Писаніи, изъ чрева потекутъ рѣки воды живою (Исаіи 12, 3. Іоуля 3, 18). Сіе сказалъ Онъ о Духѣ, котораго имѣли припятъ вѣрующіе въ Него: ибо еще не было на нихъ Духа Святаго, потому что Іисусъ еще не былъ прославленъ (Іоан. 7, 38—39).

13) Ибо Іоаннъ крестилъ водою, а вы, чрезъ нѣсколько дней послѣ сего, будете крещены Духомъ Святымъ (Дѣян. 1, 5).

14) Такъ и насъ нынѣ, подобное сему образу (потопу) крещеніе не плотской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти, спасаетъ воскресеніемъ Іисуса Христа (1 Петр. 3, 21).

15) Итакъ мы погреблись съ Нимъ крещеніемъ въ смерть, дабы, какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца, такъ и намъ ходить въ обновленной жизни. Ибо, если мы соединены съ Нимъ подобіемъ смерти Его, то должны быть соединены и подобіемъ воскресенія (Римл. 6, 4—5).

16) Ибо невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею, и жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ. Иначе дѣти ваши были-бы нечисты, а теперь святы. (1 Кор. 7, 14).

17) Мужья, любите своихъ женъ, какъ и Христосъ возлюбилъ Церковь и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ее, очистивъ банею водною, посредствомъ слова (Ефес. 5, 25—26).

1) Буквальный смысл 30—31 стиховъ 9 гл. Іова таковой: «хотя бы я, говорить Іовъ, и былъ вполне чистымъ и невиннымъ въ очахъ своихъ (омовеніе снѣжною водою и очищеніе рукъ—образъ чистоты и невинности), но Владыка неба и земли на своемъ судѣ можетъ все таки признать меня грѣшнымъ и нечистымъ (погруженіе въ грязь—образъ нечистоты и грѣховности),—нечистымъ настолько, что, самое тѣло Іова, — эта одежда, прикрывающая душу его, какъ-бы возгнушается его грязною и нечистою душею». Чтобы понять смыслъ означеннаго мѣста, нужно имѣть въ виду, что ветхозавѣтный человѣкъ, еще неискупленный отъ грѣха, проклятiя и смерти Спасителемъ, не могъ оправдаться на судѣ Божиемъ, хотя-бы въ своихъ собственныхъ глазахъ онъ былъ чистымъ и невиннымъ. Вотъ почему Іовъ, въ концѣ 9 гл., выражаетъ горячее желаніе (особенно по тексту славянскому) имѣть посредника между Богомъ и людьми, который бы смягчилъ гнѣвъ Божій на грѣшныхъ людей (33—35 ст.) Ясно, что здѣсь нѣтъ рѣчи о таинствѣ Крещенiя, да и не могло быть, ибо самаго крещенiя не существовало.

2) Начиная съ 5 ст. 10 гл. св. пророкъ Исаіа излагаетъ грозную рѣчь противъ ассирiанъ, царь которыхъ Сениахеримъ задумалъ окончательно завоевать Іерусалимъ (ст. 11) и покорить себѣ всю Іудею. Въ наказаніе за это, Святыи Богъ Израилевъ,—этотъ «свѣтъ», просвѣщающій израильтянъ свѣтомъ своего ученiя (Пс. 18, 9 и Притч. Солом. 6, 23), для нечестиваго и гордаго войска ассирiйскаго будетъ грознымъ посядающимъ «огнемъ» и «пламенемъ» (Ср. Іер. 4, 4; 21, 12), который сожжетъ и истребитъ это войско (представленное у Исаіа подъ образомъ терновъ и волчцевъ, т. е. колючихъ и сорныхъ травъ). Пророчество это исполнилось подъ стѣнами Іерусалима, гдѣ Ангелъ Божій

истребилъ 185 тысячъ Сеннахеримова войска (См. Ис. 37, 36 — 37). И здѣсь нѣтъ рѣчи о крещеніи.

3) Упрекая іудеевъ въ развращенности и сравнивая ихъ съ дикой отраслью лозы (2, 31), св. пр. Іеремія говоритъ далѣе (ст. 22), что хотя-бы евреи умылись даже мыломъ и мвого употребили щелоку для своего умовенія, все же имъ никогда не удастся смыть неизгладимаго пятва своей развращенности, которое лежитъ на ихъ душѣ. По ходу рѣчи ясно видво, что подъ мыломъ и щелочью пророкъ разумѣтъ виѣшнія, совершаемая лицемѣрно, безъ внутренняго сокрушенія сердца и горячаго желавія исправиться, дѣла благочестія, напр., лицемѣрно совершаемая молитвы и жертвы, которыя ве угодны Богу и отводу недостаточвы для заглаженія тяжкихъ грѣховъ народа еврейскаго. Для полнаго очищенія предъ Богомъ, евреямъ нужно было нравственно переродиться, стать добродѣтельными и вѣрными Господу. Такое перерожденіе св. Пророкъ относилъ ко временамъ новозавѣтнымъ (см. Іер. 31, 31 — 34 и Евр. 8, 8 — 12). Такимъ образомъ, означенное мѣсто ничего не говоритъ о таинствѣ крещенія.

4, 6, 8, 10, 13). На основаніи указанныхъ параллельныхъ мѣстъ младостундисты учать, что крещеніе не вужно совершать въ водѣ, оно не должно быть воднымъ: всѣ вѣрующіе должны креститься Духомъ Святымъ, т. е. Словомъ Божиимъ, — Св. Писаніемъ, словеснымъ наученіемъ и наставленіемъ истинамъ вѣры, должны креститься огвемъ, т. е. пламенною любовію къ Богу. Неправильность пониманія штундистами означеввыхъ мѣстъ видна уже изъ того, что подъ крещеніемъ Духомъ Святымъ и огвемъ, согласно Слову Божию, вужно разумѣтъ сошествіе Св. Духа ва апостоловъ и многихъ христіанъ, каковое событіе и совершилось по вознесеніи Господа въ день Пятидесятницы, въ видѣ ог-



ненныхъ языковъ (Дѣян. 2, 3—4, см. также 11, 15—16). И дѣйствительно, въ книгѣ Дѣяній Апостоловъ слова Іоанна Крестителя разъясняются въ смыслѣ исполненія его пророчества (Дѣян. 1, 4—6). А что, съ другой стороны, получение даровъ сходящаго Духа Святаго нисколько не исключало собою крещенія воднаго, видно изъ того, что семейство Корнилія сотника было крещено водою непосредственно по сошествіи на него Св. Духа (Дѣян. 10, 44—47 <sup>1</sup>).

5 и 9) Что касается крещенія «огнемъ», то подъ нимъ можно разумѣть крещеніе кровію, огнемъ крестныхъ страданій, которыя надлежало претерпѣть сначала Господу, а потомъ Его ученикамъ. О такомъ именно крещеніи и говорится въ 22 и 23 ст. 20 гл. Мѡ. и 50 ст. 12 гл. Лк. Здѣсь крещеніе поставляется на ряду съ испитіемъ чаши (ст. 26, 39, 42). Пить чашу значить терпѣть страданія. Образъ заимствованъ отъ обычая восточныхъ царей, которые осужденнымъ на казнь посылали иногда чашу съ ядомъ. Принимая во вниманіе такое сопоставленіе, необходимо придти къ заключенію, что подъ огненнымъ крещеніемъ нужно разумѣть крещеніе пострадавшихъ въ собственной крови, т. е. мученичество. Однако, послѣднее крещеніе не есть таинство крещенія, разъ навсегда установленное Господомъ для всѣхъ вѣрующихъ въ Него (Іоан. 3, 5) <sup>2</sup>).

7) На основаніи Мр. 16, 16 штундисты утверждаютъ, что будто не слѣдуетъ крестить младенцевъ, такъ какъ для крещенія необходима вѣра, а дѣти вѣровать не могутъ, почему и крещеніе не имѣетъ для нихъ никакого значенія. Прежде всего, эти слова Господа были обращены къ взрослымъ, ибо Онъ требовалъ исповѣданія только отъ тѣхъ, кто

<sup>1</sup>) Михаиль. Толкованіе на Дѣян. Св. Апостоловъ, стр. 20—22 и 29.

<sup>2</sup>) Рук. для сельк. паст. 1890 г. № 47, стр. 295.

былъ способенъ къ этому (Мѡ. 9; 28 — 29). Потомъ, если бы младенцы были неспособны къ принятію крещенія, если бы, поѣтому, Господь лишилъ ихъ сего таинства, то Онъ не сказалъ-бы, «кто не родится водою и духомъ, тотъ не можетъ войти въ царствіе небесное» (Іоан. 3, 5). По точному смыслу этихъ словъ, крещеніе одинаково обязательно какъ для взрослыхъ, такъ и для дѣтей; исключенія не сдѣлано ни для кого. Что касается вѣры младенцевъ, то ее исповѣдуютъ родители и воспріемники крещаемыхъ, которые вмѣстѣ съ этимъ обязываются воспитывать ихъ въ исповѣданной вѣрѣ. Такая замѣна въ исповѣданіи вѣры однимъ лицомъ другаго не противна волѣ Божіей: это подтверждаютъ всѣ тѣ случаи, когда по вѣрѣ однихъ Господь спасалъ другихъ (Мѡ. 8, 5—13, 9, 17—25 10, 5—13; 15, 21—28; Іоан. 4, 46—53; 11, 1—45 и мн. др.). Кромѣ того, крещеніе въ новомъ завѣтѣ, какъ извѣстно, замѣнило собой ветхозавѣтное обрѣзаніе (Колос. 2, 11 — 12); а послѣднее совершалось въ восьмой день по рожденіи. Здѣсь также, вмѣсто дѣтей, взрослые исповѣдывали вѣру и вѣчный Завѣтъ съ Богомъ (Быт. 17, 10—14 <sup>1)</sup>).

11 и 12) Іоан. 4, 13 — 14 и 7, 38—39 штундисты приводятъ какъ доказательство того, что подъ словомъ «вода» въ Св. Писаніи вездѣ нужно разумѣть ученіе, Слово Божіе, благодатные дары Св. Духа; иначе говоря, такъ какъ Самъ Іисусъ Христосъ называлъ Свое ученіе водою, то во всѣхъ мѣстахъ Св. Писанія подъ воднымъ крещеніемъ нужно разумѣть просвѣщеніе чловѣка ученіемъ Господнимъ. Такое мудрствованіе штундистовъ ложно. Если въ данныхъ мѣстахъ Свое ученіе Христосъ благоволилъ назвать водою, то сдѣлалъ это потому, что съ самарянкою бесѣдовалъ при кла-

<sup>1)</sup> Михайль. Толк. на Ев. отъ Марка, стр. 200—201.

дезѣ; а съ народомъ іудейскимъ близъ сілоамскаго источника, изъ котораго священникъ ежедневно въ праздникъ кущей черпалъ воду золотымъ сосудомъ. Въ данномъ случаѣ, какъ и всегда, Господь воспользовался образомъ, указываемымъ случаемъ или событіемъ. Но странно было-бы переносить эту образную рѣчь на другія мѣста Св. Писанія. Сдѣлавъ это вмѣстѣ съ штундистами, можно придти къ самымъ безсмысленнымъ выводамъ. Напр., какъ-бы пришлось понимать Мр. 1, 9—10, Мф. 3, 16, Іоан. 3, 23, Дѣян. 8, 36—38 и пр.? <sup>1)</sup>

14) Ссылаясь на 1 Петр. 3 гл. 21 ст., штундисты говорятъ, что дѣти по своему возрасту не могутъ дать обѣщанія Богу доброй совѣсти; поэтому и крестить ихъ не надо (возраженіе на такой доводъ см. пунктъ 7); съ другой стороны, на основаніи этого же мѣста сектанты учатъ, что крещеніе не должно быть воднымъ, а должно состоять въ обѣщаніи Богу доброй совѣсти. Что крещеніе не есть одно только обѣщаніе Богу доброй совѣсти, но что оно непременно должно быть воднымъ, видно изъ сопоставленія христіанскаго крещенія съ потопомъ. Какъ посредствомъ потопа истребленъ былъ грѣшный міръ во дни Ноя и послѣдній вступилъ въ новый лучшій міръ, такъ и крещеніе очищаетъ человѣка отъ грѣховъ и возрождаетъ для новой жизни. Въ виду такого возрожденія, апост. Петръ прибавляетъ, что крещеніе не есть только омытіе плотской нечистоты, но и омытіе внутренняго человѣка при обѣщаніи вѣрующимъ жить въ доброй совѣсти <sup>2)</sup>.

15) Въ посл. къ Рим. 6, 4—5 объясняется, какъ человѣкъ рождается отъ воды. Св. ап. Павелъ, указывая способъ совершенія таинства крещенія, находитъ въ погруженіи

---

<sup>1)</sup> Михайль, Т. 3, стр. 274—275; Леоновъ, стр. 81.

<sup>2)</sup> Ивановъ, стр. 37.

образъ погребенія; мы погреблись съ Нимъ крещеніемъ въ смерть, а въ вынутіи отъ воды — образъ воскресенія: какъ Христосъ воскресъ.... такъ и намъ ходить въ обновленной жизни; иначе говоря, при погруженіи, человекъ умираетъ для грѣха, а выходя изъ воды, воскресаетъ для добродѣтели. И все это происходитъ потому, что мы тѣсно соединены со Христомъ (ст. 5); какъ Христосъ смертію побѣдилъ зло и освободилъ людей отъ грѣха, такъ человекъ крещеніемъ освобождается отъ грѣховъ (ст. 6—7) <sup>1)</sup>.

16) 1 Кор. 7, 14 штундисты толкуютъ превратно и, утверждая, что дѣти святы, отрицаютъ ихъ крещеніе. Такъ-ли, дѣйствительно, слѣдуетъ понимать означенное мѣсто? Давая наставленія относительно супружества и дѣтства, апостолъ Павелъ требуетъ, чтобы тотъ изъ супруговъ, который принялъ христіанство, оставался въ сожитіи съ невѣрнымъ, если послѣдній согласенъ на это, потому что при такомъ сожительствѣ христіанское вліяніе сообщается вѣрующей половиной невѣрующей и ихъ дѣтямъ. Такимъ образомъ, рѣчь здѣсь идетъ о томъ, что чистота и святость одного изъ супруговъ какъ-бы побѣждаетъ нечистоту другаго и сообщаются ему. Конечно, невѣрующій изъ супруговъ не становится отъ этого безгрѣшнымъ, точно такъ-же не становятся безгрѣшными и освященныя такимъ бракомъ дѣти супруговъ; дѣти святы не потому, что свободны отъ грѣховъ, а потому, что они родились въ законномъ, непротиворѣчащемъ святости союзѣ <sup>2)</sup>.

18) На основаніи выраженія въ посл. къ Ефес. 5 ст. 25—26: «Христосъ очистилъ церковь посредствомъ слова», сектанты утверждаютъ, что крещеніе есть словесное наученіе истинамъ вѣры. Понимать такъ нельзя, во-первыхъ, по-

<sup>1)</sup> Тамъ-же, стр. 140.

<sup>2)</sup> Тамъ-же. стр. 104—205.

тому что водному крещенію всегда предшествовало словесное наставленіе (Дѣян 8, 36—38; 10, 44—47; 1 Кор. 1, 17); во-вторыхъ, такое пониманіе привело бы къ нелѣпостямъ, какъ это мы видѣли раньше (см. возраженіе подъ цыфр. 11 и 12). Выраженіе «очистивъ банею водною посредствомъ слова» значитъ — очистилъ святымъ крещеніемъ, въ коемъ при троекратномъ погруженіи въ воду (банею водною), произносятся слова «во имя Отца и Сына и Святаго Духа» (посредствомъ слова). Такимъ образомъ въ означенномъ мѣстѣ говорится о видимыхъ дѣйствіяхъ Св. Крещенія <sup>1)</sup>.

Крещеніе должно быть водное:

1) Тогда приходитъ Іисусъ изъ Галилеи на Іорданъ креститься отъ него и, крестившись, Іисусъ тотчасъ вышелъ изъ воды и пр. **Мѡ. 3, 13, 16** и паралл. **Мр. 1, 10, Лк. 3, 21, Іоанн. 1, 31**).

2) Іисусъ отвѣчалъ (Никодиму): истинно, истинно говорю тебѣ, если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе (Іоан. 3, 5).

3) Между тѣмъ, продолжая путь, они (Филиппъ и евнухъ) пріѣхали къ водѣ; и евнухъ сказалъ: «вотъ—вода; что препятствуетъ мнѣ креститься?...» и приказалъ остановить колесницу: и сошли оба въ воду, Филиппъ и евнухъ; и крестилъ его. Когда же они вышли изъ воды и пр. (**Дѣян. 8, 36—38, 39**).

4) Тогда Петръ сказалъ: кто можетъ запретить креститься водою тѣмъ, которые, какъ и мы, получили Св. Духа? (**Дѣян. 10, 47**).

5) Онъ (Павелъ) сказалъ имъ (ученикамъ): во что же вы крестились? Они отвѣчали:—во Іоанново крещеніе. Павелъ сказалъ: Іоаннъ крестилъ крещеніемъ покаянія, го-

---

<sup>1)</sup> Теофанъ, толк. посл. къ Ефес., стр. 378.

воря людямъ, чтобы вѣровали въ Грядущаго по вемъ, то есть, во Христа Исуса. Услышавъ это, они крестились во имя Господа Исуса (Дѣян. 19, 3—5).

6) Итакъ, что ты медлишь? Встань, крестись и омой грѣхи твои, признавъ имя Господа Исуса (слова Анавіи къ Савлу, Дѣян. 22, 16).

7) Онъ (Христосъ) спасъ насъ не по дѣламъ праведности, которыя-бы мы сотворили, а по Своей милости, банею возрожденія и обновленія Св. Духомъ (Тит. 3, 5).

Крещеніе дѣтей.

8) Но Исусъ сказалъ: пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ; ибо таковыхъ есть царство небесное И, возложивъ на нихъ руки, пошелъ оттуда (Мѡ. 19, 14 — 15 и пар. Мрч. 10, 14 — 16, Лк. 18, 15 — 17).

9) Видѣвъ же первосвященники и книжники чудеса, которыя Онъ сотворилъ, и дѣтей, восклицающихъ въ храмѣ и говорящихъ: Осанна сыну Давидову! вознегодовали и сказали Ему: слышишь-ли, что они говорятъ? Исусъ же говоритъ имъ; да! развѣ вы никогда не читали: изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей Ты устроилъ хвалу (Псал. 8, 2), Мѡ. 21, 15, 16) <sup>1)</sup>...

10) Исусъ отвѣчалъ: истинно, истинно говорю тебѣ: если кто не родится отъ воды и Духа не можетъ войти въ царствіе Божіе (Іоан. 3, 5) <sup>2)</sup>.

11) Петръ же сказалъ имъ (іудеямъ): покайтесь и да крестится каждый изъ васъ во имя Исуса Христа для прощевія грѣховъ и получите даръ Св. Духа. Ибо вамъ при-

---

<sup>1)</sup> Если младенцы вообще могутъ получить благодать Св. Духа, то могутъ воспринимать ее и въ таинствѣ крещенія.

<sup>2)</sup> Отсюда видно, что исключенія не допускаются для дѣтей: всѣ должны креститься.

надлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ и всѣмъ дальнимъ, кого не призоветъ Господь Богъ нашъ... Итакъ, охотно принявшіе слово его крестились и присоединилось въ тотъ день душъ около трехъ тысячъ (Дѣян. 2, 38—41).

12) Когда же крестилась она (Лидія) и домашніе ея <sup>1)</sup>, то просила насъ и пр. (Дѣян. 16, 15).

13) И, взявъ ихъ (Павла и Силу) въ тотъ часъ ночи, онъ (темничный стражъ) омылъ раны ихъ и немедленно крестился самъ и всѣ домашніе его (Дѣян. 16, 33). <sup>1)</sup>.

14) Крестилъ я (ап. Павелъ) также Стефановъ домъ; <sup>1)</sup> а крестилъ-ли еще кого, не знаю (1 Кор. 1, 16).

15) Въ Немъ вы и обрѣзаны обрѣзаниемъ нерукотвореннымъ, совлечениемъ грѣховнаго тѣла плоти, обрѣзаниемъ Христовымъ. Бывъ погребены съ Нимъ въ крещеніи, въ Немъ вы и совоскресли вѣрою въ силу Бога, Который воскресилъ Его изъ мертвыхъ (Колос. 2, 11, 12).

Дѣти и потому еще должны быть крещены, что первородный грѣхъ лежитъ на всѣхъ (Пс. 50, 7; Римл. 5, 12—15 и д. Ефес. 2, 3 и др.).

Муропомазаніе. Штундисты считаютъ себя «помазанными Божиими», «святыми» а потому учатъ, что муропомазывать и освящать ихъ нѣтъ надобности, въ виду этого таинство Муропомазанія отвергается ими наравнѣ со всѣми остальными. Одно изъ самыхъ ясныхъ свидѣтельствъ Св. Писанія о семъ таинствѣ (1 Иоан. 2, 20, 27) сектанты извращаютъ тѣмъ, что подъ словомъ «помазаніе» разумѣютъ «евангеліе», «слово Божіе», «кнѣжку». Ложное ученіе штундистовъ опровергается слѣдующими мѣстами Св. Писанія:

1) Петръ же сказалъ имъ (іудеямъ): покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для про-

---

<sup>1)</sup> Между которыми, безъ сомнѣнія, были и дѣти.

щенія грѣховъ; и получите даръ Святаго Духа (Дѣян. 2, 38).

2) (Петръ и Іоаннъ) пришедши, помолились о нихъ (самарянахъ), чтобы они приняли Духа Святаго. Ибо Онъ не сходилъ еще ни на одного изъ нихъ, а только были они крещены во имя Господа Іисуса. Тогда возложили руки на нихъ <sup>1)</sup> и они приняли Духа Святаго (Дѣян. 8, 15—17).

3) Услышавъ это, они (ученики) крестились во имя Господа Іисуса. И, когда Павелъ возложилъ на нихъ руки, нисшелъ на нихъ Духъ Святыи, и они стали говорить иными языками и пророчествовать (Дѣян. 19, 5—6).

4) Впрочемъ, вы имѣете помазаніе отъ Святаго, и знаете все. Впрочемъ, помазаніе, которое вы получили отъ Него, въ васъ пребываетъ, и вы не имѣете нужды, чтобы кто училъ васъ; но какъ само сіе помазаніе учитъ васъ всему, и оно истинно и неложно, то чему оно научило васъ, въ томъ и пребывайте (1 Іоан. 2, 20, 27).

5) Утверждающій же насъ съ вами во Христѣ и помазавшій насъ есть Богъ, Который и запечатлѣлъ насъ и далъ залогъ Духа въ сердца наши (2 Кор. 1, 21—22).

6) Въ Немъ (Христѣ) и вы, услышавъ слово истины, благовѣствованіе нашего спасенія, и увѣровавъ въ Него, запечатлѣны обѣтованнымъ Святымъ Духомъ (Ефес. 1, 13).

7) И не оскорбляйте Святаго Духа Божія, которыми вы запечатлѣны въ день искупленія (Ефес. 4, 30).

---

<sup>1)</sup> Возложеніе рукъ вгослѣдствіи замѣнено было помазаніемъ.



Причащеніе: При разсмотрѣніи богослуженія штундистовъ было сказано, что таинство Причащенія у сектантовъ замѣнено обрядомъ преломленія хлѣба, совершаемымъ въ воспоминаніе страданій и смерти Спасителя. Хлѣбъ и вино въ этомъ обрядѣ — ничто иное, какъ знакъ Тѣла и Крови Христовой, вкушаемыхъ мысленно, духовно. Смыслъ евангельскихъ словъ «ядый Мою плоть и пійя Мою кровь» сектанты извращаютъ, доказывая, что ѣсть плоть Христову значитъ читать Евангеліе, а пить кровь Его значитъ читать Посланія апостольскія и Ветхій Заветъ <sup>1)</sup>. Иначе говоря, штундисты признаютъ причащеніе духовное, т. е. повторяютъ то ложное ученіе о таинствѣ Евхаристіи, которое впервые было развито Лютеромъ. Конечно въ частностяхъ міросозерцаніе сектантовъ могло придать этому ученію другой оттѣнокъ и окраску, тѣмъ не менѣе сущность его осталась той-же самой. Свое лжеученіе штундисты основываютъ почти на тѣхъ-же мѣстахъ Св. Писанія, что и протестанты.

1) Онъ же (Христосъ) сказалъ ему (дьяволу) въ отвѣтъ: написано: не хлѣбомъ однимъ будетъ жить человѣкъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ (Второз. 8, 3; Мѡ. 4, 4 и парал. Лук. 44).

2) Иисусъ сказалъ въ отвѣтъ: не знаете, чего просите. Можете-ли пить чашу, которую Я буду пить, или креститься крещеніемъ, которымъ Я крещусь? (Мѡ. 20, 22, а также 26, 39 и 42 и пар. Марк. 10, 38; 14, 36; Лук. 22, 42).

3) Въ началѣ было Слово и Слово было у Бога и Слово было Богъ (Іоан. 1, 1).

4) Истинно, истинно говорю вамъ: слушающій слово Мое и вѣрующій въ пославшаго Меня имѣетъ жизнь вѣчную (Іоан. 5, 24).

---

<sup>1)</sup> Рук. для сельск. паст. 1890, № 17, стр. 478.

5) Старайтесь не о пищу тлѣнной, но о пищу, пребывающей въ жизнь вѣчную, которую дастъ вамъ Сынъ Человѣческій, ибо на Немъ положилъ печать свою Отецъ, Богъ (Іоан. 6, 27).

6) Духъ животворить: плоть не пользуется ни мало. Слова, которыя говорю я вамъ, суть Духъ и жизнь (Іоан. 6, 6, 3).

7) Въ первый же день недѣли, когда ученики собрались для преломленія хлѣба, Павелъ, намѣреваясь отправиться въ слѣдующій день, бесѣдовалъ съ ними и продолжилъ слово до полуночи (Дѣян. 20, 7).

8) ... постоянно любите другъ друга отъ чистаго сердца, какъ возрожденные не отъ тлѣннаго сѣмени, но отъ нетлѣннаго, отъ Слова Божія, живаго и пребывающаго въ вѣкъ (1 Петр. 1, 22—23).

9) Также и чашу (взялъ) послѣ вечера, и сказалъ: сія чаша есть Новый Завѣтъ въ Моей крови; сіе творите, когда только будете пить въ Мое воспоминаніе. Ибо всякій разъ, когда ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, доколѣ Онъ придетъ (1 Кор. 11, 25, 26).

10) Ученіями различными и чуждыми не увлекайтесь; ибо хорошо благодатию укрѣплять сердца, а не яствами, отъ которыхъ не получили пользы занимающіеся ими. Мы имѣемъ жертвенникъ, отъ котораго не имѣютъ права питаться служащіе скинии (Евр. 13, 9—10).

1) Слова Мѡ. 4, 4 и пар. штундисты относятъ къ таинству Евхаристіи, утверждая, что причащаться нужно Словомъ Божиимъ, а не вкушеніемъ Тѣла и Крови Христовой подъ видомъ хлѣба и вина. На это нужно сказать, что слова «не хлѣбомъ однимъ живетъ человекъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ» не имѣютъ никакого отношенія къ таинству Причащенія; они говорятъ не о томъ

хлѣбъ, который есть тѣло Христово, а о хлѣбѣ, какъ пищѣ, утоляющей голодь. Такого пониманія требуетъ 2 ст. 4 гл. Мѳ. <sup>1)</sup>).

2) Сектанты утверждаютъ, что причащаться нужно такой чашей, о какой идетъ рѣчь въ 20, 22 Мѳ. и пар. (см. выше о Крещеніи, подь цыфр. 5). Слово «чаша» здѣсь употреблено въ переносномъ смыслѣ, который, однако, не исключаетъ прямого значенія этого слова (Мѳ. 10, 42, Лк. 22, 20 и др.).

3 и 8) Подь „Словомъ“ у Іоан. 1, 1 штундисты разумѣютъ ученіе Іисуса Христа и выраженія „ѣсть тѣло“, „пить кровь“ толкуютъ въ томъ смыслѣ, что читать Св. Писаніе значитъ приобщаться тѣлу и крови Господней. Само собой понятно, что такой выводъ—нелѣпость. „Словомъ“ ев. Іоаннъ называетъ вторую ипостась—Сына Божія, что ясно видно изъ 14 ст. той-же первой главы <sup>2)</sup>).

4) Для спасенія достаточно слушать Слово Божіе и вѣровать, разсуждаютъ штундисты, — а приобщаться не надо (Іоан. 5, 24). Но слушать слово Божіе (въ текстѣ — Мое) это значитъ принимать ученіе Іисуса Христа вообще, ученіе о спасеніи, о средствахъ для достиженія онаго, слѣд., ученіе о таинствахъ и въ частности объ Евхаристіи <sup>3)</sup>).

5 и 6) Въ 27 ст. 6 гл. Іоан. подь „пищей тлѣнной“ разумѣется хлѣбъ и рыба, какъ это видно изъ предыдущаго стиха: „вы ищете Меня не потому, что видѣли чудеса, но потому, что ѣли хлѣбъ и насытились“ (ст. 26). Старайтесь не о пищѣ тлѣнной.. Пища-же пребывающая въ жизнь вѣчную есть ничто иное, какъ Тѣло Христово, что видно

---

<sup>1)</sup> Михаилъ, т. I, стр. 51—52.

<sup>2)</sup> Рук. для наст. 1891 г., № 5, стр. 138.

<sup>3)</sup> Михаилъ, т. 3, стр. 187.

изъ 48 и 51 ст. той-же главы. Слова Духъ и плоть въ 63 ст. 6 гл. Иоан. употреблены не въ собственномъ значеніи, а въ переносномъ, именно, эти слова означаютъ духовное и плотское разумѣніе. Мысль та, что-высокія истины ученія Христова надобно понимать духовно, вѣрою, а не чувственно, плотски. Пониманіе духовное оживотворитъ душу, не повергнетъ ея въ соблазнъ, а приведетъ ко Христу и, слѣдовательно, къ жизни вѣчной: плотское-же пониманіе причинитъ величайшій вредъ. «Плоть не пользуется ни мало: это Онъ сказалъ не о Своей плоти, — отнюдь нѣтъ, но о тѣхъ, которые Его слова понимаютъ чувственно» (Злат.), каковы штундисты <sup>1)</sup>).

7) 7 ст. 20 гл. Дѣян. штундисты хотятъ оправдать свои самочинныя сходбища, называемыя ими „собраніями съ преломленіемъ“. Преломленіе хлѣба у первыхъ христіанъ имѣло двоякое значеніе: оно означало, во-первыхъ, вкушеніе пищи (Лк. 24, 30), а затѣмъ имѣло высшее значеніе вкушенія Тѣла и Крови Христовой (1 Кор. 10, 16) <sup>2)</sup>. Разумѣется ли въ указанномъ мѣстѣ тотъ или другой видъ собраній, онъ одинаково не оправдываетъ сектантовъ. Если первый, то, какъ самочинный, онъ осуждается Словомъ Божіимъ (Римл. 16, 17); если второй, то нужно помнить, что въ собраніи, на которое ссылаются сектанты, присутствовалъ самъ ап. Павелъ, облеченный властію совершать таинство Евхаристіи.

9) Считаая св. хлѣбъ и вино въ таинствѣ Причащенія простой пищей, лишь образомъ Тѣла и Крови Христовой, а не самымъ Тѣломъ и Кровію, штундисты (на основаніи 1 Кор. 11, 26) утверждаютъ, что вкушеніемъ хлѣба и вина только смерть Господня возвѣщается, доколѣ онъ приидеть.

<sup>1)</sup> Тамъ-же, стр. 244.

<sup>2)</sup> Рук. для сельск. паст. 1891 г., № 5, стр. 139.

Заблужденіе сектантовъ опровергается словами того же св. ап. Павла, сказанными въ томъ же посланіи нѣсколько раньше: „хлѣбъ, который преломляетъ, не есть-ли приобщеніе Тѣла Христова (1 Кор. 10, 16). То же самое говоритъ и св. ев. Матѳеѣ (26, 26, 28 <sup>1</sup>).

10) Православные, по мнѣнію штундистовъ, укрѣпляютъ свои сердца яствами (Евр. 13, 9), т. е. Тѣломъ и Кровію Христовой, а не благодатью, т. е. Словомъ Божиимъ, какъ они сами. Очевидно, сектанты заблуждаются: разсматриваемое мѣсто не относится къ таинству Евхаристіи; подъ яствами здѣсь, какъ и въ 10 ст. 9 гл. того-же посланія, разумѣются ветхозавѣтныя жертвы, которыя сами безсильны были спасти людей отъ грѣховъ. Подъ жертвенникомъ же, „отъ котораго не имѣютъ права питаться служащіе скиніи“, разумѣется Голгова и крестъ <sup>2</sup>).

Ложность ученія штундистовъ видна изъ слѣдующихъ мѣстъ св. Писанія:

1) И, когда они ѣли, Исусъ взялъ хлѣбъ и, благословивъ, преломилъ и, раздавая ученикамъ, сказалъ: примите, ядите; сіе есть Тѣло Мое. И, взявъ чашу, благодаривъ, подалъ имъ, и сказалъ: пейте изъ нея всѣ; ибо сіе есть Кровь Моя Новаго Завѣта, за многихъ изливаемая, во оставленіе грѣховъ (Мѳ. 26, 26—28).

2) И когда они ѣли, Исусъ, взявъ хлѣбъ, благословилъ, преломилъ, далъ имъ и сказалъ: примите, ядите; сіе есть Тѣло Мое. И взявъ чашу, благодаривъ, подалъ имъ; и пили изъ нея всѣ. И сказалъ имъ: сія есть Кровь Моя Новаго Завѣта, за многихъ изливаемая. (Мр. 14, 22—24).

3) И, взявъ хлѣбъ, и благодаривъ, преломилъ, и подалъ имъ, говоря: сіе есть Тѣло Мое, которое за васъ пре-

<sup>1</sup>) Толк. Ап. Михаѣла, стр. 90.

<sup>2</sup>) Рук. для сельск. паст., 1894 г., № 5, стр. 37.

дается; сіе творите въ Мое воспоминаніе; также и чашу послѣ вечера, говоря: сія чаша есть Новый Завѣтъ въ Крови Моей, которая за васъ проливается (Лк 22, 19—20).

4) Я хлѣбъ живой, спедшій съ небесъ; ядущій хлѣбъ сей будетъ жить во вѣкъ; хлѣбъ-же, который Я дамъ есть плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра. Тогда іудеи стали спорить между собою, говоря: какъ Онъ можетъ дать намъ ѣсть плоть свою? Іисусъ же сказалъ имъ: истинно, истинно говорю вамъ: если не будете ѣсть плоти Сына Человѣческаго, и пить Крови Его: то не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядущій Мою плоть и піющій Мою Кровь имѣетъ жизнь вѣчную; и Я воскрешу его въ послѣдній день. Ибо плоть Моя истинно есть пища и Кровь Моя истинно есть питіе. Ядущій Мою плоть и піющій Мою Кровь пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ. Какъ послалъ Меня живой Отець, и Я живу Отцемъ; такъ и ядущій Меня жить будетъ Мною. (Іоан. 6, 51—57).

5) И они (христіане) постоянно пребывали въ ученіи апостоловъ, въ общеніи и въ преломленіи хлѣба (т. е. въ Причащеніи) и въ молитвахъ (Дѣян. 2, 42).

6) Дѣян. 20 гл. 7 ст. приведенъ выше, подъ цыфр. 7.

7) Чаша благословенія, которую благословляемъ, не есть ли приобщеніе Крови Христовой? Хлѣбъ, который преломляемъ, не есть-ли приобщеніе Тѣла Христова (I Кор. 10, 16).

8) Ибо Я отъ самого Господа принялъ то, что и вамъ передалъ, что Господь Іисусъ въ ту ночь, въ которую преданъ былъ, взялъ хлѣбъ и, возблагодаривъ, преломилъ и сказалъ: примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое, за

вась ломимое; сіе творите въ Мое воспоминаніе. Также и чашу послѣ вечери, и сказалъ: сія чаша есть Новый Завѣтъ въ Моей Крови; сіе творите, когда только будете пить, въ Мое воспоминаніе. Ибо всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, доколѣ Онъ прійдетъ. Посему, кто будетъ ѣсть хлѣбъ сей, или пить чашу Господню недостойно, виновенъ будетъ противъ Тѣла и Крови Господней. Да испытываетъ же себя человекъ, и такимъ образомъ пусть ѣсть отъ хлѣба и пьетъ изъ чаши сей. Ибо кто ѣсть недостойно, тотъ ѣсть и пьетъ осужденіе себѣ, не разсуждая о Тѣлѣ Господнемъ (1 Кор. 11, 23—29).

Покаяніе. Покаянія, какъ таинства, штундисты не признаютъ и исповѣдь въ православномъ значеніи этого слова отвергаютъ. Есть у нихъ исповѣдь, но особаго рода: она состоитъ въ томъ, что сектанты на своихъ собраніяхъ, публично говорятъ импровизированныя молитвы, въ которыхъ, въ общихъ выраженіяхъ, высказываютъ свою грѣховность и просятъ о помилованіи. Раскрытія личныхъ, отдѣльныхъ грѣховъ нѣтъ у сектантовъ, какъ нѣтъ опредѣленнаго времени для исповѣди и лицъ съ правомъ вязать и рѣшать исповѣдающихся. Сектанты учатъ, что только одинъ Богъ можетъ прощать грѣхи, а люди, хотя бы они были и пастыри, не уполномочены на это <sup>1)</sup>. Последнюю мысль они хотятъ доказать 21 ст. 5 гл. Лк., гдѣ находимъ вопросъ: «кто можетъ прощать грѣхи, кромѣ одного Бога?» Конечно, пастыри не сами собою, не собственною властію вяжутъ и рѣшаютъ грѣхи людскіе, но именемъ Господнимъ (Іоан. 20, 22, 23), Который Одинъ и прощаетъ ихъ. Свой обычай публичнаго

---

<sup>1)</sup> Объ эпитиміяхъ сектапы выражаются такимъ образомъ: «эпитимія ничего не поможе тому, кто вкравъ; помы не верне тому, у кого вкравъ; а якъ не верне, то нельзя и прощать его».

покаянія они, какъ и раскольники — безпоповцы, основываютъ на 16 ст. 5 гл. посл. Такова: признавайтесь другъ предъ другомъ въ проступкахъ и пр. Если здѣсь идетъ рѣчь о Покаяніи, то въ 14 стихѣ 5 гл. указаны лица, которымъ нужно признаваться въ грѣхахъ, но, кажется, точнѣе будетъ относить это мѣсто не къ исповѣди, а къ простому признанію своихъ проступковъ предъ другими для взаимнаго назиданія, молитвы и прощенія. Этотъ обычай и соблюдается въ Малороссіи предъ причащеніемъ (въ другихъ мѣстахъ предъ елеосвященіемъ), когда приступающіе къ таинству испрашиваютъ другъ у друга прощеніе <sup>1)</sup>.

Истинное ученіе о таинствѣ Покаянія изложено въ слѣдующихъ мѣстахъ Св. Писанія:

1) И дамъ тебѣ (ап. Петру) ключи царства небеснаго; и что свяжешь на землѣ, то будетъ связано на небесахъ; и что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ (Мѡ. 16, 19).

2) Истинно говорю вамъ (апостоламъ): что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ; и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небеси (Мѡ. 18, 18).

3) Исусъ-же сказалъ имъ (апостоламъ) вторично: миръ вамъ! Какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ. Сказавъ это, дунулъ и говорить имъ: примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся (Іоан. 20, 21—23).

---

<sup>1)</sup> Ивановъ, стр. 22; Рук. для сельск. паст. 1891 г. № 5: 142. Говѣющіе обыкновенно прощаются такимъ образомъ: одинъ говоритъ; «простить мени». Тотъ, къ кому обращаются, отвѣчаетъ: «Богъ простить». Первый: «я въ другой разъ (простить). Второй: «Богъ простить». Первый: «я въ третій разъ». Второй: «Богъ простить». Если тотъ, къ кому обращаются, тоже приступаетъ къ таинству, то онъ въ свою очередь такимъ же образомъ, спрашиваетъ прощеніе.



4) Многіе же изъ увѣровавшихъ приходили, исповѣдуя и открывая дѣла свои (Дѣян. 19, 18).

5) Если исповѣдуемъ грѣхи наши, то Онъ, будучи вѣренъ и праведенъ, проститъ намъ грѣхи наши и очиститъ насъ отъ всякой неправды (Іоан. 1, 9).

См. также 2 Кор. 12, 20 — 21; 13, 2; 1 Тимоѳ. 1, 19 — 20.

Священство: На основаніи 1 Петр. 2, 5 и Откр. 1, 6 и 5, 10 <sup>1)</sup> штундисты опровергаютъ таинства Священства, утверждая, что оно было необходимо въ Вѣтхомъ Завѣтѣ; теперь это таинство потеряло свою силу, ибо примиренный съ Богомъ человѣкъ можетъ непосредственно возноситься къ Нему. „Исусъ Христосъ, пришедши на землю, говорилъ одинъ сектантъ, сдѣлался единственнымъ священникомъ для всѣхъ вѣрующихъ въ Бога. Особыхъ священниковъ, со времени пришествія Іисуса Христа, нѣтъ на землѣ“ <sup>2)</sup>. Усвоивъ такой протестантскій взглядъ на таинство Священства, штундисты не только отвергаютъ трѣхчинную церковную іерархію, но и питаютъ самую непримиримую ненависть къ православному духовенству. Нѣтъ болѣе любимаго предмета для разговоровъ между собою и для бесѣдъ съ православными, какъ глумленіе надъ духовенствомъ православной Церкви, какъ поношеніе и безчестіе его при всѣхъ удобныхъ для этого случаяхъ. Высшихъ представителей церковной іерархіи штундисты называютъ «сынами погибели, противящимися и превозносящимися» (2 Сол. 2, 3 — 4) <sup>3)</sup>, а также “христуубійцами“ (Мѳ. 27, 1 — 20 и др.) <sup>4)</sup>, считая оскорбитель-

<sup>1)</sup> Эти тексты разобраны выше въ отдѣлѣ о Церкви.

<sup>2)</sup> Рождествъ, стр., 183.

<sup>3)</sup> Въ данномъ мѣстѣ противящимся и превозносящимся названъ человѣкъ беззаконія—антихристъ. Ср. 1 Иоан. 2, 18, 22; 4, 3; 2 Иоан. 7 ст.

<sup>4)</sup> Подъ первосвященниками въ этомъ и многихъ другихъ мѣстахъ разумѣются члены синедріона—верховнаго судилища іудейскаго, состоявшаго изъ 72 человѣкъ.

нымъ для величія Божія присвоаемыя имъ названія „святыи владыко“, „преосвященный“, „Святѣйшій Синодъ“ и пр. <sup>1)</sup>; священниковъ сектанты поносятъ наименованіями халдеевъ, наемниковъ, лжепророковъ, жрецовъ Ваала и Астарты и пр.; всѣхъ же вообще духовныхъ — архіереевъ, священниковъ и монаховъ штундисты называютъ за длинныя одежды — книжниками (Мр. 12, 38) <sup>2)</sup>, а за рошеніе волосъ — безчестными (1 Кор. 11, 14) <sup>3)</sup>. Кромѣ того, православному духовенству всегда становится въ упрекъ его служеніе съ покрытою головою, будто бы противорѣчащее Св. Писанію (1 Кор. 11, 4) и вознагражденіе за требы („поборы“), якобы не оправдаваемое тѣмъ-же Словомъ Божіимъ.

Своихъ вожаковъ, замѣнившихъ имъ православныхъ пастырей, штундисты защищаютъ, кромѣ вышеприведенныхъ, слѣдующими текстами.

1) Итакъ, братія, выберите изъ среды себя семь чловѣкъ извѣданныхъ, исполненныхъ Святаго Духа и мудрости... и угодно было это предложеніе всему собранію; и избрали Стефана, мужа, исполненнаго вѣры и Духа Святаго, и Филиппа, и Прохора, и Никанора и пр. (Дѣян. 6, 3, 5).

2) И иныхъ Богъ поставилъ въ церкви, во-первыхъ апостолами, во вторыхъ пророками, въ третьихъ учителями; далѣе, инымъ далъ силы чудодѣйственныя, также дары исцѣленій, вспоможенія, управленія, разные языки (1 Кор. 12, 28).

---

<sup>1)</sup> Оскорбительнаго здѣсь ничего нѣтъ. Само слово Божіе называетъ Господа только святымъ (1 Петр. 1, 16), а вѣру людей — святѣйшей (Иуд 1, 20). Это потому, что Богъ не сравнимъ, а людей можно сравнивать между собою.

<sup>2)</sup> Книжники и фарисеи удлиняли свои одежды изъ тщеславія, для важности, а длинныя одежды священниковъ — уставовленное для нихъ платье.

<sup>3)</sup> Руковод. для сельск. паст. 1891, № 17, стр. 474—475.

3) И Онъ поставилъ однихъ апостолами, другихъ про- роками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учите- лями (Ефес. 4, 11).

1) Примѣръ св. апостоловъ (Дѣян. 6, 3, 5), предоста- вившихъ избрать своимъ ученикамъ семь мужей для служе- нія бѣднымъ, не оправдываетъ штундистовъ, потому, во- первыхъ, что апостолы были облечены властію устроить Церковь Божію, тогда какъ сектанты ея не имѣютъ; затѣмъ и потому еще, что, какъ видно изъ повѣствованія кв. Дѣ- явій, первые христіане только избрали сихъ мужей, а руко- полагали ихъ на служеніе сами апостолы (6, 6). «Ихъ (из- бранныхъ) поставили предъ апостолами и сіи, помолясь, воз- ложили на нихъ руки». Возложеніе рукъ апостоловъ на из- бранныхъ діаконѳвъ послѣдовало за молитвою, а потому не есть только простое символическое дѣйствіе, сопровождающее молитву; это было дѣйствіе посвященія избранныхъ <sup>1)</sup>).

2 и 3) Въ 1 Кор. 12, 28 и Ефес. 4, 11 говорится объ особыхъ дарахъ благодати, которыя подаются лицамъ, назначаемымъ въ руководители общества. Въ другихъ мѣс- тахъ св. ап. Павелъ говоритъ, что эти дары сообщаются чрезъ рукоположеніе (напр. 1 Тим. 4, 14; 2 Тим. 1, 6; Евр. 6, 2), какого штундисты не имѣютъ. Слѣдовательно, это мѣсто не можетъ оправдать штундистскихъ вожakovъ. Кромѣ того,—изъ самыхъ приведенныхъ мѣстъ ясно видно, что руководители въ Церкви поставляются не обществомъ, какъ у штундистовъ, а Господомъ: «Богъ поставилъ».... «Онъ поставилъ»... <sup>2)</sup>).

Св. Церковь Христова всегда управлялась и до сихъ поръ управляется богоучрежденной іерархіей, получившей свои права и власть отъ Самого Господа. Эти права и власть

<sup>1)</sup> Мих., толк. Апост., стр. 166.

<sup>2)</sup> Теоф., толк. Ефес., стр. 258—262.

черезъ другъ друга пріимательную благодать рукоположенія передается пастырямъ отъ основанія Церкви и до настоящаго времени; степеней священства три: епископъ, пресвитеръ и діаконъ. Св. Писаніе учитъ объ этомъ весьма ясно:

Самъ Іисусъ Христосъ избралъ 12, а потомъ 70 апостоловъ:

1) Сихъ двѣнадцать послалъ Іисусъ и заповѣдалъ имъ... (Мѡ. 10, 5 и далѣе).

2) Шедше научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ (28, 19, 20; сравн. Мр. 16, 15).

3) Послѣ сего избралъ Господь и другихъ семьдесятъ учениковъ, и послалъ ихъ... (Лук. 10, 1 и далѣе).

4) Какъ послалъ Меня Отець, такъ и Я посылаю васъ. Сказавъ это, дунуль и говоритъ имъ: примите Духа Святаго (Іоан. 20, 21 - 22).

Избравъ апостоловъ, Господь напоминаетъ имъ, что никто другой, а Онъ самъ это сдѣлалъ.

5) Не вы Меня избрали, а Я васъ избралъ и поставилъ васъ, чтобы вы шли и приносили плодъ... (Іоан. 15, 16).

6) Павелъ Апостоль, избранный не человѣками и не черезъ человѣка, но Іисусомъ Христомъ и Богомъ Отцомъ, воскресившимъ Его изъ мертвыхъ (Галат. 1, 1).

По воскресеніи своемъ, Господь наставляетъ избранныхъ имъ Апостоловъ относительно устройства общества вѣрующихъ.

7) Въ продолженіи сорока дней являясь имъ и говоря о царствіи Вожіемъ (Дѣян 1, 3).

Объщаетъ и даетъ имъ особую благодать:

8) Но вы примете силу, когда сойдетъ на васъ Духъ Святой; и будете Мнѣ свидѣтелями въ Іеру-

салимѣ и во всей Іудеѣ и Самаріи, и даже до края земли (Дѣян. 1, 8).

9) При наступленіи дня пятидесятницы... исполнились всѣ Духа Святаго и начали говорить на иныхъ языкахъ, какъ Духъ давалъ имъ провѣщать (Дѣян. 2, 1—4).

И св. апостолы не только называютъ себя пастырями, но желаютъ, чтобы и другіе разумѣли ихъ, какъ строителей Таинъ Божіихъ:

10) Пастырей вашихъ умоляю я, пастырь и свидѣтель страданій Христовыхъ, и соучастникъ въ славѣ, которая должна открыться (1 Петр. 5, 1).

11) Итакъ, каждый долженъ разумѣть насъ, какъ служителей Христовыхъ и домостроителей таинъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1).

Апостоловъ, какъ и ихъ преемниковъ, поставляетъ Самъ Богъ.

12 и 13) См. выше подъ цыфрою 2 и 3: (1 Кор. 12, 28 и Ефес. 4, 11—13).

14) Для котораго (благовѣстія) я поставленъ проповѣдникомъ и апостоломъ и учителемъ язычниковъ (2 Тим. 1, 11).

15) И никто самъ собою не приемлетъ этой чести, но призываемый Богомъ, какъ и Ааронъ (Евр. 5, 4).

Св. апостолы рукополагали себѣ преемниковъ и рукоположеніе считали особымъ даромъ Божиимъ, почему заповѣдали съ особой осторожностью рукополагать.

16) Не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства (1 Тим. 4, 14).

17) По сей причинѣ напоминаю тебѣ възгрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе (2 Тим. 1, 6).

18) Рукъ ни на кого не возлагай поспѣшно, и не дѣлайся участникомъ въ чужихъ грѣхахъ (1 Тим. 5, 22).

Преемники апостоловъ въ свою очередь облечены были правомъ и властію поставлять продолжателей ихъ дѣла.

19) Для того я оставилъ тебя въ Критѣ, чтобы ты довершилъ неоконченное и поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ, какъ я тебѣ приказалъ (Титу I, 5).

Въ Церкви Христовой, согласно слову Божію, должно быть три степени священства: епископъ, пресвитеръ и діаконъ.

20) Итакъ, внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святыи поставилъ васъ блюстителями (по-славянски и гречески епископами)... (Дѣян. 20, 28).

21) Павелъ и Тимоѳей, рабы Іисуса Христа, всѣмъ Святымъ во Христѣ Іисусѣ, находящимся въ Филиппахъ съ епископами и діаконами (Филип. I, I).

22) Вѣрно слово: если кто епископства желаетъ, добраго дѣла желаетъ (1 Тимоѳ. 3, 1).

23) Ибо епископъ долженъ быть непороченъ, какъ Божій домостроитель... (Титу I, 7).

24) Рукоположивъ же имъ пресвитеровъ къ каждой церкви, они помолились съ постомъ, и предали ихъ Господу... (Дѣян. 14, 23).

25) Апостолы и пресвитеры собрались для разсмотрѣнія сего дѣла (соблюденія закона Моисеева). (Дѣян. 15, 6, а также 2 и 4).

26) Проходя-же по городамъ, они предавали вѣрнымъ соблюдать опредѣленія, постановленныя апостолами и пресвитерами въ Іерусалимѣ (Дѣян. 16, 4).

27) Изъ Милита же пославъ въ Ефесъ, онъ призвалъ пресвитеровъ Церкви (Дѣян. 20, 17).

28) Титу 1, 5. См. выше подъ цыфрою 19.

29) И угодно было это предложеніе (объ избраніи семи діаконовъ) всему собранію и избрали Стефана, мужа исполненнаго вѣры и Духа Святаго, и Филиппа, и Прохора, и Никанора, и Тимона, и Пармена, и Николая антиохійца, обращеннаго изъ язычниковъ (Дѣян. 6, 5 и 6).

30) А на другой день Павелъ и мы, бывшіе съ нимъ, вышедши, пришли въ Кесарію и вшедши въ домъ Филиппа, благовѣстника, одного изъ семи діаконовъ, остались у него (Дѣян. 21, 8).

31) Филип. 1, 1 см. выше подъ цыфр. 21.

32) Діаконы также должны быть честны, не двоязычны и пр. (I Тим. 3, 8 и 12).

О рощеніи волосъ. Въ 1 Кор. 11, 14 св. апостолъ Павелъ говоритъ не о пастыряхъ церковныхъ, а о мірскихъ людяхъ (См. 2 и 3 стихи той же главы). Священникъ не простой человекъ, а по преимуществу избранный на служеніе Богу. А такіе, всящіяе названіе назореевъ, еще въ ветхомъ завѣтѣ носили длинные волосы.

1) Во всѣ дни объта назорейства его бритва не должна касаться головы его. До исполненія дней, на которые онъ посвятилъ себя въ назореи Господу, святъ онъ: долженъ растить волосы на головѣ своей. (Числь 6, 5).

2) Ибо вотъ ты (жена Маноя) зачнешь и родишь, и бритва не коснется головы его, потому что отъ самаго чрева младенецъ сей будетъ назорей Божій... (Суд. 13, 5).

3) И пришедъ (Іосифъ) поселился въ городѣ, называемомъ Назаретъ, да сбудется реченное чрезъ пророковъ, что Онъ Назореемъ наречется (Суд. 13, 5, Мф. 2, 23).

4) Павелъ, пробывъ еще довольно дней, простился съ братіями, и отплылъ въ Сирію (и съ нимъ Акила и Прис-

вила) остригши голову въ Кенхреяхъ, по объѣту (Дѣян. 18, 18).

Значить, священно-служители, растя волосы на головѣ, исполняютъ законъ о назореяхъ и слѣдуютъ примѣру Самого Господа.

О служеніи съ покрытою головою. Какъ 14 ст. 11 гл. 1 Кор., такъ и 4-й ст. той-же главы штундисты неправильно понимаютъ и толкуютъ произвольно. Исправляя нестроения въ юной коринеской церкви, св. Апостоль преподаетъ наставленія мужчинамъ и женщинамъ, разумѣя единственно сословіе людей мірскихъ. Подъ молящимся мужемъ, слѣдовательно, надо понимать не слушающаго въ храмѣ (епископа, священника или діакона), а всякаго пришедшаго на молитву. А что священно-служители должны при служеніи покрывать голову, это видно изъ многихъ мѣстъ Св. Писанія.

1) И привелъ Моисей сыновъ Аароновыхъ, и одѣлъ ихъ въ хитоны и опоясалъ ихъ поясомъ и возложилъ на нихъ кидары (клубуки), какъ повелѣлъ Господь Моисею (Лев. 8, 13).

2) Священный льняной хитонъ долженъ надѣвать онъ (Ааронъ), нижнее платье... и льняной кидаръ надѣваетъ: это священныя одежды. Пусть омываетъ онъ тѣло свое водою, и надѣваетъ ихъ (Лев. 16, 4).

3) Возьми у нихъ (у Хельдая и др.) серебро и золото и сдѣлай вѣнцы и возложи на голову Іисуса, сына Госедекова, іерея великаго (Захар. 6, 11).

4) . . . а на престолахъ видѣлъ я сидѣвшихъ двадцать четыре старца, которые были облечены въ бѣлыя одежды и имѣли на головахъ своихъ золотые вѣнцы (Откр. 4, 4).



5) И взглянулъ я, и вотъ свѣтлое облако, и на облакѣ сидитъ подобный Сыну Человѣческому; на головѣ его золотой вѣнецъ, и въ рукѣ его острый серпъ (Откр. 14, 14).

О вознагражденіи пастырей. Штундисты утверждаютъ, что пастыри церкви не должны получать какого-бы то ни было вознагражденія за свои труды для прихожанъ. Понятно, почему сектанты пускаютъ въ народъ такія мнѣнія: это дѣлается съ цѣлью увеличить прозелитовъ штундизма, приумножить число его послѣдователей. Нагляднымъ опроверженіемъ такого ученія штундистовъ служить тотъ фактъ, что, какъ мы видѣли раньше, ихъ вожаки не только получаютъ опредѣленное жалованье деньгами, но и пользуются поборами натурой въ видѣ зерна, сѣна и пр. Ложно толкуя вторую половину 8 ст. 10 гл. Мѣ. (*„Даромъ получили, даромъ давайте“*), и 1 Петр. 5, 2 *Пасите Вожіе стадо... не для гнусной корысти, но изъ усердія*, сектанты о пастыряхъ православной Церкви выражаются такимъ образомъ: „они должны даромъ все робить“, а не для корысти. На это слѣдуетъ возразить, что пастыри и поступаютъ согласно слову Божію: они даромъ даютъ то, что получили въ рукоположеніи, даромъ преподаютъ таинства и проч., но какъ люди, которымъ нужно жить чѣмъ-нибудь, нуждаются въ вознагражденіи за свои труды, не для корысти, а для того, чтобы было чѣмъ кормиться. ибо трудящійся достоинъ пропитанія (Мѣ. 10, 10, сравн. Лк. 10, 7). Слова св. ап. Павла о денной и ночной работѣ съ цѣлью не отяготить солунянъ (1 Сол. 2, 9, а также паралл. 2 Сол. 3, 8; 2 Кор. 11, 29 и др.) нисколько не противорѣчатъ обязанности прихожанъ вознаграждать своихъ пастырей. Св. Апостолъ не бралъ содержанія отъ обращаемыхъ имъ въ христіанство или изъ опасенія положить пре-

пону распространения Евангелія, изъ боязни воспрѣпятствовать успѣху проповѣди (1 Кор. 10, 12), или изъ желанія рѣзче обозначить безобразіе тунеядства лжеучителей.

Онъ имѣлъ право и власть содержаться на счетъ принявшихъ благовѣстіе и самъ указываетъ на это (см. 2 Сол. 3, 9). Въ словѣ Божіемъ находимъ не мало мѣстъ, обличающихъ двуличіе штундистовъ и ихъ укеры, направленные противъ пастырей православной Церкви.

Апостоламъ, отправлявшимся на проповѣдь, Спаситель говорилъ:

1) Не берите съ собою ни золота, ни серебра, ни мѣди въ поясы свои, ни сумы на дорогу, ни двухъ одеждъ, ни обуви, ни посоха. Ибо трудящійся достоинъ пропитанія (Мѣ. 10, 9—10).

2) Въ домѣ-же томъ оставайтесь, ѣшьте и пейте, что у нихъ есть: ибо трудящійся достоинъ награды за труды свои (Лк. 10, 7).

3) Какой воинъ служить когда-либо на своемъ содержаніи? Кто, насадивъ виноградъ, не ѣстъ плодовъ его? Кто, пася стадо, не ѣстъ молока отъ стада? Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища? что служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника? Такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія (1 Кор. 9, 7, 13, 14).

4) Положимъ, что самъ я не обременялъ васъ, но будучи хитръ, лукавствомъ бралъ съ васъ (2 Кор. 12, 16).

5) Наставляемый словомъ дѣлись всякимъ добромъ съ наставляющимъ (Гал. 6, 6).

6) Достоинно начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сугубую честь, особенно тѣмъ, которые трудятся въ славѣ и ученіи. Ибо писаніе говоритъ: не за-

граждай рта у вола молотящаго и трудящійся достоинъ награды своей (Второзакон. 25, 4; Мѡ. 10, 10; Тим. 5, 17, 18).

Бракъ. О бракѣ штундисты учать, что онъ учрежденъ Богомъ для взаимнаго вспомошествованія между мужемъ и женою, для размноженія рода человѣческаго и для избѣжанія блуда. Казалось-бы, что сектанты, признавая бракъ учрежденіемъ божественнымъ, считаютъ его таинствомъ. Надѣлѣ, однако, выходитъ противное. «Бракъ, говорятъ штундисты, будучи божественнымъ и гражданскимъ учрежденіемъ, отъ обоихъ долженъ получить утвержденіе. Первое бываетъ посредствомъ Слова Божія и молитвы въ церкви (общинѣ) Господней, а послѣднее производится по законамъ страны»<sup>1)</sup>.

Иначе говоря, бракъ, по ученію штундистовъ, получаетъ только утвержденіе посредствомъ Слова Божія, не имѣетъ благодатной силы Св. Духа, освящающей союзъ брачующихся.

Если такъ, то бракъ штундистовъ не есть таинство. Дѣйствительно, по воззрѣнію сектантовъ, бракъ — обыкновенный житейскій актъ. Св. Писаніе опровергаетъ такое ученіе штундистовъ о бракѣ и учитъ о немъ, какъ таинствѣ, въ которомъ подается благодать, содѣйствующая брачной четѣ къ достиженію всѣхъ цѣлей брака.

1) И благословилъ ихъ (мужчину и женщину) Богъ и сказалъ имъ Богъ: плодитесь, и размножайтесь и наполняйте землю... (Быт. 1, 28 ср. 2, 24 и 9, 7).

2) И сказалъ (Спаситель): посему оставитъ человѣкъ отца и мать и прилѣпится къ женѣ своей, и будутъ два одною плотью (Быт. 2, 24), такъ что они уже не двое, но одна плоть. И такъ, что Богъ сочеталъ, того человѣкъ да не разлучаетъ (Мѡ. 19, 5, 6, Сравн. Мрк. 10, 7—9 и Иоан. 2, 1—11).

<sup>1)</sup> Ушинскій, изд. 1886 г., стр. 151.

3) Посему оставить челоуѣкъ отца своего и мать и прилѣпится къ женѣ своей, и будутъ двое одна плоть (Быт. 2, 24). Тайна сія велика; я говорю по отношенію къ Христу и къ церкви (Ефес. 5, 31 — 32).

Елеосвященіе. Отвергая Елеосвященіе, какъ таинство, штундисты не приводятъ, однако, никакихъ мѣстъ въ пользу своего лжеученія. Они какъ и во многихъ другихъ случаяхъ, или утверждаютъ, что подъ елеемъ нужно разумѣть молитву, слово Божіе, или кощунственно издѣваются надъ матеріей таинства, называя св. елей — мазью („що возы мажуть, або машины“). Въ Св. Писаніи находимъ слѣдующія свидѣтельства о таинствѣ елеосвященія.

1) Они (апостолы) пошли и проповѣдали покаяніе; изгоняли много бѣсовъ, и многихъ больныхъ мазали масломъ, и исцѣляли (Марк. 6, 13).

2) Боленъ-ли кто изъ васъ, призоветъ пресвитеровъ Церкви, и пусть помолятся надъ нимъ, помазавъ его елеемъ во имя Господне. И молитва вѣры исцѣлитъ болящаго, и возставитъ ее Господь; и если онъ содѣлалъ грѣхи, простятся ему (Іак. 5, 14, 15).

Послѣднее мѣсто особенно ясно говоритъ о таинствѣ Елеосвященія. Такъ какъ очевидецъ дѣяній Господа — св. ап. Іаковъ не совѣтуетъ только, но положительно заповѣдуетъ, то предписаніе это, безъ сомнѣнія, согласно было съ волею Господа, Котораго апостолы считали себя слугами (1 Кор. 4, 1) и устанавливали только то, что заповѣдалъ имъ Учитель истины и внушилъ Духъ Святый <sup>1)</sup>.

## О поклоненіи Богу.

Раньше мы видѣли <sup>1)</sup>, что штундисты называютъ свое лжеученіе «закономъ духа». Частнѣе характеръ его опредѣляется слѣдующими словами „чаплинскаго вѣроисповѣданія“: „мы вѣруемъ, что сей новый завѣтъ, который долженъ быть напечатанъ въ сердцахъ, сей законъ духа долженъ сдѣлать всѣхъ человѣковъ духовными, и что внутренняя религія заключается въ служеніи Богу духомъ и истиною“ <sup>2)</sup>. Такимъ образомъ, по ученію штундистовъ, поклоненіе Богу должно выражаться однимъ духомъ, безъ участія тѣла, т. е. безъ всякихъ внѣшнихъ формъ и обрядовъ. Какъ ни страннымъ представляется такое ученіе штундистовъ, тѣмъ не менѣе во имя своей мнимой „духовности“ они отрицаютъ всю внѣшнеобрядовую сторону православной вѣры, какъ-то: св. храмы, иконы, крестъ и крестное знаменіе, посты и пр. Свое лжеученіе о служеніи Богу духомъ сектанты хотятъ поддержать слѣдующими мѣстами Св. Писанія:

1) Но настанетъ время, и настало уже, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духъ и истиннѣ; ибо такихъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Себѣ. Богъ есть Духъ: и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истиннѣ (Іоан. 4, 23—24).

2) Духъ животворитъ: плоть не пользуется ни мало. Слова, которыя говорю Я вамъ, суть духъ и жизнь (Іоан. 6, 63).

3) Ибо всякая плоть, какъ трава, и всякая слава человѣческая, какъ цвѣтъ на травѣ; засохла трава и цвѣтъ ея опалъ (1 Петр. 1, 24).

---

<sup>1)</sup> См. «Вѣроученіе штундистовъ».

<sup>2)</sup> Ушинскій, стр. 182.

4) Ибо живущіе по плоти о плотскомъ помышляютъ, а живущіе по духу — о духовномъ. Помышленія плотскія суть смерть, а помышленія духовныя — жизнь и миръ; потому что плотскія помышленія суть вражда противъ Бога; ибо закону не покоряются, да и не могутъ. Посему живущіе по плоти Богу угодить не могутъ (Римл. 8, 5—8).

5) Но то скажу вамъ, братія, что плоть и кровь не могутъ наслѣдовать царствія Божія, и тлѣніе не наслѣдуетъ нетлѣнія (1 Кор. 15, 50).

6) Я говорю; поступайте по духу и вы не будете исполнять вождельній плоти. Ибо плоть желаетъ противнаго духу, а духъ противнаго плоти. Они другъ другу противятся, такъ что вы не то дѣлаете, что хотѣли бы. Если-же вы духомъ водитесь, то вы не подъ закономъ. Дѣла плоти извѣстны. Они суть: прелюбодѣяніе, блудъ, нечистота, непотребство, идолослуженіе и пр. (Галат. 5, 16—21).

7) Берегитесь совѣй, берегитесь злыхъ дѣлателей, берегитесь обрѣзанія. Потому что обрѣзаніе — мы, служащіе Богу духомъ и хвалящіеся Христомъ Іисусомъ, а не на плоть надѣющіеся (Филип. 3, 2—3).

8) Ибо тѣлесное упражненіе мало полезно; а благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей (1 Тимое. 4, 8).

1) Іоан. 4, 23—24 штундисты считаютъ самымъ сильнымъ доводомъ въ пользу ложно проповѣдуемаго ими «внутренняго», „духовнаго“ богопочтенія безъ внѣшне-обрядовой стороны вѣры. На дѣлѣ, однако, цитируемое мѣсто не даетъ никакого основанія для дѣлаемаго сектантами вывода, объ обрядахъ оно также ничего не говоритъ и обличаетъ штундистовъ какъ лжетолкователей. На вопросъ самарянки, гдѣ надлежитъ поклоняться Богу, на Гаразинѣ-ли, какъ это было въ обычаѣ у самарянъ, или Іерусалимѣ, какъ это дѣлали

іудей, Господь открываетъ ей высокую истину Своего ученія, — истину духовности и всемірности основываемой имъ религіи. По словамъ Господа, время поклоненія Богу, ограниченнаго мѣстомъ (ветхозавѣтнаго), уже прошло; теперь настаетъ время новаго высшаго богопоклоненія (новозавѣтнаго) — въ духѣ и истинѣ; поклоненіе въ духѣ озвначаетъ таинственное (чрезъ таинства) общеніе съ Богомъ, а поклоненіе въ истинѣ — поклоненіе не въ чаяніи искупленія, а въ самомъ искупленіи. Или еще иначе: поклоняющіеся Господу должны совершать это поклоненіе внутренне, дѣятельно, искренно, во всей полнотѣ внутренняго и внѣшняго богопочтенія, безъ малѣйшаго опущенія и недостатка, душою и тѣломъ <sup>1)</sup>. Такимъ образомъ, въ 23 — 24 ст. 4 гл. Іоанна изложенъ отвѣтъ Господа самарянкѣ, объ обрядахъ же, отвергаемыхъ штундистами, здѣсь рѣчи нѣтъ.

2) См. въ таинствѣ причащенія подѣ цыфр. 5 и 6.

3 и 8) Какъ и въ предшествующихъ текстахъ, такъ и въ приводимыхъ, объ обрядахъ ничего не говорится; здѣсь штундисты главнымъ образомъ подчеркиваютъ слова „плоть“, „тѣлесное упражненіе“, разумѣя подѣ ними обряды православной Церкви, а ея чадѣ именуя за это „плотяными“. Св. апостоль Петръ, въ 24 ст. 1 гл. 1-го посл., выставляетъ на видѣ всю ничтожность и непрочность славы человѣческой, убѣждая этимъ слушателей строго сохранять преподаваемое имъ ученіе, которое пребываетъ въ вѣкъ (Исаи 40, 8). Наша же земная жизнь, хотя бы и въ славѣ, похожа на траву или ея цвѣтъ (Пс. 102, 15) <sup>2)</sup>. Точно также и апостоль Павелъ въ посланіи къ Тимоѣю, принимая во вниманіе обычай еретиковъ придавать большое значеніе тѣлеснымъ

<sup>1)</sup> Михаилъ, т. I. 3, стр. 154—156. Дебольскій т. II стр. 243.

<sup>2)</sup> Теофилактъ, стр. 71—72.

упражненіямъ, убѣждаетъ Тимофея внушать христіанамъ, чтобы они не подражали еретикамъ, а заботились больше о внутреннемъ благочестіи, т. е. объ истинномъ почитаніи Бога <sup>1)</sup>).

4) Въ посланіи къ Римлянамъ 8, 5—8 св. Апостолъ называетъ плотію не тѣло человѣческое, но грѣховную склонность человѣка, жизнь грубую, плотскую. Въ такомъ смыслѣ слово плоть употреблено и въ Ветхомъ Завѣтѣ (Быт. 6, 3). Почему-же Апостолъ замѣнилъ выраженіе плоть словомъ грѣхъ? Дабы ты зналъ, говоритъ блаж. Теофилактъ, что Христосъ не только угасилъ мучительство грѣха, но и плоть сдѣлалъ легчайшею и болѣе духовною. Какъ желѣзо отъ продолжительнаго соприкосновенія къ нему огня само дѣлается огнемъ, такъ и плоть тѣхъ, которые получили Духа чрезъ крещеніе, вся дѣлается духовною <sup>2)</sup>).

5) Въ 15 гл. 1 посл. Коринѣ. излагается ученіе о воскресеніи мертвыхъ, направленное противъ заблужденій нѣкоторыхъ коринѣянъ. Образъ воскресенія апостолъ Павелъ указываетъ въ природѣ: зерно до тѣхъ поръ не превратится въ растеніе, пока не согниетъ. Тоже будетъ и съ нашими тѣлами, они должны измѣниться, изъ тлѣнныхъ, душевныхъ стать нетлѣнными, духовными; первыя пригодны только для жизни на землѣ, для царствія же Божія нужны другія тѣла. Это и значить, что плоть и кровь не могутъ наследовать царствія Божія <sup>3)</sup>).

6) Блаженный Θεодоритъ, останавливаясь на приведенномъ мѣстѣ изъ посл. къ Галатамъ (5, 16, 21), пишетъ: плотію называетъ Апостолъ наклонность воли къ худшему;

---

<sup>1)</sup> Ивановъ стр. 427.

<sup>2)</sup> Теофилактъ, Толк. на посл. къ Римл. стр. 105.

<sup>3)</sup> Ивановъ, стр. 232—240.



духомъ-же обитающую благодать, потому что она руководствуетъ душу къ лучшему. Отсюда ст. 18: Если же вы духомъ водитесь, то вы не подѣ закономъ—получаетъ такой смыслъ: кто имѣетъ Духа, тотъ при помощи его угашаетъ въ себѣ всякое злое пожеланіе. А кто освободится отъ злыхъ пожеланій, тотъ не имѣетъ нужды въ помощи закона, ставъ много выше его ученія. Кто не гнѣвается, тому на что слышать: не убей? и пр. (св. Златоустъ) <sup>1)</sup>.

7) Въ 3 ст. 3 гл. посл. Филип. подѣ надѣющимися на плоть разумѣются іудеи, полагавшіе спасеніе въ обрѣзаніи и потому искажавшіе Евангеліе. Въ Ветхомъ Завѣтѣ обрѣзаніе, какъ прообразъ, было важно; оно прообразовало обрѣзаніе сердца духомъ (Римл. 2, 29). Въ Новомъ Завѣтѣ оно потеряло прежнюю силу <sup>2)</sup>.

О видимыхъ дѣйствіяхъ, въ коихъ выражается стремленіе нашего духа къ невидимому, духовному или, что тоже, о виѣшнемъ выраженіи внутренняго Богопочтенія христианина, вопреки ученію штундистовъ, мы находимъ ясныя свидѣтельства въ Св. Писаніи.

1) И онѣ (мүроносицы), приступивъ, ухватились за ноги Его и поклонились Ему (Мѣ. 28, 9).

2) И Самъ (Господь) отошелъ отъ нихъ (учениковъ) на верженіе камня и, преклонивъ колѣна, молился (Лк. 22, 41).

3) Итакъ, умоляю васъ, братія, милосердіемъ Божиимъ представьте тѣла ваша въ жертву живую, святую, благоугодную Богу для разумнаго служенія вашего (Рим. 12, 1).

---

<sup>1)</sup> Теофанъ, Толк. къ Галатамъ, 367—374 стр.

<sup>2)</sup> Онѣ-же, Толк. къ Филип. и Солун., стр. 106—107.

4) Ибо вы куплены дорогою цѣною. Посему прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ, и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божіи (1 Кор. 6, 20).

5) И такимъ образомъ тайны сердца его обнаруживаются, и онъ падеть ницъ, поклонится Богу и скажетъ: истинно съ вами Богъ (1 Кор. 14, 25).

6) Для сего преклоняю колѣна мои предъ Отцемъ Господа нашего Иисуса Христа (Ефес. 3, 14).

7) Итакъ желаю, чтобы на всякомъ мѣстѣ произносили молитвы мужи, воздѣвая руки безъ гнѣва и сомнѣнія (1 Тимоѳ. 2, 8).

8) Тогда двадцать четыре старца падаютъ предъ сѣдящимъ на престолѣ и поклоняются живущему во вѣки вѣковъ, и полагаютъ вѣнцы свои предъ престоломъ, говоря: достоинъ Ты, Господи, пріять славу и честь, и силу: ибо Ты сотворилъ все, и все по Твоей волѣ существуетъ и сотворено (Откр. 4, 10—11).

---

### О Св. Храмахъ.

Отрицая православные храмы, штундисты называютъ ихъ языческими капищами, еврейскими синагогами, хлѣвами, свиною берлогою, овчарнею, бочками, наполненными всякою мерзостію, мѣняльными конторами, мельницами священнослужителей, выдуманными послѣдними съ цѣлью корысти и наживы. По ихъ ученію, храмы не нужны, такъ какъ Богъ живетъ не въ рукотворенныхъ храмахъ, какими являются сами сектанты. Что касается молитвы, то и для нея они лишни, ибо молиться можно вездѣ. Основаніемъ для такихъ мудрствованій штундистовъ служатъ слѣдующія, неправильно толкуемая ими, мѣста Св. Писанія.

1) Ибо гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ (Мѡ. 18, 20).

2) И когда выходилъ Онъ изъ храма, говорить Ему одинъ изъ учениковъ Его: Учитель, посмотри, какіе камни и какія зданія. Иисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: видишь сіи великія зданія? Все это будетъ разрушено, такъ что не останется здѣсь камня на камнѣ. (Марк. 13, 1—2).

3) Иисусъ говорить ей (самарянкѣ): повѣрь Мнѣ, что наступаетъ время, когда и не на горѣ сей, и не въ Іерусалимѣ будете поклоняться Отцу... Богъ есть духъ: и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ (Іоан., 4, 21, 24).

4) Но Всевышній въ нерукотворенныхъ храмахъ живетъ, какъ говорить пророкъ: небо престолъ Мой, и земля подножіе ногъ Моихъ. Какой домъ созиждете Мнѣ, говоритъ Господь, или какое мѣсто для покоя Моего? Не моя ли рука сотворила все сіе! (Исаи 66, 1, 2; Дѣян. 7, 48—50).

5) Богъ, сотворившій міръ и все, что въ немъ. Онъ, будучи Господомъ неба и земли, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ и не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ, какъ-бы имѣющій въ чемъ-либо нужду, Самъ дая всему жизнь и дыханіе и все (Дѣян. 17, 24—25).

6) Развѣ не знаете, что вы храмъ Божій, и Духъ Божій живетъ въ васъ? Если кто разоритъ храмъ Божій, того покараетъ Богъ: ибо храмъ Божій святъ; а этотъ храмъ — вы (1 Кор. 3, 16, 17).

7) Какая совмѣстность храма Божія съ идолами? ибо вы храмъ Бога живаго, какъ сказалъ Богъ: вселюсь въ нихъ и буду ходить въ нихъ; и буду ихъ Богомъ и они будутъ Моимъ народомъ (Лев. 26, 12; 2 Кор. 6, 17).

1) См. выше о церкви подъ цифрою 4.

2) Пророчество въ 13 гл. Марк. и пар. о разрушеніи замѣчательнаго по красотѣ іерусалимскаго храма относилось только къ этому храму и дѣйствительно исполнилось спустя 36 лѣтъ (въ 70 г. по Р. Хр.), когда Іерусалимъ былъ взятъ римлянами, при Титѣ. Относить же слова Господа ко всѣмъ вообще храмамъ, какъ это дѣлаютъ штундисты, и утверждать поэтому, что храмы не нужны, нельзя, ибо таковыя существуютъ по всей вселенной.

3) Что касается 21 ст. 4 гл. Іоанна, то въ немъ не только нѣтъ мысли, что храмы не нужны, а напротивъ, утверждается, что они будутъ воздвигаться вездѣ, во всѣхъ странахъ, у всѣхъ народовъ. См. выше о поклоненіи Богу подъ цифрою 1.

4 и 5) Іудеи думали, что іерусалимскій храмъ есть единственное мѣсто истиннаго Богопочтенія. Такое горделивое мнѣніе іудеевъ опровергаетъ св. архидіаконъ Стефанъ словами: Всевышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ (Дѣян. 7, 48—50). Выраженіе это не значитъ того, что въ рукотворенныхъ храмахъ Богъ не обитаетъ, а то, что Онъ не ограничивается какимъ-нибудь храмомъ, напр. іерусалимскимъ, ибо вся вселенная исполнена Его присутствія. Последняя мысль подтверждается словами пр. Исаи 66, 1, 2. Точно такъ-же св. ап. Павелъ опровергаетъ неправильное понятіе о храмахъ язычниковъ (Дѣян. 17, 24—25), полагавшихъ, что ихъ боги живутъ въ храмахъ. Апостоль говоритъ, что проповѣдуемый имъ Богъ живетъ не въ рукотворенныхъ храмахъ, не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ, какъ напр., принесенія жертвъ. Св. Златоустъ, останавливаясь на этой рѣчи, говоритъ: «какъ? Развѣ Богъ не обиталъ въ храмѣ іерусалимскомъ? Нѣтъ, но только дѣйствовалъ. Развѣ Онъ не принималъ служенія отъ рукъ человѣческихъ

у іудеевъ! Не отъ рукъ, но отъ души, и этого требовалъ не потому, чтобы имѣлъ въ томъ нужду» <sup>1)</sup>).

6 и 7) При обличеніи коринейнъ за раздѣленія (1 Кор. 3), св. ап. Павелъ, употребляя любимое имъ сравненіе церкви съ зданіемъ, переноситъ это сравненіе въ отдѣльности и къ каждому вѣрующему, называя его жилищемъ, малымъ храмомъ Духа Святаго. Дѣлаетъ онъ это, безъ сомнѣнія, потому, что душа, воспріявшая Бога, находится въ тѣсномъ общеніи съ Нимъ (Римл. 8, 9). А если она находится въ общеніи съ Богомъ, то ни съ чѣмъ несообразно вносить въ нее что-нибудь языческое (2 Кор. 6, 16). Таковъ смыслъ указанныхъ мѣстъ. Хотя каждый христіанинъ при извѣстныхъ условіяхъ можетъ стать храмомъ Духа Святаго, однако этимъ не отрицается устройство вещественныхъ храмовъ. Пророкъ Давидъ, св. ап. Павелъ и другіе праведники и угодники Божіи были, безспорно, храмами Св. Духа, такъ какъ на нихъ почилъ Духъ Господень, тѣмъ не менѣе вещественный храмъ они усердно посѣщали (1 Царств. 16, 13; Дѣян. 22, 17 и др.) <sup>2)</sup>.

О необходимости святыхъ храмовъ, иначе церквей, какъ отдѣльныхъ мѣстъ для молитвы и богослуженія, въ которыхъ Господь являетъ особенную милость свою молящимся, мы находимъ множество свидѣтельствъ въ Св. Писаніи какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта <sup>3)</sup>.

1) И устроятъ они Мнѣ святилище и буду обитать среди ихъ. Все сдѣлайте, какъ Я показываю

---

<sup>1)</sup> Михаилъ, Толк. Апост. стр. 203—205; 438—439.

<sup>2)</sup> Ивановъ, 193—196; Теофанъ, 2 Кор. стр. 223; Руководство для сельскихъ пастырей 1891 г. № 17.

<sup>3)</sup> Въ виду особаго обилія такихъ свидѣтельствъ въ Ветхомъ Завѣтѣ мы приводимъ текстуально только важнѣйшія изъ нихъ, показывая остальныя глухими цитатами; свидѣтельства же Новаго Завѣта по возможности помѣщаемъ всѣ.

тебѣ, и образецъ скинии и образецъ всѣхъ сосудовъ ея; такъ и сдѣлайте (Исходъ. 25, 8 — 9, и далѣе слѣдующіе стихи и главы).

2) И возьми елеса и помазанія, и помажь скинію и все, что въ ней, и освяти ее и всѣ принадлежности ея и будетъ свята.. И покрыло облако скинію собранія и слава Господня наполнила скинію (Исх. 40, 9. 34).

3) И имѣли у себя истуканъ, сдѣланный Михою во все то время, когда домъ Божій находился въ Силомѣ (Суд. 18, 31).

4) И встала Анна послѣ того, какъ они ѣли пили въ Силомѣ (и стала предъ Господомъ). Илій-же, священникъ, сидѣлъ тогда на сѣдалищѣ у входа въ храмъ Господень (1 Царств. 1, 9). См. также 3 Царств. 5, 5; 8, 10—11.

5) У Давида отца моего было на сердцѣ построить храмъ имени Господа Бога Израилева; но Господь сказалъ Давиду отцу моему: у тебя есть на сердцѣ построить храмъ имени Моему; хорошо, что это у тебя лежитъ на сердцѣ; однако не тыстроишь храмъ, а сынъ твой, ишедшій изъ чреслъ твоихъ... (3 Цар. 8, 17—20 и далѣе).

6) И сказалъ ему (Соломону) Господь: Я услышалъ молитву твою.. Я освятилъ сей храмъ, который ты построилъ, чтобы пребывать имени Моему тамъ во вѣкъ (3 Цар. 9, 3).

7) Господи Боже нашъ! все это множество, которое приготовили мы для построения дома Тебѣ, святому имени Твоему, отъ руки Твоей оно и все Твое (1 Паралипом. 29, 16). См. также 2 Паралипом. 2, 3, 4, 5 гл. и др.

8) Съ перваго-же дня седьмага мѣсяца начали возносить всесожженія Господу. А храму Господню еще не бы-

ло положено основаніе (1 Ездры 3, 6 и далѣе). См. Ездры 5, 12—17; 6, 15—16.

9) Одною просилъ я у Господа, того только ищу, чтобы пребывать мнѣ въ домѣ Господнемъ во все дни жизни моей, созерцать красоту Господню и посѣщать святыи храмъ Его (Псаломъ 26, 4). См. пс. 5, 8, 10, 4; 83, 11; 121, 1; а также Исаи 56, 7; Іереміи 7 гл.; Аггея 1 и 2 гл.; Захаріи 6, 13—15; 1 Маккав. 4, 43—56 и мн. др.

10) И вошелъ Іисусъ въ храмъ Божій, и выгналъ всѣхъ продающихъ и покупающихъ въ храмѣ, и опрокинулъ столы мѣновщиковъ и скамьи продающихъ голубей. И говорилъ имъ: написано: домъ Мой домомъ молитвы наречется, а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ (Мф. 21, 12—13; Марка 11, 16—17; Іоан. 2, 16).

11) И клянущійся храмомъ клянется имъ и живущимъ въ немъ (Мф. 23, 21).

12) И пребывали (ученики) всегда въ храмѣ, прославляя и благословляя Бога (Лк. 24, 53).

13) И каждый день единодушно пребывали въ храмѣ, и преломляя по домамъ хлѣбъ, принимали пищу въ веселіи и простотѣ сердца (Дѣян. 2, 46).

14) Когда же я (ап. Павелъ) возвратился въ Іерусалимъ и молился въ храмѣ, пришелъ я въ изступленіе (Дѣян. 22, 17, а также 24, 6, 11, 18).

15) Ибо, во-первыхъ, слышу, что когда вы собираетесь въ церковь, между вами бываютъ раздѣленія; чему отчасти и вѣрю (1 Кор. 11, 18, а также 22 ст. <sup>1</sup>).

---

<sup>1</sup>) Штундисты нерѣдко спрашиваютъ, по какому образцу православные строятъ свои храмы и отъ кого они получили его; на эти и подобныя вопросы можно привести 1 Паралипом. 28, 11, 12, а также Откр. 11, 1, 19; 15, 5, 6.

16) Храмы будутъ существовать до второго пришествія Господа, ибо автихристъ, по свидѣтельству св. ап. Павла, *...въ храмъ Божіемъ сядетъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога.* (2 Сол. 2, 4).

---

### О св. иконахъ.

Почитавіе св. иконъ — одинъ изъ главныхъ вопросовъ въ полемикѣ между «духовными» сектантами (духоборцы, молокане и др.) и православными. Для штундистовъ въ частности это — не только главный, но и первый вопросъ, съ котораго они начинаютъ глумленіе надъ православіемъ и его святыней. Проявить ненависть на другихъ предметахъ, чтимыхъ православными, штундистамъ не всегда возможно и удобно, глумиться же надъ св. иконами у нихъ всегда есть возможность. Разъ совратившись въ штунду, сектантъ считаетъ первымъ своимъ долгомъ уничтожить бывшія у него иконы, и чѣмъ кощунственнѣе при этомъ онъ глумится надъ святыней, тѣмъ болѣе приобрѣтаетъ довѣрія въ средѣ своихъ единомышленниковъ. Были случаи, когда штундисты сожигали иконы, дѣлали изъ нихъ скамьи для сидѣнья, покрывки для горшковъ, салазки для дѣтей, когда ставили ихъ въ огородахъ вмѣсто пугалъ, выкалывали глаза изображеннымъ на нихъ ликамъ, вообще, старались такъ или иначе унижить эту православную святыню <sup>1)</sup>). Штундисты не иначе называютъ св. иконы, какъ глухими и нѣмыми идолами, образами звѣря, кумирами, болванами и т. п. Въ основаніи такого отношенія къ священнымъ изображеніямъ лежитъ, безъ сомнѣвія, общее всѣмъ протестантамъ отрицаніе св. иконъ, перенятое у нихъ нашими сектантами. Частіе, мотивы

---

<sup>1)</sup> См. приложенія.



такого отношенія къ священнымъ изображеніямъ таятся въ грубомъ взглядѣ простаго народа на эти изображенія. По словамъ одного миссіонера, штундисты, отрицая св. иконы, «думаютъ, что православные считаютъ образа за боговъ, какъ сами считали ихъ таковыми до своего обращенія». Такимъ образомъ протестантское ученіе объ отрицаніи иконъ, распространенное нѣмцами, находитъ себѣ поддержку въ грубомъ невѣжественномъ пониманіи сего вопроса простымъ русскимъ народомъ. Штундисты сильно пользуются этой слабой стороной простолюдиновъ и въ большинствѣ случаевъ пропаганду своего лжеученія начинаютъ именно съ вопроса объ иконахъ <sup>1)</sup>).

Ученіе штундистовъ объ иконахъ сводится къ тому, что Бога изображать нельзя, ибо Онъ есть Духъ; при этомъ мѣста Св. Писанія, которыми воспрещалось почитаніе идоловъ и кумировъ, сектанты всецѣло относятъ къ иконамъ.

Тексты, на основаніи лживаго толкованія которыхъ штундисты приходятъ къ указанному выводу, суть слѣдующіе:

1) Да не будетъ у тебя другихъ боговъ предъ лицемъ Моимъ. Не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія того, что на небѣ вверху и что на землѣ внизу, и что въ водѣ ниже земли. Не поклоняйся имъ и не служи имъ, ибо Я Господь твой... (Исх. 20, 3—5).

2) Не дѣлайте себѣ кумировъ и изваяній, и столбовъ не ставьте у себя, и камней съ изображеніями не кладите

---

<sup>1)</sup> Противосектантскіе миссіонеры и полемисты обратили серіозное вниманіе на этотъ вопросъ и дали нашей литературѣ цѣнныя изслѣдованія; изъ послѣднихъ назовемъ слѣдующія: Бесѣды православнаго христіанина съ молоканами о священныхъ иконахъ, въ двухъ частяхъ, іеромонаха Арсенія; Православное ученіе о почитаніи св. иконъ и др. сопряженныя съ нимъ истины православной вѣры Сергія, еп. Могилевскаго; Ученіе о св. иконахъ Іустина, еп. Тобольскаго; О почитаніи святыхъ иконъ. Кутепова и др.

въ земли вашей, чтобы кланяться предъ ними, ибо Я Господь Богъ вашъ (Левит. 26, 1).

3) Твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли никакого образа въ тотъ день, когда говорилъ вамъ Господь на (горѣ) Хоривѣ изъ среды огня, дабы вы не извратились и не сдѣлали себѣ изваяній, изображеній какого-либо кумира, представляющихъ мужчину или женщину и пр. (Второзак. 4, 15—19).

4) Проклять, кто сдѣлаетъ изваянный или литый кумиръ, мерзость предъ Господомъ, произведение рукъ художника, и поставитъ его въ тайномъ мѣстѣ. Весь народъ возгласитъ и скажетъ: аминь (Второзак. 27, 15).

5) А ихъ (язычниковъ) идолы—серебро и золото, дѣло рукъ человѣческихъ. Есть у нихъ уста, но не говорятъ; есть у нихъ глаза, но не видятъ; есть у нихъ уши, но не слышать; есть у нихъ ноздри, но не обоняютъ; есть у нихъ руки, но не осязаютъ; есть у нихъ ноги, но не ходятъ; и они не издають голоса гортанью своею. Подобны имъ да будутъ дѣлающіе ихъ и всѣ надѣющіеся на нихъ. (Псаломъ 113, 12—16 и парал. 134, 15—18 и 13 гл. книги премудрости Соломона).

6) Въ тотъ день человѣкъ броситъ кротамъ и летучимъ мышамъ серебряныхъ своихъ идоловъ, которыхъ сдѣлалъ себѣ для поклоненія имъ (Исаи 2, 20).

7) Итакъ кому уподобите вы Бога? и какое подобіе найдете ему? Идола выливаетъ художникъ и золотильщикъ покрываетъ его золотомъ и придѣлываетъ серебряныя цѣпочки. А кто бѣденъ для такого приношенія, выбираетъ негниющее дерево, прискиваетъ себѣ искуснаго художника, чтобы сдѣлать идола, который стоялъ-бы твердо (Исаи 40, 18—20).

8) Дѣлающіе идоловъ всѣ ничтожны, и вождѣлннѣйшіе ихъ не приносятъ никакой пользы, и они сами себѣ

свидѣтели въ томъ. Они не видятъ и не разумѣютъ и потому будутъ посрамлены. Кто сдѣлалъ бога и вылилъ идола непринносящаго никакой пользы... А изъ остатковъ отъ того (дерева) дѣлаетъ бога, идола своего, поклоняется ему, повергается предъ нимъ и молится ему: и говоритъ: «спаси меня, ибо ты богъ мой» (Исаія 44, 9 — 10, 17 и парал. Иерем. 2, 27).

9) Такъ говоритъ Господь: не учитесь путямъ язычниковъ и не страшитесь знаменій небесныхъ, которыхъ язычники страшатся. Ибо уставы народовъ—пустота: вырубаютъ дерево въ лѣсу, обдѣлываютъ его руками плотника при помощи топора, покрываютъ серебромъ и золотомъ, прикрѣпляютъ гвоздями и молотомъ, чтобы не шаталось. Они—какъ обточенный столпъ, и не говорятъ; ихъ носятъ, потому что ходить не могутъ. Не бойтесь ихъ, ибо они не могутъ причинить зла, но и добра дѣлать не въ силахъ (Иерем. 10, 2 — 5, а также все посланіе Иереміи).

10) И такъ мы, будучи родомъ Божиимъ, не должны думать, что Божество подобно золоту или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла человеческого (Дѣян. 17, 29).

11) Бога никто никогда не видѣлъ (1 Іоан. 4, 12).

12) Дѣти! храните себя отъ идоловъ (1 Іоан. 5, 21).

13) Но какъ они, познавъ Бога, не прославили Его, какъ Бога, и не возблагодарили, но осуетились въ умствованіяхъ своихъ, и омрачилось несмысленное ихъ сердце; называя себя мудрыми, обезумѣли, и славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человѣку и птицамъ, и четвероногимъ и пресмыкающимся (Рим. 1, 21 — 23).

14) Ибо хотя и есть такъ называемые боги, или на небѣ, или на землѣ, такъ какъ есть много боговъ и господъ много, но у насъ одинъ Богъ Отецъ, изъ Котораго все, и

мы для Него, Одинъ Господь Иисусъ Христосъ, Которымъ все, и мы Имъ (1 Кор. 8, 5—7).

15) Но тогда, не зная Бога, вы служили богамъ, которые въ существѣ не боги (Галат. 4; 8).

16) Единый имѣющій безсмертіе, Который обитаетъ въ неприступномъ свѣтѣ, Котораго никто изъ человѣковъ не видѣлъ и видѣть не можетъ (1 Тим. 6, 16).

17) Прочіе же люди, которые не умерли отъ этихъ язвъ, не раскаялись въ дѣлахъ рукъ своихъ такъ, чтобы не поклоняться бѣсамъ и золотымъ, серебрянымъ, мѣднымъ, каменнымъ и деревяннымъ идоламъ, которые не могутъ ни видѣть, ни слышать, ни ходить (Откр. 9, 20).

1 и 2) На вторую заповѣдь (Исх. 20, 3—5 и Второзак. 5, 8) штундисты ссылаются, какъ на одно изъ самыхъ ясныхъ мѣстъ, направленныхъ противъ иконопочитанія. Насколько правы сектанты, можно видѣть изъ нижеслѣдующаго. Извѣстно, что евреи были весьма склонны къ идолопоклонству, о чемъ свидѣтельствуетъ вся исторія этого народа. Оставляя истиннаго Бога, они нерѣдко поклонялись Молоху (Лев. 18, 21), Ремфану (Дѣян. 7, 43), Ваалу, Астартѣ (Суд. 2, 13; 3 Царств. 18, 21—29), Ваалфегору (Числ. 25 3—5; Суд. 8, 34) и пр. Въ виду такой склонности народа еврейскаго, ему дается заповѣдь не творить кумира или идола, не кланяться и не служить ему. «Если Я Господь Богъ твой, то пусть не будетъ у тебя другихъ боговъ, не дѣлай никакого кумира или подобія ихъ, не поклоняйся и не служи имъ». Очевидно, здѣсь говорится о такихъ подобіяхъ и образахъ, которые поставляются вмѣсто Бога и почитаются какъ боги; поклоненіе, подобающее одному Богу, такимъ богамъ воспрещается. Послѣ этого, преступаемъ-ли мы эту заповѣдь Божию, когда почитаемъ св. иконы? Господь заповѣдуетъ не творить кумира; но образъ Христовъ

не—кумиръ, изображающій бога вымышленнаго, а изображеніе Христа Бога истиннаго. Господь заповѣдуетъ не кланяться и не служить образамъ и подобіямъ ложныхъ боговъ, а мы кланяемся и служимъ Его святому образу, образу Пречистыя Его Матери и св. Угодниковъ Его <sup>1)</sup>). Штундисты утверждаютъ, что второю заповѣдью воспрещается дѣлать какія-бы то ни было изображенія, хотя-бы то были изображенія Господа или Его святыхъ. Это — не вѣрно, ибо въ той-же книгѣ, нѣсколько ниже, чрезъ того же Моисея дается повелѣніе сдѣлать изображенія херувимовъ. См. Исх. 25, 18.

3) Второз. 4, 15—19 штундисты пользуются для защиты своего лжеученія, утверждая, что если никто не видѣлъ образа Господня, то и изображать Господа нельзя. Мѣсто это нужно понимать въ томъ смыслѣ, что Господа лицомъ къ лицу не могъ видѣть ветхозавѣтный чловѣкъ. Св. пр. Моисей сейчасъ же (ст. 16) и объясняетъ, почему Богъ не являлся народу еврейскому въ опредѣленномъ образѣ: «дабы вы не развратились и не сдѣлали себѣ изваяній»... Такимъ образомъ, 15—19 ст. 4 гл. Второзак. запрещается не иконопочитаніе, а идолопоклонство, къ которому такъ склонны были евреи.

4) Язычники, не знавшіе истиннаго Бога, дѣлали себѣ истукановъ изъ дерева и камня и, считая ихъ за боговъ, воздавали имъ божескія почести. Чтобы предохранить еврейскій народъ отъ увлеченія въ идолопоклонство, Самъ Богъ на Синаѣ, а за Нимъ всѣ пророки, какъ вѣстники воли Божіей, изрекають строгія прещенія на идолопоклонниковъ. Одно изъ такихъ прещеній изложено въ 15 ст. 27 гл. Второзак. и, такъ какъ идолопоклонство было преступленіемъ

---

<sup>1)</sup> Ученіе о св. иконахъ, еп. Іустина, стр. 14—15.

важнѣйшихъ заповѣдей, то въ числѣ остальныхъ пороковъ, идолослуженіе проклинается первымъ.

5. 6. 7. 8. 9 и 17. Всѣ означенныя мѣста одинаково не приложимы къ св. иконамъ, ибо въ нихъ со всею силою и ясностью, какъ-бы съ непремѣнною цѣлью обличить лже-толкованія штундистовъ, говорится объ идолахъ, кумирахъ, богахъ, которые изъ металла, камня и дерева дѣлали себѣ язычники. Поступая такимъ образомъ, послѣдніе считали за божество самый матеріалъ, изъ котораго сдѣланы были ихъ идолы—дерево, камень, золото (Исаи 44, 17, Иерем. 2, 27). О православныхъ, воздающихъ почитаніе св. иконамъ, при всемъ желаніи сектантовъ, нельзя этого сказать. Помня слова св. Василия Великаго, что честь изображенія переходитъ къ первообразу, православные почитаютъ иконы не ради иконъ, но ради тѣхъ, кого они изображаютъ. Образу кланяются, а умъ и сердце возводятъ на первообразное. „Не-то же-ли ты дѣлаешь,—вопрошаетъ одинъ ревнитель православія,—когда смотришь на образъ родителя твоего? Неужели образъ родителя твоего—отецъ твой? Никакъ. Но взирая на образъ его, ты съ воздыханіемъ воспоминаешь родившаго тебя. То же нужно сказать и объ образахъ царя. Неужели образъ царевъ—царь твой? Нѣтъ, но смотря на образъ царевъ, ты воспоминаешь о владѣтелѣ твоёмъ. Такъ нужно разсуждать и объ иконахъ. Икона Христова да не будетъ тебѣ вмѣсто Самаго Христа; но да будетъ знакомъ и побужденіемъ, возводящимъ умъ твой ко Христу. Полагать-же на икону надежду, или просить чего-либо отъ иконы есть все-лютѣйшее безуміе, подобное безумію язычниковъ, которые надѣялись на своихъ идоловъ и о которыхъ св. Давидъ сказалъ: подобны имъ да будутъ дѣлающіе ихъ и всѣ надѣющіеся на нихъ (Псал. 113, 16) <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> Тамъ-же, стр. 23—24.

10) 29 ст. 17 гл. Дѣян. сектанты неосновательно относить къ св. иконамъ. Въ означенной главѣ съ 22 ст.—по 31 изображена рѣчь св. ап. Павла къ аѳинянамъ. Великій Апостолъ, возмущенный множествомъ идоловъ, наполнившихъ всѣ улицы Аѳинъ (см. стихъ 16), говоритъ противъ почтенія, воздаваемого этимъ идоламъ. Смыслъ его рѣчи такой: если люди—родъ Божій, то несообразно съ здравымъ смысломъ думать, что Божество подобно тому, что не сродно съ нимъ (золоту, серебру, камню); Божество можетъ быть подобно только намъ, людямъ, какъ составляющимъ родъ Его (человѣкъ имѣетъ образъ и подобіе Божіе, и Богъ воплотился въ человѣка во Христѣ Иисусѣ) и слѣдовательно не разумно почитать боговъ, сдѣланныхъ рукою человѣка <sup>1)</sup>).

11 и 16) На основаніи 1 Иоан. 4, 12 и 1 Тимоѳ. 6, 16 штундисты утверждаютъ, что, такъ какъ Бога никто не видѣлъ и видѣть не можетъ, то и изображать Его нельзя. На это нужно сказать, что на св. иконахъ изображается не самое духовное и невидимое существо Божіе, а бывшія въ дѣйствительности и видѣнныя человѣческими очами явленія на землѣ всемогущаго и премудраго Бога. Такихъ явленій какъ въ Ветхомъ, такъ и въ Новомъ Завѣтѣ было очень много (см. ниже).

12) Въ 21 ст. 5 гл. перваго посл. Иоанна штундисты подъ идолами разумѣютъ иконы; это штундовская вольность, допускаемая сектантами въ этомъ мѣстѣ такъ-же, какъ и во многихъ другихъ. 21 ст. 5 гл. не находится въ прямой связи съ предыдущимъ содержаніемъ посланія, гдѣ св. Иоаннъ Богословъ ничего не говоритъ объ идолопоклонствѣ; но такое заключеніе посланія будетъ понятно, если примемъ во вниманіе тогдашнее состояніе церкви, не только окруженной

<sup>1)</sup> Михаилъ, толк. Апост. стр. 443.

язычниками, но и среди своихъ чадъ имѣвшей бывшихъ въ идолопоклонствѣ <sup>1)</sup>).

13) Штундисты утверждаютъ, что хотя православные познали истиннаго Бога, но не прославили его; сердце ихъ, какъ говоритъ ап. Павелъ, осуетилось, и омрачилось, и они начали почитать тварь вмѣсто Творца, иконы вмѣсто Бога невидимаго (Римл. 1, 21—23). Сектанты, конечно вольны, взводить на православныхъ всякія нелѣпости, но правильное пониманіе словъ Апостола не даетъ основанія для такого упрека. Въ означенномъ мѣстѣ изложено обличеніе римлянъ въ идолопоклонствѣ: хотя римляне могли приобрѣсть познаніе о Богѣ изъ разсматриванія окружающей ихъ природы и нѣкоторые дѣйствительно узнали Бога, но они не прославили и не возблагодарили Его. Напротивъ, покоривъ подъ свою власть всѣхъ народовъ древняго міра, они въ свой храмъ (пантеонъ) собрали боговъ всѣхъ завоеванныхъ ими народовъ; здѣсь былъ Ваалъ вавилонскій, Астарта финикійская, Аписъ (быкъ) и крокодилы египетскіе и пр. и пр. Объ этихъ-то богахъ апостоль Павелъ и говоритъ римлянамъ, когда упрекаетъ ихъ, что они славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ и подобіе тлѣннаго человѣка, рыбъ, четвероногихъ и пресмыкающихся <sup>2)</sup>).

14) 8-я гл. 1 Кор. вся посвящена вопросу объ идоложертвенныхъ яствахъ и 5 ст. ясно говоритъ объ идолахъ, почему штундисты напрасно относятъ его къ св. иконамъ. Какое согласіе, скажемъ словами того-же Апостола, между Христомъ и Веліаромъ? Или какое соучастіе вѣрнаго съ невѣрнымъ? (2 Кор. 6, 15).

15) Указывая въ 4 гл. Галат. на состояніе людей подзаконныхъ, ветхозавѣтныхъ, и на преимущества ихъ, какъ

---

<sup>1)</sup> Блаж. Теофилактъ, стр. 212; Ивановъ, стр. 79.

<sup>2)</sup> Кутецовъ, стр. 44.



обновленныхъ благодатию въ Новомъ Заветѣ, св. ап. Павелъ напоминаетъ галатамъ, что они не знали истиннаго Бога, Который Единъ есть. А такъ какъ безъ Бога быть нельзя, то они придумали ложныхъ боговъ и служили имъ. Но эти боги не были по естеству своему таковыми, а были или люди, чѣмъ-либо заслужившіе память и обоготворенные. или твари небесныя или земныя, или истуканы, или бѣсы <sup>1)</sup>. Такимъ образомъ, мѣсто это нельзя отнести къ иконамъ, какъ это дѣлаютъ сектанты.

Разборъ текстовъ, на основаніи которыхъ штундисты отрицаютъ почитаніе св. иконъ, показалъ неправость лжетолкованія сектантовъ. Иконопочитаніе, какъ говоритъ Слово Божіе, открыто Самимъ Богомъ еще въ Ветхомъ Заветѣ чрезъ Моисея и Соломона, а въ Новомъ Заветѣ оно подтверждено Христомъ и Его апостолами. Доказательствомъ этого служатъ слѣдующіе тексты.

1) И явился ему (Аврааму) Господь у дубравы Мамре, когда онъ сидѣлъ при входѣ въ шатеръ свой.. (Быт. 28 гл., ст. 1)

2) И нарекъ Иаковъ имя мѣсту тому: пенуэль, ибо говорилъ онъ, я видѣлъ Бога лицомъ къ лицу, и сохранилась душа моя (Быт. 32, 30).

3) И сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ: чекаинной работы сдѣлай ихъ на обоихъ концахъ крышки... И положи крышку на ковчегъ сверху, въ ковчегъ же положи откровеніе, которое Я дамъ тебѣ. Тамъ Я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою надъ крышкою, посреди двухъ херувимовъ, которые надъ ковчегомъ откровенія, о всемъ, что ни буду заповѣдать чрезъ тебя сынамъ израилевымъ (Исх. 25, 18—22, а также 37, 7—10).

---

<sup>1)</sup> Теофанъ, толк. посл. къ Галат. стр. 286.

4) Когда же Моисей входилъ въ скинію, тогда спускался столпъ облачный и становился у входа въ скинію и Господь говорилъ съ Моисеемъ... И говорилъ Господь съ Моисеемъ лицомъ къ лицу, какъ говорилъ кто съ другомъ своимъ (Исход. 33, 9—11).

5) И стали работать Веселіилъ и Аголіавъ и всѣ мудрые сердцемъ, которымъ Господь далъ мудрость и разумѣніе, чтобы умѣть сдѣлать всякую работу, потребную для святилища, какъ повелѣлъ Господь. И сдѣлали всѣ мудрые сердцемъ, занимавшіеся работою въ скиніи: десять покрывалъ изъ крученного виссона и изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти; и херувимовъ сдѣлали на нихъ искусною работою (Исх. 35, 1—8).

6) Иисусъ разодралъ одежды свои и палъ лицомъ своимъ на землю предъ ковчегомъ Господнимъ... (Ис. Нав. 7, 6 сравн. 2 Царств. 6, 6—7)

7) И сдѣлалъ (Соломонъ) въ давирѣ двухъ херувимовъ изъ масличнаго дерева, вышиною въ десять локтей... И поставилъ онъ херувимовъ среди внутренней части храма... И обложилъ онъ херувимовъ золотомъ. И на всѣхъ стѣнахъ храма кругомъ сдѣлалъ рѣзныя изображенія херувимовъ... на двухъ половинахъ дверей изъ масличнаго дерева онъ сдѣлалъ рѣзныхъ херувимовъ... (3 Царств. 6, 23. 27. 28 29. 30).

8) И сказалъ я (пр. Исаія): горе мнѣ! погибъ я! ибо я чловѣкъ съ нечистыми устами, и живу среди народа также съ нечистыми,—и глаза мои видѣли Царя, Господа Саваога (Ис. 6, 5).

9) Отъ верха дверей какъ внутри храма, такъ и снаружи, и по всей стѣнѣ кругомъ, внутри и снаружи, были рѣзныя изображенія, сдѣланы были херу-

вимы и пальмы... Отъ пола до верха дверей сдѣланы были херувимы... (Иезек. 41. 17. 20).

10) Видѣлъ я (пр. Данилъ) наконецъ, что поставлены были престолы, и возсѣлъ Ветхій днями, одѣяніе на Немъ было бѣло, какъ снѣгъ, и волосы главы Его — какъ чистая волна; престолъ Его — какъ пламя огня, колеса его — пылающій огонь... Видѣлъ я въ ночныхъ видѣніяхъ, вотъ съ облаками небесными шелъ какъ-бы Сынъ Человѣческой, дошелъ до Ветхаго днями и подведенъ былъ къ Нему. И Ему дана власть, слава и царство, чтобы всѣ народы, племена и языки служили Ему... (Дан. 7, 9. 13. 14).

11) Когда же крестился весь народъ, и Иисусъ, крестившись молился, отверзлось небо, и Духъ Святой нисшелъ на Него въ тѣлесномъ видѣ, какъ голубь, и былъ гласъ съ небеси, глаголющій: Ты Сынъ Мой возлюбленный въ Тебѣ Моеблаговоленіе! (Лк. 3, 21—22 и пар. Мѡ. 3, 16; Мрк. 1, 10).

12) И Слово стало плотью, и обитало съ нами полное благодати и истины, и мы видѣли славу Его, славу, какъ Единороднаго отъ Отца... Бога не видѣлъ никто никогда; Единородный Сынъ, сущій въ недрѣ Отчемъ, Онъ явилъ (Іоанъ. 1, 14. 19).

13) Филиппъ сказалъ ему: Господи! покажи намъ Отца, и довольно для насъ. Иисусъ сказалъ ему: столько времени Я съ вами, и ты не знаешь Меня, Филиппъ? Видѣвшій Меня видѣлъ Отца; какъ же ты говоришь: покажи намъ Отца? (Іоан. 14, 8—9).

14) Стефанъ же, будучи исполненъ Духа Святаго, взрѣвъ на небо, увидѣлъ Славу Божию и Иисуса, стоящаго одесную Бога, и сказалъ: вотъ, я вижу

небеса отверстыя и Сына человѣческаго, стоящаго одесную Бога (Дѣяв. 7, 55).

15) Онъ (Господь Иисусъ Христосъ), будучи образомъ Божиимъ, не почиталъ хищеніемъ быть равнымъ Богу; но унижилъ Себя Самого, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ человѣкамъ и по виду ставъ какъ человѣкъ (Филип. 2, 6—7).

16) Въ посланіи къ Колоссянамъ св. ап. Павелъ говоритъ объ Иисусѣ Христѣ, что Онъ есть образъ Бога невидимаго, рожденный прежде всякой твари... что въ Немъ обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно (Колос. 1, 15 и 2, 9).

17) И безпрекословно—великая благочестія тайна Богъ явился во плоти, оправдалъ Себя въ Духъ, показалъ Себя Ангеламъ, проповѣданъ въ народахъ, принятъ вѣрою въ мірѣ, вознесся во славу (1 Тимое. 3, 16).

Штундисты нерѣдко предъявляютъ православнымъ вопросы въ такомъ родѣ: а) нѣкоторыя иконы разрушаются временемъ, другія людьми, иныя портятся насѣкомыми и пр.; если иконы—предметы священные, то почему онѣ не защищаютъ себя и этимъ не проявляютъ своей святости? б) если при святыхъ иконахъ происходятъ чудеса, то отчего они оказываются только или въ давнее время, или вдали отъ насъ, и отчего они не явятся предъ нашими глазами <sup>1)</sup>?

На такіе вопросы нужно отвѣтить, что а) законъ разрушенія на всемъ пространствѣ земномъ дѣйствуетъ одинаково и измѣнить его можетъ только Тотъ, Кто его установилъ. Однако законъ этотъ нисколько не унижаетъ св. иконъ, какъ тѣлесныя страданія и смерть не унизили Господа Иисуса Христа, многихъ мучениковъ и другихъ праведниковъ.

---

<sup>1)</sup> Руковод. для сельскихъ паст. 1891 г. № 23

б) Мы не имѣемъ права требовать, чтобы по нашему желанію совершались чудеса, ибо это значило-бы искушать Господа. Когда книжники и фарисеи искали того, чего добиваются теперь штундисты, то Господь назвалъ ихъ родомъ лукавымъ и прелюбодѣйнымъ (Мѡ. 12, 38 — 39). Если кто изъ сектантовъ сомнѣвается въ возможности чудесъ по молитвѣ предъ иконою, то пусть онъ вспомнить, что какъ въ Вѣтхомъ, такъ и въ Новомъ Завѣтѣ вещественные предметы не разъ служили проводниками божественной благодати. Такъ Моисей обратилъ жезлъ въ змія и потомъ змія опять въ жезлъ (Исх. 4, 3—4), Иліина милоть (плащъ) раздѣлила воды Іордана (4 Царств. 2, 14), изъ сухой кости осла изведена Богомъ живая вода для Сампсона (Суд. 15, 19) и пр. <sup>1)</sup>.

---

### О св. крестѣ и крестномъ знаменіи.

Отвергая иконы, штундисты отрицаютъ также почитаніе креста Господня, считая послѣднее, какъ и поклоненіе иконамъ, идолопоклонствомъ. Такъ какъ крестъ былъ орудіемъ смерти Іисуса Христа и при томъ орудіемъ позорнымъ, то, учать сектанты, не чествовать слѣдуетъ его, а презирать. Такъ штундисты и поступаютъ по отношенію къ этой великой святынѣ православныхъ: на своихъ собраніяхъ они поносятъ св. крестъ, называя его «шибеныцей» (висьлица), «плахой» и другими позорными именами. Такое воззрѣніе на св. крестъ штундисты перенесли и на крестное знаменіе и этому послѣднему усвоили названіе «иродовой печати», «начертанія антихриста» и др. О крестѣ сектанты учать такъ, какъ говорится въ Евангеліи отъ Матѳея: «кто не беретъ

---

<sup>1)</sup> Кутеповъ, стр. 60

креста своего, и слѣдуетъ за Мною, тотъ не достоинъ Меня» (Мѣ. 10. 38), разумѣя подъ крестомъ иго страданій за имя Христово (Мѣ. 11, 30):

Свое лжеученіе сектанты думаютъ подтвердить слѣдующими мѣстами Слова Божія:

1) Если въ комъ найдется преступленіе, достойное смерти, и онъ будетъ умерщвленъ, и ты повѣсишь его на деревѣ, то тѣло его не должно ночевать на деревѣ, но погреби его въ тотъ-же день, ибо проклятъ предъ Богомъ (всякій) повѣшенный (на деревѣ) и не оскверняй земли твоей, которую Господь Богъ Твой даетъ тебѣ въ удѣлъ (Второз. 21, 22 — 23).

2) Благословенно дерево, чрезъ которое бываетъ правда! А это рукотворенное проклято и само, и сдѣлавшій его — за то, что сдѣлалъ; а это тлѣнное названо Богомъ (Премудр. Солом. 14, 8).

3) Онъ гоняется за пылью; обманутое сердце ввело его въ заблужденіе, и онъ не можетъ освободить души своей и сказать: не обманъ-ли въ правой рукѣ моей (Исаи 44, 20).

4) Богъ, сотворившій міръ и все, что въ немъ, Онъ, будучи Господомъ неба и земли, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ и не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ, какъ-бы имѣющій въ чемъ-либо нужду, Самъ дая всему жизнь, дыханіе и все (Дѣян. 17, 24 — 25).

5) Христосъ искупилъ насъ отъ клятвы закона, сдѣлавшись за насъ клятвою, ибо написано: проклятъ всякъ, висящій на деревѣ (Второз. 21, 23. Галат. 3, 13).

6) И васъ, которые были мертвы во грѣхахъ и въ небрѣзаніи плоти вашей, оживилъ вмѣстѣ съ Нимъ, проотивъ намъ всѣ грѣхи, истребивъ ученіемъ бывшее о насъ рукописаніе, которое было противъ насъ, и Онъ взялъ его отъ среды и пригвоздилъ ко кресту (Колос. 2, 13 — 14).

7) Ибо невозможно... отпадшихъ опять обновлять покаяніемъ, когда они снова распинаютъ въ себѣ Сына Божія, и ругаются Ему (Евр. 6, 6).

8) И онъ (звѣрь) сдѣлаетъ то, что всѣмъ малымъ и великимъ, богатымъ и нищимъ, свободнымъ и рабамъ, положено будетъ начертаніе на правую руку ихъ, или на чело ихъ; и что никому нельзя будетъ ни покупать, ни продавать, кромѣ того, кто имѣетъ это начертаніе или имя звѣря, или число имени его (Откр. 13, 16—17).

9) И третій Ангелъ послѣдовалъ за нами, говоря громкимъ голосомъ; кто поклоняется звѣрю и образу его и принимаетъ начертаніе на чело свое, или на руку свою,—тотъ будетъ пить вино ярости Божіей, вино цѣльное, приготовленное въ чашѣ гнѣва Его, и будетъ мучимъ въ огнѣ и сѣрѣ предъ святыми Ангелами и предъ Агнцемъ (Откр. 14, 9—10).

1 и 5) На основаніи вышеозначенныхъ мѣстъ штундисты утверждаютъ, что если Богъ проклинаетъ висящаго на деревѣ, то тѣмъ болѣе долженъ быть проклятъ крестъ, какъ позорное орудіе казни злодѣевъ. Чтобы понятъ приводимое сектантами выраженіе кн. Второзаконія, нужно принять во вниманіе узаконенія народа еврейскаго. У послѣдняго тяжкіе преступники сначала были убиваемы, а потомъ ихъ вѣшали на деревѣ, гдѣ они оставались до вечера. (Быт. 40, 19; Ис. Нав. 8, 29, 10, 26 и друг.). Вечеромъ же тѣла преступниковъ снимались и погребались, дабы не осквернялась ими земля обѣтованная (Второз. 21), ибо проклятъ предъ Богомъ висящій такимъ образомъ. Это висѣніе было знакомъ крайней порочности висѣвшаго, ради которой и проклятъ предъ Богомъ. «Не всякій висящій на деревѣ проклятъ предъ Богомъ, но тотъ, кто согрѣшилъ грѣхомъ, достойнымъ смерти, умерщвленъ за то и повѣшенъ на деревѣ. Не потому

онъ проклятъ, что висить на деревѣ, но потому, что въ такой впалъ грѣхъ, что заслужилъ быть повѣшеннымъ» (Бл. Иеронимъ).

Это установленіе подзаконнаго времени было прообразомъ крестной смерти Господа. И Онъ повѣшенъ на деревѣ, а вечеромъ снятъ. Какъ въ законѣ висѣніе означало грѣхъ и клятву, то и висѣніе Господа то же означало, имѣло ту же силу, только касалось не Его Самого, какъ непорочнаго (Исаи 53, 9), но всего человѣчества. «Никого не должно смущать, пишетъ блж. Иеронимъ, то, что Христось сдѣлался за насъ клятвой. Богъ, сдѣлавшій его клятвою, Самъ сдѣлалъ Его и грѣхомъ за насъ (2 Кор. 5, 21). Спаситель отъ полноты божества уничижилъ Себя до пріятія зрака рабія (Филип. 2, 7). Но униженіе Господа нашего есть слава наша. Онъ умеръ, чтобы намъ жить; сошелъ въ адъ, чтобы намъ взойти на небо; сдѣлался безуміемъ, чтобы стать мудростью. Онъ отъ полноты божества умалилъ Себя, зракъ рабій пріявъ, чтобы въ насъ возобитала полнота божества и изъ рабовъ стали мы господами. Онъ повисъ на деревѣ, чтобы грѣхъ, нами учиненный на деревѣ познанія добра и зла, истребить повѣшеніемъ на деревѣ. Онъ сталъ и клятвою, чтобы благословеніе на насъ низошло и почило въ насъ». Помимо сего, къ почтенію креста, какъ величайшей святыни, приводитъ насъ то, что его касалось пречистое тѣло Господа. Если купина и даже мѣсто возлѣ купины было свято отъ присутствія тамъ Бога (Исх. 3, 1—5), если кивотъ завѣта, сдѣланный изъ дерева и металла, по той-же причинѣ сталъ святынею (Исх. 30, 29; 40, 9 и др.), то не долженъ ли быть предметомъ поклоненія крестъ, на которомъ пролита была честная Кровь Господа? <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> Херасковъ. Рук. въ послѣд. чт. Пятовниція Моисеева, стр. 4.27; Теофанъ, Толк. посл. къ Галат. стр. 229—230. Протасовъ, стр. 70.



2) Слова премудраго 14, 8 о рукотворенномъ дровѣ штундисты относятъ къ св. кресту. Но связь рѣчи не позволяетъ сего дѣлать. Пр. Соломонъ говоритъ, что дерево, смотря по вѣрѣ, съ какой его употребляютъ, приноситъ пользу или вредъ. Съ надеждой на промыслъ Божій, люди вѣряютъ свою жизнь малѣйшему дереву, проходятъ волны и спасаются, какъ нѣкогда спасся праведный Ной (ст. 1—6). Такое дерево благословенно, какъ благословенъ и св. крестъ. Но если изъ дерева дѣлаютъ идола и называютъ послѣдняго Богомъ, то такое дерево проклято и само, и сдѣлавшій его.

3) На основаніи 20 ст. 44 гл. Исаіи штундисты отрицаютъ крестное знаменіе, называя его, «обманомъ въ правой рукѣ». Въ 44-й главѣ пр. Исаія предостерегаетъ народъ еврейскій отъ идолопоклонства, наглядно показывая ему все ничтожество идоловъ. Въ частности, въ 19 ст. означенной главы, св. пророкъ изображаетъ идолопоклонника, держащаго въ правой рукѣ кусокъ дерева и раздумывающаго, — сдѣлать ли ему изъ этого куска идола (мерзость), поклоняться ли ему? Отсюда видно, что „обманомъ въ правой рукѣ“ будетъ не крестное знаменіе, котораго въ ветхомъ завѣтѣ не было, а кусокъ дерева.

4) Въ 17 гл. 24—26 ст. кн. Дѣян. слова „служенія рукъ“ сектанты читаютъ „сложенія рукъ“ и подь этимъ придуманнымъ «сложеніемъ» разумѣютъ крестное знаменіе. Смыслъ 25 ст. яснѣе передается въ славянскомъ текстѣ, гдѣ говорится: «не отъ рукъ человѣческихъ угожденія пріемлетъ»; подь служеніемъ рукъ, угожденіемъ—ближайшимъ образомъ разумѣется принесеніе жертвъ. См. о св. храмѣ подь цыфр. 4 и 5.

6) Имѣя въ виду слова апостола Павла въ посл. Колос. 2, 14, сектанты учатъ, что креста Христова не слѣдуетъ почитать, такъ какъ онъ оскверненъ вознесенными на него

грѣхами и рукописаніемъ о насъ.—Господь не могъ оскверниться принятіемъ на себя нашихъ грѣховъ (1 Іоан. 3, 5), тѣмъ болѣе не могъ осквернить Онъ Свой крестъ: не осквернилъ, а освятилъ Онъ его. Подъ рукописаніемъ разумѣются грѣхи людей. «Взявъ (это рукописаніе) отъ среды, ни намъ его не отдалъ, ни Самъ у Себя не сохранилъ, но, пригвоздивъ ко кресту, разодралъ» (Феофанъ). Это — переносное выраженіе означаетъ слѣдующее: «такъ какъ всѣ мы были подъ грѣхомъ и наказаніемъ, то онъ, претерпѣвъ наказаніе, свободилъ насъ и отъ грѣха, и отъ наказанія. Наказаніе же претерпѣлъ Онъ на крестѣ. Туда взялъ Онъ и рукописаніе и пригвоздилъ его съ Собою, а потомъ какъ имѣющій власть, и совсѣмъ разорвалъ его» (св. Златоустъ). Такимъ образомъ, на крестѣ не осталось никакого рукописанія: вознеся туда грѣхи наши тѣломъ своимъ (1 Петр. 2, 24), Господь уничтожилъ ихъ смертію сего тѣла; на крестѣ осталась пречистая кровь Его (Колос. 1, 19, 20) <sup>1)</sup>.

7) 6 ст. 6 гл. посл. къ Евреямъ штундисты пользуются, какъ свидѣтельствомъ противъ крестнаго знаменія, видя въ послѣднемъ, якобы, согласно словамъ ап. Павла, вторичное распинаніе Христа. Въ данномъ мѣстѣ св. Апостоль говоритъ объ отпадшихъ отъ церкви. Не смотря на то, что они были просвѣщены крещевіемъ и ученіемъ евангельскимъ, они отпали отъ вѣры. Поступивъ такимъ образомъ, эти люди повторили печальныя дѣянія евреевъ, которые, распявши Христа на крестѣ, ругались надъ Нимъ. Такъ поступаютъ и отпадшіе отъ церкви; они распинаютъ въ себѣ Сына Божія во второй разъ и ругаются Ему <sup>2)</sup>. Что-же касается православныхъ, то они, изображая на себѣ крестное знаменіе, не только не распинаютъ Сына Божія и не ругаются

<sup>1)</sup> Феофанъ, Толк. посл. Кол. стр. 112—115.

<sup>2)</sup> Ивановъ, стр. 488.

Ему, а напротивъ, выражаютъ свою вѣру въ Распятого и получаютъ освященіе, подобно тому, какъ израильтяне въ пустынѣ съ вѣрою взирали на мѣднаго змія и получали исцѣленіе отъ укушенія змѣй (Числ. 21, 9).

8 и 9) Подъ начертаніемъ, упоминаемымъ въ вышеприведенныхъ мѣстахъ у Тайновидца, штундисты разумѣютъ крестное знаменіе, которое они и называютъ „печатью звѣря“, „печатью антихриста“. Подъ звѣремъ у св. Іоанна Богослова разумѣется антихристъ, а подъ начертаніемъ антихриста — печать его (изображеніе числа 666), какую онъ сдѣлаетъ своимъ послѣдователямъ на челѣ и на рукахъ. Все описываемое въ откровеніи относится къ послѣднимъ временамъ существованія міра, между тѣмъ крестное знаменіе употребляется вѣрующими съ первыхъ вѣковъ христіанства; съ другой стороны, невозможно, чтобы антихристъ, который будетъ дѣйствовать противъ христіанства, избралъ своею печатью крестъ, — знаменіе того-же христіанства.

Нижеслѣдующіе тексты обличаютъ неправду штундистовъ въ ихъ лжемудрованіяхъ относительно св. креста Господня:

1) И сказалъ Господь Моисею: сдѣлай себѣ (мѣднаго) змѣя и выставь его на знамя и (если ужалить змѣй какого-либо человѣка) ужаленный, взглянувъ на него, останется живъ. И сдѣлалъ Моисей мѣднаго змѣя и выставилъ его на знамя, и когда змѣй ужалилъ человѣка, онъ, взглянувъ на мѣднаго змѣя, оставался живъ (Числ. 21, 8—9) <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Древо, на которомъ Моисей вознесъ змія въ пустыни, было прообразомъ креста Христова, какъ свидѣтельствуемъ объ этомъ Самъ Спаситель. См. Іоан. 3, 14 и 12, 32. Если прообразъ креста имѣлъ чудесную свѣту и пользовался со стороны іудеевъ почетомъ, то тѣмъ болѣе достоинъ нашего поклоненія св. крестъ, — не самъ по себѣ, конечно, а въ силу совершившейся на немъ тайны нашего спасенія.

2) Превозносите Господа Бога нашего и поклоняйтесь подножію Его: свято оно (Псал. 98, 5). <sup>1)</sup>

3) Пойдемъ къ жилищу Его, поклонимся подножію ногъ Его (Псал. 131, 7).

4) Слава Ливана придетъ къ тебѣ, кипарисъ и певгъ и вмѣстѣ кедръ, чтобы украсить мѣсто святилища Моего, — и Я прославлю подножіе ногъ Моихъ (Исаи 60, 13).

5) Тогда явится знаменіе Сына человѣческаго на небѣ; и тогда восплачутся всѣ племена земныя, и увидятъ Сына человѣческаго, грядущаго на облакахъ небесныхъ съ силою и славою мноюю (Мѣ. 24, 30).

6) И какъ Моисей вознесъ змію въ пустынь; такъ должно вознесену быть Сыну человѣческому (Іоан. 3, 14).

7) Нынѣ судъ міру сему; нынѣ князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ. И когда Я вознесенъ буду отъ земли, всѣхъ привлеку къ Себѣ (Іоан. 12, 31—32).

8) Онъ грѣхи наши Самъ вознесъ Тѣломъ Своимъ на древо, дабы мы, избавившись отъ грѣховъ, жили для правды: ранами Его вы исцѣлились (1 Петр. 2, 24).

9) Ибо Христосъ послалъ меня не крестить, а благовѣствовать, не въ премудрости слова, чтобы не упразднить креста Христова. Ибо слово о крестѣ для погибающихъ юродство есть, а для насъ спасаемыхъ сила Божія... А мы проповѣдуемъ Христа распятаго, для іудеевъ соблазнъ, а для Еллиновъ безуміе, для самихъ

---

<sup>1)</sup> Сектанты подъ подножіемъ хотятъ разумѣть землю, согласно Мѣ. 5, 35; дѣйствительно въ Св. Писаніи называется подножіемъ и земля, но въ немъ же указывается другое подножіе изъ древа и это послѣднее прославлено (Исаи 60, 13), а землѣ сказанное противное (Быт. 3, 17). Руководство для сельскихъ пастырей за 1891 г. № 30.

же призванныхъ іудеевъ и Еллиновъ, Христа, Божію силу и Божію премудрость (1 Кор. 1, 17 — 18; 23—24).

10) О, несмысленные Галаты! кто прельстилъ васъ не покоряться истинѣ, васъ, у которыхъ предъ глазами предначертанъ былъ Іисусъ Христосъ, какъ-бы у васъ распятый? (Галат. 3, 1).

11) Дѣти мои, для которыхъ я снова въ мукахъ рожденія, доколѣ не изобразится въ васъ Христосъ! (Галат. 4, 19).

12) Я увѣренъ о васъ въ Господѣ, что вы не будете мыслить иначе; а смущающій васъ, кто-бы онъ ни былъ, понесетъ на себѣ осужденіе. За что же гонять меня, братія, если я и теперь проповѣдую обрѣзаніе? Тогда соблазнъ креста прекратился-бы (Галат. 5, 10—11).

13) А я не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего Іисуса Христа, Которымъ для меня міръ распятъ и я для міра (Галат. 6, 14).

14) Ибо онъ есть міръ нашъ, содѣлавшій изъ обоихъ одно и разрушившій стоявшую посреди преграду... дабы изъ двухъ создать въ Себѣ Самомъ одного новаго человѣка, устроая міръ, и въ одномъ тѣлѣ примирить обоихъ съ Богомъ посредствомъ креста, убивъ въ немъ вражду (Ефес. 2, 14—16).

15) Подражайте, братія, мнѣ... Ибо многіе, о которыхъ я часто говорилъ вамъ, а теперь даже со слезами говорю, поступаютъ какъ враги креста Христова. Ихъ конецъ—погибель, ихъ богъ—чрево, и слава ихъ въ срамѣ: они мыслятъ оземномъ (Филип. 3, 17—19).

Ибо благоугодно было Отцу, чтобы въ Немъ обитала вся полнота и чтобы посредствомъ Его примирить съ Собою все, умиротворивъ чрезъ Него кровію креста Его, и земное и небесное (Колос. 1, 19—20).

17) Итакъ выйдемъ къ Нему за станъ, нося Его поруганіе (Евр. 13, 12).

18) И видѣлъ я иного Ангела, восходящаго отъ востока солнца и имѣющаго печать Бога живаго. И воскликнулъ онъ громкимъ голосомъ къ четыремъ Ангеламъ, которымъ дано вредить землѣ и морю, говоря: не дѣлайте вреда ни землѣ, ни морю, ни деревьямъ, доколѣ не положимъ печати на челахъ рабовъ Бога нашего (Откр. 7, 2—3; ср. 9, 4).

---

### О п о с т ѣ.

Поста, какъ понимаютъ и содержатъ его православные, штундисты безусловно не признаютъ. Такой постъ, по мнѣнію сектантовъ, православные ввели у себя по недоразумѣнію,—потому только, что мало читаютъ слово Божіе и плохо понимаютъ ученіе Христа Спасителя. Постъ долженъ быть духовнымъ — такимъ, какимъ онъ изображенъ у пр. Исаи (58, 6—7<sup>1</sup>). Тѣло—орудіе духа: не постомъ его нужно томить, а поддерживать и хорошо кормить, иначе оно откажется отъ службы духу. На эту тему сектанты говорятъ очень много, придумывая всякія сравненія и подобія. Въ

---

<sup>1</sup>) Мис. о. З. утверждаетъ, что нѣкоторые изъ сектантовъ признаютъ двойнй постъ — матеріальный и духовный. Первый состоитъ въ томъ, что штундисты въ минуты невзгоды добровольно отказываются отъ вкушенія какой-бы то ни было пищи,—а второй—въ чтеніи слова Божія и въ воздержаніи отъ худыхъ поступковъ; этого поста никто не долженъ знать. Матеріальный постъ учреждается иногда по постановленію общины.

подтвержденіе своего лжеученія, они ссылаются на слѣдующія мѣста Св. Писанія.

1) Не то, что входитъ въ уста, оскверняетъ человѣка, но то, что выходитъ изъ устъ, оскверняетъ человѣка (Мѡ. 15, 11 и парал. Мрк. 7, 15).

2) И если придете въ какой городъ и примутъ васъ, ѣшьте, что вамъ предложить (Лк. 10, 8).

2) Ибо иной увѣренъ, что можно ѣсть все, а немощный ѣсть овощи. Кто ѣсть, не унижай того, кто не ѣсть, и кто не ѣсть, не осуждай того, кто ѣсть: потому что Богъ принялъ его. Кто ты, осуждающій чужаго раба? предъ своимъ Господомъ стоитъ онъ, или падаетъ. И будетъ возставленъ; ибо силенъ Богъ возставить его... Я знаю и увѣренъ въ Господѣ Иисусѣ, что нѣтъ ничего въ себѣ самомъ нечистаго; только почитающему что-либо нечистымъ, тому не чисто... Ибо царствіе Божіе не пища и питіе, но праведность и миръ и радость во Святомъ Духѣ... Ради пищи не разрушай дѣла Божія (Римл. 14, 2—4. 14. 17. 20).

4) Пища не приближаетъ насъ къ Богу: ибо ѣдимъ-ли мы, ничего не приобрѣтаемъ, не ѣдимъ-ли, ничего не теряемъ (1 Кор. 8, 8).

5) Итакъ, никто да не осуждаетъ васъ за пищу, или питіе, или за какой-нибудь праздникъ, или новомѣсячіе, или субботу: это есть тѣнь будущаго, тѣло — во Христѣ... Итакъ, если вы со Христомъ умерли для стихій міра, то для чего вы, какъ живущіе въ мірѣ, держитесь постановленій: не прикасайся, не кушай, не дотрагивайся,—(что все истлѣваетъ отъ употребленія) по заповѣдямъ и ученію человѣческому? Это имѣетъ только видъ мудрости въ самовольномъ служеніи, смиренномудріи и изнуреніи тѣла, въ нѣкоторомъ небреженіи о насыщеніи плоти (Колос. 2, 16—16. 20—23).

1) Приводимыя сектантами мѣста изъ Евангелія Мѡ. (15, 11) и Мр. (7, 15), на первый взглядъ, какъ будто бы дѣйствительно говорятъ противъ поста. И этимъ сильно пользуются штундисты для проведенія въ простую среду своего лжеученія относительно поста. Чтобы понять истинный смыслъ означенныхъ мѣстъ, отнюдь нельзя брать ихъ отрывочно. Обратимъ вниманіе, по какому поводу сказано Господомъ: не то, что входитъ въ уста оскверняетъ человѣка, но то, что выходитъ изъ устъ... Книжники фарисеи предлагаютъ Господу вопросъ: почему ученики его, претупая преданіе старцевъ, не умываютъ своихъ рукъ, когда ѣдятъ хлѣбъ? Преступленіе моихъ учениковъ, — какъ бы такъ говоритъ Спаситель, — еще не большое, а вотъ вы дѣйствительно творите великія преступленія ради вашего преданія, вы даже нарушаете ради этого преданія заповѣдь Божию о любви къ отцу и матери. Но какъ вы заблуждаетесь! Слушайте и разумѣйте: не то оскверняетъ человѣка, что онъ подноситъ къ устамъ хлѣбъ неумытыми руками, или вообще не исполнить какого-нибудь мелочнаго обряда, а то оскверняетъ человѣка, что выходитъ изъ устъ его. А изъ этихъ устъ, изъ сердца человѣческаго исходятъ злые помыслы, прелюбодѣянія, любодѣянія, убійства, вражи, лихоимства, злоба, коварство, непотребство, завистливое око, богохульство, гордость, безумство. Вотъ это зло оскверняетъ человѣка (Мр. 7, 21—23). А пища принимаемая неумытыми руками, не можетъ осквернить человѣка, потому что она входитъ не въ сердце, а въ чрево, и выходитъ вонъ (Мр. 7, 19). Такимъ образомъ, въ означенномъ мѣстѣ, Спаситель, обличая книжниковъ и фарисеевъ, научаетъ тому, что внѣшняя нечистота ничтожна, а важна внутренняя, которой и слѣдуетъ остерегаться, — что не пища, принимаемая неумытыми руками и входящая во уста, оскверняетъ человѣка,



но нечистые помыслы души и порочныя желанія сердца. Отсюда видно, что въ приводимомъ сектантами мѣстѣ даже рѣчи не было о постѣ. Съ другой стороны, если-бы вышеозначенныя слова Господа подтверждали мудрованія сектантовъ, то не было-ли-бы противорѣчія между его словомъ и примѣромъ въ виду того, что самъ Господь и апостолы соблюдали постъ <sup>1)</sup>.

2) По мнѣнію сектантовъ, данное мѣсто говоритъ въ пользу того, что ѣсть все, что бы не предложили, значить, и скоромное, слѣдовательно поститься не нужно. Если принять во вниманіе, что 70 апостоловъ (Лк. 10, 1.) были посылаемы и въ Самарію, то наставленіе Господа дано было съ тою цѣлью, чтобы его ученики, проповѣдники мира и любви, отрѣшились отъ брезгливости и даже ненависти, съ какой они, какъ и всѣ іудеи, относились къ не іудеямъ вообще и самарянамъ въ частности (Іоан. 4, 9). О постѣ здѣсь нѣтъ рѣчи. <sup>2)</sup>

3) Въ посланіи къ Римл. въ 14 гл., какъ и въ разсмотрѣнныхъ мѣстахъ у евангелистовъ, нѣтъ рѣчи о постѣ. Ее создаютъ сами штундисты ложнымъ толкованіемъ 14 гл., желая постолюбиваго апостола Павла явить отрицателемъ постовъ. Дѣло вотъ въ чемъ. Общество римскихъ христіанъ состояло изъ обратившихся евреевъ и язычниковъ; первые, какъ евреи, требовали отъ вторыхъ, чтобы они исполняли предписанія закона Моисеева относительно пищи (Исх. 13, 13; Лев. 5, 2—3; 7, 19—25, 11 и др.); между тѣмъ христіане пзъ язычниковъ, относясь къ пищѣ безразлично, укоряли іудействующихъ въ томъ, что они не имѣютъ духа христіанской свободы. Произошли разногласія и споры. Св.

<sup>1)</sup> Михайль, Толк. Ев. т. 1-й, стр. 277—277; Богородицкій, стр. 135—137.

<sup>2)</sup> Михайль, Толк. Еванг. т. II, стр. 381.

ап. Павелъ, примиряя разномыслящихъ, обращается, прежде всего, къ христіанамъ изъ іудеевъ. Онъ говоритъ, что принятіе пищи и питія у христіанъ, какъ и вообще всё ихъ дѣла, должны совершаться во славу Божію, и потому осуждать христіанъ изъ язычниковъ за яденіе той или другой пищи іудействующіе не имѣютъ права; Богъ — имъ судья (Римл. 14, 2—4, 12). Затѣмъ ап. Павелъ обращается къ христіанамъ изъ язычниковъ, относящихся къ пищѣ безразлично. Хотя въ самой пищѣ нѣтъ ничего нечистаго, хотя, повидимому, ее можно ѣсть безразлично, но если изъ-за такого безразличнаго выбора пищи огорчается христіанинъ-еврей, если онъ соблазняется этимъ, то лучше относиться къ пищѣ съ разборомъ, ибо безразличнымъ отношеніемъ нарушается праведность, миръ и радость, — именно тѣ высшія духовныя свойства, которыя такъ необходимы для царствія Божія. Такимъ образомъ, ап. Павелъ не отрицаетъ, а узаконяетъ постъ: если ты своей пищей, примѣрно скоромной, соблазняешь брата, то изъ любви къ нему оставь скоромное, пости <sup>1)</sup>.

4) При объясненіи 8 гл. перваго посл. къ Коринѣ также нужно принять во вниманіе обстоятельства, при которыхъ ап. Павломъ даются наставленія. Въ 60 годахъ по Р. Х. коринѣяне-христіане, кромѣ сильнаго преслѣдованія вообще, стѣснены были въ частности тѣмъ, что не могли приобрѣсти себѣ съѣстныхъ припасовъ, ибо послѣдніе, по распоряженію правительства, оскверняли кровію жертвъ, приносимыхъ идоламъ. Христіанамъ оставалось или голодать, или ѣсть оскверненное; были и тѣ и другія. Зная, что, согласно слову Божію, идолъ — ничто, что онъ поэтому не можетъ ни очистить, ни осквернить что-либо, нѣкоторые изъ христіанъ ѣли идоложертвенное; другіе, не обладавшіе такимъ вѣдѣніемъ,

<sup>1)</sup> Бл. Теофилактъ, стр. 188—198; Ивановъ, 172—173.

не дѣлали этого и укоряли ядущихъ. Такимъ образомъ въ Коринѣхъ, какъ и въ Римѣ, возникли распри. Въ виду этого св. ап. Павелъ даетъ наставленія относительно идоложертвеннаго. Тѣ, которые ѣдятъ идоложертвенное, пусть помнятъ, что пища сама по себѣ не приближаетъ насъ къ Богу, ибо Царствіе Божіе не пища и питіе (Римл. 14, 17), но они должны беречься, чтобы употребленіе ими идоложертвеннаго не послужило соблазномъ для ближнихъ. И потому, добавляетъ апостолъ, если пища соблазняетъ брата моего, не буду ѣсть мяса во-вѣкъ, чтобы не соблазнить брата моего (1 Кор. 8, 13). Такимъ образомъ и въ данномъ мѣстѣ нѣтъ рѣчи о постѣ.

5) Колосская церковь въ большинствѣ состояла изъ обратившихся фригійцевъ—язычниковъ (Дѣян. 16, 6, ср. Кол. 1, 27; 2, 13, 16), но были между ними и христіане-евреи. Эти послѣдніе смущали и увлекали первыхъ мнимой философіей, краснорѣчіемъ и разными обольщеніями (Кол. 2, 8, 16, ср. 1 Тимое. 1, 4; Тит. 3, 9). Чтобы предостеречь колоссянъ отъ лжеученія іудействующихъ, св. ап. Павелъ даетъ имъ въ своемъ посланіи наставленія, совершенно противоположныя тѣмъ, какія проповѣдуютъ лжеучители. Послѣдніе осуждали колоссянъ за несоблюденіе нѣкоторыхъ постановленій, касающихся яствъ и праздниковъ. Св. ап. Павелъ наставляетъ не осуждать колосскихъ христіанъ изъ язычниковъ за такое несоблюденіе іудейскихъ обычаевъ, потому что не только сіи обычаи (относительно пищи и праздниковъ), но весь ветхозавѣтный законъ былъ только тѣнью будущаго. Тѣло, отъ котораго падала эта тѣнь и дала бытіе постановленіямъ закона, есть Христосъ Господь; въ ветхомъ завѣтѣ все на Него указывало и, слѣдовательно, съ пришествіемъ Его должно престать (Кол. 2, 16—17). Отрѣшившись отъ іудейства, которое апостолъ называетъ

здѣсь стихіями міра, христіане уже не должны обращать вниманія на его предписанія: того не прикасайтесь, того не вкушайте, а до того и не дотрогивайтесь. Далѣе, Апостоль представляет основанія, почему не слѣдуетъ придерживаться правилъ іудеевъ. «Посрамляя надменіе тамошнихъ догматистовъ (лжеучителей), онъ говоритъ, что все это (пища и питіе) не великое что есть, но оканчивается истлѣніемъ въ употребляющихъ; истлѣвши въ чревѣ, это извергается потомъ эфедрономъ, такъ что для души въ этомъ, какъ оно есть само по себѣ, нѣтъ ни пользы, ни вреда (Ѳеоф.)». Мысль здѣсь та же, что у Спасителя, когда Онъ училъ, что не входящее въ уста, а исходящее изъ сердца сквернитъ человѣка. И св. Апостоль внушаетъ христіанамъ не придавать особаго значенія ничтожнымъ предписаніямъ о пищѣ и питіи, не опираться на нихъ, а обращать вниманіе на строй сердца и его расположеніе. <sup>1)</sup>

Пюсты, соблюдаемые всѣми чадами Церкви православной, имѣють такое незыблемое основаніе въ словѣ Божіемъ, что только упорство и невѣжество сектантовъ беретъ смѣлость оспаривать ихъ. Объ этомъ свидѣтельствуютъ слѣдующіе тексты св. Писанія: <sup>2)</sup> Быт. 2, 17; Исх. 34, 28; Левит. 10, 8—9; Числь 6, 4; 2 Царств. 12, 16—23; 3 Царств. 19, 3; 3 Царств. 21, 27—29; 2 Парал. 20, 1—4; 1 Ездры 8, 21; 3 Ездры 5, 13, 20; 6, 3. 35; Есфирь 4, 15, 17; Псалм. 34, 13; Даніила 10, 3; Іоіля 1, 14; 2, 12; Іоны 3, 5 — 10; Захар. 7, 1—3; 8, 19; 1 Макк. 3, 42—47; 2 Макк. 13, 9—12 и мн. др.

1) Тогда Іисусъ возведенъ былъ Духомъ въ пустыню для искушенія отъ діавола и, постившись сорокъ дней

<sup>1)</sup> Ѳофилакть, стр. 119—142; Ивановъ, 361—366.

<sup>2)</sup> Въ виду громаднаго числа ветхозавѣтныхъ свидѣтельствъ о постѣ, мы приводимъ ихъ глухими цитатами.

и сорокъ ночей, напоследокъ взалкалъ (Мѡ. 4, 1—2; ср. Лук. 4, 1—2). <sup>1)</sup>

2) Также, когда поститесь, не будьте унылы, какъ лицемѣры; ибо они принимаютъ на себя мрачныя лица, чтобы показаться людямъ постящимися. Истинно говорю вамъ, что они уже получаютъ награду свою. А ты, когда постишься, помажь голову твою и умой лице твое, чтобы явиться постящимся не предъ людьми, но предъ Отцемъ твоимъ, который втайнѣ; и Отець твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно (Мѡ. 6, 16—18).

3) Сей же родъ (бѣсовъ) изгоняется только молитвою и постомъ (Мѡ. 17, 21 ср. Марк. 9, 29).

4) Когда они служили Господу и постились, Духъ Святой сказалъ: отдѣлите мнѣ Варнаву и Савла на дѣло, къ которому Я ихъ призвалъ. Тогда они, совершивши постъ и молитву и возложивши на нихъ руки, отпустили ихъ (Дѣян. 13, 2—3).

5) Но какъ прошло довольно времени, и плаваніе было уже опасно, потому что и постъ уже прошелъ, <sup>2)</sup> то Павелъ совѣтовалъ... (Дѣян. 27, 9).

6) Если же за пищу огорчается братъ твой, то ты уже не по любви поступаешь. Не губи твоею пищею того, за кого Христосъ умеръ. Ради пищи не разрушай дѣла Божія. Все чисто, но худо чловѣку, который ѣсть на соблазнъ; лучше не ѣсть мяса, не пить вина и не дѣлать ничего такого, отъ чего братъ твой претыкается, или

---

<sup>1)</sup> Пригѣру Господа, согласно Его словамъ, должны подражать всѣ, Иоан. 13. 14—15; 1 Петр. 2, 21.

<sup>2)</sup> Разумѣется важнѣйшій постъ дня очищенія—10 дня мѣсяца Тисри, во второй половинѣ сентября, когда, послѣ осевняго равноденствія, плаваніе не безопасно. Михайль, стр. 616.

соблазняется, или изнемогаетъ (Рим. 14, 15, 20—21 ср. 1 Петр. 4, 1—4).

7) Не уклоняйтесь другъ отъ друга, развѣ по согласію, на время, для упражненія въ постѣ и молитвѣ (1 Кор. 7, 5).

8) И потому, если пища соблазняетъ брата моего, не буду ѣсть мяса, чтобы не соблазнить брата моего (1 Кор. 8, 13).

9)... Но во всемъ являемъ себя, какъ служители Божіи... подъ ударами, въ темницахъ, въ изгнаніяхъ, въ трудахъ, въ бдѣніяхъ, въ постахъ... (2 Кор. 6, 4—5).

10) О себѣ ап. Павелъ пишетъ, что онъ пребывалъ... въ трудѣ и въ изнуреніи, часто въ бдѣніи, въ голодѣ и жаждѣ, часто въ постѣ, на стужѣ и въ наготѣ (2 Кор. 11, 27).

---

### О свѣтильникахъ и ѳиміамѣ.

Штундисты не ограничиваются отрицаніемъ только свѣтильниковъ и кажденія ѳиміамомъ при богослуженіи въ православной церкви, но и зло смѣются надъ сими обрядами, относя ихъ начало и употребленіе къ выдумкамъ «поповъ». Въ частности, за вожденіе свѣтильниковъ предъ святыми иконами, они, пользуясь словами прор. Іереміи о вавилонскихъ идолахъ (Посл. Іерем. ст. 18), называютъ православныхъ идолопоклонниками, а въ зажженныхъ свѣчахъ, держимыхъ ими въ рукахъ, видятъ знаменія и чудеса антихриста. (Откр. 13, 13). Не понимая символическаго смысла кажденія ѳими-

амомъ, <sup>1)</sup> штундисты отрицають сей обрядъ на основаніи 66 гл. 3 ст. пр. Исаи (ср. Мих. 6, 7), гдѣ говорится, что воскуряющій еиміамъ — то же, что молящійся идолу. Но сектанты не обращаютъ вниманія на то, что эти слова сказаны народу еврейскому, за его нераскаянность, за принесеніе имъ жертвъ безъ сокрушенія сердца, безъ смиренія и трепета предъ Богомъ (ст. 2 ср. Мих. 6, 8). А эти именно качества и требуются отъ молящихся. Что употребленіе свѣтильниковъ и куреніе еиміамомъ было общею принадлежностью еще ветхозавѣтнаго богослуженія, а не является выдумкой пастырей православной церкви, объ этомъ свидѣлствуютъ слѣдующія мѣста Слова Божія: <sup>2)</sup>.

1) И сдѣлай свѣтильникъ, говоритъ Господь Мойсею, изъ золота чистаго; чеканный долженъ быть сей свѣтильникъ... И сдѣлай къ нему семь лампадъ и поставь на него лампы, чтобы свѣтили на переднюю сторону его... Смотри, сдѣлай ихъ по тому образцу, какой показанъ тебѣ на горѣ (Исх. 25, 31, 37, 40).

2) И вели сынамъ Израилевымъ, чтобы они приносили тебѣ елей чистый, выбитый изъ маслинь, для освѣщенія, чтобы горѣлъ свѣтильникъ во всякое время. Въ скинии собранія внѣ завѣсы, которая предъ ковчегомъ откровенія, будетъ зажигать его Ааронъ и сыновья его, отъ

---

<sup>1)</sup> Кажденіе еиміама служитъ выраженіемъ благоговѣйнаго почтванія святины храма, благопріятности нашихъ молитвъ, возносимыхъ предъ Богомъ, какъ договорный еиміамъ, и изображаетъ благодатныя дѣйствія Духа Божія, таинственно улаждающаго сердца наши и возбуждающаго къ святой жизни и добрымъ дѣламъ. Вожженіе свѣтильниковъ указываетъ на истинный свѣтъ Христа и свѣтъ добродѣтелей св. угодниковъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ изображаетъ и горячность нашей вѣры, и чистоту любви, и усердіе къ Богу и святымъ Его, и наше участіе въ радости праздничнаго торжества. Свирѣлинъ, стр. 24—25. Подробнѣе у Лебедева стр. 86—89.

<sup>2)</sup> Въ виду многочисленности ветхозавѣт. свидѣтельствъ, приводимъ главнѣйшія изъ нихъ, остальные обозначимъ глухими цитатами.

вечера до утра, предъ лицомъ Господнимъ. Это уставъ вѣчный для поколѣній ихъ отъ сыновъ Израилевыхъ (Исх., 27. 20. 21).

3) И сдѣлай жертвенникъ для приношенія куреній... На немъ Ааронъ будетъ курить благовоннымъ курениемъ; каждое утро, когда онъ приготовляетъ лампы, будетъ курить имъ. И когда Ааронъ зажигаетъ лампы вечеромъ, будетъ курить имъ. Это всегдашнее куреніе предъ Господомъ въ роды ваши (Исх. 30, 1. 7—8 см. также 30, 35 — 38, 31, 11; 37, 17 — 29; 40, 25; Левит. 24, 2; Числ. 8, 2—3; 16, 46 — 47 (кадильница), 3 Царств. 7, 49; Премудр. Солом. 18, 21; Премудр. Сирах. 45, 20 и др.).

4) Да направится молитва моя, какъ еиміамъ, предъ лице Твое, воздѣяніе рукъ моихъ — какъ жертва вечерняя (Пс. 140, 2).

5) Ибо отъ востока солнца до запада велико будетъ имя Мое между народами, и на всякомъ мѣстѣ будутъ приносить еиміамъ имени Моему, чистую жертву (Малах. 1, 11).

6) И открывши сокровища свои, принесли (волхвы) Ему дары: золото, ладанъ и смирну (Мф. 2, 11 ср. Исаи 60, 6).

7) Въ горницѣ, гдѣ мы собрались, было довольно свѣтильниковъ (Дѣян. 20, 8).

8) Я доволенъ, получивъ отъ Епафродита посланное вами, какъ благовонное куреніе, жертву пріятную, благоугодную Богу (Филип. 4, 8).

9) Я обратился, чтобы увидѣть, чей голосъ, говорившій со мною: и обратившись, увидѣлъ семь золотыхъ свѣтильниковъ, и посреди семи свѣтильниковъ подобнаго Сыну Человѣческому... (Откр. 1, 12—13).



10) И когда онъ взялъ книгу, тогда четыре животныхъ и двадцать четыре старца пали предъ Ангеломъ, имѣя каждый гусли и золотыя чаши, полныя еиміама, которыя суть молитвы святыхъ (Откр. 5, 8).

11) И пришелъ иный Ангелъ и сталъ предъ жертвенникомъ, держа золотую кадильницу; и дано было ему множество еиміама, чтобы онъ съ молитвами всѣхъ святыхъ возложилъ его на золотой жертвенникъ, который предъ престоломъ. И вознесся дымъ еиміама съ молитвами святыхъ отъ руки Ангела предъ Бога. И взялъ Ангелъ кадильницу и наполнилъ ее огнемъ съ жертвенника... (Откр. 8, 3—5).

---

### О п р а з д н и к а х ъ .

Въ изложеніи вѣроученія косяковскихъ сектантовъ, въ двѣнадцатомъ членѣ мы находимъ слѣдующее постановленіе относительно празднованія штундистами воскреснаго дня. „День Господень (воскресный), по примѣру первыхъ христіанскихъ церквей, долженъ быть празднуемъ какъ христіанская суббота для распространенія божественнаго познанія и истиннаго благочестія, <sup>1)</sup> для сердечнаго соединенія членовъ Христовыхъ, также для труда Царствія Божія. Мы признаемъ, что каждый долженъ въ этотъ день чаще читать Св. Писаніе, что дѣти изъ онаго должны быть научаемы, и что богослуженіе должно быть правильно посѣщаемо. Мы почитаемъ этотъ день за драгоценный даръ Божій и за совершенно необходимый для христіанской церкви“. <sup>2)</sup> Такимъ образомъ, согласно вѣроученію косяковскихъ штундистовъ,

---

<sup>1)</sup> Т. е. для усиленной пропаганды штундизма.

<sup>2)</sup> Ушинскій, стр. 148—149.

праздникомъ долженъ быть почитаемъ одинъ только воскресный день. Оно и понятно, ибо означенное вѣроученіе есть точная копія вѣроученія нѣмецкихъ штундистовъ. На практикѣ, однако, случилось нѣчто другое. Южно-русскіе штундисты не сразу могли отрѣшиться отъ установленій родной имъ православной Церкви, не могли поэтому они оставить и праздниковъ, которые прежде соблюдали. Такимъ образомъ. одними изъ сектантовъ празднуется только Пасха, Рождество Христово и день Св. Духа, <sup>1)</sup> другими, кромѣ означенныхъ, еще слѣдующіе: Новый годъ, Богоявленіе Господне, Благовѣщеніе Пресв. Богородицы, Вознесеніе Господне, Преображеніе, а также день св. апостоловъ Петра и Павла, Усѣкновеніе главы св. Іоанна Предтечи и день Покрова Богородицы, который называютъ «покровомъ Божиимъ надъ вѣрующими», т. е. штундистами. <sup>2)</sup> Замѣчательно, что большинство праздниковъ южно-русскими штундистами читается въ центрахъ, не испытывающихъ давленія нѣмцевъ; гдѣ же эти послѣдніе въ составѣ населенія представляютъ „силу“ (какъ напр., въ Херс. губ.), тамъ праздники или мало почитаются или совсѣмъ не празднуются. Херсонскіе штундисты, какъ это видно изъ оффиціальныхъ данныхъ, въ праздничные дни, конечно, не безъ умысла, принимаются за такія работы, которыя по возможности производились бы на виду у православныхъ. <sup>3)</sup> Оправдывая себя, штундисты, не почитающіе праздниковъ, приводятъ слѣдующія мѣста Св. Писанія:

1) Новомѣсячія ваши и праздники ваши ненавиждѣтъ душа Моя: они бремя для Меня; Мнѣ тяжело нести ихъ (Исаіи 1, 14).

<sup>1)</sup> Прав. Обзор. 1831 февр., стр. 370. <sup>4</sup>

<sup>2)</sup> Рук. для сельск. паст. 1890, № 370.

<sup>3)</sup> См. нашу брошюру «Нѣмцы и штундизмъ».

2) Ненавижу, отвергаю праздники ваши и не обоняю жертвъ во время торжественныхъ собраній вашихъ (Амос. 5, 21).

3) Наблюдайте дни и мѣсяцы, времена и годы. Боюсь за васъ, не напрасно-ли я трудился у васъ (Галат. 4, 10—11).

1 и 2) Мѣста изъ пр. Исаи и Амоса почти тождественны. Пророки обвиняютъ неблагодарный и вѣроломный народъ еврейскій за то, что онъ оставилъ Господа, презрѣлъ Святаго Израилева (Ис. 1, 4), превратилъ судъ въ отраву и правду повергъ на землю (Амос. 5. 7). Правда, этотъ народъ противъ обличеній пророковъ ссылается на свои жертвоприношенія и частое посѣщеніе храма (Ис. 1, 11—12), но эти дѣла мерзость предъ Господомъ, какъ и ихъ праздники потому, что они лицемѣрны. Когда Израиль омоется и очистится, когда научится дѣлать добро, тогда Господь проститъ ихъ; если-же онъ останется въ своемъ упорствѣ, то меч поѣстъ его (Исаи 1, 17—20).

3) Принявъ св. ап. Павла, какъ ангела Божія, галаты оставили язычество и утверждались въ христіанской вѣрѣ. Но укрѣпленію галатовъ въ благовѣствованіи полагали большую преграду, въ отсутствіе Апостола, появившіеся среди нихъ іудействующіе лжеучители. Они старались унижить ап. Павла и убѣждали галатовъ принимать обрѣзаніе и соблюдать законъ Моисеевъ, т. е. чтить праздники іудейскіе и проч. Св. ап. Павелъ и укоряетъ галатовъ за ихъ возвращеніе; онъ столько ихъ училъ, а они повѣрили лжеучителямъ! Онъ какъ бы такъ говорить: вспомните, сколько цота пролито надъ вами, и не допустите, чтобы тщетнымъ сдѣлался трудъ мой (Феофилактъ).

О дняхъ праздничныхъ, какъ особыхъ дняхъ, отличныхъ отъ всѣхъ другихъ, находимъ повелѣніе Божіе еще въ ветхомъ завѣтѣ.

1) И благословилъ Богъ седмый день и освятилъ его (Быт. 2, 3 ср. Исх. 20, 8—11).

2) И сказалъ Моисей народу: помните сей день, въ который вышли вы изъ Египта... Семь дней ѣсть прѣсный хлѣбъ, и въ седмый день праздникъ Господу (Исх. 13, 3, 6).

3) И сказалъ Господь Моисею, говоря: объяви сынамъ Израилевымъ и скажи имъ о праздникахъ Господнихъ... Вотъ праздники мои... въ седмый день суббота покоя... въ первый мѣсяцъ, въ четырнадцатый (день) мѣсяца вечеромъ Пасха Господня. И въ пятнадцатый день того-же мѣсяца праздникъ опрѣснковъ Господу... въ седмый мѣсяцъ, въ первый (день) мѣсяца да будетъ у васъ покой, праздникъ трубъ... Также въ девятый день седмаго мѣсяца сего, день очищенія... Никакого дѣла не дѣлайте въ сей день... съ пятнадцатаго дня того-же седмаго мѣсяца праздникъ кущей семь дней Господу... это постановленіе вѣчное въ роды ваши (Левит. 23, 1—2. 5—6. 24. 27—28. 34, 41).

3) И пришелъ (Господь нашъ Іисусъ Христосъ) въ Назаретъ, гдѣ былъ воспитанъ, и пошелъ, по обыкновению своему, въ день субботній въ синагогу... (Лук. 4, 16).

5) Изъ пришедшихъ на поклоненіе въ праздникъ были нѣкоторые еллины (Іоан. 12, 20).

6) Въ первый же день недѣли, когда ученики собрались для преломленія хлѣба, Павелъ.. бесѣдовалъ съ ними.. (Дѣян. 20. 7).

Всѣ праздники православной церкви въ постепенномъ порядкѣ раскрываютъ намъ исторію нашего искупленія и освященія, поэтому каждый христіанинъ, по примѣру, преподданному намъ Господомъ (Іоан. 13, 15), долженъ особенно чтить ихъ.

---

О к л я т в ѣ.

Штундисты, отрицая клятву въ частной жизни, не признають ее и тогда, когда она требуется закономъ. Во всѣхъ извѣстныхъ штундистскихъ процессахъ сектанты отказывались отъ присяги, цитируя предъ судомъ слѣдующія мѣста Св. Писанія.

1) А Я говорю вамъ: не клянитесь вовсе: ни небомъ, потому что оно престоль Божій; ни землю, потому что она подножіе ногъ Его; ни Іерусалимомъ, потому что онъ городъ великаго царя. Ни головою твоею не клянись, потому что не можешь ни одного волоса сдѣлать бѣлымъ или чернымъ. Но да будетъ слово ваше: да, да; нѣтъ, нѣтъ; а что сверхъ этого, то отъ лукаваго (Мѡ. 5, 34—37).

2) Прежде же всего, братія мои, не клянитесь ни небомъ, ни землю, и никакою другою клятвою; но да будетъ у васъ: да, да и нѣтъ, нѣтъ; дабы вамъ не подпасть осужденію (Іак. 5, 12).

1 и 2) Мѣста, приводимыя штундистами въ защиту своего ученія о клятвѣ, совершенно тождественны и одинаково ложно толкуются ими. При объясненіи означенныхъ мѣстъ, нужно принять во вниманіе, что іудеямъ предложено было не клясться именемъ Божиимъ во лжи (Лев. 19, 12). Чтобы не нарушить буквы закона, іудеи приняли за обычай клясться небомъ, землю, Іерусалимомъ, храмомъ и пр., даже и въ томъ случаѣ, когда клялись завѣдомо ложно. Обличая такой обычай (см. Мѡ. 23, 16—22), Господь повелѣваетъ не клясться во лжи вышеуказанными предметами, ибо все сотворено Богомъ: такой клятвой оскорбляется сотворившій и нарушается святость самой клятвы. Да будетъ слово ваше: да, да; нѣтъ, нѣтъ.... Это не значитъ, что христіанинъ всегда долженъ употреблять вмѣсто

клятвы именно эти слова, а значить только, что онъ долженъ просто и прямо утверждать истину или отрицать ложь, говорить правду и не говорить неправды (Феофилактъ) Запрещая клясться, Спаситель, очевидно, не разумѣтъ клятвы законной, необходимой и въ частной, и общественной жизни, потому что своимъ примѣромъ утвердилъ ее (Мѡ. 26, 63—64). <sup>1)</sup>

Въ ветхомъ завѣтѣ находимъ весьма много свидѣтельствъ, утверждающихъ клятву. См. Быт. 14, 22 23; 21, 23—24; 22, 16; 24, 3. 9; 25, 33; 26, 31: 31, 53; Исх. 22, 11; Лев. 19, 12; Числ. 5, 19; Второзак. 23, 21; 29, 12—14; Сирах. 23, 9—11 и мн. др.

1) Иисусъ молчалъ. И первосвященникъ сказалъ Ему: заклинаю Тебя Богомъ живымъ, скажи намъ, Ты ли Христосъ Сынъ Божій? Иисусъ говоритъ ему: ты сказалъ... (Мѡ. 26, 63 64). <sup>2)</sup>

2) Свидѣтель мнѣ Богъ, Которому служу духомъ моимъ въ благовѣствованіи Сына Его, что непрестанно вспоминаю о васъ (Римл. 1, 9 ср. 9, 1).

3) Бога призываю во свидѣтели на душу мою, что, щадя васъ, я доселѣ не приходилъ въ Коринѣ. (2 Кор. 1, 23 ср. 2. 17).

4) А въ томъ, что пишу вамъ предъ Богомъ, не лгу. (Галат. 1, 20).

5) Богъ свидѣтель, что я люблю всѣхъ васъ любовью Іисуса Христа (Филип. 1, 8).

6) Ибо никогда не было у насъ предъ вами ни словъ ласкательства, какъ вы знаете, ни видовъ корысти: Богъ свидѣтель (1 Сол. 2, 5 ср. 2, 10).

---

<sup>1)</sup> Михайль, т. I. стр. 87—89.

<sup>2)</sup> У евреевъ судъ обыкновенно произносилъ клятву (форму ея), а обвиняемый усвоилъ ее себѣ словами: аминь, да будетъ такъ, ты сказалъ. Тамъ-же

7) Итакъ заклинаю тебя (Тимоея) предъ Богомъ и Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ (2 Тимое. 4, 1). <sup>1)</sup>.

8) Люди клянутся высшимъ, и клятва въ удостовѣреніе оканчиваетъ всякій споръ ихъ. Посему и Богъ... употребилъ въ посредство клятву (Евр. 6, 16—17, ср. той-же гл. ст. 13—14).

---

### О подчиненіи властямъ.

Выше мы сказали (см. стр. 49—53), что секта штундистовъ — секта не только религіозная, но и политическая. Если религіозная сторона проявляется въ ней ярче, то, безъ сомнѣнія, по той простой причинѣ, что это безопаснѣе для сектантовъ. Но безспорно также и то, что въ сектѣ очень сильна и политическая сторона, но обнаруживается она менѣе явственно. На этой именно, а не какой-либо другой чертѣ штундизма имѣетъ основаніе ихъ лжеученіе о непризнаніи власти, неподчиненіи ей и проч. При этомъ, какъ и всегда, сектанты ссылаются на Слово Божіе, которое, будто бы, ясно говоритъ въ пользу штундистскихъ вождедѣній и притязаній.

1) Скажи царю и царицѣ: смиритесь, сядьте пониже, ибо упалъ съ головы вашей вѣнецъ славы вашей. Южные города заперты, и некому отворять ихъ; Иуда весь отводится въ плѣнъ, отводится въ плѣнъ весь совершенно (Иерем. 13 18—19).

2) И когда онъ (Петръ) вошелъ въ домъ, то Иисусъ предупредивъ его, сказалъ: какъ тебѣ кажется, Симонъ?

---

<sup>1)</sup> Штундисты часто смѣются надъ православными за то, что тѣ во время присяги поднимаютъ руки вверхъ: «хоче неба диктаты, чи шо?» — острять они Отсылаемъ сектантовъ въ Быт. 14, 22 и Откр. 10, 5—6.

Цари земные съ кого берутъ пошлыны или подати? съ сыновъ-ли своихъ, или съ постороннихъ? Петръ говоритъ Ему: съ постороннихъ. Исусъ сказалъ ему: такъ сыны свободны (Мѡ. 17, 25—26).

3) И въ знаменитыхъ чѣмъ-либо, какими бы ни были они когда-либо, для меня нѣтъ ничего особеннаго: Богъ не взираетъ на лице человѣка. И знаменитые не возложили на меня ничего болѣе... (Галат. 2, 6).

4) Но какъ тогда рожденный по плоти гналъ рожденнаго по духу, такъ и нынѣ. Что же говоритъ Писаніе? Изгони рабу и сына ея, ибо сынъ рабы не будетъ наслѣдникомъ вмѣстѣ съ сыномъ свободной (Быт. 11, 10). Итакъ, братія, мы дѣти не рабы, но свободной (Галат. 4, 29—31).

1) Всѣ обличенія пр. Іереміа имѣютъ своимъ предметомъ вѣроломство іудеевъ, заключавшееся въ отступленіи отъ завѣта съ Господомъ. Такъ какъ народъ израильскій, не смотря на божественный призывъ къ покаянію, не переставалъ упорствовать въ своемъ нечестіи, то Богъ открываетъ свой судъ, прежде всего, надъ виновниками народнаго развращенія — царями, пророками, священниками, а потомъ и надъ всѣмъ народомъ. Въ 18 ст. подъ царемъ и царицей разумѣются предпоследній царь іудейскій Іехонія и его мать, которыхъ Господь опредѣлилъ лишити царскаго достоинства и предать царю вавилонскому. Іехонія, по повелѣнію Навуходоносора, дѣйствительно, былъ отведенъ въ цѣпяхъ въ Вавилонъ съ десятью тысячами іудеевъ. Подъ городами юга въ 19 ст. разумѣются города колѣна Іудина и главнымъ образомъ Іерусалимъ.

2) Слова Мѡ. 17, 24—25 приводятся въ доказательство того, что штундисты не должны нести общественныхъ повинностей (см. выше стр. 51—52), напр. не должны платить подати. Чтобы правильно понять приводимое сектантами



мѣсто, нужно знать, что со времени построения храма Соломонова, на него ежегодно собиралась подать (2 Пар. 24, 6 ср. 2 Цар. 12). Эту подать платили всѣ, кромѣ собиравшихъ ее священниковъ и левитовъ. Когда сборщики чрезъ Петра предложили Спасителю уплатить дань, то Онъ, какъ всевѣдущій, предупреждаетъ его вопросомъ: какъ тебѣ кажется, Симонъ? Цари земные съ кого берутъ пошлины или подати? Съ сыновъ-ли своихъ, т. е. членовъ царскаго семейства, или съ постороннихъ, т. е. всѣхъ не принадлежащихъ къ царскому семейству. И такъ сыны свободны отъ уплаты податей. Смыслъ такой: слѣдовательно Я свободенъ отъ уплаты дидрахмы, ибо Я—Сынъ Божій; а дидрахмы берутся для Отца Моего—Бога, Который обитаетъ въ храмъ томъ». Далѣе «если цари земные не берутъ подати съ сыновъ своихъ, а съ чужихъ, тѣмъ болѣе Я долженъ быть свободенъ отъ оной, Царь и Сынъ Царя не земного, но небеснаго». (Златоустъ и Теофилактъ). <sup>1)</sup>

3) Толкуя по-своему Галат. 2, 6, штундисты подъ «знаменитыми» разумѣютъ чиновниковъ, представителей власти и по отношенію къ нимъ прилагаютъ смыслъ указаннаго мѣста. Но подъ знаменитыми нужно разумѣть старѣйшихъ апостоловъ, которымъ ап. Павелъ предлагалъ благовѣствованіе, проповѣдуемое имъ среди язычниковъ (Галат. 2, 2 ср. Дѣян. 15). Смыслъ приводимаго мѣста будетъ такой: «какъ-бы важенъ ни былъ авторитетъ старшихъ, знаменитыхъ апостоловъ въ дѣлѣ ученія, для меня онъ не представляетъ ничего особеннаго, потому что я дѣйствую по откровенію Божію, а Богъ на лица не взираетъ; знаю только одно, что я ничему не научился отъ знаменитыхъ апостоловъ». <sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Михаил. т. I стр. 319—320.

<sup>2)</sup> Теофилакт. Толк. къ Галат. стр. 134—140; Ивановъ стр. 283.

4) «Рожденными по плоти», «плотяными» штундисты называют православных, высокомерно величая себя «рожденными по духу», «духовными»; отсюда выходит, согласно Галат. 4,28—31, что православные гонят сектантов. Но что говорить Писаніе? Будетъ время, когда штундисты изгонять православныхъ. Таково толкованіе и упованіе сектантовъ. — Для правильного пониманія означеннаго мѣста, нужно имѣть въ виду, что Апостолъ убѣждаетъ галатовъ утверждаться въ принятомъ ими благовѣстіи Христовомъ (5, 1) и не соблазняться распространяемымъ лжеучителями ученіемъ о законѣ Моисеевомъ. Сарра съ Исаакомъ, по сравненію Апостола, означаетъ законъ благодати, вѣрующихъ, Агарь же съ Измаиломъ — законъ Моисея, подзаковниковъ. Агарь съ сыномъ, по настоянію Сарры, была удалена, такъ и законъ Моисеевъ долженъ уступить мѣсто закону благодати. <sup>1)</sup>).

Въ Ветхомъ Завѣтѣ находимъ весьма много мѣстъ, обличающихъ неправоту сектантовъ Изъ нихъ укажемъ (глухими цитатами) слѣдующія: 1 Царствъ 2, 7—8; Сирах. 17, 14; Премудр. 6, 3; Притч. Солом. 8, 15; Дан. 2, 21; 4, 14 и мн др.

1) ..Итакъ отдавайте кесарево кесареви, а Божіе Богу( Мѡ. 22, 21, ср. 12, 17, и Іак. 20,25).

2) Всѣхъ почитайте, братство любите, Бога бойтесь, царя чтите (1 Петр. 2, 17).

3) Всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ, ибо нѣтъ власти не отъ Бога; существующія-же власти отъ Бога установлены. Посему противящійся власти противится Божію установленію. А противящіеся сами навлекутъ на себя осужденіе.... ибо начальникъ есть Божій слуга, тебѣ на добро. Если же дѣлаешь зло, бойся, ибо онъ не напрасно

<sup>1)</sup> Ивановъ, стр. 299—304.

носитъ мечъ: онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему злое. И потому надобно повиноваться не только изъ страха наказанія, но и по совѣсти. ...Итакъ отдавайте всякому должное: кому подать, подать; кому оброкъ, оброкъ; кому страхъ, страхъ; кому честь, честь (Римл. 13, 1—2. 4—5. 7).

4) Напоминайте имъ повиноваться и покоряться начальству и властямъ (Тит. 3, 1).

---

### О почитаніи и призываніи святыхъ.

Все дѣло нашего спасенія совершено Иисусомъ Христомъ; Его заслугъ вполне достаточно для того, чтобы мы наслѣдовали жизнь вѣчную, и Онъ является единственнымъ посредникомъ между Богомъ и людьми. Поэтому искать особыхъ ходатаевъ предъ Богомъ, напр., Богоматери, праведныхъ, угодниковъ не нужно. Мало того. Прибѣгать къ такимъ ходатайствамъ значитъ оскорблять Всеблагаго Бога, представлять Его слишкомъ строгимъ Существомъ, къ Которому человѣкъ самъ по себѣ не имѣетъ доступа, а ищетъ Его въ лицѣ святыхъ, которые становятся какъ-бы адвокатами человѣка. Вопросъ еще, могутъ-ли святые, существа ограниченныя, слышать насъ и помогать намъ. Да притомъ неизвѣстно, къ кому должно обращаться за такимъ ходатайствомъ: святъ только одинъ Богъ. а кто изъ людей будетъ святымъ, это покажетъ день суда. Такъ мудрствуютъ сектанты и свое лжеученіе основываютъ на слѣдующихъ мѣстахъ Св. Писанія.

1) Когда Петръ входилъ, Корнилій встрѣтилъ его и поклонился, падши къ ногамъ; Петръ-же поднялъ его, говоря: встань; я тоже человѣкъ (Дѣян. 10, 25, 26).

2) Дѣти мои! сіе пишу вамъ, чтобы вы не согрѣшили; а если-бы кто согрѣшилъ, то мы имѣемъ ходатая предъ Отцемъ Иисуса Христа, праведника (1 Иоан. 2, 1).

3) Иисусъ Христосъ умеръ, но и воскресъ: Онъ и одесную Бога, Онъ и ходатайствуетъ за насъ (Римл. 8, 34).

4) Ибо единъ Богъ, единъ и посредникъ между Богомъ и человѣками, человѣкъ Христосъ Иисусъ (1 Тимоѳ. 2, 5, ср. Еф. 1, 5).

5) ...сей (Иисусъ Христосъ), какъ пребывающій вѣчно, имѣетъ и священство непреходящее, посему и можетъ всегда спасать приходящихъ чрезъ Него къ Богу, будучи всегда живъ, чтобы ходатайствовать за нихъ (Евр. 7, 25).

6) И сказалъ мнѣ Ангелъ: напиши: блаженны званныя на брачную вечерю Агнца... Я палъ къ ногамъ его, чтобы поклониться ему; но онъ сказалъ мнѣ: смотри, не дѣлай сего; я сослужитель тебѣ и братьямъ твоимъ, имѣющимъ свидѣтельство Иисусово. Богу поклонись, ибо свидѣтельство Иисусово есть духъ пророчества (Откроев. 19, 9—10, снеси 22, 8—9).

1) Язычники, какъ извѣстно, почитали боговъ въ образѣ человѣческомъ (Дѣян. 14, 11). Корнилій, какъ язычникъ, тоже не свободенъ былъ отъ общихъ языческихъ представлений и считалъ ап. Петра за нѣчто высшее, чѣмъ обыкновенный человѣкъ; послѣдній, замѣтивъ это, кратко выражаетъ ему, что онъ, Петръ, такой-же человѣкъ, какъ и прочіе. Могло случиться и то, что св. ап. Петръ благоизволилъ отказаться отъ подобающей ему чести по своему смиренію. Во всякомъ случаѣ это мѣсто ничего не говоритъ въ пользу штундистовъ. <sup>1)</sup>

2, 3, 4 и 5) Всѣ приведенныя мѣста тождественны: они одинаково называютъ Господа Нашего Иисуса Христа еди-

<sup>1)</sup> Мих., Толк. Апост., стр. 276—277.

нымъ ходатаемъ, конечно, въ томъ смыслѣ, что Онъ одинъ только могъ спасти родъ человѣческій отъ грѣха, проклятiя и смерти. Этимъ, однако, нисколько не отрицаются ходатайства за насъ святыхъ, а слѣдовательно, почитанiе и призыванiе ихъ. „Какъ единство Отца небеснаго, говоритъ Стефанъ Яворскiй, не устраняетъ бытiя отцевъ земныхъ, какъ единство начальника и учителя Христа не исключаетъ учителей земныхъ и какъ единство святости и господства Христова не отнимаетъ святости у прочихъ святыхъ; такъ точно единство Ходатая Христа не устраняетъ бытiя другихъ ходатаевъ, только несравненно отличныхъ отъ Него. Христосъ есть Ходатай въ дѣлѣ искупленiя и сыновняго предстательства предъ Отцемъ, святые же ходатаи въ дѣлахъ моленiя, какъ други Божii, по слову Псалмопѣвца: „мнѣ же зѣло чисти быша друзи твои, Боже“. Христосъ есть Ходатай, не требующiй за себя другихъ ходатаевъ, святые же, живя здѣсь (на землѣ), нуждались въ Ходатаѣ-Христѣ и нынѣ нуждаются въ Немъ ради насъ. Христосъ есть такой Ходатай, ходатайства котораго имѣють силу сами по себѣ, святые же такiе ходатаи, ходатайства которыхъ имѣють значенiе лишь въ силу заслугъ Иисуса Христа. Короче, Христосъ Ходатай по природѣ, святые же ходатаи по благодати“. <sup>1)</sup>

6) Можно предложить два объясненiя, почему ангелъ не допустилъ Тайновидца воздать ему поклоненiе: а) ангелъ является здѣсь не болѣе, какъ пророкомъ, открывающимъ будущее; св. Иоаннъ желавшiй ему поклониться, ничуть не ниже его, потому самъ былъ пророкомъ, свидѣтельствуя объ Иисусѣ; б) другiе объясняютъ поступокъ Иоанна тѣмъ, что онъ принялъ ангела за Господа Иисуса (Богъ много-

---

<sup>1)</sup> «Камень, вѣры», кн. 2-я, стр. 254 255.

вратно являлся въ видѣ ангела) и хотѣлъ воздать ему поклоненіе божеское. Ангелъ отклонилъ это Кромѣ того, въ Св. Писаніи находимъ не мало свидѣтельствъ о поклоненіи ангеламъ. Такъ напр., архангелъ Михаилъ, явившійся Іисусу Навину, не только не воспретилъ послѣднему поклониться до земли, но и велѣлъ ему снять обувь съ ногъ, такъ какъ мѣсто явленія было освящено присутствіемъ посланника Божія (I. Нав. 5, 14 — 15; снеси Числ. 22, 31 и Парал. 21, 16). <sup>1)</sup>

Сектанты говорятъ, что поклоненіе, воздаваемое нами святымъ, нисколько не отличается отъ поклоненія Богу. Совершенно справедливо, что поклоненіе святымъ у православныхъ нисколько не разнится отъ поклоненія Богу, но только по внѣшности; въ духѣ-же и умѣ мы воздаемъ поклоненіе Богу настолько высшее въ сравненіи съ поклоненіемъ святымъ Божиимъ, насколько Богъ выше созданныхъ Имъ существъ. Вѣруя въ ходатайство святыхъ Божіихъ и призывая ихъ въ своихъ молитвахъ, мы имѣемъ самое твердое основаніе для этого въ Словѣ Божиемъ Изъ многочисленныхъ ветхозавѣтныхъ свидѣтельствъ укажемъ на слѣдующія: Быт. 19, 1; 20, 7; Исх. 32, 31—32; Числ. 22. 31; I. Нав. 5, 14—15; 1 Царств. 7, 8; 3 Царств. 11, 11—13; 4 Царств. 2, 12—15; 1 Паралипом. 21, 16; Товит. 12, 15; Іова 42, 8; Псал. 96, 11; 149, 1; Сирах. 44, 1—13; Іерем. 15, 1; Варух. 3, 4; 2 Макк. 15, 12—15 и мн. др.

1) Кто принимаетъ пророка во имя пророка, получитъ награду пророка; и кто принимаетъ праведника во имя праведника, получитъ награду праведника (Мѡ. 10; 41).

Признавайтесь другъ предъ другомъ въ поступкахъ и молитесь другъ за друга, чтобы исцѣлиться: много можетъ усиленная молитва праведнаго (Іан. 5, 16 и дал.).

<sup>1)</sup> Иवानовъ, стр. 537; Сергій, еп. Могилев., стр. 42—43.

3) Справедливымъ же почитаю, доколѣ нахожусь въ этой тѣлесной хранилѣ, возбуждать васъ напоминаніемъ, зная, что скоро долженъ оставить хранину мою, какъ и Господь нашъ Иисусъ Христосъ открылъ мнѣ. Буду же стараться, чтобы вы и послѣ моего отшествія всегда приводили это на память (2 Петр. 1, 13—15).

4) Между тѣмъ умоляю васъ, братія, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ и любовью Духа, подвизаться со мною въ молитвахъ за меня къ Богу (Рим. 15, 30).

5) Развѣ не знаете, что святые будутъ судить міръ (1 Кор. 6, 2; снеси Мк. 19, 28).

6) ... Который и избавитъ насъ... при содѣйствіи и вашей молитвы за насъ, дабы за дарованное намъ, по ходатайству многихъ, многіе возблагодарили за насъ (2 Кор. 1, 11).

7) Непрестанно благодарю за васъ Бога, вспоминая о васъ въ молитвахъ моихъ (Ефес. 1, 16; снеси 6, 18 — 19; Колосян. 1, 3, 9; 4, 3; 1 Сол. 3, 10 и 2 Сол. 1, 11).

8) Итакъ, прежде всего прошу совершать молитвы, прошенія, моленія, благодаренія, за всѣхъ человѣковъ, за царей и за всѣхъ начальствующихъ, дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. 2; 1—2; снеси 5, 5).

9) А вмѣстѣ приготовь для мевя (ап. Павла) помѣщеніе; ибо надѣюсь, что по молитвамъ вашимъ я буду дарованъ вамъ (Филим. 1, 22).

10) И когда онъ снялъ пятую печать, я увидѣлъ подъ жертвенникомъ души убіенныхъ за слово Божіе и за свидѣтельство, которое они имѣли. И возопили

они громкимъ голосомъ, говоря: доколѣ, Владыка Святый и истинный, не судишь и не мстишь живущимъ на землѣ за кровь нашу? (Откр. 6, 9—10).

11) И вознесся дымъ еиміама съ молитвами святыхъ отъ руки ангела предъ Бога (Откр. 8, 4; снеси 5, 8).

Почитая святыхъ, мы тѣмъ болѣе должны прославлять Богоматерь по великой близости Ея къ Сыну Своему и по необычайной силѣ ходатайственныхъ молитвъ Ея.

1) Сдѣлаю имя твое памятнымъ въ родъ и родъ; по сему народы будутъ славить Тебя во вѣки и вѣки (Пс. 44, 18).

2) И сказала Марія: величить душа Моя Господа... что призрѣлъ Онъ на смиреніе Рабы Своей; ибо отнынѣ будутъ ублажать Меня вси роды (Мф. 1, 46, 48).

---

### О почитаніи мощей.

Не почитая и не признавая святыхъ, сектанты не признаютъ также и нетлѣнныхъ мощей св. угодниковъ и изрыгаютъ на нихъ разныя хулы. Мощи, по ученію штундистовъ, одинъ обманъ, выдуманный «попами да монахами»; «все, что отъ земли, должно возвратиться въ землю» — говорятъ сектанты. Для защиты своего мудрствованія они ссылаются на слѣдующія мѣста Св. Писанія.

1) Въ то время, говоритъ Господь, выбросятъ кости царей Іуды, и кости князей его, и кости священниковъ, и кости пророковъ, и кости жителей Іерусалима—изъ гробовъ ихъ; и раскидаютъ ихъ предъ солнцемъ и луною и предъ всѣмъ воинствомъ небеснымъ, которыхъ они любили и которымъ служили и вслѣдъ которыхъ ходили, которыхъ



искали и которымъ поклонились; не уберутъ ихъ и не похоронятъ: онѣ будутъ навозомъ на землѣ (Іерем. 8, 1—2).

2) Давидъ, въ свое время послуживъ изволенію Божію, почилъ, и приложился къ отцамъ своимъ и увидѣлъ тлѣніе. А тотъ, Котораго Богъ воскресилъ, не увидѣлъ тлѣнія (Дѣян. 13, 36—37).

3) Но то скажу вамъ, братія, что плоть и кровь не могутъ наслѣдовать Царствія Божія, и тлѣніе не наслѣдуетъ нетлѣнія (1 Кор. 15, 50).

1) Мѣсто изъ прор. Іереміи (8, 1 — 2) штундисты обыкновенно предъявляютъ простакамъ изъ православныхъ, которые любятъ слушать, когда читаютъ «отъ божественнаго», сами не зная грамоты, или новичкамъ—сектантамъ. Когда рѣчь идетъ о мощахъ, штундисты внушительно говорятъ: «буде ще таке время, що пороскидають оти мощи; ось, нате, прочытайте». «Добре знаючимъ Слово Божіе» сектанты предъявляютъ тексты подъ цифр. 2 и 3. Въ Іерем 8, 1—2 пророкъ возвѣщаетъ народу еврейскому горькую участь, какъ слѣдствіе его непослушанія закону и пророкамъ и—идолослуженія. За то, что іудеи приносили человѣческія жертвы на третищѣ Тофетовомъ, въ долину Енномовой (Іер. 7, 30—34), Господь отмститъ за грѣхи идолопоклонства даже давно умершимъ и предастъ кости ихъ поспрамленію предъ тѣми идолами, которыхъ они искали и которымъ поклонялись (снеси Іер. 16, 4 и 34, 20).

2) Приводимое сектантами мѣсто изъ вн. Дѣяній нисколько не говоритъ противъ почитанія мощей, ибо въ Ветхомъ Завѣтѣ весь человѣкъ и тѣломъ, и душой былъ подъ закономъ, былъ рабомъ сатаны, и только во времена благодати въ Новомъ Завѣтѣ воплощеніе Сына Божія освятило наше брненное тѣло, содѣлавъ его храмомъ Св. Духа (1 Кор. 6, 19, снеси 3, 16—17). Но и въ Ветх. Завѣтѣ нѣкоторые

праведники провидятъ уже это освященіе нашего тѣла. Св. прор. Давидъ говоритъ: не дашь Святому Твоему увидѣть тлѣніе (Пс. 15, 10). Эти слова, прежде всего, исполнились на первенцѣ изъ мертвыхъ—Христѣ Спасителѣ, но Его благодать изливается и на вѣрующихъ въ Него. А Премудрый Соломонъ прямо говоритъ, что Богъ создалъ человѣка для нетлѣнія. (Премудр. 2, 23).

3) Въ первомъ посланіи въ Коринѣ. въ 15 гл. излагается Апостоломъ ученіе о воскресеніи мертвыхъ. Взявъ для сопоставленія образъ изъ природы (15, 37), св. Апостоль говоритъ, что погребенное тлѣнное тѣло должно замѣниться нетлѣннымъ, душевное духовнымъ. Нынѣшнее наше тѣло предназначено только для земли, и потому не можетъ войти въ Царствіе Божіе; для сего послѣдняго нужно другое тѣло—небесное (15, 50); какъ произойдетъ такая перемѣна съ нашимъ тѣломъ, ап. Павелъ говоритъ въ послѣдующихъ стихахъ 15 гл.

Въ Словѣ Божіемъ находимъ весьма много основаній для почитанія мощей св. угодниковъ:

1) И было, что когда погребали одного человѣка, то, увидѣвъ это полчище, погребавшіе бросили того человѣка, въ гробъ Елисеевъ, и онъ при паденіи своемъ коснулся костей Елисея и ожилъ, и всталъ на ноги свои (4 Царств. 13, 21).

2) Много скорбей у праведнаго и отъ всѣхъ ихъ избавитъ его Господь. Онъ хранитъ всѣ кости его; ни одна изъ нихъ не сокрушится (Пс. 33, 20—21).

3) Богъ создалъ человѣка для нетлѣнія и содѣлалъ его образомъ вѣчнаго бытія Своего (Премудр. 2, 23).

4) ...Ничто не одолѣло его (прор. Елисея) и, по успешнѣи его, пророчествовало тѣло его. И при жизни

своей совершалъ онъ чудеса, и по смерти дивны были дѣла его (Сирах. 48, 14—15).

См. также Исх. 13, 19; 4 Царств. 23, 17—18; Пс. 15; 10 Дѣян. 13, 35 и др.

---

### О молитвахъ за умершихъ.

Штундисты не молятся за умершихъ, утверждая, что никакая молитва не поможетъ имъ. «Что посѣтъ человѣкъ, то и пожнетъ» (Галат. 6, 7), обыкновенно говорятъ они, защищая свое суемудріе. При отрицаніи молитвъ за умершихъ, противъ своего обыкновенія, штундисты не приводятъ текстовъ изъ Слова Божія. Между тѣмъ обычай молиться за умершихъ существовалъ не только въ Новомъ, но и въ Ветхомъ Завѣтѣ. Объ этомъ свидѣлствуютъ слѣдующія мѣста Св. Писавія:

1) Раздавай хлѣбы твои при гробѣ праведныхъ, но не давай грѣшникамъ (Товит. 4, 17), и

2) Милость да даянія да будетъ ко всякому живущему, и умершаго не лишай милости (Сирах. 7, 36).

3) Сдѣлавъ же сборъ по числу мужей до двухъ тысячъ драхмъ серебра, онъ (Иуда) послалъ въ Іерусалимъ, чтобы принести жертву за грѣхъ, и поступилъ весьма хорошо и благочестно, помышляя о воскресеніи, ибо если-бы онъ не надѣялся, что падшіе въ сраженіи воскреснутъ, то излишне и напрасно было бы молиться о мертвыхъ. Но онъ помышлялъ, что скончавшимся въ благочестіи уготована превосходная награда, — какая святая и благочестивая мысль! — посему принесть за умершихъ умиловительную жертву, да разрѣшатся отъ грѣха (2 Макк. 12, 43—45).

4) Всякій грѣхъ и хула простятся человѣкомъ; а хула на Духа не простится человѣкомъ; если кто скажетъ слово на Сына Человѣческаго, простится ему; если же кто скажетъ на Духа Святаго не простится ему ни въ семь вѣкѣ, ни въ будущемъ (Мѣ. 12, 32—32)

5) Онъ есть умилостивленіе за грѣхи наши, и не только за наши, но и за грѣхи всего міра (1 Іоан. 2, 2),

6) А живемъ ли—для Господа живемъ, умираемъ ли—для Господа умираемъ, и потому живемъ ли или умираемъ, всегда Господни (Римл. 14, 8).

Кромѣ означенныхъ мѣстъ см. 1 Царств. 31, 11—13; Іерем. 16, 7; Мѣ. 22, 32; 1 Тимоѣ. 2, 1.

---

Объ отношеніи штундистовъ къ Св. Писанію Ветхаго и Новаго Завѣта.

Значеніе и авторитетъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ книгъ Св. Писанія у штундистовъ не одинаковы, хотя тѣ и другія книги признаются ими богодухновенными. Новый Заѣтъ, по ученію сектантовъ, имѣетъ преимущество предъ Ветхимъ, такъ какъ онъ отмѣнилъ собою послѣдній (Евр. 8, 13). Однако штундисты нерѣдко прибѣгаютъ и къ свидѣтельствамъ Ветхаго Завѣта. Въ его книгахъ особенно дороги сектантамъ мѣста объ идолахъ и объ уничтоженіи ихъ, а также о томъ, что Господь не благоволитъ къ жертвамъ и куревіямъ іудеевъ. Такія мѣста, затѣмъ, пророческія рѣчи о покаяніи и псалмы Давида читаются ими охотно. Тѣ-же мѣста, въ которыхъ говорится о скиніи и храмѣ, о херувимахъ и жертвахъ игнорируются сектантами, потому что «Христось приходилъ отмѣнить старое и дать новое.» Признавая для себя обязательнымъ новозавѣтное писаніе, изъ книгъ его штунди-

сты въ особенности любятъ читать Откровеніе Св. Іоанна Богослова, въ которомъ видятъ изображеніе судьбы церкви Христовой въ настоящее время. Такое отношеніе сектантовъ къ Слову Божию противорѣчитъ слѣдующимъ мѣстамъ его. <sup>1)</sup>

1) Не думайте, что я пришелъ нарушить законъ, или пророковъ: не нарушить пришелъ Я, но исполнить (Мѡ. 5, 17)

2) .... Къ-сему то спасенію относились изысканія и изслѣдованія пророковъ, которые предсказывали о назначенной вамъ благодати (1 Петр. 1, 10).

3) Ибо никогда пророчество не было произносимо по волѣ человѣческой, но изрекали его святые Божіи человѣки, будучи движимы Духомъ Святымъ (2 Петр. 1, 21).

4) Итакъ мы уничтожаемъ законъ вѣрою? Никакъ: но законъ утверждаемъ (Римл. 3, 31).

5) Все Писаніе Богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, да будетъ совершенъ Божій человѣкъ, ко всякому доброму дѣлу приготвленъ (2 Тимѡв. 3, 16—17).



---

<sup>1)</sup> Рук. для сельск. наст. 1890 г., № 17.

## Приложение № 1-й.

Слово штундъ прямо происходитъ отъ нѣмецкаго штунде, т. е. часъ; но какъ наши нѣмцы—колонисты очень плохо говорятъ по-нѣмецки, то, говоря штунде, они заѣдаютъ букву е, и отъ этого выходитъ, что штунде передѣлалось въ штундъ. Русскіе же послѣдователи этой секты, по большей части люди малограмотные, не знающіе книжнаго нѣмецкаго языка, затвердили это слово по звуку, самихъ же сектантовъ окрестили въ «штундовые», подобно тому, какъ отъ слова часъ происходитъ «часовенные».

Вслѣдствіе чего нѣмцы назвали свою секту штунде, я никакъ не могъ добраться. Полагая, что вводя новый расколъ въ лютеранской религіи, и зная, что его надобно-же какъ нибудь назвать, они порѣшили дать ему имя (но на нѣмецкій ладъ) того русскаго раскола, послѣдователи котораго чаще всего встрѣчаются въ нашей губерніи, не разбирая, есть-ли между этими двумя расколами что-нибудь общее.

Штундъ распространенъ между нѣмцами несравненно въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ между русскими, и распространеніе его началось гораздо ранѣе, а именно: распространеніе между колонистами началось лѣтъ 10 или 12 тому назадъ, а между русскими только съ 1864 года. Кто былъ основателемъ этой секты, мнѣ неизвѣстно; но, кажется, начало ея было положено въ колоніи Рорбахъ 3 стана одесскаго уѣзда; оттуда она проникнула въ колоніи: Вормсъ, Ной-Фейденъ-Таль и Маріенъ-Таль, а нынѣ почти нѣтъ ни одной колоніи

во всемъ березанскомъ округѣ, гдѣ-бы не было сектантовъ. Кромѣ того, они въ видѣ посесоровъ расположились по уѣздамъ: одесскому и ананьевскому. Не знаю, есть-ли изъ русскихъ послѣдователи этой секты въ ананьевскомъ уѣздѣ, но у насъ, въ одесскомъ, первыми стали присоединяться къ ней въ концѣ 1864 и началѣ 1865 годовъ крестьяне г. Пасекъ деревни Основы, состоящей въ 3 станѣ одесскаго уѣзда, и въ скоромъ времени почти половина деревни была обращена въ штундѣ. Первый послѣдователь штундовой секты изъ русскихъ былъ крестьянинъ той-же деревни — Ратушный.

Причина, почему деревня Основа первая попала въ эту секту—та, что она ближайшая къ колоніи Рорбахъ. Только начало бываетъ трудно: „первая рюмка коломъ, вторая соколомъ“, говоритъ русская пословица; эта пословица подтвердилась и тутъ. Едва только сосѣдніе крестьяне узнали, что основцы присоединились къ штундѣ, какъ и по другимъ деревнямъ стали проявляться послѣдователи этой секты; въ особенности же расколъ сталъ распространяться съ изумительною скоростью въ имѣніяхъ г. Гижицкаго—мѣстечкѣ Раснополѣ и г. Свѣчина—деревнѣ Игнатьевкѣ; но здѣсь, хотя онъ и нашелъ много послѣдователей, однакожь большинство крестьянскаго общества деревни Игнатьевки оказалось стойче и преданнѣе православной религіи, чѣмъ основцы,—до того, что приговоромъ, состоявшимся въ декабрѣ 1865 или въ январѣ 1866 года, положило отдать двухъ главныхъ руководителей этой секты безъ зачету въ солдаты.

Послѣ такого фіаско, какое потерпѣла штундовая секта въ лицѣ своихъ представителей въ деревнѣ Игнатьевкѣ, видимый или, такъ сказать, осязательный ходъ ея прекратился: но послѣдователи ея сильно и не безъ успѣха работаютъ тайно и глухо, такъ что мы, православные ея сосѣди,

должны постоянно быть на сторожѣ. Такъ, напримѣръ, въ концѣ прошлаго 1866 года штундовая секта стала появляться въ сосѣдственномъ со мною имѣніи деревнѣ Куликовкѣ, на слѣдниковъ Значко-Яворскихъ; но благодаря образованной и энергичной дѣятельности нашего приходскаго священника Ново-Покровской церкви отца Трофима Молчановскаго, дальнѣйшій ходъ оной былъ прекращенъ и даже нѣкоторые изъ крестьянъ, пошатнувшихся въ православіи, вновь были обращены на путь истинный. У меня у самого на хуторѣ оказались двѣ личности изъ мѣщанъ, принадлежащія къ этой сектѣ; но узнавъ объ этомъ, я заявилъ имъ, что если человѣкъ перемѣняетъ религію отцовъ, т. е. то, что у него должно быть самымъ святымъ и драгоценнымъ, то подобный человѣкъ — есть дрянъ человѣкъ и ему будетъ нипочемъ измѣнить и всѣ прочіе договоры, а такъ какъ я держу только тѣхъ людей, которые свято выполняютъ мое съ ними условіе, а на нихъ, вслѣдствіе ихъ обращенія, нельзя положиться, то предоставляю имъ одно изъ двухъ: или вновь обратиться къ православію, или выйти вонъ изъ моего хутора. Они, конечно, отрицали свое присоединеніе къ штундовымъ и дѣйствительно стали бывать въ церкви и исполнять всѣ обряды, установленные нашею православною церковію. Изъ этого всего ясно, что штундъ не прекратился, но пошелъ болѣе тайными и скрытными путями.

Штундовые, какъ кажется, для привлеченія въ свою секту новыхъ послѣдователей, не пренебрегаютъ совершеніемъ нѣкоторыхъ фокусовъ-покусовъ, подъ видомъ чудесъ, или же распространеніемъ молвы объ оныхъ; ибо чѣмъ иначе объяснить существующее повѣріе, что штундовый, положивъ на столъ произвольную сумму денегъ и заперевъ дверь на ключъ, по приходѣ на другой день домой, находитъ сумму денегъ удвоенной. Повѣріе это дотогу укоренилось, что на-



ходятся многіе, утверждающіе, что они слышали объ этомъ отъ тѣхъ новообращенныхъ штундовыхъ, у которыхъ суммы удваивались уже неоднократно. Кромѣ того, у штундовыхъ существуетъ еще повѣріе, что истинно правый и достойный человѣкъ непременно долженъ увидѣть Бога. Повѣріе это открываетъ обширное поле для всевозможныхъ чудесныхъ исторій. Такъ, на примѣръ, одинъ нѣмецъ, извѣстный пьяница (хотя и штундовый), поѣхавъ въ степь и возвратившись домой обратно, сталъ кричать и звать своихъ родныхъ, увѣряя, что онъ видѣлъ Бога, идущаго по полю въ длинныхъ сапогахъ. Въ то время, когда онъ на дворѣ пробавлялся передачею такихъ небылицъ собравшимся вокругъ него нѣмцамъ и русскимъ, вдругъ изъ дверей его дома показалась его дражайшая половина. Услыхавъ подобное кощунство и бывъ сильнѣе своего испитаго мужа, она принялась дубасить его кулаками. Послѣ третьяго приступа нѣмецъ сдался и сознался, что онъ все совралъ и выдумалъ для пріобрѣтенія утеряннаго уваженія между штундовыми. Фактъ этотъ былъ мнѣ переданъ помѣщикомъ Де-С., бывшимъ свидѣтелемъ этой сцены, человѣкомъ, заслуживающимъ полного довѣрія. Послѣдователи штунды чрезвычайно скрытны; открываютъ свое ученіе только простому люду; при нашей же братіи они постоянно даже отрицаютъ существованіе подобной секты.

Изъ того, что мною было вывѣдано стороною о религиозныхъ обрядахъ и воззрѣніяхъ штундовыхъ, я могу сказать слѣдующее: ими читается новый завѣтъ на русскомъ языкѣ, поются псалмы, но не знаю, наши-ли православные или переведенные съ нѣмецкаго (кажется послѣдніе), говорятся проповѣди; иконы, посты и праздники не признаются, исключая Рождество 1-й день и Пасхи 1-й день; церковные обряды пренебрегаются, божба запрещена, данное слово твердо держится и въ денежныхъ расчетахъ свято выполняется данное

обязательство; пьянство, хотя и существует, но въ уменьшенномъ размѣрѣ; членовъ, не выполняющихъ сихъ правилъ, общество исключаетъ изъ своей среды. Въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ живутъ нѣмцы—пасторы изъ штундовыхъ, Богослуженіе совершается русскими вмѣстѣ съ нѣмцами; при чемъ обыкновенно нѣмецъ беретъ на себя первую роль: читаетъ библію, говоритъ проповѣди и т. д. Все это почти тождественно съ тѣмъ, что уже было сообщено корреспондентомъ „Голоса“; но г. корреспондентъ упустилъ изъ виду едва-ли не главнѣйшее,—это коммунистическія и фаталистическія начала, которыя весьма развиты въ этой сектѣ. Коммунизмъ—есть та удочка, на которую штундовые удятъ неофитовъ. Вотъ тотъ рядъ выводовъ, по коимъ штундовые объясняютъ коммунизмъ. Іисусъ Христосъ, говорятъ они, пострадалъ за весь родъ человѣческій; слѣдовательно, и любовь Его ко всѣмъ людямъ равна; если любовь Христа ко всѣмъ людямъ одинакова, то блага міра сего должны быть Имъ раздѣлены между людьми тоже поровну; а какъ состояніе и земля суть блага міра сего, то, слѣдовательно, какъ первое, такъ и вторая должны быть раздѣлены поровну между всѣми живущими людьми. Выразивъ такое ученіе, понятно, штундовые пріобрѣтаютъ массу послѣдователей и между крестьянами, которымъ кажется указанный надѣлъ въ  $5\frac{1}{2}$  десятинъ малымъ, и между нѣмцами, которые разбогатѣвъ и размножившись, недовольствуются 60 десятинами, данными имъ на семейство при переходѣ ихъ въ Россію. Какъ первые, такъ и вторые имѣютъ эту заднюю мысль, что если въ общій раздѣлъ войдутъ земли государства и помѣщиковъ, то имъ придется маленько побольше. Здѣсь цѣль, для которой главные двигатели этой секты поддерживаютъ коммунистическую идею, ясна. Коммунизмъ есть тотъ магнитъ, который притягиваетъ къ нимъ новыхъ послѣдова-

телей и удерживаетъ старыхъ; отнимите коммунистическія идеи, и штундовая секта сама собою распадется. Тораздо труднѣе объяснить фаталистическое направленіе, которе также развито въ значительной степени въ этой сектѣ, — опираясь на слова Іисуса Христа „ни единый власъ съ главы вашей не падеть безъ воли Божіей“. Мнѣ кажется, что причина, почему фатализмъ поддерживается въ штундовой сектѣ та, что главные руководители штундовые, зная, что на основаніи коммунистическихъ принциповъ русскіе по своей широкой натурѣ способны затѣять разные безпорядки и все дѣло можетъ раскрыться ранѣе, чѣмъ имъ желательно, нарочно приплели сюда фатализмъ: „вы, дескать, дѣлайте ваши обыкновенные дѣла, а это важное дѣло (раздѣлъ земли) и само собою сдѣлается; чему быть, тому не миновать“. Вообще, на мой взглядъ, штундовая секта имѣетъ болѣе политико-экономическое, чѣмъ религіозное значеніе.

(Записка землевладѣльца г. Значко-Яворскаго, поданная новороссійскому генералъ-губернатору. Дѣло Херс. дух. консист. 1866 г. № 55, стр.38—41).

---

## Приложеніе № 2-й.

Въ январѣ 1866 года благочинный 2-й части одесскаго уѣзда Ілія Кириаковъ, бывши въ Одессѣ по случаю сдачи въ консисторію годовой отчетности, словесно сообщилъ мнѣ, что въ раснопольскомъ приходѣ, въ деревнѣ Основѣ, нѣкоторые крестьяне подозрѣваются въ уклоненіи въ какую-то новую секту, собираются въ нѣкоторые дни по вечерамъ въ одномъ домѣ, читаютъ священныя книги, поютъ какія-то особыя пѣсви и проч., а между тѣмъ не уклоняются явно и отъ церкви: бывають въ праздничные дни въ храмѣ и исполняютъ долгъ исповѣди и причащенія св. таинъ. Я поручилъ ему приказать приходскому священнику особенно

внимательно наблюдать за подозрѣваемыми въ сектантствѣ, стараться разузнать объ ихъ собраніяхъ, образѣ ихъ мыслей и ученіи, а вмѣстѣ и самому стараться распросами постороннихъ лицъ разузнавать о томъ же. Въ теченіе всего поста 1866 года и священникъ, и благочивый доносили, что очевидныхъ и прямыхъ уликъ въ сектантствѣ заподозрѣнныхъ въ томъ крестьянъ они не замѣтили; всѣ они по прежнему бываютъ въ храмѣ и въ продолженіе великаго поста говѣли, св. иконы въ домахъ ихъ есть и сохраняются въ приличныхъ мѣстахъ и въ должной чистотѣ, а между тѣмъ слухи объ уклоненіи ихъ въ особую секту — названіемъ *штунда*, упорно продолжались и усиливались; собранія подозрѣваемыхъ въ сектѣ продолжались въ домѣ одного изъ крестьянъ деревни Основы, котораго почитали зачинщикомъ секты, въ каковыхъ собраніяхъ бываютъ и нѣмцы — колонисты, гдѣ читаютъ священное писаніе и поютъ нѣкоторыя особыя пѣсни (нѣкоторыя пѣсни священникомъ записаны).

Въ концѣ 1866 года (30 декабря), жителей другой деревни — Николаевки той же раснопольской волости мірскимъ приговоромъ постановили удалить изъ своего общества трехъ крестьянъ собственниковъ за то, что они уклонились отъ православной церкви въ реформатскій (какъ сказано въ приговорѣ) законъ, укоряли православныхъ, называли ихъ потерянными и забывшими настоящую вѣру, порицали св. иконы, глумились надъ установленными церковію постами и проч., и, послѣ принятыхъ обществомъ мѣръ вразумленія, остаются закоренѣлыми отступниками и хулителями православной вѣры. Это обстоятельство обратило еще болѣе вниманія на появляющуюся неизвѣстную секту, такъ что въ іюлѣ 1867 года возникло слѣдствіе, и судебный слѣдователь сообщилъ мнѣ (отъ 8 іюля), что послѣдователи новой секты, принимая въ основаніе св. Евангеліе и посланія св. Апосто-

ловъ, толкуютъ ихъ по своему, а потому не признаютъ и отвергаютъ ученіе православной церкви о св. иконахъ, молитвы о живыхъ и усопшихъ, почитаніе святыхъ, крестное знаменіе, установленные церковные обряды и посты. Вслѣдствіе этого предписано было благочинному самому, по возможности чаще, посѣщать раснополскій приходъ для увѣщанія совратившихся и въ особенности узнать обстоятельно сущность ихъ лжеученія и какія употребить мѣры къ ихъ вразумленію. Но какъ предъ мѣстнымъ священникомъ, такъ и предъ благочиннымъ заподозрѣнные въ отпаденіи отъ церкви упорно запирались, утверждая, что они ни въ чемъ не уклоняются отъ православной церкви, ходятъ въ храмъ Божій, но что по праздникамъ, въ свободное время, собираются для чтенія священныхъ книгъ, чтобы не проводить время въ праздности и въ разгулѣ, подобно другимъ.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1867 года, объѣзжая нѣкоторыя части одесскаго уѣзда, я былъ и въ селѣ Раснополѣ; но, къ сожалѣнію, не засталъ никого изъ подозрѣваемыхъ сектантовъ. При этомъ случаѣ я убѣдился, что мѣстный священникъ хотя добраго и честнаго поведенія и усердный къ службѣ, но, какъ неокончившій полнаго курса семинарскаго, недостаточно способенъ дѣйствовать на заблуждающихся словомъ убѣжденія; почему и предложилъ ему перемѣститься въ другое мѣсто, а на его мѣсто произведенъ вновь окончившій курсъ воспитанникъ перваго разряда. Ему я приказалъ, вмѣсто своевольныхъ собраній нѣкоторыхъ прихожанъ, завести воскресныя и праздничныя собранія подъ его руководствомъ, читать въ этихъ собраніяхъ книги Священнаго Писанія, Четьи Минеи и статьи изъ книги *Камень вѣры*, о почитаніи святыхъ и св. иконъ, о поминовеніи усопшихъ, о св. Таинствахъ и проч., новую скрижаль и другія назидательныя

тельные книги и приглашать въ эти собранія преимущественно подозрѣваемыхъ въ сектантствѣ.

Въ то-же время я поручилъ благочинному разспросить о новой сектѣ кого-либо изъ пастырей или другихъ знающихъ людей...

Между тѣмъ изъ другихъ источниковъ открывается:

1) что новая секта отличается особеннымъ прозелитизмомъ. Для соблазненія православныхъ, пропагандисты нѣмцы не жалѣютъ даже денегъ; но даютъ ихъ не просто, а подѣ видомъ чуда, наприм., совѣтуютъ соблазняемому положить на окно какую-либо сумму денегъ, хоть рубль, и запереть хату съ твердымъ намѣреніемъ пристать къ штундовымъ, если Богъ пошлетъ вмѣсто положенной большую сумму. На другой день, дѣйствительно, находятъ вмѣсто рубля—три, пять и болѣе рублей.

2) Сектанты нѣмцы, какъ кажется, преслѣдуютъ какія-то дальнія цѣли, въ родѣ коммунистическихъ, которыя, впрочемъ, тщательно скрываютъ. Кромѣ ученія о равенствѣ всѣхъ, они пускаютъ между народомъ такія мысли: что священники изъ корыстныхъ видовъ, а правительство тоже для своихъ цѣлей, опутавъ народъ бесполезною, вымышленною и вовсе ни къ чему не нужною обрядностью церковною, держать его въ невѣжествѣ, какъ рабочій скотъ; что пастырь душъ одинъ Іисусъ Христосъ, и ни въ какихъ другихъ пастыряхъ (подразумѣвается и начальникахъ) нѣтъ никакой нужды; что весь настоящій порядокъ, основанный на однихъ рабскихъ отношеніяхъ къ высшимъ, устарѣлъ; что они — нѣмцы — изъ состраданія къ народу и изъ желанія помочь ему, стараются просвѣтить его, и что въ ихъ только сектѣ, гдѣ господствуетъ полное, заповѣданное Спасителемъ, братство и равенство, обитаетъ истинный Духъ Божій.

Настоящій священникъ села Раснополя доноситъ, что сектанты (изъ русскихъ) упорно отрицаются отъ участія въ какой-либо сектѣ и выдаютъ себя за строго православныхъ, между тѣмъ не престають совѣщаться съ вожаками секты — нѣмцами и, по временамъ, дѣлать свои собранія. Ему подтверждено, чтобы онъ, не показывая вида, что преслѣдуетъ секту, продолжалъ неопустительно дѣлать свои воскресныя собранія для назидательнаго чтенія и собесеѣдованія, непремѣнно приглашая на нихъ подозрѣваемыхъ въ сектантствѣ.

Донося о семъ Вашему Святѣйшеству, съ прискорбіемъ долженъ сказать, что священникамъ трудно охранять свои приходы, состоящіе изъ разбросанныхъ на далекое пространство деревень, въ которыхъ колонисты — сектанты живутъ иногда на арендуемыхъ ими земляхъ, а пропаганда во многихъ отношеніяхъ соблазнительна; что посему необходимо содѣйствіе гражданской власти въ воспрещеніи самовольныхъ собраній, особенно подъ руководствомъ нѣмцевъ, помимо распоряженія мѣстныхъ священниковъ.

(Донесеніе Святѣйшему Правительствующему Синоду Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго. Дѣло Херс. дух. консист. 1866, № 65, стр. 15—46.)

---

### Приложеніе № 3-й.

Въ дополненіе къ представленію моему отъ 2-го іюля № 117, имѣю честь довести до свѣдѣнія Вашего Высокопревосходительства, что посѣтивъ лично какъ нѣкоторыя нѣмецкія колоніи, въ которыхъ распространенъ штундъ, такъ и тѣ волости, гдѣ есть штундисты между малороссіянами, я собралъ слѣдующія, вполне достовѣрныя свѣдѣнія: штундистовъ называютъ этимъ именемъ только люди къ ихъ обществу не принадлежащіе, сами-же они свое общество зовутъ

братствомъ людей Божіихъ. Это братство существуетъ давно уже (лѣтъ 20, какъ мнѣ говорили колонисты) и безразлично между реформатами и лютеранами; главною цѣлью оно имѣетъ распространеніе ученія Христова и утвержденіе чистой нравственности, въ духѣ евангельскаго ученія, безъ всякаго отношенія къ обрядной сторонѣ религіи и различію вѣроисповѣданій. Главный дѣятель этого братства въ настоящее время есть реформатскій пасторъ колоніи Рорбахъ Бонекемперъ, человекъ весьма замѣчательный, сынъ рорбахскаго колониста, много путешествовавшій, много жившій въ Америкѣ и всего себя посвятившій распространенію христіанства между тѣми, которыхъ онъ считаетъ, не смотря на носимое ими названіе христіанъ, лишенными благъ истинной вѣры. Поселившись въ колоніи Рорбахъ, онъ видѣлъ, какъ самъ говоритъ, что окрестные русскіе поселяне погружены въ полное невѣжество, въ праздничные дни, вмѣсто того, чтобы молиться, пьянствуютъ, о религіозно-нравственныхъ законахъ понятія не имѣютъ и при беспорядочности жизни своей не могутъ достигнуть и матеріальнаго благосостоянія. Поэтому онъ, какъ миссіонеръ христіанства, поставилъ себѣ задачу поднять ихъ путемъ религіознаго образованія, сдѣлать изъ нихъ христіанъ по сердцу, не по наружнымъ обрядамъ и имени только, и для этого старается присоединить ихъ къ братству друзей Божіихъ. Дѣлу этому онъ предался всей душой и теперь, какъ самъ сознается, читаетъ болѣе русскія книги, чѣмъ нѣмецкія, выписываетъ «Православное Обзорѣніе», запасся большимъ числомъ экземпляровъ евангелія на русскомъ языкѣ, которые раздаетъ крестьянамъ, къ братству присоединяющимся и обучающимся грамотѣ, и даетъ имъ во всякое время свободный къ себѣ доступъ. Всѣхъ ихъ, по его увѣренію, онъ убѣждаетъ православія не оставлять, но вмѣстѣ съ тѣмъ весьма естественно, что когда крестьянинъ, замѣчая



разницу въ догматахъ религіи православной и религіи реформатовъ или лютеранъ, приглашающихъ его ко вступленію въ братство, обращается къ нему съ вопросами насчетъ поклоненія святымъ, почитанія иконъ и т. п., то онъ не можетъ давать иныхъ отвѣтовъ, какъ сообразныхъ своему собственному исповѣданію и соответственныхъ своему званію реформатскаго пастора. Въ бесѣдѣ съ нимъ я старался выставить ему на видъ послѣдствія невольнаго, такимъ образомъ, отклоненія отъ православія русскихъ крестьянъ; опасенія, которыя должны представлять ему неизбежное перерожденіе его ученія, когда оно проходитъ чрезъ невѣжественную массу, ибо люди, присоединяющіеся въ его глазахъ къ обществу, присоединяютъ потомъ вдали отъ него другихъ и объясняютъ имъ не совсѣмъ то, что имъ самимъ было объяснено, а ихъ ученики удаляются отъ началъ имъ проповѣдуемыхъ еще болѣе и т. д. Представлялъ ему въ примѣръ перерожденіе секты нѣмецкихъ анабаптистовъ въ скакуновъ, объяснялъ вредъ, какой можетъ произойти отъ допущенія людей, не только необразованныхъ, но не воспитанныхъ въ правилахъ чистой нравственности, толковать по своему разумѣнію Св. Писаніе. Такимъ образомъ я надѣялся возбудить въ г. Бонкемперѣ сомнѣніе въ пользѣ его дѣятельности, оставить его прозелитизмъ и понудить его воздержаться отъ этого и его послѣдователей. Это послѣднее, по моему убѣжденію, могъ бы сдѣлать только онъ одинъ, какъ пользующійся неограниченнымъ довѣріемъ штундистовъ русскихъ. Но при искренней привязанности его къ своимъ православнымъ ученикамъ и при глубокой преданности его дѣлу, которому онъ давно уже посвятилъ себя, — сомнѣваюсь, чтобы мои убѣжденія существенно на него повліяли, но вмѣстѣ съ тѣмъ думаю, что власть еще менѣе можетъ его остановить и принужденіе еще менѣе вліянія оказать. Главнымъ помощникомъ

въ распространеніи братства служить ему крестьянинъ д. Основы Михаилъ Ратушный, развѣзжающій для этого подъ видомъ торговыхъ дѣлъ, даже по другимъ уѣздамъ губерніи. Человѣкъ не дюжинныхъ способностей и по природѣ склонный къ религіознымъ увлеченіямъ, онъ преданъ братству друзей Божіихъ съ истиннымъ фанатизмомъ. Весьма желательно, конечно, чтобы возможность проповѣдывать была у него отнята но нѣтъ сомнѣнія, что гдѣ-бы онъ ни былъ,— ни убѣжденій своихъ онъ не измѣнить, ни дѣятельности не прекратить. Подобно ему и многіе колонисты нѣмцы ѣздятъ по окрестнымъ селеніямъ для поддержанія и распространенія штунды. Лучшимъ, если не единственнымъ средствомъ къ противодѣйствию распространенія въ средѣ православнаго населенія вмѣстѣ со штундой и реформатства, кажется мнѣ— назначеніе въ мѣстности, сосѣднія съ колоніей Рорбахъ и Старый Данцигъ, такихъ православныхъ священниковъ, умныхъ и умѣющихъ говорить съ народомъ, которые-бы способны были лишить цѣли и побудительной причины настоящую дѣятельность пастора Бонекемпера и приняли-бы на себя принадлежащую имъ, но теперь, за отсутствіемъ ихъ, незаконно разыгрываемую реформатскимъ братствомъ, роль.

(Копія съ представленія Херсонскаго Губернатора къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ отъ 26-го октября 1869 года № 147. Дѣло Херс. дух. консист. 1866 года № 65, стр. 73—75).

### Приложеніе № 4 й.

Въ ночь съ 10 на 11 число января мѣсяца сего года сотскій м. Раснополя, прибывъ въ деревню Основу, пригласилъ сельскаго старосту и понятыхъ для осмотра дома, занимаемаго одесскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Гнидою, гдѣ было

въ ту ночь, по обыкновенію, собраніе штундистовъ. Войдя въ домъ этотъ, найдено было собраніе, состоявшее изъ мужчинъ и женщинъ болѣе 100 душъ. Организаторъ общества штундистовъ, называемаго еще и «новою братіею», крестьянинъ Михаилъ Ратушный, распространяя свое ученіе съ 1862 года, со времени бытности на должности сельскаго старосты деревни Основы, въ ученіе свое ввелъ, между прочимъ, отрицаніе иконъ не только святыхъ угодниковъ, но и образовъ Иисуса Христа и Пресвятой Богородицы. Хотя многіе штундисты держатъ у себя иконы, для избѣжанія упрековъ, но отвергаютъ, въ то же время, иконопочитаніе, даже производя объ иконахъ бранные отзывы; одна же женщина, по слухамъ, изъ иконы выдѣлала лопату; отрицающая иконопочитаніе и всѣ обрядныя стороны православной церкви, штундисты позволяютъ себѣ порицаніе этихъ образовъ въ самыхъ грубыхъ невѣжественныхъ формахъ и часто во всеуслышаніе, что, конечно, возмущаетъ тѣхъ изъ крестьянъ, которые остались крѣпкими къ правиламъ православной церкви. Въ семь году умеръ старикъ крестьянинъ, который не смотря на долговременную болѣзнь, не приобщался Св. Таинъ и послѣ смерти погребенъ безъ священника, но по обрядамъ православной церкви. Крестьянамъ же, исполняющимъ вообще обряды церкви и обряды крестныхъ ходовъ съ водосвятиемъ надъ полями, штундисты съ насмѣшкою совѣтуютъ, вмѣсто церковныхъ образовъ, брать дрючки \*) и идти въ поле и если тамъ попадется волкъ или заяцъ, то убивать ихъ. Послѣ такой охоты получается хорошій аппетитъ, который, по мнѣнію штундистовъ, полезнѣе бесѣды со священникомъ, совершающимъ крестные ходы. Такіе гласные отзывы ставятъ въ неловкое положеніе крестьянъ, не принадлежащихъ къ

---

\*) Т. е. Колья. .

сектъ и даже вызываютъ ропотъ въ слѣдующемъ: въ одной семьѣ члены нерѣдко дѣлятся на штундовыхъ и не штундовыхъ. Къ первымъ обыкновенно принадлежатъ молодые крестьяне и крестьянки, а къ послѣднимъ ихъ отцы, свекры и матери. Молодые штундисты оказываютъ явное неуваженіе и полное противодѣйствіе старшимъ членамъ семьи и этимъ вызываютъ въ частной жизни постоянные раздоры. Въ общественныхъ дѣлахъ штундисты стремятся все дѣлать по своему и потому часто также дѣло страдаетъ. Въ дер. Основѣ сельская школа закрыта потому, что штундисты домогались пригласить учителя, принадлежащаго къ ихъ сектъ, а остальные крестьяне и должностныя лица противились этому. Наконецъ, послѣ ночныхъ религіозныхъ бесѣдъ, молодые люди обоюго пола, возвращаясь домой безъ надзора своихъ родителей, увлекаются и проводятъ по-парно ночи, гдѣ попало. Сынъ Михаила Ратушнаго Трофимъ, такимъ образомъ, вошелъ въ связь въ прошломъ году съ крестьянкою дѣвицею Прасковіею Шестопаловою, а за Ратушнымъ съ нею сблизились и другіе молодые люди. По показанію двухъ лицъ (Синявскаго и Гулака), при посѣщеніи ими 5 января сего года избы жителями м. Игнатьевки Ивана Панченко, оказалось въ этой избѣ болѣе 40 душъ обоюго пола мѣстныхъ крестьянъ. Всѣ они сидѣли на устроенныхъ въ 4 ряда скамьяхъ и въ лѣвомъ углу стоялъ столъ съ книгами. На стѣнѣ хотя было нѣсколько иконъ, но висѣвшая предъ ними пустая, запыленная и опутанная паутиной лампада свидѣтельствовала, что иконы оставались или для устраненія нареканій, или забыты вовсе. Руководящій собраніями въ м. Игнатьевѣ Герасимъ Витенко (главный помощникъ Ратушнаго), съ книгою въ рукахъ, объяснялъ тогда собранію, что крестъ, которому они по заблужденію вѣровали, существовалъ для наказанія преступниковъ и что, посему, креститься не слѣдуетъ; точно

такъ и Св. Тайны въ чашѣ не составляютъ тѣхъ силъ, которыя бы искупляли насъ отъ грѣха.

При посѣщеніи же собранія штундистовъ въ м. Игнатъевкѣ, вечеромъ, 6 января, уже ораторствовалъ крестьянинъ Александръ Капустянъ, объясняя, что богослуженіе, совершаемое въ церквахъ, есть выдумка священниковъ съ цѣлію увеличенія собственныхъ средствъ изъ приношеній прихожанъ и что священники въ церквахъ читаютъ евангеліе превратно и многое утаиваютъ. 7 января вечеромъ говорилъ въ собраніи также Капустянъ, объяснявшій, что понятіе о религіи штундистовъ будетъ еще слабо до окончанія начатаго перевода на русскій языкъ библіи. Затѣмъ, объясняя нѣкоторые тексты изъ евангелія и отвергая обряды церкви, пригласилъ присутствовавшихъ къ молитвѣ.

По примѣру Капустяна, всѣ обратились лицомъ къ дверямъ, закрыли глаза и сложили на грудь руки, а Капустянъ произнесъ молитву, въ которой при восклицаніи „о любезный *Иисусъ*“ приносились: а) благодареніе за милость и вселеніе своею плотію (т. е. плотію „любезнаго Иисуса“) въ сердца молящихся; б) просьба объ омовеніи „своею кровію“ всѣхъ вѣрующихъ и объ обращеніи въ адъ невѣрующихъ; в) просьба объ устраненіи отъ просящихъ всѣхъ нуждъ и тьмы невѣдѣнія; г) просьба о присоединеніи къ молящимся пришедшихъ въ домъ гостей и о внушеніи имъ (гостямъ), что ты есть Иисусъ и чтобы они чувствовали твое слово; закончена эта молитва была восклицаніемъ: «о любезный Иисусъ! спаси и помилуй насъ. Аминь». Все собраніе повторило «аминь». Затѣмъ началось пѣніе псалмовъ на разные свѣтскіе напѣвы \*);

---

\*) При личноиъ спросѣ одесскимъ исправникомъ Ратушнаго, почему поются псалмы свѣтскимъ напѣвомъ, онъ отвѣчалъ, что нѣсколько лѣтъ назадъ священникъ отказался установить имъ церковный напѣвъ и потому они поютъ, какъ умѣютъ.

по окончаніи же пѣнія еще нѣсколькими крестьянами были прочитаны молитвы въ выраженіяхъ, подобныхъ описанной выше.

Для прекращенія распространенія ученій Ратушнаго, Витенко и его товарищей, исправникъ еще въ апрѣлѣ мѣсяцѣ распорядился о недопущеніи подобныхъ собраній крестьянъ. Послѣдствіемъ этого распоряженія было то, что по требованію сельскаго старосты м. Игнатьевки и сотскаго, собраніе въ домѣ крестьянина Юрченка, состоящее изъ 43 человекъ, отказалось разойтись. Получивъ донесеніе пристава 3 стана за № 68, что 18 мая въ с. Петровскомъ задержаны были за шатательство ночнымъ обходомъ нѣкоторые поселяне херсонскаго уѣзда, гурьевской же волости, а съ ними и Михаилъ Ратушный, посвящавшій ихъ въ истины «штунды», сообщилъ херсонскому исправнику списокъ крестьянъ, приходившихъ въ одесскій уѣздъ для обученія у Ратушнаго, какъ они сами показали.

Въ виду упомянутыхъ выше поруганій надъ св. иконами и сдѣланнаго исправнику заявленія, что штундисты во время крестнаго хода съ явнымъ пренебреженіемъ къ процессіи, проскакали мимо фургонами въ шапкахъ и со свистомъ, исправникъ распорядился, чтобы на будущее время, на основаніи 4 пункта 18, 134 и 135 ст. уст. о предупред. и пересѣч. прест., были составлены сельскимъ начальствомъ акты о нарушеніяхъ благочинія и уваженія къ святымъ и представляемы на дальнѣйшее распоряженіе къ исправнику.

Прибывъ въ д. Основу (Пассикова), исправникъ бесѣдовалъ съ крестьяниномъ Михаиломъ Ратушнымъ отъ захождения солнца до 1 часа ночи и затѣмъ на другой день утромъ—нѣсколько часовъ. Изъ отвѣтовъ и разсказовъ его видно, что онъ человекъ достаточно умный, осторожный и

хитрый. Утверждаютъ, что получилъ откровеніе Бога, постигнувъ уже лѣтъ 10 истины евангелія, которое у него имѣется въ гражданской печати, хотя же многія мѣста евангелія и посланій св. Апостоловъ остаются для него темными, но онъ увѣренъ, что и духовенство наше этихъ темныхъ мѣстъ не разъяснитъ. По словамъ его, онъ читалъ библію, даже алкоранъ и сличалъ русскія религиозныя книги съ нѣмецкими; на возраженіе исправника, что онъ легко можетъ ошибаться въ нѣкоторыхъ толкованіяхъ евангелія и посланій св. Апостоловъ, Ратушный упорно стоитъ, что не ошибается и его въ томъ никакія духовныя лица не разубѣдятъ. При томъ безъ вопроса исправника Ратушный замѣтилъ, что нѣтъ ему цѣли толковать слова Іисуса Христа и св. Апостоловъ, еслибы онъ не былъ убѣжденъ въ правильности пониманія ихъ, такъ какъ онъ за это никакой матеріальной прибыли не имѣетъ и добываетъ себѣ хлѣбъ тяжелымъ трудомъ, указавъ, что это удостовѣряютъ его потрескавшіяся отъ работы руки. Вслѣдствіе такого заявленія Ратушнаго, исправникъ спросилъ его: почему онъ ссылается на тяжелые труды свои и потрескавшіяся руки и не означаетъ ли это, что онъ тяготится трудомъ, который необходимъ въ жизни каждого человѣка, а въ особенности христіанина; на это Ратушный не далъ прямого отвѣта, а сослался на 21 ст. посланій къ Римлянамъ св. апостола Павла, объяснивъ, что во власти горшечника изъ одной и той-же глины сдѣлать одинъ сосудъ для почетнаго употребленія, а другой для низкаго. При этомъ Ратушный разсмѣялся и отбазался отъ дальнѣйшихъ объясненій по этому вопросу. На вопросъ, справедливо-ли, что онъ и его послѣдователи не хотятъ обратиться къ священнику за разъясненіемъ, оскорбляютъ священника при посѣщеніи ихъ избъ и проч., онъ отвѣтилъ, что ученіе апостоловъ объясняетъ, ка-

кими должны быть пастыри, а если они въ своей жизни и характеромъ не согласуются съ установленными правилами, то паства такого пастыря не должна принимать. Затѣмъ началъ упрекать все духовенство въ безнравственности, корыстолюбіи и прочемъ. Видя такіе отзывы Ратушнаго о духовенствѣ—исправникъ посовѣтывалъ ему посѣтить преосвященнаго и заявить о нуждахъ своихъ, какія общество встрѣчаетъ съ религіозной стороны, а равно попросить разъясненія владыки на темныя для него мѣста евангелія, но Ратушный съ неудовольствіемъ отозвался, что онъ къ преосвященному не имѣетъ никакихъ просьбъ и при этомъ высказалъ упрекъ, что на три прошенія его, когда онъ сидѣлъ въ острогѣ, преосвященный не прислалъ даже отвѣта, между тѣмъ какъ гражданское начальство отвѣчало каждый разъ. Чтобы разсѣять такой взглядъ на высшую духовную особу, исправникъ замѣтилъ ему, что преосвященный теперь желаетъ его видѣть и, быть можетъ имѣетъ лично объяснить ему резолюцію на просьбы его, Ратушнаго. Получивъ вновь отрицательный отвѣтъ Ратушнаго—предлагалъ ему услуги для поѣздки, чтобы не обременить его собственныхъ средствъ, но на всѣ предложенія и совѣты Ратушный не согласился и, наконецъ, объявилъ, что онъ можетъ быть у преосвященнаго тогда только, если его поведутъ „за конвоемъ“. Ратушный, по мнѣнію исправника, хорошо понимаетъ, что слово преосвященнаго можетъ легко разбить его толкованія, отъ которыхъ онъ отрѣшиться, видимо, не желаетъ, изъ необузданнаго-ли честолюбія, или изъ другихъ видовъ.

Въ заключеніе исправникъ доводитъ до свѣдѣнія, что, собравъ изложенныя свѣдѣнія, онъ пригласилъ пристава 2 стана принять также на себя ближайшее наблюденіе за нераспространеніемъ ученія сектантовъ. Что же касается до противодѣйствія распространенію сектантовъ со стороны мѣ-



стнаго духовенства, то, по мнѣнію исправника, нравственнаго вліянія на сектантовъ можно было-бы ожидать лишь отъ мѣстнаго священника, такъ какъ благочинный и другія духовныя лица далеко; но настоящій священникъ мѣстечка Раснополя, хотя и уважаемъ крестьянами не штундистами, на сектантовъ вліянія не имѣеть. Нѣкоторые штундисты ходятъ иногда въ церковь, но какъ только священникъ начинаетъ говорить проповѣдь, тотчасъ же уходятъ; въ дома же къ нимъ священникъ пересталъ ходить потому только, что сектанты къ нему относятся съ пренебреженіемъ и даже при бывшихъ посѣщеніяхъ священника, нѣкоторые хозяева молча уходили изъ своихъ домовъ, оставляя священника въ избѣ одного.

(Выписка изъ рапорта Одесскаго уѣзднаго исправника отъ 26 мая 1870 года, № 318, г. Хресонскому губернатору. Дѣло Херс. дух. конс. 1866 г. № 65, стр. 114—121.

---

### Приложеніе № 5-й.

Таращанскій уѣздный исправникъ въ рапортѣ ко мнѣ отъ 17 января, донося мнѣ о богохульствахъ и кощунствахъ надъ православіемъ нѣкоторыхъ изъ послѣдователей извѣстной Вашему Превосходительству секты штундовой, донесъ, что распространяемая пропаганда этой секты между крестьянами нѣкоторыхъ сель таращанскаго уѣзда поддерживается проживающими во ввѣренной управленію Вашему губерніи. Въ доказательство сего исправникъ приводитъ слѣдующія обстоятельства: въ прошедшемъ году названные колонисты передали однодворцу села Плоской Цыбульскому, чрезъ извѣстнаго Вашему Превосходительству крестьянина с. Чаплинки Герасима Балабана, 240 руб. подъ предлогомъ для найма рабочихъ, но такового найма никому изъ жите-

лей предлагаемо не было. У крестьянина Балабана, признаннаго главнѣйшимъ двигателемъ распространенія секты, нынѣ возвратившагося изъ неизвѣстной отлучки, отобрана выписка въ извращенномъ видѣ двухъ статей общаго положенія о крестьянахъ, излагающихъ о допускѣ выборовъ сельскихъ начальниковъ изъ раскольниковъ и объ отвѣтственности за преступленія по совращенію изъ православія бѣглыхъ лицъ, открытыхъ на Кавказѣ. Выписка эта подписана Людвигомъ Гельвахомъ и Фридрихомъ Вилемъ (или Веслинъ). Балабанъ, скрывая значеніе и цѣль пріобрѣтенія выписки, объяснилъ что таковую взялъ у брата по Христу въ с. Основѣ, одесскаго уѣзда, Михаила Ратушнаго; о лицахъ-же, подписавшихъ выписку, отозвался незнаніемъ.

Объ изложенномъ считаю нужнымъ сообщить Вашему Превосходительству на тотъ конецъ, не признаете-ли Вы возможнымъ принять мѣры къ прекращенію колонистами пропаганды выше названной ереси между крестьянами, о послѣдующемъ-же имѣю честь покорнѣйше просить меня увѣдомить.

(Копія къ отношенію Кіевскаго губернатора отъ 31-го Января 1872 г. за № 326 г. Херсонскому губернатору. Дѣло Херс. дух. конс. 1866 г. № 65, стр. 287—288).

---

### Приложеніе № 6-й.

2-го января сего года, между крестьянами села Константиновки, гурьевской волости, произошли беспорядки. По произведенному дознанію, оказалось, что беспорядки эти были исключительно послѣдствіемъ религіозныхъ распрій, постоянно, съ начала 1870 года, волновавшихъ населеніе д. Константиновки, состоящее изъ 400 обоого пола душъ, изъ числа которыхъ нынѣ болѣе 60 душъ принадлежать къ

названной сектѣ. Распри эти, въ особенности въ послѣднее время, доходили до крайне рѣзкихъ пререканій и непримиримыхъ ссоръ, такъ что населеніе Константиновки окончательно раздѣлилось на двѣ враждебныя стороны: большинство, вѣрное православной церкви, и меньшинство — послѣдователей штунды. Настойчивое стремленіе штундистовъ къ совращенію въ секту, ихъ молитвенныя сходки въ частныхъ домахъ, глумленіе надъ православными обрядами и священническимъ саномъ, бранные отзывы объ иконахъ и другихъ предметахъ, почитаемыхъ православною церковію, окончательно раздражили православное населеніе противъ отступниковъ. Въ началѣ 1871 года 16 сектантовъ привлечены были къ судебной отвѣтственности и приговоромъ суда оштрафованы до 10 руб. каждый; но такое взысканіе нисколько не удовлетворило большинства православныхъ крестьянъ д. Константиновки, видѣвшаго въ поведеніи штундистовъ страшное преступленіе и ожидавшаго соотвѣтственнаго этому взгляду наказанія виновнымъ; штундисты-же, послѣ объявленія имъ означеннаго взысканія, съ новой энергіей принялись за свое дѣло и многіе изъ нихъ выразили готовность съ радостью платить и въ десять разъ больше. Наконецъ, нѣсколько штундистовъ отказались снять, по требованію православныхъ, шапки, при проходѣ мимо ихъ погребальной процессіи и глумились надъ церковной обстановкой погребальнаго обряда. Случай этотъ вызвалъ со стороны православныхъ рѣшимость на произвольное наказаніе розгами крестьянина Василя Дикуща, отличающагося особеннымъ значеніемъ въ сектѣ и еще пяти штундистовъ, въ числѣ которыхъ одна женщина высѣчена православнымъ мужемъ своимъ, а Григорій Бѣлый двумя старшими братьями, по приказанію родителей ихъ. На созванномъ мировымъ посредникомъ 4 января въ д. Константиновкѣ полномъ сельскомъ сходѣ никѣмъ изъ участво-

вавшихъ въ немъ не выражено ни малѣйшихъ признаковъ неповиновенія. Виновные въ беспорядкахъ, съ полнымъ сознаніемъ своей виновности, просили о прощеніи имъ произведенныхъ ими своевольныхъ поступковъ, завѣряя, что никто изъ нихъ впредь не позволитъ себѣ ничего подобнаго. Штундисты-же выражаютъ увѣренность въ правотѣ ихъ дѣла и одинъ изъ нихъ — Григорій Бѣлый, ссылкою на 42 и 43 стихи 12 гл. Ев. отъ Іоанна доказывалъ, что и лица начальствующія сочувствуютъ ихъ сектѣ, но скрываютъ это. По мнѣнію мирового посредника, распространенію и поддержкѣ штунды какъ въ д. Константиновкѣ, такъ равно и въ другихъ мѣстностяхъ завѣдываемаго имъ участка, наиболѣе содѣйствуетъ недостатокъ въ средѣ мѣстныхъ священниковъ людей усердныхъ, вполне знакомыхъ съ ученіемъ штундистовъ и вообще достаточно подготовленныхъ къ миссіонерскому дѣлу.

(Отношеніе Херсонск. Губернатора къ в—ному Дмитрію, архіеп. Херсон. Дѣло Херс. Дух. конс. 1866 г. № 65, стр. 289—291).

---

### Приложеніе № 7-й <sup>1)</sup>.

Я нижеподписавшійся отъ всея души и искренняго своего сердца, предъ Всевышнимъ Богомъ, даю сію собственноручную подписку въ томъ, что я, отъ самаго начала освобожденія крестьянъ и отмѣны всенароднаго тѣлѣснаго наказанія, за все это, вмѣсто благодарности, по омраченію ума моего сатанюю и по ослепенію и прельщенію всѣхъ моихъ чувствъ иностранными лжеучителями Антихристами слугами сатанинскими и всезлобнѣйшими врагами всего истинно-христіан-

---

<sup>1)</sup> Печатается съ сохраненіемъ орфографіи подлинника.

скаго, православнаго отечества Россіи, сдѣлался было врагомъ, палъ въ глубочайшую душепагубную ересь штундаанабаптизма; которая есть самый лютейшій врагъ государству, даже и роднымъ своимъ отцамъ и матѣрямъ, оставшимся истинно христіанской православной вѣрѣ, и даже самому Господу Богу и Спасу нашему Иисусу Христу Предвѣчному Царю, Пречистой Его и всенепорочной по плоти Матери Дѣвѣ, и всѣмъ святымъ Его; открыто-же дерзаетъ безъ всякаго страха называть святыя образы т. е. иконы памяти Христовой и всехъ Святыхъ Его называть идолами, крестъ Его честный проклятымъ; церковь святую капищемъ; священство фарисеями; которая ересь штундаанабаптизмъ отстранила отъ себя всѣ слова Божіи вѣтхаго и новаго завѣта и только для одного вида держитъ у себя псалтирь и новый завѣтъ, которая все извращая по своему мнимому толкованію, притворяясь будто тому только вѣрить и на томъ только основывается; ибо она ересь штундаанабаптизмъ есть совершенно отрекшаясь отъ самаго Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа тѣмъ, что она совершенно не признаетъ Его Богомъ пришедшимъ во плоти и только еще изъ за одного правительственнаго страха лицемѣрно называетъ себя христіанами вѣрующими во Христа; которая ересь штундаанабаптизмъ совершенно есть отказавшаяся отъ святаго крещенія и причастія святыхъ Таинъ Христовыхъ дарованныхъ для вѣчной жизни въ него вѣрующимъ. И только для одного признака прилипилась къ кощунственно самовыдуманному примѣрамъ тѣхъ святыхъ страшныхъ нѣизмѣнныхъ таинствъ; и она ересь штундаанабаптизмъ, совершенно оставила всѣ святыя праздники и посты Богомъ установленныя и всечастныя браки разрушила Богомъ постановленныя и свои самовыдуманныя установила, и тѣмъ предалась въ безстыдная блудодеяніе, любоддеяніе и прелюбодѣяніе, чрево-

угодіе, лакомство, сластолюбіе и лѣность на молитву, которую совершенно отстранила и замѣнила своими забавными человѣковъдуманнми стихотвореніями и пристрастилась во всякое удовольствореніе плотскихъ своихъ похотей; и во всей таковой погибели душевной по моему бывшему тогда недоразумѣнію и ослепенію я тогда бывше нѣсчастный и окаянный, помраченный и ослепленный богоотступникъ пребывалъ двадцать пять лѣтъ, въ теченіи коихъ лѣтъ, даже и другихъ совращалъ отъ истиной вѣрѣ Христовой православной по моему тогда невѣденію, какова погибельная ересь штунданабаптизмъ;—но наконецъ, по Божію великому и неограниченному долготерпѣнію и милосердію, и по человѣколюбивому попеченію правительства, 1883 года явился херсонскій мѣщанинъ Иванъ Чупорный, обличающій эту ересь во всѣхъ ея законопреступленіяхъ, злобахъ и распутствахъ, каторому проповѣднику истины Христовой я тоже былъ врагъ, нинавидя всѣхъ его обличеній этой ереси и всѣхъ его проповѣдей истины православно-христіанской, но однако началъ я постепенно принимать въ свое сердѣчное размышленіе всѣ Его обличенія и проповѣди, а также и другихъ со стороны истинныхъ христіанъ православныхъ увещанія, какъ-то: греческо-подданнаго землевладѣльца Димитрія Степановича Станкѣо и священника о. Іакова Опойченко, и къ моему великому счастію всепремилосердый Богъ даровалъ мнѣ повидить и перечитать со вниманіемъ и правильнымъ соображеніемъ съ св. писаніемъ посланіе православныхъ Ерарховъ Кіевскаго Собора 1884 года, и за тѣмъ другіе весьма трогательные и вразумительные брашуры, изданные Одесскимъ Свято-Андрѣевскимъ Братствомъ, а именно: О православіи и штундѣ поученіе Преосвященнаго Епископа Херсонскаго и Одескаго Никанора, и о правильности православія и ложности штунды, и о св. иконахъ изъ сочиненія священника

Опойченко; которая все, меня сильно потревожило и сокрушило и очинь устрашило, и открыло истинный смыслъ и свѣтъ познанія истины Христовой и всего моего горькаго и страшнаго душепагубнаго заблужденія; которая все мнѣ попирающему образъ Сына Божія и непочитающему за святыню кровь завѣта, которою отъ рожденія моего я былъ освященъ и Духа благодати въ моемъ заблужденіи оскорбляющему во всемъ (къ евре: глава 10-я с. 28, 29), дало во всемъ въ настоящее врѣмя сильно понять и тѣмъ боліе, что я все священное писаніе очинь хорошо благодаря Бога знаю почти наизусть, но до сего времени къ моему несчастію было, что изъ онаго я ничего совершенно и не разумѣлъ, тогда я былъ невѣжда и не разумѣлъ; какъ своть я былъ предъ Богомъ (псаломъ 72, ст. 22); но въ настоящее время, я позналъ, что подлинно я невѣжда былъ, нежели кто-либо изъ людей, и разума человѣческаго не было у меня (прич. Сала, г. 30, стих. 2), и вотъ уже слава Богу имѣя отъ роду своего 58 лѣтъ и не научился я мудрости и познанія святыхъ не имѣлъ (прит. Сала. гл. 36, с. 3). И всегда какъ самъ будучи слѣпѣцъ и другихъ подобныхъ мнѣ слѣпцовъ многихъ вмѣсто спасенія погубилъ и въ такомъ случаи я уже полагалъ въ настоящіе врѣмя что затаковое мое весьма страшное преступленіе, ниостается боліе жертвы т. е. ни отъ кого и никакого прощенія, извиненія. Но только уже нѣкое страшное ожиданіе въ будущей вечной жизни суда ярости огня, готоваго пожрать противниковъ (къ евр. г. 10, ст. 26, 27) и въ такомъ случаи я такъ какъ и многіе есть такіе, которые хотя и познають своя крайнее заблужденіе и погибель и не возвращающца по своему отчаянію отъ духа злобы наносимому, и сильно сначала колебался отчаяніемъ, но благодаря Богу, даровавшему мнѣ на память все премилосердное Его призываніе грешниковъ

къ обращенію и покаянію (еван. Матвѣя гл. 11, ст. 28 и Еремія гла; 3, ст: 12 и 15) и на такомъ основаніи 25 мая сего года я и осмѣлился побезпокоить своего Архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, что бы по данной ему отъ истиннаго Христа Бога власти (еван. Мат. гла. 16 с. 19 и еван. Іоана гла. 20 ст. 23) сподобилъ меня своего архипастырскаго разршенія и благословенія на принятіе меня обратно въ нѣдра моей матери святыя Соборныя и Апостольскія церкви: и къ моему величайшему душевному счастью, въ настоящее врѣмя сверхъ моего чаянія получилъ его архипастырское благословеніе святыи образъ Спасителя моего Бога, благословляющаго миня десницею Своего праведнаго и всеильнаго.

А потому я, такъ какъ видя такое мое милостивое архипастырское принятіе подъ свой покровъ святѣйшихъ молитвъ и благословенія и видя на сибѣ сѣдину головы моей, напоминающую мнѣ постоянно мою смѣрть всеправѣднѣй за гробнѣй судъ Божій, не смѣю утаить истины объ всеобщей вредности ереси штундаанабаптизма на основаніи Слова Божія (Соло: прич. 29 ст. 24 и еван Мат. г. 42 ст. 30) этимъ осмѣливаюсь по всей сущей истинѣ объявить всю вредность оной, при чемъ также сознавая чистосердечно и свою вину неумышлѣннаго заблужденія, прошу всепокорнѣе Совѣтъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства пастырскихъ молитвъ о мнѣ ко Всевышнему Богу и отческаго благословенія.

(Докладная записка Совѣту Свято-Андреевскаго Одесскаго Братства возвратившагося въ православіе штундиста Комарова, Херс. Еп. Рѣд. 1886 г. № 22)

---

### Приложеніе № 8-й.

1-го декабря 1884 года въ д. Основѣ и м. Раснополѣ былъ съѣздъ штундистовъ изъ окрестныхъ мѣстъ, на кото-



ромъ присутствовалъ пріѣхавшій изъ Екатеринослава *епископъ нѣмецъ*, который почитается главнымъ епископомъ, а также нѣсколько пресвитеровъ, по происхожденію малороссовъ, пріѣхавшихъ изъ Одессы и другихъ мѣстъ. Въ присутствіи этихъ пресвитеровъ и епископа, основскій протопресвитеръ Михаилъ Ратушный на сахаровскомъ хуторѣ въ ставкѣ, прорубивъ ледъ, совершилъ переkreщеніе 18 лицъ, ранѣе соvrотившихся въ штундизмъ. Впрочемъ, какъ обрядъ переkreщенія, такъ и съѣздъ штундистовъ прошелъ тихо, съ видимою осторожностію. 2-го того же декабря помянутые епископъ и пресвитеры совершали богослуженіе. Богослуженіе это состояло изъ четырехъ поученій, сказанныхъ по очереди тремя пресвитерами и епископомъ, и четырехъ благодарственныхъ моленій, произнесенныхъ послѣ каждаго изъ поученій мужчинами и женщинами. Содержаніе, порядокъ и форма этихъ богослуженій представляется въ слѣдующемъ видѣ: по окончаніи поученія, произносившій его пресвитеръ, опершись руками о столъ, склоняетъ голову предъ присутствующими, а какой-либо мужчина или женщина, съ потрясеніемъ всего тѣла, съ притворными слезами и всхлипываніемъ, выражаетъ отъ лица собранія благодареніе учителю за его хорошія рѣчи, за его золотыя уста, за его сахарный и медовый языкъ, за его сладчайшія наставленія, называя его своимъ живымъ богомъ, своимъ сладчайшимъ и дражайшимъ живымъ спасителемъ, своимъ прелюбезнѣйшимъ и всемилосерднѣйшимъ живымъ отцемъ. Въ частности благодареніе возносится за то, что поученіями пресвитеровъ они избавлены отъ той тьмы, пропасти и гибели, въ которой были прежде, спасены отъ того безумія, того рабства, того проклятія и того идолослуженія, въ которомъ находились до обращенія въ штундизмъ; просвѣщены ихъ очи и исполнены ихъ сердца и утробы Духа святаго, такъ что они содѣлались святыми, чистыми,

праведниками, безгрѣшными и непорочными. Заключается это благодареніе словами: благословенный еси во вѣки, аминь. И все собраніе повторяетъ: аминь. Засимъ выступаетъ съ такими же благодареніями нѣсколько человекъ, по преимуществу женщины, которые всѣ говорятъ одно и то же. Затѣмъ слѣдуетъ громогласное и нестройное пѣніе двухъ или трехъ стиховъ, по окончаніи котораго выступаетъ съ проповѣдью другой учитель. Содержаніе рѣчей всѣхъ четырехъ проповѣдниковъ одно и то же. Богъ, по ихъ словамъ, находится только среди штундистовъ, не служащихъ никакому человеку и никакому дѣлу рукъ человѣческихъ и не поклоняющихся имъ: съ тѣхъ поръ, какъ штундисты познали свѣтъ, Богъ поселился въ ихъ сердцахъ и утробахъ, такъ что они стали сами боги; они одни воскресли со Христомъ еще тогда, когда Христось распятый висѣлъ на крестѣ, — воскресли со Христомъ, Котораго не видѣли и не знали и Который находится въ сердцѣ штундистовъ, такъ какъ Тотъ Христось, Который былъ распятъ, еще не воскресалъ и находится въ землѣ. Въ заключеніе проповѣдники убѣждаютъ, чтобы штундисты, составляющіе святое, возлюбленное о Христѣ братство, крѣпко держались въ своей познанной вѣрѣ, никого не слушались и ничего не боялись, хотя бы и пришлось пострадать и умереть за вѣру. Между тѣмъ, по словамъ Чепурнаго, присутствовавшего на этомъ собраніи съ своею женою и учителемъ основской земской школы Василюмъ Матковскимъ, штундистами разставлены были около дома, въ которомъ было собраніе, караульные, и были на подготовѣ лошади, чтобы не застала штундистовъ полицейская власть.

(Выписка изъ протокола засѣданія Совѣта Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства 16 января 1885 года, № 1).



# ОГЛАВЛЕНІЕ.

## ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

### Очеркъ штундизма.

	<i>стр.</i>
Причины появленія штундизма . . . . .	5
Уловія распространенія штундизма . . . . .	23
Мѣсто появленія штундизма и постепенный ростъ секты. . . . .	34
Внутреннее устройство секты и бытъ штундистовъ . . . . .	43
Политическій характеръ секты . . . . .	53
Богослуженіе штундистовъ . . . . .	58
Распаденіе штундизма на толки. . . . .	67
Вѣроченіе штундистовъ . . . . .	70

## ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

### Опроверженіе лжеученій штундистовъ.

О Св. Преданіи . . . . .	77
О церкви. . . . .	91
О таинствахъ . . . . .	99
О поклоненіи Богу . . . . .	133
О Св. Храмѣ . . . . .	138
О св. иконахъ . . . . .	144
О св. крестѣ и крестномъ знаменіи . . . . .	157
О постѣ . . . . .	166
О свѣтильникахъ и өміамѣ . . . . .	174
О праздникахъ. . . . .	177
О клятвѣ . . . . .	181
О подчиненіи властямъ. . . . .	183
О почитаніи и призываніи святыхъ . . . . .	187
О почитаніи мощей . . . . .	192
О молитвахъ за умершихъ . . . . .	195
Объ отношеніи штундистовъ къ Св. Писанію Ветхаго и Но- ваго Завѣта. . . . .	196
Приложенія . . . . .	198

