

И С Т И Н Н Ы Й

95

R 450
405 М Е С С І Я ,

И Л И

Д О К А З А Т Е Л Ъ С Т В О

О

Б О Ж Е С Т В Е Н Н О М Ъ
П Р И Ш Е С Т В І И В Ъ М І Р Ъ
І И С У С А Х Р И С Т А

И

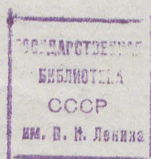
Е Г О Б О Ж Е С Т В Ъ .

Перевелъ съ иностраннаго языка

*Анастасій Архієпископъ Бѣлорусскій и
Могилевскій , и Ордена Святыхъ Анны
1-й степени Кавалеръ.*

Въ Москвской Синодальной Типографіи
1801 года.

Съ дозволенія Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода и съ одобренія Мос-
ковской Духовной Цензуры.



1- 89



2010514851

R 450
405

ИСТИННЫЙ
МЕССІЯ

ИСТИННОМУ ПОМАЗАННИКУ ГОСПОДНЮ
БЛАГОЧЕСТИВѢЙШЕМУ,
САМОДЕРЖАВНѢЙШЕМУ,
ВЕЛИКОМУ ГОСУДАРЮ,

ИМПЕРАТОРУ
АЛЕКСАНДРУ
ПЕРВОМУ

*отъ Анастасія
Архієпископа Бѣлорусскаго*

всеподданнѣйше приноσιща.

ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШІЙ САМОДЕРЖЕЦЪ ,

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ !

Доселѣ покрывало невѣрствія въ истиннаго Мессію , ІИСУСА ХРИСТА , лежащее на очахъ и сердцахъ Іудейскаго народа , есть тайна , по пророчеству Апостола Павла , имѣющая быть во свое время открытою , такъ что Іудее обращаясь ко ХРИСТУ , увѣруютъ въ Него и спасутся.

Царствованіе ТВОЕ , Боговѣнчанный Помазанникъ ! царствованіе благочестія , вѣры и добродѣтелей Евангельскихъ да будетъ онаго Апостольскаго пророчества о Іудеяхъ благодатнымъ исполненіемъ.

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благочестиво кропкій духъ благоволишь , чтобъ кропкія мѣры , съ дѣятельною честностію жизни и съ силою проповѣди слова Божія сопряженныя ,

были употребляемы къ обращенію заблуждающихъ въ спасительныхъ испытаніяхъ вѣры.

Къ исполненію единого изъ сихъ Вашихъ , Благочестивѣйшій Государь ! Евангельскихъ изволеній , пріемлю благоговѣйную смѣлость повергнувшись къ стопамъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА съ книгою моего перевода, сею проповѣдію къ Іудейскому народу.

ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШІЙ САМОДЕРЖЕЦЪ ,

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ !

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

вѣрноподанный Богомолецъ Анастасій ,

Архіепископъ Бѣлорусскій.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Иисусъ Христосъ есть истинный Мессія. Доказать сію истину, оспорируемую отъ Евреевъ невѣрныхъ и подобныхъ имъ — се предметъ и содержаніе сея книги! Тонкостей Богословскихъ и умозаключеній Философскихъ здѣсь не упопреблено. Всѣ доказательства приведены споль очевидныя, что истину оныхъ нельзя не ощутить, -- были бы только умъ и сердце не ожесточенные. Предлагаемая истина утверждается шеспыю главными доводами слѣдующими:

I. *Предсказаніями*, каковыя произнесены отъ Іудейскихъ писателей о разореніи Іерусалима и всего Іудейскаго Царства. Но о семъ великомъ произшествіи Иисусъ Христосъ съ большею ясноспію, подробностію и точностію предрекъ, нежели кто либо изъ древнихъ Пророковъ. Разореніе святаго града и храма, сего земнаго обиталища небесныя славы и величества, — истребленіе Царства и разсѣянiе народа, толико прежде любезнаго Богу и отъ Его благословляемаго, предполагаетъ

казнь столь же страшную , какъ и безпримѣрную , -- казнь , коею поразило правосудіе Божіе Іудеевъ за учиненное беззаконіе безпримѣрное , равно какъ и преужасное. Сей грѣхъ неподобный , сіе ужасное беззаконіе учинилъ Іудейскій народъ , отвергнувъ и поносѣйшею смертію умертвивъ Мессію.

II. *Свидѣтельствами Апостольскими* о Воскресеніи Іисуса Христа. Сіи свидѣтели очевидные , безприспращные , добродѣтельные , свящые , достойны вѣроящія безъ всякаго прекословія. Отвергнувъ ихъ , нельзя не прійти въ крайности , предосудительныя для здраваго разсудка , и для приняпыхъ вообще вѣроящія началъ прескорбительныя.

III. *Чудесами* , доказавъ оныхъ возможность , пропиву Спинозы , не знаменитаго изъ безвѣрныхъ. -- Чудеса Евангельскія , признанныя отъ Іудеевъ , равно какъ и отъ язычниковъ , столько сушь истинны , чужды обмана , и толико разнствуютъ отъ обаяній , творимыхъ льстецами и лжеучителями , колико разнствуютъ небо отъ земли. -- Въ нихъ

явспвенно дѣйствовала сила Божія, такъ
что Евангельскія чудеса суть чудеса
Божественныя.

IV. *Удивительнымъ въ міръ
распространеніемъ Евангелія.* Малому
числу Учениковъ Христовыхъ, бѣдныхъ,
лишенныхъ всякія помощи челове́че-
скія, ненавидимыхъ опъ Іудеевъ, понеже
Христовы, презираемыхъ опъ язычни-
ковъ, понеже Іудеи; сему малому числу
утвердитъ и распространитъ религію,
непріятную для прихожей человѣческихъ
и своевольства, проповную и Моисей-
скимъ обрядамъ, и суевѣрію идолопоклон-
никовъ -- религію духовную; свяшую,
небесную утвердитъ и распространитъ
съ быспрыми успѣхами, не есть ли перстъ
Божій, Божія сила, Божія премудрость,
слабымъ орудіемъ сразившая и упорный
Іудеевъ соблазнъ и гордое Еллиповъ
безуміе?

V. *Жизнію и постулками первыхъ
Христіанъ.* Божественныя дѣйствія,
каковыя Евангельская проповѣдь произ-
вела въ душахъ и сердцахъ увѣровавшихъ
во Іисуса Христа, не доказываютъ ли

Божественностьъ того , иже есть
цѣль , или лучше , сердце Евангелія ?
Наконецъ

VI. *Ветхийъ Заветъ* , яко пред-
варительною исторіею о Мессіи. Срав-
неніе пророчествъ Ветхаго Завета съ
исторіею Іисуса Христа , но токмо Іисуса
Христа единого и единственнаго , есть
столь же яснымъ , какъ и сильнымъ до-
казательствомъ Божественнаго Его въ
мѣръ пришествія. Се содержаніе книги! --

По намѣренію сочиненія , бытъ ей по-
лезною да благоволишь человеколюбецъ
Богъ , о славѣ коего , равно какъ и о
просвѣщеніи ближнихъ ослѣпленныхъ ,
ревность не можетъ не снѣдать вся-
кое благочестивое и доброжелательное
сердце.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Стран.

Предсказанія и предзнаменованія о паденіи Іудейскаго царства. —
Первое доказательство о божественномъ пришествіи въ міръ Иисуса Христа. — — — 1

ЧЛЕНЪ 1. Предсказанія о паденіи Іудейскаго царства, Іудейскими же писателями предлагаемыя. — — — также

ЧЛЕНЪ 2. Предсказанія о великомъ бѣдствіи Іудеевъ, повѣствуемыя въ Евангеліи. — — — — 6

ЧЛЕНЪ 3. Три Евангельскія книги отъ св. Матфея, св. Марка, св. Луки написаны прежде разоренія Іудейскаго царства. — — — — 16

ЧЛЕНЪ 4. Пророчества о великомъ бѣдствіи и паденіи Іудейскаго народа, находящіяся въ Евангельскихъ кни-

гахъ , не внесены во оныя , послѣ
сего великаго произшествія. - 25

ЧЛЕНЪ 5. О преимуществвахъ народа Іу-
дейскаго. - - - - 39

ЧЛЕНЪ 6. Паденіе Израильскаго народа
есть доказательствомъ его оиъ Бога
опроверженія , которое послѣдовало ,
когда они опвергли Мессію , и оспа-
лись ожесточенными въ невѣрствѣ. 42

Заключеніе первыя главы. - - 56

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Апостольскія свидѣтельства о вос-
кресеніи Іисуса Христа. -- Вто-
рое доказательство о божествен-
номъ пришествіи въ міръ Іисуса
Христа. - - - - 57

ЧЛЕНЪ 1. Различные виды истинныхъ до-
казательствъ. — Свойство воскресенія
изъ мертвыхъ. - - - - также

ЧЛЕНЪ 2. Разсужденіе о Апостольскомъ
свидѣтельствѣ касательно воскресенія
Христова. - - - - 62

ЧЛЕНЪ 3. Слѣдствія , каковыя влечетъ
за собою отверженіе свидѣтельства
Апостольскаго. - - - - 83

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Чудеса Евангельскія. --Третіе доказа-
тельство о божественномъ при-
шествіи въ міръ Іисуса Христа. 88

ЧЛЕНЪ 1. Общія разсужденія о чудесахъ.
Доказывается ихъ возможность. даже

ЧЛЕНЪ 2. О чудесахъ Іисуса Христа и
Его Апостоловъ ; и чѣмъ доказы-
вается истина оныхъ. - - 95

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Распространеніе Евангелія въ міръ.
Четвертое доказательство о
божественномъ пришествіи въ
міръ Іисуса Христа. - 105

ЧЛЕНЪ 1. Сопрошивленіе язычниковъ рас-
пространенію Евангелія. - - 105

ЧЛЕНЪ 2. Трудности въ Христіанскомъ
благочестіи. -- Торжество Апостоловъ. 109

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Свойство и поступки первыхъ Хри-
стіанъ , или дѣйствія Евангелія.
*Пятое доказательство о божес-
твенномъ пришествіи въ міръ
Исуса Христа.* - - - 114

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Исполненіе пророчествъ Ветхаго За-
вѣпа естъ *шестымъ доказа-
тельствомъ о божественномъ
пришествіи въ міръ Исуса
Христа.* - - - 128

ЧЛЕНЪ 1. Общія разсужденія о пророче-
ствахъ Ветхаго Заѡѡпа. Начало , по
которому должно познавать испол-
неніе истинныхъ пророчествъ. 128

ЧЛЕНЪ 2. О пророчествахъ Ветхаго За-
вѣта, Иисусомъ Христомъ исполнен-
ныхъ. - - - - - 136

ЧЛЕНЪ 3. Продолженіе о исполненіи про-
рочествъ. - - - - - 154

ЧЛЕНЪ 4. Продолженіе о исполненіи про-
рочествъ. - - - - - 176

ЧЛЕНЪ 5. Продолженіе исполненія про-
рочествъ о званіи язычниковъ. - 190

ЧЛЕНЪ 6. Продолженіе о званіи языч-
никовъ. - - - - - 202

ЧЛЕНЪ 7. Разсужденіе на предвидущіе
члены , въ которомъ доказательно
утверждается , что Евангеліе есть
исстинное исполненіе древнихъ про-
рочествъ. - - - - - 216

ЧЛЕНЪ 8. Разсужденія , въ которыхъ
изъ нелѣпостей противныхъ утвер-
ждаемой истиннѣ доказывался , что

Евангеліе естъ истинное исполненіе
древнихъ пророчествъ. — — 231

ЗАКЛЮЧЕНІЕ. Откуда въ народъ Іудей-
скомъ произошло невѣрствіе къ
принятію Іисуса Христа за истин-
наго Мессію? — — — — 238



ИСТИННЫЙ
М Е С С І Я.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Предсказанія и предзнаменованія
о паденіи Іудейскаго Царства.

*Первое доказательство о божественномъ
пришествіи въ міръ*
ИИСУСА ХРИСТА.

Ч Л Е Н Ъ І.

Предсказанія о паденіи Іудейскаго Царства, Іудейскими же писателями предлагаемыя.

При послѣдовавшей въ свѣтѣ особенной
какой либо перемѣнѣ, люди обыкновен-
нѣе всего воображаютъ, что таковое пре-
вращеніе здѣлалось по случаю, не стараясь
войти разсужденіемъ до причины первыя.
Однако въ разсужденіи паденія царства

Иудейскаго, прїимти въ таковое заблужденіе не можно. Сіе великое произшествіе столь ясно было означено *поликими предсказаніями*, *поликими знаменіями* и пречудными *дѣйствіями*, что не лѣзя не согласишься, что при разрушеніи онаго царства самъ Богъ дѣйствовалъ особеннымъ образомъ.

О семъ великомъ произшествіи Иисусъ Христосъ оставилъ намъ предсказанія самыя обстоятельнѣйшія. Иудеи также съ своей стороны повѣснвуютъ о вещахъ весьма удивительныхъ, до тогоже произшествія относящихся. Начнемъ разсуждать о сихъ.

Есть непреложное между Иудеями преданіе (а), засвидѣтельствованное въ ихъ Талмудѣ, и утвержденное опъ всѣхъ Раввиновъ: что за 40 лѣтъ прежде разоренія ихъ царства, непресшанно видѣли въ храмѣ спранныя вещи. Всякой день казались новыя чудеса, такъ что одинъ знаменишой Раввинъ нѣкогда вскричалъ: о храмъ! о храмъ! что тебя колеблеть, и почто ты спрашишься самого себя? Послушаемъ самого Іосифа, говорящаго въ Исторіи своей о войнѣ Иудейской (б).

(а) Боссюетъ въ разговорѣ о всеобщей исторіи.

(б) Іосифъ Флавій о войнѣ Іудейской, Книг. 6. гл. 31.

Прежде начатія Іудеями войны противу Римлянъ , видимы были на воздухѣ во Іудеѣ колесницы, наполненныя вооруженными людьми, везомыя по облакамъ , и распротраняющіяся вокругъ городовъ , какъ бы для осады ихъ. Іосифъ увѣряетъ , что многіе изъ видѣвшихъ сіе чудное явленіе , еще находились въ живыхъ тогда , какъ онъ писалъ свою исторію.

Комета, имѣвшая видъ меча , являлась надъ Іерусалимомъ чрезъ цѣлой годъ (в).

Врата мѣдныя храма , кои были спользящіяся , что двадцать челоѣкъ едва могли ихъ опворять , сами собою въ одну ночь отперзались ; хопя были припомъ запершы превеликимъ замкомъ и желѣзнымъ засовомъ , коего концы съ обѣихъ споронъ глубоко въ стѣны вложены были. О семъ удивительномъ произшествіи узнавъ градскіе правители отъ спражей церковныхъ , пришли къ храму , и не нашедъ ни малѣйшей прошивъ обыкновеннаго трудности при зашвореніи сихъ вратъ , еще въ большее пришли удивленіе (г).

Нѣкогда въ праздникъ Пятидесятницы жрецы , находясь во внутренности храма и опправляя свою священную должность , слышали шумъ , и послѣ того вдругъ

(в) Тамже.

(г) Тамже.

голосъ , повторающій нѣсколько разъ сїи слова : *изыдеиѡ отсюду , изыдеиѡ отсюду*. Тацитъ о семъ также повѣствуетъ своей Исторіи въ кн. 5.

Еще одинъ примѣръ больше того удивительный. За чепыре года до начатія сея жестокія войны , когда еще Іудеи наслаждались миромъ и спокойствіемъ , одинъ поселянинъ , именемъ Іисусъ , пришедъ на праздникъ попченія Сѣни во Іерусалимъ , началъ кричать : *гласъ отъ страны востока ; гласъ отъ страны запада ; гласъ отъ четырехъ вѣтровъ ; гласъ противу Іерусалима и противу храма ; гласъ противу всего народа*. Онъ не преспавалъ ни днемъ , ни ночью бѣгалъ по всему городу , повторяя тѣже слова. Его взяли и осудили къ наказанію : но онъ къ своему оправданію не произносилъ другихъ словъ , кромѣ однихъ и тѣхъ же. Онъ ежедневно повторялъ сїе печальное предсказаніе. Правительство пришедъ въ крайнее удивленіе , послало сего пророка къ градскому чиновнику Альбину , который приказалъ его сѣчь лозами даже до крови. Но ничто не могло принудить его ни плакать , ни приносить жалобу ; а только при каждомъ ударѣ повторялъ жалостнымъ голосомъ : *горе , горе Іерусалиму !* Альбинъ спрашивая его , кто онъ таковъ ,

откуда, и что его заставляло говорить такимъ образомъ? и не могли получить никакого отвѣта, почелъ его сумасшедшимъ и отослалъ обратно. Не видѣли, чтобъ сей чловѣкъ съ кѣмъ нибудь разговаривалъ; бьющихъ его не злословилъ, и не благодарилъ шѣхъ, кои подавали ему хлѣбъ; вся рѣчь его состояла въ безпрестанномъ повтореніи сихъ словъ: *горе, горе Иерусалиму!* Онъ наибольше усугублялъ крикъ свой во дни праздниковъ; и такимъ образомъ чрезъ семь лѣтъ и пять мѣсяцовъ кричалъ безпрестанно, отъ чего однако голосъ его не ослабѣвалъ. Но когда Титъ осадилъ Иерусалимъ, сей пророкъ, находясь съ прочими въ городѣ и бѣгая безъ усталости вокругъ городскихъ стѣнъ, кричалъ всякой день: *горе, горе граду, горе народу, горе храму;* наконецъ прибавивъ: *горе и мнѣ*, въ то самое время былъ поверженъ на землю камнемъ, брошеннымъ отъ непріятеля чрезъ стѣну, и испустилъ духъ, повторяя шѣже слова.

Но оставимъ говорить о знаменіяхъ и предсказаніяхъ, о которыхъ повѣствуютъ писатели Иудейскіе; рассмотримъ нынѣ предсказанія Иисуса Христа.

Предсказанія о великомъ
бѣдствіи Іудеевъ, повѣ-
ствуемыя въ Евангеліи.

Пророчества о крайнемъ бѣдствіи и паденіи народа Іудейскаго, предсказанныя Іисусомъ Христомъ, заключаютъ въ себѣ всѣ обстоятельство, какія только пре-
бываютъ въ предсказаніяхъ. Они совершенно исполнились, и нѣтъ мѣста сомнѣнію, что-
бы они здѣланы были послѣ произшествія. Сии *три* важныя истины докажемъ.

Сии предсказанія описаны во многихъ мѣстахъ Евангелія, но особливо въ главѣ 24 св. Матѳея, въ гл. 13 св. Марка, и въ гл. 19, 21 и 23. св. Луки. Мы находимъ въ нихъ *признаки*, кои должныствовали пред-
шествовать совершенному разоренію цар-
ства Іудейскаго, *обстоятельства* сего вели-
каго произшествія, *время*, въ которое дол-
жно было оному случиться, и *послѣдствія*.

І. Іисусъ Христосъ предувѣдомляетъ учениковъ своихъ: что прежде разоренія царства Іудейскаго, услышавши имутъ бра-
ни и слышанія бранемъ; что возстанетъ языкъ на языкъ и царство на царство (А).

(А) Матѳ. 24. ст. 6, 7. Марк. 13. ст. 7, 8.
Лук. 21. ст. 9, 10.

Симъ точно предозначено было то плачевное состояніе, въ которомъ находилась Римская Имперія въ послѣдніе годы Императора Нерона; и послѣ его смерти сія проспанная Имперія, наслаждавшаяся глубокимъ миромъ со временъ царствованія Августа, тогда начала попрысаться. Вдругъ четыре Императора въ одно почти время возспали прошиву Нерона, и сами прошиву себя (е). Весь востокъ и западъ вовлекли въ свою ссору; одинъ съ другимъ кровопролитнѣйшія имѣли сраженія, дабы рѣшить, кому изъ нихъ должно быть обладателемъ вселенныя. Хотите ли узнать здѣсь обстоятельство, собственно къ Іудейскому народу относящееся? Тогда-то между ими слышанъ былъ воинственнѣйшій шумъ; тогда-то у нихъ были частныя бунтовщики, кои не хотѣли слышать даже, чтобы кто говорилъ о мирѣ съ Римлянами, и потому они съ необыкновенною яростію возспавали прошиву всѣхъ тѣхъ, кои желали мира.

Иисусъ Христосъ предсказалъ: что тогда будутъ трясенія земли по мѣстамъ (ж). И Іосифъ Флавій повѣствуетъ въ исторіи

(е) Сіи четыре Императоры были Галба, Оттонъ, Вителлій, Веспасіанъ.

(ж) Матѳ. 24. ст. 7. Марк. 13. ст. 8. Лук. 21. ст. 11.

своей объ одномъ преспращномъ землетрясеніи, которое съ толь сильною было сопряжено бурей, громомъ и молніею, что всѣ жители Іерусалима смертнымъ почти были тогда объяты страхомъ (з).

Исусъ Христосъ предсказалъ: что тогда умножатся соблазны и неправды; что другъ друга предадутъ, и возненавидятъ другъ друга (и) такъ, что ни самой союзъ крови, который пѣснѣйшимъ образомъ соединяетъ между собою людей, не силенъ будетъ удерживать ихъ отъ взаимныя ненависти и предательства. Чтожъ? Не усилилась ли тогда между Іудеями неправда до чрезвычайности, когда у нихъ видно было столько воровства, разбойничества, предательства, убійствъ и дѣвольскихъ враждебъ, со времени смерти Исуса Христа даже до разоренія ихъ царства? Желаетъ ли кто узнать злочестіе и пороки, подобно распространившіеся и въ Имперіи Римской, да прочтеть первую книгу исторіи Тацита.

Исусъ Христосъ предувѣдомилъ учениковъ своихъ: что возстанутъ многіе лжехристы и лжепророки, и сотворятъ знаменія и чудеса; что они прельстятъ многихъ, и что сѣи обманщики исходятъ

(з) Іосиф. кн. 4. гл. 17.

(и) Матѳ. тамже.

будусть въ пустыни (і). Мы можемъ положить на свидѣтельство Іосифа Флавія, что никогда не являлось во Іудеи сколько лжехристовъ и лжепророковъ, какъ во времена слѣдующія по смерти Іисуса Христа, а особливо во время правительсва Феликса (к).

Іисусъ Христосъ предрекъ: что прежде совершеннаго и гибельнаго паденія Іудеевъ, будетъ Евангеліе Его проповѣдано во всемъ мірѣ, или во всей Римской Имперіи (л). Сего предсказанія шочное послѣдовало событіе: ибо изъ дѣяній свя-
 тыхъ Апостоловъ, церковныхъ историковъ и изъ языческихъ нѣкоторыхъ писателей видимъ, что Евангеліе распространилось во всемъ почти извѣстномъ тогда свѣтѣ съ удивительною скоростію и въ самое короткое время.

Іисусъ предсказалъ: что Его церковь будетъ ненавидима всѣми языки (м), и что будетъ подвержена жесточайшимъ гоненіямъ. Въ самомъ дѣлѣ Іудеи и язычники какъ будто согласились было испребить до основанія Церковь Христову. Мы видимъ въ дѣяніяхъ Апостоловъ, съ какою злобою Іудеи преслѣдовали всѣхъ исповѣдниковъ Евангелія; и церковная Исторія

(і) Матт. тамже.

(к) Около 53 года отъ р. х.

(л) Матт. тамже.

(м) Матт. тамже.

показываетъ намъ, что Неронъ принялъ было намѣреніе испребитъ всѣхъ Христіанъ (н).

Исусъ Христосъ также предвозвѣстилъ (о): что избранные, или Христіане избѣгнутъ шѣхъ страшныхъ ударовъ, кои долженствовали поразить Іудейскій народъ; и мы видимъ въ церковной Исторіи, что Христіане, находившіеся во Іерусалимѣ, вышли изъ онаго заблаговременно въ городъ Пеллу, гдѣ были внѣ всякой опасности; потому что сіе мѣсто принадлежало Царю Агрипѣ, другу Римлянъ.

Таковы были признаки, предшествовавшіе разоренію царства Іудейскаго! Они самымъ яснѣйшимъ образомъ означены въ пророчествахъ Сына Божія.

Разсмотримъ нынѣ пророчества, въ коихъ означены обстоятельствова сего великаго произшествія.

2. Исусъ предсказалъ, что Римляне разорятъ Іудейское царство. Онъ сказалъ: *егда узрите мерзость залуствнїя, реченную Данииломъ Пророкомъ, стоящу на мѣстѣ святѣ; иже чтетъ, да разумѣетъ* (п). Чрезъ сію мерзость залуствнїя означались идолы, или изображенія ложныхъ боговъ

(н) Тацит. кн. 15, его записокъ.

(о) Матѳ. 24. ст. 22. Марк. 13. ст. 20.

(п) Матѳ. тамже ст. 15.

и Императоровъ, копорыя Римскіе войны носили на знаменахъ своихъ, и почитали ихъ за нѣчто божественное. Іудеи никакъ не могли терпѣть, чѣмъ Римляне распускали свои знамена въ ихъ государствѣ; почему Римляне въ угодность Іудеямъ никогда знаменъ своихъ не показывали предъ ними. Но принявъ намѣреніе истребить сей родъ, забыли тогда угождать Іудеямъ. Тогда-то увидѣли *мерзость залуствія*, стоящую на мѣстѣ святы въ Іудеи, т. е. вокругъ Іерусалима и храма, гдѣ бытъ ей не надлежало.

Онъ означая осязательнѣйшимъ образомъ эту славную осаду, копорая должна была привести въ крайнюю гибель Іерусалимъ, говоритъ: что сей городъ будетъ *обстоимъ вои, обложатъ остроги и обымутъ его отъсюду* (р). Можно ли лучше предсказать о той превеликой стыдѣ, копорую здѣлалъ Титъ, дабы запереть сію Іудейскую столицу (с)?

Онъ предсказалъ: что будетъ *язва и гладъ*. Сіи пораженія ужаснѣйшимъ образомъ свирѣпствовали въ продолженіи осады,

(р) Луки 21. ст. 20.

(с) Сія стѣна имѣла 39 стадій или 4875 геометрическихъ шаговъ въ окружности. Іосифъ о войнѣ Іудейской, кн. 15. гл. 31.

а наипаче голодъ, такъ что одна мать принуждена была съѣсть собственное дитя.

Онъ предсказалъ: что сіе разореніе будетъ столь великое, что подобнаго ему не видѣлъ свѣтъ отъ начала своего. Іосифъ, яко самовидецъ, засвидѣтельствовалъ истину сію. Подлинно, какой когда городъ потерялъ внутрь стѣнъ своихъ миліонъ и сто тысячъ людей, во время одной только осады, продолжившейся чрезъ пять мѣсяцовъ (т)? Тогда-то Іудеи завидовали жребію умершихъ. Осемь Іосифъ свидѣтельствуемъ, а Іисусъ Христосъ все то предрекъ [Луки 23. ст. 30].

Онъ предвозвѣстилъ: что Іудеи падутъ остріемъ меча, и Іерусалимъ попранъ будетъ ногами языковъ. Мы видимъ въ исторіи, какое убійство производили надъ симъ народомъ внутрь и внѣ Іерусалима, во время сей войны, Сиріане и Римляне. Веспасіанъ, Титъ и Платидъ безчисленное множество Іудеевъ убили мечемъ, наипаче при взятіи *Іоталата* и *Гамалы* (у), и когда бунтовщики были выгоняемы изъ восточной Іудейской части,

(т) Іосиф. кн. 6. гл. 45.

(у) Іотапата, городъ Сирійскій, разоренный Веспасіаномъ. Гамала городъ и крѣпость въ Палестинѣ, въ колѣнѣ Манассіевомъ. Іосифъ древности, Іудейск. кн. 4. кн. 3. гл. II и далѣе.

лежащей на восточной сторонѣ Иордана. Видимъ также, что Римляне, не овладѣвъ еще совершенно Иерусалимомъ, уже начали все предавать огню и мечу, и тогда только престали убивать сей несчастной народъ, когда прищупились ихъ мечи, и убивственныя руки ослабѣли. Можно сказать, что тогда Иерусалимъ былъ попрутъ ногами языковъ.

Предсказалъ также Иисусъ Христосъ: что побѣдители разорятъ до основанія городъ и храмъ, и разрушатъ ихъ такъ, что *не останется камень на камени*. Сіе въ дѣйство произвелъ Титъ въ то время, когда воины его услали опъ кровопролитія и убійства. Онъ приказалъ раскопать городъ и храмъ даже до основанія.

3. Въ разсужденіи *времени*, въ которое должно было Иудейскому царству разрушиться, Иисусъ Христосъ предсказывалъ оное многокрапно, и съ такою ясностію, какая только можетъ быть употреблена въ пророчествахъ: *не мимо идетъ родъ сей*, глаголетъ Спаситель, *дондеже вся сія будутъ* (ф). *Аминь, глаголю вамъ, яко приидутъ вся сія на родъ сей* (х). *Дщери Иерусалимскія, не плачьтеся о мнѣ, обаче себе плачите и чадо вашихъ; яко се днѣ*

(ф) Матѳ. 24. ст. 34. Марк. 13. ст. 30. Лук. 21. ст. 32.

(х) Матѳ. 23. ст. 36.

грядутъ, въ няже рекутъ: блаженны плоды, и утробы, яже не родиша, и сосцы, яже не доиша (ц). И самымъ дѣломъ паденіе сего народа послѣдовало въ помяutomъ вѣкѣ, въ которомъ пророчествовалъ Хриспосъ, и премногіе изъ жившихъ во времена Спасителевы были свидѣтелями онаго разоренія.

4. Нецаспные сего истребленнаго народа ошанки, кои не погибли отъ меча, огня, глада и заразы, содѣлались рабами и разсѣяны по обласіямъ Римской Имперіи. Чшо также Иисусомъ Христомъ было предсказано: *они, Іудеи по есть, лѣнены будутъ во вся языки (ч).*

Иисусъ Хриспосъ наконецъ сказалъ: *чшо тогда придетъ кончина (ш), конецъ по есть царству Іудейскому, и Іерусалимъ будетъ полираемъ языки (щ).* Послѣдствіе оправдало истину сего пророчества. Ибо Государство Іудейское чрезъ сію ужасную перемѣну такъ разорено и опустошено, чшо оно никогда не могло возобновиться; и всѣ усилія, какія Іудеи для возвращенія своего ни предпринимали, были только для нихъ гибельны, и содѣлали ихъ злощаспнѣйшими.

(ц) Лук. 23. ст. 28. 29. (ч) Тамже у Евангелистовъ.
(ш) Матт. 24. ст. 14. (щ) Лук. 21. ст. 24.

Но еще больше пророчествъ, сказанныхъ отъ Иисуса Христа о томъ же предметѣ, предлагають намъ Евангельскія книги. Находясь между ими припчи, въ которыхъ чувствительнѣйшимъ образомъ представляются съ одной стороны ненависть, злоба и ожесточенія Иудеевъ противу Иисуса, а съ другой стороны ихъ опроверженіе и разореніе. Такова припча есть о бракѣ (б), гдѣ званые на бракъ погибли и сами, и ихъ городъ за то, что они дерзнули отказатьсѣ пріимти на бракъ сына ихъ Царя. Подобная тому же припча о тѣхъ невѣрныхъ дѣлашелехъ винограда, которые за убійство сына владыки того винограда были сами испреблены, и виноградъ отданъ другимъ дѣлашелямъ больше вѣрнымъ. Чрезъ что весьма ясно Иисусъ Христосъ показалъ Иудеямъ и ихъ опроверженіе, и разореніе царства ихъ, и обращеніе язычниковъ; что Фарисеи и сарѣйшины Иудейскіе довольно разумѣли, когда на оныя слова Спасителя опвѣчали: *не будетъ сіе* [Лук. 20, ст. 16].

Изъ всѣхъ сихъ пророчествъ въ прехъ книгахъ Евангельскихъ св. Матѳея, св. Марка и св. Луки, опносительно ко Иудейскому народу предложенныхъ, справедливо

(б) Матѳ. 22. Лук. 14.

можно заключить, что *пророчества*, сказанные о Иисуса Христа, суть и ясны, и рѣшительны, и самыя обстоятельныя.

Ч Л Е Н Ъ 3.

Три Евангельскія книги отъ св. Матѳея, отъ св. Марка и отъ св. Луки написаны прежде разоренія Иудейскаго царства.

Предложивъ пророчества изъ Новаго Завета, касающіяся до паденія Иудейскаго царства, должно теперь изслѣдовать, не здѣланы ли оныя послѣ бѣдсвеннаго приключенія сего народа, т. е. разсмотрѣть, *истинныя* ли суть шѣ пророчества? Сей вопросъ заключаесть въ себѣ двѣ части: 1) *Евангеліе* св. Матѳея, св. Марка, св. Луки прежде ли разоренія Иудейскаго написаны? 2) *Пророчества*, которыя читаются въ Евангельскихъ книгахъ о Іудеяхъ, не внесены ли въ оныя послѣ разоренія?

Въ разсужденіи *перваго* вопроса, намъ должно шокмо справившись съ здравымъ разсудкомъ, съ преме оными Евангельскими книгами и съ древностію Христіанства. Мы найдемъ здѣсь довольныя доказательства ко увѣренію правомыслящаго челоѳка, что оныя Евангельскія книги

были

были написаны подлинно до разоренія Іудейскаго царства. Сію истину сказываетъ намъ здравой разумъ; образъ, коимъ написаны Евангельскія книги, оную утверждаетъ, и вся Христіанская древность была въ томъ согласна.

1. Прежде разоренія царства Іудейскаго, Христіанская Церковь была довольно распространена въ Имперіи Римской и другихъ мѣстахъ. Слѣдственно великое тогда было число вѣрующихъ во Іисуса Христа, кои починпали Его своимъ Икупителемъ, своимъ Ходатаемъ къ небесному Царю, основаніемъ высочайшихъ надеждъ своихъ и единственнымъ Виновникомъ верховнѣйшаго ихъ щастія. Сии первые Христіане были воодушевлены къ исповѣданію вѣры ревностію непримѣнною. Убо исповѣданіе о Спасителѣ ихъ, преданная на письмѣ, должна была бытъ для нихъ книгою, столь же драгоценною, сколь для всѣхъ желательнѣйшею. Да и какой Апостолъ могъ отречься здѣлать удовольствіе желанію столь справедливому и столь святому?

Христіанская Церковь была тогда въ свѣтѣ изъ всѣхъ обществъ человеческихъ презрѣннѣйшею и несчастнѣйшею. Всякъ, входящій въ оную, долженъ былъ въ то же самое время рѣшиться перенести презрѣніе,

ругательства, нападенія, ненависть и гоненіе отъ Іудеевъ и язычниковъ, непримиримыхъ враговъ сего благочестія новопроцвѣтающаго, которое основывалось на опроверженіи идолопоклонническихъ храмовъ, и ихъ невѣрія и суевѣрія. Всякой Христіанинъ долженствоваль быль во всякое время готовъ лишиться всего, что есть въ свѣтѣ наипріятнѣйшаго: покоя, свободы, почтенія, имѣній, жизни. Онъ обязанъ былъ отказать навсегда отъ всѣхъ мірскихъ порочныхъ пріятностей, сколь бы онѣ ни казались для страстей прелестными, и какъ бы глубоко ни были укоренены въ сердцѣ его. Се тѣ условія, по видимому самыя жестокія и преспрашныя, коимъ должно было покорить себя, дѣлаясь Христіаниномъ! Сіе, толико по первому взгляду тяжостное исповѣданіе вѣры есть все основано на рожденіи Іисуса Христа, на Его чудесахъ, Его смерти, воскресеніи и Его возшествіи на небо. Если бы сіи дѣла были ложны, религія Христіанская была бы одинъ токмо обманъ, и должно бы содѣлаться совершенно безсмысленнымъ, дабы для таковой религіи подвергнуть себя толикимъ бѣдствіямъ. Почему первые Христіане непременно должныствовали быль увѣренными о истинѣ оныхъ дѣлъ, и имѣть въ рукахъ своихъ исторію о Іисусѣ

Христѣ, написанную вѣрными писателями.

И подлинно Церковь Христіанская въ самомъ почтпн рожденіи своемъ , и какъ только начала распространяться , вдругъ увидѣла премногихъ лжеучителей , кои усиливаясь внупръ ея , старались се возмущить , и обманывать Христіанъ ложнымъ ученіемъ и дѣянїями. Почему Христіане крайнюю имѣли нужду беречься , дабы не вдасться въ обманъ . Для сего любовь , благоразуміе и должностъ требовали отъ Апостоловъ того , чѣобы они предупредили гибельныя слѣдствїя такового зла , снабдивъ Христіанъ вѣрною о жизни Іисуса Христа исторїею , дабы вѣрующіе , чиня оную , были въ состоянїи различать истину отъ обмана , и могли бы въ случаѣ посрамить лжеучителей.

Кромѣ того , исторїя о Іисусѣ Христѣ , написанная отъ Апостоловъ Его , была необходимо нужна для обращенїя Іудеевъ и язычниковъ . Безъ сомнѣнїя много было любопытныхъ , кои желали знать , въ чемъ состоитъ сія новая и столь удивительная религїя , и кто былъ Іисусъ Христосъ , сей основатель ея ? Къ познанїю сего сокращеннѣйшїй и надежнѣйшїй былъ путь , вникнуть въ самой источникъ , ш. е. спросить о Іисусѣ Христѣ самихъ Апостоловъ Его . Но Апостолы не могли въ одно время быть

вездѣ: такъ должно было имъ присушество-
вать вездѣ непременно посредствомъ исто-
ріи о Іисусѣ Христѣ, написанной и предан-
ной Христіанамъ, дабы всякой Христіа-
нинъ былъ въ состояніи удовольствоваться
любопытство Іудеевъ и язычниковъ, пред-
лагая имъ начертаніе сея священныхъ исто-
ріи. Такимъ безъ сомнѣнія средствомъ,
между прочими другими, шолікое число
людей обрашилось въ столь короткое время.
Ибо, читая со вниманіемъ столь любо-
пытную и столь удивительную исторію,
не можно было не удивляться и не возъ-
имѣть особеннаго желанія испытать, ис-
тинно ли то, что въ оной исторіи
описывается.

Наконецъ, Апостолы были мужи не
только чистосердечные и добросовѣстные
[какъ мы по докажемъ неоспоримыми до-
водами]; но сверхъ того были они вѣр-
ные и бдительные по званію своему слу-
жители, исполненные ревности къ славѣ
Божіей и къ человѣческому спасенію. Всѣ
писанія, свѣту преданныя ими, подають
намъ такое объ нихъ понятіе, и мы ничего
не находимъ въ нихъ, чтобы по справедливо-
сти заставляло насъ подозрѣвать прошив-
ное что нибудь о нихъ. Такимъ образомъ
можно ли по здоровому разсужденію повѣ-
рить, чтобы по смерти Іисуса Христа

даже до разоренія Іудейскаго царства, то естъ въ печеніе больше 35 лѣтъ, ни одинъ изъ Апостоловъ не возъмѣлъ намѣренія написать исторію о Іисусѣ Христѣ? Признаемъ убо, что Апостолы не преминули написать книгу, столь нужную для Христіанъ, и которая принадлежала къ священнои должності ихъ Апостольства.

2. Сію истину утверждаетъ самой пошъ образъ, какимъ написаны Евангельскія книги. Здравая крипка имѣетъ свои примѣлы и причины, по копорымъ она судитъ о времени, въ которое какая книга была сочинена. Естли въ книгѣ нѣтъ никакихъ вещей, кои предполагають позднѣйшее время, нежели въ которое почитають ее бытъ написаною: то таковая книга безъ всякаго сомнѣнія опноситсѣ къ тому времени, въ которое бытъ ей полагають. И сіе правило, яко самое первое, всегда наблюдаютъ справедливые и безприсраспные крипки, дабы различитъ истинныя сочиненія отъ подложныхъ. Наблюдая сіе правило при разсмаприваніи Евангельскихъ книгъ, написанныхъ отъ св. Матѳеа, св. Марка и св. Луки, мы увидимъ, что онѣ по сему правилу совершенно справедливы. Разберемъ только подробно Евангелія, прочтемъ ихъ совсезоженнымъ вниманіемъ, разсмапримъ всякую въ нихъ рѣчь; мы

не найдемъ тамъ ни одного слова, которое подало бы мѣсто подозрѣнiю, что онѣ были написаны послѣ бѣдспвеннаго паденiя Иудейскаго народа.

Напротивъ того всѣ дѣйствiя, всѣ описанiя Евангельскiя предполагають, что царство Иудейское тогда еще существовало. Примѣнимъ, на примѣръ, какимъ образомъ сiи три Евангелисты повѣствуютъ о томъ отважномъ дѣйствiи св. Петра, когда онъ извлекъ ножъ прошиву Архiерейскаго слуги, одного изъ числа воиновъ, онъ Иудейскаго Совѣта посланныхъ, именемъ Малха, и отрѣзалъ ему ухо. Они о семъ происшествiи всѣ три говорятъ согласно; но ни одинъ изъ нихъ не упомянулъ о имени св. Петра. Ибо благоразумiе того требовало, чтобы умолчать имя его, когда и св. Петръ былъ еще въ живыхъ, и правительство Иудейское, а потому и царство ихъ существовало, опасаясь, дабы не предать его чрезъ то Совѣту, сему звѣрскому и злобному правительству; и мы бы никогда не знали, что отрѣзавшiй ухо Малху былъ св. Петръ, естли бы о томъ не объявилъ св. Иоаннъ, который написалъ Евангелiе свое послѣ смерти Ап. Петра, последовавшей въ 67-мъ году Р. Х.

3. Нѣтъ сомнѣнiя никакого, что вся древность Христiанская вѣрила и признавала,

что оныя при Евангельскія книги были написаны отъ священныхъ Апостоловъ прежде разоренія Іерусалима; о чемъ преданіе всегда было поспоянное и всеобщее. На семъ основаніи утверждаясь Христіанскіе во всѣхъ вѣкахъ учили, безъ всякаго сомнѣнія всегда ссылались на оныя св. книги. Такъ они признаны и приводимы были отъ *Варнавы* (ы), отъ *Климента* Епископа Римскаго (ъ), отъ *Поликарпа* Епископа Смирнскаго (ѣ), отъ *Игнатія* Епископа Анціохійскаго (э), кои всѣ были современники и ученики Апостольскіе, отъ *Иринія* Сирмійскаго Епископа и ученика Поликарпова, отъ *Іустина*, *Аѳинагора*, *Тертуліана*, жившаго во второмъ вѣкѣ, словомъ отъ всѣхъ учителей Христіанскія Церкви.

Правда, что древніе учили Церкви не всѣ согласны въ разсужденіи

- (ы) *С. Варнава* пострадалъ въ 61 году отъ р. Х. въ царствованіе Нерона; онъ написалъ одно посланіе.
- (ъ) *Климентъ*, пострадавшій въ 100 или 102 году, написалъ одно посланіе къ Коринѣ.
- (ѣ) *Поликарпъ*, ученикъ св. Іоанна Евангелиста, написалъ посланіе къ Филипписеямъ; пострадалъ 167 или 169 года отъ р. Х.
- (э) *Игнатій*, другій ученикъ тогоже Апостола, написалъ также нѣсколько посланій; пострадалъ въ третью на Христіанъ гоненіе отъ Траяна 107 года отъ р. Х.

года, въ которой оныя Евангелисты написали свои книги. По нѣкоторымъ, св. Апостолъ Матѳеѣй написалъ Евангеліе 39 года, (такъ полагаесть Евсевій), а по другимъ 40 года отъ Р. Х. Св. Лука написалъ свое 54, а другіе думаютъ, что 56 года. Касапельно же до Евангелія свяааго Марка, всѣ вообще согласны утверждаютъ, что онъ написалъ 43 года отъ Р. Х. Однако ни одинъ изъ церковныхъ учителей не полагаетъ, чтобы хотя одно изъ трехъ Евангелій было написано послѣ разоренія Іерусалима. Всѣ вообще согласны въ томъ, что оныя книги написаны и отъ трехъ Апостоловъ, и прежде паденія Іудейскаго царства.

Когда соединить всѣ сїи положенія, которыя подають намъ какъ здоровое разсужденіе, такъ и образъ писанія Евангельскихъ книгъ и вся Христіанская древность, то довольно будетъ доказательствъ, дабы всякаго правомыслящаго увѣришь, что оныя три книги написаны до разоренія Іудейскаго. И еслили кто, не смотря на таковыя разсужденія, будетъ опровергать истину; то нѣтъ уже ни одной древней книги, о которой въ почномъ времени сочиненія ея можнобы подлинно быть увѣреннымъ; потому что нѣтъ изъ древнихъ книгъ, которыхъ бы время сочиненія лучше могло

быть доказано, какъ трехъ оныхъ Евангельскихъ книгъ. Такимъ образомъ первая истина изслѣдована.

Ч Л Е Н Ъ 4.

Пророчества о великомъ бѣдствіи и паденіи Іудейскаго народа, находящіяся въ Евангельскихъ книгахъ, не внесены въ оныя послѣ сего великаго произшествія.

Слѣдуетъ теперь доказать, что о разореніи Іудейскаго царства находящіяся въ трехъ книгахъ Евангельскихъ пророчества, не послѣ внесены и не подложныя суть.

1. Сначала должно замѣнить, что столь же не возможно доказать, будто сии три Евангельскія книги написаны послѣ паденія Іудейскаго, какъ и что содержащіяся въ нихъ предсказанія якобы послѣ внесены. Сии два положенія основываются единственно на злонамѣренномъ безвѣрныхъ желаніи, чтобы оныя были истинныя. И таковое желаніе ихъ служить имъ вмѣсто всѣхъ доказательствъ: но можешь ли оно быть истиннымъ доказательствомъ?

2. Оныя три Евангельскія книги не были между Христіанами перваго вѣка

почитаемы за простыя книги, къ которымъ люди мало имѣя уваженія, не спараются о сохраненіи ихъ цѣлыми и неповрежденными. Сіи-то книги были драгоцѣннѣйшія и отъ всѣхъ прежнихъ Христіанъ почитаемыя священнѣйшими: ибо несомнѣнно вѣрили всѣ, что творецъ оныхъ былъ самъ Богъ. Сіи-то книги были шѣ, кои почитались Христіанами за правило вѣры ихъ; ибо онѣ содержали въ себѣ Христіанскаго благочеспія основаніе и обѣщаніе о вѣчномъ блаженствѣ, которое вѣрующіе надѣются получить. Столь высокое понятіе о сихъ Евангельскихъ книгахъ не могло не возбудить въ сердцахъ первыхъ Христіанъ глубочайшаго почтенія къ онымъ. О чемъ сомнѣться не можно, наипаче когда представимъ себѣ ту горячайшую ревность, какую первые Христіане имѣли ко исповѣданію вѣры. И такъ съ симъ высокимъ понятіемъ и глубочайшимъ почтеніемъ, каковое имѣли первые Христіане къ Евангельскимъ книгамъ, не совмѣстнѣо уже будетъ положеніе, чѣобы оныя книги были перемѣнены и перепорчены множествомъ ложныхъ предсказаній.

3. Священные сіи книги не въ двухъ или трехъ только состояли спискахъ: онѣ имѣлись вездѣ, въ Сиріи, Арменіи, Галаціи, Вифиніи, Греціи, Македоніи,

Италіи, въ Египтѣ и проч. Ибо непременно требовалось умножить число списковъ для наставленія и утѣшенія Христіанъ, распространившихся въ Азіи, Европѣ и Африкѣ.

4. Святныя оныя книги не однимъ только духовнымъ Церкви особамъ были поручены. Здѣланное въ Римской Церкви запрещеніе народу чипать въ дому священныя сѣи книги, было въ первыхъ вѣкахъ Христіанства неизвѣстнымъ, по признанію нѣкоторыхъ испинныхъ писателей Римскаго же исповѣданія (ю). Каждой Христіанинъ имѣлъ право чипать ихъ въ дому своемъ, и размышлять о нихъ для утвержденія своего въ вѣрѣ, и для утѣшенія себя всепрѣятнѣйшею надеждою

(ю) Въ первые вѣки (говоритъ одинъ нынѣшній изъ римскаго исповѣданія писатель) главное было намѣреніе, съ которымъ поставляемы были въ храмѣ амвоны, дабы на нихъ, яко на возвышенномъ мѣстѣ, чипать св. писаніе, и пѣть хвалы Богу Чтець стоя на ономъ читалъ Книги Моисейскія, Пророческія и Евангельскія по уставленному порядку. Іустинъ мученикъ въ своей Апологіи, чипали во пер-
,, выхъ, говоритъ, книги Пророческія и Ап-
,, стольскія. По окончаніи чтенія Епископъ,
,, или священникъ предлагалъ слово, увѣща-
,, вая слушателей исполнять дѣломъ то, что
,, слушали. гл. 39.

о вѣчномъ блаженствѣ, въ Евангеліи общаваемомъ. Сверхъ того оныя книги были въ каждой воскресной день читаны въ собраніи Христіанъ.

5. Предполагаемая въ священныхъ книгахъ порча не состояишь въ томъ , чтобы внесены были два, или три слова въ одну, или и въ каждую книгу: должно сказать , что вложены цѣлыя главы , многія пророческія припчи и другія предсказанія , находящіяся въ оныхъ трехъ книгахъ, и столь еспешвенно и согласно соединенныя съ другими истинами , что и одно внимательное чтеніе удаляетъ отъ разума все подозрѣніе о обманѣ. Есѣли убо относящіяся къ бѣдствію и разсѣянію Іудейскаго народа пророчества внесены въ Евангельскія книги послѣ; то оныя книги должны были испорчены еспешвеннымъ нѣкѣимъ образомъ, или лучше, съ необыкновеннымъ искусствомъ , котораго не могутъ не примѣнить и самые посредственнаго понятія читатели.

6. Имѣя столь сильное увѣреніе , какое имѣли первые Христіане , что Евангельскія книги написаны Духомъ Святымъ, и Евангелисты были орудіемъ только , можно ли было отважиться на такое беззаконіе, чтобы дерзнуть вписать въ Божественныя книги какое либо пророчество?

Пусть называютъ, какимъ угодно именемъ, таковой поступокъ; пусть мнимымъ обмана сего творцамъ приписуютъ, какое хоятъ, дѣброе намѣреніе: но се есть дерзкое предпріятіе, противное просвѣщенной и доброй совѣсти, оскорбительное для Бога, якобы употреблено пресвятое имя Его, дабы обману дать видъ истины и важности; преобидное для человѣкъ по тому наипаче, что они были бы обманываемы тѣмъ съ меньшего съ своей стороны осторожностію, что ложъ прикрыта почтеннѣйшимъ пипломъ Божественнаго опкровенія.

7. Кромѣ того, естли бы таковой столь грубый и столь осязательный обманъ узнали Іудеи и язычники, не имѣли бы они справедливыя причины обрацать въ смѣхъ оныя святыя книги; почитать подозрительными всѣ истины, находящіяся въ нихъ; презирать Христіанское благочестіе, и вѣнчать за обманщиковъ всѣхъ исповѣдниковъ Христіанства? Такимъ образомъ вдругъ пресѣклись бы тѣ удивительныя Евангельской проповѣди успѣхи. Да и какъ можно было сокрыть, чтобы сей предполагаемый столь ошущительный обманъ не дошелъ до свѣдѣнія Іудеевъ и язычниковъ?

8. Наконецъ представимъ, какое имѣли свойство Христіане первыхъ вѣковъ. Они были люди чрезвычайно привязанные къ такому закону, который подъ ужасною строгостію запрещаетъ всякаго роду ложь, обманъ, подъ какимъ бы покровомъ онъ ни сокрывался. Они были люди споль преданные Богу, что съ радостію опреклись покоя, забавъ, друзей, имѣній, даже самая жизни; словомъ, опреклись всѣхъ пріятностей земныхъ, только бы невредиму сохранивъ святыню вѣры и закона. Они были люди, кои лучше желали быть попопленными въ морѣ и рѣкахъ, терпѣвъ опсѣченія тѣлесныхъ членовъ, быть сожигаемыми огнемъ, умиравъ подъ колесованіями, словомъ, терпѣвъ самая лютейшія мученія, какія только варварское безчеловѣчіе могло изобрѣсти: всѣ сии, говорю, спраданія понесши лучше желали, нежели нарушивъ совѣсть свою, и опредѣсивъ опъ закона, который, разсуждаемый самъ въ себѣ, имѣетъ всѣ свойства закона Божественнаго. Они были люди, кои мучительнѣйшія злоспраданія сносилъ съ мужествомъ, превосходящимъ человѣчество, были при томъ въ данныхъ клятвахъ вѣрные, въ словахъ скромные, во всѣхъ поступкахъ добродѣтельные, рачительно избѣгавшіе

всякихъ пороковъ , и кои когда собирались во едино мѣсто для Богослуженія , поржесвенную давали клятву хранишь себя отъ убійства , отъ любодѣяній , отъ неправды . Сіе признають самыя даже гонители ихъ , которые щадительно смотрѣли надъ жизнію первыхъ Христіанъ , и примѣчали всѣ ихъ поступки (я) .

Теперь вопрошаю: можно ли по справедливости вообразить , что Евангельскія книги были поличными подложными пророчествами искажены послѣ разоренія Іерусалима? Скажутъ , что всѣ Христіане были напоены симъ обманомъ . Но сему спасться было невозможно . Ибо нѣтъ ни малѣйшаго правдоподобія , чтобы люди , поспавляющіе всю славу свою въ испинѣ , въ благочестіи и въ непорочности совѣсти , возмнили , что имъ позволено дѣлать обманы , и пророчества ложно приписывать начальнику ихъ вѣры . Самая справедливостъ не позволяетъ имѣть мнѣніе столь обидное для Христіанъ , противу которыхъ не имѣють никакого доказательства на то , въ чемъ ихъ подозрѣваютъ . Совсѣмъ не вѣроятно , чтобы люди , будучи дѣйствительно увѣрены , что Евангельскія книги написаны по божественному вдохновенію , дерзнули осквернить ихъ ,

(я) Смотри примѣчаніе подъ главою V .

вписывая въ оныя таковыя обманы. Нельзя также повѣрить, чтобы совершенно посвятившіе себя закону, и будучи непримиримыми врагами всякой неправдѣ и обману, возмogli ложно употреблять имя Божіе, ко утвержденію извѣстнаго какого лжеученія. Сверхъ того Христіане, имѣя довольныя доказательства къ утверженію, что Евангельскія книги, равно какъ и Христіанская вѣра, суть Божественныя, имѣли ли нужду прибѣгать къ обманамъ, могущимъ оныя святыя книги и законъ привести у невѣрныхъ въ презрѣніе и посмѣяніе? Наконецъ, вѣроятно ли то, чтобы таковой обманъ могъ быть принятъ и оправданъ опъ всѣхъ истинныхъ Христіанъ, находившихся въ Азіи, Европѣ и Африкѣ? и ни одинъ бы изъ толликаго числа вѣрующихъ не сыскался, искренній ревностіи къ истинѣ и благочестію исполненный, чтобы не возсталъ пропіву таковыя лжи. По истинѣ должно быть весьма несправедливымъ и по превосходству злобно мыслящимъ о человѣчествѣ, дабы пропіву всякаго правдоподобія подозрѣвать всѣхъ Христіанъ первыхъ вѣковъ, яко бы они дерзнули такъ подлымъ образомъ испортить книги, почиаемыя у нихъ Божественными.

Но должно

Но должно по крайней мѣрѣ, скажутъ , согласишься, что между Христіанъ первыхъ вѣковъ были лжеучители. Правда, что были тогда таковыя лжеучители, кои неправеднымъ образомъ присвоили себѣ священное имя Христіанина. Сіи, скажутъ далѣе, лжеучители могли испорчить и Евангельскія книги, вписавъ въ нихъ пророчества. Такъ! они могли испорчить и Евангельскія книги, которыя находились въ ихъ рукахъ. И мы видимъ изъ церковной Исторіи, что были ерешики, кои таковое святотатство учинить дерзнули. Таковы были Евѳониы, Коринѳяны, Карпократы, Назарейне (ѳ). Но возможно ли было повредить всѣ прочіе Евангельскіе списки, находившіеся въ рукахъ истинныхъ Христіанъ? Если бы пророчества, о которыхъ мы говоримъ, были внесены въ Евангельскія книги отъ ерешиковъ: то было бы нѣкопородное чудо, когда бы таковаго обмана не могъ примѣтить и самой посредственной чинапель. Ибо какъ можно было

(ѳ) Назарейне или Назореи. Симъ именемъ назывались прежде всѣ вѣрующіе во Іисуса Христа. Но послѣ Назорянами названы и тѣ, кои по подобію Самарянъ, Іудейскіе обряды съ языческими наблюдавшихъ, смѣшивали Христа съ Моисеемъ, Евангеліе съ закономъ, Крещеніе съ обрѣзаніемъ. Для сей причины Церковь Антиохійская нарекла вѣрующихъ Христіанами, Дѣян. II. ст. 26. Епиф. Ерес. 29.

такимъ образомъ испортивъ всѣ Евангельскія книги, находившіяся въ Европѣ, въ Азіи, въ Африкѣ, и испортивъ такъ, чтобы о томъ не вѣдали истинные Христіане, имѣвшіе у себя оныя книги? Сіе совершенно невозможное дѣло! Сему намѣренію ерешиковъ столь явному и столь для Христіанства обидному Христіане всегда могли противуставъ, какъ они и противустояли вышепомянутымъ ерешикамъ, коихъ намѣреніе опровергли и низложили.

Прибавимъ къ сему при слѣдующія примѣчанія:

1. Между пророчествами Новаго Заѣта о бѣдствіяхъ народа Іудейскаго, слѣдующее пророчество заслуживаетъ особенное вниманіе: *И тогда придетъ кончина, и плѣнени будутъ во вся языки; и Іерусалимъ будетъ полирасемъ языки, дондеже скончаются времена языкъ (v).*

Сія кончина, о которой говоритъ пророчество, весьма явственно относится къ Іудейскому государству. Ибо оно было главнымъ предметомъ всѣхъ пророчествъ, означенныхъ въ тѣхъ главахъ, откуда оныя слова выписаны. Тамъ сказано о знаменіяхъ, долженствовавшихъ предшествовать

разоренію Іудейскаго царства ; и потомъ прибавлено : *и тогда прїдетъ кончина.* Сїи слова не могутъ относитъ къ другому государству , какъ только къ тому , о разореніи котораго были объявлены знаменія предшествовавшія , кои въ самомъ дѣлѣ послѣдовали. Сїе толкованіе неоспоримо утверждаютъ слѣдующія слова : *и лѣтнени будутъ во вся языки ; и Іерусалимъ будетъ попираемъ языки ,* и проч. Ибо извѣстно , что Іерусалимъ былъ знаменитѣйшій городъ Іудеевъ , столица государства ихъ и мѣсто великаго ихъ Совѣта или Сенаата. Когда же сїи слова предвозвѣщаютъ рабство Іудейское : *и лѣтнени будутъ во вся языки , и Іерусалимъ будетъ попираемъ языки ;* то можно ли яснѣе было сказать , что сей народъ будетъ порабощенъ другими народами ? Сїи слова означаютъ еще , до котораго времени Іудейское царство долженствовуетъ пребыть разореннымъ , Іудеи попираемы ногами языковъ и находитьсѣ въ рабствѣ. *Дондеже скончуются времена языкъ ;* то есть , доколѣ всѣ народы приложатся къ Христїанской Церкви , или доколѣ проповѣстѣя всему міру Евангеліе . Если сїи слова покажутся кому еще сомнительными , пусть прочтеть то , что св. Павелъ говоритъ объ Іудеяхъ къ Римляномъ (глава хі , ст. 25) : *не хочу васъ невѣдѣти*

тайны сея, братіе, яко ослѣвленіе отъ части Израилеви бысть, дондеже исполненіе языковъ видетъ. Можно ли опредѣлительнѣе пророчествовать, что народъ Іудейскій имѣетъ пребыть въ невѣрствѣи, пока всѣ язычники познають Евангеліе? И сего пророчества смыслъ можно ли въ яснѣйшихъ заключить словахъ, каковы сїи: *дондеже исполненіе языковъ видетъ?*

2. Въ сихъ словахъ пророческихъ должно замѣтить три вещи: 1) несчастное состояніе Іудеевъ, т. е. разореніе ихъ царства, ихъ рабство и ихъ невѣрствіе; 2) продолженіе сего состоянія; 3) предѣлъ, или окончаніе такового состоянія ихъ. Оставивъ первый членъ, примѣнимъ, что продолженіе сего злощастнаго Іудейскаго состоянія, по силѣ пророчества, долженствуетъ быть очень долговременнымъ; ибо оно должно пребывать, дондеже всѣ языки или народы прїидутъ въ познаніе Іисуса Христа. Наконецъ предѣлъ, или окончаніе такового Іудеевъ состоянія послѣдуетъ тогда, когда исполнятся времена языковъ, то есть присоединятся всѣ народы къ Церкви Христіанской. Такъ если кто подозрѣваетъ, что пророчество о разореніи Царства Іудейскаго и о рабствѣ ихъ здѣлано послѣ произшествія; тогдѣ пусть посмотритъ

на предсказаніе о продолженіи сего нещаснаго Іудеевъ состоянія и на предписанный оному конецъ. Во исполненіе убо онаго пророчества, Іудейское царство долженствовало бытъ разорено, Іудеи попораны ногами языковъ, опвѣдены въ плѣнь и рабство, и пребывать въ невѣрствѣи; и сїи при послѣдствіи должны продолжаться до всеобщаго язычниковъ обращенія къ вѣрѣ. Но какъ сїе всеобщее язычниковъ обращеніе еще не послѣдовало, еще не всѣ народы слышали проповѣдь о Іисусѣ Христѣ; Іудейское же царство разорено, и Іудеи вездѣ почиаемы были и суть рабами, и пребываютъ въ невѣрствѣи, и тому уже болѣе 17. вѣковъ, какъ таковое о семъ пророчество сказано; и какъ оно доселѣ истинно и послѣдующія произшествія наилучше соотвѣтствуютъ предсказаніямъ его: то такое ли есть свойство пророчества подложнаго? и могли ли первые Христіане выдумать оное послѣ произшествія, когда злощасное состояніе Іудейское доселѣ пребываетъ, и будущее обращеніе язычниковъ есть для насъ непроницаемою тайною? Слѣдовательно оное пророчество здѣлано прежде; слѣдовательно есть самое истинное, и нѣтъ ни малѣйшей причины подозрѣвать, чтобы оно было подложное.

3. Наконецъ должно замѣтить сіе обстоятельство, что за нѣсколько времени до разоренія Іерусалима, Христіане Солуняне пришли было въ великое смященіе, воображая, что вскорѣ увидятъ они кончину міра. Св. Апостоль Павелъ принужденъ былъ упопребить всевозможныя доказательсва (а), дабы успокоить ихъ встревоженные мысли. Чему однако удивляясь не должно: ибо кто только прочтетъ главы св. Матѳея 24, св. Марка 13 и св. Луки 21; тотъ увидитъ, что содержащіяся въ сихъ главахъ пророчества чиняя прежде разоренія Іудейскаго государства, весьма удобно можно было повѣрить, что кончина міра весьма близко предстояла. Изъ чего явствуетъ, что сіи при Евангельскія книги были извѣстны и чинаны Христіанами прежде паденія Іудейскаго народа.

Изъ всѣхъ сихъ разсужденій можно по справедливости заключить, что въ Новомъ Завѣтѣ предсказанія, относящіяся къ народу Іудейскому, суть истинныя пророчества. А положивъ сіе начало, многія уже выйдутъ изъ онаго слѣдствія. 1) Должно сихъ пророчествъ шворцемъ быть Богу; ибо ограниченные человѣческіе умы

(а) 2 Къ Солунлн. гл. 2.

проникнуть въ будущее съ такою точностью познанія обстоятельствъ никакъ не могутъ. 2) Должно Иисусу Христу быть истиннымъ пророкомъ: ибо и Евангелисты и вся Христiанская древность приписываютъ оныя пророчества Иисусу Христу. 3) Должно признавать, что Иисусъ Христосъ есть обѣтованный народу Иудейскому Мессія, и есть Сынъ Божій: ибо Онъ спольже ясно, какъ и многоопытно доказалъ всѣмъ Божественныя свойства, какія должно имѣть Мессіи. Наконецъ 4) должно принять, что самъ Богъ особеннѣйшимъ образомъ дѣйствовалъ при пораженіи крайнимъ несчастіемъ Иудейскаго народа; потому что сіе великое произшествіе самъ Онъ предъобъявлялъ споль точно, споль ясно и споль обстоятельно.

Ч Л Е Н Ъ 5.

О преимуществѣхъ народа Иудейскаго.

Узнавъ теперь, что паденія Иудейскаго царства были предсказаны всѣмъ главнѣйшія обстоятельства, разсмотримъ, какія сей погибшій народъ имѣлъ преимущества? Сличая бытописаніе о народѣ Иудейскомъ съ бытописаніемъ о другихъ народахъ, всякъ можетъ собственнымъ

опытомъ узнать, сколько Іудеи преимуще-
ствовали предъ всѣми другими. Іудеи,
сіе попомниво Авраамле, были изъ всѣхъ
любезнѣйшими Богу и опъ Него паче всѣхъ
покровительствуемымъ народомъ. Самъ
Богъ торжественно и необыкновеннымъ об-
разомъ объявилъ себя, что Онъ ихъ естъ
законодатель, Царь, заступникъ и благо-
творитель. Въ доказательство чего, не
поощаѣлъ Онъ никакихъ чудесъ, оказывая
Іудеямъ величайшее благоснисхожденіе и
безпредѣльную благость. Можно сказать,
что Іудейскій народъ былъ яко дражай-
шій сынъ, получающій опъ отца своего
каждый день новыя знаки нѣжнѣйшя люб-
ви его и благоволенія, когда между тѣмъ
прочіе братія его находяшся какъ бы оп-
ринутые и лишенные всѣхъ милостей ро-
дительскихъ. Въ самомъ дѣлѣ всѣ другіе
народы земные, наставляемые одною покло-
природою и разумомъ, и находясь въ вели-
чайшемъ презрѣніи у Іудеевъ, пребывали
въ самомъ грубѣйшемъ и постыднѣйшемъ
невѣдѣніи истиннаго Бога, всеобщаго Отца.
Они предавшись безразсудному воображе-
нію своему, воздавали богопочтеніе пва-
рямъ, даже презрѣннѣйшимъ, и въ семъ
заблужденіи казались совершенно остав-
ленными опъ Бога: но Іудеи одни были
предметомъ особенной любви величайшаго

промысла и чрезвычайныхъ наставленій Божіихъ. Кромѣ еспешивеннаго закона, Богъ, дабы вѣще просвѣтитъ Іудеевъ, снабдилъ ихъ сверхъеспешивеннымъ опкровеніемъ, употребивъ припомъ средства самыя дѣйствительныя къ содѣланію избраннаго народа мудрымъ и благочеспивымъ; для лучшаго же опкровенныхъ свѣще истинъ изъясненія. Онъ учредилъ Спарѣйшинъ. Но чшобы поставленные учителя народа наблюдали неослабно званіе свое, и народъ былъ бы дѣйствительнѣйшимъ образомъ приводимъ къ своей должнсти, шо для сего Онъ опъ времени до времени воздвигалъ Пророковъ, особенною силою слова и чудодѣствій одаренныхъ. Безпримѣрная Божія къ сему народу благость ошущипельно являлась даже въ наказаніи ихъ: ибо упрямый и жестоковыйный народъ Іудейскій, подвергшись какому либо нещастію, ештли прибѣгалъ къ Богу своему, и просилъ у Него помилованія; Богъ на прошенія ихъ преклонялся, и всевозможныя, гдѣ нужно шокмо было, шворилъ чудеса для спасенія ихъ. Словомъ, Богъ для Іудеевъ былъ яко нѣжнѣйшій Отецъ. Но когда сей шолико возлюбленный и шолкими преимуществами опличенный народъ погибъ, и когда во всѣхъ его гибельныхъ пошлѣдствіяхъ явспвенно видимъ ужаснѣйшіе

знаки гнѣва Божія и отверженія; то кто при такомъ чудномъ превратѣ, оспанется безъ удивленія? И такъ разсмотримъ нѣ знаки гнѣва Божія, и изслѣдуемъ, чѣмъ Іудеи навлекли на себя гнѣвъ оной и отверженіе.

Ч Л Е Н Ъ 6.

Паденіе Израильскаго народа естъ доказательствомъ его оупъ Бога опроверженія, которое послѣдовало, когда они отвергли Мессію и оспались ожесточенными въ невѣрствѣи.

Всѣ признающіе промыслъ Вседержителя увѣрены въ томъ, что еспѣ гнѣва Божія знаки, споль чувствительные и споль извѣстные, что когда они послѣдуютъ, нѣтъ ни малаго сомнѣнія о огорченіи Божіемъ. Таковыя знаки бывають многоразличныя, изъ великости коихъ, числа и продолженія заключають о великости гнѣва Божія. По сему заключенію воззримъ на Іудейской народъ и на послѣднее онаго разсѣянїе; мы увидимъ тамо безчисленное множество гнѣва Божія знаковъ споль же ужасныхъ, какъ и продолжительныхъ.

1. Когда Богъ бываесть огорченъ прошиву какого народа, то часто предаесть его величайшимъ бѣдствіямъ, изъ коихъ зараза, голодъ и война почипаются шйгчайшими ударами гнѣва Его. Но Іудеи во время разоренія царства своего не однимъ токмо, но всѣми оными ударами поражены наижеспочайшимъ образомъ. Вдругъ двоякая война разрушила все спокойствіе сего нещаснаго народа. Война внушрняя, какой никогда не было жеспочае, живо изображала адское сосояніе; а внѣшняя съ такимъ успремленіемъ продолжаема была, что до тѣхъ поръ не окончилась, пока всю Іудейскую споль многолюдную и такъ благополучную спрану не превратила въ ужаснѣйшую пусыню. А сколь великій былъ голодъ, довольно можно узнать изъ того, что машери принуждены были снѣдашь дѣпища свои. Моровая же азва споль ужасно свирѣлспвовала, что чрезъ одни только врапа города Іерусалима выбросили 115,880 мершвецовъ, погибшихъ то опъ голоду, то опъ заразы. Сверхъ сего было споль сильное землеспрасеніе, что Іудейскій народъ въ крайнее приведенъ былъ смяшеніе и уныніе.

2. Никогда опъ Бога не бывають оспавлены на собственнй произволь шѣ, кои благоупотребляють божеспвенныя Его

милости, и ведущъ жизнь угодную Ему. Почему есѣли увидимъ народъ какой либо оставленный самому себѣ и преданный развращу своего сердца, то сѣ есѣ уже явнымъ знакомъ гнѣва Божія. Но кто когда видѣлъ сполько отверженный отъ Бога народъ, какъ Іудеевъ во время ихъ послѣдняго бѣдспвія? Они тогда погрузились въ самыя ужаснѣйшія злодѣянія. Поправъ весь стыдъ и совѣсть, отвергали, противу всѣхъ благоразумія правилъ, поликокрапно предлагаемыя отъ побѣдителей мирныя выгоды (6), и будучи влекомы нѣкоторымъ бѣшенствомъ, спремались сами къ своей гибели такъ, что ничто ихъ не могло удержатъ отъ оной. Всѣ вообще были водимы духомъ обмана, слушая безъ разбору всякородныхъ обманщиковъ, и полагаясь безразсудно на зловредныя прельщенія, сами собою ускорили свою гибель; и сей духъ обмана питающъ они даже послѣ разоренія своего. И такъ все сѣ не явспвенной ли есѣ знакъ отверженія ихъ отъ Бога?

(6) Іосиф. о войнѣ Іудейс. кн. 5. гл. 26. и кн. 6. гл. 8. Сей Іосифъ самъ былъ употребленъ отъ Тита увѣщателемъ осажденных Іудеевъ, чтобы оставивъ оружіе, положились на милосердіе побѣдителя. Но всѣ его увѣщанія остались тщесными, да и самого поразили камнемъ въ голову.

3. Но по таковомъ Іудеевъ мечемъ, огнемъ, голодомъ и заразою истребленіи, оспавшіеся въ живыхъ еще больше несчастными учинились, нежели погибшіе. Они всѣ содѣлались рабами, будучи разсѣяны по всему Римскому Государству, и одни осуждены были для сраженія съ лютыми звѣрями, другіе же употреблялись для управленія работъ толико же презрѣнныхъ, какъ и бѣдственныхъ. Такимъ образомъ все Іудейское царство превращено до основанія. Не есть ли се *второй* знакъ гнѣва Божія? Сіи знаки раздраженныхъ небесъ споль были явственны и ужасны, что самые Римляне, разорявшіе Іудейское царство, не могли не ужасаться таковыхъ произшествій, и почитали себя орудіями мщенія Божія. Тилъ призналъ сіе порожественно, и Іосифъ Историкъ кажется былъ совершенно увѣреннымъ, что родъ его погибъ по особенному дѣйствию праведнаго гнѣва Божія. Исполнились убо сіи Спасителевы слова: *яко днѣ отмщенію сіи суть* (Лук. 21. ст. 22).

4. Послѣ сего споль важнаго произшества еще Іудеи чувствовали на себѣ гнѣвъ Божій, что примѣнить должно изъ слѣдующаго. Несомнительнымъ почитается гнѣва Божія знакомъ, когда всѣ намѣренія и предпріятія, употребляемыя народомъ

для освобожденія себя изъ плѣна и рабства, остающіяся щещными. По сему можно сказать, что Богъ какъ бы проклялъ всѣ предпріятія Іудейскія для возстановленія государства ихъ; ибо не только они не успѣвали въ намѣреніяхъ, но еще чрезъ то тяжчайшими содѣлывали обдержанія ихъ узъ, и увеличивали свое несчастіе. Такимъ образомъ окончилось предпріятіе Іудейское, которое они учинили во шпоромъ вѣкъ подъ предводительствомъ знаменитаго обманщика Баркохаба, называвшаго себя Мессіею (с). Въ сей войнѣ погибло Іудейскаго народа около пяти сотъ осмидесяти тысячъ, кромѣ тѣхъ, кои пропали отъ голоду, зноя и болѣзней. И чрезъ сіе возмущеніе навлекли на себя несчастные Іудеи всю ненависть Императора Адріана.

5. Долговременность плѣна есть *пятой* знакъ гнѣва Божія на Іудеевъ. Вообразимъ

(в) Баркохабъ или Баркожебасъ, сдѣлавшись обладателемъ 50 крѣпостей Іудейскихъ и 985 городовъ, укрѣпился въ городѣ Веэоранѣ. Адріанъ противу сего обманщика послалъ сильную армію, предводительствуемую Юліемъ Северомъ, который держа городъ Веэоранъ въ осадѣ чрезъ одинъ годъ съ половиною, наконецъ взялъ оной. Баркохабъ убитъ, и вся сила Іудейская совершенно испреблена сею послѣднею войною. Баркохабъ знавши сыи звѣзды, но послѣ онъ былъ названъ Баркозбагъ, ш. е. сынъ лжи.

только сей народъ отъ самаго происхожденія его до начала перваго вѣка ; сочтемъ время каждаго плѣна ихъ , въ которомъ шокмо они находились ; соединимъ всѣ сїи лѣта вмѣстѣ : мы увидимъ , что не было плѣна подобнаго сему послѣднему плѣну ихъ , продолжающемуся уже тысяча семьсотъ тридцать лѣтъ (2). Се непримѣрный Божїя на Іудеевъ гнѣва знакъ !

6. *Шестой* знакъ чрезвычайнаго гнѣва Божїя есть Его молчаніе. Чѣмъ болѣе продолжается несчастіе , тѣмъ паче нужны утѣшенія. Вавилонскій плѣнъ , продолжавшійся чрезъ 70 лѣтъ , весьма кратокъ есть въ сравненіи съ настоящимъ. Однако Господь не оставлялъ тогда Іудеевъ безъ утѣшенія. Онъ къ оправданію ихъ открылъ имъ предѣлъ плѣненію ихъ , и не преста-валъ воздвигать между ими Пророковъ , яко знакъ , чрезъ который Богъ увѣрялъ свой народъ , что Онъ его не оставилъ еще въ несчастіяхъ его. Сїи Пророки были яко залогомъ Божїя опеческаго благоволенія къ Іудеямъ. Но въ семъ послѣднемъ плѣнѣ , которому въ разсужденіи долговременно-сти всѣ бывшія плѣненія, вмѣстѣ взявъ,

(г) Іерусалимъ взятъ римлянами 7 Сентября , на 70 году отъ Р. Х. и никогда уже Іудеи не видѣли и не видятъ щасливыхъ для себя и для своего рода дней.

не могутъ быть равны, Іудеи ни малѣйшаго не получили со стороны Божіей утѣшенія. Они не могутъ ласкаться надеждою быть вскорѣ освобожденными; потому что не могутъ знать плѣненію своему предѣла. Доселѣ не было у нихъ Пророка, который бы уладилъ горестъ рабства ихъ. Если же когда появлялись между ими люди подъ именемъ пророковъ, то были обманщики, восхитившіе имя пророка съ тѣмъ, дабы играя надъ собратіями своими и содѣлавъ ихъ несчастливѣйшими, возбудить въ сердцахъ ихъ вѣдшую печаль и сѣпованіе, что они не получаютъ истинныхъ пророковъ, посылаемыхъ отъ Бога. Сколько Іудеи жалуются, вопіютъ, воздыхаютъ; но со стороны Божіей нѣтъ для нихъ никакого отвѣта. Тщепно мысли ихъ обращаются къ небу; небо предъ ними крѣпчайше находится заключеннымъ. Словомъ, нѣтъ для сего злощаснаго народа ни тѣни свободы и утѣшенія. Сіе чрезвычайное знаменіе гнѣва Божія сколь сильнымъ есть доказательствомъ отверженія сего народа!

Собравъ во едино всѣ сіи *знаки* гнѣва Божія, т. е. двоякую войну, каковой пагубоносѣе никогда не бывало, крайній голодъ, язву, землетрясенія, жестокое оставшихся рабство, всесовершенное Іудейскаго царства

царства разореніе, проклятіе проспірающеся на всѣ намѣренія, какія шокмо Іудеи для своего освобожденія предпринимали, безпримѣрную въ рабствѣ долговременность, совершенное лишеніе всѣхъ надеждъ утѣшенія со стороны Божіей, извлечемъ опшуда слѣдующія при примѣчанія :

Первое : что Богъ никогда не былъ прошивъ Іудейскаго народа столько огорченъ, какъ въ первый вѣкъ по Христѣ, и каковымъ доселѣ быль продолжаемъ ; ибо никогда Онъ не показывалъ поликнихъ и споль долговременныхъ знаковъ своего негодованія на Іудейской народъ .

Второе : что сіе послѣднее ихъ плавленіе совсѣмъ особеннаго естъ рода опъ прежде бывшихъ. Тѣ были наказаніемъ , а сіе естъ казнію. Тамъ Богъ поступалъ съ Іудеями, яко чадолюбивый отецъ , вскорѣ послѣ наказанія являющій свою любовь , научающій , утѣшающій и общающій : а здѣсь поступилъ съ ними яко владыка и судія , жестоко наказывающій преступниковъ законовъ Его.

Третье естъ яко естесственное изъ предъидущаго послѣдствіе , ш. е. что Іудеи непременно учинились предъ Богомъ

виноватыми по какому нибудь величайшему злодѣянiю, коего важность превосходитъ всѣ пресупленiя ихъ, какiя только дѣлали отъ начала избранiя своего въ народъ Божiй.

Но какое было бы такое злодѣянiе? О семъ вопросъ разсуждаютъ Иудеи не меньше, какъ и мы. Если судить по наказанiю, то сiе злодѣянiе должно быть слѣдующихъ свойствъ:

1. Должно оно быть, какъ выше мы сказали, величайшимъ изъ всѣхъ преступленiй, каковыя токмо Иудеи ни учинили.

2. Должно злодѣянiю сему быть всеобщему, въ которомъ бы весь Иудейскiй народъ былъ участникомъ; потому что весь родъ ихъ подверженъ былъ ужаснымъ дѣйсствiямъ Божiя правосудiя.

3. Наконецъ должно быть сему злодѣянiю такому, въ которомъ Иудеи доселѣ не раскались; по тому что наказанiе доселѣ надъ ними продолжается.

Сей въ первомъ вѣкѣ жившихъ Иудеевъ грѣхъ не состоялъ ни въ расплѣтiи правъ, ни въ идолопоклонствѣ. Если прочтемъ исторiю ихъ во времена послѣднiя Царей за нѣсколько прежде плѣненiя Вавилонскаго, мы тамо увидимъ, до какой степени

распроспранилось между Іудеями всеобщее въ нравахъ распушство и идолослуженіе. Однако за сіи беззаконія были они наказаны плѣномъ, чрезъ 40 лѣтъ только продолжавшимся; но припомъ были не однократно ободряемы какъ обѣщаніями о возвращеніи изъ плѣна, такъ и другими премногими утѣшеніями. Правда, развращеноспъ нравовъ между Іудеевъ перваго вѣка была безмѣрная; но она не была шаковымъ новымъ беззаконіемъ, чпобы могла навлечь на Іудеевъ казнъ новаго рода; а сверхъ того сколь развращеноспъ ихъ велика ни была, однако она не споль была всеобщею, какъ въ каковой упопала вся Іудея во времена послѣднихъ своихъ Царей. Впрочемъ Іудеи перваго вѣка были споль удалены отъ идолопоклонства, сего наслѣднаго почпи отцевъ своихъ нечеснїя, чпо они совершенное имѣли къ оному отпращеніе, и сія законная ненавистъ доселѣ между ими царспвуеетъ: слѣдовашельно Іудеи перваго вѣка чисты были отъ грѣха идолослуженїя.

Какое убо могло бытъ споль великое злодѣянїе, подвергшее Іудеевъ шолікому бѣдспвію, каковаго они никогда не претерпѣвали, и учинившее ихъ несчастнѣйшими изъ всѣхъ народовъ? Но на сей

вопросъ что отвѣспивують сами Іудеи? Ничего: они молчатъ. Сей послѣдній, по-
лико безотрадный плѣнь ихъ удивляетъ,
поражаетъ; но причина сему естъ, по ихъ
мнѣнію, неразрѣшимая загадка. Они гово-
рятъ, что естъ какой нибудь тайной
грѣхъ, учиненный ими. Вотъ до какого
отвѣща невѣрствіе довело Іудесвъ! Какое
они желяють имѣть понятіе о высочай-
шемъ Существѣ, преправосудномъ Богѣ?
Они хоташъ представишь намъ Бога по-
добнымъ такому ошцу, который возве-
личивъ паче всѣхъ сына, оказавъ ему без-
примѣрную любовь, и оную многократны-
ми и самыми убѣдительными знаками засви-
дѣтельствовавъ, наконецъ выгналъ бы сего
возлюбленнаго изъ дома своего, отвер-
гнувъ и лишилъ бы наслѣдія, не сказавъ
ему ни прежде, ни послѣ споль жесто-
каго поступка, за какое пресупленіе онъ
его выгоняетъ, отвергаетъ и лишаетъ
всего. Или они взирають на Господа, яко
на тѣхъ безчеловѣчныхъ Инквизиціонровъ,
кои несчастныхъ содержатъ въ узахъ цѣ-
лые годы, не удостоивая давать имъ знашь,
за какую они вину содержатся въ оковахъ.

Несчастной народъ! открой очи свои,
посмотри и виждь, кто естъ сей *Иисусъ*,
котораго ошцы твои, отвергнувъ яко
лъстеца, звѣрскимъ образомъ умерщвили,

и ксго, по мерзостному подражанію оп-
дамъ своимъ , опвергаете вы и прокли-
наете . Въ семъ поспупкѣ виждь истин-
ный источникъ нещастія предковъ твоихъ
и твоего . Въ семъ-то злодѣянїи и въ по-
слѣдствїяхъ его и мы находимъ *три свой-*
ства , по копорымъ Іудеи величайшими
учинились преснупниками , и подвергли
себя сему послѣднему и безпримѣрному
плененію , продолжающемуся даже до на-
шихъ временъ .

І. Прєблагїй Богъ , предопредѣливъ
для спасенія чєловѣческаго рода послашъ
въ мїръ Мессїю , возвѣщаль о семъ въ
печенїи многихъ вѣковъ , предозначая всѣ
свойства Мессїи . Сей Мессїя явился во
время, пророчєствами означенное; но Іудеи
безчєстнѣйшимъ образомъ предали Его смер-
щи. Вотъ то величайшее ихъ злодѣйство,
копоре они учинили послѣ избранїя своего
въ народъ Божїй. Дабы возчувствовати всю
люпость злодѣянїя ихъ, предскажемъ вели-
чайшія качєства Мессїи, уваженїе, каковое
Іудеи по сему о Мессїи понятїю оказывали
Ему, по образъ, какъ они приняли Его . Сей
опредѣленный отъ Бога Мессїя (да скажу
съ Пророкомъ) естъ истинный учитель
и вмѣстѣ Господь всѣхъ языковъ , Избави-
тель чєловѣческаго рода, великїй Ходатай

между Богомъ и человѣками, вседержавный Владыка человѣковъ и Ангеловъ, едиnorodный Сынъ Божій, чуденъ Совѣтникъ, Отецъ будущаго вѣка и Князь міра. Въ разсужденіи Мессіи, Богъ поступилъ съ Іудеями самымъ отличнѣйшимъ образомъ. Ибо Мессія долженствовалъ произойти изъ нѣдръ сего народа, коему одному ввѣрены были оныя Бога слова, возвѣщающія и описывающія Его, и о пришествіи Его въ міръ одни Іудеи прежде всѣхъ должны были быть извѣщены и поздравлены симъ вождѣльнымъ щасліемъ. Но когда Мессія пришелъ въ міръ, Іудеи, сей ш. е. народъ столько Богомъ прославленный и облагодѣтельствованный, приняли Его яко презрѣннѣйшаго, безчестнѣйшаго и беззаконнѣйшаго изъ всѣхъ смертныхъ. Они послѣ оказанныхъ Ему любвѣйшихъ обидъ, ядовитѣйшихъ злохуленій, повлекли на смерть и заставили терпѣть жесточайшее изъ наказаній, каковыя только опредѣляются величайшимъ злѣямъ. Такова была жестокость ихъ! и се-то есть ихъ злѣйшее и неслыханное и въ своемъ родѣ единственное!

2. Но сіе злѣйшее не есть частное и оныя нѣкоторыхъ почію учиненное. Оно есть злѣйшее всего Іудейскаго народа.

Ихъ секція, одна другой самая непріязненная, соединились въ умыслѣ погубить Мессію. Ихъ великій Совѣтъ, по общему всѣхъ согласію, предалъ Иисуса Христа для пропачія Пилату, Римскому Намѣстнику, и народъ, съ удовольствіемъ принимая неправедное нечестивыхъ начальниковъ своихъ опредѣленіе, кричалъ Пилату: *возми, возми, расли его*. Тщешно сей языческой правитель, не обинуясь, свидѣтельствоваъ свое несогласіе на осужденіе и на смерть такого человѣка, въ которомъ ни единыя не обрѣшала вины. Народъ, чрезъ сіе Пилатово несоглашеніе пришедъ въ большую ярость, умножалъ свой вопль, и смѣло принимая на себя и на свое потомство слѣдствія сего злодѣйства, *кровь его, вопіялъ, на насъ и на чадѣхъ нашихъ!* Воплъ *второе* свойство грѣха, учиненнаго Іудеями, что злодѣйство ихъ есть общее всему роду ихъ!

3. Іудеи никогда не отрицали учиненнаго ими поступка. Они всегда признавались, что ихъ опцы безчестнымъ образомъ умертвили Иисуса. Въ чемъ не токмо не запираются, но еще похваляя таковой опцовъ своихъ поступокъ, всячески оправдываютъ оной и всевозможныя хулы и злословія изрыгаютъ на Иисуса. Воплъ *третье*

свойство того злодѣйства, которое причиною есть необычайнаго Иудейскаго плѣненія, даже доселѣ продолжающагося! Семь грѣхъ, въ которомъ Иудеи донынѣ еще не раскаяваются!

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

Первыя Главы.

И такъ паденіе Иудейскаго царства есть происшествіе необычайное. Оно отъ Иисуса Христа было предречено во всей истинѣ, точности, ясности и во всѣхъ главныхъ обстоятельствеяхъ. Тако палъ народъ тотъ, коему Богъ наиболѣе оказывалъ благость свою! Въ семь народа Иудейскаго паденіи и въ послѣдствіяхъ его видимы суть ужаснѣйшіе знаки гнѣва Божія и отверженія его; чѣмъ предполагается величайшее злодѣяніе, каковаго Иудеи отъ начала избранія своего прежде не совершили. Сего ужаснаго и безмѣрнаго злодѣйства всѣ свойства заключаются въ поступкѣ Иудеевъ со Иисусомъ. И сей ихъ поступокъ естьли не признавъ величайшимъ злодѣяніемъ, то страшное Иудеевъ паденіе и безпримѣрное рабство останутся загадкою, которую никто изъ признающихъ промыслъ Божій не возможетъ ни рѣшить;

ни согласить съ пресовершеннымъ правосудіемъ Божіимъ. Изъ всѣхъ сихъ разсуждений заключаемъ, что Иисусъ есть Мессія и есть Сынъ Божій. Се первое доказательство пропиву невѣрствія Іудеевъ и имъ подобныхъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Апостольскія свидѣтельства
о Воскресеніи Иисуса Христа.

*Второе доказательство о божественномъ
пришествіи въ міръ
ИСУСА ХРИСТА.*

Ч Л Е Н Ъ I.

Различные виды истинныхъ доказательствъ.—Свойство воскресенія изъ мертвыхъ.

Разумъ научаеъ насъ, что не всѣ истины основываются на однихъ и тѣхъ же доказательствахъ. Есть многіе виды истинъ; но изъ нихъ каждая имѣетъ свои доказательства. Такъ истины математическія должны быть доказываемы математически; истины физическія пребуютъ

доказательствъ физическихъ; истины историческія должны быть утверждены свидѣтельствами. И сіе столь явственно, что если бы кто для всенародныхъ истинъ требовалъ однихъ и тѣхъ же доказательствъ, то бы по справедливости почли его или безразсуднымъ, или ни мало незнающимъ существа доказательствъ.

На примѣръ: сія истина не сомнительная, что если двѣ черны, проведенныя на одной и тойже плоскости и имѣющія общія околичности или крайности, будутъ согнупы; то содержащая вверху будетъ меньше, нежели содержащая. Но Математикъ для доказательства сего не обязанъ употребить опытъ, или свидѣтельства. О сраженіи и побѣдѣ, происходившихъ подъ Полтавою, никто изъ знающихъ не сомнілся. Но если бы Кнѣзь, пришедъ теперь въ Россію, попребовалъ для утвержденія происшествія онаго доказательствъ математическихъ; то онъ всю бы ученость привелъ къ невозможности удовлетворить любопытству его. Должно ли убо происшествіе оное почестъ баснословнымъ? и таковаго Кнѣзя не справедливо ли почли бы человѣкомъ смѣшнымъ съ его требованіемъ? Если кому попадется книга, хорошо сочиненная; то нужны ли

здѣсь геометрическія доказательства, дабы увѣришься, чію сію книгу сочинилъ авторъ, и чію сей авторъ былъ мужъ ученый? и не можно ли сіе узнать самому безъ помощи постороннихъ доказательствъ? Также когда кто благоразсудительный желаетъ увѣришься въ исторической какой истинѣ, то онъ не требуетъ и не ищетъ другихъ доводовъ, кромѣ справедливыхъ и точныхъ свидѣтельствъ. Ибо есть свои доказательства для историческихъ, равно какъ и для математическихъ истинъ.

Законъ Христіанскій основывается наибо́льшею частію на дѣяніяхъ; почему смѣшно было бы требовать или математическихъ, или физическихъ доказательствъ, для утвержденія истины сего закона. Должно требовать свидѣтельствъ, на которыхъ можно бы основательно положиться. Но чіюбъ знать, справедливо ли, или ложно засвидѣтельствовано такое-то дѣяніе, мы должны изслѣдовать онаго дѣйствія сущность, обстоятельство, самыя свидѣтельства и свойства свидѣтелей. Воскресеніе изъ мертвыхъ не есть дѣйствіе совершенно невозможное, какъ о томъ говоритъ *Слиноза*. Мы возможность онаго доказываемъ слѣдующимъ умств. означеніемъ. Извѣстно, что есть во вселенной

общіе законы, по которымъ естественныя дѣйствія производятся; не меньше также извѣстно и то, что сіи общіе законы имѣютъ законодателя. Ибо, сія истина неоспоримая, что всякое дѣйствіе должно имѣть свою причину. Сей законодатель долженъ быть причина свободная: иначе (что было бы крайняя нелѣпость) я былъ бы совершеннѣе, нежели онъ. Ибо свобода, или могущество дѣлать то, что угодно, есть совершенство, и могущій дѣйствовать по своему произволѣю есть совершеннѣе предъ неимѣющимъ таковаго могущества. Но какъ я знаю и весьма чувствую, что я имѣю свободу (ибо, на пр. я имѣю власть двинуть свою руку, когда хочу, и не двинуть, если не хочу; и всѣ люди вмѣстѣ ищутъ бы спарались увѣрить меня, что я не имѣю свободы, когда ежедневный опытъ по мнѣ доказываетъ):—чтожъ? я имѣю свободу, а Творецъ ли законовъ вселенныя, который долженъ быть безконечно совершеннѣе меня, не будетъ свободенъ? Уже ли Онъ лишенъ сего поля превосходнаго совершенства? Такъ моя свобода будетъ произведеніе безъ творца, дѣйствіе безъ причины? Въ смѣшное и равно невозможное предположеніе! Сей убо Законодатель, будучи причина свободная и могущая производить

по произволѣнїю дѣйствїя, безъ нужды въ общихъ законахъ, опѣ него же учреждаемыхъ во вселенной, имѣеиъ власиъ неограничиваемую причинами вѣпорыми: можетъ убо Онѣ пворииъ чудеса и воскрешаетъ мертвѣго, естѣли шолько благоволииъ.

Воскресенїе мертвѣго не естѣ дѣйствїе метафизическое, опвлеченное и загадочное, словомъ опасное, дабы не быиъ обмануиу, повѣривъ шому, чего нѣиъ. Сїе дѣйствїе совершенно подлежаиъ чувствамъ. Надобно шолько имѣиъ глаза, чѣобъ воскрешеннаго видѣиъ, уши, чѣобъ слышатиъ, руки, чѣобъ осязатиъ его. И сорокочасное опсущствїе не можетъ содѣлаиъ неудобопознаемымъ таково челоѣка, съ кошорымъ нѣсколькѣ лѣиъ обрашались и дружески жили. Таковой случай имѣли Апостолы. Иисусъ Христѣ за нѣсколькѣ лѣиъ до смерти своея удостоилъ ихъ приняиъ въ обращенїе съ собою. Почему они весьма должны знатиъ Его чершы, поступки, голосъ и рѣчь, такъ чѣобы они могли совершенно опличатиъ Его опѣ всѣхъ прочихъ челоѣковъ, и не обмануиъся въ воскресенїи Его, развѣ шокмо попереѣвъ упошребленїе чувствъ своихъ. Симъ воскресенїемъ Иисуса Христа неоспоримо доказываеиъся божественность Его. Смерть

есть превъше всѣхъ тонкостей человѣческихъ. Мершвыи никакимъ образомъ не можетъ самъ себѣ возвратитъ жизнь. Когда убо Иисусъ воскресъ, то сіе необходимо произведено силою прямо Божескою. Почему Иисусъ Христосъ, не прельщая народъ, глагола въ продолженіи жизни своей о себѣ, что Онъ есть Мессія и Сынъ Божій.

Ч Л Е Н Ъ 2.

Разсужденіе о Апостольскомъ свидѣтельствѣ касательно воскресенія Христова.

Предложивъ разсужденіе о свойствѣ воскресенія изъ мершвыхъ, разсмотримъ нынѣ Апостольскія свидѣтельства о воскресеніи Иисуса Христа. Апостолы объявляютъ о себѣ, что они суть шочные самовидцы. *Еже, говорятъ, слышахомъ, еже видѣхомъ очима нашими, еже узрѣхомъ и руки наша осязаша о словеси животномъ, ш. е. о Иисусѣ Христѣ, по вѣдаемъ вамъ (а).*

Великая есть разность между свидѣтелями самовидцами, и между говорящими

(а) 1. Іоан. гл. 1.

шумно слышанное или разнесшуюся повсюду народную молву. Первые, безъ всякаго прекословія, наиболѣе достойны уваженія и пріятія. Но когда Апостолы свидѣтельствуютъ, что они Іисуса видѣли воскресшаго и узнали Его по язвамъ, полученнымъ при распятіи и еще оставшимся на тѣлеси Его; по преломленію хлѣба, и по вкушенію съ ними пицци; по многократнымъ Его разговорамъ и по даннымъ отъ Него наставленіямъ;---когда Іисусъ открывъ имъ тайну смерти и воскресенія своего, утверждалъ ихъ въ званіи проповѣдывающъ Евангеліе Его всѣмъ народамъ, сбѣждалъ имъ дасть силу чудодѣйствованія, и въ присутствіи ихъ самъ производилъ чудеса, и паки повторилъ обѣщаніе свое послать имъ Духа Святаго; когда Апостолы имѣли довольно времени для испытанія истинны воскресенія Христова, видя являющагося Его чрезъ 40 дней; когда наконецъ свидѣтельствуютъ они, что при окончаніи времени сорокадесятиницы, будучи всѣ вмѣстѣ собраны у горы Елеонской, видѣли собственными очами оставляющаго ихъ Іисуса, возносящагося ввыспрь, подъемаемаго облакомъ и возшедшаго на небо: то каковыхъ еще почтѣйшихъ и обстоятельнѣйшихъ о воскресеніи Христовомъ свидѣтельствъ потребно?

Въ разсужденіи таковаго Апостоловъ свидѣтельствва не можно ничего больше сказать, какъ токмо слѣдующее: 1. Чѣмъ Апостолы или были совершенные лжевидцы, потерявшіе умнободрственное чувствѣ употребленіе, т. е. мечтавшіе, будучи оущали вещи яснѣйшимъ и примѣпнѣйшимъ образомъ, хотя все видѣнное ими существовало токмо въ ихъ воображеніи; 2. или чѣмъ они были лжесвидѣтели, безъ честности и праводушія, поспавлявшіе величайшее удовольствіе свое въ томъ, чѣмъ споль безчисленное множество людей содѣлашь несчастными, увѣривъ ихъ въ томъ, во чѣмъ искреннее вѣрованіе было источникомъ премногочисленныхъ бѣдствованій; 3. или наконецъ Апостолы были мужи добросовѣстные, кои будучи сами непоколебимо увѣрены о воскресеніи Иисуса Христа, небоязненно объявляли всѣ обстоятельство сего произшествія, котораго они очевидными были свидѣтелями.

Изъ сихъ трехъ предположеній изберемъ единое, но такъ, чѣмъ выборомъ симъ управляли здравой разсудокъ и справедливостъ. Извѣстно, чѣмъ здравому разсудку и справедливости прошивны всѣ тѣ ядовишыя толкованія, какія злобное челоѣческое сердце обыкновенно даетъ на самыя

на самые невиннѣйшіе поступки; почему предписывается такое правило: „что о
„поступкахъ другаго не должно дѣлать
„обиднаго сужденія, доколѣ не будетъ ис-
„стинныхъ доказательствъ; кои бы за-
„снавили насъ возымѣнь тѣ невыгод-
„ныя о другомъ мысли„. Слѣдуя сему
правилу, всякъ здравомыслящій увидитъ,
что оппюдь не возможно доказать, что-
бы Апостолы были лжевидцы или лже-
свидѣтели.

Апостоловъ порицають низкостію
ихъ рожденія, подлостію перваго ихъ про-
мысла и соспоаніемъ безъ значности и
безъ довѣрія: однако ничего даже малѣй-
шаго не находятъ въ поступкахъ и нравахъ
ихъ, за что бы они достойны были уко-
ризы. Чпожъ? развѣ вещи, подлежащія
общему чувству, не могутъ быть ощущае-
мы опъ людей низкаго соспоанія? Или
природа таковымъ понятіемъ одарила од-
нихъ знаменитыхъ и превозносимыхъ особъ?
Естьли разсудокъ свойственъ всякаго со-
стоянія людямъ, то низкое состояніе Апо-
столовъ не можетъ ослабить свидѣтель-
ства ихъ о воскресеніи Іисуса Христа.

О здоровъ людей разсудкъ должно
судить по ихъ словамъ, дѣламъ и по ихъ
писаніямъ. Ежели кто скажетъ, что Апо-
столы были нездравомыслящіе люди;

то сіе преобидное для нихъ сужденіе не будетъ имѣть никакого доказательства. Дабы обличить споль несправедливое сужденіе, мы предлагаемъ Апостольскія писанія, кои безъ всякаго возраженія доказываютъ, что сіи свидѣтели были совершенно здраваго разсудка и ума.

Естьли благоразумный человѣкъ объявляетъ себя очевиднымъ свидѣтелемъ какого дѣйствія самаго чувственнаго; естьли онъ торжественно увѣряетъ, что дѣйствіе оное самъ хорошо и разсмотрѣлъ, и испыталъ, и изслѣдовалъ и въ тишинѣ онаго совершеннѣйше увѣренъ: то свидѣтельство его какъ бы насильно извлекаетъ вѣроятіе, и при упорствованіи на то согласиться, нельзя не чувствовать трудностей почти непреодолимыхъ. Одиннадцать Апостоловъ суть очевидные свидѣтели дѣйствія самаго осязательнаго. Они торжественно объявляютъ, что видѣли Іисуса Христа своими очами, осязали своими руками. Кромѣ сего, многія жены и болѣе пяти сотъ другихъ особъ тоже свидѣтельствуя, т. е. что видѣли воскресшаго Іисуса. Должно ли больше желать свидѣтелей, для увѣренія въ сей истинѣ? Но самые законы не требуютъ толкаго числа подлинныхъ свидѣтельствъ.

Однако безвѣрные вопрошаютъ: естъ-ли-де Иисусъ по воскресеніи своемъ являлся столь многимъ, по для чего Онъ не явился Иудейскому сонму? Такъ! въ самомъ дѣлѣ весьма странно, когда законной Государь опказывается продолжатъ милоспи свои къ тѣмъ подданнымъ мятежнымъ, кои оказываемыхъ къ нимъ тѣхъ милоспей не только не приняли, но еще съ крайнею гордо-стію и непреклоннымъ упрямствомъ оп-вергли и попрали ногами! Въ свидѣтельствѣ Апостоловъ безвѣрные могутъ найпи весьма довольныя доказательства о Христовомъ воскресеніи, къ отверженію котораго вле-чуть ихъ безвѣрное тщеславіе. А мы въ тѣхъ же свидѣтельствахъ находимъ самыя неоспоримыя свойства искренности и до-стовѣрія свидѣтелей.

1. Читайте со вниманіемъ свидѣтелей сихъ писанія: вы въ семъ языкѣ ихъ про-стомъ, общемъ, обыкновенномъ, безъ украшеній, безъ порядка, увидите, какая основательность ума, какая мыслей высо-кость, какое величество души, какая простота сердца, какая чистота намѣре-ній, сколь искреннее благоговѣніе къ Боже-ству и безприщворная любовь ко всѣмъ человѣкамъ, даже ко врагамъ самымъ без-человѣчнымъ! Можно ли въ другомъ комъ ли-бо увидѣть столь блистательныя и самыя

естественныя свойства опкровенности и чистосердечія , кои бы столь сильны были рассыпая все подозрѣніе въ лже-свидѣтельство?

Искусные виппи, сочиняя исторію какого нибудь героя, все тщаніе прилагаютъ , дабы величественный и высокій слогъ соотвѣтствовалъ величеству и высокости предмета. Они все то , что кажется недостойнымъ описываемаго ими героя , или прикрываютъ , или умягчаютъ , и естли на пути сочиненія своего встрѣпятъ противника , который героя ихъ порочитъ иногда безъ причины , то не преминутъ на такового дерзкаго излишь всю желчь свою , и описать его чернѣйшими красками.

Но былъ ли когда столь величественный и высокій иной предметъ , какъ Апостолами описываемый? Однако видѣли ли когда столь простой и естественный образъ слова, каковой употребили Апостолы? Они говорятъ все и безъ всякой премѣны. Не только собственныя слабости свои , свою тупость въ понятіи , свои разговоры мало обдуманые , свои роппанія , свое честолюбивое требованіе о первенствѣ объявляютъ ; но также не умалчиваютъ и о словахъ, отъ Іисуса говоренныхъ во обличеніе ихъ слабости въ то время , въ которое

по видимому должно бы имъ быть исполненными силы. Они говорятъ о своихъ непримиримыхъ врагахъ и жестокосердыхъ гонимеляхъ; но говорятъ съ такою умѣренностію, которая больше свойственна Ангелу, нежели человѣку. Чпожь на сіе скажутъ? Не то ли, что Апостолы, будучи люди крайне искренніе, простые и неученые, не могли не говорить естественнo и свободно, ни мало не думая, чпобы чпонибудь украситъ, перемѣнитъ и сказать о комъ либо иначе, нежели то, что они знали? Такъ! для того-то изъ всѣхъ исторій не можно сыскать ни единыя, котораябъ имѣла почтѣйшія и яснѣйшія свойства истины, какъ Исторія Евангельская. Но еслибы Апостолы были нарядные, жествидѣтели, то какъ бы сіи люди столь низкіе и непросвѣщенные могли подвеситъ самыя естественныя и ни мало несомнительныя свойства истины и опкровенности несравненно лучше, нежели когда либо умѣли такъ здѣлать самыя краснорѣчивыя, хитрыя и корыстлюбивыя писатели?

Апостольскія писанія исполнены разсужденій числѣйшихъ, высочайшихъ и самыхъ убѣдительнѣйшихъ къ любви добродѣтели и къ отвращенію отъ порока. Тамъ ясно увидѣть можно, какъ они гнушаются

и проклинаютьъ безсовѣстность , ложь ,
деснь и обманъ. Но въ семь де , скажутъ ,
была ихъ хитрость , что они показывали
свой споль добродѣтельныя расположенія
съ шѣмъ , дабы привлечь на свою сторону
людей , и шѣмъ удобнѣе увѣритъ въ не-
сбыточности , утверждая , что Иисусъ
Христосъ воскресъ.

Такимъ образомъ говорить , не есть
ли предполагать за истину мнимой токмо
обманъ , котораго доказать опнюдь не воз-
можно? Откуда извѣстно , что Апостолы
были лжесвидѣтели? Иудеи ли о семъ го-
ворятъ? Но они говорятъ только , а не
доказываютъ. Они говорятъ такъ , будучи
непримиримыми врагами Иисуса Христа ,
и почитая первую и важнѣйшею пользою
для себя разглашать Апостоловъ лжесви-
дѣтелями. Лѣпое ли убо изъ сего выйдетъ
заключеніе? Но все , что только можно
открытъ въ характерѣ Апостоловъ , все
говоритъ въ ихъ пользу , и представляетъ
ихъ людьми самыми добросовѣстными: одна-
ко почитаютъ ихъ за лжецовъ и лже-
свидѣтелей. Еслии таковое заключеніе
справедливо , то шдедно люди представ-
ляютъ всевозможныя доказательства ис-
кренности и добросердечія. Никогда не
должно будетъ полагаться ни на кого ,

подозрѣвая всѣхъ въ обманѣ и льстивомъ коварствѣ.

2. Извѣстно, какими предразсудками хотя ложными, однако сильными, народъ Іудейскій былъ упоенъ въ разсужденіи Мессіи; сколь трудно было преодолѣть ихъ, и какъ они удаляли Іудеевъ отъ вѣры во Іисуса. Самые Апостолы сими ложными мнѣніями напишались со млекомъ, и они не были изъ числа тѣхъ рѣдкихъ людей кои бы сами собою, помощію однихъ разсужденій, сильны были побѣдить вкоренившіеся отъ младенчества предразсудки. Мы ясно видимъ, что они, уже слѣдуя за Христомъ, еще влекли съ собою и предразсудки свои. Како убо ихъ къ учителю сему привязанность согласилъ съ тѣми впечатлѣніями почти природными? Они ласкались надеждою, что Іисусъ рано, или поздно покажетъ себя таковымъ, каковымъ по ихъ воображенію долженствоваль быть Мессія. Но Онъ вмѣсто того, чтобы соопвѣтствовать столь великимъ и лестнымъ надеждамъ ихъ, жертвуетъ для спасенія людей жизни своею. Его восхитили на мученіе и поступили съ Нимъ, яко съ величайшимъ преступникомъ. И сія столь поносная жизни Его кончина могла ли быть дѣйствительною къ излеченію Апостольскихъ предубѣжденій? Подлинно,

естьлибъ Иисусъ не убѣдилъ ихъ чрезъ воскресеніе свое, что Онъ былъ Мессія; то смерть Его послужила бы неоспоримымъ доказательствомъ Его самозванства. Смерть Христова долженствовала бы естественнo произвести въ душахъ послѣдователей Его сѣи два слѣдствія: 1) исполнить оныя досадою, негодованіемъ и ужасомъ противу Иисуса, яко противу лжепророка, который назвавъ себя Мессіею, наконецъ оставилъ послѣдователей своихъ въ постыдномъ обманѣ; 2) шѣмъ больше утвердить ихъ въ мнѣніи, какое Іудеи имѣли о Мессіи, глаголемомъ Христѣ Иисусѣ.

Однако все противное вышло. Глубокое почитаніе, какое Апостолы возымѣли ко Иисусу при жизни Его, еще больше умножилось въ нихъ по смерти Его. Они совершенно избавились отъ всѣхъ прежнихъ предразсудковъ, и торжественно проповѣдывали, что Иисусъ есть истинный Мессія. Не должно ли отсюда заключить, что Апостолы видѣли воскресшаго Иисуса, и были совершенно увѣрены о семъ произшествіи, которое непрерываемымъ доказательствомъ есть Божественности Его?— Но поступимъ далѣе.

3. Всѣ ученики Иисусовы свидѣтельствуютъ о воскресеніи Его; но находятъ ли

они въ томъ временную какую для себя выгоду? Разсужденіе о семъ конечно не уничтожитъ важности свидѣтельства ихъ. Хотя бы кто и очень былъ склоненъ говорить неправду, только бы изъ того получить корысть, и жертвовать истинною собственною пользою, сей пружинѣ человѣческихъ поступковъ и предпріятій: однако не слѣдуетъ еще изъ того, чтобы такой-то свидѣтель былъ ложной, по тому только одному, что изъ утверждаемаго дѣйствія получается онъ выгоду. Все, что можно сказать, состоитъ въ томъ, что выгода, какую получаетъ свидѣтель изъ утверждаемаго имъ дѣла, можетъ иногда сдѣлать свидѣтельство его подозрительнымъ.

Но еслили свидѣтельство не только никакой временной выгоды свидѣтелю не приноситъ, а еще причиною бываетъ, что онъ и самъ выгоды, коими могъ бы пользоваться, теряя, подвергается величайшимъ бѣдствіямъ; еслили такимъ свидѣтелямъ не неизвѣстны были всѣ гибельныя слѣдствія, каковыя непременно слѣдуютъ за свидѣтельствомъ ихъ: то естественно заключить должно, что такой свидѣтель говоритъ по одному токмо истинны убѣжденію, и что ему должно быть исполненну необыкновенною отважностію,

дабы рѣшились всѣмъ, что ни есть дражайшаго, жертвовать за истину, и защищать то, о чемъ зналъ онъ напередъ, что принесетъ ему одни только бѣдствія.

Апостолы совершенно находились въ таковыхъ обстоятельстввахъ. Ихъ свидѣтельство о воскресеніи Іисуса Христа какихъ бѣдствій имъ стоило? Уже ли они напередъ не знали о таковыхъ слѣдствіяхъ? Должно быть лишенну всякаго понятія тому изъ нихъ, кто бы не предвидѣлъ оныхъ. Нѣтъ! Апостолы сознавали точно сей свой, въ утвержденіи свидѣтельства о воскресеніи Христа, поступокъ, яко источникъ всѣхъ временныхъ несчастій. Почему откровенно признаются, что если бы они не имѣли другаго упованія быть щасливыми, кромѣ только въ сей жизни; то были бы несчастнѣе всѣхъ людей (6). Сіе ихъ признаніе оправдано послѣдствіями. Апостолы, всѣмъ народамъ свидѣтельствуя о воскресеніи Христовомъ, и протекая неослабно города и царства, что пріобрѣли во всѣхъ сихъ подвигахъ своихъ? Голодъ, жажда, мразъ, зной, бѣдность, нищета, наглость, насильство, обиды, бѣшенія, темницы -- вошь что было участію ихъ! Они кромѣ того,

(6) Корин. 15: 19.

что всякой день преслѣдуемы были нена-
виснію и проклятіями отъ всего Іудей-
скаго народа, возбудили противу себя
все язычество, столько ревностное къ чести
своихъ боговъ, и столько благоговѣвшее
къ жрецамъ своимъ, не терпѣвшее, чтобы
кто нибудь изъ Іудеевъ дерзнулъ попря-
сти ихъ богоченіе? И такъ Апостолы,
судя по всему, что есть въ свѣтѣ для чело-
вѣка любезное и драгоцѣнное, непременно
должны бы молчать, наипаче предвидя не-
минуемую всего потерю: однако они не
взирая на сіи столь же легкія, какъ и
сильныя побужденія, единодушно свидѣ-
тельствовали о воскресеніи Христовомъ.
Явствуетъ убо, что Апостолы были не-
поколебимо увѣрены о воскресеніи Іисуса
Христа.

4. Когда пріемлеть кто сторону ис-
тинную, но сопряженную съ слѣдствіями
не меньше трудными, какъ и бѣдственными:
то конечно въ такомъ случаѣ презирается
самолюбіе для любви къ истинѣ и правдѣ.
Чтожь будетъ тогда, еслии пребудутъ
согласія на несправедливостъ, гдѣ само-
любіе, польза, выгоды, спокойствіе, доб-
рое имя, угрызенія совѣсти, все вмѣстѣ
настойщѣ убѣдительнѣйшимъ образомъ,
чтобы оставить сторону, столько въ слѣд-
ствіяхъ своихъ пагубоносную?

Естьли Иисусъ Христосъ не воскресъ, то Апостолы, принявъ намѣреніе свидѣтельствовать о воскресеніи Христовомъ, не только взяли бы сторону оскорбительную для другихъ, но при томъ и для себя весьма непріятную, желая утверждать нарочитый въ свѣтъ обманъ для собственнаго своего нещасія. Предположивъ сіе, явствуетъ, что изъ числа мнимыхъ таковыхъ свидѣтелей конечно открылся бы хотя одинъ, который недоволенъ будучи участвію, толико по всему бѣдственною, а наипаче подспрекаемъ самолюбіемъ и совѣсти угрызеніемъ, принужденъ былъ бы изъявивъ чувствія свои и обнаруживъ обманъ, не сумнясь въ чаяніи воины въ милость Іудейскаго начальства, которое непременно приняло бы таковаго радостными объявленіями, вознаградивъ сколько можно довольно, чтобы и другихъ заставивъ молчать, въ надеждѣ получить равную награду. Милость вельможей конечно бы долженствовала быть плѣнительною для учениковъ Христовыхъ и бѣдныхъ, и бѣдствующихъ.

Но чтожь? ни одинъ изъ Апостоловъ послѣ смерти и воскресенія Христова не нашелся, который бы повинулся самолюбію гласу, столь сильному и столь убѣдительному. Ни одинъ изъ нихъ ни званіемъ

своимъ не гнушался, и никогда не отрекался отъ того, о чемъ свидѣтельствовалъ, училъ и проповѣдывалъ. Всѣ роды трудносей и бѣдствій крайне ихъ угнѣбали, но не могли ихъ поколебать. Ихъ свидѣтельство всегда было и есть твердое, единодушное и непремѣнное. Какая убо, скажите, сила могла тако торжествовать надъ всѣми природными чувствіями сердце ихъ? Единная истинная сила!

5. Еслили кто пріиметъ сторону вообще презрѣнную, несправедливую и всегда пребѣдственную, безъ всякой надежды увидѣть когда либо бѣдствіямъ конецъ; такового человѣка по справедливости почтутъ необыкновеннымъ и явнымъ врагомъ самому себѣ. Но еслили сей человѣкъ лучше пожелаетъ поперять жизнь, нежели отрѣшиться отъ толико злощасливой и безъ всякой надежды бѣдственной спороны: то конечно епо уже будетъ высочайшая степень необыкновенности.

Апостолы приняли сторону, презираемую отъ всего человѣческаго рода; чрезъ что, по ихъ собственному признанію, содѣлались они бѣднѣйшими изъ всѣхъ смертныхъ. Таковую спорону приняли Апостолы не на краткое время; но они въ ней пребывали всегда, и ничто въ свѣтѣ не могло

ихъ перемѣнишь. Ихъ твердость и постоянство простирались даже до претерпѣнія жесточайшихъ казней и мученій. Уже ли они потеряли смыслъ и разсудокъ? уже ли они впали въ сумасшествіе? Ахъ! прочти внимательно писанія ихъ; тотчасъ выйдешь изъ сего подозрѣнія столько несправедливаго; познай ихъ чувства, и уразумѣй ученіе ихъ; ты ясно увидишь тамо свойства, совершенно противныя сумасбродству. Почему должно наконецъ согласиться, что таковой поступокъ Апостоловъ есть слѣдствіе совершеннаго убѣжденія о воскресеніи Христовомъ; убѣжденія, которое ихъ дѣлало торжествующими надъ всѣмъ, что ни есть драгоцѣннѣйшаго на земли. Словомъ: воскресеніе Иисуса Христа есть дѣйствіе возможное, ощущаемое чувствами, и служивъ неоспоримымъ доказательствомъ Божественности Его. Оно засвидѣтельствовано самовидцами, кои имѣли довольно времени и всѣ нужныя средства, дабы увѣришься о истинѣ событія сего. Сии самовидцы суть люди здравомыслящіе и составляють большее число свидѣтелей, нежели сколько предписано законами; свидѣтелей, коихъ подозрѣвать во лжѣ нѣтъ ни малѣйшей справедливой причины; свидѣтелей, кои повѣдаютъ такое происшествіе.

которое во всѣхъ слѣдствіяхъ своихъ прѣ-
пивно предразсудкамъ, глубоко вкоренив-
шимся въ нихъ отъ самаго рожденія ихъ;
свидѣтелей, которые утверждая воскресе-
ніе Христово, не только ничего въ мірѣ
не пріобрѣли, но напропивъ привлекли на
себя всѣ роды бѣдствій, однако въ свидѣ-
тельствѣ своемъ пребыли всѣ единодуш-
но, неоприцательно, и запечатлѣли на-
коонецъ оное кровію своею.

Вотъ естественные, самые разитель-
ные и самые сильные знаки истины и добро-
сердечія, каковаго только можно желать
въ свидѣтеляхъ вѣрныхъ и неоспоримыхъ!
Но поступимъ далѣе.

6. Апостолы удостовѣряютъ, что
Господь и Учитель ихъ, по воскресеніи сво-
емъ, прежде вознесенія на небо, здѣлалъ
имъ великія обѣщанія, чему и послѣдовало
вѣрное событіе. Иисусъ Христосъ обѣщалъ
ученикамъ своимъ по вознесеніи своемъ низ-
послать Духа Святаго и исполнить ихъ
благодати. Посмотритежь, что дѣлается
въ Іерусалимѣ въ первую Пятидесятницу,
послѣдовавшую по воскресеніи Христо-
вомъ? Всякому извѣстно, что сей празд-
никъ былъ у Іудеевъ изъ торжествен-
нѣйшихъ. Тогда въ Іерусалимѣ находились
Іудеи изъ всѣхъ мѣстъ, пришедшіе въ сей

столичной городъ для богомольства, по предписанію ихъ закона. Въ то время, какъ толкое множество спешшихъ изъ разныхъ мѣстъ Іудеевъ находилось въ городъ, ученики Христовы были все мѣстами собраны въ нѣкоторомъ домѣ; и се вдругъ услышали ихъ говорящихъ различными языки, каковыя только извѣстны были въ землѣ Іудейской. Вскорѣ о таковой чрезвычайности весь городъ наполнился слухомъ; каждый побуждаемъ духомъ любопытства, желалъ быть тушъ свидѣтелемъ. Спешающія: кѣждо изъ иносстранныхъ слышавшъ Апостоловъ глаголющихъ языкомъ его; весь народъ мѣтепся оныъ удивленія;— да и какъ не удивляться? Извѣстно, сколько надобно употребившъ труда, пищанія и времени, дабы разумѣшъ хорошо многіе языки, и умѣшъ оными говорить. Но такое знаніе учениковъ Христовыхъ не было плодомъ ни трудовъ, ни ученія ихъ. Ибо гдѣ тѣ учили, у которыхъ они такъ хорошо научились? Какія они предпринимали старанствованія для усовершенія своего? Не се ли Галилеяне, просполудины, безъ наукъ, безъ просвѣщенія, и кои изъ предѣловъ Іудейскихъ никогда не выходили: однако вдругъ говорятъ иными языки? Чтожъ насіе сказать должно? Послушаемъ ихъ самихъ; они намъ изъяснятъ шо, о чемъ мы не доу-

недоумѣваемъ. Они суть очевидные свидѣтели воскресенія Іисуса Христа, съ которыми Іудейской Совѣщъ поступилъ, яко съ лжеучителемъ. Сей Іисусъ преславно вознесся на небо, изліялъ, по обѣщанію, на Апостоловъ своихъ чудесной оной даръ вѣщати разными языки, дабы шѣмъ утвердиль неоспоримо ихъ свидѣтельство о воскресеніи Его, и содѣлашь ихъ въ состояніи проповѣдать всѣмъ народамъ, что Онъ есть истинный Мессія, который обѣщанъ для спасенія рода человеческого.

Въ самомъ дѣлѣ сколь сильные ни были народа Іудейскаго предразсудки противу Іисуса Христа, и враги его сколько ни прилагали усилій, чтобы не допустить, дабы другіе повѣрили, что Онъ воскресъ: однако ничто не могло удержать, чтобы толликихъ самовидцевъ свидѣтельство, утверждаемое чудомъ торжественнымъ и столько удивительнымъ, не здѣлало впечатлѣнія въ нѣкоторыхъ изъ зрителией оного чуда. Почему въ то же время около трехъ тысячъ людей, будучи убѣждены силою истины, числосердечно признали, что Іисусъ есть истинный, обѣщанный Мессія.

Сколько отъ Іудейскаго Сенапта было запреценій, угроженій, изверженій изъ града, исключеній отъ сонмищъ и отъ всего

народа, наказаній узами, темницами и палицами: однако ученики Хриспovy, сколь впрочемъ ни были спокойнаго и миролюбиваго духа, вмѣсто того, чѣобы искашь милостей и примиренія съ Фарисеями и книжниками, дабы принявъ первое Иудейское закона исповѣданіе, пожить въ мирѣ и наслаждаться спокойно всѣми выгодами, какія только могли имѣть;— ученики, говорю, Хриспovy не смотря на все сіе, непреодолимо проповѣдывались всѣмъ тѣмъ прещеніямъ Иудейскихъ сфарѣйшинъ, противополлагая имъ повелѣніе Господа своего, котораго истину доказываютъ они толикими чудесами, предъ очами всѣхъ шворимыми не въ Іерусалимѣ только, но и въ другихъ Иудейскихъ городахъ. Вездѣ, гдѣ только возвѣщали они воскресшаго Іисуса Христа, гдѣ проповѣдывали Его ученіе, чудеса сіи не одинакаго были вида и свойства. Они шворили зрящими слѣпыхъ, возсшавляли хромыхъ, исцѣляли всякородныя болѣзни; они и сами, аще что и смершное испивали, невреди-мы ошавались, и другихъ отъ яда исцѣляли, изгоняли злыхъ духовъ и воскрешали мершвыхъ. Словомъ: сіи необыкновенные свидѣтели пысащекрашно и споль-коже различными образами показывали надъ самою природою сверхъестественную

силу, которую имъ дать обѣщаль Іисусъ, и безъ которой оппнудъ невозможно было ушвердить въ мїрѣ Христїанской законъ, на развалинахъ языческаго и обрядоваго Іудейскаго богослуженїй, копорыя должно было уничижити. Но чудеса сїи такъ истинны и подлинны были, что ни Іудеи, ни язычники никогда оптвергашъ точность ихъ не дерзали.

Ч Л Е Н Ъ 3.

Слѣдствїя, каковыя влечетъ за собою оптверженіе свидѣтельства Апостольскаго.

Мы видѣли необыкновенные и чрезвычайные, еспешивенные и сверхъестественные знаки истины, столь разитель-но сіяющіе въ свидѣтельствѣ Апостоловъ, что имъ по всей справедливости должно дать преимущество предъ всѣми досто-вѣрными свидѣтелями. Естли же при всемъ томъ Апостолы недостойны вѣро-япія, то оппуда произойдушъ чепыре слѣдствїя.

1. Должно будетъ всѣ исторїи во-обще причислить къ баснямъ, всѣмъ историкамъ замолчать и никому съ на-рочитымъ пищаніемъ и справедливостію

не писать ни о герояхъ , ни о Государяхъ , ни о происшествіяхъ прошедшихъ вѣковъ . Можетъ быть , не былъ ни Александръ , сей побѣдитель Дарія , --ни Іулій Кесарь , сей первый Римскій Императоръ , --ни Моисей , сей законодатель Іудейскій , --ни Тамерланъ , Тартаріи Императоръ и побѣдитель Баязета . Все прошедшее будетъ неизвѣстно и подозрительно ; попому что нѣтъ совершенныя невозможности , чтобы историкъ не написалъ неправду , и чтобы памятники , надписи , медали не были изобрѣщеніемъ нѣкоторыхъ хитрыхъ умовъ , почевшихъ за удовольствіе обмануть весь свѣтъ : да и чего умъ человѣческой не можетъ произвести ?

2. Въ наши времена какія бы истинныя и подлинныя ни случились событія ; но потомство равную будетъ имѣть причину почищать оныя за басни . Такъ въ осьмомъ или девятомъ-надесять столѣтіи повѣряли ли , что былъ Людовикъ хiv , Людовикъ хvi , Пётръ Великій , Фридерикъ Великій , Карлъ хii и пр . Тогда свидѣтелей въ живыхъ не будетъ ; а памятники и исторіи о сихъ Государяхъ возмогули ли увѣрить потомство , что сіи исторіи и монументы не были пустымъ вымысломъ человѣческаго ума ?

3. Все, что въ наши времена ни случилось, случается и впредь имѣть случисься, мы будемъ имѣть право опровергнуть, яко подозрительное; потому что мы того не видѣли собственными глазами. Тщешно будемъ намъ представлять свидѣтелей, потому что мы не обязаны полагаться на ихъ свидѣтельство. Представляютъ ли какіе знаки истины больше ощущительные и гораздо сильнѣйшіе, нежели какъ мы ославлены отъ Апостоловъ? Будутъ ли въ состояніи предложить оныя знаки самымъ убѣдительнымъ образомъ? Пожелають ли за истину подвергнуть себя при очахъ нашихъ всякороднымъ бѣдствіямъ? Понесутъ ли наказаніе и пріимутъ смерть? Сдѣлають ли чудеса для утвержденія свидѣтельства своего? Пусть все, что можно, употребятъ для доказательства своей честной совѣсти, добраго сердца и истины: однако все сіе будетъ бесполезно; все еще мы не будемъ обязаны признать ихъ за искреннихъ и справедливыхъ свидѣтелей, еслили только по справедливо, что Апостолы не достойны никакого вѣроятія.

4. Въ томъ, что мы видѣли сами, засвидѣтельствовали своими чувствами, и о чемъ отнюдь никакого не имѣмъ

сомнѣнія, яко о весьма извѣстномъ для насъ, опважимся ли увѣрять другихъ, кои сами не видѣли того? Пусть представимъ доказательство: но на нашу искренность, чистосердечіе и несомнительную точность событія нами видѣннаго, другіе, яко не самовидцы, положиться не могутъ, починая насъ лжесвидѣтелями. Да и нельзя намъ досадовать на нихъ. Ибо въ такомъ случаѣ такъ съ нами поступаютъ другіе, какъ и мы съ другими поступаемъ. Въ такомъ случаѣ исполнился равновѣсіе той мѣры, еюже мѣримъ другимъ. Но можемъ ли представить лучшіе знаки нашего безприсрасія, искренности и точности, нежели каковыя столь явственно и живо открыты въ свидѣльствѣ Апостоловъ?

Вопъ слѣдствія, которыя должно принять, естли кто опвергаетъ свидѣтельство Апостоловъ, не взирая на всѣ доказательства истины и праводущія ихъ. Но естли свидѣтели, при самыхъ сильныхъ доказательствахъ о ихъ искренности и чистосердечіи, не заслуживаютъ нашего вѣроуія: то тѣмъ меньше должно вѣрить неимѣющимъ никакихъ или мало доказательствъ о справедливости своей. Естли убо Апостолы, сіи паче всѣхъ

свидѣтелей доказавшіе и самыми сильными
опытами утвердившіе свою искренность,
праводушіе и справедливость, такъ что
нѣтъ ни единыя законныя причины къ подо-
зрѣнію ихъ во лжѣ, не достойны нашего вѣ-
роупія: то смѣло уже должно отвергнутьъ
всѣхъ свидѣтелей, каковыя только могутъ
быть во вселенной.

Весьма хорошо сказано, что Парро-
нисмъ есть секта агуновъ, говорящихъ
противу совѣсти своея, когда желаютъ
увѣрить насъ въ томъ, что они о всемъ
сумнясь. Но лучше еще назвать ихъ сек-
тою сумасшедшихъ; ибо при свѣтѣ оче-
видномъ заблуждаютъ оцъ праваго раз-
судка. Сумнясь о всемъ томъ, чего мы
не видали своими глазами, не есть ли во-
ображать себѣ, что у насъ токмо однихъ
глаза такіе, кои могутъ хорошо разсма-
тривать вещи, и что однимъ намъ толь-
ко должны вѣрить, полагаясь на спра-
ведливость свидѣтельства нашего? Ко-
нечно знакомъ слабости почиается, безъ
всякаго испытанія и разсужденія вѣрить
всякому свидѣтельству: но и то такъ
же вмѣняется въ глупость и въ упрямое
дурачество, еслии отвергать событія,
наилучше и вѣрнѣйше засвидѣтельствова-
ныя. Сіи двѣ предосудительныя крайности

противны здравому разсудку, внушающему держаться всегда средняго пупи, и какъ во всѣхъ случаяхъ, такъ и при свидѣтельствѣ слѣдовать его правиламъ и предписаніямъ. И такъ по правиламъ здраваго разсудка должно принять свидѣтельство Апостоловъ о воскресеніи Иисуса Христа; что кажется доказано довольно. Вотъ *второе* доказательство проптиву невѣрствія Іудеевъ и подобныхъ имъ! Прейдемъ нынѣ къ разсужденію о чудесахъ Новаго Завѣта.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Чудеса Евангельскія.

Третіе доказательство о божественномъ пришествіи въ міръ
ИСУСА ХРИСТА.

Ч Л Е Н Ъ I.

Общія разсужденія о чудесахъ.
Доказывается ихъ возможность.

Мы уже говорили о чудесахъ Иисуса Христа и Его Апостоловъ: нынѣ разсудимъ о томъ съ большимъ вниманіемъ. Нынѣ

нужды предувѣдомлять, что чрезъ слово *чудо* разумѣется нѣкоторое сверхъестественное дѣйствіе, произведенное для утвержденія какой либо истины. Надобно представить, что чудеса супъ возможны не только по исторіи, но и по доказательствамъ здраваго разсудка. Возможность чудесъ никогда не отрицали Иудеи; попому что они утверждаютъ законъ свой на шаковыхъ дѣйствіяхъ, которыя превосходятъ силу обыкновенныхъ и вѣроятныхъ причинъ. Тщепно, какъ сказано выше, тщепно Спинозисты возможность сихъ дѣйствій сверхъестественныхъ отвергаютъ, утверждая, что нѣтъ другаго Божества, кромѣ вселенныя; что все дѣлается необходимо по неразрывному союзу причинъ естественныхъ; что никакое существо не можетъ дѣйствовать, какъ только по симъ причинамъ, и что свобода не что другое есть, какъ сущая мечта и слово безъ силы и вещи.

Безбожное сѣ Спинозы мнѣніе само себя уничтожаетъ, ежели только разсудить о слѣдствіяхъ, изъ онаго происходящихъ, столь же необходимыхъ, какъ глупыхъ и нелѣпыхъ. Ибо, еслили нѣтъ свободы, то нѣтъ существа независимаго; попому что все безъ изъятія должно быть покорено нѣкоторой судьбѣ слѣпой. Нѣтъ

существа благаго, естли всѣ дѣлающіе благое влекутся къ тому по необходимости. Нѣтъ существа мудраго, естли никто не можетъ избирать ни концевъ, ни средствъ. Нѣтъ нравственныхъ добродѣтелей, естли какое существо не можетъ имѣть произвольныхъ расположеній.

Естли никогда не зависитъ отъ человека дѣйствовать иначе, кромѣ какъ не можетъ не дѣйствовать: то награжденіе за добрыя дѣла будетъ ненужнымъ, а наказаніе за самыя величайшія злодѣйства пренесправедливымъ; и всѣ судилища въ обществахъ человѣческихъ были бы учреждены безъ всякаго законнаго основанія.

Естли человекъ все, что ни дѣлаешь, дѣлаешь по совершенной необходимости; по общежитію, сколько бы ни полезны были, не заслуживаютъ никакой похвалы; равно какъ не достойны быть порицаемы, сколько бы оныя для человѣческаго рода пагубны ни были.

Естли нѣтъ свободы, то нѣтъ и причины жаловаться на того человека, который, бывъ премного облагодѣтельствованъ, однако вознамѣрился бы благодѣтеля своего лишить имѣнія, или и самыя жизни. Ибо почто его обвинять въ столь злобной и убивственной неблагодарности, естли роковая

и непремѣняемая необходимость привлекла его къ злодѣйскому на жизнь своего благо-творителя покушенію?

Довольно сихъ слѣдствій, дабы воз-чувствовать, сколько мнѣніе Спинозино нелѣпо и доспойно презрѣнія. Но почто прибѣгать къ таковымъ слѣдствіямъ? Не знаю, что можно бы лучше и ощущать чувствами, и опыпомъ доказанъ, какъ то, что имѣемъ свободу? Състь или споять, остановиться или иппи, говорить или молчать, не суть ли дѣйствія, зависящія отъ нашей свободы? Мы очень чувствуемъ, что имѣемъ возможно дѣйствовать по воль нашей, и дѣлать то, что намъ уго-дно; и безъ противорѣчія совѣсти своей можемъ ли сказать, что нѣтъ въ насъ та-ковой возможности и силы?

Свобода есть совершенство первое и драгоцѣннѣйшее изъ всѣхъ преимуществъ, какія имѣть можно. Сіе совершенство какъ всѣ, такъ и я имѣю: однако чувствую и признаю, что я его не всегда имѣлъ; оно не было во мнѣ отъ всея вѣчности. Сіе со-вершенство есть дѣйствіе; а всякое дѣй-ствіе должно имѣть первоначальную при-чину. Оно есть произведеніе; а всякое произведеніе непремѣнно предполагаетъ творца. Убо я одолженъ моею свободою

нѣкоторой первоначальной причинѣ, которая должна существовать опъ всея вѣчности. Ибо она не была бы первою причиною, естлибъ не была предвѣчною. Слѣдовательно сѣя первоначальная и предвѣчная причина имѣеть свободу въ превосходнѣйшей степени, имѣеть свободу пресовершенную; потому что она естъ первый источникъ моея свободы. А по сему она первоначальная причина имѣеть и всѣ прочія совершенства въ превосходнѣйшей степени; для того что непременно должна она быть первымъ источникомъ всѣхъ совершенствъ, каковыя видимы въ мѣрѣ. И такъ сѣя первая и пресовершенная причина имѣеть свободу, могущество и силу шворить чудеса, когда ей угодно. И сѣя чудеса для несовершенныхъ первая причины, ш. е. для Творца, не будуще чудесами: ибо всемогущему, премудрому и преблагому быть свободнымъ Творцемъ не естъ чудо. Человѣческому познанію и пониманію положенъ предѣлъ. Сей предѣлъ естъ законъ и всемірнаго естества, и частнаго человѣческаго. По сему закону самъ для себя человекъ естъ чудо: ибо нѣтъ нѣхъ дѣйствій во всемірныхъ шваряхъ, какія или шворить человекъ, или совершаются надъ человекомъ. Удивляется сему самому въ себѣ человекъ; и чудодѣйствующей всесильной руки не признаетъ. --

Чудо! Такимъ образомъ чудеса не суть невозможны, какъ лжемудрствуетъ безбожный Спиноза.

Но сверхъ того возможность чудесъ, доказываемая со стороны разума, утверждается и подлинными свидѣтельствами, какъ мы уже выше сего сказали. Іисусъ Христосъ творилъ чудеса во время пребыванія своего на земли; Апостолы творили оныя по вознесеніи Его, о чемъ свидѣлствуютъ Священные книги; --и ни Іудеи, ни язычники никогда не опваживались опровергать сіе. Нѣкоторыя чудеса, отъ Апостоловъ произведенныя, упоминаются даже въ Іудейскомъ Талмудѣ. Но чѣмъ избѣгнуть силы сихъ дѣйствій сверхъестественныхъ, Іудеи и язычники употребили всѣ возможныя хитрости и оклеветательныя кривополкованія. Фарисеи говорили, что Іисусъ дѣлалъ чудеса помощію Веелзевула князя бѣсовскаго (в). Другіе, чудодѣйствія оныя приписывали нѣкоторой тайной и удивительной силѣ одного священнаго и неизреченнаго имени Божіа (г), которое Іисусъ, не извѣстно какимъ образомъ, получилъ во храмѣ Соломоновомъ.

(в) Матт. гл. 9 ст. 34.

(г) Баснагъ истор. о Іуд. томъ III. Книга 4. гл. 27. членъ 2 и 3. и гл. 28. членъ 7 и 8.

Иные утверждали, что Иисусъ былъ одинъ изъ тѣхъ Пророковъ, означенныхъ Моисеемъ, кои ложными чудесами приведуть людей къ идолопоклонству (д). Другіе наконецъ думали, что чудеса, содѣланныя Иисусомъ, были обаятельныя, или магическія (е). Такъ клеветали изъ язычниковъ Цельсъ, Порфирій, Іуліанъ богоотступникъ и прочіе. Но къ чему всѣ таковыя клеветы послужили? къ славѣ Иисуса Христа и Апостоловъ Его: потому что чудеса ихъ, по признанію самыхъ враговъ ихъ, суть неопровергаемыя.

Но скажутъ, что нѣтъ ничего обыкновеннаго, какъ ложныя чудеса. Въ повѣствованіяхъ древней и новой исторіи находится не одна тысяча оныхъ. Правда, сія задача можетъ быть для нѣкоторыхъ покажется правдоподобною и блистательною; но сія блистательность ея есть ложная и пустая. Обманчивость ея обнаружить ни мало не трудно. Должно только различить истинныя чудеса Христовы и божественныхъ Апостоловъ Его отъ кажущихся удивительными дѣйствій, обаятельныхъ представляемыхъ. О семъ предложима въ слѣдующемъ членѣ.

(д) Второзакон. 13: 1. 2.

(е) Ориген. кн. I противъ Цельса.

Ч Л Е Н Ъ 2.

О чудесахъ Иисуса Христа и
Его Апостоловъ; и чѣмъ доказы-
вается истина оныхъ .

Еслили безпристрастно разсмотримъ
Иисусъ Христовы и Апостольскія чудеса,
мы въ нихъ найдемъ всѣ свойства истины,
столь превыше всякаго обаянiя, koliko
небо опстоишь отъ земли. Сii свойства
истины разительнo сiяють, и въ швор-
цахъ тѣхъ чудесъ, и въ самыхъ чудесахъ
и въ намѣренiи, для котораго оныя
шворимы были. Увидимъ въ чудотворцахъ
сихъ непорочность безпримѣрную, въ чудо-
творенiяхъ ихъ истинно Божью силу, а
въ намѣренiи ихъ святость безпристраст-
ную, небесную.

1. Ласпеды и лжеучители суть обыкно-
венно изъ числа корыстолюбивыхъ и пше-
славныхъ. Они употребляютъ всевозмож-
ныя хитрости и обаянiя, дабы привлеки къ
себѣ отъ народа удивленiе и суевѣрное обо-
жательство, тѣмъ удобнѣ насытитъ свою
корыстолюбивую алчность. Но на чемъ про-
тивники утвердятъ подозрѣнiе свое, что
Иисусъ Христосъ, или Его Апостолы шво-
рили чудеса изъ корыстолюбiя? Подали ли

они къ подозрѣнiю сему хопя малѣйшую причину? Кто видѣлъ, чѣобы они спяжали какое-либо сокровище чрезъ свои чудеса? Павелъ, сей паче всѣхъ Апостоловъ въ проповѣданiи Евангелiя попрудившiйся, сколько дѣлалъ чудесъ? Но для пропитанiя своего онъ имѣлъ нужду прибѣгнувъ къ трудамъ, дѣлая собснвенными руками скинiи [шапры]. *Дѣян. 18. ст. 3.*

2. Лъстецы и обманщики часто свои чудеса дѣлають безвременно для одного токмо хвастовства или тщеславiя, чѣо довольно открываетъ ихъ порочныя побужденiя, равно какъ и злохитрый поступокъ предъ людьми пронцапельнаго ума. Но Иисусъ шворилъ чудеса тамъ токмо, гдѣ требовала нужда, да и то столь же мудро, какъ и крошко.

3. Часто лжеучители щадятся напередъ или войши въ довѣренносiе у народа, обольщая его ласкными обѣщанiями дать то, чего не имѣють; или списать благоволенiе и покровительсво у Вельможъ. Но не тако поступалъ Иисусъ Христосъ, не тако ученики Его! Они были презираемы, ненавидимы, гонимы отъ народа и Вельможъ; и кто только могъ на нихъ донести, чѣо они лъстецы, тотъ похваленъ былъ.

былъ не меньше у язычниковъ , какъ и у Иудеевъ.

4. Лжеучители спараются обыкновенно подкупить свидѣтелей и поддѣлать содѣйствователей въ предпріятіи своемъ , чрезъ награжденіе , или чрезъ другое какое либо обольщеніе : но при всемъ томъ они чудеса свои не отваживаются подвергнуть всеобщему разсмотрѣнію и строгому испытанію. Иисусъ и Его ученики шворили чудеса безъ всякаго обиновенія ; шворили среди тѣхъ самыхъ , кои наиболѣе спарались открыть какой либо обманъ ; шворили предъ тѣми хитрыми и коварными людьми , которые крайнимъ почли бы удовольствіемъ и опть радости воспоржесшвовали бы , есшльибы самымъ дѣломъ хотя малѣйшее нашли во лжѣ и обманѣ подозрѣніе.

5. Самые ревностнѣйшіе послѣдователи лжеучителей , будучи и сами таковыми же , никогда не могли сохранить тайну свою ненарушимо. Они иногда или забывшись и не нарочно проговариваются , или открываются другимъ въ надеждѣ на ихъ скромность. Такимъ образомъ тайны ихъ обнаруживаются , и самые приверженнѣйшіе изъ послѣдователей не рѣдко признають и открываютъ свой обманъ ,

сокрываемый подъ видомъ благочестія. Но что касается до чудесъ , каковыя Иисусъ Христосъ и Его Апостолы шворили , должно заключишельно утвердить , что онѣ были совершенно прошивны всякой лжѣ и обману ; потому что даже самыя злобнѣйшіе , люшѣишіе и непримиримые враги ихъ принуждены были воздавать имъ нѣкоторое почтеніе , призная истинными ихъ чудотворенія. Принужденное сіе признание доспойно нашего вниманія , шѣмъ паче , что Іудеи и язычники не преминули бы совершенно опвергнуть всѣ оныя чудеса , ешѣли бы онѣ не были признаны истинными по общей всѣхъ очевидности.

6. Иисусъ и Апостолы Его въ бесѣдахъ и ученіи , въ своихъ дѣлахъ , въ своемъ поведеніи и въ произвольномъ пожертвованіи всѣмъ шѣмъ , что только дражайшаго ни имѣли на земли , весьма явственпо показали , что они побуждаемы были единственпо чистѣйшимъ желаніемъ содѣлать людей добродѣтельными. Для сего они и шворили чудеса.

7. Ешѣли бы Иисусъ и Апостолы Его не сошворили ни единаго чуда , шо имѣли бы тогда нѣкоторую причину сомнѣваться объ истинѣ; потому что Мессія,

по предреченіямъ и описаніямъ пророческимъ , долженъ сотворить чудеса , и сіе было однимъ изъ первыхъ знаковъ и свойствъ Его. Иисусъ Христосъ исполнилъ сіе пророчество , сотворивъ толикія чудеса ? слѣдуетъ ли убо заключить , что Онъ не былъ истинный Мессія ? и Апостоловъ должно ли почесть служителями обмана ?

8. Чудеса , Иисусомъ Христомъ и Его Апостолами произведенныя , столь многочисленны , столь осязательны и такъ многообразны , что подобнаго имъ примѣра сыскать не можно. Почему еслили кпо не довольно разсмотрѣлъ одно , можетъ лучше испытать другое ; еслили сумнигся нѣсколько о семъ , то можетъ утвердиться въ истинѣ , разсудивъ внимательнѣе объ иномъ. Иисусъ Христосъ и Апостолы Его никому никогда не запрещали изслѣдывать пворимое ими ; да и никто не можетъ доказать , чтобы они хотя намѣреніе имѣли пропивиться изслѣдованію дѣлъ своихъ. Въ чудесахъ ихъ столь многочисленныхъ , такъ явственныхъ и толико для утвержденія Евангельскаго ученія нужныхъ , нашель ли кпо нибудь хотя малѣйшій признакъ сбмана ?

9. Хотя враги Иисуса Христа и Апостоловъ Его и не хотѣли чудесъ ихъ

признать чудесами : но самая вещь , самая дѣйствія свидѣтельствуютъ о себѣ. Онѣ не суть дѣйствія хитроспн и искусства человеческого. Сила человѣческая не простирается такъ далеко , чтобъ насытитъ пятью хлѣбами и двумя рыбами пять тысячъ народа , не считая женъ и дѣтей ; возставилъ во мгновенье хромого , сказавъ шокмо : *возстани и ходи* ; далъ зрѣнне слѣпорожденному , помазавъ шокмо его очи проспымъ брѣнемъ ; укропитъ вдругъ и вѣтеръ и волны морскія однимъ повелѣннемъ ; исцѣляетъ болящихъ шакъ , какъ исцѣлилъ одинъ изъ Апостоловъ , когото единая шѣнь , падшая на больныхъ лежавшихъ при пуши , дѣйствительна была коуврачеванію , и проч. Все сіе превосходитъ человѣческія силы , и крайне было бы смѣшно искать здѣсь прибѣжища къ хитроспнямъ и тайному какому-то искусству.

10. Сіи дѣйствія, Иисусомъ Христомъ и Апостолами Его произведенныя , не только суть выше силъ человѣческихъ , но и самаго порядка , царствующаго во вселенной. Онѣ превышаютъ силу естественныхъ причинъ. Здѣсь ни къ чему не служитъ сказать , что не зная довольно естественныхъ причинъ , ниже сколь далеко простираются ихъ силы , не можемъ утвердить , чтобъ сіи или другія дѣйствія не были

произведеніемъ оныхъ причинъ. Есть причины намъ сполько извѣстныя, что можемъ судить объ ихъ силѣ, а наипаче посредствомъ общихъ и частныхъ опытовъ, и по непрекословному многихъ согласію. Слѣдую сему опыту и всеобщему согласію, должно быть всякому извѣстно, что когда какой либо человекъ бездыханное тѣло вдругъ оживотворяетъ, такъ что оно принявъ крѣпость и силы, выходитъ изъ гроба своего, и потомъ дѣйствуетъ также, какъ дѣйствовало прежде смерти; то сіе дѣйствіе не есть слѣдствіемъ естественныхъ причинъ. Также когда многія особы мгновенно содѣлаются знающими разные языки, ни мало прежде онымъ не уча и не упражняясь въ нихъ; то никогда здравой разсудокъ не позволилъ имѣть даже той мысли, чтобъ таковое мгновенное познаніе было дѣйствіемъ естественныхъ причинъ. Пусть кто, какъ хочетъ, велемудрствуетъ; но здравой разсудокъ всегда надъ тщетнымъ симъ велемудріемъ торжествовать будетъ, и насъ заставитъ возчувствовать и признать, что таковыя дѣйствія произведены причиною вышшею причинъ естественныхъ, и которая одна можетъ дѣйствовать непосредственно по изволенію своему, не имѣя нужды прибѣгать ко вторымъ причинамъ, отъ нее сотвореннымъ,

ни къ порядку , которой она учредила во вселенной. Изъ сего явствуетъ , что съ чудодѣйствіями Іисуса Христа и Апостоловъ Его , поелику онѣ произошли опъ сего начала , опнюдь не совмѣстень никакой обманъ.

II. Наконецъ , чудеса не производятся для любопытства. Онѣ служатъ доказательствомъ : се оныхъ и употребленіе и конецъ ! Іисусъ Христосъ и Его Апостолы творили чудеса , дабы основать и утвердить въ мірѣ святѣйшее благочестіе , научающее , что Богъ есть единъ , Духъ вѣчный по существу , безпредѣльный по совершенствамъ своимъ , Творецъ , прелатій Промыслитель вселенныя , верховнѣйшій Господь и Вседержитель---Благочестіе , исполняющее людей самыми искренними и живѣйшими чувствованіями почтенія , благоговѣнія и удивленія , страха и признательности къ сему великому Существоу , на коего всю возлагаемъ надежду и паче всего , яко достойнѣйшій и единственнѣйшій нашего сердца предметъ , любимъ повелѣваетъ --- Благочестіе , заставляющее человека познать все превосходство своего естества , всю великость расплѣнія его , всѣ наказанія заслуживаемыя имъ , и наконецъ спасительное средство ко исправленію своему и къ примиренію съ Богомъ --

Благочестіе , внушающее намъ всѣхъ людей , какого бы они рода или страны ни были , почитать яко единопутробныхъ и собратіевъ , шакже всѣмъ желать блага , дѣлать во всякомъ случаѣ добро и не причинять никому никогда зла --- Благочестіе , покоряющее всѣ спрасни владычеству разсудка , и научающее челоуѣка располагать и управлять дѣла свои по закону высочайшей премудрости --- Благочестіе , котораго обѣщанія суть столь достойны Божества , и столь соразмѣрны безпредѣльному пространству желаній челоуѣческаго сердца --- Благочестіе , коего первая есть цѣль , дабы возвести челоуѣка на высочайшую степень совершенства , и еслили бы весь родъ челоуѣческій слѣдовалъ точно закону его , то земля была бы истинный рай --- Благочестіе , которое одно шокмо сильно ободрить насъ въ страхахъ , утѣшить въ печаляхъ , содѣлать умѣренными въ изобиліи и терпѣливыми въ нищетахъ , и освятить насъ , избавляя отъ рабства расплѣнія и грѣха --- Благочестіе приличное людямъ всякія страны , всякаго возраста , всякаго чина , всякаго состоянія , приличное умамъ высокимъ равно какъ и низкимъ , и которое будучи величественно безъ мешафизическихъ тонкостей , и просто

Безъ низкихъ и подлыхъ понятій, всѣхъ
пріемлющихъ его исполняесть равно
удовольствіемъ и удивленіемъ — Благоче-
стіе, котораго сей есть великій пред-
метъ, дабы людей содѣлать добродѣ-
тельными, соединить ихъ тѣснѣйшимъ
союзомъ взаимныя любви, и сколько мож-
но приблизить къ Создашелоу, сему об-
щему нашему Отцу --- Благочестіе, столь
сообразное правому разуму, столь до-
стойное божества, столь соразмѣрное
самымъ существеннымъ нуждамъ человѣче-
скимъ, что разсуждаемое само въ себѣ,
заслуживаетъ по всей истинѣ быть при-
нятымъ отъ всѣхъ. Сіе - то благочестіе
утверждено чудесами, произведенными отъ
Исуса Христа и Его Апостоловъ. До-
вольно и одного сего разсужденія, дабы
опровергли все о Христѣ и Его Апосто-
лахъ подозрѣніе и сомнѣніе. Се неоспори-
мое доказательство, что они достойные
нашея вѣры свидѣтели, и суть посланники
небесные. И такъ съ какой стороны ни раз-
судимъ о Евангельскихъ чудесахъ, нигдѣ не
примѣтимъ ни малѣйшаго признака обмана:
но напротивъ вездѣ видимъ свойство истин-
ныхъ и чистосердечныхъ свидѣтелей, боже-
ственную силу въ дѣйствіяхъ, и чистоту
въ намѣреніяхъ ихъ. — Се *третье* наше
разсужденіе пропону невѣрующимъ!

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Распространеніе Евангелія въ мірѣ.

*Четвертое доказательство о божественномъ пришествіи въ міръ
ИСУСА ХРИСТА.*

Ч Л Е Н Ъ I.

Сопровожденіе язычниковъ
распространенію Евангелія.

Изъ доказательствъ о Божественности Иисуса Христа не меньшее, или паче сильнѣйшее есть образъ распространенія Евангельскія вѣры въ мірѣ. Чтобы увѣришься въ сему, должно только внимательное употребить примѣчаніе во первыхъ, въ какомъ состояніи находился міръ во времена Христовы; во вторыхъ, какія трудности встрѣчались при проповѣди Евангельской; въ третьихъ, сколь слабы и немощны были проповѣдники онаго Апостолы.

Народъ Іудейскій сильнымъ образомъ упорствовалъ въ принятіи Евангелія. Язычники не могли иначе принять Евангельскую вѣру, какъ совершенно отрешившись кѣждо отъ своего богослуженія. Воззримъ нынѣ на язычниковъ, какія были ихъ къ тому расположенія?

Рожденіе, воспитаніе и привычка во всякое время были сильны привязать народъ къ ихъ богослуженію. Сіе богослуженіе какоебъ ни было, но для человѣка, въ немъ рожденнаго и въ немъ воспитаннаго, естъ закономъ оцѣвъ его. И сего довольно; тогда кійждо предубѣжденъ въ пользу своего благочестія, кійждо почиаетъ его наилучшимъ и святѣйшимъ. Воспитаніе и привычка служатъ ему вмѣсто самыхъ неоспоримыхъ доказательствъ, больше которыхъ онъ не отваживается искать другихъ. Онъ не слушаетъ противныхъ тому разсужденій, или хотя и слушаетъ оныя, но съ видомъ огорчительнымъ и съ недовѣрчивымъ сердцемъ, положивъ твердое намѣреніе пребыть поспоянно въ законѣ оцѣвъ своихъ. Онъ не уважаетъ, какія бы кпо ни представлялъ нелѣпости его богослуженія, вкоренившася въ немъ отъ самаго младенчества его.

Такое вообще было во всякое время свойство людей, касательно богослуженія и закона. И мы, приписывая оное азычникамъ, ни мало ихъ не осуждаемъ. Но откуда оно происходитъ? Не отъ того ли, что рожденіемъ и воспитаніемъ посяянные предразсудки глубоко впечатлѣваются въ разумъ и сердце человѣка,

который, имъ слѣдуя, любилъ ихъ по той единственной причинѣ, что къ онымъ привыкъ, и что они ни мало его не затрудняли; вмѣсто того, что много бы ему должно употребить труда на испытаніе другаго закона, прошиваго тѣмъ его предразсудкамъ? Ибо слѣдуя мнѣніямъ, воспріятнымъ еще съ матернимъ молокомъ, и съ самаго того времени хранимымъ свято и утвержденнымъ привычкою и примѣрами, можно ли оныя испребить изъ сердца, и, не сдѣлавъ какъ бы насильственного принужденія, повѣрить, что природной его образъ богослуженія есть ложный и богопротивный?

Кромѣ того, что язычники были привязаны къ своему богослуженію по врожденнымъ впечатлѣніямъ, по воспитанію и по привычкѣ, они въ приверженности своей утверждены были также великимъ множествомъ послѣдователей своихъ и древностію. Весь родъ человѣческій, включая Іудейскій народъ, воздавалъ божескую честь тварямъ, и сіе тварей боготвореніе укоренилось на земли въ печеніи многихъ вѣковъ. И пакъ язычнику можно ли было вдругъ вмѣстить въ понятіе свое, что богослуженіе, управляемое со временъ предковѣчныхъ, управляемое отъ всего почти человѣческаго рода, послѣдуемое

опъ толикаго числа ученыхъ людей, и покровительствуемое опъ ихъ Государей, естъ однако нечесливое и богопротивное? Естли сїи разсужденїя для насъ кажутся неувидительными, то сїе по тому, что мы родились въ объятїяхъ таковаго благочестїя, кое гнушается идолопоклонствомъ. Однако сїи разсужденїя были для язычника самыми основательнѣйшими и сильно укрѣпляющими его во язычествѣ.

Но къ сему еще премногїя служили, подъ законнымъ убѣжденїемъ, лукавою приманкою благовидныя причины. Люди не могутъ жить совершенно безбожнически. Должно имѣть богопочитанїе. Совѣсть, кою не можно вовсе испребить, заставляеть воздавать чesть Богу, яко первый опъ челоуѣка пребуемый долгъ. Но царствующїя въ челоуѣкѣ страсти пребуютъ вмѣстѣ и себѣ удовольворенїя. Какъ же согласить сїи подъ противныя между собою крайности?

Какое богослуженїе можетъ быть для нихъ основанїемъ и примиренїемъ? Богослуженїе языческое. Оно вмѣсто того, чтооь порочныя страсти челоуѣческїя сразить, связать и укропить оныя, напротивъ одобряя, посвящаеть имъ жертву. Страстное своевольство язычниковъ составляло ихъ

богослуженіе. Бахусу жертвовали пьянствомъ , Венерѣ спудодѣянїемъ , Марсу люшпстїю и безчеловѣчїемъ , Меркурїю разбойничесствомъ и проч. словомъ : Богословїе язычниковъ есть сословїе всѣхъ порочныхъ спрасей челоѣческихъ, нарочитыми примѣрами доказанныхъ. Люди, будучи сами по себѣ склонны оправдывать свои порочныя спраси , не могли не любить богослуженїя , толико для нихъ выгоднаго и поблажающаго ихъ сладострасїямъ. Почему родъ челоѣческой былъ къ язычеству привязанъ толь лесными и крѣпкими узами , что распоргнушь оныя никакая сила не могла , кромѣ Божеской.

Ч Л Е Н Ъ 2.

Трудности въ Христїанскомъ благочестїи. — Торжество Апостоловъ.

Увидѣвъ , сколь лесными и сильными узами былъ родъ челоѣческой привязанъ къ язычеству , разсмотримъ теперъ Христїанское благочестїе , по отношенїю его къ расположенїямъ души и сердца язычниковъ. Нѣтъ , кажешся , ничего труднѣе , какъ заставить язычниковъ возчувствовать прїятность Христїанскаго благочестїя.

Его ученіе , законы , обѣщанія , угрозы не могутъ не поразить съ самаго перваго раза ужасомъ и душу и сердце. Почему? попому что Христіанское благочестіе есть чистое, высокое и пренебесное. Для людей земныхъ и плотскихъ оно не можетъ не показаться вдругъ столь же противнымъ , какъ и высокимъ.

Благочестіе Христіанское свѣргаетъ и совершенно уничтожаетъ все безъ изъятія языческія божества , сколь они великими и достопочтенными своимъ поклонникамъ ни казались. Оно представляетъ людямъ единого Бога , коему должно поклоняться духомъ и служить сердцемъ; Бога , коего ни чувства , ни воображенія объять не могутъ. Сей Богъ сколь непоспимымъ казался для язычниковъ , привыкшихъ служить божествамъ , коихъ они не только чувствами своими осязали , но могли и вновь по желанію своему изобрѣтать и сами шворить !

Евангеліе повелѣваетъ вѣрить Сыну , рожденному отъ жены въ бѣдномъ и незнавшемъ селеніи Іудейскомъ , и столь же бѣдственную имѣвшему жизнь , коего наконецъ Іудейскіе старѣйшины и вельможи поносною смертію умертвили , распявъ Его на крестѣ. Но Евангеліе предлагаетъ ,

что сей человекъ есть верховнѣйшій все-
ленныя Господь, высочайшій человѣческаго
рода Судія, Сынь Божій, Богъ. Можно
ли было сїи столь проотивныя понятїя со-
образить людямъ, кои почитаютъ по вели-
кимъ, что поражаетъ ихъ чувства и ослаб-
ляетъ ихъ взоръ?

Евангеліе учитъ, что всѣ умершіе
долженствуютъ нѣкогда воскреснуть изъ
гробовъ для вѣчныя жизни. Но о сѣмъ-то
язычники какъ прежде никогда не во-
ображали, такъ и не хотѣли сему вѣришь,
почитая ученіе таковое баснословнымъ (ж).

Евангеліе угроженіемъ неизбежнаго
наказанія въ будущей жизни запрещаетъ
всѣ, яко порочныя, дѣйствія, слова и по-
желанія, кои почитаются у людей обы-
кновенными, и къ коимъ такъ сильно при-
страстились, что оставишь оныя никакъ
не могутъ, не здѣлавъ себѣ насильственнаго
принужденія, и не опнявъ наибольшаго въ
жизни и обращенїи удовольствія.

Евангеліе не обѣщаетъ людямъ ни
великостей, ни чиновъ, ни почестей, ни
богатствъ, ни другихъ выгодъ и преиму-
ществъ, коихъ обыкновенно люди съ великою
жадностію домогаются, и безъ коихъ

(ж) дѣянїй 17: ст. 31.

почитають жизнь бѣдственною и несчастною.

Евангеліе несомнительно обѣщаетъ величайшее благо, но невидимое, отдаленное и только по смерти получаемое, -- благо, коего свойство не извѣстно, яко не состоящее въ спяжаніи земныхъ вещей, въ чемъ люди полагають все свое щастіе. О такомъ благѣ какое могли имѣть понятіе язычники?

Словомъ: Христіанское благочестіе почитали язычники непонятнымъ по ученію о Богѣ, жестокимъ по закону, невозможнымъ по исполненію онаго, невѣроятнымъ по обѣщаніямъ, и клонящимся токмо къ содѣланію челоѣковъ несчастливыми. Чѣмъ убо убѣжденія столь сильны и дѣйствительны былибъ, чѣмъ могли преклонить людей къ охотному пріятію ученія, котораго они естественнo не понимали, и отъ коего естественнo отвращались?

Однако двенадцать особъ предприняли подвигъ, опровергши язычество, утвердиль оное столь шрудное, столь проповѣдное Христіанское благочестіе. И кто были сїи особы? Полководцы ли съ оружіемъ въ рукахъ и съ воинствомъ многочисленнымъ? Вельможи ли, силою богатства своего могущіе удобно привлечь на свою сторону

сторону послѣдователей? Витѣи ли знаменитые, кои нѣкогда по своимъ намѣреніямъ въ соспоянїи бывали подвигнуть Аѳины и Римъ?

Се были Апостолы, одни изъ простѣйшихъ и незнаменитыхъ людей, изъ рыбаковъ, безъ наукъ, безъ знаній, неграмотные, выключая двухъ; люди низкихъ понятій, обращенія непросвѣщеннаго, языка грубаго и непріятнаго Римлянамъ, а тѣмъ паче Грекамъ; люди, не имѣвшіе никакихъ пособій внѣшнихъ, нищіе, бѣдные... и да единою чертою опишу: се были одни изъ Іудеевъ, по своему роду опшюдъ неспособные къ привлеченію любви и благопріятству отъ язычниковъ, сихъ непримиримыхъ враговъ Іудейскаго народа!

Но не смотря на все сѣе, Апостолы преобразили всю вселенную, опровергли идольскія капища, сокрушили кумиры, побѣдили народныя предразсудки, внушили сердцамъ опвращеніе отъ пороковъ, плѣнили умъ въ послушаніе ученія пренебеснаго. И чья здѣсь есть побѣда? чье торжество? Божіе. -- Распространеніе Евангельскія вѣры есть дѣйствіе единого Бога. Столь слабыя орудія, каковы были Апостолы, для того употреблены промысломъ небеснымъ, дабы всякъ призналъ силу Божію и всемогущество при водруженіи

въ сердцахъ человѣческихъ креста Христа. Богъ обратился въ кратчайшее время милліоны людей къ принятію вѣры во Иисуса Христа. Богъ воздвигнулъ столько церквей Христіанскихъ во всѣхъ провинціяхъ Римскихъ и въ другихъ Государствахъ. Чудное покрывало, лежащее на очахъ Иудейскихъ, и препящствующее имъ узрѣть сію истину! Упорное предпріятіе и подобныхъ Иудеямъ бунтовъ, кои всѣми усиліями собираютъ отовсюду мракъ, дабы затмить истину, что Евангельское ученіе, что Христіанское благочестіе есть божественное и имѣетъ виновника единого Бога!

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Свойство и поступки первыхъ
Христіанъ, или дѣйствія
Евангелія.

*Пятое доказательство о божественномъ
пришествіи въ міръ
ИИСУСА ХРИСТА.*

Еслили внимательно разсудимъ о обращенныхъ проповѣдью Апостольскою къ вѣрѣ во Иисуса Христа; то не только никакихъ

признаковъ обмана не примѣшимъ, но напро-
тивъ ясныя знаки истины и дѣйствіе Духа
Божія увидимъ. Съ какой стороны на увѣро-
вавшихъ во Евангеліе ни посмотримъ, — на
побужденія ли къ ихъ обращенію? на ихъ ли
увѣрованіе? на поступки ли ихъ? на по-
стоянство ли въ вѣрѣ? — нѣтъ здѣсь никакихъ
человѣческихъ побужденій. Ихъ увѣрованіе
разсудительное и честное; ихъ поступки
невинныя и святыя; ихъ постоянство въ
вѣрѣ достойно величайшаго удивленія.

1. Когда люди оставляютъ низкое и
бѣдное съ тѣмъ, чтобъ получить лучшее
и выгоднѣйшее; то можно безошибочно
сказать, что въ желаніи переменъ сея
участвуютъ человѣческія слабости. Раз-
суждая о немъ съ самой лучшей стороны,
наше самолюбіе, будучи всегда остро и
лукаво, умѣетъ столь искусно находить
въ мірѣ приманчивыя предлоги, что чело-
вѣкъ не только привлекаетъ къ любви
оныхъ, но увидя его уже увязшаго въ
разсавленныхъ оупъ міра сѣтяхъ, удержи-
ваетъ въ нихъ, яко плѣнника. Что же
касается до противной сему, то есть,
бѣдной и презрительной участи; само-
любіе употребляетъ всѣ силы, дабы
оную представить взору человѣческому
несправедливою, или изыскиваетъ тысячи
подлоговъ для отвращенія оупъ нея; и сіе

самолюбіе надъ всѣми прочими побужденіями всегда преуспѣваетъ и торжествуетъ.

Извѣстно, что въ первыя Христіанства времена приспρασное міролюбіе нигдѣ столь мало не было почитаемо, нигдѣ столько кровь и плоть не были умерщвляемы, нигдѣ столько жребій чело-вѣческа для челоѣка не былъ несносенъ, какъ въ общеспвѣ послѣдовапелей Іисуса Христа. Одинъ изъ Апостоловъ, съ вѣдшею ревностію прудившійся въ обращеніи народовъ въ Христіанство, что имъ обѣщаетъ? *Аще въ животѣ семъ точію уповающе есмьы во Христа, говоримъ имъ, окаяннѣйши есмьы всѣхъ челоѣкъ* (з). Да и подлинно первые Христіане были предметомъ посмѣянія, ненависти и омерзѣнія челоѣческаго рода (и). Іудеанинъ почиталъ проклятыми богоопступниками шѣхъ изъ своего рода, кои принимали Христіанскую вѣру. Язычникъ на Христіанъ

(з) Кор. 15. ст. 12.

(и) Тацитъ въ своихъ запискахъ (кн. 15. гл. 9) говоря о первыхъ Христіанахъ, не называетъ ихъ другимъ именемъ, какъ *пагубоносною свитою, ненавистниками рода челоѣческаго*. Луціанъ, том. I. подъ словомъ Александръ говоритъ, что слова *Христіанинъ* и *нечестивый* значили одно.

взиралъ, яко на враговъ челоуѣчества и Божества. Словомъ: Христїане, или *Назоряне*, какъ тогда именуемы были, считались новымъ и гибельнымъ расколомъ людей злодѣшныхъ, недостоинныхъ смотрѣть на сей свѣтъ. И чѣмъ болѣе причиняли имъ зла, тѣмъ думали они большую приносить службу и Богу и челоуѣкамъ. Такимъ образомъ Христїане столь были далеки отъ прелестей плоти и крови, что судя по временнымъ выгодамъ, надлежало непримиримымъ быть врагомъ собственности своей, чтобы только подумавъ учиниться Христїаниномъ. Но при таковыхъ обстоятельствахъ отъ чего усугублялось каждой день множество прїемлющихъ Христїанство? Что заставляло ихъ предпочитать оное всему, что въ общественномъ житїи есть для челоуѣка любезнѣйшаго? Воскресенїе Иисуса Христа, Апостолами засвидѣтельствованное силою содѣянныхъ ими чудесъ, отверзши глаза симъ ослѣпленнымъ, ясно показало, что они были, что должны быть и къ чему они призваны? Воскресенїе Христово, утвердивъ сердца и души ихъ на непоколебимомъ чаянїи верховнѣйшаго на небесахъ блаженства, внушало презрѣнїе ко всѣмъ случайностямъ земнымъ.

2. Прежде пришествїя Иисуса Христа,

кромя одного народа Иудейскаго, просвѣщаемаго свыше, весь родъ человѣческій былъ погруженъ въ глубочайшей ноши незнанія ни истиннаго Бога, ни истиннаго Богопочитанія, ни истиннаго благочестія. Самые Иудеи не въ семь ли поставляли свое предъ прочими преимущество, презирая язычниковъ, яко неимѣющихъ познанія о Богѣ и Его законѣ? Но со временъ пришествія Христова все учинилось не то. Апостолы всей вселенной предносящъ особеннымъ и божественнымъ пламенемъ возженный свѣспильникъ, разсѣывающій народной мракъ. Воззрите на множество язычниковъ, приходящихъ ко Христу и покаряющихся ученію Его; и кто не удивился той счастливой переменѣ, учинившейся въ душахъ ихъ? Тѣ народы, кои закоснѣвши въ душевной болѣзни, столь же неудобоисцѣлимой, сколь она была постыдною, все для себя претворяли въ Боговъ, обоготворяя презрѣннѣйшія даже вещи — народы, кои не знали, ни откуда они произошли, ни для какого конца на земли существуютъ, ни того, чѣмъ они по смерти будутъ, *улованія не имуща и безбожни въ міръ* (і) — тѣ народы, коимъ не извѣстны были ни свойство, ни конецъ нравственныхъ добродѣтелей, и кои

(і) Ефес. 2. ст. 12.

закоснѣвали въ самогрубѣйшихъ заблужденіяхъ и порокахъ, наконецъ къ щастію своему избавились сего поль неоплаканнаго и пагубнаго состоянія, и содѣлались совершенно новыми. У нихъ новое сердце, новыя понятія, новыя родились чувствованія. Они знаютъ достоинство своея природы, которую прежде споль постыднымъ образомъ безчестили; знаютъ своего Творца, знаютъ истинный образъ Богослуженія и благочестія. Да не величается болѣе народъ Іудейскій своимъ просвѣщеніемъ! Хрисціане въ семъ превосходятъ ихъ несравненно. Они имѣютъ понятія о свойствахъ и совершенствахъ Божіихъ гораздо чище, возвышеннѣе и обширнѣе; они лучше, нежели Іудеи, знаютъ, сколь далеко должны просираваться должности человѣка къ подобнымъ себѣ, и какую любовь должно питать ко всѣмъ ближнимъ своимъ; они лучше знаютъ, въ чемъ состоитъ истинная святость и до какой степени человѣческой добродѣтели могутъ восходить. Сравнивъ познаніе Хрисціанина съ познаніями Іудейнина, должно сію истину признавъ всякому. Се красныя плоды Апостольскія проповѣди! Какая же первая причина споль дивныхъ переменъ? Се есть Духъ Божій, чудесно дѣйствуя на земли! Онъ препо-
бѣждаетъ самыя закоснѣлыя заблужденія;

Онъ человѣка соединяетъ съ Зиждителемъ своимъ, дабы его содѣлать вѣчно блаженнымъ. И кто иной, кромѣ Духа Божія, можетъ въ мірѣ произвести дѣйствія столь божественныя, и для человѣка спасительныя, но отъ человѣка невозможныя?

3. Естественный свѣтъ разума недостаточенъ. Должно людямъ быть добрыми. Намѣренія истинныя религіи состоятъ въ томъ, чтобы побудить человѣка къ дѣланію всѣхъ нравственныхъ добродѣтелей, и удалить его отъ всѣхъ пороковъ. Но въ законѣ Христовомъ явственно видимъ сей самый конецъ. Все Евангеліе клонится къ тому, чтобы возобновить въ человѣкѣ потерянный образъ и подобіе Божіе, тѣснѣйшимъ союзомъ соединить его съ симъ безконечно совершеннымъ Существомъ, но соединить союзомъ святейшихъ добродѣтелей. О семъ непрестанно помышляли Апостолы; сіе соспавляло всѣ труды и попеченія ихъ. Они щадились содѣлать человѣковъ благочестивыми, воздержными и справедливыми; всѣ ихъ писанія единственно вдыхаютъ всесовершеннѣйшую мудрость. Намѣреніе преславное, но въ исполненіи своемъ сколь претрудное! Мудрость Христіанскую должно вдохнуть въ сердце. Но еслили сердце рожденных въ объятіяхъ самаго Христіанства, не взирая на лучшее

воспитаніе, споль спропшиво: по какое же должно быть сердце язычниковъ, у коихъ съ самаго ихъ младенчеспва навѣкъ къ пороку учинился вшорою природою? Многато спойтъ шруда очиспитъ духъ отъ предзаянтія; но несравненнаго пребуется, дабы искоренивъ изъ сердца пороки, насадишь добродѣтель. Словомъ: Апостолы спарались внушитъ высокую мудрость шѣмъ народамъ, кои едва могли понимашъ ученіе общее и прѣспое. Вотъ другое удишительное дѣйствіе служенія Апостольскаго! Тѣ язычники, кои съ шolikoю спремшительностію бѣжали въ слѣдъ своихъ спраспей, обратившись въ Христіанскую вѣру, ошановились. Они доселѣ были невольниками своихъ пороковъ, но теперь ихъ преобѣждають. Пороки составляли ихъ самая любезныя увеселенія; но теперь отъ нихъ отврацаются. Многіе изъ нихъ были грубые, сладоспрасшныя, безчеловѣчныя; нынѣ они мужи духовныя. Большая частъ изъ нихъ были невѣжды, неспросвѣщенныя; но се несравненно премудрѣ въ вѣрѣ, а во нравахъ непорочнѣ, чѣмъ просвѣщеннѣйшіе и разумнѣйшіе азыческіе любомудры! Враги ихъ непрепятшвенный имѣли случай злохуленіями своими помрачашъ славу ихъ. Изслѣдуемъ вблизи первыхъ сихъ Христіанъ; мы увидимъ,

что они были люди, отличавшіеся отъ прочихъ людей непоколебимостію благочестія, снрогосіію воздержанія, пренззщностію вѣры и искреннею ко всѣмъ любовію; мы узнаемъ, что они въ своихъ благочестивыхъ собраніяхъ клятвою обязывались недѣлать никакого преступленія. И чему же припишемъ перемѣну сію весьма мало ожидаемую, но весьма удивленія достойную? Не благодать ли, свыше ниспосылаемая, дѣлаетъ насъ сильными въ преодолѣніи естесственныхъ порочныхъ наклонностей, въ побѣжденіи предразсудковъ, печалѣемыхъ повсемѣстными примѣрами, такъ что мы порожествуемъ надъ ложнымъ стыдомъ, терпѣливо сносимъ обиды отъ развращенныхъ людей, и протпвоборствуемъ обманчивымъ прелесіямъ порочнаго удовольствія?

4. Пойдемъ далѣе по слѣдамъ первыхъ Христіанъ даже до конечнаго опыта ихъ постоянства: не ослабѣютъ ли они, или не возвратятся ли вснашь, огорчасъ колючимъ и многотруднымъ поприщемъ? Судя по естесственному свойству человѣка, избѣжать таковыхъ слабостей кажется не можно. Для него любезны выгоды, удовольствія, спокойствіе и одобреніе свѣта; онъ желаетъ быть щасливымъ на земли, и непрестанно старается быть щастія

желаемаго обладателемъ. А мы видимъ ,
 что Христіанская вѣра, вмѣсто того , чтобы
 утверждать сіи мнимыя пользы , лишаетъ
 оныхъ безвозвратно ; мы видимъ , что она по-
 слѣдователей своихъ обязываетъ отрещись
 всѣхъ безъ изъятія непорядочныхъ спра-
 сней. Какое мужество , какое владычество
 надъ самимъ собою должно имѣть , чтобы
 въ семь случаѣ принять сторону Еванге-
 лія ! Но чтобы пребыть въ ней , требуется
 еще большее великодушіе и твердость.
 Многіе мужественно вступили въ трудную
 сію обязанность , но послѣ въ твердости
 измѣняли имъ силы ихъ. Первый жаръ ,
 который обыкновенно бываетъ сильнѣе ,
 съ начала ихъ воспалялъ , но огонь сей
 былъ непродолжителенъ. Человѣкъ весьма
 подверженъ превращамъ , и по мѣрѣ какъ
 первый огонь уменьшается , такъ онъ при-
 ходишь въ уныніе , беспокоится , скучаетъ ,
 ропщетъ. Любленіе міра , никогда совер-
 шенно непогасаемое , любленіе міра , сей
 всегдашній и припомъ сильный искушитель ,
 живѣйшимъ образомъ представляетъ душѣ
 тѣ benefits , которыя человѣкъ , вступая
 въ Христіанство , теряетъ , и увеличи-
 ваетъ труды , какія должно прилагать ,
 дабы цѣла себя сохранить въ пріемле-
 мой толь по видимому скорбной и томи-
 тельной участи. Сколь же тогда трудно

пропивостояшь сильнымъ искушеніямъ самолюбія? Изъ сего заключить можно, какая прудность естесственная предлежала первымъ Христіанамъ, чѣобы въ исповѣданіи Христіанства пребыть непоколебимыми. Всегда должно было нести крестъ свой, и безъ отдыху выдерживать шѣ сильныя въ самомъ себѣ сумнѣнія, чѣобы твердо и вѣрно пребыть въ вѣрѣ пропивной толкимъ предразсудкамъ, непріязненной для спрасей человѣческихъ и попираемой ногами всего человѣческаго рода. Таковое поспоянство сообразно ли съ естесственными свойствами человѣческими? Кажется, чѣо изъ пысячи долженъ сыскапьясь развѣ одинъ, который бы устоялъ въ сей вѣрѣ; а по сему въ скоромъ времени спорона Христіанская упастъ непременно могла бы.

Но мы видимъ все тому пропивное. Христіане поспоянспивують съ такою пивердостію, чѣо самыя жесточайшія мученія и самая ужаснѣйшая смерть не въ состояніи ихъ поколебать. Сія ихъ пивердостъ наконецъ дѣлается припчею (к). Но еще болѣе: они великодушеспивують со удовольствіемъ, приличнымъ Ангеламъ больше, нежели человѣкамъ. Тщепно поспупають съ ними шѣмъ образомъ,

(к) Тертул. о зрѣлищахъ.

каковымъ только удобно можно привести людей въ опчаяніе. Не ужели они пріять вѣру, перемѣнили природу? Никто изъ нихъ не грозилъ мщеніемъ; они даже врагамъ своимъ не вѣрили, ежели они хотя одного Христіанина именовали участникомъ въ заговорахъ, или междуусобныхъ войнахъ. Все ихъ признаніе, копорое они могли оказать нажесточайшимъ своимъ врагамъ, было прилѣжнѣйше молишься объ ихъ обращеніи. Не се ли ангелоподобное поведеніе! Наконецъ спорона Христіанская вмѣсто того, чптобы совершенно пропасть въ сей печи, еще болѣе и болѣе на всякъ день возрастала. Прахи мучениковъ были для церквей новыми сѣменами, говоритъ *Тертуліанъ* (л) въ своемъ защитительномъ словѣ. Изъ всего сего заключаешь можно, чпто первые Христіане совершенно были увѣрены о Божественности Христіанскія вѣры; ибо они лучше

(л) „ Многочисленнѣе возрастаемъ , коль краты
 „ отъ васъ пожинаемъ. Сѣмя есть кровь
 „ Христіанская „ . *Т е р т у л .* Аполог.
 глав. 50.

желаали совсѣмъ погибнуть и быть несчастливѣйшими изъ всѣхъ человѣковъ, нежели оставить вѣру во Евангеліе;— что чрезвычайная благодать ихъ подкрѣпляла; ибо люди естественнo не расположены, да и не могутъ прошивостоять толикимъ искушеніямъ и выдержатъ столь великія несчастія;— что они безчеловѣчнo враговъ своихъ ошѣвспововали перпѣнѣмъ, ласковоспїю и спокойспвіемъ духа. Самъ Богъ удерживалъ въ нихъ естественную сердца человеческого къ мщенію наклонность, дабы воспретить хулу, якобы Христїанство введено силою, или оружіемъ, или другими средствами, изъ коихъ можно было бы заключать, что оное есть произведеніемъ человѣческимъ, по подобію Магомешанства. Таковы были дѣйспвія служенія Апоспольскаго въ мїрѣ!

Но скажутъ Іудеянинъ: Иисусъ есть льстецъ; язычники приняли Его за Мессїю, но въ семъ они обманулись, и сїя ихъ легковѣрность послужила для Христїанскїя вѣры великимъ основаніемъ. Подлинно, весьма было бы спранное дѣло, чпобы подлой обманъ былъ великимъ основаніемъ совершеннѣйшїя во всей вселенной вѣры,

и что язычники посредствомъ таковаго
обольщенія преобразовали и душу свою и
сердце, самымъ справедливѣйшимъ и разу-
мѣйшимъ образомъ. И такъ естли не-
оспоримое свидѣтельство Апостоловъ,
утверждающихъ воскресеніе Іисуса Христа
столь многочисленными чудесами; естли
сверхъестественный образъ, по которому
возвѣщена и утверждена Христіанская
вѣра; естли дивныя и небесныя дѣйствія,
произведенныя въ язычникахъ проповѣдію
Апостольскою; естли шолікія свойства
Божественныя силы и премудрости, Хри-
стіанскою вѣрою возвѣщаемыя; естли все
сіе не доваѣеть къ посмѣжденію невѣрія
Іудеевъ: то по крайней мѣрѣ возрѣлибъ они
на собственныя свои книги, и разсмотрѣли
бы внимательно пошъ облакъ пророчесвъ
Ветхаго Завѣта, кои точнѣйшимъ и яснѣй-
шимъ образомъ на Іисусѣ Христѣ испол-
нились. Но о семъ неоспоримомъ доказа-
тельствѣ Божественности Іисуса Христа
будемъ разсуждать въ слѣдующей главѣ.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Исполненіе пророчествъ Ветхаго Заѣта есть шестымъ доказательствомъ о божественномъ пришествіи въ міръ **ИСУСА ХРИСТА.**

Ч Л Е Н Ъ I.

Общія разсужденія о пророчествахъ Ветхаго Заѣта. — Начало, по копорому должно познавать исполненіе истинныхъ пророчествъ.

Наконецъ уже мы достигли пророчествъ Ветхаго Заѣта. Но прежде дѣлать должно нѣкоторыя нужныя примѣчанія.

1. Извѣстно, что пророческія Ветхаго Заѣта книги написаны за многіе вѣки прежде Рождества Іисуса Хрисіа. Послѣдній изъ Пророковъ Малахія жилъ болѣе четырехъ сотъ лѣтъ до лѣточисленія Эры Христіанской; а Захарія и Аггей еще древнѣйшіе были пророки: ибо они увѣщевали народъ къ возобновленію Іерусалимскаго Храма. Но какія доказательства

Проро-

Пророки ни предсказываютъ намъ въ обличеніе Іудейскаго невѣрія: однако сей народъ никогда мыслей своихъ о древности, оцѣ всѣхъ Христіанъ онымъ Пророческимъ книгамъ приписуемой, не перемѣняетъ. И хотя Іудеи были и теперь суть раздѣлены на многія секты, между собою противныя и непримиримыя; въ прошлемъ всѣ они въ томъ всегда согласны, что Пророки писали за долгое время до пришествія Іисуса Христа. Почему весьма удивительно, что Іудеи, смертельные наши враги, принуждены однако по самой истинѣ быть нашими свидѣтелями. И такъ тщетно покушаются оспорить древность, признаемую нами въ оныхъ Пророческихъ книгахъ! Сіе значило бы безъ всякаго доказательства отвергать истину, основанную на единодушномъ и неизмѣнномъ свидѣтельствѣ многихъ во всѣхъ вѣкахъ народовъ, столь же различныхъ по собственнымъ выгодамъ, какъ и имѣющихъ противоположную между собою вѣру, бывъ другъ другу явными врагами. Отверженіе таковой истины свидѣтельства могутъ здѣлать развѣ Пирронисты, кои слѣдуя своимъ началамъ, должны равно сомнѣваться о Тацитѣхъ, Светоніяхъ, Ксенофонтахъ, Полибіяхъ и о всѣхъ вообще бытописателяхъ; а можетъ быть послѣдователи ихъ

въ грядущіе вѣки, дабы ошлѣтитесь отъ легковѣрной черни, будущъ сомнѣвавшись на примѣръ о томъ, былъ ли когда Людовикъ XVI.

2. Мѣста Ветхаго Завѣта, которыя называемъ мы здѣсь Пророчествами, спустя ли нѣсколько времени, или послѣ Рождества Иисуса Христа внесены въ сіи Пророческія книги? и кого по справедливости можно подозрѣвать въ такомъ подлогѣ? самыхъ ли Іудеевъ? — Но мѣста сіи ввергають ихъ въ страшныя замѣшательства; для нихъ онѣ суть лабиринтомъ и узломъ Гордіевымъ; онѣ суть наступательныя оружія, употребляемыя Христіанами для спѣшенія ихъ, и неуповательно, чтобы сами Іудеи, для собственнаго себя пораженія сковали Христіанамъ оныя. А еще и больше того невѣроятнo, чтобы Христіане въ Ветхій Завѣтъ включили всѣ тѣ мѣста, кои прошивъ Іудеевъ употребляютъ. Ибо еслили бы Христіане и покусились такимъ образомъ испорчить книги Ветхаго Завѣта, которыя они у себя имѣли: то Іудеи, имѣя также всегда свои книги въ рукахъ, конечно не допустили бы врагамъ своимъ ихъ порчить, и столь еще предосудительнымъ для нихъ образомъ. Таковыя испорченныя мѣста можно бы чистить въ однихъ спискахъ Христіанскихъ,

но ни въ одномъ бы Иудейскомъ оныхъ не было. Но какъ мнимые таковые подлоги равно видны и въ шѣхъ и въ другихъ эксемплярахъ, по Иудеи, убѣжденные о древности и истинѣ мѣстъ оныхъ, стараются дать кривой онымъ смыслъ, дабы отвращили отъ себя удары, изъ ихъ же книгъ имъ наносимые. Словомъ: мнимое сіе и великое поврежденіе пророческихъ книгъ столь удалено отъ всякаго правдоподобія, что бесполезно доказывать несправедливостъ таковаго предположенія.

3. Извѣстно также и то, что не должно полагать въ числѣ истинныхъ пророчествъ, четырехъ или пяти сумнительныхъ и обоюдныхъ изображеній, кои (хотя бы значеніе словъ и соотвѣтствовало великости предмета) могутъ назваться пригодными на все и вездѣ пророчествами, многимъ по всей обоюдозначимости соотвѣтствуя происшествіямъ и уподобляясь языческаго Оракула коварнымъ отвѣтамъ (а). Почему крайнее было бы легковѣріе принимать таковаго роду предсказанія за истинныя. Должно также остерегаться, дабы не впастъ въ другую крайность, то есть чтобы опровергнувъ здравый смыслъ,

(а) Каковы давалъ Оракулъ Делфійскій и Сивиллы.

не показатъ знанія *крѣпкаго духа* (м), опровергая всѣ роды пророчесствъ, сколько бы онѣ ни были ясны, кратки и многочисленны, и сколько бы справедливую между собою и происшествіемъ сообразность ни имѣли.

Мы уже видѣли въ первой главѣ скихъ разсужденій, что есть истинныя пророчества. Но какъ пророчества здѣланы для людей, то и должно смотрѣть на ихъ исполненіе, яко единственное ихъ истолкованіе, и какъ въ другихъ случаяхъ, такъ и въ семъ изслѣдованіи должно поступать по правиламъ и по началамъ. Разсмотримъ теперь, чему насъ о семъ естественный разумъ научаетъ?

1. Пророчества, пока еще не исполнились, почти всегда бывають прикрыты нѣкоторымъ мракомъ, или по тому, что не можно хорошо понять предвозвѣщаемыхъ ими происшествій, оспаривающихся въ будущемъ, или по тому, что онѣ могли бы дать случай людямъ избѣгать или перемѣнить происшествіе, если бы онѣ

(м) *крѣпкій духъ* или *умъ*, относительно къ истинамъ религіи, есть тоже, что безвѣрный. Онъ привыкъ все мѣрять вѣсами своея глубокомысленности, но при истинахъ божественныхъ видя гордую логику свою слабую, остается въ тщеславно--упорномъ невѣрствіи.

предсказаны были со всѣми обстоятель-
ствами и точностію. Предрекаеть, что
Мессія, сей великій предметъ любви Божіей
и удивленія человѣческаго и Ангельскаго,
имѣеть явиться на землѣ весьма простымъ
и униженнымъ, и что съ нимъ поступлено
будетъ яко съ злодѣемъ, естъ предрекаеть
произшествіе до событія своего самое не-
удобопонятнѣйшее. Иисусъ Христосъ воз-
вѣщаетъ ученикамъ своимъ и смерть свою
и воскресеніе; но сіи произшествія для
нихъ были таинствомъ непоспимымъ и
неразрѣшимымъ гаданіемъ. Они узнали
знаменованіе словъ Христовыхъ по воскре-
сеніи Его. Изображаетъ явственно будущее
рожденіе Мессіи, подало бы честолюби-
вому Ироду болѣе удобства успѣвъ
въ безчеловѣчномъ его намѣреніи. И такъ
пророчества могутъ иногда походить на
свойство прищей, и въ случаѣ должно
объяснять ихъ сполько, сколько пребудетъ
того необходимость.

2. Впрочемъ ежели произшествіе
будетъ соотвѣтствовало пророчествамъ
въ какомъ нибудь одномъ оныхъ обстоятель-
ствѣ; то не слѣдуетъ еще, чтобъ сіе было
истиннымъ пророчества исполненіемъ; дол-
жно основываться на основательнѣйшихъ
причинахъ. Должно, чтобы существен-
ность и главныя обстоятельства произше-
ствія соотвѣтствовали существенности

и главнымъ обстоятельствомъ пророчесствъ, и чтобы соотношеніе сіе было справедливое, точное и естественное.

3. Далѣе, какъ произшествія могутъ по нѣкоторымъ обстоятельствамъ между собою сходствовать; но должно, чтобы предсказываемое произшествіе заключало нѣкоторыя особливья обстоятельства, въ другихъ произшествіяхъ не случавшіяся. Сіе послужить не только къ лучшему познанію точнаго исполненія пророчесствъ, но и къ различенію оныхъ отъ случившихся послѣ, но не предсказанныхъ произшествій.

4. Наконецъ нужно, чтобы предсказываемое произшествіе не отъ лжепророка сказано было. Иначе никакъ и разумнымъ мужамъ нельзя предостеречь себя отъ заблужденія и обмана. Таковыя пророчества были бы подлинно сѣтями, для уловленія рода человѣческаго разсѣявленными, и повѣривъ обману не причиналось бы въ вину.

Изъ сихъ чепырехъ размышленій происходитъ истинное правило и неоспоримое начало для тѣхъ, кои умѣютъ здраво рассуждать: „ Произшествіе, которое изъясняетъ и изображаетъ смыслъ пророчесствъ, въ сущности и въ главныхъ обстоятельствахъ точнымъ и естественнымъ

„ образомъ соотвѣтствуетъ существен-
 „ ности и обстоятельству сихъ про-
 „ рочесвъ , содержишь обстоятельства
 „ приличествующія одному предсказывае-
 „ мому происшествію , и которое во всемъ
 „ смыслѣ и намѣреніи не предполагаетъ ко-
 „ варнаго и проницательнаго лжеучите-
 „ ля ; — таковое происшествіе есть истин-
 „ ное исполненіе пророчесвъ , ,

Мы не станемъ медлить при дока-
 зываніи предположеннаго нами начала.
 Истинныя начала не доказываются; онѣ не
 имѣютъ нужды въ другомъ доказатель-
 ствѣ , какъ только во внутреннемъ свидѣ-
 тельствѣ совѣсти разумныхъ людей. До-
 вольно для насъ сказать , что ежели сіе
 начало соотвѣтствуетъ великому произ-
 шествію , толь сильно народъ Іудейскій со-
 блазнявшему; то уже и несомнительно ,
 что Іисусъ Христосъ есть Мессія и Сынъ
 Божій. Но что начало сіе совершенно при-
 личествуетъ Іисусу Христу , сіе очень
 осязательно. И такъ должно только ,
 сличивъ исторію Іисуса Христа съ книга-
 ми Ветхаго Завета , войти въ нѣкоторыя
 подробности ; поелику матерія сія чрез-
 вычайно важная , и чѣмъ далѣе будемъ вхо-
 дить въ подробности , тѣмъ живѣе воз-
 чувствуемъ истину.

Ч Л Е Н Ъ 2.

О пророчествахъ Ветхаго Завета,
Иисусомъ Христомъ исполненныхъ.

Всякъ, познаніемъ Евангельскаго ученія просвѣщенный, читая со вниманіемъ священныхъ книги Іудейскія, находишь толь близкое между ими и Евангеліемъ сходство, что не можетъ съ удивленіемъ не признашь, что изъ собранія во едино премногочисленныхъ мѣстъ изъ книгъ Іудейскихъ составляетъ предварительная исторія о Иисусѣ Христѣ. Тамъ видимъ мы предвозвѣщенные: время Христова пришествія, Его колѣно, Его домъ, Его Матерь, униженіе и бѣдность Его рода, мѣсто Его рожденія, Его Предсечу, чудеса и ученіе, низкость Его вѣшности, невѣріе Іудеевъ, презрѣніе къ особѣ Его отъ Іудеевъ, учиненное, Его вшествіе во Іерусалимъ, предательство Іуды, спраси Іисуса, Его терпѣніе, Его кротость и Его свяность, судъ надъ Нимъ производимый, Его спраданія, Его казнь и обстоятельство казни, Его смерть, конецъ Его спраданій, Его погребеніе и воскресеніе, Его должности яко пророка, яко первосвященника и яко царя, обращеніе язычниковъ, заветъ учиненный Имъ между Богомъ и нами, божественныя дѣйствія, какія Евангеліе произвело,

на землѣ и проч. Словомъ, Ветхій За-
вѣтъ содержишь предварительную испю-
рію Іисуса Христа.--Но не довольно о
семъ говорить, должно самымъ дѣломъ
доказать.

1. Время явленія Іисуса Христа во
Іудеи исполнилось въ томъ самой вѣкъ,
въ которой обѣщанный Мессія должен-
ствовалъ явиться. *Іаковъ*, *Даніилъ*, *Аггей*
и *Малахія* предсказали время пришествія
Христового со всею ясностію, какую токмо
свойство пророческъ дозволяло.

Іаковъ въ пророческомъ своемъ завѣ-
щаніи сказалъ (н): чпо не оскудѣтъ князь
отъ *Іуды* и вождь отъ *чреслъ* его, дондеже
пріидутъ отложенная ему, и той чаяніе
языковъ. Чрезъ сіи слова Іудеи разумѣя
Мессію, изъясняли оныя такимъ же обра-
зомъ, какъ и мы теперь. Свидѣтель-
ствуешь сіе ихъ Талмудъ и древнія ихъ
толкованія, гдѣ именно такъ говориш-
ся (о): чпо отъ дому и скиптра *Іуды*, коему
нѣкогда должно поклониться все потомство
Іаковле и весь народъ *Израильскій*, непре-
рывно будутъ производимы въ судьи и
градоправители, даже до пришествія Мес-
сіи, во время котораго сошворится едино

(н) Быт. гл. 49 . ст. 10.

(о) Смолри Боссюета разг. о церков. истор.

царство, составленное изъ всѣхъ народовъ. Почему уже до рождества Иисусова, Иродъ великій, восхитившій скипетръ Иуды, глубокую сдѣлалъ рану свободѣ народа сего. Мало по малу правительствовашей Иерусалимскихъ [Синедрионъ] потеряло власть свою, которая во время явленія въ міръ Иисуса Христа и еще тѣснѣе была ограничена. Въ царствованіе дѣшей Ирода великаго, дѣла Иудейскія пришли въ худшее состояніе; и какъ изъ быпописаній, такъ изъ согласнаго признанія самихъ Иудеевъ извѣстно, что въ то время, въ которое Иисусъ совершалъ свое служеніе, Совѣтъ (или Сенатъ Иудейскій) совершенно въ правленіи власть свою свѣтскую потерялъ. Почему одинъ изъ древнѣйшихъ ихъ писателей примѣчаетъ, что скипетръ тогда не былъ въ потомкахъ Иуды, ни властительство у начальниковъ народа; ибо народоправленіе отъ нихъ было отнято, и по униженіи Совѣта, члены сего великаго тѣла не почитались болѣе вождями, но просвѣщенными учителями (л). Такъ, по мнѣнію самыхъ Иудеевъ, наступило уже время пришествія Мессіи. Тогда-то Иисусъ явился.

Даниилъ не менѣе достоинъ примѣчанія. Сего Пророка, оплакивающаго въ Вавилонѣ плачевное своего народа состояніе, и немъ у Бога ходатайствующаго, Ангелъ ушѣшилъ слѣдующими словами: *седмьдесятъ седмнѣ*, говоритъ онъ, *сокращаюся о людехъ твоихъ*, и о градѣ твоемъ *святѣмъ*, яко да обѣщаетъ соგრѣшеніе... и скончаются беззаконія, и приведется правда вѣчная, и залечается видѣніе и пророкъ, и помажется Святый Святыхъ: и увѣси и уразумѣши отъ исхода словесе, еже отвѣщати, и еже соградити *Іерусалимъ*, даже до Христа старѣйшины *седмнѣ седмь*, и *седмнѣ шестидесять двѣ*... и по *седминахъ шестидесятидвухъ* погребется Мессія, и судъ не будетъ въ немъ, градъ же и святое разсылется со старѣйшиною грядущимъ... И утвердитъ заветъ *мнозѣмъ седмина една*, въ полъ же *седмины* отыметъ жертва и возмѣненіе, и проч. [Дан. 9. ст. 24. - 27.]

Слѣдуя обыкновеннымъ Священнаго писанія выраженіямъ и согласію полковниковъ, сіи 70 седминъ означаютъ толико же седминъ годовъ, и соспавляютъ всего 490 годовъ; время, которое начиная съ 20 года

царствованія (р) Артаксерксова, въ которомъ сей Государь позволилъ Неемїи возобновить стѣны Іерусалимскія, есть Ангеломъ предреченное Данїилу, что при испеченїи онаго прїидетъ въ мїръ ожидаемый Мессїя. Сей Мессїя есть Іисусъ Христосъ.

Послушаемъ *Аггея*. Когда при вторичномъ возстановленїи храма, спарики воспоминавая первый, и сравнивая богатство и великолѣпіе его съ бѣдностію послѣ создаемаго, проливали слезы: то Богъ, желая утѣшить сихъ печальныхъ спарцевъ, чрезъ Пророка своего Аггея объявилъ: *еще единою, азъ потрясу небо и землю, и моря и сушию, и сотрясу вся языки, и прїдетъ Избранный всѣхъ языковъ, и исполню храиъ сей славы, глаголетъ Вседержитель. Мое серебро и мое золото, глаголетъ Господь Вседержитель; зане всѣя будетъ слава храма сего послѣдняя*

- (р) Хотя полковники не всѣ единогласно полагають начало счисленїя оныхъ седмицъ семинъ: но какъ разность таковая состоить въ нѣсколькихъ почтїю годахъ -- девяти или десяти; то тѣмъ паче доказывается истина пророчества Данїилова, копорую признавать и принять безъ всякаго пререканїя должно.

паче первыя, глаголетъ Господь Вседержитель, и на мѣстѣ семѣ дамъ миръ и проч (с).

Изъ сего весьма явствуетъ, что сей, избранный языками, есть Мессія, всѣми Израильскими колѣнами ожидаемый и чрезмѣрно желанный; что впорой храмъ долженствовалъ воспріять славу свою отъ присуствія Мессіи; что слава сія превыше всякаго велелѣпія и блеска золота и серебра, и что сей желанный Мессія не умедлитъ явленіемъ своимъ. Желательно ли кому лучше знать, въ которое время Мессія прійдетъ? пусть справится съ пророчествами *Іакова* и *Даніила* вышеупомянутыми.

Послѣдній изъ Пророковъ, къ сему народу Богомъ посланный, *Малахія* говоритъ о пришествіи Мессіи, яко о пришествіи весьма ближайшемъ. *Се*, говоритъ Богъ чрезъ сего пророка, *се азъ посылаю Ангела моего, и призритъ на путь предъ лицемъ моимъ; и внезапно прійдетъ въ церковь свою Господь, егоже вы ищите, и ангелъ завѣта, егоже вы хотите: се грядетъ, глаголетъ Господь Вседержитель (ш).* Кто же есть сей Господь, коего ищутъ Іудеи, и сей ими желанный Ангель?

Кто, естли не обѣщанный и ожиданный Мессія? Сей есть давно желанный Христосъ, долженствовавшій, по реченному предсказанію Аггея, внити во вѣпорыи храмъ и исполнити его славою своею. Онъ долженъ прійти неукоснительно: но когда? Во время, означенное пророчествами Іакова и Даніила. Онъ долженствовалъ прійти въ то самое время, въ которое и пришелъ Іисусъ Христосъ.

И такъ Мессія, по словамъ Писанія и по согласію о семъ времени самыхъ Іудеевъ, долженъ явиться въ то самое время, когда пришелъ въ міръ Іисусъ. Самаритяне, читая въ пятокнижїи Моисеевомъ пророчество Іакова, были такового же мнѣнія; и потому Самаряныня говорятъ Христу: *вѣмъ, яко прїдетъ Мессія, глаголемый Христосъ* (у).

Разсѣянные по всей земли Іудеи какъ ни скрывали отъ иноземцовъ свое ожиданіе Мессіи; но любопытствомъ влекомые язычники могли читать Ветхій Заветъ, коего уже видѣли многія исполнившіяся пророчества. Почему слухъ о приближившемся прішествіи Мессіи распространился не только въ окрестностяхъ Іудеи, но и во всемъ

воспокоѣ. Они надѣялись въ скоромъ времени увидѣшь во Іудеи того, кой возобладаетъ всею вселенною. *Тацитъ* и *Светоній* говорятъ о семъ слухѣ, яко утвержденіемъ на изреченіяхъ, кои они находили въ священнѣхъ Іудейскихъ книгахъ (ф). Сіе всеобщее народа Іудейскаго увѣреніе, что присѣло уже время, въ кое долженъ явиться Мессія, подало случай, какъ о семъ увѣдомляетъ *Іосифъ* Историкъ, безпримѣрному явленію лжеучителей. Прежде пришествія Іисуса никто не дерзнулъ назвать себя Мессіею: но по пришествіи Его многіе были ложные Мессіи, кои заставляли слѣдовать себѣ, равно какъ и ложные пророки, кои ихъ предвозвѣщали. Вся страна Іудейская тогда избыточествовала сего рода льстецами. И отъ чего же сіе произошло? Отъ того, что время пришествія истиннаго Мессіи наступило и исполнилось. И такъ несумнительно, что Іисусъ Христосъ пришелъ въ токъ самый вѣкъ и время, въ которое должно было Мессіи прійти. Вотъ *первый* характеръ божественнаго пришествія въ міръ Іисуса Христа и Его Божества!

(ф) Тацит. Истор. кн. 5. членъ 13
Светоній въ жизни Веспасіана.

2. Мессіи пришествіе должно быть предъявлено вѣспникомъ [Ангеломъ] (х), который возвѣщая Его пришествіе, долженъ расположить Іудеевъ къ dospойному принятию Его, яко своего Царя. Сей предшечка долженъ вести жизнь самую спржайшую и проповѣдывать въ пустынь. Онъ долженъ быть вторымъ Иліею (ц) по своей святости, по спрогости своей жизни, по своей важности и ревности. Но воззрице на Іоанна Крестителя : его характеръ и его поступки совершенно соотвѣствуютъ предреченному предшесивеннику. Онъ возвѣщаетъ пришествіе Іисуса; онъ Его показываетъ : *се*, говоритъ онъ, *Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра* (ч). Онъ убѣдительноѣшимъ образомъ проповѣдуетъ исправленіе жизни; онъ никому не потворствуетъ; онъ объявляетъ, что безъ благоговѣйнаго расположенія невозможно участвоваиъ въ благодареніяхъ, которыя Мессія изліетъ на родъ человѣческой. Онъ проповѣдуетъ въ пустынь, и поступки его столь мудры, что привлекли уваженіе всего народа. Историкъ *Іосифъ* не могъ не сказать о немъ сего знаменитаго свидѣтельства (ш). Святой убо Іоаннъ есть второй Илія,

(х) Мал. 3. ст. 1.

(ц) Мал. гл. 4 ст 6. Иса. 40.

(ч) Іоан. 1. ст. 29.

(ш) Истор. Іуд. кн. 18. гл. 7.

и Иисусъ имѣеть предпечу , каковаго по пророчествамъ долженъ имѣть Мессія.

3. Мессія долженъ произойти изъ дому Давидова. Иудеи о семъ не сомнѣвались ; Пророки имъ весьма явственнѣмъ образомъ предвозвѣстили : *изыдетъ*, говоритъ Исаія, *жезъ изъ корене Иессеова , и цвѣтъ отъ корене его взыдетъ* и проч. (ц) ; *и будетъ въ день оный корень Иессеовъ , и возстаяй владати языки , на того языцы уловати будутъ ; и будетъ покой его , честь*. Апостолы также изъ родословія Иисуса Иудеямъ показывали , что Онъ происходилъ отъ Иессея , отъ Давидова. Да и сколько разъ слышали слѣпыхъ и другихъ , желавшихъ отъ Иисуса получить исцѣленіе , къ Нему вопіющихъ : *сыне Давидовъ , помилуй насъ !* Сіе обстоятельство не ясно ли доказываетъ происхождение Мессіи , Иисуса Христа отъ корене Давидова , когда слѣпые и другіе , въ восторгъ ума бывшіе , явственно исцѣлителя своего нарицали сыномъ Давидовымъ ? Да и не видно , чтобъ старѣйшины Иудейскіе таковымъ именованіемъ Иисуса огорчались. Убо Иисусъ произошелъ изъ дому Давидова , слѣдовательно изъ колѣна Иудова ; ибо и Давидъ былъ изъ сего же колѣна , какъ онъ самъ о себѣ говоритъ :

(ц) Исаія Гл. II. ст. 1 , 10.

въ дому *Иуды* Богъ избра домъ отца моего, и посредѣ братіи моея избра мя Царемъ всего народа Израильскаго и проч. (ъ). Да и должно было Мессіи быть изъ сего колѣна, поелику въ томъ же мѣстѣ говоритъ Давидъ: *Богъ избралъ Царей въ колѣнѣхъ Иудскихъ*.

4. Мессія долженъ родиться отъ дѣвы. Исаія въ главѣ 7 предсказалъ сіе столь яснымъ и выразительнымъ образомъ, что сего приписать, кромѣ Мессіи, никому не можно. *Се дѣва, говоритъ онъ, во чревѣ зачнетъ и родитъ сына, и нарекутъ имя ему Еммануилъ, еже есть, съ нами Богъ* (ы). Исаія не говоритъ просто, что дѣва родитъ; но онъ преестественное чудо сіе поставляетъ знакомъ, что Богъ хочетъ избавить свой народъ: того ради и младенцу сему приписуетъ величественное имя, имя приличествующее единому Мессіи, имя величественное, *Еммануилъ*. Иисусъ родился отъ Дѣвы: всѣ Апостолы о семъ свидѣтельствуютъ; а мы уже доказали, что свидѣтели сіи достойны вѣроятія несумнительнаго.

5. Мессія долженъ родиться въ Вифлеемѣ Иудейстѣмъ. — Иродъ для испытанія,

(ъ) 1 Парал. гл. 28.

(ы) раввинъ *Акіа*, жившій во 2мъ вѣку, сіе пророчество Исаіино также, какъ и мы, изъясняетъ.

гдѣ долженъ родиться Христось, собралъ совѣтъ; но сіи совѣтники не обинуясь сказали, что должно Христу родиться въ Виѳлеемѣ, по словамъ Пророка Михея: *и ты Виѳлееме, доме Евфра-вовѣ, еда малѣ еси, еже быти въ ты-сяцахъ Іудинныхъ? Изъ тебе бо мнѣ изы-детъ стирѣйшина, еже быти въ князя во Израили; исходы же его изъ начала отъ дней вѣка . . . И станетъ и узритъ, и уласетъ паству свою крѣлостію Гослодъ, и въ славѣ имене Гослоди Бога своего пре-будетъ; зане нынѣ возвеличится даже до конецъ земли (б).* Ежели Іудеи не хопятъ положишься на свидѣтельство Іосифа, Маріи и Евангелистовъ, кои всѣ едино-гласно утверждають, что Іисусъ родил-ся въ Виѳлеемѣ: то избіеніе по повелѣ-нію великаго Ирода младенцевъ, да вы-ведетъ ихъ изъ сомнѣнія о мѣстѣ рожде-нія Іисуса Христа.

6. Мессія долженъ сотворить чудеса. Іудеи основываясь на изреченіяхъ Проро-ковъ, таковаго и чаяли Мессію. Послу-шаемъ Исаію: *Утѣшитесь налoduшній у.мо.мъ, укрѣлитесь, не бойтесь: се Богъ нашъ . . . той придетъ и сласетъ насъ. Тогда отверзутся очи слѣпыхъ, и уши*

(б) Мих. гл. 5.

глухихъ услышатъ. Тогда скочитъ хромый яко елень, и ясенъ будетъ языкъ гугнивыхъ (Ѣ). Но гдѣ почнѣ и подлиннѣ исполненіе сего пророчества зрѣть можно, какъ не въ жизни Іисуса Христа? Онъ содѣлялъ чудеса, не только возвѣщенный очевидцами, но и премногія другія. Правда, что Іудеи всѣ мѣры употребляли, дабы помрачить чудеса Іисусовы; но сеюжъ неприязненностію доказали, что Іисусъ шворитъ чудеса. Чудотвореніе! — Се одинъ изъ блистательныхъ характеровъ Мессіи, кои Іисусъ Христосъ преславно на себѣ показалъ!

7. Мессія, пришедъ, долженъ просвѣтитъ истиннымъ Богопознаніемъ человѣческой родъ. Для сего должно Ему быть исполнену чрезвычайными дарами Божественнаго Духа. Пророки сіе предсказали. Исаія въ одиннадцатой главѣ говоритъ о Немъ подъ именемъ жезла Іессеова тако: *и почитъ на немъ Духъ Божій, Духъ премудрости и разума, Духъ совѣта и крѣлости, Духъ вѣдѣнія и благочестія, исполнитъ его Духъ страха Божія* и проч. И въ другомъ мѣстѣ Пророкъ, вводя самаго Мессію въ міръ, говоритъ: *Духъ Господень на мнѣ, егоже ради помаза мя,*

благовѣстити нищимъ и проч. Да и другія пророческія мѣста представляють Мессію, яко учителя чрезвычайнаго и божесипвеннаго. Іудеи о семъ безъ сомнѣнія мыслили, а Самаряне были столь увѣрены о глубочайшей мудрости обѣщаннаго Мессіи, что въ великихъ спорахъ, бывшихъ между ими и Іудеями, рѣшили обыкновенно шѣмъ, что Мессія изъяснитъ всѣ трудности, всѣхъ ихъ приведетъ въ согласіе, и каждая сторона съ покорностію пріиметъ Его рѣшеніе: *егда той пріидетъ*, говоритъ Самарянина, *возвѣститъ на нѣбесахъ* (э). Такъ можно ли не сказать, что та слава, которую Ангелъ предобѣщавалъ второму храму, заключалась и въ томъ, что Мессія въ немъ проповѣдывалъ небесное ученіе, и сотворилъ тамо чудеса?

Наконецъ, поучись, безъ предубѣжденій, разумѣнію Христіанскія религіи; отдѣлише въ ней догматы, Богослуженіе, обряды, преданія; посмотрише сію вѣру въ самомъ ея началѣ: вы увидите, какой духъ царствуетъ во внутренности ея. Сей духъ не есть духъ плоти и крови, ищущихъ только своего удовольствія; ни духъ политики, которая не весьма заботится о преступленіяхъ,

(э) Іоанна гл. 4, ст. 2, 3.

былъ бы токмо сохраненъ внѣшній общес-
тва порядокъ; ни духъ злобы непріязнен-
наго, коего обыкновенно почитаютъ вра-
гомъ Божіимъ и человѣковъ. Законъ Иисуса
Христа есть ученіе для сердца, разума
и чувствъ. — Какая въ таинствахъ вѣры
высокость! Въ нравственности какая чи-
стопа! Какая въ обѣщаніяхъ и угроже-
ніяхъ великость! а въ концѣ и намѣреніи
какая святость! Язычество исполнено не-
честія и развратности; Магометанство
для привлеченія сердецъ человѣческихъ
потворствуетъ ихъ плотскимъ наклонно-
стямъ. Но законъ Иисуса Христа имѣетъ
предметомъ истребить все полчище по-
роковъ, возвести на престолъ добродѣ-
тель и тѣснѣе соединить человѣковъ
съ безконечно-совершеннымъ Существомъ.
Заключимъ изъ сего, что Духъ Божій
почивалъ на Иисусѣ чрезвычайнѣйшимъ
образомъ, и что о Немъ-то говоритъ
Исаія Пророкъ во всѣхъ приведенныхъ
выше мѣстахъ.

Но скажетъ Иудейнинъ: Иисусъ не
могъ быть исполненъ Духа Божія; поели-
ку отмѣнилъ обрядный законъ, устано-
вленный самимъ Богомъ чрезъ Моисея,
чрезъ котораго повелѣлъ хранишь и ис-
полнять обряды неизмѣнно. Разсмотрѣвъ
обстоятельно и безъ предразсудка законъ

обрядный, удобно можно видѣть, что законъ сей не есть законъ естественный: ибо онъ не происходитъ изъ соотношенія, какое находится между Богомъ и человекомъ. Разсудите внимательно, кто есть Богъ? и что есть человекъ? Изъ соотношенія, какое есть между Творцемъ и тварію, нельзя не заключить, что разумная тварь должна любить своего Творца, прославлять Его божественныя совершенства, благодарить Его за благодѣянія, призывая Его въ своихъ нуждахъ, возлагая на Него свою надежду, съ искренностію просить у Него прощенія въ своихъ преступленіяхъ, и всегда Ему совершенно себя посвящать. Но изъ сего соотношенія не слѣдуетъ, чтобы человекъ себя обрѣзывалъ, приносилъ Богу закланныя животныя, хлѣбъ и вино, въ коиъ Богу нѣтъ нужды; чтобы воздерживался отъ нѣкоторыхъ яствъ, кои Богъ опредѣлилъ для пользы человѣческаго, и чтобы дѣлалъ нѣкоторыя тѣлесныя омовенія, кои не очищаютъ сердца. Все сіе есть только произвольное наблюденіе, весьма отличное отъ естественныхъ и необходимыхъ, относящихся къ Богу, обязанностей человѣческихъ. Богъ сіе Іудеямъ объявилъ чрезъ Исаію, а чрезъ Пророка Осію не позволяетъ народу сему сомнѣваться

о сей истинѣ (ю). Впрочемъ законъ естественный и необходимый самъ по себѣ долженъ быть обязательствомъ безъ изъятія для всего человѣческаго рода. Но всему роду человѣческому для принесенія жертвъ не однажды въ году, но три раза собирались во Іерусалимъ, и присутствовали въ храмѣ при торжественныхъ жертвоприношеніяхъ, возможно ли было? Однако по обрядовому закону сіе исполнить обязаны были Іудеи непременно: убо сей законъ не относился ко всему человѣческому роду. Богъ для нѣкоторыхъ причинъ благоволилъ на время предписать наблюденіе такого закона. Но когда въ послѣдствіи времени Богъ восхопѣлъ открытъ себя всему человѣческому роду, и соединить всѣхъ единообразностію Богослуженія: то наблюдаемые обряды, яко не естественный законъ, и сами по себѣ не нужные, ко всему роду человѣческому не относящіеся, могли быти весьма отмѣнены по повелѣнію тогоже, кто ихъ предписалъ народу Іудейскому, и уступилъ мѣсто Богослуженію духовному и служащему ко освященію людей, свойственному роду человѣковъ и достойнѣйшему Божества. Наконецъ событіемъ приведенія

всѣхъ къ единой должности Богопочтенія и служенія, доспойнаго познанію Бога, и пребуемаго опъ чловѣка изъ нѣдръ самаго спешива, хотя расплѣннаго — но тѣмъ таче доказывающаго истинную обязанность чловѣка къ Богу, явственнаго оправдано, что намѣреніе Божіе о обрядовомъ законѣ было токмо частное, прообразовательное, не вѣковѣчное, не повсемственное. Ибо всякому не безъизвѣстно, что во Іерусалимскомъ токмо храмѣ было позволено приносить Богу жертвы, и изъ всѣхъ Іудейскихъ колѣнъ одно только Левитское имѣло право отправлять сіе служеніе. Ибо когда Навуходоносоръ поработилъ древнихъ Израильянъ, то Богъ хотя пустилъ разрушить храмъ Іерусалимскій, но не позволилъ бытъ смѣшенію колѣнъ. А сіе — то и было утѣшеніемъ сему народу, что колѣно Левитское, будучи всегда посвящено на службу Богу, оставалось и въ плѣну опъ прочихъ отдѣленнымъ. Ибо чрезъ сіе народъ Израильскій заключилъ, что жертвоприношенія были только на время оставлены, и что будетъ время, въ которое Богъ еще на оныя призритъ. Но въ сей послѣдній ихъ плѣнъ, храмъ, сіе мѣсто единственно определенное для жертвоприношенія, совершенно разорень, такъ что уже никогда не могъ

быть возстановленъ; и колѣно Левитово, которое одно имѣло право приносить жертвы, осталось съ прочими колѣнами такъ перемѣшано, что Иудеямъ, потерявшимъ памятники родословія, не можно было ихъ опъ другихъ отличить. И такъ да не вопіюуть Иудеи прошиву Іисуса, что Онъ отмѣнилъ обрядовый законъ; а слѣдующимъ пророчествамъ, должны признать, что болѣе не благоволилъ Богъ о сихъ наблюденіяхъ внѣшнихъ, въ основаніе и силу истиннаго и вѣчноспасительнаго Богослуженія не впекающихъ.

Ч Л Е Н Ъ 3.

Продолженіе о исполненіи пророчествъ.

Одна глава пророка Исаіи представитъ намъ многіе другіе характеры, вниманія нашего найдостойнѣйшіе. Сія глава есть глава 53, которую древніе Иудеи понимали въ томъ же разумѣ, какъ и мы, съ тѣмъ только различіемъ, что они безъ всякой причины предполагали двухъ Мессій, одного униженнаго и спраждущаго, а другаго величественнаго и преславнаго, не могши иначе главу сію согласить съ высокими понятіями о обѣщанномъ Мессіи.

Но мы весьма ясно видѣть можемъ, что Исаія говоритъ здѣсь объ одномъ и томъ же лицѣ, объ одномъ Мессіи. Исаія, дабы въ краткосіи представитъ жизнь Іисуса Христа, оспавляя здѣсь качество Пророка, принимаетъ качество Историки (я). Сіполь пророчество его явственнѣе, сіполь подробно все тамо описано! Представимъ здѣсь всю главу.

Господи, кто вѣрова слуху нашему, и мышца Господня кому открыся? Возвѣстимъ, яко отроча предъ нимъ, яко корень въ земли жаждущей, нѣсть вида ему, ниже славы; и видѣхомъ Его, и не имяше вида, ни доброты; но видъ Его безчестенъ, умаленъ паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ: человекъ въ язвѣ сый и вѣдый терпѣти болѣзнь, яко отвори-ся лице Его, безчестно бысть, и не вѣ-нися. Сей грѣхи наша носитъ, и о насъ болѣзнуетъ, и мы вѣнникомъ Его быти въ трудъ, и въ язвѣ отъ Бога и во озлобленіи. Той же язвенъ бысть за грѣхи наша, и мученъ бысть за беззаконія

(я) Пророкъ Исаія съ такою ясностію и подробностію пророческуетъ о Христѣ Іисусѣ, что нѣкоторые изъ Отцевъ почли лучше нареци его Евангелистомъ, нежели Пророкомъ. Онъ живъ за 800 лѣтъ до р. Х.

наша; наказаніе міра нашего на Немѣ ,
язвою Его мы исцѣлѣхомѣ. Все яко овцы
заблудихомѣ: чловѣкъ отъ пути своего
заблуди, и Гослодь предаде Его грѣхѣ
ради нашихъ; и той, зане озлобленъ
бысть, не отверзаетъ устъ своихъ; яко
овча на заколеніе ведется, и яко агнецъ
предъ стригущимъ его безгласенъ, тако
не отверзаетъ устъ своихъ. Во смиреніи
судъ Его взятся, родъ же Его кто ис-
повѣсть? Яко възмлется отъ земли
животъ Его, ради беззаконій людей мо-
ихъ ведется на смерть. И дамы лукавыя
вмѣсто погребенія Его, и богатыя вмѣ-
сто смерти Его: яко беззаконія не со-
твори, ниже обрѣтется лествъ во устѣхъ
Его. И Гослодь хочетъ очистиши Его
отъ язвы: аще дастся о грѣсѣ, душа
ваша узритъ свѣя долгоживотное; и
хочетъ Гослодь рукою своею отбяти
болѣзнь отъ души его, явити ему свѣтъ,
и создати разумоу, оправдати правед-
наго благо сужаща многимъ, и грѣхи ихъ
той понесетъ. Сего ради той наслѣдитъ
многихъ, и крѣпкихъ раздѣлитъ корысти:
зане предана бысть на смерть душа
Его, и со беззаконными вмѣнися, и той
грѣхи многихъ вознесе, и за беззаконія
ихъ преданъ бысть.

Се та знаменитая глава Пророка Исаи! Въ ней описанныя качества, дѣла, поступки и прочее, все приличествуетъ Иисусу Христу.

8. Пророкъ начинаетъ главу сію предсказаніемъ невѣрствія Іудеевъ. Они отвергнутъ ученіе Мессіи, и въ чудесахъ Его не признають мышцы, или всемогущества Божія. *Господи! кто вѣрова слуху нашему, и мышца Господня кому откры-ся?* Сими краткими словами изображается поступокъ Іудеевъ въ разсужденіи Иисуса Христа. Они съ гордостію отвергли проповѣдь Его, и вмѣсто того, чѣмъ въ чудесахъ, которыя онъ всякой день въ присутствіи ихъ дѣлалъ, признавъ мышцу Божію, они лучше приписывали ихъ чародѣйству, или бѣсовскому князю. Правда, самовольное и упорное невѣрствіе, которое Іудеи оказали ко Иисусу, для сего народа не было порокомъ новой, но, такъ сказать, наслѣдственный. Сколь часто Богъ въ невѣрствѣи семъ чрезъ Пророковъ обличалъ ошцевъ ихъ, а особливо сіе видѣть можно изъ другихъ мѣстъ Пророка Исаи! Хотите ли знать, для чего Іудеи отвергнутъ Мессію? Пророкъ сему предсавивъ три причины, каковы суть: низкость Его дому, смиренная и простая наружность, и Его страдація.

9. *Возвѣстихомъ яко отроча предѣ нимъ , яко корень въ земли жаждущей.* Можно ли разительнѣе означить малость, униженіе и бѣдность дому, изъ котораго произыдеиъ Мессія? Фамилія Іисуса по своему началу весьма знатная; ибо происходила отъ Царей Іудиныхъ, и пришла наконецъ въ великій упадокъ. Дабы лучше представилиъ сей упадокъ, довольно сказать, что Іосифъ опправлялъ ремесло плотника. Какая сообразность произшествія съ пророчествомъ! Фамилія Іисуса была по истинѣ жаждущая земля, копорая отъ сухости спрадала. Израженіе ино-сказательное, но въ означеніи бѣдности сея Фамиліи весьма точное.

10. Пророкъ предспавляетъ намъ Мессію, яко человека, копорой предѣ очами міра будетъ проспъ, униженъ, малодѣльнымъ и презираемъ. *Нѣсть вида ему, ниже славы; и видѣхомъ его, и не имяше вида, ни доброты.* Справедливое описаніе внѣшности Іисуса! Но признавали ли когда Іудеи въ Немъ сей характеръ? Они напротивъ всегда Его въ томъ упрекали, и сія низкоспъ была для нихъ великимъ предметомъ соблазна. Подлинно сей характеръ Мессіи для народа, порабожденнаго чувствамъ, для народа любящаго блескъ, великолѣпіе и пышность міра сего, былъ

неимовѣрнымъ. — Впрочемъ униженность сія была характеромъ, означающимъ Мессію. Пророкъ ее предсказалъ; а Іисусъ Христосъ пророчество его дѣйствительно исполнилъ.

II. Не трудно вообразить, какія дѣйствія могла бы произвестъ въ духѣ Іудеевъ сія наружность Мессіи: безъ сомнѣнія великое ругательство и гордое презрѣніе; они будутъ удаляться, опъ Него оскорбительнѣйшимъ образомъ. Сіе предсказываетъ Пророкъ: *видѣ Его безчестенъ, умаленъ, паче всѣхъ сыновъ челоѣческихъ; челоѣкъ въ язвѣ сый, и въдый терлѣти болѣзнь, яко отворотися лице Его, безчестно бысть и не вѣннися.* Псалмопѣвецъ, говоря о Мессіи, и уподобляя Его камню, который долженъ поддерживать таинственное зданіе церкви, поже самое прорекаетъ. Онъ говоритъ, что сей *камень зиждущими* будетъ *отверженъ*. И на иномъ мѣстѣ Псаломникъ представляетъ Мессію такъ о себѣ говорящимъ: *азѣ есмь червь, а не челоѣкъ, поношеніе челоѣковъ и униженіе людей* (ѳ). Такимъ образомъ народъ Іудейскій поступилъ со Іисусомъ; онъ почиталъ Его презрѣннѣйшимъ изъ всѣхъ челоѣковъ. *Ты ученикъ еси того, мы же*

Моисеевы есмь ученицы — таковъ былъ неполненный гордости и презрѣнія Іудейскаго Совѣща отвѣтъ слѣпорожденному, когда сей спросилъ ихъ: *еда и вы хотите быти ученицы того* [Исуса], который чудесно отверзе мнѣ очи (v)? Должно ли же не удивляться, что Иисусъ Христосъ сносилъ самыя безчеловѣчныя укоризны отъ Іудейскаго народа? Укоризны сіи были предвозвѣщены Пророками.

12. Другой Пророкъ предсказываетъ вшествіе Мессіи въ городъ Іерусалимъ тако: *радуйся зѣло дщи Сіоня, проловѣдуи дщи Іерусалимля: се царь твой грядетъ тебѣ праведенъ и спасая, той кротокъ и всѣдѣ на лодѣяремника и жребца юна* (a). Сіе шоржеспвенное Іисуса Христа вшествіе въ Іудейскую столицу какую радость и какое восхищеніе возродило въ сердцѣ толь великаго многолюдства? Для оказанія чести Іисусу, всѣдшему на осла, одни постилають одежды свои по пути, другіе ломають вѣтви древесныя, коими покрываютъ Его дорогу, и всѣ вмѣстѣ вопіють: *осанна сыну Давидову! осанна въ вышнихъ* (б)! И можетъ ли невѣрствіе еще

(v) Іоанна 9. ст. 27.

(a) Захар. гл. 9 ст. 9.

(б) Матѳ. гл. 21.

еще утверждать, что событіе, воспоминавшееся, по объявленію Апостоловъ, при зрѣніи всего города Іерусалима, было выдумка Апостоловъ? Се! се естъ исполненіе пророчества!

13. Іисусъ предается однимъ изъ своихъ учениковъ. Сребролюбивый и вѣроломный Іуда продаетъ своего Учителья за тридесять сребрениковъ. Событіе соопвѣстствуетъ пророчеству Захаріи: онъ именно означаетъ цѣну постыднаго предательства (ѳ). Псаломникъ предсказалъ такую же измѣну (г). Се другое исполненіе пророчества въ лицѣ Іисуса Христа!

14. Но смиреніе Мессіи не все заключалось еще въ простотѣ и униженности по Его наружности, а со стороны Іудеевъ въ крайнемъ презрѣніи. Должно Христу поспрадать. Исаія живѣйшими чертами описываетъ Его спраданія. Онъ столь выразительныя употребляетъ реченія, что не оставляетъ ни одного благовиднаго предлога сомнѣваться о сей истинѣ. Онъ говоритъ: что Мессія будетъ *человѣкъ въ язвѣ и въдый терлѣти болѣзнь*; что Онъ будетъ *въ трудѣ и язвѣ отъ Бога*, и во озлобленіи, будетъ *язвенъ и мученъ*. Чтѣжь?

(ѳ) Захар. гла. 11. (г) Псал. 40. ст. 10.

еще ли сїи изображенїя не довольно означа-
юшъ Христовы спраданїя? Лучше при-
знать, что должно Іудеямъ весьма быть
ослѣпленными чаянїемъ торжествующаго
Мессїи, чтобы не видѣль спраданїй Мессїи.
Іисусъ поспрадалъ. Исторїя Евангельская
о семъ вѣщаетъ, и самые Іудеи въ семъ
согласны. Онъ былъ въ трудѣ, въ озлобле-
нїи, былъ язвенъ и мученъ; люто-поми-
шellyнѣйшїя его болѣзни наконецъ извлекли
сей вопль: *Боже мой! Боже мой! вскую*
меня оставилъ еси (д)? Такъ! Іисусъ совер-
шилъ сїе прореченїе, единственно до Мес-
сїи относящееся!

15. Пророкъ прибавляетъ, что Іудеи
Мессїю будуще почиташъ человѣкомъ
весьма многогрѣшнымъ, а спраданїя Его
праведнымъ Божескимъ наказанїемъ. Сїе
очевидно явспвуетъ изъ сихъ словъ: *и со*
беззаконными вѣнчися, и мы вѣнникомъ
его быти въ трудѣ, и въ язвѣ стѣ Лого
и во озлобленїи. Прореченїе сїе совершенно
на Іисусѣ исполнилось. Народъ Іудейскїй
считалъ Его льстецомъ, волшебникомъ и
развращникомъ, словомъ: безпримѣрнымъ
пресупникомъ Божескихъ законовъ. По-
слушаемъ, что Іудейскїй Совѣтъ Пилату,
который не находилъ во Іисусѣ, глаголемомъ

Христѣ, ни единыя вины, опвѣспивовалъ :
*аще не бы былъ сей злодѣй , не быхомъ
 предали его тебѣ (е).* Но не тѣ же ли чув-
 спивованія и по нынѣ сей народъ пипаетъ
 о Іисусѣ Христѣ съ подобными имъ без-
 вѣрными?

16. Мессія не могъ бытъ таковымъ,
 каковымъ Его воображали Іудеи. Онъ въ при-
 шествіи своемъ долженъ показатъ примѣръ
 совершенныя свѣпости. Пророкъ далеко до
 пришествія Его, представляетъ Его во
 всей свѣпости, неимущей никакого порока.
*Беззаконія, говоритъ Исаія, не сотвори,
 ниже обрѣтесѣ лстѣ во устѣхъ его.* Жизнь
 Іисуса естъ свѣпѣйшее пророчества сего
 исполкованіе. Самъ Онъ говоритъ народу,
 что ни въ чемъ невиненъ, и что враги Его
 въ поступкахъ Его не сыщутъ никакого по-
 рока : *кто отъ васъ, говоритъ имъ, обли-
 частъ мя о грѣсѣ (ж)?* Апостолы всѣ еди-
 нодушно о Немъ поже свидѣтельспвуютъ :
*не имамы, говорятъ, Архіереѣ, не могу-
 щаго слострадати немощемъ нашимъ, но
 искушена по всяческимъ по подобію, развѣ
 грѣха (з).* Еспли пропывоборспвуютъ без-
 вѣрные испинѣ сей всѣми силами своими,

(е) Іоан. гл. 18. сп. 30. (ж) Іоан. гл. 8. сп. 46.

(з) гл. 4. сп. 15. гл. 7. сп. 27 І Петр. гл. 2. сп. 12.

І Іоан. гл. 3. сп. 5. 2 Кор. гл. 5. сп. 21.

то мы скажемъ одно, что сіе ихъ противленіе было предречено Пророкомъ. Кромѣ Иисуса Христа, никто къ себѣ не примѣнялъ характеровъ, Пророками Мессіи приписуемыхъ.

17. Мессія долженъ не только много пострадать, но и смерти быть преданнымъ. И о семъ спольже точно, какъ и ясно говоритъ Исаія: *на заклѣніе ведется; возьмется отъ земли животъ Его; дастся о грѣсѣхъ, зане предана бысть на смерть душа Его.* Даніиль также весьма явственнѣмъ образомъ предвѣщаетъ смерть Мессіи, говоря, что пошребится Мессія (и). Иисусъ былъ преданъ смерти, былъ веденъ на смерть, и взятъ отъ земли животъ Его. Истину сію, неоспоренную Іудеями, проповѣдуетъ вся Его жизнь. Убо Иисусъ носилъ и показалъ сей достопримѣчательный характеръ Мессіи.

18. Но какое наказаніе долженъ понести Мессія? Извѣщаютъ о семъ Давидъ и Захарія. Неоспоримо, что Давидъ былъ прообразованіемъ Мессіи. Истину сію не опровергали и Іудеи. Царствующій сей Пророкъ часто говорилъ о вещахъ, кои правда нѣкоторымъ образомъ приличесивовали ему, но гораздо лучше приличесивовали Мессіи, образуемому чрезъ него.

говорилъ также и о другихъ такихъ, кои кромѣ Мессіи не могли относиться ни къ кому. Мы въ Исаѣи видѣли, что Христось долженствовалъ быть подверженъ презрѣнію, спраданіямъ и смерти: но читая попомъ 21-й псаломъ, найдемъ поличую сообразность съ 53-ю главою Исаи, что нельзя не согласиться, что сїи два Пророка имѣли въ виду одинъ и тотъ же предметъ, обѣщаннаго Мессію. Въ семъ псалмѣ Давидъ, представляя Мессію говорящимъ, изъясняется сими словами: *сонмъ лукавыхъ одержаша мя; ископаша руцѣ мои и нозѣ мои*. Захарія Пророкъ, спустя весьма долгое время жившій послѣ Давида, пророчесствовалъ о возвращеніи Іудеевъ изъ плѣна Вавилонскаго. Вотъ какъ онъ пересказываетъ слова того, который не можетъ быть не Мессія: *излю на домъ Давидовъ и на живущія во Іерусалимѣ духъ благодати и щедротъ, и воззрятъ на нѣ, егоже прободоша, и полюбятъ о немъ болѣзнію яко о первенцѣ (і)*. Съ какою почтительно сїи два Пророка соглашаются въ означеніи рода казни, которую Мессія имѣлъ претерпѣть!

Въ сей казни предсказывается, что должны быть прободены и руки и ноги Мессіи.

(і) Захар. гл. 12. ст. 10. въ Еврейск. да и въ Греческ. воззрятъ на мя, а не воззрятъ на нѣ.

И сѣя казнь не было ли распятіе на Крестѣ? Но въ сей крестной казни иногда руки и ноги осужденника привязывали къ дереву веревками, а иногда прибывали оныя гвоздями. Сей родъ казни древнимъ Евреямъ не былъ совсѣмъ неизвѣстенъ. Приведенныя изъ Давида и Захаріи мѣста служатъ сему доказательствомъ; и Священное припомъ Писаніе повѣствуетъ, что Гаваонитяне повѣсили на крестѣ семь человекъ изъ дому Саулова (к). Иисусъ терпѣлъ казнь крестную: дѣйствія сего никогда Іудеи не оспаривали. Такъ Иисусъ понесъ казнь, Мессіи опредѣленную!

19. Далѣе еще пророчества говорятъ и о сопутствующихъ укоризнахъ крестному страданію Мессіи. Св. Давидъ въ упомянутомъ нами псалмѣ: *вси видящии мя поругаша мѣся, глаголаша устнами, покивша главою; упова на Господа, да избавитъ его, да спасетъ его, аще хочетъ ему, и проч. Смотрѣша и презрѣша мя, раздѣлиша ризы моя о себѣ, и о одежди моей меташа жребій.* Сей же Пророкъ въ другомъ мѣстѣ присоединяетъ: *даша въ смѣлъ мою желчь, и въ жажду мою напоиша мя оцта.* Исаія большія еще подробности о Мессіи предлагаешь: *плещи моя вдахъ*

на раны, и ланитѣ мои на заушенія, лица же моего не отвратихъ отъ стыда заплесаній (л).

Евангелисты супъ, какъ мы довольно доказали, свидѣтели неопровергаемые: можно убо сказать, что ничто не можетъ лучше соотвѣтствовать симъ прореченіямъ, какъ вослѣдовавшее со Іисусомъ. Пойдемъ въ слѣдъ Ему отъ мѣста, гдѣ Его восхищали, до смерти Его. Приведенъ въ домъ Понційскаго Пилата. Іисусъ здѣсь принимаетъ тысячу поруганій: завязываютъ Ему глаза, ударяютъ по ланитамъ, плюютъ на Его лице, бьютъ розгами и съ насмѣшкою спрашиваютъ опгадавъ, кто есть ударивый Его? Пилатъ по сему предаль Его Совѣту Іудеевъ, но предаль Его вмѣсто того бѣшенству Іудеевъ. Они ругаются надъ Нимъ безчеловѣчнѣйшимъ въ свѣтѣ образомъ. Достигши мѣста казни, даютъ Ему пить оцетъ и желчь, пригвождаютъ ко кресту. Зрители, кивая главами, ругаютъ Его и съ насмѣхательнымъ презорствомъ кричатъ: *улова на Бога, да избавитъ нынѣ его, аще хошетъ ему* (м). Наконецъ войны раздѣляютъ между собою ризы Его, и о одеждѣ Его

(л) Псал. 68. ст. 22. Исаіи. гл. 50. ст. 6.

(м) Маттѣ. гл. 27. ст. 43.

бросаютъ жребій. Совѣтъ и народъ должны быть или виновниками, или свидѣтелями всѣхъ сихъ обстоятельствъ. Уже ли Евангелисты сіе выдумали? Пророчества и оныхъ исполненіе оправдываютъ Евангелистовъ.

20. Но сей невиннѣйшій, праведнѣйшій и святѣйшій Мессія, который *беззаконія не сотвори, и во устѣхъ* коего *не обрѣтется лъсть*, сей Мессія поспраждетъ, претерпитъ много и понесетъ самую смерть, смерть жестокою, казнь безчестную. Коль страшное предсказаніе! какая несовмѣстность! Однако сіе пророчество, сіе страшное событіе, съ перваго вида кажущееся предметомъ изумленія и ужаса, учинився предметомъ удивленія и признательности. Люди содѣлавшись, по развращенности своея души и своего сердца, всѣ виновными предъ престономъ правосудія Божія, заслуживали весьма суровое наказаніе, соразмѣрное великости безконечнаго и раздраженнаго Существа. Мессія долженъ принять на себя долгъ отъ челоуковъ неуплатимый, быть за нихъ порукою, подвергнуть себя правосудію Божескому, и такимъ образомъ исходайтсвовати имъ миръ, жизнь и благополучіе. Вотъ конецъ спраданій и смерти Мессіи! Для внушенія сихъ спасительныхъ истинъ, Исаія во всей

силѣ слова говоришъ: вси яко овцы заблуди́хомъ; челове́къ отъ пути своего заблуди́, и Господь предаде его грѣхъ ради нашихъ; ради беззаконій людей своихъ ведется на смерть; сей грѣхи наша носитъ, и о насъ болѣзнуетъ; той язвенъ бысть за грѣхи наша, и мученъ бысть за беззаконія наша; наказаніе міра нашего на немъ, язвою его мы исцѣлѣхомъ; той грѣхи многихъ вознесе, и за беззаконія ихъ преданъ бысть.

Пророкъ Данїиль какъ о спраданіи Мессїи, такъ и о намѣреніи Его спраданій и смерти поже говоришъ: *потребится Мессїя о людехъ своихъ, обетшаетъ согрѣшеніе, и скончается грѣхъ, и залечатся беззаконія, и приведется правда вѣчная* (н). Тако Исаїя и Данїиль, однимъ и тѣмъ же Духомъ вдохновенные, именно объявляютъ, что Мессїя долженъ умереть за искупленіе человѣческаго рода. Но отъ начала сущестованія людей на земли, ни о комъ другомъ, какъ токмо о Мессїи, говорили, утверждали, свидѣтельствовали, что Онъ претерпитъ смерть жестокою и поносную за спасеніе человѣческаго рода. И сей характеръ Мессїи свойственъ единому Иисусу. Симъ почпилъ Его Іоаннъ Креститель: *се Агнецъ Божій, вземляй*

(н) данїил. гл. 9.

грѣхи міра ! Иисусъ опъ долга Мессіи не опрекаешся. — Апостолы справедливостъ Ему опдають : и сіе естъ существенностъ Христіанскаго ученія.

21. Но жестоковыйный Іудеанинъ еще возразитъ : развѣ законныхъ жертвоприношеній не довлѣло для заглаженія всѣхъ грѣховъ , безъ жертвы Мессіиной ? и Богъ , который самъ успановилъ сіи жертвоприношенія , не былъ ли ими доволенъ ? — Не довлѣло . Должно быть соразмѣрности между жертвами и удовлетвореніемъ обидѣ ; а обида уважается по качеству и характеру обиженного . Возмемъ мы всѣхъ во вселенной живопныхъ , убьемъ ихъ : но какую въ смерти ихъ найдемъ цѣну , которая бы удовлетворительно соопвѣпспвовала обидѣ , смертными безконечному Существу учиненной ? Всѣ вмѣстѣ живопные не могутъ заградить ни единаго грѣха , пропивъ Бога содѣланнаго , а колыми паче заплапшить за родъ человѣческій , и примирить съ Богомъ праведно раздраженнымъ . Еспли естесственный разумъ оспавляетъ еще нѣкоторое сомнѣніе о семъ предметѣ , вопросите самага Бога , и разсыплются всѣ сомнѣнія . Самъ Богъ часто изъавлялъ неудовольствіе свое о жертвахъ и обрядахъ Моисейскихъ : *что ми множество жертвъ вашихъ , глетѣ Гослодъ ? исполненѣ емь всесозженій*

овчихъ , и тука агнцовъ , и крови юнцовъ и
 козловъ не хочу. Ниже приходите явитися
 ми , кто бо изыска сія изъ рукъ вашихъ ?
 ходити по двору моему не приложите ; и
 еще принесете ми семидалъ , всуе ; кадило ,
 мерзость ми есть ; новомѣсячій вашихъ , и
 субботъ , и дне великаго не потерплю , и праз-
 дниковъ вашихъ ненавиждѣ душа моя (о).
 А въ 66 главѣ тогоже Пророка еще рази-
 пельнѣе говоритъ. Въ пророчествахъ Іере-
 мїи (л) и Амоса (р) Богъ неудовольствіе
 свое о жертвахъ свидѣтельствуемъ поль-
 же ясными и почными словами. На семъ
 основанїи царствующій Пророкъ вводитъ
 Мессїю , приступающаго къ Богу и Ему
 такъ говорящаго : жертвы и приношенїя
 не восхотѣлъ еси , тѣло же свершилъ ми
 еси ; всесожженїй и о грѣсѣхъ не взыскалъ еси.
 Тогда рѣхъ , се прїиду ; въ главизнѣ книжнѣ
 писано о мнѣ : еже сотворити волю твою
 Боже мой , восхотѣхъ (с). Слова сіи до-
 вольно вразумляютъ , что Богъ хотѣлъ
 нѣкогда опмѣнитъ жертвоприношенїя за-
 конныя , и вмѣсто ихъ уставишь великую
 жертву Мессїи. Еще ли сіе сомнительно?
 Ангелъ подтверждаетъ сіе Данїилу , объ-
 являя , что Христосъ отъиистѣ жертву

(о) Исаїи гл. 1.

(п) іерем. гл. 6 ст. 20.

(р) Амос. гл. 5. ст. 21. 22.

(с) Псал. 39: 7, 8, 9

и возліянїе (п). Всѣ Апостолы утверждають, что Іисусъ принесъ самого себя въ жертву добровольно. Они объявляютъ, что всѣ законныя жертвоприношенія были единственныя прообразованія и тѣни великія жертвы Мессіи, и что всѣ сїи жертвы смертію Іисуса Христа учинились по всѣмъ видамъ бесполезными.

22. Мессія, будучи непорочнѣйшій и праведнѣйшій, не долженъ былъ ни по какому праву человѣческому умирать насильственною смертію. Принужденная смерть естественна несходна съ правосудіемъ Бога, который не можетъ неповиннаго карать за виновныхъ, не поступивъ противъ совершенна своей справедливости. Но мы въ тридцать девятомъ псалмѣ читаемъ, что Мессія спрадалъ не по неволѣ. Богъ отвергая законныя жертвы, предусматриваетъ для удовлетворенія Мессію. Сей приносилъ себя охотно: *се Боже мой*, говоритъ онъ, *восхотѣхъ сотворити волю твою*. Пророкъ Ісаія въ 53 главѣ также вразумляетъ насъ довольно ясно, что Мессія претерпѣлъ смерть добровольную. Если мы примемъ дословное свидѣтельство самыхъ Апостоловъ, сей характеръ Мессіи совершенно приличествуетъ Іисусу,

которой, говоря народу о своей смерти, объявляешъ, что область имамъ положить душу мою, и область имамъ лаки пріяти ю. Сію заловѣдь пріяхъ отъ Отца моего, еже положить ю: никто же возметъ ю отъ мене, но азъ полагаю ю о себѣ, и сего ради мя Отецъ любитъ (у).

23. Мессіи, по своему благоволенію пришедшему для пошребленія грѣховъ челоувѣческаго рода, и въ своемъ лицѣ представлявшему образъ совершенныя святоспи, свойственнo было во всемъ оказывать великое терпѣніе. Исаія сіе Его терпѣніе живѣйшими описываетъ чертами. Онъ сравниваетъ Его съ агнцомъ, съ живошнымъ, чрезъ которое всегда крoпoстѣ и терпѣніе означается. *Яко овча*, говоритъ Пророкъ, *на заколєніе ведєся, и яко агнецъ прямо стригущаго его безгласєнъ, тако не отверзаетъ устѣ своихъ* (ф). Таковымъ Иисуса описываютъ и Апостолы. Иисусъ вмѣстo того, чпобы огорчаться прошивъ безчеловѣчныхъ своихъ убійцѣ и ихъ проклиная, на самомъ мѣстѣ своей казни о нихъ ходатайспивуетъ: *Отче*, вошїешъ Онъ, *отпусти и мѣ*, *не вѣдятъ бо, что творятъ* (х).

(у) Іoан. 10. ст. 17. 18. (ф) Исаіи 53.

(х) Лук. 23. ст. 34. 1 Петр. 2. ст 23.

24. Иисусъ распятъ между двумя разбойниками. Кажется съ тѣломъ Его не лучше бы должно поступить, какъ и съ тѣлами оныхъ разбойниковъ. Можно думать, что Иудеи хотѣли сіи при тѣла положить въ одно мѣсто, и симъ заключить всѣ тѣ поруганія, копорыя они споль злобно учинили Иисусу; однако сіе не воспослѣдовало. Одинъ знаменитый Иудеанинъ, совѣтникъ, челоѣкъ честный и богатый, именемъ Иосифъ, осмѣлился испросить у Пилата тѣло Иисусово, получилъ Его и съ должною честію положилъ въ новомъ гробѣ, въ камнѣ высѣченномъ. Обстоятельство сіе совершенно сходствуетъ съ предсказаніями Исаіи: *и дамъ лукавыя, говоритъ онъ, въ мѣсто погребенія его, и богатыя въ мѣсто смерти его* (ц).

25. Должно Мессіи воскреснуть для неборимаго утвержденія Божества своего; для показанія, что Онъ за родъ челоѣческой правосудію Божіему совершенно удовлетворилъ, и чтобы воспріять возмездіе, о которомъ въ толикихъ мѣстахъ Св. Писанія предсказано, приписуя Ему царство вѣчное, безпредѣльную влассть и безконечную славу. Какъ же бы можно все сіе приписать Мессіи, естли бы Онъ

не воскресъ? Всѣ пророчества, предсказывающія Ему царство, могущество и славу безконечную, очевидно предполагають, что Онъ воскреснетъ. Но есть мѣста, кои воскресеніе Его предсказываютъ еще яснѣйшимъ образомъ. Исаія въ преславной своей главѣ говоритъ о семъ такъ: *еще дастся о грѣсѣ душа его, узритъ сѣмя долго-животное, наслѣдитъ многихъ, и крѣпкихъ раздѣлитъ корысти: зане предана бысть за смерть душа его*. Сіе весьма ясно означаетъ смерть и воскресеніе Мессіи. О семъ также и Давидъ скажетъ: *не оставиши душу мою во адѣ, ниже даси прелодобному твоему видѣти истлѣнія* (ч). Не можно думать, чтобы Давидъ говорилъ здѣсь о самомъ себѣ. Сей Царь умеръ, тѣло его оспалось во гробѣ; онъ увидѣлъ истлѣніе и въ прахъ обратился. Давидъ былъ увѣренъ, что жребій сей его постигнетъ. О комъ же Давидъ говоритъ здѣсь съ толикимъ увѣреніемъ? Единственно о Мессіи, коего онъ представлялъ. И такъ истинно то, что Мессія долженъ воскреснуть.

Всѣ Апостолы Христовы единодушно, всегда и вездѣ засвидѣтельствовали,

(ч) Псал. 15. ст. 10. Примѣч: какъ въ семъ стихѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ премногихъ, слово *душа* полагается за *тѣло*, или за весь тѣлесный составъ.

что училъ ихъ воскресъ. Сіе было главнымъ содержаніемъ ихъ проповѣди; и если ли есть въ свѣтѣ досповѣрные свидѣтели, то Апостолы должны занимать первое мѣсто. Но сіе кажется довольно доказано въ предъидущихъ разсужденіяхъ. Второй характеръ Мессіи, приличествующій Іисусу, характеръ первоначальный, который божественное пришествіе сего великаго Спасителя дѣлаетъ неоспоримымъ! А изъ сего Іисусу единому приличествующаго характера по всей необходимости слѣдуетъ, что и всѣ другіе характеры Мессіи Ему также приличествуютъ. И довольно бы сего доказательства; однако еще разсмотримъ удивительное сходство между пророчествами и событіями, до Іисуса Христа относящимися.

Ч Л Е Н Ъ 4.

Продолженіе о исполненіи пророчествъ.

Уже многіе глава 53 Пророка Исаи представила намъ характеры Мессіи, кои совершенно Іисусу Христу приличествуютъ. Мы въ ней видѣли невѣрствіе Іудеевъ, упадокъ и бѣдность Фамиліи Іисуса, простую и униженную наружность Его лица, презрѣніе Іудеями Ему оказанное, Его страда-

спраданіе, несправедливое о Его спраданіяхъ сужденіе, Его невинность и совершенную святость, Его терпѣніе и среди спраданій кропость, Его смерть, намѣреніе и конецъ спраданій и смерти Его, погребеніе Его и воскресеніе. Мы въ ней также видѣли предательство Іуды и послѣдствія сего предательства, родъ казни, копорую претерпѣлъ Иисусъ и многія другія обстоятельства, все пророчествамъ соотвѣтствующее. Теперь далѣе сію же главу будемъ проходить, не усомнимъ ли еще другихъ какихъ характеровъ Мессіи?

26. Мессія по воскресеніи своемъ долженъ воспріять владычество могущества и славы небесныя, копорую Богъ опредѣлилъ Ему въ слѣдствіе Его униженія, Его спраданія и смерти. О семъ гласятъ пророчества: *той наслѣдитъ многихъ, и крѣпкихъ раздѣлитъ корысти; зане предана бысть душа его, и со беззаконными вмѣнися, и той грѣхи многихъ вознесе.* Также въ стихѣ 10: *хочетъ Господь рукою своею отъяти болѣзнь отъ души его, и явити ему свѣтъ.* Сіи рѣчи содержатъ въ себѣ двѣ истины: 1) прославленіе, обѣщанное Мессіи; 2) прославленіе, обѣщанное Ему въ разсужденіи Его униженія,

спраданія и смерти. Царствующій Пророкъ воздаянїе сіе изображаетъ величественнѣйшими словами: *Рече Господь Господевъ моему: сѣди одесную мене, дондеже положу враги твоя подножіе ногъ твоихъ* (ш). Тотъ, коего Давидъ именуетъ здѣсь Господемъ своимъ, есть воиспину Мессія: пророчеству сему дать другое изъясненіе не можно. Такъ Богъ обѣщаетъ Мессію прославить величественно, и посадить одесную Себя. И не сіе ли всѣ Апостолы приписуютъ Иисусу Христу? Они свидѣтельствуютъ, что по прошествіи сорока дней послѣ воскресенія, собиравшимъ своими глазами видѣли Иисуса Христа восходящаго на небо; они не обинуясь проповѣдуютъ, что Онъ сѣлъ одесную Бога. Не нужно здѣсь изъяснять сей образъ рѣчи.

27. *Аще дастся о грѣсѣ, душа ваша узритъ сѣмя долгоживотное*, говоритъ Пророкъ. Самымъ дѣломъ воскресеніе Мессіи и Его на небо вознесеніе, засвидѣствованныя свидѣтелями, совершенно нашего вѣроятія достойнѣйшими, были доказательствами столь швердыми и столь громкими, что въ душахъ благосмысленныхъ не могли не учинить сильнаго впечатлѣнія. Желаете ли знать, какъ пророчество сіе

исполнилось во Иисусъ Христѣ? Обратитѣ
очи свои на то, что дѣлается во Іеру-
салимѣ въ праздникъ Пятидесятницы, не-
посредственно по вознесеніи Христовомъ
слѣдующій. Апостолы тогда приняли
чудесный даръ языковъ; слава чудесе сего
наполняетъ весь сей великій градъ; со
всѣхъ сторонъ стекаются, дабы быть
свидѣтелями сего чрезвычайнаго дѣйствія;
и тогда Апостолы съ толикою ясностію и
силою доказываютъ, что Иисусъ, коего
распяли, былъ обѣщанный Мессія, а чрезъ
то великому множеству людей открыли
глаза. Сии Іудеи познавъ мерзость своего
преступленія, сокрушаются о немъ пе-
чалью, и просятъ у Апостоловъ совѣта,
что сотворимъ, мужіе братіе (ц) вопія
къ онымъ, и въ той день около трехъ
тысящъ душъ приложились къ таинствен-
ной Фамиліи Іисуса Христа. Се счастливое
начало попомства и сѣмене Іисусова! Оно
умножися, учинися несравненно много-
численнѣе. Мы въ настоящіе вѣки зримъ
обширность попомства сего.

Таковое къ Іисусу обращеніе, учинив-
шееся тогда и послѣ, не проречено ли сими
изреченіями Пророка Захаріи? *Въ день
оно, глаголетъ Господь, излію на домъ*

Давидовъ и на живущія во Иерусалимѣ духъ благодати и щедротъ ; и воззрѣвъ на нѣхъ , егоже прободоша , и восплачутся о немъ плаканіемъ яко о возлюбленномъ , и поболѣтъ о немъ болѣзнію , яко о олервенцѣ (ъ). Подлинно , состояніе тѣхъ прехъ тысящъ людей , тѣ сѣтованія , тѣ шерзанія совѣсти , по раскаяніе , кои они тогда показали , не могли бытъ лучше описаны , какъ въ представленномъ нами пророчествѣ.

28. Пророкъ Исаія преднаучаетъ , что Христосъ долженъ бытъ Ходатаемъ : *той грѣхи многихъ вознесе , и за беззаконія ихъ преданъ бысть.* Сообразите убо съ симъ пророчесствомъ тѣ прогнѣпительнѣйшія слова , которыя Иисусъ произнесъ на мѣстѣ своего наказанія , въ пользу своихъ убійцъ : *Отче , вопіетъ Онъ , отпусти имъ , не вѣдаютъ бо , что творятъ.* А сіе и естъ одинъ изъ главнѣйшихъ пунктовъ Христіанскія вѣры , что Иисусъ Христосъ ходатайствуетъ у Бога за всѣхъ раскаянныхъ грѣшниковъ : *аще кто согрѣшитъ , скажетъ намъ одинъ изъ [Его Апостоловъ , ходатая и мамы ко Отцу Иисуса Христа праведника ; и той*

очищеніе есть о грѣсѣхъ нашихъ , не о нашихъ же точію , но и о всего міра (ы) .

29. Также Пророкъ предсказываетъ , что люди учинятся праведными , или оправданыя по шому познанію , которое они будутъ имѣть о Мессіи : *Господь хочетъ создать разумомъ и оправдати праведнаго , благослужаща многимъ*. Еслили люди дѣлающіяся праведными и добрыми по опроверженію пороковъ и по приверженности своей къ добродѣтелямъ ; то нельзя оспаривать того , что Іисусъ оправдаетъ многихъ по познанію , какое о Немъ возымѣютъ . Ибо чѣмъ болѣе они разсматриваютъ Его лице , ученіе , чудеса , повелѣнія , обѣщанія и Его угроженія , тѣмъ болѣе они перемѣняютъ прежнія свои расположенія , мужественно побѣждая всѣ порочныя свои спраски и съ удовольствіемъ прилѣпляясь къ воздержанію , правдѣ и благочестію . Се подлинная истина ! Первенствующіе вѣки оную засвидѣтельствовали , и настоящіе исполнены сихъ трогательныхъ и славныхъ примѣровъ . И такъ не оспоримо , что Іисусъ оправдалъ многихъ чрезъ познаніе (чрезъ вѣру) , которую о Немъ и въ Него возымѣли . Впрочемъ , еслили оправданіе чело-вѣка состоитъ въ опущеніи грѣховъ

и въ примиреніи съ Богомъ, то вся вѣра Христіанская намъ внушаетъ, что Іисусъ совершилъ сіе смертію крестною, исходяшай-
сшовавъ грѣшникамъ миръ съ Богомъ.

30. Еще другой характеръ Мессіи, съ предыдущимъ естественную связь имѣющій. Пророкъ предсказываетъ, что благоволеніе, или воля Божія почіетъ на Мессію, и ходитъ Господь *рукою своею явити Ему свѣтъ*. Извѣстно, что Богъ находитъ удовольствіе въ истинѣ и святости чело-
вѣковъ. Сомнишься о семъ, было бы сомнѣваться о бытіи Бога: поелику святость и любовь къ святости опъ свойства Божества неопредѣлимы. Но люди обращаются къ правдѣ и дѣлаются святыми по мѣрѣ привязанности своея ко Іисусу; являясь убо, что Іисусъ пріобрѣлъ благоволеніе Бога, желающаго всѣмъ чело-
вѣкамъ быть святыми. Должно сказать, что никто никогда не приводилъ людей до столь высокаго и совершеннаго степени святости, до которой Іисусъ приводилъ ихъ, кои къ Нему, всѣмъ сердцемъ своимъ прилепляются: никто убо не пріобрѣлъ столько благоволенія Божія, сколько Іисусъ Христосъ.

31. Священное Писаніе представляетъ намъ Мессію Священникомъ совсѣмъ новаго

чина, и въ сію должность произведеннаго
чрезвычайнѣйшимъ образомъ. Сіе внушаетъ
Давидъ въ приведенномъ нами 109 псалмѣ,
говоря: *клятся Господь, и не раскается;
ты Іерей во вѣкъ по чину Мелхиседекову.*
Пророчество сіе Давиду ни коимъ образомъ
не приличествуетъ; онъ не былъ священ-
никомъ никакого чина. Къ кому же клонялся
слова сіи? Къ тому, котораго Давидъ
въ томъ же псалмѣ называетъ Господемъ
своимъ, и коего Богъ посаждаетъ одесную
себе. Сей Господь, сей Мессія, долженъ быть
священникомъ отъ самаго Бога клявшагося
произведенный; что означаетъ совершен-
ную сего происшествія извѣстность; а свя-
щенникъ по чину Мелхиседекову есть въ
своемъ званіи безъ предшественника и
преемника, безподобный и вѣчный.

Гдѣ же обрящемъ таковаго свя-
щенника? Кто намъ его покажетъ?
Апостолы. Апостолы о Іисусѣ даютъ
намъ точное понятіе. Ежели спросимъ
ихъ, какую жертву принесъ Онъ Богу?
Скажутъ, что Іисусъ принесъ собствен-
ное свое тѣло въ жертву благородную,
жертву, коея цѣна безконечно превос-
ходитъ всѣ другія жертвы сея вселенныя.
Но Іисусъ не вошелъ во Святаго Святыхъ?
Іисусъ вошелъ въ небо, коего храмъ

Иерусалимскій, сколь ни былъ святъ, не могъ быть совершеннымъ изображеніемъ.

32. Мессія долженъ былъ Царь. Иудеи, сообразуясь съ пророчествами, всегда такъ думали. Псаломъ въпорый гораздо лучше приличествуетъ Мессіи, нежели Давиду. Для насъ довольно привести здѣсь выше уже помянутое мѣсто Пророка Захаріи: *Радуйся зѣло, дщи Сіоня, и проловѣдуй дщи Иерусалимля: се Царь твой грядетъ тебѣ праведенъ и слабая, той кротокъ, и всѣдъ на подбяреника и жребца юна (б).*

Иисусъ Христосъ самъ о себѣ объявляетъ, что Онъ Царь (ѣ). Возпросите Его Апостоловъ; и они скажутъ, что Христосъ есть Царь, Царь по превосходству, величественнѣйшій Царь вселенныя, Царь Царей и Господь Господей. Здѣсь все есть небесное. Иисусъ есть Царь небесный, пришелъ съ неба, на небѣ имѣетъ свой престолъ; законы Его небесные, они не посредственно происходятъ отъ Бога; подданные Его небесные: ибо они въ поступкахъ жизни своей должны подражать жителямъ небеснымъ, и нѣкогда всѣ они должны быть собраны въ сіе вѣчное.

(б) Захар. 9. ст. 9.

(ѣ) Іоан 18. ст. 37.

и блаженнѣйшее жилище. Можно ли оцарствовать Мессіи дать понятіе благороднѣйшее, величественнѣйшее, пророчесівамъ соопвѣстивениѣйшее и достойнѣйшее Божества?

33. Мессія долженъ быть Пророкомъ. Мессія Израильтянамъ предсказалъ, что родъ сей увидишь нѣкогда изъ нѣдръ своихъ выходящаго Пророка такого, каковъ Онъ. *Пророка отъ брати твоя, якоже мене, возставитъ тебѣ Гослодь Богъ твой, того послушайте* (э). Пророчество сіе опъ часни могло приличесівовати пѣмъ Пророкамъ, копорыхъ Богъ народу сему воздвигалъ послѣ Моисея. Но сіе реченіе, *якоже мене*, не опносітся по всему къ пѣмъ Пророкамъ, кои всѣ, по признанію Іудеевъ, были весьма ниже Моисея, такъ что къ нимъ весьма можно приспособишь всѣ пѣ слова, кои читаемъ въ послѣдней главѣ Второзаконія: *и не воста къ тому пророкъ во Израилѣ, якоже Моисей*. Почему Моисей въ своемъ пророчесівѣ указываетъ наипаче на обѣщаннаго Мессію, котораго величественныя свойства должны въ нѣкоторыхъ случаяхъ учинишь подобнымъ сему древнему Еврейскому законодателю. Евангеліе

(э) Втор. 18. ст 15.

представляетъ намъ справедливое и совершенное исполкованіе словъ Моисеевыхъ, и точное исполненіе его предсказанія.

Пророка, якоже мене, воздвигнетъ Гослодь Богъ, говоритъ Моисей. Самою вещью Иисусъ и Моисей почипаются главами и избавишелями народовъ. Оба они суть посредники между Богомъ и челоѡвѣками: ибо они дали людямъ законы, и попому по справедливости нарицаются законодателями; оба они по удивительной своей крѡпости преславны; они учинили великія чудеса, предсказывали будущее. Такъ Иисусъ предвозвѣстилъ свою смерть, дивные успѣхи своего Евангелія и паденіе Царства Іудейскаго. Однако сія сообразность не исключаетъ между ими нѣхъ различій, по которымъ Моисей несравненно ниже Иисуса. Моисей былъ главою одного только народа: но Иисусъ есть по справедливости глава цѣлая вселенная. Моисей избавилъ Еврейскій народъ отъ рабства тѣлеснаго: но Иисусъ пришелъ избавиши родъ челоѡвѣчскій отъ рабства, безконечно пагубоноснѣйшаго, отъ рабства, то есть, грѣха и діавола. Моисей былъ ходатаемъ одного народа: Иисусъ же есть Ходатай всего челоѡвѣческаго рода. Моисей далъ законы, изъ коихъ одни составляли неудобноносимое иго,

а другіе не имѣли довольныхъ убѣжденій: Иисусъ уничтожилъ сіи законы не нужные и весьма тяжелоносные, и совершенно объяснилъ законы нужные, утвердилъ ихъ сильнѣйшими убѣжденіями, побуждающими къ исполненію оныхъ. Моисей былъ чловѣкъ кропчайшій въ своемъ вѣкѣ: но Иисусъ для всѣхъ вѣковъ есть совершенный примѣръ кропоспи. Моисей учинилъ нѣсколько чудесъ, изъ копорыхъ многіе были для другихъ вредны: но содѣянные Иисусомъ для людей всегда были полезны, и наилучше изображали безмѣрную Его къ чловѣкамъ любовь. Наконецъ, Моисей былъ вѣрный слуга Божій: но Иисусъ есть единородный и возлюбленный Сынъ выну благоволящаго Бога. И гдѣ о Немъ, кромѣ Евангелія, можно сыскать почтнѣйшее, совершеннѣйшее и величественнѣйшее пророчества Моисейскаго исполкованіе?

34. Евангеліе поступая далѣе, Иисусу, сыну Маріину, приписываетъ имя Бога и Божескія свойства. Святый Іоаннъ, повѣствуя въ своемъ Евангеліи о своемъ учителѣ, говоритъ: *слово бѣ у Бога, и Есѣбъ бѣ слово, и слово плоть бысть, и вселися ѣбъ ны* (іо). Святый Павелъ въ посланіи

къ Римлянамъ объявляетъ, что *Христосъ* есть *надъ всѣми Богъ*, *благословенъ во вѣки, аминь* (я). Святой Іоаннъ въ откровеніяхъ приписываетъ Ему власть испытывать сердца и упробы, отдаетъ Ему всемогущество, сказывая о Немъ: *Азъ есмь алфа и омега, начатокъ и конецъ, глаголетъ Господь, сый, иже бѣ, и грядый, Вседержитель* (ѳ). Самъ Іисусъ говоритъ о себѣ народу: *аминь, аминь, глаголю вамъ: прежде даже Авраамъ не бысть, азъ есмь* (ѵ), присвоивая себѣ превѣчное существованіе, и проч. Сіе имя Бога, и сїи свойства Божества, къ Іисусу прилагаемая, не подають правильныя причины къ сомнѣнію, что Онъ есть Богъ. Самый здравый разсудокъ и весь Ветхій Заветъ сей первоначальной истинѣ научають насъ сильнымъ и яснымъ образомъ.

Не должно ли убо удивляться, что невѣрствіе хочетъ признать лжеученіе въ томъ, чѣмъ убѣдительно доказываея Божественное пришествіе въ міръ Іисуса Христа? Говорятъ ли нынѣшніе Іудеи, что величественное выраженіе въ 7-мъ и 8-мъ стихахъ 44-го псалма до Мессіи не относится? Сіе оспаривать было бы бесполезно. Оно, по признанію древнихъ

(я) Рим. 9. ст. 5. (ѳ) Апок. 2. 23. гл. 1. 8.
(ѵ) Іоан. 8 ст. 58

Иудеевъ, приличествуетъ одному Мессіи. Мѣсто сіе естъ слѣдующее: *Престолъ твой, Боже, въ вѣкъ вѣка. Жезлъ правости, жезлъ царствія твоего. Возлюбилъ еси правду и возненавидѣлъ еси беззаконіе. Сего ради помаза тя, Боже, Богъ твой елеемъ радости, лаче причастникъ твоихъ. Тако имя Бога дважды Пророкъ даетъ Мессіи! Тако приписуется Ему вѣчность! Иисусъ естъ истинный Мессія; Онъ убо долженъ носить имя Бога, и Ему приличествуетъ вѣчность. Творецъ посланія къ Евреямъ неминуемо обязанъ былъ сіе славное пророчество примѣнить къ Иисусу. Для насъ довольно будетъ представить другое пророчество, столь же сильное, какъ и прежнее, и одному Мессіи соопвѣствующее. Пророкъ Исаія говоритъ: *Отроча родися намъ сынъ и дадеся намъ, егоже начальство бысть на рамы его, и нарицается имя его велика совѣта Ангелъ, чуденъ совѣтникъ, Богъ крѣпкій, властелинъ, Князь мира, Отецъ будущаго вѣка* (а). Какія величественныя, небесныя, божественныя понятія древле пророчества предали намъ о обѣщанномъ Мессіи! Понятія о Иисусѣ, представляемыя Евангеліемъ, суть тѣже самыя. Евангеліе убо и въ семъ*

(а) Исаія 9. ст. 5.

случаѣ есть точное древнихъ пророчествъ исполненіе. И роптаніе невѣрія есть роптаніе противъ исполненія пророчествъ. Но время говорить о званіи язычниковъ.

Ч Л Е Н Ъ 5.

Продолженіе исполненія пророчествъ о званіи язычниковъ.

Званіе язычниковъ!—Коль чудные здѣсь пуши Промысла Божія! Богъ желая послать въ міръ Мессію, предвозвѣспилъ о Немъ въ іпеченіи многихъ вѣковъ и чрезъ всѣхъ Пророковъ съ такимъ обстоятельствомъ, что сего Мессію воздвигнетъ Богъ посредъ народа Іудейскаго. Правда, что Пророки, сообразуясь свойству и нарѣчію воспочныхъ народовъ, говорятъ о Мессіи иногда выраженіями иносказательными, но впрочемъ довольно ясными, такъ что могутъ вразумить всѣхъ шѣхъ, кои искренно желаютъ узнать Божіе о семъ предметѣ намѣреніе. Богъ открылъ всѣ шѣ признаки, по коимъ должно признавать Мессію, когда Онъ прійдетъ. Все сіе Богъ здѣлалъ въ пользу Іудейскаго народа. Но Мессія не для одного только народа Іудейскаго долженствовалъ прійти. Богъ желалъ также чрезъ Мессію обратиться и спасти

язычниковъ; а къ сему и должно было для нихъ учинить нѣкоторыя предуготовленія. Какъ же Промыслъ Божій въ семъ поступилъ? Народъ Іудейскій былъ храбрипелемъ всѣхъ пророчествъ. Богъ его разсѣваетъ между язычниками; Іудеи распространяются вездѣ; находяпся они на востокъ, западъ и югъ, въ Азїи, Европѣ и Африкѣ, и носятъ съ собою тѣ священныя книги, кои содержали пророчество о обѣщанномъ Мессїи. Но еще болѣе: Ветхій Заветъ былъ написанъ на языкѣ весьма ограниченномъ. Не всѣ народы Еврейскій языкъ разумѣли. Богъ въ сердце языческаго Царя влагаетъ чудное предпрїятіе. Птоломей (*) Филадельфъ, Египетскій Царь, повелѣваетъ Ветхій Заветъ перевести на Греческій языкъ, которой вообще въ тѣ вѣки разумѣли, чтобы, когда Мессїя прїидетъ и пришествіе Его возвѣстится язычникамъ.

(*) П р и м ѣ ч. Птоломей, называемый Сотиръ, царствовалъ 38 лѣтъ, отдалъ Корону сыну своему Птоломееу Филадельфу, оставшись самъ шефомъ гвардіи, почитая достославнѣйшимъ имѣть сына Царя, чѣмъ царствовать самому. Въ сѣ-то время Птоломей Филадельфъ пребуетъ отъ Елеазара, Первосвященника Іудейскаго, 72 переводчиковъ Свящ. Писанія изъ Еврейскаго на Греческій, за 300 лѣтъ до Р. Х. Сей переводъ сколько поспѣшествовалъ обращенію язычниковъ, смотри Истор. Евсевія Епископа Кесарійскаго, лѣто 311, или 314 по Р. Х.

они удобно могли справиться съ сими Святыми книгами, кои должны имъ доказать Божественное посланіе Іисуса Христа, и быть правиломъ ихъ вѣры. Такимъ образомъ Богъ предрасположилъ удобнѣйшее обращеніе язычниковъ.

Сіе обращеніе язычниковъ въ Священныхъ Іудейскихъ книгахъ предсказано столь ясно, съ обстоятельствомъ столь примѣнными и въ толикихъ мѣстахъ, что не видѣль ихъ въ сихъ священныхъ книгахъ, должно непременно быть слѣпымъ. Мы не будемъ здѣсь приводить всѣхъ тѣхъ мѣстъ, по причинѣ многочисленности оныхъ; а представимъ только нѣкоторыя, для изъясненія слѣдующихъ пяти истинъ, составляющихъ столькожъ характеровъ обѣщаннаго Мессіи:

- 1) Что язычники должны быть приведены къ познанію истиннаго Бога и къ служенію Ему.
- 2) Что благослѣшное сіе обращеніе должно быть дѣйствіемъ Мессіи.
- 3) Что Богъ желаетъ заключить Новый Завѣтъ, относящійся къ Іудеямъ, равно какъ и къ язычникамъ.
- 4) Что Мессія долженъ быть ходатаемъ сего Новаго Завѣта.
- 5) Что сей Новый Завѣтъ долженъ быть совершеніе того, котораго ходатаемъ былъ Моисей.

Всѣ сіи истины не трудно примѣнить ко Іисусу Христу, или лучше, примѣненіе сіе есть очевидное и самое точное.

1. Язычники должны быть просвѣщены познаніемъ Израильскаго Бога. Слѣдующее мѣсто Пророка Исаи по доказываетъ : *Явленъ быхъ неищущимъ мене , и обрѣтохся невопрошающимъ о мнѣ ; рекохъ : се есмь , языку , иже не призваша и мене моего . Прострохъ руцѣ мои весь день къ людямъ непокаряющимся и противулаголющимъ , иже не ходиша путемъ истиннымъ , но въ слѣдъ грѣховъ своихъ (6).*

Всякому извѣстно, что язычники не думали искать познанія Еврейскаго Бога, коего народомъ не назывались; но сіе пророчество подлинно къ нимъ относится. Мы въ немъ видимъ двухъ весьма отличныхъ народовъ. Одинъ есть народъ, которому Богъ себя всякой день открывалъ, и всегда простиралъ къ нему щедрую свою руку, являя непрестанно свои милости, однако отъ народа презираемый; и сей народъ есть народъ Іудейскій. Другой народъ, въ пророчествѣ означаемый, не искалъ Израильскаго Бога, о Немъ не вопрошалъ, и не назывался Его народомъ; и Богъ предсказываетъ, что сей народъ о Немъ спроситъ, взыветъ и обрѣщетъ. Такъ пророчество сіе не ясно ли изображаетъ

(6) Исаи 65. ст. 1, 2.

язычниковъ , и не почто ли предсказываетъ ихъ обращеніе?

Въ другомъ мѣстѣ Пророкъ то же самое возвѣщаетъ : *Яко будетъ въ послѣднѣе дни явлена гора Господня , и домъ Божій на версѣ горъ , и возвысится превыше холмовъ ; и придутъ къ ней вси языцы , и пойдутъ языцы мнози , и рекутъ: придите , и взыдемъ на гору Господню и въ домъ Бога Іаковля , и возвѣститъ намъ путь свой и пойдемъ по нему. Отъ Сіона бо изыдетъ законъ , и слово Господне изъ Іерусалима* (в).

Въ семь пророчествъ находятся иносказательныя выраженія , сообразныя духу и понятіямъ Іудейскаго народа : но при всемъ томъ весьма видно , что язычники нѣкогда будутъ спремиться познать существо и волю Бога Іаковля , съ благочестивымъ намѣреніемъ слѣдовать Его законамъ. Пророкъ Захарія подобно глаголетъ : *и прибѣгутъ языцы мнози къ Господу въ той день , и будутъ ему въ люди* (г) и проч. Слѣдовательно не нѣскольکو людей , но многіе народы должны обратиться къ истинному Богу , и учиниться

(в) Исайя 2. ст. 12. Смотри также Михей 41. ст. 2

(г) Захар. 2. ст. 11. гл. 8. ст. 10, 22, 23.

Его народомъ. А сіе и говорится о совершенномъ обращеніи , по которому язычники отвергнувъ ложныхъ своихъ боговъ , — что пошлѣ же Пророкъ предсказываетъ : и въ день онѣ изыдетъ вода жива изъ Іерусалима , полѣ ея въ море первое , и полѣ ея въ море послѣднее ; и въ жатву и въ весну будетъ тако. И будетъ Господь въ царя по всей земли : въ день онѣ будетъ Господь единъ , и имя его едино (д). Поелику язычники должны нѣкогда познавъ истиннаго Бога и содѣлавъ-ся Его народомъ ; то должны Ему возврашши и почтеніе , достойное Его. Послѣдній изъ Пророковъ Малахія сіе самое предсказалъ : нѣсть воля моя въ васъ , глаголетъ Господь Вседержитель , и жертвы не прииму отъ рукъ вашихъ. Зане отъ востокъ солнца до западъ имя мое прославися во языцѣхъ , и на всякомъ мѣстѣ оимѣиѣ приносится имени моему , и жертва чиста : зане велие имя мое во языцѣхъ , глаголетъ Господь Вседержитель (е).

Въ семъ изреченіи мы видимъ двѣ великія истины : одну , что Богъ нѣкогда

(д) Захар. 14. ст. 8, 9.

(е) Малах. 1. ст. 10, 11.

имѣетъ отвергнуть Моисейское и вышнее Ему воздаваемое почтеніе ; другую , что язычники обращенные воздадутъ Ему почтеніе чистое , духовное , достойное Божества. Правда , Пророкъ здѣсь употребляетъ слова *еиміамъ* и *жертва* , но для того только , чтобы принаровипись воображенію Іудеевъ , преисполненному еиміамами и жертвоприношеніями.

Такимъ образомъ древнія книги Іудейскія предобыщаютъ обращеніе язычниковъ. Но до пришествія Христова , кто видѣлъ исполненіе оныхъ пророчествъ , толь упвердительно означающихъ сіе великое событіе ? Народъ Іудейскій познаніемъ и почитаніемъ истиннаго Бога всегда отличался отъ всѣхъ другихъ народовъ , остающихся въ идолопоклонствѣ и въ расплѣнности нравовъ погруженными. Иисусъ Христосъ приходитъ на землю ; въ шестидесяти только лѣтъ , считая послѣ Его смерти , возобновляется родъ человѣческій. Язычники перемѣняются въ людей совершенно новыхъ ; они во множественности опрекаются ложныхъ своихъ боговъ и служенія имъ. Признаютъ Богомъ своимъ Бога , управляющаго вселенною ; служатъ Ему образомъ чистымъ , духовнымъ и достойнымъ Божества ; превосходятъ Іудеевъ не меньше въ познаніи , какъ

и свяпости. Такъ пророчества о обращеніи язычниковъ исполнились. Но сіе поль Божеспвенное дѣйствіе кому должно приписатьъ, какъ не единому Іисусу? Оно еспъ плодь Его ученія. Апостолы, по Его повелѣнію, вездѣ проповѣдають сіе ученіе, всюду основываютъ церкви пзъ обращенныхъ язычниковъ. Церкви сіи находятся не только во Іудей, но также въ Колоссахъ, въ Солунѣ, въ Ефесѣ, въ Галатіи, въ Коринѣ, въ Римѣ, въ Европѣ, въ Азіи, въ Африкѣ. Преобразование поoliko нужное и само по себѣ свяпое, но въ исполненіи премногопрудное, кѣмъ производимо было? Слабыми орудіями, но впрочемъ быстрые учинившими успѣхи, успѣхи весьма сообразные древнимъ пророчествамъ. И сіе преобразование рода человѣческаго не оцупипельно ли доказываетъ Божеспвенное пришествіе въ міръ Іисуса Христа?

2. Обращеніе язычниковъ должно быть дѣйствомъ Мессіи. Сіе дѣйствіе поль свяпое, поль славное, поль благости Божіей достойное и припомъ поль трудное, не можетъ не приличествовать обѣщанному Мессіи. О имѣющемъ быть исполненіи сего великаго дѣйствія самъ благоволилъ Богъ предвозвѣспипть; а сему благоволенію Божію благоспѣшипть Мессія. Приведемъ хопя нѣкопорыя пророчества, кои испину

сїю внушающе яснѣйшимъ образомъ. Исаїя говорилъ намъ о Мессїи подъ именемъ жезла, или корня *Иессеева*; но въ той же главѣ о семъ корнѣ сказываешь такъ: *и будетъ въ день оный корень Иессеевъ, и востаяи владѣти языки, на того языцы уловати будутъ; и будетъ локой Его, честь (ж)*. Можно ли сомнѣваться, чѣмъ мѣсто сїе не касалось до язычниковъ? Но другое пророчество совершенною своею ясностію разсыплетъ всякое сомнѣніе: *веле ти есть, еже назватися тебѣ рабомъ моимъ, еже возставити племена Иаковля, и разсѣяніе Израилево обратити: се дахъ ты въ заветъ рода, во свѣтъ языкомъ, еже быти тебѣ во спасеніе, даже до послѣднихъ земли (з)*.

Въ семъ пророчествѣ не токмо различіе Іудеянина отъ язычника ясно означено; но и то, чѣмъ Мессїя долженъ сотворить для Іудеянина и для язычника. Онъ долженъ возставити и обратити колѣна Израильскія: но сїе маловажно въ разсужденіи того, что оно относилось только до одного народа; а намѣренія Божескія простираются гораздо далѣе. Они объемлютъ всѣхъ народовъ: главный

(ж) Исаїи 11. ст. 10.

(з) Исаїи 49. ст. 6.

предметъ сего намѣренія , первая долж-
ность Мессіи есть просвѣтитъ и спасти
иные народы (и).

Мессія не просто обѣщанъ , яко Учи-
тель и Спаситель языковъ ; Онъ пред-
ставленъ учителемъ крошкимъ , мирнымъ ,
милосерднымъ и благодѣтельнымъ , кото-
раго язычники будутъ почитать первымъ
основаніемъ своего чаянія. *Іаковъ от-
рокъ мой , восприму и ; Израиль избран-
ный мой , пріятъ его души моя ; дахъ
духъ мой на нѣ , судъ языкомъ возвѣститъ ,
не возлѣтитъ , ниже ослабитъ , ниже услы-
шится внѣ гласъ его. Трости сокрушены
не сотретъ , и льна курящаяся не угаситъ...
Возсіяетъ , и не потухнетъ , дондеже по-
ложитъ на земли судъ , и на нѣя его язы-
цы уловати имутъ (і). Мессія тамъ же
предсказывается главою языковъ : се свидѣ-
тельство во языцѣхъ дахъ его князя и по-
вѣителя языкомъ. Се языцы , иже не вѣ-
дяху тебе , призовутъ тя , и людѣ , иже
не познаша тебе , къ тебѣ прибѣгутъ ради
Господа Бога твоего , святаго Израилева ,
яко прослави тя (к).*

Не должно думатьъ , чѣобы былъ на
землѣ какой народъ , опъ сего званія и

(и) Луки 2. ст. 30, 31, 32. Іоан. гл. 10. ст. 16.

(і) Исаи 42.

(к) Исаи 55. ст. 4, 5.

благополучія исключенный. Самые тѣ , кои кажутся ошдаленнѣйшими отъ Бога , и кои болѣе зла причиняли Израильтянамъ , должны бытъ съ Богомъ примирены служеніемъ Мессіи. Таковы были Египтяне и Ассиріане ! Богъ и имъ шакже , какъ другимъ , опредѣляетъ великаго избавителя , который свободивъ ихъ отъ идолопоклонства , приведетъ къ познанію и почитанію истиннаго Бога. И послетъ имъ , глаголетъ Исаія , говоря о Египтянахъ , Господь человекъ , иже спасетъ я , судяй спасетъ я. И познанъ будетъ Господь Египтяноу ; и увѣдятъ Египтяне Господа въ той день , и сотворятъ жертвы и дары , и овѣщаютъ обѣты Господеву , и воздадутъ. И порази́тъ Господь Египтянъ язвою великою , и исцѣлитъ ихъ цѣльмоу , и обратятся ко Господеву , и услышитъ ихъ , и исцѣлитъ ихъ цѣльмоу. Въ той день будетъ Израиль третій во Египтянѣхъ и во Ассиріанѣхъ благословенъ на земли , юже благословилъ Господь Саваоѣвъ , глаголя : благословенъ люде мои , иже во Египтѣ и иже во Ассиріахъ , и наслѣдіе мое Израиль (л).

Пророкъ употребляетъ здѣсь реченіе жертвъ и даровъ , дабы вырази́тъ по служеніе , которое Египтяне въ царство

Мессіи воздадутъ Богу. Но мы уже замѣтили, что Пророки обыкновенно примѣнялись къ принятымъ понятіямъ Іудейскимъ. Сей народъ былъ весьма прилѣпленъ къ Левитскому служенію. Его не можно было вдругъ согласить къ принятію несвойственныхъ выраженій, которыя должно употреблять безъ образованія въ представленіи новаго служенія, каковое Богъ хотѣлъ нѣкогда уставить. Довольно было для Мессіи, что Онъ, пришедши во Іерусалимъ, научилъ, въ какомъ смыслѣ должно брать оныя выраженія. Однако въ семъ пророчествѣ видимъ, что Египтяне, Ассиріане и вообще народы, не весьма къ обращенію расположенные, и кои, кажется, совершенно не заслуживали быть призванными, будутъ нѣкогда служеніемъ Мессіи призваны, соединятся съ частью вѣрныхъ Израильянъ, и всѣ вмѣстѣ составятъ народъ или Церковь Божію.

И такъ обращеніе язычниковъ должно быть дѣйствіемъ Мессіи, предъизбраннаго и пришедшаго, чтобы быть Учителемъ, Главою, Избавителемъ и Спасителемъ всѣхъ народовъ. Сіе великое дѣйствіе воспріяло свое начало и учинило великіе успѣхи прежде, нежели пало Царство Іудейское. Обращеніе язычниковъ одолжено единственно Іисусу, въ коемъ

припомъ обрѣтались и всѣ прочіе характеры общаго Мессіи , что доказываетъ Его Божество. Іудеи и могли и должны о Немъ учинить основательныя разсужденія. Но перейдемъ къ другому характеру Мессіи.

Ч Л Е Н Ъ 6.

Продолженіе о званіи язычниковъ.

3. Поелику язычники должны обратиться къ истинному Богу , и быть Его народомъ : то и слѣдуетъ , что Богъ съ ними содѣлаетъ завѣтъ. Мы уже видѣли въ пророчествахъ , что Іудеи и язычники равно въ семъ новомъ завѣтѣ должны заключаться. *Въ разсужденіи Іудеевъ , тѣхъ то есть образумившихся Іудеевъ , кои примутъ Мессію , Писаніе именно говоритъ , что Богъ съ ними содѣлаетъ новый завѣтъ : и завѣщаю имъ завѣтъ вѣчный , егоже не отвращу послѣди ихъ , и пощщу еже ублажити я. И выше Пророкъ сказалъ : и будутъ ми въ люди , и Авѣ будутъ имъ въ Бога (м).*

Не должно думать, что въ семъ мѣстѣ Богъ проспо обѣщаетъ утвердить навсегда тою завѣтъ, который Онъ чрезъ Моисея учинилъ нѣкогда съ Праотцами. Іеремія совсѣмъ проотивное въ другомъ мѣстѣ представляетъ, говоря: *Се днѣ грядутъ, глаголетъ Господь, и за-вѣщаю дому Израилеву и дому Іудину завѣтъ новъ, не по завѣту, егже завѣщахъ отцемъ ихъ, въ день, въ онъже емишу ми за руку ихъ, извести я отъ земли Египетскія. . . . И буду имъ въ Бога, и тѣмъ будутъ въ люди (н)*. Сіи реченія, отцемъ ихъ, очевидно показываютъ, что въ семъ пророчествѣ говорится о завѣтѣ совершенно отличномъ отъ того, который былъ съ Израильянами сдѣланъ на Синайской горѣ.

Сіе относится не къ одному Іудейскому роду. Богъ восхопѣлъ здѣлать завѣтъ съ язычниками: ибо восхопѣлъ ихъ обратишь и содѣлать своимъ народомъ. Самымъ дѣломъ, что здѣсь чрезъ *завѣтъ* означается? Родъ договора, въ которомъ Богъ людямъ предлагаетъ нѣкоторыя обѣщанія, съ тѣмъ условіемъ, чтобы они исполнили предписуемыя имъ отъ Него должності, и по которому люди съ своей стороны

(н) іерем. гл. 31. ст. 31, 32, 33.

обязуются исполнить должности сїи вѣрно, дабы получить плоды своихъ обязанностей. Но мы въ пророчествахъ видѣли, что Богъ хочетъ язычниковъ просвѣтить, предписать имъ законы и обѣщать имъ спасеніе. Се завѣтъ отъ стороны Божіей! Мы также видѣли, что язычники будутъ искать Бога; что они другъ друга спанутъ увѣщевать ходиши по стезямъ Божіимъ и Ему единому служить; словомъ, что они обязывались повиноваться Его повелѣніямъ, для полученія драгоценныхъ слѣдствій Его обѣщаній. Се договоръ, учиненный отъ стороны ихъ съ Богомъ! Ежели въ семъ званіи язычниковъ не признашь завѣта между Богомъ и сими народами: то должно сказать, что или Богъ хотѣлъ имъ предписать законы, не прилагая къ нимъ никакого воздаянія; но сїе весьма прошивно понятію объ опетечкой и безконечной Божіей благости и открытой Его волѣ; — или что Онъ хотѣлъ ихъ спасти, не пребуя отъ нихъ никакого исполненія Его законовъ; но и сїе совершенно прошивно понятію нашему о Его святости и о Его открытой волѣ. Впрочемъ Богъ объявляетъ, что язычники содѣлаются Его народомъ: довольно сего. Оно очевидно предполагаетъ завѣтъ, кой есть основаніемъ сего преславнаго названія:

*народъ Божій. Ибо чрезъ сіи слова разумѣлся народъ, посвящающій себя служенію Богу своему, и взаимно есть предметомъ любви, благодѣяній и покровительсва сего верховнѣйшаго Существа. Сіи слѣдствія истекаютъ изъ завѣща между Богомъ и человѣками. Почему Богъ сказавши, что Онъ учинитъ новой съ Израильянами завѣтъ, прибавляетъ :
*и буду имъ въ Бога, и ти ми будете въ люди.**

И такъ Богъ хотѣлъ учинитъ завѣтъ какъ съ Израильянами, такъ и съ язычниками; но не лзя сказать, что Онъ съ сими разными народами хотѣлъ учинитъ два различныя завѣща. Миѣніе сіе не утверждается ни на Священномъ Писаніи, ни на естесственномъ понятіи разума. Если Богъ обѣщаетъ Израильянамъ, что они будутъ Его народомъ; то обѣщаетъ также и язычникамъ. Если истиннымъ Израильянамъ обѣщаетъ спасеніе, то обѣщаетъ оное и язычникамъ. По сему Богъ хотѣлъ дать свой благодатный законъ равно для Іудеевъ и для язычниковъ : и тѣ и другіе непременно были обязаны слѣдовать сему небесному закону, если хотѣли получить спасеніе. Слѣдовательно одного и тогожъ завѣща довѣло для всѣхъ.

Но хотя Богъ благоволилъ учинити одинъ и тотъ же законъ общимъ для Іудеевъ и для язычниковъ; однако не слѣдуетъ, чѣмъбы язычники обязаны наблюдать обрядовый законъ. Ибо мы видѣли прежде, что обрядовый законъ не есть законъ естественный; самъ по себѣ онъ не нуженъ, не приличествуетъ всему роду человѣческому; и Богъ довольно вразумилъ, что законъ сей Ему не пріятенъ, и наконецъ именно чрезъ Даніила объявляетъ, что по пришествіи Мессіи, жертвоприношенія уничтожатся (о).

Изъ сего всего заключаемъ, что Іудеи весьма несправедливо роптали на поступки Апостоловъ. Богъ въ новой завѣстѣ свой призываетъ равно Іудеевъ, какъ и язычниковъ, и что какъ тѣ, такъ и другіе будутъ равно участвовать въ обѣщаніяхъ сего завѣста, не будучи при томъ обязаны исполнять обрядовый законъ. Такой завѣстъ Богъ хотѣлъ здѣлать съ родомъ человѣческимъ: но кто долженъ быть онаго ходатаемъ?

4. Ежели Іисусъ Христосъ есть обѣщанный Мессія, то должно быть Ему Ходатаемъ Новаго Завѣста. Сія честь, кромѣ Мессіи, никому не приличествуетъ.

Пусть выдумываютъ существо толико же могущее , какъ и достойное быть ходатаемъ между Богомъ и человѣческимъ родомъ , каковъ пошъ , который есть вмѣстѣ великій учитель , глава всего человѣческаго рода , единородный и возлюбленный Сынъ Божій ! Самый разумъ нашъ не можетъ не согласиться на то , чему научаетъ писаніе. Когда Моисей , Іудейскаго народа ходатай , обѣщалъ имъ со стороны Божіей Пророка такого , якоже самъ : то довольно явствуетъ , что онъ предозначилъ и Мессію , и Его должностъ ходатайства. Еслили слова сего пророчества были не понятны , то слѣдовавшіе послѣ Моисея Пророки предовольно оныя объяснили. Они представляютъ намъ обѣщаннаго Мессію , яко *язву* и *спасеніе* человѣковъ. Чрезъ сіе они научаютъ , что Мессія будетъ Ходатаемъ человѣческаго рода и дѣйствительною язвою ; то есть , своими спраданіями и своею смертію Мессія долженъ утвердить завѣтъ. Ангелъ Гавріиль въ откровеніяхъ Пророку Даніилу говоритъ : *Христосъ потребится , утвердитъ завѣтъ* (п). Исаія Мессію представляетъ какъ *учителя , избавителя и ходатая* Нового Завѣта. Тако глаголетъ Господь:

(п) Даніил. 9. ст. 26, 27.

во время пріятно послушахъ тебе , и
въ день спасенія помогахъ ти , и сотво-
рихъ тя , и дахъ тя въ завітъ вѣчный
языковъ , еже устроить землю , и наслѣди-
ти наслѣдія пустыни , глаголюща сущиѣ
во узахъ : изыдите , и сущиѣ во тѣмѣ :
открыйтеся (р). И въ другомъ мѣспѣ : Азъ
Господь Богъ призвахъ тя въ правдѣ , и
удержу за руку твою , и укрѣплю тя ,
и дахъ тя въ завітъ рода Израилева , во
свѣтѣ языковъ : отверзти очи слѣпыхъ ,
известити отъ узъ связанныя , и изъ дому
темницы , и сѣдящія во тѣмѣ . Азъ Гос-
подь Богъ , сіе мое есть имя , славы
моея иному не дамъ , ниже добродѣтелей
моихъ истуканнымъ (с).

Иисусъ есть свѣтъ языковъ . Онъ оп-
вергаетъ очи язычниковъ , незнающихъ и
непочитающихъ истиннаго Бога ; Онъ есть
Избавитель ихъ отъ владычества спрас-
шей ; Онъ приводитъ землю въ то состоя-
ніе , въ которомъ она должна быть въ раз-
сужденіи своего Бога ; Онъ испровергаетъ
изваянія , коимъ воздавали хвалы , честь ,
славу , единому Богу должныя . Иисусъ убо
есть завітъ народа , или посредникъ того
Новаго Завета , который Богъ хотѣлъ
учинить съ человѣческимъ родомъ .

5.

(р) Исайа 49. ст. 8. 9. (с) Главы 42. ст 6. 7. 8.

5. Мы видѣли въ откровеніяхъ Пророка Іереміи (т), что сей новый и всеобщій завѣтъ будетъ совершенно опъ Моисейскаго оппиченъ, и что онъ будетъ вѣчный : оппиченъ по тому , что будетъ перваго совершеннѣе ; а вѣченъ по своему совершенству. Представимъ сіи истины въ наибольшей ихъ ясности , разсмотрѣвъ тщательнѣе пространство сего новаго завѣта ; величественныя качества Мессіи , долженствовавшаго бытъ онаго ходашаема ; основанія , на которыхъ онъ утверждень ; ясность его законовъ ; великость его обѣщаній и духовность его служенія.

Чѣмъ болѣе завѣтъ открываетъ обширность благодати Божіей , тѣмъ онъ совершеннѣе. Извѣстно , что завѣтъ , объемлющій собою весь родъ человѣческій , несравненно лучше открываетъ неизмѣримую благость всеобщаго всѣхъ людей Отца , нежели завѣтъ , учиненный съ однимъ народомъ. Изъ сего судить можно , который изъ двухъ завѣтовъ долженъ бытъ превосходнѣе и совершеннѣе : завѣтъ ли Моисейскій , въ пользу одного только народа здѣланный ? или завѣтъ Мессіи , для всего рода человѣческаго благодѣтельный ?

(т) Іереміи глава 31 и 32.

Слѣдовательно сей послѣдній несравненно лучше соотвѣствуетъ благосши Творческой, и яко, совершеннѣйшій, долженъ занять мѣсто другого.

Завѣтъ заимствуетъ также цѣну свою изъ совершенства посредника. По пророчесствамъ, Мессія долженъ быть Свѣтъ людей, Споручникъ, Возстановитель, Ходатай, Спаситель и Глава всего рода человеческого. Мессія долженъ быть *Святой Святыхъ* (у), праведный безъ порока, едиnorodный и возлюбленный Сынъ Божій. Мы слышали шѣ божесквенныя именования Мессіи, Пророкомъ приписуемая: *Отроча родися намъ*, говоритъ Исаія, *Сынъ*, и *дадеся намъ*, егоже начальство бысть на раиъ Его; и нарицается и^{мя} Его велика совѣта Ангелъ, чуденъ Совѣтникъ, Богъ крѣпкій, Властелинъ, Князь мира, Отецъ вѣдущаго вѣка (ф). Се имена, древними пророчествами приписываемыя Ходатаю Новаго Завѣта! Чпужъ будетъ Моисей въ сравненіи съ симъ Ходатаемъ? Подобенъ звѣздѣ блистательной, кося блескъ при солнечномъ свѣтѣ теряется.

Разсмотримъ Моисейскій завѣтъ въ сущности, въ самомъ себѣ, и по понятіямъ,

каковыя о немъ подаесть намъ опроверженіе. Завѣсть сей не имѣлъ всѣхъ своихъ завѣща. Онъ учиненъ съ народомъ, раздражившимъ Бога. Кто же долженъ былъ удовлетворить за народъ величеству огорченнаго Бога? Кто долженъ былъ исхочаствовать ему примиреніе съ Богомъ? Моисей ли? Но Моисей никогда не былъ починиаемъ народа Іудейскаго поручникомъ. Всесоженія и жершвы никакъ не могли соотвѣтствовать досподолжному удовлетворенію Божіему правосудію: слѣдовательно завѣсть Моисейскій должно починиать даннымъ на время, имѣвшимъ заимствовать всю силу свою изъ совершеннаго удовлетворенія, которое Мессія долженъ былъ совершить за весь, смери достойный, человѣческій родъ. И всякъ видитъ, сколько разсужденіе сіе должно возвысить завѣсть Мессіи предъ завѣщомъ Еврейскаго посредника?

Завѣсть Моисейскій имѣлъ наилучшіе законы; но значеніе оныхъ не было довольно вразумительно, и не во всемъ своемъ просиранствѣ. Мессія долженъ былъ вознаградить сей недостатокъ. Онъ долженъ былъ Божественные законы предложить во всемъ ихъ просиранствѣ, и съ ясностію вразумительною для самыхъ простыхъ. Сіе самое обѣщаетъ чрезъ Пророка Іеремію,

который сказавъ , что Богъ содѣлаетъ Новыи Завѣтъ , прибавляетъ : *не научитъ кійждо ближняго своего , и кійждо брата своего , глаголя : познай Господа , яко вси познають мя отъ мала даже и до великаго ихъ* (х).

Завѣтъ Моисейскій былъ еще недостаточнѣе въ своихъ обѣщаніяхъ. Обѣщаніе наслѣдствъ землю Хананейскую , мирное наслажденіе сею пріятною спраною , долгоденствіе , временное благополучіе , и проч. всѣ блага скоропреходящія и мало-важныя , которыя непременно должно по смерти оставить — чтожь все сіе было для сердца человѣческаго , желанія косяго безпредѣльны? Для уловлетворенія сердца сего , должно быть благамъ числымъ , неизмѣримымъ , благамъ вѣчнымъ ; таковыя блага подлинно сердцу человѣческому соразмѣрны. Се сильныя побужденія , воодушевляющія ихъ къ дѣйствительному , искреннему и непоколебимому исполненію своихъ должностей , къ любленію законовъ Божескихъ , и къ глубочайшему ихъ впечатлѣнію въ нѣдрахъ своихъ ! Но не сіе ли самое сотворивъ положилъ Богъ , сказуя чрезъ Пророковъ своихъ : *сей за-вѣтъ , егоже завѣщаю дому Израилеву* . . .

дая законы моя въ мысли ихъ, и на сердцахъ ихъ напишу я, и сотворю, да въ заповѣдехъ моихъ ходите, и суды моя сохраните, и сотворите я (ц)? Ибо побужденія, въ завѣстѣ Моисейскомъ предлагаемыя, были весьма слабы къ произведенію поль великихъ дѣйствій. Для того Богъ чрезъ сіе изреченіе обѣщаетъ предложивъ въ Новомъ Завѣстѣ побужденія гораздо сильнѣйшія и соразмѣрныя безпредѣльнымъ желаніямъ человѣческаго сердца.

Наконецъ Новый Завѣстъ долженъ быть превосходнѣе предъ Ветхимъ по образу Богослуженія. Богослуженіе, Моисеемъ предписанное было чувственное и земное; оно не соотвѣтствовало совершенно духовному существу Божества; оно Іудеямъ, весьма приспосабливаемъ къ наружнымъ обрядамъ и внѣшнимъ наблюденіямъ, было предписано только для того, дабы предохранить ихъ отъ слѣпаго идолослуженія, или чѣтобы чувственнымъ образомъ ознаменовывать высокія истины. Богъ часто внушалъ, что сіе внѣшнее служеніе Ему не пріятно. Богослуженіе сіе ограничивалось во Іудей, и совершаемо было однимъ токмо колѣномъ. По сему Богъ въ Новомъ

(ц Тамъ же стихъ 33.

Езекіи 36. ст 26. 27.

Завѣтъ замѣнилъ таковое служеніе несравненно совершеннѣйшимъ и долженствующимъ прилчествовать всему роду человѣческому. О чемъ довольно яснымъ образомъ предобъявлено, что внѣшнее и чувственное служеніе Богъ отмѣнивъ, предпшетъ другое внутреннее, духовное и достойнѣйшее Бога. *Иѣсть моя воля въ васъ, глаголетъ Господь Вседержитель, и жертвы не прииму отъ рукъ вашихъ. Зане отъ востокъ солнца и до запада имя мое прославится во языцѣхъ, и ни всякой ѣ мѣстѣ ни на иѣ приносится имени моему, и жертва чиста: зане велие имя мое во языцѣхъ, глаголетъ Господь Вседержитель* (ч). Тако говоритъ Богъ чрезъ Пророка, коего пророчесвомъ заключается Вѣхій Завѣтъ; слѣдовательно сей Пророкъ ближе былъ къ вѣку Мессіи. Такимъ образомъ и разумъ, и древнія пророческія изреченія внушаютъ, что Богослуженіе Новаго Завѣта должно быть основательнѣе, духовнѣе и совершеннѣе, нежели Богослуженіе Завѣта, даннаго Моисеемъ.

Возьмемъ теперь въ разсужденіе Христіанскую религію. Она есть вѣра, которую всѣ безъ изъятія народы могутъ приять, яко свойственную всему роду

(ч) Малах., і, стр. 10, 11.

человѣческому. Апостолы Иисусу Христу приписываютъ почти шѣже самыя величественныя имена, каковыми пророчества нарицають обѣщаннаго Мессію. Апостолы научають, что Завѣтъ Христіанскій основанъ на совершенномъ удовольствіи Богу за родъ человѣчскій безконечными Иисуса Христа заслугами, Его спраданіемъ и Его смертію. Никто не можетъ поистиннѣ оспорить, что Иисусъ предсказывалъ нравственные законы во всемъ пространствѣ ихъ, и изъяснилъ оныя споль ясновѣрно, что ихъ понимать могутъ и самыя простыя умы. Обѣщанія Христовы весьма соразмѣрны безпредѣльному желанію человѣческаго сердца. И сѣи обѣщанія, равно какъ и угроженія, суть наисильнѣйшія побужденія къ исполненію обязанностей, кпо токмо довольно увѣренъ въ сихъ убѣжденіяхъ. Наконецъ Богослуженіе Христіанское есть Богослуженіе основательное, чистое, духовное, которое вездѣ можно воздавать Богу досподолжнымъ образомъ. Се истинныя событія, соотвѣтствующія пророчествамъ! Се новыя, разительныя и существенныя характеры Мессіи, сіяющіе во Иисусѣ! Предложивъ споль много пророчествъ о Иисусѣ Христѣ, сдѣлаемъ нѣкоторыя о семъ важномъ предметѣ разсужденія.

Ч Л Е Н Ъ 7.

Разсужденіе на предвѣдущіе члены, въ которомъ доказательно утверждается, что Евангеліе есть истинное исполненіе древнихъ пророчествъ.

Въ первомъ отдѣленіи сея главы положенное начало должно здѣсь повсѣршишь.

Событіе, которое не только что изъясняетъ, но еще въ большемъ свѣтѣ представляетъ пророчества, и симъ пророчествамъ точнымъ и естественнымъ образомъ отвѣтствуетъ во всѣхъ началахъ, которыя по силѣ и намѣренію пророчествъ одному только имѣющему послѣдовать событію приличествуютъ, такъ что ни по какимъ видамъ не могутъ они быть дѣйствіемъ самаго искуснаго и самаго тонкаго поддѣлателя, — такое событіе есть истинное исполненіе пророчествъ.

Мы начало сѣе почитая неоспоримымъ, приводимъ во свидѣтельство совѣсть всѣхъ разумныхъ и достовѣрныхъ людей. Но какъ сѣе начало совершенно приличествуетъ Иисусу Христу, то непремѣнно

свѣдуетъ , что Иисусъ Христосъ есть Мессія , предвозвѣщенный всѣми древними пророчествами. Изъ примѣчаній , здѣланныхъ нами въ сей главѣ , всякъ здраво-мыслящій довольно увидитъ , что Евангеліе есть истинное исполненіе сихъ пророчествъ , и ничего въ себѣ не заключаетъ , о чемъ бы можно было сказать , что предположенное нами начало Евангелію не приличествуетъ. Возмемъ каждую часть сего начала въ особенності , и посмотримъ , сколь примѣненіе его къ Евангелію справедливо !

1. Мы сказали , что событіе , чтобъ было истиннымъ исполненіемъ пророчествъ , должно оныя изъяснить и въ большемъ представитъ свѣтъ. При изслѣдованіи чистосердечномъ Евангелія всякъ увѣрится , что оно есть единственныи ключъ къ разумѣнію исторіи , ученія , языка и намѣренія священныи книгъ Іудейскихъ. Оно есть великое свѣщило , показывающее пространство и великость Божескихъ намѣреній , глубину и удивительную премудрость Его дѣйствій , Его безмѣрную къ человѣческому роду благость ; открывающее истины , въ Ветхомъ Завѣтѣ вѣщанныя , но до пришествія Іисуса Христа неудобовразумительныя . Оно есть справедливое и ясное истолкованіе

пророчествъ ; снмая съ нихъ завѣсу , удивительнымъ образомъ соглашаепъ нѣкоторыя по видимому между собою противныя . Подлинно не лзя не удивляпъся , находя въ Пророкахъ , по видимому , противоположенныя описанія о Мессіи , и видя Его въ нихъ представляемаго по яко великое лице , долженствующее составлять славу второго храма ; яко Владыку , Спасителя и Бога всея земли ; а потомъ яко червя , а не человека ; яко просиую опраель , опривовеннаго съ крайнимъ презрѣніемъ , опверженнаго и всего покрываго безчестіемъ : по яко Царя великаго , облеченнаго въ славу и безсмертіе ; а иногда яко несчастнѣйшаго изъ всѣхъ сыновъ человѣческихъ , ведомаго на смерть , яко злодѣя : по яко великаго Законодавца , верховнѣйшаго Судіи всѣхъ людей , а однако судимаго . Іудее ! не разсѣкайне сего узла , предполагая двухъ Мессій , одного славнаго , а другаго страдающаго ; прочитайне Евангеліе : вы здѣсь увидите истинное , точное и естественное согласіе сихъ видимыхъ противорѣчій . Вы довольно имѣете справедливости признавать , что ужасное и обременительное число обрядовъ и наблюдений Моисейскихъ само по себѣ не нужно , и не можетъ быть точно исполнено ; оно ни всему

человѣческому роду, ни Божескому существу не приличествуетъ. Но ежели вась запрудняютъ нѣкоторыя выраженія пророческія, по которымъ, кажется, Богъ желаетъ увѣковѣчитьъ вѣнчаніе и плотское служеніе, и предписатьъ его языкамъ; прибѣгите къ Евангелію, и исчезнутъ всѣ ваши замѣшательства. Вы удивлялись, что Пророки то обѣщевали Іудеямъ въ царствованіе Мессіи столько щастія, блаженства, великолѣпія и славы; то имъ предрекали, что будутъ опровержены. Прибѣгите къ Евангелію, вы въ немъ увидите народъ Іудейскій на двѣ части раздѣленный. Одни изъ нихъ суть Іудеи благосмысленные, вѣрные, духовные; и для сихъ-то Іудеевъ учинены великолѣпныя обѣщанія небесныхъ и духовныхъ благъ: другая часть содержитъ Іудеевъ безразумныхъ, жестокосердыхъ, плотскихъ, неверныхъ и возмущительныхъ; надъ сими совершаются угроженія Вепхаго Завѣша. Различіе сіе обрѣтается въ Пророкахъ; но Евангеліе представляетъ оное во всей ясности. Словомъ: Евангеліе изъясняетъ явственно все то, что въ разсужденіи Мессіи было въ Вепхомъ Завѣшѣ темно, и на сѣи священные книги проливаетъ столь ясный свѣтъ, что, и зажавъ глаза, не лзя не видѣть, что первый членъ

предположенного нами начала совершенно
Иисусу Христу приличествуетъ.

2. Мы сказали, что событіе истиннымъ исполненіемъ пророчествъ, должно во всѣхъ своихъ обстоятельствевахъ справедливымъ, точнымъ и естественнымъ образомъ согласоваться съ важнѣйшими обстоятельствами пророчествъ. Се второй членъ положеннаго нами начала! Примѣненіе его къ Евангелію спольже справедливо, какъ и точно. Ибо Евангеліе не такое есть событіе, гдѣ бы шокмо нѣкоторыя обстоятельства, да и то по случаю сообразны были съ пророчествами, а основаніе и все прочее весьма бы различествовало отъ предсказываемаго оными пророчествами происшествія. И сущность Евангелія, и околичности, и основаніе, и множество обстоятельствъ, все соотвѣтствуетъ пророчествамъ, такъ что Евангеліе есть продолжительное оныхъ слѣдствіе, и удивительный союзъ точныхъ и истинныхъ соотношеній между пророчествами и событіемъ. Основаніе, главизна и существенность Евангелія соотношъ въ томъ, чтобы истребить изъ земли идолослуженія, расплѣнность нравовъ, дать человѣкамъ справедливейшія, обширнѣйшія и совершеннѣйшія понятія о Божествѣ, съ симъ Существомъ соединить

людей чрезъ искреннюю и горячайшую любовь и чрезъ разумное служеніе Ему, и приведемъ наконецъ къ верховнѣйшему блаженству. Кто только основательно вникнетъ въ Евангеліе, тотъ ясно увидитъ, что оно само по себѣ совершенно клонится къ произведенію тѣхъ Божественныхъ дѣйствій, кои засвидѣтельствованы уже свѣту, и о которыхъ мы довольно говорили въ иномъ мѣстѣ. И не сіе ли самое составляетъ основаніе, глаголю и сущность пророчества? Не сіе ли самое было великимъ предметомъ Божіимъ, предметомъ, единственно достойнымъ сего общаго Отца человѣческаго рода? Въ разсужденіи обстоятельствъ сего великаго происшествія, чего еще желать можно? Сыщется ли что нибудь во Евангеліи, что бы не соотвѣтствовало пророчествамъ? Мы видѣли, что Іисусъ Христосъ пришелъ въ то самое время, въ которое, по пророчествамъ, должно явиться Мессіи, и что по пророчествамъ Онъ произошелъ отъ колѣна Іудова, отъ дому Давидова, изъ Фамиліи пришедшей въ униженіе и бѣдность. По пророчествамъ, Онъ родился отъ Дѣвы въ Вифлеемѣ, имѣлъ Предпечу, содѣялъ всякородныя чудеса, проповѣдывалъ ученіе небесное, велъ жизнь пресвятую; внѣшность Его

была весьма простая и безъ всякаго мірскаго блеска. По пророчествамъ , Иудеи Іисуса презирали , ненавидѣли и гнали : Онъ преданъ былъ однимъ изъ своихъ учениковъ , осужденъ на крестную казнь , обремененъ поруганіями , напоенъ желчію , потомъ претерпѣлъ смерть съ совершеннымъ терпѣніемъ и кротостію , былъ погребенъ въ гробъ одного богатого чело-вѣка , хоня и распятъ былъ между разбой-никами. По пророчествамъ , Онъ воскресъ , возшелъ на небо и сѣлъ одесную Бога. По пророчествамъ , Онъ исполнялъ тѣ великія должности Пророка , Священника и Царя : Пророка , по превосходству ; Священника , по чину Мелхиседекову ; Царя всея вселен-ныя , по ходатайству за весь человѣческій родъ , будучи Спаситель міра. Наконецъ по пророчествамъ , Іисусъ Христосъ со-творилъ , что язычники отреклись отъ идолослуженія , содѣлались участниками Новаго Завѣта. Такимъ образомъ между Евангеліемъ и пророчествами Ветхаго За-вѣта находилась сообразность толь спра-ведливая , толь общая , толь естествен-ная и толь явственная , что сѣи проро-чества , во едино собранныя , составляютъ предварительную исторію о Іисусѣ , какъ мы уже прежде замѣтили. Се снѣль спра-ведливое къ Евангелію примѣненіе втораго

члена положеннаго начала ! Продолжимъ
дальше сіе примѣненіе къ Іисусу Христу.

3. Истинное исполненіе пророчествъ
должно имѣть объяснѣтельство , одному
предсказанному происшествію приличныя.
Ежели кто , по силѣ сего шрешьяго члена
нашего положенія , желаетъ въ Іисусѣ
Христѣ найсти особливые характеры Мес-
сій , и никому кромѣ Его не сообщитель-
ные : то пусть обратитъ очи свои на
Евангеліе и на истины онаго. Въ сообраз-
ность древнимъ пророчествамъ , Іисусъ
Христосъ родился отъ Дѣвы , и никко
еще не дерзалъ кому либо другому при-
писывать сіе чудесное рожденіе , сопро-
вождаемое величественнымъ качествомъ
Еммануила. Въ сходствѣнности проро-
чествъ , сказано о Іисусѣ : что *лесть не*
обрътется во устѣхъ Его ; что онъ есть
Святый Святыхъ , или святыи по превос-
ходству , и безъ всякаго порока. Было ли
когда сказано шоль высоко о другомъ ка-
комъ либо добродѣтельномъ ? Въ сход-
ствѣнности пророчествъ , Іисусъ Христосъ
самъ собою и чрезъ своихъ Апостоловъ со-
дѣлалъ чудеса шоль же многочисленныя ,
какъ безпримѣрныя и безподобныя. Сообраз-
но пророчествамъ , Іисусъ есть виновникъ
святыишій и совершеннѣйшій въ подсол-
нечной религіи. Сообразно пророчествамъ ,

явилась мышца Вышняго чрезвычайнымъ образомъ въ лицѣ шоль простомъ и шоль общемъ , чшо въ немъ шолько одномъ видѣть можно сей удивительный характеръ. Сходственно пророчествуемъ Христось долженъ понести немощи челоѡковъ , подъяти болѣзни ихъ , умереть за нихъ , смертию своею загладитъ беззаконія ихъ , и своими лъвами исходашаишвовати имъ миръ и исцѣленіе. Но со времянь бытія челоѡковъ , сїи шоль особенные и шоль удивительные характеры кому другому , кромѣ Исуса , были приписуемы? Сообразно пророчествуемъ Христось по смерти своей долженъ , воскреснувъ , пребывать во вѣки , видѣть многочисленное попомство свое и царствовать надъ сердцами вѣрныхъ своихъ. Но шакое понятіе сколько было темнымъ до пришествія Христова , столько по пришествіи Его здѣлалось яснымъ и опъ всѣхъ Ему единому приписуемое. Наконецъ по пророчествамъ Христось долженъ оправдать людей своихъ чрезъ вѣру , которую въ Него имѣть будутъ. Все сїе исполнилось во Исусѣ ; все сїе о Немъ единомъ сказано было. Правда , чшо изъ сихъ особенныхъ характеровъ нѣкоторые приписываемъ Исусу Христу , ушверждаясь на свидѣтельствѣи и на ученіи Его Апостоловъ : но мы ушвер-

утверждаемся на семъ основаніи потому ,
 что свидѣтельство Апостольское почи-
 таемъ по всей точности изслѣдованнымъ ,
 твердымъ и незыблемымъ ; и что ежели
 были когда въ свѣтѣ свидѣтели достои-
 ные вѣроушія , то Апостолы должны во
 первыхъ быть таковыми почтены. Сія
 честь имъ должна по всемъ неоспоримымъ
 причинамъ. Впрочемъ не только основан-
 ная на свидѣтельствѣ Апостоловъ го-
 воримъ : что законъ Христовъ есть все-
 совершеннѣйшій изъ всѣхъ законовъ , ка-
 кіе только ни были въ родѣ человѣче-
 скомъ : сіе понять и принять можно по
 общему понятію разсудка , и по чувство-
 ваніямъ совѣстию внушаемымъ. Не по сви-
 дѣтельству Апостоловъ , мы признаемъ
 десницу Божію , прославляющую себя въ
 дѣлахъ человѣка по вѣщности весьма
 прославаго и презрѣннаго : сія вѣщность
 Христова была для Іудеевъ и язычниковъ
 предметомъ поношенія. Свидѣтельство
 Апостоловъ не есть одинъ доводъ , увѣряю-
 щій насъ , что люди оправдываются и освя-
 щаются тѣмъ познаніемъ , которое они
 имѣютъ о Иисусѣ. Сіе также извѣстно
 изъ всеобщаго и непоколебимаго опыта ;
 сему можно научиться отъ Христі-
 анъ , истинныхъ учениковъ Христо-
 выхъ.

Изъ одного ли свидѣтельства Апостольскаго намъ извѣстно, что обращеніе многихъ языческихъ народовъ есть дѣйствіе Іисусъ Христово? Сіе великое произшествіе съ толикою ясностію предреченное и толикократно Пророками повторяемое, было очевиднымъ событіемъ. Приведемъ шокмо на память изъ главы у Пророка Исаіи оное весьма ясное и совершенно опредѣлительное мѣсто: *велие ти есть, еже назватися тебѣ рабомъ моиѣ; еже воставити племена Іаковля, и разсѣяніе Израилево обратити: се дахъ тя въ завітѣ рода, во свѣтѣ языкоиѣ, еже быти тебѣ во спасеніе, даже до послѣднихъ земли* (ш). Сіе произшествіе не есть простое обстоятельство: оно существенно принадлежитъ къ дѣламъ свойственнымъ одному только Мессіи. И сіе преобразование міра столь святое, столь необходимое, столь точно предсказанное, и столь достойное благоспи Божіей совершенно исполнилось образомъ сверхъестественнымъ. Кто же оное совершилъ? Іисусъ Хрипосъ. Се есть Его дѣйствіе, се суть плоды Его ученія! Вѣруя во Іисуса Христа, пріемля Его ученіе, полагаясь на Его обѣщанія, и исполняя Его заповѣди, и

сообразуя жизнь свою съ Его жизнію, язычники опмещуѣтъ свое идолопоклонство, оспаваютъ свои пороки, пріемлютъ чиспѣйшее служеніе истинному Богу, живутъ свято, праведно, благочесниво, словомъ: возобновляются, и живо представляютъ образъ своего Творца. Се неоспоримый характеръ истиннаго Мессіи! Іисусъ Христосъ сей характеръ на себѣ носитъ: убо Іисусъ есть обѣданный Мессія. Еще ли сумнительно, чѣобы и всѣ прочіе характеры Мессіи во Христѣ находились? Воззрите на обращеніе язычниковъ, и болѣе не будете сомнѣваться о Іисусѣ, что Онъ имѣетъ свойства и знаки истиннаго Мессіи.

4. Наконецъ къ истинному исполненію пророчесвѣ перебуется, чѣобы ни кто опнюдъ не могъ приложитъ къ себѣ всѣ послѣдствія оныхъ пророчесвѣ, кромѣ того, къ кому единственнo оныя пророчества относятся. Се послѣдній членъ предположеннаго нами начала! мы въ краткоспи примѣнимъ его къ Евангелію.

Естьли бы Іисусъ Христосъ не истинно присвоилъ себѣ характеры Мессіи: то не зависѣло бы опъ Него избрать родъ своей казни, и обстоятельство своей смерти, чѣобы сообразитъ ихъ

съ казнію и обстоятельствомъ смерти Мессіи. Могль ли бы Онъ дѣлать всѣ тѣ чудеса , которыхъ твореніе приписуется Мессіи? Возможно ли бы Ему воскреснуть , дабы исполнилъ пророчества? Зависѣло ли бы отъ Него , по смерти своей покорить язычниковъ въ послушаніе своей вѣры? Какъ бы Онъ могъ себѣ обѣщать , что по смерти Его , толико поносной , Апостолы Его всегда и единодушно будутъ въ ученіи Его , жертвуя своимъ спокойствіемъ , своею честію , своею совѣстію и своею жизнію ; и что они лучше пожелають опасаться вѣчно презрѣннѣйшими изъ всѣхъ человѣковъ , нежели содѣлаться опшупниками? Или какъ бы онъ могъ ласкаться , что малочисленность нещасныхъ , безъ рода , безъ просвѣщенія , безъ влѣстства , безъ оружія , безъ власти , безъ имовѣрности , и обременяемы проклятіями отъ Іудеевъ и язычниковъ , пройдетъ сквозь облакъ , силами человѣческими непреодолимыхъ препятствій и воздвигнетъ посреди рода человеческого , на развалинахъ упрямаго язычества , вѣру толь противоборствующую предзаятіямъ и спрасіямъ человеческого рода? Всѣ сїи роды предположений противны здравому разсудку и правдоподобію.

Всѣ Апостолы единодушно свидѣ-
тельствуютъ , что Иисусъ Христосъ
родился отъ Дѣвы : сверхъестественное
зачатіе и рожденіе Его кто дерзнетъ
сказать о другомъ ? Оно принадлежишь
единственно Мессіи. Всѣ Апостолы едино-
душно утверждаютъ , что Иисусъ
Христосъ во всѣхъ дѣлахъ своихъ пред-
ставлялъ примѣръ совершенныя святости ;
всѣ Апостолы единодушно увѣряютъ ,
что Иисусъ Христосъ воскресъ. Но какъ
Апостолы имѣютъ всѣ тѣ естественныя
доказательства , коихъ можно только
требовать отъ свидѣтелей достовѣр-
ныхъ : по посему о ихъ свидѣтельствѣ
нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія , такъ какъ
о истинѣ всего видѣннаго ими , о истинѣ
Мессіи Иисуса Христа ; и сіе уже до-
казано.

Впрочемъ , ежели бы въ Евангеліи
былъ подлогъ : то гдѣ бы онъ былъ ? Ибо
наконцѣ не довольно сіе сказать , надоб-
но доказать. Характеръ лжеучителя есть
характеръ ненавистный. Религія содер-
житъ все , что есть между смертными
священнѣйшее. Лжеучитель въ дѣлѣ ре-
лигіи есть святошатецъ достойнѣйшій
ненависти. Съ другой стороны , ложное
обвиненіе всегда бываетъ безчестно ; и
ежели оно только къ тому стремится ,

чтобы представить совершенно ненавистнымъ человека столь же невиннѣйшаго, какъ претправеднаго и святаго : таковое поношеніе бываетъ самое безчеловѣчное , самое порочное. Не должно убо обвинять , какое бы то ни было оболыщеніе и обманъ , развѣ имѣя довольныя на то доказательства. Расположась искренно слѣдовать всегда правилу справедливости , разсмотримъ теперь Евангеліе. Гдѣ мы найдемъ обманъ ? Въ чудесахъ ли Христовыхъ и Его Апостоловъ ? Но по всѣмъ достовѣрнѣйшимъ характеристамъ , въ творцахъ сихъ чудесъ примѣны разительные характеры святости въ намѣреніяхъ оныхъ , и Божественности въ сихъ дѣйствіяхъ. Обманъ ли въ законѣ Іисуса Христа ? но понятія здраваго разума и внушенія чувствованія совѣсти восстають противъ сего злословнаго предположенія. Или несправедливостъ въ томъ , что Іисусъ Христосъ принялъ наименованіе Сына Божія , и присвоилъ себѣ Божественныя качества ? Но мы уже примѣтили , что Пророки всѣ сїи имена приписали Мессіи , и Іисусъ Христосъ , яко обѣщанный Мессія , принялъ на себя имена ему должныя. Нѣтъ обмана въ опмѣненіи обрядоваго закона. Самихъ Іудеевъ , сихъ ревностныхъ защитниковъ сего закона , посрамляетъ

не токмо еспешивенное понятіе разума ,
и свойство сего закона ; но , какъ выше
мы видѣли , и древнія пророчества . Нѣтъ
обмана въ томъ чудесномъ и преудиви-
тельномъ образѣ , по которому утверди-
лась на земли вѣра Иисусова : мы здѣсь
ясно видимъ перстъ Божій . Нѣтъ обмана
и лести въ дѣйствіяхъ , Евангельскимъ за-
кономъ въ мірѣ производимыхъ : они весь-
ма соопвѣствуютъ здравому разсудку ,
истинной пользѣ человѣчества , Божіей
благодати и Его славѣ . Съ такимъ внима-
тельнымъ и справедливымъ духомъ раз-
суждая Евангеліе , всякъ признаетъ ,
что оно есть дѣйствіе , котораго никакой
лестецъ исполнить не можетъ . Оно есть
дѣло , которое вмѣсто того , чтобы имѣть
какую либо тѣнь лжи и обмана , — со всѣхъ
сторонъ очамъ нашимъ представляетъ
блистательнѣйшіе характеры Божества .

Ч Л Е Н Ъ 8.

Разсужденія , въ которыхъ изъ-
нелѣпостей противныхъ утверж-
даемой нами истинѣ доказывается ,
что Евангеліе есть истинное ис-
полненіе древнихъ пророчествъ .

Чтобы единымъ взоромъ обозрѣть
свойство и силу всего сказаннаго нами

въ сей главѣ , должно привестъ все въ одно доказательство по правиламъ Логикн ; и чшобы сему доказательству дать новую ясность , мы поступимъ по примѣру Геометровъ , показывая нелѣпости мнѣнія противнаго истинѣ , нами утверждаемой. Все нами въ сей главѣ сказанное есть такового содержанія.

1. Произшествіе , которое во всей ясности представляя смыслъ пророчесвъ , точнымъ и естественнымъ образомъ соотвѣтствуетъ основанію и обстоятельствомъ сихъ пророчесвъ , содержишь въ себѣ всѣ послѣдствія , долженствующія произойти по предсказанію пророчесвъ , и которое во всей цѣлости своей не можетъ быть дѣйствіемъ самаго искуснаго и тонкаго обмана : таковое произшествіе есть истинное исполненіе пророчесвъ.

Но Евангеліе во всей ясности представляетъ смыслъ пророчесвъ Веиѣаго Завѣѣа , касательно Мессіи ; Евангеліе самоочнѣйше соотвѣтствуетъ основанію и обстоятельствамъ пророчесвъ ; Евангеліе содержишь всѣ слѣдствія предреченныя , каковыя не могли и не могутъ послѣдовать отъ другаго событія ; наконецъ Евангеліе во всей цѣлости своей не можетъ быть произведеніемъ обмана.

Евангеліе убо есть истинное , справедливое , прочное и естественное исполненіе пророчествъ Ветхаго Завета , касательно Мессіи ; и Иисусъ Христосъ есть тотъ обѣщанный человѣческому роду Мессія.

Сіе доказательство весьма сходственно съ законами здравой Логикѣ. Оно есть умствование доказательное и неопровергаемое : доводъ , въ которомъ не можно отвергнувъ никакого предположенія , не подвергнувъ себя осуждаемой цѣлѣности. Въ самомъ дѣлѣ если кто отвергнетъ первое предложеніе , которое съ начала сей главы положено : то изъ сего необходимо воспослѣдуетъ 1) Что пророчества , какъ бы они сами по себѣ ни были истинны , для людей будутъ весьма безполезны. Такимъ образомъ заключився дверь къ изслѣдованію и познанію истиннаго оныхъ исполненія ; такимъ образомъ не можно будетъ разпознавъ ихъ отъ обмана. Да и какъ можно разпознавъ истиннаго Мессію отъ ложнаго , если бы лжехристосъ , основываясь на поверхности только приложенныхъ къ себѣ пророчествъ , возмогъ предупредить истиннаго Мессію , примѣнивъ къ себѣ всѣ Его характеры , и характеры самыя существенныя , занявъ Его мѣсто , исполнить по видимому Его

дѣло , и Ему какъ бы изъ дали послѣд-
вашь ? 2) Есѣли же не возможно розпо-
знать истинное исполненіе пророчествъ
съ обманомъ : то или должно отвергнути
пророчества , какъ бы они ни были истин-
ныя , что пропивно разуму и намѣренію
Божію ; или принять обманщика , яко истин-
но исполняющаго пророчества . Вотъ ка-
кое не преоборимое заблужденіе , ежели
нѣтъ средства различити обманъ отъ
истины ! 3) Ежели обманщикъ можетъ
исполнить пророчества : то всему должно
случиться непременно , или безъ предъ-
увѣдѣнія Божія ; или пропивъ Его воли ;
или по Его простому поущенію ; или по
Его повелѣнію . Ежели безъ предъувѣдѣнія
Божія : Богъ по сему не знаетъ , что
дѣлается въ мірѣ . Ежели пропивъ воли
Божіей : Богъ долженъ быть слабѣе , не-
жели оный льстецъ . Есѣли по простому
поущенію , или съ воли Божіей : то сіе
безконечно совершенное Существо учини-
лось бы покровомъ и прибѣжищемъ обмана .

Сіи по сущь нелѣпыя , злочесливыя и Бого-
хульныя послѣдствія , которыя непременно
бы должно принять , опровергнувъ истину
нами предположенную ! Всякъ , понимая сіи
послѣдствія , распроивающія наше понятіе
о Божествѣ , долженъ чувствовати , что
предложеніе наше есть неоспоримое .

2. Если отвергнемъ второе предло-
женіе съ доказательствомъ , и скажемъ ,
что Евангеліе не изъясняетъ проро-
чествъ Ветхаго Завета , касательно Мес-
сии ; что оно въ основаніи и обстоятель-
ствахъ не соотвѣтствуетъ основанію и
обстоятельствамъ сихъ древнихъ изрече-
ній ; что оно не содержишь предсказан-
ныхъ обстоятельствъ , долженствующихъ
приличесловать одному только предме-
ту , и что Евангеліе въ своемъ цѣломъ
можетъ быть произведеніемъ поддѣлаше-
ля : то должно будетъ противорѣчитьъ
самому разуму , который въ Евангеліи
находитъ справедливое и ясное толкова-
ніе священныхъ книгъ Іудейскихъ. Долж-
но будетъ почестъ великими льстецами
иѣхъ свидѣтелей , коихъ никакъ не воз-
можно обличить въ недобросовѣстїи ;
должно отбросить свидѣтельство самое
достовернѣйшее въ свѣтѣ ; а въ разсу-
жденіи Евангельскихъ дѣйствій должно бу-
детъ впасть въ безумнѣйшее Пиррониз-
ство , сумнѣваясь о всемъ томъ , чего мы
не видѣли собственными очами ; или луч-
ше , должно противъ Апостоловъ , и въ
пользу предразсудковъ и спрасей взятьъ
сторону совершенно прошивную истинѣ
и правдѣ.

Должно будетъ сказать, что льстецы дѣлали ложныя чудеса для утвержденія и установленія на земли религiи, той святыишей религiи, сообразныишей чувствованiямъ совѣсти, достойныишей Божества, и дѣйствительныишей учинить людей благочестивыми, справедливыми и умѣренными.

Должно будетъ сказать, что лжеучителю нечестивому свойственно опмѣнить богослуженiе чувственное, плотское, грубое, не приличное совершенства Божiимъ, презираемое симъ Верховнымъ Существомъ, воздаваемое Ему опъ одного шокмо народа, опмѣнить, говорю, таковое служенiе, и на мѣсто его уставишь служенiе по естѣству своему неохотимое, чистое, духовное, достойное Бога, и воздаваемое Ему всѣми племенами земными.

Должно будетъ сказать, что Богъ совершенно хотѣлъ послать человѣкамъ Мессiю, блистающаго великолѣпiемъ и славою земною, а не такого, о коемъ предреклъ чрезъ Пророковъ своихъ, а особливо чрезъ Исайю въ главѣ 53; или что Богъ обязанъ сообразоваться приходямъ человѣческимъ, какъ бы они безразсудны были.

Должно будетъ почестъ ложными
всѣ пророчества , предсказывающія обра-
щеніе язычниковъ служеніемъ и ученіемъ
Мессіи ; или утверждать , что великія
и чудныя перемѣны , между язычниками
Евангеліемъ произведенныя , не суть ис-
тинное обращеніе. Должно убо будетъ
при совершенномъ полднѣ утверждать ,
что нѣтъ дня ; или паче признавать , что
глаза покрыты завѣсою , дабы не видѣть
свѣта.

Должно будетъ сказать , что въ
установленіи Христіанскаго Закона все
есть человѣческое ; хотя разсмотримъ вни-
мательно , то состояніе міра во времена
Исуса Христа , тѣ ужасныя трудности
противоположенныя проповѣди Евангель-
ской , тѣ непреоборимыя преграды всею
вселенною полагаемыя , ту крайнюю сла-
бость Апостоловъ въ распространеніи
Евангелія , не можно не признавать здѣсь
всесильнаго перста Божія.

Однимъ словомъ : отрицать истину
пророчествъ , истинно собоившихся на
Исусѣ , есть оспаривать начала здраваго
умствованія , бѣгать самыхъ чистѣйшихъ
понятій разума , почитать ложными самыя
вѣрнѣйшія свидѣтельства , противиться
внутреннимъ чувствованіямъ совѣсти ,

и въ пользу предразсудковъ и неисповства
спраспей объявить себя врагомъ правды
и истины. Заключимъ убо , что проро-
чества содержащіяся въ священныхъ кни-
гахъ Иудейскихъ , явственнo представля-
ютъ очамъ нашимъ , что Иисусъ Христосъ
есть истинный Мессія, Сынъ Божій — Богъ ,
и Евангеліе есть дѣло Божественное.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Откуда бы въ народъ Иудей-
скомъ произошло невѣрствіе къ
принятію Иисуса Христа за ис-
тиннаго Мессію ?

Извѣстно , что всѣ люди имѣютъ
естественную склонность и привязанность
къ свѣту сему. Свѣта сего пріятности
лестны, а люди чувствительны: почему
и прельщаются чувственными пріятно-
стями. Чины , достоинства , преимуще-
ства , слава восхищая человѣческое вооб-
раженіе , дѣлаютъ его честолубивымъ.
Къ удовольствованію же человѣческихъ
спраспей и желаній нѣтъ кратчайшаго
средства , какъ богатство: почему чело-
вѣческія сердца и пламенѣютъ желаніемъ

обладать всевозможными сокровищами
земными.

Тако свѣшъ сей во всѣ вѣки былъ
идоломъ для человѣческаго рода! Правда,
любомудрыя пропиваясь сей склонности
природной, умѣрая оную здоровымъ раз-
судкомъ: но глупые и непросвѣщенные
слѣпо спремаясь въ слѣдъ своихъ спра-
стей и пожеланій, и напущь умѣренности
рѣдко когда возвращаются.

Иудеи, коихъ Священное Писаніе на-
рицаесть народомъ жестоковыйнымъ, не
были по всей справедливости народомъ
мудрымъ во время пришествія Іисуса
Христа и Его проповѣди. Въ исторіи ихъ
того времени ясно описаны характеры
ихъ. Они были самые пристрастные міро-
любцы, дышущіе ненасытнымъ желаніемъ
честей, достоинствъ, славы, чувстви-
тельныхъ удовольствій и богатства. Припомъ
они безмѣрно гордились тѣмъ, что имѣ-
ють Авраама отцемъ, и что Богъ вели-
чественными равно какъ и многочислен-
ными милостями своими родъ ихъ отъ
всѣхъ другихъ народовъ споль преславно
опличилъ; наконецъ Иудеи съ крайнею
неперпѣливостію и огорченіемъ несли иго,
Римлянами на выи ихъ возложенное, будучи
сверхъ того преслѣдуемы ругательствами

и презорствомъ отъ инородныхъ. Сердце приспращное къ міру исполняетъ душу предразсудками , заславляющими воображать вещи совсѣмъ иначе , нежели каковы они суть сами въ себѣ , подобно извѣстнымъ зеркаламъ , въ коихъ представляются предметы въ видахъ совсѣмъ не-свойственныхъ.

Съ таковыми расположеніями сердца и ума Іудеи чинали пророчества о Мессіи. Они въ сихъ пророчествахъ , находя блистательныя и великолѣпныя описанія лица Мессіи , и Его царства , и имѣя мысли самыя низкія , чувствєнныя , плотныя , не могли да и не хотѣли принять сїи величєственныя описанія , въ смыслѣ духовномъ. И какъ желали они имѣть Мессію , подобно имъ славолюбиваго : то оныя пророчества и толковали споль же буквально , какъ грубо и необстоятельно. Учили и закононики власнипельски внушали народу таковое о Мессіи понятіе , и народъ ученіе ихъ принималъ съ совершенною преданностію.

Такимъ образомъ сей родъ высокомерный , мстительный , честолюбивый и почитающій иго Римское несноснымъ , утѣшалъ себя лестною надеждою о скоромъ пришествіи Мессіи. Но сей Мессія долженствовалъ по

по ихъ желанію бытъ окруженъ всѣмъ
блескомъ и всею пышностію величайшаго
въ свѣтѣ Монарха; -- Мессія, своими по-
бѣдами и завоеваніями превосходящій
Александровъ и Кесарей; Мессія, ко-
торый съ лихвою отмститъ обиды и оз-
лобленія, Израильскому роду причиненныя
отъ другихъ народовъ, заславивъ всѣхъ
ползати у своихъ ногъ, яко рабовъ, и
всѣ Царства и власти окрестныя приве-
детъ къ тому, что будутъ служить
Іудеямъ, яко, да выражу словами Про-
рока (щ), *кормители и кормилицы.* —
Человѣкъ озлобленный чѣмъ дышетъ, какъ
не мщеніемъ? Сія спрасть бываетъ иногда
наслѣдственной. Она царствуетъ и у
нынѣшнихъ Іудеевъ, кои доселѣ не могутъ
образумиться, и признатъ тщетною и
обаятельною надежду, внушенную имъ
отъ предковъ ихъ, надежду, чающую
Мессію славлюбиваго, гордаго и мсти-
тельнаго побѣдоносца. Сіе - то чаяніе
многократно повергало ихъ спремглавъ

(щ) Исаи 49. ст. 23.

въ гибельную пропасть буйныхъ крамолъ , или въ раздраженныхъ обманомъ ихъ душахъ производило сумазбродныя по-трасенія.

Въ то время , какъ сей высокомер-ный и славолюбивый народъ питалъ въ сердцѣ своемъ лестное оное понятіе объ ожидаемомъ Мессіи , Иисусъ Христосъ явился во Іудеи. Но въ какомъ видѣ ? со-всѣмъ въ прошивномъ чаяніи Іудейскому. Явился Иисусъ ; но сколь проситъ , — обык-новененъ , — безъ пышности по внѣшности ! Онъ не имѣлъ другихъ сопровождателей , какъ бѣдныхъ проспьяковъ изъ черни сего народа. Его прощипаніе была милосѣйна , подаемая онъ благошворныхъ людей. Онъ не имѣлъ никакого снѣжанія , ничего не искалъ , равно ничего на землѣ не обѣ-щавалъ и послѣдователямъ своимъ. Какъ убо можно было сего Іисуса принявъ и почестъ Мессіею , когда умы Іудейскіе были блистательными о Мессіи понятіями ослѣплены , и воображенія ихъ мнимою пышностію ожидаемаго міропобѣдителя очарованы ? Или можно ли было вдругъ

перемѣнишь мысли, столько милыя сердцу
и ласкныя для чувствъ?

Самые Ученики Христовы не вдругъ
оставили таковыя мечтанія ; хотя все
то , что видѣли въ своемъ Учительѣ
долженствовало бы вывести ихъ изъ за-
блужденія. Они воображали, что Иисусъ
на время только скрываетъ Себя подъ
видомъ униженнымъ , и по скрывымъ
причинамъ ведетъ жизнь скрыпую и сми-
ренную , дабы вдругъ явиться міру во
славѣ , и воспріять скиптръ и корону
отъ народа Іудейскаго. Сіе тщеславное
понятіе , питаемое въ сердцахъ о Мес-
сіи, до такого возрасло степеніи и пред-
убѣжденія , что нѣкоторыхъ изъ нихъ за-
снавило предварительно просить первыхъ
достоинства мѣстъ у чаемаго Царя
Иисуса (б).

Съ такимъ предзаяпіемъ мыслей , съ
таковымъ расположеніемъ сердець , Іудеи
очень -- очень далеки были отъ того ,
чтобы почестъ Иисуса за обѣщаннаго Мес-
сію -- Мессію своего. Иисусъ былъ для

(б) Матт., гл. 20, стр. 21.

нихъ предметомъ презрѣнія и ненависти.
И должно было крайнее употребить при-
нужденіе мыслямъ и сердцу, дабы выпши
изъ сѣпаго, общенароднаго заблужденія.
Се первый и главный Іудейскаго не-
вѣрствія источникъ! Ослѣпленіе сего на-
рода есть тайна. О! когда, когда за-
вѣса сія откроется? -- Почто же про-
свѣщенныя возлагаютъ сами на себя завѣсу
невѣрствія? -- Да -- елико прославишася
-- и разсвирѣлѣши, только дастся имъ
мукъ и рыданій (ы).

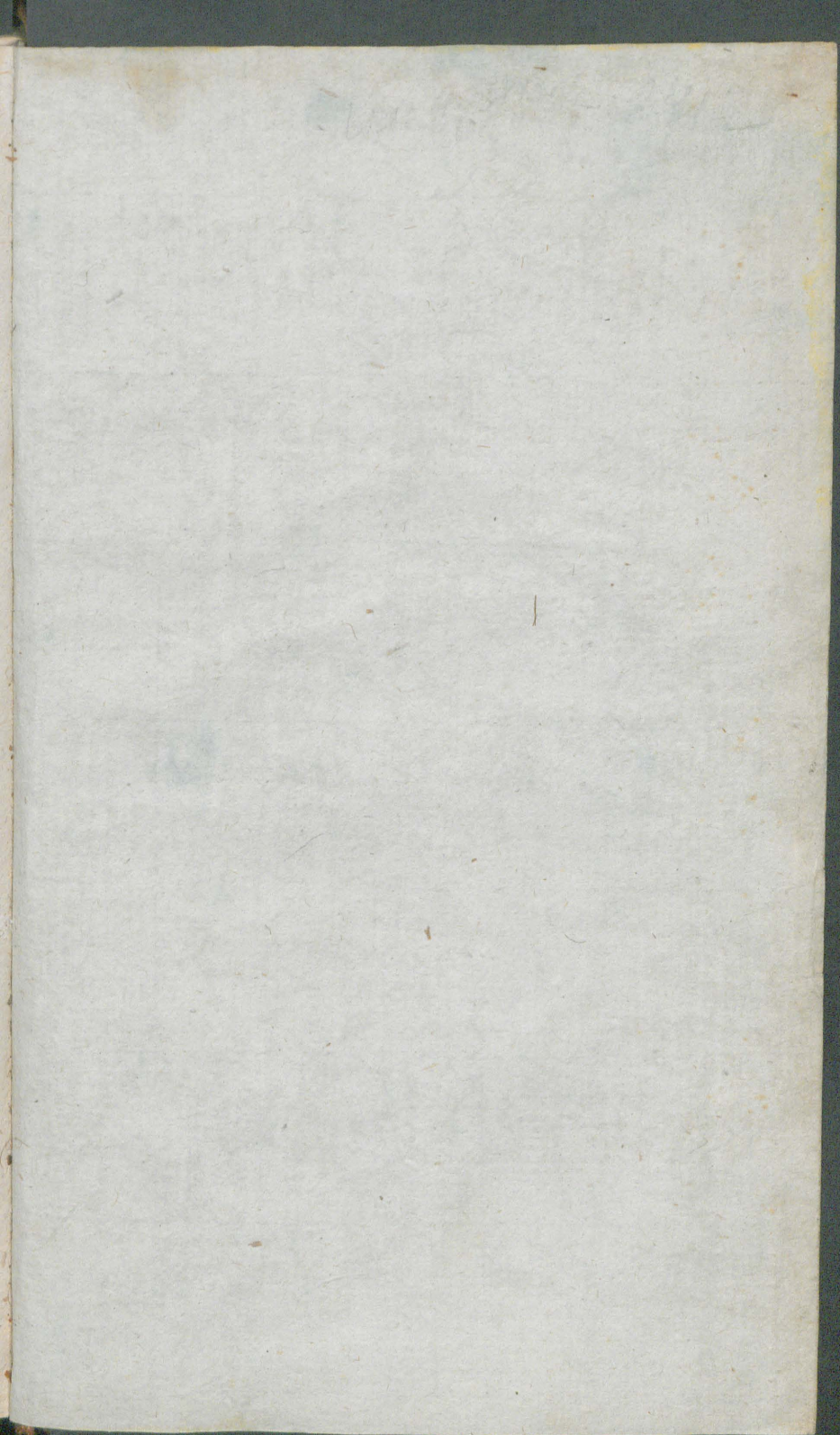
(ы) Апокал. 18. стр. 7.

К О Н Е Ц Ъ.



1-89

Июль XIX 2412



— 12

ИHB XIX-2412

7



2010514851

