

ТВОРЕНІЯ
БЛАЖЕННАГО ВЕОДОРИТА,

ЕПИСКОПА КИРСКАГО.

ПИСЬМА БЛАЖЕННАГО ВЕОДОРИТА

въ русскомъ переводѣ профессора С.-Петербургской Духовной
Академіи Николая Глубоковского.

(Выпускъ первый: № 1—150).

ЧАСТЬ СЕДЬМАЯ. № 8.



СЕРГІЕВЪ ПОСАДЪ.

Типографія Св.-Троицкой Сергіевой Лавры.

1907.

1. *Неизвестному* ¹⁾.

Съ „дивнымъ совѣтникомъ“ пророческое слово сочтало „разумнаго послушателя“ (Иса. III, 3). Я же передалъ твоей святости не какъ разумному совѣтнику, но какъ мудрому и истинному судѣ составленную мною книгу на божественнаго Апостола. Подобно тому какъ плавильщики золота испытываютъ его пробирнымъ камнемъ, чтобы видѣть, насколько оно неподдѣльно и чисто:—такъ и я послалъ твоей святости мое сочиненіе, желая знать, правильно ли оно и не требуетъ ли какого-нибудь исправленія. Но, прочитавши и пославши (обратно), ты, любезный человѣкъ (другъ), ничего подобнаго не сообщилъ намъ о немъ. Это молчаніе заставляеть меня предполагать, что судья, составивши неблагопріятное сужденіе, не хотѣлъ огорчать насъ извѣщеніемъ объ этомъ. Посему уничтожь это опасеніе и благоволи сообщить свой приговоръ касательно означеннаго сочиненія.

2. *Ему же.*

Я не думаю, чтобы сильно любящіе могли правильно судить о произведеніяхъ тѣхъ, кого они любятъ, такъ какъ любовь лишаетъ ихъ безпристрастія. Вѣдь считаютъ же родители прекрасными уродливыхъ

¹⁾ Это значитъ, что имя лица, къ которому было отправлено то или иное письмо, до насъ не сохранилось по рукописямъ и намъ неизвестно. Такъ и въ другихъ случаяхъ

дѣтей, какъ и дѣти не замѣчаютъ безобразія своихъ родителей; равно и братъ смотритъ на брата, сообразуясь не съ природными его качествами, но со своимъ расположеніемъ къ нему. Полагаю, что подобенъ сему и судъ твоей святости о моихъ сочиненіяхъ, поелику онъ составленъ подъ вліяніемъ искренняго расположенія, а по истинѣ велика сила любви и часто она прикрываетъ немаловажные недостатки друзей. По богатству таковой любви и ты, любезный человѣкъ (другъ), украсилъ похвалами наши сочиненія. Я же прошу твою святость молить всеблагатаго Господа, чтобы Онъ подтвердилъ эту хвалу касательно сочиненій и явилъ похваляемаго такимъ, какимъ изображаютъ его слова хвалящихъ.

3. *Епископу (Тирскому) Иринею.*

Божественный Апостоль запрещаетъ такія сравненія. Вотъ что говоритъ онъ въ посланіи къ Римлянамъ(?): *тѣмъ же преюде време не ничтоже судите, дондеже приидетъ Господь, Иже во свѣтъ приведетъ тайная тмы, и объявитъ советы сердечныя: и тогда похвала будетъ комуждо отъ Бога* (1 Кор. IV, 5). А сдѣлалъ онъ это вполнѣ справедливо, потому что мы усматриваемъ только одни дѣянія, Богъ же всяческихъ видитъ кромѣ сего и цѣль совершающихъ это и болѣе на основаніи послѣдней, чѣмъ самыхъ дѣлъ, произносить приговоръ. Такъ Онъ увѣнчиваетъ божественнаго Апостола, который „для іудеевъ былъ какъ іудей, для подзаконныхъ—какъ подзаконный, для чуждыхъ закона—какъ чуждый закона“ (1 Кор. IX, 20. 21), ибо тотъ принималъ эти личины для пользы многихъ, а не изъ любви къ жизни льстеца,—не для пріобрѣтенія себѣ гибельной корысти, но для пользы тѣхъ, кому преподавалъ ученіе. Божественный Павелъ, какъ я сказалъ, заповѣдуетъ ожидать суда Божія. Поелику мы осмѣливаемся даже на бѣльшее и

касаемся превосходящаго умъ и слово богословія— не для того, чтобы изыскивать поводы къ хуленію безбожныхъ еретиковъ, но чтобы обличить ихъ нечестіе и по мѣрѣ силъ восхвалить Творца:—то, можетъ быть, поступимъ не безразсудно, отвѣчая на твои вопросы.

Въ своемъ письмѣ ты представляешь нечестиваго судью, который далъ двумъ подвижникамъ благочестія на выборъ одно изъ двухъ:—или принести жертвы богамъ, или же броситься въ море. Одинъ изъ нихъ избралъ второе и съ готовностію бросился въ бездну, а второй не рѣшался ни на то, ни на другое: хотя, подобно первому, онъ гнушался служенія идоламъ, однако не бросился добровольно въ волны, а ожидалъ такой кончины отъ руки другого. Изложивши это въ своемъ письмѣ, ты спрашиваешь: который изъ нихъ поступилъ лучше? Я думаю, и ты согласишься, что второй заслуживаетъ бѣльшей похвалы, ибо безъ повелѣнія никто не долженъ лишать себя жизни, но всякому слѣдуетъ ждать смерти—или естественной или насильственной. И Господь, научая семя, заповѣдалъ преслѣдуемымъ въ одномъ городѣ бѣжать въ другой и приказалъ оставлять и этотъ и уходить въ слѣдующій городъ (Матѳ. X, 23). Согласно съ этимъ наставленіемъ божественный Апостоль избѣжалъ изъ рукъ областеначальника и не умолчалъ о способѣ бѣгства, но ясно упомянулъ и корзинку, и стѣну, и окно (2 Кор. XI, 32), хвалясь и перевознось ими, поелику божественный законъ дѣлаетъ почтеннымъ то, что кажется постыднымъ (ср. Лук. XVI, 15). Точно также онъ называлъ себя то фариисемъ, то римляниномъ (Дѣян. XXIII, 6. XXII, 25) не по страху смерти, но требуя законнаго;—онъ потребовалъ суда Кесарева, узнавъ о козняхъ іудеевъ (Дѣян. XXV, 10), и послалъ сына сестры къ тысяченачальнику съ извѣщеніемъ о замыслахъ противъ него (Дѣян. XXIII, 17) не изъ привязанности къ настоящей

жизни, а повинуюсь божественнымъ законамъ. Господь не желаетъ, чтобы мы сами подвергали себя явной опасности,—и сему Онъ училъ насъ не одними словами, но и дѣлами, ибо часто уклонялся отъ преступныхъ рукъ іудеевъ. И великій Петръ, первый изъ Апостоловъ, освободившись отъ узъ и избѣжавъ рукъ Ирода, прибылъ въ домъ Іоанна, называемаго Маркомъ, и, своимъ появленіемъ разсѣявши боязливое опасеніе присутствовавшихъ тамъ и приказавши молчать (объ этомъ), перешелъ въ другой домъ (Дѣян. XII, 12—17), стараясь лучше укрыться при помощи подобной перемѣны. Такого рода философію мы находимъ и въ Ветхомъ Завѣтѣ. Славный Моисей накануне съ мужествомъ возсталъ противъ египтянина, но, когда наутро узналъ, что его убійство обнаружено, онъ убѣжалъ и послѣ многодневнаго пути прибылъ въ землю Мадіамскую (Исх. II, 15). Также и великій Ілія, услышавъ объ угрозахъ Іезавели, не выдалъ себя желавшимъ убить его, но, покинувши населенныя мѣста, убѣжалъ въ пустыню (3 Цар. XIX, 1—4). Посему если справедливо и угодно Богу избѣгать рукъ преслѣдующихъ, то гораздо болѣе, конечно, позволительно не повиноваться тому, кто повелѣваетъ совершить самоубійство. Вѣдь и Господь не послѣдовалъ діаволу, сказавшему: *верзися низу* (Матѹ. IV, 6); но, когда тотъ вооружилъ противъ Него руки іудеевъ бичами, терніями и гвоздями и когда тварь готова была причинить гибель тѣмъ нечестивымъ людямъ,—Онъ, какъ Господь, воспрепятствовалъ сему, зная, что страданіе Его спасительно для міра (Матѹ. XXVI, 51—54. Лук. XXII, 49—51. Іоан. XVIII, 10—11). Посему-то и предъ самымъ страданіемъ Онъ говорилъ Апостоламъ: *молитесь, да не внидете въ напасть* (Матѹ. XXVI, 41. Марк. XIV, 38. Лук. XXII, 40. 46), и насъ научилъ говорить: *и не введи насъ во искушеніе* (Матѹ. VI, 13. Лук. XI, 4).

Но, если угодно, сдѣлаемъ небольшое измѣненіе въ предложенномъ примѣрѣ—и тогда яснѣе узнаемъ истину. Опустимъ рѣчь о морѣ и скажемъ такъ: судья вручилъ каждому изъ подвижниковъ (благочестія) мечъ и приказалъ, чтобы не хотящій приносить жертву срубилъ себѣ голову;—кто же, будучи въ здоровомъ умѣ, рѣшится обагрить свою десницу собственной кровію, сдѣлаться палачемъ себя самаго, вооружить противъ себя свою же руку и послѣдовать беззаконному повелѣнію судьи? И такъ, бѣльшей похвалы достоинъ второй: ибо перваго рекомендуетъ лишь готовность, а втораго, кромѣ сего, украшаетъ еще разсудительность. Такъ я рѣшилъ въ мѣру даннаго мнѣ разумѣнія; Тотъ же, Кому ясны и дѣла и помышленія, въ день явленія Своего обнаружитъ, который изъ двухъ разсудилъ лучше.

4. *Привѣтственное* (по случаю праздника).

Создатель душъ и тѣлесъ далъ каждому естеству соотвѣтственное ему и при этомъ доставилъ намъ блага умственные и чувственные вмѣстѣ, поелику одновременно съ святѣйшимъ праздникомъ Онъ даровалъ и весьма желанный дождь, чтобы не омрачать празднество уныніемъ. Мы же, воспѣвая щедраго Владыку, по обыкновенію поздравляемъ съ праздникомъ и, привѣтствуя твое благочестіе, просимъ содѣйствія твоего въ молитвахъ.

5. *Привѣтственное* (по случаю праздника).

Творецъ Богъ, возложивши на насъ послѣ грѣхопаденія попеченія и скорби, подалъ намъ однакоже и поводы къ утѣшенію, установивши божественныя празднества. Ибо по своему значенію они напоминаютъ намъ о божественныхъ дарахъ и предвозвѣщаютъ полное освобожденіе отъ всякихъ печалей. Поль-

зуюсь этими благами и нынѣ, отъ преизбытка радости мы привѣтствуемъ твое великолѣпіе ¹⁾ и исполняемъ долгъ дружбы согласно закону праздника.

6. Привѣтственное (по случаю праздника).

Человѣколюбецъ Богъ даровалъ намъ совершить божественный и спасительный праздникъ при всеобщемъ рвеніи христілюбиваго народа и почерпнуть отсюда плоды духовной пользы. Посему, зная расположеніе твоего благоговѣнія къ намъ, письменно сообщая тебѣ объ этомъ, такъ какъ люди, благорасположенные къ кому-либо, радуются, когда слышатъ о немъ что-нибудь пріятное.

7. Θεοφιλή.

Я давно написалъ бы, еслибы прежде зналъ о смерти великолѣпнѣйшаго ²⁾ супруга твоего почтенія (*σεμινοπορεπείας*). И нынѣ пишу не для того, чтобы словами утѣшенія смягчить преизбытокъ печали, ибо для людей, привыкшихъ къ любомудрію и познавшихъ природу этой жизни, одного размышленія достаточно, чтобы разсѣять тревоженія печали. Положимъ, оно (размышленіе) напоминаетъ о продолжительномъ сожитіи, но вѣдь оно знаетъ также и божественные законы и слезамъ о томъ противопоставляетъ и теченіе природы, и опредѣленіе Божіе, и надежду воскресенія. Зная это, я не буду многословенъ, но увѣщаваю благовременно воспользоваться любомудріемъ, считать смерть покойнаго дальнимъ путешествіемъ и ждать обѣтованія Бога и Спасителя нашего: ибо обѣщавшій воскресеніе не ложенъ, но источникъ истины.

¹⁾ *Μεγαλοπρέπεια* = magnificētia; см. *Paul Koch*, Die Byzantinischen Beamtentitel von 400 bis 700 (Jena 1903), S. 118—119.

²⁾ *Μεγαλοπρεπέστατος* = magnificētissimus; см. *Paul Koch*, Die Byzantinischen Beamtentitel, S. 45—58.

8. *Евграфію.*

Считаю излишнимъ снова предлагать духовныя врачеванія противъ печали, такъ какъ достаточно одного воспоминанія о спасительныхъ страданіяхъ, чтобы побороть даже и самую великую скорбь, поелику они были ради человѣческаго естества. Господь упразднилъ смерть не для того, чтобы показать неподвластнымъ смерти только одно Свое тѣло, но чтобы чрезъ него уготовать общее воскресеніе и подать твердую надежду на это. Если же и тогда, когда божественные праздники подаютъ всякое утѣшеніе, ты не поборашь страданія своей печали, то я прошу твое почтеніе прочитати, что значитъ въ свадебной записи при приданомъ (*τοῦ προικθῆντος ὑρακιματείου τὰ μετὰ τὴν ἐπίδοσιν*), и ясно познать отсюда, что мысль о смерти предшествуетъ браку. Зная смертность естества и заботясь о спокойствіи живыхъ, здѣсь выставляютъ такъ называемыя условія и нисколько не тяготятся тѣмъ, что напоминаетъ о смерти раньше брачнаго союза; напротивъ того,—опредѣленно провозглашаютъ: если умереть прежде мужъ, то должно быть такъ, а если смерть постигнетъ прежде жену, то—этакъ. Зачѣмъ же намъ печалиться теперь, когда это было извѣстно намъ еще до брака и когда мы ждали этого, такъ сказать, со дня на день? Вѣдь неизбѣжно, что всякій союзъ разрушится вслѣдствіе болѣе ранней смерти или мужа или жены:—таковъ ходъ природы. Посему, ясно познавъ и божественное и человѣческое, да разгонитъ твоя дивность (*ἡ θαυμασιότης*) печаль, ожидая общей надежды благочестивыхъ.

9. *Неизвѣстному.*

Твое благочестіе негодуетъ и гнѣвается на приговоръ, несправедливо и безъ суда произнесенный противъ насъ; а меня это именно и утѣшаетъ. Ибо если-

бы я былъ осужденъ справедливо, тогда я скорбѣлъ бы, какъ подавшій судьямъ законные къ тому поводы. Поелику же съ этой стороны совѣсть моя чиста, то я радуюсь и ликую и за эту несправедливость надѣюсь на отпушеніе грѣховъ. Вѣдь и Навуѡей прославился не какою-либо другою добродѣтелью, а только тѣмъ, что потерпѣлъ несправедливое убіеніе (3 Цар. XXI, 1 сл.). Прошу молиться Богу, чтобы Онъ не оставилъ меня, а врагъ пусть продолжаетъ враждовать. Мнѣ же для душевной радости вполнѣ достаточно милосердія ко мнѣ Бога; и если Онъ пребудетъ со мною, то я презираю всѣ скорби, какъ совершенно ничтожную вещь.

10. *Адвокату (σχολαστικῷ) Иліѣ.*

Законодатели составили законы для защиты обидимыхъ и избравшіе судебное поприще (*τὴν ἡγορικὴν τέχνην*) упражняются въ ораторскомъ искусствѣ, чтобы помогать нуждающимся въ судебной поддержкѣ. Посему и ты, любезный человѣкъ (другъ), получившій даръ краснорѣчія и знаніе законовъ, пользуйся этимъ искусствомъ, гдѣ должно,—поражай имъ обидящихъ и защищай угнетенныхъ ими, выставляя законы, какъ щить. Пусть никто изъ дѣлающихъ несправедливое не удостоится твоей защиты, еслибы даже это былъ самый близкій родственникъ. Одинъ изъ таковыхъ есть Аврамій (*Ἀβραμῆς*), мужъ недостойнѣйшій; проживъ долгое время на церковномъ полѣ (*ἄγρον ἐκκλησιαστικόν*), онъ, въ сообществѣ съ нѣкоторыми участниками злодѣянія, дерзнулъ на то, въ чемъ ясно сознался ¹⁾. Я послалъ съ нимъ самую дѣла и обиженныхъ, а равно и благоговѣйнѣйшаго (*τοῦ ἐνλαβέστατον*) иподіакона Геронтія—не за тѣмъ, чтобы они предали

¹⁾ Аврамій не поле церковное присвоилъ, а что то отнялъ у нѣкоторыхъ другихъ лицъ.

преступника законамъ, но чтобы они сообщили твоей опытности, что тѣ потерпѣли, и, возбудивъ состраданіе, убѣдили тебя принудить того нечестиваго чловѣка возвратить отнятое.

11. *Епископу Константинопольскому Флавіану.*

Творецъ и Правитель всяческихъ явилъ тебя блестящимъ свѣтильникомъ вселенной и мрачнѣйшую ночь превратилъ въ ясный полдень. Какъ сигнальный огонь въ гаваняхъ плавающимъ ночью показываетъ входъ въ гавань, такъ и лучъ твоей святости явился великимъ утѣшеніемъ для побораемыхъ за благочестіе, указалъ гавань апостольской вѣры, знающихъ наполнилъ радостію, а незнающихъ избавилъ отъ подводныхъ скалъ. Я въ особенности воспѣваю Подателя благъ, нашедши мужественнаго борца, препобѣждающаго страхъ предъ людьми страхомъ божественнымъ, съ готовностію подвергающагося опасностямъ за евангельскіе догматы и охотно принимающаго апостольскіе подвиги. Посему нынѣ всякій языкъ побуждается къ восхваленію твоей святости:—чистотѣ твоей вѣры удивляются не одни питомцы благочестія, но даже и враги истины рѣшительно восхваляютъ твое мужество, ибо ложь (неизбѣжно) уступаетъ предъ сіяніемъ истины. Пишу теперь это, узнавши достопочтеннаго и благоговѣннѣйшаго чтеца Ипатія, усердно выполняющаго велѣнія твоей святости и постоянно памятующаго о твоихъ, владыка, достохвальныхъ дѣяніяхъ. Обнимая твою святую и боголюбезную главу, просимъ поддерживать насъ молитвами, чтобы мы могли провести остатокъ жизни согласно божественнымъ законамъ.

12. *Епископу (Тирскому) Иринею.*

Нашествіе частыхъ и всевозможныхъ бѣдствій не потрясло ту величайшую и алмазную башню (—ра-

зумѣю Іова, мужественнаго поборника добродѣтели—), но, напротивъ, показало ее неподвижною и неподдающею. По окончаніи бореній правосудный Законодатель обнаружилъ и причину испытаній, сказавъ такъ (Іов. XL, 3): *мнѣши ли Мя инако тебѣ сотвориша, развѣ да явишися правдивъ?* Думаю, что эти слова извѣстны и твоему боголюбію (*φυλοφείαν*), такъ какъ ты возмогъ перенести множество различныхъ тягостныхъ обстоятельствъ и не только не избѣгалъ ихъ, но и старался приобрѣтать этимъ твердое и непоколебимое самообладаніе. Щедрый Владыка, зная мужество души твоей, не восхотѣлъ скрыть достойнаго борца, но вовлекъ его въ состязанія, чтобы украсить побѣднымъ вѣнцомъ твою досточтимую главу и представить твои состязанія образцемъ на пользу другимъ. Итакъ, любезный человѣкъ, препобѣждай, какъ всегда, и это состязаніе и съ мужествомъ переноси кончину твоего зятя (*γάμζρον*), а моего искреннѣйшаго друга. Любомудріемъ преодолювай и близость родства и память о характерѣ благородномъ и вмѣстѣ свободномъ,—память, превосходящую и искусство живописцевъ и опытность лѣтописцевъ, а приступы печали изгоняй воспоминаніемъ о мудромъ Устроителѣ нашихъ дѣлъ, предвидящемъ будущее и все направляющемъ къ полезному. Будемъ сорадоваться удалившемуся отъ житейскихъ треволненій и даже благодарить Бога за то, что онъ (зять твой) при попутномъ вѣтрѣ достигъ тихихъ пристаней и не потерпѣлъ тяжкихъ кораблекрушеній, которыми полна эта жизнь. Но я знаю, что излишне возбуждать къ твердости мужественнаго поборника и наставника другихъ борцовъ. Пишу же это, чтобы такими рѣчами и себѣ доставить утѣшеніе, ибо я скорбѣлъ, вспомнивъ о достолюбезномъ знакомствѣ (съ умершимъ); впрочемъ, тутъ же и восхвалилъ Правителя всяческихъ, Который знаетъ, что будетъ полезно въ будущемъ, и къ

этому направляетъ наши дѣла. Въ дополненіе я продиктовалъ это, получивъ увѣдомленіе о его смерти отъ одного изъ моихъ Антиохійскихъ друзей, уже послѣ того, какъ были написаны первыя слова увѣщанія (*τὰ πρότερα ἐπονηστικά*).

13. Киру ¹⁾.

Я слыхалъ объ островѣ Лесбосѣ и о тамошнихъ городахъ Митиленѣ и Мефимнѣ, а равно и о другихъ, но не имѣлъ понятія о плодахъ растущаго тамъ винограда. Нынѣ же, благодаря твоему трудолюбію, узналъ и это,—и удивляюсь чистотѣ вида и тонкости вкуса ²⁾. Что касается пріятности, то, можетъ быть, ее доставить время, если только не произведетъ въ немъ кислоты, ибо оно (время) губительно для винъ столько же, сколько и для тѣлъ, растений, зданій и другихъ произведеній рукъ человѣческихъ. Впрочемъ, для меня совершенно неважно, будто оно (вино),— по твоимъ словамъ,—дѣлаетъ пьющихъ его долголѣтними. Я не стремлюсь къ долголѣтію, такъ какъ въ этой жизни много тяжкихъ бурь. Я больше возрадовался, узнавъ о здоровьѣ монаха, поелику я дѣйствительно былъ весьма озабоченъ этимъ и несправедливо обвинялъ врачей: ибо болѣзнь требовала именно такого леченія. Я послалъ твоему благородію сосудъ меда, какой производятъ Киликійскія пчелы, обирая цвѣты стираксы ³⁾.

¹⁾ См. письмо 136-е.

²⁾ Нужно замѣтить, что и въ Кирской области выдѣлывалось хорошее виноградное вино, о чемъ см. письмо 188-е.

³⁾ Кустарникъ или дерево, изъ котораго добывается тягучій бальзамъ (стугах), съ запахомъ ванили. Ср., напр., у *Страбона*, Географія XII, 7: 3 (по переводу † проф. *О. Г. Мищенко*, Москва 1879, стр. 581—582), что „у Селгіевъ растетъ больше всего стураксъ,—ивысокое, прямое дерево, изъ котораго дѣлаютъ стураковыя копья, похожія на дерновыя. На стволахъ плодятся видъ червей, поѣдающихъ дерево; они прогрызаютъ его до поверхности и прежде всего выбрасываютъ древесную муку, похожую на отруби или опилки, такъ что у корня образуется насыпь, по-

14. Александръ.

Еслибы я взялъ во вниманіе одну природу постигшаго васъ страданія, то я и самъ почувствовалъ бы нужду въ утѣшающихъ—не только потому, что все ваше (и радостное и все прочее, каково бы оно ни было) считаю своимъ, но также и потому, что особенно любилъ того удивительнаго и истинно достохвальнаго человѣка. Но такъ какъ, по божественному опредѣленію, онъ переселился въ лучшую жизнь, то и я изгоняю облако печали изъ своей души и твое почтеніе прошу побѣждать скорбь печали разсужденіемъ и благовременно умирать свою душу сладостію божественныхъ словесъ. Для сего вѣдь съ самыхъ пеленъ, какъ бы матернею грудью, мы питаемся Священнымъ Писаніемъ, чтобы, —когда насъ постигнетъ страданіе,—мы брали себѣ цѣлительнымъ врачеваніемъ ученіе Духа. Знаемъ, что весьма тягостно и дѣйствительно прискорбно, познакомившись съ достойнымъ любви, внезапно лишиться его и изъ благоденствія впасть въ несчастіе. Но для имѣющихъ умъ и пользующихся здравымъ разсужденіемъ ничто человѣческое не можетъ быть неожиданнымъ, ибо въ немъ нѣтъ ничего прочнаго и твердаго: ни красоты, ни богатства, ни здоровья тѣлеснаго, ни громадности авторитета и ничего прочаго, чему удивляются весьма многіе. Одни изъ великаго богатства впадаютъ въ крайнюю бѣдность:—другіе, потерявъ здоровье, потомъ изъ червя течетъ какой-то сокъ, легко сгущающійся подобно гумми; часть его ниспадаетъ на муку у корня дерева, смѣшиваясь съ нею и съ землею,—исключая, конечно, того количества, которое задерживае поверхности и остается чистымъ; другая часть сока сгущается на поверхности ствола, по которому онъ стекаетъ, и эта часть остается чистою. Впрочемъ, и изъ нечистой части, смѣшанной съ древесною мукой или землей, также дѣлаютъ массу, которая пахнетъ пріятнѣе, чѣмъ чистый сокъ, хотя уступаетъ послѣднему въ другомъ отношеніи, во большинство не знаетъ этого; массу эту люди суевѣрные употребляютъ болѣею частію для куревій“. Ср. еще у *М. М. Хвостова*, *Исторія восточной торговли греко-римскаго Египта* (Казань 1907), стр. 89 174

ражаются всяческими страданіями;—иные, превозносящіеся знатностію рода, несутъ тягчайшее ярмо рабства. Что до красоты тѣла, то ее и болѣзнь повреждаетъ и старость разрушаетъ. Правитель всяческихъ весьма премудро не допустилъ ничего постоянного и прочнаго, чтобы изъ страха такихъ превратностей владѣющіе вышеуказанными благами отложили гордыню и, зная непостоянство, не полагались на преходящее, но возлагали свои надежды на Подателя благъ. Такъ какъ твоей дивности (*φαιμασίοντα*) извѣстно все это, то я прошу разсмотрѣть человѣческую природу,—и ты найдешь, что она смертна и съ самаго начала опредѣлена на смерть. Богъ всяческихъ сказалъ Адаму: *земля еси, и въ землю отъидеши* (Быт. III, 19). Произнесшій это рѣшеніе не ложенъ,—и что это такъ, свидѣтель сему опытъ: *единъ бо входъ всемъ есть въ житіе, подобенъ же и исходъ*,—согласно божественному Писанію (Прем. Сол. VII, 6),—и всякій рожденный ожидаетъ гроба. Не одинаковое время живутъ всѣ, но одни умираютъ, еще не созрѣвши, другіе—прошедши возрастъ мужества, иные же—испытавши тяжести старости. Точно такъ же разлучаются и связанные узами брака, ибо неизбѣжно, что или мужъ отойдетъ прежде, или жена скончается первою,—и одни должны плакать тотчасъ послѣ брачнаго ложа, другіе—проживши вмѣстѣ недолгое время. Итакъ, уже одно то, что страданіе есть общій удѣлъ, можетъ служить достаточнымъ поводомъ къ принятію рѣшенія преодолѣть страданіе. Сверхъ сего, умершій былъ отцомъ дѣтей, оставилъ ихъ уже на порогѣ къ юношеству, достигъ величайшаго авторитета и, когда былъ въ славѣ, не возбуждалъ зависти, но увеличивалъ любовь къ себѣ, и оставилъ прекрасную память о своемъ благородствѣ, ненависти ко злу, кротости и другихъ добродѣтеляхъ:—все это въ состояніи утѣшить даже сильно пораженныхъ печалію.

Но если примемъ во вниманіе божественныя обѣтованія и надежды христіанъ, т. е. воскресеніе, вѣчную жизнь, пребываніе въ царствѣ и что *ихъ же око не видѣтъ, и ухо не слыша, и на сердце челоуѣку не взыдоша, яже уготова Богъ любящимъ Его* (1 Кор. II, 9); то какой еще предлогъ для печали останется, въ особенности когда Апостоль въразительно взываетъ (1 Фессал. IV, 13): *не хочу васъ, братіе, не вѣдѣти о умершихъ, да не скорбите, якоже и прочіи неимущіи упованія?* А я зналъ многихъ изъ числа неимущихъ упованія, которые однимъ размышленіемъ препобѣждали страданіе; посему было бы крайнимъ безсмысліемъ, еслибы пребывающіе въ такомъ упованіи оказались хуже неимущихъ упованія. Въ виду этого я прошу: будемъ считать смерть дальнимъ путешествіемъ и, какъ обыкновенно, поскорбѣвши объ отшедшемъ, мы ждемъ возвращенія (его), такъ и нынѣ пусть только умѣренно огорчаетъ насъ это разлученіе (—вѣдь я призываю къ сообразному съ природой—); не будемъ оплакивать его, какъ умершаго, но будемъ сорадоваться ему въ отшествіи и въ переселеніи изъ этой жизни, ибо онъ освободился отъ всего сомнительнаго и не боится никакой переменны—ни душевной, ни тѣлесной, ни всего того, что къ тѣлу относится, а, находясь внѣ состязаній, ожидаетъ награды. Да не поражаютъ васъ сильно сиротство и вдовство, поелику мы имѣемъ высшаго Попечителя, Который и другимъ заповѣдуетъ большую заботливость о сиротахъ и вдовахъ и о Которомъ божественный Давидъ говоритъ: *сирѣ и вдову приметъ: и путь грѣшныхъ погубитъ* (Псал. CXLV, 9). Вручимъ Ему наши бразды и будемъ слѣдовать Его всестороннему промыслу, такъ какъ Онъ печется о насъ больше всякаго челоуѣка. Вотъ Его слово: *еда забудетъ жена отроча свое, еже не помиловати исчадія чрева своего? Аще же и забудетъ жена содѣлатъ сіе, но Азъ не забуду,*

глагола *Святый* ¹⁾ (Иса. XLIX, 15). Онъ ближе намъ отца и матери, какъ нашъ Творецъ и Создатель. Вѣдь не бракъ дѣлаетъ отцовъ, но по Его соизволенію отцы становятся отцами ²⁾. Я былъ вынужденъ написать нынѣ это, ибо узы не позволяютъ идти къ вамъ. Но достаточно и одного боголюбезнаго и святѣйшаго епископа, чтобы доставить всякое утѣшеніе вѣрнѣйшей душѣ и словомъ и дѣломъ и надзираніемъ и участіемъ въ заботахъ и своею духовною и богодарованною мудростію, каковыя внушаетъ мнѣ увѣренность, что буря печали утишится.

15. *Примату (πρωτεύοντι)* ³⁾ *Сильвану.*

Знаю, что я слишкомъ запоздалъ со словами утѣшенія, но сдѣлалъ это не безъ разсужденія. Я полагаю, что будетъ полезно уступить на время сильной печали. Вѣдь и мудрѣйшіе изъ врачей не примѣняютъ цѣлительныхъ лекарствъ, когда лихорадка достигаетъ высшей степени, но лишь въ удобный моментъ доставляютъ помощь своимъ искусствомъ. Посему-то и я молчалъ нѣсколько дней, имѣя въ виду крайнюю тяжесть скорби. Если меня такъ сильно поразило это извѣстіе и исполнило великой печали, то чего же не потерпѣлъ мужъ, несшій одно и тоже иго и соединенный брачнымъ общеніемъ, согласно божественному Писанію, въ одну плоть (Матѳ. XIX, 5—6), когда насильственно расторгнута, временемъ и страстію закрѣпленная, связь. Но эту скорбь производитъ природа; пусть же размышленіе изыщетъ утѣшеніе, обра-

¹⁾ Здѣсь особенностями чтенія блаж. Теодорита являются: *σοῦ καὶ ἐμοῦ ποιῆσαι* (вмѣсто *ταῦτα*) ощущение *σοῦ* и *ὁ Ἄγιος* (вмѣсто *Κύριος*).

²⁾ См. письма 27, 146 и 223 (XLIII).

³⁾ *Ὁ πρωτεύων*—primas, по положенію первый, начальникъ (officii, scholarae, scrinii), (старшина; напр., primates possessionum vicorum суть сельскіе судьи. Здѣсь, судя по титулу *μεγαλοπρότερος*, разумѣется важный чиновникъ, при чемъ адресать письма 33-го, будучи приматомъ, былъ еще и „комитомъ“ (ср. къ письму 22 му)

тивъ вниманіе на смертность естества, на всеобщность страданія, надежду воскресенія и на волю Того, Кто мудро располагаетъ нашими дѣлами: ибо все, что устроитъ неизреченная мудрость, нужно любить и во всякомъ случаѣ считать полезнымъ. Руководствующіеся такими благочестивыми разсужденіями получаютъ воздаяніе за свое благочестіе и будутъ жить въ полной душевной радости, не подвергаясь неумѣреннымъ стеснаніямъ. Напротивъ, поработанные скорби не получаютъ ничего полезнаго отъ сѣтованій, будутъ влачить мучительное существованіе и возбуждать гнѣвъ Промыслителя всяческихъ. Итакъ, пусть приметъ твое великолѣпіе (*ἡ μεγαλοπρέπεια*) отеческое увѣщаніе и послѣдуетъ сему дивному изреченію: *Господь даде, Господь отъятъ: яко Господеви изволися, тако бысть: буди имя Господне благословенно во вѣки* (Іов. I, 21).

16. *Епископу (Тирскому) Иринею.*

Повидимому, нельзя ожидать ничего хорошаго. Церковная буря не только не утихаетъ, но,—можно сказать,—съ каждымъ днемъ еще вздымается. Уже пришли собирающіе соборъ и раздали нѣкоторымъ другимъ изъ митрополитовъ, а также и нашему, пригласительныя грамоты. Копію этихъ грамотъ я послалъ и твоему преподобію (*δοσίτητι*), чтобы ты зналъ, какъ,—по слову поэта ¹⁾,—„бѣда за бѣдой возставала“ и какъ нужно намъ надѣяться исключительно на благодать Владыки, что буря утихнетъ: для Него легко и это, но мы сами не достойны тишины. Впрочемъ, намъ достаточно благодати терпѣнія, чтобы препобѣдить воюющихъ. И божественный Апостоль научилъ насъ искать этого: *сотворитъ*,—говоритъ онъ (1 Кор. X, 13),— *со искушеніемъ и избытіе, яко возможи понести*. Прошу твое боголюбіе заграждать уста насмѣшникамъ

¹⁾ Ср. въ письмѣ 241 (гл 88).

и убѣждать, что остающимся,—какъ говорится,—внѣ стрѣль ¹⁾ не слѣдуетъ надсмѣхаться,—какъ они это дѣлаютъ,—надъ находящимися какъ бы въ строю, подвергающимися нападеніямъ и нападающими. Развѣ дѣло въ томъ, тѣмъ или другимъ оружіемъ поражаетъ противника борющійся? И великій Давидъ безъ вооруженія ниспровергъ борца иноплеменниковъ (1 Цар. XVІІ, 38—39), а Сампсонъ ослиною челюстію побилъ тысячи своихъ враговъ (Суд. XV, 16). И никто не порицаетъ за побѣду и не обвиняетъ храбреца за то, что онъ безъ копій, щита, дротиковъ и лука побѣдилъ противниковъ. Посему и борющимся за благочестіе такъ же нужно тщательно изслѣдовать и не гоняться за словами, возбуждающими споръ, но за доводами, ясно выражающими истину и приводящими въ стыдъ всѣхъ, которые осмѣливаются сопротивляться ей. Чтò за важность въ томъ, именовать ли Святую Дѣву „человѣкородицею“ и вмѣстѣ „Богородицею“, или называть ее матерію Рожденнаго и рабою, присовокупляя, что она мать Господа нашего Іисуса Христа, какъ человѣка, и раба Его, какъ Бога, и—для избѣжанія поводовъ къ клеветѣ—предлагать ту же самую мысль подъ другимъ наименованіемъ? Сверхъ сего, нужно разсудить и то, какое имя общее и какое есть собственное имя Дѣвы: вѣдь объ этомъ возникъ и весь споръ, который не принесъ никакой пользы. Большинство древнихъ отцовъ прилагали къ Дѣвѣ такое почетнѣйшее наименованіе (Богородицы); это сдѣлало и твое благочестіе въ двухъ-трехъ рѣчахъ. Я имѣю нѣкоторыя изъ нихъ, которыя присланы твоимъ боголюбіемъ, гдѣ ты, владыко, хотя не соединилъ съ (наименованіемъ) „Богородица“ (наименованіе) „человѣкородица“, но, впрочемъ, выразилъ

1) Ср. въ письмѣ 241 (гл. 88).

6

ту же мысль другими словами ¹⁾. [А такъ какъ вы обвиняете меня, что въ счисленіи учителей я опустилъ святыхъ и блаженныхъ отцовъ Діодора и Θεодора, то я почелъ необходимымъ сказать кратко и объ этомъ. Ибо, во-первыхъ, любезнѣйшій для меня человекъ (любезный мой другъ), (мы опустили) и многихъ другихъ знаменитыхъ и сдѣлавшихся весьма славными мужей. Затѣмъ, нужно разсудить еще и то, что кто обвиняется, тотъ долженъ представить несомнѣнныхъ свидѣтелей, которыхъ никто изъ обвинителей упрекнуть не можетъ. Если же преслѣдуемый призоветъ во свидѣтельство лицъ, обвиняемыхъ преслѣдующими, то и самъ судья не дозволитъ принять ихъ. Вотъ еслибы я, пиша похвалу отцамъ, опустилъ тѣхъ святыхъ, то,—признаюсь,—поступилъ бы несправедливо и былъ бы не благодаренъ въ отношеніи къ учителямъ. Если же, будучи обвиняемъ, я привелъ въ свое оправданіе несомнительныхъ свидѣтелей, то въ чемъ обвиняютъ безъ причинъ тѣ, которые не хотятъ видѣть ничего этого? А какъ я почитаю тѣхъ мужей,—свидѣтелемъ служить мое сочиненіе, которое написано мною за нихъ и въ которомъ я разрушилъ поднятое противъ нихъ обвиненіе, не боясь ни могущества обвинителей, ни бывшихъ противъ насъ козней]. Итакъ: любящіе болтовню пусть изыщутъ другое средство морочить людей. У меня цѣль—все говорить и дѣлать не въ угоду тому или другому, но созидать Церковь Божию и угождать ея Жениху и Господу. А что я не ради временныхъ выгодъ и много-

¹⁾ Слѣдующія слова, заключенныя въ квадратныя скобки [], были читаны въ пятомъ собраніи V-го вселенскаго собора въ качествѣ выдержки изъ письма Θεодорита къ *епископу Иеремату* (Дѣян. вселенскихъ соборовъ въ русскомъ переводѣ, изд. второе, Казань 1871, стр. 149—150: 3-е изд., Казань 1889, стр. 79—80). Тамъ рѣчь идетъ объ одномъ Θεодорѣ, во въ некоторыхъ мѣстахъ употребляется множественное число, а это показываетъ, что имя Діодора было въ подлинникѣ и опущено нотаріемъ или кѣмъ-нибудь другимъ.

заботливой чести, которую привыкъ называть жалкою, дѣлаю это,—свидѣтельствуешь мнѣ совѣсть. Давно уже я добровольно пересталъ бы (дѣлать это), еслибы только не боялся суда божественнаго. И нынѣ знай, владыко, что жду насилія. Думаю, что оно близко: въ этомъ убѣждаютъ направленныя противъ меня козни.

17. *Діакониссъ Касіанъ.*

Еслибы я обращалъ вниманіе только на чрезмѣрность скорби, я и теперь, можетъ быть, отложилъ бы письма, чтобы время имѣть своимъ помощникомъ врачеванія. Но такъ какъ я знаю любомудріе твоего боголюбія (*θεοφιλας*), то и дерзнулъ предложить слова утѣшенія, которымъ наученъ частію самою природою, частію же божественнымъ Писаніемъ. Природа подвержена превратностямъ и всякая жизнь полна подобныхъ бѣдствій. Устроитель же всего и Правитель вселенной, мудро руководящій дѣлами нашими Владыка подаетъ намъ всяческое утѣшеніе въ божественныхъ словахъ, какими полны книги священныхъ Евангелій, писанія святыхъ Апостоловъ и предреченія трблаженныхъ пророковъ. Считаю излишнимъ приводить ихъ твоему благочестію (*θεοσεβεία*), поелику ты изъ начала вскормлена божественными словесами, расположила соотвѣтственно имъ собственную жизнь и не нуждаешься въ другихъ наставленіяхъ. Посему прошу вспомнить тѣ изреченія, которыя повелѣваютъ намъ господствовать надъ страстями, обѣщаютъ вѣчную жизнь, провозглашаютъ разрушеніе смерти и возвѣщаютъ наше всеобщее воскресеніе; а еще—и даже предпочтительно предъ вышеизложеннымъ—(прошу вспомнить) то, что Владыка, повелѣвшій такъ быть сему, премудръ и всеблагъ: Онъ знаетъ, что полезно, и къ тому всячески направляетъ дѣла. Ибо смерть лучше жизни, и что кажется печальнымъ, ока-

зывается пріятнѣйшимъ того, что почитается радостнымъ. Итакъ, да приметъ твое богочестіе утѣшеніе нашего смиренія (*ταπεινώσεως*), служа Владыкѣ всяческихъ, мужественно перенося печали и подавая образецъ любомудрія мужамъ и женамъ. Всѣ удивляются крѣпости разума, поелику ты мужественно принимаешь нападенія страданія и великою силой духа побѣждаешь тягчайшій его натискъ. Мы имѣемъ достаточное утѣшеніе въ живыхъ отобразахъ покойнаго отрока, такъ какъ онъ оставилъ достолюбезныя плоды, могущіе укротить неумѣренную скорбь. Кромѣ сего, прошу сдерживать печаль въ виду слабости тѣла и чрезмѣрностію скорби не увеличивать страданій. Я же молю премудраго Владыку, чтобы Онъ подалъ твоему богочестію поводы къ утѣшенію.

18. *Неоптолему.*

Когда я взираю на божественный законъ, который соединенныхъ бракомъ (закономъ) называетъ одною плотію (Матѣ. XIX, 5—6), тогда я не знаю, какъ утѣшить отсѣченный членъ:—ибо въ этомъ случаѣ я размышляю о величіи скорби. Но когда я думаю о теченіи природы, опредѣленіи Творца: *земля еси, и въ землю отъидеши* (Быт. III, 19) и о томъ, что ежедневно бываетъ повсюду на сушѣ и на морѣ (—ибо или мужья оканчиваютъ жизнь прежде, или жены предупреждаютъ ихъ въ этомъ—), тогда я нахожу здѣсь много поводовъ къ утѣшенію. Потомъ (нужно имѣть въ виду еще и) надежды, данныя намъ Богомъ и Спасителемъ нашимъ. Вѣдь ради того и совершилось таинство домостроительства, чтобы, зная объ освобожденіи отъ смерти, мы не скорбѣли чрезмѣрно, если смерть похищаетъ отъ насъ любимыхъ лицъ, а ждали весьма желанной надежды воскресенія. Прошу твою дивность (*Θαυμασιότητα*) разсудить это и побѣждать скорбь печали—тѣмъ болѣе, что существуютъ общіе побѣги

ваши (дѣти) и доставляютъ вамъ всякій поводъ къ утѣшенію. Итакъ, будемъ восхвалять мудро управляющаго дѣлами нашими (Бога) и не станемъ прогнѣвлять Его неумѣренностію стенаній. Какъ мудрый,—Онъ знаетъ, что полезно, и какъ все благой,—устроитъ намъ это.

19. Пресвитеру Василию ¹⁾.

Опытъ показалъ намъ, что краснорѣчивѣйшій ораторъ Аѳанасій дѣйствительно таковъ, какимъ представляли его письма твоего богочестія. Вѣдь у него языкъ украшаютъ разсужденія, къ украшенію же разсужденій служатъ (его добрые) нравы, а все вмѣстѣ осіяваетъ вѣра. Посему, боголюбивѣйшій, всегда доставляй намъ это и знай, что такимъ сообщеніемъ ты исполнилъ насъ радостію.

20. Пресвитеру Мартирію ²⁾.

Природа, какъ старѣйшая, предшествуетъ волѣ, но воля побѣждаетъ природу: ясное свидѣтельство сего—краснорѣчивѣйшій ораторъ Аѳанасій. Хвалясь, тѣмъ, что имѣетъ родиню Египеть, онъ не воспринялъ надменности того народа, но въ образѣ жизни отличается кротостію. При всемъ томъ, онъ самый горячій любитель всего божественнаго; посему онъ провелъ съ нами много дней ³⁾, надѣясь извлечь отсюда какую-нибудь пользу. Я же,—какъ ты, боголюбивѣйшій, знаешь,—самъ стараюсь приобрѣтать это отъ другихъ, впрочемъ, не по нежеланію подавать просящимъ:—не скупость, а недостатокъ мѣшаетъ дѣлать

¹⁾ Письмо это найдено Саккелліономъ въ новой рукописи, изъ которой у него приведены (σελ. 43) варианты (незначительные)

²⁾ Письмо это найдено Саккелліономъ въ новой рукописи (варианты, σελ. 43).

³⁾ Рукопись Саккелліона (σελ. 43) добавляетъ: „любезный мнѣ человекъ“ (любезный мой другъ)

это. Итакъ, пусть молитъ твое преподобіе (*δσιότης*), чтобы распространившаяся о насъ слава дѣйствительно оправдывалась, дабы не только говорилось обо мнѣ что-либо достохвальное, но и свидѣтельствовалось это дѣлами.

21. *Адвокату* (схоластику) *Евсевію*.

Распространяющіе этотъ величайшій слухъ думали имъ совершенно огорчить насъ, считая его самымъ худшимъ вѣстникомъ. Но мы, по божественной благодости, и слухъ этотъ приняли съ радостію и испытанія ждемъ съ готовностію:—всяческая скорбь, постигающая меня ради божественныхъ догматовъ, для меня въ высшей степени любезна; ибо мы вѣримъ въ истинность обѣтованія Владыки: *недостойны страсти нынѣшняго времени къ хотящей славы явится въ насъ* (Рим. VIII, 18). Да и что говорю я о наслажденіи будущихъ благъ? Еслибы даже сражающимся за благочестіе не предлежало совсѣмъ никакой награды, то и одной истины, самой по себѣ, достаточно, чтобы побудить любящихъ ее со всею радостію принимать опасности за нее. Свидѣтель сказаннаго—божественный Апостоль, выразительно восклицающій: *кто ны разлучитъ отъ любви Христовыя* ¹⁾? *Скорбь ли, или тѣснота, или гоненіе, или гладь, или нагота, или бѣда, или мечь? Якоже есть писано* (Псал. XLIII, 23), *яко Тебе ради умерщвляеми есмь весь день: вѣмъ ни оумъ якоже овцы заколенія* (Рим. VIII, 35—36). И уча, что онъ не ожидаетъ какого-либо воздаянія, но единственно любитъ Спасителя, онъ тотчасъ же присовокупляетъ: *но во всѣхъ сихъ препобѣждаемъ за Возлюбль-*

1) Читается *той Христой* согласно ACDEFGKL; такое чтеніе встрѣчается во второй и третьей редакціяхъ славянскаго перевода у проф. Г. А. Вокресенскаго, Древне-славянскій Апостоль, вып. I: Посланіе къ Римлянамъ (Сергіевъ посадъ 1892), стр. 144—145.

шаго ны Христа ¹⁾ (Рим. VIII, 37). Присоединилъ онъ нѣчто и другое, въ чемъ самымъ яснымъ образомъ обнаружилъ свое сердечное желаніе: *извѣстихся бо,—* говоритъ онъ (Рим. VIII, 38—39),—*яко ни смерть, ни животъ, ни Ангелы, ни ²⁾ силы, ни настоящая, ни грядущая, ни высота, ни глубина, ни ина тварь кая возможетъ насъ разлучити отъ любве Божія, яже о Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ.* Воззри, другъ, на пламя этой любви апостольской, взгляни на огонь этой горячей преданности. Не ожидаю,—говоритъ онъ,—что принадлежитъ Ему, но только Его одного желаю, и не могу погасить этой любви, а—напротивъ—охотно рѣшился бы лишиться благъ настоящихъ и будущихъ и сейчасъ потерпѣть всякую скорбь и опять перенести ее, чтобы сохранить неугасимымъ этотъ пламень. И не только говорилъ, но и совершалъ это сей божественный мужъ и повсюду—и на сушѣ и на морѣ—оставилъ памятники своихъ страданій, Взирая на него и другихъ (подобныхъ ему): патріарховъ, пророковъ, апостоловъ, мучениковъ, священниковъ,—я считаю весьма радостнымъ то, что почитаютъ печальнымъ. Признаться сказать, мнѣ стыдно предъ тѣми, которые, не будучи научены сему, но руководимые одною природою, прославились въ состязаніяхъ за добродѣтель. Вотъ и Сократъ, сынъ Софрониска, обвиненный по клеветѣ и пренебрегши лжесловесіемъ обвинителей, при тяжкихъ обстоятельствахъ показалъ мужество, восклицая: „Анитъ и Мелитъ казнить меня могутъ, но повредить мнѣ не въ силахъ“ ³⁾. И ораторъ изъ дема Пэаніи (Демосѡенъ),

1) Прибавки *Χριστού* въ греч. библейскихъ рукописяхъ не встрѣчается, а въ славянскомъ переводѣ (у проф. Г. А. Воскресенскаго на стр. 144 прим.) имѣется только вариантъ „Бога“ въ первой редакціи.

2) Здѣсь опускается *οἰτε ἀρχαί*, какъ еще Златоустъ, Теофилактъ, Икумевій, а равно въ 1-й редакціи и въ вариантахъ 2-й редакціи у проф. Г. А. Воскресенскаго на стр. 144. 145.

3) *Πλάτων*, Апологія Сократа 30 D.

соединявшій любомудріе съ ораторскимъ краснорѣчіемъ, выразилъ то же мнѣніе какъ для людей своего времени, такъ и послѣдующаго: „Смерть—конецъ жизни для всѣхъ людей, еслибы даже кто-нибудь сталъ проводить ее, заключившись въ клѣтку. Добрымъ людямъ должно совершать все хорошее, имѣя благую надежду—мужественно переносить все, что бы ни послалъ богъ“¹⁾. И старѣйшій этого историкъ (—разумѣю сына Олора—) между многими достохвальными изреченіями написалъ и слѣдующее: „посылаемое богами нужно переносить по необходимости, а случающееся отъ враговъ—мужественно“²⁾. Да и чтò говорить о философахъ, историкахъ и ораторахъ? Даже тѣ, кто считалъ миѳологию выше истины, присоединили къ своимъ сказаніямъ много полезныхъ увѣщаній. Такъ, напр., Гомеръ заставляеть въ своихъ стихахъ мудрѣйшаго изъ грековъ (Одиссея) такими словами возбуждать себя къ мужеству:

Въ грудь онъ ударилъ себя и сказалъ раздраженному сердцу:

Сердце, смирись; ты гнуснѣйшее вытерпѣть силу имѣло³⁾.

Кто-нибудь легко могъ бы привести и другое, подобное этому, и изъ поэтовъ, и изъ ораторовъ, и изъ философовъ; но намъ достаточно и божественныхъ словесъ на всякую пользу.

Я же привелъ и это, чтобы показать, какъ весьма постыдно уступать предъ учениками природы тѣмъ,

1) Демосвєнъ происходилъ изъ дема Пэваніа, въ Атикѣ, почему Теодоритъ и называетъ его *ὁ Παιανιεύς ῥήτωρ*. Цитата взята изъ рѣчи Демосвєна *Περὶ στεφάνου* (§ 97).

2) Разумѣется *Θουκιδίδης*, сынъ Олора, изъ Галимутскаго дема, близъ Аэинъ. Цитуется его „Исторія“ (II, 64: 2). Эти изреченія Демосвєна и *Θουκιδίδα* приводятся блаж. Теодоритомъ и въ письмѣ 193 (XII)-мъ

3) Одиссея XX, 16—17 по переводу В. А. Жуковскаго; въ данномъ случаѣ переводъ не особенно точный: вм. „сердце, смирись“ лучше было бы „сердце, крѣпись“.

кто воспринялъ пророческое и апостольское наставленіе, увѣровалъ въ спасительное страданіе и ожидаетъ воскресенія тѣлъ, избавленія отъ тлѣнія, дара безсмертія и царства небеснаго.

Итакъ, любезный человѣкъ (другъ), утѣшай скорбящихъ по поводу распространенія такихъ слуховъ, а злорадствующимъ (если только есть таковые) сообщи, что мы радуемся, ликуемъ и веселимся и принимаемъ почитаемое безуміемъ, какъ самое царство небесное.

А чтобы ты, удивительнѣйшій мужъ (*θαυμασιώτατε*), могъ учить тѣхъ, которые не знаютъ, какъ мы мыслимъ,—для сего знай, что мы вѣруемъ, какъ научены, въ Отца и Сына и Св. Духа. Никто не училъ насъ и не крестилъ въ двухъ сыновъ,—и сами мы не вѣруемъ и не учимъ вѣровать сему, какъ клеветуютъ нѣкоторые; но, какъ знаемъ единаго Отца и единаго Духа Святаго, такъ единаго же и Сына, Господа нашего Иисуса Христа, едиnorodнаго Сына Божія, вочеловѣчившагося Бога Слово. Мы, конечно, не отрицаемъ особенностей естества, но какъ считаемъ нечестивыми раздѣляющихъ на двухъ сыновъ единаго Господа Иисуса Христа, точно такъ же называемъ врагами истины и старающихся сливать естества:—ибо вѣруемъ, что соединеніе было несліянное, и знаемъ, какое (естество) свойственно человѣчеству и какое божеству. Подобно тому какъ человѣкъ,—говоря вообще,—есть животное разумное и смертное и, хотя имѣетъ душу и тѣло, но мыслится единымъ живымъ существомъ, при чемъ различіе двухъ естествъ не раздѣляетъ единаго на два лица, а въ одномъ и томъ же мы знаемъ и безсмертіе души и смертность тѣла, считаемъ душу невидимую, тѣло же видимымъ и однако, какъ я сказалъ, почитаемъ за одно живое существо—разумное и смертное вмѣстѣ;—точно такъ же мы знаемъ, что Господь нашъ и Богъ (—говорю о Сынѣ Божіемъ—), Владыка Христось, и по вочеловѣченіи—одинъ Сынъ: ибо

соединеніе сколько нераздѣльно, столько же и несліянно. Знаемъ также и безначальность божества и недавность человѣчества: послѣднее отъ сѣмени Давида и Авраама (—поелику отъ нихъ и Святая Дѣва—), божественное же естество родилось отъ Бога и Отца прежде вѣковъ, внѣ времени, безстрастно и не чрезъ раздѣленіе. Если же уничтожить различіе плоти и божества,—тогда какимъ оружіемъ будемъ бороться противъ Арія и Евномія? Какъ разрушимъ хуленіе ихъ противъ Единороднаго? Нынѣ же всѣ уничижительныя изреченія мы усвоаемъ Ему, какъ человѣку, а возвышенныя и богоприличныя, какъ Богу,—и раскрытіе этой истины для насъ весьма легко. Но разсужденіе о вѣрѣ не умѣстится въ рамкахъ письма; впрочемъ, и этихъ немногихъ словъ достаточно, чтобы показать сущность апостольской вѣры.

22. *Комиту* ¹⁾ *Ульпіану* ²⁾.

Говорятъ, что рѣчи исправляютъ къ лучшему несовершенство характера. Мнѣ же кажется, что натуры, отъ природы хорошо одаренныя, сами служатъ украшеніемъ рѣчей и не нуждаются въ словахъ—подобно тому, какъ отъ природы красивыя тѣла не требуютъ употребленія привозныхъ красокъ. Между таковыми блистаетъ краснорѣчивѣйшій ораторъ Аѳанасій. Меня

¹⁾ Комитомъ называется викарій или замѣститель префекта (см. къ письму 40-му), гражданскій правитель извѣстнаго діоцеза, входившаго въ ту или другую изъ четырехъ префектуръ. Въ данномъ случаѣ разумѣется comes Orientis—діоцеза, обнимавшаго 15 провинцій и бывшаго въ составѣ „восточной“ префектуры. Praefectus praetorio Orientis обычно жилъ въ Константинополѣ, а комитъ имѣлъ резиденцію въ Антиохіи Сирійской (на р. Оронтѣ). Допускается (у + проф. В. В. Болотова въ „Христ. Чтенія“ 1892 г., № 7—8, стр. 67), что первый не рѣдко занималъ свой высочій постъ вѣсколько лѣтъ, комитъ же рѣдко правилъ больше года; вѣроятно, каждый индиктъ присылали въ Антиохію новаго комита. См. и къ письму 42 му.

²⁾ Письмо это найдено въ нсвой рукописи Саккеліономъ.

же больше всего услаждает то, что онъ горячо любить ваше великолѣпіе, ибо онъ не перестаетъ восхвалять васъ. А я, состязаясь (съ нимъ въ этомъ) и рассказывая о вашихъ дѣлахъ, побѣдилъ (его) въ похвалахъ, такъ какъ знаю больше вашихъ доблестныхъ дѣяній. Но я скорблю, потому что не могу похвалить всего вашего, видя, что въ ряду достохвальнаго нѣтъ самаго главнаго блага ¹⁾: еслибы Богъ сподобилъ (васъ) этого, то во всѣхъ родахъ добродѣтели вы имѣли бы преимущество предъ всѣми, ведущими ту же жизнь, что и вы.

23. Патрицію Ареовинду ²⁾.

Творецъ и Устроитель всего ³⁾ распредѣлилъ между людьми богатство и бѣдность не въ силу несправедливаго рѣшенія, но въ скудости бѣдняковъ подавая богачамъ поводъ явить себя полезными (черезъ благотворенія). Подобно сему онъ посылаетъ людямъ бѣдствія не только потому, что совершаетъ праведный судъ надъ погрѣшившими, но еще для того, чтобы и

¹⁾ Очевидно, Ульпіанъ не былъ христіаниномъ.

²⁾ *Ареовинда патрицій*. Кажется, это тоже самое лицо, которому адресовано XVIII-е письмо изъ числа изданныхъ Саккеліономъ (см. ниже подъ № 193-мъ), написанное такъ: *Ареовинду στρατηλάτη* Этотъ патрицій, Флавій Ареовинда(тъ) Марціалій, былъ консуломъ (cos. ord.) въ 434 году, упоминается между полководцами, отправленными Θεодосіемъ Младшимъ противъ полчищъ Атиллы (*Theophanis Chronographia*: Migne, gr. ser. t. CVIII, col. 264. 265). Смерть его комитъ *Марцеллиусъ* относитъ къ 449 году (*Chronicon*: Migne, lat. ser. t. LI, col. 928), когда онъ былъ „государственнымъ“ канцлеромъ“. Вуокъ этого „стратилата“ Ареовинда патрицій, сынъ Дегалонфа (cos. ord. 461), — тоже Ареовиндъ (cos. ord. 506), женатый на Юліанѣ (дочери Оливрія и Плакиди), былъ вмѣстѣ и правнукомъ Аспара (по женской линіи — черезъ свою мать Діагисеею или Годисеею, дочь сына Аспарова Арлауриа, cos. ord. 447), способствовавшего новому возвышенію блаж. Θεодорита (см. письмо 139 ел. См. *H. F. Clinton, An Epitome of Civil and Literary Chronology of Rome and Constantinople, from the Death of Augustus to the Death of Heraclius* (Oxford 1853), p. 278, и у † проф. В. В. Болотова въ „Христ. Чтенія“ 1892 г., № 7—8, стр. 78—79), а также примѣчаніе (σελ. 15) Саккеліона къ изданному имъ письму XVIII (198)-му.

³⁾ Рукопись Саккеліона (σελ. 43): *Богъ всяческихъ*.

богачамъ доставить предлогъ къ челоѡѡколюбію. Итакъ, когда въ предшествующемъ году Владыка навелъ на насъ тѣ бичи, значительно легчайшіе согрѣшеній нашихъ, но достаточные для удрученія земледѣльцевъ (—объ этомъ я уже извѣщалъ ваше благородство [*μεγαλοφρίαν*] чрезъ вашихъ поселенцевъ ¹⁾—); то я прошу васъ: сжальтесь надъ землепашцами, понесшими трудъ ²⁾, но получившими мало плода! Да будетъ для васъ неплодородіе случаемо къ духовному ³⁾ плодоносію и да воспримете милость божественную за подобную милость. Ради этого приходилъ къ вашему величію (*μέγεθος*) и свѣтлѣйшій ⁴⁾ Діонисій, чтобы сообщить о страданіяхъ и получить врачеваніе; онъ же приноситъ и эти письма, какъ бы нѣкоторое моленіе, надѣясь достигнуть чрезъ нихъ бѡльшаго челоѡѡколюбія (отъ васъ).

24. *Епископу Самосатскому Андрею* ⁵⁾.

Прекрасно знаю, что твое боголюбіе (*φιλοθεία*), бу-

¹⁾ *γυλόνοι*. Это суть *колоны* (*coloni*), какимъ словомъ назывались какъ рабы, такъ и свободные люди (см., напр., *Г. Финлей*, Греція подъ римскимъ владычествомъ; переводъ съ англійскаго Софьи Никитенко, Москва 1877, стр. 139). Этотъ институтъ получилъ начало при Діоклетіанѣ и означалъ цѣлый классъ несвободныхъ, или крѣпостныхъ, крестьянъ, обработывавшихъ земли землевладѣльцевъ — собственниковъ (поссессоровъ) и обязанныхъ извѣстными повинностями послѣднему и государству. См. *Шоссеръ*, Всемирная исторія въ переводѣ подъ редакціею Н. Г. Чернышовскаго, т. IV (Спб. 1862), стр. 451. *К. Невоминъ*, Энциклопедія законовѣдѣнія, т. II (Кіевъ 1840), стр. 378—379. *Θ. Проскураковъ*, Институты императора Юстиніана (Спб. 1859), стр. 71 — 72. Проф. *Н. А. Скабалановичъ*, Византійское государство и церковь въ XI вѣкѣ, отъ смерти императора Василія II Болгаробойцы до воцаренія Алексѣя I Комнина (Спб. 1884), стр. 231 — 232. 236 сл. *М. Българусовъ*, Колонаты; очеркъ возникновенія римскаго крѣпостнаго права, Варшава 1903.

²⁾ Рук. Саккелліона (σελ. 43): *произведшими посягъвъ*.

³⁾ Рук. Саккелліона (σελ. 43): *отеческому*.

⁴⁾ *Δαμνρότατος* — clarissimus: см. *Paul Koch*, Die Byzantinischen Beamtentitel Iena 1903), S. 10—22; Prof. *Otto Hirschfeld*, Die Rangtitel der römischen Kaiserzeit въ „Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin“ XXV (1901), S. 550 ff.

⁵⁾ Андрей умеръ до Халкидонскаго собора, такъ какъ тамъ былъ уже Руфинъ Самосатскій.

дучи питомцемъ божественной любви, желаетъ нашего сообщества. А я стремлюсь къ этому еще больше, такъ какъ увѣренъ, что для меня будетъ и гораздо большая польза отъ этого сообщества. Вѣдь обыкновенно нужда вызываетъ желаніе, но дать желаемое можетъ только Владыка всяческихъ: ибо Онъ управляетъ всѣмъ, напередъ знаетъ, что полезно, и постоянно заботится о каждомъ. Я же не могу выразить словами, какъ обрадованъ письмами твоей святости. Честнѣйшій и благоговѣйнѣйшій діаконъ Фалассій еще возвысилъ мою радость, рассказавъ то, что я желалъ знать: ибо что можетъ быть для меня любезнѣе твоего, владыко, благополучія? Что дѣлаетъ его столь великимъ, какъ не смиреніе ума (*ἡ τοῦ φρονήματος μετριότης*)¹⁾ тѣхъ, которые у насъ велики? Ты сдѣлалъ подобное мудрому и старательному врачу, который не ждетъ приглашенія, но самъ приходитъ къ нуждающимся во врачеваніи. Это исполнило меня всяческаго удовольствія,—и я опытомъ позналъ слова „улыбаясь сквозь слезы“²⁾ и понялъ мысль поэта. Щедрый податель благъ да подастъ и твоему преподобію (*διδιώτητα*) отличиться въ этомъ и намъ—подражать тому, что есть достохвальнаго въ славныхъ мужахъ. Итакъ, любезный другъ, преуспѣвай и Могущаго дать моли подать просимое.

25. *Привѣтственное* (по случаю праздника).

Когда вочеловѣчился единородный Богъ и [принявъ наше естество] сдѣлалъ наше спасеніе,—люди того времени, видѣвшіе источники благодѣяній, не совершали празднествъ. Въ настоящее время вся суша и море, и города и селенія, поелику не видятъ чувствен-

¹⁾ Ср. письма 60 и 196 (XV)

²⁾ Гомера Иліада VI, 484 по переводу П Гнѣдича, точнѣе было бы: „улыбаясь, плачущее (дитя приняла)“.

ными очами Благодѣтеля, празднують память о благодѣяніяхъ,—и празднества эти источаютъ столь великую радость, что повсюду текутъ ручьи духовнаго веселія. Посему и мы привѣтствуемъ нынѣ твое богочестіе и,—свидѣтельствуя, какую радость получаемъ отъ праздниковъ,—просимъ твоихъ молитвъ, чтобы намъ сохранить ее до конца.

26. Другое привѣтственное (по случаю праздника).

Источники Владычняго челоуѣколюбія постоянно доставляютъ вѣрующимъ блага, но еще больше приносить ихъ празднества въ воспоминаніе о великихъ благодѣяніяхъ тѣмъ, которые торжествуютъ ихъ съ особеннымъ усердіемъ. Совершая таковыя въ настоящее время и почерпая отъ нихъ благословеніе, привѣтствуемъ твое благоговѣніе (*εὐλαβείαν*), ибо къ сему побуждаетъ законъ (обычай) праздника и любви.

27. Діакону и архимандриту Акилину.

Никто не оплакивалъ сиротства, будучи удостоенъ божественнаго усыновленія, ибо что могущественнѣе и попечительнѣе Верховнаго Отца? Черезъ Него вѣдь земные отцы дѣлаются отцами; по Его соизволенію одни по природѣ, другіе по благодати являются отцами ¹⁾. Итакъ, будемъ держаться Его и сохранять неугасимую память объ отшедшихъ: ибо воспоминаніе о добрѣ пожившихъ будетъ приносить намъ пользу, возбуждая къ подражанію имъ.

28. Пресвитеру и монаху Іакову.

Тѣ, которые украшали цвѣтущей возрастъ трудами добродѣтели, съ удовольствіемъ стремятся къ старости, радуясь о прежнихъ побѣдахъ и будучи избав-

¹⁾ См. нисьма 14 (стр. 12), 146 и 223 (XLIII)

лены старостию отъ бѣльшихъ состязаній. Думаю, что и твое боголюбіе (*φιλοθεΐαν*) имѣетъ это наслажденіе и легко переноситъ старость, вспоминая о трудахъ юности.

29. Апелліону.

Страданія Карѳагенцевъ требуютъ (для своего изображенія) трагедій Эсхила и Софокла, но, можетъ быть, даже и ихъ языкъ былъ бы не въ состояніи выразить все величіе бѣдствій. Городъ, въ древности едва плѣненный Римлянами и даже часто соперничавшій съ величайшимъ Римомъ о первенствѣ и причинявшій ему крайнюю опасность,—этотъ городъ сдѣлался нынѣ посмѣшищемъ варваровъ ¹⁾. Украшавшіе повсюду извѣстный совѣтъ (*τὴν πολυθρόλλητον βουλὴν*) ²⁾ его блуждаютъ по всему свѣту, нуждаясь для жизни въ подаяніяхъ страннлюбцевъ. Они извлекаютъ слезы у видящихъ и показываютъ непостоянство и превратность дѣлъ человѣческихъ. Я видѣлъ много и другихъ пришедшихъ оттуда и убоялся: *не вѣдь бо*,— по словамъ Писанія (Притч. XXVII, 1),—*что родитъ находяй день*. Въ особенности я чту дивнѣйшаго и великолѣпнѣйшаго Целестіака [Целестиніана], ибо онъ мужественно переноситъ несчастіе и перемѣну счастья обращаетъ въ поводъ къ любомудрію, восхваляетъ Устроителя всяческихъ и считаетъ полезнымъ все, чтѣ Онъ допустилъ или чему позволилъ совершиться. Неизрѣченна премудрость божественнаго промышленія! Ваше великолѣпіе (*μεγαλοπρέπεια*) да удостоитъ его, странствующаго съ женою и дѣтьми, гостепріимства Авраамова: ибо—увѣренный въ вашемъ великодушіи— я направилъ ихъ къ вамъ и указалъ на вашу щедрую десницу.

¹⁾ Взятъ Гензерихомъ въ октябрѣ 439 года. См. у Н. Н. Глубоковского, Блаж. Феодоритъ I, стр 54—55

²⁾ Ср. къ письму 33-му

30. *Софисту Аерію* 1).

Вотъ время для вашей академіи (*τὴν ὑμετέραν ἀκαδημίαν*) показать пользу бесѣдъ. Я слышу, что у васъ собирается блестящее общество и что это собраніе состоитъ изъ людей, знатныхъ родою славою (*προγονικῇ περιφανεῖα*) и обладающихъ изящною рѣчью, при чемъ у васъ бывають разсужденія о добродѣтели, безсмертіи и обо всемъ прочемъ, соотвѣтственномъ сему. Поэтому покажите благовременно благородство души и достойное обладанія богатство добродѣтели и примите удивительнѣйшаго и великолѣпнѣйшаго Целестиака, зная о неожиданныхъ превратностяхъ чело-вѣческаго благоденствія. Онъ самъ украшалъ нѣкогда Карѳагенскую митрополию (столицу) и многимъ чужестранцамъ открывалъ двери дома, никогда не помышляя, что ему придется нуждаться въ чело-вѣколюбіи другихъ. Итакъ, помоги ему своимъ языкомъ и будь, любезный чело-вѣкъ (другъ), защитникомъ нуждающагося въ твоемъ словѣ (—ибо для него мало поэтическаго увѣщанія, которое удручаетъ нуждающагося и состоитъ въ пустыхъ звукахъ—) и убѣди состоятельныхъ изъ твоего собранія подражать гостепріимству Алкиноя 2), изгнать неожиданно постигшую его бѣдность, обратить несчастье въ счастье и восхвалить чело-вѣколюбиваго Владыку, что умудряетъ насъ чужими страданіями и не насъ посылаетъ къ жилищамъ другихъ, но ихъ приводитъ къ нашимъ дверямъ, а обнаруживающимъ чело-вѣколюбіе обѣщаетъ дать то, что не можетъ ни слово сказать, ни умъ— помыслить (ср. 1 Кор. II, 9).

1) По Гарнье (*Dissert. II, cap. V, § V not. 1 ad hanc epist.: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 267*), Аерій былъ гражданиниомъ Верійскимъ. На основаніи 66-го письма скорѣе можно полагать, что онъ былъ Кирянинъ или, по крайней мѣрѣ, былъ родомъ изъ Кирестики. См. еще письма 188, 191, 202, 226.

2) *Гомера* Одиссея VII, 171—XIII, 175.

31. *Епископу Антиохійскому Домну.*

Родина удивительнѣйшаго и великолѣпнѣйшаго Целестіака [Целестіана]—знаменитый Карѳагенъ, родъ его тамъ славенъ. Нынѣ же, изгнанный изъ этого города, онъ скитается по чужимъ странамъ и смотритъ въ руки боголюбцевъ. Сверхъ сего онъ имѣетъ и особое бремя, необходимое, но увеличивающее его заботы: говорю о женѣ, дѣтяхъ и слугахъ, которые требуютъ многихъ расходовъ. Я пораженъ силою его воли, ибо, — какъ будто несомый попутнымъ вѣтромъ, — Целестіакъ хвалитъ Правителя и не смущается сильною бурей, а почерпаетъ изъ самаго бѣдствія благочестіе, такъ что и несчастіе доставило ему такой треплаженный плодъ. Ибо, пока онъ наслаждался благополучіемъ, онъ не прибѣгалъ къ подобнымъ словамъ, а лишенный его—онъ отложилъ нечестіе и нынѣ обладаетъ богатствомъ вѣры, почему и презираетъ это несчастіе. Итакъ, молю твою святость (*ἀγιωσύνην*) сдѣлать чуждую ему страну отечествомъ, увѣщевать владѣющихъ богатствомъ утѣшать того, кто принадлежалъ къ тому же классу, и разсѣять облако несчастія. Имѣющимъ одинаковую природу и одинаково погрѣшающимъ, но избѣжавшимъ наказанія, прилично подавать утѣшеніе впавшимъ въ несчастіе и своимъ состраданіемъ къ нимъ умоливать Бога.

32. *Епископу (Верійскому) Теооктисту ¹⁾.*

Еслибы Богъ всяческихъ тотчасъ подвергалъ наказаніямъ всѣхъ согрѣшающихъ, то Онъ совершенно погубилъ бы всѣхъ. А такъ какъ Онъ по Своему челоуѣколюбію щадитъ Своимъ судомъ, то однихъ Онъ наказываетъ, другихъ же наставляетъ наказаніемъ пер-

¹⁾ Теооктистъ былъ преемникомъ Акакія, скончавшагося въ 437 или 438 году, и былъ живъ еще въ 458 году.

выхъ. Это сдѣлалъ Человѣколюбецъ и съ нами: граждандъ древней Ливіи, теперь называемой Африкою ¹⁾, Онъ приводитъ къ дверямъ нашимъ и, показывая страданія ихъ, производитъ страхъ и чрезъ страхъ возбуждаетъ состраданіе, а изъ сего производитъ двойное слѣдствіе: и намъ подаетъ пользу изъ наказанія ихъ и имъ доставляетъ чрезъ насъ утѣшеніе. Прошу твое богочестіе доставить это (утѣшеніе) дивнѣйшему и великолѣпнѣйшему Целестиаку: онъ нѣкогда украшалъ митрополию (столицу) ихъ (граждандъ Африки), теперь же не имѣетъ ни города, ни очага и нуждается въ самомъ необходимомъ. Посему тѣмъ, которымъ поручено пасти находящіяся при вашей святости души, слѣдуетъ доставлять нужное этимъ гражданамъ, ибо и сами они нуждаются въ подобномъ наставленіи. И божественный Апостоль въ посланіи къ блаженному Титу присовокупилъ: *да учатся и наши добрымъ дѣломъ прилежати въ нужная требованія* (Тит. III, 14). Если и нашъ городъ, пустынный и имѣющій мало жителей, да и то бѣдныхъ, подаетъ утѣшеніе прибывшимъ, то тѣмъ болѣе прилично дѣлать это Веріи, вскормленной благочестіемъ,— въ особенности подъ руководствомъ твоей святости.

33. Комиту и примату ²⁾ Стасиму ³⁾.

Страданія великолѣпнѣйшаго и славнѣйшаго ⁴⁾ Целестиака требуютъ языка трагиковъ, ибо они искусны описывать бѣдствія человѣческія; я же кратко излагаю твоему великолѣпію, что отечество его—воспѣ-

1) „Кархидонъ — это столица древней Ливіи, называемой нынѣ Африкою“. См. толкованіе Теодорита на Іезек. XXVII, 12 (Творенія т. VI, Москва 1859, стр. 584). Ср. письмо 201-е.

2) См. къ письмамъ 15 му (на стр. 15,3) и 22-му (на стр. 26,1).

3) Въ Ватиканскомъ спискѣ у Баронія, кажется, *Статесиму*.

4) *Ἐνδοξότατος* = gloriosissimus; см. *Paul Koch, Die Byzantinischen Beamtentitel* (Jena 1903), S. 58—73.

ваемая нѣкогда всѣми Ливіа, городъ—славный Карѳагенъ, классъ (*συμμορία*) и положеніе (*πατρία*)—свѣтлѣйшій совѣтъ (*ἡ λαμπροτάτη βουλή*)¹⁾, богатство—большое, стекавшееся сверхъ того, что нужно для необходимыхъ потребностей. Но теперь все это миѡ и не имѡющій дѣйствительнаго содержанія разсказъ, ибо варварская война лишила его всего этого. Таково и вообще благосостояніе людей, которое не остается навсегда у однихъ и тѣхъ же лицъ, но быстро переходитъ къ другимъ. Сего (Целистіака) предоставляю гостепримству твоего великолѣлія и прошу удостоить его восхваляемой всѣми щедрости. Прошу также твою дивность (*θαυμασιότητος*) освѣдомить о немъ всѣхъ знатныхъ и богатыхъ людей, чтобы и имъ доставить прибытокъ и самому получить большія воздаянія отъ человѣколюбиваго Бога.

34. Комиту²⁾ Патрикію.

Всѣ виды добродѣтели заслуживаютъ похвалы, человѣколюбіе же украшаетъ всѣ прочіе. Мы постоянно просимъ его у Бога всяческихъ; только по одному этому (человѣколюбію) получаемъ снисхожденіе, когда согрѣшаемъ; одно оно дѣлаетъ то, что богатый обращаетъ вниманіе на бѣдняковъ. Зная, что твое великолѣпіе блистаетъ этою добродѣтелію, съ увѣренностію рекомендую дивнѣйшаго и великолѣпнѣйшаго Целестіака,—человѣка, бывшаго обладателемъ многихъ денегъ и имѣній, но внезапно лишившагося всего этого и однакоже легко переносящаго бѣдность, какъ немногіе (переносятъ) богатство. Вотъ (вкратцѣ) содержаніе этого трагическаго бѣдствія:—Ливіа и Африка и неистовства варваровъ. Я посылаю его къ вашему ве-

¹⁾ Въ древности совѣтъ Карѳагенскій завѣдывалъ почти всѣми государственными дѣлами; члены его занимали свои мѣста пожизненно. Ср. письмо 29-е на стр. 31.

²⁾ См. къ письму 22-му (на стр. 26,1).

личію; вы же укажите другимъ и подвигните ихъ къ состраданію. Ибо вы получите бѣольшую пользу, если научите многихъ челоѡколюбію.

35. *Епископу (Гирскому) Иринею.*

Ты, владыко, блистаешь и многими другими добродѣтелями, но твое преподобіе особенно украшаютъ челоѡколюбіе, презрѣніе къ деньгамъ и десница, доставляющая врачеваніе нуждающимся. Тѣхъ же, которые воспитаны въ благоденствіи, а потомъ впади въ несчастіе, ты, боголюбезнѣйшій, по преимуществу удостоиваешь бѣольшаго попеченія. Хорошо зная это, довожу до свѣдѣнія твоего богочестія о дивнѣйшемъ и великолѣпнѣйшемъ Целестіакѣ: онъ блисталъ нѣкогда въ Карѡагенѣ и богатствомъ и властію, а нынѣ, когда лишился всего, украшается благочестіемъ и любомудріемъ. Онъ благодушно переноситъ то, что считается несчастіемъ, поелику оно сдѣлалось причиною его душевнаго спасенія. Онъ пришелъ къ намъ съ письмами, въ которыхъ сообщалось о прежнемъ его благоденствіи; пробывши у насъ много дней, онъ наглядно доказалъ намъ все это. Посему съ особеннымъ усердіемъ рекомендуемъ его твоей святости и просимъ твое боголюбіе дать знать о немъ богатымъ жителямъ города; вѣроятно, узнавши о случившемся съ нимъ и убоявшись подобнаго же несчастія, они постараются избѣжать наказанія чрезъ состраданіе (къ нему). Онъ принужденъ скитаться, что требуетъ большихъ расходовъ, ибо при немъ жена, дѣти и слуги, которые вмѣстѣ съ ними избѣжали рукъ варваровъ.

36. *Епископу Емесскому Помпеяну* ¹⁾.

Я хорошо знаю и скудость денегъ и величіе души и то, какъ щедрость побѣждаетъ бѣдность. Посему я

¹⁾ Помпеянъ былъ преемникомъ извѣстнаго Павла и скончался прежде Халкидонскаго собора, такъ какъ тамъ былъ уже Ураній Емесскій.

и поручаю твоему преподобію дивнѣйшаго и великолѣпнѣйшаго Целестіака, бывшаго нѣкогда обладателемъ большихъ денегъ и имѣній, съ одною свободою избѣжавшаго рукъ варваровъ и имѣющаго нынѣ средствомъ къ поддержанію жизни—состраданіе находящихъ при твоемъ боголюбіи. Онъ имѣетъ множество заботъ, ибо при немъ и спутница жизни, и дѣти, и слуги, которыхъ онъ удерживаетъ не по нуждѣ только, но и по человѣколюбію, такъ какъ считаетъ за грѣхъ отпустить тѣхъ, которые не хотѣли оставить его. Прошу твое боголюбіе сдѣлать это извѣстнымъ богатымъ гражданамъ, ибо думаю, что,—наставляемые твоимъ преподобіемъ и видя превратность счастья,—они будутъ подражать твоему, владыко, великодушію и доставятъ ему возможное врачеваніе, принявъ во вниманіе общій удѣлъ природы.

37. Архонту ¹⁾ Салюстію.

Когда получившіе власть не склоняютъ вѣсовъ правосудія и язычекъ ихъ держатъ въ равновѣсіи,—въ такомъ случаѣ они доставляютъ управляемымъ обиліе всякихъ благъ. Если при этомъ они вполнѣ разсудительны и въ своихъ рѣшеніяхъ руководствуются человѣколюбіемъ по отношенію къ нуждающимся въ немъ, тогда на подвластныхъ истекаютъ многообразныя блага изъ правительственныхъ учрежденій (*ἐκ τῶν ἀρχείων*). Жители Евфратисіи, сподобившись сего чрезъ твою свѣтлость (*λαμπρότητα*) и въ виду опытомъ доказанныхъ благъ прежняго (твоего) правленія, ликуютъ въ настоящее время, узнавши, что ихъ мѣстное управленіе поручено твоему великолѣпію. Я же молю, чтобы они удостоились бѣльшихъ благъ и что-

¹⁾ Ἀρχων—praeses, гражданскій начальникъ одной изъ провинцій въ діоцезѣ той или другой префектуры, подчиненный комиту (смъ къ письму 22-му на стр. 26,1). Въ данномъ случаѣ разумѣется провинція въ діоцезѣ „восточномъ“ (Оriens) и именно Евфратисійская.

бы твоя свѣтлость получила еще бѣольшую славу, присоединивъ къ прочимъ прекраснымъ качествамъ и вершину благъ—благочестіе ¹⁾, дабы не хромала похвала восхваляющихъ. Я надѣялся встрѣтиться съ твоимъ великолѣпіемъ, когда принужденъ былъ прожить много дней въ Іераполѣ, гдѣ я постоянно освѣдомлялся у приходящихъ, доставлены ли твоей дивности знаки, приличествующіе твоему высокому положенію (*τὰ σύμβολα τῆς ἀρχῆς*). Но такъ какъ приближеніе божественнаго и спасительнаго праздника побуждало насъ, то мы возвратились во врученный намъ городъ. Нынѣ же, получивши письма твоего великолѣпія и будучи весьма обрадованы ими, мы исполняемъ долгъ привѣтствія и, —какъ ты приказалъ,—тотчасъ послали почтеннѣйшаго и благоговѣйнѣйшаго діакона, по благоволенію Божію, искуснаго въ проведеніи воды. Человѣколюбивый Богъ да подастъ ему принести пользу и этому городу, а твоему великолѣпію—доставить случай къ славѣ!

38. *Привѣтственное* (по случаю праздника).

Божественный и спасительный праздникъ принесъ намъ источники богодарованныхъ благъ, благословеніе креста, безсмертіе, а также возникшее изъ Владычней смерти Господа нашего Іисуса воскресеніе, которое обѣщаетъ и общее воскресеніе. Доставляя все это и показывая щедрость божественной благодати, этотъ праздникъ вызываетъ духовную радость. Но величіе и обиліе бѣдствій, которыя отовсюду окружаютъ насъ, омрачило духовное веселіе праздника, и къ хвалебнымъ пѣснопѣніямъ примѣшались стенанія и вопли:—ибо таковы порожденія грѣха. Онъ (грѣхъ) наполняетъ жизнь нашу скорбію; чрезъ него смерть становится для насъ болѣе любезною, чѣмъ жизнь; изъ-за

¹⁾ Отсюда можно заключать, что Салюстій не былъ христіаниномъ.

него мы трепещемъ будущей жизни, представляя тотъ непогрѣшимый судъ. Итакъ, твое богочестіе пусть молить, чтобы Богъ удостоилъ насъ Своего человѣколюбія, разсѣялъ это мрачное и страшное облако и возможно скорѣе даровалъ намъ ясные дни.

39. Другое привѣтственное (по случаю праздника).

Я желалъ писать нѣчто радостное и воспѣвать духовное веселіе праздника, но этого не позволяетъ обиліе грѣховъ, наводящее на насъ ниспосылаемая Богомъ наказанія. Кто настолько отупѣлъ, чтобы не чувствовать божественнаго гнѣва? Итакъ, твое благоговѣніе (*εὐλάβεια*) пусть молить, чтобы дѣла измѣнились къ лучшему;—тогда и мы перемѣнимъ тонъ писемъ и—вмѣсто плачевныхъ—будемъ посылать радостныя.

40. Намѣстнику (*τοποτηρητῆ*) ¹⁾ Теодору.

Законъ праздника повелѣваетъ писать поздравительное посланіе, но облако бѣдствій не позволило намъ по обычаю пожать радость сего праздника. Кто окаменѣлъ настолько, чтобы, когда гнѣвается и негодуетъ Владыка, не печалиться и не страшиться, памятуя о прегрѣшеніяхъ и ожидая справедливаго приговора? Это омрачило у насъ радость праздника; однакоже мы вѣруемъ, что по человѣколюбию своему Владыка не исполнитъ на дѣлѣ Своей угрозы, но Своимъ мановеніемъ уничтожитъ все печальное, откроетъ источники милости и покажетъ обычное долготерпѣніе. Привѣтствуя ваше величіе (*μεγέθος*), прошу извѣстить меня о вождельнномъ вашемъ здравіи.

¹⁾ Намѣстникъ или викарій, т. е. замѣститель префекта=комитъ (см. къ письму 22-му на стр. 26,1),—по Гарнье (*Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 268—269*)—Ассійскаго діоцеза, принадлежавшаго къ „восточной“ префектурѣ (*Oriens*).

41. *Клавдіану* ¹⁾.

Божественный праздник по обыкновению принесъ намъ духовные дары, но горькіе плоды грѣха не позволяютъ пользоваться ими съ радостію. Ибо таковы порожденія его (грѣха): искони онъ произращаль терніи, и волчцы, и поты, и труды, и печали (Быт. III, 17—18); въ настоящее же время онъ потрясаетъ противъ насъ землю и отовсюду наслалъ на насъ племена варваровъ ²⁾. Мы скорбимъ, что благаго Владыку, желающаго благодѣтельствовать, мы вынуждаемъ дѣлать противное и заставляемъ наказывать насъ. Однако будемъ утѣшать себя, размышляя о безднѣ милосердія, и будемъ вѣровать, что Господь не отринетъ народа своего и не оставитъ наслѣдія своего (Псал. XC, 14). Привѣтствуя твое великолѣпіе (*μεγαλοπρέπειαν*), прошу извѣстить меня о достолюбезномъ твоємъ здравіи.

42. *Префекту* ³⁾ *Константію* ⁴⁾.

Еслибы безъ всякой необходимости я сталъ писать вашему величію (*μεγέθος*), то справедливо подвергся бы

¹⁾ Въ Ватиканскомъ кодексѣ, повидимому, *Саллюстіану*.

²⁾ Разумѣются бывшее въ 447 году землетрясеніе и нашествіе полчищъ Атилы (*Marcellinus, Chronicon ad an. 447: Migne, lat. ser. t. LI, col. 927—928*).

³⁾ *Ἐπαρχῶν* (*ἐπάρχω*), т. е. префекту. Это былъ гражданскій сановникъ, управлявшій одною изъ 4 (6) префектуръ. Еслибы это былъ *praefectus praetorio per Orientem*, или *Orientis*, то туда входило 5 діоцезовъ: „Востокъ“ (съ 15 провинціями), Египетъ (съ 6 провинціями), Асія (съ 10 провинціями), Понтъ (съ 10 провинціями) и Фракія (съ 6 провинціями). Резиденція этого префекта была въ Константинополь. См. къ письму 22-му на стр. 26, д. Но здѣсь разумѣется *praefectus praetorio urbis*, т. е. Константинополья, ибо этотъ городъ и еще Римъ выдѣлялись въ особья префектуры. См. къ письму 197 (XVII)-му.

⁴⁾ Константій (или Константинъ), создавшій разрушенныя землетрясеніемъ стѣны Константинополья и присутствовавшій на Халкидонскомъ соборѣ, былъ префектомъ въ концѣ 447 года (*Marcellinus, Chronicon: Migne, lat. ser. t. LI, col. 927*), почему къ этому именно году нужно отнести письма 42—45, 47, 197 (XVII) и 200 (XX). Ср. у † проф. В. В. Болотова въ „Христ. Чтеніи“ 1892 г., № 7—8, стр. 82.

осужденію въ надменности, какъ не знающій себя мѣры и величія вашего достоинства. Но такъ какъ угрожаетъ опасность, что окончательно погибнуть и остатки врученнаго мнѣ Богомъ города и страны чрезъ нѣкоторыхъ лицъ, которыя осмѣлились сдѣлать ложныя донесенія относительно бывшей ревизіи (*ἐποφία*); то я вполне увѣренъ, что ваше великолѣпіе (*μεγαλοπρέπεια*) проститъ смѣлость (моихъ) писемъ, разсудивъ настоятельность дѣла и намѣреніе пишущаго. Я стенаю и плачу, будучи принужденъ писать противъ челоуѣка, прегрѣшенія котораго нужно бы прикрывать ради имени священства ¹⁾; однакоже я пишу—съ цѣлію защитити притѣсняемыхъ имъ бѣдняковъ. Виноуный во многихъ преступленіяхъ, лишенный общенія,—онъ, когда святой соборъ ²⁾ еще не собрался, убоявшись рѣшенія архіерейскаго судилища, убѣжалъ оттуда, нарушивъ сознательно церковныя постановленія; но этимъ онъ только ясно обнаружилъ свое дѣйствительное намѣреніе, презрѣвши узы отлученія. На него возводятъ обвиненіе, не приличное даже и простымъ рабочимъ, живущимъ трудами рукъ своихъ:—изъ ненависти къ знатному ³⁾ Филиппу онъ напалъ на несчастныхъ плательщиковъ податей (*κατὰ τῶν ἀθλίων συντελῶν*). Впрочемъ, я считаю излишнимъ изображать его намѣренія, характеръ его прежней жизни и множество его противозаконныхъ поступковъ. Прошу ваше благородство (*μεγαλοφροσιναν*) только объ одномъ:—не вѣрить лживымъ обвиненіямъ его, а утвердить (податную) ревизію (*τὴν ἐποφίαν*), пощадить несчастныхъ плательщиковъ, но также пощадить еще болѣе несчастныхъ декуріоновъ (*τῶν τρισαθλίων πολιτενομένων*), отъ которыхъ требуютъ

¹⁾ Тильмонъ предполагаетъ, что это—Аванасій Пергійскій. См. о немъ у Н. Н. Глубоковскаго, Блаж. Θεодоритъ I, стр. 42, прим. 81.

²⁾ Т. е. въ Антиохіи, при епископѣ Домиѣ; см. стр. 45.

³⁾ *Περίβλεπτος*—spectabilis; см. Paul Koch, Die Byzantinischen Beamten-titel (Jena 1903), S. 22—45.

того, чего они внести (*εἰσπράττειν*) не могутъ. Кто не знаетъ тяжести распредѣленія нашихъ повинностей (*τῆς ἀπογραφῆς τῶν παρ' ἡμῖν ζυγῶν*), изъ-за чего сбѣжало множество владѣльцевъ (*οἱ πλείστοι τῶν κεκτημένων*), разбѣжались поселенцы ¹⁾ и многія владѣнія (*πολλὰ τῶν κτημάτων*) сдѣлались пустынными? Не будетъ ничего несообразнаго,—при разсужденіи о землѣ,— воспользо-ваться и геометрическими доказательствами. Длина нашей страны—сорокъ миль ²⁾, такова же и ширина ³⁾. Въ ней множество великихъ горъ, частію совершенно голыхъ, частію же покрытыхъ неплодовыми деревьями ⁴⁾. На такомъ протяженіи страны находится пятьдесятъ тысячъ свободныхъ отъ податей тягль (*ἐλευθερικῶν ζυγῶν*) и сверхъ сего еще десять тысячъ казенныхъ (*ταμιακά*). Итакъ, пусть ваша мудрость ⁵⁾ обратитъ вниманіе на эту крайнюю несправедливость, ибо еслибы даже не одинъ клочекъ этой страны не оставался невоздѣланнымъ и вся она была въ высшей степени удобна для земледѣлія,—и тогда поселенцы ⁶⁾ были бы крайне удручены налогами (*τὰς εἰσφοράς*), не перенося тяготы обложенія (*τῆς ἀπογραφῆς*). Есть весьма ясное подтвержденіе сказанному. Ибо, когда при великолѣпномъ покойномъ (*τοῦ μεγάλου βασιλεῦς τῆς μνημης*) Исидорѣ ⁷⁾ было пятнадцать тысячъ податныхъ тягль (*ζυγῶν χρυστελεῶν*), то сборщики податей (*οἱ πράκτορες*) изъ приказа комита ⁸⁾ не могли взыскать всего

1) Колоны; см. къ письму 23-му на стр. 23,1.

2) Римская миля равняется 693 саженьямъ.

3) Значить, разумѣется квадратъ съ ребромъ въ 40 рим. миль, или 1,600 квадратныхъ римскихъ миль. Вся площадь будетъ въ 55,49 верстѣ въ длину и столько же въ ширину, т. е. въ 3,078,66 квадратныхъ верстѣ.

4) Ср. однако къ письму 188 му

5) ἡ ἐμετέρα σοφία—это форма вѣжливости, а не титуль; см. *Paul Koch*, Die Byzantinischen Beamtentitel (Jena 1903), S. 125.

6) Колоны; см. къ письму 23-му на стр. 23,1.

7) Fl. Anthemius Isidorus былъ (вмѣстѣ съ Senator'омъ) консуломъ въ 436 году; см. *H. F. Clinton*, Fasti romani I (Oxford 1845), p. 620.

8) Κομητιανῆς τάξεως πράκτορες — комиты, комиссары, посылавшіеся

(οὐκ ἐνεγκότες τὴν ζημίαν) и часто плакались, даже умоляли въ своихъ прошеніяхъ занимавшаго высокій вашъ постъ сложить съ нихъ (ἀπαλλάξαι) двѣ тысячи пятьсотъ бездоходныхъ тягль (ἀπορῶν ζυγῶν);—и тѣ, которымъ прежде твоего благородства (μεγαλοπφνίας) были ввѣрены эти бразды, повелѣли передать ¹⁾ несчастнымъ декуріонамъ ²⁾ эти бездоходныя тягла (τὴν ἀπορῶν ἰουγατίονα), а взамятъ ихъ комитскимъ сборщикамъ податей взять у тѣхъ (декуріоновъ) столько же

императоромъ для сбора податей; *τάξις*—достоинство, чинъ, мѣсто (Migne, gr ser. t. LXXXIV: Index graecus. Col. 1022).

¹⁾ Въмѣсто *ἀπολυθῆναι* (снять съ декуріоновъ) правильнѣе (по смыслу) чтеніе Неапольской рукоиши *ἐπιβληθῆναι*.

²⁾ *τοὺς ἀθλοῖς πολιτευομένοις*. Такъ (πολιτευόμενοι) назывались декуріоны или куріалы, т. е. члены мѣстныхъ курій, выбиравшіеся изъ богатыхъ землевладѣльцовъ и—на началахъ представительства (замѣстительства)—обязавые взansomъ податей правительству. Ради сего вся имперія раздѣлялась на извѣстные участки (capita); собственники ихъ, соединяясь въ общины, выдѣляли болѣе богатыхъ членовъ въ постоянный совѣтъ (*βουλευτήρια*) судьями, а эти были отвѣтственны за уплату податей всей общины предъ „практиками“, которые, отправляясь, получали изъ министерства выписки (*ἀκρόσσιχοι, κατάσσιχοι*) съ обозначеніемъ платежныхъ тягль (*ζευγάρων*) со столбцами (*στίχοις*) владѣльцовъ. Учетъ податей производился по писцовымъ книгамъ (*ἰσοκιδίχον*), и каждый кадастръ—по закону—долженъ бы имѣть силу въ теченіи индиктіона (15-ти лѣтъ), постъ чего податные списки (*αἱ δημοσίαι ἀποροφαί*) провѣрялись дозорщиками, приправщиками, писцами (*δρῶνται, ἐπόπται, ἐξισώται, ἀντιγραφεῖς*), хотя это требованіе никогда не соблюдалось строго. Повятно, что положеніе выборныхъ декуріоновъ было очень тяжелое,—и они, разбѣгаясь изъ курій, перечислялись въ разрядъ чиноваръ аристократіи (*ἰππογατί, ἀξίωματικοί*), чѣмъ былъ нанесенъ первый ударъ муниципальному устройству или мѣстному самоуправленію (см. *Г. Финлей*, Греція подъ римскимъ владычествомъ, стр. 198—199. Проф. *Н. А. Скабаланович*, Византійское государство и церковь въ XI вѣкѣ, стр. 236 сл. 270 сл.). Это ясно изъ самаго письма Θεодорита, но необходимо помнитъ еще и то, что подати вимались какъ натурою, такъ и золотомъ, а цѣнность послѣдняго росла страшно, и въ правленіе Θεодосія II (Младшаго) отношеніе серебра къ золоту равнялись 1: 18, между тѣмъ при Валентиніанѣ I было 1: 14 ²/₅, т. е. за неполную четверть вѣка золото возвысилось въ цѣнѣ больше, чѣмъ на ¹/₃. Куріалы не могли сводить концы съ концами и, попадая въ кабалу земельнымъ магнатамъ путемъ займовъ, бѣдѣвали, другіе же напередъ бросали свои хозяйства и шли въ чивовники (см. у *М. Бѣлоруссова*, Колоніатъ, Варшава 1903, стр. 65—66).

(2. 500) тягль (лучшихъ). Но даже и при этомъ они (декуріоны) не могли доставить всего, что требовалось (податнымъ) закономъ (*πάντα τὸν κανόνα* ¹⁾ πληροῦν).

Я прошу извиненія за многословіе и умоляю ваше великолѣпіе—не обращать вниманія на лживыя обвиненія противъ несчастныхъ плательщиковъ, удалить бѣдствія отъ несчастной страны, поднять ее падающую и оставить по себѣ вѣчную славу послѣдующимъ поколѣніямъ. Объ этомъ вмѣстѣ со мною просятъ и всѣ находящіеся у насъ святые и особенно преподобнѣйшій и святѣйшій мужъ Божій, господинъ Іаковъ ²⁾. Храня строгое молчаніе, сей послѣдній не можетъ писать, но молить, чтобы пришлось насладиться такимъ человѣколюбіемъ городу, который онъ и своимъ сосѣдствомъ украшаетъ и своими молитвами ограждаетъ.

43. Августъ Пульхеріѣ ³⁾.

Такъ какъ вы украшаете царство благочестіемъ, а пурпуръ—вѣрою, то мы осмѣливаемся писать, не смотря на свое ничтожество, ибо вы воздаете священству подобающую честь. Размышляя объ этомъ, умоляю ваше величество (*κράτος*) пощадить несчастную нашу страну и посодѣйствовать тому, чтобы была утверждена часто производившаяся ревизія (*τὴν ἐπορίαν τὴν πολλάκις γεγενημένην*), чтобы ложныя донесенія противъ нея нѣкоторыхъ лицъ не принимались и чтобы не считался достойнымъ довѣрія тотъ, кто хотя и носить имя епископа, но дѣлаетъ то, чего не допускаютъ даже и порядочные рабы (*ἀνδραπόδων εἰτρόπων*). Ибо,—призванный къ отвѣту по различнымъ обвиненіямъ и

¹⁾ Это оброкъ натурой, а иногда и деньгами.

²⁾ См. о немъ у блаж. *Θεοδωριτα*, Исторія Боголюцевъ, гл. 21, Спб. 1853, стр. 161—184, и ср. къ письму 200-му.

³⁾ Письмо это нужно относить къ 447 году. См. къ письму 42-му на стр. 40,4.

будучи связанъ узами отлученія боголюбезнѣйшимъ и святѣйшимъ архіепископомъ великаго города Антиохіи, господиномъ Домномъ,—онъ, когда еще только имѣлъ собратъ архіерейскій соборъ для изслѣдованія взведенныхъ на него обвиненій, — убѣжавши оттуда, достигъ царствующаго города. Здѣсь, принявшись за доносы, онъ начинаетъ враждовать противъ страны, которую называетъ матерію, возстаегъ противъ тысячъ бѣдняковъ и, по ненависти къ одному лицу ¹⁾, изощрилъ свой языкъ противъ всѣхъ. А каковъ этотъ человѣкъ и въ какихъ занятіяхъ онъ воспитанъ,—я не буду говорить, соблюдая свойственное мнѣ приличіе. Впрочемъ, объ этомъ ясно свидѣтельствуегъ и то, что онъ учинилъ нынѣ. О странѣ же этой ²⁾ я скажу слѣдующее: когда каждая провинція (*ἐπαρχία*) получила облегченіе,—ей не дано было воспользоваться челоуѣколюбіемъ, хотя на нее наложено самое тяжелое бремя (*βαρύτερον φόρτιον*). Посему многія имѣнія (*πολλὰ τῶν κτημάτων*) лишились земледѣльцевъ (*γεωργῶν*) ³⁾, а многія владѣнія даже совершенно запусѣли, но тѣмъ не менѣе и за нихъ взыскивають съ несчастнѣйшихъ декуріоновъ (*ἀπαιτοῦνται δὲ ἐπὲρ τούτων οἱ τρισάθλιοι πολυτενόμενοι*); они же, будучи не въ состояніи вносить налоги (*φέρειν τὴν εἰσπραξιν*), частію нищаютъ, частію разбѣгаются (*οἱ μὲν προσαιτούσιν, οἱ δὲ δραπετεύσιν*) ⁴⁾. Однимъ словомъ, городъ доведенъ до такого состоянія, что онъ не выдержитъ, если не получитъ врачеванія отъ вашего благочестія. Надѣюсь, что ваша свѣтлость ⁵⁾ изцѣлитъ раны города и къ другимъ дѣламъ справедливости присоединитъ и это.

¹⁾ Разумѣется Филиппъ. Ср. письма 44 и 47 на стр. 46, 48 и 49.

²⁾ Т. е. объ Ефратисійской провинціи въ „восточномъ“ діоцезѣ (Oriens).

³⁾ *γεωργοί* собств. арендаторы.

⁴⁾ См. примѣчаніе къ письму 42-му на стр. 43, 2.

⁵⁾ *Γαλινότης* = *serenitas* (свѣтлость); *serenissimus*—титулъ императора.

44. Патрицію Сенатору ¹⁾.

Благодареніе Спасителю всяческихъ, что Онъ постоянно даруетъ вашему величію все болѣе высокія отличія (*τὰς τῶν ἀξιωματῶν τιμὰς*). Я не писалъ до настоящаго времени и тотчасъ не выразилъ радости по поводу полученной вами высочайшей почести потому, что не желалъ тревожить ваше великолѣпіе. И нынѣ дѣлаю это лишь въ виду того, что врученная мнѣ Богомъ страна находится, какъ говорится, на остриѣ бритвы. Въ то время, какъ мы въ первый разъ наслаждались вашимъ прибытіемъ, была произведена ревизія (*τῆς ἐποφίας*); не безъ труда она была утверждена при великолѣпнѣйшемъ префектѣ, господинѣ Флорентіѣ ²⁾, а нынѣ подкрѣплена и его преемникомъ по правленію (*ὑπο τοῦ τὰς αὐτὰς κατέχοντος ἡρίας*) ³⁾. Но вотъ нѣкоторый мужъ, носящій имя епископа, но дѣлающій то, что несвойственно даже комедіантамъ (*τῶν ἐπὶ τῆς σκηνῆς*), убѣжавшій отъ собранія архіереевъ и къ тому же связанный узами отлученія, старается лживо клеветать на произведенную ревизию, попирая истину по ненависти къ знатному Филиппу. Посему умоляю ваше благородство (*μεγαλοφρίαν*)—обратить въ ничто лживыя его обвиненія, а произведенную ревизию, законно утвержденную (*τὴν γεγενημένην ἐποφίαν ἐνδίκως βεβαιωθεῖσαν*), оставить въ силѣ. Вашему величію прилично совершить и это справедливое дѣло—наряду съ другими—и пожалъ за то похвалы отъ лицъ, которымъ окажете благодѣяніе, почтуть Бога всяческихъ, почтуть и искренняго раба Его, господина Ια-

¹⁾ Онъ былъ консуломъ (вмѣстѣ съ Исидоромъ) въ 436 году (см. къ письму 42 му на стр. 42,7) и патриціемъ съ 443 года; присутствовалъ на Халкидонскомъ соборѣ. Письмо это нужно относить къ 447 году, о чемъ см. къ письму 42-му на стр. 40,4.

²⁾ См. къ письму 89-му.

³⁾ См. письмо 42-е.

кова ¹⁾, который вмѣстѣ со мною приноситъ тоже моленіе. Онъ и самъ написалъ бы (вамъ), еслибы имѣлъ обыкновеніе писать.

45. Патрицію Анатолію ²⁾.

Ваше величіе хорошо знаетъ, что всѣ, обитающіе на „Востокѣ“, расположены къ вашему великолѣпію, какъ дѣти къ любящему отцу. За чтò же вы возненавидѣли любящихъ, лишили ихъ вашего попеченія и заставили всѣхъ плакать и скорбѣть, предпочтя собственную выгоду пользѣ другихъ? По истинѣ, я не думаю, чтобы кто-нибудь изъ боящихся Господа совсѣмъ не скорбѣлъ тяжело, лишившись вашего начальства надъ войсками. Полагаю, что и всѣ другіе,—хотя бы они и не имѣли точнаго познанія о божественномъ,—одинаково скорбятъ, размышляя о вашихъ благодѣяніяхъ. Но въ особенности стенаю я, такъ какъ помню о чести и милостивомъ расположеніи (ко мнѣ), и молю Владыку всяческихъ, чтобы Онъ всегда ограждалъ васъ непобѣдимую десницей и подавалъ вамъ обиліе всяческихъ благъ. Просимъ ваше благородство и въ отсутствіи, какъ бы вы были здѣсь, имѣть обычное попеченіе и разрушить бѣшенство нѣкоего недостойнаго епископа нашего, образъ жизни котораго вполнѣ точно извѣстенъ вашему величію. Онъ,—какъ я узналъ,—старается совершенно погубить нашу страну, въ качествѣ донощика клеветца на бывшую ревизію (*τὴν γεγεννημένην ἐποπίαν*). Можно сказать, всѣ знаютъ, какъ тяжело податное обложеніе (*τὴν βαρυνάτην ἀπο-*

¹⁾ См. у блаж *Θεοδριτα*, Исторія боголюбцевъ, гл. 21, Спб. 1853, стр. 161—184, и ср. къ письму 200-му.

²⁾ Анатолій былъ (вмѣстѣ съ Fl. Placidius Valentinianus Aug. V) консуломъ въ 440 году (*H. F. Clinton Fasti romani I, Oxford 1745, p. 626*), а равно былъ и военачальникомъ на „Востокѣ“; въ 449 году онъ присутствовалъ на Халкидонскомъ соборѣ. Письмо нужно относить къ 447 году. См. къ письму 42-му на стр. 40,

γραφῆν) нашей страны, а равно и то, что изъ-за сего запусѣли многія владѣнія земледѣльцевъ (*πολλὰ τῶν κτημάτων... τῶν γεωργούτων*). Но тотъ, презрѣвши отлученіе и убѣжавъ отъ святаго собора, направилъ свой языкъ противъ несчастныхъ бѣдняковъ. Итакъ, ваше великолѣпіе пусть удостоитъ своего попеченія, чтобы ложь не побѣдила истины. Приношу туже просьбу и за Киликійцевъ. Мы же постоянно будемъ стенать, пока не будетъ уничтожено беззаконіе. За это усердіе воздастъ (вамъ) Господь всяческихъ, Который обѣщалъ награду даже за малое количество воды (Матѳ. X, 42. Марк. IX, 41).

46. Адвокату (схоластику) Петру.

Тѣхъ, которые много дѣлаютъ въ пользу справедливости, ничто не можетъ удержать отъ этого похвального намѣренія. И твое великолѣпіе подтверждаетъ это мнѣніе, такъ какъ, вознегодовавъ на то, о чемъ недавно возвѣщено тебѣ официально, ты не захотѣлъ презрѣть попираемое право, но благовременно отвергъ всякую робость и судебнымъ порядкомъ (*ἐνδίκως*) заградилъ уста врага истины. Узнавши объ этомъ, мы еще горячѣе возлюбили твое высокоуміе (*μεγαλόνοια*), нашедши, что съ ораторскими способностями у тебя соединяется истинное любомудріе, и съ бѣльшимъ усердіемъ просимъ разрушить ложь той очень важной персоны (*τοῦ βελτίστου*) и подать прочное утѣшеніе несчастнымъ бѣднякамъ.

47. Епископу Константинопольскому Проклу ¹⁾.

Въ прошломъ году ваша святость освободила отъ тяжелой бури знатнаго Филиппа, предсѣдателя куріи нашего города (*τὸν τῆς ἡμετέρας πρωτεύοντα πόλεως*); и

¹⁾ Письмо это нужно относить къ 447 году. Ср. къ письму 42-му на стр. 40,4. См. еще у Н. Н. Глубоковскаго, Блаж. Θεодоритъ I, стр. 41, прим. 76.

когда, благодаря заступничеству твоей святости, онъ получилъ миръ, похвалами вамъ онъ наполнилъ наши слухи. Но все это стараніе пытается обратить въ ничто нѣкій благоговѣйшій мужъ ¹⁾, клевета на часто производившуюся, за двѣнадцать лѣтъ предъ нимъ, ревизію (*τὴν... γεγεννημένην ἐποσίαν*) страны и возбуждая обвиненіе, неприличное даже и порядочнымъ рабамъ (*τοῖς ἐπιεικέσι τῶν ἀνδραπόδων*). Посему умоляю твою священную главу—прекратить ложь того чловека и убѣдить славнѣйшихъ префектовъ (*τοὺς ὑπερλάμπους* ²⁾ *ὑπάρχους*), чтобы осталось въ силѣ рѣшеніе, которое они произнесли законно и чловеколюбиво. Ибо по истинѣ на нашъ городъ пало тягчайшее сравнительно со всѣми другими городами провинціи (*τῆς ἐπαρχίας*) обложеніе (*βαρυντάτην ἀπογραφὴν*); и когда всякому другому городу дано облегченіе, оно (обложеніе) и доселѣ тяготѣетъ надъ тяглами (*ζυγῶν*), число коихъ превышаетъ шестьдесятъ двѣ тысячи. Наконецъ, только послѣ долгаго времени едва удалось убѣдить занимавшихъ тотъ высокій постъ послать по странѣ дзорщиковъ (*ἐπόπτας*); составленное ими дознаніе прежде всѣхъ одобрилъ великолѣпной памяти Исидоръ и утвердилъ славнѣйшій ³⁾ и христоролюбивѣйшій господинъ Флорентій, а держащій нынѣ тѣ же бразды и украшающій этотъ постъ своимъ правосудіемъ,—по точнѣйшемъ изслѣдованіи всего дѣла, — выхлопоталъ царское утверженіе. Но этотъ правдолюбивый мужъ, по ненависти къ одному чловеку (—говорю о знатномъ Филиппѣ—), открылъ войну противъ бѣдняковъ. Посему умоляю твою святость—противопоставить этому несправедливому языку твой справедливый языкъ,

¹⁾ Въ Неапольскомъ и Ватиканскомъ кодексахъ прибавлено: *επισκοπῶν*.

²⁾ *ὑπερλάμπους* тоже, что *λαμπρότατος* и равняется *clarissimus*.

³⁾ *ἐνδοξότατος*—*gloriosissimus*; см. *Paul Koch*, *Die Byzantinischen Beamten-titel*, S. 58—73; Prof. *Otto Hirschfeld* въ „*Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften zu Berlin*“ XXVI (1901), S. 603

защитить попираемую истину, показать ее непреодолимою и путемъ изобличенія обнаружить тщетность лжи.

48. *Епископу Виритскому Евстаѳію.*

Я хладнокровно принялъ обвиненіе (въ письмѣ твоёмъ), хотя легко могъ бы опровергнуть его, ибо писалъ не только трижды, но и четырежды. Я подозрѣваю одно изъ двухъ:—или тѣ, которые приняли письма для передачи, не (всѣ) передали ихъ (тебѣ),—или твое богочестіе, получивъ ихъ, обвинило насъ въ лѣности просто потому, что ожидало (отъ меня) такихъ больше. Меня же, какъ я сказалъ, это обвиненіе не удручаетъ, поелику оно только показываетъ (твою) горячую любовь ко мнѣ. Посему продолжай пользоваться своимъ искусствомъ, не переставай обвинять (меня своими письмами ко мнѣ) и доставлять намъ приистекающее отсюда удовольствіе.

49. *Епископу Сидонскому Даміану* ¹⁾.

Зеркала обыкновенно отражаютъ лица смотрящихся, почему смотрящіеся въ нихъ видятъ свои собственныя изображенія. Это бываетъ и съ зрачками глазъ, которые отпечатлѣваютъ въ себѣ черты другихъ лицъ. То же самое и по отношенію къ твоему преподобію, ибо ты не усмотрѣлъ нашего безобразія, но увидѣлъ собственную красоту и удивился ей, такъ какъ у меня нѣтъ ничего такого, что ты высказалъ. Однакоже я прошу, чтобы тѣ слова (твои) подтвердились дѣлами, и умоляю твое боголюбіе помогать своими молитвами, дабы похвалы (твои) не хромали, по несоотвѣтствію истинѣ.

¹⁾ Даміанъ былъ на Аптѳохійскомъ соборѣ 445 года и на Халкидонскомъ; въ 458 году пѣвѣстель уже его преемникъ Мегасть

50. *Архимандриту Геронтію* ¹⁾.

Слова часто отображаютъ характерныя черты душъ и открываютъ невидимыя ихъ формы:—такъ и нынѣ письма твоего благочестія подлинно обнаружили благочестіе твоей священной души. Ибо ждать суда, тревожиться, искать адвокатовъ, предуготовлять защиту:—все это ясно показываетъ ревность твоей души о божественномъ. Мы же лѣнны и сонливы, привыкли къ праздности и нуждаемся въ великой помощи молитвъ. Итакъ, подавай намъ, боголюбезнѣйшій, таковыя, что бы, ободрившись хотя нынѣ, мы могли нѣсколько позаботиться о душѣ.

51. *Пресвитеру Агапію*.

И сами по себѣ истинныя дѣла любви заслуживаютъ удивленія, но они кажутся еще болѣе удивительными, если найдется языкъ, который можетъ изобразить ихъ въ надлежащемъ блескѣ. Въ обоихъ этихъ отношеніяхъ посчастливилось боголюбезнѣйшему епископу, господину Ѳомѣ: — ибо онъ и самъ понесъ труды за благочестіе и имѣлъ языкъ твоего боголюбія, достойно восхваляющій эти его труды. Мы съ удовольствіемъ видѣли его, поелику онъ прибылъ съ такимъ свидѣтельствомъ (отъ тебя), и, насладившись недолго его сообществомъ, отпустили во врученный ему городъ.

52. *Епископу Едесскому Ивъ*.

Думаю, что ради общаго спасенія Богъ всяческихъ посылаетъ какія-либо несчастія нѣкоторымъ, дабы наказаніе было цѣлительнымъ лекарствомъ для согрѣшившихъ, борцамъ за истину — увѣщаніемъ къ твердости, а смотрящимъ на нихъ — полезнымъ образцомъ:

¹⁾ Гарнѣе склоненъ отождествлять этого адресата съ упоминаемымъ въ письмѣ 10-мъ (на стр 8) шюдациномъ Геронтиемъ.

ибо обыкновенно мы хоть наполняемъ страхомъ, видя наказаніе другихъ. Размышляя объ этомъ, постигшія Ливію ¹⁾ бѣдствія я принимаю за посланныя для общей пользы. Во-первыхъ: вспоминая о прежнемъ благосостояніи тамошнихъ жителей и видя внезапную перемѣну, я усматриваю быстрыя превратности чело-вѣческихъ дѣлъ и поучаюсь не полагаться на счастливыя обстоятельства, какъ на постоянныя, и не негодовать на неблагопріятныя, какъ тягостныя. Потомъ: я возобновляю память о прегрѣшеніяхъ и устрашаюсь, чтобы и мнѣ не подпасть подобнымъ же страданіямъ. Я вынужденъ написать нынѣ это, давая знать твоему преподобію о боголюбезнѣйшемъ епископѣ Кипріанѣ:—происходя изъ славной Ливіи, онъ принужденъ скитаться по чужой странѣ по причинѣ свирѣпости варваровъ. Онъ принесъ намъ письма преподобнѣйшаго епископа господина Евсевія ²⁾, который мудро править Галатійскимъ народомъ. Принявъ его съ обычнымъ радушіемъ, твое боголюбіе пусть отошлетъ его съ письмами къ господамъ боголюбезнѣйшимъ епископамъ по своему усмотрѣнію, чтобы самъ онъ наслаждался добрымъ утѣшеніемъ, а имъ воздалъ Богъ небесными и постоянными прибытками.

53. *Епископу Константинскому Софронію* ³⁾.

Зная объ искренней и великой щедрости твоей, боголюбезнѣйшей, десницы, предлагаю твоему преподобію желаемую выгоду. Какъ ненасытныхъ своимъ состояніемъ раздражаетъ видъ нуждающихся въ денежной помощи; въ такой же мѣрѣ появленіе подобныхъ лицъ радуется людей щедрыхъ, поелику эти по-

¹⁾ Ср. въ пьесѣ 32-мъ (на стр. 34).

²⁾ Анкирскій. Чтеніе Ватиканскаго кодекса: *Еввалия* признается псевдъ-нымъ.

³⁾ Городъ Константина находился въ Орошѣ.

слѣдніе жаждутъ небесныхъ благъ. Одинъ изъ такихъ, могущій подать поводъ къ достиженію ихъ, есть боголюбезнѣйшій епископъ Кипріанъ, который нѣкогда вспомошествовалъ другимъ, а нынѣ, оплакивая бѣдствія Ливіи, самъ засматриваетъ въ руки другихъ и ожидаетъ щедрости боголюбивыхъ душъ. Итакъ, да насладится онъ твоимъ братолюбіемъ и пусть будетъ направленъ съ письмами въ другія гавани.

54. *Привѣтственное* (по случаю праздника).

Божественные и спасительные праздники и печальныхъ утѣшаютъ и радующихся дѣлаютъ еще болѣе радостными. Это я позналъ опытомъ: ибо, обуреваемый волнами печали, я преодолѣлъ волненіе, узрѣвъ пристани праздниковъ. Итакъ, твое богочестіе пусть умоляетъ, чтобы я совершенно освободился отъ этой жестокой бури и чтобы человѣколюбивый Владыка даровалъ мнѣ нѣкоторое забвеніе горести.

55. *Привѣтственное* (по случаю праздника).

Печаль тяжело поражаетъ насъ, ибо мы имѣемъ человѣческую, а не адамантовую природу. Но воспоминаніе богоявленія Господня (*τῆς Λεβωτικῆς Ἐπιφανείας*) было для меня цѣлительнымъ лекарствомъ. Посему я и пишу сейчасъ согласно обычаю праздника и привѣтствую ваше великолѣпіе (*μεγαλοπρέπειαν*) вмѣстѣ съ пожеланіемъ всякаго преуспѣянія и славы.

56. *Привѣтственное* (по случаю праздника).

У меня все еще великая печаль, которая сильно потрясаетъ мой умъ, однакоже я счелъ справедливымъ исполнить обычай праздника. Посему я и пишу сейчасъ, привѣтствуя твое благоговѣніе (*εὐλάβειαν*) и воздавая долгъ любви.

57. *Префекту Евтрехію* ¹⁾.

Правитель всяческих даровалъ намъ услышать о чести (*τὸ γέρας*), которой удостоилось ваше благородство, и порадоваться за васъ, получившихъ такую почесть, — порадоваться и за подчиненныхъ (*τοὺς ἀρχομένους*), управляемыхъ такою кротостію. Я счелъ несправедливымъ покрывать молчаніемъ свою радость и не выразить ее письменно. Вашему великолѣпію, конечно, вполнѣ извѣстно, что мы горячо любимъ васъ, взаимно пользуясь вашимъ благоволеніемъ. Имѣя такое къ вамъ расположеніе, молимъ Подателя благъ, чтобы Онъ всегда изобильно надѣлялъ васъ всяческими дарами Своими.

58. *Консулу (ἐπάτῳ)* ²⁾ *Ному* ³⁾.

Намѣреваясь писать вашему величію, я ощущаю въ своей душѣ раздвоеніе:—съ одной стороны, зная, что всѣ дѣла зависятъ именно отъ вашихъ совѣтовъ, и видя, что на васъ возложены общественныя заботы, я нахожу лучшимъ молчать; но—съ другой стороны—увѣренный въ обширномъ и многообъемлющемъ умѣ вашемъ, я не могу молчать, боясь быть обвиненнымъ въ нерадѣніи. Къ тому же меня побуждаетъ и любовь, какую возбудило во мнѣ кратковременное наслажденіе вашимъ лицеизрѣніемъ, ибо болѣзнь *и кончина* того треплаженнаго друга лишили меня воз-

¹⁾ Евтрехій былъ префектомъ въ то время, когда консульствовавъ Номъ, т. е. въ 445 году. См. и къ письму 81-му.

²⁾ Номъ (вмѣстѣ съ Fl. Placidius Valentinianus Aug. VI) былъ консуломъ въ 445 году; см. *H. F. Clinton, Fasti romani* I, p. 630. Нелестную характеристику этого лица пресвитеромъ Александрійскимъ Аѳанасіемъ см. *Mansi VI, 1024 D: Дѣянія вселенскихъ соборовъ III, стр. 584, и 2-е изд., стр. 260.*

³⁾ Это письмо вновь издано Саккеліономъ; различіе этого новаго списка отъ прежнихъ заключается только въ опущеніи подчеркнутаго слова: *и кончина.*

можности насытиться имъ (лицезрѣніемъ) ¹⁾. Вотъ почему, въ видѣ утѣшительнаго лекарства, обращаюсь къ письмамъ. Молю Владыку всяческихъ направлять вашу жизнь ко благу и всегда благопріятствовать вамъ, чтобы всѣ могли наслаждаться вашимъ попеченіемъ.

59. Клавдіану ²⁾.

Искреннюю дружбу ни пространство не можетъ уничтожить, ни время—ослабить. Это вредитъ тѣламъ, иссушаетъ цвѣтъ (юности) и производитъ дряхлость, но силу любви оно возвышаетъ, увеличивая ея горячность. Посему и я, находясь отъ твоего великолѣпія на разстояніи многихъ дней пути (*πολλοῖς σταθμοῖς*), пишу это поздравительное письмо, побуждаемый, конечно, любовію. Его доставитъ драконарій ³⁾ Патронинъ—мужъ, за добродѣтель души достойный всякаго уваженія, ибо онъ съ великимъ рвеніемъ старается соблюдать божественные законы. Посему, удивительнѣйшій, удостой насъ увѣдомленіемъ о достолюбезномъ для насъ здравіи твоего величія и о вождедѣнномъ исполненіи обѣщанія.

60. Епископу Александрійскому Діоскору ⁴⁾.

Мы слышимъ, что твоя святыня украшается многоразличными видами добродѣтели (—ибо отовсюду идущая быстрая молва наполнила уши всѣхъ твоею славой—), но особенно восхваляютъ всѣ скромность ума (*τὸ τοῦ φρονήματος μέτρον*) ⁵⁾, что́ и Господь, поставляя

¹⁾ По Гарнье, это было въ Антиохіи; упоминаемыи здѣсь другъ есть Іоаннъ Антиохійскій.

²⁾ По Гарнье, это то же самое лицо, которому адресованы письма 41-е и 99-е.

³⁾ Драконарій—конный воинъ, *драгунъ*; такъ назывались знаменосцы, потому что на знаменахъ было изображеніе дракона.

⁴⁾ По Гарнье, писано вскорѣ по занятіи Діоскоровъ Александрійской кathedры, — въ 444-мъ году, такъ какъ св. Кириллъ скончался именно въ этомъ году 28-го января или 9-го іюня.

⁵⁾ Ср. письма 24 (на стр. 29) и 196 (XV).

Себя въ примѣръ, заповѣдалъ въ слѣдующихъ словахъ: *научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ* (Матѳ. XI, 29). Будучи по природѣ высокоимъ или—лучше—высочайшимъ Богомъ, Онъ, во-человѣчившись, возлюбилъ кротость и уничтоженіе ума. Итакъ, взирая на Него, не смотри, владыко, на множество подчиненныхъ и на высоту престоловъ, но на природу и внезапныя перемѣны жизни, и слѣдуй божественнымъ законамъ, соблюденіе которыхъ даруетъ наслѣдіе царства небеснаго. Слыша о такомъ смиренномудріи твоего преподобія, осмѣливаюсь письменно привѣтствовать твою священную и боголюбезную главу и приношу (свои) молитвы, плодъ коихъ—спасеніе. Виновникомъ же написанія сего письма явился благочестивѣйшій пресвитеръ Евсевій, ибо, узнавъ объ отъѣздѣ его отсюда, я тотчасъ же продиктовалъ это письмо, прося твою святость подкрѣпить насъ молитвами, доставить намъ духовное пиршество своими письмами и послать жаждущимъ дивное угощеніе словъ.

61. Пресвитеру Архивію.

Получивши недавно два письма, я не замедлил тотчасъ же написать отвѣтъ и передалъ его боголюбезнѣйшему пресвитеру Евсевію. Но такъ какъ случилось нѣкоторое замедленіе, то настоящее письмо задерживалось (отправкою); ибо и время года удерживало корабли внутри гаваней, — время года, предвѣщавшее бурю на морѣ и призывавшее къ покою корабельщиковъ и кормчихъ. Посему только въ настоящій разъ исполняю этотъ свой долгъ не съ тѣмъ, чтобы (окончательно) расплатиться, но чтобы увеличить его. Вѣдь такіе долги уплачиваются весьма различно. Ибо усердные въ сохраненіи законовъ дружбы разжигаютъ (въ другихъ) любовь, дѣлаютъ ее еще болѣе горячею и искру превращаютъ въ огонь, — и

(обѣ стороны), воспламенившись, стараются взаимно превзойти другъ друга въ страсти. Итакъ, прими, уважаемый другъ мой, эту защиту, окажи снисхождение и пришли намъ письмо съ извѣщеніемъ о твоёмъ здравіи.

62. Пресвитеру Іоанну..

„Живи скрытно“—сказалъ нѣкто изъ такъ называемыхъ древнихъ мудрецовъ ¹⁾. Одобрѣя это изреченіе, я рѣшилъ подтвердить слово дѣломъ, ибо нимало не считалъ неприличнымъ дѣлать это и брать полезное у другихъ. Вѣдь,—какъ говорятъ,—и пчелы не отъ сѣдобныхъ только, но и отъ горькихъ травъ собираютъ соты и добываютъ пріятный сокъ. Я видалъ, какъ онѣ покрывали безплодныя скалы и оттуда извлекали немного влаги. Еще болѣе справедливо тѣмъ, которые преимущественно одарены разумомъ, отовсюду извлекать плоды пользы. Я же,—какъ сказалъ,—стараюсь скрыться и больше всего люблю покой. Но прибывшій недавно изъ вашей страны богочестивѣйшій пресвитеръ Евсевій сообщилъ, что у васъ было какое-то собраніе и что между прочимъ, когда зашла рѣчь о нашихъ дѣлахъ, твое благочестіе съ похвалою вспомнило о моей малости. Я рѣшилъ, что было бы неблагодарно съ моей стороны и крайне несправедливо не воздать тѣмъ же лицу, вспомнившему обо мнѣ съ такимъ уваженіемъ. Вѣдь если мы даже и не сдѣлали ничего достойнаго похвалы, все-же удивляемся намѣренію хвалящихъ такимъ образомъ:—ибо такая похвала есть плодъ любви. Посему письменно привѣтствуемъ твое богочестіе, пользуясь услугами діакона, который недавно передалъ намъ содержаніе тѣхъ не записанныхъ, рѣчей твоихъ, какія ты говорилъ о

¹⁾ Данное изреченіе, приписываемое то Пивагору, то Эпиккуру, вошло въ число народныхъ пословицъ. Смысль этого выраженія подвергается специальному изслѣдованію у Плутарха (въ его *Moralia*, pag. 1128 sqq.). Ср. *Georg Buchmann*, *Geflügelte Worte*, 23 Aufl. (Berlin 1907), S. 419.

насть. И такъ, боголюбивѣйшій, принявъ это письмо, отвѣчай тѣмъ же, ибо ты предварилъ рѣчами, а я—письмами и послѣдними оплатилъ за первыя. Посему тебѣ остается отвѣчать на письма письмами же.

63. *Привѣтственное* (по случаю праздника).

По обыкновенію мы продолжаемъ наслаждаться различными благами праздника, ибо празднуемъ память спасительныхъ страданій и чрезъ воскресеніе Владыки получаемъ благовѣстіе общаго воскресенія и восхваляемъ неизреченное челоуѣколюбвіе Бога и Спасителя нашего. Однако же церковное смятеніе не позволяетъ наслаждаться чистою радостію:—ибо если въ страданіяхъ одного члена участвуетъ все тѣло (ср. 1 Кор. XII, 26), то какъ не стнать, когда разстроено все тѣло? Нашу печаль увеличиваетъ еще то соображеніе, что это есть лишь начало совершеннаго „отступленія“ (ср. 1 Фессал. II, 3). И такъ, если это соображеніе справедливо, твое богочестіе пусть молить, чтобы мы сподобились божественной помощи, *да возможемъ*,— по слову божественнаго Апостола (Ефес. VI, 13),— *противитися въ день лютъ*. Если же можно надѣяться, что время поможетъ устроенію жизни, (то твое богочестіе пусть молить), чтобы буря утихла и церкви получили прежній миръ, дабы враги истины не радовались впредь о нашихъ несчастіяхъ.

64. *Привѣтственное* (по случаю праздника).

Когда Господь потерпѣлъ спасительныя страданія за родъ челоуѣческій, тогда сильно скорбѣлъ сонмъ святыхъ Апостоловъ, ибо они еще не знали въ точности, какой будетъ плодъ этихъ страданій. А когда они познали происшедшее отсюда спасеніе,—они стали называть проповѣдь о страданіяхъ „благовѣстіемъ“ и съ готовностію возвѣщали его всѣмъ людемъ. Върующіе же, просвѣщенные умомъ (ср. Ефес. I, 18) и

съ радостію принявшіе это, празднують воспоминаніе о страданіяхъ и время смерти считаютъ поводомъ къ торжеству и ликованію, ибо связанное съ ними (страданіями) воскресеніе ниспровергаетъ скорбь смерти и становится ручательствомъ общаго воскресенія. Сподобившись въ настоящее время этого праздника, привѣтствуемъ твое богочестіе, посылая извѣщеніе о праздникѣ, какъ бы нѣкоторое благоуханіе.

65. *Военачальнику (στρατηγῶ) Зенону* ¹⁾.

Подвергаться человѣческимъ страданіямъ есть общій удѣлъ всѣхъ людей, а мужественно переносить и препобѣждать нападеніе ихъ — это дано не каждому. Одно составляетъ свойство природы, другое же принадлежитъ свободному произволению. Посему мы удивляемся философамъ, избирающимъ лучшее и силою воли побѣждающимъ страданія. Такое любомудріе производитъ въ насъ разумъ, господствующій надъ страстями, но не подчиняющійся имъ. Одно изъ человѣческихъ страданій есть печаль,—и мы увѣщаемъ твое великолѣпіе побѣждать оную. Постигшее васъ страданіе легко побѣдитъ размышленіемъ о природѣ, равно и о бесплодности сей скорби:—ибо какая польза отшедшимъ, если мы будемъ сѣтовать и предаваться плачу? Посему, — обращая вниманіе и на общность рожденія (т. е. на происхожденіе отъ одной матери) ²⁾ и на долгое время сожитія и на блестящія стратегіи и на славныя дѣянія,—мы должны разсудить также и то, что и человѣкъ, украшенный ими (дѣяніями), повиненъ смерти, а сверхъ сего вспомнить, что Богъ руководитъ всѣмъ и, напередъ зная съ полною

1) Былъ консуломъ въ 448 году (*H. F. Clinton, Fasti romani* I, p. 634) упоминается въ актахъ Разбойничьяго собора въ процессѣ по дѣлу Ивы Едесскаго. Онъ былъ язычникъ. См. письмо 71-е.

2) Очевидно, рѣчь идетъ о смерти Зенонова брата.

точностію, что̀ полезно, именно къ этому направляетъ всѣ́ человѣческія дѣла. Я написалъ это въ размѣрахъ письма, прося ваше благородство порадовать всѣхъ насъ извѣстіями о здравіи, которое обыкновенно охраняетъ радость и разрушаетъ печаль. Посему-то, — въ видахъ общей пользы, — я и написалъ это письмо.

66. *Софисту Аерію.*

Родительница и кормилица призываетъ васъ къ желанному всѣми празднику, ибо священный храмъ уже покрытъ кровлею, прилично украшенъ и приглашаетъ жителей, для которыхъ воздвигнуть: — это Апостолы и пророки, громогласные вѣстники новаго и ветхаго завѣтовъ ¹⁾). Посему украсьте своимъ присутствіемъ это празднество, дабы почерпнуть проистекающее изъ него благословеніе и сдѣлать для насъ праздникъ еще болѣе радостнымъ.

67. *Маранъ.*

Твое дѣло, любезнѣйшій (*ὦ ἀριστε*), и другихъ призывать къ „празднику обновленія“ (*τὴν τῶν ἐγκαίνων παρήγυρον*), ибо, благодаря твоему старанію и попеченію, выстроены божественный храмъ и прибыли (въ него) населившіе его громогласные вѣстники истины, охраняющіе входящихъ къ нимъ съ вѣрою. Пишу это, извѣщая о времени праздника.

68. *Епифанію.*

Васъ не только какъ гражданина, но и какъ едино-вѣрнаго и сослужителя (*δμοπίστον καὶ δμοσκήνον*), я желалъ бы призвать къ восхваленію святыхъ Апостоловъ и пророковъ, но этого не допускаетъ (ваше) чувство предубѣжденія. Вотъ почему я указываю на

¹⁾ Ср. у блаж. *Θεοδωριτα*, *Исторія боголюбцевъ*, тл. 21, стр. 174—175 (по изд. Спб. 1853); *Migne, gr. ser. t LXXXII, col 1436.*

одни права отечества, прошу принять участіе въ до-
столюбезномъ восхваленіи святыхъ Апостоловъ и про-
роковъ, ибо такому участію не препятствуетъ ника-
кое разномысліе (*διχόνοια*) ¹⁾.

69. Еврафій.

Еслибы не удерживали меня узы необходимости, я
тотчасъ поспѣшилъ бы, узнавъ о кончинѣ великолѣп-
наго и славнаго (*αἰδίου*) супруга твоей дивности
(*θαυμασιότητος*). Ибо за многое я обязанъ вамъ благо-
дарностию,—въ особенности же за то, что пользовался
отъ васъ всякими почестями. Но такъ какъ противъ
воли я поставленъ въ невозможность отдать этотъ
долгъ, то я считалъ неумѣстнымъ писать письма въ
самый разгаръ горя; при томъ же не случилось тогда
почтальона (*τοῦ γραμματοφόρου*) ²⁾ къ твоему почтенію
(*σεμνπρεψεία*), да и не пригодны были бы письма (мои)
для обдержавшей (васъ въ началѣ) скорби. Когда же
разумъ вступилъ въ свои права, оказался въ состоя-
ніи подавить страданіе и препятствовать неумѣрен-
ности скорби,—я осмѣлился писать и просить вашу див-
ность, чтобы вы, обративъ вниманіе на человѣческую
природу, разсудивъ, что страданіе — общій удѣлъ, и
въ особенности напитавшись божественнымъ словомъ,
умѣряли печаль вѣрою. Вѣдь тотъ, во всѣхъ отноше-
ніяхъ превосходный, мужъ не умеръ, но, — по слову
Господа (Лук. VIII, 52. Іоан. XI, 11),— спитъ обычнымъ
долгимъ сномъ. Такую надежду далъ намъ Господь;
такое обѣтованіе получили мы изъ божественныхъ
словесъ. Знаю, что разлученіе тягостно и тягостно въ
высшей степени,—въ особенности, когда сходство ха-
рактеровъ и продолжительность времени увеличили
дружбу. Но пусть печаль будетъ не о смерти, а объ

1) Очевидно, Епифаніи не былъ христіаншномъ.

2) Ср. въ письмахъ 236 (гл. 71) и 241 (гл. 88).

отшествіи! Такое любу мудріе особливо прилично воспитаннымъ въ благочестіи, и я прошу ваше почтеніе украсить себя таковымъ. Предлагаю это увѣщаніе не какъ страждущій безчувствіемъ,—ибо дѣйствительно я скорбѣлъ, узнавъ объ отшествіи любезнаго мнѣ друга,—но памятуя о Правителѣ всяческихъ и Его неизреченной мудрости, созидающей все къ пользѣ. Прошу твое преподобіе (*οσιότητα*) размышлять объ этомъ, преодолѣвать страданіе и восхвалять Бога, Владыку всѣхъ насъ, ибо по неизреченному промысленію Онъ управляетъ дѣлами нашими.

70. *Епископу Эгейскому Евстафію* ¹⁾.

Достойно трагедіи, что рассказываетя о благороднѣйшей Маріи. Она дочь великолѣпнѣйшаго Евдемона, какъ говоритъ она сама и какъ свидѣтельствуя нѣкоторые другіе. При постигшемъ Ливію бѣдствіи она лишилась свободы, въ которой была рождена, и попала въ рабство. Какіе-то купцы, купившіе ее у варваровъ, перепродали ее нѣкоторымъ нашимъ жителямъ. Въстѣ съ нею продана и дѣвушка, бывшая нѣкогда при ней служанкою, ибо одинаково несутъ тяжкое иго рабства какъ служанка, такъ и господа. Впрочемъ, служанка не восхотѣла не признавать различіе и не забыла прежняго господства, но и въ несчастіи сохранила благоразуміе и послѣ служенія общимъ (для нихъ обѣихъ) господамъ служила той, которая наравнѣ съ нею считалась рабою, омывая ей ноги, заботясь о постелѣ и исполняя другія подобныя услуги. Это стало извѣстно купившимъ. Отсюда начали толковать въ городѣ о свободѣ той и вѣрности служанки. Узнавши объ этомъ, поставленные у насъ вѣрнѣйшіе солдаты (—ибо меня въ это время

¹⁾ *Αἴγαι*—городъ во второй Книжкѣ, который у Плутарха (lib. V, cap. 27) называется Aegae. См. и ниже къ письму 236 (гл. 71).

тамъ не было—) выкупили ту отъ купившихъ и освободили ее отъ рабства. По прибытіи своемъ, провѣдавъ объ обстоятельствахъ несчастія и о похвальной ревности солдатъ, я молилъ для нихъ всякихъ благъ, а ту благороднѣйшую (*εὐγενεστάτην*) дѣвицу передалъ одному изъ благоговѣйнѣйшихъ діаконовъ, приказавши выдавать ей достаточное содержаніе. По прошествіи десяти мѣсяцевъ она узнала, что отецъ ея живъ и занимаетъ должность на Западѣ, и—естественно—пожелала отправиться къ нему. А такъ какъ нѣкоторые сказали, что къ вамъ стеклось на совершаемое нынѣ у васъ празднество очень много западныхъ купцовъ, то она просила отправить ее вмѣстѣ съ письмами отъ меня. Ради сего я и написалъ это письмо, моля ваше богочестіе позаботиться о благородномъ растеніи и приказать кому-либо изъ почтенныхъ лицъ, чтобы они переговорили съ корабельщиками, кормчими и купцами и передали ее вѣрнымъ людямъ, могущимъ возвратить ее отцу: ибо по-истинѣ весьма большую выгоду получаютъ тѣ, которые сверхъ всякаго человѣческаго ожиданія доставятъ отцу дочь.

71. *Военачальнику и консулу (στρατηγῷ καὶ βλάτῳ)
Зенону ¹⁾.*

Всѣ удивляются вашему мужеству, соединенному съ кротостію и мягкостію, милостивому по отношенію къ своимъ и рѣшительному по отношенію къ врагамъ; а все это показываетъ достохвальнаго военачальника, ибо война украшаетъ мужество, военачальника же—разсудительность преимущественно предъ мужествомъ и вмѣстѣ съ этимъ мудрость и справедливость, при помощи которыхъ составляется богатство добродѣтели. И стремящаяся къ благамъ душа

¹⁾ Зеновъ—R. Praetextatus Flavius Zeno—былъ консуломъ въ 448 году: см. о немъ и письма 65 (на стр. 59,1) и 82-е.

собираетъ таковое и трудъ считаетъ пріятнѣйшимъ, обращая вниманіе на сладость плодовъ. Борцамъ за добродѣтель Богъ всяческихъ, какъ бы нѣкоторый распорядитель состязаній, предлагаетъ награды частію въ этой жизни, частію же—въ будущей, нескончаемой. Твое величіе уже насладилося первыми и получило высочайшую почесть. О, если бы ваше благородство (*μεγαλεφρίαν*) сподобилось и тѣхъ постоянныхъ и вседовлѣющихъ благъ и вмѣстѣ съ консульскимъ плащомъ (*μετὰ τῆς ἰλατικῆς ἀμπελωνῆς*) получило и неизреченную и божественную одежду ¹⁾. Это—общая молитва всѣхъ, знающихъ величіе сего дара.

72. Ассессору (*παρόδρος*) ²⁾ Ермисигену.

Въ то время, когда тьма невѣдѣнія окружала людей, не всѣ совершали одни и тѣ же праздники, но въ отдѣльныхъ городахъ были различныя празднества: въ Элидѣ были Олимпіи ³⁾, въ Дельфахъ—Пиѳіи ⁴⁾, въ Спартѣ—Іакиноіи ⁵⁾, въ Аѳинахъ—Панаѳіинеи ⁶⁾, Θεσμοφορίи ⁷⁾ и Діонисіи ⁸⁾. Эти празднества пользовались извѣстностію,—и одни совершали народныя

1) Очевидно, Зенонъ былъ язычникъ.

2) Помощникъ, совѣтникъ высшихъ магистратовъ при рѣшеніи важныхъ вопросовъ. По Гарнье, Ермисигенъ жилъ въ какомъ-нибудь селѣннѣмъ съ Киромъ городѣ.—въ Антиохіи или Веріи.

3) Олимпійскія игры, совершавшіяся каждые четыре года въ продолженіи пяти дней: это былъ греческій національный праздникъ.

4) Пиѳійскія игры, совершавшіяся въ честь Пиѳійскаго Аполлона чрезъ каждые четыре года (въ 3-мъ году каждой олимпіады).

5) Одинъ изъ главнѣйшихъ Спартанскихъ праздниковъ, совершавшійся ежегодно весною въ Амikleяхъ и продолжавшійся три дня.

6) Великій народный Аѳинскій праздникъ въ честь Аѳины въ память политическаго объединенія Аттики при Θεσєѣ, совершавшійся съ особою торжественностію въ 3-мъ году олимпіады съ 25-го до 28-го числа мѣсяца Екатомвеона (іюля-августа).

7) Праздникъ женщинъ въ Аѳинахъ въ честь Деметры отъ 9-го до 13-го Панаѳіонеона (октября-ноября).

8) Праздникъ въ честь Діонисія, совершавшійся четыре раза въ году.

пиршества ¹⁾ въ честь однихъ божествъ, а другіе— въ честь другихъ. Когда же „умный“ свѣтъ разсѣялъ тотъ мракъ, повсюду — на землѣ и на морѣ, и жители континента и обитатели острововъ — совокупно совершаютъ праздники Бога и Спасителя нашего;—и еслибы кто-нибудь захотѣлъ попутешествовать, то,—будетъ ли онъ при востокѣ солнца или при западѣ его,—онъ вездѣ найдетъ одно и тоже празднество, совершаемое въ извѣстное опредѣленное время: ибо не нужно,—какъ по закону Моисееву, бывшему ради немощи іудеевъ,—сходиться въ одинъ городъ (Іерусалимъ) и здѣсь праздновать память о благодареніяхъ, но всякій городъ и деревня, и поля и самыя отдаленныя мѣстности исполнились божественной благодати, и на всякомъ мѣстѣ посвящаются Богу всяческихъ божественные храмы и часовни (*τεμένια*). Поэтому-то,—и разсѣянные по разнымъ городамъ,—мы торжествуемъ и участвуемъ другъ съ другомъ въ празднествахъ, ибо мы чтимъ пѣснопѣніями Бога и Господа и приносимъ Ему таинственныя жертвы. Благодаря этому обстоятельству, — живя въ сосѣдствѣ, мы чрезъ письма привѣтствуемъ другъ друга, возвѣщающая о радости, которую мы получаемъ отъ праздника. Такъ и я дѣлаю это теперь и приношу твоему великолѣпію праздничное привѣтствіе; да воздашь и ты совершенно тѣмъ же, соблюдая обычай праздника.

73. Аполлонію ²⁾.

Историкъ, превознося Ѳемистокла, сына Неоклова, славнаго и удивительнаго полководца, основывался

1) *Λημοδοσίαν* вмѣсто *φιλοδοσίαν* шибетъ Валуа (Валезій) въ примѣч. къ 21 главѣ V-й книги II. II. блаж. Феодорита. Ср. письмо 64-е, гдѣ это слово *-φιλοδοσία*—встрѣчается въ такомъ же контекстѣ рчи.

2) Адресатъ, очевидно, не христіанинъ: Гарнье склоненъ отождествлять его съ Аполлоніемъ комитомъ (см. письмо 103-е).

исключительно на его физической доблести; а о Периклѣ, сынѣ Ксантиппа, онъ говоритъ, что этотъ еще и воспитаніемъ развилъ дарованіе, придавъ убѣдительность рѣчамъ, очаровывавшимъ его слушателей, и что онъ былъ въ состояніи понять то, что было нужно, и могъ разъяснить это. Нѣтъ ничего неумѣстнаго, если, пиша о немъ, я пользуюсь словами его (историка). Это же украшаетъ и твое великолѣпіе, ибо Творецъ—Богъ надѣлилъ тебя счастливыми дарованіями, а полученное воспитаніе являетъ ихъ красоту. Посему у богатства (твоей) добродѣтели нѣтъ недостатка ни въ чемъ, кромѣ познанія Творца, — и если это случится, мы будемъ имѣть совершенное изобиліе благъ. Узнавши о вашемъ прибытіи, пишу это вамъ, прося Подателя благъ, чтобы Онъ послалъ лучъ свѣта душевному оку, показалъ величіе дара, возбудилъ сильное желаніе къ пріобрѣтенію его и подаль желаемому желаемое.

74. Урвану.

Щедрый Владыка далъ намъ снова насладиться этимъ праздникомъ и послать праздничное привѣтствіе твоему великолѣпію, которому просимъ здравія и славы и полученія неизреченнаго и посылаемаго Богомъ дара, каковой подаетъ приходящимъ сѣмена ожидаемыхъ благъ и доставляетъ залогъ нескончаемой жизни и царства. Молимъ челоуѣколюбиваго Владыку подать это твоему величію, ибо любящіе обыкновенно просятъ благъ для друзей.

75. Клирикамъ Верійскимъ.

Я удостовѣрился, что не безъ причины люблю ваше богочестіе, ибо письма вашего благоговѣнія убѣдили меня, что я любимъ столько же, сколько и самъ

люблю. А причинъ, чтобы любить васъ, имѣю много. Во-первыхъ то, что вашъ отецъ, тотъ великій и апостольскій мужъ, былъ и моимъ отцомъ ¹⁾. Во-вторыхъ то, что благочестивѣйшій епископъ, нынѣ правящій вашею церковію, есть единомысленный (со мною) и искренній (мой) братъ ²⁾. Въ-третьихъ, — сосѣдство городовъ. Въ четвертыхъ,—частое посѣщеніе другъ друга. Этого достаточно для зарожденія и послѣдующаго возрастанія (моей) дружбы (къ вамъ). Если вы желаете, я скажу вамъ и пятую причину: какую связь имѣетъ языкъ со слухомъ (—ибо первый производитъ слова, а второй принимаетъ ихъ—), такую же имѣемъ и мы по отношенію къ вамъ, такъ какъ вы съ удовольствіемъ слушаете наши рѣчи, а я весьма охотно трачу на васъ имѣющееся у меня малое количество влаги. Вершина же единенія—согласіе въ вѣрѣ, чтобы не воспринимать ничего изъ нечестивыхъ догматовъ, но хранить древнее и апостольское ученіе,—то, которое доставили вамъ убѣленные сѣдинами почтенные старцы,—то, которое вскормили подвижники добродѣтели. Посему прошу ваше богочестіе проявлять нынѣ бѣльшее попеченіе о стадѣ и сохранить его въ цѣлости для Пастыря, дабы при явленіи Его сказать достохвальное слово патріарха: *звѣроядины не принесохъ къ тебѣ* (Быт. XXXI, 39).

76. Архонту Кипра (*ἀρχοντι Κύπρου*) Уранію.

Общеніе укрѣпляетъ чистую любовь, но ее не разрушаетъ и пространственное разстояніе: ибо узы ея прочны. Это всякій можетъ познать изъ многаго другого, но и происходящаго съ нами достаточно, что-

1) Разумѣется знаменитый Акакій, бывший виднымъ дѣятелемъ во время примиренія „восточныхъ“ со св. Кирилломъ Александрійскимъ послѣ Ефесскаго собора и скончавшійся въ 437 или въ 438 г.

2) Преемникъ Акакія — Феоктистъ, къ которому адресованы 32-е (на стр. 33- 34) и 134-е писъма

бы показать истинность сказаннаго. Насъ раздѣляютъ и горы, и города, и море; а однако ничто не можетъ изгладить память о твоёмъ великолѣпіи. Лишь только мы увидимъ кого-либо пришедшаго изъ тѣхъ городовъ, которые прилегаютъ къ морю, какъ тотчасъ же заходитъ рѣчь о Кипрѣ и о превосходномъ его правителѣ,—и мы радуемся, слыша о твоей славѣ. Нынѣ мы въ особенности исполнились такой радости, поелику узнали о томъ, что всего любезнѣе намъ. Ибо, любезнѣйшій, что можетъ быть пріятнѣе, какъ увидѣть твою достохвальную душу просвѣщенною свѣтомъ познанія? Мы считаемъ справедливымъ, чтобы украшенный многими добродѣтелями достигъ и вершины ихъ,—и мы вѣримъ, что увидимъ желаемое: ибо твоя свѣтлость (*λαμπρότης*) безъ сомнѣнія, съ готовностію восхититъ тотъ божественный даръ, побуждаемая близкими и хорошо знающими его величіе друзьями и направляемая къ щедрому Богу, *Иже всѣмъ человекомъ хочетъ спастися, и въ разумъ истины пріити* (1 Тим. II, 4) и чрезъ людей уловляетъ людей ко спасенію, отводя уловляемыхъ въ нестарѣемую жизнь. Обыкновенный рыболовъ отнимаетъ жизнь у пойманныхъ: нашъ же Рыбарь,—что бы ни захватилъ живымъ,—все освобождаетъ отъ тяжкихъ оковъ смерти. Ради сего Онъ *на земли явился, и съ человекки поживе* (Вар. III, 38), чрезъ видимое человѣчество принесъ людямъ живоносное ученіе и узаконилъ приличествующей разумнымъ образъ поведенія; законы утвердивъ чудотвореніями, Онъ смерть разрушилъ смертію плоти и, воскресивъ послѣднюю, всѣмъ намъ обѣщаль воскресеніе, давши воскресеніе честнаго Своего тѣла достовѣрнымъ ручательствомъ нашего воскресенія. Онъ такъ возлюбилъ людей, даже ненавидящихъ это, что по причинѣ чрезмѣрности Его страданій нѣкоторыя не вѣрують въ таинство домо-строительства. Впрочемъ, бездну челоуѣколюбія до-

статочно показываетъ уже то, что Онъ не перестаетъ каждый день призывать невѣрующихъ. Онъ дѣлаетъ это не потому, чтобы нуждался въ человѣческомъ служеніи (—ибо въ чемъ можетъ нуждаться Творецъ всяческихъ?—), но изъ желанія спасти каждаго. Посему, дивный мужъ, восхищай этотъ даръ, воспѣвай Щедротателя и уготовай намъ величайшій и радостнѣйшій праздникъ.

77. *Епископу Персидской Арменіи Евлалію* ¹⁾.

Я узналъ, что сатана просилъ и васъ, дабы съялъ, яко пшеницу (Лук. XXII, 31), и Господь попустилъ это, чтобы показать пшеницу, чтобы испытать золото, чтобы прославить славныхъ, чтобы увѣнчать борцовъ, чтобы возвѣстить побѣдителей. Я страшусь и трепещу, конечно, не за васъ, мужественныхъ поборниковъ въ состязаніяхъ за истину, но поелику знаю, что есть нѣкоторые весьма слабые. Вѣдь если въ средѣ двѣнадцати Апостоловъ нашелся предатель, то очевидно, что среди гораздо бѣльшаго числа людей найдется и больше лишенныхъ совершенства. Размысливъ объ этомъ, я смутился и исполненъ великой печали, ибо,—по слову божественнаго Апостола,—*аще страждетъ одинъ уди, съ нимъ страждутъ вси уди* (1 Кор. XII, 26). Мы же члены другъ другу (Ефес. IV, 25) и составляемъ единое тѣло (1 Кор. XII, 20), глава котораго—Владыка Христось. При всемъ томъ я имѣю

¹⁾ Нѣкоторыя разъясненія къ этому и 78-му письму см. у ꙗ проф. В. В. Болотова въ „Христ. Читеніа“ 1892 г., № 7—8, стр. 83—84, 89—92, 136—137. Евлалій, вѣроятно, епископъ Мардагя'скій,—и ему (а равно Евсевію) блаж. Феодоритъ отвѣчалъ отъ имени Максима Антиохійскаго. Спешенія относятся къ концу 450—началу 451 года (когда армянскіе епископы приглашали вѣрующихъ Константинополя молиться о торжествѣ надъ врагами персами), или въ 452—453 г. (когда—послѣ разгрома 2-го іюня 451 года—персидское правительство рѣшило уже отказаться отъ своего плана насчетъ обращенія армянъ въ царизмъ).

одно утѣшеніе въ страданіяхъ, когда размышляю о вашей святости. Будучи воспитаны божественными словами и научены Архипастыремъ относительно того, что отличаетъ добраго пастыря, вы, естественно, положите душу за овецъ, ибо — по слову Господню — „наемникъ, когда бы ни увидѣлъ волка грядущаго, убѣгаетъ, яко наемникъ есть, и не радить о овцахъ. Пастырь же добрый душу свою полагаетъ за овцы“ (Іоан. X, 12. 13. 11). Такъ и превосходный полководецъ показываетъ свое мужество не въ мирное время, но на войнѣ, и другихъ возбуждая и самъ подвергаясь опасности за войско. Ибо явная нелѣпость — пользоваться честію полководца, а въ нужное время избѣгать опасности.

Это дѣлали обыкновенно и трѣблаженные пророки, которые, пренебрегая тѣлеснымъ спасеніемъ, принимали всякій трудъ и опасность за ненавидящихъ и отвращающихся отъ нихъ іудеевъ. Объ нихъ божественный Апостоль говоритъ, что они *каменіемъ побіени быша, претрени быша, искушени быша, убійствомъ меча умроша: проидоша въ милотехъ, и въ козяхъ кожахъ, лишени, скорбяще, озлоблени: ихъ же не бѣ достоинъ міръ сей*¹⁾: *въ пустыняхъ скитающеса и въ горахъ и въ вертепахъ и въ пропаstechъ земныхъ* (Евр. XI, 37. 38). Точно такъ же и божественные Апостолы скитались по всей вселенной съ проповѣдію, не имѣя ни жилища, ни ложа, ни постели, ни стола, ничего другого, нужнаго для необходимыхъ потребностей, но подвергаясь мученіямъ, пыткамъ, заключаемые въ темницы и претерпѣвая тысячи видовъ смертей. И они переносили это не за людей дружественныхъ, но принимали опасности за тѣхъ, которые ихъ преслѣдовали. Посему гораздо болѣе справедливо принимать постигшую нынѣ опасность

1) Этой прибавки въ греческихъ рукописяхъ не встрѣчается.

за единовѣрцевъ, братьевъ и дѣтей. Вѣдь подобная любовь свойственна даже неразумнымъ: вотъ и воробы по мѣрѣ возможности борются за своихъ птенцевъ и употребляютъ всѣ имѣющіяся силы на защиту ихъ, а равно и всѣ другіе роды птицъ принимаютъ опасности за своихъ дѣтенышей. И къ чему мнѣ говорить о птицахъ? Даже и медвѣди, и леопарды, и волки, и львы охотно претерпѣваютъ все за своихъ дѣтенышей: они не убѣгаютъ отъ наступающихъ, но принимаютъ нападеніе ихъ и борются за своихъ дѣтей.

Я изложилъ все это не съ тѣмъ, чтобы примѣромъ этихъ неразумныхъ возбуждать мужество и твердость въ вашемъ боголюбіи, но ради собственнаго утѣшенія и убѣжденія, что вы не оставите стадо Христово безъ пастыря, когда нападаютъ волки, но, призвавши на помощь Господина сего стада, съ готовностію примете состязанія за него:—ибо такое именно время и показываетъ, кто пастырь и кто наемникъ, кто усердно пасетъ стадо и кто ѣстъ молоко и волною одѣвается, а о спасеніи овецъ небрежетъ (Іезек. XXXIV, 4). *Но вѣренъ Богъ, Иже не оставитъ васъ искушиться паче, еже можете, но сотворитъ со искушеніемъ и избытіе, яко возможи вамъ понести* (1 Кор. X, 13). Я прошу твое богочестіе имѣть наибольшее попеченіе о слабѣйшихъ и не только колеблющихся поддержать, но и упавшихъ поднимать; ибо и пастухи не оставляютъ въ пренебреженіи заболѣвшихъ, но отдѣляютъ ихъ отъ другихъ и всячески стараются объ излеченіи ихъ.

Тоже нужно дѣлать и намъ: поколебавшихся слѣдуетъ снова поставлять на ноги, простирать руку, увѣщевать, врачевать раны и не отказываться отъ спасенія ихъ, предавая ихъ въ пасть діавола. Это непрестанно дѣлалъ и божественный Апостоль Павелъ. Такъ, когда Галаты послѣ спасительнаго крещенія и полученія Святаго Духа, впали въ іудейскую немощь и приняли обрѣзаніе, онъ стоналъ и скорбѣлъ, вы-

сказывая по отношенію къ нимъ бѣольшую любовь, чѣмъ всякая мать: онъ врачевалъ ихъ и наконецъ освободилъ отъ того недуга. И справедливо послушать его (призывнаго) гласа: *чадца моя, имижже паки болѣзную, дондеже вообразится Христось въ васъ* (Гал. IV, 19). Равно и Коринѣскаго учителя, совершившаго гнусное прелюбодѣяніе, онъ отечески наказалъ и весьма искусно уврачевалъ. Отлучивши его первымъ посланіемъ, во второмъ онъ снова принялъ его, говоря: *тѣмъ же паче вы да даруете и утѣшите, да не како многою скорбію пожертъ будетъ таковій* (2 Кор. II, 7); и еще: *да не обидими будемъ отъ сатаны: не неразумъваемъ бо умышленій его* (ст. 11). Подобно сему и тѣхъ, которые вкушали идоложертвенное, онъ порицалъ, какъ должно, прилично увѣщевалъ и освободилъ отъ тяжкаго заблужденія. (1 Кор. гл. VIII).

Посему-то и Владыка нашъ Христось попустилъ, чтобы первый изъ Апостоловъ, исповѣданіе котораго Онъ утвердилъ какъ бы нѣкоторую опору и основаніе Церкви, поколебался и отрекся, но опять возстановилъ его, преподавая этимъ двоякое наставленіе:— не надѣяться на самихъ себя и укрѣплять колеблющихся. Итакъ, молю васъ, прострайте руку поколебавшимся, „возводите ихъ отъ рова страстей и отъ брѣнія тины, поставьте на камени нозѣ ихъ, и вложите во уста ихъ пѣснь нову, пѣніе Богу нашему“ (Псал. XXXIX, 3. 4), чтобы примѣръ вреда ихъ сталъ примѣромъ спасенія, „да узрятъ мнози и убоятся, и уповаютъ на Господа“, Бога нашего (Псал. XXXIX, 4). Пусть будетъ воспрещено имъ участіе въ священнѣхъ таинствахъ, но пусть не возбраняются имъ ни молитва оглашаемыхъ, ни слушаніе божественнѣхъ Писаній, ни увѣщаніе учителей. Пусть они лишаются священнѣхъ таинствъ не до самой смерти, но на нѣкоторое опредѣленное время,—до тѣхъ поръ, пока не познаютъ свою болѣзнь, пока не возжелаютъ здравія, пока не

возскорбятъ достойно о томъ, что, оставивши истиннаго царя, дерзнули обратиться къ тиранну и, покинувъ благодѣтеля, предались врагу.

Этому учать и каноны святыхъ и блаженныхъ отцовъ. Пишу же это не для того, чтобы учить ваше преподобіе, но чтобы братски напомнить, зная, что и превосходный кормчій во время бури нуждается въ поддержкѣ корабельщиковъ. Такъ и Моисей, великій и славный, совершившій столь извѣстныя чудеса, принялъ совѣтъ Іоѳора (Исх. XVIII, 24),—мужа, еще бывшаго въ заблужденіи касательно идоловъ; ибо онъ (Моисей) смотрѣлъ не на нечестіе, но на полезность совѣта. Кромѣ того, прошу ваше преподобіе принести за меня усердную молитву Богу, чтобы я могъ проводить оставшіеся мнѣ дни жизни по законамъ Его.

Это я написалъ чрезъ почтеннѣйшаго и благоговѣйнѣйшаго пресвитера Стефана; я съ удовольствіемъ видѣлъ его по причинѣ благопристойности его характера.

78. *Епископу* ¹⁾ *Персидской Арменіи Евсевію* ²⁾.

Когда страдаетъ чѣмъ-нибудь кормчій, тогда помощникъ ³⁾ или первый изъ корабельщиковъ замѣняетъ его—не съ тѣмъ, чтобы самовольно сдѣлаться кормчимъ, но ради спасенія корабля. Такъ и на войнѣ, когда палъ полководецъ (главнокомандующій), въ его

1) Въ Неапольскомъ спискѣ: *пресвитеру*,—и это чтеніе больше оправдывается содержаніемъ письма. По предположенію ꙗ проф. В. В. Болотова (въ „Христ. Чтеніи“ 1892 г., № 7—8, стр. 92), это былъ пресвитеръ Басиенскій, котораго вѣроятно захваченный (персами) мѣстный епископъ Татикъ не успѣлъ упомянуть на управленіе епархіею, почему Евсевіи и обратилъ (чрезъ епископа Евлатія) по данному поводу въ Антихію за разрѣшеніемъ своего недоумѣнія, на что отвѣчаетъ блаж. Феодоритъ (вѣроятно) отъ имени предостоятеля Антихіискаго.

2) Нѣкоторые разъясненія къ этому и 77-му письмамъ см. у ꙗ проф. В. В. Болотова въ „Христ. Чтеніи“ 1892 г., № 7—8, стр. 83—84, 89—92 и ср. къ письму 77-му (на стр. 69,1).

3) Проретъ, въ родѣ младшаго штурмана.

права вступаетъ первый изъ тысяченачальниковъ—не для присвоенія власти, но заботясь объ единоплеменникахъ. Подобно сему трѣблаженный Тимоѳей былъ посылаемъ божественнымъ Павломъ вмѣсто себя (1 Кор. IV, 17. 1 Фессал. III, 1)¹⁾. Итакъ, твоему богочестию слѣдуетъ взять на себя стараніе и кормчаго и полководца и пастыря—съ готовностію принимать всякую опасность за овецъ Христовыхъ и не оставлять пасомыхъ безпомощными и одинокими, но слабыхъ укрѣплять, павшихъ поднимать, заблудшихъ возвращать (Іезек. XXXIV, 4) и здоровыхъ охранять въ здравіи, подражая хорошимъ пастухамъ, которые стоятъ впереди стада и ведутъ борьбу съ волками. Вспомнимъ также и слова патріарха Іакова, которыя онъ произнесъ, обличая своего тестя въ неблагодарности: *Азъ быхъ жегомъ зноемъ во дни, и студенію въ ноци: и отхождаше сонъ отъ очію (моею). Овновъ овецъ твоихъ не поядохъ, зятряядины не принесохъ къ тебѣ: азъ воздахъ тебѣ отъ мене самого татбины денныя и ноцныя* (Быт. XXXI, 40. 38. 39).

Таковы существенныя черты пастырей; таковы законы касательно попеченія объ овцахъ. Если же такую заботливость имѣлъ тотъ дивный мужъ (Іаковъ) о неразумныхъ овцахъ и представлялъ такую защиту своему довѣрителю, то что же должно дѣлать намъ, которымъ вручены разумныя овцы, — намъ, которые получаемъ такое попеченіе отъ Бога всяческихъ и разумѣемъ, что Господь предалъ за нихъ душу? Кто не убоится и не вострепещетъ, слыша Бога, глаголющаго чрезъ Іезекіиля: *„Азъ рассужду между пастыремъ²⁾ и овцею“*, поелику *„млеко ихъ ѣли, и волною*

¹⁾ Изъ этихъ примѣровъ видно, что Евсевій по необходимости (за вынужденнымъ устраненіемъ епископа)—вступилъ въ управленіе всею епархіей,—и блаж. Теодоритъ убѣждаетъ адресата безъ смущенія нести этотъ подвигъ, ибо, принявъ его при такихъ исключительныхъ условіяхъ, онъ—не самозванецъ, а только исполняетъ свой пастырскій долгъ.

²⁾ Это чтеніе (вмѣсто „овцею“) не встрѣчается.

одъваетея, а овецъ Моихъ не пасли“ (Иезек. XXXIV, 17. 3); и еще: *„стража дахъ ты дому Израилеву, и аще не възвѣстииши беззаконнику, еже обратитися отъ пути своего злаго: беззаконникъ той въ беззаконіи своемъ умретъ, крове же его отъ руки твоея възыцу“*— (Иезек. III, 17. 18). Съ этимъ согласуется и то, что приточно сказано Господомъ: *рабе лѣнивый и праздный* ¹⁾, *подобаше тебе вдати сребро мое торжнику: и пришедъ съ лихою истязалъ быхъ его* ²⁾ (Матѳ. XXV, 26. 27). Посему, — прошу тебя, — возстанемъ и сразимся за овецъ Владычнихъ; а Владыка ихъ близокъ, чтобы непременно явиться, разсѣять волковъ и награждать пастырей: *благъ бо Господь надъбющимся нань, и души ищущей Его* (Пл. Іер. III, 25). Не будемъ негодовать на поднявшуюся бурю, ибо Владыка всяческихъ знаетъ, что полезно. Вотъ почему и Апостолу, просившему избавленія отъ искушеній, Онъ не далъ просимаго, но сказалъ: *довлѣтъ ти благодать Моя: сила бо Моя въ немощи совершается* (2 Кор. XII, 9). Итакъ, будемъ мужественно переносить постигшія скорбныя несчастія: на войнахъ обнаруживаются храбрецы, на состязаніяхъ увѣнчиваются атлеты, морская буря являетъ искуснаго кормчаго, „огонь искушаетъ золото“ (Сирах. II, 5). И не только о насъ самихъ,— прошу тебя, — будемъ заботиться, но будемъ прилагать къ другимъ еще большее попеченіе—и не къ однимъ здоровымъ, но еще болѣе къ немощнымъ. Таковъ ясный законъ апостольскій: *утѣшайте малодушныя, заступайте немощныя* (1 Фессал. IV, 14). Будемъ же простирать руки лежащимъ, будемъ врачевать раны ихъ, будемъ поставлять и ихъ въ строй противъ діавола: — ничто такъ не мучитъ его, какъ если онъ увидитъ ихъ опять сражающимися и напа-

1) *ἄργυρος*—особенность чтенія блаж. Феодорита.

2) *Ἀλλήλοισι ἄν ἀπὸ* безъ *ἐνός* и съ помѣщеніемъ *σὲν τῶν* впереди—все это особенности чтенія блаж. Феодорита.

дающими на него. Человѣколюбивъ Владыка: — Онъ принимаетъ раскаяніе въ прегрѣшеніяхъ. Послушаемъ, что говоритъ Онъ: *живу Азъ, глаголетъ Господь, аще желаніемъ возжеллю смерти грѣшника, (но) еже обратится ему, и живу быти* ¹⁾ (Иезек. XXXIII, 11). Посему Онъ закрѣпилъ Свое слово клятвою и, запрещающая другимъ клятву, Онъ самъ покаялся, чтобы увѣрить, какъ Онъ ждетъ нашего покаянiя и спасенiя. Такими изреченіями полны божественныя книги,—и ветхія и новыя. Этому же научаютъ и каноны святыхъ отцовъ.

Я написалъ это, чтобы напомнить объ этомъ вамъ не какъ незнающимъ, но какъ знающимъ. Я подражалъ въ этомъ случаѣ стоящимъ на землѣ, которые помогаютъ подвергающимся бурѣ и или показываютъ имъ подводную скалу или предостерегаютъ о скрытой мели, схватываютъ и тащатъ канатъ. *Богъ же мира да сокрушитъ сатану подъ ноги ваша вскорѣ* (Рим. XVI, 10) и возрадуется слухъ нашъ вашимъ спокойствіемъ, рекши свирѣпѣющему морю: *молчи, престани* (Марк. IV, 39). А вы возносите Ему за насъ молитвы, ибо имѣете большее дерзновеніе, какъ принявшіе за Него опасности.

79. Патрицію Анатолию.

Въ настоящее время Владыка Богъ далъ намъ великое утѣшеніе въ вашемъ великолѣпiи и при бурѣ указалъ соотвѣтствующую гавань. Посему мы осмѣливаемся сообщить вашему величію о нѣкоторыхъ печальныхъ обстоятельствахъ. Недавно мы давали знать вашему благородству, что находящiеся при великолѣпнѣйшемъ комитѣ Руфѣ показали намъ грамоту (*ἰπομνηστικόν*), писанную царскою рукой, кою повѣляется мужественнѣшему военачальнику—со всякою

¹⁾ Чтеніе блж. Феодорита представляетъ много особенностей

осторожностію и заботливостію принять мѣры къ тому, чтобы я постоянно пребывалъ въ Кирѣ (Киррѣ) и не отлучался бы въ другой городъ, ибо я будто бы часто собиралъ соборы въ Антиохіи и возмущалъ православныхъ ¹⁾. Въ настоящее время я увѣдомляю васъ, что—согласно царской грамотѣ—я прибылъ въ Киръ и, по прошествіи шести или пяти дней, ко мнѣ послали преданнаго (*καθωσιωμένον*) ²⁾ Евфронія, военного чиновника (*τὸν στρατηλατιανόν*), съ грамотами, требуя моей росписки въ томъ, что мнѣ была предъявлена царская грамота и что я обѣщаль оставаться въ Кирѣ и его округѣ (*τῇ ταύτῃς χώρῃς*) и пасти врученныя мнѣ души. Посему прошу твое благородство точно узнать, дѣйствительно ли ёсть такое повелѣніе и по какой причинѣ? Я, конечно, знаю за собою много другихъ грѣховъ, но за исключеніемъ того, чтобы въ чемъ-нибудь погрѣшилъ по отношенію къ церкви Божіей или общему благоповеденію. Пишу это не погому, чтобы мнѣ было неприятно пребываніе въ Кирѣ: ибо, — говоря правду, — я считаю его лучшимъ всякаго другого славнаго города, поелику онъ данъ мнѣ Богомъ въ удѣлъ. Но все-же мнѣ кажется тягостнымъ подчиняться принужденію, а не свободному произволению. Кромѣ того, людямъ несправедливымъ это дастъ поводъ къ дерзостямъ и неповиновенію моимъ увѣщаніямъ. Вотъ почему я прошу ваше величіе извѣстить меня, если ничего подобнаго не было повелѣно; а если, дѣйствительно, есть такія грамоты побѣдоноснаго царя ³⁾, то научить его благочестіе — не вѣрять сразу клеветникамъ и не предоставлять слухъ однимъ обвиненіямъ, но требовать доказательствъ въ пользу

¹⁾ См. въ письмѣ 80-мъ на стр. 79

²⁾ Этотъ терминъ какъ титулъ (*vir devotissimus*), появляется со второй половины IV-го вѣка. см. Prof. *Otto Hirschfeld* въ „*Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften zu Berlin*“ XXVI (1901), S. 607—608; *Paul Koch*, *Die Byzantinischen Beamtentitel* (Leipzig 1903), S. 78—81

³⁾ Θεοουσία II (Младшаго)

ю

обвиненія. Вѣдь свидѣтельства дѣль достаточно, чтобы убѣдить его благочестіе, насколько ложно все, что высказано противъ насъ. Ибо когда мы тревожили его свѣтлость (*γαληνότητα*) о какомъ-нибудь дѣлѣ или великихъ архонтовъ (*τοὺς μεγάλους ἄρχοντας*), или обременяли тамошнихъ (т. е. живущихъ въ столицѣ) многихъ славныхъ владѣтелей (*τοῖς ἐνταῦθα κεκτημένοις, πολλοῖς ὄσβιν καὶ λαμπροῖς*)? А что мы изъ церковныхъ доходовъ много употребляли на общественныя постройки, воздвигали портики и бани, строили мосты и заботились о другомъ, что служить на общую пользу:—это не безызвѣстно и твоему благородству. Если же нѣкоторые негодуютъ за то, что мы оплакиваемъ разрушеніе Финикійскихъ церквей, то пусть вѣритъ твое величіе, что мы не можемъ не скорбѣть, видя, что рогъ іудеевъ возвышается, а хрістіане—въ великомъ сѣтованіи и плачѣ, хотя бы насъ послали на самые крайніе предѣлы земли. Точно также мы не можемъ не сражаться за апостольскіе догматы, ибо помнимъ апостольское изреченіе: *повиноватися подобаетъ Богови паче, нежели челоуѣкомъ* (Дѣян. V, 29). Изъ всѣхъ здѣшнихъ печальныхъ обстоятельствъ для насъ страшнѣе всего судъ Господа Христа, ибо всѣ мы предстанемъ на него (Рим. XIV, 10), чтобы отдать отчетъ въ томъ, что сказали и сдѣлали. Въ виду такого суда намъ вполнѣ возможно переносить скорби настоящей жизни, поелику надежда на будущее достаточно для утѣшенія тѣхъ, кто подвергается различнымъ несправедливостямъ. Человѣколюбивый же Владыка далъ намъ и ваше благородство, сіяющее вѣрою и боголюбіемъ.

80. Префекту Евтрехію.

Я весьма удивился тому, что ваше величіе не сообщило о направленныхъ противъ насъ козняхъ, ибо, конечно, трудно разрушить ихъ тому, кто не можетъ из-

обличить ложь, но вѣдь простое увѣдомленіе объ этомъ требовало не (этого) могущества, а только благорасположенія. Мы надѣялись, что ваше великолѣпіе, будучи призвано въ царствующій городъ и получивши высокій тронъ (одного изъ) префектовъ ¹⁾, утишить всю церковную бурю, между тѣмъ мы испытали такія смятенія, какихъ не видѣли даже и въ началѣ разногласія: вѣдь церкви Финикійскія въ плачѣ, а равно въ плачѣ и церкви Палестинскія, какъ говорятъ всѣ и какъ удостовѣряютъ эту скорбь еще грамоты боголюбивнѣйшихъ епископовъ. Стенаютъ всѣ находящіеся у насъ святые и плачеть все благочестивое собраніе,—и, когда мы ожидали прекращенія прежнихъ неурядицъ, мы вновь получили другія. Вотъ и мы заключены въ предѣлахъ Кира, если только вѣрно предъявленное намъ предписаніе (*ὑπομνηστικόν*), которое,—какъ говорятъ,—писано самимъ побѣдоноснымъ царемъ нашимъ и въ которомъ значится слѣдующее: „поелику такой-то епископъ этого города постоянно собираетъ соборы и тѣмъ возмущаетъ православныхъ, то съ должною заботливостію и осторожностію прими мѣры, чтобы онъ пребывалъ въ Кирѣ и не отлучался въ какой-либо другой городъ“. Посему я подчинился такому приговору и (теперь, живя уединенно въ Кирѣ), привѣтствую спокойствіе. Свидѣтель такого моего рѣшенія — ваше величіе, такъ какъ ему извѣстно, что, прибывъ въ Антіохію ²⁾, я ушелъ оттуда неожиданно (*ἄσυντάκτως*)—по причинѣ желавшихъ удержать меня тамъ. А предоставившіе оба уха клеветникамъ и не оставляющіе для насъ ни одного изъ нихъ—явно несправедливы: вѣдь и челоуѣкоубійцамъ и похитителямъ чужихъ ложъ дается защита,—и приговоръ о ихъ наказаніи выносятся имъ не прежде, какъ они будутъ

¹⁾ Въ 445 году: къ писемамъ 57 и 81-му (на стр. 54,1 и 80,2).

²⁾ Ср. въ писемамъ 81 (на стр. 82) и 236 (гл. 71).

изобличены, лично присутствуя на судѣ, или пока сами не сознаются въ справедливости обвиненія. Архіерей же, епископствовавшій двадцать пять лѣтъ, до того времени жившій въ монастырѣ, никогда не тревожившій суда, ни разу никѣмъ не обвиненный, сдѣлался ничтожною игрушкой клеветы и—не въ примѣръ гробокопателямъ ¹⁾—не удостоивается быть распрошеннымъ, справедливы ли обвиненія. Но если они поступили несправедливо,—я не чувствую себя обиженнымъ и приготовился къ еще бѣльшимъ неприятностямъ.

Пусть десятки тысячъ разъ негодуютъ на меня, что я оплакиваю несчастія Финикіи,—я все-же не перестану дѣлать это, пока вижу ихъ. Ибо меня страшитъ единственно божественный судъ. Однако я прошу, чтобы и они удостоились снисхожденія у Бога всяческихъ, а твое величіе—всегда пользовалось хорошею славой, преуспѣвало во всемъ благомъ, мужественно возставало противъ лжи и сражалось за истину. Пусть знаютъ устроившіе это, что еслибы даже пришлось уйти на крайніе предѣлы вселенной,—и тогда Богъ не попуститъ усилиться нечестивымъ догматамъ, но Своимъ мановеніемъ погубить вводящихъ и (чтущихъ) гнусные догматы.

81. Консулу Ному ²⁾.

Только небольшую часть дня мнѣ пришлось наслаждаться вашимъ благородствомъ, ибо — принуждаемый

¹⁾ 66-е правило св. Василія в. подвергаетъ гробоконателей отлученію отъ св. таинъ на десять лѣтъ (Правила св. отецъ, Москва 1884, стр. 337); св. Григорій Нисскій нѣсколько смягчаетъ его (тамъ же, стр. 496--497).

²⁾ Консуломъ Номъ былъ въ 445 году, когда префектомъ былъ Евтрехій (*F. H. Clinton, Fasti romani I, Oxford 1845, p. 630. Tillemont: Mémoires XV, p. 267. 268. 276. 438. 449. 643; Histoire des Empereurs VI, 102. Mansi, VI, 563. 566. Дѣян. III стр. 586. 587 изданія 1-го*). Такъ какъ настоящее шлемо появилось въ 448 году, то въ надписавіи его, вѣроятно, ошибка *ἐπαιρ* (консулу) вм. *ἐπαρχ*—консулярію (см. *Baronii Annales VIII, p. 62: adan. 450 not. XLIII; enf. ibid not. XII Pagii ad. an. 450 in annotationibus: p. 60—63; ad an. 423 not. X: Annales VII, p. 231. F. H. Clinton, Fasti romani II, Oxford 1850, p. 473*), хотя ср. къ шлему 139-му.

необходимостію—я лишился желаемого. Я надѣялся, что и это короткое обращеніе ¹⁾ сдѣлается искрою благоволенія и горячаго расположенія, но я обманулся въ своей надеждѣ, поелику писалъ уже дважды, но отвѣта не получилъ, между тѣмъ по царскому рѣшенію мнѣ воспрещено переступать предѣлы Кирской (Киррской) области. Не приводится никакой причины для этого кажущагося (таковымъ) наказанія — кромѣ той, что я собираю епископскіе соборы ²⁾. И это рѣшеніе произнесено, когда ни обвиненіе не было предъявлено, ни преслѣдующій не явился, ни гонимый не возбличенъ; но мы охотно принимаемъ его, зная о воздаяніяхъ обидимымъ. Вѣдь я знаю Феста (—а онъ былъ правитель, которому было ввѣрено управленіе Іудеею—): когда іудеи потребовали убіенія божественнаго Павла, онъ прямо сказалъ имъ: *не достоинъ намъ. Римляномъ сущимъ, выдати челоуѣка, прежде даже оклеветаемый имать предъ лицемъ клеветующихъ (его), и мѣсто отвѣта приметъ о своемъ согрѣшеніи* ³⁾ (Дѣян. XXV, 16).

И это говорилъ челоуѣкъ, невѣровавшій въ Господа Христа, но служившій заблужденію многобожія. Меня не спросили, собираю ли я соборы или нѣтъ и для чего собираю и какой вредъ происходитъ отсюда для церковныхъ или общественныхъ дѣлъ, но подобно величайшему преступнику мнѣ закрыли (всѣ) другіе города (кромѣ Кира). Даже еще лучше того: всякій городъ открыть всѣмъ другимъ — не только единомышленникамъ Арія и Евномія, но и Манихеямъ, и Маркіонитамъ, и зараженнымъ валентиніанствомъ и монтанизмомъ, и, конечно, язычникамъ и іудеямъ; а мнѣ, сражающемуся за евангельскіе догматы, закрыть всякій городъ. Но нѣкоторые говорятъ, что мы мыслимъ

1) Ср. письмо 58-е, стр. 54.

2) См. письмо 80-е, стр. 79.

3) *Ὅτι ἐξέστιν ἕμιν ... ὁμοίως... διὰ τὸ πᾶν* безъ *τινά...* *πρὶν ἄν...* *σχοίη*... особенности чтенія блаж. Феодорига.

противное (божественнымъ догматамъ);— въ такомъ случаѣ пусть будетъ соборный судъ, пусть присутствуютъ тамъ изъ боголюбезнѣйшихъ епископовъ свѣдующіе въ судебныхъ дѣлахъ, пусть явятся и воспитанные въ божественномъ изъ высшихъ государственныхъ и должностныхъ лицъ (*τῶν ἐν τέλει καὶ ἀξιωματικῶν οἱ τὰ θεῖα πελαιδευμένοι*); пусть позволятъ сказать намъ, что мы думаемъ, а судьи пусть скажутъ (тогда), чье (наше или обвинителей) разумѣніе согласно съ апостольскимъ ученіемъ.

Впрочемъ, я написалъ это не потому, чтобы желалъ видѣть тотъ величайшій городъ (Константинополь) или стремился перейти (изъ своего) въ другой, ибо я на самомъ дѣлѣ больше люблю тишину желающихъ въ монашескомъ состояніи созидать церкви ¹⁾. Пусть знаетъ ваше величіе, что ни при блаженнѣйшемъ и пребывающемъ теперь во святыхъ Θεодотѣ, ни при блаженной памяти Іоаннѣ, ни при святѣйшемъ епископѣ господинѣ Домнѣ мы никогда не ходили въ Антиохію ²⁾ по собственному почину ³⁾, но только по пятикратномъ или шестикратномъ приглашеніи я едва повиновался ⁴⁾, да и то лишь подчиняясь церковному канону, который подвергаетъ отвѣтственности всякаго (епископа) приглашеннаго, но нежелающаго явиться на соборъ ⁵⁾. А когда мы приходили туда (въ Антиохію), что дѣлали неугоднаго Богу? Развѣ то, что

¹⁾ Какъ будто блаж. Θεодоритъ не только былъ интерпретированъ въ Кирѣ, но еще долженъ былъ пребывать тамъ въ указанномъ ему монастырѣ.

²⁾ Кирѣ находился отъ Антиохіи въ 64,9 римскихъ миляхъ (почти 90 верстъ), т. е. всего въ двухъ дняхъ пути.

³⁾ Ср. въ письмахъ 80 (стр. 79) и 236 (гл. 71).

⁴⁾ О (возможныхъ) Антиохійскихъ соборахъ этого времени см. у ꙗ проф. В. В. Болотова въ „Христ. Читеніи“ 1892 г., № 7—8, стр. 80.

⁵⁾ Ср., напр., 40-е правило Лаодикійскаго собора, которое гласитъ: „Епископамъ, на соборъ призываемымъ, не подобаетъ небрежи, но или и вразумляти, или вразумлятися ко благоустроению Церкви и прочаго. Аще же пренебрежеть таковыи, то самъ себе обвинитъ: развѣ аще по болѣзни останется“ (см. Правила св. помѣстныхъ соборовъ, вып. I, Москва 1880, стр. 254—255).

удаляли изъ священныхъ списковъ того или другого за преступленія, о которыхъ лучше умолчать? Развѣ то, что приводили къ хиротоніи священства людей похваляемыхъ и украшенныхъ жизнію ¹⁾? Развѣ то, что предлагали людямъ евангельское ученіе? Если это достойно обвиненія и наказанія, то мы охотно готовы принять и еще большія наказанія.

Но меня вынуждаютъ (говорить) о себѣ клеветники. Родители мои еще прежде зачатія моего обѣщали принести меня Богу и, — согласно обѣту, — посвятили Ему отъ пелень и дали мнѣ такое воспитаніе. До епископства я проводилъ время въ монастырѣ и противъ воли принялъ епископскую хиротонію. Такъ я провелъ двадцать пять лѣтъ, никѣмъ не вызываемый на судъ и самъ не обвиняя кого-либо другого. За эти годы никто изъ благоговѣйшійшихъ клириковъ нашихъ не обращался въ судилище. Я не принималъ ни отъ кого ни овола, ни одежды; никто изъ живущихъ со мною никогда не бралъ ни единого хлѣба или яйца. Я не позволялъ себѣ приобрести ничего кромѣ рубищъ, въ которыя одѣтъ. На церковныя доходы я поставилъ портики для народа, выстроилъ два огромные моста, заботился объ общественныхъ баняхъ, изъ протекающей вблизи рѣки провелъ водопроводъ въ городъ, нуждавшійся въ водѣ, и наполнилъ водами безводный городъ.

А помимо того, — восемь маркіонитскихъ селеній и другія близъ лежащія мѣстности я убѣдилъ настолько, что они добровольно обратились къ истинѣ; одно селеніе, наполненное Евноміанами, и другое — аріанское я привелъ къ свѣту богопознанія, — и, по божественной благодати, у насъ не осталось ни одного еретическаго плевела. И не безъ опасности я сдѣлалъ это,

¹⁾ Это значить собственно то, что въ Антиохіи блж. Феодоритъ употреблялъ на соборахъ свое вліяніе въ пользу кандидатовъ, достойныхъ хиротоніи. См. шестмо 110-е.

но часто проливалъ свою кровь, часто былъ поражаемъ отъ нихъ камнями и преждевременно ввергался въ самыя врата ада. Не безразсудно хвалюсь этимъ:— необходимость, а не желаніе заставляеть меня говорить это. И трблаженный Павелъ вынужденъ былъ нѣкогда дѣлать это, заграждая уста обвиняющимъ. (2 Кор. XII, 6. 11). Я уже умалчиваю о кажущемся безчестіи и принимаю (его) за высшую почесть, ибо слышу апостольскій гласъ: *всеи хотящии жити благочестно о Христѣ Исусѣ, гоними будутъ* (2 Тим. III, 12).

Прошу ваше великолѣпіе позаботиться о церковныхъ дѣлахъ и утишить возставшую бурю, ибо поистинѣ и въ самомъ началѣ раздѣленія церковь не постигало такое смятеніе. Никто ни сообщаетъ вамъ о великихъ опасностяхъ,—о плачахъ христіанъ финикійскихъ и стенаніяхъ находящихся у насъ святѣйшихъ монаховъ. Посему-то и пишу такъ пространно, чтобы ваше благородство, извѣстившись о бурѣ церквей, утишило ее и получило вытекающую изъ этого пользу.

82. *Епископу Анкирскому Евсевію* ¹⁾.

Я надѣялся, что въ настоящее время буду часто получать письма твоей святости, ибо, подвергнувшись очевиднѣйшей клеветѣ, мы нуждаемся въ братскомъ утѣшеніи. Вѣдь возобновляющіе теперь ересь Маркіона, Валентина и Манеса и прочихъ докетовъ,—негодую на то, что мы явно клеймимъ ересь ихъ,—постарались обмануть царскій слухъ, называя насъ еретиками и клеветца, будто мы единого Господа нашего Исуса Христа, вочеловѣчившагося Бога Слово, раздѣляемъ на двухъ сыновъ. Но говорившіе это не убѣдили въ томъ, чего хотѣли. Посему-то было написано

¹⁾ Евсевій былъ преемникомъ Θεодота: онъ участвовалъ на соборахъ Колетантинопольскомъ (448 г.), Разбоиничьемъ и Халкѣдонскомъ; въ 455 году извѣстенъ уже другою епископъ Анкирскій,—Анастасій.

великолѣпнѣйшему и славнѣйшему военачальнику и консулу ¹⁾ предписаніе (*ὑπομνηστικόν*) ²⁾, не обвиняющее меня ни въ одной ереси, но выставляющее разныя другія причины и при томъ лживыя. Говорили они, что я часто собиралъ соборы въ Антиохіи ³⁾ и этимъ огорчалъ нѣкоторыхъ, а потому мнѣ слѣдуетъ наблюдать спокойствіе и устроить (только) порученныя церкви. Когда же предъявлено было мнѣ это предписаніе, я съ радостію принялъ такой приговоръ, какъ содѣйствующій приобрѣтенію благъ. Во-первыхъ, я получилъ теперь весьма желанное спокойствіе; потомъ, я надѣюсь, что будутъ изглажены многія пятна моихъ прегрѣшеній по причинѣ затѣянной противъ насъ несправедливости со стороны враговъ истины. Правитель всяческихъ уже и въ настоящей жизни весьма ясно показалъ, какую заботливость имѣетъ о несправедливо притѣсняемыхъ: ибо, когда мы соблюдаемъ спокойствіе, когда насъ заключаютъ въ предѣлахъ родной страны, и когда всѣ на Востокѣ скорбятъ и тяжело стенаютъ, но по причинѣ напавшаго страха вынуждены молчать (—вѣдь случившееся съ нами наложило на всѣхъ страхъ трусости—), тогда самъ Господь приникъ съ небесъ и изблещилъ тѣхъ, которые сплетали на насъ клевету, и обнаружилъ нечестивое мудрованіе ихъ. Они вооружили противъ насъ и Александрію и чрезъ достойныхъ своихъ прислужниковъ прожужжали всѣмъ уши, что вмѣсто одного сына мы проповѣдуемъ двухъ ⁴⁾. Я же настолько да-

¹⁾ По Гарнье, это былъ Номъ, консулъ и военачальникъ въ 445 году; но такъ какъ Феодоритъ былъ высланъ въ Киръ гораздо поздне, то это не вѣрно. Другіе разумѣли здѣсь Лушпина; но съ одной стороны о личности его ни чего не извѣстно, а съ другой—въ письмѣ 90 онъ называется *μαγίστρος*, тогда какъ здѣсь рѣчь идетъ о *στρατηγός*. Въ 448 г. консуломъ былъ Зенонъ (*H. F. Clinton, Fasti romani I, Oxford 1845, p. 634*).

²⁾ См. ниже къ письму 148-му.

³⁾ См. письмо 81-е, стр. 81, л.

⁴⁾ Ср. письма: 85 (стр. 96), 86 (стр. 97—98) и 113, III.

лекъ отъ такого гнуснаго мудрствованія, что когда нахожу, что даже нѣкоторые изъ святыхъ отцовъ, сошедшихся въ Никеѣ, возставая въ своихъ сочиненіяхъ противъ безумія Арія, по причинѣ борьбы съ ними (аріанами) были принуждены къ подобному раздѣленію болѣе необходимаго, — то я досажую и не допускаю подобнаго раздѣленія: ибо я знаю, что только необходимость принудила (ихъ) къ нѣкоторой неумѣренности въ такомъ раздѣленіи.

Впрочемъ, чтобы кто-нибудь не подумалъ, что охваченный страхомъ я говорю нынѣ это, пусть желающій познакомится съ прежними моими сочиненіями, — какъ съ тѣми, которыя написаны прежде Ефесскаго собора, такъ и съ тѣми, которыя написаны послѣ него (собора) двѣнадцать лѣтъ тому назадъ: ибо, по благодати Божіей, мы изъяснили всѣхъ пророковъ и Псалтирь и Апостолъ; мы писали нѣкогда и противъ мыслящихъ поаріански и противъ болящихъ македоніанствомъ и противъ обольщеній Аполлинарія и противъ бѣшенства Маркіона, — и въ каждомъ изъ этихъ сочиненій, по благодати Божіей, сіяетъ церковное ученіе. Нами написаны еще: мистическая книга (*μυστικὴ βιβλος*) и другая — о промыслѣ, также книга въ отвѣтъ на вопросы Маговъ и жизнь святыхъ и — сверхъ этихъ — много другихъ, о которыхъ я не буду упоминать. И тѣ я исчислилъ не по чувству тщеславія, но вызывая и обвинителей и желающихъ судить насъ, чтобы они строго изслѣдовали любое изъ моихъ сочиненій. Они найдутъ, что, — по благодати Божіей ко мнѣ, — мы не мыслимъ ничего иного, кромѣ того, что приняли изъ священнаго Писанія.

Итакъ, твоя святость, узнавъ отъ насъ объ этомъ, пусть поучаетъ незнающихъ, пусть обуздываетъ необузданные языки порицателей нашихъ и убѣждаетъ обольщенныхъ, чтобы они не думали о насъ ничего такого, что слышали отъ клеветниковъ, но пусть они повинуются слову законодателя: *да не примешь слуха*

суетна (Исх. XXIII, 1) и ждуть изслѣдованія дѣла. Я же молю, чтобы церкви насладились тишиною и чтобы прекратилась эта продолжительная и тяжкая буря. Если множество прегрѣшеній нашихъ не допускаетъ сего, но мы преданы за это „сѣюшему“ (Лук. XXII, 31), то мы просимъ молить, да сподобимся опасностей за вѣру, чтобы,—не имѣя дерзновенія (предъ Богомъ) на основаніи жизни (своей), а лишь хоть за сохраненіе вѣры чистотою, — мы удостоились милосердія и снисхожденія въ день явленія Господа. Просимъ и твою святость молиться вмѣстѣ съ нами объ этомъ.

83. *Теодарита, епископа Кирскаго, Діоскору Александрійскому.*

I. Великое утѣшеніе подвергающимся клеветѣ доставляетъ то, о чемъ повѣствуетъ божественное Писаніе. Когда кто-либо, подпавшій ложнымъ обвиненіямъ отъ необузданнаго языка, получить острые уколы малодушія,—онъ вспоминаетъ исторію о достойномъ удивленія Іосифѣ и, видя образецъ цѣломудрія и учителя всякой добродѣтели,—обвиненнаго клеветою, будто онъ подрывалъ чужое супружество,—заключеннаго въ темницу и въ оковы и столь долгое время содержавшагося въ заключеніи, смягчаетъ скорбь врачеваніемъ этого повѣствованія. Когда, затѣмъ, онъ найдетъ, что кротчайшій Давидъ, будучи преслѣдуемъ Сауломъ, какъ стремившійся къ незаконному захвату власти,—поймавъ врага, отпустилъ его, не взявши въ плѣнъ, онъ и отсюда получаетъ цѣлительное средство отъ малодушія. Когда, наконецъ, онъ увидитъ, что и самъ Господь Христось, Творецъ вѣковъ, Создатель всяческихъ, Богъ истинный и Сынъ Бога истиннаго, именовался беззаконными іудеями ядцею и винопійцею (Матѣ. XI, 19. Лук. VII, 34), онъ получаетъ не только утѣшеніе, но и величайшую радость, ибо онъ удостоивается общей участи съ Господомъ.

II. Я вынужденъ нынѣ написать это, познакомившись съ письмами твоего преподобія къ господину моему боголюбезнѣйшему и святѣйшему архіепископу Домну. Въ нихъ, между прочимъ, содержится и то, что нѣкоторые прибывшіе въ величайшій городъ, управляемый твоею святостію, обвиняли насъ, будто одного Господа нашего Иисуса Христа мы раздѣляемъ на двухъ сыновъ и будто бесѣдовали объ этомъ въ Антіохіи въ собраніи, гдѣ находилось много тысячъ слушателей. Я оплакивалъ ихъ, какъ осмѣлившихся соткать явную клевету. Я скорбѣлъ,—прости мнѣ это, владыко, ибо я вынуждаюсь скорбію говорить такъ,— что твое совершенство по Богѣ не сохранило для меня вполне открытымъ ни одного уха, а повѣрило тому, что они ложно насказали на насъ. Но такихъ только человѣка три, или четыре, или пятнадцать; я же имѣю много тысячъ слушателей, которые могутъ засвидѣтельствовать правоту моего ученія. Ибо шесть лѣтъ я непрерывно училъ при блаженной и священной памяти Θεодотѣ, епископѣ Антіохійскомъ, который былъ украшенъ и славною жизнію и познаніемъ божественныхъ догматовъ. Тринадцать лѣтъ при священной и блаженной памяти епископѣ Іоаннѣ, который столько восхищался моими бесѣдами, что простиралъ объ руки и часто поднимался со своего мѣста; а что онъ, какъ съ дѣтства воспитанный божественными словами, имѣлъ весьма точное разумѣніе божественныхъ догматовъ,—объ этомъ засвидѣтельствовала и твоя святость въ своихъ письмахъ ¹⁾. Теперь вотъ уже седьмой годъ (правленія) боголюбезнѣйшаго архіепископа господина Домна (какъ я продолжаю за-

¹⁾ Ср. въ сирійскихъ актахъ Разбойничьяго собора первое письмо Діоскора къ Домну: *Martin*, Actes du brigandage d' Ephèse, Amiens 1874, p. 161; *Hoffmann*, Verhandlungen der Kirchenversammlung zu Ephesus am XXII August CDXLIX, Kiel 1873, S. 69,37—39; *Perry*, The Second Synod of Ephesus: Acts, Dartford 1877, p. 332.

ниматься тѣмъ же). Въ теченіе всего этого времени до сегодняшняго дня никто ни изъ боголюбивѣйшихъ епископовъ, ни изъ благоговѣйнѣйшихъ клириковъ никогда не упрекалъ меня въ томъ, что на говорили на насъ. А съ какимъ восхищеніемъ слушаютъ наши рѣчи христіанскіе люди (изъ мірянъ),— это легко можетъ узнать твое совершенство по Богѣ какъ отъ тѣхъ, которые сюда приходятъ оттуда, такъ и отъ тѣхъ, которые отсюда приходятъ туда.

Говорю это не изъ тщеславія, но принуждаемый защищаться, свидѣтельствуя не о блескѣ, а единственно о правотѣ своихъ бесѣдъ. И великій учитель вселенной, всегда называвшій себя послѣднимъ изъ святыхъ и первымъ изъ грѣшниковъ, желая заградить уста лживыхъ обвинителей, вынужденъ былъ перечислить свои труды и, —показывая, что по нуждѣ, а не по доброй волѣ изложилъ о своихъ страданіяхъ,— онъ присовокупилъ; *быхъ не смысленъ хваляся*, но ¹⁾ *вы мя понудисте* (2 Кор. XII, 11). О себѣ же знаю, что я—жалокъ и даже весьма жалокъ по причинѣ многихъ моихъ прегрѣшеній, но и за одну лишь вѣру надѣюсь получить нѣкоторое снисхожденіе въ день божественнаго пришествія; ибо я желаю и молюсь о томъ, чтобы могъ слѣдовать по стопамъ святыхъ отцовъ, и стараюсь сохранить неповрежденнымъ евангельское ученіе, которое въ существенныхъ чертахъ передали намъ собравшіеся въ Виѣннійской Никее святѣйшіе отцы.

И какъ я вѣрую, что одинъ Богъ Отецъ и одинъ Духъ Святой, исходящій отъ Отца, такъ же вѣрую, что одинъ Господь Іисусъ Христосъ, единородный Сынъ Божій, рожденный отъ Отца прежде всѣхъ вѣковъ, „сіяніе славы и образъ ипостаси“ (Евр. I, 3) Отца, воплотившійся и вочеловѣчившійся ради спасенія

¹⁾ *δὲ*— особенность чтенія Θεодоритова, но она встрѣчается не во всѣхъ спискахъ.

людей и рожденный по плоти отъ Маріи Дѣвы. Именно такъ учить и мудрѣйшій Павелъ, говоря: *ихъ же отцы и отъ нихъ же Христось по плоти, сый надъ всѣми Богъ благословенъ во вѣки, аминь* (Рим. IX, 5); и еще: *о Сынъ своемъ, бывшемъ отъ стѣмене Давидова по плоти, нареченнѣмъ Сынъ Божіи въ силу по Духу святыни* (Рим. I, 3—4). Вотъ почему мы и называемъ святую Дѣву „Богородицею“ и избѣгающихъ этого наименованія считаемъ чуждыми благочестія.

Подобно сему и тѣхъ, которые одного Господа нашего Іисуса Христа раздѣляютъ на двухъ лицъ или двухъ сыновъ или двухъ господовъ, называемъ лживыми и исключаемъ изъ собранія христіанцевъ: ибо мы слышимъ, чтò говоритъ божественнѣйшій Павелъ: *единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе* (Ефес. IV, 5); и еще: *единъ Господь, Іисусъ Христось, Имъ же вся* (I Кор. VIII, 6); и опять: *Іисусъ Христось вчера и днесъ, той же и во вѣки* (Евр. XIII, 8); и въ другомъ мѣстѣ: *сшедый, той есть и возшедый превыше всѣхъ небесъ* (Ефес. IV, 10). Да и вообще у него можно видѣть тысячи изреченій, гдѣ проповѣдуется, что Господь—одинъ. Точно такъ же восклицаетъ и божественный Евангелистъ: *и Слово плоть бысть, и вселися въ ны (и видѣхомъ славу Его, славу яко Единороднаго отъ Отца), исполнь благодати и истины* (Іоан. I, 14). И соименный этому (т. е. Іоанну Богослову Іоаннъ Креститель) восклицалъ, говоря: *по мнѣ грядетъ мужъ, иже предо мною бысть, яко первѣе мене бѣ* (Іоан. I, 30); показавъ одно лицо, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ обозначилъ и божеское и человѣческое естество:—человѣческое словами *мужъ* и *грядетъ*, а божеское—словами: *яко первѣе мене бѣ*. И при всемъ томъ онъ не зналъ одного, впереди идущаго, и другого, сущаго прежде его, но одного и того же признавалъ предвѣчнымъ, какъ Бога, и человѣкомъ послѣ того, какъ Онъ родился отъ Дѣвы.

Такъ и треблаженный Оома, вложивши руку свою въ плоть Господа, назвалъ Его Господомъ и Богомъ, сказавъ: *Господь мой и Богъ мой* (Юан. XX, 28), предузнавая невидимое естество черезъ видимое.

Такъ и мы признаемъ различіе плоти Его и божества, но знаемъ одного Сына,—воплотившагося Бога—Слово.

Этому мы научены Священнымъ Писаніемъ и изъяснившими его святыми отцами, Александромъ и Ананасіемъ, громкогласными проповѣдниками истины, которые украшали вашъ апостольскій престоль, и Василіемъ и Григоріемъ и прочими свѣтильниками вселенной. А что мы пользовались и писаніями Теофила и Кирилла, чтобы заградить уста осмѣливающихся говорить противное,—объ этомъ свидѣтельствуя самыя сочиненія (наши) ибо отрицающихъ различіе плоти и божества Господа и говорящихъ, что или божеское естество превратилось въ плоть или плоть перемѣнилась въ естество божества,—таковыхъ мы стараемся лечить врачеваніями гѣхъ удивительнѣйшихъ мужей ¹⁾). Они ясно поучаютъ насъ касательно различія естествъ, возвѣщаютъ непреложность божескаго естества и плоть Господа называютъ божественною, какъ сдѣлавшуюся плотію Бога и Слова, а что это естество перемѣнилось въ естество божества,—это они провозглашаютъ нечестивымъ.

III. Что и блаженной (и священной) памяти Кириллъ часто писалъ намъ,—думаю,—это вполне извѣстно и твоему совершенству (твоей святости). Такъ, когда онъ послалъ въ Антиохію сочиненія противъ Юліана, а равно и написанное о „козлѣ отпущенія“ (Лев. XVI, 8 сл.) ²⁾, онъ просилъ блаженнаго Юанна, епископа

¹⁾ Ср. *Theodoretī Eranistes*, dialog. II: Migne, gr. ser. LXXXIII, col. 197. 200. 201. 204; 212-213.

²⁾ Что разумѣть въ данномъ мѣстѣ блаж. Теодоритъ,—мы съ достовѣрностію не знаемъ. Извѣстно только, что рѣчь о „козлѣ отпущенія“

3

Антиохійскаго, показать ихъ извѣстнымъ на Востокѣ учителямъ,—и блаженный Іоаннъ, согласно этимъ письмамъ, прислалъ означенныя книги мнѣ. Прочитавши ихъ не безъ удивленія, я писалъ блаженной памяти Кириллу,—и онъ отвѣчалъ мнѣ, свидѣтельствуя о ревности и расположеніи ко мнѣ: эти письма и теперь у меня сохраняются ¹⁾).

IV. А что мы дважды подписались подъ опредѣленіемъ, составленномъ при блаженной памяти Іоаннѣ относительно Несторія,—объ этомъ свидѣлствуютъ собственноручныя подписи; но это же говорятъ о насъ и тѣ, которые клеветою противъ насъ стараются прикрыть собственную болѣзнь.

V. Итакъ, пусть твое преподобіе отвратится отъ говорящихъ ложь, пусть заботится о мирѣ церковномъ и старающихся растлѣвать догматы истины пусть врачуешь цѣлебными лекарствами или пусть изгоняетъ изъ стадъ не принимающихъ врачеванія, какъ неизлечимыхъ, чтобы они не заражали овецъ, а насъ пусть удостоить обычнаго привѣтствія: ибо о томъ, что мы мыслимъ такъ же, какъ написали, — объ этомъ свидѣлствуютъ наши сочиненія на божественное Писаніе и противъ мыслящихъ согласно съ Аріемъ и Евноміемъ.

VI. Къ сему прилагаю, въ видѣ заключенія, краткое положеніе: если кто не исповѣдуетъ святую Дѣву „Богородицею“ или называетъ Господа нашего Іисуса Христа простымъ только человѣкомъ или одного Единороднаго и Первороденнаго всей твари раздѣляетъ на двухъ сыновъ,—да лишень будетъ таковой надежды на Христа и да *рекутъ вси людие: буди, буди* (Псал. CV, 48)!

св. Кириллъ ведетъ въ письмѣ къ Акакію Мелитинскому: см. S. Cyrilli epist. 41 (36): Migne, gr. ser. t. LXXVII, col. 202 sqq.

1) Объ этомъ обстоятельствѣ—письменныхъ сношеніяхъ съ блаж. Феодоритомъ—упоминаетъ и св. Кириллъ въ одномъ изъ своихъ писемъ (Synodicon, cap. 210: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 836—837).

VII. Когда это уже высказано нами, удостой, Владыко, твоихъ святыхъ молитвъ и обрадуй насъ отвѣтомъ во свидѣтельство того, что твоя святость отвращается клеветниковъ. Я и находящіяся со мною при вѣтствуемъ все твое по благочестію во Христвъ братство ¹⁾).

84. Епископамъ Киликійскимъ ²⁾).

Вашему боголюбію вполне извѣстны направленныя противъ насъ клеветы: ибо думающіе противно истинѣ говорятъ, будто одного Господа нашего Іисуса Христа мы раздѣляемъ на двухъ сыновъ. Нѣкоторые утверждаютъ, что поводы къ такой клеветѣ они взяли отъ немногихъ, у васъ ³⁾ такъ мыслящихъ и раздѣляющихъ вочеловѣчившаго Бога-Слова на два лица. Таковымъ слѣдуетъ повиноваться ясному апостольскому изреченію: *единъ Господь, Іисусъ Христосъ, Имъ же вся* (1 Кор. VIII, 6); и еще: *единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе* (Ефес. IV, 5). Имъ должно слѣдовать также и наставленіямъ Владыки, ибо и Господь

¹⁾ Касательно IV-го отдѣла настоящаго письма въ изданіи твореній блаж. Теодорита у Миня (Patr. curs. compl., gr. ser. t. LXXXIII, col. 1273, not 43) дѣлается слѣдующее примѣчаніе: „этого мѣста нѣтъ въ изданіи Сирмонда.— и я не смѣю сказать, насколько оно подлинно; развѣ только здѣсь разумѣется миръ между Теодоритомъ и Іоанномъ Антиохійскимъ, каковой миръ былъ нѣсколько послѣ переговоровъ, о чемъ Теодоритъ разсказываетъ въ 162 письмѣ (Synodicon'a: см. ниже № 258 и ср. письмо 86), хотя этотъ миръ и не былъ вполне благопріятенъ для Песторія, поскольку на осужденіе его Теодоритъ не былъ согласенъ“. Кажется, будетъ гораздо справедливѣе принимать свидѣтельство письма 83-го по всей его силѣ, предоставивъ исторической критикѣ опредѣлить время, обстоятельства и подробности разумѣаго здѣсь событія.

²⁾ По Гарнье, это письмо отъ имени Антиохійскаго или Евфратнейскаго собора къ епископамъ Тарсійскому (въ первой Киликіи) и Аназарвійскому (во второй Киликіи).

³⁾ Такъ, т. е. *παρ' ἑμῶν* вмѣсто прежняго чтенія *παρ' ἑμῶν* (принятаго *protopher. A. В Горскімъ* въ „прибавл. къ твореніямъ св. отцевъ“, т. XIV, стр. 364) ставятъ позднѣйшіе издатели писемъ блаж. Теодорита (Migne, gr. ser. t. LXXXIII, col. 1273), слѣдуя справедливой поправкѣ, сдѣланной еще Гарнье (Dissert. II, cap. V, § V: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, not. IV, col. 280..

говорить: *никтоже взыде на небо, токмо сшедый съ небесе, Сынъ человеческій, сый на небеси* (Іоан. III, 13); и опять: *аще убо узрите Сына человеческого восходяща, идтъже бѣ прежде* (Іоан. VI, 62)? И преданіе святаго крещенія учить, что у насъ одинъ Сынъ, какъ одинъ Отецъ и одинъ Духъ Святой. Итакъ, если у васъ найдутся противящіяся апостольскимъ догматамъ, — чему, впрочемъ, я не вѣрю, — ваше боголюбіе да заградить имъ уста, да вразумить ихъ церковно и научить слѣдовать по стопамъ святыхъ отцовъ и сохранять неповрежденною вѣру, изложенную въ Виѣинійской Никеѣ святыми и блаженными отцами, такъ какъ она въ существенныхъ чертахъ наставляетъ евангельскому и апостольскому ученію. Вамъ, боголюбивѣйшіе, прилично заботиться о славѣ Божіей и объ общемъ добромъ мнѣніи (о себѣ), а не пренебрегать поношеніемъ, падающимъ на всѣхъ по причинѣ невѣжества или любви къ спорамъ немногихъ таковыхъ людей, — если только они дѣйствительно есть, — чтобы клеветники не могли изошрять свой языкъ хоть противъ нихъ, какъ дѣлаютъ это противъ насъ. Удостоивайте поминать насъ въ вашихъ молитвахъ къ Господу: ибо къ этому побуждаетъ законъ любви.

85. *Епископу* (Селевкійскому, въ Исавріи) *Василію* ¹⁾.

Божественный (*θεοπέτριος*) Павелъ назвалъ главою благъ любовь (1 Кор. XIII, 13) и увѣщевалъ питомцевъ вѣры, чтобы они питались ею (1 Кор. XIV, 1). Твое богочестіе, имѣющее богатство ея, изъяснило, что нужно, и сообщило пріятныя извѣстія: ибо для боящихся Господа что можетъ быть пріятнѣе неповрежденности правыхъ догматовъ и согласія (съ ними)?

¹⁾ Василій — преемникъ Декеяна: онъ былъ на соборахъ: Константинопольскомъ (448 года), Разбойничьемъ и Халкидонскомъ и скончался уже послѣ 458 года.

Посему знай, боголюбезнѣйшій, какъ сильно мы возрадовались, узнавъ объ общемъ нашемъ другѣ: и сколько прежде скорбѣли, услышавъ, будто онъ говорить, что одна природа плоти и божества, и что явно усвояетъ спасительное страданіе безстрастному божеству,—столько же мы возликовали, получивъ письмо твоего преподобія и узнавъ (изъ него), что особенности естествъ онъ сохраняетъ неслиянными и не утверждаетъ ни того, что Богъ-Слово измѣнился въ плоть, ни того, что плоть перемѣнилась въ естество божества, но признаетъ въ единомъ Сынѣ, Господѣ нашемъ Исусѣ Христѣ, вочеловѣчившемся Богѣ-Словѣ, особенности обоихъ естествъ пребывающими неслиянно. И за это согласіе въ божественной вѣрѣ мы восхвалили Бога всяческихъ. Мы писали въ обѣ Киликіи ¹⁾, хотя и не знали точно, дѣйствительно ли есть тамъ мыслящіе противно истинѣ, и увѣщевали боголюбезнѣйшихъ епископовъ разыскивать и разузнавать, правда ли, что нѣкоторые раздѣляютъ одного Господа Исуса Христа на двухъ сыновъ,—и таковыхъ или мудро увѣщевать къ исправленію или же исключать изъ числа братьевъ. Ибо мы дѣйствительно отвращаемся одинаково какъ тѣхъ, которые дерзаютъ говорить, что одна природа плоти и божества, такъ и тѣхъ, которые одного Господа нашего Исуса Христа раздѣляютъ на двухъ сыновъ и стараются выйти за предѣлы апостольскаго ученія. А что мы готовы къ миру, пусть убѣдится въ этомъ твоя святость. Вѣдь если пророкъ говоритъ: *съ ненавидящими мира бѣхъ миренъ* (Псал. СХІХ, 6), то тѣмъ съ бѣльшею готовностію мы принимаемъ миръ по Богѣ.

Такъ какъ нѣкоторые изъ воспитанныхъ во лжи ушли въ Александрію и сочинили (тамъ клеветы про-

¹⁾ Имѣется лишь одно письмо къ епископамъ Киликійскимъ, которое можно признать за окружное. См. выше № 84 на стр. 93—94.

тивъ насъ, а боголюбезнѣйшій епископъ того города повѣрилъ такимъ рѣчамъ и,—хотя мы дали ему полное увѣреніе въ своихъ письмахъ,—послалъ въ царствующій городъ нѣкоего изъ боголюбезнѣйшихъ епископовъ ¹⁾: то пусть твое богочестіе покажетъ намъ обычное свое благоволеніе и противопоставитъ лжи истину.

86. *Епископу Константинопольскому Флавіану* ²⁾.

Въ настоящее время много потерпѣли мы, во всемъ боголюбезнѣйшій, — различныхъ тревоженій и при помощи Правителя всяческихъ могли противостоять бурѣ: но теперь предпринятое противъ насъ превосходитъ всякій трагическій разсказъ. Полагая, что мы будемъ имѣть союзникомъ и сотрудникомъ въ борьбѣ съ замышляемымъ противъ апостольской вѣры боголюбезнѣйшаго епископа Александрійскаго, господина Діоскора, мы послали къ нему одного изъ благоговѣйнѣйшихъ пресвитеровъ нашихъ, человѣка разумнаго, съ соборными грамотами, въ коихъ сообщалось его богочестію, что мы остаемся при условіяхъ, заключенныхъ при блаженной памяти Кириллѣ, вполне признаемъ написанное имъ посланіе и съ радостію принимаемъ письмо блаженнѣйшаго и пребывающаго во святыхъ Аѳанасія, которое онъ писалъ къ блаженному Епиктету ³⁾, а также и раньше всего этого изложенное въ Виѳинійской Никее святими и блаженными отцами ученіе вѣры ⁴⁾. Мы просили его убѣдить оставаться при нихъ (этихъ вѣроизложеніяхъ)

¹⁾ Ср. письма 82 (стр. 86), 86 (стр. 97—98) и 113. Ш

²⁾ Повидимому, писано послѣ 9-го сентября 448 года; см. ниже въ письмѣ LXXXVI. Ср. еще къ письмамъ 77 (стр. 69,а) 78 (стр. 73,а) LXXXVI и 110.

³⁾ См. Творенія св. Аѳанасія, ч. III, (Москва 1853), стр. 329—343; 2-е изд. (Св.-Тр. Сергіева Лавра 1903) стр. 290—302. См. еще и ниже къ письму 233 (гл. 53).

⁴⁾ По содержанію близко подходитъ сюда первое отвѣтное письмо Домна Антиохійскаго къ Діоскору (*Martin, Actes*, p. 164—165. *Hoffmann*, S 71—72).

и людей, которые этого не желаютъ. Но одинъ изъ здѣшнихъ, принадлежащій къ числу мыслящихъ противное и производящихъ эти смятенія, прибывъ туда (въ Александрію къ Діоскору), обманулъ нѣкоторыхъ изъ тамошнихъ лицъ и, составивши на насъ тысячи клеветъ, возбудилъ противъ насъ безпорядочные вопли. А боголюбезнѣйшій епископъ Діоскоръ написалъ намъ письмо, какого не должно было писать человѣку, наученному отъ Бога всяческихъ, что не слѣдуетъ внимать пустому слуху (Исх. XXIII, 1). Онъ, повѣривши наговорамъ на насъ, писалъ къ намъ такъ, какъ будто точно изслѣдовалъ все это и по испытаніи убѣдился въ справедливости сего. Но мы мужественно снесли клевету, отвѣчали любезными письмами и убѣждали его богочестіе, что все это ложь и что никто изъ боголюбезнѣйшихъ епископовъ Востока не мыслить ничего противнаго апостольскимъ догматамъ. Въ этомъ убѣдились самымъ дѣломъ и посланные имъ благоговѣнѣйшіе клирики. Но онъ, не обративъ на все это никакого вниманія ¹⁾ и предоставивъ свои уши клеветникамъ, дозволилъ себѣ такой поступокъ, что не возможно было бы тому и повѣрить, еслибы не свидѣтельствовала объ этомъ вся церковь. Онъ допустилъ произнести на насъ анаѳему и, самъ возставъ, своею рѣчью подтвердилъ слова анаѳематствовавшихъ ²⁾. Кромѣ того, какъ мы узнали, онъ послалъ нѣкоторыхъ изъ боголюбезнѣйшихъ епископовъ въ царствующій городъ, надѣясь увеличить волненія противъ насъ ³⁾. Мы же, во-первыхъ, имѣемъ защитникомъ Всевидца (Есѳ. V, 1. 2 Макк. III, 39. VII, 35. 3 Макк. II, 21): ибо сражаемся за Его божественные догматы. Потомъ,

¹⁾ Собственно: сказавъ на все это „будьте здоровы!“ (Дѣян. XV, 29. XXIII, 30) Ср. письмо 203 (XXXIII)-е.

²⁾ Если письмо 86-е есть проектъ посланія отъ имени Домна Антиохійскаго, то именно къ послѣднему должно относить антикапоническія дѣйствія Діоскора.

³⁾ Ср. письма 82 (стр. 85), 85 (стр. 96), LXXXVI (стр. 101) и 113, III.

просимъ и твою святость возстать за подвергающуюся нападениамъ вѣру и поборать за попранные каноны, поелику сходявшіеся въ томъ царствующемъ градѣ блаженные отцы согласно съ собиравшимися въ Никее разграничили діоцезы (*τὰς διοικήσεις*) ¹⁾ и предоставили каждому діоцезу свое, прямо запретивъ какому бы то ни было вмѣшиваться въ дѣла другого діоцеза; равнымъ образомъ и епископъ Александрійскій долженъ управлять только дѣлами Египта, какъ и всякій иной діоцезъ—исключительно своими ²⁾. Но онъ (Диоскоръ) не захотѣлъ оставаться при этихъ постановленіяхъ, а вездѣ и всюду выставляетъ на видъ престолъ блаженнаго Марка, хотя отлично знаетъ, что великій городъ (*μεγαλόπολις*) Антиохія имѣетъ престолъ великаго Петра, который былъ учителемъ и самого блаженнаго Марка и первоверховнымъ въ ликѣ Апостоловъ. Но мы сознаемъ высоту престола, знаемъ и самимъ себѣ мѣру, ибо искони научены апостольскому смиренномудрію ³⁾. А твое преподобіе просимъ не оставить безъ вниманія попраніе священныхъ канонѣвъ и усердно встать за божественную вѣру, ибо въ этомъ

¹⁾ Диоцезъ—это одна изъ гражданскихъ областей, въ префектурѣ (см. къ писемамъ 22 и 42 на стр. 26,1 и 40,а), а въ церковномъ отношеніи — округъ „патріарха“.

²⁾ См. 6 правило Никейскаго и 2-е Константинопольскаго соборовъ (Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ рус. пер., т. I, Казань 1859, стр. 165, 265—266; 2-е изд., Казань 1887, стр. 69, 109. Правила св. Апостолъ, св. соборовъ и св. отецъ, вып. II, ч. I, Москва 1877, стр. 23—24, 83—84). Первое изъ нихъ, напр., гласитъ слѣдующее: „Да сохраняются древніе обычаи, существующіе въ Египтѣ, Ливіи и Пентаголь, по которымъ александрійскій епископъ имѣетъ свою власть во всѣхъ сихъ мѣстахъ: такъ какъ и у римскаго епископа свои въ этомъ отношеніи обычаи. Подобнымъ образомъ и въ антиохійскомъ и въ другихъ округахъ да соблюдаются преимуществва, принадлежація известнымъ церквамъ“.

³⁾ Эти слова умѣстнѣе въ устахъ предостоятеля Антиохійскаго, по преемству отъ Апостола Петра знавшаго высоту своей кафедры, но лично предпочитаваго смиреніе. Посему весьма вѣроятно, что писемо это составлено блаж. Феодоритомъ, по отправлено отъ имени Домна Антиохійскаго, какъ выходитъ по сирійскимъ актамъ Разбойничьяго собора. См. № LXXXVI (стр. 99—100) и ср. къ писемамъ 77 (стр. 69,1), 78 (стр. 73,1) и 110.

наша надежда спасенія и чрезъ это мы ожидаемъ себѣ снисхожденія.

Чтобы ничто не было неизвѣстно твоему преподобію,—знай, владыко, что неудовольствіе его на насъ началось съ той поры, какъ мы, слѣдуя правиламъ святыхъ отцовъ, согласились принять бывшія у васъ при блаженной памяти Проклѣ соборныя постановленія, и за это онъ неоднократно укорялъ насъ, будто мы—предали права церквей и Антиохійской (какъ онъ говорить) и Александрійской. Памятуя объ этомъ и выбравъ удобное, какъ онъ полагалъ, время,—онъ обнаружилъ свое нерасположеніе. Но нѣтъ ничего сильнѣе истины, ибо она умѣетъ побѣждать и немногими защитниками. Прошу твою святость поминать насъ въ молитвахъ къ Господу, чтобы мы могли противостоять различнымъ волнамъ.

LXXXVI.

Приведенное сейчасъ письмо подь № 86 дошло до насъ еще въ другой рецензій и именно въ сирійскомъ переводѣ актовъ Разбойничьяго собора 448 года ¹⁾. Здѣсь оно усвоится перу Домпа Антиохійскаго, что и считаютъ болѣе вѣроятнымъ нѣкоторые новѣйшіе церковные историки (*Martin*, *Actes*, p. 139, not. a. *Martin*, *Pseudo-Synode*, p. 115 et not. 4. *Perry*, *The Second Synod of Ephesus*, p. 298 not.). Мы помѣщаемъ ниже переводъ сирійскій редакціи, не безыщттересной своими подробностями (напр., о поставленіи преемникомъ Иринею Тирскому Фотія), соглашаясь, что письмо было составленно блаж. Теодоритомъ, но отправлено отъ имени Домна Антиохійскаго, который въ предложенную ему редакцію Кирскаго епископа внесъ свои измѣненія и дополненія. См. къ письмамъ 77 (стр. 69,1), 78 (стр. 73,1) 86 (стр. 98,а) и 110.

¹⁾ Actes du brigandage d' Ephèse. Traduction faite sur texte syriaque contenu dans le manuscrit 14. 530 du Musée Britannique par M. l' Abbé *Martin*, Amiens 1874, p. 139—143. Verhandlungen der Kirchenversammlung am XXII August CDXLIX aus einer syrischen Handschrift vom Jahre DXXXV übersetzt von Dr. *Georg Hoffmann*, Kiel 1873. S. 61—62. The Second Synod of Ephesus, english version with notes by *Perry*, Dartford 1877, p. 298—305.

Святѣйшему и боголюбезнѣйшему господину, брату и сослужителю нашему Флавіану Домнѣ о Господѣ радоватися.

Въ настоящее время много потерпѣли мы, во всемъ боголюбезнѣйшій, различныхъ тревоженій и взывали къ Кормчему корабля, чтобы имѣть силы противостоять наступающей на насъ бурѣ; но теперь принятое противъ насъ, я думаю, превосходить всякое описаніе. Полагая, что мы будемъ имѣть помощникомъ и сотрудникомъ въ борьбѣ съ замышляемымъ противъ апостольской вѣры боголюбезнѣйшаго епископа Александрійскаго господина Діоскора, мы послали къ нему одного изъ благоговѣйнѣйшихъ пресвитеровъ нашихъ, украшеннаго вѣрою и мудростію, съ соборными грамотами, въ коихъ сообщали его благочестію, что мы остаемся при условіяхъ, заключенныхъ при блаженной памяти Кириллѣ,—особенно при написанномъ имъ (Кирилломъ) посланіи, *которое вполнѣ согласно съ догматами церкви* ¹⁾, а также вполнѣ принимаемъ и посланіе пребывающаго во святыхъ блаженнаго Аѳанасія къ Епиктету и, наконецъ, больше всего хранимъ вѣру, изложенную святыми и блаженными отцами въ Виѳинійской Никее. Мы просили его благочестіе убѣдить оставаться при нихъ и тѣхъ, которые этого не желаютъ. Но одинъ изъ здѣшнихъ, принадлежащій къ числу тѣхъ, которые враждебно настроены противъ насъ и производятъ эти смятенія, успѣлъ обмануть нѣкоторыхъ тамошнихъ людей и, составивъ тысячи клеветъ противъ насъ, произвелъ то, что въ церкви (Александрійской) поднялся необъятный шумъ на боголюбезныхъ епископовъ Востока. Благочестивый епископъ господинъ Діоскоръ, будучи возбужденъ этимъ и желая усмирить смятеніе, обѣщалъ писать намъ и послать къ намъ нѣкоторыхъ благоговѣйныхъ пресви-

¹⁾ Подчеркнутыхъ словъ въ греческомъ спискѣ нѣтъ.

теровъ, дабы увѣдомить насъ о томъ, что говорилось противъ насъ. И онъ сдѣлалъ это, ибо написалъ намъ такое письмо, какого не слѣдовало бы писать тому, кто читалъ, что сказалъ Богъ всяческихъ: „да не примешь слуха суетна“ (Исх. XXIII, 1). Онъ же—наоборотъ—объявилъ наговоры на насъ справедливыми, какъ будто изслѣдовалъ все въ подробности и точно дозналъ истину путемъ допроса, и посему осудилъ насъ. Но мы, на которыхъ клеветуютъ, мужественно приняли это испытаніе и отвѣчали любезнымъ письмомъ, убѣждая его благочестіе, что все это ложь и что ни одинъ изъ „восточныхъ“ епископовъ не держится воззрѣній, противныхъ апостольскимъ догматамъ; сверхъ сего, въ этомъ наглядно убѣдились самими дѣлами и посланные имъ благоговѣйные пресвитеры. Однако же онъ, не желая даже вникнуть во все это, предоставилъ свои уши клеветникамъ и сдѣлалъ то, чему не возможно было бы и повѣрить, еслибы объ этомъ не свидѣтельствовала вся церковь; именно: онъ уступилъ анаѳематствовавшимъ насъ и, поднявшись, самъ громкимъ голосомъ подтвердилъ ихъ приговоръ. Помимо сего, какъ мы узнали, онъ послалъ нѣкоторыхъ изъ подчиненныхъ ему епископовъ въ царствующій городъ, чтобы увеличить возмущеніе противъ насъ ¹⁾. Мы же имѣемъ защитникомъ Всевидца, ибо сражаемся за Его божественные догматы, но просимъ также и твою святость вступить за (подвергающуюся нападеніямъ) вѣру и за погранные каноны. Вѣдь когда святые и блаженнѣйшіе отцы собирались въ царствующимъ городѣ,—они, въ полномъ согласіи съ собиравшимися въ Никеѣ, установили преимущества діоцезъ и каждому діоцезу дали свое, запретивъ всѣмъ, какъ противное правилу, вторгаться въ другой діоцезовъ, а равно и епископу

¹⁾ Ср письма 82 (стр 85), 85 (стр 96), 86 (стр 97) и 113, III

Александрійскому предоставили управление только Египтомъ, такъ что каждый епископъ долженъ управлять только своимъ собственнымъ діоцезомъ. Но Діоскоръ, какъ показываютъ его дѣйствія, не захотѣлъ подчиняться этимъ опредѣленіямъ, а постоянно указывалъ намъ на престолъ блаженнаго Марка, хотя ясно знаетъ, что великій городъ Антиохія имѣетъ престолъ Петра, который былъ учителемъ блаженнаго Марка и въ тоже время главою всѣхъ Апостоловъ. Впрочемъ, мы убѣждены въ возвышенности этого (Антиохійскаго) престола, а равно знаемъ себя и умѣряемъ; ибо издавна научены апостольскому смиренномудрію. Мы только просимъ твою святость не оставлять безъ вниманія священныхъ каноновъ, которые попираютъ, но мужественно сражаться за вѣру: ибо мы имѣемъ въ ней надежду спасенія, какъ вы сами знаете, чрезъ нее мы питаемъ увѣренность получить милосердіе и снисхожденіе, когда представимъ предъ страшнымъ судомъ Бога и (Господа) Спасителя нашего, Иисуса Христа ¹⁾).

Да удостоитъ святой во всемъ владыка помогать намъ и молиться за насъ. Я и всѣ находящіеся со мною привѣтствуемъ вмѣстѣ съ тобою и все братство (ваше).

Да будетъ извѣстно твоему боголюбію, что въ девятый день текущаго мѣсяца элула (сентября) ²⁾ благоговѣйный пресвитеръ Фотій сдѣланъ епископомъ митрополіи Тира ³⁾).

Итакъ, прошу тебя, молись, чтобы апостольскій миръ воцарился и водворился во всѣхъ святыхъ церквахъ:—молись, по истинѣ другъ Божій, чтобы мы всѣ сдѣлались здравы чрезъ Господа нашего.

¹⁾ *Мартэнъ* (Actes, p. 143, note a) предполагаетъ, что письмо кончалось именно здѣсь, а остальное считаетъ за post-scriptum, но см. въ началѣ этого письма на стр 99

²⁾ 448 года.

³⁾ Вмѣсто Иринея, о которомъ см. письмо 110-е.

87. *Епископу Анамійскому Домну* ¹⁾.

По закону братолюбія слѣдовало бы ожидать, что въ настоящее время мы будемъ получать много писемъ отъ твоего боголюбія: ибо и божественный Апостоль заповѣдуетъ „плакать съ плачущими и радоваться съ радующимися“ (Рим. XII, 15). Однако же мы не получили ни одного письма, хотя недавно приходили къ намъ благочестивѣйшіе монахи изъ вашего монастыря и благочестивѣйшій пресвитеръ Илія. При всемъ томъ я пишу и привѣтствую твое преподобіе, давая знать, что вмѣсто всего прочаго намъ достаточно утѣшенія Господа. Вѣдь въ самомъ дѣлѣ, если бы мы имѣли устъ столько же, сколь велико число волосъ нашихъ,—и въ такомъ случаѣ мы не могли бы достойно восхвалить Его (Господа), удостоившись за исповѣданіе Его того, что почитаютъ безчестіемъ, но что мы считаемъ почетнѣйшимъ всякой чести. Пусть осудятъ насъ на жительство въ крайнихъ предѣлахъ вселенной,—и тогда мы будемъ восхвалять Его тѣмъ сильнѣе, что удостоиваемся бѣльшихъ благъ. Однако же пусть твое преподобіе молитъ и просить мира святымъ церквамъ, ибо вѣдь изъ-за нихъ именно и мы плачемъ, стенаемъ и печалимся. Какъ мы узнали, произвели это Озроинскіе клирики ²⁾, которые выпускаютъ тысячи клеветъ противъ всѣхъ насъ, хотя я не былъ на судѣ и не участвовалъ въ рѣшеніи касательно ихъ, но, какъ извѣстно твоему преподобію, еще просилъ дать имъ общеніе въ виду праздника Пасхи. Впрочемъ, клеветникамъ легко говорить, что они хотятъ. Утѣшеніемъ намъ служить обѣщаніе бла-

¹⁾ Анамія—находилась во второй Сиріи: Домнъ былъ на Халкидонскомъ соборѣ.

²⁾ Озроинская область, Озроина—западная часть Месопотаміи съ главнымъ городомъ Едессой. О дѣлѣ этихъ клириковъ см. 10-е дѣяніе Халкидонскаго собора.

женства отъ Господа, ибо Онъ говоритъ (Матѣ. V, 11. 12): *блаженни есте, егда поносятъ вамъ, и иждедутъ, и рекутъ всякъ золь глаголь на вы Мене ради лжуще* ¹⁾. *Радуйтесе и веселитесе, яко мзда ваша многа на небесѣхъ.*

88. Патрицію Тавру ²⁾.

Клеветники заставляють меня перейти границы (смирения) и принуждаютъ писать вамъ, украшенному величайшею властію и удостоенному высшихъ почестей. Посему прошу снисхожденія, ибо пишу не изъ надменности, но побуждаемый нуждою,—не потому, что вижу себя несправедливо подвергающимся тяжкой участи (такъ какъ почти всѣ, искренно служившіе Богу, терпѣли это), но чтобы убѣдить ваше благородство, сколь лживыя слова противъ насъ порождаютъ порицающіе наши догматы. Мы вмѣстѣ съ грудью матери приняли апостольское питаніе, научены изложенной въ Никеѣ святыми и блаженными отцами вѣрѣ и сами учимъ ей, а тѣхъ, которые мыслятъ въ чемъ-либо различно отъ нея, обвиняемъ въ нечестіи. Если же кто-нибудь тщится доказать, что мы учимъ чему-либо другому, отличному отъ нея (Никейской вѣры), то пусть тотъ изобличить (насъ) не заочно, а въ нашемъ присутствіи. Такъ, вѣдь кажется, должно быть и по божескимъ и по человѣческимъ законамъ. Кому же прилично защищать несправедливо обвиняемыхъ, какъ не вамъ, христіюлюбивый мужъ, ибо и знатность рода и высота достоинствъ и первенство среди лицъ, вѣдающихъ законы, даютъ вамъ такое дерзновение?

¹⁾ Постановка этого слова въ концѣ предложенія — особенность чтенія блж. Феодорита

²⁾ Тавръ былъ комптомъ въ 416 году, консуломъ въ 428-мъ, префектомъ преторіи и патриціемъ въ 434-мъ (ср. *H. F. Clinton, Fasti romani I, p. 619*), а скончался (по Марцеллину: *Migne, lat. ser. t. LI, col. 928*) въ 449 году.

89. *Патрицію Флорентію* ¹⁾.

Я беру на себя больше, чѣмъ слѣдуетъ, когда посылаю письма вашему величію. Но не дерзость—причина этой смѣлости, а тѣ, которые употребляютъ противъ насъ злословіе. Мы считаемъ полезнымъ довести до вашего нелицемѣрнаго слуха, какъ явно клеветаютъ на насъ порицающіе насъ за наши догматы. Мы не отрицаемъ, что весьма много погрѣшили въ другихъ отношеніяхъ, но догматическое ученіе Апостоловъ хранили до сихъ поръ неискаженнымъ и за одно это надѣемся удостоиться состраданія и снисхожденія въ день явленія Господня:—ибо за него (догматическое ученіе) мы непрестанно боремся противъ всевозможныхъ ересей, его же постоянно предлагаемъ питомцамъ благочестія, чрезъ него принесли Архипастырю и Спасителю всѣхъ насъ тысячи волковъ, преобразивши ихъ въ овецъ. Это передали намъ не только Апостолы и пророки, но и изъяснившіе писанія ихъ Игнатій, Евстаѳій, Аѳанасій, Василій, Григорій, Іоаннъ и другіе свѣтильники вселенной и—прежде ихъ—сошедшіеся въ Никеѣ святые отцы: исповѣданіе вѣры ихъ, какъ отеческое наслѣдіе, мы хранимъ неприкосновеннымъ и осмѣливающихся нарушить эти догматы называемъ лживыми и врагами истины. Итакъ, прошу, чтобы ваше благородство, узнавъ это отъ насъ, заграждало уста злословящимъ насъ: ибо,—я думаю,—нелѣпо вѣрить тому, что говорится противъ отсутствующихъ какъ истинному, а было бы законно и справедливо, чтобы желающіе преслѣдовать обвиняли

¹⁾ Флорентинъ былъ префектомъ города Константинополя въ 422 году, префектомъ преторіи въ 428-мъ, консуломъ въ 429-мъ (*H. F. Clinton, Fasti romanæ I, p. 610*) и снова префектомъ преторіи въ 436, 430 и 440 годахъ; онъ принималъ участіе въ разборѣ дѣла объ Евтихіи и былъ на Халкидонскомъ соборѣ. Ср. о немъ и у ꙗ проф. *В. В. Болотова* въ „Христ. Чтеніи“ 1892 г., № 7—8, стр. 135—136.

гонимаго въ его присутствіи и представили доказательства въ свою пользу. Вѣдь именно такимъ образомъ судьи легко возмогутъ найти истину.

90. *Магистру* ¹⁾ *Люпицину* ²⁾.

Вышедши изъ бореній юности, вступивъ въ предѣлы старости и думая, что, какъ состарѣвшіеся, будемъ наслаждаться бѣльшею честію,—мы поражаемся стрѣлами клеветы и вынуждаемся писать оправданіе противъ сдѣланныхъ обвиненій. Вотъ почему и твое великолѣпіе мы просимъ не вѣрять ложнымъ словамъ обвиняющихъ насъ: ибо, еслибы я проводилъ жизнь въ молчаніи, тогда, пожалуй, еще было бы хоть мѣсто для обвиненія въ неправомыслии, но такъ какъ мы постоянно бесѣдуемъ въ церквахъ, то по божественной благодати имѣемъ многія тысячи свидѣтелей правоты (нашихъ) догматовъ. Мы слѣдуемъ апостольскимъ опредѣленіямъ и законамъ и учимъ, руководствуясь изложеннымъ въ Никеѣ святыми и блаженными отцами ученіемъ вѣры, какъ нѣкоторымъ канономъ и нормою для разсужденій. И если кто-нибудь утверждаетъ, что мы мыслимъ что-либо иное, отличное отъ сего, то пусть тотъ обвиняетъ насъ въ нашемъ присутствіи, а не клеветаетъ на отсутствующаго. Справедливость требуетъ, чтобы и преслѣдуемый участвовалъ въ преніяхъ и имѣлъ возможность защищаться противъ выставленнаго обвиненія, дабы судьи могли чрезъ это произнести рѣшеніе, согласное съ законами. Прошу твое великолѣпіе ходатайствовать, чтобы и я могъ воспользоваться этимъ (правомъ). Если

¹⁾ „Магистру, — пишетъ блж. Теодоритъ (40-й вопросъ толкованія на 2 кн. Царствъ, Творенія, ч. I, Москва 1855, стр. 405; 2-е изд., Св.-Тр. Сергіева Лавра 1905, стр. 344),—ввѣряется начальство надъ окружающими царя стражами,—разумѣю щитоносцевъ и копьеносцевъ“.

²⁾ Ср. къ письму 120-му.

нѣкоторые желаютъ вынести намъ обвинительный приговоръ заочно, мы съ радостію примемъ и этотъ несправедливый приговоръ, ибо ожидаемъ суда Господа, гдѣ намъ не нужно будетъ ни свидѣтелей, ни обвинителей, такъ какъ,—по слову Апостола (Евр. IV, 13),—*вся нага и объявлена предъ лицемъ* ¹⁾ *Его.*

91. Префекту Евстрехію.

Я хорошо знаю расположеніе вашего великолѣпія къ намъ и не нуждаюсь въ словахъ для убѣжденія себя въ этомъ: ибо дѣла убѣждаютъ яснѣе словъ. Я полагалъ (теперь) узнать причину совершенной по отношенію къ намъ несправедливости, поелику мы терпимъ неслыханнѣйшее дѣло будучи преслѣдуемы въ одно и тоже время и какъ безбрачные и какъ двубрачные. Если сплетающіе нынѣ противъ насъ клеветы утверждаютъ, что мы искажаемъ евангельское ученіе, то почему же они не избличаютъ въ моемъ присутствіи, но обвиняютъ безъ меня? Вѣдь это-то въ особенности и показываетъ ихъ ложь. Зная, что мы имѣемъ многія тысячи свидѣтелей того, что мы содержимъ апостольскіе догматы, — они заочно стали обвинять насъ. Но справедливымъ судьямъ слѣдуетъ сохранять открытымъ хоть одно ухо; если же они предлагаютъ оба (уха) словамъ противниковъ и проносятъ угодное имъ рѣшеніе, то мы съ радостію примемъ эту несправедливость, какъ залогъ царства небеснаго, и будемъ ожидать того безпристрастнаго суда, гдѣ нѣтъ ни обвинителя, ни защитника, ни свидѣтеля, ни различія достоинствъ, но лишь сужденіе о дѣлахъ и словахъ и воздаяніе по заслугамъ. *Всѣ бо,*—говоритъ Апостоль (2 Кор. V, 10), — *предстанемъ* ²⁾.

1) *Ἐνώπιον*—особенность чтенія блаж. Феодорита.

2) *Παραστήσομαι*—особенность чтенія блаж. Феодорита.

[—93

судящу Христову, да приметъ кійждо свойственное тѣлу ¹⁾ яже содѣла, или блага или зла.

92. Патрицію Анатолию.

Святѣйшій архіепископъ, господинъ Домнъ позаботился отправить въ царствующій городъ боголюбезнѣйшихъ епископовъ, чтобы изблечить клевету, направленную противъ всѣхъ насъ. Мы особенно нуждаемся въ вашемъ благородствѣ, такъ какъ Господь всяческихъ далъ вамъ и чистую вѣру и горячую ревность по ней и умъ, украшенный мудростію, и сверхъ сего силу, руководимую благими совѣтами вашими. Посему помогайте несправедливо преслѣдуемымъ, побѣждайте ложь и поборайте за гонимое ученіе апостольское. Владыка и Правитель церквей, безъ сомнѣнія, будетъ содѣйствовать старанію вашего великолѣпія, разсѣетъ это мрачное облако и питомцамъ вѣры даруетъ чистую радость. Если Ему благоугодно будетъ, чтобы буря была препобѣждена,—ваше величіе восприметъ совершенную награду. Мы же охотно будемъ принимать это волненіе, — куда бы насъ оно ни занесло,—будемъ проводить жизнь въ благодушіи, ожидая божественнаго суда и надѣясь на то неложное и справедливое рѣшеніе.

93. Патрицію Сенаторію ²⁾.

Чрезъ боголюбезнѣйшихъ и преподобнѣйшихъ епископовъ привѣтствую ваше великолѣпіе, о которомъ я храню неугасающую память. Имъ велѣлъ отправиться въ царствующій городъ святѣйшій епископъ госпо-

¹⁾ *Τὴ ἰδία τοῦ σώματος*—такое чтеніе встрѣчается и въ рукописяхъ и у церковныхъ писателей, но, вѣроятно, оно образовалось изъ первоначальнаго *τὴ διὰ τοῦ σώματος*.

²⁾ Гарнье называетъ адресата *Сенаторомъ*, а не Сенаторіемъ, и отождествляетъ его съ тѣмъ лицомъ, къ которому назначено письмо 44 (на стр. 45—47)

динъ Домнъ, чтобы разоблачить составленную противъ насъ ложь. Ибо нѣкоторые сплели явную клевету на насъ и наполнили смятеніемъ церкви, за которыя Господь Христосъ, пренебрегая поношеніемъ, претерпѣлъ крестъ,—за которыя сонмъ божественныхъ Апостоловъ и множество побѣдоносныхъ мучениковъ подвергались всяческимъ видамъ смерти. Прошу ваше благородство бороться за миръ ихъ (церквей), ибо для Бога всяческихъ легко однимъ мановеніемъ прекратить всѣ эти печальныя обстоятельства, но Онъ отсрочиваетъ это, желая показать мужество воюющихъ и подавая намъ поводы къ пользѣ.

94. *Препфекту Протогену* ¹⁾.

Человѣколюбивый Господь далъ вамъ нѣкогда силу достаточную для выполненія предначертаній ума, а въ настоящее время онъ увеличилъ ее, чтобы ваше величіе имѣло тѣмъ большую возможность сражаться за побораемую истину, разрушать ложь и устроить желанный миръ церквей. Какой бури исполнились церкви Востока,—это уже отъ многихъ другихъ было извѣстно вашему благородству, но оно еще точнѣе узнаетъ о семъ отъ боголюбивѣйшихъ епископовъ, которые ради этого предприняли такое длинное путешествіе въ зимнее время, надѣясь вмѣстѣ съ божественною благодію и на содѣйствіе вашей власти (*ἐξουσία*). Итакъ, христоролюбивѣйшій, прекратите намъ эту бурю, превратите тьму въ чистый ясный день и обуздайте воздвигнувшіеся противъ насъ языки. Мы,

¹⁾ Протогенъ былъ префектомъ преторіи въ 447 году, консуломъ въ 449-мъ (*H. F. Clinton, Fasti romani I, p. 636*) и патрищемъ въ 450-мъ; онъ присутствовалъ на Халкидонскомъ соборѣ. Въ сврійскихъ актахъ Разбойничьяго собора упоминается консулъ Флавій Фульрпсъ Романъ Протогенъ (*Martin, Actes du brigandage d' Ephèse, p. 22-23*): *Гофманъ* (*Verhandlungen der Kirchenversammlung zu Ephesus, S 10*) раздѣляетъ всѣ эти имена и читаетъ такъ: *Флавій, Флорентій, Романъ, Протогенъ.*

по божественной благодати, постоянно сражаемся за апостольскіе догматы и изложенное въ Никеѣ ученіе вѣры хранимъ неповрежденнымъ, а осмѣливающихся преступать эти догматы называемъ нечестивыми. Свидѣтели сему—оглашенные у насъ, крещенные у насъ, слушающіе наши бесѣды въ церквахъ. Если они хотятъ обвинять по закону, то имъ слѣдуетъ обвинять насъ въ нашемъ присутствіи, но не клеветать на отсутствующаго. Вѣдь и во всѣхъ другихъ дѣлахъ, только ведя такимъ образомъ судебное разбирательство, ваше величіе произноситъ рѣшеніе, стараясь и на основаніи обвиненія и на основаніи защиты найти, что справедливо.

95. *Префекту Антіоху* ¹⁾.

Вы сложили съ себя заботы высшей должности, но ваша слава процвѣтаетъ у всѣхъ: ибо пользовавшіеся вашими благодѣяніями непрестанно восхваляютъ ихъ (а такихъ лицъ весьма много и они находятся повсюду), превозносятъ васъ предъ другими и побуждаютъ языки послѣднихъ къ похваламъ. Я же ликую, видя достолюбезный плодъ, украшающей славный корень. Посему-то такъ много и такъ сильно прошу ваше благородство позаботиться объ умиротвореніи церковей, ибо составившіе клеветы противъ насъ наполнили ихъ великою бурей. Ради этого же и боголюбивѣйшіе епископы, пренебрегая и опасностями пути и слабостію и старостію и оставляя свои стада безъ пастырей, предприняли это длинное путешествіе, стремясь разоблачить ложь, направленную противъ всѣхъ насъ. Итакъ, пусть посодѣйствуетъ имъ ваше величіе, заботясь объ оклеветанномъ „Востокѣ“ и апостольской

¹⁾ Антіохъ былъ префектомъ преторіи въ 427, 430 и 431 годахъ, консуломъ (вмѣстѣ съ Бассомъ) въ 431-мъ (*H. F. Clinton, Fasti romani I, p. 614*) и (по Марцеллину: *Migne, lat. ser. t. LI, col. 928*) снова префектомъ преторіи въ 448 году: но Свигѣ, онъ былъ евнухъ.

вѣрѣ, ибо ко всѣмъ другимъ совершенствамъ вамъ слѣдуетъ присоединить и такую славу.

96. Патрицію Ному.

Дважды,—думаю,—даже и трижды я уже писалъ вамъ, но отвѣта не получилъ. Рѣшившись наконецъ молчать (—ибо я знаю себя и признаю величіе вашихъ полномочій [*τῶν ἐξουσιῶν*]—), я потомъ счелъ за лучшее снова писать и просить объ увѣдомленіи касательно причины молчанія, такъ какъ, по истинѣ, я не знаю, чтобы въ чемъ-нибудь погрѣшилъ по отношенію къ вашему великолѣпію. Поелику мы погрѣшаемъ не только добровольно, но и невольно и иногда не знаемъ, въ чемъ погрѣшаемъ, то пусть ваше благородство,—вспомнивъ божественные законы, которые ясно заповѣдуютъ: *аще согрѣшитъ братъ твой къ тебѣ, обличи его между тобою точно и тѣмъ* ¹⁾ (Матѣ. XVIII, 15),—не потяготится ясно изложить мнѣ причину этого печальнаго обстоятельства, чтобы я или могъ показать свою невинность или же, узнавши прегрѣшеніе, просилъ снисхожденія. Я надѣюсь, что будетъ первое, основываясь на свидѣтельствѣ совѣсти. Великодушіе украшаетъ всѣхъ людей, въ особенности тѣхъ, которые, по примѣру вашего благородства, получили внѣшнее воспитаніе, наставлены въ божественномъ, слушаютъ апостольскіе законы, ясно гласящіе: *солнце да не зайдетъ въ гнѣвъ вашемъ* (Еф. IV, 26), и помнятъ слова Гомера:

..... Но ты лишь въ персяхъ горячихъ
Гордую душу обуздавай: кротость любезная
лучше ²⁾).

Я сказалъ все это не съ тѣмъ, чтобы поучать, но чтобы напомнить объ этомъ вашему великолѣпію, за-

¹⁾ Чтеніе блаж. Теодорита имѣетъ своеобразныя особенности.

²⁾ *Гомеръ*, И.пада IX, 255—256 по переводу Н. Гнѣдича.

нятому множествомъ дѣлъ, и памятуя законы Господа, которые ясно внушаютъ это (Матѳ. V, 23. 24): *аще принесеши даръ твой ко олтарю, и ту помянеши, яко имать нѣчто братъ твой на тя: остави ту даръ твой предъ олтаремъ, и иди прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда прииди принесеши даръ твой* ¹⁾. Слѣдуя этому, я счелъ необходимымъ чрезъ боголюбивѣйшихъ епископовъ обратиться къ вашему величію и просить, чтобы вы позаботились объ умиротвореніи церквей, ибо онѣ исполнены величайшей бури.

97. Комиту Споракію ²⁾.

Письма вашего великолѣпія утѣшили меня, и радость мою еще увеличилъ боголюбивѣйшій пресвитеръ и монахъ Іамвлихъ, сообщивши о вашей горячей ревности и стараніи о божественномъ и объ искреннемъ расположеніи къ намъ. Я же, узнавши объ этомъ и услышавши о стараніяхъ въ нашу пользу достославнѣйшаго и христіюлюбиваго господина Патриція ³⁾, приношу вамъ апостольское благословеніе, которое блаженный Онисифоръ получилъ отъ того святаго языка (2 Тим. I, 16. 18): *да дастъ милость Господь дому вашему: яко многаяжды мя упокои, и веригъ моихъ не постыдѣся. Да дастъ вамъ Господь милость обрѣсти отъ Господа въ той день* ⁴⁾. Я умоляю васъ объ

¹⁾ Перестановка *ἔχει τι*—особенность чтенія блаж. Θεοδωριτου, а въ концѣ *προσφέρεις* (вмѣсто *πρόσφερε*) встрѣчается въ D*.

²⁾ Имя адресата Сирмондъ пишетъ *Сфоракиъ*, а Бароній—*Спорадій*. Споракій присутствовалъ на Халкидонскомъ соборѣ; въ 452 году онъ былъ консуломъ (*H. F. Clinton, Fasti romani I, p. 644*), теперь же состоялъ „комитомъ домашниковъ“ (*comes domesticorum*), т. е. въ родѣ командира гвардейской дивизіи. Это былъ человекъ, довольно близкій блаж. Θεοδωριту, который въ посвященіи ему своего труда „*Haereticarum fabularum compendium*“ прямо называетъ его своимъ „христіюлюбивымъ сыномъ“ (*Migne, gr. ser. t. LXXXII, col. 336*).

³⁾ Ср. письмо 34-е (на стр. 35—36).

⁴⁾ Перестановка *ἔλεος* и *ἐκείνη* встрѣчается изрѣдка въ греческихъ новозавѣтныхъ рукописяхъ.

этомъ, хотя бы враги истины подвергали меня еще бѣльшимъ непріятностямъ, какими они ихъ считаютъ, ибо мы уже приучились предусматривать такое рѣшеніе. И пусть знаетъ ваше величіе, что за благочестіе для насъ въ высшей степени пріятны и смерть и крайніе предѣлы вселенной. Но насъ все-же удручаетъ буря церковей, которую силенъ разрѣшить Господь всяческихъ.

98. *Панхарію.*

Мы скорбимъ, видя бурю церковей, а Владыка и Правитель ихъ всегда показывалъ чрезъ тревоженія Свою мудрость и силу, ибо Онъ внезапно запрещаетъ вѣтрамъ и производитъ тишину, что Онъ сдѣлалъ на лодкѣ Апостоловъ (Матѣ. VIII, 26. Марк. IV, 39. Лук. VIII, 24). Но когда мы знаемъ такую силу Спасителя нашего и видимъ многія другія Его попеченія, тогда,—если что и противное случится,—мы будемъ благодарить и принимать это, какъ божественный даръ: ибо мы научены пренебрегать настоящими благами и ожидать будущихъ. Вашему же великолѣпію слѣдуетъ приложить стараніе за апостольскую вѣру, чтобы за это получить воздаяніе отъ Бога всяческихъ.

99. *Антиграфу (ἀντιγραφῆ) Клавдіану* ¹⁾.

Я думаю, и твоему великолѣпію извѣстна очевидность направленной противъ насъ клеветы, хотя вамъ и не приходилось входить въ близкія сношенія съ нами: ибо вы часто слышали, какъ я бесѣдовалъ въ церкви, проповѣдывалъ одного Господа Іисуса и ука-

¹⁾ Гарнье отождествляетъ этого адресата съ тѣмъ лицомъ, которому адресованы письма 41 и 59 (на стр. 40 и 55). *Ἀντιγραφῆς* — славный писецъ, квесторъ (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 889; Index graecus), *contrôleur général des finances* (Migne ibid., col. 285). По Дюканжу *ἀντιγραφῆς* значитъ начальникъ какого-либо архива (Glossarium ad scriptores mediae et infimae graecitatis. Tom. I. Lugduni 1688. Col. 83 --- 84). Ср. къ письму 42-му на стр. 43.е.

зываетъ на особенныя свойства какъ божества, такъ и человѣчества. Мы не раздѣляемъ на двухъ сыновъ одного, но, поклоняясь одному Единородному, показываемъ различіе плоти и божества. Это, какъ я думаю, признаютъ и единомышленники Арія: и они не называютъ плоть божествомъ, а равно и божество не именуютъ плотію; ибо божественное Писаніе ясно учитъ насъ о томъ и о другомъ естествѣ. Однако же,—не смотря на то, что мы всегда говорили такъ,—измышляютъ противъ насъ нѣкоторыя лживыя рѣчи. Но мы, полагаясь на свою совѣсть и имѣя Всевидца помышлений свидѣтелемъ ученія (нашего), всѣ сплетенія клеветы считаемъ за *поставъ научинный* по выраженію пророка (Иса. LIX, 5). Мы ожидаемъ того суда, гдѣ не потребуются слова, но гдѣ будетъ обнаружено то, что до тѣхъ поръ скрывалось. Это пишу чрезъ боголюбезнѣйшихъ епископовъ, считая умѣстнымъ чрезъ нихъ привѣтствовать твое великолѣпіе и напомнить объ обѣщаніи: ибо, даже будучи преслѣдуемъ, я не перестану уловлять, такъ какъ знаю, что, подвергаясь нападенію, и святые Апостолы всегда пользовались духовною ловитвой.

100. Александръ ¹⁾.

Отъ вашего почтенія (*σεμινοπρεπείας*) я недавно получилъ письмо и, узнавши о вашемъ стараніи за насъ, возблагодарилъ Владыку всяческихъ и молилъ Его сохранить вамъ настоящія блага, увеличить ихъ прибавленіями и удостоить наслажденія благами будущими и вѣчными. Мы вѣруемъ, что Онъ слышитъ сосланныхъ и ихъ даже больше, такъ какъ за Его божественное ученіе они несутъ мнимое наказаніе. Это пишу чрезъ боголюбезнѣйшихъ епископовъ, прося

¹⁾ Гарнье отождествляетъ эту Александру съ тою, которой адресовано письмо 14 (стр. 12—15), и утверждаетъ, что она была „посвящена“ Прокломъ Константинопольскимъ въ diakonissy.

вашей заботливости о нихъ, ибо они предприняли это длинное путешествіе ради евангельской вѣры и для мира церквей.

101. *Діакониссъ Целеринъ* ¹⁾.

Опять возгорѣлась война противъ насъ, и врагъ человѣческой, оставивши (насъ) на малое время, опять вооружилъ противъ насъ людей, воспитанныхъ на лжи. Явно клеветующіе на насъ говорятъ, будто одного Господа нашего Іисуса Христа мы раздѣляемъ на двухъ сыновъ. Мы же знаемъ различіе божества и человѣчества, но исповѣдуемъ одного Сына, вочеловѣчившагося Бога—Слово. Мы утверждаемъ, что Онъ—предвѣчный Богъ, въ концѣ дней сдѣлавшійся человѣкомъ—не по превращенію божества, а по воспріятію человѣчества. Впрочемъ, я считаю излишнимъ излагать твоему боголюбію, что я мыслю, когда тебѣ точно извѣстно, что мы проповѣдуемъ и чему учимъ невѣдущихъ. Итакъ, поелику дѣлатели лжи подвергли поношенію всѣхъ боголюбезнѣйшихъ епископовъ „Востока“ и наполнили церкви смятеніемъ, я прошу твое богочестіе какъ можно болѣе приложить старанія за евангельскіе догматы и для умиротворенія церквей. Именно ради этого и боголюбезнѣйшіе епископы покинули пасомыя ими церкви, пренебрегли зимнею погодой и предприняли трудъ путешествія, дабы утишить возставшую бурю. Въ нихъ,— я увѣренъ,— твое совершенство по Богѣ увидитъ ревностныхъ защитниковъ благочестія и кормчихъ церквей.

102. *Епископу (Селевкійскому, въ Исавріи) Василию.*

Нѣтъ ничего необыкновеннаго въ томъ, что незнающіе насъ молчаливо слушаютъ, когда насъ поносятъ,

¹⁾ По Гарнье, Целерина была Автюхьянка или, по крайней мѣрѣ, долго жила въ Автюхлн

но едва ли кто-нибудь, зная о вашей любви къ намъ, повѣрилъ бы, что твое преподобіе не избличаетъ поносящихъ во лжи или дѣлаетъ это крайне сдержанно и совсѣмъ негорячо. Это вовсе не значить, что дружбу должно предпочитать истинѣ, но лишь то, что и у дружбы должно быть свидѣтельство истины. Ибо твое богочестіе часто слышало наши бесѣды въ церквахъ, и, когда въ другихъ собраніяхъ мы произносили догматическія рѣчи, внимало сказанному нами;—и я не знаю, чтобы твое богочестіе когда-либо было недоволено нами за то, что я пользовался неправыми догматами. Итакъ: чтò же дѣлается въ настоящее время? Чтò же ты, любезный мнѣ чловѣкъ, не подвигнешь языка противъ лжи, оставляешь безъ вниманія и подвергающагося клеветѣ друга и гонимую истину? Если пренебрегаешь мною, какъ бѣднымъ и слишкомъ незначительнымъ, то считаю нужнымъ напомнить ясно выраженную заповѣдь Господа (Матѳ. XVIII, 10 и ср. ст. 6): *блюдите, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ меньшихъ, вѣрующаго въ Мя: аминь бо глаголю вамъ: ангели ихъ ежедневно созерцаютъ лице Отца Моего небеснаго* ¹⁾. Если же твоему боголюбію велить молчать могущество обвинителей, то напомнить должно другой законъ: *не обинися лица сильнаго* (Сир. IV, 31). *Праведный судъ судите* (Іоан. VII, 24). *Да не будешь со многими на злобу* (Исх. XXIII, 2). И еще: *смыкай очи* (свои), *да не узритъ неправды: и отягчавая уши* (свои), *да не услышитъ суда крове неправедныя* (Иса. XXXIII, 15). Въ священномъ Писаніи можно найти тысячи и другихъ подобныхъ изреченій, но я считаю излишнимъ собирать ихъ, когда пишу мужу, воспитанному божественными словами и предлагающему христоролюбивымъ людямъ обильное ученіе. Посему я

¹⁾ Внесение τῶν ἐλαχίστων и αὐτῶν, изъятие δι, а также καθ' ἡμέραν ὀρώσι (вмѣсто διὰ παντός βλέπουσιν)—все это особенности блаж. Феодора на опущеніе ἐν οἱσραοῖς встрѣчается и въ новоавѣстныхъ рукошеяхъ

скажу только одно, что всѣ мы предстанемъ предъ судомъ Христовымъ и отдадимъ отчетъ въ словахъ и дѣлахъ (ср. 2 Кор. V. 10). Хотя я по многимъ другимъ причинамъ и боюсь этого суда, но при воспоминаніи о немъ извлекаю поводы къ утѣшенію именно въ томъ, что говорятъ противъ насъ.

103. *Комиту Аполлонію* ¹⁾.

Направленная противъ всѣхъ насъ клевета заставила боголюбивѣйшихъ епископовъ идти въ царствующій городъ, я же чрезъ ихъ преподобіе приношу привѣтствіе твоему великолѣпію и оплачиваю долгъ дружбы—не съ тѣмъ, чтобы уничтожить столь пріятное обязательство, но для того, чтобы сдѣлать его еще бѣльшимъ: ибо долговыя обязательства дружбы увеличиваются отъ расплаты. Конечно, вполне естественно, что и мы вкусили отъ плодовъ клеветы, такъ какъ, будучи человѣкомъ, должно ожидать всего. Посему для приученныхъ къ любомудрію все это представляется переносимымъ, а тягостно только одно, если какой-либо позоръ коснется души.

104. *Епископу Константинопольскому Флавіану*.

И въ другихъ письмахъ я уже извѣщалъ твою святость, что явно клеветуютъ на насъ обвиняющіе насъ за наше ученіе, точно такъ же и нынѣ чрезъ боголюбивѣйшихъ епископовъ дѣлаю это, имѣя ихъ свидѣтелями правоты (нашихъ) догматовъ, а равно и многія тысячи другихъ людей, которые слушаютъ наши рѣчи въ церквахъ „Востока“, и еще прежде нихъ совѣсть и Всевидца (нашей) совѣсти. Я знаю, что и божественный Апостоль часто пользовался свидѣтельствомъ совѣсти: *похваленіе бо наше сіе есть, сви-*

¹⁾ Аполлоній былъ комитомъ (comes sacrarum argitionum см къ письму 167-му) въ 436 году Ср письмо 73 на стр 65—66

дѣтельность совѣсти нашея (2 Кор. I, 2); и въ другомъ мѣстѣ: *истину глаголю о Христѣ, не леу, по-слушествовающей ми совѣсти моеи Духомъ Святымъ* (Рим. IX, 1).

Итакъ, пусть знаетъ твоя священная и боголюбезная глава, что никто не слыхалъ, чтобы мы когда-либо проповѣдывали двухъ сыновъ, ибо, по-истинѣ, этотъ догматъ кажется мнѣ отвратительнымъ и нечестивымъ, такъ какъ *единъ Господь Иисусъ Христосъ, Имъ же вся* (1 Кор. VIII, 6). Я признаю, что Онъ и предвѣчный Богъ и человѣкъ въ концѣ дней, и приношу Ему единое поклоненіе, какъ Единородному. Я наученъ также не упускать изъ вида и различія плоти и божества, ибо соединеніе несліянно. Возставая такимъ образомъ противъ бѣшенства Арія и Евномія, мы совсѣмъ безъ труда изобличаемъ дерзкое хуленіе ихъ противъ Единороднаго,—сказанное о Господѣ уничижительно, примѣнительно къ воспріятому естеству, относя къ Нему, какъ къ человѣку, а то, что прилично Богу и обнаруживаетъ свойства того (т. е. божескаго) естества, относя къ Нему, какъ къ Богу, при чемъ мы не раздѣляемъ Его на два лица, но учимъ, что то и другое принадлежитъ одному Единородному:—одно, какъ Богу и Творцу и Владыкѣ всяческихъ,—другое, какъ человѣку, ставшему такимъ ради насъ. Божественное Писаніе говоритъ, что Онъ сдѣлался человѣкомъ не по премѣненію божества, а по воспріятію человѣческой природы отъ сѣмени Авраамова. Объ этомъ выразительно замѣчаетъ божественный Апостоль: *не отъ ангель бо пріемлетъ, но отъ сѣмене Авраамова пріемлетъ, отнюдуже долженъ быти по всему подобитися братіи* (Евр. II, 16. 17); и въ другомъ мѣстѣ: *Аврааму же рѣчени быша отъты, и сѣмени его. Не глаголетъ: и сѣменемъ, яко о мнозѣхъ, но яко о единомъ: и сѣмени твоему: иже есть Христосъ* (Гал. III, 16).

Отвергнувши эти и подобныя изреченія божественнаго Писанія, Симонъ, Василидъ, Валентинъ, Вардесанъ, Маркіонъ и получившій имя отъ маніи (безумія, т. е. Манесъ) называютъ Богомъ только Владыку Христа, не имѣющаго ничего человѣческаго, но лишь являвшагося людямъ въ видѣ человѣка призрачно и мнимо. А мыслящіе согласно съ Аріемъ и Евноміемъ говорятъ, что Богъ Слово воспринялъ только одно тѣло, а Самъ заступилъ въ немъ мѣсто души. Аполлинарій же называетъ тѣло Господа,— правда,—одушевленнымъ, но отнимаетъ умъ отъ Ставшаго (нашимъ) спасеніемъ, не знаю, откуда научившись такому раздѣленію души и ума. По ученію божественныхъ Апостоловъ вмѣстѣ съ плотію была воспринята и разумная и мыслящая душа, и вѣрующимъ обѣщается всецѣлое спасеніе (души и тѣла).

Есть еще и другое полчище еретиковъ, держащееся совершенно противоположныхъ этимъ религіозныхъ воззрѣній: Фотинъ, Маркелль и Павелъ Самосатскій говорятъ, что Господь нашъ и Богъ есть только человѣкъ. Въ разсужденіяхъ противъ нихъ намъ необходимо было приводить свидѣтельства о божествѣ и показывать, что Владыка Христосъ есть и предвѣчный Богъ. Въ состязаніяхъ съ другимъ сообществомъ, которое называетъ Господа нашего Иисуса Христа только Богомъ, намъ приходилось противопоставлять имъ божественное Писаніе и приводить отсюда свидѣтельства касательно воспринятаго человѣчества: ибо врачу слѣдуетъ пользоваться соотвѣтствующими болѣзни лекарствами и предлагать каждому то, что ему подходитъ.

Посему прошу твою святость разрушить составленную противъ насъ клевету и обуздать напрасно хулящіе насъ языки: такъ какъ мы и по вочеловѣченію поклоняемся одному Сыну Божію, Господу нашему Иисусу Христу, и мыслящихъ что-либо иное называемъ нечестивыми.

Да удостоимся мы твоихъ, владыко, святыхъ молитвъ, чтобы, наслаждаясь божественнымъ благоволеніемъ, мы могли переправиться чрезъ бурное море и достигнуть безвѣтренныхъ гаваней Спасителя.

105. *Эконому Евлогію.*

Отъ многихъ мы освѣдомлены о состязаніяхъ твоего боголюбія за благочестіе. Справедливо съ готовностію защищать того, на котораго за него именно (благочестіе) и клеветуютъ, и изобличать ложь поносителей. Ты же, боголюбезнѣйшій, точно знаешь и то, что мы мыслимъ, и то, чему учимъ, а равно и то, что никто не слыхалъ, чтобы когда-нибудь мы проповѣдывали двухъ сыновъ. Итакъ, пусть твое богочестіе покажетъ и здѣсь свою божественную ревность и заградить уста говорящихъ противъ насъ несправедливое. Въ такихъ состязаніяхъ слѣдуетъ бороться не только за друзей, но и за тѣхъ, кто доставилъ огорченіе.

106. *Эконому Аврааму.*

Чрезъ боголюбезнѣйшихъ епископовъ привѣтствую твое богочестіе и прошу позаботиться объ умиротвореніи церкви и разсѣять волны клеветы: *еже бо аще постытъ чловѣкъ, тожде и пожнетъ*, по слову божественнаго Апостола (Гал. VI, 7). Посему очевидно, что сражающійся за апостольскіе догматы получить благословеніе Апостоловъ и самъ будетъ наслаждаться общеніемъ съ ними.

107. *Пресвитеру Θεодоту.*

Состязанія твоего боголюбія за апостольскіе догматы не укрылись, но ихъ прославляютъ не только узнавшіе это опытомъ, а и тѣ, которые слышали (объ этомъ) отъ первыхъ. Посему, любезный чловѣкъ, продолжай эти состязанія и защищай отеческіе дог-

маты. За нихъ-то именно мы и подвергаемся нападеніямъ со многихъ сторонъ и, принимая эти тревоженія, просимъ Правителя или уничтожить бурю Своимъ мановеніемъ, или даровать мужество обураваемымъ.

108. Пресвитеру Акакію.

Истинно обѣтованіе псалма Давида, ибо чрезъ него Духъ истины далъ вѣрующимъ слѣдующее (обѣтованіе): *открый ко Господу путь твой и уповай на Него, и Той сотворитъ: и изведетъ яко свѣтъ правду твою и судьбу твою яко полудне* (Псал. XXXVI, 5. 6). Это именно мы находимъ исполвшимся надъ твоимъ богочестіемъ: ибо какую заботливость обнаруживаетъ твое богочестіе касательно оплакивающихъ свое сиротство и какъ сражается за апостольскіе догматы,— это восхваляютъ всѣ, такъ какъ,—по пророчеству (ср. Матѳ. X, 26. Марк. IV, 22. Лук. VIII, 17. XII, 2),—сдѣлалось явнымъ то, что было сокровеннымъ. Посему-то и я, узнавши о достохвальныхъ трудахъ твоего богочестія, пишу это, привѣтствуя тебя, боголюбезнѣйшій, и прося увеличивать славу прибавленіемъ трудовъ и сражаться за евангельское ученіе, чтобы мы могли и отеческое наслѣдіе сохранить неповрежденнымъ и талантъ принести Владыкѣ съ хорошимъ приращеніемъ.

109. Епископу Анкирскому Евсевію.

Много строится козней противъ насъ, а чрезъ насъ и противъ апостольской вѣры, но насъ утѣшаютъ страданія святыхъ—пророковъ, Апостоловъ, мучениковъ и тѣхъ, которые блистали въ церквахъ словомъ благодати, а кромѣ того и обѣтованія Бога и Спасителя нашего. Вѣдь Онъ не обѣщалъ намъ въ настоящей жизни ничего пріятнаго или радостнаго, но скорби, труды, опасности и нападенія враговъ. *Въ міръ*,—го-

ворить Онъ (Іоан. XVI, 33),—*скорбни будете; и: аще Мене изнаша, и васъ изженутъ* (Іоан. XV, 20); и: *аще господина дома веелзевула нарекоша, колми паче домашня его* (Матѳ. X, 25); и: *прїидеть часъ, да всякъ, иже убїетъ вы, возмнїтся службу приносити Богу* (Іоан. XVI, 2); и: *узкая врата, и тѣсный путь вводяй въ животъ* (Матѳ. VII, 14); и: *егда гонятъ вы во градъ семь, бѣгайте въ другїи* (Матѳ. X, 23)—и всѣ иныя, подобныя этимъ, изреченїя. Согласно съ этимъ говорить и божественный Апостоль (2 Тим. III, 12. 13): *все хотящїи благочестно жити о Христѣ Иисусѣ, гоними будутъ. Лукави же чловѣцы и чародѣи пресуптють на горшее, прелщающе и прелщаеми.* Это подаетъ намъ величайшее утѣшенїе въ такой бурѣ.

Такъ какъ, вѣроятно, клеветы противъ насъ достигли и твоей святыни, то я прошу твое преподобїе не слушать лжи клеветниковъ: ибо я не признаю (за собою такой вины), чтобы до самаго послѣдняго времени я училъ вѣровать въ двухъ сыновъ. Я наученъ вѣровать въ одного Единороднаго Господа нашего Іисуса Христа, вочеловѣчившагося Бога-Слово. Конечно, я признаю различїе плоти и божества, но намъ кажутся нечестивыми раздѣляющїе на двухъ сыновъ одного Господа нашего Іисуса Христа, а равно и тѣ, которые идутъ противоположнымъ путемъ и называютъ однимъ ествомъ божество Владыки Христа и чловѣчество. Эти скалы противоположны одна другой, путь же евангельскихъ догматовъ среднїй (между ними), украшенный стопами святыхъ пророковъ и Апостоловъ и тѣхъ, которые послѣ нихъ сіяли благодатными дарами въ ученїи. Я желалъ бы сопоставить ихъ мнѣнїя и показать въ нихъ свидѣтелей въ пользу нашего разумнїя; но для этого мнѣ потребовалось бы много словъ, что превысило бы размѣры письма. Посему, написавъ кратко, чему мы учили о воплощенїи Единороднаго, я послалъ это твоему совершенству по

Богъ ¹⁾. А написалъ я это не для того, чтобы предлагать ученіе другимъ, но ради защиты противъ сдѣланной клеветы и съ цѣлю показать мое пониманіе незнающимъ. Поэтому, если твоя святость, по прочтеніи, найдетъ, что эти письма согласны съ апостольскими догматами, то да укрѣпитъ наше пониманіе въ своихъ отвѣтныхъ письмахъ къ намъ. Если же что-нибудь изъ изложеннаго тамъ не согласуется съ божественнымъ ученіемъ, пусть твоя святость удостоитъ научить объ этомъ; потому что, хотя мы и провели много времени въ ученіи, но все еще нуждаемся въ учителѣ: *отъ части бо разумѣваемъ*, какъ говоритъ божественный Апостоль (1 Кор. XIII, 9). Мы слышали и то, что говоритъ онъ же въ другомъ мѣстѣ: *аще ли кто мнится вѣдѣти что, не у что разумъ, якоже подобаетъ разумѣти* (1 Кор. VIII, 2). Посему просимъ твое преподобіе научить истинному, позаботиться о церковномъ мирѣ и сражаться за божественные догматы: ибо ради сего-то именно и боголюбезнѣйшіе епископы, пренебрегая трудностію пути и зимнимъ временемъ года, устремились въ царствующій городъ, чтобы попытаться разрѣшить какъ-нибудь эту бурю²⁾. Итакъ, владыко, не поставь себѣ въ тягость снабдить ихъ на дорогу твоими молитвами и поддержать ими насъ.

110. Епископу Антиохійскому Домну ³⁾.

Прочитавши твои письма, я вспомнилъ блаженнѣй-

¹⁾ Гарнье (not. III ad h. ep.: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 287) разумѣетъ здѣсь второй діалогъ Ераниста. См. еще письма 130 и 151, XI.

²⁾ Епископы держались ближайшаго, сухого пути—черезъ Галатію и Вивенію на Халкидонъ,—гдѣ имъ должны были встрѣчаться возвышенности Тавра и Автитавра.

³⁾ По *Мартэну*,—это есть письмо Домна къ Θεодориту (Pseudo Synode, p. 84—85 et not. 3. 4; Actes, p. 101, note b), но это сомнительно, какъ видно изъ нижеслѣдующихъ примѣчаній (стр. 125, 3, 4). Письмо относится къ іюлю—августу 448 года.

шую Сусанну, которая, видя тѣхъ злодѣевъ и вѣруя, что есть Богъ всяческихъ, произнесла слѣдующее дивное изречение: *тѣсно ми отвсюду* (Дан. XIII, 22); но при всемъ томъ она лучше желала впасть въ сѣти клеветы, чѣмъ презрѣть праведнаго Судію. И нынѣ, владыко, предстоитъ одно изъ двухъ (—объ этомъ мы уже часто говорили—): или оскорбить Бога и поступить противъ совѣсти, или подчиниться несправедливому суду человѣческому. Но мнѣ кажется, что благочестивѣйшій царь объ этомъ ничего не знаетъ: ибо чтò мѣшало ему написать и приказать, чтобы была хиротонія (на Тирскую кафедру вмѣсто Ириней), если это ему дѣйствительно было угодно? Чтò же это въ самомъ дѣлѣ:—они издали грозятъ и пугаютъ, а не посылаютъ яснаго объ этомъ предписанія? Одно изъ двухъ: или благочестивѣйшій царь не согласился предписать, или же они дѣлаютъ это съ тою цѣлю, чтобы мы преступили законъ и чтобы они могли потомъ потребовать суда надъ нами за преступленіе закона. Вѣдь у насъ есть уже примѣръ блаженнаго Принкипія:—въ этомъ случаѣ было такъ, что письменно приказавшіе потребовали суда надъ тѣмъ, кто повиновался. Затѣмъ, и письма, которыя я прочиталъ въ тотъ день, когда прибылъ курьеръ ¹⁾, противны тому: ибо нѣкоторый извѣстный святой монахъ писалъ одному лицу, что онъ получилъ письма и отъ великолѣпнѣйшаго спаѳарія ²⁾ и славнѣйшаго бывшего магистра,—письма, показывающія, что дѣло о бого-

¹⁾ *Λεκτικάριος* = *lecticarius*, *камеръ-нажъ*, который приносилъ императорскія письма, или — вѣрнѣе — *курьеръ* (см. Migne, gr. ser. t. LXXXIV: Index graecus. Col. 1030); по другимъ, *лестикарій*—носильщикъ дорожныхъ креселъ, рабъ.

²⁾ *Σπαθάριος*—лицо изъ числа судей префекта (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 1119); по другимъ (*E. A. Sophocles, Greek Lexicon of the Roman and Byzantine Periods from B. C. 146 to A. D. 1100, New York 1837, p. 1002*) оно—*ζιφφόρος* и означаетъ члена императорской стражи—тѣлохранителей (*σωματοφύλακες*)

любезнѣйшемъ епископѣ, господинѣ Иринеѣ ¹⁾, можетъ принять лучший оборотъ и что они въ воздаяніе за такой трудъ просятъ молитвъ за себя. Посему я нахожу нужнымъ писать клирикамъ, писавшимъ изъ царствующаго города, слѣдующее:

„Повинуясь избранію боголюбезнѣйшихъ епископовъ Финикіи ²⁾, я рукоположилъ ³⁾ боголюбезнѣйшаго епископа Иринея, зная о его ревности, великодушій, нищелюбій и другихъ добродѣтеляхъ, а кромѣ того и о правотѣ его догматовъ (православія). Ибо мы не знаемъ, чтобы онъ когда-либо отвергалъ, что Святая Дѣва—Богородица, или мыслилъ что-нибудь другое, противное евангельскимъ догматамъ. А что касается его двубрачія, то въ этомъ случаѣ мы послѣдовали своимъ предшественникамъ. Въдъ блаженной и преподобной памяти Александръ, украшавшій сей апостольскій престолъ ⁴⁾, вмѣстѣ съ блаженнѣйшимъ Акакіемъ, епископомъ Верійскимъ, рукоположилъ блаженной памяти Діогена, тогда какъ онъ былъ двубрачный; точно такъ же и блаженный Праилій ⁵⁾ рукоположилъ двубрачнаго Домнина Кесарійскаго. Итакъ, мы послѣдовали обычаю и мужамъ славнымъ, извѣстнымъ знаніемъ и жизнію. Увѣдомленный объ этомъ и о многомъ другомъ въ томъ же родѣ, бла-

¹⁾ См. о немъ у *Н. Н. Глубоковского*, Блаж. Теодоритъ I, стр. 165 сл. 168, прим. 38

²⁾ Епископъ Тирскій былъ митрополитомъ I-й Финикіи, а потому по канонической практикѣ V-го вѣка утвердить избраніе и рукоположить долженъ былъ „эксархъ“, Антиохійскій предстоятель. См. и письмо 81-е на стр. 83,1.

³⁾ Эти слова вполне умѣстны лишь въ устахъ Антиохійскаго предстоятеля—Домна, а потому † проф. *В. В. Вологовъ* думаетъ (см. „Христ. Чтеніе“ 1892 г., № 7—8, стр. 84—89), что тирада въ кавычкахъ есть предложенный Теодоритомъ проектъ („черновикъ“) отвѣта отъ имени Домна, къ которому и должно относить ея содержаніе.

⁴⁾ Епископъ Антиохійскій въ 20-хъ годахъ V-го вѣка, и потому данная фраза приличіе въ устахъ Домна Антиохійскаго.

⁵⁾ Епископъ Іерусалимскій, преемникъ Іоанна II, скончался 418 или 420 г. (*Le Quin*, *Oriens christianus* III, col. 162—164).

женной памяти Прокль, епископъ Константинопольскій, призналъ эту хиротонію и писалъ съ похвалою и одобреніемъ. То же сдѣлали первенствующие въ Понтийскомъ діоцезѣ боголюбезнѣйшіе епископы и всѣ Палестинскіе, такъ что въ этомъ не было никакого сомнѣнія. Мы считаемъ нечестивымъ осуждать мужа ¹⁾, сіяющаго многоразличными доблестями“.

Это и подобное сему нужно писать по моему мнѣнію; если твоя святость усмотритъ (намѣрена писать) что-нибудь другое, то да будетъ такъ. Я несу уже одно,—какъ они думаютъ,—наказаніе; готовъ, при помощи Божіей, понести и другое; если они желаютъ третьяго и четвертаго, мы,—при содѣйствіи божественной благодати,—перенесемъ и ихъ, воспѣвая Владыку. Если же благоразсудится твоему преподобію, то (пождемъ и) разсмотримъ и отвѣты изъ Палестины и, обсудивши точнѣйшимъ образомъ, что нужно дѣлать, такъ и напишемъ въ Константинополь.

III. *Патрицію Анатолию.*

Ваше благородство получить воздаянія отъ Бога всяческихъ за свои благодѣянія къ намъ, ибо все, что бы ни было ради Него, неизбѣжно влечетъ за собою и награду. Я, конечно, смѣюсь надъ толпою клеветниковъ, ибо вѣдь и тѣла, сильно мучимыя, перестаютъ чувствовать боли, такъ какъ подвергающееся мукамъ тѣло въ концѣ концовъ уже обмираетъ. Однако же я скорблю, когда необузданнѣйшія уста распространяютъ ложныя рѣчи: ибо чѣмъ были обижены нами обвинители боголюбезнѣйшаго епископа Ивы, что воспользовались противъ насъ этими лживыми словами? Во-первыхъ, вѣдь я не былъ въ числѣ

¹⁾ Не бывъ подъ церковнымъ судомъ, Иривей былъ изгнанъ изъ Тирской церкви и лишенъ священства по императорскому повелѣнію отъ 17-го февраля 448 года; см. Mansi V, 418 E. 420 A. Дѣянія вселенскихъ соборовъ II, стр. 494; 2 е изд., стр. 194.

судей, ибо по царскому приказу жилъ въ Киррѣ. А потомъ, какъ я слышалъ отъ многихъ, они негодовали на наше отсутствіе, между тѣмъ именно моими стараніями имъ было разрѣшено общеніе въ таинствахъ во время спасительной Пасхи, и часто самъ я благосклонно принималъ желающихъ бесѣдовать съ нами и разъяснялъ, что нужно. Если,—далѣе,—перейти къ защитѣ боголюбезнѣйшаго епископа, господина Домна, то что же должно было дѣлать ему, когда на него такъ явно нападали, когда онъ видѣлъ, что низложенные соборнымъ рѣшеніемъ посылаются въ другой діоцезъ (*διοίκησιν*), тамъ принимаютъ священство противно церковнымъ постановленіямъ, и когда враги истины осмѣиваютъ и предаютъ поруганію все священное и божественное? Посему-то, какъ я узналъ, онъ передалъ судъ другимъ и не только боголюбезнѣйшему господину Ивѣ, но и святѣйшему епископу господину Симеону Амидскому, такъ что митрополиты двухъ епархій (*τῶν δύο ἐπαρχιῶν τῶν μητροπολίτας*) разбирали это дѣло. Развѣ справедливо однихъ и тѣхъ же лицъ обвинять и въ жестокости и въ чело-вѣколюбіи? Ибо, и когда мы изгоняемъ, то подвергаемся опасности, и когда не изгоняемъ, опять не избѣгаемъ опасностей, а только мы же одни преслѣдуемся во всей вселенной. Вѣдь другіе діоцезы живутъ въ спокойствіи, и лишь мы подпадаемъ клеветамъ, я же въ особенности, хотя и не былъ въ числѣ судей, да и вообще совершенно непричастенъ къ этому дѣлу.

Я вынужденъ былъ написать это, прочитавши письма вашего величія и узнавши чрезъ нихъ, что по причинѣ этого было великое движеніе противъ насъ, мужей сосланныхъ, ведущихъ молчаніе и не засѣдающихъ съ боголюбезнѣйшими епископами епархій ¹⁾).

¹⁾ По тогдашней терминологіи,—это церковный округъ митрополита.

Вѣдь, дѣйствительно, въ нашей епархіи (*ἐν τῇ ἐπαρχίᾳ τῇ ἡμέτερᾷ*) ¹⁾ было двѣ епископскія хиротоніи, и ни въ одной я не участвовалъ. Еслибы я не считалъ долгомъ подчиняться царскому закону, въ такомъ случаѣ я удалился бы отсюда и, поселившись въ какой-нибудь отдаленнѣйшей мѣстности (*καὶ τινα καταλαβὸν ἐσχάτιαν*), проводилъ бы тамъ остающіеся дни, ибо мнѣ надоѣло то, что противъ меня строится. Я не думаю, чтобы эти Едессцы по своей волѣ составили противъ насъ такую клевету, но полагаю, что они были научены сдѣлать это противъ насъ нѣкоторыми тамошними „истиннолюбивыми“ людьми. И благодареніе Спасителю всяческихъ, что меня, недостойнаго, Онъ сподобилъ евангельскихъ блаженствъ. Посему я съ удовольствіемъ принялъ ссылку и принимаю изгнаніе и все, что бы ни захотѣли мнѣ сдѣлать, принимаю съ радостію ради предлежащей надежды. Я постоянно молюсь о вашемъ благородствѣ и всѣхъ святыхъ прошу участвовать со мною въ молитвахъ (за васъ).

112. *Епископу Антиохійскому Домну* ²⁾.

Мы уже надѣялись, что смутное состояніе кончилось, такъ какъ нѣкоторые извѣстили насъ, что неудовольствіе побѣдоноснаго царя прошло и онъ помирился съ боголюбивѣйшимъ епископомъ ³⁾, что уже отложено приглашеніе на соборъ и церквамъ возвращенъ прежній миръ; но нынѣшнее письмо твоего преподобія сильно опечалило насъ. Нельзя ожидать ничего добраго отъ провозглашаемаго собора,

¹⁾ Разумѣется вся Евфратисія, съ митрополитомъ Іерапольскимъ во главѣ; къ ней принадлежала и Кирская „парикія“ (или „епархія“ въ нашемъ—современномъ—смыслѣ).

²⁾ По *Мартэну* (Pseudo-Synode, p. 84, note 4, et p. 85), это отвѣтъ Θεодорита на письмо 110-ое, которое онъ (неправильно) считаетъ пославіемъ Домна епископу Кирскому.

³⁾ Разумѣется Флавіанъ Константинопольскій.

если только человеколюбивый Владыка, по обычному Своему попеченію, не разрушитъ козни возмущающихъ демоновъ. Вѣдь и на великомъ соборѣ (—разумѣю собиравшійся въ Никеѣ—) вмѣстѣ съ православными подали свои голоса и приверженцы Арія и подписались подъ изложеніемъ вѣры апостольской; но потомъ они продолжали нападать на истину, пока не растерзали тѣло Церкви. Тридцать лѣтъ имѣли общеніе другъ съ другомъ и тѣ, которые приняли апостольскіе догматы, и тѣ, которые страдали хуленіемъ Арія. Когда былъ въ Антиохіи послѣдній соборъ, на которомъ утвердили на томъ апостольскомъ престолѣ человека Божія великаго Мелетія ¹⁾, а потомъ чрезъ нѣсколько дней изгнали его царскою властію, то тогда былъ избранъ Евзоій ²⁾, явно зараженный поношеніемъ Арія, почему преданные евангельскимъ догматамъ тотчасъ же отложились, и съ того момента осталось раздѣленіе.

Видя это и предвидя подобное, моя несчастная душа скорбитъ и стенаетъ, не ожидая ничего хорошаго: ибо представители другихъ ³⁾ діоцезовъ (*οἱ ἐκ τῶν ἄλλων διοικήσεων*) не знаютъ заключающагося въ двѣнадцать „главахъ“ яда, но въ виду славы писавшаго ихъ не подозрѣваютъ ничего губельнаго,—и я думаю, что занявшій его (Кириллѣ Александрійскаго) престолъ (Діоскоръ) сдѣлаетъ все, чтобы подкрѣпить ихъ (12 „главъ“) и на второмъ соборѣ. Недавно писавшій властно въ этомъ духѣ и анаѳематствовавшій нежелавшихъ оставаться при нихъ („главахъ“) — чего онъ не сдѣлаетъ, предсѣдательствуя на вселенскомъ

¹⁾ Православный епископъ Антиохійскій въ 70-хъ г.г. IV вѣка (*Le-Quien, Or. chr. II, col. 713*).

²⁾ Арианствующій епископъ Антиохійскій въ 70—80-хъ г.г. IV вѣка (*Le-Quien, Or. chr. II, col. 713—714*).

³⁾ Т. е., кромѣ „Востока“—съ Антиохіею во главѣ.

соборъ ¹⁾? Да будетъ извѣстно тебѣ, владыко, что никто изъ знающихъ заключающуюся въ нихъ („главахъ“) ересь не допуститъ принять ихъ, хотя бы они рѣшили это дважды. И когда даже многіе безразсудно подкрѣпили ихъ, мы возстали въ Ефесѣ и не прежде вошли въ общеніе съ писавшимъ ихъ, какъ, принявши изложенное нами, онъ представилъ согласное сему ученіе, нисколько не упоминая о тѣхъ „главахъ“. И твое преподобіе легко можетъ узнать это, приказавъ изслѣдовать самыя дѣянія (*τά πεπραγμένα*): ибо, по принятому обычаю, они, конечно, сохраняются, скрѣпленные надписями собора (*τῆς συνόδου τὰς ἐπογραφάς*). Въдѣ имѣется больше пятидесяти соборныхъ актовъ (*πλείονα ἢ πεντηκοντα συνδικά*), которые показываютъ осужденіе двѣнадцати „главъ“. Еще прежде отправленія въ Ефесѣ блаженный Іоаннъ писалъ находившимся при боголюбезнѣйшемъ Евѳеріѣ Тианскомъ, Фирмѣ Кесарійскомъ и Θεодотѣ Анкирскомъ, называя эти „главы“ ученіемъ Аполлинарія ²⁾. И сдѣланное нами въ Ефесѣ изложеніе епископа Александрійскаго (Кирилла) и епископа Ефесскаго (Мемнона) было вслѣдствіе составленія и утвержденія этихъ „главъ“:—объ этомъ было писано много соборныхъ посланій (*συνδικά πολλά*) къ побѣдоносному царю и великимъ архонтамъ (*τοὺς μεγάλους ἄρχοντας*), равно какъ къ народу Константинопольскому и благоговѣйнѣйшему клиру. Призванные въ Константинополь, мы имѣли пять ³⁾ разсужденій (*πέντε διαγνώσεις*) въ присутствіи самого императора и послѣ послали ему три формальныхъ подтвержденія (*τρεις διαμαρτυρίας*). И боголюбезнѣй-

¹⁾ Эти опасенія вполне оправдались; см. письмо 147 и ср. у Н. Н. Глубоковскаго. Блаж. Θεодоритъ I, стр. 216—217.

²⁾ Сохранилось только письмо къ Фирму (Synodicon, cap IV: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col 579—581)

³⁾ См. Mansi IV, 1420 С. Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 850; 2-е изд. 338 стр. См. ниже № 165.

шимъ епископамъ Запада (—разумѣю Медиоланскаго ¹⁾, Аквилейскаго и Равенскаго—) мы писали объ этомъ, свидѣтельствуя, что онѣ („главы“) полны Аполлинаріева новшества. И самого писавшаго ихъ блаженный Іоаннъ въ своемъ посланіи, переданномъ чрезъ блаженнаго Павла (Емесскаго), упрекалъ за нихъ ²⁾, точно такъ же и блаженной памяти Акакій ³⁾. Чтобы представить твоей святости это дѣло въ сжатомъ видѣ, я прислалъ экземпляръ письма блаженнаго Акакія (Верійскаго) и написаннаго блаженнымъ Іоанномъ къ блаженному Кириллу, дабы ты зналъ, что писавшіе ему о соглашеніи обвиняли его за эти „главы“. И самъ блаженный Кириллъ въ письмѣ къ блаженному Акакію показалъ цѣль этихъ „главъ“, сказавъ, что „онѣ написаны имъ противъ новшества того (Несторія) и что, по заключеніи мира, онѣ будутъ разъяснены“ ⁴⁾. Слѣдовательно, и самая защита подтверждаетъ обвиненіе. Я послалъ списокъ всего писаннаго имъ во время соглашенія (*τῆς συμβάσεως*), дабы ты, владыко, зналъ, что онъ не дѣлалъ объ нихъ никакого упоминанія и что отправляющимся на соборъ нужно взять

¹⁾ Мартинъ; см. Mansi, IV, 1416 D. Дѣянія вселенскихъ соборовъ I стр. 844; 2-е изд., стр. 335.

²⁾ Это письмо Іоанна до насъ не сохранилось.

³⁾ Сохранилось въ Synodicon (cap. LIII: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 658—659), гдѣ это письмо надписывается такъ: Propositiones quae directae sunt ab Acacio Berrhoensi episcopo per Aristolaum tribunum et notarium Cyrillo episcopo Alexandrino ex concilio episcoporum Ioannis Antiochiae, Alexandri Hierapolis, Macarii Laodiceae, Andreae Satosatae et Theodoretii Cyri, de pace faciena.

⁴⁾ Ср Synodicon cap. LVl: (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 661—665), гдѣ Кириллъ Александрійскій, между прочимъ, пишетъ (col. 664) Акакію: Capitulorum virtus contra sola Nestorii dogmata scripta est. Quae enim ille non recte dixit ac scripsit, ipsa ejiciunt... Videbut (i. e. qui anathematizant atque nigrant ejus vesaniam) capitulorum sensa solis illius (Nestorii) contraire blasphemis Reddita vero communione factaque inter Ecclesias pace, quando rescribere absque suspectone licuerit, vel eis, qui illic sunt, vel nobis rursus ad eos, tunc et satisfaciemus facillime... Satisfaciemus enim, Deo favente, non jam sicut repugnantibus, sed sicut fratribus, quod omnia recte hebeant.

съ собою писанное во время соглашенія (τῆς συνβ'σσεως) и ясно сказать, что произвело разногласіе и какимъ способомъ было согласовано различествующее. Призваннымъ къ борьбѣ за благочестіе должно употребить весь трудъ и призывать къ содѣйствию божественную помощь, чтобы сохранить въ цѣлости достояніе, оставленное намъ предками нашими. Изъ боголюбивѣйшихъ епископовъ твоей святости слѣдуетъ выбрать единомышленниковъ и отправиться вмѣстѣ съ ними, а изъ благоговѣйнѣйшихъ клириковъ—имѣющихъ ревность о благочестіи, чтобы мы, будучи преданы даже своими, не были вынуждены дѣлать что-либо неугодное Богу всяческихъ, или чтобы мы, оставшись одни, не попали въ руки враговъ. Я умоляю: есть вѣра, въ которой мы имѣемъ надежды на спасеніе,—и нужно употреблять всякое средство, чтобы не было внесено въ нее чего-либо нечестиваго и чтобы не повредить апостольское ученіе.

Находясь вдали, стенающей и плачущей, я пишу это и молю общаго Владыку разсѣять это мрачное облако и подать намъ чистую радость.

113. *Епископу Римскому Льву* ¹⁾.

I. Если Павелъ, глашатай истины, труба Святаго Духа, обратился къ великому Петру, чтобы тотъ далъ разрѣшеніе спорившимъ въ Антіохіи касательно жизни по закону (Моисееву; см. Дѣян. XV), то тѣмъ болѣе мы, незначительные и маленькіе, прибѣгаемъ къ вашему апостольскому престолу, чтобы получить отъ васъ врачеваніе язвамъ церквей, ибо вамъ прилично быть первенствомъ во всемъ, такъ какъ вашъ престолъ украшается многими преимуществами. Иные города украшаетъ или величіе или красота или многочисленность жителей, а нѣкоторые (города), лишены этихъ (отличій),

¹⁾ Писано около октября 449 года

дѣлають извѣстными какія-либо духовныя дарованія; вашему же городу Податель благъ далъ изобиліе благъ: такъ какъ онъ величайшій и славнѣйшій изъ всѣхъ другихъ, главенствующій во вселенной и выдающійся по многочисленности жителей, при чемъ онъ и нынѣ продолжаетъ проявлять господствующую власть, ибо сообщаетъ свое имя подчиненнымъ. Но въ особенности его украшаетъ вѣра, достовѣрный свидѣтель чего божественный Апостоль, который восклицаетъ, что *вѣра ваша воздвигается во всемъ мірѣ* (Рим. I, 8). Если же городъ тотчасъ по принятіи сѣмянъ спасительной проповѣди былъ отягченъ такими достойными удивленія плодами, то какое слово будетъ достаточно, чтобы восхвалить процвѣтающее въ немъ нынѣ благочестіе? Но онъ имѣетъ еще и гробницы общихъ отцовъ и учителей истины, Петра и Павла, просвѣщающихъ души вѣрующихъ. Треблаженная и божественная двоица ихъ взошла на Востокъ и повсюду распространила свои лучи, а на Западѣ она охотно (*προθύμως*) приняла закатъ жизни и оттуда освѣщаетъ нынѣ вселенную. Они сдѣлали вашъ престоль славнѣйшимъ,—и это есть вершина вашихъ благъ. Богъ же ихъ и теперь осіялъ престоль ихъ, посадивъ на немъ вашу святость, изливающую лучи православія.

II. Можно привести много разныхъ свидѣтельствъ этого, но достаточно и вашей ревности противъ ненавистныхъ Манихеевъ,—ревности, которую недавно обнаружило ваше преподобіе, показавъ усердіе вашего боголюбія къ божественному. Вашъ апостольскій характеръ ясно открываетъ и написанное нынѣ вами, ибо мы прочли написанное вашимъ преподобіемъ о вочеловѣченіи Бога и Спасителя нашего и удивились точности написаннаго, поелику тамъ показаны оба естества: и вѣчное божество Единороднаго отъ Бога Отца и челоуѣчество отъ сѣмени Авраама и Давида, а равно (показано) и то, что воспринятое естество

было во всемъ подобно намъ и не одинаково только въ томъ, что оно пребывало чуждымъ всякаго грѣха, ибо онъ (грѣхъ) раждается не изъ природы, но отъ произволенія. Въ этихъ письмахъ содержится и то, что Единородный Сынъ Божій одинъ, что божество Его безстрастно, непреложно и неизмѣнно, какъ и родившій Его Отецъ и всесвятый Духъ: посему Онъ воспринялъ страстное естество, такъ какъ божественное естество не допускало страданія, дабы страданіемъ собственной Ему плоти подать безстрастіе увѣровавшимъ въ Него. Это и другое сродное сему содержали эти письма ¹⁾.

III. Мы же, удивляясь твоей духовной мудрости, восхваляемъ вѣщавшую чрезъ васъ благодать Святаго Духа и убѣждаемъ, и просимъ, и молимъ, и умоляемъ твою святость помочь обуреваемымъ церквамъ Божіимъ: ибо, ожидая уничтоженія волненія отъ посланныхъ вашею святостію въ Ефесъ, мы подпали еще болѣе тяжелой бурѣ, такъ какъ „справедливѣйшій“ предстоятель Александріи (Діоскоръ) не удовольствовался тѣмъ беззаконнымъ и несправедливѣйшимъ низложеніемъ святѣйшаго и боголюбезнѣйшаго епископа Константинопольскаго господина Флавіана, и ярость его не удовлетворило подобное же низверженіе (закланіе) другихъ епископовъ, но и меня, отсутствующаго, онъ подрѣзалъ подобно тростнику, не призвавъ меня на судъ, чтобы судить здѣсь, и даже не спросивъ, что я мыслю о вочеловѣченіи Бога и Спасителя нашего. Вѣдь и челоуѣкоубійцы, гробкопателей и похищающихъ чужія ложа (прелюбодѣвцы) судьи осуждаютъ не прежде, какъ или они сами подтвердятъ обвиненія своими признаніями, или будутъ ясно изобличены другими; а насъ, находившихся от-

¹⁾ Ср. Дѣянія вселенскихъ соборовъ III, стр. 516—531 (2-е изд., Казань 1880, стр. 231—238); V, стр. 294—307 (3-е изд., Казань 1889, стр. 150—156); „Посланіе Льва Флавіану Константинопольскому“

туда въ разстояніи тридцати пяти дневныхъ переходовъ (*σταθμοίς*), „воспитанный на божественныхъ законахъ“ (Диоскоръ) осудилъ, какъ хотѣлъ. И онъ сдѣлалъ это не нынѣ только, но еще въ прошломъ году: когда два мужа изъ числа зараженныхъ болѣзнію Аполлинарія пришли туда и оклеветали насъ,—онъ, взойдя на кафедру (*ἀναστὰς*) въ церкви, анаѳематствовалъ насъ, хотя я писалъ ему объ этомъ и въ письмахъ раскрывалъ, что мысляю ¹⁾).

IV. Я стенаю о бурѣ Церкви и съ радостію принимаю тишину. Ибо я, по молитвамъ вашимъ, двадцать шесть лѣтъ управлялъ врученною мнѣ отъ Бога всяческихъ церковію и ни при блаженнѣйшемъ Θεодотѣ, предстоятелѣ „Востока“, ни при тѣхъ, которые послѣ него занимали Антиохійскій престолъ, не подвергался ни малѣйшему порицанію, но при содѣйствіи божественной благодати освободилъ отъ болѣзни Маркіонитской больше десяти тысячи душъ и много другихъ изъ приверженцевъ Арія и Евномія привелъ ко Владыкѣ Христу. Я пастырствовалъ надъ восемьюстами церквей (—ибо Кирръ ²⁾ имѣетъ столько парикій ³⁾—), въ которыхъ, по молитвамъ вашимъ, не осталось ни одного еретическаго плевела, но наше стадо освободилось отъ всякаго еретическаго заблужденія. Всевидящій (ср. 2 Макк. XII, 22. XV, 2) знаетъ, сколько я получилъ камней, которыми бросали въ меня гнустные еретики, сколько состязаній имѣлъ я во многихъ городахъ „Востока“ противъ язычниковъ, іудеевъ и противъ всякаго еретическаго заблужденія. И послѣ столькихъ-то тяжелыхъ трудовъ я осужденъ безъ судебного разбирательства!

V. Но я ожидаю рѣшенія вашего апостольскаго престола, прошу и умоляю твою святость позволить

¹⁾ Ср. письма 82, 85 и 86 на стр. 85, 95—96 и 97.

²⁾ Т. е. вся Кирестія

³⁾ *παραίτιας*. См. ниже письмо 247 (гл. 128).

мнѣ явиться по вызову къ правильному и справедливому суду вашему и приказать идти къ вамъ, чтобы я могъ показать, что въ своемъ ученіи слѣдую по стопамъ Апостоловъ. Ибо у меня есть сочиненія, написанныя частію за двадцать, частію за восемнадцать, частію за двѣнадцать лѣтъ, одни противъ Аріанъ и Евноміанъ, другія же противъ іудеевъ и язычниковъ, противъ Персидскихъ маговъ, еще другія о всеобщемъ Провидѣніи и, наконецъ—о богословіи и о божественномъ вочеловѣченіи. По божественной благодати я истолковалъ и, писанія Апостоловъ и предсказанія пророковъ. Изъ всѣхъ этихъ сочиненій легко узнать, соблюдалъ ли я неуклонно правило вѣры, или нарушилъ его правоту.

VI. Но,—прошу васъ,—не отвергните моего моления и не презрите моей сѣдины, такъ опозоренной послѣ столь многихъ трудовъ. Прежде всего, я прошу васъ сообщить, долженъ ли я признавать это несправедливое низложеніе или нѣтъ? Я жду вашего рѣшенія. И если постановите, чтобы я оставался при этомъ осужденіи, то я останусь и на будущее время не буду докучать ни одному человѣку, но буду ожидать праведнаго суда Бога и Спасителя нашего. Я,—свидѣтель мнѣ въ этомъ Господь Богъ,—забочусь не о чести и славѣ, но только объ отвращеніи соблазна, потому что многіе изъ людей простыхъ и въ особенности обращенные нами изъ различныхъ ересей, обращая вниманіе на высоту престола осудившихъ и не будучи въ состояніи усматривать строгую точность догмата, почтутъ меня еретикомъ.

VII. А что въ теченіе столь долгаго епископствованія мы не приобрѣли ни дома, ни поля, ни обола, ни гробницы (*οὐκ ἄρδον, οὐκ ὀβολόν, οὐ τάφον*), но возлюбили добровольную нищету и доставшееся намъ отъ родителей раздали тотчасъ послѣ ихъ смерти:—это знаютъ всѣ, живущіе на „Востокѣ“.

VІІ, Прежде всего умоляю вашу священную и боголюбезную главу подать мнѣ помощь своими молитвами. Это я сообщаю вашему преподобію чрезъ благоговѣйнѣйшихъ пресвитеровъ Ипатія ¹⁾ и Аврамія—хорепископовъ (*τῶν χορηπισκόπων*) и Алипія—эксарха (*τοῦ ἐξάρχου*) нашихъ монаховъ, такъ какъ мнѣ не позволяютъ идти къ вамъ царскія грамоты, равно какъ и другимъ. Прошу ваше преподобіе отечески возрѣть на нихъ, милостиво и безпристрастно выслушать ихъ, удостоить вашей заботливости мою оклеветанную и напрасно преслѣдуемую старость, а первѣе всего—всѣми силами заботиться о подвергшейся замысламъ вѣрѣ и сохранить церквамъ отеческое наслѣдіе неповрежденнымъ, чтобы ваша святость получила за это воздаянія отъ щедраго Владыки

СХІІІ. Письмо папы Льва великаго къ Θεодориту.

Возлюбленнѣйшему брату епископу
Θеодориту епископъ Левъ.

I. Когда возвратились къ намъ братья и сослужители наши, которыхъ престолъ блаженнаго Петра посылалъ на святой соборъ,—мы узнали, что твоя любовь—при верховной (Божіей) помощи—была вмѣстѣ съ нами побѣдительницею какъ Несторіанскаго нечестія, такъ и Евтихіанскаго безумія. Посему, воспѣвая съ пророкомъ „помощь нашу въ имени Господа, сотворившаго небо и землю“ (Псал. СХХІІІ, 8), мы хвалимся о Господѣ, Который не попустилъ намъ потерпѣть какой либо убытокъ въ братьяхъ нашихъ, но непреложнымъ согласіемъ всего братства утвердилъ то, что прежде опредѣлилъ черезъ насъ, своихъ служителей (*nostro ministerio*), чтобы показать, что дѣйствительно отъ

¹⁾ Вѣроятно, именно этого Ипатія, какъ „возлюбленнѣйшее чадо“, побуждившее къ изданію толкованія Свящ Писанія, упоминаетъ блаж Θεодоритъ въ Твореніяхъ I (Москва 1855, Св-Тр Сергіева Лавра 1905), стр 1

Него исходитъ то, что, будучи формулировано сначала первымъ изъ всѣхъ престоломъ, было потомъ одобрено рѣшеніемъ всего христіанскаго міра, такъ что въ этомъ и члены согласуются съ главою (т. е. Римскою церковію); еще больше открывается у насъ поводовъ къ радости, когда врагъ пораженъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ свирѣпѣе возставалъ онъ противъ служителей Христа. Ибо, чтобы не показалось, что нѣтъ добровольнаго согласія другихъ престоловъ съ тѣмъ, который Господь поставилъ начальствовать надъ прочими ¹⁾, или чтобы не могло подкрасться другое какое-либо противное подозрѣніе,—то сначала нашлись люди, которые сомнѣвались относительно нашихъ рѣшеній. И когда нѣкоторые, возбужденные виновникомъ раздора, выступили, сражаясь за противорѣчащія (нашимъ) сужденія,—это привело лишь къ большому благу, такъ какъ Виновникъ всякой благодати разсѣялъ зло того. Такъ какъ дары божественной благодати оказываются пріятнѣе, когда они пріобрѣтаются не безъ многихъ потовъ, то продолжающійся непрерывно въ спокойное время миръ обыкновенно кажется меньшимъ благомъ, чѣмъ тотъ, который возвращенъ съ трудомъ. Даже сама истина яснѣе свѣтитъ и мужественнѣе удерживается, когда то, чему прежде учила вѣра, послѣ бываетъ подтверждено изслѣдованіемъ. Наконецъ, великая заслуга священническаго служенія ярко обнаруживается тамъ, гдѣ авторитетъ высшихъ сохраняется такъ, что нимало не уничтожается свобода въ комъ-либо изъ низшихъ. Такимъ образомъ конецъ изслѣдованія,—когда испытывается увѣренность въ развязкѣ, что будетъ побѣждена вражда,—содѣйствуетъ большей славѣ Божіей, дабы отвергаемое не казалось изгоняемымъ по молчаливому предубѣжденію, между тѣмъ какъ само по себѣ оно заслуживаетъ одобренія.

¹⁾ Въ устахъ Римскаго епископа это, конечно,—Римскій престоль.

II. Итакъ, радуйся, возлюбленнѣйшій братъ, и ликуй, побѣдитель, о единомъ Сынѣ Божіемъ. Черезъ насъ побѣдилъ за себя Тотъ, истинность плоти Коего отрицалась; черезъ насъ и за насъ побѣдилъ Тотъ, для Котораго мы побѣдили. Послѣ пришествія Господа это второй праздникъ для вселенной. По низложеніи предателя, вѣку (міру) возвращено таинство божественнаго воплощенія, каковое (таинство) старался затемнить клеветами врагъ рода человѣческаго, не будучи въ силахъ уничтожить его самими дѣлами. Лучше сказать,—погибло отъ сердца невѣрныхъ безсмертное таинство, такъ какъ столь великое спасительное средство (*tanta salus*) нисколько не приноситъ пользы невѣрнымъ, поелику сама Истина говоритъ ученикамъ: *иже въру иметъ и крестится, спасенъ будетъ: а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ* (Марк. XVI, 16). Свѣтъ солнца правды, закрытый на Востокъ густыми туманами Несторія и Евтихія, ясно возсіялъ съ Запада, гдѣ главнымъ образомъ оно (Солнце правды) воздвигнуло высочайшую вершину въ Апостолахъ и учителяхъ. Впрочемъ, нельзя думать, чтобы (свѣтъ Солнца правды) когда-нибудь совершенно отсутствовалъ тамъ, гдѣ Онъ сохранилъ для Себя превосходнѣйшихъ исповѣдниковъ,—такъ, чтобы, когда древній врагъ черезъ нераскаянное сердце второго Фараона снова пытался уничтожить сѣмя Авраамово и сыновъ обѣтованія, онъ, все болѣе и болѣе слабѣя,—по милосердію Божію—не могъ повредить никому, кромѣ себя. И въ этомъ случаѣ Всемогушій дѣйствовалъ тѣмъ удивительнѣе, что даже и тѣхъ, кого онъ раньше взялъ Себѣ въ союзники для пораженія народа Израильскаго, Онъ не потопилъ вмѣстѣ съ виновникомъ тиранніи, но соединилъ со Своимъ народомъ и, какъ бы по-истинѣ достойный Его и только для Него одного возможный источникъ миросердія, Онъ проявилъ въ томъ, что побѣжденныхъ нами сдѣлалъ побѣдителями вмѣстѣ

XIII

съ нами. Ибо, когда въ дѣйствительности есть только одинъ врагъ рода человѣческаго — духъ лжи, то, безъ всякаго сомнѣнія, уже торжествуютъ надъ нимъ всѣ, которыхъ привлекла къ себѣ истина. Теперь совершенно ясны слова Искупителя нашего, имѣющія божественный авторитетъ, когда они столь удобно примѣняются противъ враговъ истины, что невозможно и сомнѣваться, что они сказаны именно о нихъ. Вы,—говоритъ Онъ (Іоан. VIII, 44),—*отъ діавола есте. и похоти отца вашего хотите творити: онъ человѣкоубійца бѣ искони, и во истинѣ не стоитъ: яко нѣсть истины въ немъ: егда глаголетъ лжу, отъ своихъ глаголетъ: яко ложь есть и отецъ лжи.*

III. Итакъ, нѣтъ ничего удивительнаго, что тѣ, которые не увѣровали въ истинность нашего естества въ Богѣ, согласны со своимъ отцомъ и въ этомъ, утверждая, что то,—что видѣли и слышали и что, наконецъ, по свидѣтельству Евангелія (1 Іоан. I, 1), трогали и осязали въ единственномъ Сынѣ Божіемъ,—принадлежитъ не тому, относительно котораго это удостовѣрено, но совѣчной и соестественной Отцу сущности; какъ будто или естество божества было пригвождено къ древу креста, или какъ будто не преложный возрасталь по годамъ и вѣчная премудрость преуспѣвала въ мудрости (Лук. II, 40. 52), или могъ исполняться Духомъ Богъ, Который есть духъ (Іоан. IV, 24). Въ этомъ также горькое безуміе выдало себя, отъ какого виновника оно произошло, что,—насколько зависѣло отъ него,—оно постаралось повредить всѣмъ; ибо, кто поразилъ васъ преслѣдованіями, тотъ соблазнилъ прочихъ, толкнувъ ихъ на согласіе съ злодѣяніемъ. Но, хотя онъ только въ отдѣльныхъ братьяхъ, ранилъ насъ (ранилъ,—поелику они члены наши), онъ все-таки не изъялъ насъ и отъ особенной скорби, такъ какъ съ новою и неслыханною прежде и даже невѣроятною дерзостію онъ постарался под-

нять ихъ къ противозаконнымъ дѣйствіямъ противъ своей главы. О, какъ бы онъ, образумившись хоть послѣ столькихъ крайнихъ золь¹⁾, не огорчилъ насъ погибелію своего вѣчнаго осужденія! Но не превзошелъ ли онъ всякую мѣру злодѣянія, если для него не достаточно и того, что онъ, отвергнувши истину и одоббивши ложь, не щадя ни живыхъ, ни мертвыхъ, окунулъ въ крови невиннаго и православнаго священника (Флавіана Константинопольскаго) свои, уже и прежде оскверненныя, руки? И, не смотря на то, что написано: *всякъ ненавидяй брата своего, челоуѣкоубійца есть* (1 Іоан. III, 15), онъ самымъ дѣломъ исполнилъ то, что замыслилъ ранѣе по ненависти, словно не слыхалъ ни этого, ни того, что говоритъ Господь: *научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ: и обряцете покой душамъ вашимъ. Иго бо Мое благо, и бремя Мое легко есмь* (Матѹ. XI, 29. 30). Нашелся достойный проповѣдникъ діавольскаго заблужденія Египетскій опустошитель Діоскоръ, который, какъ свирѣпѣйшій тираннъ Церкви, принуждалъ достопочтенныхъ братьевъ къ отвратительнымъ хуленіямъ чрезъ насильственную толпу мятежниковъ и чрезъ окровавленныя руки солдатъ. И когда уже завѣрено словомъ Искупителя нашего (Іоан. VIII, 44), что одинъ и тотъ же бываетъ и челоуѣкоубійцею и виновникомъ лжи, онъ такъ же совершилъ и то и другое, какъ будто не для того написаны (эти слова Искупителя), чтобы остерегаться (челоуѣкоубійства и лжи), а чтобы дѣлать ихъ, приводя къ крайней своей погибели то, что Сынъ Божій сказалъ, увѣщевая ко спасенію; своимъ совершенно глухимъ ухомъ онъ (Діоскоръ) опустилъ и то, что сказано тѣмъ же Го-

¹⁾ Для болѣе точной передачи *contrastasset—plusquamperf. conjunctiue real.*, выражающаго невозможность, нужно принять, что свое предположеніе авторъ считаетъ фактически несуществующимъ.

сподомъ: *Азъ, еже видѣхъ у Отца Моего, глаголю: и вы убо, еже видѣсте у отца вашего, твсрите* (Іоан. VIII, 38).

IV. Посему, когда онъ дерзнулъ отнять жизнь настоящаго вѣка у святой памяти Флавіана, онъ лишилъ себя свѣта истинной жизни, а когда пытался изгнать васъ изъ вашихъ церквей,—отдѣлилъ себя отъ собранія христіанъ, а когда весьма многихъ увлекъ и принудилъ къ согласію съ заблужденіемъ,—ранилъ свою душу многоразличными язвами; отвѣтственъ за всѣхъ, чрезъ всѣхъ и больше всѣхъ одинъ тотъ, кто для всѣхъ былъ причиною виновности. Но, хотя твое братство, вскормленное на твердой пищѣ (1 Кор. III, 2), повидимому, менѣе всего нуждается въ этомъ, однако же мы исполняемъ свойственное нашему положенію, по слову Апостола (2 Кор. XI, 28. 29): *кромѣ внѣшнихъ, нападеніе еже по вся дни, и попеченіе всѣхъ церквей: кто изнемогаетъ, и не изнемогаю? кто соблазняется, и азъ не разжизаюся?* Мы думаемъ, что особенно при настоящемъ случаѣ нужно увѣщевать къ сему, любезнѣйшій братъ, дабы, при содѣйствіи божественной благодати, сколько возможно, погружать или очищать въ источникъ ученія тѣхъ, которые внѣ его, ни въ чемъ не отступая отъ тѣхъ правилъ вѣры, которыя, по изволенію Святаго Духа, провозглашены на Халкидонскомъ соборѣ; мы должны держать свою рѣчь со всякою осторожностію между обоими врагами (винниками) новаго вѣроломства не такъ, какъ будто мы разсуждаемъ о сомнительномъ (—сего да не будетъ!), но укрѣпляя авторитетомъ то, что добрѣ опредѣлено, такъ какъ мы знаемъ, что въ письмѣ апостольскаго престола, подтвержденномъ согласіемъ святаго вселенскаго собора, собрано столько свидѣтельствъ божественнаго авторитета, что уже никто не можетъ далѣе сомнѣваться, кромѣ развѣ тѣхъ, которые возлюбили мракъ заблужденій. И соборныя

дѣянiя—какъ тѣ, въ коихъ впервые читается формулированное опредѣленiе вѣры, такъ и тѣ, въ которыхъ названныя письма апостольскаго престола защищены по старанiю твоего братства и—въ особенноти—обращенiе всего собора къ благочестивѣйшимъ императорамъ, подкрѣпленное столькими свидѣтельствами предшествующихъ отцовъ,—въ состоянiи убѣдить всякую неразумную и упорную душу, если только она не осуждена уже вмѣстѣ съ дiаволомъ за свое нечестiе.

V. Посему по отношенiю къ врагамъ церкви намъ весьма прилично (*condignum*) позаботиться также о томъ, чтобы въ томъ, что касается насъ, не подавать имъ никакого повода къ клеветамъ, дабы, дѣйствуя (только) противъ Несторiанъ или (только) противъ Евтихианъ, мы не показались обращающими тыль противъ другой стороны ¹⁾. Будемъ въ равной мѣрѣ избѣгать и осуждать обоихъ враговъ Христа такъ, чтобы (—сколько разъ ни требовала бы этого польза слушающихъ—) мы съ полною готовностiю и очевидностiю поражали ихъ, вмѣстѣ съ догматами ихъ, достойною анаѳемой, дабы не было сочтено признакомъ вынужденности, если покажется, что (по отношенiю къ одной изъ ересей) это дѣлается съ бѣльшею темнотой или медлительностiю. Хотя самый предметъ достаточенъ для увѣщанiя твоей мудрости, однако еще болѣе убѣдили тебя въ этомъ опыты. Но благословенъ Богъ нашъ, не побѣдимая истина Котораго показала тебя чистымъ отъ всякаго пятна ереси, согласно суду апостольскаго престола (Римскаго). Ты воздашь ему достойную благодарностъ за столь великiе труды (его), если сохранишь себя въ защитѣ вселенской Церкви такимъ, какимъ мы тебя одобрили и одобряемъ. Ибо

¹⁾ Т е , борясь противъ Несторiанъ, мы не должны все таки обращать свои тыль Евтихианамъ, и наоборотъ.

СШ

въ томъ, что Богъ всяческихъ разрушилъ лживые навѣты клеветниковъ, мы узнаемъ величайшую заботливость блаженнѣйшаго Петра о всѣхъ насъ, который, опредѣленіемъ вѣры утвердивъ судъ своего (Римскаго) престола, не оставилъ, кажется, ничего такого, за что можно было бы упрекнуть лично когоси изъ васъ, потрудившись вмѣстѣ съ нами за православную вѣру: ибо, когда судить Духъ Святой, не можетъ не выдти побѣдителемъ никто изъ тѣхъ, вѣра которыхъ уже побѣдила.

VI. Сверхъ сего, увѣщаемъ тебя и нынѣ помогать апостольскому престолу, поелику мы знаемъ, что тамъ остались еще нѣкоторые остатки Евтихіанскаго и Несторіанскаго заблужденія. Ибо побѣда, которую даровалъ Своей Церкви Христосъ Господь нашъ, хотя придала намъ бѣольшую увѣренность, пока мы живемъ въ этомъ мірѣ, но она однако не уничтожила всецѣло всякаго безпокойства: она дарована намъ не для того, чтобы мы спали, но чтобы трудились съ бѣольшею пріятностію. Посему, при такомъ безпокойствѣ, мы желаемъ имѣть помощь твоей бдительности, чтобы ты своими донесеніями спѣшилъ увѣдомлять апостольскій престолъ, насколько преуспѣваетъ ученіе Господне въ тѣхъ странахъ (*regiones*), дабы намъ помогать священникамъ той страны (*regionis*), гдѣ это является нужнымъ. О томъ же, что незаконнаго на часто упоминавшемся соборѣ дерзостно совершено было противъ почтенныхъ Никейскихъ каноновъ, мы писали къ брату и соепископу нашему, предстоятелю Антиохійскаго престола (Максиму), прибавивъ и то, что словесно чрезъ викаріевъ нашихъ ты сообщилъ намъ относительно неблагонадежности нѣкоторыхъ монаховъ вашей области (*regionis*); мы настаивали здѣсь особенно на томъ, чтобы кромѣ священниковъ Господнихъ не осмѣливался проповѣдывать никто, будетъ ли это монахъ или мірянинъ, который хвалится какимъ-либо знаніемъ.

Мы желали, чтобы тѣ письма, чрезъ названнаго брата и соепископа Максима, стали извѣстны всѣмъ для пользы всей Церкви. Поэтому-то мы и не присоединили къ сему экземпляра ихъ, такъ какъ не сомнѣваемся, что будетъ исполнено то, что мы вмѣнили въ обязанность (injunctimus) названному брату и соепископу нашему (Максиму Антиохійскому).

И другою рукой:

Богъ да хранитъ тебя здоровымъ, возлюбленнѣйшій братъ.

Дано въ третьи иды іюня, въ консульство славнѣйшаго мужа Опиліона ¹⁾.

114. Андиверу ²⁾.

Благоговѣйнѣйшій пресвитеръ Петръ украшается достоинствомъ священства, но украшается также и разумнымъ врачеваніемъ тѣлъ. Проживъ у насъ долгое время, онъ плѣнилъ всѣхъ пріятностію своего характера, а нынѣ онъ, узнавши о моемъ отшествіи, задумалъ покинуть Кирръ. Посему я поручаю его твоему великолѣпію и прошу вашей заботливости по отношенію къ нему, такъ какъ онъ можетъ быть полезенъ городу: ибо, живя въ Александріи, онъ прилежно занимался этимъ (медицинскимъ) искусствомъ.

115. Апеллесу ²⁾.

Получивши въ управленіе Кирръ, я отовсюду доставлялъ ему знающихъ необходимыя искусства, точно такъ же и опытныхъ во врачебномъ искусствѣ побуждалъ жить въ немъ. Одинъ изъ таковыхъ есть благоговѣйнѣйшій пресвитеръ Петръ, разумно зани-

¹⁾ Т е въ четверть 11-го іюня 453 года. Въ 453 году консулами были Орлино et Vincomalus (см. *H. F. Clinton, Fasti romani I* (Oxford 1845), p. 648).

²⁾ Полагають, что Апеллесъ и Андиверъ—граждане Кира и что Петръ лечилъ безвозмездно.

мающійся этимъ искусствомъ и украшающій его нравами. Но нынѣ, когда мы уходимъ отсюда, многіе и другіе оставляютъ этотъ городъ, а равно и онъ думаетъ отправиться въ иное мѣсто. Посему прошу твое великолѣпіе удостоить его твоей заботливости, ибо онъ въ состояніи подавать помощь ослабѣвающимъ и бороться противъ болѣзней.

II6. Пресвитеру Ренату ¹⁾.

Мы узнали о горячей и справедливой ревности твоего преподобія и о правосуднѣйшемъ и законномъ дерзновеніи, съ какимъ ты, господинъ, обличалъ беззаконно совершенное въ Ефесѣ. И не мы одни узнали объ этомъ, но во всей вселенной прошелъ слухъ (ср. Псал. XVIII, 5. Рим. X, 18) о твоей правотѣ, и всѣ восхваляютъ справедливость, ревность, дерзновеніе и сдѣланныя вами угрозы противъ беззаконія. Твоя святость дѣлала это же и при моемъ низверженіи (закланіи). Еслибы ты видѣлъ то, что совершено по твоему уходѣ,—ты возревновалъ бы подобно Финеесу (Числ. XXV, 7 сл.). Одинъ изъ числа осужденныхъ послѣ сего—это я, царскими грамотами лишенный права идти туда и осужденный заочно. Послѣ двадцати шести годовъ епископства, послѣ многихъ безчисленныхъ трудовъ, послѣ состязаній за благочестіе, послѣ того, какъ я принесъ Спасителю всяческихъ множество еретиковъ, отклонивъ ихъ отъ прежняго:—послѣ всего этого меня

¹⁾ Пресвитеръ Ренатъ былъ, дѣйствительно, назначенъ папою Львомъ для присутствованія на Разбойничьемъ соборѣ въ качествѣ легата, по— по словамъ автора сочиненія *Vexillum causae Eutychianistarum* (Mansi VII, 1061 С)— еще до прибытія въ Ефесъ скончался на островѣ Родосѣ. Посему можно полагать, что Θεοδορίτῃς, не зная объ этомъ обстоятельстве, приписалъ (тогда уже умершему) Ренату то, что относится собственно къ диакону Иларію (Иларію), который, какъ извѣстно, убѣжалъ изъ Ефеса отъ неистовствъ Диоскоровой партіи (Mansi VI, 14 С. D. 19 С. 26 С. 28 D 30 В. С. Дьянія вселенскихъ соборовъ III, стр. 67. 75. 90. 65. 78; 2-е изд., Казань 1880, стр. 32. 35. 41. 31. 36) См. у *II. Н. Глубоковского*, Блаж. Θεοδορίτῃς I, стр. 244, прим. 32.

лишили священства и изгоняють изъ города, не стыдятся ни старости, ни сѣдины, воспитанной въ благочестіи. Посему я прошу вашу святость убѣдить святѣйшаго и преподобнѣйшаго архіепископа (Римскаго Льва), чтобы онъ воспользовался апостольскою властію и повелѣлъ (намъ) придти на вашъ соборъ. Ибо всесвятый престоль тотъ имѣетъ начальство надъ церквами вселенной по многимъ причинамъ и прежде всего потому, что онъ остался непричастнымъ еретическому зловонію, и никто мыслящій противное не возсѣдалъ на немъ, но онъ сохранилъ апостольскую благодать неповрежденною. Мы, полагаясь на ваше правосудіе, примемъ все, что бы ни было постановлено вами, и просимъ судить на основаніи нашихъ сочиненій. Я написалъ больше тридцати книгъ: противъ Арія и Евномія, противъ Маркіона, противъ Македонія, противъ еллиновъ и іудеевъ; а еще я истолковалъ и божественное Писаніе. Желаящему легко узнать, что я слѣдовалъ по стопамъ Апостоловъ, проповѣдуя одного Сына, какъ одного Отца и одного Духа Святаго,—одно божество Троицы, одно царство, одно могущество, вѣчность, непреложность, безстрастность, одно хотѣніе, совершенное божество Господа Иисуса Христа и совершенное человѣчество, воспринятое ради нашего спасенія и за насъ преданное смерти. Я не знаю одного—сына человѣческаго и другаго—Сына Божія, но одного и того же признаю Сыномъ Божіимъ и Богомъ, родившимся отъ Бога, а равно и сыномъ человѣческимъ по причинѣ воспринятаго отъ сѣмени Авраама и Давида образа раба. Этому и подобному сему я непрестанно учу; это же я нашелъ и въ письмахъ святѣйшаго и преподобнѣйшаго епископа, господина моего, Льва и восхвалилъ Владыку всяческихъ, что я согласуюсь съ апостольскими его догматами. Итакъ, прошу, примите мою просьбу и не презирайте несправедливо угнетеннаго. Для сего я послалъ къ вашему боголюбію боголюбез-

нѣйшихъ пресвитеровъ Ипатія ¹⁾ и Аврамія—хорепископовъ—и Алипія, экзарха нашихъ монаховъ,—украшенныхъ славною жизнію и словесно могущихъ въ точности сообщить вамъ о томъ, что дѣлается противъ нашего ничтожества.

117. *Епископу Флорентію* ²⁾.

Благодать Бога и Спасителя нашего не вполнѣ оставила родъ человѣческій, но сѣмя свое дала намъ въ вашей святости, чтобы мы не дѣлались какъ Содомъ и не уподобились Гоморрѣ (ср. Иса. I, 9). Это не позволяетъ намъ совершенно изнемогать, но заставляетъ ожидать разрѣшенія тяжкой бури. Посему-то мы и послали къ вашей святости боголюбезнѣйшихъ пресвитеровъ Ипатія ³⁾ и Аврамія—хорепископовъ и Алипія, экзарха нашихъ монаховъ, чтобы они разрушили постигшее церкви „Востока“ бѣдствіе. И, прежде всего, утвердите переданную намъ отъ святыхъ Апостоловъ вѣру, ниспровергните возникшую ересь и ясно изобличите дерзающихъ искажать проповѣдь домостроительства, а потомъ побойтесь и за преслѣдуемыхъ за благочестіе: ибо, святѣйшіе, за апостольскую вѣру мы подверглись этому несправедливому низверженію (закланію) ⁴⁾, такъ какъ

¹⁾ Ср. къ письму 113-му на стр. 137, д.

²⁾ Этотъ Флорентій былъ, несомнѣнно, какимъ-нибудь западнымъ епископомъ, и Теодоритъ адресуется не къ Сардикскому, бывшему на Разбойничьемъ соборѣ. Письмо это принято считать окружнымъ, направленнымъ къ Римскому клиру, а вѣрнѣе—къ епископамъ Римскаго или вообще Западнаго собора, какъ это частію—видно и изъ обращенія во множественномъ числѣ: „святѣйшіе“. Ср. у П. Н. Глубовскаго, Блаж. Теодоритъ I, стр. 245—246.

³⁾ Ср. къ письму. 113-му на стр. 137, д.

⁴⁾ *τὴν ἀδικίαν ταύτην σφαιρῆν*. И на Халкидонскомъ соборѣ блж. Теодоритъ упоминалъ о *τὰς εἰς εὐὴν γενόμενας σφαιρῆς* (Mansi VI, 592 A), но въ „Дѣяніяхъ вселенскихъ соборовъ“ III, стр. 150; 2-е изд., стр. 69 это выраженіе невѣрно понято въ смыслѣ „напесенныхъ мнѣ побоевъ“. См. еще въ письмахъ 113 (стр. 134), 118 (стр. 149—150) 119, (стр. 150), 141, 147 и 236 (гл. 70).

не хотѣли пожертвовать истиною евангельскихъ догматовъ. Вашему преподобію приличествуетъ не презирать единомышленниковъ, которыхъ несправедливо преслѣдуютъ, но справедливою помощію прекратить несправедливость и научить дерзновенно возстающихъ противъ истины, что не все можно совершать даже и тѣмъ, которые безстрашно стараются дѣлать все, что угодно.

118. *Архидіакону Римскому* ¹⁾.

Весьма тяжкая буря постигла наши церкви, но держащіеся апостольской вѣры имѣютъ въ вашей святости удобную и спокойную гавань, ибо вы не только сражаетесь за евангельскіе догматы, но и рѣшительно отвращаетесь совершенной по отношенію къ намъ несправедливости. Когда мы пребывали далеко отсюда и находились въ разстояніи тридцати пяти дневныхъ переходовъ (*σταθμοῖς*), „справедливѣйшіе“ судьи осудили насъ, какъ имъ хотѣлось, и, оставивши ученіе, господствовавшее въ церквахъ со времени явленія Бога Спасителя до сего дня, ввели нѣкоторое новое, нечестивое и прямо противное преданію Апостоловъ и явно враждуютъ противъ держащихся древнихъ благовѣствованій. Итакъ, соблаговоли, боголюбивѣйшій, возжечь ревность во всемъ святѣйшаго и благочестивѣйшаго архіепископа (Римскаго Льва), чтобы и церквамъ „Востока“ онъ далъ возможность воспользоваться вашею заботливостію, въ особенности же—чтобы сражался за преданную святыми Апостолами вѣру, сохранилъ отеческое наслѣдіе невредимымъ, разсѣялъ облегающую мглу такъ, чтобы вмѣсто тьмы возсіялъ ясный свѣтъ, и изобличилъ несправедливость нашего низверже-

¹⁾ Разумѣется, вѣроигно. Иларіи (Иларіи), бывшій легатомъ папы Льва на Разбойничьемъ соборѣ (смъ выше къ письму 116-му на стр. 146.) См. и у Н. И. Губольцоваго, Блаж. Феодоритъ I, стр. 245, прим. 37.

нія (закланія) ¹⁾. Твоей святости прилично къ другимъ хорошимъ качествамъ присоединить и такого рода ревность.

119. Патрицію Анатолію.

Вашему величію вполнѣ извѣстно сдѣланное „справедливѣйшими“ судьями въ Ефесѣ (на Разбойничьемъ соборѣ), такъ какъ по всей землѣ прошелъ звукъ ихъ и до предѣловъ вселенной „праведнѣйшее“ рѣшеніе ихъ (ср. Псал XVIII, 5. Рим. X, 18): ибо какая церковь не потерпѣла отъ возставшей оттуда бури? Вѣдь одни были несправедливы, другіе подвергались несправедливости, — и даже не потерпѣвшіе и несовершившіе ничего подобнаго скорбятъ вмѣстѣ съ обиженными и оплакиваютъ обидѣвшихъ, поелику они жестоко и противъ всякихъ законовъ, божескихъ и человѣческихъ, избивали свои собственные члены. Даже и воровъ, пойманныхъ на мѣстѣ преступленія, судьи сначала судятъ, а потомъ уже наказываютъ. Точно также и челоуѣкоубійць, и гробокопателей, и похищающихъ чужія ложа (прелюбодѣевъ) прежде всего ведутъ на судъ, заставляють говорить обвинителей и обращаютъ вниманіе на намѣреніе свидѣтелей: — не свидѣтельствуютъ ли они въ пользу преслѣдующихъ, или не враждебны ли преслѣдуемымъ? и послѣ этого повелѣвають защищаться противъ обвинителей. И это дѣлается дважды или трижды, иногда даже и четырежды—и только тогда, нашедши истину на основаніи рѣчей тѣхъ и другихъ, они (судьи) произносятъ приговоръ. Какъ тѣ судили другихъ,—я не буду говорить, чтобы не показаться черезчуръ вмѣшивающимся въ чужія дѣла, но постараюсь говорить лишь о себѣ, вынуждаемый несправедливостію низверженія (закланія) ²⁾. Ибо, когда

¹⁾ Ср къ шибму 117-му на стр 148,1

²⁾ Ср къ шибму 117-му на стр 148,1

царскій законъ удерживаль меня и не позволяль выходить за предѣлы пасомага мною города, они составили противъ насъ собраніе и осудили находившагося оттуда въ разстояніи тридцати пяти дневныхъ переходовъ ¹⁾. И даже Богъ всяческихъ сказалъ патриарху Аврааму о Содомѣ и Гоморрѣ: *воплъ Содомскій и Гоморрскій умножился ко Мнѣ, и грѣси ихъ велици зѣло. Сошедъ убо узрю, аще по воплю ихъ грядущему ко Мнѣ, свершаются: аще же ни, да разумѣю* (Быт. XVIII, 20—21). Хотя Онъ ясно зналь нечестіе тѣхъ людей, однако же сказалъ: *сошедъ узрю*, научая насъ ожидать, что покажутъ самая дѣла. Эти же, не призвавши насъ на судъ, товсѣмъ не выслушавши нашего показанія и не восхотѣвши узнать, что мы мыслимъ,—предали насъ на закланіе враговъ истины.

Я люблю спокойствіе и особенно въ настоящее время, когда апостольскіе догматы многими искажаются и когда усиливается новая ересь. А чтобы кто-нибудь изъ незнающихъ насъ не повѣрилъ справедливости направленныхъ противъ насъ клеветъ, и не соблазнился бы, подумавъ, что мы мыслимъ вопреки евангельскому ученію, я умоляю ваше великолѣпіе—испросить мнѣ у побѣдоносной главы, какъ милость, дозволеніе отправиться на Западъ и искать суда у тамошнихъ боголюбезнѣйшихъ и святѣйшихъ епископовъ,—и если окажется, что я хоть въ чемъ-нибудь маломъ преступилъ правило вѣры, пусть буду преданъ самой пучинѣ морской. Если же онъ не приметъ этого прошенія, то да повелитъ мнѣ жить въ нашемъ монастырѣ (*τὸ ἡμέτερον μοναστήριον*), который находится въ сто двадцати миляхъ отъ Киррестіи (*τῆς Κυρρῆσταϊν*), въ семидесяти пяти—отъ Антиохіи ²⁾ и въ

¹⁾ *σταθμοί*—mansiones

²⁾ По „Исторіи боголюбцевъ“, т. 2 (Migne, gr. ser. t. LXXXII, col. 1321 p. 1135; русск. перев., Спб. 1853, стр. 44) Киръ находится отъ Антиохіи въ двухъ дняхъ пути (*δισὶ σταθμοῖς*). См. еще къ этому 237 (т. 71)

трехъ миляхъ — отъ Апаміи ¹⁾. Если возможно, то пусть будетъ даровано мнѣ, по ходатайству вашего величія, первое; если нельзя, то—хоть второе. Память о васъ мы постоянно носимъ и въ мысли и на языкѣ, умоляя Господа силъ наградить ваше великолѣпіе и настоящими и будущими благами. Я вынужденъ нынѣ писать это, узнавъ, что нѣкоторые стараются устроить мнѣ изгнаніе отсюда.

120. *Лютицію* ²⁾.

Я, думаю, что даже и враги истины негодуютъ на несправедливыя и незаконныя поруганія надъ нами; тѣмъ болѣе,—вѣроятно,—удручаетъ эта новая и неслыханная трагедія питомцевъ благочестія, изъ которыхъ первымъ является ваше великолѣпіе. А особенно скорбящимъ слѣдуетъ прилагать бѣльшее стараніе и заботливость, чтобы было уничтожено нечестиво и незаконно сдѣланное и чтобы подвергающееся опасности быть растерзаннымъ тѣло Церкви возвратилось къ прежнему согласію. Посему прошу ваше величіе считать настоящее время поводомъ къ духовной куплѣ, прилагать попеченіе о благочестіи и получить отъ щедраго Владыки величайшее попеченіе въ здѣшной жизни и царство небесное въ жизни будущей.

121. *Патрицію Анатолію*.

Всевидящій и всеустраивающій Владыка явилъ, наконецъ, апостольскую истинность нашихъ догматовъ и ложь возводимой на насъ клеветы. Ибо письма боголюбезнѣйшаго и святѣйшаго архіепископа вели-

¹⁾ Римская миля равняется 693 русскимъ саженьямъ; значитъ, раумѣется мѣсто въ 166 $\frac{1}{2}$ верстахъ отъ Киррестіи, почти въ 104 верстахъ отъ Антиохіи и въ 4 $\frac{1}{6}$ верстахъ отъ Апаміи.

²⁾ Гарше предлагаетъ писать имя адресата: *Лютиціи* и ожесточивляетъ его съ Лютиціемъ магистромъ, которому назначается письмо 90 на стр. 106—107.

каго Рима, господина Льва, къ священной памяти Флавіану и къ другимъ собиравшимся въ Ефесѣ ¹⁾ вполнѣ согласны съ тѣмъ, что написано нами и что мы всегда проповѣдывали въ церквахъ. Посему, лишь только прочиталъ ихъ, я восхвалилъ челоуѣколюбиваго Господа за то, что Онъ не оставилъ совсѣмъ церквей, но сохранилъ искру православія и даже не искру, а величайшій огонь, могущій воспламенить и освѣтитъ вселенную. Въ томъ, что имъ (Львомъ), написано, онъ по-истинѣ сохранилъ апостольскій характеръ, поелику въ этихъ письмахъ мы нашли то, что предано святыми и блаженными пророками и Апостолами и послѣдующими проповѣдниками Евангелія, а равно, конечно, и собиравшимся въ Никеѣ святыми отцами; при этихъ письмахъ мы согласны оставаться и всѣхъ, которые мыслятъ что-либо отличное отъ нихъ, осуждаемъ въ нечестіи. Одно изъ его писемъ, посланныхъ въ Ефесъ, я сопоставилъ съ такими же моими сочиненіями, чтобы ваше благородство, прочитавши это, вспомнило то, что мы часто говорили въ церквахъ, познало согласіе догматовъ и возненавидѣло говорящихъ ложь и составившихъ новую ересь противъ апостольскихъ догматовъ ²⁾.

122. *Епископу Емесскому Уранію* ³⁾.

Мы весьма возрадовались тому, что, будучи соединены расположеніемъ, мы оказались въ общеніи (съ вами) чрезъ (ваши) письма. Только я не понялъ (въ

¹⁾ Ср. Дѣянія вселенскихъ соборовъ III, стр. 516—531 (2-е изд., стр. 231—238); V, стр. 294—307 (3-е изд., стр. 150—156).

²⁾ Ср. ниже письмо 181-е.

³⁾ *Емеса* (нынѣ: *Хулесъ*)—городъ въ Финикии Ливанской, въ церковномъ отношеніи подчиненный Дамаскискіи митрополиту. Ураній былъ въ числѣ судей на Тиро-Беритско-Тирской конференціи по дѣлу Ивы (въ началѣ 448 года) и присутствовалъ на Халкидонскомъ соборѣ; онъ былъ живъ еще въ 458 году.

твоемъ письмѣ) слѣдующихъ словъ: не говорилъ ли я тебѣ? Если это сказано только къ слову, то такое замѣчаніе не огорчаетъ насъ; если же этимъ дѣлается напоминаніе о совѣтѣ молчать и такъ называемомъ благоразуміи (*oikonomian*), то я радуюсь, что не принялъ этого внушенія; ибо божественный Апостоль заповѣдуетъ противное: *настой благовременнѣ, безвременнѣ* (2 Тим. IV, 2). И самъ Господь тому же проповѣднику (Павлу) сказалъ: *глаголи, и да не умолкнеши* (Дѣян. XVIII, 9), — и Исаи: *возопій крѣпостію твоею, и не пощадити* (Иса. LVIII, 1), — и Моисею: *сошедъ засвидѣтельствуй людямъ* (Исх. XIX, 21), — а также и Іезекиілю: *стража дахъ ты дому Израилеву; и будетъ, аще не возвѣстииши беззаконнику* (Іез. III, 17) и что слѣдуетъ за симъ, ибо излишне говорить объ этомъ пространно тому, кто знаетъ. Итакъ, я не только не скорблю, что дѣйствовалъ дерзновенно, но и радуюсь и веселюсь и прославляю удостоившаго меня этихъ страданій и близкихъ людей увѣщеваю къ такимъ же состязаніямъ. Ибо если они знаютъ, что мы не хранимъ апостольское правило вѣры, но уклоняемся направо или налево, то пусть возненавидятъ насъ, присоединятся къ противникамъ и пусть вмѣстѣ съ ними воюють противъ насъ. Если же они признають за нами правильное ученіе евангельской проповѣди, то мы восклицаемъ къ нимъ: *станите и вы препоясани чресла ваша истиною и обувши нозъ во уготованіе благовѣствованія мира* (Ефес. VI, 14. 15) и прочее. Вѣдь, какъ говорятъ, въ числѣ добродѣтелей имѣются не только воздержаніе, справедливость и разсудительность, но и мужество, и только чрезъ него хорошо исполняются тѣ. Справедливость въ борьбѣ противъ несправедливости нуждается въ союзничествѣ мужества — и воздержаніе только при содѣйствіи мужества побѣждаетъ невоздержность. Посему-то и Богъ всяческихъ сказалъ

пророку: *праведникъ же мой отъ вѣры живъ будетъ, и аще усумнится, не благоволитъ душа моя въ немъ* (Аввак. II, 4; ср. Евр. X, 38. Рим. I, 17. Гал. III, 11): сомнѣніемъ Онъ назвалъ здѣсь трусость. Итакъ, любезный другъ, держись апостольскихъ догматовъ: *приидетъ бо елико елико грядый* ¹⁾, *и не укоснитъ* (Евр. X, 37) *и воздастъ комуждо по дѣломъ его* (Рим. II, 6): *преходитъ бо образъ міра сего* (1 Кор. VII, 31) и обнаружится истина дѣлъ.

123. Ему же (Епископу Емесскому Уранію).

Письмо твое,—пространное, пріятное и показывающее горячую и искреннюю любовь твою,—исполнило меня такой радости, что я всего менѣе раскаиваюсь въ своемъ предположеніи ²⁾, что вступленіе прежняго твоего письма имѣетъ другую мысль: ибо непониманіе смысла письма того открыло сокровище братской любви, обнаружило неповрежденность вѣры и дало знать ревность о благочестіи. Мы, конечно, подѣлили между собою слова и испытанія пророка: твое преподобіе воспользовалось словами; мы подвергаемся бурямъ и тревоженіямъ и противъ тѣхъ, которые двигаютъ корабль, вмѣстѣ съ нимъ (пророкомъ Іоною) восклицаемъ: *хранящій суетная и ложная, милость свою оставиша* (Іон. II, 9). Владыка нашъ и его, можетъ быть, подастъ и намъ выплыть и избавиться отъ кита. Если даже это бушующее волненіе и продолжится, то и въ такомъ случаѣ мы надѣемся насладиться божественнымъ промысленіемъ и узнать на опытъ, что сила Его совершается въ немощи (1 Кор. XII, 9), ибо Онъ соразмѣрилъ самыя опасности съ нашею слабостію. Вѣдь того божественнаго пророка спустили въ морю всѣ плившіе, мнѣ же Онъ препо-

¹⁾ Такъ читается еще въ одной греческой курсивной рукошени, у Евсевія и І. Дамаскина

²⁾ См. письмо 122 на стр. 153—154.

далъ утѣшеніе твоего преподобія, а также, конечно, и другихъ боголюбивыхъ мужей. Я молю, чтобы таковые вмѣстѣ съ твоимъ боголюбіемъ сподобились благословеній достойнаго удивленія Онисифора, потому что вы не постыдились моихъ узъ (2 Тим. I, 16), но участвуете въ нашихъ скорбяхъ за вѣру. Знай, владыко, что я не принималъ и даровъ, посланныхъ мнѣ другими епископами: это—не по надменности къ посланнымъ (—да не будетъ!—), а потому, что необходимую пищу доставляетъ Тотъ, Кто и воронамъ подаетъ ее въ изобиліи (Псал. СХLVI, 9). Но я не сдѣлалъ ничего такого по отношенію къ твоему боголюбію (т. е. не отказался отъ приема присланныхъ даровъ), ибо, дѣйствительно, горячность любви (твоей) побѣдила бывшее у меня до тѣхъ поръ намѣреніе. Пусть убѣдится твоя боголюбивая душа, что отсюда возрасла между нами дружба и возгорѣлась сильнѣйшая любовь.

124. Адвокату Маранъ.

Я также оплакиваю церковныя бѣдствія и скорблю по причинѣ облегающей бури. Что же касается меня лично, то я радуюсь, что удалился отъ волненій и наслаждаюсь любезною мнѣ тишиной. А тѣ, о которыхъ твоя ученость (*παιδείσις*) писала, что они и понынѣ чинять неправду, не въ долгомъ времени сами понесутъ наказанія за свои незаконныя дѣянія. Ибо Господь всяческихъ *вѣсомъ и мѣрою* (Прем. Сол. XI, 31) управляетъ всемъ и,—когда нѣкоторые впадутъ въ неумѣренное беззаконіе,—Онъ не будетъ терпѣть долге, но наконецъ, какъ судья, наведетъ на нихъ наказаніе. Предвидя это, мы молимъ, чтобы они отстали отъ своей неумѣренности, дабы намъ не быть вынужденными оплакивать ихъ, при видѣ ихъ наказаній. Мы же постоянно памятуемъ о вашей дивности и молимъ общаго Владыку наполнить вашъ домъ Своимъ благословеніемъ.

125. *Афоонію, Теодориту, Нонну, Скилакію, Афоонію, Иоанну—декуріонамъ* ¹⁾ *Зевгмы* ²⁾.

Я узналъ твердость и силу вѣры вашей и исполнился радости, потому что ваша вѣра весьма велика. Такъ какъ мы, поклоняющіеся вѣчной Троицѣ, составляемъ одно тѣло, то естественно, что здоровымъ членамъ сорадуются и всѣ прочіе члены. Это говоритъ и божественный Апостолъ: *еще славится удѣ* ³⁾, *съ нимъ радуются вси уди* (1 Кор. XII, 26). Посему сорадуюсь вамъ, поборающимъ за апостольскіе догматы и подражающимъ тому славному Навуею (3 Цар. XXI, 1 сл.) въ болѣе высокихъ вещахъ: ибо тотъ подвергнулся несправедливѣйшему убіенію за виноградникъ, не желая лишиться отцовскаго наслѣдія; вы же побораете не за виноградники, а за божественные догматы, отвращаетесь этой новой и лукавой ереси, затемняющей чистоту евангельскаго ученія, и не допу-

¹⁾ См. къ письму 42 му на стр. 43,2 и еще у проф. *И. А. Покровскаго*. Лекція по исторіи римскаго права (Спб. 1907), стр. 66 (и 60): Въ періодъ монархіи „самоуправленіе общинъ—*civitates* въ своихъ внутреннихъ дѣлахъ продолжаетъ сохраняться, хотя находится подъ сильнымъ вліяніемъ правительственнаго контроля. Органами самоуправленія являются и теперь (смѣнившій муниципальныя народныя собранія) муниципальный (мѣстный) сенатъ—*decuria* и выборные муниципальные магистраты (*decuriones*). Сенатъ является въ принципѣ мѣстною административною властью: на немъ лежитъ производство общественныхъ работъ, рекрутскаго набора взиманіе налоговъ. Въ этихъ финансовыхъ дѣлахъ всѣ члены сената отвѣчаютъ своимъ имуществомъ за всякіе недочеты и недоборы и притомъ всѣ другъ за друга. Вслѣдствіе этого должность декуріона была отяготительною, и мѣстная аристократія уклонялась стъ нея. Чтобы привлечь ее, римское правительство давало декуріонамъ различныя сословныя и почетныя преимущества“.

²⁾ Городъ Зевгма (*τὸ Ζεύμα*) находился на правомъ берегу Евфрата, недалеко отъ Самосатъ (Страбонъ, Географія XI, 14: 15. XIV, 2: 29. [XVI, 1: 22. 23. 2: 1] по переводу ꙗ проф. *О. Г. Мищенко*, Москва 1879, стр. 342. 678 763 765. Проломен VI, 15 § 14 и Стефанъ Византійскій). Ср. у блж. Теодорита, „Пегорія бѣлопопцевъ“ гл. 5, стр. 76–77 (по изд. Спб. 1853).

³⁾ Опускается *εἰ*, какъ и въ *Σ ΔΒ*

скаете, чтобы число всеятой Троицы уменьшилось или увеличилось. Уменьшаютъ его усвояющіе страданіе божеству Единороднаго, а увеличиваютъ осмѣливающіеся вводить другого Сына. Но вы вѣруете въ одного Единороднаго, какъ въ одного Отца и одного Духа Святаго; усматриваете въ воплотившемся Единородномъ воспринятое естество, которое, принявъ отъ насъ, Онъ принесъ за насъ, ибо отрицаніе его (человѣческаго естества) дѣлаетъ тщетнымъ наше спасеніе. Ибо если божество Единороднаго безстрастно (такъ какъ природа Троицы безстрастна) и если мы не исповѣдуемъ того, что можетъ страдать, то напрасно толкують о страданіи, котораго не было: когда нѣтъ страдающаго, какъ же могло быть страданіе? Вѣдь мы проповѣдуемъ божеское естество безстрастнымъ, а подобно намъ признають это и тѣ. Какъ же, въ такомъ случаѣ, могло быть страданіе при отсутствіи страждущаго? Тогда великая тайна домостроительства вмѣсто истины явится чѣмъ-то кажущимся и призрачнымъ. Эту басню пустили на свѣтъ Валентинъ, Вардесанъ, Маркіонъ и Манесъ. Издревле же преданное церквамъ ученіе признаетъ Господа нашего Іисуса Христа и по воплощеніи однимъ Сыномъ и одного и тогоже исповѣдуетъ предвѣчнымъ Богомъ и человѣкомъ въ концѣ дней, ставшимъ таковымъ по воспринятію плоти, а не по превращенію божества. Ибо еслибы божеское естество потерпѣло премѣненіе въ естество человѣческое, оно не осталось бы тѣмъ, чѣмъ было; а если оно уже не есть то, что оно было, въ такомъ случаѣ почитающіе это ложно называютъ Его (Іисуса Христа) Богомъ. Но мы знаемъ, что Единородный Сынъ Божій неизмѣняемъ, какъ Богъ и Сынъ Бога истиннаго: ибо мы научены божественнымъ Писаніемъ, что Онъ, будучи образомъ Божіимъ, принялъ образъ раба (Филипп. II, 6. 7) и воспринялъ сѣмя Авраамово (Евр. II, 16), но не превратился въ сѣмя

Авраамово, и подобно намъ приобщился плоти и крови (Евр. II, 14) и души, безсмертной и безпорочной. Сохранивъ все это, Онъ принесъ за грѣшныя тѣла Свое безгрѣшное тѣло, а за душу—душу, свободную отъ всякаго пятна. Посему-то мы имѣемъ надежду общаго воскресенія, ибо въ первенцѣ участвуетъ весь родъ,—и какъ въ Адамѣ мы сдѣлались причастными смерти, такъ въ Спасителѣ Христѣ получимъ участіе въ жизни. И этому ясно научилъ насъ божественный Апостоль: *нынѣ бо*,—говоритъ онъ (1 Кор. XV, 20. 21),—*Христосъ воста отъ мертвыхъ: начатокъ умершимъ бысть. Понеже бо челоувкомъ смерть,—и челоувкомъ воскресеніе мертвыхъ. Якоже бо о Адамѣ вси умирають, такожде и о Христѣ вси оживутъ*. Пишу это нынѣ не съ тѣмъ, чтобы учить, но чтобы напомнить, при чемъ стараюсь быть краткимъ, ибо,—какъ мнѣ кажется,—я уже перешелъ размѣры письма. Меня побудилъ послать это во всемъ благочестивѣйшій и боголюбезнѣйшій пресвитеръ и архимандритъ Мекима (*Μεχίμας*) ¹⁾, который, соблюдая обычай любви, совершилъ такой путь, сообщилъ намъ о ревности вашей дивности и просилъ возжечь ее письмами. Я принялъ эту просьбу и написалъ письмо, а Владыку всяческихъ прошу, чтобы Онъ сохранилъ васъ въ вѣрѣ и явилъ превосходящими *стющаго* (Лук. XXII, 31).

126. Епископу (Пергійскому) Савиніану.

Я восхвалилъ твое преподобіе, когда ты оставилъ возбуждавшій зависть престоль: ибо,—прежде почтенный,—онъ сталъ нынѣ смѣшнымъ, такъ какъ мы сдѣлали его продажнымъ. Я удивился, узнавши, что ты прибѣгаешь къ изгнавшимъ, поелику нужно дѣлать совсѣмъ противное и именно: когда попросятъ

¹⁾ Не одно ли это лицо съ Мокимомъ, экономомъ Іерусалимскимъ, которому адресовано письмо 258 (ст. 162)?

держатъ кормило, избѣгать правленія, такъ какъ вмѣстѣ плывущіе стали врагами. Или ты, боголюбивѣйшій, не знаешь, что научилъ насъ проповѣдывать Спаситель нашъ чрезъ священныхъ Апостоловъ и что законоположили нынѣ почитать наслѣдники апостольскихъ догматовъ? Ибо кто изъ древнихъ учителей—съ тѣхъ поръ, какъ стало проповѣдываться Евангеліе, вплоть до обдержавшей теперь тьмы — слыхалъ проповѣдь, что одно естество плоти и божества, или кто осмѣливался когда-либо называть божество Единороднаго страстнымъ? Нынѣ же нѣкоторые дерзаютъ явно говорить это, а прочіе не обращаютъ вниманія на слова и своимъ молчаніемъ дѣлаются участниками въ преступленіи. Но кто-нибудь скажетъ: что же нужно дѣлать тѣмъ, которые отвращаются этого? Я бы сказалъ: одно изъ двухъ — или прямо выступить противъ нихъ и избличить ложность догматовъ, или избѣгать общенія съ ними, какъ явно нечестивыми. Вѣдь и я принялъ совершенную противъ меня несправедливость, какъ божественное благодѣяніе, благодаря за это не тѣхъ, которые оказали мнѣ несправедливость (—бо какъ можно благодарить братоубійць и принявшихъ роль Каина?—), но восхваляя Владыку моего за то, что Онъ удостоилъ меня участи обидимыхъ, отдѣлилъ отъ обидѣвшихъ и богохульствующихъ и далъ пріятнѣйшій для меня покой.

127. *Пресвитеру и Архимандриту Іовію.*

Патріархъ Авраамъ одержалъ побѣду, уже достигнувъ старости,—Моисей, будучи глубокимъ старцемъ, поразилъ Амалика, простерши руки на молитву, и божественный Самуиль, украшенный сѣдинами, обратилъ въ бѣгство иноплеменниковъ. Твоя досточтимая старость подражаетъ имъ, когда во время войнъ мужественно дѣйствуетъ за благочестіе, сражается за евангельскіе догматы и мужествомъ воли затме-

ваеть новые (догматы). Я же, слыша это, радуюсь и ликую и жажду обнять твою досточтимѣйшую сѣдину. Но такъ какъ я не могу сдѣлать этого (—ибо старость удерживаетъ твое богочестіе дома, а меня принуждаетъ оставаться здѣсь царскій указъ —), то я чрезъ письма стараюсь исполнить желаемое, приношу твоему боголюбію любезнѣйшее мнѣ привѣтствіе и прошу помочь молитвами наполненнымъ бурєю церквамъ, а мнѣ, преслѣдуемому за апостольскіе догматы и нуждающемуся въ высшей помощи, доставить божественное содѣйствіе.

128. Пресвитеру и Архимандриту Кандиду.

Кажется, старость побѣдила бодрость твоей боголюбезной души, и ты не простираешь по обыкновению своихъ рукъ; поэтому и Амаликъ оспариваетъ (у насъ) побѣду. Итакъ, да явятся помощники твоей слабости—подобно тому, какъ нѣкогда Оръ и Ааронъ поддерживали руки законодателя (Исх. XVII, 12),—чтобы ты ниспровергъ Амалика и спасъ Израиля: ибо въ настоящее время требуются особенно усердныя молитвы, такъ какъ теперь и еллины и іудеи и всякія ереси пользуются миромъ, а только одна Церковь обуревается и подвергается тяжкому волненію. Мы же по преимуществу нуждаемся въ помощи молитвъ вашихъ, такъ какъ и тѣ, которые считались союзниками (нашими), оказываются противниками (намъ).

129. Пресвитеру и Архимандриту Магну Антонину ¹⁾.

Плывущихъ ночью радуютъ огни гаваней, а подвергающихся опасности за апостольскую вѣру утѣшаетъ

¹⁾ У блаж. *Феофрита* въ 23-й главѣ „Исторіи боголюбцевъ“ упоминается (Слб 1853, стр. 189) славяны похвѣнскъ Антонинъ, но онъ не былъ ни пресвитеромъ, ни архимандритомъ; но, можетъ быть, онъ сдѣлался такимъ постѣ написанія названнаго сочиненія

ревность одинаково вѣрующихъ. Посему мы имѣемъ достаточное утѣшеніе, слыша о состязаніяхъ вашего боголюбія за апостольскіе догматы: ибо Щедродатель далъ вамъ такой образъ мыслей, что за нихъ вы переносите всякій трудъ. Я же, утѣшенный вашимъ усердіемъ, приношу малое воздаяніе, прося васъ не покидать этихъ божественныхъ состязаній и презирать противниковъ, какъ легко уловимыхъ (—ибо что можетъ быть слабѣе лишенныхъ истины? —), и уповать на Того, Кто сказалъ: *не покину тя* ¹⁾, *ниже оставляю тебе* (Ис. Нав. I, 5) и: *се Азъ въ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Матѳ. XXVIII, 20). Помогайте мнѣ своими молитвами, чтобы я съ дерзновеніемъ могъ присовокупить: *Господь мнѣ помощникъ, и не убоюсь, что сотворитъ мнѣ человекъ*. (Псал. CXVII, 7. 6).

130. Епископу (Долихійскому) Тимоѳею ²⁾.

I. Не напрасно Правитель всяческихъ попустилъ противнымъ вѣтрамъ возбудить волны нечестія, но для того чтобы испытать силу духа плывущихъ:—показать мужество однихъ и изобличить трусость другихъ, снять личины съ тѣхъ, которые только внѣшне принимаютъ видъ благочестія, и обнаружить борцовъ за истину. И мы видѣли, что это именно и случилось нынѣ. Когда настала буря, одни проявили скрываемое прежде нечестіе, другіе измѣнили истинѣ, которой держались, перешли въ строй непріятелей и вмѣстѣ съ ними нападаютъ на тѣхъ, которыхъ (они сами) называли превосходнѣйшими. Видящіе же это ненавидятъ враговъ, оплакиваютъ перебѣжчиковъ и боятся

¹⁾ Читается *οὐ μὴ σε ἀπο*

²⁾ Долихъ, Долихія—городъ въ Евфратесіи недалеко отъ Кира, подчиненны въ церковномъ отношеніи Иеранольскому митрополиту Тимоѳею былъ на Халкидонскомъ соборѣ. См. у П. П. Губоковаго, Блаж. Θεοδοῦτος I, стр. 357, прим. 83

за преслѣдуемыхъ за апостольскіе догматы, стараясь подавать имъ помощь. Если измѣнники стануть особенно сильно притѣснять ихъ, то, можетъ быть, и они скоро сдѣлаются въ числѣ преслѣдующихъ и не будутъ щадить одинаково вѣрующихъ, но, обвиняемые своими, будутъ метать въ нихъ стрѣлы вмѣстѣ съ тѣми, которыхъ они сами обвиняли, хотя бы они были научены божественнымъ Писаніемъ, что несправедливость по отношенію къ ближнему навлекаетъ наказаніе, а перенесеніе обидъ доставляетъ великія и постоянныя награды.

II. Эта буря показала какъ ревность твоего богочестія по вѣрѣ, такъ и благорасположеніе къ намъ. И ты дважды писалъ намъ, презирая угрожающихъ и показывая своими письмами братскую любовь и давая знать о своихъ состязаніяхъ за апостольскіе догматы, ибо ты просилъ насъ писать о томъ, что нужно мыслить и проповѣдывать о спасительномъ страданіи. Я же съ радостію принялъ это прошеніе и охотно выскажу, чему наученъ божественнымъ Писаніемъ и толковавшими его отцами,—не съ тѣмъ, чтобы учить, но чтобы напомнить о семъ твоей боголюбезной главѣ.

Итакъ, знай, боголюбезнѣйшій, что прежде всего другого слѣдуетъ познать различіе наименованій и потомъ причину божественнаго воплощенія. Ибо когда это будетъ ясно, тогда не останется мѣста никакому сомнѣнію касательно страданія. Посему пытающихся возражать мы спросимъ сначала, какія имена принадлежатъ Единородному Сыну Божію прежде воплощенія и какія послѣ или, лучше сказать, какія связаны съ дѣломъ домостроительства. Они, конечно, скажутъ, что „Богъ-Слово“, „Единородный Сынъ“, „Вседержитель“ и „Господь всякой твари“ — имена раннѣйшія, а „Иисусъ Христосъ“ есть собственное имя вочеловѣченія, ибо воплотившійся Богъ-Слово, Единородный Сынъ Божій, называется Иисусомъ Христомъ: *се бо*,—

говорить (Писаніе),—*родися вамъ днесь Христось Господь* (Лук. II, 12). Но такъ какъ „Христами“ назывались и другіе: священники, цари и пророки (Псал. CIV, 15. I Цар. XXIV, 7. I Иоан. II, 20. Псал. XLIV, 8), то—для того, чтобы кто-нибудь не счелъ Его подобнымъ имъ, —Ангелы присоединили имя „Господь“ къ имени „Христось“, показывая Владычнее достоинство раждаемаго. И всехвальной Дѣвѣ Гавріиль сказалъ ¹⁾: *се во чревъ возымѣешь* ²⁾, *и родиши сына, и наречеши имя ему Исусъ* (Лук. I, 31): *яко той спасетъ люди своя отъ грѣхъ ихъ* (Матѳ. I, 21). Прежде же вочеловѣченія Онъ не назывался ни Христомъ, ни Исусомъ, ибо и божественные пророки, предрекая имѣющее быть, употребляли выраженія такъ, какимъ образомъ они предсказывали объ относящемся къ рожденію, кресту и страданію, когда этого на дѣлѣ еще не было. Однако же и по вочеловѣченіи Онъ называется и Богомъ-Словомъ и Господомъ и Вседержителемъ и Единороднымъ Сыномъ и Творцомъ и Содѣтелемъ (*Δημιουργός*): ибо Онъ сдѣлался челоѣкомъ не по превращенію, но, оставаясь тѣмъ, чѣмъ былъ, Онъ воспринялъ то, что—мы, такъ какъ,—по выраженію божественнаго Апостола (Филипп. II, 6. 7)—Онъ, *во образъ Божіи сый, зракъ раба пріимъ*. Посему и по вочеловѣченіи Онъ называется тѣми же наименованіями, чтѣ и до вочеловѣченія, поелику имѣетъ естество неизмѣняемое и непреложное. Но, повѣствуя о страданіяхъ, божественное Писаніе нигдѣ не употребляетъ имени „Богъ“, поскольку это есть имя простого (несложнаго) естества. Вѣдь никто, слышавшій: *въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово* (Иоан. I, 1) и подобное сему, не скажетъ, что плоть существовала прежде вѣковъ, или была единосущна

¹⁾ Въ такомъ видѣ эти слова читаются нигдѣ лишь въ разказѣ *о явленіи Ангела Іосифу у Матѳ. I, 21.

²⁾ Особенности чтенія: *безъ και и οὐ ἐν γυναικὶ ἔζησεν* (ср. Матѳ. I, 18).

Богу всяческихъ, или была содѣтельницаю твари, но знаетъ, что все это принадлежитъ собственно божеству. Равнымъ образомъ никто, слышавшій родословіе (Исуса Христа) у Матѳея, не предположитъ, что Давидъ и Авраамъ были предками Бога по (божескому) естеству, ибо отъ нихъ происходитъ воспринятое естество.

Посему,—какъ это ясно и безспорно даже и для самыхъ свирѣпыхъ еретиковъ,—и мы знаемъ, что одно естество—предвѣчное, другое—новое; такъ же должно признавать и то, что тѣло страстно, а божество безстрастно, не раздѣляя соединенія и не разсѣкая Единороднаго на два лица, но въ одномъ Сынѣ усматривая особенности естествъ. Если мы обыкновенно дѣлаемъ это по отношенію къ душѣ и тѣлу, — природамъ одновременнымъ и физически соединеннымъ между собою,—и душу называемъ простою (несложною), разумною и бессмертною, а тѣло именуемъ сложнымъ, страстнымъ и смертнымъ, но при всемъ томъ не раздѣляемъ соединенія и не разсѣкаемъ на-двое одного человѣка: то тѣмъ болѣе слѣдуетъ дѣлать это по отношенію къ рожденному прежде вѣковъ отъ Отца божеству и воспринятому отъ сѣмени Давидова человѣчеству и ясно признавать первое предвѣчнымъ и вѣчнымъ, простымъ и неопикуемымъ, бессмертнымъ и неизмѣняемымъ, второе же — новымъ, сложнымъ, опикуемымъ, измѣняемымъ и смертнымъ. Если мы и признаемъ теперь тѣло (Христово) бессмертнымъ и нетлѣннымъ, то вѣдь прежде воскресенія оно подлежало и смерти и страданію: ибо — иначе — какъ же Онъ могъ быть пригвожденъ ко древу и положенъ во гробъ? Однако же, и признавая различіе естествъ, слѣдуетъ поклоняться одному Сыну и знать, что одинъ и тотъ же и Сынъ Божій и Сынъ человѣческій, образъ Божій и образъ раба, сынъ Давыдовъ и Господь Давида, сѣмя Авраамово и Тво-

рець Авраама. Соединеніе дѣлаеть имена общими, но общность именъ не смѣшиваетъ самыхъ естествъ, такъ какъ для всѣхъ, хорошо мыслящихъ, ясно, что одни изъ именъ приличествуютъ (Христу) какъ Богу, другія—какъ человѣку. Точно такъ же и страдательность и безстрастіе относятся къ Владыкѣ Христу, ибо Онъ страдалъ по человѣчеству, но оставался безстрастнымъ, какъ Богъ. Если же, какъ говорятъ нечестивые, страдало само божество, то вѣдь въ такомъ случаѣ воспріятіе плоти становится излишнимъ, ибо не было бы нужды въ страстномъ человѣчествѣ, когда божеское естество могло бы принимать страданіе. А если,—по заявленію ихъ же,—божество безстрастно и страданіе истинно, то пусть они не отрицаютъ страдавшее, чтобы имъ не пришлось отрицать и самую истину страданія: ибо страданіе ложно, когда нѣтъ страждущаго. А что и божественное Писаніе ясно проповѣдуетъ страданіе тѣла, въ этомъ легко убѣдиться тому, кто захочетъ раскрыть четверицу священныхъ Евангелій и узнать оттуда, какъ Іосифъ Аримаѳейскій пришелъ къ Пилату и просилъ *тѣло Іисусово*, какъ Пилатъ повелѣлъ выдать *тѣло Іисусово*, какъ Іосифъ снялъ *тѣло Іисусово* со креста, какъ онъ обвилъ плащаницею *тѣло Іисусово* и какъ положилъ его въ новомъ гробѣ (Матѳ. XXVII, 57 — 60. Марк. XV, 43 — 46. Лук. XXIII, 50 — 53. Іоан. XIX, 38—42). Это согласно описали четыре Евангелиста, часто упомянувъ о тѣлѣ. Если они (еретики) укажутъ на слова, сказанныя Ангеломъ Маріи и бывшимъ съ нею: *приидите, идѣже лежа Господь* (Матѳ. XXVIII, 6), то пусть они послушаютъ исторію Дѣяній, гдѣ говорится: *погребоша Стефана мужи благоговѣйнии* (Дѣян. VIII, 2), и пусть обратятъ вниманіе на то, что не душу побѣдоноснаго Стефана, а тѣло его тѣ удостоили послѣдняго долга (погребенія). И до настоящаго времени входящіе въ церкви побѣдныхъ муче-

никовъ обыкновенно спрашиваютъ: какъ называется тотъ, *кто* положенъ въ гробницѣ? И знающіе дѣло отвѣчаютъ, что это или мученикъ Юліанъ или Романъ или Тимоѳей, хотя часто тамъ лежатъ даже не цѣлыя тѣла, но незначительнѣйшія частицы,—и однако же мы называемъ тѣло общимъ именемъ ¹⁾. Такъ и Ангелъ назвалъ тѣло Господа Господомъ, поелику это было тѣло Господа всяческихъ. И самъ Господь не невидимое естество, но тѣло Свое обѣщаль отдать за жизнь міра: *хлѣбъ бо*, — говоритъ Онъ (Іоан. VI, 51), — *его же Азъ дамъ, плоть Моя есть, юже Азъ дамъ за животъ міра*. И при преданіи божественныхъ таинствъ Онъ, взявъ символъ (хлѣбъ), сказалъ: *сіе есть тѣло Мое, еже за вы даемо* (Лук. XXII, 19) или *ломимое* (1 Кор. XI, 24), по выраженію Апостола. И нигдѣ въ разсказѣ о страданіи не упоминается о безстрастномъ божествѣ.

Тѣхъ же, которые стараются противорѣчить, нужно прежде всего спрашивать, признаютъ ли они, что Богъ—Слово воспринялъ совершенную человѣческую природу, и утверждаютъ ли, что соединеніе было неслиянное? Если это будетъ признано, вмѣстѣ съ этимъ выступаетъ по порядку и все прочее и (тогда окажется, что) страданіе должно быть приписано страстному естеству.

III. Нынѣ кратко я изложилъ это и все-же преступилъ мѣру письма. Я посылаю также и недавно написанное мною по просьбѣ боголюбивнѣйшаго и святѣйшаго человѣка Божія, господина N ²⁾, сокращенное ученіе, которое можетъ раскрыть (тебѣ) истину

¹⁾ Ср. Eranistics *Theodoreti*, dialog. III (Migne. gr. ser. t. LXXXIII, col. 256. p. 206—207) и ниже письмо 145.

²⁾ Имя пропущено, но, отождествляя это сочиненіе съ упомянутымъ въ письмѣ 109 (на стр. 122—123), т. е. со вторымъ діалогомъ „Ераниста“, Гарнье (not. V ad h. epist.: Migne. gr. ser. t. LXXXIV, col. 297—298) усматриваетъ тутъ Евсевія, епископа Анкирскаго. См. еще письмо 151.

апостольскихъ догматовъ. Если найду переписчика, въ такомъ случаѣ пришлю твоему преподобію и то, что я написалъ въ видѣ діалога, т. е. по вопросамъ и отвѣтамъ, пространно и съ подкрѣпленіемъ свидѣтельствами отеческими. Въ настоящую пору посылаю только немногія изреченія (*χρήσεις*) древнихъ учителей, которыя могутъ раскрыть смыслъ ихъ ученія. Посему благоволи, боголюбезнѣйшій, воздать намъ содѣйствіемъ твоихъ молитвъ, чтобы мы могли переплыть эту тяжкую бурю и достигнуть пріятныхъ гаваней Спасителя.

131. *Архимандриту Долихійскому Лонгину.*

Ваше богочестіе показало и ревность о благочестіи и любовь къ ближнему, ибо въ настоящее время одно съ другимъ связано. Такъ и мы преслѣдуемъ изъ-за апостольскихъ догматовъ, поелику не оставляемъ отеческаго наслѣдія, но готовы скорѣе все перетерпѣть, чѣмъ видѣть изъятою изъ апостольской вѣры хотя бы одну черту. Итакъ, вы сдѣлались соучастникомъ въ страданіяхъ нашихъ, утѣшивъ насъ письмами и пославъ къ намъ почтеннѣйшихъ и благоговѣйнѣйшихъ діаконовъ Матѳея и Исаака. И я несомнѣнно знаю, что вы услышите отъ праведнаго Судіи: *въ темницѣ бѣхъ, и прійдете ко Мнѣ* (Матѳ. XXV, 36). Ибо, хотя мы ничтожны и малы и обременены множествомъ грѣховъ, но за-то Господь милостивъ и щедръ. Посему-то Онъ и упомянулъ не о великихъ, но о малыхъ, говоря: *понеже сотворите единому малыхъ меньшихъ, вѣрующихъ въ Мя, Мнѣ сотвористе* (Матѳ. XXV, 40). Итакъ: поелику вы и въ правыхъ догматахъ отличаетесь и достохвальною жизнію блистаете и имѣете чрезъ это великое дерзновеніе къ Богу, то помогайте мнѣ молитвами вашими, чтобы я могъ противостать, — по выраженію Апостола, — хитрому искусству обольщенія (Ефес.

IV, 14), избѣжать сътей мучителя (ср. 2 Макк. VII, 9) и (хоть) съ малымъ дерзновеніемъ предстать праведному Судіи въ день явленія Его.

132. *Епископу Едесскому Изъ.*

Господь повелѣлъ несправедливо обидимымъ не падать духомъ, но радоваться и изъ древнихъ примѣровъ извлекать поводы къ утѣшенію. Вѣдь отъ первыхъ людей и до настоящаго времени можно наблюдать, что старавшіеся чтить Бога всяческихъ были обидимы людьми, съ которыми они жили, и впадали въ весьма многія и тяжкія огорченія. Я перебралъ бы весь списокъ ихъ, еслибы писалъ чело-вѣку, не знающему точно божественнаго Писанія. По-елику же ты, боголюбезнѣйшій, съ дѣтства воспитанъ въ божественныхъ словесахъ, то я считаю излишнимъ дѣлать это. Я только прошу обратить на нихъ вниманіе и тѣхъ изъ чело-вѣколюбивѣйшихъ іереевъ, которые нанесли обиду, оплакивать, а тѣхъ, которые презирають, жалѣть и скорбѣть о бурѣ церковной, а тому, что мы сдѣлались участниками страданій за благочестіе, радоваться и веселиться и постоянно восхвалять удостоившаго насъ такой участи. Будемъ уступать убійцамъ и честь и временныя блага и предсѣданіе и жалкую славу. Будемъ только держаться евангельскихъ догматовъ, будемъ переносить за нихъ все скорбное, что бы ни было нужно, и предпочитать достойную приобрѣтенія нищету многозаботливому богатству.

Пишу это не съ тѣмъ, чтобы увѣщевать (—ибо знаю твердость твоего преподобія въ скорбяхъ—), но чтобы сдѣлать извѣстнымъ твоему боголюбію свой образъ мыслей и увѣдомить, что ты, владыко, имѣешь соратниковъ, съ охотою принимающихъ опасности за благочестіе. Я давно желалъ писать объ этомъ,

но не находилъ лица, которое могло бы доставить письма. Встрѣтивши нынѣ почтеннѣйшаго и благоговѣйнѣйшаго пресвитера Озея,—мужа, сражающагося за благочестіе и преданнаго твоему благочестію,—я пишу и привѣтствую твое преподобіе и прошу поддерживать меня своими молитвами и укрѣплять письмами.

133. *Епископу Германикійскому Іоанну* ¹⁾.

Что ты, владыко, не забываешь нашей дружбы,—я это зналъ прежде и теперь знаю хорошо. Однако же я желалъ и молилъ, чтобы твое благочестіе заботилось о точности (догматической) и избѣгало общенія съ измѣнившими благочестію, возлагая попеченіе о насъ (и о себѣ) на защитника всяческихъ (ср. 2 Макк. IV, 21). Вѣдь даже когда мы молчимъ и живемъ въ тишинѣ, — Онъ разрушилъ суровѣйшія и жесточайшія наказанія и вмѣсто тяжелой бури подаль эту свѣтлую тишину. Поелику же таковая подана намъ челоувѣколюбивымъ Владыкою, мы считаемъ это спокойствіе достолюбезнѣйшимъ. Правда, мы признаемъ необходимымъ убѣдить отклонившихся отъ насъ вслѣдствіе клеветъ противъ насъ, показать истину евангельскихъ догматовъ и изобличить ополчившуюся противъ насъ ложь. Но послѣ этихъ изобличеній и торжества истины мы намѣрены удалиться отъ заботъ объ общественныхъ дѣлахъ (*τὴν τῶν κοινῶν ἐπιμέλειαν*) и возвратиться къ весьма желанной для насъ тишинѣ. О врагахъ же истины мы, вмѣстѣ съ пророкомъ, восклицаемъ: *погибе память ихъ съ шумомъ: и Господь во вѣкъ пребываетъ* (Псал. IX, 7. 8).

¹⁾ По Гарнье (not. I et II ad h. epist.: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 298), писано въ концѣ 449 года, когда Теодорятъ, осужденный на Разбойничьемъ соборѣ, еще не получилъ предписанія касательно мѣста жительства; но содержаніе письма заставляетъ относить его ко времени Маркіана, а не Теодосія Младшаго.

О себѣ же мы воспѣваемъ слѣдующее: *низпосла съ высоты, и пріятъ мя: воспріятъ мя отъ водъ многихъ, и избави мя отъ враговъ моихъ сильныхъ* (Псал. XVII, 17. 18).

Пишу это нынѣ послѣ того, какъ я получилъ уже два письма твоего благочестія: одно чрезъ Анастасія, пресвитера Варійскаго, а другое чрезъ драконарія ¹⁾ Θεодота. Никакого иного письма, о которомъ ты ясно упоминаешь въ этихъ послѣднихъ письмахъ, никто мнѣ не передавалъ. Я ничего не могу писать о путешествіи туда прежде, чѣмъ узнаю, какое распоряженіе сдѣлалъ о насъ благочестивѣйшій царь, ибо эти грамоты все еще не пришли (ко мнѣ).

134. *Епископу Верійскому Θεоктисту.*

Нѣкто спрашивалъ Спасителя и Законодателя и Господа, какая первая заповѣдь? А Онъ отвѣчалъ на это: *возлюбиши Господа Бога твоего всею душею твоею, и всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею мыслию твоею* (Матѣ. XXII, 37) и къ сему прибавилъ: *сія есть заповѣдь первая. Вторая же подобна ей: возлюбиши искренняго твоего яко самъ себе* (ст. 38. 39) и наконецъ заключилъ такъ: *въ сію обою заповѣдью весь законъ и пророцы висятъ* (ст. 40). Посему ясно, что соблюдающій ихъ (эти заповѣди) исполняетъ законъ, по опредѣленію Господа; преступающій же ихъ становится преступникомъ всего закона. Итакъ, будемъ, при справедливомъ и праведномъ судѣ совѣсти, разсматривать, исполнили ли мы эти божественныя заповѣди? Первую изъ нихъ исполняетъ соблюдающій неповрежденною божественною вѣру, отвращающійся вою-

¹⁾ Ср. къ письму 59-му на стр. 55,з.

ющихъ противъ нея, какъ враговъ истины, и страстно ненавидящій ненавидящихъ Того, Кого онъ любить; вторую же (исполняетъ) тотъ, кто имѣетъ особенное попеченіе о ближнемъ и не только въ обстоятельствахъ счастливыхъ, но и въ почитаемыхъ несчастными сохраняетъ законы дружбы. Заботящіяся о собственной,—какъ они думаютъ,—безопасности, ради ея пренебрегающіе законами дружбы и презирающіе гонимыхъ друзей,—такіе люди даже и у внѣшнихъ (язычниковъ) считаются въ числѣ дурныхъ. Владыка всяческихъ требуетъ отъ Своихъ учениковъ болѣе совершеннаго, ибо Онъ говоритъ: *любите враги ваша. Аще бо любите любящихъ васъ, что лишнее творите? Се и грѣшницы и мытари тоже творятъ* (Матѳ. V, 44. 46—47). Мы же не испытываемъ и той любви, которая свойственна для мытарей. Впрочемъ, что я говорю о свойственной для мытарей? Мы не получаемъ утѣшенія даже и такой любви, какою пользуются въ темницахъ челоуѣкоубійцы и чародѣи. Еслибы всѣ поревновали такой свирѣпости, то намъ не осталось бы ничего другого, какъ при жизни погибнуть отъ нужды, а по смерти лишиться гроба и сдѣлаться пищею собакъ и звѣрей. Но у насъ еще достаточно такихъ, которые презираютъ эту жизнь и ожидаютъ наслажденія благами вѣчными; таковые люди доставляютъ намъ всякое утѣшеніе. Челоуѣколюбивый же Господь съ небесе низпосла судъ, земля же убоится и умолча: *внегда востати на судъ Богу* (Псал. LXXV, 9. 10). *Врази же Его, купно прославитися имъ и вознесетися, исчезающе яко дымъ исчезающа* (Псал. XXXVI, 20). Ложь новой ереси осуждена, истина божественныхъ Евангелій ясно возвѣщается. Мы же съ блаженнымъ Давидомъ восклицаемъ: *благословенъ Богъ, творяій чудеса многая единъ, и благословено имя славы Его, и исполнится славы Его вся земля: буди, буди* (Псал. LXXI, 18. 19).

135. *Епископу (Халкидонскому) Ромилу (Ρομίλλο) ¹⁾*.

Такъ какъ ты напомнилъ намъ древнюю исторію и сказалъ, что даже царь Сирійскій, размысливъ о чело-вѣколюбіи царей Израильскихъ, принялъ видъ про-сителя и не былъ отвергнуть въ своемъ прошеніи (4 Цар. V, 1 сл.): то вспомни, владыко, и о гнѣвѣ Бога, ибо Ахава, пользовавшагося милостію, Онъ предалъ конечной гибели и чрезъ пророка произнесъ такое рѣшеніе: *будетъ* — говоритъ Онъ (3 Цар. XX, 42),—*душа твоя вмѣсто души его, и люди твои вмѣсто людей его.* Этими словами и намъ заповѣ-дуются соединять милость съ судомъ, такъ какъ не всякая милость угодна Господу всяческихъ. Въ осо-бенности же настоящее дѣло требуетъ разсудитель-наго размышленія, ибо мы сражаемся за божествен-ные догматы, въ которыхъ имѣемъ надежду на спа-сеніе. Не слѣдуетъ, однако, опускать изъ вида и большое различіе людей: ибо одни, дѣйствительно, страдаютъ общимъ нечестіемъ, а другіе безразлично заявляютъ и то и противное сему, иные же, зная истину, скрываютъ ее въ тайникахъ души и вмѣстѣ съ другими проповѣдуютъ нечестіе. Есть и такіе, кото-рые, будучи одержими страстію зависти, собственную вражду сдѣлали поводомъ къ борьбѣ противъ истины и стараются причинить проповѣдникамъ истины вся-кое зло. Существуютъ еще такіе, которые любятъ истину апостольскихъ догматовъ, но, убоявшись мо-гущества сильныхъ, страшатся публично провозгла-шать ее: они стенаютъ и плачутъ объ изобиліи золь и все-таки входятъ въ общеніе съ тѣми, которые возбуждаютъ тревоженія. Мы полагаемъ, что изъ числа таковыхъ и твое благочестіе. Мы увѣрены, что ты не поврежденъ въ божественныхъ догматахъ, и

¹⁾ Былъ на Халкидонскомъ соборѣ; въ 458 году уже извѣстевъ Домѣтъ Халкидонскій.

думаемъ, что сохраняешь любовь къ намъ, но единственно по страху подчиняешься духу времени. Посему, хотя мы и не пишемъ никому другому, мы однако же пишемъ твоему боголюбію и отъ тебя принимаемъ письма, обращая вниманіе на (твое) настроеніе и возможнымъ образомъ снисходя къ робости. Но человѣколюбивый Господь нынѣ совершенно устранилъ поводы къ робости, обличивъ новосоставленное нечестіе и обнаруживъ евангельскую истину. Мы, — хотя бы имѣли устъ столько же, сколько и волосъ, — не въ состояніи по достоинству восхвалить человѣколюбиваго Господа, потому что и самыхъ злѣйшихъ противниковъ Онъ принудилъ проповѣдывать именно то, что возвѣщаемъ мы. Мы услышали, что сожитель твоего боголюбія, узнавши о бывшихъ въ великихъ городахъ анаѳематствахъ ¹⁾, пересталъ подражать попятному пути раковъ и вступилъ на путь правый, рассуждая о догматахъ въ нѣкоторомъ собраніи. Нужно не со временемъ сообразовать слова, но всегда и неуклонно сохранять правило вѣры.

136. *Магистріану Киру* ²⁾.

Я сильно возскорбѣлъ, узнавъ о постигшей васъ печали. Какъ было мнѣ не страдать, когда я усвою себѣ все ваше и помню заповѣдь апостольскую, повелѣвающую не только радоваться съ радующимися, но и плакать съ плачущими (Рим. XII, 15)? А это страданіе (ваше) вполне достаточно, чтобы возбудить состраданіе даже и въ самыхъ враждебныхъ людяхъ. Ибо что можетъ быть тягостнѣе, какъ лишиться супруги, которая честно несла ярмо брака, дѣлала для

¹⁾ Вслѣдствіе указа Маркіана, осуждавшаго Разбойничій соборъ, и были упоминаемыя здѣсь анаѳематства Евтихія, вѣроятно, въ Константинополь, Антиохію и Іерусалимъ (Гарнье).

²⁾ Этому адресату Гарнье склоненъ отождествлять съ Киромъ, которому называется 13-е письмо (стр. 11).

своего сожителя жизнь пріятною, раздѣляла заботы о семействѣ, имѣла попеченіе о домашнихъ дѣлахъ, вмѣстѣ съ мужемъ управляла всѣмъ прочимъ, радѣла о полезномъ и слѣдовала указаніямъ мужа? И развѣ не превосходитъ всякую скорбь то обстоятельство, что вмѣстѣ съ нею приходится предавать гробу въ самомъ разцвѣтѣ юности, — когда только показался первый пухъ на губахъ. — того, кто произошелъ отъ нея, былъ заботливо воспитанъ, наставленъ въ наукахъ и подавалъ полную надежду сдѣлаться украшеннымъ сѣдинами старости? Посему, если мы будемъ смотрѣть на одну природу страданія, то не останется мѣста никакому утѣшенію. Если же обратимъ вниманіе на смертность рода (человѣческаго), на божественное опредѣленіе, произнесенное противъ всего рода, и кромѣ сего на то, что страданіе есть обшій удѣлъ (—ибо жизнь полна такими бѣдствіями—); тогда мы будемъ мужественно переносить случившееся, будемъ отражать отъ себя приступы скорби и воспоемъ то дивное пѣснопѣніе: *Господь даде, Господь отъятъ: яко Господеви изволися, тако и бысть: буди имя Господне благословенно во вѣки* (Іов. 1, 21). Мы же имѣемъ еще и большіе поводы къ утѣшенію, ибо получили ясную надежду воскресенія, ожидаемъ оживленія умершихъ и часто слышали, какъ Господь называетъ смерть сномъ. Если же мы вѣруемъ (— а, конечно, мы вѣруемъ—) словамъ Спасителя, то намъ не слѣдуетъ оплакивать усопшихъ, хотя этотъ сонъ продолжительнѣе обыкновеннаго, но нужно ожидать воскресенія въ полной увѣренности, что мудрый Кормчій всяческихъ, ясно знающій не настоящее только, а и будущее, направляетъ всѣ дѣла къ тому, что полезно. И мудрецъ нѣкій, знавшій это, такъ разсуждаетъ о такого рода смерти: *восхищенъ бысть, да не злоба измѣнитъ разумъ его* (Прем. IV, 11). Итакъ, —прошу,—предадимся мудрому Правителю вселенной и будемъ съ любовію прини-

мать всѣ опредѣленія, каковы бы они ни были: радостны или печальны. Ибо это полезно и выгодно, ведетъ къ мудрости и подаетъ вѣнцы терпящимъ.

137. Архимандриту Іоанну ¹⁾.

Блаженный Давидъ погрѣшилъ въ нѣкоторыхъ иныхъ вѣщахъ, и мудро управляющей всею Богъ повелѣлъ записать это на пользу потомкамъ. Однако Авессаломъ, отцеубійца и обогранный кровію, безбожный, нечестивый и злѣйшій тираннъ, не по причинѣ тѣхъ (прегрѣшеній Давида) возгорѣлъ бѣшенствомъ противъ отца, а, желая захватить власть, рѣшился на несправедливѣйшую войну; но божественный Давидъ, когда случилось это, вспомнилъ о совершенномъ преступленіи. Такъ и я сознаю за собою много другихъ преступленій, но догматическое ученіе Апостоловъ сохранялъ неповрежденнымъ. Тѣ же, которые попрали божескіе и человѣческіе законы и осудили насъ отсутствующихъ, — они произнесли свое рѣшеніе не за то, въ чемъ мы погрѣшили (—ибо сокровенное имъ неизвѣстно—), а составили противъ насъ лживую клевету или, —лучше сказать, —по явной враждѣ къ апостольскимъ догматамъ отлучили того, кто слѣдуетъ имъ. Но *воста яко спя Господь, и изобличи враги своя, и поношеніе вѣчное даде имъ* (Псал. LXXVII, 65. 67). Онъ разсѣялъ эти лукавые и нечестивые догматы, уготовалъ свободное проповѣданіе тѣхъ (догматовъ), которые передалъ намъ въ святыхъ Евангеліяхъ, а этого намъ достаточно для совершенной радости. Ибо въ насъ нѣтъ особой привязанности къ городу, въ которомъ провели въ трудахъ все время, но мы жаждемъ видѣть укрѣпившеюся истину

¹⁾ Блаж. Феодоритъ упоминаетъ Іоанна въ числѣ подвижниковъ Кирской области („Исторія боголюбцевъ“, гл. 23, стр. 188—189 по изд. Спб. 1853), но во время написанія „Исторіи боголюбцевъ“ онъ архимандритомъ не былъ.

евангельскую, — и это желаніе наше Владыка исполнилъ. Посему радуемся, ликуемъ и восхваляемъ щедрого Господа и твое богочестіе просимъ дѣлать тоже вмѣстѣ съ нами и во время хваленія усердно молить, чтобы говорящихъ то одно, то другое и перемѣняющихся смотря по временамъ подобно хамелеонамъ, которые принимаютъ цвѣтъ листьевъ, человѣколюбивый Господь укрѣпилъ, утвердилъ (ихъ) на скалѣ (ср. Псал. XXXIX, 3. 4) и далъ (имъ) мужество всему предпочитать истину.

138. *Патрицію Анатолию* ¹⁾.

Мы съ радостію приняли спокойствіе, которое намъ выпало на долю, и извлекаемъ изъ него полезныя и пріятнѣйшія плоды. Христолюбивый царь нашъ (Маркіанъ), за благочестіе получивъ царство, начатокъ царствования своего принесъ Подателю царства, даровавъ обуреваемымъ церквамъ тишину, гонимой вѣрѣ силу, евангельскимъ догматамъ побѣду. И прежде всего онъ поспѣшилъ загладить причиненую намъ обиду. Ибо кто когда-либо слыхалъ о такой или столь великой несправедливости? Какой человѣкоубійца судился заочно? Какой злоумышленникъ противъ браковъ (прелюбодѣй) осуждался, когда его не было на судѣ? Какому вору, или гробокопателю, или чародѣю, или святотатцу, или совершившему что-либо другое, запрещенное законами, отказывали въ его желаніи явиться на судъ и судили его, находящагося вдали? И съ такими людьми не бывало ничего подобнаго, ибо законы повелѣваютъ, чтобы являлись предъ судьей и преслѣдующій и обвиняемый и чтобы судьи ждали ясныхъ изобличеній и уже на основаніи ихъ или отпускали его (обвиняемаго), какъ невиннаго, или

¹⁾ О времени написанія этого письма см. у *Н. Н. Глубоковского*, *Блаж. Теодорія I*, стр. 269, прим. 125.

наказывали, какъ виновнаго. Съ нами случилось, совершенно противное: ибо царскія грамоты не позволяли намъ идти на тотъ пресловутый соборъ (Разбойничій), а „справедливѣйшіе“ судьи осудили отсутствующаго, не только не разобравъ дѣла, но еще превознесши похвалами составленныя въ наше обвиненіе записки. Ни законъ божескій, ни стыдъ предъ людьми не удержали ихъ отъ этого закланія (низложенія) ¹⁾. Но предсѣдатель (Діоскоръ), презирая истину и служа временному могуществу, приказалъ,—и ему повиновались даже одинаково съ нами мыслящіе, имѣвшіе общіе догматы и всего болѣе восхищавшіеся нашими дѣлами. Такимъ образомъ, то время изобличило однихъ въ предательствѣ, другихъ въ трусости, а намъ въ страданіяхъ за истину подало поводъ къ дерзновенію, поелику Владыка Христосъ далъ намъ не только вѣровать въ него, но и страдать за Него (Филипп. I, 29), ибо величайшій даръ—страданія за Владыку, и божественный Апостоль ставитъ ихъ выше великихъ чудотвореній.

И я, ничтожный и незначительный, хвалясь этимъ и не имѣя никакаго другаго предлога къ похвалѣ, прошу ваше благородство принести благодарственный гласъ и отъ моей скудости христіюлюбивому царю и благочестивѣйшей и боголюбивѣйшей Августѣ (Пульхеріи), учительницѣ всего прекраснаго, поелику она такими дарами отплатила щедрому Владыкѣ и поставила основаніемъ и опорой царства ревность о благочестіи. Кромѣ того, умолите благолюбивую главу ихъ привести къ концу хорошо предположенное и созвать соборъ не изъ людей мятежныхъ и разнаго сброда (—пусть удалены будутъ всѣ такіе!—), но изъ такихъ, которымъ ввѣрены дѣла Божіи и которые высоко цѣнятъ и всему человѣческому предпочитаютъ истину. Если ихъ власть желаетъ (—а это внѣ вся-

¹⁾ См. еще письма 117 и 145 на стр. 148,4 192.

каго сомнѣнія—) даровать церквамъ прежній миръ,— просите, чтобы ихъ благочестіе присутствовало при самыхъ засѣданіяхъ для устрашенія своимъ присутвіемъ стремящихся къ противному и чтобы истина не встрѣчала никакого противорѣчія, но была изслѣдуема сама по себѣ сообразно природѣ вещей и характеру апостольскихъ догматовъ.

Прошу объ этомъ ваше благородство не потому, чтобы снова желалъ видѣть Кирръ (—ибо ваше величіе знаетъ пустынность этого городка [*τῆς πολίχνης τῆν ἐρημίαν*] ¹⁾ безобразіе котораго я самъ до извѣстной степени прикрылъ различными зданіями, стоимшими значительныхъ суммъ—), но чтобы всѣмъ очевидно было согласіе нашего ученія съ апостольскими догматами и чтобы обнаружались ложь и неправомысліе нашихъ противниковъ. Когда это совершится, тогда,— да исполнить это Богъ!—остальные дни проведу благодушно, гдѣ ни повелитъ намъ жить Владыка. Вамъ же, какъ воспитанному въ благочестіи и приобрѣтшему богатство добродѣтели, слѣдуетъ воспринять и эту ревность и своими увѣщаніями сдѣлать уже имѣющихъ мужества благочестивѣйшаго царя и христіюбивую Августу еще болѣе мужественными, чтобы они укрѣпляли свое всеславное царство этою достохвальною ревностію.

139. Консулу (ὕπατος) и патрицію Аспару ²⁾.

Слѣдовало бы къ прочимъ добрымъ качествамъ вашего мужества присоединить еще то, чтобы ваше

Ср. письмо 196-е.

²⁾ Въ рукописяхъ Аспаръ (аріанинъ) называется консуломъ (ὕπατος), но такимъ около 450 года былъ Авіенъ (въ 452 году Просперъ называетъ его уже консуляріемъ: *S. Prosperi Aquilani Chronicon integrum*: Migne, lat. ser. t. LI, col. 603), имя котораго и ставитъ въ заголовкѣ этого письма Гарнье, предполагая ошибку переписчика въ имѣющихся кодексахъ (Dissert. II, cap V, § V, not II ad h. epist: Migne, gr. ser. t. LXXXIV,

благородство довело до свѣдѣнія благочестивѣйшаго и христоролюбивѣйшаго царя нашего, котораго божественная благодать поставила на благо подданныхъ (*τῶν ἀρχομένων*), о чрезмѣрной несправедливости противъ насъ и побудило бы замѣнить законъ несправедливый закономъ справедливымъ. Если мы, укрѣпляемые божественнымъ провидѣніемъ, и сдѣлали узаконенное наказаніе поводомъ къ добру и съ радостію приняли тишину,—все-же мы терпѣли нѣчто несправедливое и противозаконное, не погрѣшивши въ томъ, что клеветали на насъ враги истины, между тѣмъ мы перенесли такія ужасныя страданія, какія налагаются только на величайшихъ преступниковъ, и даже гораздо тяжчайшія. Насъ судили безъ суда и осудили отсутствующаго,—и когда царскія грамоты препятствовали намъ идти въ Ефесъ, мы получили это „справедливѣйшее“ рѣшеніе „святыхъ“ судей. Но все это, благодаря старанію вашего великолѣпія, разрѣшилъ свѣтлѣйшій (*γαληνότατος*) царь. Я же, думая, что погрѣшу, если буду молчать и не засвидѣтельствую своей благодарности, рѣшился писать эти письма, которыми прошу ваше величіе принести за насъ благодаренія какъ побѣдоносному и христоролюбивому царю, такъ и благолюбивѣйшей и благочестивѣйшей Августѣ, за которыхъ я, помѣръ силъ, умоляю благаго Владыку, чтобы Онъ сохранилъ царство ихъ крѣпкимъ, человѣколюбивымъ по отношенію къ подчиненнымъ, страш-

col. 300). Намъ представлялось гораздо вѣроятнѣйшимъ допустить описку *ἐπάτω* вм. *ἐπατικῶ* (такъ Бароній, *Annales*, t. VIII, p. 62: ad an. 430 not. XLIII. Cnf. *Pagii annot.*, not. XII ad an. 450 *ibid.*, p. 60—63. *F. H. Clinton*, *Fasti romani*, vol. II, Oxford 1850, p. 473), чѣмъ *Ἀσπάρῳ* вм. *Ἀβιένῳ*; но ꙗко проф. *В. В. Болотовъ* отвергаетъ это, указывая, что бывший консулъ (*ex consule ordinario*) былъ бы обозначенъ иначе, ибо въ обычной жизни *consulares* (*correctores*, *praesides*), *ἐπατικοί* назывались простые *clarissimi*—правители болѣе значительныхъ провинцій (въ той или иной области извѣстнаго діоцеза), консулами не бывшіе и имѣвшіе очень мало шансовъ на это отличіе даже не въ близкомъ будущемъ (см. „Христ. Чтеніе“ 1892 г., № 7—8, стр. 71—72).

нымъ для враговъ и подающимъ достохвальный миръ. Да не престанетъ ваше величіе умолять ихъ, чтобы они,—для окончательнаго уничтоженія церковной бури,—повелѣли собраться собору не изъ людей мятежныхъ, привыкшихъ возмущать собраніе, но изъ тѣхъ, которые въ тишинѣ изучили божественное, способны подкрѣпить апостольскіе догматы и осудить нечестивыя и чуждыя истинѣ мнѣнія, дабы ваше величіе и отсюда получило соотвѣтствующую пользу.

140. Магистру Винкомалу ¹⁾.

Я весьма удивился, узнавъ, что ваше великолѣпіе, не зная нашихъ дѣлъ и увѣдомленное только о несправедливости по отношенію къ намъ, оказалось нашимъ защитникомъ и употребляло все, чтобы разрушить направленные противъ насъ замыслы. И чело-вѣколюбивый Господь, несомнѣнно, воздастъ вамъ за это; вѣдь онъ, обѣщавшій награду за небольшое количество воды (Матѳ. X, 42), конечно, больше и вознаградить тѣхъ, которые дали больше. Мы же претерпѣли это не только отъ явнѣйшихъ враговъ, но и отъ искреннихъ, какъ мы предполагали, друзей (—будучи преданы тѣмъ, за кого сражались—) и при томъ то, что никто или очень немногіе изъ древнихъ перенесли. Ибо кто слыхалъ когда-либо о подобномъ судѣ? Кто приказывалъ судьямъ заочно судить обвиняемаго, удержавъ послѣдняго оставаться болѣе, чѣмъ въ тридцати пяти дневныхъ переходахъ (*стадионъ*) оттуда? Бывалъ ли когда-либо столь жестокой и звѣрской судья, чтобы судить людей, не слыхавъ ихъ голоса, и не только судить, но осудить ихъ и при томъ весьма жестоко и сурово? Между тѣмъ какъ Господь

¹⁾ Былъ уполномоченнымъ на Халкидонскомъ соборѣ (Дѣянія вселенскихъ соборовъ III, стр. 123; 2-е изд., стр. 57); состоялъ консуломъ (вмѣстѣ съ Опиліономъ) въ 453 году; см. *F. H. Clinton, Fasti romani I, p. 648, и ср. къ концу письма СХІІІ-го на стр. 145, 1.*

приказалъ (Матѣ. XVIII, 17) брата, согрѣшившаго и не принимающаго совѣта, только послѣ перваго, втораго и третьяго увѣщанія считать какъ бы язычникомъ и мытаремъ; — „праведнѣйшіе“ и „справедливѣйшіе“ судьи единовѣрцамъ воздали тѣмъ, чего они не воздаютъ язычникамъ и мытарямъ. Вѣдь и на этихъ послѣднихъ они обращаютъ вниманіе и разсуждаютъ объ нихъ съ величайшею честію, если они имѣютъ какой-либо видъ знатности; насъ же они лишили крова, воды и всего прочаго. Такъ-то они восхотѣли сдѣлаться подражателями Отца нашего Небеснаго, *Иже сіяетъ солнце Свое но злыя и благія, и дождитъ на праведныя и на неправедныя* (Матѣ. V, 45). Но я оставляю ихъ, ибо близокъ судъ Владычній, гдѣ потребуется не наружное притворство, а истина дѣлъ. Я прошу ваше величіе принести за насъ исповѣданіе благодарности христіюлюбивому и побѣдоносному царю и боголюбезнѣйшей Августѣ за то, что они въ благочестіи (своемъ) дали крѣпкій корень благочестивому царству, и умолятъ ихъ могущество—для устроенія прочнаго мира церквамъ—приказать, чтобы собрался соборъ, но не изъ людей мятежныхъ, возмущающихъ собраніе, а изъ любителей истины, утвердить апостольское ученіе и низвергнуть эту новую и лукавую ересь, дабы вы получили плоды за эти достолюбезные труды отъ человѣколюбиваго Господа.

141. *Архимандриту неусыпающихъ* ¹⁾ *Маркеллу* ²⁾

Достохвальная жизнь украшаетъ ваше благочестіе, показывая образъ ангельскаго житія на землѣ, но еще

¹⁾ Ср. о нихъ у проф. *И. И. Соколова*, Состояніе монашества въ византійской церкви съ половины IX до начала XIII в. (Казань 1894), стр. 206 и 250. Названіе „акимитовъ“ или „неусыпающихъ“ эти монахи получили потому, что они раздѣлялись на нѣсколько частей (отъ 3 до 6-ти), которыя, непосредственно смѣняя другъ друга, непрерывно и „неусыпно“ совершали моленія въ храмѣ. Начало этому монашескому устро-

болѣ славною дѣлаеть ее ревность по апостольской вѣрѣ. Ибо что для корабля—киль, для дома—фундаментъ, тоже истина апостольскихъ догматовъ для желающихъ жить благочестиво. Вы же мужественно состязались за эту гонимую истину, подвергаясь опасности за нее, не потому, чтобы она была слаба, но обнаруживая свое боголюбивое расположеніе. Ученіе Владыки Христа твердо и крѣпко, по обѣтованію самого Спасителя: *врата адова*,—говорить Онъ (Матѣ. XVI, 18),—*не одолѣютъ ей* (церкви). Человѣколюбивый и щедрый Господь и насъ удостоилъ понести безчестіе и закланіе (низложеніе): ибо безчестіе мы почитаемъ честію и закланіе ¹⁾—жизнію, поелику мы слышали, какъ Апостоль говоритъ: *намъ даровася не токмо еже въ Него вѣровати, но и еже по Немъ страдати* (Филипп. I, 29). Но, какъ бы отъ сна, возсталъ Господь (Псал. LXXVII, 65) и заградилъ уста, говорящія хуленіе противъ Бога и неправду противъ насъ, а языки благочестивыхъ возстановилъ, чтобы изливать свои струи въ обычное теченіе. Мы же пожинаемъ достолюбезные плоды спокойствія и скорбимъ, видя бурю церквей, но (въ тоже время) радуемся и ликуемъ, потому что стоимъ вдали отъ всякихъ заботъ. А твое

енію положилъ св. Александръ († около 430 г.), основавшій первый свой монастырь на Евфратѣ около 400 г. и не вдолгъ послѣ сего другой уже въ Константинополѣ, гдѣ въ 1/2 часа пути отъ него слѣдующій преемникъ Іоаннъ создалъ гораздо большій монастырь, подъ именемъ „Иринарій“. При третьемъ настоятелѣ св. Маркеллѣ (сконч. до 484 г.) бывшій консулъ Фл. Студій-Евтропій основалъ въ 463 г. въ Константинополѣ знаменитый Студійскій монастырь, примѣнявшій такую же монашескую практику, почему „акимиты“ называются иногда еще и „студитами“.

²⁾ Съ увѣренностію можно полагать, что это тотъ самый Маркеллъ, Амаійскій уроженецъ (см. его Житіе у Симеона Метафраста: *Migne, gr. ser. t. CXVI, col. 703 A*), который подписался надъ опредѣленіями Константинопольскаго собора 448 года противъ Евтихія (Дѣянія вселенскихъ соборовъ III, стр. 296; 2-е изд., стр. 132). О письмахъ 141 и 142 см. у *Н. Н. Глубоковского*, Блаж. Θεодоритъ I, стр. 274.

¹⁾ См. къ письму 117-му, 138 и 145 на стр. 148, 176. 192.

во всемъ удивительное богочестіе мы постоянно привѣтствуемъ—и если долго не писали, то не потому, чтобы пренебрегали законами дружбы, но потому, что выжидали какого-нибудь предлога для писемъ. Нынѣ же, встрѣтившись съ благочестивыми и мудрѣйшими монахами, которые посланы твоимъ преподобіемъ ради другихъ надобностей, мы тотчасъ исполнили желаемое и, лобызая твою боголюбезную главу, просимъ прежде всего поддерживать насъ молитвами, а потомъ—порадовать своими письмами, ибо мы, по божественной благодати, сдѣлались гонимыми за апостольскіе догматы.

142. *Ему же* (Архимандриту неусыпающихъ Маркеллу).

Въ другихъ грамотахъ мы уже обращались къ твоему богочестію, передавъ письмо братьямъ вашимъ¹⁾, и нынѣ снова привѣтствуемъ твою святость. Насъ побуждаютъ къ этому досточудная жизнь ваша и достохвальная ревность по апостольской вѣрѣ,—ревность, которую вы обнаружили, не убоившись ни царскаго могущества, ни общаго согласія епископовъ. Вѣдь хотя и весьма многіе изъ сошедшихся уступили насилію, но только своими подписями они лишь укрѣпили новую ересь. А ваше боголюбіе ничто не подвигнуло къ этому, и вы остались тверды въ прежнихъ догматахъ, которые Владыка заповѣдалъ церквамъ хранить и чрезъ пророковъ и чрезъ Апостоловъ. И мы желаемъ держаться этихъ опредѣленій и до конца сохранять вѣру и исповѣданіе въ одного Отца, одного Сына и одного Духа Святаго: ибо вочеловѣченіе Единороднаго не увеличило числа (членовъ) Троицы, но и по воплощеніи Троица осталась Троицею. Такъ мы научены отъ начала, такъ вѣровали, такъ крещены, такъ проповѣдывали, такъ крестили, такъ и

продолжаемъ мыслить. Объ отцѣ говорящихъ ложь Господь сказалъ: *егда глаголетъ лжу, отъ своихъ глаголетъ* (Іоан. VIII, 44); а вѣдь все, что сказано объ учителѣ, относится и къ ученикамъ. И, дѣйствительно, эти послѣдніе, пользуясь разными лживыми обвиненіями противъ насъ, *отъ своихъ глаголютъ*, но не наше воспроизводить. Но намъ падаетъ утѣшеніе Владыка: *блаженн есте, егда поносятъ вамъ, и ижденутъ, и рекутъ всякъ золь глаголъ на вы Мене ради лжуще. Радуйтесе и веселитесе, яко мзда ваша много на небесѣхъ* (Матѹ. V. 11. 12). Посему мы просимъ твое богочестіе молиться, чтобы мы оказались въ числѣ не обижающихъ, а обидимыхъ за истину евангельскую.

143. Монаху Константинопольскому Андрею ¹⁾.

Никогда не видавъ твоего благочестія и не имѣвъ случая бесѣдовать чрезъ письма, я сдѣлался преданныѣйшимъ твоимъ почитателемъ. Вызвало эту любовь и постоянно воспаляетъ ее то, что согласно говорятъ вкусившіе твоего меда. Вѣдь всѣ удивляются правотѣ вѣры, блеску жизни, твердости души, внутренней гармоніи, увлекательности и пріятности обращенія и всему другому, что характеризуетъ питомца любомудрія. Посему-то я такъ привязанъ къ твоему боголюбію, а любовь заставила меня перваго обратиться съ письмами. Но и ты, любезный мнѣ человекъ, исполни возможно скорѣе то, чего я желаю, и чрезъ письма вступи въ бесѣду съ нами, ибо собесѣдованіе чрезъ письма подаетъ достаточное утѣшеніе находящимся вдали другъ отъ друга. Пиши не

¹⁾ Повидимому, это тотъ самый архимандритъ, который первымъ (послѣ епископовъ) подписалъ осужденіе Евтихія чрезъ пресвитера Тимофея на Константинопольскомъ соборѣ 448 года; см. Дѣянія вселенскихъ соборовъ III, стр. 294; 2-е изд., стр. 132.

какъ иновѣрному, но какъ воспитанному на ученіи Апостоловъ и проповѣднику Троицы, а не четверицы: ибо, по-истинѣ, я считаю одинаково нечестивыми и тѣхъ, которые дерзаютъ соединить два естества Единороднаго въ одно, а равно и тѣхъ, которые стараются раздѣлить на двухъ сыновъ Господа нашего Іисуса Христа, Сына Бога живаго, вочеловѣчившагося Бога-Слово. Чтобы были (теперь) таковые, — я не думаю, но только послѣдователи Арія и Евномія и, конечно, Аполлинарія всегда дерзко измышляли такую клевету противъ церкви. И людямъ старательнымъ легко узнать, что преславные отцы, свѣтильники церквей, подвергались отъ враговъ истины тому же обвиненію, которому подвергаемся нынѣ и мы отъ доблестныхъ поборниковъ новой ереси. Но премудрый Владыка обнажилъ нечестіе, не желая долготерпѣніемъ укрѣплять нечестивую ересь. Итакъ, убѣдившись въ томъ, что ты пишешь къ единовѣрному (—а это легко узнать тебѣ изъ многихъ моихъ сочиненій—), отвѣчай письмами, такъ какъ, если будетъ угодно Богу, они послужатъ къ воспламененію любви. Прежде же писемъ подай намъ помощь твоихъ молитвъ и умоли милостиваго Господа нашего направить ноги наши на прямой путь, чтобы мы могли проходить остальное поприще по законамъ Его: ибо ты, по чистому житію своему имѣя дерзновеніе (къ Богу), легко убѣдишь Того, Кто всегда готовъ благодѣтельствовать.

144. *Воинамъ* ¹⁾.

I. Природа всѣхъ людей, конечно, одна, но пути жизни многочисленны и различны. Одни избираютъ

¹⁾ Надписаніе это сдѣлано Гарнье на томъ основаніи, что въ самомъ письмѣ между различными классами людей упоминаются и воины. Противъ этого *Тильмонъ* замѣчаетъ (*Mémoires* XV, p. 305), что между воинами богословскіе споры совсѣмъ не обычны, при чемъ они ни въ какомъ

жизнь моряковъ, другіе — воиновъ; одни становятся атлетами, другіе — земледѣльцами; одни занимаются такимъ, другіе—инымъ искусствомъ. Оставляя другія различія, я скажу только, что одни люди ревностны и заботливы о божественномъ и стремятся къ точному пониманію апостольскихъ догматовъ, другіе же служатъ чреву и считаютъ счастіемъ наслажденіе постыдными удовольствіями, а третьи занимаютъ средину между этими,—ни ревности похвальной не проявляютъ, ни распушенной жизни не предаются съ неудержимостію, но почитаютъ простоту вѣры.

II. Согласно сему я считаю возстающихъ противъ той мысли, что есть нѣчто совершенно невозможное для Бога, не изъ числа людей, усердныхъ и воспитанныхъ на божественномъ, но или такими, которые не имѣютъ точнаго разумѣнія апостольскихъ догматовъ, или такими, которые, будучи поработены страстямъ, измѣняются, смотря по обстоятельствамъ, и утверждаютъ то одно, то другое. Такъ какъ вы просили меня писать именно о такихъ лицахъ, то я, хотя и рѣшилъ молчать въ настоящее время, вижу себя вынужденнымъ сказать кратко объ этомъ, слѣдуя заповѣди Владыки, Который говоритъ: *всякому просящему у тебе дай* (Лук. VI, 30).

Итакъ, мы говоримъ, что для Бога всяческихъ все возможно, разумѣя подъ словомъ „все“ только хорошее и благое, ибо, какъ мудрый и благой по природѣ, Онъ не допускаетъ ничего противнаго сему, а лишь одно сообразное своей природѣ. Если нѣкоторые возражаютъ противъ нашего разсужденія, вы спросите ихъ: можетъ ли лгать Богъ всяческихъ, за-

случаѣ не могутъ сами изгонять товарищей изъ своей среды, но рѣчь у Теодорита объ „изгнаніи“ отъ христіански-конфессіональнаго общенія (стр. 187. 191). А вообще предназначеніе этого письма именно „воинами“ едва ли можно оспаривать въ виду обилия военнаго элемента въ Кирѣ (см. у † проф. В. В. Болотова въ „Христ. Чтенія“ 1892 г., № 7—8, стр. 75—76). По Гарнье, письмо появилось послѣ 449 года или въ концѣ его.

коноположникъ истины? Если они скажутъ, что ложь возможна для Бога, то вы изгоните ихъ изъ общества вашего, какъ нечестивыхъ и богохульныхъ. Если же и они согласятся, что это невозможно для Бога всяческихъ, то вы снова спросите ихъ: возможна ли несправедливость для Того, Кто есть источникъ истины? Если они сознаются, что и это невозможно для Бога всяческихъ, то нужно опять узнать у нихъ: возможно ли,—по ихъ мнѣнію,—сдѣлаться неразумнымъ Тому, Кто есть бездна премудрости, а равно и то, чтобы Богъ сталъ не Богомъ, Господь—какъ бы не Господомъ, Творецъ—не Творцомъ, Благій—не благимъ, а злымъ, и истинный свѣтъ—не свѣтомъ, но противоположнымъ ему? Если они признаютъ, что все это и подобное сему невозможно для Бога всяческихъ, то нужно сказать имъ: итакъ, многое невозможно для Бога, но это свидѣтельствуется не о немощности, а показываетъ высшее могущество Его. Вѣдь и говорящіе о душѣ нашей, что она не можетъ умереть, не обвиняютъ ее въ слабости, но признаютъ безсмертіе ея чѣмъ-то могущественнымъ. Точно такъ же, исповѣдуя Бога непреложнымъ, безстрастнымъ и безсмертнымъ, мы не можемъ усвоить собственной природѣ Его ни преложенія, ни страданія, ни смерти. Если скажутъ, что Богъ можетъ все, что бы ни захотѣлъ, то такимъ слѣдуетъ сказать, что онъ и не хочетъ того, что несообразно Его природѣ. По природѣ Своей Онъ благъ,—слѣдовательно, не желаетъ чегонибудь злого; по природѣ Онъ справедливъ,—слѣдовательно, не желаетъ чего-нибудь несправедливаго; по природѣ своей Онъ истиненъ,—слѣдовательно, гнушается лжи; по природѣ своей Онъ непреложенъ,—слѣдовательно, не допускаетъ преложенія, а если Онъ не допускаетъ преложенія, то—значить—Онъ всегда остается однимъ и тѣмъ же и по своему существу и по способу бытія. Это Онъ и самъ говоритъ чрезъ пророка; „Азъ

есмь, Азъ есмь, и неизмѣняюся“ (Малах. III, 6) ¹⁾. И блаженный Давидъ (воскликаетъ): *Ты же тойжеде еси, и лѣта Твоя не оскудѣютъ* (Псал. CI, 28). Если Онъ тотъ же,—значить—Онъ не воспринялъ какой-либо перемѣны. Если Онъ выше всякой перемѣны и превращенія, — слѣдовательно, Онъ не сдѣлался смертнымъ изъ безсмертнаго и страстнымъ изъ безстрастнаго: ибо, если бы Онъ былъ въ состояніи сдѣлаться такимъ, Онъ не воспринялъ бы нашего естества. Но поелику Онъ имѣетъ природу безсмертную, то Онъ и воспринялъ тѣло, могущее страдать, и вмѣстѣ съ тѣломъ человѣческую душу. Сохранивъ то и другую свободными отъ всякихъ прираженій грѣха, Онъ предалъ душу за грѣшныя души и свое тѣло — за тѣла смертныя. И хотя тѣло Единороднаго Сына Божія называется тѣломъ воспринятымъ, Онъ однако относитъ къ Себѣ самому страданіе тѣла. А что не божеское естество, но Его тѣло было пригвождено ко кресту,—свидѣтели сему четыре Евангелиста, ибо всѣ они согласно поучаютъ, что Іосифъ Аримаѳейскій, пришедши къ Пилату, просилъ *тѣло Іисусово*, что онъ снялъ съ креста *тѣло Іисусово*, что, повивши плащаницею, онъ положилъ въ новомъ своемъ гробѣ *тѣло Іисусово* и что пришедшіе ко гробу вмѣстѣ съ Маріею Магдалиной искали *тѣло Іисусово* и, не найдши *тѣла Іисуса*, побѣжали къ ученикамъ Его и возвѣстили это (Матѳ. XXVII, 57—60. Марк. XV, 43—46. Лук. XXIII, 50—55. XXIV, 1—10. Іоан. XIX, 38—42).

Это согласно проповѣдуютъ всѣ четыре Евангелиста. Если возражающіе будутъ говорить, что Ангель сказалъ: *приидите видите мѣсто, идѣже лежа Господь* (Матѳ. XXVIII, 6), то пусть неразумные знаютъ, что

¹⁾ Теперь это мѣсто прор. Малахія читается такъ: *Азъ Господь Богъ вашъ, и не измѣняюся.*

и о побѣдоносномъ Стефанѣ божественное Писаніе говоритъ: *погребоша же Стефана мужіе благоговѣйніи* (Дѣян. VIII, 2); хотя предано было гробу одно тѣло, а душа не могла быть погребена вмѣстѣ съ нимъ, однако же тѣлу усвоено общее (ему съ душою) наименованіе. Такъ и блаженный Іаковъ говорилъ своимъ сыновьямъ: *погребите мя со отцы моими* (Быт. XLIX, 29), но не сказалъ: „погребите тѣло мое“, и присоединилъ къ этому: *тамо погребоша Авраама и Сарру жену его: и тамо погребоша Исаака и Ревекку жену его: и тамо погребоша Лію* (ст. 31), а не сказалъ: „тѣла ихъ“. Имена эти принадлежатъ собственно тѣламъ и душамъ вмѣстѣ, однако же и для обозначенія однихъ тѣлъ берутся эти общія наименованія. Такъ и мы храмы святыхъ Апостоловъ, пророковъ и мучениковъ часто называемъ то храмомъ Діонисія ¹⁾, то Юліана ²⁾ или Космы ³⁾, хотя знаемъ, что не рѣдко покоятся тамъ небольшія части ихъ тѣлъ, а души ихъ упокояются въ божественнѣйшихъ мѣстахъ ⁴⁾. Это обыкновеніе можно замѣчать и въ обычномъ употребленіи. Мы говоримъ: такой-то умеръ, такой-то погребенъ въ извѣстномъ мѣстѣ, когда знаемъ, что душа безсмертна и не раздѣляетъ гроба вмѣстѣ съ тѣломъ. Точно также и Ангелъ сказалъ: *пріидите видите мѣсто, идѣ же лежа Господь* (Матѣ. XXVIII, 6), не заключая въ гробъ божества, но тѣло Господа называя именемъ Господа.

¹⁾ Храмъ мученика Діонисія въ Кирѣ упоминается у блаж. Теодорита и въ „Исторіи боголюбцевъ“, гл. 2 (по изд. Сиб. 1853, стр. 44. Migne, gr. ser. t. LXXXII, col. 1321, p. 1136).

²⁾ Вѣроятно, это мученикъ Тарсійскій, въ день памяти котораго (21-го іюня) произносили въ Антіохіи рѣчи св. Іоаннъ Златоустъ и монофизитъ Северъ Антіохійскій.

³⁾ Очевидно, въ Карѣ были храмы всѣхъ этихъ святыхъ. См. еще письмо 249 (гл. 133).

⁴⁾ Ср. письмо 130 (стр. 166) и Eranistes, dialog. III (Migne, gr. ser. t. LXXXIII, col. 256, p. 206—207).

А что такъ представлялось это и святымъ отцамъ,— пусть послушаютъ преславнаго Аванасія, архіепископа Александрійскаго, который украшалъ архіерейство исповѣданіемъ: „жизнь не можетъ умереть, а паче—сама животворить мертвыхъ“¹⁾. Пусть послушаютъ знаменитаго Дамаса, епископа Римскаго, который говоритъ: „если кто-нибудь скажетъ, что на крестѣ страдало божество, а не тѣло съ душою, образъ раба, который Онъ (Богъ—Слово) воспринялъ совершеннымъ: Анаѳема да будетъ!“²⁾ Пусть послушаютъ и святѣйшаго и благочестивѣйшаго епископа Римскаго господина Льва, который нынѣ писалъ: „что страдалъ Сынъ Божій, то это потому, что онъ могъ страдать,—не по воспріявшему естеству, а по воспріятому: ибо безстрастное естество воспріяло страстное тѣло,—и Онъ (Христосъ Спаситель) предалъ его за насъ, чтобы совершить наше спасеніе, а Свою собственную (т. е. божественную) природу сохранилъ безстрастною“. И еще: „Онъ (Богъ—Слово) пришелъ не для того, чтобы погубить Свою природу, но чтобы спасти нашу“³⁾. Итакъ, если насъ обвиняютъ за то, что мы говорили, что Богъ можетъ все, чего желаетъ, но Онъ желаетъ только соствѣтствующаго Своей природѣ, а несоствѣтствующаго ей не желаетъ и не можетъ, то пусть обвиняютъ также и тѣхъ отцовъ и вообще

¹⁾ Слово пространнѣе о вѣрѣ, § 3: см. Творенія св. Аванасія, ч. IV, Москва 1854, стр. 507; 2-е изд. (Св.-Тр. Сергіева Лавра 1903), стр. 456. Цитаты изъ этого „слова“ Аванасіева см. у блж. Теодорита еще въ „Еранистѣ“ діал. II и III: Migne, gr. ser. t. LXXXIII, col. 180 (p. 137—138). 292—393 (p. 239—240).

²⁾ Въ подлинникѣ нѣсколько иначе (Epist. S. Damasi IV—ad Panlinum: Migne, lat. ser. t. XIII, col. 362; см. ibid. not. a); различается отъ этой редакціи и версія настоящаго отрывка, приводимая Теодоритомъ въ третьемъ діалогѣ сочиненія „Еранистѣ“ (Migne, gr. ser. t. LXXXIII, col. 206).

³⁾ Въ имѣющемся теперь спискѣ знаменитаго посланія Льва къ Флавиану: „Lectis dilectionis tuae litteris“ (Дѣянія вселенскихъ соборовъ III, стр. 516—531 и по 2 му изд., стр. 231—238; V, стр. 294—307 и по 3-му изд., стр. 150—156) этихъ выраженій не находится.

всѣхъ другихъ, которые утверждали тоже самое. Пусть обвиняють и Апостола, который говоритъ: *да двѣма вещми непреложными, въ нихъ же невозможно солгати Богу* (Евр. VI, 18) и въ другомъ мѣстѣ: *аще не вѣруемъ, Онъ вѣренъ пребываетъ: отрещися* ¹⁾ Себе не можетъ (2 Тим. II, 13).

III. Это напоминайте возражающимъ, и если они убѣдятся, восхвалите благого Господа, что по вашему старанію Онъ и тѣмъ подалъ пользу. Если не послушаютъ, прекратите съ ними всякія разсужденія о догматахъ, ибо божественный Апостоль повелѣваетъ *не словопрѣтися, ни на кую же потребу, на разореніе слышащихъ* (2 Тим. II, 14). А вы храните евангельское ученіе неповрежденнымъ, чтобы въ день явленія (Господа), принеши Судіи залогъ съ соотвѣтствующимъ прибыткомъ, вы услышали тотъ желаннѣйшій гласъ: *добръ, рабе благій и вѣрный, о малъ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю: вниди въ радость Господа твоего* (Матѣ. XXV, 21).

145. Константинопольскимъ монахамъ ²⁾.

I. Тѣ, которые вооружили языки противъ Бога и Спасителя нашего, не совершаютъ ничего новаго и удивительнаго, ополчившись ложью на преданныхъ служителей Его, ибо слугамъ необходимо участвовать въ поношеніи Владыки посредствомъ сильныхъ страданій, причиняемыхъ имъ за Него. Это предвозвѣстиль и самъ Господь, утѣшая своихъ святыхъ учениковъ. Онъ сказалъ такъ: *аще Мене изгнаша, и васъ изженутъ: аще господина дому веелзевула нарекоша, колми паче домашнія его* (Матѣ. X, 25. Іоан. XV, 20). Потомъ Онъ укрѣпляетъ ихъ и, показавъ, что клевету легко перенести, присоединилъ: *не убойтеся убо ихъ:*

¹⁾ Здѣсь *уѣре* опускается и иѣкторыми новозавѣтными кодексами и церковными писателями.

²⁾ По Гарнье, писано въ сентябрь или въ началѣ октября 450 года

ничто же бо есть покровено, еже не открытается. и тайно, еже не угодьно будетъ (Матѣ. X, 26).

II. Истинность этого божественнаго предсказанія мы видѣли часто и въ другое время, особенно же теперь. Такъ, составившіе противъ насъ клевету и купившіе наше низверженіе (закланіе) ¹⁾ весьма многими деньгами, ясно показали, что они заражены безуміемъ Валентина и Вардесана. Изощряя на оселкѣ лжи направленные противъ насъ языки, они надѣялись этимъ скрыть свое нечестіе. Поелику мы, увидѣвши, что они возобновляютъ угасшую уже ересь, постоянно вопіяли, выступая противъ нея и дома и при народѣ, то въ привѣтственныхъ домахъ (*ἐν ἀποστατηρίοις οἴκοις* ²⁾), то въ божественныхъ храмахъ. и избличали замышлявшихъ противъ вѣры:—то они стали злословить, будто мы проповѣдуемъ двухъ сыновъ. Но нужно избличать присутствующихъ, а не клеветать на отсутствующихъ; они же сдѣлали противное. Когда царскія грамоты удерживали насъ въ Киррѣ,—они принудили „правосуднѣйшихъ“ судей заочно осудить насъ и произнесли „справедливѣйшее“ рѣшеніе противъ находившагося оттуда въ тридцати пяти дневныхъ переходахъ (*σταθμοῖς*). Этому никогда не подвергался ни одинъ, обвиненный въ волхованіи или въ ограбленіи труповъ покойниковъ, ни одинъ челоуѣкоубійца или злоумышленникъ противъ браковъ (прелюбодѣй). Но въ настоящее время я оставляю этихъ судей, ибо близокъ Господь, судящій вселенную по правдѣ и народы по истинѣ Своей (Псал. XCV, 13) и требующій отчета

¹⁾ См. письма 117, 138 и 141 на стр. 148,4 177. 183

²⁾ *Ἀποστατήριοι οἶκοι* назывались комваты, особыя помѣщенія, для священнослужителей, которые уединялись туда для тайныхъ ночныхъ бесѣдъ; онѣ находились позади алтаря и *ἀνάκτορον* (сѣдалища). Здѣсь именно Амвросій Медиоланскій говорилъ съ императоромъ Θεодосіемъ I (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 906: Index graecus). Ср. у П. Н. Глубокая, Блаж. Θεодоритъ I, стр. 176, прим. 60

не только въ словахъ и дѣлахъ, но даже и въ помышленіяхъ злыхъ.

III. При всемъ томъ я считаю справедливымъ изобличить пущенную противъ насъ клевету. Какое имѣютъ они доказательство того, что мы говоримъ о двухъ сынахъ? Еслибы мы молчали,—подозрѣніе ихъ имѣло бы еще мѣсто; но такъ какъ мы подвизались въ состязаніяхъ за апостольскіе догматы, доставляли ученіемъ пищу стадамъ Господнимъ и, кромѣ того, написали тридцать пять книгъ, изъясняющихъ божественное Писаніе и изобличающихъ ложь ересей:—то составленную ими ложь опровергнуть весьма легко. Мы имѣемъ многія тысячи слушателей, которые могутъ свидѣтельствовать, что мы передавали истину евангельскихъ догматовъ. Желающіе могутъ изслѣдовать также и писанія наши. Ибо не за двухъ сыновъ, но за Единороднаго Сына Божія мы постоянно сражались и противъ еллиновъ, и противъ іудеевъ, и противъ страдающихъ нечестіемъ Арія и Евномія, и противъ послѣдователей безумія Аполлинарія, и противъ зараженныхъ гнилью Маркіона, убѣждая—еллиновъ, что Онъ есть Творецъ всего, совѣчный Сынъ всегда сушаго Отца; — іудеевъ, что о Немъ предвозвѣщали пророки; —наслѣдниковъ Арія и Евномія, что Онъ единосущенъ, равночестенъ и равномошенъ Отцу;—принявшихъ же бѣшенство Маркіона что Онъ не только благъ, но и правосуденъ, Спаситель не чужихъ, какъ они баснословятъ, но своихъ твореній. Однимъ словомъ, сражаясь противъ каждой ереси, мы увѣщевали поклоняться одному Сыну. Да и что говорить пространно, когда можно кратко изобличить эту ложь? Ибо приходящихся каждый годъ ко всесвятому крещенію мы стараемся научить вѣрѣ, изложенной святыми и блаженными отцами въ Никееѣ, и, наставивши ихъ, какъ намъ повелѣно, крещаемъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, про-

износя отдѣльно каждое имя ¹⁾. Точно такъ же, совершая въ церквахъ божественныя службы (*leitourgias*) ²⁾, при началѣ и при концѣ дня, и самый день раздѣляя на три части, мы славимъ Отца и Сына и Святаго Духа. Если мы проповѣдуемъ двухъ, — какъ клеветуютъ тѣ, — сыновъ, то кого мы славимъ и кого оставляемъ безъ поклоненія? Вѣдь было бы крайнимъ безуміемъ вѣровать въ двухъ сыновъ, а приносить прославленіе только одному. Но кто, слыша, какъ восклицаетъ божественный Павелъ: *единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе* (Ефес. IV, 5) и въ другомъ мѣстѣ: *единъ Господь Исусъ Христосъ, Имъ же вся* (1 Кор. VIII, 6), можетъ быть настолько безразсуденъ, чтобы постановлять что-либо вопреки ученію Духа и разсѣкать одного на-двое? Впрочемъ, я напрасно распространяюсь. Даже и тѣ люди, воспитанные на лжи, не рѣшаются утверждать, чтобы когда-нибудь слышали насъ говорящихъ это, но, поелику мы признаемъ два естества Владыки Христа, они говорятъ, что мы проповѣдуемъ двухъ сыновъ. Они не хотятъ обратить вниманіе на то, что каждый чловѣкъ имѣетъ безсмертную душу и смертное тѣло, и однако же до сего дня никто не называлъ Павла двумя Павлами, такъ какъ онъ имѣетъ и душу и тѣло, или Петра двумя Петрами, или Авраама, или Адама, но каждый признаетъ различіе естествъ, а двумя Павлами одного не называетъ. Точно такъ же и Господа нашего Исуса Христа, Единороднаго Сына Божія, вочеловѣчившагося Бога - Слово, называя и

¹⁾ Это значитъ, что дѣлались три погруженія, отдѣльно при каждомъ имени, какъ того требуетъ 50-е апостольское правило: „аще кто, епископъ или пресвитеръ, совершитъ не три погруженія одинаго тайнодѣйствія, но едино погруженіе, даемое въ смерть Господню: да будетъ изверженъ“ (Правила св. Апостоль, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ, вып I, Москва 1876, стр. 105).

²⁾ Какъ видно изъ контекста, здѣсь разумѣется вообще богослуженіе, а не спеціально „литургія“.

Сыномъ Божимъ и Сыномъ человѣческимъ, какъ научены божественнымъ Писаніемъ, мы говоримъ не о двухъ сынахъ, но лишь исповѣдуемъ особенности божества и человѣчества. Естественно, что они, отрицая воспринятое отъ насъ естество, негодуютъ, слыша эти слова.

IV. Далѣе намъ слѣдуетъ показать, откуда они почерпнули такое нечестіе? Симонъ, Менандръ, Кердонъ и Маркіонъ совершенно отрицаютъ вочеловѣченіе, а рожденіе отъ Дѣвы называютъ баснословіемъ. Валентинъ же, Василидъ, Вардесанъ и Армоній и ихъ послѣдователи принимаютъ зачатіе отъ Дѣвы и рожденіе, но говорятъ, что Богъ-Слово ничего не воспринялъ отъ Дѣвы, а прошелъ чрезъ нее, какъ чрезъ каналъ, и, только принявъ призрачный видъ, явился людямъ и казался человѣкомъ—подобно тому, какъ Онъ открывался Аврааму и нѣкоторымъ другимъ изъ древнихъ. Арій же и Евномій говорили, что Онъ воспринялъ (одно) тѣло, а уже божество производило собственное душѣ, дабы ему (божеству) они могли усвоить все уничижительное въ словахъ и дѣлахъ (Господа Христа). Въ свою очередь Аполлинарій утверждалъ, что вмѣстѣ съ тѣломъ Онъ воспринялъ и душу, но не разумную, а животную, т. е. такъ называемую растительную, ибо недостатокъ ума,—говоритъ онъ,—восполняло божество. Различіе же души и ума онъ узналъ отъ внѣшнихъ философовъ (языческихъ), но божественное Писаніе говоритъ, что человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла: *созда бо,—говоритъ оно (Быт. II, 7),—Богъ челоѵтка (чрезъ) персть отъ земли¹), и вдуну въ лице его дыханіе жизни: и бысть челоѵкъ въ душу живу.* И Господь въ священныхъ Евангеліяхъ

¹) Въ изданіи The Old Testament in Greek edited by Alan England Brooke and Norman McLean читается (I, 1, Cambridge 1906, p 4): *καὶ ἔπλασεν ὁ θεὸς τὸν ἄνθρωπον χοῖν ἀπὸ τῆς γῆς.*

говорилъ Апостоламъ: *не убойтеся отъ убивающихъ тѣло, души же немогущихъ убити* (Матѣ. X, 28).

Вотъ какое разногласіе въ догматахъ еретиковъ! А эти, стараясь превзойти въ нечестіи Аполлинарія и, конечно, Арія и Евномія, пытались нынѣ снова возрастить ересь, посѣянную нѣкогда Валентиномъ и Вардесаномъ и потомъ совершенно искорененную превосходнѣйшими земледѣльцами (святыми отцами и учителями, опровергавшими ее). Ибо подобно тѣмъ они отрицаютъ, что тѣло Владычное воспринято отъ нашей природы.

V. Церковь же, слѣдуя по стопамъ Апостоловъ, усматриваетъ во Владыкѣ Христѣ и совершенное божество и совершенное челоѣчество. Поелику какъ тѣло Онъ принялъ не потому, чтобы нуждался въ тѣлѣ, но чтобы чрезъ него даровать безсмертіе всѣмъ другимъ тѣламъ,—точно такъ же Онъ принялъ и душу, правящую тѣломъ, чтобы чрезъ нее всякая душа сдѣлалась причастною неизмѣняемости, ибо души, хотя и безсмертны, но не неизмѣняемы, а подвержены многимъ и частымъ перемѣнамъ, услаждаясь то тѣмъ, то другимъ. Посему-то мы и грѣшимъ, уклоняясь съ праваго пути и привязываясь къ худшему. Послѣ же воскресенія тѣла будутъ наслаждаться безсмертіемъ и нетлѣніемъ, а души—нестрадательностію и неизмѣняемостію. Поэтому же, воспринявъ тѣло и душу, Единородный Сынъ Божій сохранилъ ихъ свободными отъ всякаго порока и принесъ въ жертву за родъ (челоѣческой). Поэтому же Онъ называется архіереемъ (Евр. IV, 14),—архіереемъ не какъ Богъ, но какъ челоѣкъ. И самъ Онъ принесъ жертву, какъ челоѣкъ, и принялъ ее вмѣстѣ съ Отцемъ и Святымъ Духомъ, какъ Богъ. Еслибы согрѣшило одно тѣло Адама, то только оно и нуждалось бы во врачеваніи; но такъ какъ душа согрѣшила не только вмѣстѣ съ нимъ, но еще прежде его (—ибо напередъ разсужденіе изображаетъ грѣхъ

и потомъ согласно этому онъ совершается чрезъ тѣло—)¹⁾, то справедливо было, конечно, исцѣлить и ее. Впрочемъ, можетъ быть, излишне доказывать это доводами отъ разума, когда божественное Писаніе ясно проповѣдуетъ это. Божественный Давидъ и божественнѣйшій Петръ выразительно учатъ объ этомъ, при чемъ тотъ напередъ предсказываетъ, а этотъ изъясняетъ предсказаніе. Вотъ какъ говоритъ первый изъ Апостоловъ: *пророкъ сый Давидъ, и вѣдый, яко клятвою клятсѣя ему Богъ, отъ плода чреслъ его воздвигнути по плоти Христа, посадити Его на престолъ его, предвидѣвъ глагола о воскресеніи Христовѣ, яко не оставися во адъ душа Его, ни плоть Его видѣтъ истлѣнія* (Дѣян. II, 30. 31; ср. 2 Цар. VII, 12. Псал. CXXXI, 11. XV, 10). Этими немногими словами онъ заразъ научилъ насъ многому. Во-первыхъ, что воспринятое естество ведетъ свой родъ отъ чреслъ Давида,—потомъ, что Онъ (Сынъ Божій) принялъ не только тѣло, но и бессмертную душу,—кромѣ того, что Онъ предалъ смерти то, что, принявъ (отъ насъ), Онъ опять воскресилъ, какъ восхотѣлъ. Вотъ собственное Его изреченіе: *разорите церковь сію, и тремі денми воздвигну ю* (Іоан. II, 19). Мы знаемъ также, что божеское естество бессмертно, ибо страдало страстное, безстрастное же осталось безстрастнымъ. Вѣдь Богъ-Слово воплотился не для того, чтобы явить безстрастное естество страстнымъ, но чтобы чрезъ страданіе доставить страстному естеству безстрастіе. И самъ Господь въ священнѣхъ Евангеліяхъ говоритъ то такъ: *область имамъ положить душу Мою, и область имамъ паки пріяти ю. Никтоже возметъ ю отъ Мене. Азъ полагаю ю о Себѣ, да паки прииму ю* (Іоан. X, 18. 17), то такъ: *сего ради Отець Мѣ любитъ, яко Азъ полагаю душу Мою за овцы* (Іоан. X, 17. 15); еще: *нынѣ*

¹⁾ Ср. Eranistes, dialog III Migne. gr ser t LXXXIII, col. 225, p 179

душа Моя возмутися (Іоан. XII, 27) и въ другомъ мѣстѣ: *прискорбна есть душа Моя до смерти* (Матѳ. XXVI, 38). И о тѣлѣ (Своемъ) Онъ говоритъ: *хлѣбъ, его же Азъ дамъ, плоть Моя есть, юже Азъ дамъ за животъ міра* (Іоан. VI, 51). Преподавая божественныя таинства, преломивши символъ (хлѣбъ) и раздавъ (его), Онъ присовокупилъ: *сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое* во оставленіе грѣховъ (Матѳ. XXVI, 26. Марк. XIV, 22. Лук. XXII, 19. 1 Кор. XI, 24); и еще: *сія Моя есть кровь, яже за многія изливаема во оставленіе грѣховъ* (Матѳ. XXVI, 28); и опять: *еще не съѣсте плоти Сына челоувческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ*; и еще: *ядый Мою плоть и пійй Мою кровь, имать животъ въ себѣ вѣчный* (Іоан. VI, 53. 54). Множество другихъ подобныхъ мѣстъ можно найти и въ Ветхомъ и въ Новомъ Завѣтѣ, доказывающихъ воспріятіе и тѣла и души, а равно и то, что они (тѣло и душа Іисуса Христа) ведутъ родъ отъ Авраама и Давида. И Іосифъ Аримаѳейскій, пришедши къ Пилату, просилъ *тѣла Іисусова*, и четверица священныхъ Евангелій ясно учитъ насъ, какъ онъ (Іосифъ) взялъ тѣло, обвилъ его плащаницею и предалъ гробу (Матѳ. XXVII, 57. Марк. XV, 43. Лук. XXVII, 52. Іоан. XIX, 38) ¹⁾.

Я плачу и стенаю, что тѣ доказательства, которыя я приводилъ прежде противъ принявшихъ скверну Маркіона (—а такихъ больше десяти тысячъ я убѣдилъ, по божественной благодати, и привелъ ко святому крещенію—), возникшая ересь заставляеть приводить нынѣ противъ тѣхъ, которые считались единовѣрными. Развѣ существовало когда-нибудь и какое-либо сомнѣніе касательно ихъ (доказательствъ) для питомцевъ Церкви? Какой изъ святыхъ отцовъ не провозглашалъ того же самаго ученія? Имъ полны сочиненія великаго Василія и союзниковъ его въ борьбѣ,

¹⁾ См. и въ письмѣ 144 на стр. 188—190

Григорія и Амфилохія, и просіявпихъ на Западъ въ ученіи благодати Дамаса, епископа великаго Рима, Амвросія Медиоланскаго и Кипріана Карѳагенскаго, который принялъ даже вѣнецъ мученичества за эти самыя догматы. Знаменитый Аѳанасій пять разъ былъ изгоняемъ изъ своего стада и принуждаемъ жить въ изгнаніи. И учитель его Александръ сражался за эти догматы. Таковы же Евстаѳій, Мелетій, Флавіанъ, свѣтильники Востока, Ефремъ, лира Святаго Духа, ежедневно орошающій струями благодати народъ Сирійскій, Іоаннъ (Златоустъ) и Атикъ (Константинопольскій), громогласные проповѣдники истины, и старѣйшіе этихъ—Игнатій, Поликарпъ, Ириней, Іустинъ и Ипполитъ, изъ которыхъ бѣльшая часть не только сіяетъ въ числѣ архіереевъ, но и украшаетъ сонмъ мучениковъ. И нынѣ управляющій великимъ Римомъ и съ Запада повсюду распространяющій лучи правыхъ догматовъ—святѣйшій Левъ тотъ же образецъ вѣры изложилъ намъ въ своихъ письмахъ. Всѣ эти мужи ясно учили, что Единородный Сынъ Божій и предвѣчный Богъ, неизрѣченно родившійся отъ Отца,—одинъ Сынъ; что послѣ вочеловѣченія Онъ называется и Сыномъ человѣческимъ и человѣкомъ не потому, чтобы Онъ превратился въ него (—ибо имѣетъ природу неизмѣняемую—), но потому, что воспринялъ наше естество; что самъ Онъ безстрастенъ и безсмертенъ, какъ Богъ, страстенъ же и смертенъ, какъ человѣкъ, и что послѣ воскресенія Онъ и по челоуѣчеству принялъ нестрадательность и безсмертіе. Правда, тѣло осталось тѣломъ, но оно есть уже нестрадательное и безсмертное, истинно божественное и прославленное божественною славой тѣло. *Наше бо житіе*,—говоритъ Апостоль (Филипп. III, 20. 21),—*на небесъхъ есть, отъонюдуже и Спасителя ждемъ Господа Іисуса Христа: Иже преобразитъ тѣло смиренія нашего, яко быти сему сообразну тѣлу славы*

Его. Онъ не сказалъ: „славѣ Его“, но: *тѣлу славы Его.* И самъ Господь, сказавъ Апостоламъ: *суть нѣщии отъ здѣ стоящихъ, иже не вкусятъ смерти, дондеже видятъ Сына человѣческаго грядуща въ славѣ Отца* (Матѳ. XVI, 28), потомъ по прошествіи шести дней возвелъ ихъ на гору весьма высокую и преобразился предъ ними: „и просіяло лице Его, какъ солнце, одежды же Его сдѣлались бѣлыми, какъ снѣгъ“ (Матѳ. XVII, 1. 2). Этимъ Онъ показалъ образъ второго пришествія,—и такъ какъ воспринятое естество не неопишимо (—это свойство принадлежитъ исключительно божеству—), то Онъ испустилъ сіяніе божественной славы и произвелъ лучи свѣта, превосходящаго предѣлы воспріятія глаза. Вмѣстѣ съ этою славой Онъ вознесся на небо и такъ именно придетъ, по словамъ Ангеловъ; вотъ что сказали они: *сей вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ, имъ же образомъ видѣте Его идуща на небо* (Дѣян. I. 11). И явившись Апостоламъ по воскресеніи своемъ, Онъ показалъ имъ руки и ноги, а *Θомѣ*—ребра и раны отъ гвоздей и отъ копья. Вѣдь ради людей, прямо отрицающихъ воспріятіе плоти, а равно и всѣхъ другихъ, которые говорятъ, что по воскресеніи естество тѣла превратилось въ естество божества, Онъ сохранилъ непо режденными знаки отъ гвоздей и отъ копья. Онъ оставилъ на своемъ тѣлѣ знаменія страданій, чтобы,—когда воздвигнетъ всѣ прочія тѣла, свободныя отъ всякаго порока,—Своими ранами изобличить въ заблужденіи отрицающихъ воспріятіе тѣла; а чтобы думающихъ, будто Его тѣло превратилось въ другое естество, научить знаками отъ гвоздей, Онъ сохранилъ ихъ въ первоначальной формѣ. Если же кто-нибудь въ пользу того, что тѣло Его перестало быть тѣломъ, думаетъ видѣть доказательство въ томъ, что Онъ вошелъ къ ученикамъ, когда двери были заперты, тотъ пусть вспомнить, какъ Онъ хо-

диль по морю, имѣя еще смертное тѣло, какъ родился, сохранивъ знаменія дѣвства, и какъ опять часто избѣгалъ рукъ злоумышленниковъ, будучи окруженъ ими. Да и что говорить о Владыкѣ, Который былъ не только человѣкъ, но и предвѣчный Богъ, и Которому было легко сдѣлать все, что бы Онъ ни восхотѣлъ? Пусть они скажутъ, какимъ образомъ Аввакумъ во мгновение времени былъ перенесенъ изъ Іудеи въ Вавилонъ, проникъ въ закрытый ровъ, подалъ пищу Даниилу и опять вышелъ, не повредивъ печатей рва (Дан. XIV. 33—39)? Но было бы явнымъ безуміемъ разслѣдовать, какимъ способомъ Владыка совершалъ чудеса. Кромѣ сказаннаго, нужно имѣть въ виду еще и то, что послѣ воскресенія даже и наши тѣла будутъ нетлѣнными и бессмертными и,—свободныя отъ земной тяжести,—сдѣлаются легкими и небесными. Объ этомъ съ полною опредѣленностію наставляетъ божественный Павелъ: *сѣется,—говоритъ онъ (1 Кор. XV, 42—44),—въ тлѣніе, востаетъ въ нетлѣніи: сѣется въ немощи, востаетъ въ силѣ: сѣется не въ честь, востаетъ въ славу: сѣется тѣло душевное, востаетъ тѣло духовное; и въ иномъ мѣстѣ: восхищени будемъ на облацѣхъ на воздухъ, въ срѣтеніе Господне (1 Фес. сал. IV, 17)*. Если тѣла святыхъ дѣлаются легкими, небесными и свободно переходятъ воздухъ, то насколько неудивительно, когда Владычнее тѣло, соединенное съ божествомъ Единороднаго, ставшее по воскресеніи бессмертнымъ, проникло сквозь затворенныя двери. Можно привести многое множество и другихъ подобныхъ же свидѣтельствъ апостольскихъ и пророческихъ, но достаточно и сказаннаго, чтобы показать смыслъ нашего ученія.

VI. Мы вѣруемъ въ одного Отца, въ одного Сына, въ одного Духа святаго и исповѣдуемъ одно божество, одно господство, одну сущность, три ипостаси, ибо вочеловѣченіе Единороднаго не увеличило числа

(членовъ) Троицы и не сдѣлало Троицу четверицею, но и по вочеловѣченію Троица осталась Троицею. Вѣруя, что Единородный Сынъ Божій вочеловѣчился, мы не отрицаемъ естества, которое Онъ принялъ, но,— какъ я сказалъ,— исповѣдуемъ и воспринявшее и воспринятое, ибо соединеніе не произвело сліянія особенностей естествъ. Если весь воздухъ, повсюду проникнутый свѣтомъ, не перестаетъ быть воздухомъ, но глазами мы видимъ свѣтъ, осязаніемъ познаемъ воздухъ (—ибо онъ является нашимъ чувствамъ то холоднымъ, то знойнымъ, то влажнымъ, то сухимъ—), то будетъ крайнимъ безсмысліемъ называть сліяніемъ соединеніе божества и человѣчества. Если сорабыни и единовременныя (по происхожденію) тварныя природы, соединенныя и какъ будто смѣшанныя, остаются несмѣшанными,—и по удаленіи свѣта природа воздуха остается сама по себѣ; то насколько болѣе справедливо исповѣдывать, что естество, которое все создало, сочетавшись и соединившись съ воспринятымъ отъ насъ, само осталось цѣлостнымъ, а равно и то, которое восприняло, оно сохранило неповрежденнымъ! Вѣдь и золото при соприкосновеніи съ огнемъ принимаетъ цвѣтъ и дѣйствіе огня, природы же своей не теряетъ, но и золотомъ остается и дѣйствуетъ подобно огню ¹⁾. Такъ и тѣло Владычное есть тѣло, но оно есть тѣло безстрастное, нетлѣнное, бессмертное, Владычнейшее, божественное и прославленное божественною славой; оно не отдѣльно отъ божества и не есть тѣло кого-либо другого, но самого Единороднаго Сына Божія; оно не иное лицо являетъ намъ, но самого Единороднаго, воспринявшаго наше естество.

VII. Таково ученіе, которое мы постоянно проповѣдуемъ. А люди, отрицающіе бывшее ради насъ до-

¹⁾ Эти примѣры Θεодоритъ приводитъ и въ „Еранияхъ“ (dial. II—Migne, gr. ser. t. LXXXIII, col. 156—157).

мостроительство, назвали насъ еретиками, поступая подобно распутнымъ женамъ: ибо и эти, торгующія публично своею красотой, поносятъ цѣломудренныхъ женщинъ площадными ругательствами и наименованія собственнаго распутства прилагаютъ къ тѣмъ, которыя отвращаются отъ этого распутства. Это же сдѣлала и Египетская (блудница, т. е. Диоскоръ): ибо, возлюбивши рабство постыднаго пожеланія и предпочитая рабскую лесть цѣломудренному благоразумію, потомъ переставши быть обольстительною, но не возмогши выпутаться изъ сѣтей сладострастія, она называетъ похитителемъ чужого ложа любителя цѣломудрія. Таковыя дадутъ Богу отчетъ и въ своихъ замыслахъ противъ вѣры и въ своихъ козняхъ противъ насъ. Я же прошу склонившихся на клеветы, чтобы они сохранили для обвиняемаго хоть одно ухо, а не предоставляли обоимъ обвинителямъ. Такимъ образомъ они исполняютъ тотъ божественный законъ, который ясно гласитъ: *да не примешь слуха суетна* (Исх. XXIII, 1) и: *судите праведный судъ посредь мужа, и посредь ближняго его* (Второз. 1, 16). Посему-то божественный законъ повелѣваетъ не вѣрить клеветамъ противъ отсутствующихъ, но судить обвиняемыхъ только въ (ихъ) присутствіи.

146. Эконому Іоанну ¹⁾.

І. Мнѣ пріятны спокойствіе и жизнь, свободная отъ заботъ. Посему я затворилъ входную дверь монастыря и уклоняюсь отъ встрѣчъ съ людьми знакомыми. Но послѣ того, какъ я узналъ, что воздвигаются нововведенія, противныя евангельской вѣрѣ, я считаю молчаніе не безопаснымъ. Вѣдь если въ томъ случаѣ, когда иные оскорбятъ человѣка, на долю котораго

¹⁾ Ср къ сему письму замѣчанія у Н. Н. Глубоковскаго, Блажъ Феодоритъ I, стр. 271 сл.

выпало быть царемъ, предстоить опасность не однимъ обидѣвшимъ, а и присутствовавшимъ при этомъ, но не отражавшимъ беззаконниковъ; то какому наказанію, по справедливости, должны подвергнуться тѣ, которые не обращаютъ вниманія на хуленія противъ Бога и Спасителя нашего? Этотъ страхъ заставилъ меня теперь писать о томъ, что я узналъ о проповѣдуемыхъ нѣкоторыми новшествахъ.

II. Какъ утверждаютъ нѣкоторые, въ городѣ возбуждаетъ много толковъ слѣдующее обстоятельство: тогда какъ пресвитеры, заключая молитву обычнымъ возгласомъ, говорили—одни: „яко Тебѣ подобаеъ слава, и Христу Твоему, и Святому Твоему Духу“,—другіе: „благодатию и челоѣколюбіемъ Христа Твоего, съ Нимъ же Тебѣ подобаеъ слава со Святымъ Твоимъ Духомъ“,—мудрѣйшій архидіаконъ сталъ настаивать, что нужно упоминать не Христа, но славить Единороднаго. Если это правда, то—значить—онъ превышаетъ всякую мѣру нечестія. Онъ или раздѣляетъ одного Господа нашего Іисуса Христа на двухъ сыновъ и считаетъ Единороднаго Сына законнымъ и природнымъ, Христа же усыновленнымъ и незаконнымъ и посему недостойнымъ славословія, или старается утвердить неистовствующую нынѣ ересь.

III. Такъ какъ теперь господствуетъ весьма тяжкая буря, то кто-нибудь можетъ подумать, что онъ, убоившись могущества породившихъ ересь, своимъ хуленіемъ старался угодить духу времени. Но поелику Поносимый запретилъ вѣтрамъ на морѣ, даровалъ спокойствіе обуреваемымъ церквамъ и повсюду, на сушѣ и на морѣ, стала возглашаться проповѣдь Апостоловъ; то какое же тутъ мѣсто для этого хуленія? Вѣдь и тѣ, которые вопреки церковнымъ канонамъ злостно распространяютъ, что одно естество плоти и божества, не отрицаютъ, что Владыку нужно восхвалять, какъ Христа, — и это легко узнать отъ лицъ, воз-

вратившихся оттуда. А ему, стоящему во главѣ церковнаго чина, слѣдовало бы знать божественное Писаніе и научиться изъ него, что проповѣдники истины какъ Единороднаго Сына сопоставляютъ съ Отцемъ, точно такъ же, употребивъ наименованіе „Христость“ вмѣсто „Сынъ“, полагаютъ его то вмѣстѣ съ Отцемъ, то—со Всесвятымъ Духомъ. Поелику нѣтъ другого Христа, кромѣ Единороднаго Сына Божія. И позволительно послушать божественнаго Павла, писавшаго Коринѣянамъ, но учившаго вселенную такъ: *единъ Богъ Отецъ, изъ Него же вся: и единъ Господь Иисусъ Христосъ, Имъ же вся* (1 Кор. VIII, 6), гдѣ онъ назвалъ одного и того же и Христомъ и Иисусомъ и Господомъ и Творцомъ всего. А въ посланіи къ Фессалоникійцамъ онъ говоритъ слѣдующее: *Самъ же Богъ и Отецъ нашъ, и Господь нашъ Иисусъ Христосъ да исправитъ путь нашъ къ вамъ* (1 Фессал. III, 11). И во второмъ посланіи къ тѣмъ же Фессалоникійцамъ онъ поставилъ Христа прежде Отца не ради нарушенія порядка, но для наученія, что порядокъ именъ не свидѣтельствуетъ о различіи достоинствъ и естествъ. Онъ говоритъ здѣсь такъ: *Самъ же Господь нашъ Иисусъ Христосъ, и Богъ и Отецъ нашъ, возлюбивый насъ и давый утѣшеніе вѣчно и упованіе благо въ благодати, да утѣшитъ сердца ваша, и да утвердитъ во всякомъ дѣлѣ и словѣ блазнь* (2 Фессал. II, 16. 17). Въ концѣ посланія къ Римлянамъ, преподавъ нѣкое увѣщаніе, онъ прибавляетъ: *молю же вы, братіе, Господемъ нашимъ Иисусъ Христомъ, и любовію Духа* (Рим. XV, 30): Еслибы онъ зналъ какого-нибудь другого Христа кромѣ Сына, то онъ не поставилъ бы Его прежде Всесвятаго Духа. Пиша къ Коринѣянамъ, въ самомъ началѣ онъ поставилъ только одно имя Христа, какъ достаточное для того, чтобы возбудить благоговѣніе вѣрующихъ: *молю же вы братіе, именемъ Господа нашего Иисуса Христа, да тожеде глаголите*

вси (1 Кор. I, 10). Дважды писавъ имъ, онъ оба посланія заключаетъ одними словами: *благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца. и общеніе Святаго Духа со всѣми вами* (2 Кор. XIII, 13; ср. 1 Кор. XVI, 23. 24). Здѣсь онъ поставилъ наименованіе Христа не только прежде (наименованія) Духа, но и (прежде наименованія) самого Отца. Таково же и начало таинственной литургіи во всѣхъ церквахъ. Итакъ, согласно этому дивному закону дозволительно заимствовать изъ таинственныхъ писаній это досточтимѣйшее имя Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа. Но излишнимъ представляется много распространяться объ этомъ, такъ какъ вступленіе cadaго посланія божественный Апостоль украшаетъ этимъ наименованіемъ, говоря: *Павель рабъ Иисусъ Христовъ, званъ Апостоль* (Рим. I, 1,) или: *Павель званъ Апостоль Иисусъ Христовъ* (1 Кор. I, 1), или: *Павель рабъ Божій, Апостоль же Иисусъ Христовъ* (Тит. I, 1). И соединяя съ такимъ вступленіемъ благословеніе, онъ почерпаетъ его изъ того же самаго источника и наименованіе Сына совокупляетъ съ Богомъ и Отцемъ, говоря: *благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа* (Рим. I, 7). И заключенія посланій онъ украшаетъ такимъ же благословеніемъ: *благодать Господа Иисуса Христа со всѣми вами, аминь* (Рим. XVI, 24).

IV. Можно бы привести много и другихъ свидѣтельствъ, изъ которыхъ легко узнать, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ есть не другое лицо, кромѣ Сына, дополняющее Троицу. Ибо одинъ и тотъ же прежде вѣковъ былъ Единороднымъ Сыномъ и Богомъ-Словомъ, а по вочеловѣченіи называется и Иисусомъ и Христомъ, принявъ эти наименованія отъ дѣлъ. Вѣдь Иисусъ по изъясненію значитъ Спаситель: *наречеши бо имя Ему Иисусъ: яко той спасетъ люди своя отъ грѣхъ ихъ* (Матѣ. 1, 21). Христомъ же

Онъ называлъ, какъ помазанный Духомъ Всесвятымъ по человѣчеству и какъ сдѣлавшійся нашимъ перво-священникомъ, апостоломъ, пророкомъ и царемъ. Еще божественный Моисей ясно предрекалъ: *пророка вамъ возставитъ Господь Богъ отъ братіи вашей, якоже мене* (Второз. XVIII, 15). И божественный Давидъ восклицалъ, говоря: *клятся Господь, и не раскается. ты іерей во вѣкъ, по чину Мелхиседекову* (Псал. CIX, 4). Это пророчество подкрѣпляетъ и божественный Апостоль (Евр. VII, 21), а въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: *имуще убо архіереа велика, прошедшаго небеса, Исуса Сына Божія, да держимся исповѣданія* (Евр. IV, 14). А что Онъ, какъ Богъ, есть и предвѣчный царь, этому опять научаетъ пророческое пѣснопѣніе, гдѣ говорится: *престолъ Твой Боже во вѣкъ вѣка: жезлъ правости жезлъ царствія Твоего* (Псал. XLIV, 7). Этимъ Давидъ показываетъ намъ человѣческое могущество Его (Исуса Христа), ибо, имѣя господство надъ всѣмъ, какъ Богъ и Творецъ, Онъ получаетъ его, какъ человѣкъ; посему-то псалмопѣвецъ и присовокупилъ: *возлюбилъ еси правду, и возненавидѣлъ еси беззаконіе: сего ради помаза Тя Боже Богъ Твой елеемъ радости паче причастникъ твоихъ* (ст. 8). И во второмъ псалмѣ самъ Помазанникъ говоритъ: *Азъ же поставленъ есмь царь отъ Него надъ Сіономъ горою святою Его, возвѣщая повелѣніе Господне. Господь рече ко мнѣ: Сынъ Мой еси Ты, Азъ днесь родихъ Тя. Проси отъ Мене, и дамъ Ти языки достояніе Твое, и одержаніе Твое концы земли* (Псал. II, 6—8). Это Онъ сказалъ, какъ человѣкъ, ибо, какъ человѣкъ, Онъ принимаетъ то, что имѣетъ, какъ Богъ. И въ началѣ того же псалма пророческая благодать ставитъ Его вмѣстѣ съ Богомъ и Отцемъ, говоря: *Вскую шаташася языцы, и людіе поучишася тщетнымъ? Предсташа царіе земстїи, и князи собрашася вкупу на Господа и на Христа его* (Псал. II, 1. 2).

Итакъ. пусть никто не мыслить какого-то другого Христа, кромѣ едиnorodнаго Сына; не будемъ считать себя мудрѣйшими благодати Духа, но будемъ слушать великаго Петра, который восклицаетъ: *Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго* (Матѳ. XVI, 16). Будемъ внимать Владыкѣ Христу, подтвердившему это исповѣданіе: *на семьъ камени,—сказалъ Онъ* (Матѳ. XVI, 18),—*созижду церковь Мою, и врата ада не одолзютъ ей.* Посему-то и премудрый Павелъ, превосходнѣйшій строитель церквей, полагалъ не другое какое-нибудь, но это же самое основаніе: ибо я,—говоритъ онъ (1 Кор. III, 10. 11),—*яко премудръ архитекотонъ основаніе положихъ: инъ же назидаетъ: кійждо же да блюдетъ, како назидаетъ. Основанія бо инаго никто же можетъ положить паче лежащаго, еже есть Исусъ Христосъ.* Посему какъ же выдумываютъ другое основаніе, когда повелѣно не полагать основанія, а строить на положенномъ? Тотъ божественный мужъ (Павелъ) признаетъ основаніемъ Христа и славится этимъ наименованіемъ; онъ говоритъ: *Христови сораспяхся: живу же не ктому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ* (Гал. II, 19. 20); еще: *мнѣ еже жити, Христосъ: и еже умрети, приобрѣтеніе* (Филипп. I, 21); въ другомъ мѣстѣ: *не судихъ бо вѣдѣти что въ васъ, точію Исуса Христа, и сего распята* (1 Кор. II, 2); и немного раньше: *мы же проповѣдуемъ Христа распята, Иудеемъ убо соблазнъ, Еллиномъ же безуміе: самимъ же званымъ Иудеемъ же и Еллиномъ Христа Божію силу и Божію премудрость* (1 Кор. I, 23. 24). И въ посланіи къ Галатамъ онъ говоритъ: *егда же благоволи избравый мя отъ чрева матере моея, и призвавый благодатию Своею, явити Сына Своего во мнѣ, да благовѣствую его во языцѣхъ* (Гал. I, 15. 16). Въ посланіи къ Коринѣянамъ онъ не сказалъ: „мы проповѣдуемъ Сына“, но: „Христа распята“, не противное дѣлая тому, что повелѣно, но признавая одного и того же и Исусомъ,

и Христомъ, и Господомъ, и Единороднымъ, и Богомъ-Словомъ. Посему же, начавъ писать Римлянамъ, онъ назвалъ себя рабомъ Иисуса Христа; онъ сказалъ здѣсь: *избранъ во благовѣствованіе Божіе, еже прежде обѣща пророки своими въ писаниихъ святыхъ, о Сынъ Своемъ, бывшемъ отъ стѣмене Давидова по плоти, нареченнымъ Сынъ Божіи въ силу* (Рим. I, 1—4) и прочее. Одного и того же онъ (Павель) назвалъ и Иисусомъ Христомъ, и Сыномъ Давида, и Сыномъ Божіимъ, какъ Бога и Владыку всяческихъ. Точно такъ же и въ срединѣ посланія, вспомянувъ объ іудеяхъ, онъ присовокупилъ: *ихъ же отцы, отъ нихъ же Христосъ по плоти, сый надъ всѣми Богъ благословенъ во вѣки, аминь* (Рим. IX, 5). Объ одномъ и томъ же онъ (Павель) сказалъ, что по плоти Онъ ведетъ свой родъ отъ іудеевъ, но есть вѣчный Богъ и Владыка всего происшедшаго, восхваляемый всѣми благомыслящими людьми. То же ученіе онъ (Павель) преподавалъ намъ и въ томъ, что писалъ дивному Титу: *ждуще,—говоритъ онъ (Тит. II, 13),—блаженнаго упаванія, и явленія славы великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа*. Онъ наименовалъ здѣсь одного и того же и Спасителемъ, и великимъ Богомъ, и Иисусомъ Христомъ. И въ иномъ мѣстѣ: *въ царствіи Христа и Бога* (Ефес. V, 5). И хоръ Ангеловъ говорилъ пастырямъ: *се родися вамъ днесь Христосъ Господь во градъ Давидовъ* (Лук. II, 11).

Впрочемъ, излишне выписывать всѣ подобныя мѣста мужамъ, размышляющимъ о законѣ Господа день и ночь (Псал. I, 2): и приведенныхъ достаточно, чтобы и весьма упорныхъ убѣдить—не раздѣлять божественныхъ наименованій; посему я оставляю это.

V. Но—говорять—онъ (архидіаконъ) сказалъ, что христовъ много, а Сынъ одинъ. Я полагаю, что онъ согрѣшилъ въ этомъ случаѣ по невѣдѣнію. Еслибы онъ прочиталъ божественное Писаніе, то онъ узналъ бы,

что щедрый Владыка многимъ даровалъ наименованіе Сына. Вотъ и Моисей законодатель, написавшій древнюю исторію, говоритъ: *видѣвше сынове Божіи дщери чловѣчи, яко добры суть, пояша себѣ отъ нихъ жены* (Быт. VI, 2). Самъ Богъ всяческихъ говорилъ тому же пророку: *возглаголи Фараону: сынъ первенецъ Мой Израиль* (Исх. IV, 22). И въ великой пѣсни Моисей говоритъ: *возвеселитесь языцы съ лодьми Его* (Бога), *и да укрѣплятся Ему вси сынове Божіи* (Второз. XXXII, 43). Чрезъ пророка Исаію Онъ (Богъ) говоритъ: *сыны родихъ и возвысихъ, тѣи же отвергошася Мене* (Иса. I, 2). И чрезъ треплаженнаго Давида Онъ говоритъ: *Азъ рѣхъ: бози есте и сынове Вышняго вси* (Псал. LXXXI, 6). Премудрѣйшій же Павелъ писалъ Римлянамъ: *Елицы бо Духомъ Божіимъ водятся, сіи суть сынове Божіи. Не пріяте бо духа работы паки въ боязнь: но пріяте духа сыноположенія, о немъ же вопіемъ, Авва Отче. Самый духъ спослушествуетъ духови нашему, яко есмы чада Божіи. Аще же чада, и наследъницы: наследъницы убо Богу, сонаследъницы же Христу: понеже съ Нимъ страждемъ, да и съ Нимъ прославимся* (Рим. VIII, 14—17). И въ посланіи къ Галатамъ онъ сказалъ такъ: *Понеже есте сынове, посла Богъ духа Сына Своего въ сердца ваша, вопіюща: Авва Отче. Тѣмъ же уже нѣси рабъ, но сынъ: аще ли же сынъ, и наследникъ Божій Иисусъ Христомъ* (Гал. IV, 6—7). Сему же онъ училъ и Ефесянъ, говоря: *въ любви нарекъ насъ во усыновленіе Иисусъ Христомъ въ Него* (Ефес. I, 5). Итакъ, если не должно прославлять Христа, какъ Бога, поелику имя „Христосъ“ есть общее, то не будемъ поклоняться Ему и какъ Сыну: ибо многіе участвуютъ и въ этомъ имени. Да и что я говорю о Сынѣ? Даже самое наименованіе „Богъ“ многіе получали отъ Бога. *Богъ боговъ Господь глагола, и призва землю* (Псал. XLIX, 1); еще: *Азъ рѣхъ: бози есте* (Псал. LXXXI, 6); опять: *боговъ да*

не злословиши (Исх. XXII, 28). Вообще же многіе усвоили себѣ такое названіе, и обманывавшіе людей демоны прилагали это наименованіе идоламъ. Посему Іеремія (X, 11) восклицаетъ: *бози иже небесе и земли не сотвориша, да погибнуть отъ лица земли и отъ лица неба* ¹⁾. И еще: „*сотвориша себе боги серебряныя и боги златыя*“ (Дан. V, 4. 23). И Исаія, осмѣявши изготовленіе идоловъ (словами): *поль его* (дерева) *сожже огнемъ*, и испекши мясо, *яде, и рече: сладко мнѣ, яко согрѣхся, и видѣхъ огонь* (Иса. XLIV, 16), присоединилъ: *изъ оставшаго же сотвори яко бога, и преклоняется ему, глаголя: избави мя, яко богъ мой еси ты* (ст. 17). Посему-то, оплакивая ихъ, онъ (Исаія) говоритъ: *увѣждь, яко пепель сердце ихъ* (ст. 20). И пѣснотворецъ Давидъ научилъ насъ воспѣвать: *яко вси бози языкъ бѣсове: Господь же небеса сотвори* (Псал. XCV, 5).

Впрочемъ, такое сходство именъ нисколько не вредитъ тѣмъ, которые разумѣютъ, какъ жить благочестиво: ибо мы знаемъ, что демоны ложно прилагали себѣ самимъ и идоламъ это божественное наименованіе, а святые получили эту честь по благодати, истинно же и по природѣ Богъ есть только Богъ всяческихъ и Единородный Его Сынъ и Всесвятый Духъ. И этому ясно научилъ насъ всехвальный Павелъ; онъ говоритъ (1 Кор. VIII, 5—6) такъ: *аще бо и суть глаголеміи бози мнози, или на небеси, или на земли: якоже суть бози мнози, и господіе мнози: но намъ единъ Богъ Отецъ, изъ Него же вся, и мы у Него: и единъ Господь, Имъ же вся, и мы тѣмъ* ²⁾. Далѣе, Всесвятый Духъ называется *Духомъ* Божіимъ, но такъ же называется и душа человѣка. *Изыдетъ*

¹⁾ Теперь это мѣсто читается такъ: *отъ земли, и отъ сихъ, иже подъ небесемъ суть*.

²⁾ Вставка „мнози“ и опущеніе „Іисусъ Христосъ“—особенности чтенія блаж. Феодорита въ данномъ мѣстѣ

духъ его (Псал. CXLV, 4), говоритъ псалмопѣвецъ. И въ другомъ мѣстѣ читается: *благословите души и души праведныхъ Господи* (Дан. III, 86). И Ангеловъ псалмотворецъ Давидъ наименовалъ духами, говоря: *твори ангелы своя души, и слуги своя пламень огненный* (Псал. CIII, 4). Да что говорить объ Ангелахъ и душахъ человѣческихъ? Даже вѣдь демоновъ Господь называлъ (Лук. XI, 26) такъ, говоря: *пойметъ семь другихъ духовъ горшихъ себе, и войдутъ въ него: и будетъ послѣдняя чело́вѣку тому горша первыхъ* ¹⁾. Но такая одноименность не оскорбляетъ благочестиваго, такъ какъ единый по природѣ Богъ есть только Отецъ и Единородный Его Сынъ и Всесвятый Его Духъ, и одинъ по природѣ Сынъ, единородный Отцу—вочеловѣчившійся Богъ-Слово, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, и одинъ Духъ Святой—Утѣшитель, Который восполняетъ число (членовъ) Троицы. Точно такъ же, хотя многіе называются отцами, но мы поклоняемся одному Отцу,—Отцу предвѣчному, давшему и людямъ это наименованіе, по слову Апостола: *преклоняю колѣна моя*,—говоритъ онъ (Ефес. III, 14),—*ко Отцу Господа нашего Иисуса Христа, изъ Него же всяко отечество на небесахъ и на земли именуется* ²⁾.

Итакъ, изъ того, что другіе называются христами, мы не должны лишать себя поклоненія Господу нашему Иисусу Христу: ибо, хотя многіе называются богами и отцами, но одинъ есть надъ всѣми Богъ и предвѣчный Отецъ,—хотя многіе нарицаются сынами, но истинный и по природѣ Сынъ лишь одинъ, и хотя многіе именуются духами, но одинъ—Всесвятой Духъ; точно такъ же, хотя многимъ усвоится наименованіе „христовъ“, но *единъ Господь Иисусъ Христосъ, Имъ же вся* (1 Кор. VIII, 6). Посему вполне справедливо и Церковь удержала это наименованіе, внявъ гласу

¹⁾ Чтеніе блаж. Феодорита съ нѣкоторыми особенностями.

²⁾ См. письмо 14 (стр. 15), 27 (стр. 30) и 223 (XLIII).

невѣстоводителя Павла: *обручихъ васъ единому мужу, дѣву чисту представити Христови* (2 Кор. XI, 2); и въ другомъ мѣстѣ: *мужіе любите жены ваша* ¹⁾, *яко же и Христосъ возлюбилъ церковь* (Ефес. V, 25); и еще, сказавъ: *сего ради оставилъ человекъ отца и мать свою* ²⁾, *и прильпится къ женѣ своей, и будета два въ плоть едину, онъ присовокупилъ: тайна сія велика есть: азъ же глаголю во Христа и во церковь* (Ефес. V, 31. 32). *Послушай его, говорящаго: Христосъ ны искупилъ есть стѣ клятвы законныя, бывъ по насъ клятва* (Гал. III, 13); и въ другомъ мѣстѣ: *или не разумѣете яко елицы во Христа* ³⁾ *креститесь, въ смерть Его креститесь?* (Рим. VI, 3); и въ иномъ мѣстѣ: *елицы во Христа креститесь, во Христа облекостесь* (Гал. III, 27); и опять: *облецытесь Господемъ нашимъ Исусъ Христомъ, и плоти угодія не творите въ похоти* (Рим. XIII, 14).

Зная это и подобное сему, сподобившіеся по любви щедраго Владыки божественныхъ даровъ постоянно носить въ устахъ своихъ это желаннѣйшее наименованіе Его и восклицаютъ словами Пѣсни Пѣсней (II, 3): *братъ мой мнѣ, и азъ ему: подѣ стѣнь его восхотѣхъ и стѣдохъ, и плодъ его сладокъ въ гортани моемъ*. Кромѣ того, и то любимое наименованіе, которое носимъ, мы получили отъ наименованія Христа, ибо называемся христіанами. Предсказывая объ этомъ имени, Богъ всяческихъ говорилъ: *работающимъ же Мнѣ наречется имя новое, ежее благословится на земли* (Иса. LXV, 15—16). Посему-то и Церковь особенно держится этого наименованія, ибо когда Единородный Сынъ Божій вочеловѣчился, тогда Онъ сталъ называться

1) *ἑνωμένοι*—особенность чтенія блаж. Теодорита.

2) Такъ согласно нѣкоторымъ новозавѣтнымъ кодексамъ и церковнымъ писателямъ.

3) Слово „Исуса“ опускается еще въ нѣкоторыхъ новозавѣтныхъ кодексахъ и у церковныхъ писателей.

Христомъ, тогда природа людей получила лучи разумнаго свѣта, тогда проповѣдники истины просвѣтили вселенную. И учителя Церкви всегда безразлично пользовались этими наименованіями Единороднаго. Они то прославляютъ Отца и Сына и Святаго Духа, то Отца со Христомъ и со святымъ Духомъ, но что касается смысла, то тутъ въ обоихъ случаяхъ нѣтъ никакого различія. Посему-то, получивши повелѣніе крестить во имя Отца и Сына и Святаго Духа, треблаженный Петръ, спрошенный принявшими проповѣдь, что должно дѣлать, сказалъ (Дѣян. II, 38): *въруайте, и да крестится кійждо въ васъ во имя Господа нашего Исуса Христа* ¹⁾, какъ будто это наименование заключало въ себѣ всю силу божественной проповѣди. И сему мудро училъ Василій, свѣтильникъ Киппадокійцевъ или—лучше—вселенной; онъ говорилъ такъ: „наименованіе Христа есть исповѣданіе всего“ ²⁾. Оно указываетъ и Отца помазавшаго, и Сына помазаннаго, и Святаго Духа, Которымъ Онъ помазанъ. И сошедшіеся въ Никее треблаженные отцы, сказавъ, что должно вѣровать во единаго Бога Отца, присовокупили: „и во единаго Господа Исуса Христа, Сына Божія Единороднаго“. научая, что Господь Исусъ Христосъ есть и единородный Сынъ Божій.

VI. Къ сказанному нужно присоединить и то, что не слѣдуетъ говорить: „по вознесеніи Господь Христосъ—не Христосъ, но Сынъ Единородный“, ибо вѣдь по вознесеніи написаны и божественныя Евангелія, и исторія дѣяній, и посланія самаго Апостола (т. е. Павла). Послѣ вознесенія божественный Павелъ восклицаетъ: *имуща архіереа велика, прошедшаго небеса,*

¹⁾ „Вѣруайте“ (вмѣсто „покайтесь“) — особенность чтенія блаж. Теодорита, а вставка „Господа“ встрѣчается и въ повозавѣтныхъ кодексахъ и у церковныхъ писателей.

²⁾ См. 12-ю рѣчь Василія великаго „О Святомъ Духѣ“ (Творенія Василія Великаго, ч. III, Москва 1846, стр. 272; 3-е изд., Москва 1891, стр. 221).

Иисуса Христа Господа нашего ¹⁾, да держимся исповданія (Евр. IV, 14); и еще: *не въ рукотворенная бо святая вниде Христось, противообразная истинныхъ, но въ самое небо, нынѣ да явится лицу Божию о насъ* (Евр. IX, 24); и опять, сказавъ нѣчто объ упованіи на Бога, онъ присовокупилъ: *еже аки котву имамы тверду же и извѣстну, и входящую во внутреннѣйшее завѣсы, идѣже предтеча вниде о насъ Иисусъ, по чину Мельхиседекову первосвященникъ бывъ во вѣки* (Евр. VI, 19—20). И, пиша блаженному Титу о второмъ явленіи, онъ (Павель) сказалъ такъ: *ждуще блаженнаго упованія, и явленія славы великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа* (Тит. II, 13). Подобное сему онъ писалъ и Фессалоникійцамъ: *тѣмъ бо о насъ возвѣщаютъ, каковъ входъ имѣхомъ къ вамъ, и како обратистесь къ Богу отъ идолъ, работати Богу живу и истинну, и ждати Сына Его съ небесъ, Его же воскреси изъ мертвыхъ, Иисуса, избавляющаго насъ отъ гнѣва грядущаго* (1 Фессал. I, 9. 10); и еще: *васъ же Господь да умножитъ, и да избыточествитъ любовію другъ ко другу и ко всѣмъ, яко же и мы къ вамъ, во еже утвердити сердца ваша непорочна въ святыни, предъ Богомъ и Отцемъ нашимъ, въ пришествіи Господа нашего Иисуса Христа со всѣми святыми Его* (1 Фессал. III, 12. 13). И во второмъ посланіи къ нимъ онъ писалъ: *молимъ же вы, братіе, о пришествіи Господа нашего Иисуса Христа, и о нашемъ собраніи о Немъ* (2 Фессал. II, 1); и чрезъ нѣсколько словъ, предсказывая гибель антихриста, онъ прибавляетъ: *его же (беззаконника) Господь* ²⁾ *убіетъ духомъ устъ Своихъ, и упразднитъ явленіемъ пришествія Своего* (ст. 8). А убѣждая Римлянъ къ единомыслію,

¹⁾ „Христа Господа нашего“ (вмѣсто „Сына Божія“) — особенность чтенія блаж. Феодорита.

²⁾ „Иисусъ“ опускается иногда и въ новозавѣтныхъ кодексахъ и у церковныхъ писателей.

онъ присовокупилъ: *Ты же почто осуждаеши брата твоего? или и ¹⁾ ты что уничижаеши брата твоего? Все бо предстанемъ судищу Христову. Писано бо есть [Иса. XLV, 23]: живу Азъ, глаголетъ Господь: яко мнѣ поклонится всяко колѣно и всякъ языкъ исповѣтся Богу* (Рим. XIV, 10. 11). И самъ Господь, предвозвѣщая Свое второе пришествіе, между многимъ другимъ сказалъ и слѣдующее: *Тогда еще кто вамъ речетъ: се здѣ Христосъ, се ²⁾ ондѣ: не имите въры. Яко же бо молнія исходитъ отъ востокъ и является до западъ, тако будетъ пришествіе Сына человѣческаго* (Матѣ. XXIV, 23. 27). По безсмертію и нетлѣнію тѣла, Онъ назвалъ Себя Сыномъ человѣческимъ, заимствуя это наименованіе отъ видимаго для глазъ естества, ибо оно явится въ то время, божественное же естество невидимо даже и Ангеламъ: *Бога никтоже видѣ нигдѣ же* (Іоан. I, 18), по слову Самого Господа. И великому Моисею Онъ сказалъ: *никтоже узритъ лице Мое, и живъ будетъ* (Исх. XXXIII, 20). Посему слова: *ни одинаго вѣмы по плоти: еще же и разумѣхомъ ³⁾ Христа, но нынѣ ктому не разумѣемъ* (2 Кор. V, 16) божественный Апостоль сказалъ не къ уничиженію воспринятаго естества, но въ подтвержденіе имѣющихъ быть намъ нетлѣнія, безсмертія и духовной жизни. Ради сего онъ и прибавилъ: *тѣмъ же еще кто во Христа, нова тварь: древняя мимоидоша, се быша вся нова* (ст. 17); о будущемъ онъ говоритъ здѣсь, какъ уже о случившемся, ибо мы еще не сподобились безсмертія, но только имѣемъ получить его и, получивши его, не сдѣлаемся безтѣлесными, но лишь облечемся въ безсмертіе. *Не хотимъ,*—говоритъ божественный Апостоль (2 Кор. V, 4),—*совлещися, но*

¹⁾ Такъ и въ четвертой редакціи у проф. Г. А. Воскресенскаго, Древнеславявскій Апостоль, вып. I (Сергіевъ Посадъ 1892), стр. 199.

²⁾ Такое чтеніе изрѣдка встрѣчается и у другихъ.

³⁾ Блаж. Феодоритъ опускаетъ здѣсь слова „по плоти“.

пооблещися, да пожертво будетъ мертвенное животомъ; и еще: подобаетъ бо тлѣнному сему облещися въ нетлѣніе, и мертвенному сему облещися въ безсмертіе (1 Кор. XV, 53). Такимъ образомъ онъ не сказалъ, что Господь безтѣлесенъ, но что и видимое естество нетлѣнно и безсмертно, а равно научилъ вѣровать, что оно прославлено божественною славой. Объ этомъ наияснѣйшимъ образомъ онъ наставилъ насъ въ посланіи къ Филиппійцамъ: *наше бо житіе,—* говоритъ онъ здѣсь (Филипп. III, 20. 21), *—на небесахъ есть, отъонудуже и Спасителя ждемъ Господа Іисуса: Иже преобразитъ тѣло смиренія нашего, еже быти сему сообразну тѣлу славы Его.* Этими словами онъ ясно научилъ, что Владычнее тѣло есть тѣло, но тѣло божественное и прославленное божественною славой.

VII. Посему не будетъ избѣгать этого наименованія, чрезъ которое все обновлено, какъ сказалъ тотъ же учитель въ посланіи къ Ефесянамъ: *по благоволенію Своему, еже прежде положи въ немъ въ смотрѣніе исполненія время, возглавити всяческая о Христвъ, яже на небесахъ и яже на земли въ Немъ* (Ефес. I, 9). Будемъ учиться у сего блаженнаго языка и тому, какъ должно славить Благодѣтеля, соединяя наименование Христа съ „Богомъ“ и „Отцемъ“. Ибо вотъ что говоритъ онъ въ посланіи къ Римлянамъ: *благовѣствованіе мое и проповѣданіе Іисусъ Христово, по откровенію тайны, лѣты вѣчными умолчанныя, явшіяся же нынѣ писаніи пророческими, по повелѣнію вѣчнаго Бога, и въ послушаніе вѣры во всѣхъ языцѣхъ познавшіяся, единому премудрому Богу Іисусъ Христомъ, Ему же слава во вѣки, аминь* (Рим. XIV, 24—26). Въ посланіи къ Ефесянамъ онъ воспѣваетъ такъ: *могущему же паче вся творити по преизбыточеству, ихъ же просимъ или разумѣемъ, по силѣ дѣйствующей въ насъ, тому слава въ церкви о Христвъ Іисусъ, во вся роды вѣка вѣковъ. Аминь* (Ефес. III, 20. 21). И немно-

го ранѣ этого онъ говорилъ такъ: *сего ради преклоняю колѣна моя къ Отцу Господа нашего Иисуса Христа, изъ Него же всяко отечество на небеси и на земли именуется* (ст. 14. 15). И гораздо ниже онъ говоритъ: *благодаримъ всегда о вѣсѣхъ васъ о имени Господа нашего Иисуса Христа Богу и Отцу* (Ефес. V, 20). Щедрость Филиппійцевъ онъ вознаграждаетъ слѣдующими благословеніями: *Богъ же мой да исполнитъ всякое требованіе ваше по богатству Своему въ славѣ о Христѣ Иисусѣ* (Филипп. IV, 19). А евреевъ онъ умолялъ такими словами: *Богъ же мира, возведый изъ мертвыхъ пастыря овцамъ великаго кровію завета вѣчнаго, Господа нашего Иисуса, да утвердитъ вы во всякомъ дѣлѣ блазѣ, сотворити волю Его, творя въ васъ благоугодное предъ нимъ Иисусъ Христомъ: Ему же слава во вѣки. Аминь* (Евр. XIII, 20. 21). И не только въ славословіяхъ, но и въ увѣщаніяхъ и свидѣтельствахъ онъ соединяетъ Христа съ Богомъ и Отцемъ. Такъ въ посланіи къ Тимоѳею онъ восклицаетъ: *засвидѣтельствую предъ Богомъ, и ¹⁾ Иисусъ Христомъ* (1 Тим. V, 21); и еще: *завѣщаваю ти предъ Богомъ оживляющимъ всяческую, и Христомъ Иисусомъ свидѣтельствовавшимъ при Понтійствѣмъ Пилатъ доброе исповѣданіе: соблюсти тебѣ заповѣдь нескверну, незазорну, даже до явленія Господа нашего Иисуса Христа: еже во своя времена явитъ блаженный и единъ сильный Царь царствующихъ, и Господь господствующихъ, единъ имѣяй безсмертіе, во свѣтъ живой неприступнымъ, Его же никтоже видѣлъ есть отъ человѣкъ, ниже видѣти можетъ: ему же честь и держава вѣчная. Аминь* (1 Тим. VI, 13—16).

Этому мы научены отъ божественныхъ Апостоловъ, то же ученіе принесли намъ и Іоаннъ и Матѳей, величайшіе потоки евангельскихъ проповѣданій. Послѣд-

¹⁾ „Господемъ“ опускается и въ авторитетныхъ спискахъ и у многихъ церковныхъ писателей

ній сказаль: *книга родства Іисуса Христа, сына Давидова, сына Авраамля* (Матѣ. I, 1), а первый показаль бывшее прежде вѣковъ: *въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово: Сей бѣ искони къ Богу*; и еще: *вся тѣмъ быша* (Іоан. I, 1—3).

147. *Епископу Германикійскому Іоанну* ¹⁾.

На предшествующія письма твоего преподобія я отвѣчалъ тотчасъ по полученіи. Настоящее положеніе дѣлъ не позволяетъ ожидать ничего добраго; я даже думаю, что это есть начало всеобщаго „отступленія“ (2 Тессал. II, 3). Если тѣ, которые оплакивають совершившееся въ Ефесѣ,—какъ они говорятъ,—по насилію, не раскаиваются, но остаются при томъ, на что они незаконно отважились, и на этомъ основаніи возсозидають новыя дѣла неправды и нечестія; а другіе не совѣтуютъ имъ отречься отъ сдѣланнаго и не избѣгаютъ общенія съ коснѣющими въ беззаконіяхъ: то чего добраго можно ожидать (при такихъ обстоятельствахъ)? Вѣдь еслибы они хвалили случившееся, какъ сдѣланное хорошо и справедливо, то, конечно, естественно, чтобы они оставались при томъ, что они хвалятъ. Но если они,—какъ говорятъ,—оплакивають, утверждая, что это сдѣлано по насилію и по необходимости, то почему они не отрицають незаконно совершеннаго, но настоящее,—сколько бы оно кратковременно ни было,—предпочитають будущему? И для чего они лгутъ такъ явно и говорятъ, что не допущено никакого нововведенія касательно догмата? За какія убійства и чародѣйства я изгнанъ? Развѣ такой-то совершилъ прелюбодѣянія? Такой-то раскапываль гробы? Очевидно и для варваровъ, что и меня и другихъ изгнали за догматы. Такъ и господина Домна, не принявшаго „главъ“ (Кирилла Александрій-

¹⁾ По Гарвье, писано въ концѣ 449 года или въ началѣ слѣдующаго.

скаго), низложили эти „превосходные“ мужи, назвавшие ихъ (главы) достойными всякой похвалы и заявившіе, что они останутся при нихъ. Читалъ я и низложенія (*κατάθεσεις*) ихъ: меня они осудили, какъ начальника ереси, и другихъ изгнали по той же самой причинѣ. А что они считали, будто дѣятельная добродѣтель узаконена Спасителемъ для кочевниковъ ¹⁾ болѣе, чѣмъ для нихъ,—объ этомъ гласятъ самыя дѣла: ибо когда противъ Кандидіана Писидійскаго нѣкоторые подали записки, обвиняя его во многихъ прелюбодѣянiяхъ и другихъ беззаконiяхъ, то предсѣдатель собора, (*τῆς συνόδου τὸν ἑξάρχον*),—говорятъ,—сказалъ: если обвиняется за догматы, мы принимаемъ эти записки, такъ какъ мы пришли судить не за прелюбодѣянiя. Посему-то они приказали, чтобы Аѳинiй и Аѳанасiй, извергнутые восточнымъ соборомъ, заняли свои церкви, какъ будто Спаситель (нашъ) не законоположилъ ничего касательно жизни, но повелѣлъ хранить одни догматы, которые эти великіе мудрецы исказили прежде всего другого. Итакъ, пусть они не обманываютъ и не скрываютъ нечестiя, которое утвердили и языками и руками. Если же это не такъ, пусть они объявятъ намъ причины низложенiй (закланiй) ²⁾,—пусть письменно исповѣдуютъ различіе естествъ Спасителя нашего и неслиянное соединеніе,—пусть скажутъ, что и послѣ соединенiя божество и человѣчество остались цѣлыми. *Богъ поругаемъ не бываетъ* (Гал. VI, 7) Пусть они отвергнутъ нынѣ „главы“, которыя часто осуждали прежде, а теперь утвердили въ Ефесѣ. Пусть они не обманываютъ твое преподобіе словами лживыми. Хвалили то, что я говорилъ въ Антиохiи,—и братiя, и чтецы, и рукоположенные діако-

¹⁾ *τοῖς Ἀμαξοβόις*. У Страбона—это вообще кочевники, а у Птоломея—кочующіе скифы.

²⁾ См. письма 117, 119, 138, 141 и 145 на стр. 148, 150, 177, 182, 192.

ны, и пресвитеры, и епископы; бывало, по окончаніи бесѣды, обнимали меня, цѣловали голову, грудь и руки, а нѣкоторые изъ нихъ касались даже колѣнъ моихъ, называя мое ученіе апостольскимъ:—и это же ученіе теперь они отвергли и даже анаѳематствовали! И я, кого они называли свѣтильникомъ не только „Востока“, но и вселенной, отлученъ и,—насколько отъ нихъ зависѣло,—лишенъ даже хлѣба. Они анаѳематствовали также и тѣхъ, которые бесѣдовали съ нами, а того (Диоскора), котораго они не задолго предъ этимъ низложили и о которомъ утверждали, что онъ единомышленникъ Валентина и Аполлинарія,—того они почтили, какъ побѣдоноснаго подвижника за вѣру, припадали къ его ногамъ, просили у него прощенія и именовали духовнымъ отцомъ. Какіе полипы измѣняютъ свой цвѣтъ сообразно скаламъ или хамелеоны—свою краску сообразно листьямъ ¹⁾ такъ, какъ эти перемѣняютъ свое мнѣніе, смотря по временамъ? Мы уступаемъ имъ и престолы и почести и временныя блага, а сами, держась апостольскихъ догматовъ, ожидаемъ кажущихся для другихъ тяжкими заключеній, почитая себѣ утѣшеніемъ—судъ Господа. Ибо мы надѣемся, что Владыка отпуститъ многія прегрѣшенія наши именно за эту несправедливость. Твое же преподобіе прошу храниться отъ общенія съ нечестіемъ и требовать отъ нихъ, чтобы они отреклись отъ совершеннаго, а если не пожелаютъ, то избѣгать (ихъ), какъ предателей вѣры. Что доселѣ твое богочестіе надѣялось увидѣть, нѣтъ ли какого-нибудь измѣненія погоды,—мы вовсе (на это) не негодовали. Однако послѣ хиротоніи предстоятеля „Востока“ (*τοῦ τῆς Ἀνατολῆς προέδρου*) сдѣлалось очевиднымъ мнѣніе каждаго. Удостою, владыко, твоихъ молитвъ за насъ, ибо нынѣ мы особенно нуждаемся въ этомъ содѣй-

1) Ср. письма 137 (на стр. 176), 172 и 245 (гл. 110)

ствіи, чтобы быть въ силахъ противостоять тому, что вымышляется на насъ.

148. *Наставленіе* ¹⁾, данное святѣйшимъ епископомъ Кирилломъ Посидонію, котораго онъ послалъ въ Римъ по дѣлу о Несторіи.

I. Вѣра Несторія или—вѣриже—его злоученіе въ главнымъ своихъ чертахъ таково. Онъ говоритъ, что Богъ-Слово, знавшій напередъ, что родившійся отъ святой Дѣвы будетъ святымъ и великимъ (Лук. I, 35. 32), избралъ именно егс — для сей цѣли и устроилъ такъ, что онъ родился отъ Дѣвы безъ (сѣмени) мужа, позволилъ ему называться Своими собственными именами и (наконецъ) воздвигъ его (изъ мертвыхъ). Поэтому, хотя Единородное Слово Божіе и называется вочеловѣчившимся, но только въ томъ смыслѣ, что Оно всегда пребывало съ тѣмъ святымъ чловѣкомъ, который родился отъ Дѣвы;—подобно тому, какъ Оно пребыло съ пророками, такъ же пребывало Оно,—по словамъ Несторія,—и съ этимъ чловѣкомъ—только въ еще болѣе тѣсномъ соприкосновеніи (*κατὰ μεῖζονα συνάφειαν*). Посему онъ (Несторій) всюду избѣгаетъ термина „соединеніе“ (*τὴν ἕνωσιν*), но пользуется терминомъ „соприкосновеніе“ (*συνάφειαν*), когда Оно (Слово) остается внѣшнимъ (для родившагося отъ Дѣвы) и какъ бы говоритъ (Оно) къ Иисусу: *якоже бѣхъ съ Моисеомъ, тако будѹ и съ тобою* (I. Нав. I, 5). Однако, скрывая свое нечестіе, онъ (Несторій) говоритъ, что (Слово) сопребывало съ нимъ (рожденнымъ отъ Дѣвы) отъ чрева (матери).

II. Поэтому онъ (Несторій) считаетъ Его (Иисуса

¹⁾ Или „наказъ“ (*ὑπομνηστικόν*), инструкція (*commonitorium*), „мандатъ“, докладная записка; ср. письмо 79 на стр 77. Этотъ документъ помѣщается въ концѣ 11-го (9-го) письма св. Кирилла Александрійскаго къ папѣ Келестину I-му (Migne, gr. ser. t. LXXVII, col. 85. 88. 89).

Христа) не Богомъ истиннымъ, но только названнымъ такъ по благоволенію Божію. Что касается того, что Онъ именовался Господомъ, то опять (Несторій) хочетъ понимать это названіе такимъ же образомъ, что Богу-Слову благоугодно было дать Ему (Иисусу Христу) и это наименованіе.

III. Онъ (Несторій) не говоритъ,—какъ дѣлаемъ это мы—что за насъ умеръ и воскресъ Сынъ Божій, но говоритъ: умеръ человѣкъ и воскресъ человѣкъ; и ничего такого онъ не относитъ къ Слову Божію.

IV. Вѣдь и мы исповѣдуемъ, что Слово Божіе безсмертно и есть жизнь; но мы вѣруемъ, что Оно „сдѣлалось плотію“ (Іоан. I, 14), т. е., соединивъ съ собою плоть вмѣстѣ съ душою разумной, страдало плотію, по Писаніямъ; и когда пострадало Его тѣло,—говорится, что Само (Слово) страдало, хотя по природѣ Оно безстрастно; и когда воскресло Его тѣло,—ибо „плоть Его не видѣла тлѣнія“ (ср. Псал. XV, 10. Дѣян. II, 27. 31),—говорится, что Само (Слово) воскресло за мертвыхъ. А тотъ (Несторій) не такъ думаетъ, но утверждаетъ, что страданіе и воскресеніе принадлежали человѣку и что предлагается въ таинствахъ тѣло человѣка. Мы же вѣруемъ, что плоть Слова потому имѣетъ животворящую силу, что и плоть и кровь принадлежали животворящему все Слову.

V. Не перенося подобныхъ выраженій, тотъ (Несторій) поручилъ Келестію¹⁾ составить письменную жалобу противъ пресвитера Филиппа²⁾, который его обличалъ и не желалъ болѣе имѣть съ нимъ общенія (*συναφθῆναι*) по причинѣ его еретичества. А въ той письменной жалобѣ обвиненіе состояло въ томъ, яко бы онъ (Филиппъ) манихей. Потомъ (Несторій) позвалъ того человѣка (Филиппа) на соборъ. Тотъ, испол-

¹⁾ Ср. у Маріа Меркатора *Liber subnotationum in verba Juliani I*, 4 ст.: Migne, lat. ser. t. XLVIII, col. 112 sqq; см. также *ibid*, col. 285.

²⁾ См. у Сократа, Церковная Исторія VII, 26, 27 и 29

няя каноническое требованіе, явился туда, будучи готовъ оправдываться. Послѣ же того, какъ Келестій не могъ ничего доказать, онъ (Келестій) скрылся и не приходилъ (болѣе) на соборъ.

VI. Потерпѣвъ неудачу съ этой стороны, онъ (Несторій) прибѣгнулъ къ другому предлогу. Именно онъ спросилъ (Филиппа): „почему ты устраивалъ частныя собранія и въ (обыкновенномъ) домѣ совершалъ (литургійное) приношеніе?“ Но такъ какъ почти весь клиръ сталъ говорить: „и изъ насъ каждый по нуждѣ, когда случится, дѣлаетъ это“, то онъ (Несторій) вынесъ рѣшеніе о низложеніи этого человѣка (Филиппа).

Таковы для тебя (Посидонія) пункты, содержащія самое главное изъ хуленій Несторія.

149. *Списокъ посланія, писаннаго Іоанномъ, епископомъ Антиохійскимъ, къ Несторію* ¹⁾.

Владыкѣ моему, боголюбезнѣйшему и преподобнѣйшему епископу Несторію Іоаннъ о Господѣ радоватися.

I. Мои намѣренія въ отношеніи твоего благочестія со всею правдивостію я открылъ твоему вниманію чрезъ господина моего, во всемъ великолѣпнѣйшаго ²⁾ комита Иринея. Предполагая, что я, подѣ защитою искренности, не возбуждаю уже въ тебѣ никакого противъ себя подозрѣнія, предлагаю твоему благоразумію мой прямой совѣтъ. Въ томъ, что буду совѣтовать, можно видѣть и ручательство за нашу искренность въ отношеніи твоего благоразумія, и немалую въ насъ заботливость руководиться любовію по Богѣ:

¹⁾ Дѣянія Вселенскихъ соборовъ въ русскомъ переводѣ, т. I, Казань 1859, стр. 429—437; 2 е изд., Казань 1887, стр. 172—175. Переводъ, во многомъ неточный, провѣривъ по тексту, помѣщенному у Migne, gr. ser. t. LXXVII, col. 1449—1457

²⁾ *Μεγαλοπρεπέστατος*, = magnificentissimus: см. *Paul Koch*, Die Byzantinischen Beamtentitel vom 400 bis 700 (Jena 1903), S. 45—58.

руководствующіеся ею исполняютъ законы божественныя; а тѣ, которые оставляютъ ее и поступаютъ коварно противъ своихъ сочленовъ, болѣе вредятъ себѣ самимъ, нежели тѣмъ, противъ кого дѣйствуютъ. Считая эти слова лучшимъ началомъ для нашей бесѣды, я прошу тебя: прими меня за добраго совѣтника, не отвергай полезнаго въ томъ, что буду говорить тебѣ и что будетъ говорено (мною) отъ всей любви (моей) по Богѣ.

II. Намъ надобно было вмѣстѣ разсмотрѣть нѣкоторые вопросы о полезныхъ предметахъ; но какъ наши ошибки произвели великое смущеніе въ церквахъ, то я принужденнымъ нашелся дать знать твоему преподобію о томъ, что недавно было писано къ намъ изъ Рима и Александріи. Всѣ Александрійскіе клирики прислали ко мнѣ нѣсколько посланій, въ которыхъ они пишутъ о твоёмъ богочестіи; (равно есть) одно посланіе отъ святѣйшаго епископа Келестина, другія отъ боголюбезнѣйшаго епископа Кирилла. Пересылая къ тебѣ списки съ нихъ, прошу прочитатъ ихъ съ такимъ расположеніемъ души, чтобы въ умѣ твоёмъ не возникало какой-либо тревоги, отъ которой часто происходятъ споры и вредныя разногласія, а также не сочти этого дѣла маловажнымъ: ибо діаволь, возбуждая гордость, и многія ничтожныя дѣла такъ возвеличиваетъ и доводитъ до такой еретической крайности, что ихъ уже нельзя бываетъ исправить. Поэтому со вниманіемъ прочитай эти письма, а къ разсмотрѣнію подлежащаго дѣла допусти кого-либо изъ единомышленныхъ съ тобою людей, предоставивъ имъ право говорить то, что полезно, а не то, что пріятно. Вѣдь если многіе, усердно приступивъ къ разсмотрѣнію этого дѣла, свободны будутъ отъ всякаго страха, то они легко придутъ къ соглашенію, — что и кажется (теперь) мрачнымъ, (тогда) сразу явится свѣтлымъ.

III. Господинъ мой, боголюбезнѣйшій Келестинъ епископъ,—какъ видно изъ его письма, — назначилъ очень малый срокъ, опредѣливъ для отвѣта лишь десять дней; но это дѣло можно сдѣлать и въ одинъ только день, даже въ нѣсколько часовъ. Ибо въ ученіи о спасеніи насъ Христомъ, царемъ всего, вполне легко взять слово (Богородица, приличествующее Ему, употребляемое многими отцами, соответствующее спасительному рожденію (Его) отъ Дѣвы. Твое преподобіе не должно отвергать этого (слова), какъ такого, въ коемъ нѣтъ опасности. Не должно также отговариваться, что не прилично высказываться противъ себя самого. Вѣдь если твой умъ мыслить такъ же, какъ отцы и учителя Церкви (—а это намъ извѣстно о тебѣ, владыко, чрезъ многихъ общихъ намъ друзей—), то для чего же тяготиться открыто сказать благочестивую мысль словомъ, соответствующимъ этой мысли,—и особенно въ такое время, когда отъ тебя начались такое безпокойство и такой споръ? Итакъ, знай, боголюбезнѣйшій, что вездѣ—и въ далекихъ отъ насъ и близкихъ къ намъ мѣстахъ—все пришло въ сильное движеніе, и вездѣ слышенъ говоръ объ одномъ и томъ же. Какая-то величайшая буря вдругъ застигла церкви: вездѣ вѣрующіе со дня на день отдѣляются одни отъ другихъ вслѣдствіе этой причины. Что это точно такъ, — видно изъ самыхъ дѣлъ: Западъ, Египетъ и даже Македонія рѣшили отторгнуться отъ единенія, какое совокупности церквей благодать Божія даровала многимъ потомъ и трудами святыхъ и славныхъ епископовъ, а особливо во всемъ святаго и общаго намъ отца, великаго Акакія. И кто станетъ осуждать тебя, когда ты будешь говорить, что думаешь? Напротивъ, не одобритъ ли всякій, когда то имя, смыслъ котораго твое благоговѣніе,—какъ мы знаемъ, — усвоило, примешь для того, чтобы тѣмъ сохранить благосостояніе и миръ во вселен-

ской Церкви? Если же угодно, то считаю благовременнымъ указать тебѣ на одинъ прекрасный примѣръ, который бы ты,—какъ я желаю,—припомнилъ. Немного, вѣдь, прошло времени послѣ того, какъ это было у насъ, чтобы это могло быть уже забыто. Ты, безъ сомнѣнія, помнишь блаженнаго Павла ¹⁾ епископа: онъ въ одномъ изъ своихъ толкованій сказалъ какія-то слова, которыя не были одобрены, прежде тобою (—въ то время ты дѣйствовалъ смѣлѣе другихъ—), а послѣ и всѣми, кто слышалъ; замѣтивъ вредъ и тревогу, какія вызвало небольшое смущеніе, и понявъ, что эта тревога можетъ произвести не только раздѣленіе, но и противоборство между людьми, потому что—при такомъ поводѣ—они обыкновенно начинаютъ дѣлиться между собою повсюду и все больше и больше другъ другу противодѣйствовать, хотя искра соблазна, повидимому, незначительна (какъ и у насъ происходитъ въ настоящее время), этотъ благородный епископъ, по прошествіи немногихъ дней, явился къ народу и, краснѣя отъ стыдливости, исправилъ прежнія слова свои, ко благу Церкви. Показавъ свое исправленіе, онъ тотчасъ же загладилъ возникшее противъ него порицаніе, не считая этого исправленія чѣмъ-то унижительнымъ для себя. Хотя всѣ знали, что слова, прежде имъ произнесенныя, были слова гнилыя, но примирились съ нимъ, какъ скоро увидѣли въ немъ столь быструю перемѣну.

IV. Убѣждаю твое богочестіе не къ такой перемѣнѣ одного слова на другое, которое принесло бы тебѣ безчестіе, не къ юношеской измѣнчивости въ своихъ мысляхъ, какъ иной почелъ бы это. Но такъ какъ тобою часто говорено было издавна ²⁾,—какъ я знаю,—что ты не самый смыслъ благочестиваго вѣро-

¹⁾ Въ другомъ спискѣ (cod Seguerianus): *Геодора*

²⁾ Въ другомъ спискѣ: *многимъ* или *предъ многими*

ванія устраняешь, а не одобряешь только выраженіе его; то,—еслибы кто изъ знаменитыхъ учителей Церкви предложилъ тебѣ употребить и это слово,—ты, безъ сомнѣнія, тоже не отказался бы святую Дѣву назвать Богородицею. Посему, убѣждая тебя, я вызываю тебя сказать то самое, въ чемъ ты, какъ мнѣ извѣстно, не ошибаешься по образу мыслей: (тогда) ты только употребишь по отношенію къ предмету то слово и имя, которое составлено многими отцами, употребляемо было ими и въ книгахъ и устно; вообще же не откажешься отъ такого слова, которое обнаруживаетъ только благочестивую мысль ума. Вѣдь отъ этого имени не отказывался ни одинъ изъ церковныхъ учителей. Тѣхъ, которые употребляли его, было много и при томъ знаменитыхъ; а не употреблявшіе не осуждали употреблявшихъ. Въ самомъ дѣлѣ, мы, конечно, лишь ради излишней точности въ виду еретическаго зломыслия, несправедливо оставляемъ безъ уваженія совѣсть своихъ братьевъ и безъ всякой нужды слушаемъ ее, отвергая слово, котораго смыслъ признаемъ правильнымъ и вѣрнымъ. А если мы не будемъ принимать его съ тѣмъ значеніемъ, какое въ немъ заключается, то мы неизбежно впадемъ во множество заблужденій, а—скорѣе—отторгнемся отъ неизреченнаго домостроительства Единороднаго Сына Божія. Ибо какъ скоро отвергнется это слово, а слѣдовательно и тотъ смыслъ, какой въ немъ заключается, то оттуда будетъ слѣдовать мысль, что Тотъ, Кто ради насъ совершилъ [неизреченное домостроительство,—не Богъ, не былъ Богъ, и что Богъ Слово не умалялъ Себя до образа раба (Филипп. II, 7), дабы показать величіе неизреченнаго человѣколюбія о насъ; между тѣмъ священное Писаніе въ особенности утверждаетъ (Божіе) человѣколюбіе къ намъ, когда говоритъ, что предвѣчный, совѣчный и Единородный Сынъ Бога безстрастно родился отъ Дѣвы, о чемъ такъ сказала

божественный Апостоль: *посла Бога Сына Своего, рождаемаго* ¹⁾ *отъ жены* (Гал. IV, 4). Здѣсь онъ (Апостоль) ясно указываетъ, что Единородный неизреченно родился отъ Дѣвы, какъ я сейчасъ говорилъ. Если ради этого рожденія отцы называли Дѣву Богородицею, какъ и мы нынѣ называемъ ее симъ именемъ; то не знаю, для чего намъ (—извини меня за эти слова—) еще приниматься за совершенно ненужное изслѣдованіе этого догмата къ смущенію, какъ видишь, себя самихъ и церковнаго мира? Вѣдь для насъ нѣтъ никакой опасности говорить и мыслить согласно съ знаменитыми учителями Церкви Божіей. Считаю излишнимъ перечислять здѣсь имена ихъ, ибо ты знаешь ихъ не меньше, чѣмъ и каждый изъ насъ, потому что и ты самъ и мы всѣ считаемъ для себя за честь быть ихъ учениками.

V. Прошу, прими отъ насъ этотъ совѣтъ; сдѣлай то, къ чему тебя убѣждаемъ; не давай повода новому мнѣнію внести въ Церковь несогласіе и раздѣленіе. Разсуди: если прежде этихъ писемъ, какія присланы, много недоброжелательныхъ къ намъ было, то теперь сколько будетъ такихъ, которые, получивъ смѣлость вслѣдствіе этихъ писемъ, открыто будутъ говорить противъ насъ? Я писалъ къ тебѣ это посланіе въ присутствіи многихъ боголюбивѣйшихъ епископовъ, благорасположенныхъ къ твоему боголюбію, которые по случаю были у меня въ то время, какъ доставлены ко мнѣ тѣ неприятныя письма. Я думалъ, что этимъ я и обязанность друга исполню, согласно моему обѣщанію, и братскимъ совѣтомъ дамъ помощь правильно судить твоему уму, утомленному настоящими обстоятельствами. Прошу твое боголюбіе принять безъ спора этотъ совѣтъ, какой предлагаю съ чувствомъ

¹⁾ Въ другомъ спискѣ: *бываемаго* (*γενόμενον*), каковое чтеніе часто встрѣчается и принято въ критическихъ издавіяхъ Новаго Завѣта.

благоговѣнія къ Богу и любви къ тебѣ для утверждения мира Церкви. Предлагаю его не я одинъ, но и всѣ собратья о Господѣ, которые,—какъ я говорилъ,—при мнѣ,—господинъ мой боголюбезнѣйшій епископъ Архелай и съ нимъ находящіеся Апрингій, Θεодоритъ, Иліадъ, Мелетій и Макарій, который, по благодати Божіей, недавно сдѣлался предстоятелемъ Лаодикійской церкви Божіей. Всѣ они, твердо держась догматическаго ученія, и согрѣтые, какъ я, любовію къ тебѣ, просятъ тебя, владыко, чтобы ты показалъ покорность, вникнувъ въ содержаніе тѣхъ писемъ, которыхъ сила грознѣе бури: она не возмутитъ и не встревожитъ, если будемъ уступчивы, но низринетъ, если станемъ противиться ей. Считая дѣло твое своимъ собственнымъ, мы рѣшили предложить тебѣ этотъ совѣтъ, ты же самъ благодушно прими его, не смотри даже на то, если кто-нибудь изъ недоброжелателей нашихъ—ко вреду своему и общему—станетъ внушать тебѣ пренебречь этимъ дѣломъ. Благоволи,—прошу тебя,—въ отвѣтъ на это письмо сказать, какъ ты думаешь; напиши—лучше—не то, что думаешь ты, а то, что служить ко благу.

150. *Посланіе Θεодорита, епископа Кирскаго, къ Иоанну*¹⁾, *епископу Антиохійскому*²⁾.

Чрезвычайно опечалился я, прочитавши анаѳематства, которыя ты послалъ намъ съ приказаніемъ опровер-

¹⁾ См о немъ въ „Православной Богословской Энциклопедіи“, т VI (СПб 1905), стлб. 988—995

²⁾ Дѣянія Вселенскихъ соборовъ въ русскомъ переводѣ, т. II, Казань 1861, стр. 125—128; 2-е изд., Казань 1893, стр. 54—55. Переводъ провѣренъ по тексту въ изданіи Θεодоритовыхъ писемъ. У *Henri Omont* (Catalogues des manuscrits grecs de Fontainebleau sous François I^{er} et Henri II^{er}, Paris 1889, p. 12. 31) упомянуто письмо блаж Θεодорита къ *Кириллу Александрійскому*, но тщательная справка показала, что въ обихъ разумѣмыхъ рукописяхъ—№ 1308 f. 99 v. и № 852 f. 160 v.—содержится одно и тоже письмо Θεодорита, но не къ Кириллу, а настоящее—къ

гнуть ихъ письменно и обнажить предъ всѣми еретической смыслъ ихъ. Опечалился же я отъ того, что мужъ, которому поручено пасти и ввѣрено такое стадо и повелѣно врачевать немощныхъ овецъ, не только самъ боленъ и весьма сильно, но еще старается заражать болѣзнію и воспитываемыхъ, и хуже дикихъ звѣрей терзаетъ пасомыхъ. Вѣдь эти (звѣри) похищаютъ и терзаютъ овецъ заблудшихъ и отдѣленныхъ отъ стада; а онъ, находясь въ срединѣ его и считаясь спасителемъ и хранителемъ, вноситъ скрытое заблужденіе въ тѣхъ, которые повинуются ему. Ибо когда кто-либо открыто сражается, тогда можно и уберечься; а если подъ видомъ дружбы приготовляетъ коварство, то находитъ неприготовленнымъ того, противъ кого воюетъ, и легко наноситъ ему вредъ. Поэтому внутренніе враги гораздо хуже внѣшнихъ.

Меня особенно сокрушаетъ то, что, подъ именемъ и подъ видомъ благочестія и состоя въ достоинствѣ пастыря, онъ изрыгаетъ еретическія и хульные слова и возобновляетъ уничтоженное давно пустое и вмѣстѣ нечестивое ученіе Аполлинарія. А сверхъ того онъ не только уважаетъ все такое, но и дерзаетъ анаематствовать тѣхъ, которые не хотятъ соглашаться съ его хуленіями, если, впрочемъ, это дѣйствительно его произведенія, а не кто-нибудь изъ враговъ истины, поднимая пламя на высоту, сложилъ отъ его имени и бросилъ на средину, подобно яблоку раздора, о которомъ сложена басня.

Итакъ, онъ ли это или другой кто,—только подъ его именемъ,—сложилъ ихъ, я, при пособіи свѣта Всевятаго Духа разсматривалъ еретическое злоученіе, по мѣрѣ данной мнѣ силы обличилъ его, сколько можно было, и противопоставилъ евангельское и апостольское

Іоанну Антиохійскому, какъ отмѣтилъ еще Воivin на поляхъ №-ра 882 При этомъ случаѣ Аври Омонъ высказалъ, что № 882 есть (буквально точная) копія съ №-ра 1303, сдѣланная на Западѣ.

ученіе, показавъ нелѣпость его мнѣнія и сдѣлалъ яснымъ, сколь оно несогласно съ божественными догматами, сличавъ „главы“ съ словесами божественнаго Духа и показавъ, насколько онѣ чужды и несогласны съ божественными.

А противъ дерзости проклятiя скажу только, что Павелъ, великогласнѣйшій проповѣдникъ истины, анаѳематствовалъ тѣхъ, которые повреждали евангельскіе и апостольскіе догматы, дерзая на это даже противъ Ангеловъ (Гал. I, 8), а не тѣхъ, которые пребываютъ въ преданныхъ богословствующими мужами опредѣленiяхъ (*ἰσχυροί*); ибо таковыхъ онѣ оградилъ и благословенiями, говоря: *елицы правиломъ симъ жителствуютъ, миръ на нихъ и милость, и на Израили Божіи* (Гал. VI, 16).

Итакъ, пусть собираетъ отецъ такихъ словъ отъ апостольскаго проклятiя плоды трудовъ своихъ и снопы еретическихъ сѣмянъ; мы же останемся при ученіи святыхъ отцовъ.

Присоединилъ я къ сему посланію моему и сдѣланныя возраженiя, чтобы ты, прочитавши, увидѣлъ, сильно ли разрушили мы еретическія предложенiя. На каждое изъ анаѳематствъ, отдѣльно взятое, я сдѣлалъ возраженіе, чтобы для читателей удобнѣе было разумѣніе и яснѣе обличеніе такихъ мнѣній.

СОДЕРЖАНИЕ.

	<i>Стран.</i>
1) Введение	VII—XVIII.
2) Письма №№ 1—181 изъ древняго собранія (по изданію у Миня).	1—360
3) Письма №№ 182—228 по изданію Саккеліона.	316—363
4) Письма №№ 229—268 изъ Synodion adversus tra- goediam Irenaei (главы 40, 42, 45, 47, 53, 54, 60, 70, 71, 72, 81, 87, 88, 95, 97, 99, 110, 121, 128, 129, 133, 135, 138, 139, 146, 148, 151, 160, 161, 162, 166, 168, 170, 172, 7, 8, 13, 17, 18, 19).	363—454
5) <i>Прилож. I:</i> Оглавленіе писемъ блаж. Θεодорита съ краткимъ указаніемъ содержанія ихъ.	457—482
6) <i>Прилож. II:</i> Таблица, указывающая соотношеніе №№-ровъ русскаго перевода №№-рамъ подлин- никовъ.	483—484
7) <i>Прилож. III:</i> Письма другихъ лицъ, помѣщаемыя (и переведенныя на русскій языкъ) въ собраніи пи- семъ блаж. Θεодорита.	485
8) <i>Прилож. IV:</i> Указанія на недошедшія до насъ письма блаж. Θεодорита въ сохранившихся доселѣ и изданныхъ въ рускомъ переводѣ	486
9) <i>Прилож. V:</i> Письма, въ которыхъ блаж. Θεодоритъ упоминаетъ о своихъ сочиненіяхъ.	487
10) <i>Прилож. VI:</i> Письма, въ которыхъ блаж. Θεодо- ритъ упоминаетъ о своей учительно-проповѣдниче- ской дѣятельности.	488
11) <i>Прилож. VII:</i> Алфавитный указатель адресатовъ писемъ блаж. Θεодорита	489—494

-
- 12) *Прилож. VIII*: Алфавитный указатель именъ лицъ
и мѣстъ, упоминаемыхъ въ письмахъ блаж. Θεодорита. 495—507
- 13) *Прилож. IX*: Указатель мѣстъ изъ Свящ. Писанія
Ветхаго и Новаго Завѣта, приводимыхъ въ пись-
махъ блаж. Θεодорита 508—511; 511—516.
- 14) Исправленія и дополненія. 517—521.
-