

**Архимандрит Макарий
(Веретенников)**

**ПАТРИАРШЕЕ СЛУЖЕНИЕ
В МОСКОВСКОЙ РУСИ
(Смута)**

Можайск
2018

ББК: 86.372.24-34

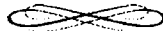
М-151

М-151 Архимандрит Макарий (Веретенников). «Патриаршее служение в Московской Руси (Смута)». – Барнаул: ИП Колмогоров И.А., 2018. – 296 с.

ISBN 978-5-91556-450-2



**Архимандрит Макарий
(Веретенников)**



ПРЕДИСЛОВИЕ

В начале XVII века Московская Русь пережила тяжёлое время разрухи, получившее у современников и в последующей историографии именование Смуты. Для неё характерно пресечение правящей династии, появление самозванцев, начавшаяся внешняя экспансия, приведшая к утрате некоторых территорий. Страна разорялась, гибли русские люди, храмы и монастыри становились добычей врагов. В этих обстоятельствах проходило служение Предстоятелей Русской Церкви, с 1589 года – Патриархи. Данный труд охватывает время с 1589 года по 1619 год: от учреждения Патриаршества на Русь и до возвращения из польского плена митрополита Ростовского Филарета, отца Михаила Феодоровича, первого Царя из династии Романовых.

Протоиерей Георгий Флоровский пишет: «Цель изучения истории не в том, чтобы устанавливать объективные факты – даты, места действия, числа, имена и тому подобное. Это только необходимая подготовка. Главная же задача – встреча с живыми людьми»¹. Патриархи, Предстоятели Церкви, это наши пастыри-наставники. Апостол Павел говорит: «Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вам слово Божие, ихже взирающе на скончание жителства подражайте вере их» (Евр. 13, 7). «Центр Православия – Святейший Патриарх, в нем, как в фокусе, русский народ сосредоточивал все величие Православия, все свои православные идеи и стремления»² – пишет о значении Предстоятеля Церкви исследователь начала XX века.

Трудам и подвигам наших древних Патриархов, молитвенникам и печальникам земли Русской, посвящена предлагаемая книга. Необходимо отметить: Патриархи Иов и Ермоген, чьи имена входят в лик Московских чудотворцев (пам. 5/18 окт.), названы в книге чудотворцами. Патриархи Иов и Ермоген явились опорой русского национально-го самосознания, что они засвидетельствовали своими страданиями. Они возвышали свой голос в защиту Русской государственности и

1 Флоровский Г., протоиерей. Догмат и история. М., 1998. С. 52.

2 М-в Г. Государственное значение Всероссийских Патриархов//Вера и разум. Харьков, 1901. №3. С. 151.

святого Православия, поэтому они и поныне живут в русском сознании. Их служение в Смутное время являлось наиболее ответственным, их призывающее слово слышала вся многочисленная паства. Между ними недолгое время был также Патриарх Игнатий. Во время Смуты все три Патриарха в силу различных обстоятельств были сведены с престола. После святителя Ермогена и до поставления Патриарха Филарета Русской Церковью управляли местоблюстители – митрополиты Ефрем Казанский и Крутицкий Иона..

ЧУДОТВОРЕЦ ПАТРИАРХ ИОВ (1589 – 1605; †1607)

Важнейшим событием русской истории конца XVI века явилось учреждение Московского Патриаршества. В 1589 году в Русской Церкви закончился Митрополичий период и начался новый – Патриарший. Главной Церквью на стыке двух исторических периодов подвизался Московский святитель Иов (1586 – 1589 – 1605; † 1607; пам. 19 июня)¹

¹ См.: *Н.А.А. Всероссийский Патриарх Иов/ЧОИДР. М., 1847. Ч. 3. С. 19-24; Иов, Патриарх Московский//Православный собеседник. Казань, 1867. Ч. 1. №10. С. 81-106; Барсуков Н. Источники русской агиографии. СПб., 1882. Стб. 262-264; Филарет архиепископ Черниговский. Обзор русской духовной литературы. Изд. 3. СПб., 1884. С. 215-216; П-в С. Иов//РБС. Т.: Ибак – Ключарев. СПб., 1897. С. 303-310; Писарев Н., священник. Иов – первый Патриарх Всероссийский//Православная богословская энциклопедия. СПб., 1906. Т. 7. Стб. 213-219; Пинчук В. Первый Патриарх Всероссийский. Исторический очерк//Русский паломник. 1914. С. 52; Георгиевский Г.П. Первый Патриарх Московский//ЖМП. 1944. №8. С. 12-116; Пр. Г-ий. Патриархи Московские: 1589-1944 гг//ЖМП. 1944. №9. С. 11-12; Пречистенский Т. Летопись Русской Православной Церкви//ЖМП. 1945. № 7. С. 49; Шабатин И.Н. Первый Патриарх Московский и всея Руси Иов (К 350-летию со дня кончины)//ЖМП. 1957. №5. С. 65-70; Борисов Н.С. Церковные деятели средневековой Руси XIII-XVII вв. Изд. МГУ, 1988. С. 156-169; Енин Г.П. Иов//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2: (вторая половина XIV-XVI в.). Ч. 1: А – К. Л., 1988. С. 415-420; Всероссийские Патриархи//ЖМП. 1989. №10. С. 10; Феофилакт (Моисеев) игумен. Святитель Иов – первый Русский Патриарх (К 400-летию учреждения Патриаршества)//БТ. М., 1990. Сб. 30. С. 201-240; Житие святого Иова, первого Патриарха Московского и всея Руси//ЖМП. 1990. №2. С. 49-56; Георгиевский Г. Праздничные службы и церковные торжества в старой Москве. М., 1995. С. 280-296; История государства Российского: Жизнеописания. IX-XVI вв. М., 1996. С. 437-446; Лаврентьев А.В. Иов//Отечественная история. История России с древнейших времен до 1917 года. Энциклопедия. Т. 2: Д – К. М., 1996. С. 365-366; Антонов А. Князья веры. Кн. 1: Патриарх всея Руси. Исторический роман. М., 1997; Морозова Л.Е. Иов//Исторический лексикон. Кн. 1: XIV-XVI века. М., 2001. С. 615-619; Елдинский М., свящ. Подвижники и страдальцы за веру православную и землю Святуюрусскую от начала христианства на Руси до позднейшего времени. М., 2001. С. 326-337; Макарий архимандрит. Митрополит Макарий и Патриарх Иов//Макарьевские чтения: Русские государи – покровители Православия. Можайск: Терра, 2001. Вып. 8. С. 91-93; Первосвятители Московские. М., 2001. С. 41-43; Старица и Старицкий район. Энциклопедический справочник. [Тверь] 2001. С. 51-52; Патриархи Московские. М., 2004. С. 29 -44; Широков С., свящ. Биографический словарь миссионеров Русской Православной Церкви. М., 2004. С. 59-61; Собор Московских святых. Сборник житий. М., 2006. С. 186-188; Еропкин М. Патриарх Иов и Лжедмитрий I//Православная беседа. М., 2008. №1. С. 77-79; Парменов А. Первый Патриарх//Лицди Смуты. История народного подвига. М., 2012. С. 80-85; Платонов С.Ф. Собрание сочинений в шести томах. Т. 3: Статьи по русской истории 1883-1917 годов. М., 2012. С. 491-501; Богданов А.П. Русские Патриархи от Иова до Иосифа. М., 2015. С. 31-120; История Русской Православной Церкви. М., 2015. Т. 2. С. 25-30; Сьянова Е. Страстотерпец/Знание – сила. 2015. №2. С. 43-49.*

Он происходил из простых посадских людей города Старицы, родился в начале 30-х годов XVI века¹. При Крещении будущий Патриарх был назван в честь Апостола Иоанна Богослова (пам. 26 сент.)². Начало своим подвигам Предстоятель Русской Церкви полагал в местном Успенском монастыре. Древняя обитель была разорена «во время усобицы Тверских князей с Московскими», но в XVI веке была восстановлена Старицким князем Андреем Ивановичем († 1537) «на правом берегу реки Волги», напротив княжеского дворца³. Он воздвиг монастырский Успенский собор «по образцу храма, стоящего на Синайской горе»⁴. При этом в монастыре, очевидно, была учреждена архимандрития⁵. Сын строителя, князь Владимир Андреевич Старицкий († 1569), продолжал также покровительствовать обители. В Описной монастырской книге начала XVII века указаны вклады Старицких князей⁶, в обители хранились их жалованные грамоты⁷.

В 1552 – 1555 годах настоятелем возрождённой обители называется архимандрит Герман (Полев)⁸, впоследствии – второй Казанский святитель (1564 – †1567; пам. 6 нояб.)⁹. Он был уроженцем Старицы

1 Шитков А. «Святителю Иове, моли Бога о нас...» (400-летие со дня преставления)// Тверская старина. Тверь, 2007. №26. С. 12. Встречается также указание о рождении первого Патриарха «около 1525 г.» (Крылов И. Старица и ее достопримечательности. Изд. 2. Старица, 1914. С. 40).

2 РИБ. Т. 13: Памятники древнерусской письменности, относящиеся к Смутному времени. СПб., 1891. Стб. 923; Стерлигова И.А. Панагии Русских государей XVI столетия с иконами-камеями. К истории искусства глиптики в средневековой Руси//Московский Кремль XVI столетия. Древние святыни и исторические памятники. М., 2014. Кн. 2. С. 340.

3 *Арсений игумен*. Историческое описание Старицкого Успенского монастыря. Тверь, 1895. С. 6. Известно, однако, предположение, что монастырь мог существовать и во времена, предшествовавшие XVI веку (*Салимов А.М.; Салимова М.А.* Старицкий Успенский монастырь. М., 2008. С. 71-72).

4 *Арсений игумен*. Историческое описание Старицкого Успенского монастыря. С. 10. О связи архитектуры монастырского Успенского собора с храмами Московской Руси см.: *Салимов А.М.; Салимова М.А.* Старицкий Успенский монастырь. М., 2008. С. 136-141.

5 Об этом явлении в церковной жизни Древней Руси см.: *Щапов Я.Н.; Соколова Е.И.* Архимандрития в древнерусском городе//Церковь, общество и государство в феодальной России. Сборник статей. М., 1990. С. 40-46.

6 *Арсений игумен*. Историческое описание Старицкого Успенского монастыря. С. 20

7 Там же. С. 55.

8 *Строев П.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877. Стб. 460; *Арсений игумен*. Историческое описание Старицкого Успенского монастыря. Тверь, 1895. С. 34.

9 *Арсений игумен*. Историческое описание Старицкого Успенского монастыря. С. 35.

и постриженником обители Иосифа Волоцкого (†1515; пам. 9 сент.), где подвизался при игумене Гурии (Руготине; 1544 – 1551, впоследствии – первом Казанском архиепископе (1555 – †1563; пам. 5 дек.). Братия Старицкой обители, зная о подвижнической жизни своего земляка, призвали его в Старицу к настоятельскому служению. «Кроткий и смиренный Герман со слезами отказывался от предложенной чести, но братия» умолила его и епископ Тверской Акакий (1522 – 1567) «рукоположил Германа в священный сан и возвел его в архимандриты»¹. Во время своего настоятельства он давал многочисленные вклады в Старицкую обитель².

Традиционно в историографии начало монашеского пути первого Русского Патриарха связывается с именем архимандрита Германа (Полева)³. Однако, ещё историк-митрополит Макарий (Булгаков; †1882) отметил, что был другой архимандрит с таким же именем: «Наставник Иова Герман, постригший его в монашество, скончался архимандритом Старицкой обители и погребен в ней близ Церкви Успения Пресвятой Богородицы у западных дверей, против правого клироса»⁴. Подвизаясь в Старицкой обители, будущий Всероссийский Патриарх был духовно «воспитан и грамоте и всему благочинию и страху Божию добре обучен» архимандритом Германом⁵. При монашеском пострижении послушник Иоанн был назван в честь ветхозаветного святого – праведного Иова многострадального (пам. 6 мая)⁶. По пострижении новоначальный инок «у того... архимандрита Германа сей Иов в послушании и в покорении бысть»⁷.

Со временем старец Иов стал настоятелем Старицкого монастыря. Игумен Арсений, настоятель Старицкой обители в конце XIX века, датирует начало его настоятельства 1559 годом⁸. В таком случае его возведение в сан иеродиакона, иеромонаха, а затем и архимандрита

1 Тверской Патерик. Краткие сведения о тверских местно чтимых святых. Казань, 1907. С. 102; Филарет архиепископ (Гумилевский). Русские святые, чтимые всею Церковью или местно. СПб., 2008. С. 622.

2 *Ерусалимский К.Ю.; Липаков Е.В.* Герман/ПЭ. М., 2006. Т. 11. С. 209.

3 Миняев И. М., 2011. Ч. 2. С. 571.

4 *Макарий митрополит Московский и Коломенский.* История Русской Церкви. М., 1996. Кн. 6. С. 51. См. также: *Макарий архимандрит; Э.П.Р. Иов/ПЭ.* М., 2010. Т. 25. С. 253.

5 РИБ. Т. 13. Стб. 923.

6 *Вишневская И.И.* Саккос первого Русского Патриарха Иова//Московский Кремль XVI столетия. Древние святые и исторические памятники. М., 2014. Кн. 2. С. 471, 474.

7 РИБ. Т. 13. Стб. 924.

8 *Арсений игумен.* Историческое описание Старицкого Успенского монастыря. С. 35-36. См. также: *Салимов А.М.; Салимова М.А.* Старицкий Успенский монастырь. М., 2008. С. 77.

совершил подвижник благочестия – епископ Тверской и Кашинский Акакий (1522 – † 1567). Однако, необходимо отметить, что П. Строев датирует начало его настоятельства 1569 годом¹, когда епархиальным архиереем был епископ Варсонофий (1567 – † 1576; пам. 11 апр.).

Во время своего настоятельства будущий Патриарх мог участвовать в освящении шатрового Борисоглебского собора в Старице, построенном в эти годы князем Владимиром². Иконостас Успенского собора в Старицкой обители был изготовлен по указанию Старицкого князя Владимира. Согласно монастырской описи 1607 года на боковой северной двери было редкое изображение праведного Иова, что позволяет связывать её изготовление с именем архимандрита Иова³.

6 мая 1569 года Царь Иоанн Грозный дал жалованную грамоту настоятелю Успенского монастыря в Старице архимандриту Иову на монастырские владения в Старицком, Тверском, Клязьминском и в Бельском уездах. Более ранняя грамота, данная Царём монастырю, сгорела в канун праздника Вознесения в 1566 году. От удара молнии загорелся посадский храм святителя Николая и начавшийся пожар перекинулся на Успенскую обитель. Поэтому в новой царской грамоте говорится, что «от того монастырь выгоре и запасы всякие монастырские и наши царские жалованные грамоты погорели. И нам бы их пожаловати, велети им дати на их монастырскую вотчину своя царская жалованная грамота ото всех податей, такова ж, какова у них была»⁴.

Видя в Старицком князе Владимире Андреевиче соперника, а также из подозрения в причастности его к смерти своей супруги, Царицы Марии Темрюковны († 1569), Царь Иоанн Грозный в 1569 году повелел его отравить, при этом погибли и его родственники⁵. После гибели князя Владимира Андреевича Старица стала принадлежать Царю Иоанну Грозному, войдя в состав опричнины. Московский государь неоднократно посещал Старицу «и жил в ней подолгу, особенно во

1 Строев П. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877. Стб. 460.

2 Салимов А.М.; Салимова М.А. Старицкий Успенский монастырь. М., 2008. С. 77. Об этом соборе см.: Ильин М.А. Русское шатровое зодчество. Памятники середины XVI века. Проблемы и гипотезы, идеи и образы. М., 1980. С. 85-96; Салимов А.М. Средневековое зодчество Твери и прилежавших земель XII-XVI века. Тверь, 2015. Т. 2. С. 433-511.

3 Дьяченко О.А. Дверь жертвенника Успенского собора Старицкого Успенского монастыря // Искусство Древней Руси и Византии. Итоги исследований 2002 года. М., 2003. С. 45-48.

4 Маштафаров А.В. Старицкие монастыри в документах XVI века // Русский дипломатарий. М., 1998. Вып. 4. С. 142-147.

5 Донской Д.В. Рюриковичи. Исторический словарь. М., 2008. С. 156. См. также: Зимин А.А. Опричнина. М., 2001. С. 184-185.

время войны с Польским королем Стефаном Баторием»¹. Старец Иов, можно думать, обратил в это время на себя внимание Царя и в 1571 году он был переведён в настоятели Московского Симонова монастыря². Это произошло при Тверском епископе Савве (1570 – 1572) и Московском Митрополите Кирилле (1568 – 1572).

В мае 1571 года во время нашествия Крымского хана Девлет Гирея окрестности Москвы были разорены, а сама столица пережила сильный пожар. Несомненно, при этом пострадала и Симонова обитель, поэтому можно говорить, что новый настоятель проявлял заботу о её восстановлении и благоустройении. Через год последовал новый набег Крымского хана, в состав его войска входили также и турки. Главным его требованием к Московскому государю была передача Казанского и Астраханского «юртов» в ведение Крымского ханства. В начале августа 1572 года татары, несмотря на своё значительное численное превосходство, потерпели сокрушительное поражение в битве при Молодех, к югу от Москвы³. Несомненно, это было время усиленных молитв о даровании победы русскому воинству. А к осени 1572 года последовала ликвидация опричнины⁴.

В это время в жизни государя происходят изменения, а также и на Митрополичьей кафедре. Мазуринский летописец XVII века передаёт содержание Соборного приговора о четвёртом браке Царя Иоанна Грозного и называет в числе подписавших его духовных лиц архимандрита Симоновского Иова⁵. Данный Собор, решив вопрос о браке государя, избрал на вдовствующую Московскую кафедру Полоцкого архиепископа Антония, возглавившего Русскую Церковь (1572 – 1581) после оставления кафедры и ухода на покой Митрополита Кирилла (1568 – 1572).

1 *Арсений изумлен*. Историческое описание Старицкого Успенского монастыря. Тверь, 1895. С. 8. См. также: *Воротникова И.А.; Неделин В.М.* Кремли, крепости и укрепленные монастыри Русского государства. Крепости центральной России. М., 2013. С. 707; *Г.Старица и Старицкий Успенский монастырь//Русский паломник*. 1914. №4. С. 63.

2 *Токмаков И.Ф.* Историческое и археологическое описание Московского ставропигиального первоклассного Симонова монастыря. М., 1892. Вып. 1. С. 103.

3 *Бурдей Г.Д.* Молодинская битва 1572 года//Ученые записки Института славяноведения. Т. 26: Из истории межславянских культурных связей. К семидесятилетию академика Михаила Николаевича Тяхомирова. М., 1963. С. 48-79; *Пенской В.* Иван Грозный и Девлет-Гирей. М., 2012. С. 191-261.

4 *Зимин А.А.* Опричнина. М., 2001. С. 283-284.

5 ПСРЛ. М., 1968. Т. 31. С. 139. Соборное определение о четвертом браке царя Иоанна Грозного и подписи участников Собора см.: ААЭ. Т. 1: 1294-1598. СПб., 1836. С. 329-332. № 284. Интересно отметить, что Симоновский настоятель назван в тексте документа, но его подпись в конце не значится.

При архимандрите Иове в Симонов монастырь давались вклады: священник Макарий дал десять рублей и буланого коня¹, священник Тимофей, «Иосифов сын», дал 20 рублей². Бывший дворецкий Митрополита Макария (†1563; пам. 30 дек.), инок Порфирий (Фомин), дал «пятьдесят рублей денег по своим родителям в вечный поминок. А Бог пошлет по душу старца Порфирия, и написати его имя в Сенадики к его родителем и поминати их, доколе и монастырь стоит»³. Согласно грамоты И.Ю. Грязного (Ховрина), он дал в Симонов монастырь архимандриту Иову с братией сельцо Яшкино и деревню Болсуново в Лутосенском стане Московского уезда⁴.

В 1575 году при Митрополите Антонии архимандрит Иов был переведён в Новоспасский монастырь⁵. В этом же году Иоанн Грозный посадил на Царский престол татарского царевича Симеона Бекбулатовича. Его правление продолжалось около года. В летописи говорится, как Иоанн Грозный «к образом припушал прикладывающа наперед себя Семиона и к Митрополиту благословлятися также наперед»⁶. В 1580 году в Москве проходили заседания Собора, на котором было принято решение об ограничении роста церковных землевладений⁷. В его работе принял участие «архимандрит Спаса Нового Московской Иев»⁸. В Новоспасский монастырь старецким

1 Вкладная и кормовая книга Московского Симонова монастыря//Вестник церковной истории. М., 2006. №3. С. 67. Л. 64 об.

2 Там же. С. 70. Л. 68.

3 Там же. Подобное о нём см.: Макарий архимандрит. Митрополичий дворецкий// Древняя Русь. Вопросы медиевистики. М., 2003. № 3(13). С. 101-104.

4 Садиков П.А. Из истории опричнины XVI в.//Исторический архив. М.; Л., 1940. Т. 3. С. 253-254. № 49; АФЗХ: Акты Московского Симонова монастыря (1506-1613 гг.)/Составитель Л.И.Ивина. Л., 1983. С. 232-233. № 184; Антонов А.В. Вотчинные архивы Московских монастырей и соборов XIV-начала XVII века//Русский дипломатический. Вып. 2: Архивные материалы по истории Москвы. М., 1997. С. 174; Попов Н. Рукописи московской Синодальной (Патриаршей) библиотеки. Вып. 2: Симоновское собрание. М., б.г. С. 110.

5 Дмитриев И.Д. Московский первоклассный Новоспасский ставропигиальный монастырь в прошлом и настоящем (Историко-археологический очерк). М., 1909. С. 93; Строев П.М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877. Стб. 143.

6 ПСРЛ. М., 1978. Т. 34. С. 226.

7 Веселовский С.Б. Феодальное землевладение в Северо-Восточной Руси. М.; Л., 1947. Т. 1. С. 35; Черепнин Л.В. Земские Соборы Русского государства в XVI-XVII вв. М., 1978. С. 120-125; Каштанов С.М. Финансы средневековой Руси. М., 1988. С. 224-226.

8 Законодательные акты Русского государства второй половины XVI – первой половины XVII века. Тексты. Л., 1986. С. 57; Российское законодательство X-XX веков. Т. 3: Акты Земских Соборов. М., 1985. С. 26.

«строителем»¹ Герасимом (Суворовым) позднее была дана Богослужбная январская минея, предполагается, что она могла попасть в обитель «под влиянием Патриарха Иова, постриженника Старицкой обители»².

После кончины Коломенского епископа Давида (1571 – 1580) 16 апреля 1581 года Новоспасский настоятель был поставлен Митрополитом Дионисием (1581 – 1586) во епископы града Коломны³. В своей духовной грамоте Первосвятитель говорит о продолжительности архиерейства на Коломенской кафедре: «И тамо бывшу ми на престоле четыре лета и осмь месяцев и двадесять пять дней»⁴. В 1584 году умирает первый Русский Царь – Иоанн Грозный, после чего Митрополит Дионисий венчает царским венцом его сына Феодора Иоановича. В его венчании принимает также участие Коломенский владыка⁵. При новом государе в Москве собрался Собор, принявший решение об отмене тарханов, т.е. податных льгот, дарованных ранее Церкви. В работе Собора принял участие и «епископ Коломенской и Коширской Иев»⁶. В «Истории о первом Патриархе Иове Московском» подчёркиваются его природные дарования: «И егда убо епископ бысть на Коломне, и тогда за много изусть⁷ памятное учение явлено Церкви Божии бысть: понеже убо всю Псалтирь, и Апостол, и Евангелие без книги толкование сказауя и чтяше, и на всех молениях церковных и предание по уставу сказоваше»⁸.

После Коломенской епархии последовала новая кафедра для иерарха. В «Истории о первом Патриархе Иове Московском» говорится: «...и мало дней пребыв тамо, посылаем бывает во град Ростов во архиепископы и неколико дней пребысть тамо»⁹. Таким

1 Строитель – монах в большом монастыре, который заведует подворьями и вотчинами (Словарь русского языка XI–XVII вв. М., 2008. Вып. 28. С. 176).

2 Попов. Н. Рукописи Московской Синодальной (Патриаршей) библиотеки. Вып. 1: Новоспасское собрание. М., Б.г., С. 42.

3 Новиков Н. Древняя российская вивлиофика. Изд. 2. М., 1788. Ч. 6. С. 107; Марков Н., свящ. Коломенская епархия. М., 1888. С. 12.

4 Новиков Н. Древняя российская вивлиофика. Изд. 2. М., 1788. Ч. 6. С. 107–108.

5 ПСРЛ. М., 1978. Т. 34. С. 231.

6 Законодательные акты Русского государства второй половины XVI – первой половины XVII века. Тексты. Л., 1986. С. 61; Российское законодательство X–XX веков. Т. 3. С. 31. О Соборе 1584 года см.: Черепнин Л.В. Земские Соборы Русского государства в XVI–XVII вв. М., 1978. С. 125–132; Калычева Е.И. Аграрий строй России XVI века. М., 1987. С. 152–158.

7 Изусть – наизусть (Словарь русского языка XI–XVII вв. М., 1979. С. 211).

8 РИБ. Т. 13. Стб. 927.

9 РИБ. Т. 13. Стб. 924. См. также: Хронологический указатель иерархов Ростовския и Ярославския паствы, от учреждения ея при св. равноапостольном Великом

образом, 9 января 1586 года Коломенский владыка был переведён на Ростовскую кафедру, он писал об этом: «рукоположением Преосвященного Дионисия Митрополита всея Руси, и с прочими архиепископы и епископы, и со Освященным Собором поставлен и возведен на Ростовскую архиепископию»¹.

Ещё будучи в Москве, новый Ростовский владыка рукоположил в сан священника Петра Иванова сына Попова и выдал ему 20 февраля 1586 года ставленную грамоту². К этому времени (июль 1586 год) относится подтверждение иерархом жалованной грамоты Кирилло-Белозерскому монастырю, выданной ранее его предшественником³. Имя архиепископа Иова встречается в рукописях того времени, в упоминаниях писцов⁴. В Ростове Великом он встретил Новый 7095 год, который в то время начинался в сентябре. В этом древнем городе он пробыл на архиерейской кафедре менее одного года.

В Новом летописце после сообщения о сведении с престола Митрополита Дионисия в 1586 году говорится об интронизации святытеля Иова: «На престол же Пречистые Богородицы на Москве взведен бысть на Митрополию архиепискуп Ростовской Иев, а поставлен бысть на Митрополию Московскими архиепискупы и епискупы»⁵. Сам Первосвятитель писал позднее в своей духовной грамоте: «И бывшу ми на престоле Ростовския архиепископия год без единого месяца, и потом неизреченным промыслом... избран и понужен бых... аз смиренный, на великую Митрополию царствующаго града Москвы и всея Руси»⁶. Торжество Митрополичьей интронизации возглавил Новгородский архиепископ Александр (1576 – 1591), оно было совершено в Успенском соборе Московского Кремля 11 декабря 1586 года за две

князе Владимире до настоящего времени. СПб., 1859. С. 10; Крылов А. Иерархи Ростовско-Ярославской паствы в преемственном порядке, с 992 года до настоящего времени. Ярославль, 1864. С.113-116; Летописец о Ростовских архиереях/С примечаниями... А.А.Титова. СПб., 1890. С. 10; *Титов А.А.* Ростовская иерархия. Материалы для истории Русской Церкви. М., 1890. С. 62.

1 *Новиков Н.* Древняя российская вивлиофика. Изд. 2. М., 1788. Ч. 6. С. 108; СГТД. М., 1819. Ч. 2. 179.

2 РИБ. Т. 32: Архив П.М.Строева. Пг., 1915. Т. 1. Стб. 632-633.

3 РИБ. Т. 32. Стб. 536; ААЭ СПб., 1836. Т. 1. С. 358. См. также: Описание документов XIV-XVI вв. в копияхных книгах Кирилло-Белозерского монастыря, хранящихся в отделе рукописей Российской национальной библиотеки. СПб., 1994. С. 324. №1889.

4 *Сметанина С.И.* Записи XVI-XVII веков на рукописях собрания Е.Е.Егорова// АЕ за 1963 год. М., 1964. С. 365.

5 ПСРЛ. СПб., 1910. Т. 14. С. 37; Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 270. См. также: Латухинская степенная книга 1676 года. М., 2012. С. 572.

6 *Новиков Н.* Древняя российская вивлиофика. Изд. 2. М., 1788. Ч. 6. С. 108; СГТД. М., 1819. Ч. 2. 179.

недели до праздника Рождества Христова на память преподобного Даниила Столпника (†493; пам. 11 дек.).

Вскоре после своей Митрополичьей интронизации святитель Иов в январе 1587 году рукополагает из игуменов Кирилло-Белозерского монастыря на освободившуюся Ростовскую кафедру архиепископа Варлаама, знаменитого древнерусского распевщика¹. В 1587 году на праздник Богоявления на прёме у Царя были восточные иерархи и старцы. Затем они направились в Успенский собор, святитель Иов благословил «и все соборно ходили на воду, а после водоосвящения, слушали обедню»².

К митрополичьему периоду относятся некоторые сохранившиеся грамоты Первосвятителя. Он подтвердил жалованную грамоту, данную ранее Митрополитом Дионисием (1581 – 1586) Кирилло-Белозерскому монастырю³, затем дал отпускную грамоту иеромонаху Косьме, «Ипатьеву сыну»⁴. В «Истории о первом Патриархе Иове Московском» говорится о его пребывании в сане Митрополита: «...и на Москве в Митрополитех бысть дней немало»⁵. В 1588 году в Москву прибыл Константинопольский Патриарх Иеремия II (Транос), два иерарха, «да с ними же пришли гречян 60 человек»⁶. Патриарший спутник, архиепископ Арсений Элассонский, отметил, что для встречи Вселенского Патриарха «за пять миль до великой Москвы Царь Феодор и великий Митрополит великой Москвы кир Иов выслали на встречу Патриарха двух архиепископов, двух епископов, почетных бояр, архимандритов, игуменов, священников, монахов и много народу»⁷.

Прибывшему в Москву Вселенскому Патриарху и его спутникам от Митрополита Иова посылались затем «корм»⁸. Обстоятельства прибытия на Русь Патриарха Иеремии были зафиксированы в книге, в которой описаны приезды греческого духовенства⁹. В процессе

1 Парфентьев Н.П.; Парфентьева Н.В. Варлаам (Рогов Василий)//ПЭ. М., 2003. Т. 6. С. 397-398.

2 [Муравьев А.Н.] Сношения России с Востоком по делам церковным. СПб., 1858. Ч. 1. С. 185.

3 РИБ. Т. 32. Стб. 617.

4 РИБ. Т. 32. Стб. 654-656.

5 РИБ. Т. 13. Стб. 924-925.

6 Корецкий В.И. Соловецкий летописец конца XVI в.//Летописи и хроники. 1980 г. В.Н.Татищев и изучение русского летописания. М., 1981. С. 241.

7 Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 168.

8 Посольская книга по связям России с Грецией (православными иерархами и монастырями) 1588-1594 гг. М., 1988. С. 26.

9 Опись архива Посольского приказа 1626 года. М., 1977. Ч. 1. С. 218. Л. 351 об.

переговоров с Патриархом Иеремией по вопросу учреждения Патриаршества на Руси возникла идея перемещения святителя Иова во Владимир, но она была отвергнута, Царь Феодор Иоаннович при совещании с боярами говорил: «И то дело несatisfactory¹, как нам то учинити, что... богомольца Преосвященного Иева Митрополита всея Великия России от Пречистые Богородицы и от великих Чюдотворцов изженути², а учинити греческого закону Патриарха... И ныне бы еще посоветовати с Патриархом о том, чтобы Иеремя Патриарх Вселенский благословил и поставил в Патриархи на Владимирское и Московское Патриаршество из Росийского Собору отца нашего и богомольца Преосвященного Иева Митрополита всеа Русии по тому же чину, как он поставляет на Патриаршество Патриархов Александрейского, и Антиохейского, и Иерусалмьского»³.

Наконец, в Успенском соборе была совершена Патриаршая интронизация: «...генваря в 26 день по повеленью благочестиваго и христоролюбиваго великаго государя Царя и великаго князя Федора Ивановича всеа Руси самодержца Вселенский Патриарх Иеремя на Московское и всеа Руси Патриаршество Иева Митрополита в Патриархи по нареченью поставил. А подлинно писано патриаршее поставленье и действо в особньх книгах»⁴. Интронизация была совершена «за неделю великие мясопустны[е] недели»⁵. В Новом летописце говорится: «Патриарх же Иеремя поставил с Московскими архиепискупы и епискупы перваго Патриарха Иева Митрополита. Царь же Федор жаловал Патриарха своим государевым жалованием и отпустил ево... с великою честию»⁶. В одном кратком летописце читаем о московских торжествах: «Того же году пришел из Царяграда Иернемей Патриарх в царствующий град Москву, багословил и совершил в Патриархи Иева Митрополита Московскаго, отседе на Москве стало Патриаршество»⁷. В Латухинской степенной книге говорится: «...вместо Митрополича Патриаршеский престол устрояется»⁸. О начале Патриаршества говорит и святитель

1 Несatisfactory – невозможный (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1986. Вып. 11. С. 306).

2 Изженути – изгнать (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1979. Вып. 6. С. 156).

3 Посольская книга по связям России с Грецией... С. 37-38.

4 Посольская книга по связям России с Грецией... С. 9. См. также: РИБ. СПб., 1875. Т. 2. Стб. 314-327.

5 Корецкий В.И. Соловецкий летописец конца XVI в. // Летописи и хроники. 1980 г. В.Н.Татищев и изучение русского летописания. М., 1981. С. 241.

6 ПСРЛ. Т. 14. С. 38. См. также: ПСРЛ. М., 1978. Т. 34. С. 233-234.

7 Тихамиров М.Н. Русское летописание. М., 1979. С. 231.

8 Латухинская степенная книга 1676 года. М., 2012. С. 575.

Иов в составленном им житии Царя Феодора Иоанновича¹. Англичанин Д.Флетчер, очевидец-современник интронизации Патриарха Иова, описал данное событие русской церковной истории с позиции своего инославного восприятия².

В связи с учреждением Патриаршества в Москве была создана различная документация. В Посольском приказе в XVII веке хранилась Уложенная грамота о Патриаршестве на Руси³ и другая документация об избрании на Патриаршество святителя Иова⁴. В Описи называется также «Книга в коже, писана греческим пимом, поставление Иева Патриарха на Патриаршество. Книшка и договор Еремея Патриарха з боярином з Борисом Федоровичем Годуновым 96-го году и поставление на Патриаршество Патриарха Иева и Новгородского митрополита Олександра; оболочена белою кожицею»⁵. Предполагается, что в связи с учреждением Патриаршества был составлен летописец⁶.

Ко дню интронизации первого Патриарха по повелению царской семьи была изготовлена панагия, на которой была сделана соответствующая надпись. В центре её древняя камея из оникса, на котором византийским мастером, трудившемся в Италии, было вырезано Распятие Христа Спасителя⁷. Царь Феодор Иоаннович возложил её на святителя во время интронизации⁸. Для Патриарха Иова был изготовлен архиерейский Чиновник (ГИМ. Щук. №563), имеющий «высочайший уровень художественного оформления как самой рукописи, так

1 См.: ПСРЛ. Т. 14. С. 5-6.

2 Флетчер Дж. О государстве Русском. М., 2002. С. 117-120; Алпатов М.А. Русская историческая мысль и Западная Европа XII-XVII вв. М., 1973. 311. См. также: Горсей Д. Записки о России XVI – начало XVII в. М., 1990. С. 92.

3 Опись архива Посольского приказа 1626 года. М., 1977. Ч. 1. С. 69. Л. 63 об. – 64. Анализ содержания грамоты см.: Синицына Н.В. Третий Рим. Истоки и эволюция русской средневековой концепции (XV-XVI вв.). М., 1998. С. 299-305.

4 Опись архива Посольского приказа 1626 года. М., 1977. Ч. 1. С. 370. Л. 654 об.; С. 393. Л. 702 об.

5 Опись архива Посольского приказа 1626 года. М., 1977. Ч. 1. С. 210. Л. 337.

6 Насонов А.Н. История русского летописания XI-XVIII века. Очерки и исследования. М., 1969. С. 416; Солодкин Я.Г. История позднего русского летописания. М., 1997. С. 42.

7 Савва архиепископ Тверской. Указатель для обозрения Московской Патриаршей (ныне синодальной) ризницы. Изд. 5. М., 1883. С. 7-8; Мишанова И.А. Гемма из панагии Патриарха Иова//Древнерусское искусство. Зарубежные связи. М., 1975. С. 45-54; Собор Русских Патриархов. К 90-летию восстановления Патриаршества в Русской Православной Церкви. М., 2007. С. 18-19.

8 Борис Годунов. От слуги до государя всея Руси. М., 2015. С. 157; Лифшиц Л.И. К вопросу о дате создания византийской камеи панагии Патриарха Иова//Образ Византии. Сборник статей в честь О.С.Поповой. М., 2008. С. 259.

и ее драгоценного переплета»¹. Патриарх Иеремия подарил первому Патриарху греческое «роскошное служебное Евангелие XI в.»².

Необходимо отметить интересную особенность: поскольку составной частью русского чина интронизации Главы Церкви была архиерейская хиротония, то над святителем Иовом она была совершена трижды. Об этом позднее писал Патриарх Никон: «И тако вскоре Божию милостию и всего Священнаго Собора избранием поставлен бысть Иов Митрополит Московский и всеа Руси Патриархом, в третье рукоположен, прежде во епископы во град Коломну, таже на Митрополию Московскую, таже Патриархом Московским и всеа Руси. Сему свидетельствуют чиновные книги и утвержденная грамота Царя»³.

Его возвышению послужили высокие личные качества и благочестие. В «Истории о первом Патриархе Иове Московском», памятнике литературы, созданном в середине XVII века, показан достойный образ первого Русского Патриарха. Он обладал приятной внешностью, необыкновенной памятью и имел замечательный голос. Благочестивый Святитель ежедневно совершал Божественную Литургию, являл во всем смирение, скромность, трудолюбие, всех миловал и прощал, отличаясь своей добротой среди современников⁴.

Историк А.А. Зимин пишет: «Утверждение Патриархии стало событием большого значения не только в истории Церкви, но и в политической жизни страны. Оно свидетельствовало о возросшем престиже России, ставшей одной из мировых держав, с которыми вынуждена была считаться Вселенская Православная Церковь»⁵. Отмечается также, что в

1 *Анисимова Т.В.* Рукописи московских писцов братьев Басовых (89-е годы XVI-нач. XVII века)/От средневековья к новому времени. Сборник статей в честь Ольги Андреевны Белобровой. М., 2006. С. 605.

2 *Фонкыч Б.Л.* Греческо-русские связи в XV-XVII вв. (Греческие рукописи в России). М., 1977. С. 59. См. также: *Фонкыч Б.Л.* Греческие рукописи и документы в России в XIV-начале XVIII в. М., 2003. С. 52-53. В Ставроникитском монастыре на Афоне и поныне хранится чудотворная икона святителя Николая XIII века. Она находилась когда-то в воде и была выловлена рыбаками, к ней приросла ракушка, частица которой была вложена в павагию, которую Патриарх Иеремия подарил как святыню Московскому Первосвятителю (*Платон игумен*. На Святом Афоне//ЖМП. 1984. №3. С. 17; Савва архимандрит. Указатель для обозрения московской Патриаршей (ныне Синодальной) ризницы и библиотеки. Изд. 3. М., 1858. С. 17-18).

3 *Никон Патриарх.* Труды/Научн. иссл., подготовка документов к изданию, составл. и общая ред. В.В.Шмьдта. М., 2004. С. 206. См. также: Успенский Б.А. Царь и Патриарх. Харизма власти в России (Византийская модель и ее русское переосмысление). М., 1998. С. 78-80.

4 РИБ. Т. 13. Стб. 927-929.

5 *Зимин А.А.* В каюна грозных потрясений. Предпосылки первой крестьянской войны в России. М., 1986. С. 147.

1589 году на Руси «осуществился византийский идеал “Христианского Царства” во главе с “премудрой двойцей” – Царем и Патриархом»¹.

С Патриаршей интронизацией возвысился авторитет Предстоятеля Русской Церкви, произошли соответствующие изменения во время Богослужений. Как Патриарх, святитель Иов стал носить митру с крестом, мантию из бархата, зеленую или красную. Архиерейский амвон посредине Успенского собора был устроен со ступенями, на котором облачали только Патриарха. Во время Богослужения перед Патриархом стали предносить крест. Все сослужащие архиереи в алтаре причащались из его рук².

Возросло также значение русской иерархии после возведения Первосвятителя в Патриаршее достоинство. Ранее на земские Соборы церковные иерархи приглашались не всегда. Теперь же иерархи становятся обязательными, постоянными членами земских Соборов. На Соборах Патриарх с духовенством сидел обычно за отдельным столом и его мнение выслушивались в первую очередь³. Участие в государственных делах имело весьма конструктивное влияние. Так, например, в январе 1591 года рассматривались результаты переговоров с польскими послами в присутствии Патриарха Иова и всего Освященного Собора⁴.

С учреждением Патриаршества в Русской Церкви произошли изменения в иерархии. Поскольку во главе Церкви теперь стоял Патриарх, то прежние архиепископы были возведены в митрополиты – это Новгородский Александр, Казанский Ермоген, Ростовский Варлаам, Крутицкий Геласий. Современник-иностранец, посетивший Москву в это время записал: «Они имеют также, в разных местах, четырех митрополитов, в честь четырех Евангелистов»⁵. Другие иерархи стали архиепископами: Вологодский Иона, Суздальский Иов, Смоленский Сильвестр, Рязанский Митрофан и Тверской Захария. Епископиями остались только Коломенская епархия, а также вновь открытая – Псковская, где с 1589 года первым епископом был владыка Мисаил (1589 – 1592)⁶.

1 Скрипкина Е.В. «Священство» и «Царство» в русской практике в конце XVI – начале XVII в. // Вестник Омского университета. Омск, 2010. №3(57). С. 66.

2 Макарий митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви. Кн. 6. С. 48; Доброклонский А.П. Руководство по истории Русской Церкви. М., 2009. С. 287; Сумароков Е.Н. Лекции по истории Русской Церкви. Харбин, 1945. Т. 2. С. 17-23.

3 Макарий митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви. Кн. 6. С. 62.

4 Черепнин Л.В. Земские Соборы Русского государства в XVI-XVII вв. М., 1978. С. 132. Прим. 184.

5 Какаш и Текстандер. Путешествие в Персию через Московию. 1602-1603 гг./Перевел с немецкого А. Станкевич/ЧОИДР. М., 1896. Кн. 2. III Материалы иностранные. С. 22.

6 Местный летописец характеризует его, как «мужа свята и праведна и многолетна в старчестве и во властех и бысть первопрестольник» (ПСРЛ. М., 2003. Т. 5. Вып. 1. С. 114).

Следует назвать ещё одного иерарха Русской Церкви того времени. Это был архиепископ Элассонский Арсений, который прибыл на Русь вместе с Патриархом Иеремией. Первоначально он уехал с Патриархом, но вскоре вернулся и пребывал в Москве, совершая панихиды по государям, погребённым в кремлёвском Архангельском соборе, отчего и именовался архиепископом Архангельским¹. Он оставил описания торжеств поставления первого Патриарха на Руси в своих мемуарах² и в сделанной записи в рукописной Триоди³.

Реакцией в соседней Речи Посполитой на учреждение в Московской Руси Патриашества явилось введение в 1596 году унии при активной поддержке государственной власти в лице Польского короля Сигизмунда III Вазы (1587 – 1632). Этим актом предполагалось ослабить влияние Москвы на православных в королевстве, а также вывести их из юрисдикции Константинопольского Патриарха. Митрополит-изменник Михаил (Рагоза) ещё до введения унии письменно оговаривал и такое условие: «чтобы монахи из Греции у нас не бывали и в неприятельскую Московскую землю не пропускались»⁴.

В результате принятой унии западно-русская иерархия вышла из подчинения Константинопольскому Патриарху. Защитник Православия князь В.К. Острожский (†1608) обращался к Святейшему Патриарху Иову за поддержкой, видя в нём надежду в вопросе упразднения навязанной унии. Князь пишет, что униатствующие Митрополит и иерархи «хотят обратиться и пути себе ищут, как бы им опять приступити к православной вере христианской»⁵. Единства среди иерархии по данному вопросу, несомненно, не было и поэтому автор просит, чтобы Глава Церкви обратился к ним с увещанием и прислал бы «людей своих духовных, мудрых и учительных... которым мочно говорити встречно

1 См.: Жукова Л.В. Арсений, архиепископ Элассонский и Архангельский, гречанин// Троицкие чтения: 1997. Сборник научных исследований по материалам конференции. Большие Вяземы, 1998. С. 43-49; Арсений Элассонский – архиепископ Суздальский. Владимир, 2008.

2 Арсений [архиепископ] Элассонский. Мемуары из русской истории//Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 168-170.

3 Арсений [архиепископ] Элассонский. Мемуары из русской истории//Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 209-210; Фонкич Б.Л. Греческо-русские культурные связи в XV-XVII вв. (Греческие рукописи в России). М., 1977. С. 20-21; Фонкич Б.Л. Греческие рукописи и документы в России в XIV – начале XVIII в. М., 2003. С. 33.

4 Макарий митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви. М., 1996. Кн. 5. С. 307.

5 Турилов А.А. Из истории проектов ликвидации Брестской унии (Неизвестное послание князя Контантина Острожского Патриарху Иову)//Славяне и их соседи. М., 1991. Вып. 3. С. 129.

против тех, которые хулят православную истинную веру Христову»¹. В конце послания автор просит Патриарха принять хрустальный крест «в любовь для почести честнаго креста, и для милосердия, которое от него исходит». Присланный дар хранился в последующее время в Успенском соборе, в Описи говорится о нём: «У того же креста ручка золотая небольшая, по ней кругом подпись: “Лета 7112 году, июля в 4 день, сий честный крест прислан в почесть ко Иову Патриарху, из Киева, от князь Василья Констянтиновича Острожский”»².

Спустя некоторое время после отъезда Патриарха Иеремии, летом 1591 года, из Константинополя в Москву прибыли Тырновский митрополит Дионисий и Гревенский епископ Каллистрат, которых «от Патриарха Иева встречали... Спаса Нового архимарит да Богородитцкой ключарь»³. Новоспасский архимандрит Левкий произнес при встрече приветственную речь: «Святейший Патриарх Иев Московский Росийскаго Царьствия вас, митрополита Деонисья и епископа Калистрата, благословляет и велел вас о здоровье спросити?»⁴.

Содержание доставленных от Вселенского Патриарха грамот носит этикетный характер, в них говорится о необходимости молитв за Константинопольского Патриарха. В грамоте также говорится о старшинстве Московского Патриарха в диптихе других Предстоятелей Церквей: «Да он, архиепископ Московский господин Иев, властвует пятый Патриарх, и будет иметь Патриаршеское достоинство и честь именоватись и почитатись с ыными Патриархи во веки всегда»⁵. В другом месте подчёркивается, что Патриарх Иов будет почитаться «под Ерусалимским Патриархом»⁶, т.е. на пятом месте. Позднее эта грамота хранилась в архиве Посольского приказа⁷. Б.Л.Фонкич, изучавший подписи греческих иерархов на данной грамоте, отметил, «чтобы достигнуть цели и создать у русского правительства впечатление того, что судьба Московского Патриархата решалась большим и представительным Собором, чиновниками Константинопольской

1 Там же. 140. Встречно – наперекор, напротив (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1976. Вып. 3. С. 155).

2 РИБ. СПб., 1876. Т. 3. Стб. 701. Острожский князь при крещении был назван Василием, но по отцу нередко назывался Константином (См.: Литвина А.Ф.; Успенский Ф.Б. Выбор имени у русских князей в X-XVI вв. Династическая история сквозь призму антропонимики. М., 2006. С. 198).

3 Посольская книга по связям России с Грецией... С. 63.

4 Посольская книга по связям России с Грецией... С. 64.

5 Посольская книга по связям с Грецией... С. 69; Царский титулярник. Кн. 2: Тексты, исследования, комментарии. М., 2007. С. 138.

6 Посольская книга по связям России с Грецией... С. 78.

7 Опись архива Посольского приказа 1626 года. М., 1977. Ч. 1. С. 69-70. Л. 64 об.

Патриархии были воспроизведены подписи всех отсутствовавших членов Собора»¹.

1 августа 1591 года прибывшие иерархи явились в Успенский собор. «А Патриарх Иев в то время облачался в святительский сан. И как Патриарх облачился в сан в святительской, и Терновской митрополит Деонисей и болгарский епископ Калистрат, пришел к Патриарху, челом ударяя, благословение приняли от Патриарха, да и архимаритов, и игуменов, и старцов Патриарх благословлял же»². Затем они шествовали вместе с крестным ходом на Водоосвящение. После Литургии Патриарх Иов отпустил гостей, а «стола у Патриарха Иева про них того дни не было. А посылал к ним с столом от себя на подворье»³. 15 августа на престольный праздник Успения Пресвятой Богородицы митрополит Дионисий сослужил Патриарху Иову. «Да того дни у Патриарха Иева митрополит Деонисей и епископ Калистрат, и архимариты, и игумены, и старцы греческие ели. А стол был у Патриарха в большой палате»⁴. 12 января 1592 года митрополит Дионисий нанёс прощальный визит Московскому Первосвятителю, первоначально помолвившись в Успенском соборе и затем последовала встреча с Главой Церкви в столовой палате. При этом митрополит Дионисий говорил Патриарху, в частности, о назначении какого-либо греческого иерарха, как своего представителя, который был бы «у Вселенского Патриарха для ради Соборов и духовных дел», а также для общения с Предстоятелями других Церквей⁵. Уезжавшему митрополиту Дионисию от Патриарха Иова были вручены дары для Патриарха Иеремии «сорок соболей да бархат»⁶. В направленной с митрополитом Дионисием грамоте Патриарху Иеремии говорится о желательности предоставления в диптихе Церквей Московскому Патриарху «нашего великого государства, царствующаго града Москвы» третьего места⁷.

В 1593 году в Константинополе проходил новый Собор с участием Александрийского Патриарха Мелетия (Пигаса; †1601; пам. 13 ок.),

1 *Фонкич Б.Л.* Греческие рукописи и документы в России в XIV – начале XVIII в. М., 2003. С. 380.

2 Посольская книга по связям России с Грецией... С. 75.

3 Посольская книга по связям России с Грецией... С. 75.

4 Посольская книга по связям России с Грецией... С. 79.

5 Посольская книга по связям с Грецией... С. 97; [Муравьев А.Н.] Сношения России с Востоком по делам церковным. СПб., 1858. Ч. 1. С. 247-248.

6 Посольская книга по связям России с Грецией... С. 104.

7 Посольская книга по связям России с Грецией... С. 132; Новиков Н. Древняя российская вивлиофика. Изд. 2. М., 1789. Т. 12. С. 388-401. По поводу места Московского Первосвятейшего в диптихе Вселенских Патриархов см.: Каптерев Н.Ф. Собрание сочинений. М., 2008. Т. 1. С. 71-75.

который утвердил за Русской Церковью пятое место в диптихе Православных Церквей. Соборный документ доставил затем в Москву Г.Афанасьев¹. Позднее, в 1619 году, о соборном утверждении Патриаршества на Руси будет говорить Иерусалимский Патриарх Феофан при поставлении Патриарха Филарета².

Московский святитель писал в последующее время послания восточным иерархам. В одной из Соловецких рукописей среди посланий Патриарха Иова имеются также два его послания 1594 и 1596 года к Филадельфийскому митрополиту Гавриилу «о молитве за Царя и Царицу о здравии и чадородии их»³. Ещё ранее, в 1591 году, Первосвятитель дал грамоту прибывшему архимандриту Григорию, настоятелю Хиландарского монастыря на Афоне. В ней говорится, что Царь Феодор «во свое Царское имя взял» афонскую обитель и преподаётся благословение на сбор средств на Руси⁴. Затем 24 января, на именины Царевны Ксении Борисовны, Патриарх Иов принимал иерусалимских гостей-просителей, ими были вручены грамота, святые мощи, смирна «и свечи от гроба Господня». В свою очередь и святитель Иов вручил им свои дары⁵. 16 апреля 1591 года Первосвятитель дал грамоту прибывшим с Афона Хиландарским старцам, благословляя им сбор пожертвований, а также призывает русских людей оказать помощь просителям сербской обители⁶.

В самом начале своего Патриаршества Глава Церкви писал ответную грамоту Кахетинскому царю Александру II (1574 – 1605). К тому времени ещё не было принято Соборное постановление в Константинополе о месте Московского Патриарха среди других Предстоятелей Восточных Церквей, а действовали, очевидно, устные договорённости в Москве с Патриархом Иеремием и поэтому святитель

1 *Фонкич Б.Л.* Греческие рукописи и документы в России в XIV – начале XVIII в. М., 2003. С. 385-399. См. также: Бороис Годунов. От слуги до государя всея Руси. М., 2015. С. 150-151; Паяченко К.А. Мелетий//ПЭ. М., 2016. Т. 44. С. 57-571.

2 *Фонкич Б.Л.* Греческие рукописи и документы в России в XIV – начале XVIII в. М., 2003. С. 407. При Патриархе Иове он приезжал в Москву, ещё будучи архимандритом (Терновский Ф. Изучение византийской истории и ее тенденциозное приложение в Древней Руси. Киев, 1876. Вып. 2. С. 77).

3 Описание рукописей Соловецкого монастыря, находящихся в библиотеке Казанской духовной академии. Казань, 1885. Ч. 2. С. 555; Николаевский П., свящ. Учреждение Патриаршества в России//ХЧ. СПб., 1879. Ч. 2. №7-8. С. 5. Прим. 2; Скрынников Р.Г. Переписка Грозного и Курбского. Парадоксы Эдварда Кинана. Л., 1973. С. 26.

4 *[Муравьев А.Н.]* Сношения России с Востоком по делам церковным. СПб., 1858. Ч. 1. С. 229-231.

5 Там же. 294-295.

6 *Леонид (Кавелин) архимандрит.* Историческое описание сербской Лавры Хиландаря и ее отношение к Царствам Сербскому и Русскому. М., 1868. С. 104-105.

Иов называет себя Патриархом «Царствующаго града Москвы и всея Руси, Новаго Рима»¹. Он сообщил Грузинскому Царю, что государь Феодор Иоаннович будет содействовать защите Иверии, а для того, чтобы «церкви Божия благолепием украсити, послал иконописцов»² в Грузию, теснимую османами и персами. В своём послании Глава Церкви писал: «Слышим убо в вас Церковь Христову... разньствующу и попираему развращенными... Господь наш Иисус Христос рече: “Жалость дому Твоего снести мя”. Кто есть от благоверных и богоразумных, его же не подвиже жалость, зряще Церкви мятущаяся, и видя виноград, Богом насажденный, его же обоимают вси мимоходящи путем, и поедает его волк дивий злохитрством и никтоже может стати противу ярости его, скудости ради духовных...»³. Поэтому он излагает в грамоте духовные наставления, утверждая Царя в благочестии.

Другое послание Патриарха Иова было адресовано Грузинскому митрополиту Николаю «и всему Освященному Собору»⁴. Как отмечает историк-митрополит Макарий (Булгаков), Патриарх Иов использовал при его написании третье Слово Митрополита Даниила (1522 – 1539; † 1547), Слово болгарского проповедника-богослова X века Косьмы пресвитера, а также «Просветитель» преподобного Иосифа Волоцкого⁵. Из творения Русского Митрополита Патриарх заимствовал мысль «о тщательном хранении преданий и установлений церковных»⁶, а из творения болгарского полемиста были убраны реалии X века, Патриарх Иов заимствовал из него вводную часть, поучение к епископам и священству, «а также общие обличения еретиков»⁷.

1 АИ. СПб., 1841. Т. 1. С. 429. По мнению Н.В.Синицыной, такая формулировка Патриаршего титула Московского Предстоятеля приближена «к титулу Константинопольского Пвтриарха» (Синицына Н.В. Третий Рим. Истоки и эволюция русской средневековой концепции (XV-XVI вв.). М., 1998. С. 273).

2 АИ. Т. 1. С. 430. № 227. См. также: Белокуров С.А. Сношения России с Кавказом. Материалы, извлеченные из Московского главного архива министерства иностранных дел. Вып. 1: 1578-1613 гг./ЧОИДР. М., 1888. Кн. 3. С. 89-91.

3 АИ. Т. 1. С. 429-433; Галахов А. Историческая хрестоматия церковно-славянского и русского языка. Т. 1: О начала славяно-русской письменности до Петра I (IX-XVIII стол.). М., 1848. С. 321. См. также: Иосселиан П. Краткая история Грузинской Церкви. Изд. 2. СПб., 1843. С. 103-104.

4 Барсов Н. Из неизданных памятников древней русской литературы. Послание Патриарха Иова к Грузинскому митрополиту Николаю//ХЧ. СПб., 1869. № 11. С. 858-893; Белокуров С.А. Сношения России с Кавказом... С. 91-93.

5 Макарий митрополит. История Русской Церкви. Кн. 6. С. 59. См. также: Зимин А.А. Крупная феодальная вотчина и социально-политическая борьба в России (конец XV-XVI в.). М., 1977. С. 316; Красев А. Литературная деятельность Русских Патриархов//Душеполезное чтение. М., 1910. Ч. 3. №9. С. 56.

6 Жмакин В. Митрополит Даниил и его сочинения. М., 1881. С. 756.

7 Бегунов Ю.К. Козма пресвитер в славянских литературах. София, 1973. С. 94.

В послании говорится о Богослужебном чине Православной Церкви, о хранении всех узаконений, принятых от Апостолов и их преемников. Возникавшие в истории Церкви еретические лжеумствования, по мнению автора, происходили от диавольского действия, начиная с Ария, неправо учившего о Божестве Сына Божиего. Еретики в послании характеризуются как более злейшие, чем бесы, т.к. злые духи боятся Божией благодати, а еретики дерзко насмеются над святыней. Патриарх говорит о необходимости стяжания добродетелей духовенством, раскрывает важность почитания Богоматери, поклонения Её иконам, а также и святым угодникам Божиим. «И молящися крестится подобает двема пръсты: преже положити на чало главы своея, таже на перси, потом же на плече правое, таже и на левое. Съгбение пръсту именует шествие в Небес, а стоящи перст указывает възнесение Господне, а три персты равны держати – исповедуем Троицу Нераздельну, то есть истинное крестное знамение»¹. Далее Патриарх изрекает проклятия не любящим Господа, не принимающим Святого Причастия, не поклоняющимся «с усердием Кресту Господню» и т.д. Он пишет о монашеских подвигах, об обязанностях епископов, отмечая: «Каков суд тем и по делом воздаяние будет, иже умолчат обидящим святыя церкви и восхищающим от них неподвижмыя вещи, вданных Богови в наследие благ вечных: земли и села, и винограды и езера, и прочая церковная устроения»². Он говорит об исполнении заповедей Божиих, обличает латинское вероучение, перечисляя их заблуждения. В заключение Патриарх обращается к Митрополиту Николаю: «Поминайте же мя присно, и держите заповеди, яже приясте блаженных муж, пророк, Апостол и святых отец, и Владыки всех»³. Издатель данного послания дал ему высокую оценку: «Послание Иова составляет символическое изложение веры, сделанное от лица целой автокефальной Церкви, не для своих только... домашних нужд, а для другой, автокефальной же, иноземной, хотя и единоверной, Церкви, сделанное при том в чрезвычайно важный

1 Барсов Н. Из неизданных памятников древней русской литературы... С. 877. Подлинность этого фрагмента подверг сомнению архиепископ Никанор Херсонский, который также говорит: «...трудно уверять, что всякая строчка в этом послании вышла из под пера и в свое время скреплена подписью Патриарха Иова» (Никанор архиепископ Херсонский и Одесский. О перстосложении крестного знамения и благословения. СПб., 1890. С. 266). Иерарх называет данное место вставкой, он также ставит под сомнение подлинность всего Патриаршего послания (Там же. С. 275-276), отмечая связь послания со Стоглавом, к которому Патриарх Иов, по его мнению, отнёсся «не как к безусловному общеобязательному каноническому Соборному определению, а просто как к литературному историческому каноническому памятнику» (Там же. С. 291).

2 Барсов Н. Из неизданных памятников древней русской литературы... С. 881.

3 Барсов Н. Из неизданных памятников древней русской литературы... С. 893.

момент учреждения в ней Патриаршества»¹. Он также пишет, что в послании «излагается почти весь круг истин христианского учения – догматических, литургических и канонических»².

По просьбе Кахетинского Царя Александра Патриарх Иов направил к нему бывшего казначея из Троице-Сергиева монастыря старца Закхей (Суровцева) и иеромонаха Иоасафа, а также диакона из Чудова монастыря Феодосия, священника из Успенского собора Богдана, священника из Архангельского собора Димитрия, диакона Феодора и трёх иконников, среди них – Постник Дермин³. На смену этим иконникам затем посылались другие иконописцы. Исследователи XIX века отмечают, что их письмо со славянскими «приписками доселе цело»⁴. В Грузии старец Закхей «правил» Патриаршее благословение, приветствуя Царя Александра от имени Святейшего Патриарха Иова. Троицкий старец вручил при этом Грузинскому Царю две иконы: Богоявления и «новоявленного великого чудотворца» Василия Блаженного. Царице были пожалованы образ Богоматери Одигитрии и Василия Блаженного, а трём царевичам – иконы Митрополитов Петра, Алексия и Ионы⁵. Митрополиту Мцхетскому Николаю был направлен от Патриарха Иова «образ Спасов, обложен серебром»⁶. Царь Александр велел русским послам вручить привезённые послание и иконы «Егорьевского монастыря архиепискупу Гаврилу»⁷, так как в тот момент у него были напряженные отношения с Митрополитом Николаем⁸. Но затем они примирились и в ответ в Москву были направлены от них дары: Митрополит «Миколай послал к Патриарху Иеву аргумак гнед»⁹. Прибывшее в 1590 году в

1 Барсон Н. Как учил о крестном знаменнии Святейший Иов, Патриарх Московский и всея Руси. По поводу книги преосв. Никанора: «Беседа о перстосложении». СПб., 1890.

2 Барсон Н. Как учил о крестном знаменнии Святейший Иов, Патриарх Московский... С. 6.

3 См. о нём: Антонова В.И. Древнерусское искусство в собрании Павла Корина. М., 1966. С. 89-91; Кочетков И.А. Словарь русских иконописцев XI-XVII веков. М., 2009. С. 178.

4 Белокуров С.А. Сношения России с Кавказом... С. СП. Прим. 142.

5 Белокуров С.А. Сношения России с Кавказом... С. 105-106.

6 Белокуров С.А. Сношения России с Кавказом... С. 107.

7 Белокуров С.А. Сношения России с Кавказом... С. 179.

8 Причиной напряжённости было следующее. В 1588-1589 годах в Грузию приезжал Константинопольский «Патриарх Феолигт для милостины, а привез с собою сак святительской; и Олександр царь велел тот сак дати и благословити в нем служити архиепискупу Гаврилу Егорьевского монастыря Алаверды. И Митрополит Миколай стал за то, что означала во всей Иверстей земле святительский сак на одном Митрополите, а другово саку ни на юм не бывало оприч Митрополита» (Белокуров С.А. Сношения России с Кавказом... С. 180).

9 Белокуров С.А. Сношения России с Кавказом... С. 122.

Москву новое грузинское посольство доставило «поминки» Патриарху Иову от Царя и Царицы¹. 19 апреля 1591 года послы были на приёме у Святейшего Патриарха. В посольских книгах сделано подробное описание приёма грузинских послов². Патриарху Иову были вручены грамоты от Царя Александра и Митрополита Николая³.

Через год в Грузию отправилось новое русское посольство, которое везло грамоту Патриарха Иова Царю Александру, написанную в мае 1591 года⁴. Он сообщал, что Царь Феодор Иоаннович своё «жалование и во обороне и в защищенье ото всяких твоих недругов держати и оберегати хочет», а также послал Грузинскому Царю «крест золот» и Царице⁵. Грузинский Царь Александр в 1594 году писал Патриарху Иову грамоту, которая затем хранилась в Посольском приказе⁶. 8 октября 1595 года Патриарх направил с грузинскими послами свои дары Царю и Царице: «образ Спасов», «образ Пречистые Богородицы», почтив также и послов дарами⁷. В июне 1596 года последовала новая грамота Московского Патриарха Грузинскому царю⁸. 12 сентября 1599 года Патриарх Иов принимал грузинских послов прибывших на Русь⁹, 18 марта 1604 года – других послов¹⁰. Важно отметить, что первая Патриаршая грамота Царю, а также и митрополиту, опубликованные в «Актах исторических» и Н.Барсовым, имеют более пространное содержание, а в статейном списке они приведены, как отметил Ю.К.Бегунов, «без учительной части»¹¹. Поэтому, очевидно, и последующие грамоты, известные по статейному списку, были менее пространны по своему содержанию. На аудиенциях прибывавшего в Москву зарубежного духовенства, греческого и грузинского, присутствовали дьяки Патриаршего приказа¹².

Важной особенностью служения Митрополита Иова является прославление им русских святых. Историк Г.В. Вернадский пишет об этом: «В религиозной политике Иов был последователем Митрополита Макария и его учеников. Он проводил программу Макария

1 Белокуров С.А. Сношения России с Кавказом... С. 226.

2 Белокуров С.А. Сношения России с Кавказом... С. 228-230.

3 Тексты их см.: Белокуров С.А. Сношения России с Кавказом... С. 232-234.

4 Белокуров С.А. Сношения России с Кавказом... С. 249-250.

5 Белокуров С.А. Сношения России с Кавказом... С. 250.

6 Опись архива Посольского приказа 1626 года. М., 1977. Ч. 1. С. 77. Л. 80.

7 Белокуров С.А. Сношения России с Кавказом... С. 265.

8 Белокуров С.А. Сношения России с Кавказом... С. 268.

9 Белокуров С.А. Сношения России с Кавказом... С. 323-324.

10 Белокуров С.А. Сношения России с Кавказом... С. 407-409.

11 Бегунов Ю.К. Козма Пресвитер в славянских литературах. София, 1973. С. 93. Прим. 4.

12 Рыбалко Н.В. Российская приказная бюрократия... С. 116.

по канонизации русских святых и верил в “гармонию” Церкви с государством»¹. В 1588 году, когда святитель Иов был ещё Митрополитом, совершилось причисление к лику святых почитаемого угодника Божия, Василия блаженного, которого в 1557 году погребал Митрополит Макарий. Псковская летопись сообщает: «В лето 7096. Проявися² блаженный Василей нагий Московский; и быша от мощей его многа исцеления»³. В Соловецком летописце читаем о торжествах прославления русского святого: «В лето 7096-е, августа 2 день. Божиим изволением в пресловушем граде Москве при благоверном Царе и государе Великом князе Феодоре Ивановиче всеа Русии и при Митрополите Иеве явися новый великий чудотворец Василей Нагой и простил три души – две девицы да нищаго старца, и от того дни у чудотворцова гроба великие чудеса и прощение многим людям»⁴. Совершавшиеся чудеса послужили основанием для канонизации блаженного угодника Божия. В 1588 году, согласно Новому летописцу, «установися празднество августа в 2 день» святому Василию Блаженному († 1557; пам. 2 авг.)⁵, над гробницей которого по повелению Царя Феодора Иоанновича был построен храм, ставший новым приделом Покровского собора, что на Красной площади, который дал именование всему Покровскому собору⁶. Англичанин, находившийся в то время в Москве, пишет о святом: «Тело его перенесли недавно в великолепную церковь, близ царского дворца, в Москве, и причли к лику святых»⁷.

1 Вернадский Г.В. История России. Московское царство. М., 1997. Ч. 1. С. 174.

2 Проявится – явиться, обнаружиться, быть явленным (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1995. Вып. 21. С. 14-15).

3 ПСРЛ. СПб., 1848. Т. 4. С. 320. Среди лиц, получивших исцеление у мощей блаженного Василия, называется уроженец Старицы Феодор (Кузнецов И., прот. Святые блаженные Василий и Иоанн, Христа ради Московские чудотворцы//Записки Московского археологического института. М., 1910. Т. 8. С. 69, 255), а также повар Патриарха Иова – Феодор (Там же. С. 254).

4 Корецкий В.И. Соловецкий летописец конца XVI в.//Летописи и хроники. 1980 г. В.Н.Татищев и изучение русского летописания. М., 1981. С. 241; Новикова О.Л. О второй редакции так называемого Соловецкого летописца//Книжные центры Древней Рус. Соловецкий монастырь. СПб., 2001. С. 253. Прощение – освобождение от болезни, страдания; исцеление (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1995. Вып. 21. С. 13-14).

5 ПСРЛ. Т. 14. С. 38. См. также: Ерусалимский К.Ю. Василий Блаженный//ПЭ. М., 2004. Т. 7. С. 126-127. В Прологе указано, что блаженный Василий почил в 1552 году (Пролог. Кн. 2: Месяцы Март - август. СПб., 1896. Л. 327). Протоиерей И. Кузнецов рассмотрел свидетельства рукописных источников, признав за таковую 1557 год (Кузнецов И., прот. Святые блаженные Василий и Иоанн... С. 234, 359-351. См. также Вальгин А. Святой благоверный Василий, Московский чудотворец//ЖМП. 1977. № 8. С. 79. Прим. 8).

6 Соболев Н. Проект реконструкции памятника архитектуры храма Василия Блаженного в Москве//Архитектура СССР. 1977. №2. С. 43; Юхименко Е.М. Покровский собор (храм Василия Блаженного) на Красной площади. М., 2011. С. 140-145.

7 Флетчер Дж. О государстве Русском. М., 2002. С. 130.

Служба святому была составлена до его общецерковной канонизации, но затем при Царе Борисе (1598 – 1605) она была доработана и в каноне появился акростих: «ВАСИЛИЕ, МОЛИ Бога ПОДАТИ БОРИСУ Благая»¹.

Преподобный Иосиф Волоцкий (†1515; пам. 9 сент.) первоначально прославлен был в 1579 году при Митрополите Антонии как местнотимый святой, а в самом начале своего Патриаршего правления, в 1591 году, святитель Иов совершил общерусское прославление преподобного Иосифа Волоцкого, с которым в родственных отношениях был святитель Макарий². Более того, Глава Церкви потрудился при этом и как гимнограф. П.М. Строев отмечает известие волоколамской рукописи: «Канон преподобному Иосифу, творение Святейшаго Иева, Патриарха Московскаго и всея Руси»³. Глава Церкви более двух лет имел помысел о составлении службы Волоколамскому подвижнику. Он сообщает об этом: «Аз же отовсюду неумех ся откуда начатии, и о сем многажды известих искусным и великим старцам, и... на преподобнаго молитвы надеялся, коснухся писати»⁴. Патриарх-гимнограф говорит о своём труде: «Мнози бо велика и чудна похваления принесоша Богу и Того угоднику, но от избытка ума своего. Аз же от лишения своего разума елико имех»⁵.

Наиболее значимым и насыщенным в вопросе прославления русских святых явился 1595 год. Согласно проложного Сказания, по инициативе Царя Феодора Иоанновича была установлена соборная память Московским святителям Петру, Алексию и Ионе, подобно празднованию трем святителям Вселенской Церкви – Василию Великому, Григорию Богослову и Иоанну Златоусту⁶.

1 *Спасский Ф.Г.* Русское литургическое творчество. М., 2008. С. 238, 429.

2 *Макарий архимандрит.* Жизнь и труды святителя Макария, Митрополита Московского и всея Руси. М., 2002. С. 18-21; Он же. Святитель Макарий Московский и обитель преподобного Иосифа Волоцкого. Можайск, 2015. С. 46-55.

3 *Строев П.М.* Библиологический словарь и черновые к нему материалы. СПб., 1882. С. 145. См. также: *Спасский Ф.Г.* Русское литургическое творчество. М., 2008. С. 235. Среди икон, которые остались от Патриарха Иова в Старицком монастыре был «образ Пречистая Богородицы, а пред нею молящийся Иосиф Волоцкий» (Книги переписные Успения Пречистая монастыря, что в Старице на посаде у Волги на берегу//Тверская старина. 1912. №1. С. 59).

4 *Былинин В.К.* Русские акростихи старшей поры (до XVII в.)//Русское стихосложение. Традиции и проблемы развития. М., 1985. С. 237.

5 Там же.

6 *Кулакова И.П.* К истории Московского Кремля как религиозного центра конца XVI – начала XVII века (о почитании святителей Петра, Алексея и Ионы)//Музей-заповедник «Московский Кремль». Материалы и исследования. [Т.] 15: Кремль России. М., 2003. С. 144-145. См. также: *Дебольский Г., прот.* Дни Богослужения Православной Церкви. М., 1996. Т. 1. С. 494-495. В последующее время перечень Московских Чудот-

Однако, как предполагается, действительным инициатором учреждения праздника был святитель Иов, при котором, как и ранее при святителе Макарии, наблюдается «подъем национальной традиции, при этом в православном пантеоне вновь был сделан акцент на почитание русских святых»¹. «В годы Смуты начала XVII в., когда страну раздирали противоречия и нашествие “орды иноплемennых” угрожало России потерей независимости, практически ни одна из грамот не обходилась без обращенных к Пречистой Деве молений о покровительстве Москве и всему Московскому государству... часто наряду с этим звучал призыв к затупничеству трех Московских святителей – Петра, Алексея, Ионы. Налицо подчеркиваемая в грамотах... градозащитная роль Московских чудотворцев и кремлевского Успенского собора»².

В связи с учреждением нового празднования Патриарх Иов воздвигает храмы, посвященные Московским чудотворцам. Прежде всего, это храм на Патриаршем дворе в Кремле, рядом с Успенским собором. Затем близ Солянки в Москве был построен храм во имя святителей Петра, Алексея и Ионы на Кулижках. В XVII веке на его месте был построен каменный храм³. Наконец, в Никольском храме патриаршего села Селятино был устроен придел в честь Московских чудотворцев. В Богослужбной октябрьской минее из Чудовского собрания имеется интересная запись об этом событии: «В лето 7104 составишася сеи праздник повелением государя Царя и великаго князя Феодора Ивановича всея Руси самодержца и при его благоверной Царицы великой княгине Ирине, по благословения великаго господина Святейшего Иова первого Патриарха Московскаго и всея Руси и всего Освященнаго Собора. И поставлена бысть церковь первая Трех святителей Петра и Алексея и Ионы во имя их в приделе Николы чудотворца в патриаршее селе в Никольском, зовомое Селятино. И освящена бысть та церкви в лето 7104 сентября в 13, а поставил ту церковь Святейший Иов Патриарх»⁴.

ворцев был расширен. По ходатайству митрополита Иннокентия (†1879; пам. 31 марта) Святейший Синод включил имя святителя Филиппа (†1569; пам. 9 янв.) в лик Московских чудотворцев. В службе митрополиту Иннокентию говорится: «...на престол Московский пришед, праздник святителей Петра, Алексея, Ионы и Филиппа учредил еси» (3 тропарь 7 песня канона на Утрени//Минея Март. М., 2008. Ч. 2. С. 336).

1 Кулакова И.П. К истории Московского Кремля как религиозного центра... С. 145.

2 Кулакова И.П. К истории Московского Кремля как религиозного центра... С. 147.

3 Кулакова И.П. К истории Московского Кремля как религиозного центра... С. 145; Она же. Петр, Алексей, Иона – святители Московские (Из истории церковно-политической мысли конца XVI – начала XVII века)//Европейский альманах. История. Традиция. Культура. 1999. М., 2000. С. 26.

4 Протасьева Т.Н. Описание рукописей Чудовского собрания. Новосибирск, 1980. С. 58; Г-ков К.Д. Всероссийский Патриарх Иов – первый Русский Патриарх//Странник. СПб., 1895. № 6-7. С. 180.

4 октября 1595 года в Казани были открыты мощи первого Казанского святителя Гурия († 1563; пам. 5 дек.), а также Тверского епископа Варсонофия († 1576; пам. 11 апр.), скончавшегося на покое в Казанском Спасо-Преображенском монастыре. В 1595 году в Свяжский Успенский монастырь были перенесены мощи святителя Германа Казанского, скончавшегося в 1567 году в Москве († 1567; пам. 6 нояб.). С этого времени начинается соборное почитание святых иерархов¹. Затем по благословению святителя Иова Казанским митрополитом Ермогеном было составлено житие святых иерархов² и служба³. Ещё ранее по благословению святителя Иова священные останки Митрополита Филиппа II (1566 – 1568; † 1569) были перенесены из тверского Отроча монастыря на Соловки и «погребены под папертью Спасо-Преображенского собора»⁴.

По благословению Патриарха Иова в 1595 году митрополит Казанский Ермоген свидетельствовал мощи Угличского князя Романа († 1285; пам. 3 февр.)⁵. Святому князю было составлено две службы. Во второй службе в приписке говорится: «...стихиры же и каноны сотворены служба по благословению Великаго Святейшаго кир Иова, Патриарха Московского и всея России, труды и тцанием Симеона Олферьева, да старца инока Сергия честных обители Пресвятыя Троицы Данилова монастыря Переславля Залесскаго»⁶. В 1596 году в Чудовом монастыре «весть Освященный Собор» переложил мощи святителя Алексия были в новую серебряную раку⁷.

1 Голубинский Е.Е. История канонизации святых в Русской Церкви. Изд. 2. М., 1903. С. 118-119.

2 Спасский Ф.Г. Русское литургическое творчество. М., 2008. С. 183.

3 Там же. С. 184-185, 430-431.

4 Калобков В.А. Митрополит Филипп и становление Московского самодержавия. Отричнина Ивана Грозного. СПб., 2004. С. 16; Досифей архимандрит. Летописец Соловецкий. Изд. 4. М., 1847. С. 44-45.

5 Житие святого и благоверного князя Романа Владимировича, Угличского чудотворца// Ярославские епархиальные ведомости. 1889. № 48. С. 767. Е.Е.Голубинский говорит об открытии святых мощей князя после их освидетельствования митрополитом Ермогеном в «1595-м или же 1605-м году» (Голубинский Е.Е. История канонизации святых в Русской Церкви. Изд. 2. М., 1903. С. 118). Есть свидетельство, что освидетельствование происходило в Угличе во лжедмитрия I (Опись архива Посольского приказа 1626 года. М., 1977. Ч. 1. С. 318-319).

6 Миняев Февраль. М., 1981. С. 133; Серегина Н. Песнопения русским святым. По материалам рукописной певческой книги XI-XIX вв. «Стихирарь месячный». СПб., 1994. С. 23. См. также: Солодкин Я.Г. Алферьев-Безгин Семен//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3: (XVII в.). Ч. 1: А – З. СПб., 1992. С. 75-77; Он же. Сергей//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3: (XVII в.). Ч. 3: П – С. СПб., 1998. С. 337-338.

7 Латухинская степенная книга 1676 года. М., 2012. С. 588.

В 1597 году было совершено общерусское прославление преподобного Антония Римлянина († 1147; пам. 3 авг.)¹, в 1600 году – преподобного Корнилия Комельского († 1537; пам. 19 мая). Патриарх Иов писал в Корнилиев монастырь о его прославлении: «И яз Иев, Патриарх Московский и всеа Русии, стихеры и канун и житие преподобного чудотворца Корнилия Комельского слушали соборне, с митрополиты, и со архиепискупы и епископы, и с архимариты и игумены»².

Патриарх Иов чтит преподобного Максима Грека (†1556; пам. 21 янв.), помнил о его судьбе. Константинопольский Патриарх Иеремия, поставивший святителя Иова, привёз в Москву разрешительную грамоту для скончавшегося инока-святогорца³. Первосвятителя извещали о чудесах, совершавшихся в Троицкой обители у гробницы преподобного Максима⁴. На следующий год после своей Патриаршей интронизации святитель Иов послал в Троице-Сергиев монастырь митрополита Крутицкого Геласия (1586 – †1601) для совершения открытия мощей преподобного Максима Грека, но Господь не благоволил этому совершиться⁵. Одно из чудес, исцеление престарелого «дружелюбца» преподобного Максима, когда Патриарх Иов окропил его святой водой с молитвенным призыванием имени подвижника, было записано по благословиению Первосвятителя. Он затем «посылает новосоставленные книги празднование преподобному отцу Максиму во обитель Живоначальных Троицы, иже в Радонежи»⁶. Во время осады Юрьева Ливонского явившийся Царю Феодору Иоанновичу преподобный Максим Грек уберег его от внезапной смерти и благодарный Царь

1 *Голубинский Е.Е.* История канонизации святых в Русской Церкви. Изд. 2. М., 1903. С. 119. О предшествующем почитании новгородского подвижника см.: Святые русские римляне: Антоний Римлянин и Меркурий Смоленский/Подготовка текстов и исследование Н.В.Рамазановой. СПб., 2005. С. 246.

2 ААЭ. Т. 2: 1598-1613. СПб., 1836. С. 379. № 222. Таким образом, ко времени Собора преподобному Корнилию была составлена служба (Спасский Ф.Г. Русские литургические творчество. М., 2008. С. 306). Среди книг у Патриарха Иова имела также книга «Стихеры и конуны Корнилия Комельского» (Книги переписные Успения Пречистыя монастыря, что в Старице на посаде у Волги на берегу// Тверская старина. 1911. №5. С. 39).

3 *Крутецкий В.Ю.* Максим Грек и учреждение Патриаршества в России (Разрешительная грамота Патриарха Иеремии II Максиму Греку, июль 1588 г.)//400-летие учреждения Патриаршества в России. Roma, 1991. С. 115-130.

4 *Белокуров С.* О библиотеке Московских государей в XVI столетии. М., 1898. Приложение. С. XCIV.

5 *Белокуров С.* О библиотеке Московских государей... Приложение. С. XCVI-XCVIII.

6 *Белокуров С.* О библиотеке Московских государей... Приложение. С. XCIX-С.

повелел затем иконописцу М.В.Чустову написать образ подвижника. «И Святейший Иов Патриарх прииде в соборную церковь, и виде образ преподобнаго отца Максима Грека, и удивися велми красоте его и поклонися честному образу» и творит водосвятный молебен преподобному¹. Затем Патриарх и Царь совершили паломническую поездку в Троицкую обитель, где поклонились подвижнику у его гроба. Патриарх Иов соборне свидетельствовал Канон «святому и поклоняемому Параклиту», составленный преподобным Максимом Греком. По благословению Патриарха Иова инок Исаия, уроженец Каменца Подольского, переписывает творение преподобного Максима Грека канон Божественному Параклиту (ГИМ. Син. 351), а в следующем году составил краткую биографию подвижника². Этот же инок в октябре 1590 года переписал книгу Толкований святителя Феофилакта Болгарского на Евангелие от Матфея и Марка, в самом начале которой переписан этот же канон³. Можно говорить, что в конце XVI века интерес к творениям учёного грека возрос⁴.

Патриарх Иов также благоговейно чтит и сына героя Невской битвы – первого Московского князя, благоверного Даниила (†1303; пам. 4 марта), которому Глава Церкви благословил составить службу⁵. Она, как предполагается, была составлена в 1603 году, «к трехсоветию памяти благоверного князя Даниила»⁶. В это время на Руси свирепствовал голод и поэтому понятны идеи покаяния, звучащие в каноне князя, являющегося родоначальником Московских князей⁷.

1 Белокуров С. О библиотеке Московских государей... Приложение. С. СПб; Белоброва О.А. К вопросу об иконографии Максима Грека//ТОДРЛ. М.; Л., 1958. Т. 15. С. 303. См. также: Кочетков И.А. Словарь русских иконописцев XI-XVI веков. М., 2009. С. 764.

2 Синицына Н.В. Исаия каменец-подольский и Максим Грек (Из истории русской культуры второй половины XVI в.)//Литература и искусство в системе культуры. М., 1988. С. 199. См. также: [Горский А., прот.; Невоструев К.И.] Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки. Отдел 2: Писания святых Отцев. [Ч.] 1: Толкование священного Писания. М., 1857. С. 126; Белоброва О.А. Очерки русской художественной культуры XVI-XX века. М., 2005. С. 70.

3 [Горский А., прот., Невоструев К.] Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки. Отдел 2: Писания святых отцев. М., 1857. Ч. 1. С.126.

4 Синицына Н.В. Максим Грек в России. М., 1977. С. 48.

5 Алехина Л.И. Время Патриарха Иова и служба князю Даниилу Московскому// Макариевские чтения: Иерархия в Древней Руси. Материалы XII Российской научной конференции, посвященной памяти святителя Макария. Можайск, 2005. Вып. 12. С. 266.

6 Там же. С. 267.

7 Алехина Л.И. Хвалами достойными воспоем. Службы святому благоверному князю Даниилу Московскому//Святой благоверный князь Даниил Московский.1303-2003: 700 лет со дня преставления. М., 2003. С. 153. Гимнографами явились С.Р.Олферьев и инок Сергей, которые в 1605 году написали канон и житие благоверного князя Романа Угличского (Там же. С. 149-150).

Из святых угодников Божиих, с кем общался святитель Иов, можно назвать преподобного Трифона Вятского (†1612 пам. 8 окт.). В конце 1588, начале 1589 года он находился в Москве и, таким образом, можно говорить, что он был очевидцем его Патриаршей интронизации. Глава Церкви дал подвижнику благословенную грамоту на освящение храма в основанной им Успенской обители «и антиминс. Пожертвовал ему в монастырь книг, икон и разной церковной утвари»¹. В 1595 году, когда преподобный Трифон в очередной раз был в Москве, Патриарх Иов возвёл его в сан игумена². В 1598 году он был возведён в сан архимандрита³. Затем, согласно Патриаршей грамоты 1599 года, он основал Богоявленский монастырь в городе Слободском⁴.

В древности богослужебное вино привозилось в Москву из западных стран, где произрастал виноград, а изначально – из Византии. Из-за отсутствия вина, очевидно, бывали случаи, когда в древнерусских храмах Божественная Литургия не служилась. Из жития преподобного Кирилла Белозерского (†1427; пам. 9 июня) известно о чуде умножения вина, которое оскудело в его обители⁵. Один иностранец-очевидец, посетивший Москву в 1599, 1600 годах при Царе Борисе Годунове, и бывший на царском приёме, говорит, что церковное вино «составляет самую ценную вещь в этой стране: оно привозится издалека только для Царя и епископов, кои рассылают его по церквам для употребления при Таинстве»⁶. Однако, на Руси стали возникать сомнения в чистоте виноградного вина, привозимого из неправославных стран, к тому же, купцы могли иронизировать над православными, говоря: если вино не будет ими привезено, то православная Евхаристия не будет совершаться.

Ученый канонист В.Н.Бенешевич (†1943) издал интересные Соборные материалы, оставшиеся практически неизвестными церковным историкам. При Патриархе Иове проходили Соборные заседания, посвященные вопросу сложившейся ситуации в связи с церковным вином. На созванном Соборе было принято решение об изготовлении вина в Москве из местного растения, «вишние зовомое». Чтобы

1 *Зубарев Л., протоиерей.* Св. преподобный Трифон Вятский чудотворец. Вятка, 1912. С. 95.

2 Там же. С. 97. Прим. 2.

3 Там же. С. 99.

4 Там же. С. 112. Прим. 3. Текст Патриаршей грамоты на учреждение обители См.: ААЭ. Т. 2. С. 61.

5 *Преподобный Кирилл Белозерский.* Кирилло-Белозерский монастырь, 2011. С. 111.

6 *Проезжая по Московии (Россия XVI-XVII веков глазами дипломатов).* М., 1991. С. 181; *Россия и Европа глазами Орудж-бека Баята – дон Жуана персидского.* СПб., 2007. С. 158.

обосновать правомочность такого решения в документе говорится: «Вся бо возможна суть Богови (Мф. 19, 26) от не сущих в существо привести и от небытия в бытие. Иже бо в Кана Галилейском браце повелением Своим Божественным воду в вино преложи (Ин. 2, 1-11), сице и сие может новосоставное вино сие в Божественную и Живо-точную кровь Свою преложити, яко же хошет: идеже бо Бог действует, ту и естества чин превосходит». Таким образом, в силу сложившихся обстоятельств Собор Русской Церкви принял решение, допустив при-менение невиноградного вина¹.

Глава Церкви проявлял заботу о поминовении усопших: «Таков же потщателен бе к святей службе, яко многажды по новопреставленных непрестанно служа четьредесять дний»². Он был озабочен также осмыслением важности молитв о почивших. Вторая редакция Синодика-помянника связана с именем Патриарха Иова, в нём имеется предисловие: «Божиею милостию составися сий Синодик по благословению великого господина Первопрестолника, отца нашего Святейшего Иова Патриарха Московского и всеа Руси. И сей помяник сложен бысть на подобство Вселенскаго канона, иже сотворен бысть по усопших в мясопустную субботу». Предисловие включает также пять других назидательных текстов, начиная с творения преподобного Иосифа Волоцкого³. И.В.Дергачева пишет: «Синодик Иововской редакции продолжал традиции, заложенные двумя великими предшественниками Патриарха, оставившими глубокий след в средневековой русской культуре – Иосифом Волоцким и Нилом Сорским»⁴.

1 *Макарий архимандрит*. Примеры иконономии в истории Русской Церкви// Альфа и Омега. Ученые записки Общества для распространения Священного Писания в России. М., 2001. №4(30). С.130-139; Макарий архимандрит. О Церкви земной и Церкви Небесной. М., 2006. С. 92-101. В IX веке христиане на Востоке, находившиеся под властью мусульман, испытывали многие притеснения. Им было запрещено «под предлогом уважения к магометанскому закону, покупать и продавать вино, и так строго смотрели за исполнением этого приказания, что по местам вино перестали выделывать. В такой крайности христиане толкли в воде сушеный виноград и полученный сок употребляли для таинства Евхаристии» (Лебедев А.П. Очерки внутренней истории Византийско-Восточной Церкви в IX, X и XI веках. Изд. 2. М. 1902. С. 122). В XX веке заключенные на Соловках использовали на Литургии сок выжатой клюквы (Зельников М.И. Особенности совершения Богослужений в условиях гонений в опыте новомучеников и исповедников Российских//Наследие преподобного Серафима Саровского и будущее России. Нижний Новгород, 2012. С. 289), или даже просто воду (Там же. С. 290).

2 История о первом Патриархе Иове Московском и всея России (По Старицкому списку)/Под редакцией и с предисловием А.Н.Вершинского. Старица, 1912. С. 18.

3 *Дергачева И.В.* Посмертная судьба и «иной мир» в древнерусской книжности. М., 2004. С. 163.

4 *Дергачева И.В.* Посмертная судьба и «иной мир» в древнерусской книжности. М., 2004. С. 167.

Исследовательница указала четыре списка Синодика, относящиеся к редакции, составленной Патриархом Иовом¹.

Составитель Чиновника Успенского Кремлёвского собора, описывая Богослужение на праздник Преполовления Пятидесятницы, отмечает, что «Патриарх и иные власти не облачаются к молебном, а Патриарх Иев на тот день облачался после вечерни к молебном»². В описании Московии, составленном в окружении несостоявшегося жениха Ксения Годуновой, скончавшегося в Москве Датского герцога Иоганна, имеется описание Чинопоследований шествия на Иордань, на осляти и крестный ход в Сретенский монастырь (21 мая) в 1603 году, совершённом Патриархом Иовом³. Когда позднее, при Патриархе Филарете, возник вопрос о «прилоге» «и огнем» в чине Велико-го освящения воды, то Царь писал в грамоте, что это возникло «не в давних летех, при державе благочестиваго и христоролюбиваго Царя и великаго князя Федора Ивановича всеа Русии самодержца, и при Патриархе Иеве Московском и всеа Русии»⁴.

Вскоре после Патриаршей интронизации на Русь совершил набег Крымский хан Казы II Гирей. Возникла опасность одновременно ведения военных действий на юге и на северо-западе страны, где находилась часть русских войск. В связи с этим русская армия под Москвой «была недостаточно многочисленной, чтобы справиться на открытой местности с татарами. Поэтому весьма реальной была опасность того, что Казы Гирей дойдет до Москвы, как в 1571 г. Девлет-Гирей. Катастрофа того года – сожжение татарами Москвы – ещё не стерлась из памяти. Была проведена серьезная подготовка, чтобы предотвратить повторение несчастья двадцатилетней давности»⁵. Но, как отмечает Г.В.Вернадский: «Это оказалось последним крупным набегом крымских татар во время цвствования Федора»⁶.

Во время набега Крымского хана Казы Гирея в 1591 году в Москве особо вспоминали благословение преподобного Сергия князю Димитрию Донскому на борьбу с татарами, а также молитвенное предстательство и начало почитания Донской иконы Богома-

1 *Дергачева И.В.* Посмертная судьба и «иной мир»... С. 168.

2 *Голубцов А.П.* Чиновники Московского Успенского собора и выходы Патриарха Никона. М., 1908. С. 134.

3 См.: Два сватовства иноземных принцев к русским великим князям в XVII столетии. М., 1868. С. 33-35, 38-42. Описание Чина шествия на осляти см.: Иностранцы о древней Москве. М., 1991. С. 152-160.

4 Тобольский архиерейский дом в XVII веке. Новосибирск, 1994. С. 219, 226.

5 *Вернадский Г.В.* История России: Московское царство. Тверь, М., 1997. Ч. 1. С. 181.

6 *Вернадский Г.В.* История России: Московское царство. Ч. 1. С. 182.

тери¹. Часть татарского войска во главе с ханом стояла на Воробьёвых горах, который созерцал Москву «как на ладони. Это обстоятельство учел Борис Годунов, когда задумывал замечательную хитрость»². Ночью Москва озарилась кострами, а пушкари открыли мощную пальбу и хан в ночь с 4 на 5 июля 1591 года бежал. Позднее «на месте, где в обозе стояла подвижная крепостца и походная церковь во имя св. Сергия с образом Донской Богоматери» при нашествии хана был устроен Донской монастырь, к которому ежегодно совершался крестный ход 3 января³. Пискаревский летописец описывает, как Феодор Иоаннович совещался с Патриархом Иовом об организации обороны Москвы и добавляет: «А прежняя Великия князи бегали с Москвы на Белоозеро»⁴.

Благодаря Патриарху Иову предпринимались усилия по укреплению Православия в Казанском крае. В это время митрополит Ермоген сообщил Первосвятителю об упадке Православия в Казани. В связи с этим Патриарх Иов в 1593 году повелел сделать в Казани перепись крещёных татар, благословил устроить для них особую слободу, чтобы оградить их от давления и преследования единоплеменников-мусульман. Он запретил строительство новых мечетей, также мусульманам было запрещено держать на своей работе православных. В 1592 году митрополит Казанский Ермоген испросил у святителя Иова благословение на внесение в поминальные Синодики имён Казанских

1 Вернадский Г.В. История России. Московское Царство. Ч. 1.С. 181. См. также: Праве Е. Донская икона Божией Матери//ЖМП. 1980. №12. С. 23.

2 Ареникова Ю.И.; Мехова Г.И. Донской монастырь. М., 1970. С. 5.

3 Забелин И. Историческое описание Московского ставропигиального Донского монастыря. Изд. 2. М., 1893. С. 7-8; ПСРЛ. Т. 14. С. 15. Ниже из опубликованного И.Забелиным документа XVIII века явствует, что при Царе Алексии Михайловиче данный крестный ход совершался 19 августа (Там же. С. 145. См. также: Поселянин Е. Богоматерь. Полное иллюстрированное описание Ее земной жизни и посвященных Ее имени чудотворных икон/Под ред. Е.Поселянина. СПб., Б.г. С. 541). Исторические обстоятельства были таковы: в 1646 году в Курских пределах были успешно отражены крымские татары и «Царь Алексей Михайлович, питавший особенную веру к Донской иконе Богоматери, учредил постоянный крестный ход в Донской монастырь 19-го августа» (О Московских крестных ходах, совершаемых из Успенского собора, с показанием времени и причины их учреждения. Изд. 2. М., 1893. С. 23).

4 ПСРЛ. Т. 34. С. 197. См. также: Морозова Л.Е. Два Царя: Федор и Борис. М., 2001. С. 138. Бытует представление об умственной ограниченности Царя Феодора. «Анализ этих характеристик показывает, что... все они принадлежат иностранцам... кандидатура Русского Царевича, а потом и Царя неоднократно рассматривалась в качестве претендента на Польскую корону... Отрицательные характеристики Федора создавались теми людьми, которые не хотели усиления России после присоединения Польши и Литвы и стремились повлиять на умы польских избирателей» (Морозова Л.Е. Федор Иванович//ВИ. 1997. №2. С. 52).

мучеников Иоанна Стефана и Петра и их поминовение во всех храмах епархии 24 день января¹.

В Сибири Глава Церкви способствовал строительству храмов. В Тобольске, основанном в 1587 году, были построены Вознесенская и Троицкая церкви. Святитель Иов посылал в Сибирь священников, диаконов, а также антиминсы, Богослужбные книги, колокола, церковную утварь и пр.² Патриарх заботился об укоренении христианства в Карелии, которая в 1591 года была отвоёвана у шведов Царём Феодором Иоанновичем³. Перед началом военных действий Царь «благословение прием ото отца своего и богомолца Иева Патриарха и всего вселенского Собора»⁴. Затем Патриарх Иов торжественно встречал Царя после успешных военных действий⁵. На присоединённой территории была образована новая епархия в Русской Церкви – Карельская епархия, в которой первым епископом был владыка Сильвестр (1593 – 1611)⁶. Однако, в Смутное время шведы присоединили Карелию к своей территории и православная епархия прекратила своё существование⁷.

В своей архипастырской деятельности Патриарх Иов проявлял постоянную заботу о повышении церковной дисциплины духовенства, в чем можно усмотреть обращение к постановлениям Стоглавого Собора 1551 года, проходившего при Митрополите Макарии. 1 июня 1594 года датируется Соборный приговор об учинении «старост поповских и де-

1 Голубинский Е.Е. История Русской Церкви. М., 1911. Т. 2. Ч. 2. С. 573; Платон (Любарский) архимандрит. Сборник древностей Казанской епархии и других приснопамятных обстоятельств. Казань, 1868. С. 66-75.

2 Макарий митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви. Кн. 6. С. 61.

3 В 1595 году близ Ивангорода в местечке Тязино был заключён «вечный мир» со шведами (Похлебкин В.В. Внешняя политика Руси, россии и СССР за 1000 лет в именах, датах, фактах. Вып. 2. Кн. 1: Войны и мирные договоры. Справочник. М., 1995. С. 178-182). Об усилиях шведской стороны по ратификации данного договора Русским государством и политических обстоятельствах русской-шведских отношений того времени см.: Рабошанко Ю.Б. Русско-шведские отношения на рубеже XVI-XVII вв.//ВИ. 1977. №3. С. 26-39.

4 ПСРЛ. Т. 14. С. 7. В Новом летописце об этом говорится, что Царь перед началом военных действий, «советовав с Ёвем Патриархом» (ПСРЛ. Т. 14. С. 44).

5 ПСРЛ. Т. 14. С. 9-10.

6 Мануил (Лемешевский) митрополит. Русские православные иерархи: 992-1891. Т. 2: Иоанн – Симеон II. М., 2003. С. 590-591.

7 Покровский И. Русские епархии в XVI-XIX вв., их открытие, состав и пределы. (Опыт церковно-исторического, статистического и географического исследования. Т. 1: (XVI-XVII вв.). Казань, 1897. С. 57. Север страны в конце XVI века подвергался шведским нападениям. В 1589 году Печенгский монастырь был разорён, «игумен, старцы и монастырские слуги (95 чел.) убиты» (Иванов В.И. Монастыри и монастырские крестьяне Поморья в XVI-XVII веках: механизм становления крепостного права. СПб., 2007. С. 149).

сятских, для церковного благочиния и всяких ради потреб церковных»¹. Далее говорится о совершении крестных ходов, о хождении в «уроченные дни за кресты», о благочинии в храмах, о благонравном поведении. Почти через две недели, 13 июня, последовал новый, более пространный Соборный указ. В нём говорится об учреждении восьми «поповских» старост в Москве, каждый из них должен был отвечать за сорок священников, а также четырёх помощниках ему – «десятских» диаконов. Для них необходимо было построить особую избу («у Покрова Святей Богородицы на Рву и в той сходиться старостам и десятским по вся дни»². Данная изба, очевидно, является прообразом патриарших приказов, учреждённых позднее в Русской Церкви Патриархом Филаретом³. Во втором указе повторены предписания предшествующего указа, а также оговорены условия службы духовенства, которое прибывает в Москву на какое-то время по своим делам, и пр. В конце публикации Соборного приговора Патриарха Иова отмечено: «Сей акт присоединен к Стоглаву (глава 102)»⁴. Усилия в этом направлении в последующее время продолжали Патриархи Никон и Адриан⁵. 1 октября 1604 года Святейший Патриарх предпринял дополнительные меры по усилению контроля за деятельностью, прежде всего, приезжего духовенства, а также о совершении крестных ходов и т.д.⁶

Стоглавый Собор 1551 года касается вопроса вдового духовенства, об этом говорится в 80 главе⁷. Если в Соборном определении

1 ААЭ. Т. 1. С. 439; Ундольский В.М. Грамоты об учреждении поповских старост и о церковном благочинии в Москве//Временник Императорского московского общества истории и древностей Российских. М., 1852. Кн. 14. Смес. С. 21-24.

2 ААЭ. Т. 1. С. 440.

3 Кантрев Н. Светские архиерейские чиновники в Древней Руси. М., 1874. С. 158, 191.

4 ААЭ. Т. 1. С. 442.

5 Раманов Г.А. Семисоборная организация крестных ходов в Москве XVI в.// Этнографическое обозрение. М., 1997. № 5. С. 46-60; Он же. Деятельность Московских святителей по организации городских соборов священнослужителей (сороков)// Церковная археология. Вып. 4: Материалы второй Всероссийской церковно-археологической конференции, посвященной 150-летию со дня рождения Н.В. Покровского (1848-1917). Санкт-Петербург, 1-3 ноября 1998 года. СПб., 1998. С. 269.

6 ААЭ. Т. 2. С. 380-383. № 223; Ундольский В.М. Грамоты об учреждении поповских старост... С. 24-28.

7 Российское законодательство X-XX веков. Т. 2: Законодательство периода образования Русского централизованного государства. М., 1985. С. 358-359. Святитель Макарий, ещё будучи Новгородским архиепископом, включил в Августовскую Софийскую четью Минею Соборные материалы 1503 года (Каталог славяно-русских рукописных книг XVI века, хранящихся в Российском государственном архиве древних актов. Вып. 2: Лествица – Пчела. М., 2014. С. 142). См. также описание Успенской августовской Минеи: Иосиф архимандрит. Подробное оглавление Великих Четних Минеи Всероссийского Митрополита Макария. М., 1892. 2 пагинация. Стб. 476.

1503 года имеется ссылка на Митрополитов Петра и Фотия¹, то в Стоглаве приведены сами выписки из их поучений: главы 77 и 78². 79 глава представляет труд преподобного Иосифа Волощского, написанный в защиту соборного постановления о вдовом духовенстве и подборку соответствующих канонических правил. 81 глава от имени отцов Стоглава излагает постановление о вдовом духовенстве, почти дословно повторяя предшествующую главу³. При Царе Феодоре Иоанновиче и Патриархе Иове «на основе приговора 1503 г. о вдовых священниках было составлено “Правило святителей русских о вдовых попах и диаконах”»⁴.

К числу грамот Патриаршей канцелярии следует отнести ставленные грамоты иерархам. Рукоположив Чудовского архимандрита Варлаама в Новгородские митрополиты (1592 – 1601)⁵, Святейший Патриарх дал ему настольную грамоту, в которой подчёркивалось, что «первому ему быти митрополиту местом и святителским седанием, и впред по ним прочим митрополитом Ноугородским и Великолуцким»⁶. После кончины митрополита Варлаама Патриарх Иов рукоположил 6 февраля 1603 года на его место митрополита Исидора, «а взят бысть из Соловецкаго монастыря со игуменства, и был в Сергиеве монастыре келарем»⁷.

В 1600 году Патриарх Иов перевёл настоятеля Толгского монастыря, игумена Феодосия, в Астрахань игуменом Троицкого монастыря⁸, повелев ему воздвигнуть соборную церковь. Назначенный новый настоятель «со всяким радением о деле соборные и апостольския церкви упражняшесь, потом вскоре и соверши и освяти ю»⁹. После освящения собора игумен Феодосий со святой водой прибыл по благословению Патриарха Иова в Москву в 1602 году «и Святейший Иев Патриарх

1 ААЭ. Т. 1. С. 486.

2 Российское законодательство X-XX веков. Т. 2. С. 354-355.

3 Российское законодательство X-XX веков. Т. 2. С. 359-360.

4 *Плигузов А.И.* Полемика в Русской Церкви первой трети XVI столетия. М., 2002. С. 335-336.

5 ПСРЛ. СПб., 1841. Т. 3. С. 187, 263-264; *Варенцов В.А.* Варлаам//*Великий Новгород. История и культура IX-XVII веков. Энциклопедический словарь.* СПб., 2007. С. 106.

6 ДАИ. СПб., 1846. Т. 1. С. 229. № 137.

7 ПСРЛ. Т. 3. С. 264.

8 *Строев П.М.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российския Церкви. СПб., 1877. Стб. 316, 344.

9 *Дмитриевский А.* К трехсотлетнему юбилею Астраханской епархии (Житие и подвиги первого архиепископа Астраханского Феодосия)//ТКДА. Киев, 1903. Т. 2. С. 168. «Камень для строительства храмов брали из развалин Сарая – бывшей столицы Орды» (*Барabanов О.Н.; Волхонский М.А.; Мирзоева А.М.; Муханов В.М.* Очерки истории христианства на Северном Кавказе. С древнейших времен до начала XX века. М., 2015. С. 192).

Московский и всеа России ради добродетельного его жития поставляет его первопрестолником града Астрахани и отпускает его с великою честью» на кафедру в Астрахань¹. Так была открыта новая епархия в Русской Церкви, будучи выделена из Казанской митрополии². Во время наступившей позднее смуты на Руси иерарх явился достойным архиереем-ставленником первого Патриарха, отстаивая национальные интересы. Он известен как подвижник благочестия, после его кончины было составлено его житие³.

Кроме названного выше архиепископа Арсения Элассонского в епископате Русской Церкви был ещё один иерарх-грек. В 1603 году на Рязанскую кафедру был назначен грек епископ Игнатий, прибывший ранее на Русь⁴.

К тому времени на Соловках более двух десятков лет находился епископ Филофей, первоначально бывший на Рязанской кафедре (1562 – 1569), последний архиерей-ставленник Митрополита Макария. В конфликте Царя Иоанна Грозного с Митрополитом Филиппом II он был на стороне государя, но затем был сослан им на Соловки. В 1593 году иерарх был «взят с Соловков... к Москве и послан к Троицы в Сергиев в строителя место»⁵. Патриарх Иов, таким образом, проявил заботу о нём, но вскоре, 14 января 1594 года, иерарх почил и был погребён в обители у южных врат Троицкого собора⁶.

В подборе Патриархом кандидатов на архиерейство усматриваются его просветительские усилия. В 1588 году, на Вологодскую кафедру Митрополитом Иовом был поставлен книжник-епископ Иона (Думин). Через год епископ Иона был возведён в сан архиепископа, а в 1603 году был переведён на Ростовскую кафедру; ещё через год он ушёл на покой во Владимирский Рождественский монастырь (†1616)⁷.

1 *Дмитриевский А.* К трехсотлетнему юбилею Астраханской епархии... С. 168.

2 *Покровский И.* Русские епархии в XVI-XIX вв., их открытие, состав и пределы... С. 144-155.

3 См.: *Дмитриевский А.* К трехсотлетнему юбилею Астраханской епархии... С. 145-171; *Дубаков А.В.* Житие святителя Феодосия, архиепископа Астраханского и Терского//Мир Православия. Сборник статей. Вып. 6: 15-летнему юбилею Волгоградской епархии Русской Православной Церкви. Волгоград, 2006. С. 274 – 308.

4 *Титов А. А.* Рязанские епископы. М., 1891. С. 29. П. Строев относит его назначение на Рязанскую кафедру к 1602 году (Строев П. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877. Стб. 415).

5 *Морозов Б.Н.* Соловецкий след в рукописях Ионы Соловецкого//Книжные центры Древней Руси. Книжники и рукописи Соловецкого монастыря. СПб., 2004. С. 177.

6 *Морозов Б.Н.* Соловецкий след в рукописях Ионы Соловецкого... С. 177.
7 *Строев П.М.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877. Стб. 731, 333. См. также: *Брюханова Е.В.*; Э.П.Р. Иона (Думин...//ПТЭ. М., 2010. Т. 25. С. 456-457.

В связи с учреждением Патрашества на Руси иерарх составил новую редакцию Степенной книги¹. Подвизаясь первоначально во Владимирском Рождественском монастыре, где почивали святые мощи благоверного князя Александра Невского (†1263; пам. 23 нояб.), в 1591 году владыка Иона «по благословению Патриарха Иова вновь обращается к отредактированной им Степенной книге и пишет на ее основе новую редакцию Жития Александра Невского»². Автор пишет об этом: «...повелен быв тщанием же и верою и духовным прорасуждением³, иже желанием и любовию к великому сему святому прилепшаго Святейшаго великия святыя апостольския церкви священноначальника великаго Святеишаго Иова Патриарха Московьскаго и всея Руси»⁴. Очевидно, к благоверному князю молитвенно прибегал Глава Церкви в своих молитвах о благе Отечества.

Можно говорить о книжных связях Первосвятителя и иерарха, который скончался на Ростовской кафедре. Одна из рукописей с творениями святителя Иоанна Златоустого начала XVII века сохранила приписку писца, согласно которой она была переписана «с переводу из ризницы Иова Патриарха всея Руси» для Ростовского митрополита Ионы⁵ (1603 – 1604). С Патриаршей рукописи для иерарха был переписан также сборник «Андритис» с творениями святителя Иоанна Златоустого⁶. Позднее, в 1630 году, Патриарх Филарет давал «на список» книги святителя Иова Суздальскому архиепископу Иосифу⁷.

Патриарху Иову приходилось сталкиваться с наследием-документацией Митрополита Макария. Первосвятитель дал грамоту игумену Новинского монастыря Варсонофию «по прежней жалованной Макария Митрополита всеа России»⁸. Грамота определяла повседневную хозяйственно-административную жизнь обители и населения, связанного с ней. Затем Первосвятитель «по прежней грамоте Иасафа и Макарья Митрополитов» пожаловал настоятеля Успенского Паисиина

1 Сиренов А.В. Степенная книга: история текста. М., 2007. С. 313.

2 Сиренов А.В. Степенная книга: история текста. М., 2007. С. 313. В Патриаршей библиотеке имелся список Степенной книги (Сиренов А.В. Степенная книга: история текста. М., 2007. С. 303, 304).

3 Прорасуждение = прорасуждение, что означает решение (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1995. Вып. 20. С. 203).

4 Сиренов А.В. Степенная книга: история текста. М., 2007. С. 304.

5 Сиренов А.В. Степенная книга: история текста. М., 2007. С. 300.

6 Сиренов А.В. Степенная книга: история текста. М., 2007. С. 302, 305.

7 Савва архимандрит. Указатель для обозрения московской Патриаршей (ныне Синодальной) ризницы и библиотеки. Изд. 3. М., 1858. С. 30 (вторая пагинация).

8 АФЗХ. М., 1961. Ч. 3. С. 43. № 23; Уставная грамота Патриарха Иова Новинскому монастырю 7098 года//ВМОИДР. М., 1949. Кн. 2. Смесь. С. 17. См. также: Веселовский С.Б. Феодалное землевладение в Северо-восточной Руси. Т. 1. Ч. 1 и 2. М.; Л., 1947. С. 45–452.

монастыря, освободив их от уплаты даней¹. Царь Феодор Иоаннович дал Патриарху Иову жалованную грамоту, ссылаясь при этом на то, что ещё отец его Иоанн Васильевич «дал свою царскую жалованную грамоту Макарию Митрополиту на Ржевскую десятину»². Б. Годунов подтвердил жалованную грамоту, выданную ранее при Митрополите Макарии, согласно которой при доставке из Нижнего Новгорода в Москву продовольственных запасов с них не взымались пошлины³.

В 1599 году Царь Борис взамен ветхой грамоты, выданной ранее Иоанном Грозным Митрополиту Афанасию, дал Патриарху Иову жалованную грамоту, переписав её «на свое царево... имя». Грамота освобождала патриарших людей от царского-светского судопроизводства, патриаршие люди освобождались от исполнения царских повинностей, они не давали кормов военным и другим государевым людям⁴. Поскольку предписания данной грамоты могли нарушаться, то государь после обращения Патриарха Иова послал администрации на Белоозеро грамоту, предписывала соблюдать сделанные царские пожалования-распоряжения⁵. Подтверждали Московские государи Главе Церкви также и другие грамоты, выданные ранее предшествующим Московским Первосвятытелям⁶.

Происходили изменения-назначения среди настоятелей монастырей. 4 апреля 1592 года Патриарх Иов дал Настольную грамоту игумену Саввино-Сторожевского монастыря Герману, переведя его из Николо-Песношского монастыря⁷. Назначив старца Феодосия настоятелем Геронтьевой пустыни во Владимирском уезде, он также дал ему грамоту⁸.

Святейший Патриарх Иов, возглавляя Русскую Церковь, хранил память о месте своего пострижения. В 1600 году «повелением великаго господина Святейшаго Иова Патриарха Московскаго и всея Руси» был изготовлен для Старицкой обители на престольный крест⁹, в монастыре хранилась грамота «Святейшаго Иева Патриарха Московскаго

1 Антонов А.В. Костромские монастыри в документах XVI-начала XVII века// Русский дипломатарий. М., 2001. Вып. 7. С. 343.

2 АФЗХ. Ч. 3. С. 365.

3 АФЗХ. Ч. 3. С. 16-17. № 5.

4 АФЗХ. Ч. 3. С. 69-71. № 37; СГТД. М., 1819. Ч. 2. С. 153-155; Соколов Н.К. Иов Патриарх Всероссийский и его время// Московские университетские известия. М., 1871. №7. С. 350.

5 АФЗХ. Ч. 1. С. 268. № 312.

6 АИ. Т. 1. С. 409; АФЗХ. Ч. 3. С. 37. №18; С. 37. № 18. ААЭ. СПб., 1836. Т. 3. С. 151-152. № 110; АФЗХ. Ч. 3. С. 68-69. № 36; С. 100. № 58; С. 360. №1; С. 365-366. № 4; С. 366-369. № 5.

7 РИБ. Т. 32. Стб. 679-680.

8 АФЗХ. Ч. 3. С. 72. № 38.

9 Арсений игумен. Историческое описание Старицкого Успенского монастыря. С. 14-15.

и вся Русии оброчная на деревню Жегалово»¹. Предстоятель Церкви даровал право Старицким настоятелям служить в «шапке», что было подтверждено соответствующей грамотой. Но в Смутное время монастырь подвергся разорению и грабители «Святейшего Патриарха Московского и вся России грамоту взяли, по которой архимандриты служили в шапке». Поэтому позднее Патриарх Адриан (1690 – 1700) подтвердил это отличие Старицкого архимандрита «ради благословения блаженных памяти... Первопрестолника Святейшаго Иова Патриарха Московского и вся России»².

По благословию Патриарха Иова в селе Игнатьево близ Александровой Слободы был воздвигнут деревянный храм в честь Рождества Пресвятой Богородицы. Затем храмовую икону несколько раз находили в другом месте. После этого священник, испросив благословение у Патриарха Иова, перенёс храм на место явления-пребывания образа Богоматери. После литовского разорения преподобный Лукиан († 1655; пам. 9 сент.) на этом месте выстроил новый храм, положив начало Лукиановой пустыни³. Патриарх Иов благословил также построение храма во имя Илии Пророка в Колницкой волости в ответ на обращение к нему крестьян⁴. 1 августа 1593 года «на память святых семи мученик Маккавей» Патриарх Иов освятил в Симоновом монастыре надвратный храм, посвящённый Происхождению честных Древ, «как написано было на старом антиминсе сей церкви»⁵.

В Древней Руси родившегося младенца до Крещения могли называть именем святого, в день памяти которого он родился⁶. Таким Небесным покровителем у Бориса Годунова был святой Феодот Анкирский († ок. 326; пам. 2 марта)⁷. В 1599 году «строитель Васьян с братьею»

1 *Маштафаров А.В.* Старицкие монастыри... С. 151; Арсений игумен. Историческое описание Старицкого Успенского монастыря. С. 55, 62. Оброк – налог в пользу Митрополита (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1987. Вып. 12. С. 155, 156).

2 Грамота Патриарха Адриана/Тверские епархиальные ведомости. 1899. №1. С. 8; *Крылов И.П.* Старица и ее достопримечательности. Изд. 2. Старица, 1914. С. 31; *Шитков А.* Иов. К 400-летию памяти святителя Иова, первого Патриарха Московского и вся Руси. Старица, 2009. С. 88-89.

3 *Сойкин И.* Богородице-Рождественская Свято-Лукианова пустынь//ЖМП. 2007. №8. С. 61; *Снесорева С.* Земная жизнь Пресвятой Богородицы. Ярославль, 1993. С. 310-311; *Барсуков Н.* Источники русской агиографии. СПб., 1882. Стб. 333-334.

4 *Никитников Г., прот.* Иерархия Вятской епархии. Вятка, 1863. С. 93.

5 *Пассек Г.* Историческое описание Московского Симонова монастыря. М., 1843. С. 42.

6 *Литвина А.Ф.; Успенский Ф.Б.* Выбор имени у русских князей в X-XVI вв. Династическая история сквозь призму антропонимики. М., 2006. С. 204.

7 *Антонова В.И.; Миева Н.Е.* Каталог древнерусской живописи. Опыт историко-художественной классификации. Т. 2. XVI-XVIII века. М., 1963. С. 156-157, 185-186, 331-332; Борис Годунов. От слуги до Государя всея Руси. М., 2015. С. 316.

Владычного монастыря в Серпухове обратились к главе Церкви за благословением на построение в обители надвратного храма во имя святого Феодота Анкирского. Святитель Иов дал им благословенную грамоту¹.

Хозяйственно-административная деятельность первого Русского Патриарха весьма многообразна. В 1590 году Патриарх Иов дал грамоту игумену Нижегородского Благовещенского монастыря с указанием о взимании дани с монастырских крестьян, а также с приписного Константино-Еленинского монастыря во Владимире². Давал он и другие жалованные грамоты в Благовещенскую обитель³, по просьбе Патриарха Иова Царь Феодор Иоаннович оградил братию Благовещенского монастыря от суда царских наместников, оставив их в ведении Главы Церкви⁴. Жаловал Глава Церкви также грамоты Вознесенской обители в Нижнем Новгороде⁵ и в другие монастыри⁶. В 1599 году Патриарх Иов дал жалованную грамоту строителю Борисоглебского монастыря в Переславле старцу Ермогену, предоставив ему право сбора оброка⁷ с бобылей⁸ в патриаршей посадской слободке⁹. 23 июля 1599 года Патриарх Иов дал жалованную грамоту архимандриту Симонова монастыря Ионе, освободив приписной монастырский храм в Можайском уезде на три года от взимания дани¹⁰. В 1601 – 1602 годах Патриарх Иов дал жалованную грамоту Иосифо-Волоколамскому игумену Вассиану, освободив от уплаты податей приписной к обители храм в Осташковской слободе¹¹, затем 9 февраля 1602 года последовала Патриаршая жалованная несудимая грамота на приписные

1 *Рождественский В.А.* Историческое описание Серпуховского Владычного общежительного девичьего монастыря. М., 1866. С. 127.

2 АФЗХ. Ч. 3. С. 47. №24. В 1598 году Патриарх Иов освободил крестьян Благовещенского монастыря от уплаты оброка с улова рыбы и бортных лесов (АФЗХ. Ч. 3. С. 67 – 68. № 35). Бортный лес – уголье с бортными деревьями. Бортъ – колода для пчёл, дерево с душлом, в котором водятся дикие пчёлы (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1975. Вып. 1. С. 300).

3 АФЗХ. Ч. 3. С. 79-82. № 45, 46

4 АФЗХ. Ч. 3. С. 62-63. № 32.

5 *Антонов А.В.; А.В.Маишафаров.* Вотчинные архивы нижегородских духовных корпорация юнца XIV – нач. XVII вв.//Русский дипломатари. М., 2001. Вып. 7. С. 435, 437.

6 *Антонов А.В.; Маишафаров А.В.* Вотчинные архивы нижегородских духовных корпораций... С. 463-465, 473.

7 Оброк – дань, подать, налог (Словарь рус. яз. XI-XVII в. М., 1987. Вып. 12. С. 155).

8 Бобыль – человек, не имеющий своей земли и не исполняющий государственных повинностей (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1975. Вып. 1. С. 155).

9 АФЗХ. Ч. 1. С. 129. № 144.

10 АФЗХ: Акты Московского Симонова монастыря (1506-1613 гг.)/Составитель Л.И.Ивина. Л., 1983. С. 262. № 215.

11 АФЗХ. Ч. 2. С. 458-459. № 407; ААЭ. Т. 2. С. 63-64. № 14; О сборах с нашего духовенства русского в казну епархиальных архиереев в XVII и XVIII столетиях// Православный собеседник. Казань, 1866. Ч. 1. С. 52.

храмы в монастырских вотчинах Иосифова монастыря¹. В 1602 году он дал жалованную грамоту настоятелю Царево-Константиновского храма архимандриту Рафаилу, определив его подсудность только центральной церковной власти, и оговорил повинности монастырских крестьян². В 1604 году он дал жалованную несудимую грамоту настоятелю Ипатьевского монастыря, освободив от уплаты податей приписные к монастырю храмы в монастырских владениях³. «Семейный архив Васильчиковых сохранил льготную грамоту Патриарха Иова, по которой служители церкви в их вотчинном сельце освобождались от различных пошлин на пять лет»⁴.

По благословию Первосвященника происходило межевание владений в патриаршем сельце Одноушево Солигаличского уезда⁵, а также разбирательство властей владимирского Рождественского монастыря и Константино-Еленинского о принадлежности земельных угодий⁶. Сохранилась грамота Патриарха Иова Волосову монастырю, согласно которой была оформлена принадлежность обители земельных угодий⁷.

Патриарх Иов свидетельствовал духовные грамоты завещателей своего времени. Сохранилась грамота князя И.Д.Щепина, относящаяся к началу его первосвященнического служения: «Св(я)теишии Иев, Патриарх Московски(и) и всеа Росии, сю д(у)ховную потписал и печат(ь) свою приложити велел, лета 7097-г(о) мая в 19 де(нь)»⁸, затем он подписал грамоту А.Михалкова в 1590 году⁹. В 1599 году Святейший Патриарх скрепил духовную грамоту сторожевского старца Антония (Бельского)¹⁰.

1 АФЗХ. Ч. 2. С. 459-461. № 408.

2 АФЗХ. Ч. 3. №44; Акты, относящиеся до юридического быта Древней России. СПб., 1857. Т. 1. С. 135-138; Православие и Российское государство X-XX века. Историко-документальная выставка. Каталог. М., 2000. С. 15.

3 Антонов А.В. Костромские монастыри в документах XVI – начала XVII века/Русский дипломатий. М., 2001. Вып. 7. С. 163-165; Островский П., протоиерей. Историко-статистическое описание Костромского первоклассного кафедрального Ипатьевского монастыря. Кострома, 1870. С. 218-221.

4 Акты служивых землевладельцев XV – начала XVII века. М., 1998. Т. 2. С. 19, 76-77. №64.

5 АФЗХ. Ч. 1. С. 239-241. № 271-272. Одноушево было родиной святителя Московского Ионы (†1461), отцом которого был Фёдор Одноуш (Святые угодники Божии и подвижники Костромские, их жизнь, подвиги, кончина и чудеса. Кострома, 1879. С. 55).

6 АФЗХ. Ч. 3. С. 64-66. № 33.

7 АФЗХ. Ч. 3. С. 66-67. № 34.

8 АФЗХ. Ч. 3. С. 66-67. № 34.

9 Акты служивых землевладельцев XV-начала XVII века. М., 1998. Т. 2. С. 257, 259. № 286.

10 Акты служивых землевладельцев XV – начала XVII века. М., 1998. Т. 2. С. 45-46. № 29; Антонов А.В. Частные архивы русских феодалов XV-XVII века/Русский дипломатий. М., 2002. Вып. 8. С. 42. № 273.

И.В.Борняков, отбывая в 1604 году из Москвы по делам государственной службы, писал в свой духовной грамоте: «Дати мне Патриарху Иеву Московскому и всеа Русии пятнадцать чети ржи в московскую меру»¹. 24 мая 1601 года была «явлена» духовная грамота А.В. Волконского. «И великий господин Иев Патриарх Московский и всеа Русии сю изуственную и список подписал да и печать свою положить велел и отдати прикащиком»². Святейший Патриарх вникает в проблемы имущественного характера, согласно духовной грамоты В.Я.Волконского³ и других именитых людей того времени⁴, разбирается в вопросах семейного права⁵. В поместьях некоторых землевладельцев по указанию Патриарха производилась перепись⁶, он жаловал угодья своим боярским чиновникам и пр.⁷ Давал Патриарх ставленные грамоты духовенству⁸, храмозданные грамоты⁹, а также различные другие документы¹⁰.

За десять лет до своей кончины, в 1597 году, Патриарх Иов написал Духовное завещание¹¹. В ней он говорит о своём жизненном пути, испрашивая у всех прощения и преподавая всем своё Первосвятительское благословение. В конце грамоты приведена подпись Первосвятителя: «Смиранный Иев Божию милостию Патриарх Московский и

1 Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII века. Т. 2. С. 59. № 43.

2 Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII века. М., 2002. Т. 3. С. 63. № 77; Антонов А.В. Частные архивы русских феодалов XV – начала XVII века//Русский дипломатарий. М., 2002. Вып. 8. С. 79. № 585. В 1603 году князь Ф.И.Хворостинин написал свою духовную грамоту, в которой отметил: «А на преставление мое служить бы надо мною Патриарху со всем собором» (Шереметев С.Д. Труды по истории Смутного времени. [М.] 2015. С. 201).

3 Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII века. Т. 3. С. 68. № 81.

4 Антонов А.В. Частные архивы русских феодалов XV – начала XVII века//Русский дипломатарий. М., 2002. Вып. 8. С. 155. № 1207; С. 245. № 1936.

5 Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII века. Т. 3. С. 378. № 460; Антонов А.В. Из частной жизни служилых людей рубежа XVI-XVII веков//Русский дипломатарий. М., 1999. Вып. 5. С. 164. №1.

6 АФЗХ. Ч. 3. С. 125-126. № 1-2.

7 АФЗХ. Ч. 3. С. 126-235, 259, 290; Антонов А.В. Частные архивы русских феодалов XV – начала XVII века//Русский дипломатарий. М., 2002. Вып. 8. С. 121. № 923; С. 340. № 2703.

8 АФЗХ. Ч. 3. С. 126-235, 259, 290; Антонов А.В. Частные архивы русских феодалов XV – начала XVII века//Русский дипломатарий. М., 2002. Вып. 8. С. 121. № 923; С. 340. № 2703.

9 Антонов А.В.; Маштафаров А.В. Об архиве Суздальского Покровского девичьего монастыря XV-XVII века//Русский дипломатарий. М., 2004. Вып. 10. С. 316. № 315.

10 Антонов А.В. Частные архивы русских феодалов XV – начала XVII века//Русский дипломатарий. М., 2002. Вып. 8. С. 67. № 481.

11 Новиков Н. Древняя Российская вивлиофика. Изд. 2. М., 1788. Т. 6. С. 107-125; СГД. Ч. 2. С. 179-186.

всего Великия России»¹. Грамоте святителя Иова в последующее время подражал Патриарх Иоасаф II (1667 – 1672) при написании своего заветания².

Несколько ранее, в 1594 году, Патриарх обратился с утешительным посланием к Царице Ирине в связи с кончиной двухлетней царевны-младенца Феодосии. «Он хорошо понимает переживания потерявшей единственного ребенка матери и сочувствует ей»³. В связи с этим посланием исследователь Г.П.Енин пишет, что Патриарх «Иов как писатель был ярким и одним из последних представителем макарьевской литературной школы, которой оставался еще неведом разносторонний взгляд на личность и коренным свойством являлся как раз идеализирующий панегирический стиль»⁴.

В Патриаршем окружении велись летописные работы. «История о разорении русском», составленная келейником Патриарха Иова, старцем Иосифом, до нас не дошла. В XVIII веке она находилась в библиотеке В.Н.Татищева и сгорела при пожаре после кончины историка. Он активно использовал эту летопись при написании своей «Истории Российской». Патриарший келейник – это личный секретарь, библиотекарь и казначей Патриарха, его доверенное лицо. «Находясь в Патриаршем окружении, пользуясь доверием Иова, живя в Москве в Чудовом монастыре, он обладал большой информацией самого различного рода, стекавшейся со всей страны, подчас существенно отличной от официальной. Одни события он имел возможность наблюдать собственными глазами, о других услышать из уст непосредственных участников или очевидцев. Наконец, ему были доступны богатейшая патриаршая библиотека, где хранились материалы митрополичьего летописания предшествующего времени, житийная литература, послания современников»⁵. Старец Иосиф отождествляется с И.В. Траханиотовым, который в начале XVII века принял монашество в патриаршем Чудовом монастыре⁶. При Патриархе Иове он был лишь до

1 Воспроизведение автографа Первосвятителя см.: *Погодин М.* Русский исторический альбом. М., 1853. Лист 18. №116. Духовная грамота имеет также подпись Патриаршего духовника: «К сей духовной, Патриархов отец духовной священноинок Феодосий руку приложил» (Новиков Н. Древняя российская вивлиофика. Ч. 6. С. 125).

2 *Красев А.* Литературная деятельность Русских Патриархов//Душеполезное чтение. М., 1910. Ч. 3. №9. С. 56.

3 *Енин Г.П.* Патриарх Иов и его утешительное послание царице Ирине в условиях своего времени//Рукописные памятники. Публикации и исследования. СПб., 1997. Вып. 4. С. 68.

4 *Енин Г.П.* Патриарх Иов и его утешительное послание царице Ирине... С. 77.

5 *Корецкий В.* История русского летописания второй половины XVI – начала XVII в. М., 1986. С. 113-114.

6 *Солодкин Я.Г.* Иосиф, келейник Патриарха Иова//Словарь книжников и

1605 года, т.е. в Старицу вместе со сведённым с престола Первосвященником он сослан не был. Хронологические рамки «Истории» Иосифа охватывают время, начиная с 1560 года. Я.Г. Солодкин допускает, что святитель Иов принимал сам участие в создании данного труда, доведя его до 1598 года, «резюмировав в Повести описание царствования Федора Ивановича. Иосиф же продолжил патриаршую летопись, к созданию которой он, видимо, был причастен и ранее, дополнив ее описанием воцарения Годунова, событий Смуты и польско-шведской интервенции»¹.

Данный труд использовали затем летописцы XVII века, это уникальный исторический источник, утрата которого невозможна для отечественной истории.

Историк В.О.Ключевский отмечает, что в окружении святителя Иова «в деле литературного прославления памяти святых трудился кн. С.Шаховской. По поручению Патриарха он написал Похвальное слово святителям Петру, Алексию и Ионе; кроме того известно его похвальное слово устюжским юродивым Прокопию и Иоанну» и написанная позднее повесть о царевице Димитрии Угличском².

Сохранились сведения о книжных вкладышах Патриарха Иова. 19 ноября 1601 года он дал вкладом Служебник в придел Трёх Московских чудотворцев в Никольском храме патриаршего села Селятина³. 15 декабря 1602 года Патриарх Иов дал вкладом Требник в патриаршую ризницу в Успенском соборе в молитвенную память по Новоспасском архимандрите Закхее⁴. 1 мая 1604 года Патриарх Иов дал вкладом в

книжности Древней Руси. Вып. 3: (XVII в.). Ч. 2: И – О. СПб., 1993. С. 107 – 108. См.: также: Солодкин Я.Г. История о разорении русском//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3: (XVII в.). Ч. 2: И – О. СПб., 1993. С. 133.

1 Солодкин Я. Г. По поводу «Истории о разорении русском» Иова – Иосифа (Заметки о летописании)//ТОДРЛ. Т. 33: Древнерусские литературные памятники. Л., 1979. С. 440.

2 Ключевский В.О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1871. С. 319.

3 [Горский А., прот., Невоструев К.] Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки. Отдел 3: Книги богослужебные. М., 1869. Ч. 1. С. 78.

4 [Горский А., прот., Невоструев К.] Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки. Отдел 3: Книги богослужебные. М., 1869. Ч. 1. С. 227. Очевидно, архимандрит Закхей был постриженником святителя Иова, который до своего архиерейства был настоятелем Новоспасской обители. П.М.Строев датирует настоятельство архимандрита Закхея 1598-1602 годами (Строев П.М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877. Стб. 143). Впрочем, И.Д.Дмитриев данного архимандрита не называет в своём в руде (См.: Дмитриев И.Д. Московский первоклассный Новоспасский ставропигиальный монастырь в его прошлом и настоящем (Историко – археологический очерк). М., 1909. С. 94).

Успенский собор лицевой Служебник (ГИМ. Син. 1074)¹, на каждом листе которого написано только девять строчек. «Такие необычные для кодекса листового формата размеры М.В. Щепкина объясняла письмом по специальному заказу для плоховидящего Патриарха Иова»². Рукопись является замечательным памятником книжного искусства конца XVI – начала XVII века. Заставки Служебника, «рамки, маргинальные украшения и инициалы выполнены не менее чем тремя мастерами, индивидуальная графическая манера каждого из которых характеризуется ярко выраженными особенностями»³. В 1592 – 1593 годах Патриарх Иов прислал в Новинский монастырь («в дом Пр(е)ч(и)стые Б(огороди)цы в Новой») вклад «при архимандрите Иродионе» – Триодь цветную (М., 1591)⁴.

На рубеже XVI – XVII веков в Патриаршем Чудовом монастыре были созданы так называемые Чудовские Четы-Миней⁵. В них наблюдается почерковая традиция Макарьевских Миней. Выявлено 22 почерка писцов, писавших монастырские книги, и среди них есть такие, которые напоминают почерки писцов, писавших Великие Миней: Кассиана, Истома Кунинского, Максима, Петра⁶.

В конце XVI века интенсивней становилась работа по книгоизданию в Москве. 8 ноября 1589 года Московским печатным двором была издана Триодь постная. Её печатание началось 20 декабря 1587 года по благословению святителя Иова, который был ещё Митрополитом⁷. За время Патриаршества святителя Иова Печатный двор выпустил следующие печатные книги: Триодь постная (1589), Триодь цветная

1 Более подробное его описание см.: Невоструев К.И. Замечательная рукопись Служебник Всероссийского Патриарха Иова, приобретенный в Московский Успенский собор. М., 1870.

2 Кондрашкина Е.С. Кодикология лицевых литургических рукописей Москвы рубежа XVI-XVII вв. М., 1996. С. 14.

3 Кондрашкина Е.С. Кодикология лицевых литургических рукописей Москвы... С. 16.

4 Гусева А.А. Издания кирилловского шрифта второй половины XVI века. Сводный каталог. М., 2003. Кн. 2. С. 812.

5 Протасьева Т.Н. Описание рукописей Чудовского собрания. Новосибирск, 1980. С. 177-186.

6 Костюхина Л. М. Книжное письмо в России XVII в. М., 1974. С. 28, 30; Она же: Писцовая школа Московского Чудова монастыря в конце XVI в. // Новое о прошлом нашей страны. М., 1967. С. 136, 139. Она же отмечает связь Миней и первопечатного Апостола: «Почерки же XVI в., подобные письму Макарьевских Миней, послужили образцами для шрифта московских печатных изданий И. Федорова» (Там же. С. 14). Об этих Минеях см. также: Костюхина Л. М. Из истории рукописного дела России XVII в. // АЕ за 1964 год. М., 1965. С. 59.

7 Гусева А.А. Издания кирилловского шрифта второй половины XVI века. Сводный каталог. М., 2003. Кн. 2. С. 803.

(1591¹, 1604), Октоих (1594; Гласы: 1 – 4; Гласы: 5-8), Служба явлению Казанской иконы Богородицы (Казань ?), Апостол (1597), Часовник (1598, 1601), два издания Минеи общей (1600)², Псалтирь (1602), Служебник (1602)³. В послесловии Евангелия 1606 года названы имена Патриархов Иова и Ермогена⁴. В Апостоле 1597 года, выпущенном трудами печатника Андроника Тимофеева сына Невежина впервые в истории книгопечатного дела на Руси в послесловии указан тираж издания: «А напечатано книг сих вкупе тысяча пятьдесят»⁵. Это была последняя книга, вышедшая при Царе Феодоре Иоанновиче. В это время на Печатном дворе трудились печатники: Андроник Тимофеев Невежа⁶ и Иван Андроников Невежа⁷, а также А.М. Радишевский⁸ и др.

Такова вкратце архипастырская и просветительская деятельность Патриарха Иова. Но Святейший Патриарх известен в истории не только своей церковной деятельностью, но и государственно-политической. Вскоре после смерти Иоанна Грозного и за неделю до венчания на Царство Феодора Иоанновича сын от последней, шестой, жены⁹ Грозного Димитрий со сродниками был направлен в Углич¹⁰. В Углич был направлен также государев дьяк Михаил Битяговский¹¹. Но вскоре жизнь царевича Дмитрия Угличского неожиданно оборвалась. В субботний полдень 15 мая 1591 года младенца Димитрия неожиданно

1 Немировский Е.Л. Славянские издания кирилловского (церковнославянского) шрифта: 1481-2000. Инвентарь сохранившихся экземпляров и указатель литературы. Т. 2. Кн. 1: 1551-1592. М., 2011. С. 369-373, 482-485.

2 Немировский Е.Л. Славянские издания кирилловского (церковнославянского) шрифта... Т. 2. Кв. 2: 1993-1600. М., 2012. С. 25-29, 30-33, 44, 131-134, 145-146, 168-171, 184-187.

3 Никольский А.И. История печатного Служебника Русской Православной Церкви//ЖМП. 1978. С. 72-77.

4 Зернова А.С. Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI-XVII веках. Сводный каталог. М., 1958. С. 24.

5 Гусева А.А. Издания кирилловского шрифта второй половины XVI века. Сводный каталог. М., 2003. Кв. 2. С. 1074.

6 Сазонова Л.И. Андроник Тимофеев//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2: (вторая половина XIV-XVI в.). Ч. 1: А – К. Л., 1988. С. 40-42.

7 Немировский Е.Л. Иван Федоров и его эпоха. Энциклопедия. М., 2007. С. 540.

8 См. о нём: Немировский Е.Л. Алиясим Михайлов Радишевский. М., 1997.

9 Морозова Л.; Морозов Б. Иван Грозный и его жены. М., 2005. С. 234, 237.

10 См.: Скрынников Р.Г. Россия накануне «Смутного времени». Изд. 2. М., 1985. С. 74; Он же. Лихолетье. Москва в XVI-XVII веках. М., 1988. С. 148. На Руси Церковью традиционно благословялся первый брак, разрешался второй и в исключительных случаях допускался третий. Поэтому справедливо замечание иностранца-современника: «Даже светским неохотно разрешают вступать в брак больше двух раз. Этим предлогом пользуются теперь против единственного брата Царя, шестилетнего ребенка, о котором не молятся в церквах... на том основании, что он от шестого брака и, следовательно, незаконнорожденный» (Флетчер Дж. О государстве Русском. М., 2002. С. 141).

11 См. о нём: Веселовский С.Б. Дьяки и подьячие XV-XVII вв. М., 1975. С. 52.

нашли истекающим кровью от раны в горле¹. Ему было тогда 9 лет. Сразу же последовала реакция родичей царевича, которые в смерти младенца усмотрели действия убийц, подосланных, по их мнению, Борисом Годуновым. По указанию Михаила Нагого, дяди младенца-царевича, а так же и матери царевича, Марии Нагой, народ растерзал заподозренных в убийстве дьяка и других. «В день кровавого самосуда погибли 15 человек»².

В Москву была послана известительная грамота о неожиданной гибели царевича Дмитрия. После этого из Москвы в Углич была направлена следственная комиссия, главой которой был назначен князь Василий Шуйский. Из духовных лиц в неё входил митрополит Крутицкий Геласий, который по благословию Патриарха Иова отпел царевича Дмитрия³. По возвращении в Москву комиссия представила материалы своего расследования Патриарху Иову. Материалы расследований были «рассмотрены на Соборном заседании с участием боярской думы и церковного Собора. В таком беспрецедентном гласном разбирательстве... можно увидеть попытку Бориса Годунова защититься от обвинений, прозвучавших в Угличе»⁴.

В документах были изложены две версии случившегося в Угличе: убийство, на этом настаивали Нагие, а также – гибель-несчастный случай («самозаклание»), о чём говорили многочисленные свидетели. Комиссия вынесла заключение, что Дмитрий погиб, будучи в припадке болезни, которой он страдал. Как предполагается, под «падучей болезнью», можно подразумевать эпилепсию⁵. И.И. Полосин ставит вопрос «о смертельного саморанения ребенка в припадке эпилепсии» и пишет, что «судебно-медицинская экспертиза наших дней не возражает против вероятности подобного случая»⁶. Однако, другое заключение по данному поводу свидетельствует: «Если больной царевич во время припадка мог “напружиться” на нож, то это единственный случай за всю писаную историю эпилепсии... И сегодня вопрос о том, что произошло 15 мая – убийство или несчастный случай, является открытым»⁷.

1 ПСРЛ. Т. 34. С. 196-197.

2 *Скрынников Р.Г.* Лихоолье. Москва в XVI-XVII веках. М., 1988. С. 155. См. также: Флоря Б.Н. Дмитрий Иоаннович//ПЭ. М., 2007. Т. 15. С. 134.

3 *Досифей архимандрит.* Географическое, историческое и статистическое описание ставропигиального первоклассного Соловецкого монастыря... Изд. 2. М., 1853. Ч. 3. С. 192.

4 *Козляков В.* Борис Годунов. Трагедия о добром Царе. М., 2011. С. 123 (Серия ЖЗЛ).

5 *Скрынников Р.Г.* Россия накануне «Смутного времени». Изд. 2. М., 1985. С. 79.

6 *Полосин И.И.* Социально-политическая история России XVI – начала XVII в. Сборник статей. М., 1963. С. 236.

7 Дело об убийстве царевича Дмитрия. М., 2012. С. 18-19.

Представленные комиссией материалы были соборно рассмотрены и был составлен Соборный приговор¹. Исследователь XIX века, рассматривая следственное дело, отмечает стремление комиссии «смягчить вину Нагих», т.к. «главную виновницу страшной драмы, разгравшейся в Угличе, была Царица Марья, вдова Иоанна Грозного»². Нагие были обвинены «в изменном деле», из-за которого погибли невинные люди, поэтому их сослали в разные города, а мать младенца Димитрия, Марию, постригли в монахини с именем Марфы (†1611) и ей было определено пребывать в монастыре³. Многих угличан, участвовавших в убийстве, казнили, или сослали в Сибирь. Казнили даже колокол, возвестивший о смерти царевича: его лишили языка и сослали в сибирский Тобольск⁴.

В памятниках древнерусской письменности о Смутном времени, а они были написаны спустя много времени, т.е. уже при Царе Михаиле из рода Романовых, пострадавших при Б. Годунове, даётся негативная оценка роли Б. Годунова в судьбе царевича Димитрия⁵. О положении дел по данному вопросу в исторической науке Б.Н. Флоря пишет: «Мнения исследователей о том, был ли Б. Г[одунов] организатором убийства царевича Димитрия, расходятся; в их распоряжении нет фактов, к[ото]рые могли подтвердить или опровергнуть это обвинение»⁶. Однако, послать дьяка М. Битяговского, в качестве своего доверенного лица, Б. Годунов действительно мог, но «между тайным сыском и посылкой убийц все-таки нельзя ставить знак равенства, как это делают те, кто обвиняет в смерти царевича Димитрия Бориса Годунова»⁷.

1 Текст Соборного приговора см.: СГТД. Ч. 2. С. 103-123; Дневник Марины Мнишек/Перевод В.Н.Козлякова. СПб., 1995. С. 165-167; также: Клейн В. Угличское следственное дело о смерти царевича Димитрия 15-го мая 1591 года. М., 1913.

2 Белов Е. О смерти Царевича Димитрия//ЖМНП. СПб., 1873. №7. С. 44.

3 Некоторое время она находилась в Воскресенском Горницком монастыре на Белоозере (Стрельникова Е.Р. Горницкий в честь Воскресения Господня женский монастырь// ПЭ. М., 2006. Т. 12. С. 114; Зверинский В.В. Материал для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи с библиографическим указателем. [Т.] 2: Монастыри по пгтатам 1764, 1786 и 1795 годов. СПб., 1892. С. 110).

4 В тобольской ссылке угличский колокол находился в 1593-1892 годах (См.: Сулоцкий А., прот. Замечательные по Сибири колокола//ЧОИДР. М., 1871. Кн. 1. Смесь. С. 78-84; Пыляев М.И. Исторические колокола//Исторический вестник. Историко-литературный журнал. СПб., 1890. №10. С. 195-197; Лобаишков А.М. Подлинная история сыского угличского колокола//Знаменитые колокола России. М., 1994. С. 149-174).

5 См.: Временник Ивана Тимофеева. СПб., 2004. С. 195-196.

6 Флоря Б.Н. Борис Феодорович Годунов//ПЭ. М., 2003. Т. 6. С. 71.

7 Козляков В. Лжедмитрий I. М., 2009. С. 10 (Серия: ЖЗЛ). См. также: Полосин И.И. Социально-политическая история России XVI – начала XVII в. Сборник статей. М., 1963. С. 224; Морозова Л.Е. Два Царя: Федор и Борис. М., 2001. С. 225.

Существует мнение, что Б. Годунов направил в Углич своих людей, которые заботились не о выяснении истины, а о том, чтобы заглушить молву о насильственной смерти угличского князя. Такое соображение не учитывает того, что руководил следствием в Угличе князь В. Шуйский, едва ли не самый умный и изворотливый противник Бориса Годунова¹. В.И. Шуйский в «мае – июле 1584 г. возглавлял московский Судный приказ и, вероятно, использовал опыт этой деятельности в ходе следствия по делу о смерти Дмитрия»². Вопрос об обстоятельствах смерти царевича Дмитрия исторически остается открытым³. Тем не менее, со времени историка Н. Карамзина обвинение Б. Годунова в убийстве царевича Дмитрия стало «своего рода традицией. “Злодейское убийство” незримо присутствует в главных сценах пушкинской трагедии о Борисе Годунове»⁴.

Возникшие позднее слухи о спасении Царевича, приход к власти после смерти Феодора Иоанновича Бориса Годунова и борьба с ним «спасшегося» Дмитрия являются исходными обстоятельствами наступившего вскоре Смутного времени на Руси. Этапами этого нарастающего процесса явилась смерть царевича Дмитрия, затем смерть Феодора Иоанновича и, наконец, смерть Бориса Годунова.

Нечто аналогичное, спасение-укрытие младенца, известно в отечественной агиографии и истории XVI века, но эти случаи не оказывали влияние на ситуацию в стране. В малолетство Иоанна Грозного в результате борьбы с Шуйскими пал боярин И.Ф. Бельский и был сослан на Белоозеро. Его сын Гавриил был спасён, его «тайно вывезли... из Москвы, отправили в Старицу, строго внушив ему таить от всех свое родство и звание»⁵. Позднее он переселился в Вологду, а когда опас-

1 Козляков В. Лжедмитрий I. М., 2009. С. 10 (Серия: ЖЗЛ). См. также: *Палосин И.И.* Социально-политическая история России XVI – начала XVII в. Сборник статей. М., 1963. С. 224; *Морозова Л.Е.* Два Царя: Федор и Борис. М., 2001. С. 225.

2 *Зимин А.А.* В канун грозных потрясений. Предпосылки первой крестьянской войны в России. М., 1986. С. 171; Он же. Смерть царевича Дмитрия... С. 104.

3 *Голубовский П.* Повесть о смерти царевича Дмитрия//Исторический вестник. Историко-литературный журнал. СПб., 1896. № 12. С. 856-877. Об угличском деле см.: *Палосин И.И.* Социально-политическая история России XVI – начала XVII в. Сборник статей. М., 1963. С. 218-245.

4 *Скрынников Р.Г.* Лихолетье. Москва в XVI-XVII веках. М., 1988. С. 148-149. Интересный анализ пушкинской драмы см.: *Арановская О.Р.* О вине Бориса Годунова в трагедии Пушкина//Вестник русского христианского движения. Париж; Нью-Йорк; М., 1984. №143. С. 128-156. Исследовательница говорит, что «на сцене представлено лишь то, как складывается молва о вине Бориса, и реакция на это самого Бориса» (Там же. С. 131).

5 *Верюжский И., свящ.* Исторические сказания о жизни святых, подвизавшихся в Вологодской епархии, прославляемых всею Церковью и местно чтимых. Вологда, 1880. С. 610.

ность для него миновала, он, однако, по-прежнему продолжал жить и трудиться в Вологде. Здесь он женился, но, вскоре овдовев, принял монашество с именем Галактион († 1612; пам 24 сент.) и усердно подвижался, молился и носил вериги. В сентябре 1612 года Вологду захватили «польские и литовские люди, черкасы и казаки и русские воры», подвергнув город разорению. В результате нанесённых ими побоев подвижник через три дня скончался¹ и Русская Церковь украсилась новым угодником Божиим. В 1544 году юноша Иоанн Грозный повелел «поймати первосъветника... князя Андриа Шюйского и велел его предати псарем – и псари взяша и убиша его»². Его сына Ивана Андреевича дядька-воспитатель³ увёз на Белоозеро и там они находились в бедности. Но затем однажды во время пребывания Царя в Троице-Сергиевом монастыре «дядька» бил челом ему о своём подопечном и Царь явил ему свою милость⁴.

В 1598 году почил бесдетный Царь Федор Иоаннович, перед кончиной государя Патриарх Иов пришел к нему, чтобы совершить над ним Таинство соборования и он поведал Главе Церкви о видении светлого мужа в святительских ризах. После соборования Патриарх, «исповедав благочестиваго Царя, и причащает Пречистых и Животворящих Таин Тела и Крови Христа Бога нашего»⁵. Святейший Патриарх говорит, что наступившая кончина Государя – это время скорби, «лето... рыдания нашего множества, лета плача нашего бездна, лето убо настоит⁶ всем непремолчнаго сетования, и время предлежит много уныния»⁷.

Патриарх Иов утешает скорбную Царицу Ирину, соборне с духовенством провожает тело почившего Царя и погребает его в Архангельском соборе, в диаконнике-приделе во имя преподобного Иоанна Лествичника, рядом с могилой отца и брата⁸.

1 Там же. С. 630; *Филарет архиепископ (Гумилевский)*. Русские святые, чтимые всюю Церковью или местно. СПб., 2008. С. 532-533. См. также: *Лобакова И.А.* Галактион Вологодский: «...какова чина в мире был, и како пожил, и в кая лета»//IX чтения по истории и культуре Древней и Новой России. Материалы научной конференции. Ярославль 25-27 сентября 2014 года. Ярославль, С. 153-166.

2 ПСРЛ. М., 2000. Т. 13. С. 145.

3 См.: *Словарь русского языка XI-XVII вв.* М., 1977. Вып. 4. С. 401.

4 ПСРЛ. М., 1978. Т. 34. С. 196.

5 БЛДР. Т. 14: Конец XVI – начало XVII века. СПб., 2006. С. 92; ПСРЛ. Т. 14. С. 17.

6 Настоятя – усердно заниматься (*Словарь русского языка XI-XVII вв.* М., 1983. Вып. 10. С. 274)

7 БЛДР. Т. 14. С. 92.

8 *Буганов В.И.* Сказание о смерти Царя Федора Ивановича и воцарении Бориса Годунова (Записи в Разрядной книге)/Записки Отдела рукописей ГБЛ. М., 1957. Вып. 19. С. 174.

Исследователь XIX века отмечает, что при погребении Царя Патриарх Иов «горячо молился Господу, чтобы, лишив Россию пастыря, Он не лишил ее Своей милости»¹. На крышке белокаменного саркофага почившего государя была сделана надпись: «В лето 7106 генваря в 6 день на святое Богоявление Госпаода Бога Спасителя нашего Иисуса Христа с пятницы на субботу в девятый час ноши преставись благоверный и благочестивый Христоролюбивый государь Царь и великий князь Федор Иванович всея Руси самодержец а погребено тело его генваря в 8 день»². Овдовевшая Царица даёт затем милостыню «доволну» Патриарху, духовенству и другим для поминовения почившего государя³.

В течение трёхсот лет Московским государством правила династия Даниловичей, восходящая к младшему сыну Александра Невского – благоверному князю Даниилу. Царь Иоанн Грозный был последним представителем этой династии, имевшим многочисленную семью. От первой жены, Анастасии Романовой, родилось трое сыновей – Димитрий, Иоанн и Федор, а также несколько дочерей. Вторая Царица, Мария Темрюковна, родила сына Василия, последняя жена Мария Нагая – сына Димитрия. Первенец Царя и его младший сын, носившие одинаковые имена, погибли в результате несчастного случая. Царевич Иоанн Иоаннович, достигший двадцатисемилетнего возраста и объявленный наследником престола, умер после инцидента с отцом. Династия Даниловичей правила в Москве 335 лет. На протяжении этого времени породнение «московских Рюриковичей с другими Рюриковичами, особенно из северо-восточных княжеств, с которыми у них был общий предок – Всеволод Большое гнездо (†1212), представляло собой бракосочетание в одной родственной группе»⁴. В XV веке Московские государи начинают брать себе в жёны дочерей «своих подданных», но это уже не изменило демографическую ситуацию. «Существовавшая долгие времена родственная группа Рюриковичей, внутри которой создавались княжеские семьи, распадается. Но было уже поздно. Московские Рюриковичи изжидают себя»⁵ – пишет современный исследователь. Боковые же ветви родословного древа Московские князья уничтожили своей бескомпромиссной политикой.

1 Соколов Н.К. Иов Патриарх Всероссийский и его время//Московские университетские известия. М., 1871. №7. С. 337.

2 Панова Т.Д. Кремлевские усыпальницы. История, судьба, тайна. М., 2003. С. 71.

3 ПСРЛ. Т. 14. С. 21.

4 Кучкин В.А. Демография Московских Рюриковичей//Древняя Русь. Вопросы медиевистики. М., 2011. № 3(45). С. 66.

5 Кучкин В.А. Демография Московских Рюриковичей... С. 66.

Последнему Рюриковичу Святейший Патриарх Иов посвятил свой литературный труд – жизнеописание Царя Феодора Иоанновича¹. Современный исследователь пишет: «Повесть о Царе Федоре Ивановиче, созданная, видимо, в начале царствования Бориса Годунова (скорее всего, не ранее его коронации), хотя во многом напоминает житие, представляет собой обстоятельный рассказ о внешнеполитических успехах и внутреннем “устроении” Московского государства при “крестоносном” государе и его “изрядном правителе”. Автор этого произведения далек и от прямолинейного оправдания передачи верховной власти Борису и от обоснования канонизации “мироподобного” Федора»². В конце произведения помещён плач о кончине государя. «Плач Иова – это, в сущности, публицистическое рассуждение на тему о конце династии»³. За основу данного плача взят плач благоверной Евдокии о князе Димитрии Донском (†1389; пам. 19 мая)⁴. Как отмечает В.П. Адрианова, Повесть содержит элементы стихотворной речи⁵. А.В. Сиренов говорит о данном труде в контексте начала Патриаршества на Руси: «В Повести о житии Царя Феодора Иоанновича, составленный Патриархом Иовом, в качестве наиболее действенного аргумента в вопросе об учреждении Патриаршества в Москве представлена святость Московских Митрополитов»⁶.

Созданный Первосвятителем труд продолжает и развивает наследие Митрополита Макария и «вполне может быть признан продолжением Степенной книги. Царь Федор, последний представитель династии Рюриковичей, не попал в Степенную книгу. Патриарх Иов ликвидировал это пробел, написав повесть, посвященную Царю Федору и представляющую собой еще как бы одну степень в дополнение к Степенной книге»⁷. Житие Царя Фодора использовалось позднее при составлении новой редакции Степенной книги⁸. В XVII веке при Патриархе Фила-

1 ПСРЛ. Т. 14. С. 1-22; ПЛДР. Конец XVI – начало XVII веков. М., 1897. С. 74-129; БЛДР. Т. 14: Конец XVI – начало XVII века. СПб., 2006. С. 54-103.

2 Солодкин Я.Г. Повесть о Царе Федоре Ивановиче: время создания и предназначение// Общественное сознание населения России по отечественным нарративным источникам XVI-XX вв. Сборник научных трудов. Новосибирск, 2006. С. 41.

3 Адрианова-Перетц В.П. Слово о житии и о преставлении Великого князя Дмитрия Ивановича, царя Русьсага//ГОДРЛ. М.; Л., 1947. Т. 5. С. 95.

4 Адрианова-Перетц В.П. Очерки поэтического стиля Древней Руси. М.; Л., 1947. С. 147.

5 Адрианова В.П. Из начального периода русского стихосложения//ИОРЯС. Пгр., 1921. Т. 26. С. 271-276.

6 Сиренов А.В. Степенная книга: история текста. М., 2007. С. 313.

7 Енин Г.П. «Повесть о победах Московского государства» – новоявленный памятник древнерусской литературы//Повесть о победах Московского государства/Издание подготовил Г.П.Енин. Л., 1982. С. 114.

8 Сиренов А.В. Степенная книга: история текста. М., 2007. С. 331.

рет был составлен «Новый летописец», одним из источников которого явился труд святителя Иова. Из него было позаимствовано прославление Царя Феодора, на родственные отношения с которым заявляла новая династия. Невостребованным из святительского труда был образ Бориса Годунова, т.к. Романовы претерпели гонения от него¹. При Патриархе Иоасафе I в Троице-Сергиевом монастыре была составлена новая редакция Никоновской летописи, в которую вошло творение Патриарха Иова – Повесть о честном житии Царя Феодора Иоанновича².

После кончины Феодора Иоанновича началась борьба за Царский трон. Бояре присягнули Царице Ирине († 26 окт. 1603), супруге Феодора Иоанновича, но она отреклась от Царского престола и ушла в Новодевичий монастырь, где в девятый день своего вдовства постриглась в монашество с именем Александра. Она сообщила, что почивший Царь-супруг «приказал ей..., чтоб она после его, государева живота преселилась от мирского жития и приняла б агельский образ, а Царство б его, государево, и свое, пресловущий град Москву и все Росийское государство, предала в руке Бога Жива[го] Господа нашего Исуса Христа и Пречистой Богородицы, Его Матери, и великим Московским чюдотворцом»³. На её пострижении присутствовал-молился Патриарх Иов, иерархи, клирики, бояре. Вслед за сестрой-царицей в Новодевичий монастырь ушел и её брат Б. Годунов, в Москве же оставался Патриарх Иов и боярская дума.

О значимости Патриаршего сана в это время свидетельствует тот факт, что после кончины государя по указу Царицы-вдовы в 1598 году бояре докладывают святителю Иову о местнических спорах воевод во Пскове и Смоленске, после чего Патриарху Иову пришлось писать увещания в эти города по данному поводу⁴. В сложившейся ситуации «Патриарх при сиротстве государства становится во главе управления, как высшая и священнейшая власть»⁵.

1 Черепнин Л.В. «Смута» и историография XVII века (Из истории древнерусского летописания)//Исторические записки. М., 1945. Вып. 14. С. 97. Патриаршее творение использовал также автор «Повести о победах Московского государства» (Повесть о победах Московского государства/Издание подготовил Г.П.Енин. Л., 1982. С. 114-116).

2 Сб этом сборнике см.: Клосс Б.М. Никоновский свод и русские летописи XVI-XVII вевов. М., 1980. С. 274.

3 Буганов С.И. Сказание о смерти Царя Федора Ивановича... С. 174. Царица прислала в Троице-Сергиеву обитель после кончины своего супруга-государя «на соорусти и на церковное строение денег 3000 рублей» (Вкладная книга Троице-Сергиева монастыря. М., 1987. С. 28).

4 См.: Разрядная книга 1475-1598 гг. М., 1966. С. 335, 538, 539; Зимин А.А. В канун грозных потрясений. Предпосылки первой крестьянской войны в России. М., 1986. С. 215.

5 Государственное значение Всороссийских Патриархов//Вера и разум. Харьков, 1901. №3. С. 145.

Фактически обстоятельства были таковы, что Б. Годунов, претендуя на Царский престол, выражаясь современным языком, обладал административным ресурсом и, более того, через свою сестру был связан с угасшим Царским родом. Однако, оппозицию ему составляли родовитые и знатные князья Шуйские, а также бояре Романовы. Шуйские – были потомками Суздальских князей из рода Рюриковичей, а Романовы могли претендовать на престол, поскольку Анастасия Романова была первой женой Иоанна Грозного. На Царский престол могла претендовать также Мария Владимировна (†1613), дочь князя Владимира Старицкого, двоюродного брата Иоанна Грозного, вдова Ливонского короля Магнуса (†1583). Она была также в родстве с Нагими, сродниками Царевича Димитрия¹. Ранее по поручению Б.Годунова англичанин Джером Горсей уговорил её вернуться из Ливонии в Москву, где она вскоре была пострижена в монашество².

В 1575 – 1576 годах по произволению Иоанна Грозного на Московском престоле сидел Семион Бекбулатович (†1616), правнук хана Ахмата, последнего властителя Золотой Орды. Ко времени кончины Царя Феодора Иоанновича он был великим князем Тверским и для бояр татарский царевич был возможным кандидатом на трон, чтобы заменить шурина почившего Царя. Историк С.Ф. Платонов пишет, что противники Б. Годунова «стали агитировать в пользу человека, не бывшего до тех пор претендентом и не испытывавшего избирательной неудачи, но имевшего некоторое основание искать вновь той власти в государстве, которою он уже раз номинально обладал по прихоти Грозного»³. Поэтому несколько позднее в присяге венчанному на Царство Б.Годунову даётся обещание «не хотеть на Царство “Царя Семиона Бекбулатова”, не ссылаться с ним и доносить о всяком движении или разговоре в пользу Царя Симеона или его сына»⁴. Вскоре татарский царевич был лишён Тверского княжения и ему было предоставлено в качестве вотчины тверское село Кушалино близ реки Большая Кушалка⁵.

1 *Скрынников Р.Г.* Россия накануне «Смутного времени». Изд. 2. М., 1985. С. 61.

2 *Цветаев Д.* Мария Владимировна и Магнус Датский//ЖМНП. СПб., 1878. №3. С. 57-85.

3 *Платонов С.Ф.* Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI-XVII вв. (Опыт изучения общественного строя и сословных отношений в Смутное время). М., 1937. С. 181.

4 Там же. С. 180.

5 *Серов А.Е.* Рамешковский район. Населенные пункты. Тверь, 2001. С. 591-600 (Серия: Энциклопедия «Тверская деревня»). В этом дворцовом селе Симеон Бекбулатович строит храм в честь Смоленской иконы Богородицы. Его архитектура восходит к Архангельскому собору Московского Кремля. А.Баталов пишет в связи с этим: «Последовательное повторение форм Архангельского собора в кушалинской церкви означает включение Царя Симеона Бекбулатовича в харизматическое пространство Царского

Для решения вопроса о преемстве на Царском престоле «Патриарх... Иев учини Собор»¹. Удалившись в монастырь и не сделав никакого распоряжения о преемнике, Царица Ирина, тем самым, дала Собору полную свободу². Земский Собор собрался после сорокового дня (15 февраля) после кончины последнего Рюриковича – в пятницу 17 февраля 1598 года, его состав насчитывал 474 человека. Это были представители, прибывшие преимущественно из ближайших к Москве окрестностей, состав выборных делегатов отражал должностной состав и территориальный³. В работе Собора участвовало много духовенства, что объясняется «ролью, которую играл в избирательной кампании Патриарх Иов, и исключительным характером Собора, избиравшего Царя впервые в русской истории»⁴. Одновременно, можно сказать, что после кончины Феодора Иоанновича, по справедливому замечанию Л.В. Черепнина, возрастает роль земских Соборов «и они приобретают значение верховного правительственного органа... Ранее в такой роли они не выступали»⁵.

На созванном Соборе с речью о заслугах боярина Бориса Годунова во время царствования Феодора Иоанновича выступил Патриарх Иов. В заключении он высказал мысль о необходимости избрания на Царский престол Б. Годунова⁶. Такая речь Патриарха, естественно, произвела большое впечатление на членов Собора. После прений участники Собора один за другим склонились к мысли избрать Царём шурина почившего государя. После этого по благословению Патриарха Иова три дня, 18-20 февраля, в московских храмах совершались молебны⁷. Затем в Новодевичий монастырь к Б. Годунову 21 февраля «на Сырной неделе во вторник» направился крестный ход с Владимирской иконой Богоматери, чтобы от лица земского Собора просить Бориса

сана. Поэтому ориентация на Архангельский собор является... средством для самоидентификации заказчика в этой системе ценностей» (Баталов А. Московское каменное зодчество конца XVI века. Проблемы художественного мышления эпохи. М., 1996. С. 265).

1 ПСРЛ. Т. 14. С. 50.

2 Салодкин Я.Г. Царица Ирина (Александра) Федоровна//ВИ. М., 2013. №12. С. 136.

3 Павлов А.П. Государев двор и политическая борьба при Борисе Годунове (1584-1605 гг.). СПб., 1992. С. 226.

4 Зимин А.А. В канун грозных потрясений. Предпосылки первой крестьянской войны в России. М., 1986. С. 230.

5 Черепнин Л.В. Земские Соборы Русского государства в XVI-XVII вв. М., 1978. С. 143.

6 Морозова Л.Е. Борис Федорович Годунов//ВИ. 1998. №1. С. 72.

7 Решения Собора были сообщены по разным городам, одновременно было разослано повествование Патриарха Иова о Царе Феодоре Иоанновиче (Морозова Л.Е. Два Царя: Федор и Борис. М., 2001. С. 240).

Годунова принять престол Московского Царства¹. Только после долгих уговоров Борис Годунов согласился «и наречен бысть того ж дня на царство; и уставися в той день празновати Пречистыя Богородицы Одигитрии, и празноваху той день Пречистыя Богородицы до приходу ростригина»². В Новодевичей обители решился вопрос возглавления Московского Царства, решилась судьба страны.

Позле изъявления согласия Бориса быть избранным на Царство Патриарх возгласил Многолетие «Царю и Великому князю». «И тако начаша пети по крылосом Многолетье большее... и с того дни начаша во многолетии пети и писати Царя и великого князя Бориса Федоровича»³. Дав согласие, Б. Годунов прибыл в Кремль, но выразил желание провести весь Великий пост в молитве в Новодевичьем монастыре.

Была составлена специальная утвержденная грамота о его избрании земским Собором с подписями и скрепленными печатями⁴. Грамота была положена затем на хранение в Успенском соборе в раку святителя Петра. 15 марта 1598 года Патриарх Иов разослал по всей России окружные грамоты, извещающие об избрании на Царский престол Бориса Годунова, призывая в течение трех дней во всех храмах служить благодарственные молебны и творить праздничный колокольный звон. К грамоте прилагался порядок поминовения царственной семьи и порядок молебна и многолетия⁵. Таким образом закладывались основы новой правящей династии. Это было очень важно, т.к. в соседней Речи Посполитой «королевский трон не наследовался»⁶ и новый

1 Как считает Л.Е. Морозова, данный день был определен совершенно случайно, т.к. «по вторникам в Византии праздновалась память Богоматери Одигитрии, в честь Которой был построен собор Новодевичьего монастыря» (Морозова Л.Е. Борис Федорович Годунов//ВИ. 1998. №1. С. 72).

2 ПСРЛ. Т. 14. С. 50. В Пискаревском летописце также отмечено учреждение празднования 21 февраля: «И уставися в то число празновати и с образы, и со кресты ходити в Новой манастырь ежегод» (ПСРЛ. М., 1978. Т. 34. С. 201).

3 ПСРЛ. Т. 34. С. 236.

4 ААЭ. Т. 2. С. 13-16; Борис Годунов. От слуги до государя всея Руси. М., 2015. С. 218; Венчания на царство и коронации в Московском Кремле. Ч. 1: XVI-XVII века. М., 2013. С. 42; Новиков Н. Древняя российская вивлиофика. Изд. 2. М., 1788. Ч. 7. С. 36-127. Анализ содержания грамоты с учётом всех дошедших её списков см.: Мордовина С.П. К истории Утвержденной грамоты 1598 г//АЕ за 1968 год. М., 1970. С. 127-141; Павлов А.П. Соборная утвержденная грамота об избрании Бориса Годунова на престол// Вспомогательные исторические дисциплины. [Вып.] 10. Л., 1978. С. 206-225; Скрынников Р.Г. Земский Собор 1598 года и избрание Бориса Годунова на трон//История СССР. 1977. №3. С. 141-145.

5 ААЭ. Т. 2. С. 1-6. См. также: Памятники литературы древней Твери. Тверь, 2002. С. 122-124; Тверская классика. Тверь, 2005. С. 284-286.

6 Вернадский Г.В. История России: Московское царство. Тверь; М., 1997. Ч. 1. С. 189.

король избирался шляхтой на сейме. В источниках упоминаются патриаршие творения, относящиеся к этому времени: «Грамота в Казань от Патриарха Иева к митрополиту Казанскому Ермогену о избрание на царство Бориса после смерти блаженные памяти царя Федора Ивановича всеа Русии, о богомолье... писана во 106-м году»¹. Очевидно, в Астрахань была послана Патриархом Иовом аналогичная грамота².

Возвратился царский избранник из Новодевичьего монастыря в Москву 30 апреля. Вскоре после этого предполагалось нашествие на Русь хана Крымской орды, узнавшего о кончине Феодора Иоанновича. Поэтому новоизбранный Царь для предотвращения разорения страны выступил с войском под Серпухов. 29 мая 1598 года в Москву была доставлена Патриарху Иову грамота Бориса Годунова, на которую Патриарх Иов ответил 2 июня. В ней он благословлял избранного государя мужественно стоять за Русскую землю, в своей нарративной части она повторяет Послание 1480 года Ростовского архиепископа Вассиана князю Иоанну III во время нашествия хана Ахмата, причем, «в некоторых местах буквально»³. Принятые превентивные меры возымели должное действие и вместо войска на Русь отправилось крымское посольство⁴. Когда выяснилось, что опасность нашествия миновала, Б.Годунов сообщил об этом Патриарху Иову⁵, а затем 30 июня он известил Патриарха о прибытии крымского посольства⁶. Стоянка русского войска располагалась под Серпуховом у стен Владычного монастыря. Взойдя на престол, Царь Борис в благодарность за бескровную победу осуществил в обители большие строительные работы. В 1599 году на его средства был перестроен Введенский собор, был воздвигнут шатровый храм мученика Георгия, а также монастырская стена⁷.

Возвратился Б.Годунов из похода в Москву 2 июля, здесь Святейший Патриарх торжественно его встретил «со всем Освященным

1 Опись архива Посольского приказа 1626 года. М., 1977. Ч. 1. С. 316. Л. 547 об. Текст грамоты см.: СГТД. 2. С. 144; *Галахов А.* Историческая хрестоматия Церковнославянского и русского языка. М., 1848. Т. 1. С. 340-345.

2 Опись архива Посольского приказа 1626 года. М., 1977. Ч. 1. С. 316. Л. 547 об.-548.

3 ААЭ. Т. 2. С. 6-9; *Кудрявцев И.М.* «Послание на Угру» Вассиана Рыло как памятник публицистики XV в.//ТОДРЛ. М.; Л., 1951. Т. 8. С. 184.

4 *Зимин А.А.* В канун грозных потрясений. Предпосылки первой крестьянской войны. М., 1986. С. 226.

5 ААЭ. Т. 2. С. 9-11.

6 ААЭ. Т. 2. С. 11-12.

7 *Воротникова И.* Введенский Владычный монастырь//*Воротникова И.А.; Неделин В.М.* Кремли, крепости и укрепленные монастыри Русского государства XV-XVII веков. Крепости центральной России. М., 2013. С. 278-279.

Собором со кресты и з дары, яко победителя»¹ и произнёс поздравительную речь². Затем дополнительно была также составлена Утвержденная грамота, которая «должна была обосновывать в развернутой форме права Бориса на трон, т.е. преследовала идеологическую цель, и вместе с тем обеспечить собственноручными подписями всего цвета феодальной знати ее верность новому Царю»³. Наконец, 1 сентября, согласно летописи, «на сам Семен день, венчаясь Царь Борис царским венцом в соборной церкви Успения Пречистыя Богородицы, а венчал его Патриарх Иев»⁴. Однако, издателями Чин венчания на царство Бориса Годунова датирован 3 сентября⁵. В Разрядной книге говорится, что Патриарх Иов с духовным Собором 1 сентября были в Новодевичьем монастыре и испросили у Царицы-вдовы, инокини Александры, благословение на царское венчание её брата, а 3 сентября был совершён сам Чин царского венчания в Успенском соборе⁶. Он содержит речи коронуемой особы и Патриарха Иова перед каждой царской регалией, возлагаемой на государя, а также поздравительную его речь в конце священнодействия⁷. В своей речи Глава Церкви показывает путь, приведший боярина к Царскому трону и венцу, а в конце призывает его стремиться к стяжанию христианских добродетеле⁸. Таким образом, процесс восшествия на Царский престол от избрания и до венчания растянулся на несколько месяцев.

Старец Авраамий (Палицын) передаёт слова, которые Борис Годунов произнёс во время своего Царского венчания. Призывая Бога во свидетели и обращаясь к Патриарху Иову, он пообещал, что «никто же убо будет в моем царствии нищ или беден»⁹.

1 ПСРЛ. Т. 34. С. 237; Буганов С.И. Сказание о смерти Царя Федора Ивановича... С. 181.

2 ААЭ. Т. 2. С. 12-13.

3 ААЭ. Т. 2. С. 16-54; Зимин А.А. В канун грозных потрясений... С. 228.

4 ПСРЛ. Т. 14. С. 51. См. также: ПСРЛ. Т. 31. С. 146-147. Известна роспись иерархов и настоятелей крупных монастыре, пребывавших в Москве (1599 г. Лествица о соборных властях, кои были в 107-м году на Соборе у Иова Патриарха на Москве// ЧОИДР. М., 1912. Кн. 2. Смесь. С. 39-41). Очевидно, они пребывали в Москве ещё с предшествующего года, когда было соборное избрание нового Царя Бориса.

5 ААЭ. Т. 2. С. 54-56; ДАИ. Т. 1. 238. Эта же дата указана в «Ином сказании» (РИБ. Т. 13. Стб. 16). См. также: Разрядная книга: 1475-1605. М., 1994. Т. 4. Ч. 1. С. 17, 54.

6 Анхимова Ю.В. Разрядная книга 1598 – 1602 годов//Русский дипломатический. М., 2003. Вып. 9. С. 375-377; Буганов В.И. Сказание о смерти Царя Федора Ивановича... С. 183.

7 ДАИ. Т. 1. С. 240-241.

8 ААЭ. Т. 2. С. 55-56. Изображение Царя Бориса Годунова см.: Царский титулярник. Кн. 1: Титулярник 1672 г. М., 2007. Л. 44.

9 Сказание Авраамия Палицына/Подготовка текста и комментарии О.А.Державиной и Е.В.Колосовой. М.; Л., 1955. С. 104; РИБ. Изд. 2. СПб., 1909. Т. 13. Стб. 477; Латухинская степенная книга 1676 года. М., 2012. С. 594.

В направленной через две недели после венчания в Великий Новгород царской грамоте подчёркивалось, Б. Годунов «учинился» на царстве «за молением и за прошеньем Святейшаго Иева Патриарха Московского и всеа Руси»¹. О его венчании сообщают также современники-иностранцы: Жак Маржерет, Исаак Масса².

Таким образом, после кончины Феодора Иоанновича на Царский престол взошёл Борис Феодорович Годунов. В конце XV века после присоединения Вязьмы к Москве местная знать была заменена выходцами из других регионов Московской Руси. Из Костромы происходили Годуновы, которые получили угодья в Вяземских пределах. Здесь в 1552 году родился будущий первый выборный Царь³. Будущий государь не принадлежал к именитому роду, его деятельность началась в опричное время при Иоанне Грозном. Его дядя, Дмитрий Годунов, был начальником внутренней дворцовой стражи при Царе Иоанне. Поэтому Малюта Скуратов «искал дружбы и покровительства влиятельного постельничего», выдав свою дочь за племянника Д. Годунова – Бориса. «Так Борис оказался зятем всесильного опричника»⁴. Начиная с конца 1560-х годов, Дмитрий Годунов и его племянник Борис сопровождали государя в различных его походах.

XVI век известен своими большими книжными начинаниями. В конце XVI века по инициативе боярина Димитрия Годунова были растиражированы иллюстрированные Псалтири и разосланы затем по крупнейшим русским монастырям. «Годуновскими Псалтырями заканчивается ряд рукописных книжных “колоссов” XVI в., начатый макарьевскими “Минеями”. Изучение их дает исследователям богатейший материал по истории русской рукописной книги первого полустолетия ее сосуществования со старопечатной»⁵. На одной из миниатюр в Псалтири изображён Святейший Патриарх Иов в Успенском соборе, осеняющий трикирием и дикирием народ, а среди молящихся ближайшим к центру – заказчик иллюминированной рукописи Д. Годунов⁶.

1 ДАИ. Т. 1. С. 249. Об этом же говорится в грамоте, направленной в город Корелу (Там же. С. 253).

2 Маржерет Жак. Состояние Российской империи. Ж.Маржерет в документах и исследованиях (Тексты, комментарии, статьи). М., 2007. С. 127; О начале войн и смут в Московии. М., 1997. С. 45; *Масса Исаак*. Краткое известие о Московии в начале XVII в. М., 1937. С. 52.

3 Пугачёв А.Н. Вяземский край – родина Бориса Годунова. Вязьма, 2009. С. 7.

4 Скрынников Р.Г. Борис Годунов. М., 1979. С. 8, 10.

5 Розов Н.Н. Русская рукописная книга. Этюды и характеристики. Л., 1971. С. 67.

6 *Исаева Е.В.* Годуновская Псалтирь 1591 года. М., 2015. С. 6-7; Борис Годунов. От слуги до государя всея Руси. М., 2015. С. 18, 108-109.

Новый Царь много и активно занимается строительством, он ставит новые города на южном направлении, чем обеспечивалась безопасность степной границы страны¹. В это время активно трудился «государев мастер», Федор Конь, который в 1591 году, ко времени нашествия Крымского хана, завершил вчерне построение Белого города вокруг Москвы, на месте нынешнего Бульварного кольца, а после бегства хана были завершены отделочные работы стен². В 1596 году началось строительство мощной крепости в Смоленске и завершилось, как предполагается, к 1603 году³. Смоленская крепость была призвана защитить Русскую землю на западном направлении, это была, «видимо, вершина творчества Федора Коня»⁴. Он строил также крепость в Борисове городке близ Можайска⁵, а также Троицкий храм и звонницу в Вязёмах, в подмосковной усадьбе Бориса Годунова, что на пути из Москвы в Можайск⁶. Предполагается, что строительство Лобного места в Москве на Красной площади также принадлежит ему⁷. А. Баталов высказывает такое интересное наблюдение: «Характерно, что Лобное место, находящееся внутри Иерусалимского храма, было вынесено Годуновым за пределы Кремля, причем без сооружения на нем церкви. Это говорит о другом уровне копийности святыни, чем в середине XVII в. в Новом Иерусалиме Патриарха Никона»⁸. Отмечая богослужебный характер использования Лобного места, исследователь говорит, что это единственная осуществлённая составная часть «“Иерусалимской” программы Бориса Годунова»⁹.

О грандиозном замысле Царя Бориса, но оставшимся неосуществлённым, повествует Пискаревский летописец: «Того же году Царь и великий князь Борис Федорович замыслил был делать “Святая святых” в Большом городе Кремле на площади за Иваном Великим. И

1 Дмитриева О.В. Внешняя политика России эпохи Бориса Годунова//Борис Годунов. От слуги до государя всея Руси. М., 2015. С. 36.

2 Косточкин В.В. Государев мастер Федор Конь. М., 1964. С. 49.

3 Косточкин В.В. Государев мастер Федор Конь. М., 1964. С. 79.

4 Косточкин В.В. Государев мастер Федор Конь. М., 1964. С. 171. Завершился жизненный путь государева мастера, возможно, на Соловках «в смиренни» (См.: Прищепенко В.Н. К биографии Ф.С.Коня//Советская археология. М., 1966. №4. С. 209 -210).

5 Баталов А.Л. Борисов (Царёв-Борисов) городок//ПЭ. М., 2003. Т. 6. С. 61.

6 Пугачёв А.Н. Вяземский край – родина Бориса Годунова. Вязьма, 2009. С. 82.

7 Словарь архитекторов и мастеров строительного дела Москвы. XV – середины XVIII века. М., 2008. С. 337. Впервые Лобное место упоминается в летописях под 1547 годом, каменным оно стало при Царе Борисе (ПСРЛ. М., 1978. Т. 34. С. 202; Памятники архитектуры Москвы: Кремль, Китай-город, центральные площади. М., 1893. С. 403).

8 Баталов А.Л. Московское каменное зодчество конца XVI века. Проблемы художественного мышления эпохи. М., 1996. С. 277.

9 Баталов А.Л. Московское каменное зодчество... С. 283.

камень и известь, и сваи – все было готово, и образец был деревянной сделан по подлиннику, как составляетца “Святая святых”; и вскоре его смерть застигла»¹. Архитектурным образцом для «Святая Святых» был избран иерусалимский храм Воскресения, внутри которого должен был находиться Гроб Господень. Особой святыней нового храма должны были стать драгоценные ковчеги для частиц мощей, которые стали изготавливать. «Для того чтобы колокольня соответствовала масштабу проектируемого храма, он приказал надстроить столп Ивана Великого»², «и верх позлатити, и имя свое царское велел написати»³. Однако, смерть Государя и наступившее Смутное время помешали осуществлению данного замысла.

Ещё будучи боярином, Борис Годунов принял активное участие в решении вопроса учреждения Патриаршества на Руси, а став Царём, предпринял усилия для того, чтобы возвеличить Русскую Церковь дивным храмом с Гробом Господним и множеством святынь. Несомненно, это делалось по благословению святителя Иова. А.Л.Баталов характеризует значимость царского начинания: «Идея построения вселенской святыни придает целостность создаваемой модели Российского государства как последнего и единственного православного Царства»⁴.

Отношение Б. Годунова к Церкви было весьма благожелательным. Он проявил большое внимание к её нуждам и интересам, давая щедрые дары храмам и монастырям. Отмечается, что «главное внимание новой династии было уделено... Троице-Сергиеву, Новодевичьему и Ипатьевскому монастырям. Последний стоит в этом ряду особняком, так как он является родовой обителью Годуновых»⁵. В конце XVI, начале XVII века в Ипатьевском монастыре были воздвигнуты каменные стены, каменная звонница, надвратный храм и другие здания. Расписан был также Троицкий собор обители⁶. Одновременно строительные

1 ПСРЛ. М., 1978. Т. 34. С. 202.

2 Памятники архитектуры Москвы: Кремль, Китай-город, центральные площади. М., 1893. С. 323. См. также: *Баталов А.Л.; Вятчина Т.Н.* Об идейном значении и интерпретации Иерусалимского образца в русской архитектуре XVI-XVII вв.//Архитектурное наследие. [Вып.] 36: Русская архитектура. М., 1988. С. 24-26

3 ПСРЛ. М., 1978. Т. 34. С. 202. См. также: *Бобровицкая И.А.* Борис Годунов – от слуги до государя вся Руси//Борис Годунов. От слуги до государя вся Руси. М., 2015. С. 27.

4 *Баталов А.Л.* Гроб Господень в замысле «Святая Святых» Бориса Годунова// Иерусалим в русской культуре. М., 1994. С. 156. См. также: *Ильин М.А.* Проект перестройки центра Московского Кремля при Борисе Годунове//Сообщения Института истории искусств. М.; Л., 1951. [Т.] 1. С. 79-83.

5 *Цицинова О.А.; Мартынова М.В.; Вилкова М.В.* Ктиторская деятельность Годуновых в свете художественных тенденций последней четверти XVI – начала XVII века//Борис Годунов. От слуги до государя вся Руси. М., 2015. С. 71.

6 *Рогов И.В.; Уткин С.А.* Ипатьевский монастырь. Исторический очерк. М., 2003. С. 18-31.

работы велись невдалеке от годовуновских вотчин в Троицком Болдине монастыре: был сооружен Введенский храм с трапезной палатой, а также Троицкий собор с приделами Апостола Иоанна Богослова и святых страстотерпцев Бориса и Глеба¹. Здесь трудились церковный мастер Терентий и, вполне возможно, государев мастер Феодор Ковь².

Очевидно, ещё при избрании на Царство Борис Годунов дал обет написать образ Живоначальной Троицы для Троице-Сергиева монастыря. На следующий год он «по общанию своему написаше образ Живоначальные Троицы и положиша оклад злат с камением многоценен на старой образ, а на новой образ оклад старой; и поставиша его у Троицы в Сергееве монастыре»³. Давал он также и другие вклады в обитель преподобного Сергия (паникадило, колокол-«благовесник»), вклады давались в поминовение и его детей: царевича Феодора и Царевны-инокини Ксении⁴.

Государь проводил активную внешнегосударственную политику. Современная исследовательница пишет, что это было время «успешного поступательного развития России – крупнейшей державы Европы – как в восточном, так и в западном направлениях, время активных дипломатических, торговых и культурных контактов со многими странами и народами»⁵. Необходимо отметить ещё одно начинание Б.Годунова. В связи с развитием русско-английских торговых и дипломатических отношений возник замысел отправки студентов за границу для подготовки переводчиков для Посольского приказа. Для этого из семей приказных дьяков были отобраны молодые люди, т.к. московская приказная среда являлась наиболее образованной частью русского общества в то время. Прибывшие в Англию четверо юношей должны были обучаться английскому языку и латыни. С этой целью их определили в различные школы, как-то: Кэмбридж, Оксфорд и др. Как отмечает Р.Г. Скрынников, перед «русскими “робятками” открылись

1 Баталов А.Л. О времени построения собора Болдино-Дорогобужского монастыря// Памятники культуры. Новые открытия. Письменность. Искусство. Археология. Ежегодник 1985. М., 1987. С. 442-447.

2 Свод памятников архитектуры и монументального искусства России: Смоленская область. М., 2001. С. 430.

3 ПСРЛ. Т. 34. С. 202. См. также: Вкладная книга Троице-Сергиева монастыря. М., 1987. С. 29; Цицинова О.А.; Мартынова М.В.; Вишкова М.В. Ктигорская деятельность Годуновых... С. 76; Троице-Сергиева Лавра и Русские государи. М., 2002. С. 217-218.

4 Вкладная книга Троице-Сергиева монастыря. М., 1987. С. 29. В светлице Царицы Ирины Феодоровны были изготовлены шитые покрывала на раки русских святых (Цицинова О.А.; Мартынова М.В.; Вишкова М.В. Ктигорская деятельность Годуновых... С. 78).

5 Дмитриева О.В. Внешняя политика России эпохи Бориса Годунова//Борис Годунов. От слуги до государя всея Руси. М., 2015. С. 47.

двери лучших учебных заведений Англии»¹.

Год спустя московское правительство решило отправить за рубеж вторую группу учащихся. На этот раз местом обучения была избрана Германия. После успешных переговоров с Царем послы города Любека в июне 1603 года выехали на родину с шестью царскими посланцами на учебу. Таким образом, русские студенты были посланы не только в Англию, но и в Любек². Один студент «Игнатий Андреев сын Кучкин» был направлен «из Москвы из Посольского приказу в Цесарскую землю (владения австрийских Габсбургов) для науки цесарскому языку и грамоте». Правда следует отметить, что судьба «русских студентов за рубежом сложилась неудачно. В России вскоре наступила «Смута», Борис Годунов умер, и царская казна перестала отпускать средства на содержание студентов за границей. Заброшенные на чужбину «робятки» вынуждены были искать свои пути в жизни»³. Один из студентов, посланных Борисом Годуновым, появился позднее на Руси в качестве переводчика при шведском генерале «П.Делагарди, а другие рассеялись по Европе»⁴.

Став Царем, Борис Годунов первоначально был миролюбив ко всем, но затем стал подвергать репрессиям бояр, продолжив политику Иоанна Грозного. Прежде всего, был нанесён удар по Романовым, у которых были найдены улики – «мешки с корением». Б. Годунов повелел доставить их на Патриарший двор и «повеле выкласти на стол, что будто то корение вынято у Олександра Никитича»⁵. Это были влиятельные и опасные бояре для Царя. Поэтому Федор Никитич Романов был против воли пострижен в монашество с именем Филарета и сослан

1 Скрынников Р.Г. Россия в начале XVII в. «Смута». М., 1988. С. 137. См. также: Арсеньев А.В. История посылки первых русских студентов за границу при Борисе Годунове. СПб., 1887.

2 О последующей судьбе некоторых из них см.: Зверев С.В. Новые материалы о русских студентах в Любеке в начале XVII в. //Иноземцы в России в XV-XVII веках. Сборник материалов конференции 2002-2004 гг. М., 2006. С. 260-269.

3 Скрынников Р.Г. Россия в начале XVII в. «Смута». М., 1988. С. 138. В 1613 и 1621 годах новый Русский Царь из династии Романовых предпринял дипломатические усилия к возвращению ранее посланных за границу русских студентов, но безуспешно. «И мы можем себе ясно представить горе Русского Государя и горе родителей этих молодых людей при потере стольких свежих сил, образованных за границею, которые были необходимы для устраивающегося государства, пережившего столько бед междоусобия» (Арсеньев А.В. История посылки первых русских студентов за границу при Борисе Годунове. СПб., 1887. С. 19).

4 Арсеньев А.В. История посылки первых русских студентов за границу при Борисе Годунове. СПб., 1887. С. 20. См. также: Устрялов Н.Г. Сказания современников о Дмитрии самозванце. Изд. 3. СПб., 1859. Ч. 1. С. 18; Козляков В. Борис Годунов. Трагедия о добром Царе. М., 2011. С. 202-203.

5 ПСРЛ. Т. 14. С. 53.

в Троицкий Антониево-Сийский монастырь тогдашней Новгородской епархии. Жена его также была насильно пострижена в монашество, разосланы были по городам и другие представители боярского рода.

Начиная с 1601 и по 1603 год в правление Царя Бориса Годунова на Руси был неурожай, вызвавший тяжёлый голод, в результате чего резко возросла смертность в стране¹. Иностранец современник писал: «Хлеба-ячменя, овса и пшеницы, у них иногда бывает в избытке; если же он как-нибудь не родится, то для москвитов... наступает такой голод, какой случился при нас, что многие тысячи людей в городе и окрестностях Москвы умерли от голода»².

В следствие этого началась спекуляция хлебом, бояре стали изгонять крестьян со своих земель. Согнанные со своих земель крестьяне начали заниматься разбоем или уходить на необжитые земли на юг страны. Народная молва видела причину в разразившемся бедствии в Царе Борисе и его грехах. Царь же со своей стороны всячески старался облегчить положение народа в наступившие голодные годы. Он повелел начать раздавать зерно из государственных запасов хлеба, стремился обеспечить население работой, заботясь о возведении новых городов на юге страны, воздвигая храмы в Москве и других местах для того, чтобы дать возможность людям заработать на хлеб. Церковь также открыла монастырские житницы. «Святейший же Иов Патриарх вся та лютая виде в земли Российстей деемая, день и ночь со слезами непрестанно в молитвах предстоя в церкви Божии, и в келии своей непрестанно молебная пения собором поя с плачем и с великим рыданием и со многими слезами»³. Современник записал, как Царь Борис «присла во град Псков и в пределы священному чину, и всему причту церковному, и черноризцам, и нищим милостыни денежные 3000 рублей, да ржи и овса 504000 четвертей черноризцам и нищим. Бе бо тогда глад велик належаще в земли Русской»⁴. В это время прославилась своим милосердием святая праведная Иулиания Лазаревская († 1604; пам. 1 янв.), кормившая голодных крестьян и всячески помогавшая им⁵. Наконец, в 1604 году выдался хороший урожай и

1 *Борисенков Е.П.; Пасецкий В.М.* Тысячелетняя летопись необычайных явлений природы. М., 1988. С. 190. См. также: Пашуто В.Т. Голодные годы в Древней Руси// Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы 1962 г. Минск, 1964. С. 70.

2 *Какаш и Тександер.* Путешествие в Персию через Московию. 1602-1603 гг./Перевел с немецкого А.Станкевич/ЧОИИДР. М., 1896. Кн. 2. III Материалы иностранные. С. 18.

3 История о первом Патриархе Иове Московском и всея России (По Старицкому списку)/Под редакцией и с предисловием А.Н.Вершинского. Старица, 1912. С. 20.

4 *Охотникова В.И.* Псковская агиография XIV-XVII вв. СПб., 2007. Т. 1. С. 197.

5 *Филарет архиепископ.* Русские святые, чтимые всюю Церковию или местно. СПб., 2008. С. 11-14. См. о ней также: *Сухова О.А.; Смирнов Ю.М.* Иулиания Лазаревская, Муромская. М., 2012.

жизнь страны стала входить в норму. Поэтому бояре стали разыскивать выгнанных ранее крестьян и закабалить их, но крестьяне стали противиться этому, что вызвало волнения.

В 1600 году в Москву прибыло посольство из Речи Посполитой во главе с канцлером Львом Сапегой и было заключено перемирие на 20 лет. К сожалению, справедливо отмечается, что никогда «еще не происходило столь лютой и непрерывной борьбы между Россией и Польшей, как все это перемирное двадцатилетие!»¹. Именно в эти годы на Россию нагрянуло неожиданное новое бедствие. В 1602 – 1603 годах в пределах Речи Посполитой объявился самозванец, выдававший себя за спасшегося сына Иоанна Грозного. Прибывавшие в это время на Русь греческие просители милостыни сообщали Царю Борису «горькую для него весть о появлении в Литве названного Димитрия»².

Феномен самозванчества известен в истории предшествующего времени. Так, «когда Папе Клименту VIII стало известно о московском “господарчике”, он сразу вспомнил о португальском авантюристе лже-Себастиане, принявшем на себя имя Португальского короля, пропавшем без вести в африканском походе в 1580 году. Первый лже-Себастиан (а их оказалось несколько) тоже был странствующим монахом, и такая аналогия должна была в первую очередь обратить на себя внимание Папы Климента VIII»³. Ещё ранее, в конце XII века, явление самозванства возникло в Византии. Лжеалексий I, выдававший себя за убитого ранее Алексия II Комнина (†1183), обратился за помощью к Иконийскому султану. «Султан не рискнул открыто поддержать самозванца, но позволил ему самостоятельно вербовать себе на службу всех желающих»⁴.

Однако, на Руси данное явление сыграло очень бедственную роль в истории. Б.А. Успенский отмечает интересную особенность: «Самозванцы появляются в России лишь тогда, когда в ней появляются Цари, т.е. после установления... Царской власти (случаи самозваного

1 Павлов Н.М. Правда о Лжедмитрии//Русский архив. М., 1886. №8. С. 533.

2 Терновский Ф. Изучение византийской истории и ее тенденциозное приложение в Древней Руси. Киев, 1876. Вып. 2. С. 77.

3 Козляков В. Лжедмитрий I. М., 2009. С. 7.

4 Чеснокова Н.П. Самозванцы в Византии (к вопросу о характере императорской власти в конце XII – начале XIII в.)//Византийские очерки. Труды российских ученых к XIX международному конгрессу византистов. М., 1996. С. 97. Ф.Терновский говорит о самозванце, появившемся в Византии в IX веке (Терновский Ф. Изучение византийской истории и ее тенденциозное приложение в Древней Руси. Киев, 1876. Вып. 1. С. 101). О самозванцах в тюрском мире см.: Почекаев Р.Ю. Узурпаторы и самозванцы «степных империй». История тюрко-монгольских государств в переворотах, мятежах и иностранных завоеваниях. СПб., 2016.

притязания на княжеский престол неизвестны)»¹. Можно уточнить, явление самозванства возникло на Руси при первом выборном Царе. Историк Пл. Васенко, проанализировав источники, повествующие о смуте, пришёл к выводу, что под именем спасшегося сына Иоанна Грозного «царствовал самозванец», который был великороссом и который сознательно пошёл на обман².

Персонаой появившегося в Речи Посполитой самозванца «заинтересовался Посольский приказ»³. Было произведено выяснение личности лжедмитрия, который, как оказалось, был беглым монахом Чудова монастыря Григорием, в миру – Юрий Отрепьев («Юшка Отрепьев»), происходивший из галичских дворян. Отец Юрия, Богдан Отрепьев, достигнув совершеннолетия, т.е. пятнадцати-шестнадцати лет, получил в 1577 году поместье вместе со старшим братом Никитой Смирным. «На рубеже 70-80-х годов XVI века в его семье родился сын Юрий. Это значит, что он был примерно одного возраста с царевичем Дмитрием»⁴. Затем Богдан Отрепьев служил у боярина Михаила Никитича Романова. Отрепьевы имели свои владения на берегах реки Монзы, притоке Костромы.

Чудовский монах отправился в Литву в феврале 1602 года, после того как пробыл год в Чудове монастыре. Монашеский постриг он принял в конце 1600 года, когда Царь Борис воздвиг гонения на бояр Романовых и Черкасских⁵. В «Ином сказании», памятнике древнерусской литературы о Смуте на Руси, о самозванце говорится следующее: «Той же Юшка остася после отца своего млад зело с матерью своею и научен бысть от нея Божественному Писанию. Егда же изучи точию Часовник и Псалмы Давидовы, и отъиде от матери своей и нача витати в царствующем граде Москве. И по некоем времени случися ему беседа Вятские области града Хлынова Успенского монастыря со игуменом Трифоном; той же игумен Трифон увеща его быти мниха. И по совету того игумена пострижеса во иноческий образ, и наречеса

1 Успенский Б.А. Царь и самозванец: самозванчество в России как культурно-исторический феномен//Художественный язык средневековья. М., 1982. С. 202. Автор приводит интересное культурологическое сравнение-противопоставление: «...если подлинный Царь может уподобляться Христу... и восприниматься как образ Бога, живая икона, [то] самозванец может восприниматься как лже-икона, т.е. и до л» (Там же. С. 205).

2 Васенко Пл. Лжедмитрий I-й//Русский биографический словарь. Т.: Лабзина – Ляшенко. СПб., 1914. С. 369-370.

3 Скрынников Р.Г. Лихолетье. Москва в XVI-XVII веках. М., 1988. С. 219.

4 Скрынников Р.Г. Самозванцы в России в начале XVII века. Григорий Отрепьев. Новосибирск, 1987. С. 25. Он же. Лихолетье. Москва в XVI-XVII веках. М., 1988. С. 224. См. также: Скрынников Р.Г. Борис Годунов. М., 1979. С. 161.

5 Скрынников Р.Г. Борис Годунов. М., 1979. С. 160.

имя ему Григорей; в то время беста ему лет 14»¹. Таким образом, в выборе жизненного пути будущим самозванцем сыграл важную роль преподобный Трифон Вятский (†1612; пам. 8 окт.).

При поступлении в кремлёвский Чудов монастырь Г.Отрепьев «воспользовался протекцией: “Бил челом об нем в Чюдове монастыре архимандриту Пафнотию (что ныне Крутицкий митрополит) богородицкой протопоп Еуфимий, чтоб его велел взяти в монастырь и велел бы ему жити в келье у деда у своего у Замятни»². Архимандрит Пафнутий (1595 – 1604) по бедности и сиротству взял Григория в обитель, основанную Московским святителем Алексием. Будущий самозванец, «живучи... в Чудове монастыре у архимарита Пафнотия в келии, да сложил похвалу Московским Чудотворцам Петру и Алексею и Ионь»³. Предполагается, что это был канон Московским Чудотворцам, а не Похвальное слово⁴.

В «Ином сказании» также говорится, что Отрепьев был рукоположен в диаконский сан Патриархом Иовом⁵, хотя, учитывая возрастную ценз, необходимый для рукоположения, это сообщение вызывает недоумение⁶. Троицкий келарь Авраамий (Палицын) говорит, что будущий самозванец «у Патриарха Иова боле года во дворе был, служа писмом»⁷. В Новом летописце говорится: «Патриарх же Иев, слышав про него, что изучен бысть грамоте, и взят его к себе к книжному писму. Он же живяше у Патриарха и начат сотворяти каноны святым. Ростовский ж митрополит Иона виде его у Патриарха и возвести Патриарху, яко сий чернец дияволу сосуд будет. Патриарх же не поверя ему»⁸. Б. Годунов повелел сослать его на Соловки, но это сразу не было выполнено и поэтому он

1 РИБ. Т. 13. Стб. 17; Беляев И. Иное сказание о самозванцах//ВМОИДР. М., 1853. Кн. 16. С. 10; Буганов В.И.; Корецкий В.И.; Станиславский А.Л. «Повесть како отомсти» - памятник ранней публицистики Смутного времени//ТОДРЛ. Т. 28: Исследования по истории русской литературы XI-XVII вв. Л., 1974. С. 244.

2 Скрынников Р.Г. Самозванцы в России... С. 29; Он же. Россия в начале XVII в. «Смута». М., 1988. С. 90; Сборник Императорского Русского исторического общества. М., 1912. Т. 137. С. 319.

3 ААЭ. Т. 2. С. 142. См. также: Скрынников Р.Г. Россия в начале XVII в. «Смута». М., 1988. С. 90.

4 Кривцов Д.Ю.; Морозин А.В. К обсуждению вопроса о том, был ли Григорий Отрепьев автором Похвалы трем Святителям?//Исследования по источниковедению истории России (до 1917 г.). К 80-летию члена-корреспондента РАН. В.И.Буганова. М., 2012. С. 49.

5 РИБ. Т. 13. Стб. 18, 155. См. также Повесть князя И.М.Катырева-Ростовского (Там же. С. 568).

6 Ч.Даннинг отмечает, что самозванец принял монашество в четырнадцать лет, а через год «был назначен дяконом» (Даннинг Ч. Царь Дмитрий//ВИ. 2007. №1. С. 42).

7 Сказание Авраамия Палицына/Подготовка текста и комментарии О.А.Державиной и Е.В.Колосовой. М.; Л., 1955. С. 112; РИБ. Т. 13. Стб. 493.

8 Сказание Авраамия Палицына/Подготовка текста и комментарии О.А.Державиной и Е.В.Колосовой. М.; Л., 1955. С. 112; РИБ. Т. 13. Стб. 493.

смог вскоре покинуть Чудову обитель, оказавшись за рубежом. Об этом же говорится в Мазуринском летописце XVII века¹.

Позднее, уже после гибели самозванца и низвержения Патриарха Игнатия (1605 – 1606), но ещё до избрания святителя Ермогена, Собор русских иерархов писал князю Константину Острожскому о самозванце, как «из Чюдова монастыря взял его к себе первопрестольной апостольское церкви Иев Патриарх книг писати»². В данном послании говорится о предполагавшейся его ссылке «на Белоозеро в Каменный монастырь в турму на смерть»³.

По образному выражению В.О.Ключевского, Лжедмитрий «был только испечен в польской печке, а заквашен в Москве»⁴. После побега из Чудова монастыря, перейдя границу, Отрепьев, по словам его спутника Варлаама, жил три недели в Печерском монастыре в Киеве. «В книгах московского Разрядного приказа можно найти сведения о том, что в Киево-Печерском монастыре Отрепьев пытался открыть монахам свое “царское” имя, но потерпел такую же неудачу, как и в московском Чудовом монастыре»⁵.

Будучи изгнанными из Печерского монастыря, бродячие монахи весной 1602 года отправились в Острог «до князя Василия Острожского». В одной книге, отпечатанной в типографии князя в Остроге в 1594 году, имеется следующая надпись: «Лета от сотворения миру 7110-го месяца августа в 14-й день, сию книгу Великого Василия дал нам, Григорию с бретею с Варлаамом да Мисаилом, Константин Константинович, нареченный во святом крещении Василей, Божию милостию пресветлое княже Острожское, воевода Киевский»⁶. Однако, князь Острожский критически воспринял заявления беглого московского инока о царском происхождении, посчитав его обманщиком. Развитие начавшейся авантюры могло привести к военным действиям и поэтому было решительно отвергнуто Острожским князем. Патриарх Иов посылал к нему «посланника своего Афонася Палчикова с своею грамотою», разъясняя сложившуюся взрывоопасную ситуацию⁷. Первосвяитель совместно с русской иерархией безуспешно

1 ПСРЛ. Т. 31. С. 149.

2 ДАИ. Т. 1. С. 255. № 151. См. также: Сборник Императорского русского исторического общества. М., 1912. Т. 137. С. 281-282, 321.

3 ДАИ. Т. 1. С. 255.

4 Ключевский В.О. Курс русской истории. М., 1988. Ч. 3. С. 30.

5 Скрынников Р.Г. Самозванцы в России... С. 41.

6 Скрынников Р.Г. Самозванцы в России... С. 34; Козляков В. Лжедмитрий I. М., 2009. С. 28, 230. Прим. 60 (Серия: ЖЗЛ).

7 ДАИ. Т. 1. С. 256; Сборник Императорского Русского исторического общества. М., 1912. Т. 137. С. 280-281.

посылали к руководству Речи Посполитой «поланника Андрея Бунакова, а грамоты послали за своими печатями»¹. Однако, «Виленской бискуп Венедикт Война... против Патриарховы грамоты ответу никакова не учинил», а посланника задержал².

Уход самозванца из Чудова монастыря явился нарушением монашеского обета, а после пребывания у князя К. Острожского он вообще снимает с себя монашеские одежды и направляется в Гощу, центр сектантов-ариан, распространённых в то время в Литовской Руси. Здесь он придерживается арианской традиции, «чем снискал их благосклонность. В Гоще Отрепьев получил возможность брать уроки в арианской школе... расстриженного дьякона учили “по-латынски и по-польски”»³.

Далее «царевич»-расстрига решил искать покровительства у пана Адама Вишневецкого, бывшего сторонником Православия. Здесь во время своей болезни самозванец сообщает о своём царском происхождении. В Новом летописце говорится, что князь отправился с этим известием к королю и в раде его расспрашивали, «он же злодей розсказываше им, яко сущую правду»⁴. А. Вишневецкий признал «царевича» в силу политического расчёта. «В затеянной игре у князя Адама были свои цели. Вишневецкие враждовали с Московским Царем из-за земель. Приняв самозванца, князь Адам получил возможность оказать давление на русское правительство»⁵. Род Вишневецких был в дальнем родстве с Царём Иоанном Грозным. Поэтому признание «безродного проходимца “своим” по родству с угасшей царской династией, самозванческая интрига вступила в новую фазу своего развития»⁶ – отмечает исследователь.

В дальнейшем мы видим беглого монаха в Самборском имении Юрия Мнишка, воеводы Сандомирского, старосты Львовского и Самборского. Младшая дочь Ю.Мнишка Урсула была замужем за родным братом князя А. Вишневецкого – Константином. Юрий Мнишек был связан с влиятельными католическими кругами страны, его двоюродным братом был Польский примас – кардинал Б.Мацеевский (1605 – 1608). Ю. Мнишек не только принял расстригу «с царскими почестями, но и решил породниться с ним. Поощряемый Мнишком самозванец сделал предложение его дочери Марине»⁷. После этого для беглого монаха закономерно встал вопрос об измене Православию и

1 ДАИ. Т. 1. С. 258; Сборник Императорского Русского исторического общества. Т. 137. С. 244.

2 Сборник Императорского Русского исторического общества. Т. 137. С. 436.

3 *Скрынников Р.Г.* Самозванцы в Россия... С. 42.

4 ПСРЛ. СПб., 1910. С. 61.

5 *Скрынников Р.Г.* Самозванцы в Россия... С. 44.

6 *Скрынников Р.Г.* Самозванцы в Россия... С. 44.

7 *Скрынников Р.Г.* Лихолетье. Москва в XVI-XVII веках. М., 1988. С. 244.

принятии им католичества. В религиозных диспутах с католическими монахами-бернардинцами, предшествовавших его отречению от Православия, расстрига в Самборе нетвёрдо отстаивал Православие.

Успех введения в 1596 году в Речи Посполитой Брестской унии дополнительно содействовал развитию самозванческой интриги против Московской Руси. Начавшиеся политические происки получили поддержку со стороны короля Сигизмунда III. Это был воспитанник иезуитов, ревностный католик, поборник католической контрреформации. Проявленная самозванцем склонность к латинству усилили интерес короля к московскому расстриге-беглецу и он назначает ему аудиенцию. Во время встречи с королём, состоявшейся в начале марта 1604 года, самозванец сослался «на классический пример Рема и Ромула, на судьбу младенца Кира, воспитанных пастухами и сделавшихся основателями великих монархий». В конце он напомнил Польскому королю, родившемуся в заключении, что Промысел спас его: «Посудите же о людской превратности и помогите несчастному, угнетённому знакомым для вас злополучием»¹.

Признание Польским королём самозванца вывело интригу на совершенно новый политический уровень. Король пожаловал ему содержание в 40 тысяч злотых в год, приказал изготовить парадную посуду с московскими гербами. Осенью 1605 года в Кракове «были изготовлены медали с изображением самозванца и государственным гербом... схожим с “габсбургскими орлами”»². Самозванцу было позволено набирать в Речи Посполитой желающих принять участия в походе на Москву. «Перспективы победы католической контрреформации в Швеции и насаждения католичества в Москве встретили понимание в католических кругах Кракова и Рима»³. Самозванца в Речи Посполитой называли «цариком», или «господарчиком». Двучленный польский правитель стал проводить политику, направленную

1 Павлов Н.М. Правда о Лжедмитрии//Русский архив. М., 1886. №8. С. 541. См. также: Пирлинг [П.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 84-85.

2 Лаврентьев А.В. Царевич – царь – цесарь. Лжедмитрий I, его государственные печати, наградные знаки и медали. 1604-1606 гг. СПб., 2001. С. 40. Один из католических иерархов, скептически отнесшийся к самозванцу, писал Польскому королю: «Кто спешно верит, тот сердца нетвердого» (Пирлинг П. Из Смутного времени (Дневник Андрея Лавицкого)//Русская старина. Ежемесячное историческое издание. СПб., 1900. №12. С. 699).

3 Скрынников Р.Г. Лихолетье. Москва в XVI-XVII веках. М., 1988. С. 245; Он же. Самозванцы в России... С. 61. С целью сделать более успешным военную акцию самозванца король предпринял дипломатические усилия, чтобы подвигнуть Крымского хана на военные действия с Москвой (Козляков В. Лжедмитрий I. М., 2009. С. 108; Скрынников Р.Г. Россия в начале XVII в. «Смута». М., 1988. С. 128).

к разжиганию войны с соседним государством – Московской Русью. Он «повелел арестовать московского “канцлера” дьяка А.Власьева, возвращавшегося из Дании в Россию через польские владения»¹.

Клавдий (Рангони), папский нунций в Речи Посполитой (1599 – 1606), также как и король, мечтал «о союзе Польши с Москвой; тем самым он надеялся установить религиозное единство на севере Европы»². В апреле 1604 года нунций принимает Лжедмитрия в католичество «в иезуитском костеле Святой Варвары... в Кракове»³. 25 мая 1604 года Лжедмитрий дал клятвенное обещание жениться на подданной короля – Марине Мнишек и, достигнув Московского престола, предоставить ей Новгородскую и Псковскую области. 30 июля он отправил к Папе Клименту VIII⁴ (1592 – 1605) письмо, в котором обещает придерживаться католичества и привить католическую веру всему русскому народу⁵. Беглый монах по достижении своей цели, Царского престола в Москве, обещает также сделать территориальные уступки в пользу Речи Посполитой. «Было выработано соглашение о разделе Северской земли между королем и Мнишеком»⁶. Такая же судьба ожидала Смоленские земли. На этих землях должны будут строиться латинские костёлы, монастыри и школы. А постепенно и весь русский народ через унию примет католичество. В личное пользование Марине Мнишек расстрига обещал предоставить Псковско-Новгородские земли. Папа ответил «любезному сыну и благородному синьору», он «отворял заблудшей овце двери своей овчарни»⁷.

До Москвы стали доходить слухи о разраставшейся политической интриге, распространяющейся в соседнем государстве и направ-

1 Скрынников Р.Г. Лихолетье. Москва в XVI-XVII веках. М., 1988. С. 244-245; Он же. Россия в начале XVII в. «Смута». М., 1988. С. 123. См. о нём: Веселовский С.Б. Дьяки и подьячие XV-XVII вв. М., 1975. С. 98; Дракохруст Е.И. Иконографические источники, освещающие интервенцию начала XVII века//Труды Государственного исторического музея. Вып. 14: Сборник статей по истории СССР XVI-XVIII вв. М., 1941. С. 62-66.

2 Пирлинг [П.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 52.

3 Козляков В. Лжедмитрий I. М., 2009. С. 89. Ср.: Пирлинг [П.] Дмитрий самозванец. Ростов-на Дону, 1998. С. 95.

4 Интересно отметить, что до своего Понтификата Папа Климент VIII был Польским вунцием (Маргышева Л.Ю. Климент VIII/ПЭ. М., 2014. Т. 35. С. 529).

5 Козляков В. Лжедмитрий I. М., 2009. С. 89-90; Пирлинг [П.] Дмитрий самозванец. Ростов-на Дону, 1998. С. 96-97. Подпись на грамоте впервые отражает титул, присвоенный себе самозванцем: «Дмитрий Иванович царевич Великой Руси и наследник государств Московской монархии». На печати, скреплявшей грамоту, на одной стороне был изображён двуглавый орёл, а на другой – надпись: «Божьию милостию царевичь Московский Дмитр Иванович» (Козляков В. Лжедмитрий I. М., 2009. С. 91).

6 Скрынников Р.Г. Самозванцы в России... С. 61.

7 Пирлинг [П.] Дмитрий самозванец. Ростов-на Дону, 1998. С. 103.

ленной против Русской державы. Святейший Патриарх, как патриот Отечества, активно противостал пропаганде самозванца, т.н. «князя Дмитрея Углицкаго». В книгохранилище Введенского Сольвычегодского монастыря хранилась патриаршая грамота, призывавшая жителей творить ежедневные молебны о даровании победы Царю Борису против «Гришки Отрепьева». В ней Патриарх Иов извещал паству о личности появившегося в Речи Посполитой самозванца, что Отрепьев «жил у Романовых во дворе и заворовался от смертныя казни постригся в черньцы, и был по многим монастырем», позже побыл на Патриаршем дворе, «а после того сбежал с Москвы в Литву с товарищи своими, с чудовскими черньцы»¹. Сказав об отпевании сына Иоанна Грозного в 1591 году митрополитом Сарским и Подонским Геласием, автор риторически вопрошает: «Статочное ли то дело, что князю Дмитрию из мертвых воскреснути прежде общаго воскресенья и Страшнаго Суда Владыки Христа Бога нашего воскресения?»². Он называет Самозванца «ростригой», раскрывает смысл его действий против Руси как «изменника и преступника Креста Христова, и еретика, и отметника и поругателя християньския веры»³. Новгородский митрополит Исидор писал грамоту в Соловецкий монастырь, ссылаясь на аналогичную присланную ему патриаршую грамоту, о молитве за Царя Бориса⁴. В это время в Успенском соборе по указанию Царя начинается заупокойное поминовение царевича Дмитрия: ему стали «велегласно... вечную память кликати»⁵. Приведённые факты свидетельствуют о том, что русская иерархия, видя в каком направлении развиваются события, стремилась предотвратить страну и народ от приближающейся анархии и бедствий.

Развитие событий в соседнем государстве беспокоило Москву. Патриарх Иов пишет соборные грамоты Польскому королю, раде, польско-литовскому духовенству и князю К.Острожскому убеждая, что самозванец не царевич Дмитрий, а беглый монах Чудова монастыря Григорий Отрепьев. К сожалению грамоты Патриарха Иова не возымели должного действия. В архиве Посольского приказа хранился черновик его послания. «Столпик, а в нем грамота образцовая чорная Иева Патриарха Московского и всеа Русии, и митрополитов, и архие-

1 ААЭ. Т. 2. С. 78.

2 ААЭ. Т. 2. С. 78; Памятники литературы древней Твери. Тверь, 2002. С. 125. Статочный – возможный (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 2008. Вып. 28. С. 30).

3 ААЭ. Т. 2. С. 80.

4 ААЭ. Т. 2. С. 81-84. № 29; Досифей архимандрит. Географическое, историческое и статистическое описание ставропигиального первоклассного Соловецкого монастыря... Изд. 2. М., 1853. Ч. 3. С.190-197.

5 Ульяновский В. Смутное время. М., 2006. С. 31.

пископов, и епископов, и всего Освященного Собора каковы грамоты посланы по городом на Украину к воеводам, что вор Гришка Розстрига идет к Москве, назвався Царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русии сыном, царевичем Дмитрием Углецким, и они б ево смуте не верили, а на верху грамоты роспись, в которые города таковы грамоты посланы»¹.

В октябре 1604 года лжедмитрий I, собрав некоторое количество польских волонтеров² и запорожских казаков, перешел московскую границу в Черниговских пределах³. Эти регионы были некогда в составе Литовской Руси и после вхождения в состав Московии они ещё помнили шляхетские обычаи и поэтому новые порядки Московской Руси воспринимались неоднозначно. Русские воеводы, сидевшие в городах, будучи недовольны Б. Годуновым, стали без сопротивления сдавать города самозванцу, принимая его за действительно спасшегося царевича. В Курске самозванца встретили крестным ходом. Новый Папа Павел V (1605 – 1621), узнав об успешном начале шествия самозванца, направил ему грамоту, в которой назвал его государем всей Руси и напомнил о необходимости распространении католичества в Русской земле.

Патриарх Иов, высшая церковная иерархия и духовенство 12 июня 1604 года принимают Соборный приговор о сборе служилых людей для борьбы с лжедмитрием. При этом было оговорено о церковных людях: «А которые митрополиты, архиепископы, и епископы, или монастыри холопей годных в службу не вышлют или вышлют без доспеха и без харчей, и сысчется про то допряма, и за тех людей, колико будет не выслано, доправити⁴ с отчин того владыки или монастыря за всякого человека, сколько годных будет не выслано, по пятнатцати рублей, а слуг тех за огурство писати в стрелцы бес пощады»⁵. Таким образом, Русская Церковь разделяла тяготы государства в наступив-

1 Опись архива Посольского приказа 1626 года. М., 1977. Ч. 1. С. 263. Л. 437 об.

2 В войске самозванца были два иезуита, при первой встрече с которыми беглый монах сказал: «Я вручаю вам свою душу» (Пирлинг [П.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 135).

3 Когда самозванец был в Киеве, то за помощь в переправе через Днепр он даровал киевским мещанам своей грамотой право свободно торговать в Московском государстве после своего воцарения. Впрочем, реально данный документ остался без последствий для киевлян (Grala Hieronim. Киевские пожалования самозванцев 1604 и 1608 гг. // *Russia mediaevalis*. München, 1997. Bd. 9. T. 1. С. 121 – 122).

4 Доправить – взыскать (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1977. Вып. 4. С. 319).

5 Законодательные акты Русского государства второй половины XVI – первой половины XVII века. Тексты. Л., 1986. С. 73; СГД. М. 1819. Ч. 2. С. 164. Огурство – неповиновение, нежелание исполнять службу, уклонение (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1987. Вып. 12. С. 262).

шей разрухе. Интересное свидетельство об этом имеется в записках иностранного современника Жака Маржерета: «...есть даточные люди, которых должны снаряжать Патриарх, епископы, аббаты и прочие священнослужители, владеющие землями, а именно... одного конного и одного пешего с каждых ста четвертей, порой, если нужно, берут у сказанных священнослужителей вместо людей большое количество лошадей, чтобы перевозить артиллерию и прочие боевые припасы, и для стрельцов и прочих, которых нужно снабжать лошадьми. Этого достаточно для... кавалерии»¹. На Соборе самозванец был назван еретиком, Патриарх Иов во время Богослужений стал ежедневно призывать не верить самозванцу. Мало того, царицу-инокиню Марфу (Нагую), мать покойного царевича, побудили засвидетельствовать о смерти её сына.

Отпор самозванцу был дан правительственными войсками только под Новгородом Северским, в открытом сражении царские воеводы нанесли самозванцу поражение. Патриарх Иов прислал в войско Петровскую икону Богоматери². Автор «Иного сказания» сделал сравнение этой битвы со сражением в 1380 году: «И брань зело страшна бысть, якоже и на Дону у Великого князя Дмитрея с Мамаем, ужаса и страхав полна та беяше борба»³. Затем под Добрыничами 20 января 1605 года войска самозванца были разгромлены и ему пришлось отступить к Путивлю и запереться в этом городе. Царь Борис в это время молился в Троице-Сергиевой обители⁴.

Однако, слухи о спасшемся в Угличе царевиче Димитрии приводили к большому смятению в простом народе. На дальнейшее продолжение и развитие Смуты оказала влияние неожиданно последовавшая смерть Московского государя. Необходимо отметить, что в последние

1 *Маржерет Жак*. Состояние Российской империи. Ж.Маржерет в документах и исследованиях (Тексты, комментарии, статьи). М., 2007. С. 150; Россия XV-XVII вв. глазами иностранцев. Л., 1986. С. 255.

2 После сильного пожара в Москве в 1626 году в Посольском приказе была составлена опись документов. Среди них называется – «Грамота, писана во 113-м году генваря в 2 день от Ермогена Патриарха Московского и всеа Русни в полки под Новгородок-Северский к бояром ко князю Федору Ивановичю Мстиславскому да ко князю Димитрию Ивановичю Шуйскому с товарищы и ко всем воеводам и ко всему воинству о укрешенье, чтоб против рогстриги и польских и литовских людей стояли крепко и неподвижно, и смуте воровской никакой не верили, и об отпуске в полки чюдотворнаго образа Пречистые Богородицы, южен аписа Петр Митрополит Московский и всеа Русни, и с чюдотворными мощми и з святыми водами, а послана с Чюдовским архимаритом с Варламом в первой посылке» (Опись архива Посольского приказа 1626 года. М., 1977. Ч. 1. С. 392-393). Но в 1605 году называемый в описи святитель Ермоген был в сане митрополита на Казанской кафедре, да и Петровская икона находилась в Успенском соборе Московского Кремля.

3 РИБ. Т. 13. Стб. 31.

4 *Козляков В. Лжедмитрий I*. М., 2009. С. 114.

годы жизни Бориса Годунова большую роль в делах управления страной играла ближняя дума («Тайный совет»). Француз Жак «Маржерет обвинял Годунова в том, что после появления “Дмитрия” Борис “только и делал, что пытал и мучил по этому поводу”, “тайно множество людей были подвергнуты пытке, отправлены в ссылку, отравлены в дороге и бесконечное число утоплено”. Чем больше людей подвергалось гонениям, тем больше ожесточался против него народ»¹. Царь обвинил бояр в том, что самозванец есть дело их рук².

Складывавшееся положение в стране подорвало здоровье Царя и 13 апреля 1605 года, в канун праздника святых Жен Мироносиц, Борис Годунов неожиданно скончался³. После обеда, говорится в Новом летописце, «внезапу прииде на него болезнь люта и едва успе поновиться и постричи. В два часа в той же болезни и скончашася»⁴. Дополняет свидетельство «Нового летописца» Хронограф 1617 года: его успели постричь в монашество с именем Боголеп, был же он «на престоле Московского государства 7 лет и 6 месяцев, а всего поживе 53 лета»⁵. Архиепископ Арсений Элассонский говорит, что перед кончиной Патриарх Иов причастил Царя и постриг его в монашество с именем Боголеп⁶. Погребён был почивший государь в Архангельском

1 Скрынников Р.Г. Самозванцы в России... С. 108.

2 Скрынников Р.Г. Россия в начале XVII в. «Смута». М., 1988. С. 96; Павлов Н.М. Правда о Лжедмитрии/Русский архив. М., 1886. №8. С. 532; Давнинг Ч. Царь Дмитрий//ВИ. 2007. №1. С. 41. П.Н.Грюнберг говорит, что за убийством царевича стоят те, «кому нужно было похитить для самозванца имя сына Иоанна Грозного... Похищалось его имя, а одновременно возводилась клевета на Годунова» (Грюнберг П.Н. О «разрешительной грамоте» двух святых Патриархов/Ежегодная богословская конференция православного Свято-Тихоновского богословского института. Материалы. М., 1998. С. 136). При этом отмечается, что возможность развития данной ситуации оказалась возможной только благодаря «сильной антигодуновской боярской партии» (Там же. С. 137).

3 С.Ф.Платонов говорит о болезненности также сестры Бориса Годунова, Ирины Феодоровны (1557-†26. IX. 1603), жены Царя Феодора Иоанновича, которая рано свела «се в могилу» (Платонов С. Борис Годунов. М., 1999. С. 183). Она была погребена в Вознесенском монастыре в Кремле, возможно, отпевал её также Патриарх Иов. После кончины своей сестры Царицы-инокини Борис Годунов прислал в Троице-Сергиеву обитель на поминовение «денег 1000 рублей» (Вкладная книга Троице-Сергиева монастыря. М., 1987. С. 28).

4 ПСРЛ. Т. 14. С. 63. Поновиться – исповедоваться, получить отпущение грехов (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1991. Вып. 17. С. 56).

5 БЛДР. Т. 14: Конец XVI – начало XVII века. СПб., 2006. С. 535; ПЛДР. Конец XVI – начало XVII веков. М., 1987. С. 328; Попов А. Изборник славянских и русских сочинений и статей, внесенных в Хронографы русской редакции. М., 1869. С. 191.

6 Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 176. Одно из клейм житийной иконы Царевича Дмитрия посвящено кончине Царя Бориса Годунова (Изображение его поставления см.: Горстка А.Н. Святой Царевич Димитрий Угличский. М., 2003. Табл. 22).

соборе, «в пределе Ивана писателя Лествицы, идеже погребен Царь Иван Васильевич з детми»¹. Патриарх Иов венчал Бориса Годунова на Царство и молитвенно проводил его в иной мир.

Один современник говорит, что Б. Годунов управлял государством, «не царствуя, но всегда болезнуя»². Помощь врачей была малоэффективной, они не могли излечить его недуги и поэтому Царь постоянно обращался с молитвой о своём здравии к святым подвижникам во время богомолий по монастырям. Осень 1599 года он не смог своевременно отправиться на богомолье в Троице-Сергиев монастырь, поэтому «его сын собственноручным письмом известил монахов, что причина задержки та, что батюшка его “недомогает”»³. Историк С.Ф. Платонов отмечает политический аспект кончины первого выборного Русского Царя: «Все трудности правления, все опасности борьбы с явными и тайными врагами ложились исключительно на его плечи. Никого нельзя было винить в этом кроме самого Бориса и обстоятельств его исключительной житейской карьеры. Политическое одиночество было естественным последствием его удачи и с течением времени превратилось в условие гибели династии»⁴.

После смерти Б. Годунова на Царский престол вступил его 16-летний сын Федор II Борисович Годунов. Вдова-царица просила Патриарха Иова «и весь Собор и бояр великих» о поддержке своего сына⁵. Патриарх Иов в апреле собрал Земский Собор, на котором «нарекли на Московское государство государем Царевича князя Федора Борисовича всеа Руси»⁶. Москвичи по благословению Главы Церкви⁷ присягнули вдовствующей Царице Марии Григорьевне и её детям – Федору Борисовичу и Ксении Борисовне. Глава Церкви и архиереи сообщили об этом по всем городам. Ростовский митрополит Кирилл писал в Сольвычегодск, Патриарх Иов и весь Освященный Собор «благословили великого государя Царя и великого Федора Борисовича... на Московское государство и на все государства всея Великия Росии»⁸. Известна грамота святителя Иова, направленная в сибирский

1 ПСРЛ. Т. 14. С. 63. См. также: *Панова Т.Д.* Кремлевские усыпальницы. История, судьба, тайна. М., 2003. С. 74.

2 *Скрынников Р.Г.* Борис Годунов. М., 1979. С. 137. См. также: *Морозова Л.Е.* Два Царя: Федор и Борис. М., 2001. С. 327-328.

3 Там же. См. также: *Ульяновский В.* Смутное время. М., 2006. С. 89-91.

4 *Платонов С.Ф.* Борис Годунов. М., 1999. С. 221.

5 РИБ. Т. 13. Стб. 574.

6 *Козляков В. Лжедмитрий I.* М., 2009. С. 120. См. также: ААЭ. Т. 2. С. 87; *Белокуров С.А.* Разрядные записи за Смутное время (7113-1721 гг.). М., 1907. С. 172, 199.

7 ПСРЛ. Т. 34. С. 241.

8 ААЭ. Т. 2. С. 87. № 32.

Пелым. В ней сообщается о кончине Царя Бориса, которого Господь «сподобил принятии ангильский образ, во инокеском сину Боголеп». Глава Церкви благословил всех целовать крест Царице Марии Григорьевне и её детям – Царевичу Феодору и Царевне Ксении¹.

За время своего правления Борис Годунов ввёл в Боярскую Думу своих родственников, но ко времени его кончины «все наиболее значительные деятели из рода Годуновых сошли со сцены». Оставшиеся же после смерти государя его сродники «не пользовались никаким авторитетом, несмотря на свои блистательные титулы». Вступив на Царский престол, Борис Годунов не смог сплотить вокруг себя боярство, результатом чего явилось его политическое одиночество. Поэтому в трудный час около его сына Федора «не оказалось никого, кто мог бы твердой рукой поддержать пошатнувшуюся власть»² и поэтому неокрепшая династия в наступающей разрухе была обречена на гибель. «Ещё при жизни Царь Борис стал жертвой политической клеветы. Его обвиняли в убийстве последних членов законной династии, включая Царя Ивана, Царя Федора и Царевича Димитрия. Клевета подготовила почву для торжества сторонников лжедмитрия»³.

Неожиданная кончина Царя Бориса Годунова усугубила положение в Русском государстве, дав толчок дальнейшему развитию Смуты. Борис Годунов скончался, когда государевы войска подошли к Кромам, которые были захвачены приверженцами самозванца. Узнав о смерти Царя, в войске увидели в этом постигшее его возмездие Божие. Патриарх послал под Кромы митрополита Новгородского Исидора для того, чтобы он привёл войско к присяге новому Царю. Но воеводы П.Ф. Басманов и В.В. Голицын, а также часть государева войска перешли на сторону самозванца. Они послали к нему в Путивль с приглашением его на Московский престол. Часть войска, не желавшие изменить своей присяге, разбежалась и самозванец продолжил

1 СГГД. Ч. 2. С. 189-190. Текст присяги см.: Там же. С. 191-194.

2 Скрынников Р.Г. Самозванцы в России... С. 113.

3 Скрынников Р.Г. Самозванцы в России... С. 113. Неоднозначным было отношение к Б.Годунову среди Русских императоров. Петр I «считал Годунова “великим человеком”, а Екатерина назвала его “несчастливым”, оклеветанным врагами и противными ему партиями» (Шереметев С.Д. Труды по истории Смутного времени. [М.] 2015. С. 190). Историк С.Ф.Платонов завершает свою книгу о Царе Борисе словами: после его кончины «интрига и клевета восторжествовали над его семьей и погубили ее, а личную память Бориса омрачили тяжкими обвинениями.. Обвинения, однако, не были доказаны: они только получили официальное утверждение государственной и церковной власти и передали потомству загрязненный облик Бориса. Его моральная реставрация есть, по нашему мнению, прямой долг исторической науки» (Платонов С.Ф. Борис Годунов. М., 1999. С. 241).

движение к Москве¹. Самозванцу доставили в Путивль Курскую икону Богоматери, которая стала «покровительницей всего его похода»². В Москве начались волнения. «Боляря ж приидоша к Патриарху и возвестиша ему злый совет московских людей. Патриарх же Иев, столп непоколебимой, со слезами моляше, укрепляя их, и ничто ж успеваше»³.

1 июня 1605 года на Красной площади на Лобном месте посланники самозванца зачитали его грамоту, обращённую к москвичам. В ней описывается история спасения лжедмитрия и даются обещания москвичам о различных льготах. Одновременно боярин В. Шуйский объявил о спасении в 1591 году в Угличе царского сына⁴. Об этом же говорил бывший опекун Царевича Богдан Бельский, клятвенно заверивший всех в том, что он сам спас сына Грозного – Дмитрия. Это послужило началом народного волнения, при этом никто не вспомнил о том многом хорошем, что сделал Царь Борис за время своего правления⁵. Народ разгромил тюрьмы, освободив всех находившихся в них. «“Воры”, подвергавшиеся избиению и пыткам в царских застенках, стали живыми обличителями гоудуновской тирании»⁶. Одновременно были сведены с престола Царица и Царевич, горожане стали грабить родственников Бориса Годунова – Сабуровых и Вельяминовых.

Григорий Отрепьев направил также послание Патриарху Иову, сохранившееся в составе местного Бельского летописца⁷. Оно было написано в издевательском тоне по отношению к верному Годуновым Главе Церкви. Историк В.И. Корецкий, исходя из содержания послания, пишет, «что под личиной “царя Дмитрия” скрывался именно Григорий Отрепьев, в прошлом приближенный к Иову черный дьякон, писавший по его поручению каноны и имевший возможность наблюдать Патриарха в повседневной жизни, чем он не преминул воспользоваться, составяя свое послание»⁸.

1 ПСРЛ. Т. 14. С. 64.

2 Козляков В. Лжедмитрий I. М., 2009. С. 127; Васенко Пл. Лжедмитрий I-й// Русский биографический словарь. Т.: Лабзина – Ляшенко. СПб., 1914. С. 382; Скрынников Р.Г. Россия в начале XVII в. «Смута». М., 1988. С. 176; Пирлинг [П.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 161.

3 ПСРЛ. Т. 14. С. 65.

4 Ульяновский В. Смутное время. М., 2006. С. 58-59.

5 Ульяновский В. Смутное время. М., 2006. С. 58.

6 Скрынников Р.Г. Самозванцы в России... С. 132-133.

7 ПСРЛ. М., 1978. Т. 34. С. 242.

8 Корецкий В. Новая летопись о «Смутном времени»//Знание – сила. 1972. № 1. С. 48. Есть, например, и другая точка зрения: Г.Отрепьев был прикрытием главного кандидата в самозванцы, но он был убит в Самборе (Грюнберг П.Н. О «фразерительной грамоте» двух святых Патриархов//Ежегодная богословская конференция православно-го Свято-Тихоновского богословского института. Материалы. М., 1998. С. 134).

«Прелестные» письма самозванца вносили смуту и постепенно склонили сознание народа к принятию спасшегося («Царского сына»). 5 июня самозванец прибыл в Тулу, где ему устроили торжественную встречу, сюда прибыл Рязанский архиепископ Игнатий. Боярская дума посылает к нему своих представителей с приглашением вступить на Царский престол. Следует отметить, в присланной грамоте нет ни одной подписи духовных лиц. «Прибытие в Тулу главного дьяка А.Власьева и других приказных людей привело к тому, что управленческие текущими государственными делами начало переходить в руки самозванца»¹. Из Тулы Лжедмитрий выступил в Серпухов, где к нему явились глава думы удельный князь Ф.И. Мстиславский, князь Д.И. Шуйский, стольники, стряпчие, дворяне, дьяки и столичные купцы-гости. Как и в 1598 году при избранном, но ещё не венчанном царской короной Борисе Годунове под Серпуховым самозванец, ещё не вступив в Москву, давал пиры. Дьяки из окружения Г. Отрепьева составили новую присягу на имя спасшегося царевича Димитрия. При этом называется последняя жена Иоанна Грозного – монахиня Марфа (Мария Нагая). «Присяга на имя вдовы Грозного была еще одной попыткой самозванца мистифицировать страну»².

До прибытия самозванца в Москву последовала расправа над царской семьёй. 10 июня на подворье Бориса Годунова явились князья В. Голицын и В. Масальский в сопровождении стрельцов, а также дворяне М.А. Молчанов и А.В. Шереметев, имевшие «опыт опричной службы». Членов Царской семьи развели по разным хоромам. «Царица Мария Скуратова обмерла от страха и не оказала палачам никакого сопротивления. Федор Годунов, несмотря на молодость, отчаянно сопротивлялся, так что стрельцы не сразу смогли с ним справиться»³. После убийства царской семьи князь В.В. Голицын повелел созвать народ и объявил, «что Царица и Царевич со страху “испиша зелья и помроша, царевна же едва оживе”»⁴. Версия об отравлении матери-Царицы и сына-Царевича была обнародована в целях пропаганды «во имя общей идеи о свершении Божией воли над династией “злодеев”»⁵.

1 Скрынников Р. Г. Самозванцы в России... С. 137.

2 Скрынников Р. Г. Самозванцы в России... С. 138; Он же. Лихолетье. Москва в XIV-XVII веках. М., 1988. С. 314.

3 Скрынников Р. Г. Самозванцы в России... С. 139; ПСРЛ. Т. 14. С. 66.

4 Скрынников Р. Г. Самозванцы в России... С. 139. Это, как отмечает В.Козляков, было первое убийство государя, что «повторится потом с Петром III и Павлом I» (Козляков В. Лжедмитрий I. М., 2009. С. 140). Здесь можно назвать также имена Императоров Всероссийских: Александр II (1855-†1881) и страстотерпец Николай II (1896-†1918).

5 Ульяновский В. Смутное время. М., 2006. С. 63.

В живых из всей семьи осталась только дочь Царя Бориса – Ксения, которая «была оставлена под стражей»¹. «Как записал шведский агент, он видел собственными глазами вместе с тысячами москвичей следы от веревок, которыми были задушены Царица Мария и Царь Федор Годуновы. Следуя версии о самоубийстве, бояре запретили традиционный погребальный обряд»². Неожиданная смерть Царя и гибель его родственников содействовало тому, что его стали винить во всех бедах.

Тело вдовы-Царицы Марии Годуновой и сына Феодора отвезли в женский Варсонофьевский монастырь на Сретенке и там погребли. Близ монастыря находилась скудельница, где погребались скончавшиеся в пути странники, а также убогие, безродные, или погибшие насильственной смертью. Кроме того, московские бояре потревожили погребение венчанного Царя Бориса: его могила в Архангельском соборе была раскопана, тело скончавшегося правителя было удалено в Варсонофьевский монастырь и погребено в одной яме с женой и сыном³. Через год по приказанию Царя Василия Шуйского останки царской семьи с должными почестями были перенесены в Троице-Сергиев монастырь⁴.

За убийством Царицы и Царевича последовало и другое беззаконие – сведение с Патриаршего престола Главы Русской Церкви. Патриарх Иов, сохраняя верность национальной самобытности, не шёл на компромиссы с нараставшими деструктивными явлениями в стране

1 *Маржерет Жак*. Состояние Российской империи. М., 2007. С. 166.

2 *Скрынников Р. Г.* Самозванцы в России... С. 139-140.

3 ПСРЛ. Т. 14. С. 66; ПСРЛ. М., 1978. Т. 34. С. 205; *Зверинский В. В.* Материал для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи с библиографическим указателем. Т. 2: Монастыри по штатам 1764, 1786 и 1795 годов. СПб., 1892. С. 100-101.

4 Позднее в Троице-Сергиевом монастыре была погребена и дочь Б. Годунова Ксения (†1622), в монашестве Ольга. Перед своей кончиной, будучи в Суздальском монастыре, она завещала похоронить себя рядом с родителями (Макарий архимандрит. Монахиня Ольга (Годунова)// Древняя Русь. Вопросы медиевистики. М., 2002. № 3(9). С. 92-97). Следует отметить, что Борис Годунов чаще других государей посещал Троицкий монастырь и более других жаловал в него вкладов. Поминание всей царской семьи творилось в обители преподобного Сергия 1 мая. В этот день до Литургии совершалась соборная панихида «при печальных звуках большого Годуновского колокола. При служении Божественной Литургии употребляются... вклады Годунова: сосуды, воздух и покров на мощи преподобного Сергия» (*Смирнов С. К.*) Церковно-исторический Месяцеслов Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. М., 1850. С. 37; *Снегирев И. М.* Путеводитель из Москвы в Троице-Сергиеву Лавру. М., 1856. С. 103). В 1780-1781 годах паперть Успенского собора была разобрана, «а над захоронениями Годуновых сооружена существующая ныне кирпичная палатка, названная усыпальницей Годуновых» (*Спирина Л. М.* Царская усыпальница Годуновых на территории Троице-Сергиевой Лавры. Сергиев Посад, 2008. С. 24).

и поэтому подвергся изгнанию. В разрядных записях отмечено: «...а Святейшего Патриарха Иова велел послат с Москвы в заточенье»¹.

Р.Г. Скрынников пишет: «Самозванец поручил его сведение с престола той самой боярской комиссии, которая должна была произвести казнь Федора Годунова»². В Успенском соборе П.Ф. Басманов публично назвал Патриарха Иова «Иудой и виновником “предательства” Бориса по отношению к “прирожденному государю Дмитрию”»³. Оставляя панагию перед чудотворным образом Владимирской иконы Богоматери, Святейший Патриарх слезно просил Пречистую Деву спасти Православие на Русь⁴.

В прощальной грамоте всем москвичам Патриарх Иов в 1606 году описал свои злоключения при сведении с престола: «...множество народа царствующаго града Москвы внидоша во святую соборную и Апостолскую церковь, со оружием и дреколием, во время святого и Божественного пения, и не дав совершити Божественныя Литургии, и внидоша во святой олтарь и меня Иова Патриарха из олтаря взяша и во церкви и по площади таская позориша многими позоры»⁵. По его собственным словам, написанным в Духовной грамоте, он пережил «озлобление и клеветы, укоризны, рыдания и слезы»⁶ от тех, кто не желал видеть Бориса Годунова на царском престоле. Всеобщее помрачение формировало атмосферу принятия «прирожденного» Царя. На этом фоне призывы Главы Церкви стали восприниматься как «мед звенящая» (1 Кор. 13, 1).

Сведение с Престола Патриарха Иова очень напоминало низложение опричниками Митрополита Филиппа II (Колычева) в 1568 году при Иоанне Грозном⁷. И.М.Катырев-Ростовский пишет, что одновременно с Патриархом Иовом было разослано в заточение много ино-

1 Белокуров С.А. Разрядные записи за Смутное время (7113-7121 гг.). М., 1907. С. 6.

2 Скрынников Р.Г. Россия в начале XVII в. «Смута». М., 1988. С. 231; Он же. Крест и корона. Церковь и государство на Руси IX-XVII вв. СПб., 2000. С. 338..

3 Скрынников Р.Г. Ляхолетье. Москва в XIV-XVII веках. М., 1988. С. 317.

4 ПСРЛ. Т. 14. С.66. См. также: ПСРЛ. Т. 31. С. 151; Латухинская степенная книга 1676 года. М., 2012. С. 616.

5 ААЭ. Т. 2. С. 154. № 67. Позор – стыд, позор (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1990. Вып. 16. С. 123).

6 Новиков Н. Древняя российская вивлиофика. Изд. 2. М., 1788. Ч. 6. С. 113.

7 Скрынников Р.Г. Крест и корона. Церковь и государство на Руси IX-XVII вв. СПб., 2000. С. 338. Аналогичным образом в Новом летописце описано затем поругание сторонниками Тушинского вора Ростовского митрополита Филарета при взятии ими Успенского собора в Ростове Великом (Вовина-Лебедева В.Г. Новый летописец: история текста. СПб., 2004. С. 322).

ков Чудова монастыря¹. Но в грамоте лжедмитрия в Сольвычегодск заявляется, что «Иев, Патриарх Московский и всеа Руси... и весь Освященный Собор... узнав прирожденного государя своего... в своих винах доби́ли челом» ему². При Царе Иоанне Грозном после святителя Макария все последующие Митрополиты оставляли кафедру или были сводимы с престола. Эта тенденция, таким образом, продолжилась и в Патриарший период.

Дьяк Иван Тимофеев позднее писал, что лжедмитрий «Патриарха Иова, православнаго и в России перваго... оземством во град некий осуди»³. Местом заточения сведённого святителя Иова был определён Успенский монастырь в Старице, где он некогда принял монашеский постриг и был настоятелем обители. Здесь его встретил архимандрит Дионисий (†1633; пам. 12 мая), который в Смутное время был затем Троицким настоятелем. Он проявлял сыновнюю заботу об изгнанном с кафедры Первосвятителе. Келейником Патриарха Иова в это время был старец Афанасий⁴. В обители в последующее время хранился саккос Патриарха Иова, из простой парчи, переделанный из диаконского стихаря. «Очевидно святитель служил в нем уже после заточения в Старицкий монастырь»⁵.

О своём преемнике, поставленном по воле самозванца, Патриархе Игнатии сведённый Патриарх отзывался так: «По ватаге и атаман, а по овцам и пастырь»⁶. Позднее лжедмитрий I и другие самозванцы предавались анафеме в храмах при совершении «Чина Православия», совершавшемся в первую неделю Великого поста⁷.

Через год, после свержения самозванца в 1606 году, святителю

1 РИБ. Т. 13. Стб. 578; Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 177. См. также: *Скрынников Р.Г.* Россия в начале XVII в. «Смута». М., 1988. С. 232; Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 177.

2 ААЭ. Т. 2. С. 92. № 35.

3 *Временник Ивана Тимофеева.* СПб., 2004. С. 86. Оземство — изгнание, ссылка (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1987. Вып. 12. С. 307).

4 *Арсений игумен.* Историческое описание Старицкого Успенского монастыря. С. 62; Книги переписные Успения Пречистыя монастыря, что в Старице на посаде у Волги на берегу// Тверская старина. 1911. №3. С. 26.

5 *Арсений игумен.* Историческое описание Старицкого Успенского монастыря. С. 18.

6 *Вовина-Лебедева В.Г.* Новый летописец: история текста. СПб., 2004. С. 191; Латухинская степенная книга 1676 года. М., 2012. С. 62.; *Левитский Н.* Игнатий, Патриарх Московский (Историко-биографический очерк)//Христианское чтение. СПб., 1886. Ч. 2. С. 566.

7 *Никольский К., прот.* Анафематствование (отлучение от Церкви), совершаемое в первую неделю Великого поста. Историческое исследование о Чине Православия. СПб., 1879. С. 243-249.

Иову было предложено вернуться на Патриарший престол¹. Но он уже был в преклонном возрасте, ослеп и поэтому отказался, «ибо до-блзрачные зеницы его замутились и свет сладостный был отнят от очей его»² – говорится в Хронографе. В феврале 1607 года Патриарх Иов был приглашен новым Царём Василием Шуйским и Патриархом Ермогеном в Москву. Два Первосвятителя совершили 20 февраля Богослужение в Успенском соборе, молящиеся испросили прощение у Первосвятителей за нарушение верности Царю Борису и признание самозванца, а от имени двух Патриархов была прочитана разрешительная грамота³. В ней оба Предстоятеля соборне преподали москвичам прощение за отход от законного Царя и уклонение к лжедмитрию. Престарелого Первосвятителя сопровождал в Москву, как предполагается, Старицкий настоятель – архимандрит Дионисий⁴.

На праздник равноапостольного князя Владимира в 1606 году в келейной книге Патриарха Иова была сделана такая запись: «Сия Псалтырь следованиям старца Иева бывшего Патриарха, после его живота в Дом Пресвятые Богородицы чеснаго и славнаго Ея Успенья в Старицкани монастырь, а подписано лета 7114 году июля в 15 день»⁵. В октябре того же 1606 года святитель Иов дал в обитель много образов⁶ и другие вклады⁷. При архимандрите Дионисии (1606 – 1610) была составлена Описная книга Успенского монастыря, в которой были отмечены «дача Патриарха Иова и имущество, оставшееся после смерти его и его келейника»⁸. После кончины Первосвятителя осталось 56

1 РИБ. Т. 13. Стб. 926.

2 БЛДР. Т. 14: Конец XVI – начало XVII века. СПб., 2006. С. 541.

3 ААЭ. Т. 2. С. 148–160. № 67; Грюнберг П.Н. О «разрешительной грамоте» двух Патриархов//Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского богословского института. Материалы. М., 1998. С. 130–142. Стихотворение на эту тему см.: Лебедев В.П. Патриаршее прощение//Русский паломник. 194. №4. С. 58.

4 Сворцов Д. Дионисий Зобниновский, архимандрит Троицкого-Сергиева монастыря (ныне Лавры). Историческое исследование. Тверь, 1890. С. 54. О приезде в Москву престарелого Патриарха Иова сообщает в своём труде также голландец Исаак Масса (Масса Исаак. Краткое известие о Московии в начале XVII в. М., 1937. С. 167; О начале войн и смут в Московии. М., 1997. С. 140).

5 Книжные центры Древней Руси. Иосифо-Волоколамский монастырь как центр книжности. Л., 1991. С. 172.

6 Книги переписные Успения Пречистыя монастыря, что в Старице на посаде у Волги на берегу//Тверская старина. Ежемесячный журнал. Старица, 1911. № 3. С. 23–26; Сворцов Д. Дионисий Зобниновский, архимандрит Троицкого-Сергиева монастыря (ныне Лавры). Историческое исследование. Тверь, 1890. С. 52.

7 Книги переписные Успения Пречистыя монастыря, что в Старице на посаде у Волги на берегу//Тверская старина. Ежемесячный журнал. Старица, 1911. № 2. С. 14.

8 Арсений игумен. Историческое описание Старицкого Успенского монастыря. С. 20.

книг и среди них «был “Шестоднев” Иоанна Экзарха»¹.

Скончался первый Патриарх Иов 19 июня 1607 года и был похоронен в Старицком монастыре, «близ церкви Успения Пречистой Богородицы, у западных дверей против правого клироса, подле ево начальнаго отца, того же монастыря архимандрита Гермона, на правой стороне»². Отпевали первого Всероссийского Патриарха иерарх, присланный из Москвы святителем Ермогеном, и местный владыка. «Погребение его было совершено торжественно Крутицким митрополитом Пафнутием и Тверским архиепископом Феокистом со освященным собором, при архимандрите Дионисии»³. Спустя некоторое время почивший Первосвятитель явился во сне архимандриту Дионисию и укорил его за воздвигнутую палатку над его погребением⁴. В соборном храме позднее была сделана надпись: «На сем месте погребен Божий раб Святейший Иов Патриарх Московской и всея Росии и во 7160 году мощи ево взяты в Москву»⁵. В 1623 году И.И. Головков дал в храм в патриаршей слободе Октябрьскую богослужебную Минею «по Иове Патриархе, и по Ермогене Патриархе, и по их служебнике иноке старце Киприане»⁶.

В Старице почиталась, как считалось, мать Патриарха Иова – старица Пелагия, погребённая в Вознесенском монастыре, по которой творились панихиды в дни её монашеских и мирских именин⁷. Изучение обнаруженных в наши дни её останков позволило следующим образом реконструировать её подвиг и определить характер её родственных отношений с Патриархом. Параскева – сестра Патриарха Иова, родилась в 1538 – 1549 годах, в девичестве ушла в монастырь. В 1608 – 1609 годах, когда Старица была захвачена паном А. Зборовским и

1 Турилов А.А. Памятники южнославянской книжности в составе русских библиотек конца XV-XVII веков (по материалам древнерусской библиографии)//Советское славяноведение. 1977. №1. С. 81.

2 История о первом Патриархе Иове Московском и всея Россия (По Старицкому списку)/Под редакцией и с предисловием А.Н.Вершинского. Старица, 1912. С. 26.

3 *Игумен Арсений*. Историческое описание Старицкого Успенского монастыря. С. 44. Одна из оставшихся патриарших шуб была дана затем архиепископу Феокисту (Там же. С. 62). Среди лиц, названных в описании розданных вещей в поминовение Патриарха Иова назван также племянник «патриархов Федор Пасынков» (Книги переписные Успения Пречистой монастыря, что в Старице на посаде у Волги на берегу// Тверская старина. Старица, 1912. №1. С. 60).

4 РИБ. Т. 13. Стб. 940.

5 РИБ. Т. 13. Стб. 940.

6 *Леонид (Кавелин) архимандрит*. Надписи Троицкой Сергиевой Лавры. СПб., 1881. С. 77.

7 *Зубарев Ф.К.* Город Старица и Вознесенский монастырь. Старица, 1914. С. 130-134.

князем Г. Шаховским, она была убита выстрелом в голову, очевидно, при увещании грабителей монастыря¹.

Весной 1652 года священные останки первого Патриарха были перенесены из Старицы в Москву. В грамоте, которую написал по этому поводу Патриарх Иосиф говорится: «По благодати Святаго и Животворящаго Духа Иосиф Патриарх и еже о нем Божественный Священный Собор молим тя, боголюбезне учителю, сладчайший боголюбезных сосуд воспитания, ты преж мене Пастырю и ныне пастырь, твоя суть моя овца, от тебе бо сам начало бысть и еже по тебе пастырие, ныне убо время твоего возвращения на свое отечество. Покажи нам лице свое и слышан сотвори глас свой, прими свое утверждение, даруй себе желающим тя, прииди с миром во свояси и своя ти с любовью примут тя»². Священные останки первого Русского Патриарха были изнесены из Старицкой обители с крестным ходом. На месте остановки, где жители Старицы прощались с мощами позднее была устроена памятная часовня.

В Мазуринском летописце читаем: «В лето 7160 апреля в 5 пренесены быша мощи Иова, Патриарха Московскаго и всея России»³. За мощами Святейшего Патриарха ездил Ростовский митрополит Варлаам (1619 – 1652)⁴. Встреча мощей Первосвятителя произошла в столице 5 апреля 1652 года за десять дней до кончины Патриарха Иосифа (1642 – 1652)⁵. Царь Алексей Михайлович писал Новгородскому митрополиту Никону в 1652 году, когда в Успенский собор были принесены останки Патриарха Иова, то «пришедши, поставили в ногах у Иасафа Патриарха, на мосту наверху. И оклалы кирпичем, а сверху доска положена, а не заделана для свидетельства. Почели было свидетельствовать, да за грехи наши изволил Бог отца нашего Патриарха взять в вечное блаженство. А тепере все стало, ожидаем тебя к свиде-

1 *Станюкович А.К.; Шитков А.В.* Гробница Пелагии Старицкой//Проблемы комплексного изучения церковных и монастырских некрополей. Звенигород, 2003. С. 112-135.

2 *Николаевский П., прот.* Материалы для истории Русской Церкви. Послание Московского Патриарха Иосифа к мощам Патриарха Иова при перенесении их из Старицы в Москву//ЖЧ. СПб., 1885. Сентябрь – Октябрь. С. 503-504.

3 ПСРЛ. Т. 31. 181. См. также: Дворцовые разряды. Т. 3: (С 1645 по 1676 г.). СПб., 1852. Стб. 304-305; ААЭ. Т. 4: 1645-1700. СПб., 1836. С. 77-87.

4 Дворцовые разряды. Т. 3. С. 304-305. См. также: *Сажоженкова О.С.* Иоанн Златоуст и Митрополит Филипп (К вопросу об образах, прообразах и моделях)//Книжные центры Древней Руси. Книжники и рукописи Соловецкого монастыря. СПб., 2004. С. 213.

5 В перенесении мощей принимал участие митрополит Ростовский Варлаам, которому было явление преподобного Дионисия в канун изнесения тела Патриарха из Старицы (Житие преподобного отца нашего Дионисия, архимандрита Сергиевой Лавры, Радонезского чудотворца. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1908. С. 87-88).

тельству. А чудеса от него есть»¹. Только в 1687 году гроб с останками Патриарха был помещён в изготовленной могиле в Успенском соборе рядом с гробницей Патриарха Иоасафа I. На белокаменной плите была сделана надпись: «Лета 7115 июня в 19 день преставися великий господин Святейший Иев, первый Патриарх Московский и всея Руси»².

Сохранился памятник агиографической письменности, имеющий название «История о первом Иове, Патриархе Московском и всея России»³. Данный памятник был создан вскоре после 1652 года, когда останки Патриарха Иова были перенесены из Старицы в Москву и состоит «по крайней мере из двух разновременных написанных частей»⁴. В первой части показан жизненный путь первого Патриарха всея Руси, при этом о Б.Годунове почти ничего не говорится. Можно предположить, что она была написана в 1607 – 1610 годах при Царе Василии Шуйском. Во второй части более подробно говорится о его личных дарованиях, о Б.Годунове, об активных усилиях Первосвятителя против Г.Отрепьева, описываются события, предшествовавшие ссылке Патриарха Иова в Старицу, «надругательства над Патриархом со стороны приверженцев лжедмитрия. Заканчивается эта часть описанием кончины и погребения святителя Иова, к ней присоединяются чудеса после смерти Патриарха»⁵. Затем следует повествование о принесении мощей святителя Иова в Москву и чудес-исцелений от его мощей. Вторая часть и завершение было написано после принесения мощей в Москву⁶. Объединяет обе части образ Патриарха – подвижника и молитвенника.

Имеются сведения о почитании Патриарха Иова в XVII веке. В «Книге глаголемой описание о российских святых» говорится о

1 ПУДР. XVII век: Книга первая. М., 1988. С. 503; Московия и Европа. М., 2000. С. 497; Повести и сказания Древней Руси. Памятники литературы XI-XVII веков в избранных переводах. Изборник. М.; СПб., 2001. С. 734; ААЭ. СПб., 1836. Т. 4. С. 77. См. также: *Кротов М.Г.* Послание Царя Алексея Михайловича о смерти Патриарха Иосифа (Этюд из исторической психологии)//Терменевтика древнерусской литературы. Сборник 2: XVI – начало XVIII веков. М., 1989. С. 158.

2 *Панова Т.Д.* Кремлевские усыпальницы. История, судьба, тайна. М., 2003. С. 28.

3 История о первом Иове, Патриархе Московском и всея России//Троицкий сборник. Свято-Троицкая Сергиева Лавра., 2001. Сб. №1. С. 65-80; Памятники литературы древней Твери. Тверь, 2002. С. 91-98; Тверская классика. Тверь, 2005. С. 241-248; Шитков А. Иов. К 400-летию памяти святителя Иова, первого Патриарха Московского и всея Руси. Старица, 2009. С. 73-87.

4 *Поньрко Н.В.* «История о первом Иове, Патриархе Московском и всея России// Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3: (XVII в.). Ч. 2: И – О. СПб., 1993. С. 129.

5 Там же. 130.

6 Там же. См. также: *Платонов С.Ф.* Древнерусские сказания и повести о Смутном времени XVII века, как исторический источник. СПб., 1888. С. 279-283.

Патриархе Иове: «Пресвятейший Патриарх Иов Московский и вся России чудотворец преставился в лето 7115 июня в 19 день»¹. В XVII веке Соловецкий книжник старец Сергий (Шелонин) в составленном Каноне русским святым называет и Патриарха Иова в 4 тропаре 9 песни².

В Месяцеслове Троицкого келаря Симона (Азарьина) указана апрельская память – перенесение мощей первого Патриарха: «В день 11 принесение честных мощей Святейшаго Патриарха Московскаго и всеа России от града Старицы на Москву в лето 7160»³.

В настольной грамоте, данной новопоставленному Патриарху Питириму (1672 – 1673), говорится о первом Киевском Митрополите Михаиле, затем о поставлении автокефальных Митрополитов на Руси после падения Константинополя, наконец, о поставлении первого Московского Патриарха Иова Константинопольским Первосвятителем. Далее говорится об оставлении престола Патриархом Никоном, избрании во время Собора Патриарха Иоасафа II и, наконец, после его кончины – Патриарха Питирима⁴.

В Синодальной ризнице хранились три панагии Святейшего Патриарха Иова⁵. В 1595 году была изготовлена митра, шапка архиерейская, «повелением Святейшаго Иова, Патриарха Московскаго и всеа России»⁶. Сохранился также саккос Патриарха Иова⁷, который был изготовлен из флорентийской ткани «олтабас», так называлась на Руси золотая ткань в то время⁸. В качестве рисунка на ткани использован «крупный стилизованный плод граната в листовном обрамлении, заключенный в остроовальное клеймо», причём, рисунок для подоб-

1 Толстой М.В. Книга, глаголемая описание о российских святых. М., 1887. С. 59. №169; Барсуков Н. Источники русской агиографии. СПб., 1882. Приложение. С. III.

2 Сергий (Шелонин) инок. Канон всем русским святым//Алфа и Омега. М., 2002. №2(32). С. 177.

3 РГБ. Ф. 173. I. Собр. МДА. №201. Месяцеслов XVII в. Л. 314 об.

4 Попов Г.М. Материалы для истории Патриарха Питирима//ХЧ. СПб., 1890. Ч. 2. С. 499-509.

5 Савва архиепископ Тверской. Указатель для обозрения Московской Патриаршей (ныне Синодальной) ризницы. С. 7-8; Венчания на царство и коронации в Московском Кремле. Ч. 1: XVI-XVII века. М., 2013. С. 75.

6 Борис Годунов. От слуги до государя всея Руси. М., 2015. С. 156; Маясова Н.А. Древнерусское лицевое шитьё. Каталог. М., 2004. С. 220-221; Венчания на царство и коронации в Московском Кремле. Ч. 1: XVI-XVII века. М., 2013. С. 79.

7 Савва архиепископ Тверской. Указатель для обозрения Московской Патриаршей (ныне Синодальной) ризницы. С. 19; Вишневецкая И.И. Драгоценные ткани. М., 2007. С. 105. № 35; Собор Русских Патриархов. К 90-летию восстановления Патриаршества в Русской Православной Церкви. М., 2007. С. 16; Борис Годунов. От слуги до государя всея Руси. М., 2015. С. 152.

8 Вишневецкая И.И. Саккос первого Русского Патриарха Иова/Московский Кремль XVI столетия. Древние святыни и исторические памятники. М., 2014. Кн. 2. С. 465, 470.

ных тканей, традиционно, выполнялся «выдающимися итальянскими художниками»¹. На саккосе имеется изображение Небесного покровителя Патриарха – праведного Иова². Несомненно, изготовления саккоса было связано с торжеством учреждения Патриаршества на Руси. Сохранились также святительский омофор³.

В последующее время данные облачения могли использоваться на Богослужениях, что возгревало и сохраняло память о первом Московском Патриархе. 2 июня 1857 года святитель Филарет († 1867; пам. 19 нояб.) освящал храм в честь Успения Богоматери в Троицкой богадельне. «На нем были омофор и панагия Патриарха Иова, крест наперсный Макария Митроп. Всерос., жезл у него был свят. Алексия Митрополита, митра древняя»⁴.

В 1907 году в Русской Церкви был отмечен юбилей – 300-летие со дня кончины Патриарха Иова. Поминовение почившего Патриарха в день его кончины было совершено в кремлёвском Успенском соборе. В храмах Старицы, месте рождения Святейшего Патриарха, накануне было совершено всенощное бдение, а в Успенском «монастыре, при громадном стечении народа, двумя архиереями, в сослужении ректора Тверской семинарии и городского духовенства. В самый день 19 июня были совершены во всех церквях ранние заупокойные Литургии с панихидами по Патриархе, а в монастыре поздняя Литургия. После Литургии была торжественная панихида на месте погребения Патриарха и состоялся крестный ход из монастыря в часовню на место бывшего прощания народа с телом Патриарха. На пути следования присоединились крестные ходы прочих церквей»⁵. В Успенском монастыре в начале XX века можно было видеть хранившиеся «облачение Патриарха, среброкованую митру, жезл черного дерева, рипиды и крест»⁶.

В XX веке в Русской Церкви было учреждено несколько празднований Соборам епархиальных святых. Первое празднование Тверским святым было совершено 14 – 15 июля 1979 года. В послании к пастве

1 Там же. С. 466, 467. Отмечается, что ткань «стана саккоса Патриарха Иова находит аналогию в изображении одеяния одного из волхвов в картине “Поклонение волхвов” художника Эужени Кахеса... из собрания Музея изобразительных искусств в Будапеште» (Там же. С. 468-469).

2 Там же. С. 471.

3 *Савва архиепископ Тверской*. Указатель для обозрения Московской Патриаршей (ныне Синодальной) ризницы. С. 25; *Маясова Н.А.* Древнерусское лицезовое шитьё. Каталог. М., 2004. С. 222-223.

4 Дневник Ивана Михайловича Снегирева. 1857-й год/Русский архив. 1904. №6. С. 231.

5 Хроника. Трехсотлетие со дня кончины Патриарха Иова/Прибавления к церковным ведомостям. СПб., 1907. № 26. С. 1050.

6 Прибавления к Церковным ведомостям. СПб., 1907. № 15. Хроника. С. 695.

архиепископа Тверского и Кашинского Алексия (†1988) по этому поводу говорится: «Некоторые праведники, богоугодно пожившие на земле, почитаются местно, а о некоторых из них не творится память совершенно. Поэтому нами возбуждено ходатайство перед Святейшим Патриархом совершать память ВСЕХ СВЯТЫХ В ЗЕМЛЕ ТВЕРСКОЙ ПРОСИЯВШИХ»¹. В лик Тверских святых было включено имя первого Всероссийского Патриарха – святителя Иова². Святейший Патриарх Пимен обратился с поздравительным посланием к владыке Алексию и к пастве по случаю епархиальных торжеств³, которое было зачитано в день праздника на Литургии после Евангелия⁴. Таким образом, с 1979 года Патриарх Иов почитался как местночтимый святой.

В 1989 году Русская Церковь торжественно отметила 400-летие учреждения Патриаршества на Руси. На созванном архиерейском Соборе к лику святых был причислен Патриарх Иов. Его прославление произошло вместе с другим «первым» Патриархом – святителем Тихоном (†1925; пам. 25 марта)⁵. В Деянии Архиерейского Собора от 9 октября 1989 говорится: «...изволися Духу Святому и нам причислить к лику святых прославляемых всею Русской Православной Церковью: 1. Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Иова, отмечая следующие его добродетели: – праведность личного жития в исполнении заповедей Святого Евангелия; – ревность к православному исповеданию веры в Господа нашего Иисуса Христа; – заботу о благоустроении Русской Церкви и о христианском просвещении народов Сибири; – жертвенную любовь к пастве и освящение молитвенным подвигом и благословением защиту Отечества; – чудотворения и исцеления страждущих христиан, происходящие у мощей Святейшего Иова по его молитвам и заступничеству пред Богом»... «Телесные останки святителя Иова, покоящиеся в Успенском соборе Московского Кремля... считать святыми мощами и воздавать им должное цер-

1 Послание епископа Калининского и Кашинского Алексия клиру и мрянам Калининской епархии//ЖМП. 1979. №11. С.15.

2 Виктор (Олейник) архимандрит. Праздничное Богослужение в кафедральном соборе// ЖМП. 1979. №11. С. 194; Минея Июнь. М., 1986. Ч. 2. С. 571. Изображение святителя Иова имелось уже на иконе Собора Тверских святых начала XX века (Икона «Собор Тверских святых» (устроена Иоасафом Яковлевичем Кункиным в 1902 году)// ЖМП. 1979. №11. С. 21).

3 Послание Святейшего Патриарха Пимена//ЖМП. 1979. №9. С. 4.

4 Виктор (Олейник) архимандрит. Праздничное Богослужение в кафедральном соборе// ЖМП. 1979. №11. С. 16.

5 На Соборе Русской Церкви 1917-1918 годов, который избрал святителя Тихона, в дискуссиях неоднократно называлось и имя Патриарха Иова (Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 годов. М., 2015. Т. 5. С. 441, 511, 713, 714, 722, 733).

ковное поклонение»¹. Празднование церковной памяти Святейшего Патриарха Иова было установлено в следующие дни по Юлианскому календарю: «19 июня – день его праведной кончины; 5 апреля – день перенесения его святых мощей в Успенский собор Московского Кремля»². В 1997 году Синодальным решением было упорядочено поминовение Московских святителей и имя Патриарха Иова было включено в лик Московских чудотворцев (память: 5/18 октября)³.

«Служба святителю Иову составлена Синодальной Богослужбной комиссией и утверждена Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Алексием II и Священным Синодом Русской Православной Церкви 6 октября 1999 года»⁴. Служба имеет малую вечерню. В службе прославляется Старицкая земля, «произрастившая» святого мужа-угодника, прославляются его монашеские труды в доме Пресвятыя Богородицы. Говорится о попечении Патриарха о Православии в Карельских, Астраханских и Сибирских пределах. Прославляется как первый Патриарх Церкви Российския. Называются исторические лица: «людие, зряще доброту лица твоего, умиляхуся, благочестивый же Царь Феодор со Царицею Ириною честь тебе воздаваху» (С. 301). Он прославляется мирское имя: «блаженне Иоанне, яко благодати тезоименита нарекоша тя родителие (2 тропарь, 1 канона); а такоже «звания монашеского удостоился еси, блаженне, в немже именем Иова наречен, древнему праведнику тезоименит и подобен делом явился еси» (2 тропарь, 3 песнь канона). «В годину лютых искушений многострадальному Иову подобяся» – говорится в кондаке. Глава Церкви прославляется за храмостроительство (2 тропарь 9 песни канона). Богородичны канона имеют интересную особенность: в них прославляется Пречистая Дева и Её избранник – Патриарх Иов; предстательством Патриарха испрашивается милость у Богоматери. В службе Собора Тверских святых дважды называется имя свтителя Иова, уроженца Старицы: в стихире на Господи воззвах показан подвижнический путь первого Патриарха Всероссийскаго»⁵; а в тропаре канона Церковь призывает верных «усердно» почтить «молитвенника нашего и

1 Деяние Освященного Архиереского Собора Русской Православной Церкви о канонизации святителей Иова и Тихона, Патриархом Московских и всея Русн//ЖМП. 1990. №1. С. 6; Канонизация святых в XX веке. М., 1999. С. 91-92. См. также: Русская Православная Церковь. XX век/Беглов А.Л.; Васильева О.Ю.; Журавский А.В. и др. М., 2008. С. 606.

2 Канонизация святых в XX веке. М., 1999. С. 92.

3 Определения Священного Синода//ЖМП. 1997. №8. С. 14.

4 Минея дополнительная. М., 2005. Вып. 1. С. 309.

5 2 стихира на Господи воззвах//Минея Июнь. М., 2011. Ч. 2. С. 544-545.

предстателя пред Богом за Отечество наше»¹.

В составленной в наши дни службе новоканонизованному святителю Филарету († 1867; пам. 19 нояб.) имеется молитвенное обращение к Московским Первосвятытелям о принятии ими в свой лик митрополита Филарета. О святителе Иове говорится: «Первый от Патриархов Российских, Иове многомолитвенный, призри днесь на празднество наше, еже творим в память Филарета, яко иерарха пречуднаго и Церкви наша похвалы и утверждения»². В службе Всем святым в земли Российской просиявшим, в литийном прощении называется имя «Иова, Перваго Святейшаго Патриарха Московскаго и всея Руси (†1607)»³.

Деятельность первого Патриарха нашла отражение в акафистном творчестве. Называется имя Главы Церкви в Акафисте его современника – святителя Ермогена († 1612; пам. 17 февр.): «...призвал еси во град Москву древняго и немощнаго старца Первосвятытеля Иова, и купно с ним молился еси в храме Успения Богоматере о чадах твоих, да обратит Господь от них праведный гнев свой, да подаст им мир и любовь»⁴. В акафисте Владимирской иконе Богоматери прославляется Пречистая Дева, услышавшая «святителей наших Иова и Ермогена» и «землю Русскую от конечнаго расхищения, православную... веру в ней от истребления спасла еси»⁵. В акафисте преподобному Трифону Вятскому (†1612; пам. 8 окт.), подвижнику-современнику святителя Иова, читаем: «...шествовал еси, угодниче Божий, в престольный град Москву, полезная обители твоей тамо устроая и от Святейшаго Патриарха Иова в архимандрита поставлен быв, с милостынею мною от благовернаго царя Феодора дарованною, в обитель твою паки возвратился еси»⁶. В акафисте преподобному Корнилию Комельскому, канонизованному при первом Патриархе Московском, говорится: «...слышав Святейший Патриарх Всероссийский Иов, соборне установи праздновати святую память твою во всей православней Всероссийской Церкви, яко воистину Богом прославленнаго чудотворца»⁷.

Изображения Патриарха Иова имелись уже в XVII веке. Патриарх Никон воздвиг Патриарший дворец, где наверху «устроил маленькую церковь во имя Московских святых, Митрополитов Петра, Алексия,

1 2 тропарь 1 песни канона на Утрени//Минея Июнь. М., 2011. Ч. 2. С. 549.

2 6 стихира на Господи возвах на Велицей вечерни//Минея дополнительная. М., 2005. Вып. 1. С. 106.

3 Минея Май. М., 2008. Ч. 3. С. 359.

4 6 кондак//Акафисты русским святым. А – Д. СПб., 1995. С. 91.

5 12 кондак//«Радуйся, Невесте Невестная». 60 акафистов Божией Матери и Ее чтимым иконам. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2002. С. 165.

6 5 кондак//Акафисты русским святым. Н – Ф. СПб., 1996. С. 546.

7 12 кондак//Акафисты русским святым. Д – М. СПб., 1995. С. 422.

Ионы и Филиппа, коих велел написать над ее дверью, а в церкви написать портреты шести Патриархов, бывших со времен Иеремии Константинопольского: первый из них Иов, затем... Филарет, Иоасаф и Иосиф»¹. В изготовленном Посольским приказом в 1672 году Титулярнике имеется изображение первого Всероссийского Патриарха². Его изображение в нимбе имеется также на иконе Симона Ушакова 1663 года «Древо государства Московского»³.

Историк Е.Е.Голубинский отмечает наличие настенного изображения Патриарха Иова в кремлёвском Успенском соборе во второй половине XVIII века⁴, также изображение Патриарха Иова начала XVIII века имеется в Соборном храме Сретенского монастыря⁵. Канонизация Патриарха Иова способствовала развитию его иконографии. Современная роспись в трапезной Черниговского скита Троице-Сергиевой Лавры, где совершается Чин Панагии в праздничные дни, включает изображение деисисной композиции, где Богородица предстает святыми угодниками и среди них – Святейший Патриарх Иов. Имя святителя Иова называется в надписях на антимирах⁶, священных предметах⁷ и в записях писцов в рукописях⁸.

1 Путешествие Антиохийского Патриарха Макария в Россию в половине XVII века, описанное его сыном архидиаконом Павлом Алепским/Перевод с арабского Г.Муркоса. М., 2005. С. 481.

2 Царский титулярник. Кн.: 1. Титулярник 1672 г. М., 2007. Л. 87; Царский титулярник. Кн. 2: Тексты, исследования, комментарии. М., 2007. С. 64.

3 Саенкова Е.; Свердлов С. Симон Ушаков. Древо государства Московского (Похвала иконе «Богородица Владимирская»). М., 2015. С. 24, 26.

4 Голубинский Е.Е. История канонизации святых в Русской Церкви. Изд. 2. М., 1903. С. 581; Левшин А., протоиерей. Историческое описание первопрестольного в России храма, Московского большого Успенского собора... М., 1783. С. 214.

5 Липатова С.Н. Фрески Сретенского монастыря. М., 2009. С. 40, 66. К этому же времени относятся также алтарные росписи соборного храма Новоспасского монастыря и среди них «изображения (портреты) всех 10 Русских Патриархов» (Дмитриев И.Д. Московский первоклассный Новоспасский ставропигиальный монастырь в его прошлом и настоящем (Историко-археологический очерк). М., 1909. С. 33). Следовательно, открывает галерею патриарших портретов образ святителя Иова.

6 [Горский А., прот.; Невоструев К.И.] Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки. М., 1869. Отдел 3. Ч. 1. С. 68; Никольский К., священник. Об антимирах Православной Русской Церкви. М., 2005. С. 82.

7 Борис Годунов. От слуги до государя всея Руси. М., 2015. С. 146.

8 [Горский А., прот.; Невоструев К.И.] Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки. М., 1857. Отдел 2. Ч. 1. С. 126; Записи на книгах старой печати XVI-XVII веков//АЕ за 1961 год. М., 1962. С. 280-281; Сметанина С.И. Записи XVI – XVII веков на рукописях собрания Е.Е.Егорова//Археографический ежегодник за 1963 год. М., 1964. С. 365, 369; Синецкина Н.В. Максим Грек в России. М., 1977. С. 262; Лицевые рукописи XI-XVII веков. Кн. 1: Лицевые рукописи XI-XVII веков. М., 2010. С. 113.

Подводя итог, можно сказать, что начальный период деятельности святителя Иова отражён в источниках незначительно. В Древней Руси переводы иерархов с кафедры на кафедру были чрезвычайно редкими, но святитель Иов – исключение. Он прошёл настоятельство в трёх монастырях, архиерейство на двух кафедрах: епископской (Коломенской) и архиепископской (Ростовской), а затем возглавлял Русскую Церковь первоначально в сане Митрополита и затем – в сане Патриарха. В своём служении Патриарх Иов опирался на опыт и наследие своих предшественников, прежде всего, святителя Макария Московского.

Письменное наследие святителя Иова отражает различные аспекты его деятельности и показывает особенности времени его Первосвятительства. Публикации различных актов во второй половине XX – начале XXI века значительно расширили наше представление об административно-хозяйственной деятельности Святейшего Патриарха Иова. Для первого Всероссийского Патриарха было характерно обращение ко времени святителя Макария и его наследию. «Стилистические особенности сочинений И[ова] свидетельствуют о его явном тяготении к художественной манере школы Митрополита Макария с ее панегирическими портретами, торжественной эмоциональностью, сложными синтаксическими конструкциями, утяжеленным, цветистым языком»¹. Письменное наследие Патриарха Иова открывает тему Смутного времени в древнерусской литературе. Наследие Главы Церкви показывает «светлый облик Первосвятителя Российской Церкви, с его смирением, с его любвеобильной, богобоязненной душой»², он обладал обширной богословской начитанностью, недюжинным знанием канонических постановлений Церкви³.

Патриарх Иов – это образец твёрдости, постоянства и верности своим взглядам и убеждениям, от которых он не отказывался, причём даже в то время, когда многие изменяли клятве и с лёгкостью меняли мнение о своём долге. Борис Годунов называет Патриарха Иова в грамоте «твердым столпом Православия»⁴; Новый летописец – «столп непоколебимый»⁵; Мазуринский летописец XVII века – «Иев смиренный»⁶; писатель И.А. Хворостинин (†1625) сравнивает

1 Енин Г.П. Иов//Словарь княжннков и княжности Древней Руси. Вып. 2: (вторая половина XIV-XVI в.). Ч. 1: А – К. Л., 1988. С. 418.

2 Послания и поучения Патриарха Иова. Источико-литературный очерк//Русский паломник. 1914. №4. С. 55.

3 Там же. С. 56.

4 ААЭ. Т. 2. С. 9. № 3.

5 ПСРЛ. Т. 14. С. 65; Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 303.

6 ПСРЛ. Т. 31. С. 144.

Патриарха Иова с «чюдным Германом»¹. «История о первом Патриархе Иове» называет его как «праведнаго обличителя растригина»². За свою верность и преданность Православию и долгу он пострадал, будучи сведён с Патриаршего престола. В службе святому говорится: «Страдальцу древнему не точию тезоименит быв, отче преподобне, но и верностию Господу, такожде и исповеданием веры подобник изрядный тому явился еси»³.

Святейший Патриарх Иов был глубоко предан Отечеству, его имя стоит «у истоков духовного подъема и борьбы за независимость... он благословил на Патриарший престол преемника – Гермогена, из митрополитов Казанских, и направил к нему из Старицкого Успенского монастыря своего духовного сына Дионисия Зобниновского, впоследствии знаменитого архимандрита Троице-Сергиева монастыря. Оба пастыря – и Патриарх Гермоген, и Троицкий архимандрит Дионисий – после смерти Иова становятся духовными вождями национально-освободительного движения в 1611 – 1613 годах»⁴.

1 РИБ. Т. 13. Стб. 539. Очевидно, имеется ввиду святитель Герман Казанский (†1567; пам. 6 нояб.), который, как предполагается, отказался от предложенного Иоанном Грозным избрания на Первосвященительскую кафедру (Филарет (Гумилевский) архиепископ. Русские святые, чтимые всею Церковью или местно. СПб., 2008. С. 623).

2 РИБ. Т. 13. Стб. 938.

3 2 тропарь 8 песни канона на Утрени/Мянея дополнительная. М., 2005. Вып. 1. С. 305.

4 Румянцева В.С. Из истории Патриаршества в России: Первосвященитель Иов и Царь Борис Годунов//Церковь в истории России. М., 2007. Сб. 7. С. 51.

ПАТРИАРХ ИГНАТИЙ (1605 – 1606)

20 июня 1605 года «в Петров пост, на четвертой недели, в четверг, на память святого мученика Мефодия Пат[а]рскаго» в Москве встречали лжедмитрия I. Противодействие ему после устранения Годуновых и сведения с Патриаршего Престола святителя Иова прекратилось. Стольный град встречал самозванца колокольным звоном и множеством народа. На Лобном месте ему была устроена торжественная встреча. После молебна самозванец направился в Кремль, в Архангельский собор, где поклонился гробам Царя Иоанна Грозного и его сыновей Иоанна и Феодора. Лжедмитрий возвестил при этом во всеуслышание, что его отцом является «Царь Иоанн и брат его Царь Феодор», что было одобрительно воспринято собравшимися. Очевидец-архиепископ Арсений Элассонский, чтобы показать, как были восприняты его слова, цитирует Священное Писание: «И исполнилось слово Писания, говорящее: “Богатый возглаголал и вси похвалиша, и слово его вознесоша даже до неба”»² (Сирах 13, 28).

Тем не менее русских людей «немало смутило то, что новый Царь привел “во церковь многих ляхов” и те “во церкви Божии стаща с ним”. Отрепьев опасался расставаться с телохранителями даже в соборах. Из церкви самозванец отправился в Тронный зал дворца и торжественно уселся на царский престол. Польские роты стояли в строю с развернутыми знаменами под окнами дворца»³. Начинание, которое первоначально казалось совершенно нереальным и авантюрным, так блестяще осуществилось. Но исторически это было продолжением и дальнейшим развитием начавшейся смуты в Русском государстве⁴.

Прибывшие поляки вызывали в Москве большое недовольство своей дерзостью и грубостью. Ещё будучи во Львове, они чинили грабежи и насилия над горожанами. Вступив в Москву, поляки ощущали себя победителями и обращались с москвичами подобным же образом. Но в Москве их поведение вызвало большое возмущение и это помогло «боярам добиться роспуска иностранных наемных рот»⁵.

1 ПСРЛ. М., 1968. Т. 31. С. 151.

2 Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 178.

3 Скрынников Р.Г. Россия в начале XVII в. «Смута». М., 1988. С. 234. См. также: Ульяновский В.И. Смутное время. М., 2006. С. 158.

4 См. об этом: Подгурский Ю. Русская Церковь на служении государству в период Смутного времени//ТКДА. Киев, 1861. №11. 247-278; Воробьев Г. Смутное время. Деятельность духовенства (1605-1613)//Русский архив. М., 1892. Кн. 1. С. 5-49.

5 Скрынников Р.Г. Самозванцы в России в начале XVII века. Григорий Отрепьев. Новосибирск, 1987. С. 153.

В июле 1605 года самозванец расплатился с наёмными солдатами и те в своём большинстве покинули «Московию».

На следующий день после торжественного въезда в Москву бывший чернец пригласил к себе иерархов, архимандритов и игуменов, предложив им избрать нового Предстоятеля Русской Церкви, т.к. святитель Иов, «великий старец и слепец... не может пребывать на Патриаршестве»¹. Греческий иерарх, архиепископ Арсений, говорит, что во исполнение данного поручения все собрались в Покровском приделе Успенского собора. Очевидно, имеется ввиду Похвальский придел. На избирательном Соборе было названо имя Патриарха Иова, но, было отмечено, что «он великий старец и слепец и не в силах пасти великую Церковь Христову и столь многочисленную паству»². Поэтому на Патриаршество был избран Рязанский архиепископ Игнатий, который ранее всех иерархов прибыл к самозванцу из Рязани в Тулу и признал его законным Царём. Архиепископ Арсений, участник данного Собора, пишет: «...законно все архиереи единогласно избрали и нарекли преосвященнейшего архиепископа Рязанского кир Игнатия Патриархом Москвы и всей России и, подписавше кодекс, показали Царю и синклиту. Царь и весь синклит одобрили избрание Патриарха»³. Как пишет архиепископ Арсений, в воскресный день

1 Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 178.

2 Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 178.

3 Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 178. О Патриархе Игнатии см: *Титов А.А.* Рязанские епископы. М., 1891. С. 28-29; *Игнатий//РБС.* Т.: Ибак – Ключарев. СПб., 1897. С. 53; *Игнатий// Православная богословская энциклопедия.* Пг., 1904. Т. 5. Стб. 790-792; *Опарина Т.А.* Иван Наседка и полемическое богословие Киевской митрополии. Новосибирск, 1998. С. 26-29, 33; *Богданов А.* Рядом с ложным Дмитрием// Наука и религия. 1993. №1. С. 2-6; *Горбунов Б.В.* Игнатий грек//Рязанская энциклопедия. Рязань, 1999. Т. 1. С. 407; *Шульц Э.* Лжедмитрий I и Патриарх Игнатий. М., 2001; *Семеновко-Басин И.* Игнатий Московский//Католическая энциклопедия. М., 2005. Т. 2. Стб. 40; *Добротворский А.П.* Руководство по истории Русской Церкви. М., 2009. С. 314-315; *Первушин М.В.* Забытый Патриарх: 10 месяцев и 18 дней из истории Русской Церкви//«Церковь и общество в России на переломных этапах истории». Сборник тезисов. Сергиев Посад, 2012. С. 65-68; *Первушин М.В.* Патриарх Игнатий: за и против// Церковь и общество в России на переломных этапах истории. Доклады участников Всероссийской научной исторической конференции в Московской духовной академии 12-13 октября 2012. Сергиев Посад, 2014. С. 124-135; *Митрофанов И.И.* «Патриарх Царя Дмитрия»//Рязанский богословский вестник. Рязань, 2013. №2(8). С. 51-61; *Ульяновский В.И.* «Прямой» или «кривой» герой Смуты? Рязанско-Муромский архиепископ и Патриарх Московский грек Игнатий//Рязанская старина. 2006-2008. Рязань, 2013. Вып. 4-6. С. 16-58; *Богданов А.П.* Русские Патриархи от Иова до Иосифа. М., 2015. С. 121-179; *Савищев В., свящ.* Патриарх Игнатий Грек//Рязанский богословский вестник. Рязань, 2015. №1(11). С. 15-20; *Щужин А., свящ.* Патриарх Игнатий: взлет и падение// Вестник Оренбургской духовной семинарии. Оренбург, 2016. №2(6). С. 77-88.

30 июня 1605 года в Успенском соборе была совершена интронизация нового Патриарха, «в присутствии Царя, синклита и всего народа»¹. Русский чин интронизации включал в себя также чин архиерейской хиротонии, но Патриарх Игнатий «был греком и не считал повторение хиротонии необходимым», поэтому в Хронографе отмечается, что он был поставлен «без священных рукоположений»².

Мемуары архиепископа Арсения Элассонского, найденные в 1893 году профессором А.А. Дмитриевским (†1929), содержат некоторые сведения о Патриархе Игнатии³. Местом его первоначального служения была архиерейская кафедра городка Эррисо близ святой Горы Афонской. Появление архиепископа Игнатия в Москве датируется 1595 годом. В Новом летописце сообщается о прибытии в Москву с Востока различных иерархов и старцев со святынями, обратившихся к Царю с просьбой о материальной помощи. «Многия же видяху православную христианскую истинную непорочную веру и останах на Москве; туто ж остана кипрский архиепископ Игнатей»⁴.

В 1598 году скончался последний Рюрикович-Данилович, Феодор Иоаннович, и его преемником стал избранный земским Собором Царь Борис Феодорович Годунов. На его венчании присутствовали и молились в Успенском соборе «многие архиереи и архимандриты из Константинополя: *епископ Ериссо и Святой Горы кир Игнатий, который спустя некоторое время сделался архиепископом Рязанским и Патриархом Москвы и всей России...*»⁵. Пребывавший в Москве иерарх представлял на коронации Царя Бориса Константинопольского Патриарха, Местоблестителем же Вселенского Патриаршего престола в то время был Александрийский Патриарх Мелетий (Пигас; †1601)⁶. Поскольку Патриарх Мелетий был ревнителем Православия, то и в Православии архиепископа Игнатия никто не сомневался.

1 Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 179. В «Ином сказании» указана другая дата интронизации – воскресный день 24 июня (РИБ. Т. 13: Памятники древней русской письменности, относящиеся к Смутному времени. СПб., 1891. Стб. 52; Иное сказание о самозванцах//ВМОИДР. М., 1853. Кн. 16. Материалы. С. 31). Однако, предпочтение необходимо отдать дате 30 июня, т.к. 24 июня в 1605 году – это понедельник.

2 Успенский Б.А. Царь и Патриарх: харизма власти в России (Византийская модель и ее русское переосмысление). М., 1998. С. 102.

3 См.: *Дмитриевский А.А.* Архиепископ Элассонский Арсений и мемуары его из русской истории по рукописи трапезундского Сумелийского монастыря. Киев, 1899. С. 119-124; Публикация творения архиепископа Арсения см.: Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 163-204.

4 ПСРЛ. СПб., 1910. Т. 14. С. 48; Оболенский К.М. Новый летописец//ВМОИДР. М., 1853. Кн. 17. Исследования. С. 43; Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 283.

5 Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 172.

6 Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 172.

Согласно «Истории» митрополита Макария (Булгакова) и других наших церковных историков, будущий Патриарх первоначально находился на Кипре, затем направился оттуда в Рим, где принял унию¹. На кипрское происхождение нового Главы Русской Церкви может указывать запись в Новом летописце². Однако, современными исследователями его связи с Кипром ставятся под сомнение³. Оказавшись в Московской Руси, архиепископ Игнатий решил здесь и остаться. В первое время он, вероятно, находился в Москве при Борисе Годунове, за это время он смог больше познакомиться с русской действительностью, а затем Патриарх Иов назначил его на Рязанскую кафедру. Это событие датируют 1602⁴, или 1603 годом⁵. О греческом иерархе неизвестный современник говорит, что «пети он горазд: по гречески весь Стихирарь поет»⁶. О непосредственной его деятельности на архиерейской кафедре сведений практически не сохранилось.

В июне 1605 года, когда самозванец двигался к Москве, то архиепископ Игнатий прибыл к нему в Тулу, которая была в составе Рязанской епархии, и первым из русской иерархии признал самозванца истинным Царем. Н. Левитский, исследователь XIX века, усматривает в поступке Рязанского иерарха корыстно-карьеристские соображения⁷. Выразив покорность самозванцу, он стал затем приводить к присяге

1 *Макарий митрополит Московский и Каламенский. История Русской Церкви.* М., 1996. Кн. 6. С. 78; Платон (Левшин) митрополит. *Краткая Российская церковная история. Свято – Троицкая Сергиева Лавра,* 2010. С. 292; *Доброклонский А.П. Руководство по истории Русской Церкви.* М., 2009. С. 314. *Знаменский П.В. История Русской Церкви (Учебное руководство).* М., 2000. С. 221. Однако, исследователь XIX века, иезуит Павел Пирлинг, характеризуя Патриарха Игнатия, называет его «заклятым врагом латинян» (Пирлинг [П., о.] *Дмитрий самозванец.* Ростов-на-Дону, 1998. С. 225).

2 ПСРЛ. Т. 14. С. 67. Согласно Хронографа 1617 года Патриарх Игнатий был «родом страны Итальяския» (ПЦДР. Конец XVI – начало XVII веков. М., 1987. С. 334; Попов А. *Изборник славянских и русских сочинений и статей, внесенных в Хронографы русской редакции.* М., 1869. С. 193, 235, 410).

3 *Белоброва О.А. Кипрский цикл в древнерусской литературе.* Л., 1972. С. 18; *Папулидис К.К. Из истории русско-греческих связей...* С. 156.

4 *Строев П.М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви.* СПб., 1877. Стб. 415.

5 *Рязанские иерархи//ХС.* СПб., 1859. №5. С. 371; *Макарий архимандрит. Сборник церковно-исторических и статистических сведений о Рязанской епархии//ЧО-ИДР.* М., 1863. Кн. 2. Исследования. С. 106; *Титов А.А. Рязанские епископы.* М., 1891. С. 29; *Папулидис К.К. Из истории русско-греческих связей...* С. 154; *Булычев А.А. Игнатий//ЛЭ.* М., 2009. Т. 21. С. 110.

6 *Майков В. Послание к Патриарху Гермогену и злоупотреблении в церковном пении «хабува»// Сергею Федоровичу Платонову ученики, друзья и почитатели.* СПб., 1911. С. 421–422.

7 *Левитский Н. Игнатий, «названный» Патриарх Московский (Историко-биографический очерк)// Странник. Духовный научно-литературный журнал.* СПб., 1881. С. 196.

других. Поскольку он был греком, то в его поведении есть некоторое извинение, по сравнению с другими иерархами. Приехав в Россию, Игнатий первоначально не владел русским языком и очень мало знал о смерти Царевича Дмитрия. Поэтому он вполне мог поверить расстриге и его пропаганде. Самозванец оценил ревность епископа-грека и приблизил его к себе. При вступлении самозванца в Москву вместе с ним был и Рязанский архиепископ Игнатий. Перед ним шли свещеносцы, а впереди несли архиерейский посох и крест¹.

Рязанского иерарха-грека самозванец и решил поставить во главе Русской Церкви. Историк митрополит Макарий (Булгаков) говорит, что самозванец позаботился о том, чтобы «придать своему выбору некоторый вид законности» и поэтому посылал в Старицу к низложенному Патриарху Иову за благословением на избрание нового Патриарха, но тот отказал, «ведая в нем римские веры мудрование»². Тем не менее самозванец инициировал возведение Рязанского иерарха в сан Патриарха. В Новом летописце говорится об интронизации Главы Русской Церкви: «Той же рострига начат думати, яко бы избрать на престол такова ж окаянново, как и сам, на Патриаршество. От папеские веры бояшеса взять вскоре и взяв с Рязани архиепискупа Игнатия, а преже был Кипрьским архиепискупом в греках и пришел к Москве при Царе Федоре. Царь же Борис не позна в нем окаянном ерести, посла его на Рязань. И поставиша его на Москве в Патриархи, он же Игнатей его еретика и венчал Царьским венцом в соборной церкви Пречистыя Богородицы»³.

Участник избирательного Собора архиепископ-грек Арсений, как было отмечено выше, говорит, что Рязанский владыка был избран законно, единогласно, а затем в воскресный день 30 июня 1605 года⁴ состоялось его Первосвятительская интронизация. Из участников Собора можно предположительно назвать, по крайней мере, митрополита Крутицкого Пафнутия (1605 – 1608). Избрание нового Патриарха,

1 В Бельском летописце говорится, что, находясь в Москве, самозванец послал грамоту в Рязань архиепископу Игнатию, сообщая о подчинении себе городов и приглашая в Москву на Патриаршество. Иерарх отпустил посланника из Москвы и «прииде вскоре к Москве» (ПСРЛ. М., 1978. Т. 34. С. 243). Однако, учитывая, что интронизация нового Патриарха Игнатия последовала всего спустя десять дней после прихода самозванца в Москву, то целесообразнее говорить о его сопровождении расстриги при входе в столичный град.

2 *Макарий митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви.* Кн. 6. С. 78.

3 ПСРЛ. Т. 14. С. 67; *Оболенский К.М. Новый летописец//ВМОИДР. М., 1853.* Кн. 17. С. 70-71; *Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 305-306.*

4 *Макарий митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви.* Кн. 6. С. 644-645.

таким образом, формально отвечало необходимым требованиям. Однако, исследователь начала XX века говорит: «Из церковной истории мы знаем Соборы, удовлетворявшие всем требованиям внешней формы, и не смотря на это постановления их отвергались Церковью как незаконные, исключительно потому, что Соборы эти лишены были коренного условия законности – свободы мнения»¹. Современник, дьяк Иван Тимофеев, так охарактеризовал деяние самозванца: «Подобно же себе богоотступный и фатриарха несвященна, Игнатия имянем, изобрет, на преосвященнем велицем престоле сего постави вместо сущаго»². Б.А. Успенский отмечает, что слово «“фатриарх”, заимствованное из греческого, обозначает вообще лже-патриарха»³.

Можно говорить, что самозванец спешил с поставлением нового Главы Русской Церкви, т.к., по мнению Н. Левитского, он «хотел быть венчанным рукою Патриарха»⁴. Вступив на престол, Патриарх Игнатий разослал Окружную грамоту о своей интронизации и о восшествии на престол «прирожденнаго» Царя, предписывая в связи с этим пять молебны о здравии матери Царицы-инокини и Царя Димитрия⁵. Поставив во главе Церкви своего «угодника», лжедмитрий занялся Боярской думой. Понимая роль и значение духовенства в России, самозванец ввёл иерархов в состав рады-сената, заменившем Боярскую думу, предоставив ему первое место⁶.

Самозванец, добившись Московского престола, стремился укрепить в подданных уверенность в своей истинности и царской прирожденности, а тем самым обезопасить своё царствование⁷. Поэтому

1 *Иванов Ф., свящ.* Церковь в эпоху Смутного времени на Руси. Екатеринбург, 1906. С. 64.

2 *Временник Ивана Тимофеева.* СПб., 2004. С. 86; РИБ. Т. 13. Стб. 370; Смута в Московском государстве. Россия начала XVII столетия в записках современников. М., 1989. С. 104. Ещё более негативную оценку Патриарху-греку дают в своих Повестях другие современники – князя И.А.Хворостинин (Там же. Стб. 539, 545), И.М.Катырев-Ростовский (Там же: Стб. 578, 652, 655) и С.И.Шаховской (Там же. Стб. 865. См. также Сказание о Гриппке Отрепьеве (Там же. Стб. 732, 736; и Повесть о первом Патриархе Иове: Стб. 937).

3 *Успенский Б.А.* Царь и Патриарх: харизма власти в России (Византийская модель и ее русское переосмысление). М., 1998. С. 101. Прим. 115.

4 *Левитский Н.* Игнатий, «названный» Патриарх Московский... С. 199.

5 СГД. М., 1819. Ч. 2. С. 204-207. № 92.

6 СГД. Ч. 2. С. 207-208; *Макарий митрополит Московский и Коломенский.* История Русской Церкви. Кн. 6. С. 79. См. также: *Пирлинг [П.]*. Дмитрий Самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 307.

7 Следует назвать также шведского королевича, пребывавшего в России. Польские послы напомнили лжедмитрию в 1605 году о Густаве Эрикссоне Вазе (†1607), двоюродном брате Польского короля Сигизмунда. Густав находился в то время в Угличе, он некогда претендовал на руку царевны Ксении Годуновой. Послы потребовали ужесточения режима содержания Густава, т.к. он мог претендовать на Шведский престол

он вызывает в Москву Царицу-инокиню Марфу (Нагую), которая публично признала его своим сыном. «Сохранилось предание, что из Москвы лжедмитрий “наперед” послал на Белоозеро в монастырь к Нагой “постельничего своего Семена Шапкина, чтоб его назвала своим сыном, царевичем Дмитрием”»¹. 18 июля самозванец встречал «свою мать» в подмосковном селе Тайнинском. «Устроители комедии позаботились о том, чтобы заблаговременно собрать многочисленную толпу народа»². Один иностранный современник отметил: «Старая Царица весьма искусно представила нежную мать, хотя на душе у нее было совсем другое: по крайней мере она опять стала Царицею»³. Её поведение утвердило народное мнение о царском происхождении самозванца, воссевшем на Московском престоле.

Наибольшим влиянием в Боярской думе в это время пользовались князь Василий Шуйский, а также и его братья. Он в свое время возглавлял комиссию по расследованию гибели царевича Дмитрия в Угличе. При подходе самозванца к Москве он признал в нём спасшегося Дмитрия, а когда самозванец вошёл в Москву, то В. Шуйский первым изменил ему, так как с пришествием самозванца устранился «тот порядок, которым тяготились» бояре, но на смену пришел не тот, какого они «ожидали»⁴. В. Шуйский начал вести против лжедмитрия интригу, объявляя его самозванцем. Боярина схватили и приговорили к смерти, но казнь, назначенная на 30 июня 1605 года, день интронизации Патриарха Игнатия, была заменена ему ссылкой в своё имение. «Курс на общее примирение подвергся подлинному испытанию через несколько месяцев после коронации, когда Боярская дума, вдова-царица и духовенство обратились к самодержцу с ходатайством о прощении Шуйских»⁵. Сосланные Шуйские были возвращены самозванцем, оказавшем свою милость опальным. «Возвращение Шуйских в Москву явилось символом окончательного примирения между “законным” государем и знатью»⁶.

и, следовательно, был соперником Польского короля. Поэтому при самозванце он был переведён в Ярославль, затем – в Кашин, где и скончался в 1607 году.

1 *Скрынников Р.Г.* Самозванцы в России в начале XVII века. Григорий Отрепьев. Новосибирск, 1987. С. 150.

2 *Скрынников Р.Г.* Самозванцы в России... С. 150. См. также: *Ульяновский В.* Смутное время. М., 2006. С. 167-170.

3 *Устрялов Н.Г.* Сказания современников о Дмитрии самозванце. Изд. 3. СПб., 1859. Ч. 1. С. 18. См. также: *Пирлинг П.* Из Смутного времени (Дневник Андрея Лавяцкого)/Русская старина. Ежемесячное историческое издание. СПб., 1900. №12. С. 704.

4 Абрамович Г.В. Князья Шуйские и Российский трон. Л., 1991. С. 128-129.

5 Скрынников Р.Г. Самозванцы в России... С. 156.

6 Скрынников Р.Г. Самозванцы в России... С. 157.

После вступления в Москву лжедмитрий I вызвал в Москву Симеона Бекбулатовича и принял его с большой честью, как пострадавшего от Бориса Годунова. Увидев сложившуюся в Москве ситуацию, Касимовский хан «начат многим людям говорити, чтоб не предали православные христианские веры в латынство»¹ – говорится в Новом летописце. 29 марта 1606 года последовало повеление лжедмитрия о ссылке Симеона Бекбулатовича в Кирилло-Белозерский монастырь, где он был пострижен в монашество с именем Стефан². Его ссылка явилась реакцией самозванца на возрождение в боярской среде мысли о возведении Симеона Бекбулатовича на Царский престол для борьбы с самозванцем. Жена татарского царевича, Анастасия Мстиславская, была также пострижена в монашество с именем Александра († 1607) в кремлёвском Вознесенском монастыре³.

Отправив в монастырь бывшего хана, лжедмитрий позаботился о возвращении из ссылки бояр Романовых, которых сослал в своё время Борис Годунов. Они были в свойственных отношениях с Царем Иоанном Грозным. Никита Романович Юрьев был родным братом его первой жены – Царицы Анастасии. Сын боярина, Феодор Никитич, был двоюродным братом Царя Феодора Иоанновича. Феодор Никитич был сослан Б.Годуновым в Антониев Сийский монастырь и там был насильно пострижен с именем Филарета⁴.

Поскольку самозванец некогда служил у бояр Романовых, то, очевидно, поэтому он не стал приближать ко двору инока Филарета (Романова) и до апреля 1606 года старец Филарет жил в обители преподобного Сергия Радонежского. Затем в апреле 1606 года лжедмитрий отправил на покой в Троицкий монастырь Ростовского митрополита

1 ПСРЛ. М., 2000. Т. 14. С. 68.

2 Лилеев Н.В. Симеон Бекбулатович хан Касимовский, Великий князь всея Руси, впоследствии Великий князь Тверской. 1567-1616 г. (Исторический очерк). Тверь, 1891. С. 119.

3 Инок Стефан пребывал в Кирилло-Белозерском монастыре, вскоре затем был переведён в Соловецкий монастырь, затем в 1612 году его вернули в Кирилло-Белозерский. Почил он в 1616 году и был погребён рядом с супругой в Симоновом монастыре в Москве (Токмаков И.Ф. Историческое и археологическое описание Московского ставропигиального первоклассного Симонова монастыря. М., 1896. Вып. 2. С. 50).

4 В марте 1606 года в Новоспасском монастыре в Москве были перепогребены останки Александра Никитича и Михаила Никитича, доставленные из мест их заточения. Вместе с погребением Василия Никитича они составили в подклете Знаменского собора обители т.н. «антигодуновский мемориал». На каждой из трёх надгробных плит отмечено, что погребённый скончался «в заточении от Царя Бориса» (Станюкович А.К.; Звягин В.И.; Черносвитов П.Ю.; Ёлкина И.И.; Авдеев А.Г. Усыпальница дома Романовых в московском Новоспасском монастыре. Кострома, 2005. С. 288).

Кирилл IV (Завидова)¹, который ранее был Троицким настоятелем (1594 – 1605). В Пискаревском летописце читаем о событиях тех лет, как самозванец «согнал Кирила митрополита из Ростова, блюдаясь от него обличения, а поставил Филарета митрополита»². Таким образом, на Ростовскую кафедру в начале мая 1606 года Патриархом Игнатием был возведён монах Филарет (Романов)³. Из числа иерархов, рукоположенных Патриархом Игнатием, необходимо назвать также архиепископа Феодорита (†1617), поставленного ранее, в августе 1605 года, на овдовевшую Рязанскую кафедру, происходившего из настоятелей Спасского монастыря в Рязани⁴. Очевидно, в это же время Астраханский епископ Феодосий стал архиепископом⁵.

Главные деяния Патриарха Игнатия – это венчание на Царство самозванца, а затем его бракосочетание с польской панной – Мариной Мнишек. Через несколько дней после возвращения вдовы Иоанна Грозного, инокини Марфы (Нагой), 21 июля была совершена коронация лжецаря. «Царский дворец был разукрашен, а путь через площадь в Успенский собор устлан золототканым бархатом»⁶. В центре Успенского собора на возвышенном месте в присутствии бояр и народа Патриарх венчал расстригу «царским венцом, диадемою и короною... Ивана Васильевича, присланною от кесаря, великого Царя Алемании»⁷.

После возложения Царских регалий самозванец направился в Архангельский собор, он «облобызал все гробы Великих князей, вошел и внутрь придела Иоанна Лествичника, где находятся гробы Царей Иоанна и Феодора»⁸. Архиепископ Арсений сообщает интересную

1 Вахрина В.И.; М.В.П. Кирилл IV//ПЭ. М., 2014. Т. 34. С. 600.

2 ПСРЛ. М., 1978. Т. 34. С. 208. См. также: Хроника Смутного времени. М., 1998, С. 180. Изображение его поставления см.: Горстка А.Н. Святой Царевич Димитрий Угличский. М., 2003. Табл. 23.

3 ПЛДР. Конец XVI – начало XVII веков. М., 1987. С. 335; Булычёв А.А. Игнатий//ПЭ. М., 2009. Т. 21. С. 111; Макарий митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви. Кн. 6. С. 645. Прим. 19*. Ср.: Святейший Патриарх Филарет Никитич Московский и всея России//Чтения в Обществе любителей духовного просвещения. Журнал учено-литературный. М., 1873. №3. С. 331.

4 Строев П.М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877. С. 415. Титов А.А. Рязанские епископы. Приложение к материалам для истории Русской Церкви. М., 1891. С. 29-31; Рязанские иерархи//Прибавления к рязанским епархиальным ведомостям. 1879. №10. С. 2

5 Ульяновский В.И. Смутное время. М., 2006. С. 112.

6 Скрынников Р.Г. Самозванцы в России... С. 150.

7 Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 179. А.В.Лаврентьев говорит, что это была корона, заказанная Борисом Годуновым мастерам императора Рудольфа II (Лаврентьев А.В. Царевич – царь – цесарь. Лжедмитрий I, его государственные печати, наградные знаки и медали. 1604–1606 гг. СПб., 2001. С. 187), а первым, кто ею воспользовался, был лжедмитрий (Там же. С. 188).

8 Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 179.

особенность: «Там, в приделе, стоял хорошо убранный аналой, на котором находилась корона благочестивейшего князя Владимира Мономаха. И там венчал его этою самою короною Великого князя Владимира Мономаха *смиранный архиепископ Архангельский, некогда Елассонский и Димоника из Еллады*, возложил ее на голову его, молясь и сказав: “Αξιός”»¹. Б.А. Успенский говорит об этой особенности: «Венчание шапкой Мономаха и именно в Архангельском соборе – у гробниц предков – призвано подчеркнуть наследственные права поставляемого монарха»².

По совершении коронации Царя приветствовал иезуит Николай Черниковский на латинском языке³, что, несомненно, внесло диссонанс в русскую, православную среду. В этот день много звучало поздравлений. Приветствовал его и настоятель Благовещенского собора протопоп Феодор Терентьев. Он говорит: «Мы никогда не сотворили зла твоей царской власти и не сотворим, но только молим Всещедраго Владыку о твоём многолетнем здравии»⁴.

После Божественной Литургии в Успенском соборе в царских палатах был устроен праздничный обед. Во время приёма нововенчанный Царь выразил через поляка свою радость иезуитам, находившимся на приёме, «что венчание... на царство состоялось в праздник св. Игнатия Лойолы, т.е. 31 июля»⁵. По окончании торжеств новоиспечённый Царь почтил «великими дарами Патриарха и архиереев»⁶. Таким образом, Русское государство «получило двух новых первопрестольников – Царя и Патриарха». Оба они были «обязаны друг другу: Патриарх возведен на Первосвятительскую кафедру исключительно по воле Царя, а этот последний – незаконный претендент на Московскую корону – был признан Патриархом и за ним всюю русскою иерархией за законного потомка Рюриковичей»⁷.

1 Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 179

2 Успенский Б.А. Царь и Патриарх... С. 140.

3 Макарий митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви. Кн. 6. С. 80; Пирлинг [П., о.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 211; Историческое и правдивое повествование о том, как Московский князь Димитрий Иоаннович достиг отцовского престола. Чешский текст с предисловием и переводом В.А.Францева //Старина и новизна. Исторический сборник. СПб., 1911. Кн. 15. С. 33.

4 Цит. по: Макарий митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви. Кн. 6. С. 80. Описание торжеств, сделанное польским очевидцем, см.: Записки Станислава Немоевского (1606-1608). Ручпись Жолкевского. Рязань, 2007. С. С. 79-84.

5 Пирлинг [П., о.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 221. Дата указана по Григорианскому календарю.

6 Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 179.

7 Левитский Н. Игнатий, «названный» Патриарх Московский... С. 200.

16 августа 1605 года расстрига написал в Самбор будущему тестю о прошедшем своём венчании: «...от св. отца нашего Патриарха, по древнему обычаю нашему, коронованы мы и миром св. помазаны, не токмо на одно пространное Отечество наше, но и на все те татарские государства, которыхя издревле Монархии нашей были послушны»¹.

Придя к власти, лжедмитрий принял императорский титул, в официальных обращениях Г.Отрепьев именовал себя очень весьма возвышенно: «Мы, наияснейший и непобедимый самодержец, великий государь Цесарь» или «Мы, непобедимейший монарх Божьей милостью император, и великий князь всея России, и многих земель государь и Царь самодержец, и прочая, и прочая, и прочая»². Полный титул самозванца включал все владения нового Царя³. Титул государя, по справедливому замечанию, «несет сжатую до нескольких строк информацию о нем и его владениях, адресованную “городу и миру”»⁴. Ранее в Речи Посполитой его сдержанно именовали «господарчик», или «царику»⁵. Метаморфозы самозванца вызвали неприятие в соседнем государстве. Точно таким же образом Польский король не признал ранее Царский титул его «отца» – Иоанна Грозного. Довольно жёстко отстаивая своё именование, самозванец, тем самым ратовал за неотчуждаемость своих земель, а значит и Русской страны.

Первоначально православным духовником нового Царя в Москве был Благовещенский протопоп Терентий. Он является автором двух посланий самозванцу. В первом послании он писал о преимуществе Церкви над государством, с кончиной Рюриковичей Русская Церковь является единственной хранительницей чистоты православной веры и Третьего Рима⁶. Он подчеркнул «союз Царя Дмитрия Ивановича и Патриарха Игнатия», используя для этого слова псалма: «Милость и истина сретостеся, правда и мир облобазастеся»⁷ (Пс. 84, 11).

1 СГД. М., 1819. Ч. 2. С. 212.

2 Скрынников Р.Г. Самозванцы в России... С. 164. О титуле самозванца см.: Успенский Б.А. Свадьба лжедмитрия//ТОДРЛ. СПб., 1997. Т. 50. С. 418-420; Он же. Царь и Патриарх... С. 141-142.

3 Лаурентьев А.В. Царевич – царь – цесарь. Лжедмитрий I, его государственные печати, наградные знаки и медали. 1604-1605 гг. СПб., 2001. С. 14.

4 Лаурентьев А.В. Царевич – царь – цесарь... С. 9.

5 Лаурентьев А.В. Царевич – царь – цесарь... С. 13.

6 ААЭ. Т. 2. С. 383-385; Енин Г.П. Писатель начала XVII в. протопоп Терентий и его сочинения о Смуте в рукописях Публичной библиотеки//Исследования памятников письменной культуры в собраниях и архивах отдела рукописей и редких книг. Сборник научных трудов. Л., 1988. С. 18-30; Буланин Д.М.; Енин Г.П. Терентий//Словарь княжников и княжности Древней Руси. Вып. 3: (XVII в.). Ч. 4: Т – Я. Дополнения. СПб., 2004. С. 7-11.

7 Ульяновский В.И. Смутное время. М., 2006. С. 190.

Затем духовником самозванца был архимандрит владимирского Рождественского монастыря Исаия (Лукошко), о чём упоминается в позднем документе¹. Несомненно, в храмах в это время молились о здравии Царя Дмитрия и Патриарха Игнатия. Очевидно, неслучайно в Соловецком монастыре в 1605 году был «освящен придел в главе над Успенскою церковию во имя великомученика Дмитрия Селунского»² († ок. 306; пам. 26 окт.).

Направленный нунцием Клавдием в Москву вскоре после царского венчания иезуит Каспар (Савицкий), обратился в Рим с различными вопросами о деятельности самозванца. Один из них такой: «Позволиительно ли ему воздвигать монастыря и православные церкви и делать в них вклады через третьих лиц?»³. Однако, жизнь с её постоянными запросами требовала принятия Царём соответствующих решений и развивалась в своём русле. Поэтому по отношению к Церкви самозванец вёл традиционную политику Московских государей.

Он дал жалованную грамоту Патриарху Игнатию взамен ветхой, выданной ранее Царём Иоанном Грозным Митрополиту Афанасию (1564 – 1566) на беспошлинный провоз продуктов в Москву из Сурского уезда. «К сему списку великий господин Святейший Игнатий Патриарх Московский и всеа Руси велел печать свою приложить лета 7114 февраля в 12 день»⁴. 15 сентября 1605 года «сын» Иоанна Грозного дал также грамоту Патриарху Игнатию вместо ветхой, выданной «отцом» Митрополиту Афанасию, повелев «грамоту переписать на свое Царское имя». Согласно документа царская администрация не должна судить духовенство и население Патриарших владений, они стали подсудны только патриаршей администрации⁵. Давал он жалованные грамоты различным монастырям и иерархам⁶.

1 Ульяновский В.И. Духовник самозванца архимандрита Исаия: миссия молчания//Мир Православия. Сборник научных статей. Волгоград, 2000. Вып. 3. С. 87-100; Он же. Смутное время. М., 2006. С. 277-285. См. также: История русской музыки. Т. 1: Древняя Русь XI-XVII век. М., 1983. С. 137-138; Фролов С.В. «Иного переводу Лукошково». Опыт исследования//ТОДРЛ. Т. 34: Куликовская битва и подъем национального самосознания. Л., 1979. С. 351-356.

2 Досифей архимандрит. Летописец Соловецкий на четыре столетия, от основания Соловецкого монастыря до настоящего времени, то есть с 1429 по 1847 год. М., 1847. С. 50.

3 Пирлинг [П., о.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 265.

4 АФЗХ. М., 1961. Ч. 3. С. 83.

5 АФЗХ. Ч. 3. С. 83-85.

6 Сборник Муханова. СПб., 1866. Стб. 203 – 205; Назаров В.Д. Жалованная грамота лжедмитрия I Галицкому Великопустыньному Авраамьеву монастырю//АЕ за 1965 год. М., 1966. С. 354-368; Птаицкий С.Л. Письмо первого самозванца к Папе Клименту VIII//ИОРЯС. СПб., 1899. Т. 4. Кн. 2. С. 420-422.

Необходимо отметить, что многие жалованные грамоты, выданные ранее монастырям, были переписаны вновь при лжедмитрии, но в последующее время они были переписаны при Царе Василии Шуйском и поэтому по большей части они не сохранились.

Внимание самозванца простиралось также и за пределы Московской Руси. Он пожаловал львовскому православному братству «соборей на триста рублей» для построения храма в честь Пресвятой Богородицы¹. Иерусалимский Патриарх Софроний IV (1579 – 1608) обращался к самозванцу с традиционной просьбой о материальной помощи².

Необходимо указать примеры негативного отношения «Димитрия Иоанновича» к Церкви. Архиепископ Арсений Элассонский, сообщив о сведении с Патриаршего престола святителя Иова, говорит, что также «сослали в ссылку архимандрита великого Чудовского монастыря, именем Варлаама, назначивши на его место другого, равным образом удалили и Андрониевского архимандрита Василия»³, которые ранее лично знали монаха-расстригу. Предположительно им был отправлен в ссылку и настоятель Симонова монастыря архимандрит Иона⁴. Затем, как свидетельствует иностранный современник, мечтая о взятии Азова⁵ и планируя ведение военных действий «против врагов христианства»⁶, самозванец предпринял изъятие у церковных учреждений денежных средств «в казну на жалованье войску»⁷.

1 СГД. Ч. 2. С. 279-281; Макарий митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви. Кн. 6. С. 81.

2 [Муравьев А.Н.] Сношения России с Востоком по делам церковным. СПб., 1859. С. 325-328; Смутное время Московского государства (1604-1613 гг.). Вып. 1: Акты времени лжедмитрия I-го (1603-1606 гг.)/Под ред. Н.В.Рожественского//ЧОИДР. М., 1918. Кн. 264. С. 72-80; Кантрев Н.Ф. Собрание сочинений. М., 2008. Т. 2. С. 19-20.

3 Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 177.

4 Ульяновский В. Смутное время. М., 2006. С. 109.

5 Устрялов Н.Г. Сказания современников о Димитрии самозванце. Изд. 3. СПб., 1859. Ч. 1. С. 53; Скрынников Р.Г. Самозванцы в России в начале XVII века. Григорий Отрепьев. Новосибирск, 1987. С. 171. См. также: Лаврентьев А.В. Царевич – царь – цесарь... С. 121-128. В рамках подготовки к военным действиям с Крымом в Москве осенью 1605 – весной 1606 года чеканились наградные «золотые» (Лаврентьев А.В. Царевич – царь – цесарь... С. 142).

6 Созерену Крымского вассала, очевидно, было известно о планах «непобедимого монарха». «Проиде ж весть и до Константинополя о сем, и готови быша турцы ко пролитию крови христианския, хотя тем погубити российских крестьян. Господь же его злый совет разорил» (Копанев А.И. Пинежский летописец XVII в.//Рукописное наследие Древней Руси. По материалам Пушкинского дома. Л., 1972. С. 83).

7 Устрялов Н.Г. Сказания современников о Димитрии самозванце. Изд. 3. СПб., 1859. Ч. 1. С. 52. В Троице-Сергиевом монастыре самозванец взял 30000 рублей (Пирлинг [П., о.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 230). Подробнее об этом см.: Ульяновский В.И. Православная Церковь и лжедмитрий I// Архив русской истории. Научный исторический журнал. М., 1993. Вып. 3. С. 45-48.

Сведения о деятельности Патриарха Игнатия довольно скудны, так как он был недолго на кафедре, кроме того, документация, свидетельствующая о его деятельности, почти не сохранилась в последующее время. В литературе упоминается саккос «лжепатриарха Игнатия»¹. Известно, что он подтвердил грамоту Константино-Еленинскому монастырю близ Владимира, выданную ранее святителем Иовом². Подтверждал он также и другие грамоты³. Ранее Патриарх Иов дал оброчную грамоту Успенской Старидцкой обители «на деревню Жегалово». В Переписной монастырской книге указана при этом «на туж деревню грамота Игнатя Патриарха»⁴. Патриарх Игнатий давал вклады в монастыри⁵. Патриарх рукоположил в сан иеродиакона инока Иакова, «в мире был Иван Авраамиев сын» к храму Успения Пресвятой Богородицы «в Андрианову пустыню, в свое Патриаршество». Об этом ему была дана в сентябре 1605 года ставленная грамота⁶. При Патриархе Игнатии производилось верстание, т.е. распределение землевладений-угодий⁷ среди боярских детей, о чём свидетельствует упоминающийся в источниках «Верстальный список 115 года»⁸. Патриаршими дьяками при этом называются Андрей Подлесов и Афанасий Максимов⁹. О самом Патриархе неизвестный современник, говорит что «пети он

1 *Савва архимандрит*. Указатель для обозрения московской Патриаршей (ныне Синодальной) ризницы и библиотеки. Изд. 3. М., 1858. С. 124.

2 АФЗХ. М., 1961. Ч. 3. С. 79; *Шумилов В.Н.* Государственное древлехранилище хартий и рукописей. М., 1971. С. 122. Автограф Патриарха Игнатия см.: *Погодин М.П.* Русский исторический альбом. М., 1853. Лист 19. №118; *Макарий митрополит Московский и Коломенский*. История Русской Церкви. Кн. 6. С. 79.

3 *Антонов А.В.* Костромские монастыри в документах XVI – вчала XVII века//Русский дипломатарий. М., 2001. Вып. 7. С. 165; *Асеев А.Г.* Галичский Успенский Паисьев монастырь по документам XV-XVII веков//Там же. С. 344.

4 Книги переписные Успения Пречистая монастыря, что в Старице на посаде у Волги на берегу// Тверская старина. 1911. №10-11. С. 36.

5 *Булычёв А.А.* Игнатий//ПЭ. М., 2009. Т. 21. С. 111.

6 РИБ. Т. 35: Архив П.М.Строева. Пг., 1917. Т. 2. Стб. 59-60; Акты юридические, или собрание форм старинного делопроизводства. СПб., 1838. С. 408. На ставленной грамоте священника Анфима Аникиева, рукоположенного в 1576 году Ростовским архиепископом Ионой (†1576), имеются подписи последующих Ростовских владык: Евфимия (1583 – 1585) и Варлаама (1587 -1589). На первой стоит подпись – «Смиранный (!) Игнатий» (РИБ. Т. 32: Архив П.М.Строева. Пг., 1915. Т. 1. Стб. 538), что позволило издателям данной грамоты отнести её Патриарху Игнатию (Там же. Стб. 761).

7 *Словарь русского языка XI-XVII вв.* М., 1975. Вып. 2. С. 95.

8 См.: АФЗХ. М., 1961. Ч. 3. С. 239, 240, 242, 245, 257, 258, 270, 284, 287.

9 С.Б.Веселовский называет Андрея Романовича Подлесова дьяком Патриарха Ергомена (Веселовский С.Б. Дьяки и подьячие XV-XVII вв. М., 1975. С. 415), теперь же выясняется, что он был дьяком уже при Патриархе Игнатии. О дьяке А.Максимове, который позднее, в 1622-1632 годах, был дьяком Патриаршего казенного приказа, см.: Там же. С. 312.

горазд: по гречески весь Стихирарь поет»¹.

За недолгое время правления Патриарха Игнатия на Печатном дворе И.А. Невежин выпустил книгу Апостол². Его выход датируется 18 марта 1606 года. В послесловии говорится: «Совершена же бысть в лето 114 осмыа тысящи, месяца марта во 18... в первое же лето Богом соблюдаемая царьския державы государя Царя и великого князя Дмитрия Ивановича, всея Росии самодержца, при пастве великия соборныя и апостольския церкви Пречистыя Богородицы, честнаго и славнаго Ея Успения, Святейшаго Патриарха, кир Игнатия, Московскаго и всея Росии, в первое же лето святительства его»³. О себе издатель в послесловии говорит: «Напечатана же бысть сия богодухновенная книга художеством и труды многогрешнаго Ивана Андроникова сына Невежина и прочих сработников, трудившихся любезными труды»⁴.

При самозванце находились прибывшие с ним иезуиты. Он предоставил им в Кремле дом, где они устроили себе костёл-модельню и стали совершать латинское Богослужение. Они обращались к своим собратьям в Речи Посполитой с просьбой о присылке специалистов для миссионерства среди русских людей, «писали о том и к Антонию Поссевину, который ещё был жив и принял в деле самое живое участие»⁵. По совету иезуита Каспара (Савицкого)

1 *Майков В.* Послание к Патриарху Гермогену и злоупотреблению в церковном пении «хабува»// Сергею Федоровичу Платонову ученики, друзья и почитатели. СПб., 1911. С. 421-422.

2 *Поздеева И.В.; Ерофеева В.И.; Шитов Г.М.* Кириллические издания. XVI век – 1641 г. Находки археографических экспедиций 1971-1993 годов, поступивших в Научную библиотеку Московского университета. М., 2000. С. 83-85. Описание книг, изданных И.А.Невежиным, см.: Московские кириллические издания XVI-XVII вв. в собраниях РГАДА. Каталог. Вып. 1: 1556-1625 гг. М., 1996. С. 79-86.

3 *Строев П.М.* Обстоятельное описание старопечатных книг славянских и российских, хранящихся в библиотеке... графа Федора Андреевича Толстого. М., 1829. С. 105.

4 *Строев П.М.* Обстоятельное описание старопечатных книг... С. 105-106. О московском печатнике см.: Лабынцев Ю.А. Невежин Иван Андроников/Писатели и книжники XI-XVII вв.//ГОДРЛ. Л., 1985. Т. 40. С. 136-137.

5 *Макарий митрополит Московский и Коломенский.* История Русской Церкви. Кн. 6. С. 81. Ещё будучи в Путивле, самозванец узнал от иезуитов, что Иоани Грозный общался с иезуитом Антонио Поссевино, поэтому он выразил желание получить от него славянскую Библию. В это время иезуит Антонио находился в Венеции, он мог послать полученную в своё время от православного магната К.Острожского Библию, но послал другие книги. В сопроводительном письме он писал самозванцу «о необходимости дружественного союза России с Польшей и о совместной расправе обоих держав со Швецией. Он рисовал картину крестового похода против турок и изображал проповедь Евангелия в Казани, Астрахани и Азии. По его словам, Дмитрий может явиться новым Соломоном. Он воздвигнет храм лучше Иерусалимского святлища. Это будет храм духовный, где найдут себе спасение все, имеющие быть обращенными к истинной Церкви» (Пирлянг [П., о.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 216).

лжедмитрий собирался учредить в Москве иезуитский коллегиум. Однако, как отмечали русские историки и современные католические авторы, он не спешил выполнять взятые на себя ранее обязательства о приведении православных русских людей в подчинение Римскому престолу¹.

За время лжедмитрия в Риме последовательно правили три Папы. В марте 1605 года почил Папа Климент VIII (1592 – 1605), после него Римской Церковью около месяца управлял Папа Лев XI, избранный, когда ему было около 70 лет. Сменил его Папа Павел V (1605 – 1621). Сохранился автограф письма Лжедмитрия I, которое он ранее, 24 апреля 1604 года, написал, ещё будучи в пределах Речи Посполитой, Папе Клименту VIII. Самозванец отрекается в нём от Православия и говорит о своих симпатиях к католицизму. Он рассматривает себя орудием Промысла Божия и пишет: «Может Господь Бог мною недостойным (рабом Своим) расширит славу Свою в обращении заблудших душ и в воссоединении в Свою Церковь великих народов»². Анализ данного документа позволяет сделать некоторые выводы. Текст письма составлен человеком, хорошо знакомым с польским литературным языком, но переписан он был лицом, плохо владеющим польской графикой, что выдаёт его русское происхождение. Таким образом, лжедмитрий переписал текст, составленный для него поляком. Можно сделать вывод, что польско-литовские паны использовали в целях интервенции русского человека, изменившего своей стране и вере.

Восшествие самозванца на Московский престол вызвало радостную реакцию в католических кругах. В июле-сентябре самозванец получил несколько грамот от Римского Папы Павла. Понтифик поздравил лжедмитрия с восшествием на царский престол и увещевал твёрдо хранить католическую веру, напоминая ему об обещании распространить её в Московской Руси. Для этого он направляет к нему нескольких иезуитов, обещает направить самозванцу в случае нужды и латинских «бискупов». Он шлёт также послания в Польшу с призывом поддерживать самозванца на Русском престоле, «чтобы воспользоваться... орудием, ниспосланным свыше, и ввести в России католичество»³.

1 *Иконников В.С.* Дмитрий самозванец и Сигизмунд III. Эпизод из истории Смутного времени Московского государства. Киев, 1890. С. 2-3; Козлов-Струтинский С.; Парфенов П. История Католической Церкви в России. СПб., 2014. С. 134-135.

2 *Пташицкий С.Л.* Письмо первого самозванца к Папе Клименту VIII/ИО-РЯС. СПб., 1899. Т. 4. Кн. 2. С. 384. Лжедмитрий писал Папе Клименту также послание, датированное 30 июля 1604 года, но Понтифик оставил его без ответа (Пирлинг [П., о.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 251).

3 *Пирлинг [П., о.]* Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 241.

Будущего тестя, Юрия Мнишка, Папа призывает продолжать влиять на самозванца в соответствующем же духе. В свою очередь Марина Мнишек в начале 1606 года написала Папе: «Когда святые ангелы доведут ее до Москвы, у нее не будет другой мысли, как о соединении Церквей»¹. Получил самозванец грамоту и от польского нунция Клавдия (Рангони). Он также поздравил его с восшествием на Московский престол, к письму были приложены крест, четки и латинская Библия². Со своей стороны он также убеждает самозванца исполнить свои обещания о приведении православных русских людей к католичеству.

Польский король Сигизмунд III направил посла А.Гонсевского, который прибыл в Москву и должен был поздравить лжедмитрия с восшествием на престол, а также пригласить его в Краков «на предстоящее бракосочетание короля с эрцгерцогиней Констанцией»³. В это время у Польского короля были сложные отношения со Швецией. Его племянник Карл IX, герцог Зюдерманландский «силой захватил трон, принадлежавший по праву его дяде»⁴. Поэтому Сигизмунд в борьбе с узурпатором хотел заручиться поддержкой самозванца. Но и дядя, и племянник видели в Московском государе своего потенциального союзника.

Необходимо отметить, что подлинное происхождение самозванца было известно, известно было и его изначальное имя. Но чтобы уверить народ, будто в Угличе погиб некий поповский сын, а не царевич, Г.Отрепьев распорядился разорить могилу царевича Дмитрия в Угличе и удалить его погребение из храма. «Его намерения оскорбили Марфу Нагую до глубины души. Она не захотела допустить надругательства над прахом единственного сына. Отрепьев стоял на своем. Тогда Марфа обратилась за помощью к боярам. Те поспешили

1 Пирлинг [П., о.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 251.

2 Макарий митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви. Кн. 6. С. 81. Присланные польским нунцием дары имели символическое значение. «Пусть Дмитрий получит крест, ибо Христос был истинным вождем московского похода. Освященные четки, по-итальянски называемые короной, принадлежат ему по праву, как победителю. Латинская Библия откроет ему лучезарные горизонты: не избранник ли он Всевышнего, подобно величайшим Ветхозаветным царям?» (Пирлинг [П., о.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 244). Ранее он подарил самозванцу «икону Мадонны, почитаемой в Реджио, и перстень с Ее именем», но поскольку во время похода они потерялись, то он «посылает Царю снова точно такие же» (Там же). Нунций Клавдио был князем и епископом портового калабрийского города Реджио на юге Италии (Там же. С. 250).

3 Пирлинг [П., о.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 274. Возможно, в качестве даров от короля был доставлены «медали с изображением самозванца и государственным гербом» (Лаврентьев А.В. Царевич – царь – цесарь... С. 40).

4 Пирлинг [П., о.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 275.

отговорить лжедмитрия от задуманного им дела»¹. После такой услуги со стороны Боярской думы, инокиня-мать оказалась втянутой в её интриги, т.к. в думе росло недовольство самозванцем.

Московские бояре известили Польского «короля о намерении избавиться от обманчика и предлагали царский трон сыну Сигизмунда Владиславу»². Одновременно они сообщили Сигизмунду III, что лжедмитрий намерен отобрать у него Польскую корону. К тому же, в Польше существовала сильная партия, которая всерьез подумывала о том, чтобы сделать лжедмитрия своим выборным королем³. Со своей стороны, лжедмитрий действительно был не прочь объединить Польшу и Русь в единое царство. Бояре, зная о его планах, разжигали его честолюбивые мечты. Между тем, король «Сигизмунд III требовал от лжедмитрия выполнения секретного договора о территориальных уступках, подписанного в Польше. Об этом вскоре узнали в Москве»⁴. Польские мятежники рассчитывали использовать помощь Московского Царя, чтобы лишить трона короля Сигизмунда III, а московские бояре-заговорщики думали о соглашении с королем, чтобы свергнуть самозванца⁵. «Клубок интриг запутался окончательно»⁶.

Ю. Мнишек, отец польской невесты самозванца, также докучал своему будущему зятю просьбами относительно денег для погашения всевозможных своих долгов. Решая свои личные финансовые вопросы, польский магнат вынашивал при этом и более масштабные планы, поскольку в Речи Посполитой витали идеи государственной унии с Россией. Принимая участие в судьбе самозванца, Ю. Мнишек, выпускник факультета правоведения Лейпцигского университета, «видел будущее обеих стран именно в таком развитии событий, сравнивая этот союз с эталоном дружбы и братской любви – библейскими Давидом и Ионафаном»⁷. Следует отметить, что территориальные обещания-пожалования самозванца Ю.Мнишку отнюдь не предполагали утраты их Русским государством, т.к. речь шла «только о дарении на основе наследственного ленного права по-прежнему составляющих

1 *Скрынников Р.Г.* Самозванцы в России... С. 175. См. также: Пирлинг [П., о.] Дмитрий Самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 361.

2 *Скрынников Р.Г.* Самозванцы в России... С. 176; Пирлинг [П., о.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 290-291.

3 *Пирлинг [П., о.]* Дмитрий Самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 297-298.

4 *Скрынников Р.Г.* Самозванцы в России... С. 177.

5 *Иконников В.С.* Дмитрий самозванец и Сигизмунд III... С. 10-15.

6 *Скрынников Р.Г.* Самозванцы в России... С. 177.

7 *Эйльбарт Н.В.* Семья Марины Мнишек: несостоявшиеся правители России. СПб., 2015. С. 102. Ионафан был старшим сыном Царя Саула и близким другом Псалмопевца Давида (Никифор архимандрит. Иллюстрированная полная популярная библейская энциклопедия. М., 1891. С. 355-356).

часть России княжеств, которые и в будущем останутся российскими на правах пожалования их Царем пану Юрию и его наследникам, ближайшим родственникам правящей династии»¹. В таком случае польский магнат становился крупным землевладельцем, а кроме того, снималась бы острота «русско-польских конфликтов и войн, которые вспыхивали именно из-за этих» приграничных территорий². В возложении Польской короны на Московского государя Ю. Мнишек видел большое благо для России, что «совпадало с интересами его семьи»³.

В декабре 1605 года Ю. Мнишек узнал о связи Московского Царя с Ксенией Годуновой и немедленно обратился к нему с предписанием: «...и послику известная царевна, Борисова дочь, близко вас находится, то благоволите... внять совету благоразумных с сей стороны людей, от себя ее отдалить»⁴. Самозванец не стал перечить своему будущему тестю и царевну постригли в монастыре на Белоозере⁵.

Троицкий келарь Авраамий (Палецкий) говорит, что самозванец направил письмо Ю. Мнишку, официально испрашивая руки его дочери. И на этом письме были поставлены подписи Патриарха и других иерархов⁶. Вопрос о женитьбе расстриги с Мариной Мнишек встретил большие затруднения, т.к. на Руси не допускались смешанные браки. Русская практика того времени, предполагала принятие Православия при вступлении в брак, т.е. перекрещивание. На основании этой практики Собор духовенства, к которому обратился Самозванец с данным вопросом, разделился в своих взглядах. Патриарх Игнатий и ещё некоторые иерархи, из желания угодить самозванцу, склонны были согласиться на брак без перекрещивания Марины. Но нашлись и такие, которые стали категорически возражать против этого. Это были Митрополит Казанский Ермоген⁷ (†1612; пам. 17 февр.) и Коломенский епископ Иосиф⁸ (†1615). Поэтому они были по повелению самозванца отправлены из Москвы в свои епархии.

Поскольку заключение брака предполагалось между православным и католичкой, то самозванец обратился также и к латинской

1 *Эйльбарт Н.В.* Семья Марины Мнишек... С. 104.

2 *Эйльбарт Н.В.* Семья Марины Мнишек... С. 105.

3 *Эйльбарт Н.В.* Семья Марины Мнишек... С. 113.

4 СГД. М., 1819. Ч. 2. С. 243. №112. По поводу мнения, что царская дочь была наложницей самозванца А.С.Пушкин писал: «Это ужасное обвинение не доказано, и я лично считаю своей священной обязанностью ему не верить» (Цит. по: Цветков С. Царевич Дмитрий. Сын Грозного: 1582-1606. Марина Мнишек. М., 2005. С. 229).

5 *Макарий архимандрит.* Монахиня Ольга (Годунова)//Древняя Русь. Вопросы медиевистики. М., 2002. №3. С. 92-97.

6 РИБ. Т. 13. Стб. 493; Сказание Авраамия Палицына/Подготовка текста и комментарии О.А.Державиной и Е.В.Колосовой. М.; Л., 1955. С. 111.

7 РИБ. Т. 13. Стб. 655. См. также: *Успенский Б.А.* Царь и Патриарх... С. 196.

8 РИБ. Т. 13. Стб. 740.

стороне по данному вопросу. Он обращается с просьбой к Польскому нунцию кардиналу Клавдию (Рангони) разрешить Марине в день коронации и заключения брака внешне исполнить православные обряды и причаститься из рук Патриарха Игнатия. Но латинский прелат не взял на себя решение данного вопроса, ответив уклончиво и с большим опозданием¹. Ю. Мнишек обсуждал возникший вопрос о принятии Причастия своей дочери в день коронации у православного Патриарха с нунцием, примасом и другими богословами. Как правовед он имел на это свою точку зрения. «В его глазах все сводилось к простому *communicatio in sacris* с не католиками. И так как... подобное общение не возбранялось Самим Богом, то, следовательно, оно возможно и в силу канонического права»². Документы по данному поводу были отправлены им в Рим.

Для решения поднятого вопроса о вступлении в брак невесты-католички с православным женихом-Царём Папа собрал заседание тайного судилища. Богословы во главе с Римским Первосвященником пришли к отрицательному выводу, о чём было сообщено самозванцу³. Как считает иезуит о.П.Пирлинг, отрицательный ответ «имел скорее дисциплинарное, нежели вероучительное значение»⁴. Но самозванец согласился с тем, что его невеста не может причаститься «по греческому обряду»⁵.

Кроме того, самозванец отправил в Рим к Папе с целым рядом вопросов иезуита Андрея (Лавицкого), имевшего внешний вид православно-го священника⁶. При этом он также просил Папу возвести нунция Клавдию (Рангони) в кардинальское достоинство⁷. Но тем самым самозванец вторгся в юрисдикцию короля Сигизмунда и поэтому в Польшу был назначен новый Папский нунций – Франческо Симонетта⁸. Это время для Папы было характерно враждебными отношениями с Венецией и сведения о неопите-Царе, с помощью которого могла исполниться «мечта о католической России вызывала на глаза Папы слезы»⁹.

1 Пирлинг [П., о.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 248.

2 Пирлинг [П., о.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 269.

3 Макарий митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви. Кн. 6. С.82.

4 Пирлинг [П., о.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 270.

5 Пирлинг [П., о.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 271.

6 В Риме иезуиты подготовили для самозванца подарок из трёх фолиантов, но книги до него не дошли, а остались «у иезуитов в Польше» (Пирлинг П. Из Смутного времени... С. 693).

7 Пирлинг [П., о.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 250.

8 Пирлинг [П., о.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 253.

9 Пирлинг [П., о.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 252. См. также: Он же. Из Смутного времени... С. 691.

Для решения вопроса о своём вступлении в брак с Мариной Мнишек самозванец отправляет в Речь Посполитую посольского дьяка А.Власьева. Согласно Тридентского Собора было совершено католическое заочное венчание самозванца с Мариной. Государев дьяк представлял его персону при венчании: рег гроща, т.е. через представителя¹. Венчание было совершено 12 ноября 1605 года в Кракове², совершил его двоюродный брат (кузен) Ю. Мнишка Гнезненский архиепископ Бернард (Мациевский)³. Ранее он был «инициатором и проводником Брестской унии»⁴ в 1596 году и теперь думал о дальнейших шагах по насаждению католицизма на Востоке. Примас сообщил Папе и кардиналу Боргезе, «что он освятил согласно торжественному обряду Церкви брак Марины с Дмитрием»⁵. Римский Папа писал в связи с этим самозванцу, рисуя перспективу его деятельности: «Верь, ты предназначен от Бога, чтобы твоим водительством москвитяне возвратились в лоно своей древней матери, простирающей к ним свои объятия»⁶. Для католической стороны после священнодействия в Кракове не было необходимости в повторении венчания, но для православных оно могло восприниматься только как обручение⁷.

Ю.Мнишек со своей дочерью, однако, не спешил отправляться в Россию. Он стремился выяснить и увериться: «действительно ли прочно положение его зятя на троне и существует ли против него боярский заговор»⁸. Наконец, в марте невеста отправилась в Московию, где её везде встречало православное духовенство, как «будущую Царицу»⁹. 2 мая 1606 года Марина Мнишек в сопровождении двух тысяч поляков и среди них нескольких иезуитов торжественно въехала в Москву. Она была размещена в Кремлевском Вознесенском монастыре вместе с «матерью» Царя, инокиней Марфой (Нагой). Можно с уверенностью

1 Иезуит П.Пирлинг приводит аналогичный пример, когда 17 декабря 1600 года во Флоренции произошло обручение Французского короля Генриха IV с Марией Медичи «через его представителя», затем по её прибытии в Лион «было устроено величественное торжество в церкви св. Иоанна» (Пирлинг [П., о.]. Дмитрий Самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 324).

2 Устрялов Н.Г. Сказания современников о Дмитриии самозванце. Изд. 3. СПб., 1859. Ч. 1. С. 175.

3 Левитский Н. Игнатий, «названный» Патриарх Московский... С. 215. См. также: Пирлинг [П., о.]. Дмитрий Самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 280-285.

4 Эйльбарт Н.В. Семья Марины Мнишек... С. 109.

5 Пирлинг [П., о.]. Дмитрий Самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 324. Описание венчания и последующих торжеств см.: РИБ. СПб., 1872. Т. 1. Стб. 51-72.

6 Цит. по: Макарий митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви. Кн. 6. С. 83.

7 Успенский Б.А. Свадьба лжедмитрия//ТОДРЛ. СПб., 1997. Т. 50. С. 405.

8 Эйльбарт Н.В. Семья Марины Мнишек... С. 110.

9 Пирлинг [П., о.]. Дмитрий Самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 319.

говорить, что в Москве до этого ни разу не было такого количества иностранцев-католиков.

Ещё до прибытия невесты в Москву Сандомирскому воеводе, прибывшему несколько ранее, была назначена аудиенция у Московского государя, на которой присутствовал также и Глава Церкви. На некотором расстоянии справа «сидел в креслах, покрытых черным бархатом, Московский Патриарх в черной бархатной рясе, обшитой по краям на ладонь шириною жемчугом и дорогими камнями; в правой руке держал он жезл патриарший... с золотым украшением; подле него стоял служка с крестом и серебряным сосудом, наполненным святою водою; далее от Патриарха сидели отдельно семь архиепископов и епископов»¹.

В Москву Марину Мнишек сопровождали посол короля А. Гонсевский, имевший инструкции короля. Король требовал от самозванца не только Смоленскую и Северную земли, но и Великий Новгород, Псков, Великие Луки, Вязьму, Дорогобуж, а также ряд других русских городов. Но, исходя из своего титула, самозванец не спешил исполнять данные прежде свои обязательства, т.е. делать территориальные уступки².

В четверг 8 мая 1606 года, в канун пятницы и празднования летней памяти святителя Николая было совершено обручение, коронация и бракосочетание новобрачных, когда «по церковным постановлениям не венчали»³. Первоначально все собрались в Золотой палате, в которой ранее почил Царь Борис⁴. Здесь последовало обручение самозванца с Мариной. Обручал их благовещенский протопоп Феодор Терентьев, он произнёс затем речь и дал поцеловать православный крест. Приветственную речь произнес и «тысяцкий» боярин Василий Шуйский⁵. Затем пришёл «Патриарх, неся на голове в золотом блюде императорскую корону; великий князь принял ее и поцеловал»⁶.

1 Устрялов Н.Г. Сказания современников о Димитрии самозванце. Изд. 3. СПб., 1859. Ч. 1. С. 17. См. также: История Димитрия Царя Московского и Марины Мнишек, дочери Сандомирского воеводы. Дневник Мартына Стадницкого/С предисловием А.А.Титова//Русский архив. М., 1906. №5. С. 148.

2 Пирлинг [П., о.]. Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 296, 299.

3 Левитский Н. Игнатий, «названный» Патриарх Московский... С. 216. См. также: Сахаров И. Сказания русского народа. М., 2013. Т. 1. С. 516-517.

4 Устрялов Н.Г. Сказания современников о Димитрии самозванце. Изд. 3. СПб., 1859. Ч. 1. С. 186.

5 Успенский Б.А. Свадьба лжедмитрия//ТОДРЛ. СПб., 1997. Т. 50. С. 409; Абрамович Г.В. Князья Шуйские и Российский трон. Л., 1991. С. 132. Тысяцкий – почётное лицо, распорядитель на свадьбе (Словарь русского языка XI-XVII вв. М.; СПб., 2015. Вып. 30. С. 254).

6 Устрялов Н.Г. Сказания современников о Димитрии самозванце. Изд. 3. СПб., 1859. Ч. 1. С. 186.

Далее все направились в Успенский собор. Когда новобрачные вошли в Успенский собор, «их встретил Патриарх с архиереями и благословил их честным и святым крестом. Певцы пропели ей царское многолетие. Патриарх, взявши обоих, в сопровождении архиереев взшел на приготовленное высокое место посредине церкви»¹. Коронацию совершил Патриарх Игнатий. При коронации Марины он возложил на неё крест, корону и совершил Миропомазание. Это Миропомазание должно было убедить католиков, что они видели коронационное священнодействие, а не Миропомазание, которое совершается при присоединении к Православию. Для православных же это явилось как бы началом её присоединения к Православию, потому что коронация происходила до присоединения её к Православию. Казалось, надо было первоначально принять в Православие через Миропомазание, т.е. вторым чином, как было решено, а затем надо было совершить бракосочетание и потом коронацию. Поэтому исследователь-иезуит П. Пирлинг называет данные торжества «макиавеллистическим планом»², а мы должны назвать это «литургическим» творением Патриарха Игнатия, которое было совершено в угоду самозванцу. После Миропомазания было возглаголено многолетие «благоверной» цесаревне.

Затем началась Божественная Литургия. После Херувимской песни Патриарх Игнатий возложил на Марину Мнишек золотую Мономахову цепь. Этим действием он закончил её коронацию. А в конце Литургии протопоп Феодор Терентьев совершил бракосочетание самозванца с уже коронованной Царицей. Таким образом, как отмечает исследователь Б.А.Успенский, «лжедмитрий и Марина были в сущности венчаны дважды – по католическому и по православному обряду»³. Мемуары архиепископа Арсения Элассонского сохранили интересный факт: после венчания царственные особы не пожелали причаститься Святых Христовых Тайн. «Это сильно опечалило всех, не только Патриарха и архиереев, но и всех видевших и слышавших. Итак, это было первая и великая печаль, и начало скандала и причина многих бед для всего народа московского и всей Руси»⁴ – записал архиепископ Арсений. Таким образом, верная дочь Католической Церкви исполнила запрещения Папы⁵.

1 Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 181.

2 Пирлинг [П., о.]. Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 326.

3 Успенский Б.А. Свадьба лжедмитрия//ГОДРЛ. СПб., 1997. Т. 50. С. 407.

4 Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 182. Описание торжеств, сделанное польским очевидцем, который отметил, что в Успенский собор «наших пустыли немного, более русских», см.: Устрялов Н.Г. Сказания современников о Димитрии самозванце. СПб., 1859. С. 157-158.

5 Пирлинг [П., о.]. Дмитрий Самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 329.

В предстоящий затем воскресный день Патриарх и духовенство пришли во дворец и поздравили Царскую чету. Царица была одета в «польское платье, а не русское, как это было принято в царском чине... Все это весьма сильно [всех] опечалило. Это послужило причиною и поводом ко многим бедствиям, к погибели Царя и всего народа обеих национальностей, русских и поляков»¹ – пишет архиепископ Арсений Элассонский.

15 мая самозванец дал частную аудиенцию иезуиту Каспару (Савицкому), своему первому духовнику, который вручил ему письмо генерала ордена иезуитов Клавдио (Аквавивы) и различные святыни. «Между ним были золотые и серебряные пластинки: это были индульгенции, которые присылал Дмитрию Папа; на них было выбито изображение Римского Первосвященника, Дмитрий принял эти предметы с благодарностью»². К этому времени Папа благословил «учреждение в Орше иезуитской коллегии под покровительством Польского короля... для распространения истинной веры среди русских»³.

Однако, свадьба самозванца явилась началом заката славы и величия «непобедимого» монарха. Современник-князь С.И. Шаховской говорит о непристойном поведении поляков во время Богослужения в Успенском соборе при венчании самозванца⁴. Кроме того, царские свадебные «пиршества сопровождались множеством уличных инцидентов. Подвыпившие наемники затевали уличные драки, бесчестили женщин, пускали в ход оружие, если встречали сопротивление»⁵. Поэтому среди москвичей росло недовольство вызывающим поведением прибывших в большом количестве поляков, которые смеялись над всем русским.

Бояре со своей стороны были недовольны приближением к Царю Нагих, возвращённых из ссылки. Бояре были вынуждены терпеть его самозванство, а также поляков-латынн «и всякий сброд»⁶. Василий Шуйский ещё в начале 1606 года отправил в Литву к канцлеру Льву Сапеге своих представителей, выражая желание видеть на Московском престоле не лжедмитрия, а Польского королевича Владислава. В Москве стали распространяться слухи о самозванстве нового Царя, о

1 Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 183.

2 Пирлинг [П., о.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 342.

3 Пирлинг [П., о.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 358.

4 РИБ. Т. 13. Стб. 865.

5 Скрынников Р.Г. Лихолетье: Москва в XVI-XVII веках. М., 1988. С. 350. См. также: Устрялов Н.Г. Сказания современников о Дмитрии самозванце. Изд. 3. СПб., 1859. Ч. 1. С. 58; Пирлинг [П., о.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 317, 339.

6 Пирлинг [П., о.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 344.

его вероотступничестве. Он же вёл себя довольно беспечно и не придавал серьёзного значения поступавшим ему предостережениям¹. В начале мая 1606 года положение в столице стало очень напряжённым, росло недовольство самозванцем в народе². В начале мая 1606 года положение в столице стало очень напряжённым. По словам иностранца-современника К. Буссова, начиная с 12 мая, в народе открыто стали говорить, что Царь – некрещеный иноземец, не почитает святителя Николая, не усерден в посещении православных храмов, ест нечистую пищу и оскверняет московские святыни³.

В ночь на 17 мая 1606 года, «когда Царь и польские господа покоились глубоким сном и не успели еще проспаться от вчерашнего похмелья»⁴, начался мятеж. На рассвете под колокольный звон отряд В. Шуйского проникает внутрь Кремля и врывается во дворец. При штурме царского дворца в распоряжении заговорщиков имелось около 200-300 дворян, которые и осуществили дворцовый переворот. Хотя польские жолнеры двинулись на помощь лжедмитрию, но бояре успели предупредить возникшую опасность. Они обратились к народу, призывая его побить поганых «латинян» и постоять за Православную веру. «С площади во все стороны поскакали глашатаи, кричавшие во всю глотку: “Братья, поляки хотят убить Царя и бояр, не пускайте их в Кремль!” Призывы пали на подготовленную почву. Толпа бросилась на шляхтичей и их челядь»⁵.

Поняв опасность возникшего в Кремле шума, самозванец решил спасаться бегством из дворца. На пороге царских покоев его пытался защищать верный ему П.Басманов, но он сразу же погиб. «Подле покоев Марины Отрепьев успел крикнуть: “Сердце мое, измена!”⁶. Самозванец выпрыгнул из окна, но при этом подвернул ногу и дальше бежать не смог, поэтому его тут же умертвили. Одновременно погибло немало и поляков, которые вели себя в Москве, как «в покоренной стране»⁷. Иезуит Павел Пирлинг сравнил гибель поляков в Москве в 1606 году с Сицилийской вечерней 1282 года⁸. Самозванец погиб

1 Пирлинг [П., о.] Дмитрий самозванец. Ростов-на Дону, 1998. С. 347.

2 Кулакова И.П. Восстание 1606 г. в Москве и воцарение Василия Шуйского//Социально-экономические и политические проблемы истории народов СССР. М., 1985. С. 35-42.

3 Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 61.

4 Устрялов Н.Г. Сказания современников о Димитрии самозванце. Изд. 3. СПб., 1859. Ч. 1. С. 59.

5 Скрынников Р.Г. Лихолетье: Москва в XVI-XVII веках. М., 1988. С. 355.

6 Скрынников Р.Г. Лихолетье: Москва в XVI-XVII веках. М., 1988. С. 357; Пирлинг [П., о.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 349.

7 Пирлинг [П., о.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 339.

8 Пирлинг [П., о.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 344. Призывом к началу восстания в Палермо на острове Сицилия послужил колокольный звон

«в девятый день после брака... Димитрий царствовал без 3 дней 11 месяцев»¹. В. Шуйский смог добиться массовости «выступления, что обеспечило успех» восстания².

Тело Самозванца оставили на Лобном месте, где оно лежало в течение трёх дней и затем его похоронили в поле. Но, поскольку стали появляться слухи о таинственном свете над его могилой, то «чрез восемь дней вырыли труп из могилы, сожгли в пепел, и зарядив им огромную пушку, выстрелили в те ворота, коими он вступил в Москву, чтобы и праха его не оставалось»³. Очевидцы говорили: «Теперь проклятый самозванец не воскреснет и в день Страшного Суда»⁴. Ранее было потревожено погребение Царя Бориса Годунова, теперь наступила очередь самозванца. В последующее время в Неделю Православия «Гришка Отрепьев» предавался анафеме. «Между тем *Гришка* – это уменьшительная форма иноческого имени, его мирским именем было *Юрий/Георгий*... Наименование такого рода призвано подчеркнуть, что он – лжемонах»⁵.

Марине Мнишек во время мятежа удалось спастись, в конце августа она вместе со своим отцом и родственниками была отправлена в ссылку в Ярославль. Из воспоминаний С.Немоевского, одного из польских дворян, приехавших в Москву в свадебной свите Марины Мнишек, известно, что к Московскому Патриарху обращались с предостережениями православные епископы Гедеон (Балабан) и Михаил (Копыстенский) из Речи Посполитой⁶. Это вызвало негативную реакцию в Речи Посполитой и шляхта требовала наказания «духовных русских», поскольку этим, по их мнению, был нанесён большой урон полякам в Москве⁷.

к вечерне. Восстание покончило с господством Карла Анжуйского на этом острове Средиземного моря, при этом было убито много французов. Следует отметить, что восстание было поддержано Византийским императором Михаилом VIII Палеологом, восставшим Византийскую империю в 1261 году, т.к. Карл готовил поход-реванш против Византии (Рансимен С. Сицилийская вечерня. История Средиземноморья в XIII веке. СПб., 2007).

1 Устрялов Н.Г. Сказания современников о Димитрии самозванце. Изд. 3. СПб., 1859. Ч. 1. С. 63.

2 Кулакова И.П. Восстание 1606 г. в Москве и воцарение Василия Шуйского//Социально-экономические и политические проблемы истории народов СССР. М., 1985. С. 41.

3 Устрялов Н.Г. Сказания современников о Димитрии самозванце. Изд. 3. СПб., 1859. Ч. 1. С. 197.

4 Пирлинг [П., о.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 350.

5 Успенский Б.А.; Успенский Ф.Б. Иноческие имена на Руси. М.; СПб., 2017. С. 154.

6 Тутов А.А. Pamiętnik Stanisława Niemojewskiego (1606-1608). Записки Станислава Немоевского (1606-1608). М., 1907. С. 110.

7 См.: Пирлинг [П., о.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 232.

После убийства самозванца инокиня Марфа (Нагая) сразу же отрёклась от самозванца, признав свой обман¹. Одним из первых деяний Боярской думы было решение о низложении Патриарха Игнатия, ближайшего сподвижника и помощника лжедмитрия. Он был сведён с престола в воскресный день 18 мая 1606 года «за свое бесчинство». Архиепископ Арсений говорит о его низложении «без какого-либо законного расследования»². Гибель самозванца свергла Патриарха Игнатия в пучину злостраданий. В Новом летописце говорится, что после воцарения новый Царь «сево злокозненного собеседника ростирина, Патриарха Игнатия, с престола сведе и положи на него черное платье и отосла в Чудов монастырь под начало»³. Князь И.М. Катыврев-Ростовский говорит в своей Повести о сведении с Престола Патриарха Игнатия, «понеже недостоин бысть святительства»⁴. Сведённый с престола Патриарх, как некогда Митрополит-кардинал Исидор, находился в заточении в Чудовом монастыре. В июне 1606 года была разослана грамота Царя Василия Шуйского, в которой говорилось о латинстве самозванца, за что его следовало предавать анафеме⁵.

Позднее положение сведённого с престола Патриарха опять изменилось. После занятия Кремля поляками в 1611 году он был освобождён ими и пять месяцев исполнял обязанности Главы Русской Церкви. В Новом летописце говорится о низведении с престола Патриарха Ермогена, после чего «на Патриаршество взведоша прежереченного советника ростирина Кипрьскаго владыку Игнатия, который был в Чудове монастыре в простых чернцах»⁶. Архиепископ Арсений сообщает о ситуации в Кремле после занятия его поляками: «После пленения великой Москвы заперлись в ней, внутри двух крепостей, с поляками многие русские бояре и дворяне, два Патриарха – бывший Патриарх кир Игнатий в Чудовском монастыре и Патриарх кир Ермоген, заключенный в метохе св. Кирилла, два архиерея: митрополит Крутицкий кир Пафнутий и блаженнейший архиепископ Архангельский кир Арсений, архимандриты, игумены, протопоп, священники и

1 *Абрамович Г.В.* Князья Шуйские и Российский трон. Л., 1991. С. 133; *Пирлинг [П., о.]* Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 349.

2 *Хроника Смутного времени.* М., 1998. С. 184.

3 ПСРЛ. Т. 14. С. 69-70; *Хроника Смутного времени.* М., 1998. С. 309. Под начало – под надзор церковной власти для наставления и исправления (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1983. Вып. 10. С. 304).

4 РИБ. Т. 13. Стб. 657.

5 *Никольский К., протоиерей.* Анафематствование (отлучение от Церкви), совершаемое в первую неделю Великого Поста. СПб., 1879. С. 243-247.

6 ПСРЛ. Т. 14. С. 109; *Хроника Смутного времени.* М., 1998. С. 356.

иеродиаконы и несколько душ из народа»¹. «В Пасху 24 марта 1611 г. И(гнатий) уже служил и молился за Царя Владислава и Сигизмунда»².

На следующий день, в светлый понедельник, был праздник Благовещения. В начале Страстной седмицы поляки, чтобы остановить наступление москвичей и ополченцев, подожгли Белый город и Замоскворечье. На Пасху и Благовещение в 1611 году в Кремле, несомненно, ощущалась гарь от пожарниц, в которых сгорели дома, храмы и погибло много москвичей. А.А. Булычев справедливо также отмечает, что возвращение Патриарха Игнатия к Первосвятительскому служению «при еще живом предшественнике, брошенном к тому же в узилище в сущем Первосвятительском сане без санкции суда епископов, явилось грубейшим нарушением законодательства Православной Церкви»³. Исследователь XIX века затруднился назвать данное время вторым Патриаршеством Патриарха Игнатия⁴.

В конце 1611 года Патриарх Игнатий вместе с жолнерами С.Жолкевского покинул Москву и направился к Польскому королю Сигизмунду. Патриарх и свита «имели при себе многие драгоценнейшие предметы»⁵, но по дороге они были ограблены. «Очевидно, похитив значительные ценности из Патриаршей домово́й казны, Игнатий попросту бежал из России, где ему пришлось испытать и тяготы тюремного заключения, и голод в осажденной столице»⁶. В ставке Польского короля, осаждавшего Смоленск, беглому Патриарху было отказано в возвращении к месту его первоначального архиерейского служения в Греции. Один из современников говорит, что Патриарх Игнатий «был приведен в Литву в качестве пленника»⁷.

1 Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 193 – 194. Под метохом святого Кирилла необходимо понимать подворье Кирилло – Белозерского монастыря в Кремле, которое могло также называться Афанасьевским монастырём, поскольку в нём был построен храм, посвящённый Александрийским святителям Афанасию и Кириллу, и находился он рядом с Фроловским воротами Кремля (Панова Т.Д. Подворья в составе владений Русской Церкви в Московском Кремле XIV-XVI веков//Православные святители Московского Кремля в истории и культуре России. К 200-летию Музеев Московского Кремля. М., 2006. С. 297-298; Воронов А.А. Монастыри Московского Кремля. М., 2009. С. 90-121).

2 Игнатий – Патриарх Московский//Православная богословская энциклопедия. Пг., 1904. Т. 5. Стб. 791. См. также: *Карамзин Н.М.* История государства Российского. Кн. 3. М., 1989. Т. 12. Стб. 174.

3 Булычев А.А. История одной политической кампании XVII века. Законодательные акты второй половины 1620-х годов о запрете свободного распространения «литовских» печатных и рукописных книг в России. М., 2004. С. 77.

4 См.: *Левитский Н.* Игнатий, «названный» Патриарх Московский... С. 220-221.

5 Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 196.

6 Булычев А.А. История одной политической кампании XVII века... С. 81.

7 *Ульяновский В.И.* К идее Патриаршества и восточной миссии униатской Церкви в первой половине XVII в. (Московский Патриарх Игнатий в Вильно)/Наш

В последующее время он жил в Троицком монастыре в Вильно¹, где настоятель, архимандрит Иосиф (Рутский), внушал ему униатские идеи². В августе 1612 года вчерашний Московский Патриарх выразил верность Римскому Первосвященнику, подписал необходимый при этом документ и принёс «всеобщую исповедь», возможно, Иосафату Кунцевичу, после чего он «был присоединен Виленским католическим епископом Венедиктом Войной»³. Патриарх «выразил готовность поинтоваться Папе в соответствующем письме, но было решено пока сохранять это в тайне»⁴. Польский нунций известил об этом Римскую курию и предполагалось прислать людей, которых Патриарх Игнатий поставит в епископы, а они будут воспитывать молодёжь в духе католицизма. «Из донесения следует, что эти планы стали актуальны, когда в Рим пришло известие о смерти Патриарха Ермогена»⁵. «В кружке Рутского... была подробно разработана программа введения унии в России», которая «отодвинула идею о Киевском Патриаршестве»⁶.

В Бельском летописце говорится, что «Патриарх Игнатей утече в Литву и там Патрархию держа»⁷. В 1615 году король Сигизмунд своим универсалом предоставил бывшему Главе Русской Церкви «дворец Папинский с приселки». Об этом пожаловании «его милости, Патриарху Московскому, на сесь час в Вилне будучому, богомолцу» короля, литовский канцлер Л. Салега сообщил 18 января униатскому Полоцкому архиепископу Гедeonу⁸. Бывший Патриарх «имел земли в Витебской архиепископии и иногда служил в кафедральном соборе» Вильно⁹. В 1616 году Патриарх Игнатий освятил храм «у канцлера

Родавод. Материалы Международной научной конференции по региональной истории Восточной Европы «Культура народов Великого княжества Литовского и Белоруссии. XII – нач. XX вв.». (Часть 2. Гродно. 22-24. 10. 1991.). Гродно, 1991. С. 231.

1 Кочетов Д.Б.; Кузьмин А.В.; Шлевис Г.П. Виленский во имя Святой Троицы мужской монастырь// ПЭ. М., 2004. Т. 8. С. 478.

2 Архимандрит Иосиф (Рутский) появлялся в 1605 году в Москве и встречался в Патриархом Игнатием (Ульяновский В.И. К идее Патриаршества и восточной миссии униатской Церкви... С. 232).

3 Ульяновский В.И. К идее Патриаршества и восточной миссии униатской Церкви... С. 232.

4 Булычёв А.А. Игнатий//ПЭ. М., 2009. Т. 21. С. 112.

5 Булычёв А.А. Игнатий//ПЭ. М., 2009. Т. 21. С. 112.

6 Ульяновский В.И. К идее Патриаршества и восточной миссии униатской Церкви... С. 233.

7 ПСРЛ. М., 1978. Т. 34. С. 243.

8 Акты, относящиеся к истории Западной России, собранные и изданные Археологическою комиссиею. СПб., 1851. Т. 4. С. 435; Булычев А.А. История одной политической кампании... С. 83.

9 Богданов А.П. Патриарх Игнатий//Преподавание истории в школе. М., 2005. №5. С. 42.

Великого княжества Литовского Льва Сапеги»¹.

В 1616 году королевич Владислав, предприняв попытку похода на Москву, писал: «...в Московское государство, бояром нашим... И вам бы однолично² верить нашему царьскому походу к Москве и ранее бы вам притти к познанию, крест наш государю целовати: а мы государь наш государьский поход к Москве спешим и уж есмя в дороге, а с нами будут Игнатей Патрехрх да архиепискуп Смоленский Сергей, да бояре князь Юрьи Никитич Трубецкой с товарищи, да гетман Желковский воевода Киевский, с великою ратью... Писано у Нарвы, лета 7125 месяца декабря в 15 день»³.

В начале XVII века Польский король вынашивал идею новой религиозной унии в Речи Посполитой, в результате которой должен был появиться самостоятельный Греко-католическо-православный Патриархат. Одной из задач данного начинания было ослабление «сепаратистских промосковских настроений у его подданных – православных украинцев и белорусов»⁴. В этой связи личность Патриарха Игнатия вызывала определённую заинтересованность в Речи Посполитой и обеспокоенность в Московской Руси. Сам же он пребывал «на покое в униатском Троицком монастыре в Вильно – обители, при которой в начале XVII столетия создано одноименное братство для борьбы с Православием»⁵. Поэтому для Москвы он превратился «в грозный политический признак»⁶. Последовавшая вскоре кончина Патриарха Игнатия датируется временем около 1620⁷. Погребён он был в «виленском Троицком монастыре, в одном склепе с митрополитом Велямином Рутским»⁸. Его погребение в Виленском монастыре не сохранилось, предполагается, что оно было «утрачено после разорения обители рус(скими) войсками, занявшими город 31 июля 1655 г.»⁹.

1 Н.А.А. Лжепатриарх Игнатий//ЧОИДР. М., 1848. №8. IV Смесь. С. 41.

2 Однолично – непременно, обязательно (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1987. Вып. 12. С. 288).

3 АИ. Т. 3: 1613-1645. СПб., 1841. С. 68. О нахождении в королевской свите Патриарха Игнатия сообщает и архиепископ Арсений, пребывавший в Москве (Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 198)

4 Булычев А.А. История одной политической кампании... М., 2014. С. 64.

5 Булычев А.А. История одной политической кампании... С. 70.

6 Булычев А.А. История одной политической кампании... С. 71

7 Ульяновский В.И. К идее Патриаршества и восточной миссии униатской Церкви... С. 235. В статье «Православной энциклопедии» кончина Патриарх Игнатия датируется 1620, или 1640 годами (Булычёв А.А. Игнатий//ПЭ. М., 2009. Т. 21. С. 110; См. также: Левитский Н. Игнатий, «названный» Патриарх Московский... С. 222).

8 Макарий митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви. М., 1996. Кн. 6. С. 105.

9 Булычёв А.А. Игнатий//ПЭ. М., 2009. Т. 21. С. 112.

Отношение в Московской Руси к Патриарху Игнатию было однозначно отрицательным. В Утвержденной грамоте об избрании на Царство Михаила Федоровича Романова говорится, что самозванец избрал Патриарха Игнатия «не яко пастыря, но яко волка и хищника, своему беснованию единомышленника»¹. Местоблюститель Патриаршего престола Сарский митрополит Иона в 1619 году в Настольной грамоте, данной Рязанскому архиепископу Иосифу, так перечисляет Московских Патриархов: «Святейший Иев Патриарх, и Игнатий Патриарх, Святейший Ермоген Патриарх, Московские и всеа Русии»². Обращает на себя внимание, что в данной грамоте второй Патриарх не назван Святейшим, в отличие от своего предшественника и преемника. Вопрос о принятии католиков в Православие обсуждался в Москве на Соборе 1620 года и действиям Патриарха Игнатия была дана негативная оценка³. Патриарх Филарет (1619 – 1633), говоря о принятии латынян в Православие, считал необходимым их перекрещивать. Поскольку же Патриарх Игнатий не стал перекрещивать Марину Мнишек, «во токмо едином святым миром помаза» и затем венчал её с расстригой и причащал, то, как пишет святитель Филарет: «...его же Игнатия за таковую вину священноначальницы Великия святыя Церкви Росийския, яко презревшаго правила святых Апостол, и святых Отец, от престола и от святительства по правилом святым изринуша в лето 7114»⁴. Патриарх Иоасаф I в грамоте 1634 года в связи с направлением в Соловецкий монастырь осуждённого Суздальского архиепископа Иосифа уподобляет его Митрополиту Исидору и Патриарху Игнатию, которых, он пишет, Церковь проклинает⁵. В «Истории о первом Патриархе Иове Московском и всеа Руси», составленном после 1652 года, говорится: «И того Игнатия, Патриарха Рускаго, вси Восточнии власти, Патриархи и митрополиты и архиепископы и епископы, проклинают даже и днесь»⁶.

1 Белокуров С.А. Утвержденная грамота об избрании на Московское государство Михаила Федоровича Романова/ЧОИДР. М., 1906. Кн. 3. Материалы исторические. С. 31.

2 ААЭ. Т. 3. С. 482. №330.

3 Опарина Т.А. Иван Наседка и полемическое богословие Киевской Митрополии. Новосибирск, 1998. С. 56.

4 Требник. М.: Печатный двор, 1639. Л. 216; Булычев А.А. История одной политической кампании... С. 72.

5 РИБ. СПб., 1875. Т. 2. Стб. 552.

6 История о первом Патриархе Иове Московском и всеа России (По Старичьему списку)/Под редакцией и с предисловием А.Н.Вершинского. Старича, 1912. С. 24; РИБ. СПб., 1839. Т. 13. Стб. 937-938. В одной из редакций Чина Православия, где перечисляются проступки самозванца, говорится, что он «на Патриаршеский Всероссийский престол посади подобного себе отступника восточного благочестия, второго адова пса, еретика псевдопатриарха Игнатия латыненина» (Анафема. История и XX век/Составитель П.Паламарчук. М., 1998. С. 247).

В Титулярнике 1672 года портрет Патриарха Игнатия имеется, он помещён после изображений святителей Иова и Ермогена¹.

Будучи связанным с Лжедмитрием I, Патриарх Игнатий оставил после себя недобрую память на Руси и его имя в последующее время не упоминалось в лике других Предстоятелей Русской Церкви. Автор XVIII века пишет: «Православная Грекороссийская Церковь сего Игнатия несправедливо вступившего на престол Патриаршества, в поношение и укоризну прежде бывшему Святейшему Иову между десятю Святейшими Патриархи Московскими не полагает, но паче похитителем сего высочайшего сана его почитает»². Некоторые историки именовали его лжепатриархом, например, архиепископ Филарет (Гумилевский)³, хотя в исторических актах и грамотах своего времени он именуется Великим господином, Патриархом Московским и всея Руси. Из историков только митрополит Макарий (Булгаков) включил Игнатия в историческую канву повествования о Московских Патриархах. Личность Патриарха Игнатия малоизвестна в историографии. В оценке личности Патриарха Игнатия, несомненно, сказывается критицизм «эпохи, наступившей после самозванца»⁴.

1 Царский титулярник. Кн. 1: Титулярник 1672 г. М., 2007. С. 89.

2 *Левшин А., протоиерей*. Историческое описание первопрестольного в России храма Московского большого Успенского собора... М., 1783. С. 51.

3 В тексте своей «Истории» святитель Филарет называет его: «Испорченный грек Игнатий» (Филарет архиепископ Черниговский. История Русской Церкви в пяти периодах. М., 2001. С. 581), а в именном указателе он назван «лжепатриархом» (Там же. С. 826).

4 *Ульяновский В.И.* Смутное время. М., 2006. С. 179.

ЧУДОТВОРЕЦ ПАТРИАРХ ЕРМОГЕН (1606 – 1612)

После свержения с престола самозванца и его гибели Русь оказалась без Царя и Патриарха, т.к. последний был сразу сведён с престола. «Вина Патриарха раскрылась незадолго до переворота, когда двое православных владык... из Польши прислали с неким львовским мещанином Корундой... письмо к Главе Русской Церкви с уведомлением, что Царь является тайным католиком. Грамоты попали в руки бояр и были использованы для осуждения Игнатия. “Грека” с позором свели с Патриаршего двора и заточили в Чудов монастырь»¹.

Поэтому, прежде всего встал важный вопрос об избрании нового государя на Царский престол. Эта проблема породила большие споры, в Пискаревском летописце говорится об атмосфере того времени: «...почал на Москве мятеж быти во многих боярех, а захотели многие на Царство»². На смену самозванному Царю пришел второй в истории Руси выбранный Царь. Им стал боярин Василий Шуйский, усилиями которого был свергнут с престола расстрига. Историк В.О. Ключевский довольно едко характеризует В. Шуйского: «Это был... человек неглупый, но более хитрый, чем умный, донельзя изолгавшийся и изынтриговавшийся, прошедший огонь и воду, видавший плаху и не попробовавший ее только по милости самозванца, против которого он исподтишка действовал, большой охотник до наушников»³.

В. Шуйский воцарился несколько поспешно, его избрали на Царство 19 мая 1606 года, т.е. сразу после свержения самозванца. На Лобном месте «нарекоша ево Царем»⁴, где ранее он видел пляху, приготовленную для его казни. По словам немца-очевидца К. Бусова, князь Василий воцарился «без ведома и согласия Земского собора, одною только волею жителей Москвы... всех этих купцов, пирожников и сапожников и немногих находившихся там князей и бояр»⁵. Избранию на Царство Василия Шуйского, по справедливому замечанию историка Р.Г. Скрынникова, «недоставало размаха и блеска, характерных для кампании Бориса»⁶. Тем не менее, избрание на Царский престол было вполне законным и оправданным. При

1 Скрынников Р.Г. Лихолетье. Москва в XVI-XVII веках. М., 1988. С. 362.

2 ПСРЛ. М., 1978. Т. 34. С. 211.

3 Ключевский В.О. Курс русской истории. М., 1988. Т. 3. С. 33.

4 ПСРЛ. СПб., 1910. Т. 14. 69.

5 Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 82.

6 Скрынников Р.Г. Лихолетье. Москва в XVI-XVII веках. М., 1988. С. 363.

его избрании были «представители дворянства различных областей России, и представители купечества, как это было и на прежних Земских соборах»¹.

Избрание В.Шуйского было обусловлено тем, что он был родом именит, близок к угасшей династии Рюриковичей, а также был инициатором восстания против лжедмитрия. Поэтому его возвышение было вполне очевидным и многие современники считали его законным государем. Избрание Б.Годунова в своё время поддержал Патриарх Иов. Ко времени же избрания Царем князя Василия Шуйского Русская Церковь не могла возвысить свой голос в его поддержку, т.к. Патриаршая кафедра вдовствовала.

После переворота в царских покоях были обнаружены документы-переписка лжедмитрия с Польским королем Сигизмундом III и с Ю.Мнишком с различными обещаниями. В грамоте Римского Первосвященника самозванцу напоминалось его обещание «выстроить в Москве католические церкви»². 30 мая власти бояре созвали народ на Красную площадь и с Лобного места дяки в присутствии бояр объявили о содержании найденных документов, зачитали грамоты с обоснованием свержения самозванца и «избрания на трон Царя Василия»³. За этими объяснениями стояло стремление к умиротворению народа и последующему мирному устройению страны⁴.

1 июня 1606 года в Успенском Соборе Кремля состоялась коронация Василия Шуйского, которую совершил Новгородский митрополит Исидор (1603 – 1619) и другие иерархи Русской Церкви⁵. Митрополит Исидор возложил на нового Царя царские регалии, а по окончании священнодействий, при выходе из Успенского собора нововенчанного государя «по традиции осыпали золотыми монетами»⁶.

1 Кулакова И.П. Восстание 1606 г. в Москве и воцарение Василия Шуйского// Социально-экономические и политические проблемы истории народов СССР. М., 1985. С. 35-42.

2 Устрялов Н.Г. Сказания современников о Димитрии самозванце. Изд. 3. СПб., 1859. Ч. 1. С. 210. См. также: Памятники истории Смутного времени/Под ред. А.И.Яковлева. М., 1909. С. 29-31.

3 Скрынников Р.Г. Лихолетье... С. 370.

4 Стронники самозванца пытались выступить против Василия Шуйского, но безуспешно. После этого последовали некоторые репрессии, пострадали родственники руководителя Боярской думы Ф.И.Мстиславского (†1622). На его сестре был женат Касимовский царевич Симеон Бекбулатович, инок Стефан. Его из Кирилло-Белозерского монастыря перевели в Соловецкую обитель (Скрынников Р.Г. Лихолетье... С. 369; Лылев Н.В. Симеон Бекбулатович хан Касимовский, Великий князь всея Руси, впоследствии Великий князь Тверской. 1567-1616 г. Исторический очерк. Тверь, 1891. С. 120-121).

5 ААЭ. Т. 2: 1598-1613. СПб., 1836.. №47. Кафедра Новгородских святителей. Жития, сведения и биографические очерки в 3 т./Под ред. архиепископа Новгородского и Староладожского Льва. Великий Новгород, 2011. Т. 2. С. 730-731.

6 Скрынников Р.Г. Лихолетье... С. 370.

На некоторых житийных иконах Царевича Димитрия имеется клеймо с изображением Царского венчания Василия Шуйского¹.

Первостепенным делом нового Царя было решение вопроса об избрании нового Предстоятеля Русской Церкви. Возможно, первоначально в качестве кандидатуры на Патриарший престол рассматривался Ростовский митрополит Филарет (Романов)². Василий Шуйский предложил возвратиться на кафедру сведённому ранее Патриарху Иову. Однако, он отказался из-за старости и наступившей слепоты, но указал на святителя Ермогена, митрополита Казанского, как на своего наиболее достойного преемника, который в своё время твёрдо требовал крещения М.Мнишек, за что и подвергся гонениям со стороны самозванца.

Пока решался вопрос об избрании нового Предстоятеля Русской Церкви, в Москву были принесены из Углича останки Царевича Димитрия. Для этого в Углич была направлена делегация во главе с Ростовским митрополитом Филаретом³. Когда святые мощи младенца Димитрия 3 июня приблизились к Москве, то их встречали с крестным ходом, в котором принял участие и Царь Василий Шуйский⁴. Мощи были принесены в Архангельский собор в Кремле, где ранее были погребены его отец Иоанн IV Грозный и единокровные братья: Иоанн Иоаннович и Феодор Иоаннович. Первоначально предполагалось погребение Царевича в приделе преподобного Иоанна Лествичника, рядом с отцом и братьями в опустошенной могиле Царя Бориса Годунова. Но попытки изготовить ему каменный гроб трижды оказывались неудачными из-за выявившихся несоответствий их размеров⁵, поэтому мощи Царевича были поставлены открыто в усыпальнице Русских государей, Архангельском соборе, «у правого столпа; и бысть велия чудеса» от них⁶. Святые мощи царевича Димитрия были нетленными и источали благоухание. Обретение мощей Царевича и принесение их

1 Гостка А.Н. Иконы Углича XIV-XX веков. М., 2006. С. 158, 196; Он же. Святой Царевич Димитрий Угличский. М., 2003. Табл. 24.

2 Платонов С.Ф. Очерки по истории смуты в Московском государстве XVI-XVII вв. (Опыт изучения общественного строя и сословных отношений в Смутное время). М., 1937. С. 232-234.

3 Митрополит Филарет назван в житии Царевича Димитрия (БЛДР. Т. 14: Конец XVI – начало XVII века. СПб., 2006. С. 120, 121), в Хронографе назван Митрополит Сарский и Подонский Геласий (Там же. С. 542, 543).

4 Современник дьяк И.Тимофеев позднее в своём «Временнике» написал, что мощи встречал и Патриарх Ермоген (Временник Ивана Тимофеева. СПб., 2004. С. 49), но он был поставлен позднее.

5 Платонов С.Ф. Собрание сочинений в шести томах. Т. 3: Статьи по русской истории 1883-1917 годов. М., 2012. С. 392.

6 БЛДР. Т. 14. С. 124.

в Москву изображено в клеймах его житийной иконы¹.

Мать-инокиня Марфа (Нагая; †1611) принесла всенародное покаяние в Архангельском соборе за лживое признание самозванца своим сыном. Она публично засвидетельствовала, что её истинный сын погиб в Угличе² и была прощена ради святых мощей сына-страдальца. Её покаяние должно было наглядно показать всем ложь погибшего самозванца, занимавшего Русский царский престол. От имени Царя, бояр и инокини Марфы (Нагой) были разосланы затем по всей стране грамоты с извещением о вступлении на престол Царя Василия Шуйского и о предшествующем низвержении самозванца³. В грамоте Царицы-инокини Марфы, направленной жителям Ельца, говорилось: «Как вас не уверят многочисленные мощи сына моего Царевича Дмитрия Ивановича, и царские грамоты и приказ, и наше, богомолицы царские и вашей, всех православных крестьян, к вам грамоты и моления?»⁴. Пребывание святых мощей царевича Дмитрия в Москве становилось неопровержимым доказательством «нечестия» самозванцев⁵. Кроме того, по городам по указанию нововенчанного Царя рассылались иконы Царевича Дмитрия. «Такие иконы предназначались в первую очередь для южных “украинных” городов Московского Царства. Эти города защищали Московские рубежи и их верность престолу была залогом безопасности всего государства»⁶. В службе святому неоднократно говорится о гибели «нарицавшихся в его благородное имя»⁷.

Сразу после этого иерарх Русской Церкви отправили послание князю В.К. Острожскому. В нём говорилось об избрании на престол Московского Царства Василия Шуйского, описывалась история гибели Царевича Дмитрия в Угличе, похождения самозванца-растриги, показывается, какую опасность он представлял для чистоты Православия на Руси. В послании папоминалось также князю, что Патриарх Иов ранее писал об этом князю, но он, со своей стороны,

1 Гостка А.Н. Иконы Углича XIV-XX веков. М., 2006. С. 158, 196; Святые земли Русской. СПб., 2010. С. 203.

2 Устрялов Н.Г. Сказания современников о Дмитрии самозванце. Изд. 3. СПб., 1859. Ч. 1. С. 346.

3 СГГД. М., 1819. Ч. 2. С. 299-304; Бутурлин Д.П. История Смутного времени в России в начале XVII века. М., 2012. С. 345-349.

4 Народное движение в России в эпоху Смуты начала XVII века, 1601-1608. Сборник документов. М., 2003. С. 80; СГГД. М., 1819. Ч. 2. С. 317; Бутурлин Д.П. История Смутного времени в России в начале XVII века. М., 2012. С. 369; Памятники истории Смутного времени/Под ред А.И.Яковлева. М., 1909. С. 33.

5 Ульяновский В. Смутное время. М., 2006. С. 387.

6 Горстка А.Н. Святой Царевич Дмитрий Угличский. М., 2003. С. 32.

7 Миня Май. М., 1987. Ч. 2. С. 128, 135.

«не писал... про того богоотступника ни одного слова»¹. Последнее событие, о котором сообщается в послании, это принесение мощей Царевича из Углича в Москву, от которых стали совершаться² чудотворения. В конце послания говорится: «И тебе, воеводе, как есть пану христианскому и во благочестии изрядному, слышав такие неизреченныя чудеса Божии, о сем радоваться и веселиться, что истинная наша и непорочная христианская вера тверда и непоколебима пребывает, бесовавшии³ же ся на истину и хотящии свет омрачити конечную погибелию погибоша».

Новым же Предстоятелем Русской Церкви стал Святейший Патриарх Ермоген⁴. Современники справедливо считали его спасителем

1 ДАИ. СПб., 1846. Т. 1. С. 257.

2 Там же. С. 262.

3 Бесоватися – то же, что и бесноватися, т.е. буйствовать, неистовствовать (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1975. Вып. 1. С. 154, 155)

4 О Патриархе Ермогене см.: Служение Ермогена, Патриарха Московского, бедствующему Отечеству//ПС. Казань, 1866. Ч. 2. С. 81-123; *Строев П.М.* Библиологический словарь и черновые к нему материалы. СПб., 1882. С. 62; *Филарет архиепископ Черниговский.* Обзор русской духовной литературы. Изд. 3. СПб., 1884. С. 217-218; *Четыркин Ф.В.* Жизнеописания Патриархов Московских и всея России. 1589-1700. Пг., 1892. С. 19-28; *Лебедев Е.М.* Спасский монастырь в Казани (Историческое описание). Казань, 1895. С. 125-128; *Васенко П.Г.* Патриарх Ермоген//Хилинский К.В. Станислав Жолкевский//Люди Смутного времени. [СПб.] 1905. С. 30-36; *Пичета В.* Патриарх Ермоген//Известия Общества славянской культуры. М., 1912. Т. 1. Кн. 2. С. 15-23; Патриарх Ермоген//Нива. 1913. №19. С. 376-380; Житие св. Ермогена, Патриарха Московского и всея России//«Отрезвлению». Еженедельный народный журнал. 1914. №4. Вып. 13. С. 1-24; *Высоцкий Н.Г.* Ермоген//РБС. Т.: Герберский – Гогенлоз. М., 1916. С. 64-76; *Гречев Б.* Русская Церковь и Русское государство в Смутные годы. Патриарх Ермоген и архимандрит Дионисий. М., 1918; *Богословский Т.М.* Патриарх Ермоген – великий патриот земли Русской//ЖМП. 1944. №1. С. 19-20; *Шабатин И.Н.* Еще о великом патриоте земли Русской//ЖМП. 1944. № 8. С. 19-23; *А.К. Адамант веры.* К 75-летию со дня прославления священномученика Ермогена//ЖМП. 1988. №5. С. 17-18; Московский патерик. Жития святых. М., 1991. С. 28 -38; Жизнеописания достопамятных людей земли Русской. X-XX вв. М., 1992. С. 212-219; *Шапошиников Л.Е.* Церковь в Смутное время// Мниинские чтения. (Материалы научной конференции, посвященной 380-летию освобождения Москвы земским ополчением под руководством Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского). Нижний Новгород, 1992. С. 59-60; История Отечества в лицах. С древнейших времен до конца XVII в. Биографическая энциклопедия. М., 1993. С. 101-103; *Камов Н.А.* Патриарх Ермоген – исторический деятель Смутного времени//Нестор. Историко-культурные исследования. Воронеж, 1993. Вып. 2. С. 54-64; История в лицах с древности до наших дней. Биографический словарь. М., 1997. С. 96; История государства Российского. Жизнеописания. XVII век. М., 1997. С. 106-113; *Зотов А.М.* Патриарх Ермоген и митрополит Филарет: об идее духовного наставничества в «Новом летописании» 1630 г.//Гуманитарные науки в Сибири. Новосибирск, 1998. №4. С. 20-22; *Красильщиков А.М.* Жертва трагедии Смуты. Патриарх Ермоген: жизнь и духовный подвиг во имя Отечества//Военно-исторический журнал. М., 1998. №6. С. 58 -64; *Маландин В.В.* Патриарх Ермоген// Великие духовные пастыри России. М., 1999. С. 321-357; *Журавлёв В.К.* Священному-

Отечества, адамантом веры, новым Златоустом, страдальцем за землю Русскую. Диссонансом этому является негативный отзыв о нём, содержащийся в Хронографе 1617 года, где говорится, что он был «вравом груб и к бывающим в запрещенных косен к разрешениям. Ко злым же и благим не быстрораспрозрителен, но ко лстивым паче и лукавым прилежа и слуховерствователен бысть»¹. В 1901 году в одном из списков Степенной Книги исследователь П.Г. Васенко обнаружил отповедь на пасквильную характеристику Патриарха Ермогена, содержащуюся в Хронографе². Автор выявленной отповеди, лично знавший Святейшего Патриарха, отмечал, что отрицательную характеристику святителя Ермогена записал «некто из мятежных», высказав ложь и хулу на Главу Церкви, которая стала известной, «зане во многих се неправое писание распрострися»³. Предполагается, что автором негативного отзыва о Патриархе в Хронографе был Благовещенский протопоп Феодор Терентьев, венчавший самозванца с польской панной М. Мнишек и бывший затем в запрещении от святителя Ермогена⁴. Однако, Я.Г. Солодкин поставил под сомнение эту точку зрения⁵.

ченик Ермоген, Патриарх Московский и всея Руси//Держава. М., 2000. №1(16). С. 26-31; *Единский М., священник*. Подвижники и страдальцы за веру православную и землю Русскую на Руси до позднейших времен. М., 2001. С. 338-347; *Первосвятители Московские*. М., 2001. С. 45-47; *Савинов А.* Ермоген Московский// Католическая энциклопедия. Т. 1: А – З. М., 2002. С. 1295; *Славянская энциклопедия. XVII век*. М., 2004. С. 312-316; *Собор Московских святых. Сборник житий*. М., 2006. С. 143-152; *Ильина Н.А.* Патриарх священномученик. 395 лет со дня мученической кончины Патриарха Московского и всея Руси Ермогена//Русский мир. М., 2007. №. С. 18-19; *Собор Русских Патриархов. К 90-летию восстановления Патриаршества в русской православной Церкви*. М., 2007. С. 22-31; *Русские святые и подвижники Православия. Историческая энциклопедия*. М., 2010. С. 229-231; *Бочков А.С.* Святитель Ермоген Патриарх Московский и его время. Краткий исторический очерк. М., 2012; *Самохин А.* Непобедимый//Люди Смуты. История народного подвига. М., 2012. С. 88-97; *Филиппов А.* Патриарх Московский Ермоген//Мир Божий. Духовная жизнь и православная культура. М., 2012. №18. С. 44-45; *Богданов А.П.* Русские Патриархи от Иова до Иосифа. М., 2015. С. 201-302; *Володихин Д.М.* Патриарх Ермоген. Пастырь истинный//Фома. 2015. Спецвыпуск. С. 40-45; *История Русской Православной Церкви*. Т. 2: История Русской Церкви от учреждения до восстановления Патриаршества в Москве (1589-1917 гг.). М., 2015. С. 46-63.

1 ПЛДР. Конец XVI – начало XVII веков. М., 1987. С. 350; БЛДР. Т. 14. С. 554.

2 *Васенко П.Г.* Новые данные для характеристики Патриарха Ермогена// ЖМНП. 1901. №7. С. 138-145; *Святитель Ермоген, Патриарх Московский/Составитель Е.А.Смирнова*. М., 2005. С. 530-532.

3 *Васенко П.Г.* Новые данные... С. 140; *Сиренов А.В.* Степенная книга. История текста. М., 2007. С. 486.

4 *Васенко П.Г.* Заметки к статьям о Смуте, включенным в Хронограф редакции 1617 года//Сборник статей по русской истории, посвященных С.Ф.Платонову. Пгр., 1922. С. 263-269.

5 *Солодкин Я.Г.* История позднего русского летописания. М., 1997. С. 89-91.

По мнению П.Г. Васенко, исследователи, писавшие о смуте, учитывали отмеченное негативное свидетельство Хронографа¹. Историк Н.М. Карамзину данный негативный отзыв остался, очевидно, неизвестен, он называет Патриарха «мужем бессмертным»². Н.И. Костомарову же, судя по всему, данное свидетельство Хронографа было известно³. С.М. Соловьев называет святителя Ермогена «человеком с твердым характером, готовым стоять за свои убеждения, за правду и неприкосновенность вверенного ему дела», но при этом историк замечает, что не все современники с похвалой судят о нем, некоторые же осуждают его⁴. С.Ф. Платонов, указав на отзыв в Хронографе, пишет: «Трудно... проверить эту характеристику. Высокий подвиг Патриарха, запечатленный его мученичеством за народное дело, закрыл от глаз потомства всю предшествующую деятельность Ермогена и поставил его на высокий пьедестал, с которого стали незаметны действительные черты его личности»⁵.

В «Истории Русской Церкви» митрополита Макария (Булгакова) читаем: «Имя Патриарха Ермогена должно остаться бессмертным в истории России и Русской Церкви, потому что он ревностнее, мужественнее, непоколебимее... постоял за ту и другую, он преимущественно спас их в самую критическую минуту их жизни, когда им угрожали крайняя опасность попасть под власть Польши и иезуитов и потерять свою самобытность»⁶. А.П. Доброклонский называет Патриарха Ермогена «защитником престола, водворителем мира и правды в Отечестве»⁷. Историк Е.Н. Сумароков говорит, что Патриарх Ермоген «представляется пред нашими мысленными взорами во всем своем обаятельном величии именно несокрушимого алмазита и стойкого борца против врагов Церкви Православной Русской и нашего Отечества»⁸.

1 *Васенко П.Г.* Новые данные... С. 138.

2 *Карамзин Н.М.* История государства Российского. Кн. 3. М., 1989. Т. 12. Стб. 174.

3 См.: *Костомаров Н.И.* Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. М., 1990. Кн. 1. Вып. 1, 2, 3. С. 694.

4 *Соловьев С.М.* История России с древнейших времен. М., 1989. Кн. 4. Т. 7-8. С. 450. См. также: *Булгакова Е.* Патриарх Ермоген и Троицкая Лавра//Смутное время в Московском государстве. М., 1913. С. 190-191.

5 *Платонов С.Ф.* Очерки по истории Смуты в Московском Государстве XVI-XVII вв. (Опыт изучения общественного строя и сословных отношений в Смутное время). М., 1937. С. 362.

6 *Макарий митрополит Московский и Коломенский.* История Русской Церкви. М., 1996. Кн. 6. С. 109.

7 *Доброклонский А.П.* Руководство по истории Русской Церкви. М., 2009. С. 316.

8 *Сумароков Е.Н.* Лекции по Истории Русской Церкви. Харбин, 1945. Т. 2. С. 27.

Родился Святейший Патриарх около 1530 года и был современником угасшей династии Даниловичей – Царей Иоанна Грозного и Феодора Иоанновича, а также – святителя Московского Иова. Родителей будущего Патриарха звали Павел и Ксения¹. При Крещении ему было дано имя Ермолай, в честь священномученика-иерея Никомидийского († ок. 305; пам. 26 июля)². Будущий Патриарх отличался природными дарованиями, которые были развиты затем учением и самообразованием.

Историк С.Ф. Платонов рассмотрел известные в литературе версии о происхождении святителя Ермогена и пришёл к убеждению, что «Патриарх был незнатного происхождения»³. У него была дочь, поскольку в надписи на одной из икон вятского Богоявленского собора упоминается зять Патриарха Ермогена – Корнилий Рязанцев, «а Рязанцевы на Вятке были известными посадскими людьми. Очень легко поверить, что, согласно обычаям того времени, тесть был того же общественного положения, что и зять, то есть принадлежал к “чину” посадских тяглых людей или к посадскому духовенству»⁴.

1 Их имена записаны первыми в роде Первосвятителя: «Род Великаго господина Святейшего Ермогена, Патриарха Московского и всеа Руси: Павла, Ксенин, Дмитрия, иноки Евгении, инока Сергия, Елены, инока Иова, иноки Анисии, инока Мисаила, священноиерея Феодора, Василия, Симеона, Василия, Никиты, Анны младенца, Евдокии младенца, Мавры младенца, Матвея младенца, Симеона, Ксенин, Михаила» (РГБ. Ф. 304. I. №814. Синодик 1660 г. Л. 78-78 об.); Глаголев Д.М. Род великого господина Святейшего Ермогена, Патриарха Московского//РА. М., 1902. Кн. 2. №8. С. 578. Этот же перечень имен представлен также в Кормовой монастырской книге (Кириченко Л.А.; Николаева С.В. Кормовая книга Троице-Сергиева монастыря 1674 г. (Исследование и публикация). М., 2008. С. 167). Издатели отметили разницу: в Синодике написано имя младенца Мавры, а в Кормовой книге – имя младенца Варвары (Там же. С. 307). Кроме того, в Кормовой книге добавлено также имя младенца Антонида. Разумеется, в данных записях рода Святейшего Патриарха представлены не все его сродники, так известно, что у него был также племянник – Андрей Семенов сын Крылов (Пермская летопись с 1263-1881 г. Второй период с 1613-1645 гг./Составитель В.Шшонко. Пермь, 1882. С. 469).

2 Есть и такая точка зрения, что крестильное имя святителя Ермогена было Григорий (Липаков Е.В. Архипастыри Казанские. Казань, 2007. С. 52).

3 Платонов С.Ф. Собрание сочинений в шести томах. Т. 3: Статьи по русской истории 1883-1917 годов. М., 2012. С. 162. Вопрос о происхождении Патриарха Ермогена касается Д.М.Володихин, рассмотрев различные имеющиеся в литературе версии (Володихин Д.М. Патриарх Гермоген. М., 2015 (ЖЗЛ). С. 10-22). Священник Иоанн Виноградов отождествлял святителя Ермогена с писателем Макарьевской эпохи Ермолаем-Еразмом, поскольку его имя совпадает с крестильным именем Патриарха (Виноградов И., священник. Великий борец и страдалец за Русскую землю. Сергиев Посад, 1915. С. 10-15. Но Ермолай прегрешный в монашестве получил имя Еразма, а не Ермогена (См. о нём: Дмитриева Р.П. Ермолай-Еразм (Еразм Прегрешный)//Словарь княжества и книжников Древней Руси. Вып. 2: (вторая половина XIV-XVI в.). Ч. 1: А – К. Л., 1988. С. 220-225).

4 Там же. См. также: Морозова Л.Е. Гермоген, Патриарх всея Руси/ВИ. 1994. №2. С. 160.

Рукоположить будущего Патриарха в сан священника могли в 60-е годы XVI века. Последние три года своей жизни святитель Гурий (1555 – †1563; пам. 5 дек.), первый Казанский архиепископ, сильно болел и не мог сам совершать Богослужения, но его носили на Богослужение в построенный им Благовещенский собор. Поэтому рукоположить его мог второй Казанский святитель – архиепископ Герман (1564 – †1567; пам. 6 нояб.). «Возможно, что именно святой Герман, как человек книжный, привил святому Ермогену отличавшую его любовь к слову Божию и к обращавшейся в то время на Руси письменности религиозно-нравственного и церковно-исторического содержания»¹.

В 1578 году в Казани был сильный пожар, бедственные последствия которого вызывали злорадные насмешки у иноверных. Но Господь явил вскоре Свою милость, даровав граду и стране велие заступление – чудотворный образ Пречистой Богородицы. Первое достоверное известие о священнике Ермолае датируется 1579 годом и связано с явлением Казанской иконы Богоматери. Будучи приходским священником казанской Гостинодворской церкви, он принял обретенную чудотворную икону и вместе с прибывшим крестным ходом во главе с архиепископом Казанским Иеремией (1576 – 1581) перенёс святыню в ближайшую церковь святителя Николы Тульско-го². О явлении иконы Пресвятой Богородицы, от которой стали совершаться чудеса, было сообщено Царю Иоанну Грозному³.

Наступившее вдовство священника Ермолая, согласно каноническим постановлениям Собора 1503 и 1551 годов (81 глава)⁴ побудило будущего Патриарха принять монашество. Находясь в Москве, святитель Ермоген в 1587 году в Чудовом монастыре принял монашеский постриг, эту обитель он называл «обещанием», дав в ней «обеты иночества»⁵, в ней же он завершил позднее свой жизненный путь, приняв страдальческую кончину. При постриге он был назван в честь мученика Ермогена⁶.

1 Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четьх-миней св. Димитрия Ростовского. М., 1916. Кн. 2. С. 284.

2 Данный храм был построен тульскими гостями, т.е. купцами, и в нём находился чтимый образ святителя Николая (Вознесенский А.; Гусев Ф. Житие и чудеса св. Николая чудотворца, архиепископа Мирликийского и слава его в России. СПб., 1899. С. 560-561).

3 БЛДР. Т. 14. С. 36-39.

4 *Макарий архимандрит*. Из истории Соборов Русской Церкви. Можайск, 2016. С. 20-21, 64.

5 Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четьх Миней св. Димитрия Ростовского. Книга дополнительная вторая. М., 1916. С. 286. См. также: *Морозова Л.Е.* Ермоген, Патриарх всея Руси//ВИ. 1994. №2. С. 160.

6 К открытию мощей святителя Ермогена на его мантии были вышиты изображения его небесных покровителей: священномученика Ермолая (его имя святитель

«Вероятно, в это же время он сделался известным Царю Феодору Иоанновичу, который оказывал ему особенную благосклонность и уважение»¹. Предполагается, что «именно к святому Ермогену относится “некая прозрительная речь” (т.е. предсказание) о настоятельстве в Спасо-Преображенском монастыре, посланная “к клирику, в мире живущему” святым Варсонофием, Тверским епископом, жившим (1571 – 1576 гг.) на покое в названной обители»². Святитель Варсонофий был первым настоятелем сей обители в 1555 – 1567 годах в сане архимандрита. 15 мая 1588 года будущий Патриарх становится архимандритом Спасо-Преображенского монастыря в Казани и совершал это служение около года (1588 – 1589). Он отметил свою духовную связь со святителем, что сподобился «пятаму по нем быти, и на месте его стояти, и жезл его в руку мою держати»³. Очевидно, архимандриту Ермогену пришлось заботиться о восстановлении обители после казанского пожара 1579 года.

В январе 1589 года Спасский архимандрит Ермоген вместе с Казанским архиепископом Тихоном II (1583 – 1589) находился в Москве и был очевидцем интронизации первого Московского Патриарха – святителя Иова (1589 – 1605; †1607; пам. 19 июня). Владыка Тихон был возведён в сан митрополита, но епархией он уже не управлял. Исследователь Е.В.Липаков пишет по этому поводу: «Скорее всего он ушел на покой и не вернулся в Казань»⁴.

13 мая же 1589 года была совершена архиерейская хиротония архимандрита Ермогена в сан митрополита Казанского и Астраханского. В «Новом летописце» говорится – «в Казани первой митрополит Гермаген»⁵. 3 июля 1589 года в Москве скончался блаженный Иоанн,

получил при Крещении) и мученика Ермогена (Чугреева Н.Н. О прославлении в Московском Кремле Святейшего Патриарха Ермогена//Православные святые Московского Кремля в истории и культуре России. М., 2006. С. 97). Это мог быть Никомидийский мученик Ермоген (†309; пам. 1 сент.), или Александрийский мученик Ермоген (†ок. 313; пам. 10 дек.).

1 Мансветов Н. Патриарх Гермоген//Духовная беседа. СПб., 1861. №25. С. 163.

2 Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четьих Миней св. Димитрия Ростовского. Книга дополнительная вторая. М., 1916. С. 284.

3 Творения Святейшего Гермогена, Патриарха Московского и всея России. С приложением Чина поставления в Патриарха. М., 1912. С. 35; Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четьих Миней св. Димитрия Ростовского. Книга дополнительная вторая. М., 1916. С. 287.

4 Липаков Е.В. Архипастыри Казанские. 1555-2007. Казань, 2007. С. 49. Поскольку владыка Тихон до своего архиерейства был настоятелем Псково-Печерского монастыря, то, возможно, он провёл там свои последние дни, но среди лиц, погребённых в сей обители его имя нами не обнаружено (См.: Первоклассный Псково-Печерский монастырь. Изд. 3. Великие Луки, 1995. С. 140-163)

5 ПСРЛ. М., 2000. Т. 14. С. 38. См. также: ПСРЛ. М., 1968. Т. 31. С. 144; Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 271.

Христа ради юродивый. По распоряжению Царя Феодора Иоанновича, знавшего о подвигах блаженного подвижника, его погребение совершили Казанский митрополит Ермоген, Рязанский архиепископ Митрофан (†1598) и множество настоятелей монастырей. Во время отпевания были сильные молнии и гремел гром. Святитель Филарет Черниговский (†1866; пам. 9 авг.) в связи с этим задаётся вопросом: «Не вестник ли это был о буре междоусобия, раздутый поляками?»¹. После кончины в 1598 году Царя Феодора Иоанновича Патриарх Иов сообщил «митрополиту Казанскому Ермогену о избранье на Царство Царя Бориса»² и он прибыл в Москву для участия в его царском венчании.

Святитель Ермоген явил себя ревностным архипастырем на Казанской кафедре, заботясь о прославлении местных святынь. Он писал: «... на святого Гурия месте стоях, и жезл его такожде в руку мою носих, числом же от первого девятый бых, в преименовании же первый»³. 9 января 1592 года митрополит Ермоген направил послание святителю Иову. Он писал, что в Казани нет поминовения русских воинов, павших при её покорении в 1552 году, а также и ранее «храбрствовавших за святую нашу православную веру» и просит учинить соответствующий указ, чтобы «в соборной церкви и по святым монастырям... и по всем Божиим церквам во градах и селех Казанския митрополии, пети по них панихиды и обедни служити» в назначенный день⁴.

Затем он излагает содержание найденной им повести, в которой говорится о страдании в Казани нижегородца Иоанна, взятого татарами в плен. Его мучили, требуя отречься от христианства, и нанесли смертельное ранение. Придя в себя, страдалец смог прийти «в стан к детям боярским» Великого князя. Здесь он поведал «им вся яже о себе, како за Христа пострада от безбожных татар», причастился Христовых Таин и почил 24 января 1529 года⁵. Второй

1 *Филарет архиепископ (Гумилевский)*. Русские святые, чтимые всею Церковью или местно. СПб., 2008. С. 377.

2 Описание архива Посольского приказа 1626 года. М., 1977. Ч. 1. С. 316.

3 Творения Святейшего Гермогшена, Патриарха Московского и всея России. С приложением Чина поставления в Патриарха. М., 1912. С. 35.

4 *Платон (Любарский) архимандрит*. Сборник древностей Казанской епархии и других присюпамятных обстоятельств. Казань, 1868. С. 67; Кунцевич Г.З. История о Казанском Царстве или Казанский летописец. Опыт историко-литературного исследования. СПб., 1905. С. 520-524.

5 *Платон (Любарский) архимандрит*. Сборник древностей Казанской епархии... С. 69. Его житие имеется в успенской Великой Четье Минси святителя Макария: «В лето 7037 месяца генваря 24 мучение святого Ивана. Нач. В граде Казани бе некий полонянин у дядки царева» (Иосиф (Левицкий) архимандрит. Подробное оглавление Великих четких Мняней Всероссийского Митрополита Макария, хранящихся в Московской Патриаршей (ныне Синодальной) библиотеки. М., 1892. Стб. 412 (Л. 764).

случай, о котором повествует Первосвятителю митрополит Ермоген – это страдания двух новокрещённых татар, Стефана и Петра¹. О первом он прочитал в Степенной книге, виденной им в Чудовом монастыре², а о втором узнал «от достоверных человек»³. Поскольку имена всех трёх мучеников не записаны в Синодик, который творился в Неделю Православия, то иерарх просил Главу Церкви учинить указ, «как их... в Синодике писати, и которую им... пети память вечную»⁴. Отмечается, что в изложении святителя Ермогена имеется стремление к «оживости при описании бытовых сцен, когда он использовал устные рассказы»⁵. Казань пала в 1552 году 2 октября и в ответе Патриарха Иова ежегодное поминовение всех погибших воинов и воевод указывалось творить в первую субботу «после Покрова Пресвятыя Богородицы»⁶. Это было подобие Дмитровской родительской в масштабе Казанской епархии.

Указания же, как поминать мучеников в Неделю Православия, от Главы Церкви сразу не последовало и поэтому святитель Ермоген повелел «до Патриархова указа... пети мучеником Иоанну, Стефану, Петру среднюю вечную память, а побиенным под Казанью, и общею смертию скончавшимся пети большую вечную память, а пети им вечная память так: Всем православным христианом, избивенным под Казанью и в Казанских пределах, в различная времена, и общею смертию скончавшимся, вечная память»⁷. Е.Е. Голубинский отмечает особенности канонизации мучеников «в Греческой Церкви», которых прославляли «за самую мученическую смерть». Он полагает, что чудотворений от казанских мучеников Иоанна (русский; †1529; пам. 24 янв.)⁸, Стефана и Петра (новообращенные татары; †1552;

1 Трубочев А. Казанские святые Петр и Стефан (К 425-летию со дня мученической кончины)//ЖМП. 1977. №8. С. 79 -80.

2 Платон (Любарский) архимандрит. Сборник древностей Казанской епархии... С. 70-71. См. ПСРЛ. СПб., 1913. Т. 21. Ч. 2. С. 649-650; Степенная книга Царского родословия. М., 2008. Т. 2. С. 372-373. См. также: Усачев А.С. Об одном читателе Чудовского списка Степенной книги//Летописи и хроники. Новые исследования. 2009-2010. М.; СПб., 2010. С. 281-287.

3 Платон (Любарский) архимандрит. Сборник древностей Казанской епархии... С. 71.

4 Платон (Любарский) архимандрит. Сборник древностей Казанской епархии... С. 72.

5 Дробленкова Н.Ф. Гермоген//Словарь книжности и книжников Древней Руси. Вып. 2: (вторая половина XIV-XVI в.). Ч. 1: А – К. Л., 1988. С. 161.

6 Платон (Любарский) архимандрит. Сборник древностей Казанской епархии... С. 74.

7 Платон (Любарский) архимандрит. Сборник древностей Казанской епархии... С. 75. См. также: Новиков Н. Древняя российская вивлиофика. Изд. 2. М., 1788. Ч. 6. С. 496.

8 Житие его см.: Филарет архиепископ Черниговский. Русские святые, чтимые всюю Церковью или местно. СПб., 2008. С. 52.

пам. 24 марта)¹ не было и поэтому святитель Ермоген «не смотря на то, что они были мучениками в строгом и точном смысле... не искал для них причтения к лику святых»².

В течение 17-летней архипастырской деятельности на Казанской кафедре митрополит Ермоген ведёт активную христианизацию нерусского населения Поволжья. В 1591 году он созывает новокрещённых татар в соборную церковь Казани и в течение нескольких дней читает им Священное Писание и произносит наставления в христианской вере. Позднее он сообщил об этом в Москву Царю, поведая также о побудительных мотивах. «Новокрещены» общаются с татарами и продолжают придерживаться магометанства, сорок лет спустя после покорения Казани вопреки указу Иоанна Грозного в ней стали строиться мечети. В направленной в связи с этим в 1593 году в Казань царской администрации от государя грамоте предписывалось переселить семьи новокрещённых татар в особую слободу, поместив их в окружение православного русского населения, «и церковь бы... в той слободе поставити велели, которую во имя пригоже, и церковным строением устроили». Указывалось также назначить в эту слободу «сына боярского выбрав добра, которой от службы поотбыл, приказали ему ту слободу ведать и над новокрещены беречи того накрепко, чтоб они крестьянскую веру держали крепко»³. В грамоте указаны также меры противодействия лютеранству, которого придерживались проживавшие там немцы. В конце грамоты говорится: «...а к богомолцу нашему, к Ермогену митрополиту, от нас о том писано ж. Писан на Москве, лета 7101 июля в 18 день»⁴.

Святитель Ермоген основал в Казани мужскую монашескую обитель во имя мученика Феодора Стратилата (†319; пам. 8 февр.), Небесного покровителя Царя Феодора Иоанновича (1584 – †1598)⁵. Заботился он о храмостроительстве, им был построен храм во имя Чуда Архангела Михаила в деревне Кульмаметовой, которая после этого получило именование Архангельской⁶. В Ягодной слободе был

1 Жития их см.: Голубинский Е.Е. История канонизации святых в Русской Церкви. Изд. 2. М., 1903. С. 167-168.

2 Голубинский Е.Е. История канонизации святых в Русской Церкви... С. 269.

3 ААЭ. СПб., 1836. Т. 1. С. 437.

4 Там же. С. 439.

5 Основание обители традиционно относят ко времени конца XVI века, начала XVII (Липаков Е.В.; Кочетов Д.Б. Казанский во имя святой Троицы Феодоровский женский монастырь//ПЭ. М., 2012. Т. 29. С. 300). Думается, целесообразнее относить её начало до кончины Царя Феодора Иоанновича (1584-1598) и связывать с усилиями митрополита Ермогена.

6 Покровский И.М. Ермоген, митрополит Казанский и Астраханский, а затем Патриарх Всероссийский, и его заслуги для Казани с 1579 по 1606 год//Святитель Ермоген, Патриарх Московский/Составитель Е.А.Смирнова. М., 2005. С. 79. См. также: Покровский

построен храм во имя мученика Димитрия Солунского¹. В Благовещенский собор были изготовлены иконы для иконостаса и обложены басмой². Святитель Гурий Казанский дал жалованную грамоту свияжскому «Богородицыну» монастырю, которую затем подтверждали его преемники. Есть на ней подпись и митрополита Ермогена³.

В 1594 году в связи с основанием в Казани девичья монастыря и началом строительства храма во имя Пресвятой Богородицы святитель составил пространное «Сказание о явлении иконы и чудесах»⁴, которое сохранилась в автографе⁵. «Повесть» о чудотворном Казанском образе была написана по повелению Царя Феодора Иоанновича, автор-иерарх заложил в новооснованном девичьем монастыре каменный храм, посвящённый Казанской иконе Божией Матери⁶. Автор использовал предшествующее творение неизвестного автора, написанное в жанре похвального слова. В текст Повести иерарх внёс некоторые биографические подробности: он был самовидцем явления, прослезился пред обретенной иконой⁷. Написанная святителем Ермогеном Повесть была любимым чтением русского народа и дошла до нас во множестве списков⁸.

И. Казанский архиерейский дом, его средства и штаты, просуществовавшие до 1764 года. Казань, 1906. С. 46. Поселение Кульмаметово было передано во владение святителю Гурию ещё в 1555 году (Бикбулатов Р.; Мустафин Р. Казань и её слободы. Казань, 2001. С. 184).

1 Покровский И.М. Ермоген, митрополит Казанский и Астраханский... С. 79. Изначально данное место было очень ягодным, поэтому возникшее здесь поселение стало именоваться Ягодной слободой. В конце своей жизни Царь Иоанн Грозный «передал ее во владение главе Казанской епархии архиепископу Тихону» (Казань. Времен связующая нить. Изд. 2. Казань, 2000. С. 72).

2 Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четьх Миней св. Димитрия Ростовского. Книга дополнительная вторая. М., 1916. С. 291-292.

3 ААЭ. СПб., 1836. Т. 1. С. 270.

4 БЛДР. Т. 14. С. 24-53. См. также: Иосиф архимандрит. Ермогена, Патриарха Московского (†1612) Сказание о явлении и чудесах от иконы Пресвятыя Богородицы Казанской, писано в 1594 году//ЧОЛДП. М., 1880. №6. С. 1-44; Повесть о честном и славном явлении образа Пречистыя Богородицы в Казани. Списано смиренным Ермогеном, митрополитом Казанским//ЖМП. 1979. №7. С. 69-71.

5 Протасьева Т.Н. Описание рукописей Синодального собрания (не вошедших в Описание А.В.Горского и К.И.Невоструева). Ч. 1: №577-819. М., 1970. С. 16-17.

6 Девочка Матрёна, которая приняла чудотворный образ Богоматери при её явлении в 1579 году в Казани, подвизалась затем в этом монастыре и скончалась в иноческом звании – Мавра (Библиотека литературы Древней Руси. Т. 14. С. 39 С. 225). В апреле 1632 года старица Мавра была в Москве и ей было выдано три фунта дорогого ладана (Павлович Г.А. Казанская икона Богородицы и Казанский собор на Красной площади в Москве//Культура средневековой Москвы XIV-XVII вв. М., 1995. С. 228, 237).

7 Творения Святейшего Ермогена, Патриарха Московского и всея России. С приложением Чина поставления в Патриарха. М., 1912. С. 1,

8 Затопляев А. Святитель Ермоген, Патриарх Московский и всея Руси, автор повести о явлении и чудесах Казанской иконы Пречистой Богородицы//ЖМП. 1979. №7. С. 75.

Ему же принадлежит тропарь «Заступнице усердная» Казанской иконе Богоматери, стихиры службы и канон¹. Гимнографические творения Патриарха Ермогена свидетельствуют о хорошем знании им Священного Писания и истории. Ф.Г. Спасский отмечает, что служба Казанскому образу Богоматери – «произведение чисто молитвенное, как и вторая, им же написанная служба святителям Казанским Гурию и Варсонофию»².

В Казани, где было явление чудотворного образа Богоматери, впервые была издана служба. А.А. Гусева относит первое издание службы Казанской иконе Богоматери к концу 80-х годов XVI века³, второе издание – к середине 90-х годов⁴. Шрифт обоих казанских изданий близок к анонимным московским изданиям, Триодям, середины XVI века. Уникальность издания заключается также в том, что печатные службы отдельным святым или чудотворным иконам появляются на Руси значительно позднее. Очевидно, поэтому служба Казанской иконе «не имеет сколько-нибудь заметной рукописной традиции, предшествующей изданию»⁵. Инициатором издания службы Казанской иконе Богоматери «был первый Казанский митрополит, а затем Патриарх всея Руси, один из активнейших организаторов борьбы за освобождение страны от захватчиков, мученически отдавший за это жизнь святитель Ермоген. Издание Службы Казанской иконе знаменует этап упрочения ее культа в качестве общегосударственной святыни»⁶, хотя авторство святителя Ермогена исследователи подвергли сомнению⁷. Казанский экземпляр печатной службы мог быть использован при подготовке к печати богослужебной Июльской Минеи, выпущенной Печатным двором в 1629 году, в которой помещено это творение Святителя⁸. Учреждение типографии в Казани было направлено «на упрочение позиций Российского государства в Среднем Поволжье путем создания прослойки местного христианизированного населения»⁹.

В 1595 году было совершено перенесение в Свяяжск мощей архиепископа Германа, второго Казанского святителя¹⁰, скончавшегося в

1 Минея июль. М., 1988. Ч. 1. С. 432-453.

2 Спасский Ф.Г. Русское литургическое творчество. М., 2008. С. 131.

3 Гусева А.А. Издания кирилловского шрифта второй половины XVI века. Сводный каталог. М., 2003. Кн. 2. С. 680, 711.

4 Там же. С. 908-909, 946-947.

5 Поздеева И.В.; Турилов А.А. «Тетрапти... печати в Казане» (к истории и предистории казанской типографии)//Древняя Русь. Вопросы медиевистики. М., 2001. №4(6). С. 25.

6 Там же. С. 26.

7 Там же. С. 25.

8 Там же. С. 22.

9 Там же. С. 15.

10 В современном Календаре память перенесения его святых мощей датируется 1592 годом и творится 25 сентября.

Москве в 1567 году во время морового поветрия¹. Он был до своего архиерейства архимандритом Успенского монастыря в Свяжске (1555 – 1564). Когда мощи святого иерарха были поставлены в созданный им соборный храм обители, то от них начало исходить благоухание и стали совершаться чудеса². С этого «времени началось местное празднование его памяти»³. Святитель Ермоген писал о принесённых мощах: «неисповедимыми Божиими судьбами мне недостойному многогрешными моими руками осязати изволи Бог, и надробная певше соборне погребсти честныя его мощи в созданней его обители, Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы, честнаго и славнаго Ея Успения в Свяжском граде»⁴. В Акафисте святителю Герману подчёркивается, как Казанский митрополит торжественно встречал его святые мощи (Икос 8)⁵.

Одновременно в 1595 году при закладке в Казани каменного Преображенского храма последовало обретение мощей святителей Гурия Казанского (1555 – †1563; пам. 5 дек.) и Варсонофия Тверского (1567 – 1570; † 1576; пам. 11 апр.)⁶. Святитель Варсонофий начинал миссионерствовать в Казани вместе со святителем Гурием, будучи архимандритом Спасо-Преображенского монастыря (1555 – 1567), затем был епископом Твери, скончался на покое в Казани. При погребении святителя Гурия на него был возложен клубок, который делал «преподобный Варсонофий». При обретении мощей «едину прядь из него возьмше, и едва преторгнуша⁷, всяко бо новаго крепчае бе»⁸.

1 Творения Святейшего Гермогена, Патриарха Московского и всея России. С приложением Чина поставления в Патриарха. М., 1912. С. 40. Однако, исследователи данного вопроса отмечают, что в 1567 году мор был только в Великом Новгороде, а также нашествие грызунов в Казанских пределах (*Васьков К.Г.; Сегал А.Е.* История эпидемий в России (Материалы и очерки). М., 1960. С. 43). Святитель же Герман погиб в Москве от рук опричников (*Липаков Е.В.* Иосифо-Волоцкий монастырь и Казанская епархия во второй половине XVI века//Преподобный Иосиф Волоцкий и его обитель. М., 2008. С. 65).

2 *Филарет (Гумилевский) архиепископ.* Русские святые, чтимые всею Церковью или местно. СПб., 2008. С. 624.

3 *Голубинский Е.Е.* История канонизации святых в Русской Церкви. Изд. 2. М., 1903. С. 119.

4 Творения Святейшего Гермогена, Патриарха Московского и всея России. С приложением Чина поставления в Патриарха. М., 1912. С. 41.

5 Акафисты русским святым. [Т.]: А – Г. СПб., 1995. С. 586.

6 *Филарет (Гумилевский) архиепископ.* Русские святые, чтимые всею Церковью или местно. СПб., 2008. С. 627; Творения Святейшего Гермогена, Патриарха Московского и всея России. С приложением Чина поставления в Патриарха. М., 1912. С. 49; Варсонофий иеромонах. Святитель Варсонофий, епископ Тверской, Казанский чудотворец//ЖМП. 1981. №7. С. 64–69.

7 Преторгнути – разорвать (Словарь русск. яз. XI–XVII вв. М., 1994. Вып. 19. С. 70).

8 Творения Святейшего Гермогена, Патриарха Московского и всея России. С приложением Чина поставления в Патриарха. М., 1912. С. 50.

Обоим святителем, Гурию и Варсонофию Казанским, было установлено церковное празднование¹, митрополит Ермоген составил их Житие² и написал службу на 3 октября, украсив её канон акростихом, к которому близок по содержанию тропарь канона: «Божим смотрением и святительским благословением, и царским повелением, рукою моею недостойною приносимое вашим трудам похваление... не отрините...»³. Данная служба есть «образец самостоятельного творчества доброго русского писателя, владеющего хорошим славянским изложением»⁴ – пишет исследователь русской гимнографии Ф.Г. Спасский. Святые иерархи вместе начинали своё служение в Казанском крае, вместе они были и прославлены. Будущий Патриарх был духовно с ними связан, он мог участвовать в погребении святителя Варсонофия в 1576 году. После обретения мощей святых иерархов «начаша бывати многа и различна чудесная исцеления от святых мощей их с верою приходящим»⁵.

Своими трудами и создаваемыми памятниками духовной письменности иерарх закладывал основы почитания местных святых и угодников Божиих в новопросвещённом Казанском крае. Святителю Ермогену принадлежит также житие покровителям брака и семьи – святым Петру и Февронии Муромским. Текстологический анализ жития был проделан Р.П. Дмитриевой, которая подготовила его к изданию⁶. При написании Жития святых Петра и Февронии святитель Ермоген взял за основу предшествующую вторую редакцию и переделал не только само Житие, но частично и чудеса Муромских чудотворцев. Его редактирование носит в основном характер стилистический. Патриарх работал, «прибегая к распространениям и стилистическим исправлениям» и дополняя текст душевспасительными рассуждениями “о греховности рода человеческого”⁷. Редакция Жития святых Петра и Февронии, созданная автором в Казани в середине 90-х годов XVI века, получила в последующее время распространение в старообрядческой среде и имеет два старопечатных издания⁸.

1 *Филарет (Гумилевский) архиепископ*. Русские святые, чтимые всею Церковью... С. 627.

2 *Платон (Любарский) архимандрит*. Сборник древностей Казанской епархии... С. 7-32.

3 Первый канон, 6 песнь 2 тропарь//Миняя Октябрь. М., 1980. С. 111-112; Спасский Ф.Г. Русское литургическое творчество. М., 2008. С. 185, 431.

4 *Спасский Ф.Г.* Русское литургическое творчество. М., 2008. С. 185.

5 Творения Святейшего Гермогена, Патриарха Московского и всея России. С приложением Чина поставления в Патриарха. М., 1912. С. 51.

6 *Дробленкова Н.Ф.* Гермоген//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2: (вторая половина XIV-XVI в.). Ч. 1: А – К. Л., 1988. С. 158.

7 Повесть о Петре и Февронии/Подготовка текстов и исследование Р.П.Дмитриевой. Л., 1979. С. 134.

8 Там же. С. 132. Прим. 25. Текст написанного им агнографического творения

Около 1595 года Казань посетил преподобный Трифон Вятский († 1612; пам. 8 окт.), он общался с митрополитом Ергоном, возвестив «ему предстоящее Патриаршество и мученическую кончину»¹. В конце митрополичьего периода, в 1603 году, была изготовлена панагия для святителя Ергогена. Надпись на ней свидетельствует: «Лета 7111... июля первым Казанским митрополитом Ергогеном»². Она была затем с ним в Москве и XIX веке хранилась в Синодальной ризнице.

Важным событием 1602 года было открытие новой Астраханской епархии в Русской Церкви, из Казанской епархии для этого были выделены земли Нижнего Поволжья³. Первым Астраханским иерархом был святитель Феодосий (1602 – 1606)⁴.

Архиерейство святителя Ергогена началось при Феодоре Иоанновиче и продолжилось при первом избранном государе. Святейший Патриарх Иов известил 5 марта 1598 года святителя Ергогена о кончине сына Иоанна Грозного и об избрании (и обстоятельствах избрания) на Царство боярина Бориса Феодоровича Годунова, сообщив чин поминования царской семьи на Богослужении⁵. 1 мая 1605 года Окружной грамотой он сообщил о кончине Царя Бориса и о восшествии на престол его сына Феодора Борисовича⁶.

Самозванец, стремясь преобразовать структуру управления страной и для этого он сформировал «Совет его Цесарской милости духовных и светских персон». На третьем месте среди духовных лиц, после Патриарха и Новгородского митрополита, назван «Митрополит Казанский и Свяжский»⁷. В архиве Посольского приказа хранилась «Отписка к розстриге с Углека от митрополита Ергогена Казанского и Свяжского, и от архимарита Ионы Симоновского, и от Богородицкого протопопа

см.: Там же. С. 275-287.

1 *Зубарев Л., протоиерей.* Св. преподобный Трифоне Вятский чудотворец. Вятка, 1912. С. 98.

2 *Савва архимандрит.* Указатель для обозрения московской Патриаршей (ныне Синодальной) ризницы и библиотеки. Изд. 3. М., 1858. С. 18.

3 *Покровский И.* Русские епархии в XVI-XIX вв., их открытие, состав и пределы. Опыт церковно-исторического, статистического и географического исследования. Т. 1: (XVI-XVII вв.). Казань, 1897. С. 148.

4 О святителе Феодосии см.: Платон (Любарский) архимандрит. Сборник древностей Казанской епархии... С. 194 – 198; *Барсуков Н.* Источники русской агрографии. СПб., 1882. Стб. 601-602; *Дмитриевский А.* К трехсотлетию юбилею Астраханской епархии (Житие и подвиги первого архиепископа Астраханского Феодосия)/ГКДА. Киев, 1903. Т. 2. №5. С. 145-171.

5 СГГД. М., 1819. Ч. 2. С. 144-150.

6 СГГД. М., 1819. Ч. 2. С. 189-190.

7 СГГД. М., 1819. Ч. 2. С. 207.

Пантелеимона о чудесах благоверного князя Романа Угледского и о свидетельстве их и о мощех его»¹. После этого «было установлено князю местное празднование»². Будучи в Угличе, будущий Патриарх мог видеть могилу-погребение Царевича Дмитрия.

В связи с предстоявшим вступлением расстриги в брак с польской невестой-католичкой Собор Русской Церкви осенью 1605 года обсуждал вопрос о бракосочетании православного и католички³. Князь И.М. Катырев-Ростовский пишет об этом в своей Повести: «Митрополиту же убо Казанскому много о сквернобрачии сем запрещение творяще ему и глаголюще: яко не достоин ти есть, Царю, совокупитися со иноверною отроковицею, и како ти есть мощно ввести в соборную и апостольскую церковь, не омыв ю банею пакибытия?»⁴. «В Разрядных записях говорится, что самозванец женился на католичке «не крестя ее в православную крестьянскую верну, не послушав Священного Собору Казанского Ермогена митрополита, и зделал костел у Сретнья на переходех подле Николы Явленского»⁵. Поскольку на Соборе, созванном по данному поводу, Казанский митрополит Ермоген и Коломенский епископ Иосиф твёрдо выступили за перекрещивание Марины Мнишек, то они были удалены из Москвы на свои кафедры. 20 февраля 1606 года иезуит Николай Савицкий написал из Москвы в Краков своему корреспонденту, «что Дмитрий счастливо успокоил поднявшуюся бурю “духовных” по случаю царского брака. Виновные, прибавляет он, наказаны, но никто не предан казни»⁶.

1 Описание архива Посольского приказа 1626 года. М., 1977. Ч. 1. С. 318-319. См. также: *Ключевский В.О.* Жития святых как исторический источник. М., 1871. С. 316; *Салодкин Я.Г.* Алферьев-Безнин Семен Романов сын//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3: (XVII в.). Ч. 1: А – З. СПб., 1992. С. 76.

2 *Голубинский Е.Е.* История канонизации святых в Русской Церкви. Изд. 2. М., 1903. С. 118.

3 *Макарий архимандрит.* Собор Русской Церкви времени Патриарха Игнатия// Проблемы сохранения отечественной духовной культуры в памятниках письменности XVI-XXI вв. Сборник научных трудов. Новосибирск, 2017. С. 253-257.

4 РИБ. Т. 13: Памятники древней русской письменности, относящиеся к Смутному времени. СПб., 1891. Т. 13. Стб. 655-656.

5 *Белокуров С.А.* Разрядные записи за Смутное время (7113-7121 гг.). М., 1907. С. 8. Вопрос противостояния святителя Ермогена самозванцу нашёл отражение в акафисте ему, о чём говорится в четвёртом иконе (Акафисты русским святым. [Т.] Д – М. СПб., 1995. С. 90).

6 *Пирлинг [П., о.]* Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 326. В русских источниках говорится о более жёсткой реакции самозванца по отношению к святителю Ермогену (Макарий митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви. М., 1996. Кн. 6. С. 587. Прим. 89).

Митрополит Ермоген ещё в конце 90-х годов XVI века составил труд «Ереси римские»¹. Этот был свод выписок из канонических правил «о древних еретиках. Но все канонические определения в отношении еретиков... направлены были на католическую конфессию»². Из данного труда следовало, что католиков необходимо при принятии в Православие перекрещивать. «Можно допустить, что Патриарху Гермогену принадлежала заслуга не только составления компиляции «Ереси римские»... Быть может, с Гермогеном связано и редактирование чинопрядий. Сводная редакция чинопрядий, столь тесно перекликающаяся с сочинением «Ереси римские», возможно, была подготовлена не без участия этого убежденного сторонника перекрещивания католиков»³. Творение Патриарха, по мнению Т.А. Опариной, оказалось «важной вехой в развитии русской антикатолической литературы», став «программным сочинением на полстолетия»⁴.

Рукопись, содержащая Сказание святителя Ермогена о Казанской иконе Пресвятой Богородицы, как и книга с Чинопоследованиями принятий в Православие были затем со святителем Ермогеном в Москве, когда он стал Патриархом⁵. В митрополичьей библиотеке в Казани находилась также книга Толковые пророчества, На оборотной стороне чистого листа книги имеется запись: «Книга Ермогена, митрополита Казанского, писана лета 7108-го во 11 лето святительства его пророчества Исаина 21 тетрадь, пророчества Иеремеина...»⁶.

Подводя некоторый итог, можно сказать, что архипастырская деятельность святителя Ермогена в Казани явилась его подготовкой к деятельности на общецерковном и общегосударственном уровне. После свержения лжедмитрия, сведения с престола Патриарха Игнатия и избрания Царём Василия Шуйского встал вопрос об избрании главы Русской Церкви. Созванный избирательный Собор выбрал

1 *Опарина Т.А.* Иван Наседка и полемическое богословие Киевской митрополии. Новосибирск, 1998. С. 49.

2 Там же. С. 48.

3 Там же. 52. В книге содержатся также Чинопоследования принятия в Православие «от сарацын», «от жидов» и др. Первое было важно для Казанской епархии. На нижнем форзаце имеется запись: «Книга Пресвященного Ермогена, митрополита Казанского и Азтарханского, лета 7108 (1598) геваря 12 день, в 9-е лето владычества его» (Строев П.М. Библиотека Императорского общества истории и древностей российских. М., 1845. С. 69).

4 *Опарина Т.А.* Иван Наседка... С. 53.

5 *Рыков Ю.А.* Малоизвестная рукописная книга святителя Гермогена из собрания Е.Е.Егорова (к 100-летию канонизации Святейшего Патриарха Гермогена)//Румянцевские чтения – 2013. М., 2013. Ч. 2. С. 131-132, 134.

6 *Сметанина С.И.* Записи XVI-XVII веков на рукописях собрания Е.Е.Егорова// АЕ за 1963 год. М., 1964. С. 368; *Рыков Ю.А.* Малоизвестная рукописная книга святителя Гермогена... С. 129.

трёх кандидатов на Патриаршество, из которых Государь утвердил Казанского святителя Ермогена. В четверг 3 июля 1606 года он был возведён на Всероссийскую кафедру¹. Патриаршую интронизацию в Успенском соборе возглавил Митрополит Новгородский Исидор². Поскольку святитель Ермоген был архиереем, то при интронизации над ним была совершён второй раз Чин архиерейской хиротонии³. Новгородский владыка вручил ему посох святителя Московского Петра, а Царь – драгоценную панагию и белый куколь. Затем последовала традиционная трапеза в царских палатах и Патриаршее шествие на осляти вокруг Кремля. В послесловии Евангелия, которое О.М. Родишевский напечатал 29 июня 1606 года, т.е. за несколько дней до интронизации, стоят имена двух Патриархов – святителей Иова и Ермогена⁴. В Новом летописце читаем: «На престол... возведен бысть Казанский митрополит Гермоген и поставлен бысть в Патриархи Московскими властью: архиепискупы и епискупы и архимариты и игумень»⁵.

На патриарший престол святитель Ермоген вступил уже старцем, достигнув библейского возраста (Пс. 89, 10). Можно отметить параллелизм исторических обстоятельств: как при Митрополите Макарии в 1542 году были ещё живы два его преждебывших Перво-святителя – Даниил (1522 – 1539; †1547) и Иоасаф (1539 – 1542; †1555; 27 июля), так и при Патриархе Ермогене были также живы два его предшественника: Патриарх Игнатий, сведённый после гибели самозванца, а также сведённый ранее самозванцем святитель Иов, пребывавший в Старице⁶. Патриарх Иов, однако, не стал воз-

1 Сохранился Чин поставления Патриарха Ермогена, который первоначально находился в Посольском приказе (Шумилов В.Н. Государственное древлехранилище хартий и рукописей. Опись документальных материалов фонда №135. М., 1971. С. 122-123). Текст его см.: Творения святейшего Гермогена Патриарха Московского и всея России. С приложением Чина поставления в Патриарха. М., 1912. С. 102-107.

2 *Опарина Т.А.* Исидор//ПЭ. М., 2011. Т. 27. С. 183; Кафедра Новгородских святителей. Жития, сведения и биографические очерки в 3 т./Под ред. архиепископа Новгородского и Староладожского Льва. Великий Новгород, 2011. Т. 2. С. 731.

3 *Успенский Б.А.* Царь и Патриарх. Харизма власти в России (Византийская модель и ее русское переосмысление). М., 1998. С. 97, 99.

4 *Зернова А.* Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI-XVII веках. Сводный каталог. М., 1958. С. 24. Текст послесловия данного Евангелия см.: *Поздеева И.В.; Пушков В.П.; Дадыкин А.В.* Московский печатный двор – факт и фактор русской культуры. 1618-1652 гг. От восстановления после гибели в Смутное время до Патриарха Никона. Исследования и публикации. М., 2001. С. 176-177.

5 ПСРЛ. СПб., 1910. Т. 14. С. 70.

6 С.Ф.Платонов называет также Ростовского иерарха: «Кроме того, в Москве был еще и Филарет, только что устраненный от Патриаршего престола, которого он уже коснулся» (Платонов С.Ф. Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI-XVII вв. М., 1937. С. 362).

вращаться «на свой престол, понеже доброзрачная зеница потемнеста и сладостный свет от очеси его взятся от него»¹.

Очевидно, интронизационные торжества усугубились канонизацией Царевича Димитрия², которому была установлена, как сообщает Новый летописец, троекратная церковная память в году: в день рождения (19 октября)³, гибели (15 мая) и перенесения его святых мощей в Москву (3 июня)⁴. В связи с канонизацией святого ему была составлена майская служба⁵. В службе на день гибели царевича упоминаются самозванцы: «... нарицавшихся же во твое благородное имя... до конца всех погуби»⁶; «Явился первый враг в Российстей земли по смерти твоей, иже прежде носяй на себе образ иноческ, последи же сверже его с себе, и возложи на ся тезоименитство твое, и бысть Царь, Бог же молитв ради твоих до конца сего погуби»⁷. Наряду со службой было также составлено и Житие царевича Димитрия, инициатива его составления могла принадлежать Святейшему Патриарху Ермогену⁸.

Позднее справщик Печатного двора инок Савватий составил службу на перенесение святых мощей царевича⁹. В этой службе говорится:

1 БЛДР. Т. 14. С. 540. А.И.Соболевский опубликовал молитву, в которой испрашивается у Бога «просветити ми свет угасший» и высказывает предположение-догадку: «она имеет в виду Патриарха Иова, который был слеп в последние годы своей жизни» (Соболевский А.И. Две молитвы святейшего Патриарха Ермогена Московского и всея Руси//Старина и новизна. Исторический сборник. М., 1916. Кн. 20. С. 8). Поскольку в тексте молитвы просьба выражается от имени больного, то согласиться с предположением авторства можно лишь в том случае, что Патриарх Ермоген написал её лично для святителя Иова.

2 На одной из житийных икон Царевича Димитрия имеется клеймо, на котором изображена интронизация святителя Ермогена (Тихон (Затёкин) архимандрит. Патриарх Ермоген. Стояние в вере. Нижний Новгород, 2013. Т. 1. С. 154).

3 Миней октябрь. М., 1980. 501-515. См.: Голубинский Е.Е. История канонизации святых в Русской Церкви. Изд. 2. М., 1903. С. 120-121. В Месяцеслове выпешдшего четыре года спустя Церковного Устава указана, однако, только память в день принесения мощей Царевича в Москву (Охо церковное. М., 1610. Л. 723 об.-726). В конце сделано указание: «Сия служба поется и на убиение благовернаго Царевича Димитрия месяца мая в 15 день».

4 ПСРЛ М., 2000. Т. 14. С. 71. В современных Минеях имеются все три памяти.

5 Былинин В.К. Русские акrostихи старшей поры (до XVII в.)//Русское стихосложение. Традиции и проблемы развития. М., 1985. С. 238.

6 2 тропарь 3 песни иного канона на Утрени//Миней Май. М., 1987. Ч. 2. С. 128.

7 3 тропарь 8 песни иного канона на Утрени//Миней Май. М., 1987. Ч. 2. С. 135.

8 Текст милотинской редакции жития святого Царевича см.: БЛДР. Т. 14. С. 104-133.

9 Былинин В.К. Русские акrostихи старшей поры... С. 239. См. также: Макарий архимандрит. К вопросу изучения Богослужебных Миней//Альфа и Омега. М., 2002. №1(31). С. 96, 97. Об авторе-гимнографе см.: Казан М.Д. Савватий//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3: (XVII в.). Ч. №: П – С. СПб., 1998. С. 324-327.

«Иже повелением Царя, царству тезоименита, пренесени быша честныя твоя мощи от града Углича в Царствующий град Москву, яко некое богатство велико»¹. Ниже называется и первый Царь из династии Романовых: «Ревностию Божественною одержим бысть сродник твой, иже и Царь бысть над всею Руссиею, емуже звание – лице Божие, приходя к раце мощей твоих, и целуя их любезно, и отходя благодарно, и радостно славу и хвалу Богу возсылая»².

Можно отметить также канонизационные усилия Первосвяителя в деле прославления иерархов, которые были преемниками святителя Стефана Пермского (†1396; пам. 26 апр.). В 1607 году по повелению Царя Василия Шуйского и благословению Патриарха Ермогена была написана икона для Благовещенского храма села Усть Вымь, где были погребены Великопермские епископы Герасим (†1441; пам. 24 янв.), Питирим (†1455; пам. 19 авг.) и Иона (†1470; пам. 6 июня), с их изображением. Историк Е.Е. Голубинский полагает, «что с этого именно времени и началось местное им празднование»³.

В воздвигнутый в 1606 году Успенский собор в Рязани были принесены в 1609 году обретенные мощи святителя Василия Рязанского (†1295; пам. 3 июля). Рязанский архиепископ Феодорит «10 июля, в субботу, накануне Недели всх святых... с подобающим торжеством перенес их от Борисоглебской церкви, из старого острога, в Успенский собор»⁴. Ему была составлена служба и учреждена богослужебная память⁵. «Икону Пресвятой Богородицы, с которой святитель Василий прибыл в Старую Рязань, стали именовать “Молением святого Василия, епископа Рязанского и Муромского”, а впоследствии – Муромской»⁶. Несомненно, иерарх сообщил об этом святителю Ермогену.

1 2 тропарь 4 песни канона на Утрени//Миняя Июнь. М., 2008. Ч. 1. С. 79.

2 2 тропарь 6 песни канона на Утрени//Миняя Июнь. М., 2008. Ч. 1. С. 81.

3 *Голубинский Е.Е.* История канонизации святых в Русской Церкви. Изд. 2. М., 1903. С. 122. См. также: *Филарет архиепископ (Гумилевский)* Русские святые, чтимые всею Церковью или местно. СПб., 2008. С. 61.

4 *Федотов.* Феодорит, архиепископ Рязанский и Муромский//РБС. Т.: Яблоновский – Фодимн. СПб., 1913. С. 245. См. также: *Филарет (Гумилевский) архиепископ.* Русские святые, чтимые всею Церковью или местно. СПб., 2008. С. 198; Симон, епископ Рязанский и Касимовский. Рязанская епархия и ее покровитель святитель Василий, епископ и Рязанский//ЖМП. 1978. №4. С. 72.

5 *Голубинский Е.Е.* История канонизации святых в Русской Церкви. Изд. 2. М., 1903. С. 122.

6 *Гераськин Ю.В.* Архиепископ Феодорит в годы Смутного времени//V Международная научно-практическая конференция. У истоков Российской государственности. Роль женщин в истории династии Романовых Исследования. Материалы. СПб., 2013. С. 98.

Ещё в XVIII веке в Синодальной ризнице имелся саккос святителя Еρμοгена. Ризничий архимандрит Савва пишет о нём следующее: «Хранился в Ризнице до 1776 г. один саккос сего же достопамятного иерарха; но он выдан был в этом году из Ризницы, как значится на поле против сего саккоса в Описи 1772 г., для священнослужения имевшему тогда в Москве пребывание Патрасскому (из Греции) митрополиту Парфенику»¹.

О первосвятительской деятельности Патриарха Еρμοгена известно очень немного. В августе 1606 года на опустевшую архиерейскую кафедру в Казани был поставлен Митрополит Ефрем (1606 – 1613)². В апреле 1610 года он поставил архимандрита Корнилия в Воздвиженский монастырь в Костроме и дал ему ставленную грамоту³. Интересна история основания монашеской обители в честь Казанской иконы Богоматери в Ярославле. Один из ранних списков Казанской иконы был принесен из Казани в город Романов (позднее: Романов-Борисоглебск, Тутаев) Герасимом Трофимовым, получившим от него исцеление. Он построил храм, в который поместил принесённый образ. Но в 1609 году Романов был захвачен и разграблен тушинцами. При этом икона Казанской Богоматери была взята православным литвином Я.Любским и он принёс её затем в Ярославль. В мае 1609 года Ярославль мужественно выдержал осаду и приступы со стороны тушинцев⁴. В этом ярославцы усмотрели явное заступление граду, подаваемое от чудотворного образа, и для него был построен храм, вокруг него поселились монахини из разорённого ближайшего монастыря⁵. Так возник Казанский монастырь⁶. Но это привело к коллизии, так как жители Романова требовали возвращения своей иконы. И те и другие обращались в Москву. 29 июня

1 *Савва архимандрит*. Указатель для обозрения московской Патриаршей (ныне Синодальной) ризницы и библиотеки. Изд. 3. М., 1858. С. 19.

2 *Строев П.М.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877. Стб. 288.

3 *Антонов А.В.* Перечни актов переславских, ярославских, костромских и галичских монастырей и церквей XIV -начало XVII веков//Русский дипломатический. М., 1997. Вып. 1. С. 138.

4 *Каргалов В.В.* Полководцы XVII в. М., 1900. С. 64–65.

5 *Полонзев Д.Ф.* Основание Казанского монастыря в Ярославле: реконструкция корпуса источников и событий//История и культура Ростовской земли. 2015. Ростов 2016. С. 89-96. Была написана Повесть о ярославской иконе Богоматери (*Булантин Д.М.* Сказание о иконе Казанской Ярославской//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 4: Т – Я. Дополнения. СПб., 2004. С. 570-572.

6 *Рутман Т.А.* Храмы и святыни Ярославля. История и современность. Изд. 2. Ярославль, 2008. С. 361-364. См. также: *Салодкин Я.Г.* «Сказание вкратце о новом девичьем монастыре, что в Ярославле в остроге большой осыпи, и о чудотворном образе Пречистой Богородицы»//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3: (XVII в.). Ч. 2: И – О. СПб., 1993. С. 383 – 385.

1610 года Святейший Патриарх Ермоген послал в Ярославль грамоту, благословляя оставить икону в Ярославле: «тут ему и впредь быть неподвижно»¹. Грамота была послана Патриархом уже после сведения с престола Царя Василия, хотя в тексте подчёркивается, что по этому поводу он советовался с государем. По благословению Святителя для Романова была изготовлена точная копия чудотворного образа и отправлена с крестным ходом.

23 марта 1607 года святитель Ермоген дал жалованную грамоту Афанасию «Иванову сыну Селиванову» на построение храма святителя Николая «на старом месте» в его поместной деревне Чернышево в Костромском уезде². В патриаршей Коровьей слободе, в тогдашнем пригороде Москвы, в 1610 году был построен храм в честь священномученика Ермолая, имя которого носил в миру Святейший Патриарх³. Святитель подтверждал жалованные грамоты, выданные ранее его предшественниками монастырям⁴. М. Погодин опубликовал автограф-подпись святейшего Патриарха: «Смирный Ермоген Патриарх»⁵.

В Уставе Богослужения, совершавшегося в Успенском Соборе при Патриархе Филарете, говорится о колокольном звоне в день памяти Апостола Андрея Первозванного († ок. 62; пам. 30 нояб.) и при этом отмечается, «что служба ему была на 6, до Царя Василья и до Патриарха Ермогена, а при них с греческа языка на руской язык полная служба преложена»⁶, т.е. переведена.

1 Патриаршая грамота о чудотворном образе Богородицы Казанския, что в Ярославле в девичьем монастыре//Ярославские епархиальные ведомости. Ярославль, 1877. № 29. С. 238; Ярославский Казанский женский монастырь. Ярославль, 1864. С. 79; Крылов А. Историко-статистический обзор Ростовско-Ярославской епархии. Ярославль, 1861. С. 60.

2 Акты служивых землевладельцев XV – начало XVII века. М., 2002. Т. 3. С. 309. В 1629-1630 годах данной деревней владел уже В.А.Селиванов, в документах называется «[ц]ер[к]вь Николаи чуд[отворца] в Рамешках древяна клетки на помещикове земле, а в [ц]ерк[в]и образы и книги и ризы и колокола» (Материалы для истории сел, церквей и владельцев Костромской губернии. Отдел третий для Костромской и Плесской десяти... XV-XVIII вв. М., 1912. Вып. 5. С. 184).

3 Паламарчук П. Сорок сороков. М., 1994. Т. 2. С. 449.

4 Антонов А. В. Костромские монастыри в документах XVI – начала XVII века//Русский дипломатарий. М., 2001. Вып. 7. С. 165; Авдеев А.Г. Галичский Успенский Паисиев монастырь по документам XV-XVII веков//Там же. С. 344; Антонов А.В.; Маишафаров А.В. Вотчинные архивы нижегородских духовных корпораций конца XIV – начала XVII веков//Там же. С. 473; Описание грамот Коллегии экономии. Т. 1: А – И. М., 2016. С. 408.

5 Погодин М. Русский исторический альбом. М., 1853. Л. 18. №119; Макарий митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви. М., 1996. Кн. 6. С. 101.

6 РИБ. М., 1876. Т. 3. С. 38. См. также: [Горский А., протоиерей; Невоструев К.И.] Описание славянских рукописей Синодальной библиотеки. Отдел третий: Книги Богослужбные. М., 1859. Ч. 1. С. 367.

Ещё будучи Казанским митрополитом, святитель Ермоген имел рукопись, содержащую сводную редакцию Чинов прѣма инославных в Православие¹. Возглавив Русскую Церковь, он, «вероятно, рассылал списки Сводной редакции по епархиям. Из рук Патриарха Гермогена копию мог получить Новгородский митрополит Исидор. Известен список Требника со Сводной редакцией из клейной библиотеки митрополита с владельческой записью»². В источниках упоминается принадлежавшие святителю Ермогену «Евангелие тетр, письменной, в десть. Оболочено бархатом немецким, червчатым; застежки медныя; Патриарха Ермогена, келейная»³. О.А. Белоброва говорит, что у Патриарха было житие святителя Феодора Едесского. Сведения о рукописях Главы Церкви очень отрывочны, очевидно, «его имущество в условиях Смутного времени было подвергнуто хищениям. Возможно, от этих хищений пострадала и келейная библиотека святителя»⁵.

Князь И.А. Хворостинин, древнерусский автор, пишет о Патриархе Ермогене: «Бе бо учению, книжному любомудрию искусен, каноны и жития святых написа»⁶. Однако, письменное наследие Святейшего Патриарха не явилось до сих пор предметом тщательного изучения.

При Патриархе Ермогене продолжалась издательская деятельность Московского печатного двора. По инициативе святителя Ермогена в правление В. Шуйского для типографии был построен «превеликий» дом и для печатания книг была устроена новая «штанба». Но просуществовал он недолго, т.к. во время московского пожара 1611 года печатный двор сгорел. До пожара на печатном дворе при Патриархе Ермогене в 1606 – 1610/1611 годах трудились печатники О.М. Радишевский, Иван Андроников Невежин, Аникита Федоров Фофанов.

Впервые было предпринято печатание Богослужбных месячных Миней, были изданы месяцы Сентябрь, Октябрь, Ноябрь. Месяц Декабрь – «издание неоконченное»⁷. Предпринимая печатание Миней, Царь Василий испрашивает благословение у Патриарха издать «вселезное обхождение книг дванадцать месяц Миней»⁸. В начальной

1 *Белякова Е.В.; Мошкова Л.В.; Опарина Т.А.* Кормчая книга: от рукописной традиции к первому печатному изданию. М.; СПб., 2017. С. 341.

2 Там же. С. 355.

3 *Рыков Ю.А.* Малоизвестная рукописная книга святителя Гермогена... С. 132.

4 Белоброва О.А. Житие Феодора Едесского // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 1: (XI–XIV в.). Л., 1987. С. 176.

5 Там же.

6 БЛДР. Т. 14. С. 636.

7 *Зернова А.С.* Книги кирилловской печати, изданные в XVI–XVII веке. М., 1958. С. 24.

8 *Строев П.М.* Обстоятельное описание старопечатных книг славянских и российских, хранящихся в библиотеке... графа Федора Андреевича Толстого. М., 1829. С. 117.

книге охарактеризовано содержание годового круга: «В них же суть написаны: неизреченнаго Божия смотрения тайны и похвалы, и Того Пренепорочныя Матере, и божественным безплотным невестественным силам, и всем святым, иже от века Богу благоугодившим, протцем и отцем, пророком, и апостолом, святителем, и мучеником, и священномучеником, и преподобным, и преподобномучеником, и мученицам, и преподобным женам, и преподобномученицам, и исповедником, и безмездником, и Христа ради юродивым, и благочестивым Царем и царицам, иже возненавидеша славу мира сего и в благочестии скончашася»¹.

Миней печатал Иван Андроников Невежин, начавший работать на Печатном дворе ещё при Царе Борисе и Патриархе Иове. Он, возможно, «принимал участие в составлении и редактировании годового круга служебных Миней... Судя по размаху работы, подготовка к печати этого объемного, многотомного издания – первого в истории не только русской, но и всей кирилловской книжности – явилось значительным культурным предприятием своего времени. Тексты Миней не только сверялись и правились по многим спискам, но в их корпус вводились и новые литературные памятники – русские по своему происхождению (например, служба Сергию Радонежскому и др.)»². В ноябрьской Минее отмечено, что она издана при Василии Шуйском и королевиче Владиславе (17.IX.1610). Печатание годового круга Миней было продолжено позднее уже при Патриархе Филарете. И.А.Невежину принадлежит также издание Триоди постной (28.II.1607)³.

Печатник Никита Федоров Фофанов издал при Патриархе Еромогене Минею общую (4.XI.1609)⁴. В её предисловии отмечено, что книга издана «в богоспасаемом и царствующем граде Москве, иже есть матере градовом Российския земли»⁵. Кафедральный Успенский

1 Строев П.М. *Обстоятельное описание старопечатных книг славянских и российских, хранящихся в библиотеке... графа Федора Андреевича Толстого*. М., 1829. С. 117-118.

2 Лабунцев Ю.А. *Иван Андроников Невежин//Словарь книжников и книжности Древней Руси*. Вып. 3: (XVII в.). Ч. 2: И – О. СПб., 1993. С. 8.

3 Текст послесловия данного издания см.: Строев П. *Обстоятельное описание старопечатных книг славянских и российских, хранящихся в библиотеке... графа Федора Андреевича Толстого*. М., 1829. С. 113-115.

4 Зернова А.С. *Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI -XVII веках*. Сводный каталог. М., 1958. С. 25; Сазонова Л.И.; Салодкин Я.Г. *Фофанов Никита Федоров// Словарь книжников и книжности Древней Руси*. Вып. 3: (XVII в.). Ч. 4: Т – Я. Дополнения. СПб., 2004. С. 180-181.

5 Строев П.М. *Обстоятельное описание старопечатных книг славянских и российских, хранящихся в библиотеке... графа Федора Андреевича Толстого*. М., 1829. С. 122.

собор, говорится в предисловии к книге, светится «во всей Велицей Росии», а Глава Церкви назван «духоносным великим архиереем»¹.

А.М. Радишевский был родом вольнец и образование он, очевидно, получил в Острожской школе, где его учителем мог быть печатник Иоанн Феодоров². Первым его изданием было Евангелие, изданное в 1606 году, оно имеет «четыре гравюры с изображением Евангелистов... Они близки с миниатюрами в рукописных книгах, а также с иконами Строгановской школы... Издание это очень нарядное и торжественное»³. В 1610 году было осуществлено первое на Руси издание Типикона – Око церковное, его печатником был А.М. Радишевский. Составителем Типикона был уставщик Троице-Сергиева монастыря – старец Лонгин (†1624), который во время осады обители находился, очевидно, в Чудовом монастыре в Кремле и работал над составлением Типикона⁴. В первом печатном Типиконе содержится много различных статей русского происхождения. «Обилие этих статей дает первопечатному Уставу национально-русское направление и сообщает местную окраску, которая с замечательной последовательностью выдерживается и в дальнейших его изданиях вплоть до Устава 1682 года»⁵. И Типикон 1610 года, и Евангелие 1606 года, напечатанные А.М. Радишевским, имеют предисловие и послесловие⁶. «В предисловии к Уставу Радишевский подчеркивает международное значение Москвы, называет ее “Новым Ромом”»⁷. В одном из изданий Устава обнаружено «Предисловие надписанию Пасхалии», написанное по повелению Царя Василия Шуйского и по

1 Там же. С. 124.

2 Тимошенко Л.В. Князь В.-К.Острожский и «единоверная» Московская Русь (К проблеме взаимоотношений православных религиозных культур Восточной Европы) // Православие Украины и Московской Руси в XV-XVII веках: общее и различное. М., 2012. С. 87-88.

3 Иванова Ж.Н. Издания Анисима Радишевского в собрании ГИМ//Русская книжность XV-XIX вв. М., 1989. С. 120.

4 См. о нём: Морохова Л.Ф. Лонгин (Писатели и книжники XI-XVII вв.)//ТОДРЛ. Л., 1985. Т. 40. С. 125-126.

5 Мансветов И. Церковный устав (Типикъ), его образование и судьба в Греческой и Русской Церкви. М., 1885. С. 317. Непроста судьба данного Устава, при Патриархе Филарете в 1633 году, перед выходом филаретовских Типиконов последовало предписание, чтобы все экземпляры 1610 года были отосланы в Москву (РИБ. Т. 35; Архив П.М.Строева. Пг., 1917. Т. 2. Стб. 842-845; Иванова Ж.Н. Издания Анисима Радишевского в собрании ГИМ//Русская книжность XV-XIX вв. М., 1989. С. 128-30; Гусева А.А.; Сазонова Л.И. Радишевский Анисим Михайлов//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3: (XVII в.). Ч. 3: П – С. СПб., 1998. С. 294).

6 Об этих изданиях см.: Немировский Е.Л. Анисим Михайлов Радишевский. Около 1560 – около 1631 г. М., 1997. С. 56-85.

7 Иванова Ж.Н. Издания Анисима Радишевского в собрании ГИМ//Русская книжность XV-XIX вв. М., 1989. С. 131.

благословиению Святейшего Патриарха Еρμοгена¹.

Уникальность данных изданий, Миней и Типикона, заключается в том, что подобные книги ранее ещё не издавались. Типикон должен был объединить и систематизировать «многочисленные разрозненные рукописные указания» уставного характера предшествующего времени², он «отразил живую русскую богослужебную практику начала XVII века»³. В целом же, книгоиздательская «программа Патриарха Еρμοгена была исполнена радением о благолепном и полноценном Богослужении»⁴.

В 1606, 1610 годах неизвестный автор обратился к Святейшему Патриарху с недоумением по поводу внедрившихся в Богослужебные тексты при пении «лишних» и непонятных слов, таких как «хабува» и др. Попытки объяснить это приводило к разным мнениям, о которых говорит автор послания: «...называют, государь, ту речь не одинако: первии глаголет где речется хебуве – тут Христе Боже, а где речется хабува – тут Христа Бога, а где хабуву, то Христу Богу. Друзии голаголют хвала де Богу приносится, а инии мнят красоты ради положено»⁵. Для выяснения данного вопроса любознательный автор послания обращался к грекам: архиепископу Арсению Элассонскому, епископу Игнатию, «иже зде Патриархом был», находившемуся в Чудовом монастыре греческому архимандриту, а также к государевым «толмачам». «И они, государь, сказали, что мы де не сдыхали и не ведаем, что у вас зоветца та хабува»⁶. Автор приводит разные мнения, чтобы показать соблазн данного новшества и приводит пример, как при Патриархе Иеремии Константинопольском протопоп Успенского собора «Еуфимий» не смог ответить на один его вопрос, «и колих срам своему сану и благообразию сотворил»⁷. Для выяснения данного вопроса, пишет он, можно обратиться к старым певцам и распевщикам, «иже еще и ныне иныя живы... и в том художестве

1 *Иванова Ж.Н.* «Предисловие надписанию Пасхалии в Уставе 1610 г.//Вопросы источниковедения и палеографии. М., 1993. С. 177-181.

2 *Крылов Г., протоиерей.* Книжная справа при Патриархе Еρμοгене// ЖМП. 2012. №11. С. 40

3 *Крылов Г., протоиерей.* Книжная справа при Патриархе Еρμοгене// ЖМП. 2012. №11. С. 42.

4 *Крылов Г., протоиерей.* Книжная справа при Патриархе Еρμοгене// ЖМП. 2012. №11. С. 39.

5 *Майков В.* Послание к Патриарху Еρμοгену о злоупотреблениях в церковном пении «хабува»//Сергею Федоровичу Платонову ученики, друзья и почитатели. СПб., 1911. С. 421; *Гарднер И.А.* Богослужебное пение Русской Православной Церкви. Сущность. Система. История. Сергиев Посад, 1998. С. 509-510.

6 *Майков В.* Послание к Патриарху Еρμοгену... С. 422.

7 Там же. С. 423.

негли они слышали у старых своих мастеров про сицеву речь¹. В конце автор послания приводит конкретные примеры песнопений с подобными вкраплениями². Поэтому просит неизвестный автор: «...и тебе государю великому святителю достоин ситцеваго дела во презорство³ не положить и о ней труд подъяти и совет учинити и во едино согласие утвердити»⁴. К сожалению, нам неизвестна реакция Первосвятителя на это обращение к нему.

К Главе Церкви обращались с различными проблемами устно и письменно («а инии писание приносят») и другие лица. В связи с обращением по поводу т.н. многогласия на Богослужении Святейший Патриарх в послании не ранее 1610 года описал неприглядность этого явления⁵, когда, например, одновременно творятся несколько песнопений, и призвал всех: «И вы, господие и братие, освящении мужие, иноцы и мирстии, о сих всех порадейте от всея души и с прилежанием, говорите согласно со святыми отцы всякое пение во един глас, а в два и три никакого не говорите, прочее пойте по уставу, за что бы чаяти милости от Бога получитьи, и от нынешних великих бед свободитися»⁶. Таким образом, вопрос о единогласном пении, о котором говорилось ещё при Митрополите Макарии на Стоглавом Соборе в 1551 году⁷, продолжал оставаться актуальным на Руси и при святителе Ермогене. Этой проблемой позднее занимался Собор Русской Церкви в 1651 году, спустя сто лет после Стоглава.

1 Там же. 424.

2 Там же. С. 425-530.

3 Презорство – гордость, дерзость, хвастовство, бахвальство, заносчивость (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1992. Вып. 18. С. 234).

4 Майков В. Послание к Патриарху Гермогену... С. 430. Об этом послании см. также: Попков В.И. Демократизм русской повести Смутного времени. Новое о Патриархе Ермогене как писателе. М., 1992. С. 82-89.

5 И.П.Сахаров считает, что данное послание Глава Церкви написал «не ранее 1611 года», поскольку в нём упоминается печатный Устав 1610 года (Сахаров И.П. Исследования о русском церковном песнопении. СПб., 1849. С. 12). Устав вышел из печати 25 апреля 1610 года (Немировский Е.Л. Анисим Михайлов Радишевский. Около 1560 – около 1631 г. М., 1997. С. 75). Этим годом в таком случае целесообразнее датировать данное послание святителя Ермогена, т.к. в 1612 году он страдальчески почил, пребывая более полугода на положении узника.

6 Творения Святейшего Гермогена Патриарха Московского и всея России. М., 1912. С. 57; Памятники древней письменности и книжности. [Вып.] 155: Преображенский А.В. Вопрос о единогласном пении в Русской Церкви XVII-го века. Исторические сведения и письменные памятники. [СПб.] 1904. С. 10.

7 В 16 главе Соборных постановлений читаем: «А вдруг бы псалмов и Псалтыри не говорили. Также бы и канонов вдруг не канаркали и не говорили по два вместе, занеже то в нашем Православии велико бесчинство и грех тако творити» (Российское законодательство X-XX веков. Т. 2: Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. М., 1985. С. 286).

Царь Алексей Михайлович писал о нём в Сийский монастырь. В грамоте, в частности, говорится, что вопрос многогласия стоял ещё при святителе Макарии, «также и блаженный памяти при Святейшем Еромогене, Патриархе Московском и всеа Руси»¹. Данное послание святителя Еромогена стоит в начале целого ряда «литературных памятников по вопросу о единогласии, открывает не только по времени, но и по содержанию, изложению и точке зрения. Оно становится образцом для подобных сочинений... Весьма вероятно, что оно вызвало к жизни не одно подобное сочинение»².

Авторство Патриарха Еромогена у ряда произведений является спорным. К 300-летию со дня кончины святителя Еромогена были изданы его творения, среди которых имеется Слово об обретении мощей святителя Московского Алексия. Его текст при публикации был взят из Четых Миней середины XVII века, составленных священником Иоанном Милутиным. Оно имеет следующее название: «Месяца мая, во 20-й день. Обретение честных и многоцелебных мощей иже во святых отца нашего Алексия, Митрополита Киевского и всея Руси чудотворца. Слово вкратце. Списано же бысть обретение Германом (так!) Патриархом»³. В Слове говорится, что обретение мощей основателя Чудовой обители произошло при Митрополите Фотии († 1431; пам. 2 июля), в конце же присовокуплено описание восьми чудес, пришедших от них⁴. Это Слово усвоено Святейшему Патриарху Еромогену и Н.Ф. Дробленковой⁵. Однако, ещё в XIX веке В.О.Ключевский атрибутировал его перу иеромонаха Пахомия Сербя (XV век)⁶. Он отмечает: «В чудесах, приложенных Пахомием к повести о обретении мощей, нет прямых хронологических указаний, но есть намеки, показывающие, что они все произошли после обретения, незадолго до составления Пахомиевского жития»⁷.

1 ААЭ. Т. 4: 1645-1700. СПб., 1836. С. 487. См. также: Макарий митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви. М., 1996. Кн. 6. С. 365.

2 Памятники древней письменности и книжности. [Вып.] 155: Преображенский А.В. Вопрос о единогласном пении... С. 11.

3 Творения Святейшего Еромогена Патриарха Московского и всея России. М., 1912. С. 51-53; Патриарх Еромоген. Жизнеописание, творения, исторические предания, чудеса и прославление. М., 1997. С. 75-79.

4 Творения Святейшего Еромогена Патриарха Московского и всея России. М., 1912. С. 53-56; Святитель Еромоген, Патриарх Московский/Составитель Е.А.Смирнова. М., 2005. С. 390-395.

5 Дробленкова Н.Ф. Еромоген//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2: (вторая половина XIV-XVI в.). Ч. 1: А – К. Л., 1988. С. 159.

6 Ключевский В.О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1871. С. 132-133, 136-137. Прим. 3.

7 Там же. С. 140. См. также: Затопляев А. Святитель Еромоген, Патриарх Московский и всея Руси, автор Повести о явлении и чудесах Казанской иконы Пресвятой Богородицы//ЖМП. 1979. №7. С. 74.

Н.Ф. Дробленкова указала как на принадлежащую Патриарху Ермогену поздравительную речь при коронации Царя Василия Шуйского¹, которую издал А. Галахов, назвав ее «Поздравительная речь Патриарха Ермогена во время царского венчания Василия Шуйского»². Однако, во время коронация В. Шуйского митрополит Ермоген был ещё в Казани и венчал Царя Новгородский митрополит Исидор. Возможно, ему и принадлежит данная речь³. Возникшее недоразумение, очевидно, сможет объяснить следующее наблюдение историка С.Ф. Платонова о событиях после гибели самозванца и сведении с престола Патриарха-грека: «В течение мая 1606 года Филарет был поставлен во главе московской иерархии и вследствие какого-то замешательства вскоре же возвращен в прежнее звание митрополита Ростовского. Именно этим следует объяснить то любопытное обстоятельство, что в некоторых первых грамотах Царя В.Шуйского иногда упоминается Патриарх, как действующее лицо до приезда в Москву и посвящения Гермогена. Такие упоминания грамот были замечены летописцем и ввели его в ошибку, заставив сказать, что Гермоген венчал Царя Василия на Царство, будучи еще митрополитом, а затем встречал в Москве мощи царевича Димитрия уже в сане патриаршем»⁴.

Подобные проблемы характерны и для публицистического наследия Главы Церкви. «Грамота москвичей» в составе нижегородской грамоты 1611 года «была воспринята как подлинная грамота Патриарха Гермогена»⁵. Ему же может приписываться также грамота «смольнян»⁶.

30 октября 1584 года, в начале своего правления Царь Феодор Иванович дал Митрополиту Дионисию жалованную грамоту на слободку Святославию. 23 апреля 1607 года Царь Василий Шуйский подтвердил её святителю Ермогену «ради Божия и Пречистыя Богородицы и великих чудотворцов, Петра и Алексея и Ионы»⁷. Вскоре после воцарения

1 Дробленкова Н.Ф. Гермоген//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2: (вторая половина XIV-XVI в.). Ч. 1: А – К. Л., 1988. С. 159.

2 Галахов А. Историческая хрестоматия церковнославянского и русского языка. Т. 1: (IX-XVIII столетия). М., 1848. С. 364-366; Святитель Ермоген, Патриарх Московский/ Составитель Е.А.Смирнова. М., 2005. С. 440-441.

3 Солодкин Я.Г. Исидор//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3: (XVII в.). Ч. 2: И – О. СПб., 1993. С. 121.

4 Платонов С.Ф. Очерки по истории смуты в Московском государстве XVI-XVII вв. (Опыт изучения общественного строя и сословных отношений в Смутное время). М., 1937. С. 233.

5 Дробленкова Н.Ф. Грамота москвичей//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. (XVII в.). Ч. 1: А – З. СПб., 1992. С. 220.

6 Дробленкова Н.Ф. Грамота смольнян//Там же. С. 221.

7 АИ. Т. 1: 1334-1598. СПб., 1841. С. 410; Описание грамот Коллегии экономии. Т. 1. С. 43. Подтверждал он и другие грамоты Патриарху Ермогену (АИ. Т. 4: 1645-1676. СПб., 1842. С. 463-464).

Василий Шуйский дал жалованную грамоту нижегородскому духовенству на имя протопопов Преображенского и Архангельского соборов, оговорил различные пожалования и при этом отметил: «...а в духовном деле судит их Патриарх сам»¹. В 1606 – 1607 годах Царь подтвердил жалованную грамоту святителю Ермогену на Ржевскую десятину: «...тое грамоты никому ж ничем рушати не велено»².

9 марта 1607 года было принято решение и составлена Соборная указная грамота, запрещающая переход крестьян от своих владельцев к другим. Первоначально пред собравшимся был зачитан доклад, подготовленный Поместной избой, возглавил заседание Царь, который был «с отцом своим Святейшим Гермогеном Патриархом, со всем Освященным Собором и со своим царским сигклитом»³.

Новый государь позаботился о посмертной судьбе семьи Годуновых. В сентябре 1606 года их тела были взяты из могилы в Варсонофьевском монастыре в Москве и достойно перезахоронены в Троицкой обители преподобного Сергия⁴. Это было также укором всем изменившим принесягу Царю Борису. Траурную процессию сопровождала единственная оставшаяся в живых из всей семьи царская дочь – монахиня Ольга (Годунова; †1622). Шествие сопровождалось её горестными причитаниями⁵. Современник отметил: «Теперь многие стали сильно оплакивать и жалеть Бориса, говоря, что лучше было бы, если бы он жил еще и царствовал, а эти безбожные люди умышленно и преступно погубили и извели его вместе со всем его родом ради Димитрия»⁶.

1 АИ. Т. 2: 1509-1613. СПб., 1841. С. 89.

2 АИ. Т. 2. С. 152.

3 *Бутурлин Д.П.* История Смутного времени в России в начале XVII века. М., 2012. С. 379-380; Законодательные акты Русского государства второй половины XVI – первой половины XVII века. Тексты. Л., 1986. С. 75; *Смирнов И.И.* Восстание Болотникова. 1606-1607. М., 1951. С. 535.

4 *Козьяков В.* Борис Годунов. Трагедия о добром Царе. М., 2011. С. 270-271 (Серия: ЖЗЛ); *Голубинский Е.Е.* Преподобный Сергий и созданная им Троицкая Лавра. Жизнеописание преподобного Сергия и путеводитель по Лавре. М., 1909. С. 209-210.

5 *Скрынников Р.Г.* Лихолетье... С. 398. См. также: Адрианова-Перетц В.П. Очерки поэтического стиля Древней Русчи. М.; Л., 1947. С. 152.

6 *Хроника Смута времени.* М., 1998. С. 87. П.Н.Грюнберг справедливо пишет: «Останки их упокоил в своей обители игумен Русской земли преподобный Сергий. Их имена вознесены над всей Москвой и сияют золотом под куполом Ивана Великого, ставшего памятником небольшой, но великой династии (вспомним, что враги его взрывали и не смогли разрушить в 1812 г.)» (Грюнберг П.Н. О «разрешительной грамоте» двух святых Патриархов// Ежегодная богословская конференция православного Свято-Тихоновского богословского института. Материалы. М., 1998. С. 142). Справедливости ради, необходимо сказать, что в XX веке, когда Троице-Сергиева Лавра была закрыта, погребение Годуновых поверглось надругательству (Подробнее см.: Козьяков В. Борис Годунов. Трагедия о добром Царе. М., 2011. С. 271).

Под воздействием Патриарших проповедей среди москвичей возникло стремление к умиротворению в обществе, чувство раскаяния за гибель династии Годуновых и присягу самозванцу, за страдания, причинённые Патриарху Иову. Поэтому было решено устроить всенародное покаяние. Л.В. Черепнин называет данное событие земским Собором, «задачей которого было укрепить идейно-политические позиции Русского государства». Исследователь также отметил, что в литературе об этом Соборе «ничего не говорится»¹. Государь созвал у себя 3 февраля 1607 года иерархов и духовенство во главе с Патриархом Ермогеном. Было принято решение послать за Патриархом Иовом, чтобы он, прибыв в Москву, простил и разрешил «всех православных крестьян в их преступлении крестного целованья и во многих клятвах». Посольство направилось за ним в Старицу 5 февраля. Этим же днём датируется и грамота святителя Ермогена, призывающая своего предшественника в Москву: «...сподоби нас видети благолепное лице твое и слышати пресладкий глас твой»².

Посольство в Старицу к Патриарху Иову возглавил митрополит Крутицкий Пафнутий³. 14 февраля 1607 года, в субботу, Святейший Патриарх Иов приехал в Москву и остановился на Троицком подворье. Возможно, его при этом сопровождал в Москву Старицкий настоятель Успенской обители – архимандрит Дионисий (1606 – 1610). В понедельник, 16 февраля, состоялось заседание-совещание Собора, на котором был составлен-выработан текст прощальной грамоты.

В пятницу 20 февраля 1607 года «на другом часу дни» в Успенском соборе собралось множество народа. Оба Патриарха, святители Иов и Ермоген, с духовенством совершили молебен. Затем последовало обращение народа к Патриарху Иову «с великим плачем и воплем», с просьбой о прощении всех жителей России, живых и мертвых. Архидиакон «Алимпий» прочел челобитную от имени всего православного люда к Патриарху Иову, в которой испрашивалось у него прощение за все нарушения крестоцелования династии Годуновых, за свои «измены» прежним Царям, Борису Годунову и его

1 Черепнин Л.В. Земские Соборы Русского государства в XVI-XVII вв. М., 1978. С. 156. Ульяновский В. Смутное время. М., 2006. С. 391-392.

2 ААЭ. Т. 2: 1598-1613. СПб., 1836. С. 149.

3 Никольский А. Пафнутий, митрополит Сарский и Подонский//Русский биографический словарь. Т.: Павел преподобный – Петр (Илейка). СПб., 1902. С. 407. До своего архиерейства он был настоятелем Чудова монастыря в Кремле: 1595-1604 (Строев П.М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877. Стб. 163). Можно предположить, что в Старицу был направлен архиерей-ставленник святителя Иова. Он же отпел его в Старице в июне того же года (Мануил (Лемешевский) митрополит. Русские православные иерархи: 992-1892. Т. 2: Иоанн – Симеон II. М., 2003. С. 459) вместе с Тверским архиепископом Феоктистом (Т – ов. Феоктист//РБС. Т.: Яблоковский – Фокин. СПб., 1913 С. 379).

сыну Феодору, за досаждения самому Патриарху Иову, а также за крестоцелование прежнему «вору», именовавшему себя «Царем Дмитрием». В ответ последовало чтение разрешительной грамоты от имени обоих Патриархов и всего Освященного Собора¹. Это вызвало слезы радости и умиления, все бросились к стопам святителя Иова, он же, со своей стороны, убеждал всех хранить верность клятве и никогда не нарушать крестного целования².

Но, к сожалению, и принесение мощей царевича Дмитрия, и покаяние перед Патриархами, и грамоты, рассылавшиеся из Москвы, не произвели должного впечатления и мало убедили людей на периферии. Поэтому смута в Московском государстве продолжилась. Противодействуя ей, Святейший Патриарх Ермоген стал более известен в истории своею патриотической деятельностью. Его стояние за национальную государственность усугублялась от того, что Царь не пользовался поддержкой народа, а страну постигло при нём множество бедствий.

В народе стали распространять слухи о спасении самозванца-расстриги. В Самборе, в имении Мнишков, вскоре после московского переворота 17 мая появился человек, который выдавал себя за спасшегося «Дмитрия». Опять в Речи Посполитой зреет опасность для Русской земли. В первых числах августа 1606 года русские послы в Речи Посполитой «узнали от приставов, что в Самбор к государю начали съезжаться польские ветераны – участники московского похода “и те многие люди, которые у него были на Москве, его узнали, что он прямой (настоящий) Царь Дмитрей, и многие русские люди к нему пристали»³. Сведения, полученные находившимися в Речи Посполитой русскими послами, позволили им определить личность нового претендента на Московский престол. Узнав его приметы, послы заявили, что это «Михалко» Молчанов, избежавший смерти во время переворота в Москве. «Опознать самозванца, продолжали послы, не составит труда: пусть его нам покажут, “а... приметы у него на спине, как он за воровство и за чернокнижество был на пытке и кнутом бит, и те кнутные бои на нем знать”»⁴.

1 ААЭ. Т. 2. С. 150-156. *Бутурлин Д.П.* История Смутного времени в России в начале XVII века. М., 2012. С. 370-379; *Саловьев С.М.* История России с древнейших времен. М., 1989. Кн. 4. Т. 7-8. С. 459-462.

2 Позднее был написан «Плач о пленении и о конечном разорении пресветлейшего Московского государства», в котором была использована прощальная грамота двух Патриархов (Платонов С.Ф. *Собрание сочинений в шести томах. Т. 1: Московские земские Соборы XVI и XVII веков. Древнерусские сказания и повести о Смутном времени XVII века как исторический источник.* М., 2010. С. 290).

3 *Скрынников Р.Г.* Лихолетье... С. 377.

4 *Скрынников Р.Г.* Лихолетье... С. 378.

Находясь в самборском имении Мнишков, М. Молчанов стал рассылать грамоты, скреплённые украденной им в Москве государственной печатью, призывая в них к восстанию против Василия Шуйского. «В октябре в Самбор наведалься бывший духовник Отрепьева, но... он вынужден был уехать ни с чем»¹, не увидев своё бывшее духовное чадо. «Как видно, Мнишки не осмелились показать самозванца ни шляхтичам – участникам оппозиции, ни духовенству, ни представителям официальных властей»². Историк В.О. Ключевский справедливо отметил, что первый самозванец был испечен в польской печи, но заквашен в Москве³. «Новый лжедмитрий также не миновал польской кухни, но его судьба была иной: его не допекли и не вынули из печи»⁴.

Однако, на Руси вскоре объявился воевода самборского «вора» – И.И. Болотников. Ранее он был холопом у князя А.А. Телятевского, от которого убежал на юг к казакам, но вскоре попал в плен к туркам. В результате сражения он был освобождён венецианцами из плена и после долгих скитаний прибыл в Польшу. Здесь он встретился с М. Молчановым, который и сделал его своим воеводой. Бывший холоп «не был свидетелем событий, разыгравшихся в России в 1604 – 1605 гг. и никогда не видел в лицо Отрепьева. Его нетрудно было обмануть»⁵ – пишет историк. Вернувшись на Русь, И.И. Болотников начал войну за «Царя Димитрия». Последуя его призывам, многие города южной и средней России соблазнились идеей об истинном Царе и стали выходить из повиновения Московскому государю. Для их вразумления был послан митрополит Крутицкий Пафнутий, «хорошо знавший Григория Отрепьева по Чудову монастырю» но его вразумлений не приняли и иерарха не послушали⁶.

В связи с восстанием И.И. Болотникова в 1606 – 1607 годах Патриарх Ермоген сразу же занял твердую позицию и стремился убедить народ в том, что «подлинный Димитрий Иванович мертв, что участники восстания – “еретики”, “отступившие от Бога и от православной веры” и действующие по воле “сатаны”... а Царь Василий Шуйский – “законный”, “святой и праведный”, “истинный крестьянский Царь”»⁷.

1 *Скрынников Р.Г. Лихолетье...* С. 382.

2 *Скрынников Р.Г. Лихолетье...* С. 382.

3 *Ключевский В.О. Курс русской истории. М., 1988. Ч. 3. С. 30.*

4 *Скрынников Р.Г. Лихолетье...* С. 383.

5 *Скрынников Р.Г. Лихолетье...* С. 385.

6 *Тюменцев И.О. Государство и Церковь в России в 1608-1610 гг.//Средневековое Православие. От прихода до Патриархата. Сборник научных статей. Волгоград, 1997. С. 147; Макарий митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви. М., 1996. Кн. 6. С. 909.*

7 *Дробленкова Н.Ф. Гермоген//Словарь книжников и книжности Древности Древней Руси. Вып. 2: (вторя половина XIV-XVI в.) Ч. 1: А – К. Л., 1988. С. 155.*

Осенью 1606 года И.И. Болотников с войском подходит к Москве. Пребывая в осаде, Царь, «поговоря с Патриархом и с бояры», стал раздавать за службу служилым людям поместья изменников¹.

Во время осады Москвы в октябре 1606 года в Кремлевском Успенском соборе была оглашена «вслух перед всем народом»² написанная протопопом Благовещенского кремлевского собора Терентием «Повесть о видении некоему мужу духовну», после чего Святейший Патриарх объявил шестидневный общенародный пост, начиная с 14 октября³, во время которого совершались Богослужения в храмах. Святейший Патриарх усердно совершает молебны с колокольным звоном, «прося милости Пречистые Богородицы», провожает Царя, бояр и ратников на борьбу с мятежниками⁴.

В конце ноября 1606 года Ростовский митрополит Филарет направил протопопу Успенского собора в Великом Устюге послание. В нём он приводит полный текст присланной ему Патриаршей грамоты. В ней говорится о положении дел в стране, о борьбе с болотниковцами и благословляется творить молебны о даровании победы новоизбранному Царю. Со своей стороны Ростовский владыка говорит о совершении молебна в кафедральном Успенском соборе в Ростове Великом

1 АИ. Т. 2: 1598-1613. СПб., 1841. С. 368. Практика такого поощрения находившихся в осаде бояр и дворян предполагала перевод их поместий «в вотчины» (Законодательные акты Русского государства второй половины XVI – первой половины XVII века. Тексты. Л., 1986. С. 79).

2 Смута в Московском государстве. Россия начала XVII столетия в записках современников. М., 1989. С. 62; БЛДР. Т. 14. С. 197. См. также: Смирнов И.И. Восстание Болотникова. 1606-1607. М., 1951. С. 288-291.

3 *Копанев А.И.* Новые списки «Повести о видении некоему мужу духовному»//ГОДРЛ. М.; Л., 1960. Т. 16. С. 479. БЛДР. Т. 14. С. 196, 197. В феврале следующего года в Москве было видение, когда стражники ночью в Архангельском соборе слышали заубойные чтения (Там же. С. 202, 203. См также Хронограф 1617 года: БЛДР. Т. 14. С. 551; ПСРЛ. М., 1978. Т. 34. С. 214). Сохранились также другие повести, в которых описаны видения, которые были в то время в Великом Новгороде (Там же. С. 205-209), в Нижнем Новгороде (Там же. С. 210-215), во Владимире (Там же. С. 216-219), пинежскому крестьянину Евфимию Чакольскому (Там же. С. 220-237; *Савельева Н.В.* Сказания XVII века о святых, святых и подвижниках Русского Севера: Пинега и Мезень. СПб., 2010. С. 377-404). С.Ф.Платонов опубликовал «Повесть о некоей брани». Двум посланцам из Москвы для собрания в пределах Костромы «чина воинского» было видение на облаках битвы львов со змеем, они истолковали виденное, «как знак, что Царь Василий Шуйский и его враг тушинский вор, не одолев друг друга, скоро должны погибнуть» (Платонов С.Ф. повесть о некоей брани// Старина и новизна. Исторический сборник. СПб., 1911. Кн. 15. С. 22). Исследователь расшифровал криптограмму и определил имя автора этой Повести – Евстратий, см. о нём: *Енин Г.П.* Евстратий//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3: (XVII в.). Ч. 1: А – З. СПб., 1992. С. 284-287.

4 ПСРЛ. М., 1978. Т. 34. С. 244.

и благословляет также совершать моления в Великом Устюге и его окрестностях¹.

Затем после одержанной В.Шуйским победы над болотниковцами под Москвой в конце ноября – начале декабря 1606 года Патриарх рассылает по городам свои грамоты и воззвания, призывавшие к отпору восставшим «ворам», призывая хранить верность Царю В.Шуйскому. Он разъясняет, что принесение крестоцелования «вору» – это измена «законному» Царю, что Царевич Дмитрий мертв, а святые его мощи ранее были принесены в Москву. Историк, изучавший движение И.И. Болотникова, отмечает: «Ярким памятником участия Церкви в борьбе против восстания Болотникова являются грамоты Патриарха Гермогена, рассылавшиеся им из Москвы во время осады ее Болотниковым»².

2 декабря воевода М. Скопин-Шуйский разбил И.И. Болотникова и он был вынужден бежать в Калугу. Победа над болотниковцами в начале декабря 1606 года под Москвой была воспринята как молитвенное предстательство и заступление Царевича Димитрия³. По случаю победы над И.И. Болотниковым в соборном храме Владычного монастыря в Серпухове в 1607 году был устроен придел в честь Царевича Димитрия, в обитель была доставлена чудотворная икона нового святого⁴. В службе Патриарху Ермогену описывается его интересное деяние: «Тьму лжи разгоняя словом истины и на борьбу с изменниками Православное воинство благословляя, изнесл еси на стогна⁵ града Москвы покров от чудоточных мощей царевича Димитрия, да возвестится правда Божия, и да укрепится страна Православная»⁶.

Поддерживая усилия центральной власти в борьбе с восставшими, Казанский митрополит Ефрем (1606 – 1613) наложил запрещение на

1 ААЭ. Т. 2. С. 126-129; Восстание И.Болотникова. Документы и материалы. М., 1959. С. 196-197. Несколько позже митрополит Филарет направил ещё одно послание в Великий Устюг, в котором привёл присланное послание святителя Ермогена, в котором говорится о мятеже в Северских и Рязанском городах (ААЭ. Т. 2. С. 130-133). Текст ещё одной Патриаршей грамоты привёл митрополит Филарет в послании в Соль Вычегодскую (Там же. С. 166-168; Восстание И.Болотникова. Документы и материалы. М., 1959. С. 215-216; Народное движение в эпоху Смуты начала XVII века, 1601-1608. Сборник документов. М., 2003. С. 165-166).

2 Смирнов И.И. Восстание Болотникова. 1606-1607. М., 1951. С. 287.

3 Солодкин Я.Г. Жизнь Димитрия Угличского//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3: (XVII в.). Ч. 1: А – З. СПб., 1992. С. 339.

4 Рождественский В.А. Историческое описание Серпуховского Владычного общежительного монастыря. М., 1866. С. 10-11.

5 Стогна – площадь, улица (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 2008. Вып. 28. С. 72).

6 4 тропарь 6 песни канона на Утрени//Миняя Февраль. М., 2007. С. 585.

жителей Свяжска, изменивших Царю Василию, после чего они смирились и раскаялись. Поэтому Царь простил их, а Патриарх 22 декабря 1606 года снял наложенное на них запрещение и преподал своё Первосвятительское благословение митрополиту Ефрему, как ревностному архипастырю¹. Как отмечает исследователь Е.В.Липаков, «Казань... всегда стояла на стороне Царя Василия Шкйского – казанцы доверяли своему бывшему митрополиту Ермогену, который обменивался грамотами и с казанскими воеводами, и с митрополитом Ефремом»².

Весной 1607 года на Москву с Дона двинулось казачество во главе с самозванным «царевичем» Петром. Это был казак Илейка, происходивший из посадских жителей Мурома. Он был известен среди терских казаков ещё при лжедмитрии I и выдавал себя за сына Царя Феодора Иоанновича. Военные действия начали снова разворачиваться на Руси. 3 мая 1607 года царские воеводы были разбиты на реке Пчельне³. Вскоре последовала успешная вылазка И.И.Болотникова из Калуги, который взял Тулу, соединившись с «Илейкой». В ответ на это Царь Василий в мае 1607 года лично возглавил поход на Тулу, «приговоря с Патриархом Ермогеном и з бояры»⁴. 29 июня был взят город Алексин «Божиею помощию и Пречистыя Богородица, и великих чудотворцов Московских Петра и Алексия, и Ионы, и страстотерпца Христова благовернаго Царевича Дмитрея Ивановича всеа Руси молитвами». Царь Василий сообщил об этом в Москву, а также о других благоприятных событиях, и указал сообщить об этом Патриарху Ермогену, чтобы он «молебны велел пети по всему граду с звоном»⁵.

Спустя четыре месяца затянувшейся осады Тулы была построена плотина на ближайшей реке, которая вызвала наводнение в городе, «о том мастер был муромец сын боярской Мешок»⁶. К тому же, среди осаждённых усилился голод и восставшие были вынуждены сдаться на милость Царя, полагаясь на обещания сохранить им жизнь. Но

1 ААЭ. Т. 2. С. 138-139; Творения Святейшего Гермогена, Патриарха Московского и всея России. М., 1912. С. 74-76; Народное движение в России в эпоху Смуты начала XVII века, 1601-1608. Сборник документов. М., 2003. С. 129-130.

2 Липаков Е.В. Архипастыри Казанские. Казань, 2007. С. 57.

3 Аверьянов К.А.; Рамашов С.А. Смутное время: Российское государство в начале XVII в. Исторический атлас. М.; СПб., 2015. С. 37-38.

4 ПСРЛ. М., 2000. Т. 14. С. 75.

5 РИБ. Т. 35; Архив П.М.Строева. Пг., 1917. Т. 2. Стб. 135; ААЭ. Т. 2. С. 169. О других событиях того времени, которые свидетельствовали о верности русских людей государю см.: Тихачев М.Н. Классовая борьба в России XVII в. М., 1969. С. 225-226.

6 Корецкий В.И. Летописец с новыми известиями о восстании Болотникова// История СССР. М., 1968. №4. С. 130.

предводители восстания были казнены: «царевич» Петр был казнён в Москве¹, а И.И. Болотников сослан в Каргополь и в 1608 году был казнён. Былинный Илья Муромец служил князю Красное солнышко, защищая Русь от поганых, а второй – воевал против законного государя.

Когда после падения Тулы 10 октября 1607 года В. Шуйский прекратил военные действия, распустил войска и вернулся в Москву, то Патриарх Ермоген «осудил его за преждевременное “успокоение”, и оправдание этому решению Шуйского находил лишь в том, что Царя “уласаху” “советницы лукавые”»². Поэтому Святейший Патриарх призывает государя мужественно встать против врагов, приводит из библейской истории примеры помощи Божией древним праведникам и заключает: «...також и ты великий государь буди Богом спасаем и соблюдаем от... злаго совета. Господь тебе великому государю способствует угодная Себе творити и врагов Своих побеждати за их злокозненное похищение»³.

В своё время Борис Годунов запретил В.Шуйскому вступать в брак и поэтому он вступил на престол, будучи неженатым. После победы над болотниковцами и взятия Тулы, 17 января 1608 года, Царь вступил в брак с Марией Петровной Буйносовой-Ростовской (†1626)⁴. Очевидно, Глава Церкви был против его вступления в брак, в «Новом летописце» читаем: «Патриарх же ево моляше от сочетания браку»⁵. Вскоре в Москву прибыл преподобный Иринарх Ростовский (†1616; пам. 13 янв.). Ему было видение о предстоящих бедствиях, грозивших стране, и он, явившись к Царю в Москву, возвестил ему об этом, призывая его твёрдо стоять «за веру Христову мужественно и храбро»⁶.

Восстание И.И. Болотникова, можно сказать, продолжило разорение страны, начатое при первом самозванце, и подготовило почву для нового испытания – появления на Руси второго самозванца. Са-

1 Он был повешен в январе 1608 года за Земляным городом около Данилова монастыря, после того, как лжедмитрий казнил у себя его «брата» «царевича Фёдора Фёдоровича» (Смирнов И.И. Когда был казнён Илейка Муромец (Несколько хронологических сопоставлений)//История СССР. М., 1968. №4. С. 108-119).

2 Дробленкова Н.Ф. Гермоген//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2: (вторая половина XIV-XVI в.). Ч. 1: А – К. Л., 1988. С. 156.

3 Творения Святейшего Гермогена, Патриарха Московского и всея России. С приложением Чина поставления в Патриарха. М., 1912. С. 83.

4 Разрядный список Царской свадьбы см.: Сахаров И. Сказания русского народа. М., 2013. Т. 1. С. 519-521; Белокуров С.А. Разрядные записи за Смутное время (7113-7121 гг.). М., 1907. С. 269-271.

5 ПСРЛ. М., 2000. Т. 14. С. 79; Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 321.

6 БЛДР. Т. 14. С. 485; Филарет (Гумилевский) архиепископ. Русские святые, чтимые всюю Церковью или местно. СПб., 2008. С. 36.

мозванческая интрига в Самборе заглохла, не получив поддержки со стороны Польского короля, магнатов и шляхты. Однако, недовольные В. Шуйским с нетерпением ждали исхода из Польши «добротого Царя» и, наконец, таковой явился. Как отмечает Р.Г. Скрынников, наибольшую осведомлённость в вопросе его происхождения имели «польские иезуиты, расследовавшие дело по свежим следам. Результаты их дознания были неожиданными. Имя “Царя Дмитрия”, сына Иоанна Грозного, утверждали они, принял некто Богданко, крещёный еврей»¹, назвавшись Дмитрием². Он был из Шклова (ныне – Белоруссия), «потом переехал в Могилев, где учительствовал и одновременно был прислугой в доме местного» священника³.

Успехи первого самозванца в своё время дали уверенность затем и второму. Ко времени прибытия в Стародуб лжедмитрия II его уже ждал атаман И. Заруцкий⁴. Спустя непродолжительное время в Стародубе собралось около трёх тысяч человек мятежной «москвы», а также наёмные польские солдаты⁵, бывшие приспешники лжедмитрия I. Отмечается, что «“Боярская дума”, образовавшаяся в Стародубе при особе лжедмитрия II, была куда более демократична, чем путивльская “дума” Отрепьева»⁶.

Собрав некоторые военные силы и дождавшись подхода наёмного отряда польского хорунжего Будилы, лжедмитрий 10 сентября 1607 года покинул Стародуб и двинулся на Москву. Этот поход «напомнил ветеранам о временах их наступления на Москву под знаменами Отрепьева весной 1605 г.»⁷. В январе 1608 года лжедмитрий II был уже в Орле, жители которого не подчинились всем призывам из Москвы. Признание русскими городами нового самозванца стало вызывать интерес и в Речи Посполитой среди тех, кто некогда покровительствовал расстриге Г. Отрепьеву. «В числе их были паны

1 Скрынников Р.Г. Лихолетье... С. 422.

2 В «Истории Дмитрия Царя Московского» поляк-современник в связи с гибелью лжедмитрия II говорит: «Русские пристали к нему, спасаясь от тирании Шуйского, а поляки – для отмщения Шуйскому и его приверженцам за убийство Дмитрия и оскорбление их единоплеменников. Они скрывали крючкотворство и обман убитого ложного Дмитрия, чтобы захватить московские богатства и присоединить к Польше Московскую монархию. Всего вероятнее, что этот убитый обманщик был еврей по происхождению, так как среди его вещей в ящике нашли еврейский Талмуд, множество других еврейских книг, писем и бумаг, написанных по-еврейски» (Памятники Смутного времени. Тушинский вор: Личность, окружение, время. Документы и материалы. Изд. МГУ, 2001. С. 156).

3 Скрынников Р.Г. Лихолетье... С. 417.

4 Скрынников Р.Г. Лихолетье... С. 419.

5 Скрынников Р.Г. Лихолетье... С. 421.

6 Скрынников Р.Г. Лихолетье... С. 435.

7 Скрынников Р.Г. Лихолетье... С. 435.

Ружинский, Тышкевич, Валевский, Адам Вишневецкий и другие»¹. Первоначально в окружении нового самозванца большую роль играли болотниковцы, но затем в его окружении стали доминировать поляки.

Вначале июня 1608 года самозвонец расположился со своим табором в 12 верстах от Москвы в селе Тушино, вотчине Троице-Сергиева монастыря². По месту своего пребывания новый самозванец вошел в историю с именем «тушинского вора». Первый самозванец одиннадцать месяцев царствовал на троне, а второй – двадцать один месяц осаждал столицу. Затем в сентябре в Тушино прибыла из Ярославля «Царица» Марина Мнишек в сопровождении польского окружения. «В пути один молодой польский дворянин из рыцарских побуждений пытался... предупредить Марину о ждавшем её обмане. Он был немедленно выдан лжедмитрию II и по его приказу был посажен живым на кол посреди лагеря»³.

Она не стала возвращаться к себе на родину, где её ждали «унижения от короля и магнатов»⁴. Сама она писала по этому поводу: «...будучи владычицей народов, Царицей Московской, возвращаться в сословие польской шляхтенки и становиться опять подданной не могу»⁵. После немалых препирательств с новым самозванцем отец «царицы» согласился отдать ему свою дочь за немалую сумму⁶. «Марина торжественно въехала в Тушино и блестяще разыграла роль любящей жены, обретшей чудесно спасшегося супруга»⁷, проливая слезы радости. «Комедия, разыгранная лжедмитрием II и Мариной, не могла ввести в заблуждение дворян и наемников, хорошо знавших первого самозванца. Но она произвела впечатление на простой народ. Весть о встрече коронованной государыни “с истинным Дмитрием” разнеслась по стране»⁸. Но кроме политеса за признанием Мариной Мнишек самозванца своим мужем стояли ещё и церковные, морально-канонические проблемы, которые нельзя было решить официально-прилюдным венчанием, поэтому монах бернардинец обвенчал их тайно⁹.

1 Скрынников Р.Г. Лихолетье... С. 443.

2 БДР. Т. 14. С. 365.

3 Скрынников Р.Г. Лихолетье... С. 446.

4 Вернадский Г.В. История России. Московское царство. Тверь.; М., 1997. Ч.1. С. 222.

5 Дневник Марины Мнишек/Перевод В.Н.Козлякова. СПб., 1995. С. 191.

6 Скрынников Р.Г. Лихолетье... С. 446; Бутурлин Д.П. История Смутного времени в России в начале XVII века. М., 2012. С. 146.

7 Скрынников Р.Г. Лихолетье... С. 446.

8 Скрынников Р.Г. Лихолетье... С. 447.

9 Вернадский Г.В. История России. Московское царство. Тверь.; М., 1997. Ч. 1. С. 223. См. также: Бутурлин Д.П. История Смутного времени в России в начале XVII века. М., 2012. С. 167; Пирлинг П. Россия и Папский престол//Русская старина. Ежемесячное историческое издание. СПб., 1901. №10. С. 190.

Патриарх Ермоген активно выступил против нового самозванца, он молился об упокоении русских ратников, погибших «за православную христианскую веру и за... государя», отпевал их¹. Вместе с Царём он предпринимал усилия по снижению цен на подорожавший в столице хлеб², молился о ниспослании мира Отечеству³. Тем не менее, 25 февраля 1609 года, в сыропустную субботу, была предпринята первая попытка свести с престола Царя Василия. На Лобное место был приведён Патриарх Ермоген, который мужественно встал на защиту государя и посрамил мятежников⁴. После этого он послал в Тушино две грамоты ко всем изменникам. Это был вопль-плач Предстоятеля Церкви о страждущей Родине, он призывал всех опомниться и сжалиться над Отечеством, обещая прощение изменникам⁵. Святитель даёт оценку действиям мятежников: «...и тот ваш совет вражда на Бога и Царству погибель»⁶. Патриарх говорит в грамоте о тщетности усилий мятежных людей и добавляет: «И то чудо в Летописцах записали мы, да и прочие не дерзают таковых творити»⁷. Исследователь русского летописания говорит, что летописец Патриарха Ермогена не выявлен, но его содержание, очевидно, нашло отражение «в Хронографе 1617 г. в части до 1609 г. включительно»⁸.

1 Повесть о победах Московского государства/Издание подготовил Г.П.Ения. Л., 1982. С. 9.

2 Сказание Авраамия Палицына/Подготовка текста и комментарии О.А.Державиной и Е.В.Колосовой. М.; Л., 1955. С. 199.

3 ПСРЛ. М., 2000. Т. 14. С. 92.

4 Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четьих Миней св. Димитрия Ростовского. Книга дополнительная вторая. М., 1916. С. 302.

5 ААЭ. Т. 2. С. 286-291; *Ермоген Святительский Патриарх Московский*. Воззвание// ЖМП. 1993. №5. С. 7-8; *Макарий митрополит Московский и Коломенский*. История Русской Церкви. М., 1996. Кн. 6. С. 98. В 1913 году, в связи с канонизацией Патриарха Ермогена композитор А.Кастальский сочинил музыку и издал музыкальное «Чтение дячком люду Московскому послания Патриарха Ермогена к тушинским изменникам в 1609 году (из История митрополита Макария) для басо-соло и смешанного хора» (М.: издание П.Юргенсона. 5 с.). На титульном листе издания имеется надписание – «Памяти святителя Ермогена». В ноябрьском номере журнала «Хоровое и регентское дело» за 1913 год уже имелась информация о поступлении в редакцию данного издания А.Кастальского (Хоровое и регентское дело. 1913. №11. С. 193). Сравнение текста показало, что А.Кастальский цитировал труд историка-митрополита с сокращениями и некоторой редакторской правкой.

6 ААЭ. Т. 2. С. 290. О грамотах Святейшего Патриарха см.: Тюменцев И.О. Смутное время в России начала XVII столетия. Движение лжедмитрия II. М., 2008. С. 450-451.

7 ААЭ. Т. 2. С. 290-291; *Иконников В.С.* Опыт русской историографии. Киев, 1908. Т. 2. Кн. 2. С. 1241.

8 *Насонов А.Н.* История русского летописания XI-начала XVIII века. Очерки и исследования. М., 1969. С. 482. Некоторые соображения о содержании летописца Святейшего Патриарха см.: *Солодкин Я.Г.* Существовал ли летописец Патриарха Гермогена//Очерки феодальной России. М.; СПб., 2009. С. 198-211.

Историк В.И. Корецкий полагал, что летописанием при Патриархе Еромогене занимался старец Иосиф, подвизавшийся ранее при святителе Иове¹.

«Наступила весна 1609 г. Она принесла новые испытания столичному люду. Тушинцы осадили Коломну и полностью блокировали Москву. Голодная смерть косила неимущее городское население. Каждый день с улиц убирали сотни трупов»². Наряду с блокадой Москвы интервенты-тушинцы расширяли районы своих действий. Были разграблены Ростов, Суздаль, Владимир, Ярославль, Вологда и другие города. Люди подвергались таким же насилиям, как и при нашествии татар.

Издевательствам подвергались простые русские люди, духовенство и православные святые. Можно привести некоторые примеры: Коломенского епископа Иосифа II (1586 – 1615), выступавшего ранее за переименование Марины Мнишек, при взятии Коломны А. Лисовский возил с собой и при штурме городов его привязывали к заряженной пушке для устрашения осаждённых, «смеясь над его саном и правоведем»³. После освобождения иерарха царскими воеводами он вернулся в Коломну и продолжил свою патриотическую деятельность. Тверского архиепископа Феофиста (1603 – 1609) привезли в Тушино, где мучили, а после зарубили, якобы при попытке к бегству и бросили на съедение зверям⁴. После того, как псковичи «соблазнились» и стали целовать крест самозванцу, «преставился епископ Генадий от кручины, слышав таку прелесть»⁵.

Во время взятия тушинцами Ростова Великого митрополит Филарет заперся с жителями в Успенском соборе, остальные же жители отсиделись на острове большого озера Неро. В соборе все исповедались и причастились, ожидая кончину. Тушинцы вместе с переславцами ворвались в собор и устроили там побоище⁶. Схватив митрополита Филарета, они с бесчестьем привезли в лагерь к самозванцу. Он встретил его как своего родственника с честью. Более того, самозванец повелел иерарху быть «нареченным Патриархом», подчинив ему все регионы, признававшие самозванца. Известна его

1 Салодкин Я. Г. Иосиф // Словарь книжности и книжников Древней Руси. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 2: И – О. СПб., 1993. С. 108.

2 Скрынников Р. Г. Лихолетье... С. 453.

3 Марков Н., священник. Коломенская епархия. М., 1888. С. 13.

4 Первухин Г., протоиерей. О Тверских иерархах. Тверь, 1901. С. 72-73; Тверской Патерик. Краткие сведения о тверских местно чтимых святых. Казань, 1907. С. 92-94. Его имя внесено в Собор Тверских святых.

5 ПЛДР. Конец XVI – начало XVII ввек. М., 1987. С. 146.

6 См.: Устрялов Н. Г. Сказания современников о Димитрии самозванце. Изд. 3. СПб., 1859. Ч. 1. С. 100.

единственная грамота, в которой он называет себя «нареченным Патриархом», которая была адресована Я. Сапеге¹. В дипломатической документации, исходившей из Тушинского лагеря, он называется нареченным Патриархом², либо Патриархом Московским и всея Руси³.

В наступившей разрухе всё смешалось. «Под боком у старой столицы», где находился Царь Василий, существовала «воровская» столица в Тушине⁴. Таким образом, на Руси в течение полутора лет было две столицы, два Царя и два Патриарха⁵. Рядом с Тушино на высоком берегу Москвы реки при впадении в неё реки Сходни находился Спасо-Преображенский монастырь, приписанный к Радонежской обители преподобного Сергия. В конце XVI века в нём был каменный Преображенский храм с трапезой и шатровый каменный храм во имя мученика Андрея Стратилата⁶. Видимо, в этой обители служил «тушинский» Патриарх. Но святитель Ермоген не порицал его за это, считая его положение вынужденным («не своею волею, но нужею»⁷).

Огромное историческое значение в преодолении лихолетья смуты на Руси имела оборона обители преподобного Сергия Радонежского. 23 сентября 1608 года Я. Сапега и А. Лисовский с многочисленным войском осадили Троице-Сергиев монастырь. Это был канун осенней памяти преподобного Сергия. В обители в тот момент было около двух с половиной тысяч «стрельцов, пушкарей, детей боярских, казаков, боевых холопов, затищиков, монастырских слуг, вооруженных монахов, паломников и крестьян»⁸. Защитниками командовали воеводы А.И. Голохвастов (†1613) и Г.Б. Долгоруков-Роща (†1612). Во главе Троицкой твердыни стоял архимандрит Иоасаф (1605 – †1610). Перед началом осады гетман Я. Сапега направил воеводам и архимандриту Иоасафу грамоты с требованием покориться «великому государю вашему

1 АИ. Т. 2. С. 136.

2 Сб. РИО. Т. 142: Памятники дипломатических сношений Древней России с державами иностранными. Т. 5: Памятники дипломатических сношений Московского государства с Польско-Литовским государством. 1609-1615 гг./Под ред С.А.Бедкурова. М., 1913. С. 59, 73.

3 Там же. С. 54, 62.

4 *Скрынников Р.Г.* Лихолетье... С. 449.

5 *Скрынников Р.Г.* Лихолетье... С. 450.

6 *Есипов Г.В.* Тушинский вор. М., 1863. С. 4; *Зверинский В.В.* Материал для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи с библиографическим указателем. [Т.] Монастыри, закрытые до царствования Императрицы Екатерины II. СПб., 1897. С. 138-139.

7 ААЭ. Т. 2. С. 288.

8 *Зорин А.В.* Лисовчики: Александр Юзеф Лисовский и его полк в истории Смутного времени. М., 2017. С. 47. См. также: *Томенцев И.О.* Оборона Троице-Сергиева монастыря в 1608-1610 гг. М., 2007. С. 16-7.

Царю Дмитрею Ивановичу» и сдать «град»¹. В ответной грамоте говорилось: «богоборцы, мерзость запустения, да весте, яко и десяти лет христианской отроча в Троицком Сергиеви монастыре, посмеется вашему безумному совету, а о них же есте к нам писасте, мы сия приемше оплевахом»². Защитники обители, по словам историка С.М. Соловьева помышляли «не о том, передаться ли царю тушинскому от Царя Московского, но о том, предать ли гроб Великого Чудотворца на поругание врагам православной веры»³. Приступы осаждавших мужественно отбивались осажденными, а угрозы, выдвигаемые требования интервентов на них не действовали. За время осады преподобный Сергей неоднократно являлся братии и защитникам обители, благословляя их на мужественное сопротивление врагу.

Интересно отметить, что ещё во время осады архимандрит Иоасаф с духовным собором направили из обители грамоту крестьянам волости Вохны, увещая их просить прощения у Царя Василия за их измену, отмечая ходатайство за них Святейшего Патриарха⁴. На время Смуты приходится новый всплеск к переписыванию в Троицкой обители аскетической литературы, интерес к духовному наследию великих подвижников Древней Церкви⁵.

Среди троицких сидельцев находилась монахиня Ольга (Ксения Борисовна Годунова; 1582 – †1622) – дочь Царя Бориса. При Василии Шуйском, сопровождала останки своих родителей и брата для перезахоронения их в Троице-Сергиевом монастыре. Здесь, у гробов своих родителей и брата она пережила 16-ти месячную осаду в 1608 – 1610 годах, отсюда она написала в марте 1609 году лаконичное письмо княгине Домне Богдановне с описанием тягот осады и быта: «...с часу на час ожидаем смерти...», «да у нас ... моровая поветрия»⁶ и т.д. Вместе с ней в обители находилась инокиня Марфа, в миру Мария Владимировна, дочь князя Владимира

1 Бутурлин Д.П. История Смутного времени в России в начале XVII века. М., 2012. С. 395-396.

2 Бутурлин Д.П. История Смутного времени в России в начале XVII века. М., 2012. С. 396.

3 Соловьев С.М. История России с древнейших времен. М., 1989. Кн. 4. Т. 7-8. С. 496.

4 АИ. Т. 2: 1509-1613. СПб., 1841. С. 251; Русский архив Яна Сапеги 1608-1611 годов. Тексты, переводы, комментарии. Волгоград, 2012. С. 230-231. Село Вохна – предшественник нынешнего Павловского Посада Московской области.

5 Прохоров Г.М. Келейная исихастская литература (Иоанн Лествичник, Авва Дорофей, Исаак Сириин, Симеон Новый Богослов, Григорий Синаит) в библиотеке Троице-Сергиевой Лавры с XIV по XVII в.//ГОДРЛ. Т. 28: Исследования по истории русской литературы XI-XVII вв. Л., 1974. С. 324.

6 Макарий архимандрит. Монахиня Ольга (Годунова)//Древняя Русь. Вопросы медиевистики. М., 2002. №3(9). С. 95.

Старицкого, бывшая затем королевой Ливонской¹. Она скончалась после окончания осады и была погребена вместе с дочерью в северо-западном углу Успенского собора Радонежской обители². Много бедствий перенесли осажденные, было даже неоправданное подозрение на измену внутри монастыря³.

В это время келарем монастыря был старец Авраамий (Палицын), который находился на Троицком подворье в Москве. Он рассылал повсюду грамоты, призывая оказать помощь Троицкому монастырю. К последнему штурму 31 июля 1609 года осталось менее 200 человек – защитников обители. К концу осады в Лавру пробился воевода Д. Жеребцов с ратниками от М. Скопина-Шуйского⁴. Это существенно усилило обороноспособность Троице-Сергиева монастыря.

Троицкие сидельцы выстояли, показав пример твёрдого и мужественного стояния за православную веру, за русскую государственность и национальную самобытность. 16 месяцев длилась мужественная оборона Троице-Сергиевой обители, завершившаяся 12 января 1610 года в день памяти святой мученицы Татьяны († 226 – 235; пам. 12 янв.). «Многими чудесами прославилась обитель во время этой бедственной осады, показав пример всей России и заронив надежду на преодоление Смуты»⁵.

Пример Троицкой обители вдохновлял и другие монастыри к сопротивлению врагу: Кирилло-Белозерский монастырь отбил все атаки польских интервентов и мятежников; Соловецкий монастырь помогал материально в борьбе с поляками. В годы лихолетья значительно пострадали на Руси православные храмы и обители от разорения и от пожаров. Архимандрит Борисоглебского монастыря в Торжке Константин 25 января 1609 года вместе с братией и некоторыми городскими жителями были сожжены поляками в деревянном Введенском храме⁶. 18 мая 1609 года 46 иноков было уничтожено в

1 *Цветков Д.* Мария Владимировна и Магнус Датский//ЖМНП. СПб., 1878. №3. С. 57-85; Он же. Протестанство и протестантизм в России до эпохи преобразования. Историческое исследование. М., 1890. С. 423-429.

2 Список погребенных в Троицкой Сергиевой Лавре от основания оной до 1880 года. М., 1880. С. 38.

3 *Тюменцев И.О.* Государство и Церковь в 1608-1610 гг.//Средневековое Православие. От прихода до Патриархата. Сборник научных статей. Волгоград, 1997. С. 159.

4 *Гатиев О.Б.* О заслугах для Отечества Троицко-Сергиевой Лавры в Смутное время. М., 1870. С. 40. О воеводе Д.Жеребцове см.: *Леонтьев Я.В.* «Ближней приятель, боярин и воевода: М.В.Скопин – Шуйский и его армия. М., 2017. С. 111-124.

5 *Курбатов О.А.* Военная история русской Смуты начала XVII века. М., 2014. С. 74. См.: *Макарий архимандрит.* Подвиг архимандрита Иоасафа (Из истории обороны Лавры в Смутное время). М., 2016.

6 *Колосов И., свяц.* Новоторжский Борисоглебский монастырь. Изд. 3. Тверь, 1900. С. 75.

монастырском храме Толгской обители недалеко от Ярославля, которая была затем разорена¹.

Летом 1610 года был взят и разграблен Пафнутиево-Боровский монастырь, при этом погиб архимандрит Иоасаф, который после снятия осады Троицкой обители ушел на покой в место своего пострижения, а на его место был переведён Патриархом Ермогеном из Старицы архимандрит Дионисий². В мае 1610 года поляки взяли Троицкий монастырь в Калязине. Захватчики «многоцелебныя мощи чудотворца Макария Колязинского из раки серебряные повергоша на землю и раку разсекоша. Воеводу ж Давыда Жеребцова и игумена и братью и всех людей побиша и всю казну монастырскую поймаша и монастырь выжгоша»³. Д.В. Жеребцов ранее смог прорваться в Троице-Сергиев монастырь и принять участие в обороне прославленной обители на заключительном этапе её обороны, но вскоре, 2 мая 1610 года, таким образом, погиб, обороняя Троицкий монастырь в Калязине, «где и был погребен»⁴.

Видя смуту на Руси, Шведский король Карл IX Ваза (1604 – 1611) неоднократно предлагал Москве военную помощь, наконец, «Василий Шуйский направил в Новгород племянника Михаила Скопина и поручил ему заключить союзный договор со Швецией»⁵. Этому предшествовало заседание Освященного Собора во главе с Патриархом Ермогеном, а также бояр, думных людей, «жилицких» и «ратных»⁶. В конце февраля 1609 года был заключён Выборгский договор со шведской стороной о военной помощи Московскому Царству, одновременно был подписан ряд дополнительных документов. В результате этого шведам отходила Корела (Кексгольм, ныне Приозерск) на берегу Ладожского озера со всем уездом⁷. В Кореле находилась тогда кафедра епископа Сильвестра, 30 августа 1609 года Царь послал

1 Ярославский первоклассный Толгский монастырь. Изд. 2. Ярославль, 1888. С. 13.

2 БЛДР. Т. 14. С. 366, 367; *Скворцов Д.* Дионисий Зобнинский, архимандрит Троицкого-Сергиева монастыря (ныне Лавры). Историческое исследование. Тверь, 1890. С. 64-65.

3 ПСРЛ. М., 2000. Т. 14. С. 102.

4 Леонтьев Я.В. «Ближней приятель, боярин и восводжа. М.В.Скопин-Шуйский и его время. М., 2017. С. 125.

5 *Скрынников Р.Г.* Лихолетье... С. 455.; Он же. На страже московских рубежей. М., 1986. С. 83.

6 ПСРЛ. М., 1978. Т. 34. С. 249.

7 *Похлебкин В.В.* Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет в именах, датах, фактах. Вып. 2. Кн. 1: Войны и мирные договоры. Справочник. М., 1995. С. 183-187. Затем в декабре 1609 года последовал новый договор, предполагавший увеличение военной помощи со стороны Швеции (Там же. С. 187-188). Позднее шведская помощь переросла в открытую интервенцию и аннексию русских территорий.

туда грамоту. В ней предписывалось: «... а Божье милосердие образы ис Корелы и из монастырей изо всех храмов, и колокола и всякое церковное строение и казну всякую, и хлеб и всякие запасы, и наряд всякой, и зелье, и ядра и всякие пушечные запасы взяли б есте с собою в Великий Новгород, а в Кореле и в монастыре не оставили ничего, а город Корелу отдали б есте немецким воеводам, не мешкая»¹. Однако мужественные жители города вопреки предписанию из Москвы крепость шведам не сдали, но оборонялись до марта 1611 года и только затем оставили её².

На этом фоне активизирует свою антирусскую политику Польский король Сигизмунд III Ваза, стремившийся вернуть в своё подчинение утраченные ещё в XVI веке владения – Смоленщину и Северские земли. П.Рублевский характеризует его следующим образом: «Виновник унии в Южной России, слепое орудие иезуитов, в угождение которым он усиливался удерживать католическую веру в Швеции, и чрез это лишился шведской короны, принадлежавшей ему по наследству, – король этот, вступая в пределы Русского Царства, открыто объявил, что главная цель московской войны есть слава Божия, – распространение католической веры»³.

Поэтому истинные цели экспансии король излагал «лишь в своей переписке и сношениях с Римом»⁴. К тому же он надеялся на финансовую поддержку со стороны Папы. Ранее Папа Сикст V «оказал Стефану Баторию обильную помощь золотом... Сигизмунд рассчитывал найти в Папе из семейства Боргезе второго Сикста V, быть может, не столь богатого, но не менее щедрого. Он разыгрывал роль человека, продолжающего дело Батория, которое вызывало всегда сочувствие Ватикана»⁵.

Найти повод к началу экспансии не представляло особого труда. «Король использовал в качестве предлога русско-шведское сближение. Царь Василий рассчитывал с помощью шведов разгромить

1 Бутурлин Д.П. История Смутного времени в России в начале XVII века. М., 2012. С. 320. См. также: СГТД. М., 1819. Ч. 2. С. 378-380.

2 Епископ Сильвестр был затем два года на Вологодской кафедре, в 1615 году он скончался, будучи во Пскове (Строев П.М. Списки иерархов и настоятелей монастырей российской Церкви. СПб., 1877. Стб. 1051, 731, 379; Мануил (Лемешевский) митрополит. Русские православные иерархи. 992-1892. Т. 2: Иоанн – Симеон II. М., 2003. С. 590).

3 Рублевский П. Гермоген, Патриарх Всероссийский//Странник. Духовный учено-литературный журнал. СПб., 1864. №5. С. 85.

4 Цветаев Д. Царь Василий Шуйский с братьями на варшавском сейме. Варшава, 1905. С. 35; Пирлинг П. Россия и Папский престол//Русская старина. Ежемесячное историческое издание. СПб., 1901. №11. С. 346.

5 Пирлинг П. Россия и Папский престол//Русская старина. Ежемесячное историческое издание. СПб., 1901. №11. С. 345-346.

тушинский лагерь и изгнать с русских земель иностранных солдат. Однако русско-шведский союз задел личные интересы Польского короля»¹. Это способствовало интернационализации и активизации военного конфликта на Руси. Начав интервенцию, король Сигизмунд своим универсалом возвестил, что он «сжалился над гибнущим» Русским государством и поэтому идёт, «стараясь пуще всего о сбережении православной русской веры и о доставлении всем покоя и тишины»².

Трогательную заботу о страждущей России в то время хотели проявить даже англичане. В правящих кругах Англии вынашивался проект направления в Архангельск экспедиционного корпуса с целью распространения английского протектората «не только на русский Север, но и на Поволжье»³. Необходимо отметить, что иностранные короли, вмешиваясь в дела Русской державы, предлагали военную помощь «законному государю». Однако, для Польши таковым был самозванец, а для Швеции – венчанный Царь Василий Шуйский. Расплачиваться же за алчную помощь Русь должна была своими территориями.

О «спасительном» участии в делах России своего короля поляк-современник «красноречиво» писал: «Причины к войне с Россией следующие. Если б король не пошел с войсками на Россию, то она, раздвоенная, обратилась бы с отчаяния либо к турецкому, либо к татарскому покровительству. Язычники стали бы тогда так сильны, что всему христианству пришлось бы страшиться их, если б они овладели Московской монархией, простирающейся от границ Польши до Персии»⁴.

Когда весной 1609 года Польский король двинулся со своим войском покорять Смоленск, в это время южные пределы страны разоряли крымские татары. На следующий год, когда поляки подходили к Москве, татары опять грабили русские селения. Южная оборона русских рубежей не действовала и татары пользовались полной безнаказанностью. Это были даже не набеги с их стороны, а уверенное уничтожение государственных структур, русское же население

1 Скрынников Р.Г. Лихолетье... С. 456-457.

2 Бутурлин Д.П. История Смутного времени в России в начале XVII века. М., 2012. С. 423. См. также: Сб. РИО. Т. 142. С. 48. См. также: Скрынников Р.Г. На страже московских рубежей. М., 1986. С. 87-88.

3 Горбунов А.Н. Новый источник по истории Российской смуты начала XVII века// Нестор. Историко-культурные исследования. Альманах. Вып. 2: Смуты и революции в мировой истории. Воронеж, 1993. С. 145; ; Салодкин Р.Я. Проект установления протектората Англии на русском Севере (1612 г.) в оценках И.И.Любименко// Мининские чтения. Труды участников международной научной конференции. Нижний Новгород, 2010. С. 256-262.

4 Памятники Смутного времени. Тушинский вор: Личность, окружение, время. Документы и материалы/Составл. вступ. статья и коммент. В.И.Кузнецова и И.П.Кулаковой. Изд. МГУ, 2001. С. 130.

в большом количестве уводилось в плен и продавалось затем на невольничьих рынках Крыма. От этого положение в стране значительно ухудшилось¹. Р.Г. Скрынников пишет: «Ружинский окопался в Тушине у западных стен столицы. Ян Сапега удерживал позиции на севере под Троице-Сергиевым монастырем. Крымские татары подбирались к Москве с юга»².

В сентябре 1609 года королевская рать подошла к Смоленску. Построенная годуновским мастером Фёдором Конём в конце XVI века Смоленская крепость и её защитники мужественно встретили интервентов. Король потребовал сдачи Смоленска, но Смоленский владыка Сергей, архиерей-ставленник святителя Еρμοгена, и воевода М.Б.Шейн ответили: «Мы в храме Богоматери дали обет не изменять государю нашему Василию Иоанновичу, а тебе, Литовскому королю и твои панам не раболопствовать во веки»³. Началась осада, «12 октября 1609 года королевская армия устремилась на штурм Смоленска»⁴. Штурмующие поляки разрушили Авраимевские ворота крепости, но ворваться внутрь города они не смогли, началась планомерная осада города. Смоленский архиепископ Сергей написал в Москву Царю письмо, сообщив о начавшейся вражеской осаде и штурмах⁵. Ещё не окончилась осада Троице-Сергиевой обители, как эстафету мужества воспринял на себя древний Смоленск.

Собрав в Великом Новгороде войско, состоявшее из ополченцев и наёмников из Швеции, М. Скопин-Шуйский направляется к Москве. В ополчения северных городов он назначает своих опытных «голов» (воевод). М.Скопин-Шуйский велел всем собираться в Александровской слободе. Объединённое большое ополчение двинулось на Москву. В связи с его приближением 12 января 1610 года поляки были вынуждены снять осаду Троице-Сергиева монастыря.

1 *Новосельский А.А.* Борьба Московского государства с татарами в первой половине XVII века. М.; Л., 1948. С. 69-74. Царь Василий Шуйский пытался дипломатическим путём подвигнуть крымских татар на борьбу с поляками и в 1610 году они разорjali Речь Посполитую (Захарьина Н.С. Русско-крымские отношения в годы правления Василия Шуйского (1607-1610 гг.)/Социально-экономическая и политическая история Юго-Восточной Европы (до середины XIX в.). Кишинев, 1980. С. 136). Но татарские походы на Русь для помощи Василию Шуйскому «в сущности не отличались от грабительских набегов предшествующих лет» (Там же. С. 138).

2 *Скрынников Р.Г.* Лихолетье... С. 456; Он же. На страже московских рубежей. М., 1986. С. 85.

3 Здр. Сергей архиепископ Смоленский//РБС. Т.: Сабанеев – Смыслов. СПб., 1904. С. 361.

4 *Скрынников Р.Г.* Лихолетье... С. 459.

5 *АИ. Т. 2: 1598-1841.* СПб., 1841. С. 316-317. Однако, данное письмо, очевидно, не дошло, т.к. издатели в конце текста отметили, что оно было приобретено в Швеции.

В марте 1610 года Троицкая обитель встречает М. Скопина-Шуйского с воинством как своего освободителя, затем М. Скопин-Шуйский победоносно дошел до самой Москвы, совсем тогда погибавшей. Победоносный поход М. Скопина к Москве и его победы над поляками совершились по благословению преподобного затворника, причем он всегда посылал князю святую просфору со словами: «Держай, да Бог поможет ти!»¹. Молодой воевода при встрече принимает благословение от Святейшего Патриарха².

Москва радовалась своему избавителю, но вскоре, в доме Воротынского во время приёма «виновник торжества неожиданно почувствовал себя дурно. Из носа у него хлынула кровь. Слуги спешно унесли боярина домой. Две недели больной метался в жару и бредил»³. Скончавшемуся воеводе было «немногим более двадцати четырех лет»⁴. Патриарх Ермоген с крестным ходом перенёс останки почившего в Архангельский собор «и погребоша его со мноюю честию в приделе у святых соборных церкви Архангела Божия Михаила в царствующем граде Москве»⁵. Сохранилось «Писание о представлении и о погребении князя Михаила Васильевича Шуйского, рекомаго Скопина», повествование о неожиданной смерти воеводы М.В. Скопина-Шуйского, наступившей в 1610 году⁶.

С приходом военной силы в Москву влияние «тушинского вора» стало падать, от него стали оходить целые города. Вскоре он сам бежал из тушинского лагеря, а его иноземные «наемники готовились перейти на службу к Сигизмунду. Казаки, не желали следовать их примеру и намеревались последовать и далее за “добрым государем” в Калугу»⁷. Лжедмитрий II, как и первый самозванец, бросил свою жену, М. Мнишек. Тушинский лагерь прекратил своё существование, но при его распаде родилась идея: пригласить на Русский трон польского королевича Владислава. В связи с этим 4 февраля 1610 года под Смоленском были подписано соглашение, определявшее порядок вступления на трон польского претендента⁸. Король ответил

1 Библиотека лит-ры Древней Руси. Т. 14: Конец XVI-XVII вв. СПб., 2006. С. 490.

2 ПСРЛ. М., 19878. Т. 34. С. 253.

3 *Скрынников Р.Г. Лихолетье...* С. 465; Он же. На страже московских рубежей. М., 1986. С. 97.

4 *Скрынников Р.Г. Лихолетье...* С. 465.

5 Повесть о победах Московского государства/издание подготовил Г.П.Енин. Л., 1982. С. 19.

6 Русская повесть XVII века / Сост. М.О. Скрипиль. Л., 1954. С. 29-38; «Изборник»: Повести Древней Руси / Сост. Л.А. Дмитриева, Н.В.Понярко. М., 1986. С. 261-269; ПЛДР. Конец XVI – начало XVII веков. М., 1987. С. 58-73; БЛДР. Т. 14. С. 134-149.

7 *Скрынников Р.Г. Лихолетье...* С. 462.

8 *Скрынников Р.Г. Лихолетье...* С. 463. Тексты документов см.: Сб. РИО. Т. 142. С. 58-75.

«Отказам» (ответом¹), в котором выразил согласие на венчание королевича «от руки Патрыарха Московского, стародавным обычаем» – «на то королевская милость позволяти рачит»². Им были утверждены и другие «артикулы».

Из Москвы в это время на помощь осаждённому Смоленску двинулись соединенное русско-шведское войско, но у села Клушино (ныне деревня в Гагаринском районе Смоленской области, родина первого космонавта) в результате беспечности и последовавшей затем измены шведских наёмников оно потерпело поражение от поляков³. Царь Василий Шуйский остался практически без армии. Поэтому положение в столице резко ухудшалось. «По Смоленской дороге к городу двигались польские войска. Из Калуги в окрестности Москвы вернулся лжедмитрий вместе с боярином Дмитрием Трубецким и другими тушинцами, сохранившими верность “царьку”»⁴. Тушинцы, однако, не решились брать штурмом Москву и предложили москвичам свести с престола «несчастливого» Царя, а Д.Т.Трубецкой с товарищами, «покончат с “царьком”, после чего Московское государство выберет себе нового государя, который положит конец братоубийственной войне»⁵.

17 июля 1610 года И.Н. Салтыков, З.П. Ляпунов и другие собрали на Красной площади москвичей и призвали свергнуть Царя, «принесшего стране бесчисленные беды. Опасаясь противодействия Гермогена, мятежники ворвались в патриаршие палаты и захватили его... и тащили на Лобное место»⁶. его толкали в спину, швыряли в него грязью и громко поносили⁷. Рядом с ним был преподобный Дионисий⁸, вскоре переведённый из Старицы в Троице-Сергиев монастырь. На Лобном месте мятежники призвали москвичей свергнуть В. Шуйского, усилия же Святейшего Патриарха защитить государя были ими проигнорированы.

1 Отказ – ответ (Словарь русского языка XI–XVII вв. М., 1987. Вып. 13. С. 243).

2 Памятники истории Смутного времени/Под ред А.И.Яковлева. М., 1909. С. 47.

3 *Аверьянов К.А.; Рамашов С.А.* Смутное время: Российское государство в начале XVII в. Исторический атлас. М.; СПб., 2015. С. 82–83. После этого Польский король Сигизмунд начал выдавать жалованные грамоты, одаривая «наших коллаборационистов» (Анохин Д. Укрепились в намерении освободить Российское государство... В Москве открылась историко-документальная выставка «Преодоление смуты в России в начале XVII века»//ЖМП. 2012. №11. С. 46).

4 *Скрынников Р.Г.* Лихолетье... С. 472.

5 *Скрынников Р.Г.* Лихолетье... С. 472.

6 *Скрынников Р.Г.* Лихолетье... С. 472. В службе преподобному Дионисию подчёркивается, что он «многу сотворил... пользу» Царю и Патриарху (Минея Май. М., 1987. Ч. 2. С. 29).

7 Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четьих Миней св. Димитрия Ростовского. Книга дополнительная вторая. М., 1916. С. 305.

8 БЛДР. Т. 14. С. 367.

Царь В. Шуйский был низложен с престола и затем мятежники направились в лагерь самозванца, расположенный около Данилова монастыря. Они «полагали, что “воровские” бояре тут же свергнут своего “царька” и вместе “со всей землей” приступят к выборам общего государя. Однако, их ждало жестокое разочарование. Князь Дмитрий Трубецкой и прочие тушинцы предложили москвичам открыть столичные ворота перед “истинным государем”»¹. Сложившаяся ситуация вполне допускала возвращение законного Царя на престол, но в таком случае заговорщики могли опасаться за свою судьбу и чтобы воспрепятствовать этому они насильно постригают его в Чудовой обители². При пострижении Царь «наречен бысть во иноцех Варлам»³. Царицу постригли в Вознесенском монастыре. Поскольку Царь противился пострижению, то необходимые при пострижении ответы давал за него «князь Василей Тюфякин»⁴. Это было нарушением богослужебного чина и «Патриарх... Ермоген вельми о том оскорбеса. Царя же Василья называше Царем, мирским именем, а того князь Василья проклинаше и называше его иноком. Царица же также на постригании ответу не даяше»⁵.

«Царства его бысть 4 года и 3 месяца»⁶ – говорится в летописи о продолжительности его правления. С.Ф. Платонов так характеризует это событие: «Свержение В.И. Шуйского было актом гораздо более народным, чем его избрание. Однако и свержение это совершено было незаконным путем (если тут можно говорить о законности), не Собором представителей всей земли, а скорее сятежным скопищем людей всех чинов»⁷. Можно с уверенностью говорить, что сведение с престола Царя Василия могло произойти и раньше, если бы его не поддерживал Патриарх. Однако, его низложение только усугубило положение в стране.

1 Скрынников Р.Г. Лихолетье... С. 473; Он же. Три лжедмитрия. М., 2003. С. 437; Он же. На страже московских рубежей. М., 1986. С. 106.

2 Корсакова В. Ляпунов, Захарий Петрович//РБС. [Т.]: Лабзина – Ляшенко. СПб., 1914. С. 832.

3 ПСРЛ М., 1978. Т. 34. С. 256.

4 Троицкий келарь Авраамий в этой роли называет Василия Туренина (Сказание Авраамия Палицына/Подготовка текста и комментарии О.А.Державиной и Е.В.Колосовой. М.; Л., 1955. С. 208).

5 ПСРЛ М., 1968. Т. 31. С. 153; ПСРЛ СПб., 1910. Т. 14. С. 100; Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 345. См. также: *Абрамович Г.В.* Князья Шуйские и Российский трон. Л., 1991. С. 172. Позднее Царь Василий снял с себя монашеское одеяние, так же поступила и Царица «по благословению Патриарха Гермогена Московского и всея Руси, а жила в Покровском монастыре в Суздале» (ПСРЛ. Т. 34. С. 213).

6 ПСРЛ М., 1968. Т. 31. С. 153; ПСРЛ М., 2000. Т. 14. С. 100.

7 Платонов С.Ф. Собрание сочинений. Т. 1. С. 69.

В молитве, которую опубликовал А.И. Соболевский (†1929) и атрибутировал её Патриарху Ермогену, имеется обращение к Богу о даровании государя земле нашей: «...даруй нам, Господи, вожда благоугодна Твоей благодати и нарцы имя ему, егоже, Господи, избрет воля Твоя, и освати его елеом помазания Твоего и укрепи его, Господи, пресвятою десницею Своею, Царя православнаго, любящего суд и милость, и даруй ему, Господи, победу на враги и губителя наша»¹.

В Пискаревском летописце читаем интересное свидетельство о событии этого времени: «Лета 7118 году на Москве за Неглинною у Рожества Пречистые в монастыре загорелася свеча сама о себе, и известиша о том Патриарху Гермогену Московскому [и] всеа Русии. И Патриарх у Рожества Пречистые молебная совершал и воду святил, и Литоргию служил, и благодарил Бога»². Здесь вспоминается Благодатный огонь, сходящий в Иерусалиме в Великую субботу. Огонь возжегшейся чудесным образом свечи, «напоминает об иерусалимском Благодатном огне – главном православном чуде... Эта незримая связь подчеркивается характерной деталью: воск у чудотворно загоревшейся свечи не убывает... Согласно преданиям, подобной особенностью обладал и иерусалимский Благодатный огонь, существующий вне обычных законов физического мира»³. Различные видения, происходившие при Патриархе Ермогене, укрепляли веру православных людей в то, что при всех страданиях Русь не погибнет, что, прежде всего, свидетельствовал сам Патриарх Ермоген, призывая всех к мужественному стоянию за Православие и за Отечество.

В тяжелую годину Господь даровал Русской земле подвижника и молитвенника. Недалеко от Ростова в Борисоглебском монастыре подвизался в затворе преподобный Иринарх. По мере того, как ухудшалось положение в Московском государстве, у Преподобного увеличивались цепи вериг. Таким образом в 1611 году, в самую трудную и бедственную пору для Московского государства он постоянно пребывал обвитый двадцатисаженной железной цепью.

В связи с начавшимся междуцарствием Боярская дума сформировала «особую комиссию из своего состава для управления страной», состоявшую из семи избранных бояр⁴. Была выработана присяга,

1 Соболевский А.И. Две молитвы Святейшего Патриарха Ермогена Московского и всеа Русии//Старина и новизна. Исторический сборник. М., 1916. Кн. 20. С. 6.

2 ПСРЛ. Т. 34. С. 216.

3 Лидов А.М. Святой огонь. Иеротопические и искусствоведческие аспекты создания «Новых Иерусалимов»//Новые Иерусалимы. Иеротопия и иконография сакральных пространств. М., 2009. С. 291; То же. Лидов А.М. Иеротопия. Пространственные иконы и образы-парадигмы в византийской культуре. М., 2009. С. 282.

4 Скрынников Р.Г. Лихолетье... С. 474; Биографии представителей Семибоярщины см.: Морозова Л.Е. Россия на пути из Смуты.: Избрание на Царство Михаила Федоровича. М., 2005. С. 238-257.

крестоцеловальная запись, боярам, «докуды... даст Бог государя на Московское государство, и крест нам на том целовати»¹. Но положение в разоряемой стране по-прежнему продолжало ухудшаться. «Вслед за войсками лжедмитрия II к Москве подошел гетман Станислав Жолкевский с армией»².

При таких обстоятельствах Семибоярщина склоняется к необходимости избрать на Московский престол Польского королевича Владислава, чтобы положить конец бедствиям и разрухе в Русском государстве. Это было созвучно и намерениям внешних сил. Как польские, так и шведские усилия «спасти» страждущую Россию предполагали наряду с военной помощью навязывание ей своего кандидата на Московский престол. Ранее «Василий Шуйский, стремясь избавиться от первого самозванца, предложил Московский трон сыну Сигизмунда. Тушинцы возродили его проект, чтобы избавиться от самого Шуйского»³.

А 17 августа 1610 года было подписано договорное соглашение между гетманом С. Жолкевским и московскими боярами о призвании на Московский престол польского королевича Владислава, которому в то время было 15 лет. В соглашении оговаривалось, что королевича венчает царским венцом Патриарх Ермоген, Православная Церковь по-прежнему будет пребывать без каких-либо изменений, храмы иных конфессий на Руси строиться не будут. Оговаривалась также судьба Марины Мнишек: она должна вернуться в Польшу⁴. Претенденту на Русский престол было поставлено также важное условие: «А о крещенью, штоб государу его милости Владиславу Жыкгимонтовоичу королевичу пожаловати креститися в православную христианскую веру Греческого закону, и быти в православной христианской Греческой вере»⁵. Поляки старались обойти вопрос о православном крещении королевича. Нужно также помнить, что

1 АИ. Т. 2. С. 349.

2 *Скрынников Р.Г.* Лихолетье... С. 474.

3 *Скрынников Р.Г.* На страже московских рубежей. М., 1986. С. 93.

4 Сб. РИО. Т. 142. С. 89 – 112; СГГД. М., 1819. Ч. 2. С. 391-398; Мархоцкий Н. История московской войны/Подготовка публикации, перевод, вводная статья, комментарии Е.Куксиной. М., 2000. С. 196-214.

5 *Мархоцкий Н.* История московской войны/Подготовка публикации... Е.Куксиной. М., 2000. С. 213; Памятники истории Смутного времени/Под ред А.И.Яковлева. М., 1909. С. 57. Юрий Крижанич (†1683) считал, что позиция Патриарха Ермогена обусловлена исключительно политическими соображениями: обливательное крещение не принималось им по той причине, чтобы избежать «ненадобного» претендента на Русский престол – королевича Владислава ([Горский А., протоиерей; Невоструев К.И.] Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки. Отдел второй: Писания святых Отцев. 3: Разные богословские сочинения. (Прибавление). М., 1862. С. 403).

Польский король, предпринимая военный поход в Россию, «обещал Папе Римскому распространить истинную веру на эту варварскую страну»¹. Кроме того, заключённый договор его устраивал не в полной мере и поэтому в действительности гетман оказался «в самом неловком положении»². Не менее важен и такой политический аспект: избрание королевича меняло позицию шведов, которые становились врагами Русскому государству³.

Когда же кандидатура королевича Владислава была утверждена Боярской думой, Патриарх подчеркнул, чтобы перед своим венчанием на Царство королевич принял Православие⁴. В сентябре 1610 года Л. Сапеге было сообщено, что Патриарх, духовенство и бояре избрали государем Польского королевича «и крест целовали» ему⁵. Москвичи целовали крест иноземному королевичу в надежде на окончание разорительной войны и водворение долгожданного мира в стране. Таким образом, наряду с постриженным в монашество Василием Шуйским, а также «вором» в Калуге на русском политическом горизонте появилась фигура третьего Царя – Владислава Сигизмундовича. После этого Польский королевич ещё долго претендовал на власть в Русском государстве. По городам из Москвы были разосланы соответствующие грамоты. Однако, когда во Псков была прислана грамота «от Ермогена Патриарха и от всех московских бояр болших... И псковичи, упоая на Живоначалъную Троицу, креста не целовали королевичю»⁶. Это объясняется тем, что псковичи видели враждебность интервентов, они вели себя «как в завоёванной земле»⁷.

Король Сигизмунд выразил письменно благодарность руководителю семибоярщины Ф.И. Мстиславскому за избрание своего сына на Московский престол⁸. Им были написаны также и другие грамоты в связи с этим: «А подлинно есмя о том писали, в наших государских листех, к Патриарху и ко всему освященному Собору, и к всем бояром и к думным и ко всем людем»⁹. Учитывая же юный возраст

1 Скрынников Р.Г. Ляхолетье... С. 477; Он же. На страже московских рубежей. М., 1986. С. 111.

2 Хилинский К.В. Станислав Жолкевский//Люди Смутного времени. [СПб.] 1905. С. 27.

3 Саловьев С.М. История России с древнейших времен. М., 1989. Кн. 4. Т. 7-8. С. 572.

4 ПСРЛ. М., 1978. Т. 34. С. 256.

5 АИ. Т. 2. С. 357.

6 ПСРЛ. М., 2000. Т. 5. Вып. 2. С. 273-274.

7 Флоря Б.Н. Польско-литовская интервенция в России и русское общество. М., 2005. С. 264.

8 АИ. Т. 2: 1598-1613. СПб., 1841. С. 349-351.

9 АИ. Т. 2: 1598-1613. СПб., 1841. С. 350.

королевича, Сигизмунд не доверял ему такой важный вопрос, как воцарение в соседнем государстве и приведение русских людей к государственной и церковной унии. Поэтому он стал стремиться к тому, чтобы самому воссесть на Московском престоле. В результате этого становилась реальной идея унии двух государств, России и Речи Посполитой, что было весьма опасно ввиду непрекращавшейся интервенции, когда король осаждал Смоленск, а в стране мародёрствовали головорезы-«лисовчики». По замечанию современника, «зависть отца и честолюбие короля, желавшего владеть двумя скипетрами, были причиной потери права на Московскую монархию»¹.

В Новом летописце говорится, как после присяги королевичу в Успенский собор пришли М.Г. Салтыков «с товарищи». Святитель Ермоген встретил их весьма сдержанно, а «Михалку Молчанова» повелел «ис церкви выбити вон»². Это были «тушинские» бояре, на которых Польский король возлагал надежду и оказывал им своё доверие в вопросе управления Русским государством³.

«После принесения присяги Владиславу Москва снарядила великих послов к королю, чтобы в его лагере под Смоленском завершить мирные переговоры»⁴. Посольство возглавили митрополит Филарет и князь В.В. Голицын⁵. Их назначение в состав посольства явилось результатом усилий С. Жолкевского, который удалил «самых влиятельных в Москве лиц, – людей, которые могли быть опасными для Владислава»⁶. Перед отправлением посольства к королю под Смоленск Глава Церкви принял митрополита Филарета и других, «благословляше и укрепляше, чтобы постояли за православную христианскую за истинную веру, ни на какие бы прелести бояре не прельстилися»⁷. В наказе послам подчёркивалось, в частности,

1 Тушинский вор: личность, оружие, время.. Документы и материалы. М., 2001. С. 154.

2 ПСРЛ. СПб., 1910. Т. 14. С. 101. См. также: Салтыков Михаил Глебович// РБС. Т.: Сабанеев – Смыслов. СПб., 1904. С. 85.

3 Платонов С.Ф. Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI-XVII вв. М., 1937. С. 356.

4 Скрынников Р.Г. Лихолетье... С. 480.

5 В состав посольства, в частности, входил Троицкий келарь Авраамий (Палицын). Дьяк Т.И. Луговой был затем в польском плену и вернулся в Москву только в 1619 году (Веселовский С.Б. Дьяки и подьячие XV – XVII вв. М., 1975. С. 301), подьячий Ю. Данилов «бежал от Сигизмунда без отпуска в Москву» (Там же. С. 144), также поступил И. Детков (Дедков) (Там же. В. 150).

6 Хилинский К.В. Станислав Жолкевский//Люди Смутного времени. [СПб.] 1905. С. 28. См. также: Цветаев Д.В. Пленение Царя Василия Ивановича Шуйского с братьями//ЖМНП. СПб., 1905. №5. С. 34.

7 ПСРЛ. М., 1968. Т. 31. С. 154.

чтобы королевич Владислав принял православное крещение¹. В грамоте, адресованной королю, Патриарх Ермоген оговаривал незыблемость Православия на Руси, одновременно можно сказать, что текст данной грамоты – это гимн православной вере². В состав посольства были включены диаконы и священники, которые, по мнению Святейшего Патриарха «умели говорить с латыни о православной христианской вере»³.

В грамоте, адресованной королевичу Владиславу, Святейший Патриарх призывает его на Московский престол и говорит: «...облецысь в ризы новы нетления и в порфиру веселия, в диадиму радости и в венец благоверия; обновися, Государь, рождением, прими святое Крещение... возвесели, Государь, своим крещением лики благоверных, многие лики Христолюбиваго воинства, и многие тмы тем народа всех православных крестьян»⁴.

Московское великое посольство прибыло в военный лагерь под Смоленском, оно привезло с собой богатые дары для королевича Владислава и его отца. Посольство должно было решить вопрос с приглашением польского королевича на Московский престол, добиться прекращения осады Смоленска и водворения мира на Руси. Митрополит Филарет во время своего посольства «писал от себя ис под Смоленска к Москве к Патриарху Ермогену, как у них земское дело делаетца, и как им Лев Сапега говорил о Крещенье, про королевича, и о вере»⁵. Сигизмунд, проводя свою внешнюю политику, писал «к Патриарху Ермогену и к бояром и ко всей земле, что... на Московское государство сына своего дати хочет, а над колужским вором промышлять»⁶, другое послание в Москву датируется 18 августа 1610 года⁷.

Между тем, мир так и не приходил на многострадальную Русскую землю. Московские послы сообщали в Москву малоутешительные вести: королевские войска продолжали грабить и жечь русские города и села, по-прежнему длилась осада Смоленска. Поэтому из опасений нападения на Москву со стороны тушинского «вора» и для поддержания порядка в ней боярское правительство пошло на введение в столицу поляков. Это вызвало возражение святителя Ермогена.

1 Сб. РИО. Т. 142. С. 132, 146; *Бутурлин Д.П.* История Смутного времени в России в начале XVII века. М., 2012. С. 455.

2 См.: Сб. РИО. Т. 142. С. 173-176; *Бутурлин Д.П.* История Смутного времени в России в начале XVII века. М., 2012. С. 482-484; Сборник Муханова. Изд. 2. СПб., 1866. С. 182-184.

3 *Платонов С.Ф.* Собрание сочинений... Т. 1. С. 422.

4 Творения Святейшего Гермогена, Патриарха Московского и всея России. С приложением Чина поставления в Патриарха. М., 1912. С. 95; СГТД. М., 1819. Ч. 2. С. 449.

5 Описание архива Посольского приказа 1626 года. М., 1977. Ч. 1. С. 115.

6 Описание архива Посольского приказа 1626 года. М., 1977. Ч. 1. С. 116.

7 Описание архива Посольского приказа 1626 года. М., 1977. Ч. 1. С. 122.

Он был категорически против размещения поляков в Новодевичьем монастыре, его возмущало отправка стрельцов из Москвы под предлогом борьбы со шведами. Прибывшие только после решительного требования бояре постарались убедить святителя Ермогена в необходимости введения поляков в столицу для противодействия самозванцу, дерзко добавив, «чтоб он смотрел за Церковью, а в мирские дела не вмешивался, ибо предже духовенство никогда не управляло государственными делами»⁸.

Польские отряды вошли в Кремль в ночь на 21 сентября 1610 года. Гетман С. Жолкевский «разместился в Кремле, при нём находилась лишь небольшая свита. Один из полков занял казармы в Китай-городе, другой – в Белом городе. Прочие силы остались в Новодевичьем монастыре»⁹. Патриарх Ермоген был решительно против этого решения Семибоярщины¹⁰. С согласия Семибоярщины С. Жолкевский назначил полковника Александра Гонсевского начальником Стрелецкого приказа, который поселился на дворе Б. Годунова. «Полковник получил при этом чин боярина и занял место в думе подле прирожденной русской знати»¹¹. Более того, в сентябре 1610 года, продажная Семибоярщина выдала полякам Царя Василия Шуйского († 12.9.1612), поставив, правда, условие: чтобы он пребывал на территории Руси. Её действия были обусловлены желанием сделать правление ожидаемого Польского королевича более комфортным¹². «Патриарх же Ермоген много о сем плакася»¹³. Архиепископ Арсений Элассонский говорит, что это было сделано в ответ на присланную грамоту Польского короля¹⁴.

8 Соловьев С.М. История России с древнейших времен. М., 1989. Кн. 4. Т. 7-8. С. 574.

9 Скрынников Р.Г. Лихолетье... С. 484; Он же. На страже московских рубежей. М., 1986. С. 119-120.

10 ПСРЛ. СПб., 1910. Т. 14. С. 102. См. также: Козляков В. Василий Шуйский. М., 2007. С. 242 (Серия: ЖЗЛ). Позднее кетман С. Жолкевский сражался с турками и погиб в сентябре 1620 года. Идеалом для него был Польский король, который был избран на Венгерский престол и погиб в битве с турками около Варны в 1444 году. В своём завещании гетман писал: «Жизнь и смерть короля Владислава, что погиб под Варной, славнее, чем многих других, чьи гробницы мы видим» (Хилинский К.В. Станислав Жолкевский//Люди Смутного времени. [СПб.] 1905. С. 30).

11 Скрынников Р.Г. Лихолетье... С. 488.

12 Цветаев Д.В. Пленение Царя Василия Ивановича Шуйского с братьями//ЖМНП. СПб., 1905. №5. С. 38.

13 Сказание Авраамия Палицына/Подготовка текста и комментарии О.А. Державиной и Е.В. Колосовой. М.; Л., 1955. С. 209-210.

14 Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 188. Вместе с Царём были выданы и его братья: Дмитрий (†1613) и Иоанн. Последний вернулся в Москву после заключения Деулинского перемирия, скончался в 1635 году (Абрамович Г.В. Князя Шуйские и Российский трон. Л., 1991. С. 173).

Сведённого Русского Царя доставил к королю под Смоленск гетман С. Жолкевский¹, а позже, вопреки условиям – в Речь Посполитую.

Отношения между жителями Москвы и поляками постепенно всё более осложнялись, поляки «из охранителей порядка сделались утеснителями жителей»², становились неизбежными столкновения между интервентами и москвичами. «Однажды пьяный гайдук, стоявший на карауле у ворот, на глазах у толпы выпалил в икону Богоматери, висевшую над воротами. В считанные часы об этом случае знала вся Москва. Город загудел, как потревоженный улей. Поляки поспешили созвать войско и приговорили виновного к смерти. Гайдуку отрубили руки. Затем его бросили живым в костер. Руки прибили к стене под расстрелянной иконой»³. Член Семибоярщины, М.Салтыков, сообщал польскому канцлеру Л.Сапеге о положении дел в Москве и, в частности, о Патриархе⁴.

Приглашение поляков в Москву вызывало народное недовольство политикой Семибоярщины. Поляки вопреки ожиданиям не разогнали тушинские отряды, угрожавшие столице и поэтому Святейший Патриарх Ермоген очень скорбел об этом. Непрерывавшаяся осада поляками Смоленской твердыни даже после присяги русских людей королевичу Владиславу развеяла надежды на умиротворение в стране. «Действия Сигизмунда, раздающего пожалования русским людям и требующего от них присяги на свое имя, показывали, что он... не считает себя связанным с условиями августовского договора и готов навязывать русской стороне желательные для него решения»⁵.

Семибоярщина решила во всем положиться на волю Сигизмунда. Однако, действия Патриарха против оккупантов и кандидатуры короля стали более решительными. Несмотря на угрозы М.Г. Салтыкова (30 ноября 1610 г.) и требования Ф.И. Мстиславского, пытавшихся склонить Патриарха, «чтоб крест целовати королю самому»⁶. Он не

1 Позднее кетман С.Жолкевский сражался с турками и погиб в сентябре 1620 года. Идеалом для него был Польский король, который был избран на Венгерский престол и погиб в битве с турками около Варны в 1444 году. В своём завещании гетман писал: «Жизнь и смерть короля Владислава, что погиб под Варной, славнее, чем многих других, чьи гробницы мы видим» (*Хилинский К.В.* Станислав Жолкевский//Люди Смутного времени. [СПб.] 1905. С. 30).

2 *Корсакова В.* Ляпунов, Прокопий Петрович//РБС. [Т.]: Лабзина – Ляшенко. М., 1914. С. 837.

3 *Скрынников Р.Г.* Лихолетье... С. 489; *Хилинский К.В.* Станислав Жолкевский//Люди Смутного времени. [СПб.] С. 28. См. также: БЛДР. Т. 14. С. 162.

4 *АИ.* Т. 2. С. 363.

5 *Флоря Б.Н.* Польско-литовская интервенция в России и русское общество. М., 2005. С. 246.

6 *Дробленкова Н.Ф.* Гермоген//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2: (вторая половина XIV-XVI в.). Ч. 1: А – К. Л., 1988. С. 156.

стал подписывать новый текст договорной грамоты, направляемой русскому посольству под Смоленск, хотя М. Салтыков и угрожал старцу. В наказе посольству в смоленский лагерь предписывалась сдача Смоленска полякам. Но отсутствие патриаршей подписи в конце договорной грамотой позволило русским послам мотивировать свой отказ от кандидатуры Польского короля на Русский престол¹. «Отправлены мы от Патриарха, всего освященного Собора, от бояр, от всех чинов и от всей земли: а эти грамоты, писаны без согласия Патриарха и без ведома всей земли: как же нам и слушать?» – заявили они королевской шляхте. Кроме того, послы, находясь в королевском лагере под Смоленском, не стали обращаться к осаждённым с предложением-указанием о сдаче Смоленска королю Сигизмунду. После этого положение посольства становится подобным содержанию пленников.

Поздней осенью 1610 года король направил свой универсал в Калугу, призывая приверженцев лжедмитрия II отказаться от него и присягнуть на верность королевичу Владиславу. При этом он лукаво укорял их в том, что они своим упорством отступили «от благословения Святейшого Гермогена, Патриарха Московского и всего Освещенного Собору»².

В Москве пропольские настроенные русские бояре в угоду королю стали ставить вопрос о новой присяге, но теперь уже самому королю. Как явствует из «отписки» вятчан к пермичам, в декабре 1610 года «перед Николиным днем, в пятницу в вечеру, к Патрарху на двор приходили боярин Михайло Салтыков да Федор Ондронов, и говорили о том, чтоб их и всех православных крестьян благословил крест целовати королю»³. Но Первосвятитель отказал им «и у них де о том с Патрархом и брань была, и Патрарха хотели за то зарезати». После этого Глава Церкви собрал москвичей в Успенском соборе и сообщил, «что им королю креста не целовати»⁴.

11 декабря 1610 года под Калугой был убит «тушинский вор» – лжедмитрий II. Патриарх Ермоген возвысил свой голос, призывая русских людей спасти страждущее Отечество и правосладную веру. «Первые (не сохранившиеся) патриотические воззвания Г[ермогена] появились 25 декабря 1610 г., последующие были написаны 8 и 9 января 1611 г. в Нижний Новгород и в Суздаль или во Владимир. Грамоты

1 ПСРЛ. М., 2000. Т. 14. С. 107.

2 Русский архив Яна Сапеги 1608-1611 годов. Тексты, переводы, комментарии. Волгоград, 2012. С. 143.

3 ААЭ. Т. 2. С. 292.

4 ААЭ. Т. 2. С. 292. См. также: Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четьих Миней св. Димитрия Ростовского. Книга дополнительная вторая. М., 1916. С. 311.

Г[ермогена] разоблачали предательские планы короля Сигизмунда III и, он “разрешая” народ от присяги королевичу Владиславу, призывал население городов идти “к Москве на литовских людей”¹. Об этом же говорится в грамотах-«отписках» жителей городов, пересылавшихся друг с другом, говорится о призыве святителя Ермогена идти и спасать Русскую державу². В переписке звучит национальный пафос: «А у нас, православных крестьян, вначале Божия милости Пречистыя Богородицы и Московских чудотворцов, да первопрестолник апостолныя Церкви Святейший Ермоген Патриарх прям, яко сам Пастырь, душу свою за веру крестьянскую полагает несумненно³, а ему все крестьяне православные последуют, лише⁴ неявиственно стоят»⁵. Москвичи пишут в различные города, призывая всех на помощь, «чтоб было ведомо смертная наша погибель конечная»⁶.

В результате призывов Главы Церкви зарождается патриотическое движение против интервентов во многих городах: в Устюге, Галиче, Костроме, Вологде и др. Патриаршие грамоты-призывы по получении переписывались и рассылались дальше, в другие города. В ответ на бумаги, поступившие из Устюга Великого в Чердынь, Патриарху писали о посылке против интервентов пятидесяти экипированных человек с Перми Великой, из Чердыни. Предполагалась также направление «ратных людей» и из других городов⁷. В своих воззваниях Святейший Патриарх призывал: «...всем православным хрянном, стояти за православную хрянскую веру, и за святыя Божия церкви, и за Пречистые Богородицы дом, и за Московское государство, на разорителей веры хрянския, на богоотступников и на польских и на литовских людей, всем единодушно»⁸. Патриаршие грамоты сделали его духовным вождём национально-патриотического движения, так это понимало и московское правительство «национальной измены и оккупацианнных властей»⁹.

1 Дробленкова Н.Ф. Ермоген//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2: (вторая половина XIV-XVI в.). Ч. 1: А – К. Л., 1988. С. 157; Глазачев М. Святейший Патриарх Ермоген. Посвящается русскому духовенству//РА. М., 1902. №10. С. 289.

2 ААЭ. Т. 2. С. 297.

3 Несумненно – без колебания, решительно (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1981. Вып. 8. С. 259).

4 Лише – только лишь (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1986. Вып. 8. С. 312).

5 ААЭ. Т. 2. С. 299; СГТД. М., 1819. Ч. 2. С. 496.

6 Памятники истории Смутного времени/Под ред А.И.Яковлева. М., 1909. С. 60.

7 ААЭ. Т. 2. С. 299.

8 АИ. Т. 2. С. 384. См. также: Флоря Б.Н. Польско-литовская интервенция в России и русское общество. М., 2005. С.325-326.

9 Дробленкова Н.Ф. Ермоген//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2: (вторая половина XIV-XVI в.). Ч. 1: А – К. Л., 1988. С. 157.

Проф. С.Ф.Платонов пишет, что Святейший Патриарх «открыл глаза русским людям на иноземный обман и своею твердостью спас государство от окончательного порабощения»¹.

Но Семибоярщина начала оказывать сильное давление на Патриарха Ермогена. Главу Церкви обвинили в переписке с самозванцем и поэтому был распущен «весь штат патриарших слуг – дьяков, подьячих и дворовых людей. В итоге у Гермогена и “писать стало некому”. Отныне Главу Церкви окружали только соглядатаи Гонсевского»². 16 января 1611 года на патриаршем дворе была выставлена стража и он уже не «мог писать свои воззвания»³.

В ответ на требовательные грамоты короля Сигизмунда московские бояре в феврале 1611 года пишут грамоты в Смоленск, а также посольству, находившемуся при короле, осаждавшем Смоленск. Они предписывают прекратить сопротивление Польскому королю: «И вам бы, господа, по совету Святейшего Ермогена, Патриарха Московского и всеа Руси, и всего освященного Собора, и всех чинов людей Московского Государства, отставя всякой недоброй совет и упорство, Великому государю Жигимонту королю и сыну его... добити челом»⁴. Грамота была подписана боярами, князьями и дьяками. Одновременно в послании послам, митрополиту Филарету и князю В.Голицыну, предписывалось ехать к королевичу в Вильно и просить его прибыть в Москву: «идти из под Смоленска, не мешкая»⁵. Но из-за режима своего пребывания-содержания послы уже не имели возможности выполнять указания, поступавшие из Москвы.

В целях возбуждения русского народа к противостоянию интервентам в это время появляется «Новая повесть о преславном Российском царстве и великом государстве Московском»⁶. В повести показана негативная роль Семибоярщины и твердость святите-

1 Платонов С.Ф. Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI-XVII вв. (Опыт изучения общественного строя и сословных отношений в Смутное время). М., 1937. С. 369.

2 Скрынников Р.Г. Лихолетье... С. 493. См. также: Памятники истории Смутного времени/Под ред. А.И.Яковлева. М., 1909. С. 61.

3 Дробленкова Н.Ф. Гермоген//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2: (вторая половина XIV-XVI в.). Ч. 1: А – К. Л., 1988. С. 157.

4 АИ. Т. 2: 1598-1613. СПб., 1841. С. 378.

5 АИ. Т. 2: 1598-1613. СПб., 1841. С. 381.

6 Дробленкова Н.Ф. «Новая повесть о преславном Российском Царстве и великом государстве Московском»//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3: (XVII в.). Ч. 2: И – О. СПб., 1993. С. 404-408; Платонов С.Ф. Собрание сочинений в шести томах. Т. 3. С. 36-51. Текст её см.: БЛДР. Т. 14. С. 150-179; Патриарх Ермоген. Жизнеописание, творения, исторические предания, чудеса и прославление. М., 1997. С.14-147.

ля Ермогена в отстаивании национальных интересов¹.

17 марта на праздник Вербного воскресения 1611 года Патриарха Ермогена выпустили из заточения для совершения Чина Шествия на осляти, хотя в Москве распространялся слух о готовящемся избиении народа. Поэтому первоначально поляки из опасений безопасности хотели отменить совершение Чина шествия на осляти, но это вызвало возмущение москвичей и они вынуждены разрешить. «... узду осляти держал, вместо Царя, знатнейший из московских вельмож, Андрей Гундуков. Немцы же и поляки, в полном вооружении, охраняли тишину столицы»².

Но во вторник 19 марта на Страстной неделе началось двухдневное сражение москвичей с ясновельможными панами. В сражении принял участие зарайский воевода, князь Д.М.Пожарский. Он использовал орудия, взятые на московском пушечном дворе. В ответ поляки подожгли Белый город, москвичи бросились тушить огонь, а поляки стали убивать их. В последующее время они пребывали в Китай-городе и Кремле. Гетман А.Гонсевский отметил, что «столица Московская горела с великим кровопролитием и убытком, который и оценить нельзя»³. Таким образом, праздник святой Пасхи и праздник Благовещения, который пришёлся в 1611 году на светлый понедельник, были омрачены гарью пожара спалённой Москвы и массовой гибелью её жителей. Пожар в Москве в 1611 году был не менее губителен, чем в 1571 году, когда её спалил Крымский хан Девлет Гирей. Мартовские события рассеяли все иллюзии у обеих сторон, «уже не было речи о каком-либо соглашении, о возможности возведения Польского принца на Русский трон»⁴.

Сформировавшееся т.н. первое ополчение возглавил рязанец Прокопий Ляпунов. Ему, согласно «Рукописи Филарета», писал Святтейший Патриарх Ермоген, чтобы он «не дал в разхищение и в вечное падение Царьствующаго града Москвы»⁵.

1 В литературе имеется утверждение, что Повесть была написана самим Святтейшим Патриархом (*Попков В.И. Демократизм русской повести Смутного времени. Новое о Патриархе Ермогене как писателе. М., 1992. С. 9-53*).

2 *Устрялов Н.Г. Сказания современников о Димитрии самозванце. Изд. 3. СПб., 1859. Ч. 1. С. 137. Успенский Б.А. Царь и Патриарх... С. 448. Прим. 40.*

3 Записки гетмана Жолкевского, изданные Павлом Александровичем Мухановым. СПб., 1871. С. 123.

4 *Флоря Б.Н. Польско-литовская интервенция в России и русское общество. М., 2005. С. 359.*

5 Рукопись Филарета, Патриарха Московского и всея России/Издание подготовил П.Муханов. М., 1837. С. 43. В литературе встречается, однако, такое мнение, что святитель Ермоген не имеет отношения к первому ополчению, т.к. первоначально он стоял за призвание на Московский престол королевича Владислава (Сухотин Л. К вопросу о причастности Патриарха Ермогена и князя Пожарского к делу первого ополчения// Сборник статей в честь Матвея Кузьмича Любавского. Пг., 1917. 318-46; Горбачёв П.О.

Об этом говорит исследователь Б.Н.Флоря: «Идея похода к Москве была, очевидно, заимствована из Патриарших грамот, как и возможная цель похода. Но П. Ляпунов был еще далек от непримиримой позиции Патриарха»¹.

Собранные П.П.Ляпуновым в Рязани дворянские отряды подошли к Москве. Князь Дмитрий Трубецкой и Иван Зарудский привели к столице казаков из калужского лагеря, окончательно распавшегося после гибели лжедмитрия II. Но они опоздали к началу выступления москвичей и поэтому не смогли оказать им действенной помощи. М.Г. Салтыков потребовал от Патриарха, чтобы он своим авторитетным словом остановил направляющиеся к Москве народные ополчения, но встретил решительный отказ Патриарха. По свидетельству Нового летописца, Патриарх Ермоген ответил Салтыкову встречным условием: «... если ты и все сущии с тобою изменники и королевские люди изыдете из Москвы вон, то я отпишу к ним, чтобы возвратились назад»².

Восстание москвичей опередило подход ополченцев, поскольку же Кремль и Китай-город представляли мощные крепостные сооружения, где была сосредоточена значительная часть русской артиллерии, то от их штурма пришлось отказаться. П.П. Ляпунов писал вычегодцам о действиях интервентов, что они «по своему злему умышленью, Московское государство выжгли и высекли, и Божия святыя церкви разорили, и чудотворные мощи великих чудотворцов Московских обругали и раки чудотворных мощей розсекли, и в монастырех иноческому чину многое убьение и поругание учинили, и в церквах для поруганья лошади поставили»³. Здесь же говорится и о судьбе Главы Церкви: «Патриарха Ермогена Московского и всеа Руси, с престола сведчи, и в нужной смертной тесноте держат, втораго Златоуста, исправляющаго поистине слово истины и обличающаго несуметельным⁴ безстрашием предателе и отступников веры христианския»⁵. В другом документе того времени Патриарх

Патриарх Ермоген и организация первого земского ополчения (историографическая заметка)/Русский сборник. Брянск, 2009. [Вып.] 5. С. 192-193).

1 Флоря Б.Н. Польско-литовская интервенция в России и русское общество. М., 2005. С. 334. См. также: *Вовина-Лебедева В.Г. Ермоген*//ПЭ. М., 2008. Т. 18. С. 637.

2 ПСРЛ. Т. 14. С. 107. См. также: ПСРЛ. М., 1968. Т. 31. С. 156; Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 354, 357.

3 ААЭ. Т. 2. С. 315. Это же почти дословно повторяется в воззвании Троицких архимандрита Дионисия и келаря Авраамия (Палицына) (Там же. С. 328; СГТД. М., 1819. Ч. 2. С. 577-579; Памятники истории Смутного времени/Под ред. А.И.Яковлева. М., 1909. С. 80-82).

4 Несуметельный – несуменно – без сомнения и колебания, решительно (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1986. Вып. 1. С. 312).

5 ААЭ. Т. 2. С. 315.

Ермогенн называется «за православную веру твердым стоятелем»¹.

Чтобы нейтрализовать прибывшее к Москве ополчение, А. Гонсевский сфабриковал грамоту с фальшивой подписью П.П. Ляпунова, в которой содержался призыв: «“бить и топить” казаков по всей стране... Возмущенные казаки вызвали П.Ляпунова для объяснения на “круг” и зарубили его»². Это произошло 22 июля 1611 года. Гибель предводителя негативно сказалось на деятельности первого ополчения, т.к. дворяне стали покидать его «и земское дело под Москвой потерпело поражение»³. Неожиданная кончина М. Скопина-Шуйского, случившаяся ранее, лишила Русь наступавшего избавления, «так и смерть Ляпунова в 1611 году повергла ее в крайнее бедствие»⁴.

Несколько ранее пал Смоленск. «3 июня 1611 г. королевские войска ворвались в Смоленск и захватили его»⁵. Последние жители, «не желая сдаваться в плен, закрылись в Успенском соборе, помолились перед чудотворным образом и взорвали себя и собор... От знаменитого собора Владимира Мономаха остались только руины»⁶. Смоленский епископ Сергей при штурме был ранен в лицо и как пленник отправлен в Речь Посполитую⁷. Был взят в плен также и воевода М.Б. Шеин. «Взятие Смоленска имело огромное значение для Сигизмунда III. Отвоевание города после 97 лет пребывания его в пределах Московского государства стало успехом, которого не добился и Стефан Баторий»⁸. Как отмечается, защита «города оказалась не нужна правящей элите, а патриотическое движение еще не достигло той силы, чтобы оказать смолянам действенную помощь»⁹. Так Русская Церковь лишилась

1 ААЭ. Т. 2. С. 322.

2 *Скрынников Р.Г.* Лихолетье... С. 500; *Козляков В.* Герои Смуты. М., 2012. С. 76 (Серия: ЖЗЛ). См. также: *Мархоцкий Н.* История московской войны/Подготовка публикации, перевод, вводная статья, комментарии Е.Куксиной. М., 2000. С. 94-95.

3 *Корсакова В.* Ляпунов, Прокочий Петровя//РБС. [Т.]: Лабзина – Ляшенко. М., 1914. С. 842.

4 *Мельников П.И.* Несколько новых сведений о Смутном времени, о Козьме Мянине, князе Пожарском и Патриархе Ермогене//Москвитянин. Учено-литературный журнал. М., 1850. Ч. 6. №21. III Науки. С. 6.

5 *Скрынников Р.Г.* Лихолетье... С. 500.

6 *Пимен епископ.* Кафедральный собор в Смоленске и икона Божией Матери «Одигитрия»//ЖМП. 1967. №9. С. 26-27.

7 *Мануил (Лемешевский) митрополит.* Русские православные иерархи. 992-1892.. Т. 2: Иоанн – Симеон II. М., 2003. С. 575; Здр. Сергей архиепископ Смоленский//РБС. Т.: Сабанев – Смыслов. СПб., 1904. С. 361.

8 Хмель З. Захват Смоленска в пропаганде королевского лагеря//Родина. М., 2014. №3. С. 133.

9 *Александров С.В.* Смоленская осада. 1609-1611. М., 2011. С. 270.

древней епархии, а в Смоленск «нагрянули католики и униаты. Их стараниями православные храмы и монастыри быстро обращены в униатские, так что не осталось ни одной церкви, где бы можно было совершать православное Богослужение»¹.

Положение Патриарха Ермогена постепенно всё более ухудшалось. «Новаго же исповедника, Святейшаго Ермогена Патриарха Московского и всея Руси безчестне с престола изринуша и в месте нужне затвориша»² – записал Троицкий келарь. В Новом летописце читаем об этом: «Патриарха ж Ермогена с Патриаршества сведоша в Чюдов монастырь и приставиша к нему крепких приставов, не повелеша к нему никою пропускати, а на Патриаршество взведоша прежереченного советника ростригина Кипрьскаго владыку Игнатия, который был в Чюдове монастыре в простых чернцах»³. Из своего заточения Патриарх смог передать своё воззвание с призывом идти и спасти Русское государство, русское Православие⁴.

Архиепископ Арсений Элассонский отмечает, что в это время скончался находившийся в Кремле митрополит Крутицкий Пафнутий, «архиерей благочестивый, святой, постник, подвижник в высокой степени, как никто другой во время его во всей России. Похоронили его в великом Чудовском монастыре, оплакав всем народом»⁵. Таким образом, из действующих иерархов в Кремле остался только греческий владыка.

После гибели П.П. Ляпунова и произошедшего распада Первого ополчения святитель Ермоген смог написать свое последнее воззвание в августе 1611 года. Святейший Патриарх написал послание Казанскому митрополиту Ефрему, чтобы он писал по всем местам грамоты и призывал стоять «за Пречистой дом и за чудотвоцов и за веру. Он оговорил также: «...отнодъ на Царство проклятаго Маринки паньина сына, не благословляю»⁶.

Чтобы поддержать ополченцев, Святейший Патриарх направил им также «втayne» своё воззвание, сохранившееся в Бельском лето-

1 Покровский И. Русские епархии в XVI-XIX вв., их открытие, состав и пределы. Опыт церковно-исторического, статистического и географического исследования. Т. 1: (XVI-XVII вв.). Казань, С. 239. Около 1625 года в Смоленске была открыта униатская епархия-архиепископия.

2 Сказание Авраамия Палицына/Подготовка текста и комментарии О.А.Державиной и Е.В.Колосовой. М.; Л., 1955. С. 213.

3 ПСРЛ. Т. 14. М., 2000. С. 109.

4 ПСРЛ. М., 1978. Т. 34. С. 259-260.

5 Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 194.

6 Творения Святейшего Гермогена, Патриарха Московского и всея России. С приложением Чина поставления в Патриарха. М., 1912. С. 101; Памятники истории Смутного времени/Под ред. А.И.Яковлева. М., 1909. С. 78; Патриарх Гермоген/Издание подготовил В.А.Волков. М., 2015. С. 144.

писце¹. Оно свидетельствует «о связях Патриарха с ополченцами»². Как отмечает В.И.Корецкий, с «подобными увещаниями Патриарх обращался и ранее к московской пастве»³. Святитель Ермоген призывает соблюдать чистоту православной веры и отказаться от волшебных книг, призывая пользующихся ими прочесть житие священномученика Киприана, который первоначально был чародеем⁴. Данное воззвание Патриарха Ермогена «примыкает к тому ряду поучений, проникнутых патриотическим духом, который открывается поучениями Серапиона, епископа Владимирского⁵ (†1275), ревностного проповедника и учителя нравственности в тяжёлое время золотоордынского ига на Руси»⁶.

Послания, грамоты и воззвания святителя Ермогена – важная составная часть его письменного наследия. Он писал грамоты и послания в связи с теми бедствиями, которые обрушились на Русскую землю. Однако, не все грамоты Святейшего Патриарха дошли до наших дней, но о некоторых грамотах Святейшего упоминают его современники. Три грамоты, направленные им митрополиту Ростовскому Филарету, дошли до нас благодаря тому, что иерарх, получив их, включил их текст в состав своих посланий. В отписке из Перми от 13 марта 1611 года упоминается грамота святителя Ермогена⁷.

Автора грамот отличает хорошее знание истории, о чём свидетельствуют различные сравнения, встречающиеся в грамотах. Патриарх «убеждал широкие круги своих читателей примерами из Священных Писаний или из римской истории (измену Шуйскому сравнивал он с изгнанием царя Агриппы “мятежелюбивым родом иудейским”... доказывая москвичам, что нельзя впускать в столицу гетмана Жолкевского, сравнивал его с Карлом Великим, постепенно лишившим Италию политической независимости)»⁸.

1 ПСРЛ. М., 1978. Т. 34. С. 259-260. Бельский летописец готовил к публикации историк В.И.Корецкий (Там же. С. 7). Он же до публикации всего летописца издал содержащееся в нём данное воззвание святителя Ермогена (Корецкий В.И. Послание Патриарха Гермогена//ПК НО. Письменность. Искусство. Археология. Ежегодник 1975. М., 1976. С. 24-26). Д.М.Володихин датирует его предположительно осенью 1611 года (Володихин Д.М. Патриарх Гермоген. М., 2015. С. 293).

2 *Корецкий В.И.* Послание Патриарха Гермогена//Памятники культуры. Новые открытия. Письменность. Искусство. Археология. Ежегодник 1975. М., 1976. С. 23.

3 *Корецкий В.И.* Послание Патриарха Гермогена... С. 24.

4 *Корецкий В.И.* Послание Патриарха Гермогена... С. 24.

5 *Корецкий В.И.* Послание Патриарха Гермогена... С. 23.

6 *Макарий (Веретенников) архимандрит.* Митрополиты Древней Руси (X-XVI века). М., 2016. С. 244.

7 АИ. Т. 2. С. 384.

8 *Дробленкова Н.Ф.* Гермоген//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2: (вторая половина XIV-XVI в.). Ч. 1: А – К. Л., 1988. С. 161. См. также: ААЭ. Т. 2. С. 287.

Н.Ф. Дробленкова следующим образом характеризует стиль грамот: «Обличительные воззвания Г[ермогена], когда они предназначались для распространения через церковь (против И.И. Болотникова, И.М. Заруцкого и его идеи избрания Царем сына Марины Мнишек, проти в самозванцев и в защиту законного Царя Василия Шуйского), были близки по стилю к церковным проповедям. Агитационные же патриотические грамоты Г[ермогена], рассылавшиеся по городам и обращенные к их жителям, сочетали книжную риторику с деловым стилем и просторечными оборотами, характерными для патриотической письменности городов 1608 – 1612 гг.»¹.

Важен вопрос авторского начала в Патриаршем публицистическом наследии. Н.Ф. Дробленкова пишет: «Следует, однако, учитывать, что вопрос о степени авторского участия Г[ермогена] в создании ряда... произведений окончательно не решен... это касается... “прощальной” – “разрешительной” грамоты, прочитанной в Успенском кремлевском соборе в феврале 1607 г., “Летописца Гермогена” и др.»².

В соседней же Речи Посполитой радостно воспринимали всё случившееся в Московском государстве. В сентябре 1611 года в Кракове проходил сейм, на котором Русский Царь Василий Шуйский с братьями были униженным образом представлены в качестве военного трофея. Поскольку Василий Шуйский был инициатором свержения лжедмитрия I, то некоторые участники сейма потребовали наказания «главного виновника избиения в Москве поляков, сопровождавших царскую невесту» в Москву³.

В изданном по случаю возвращения Смоленска документе король называет свои военные действия на Руси «справедливой и необходимой войной», а русский народ («москвитян») – «варварский по своей дикости и суеверный в своем исповедании»⁴. На сейме звучали мысли о большом успехе польского оружия, поскольку Смоленск взят, Русский Царь в плену, в Москве стоит польский гарнизон, а многие русские области разорены и опустошены поляками⁵. Смоленск был передан королём «в вечное и неотъемлемое владение Короне и Великому княжеству Литовскому»⁶. Католический иерарх на сейме призывал к созданию Сарматской империи «под

1 Дробленкова Н.Ф. Гермоген//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2: (вторая половина XIV-XVI в.). Ч. 1: А – К. Л., 1988. С. 161-162.

2 Дробленкова Н.Ф. Гермоген//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2: (вторая половина XIV-XVI в.). Ч. 1: А – К. Л., 1988. С. 160-161.

3 Либрович С. Царь в плену. М., 1991. С. 8.

4 Цветаев Д.В. Царь Василий Шуйский с братьями на варшавском сейме. Варшава, 1905. С. 24.

5 Цветаев Д.В. Царь Василий Шуйский... С. 11, 14, 25.

6 Цветаев Д.В. Царь Василий Шуйский... С. 26.

главенством одного монарха и одушевляемой единою святой католической верой»¹. Заседание сейма, на котором были представлены Московский государь-пленник с братьями и герои обороны Смоленска было изображено на картине придворным живописцем Фомой Долабеллой². Историк Д. Цветаев говорит о личных интересах Сигизмунда: «На сколько для короля, лишившегося наследственного престола в Швеции, было важно, занимая избирательный трон Речи Посполитой, приобрести себе и сыну наследственный трон Московский, чтобы потом увереннее быть в делах по Польше и Швеции»³.

Иезуит Петр (Скарга; †1612), активно боровшийся с Православием в Речи Посполитой, был весьма удовлетворён взятием Смоленска, отметив это в своей торжественной речи на «Московскую победу»: «Прежде всего радуемся тому, что Господь Бог указывает путь к расширению Своей Церкви и правды католической, к спасению душ людских. Народ этот, в старый раскол с Церковию Божиею погруженный, утратил правду Божию, впал в суеверие и в грехи, на небо вопиющие; на него напала такая глупая гордость, что на латинов смотрел как на поганных, как на жидов и неверных, а Господь Бог бедствиями и унижениями приводит его к сознанию заблуждений своих»⁴.

Историк Л.Н.Гумилев говорит, что в России «все европейцы были чужими, равно как и русские в Европе»⁵, поэтому польско-шведская экспансия начала XVII века, по мнению историка, носила цивилизационный характер.

О каких-то событиях, происходивших в соседнем государстве Патриарх Ермоген мог не знать, но своим духовным взором он видел просходившее в своей стране, за которую он полагал свою душу. Последние месяцы жизни Святителя явились для него большим испытанием. Заключённого в Чудовом монастыре святителя Ермогена охраняли стрельцы, он был крайне во всём стеснён, ему было запрещено общение с людьми. К нему приходили только М.Г. Салтыков и пан А. Гонсевский. Князь И.А. Хворостинин, справедливо отмечает недостойное отношение современников к Предстоятелю Церкви: «... бе отец наш украшен седины светолепными... и никто стыдился

1 *Цветаев Д.В.* Царь Василий Шуйский... С. 33. Текст прветственного письма генерального провинциала ордена иезуитов королю Сигизмунду см.: Акты времени междоударствия (1610 г. 17 июля-1613 г.). М., 1915. С. 108).

2 *Цветаев Д.В.* Царь Василий Шуйский... С. 37.

3 *Цветаев Д.В.* Царь Василий Шуйский... С. 39.

4 *Саловьев С.М.* История России с древнейших времен. М., 1989. Кн. 4. Т. 7-8. С. 622. Подробнее см.: *Степьмашевский М.А., свящ.* Петр Скарга (Исторической исследование). Киев, 1912. С. 316-317.

5 *Гумилев Л.Н.* От Руси до России. Очерки этнической истории. М., 2003. С. 224.

старости его ни словес учения не внимаше, но нечто и неправо нань помышляше»¹.

А.Гонсевский в это время всячески «прельщал» москвичей, чтобы они «целовали крест Жигимонту королю, мимо сына его Владислава королевича, и быти б Московскому государству под Жигмонтом королем к Польше и к Литве»². Однако, благодаря призывам Главы Церкви, стало формироваться новое, второе ополчение, которое освободило Москву от поляков, но Святитель до этого времени не дожил.

Летом 1611 года Шведский король Карл IX начал открытую интервенцию в Новгородских пределах, его войска ворвались в Великий Новгород и готовы были «осадить и самую крепость». Поэтому со шведским военачальником был подписан договор, «для прекращения кровопролития» и об избрании Царем сына Карла IX³. В руки шведов перешли города-крепости, защищавшие северные рубежи Русской земли, мощь страны рушилась на глазах. «Враги захватили Новгород и Смоленск – главные пункты обороны ее западных и северных границ»⁴.

Исследователь С.А.Белокуров проанализировал свидетельства современников-очевидцев о заточении Главы Церкви и пришёл к следующему выводу. Начиная с конца декабря 1610 года, или с января 1611 года Патриарх Ермоген находился под домашним арестом в своих покоях. Затем после попытки москвичей выбить поляков из Кремля 19 марта 1611 года он был заключен на Кирилловском подворье в Кремле. Сюда к нему пришли поляки и бояре требовать, чтобы он обратился к народу, призвав его не идти к Москве, на что Глава Церкви ответил отказом. Из Чудова монастыря в это время был выпущен Патриарх Игнатий, а режим содержания святителя Ермогена был ужесточен. В октябре его перевели в Чудов монастырь⁵.

В Пискаревском летописце говорится о конечной участи Главы Церкви: «...немного время спустя Патриарха с Патриаршества скинули, и сан с него сняли святительской, и велели ему быти на Кирилловском подворье и после в Чудове монастыре; и жил тут в великой нуже

1 БЛДР. Т. 14. С. 632.

2 Белокуров С.А. Утвержденная грамота об избрании на Московское государство Михаила Федоровича Романова/ЧОИДР. М., 1906. Кн. 3. Материалы исторические. С. 37.

3 Памятники истории Смутного времени/Под ред. А.И.Яковлева. М., 1909. С. 73-78; СГГД. М., 1819. Ч. 2. С. 553-563; Похлебкин В.В. Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет в именах, датах, фактах. Вып. 2. Кн. 1. С. 192-194.

4 Скрынников Р.Г. На страже московских рубежей. М., 1986. С. 179.

5 Белокуров С.А. О месте заключения Патриарха Ермогена в 1511-1612 гг.// Сборник статей в честь Матвея Кузьмича Любавского. Пгр., 1917. С. 626.

и в голоде, и в той нуже и преставился, а положен в Чюдове монастыре. А против литвы и против бояр, которые прямили¹ королю, стоял великою жесточью² и жил с ними в преке³, а стоял за православную крестьянскую веру⁴.

Автор «Новой повести о преславном Российском Царстве и великом государстве Московском» рассуждает о роли и значении Московского Первосвятителя: «...аще бы таких великих и крепких и непоколебимых столпов было у нас не мало, никакоже бы в нынешнее злое время от таких душепагубных волков, от видимых врагов, от чюжих и от своих, святая и непорочная вера наша не пала, наипаче бы просияла, и великое бы наше море без колебания и без волнения стояло. А ныне един уединен стоит и всех держит и врагом сурово прет⁵, а иному некому пособити ни в слове, ни в деле, кроме Бога и Пречистыя Его Матери и великих чудотворцов, способников себе не имеет никакоже⁶».

Н.М. Карамзин возвышенно пишет об этом времени в жизни Главы Церкви: он «в темной келлии сиял добродетелию как лучезарное светило Отечества, готовое угаснуть, но уже воспламенив в нем жизнь и ревность к великому делу»⁷. Первосвятителя морили голодом, метая ему «на неделю сноп овса и мало воды»⁸. Согласно Хронографа 1617 года Патриарха «гладом умориша»⁹. Князь И.А. Хворостинин пишет, что Патриарх Ермоген почил «по многом страдании и тесноте, произволением мученик быв»¹⁰. Согласно «Нового летописца» Патриарха морили «гладом и умориша ево гладною смертью»¹¹. Троицкий келарь говорит о Патриархе Ермогене: «...

1 Прямити – признавать своим государём (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1995. Вып. 21. С. 27).

2 Жесточь – твердость, суровость (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1978. Вып. 5. С. 98).

3 Прек – ссора, спор (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1992. Вып. 18. С. 243).

4 ПСРЛ. М., 1978. Т. 34. С. 216.

5 Прети – спорить, противиться (Словарь русского языка XI-XVII в. М., 1994. Вып. 19. С. 67).

6 РИБ. Т. 13. Стб. 208.

7 Карамзин Н.М. История государства Российского. М., 1989. Кн. 3. Т. 12. Стб. 174.

8 Патриарх Ермоген. Жизнеописание, творения, исторические предания, чюдеса и прославление. М., 1997. С. 114; Кедров С. Жизнеописание Святейшего Гермогена, Патриарха Московского и всея России. М., 1912. С. 111; Истамин Г. протоиерей. Указатель святынь и достопримечательностей Московского большого Успенского собора. Изд. 6. Сергиев Посад, 1916. С. 47.

9 БЛДР. Т. 14. С. 566; Попов А. Изборник славянских и русских сочинений, внесенных в Хронографы русской редакции. М., 1859. С. 201.

10 БЛДР. Т. 14. С. 638.

11 ПСРЛ. М., 2000. Т. 14. С. 117; Хроника Смутного времени. М., 1998. С. 366.

преставился новый исповедник, скончав течения своего подвиг»¹ (2 Тим. 4, 7). В Псковской летописи читаем: «...великого святителя Патриарха новаго исповедника Ермогена уморища нужною² смертию, за его крепкий и непоколебимый разум, и прият от Бога неувядаемы венец»³. Поздняя летопись сообщает, что Патриарх скончался «нужною смертию в тесном месте в Москве, заключен от польских людей»⁴. Неизвестный автор отмечает, что Патриарх «гладом уморен бысть от безбожных литвы и погребен бысть в Чудове монастыре»⁵.

В. Борин определил в качестве места заключения Патриарха Ермогена в Чудовом монастыре подвальный «этаж Архангельской Церкви», он «расположен в земле на значительной глубине... Это – темница в буквальном значении этого слова: свет заходил сюда в виде слабой белой полоски, чрез маленькие оконца, находящиеся в двухсаженной стене толщиной и перегороженные железной решеткой»⁶.

Скончался Святейший Патриарх Ермоген и был погребен в Чудовом монастыре. В Книге, глаголемой описание святых читаем: «Святейший Патриарх Гермоген новый исповедник уморен голодом в Чудове монастыре от русских изменников и от поляков в лето 7120 (1612) февраля в 17 день»⁷. В службе ему подчёркивается, что голос Первосвятителя не смогли заглушить козни и репрессии поляков: «Глас огненная ревности о спасении Отечества не вяжется, аще и заключается во храмине пуге, яко во гробе, сего ради и заповедал еси ученику твоему, Дионисию игумену, и иноком обители святого Сергия огласити всю Русь Православную, да воздвижется

1 Сказание Авраамия Палицына/Подготовка текста и комментарии О.А.Державиной и Е.В.Колосовой. М.; Л., 1955. С. 213.

2 Нужный – тягостный, мучительный (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1986. Вып. 11. С. 446).

3 ПСРЛ. М., 2003. Т. 5. Вып. 1. С. 128.

4 ПСРЛ. Л., 1977. Т. 33. С. 170.

5 *Васенко П.Г.* Новые данные для характеристики Патриарха Гермогена// ЖМНП. 1901. №7. С. 142. В одной из первых грамот отправленных Царём Михаилом Романовым за рубеж говорится о «несправдах» поляков на Руси и отмечается: «...и Святейшаго Гермогена Патриарха Московского и всея России с престола свергли и в заточенье уморили» (АИ. Т. 3: 1613-1645. СПб., 1841. С. 6).

6 *Борин В.* Святейший Патриарх Гермоген и место его заключения. М., 1913. С. 28.

7 *Барсуков Н.* Источники русской агиографии. СПб., 1882. Стб.131-132. Толстой М.В. Книга глаголемая описание о российских святых. М., 1995. С. 59-60. Архимандрит Леонид (Кавелин) приводит такие сведения о святителе Ермогене в своём справочном труде: «Гермоген, Патриарх Московский и всея России. † уморен поляками 1612 г. февраля 17. Не канонизован. Память 17 февраля... Мопи не погребены, но лежат в ящике, будучи обреты негнелными при перенесении из Чудова монастыря в Успенский собор» (Леонид архимандрит. Святая Русь или сведения о всех святых и подвижниках благочестия на Руси (до XVIII века) обще и местно чтимых изложены в таблицах, с картою России и планом Киевских пещер. СПб., 1891. С. 128-129).

спасительная брань во славу Святыя Церкви и во утверждение страны Российския»¹. По слову Священного Писания сила наша в немощи совершается (2 Кор. 12, 9). Старцу-Первосвятителю шёл девятый десяток лет, но у него было ясное и твёрдое сознание о бедственном положении Отечества и о своей ответственности за него, что он за свидетельствовал своей страдальческой кончиной.

В годы создания в Казани монастыря во имя мученика Феодора Стратилата митрополит Ермоген дал Андрею Моисееву рукописный сборник духовно-нравственного содержания. 2 марта 1612 года эта рукопись уже была дана в Феодоровскую обитель «по душе Святейшаго Ермогена Патриарха Московского и всеа Руси и по душе инока Мисаила и по душе младенца Ульяны»².

Память о страдальце-Патриархе была жива на Руси в последующее время. Летом – осенью 1612 года, т.е. уже после кончины святителя Ермогена, кем-то из духовенства было написано произведение, имеющее такое название: «Плачь о пленении и о конечном разорении превысокаго и пресветлейшаго Московьскаго государства». В нём, в частности, цитируется прощальная грамота святителей Иова и Ермогена³, показан образ «непоколебимаго столпа благочестия» – святителя Ермогена⁴. Данное произведение читалось в последующее время на Богослужениях 22 октября, в день памяти Казанской иконы Богоматери. По своему значению Плачь подобен Слову о гибели Русской земли, написанному после батыева нашествия⁵.

В 1619 году князь И.А.Хворостинин (†1625; в монашестве – Иосиф) написал «Словеса дней и Царей и святителей Московских, иже есть в России»⁶. Как отмечает историк С.Ф. Платонов, святитель

1 3 тропарь 9 песни канона на Утрени/Миняе Февраль. М., 2007. С. 589.

2 [Горский А., протоиерей; Невоструев К.И.] Описание славянских рукописей Синодальной библиотеки. Отдел второй: Писания святых отцев. 2: Писания догматические и духовно-нравственные. М., 1859. С. 653. Инок Мисаил в записи рода Святейшаго Патриарха стоит на 9 месте (См. прим. 43), а имя младенца Ульяны отсутствует. В данной рукописи содержится послание Патриарха Болгарского Евфимия будущему Киевскому Митрополиту Киприану, текст его см.: *Макарий архимандрит. Святой Митрополит Киприан*. М., 2013. С. 75-85.

3 Енин Г.П. Плачь о пленении и о конечном разорении Московского государства// *Словарь книжников и книжности Древней Руси*. Вып. 3: (XVII в.). Ч. 3: П – С. СПб., 1998. С. 40-42.

4 БЛДР. Т. 14. С. 190, 191.

5 См.: ПЛДР. XIII век. М., 1981. С. 130-131; *Попков В.И. Демократизм русской повести Смутного времени. Новое о Патриархе Ермогене как писателе*. М., 1992. С. 62. Исследователь называет автором Плача святителя Ермогена и датирует его написание осенью 1610 года (Там же. С. 80).

6 БЛДР. Т. 14. С. 610-641; Последние публикации этого произведения см.: *Смута начала XVII века в сочинениях современников*. М., 2017. С. 469-487.

«Гермоген – главный герой повести Хворостинина: автор расточает ему самые лестные похвалы»¹. Автор называет Патриарха – «Царя Небесного сокровенная драхма». По освобождении Москвы от поляков князь-писатель узнал в Чудовом монастыре от иноков, где погребён святой страдалец и поклонился «гробу его, и... плакался у гроба его зело, яко сподобися венценосец Христов быти во дни наша последняя»².

Можно думать, что при Патриархе Филарете (1619 – 1633) после «Фомины недели в понедельник против вторника», т.е. на Радоницу, творилось особое поминовение «по всех православных христианех, убьенных и пожженных и в полон заведенных от безбожных ляхов и литвы и тамо изнуженных³ и оскверненных, без покаяния нужне скончавшихся; и поют вечную память большую»⁴. По имени в Уставе назван только «новый исповедник» Патриарх Ермоген и отмечено: служить «по вся годы безпереводно»⁵. По окончании Литургии «у государя Патриарх бывает со всеми властями... в понахидной полате хлеба есть»⁶. Поминовение Святейшего Патриарха и его рода творилось в феврале месяце в Троице-Сергиевой обители, куда он дал вкладом «100 рублей»⁷.

В конце 40-х годов XVII века соловецкий духовный писатель старец Сергей (Шелонин) написал «Похвальное слово русским преподобным», в котором он говорит о святителе Ермогене: «Что же ли новыи Елиозар, якоже другаго сквернаго Антиоха, посрамив римския ереси предстатели⁸? Кто Гермогенову премудрость изглаголет? Не в пуге бо месте постничествуя и ко лвом сопротивоборство творяше, но в Царствующем граде, яко ко лвом, люте рыкающим на Православие, расхитити тшачимся, римския ереси предстателем ополчашесе доблествене; и сердце убо их словесы, искованными Утешителевым огнем, наощренными⁹ же животочною водою, яко триизощренными

1 Платонов С.Ф. Собрание сочинение... Т. 1. С. 371.

2 Там же.

3 Изнуженный – от глагола изнужатися, т.е. обессилеть, ослабеть (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1979. Вып. 6. С. 190).

4 РИБ. М., 1876. Т. 3. Стб. 138-139.

5 Беспереводный – непрерывный (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1975. Вып. 1. С. 158).

6 РИБ. М., 1876. Т. 3. Стб. 139; Барсуков Н. Источники русской агиографии. СПб., 1882. Стб. 132-133.

7 Кириченко Л.А.; Николаева С.В. Кормовая книга Троице-Сергиева монастыря 1674 г. (Исследование и публикация). М., 2008. С. 167.

8 Предстатель – защитник, заступник, стоящий во главе (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1983. Вып. 10. С. 211).

9 Наощренный – от наощрение, т.е. совершенствование (ума), изощрение (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1992. Вып. 18. С. 163).

копиями, мои прободаше трихраборных»¹. Издатель данного слова отмечает, что оно было создано «в эпоху духовного и культурного подъема страны, преодолевшей последствия Смуты, отразило в себе основные культурные тенденции своего времени, выразившиеся в утверждении идеи равного достоинства русских святых с великими подвижниками древности»².

После Похального слова соловецкий автор написал Канон всем русским святым, в котором в едином тропаре прославляет Митрополита Филиппа и Патриарха Ермогена: «Кто дерзновение изречет *Филиппово, Гермогенову* же како премудрость изглаголет, и *новгородских* богоносных отец еже по вере твердость»³. Ко времени страдальческой кончины святителя Ермогена прошло более сорока лет со дня гибели от рук грозненского опричника Митрополита Филиппа (†1569; пам. 9 янв.) и мощи его находились на Соловках во время написания данного канона. Тему близости духовных подвигов двух светильников отметил в XX веке также историк Г.П. Федотов. Он писал: «Подвиг Патриарха Гермогена... соединяет исповедничество Филиппа с национальным служением Петра, Алексия, Ионы. Св. Гермоген был замучен, как исповедник польско-русской властью, оккупировавшей Москву, но содержание его исповедничества было не слово правды, как у Филиппа, а стояние за национальную свободу России, с которой была связана и чистота Православия»⁴.

Составив также Хронограф, соловецкий старец Сергей подчеркнул в нём особую роль святителя Ермогена «в организации патриотического движения за освобождение Москвы... По словам соловецкого историографа, Патриарх Гермоген своими посланиями “всю вселенную объял”»⁵.

Сорок лет спустя после кончины Патриарха Ермогена его святые мощи в 1652 году были перенесены из Чудова монастыря в Успенский

1 Панченко О.В. Из археографических разысканий в области соловецкой книжности. I. «Похвальное слово русским преподобным» – сочинение Сергея Шелонина (вопросы атрибуции и датировки, характеристика авторских редакций)//ТОДРЛ. СПб., 2003. Т. 53. С. 591.

2 Там же. С. 564.

3 4 тропарь 9 песни канона на Утрени//Панченко О.В. Из археографических разысканий в области соловецкой книжности. II. «Канон всем святым, иже в Велицеи Росии в посте проиявшим» – сочинение Сергея Шелонина//ТОДРЛ. СПб., 2004. Т. 56. С. 480.

4 Федотов Г.П. Святые Древней Руси. М., 1990. С. 126-127. Этой же темы касается в одной из своих проповедей священномученик Иоанн Восторгов (†1918; пам. 23 авг.), он говорит: «Разве прославление Филиппа не есть оправдание славы и почитания Гермогена? Разве не единый здесь дух ревности?» (Восторгов И., протоиерей. Во славу святого Гермогена, Патриарха Всероссийского. Слова сказанные в ожидании прославления его и после прославления. М., 1913. С. 19).

5 Панченко О.В. Хронограф Сергея Шелонина//Книжные центры Древней Руси. Книжное наследие Соловецкого монастыря. СПб., 2010. С. 380.

собор. В связи с этим было составлено «Сказание о Пресвятейшем Ермогене, Патриархе Московском и всея Руси, новом исповеднике». Последнее событие, описанное в нём, это перенесение его мощей в Успенский собор. В Сказании говорится – «и поставиша на верх земли – цело и нетленно и благоухание испущающи и до днесь – близ ризы Господни»¹.

В конце царствования Алексея Михайловича в Посольском приказе был изготовлен Титулярник. Наряду с портретами различных правителей, в нём были изображения также Всероссийских Патриархов, среди которых представлен и «Святейший Гермоген Патриарх Московский и всеа Руси»². В 1707 году был расписан соборный храм XVII века в московском Сретенском монастыре на Лубянке, его алтарная роспись включает в себя изображения десяти Патриархов и среди них – святителя Ермогена³. Имеются изображения Всероссийских Патриархов и в росписи алтаря Преображенского собора в Новоспасском монастыре⁴ и среди них – образ святителя Ермогена⁵.

Двести лет спустя после кончины, в 1812 году, «французы кощунственно выбросили останки Патриарха... из гроба, но после изгнания неприятеля эти останки были найдены целыми на полу и опять положены в прежнюю гробницу. При Александре III, во время производства работ в Успенском соборе, упавший со стены камень пробил каменное надгробие, но тело Святителя повреждено не было»⁶. Во время реставрационных работ в Успенском соборе к празднованию 300-летия дома Романовых был передвинут кованный шатёр 1624 года, изготовленный мастером Димитрием Сверчковым, и в него поставили раку с мощами Патриарха Ермогена⁷. В последующее время его

1 Сказание о Пресвятейшем Ермогене, Патриархе Московском и всея Руси, новом исповеднике//Кедров С. Жизнеописание Святейшего Гермогена, Патриарха Московского и всея России. М., 1912. С. 111.

2 Царский титулярник. Кн. 1: Титулярник 1672 г. М., 2007. Л. 88.

3 *Липатова С.И.* Фрески собора Сретенского монастыря. М., 2009. С. 40.

4 *Дмитриев И.Д.* Московский первоклассный Новоспасский ставропигиальный монастырь в его прошлом и настоящем. М., 1909. С. 33.

5 *Тихон (Затёкин) архимандрит.* Патриарх Ермоген. Стояние в вере. Нижний Новгород, 2013. Т. 1. С. 208; Он же. Патриарх Ермоген. Подвиг во имя веры. Нижний Новгород, 2014. Т. 2. С. 6.

6 *Высоцкий Н.Г.* Гермоген (Ермоген), святой, Патриарх Московский//Русский биографический словарь. [Т.] Герберский – Гогенлоз. М., 1916. С. 75. По поводу действий французских солдат-мародёров В.Георгиевский пишет: «Враг рода человеческого» даже после смерти «мстят Святителю за его патриотизм и за преданность Церкви» (Георгиевский В. Рака и облачение для мощей святителя Гермогена//Светильник. 1914. №9. С. 7).

7 *Бусева-Давыдова И.Л.* Храмы Московского Кремля: святыни и древности. М., 1997. С. 77.

священные останки «находились до 1914 года в западной части собора, у ажурного шатра XVII века в деревянном гробу, обитом малиновым бархатом»¹.

250 лет спустя после кончины страдальца в Великом Новгороде в 1862 году был открыт Памятник 1000-летия России. На горельефе памятника в разделе «государственные деятели» имеется изображение Московского святителя Ермогена².

М. Глаголев завершил свое исследование, опубликованное в начале XX века, словами: «...почитающие память Патриарха Ермогена доныне служат панихиды»³. В 1906 году исполнилось 300 лет со дня Первосвятительской интронизации Патриарха Ермогена⁴. Эти достаточно скромные торжества явились прологом к следующим юбилейным торжествам его канонизации.

В 1912 году было торжественно отмечено трёхсотлетие со дня кончины святителя Ермогена⁵. А 12/25 мая 1913 года, в год празднования 300-летия дома Романовых, Патриарх Ермоген был причислен к лику святых. В Деянии Святейшего Синода было указано: «...на службах церковных при возгласении имени Патриарха Ермогена именовать его святителем»⁶. Император Николай II, утверждая данное Деяние Синода, начаргал: «Прочел с чувством истинной радости»⁷. Новому святому была установлена память в день кончины – 17 февраля, и в день прославления, т.е. – 12 мая. Имя святителя Ермогена было включено в лик Московских чудотворцев⁸. В проповедях, звучавших в это

1 Коварская С. Рака священномученика Патриарха Московского Ермогена в Успенском соборе Московского Кремля//ЖМП. 1996. №10. С. 67.

2 Смирнов В. Россия в бронзе. Памятник Тысячелетию России и его герои. Новгород, 1993. С. 109-111; Он же. Памятник государства Российского. М., 2008. С. 206-207.

3 Глаголев М. Святейший Патриарх Ермоген. Посвящается русскому духовенству//РА. М., 1902. №10. С. 301.

4 См.: Поминование Святейшего Патриарха Ермогена//ПС. Казань, 1907. №3. С. 321-328. См. также: Воронцов Н., священник. Поучение в день поминовения Святейшего Патриарха Ермогена (17-го февраля 1907-го года)//Там же. С. 401-406.

5 Чугреева Н.Н. О прославлении в Московском Кремле Святейшего Патриарха Ермогена//Православные святые Московского Кремля в истории и культуре России. М., 2006. С. 91.

6 Священномученик Ермоген, Патриарх Московский и всея России чудотворец. М., 1913. С. 10; Святитель Ермоген, Патриарх Московский/Составитель Е.А.Смирнова. М., 2005. С. 177.

7 Назаревский К.К. Новопрославленный святитель Святейший Ермоген Патриарх всея России. М., 1913. С. 4.

8 Впервые отредактированная служба Московским чудотворцам была издана в 1970 году. На хвалитех в ней в хронологическом порядке прославляются Московские Первосвятители и после стихир, святителю Филиппу следует стихира «Сотворите в песнях суд написан: слава сия будет великому Ермогену...» (5 стихира на хвалитех//

время, подчёркивалось сходство времени кончины Патриарха и времени его канонизации¹.

Современный историк-протоиерей В.Цыпин придаёт особое значение канонизации святителя Ермогена в судьбе России, поскольку торжества прославления возглавил Антиохийский Патриарх Григорий IV (1906 – 1928): «Участие одного из Восточных Патриархов в канонизации священномученика Патриарха Ермогена, первого из носителей этого высокого сана, кто был прославлен Русской Церковью, усилило стремление к восстановлению Патриаршего престола в России»².

Торжества прославления Святителя не прошли мимо московского храма во имя священномученика Ермолая. «Московская Синодальная контора разрешила отделить частицу от святых мощей священномученика Ермогена для основанной им Ермолаевской церкви»³. Для святыни был изготовлен ковчег-мошевик, в который наряду с частицей мощей святого Патриарха были помещены также уже имевшиеся в храме святыни⁴.

К канонизации святого художником В.М. Васнецовым была написана икона прославляемого Патриарха Ермогена, которую перед всеобщим бдением освятил протопресвитер Успенского собора Николай Любимов (†1924)⁵. С этой иконы делались копии. На иконе-копии из Исторического музея святитель Ермоген изображен в рост в мантии и белом куколе. «На поземе иконы – постройки Московского Кремля; перед Святителем – собор Чудова монастыря, в котором он принял монашеский постриг и позднее – мученический венец, где был погребен и где основали первый храм его имени. Слева – Успенский собор, где с 1652 г. находились мощи святого»⁶. Другой известный вариант

Миней праздничная, содержащая службы Господним и Богородичным праздникам и святым избранным. М., 1970. С. 98). В службе святителю Ермогену она стоит на первом месте среди хвалитных стихир (Миней февраль. М., 1981. С. 590).

1 *Восторгов И., протоиерей.* Во славу святого Гермогена... С. 11-13, 21, 22, 31, 32, 36; Священномученик Ермоген, Патриарх Московский и всея России чудотворец. М., 1913. С. 17-19, 23-24; Святитель Ермоген, Патриарх Московский/Составитель Е.А.Смирнова. М., 2005. С. 161.

2 *Цыпин В., протоиерей.* О канонизации святых в XX веке (до 1988 г.)/Канонизация святых в XX веке. М., 1999. С. 13.

3 *Протопопов В., священник.* Торжества в Ермолаевской церкви//Патриарх Ермоген. Жизнеописание, творения, исторические предания, чудеса и прославление. М., 1997. С. 334.

4 Икону, на которой изображены Патриарх Ермоген и священномученик Ермолай, иерей Никомедийский см.: ЖМП. 1975. №3. Вкладка, вторая полоса.

5 Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четьих Миней св. Дмитрия Ростовского. Книга дополнительная вторая. М., 2016. С. 326.

6 Образы русских святых в собрании Исторического музея. М., 2015. С. 117. №27.

иконографии того же художника – святитель изображён в темнице Чудова монастыря¹.

На всеобщем бдении во время канонизации при совершении крестного хода несли образ новоканонизируемого святого, а также Казанский образ Богоматери и «икону сподвижника святителя Ермогена – преподобного Дионисия» Радонежского². Преподобный Дионисий был сподвижником-современником святителя Ермогена, канонизация которого была совершена в день памяти Радонежского угодника Божия – 12 мая, в воскресенье³.

В год канонизации священномученика Ермогена на месте его зачтения в Чудовом монастыре в подклете был устроен и освящён храм, посвящённый ему⁴. А недалеко от Сергиева Посада братия Николо-Угрешского монастыря основала Гермогенову пустынь, в ней был построен деревянный храм в честь новоканонизованного святого – Патриарха Ермогена⁵.

В 1914 году состоялось открытие мощей святителя Ермогена, они стали доступны верующим для поклонения⁶. К этому времени по повелению Государя Николая II (†1918; пам. 4 июля) была устроена

1 *Назаревский К.К.* Новопрославленный святитель Святейший Ермоген Патриарх всея России. [М., 1913]. С. 39 (Нумерации страниц в книге отсутствует, поэтому нами указана страница, исходя из соображения, что первая текстовая страница является первой).

2 Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четьих Миней св. Димитрия Ростовского. Книга дополнительная вторая. М., 2016. С. 328. Композитор М.Ипполитов-Иванов написал музыку для смешанного хора на текст тропаря преподобному Дионисию (Ипполитов-Иванов М. Тропарь из службы препод. Дионисию, составленный Симоном Азарьным в XVII веке//Ипполитов-Иванов М. Ор. 54. Юбилейный сборник: 1612, 1613, 1812 г. М.; Лейпциг, [1912] С. 1-4). Он же сочинил музыку для смешанного хора для произведения, посвящённого Первосвятителю Русской Церкви: Духовный стих о Патриархе Гермогене (Там же. С. 1-6), начинается он словами: «Воссиял Христов свет во светильнике...».

3 О торжествах канонизации см.: *Тихон (Затёкин) архимандрит.* Патриарх Ермоген. Подвиг во имя веры. Нижний Новгород, 2014. Т. 2. С. 271-321; Дни светлого торжества в Москве//Дни светлого торжества в Москве//Прибавления к Церковным ведомостям. 1913. №21. С. 961-974.

4 *Паламарчук П.* Сорок сороков. Т. 1: Кремль и монастыри. М., 1992. С. 113; *В[осторгов] И., протоиерей.* Храм на месте блаженной кончины Святейшего Патриарха Гермогена//Прибавления к Церковным ведомостям. 1913. №12. С. 524-528.

5 Гермогенова пустынь просуществовала до 1929 года, ныне все известия о ней сводятся к сведениям, содержащимся в воспоминаниях протодиакона Сергия Боскина (†1992) о её посещении в 1923 году (*Боскин С., протоиерей.* Последняя пустынь. Краткая запись о Гермогеновской пустыни//Троицкое слово. 1990. №2. С. 23-28. См. также: *Смирнова Т.В.* Святые окрестности Троице-Сергиевой Лавры. Сергиев Посад, 2012. С. 52-55).

6 *Высоцкий Н.Г.* Гермоген (Ермоген), святой, Патриарх Московский... С. 75. См. также: *Георгиевский В.* Рака и облачение для мощей святителя Гермогена... С. 15.

серебряная рака для святых мощей новопрославленного Святителя¹. Усилиями Императрицы Александры Феодоровны (†1918; пам. 4 июля) в Алексеевском московском монастыре было изготовлено обложение для мощей Святителя².

В 1922 году рака Патриарха Ермогена поступила в Гохран и её судьба неизвестна. В 1929 году при разрушении Чудова монастыря «бронзовое покрытие... вновь вернулось в Успенский собор на раку Патриарха Ермогена. Серебряный гроб с мощами Патриарха Ермогена, изготовленный товариществом П. Оловянишникова, сохранился до настоящего времени и находится внутри раки»³.

Святителю Ермогену была составлена служба, в повествовательную канву которой искусно вплетены цитаты из Священного Писания и тексты песнопений. Канон службы имеет буквенный акrostих, который сохранился практически полностью: «Вонми земле гласу святителя Ермогена: святая и Бо[г]ом любимая Рус[ь] не погибнет»⁴. Большой акrostих объясняет большое число тропарей в песнях канона – 8 с Богородичными, которые также задействованы в акrostихе (за исключением 7 песни канона – 7 тропарей, т.к. в ней отсутствует тропарь, начинающийся на букву г)⁵. Смысл акrostиха раскрывается в каноне: «Святая и Богом любимая Русь не погибнет, – рекл еси, святителю, изменником, и предателем, и всем врагом нашим: всеу труждается»⁶. В службе

1 Одна надпись на раке сообщала дату и обстоятельства изготовления раки, на другой было молитвенное обращение: «О великий угодниче Христов отче наш Ермогене! Укрепи благовернаго Царя нашего Богом нам данного и научи нас любить его нелицемерно» (*Истомин Г., протоиерей. Указатель святых и достопримечательностей... С. 49*).

2 *Чугреева Н.Н.* О прославлении в Московском Кремле Святейшего Патриарха Ермогена... 97-99. См. также: *Грамова А.В.* Торжества прославления Патриарха Ермогена в Москве. 1912-1914 гг. // Священномученик Патриарх Ермоген. Подвиг. Прославление. Почитание. Каталог выставки. М., 2012. С. 56-81.

3 *Коварская С.* Рака священномученика Патриарха Московского Ермогена в Успенском соборе Московского Кремля // ЖМП. 1996. №10. С. 70.

4 *Макарий архимандрит.* К вопросу изучения Богослужебных Миней // Альфа и Омега. Ученые записки Общества для распространения Священного Писания в России. М., 2002. №1(31). С. 94.

5 В первоначальной публикации данный тропарь имеется, читается он так: «Глас в соборе Успения Пречистыя слышан бысть: покайтеся о злобе вашей, врази Царю православному и Богу, ибо Богом венчан есть на Царство и Богом царствует во утверждение Христовой правды, поя ему православно: отцев Боже, благословенг еси» (2 тропарь 7 песни канона/Служба и акафист святителю Ермогену, Патриарху всея Руси/БВ. Сергиев Посад, 1916. №9. С. 22; Патриарх Ермоген/Издание подготовил В.А.Волков. М., 2015. С. 34).

6 6 тропарь 8 песни канона Утреди//Минея февраль. М., 1981. С. 588. Эта же мысль нашла отражение и в акафисте святому нерарху: «...буди в жизни нам вождь добрый и благонадежный, да не погибнет, по словеси твоему, Русь православная и Богом любимая» (икос 6//Акафисты русским святым. [Т.] Д – М. СПб., 1995. С. 92).

названы иерархи-сподвижники Патриарха: «Богови работницы и тебе помощницы быша святители Христовы: Филарет Ростовский, Ефрем Казанский, Феоктист Тверский и Галактион Суждальский, и ниже во всю землю изыде слово твое. Ергогене святителю, и в концы Руси вещание твое»¹. В Минее на 12 мая имеется указание: «Службу зри 17 февраля»². Тропарь святителю был положен на ноты композитором А.Д. Кастальским³. Новосоставленная служба творилась в последующее время⁴.

Акафист святителю Ергогену был составлен, предположительно, в 1916 году и опубликован в составе службы святому Патриарху, по шестой песни канона⁵. Автором акафиста и службы был протоиерей Илья Гумилевский (†1963). Однако, авторами данного акафиста называются также священномученик Неофит Любимов (†1918), или протопресвитер Николай Любимов (†1924). Последний во время канонизации Святителя был протопресвитером Успенского собора и, очевидно, редактировал составленный новопрославленному святому акафист⁶. За свою ревность Святейший Патриарх сравнивается с ветхозаветным пророком Илией (икос 8), а также в акафисте дважды названы «боляре Романовы» (кондак 10 и икос 10). В целом гимнография Святителя показывает его мужество и твердость в стоянии за православную веру на фоне исторических реалий того смутного времени на Руси.

1 6 тропарь 7 песни канона на Утрени//Минея февраль. М., 1981. С. 587.

2 Минея Май. М, 1987. Ч. 2. С. 40.

3 *Зверева С.Г.* Кастальский//ПЭ. М., 2013. Т. 31. С. 583. Композиторское творчество внесло вклад в прославление Патриарха Ергогена. М.Ипполитов-Иванов написал музыку на слова духовного стиха «О Патриархе Гермогене», который начинается словами: «Возсиял Христов свет во светильнике Патриархе Гермогене в лихолетье злос...» (Ипполитов-Иванов М. Ор. 54: Юбилейный сборник 1612, 1613 и 1812 г. №3: Духовный стих о Патриархе Гермогене, для 4-х голосного смешанного хора... 7 с.).

4 В 1926 году почил Московский митрополит Макарий (Невский), находившийся на покое. 16 февраля было совершено всенощное бдение священномученику Ергогену, Патриарху Московскому (Арсений (Жадановский) епископ. Воспоминания. М., 1995. С. 242). Затем была прочитана отходная молитва и святитель «тихо предал дух свой Господу. Кончина владыки Макария в день памяти Патриарха Ергогена не может не свидетельствовать о молитвенной связи, существовавшей между ними. Оба были святителями Московскими в смутное время российской истории, оба были низложены с кафедры и гонимы» (Святитель Макарий (Невский), митрополит Московский и Коломенский. Житие. Духовные поучения. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2008.С. 70).

5 Служба и акафист святителю Ергогену, Патриарху всея Руси//БВ. Сергиев Посад, 1916. №9. С. 14-22.

6 *Полов А.В.* Православные акафисты. М., 2013. С. 555. текст Акафиста Патриарху Ергогену см. также: Православный церковный календарь. 1986. С. 77-80; Акафисты русским святым. [Т.]: Д – М. СПб., 1995. С. 88-02. В последнем издании акафиста святитель Ергоген, правда, назван митрополитом.

Одновременно со службой и акафистом было составлено житие Патриарха Ермогена, которое в 1916 году было опубликовано¹. Отмечается, что «на юге России Гермогена считали целителем “от запоя”»². Однако, в современной агиологической литературе говорится, что ему молятся «об избавлении от нашествия иноплеменных»³. В связи с канонизацией Святейшего Патриарха Ермогена были выпущены различные издания, посвящённые новоканонизованному святому⁴.

На праздник Введения во храм Пресвятой Богородицы в 1917 году, во время интронизации Святейшего Патриарха Тихона (†1925; пам. 25 марта) на нём среди иных святых была ряса священномученика Патриарха Ермогена⁵. Эта особенность интронизации нашла отражение в службе ему: «Во образ твоего усердного подражания служением Первосвятителям Московским в священные одежды тех достойно облачен был еси»⁶.

Когда в марте 1917 года на Петроградскую кафедру был назначен-избран Гдовский епископ Вениамин (†1922; пам. 31 июля), он призвал паству, чтобы она «своею любовью, молитвою и живым участием и сочувствием» помогала ему в исполнении архипастырского служения. «Ответом было пение величания священномученику Ермогену, Патриарху Всероссийскому»⁷. Позднее, 31 октября – 3 ноября 1917 года, во время обстрела большевиками Кремля, он находился в храме святителя Ермогена, что в подклете Чудова монастыря.

1 См.: Жития святых на русской языке, изложенные по руководству Четьих-миней св. Димитрия Ростовского. М., 1916. Кн. дополнительная 2. С. 283-333. Данное житие Святейшего Патриарха с сокращениями было перепубликовано в журнале «Москва» (1991. №2. С. 152-166).

2 Бусева-Давыдова И.Л. Храмы Московского Кремля: святые и древности. М., 1997. С. 85.

3 Святые угодники Божии целители душ и телес наших. Какому святому в каких случаях надо молиться. М., 2002. С. 243.

4 См.: Дементьева Н. Патриарх Гермоген (Рассказ по истории Русской Церкви). Изд. 2. М., 1914; Житие и страдальческая кончина святителя Ермогена (Гермогена), Патриарха Московского и всея России. М., 1913; Святейший Патриарх Ермоген и его чудеса от его мощей. 17 февраля 1612 – 1912 г. М., 1911; Святой Патриарх Всероссийский Ермоген и его заслуги пред Русской землей. М., 1913; Святейший Патриарх Всероссийский Ермоген (Гермоген). Жизнеописание Святителя и чудесные явления милости Божией при его гробнице. М., 1913; Эшенбах А.Н. Великий печальник земли Русской Святейший Патриарх Гермоген. М., 1913.

5 Севастьянова С.К. Материалы к «Летописи жизни и литературной деятельности Патриарха Никона». СПб., 2003. С. 337.

6 1 тропарь 8 песни канона на Утрени//Миня дополнительная. М., 2005. Вып. 1. С. 29; То же//Миня общая новомучеником и исповедником российским. М., 2012. С. 178; То же// Миня дополнительная. М., 2018. Ч. 1. С. 74.

7 Патриарх Ермоген. Жизнеописание, творения, исторические предания, чудеса и прославление. М., 1997. С. 336.

Иерарх так вспоминал об этом событии: «Мое пребывание во время кремлевского разрушения в Чудовом монастыре, спасение от разрушительных снарядов в бывшей темнице святителя Ермогена, заставило еще больше и глубже вникнуть в идеи этого архипастыря»¹.

В службе преподобному Дионисию Радонежскому говорится, что он подвизался «повеление от Царя и Патриарха прием»². Затем говорится: «Удивляясь, вернии россияне, всеблаженному Патриарху Гермогену, почтите днесь память воспеваемого нами Дионисия, иже с ним вкупе поборствуя о вере, яко надежде спасения Отечества, многая подъят озлобления»³. В Акафисте Всем святым в земли Российской просиявшим в 7 икосе читаем: «Радуйся, священномучениче Патриаршее Ермогене, прославлению Казанския иконы Богоматери послуживый и за веру православную душу свою положивый»⁴. В службе святителю Филарету Московскому (†1867; пам. 19 нояб.) Патриарх Ермоген молитвенно призывается достойно прославить Митрополита Филарета⁵.

Историк Д.Н. Бантыш-Каменский говорит о распоряжении Александра I воздвигнуть памятник Д. Пожарскому и К. Минину и далее автор обращается к святителю Ермогену: «Великий Патриарх! Со временем и тебе воздвигнут будет памятник; пока – живи в сердцах наших!»⁶. В 2012 году, уже в наше время, в московском Манеже во время работы выставки «Православная Русь» прошёл конкурс работ-памятников, посвящённых Патриарху Ермогену⁷. Он был объявлен по случаю 400-летия со дня кончины Святителя. Среди конкурсных работ были скульптуры, часовни и т.д. Один из участников конкурса отметил, что все знают о князе Д.Пожарском и К.Минине, но «их движение по сути дела было духовным и патриотическим ответом на призыв и личностный порыв святого Патриарха»⁸. В 2012 году в

1 Там же.

2 3 стихира на Господи возвах//Минея май. М., 1987. Ч. 2. С. 21.

3 4 тропарь 4 песни канона на Утрени//Минея май. М., 1987. Ч. 2. С. 29.

4 Акафисты русским святым. [Т.]: А – Г. СПб., 1995. С. 27.

5 7 стихира иных стихир на Господи возвах//Минея дополнительная. М., 2005. Вып. 1. С. 107. С. 107.

6 Бантыш-каменский Д. Россиянин при гробе Патриарха Гермогена. Изд. 2. М., 1806. С. 23. В начале XX века прошел конкурс, см.: «Условия конкурса на проект памятника Патриарху Гермогену и архимандриту Дионисию» (*Успенский Д.* Страдальцы за землю Русскую Патриарх Гермоген и Троицкий архимандрит Дионисий. М., 1912. С. 49-50).

7 Тихон (*Затёкин*) архимандрит. Патриарх Ермоген. Стояние в вере. Нижний Новгород, 2013. Т. 1. С. 268-280. 1 марта 2012 года в Москве был заложен храм во имя святителя Ермогена, проповедь Патриарха Кирилла, произнесённую при этом см.: Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Проповеди. 2012. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2013. С. 88-89.

8 Ордынский А. На конкурс памятника Патриарху Гермогену представлено 57 проектов. Победителя объявят на выставке «Православная Русь»//ЖМП. 2012. №11. С. 44.

Москве, в Александровском саду был заложен памятник святителю Ермогену¹. В 2013 году «25 мая, в день 100-летия прославления священномученика Ермогена, Патриарха Московского и всея России, Святейший Патриарх Кирилл и Блаженнейший Патриарх [Иерусалимский] Феофил приняли участие в церемонии открытия памятника святителю Ермогену у стен Московского Кремля»². В слове при открытии памятника Глава Русской Церкви подчеркнул, что каждый проходящий к памятнику «невольнo задумается о причинах, почему здесь, у Кремлевской стены, стоит этот величественный памятник. Может быть, многих это заставит обратиться к тем героическим страницам истории, на которых написана великая победа нашего народа в одной из самых страшных исторических трагедий»³. Он выразил надежду, что воздвигнутый памятник будет укреплять «побовь к Отечеству в сердцах наших граждан»⁴.

1 Проповедь Патриарха Кирилла при закладке памятника см.: Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Проповеди. 2012. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2013. С. 99-101; Уроки Смутного времени. М., 2012. С. 26-29.

2 Служения и встречи Святейшего Патриарха Кирилла/ЖМП. 2013. №7. С. 16.

3 *Кирилл Святейший Патриарх Московский и всея Руси*. Проповеди 2013. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2014. С. 214; *Тихон (Затёкин) архимандрит*. Патриарх Ермоген. Подвиг во имя веры. Нижний Новгород, 2014. Т. 2. С. 322, 334.

4 Там же. Сзади памятника имеется гранитное вертикальное бордюрное возвышение, на котором имеется металлическая вставка-картуш с текстом: «Народное начинание по возведению памятника священномученику Ермогену [было] поддержано Святейшим правительствующим Синодом в 1910 г. и осуществлено по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кириллом в 2013 г. от Рождества Христова». Интересные мысли по поводу памятника Патриарху Ермогену в связи с конкурсом работ, проводившемся в 1912 году, высказал В.Борин. Он отрицательно отнёсся к памятникам, выполненным в «статуарном языческом представлении» (Борин В. Святейший Патриарх Ермоген и место его заключения. М., 1913. С. 31). Он допускает барельефные или горельефные изображения, т.н. «шрилеп», который он видит в белокаменной резьбе храмов Владимирской Руси (Там же. С. 32-33). Автор с похвалой говорит о проекте памятника В.М.Васнецова, представленном на выставке вне конкурса и выполненном именно в таком стиле (Там же. С. 34-35). Более подробнее и аргументированней данная точка зрения о статуарном искусстве изложена в статье Н.И.Пономаревой (Пономарева Н.И. Православная скульптура в городском ландшафте: конфликт новизны и традиции//Традиции и современность. М., 2014. №15. С. 28-37). Ставя, в частности, вопрос о возможных чудотворениях от подобных скульптур, автор отмечает: «Пока оставим этот вопрос без ответа» (Там же. С. 32). Но можно указать на следующий пример. Блаженная старица Матрона Московская (†1952; пам. 19 апр.) помогала всем страждущим от чародейства, но и сама страдала от него. Поэтому однажды она дала два бидона пришедшей к ней женщине и попросила её: «...поезжай на Немецкое кладбище и слей нам водички с руки Господней». На кладбище было скульптурное изображение Христа Спасителя. Из полного бидона водой полили на Его правую руку и так наполнился пустой бидон вышy. От этой воды старица получила затем исцеление (Житие и чудеса блаженной старицы Матроны/Автор-составитель З.В.Жданова. М., 2008. С. 42).

Историк В.О. Ключевский в своей речи, посвящённой преподобному Сергию Радонежскому (†1392; пам. 25 сент.), говорит об особенностях поведения великого народа в тяжёлых обстоятельствах: «Как бы ни было тяжко его унижение, но пробьет урочный час, он соберет свои растерянные нравственные силы и воплотит их в одном великом человеке или в нескольких великих людях, которые и выведут его на покинутую им временно прямую историческую дорогу»¹. Такой личностью в тяжёлые годы начала XVII века явился Предстоятель Русской Церкви – святитель Ермоген.

Родившись при Царе Иоанне Грозном, он пережил затем четырёх государей. Как архипастырь Патриарх Ермоген заботился о строительстве церквей и монастырей, о миссионерском просвещении казанской паствы. Его Патриаршество пришлось на тяжёлые годы Русской земли, но он явил себя ревностным и мужественным иерархом. Его жизнь была наполнена молитвой и подвигом в предстоянии за страждущую Русскую землю. Рушился вековой процесс исторического развития Русского государства. Активно выступая против влияния латинства на Руси, Первосвятитель-патриот запечатлел своё служение страдальческой кончиной.

Мужество и авторитет Патриарха понимали и ценили современники. Формирование патриотического движения было обусловлено следующими факторами: с одной стороны непрекращающаяся агрессия извне и полная разруха государственности на Руси, а с другой стороны пример стойкости Троицкой обители, мужество защитников Смоленска и ревностные призывы к спасению Русской земли старца-Патриарха. Его призывы были услышаны паствой. Одновременно были и другие факторы. Выдача полякам сведённого с престола Царя боярами, которые ранее целовали ему крест, в конечном счёте послужило на пользу Москве, т.к. содействовало осознанию своего падения и стремлению к очищению страны от интервентов.

Есть много общего в служении Патриархов Иова и Ермогена: оба были искренними патриотами и всемерно поддерживали государей, призывали паству к верности национальным устоям. Оба они скончались не будучи на Патриаршей кафедре. Образ Святейшего Патриарха запечатлён в православной гимнографии и в различных произведениях, посвящённых Смуте. Значительна библиография работ о нём. В службе Всем святым, в земли Российской просиявшим, в литийном прошении в лике святых священномучеников называется имя «Ермогена, Святейшего Патриарха Московского и всея Руси»².

1 Ключевский В.О. Православие в России. М., 2000. С. 310-311.

2 Минея Май. М., 1987. Ч. 3. С. 376.

Великий князь Константин Романов (†1915) так закончил своё стихотворение, посвящённое Главе Церкви:

«Славен, велик Патриарх Ермоген!

Память в народе о нем нерушима.

Пусть же от смут и несчастных времен

Русь православная будет хранима!»¹.

¹ *Патриарх Ермоген. Жизнеописание, творения, исторические предания, чудеса и прославление.* М., 1997. С. 342; *Жития святых в русской поэзии.* М., 1999. С. 29.

*Междупатриаршество (1612 – 1619)***МЕСТОБЛЮСТИТЕЛЬ ПАТРИАРШЕГО ПРЕСТОЛА
МИТРОПОЛИТ КАЗАНСКИЙ
И СВЯЖСКИЙ ЕФРЕМ
(1612 – 1613)**

Перед праздником святой Пасхи в 1611 году на кафедру был возвращён Патриарх Игнатий, пребывавший в Чудовом монастыре. Но уже осенью он вместе с жолнерами С. Жолкевского покинул Москву и направился к Польскому королю Сигизмунду. И хотя ещё был жив святитель Ермоген, находившийся в заточении, тем не менее, некоторую главенствующую роль в это время играл архиепископ-грек Арсений Элассонский, называемый в источниках Архангельским. В Москве была предпринята очередная дипломатическая попытка пригласить на Царство Польского королевича. Для этого в конце 1611 года в Речь Посполитую было отправлено посольство к королю Сигизмунду. В него входили: Ю.Н. Трубецкой, М.Г. Салтыков-Морозов и думный дьяк В.О. Янов. 5 октября 1611 года была написана грамота Польскому королю. В ней на первом месте называется «Арсеней архиепискуп Архангельской». От имени всего Освященного Собора и верных подданных напоминает, что король обещал «на успокоенное государство» своего сына, но на Руси «не похотели покою и тишины, учинилась на Москве и в го(родех) смута и кровь многая пролилась», русские же послы из лагеря под Смоленском «ссылались с колужским вором, и з смоленскими сидельцы», а также с «изменником» П. Ляпуновым¹. Московские послы были направлены к Королю с целью призвать его сына, королевича Владислава, на Московский престол. Королевич назван в грамоте «Царем и великим князем всеа Руси». Послам было предписано «бити челом и на Московское государство... великого государя просити»². В ответной грамоте король писал архиепископу Арсению, обвиняя посла-митрополита Филарета в связях с осаждёнными смолянами и П. Ляпуновым. При этом он заявляет: «... нас, великого господаря, и сына нашего приходу дожидатися вскоре с радостью, и всей земли то объявити»³.

В это время преемником и продолжателем трудов святителя Ермогена явился митрополит Казанский и Свяжский Ефрем, ставший

1 Сб. РИО. СПб., 1913. Т. 142. С. 277-279.

2 Сб. РИО. СПб., 1913. Т. 142. С. 277, 280.

3 Сб. РИО. СПб., 1913. Т. 142. С. 289.

местоблюстителем Патриаршего престола¹. Первоначально святитель Ефрем был, очевидно, «насельником Спасо-Преображенского монастыря, а потом настоятельством в какой-то другой обители» Казани². Возможно, при монашеском пострижении он был назван в честь преподобного Ефрема Сирина (†373 – 379; пам. 28 янв.). Его рукоположение в диаконский и священнический чин, несомненно, совершил митрополит Ермоген, будучи на Казанской кафедре.

П.М. Строев указывает в качестве даты архиерейской хиротонии святителя Ефрема август 1606 года³. Современный исследователь датирует его хиротонию июлем 1606 года⁴. В современном справочном издании указана дата, приводимая П.М. Строевым, т.е. август, а святитель Ефрем назван при этом Хвостовым⁵. Однако, его связь с этим родом уже ранее подверглась справедливой критике⁶. С уверенностью можно говорить, что Казанский владыка – первый иерарх, рукоположенный Патриархом Ермогеном, был преемником и достойным продолжателем его трудов.

Святитель Ефрем проявлял заботу о монастырях своей епархии. Благодаря его усилиям в 1606 – 1607 годах «монастыри Казанского края (Спасо-Преображенский, Свяяжский Успенский, Казанский

1 См. о нём: *Горталов Н.* Краткие биографические сведения об иерархах Казанской иерархии от учреждения ея до настоящего времени (1555-1885 гг.). Казань, 1885. С. 8; *Мануил (Лемешевский) митрополит.* Русские православные иерархи. 992-1892. Т. 1: Аарон – Иоаким П. М., 2002. С. 443-444; *Славянская энциклопедия.* XVII век. М., 2004. Т. 1. С. 439-441.

2 *Липаков Е.В.* Архипастыри Казанские. 1555-2007. Казань, 2007. С. 59. Исследователь объясняет это следующим: «Иначе трудно объяснить, почему святитель Ефрем был погребен в “пещерке” за алтарем Преображенского собора – ведь архиереев обычно хоронили в кафедральном соборе» (Там же. С. 59. Прим. 2).

3 *Строев П.М.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877. Стб. 288.

4 *Липаков Е.В.* Ефрем/ПЭ. М., 2008. Т. 19. С. 57.

5 История иерархии Русской Православной Церкви. Комментированные списки иерархов до епископским кафедрам с 862 г. М., 2006. С. 193. Архимандрит Платон (Любарский; скончался в 1811 году в сане архиепископа на Екатеринославской кафедре) привел краткие сведения о святителе Ефреме: он называет в качестве даты его хиротонии 26 декабря 7115 года (т.е. в 1606 год), сообщает о его кончине и погребении, о венчании им первого Русского Царя из династии Романовых. При этом указывается источник данных сведений: «...сие выписано из Евангелия, которое дано им вкладу в Собор, в коем заставицы и слова писаны золотом» (Платон (Любарский) архимандрит. Сборник древностей Казанской епархии и других приснопамятных обстоятельств. Казань, 1868. С. 75). Однако, приведённые сведения не являются точной выпиской из вкладной записи в книге и исследователя, как видим, не согласны с данными, приведёнными им.

6 *Любамиров П.* Легенда о старце Давиде Хвостове/ЖМНП. СПб., 1911. №12. С. 350-352.

Троицкий, Зилантов Успенский) получили от Царя Василия подтвердительные грамоты на все свои владения, в которых подробно перечислялись все деревни, мельницы, рыбные ловли, городские подворья и т. д.»¹. В 1612 году последовала «додача» земель «в дом Пречистыя Богородицы свягата славнаго Ея Благовещения в вотчину Ефрему м[итрополиту] Казанскому и Свяижскому»².

На Руси продолжалась Смута и это накладывало особую ответственность на служение иерарха в Казанском крае. Во время движения И.И. Болотникова жители Свяижска изменили Царю Василию Шуйскому, поэтому митрополит Ефрем наложил на них запрещение. После того, как они раскаялись, Царь простил их, а Патриарх Ермоген 22 декабря 1606 года своею грамотою снял наложенное на них архиереем запрещение и преподал своё Первосвятительское благословение митрополиту Ефрему, как ревностному архипастырю, который не попустил «словесному стаду... путем погибели идти»³. Осенью 1606 года вторым воеводой в Казань был назначен Б.Я. Бельский – племянник опричника Малюты Скуратова (†1573). В начале 1607 года первого воеводу С.А. Волосского сменил В.П. Морозов. «Триумвират Бельский – Морозов – митрополит Ефрем управлял Казанью и Казанским краем долгие четыре года»⁴.

В последующее время верность Царю Василию на Волге сохраняли такие крупные города, как Нижний Новгород и Казань, а другие «города присягнули лжедимитрию II»⁵. В 1608 году боярин Ф.И. Шереметев, замирив низовье Волги, направился в Москву. В Царицыне он взял тело скончавшегося там в декабре 1606 года Астраханского архиепископа Феодосия, остававшееся непогребённым, привёз его в Казань «и погребению вдаде во обители Преображения Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, а погребе его Преосвященный

1 *Липаков Е.В.* Архипастыри Казанские. 1555-2007. Казань, 2007. С. 61 См. также: Он же. Ефрем//ПЭ. М., 2008. Т. 19. С. 57.

2 *Покровский И.* Казанский архиерейский дом, его средства и штаты преимущественно до 1764 года. Казань, 1906. С. 44. См.: 1612 г. Грамота «по приказу великого Российскаго Московскаго государства и всей земли бояр» дьяков Шульгина и Дичкова по приговору всей земли Казанского государства о даче Казанскому митрополиту Ефрему в вотчину жеребий помещика Онучина в поместной пустышн//ЧОИДР. М., 1896. Кн. 3. Смес. С. 9-10.

3 ААЭ. Т. 2: 1598-1613. СПб., 1836. С. 138-139; Творения Святейшего Гермогена, Патриарха Московского и всея России. М., 1912. С. 74-76; Народное движение в России в эпоху Смуты начала XVII века, 1601-1608. Сборник документов. М., 2003. С. 129-130. См.: *Липаков Е.В.* Архипастыри Казанские. 1555-2007. Казань, 2007. С. 60.

4 *Липаков Е.В.* Архипастыри Казанские. 1555-2007. Казань, 2007. С. 60.

5 *Липаков Е.В.* Архипастыри Казанские. 1555-2007. Казань, 2007. С. 60.

Ефрем митрополит Казанский и Свияжский»¹.

События, которые происходили в это время в Москве, мало успокаивали сердце русского человека. В конце августа 1610 года в Казань была направлена Ф.И.Мстиславским из Москвы грамота, извещающая об избрании на Московский престол Польского королевича Владислава. В ней излагались условия призвания королевича на Царство и сделано указание: привести жителей Казанского края к присяге новому государю². Затем, как стало известно, «20 сентября поляки без боя, с согласия “Семибоярщины”, заняли Москву. Фактически, правителем России стал наместник короля Сигизмунда гетман Гонсевский, а сам Польский король стал называть себя “Царем Жигимонтом”»³. Поляки наладили в Кремле чеканку монет, на которых было изображение королевича «Владислава Жигимонтовича»⁴.

В России, как и несколько ранее, функционировало два властных центра. Если ранее была Москва и «воровская столица» Тушино, то теперь – Москва, в которой находились поляки и Семибоярщина, и второй – Калуга, где пребывал лжедимитрий II. В январе 1611 года в Казань прибыл из Москвы дьяк Афанасий Евдокимов⁵, от него стало известно, что положение в Москве полностью находится в руках поляков, они ввели «комендантский час», бояре требовали от Патриарха крестоцелования Польскому королю, но он отказал им и в связи с этим у бояр «была брань» с ним⁶. «Вероятно, именно А. Евдокимов принес в Казань и весть о том, что Патриарх Гермоген освободил россиян от соблюдения присяги на верность Владиславу»⁷.

Поэтому жители Казани решили целовать крест самозванцу, «Царю и великому князю Дмитрею Ивановичу», чтобы жить в под-

1 *Дмитриевский А. К* трехсотлетнему юбилею Астраханской епархии (Житие и подвиги первого архиепископа Астраханского Феодосия)/ТКДА. Киев, 1903. №5. С. 170. См. также: *Покровский И.* Святитель Ефрем, митрополит Казанский и Свияжский и его церковно-политическая деятельность в Смутное время начала XVII века (К трехсотлетию его кончины 26 декабря 1613 года). СПб., 1913. С. 4. Позднее по просьбе жителей Астрахани Царь Михаил Феодорович (1613-1645) повелел в 1617 году Казанскому митрополиту Матфею (1615-1646) «тело его многотрудное досмотрити и отпустит[и] на свой ему престол во град Астарахан[ь]». Архиепископ Астраханский Онуфрий (1615-1628) встретил с честью тело своего предшественника и совершил его погребение в кафедральном соборе (Там же. С. 170-171).

2 ААЭ. Т. 2. С. 280-284.

3 *Липаков Е.В.* Архипастыри Казанские. 1555-2007. Казань, 2007. С. 62.

4 *Мельникова А.С.* Русские монеты от Ивана Грозного до Петра Первого. История русской денежной системы с 1533 по 1682 год. М., 1989. С. 112-118.

5 *Веселовский С.Б.* Дьяки и подьячие XV-XVII вв. М., 1975. С. 168.

6 ААЭ. Т. 2. С. 292.

7 *Липаков Е.В.* Архипастыри Казанские. 1555-2007. Казань, 2007. С. 63.

чинении государю, которого к тому времени, как выяснилось позднее, уже не было в живых. Но присяга выявила расхождения во мнениях среди жителей города. В «Новом летописце» читаем: «Воевода ж Богдан Яковлевич Бельской нача им говорити и крепити¹, чтоб вору креста не целовати, а целовати б крест, хто будет государь на Московском государстве. Дьяк же Никонор Шулгин, умысля с... ворами, повеле Богдана убити... и возведоша ево на башню и скинуша з башни и убиша до смерти»². Как отмечает Е.В.Липаков, «в ходе народных волнений был убит не только Богдан Бельский, но и несколько его сторонников... их сбросили со Спасской башни»³. Названный исследователь полагает, что митрополит Ефрем согласился с позицией казанцев⁴, но более аргументированна противоположная точка зрения⁵.

В марте 1611 года Соловецкий игумен Антоний (1603 – 1612) в грамоте Шведскому королю писал, что общее настроение в стране сводится к необходимости избрания государя «из своих прироченных бояр». Он сообщает о письмах Святейшего Патриарха, посылаемых в различные города, среди которых называется и Казань⁶.

Одновременно ярославское духовенство направило святителю Ефрему грамоту в Казань, в которой описывалось положение дел в стране. Патриарх Ермоген, согласно грамоты, мужественно «стал за православную веру». Он благословлял всех, «чтоб за православную веру стали, а кто умрет, будут новые страсотерпцы»⁷. Москвой, говорится, завладели поляки, король осаждает Смоленскую твердыню, русские пленники, находившиеся в Польше, по-прежнему не освобождены, Царя Василия отправили в Польшу. Наряду с Патриархом «крепким стоятелем» за православную веру назван также Смоленский архиепископ Сергей.

Затем в Казань доставили грамоту из Костромы от духовенства. В ней говорится о действиях П.Ляпунова (†22.VII.1611) по спасению России, предпринятых «по благословенью Святейшаго Ермогена Патриарха Московского и всеа Русии»⁸. В конце говорится, что послание было написано, чтобы поставить жителей Казани в известность и добавляется: «...и что у вас каких вестей, и вам бы, господа, к нам по-

1 Крепити – ободрять (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1981. Вып. 6. С. 30).

2 ПСРЛ. СПб., 1910. Т. 14. С. 1905.

3 Липаков Е.В. Архипастыри Казанские. 1555-2007. Казань, 2007. С. 62-63. См. также: Покровский И. Святитель Ефрем, митрополит Казанский и Свияжский... С. 10.

4 Липаков Е.В. Архипастыри Казанские. 1555-2007. Казань, 2007. С. 63.

5 Покровский И. Святитель Ефрем, митрополит Казанский и Свияжский... С. 11-12.

6 ААЭ. Т. 2. С. 308.

7 ААЭ. Т. 2. С. 321.

8 ААЭ. Т. 2. С. 324.

жаловати про все подлинно отписати, чтоб нам ваш совет был ведом»¹. Затем последовала новая грамота, очевидно, от П. Ляпунова и всяких служилых людей, т.е. от первого ополчения. В ней также описывается положение дел в стране, сообщается, что 19 марта интервенты «Московского государство выжгли и высекли, и многия Божьи церкви и монастыря осквернили и разорили, и раки чудотворных мощей розсекли и чудотворные мощи поругали, и во многих Божьих церквах лошади поставили, и в монастырех стали жити, и многое убийство и поругание и осквернение иноческому чину учинили»². Ополчение подошло к Москве 1 апреля, а перед этим все целовали крест, чтобы стоять всем за православную веру «против злых разорителей веры крестьянской»³. Казанцы призываются стоять за Отечество во главе с митрополитом Ефремом подобно «Первопрестолнику» Патриарху Ермогену. В конце выражена просьба оказать материальную помощь ополчению.

В апреле 1611 года в Казань была доставлена грамота из табора ополченцев, располагавшихся около Москвы. Первым в качестве адресата в ней назван святитель Ефрем. В ней сообщается о занятии Москвы поляками, о пожаре в столице в марте. Ополченцы собрались «по благословению нового исповедника и побарателя по православной вере, отцом отца, Святейшего Ермогена Патриарха Московского и всеа Руси, втораго Златоуста, исправляющаго несуменно безо всякого страха слова Христовы, истины обличителя на предатели и разорители нашии крестьянские верь»⁴. В грамоте казанцы призываются «попещися о Божием и о земском деле»: прислать ратников для борьбы с интервентами.

В Троице-Сергиевом монастыре после снятия осады настоятелем стал преподобный Дионисий Радонежский (1610 – †1633; пам. 10 мая)⁵. Он известен своей большой благотворительной и патриотической деятельностью. Архимандрит Дионисий заботился о призрении больных, раненых, бедных, погребал почивших⁶. Его активная деятельность имела большое нравственное воздействие на народ. По всей России расходились по городам от него и келаря старца Авраамия (Палицына) патриотические грамоты. В них выражена боль о

1 Там же.

2 Там же. 325.

3 Там же. С. 326.

4 Памятники истории Смутного времени/Под ред. А.И.Яковлева. М., 1909. С. 63; СГД. М., 1819. Ч. 2. С. 536.

5 Его житие написал Троицкий келарь Симон (Азарьин) (БЛДР. Т. 14. С. 356-463). О писательской манере автора см.: Белоброва О.А. Об источниках Жития Дионисия, архимандрита Троице-Сергиева монастыря//ГОДРЛ. СПб., 2001. Т. 52. С. 667-674).

6 Скрынников Р.Г. На страже московских рубежей. М., 1986. С. 256.

разоренной Отчизне и призыв к борьбе за спасение Родины¹. В июле 1611 года в Казань была доставлена грамота из Троицкой обители преподобного Сергия Радонежского от архимандрита Дионисии и старца Авраамия (Палицына). Документ был адресован митрополиту Ефрему «и всяким людем Казанского государства». В ней говорится о пожаре в Москве 19 марта, после чего «Святейшаго Ермогена Патриарха Московского и всеа Руси, безчестне изринуша и в изгнании нужно затвориша»². Они призывают казанцев поспешить к Москве для её спасения, чтобы избавиться «вечного порабощения латынского»³. В середине июня 1611 года из Казани выступил к Москве отряд, состоявший из дворян, стрельцов, служилых татар. Во главе его был первый воевода В.П. Морозов, а в Казани остались дьяки Н.М. Шульгин и С.Я. Дичков⁴. «Отряд Морозова с благословения митрополита взял с собой список с Казанской чудотворной иконы Божией Матерью»⁵.

В конце августа 1611 года Патриарх Ермоген послал грамоту в Нижний Новгород, в которой говорилось: «Да писати бы вам из Нижнего в Казань к митрополиту Ефрему, чтоб митрополит Ефрем писал в полки к бояром учителную грамоту». Глава Церкви выступает против избрания на Московский престол «маринкина паньина сына», но призывает всех хранить «чистоту душевную и братство». Из грамоты выясняется интересная вещь: он просит прислать к нему опять «безстрашных людей, свяженина Родиона Моисеева да Ратмана Пахомова», которые ранее уже были у него «с советными челобитными». Несомненно, дошедшие до нас грамоты того времени – лишь часть документации, исходившая из Москвы и циркулировавшей между городами. Можно также говорить и об особом доверии Первосвятителя к Казанскому иерарху⁶.

1 Памятники истории Смутного времени/Под ред. А.И.Яковлева. М., 1909. С. 71-73, 80-82, 90-92, *Скворцов Д. Дионисий Зобниновский, архимандрит Троицкого-Сергиева монастыря (ныне Лавры). Историческое исследование.* Тверь, 1890. С. 72-73.

2 ААЭ. Т. 2. С. 328; Памятники истории Смутного времени/Под ред. А.И.Яковлева. М., 1909. С. 71. Нужно – насильственно (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1986. Вып. 11. С. 445).

3 В конце грамоты сделана приписка: «Таковы ж грамоты посланы, из Троицкого Сергиева монастыря, в Казань и во все Понизовные города, и в Великий Новгород и Поморье, на Вологду и в Пермь Великую» (ААЭ. Т. 2. С. 240). О грамотах Троицкого архимандрита см.: *Белоброва О.А. Из археографической практики XVII века/Проблемы истории, русской книжности, культуры и общественного сознания. Сборник научных трудов.* Новосибирск, 2000. С. 142-145.

4 *Рыбалко Н.В. Росийская приказная бюрократия в Смутное время начала XVII в. М., 2011. С. 282-283.*

5 *Липаков Е.В. Архипастыри Казанские. 1555-2007.* Казань, 2007. С. 63.

6 Памятники истории Смутного времени/Под ред. А.И.Яковлева. М., 1909. С. 78-79; СГТД. М., 1819. Ч. 2. С. 567. См. также: Мельников П.И. Несколько новых све-

16 сентября 1611 года из Казани сообщили в Пермь, что «митрополит... и всякие служилые и жилецкие люди Казанского государства, сослался с Нижним Новымгородом... на том, что... быти всем в совете и в соединенье, и за Московское и за Казанское государство стояти... а на Московское государство выбратьи государя всею землею Российские державы». Жители Перми со своей стороны выразили полное согласие с позицией жителей Казани в своей «отписке» к ним¹.

17 февраля 1612 года в Москве в заточении страдальчески скончался святитель Ермоген. Русский народ, оказавшийся после сведения с престола Василия Шуйского без государя, был теперь лишен и своего архипастыря. После этого Первосвятительская кафедра на Руси вдовствовала более 7 лет. Традиционно Местоблюстителем становился старейший по хиротонии митрополит. Крутицкий митрополит Пафнутий (1605 – 1608), который ездил в Старицу второй раз для погребения там первого Патриарха Иова, к тому времени уже скончался. Новгородский же митрополит Исидор (1603 – 1619) не имел возможности выполнять подобные функции, т.к. находился в пределах, оккупированных шведами. Поэтому Патриаршим местоблюстителем стал святитель Ефрем, митрополит Казанский и Свяжский (1606 – 1613)².

После кончины Главы Церкви становится более интенсивной переписка русских городов с целью консолидации патриотических сил. Под воздействием таких грамот, русские города активизируют свои усилия, крепнет национальное самосознание. В грамотах русские люди призываются не верить Польскому королю-католику, который хочет овладеть всей страной Русской и поправить Православную веру, все призываются к объединиться в борьбе с разорителями. В грамотах подчёркивалось, что Заступница у нас – Пресвятая Богородица, а молитвенники – святые Московские чудотворцы. Грамоты ссылаются на благословение Святейшего Патриарха Ермогена, призывавшего постоять за Русь Православную.

После гибели П.П. Ляпунова и распада первого ополчения к осени 1611 года в подмосковье остались преимущественно казаки и тушинцы во главе с атаманом И.Заруцким и князем Д. Трубецким. Чтобы обеспечить себе пропитание, они занимались грабежом населения близлежащей округи. В самой Москве и к западу от неё хозяйничали поляки, на севере страны – шведы. При таких обстоятельствах особенно возвы-

дений о Смутном времени о Козьме Минине, князе Пожарском и Патриархе Ермогене // Москвитянин. М., 1850. Ч. 6. Кн. 1. №21. III науки. С. 7.

1 АИ. Т. 2: 1598-1613. СПб., 1841. С. 399. См. также: Ляпаков Е.В. Архипастырь Казанские. 1555-2007. Казань, 2007. С. 64.

2 Макарий митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви. М., 1996. Кн. 6. С.110-111.

шается патриотический голос русского духовенства. В Нижнем Новгороде, обращаясь к жителям, активно выступали за спасение Отечества Печерский архимандрит Феодосий и протопоп Спасопреображенского собора Савва Евфимьев¹. Возглавил же второе ополчение, сформировавшееся в Нижнем Новгороде, мещанин К. Минин. Ему трижды являлся преподобный Сергей Радонежский († 1392; пам. 25 сент.), благословляя его на предстоящий подвиг для спасения России².

В «земской избе», находившейся близ церкви святого Николая Чудотворца на торгу, посадскими людьми был написан первый приговор «всего града за руками» о сборе денег «на строение ратных людей», причем сбор этот был поручен К. Минину. Из Казани русскому войску был прислан список с чудотворной иконы Богородицы, связанной с Патриархом Ермогеном, она стала покровительницей второго ополчения³. Воеводой ополчения пригласили князя Д. М. Пожарского (1578 – 1642)⁴. Одновременно из Нижнего Новгорода рассылались грамоты в другие города с приглашением присоединиться и присылать воинво-доброхотов. В зиму 1611 – 1612 годов в этом благородном порыве объединились многие города и собралось значительное войско. Весной 1612 года ополчение выступило в Ярославль, чтобы предотвратить его взятие казаками, направленными И. Заруцким.

В первом ополчении при П. Ляпунове под Москвой действовал Совет всея земли, который 30 июня 1611 года утвердил приговор. Он предполагал создание административного аппарата, т.е. приказов. Это была попытка повысить значимость «земского Собора, превратив его в постоянный верховный орган»⁵. По этому же пути пошло и второе ополчение. Ещё в Нижнем Новгороде возник правительственный орган, новый «“Совет всея земли”, куда приходили на совещание представители других городов»⁶.

1 См. о протопопе Савве: *Платонов С.Ф.* Собрание сочинений в шести томах. Т. 3: Статьи по русской истории 1883-1917 годов. М., 2012. С. 196-202.

2 Житие и чудеса преподобного Сергия, игумена Радонежского, записанные преподобным Елифанием Премудрым, иеромонахом Пахомием Логофетом и старцем Симоном Азарьиним в переводе на русский язык. М., 1997. С. 186.

3 Казанский митрополит Ефрем, помазавший на Царство Михаила Феодоровича Романова. Казань, 1908. С. 3; *Покровский И.* Святитель Ефрем, митрополит Казанский и Свяяжский и его церковно-политическая деятельность в Смутное время начала XVII века. СПб., 1913. С. 23

4 См. о нём: *Дробленкова Н.Ф.* Пожарский Дмитрий Михайлович//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3: (XVII в.). Ч. 3: П – С. СПб., 1998. С. 251-256.

5 *Черепнин Л.В.* Земские Соборы Русского государства в XVI-XVII вв. М., 1978. С. 178.

6 *Черепнин Л.В.* Земские Соборы Русского государства... С. 179 -180.

Почти все лето, четыре месяца, ополчение провело в Ярославле, за это время в стране окрепло патриотическое движение, став, практически общеземским. В Ярославле была создана система управления: стали действовать Поместный приказ, Казанский дворец, Новгородская четверть, был организован Монастырский приказ¹. В Ярославле была налажена также чеканка монет, для этого был устроен денежный двор. Монеты чеканились от имени Царя Феодора Иоанновича и имели атрибутирующий признак принадлежности Ярославскому денежному двору. «Монеты с именем Федора Ивановича должны были служить платформой, объединяющей всю земщину и нивелирующей все существующие в тот момент политические споры и разногласия»². А.С. Мельникова отмечает: «Ярославские монеты более грамот и словесных призывов должны были действовать на сознание ратников, впервые за несколько лет получивших, наконец, регулярное жалование от правительства»³. Приспособления для чеканки монет, как предполагается, были сделаны мастером денежного двора в Москве⁴. Руководство ополчения предполагало созвать в Ярославле земский Собор, т.к. первоначально хотели избрать нового Царя. Избрание государя ставилось «необходимым условием дальнейшей борьбы с врагами»⁵. Предполагалось также обратить внимание на обеспечение безопасности северных городов, очистив их от неприятельских отрядов.

Правительство «всей земли» во главе с К. Мининым и Д. Пожарским чтит митрополита Ефрема как старейшего иерарха, считая его местоблюстителем Патриаршего престола. Митрополит Ефрем управлял Русской Церковью, пребывая преимущественно в Казани. Казанский митрополит Ефрем, непосредственно «был необходим в Казани, где не было воевод и сидел ненадежный дьяк Шульгин. Поэтому ярославские воеводы, чествуя Ефрема, “яко некое великое светило”, в то же время не звали его “к рати в Ярославль”»⁶.

1 Скрынников Р.Г. На страже Московских рубежей. М., 1986. С. 233-234. См. также: Любимиров П.Г. Очерк истории Нижегородского ополчения 1611-1613 гг. М., 1939. С. 112-114.

2 Мельникова А.С. Русские монеты от Ивана Грозного до Петра Первого... С. 125. Однако часть монет была отчеканена с именем королевича Владислава (Там же. С. 127-126).

3 Там же. С. 125.

4 Там же. С. 126-127.

5 Платонов С.Ф. Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI – XVII вв. М., 1937. С. 415. О т.н. втором ополчении см.: Любимиров П.Г. Очерк истории Нижегородского ополчения 1611 – 1612 гг. М., 1939.

6 Платонов С.Ф. Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI – XVII вв. М., 1937. С. 416.

Исполняя обязанности местоблюстителя Патриаршего престола, он возглавил в Казани в Великий пост 1612 года хиротонию архимандрита Спасо-Евфимиева монастыря Герасима (1605 – 1612) во архиепископа Суздальского, который затем участвовал в Царском венчании Михаила Романова¹. Еще ранее, в мае 1611 года, когда Суздальская кафедра вдовствовала, священник села Мельнишного (около г. Шуи) «просил митрополита Ефрема о позволении построить церковь»².

В конце лета 1612 года в Москве произошли некоторые изменения, часть польских солдат во главе с А.Гонсевским покинула Кремль и направилась в королевский лагерь, расположенный у осаждённого Смоленска. Перед этим они ободрали везде драгоценные украшения в Кремле, ограбили монастыри, соборы. «Бесценные произведения искусных ювелиров превращались в золотой и серебряный лом»³. В Кремле же остался прибывший полковник пан Н.Струсь, возглавивший польский гарнизон, в котором было много тушинцев и сапеженцев⁴.

В это время в качестве претендента на Московский престол, кроме польского королевича, возникла также фигура Шведского королевича в Великом Новгороде. Для защиты Русской страны от польской агрессии, а также призвания на Московский престол Шведского королевича в июле 1611 года был заключён договор, подписанный Я. Делагарди и новгородцами⁵. В Стокгольм было направлено новгородское посольство, чтобы призвать Шведского королевича на Московский престол. В Приговоре, составленном 25 декабря 1611 года на праздник Рождества Христова и подписанном митрополитом Исидором и воеводой И.Н.Одоевским приглашение Шведского принца мотивируется историческим прецедентом: «...прежние государи наши и корень их царской от их же варежского княженья, от Рюрика»⁶.

1 *Маиштафаров А.В.* Герасим//ПЭ. М., 2006. Т. 11. С. 155. *Строев П.М.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877. Стб. 656. А.А.Титов, однако, говорит, что Суздальский владыка «архиерейскую хиротонию получил в Москве в марте или апреле 1613 года и не от рук митрополита Ефрема, а от Ростовского митрополита Кирилла, бывшего тогда в столице главным лицом из духовенства» (*Титов А.А.* Суздальская иерархия. Материалы для истории Русской Церкви.. Вып. 4. М., 1892. С. 68).

2 *Титов А.А.* Суздальская иерархия. М., 1892. С. 68.

3 *Скрынников Р.Г.* На страже московских рубежей. М., 1986. С. 258.

4 Там же. С. 259.

5 *Арсеньев В.* Арсеньевские шведские бумаги. 1611-1615 гг.//Сборник Новгородского общества любителей древности. Новгород, 1911. Вып. 5. С. 3-11; *Похлебкин В.В.* Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет в именах, датах, фактах. Вып. 2. Кн. 1: Войны и мирные договоры. Справочник. М., 1995. С. 192-193.

6 ДАИ. СПб., 1846. Т. 1. С. 284.

Когда посольство направлялось в Швецию, там в это время умер король Карл IX (1550 – 1604 – 1611), бывший лютеранином и симпатизировавший кальвинизму¹. Поэтому, если бы российская корона была предложена его старшему сыну Густаву II Адольфу (1594 – 1611 – 1632), ставшему Шведским королём, то это означало бы объединение Швеции и России. В Европе на нового короля смотрели через деноминационную призму: «Если для протестантов Густав Адольф был спасителем Реформации и мучеником за веру, то для католиков – воплощением зла и Божьей кары»². Русское посольство предложило престол его младшему брату – Карлу Филиппу (1601 – 1622)³. В случае его правления Швеция получала бы мир на востоке своей страны и союзника в борьбе с Польшей. Но Карл Филипп так и не получил разрешение от своего старшего брата отправиться в Великий Новгород. «Образованное под эгидой безымянного шведского принца “Новгородское государство” фактически отложилось от России. Номинальным главой “государства” стал потомок удельных князей боярин князь Иван Одоевский»⁴. Карл IX незадолго до своей кончины торжественно отметил Богослужением военные успехи в Новгородских пределах. «Он горячо благодарил Бога за великие приобретения. Шведский король действовал совершенно так же, как и его племянник Сигизмунд III. Нетерпеливость и упрямство были характерными чертами всех членов семейства Вазы»⁵.

Неспокойно было и в «пригороде» Великого Новгорода – во Пскове. Московский диакон-расстрига «Матюшка Веревкин»⁶ из Замошворецья. Он известен также под именем «Сидорка»⁷. Первоначально самозванец был признан в Ивангороде, а псковичи его не приняли. Ко Пскову подошли шведские отряды, но псковичи отвергли их

1 См. о нём: *Панфилов Ф.М.* Карл IX Ваза/ЛЭМ., 2013. Т. 31. С. 143-144. Текст договора новгородцев со шведами о призвании Шведского короля своим покровителем и призвании одного из его сыновей на Русский престол см.: *Памятники истории Смутного времени/Под ред. А.И.Яковлева.* М., 1909. С. 73-78; СГД, М., 1813. Т. 1. С. 553-563.

2 *Ивонин Ю.Е.; Ходин А.А.* Густав II Адольф/ВИ. М., 2010. №9. С. 53. Густав Адольф погиб 16 ноября 1632 года в битве при Лютцене близ Лейпцига.

3 *Замятин Г.А.* К вопросу об избрании Карла Филиппа на Русский престол (1611-1617 гг.). Юрьев, 1913; *Смирнов А.* Несостоявшийся Русский Царь Карл Филипп или шведская интрига Смутного времени. М., 2013.

4 *Скрынников Р.Г.* На страже Московских рубежей. М., 1986. С. 177.

5 *Скрынников Р.Г.* На страже Московских рубежей. М., 1986. С. 178.

6 Псковский «вор Матюшка» известен также под именем «Сидорка» (Энциклопедический словарь *Ф.А.Брокгауза и И.А.Ефрона.* СПб., 1894. Т. 13. Кн. 25. С. 366; *Славянская энциклопедия. XVII век.* М., 2004. Т. 2. С. 343).

7 ПСРЛ. СПб., 1910. Т. 14. С. 115; *Скрынников Р.Г.* Три лжедмитрия. М., 2004. С. 456.

притязания. Р.Г. Скрынников отмечает: «Не для того псковичи восстали против Владислава, чтобы признать над собой власть... шведского королевича»¹. Взять город шведы не смогли, мужественный «Псков стоял подобно скале среди бушующего моря»². В это же время нападению поляков подвергся Псково-Печерский монастырь. Гетман Я.Ходкевич осадил обитель и полтора месяца обстреливал её. «В нескольких местах стена крепости покрылась трещинами и осела. Но стрельцы, монахи и окрестные крестьяне, затворившиеся в монастыре, не теряли мужества. Отразив семь вражеских приступов, они вынудили Ходкевича снять осаду и отступить в Ливонию»³. После этого псковичи склонились к мысли признать самозванца, 4 декабря 1611 года он прибыл из Ивангорода во Псков. Так на историческом небосводе появился самозванец, известный как лжедмитрий III. Нижегородцы в грамоте вологодцам отметили два новых возникших фактора: появление псковского «вора» и «рассылку Мариной Мнишек “смутных грамот” от имени “царевича” Ивана Дмитриевича. Свое отношение к самозванцам нижегородцы выразили с полной определенностью. До смерти своей, писали земские люди, они не согласятся на избрание “псковского вора” или “коломенского воренка”»⁴. «Царствование» третьего самозванца продолжалось около полугода, но затем он был схвачен жителями Пскова, которые известили обо всём второе ополчение. «В начале июня 1612 г. Совет земли постановил считать присягу “псковскому вору” недействительной»⁵. Летом 1612 года он был отправлен из Пскова в Москву и казнён.

К концу пребывания второго ополчения в Ярославле среди населения и ратников начались эпидемиологические проблемы. Поэтому 23 мая 1612 года был совершён крестный ход вокруг города с Толгской иконой Богоматери и Спаса Нерукотворного, после чего язва прекратилась⁶. Епархиальным архиереем в Ярославле в то время был митро-

1 Скрынников Р.Г. На страже Московских рубежей. М., 1986. С. 208.

2 Скрынников Р.Г. На страже Московских рубежей. М., 1986. С. 208.

3 Скрынников Р.Г. На страже Московских рубежей. М., 1986. С. 208-209; Он же. Три лжедмитрия. М., 2004. С. 459. Подробнее см.: Первоклассный Псково-Печерский монастырь. Изд. 3. Великие Луки, 1995. С. 55-57.

4 Скрынников Р.Г. На страже Московских рубежей. М., 1986. С. 224.

5 Скрынников Р.Г. На страже Московских рубежей. М., 1986. С. 265.

6 Рутман Т.А. История Успенского собора/Успенский собор в Ярославле. Ярославль, 2007. С. 42. Для иконы Спасителя был воздвигнут обыденный храм, который был освящён митрополитом Кириллом. В новопостроенном храме («перед чудотворной иконой Спаса в числе первых молились Козьма Минин и Дмитрий Пожарский» (Она же. Храмы и монастыри Ярославля. История и современность. Изд. 2. Ярославль, 2008. С. 98. См. также: Скрынников Р.Г. На страже Московских рубежей. М., 1986. С. 245).

полит Ростовский Кирилл (†1619)¹, призванный ополчением из Троицкой обители преподобного Сергия Радонежского², где он находился на покое (1606 – 1611) и отсюда был призван вновь к иерархическому и земскому служению. Он, можно сказать, был викарием при Местоблгодетеле Патриаршего престола.

Воеводы Д.М. Пожарского очищают северные города от мятежных казаков, а тех, которые приходили в ополчение на службу, принимали в войско. «Терпели только служилого и подчиненного казака и не признавали вольного, “воровского”. В этой борьбе с казаками ярославское ополчение одержало полную победу»³. Следует отметить, что ещё раньше казаки из Московских таборов покушались на жизнь Д.Пожарского, подослав убийцу к нему в Ярославль⁴.

18 июля 1612 года ополчение К. Минина и Д. Пожарского, благословляемое Ростовским митрополитом Кириллом, двинулось из Ярославля к Москве. Уже после того, как ополчение направилось к Москве, К. Минин и князь Д. Пожарский обратились к Казанскому владыке Ефрему с просьбой о замещении вдовствующей Крутицкой кафедры, иерарх которой будет решать в Москве церковные вопросы: «И мы, по совету всея земли, приговорили в Дому Пречистыя Богородицы быти на Крутицах бывшего митрополита, Пафнутьево место митрополитом, Сторожевскаго монастыря игумену Исаию. А тот игумен Исаия от многих свидетельствован, что он имеет житье по Бозе. И мы игумена Исаию послали к тебе, великому господину в Казань: и молим твое преподобие всею землею, чтоб тебе, великому господину, не оставить нас в последней скорби и безпастырным»⁵. Поскольку этот иерарх остался в истории не известен, то, по мнению историков, он или не был рукоположен, или же «из-за смерти или болезни не занял кафедру»⁶.

1 Титов А.А. Ростовская иерархия. Материалы для истории Русской Церкви. М., 1890. С. 64-66; Вахрина В.И.; М.В.П. Кирилл IV//ПЭ. М., 2014. Т. 34. С. 599-601.

2 Летопись о многих мятежах и о разорении Московского государства... СПб., 1771. С. 260.

3 Платонов С.Ф. Очерки по истории Смуты... С. 419.

4 ПСРЛ. СПб., 1910. Т. 14. С. 121-122. См. также: Скрынников Р.Г. На страже Московских рубежей. М., 1986. С. 268.

5 Древняя российская вивлиофика или собрание древностей российских, до российских истории, географии и генеалогии касающихся, издававшаяся ежемесячно Николаем Новиковым в С.-Петербурге в 1773-1777 г. Ч. 4. (апрель – июнь 1774 г.). Мышкин, 1894. С. 11; СГТД. М., 1819. Ч. 2. С. 600; Галахов А. Историческая хрестоматия церковнославянского и русского языка. Т. I: От начала славянорусской письменности до Петра I (IX-XVIII стол.). М., 1848. С. 404; Соловьев С.М. История России с древнейших времен. М., 1989. Кн. 4. Т. 7-8. С. 656.

6 Липаков Е.В. Ефрем//ПЭ. М., 2008. Т. 19. С. 58. См.: Макарий митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви. М., 1996. Кн. 6. С. 111.

14 августа 1612 года ополчение прибыло в Троице-Сергиеву обитель и праздник Успения Пресвятой Богородицы оно встретило под покровом преподобного Сергия. Архимандрит Дионисий творил молебны у мощей Радонежского чудотворца. Затем в Троицкий монастырь поступило известие, что к Москве движется польский гетман Я. Ходкевич с войском и продовольственным обозом для голодающих поляков московского гарнизона¹. Поэтому ополчение, чтобы не допустить прорыва гетмана с продовольствием в Кремль, спешно направилось к Москве.

Находившиеся под Москвой казаки отнеслись к прибывшему войску настороженно-сдержанно. Ополчение расположилось западнее от Кремля, начав строить укрепления у Арбатских ворот Белого города². Их лагерь явился препятствием для подходившего с войском Я. Ходкевича. Когда начался бой ополченцев с наступающими поляками во главе с Я. Ходкевичем, то казаки во главе с князем Д.Т. Трубецким заняли пассивную, наблюдательную позицию. Вразумились они только под воздействием пламенных речей троицкого келаря старца Авраамия (Палицына; †1626) и его обещанием передать им монастырские сокровища. Общими усилиями под Новодевичьим монастырем были отбиты подошедшие польские войска, а также одновременная вылазка из Кремля, в результате чего гетман, понеся потери, был вынужден отступить. «Разгром полевой армии Речи Посполитой в Москве стал поворотным моментом в освободительной борьбе русского народа. Отступление Ходкевича обрекло на гибель гарнизон, оккупировавший русскую столицу»³. В результате трёхдневных боёв план поляков был сорван, в эти горячие дни имя преподобного «Сергия гремело в самом пылу сражения: оно было... паролем ратоборцев. День победы заключен был благодарственным молебном Господу Богу и угодникам Лавры, который отслужил келарь Авраамий в церкви Илии Обыденного»⁴.

После этого русское разнородное воинство активно повело осаду Москвы и совместную борьбу с засевшими в ней поляками. Начало освобождения Москвы было положено взятием приступом 22 октября 1612 года Китай-города. В ополчении находилась чудотворная Казанская икона (пам. 8 июля), перед которой возносились усиленные молитвы о спасении России, а перед началом штурма в ополчении соблюдался трехдневный пост.

1 Смирнов С.К. Биография князя Дмитрия Михайловича Пожарского. М., 1852. С. 56.

2 ДР. Т. 1. 1: 1612-1628 г. СПб., 1850. Стб. 3.

3 Скрынников Р.Г. На страже Московских рубежей. М., 1986. С. 284.

4 Смирнов С.К. Биография князя Дмитрия Михайловича Пожарского. М., 1852. С. 66. См. также: Костомаров Н.И. Смутное время Московского государства в начале XVII столетия: 1604-1613. М., 2008. С. 728.

В Кремле в это время ощущалась острая нехватка продуктов, среди осаждённых начался голод и дело доходило до каннибализма. Накануне сдачи поляками Кремля ослабевшему и обессилевшему архиепископу Арсению Элассонскому было утешительное явление преподобного Сергия Радонежского. Угодник Божий возвестил ему: «Се убо Господь Бог молитв ради святителей Петра и Алексея и Ионы и всех святых, да и аз грешный с ними же ходатай бых и заутра град Китай предаст в руке христианом и врагов ваших вскоре всех низложит и из града извергнет»¹.

После капитуляции засевших в Кремле поляков Нижегородское ополчение 25 октября двинулось к Красной площади от церкви Иоанна Милостивого на Арбате с Казанской иконой. Казаки шествовали от храма Казанской Богородицы за Покровскими воротами с Гребневской иконой. Оба крестных хода сошлись на Красной площади у Лобного места, где Троицкий архимандрит Дионисий начал служить благодарственный молебен. В это же время из Кремля показался третий крестный ход, выходявший через Фроловские (Спасские) ворота во главе с архиепископом Арсением Элассонским. Впереди несли икону Владимирской Божией Матери. «Егда же узреша благочестивии воеводы и все христоролюбивое воинство чудотворную ону икону Богоматере, еяже не надеяхуся видети никогдаже, от радости многия слезы от очию изливающе и целоваху ю»². Два года в Кремле хозяйничали и мародёрствовали поляки, в результате чего Кремлёвские храмы и святыни предстали русским людям в кощунственно разорённом и опустошенном виде³. Но радостно звонили колокола и начались Богослужения в главной русской святыне – в Успенском соборе Кремля.

Ополчение освободило Москву от поляков и, хотя Святейший Патриарх Ермоген до этого не дожил, но он призывал всех к борьбе с интервентами. «Очищение Москвы от польских интервентов являлось крахом польской политики в отношении к Московскому государству, провалом захватнических планов польской шляхты и короля Сигизмунда»⁴. Позднее на Красной площади в память победы над по-

1 Службы и жития преподобных Сергия и Никона Радонежских. М.: Печ. двор, 1646. Л. 132; Житие и чудеса преподобного Сергия, игумена Радонежского, записанные преподобным Епифанием Премудрым, иеромонахом Пахомием Логофетом и старцем Симоном Азарьиным. М., 1997. С. 145; Пролог. Кн. 1: Септемврий – февруарий. М., 1003. Л. 108 об.

2 Пролог. Кн. 1: Септемврий – Февруарий. М., 2003. Л. 109.

3 *Смирнов С.К.* Биография князя Дмитрия Михайловича Пожарского. М., 1852. С. 73.

4 *Савич А.А.* Деулинское перемирие 1618 г. (Из история польской интервенции начала XVII века)//Ученые записки Московского педагогического института им. К.Либкнехта. Т. 4. Серия историческая. М., 1939. Вып. 2. С. 50.

ляками был построен Казанский собор и установлено второе, осеннее празднование Казанскому чудотворному образу (пам. 22 окт.). Ранее в память казанской победы был воздвигнут храм Покрова на рву. Так Красная площадь в своем архитектурном облике хранит память о победах русского народа. Нужно отметить, что веками спасения Руси от иноземных захватчиков на протяжении веков являются празднования в честь чудотворных икон Владимирской, Донской, Тихвинской, Казанской.

Осенью 1612 года Польский король Сигизмунд III вместе с сыном Владиславом направился в Москву. «Едва переступив границу, Сигизмунд обратился с воззванием к московскому населению. Он вновь утверждал, что его войска несут России умиротворение и благоденствие»¹. Будучи в Вязьме, они узнали о сдаче поляками Кремля. Изменившуюся ситуацию король вполне осознал, прибыв под Волоколамск, который стал героически защищаться от поляков. Король встретился с вернувшимся из под Москвы своим отрядом, который был дезинформирован показанием взятого в плен смолянина И.Философова, что в Москве войска и провианта достаточно². Таким образом, выяснилось, что договариваться о воцарении королевича на Московском престоле было не с кем и их не ждали. Кроме того, начались зимние холода и нужно было возвращаться назад в Речь Посполитую. «27 ноября 1612 года Сигизмунд III приказал своим полкам отступить к Смоленску. Московский поход провалился»³.

На Руси же в который раз за период конца XVI – начала XVII века встал вопрос об избрании нового Царя. Для этого временное правительство князя Д.М.Пожарского и Д.Т.Трубецкого разослало по городам грамоты с приглашением выборных лиц в Москву на земский Собор для «обиранья государьского». Всего в Москву прибыло около 700 представителей из 50 городов, 57 представителей духовенства. На Собор приехал митрополит Казанский и Свияжский Ефрем вместе с настоятелями Казанского Спасо-Преображенского и Свияжского Успенского монастырей. В состав избирательного Собора входили также митрополиты Кирилл Ростовский, Иона Сарский, другие архиереи, архимандриты, игумены и протопопы.

1 *Скрынников Р.Г.* На страже Московских рубежей. М., 1986. С. 300.

2 *Смирнов С.К.* Биография князя Дмитрия Михайловича Пожарского. М., 1852. С. 76. См. также: *Цветаев Д.В.* Избрание Михаила Феодоровича Романова на царство. М., 1913. С. 27-28; *Любамиров П.Г.* Очерки истории Нижегородского ополчения 1611-1613 гг. М., 1939. С. 156-157.

3 *Каргалов В.В.* Полководцы XVII в. М., 1990. С. 145. См. также: ДР. Т. 1: 1612-1628 г. СПб., 1850. Стб. 7-8.

Собравшийся Земский Собор начал свою работу в Кремле в начале 1613 года, он заменил действовавший до этого «Совет всея земли», созданный руководством второго ополчения в предшествующем году в Ярославле¹. Во время работы в Москве земского Собора новгородцы напомнили о кандидатуре Шведского королевича. Раздававшиеся мнения на Соборе, склонявшиеся к избранию иноземной кандидатуры на престол, мотивировали это тем, что от своих были различные бедствия, а с иноземным кандидатом будет легче оборонять страну. Но постепенно доминирующей становится национально-православная идея, сплотившая Русскую страну, благодаря которой была отвергнута кандидатура католика-поляка и лютеранина-шведа. Собор постановил не избирать «Царя от иноверных» а избрать своего, «из великих московских родов». Допускалась даже жеребьевка при выборе кандидата на Царский престол².

Но ситуация с русской знатью в то время была довольно сложной. «После польского господства в Москве сторона княжат... лишилась своих “столпов” и потеряла положение у власти»³. К моменту Собора влияние высшей аристократии было ослаблено, к тому же в Москве было много казаков, входивших в ополчение, освободившее столицу. Их хотели отправить на юг для борьбы с движением И. Заруцкого, чтобы ослабить их влияние. В середине февраля был сделан перерыв в работе Собора. «Казаки же не можаху дождати от бояр совету их, кто у них будет Царь на Росии. И советовав всем казачьим воинством и приступиша казаков до пяти сот и больше ко двору Крутицкого митрополита, и врата выломали, и всыпали во двор, и глаголеша з грубыми словесы митрополиту: «Дай нам, митрополит, Царя государя на Росию кому нам поклонитися и служити и у кого жалованья просити, да чего нам гладною смертию умирати!» Митрополит же страхом одержим и бежа через хоромы тайным путем к бояром и сказа все по ряду»⁴.

Претендентами на царский престол называли И.В. Голицына, Ф.И. Мстиславского, И.М. Воротынского, Д.Т. Трубецкого, Д.М. Черасского и др. Но бóльший успех имел молодой Михаил Романов. Его отец, Ростовский митрополит Филарет, находился в польском

1 Черепнин Л.В. Земские Соборы Русского государства в XVI-XVII вв. М., 1978. С. 187-204.

2 Станиславский А.Л.; Морозов Б.А. Повесть о Земском Соборе 1613 года//ВИ. М., 1985. №5. С. 92, 94.

3 Платонов С.Ф. Очерки по истории Смуты... С. 426.

4 Станиславский А.Л.; Морозов Б.А. Повесть о Земском Соборе 1613 года... С. 95. Крутицким митрополитом должен быть владыка Иона, который был рукоположен «в начале 1613» года (Строев П.М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877. Стб. 1035).

плени, но казаки помнили его по Тушинскому лагерю. Ценилась его родственная близость к первому Русскому Царю – Иоанну Грозному. Дядя Михаила Романова, Иван Никитич, был в числе «седмочисленных» бояр и содействовал избранию на царский престол своего племянника. На Соборе последовали устные и письменные заявления и предложения Земскому собору от горожан и казаков об избрании на престол Михаила Романова¹.

7 февраля 1613 года выбор Собора остановился на кандидатуре боярина Михаила Романова. Затем в течение двух недель проходил опрос ближайших городов и вызов отсутствующих на Соборе бояр. Затем, как повествует старец Авраамий (Палицын), 20 февраля, в субботу первой недели Великого Поста, у него на Богоявленском подворье Троице-Сергиева монастыря в Кремле, собрались «многие дворяне и дети боярские и гости многие розных городов, и атаманы, и казаки, и открывают ему совет свой и благое изволение»². Все они стояли за избрание Михаила Феодоровича. 21 февраля 1613 года, в Неделю торжества Православия, в Успенском соборе Земский Собор торжественно провозгласил Московским Царем шестнадцатилетнего Михаила Феодоровича Романова (род. 12.VI.1596), сына митрополита Филарета, после чего последовала присяга ему членов Собора и всей Москвы. «Целова же [боля]ра крест, та же потом и казаки крест целовав, на Лобное место вынесоша шесть крестов, поставиша казаком на целование»³. Летописец сообщает о настроении русских людей: «В той же день бысть радость велия на Москве, и поидоша в соборную церковь Пречистые Богородицы и пеша

1 Черепнин Л.В. Земские Соборы Русского государства в XVI-XVII вв. М., 1978. С. 199. Об атмосфере в это время см.: Замятин Г.А. К истории Земского Собора 1613 г.//Труды Воронежского государственного университета. Педагогический факультет. Воронеж, 1926. Т. 3. С. 1-74; Семин А.А. Политическая борьба в Москве в период подготовки и деятельности Собора 1613 г.//Государственные учреждения и классовые отношения в отечественной истории. Сборник статей. М., 1980. С. 231-252; Избрание на Царство Михаила Феодоровича Романова// ТКДА. Киев, 19012. №1. С. 85-118.

2 Сказание Авраамия Палицына/Подготовка текста и комментарии О.А.Державиной и Е.В.Колосовой. М.; Л., 1955. С. 232. См. также: Станиславский А.Л. Гражданская война в России XVII в. Казачество на переломе истории. М., 1990. С. 85-92; Волков В.А. Новое о Русском государстве в 1613-1618 гг. (По рукописным материалам XVII столетия)//Исследования книжных памятников. История. Филология. Источниковедение. Сборник научных статей. М., 2000. С.130.

3 Станиславский А.Л.; Морозов Б.А. Повесть о Земском Соборе 1613 года... С. 95. Одновременно в Речи Посполитой проходил сейм, который должен был найти возможность выплаты жалования военным за кампанию в Московской Руси. При этом подверглась критике политика короля, который два года штурмовал Смоленск, не предприняв усилий к взятию Москвы (Савич А.А. Дзулинское перемирие 1618 г. (Из истории польской интервенция начала XVII века)//Ученые записки Московского педагогического института им. К.Либкнехта. Т. 4. Серия историческая. М., 1939. Вып. 2. С. 52-55).

молебны з звоном. Он же благочестивый государь того и в мысли не имяше и не хотящу: бывшу убо ему в то время у себя в вотчине, тово и не ведаше, да Богу он годен бысть. И за очи помаза его Бог елеом святым и нарече его Царем. И посласте к нему государю из Московскаго государства от всех православных христиан з грамотами, чтобы он, государь, шол к Москве на свой Царский престол»¹.

Ростовский митрополит Кирилл, информируя о последних событиях, произошедших в столице, направил в Архангельск грамоту, извещающая об избрании боярина Михаила Романова на Царство, который назван племянником почившего Феодора Иоанновича². В следующей грамоте митрополит Кирилл сообщает, что к ним направлены посланцы Собора, чтобы всех к «крестному целованью привести»³.

Ранее, после сдачи Кремля поляками, Михаил Феодорович со своей матерью отправился в свои костромские владения, причем инокиня Марфа проследовала прямо в Кострому, а сын ее остановился в своей родовой вотчине – селе Домнине, где управителем был крестьянин Иван Сусанин. В это время народный избранник пережил опасность для своей жизни. В 1619 году, совершив поездку в Костромские пределы, Царь писал о себе в жалованной грамоте его зятю Б.Сабинину: «...в прошлом во 7121 (1613) году были на Костроме и в те поры приходили в Костромской уезд польские и литовские люди и тестя его... в те поры литовские люди изымали и пытали великими, немерными пытками и пытали у него, где в те поры мы... были и он Иван, ведая про нас... где мы в те поры были, терпя от тех польских и литовских людей немерныя пытки, про нас тем польским и литовским людям, где мы в те поры были не сказал, а польские и литовские люди замучили его до смерти»⁴. Подвиг Ивана Сусанина, свидетельствует не

1 ПСРЛ. М., 1968. Т. 31. С. 157. См. также: *Маркевич А.И.* Избрание на Царство Михаила Феодоровича Романова//ЖМНП. СПб., 1891. №9. С. 176–203; №10. С. 369–407.

2 *Зимин А.А.* Акты земского Собора 1612 – 1613 гг.//Записки Отдела рукописей ГБЛ. М., 1957. Вып. 19. С. 190. См. также: Акты, относящиеся к истории земских Соборов/Под ред. Ю.В.Готье. М., 1909. С. 15 – 18; *Дробленкова Н.Ф.* Грамота утвержденная 1613 г.//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3: (XVII в.). Ч. 1: А – З. СПб., 1992. С. 222–224.

3 *Зимин А.А.* Акты земского Собора 1612–1613 гг. ... С. 192.

4 СГГД. М., 1822. Ч. 3. С. 214–215; Царские грамоты Сабининим//Церковная правда. Берлин, 1913. №7. С. 196; Булдаков К.; Уткин С. Подвиг Ивана Сусанина. Письменные источники. Историография//Краеведческие записки. Кострома, 1993. Вып. 5. С. 22. Зятю И.Сусанина и его потомкам выдавались жалованные грамоты затем в XVII–XVIII веках (Ковалёва Л.А. Призвание Михаила Феодоровича на Царство и подвиг костромского крестьянина Ивана Сусанина) обзор статей и материалов, опубликованных костромскими исследователями в XIX – начале XX века//Пятое Диевские чтения (Нерехта, 3 ноября 2009 года). Материалы и доклады. Нерехта, 2012. С. 200). Интересно, что в 1836 году композитор М.И.Глинка (†1857) написал оперу «Жизнь за Царя», в XX

только о его патриотизме, но и о личной преданности крестьянина своему господину¹.

Избегнув опасностей, народный избранник отправился в Ипатьевскую обитель под защиту монастырских стен. Здесь произошла его встреча с посланцами Собора, прибывшими из Москвы. Из духовенства в состав посольства Земского собора входили архиепископ Рязанский Феодорит (1605 – 1617), Чудовский архимандрит Авраамий (1612 – 1619), Новоспасский архимандрит Иосиф (1612 – 1626), Троицкий келарь Авраамий (Палицын) и др². Они зачитали «Послание из царствующего града Москвы к Костроме к Государю с молением и о воцарении его у Живоначальныя Троицы в Ипатском монастыре, что на Костроме»³. Юный Михаил долго отказывался от избрания. Мать-инокия Марфа также не хотела его благословить на Царство, т.к., по ее словам, русские люди «измалодушествовались»⁴. Кроме того, имело место и опасение за судьбу старшего в роде – митрополита Филарета, пребывавшего в польском плену⁵.

После молебна пред чудотворной Феодоровской иконой Богоматери молодой боярин дал согласие на своё Царское избрание. «Бысть же в тот день на Костроме радость веля и составиша празднество чудотворной иконе Федоровской»⁶. Учреждение праздника иконе, «приношение жемчужной цаты... составление “Сказания” о ее явлении и чудесах, поновление образа, написание множества списков

веке называвшуюся «Иван Сусанин». Композитор почил в Берлине и отпевал его потоком костромского крестьянина-патриота – веймарский протонерей Стефан Сабинин (Макарий игумен. Памяти протонерея Стефана Сабинина/ЖМП. 1984. №4. С. 18).

1 См.: *Цветаев Д.В.* Избрание Михаила Федоровича Романова на Царство. М., 1913. С. 60. В истории известны и другие аналогичные случаи, происходившие в то время, когда русские люди гибли сами, чтобы погубить неприятеля (См.: Сказания современников о Дмитрии самозванце. СПб., 1859. С. 88; *Забелин И.Е.* Миины и Пожарский. «Прямые» и «кривые» в Смутное время. СПб., 2005. С. 210-211; *Скрынников Р.Г.* На страже московских рубежей. М., 1986. С. 255-256).

2 Наказ послам, отправлявшимся в Кострому, см.: Морозова Л.Е. Россия на пути из Смуты. Избрание на царство Михаила Федоровича. М., 2005. С. 303-313.

3 *Белокуров С.А.* Утвержденная грамота об избрании на государство Михаила Федоровича Романова. Изд. 2. М., 1906.

4 *Морозова Л.Е.* Россия на пути из Смуты. Избрание на царство Михаила Федоровича. М., 2005. С. 331. См. также: *Цветаев Д.В.* Избрание Михаила Федоровича Романова на Царство. М., 1913. С. 75.

5 *Маркевич А.* Избрание на Царство Михаила Федоровича Романова/ЖМП. СПб., 1891. №9. С. 197; *Морозова Л.Е.* Россия на пути из Смуты. Избрание на Царство Михаила Федоровича. М., 2005. С. 355.

6 *Розанов А.А.* Явленная чудотворная Феодоровская икона Богоматери, родовая Царствующего дома Романовых. Изд. 2. М., 1885. С. 31; *Летопись о многих мятежах и о разорении Московского государства...* СПб., 1771. С. 302.

с подписью, содержавшей *извещение о новом праздновании*. Все это было призвано свидетельствовать народу – Смутное время миновало, в Москве вновь законная, преемственная, благословенная Богом *Власть*»¹. Можно отметить некоторый параллелизм исторических событий: во время призвания на Царство Бориса Феодоровича Годунова рядом с ним была сестра, рядом с Михаилом Феодоровичем – его мать, инокиня Марфа (Ксения Ивановна Романова, урожденная Шестова; †1631). Историческое событие избрания государя на Царство нашло отражение в росписях паперти Успенского собора в Костроме². Таким образом, Ипатьевская обитель – это колыбель новой Царской династии на Руси.

В службе Феодоровской иконе проводится интересная параллель: «Благознаменит бысть Израилю день оный, в онъже рукою Моисея от горькия работы во блаженную свободу людие Божии превождахуся, сице и нам радостен нарочитый сей праздника нашего день, яко днесь рукою Великого князя и государя Михаила Феодоровича, от Костромских пределов возсиявшего, вся страны Отечества нашего умирил еси, Господи, да в мире глубоче прославляем благодеяния и чуда Твоя»³.

О принятии призвания на Царство в Новом летописце говорится: «Бысть же в тот день на Костроме радость велия, и составиша празнество чудотворной иконе Пречистые Богородицы Федоровской. К Москве же к бояром и ко всей земле послаша и возвестиша им всем. Бысть же радость на Москве велия ноипаче первыя»⁴. Таким образом, 14 марта 1613 года, шестнадцатилетний Михаил Феодорович, представитель боярского рода Романовых, внучатый племянник первой Русской царицы Анастасии Романовны и сын будущего Патриарха Филарета восприял избрание Земского Собора⁵. Как Нижний Новгород внёс свой вклад в возрождение Руси, так и Кострома приняла участие в этом процессе.

1 Федоров А.В. Тайна Царской святыни. История Феодоровской иконы Божией Матери. СПб., 2012. С. 18. Инокиня-мать новоизбранного Царя привезла в Москву в 1613 году список с иконы Феодоровской иконы (Там же. С. 19). Европейские принцессы, выходя замуж за представителей правящего дома России, принимали Православие и кроме имени при крещении «получали отчество “Феодоровна” в честь иконы» (Там же. С. 21).

2 Розанов А.А. Явленная чудотворная Феодоровская икона Богоматери... С. 31.

3 2 стихира на Господи воззвах/Минея Март. М., 2008. Ч. 1. С. 358.

4 ПСРЛ. СПб., 1910. Т. 14. С. 130. См. также: Маркевич М. Избрание на царство Михаила Феодоровича Романова/ЖМНП. СПб., 1891. №9. С.176-203.

5 Васенко П.Г. Бояре Романова и воцарение Михаила Феодоровича. СПб., 1913. С. 151. См. также: Росов И.В.; Уткин С.А. Ипатьевский монастырь. Исторический очерк. М., 2003. С. 49-55.

Новоизбранный Царь со своей матерью направился из Костромы в Москву. Их путь пролегал через Троицкую обитель, где было совершенно «молебное пение о царском его многолетнем здравии, знаменавшеся ко образом Святыя Живоначальныя Троицы и у целебоностных мощей великих Чудотворцев Сергия и Никона»¹. Они поклонились святым мощам великого угодника Божия, преподобного Сергия Радонежского. 26 апреля, будучи в обители Живоначальной Троицы, государь и мать его, великая старица Марфа, призвали митрополита Казанского Ефрема и других членов Собора и говорили «с великим гневом и со слезами, жалеючи о православных крестьянех, что грабежи и убийства на Москве и по городом, и по дорогам встали воры великие и православным крестьянам, своей единокровной братье, чинят нестерпимые смертные муки и убивства, и кровь крестьянскую лютят безпрестани»².

По этому последовала переписка святителя Ефрема с правительством в Москве. 30 апреля 1613 года ему была направлена «отписка» Земского Совета, в которой сообщалось о мерах, принятых с целью прекращения грабежей на дорогах, «и о посылке к Царю бояр и прочих чинов людей с просьбою, чтобы он шел немедленно к Москве»³. Правительство принимает необходимые меры по наведению порядка на дорогах. Наконец из села Тайнинского последовало государево извещение: «...а приход наш и матери нашей будет к Москве мая в 2 день, в воскресенье; и вам бы про приход наш знать было ведомо»⁴.

В день памяти святых жен Мироносиц Михаил Федорович с матерью-инокиней торжественно прибыл в столицу. За городом его встретил крестный ход во главе с митрополитом Ефремом, который благословил государя и совершил молебен⁵. В Новом летописце читаем следующее: «Царь же Государь и Великий князь Михайло Федорович всеа Русии приде под Москву. Людие же Московского государства встретоша ево с хлебами, а власти и бояре встретоша за городом со крестами. И прииде государь к Москве на свой царский престол в лето 7121 (1613) году после Велика дни в другое воскресенье святых жен Мироносиц. На Москве же паки бысть радость велия, и пеша молебнь»⁶. Прибытие в Москву избранного на Царство государя ассоциировалось со въездом в Константинополь Византийского императора Михаила

1 *Островский П. Ф., протоиерей*. Историко-статистическое описание Костромского первоклассного кафедрального Ипатьевского монастыря. Кострома, 1879. С. 176.

2 *Морозова Л. Е.* Россия на пути из Смуты. Избрание на царство Михаила Федоровича. М., 2005. С. 430.

3 ДР. Т. 1: 1612 – 1628 г. СПб., 1850. Стб. 1199-1204.

4 *Морозова Л. Е.* Россия на пути из Смуты... С. 465.

5 Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 202.

6 ПСРЛ. СПб., 1910. Т. 14. С. 131; ПСРЛ. М., 1968. Т. 31. С. 157.

Палеолога в 1261 году, освободившем Царствующий град от латынн и положившем начало новой династии. При Царе Алексии Михайловиче изображение Византийского правителя появляется в росписи Архангельского собора¹.

11 июля 1611 года Казанский митрополит Ефрем венчал боярина Михаила Федоровича Романова на Царство. В Новом летописце говорится: «...а венчал ево государя Царским венцом Казанской митрополит Ефрем и все власти Московского государства»². Современник, троицкий келарь, очень торжественно пишет: «...во вселенстей велицей церкви Пресвятыя Владычица наша Богородица и Приснодевы Мариа, честнаго и славнаго Ея Успения... венчан бысть рукою пресвященнаго кир Ефрема, Божию милостию митрополита Казаньскаго и Свиязского»³. Так народное избрание было завершено церковным священнодействием.

В своём поучении молодому государю святитель Ефрем в первой, исторической части говорит о предшествовавших правителях: Крестителе земли Русской – князе Владимире, затем о Владимире Мономахе, после которого все последовавшие государи венчались на Руси до «блаженныя памяти дяди вашего, Царя и великаго князя, Феодора Иоанновича»⁴. После него он называет Царя Бориса Годунова, «родом из пределов Вяземских»⁵. Далее проповедник подробно говорит о самозванце-расстрите и его гибели. Называет он также Царя Василия Шуйского и об препровождении его в Речь Посполитую, о безуспешной попытке на Руси избрать на Царство королевича Владислава, о печальной судьбе посольства к Польскому королю Сигизмунду во главе с митрополитом Филаретом. Не обойдён вопрос и о святотатственном отношении поляков к православным святыням. Историческая часть приветственного слова заканчивается изложением обстоятельств избрания на Царство Михаила Федоровича. Затем митрополит Ефрем даёт ему наставление быть верным сыном Православной Церкви, за

1 *Самойлова Т.Е.* Княжеские портреты в росписи Архангельского собора Московского Кремля. Иконографическая программа XVI века. М., 2004. С. 154. Изображение Византийского императора имеется также и в Троицком соборе Ипатьевского монастыря (*Жуковская О.С.* Стенописи Троицкого собора Ипатьевского монастыря. М., 2008. Т. 2. С. 227-229).

2 ПСРЛ. СПб., 1910. Т. 14. С. 131. Текст Чина Царского венчания см.: СГТД. М., 1822. Ч. 3. С. 81-83.

3 Сказание Авраамия Палицына/Подготовка текста и комментарии О.А.Державиной и Е.В.Колосовой. М.; Л., 1955. С. 237.

4 Казанский митрополит Ефрем, помазавший на Царство Михаила Федоровича Романова. Казань, 1908. С. 5.

5 Там же. С. 6.

что Господь дарует ему Свои богатые щедроты и милости¹. «Того же дни ели у государя: Казанской митрополит Ефрем, Ростовской митрополит Кирилл со властью»².

На следующий день, 12 июля, были именины нововенчанного Царя – день памяти его Небесного покровителя, преподобного Михаила Маленина (†962; пам. 12 июля)³. Преподобный подвижник при своей жизни посещал Константинополь. Его современницей была Русская княгиня Ольга, посетившая Царьград. «И вот избранный всем русским народом на Царство, в неделю Православия (21-го февраля 1613 года), Михаил Феодорович венчается на Царство, по исполнении ему ровно 17 лет и спустя 650 лет по кончине соименного ему святого, в день воскресный и святых благоверных великия княгини Ольги, накануне празднования небесному своему пособнику, и приемлет чрез священное миропомазание дары Святаго Духа, потребные к управлению обширным и ослабленным смутами Царством»⁴ – пишет архиепископ Сергей (Спасский; †1904).

В благодарность за труды по спасению Отечества нововенчаннный государь в день своего поставления пожаловал «сказал» боярство князю Д. Пожарскому⁵. А на следующий день, празднуя свои именины Царь пожаловал званием думного дворянина, мещанина Козьму Минина⁶. В силу этого, он, подобно боярам и другим знатым людям, стал именоваться по отчеству с окончанием «ич», т.е. Козьма Минич (!).

Ещё ранее, 14 апреля 1613 года, Собор постановил составить Утвержденную грамоту об избрании государя на Царский престол. «За образец дьяки взяли годуновскую грамоту»⁷. Считается, что составленная Утвержденная грамота 1613 года об избрании Царя Михаила Феодоровича «воскрешает риторику Макарьевской эпохи»⁸. Святитель Ефрем

1 Там же. С. 11-15.

2 ДР. Т. 1: 1612-1628 г. СПб., 1850. Стб. 99.

3 В это время на Руси начинается активное почитание преподобного Михаила Маленина. См. об этом: *Журавлева И.А.* Ковчег для мощей преподобного Михаила Маленина – небесного покровителя первого царя династии Романовых Михаила Федоровича// *Художественные памятники Московского кремля.* М., 2003. С. 110-120. В соборном храме Ипатьевского монастыря, построенном в середине XVII века, имеется изображение явления Богоматери преподобному Михаилу Маленину (*Куколевская О.С.* Стенописи Троицкого собора Ипатьевского монастыря. М., 2008. Т. 2. С. 350-351).

4 *Сергий (Спасский) архиепископ.* Преподобный Михаил Маленин. Трехсотлетие рождения благочестивейшего великого государя Царя и Великого князя Михаила Феодоровича 12-го июля 1596-1896 г. Вязники, 1896. С. 24.

5 ДР. Т. 1: 1612-1628 г. СПб., 1850. Стб. 96.

6 ДР. Т. 1: 1612-1628 г. СПб., 1850. Стб. 100.

7 *Скрынников Р.Г.* На страже Московских рубежей. М., 1986. С. 322.

8 *Дробленкова Н.Ф.* Грамота Утвержденная 1613 г.//*Словарь книжников и книжности Древней Руси.* Вып. 3: (XVII в.). Ч. 1: А – З. СПб., 1992. С. 224.

первым из духовных лиц подписал Соборную грамоту об избрании Михаила Романова на Царство¹. В грамоте выражена важная мысль: «...не обыкоша росийстии народи безгосударственны бывати»². В грамоте показана история правителей на Руси и более подробнее говорится о них, начиная с конца XVI века. Главная же тема грамоты это история избрания и призвания на Царство боярина Романова. В конце говорится: «А уложена бысть и написана сия утвержденная грамота за руками и за печатми великого государя нашего Царя и великого князя Михаила Федоровича, всеа Руссии самодержца, в Царствующем граде Москве, в первое лето Царства его, а от создания миру 7121 индикта 11-го месяца мая»³.

Царское избрание, положившее начало новой династии на Руси, явилось мощным стимулом к возрождению русской государственности⁴. Новая династия правила затем на Руси три столетия. Необходимо отметить, что род Романовых был разгромлен ранее Б. Годуновым, все его представители пострадали, но прошло время и Божественный промысел возвысил самого младшего представителя этого рода, юного Михаила, избранием на Московский царский престол⁵. Это был внук боярина Никиты Романова, Царского шурина, тётей же Михаила была первая жена Иоанна Грозного – Анастасия. Последнему Даниловичу, Царю Феодору Иоанновичу, молодой государь приходился двоюродным племянником. Его избранию на Царство содействовал

1 СГД. М., 1813. Ч. 1. С. 599-643; Новиков Н. Древняя российская вивлиофика. Изд. 2. М., 1788. Ч. 7. С. 219; Белокуров С.А. Утверженная грамота об избрании на Московское государство Михаила Федоровича Романова. Изд. 2. М., 1906. С. 75; Избрание на Царство государя Царя Михаила Федоровича. М., 2016. С. 64.

2 Белокуров С.А. Утверженная грамота об избрании на Московское государство Михаила Федоровича Романова. Изд. 2. М., 1906. С. 33.

3 Белокуров С.А. Утвержденная грамота... С. 74; Серафим (Кузнецов) игумен. Православный Царь-мученик. М., 2000. С. 394. Источниковедческий анализ содержания документа см.: Семин А.А. К истории «Утвержденной грамоты» Земского Собора 1613 г.// Археографический ежегодник за 1980 год. М., 1981. С. 97-104.

4 См.: Готье Ю.В. Избрание на Царство Михаила Федоровича Романова/ЧО-ИДР. М., 1913. Кн. 4. Исследования. С. 19.

5 В истории/жизни обстоятельства могут кардинально меняться. Так, Царь Борис Годунов разгромил род Романовых, но позднее Господь судил Михаилу Романову выволочь страну из Смуты. Перед своим призванием государь находится в родовом монастыре Годуновых. Патриотизм костромского крестьянина «спасает жизнь народному избраннику; – и Михаил укрывается в Илатиевском монастыре!... в этой обители, которая устроена родоначальником злейшего гонителя фамилии Романовых, Царя Бориса Годунова, и даже в тех самых кельях, которые воздвигнуты на иждивение... Годунова! Неисповедимо Высшее смотрение!» (Розанов А.А. Явленная чудотворная Феодоровская икона Богоматери, родовая Царствующаго дома Романовых. Изд. 2. М., 1885. С. 27).

дядя – Иван Никитич¹. Михаила Романова отличала «личная непричастность... раздорам Смутной эпохи»².

В 1673 году в Посольском приказе была изготовлена книга об избрании на Царство Михаила Романова, которая была украшена миниатюрами. На них встречаются изображения митрополита Ефрема: он участвует в заседаниях избирательного Собора³, встречается с крестным ходом прибывшего из Костромы Михаила Романова (митрополит Ефрем в саккосе с кадилом)⁴, в день венчания он встречается принесённые в Успенский собор царские регалии⁵, затем он совершает Царское венчание в Успенском соборе⁶, помазывает Царя святым миром⁷, причащает его⁸, сидит на торжественном приёме⁹.

Торжества Царского венчания прошли и нужно было начинать тяжёлый труд по восстановлению государственности на Руси. Государева казна была пуста и поэтому духовенство обратилось к Строгановым с призывом уплаты налогов и предоставлении денежных сумм и продовольствия на военные нужды. Первая подпись в конце Соборной грамоты – «Божиею милостию смиренный Ефрем митрополит Казанския церкви»¹⁰.

В начале 1613 года в Астрахань для её избавления от движения И. Заруцкого была направлена рать из Москвы во главе с воеводой И.Н. Одоевским (†1629)¹¹, которому святитель Ефрем дал образ Казанской Богоматери.

В целях урегулирования отношений со своим западным соседом в Речь Посполитую было отправлено посольство. 15 марта 1614 года

1 Морозова Л.Е. Россия на пути из Смуты. Избрание на Царство Михаила Федоровича. М., 2005. С. 248-250.

2 Васенко П.Г. Бояре Романовы и воцарение Михаила Федоровича. СПб., 1913. С. 135.

3 Книга о избрании на превысочайший престол Великого Российского Царствия великого государя Царя и великаго князя Михаила Федоровича, всея Великия России самодержца. Рукопись. Комментария. Текст. М., 2014. С. 36-39.

4 Там же. С. 78-81.

5 Там же. С. 106-109. Царские регалии Михаила Федоровича см.: Венчания на Царство и коронации в Московском Кремле. Ч. I: XVI-XVII века. М., 2013. С. 54-55, 62-63, 65.

6 Книга о избрании на превысочайший престол Великого Российского Царствия великого государя Царя и великаго князя Михаила Федоровича... С. 130-133, 140-142.

7 Там же. С. 148-151.

8 Там же. С. 154-157.

9 Там же. С. 170-173.

10 ААЭ. Т. 3: 1613-1645. СПб., 1836. С. 7.

11 Лихач Е. Одоевский, князь Иван Никитич//РБС. Т.: Обезьянинов – Очкин. СПб., 1905. С. 157-158.

состоялась встреча посланников с митрополитом Филаретом в присутствии канцлера Льва Сапегы и других поляков. Митрополит в своё время был послан в составе посольства для приглашения на престол королевича Владислава и этой идеи поляки продолжали придерживаться. Канцлер сказал послам во время встречи, что у русских два государя: «Один у вас в Москве, а другой здесь – королевич Владислав, которому вы все целовали крест, что помимо его ни из других государств, ни из московских родов никого на государство не хотите»¹. Другой поляк заявил: «Вот весною пойдём мы к Москве всею Речью Посполитою, и королевич Владислав Филарета поставит Патриархом, а его сына боярином»². Избрание Михаила Фёдоровича поляки понимали как измену королевичу Владиславу, которому на Руси ранее целовали крест. Необходимо отметить, что митрополит Филарет не был пленником, взятым в плен во время ведения боевых действий, он был в составе посольства к королю и был затем интернирован поляками и отправлен в Польшу.

Положение Церкви в результате Смутного времени, как и государства, было также плачевным: уменьшилось число епархий, монастыри и храмы были разорены, много духовенства и монашествующих было убито. Карельская епархия просуществовала недолго: 1599 – 1611 годы, после чего епископ Сильвестр был переведён в Вологду, а позднее – во Псков (†1615). После взятия поляками Смоленска в 1611 году в Русской Церкви стало ещё одной епархией меньше. Находившийся в польском плену Смоленский архиепископ Сергей отличился своим патриотизмом и преданностью Московскому государству до своей кончины, последовавшей в 1619 году. Некоторые другие епархии в это время оставались без архиереев. После кончины Астраханского архиепископа Феодосия (†18 дек. 1606), который в числе других ездил в Углич за мощами царевича Дмитрия (†1591; пам. 15 мая), в Астрахани не было архиерея около девяти лет до архиепископа Онуфрия (1615 – 1628). Пять лет вдовствовала Тверская епархия после мученической кончины архиепископа Феофиста (1603 – †1609)³, несколько лет не было архиерея в Суздале после епископа Галактиона (1593 – †1609).

1 Савич А.А. Деулинское перемирие 1618 г. (Из истории польской интервенции начала XVII века)//Ученые записки Московского педагогического института им. К.Либкнехта. Т. 4. Серия историческая. М., 1939. Вып. 2. С. 69.

2 Там же. С. 59.

3 В службе Всем святым в земли Российской просиявшим, в литийном прошении называется имя «Феофиста, архиепископа Тверскаго (†1609)» (Миняя Май. М., 2008. Ч. 3. С. 376).

Сохранились некоторые сведения об архипастырской деятельности митрополита Ефрема в своей епархии. В середине, второй половине 1613 года святитель Ефрем рукоположил митрополита Сарского и Подонского Иону (†1627)¹, который продолжил затем исполнять затем служение местоблестителя Патриаршего престола. Будучи в Москве, митрополит Ефрем по повелению нововенчанного Царя закрепил 21 июля 1613 года земельные угодья за двумя владельцами². В 1612 – 1613 годах «боярскому сыну» Феодору Соболеву была дана в качестве поместья в Боголюбовском стане «деревня Поломенка да деревня Ивешенка на тридцать чети»³.

Особыми молитвенниками за Землю Русскую в это время явились святые подвижники Русской Церкви. Святая праведная Иулиания Лазаревская (†1604; пам. 2 янв.) сочетала семейную жизнь с личным подвигом, усугубляя его служением ближним: она питала всех голодных в тяжёлые 1601 – 1603 годы⁴.

Следует назвать преподобного Галактиона Вологодского (†1612; пам. 24 сент.). Это был сын боярина И.Бельского. Усугубляя свои молитвенные подвиги, он приковал себя к стене цепью в своем затворе, которая не позволяла ему ложиться во время сна. Преподобный Галактион предсказал, что Вологда будет разорена интервентами. Во время захвата Вологды, поляки нанесли ему столько увечий, что он скончался от них через три дня⁵.

Преподобный Евфросин Прозорливый (†1612; пам. 20 мар.) подвизался на берегу Синичьего озера близ Устюжны Железнопольской. Он предсказал жителям Устюжны о приходе поляков и убедил их мужественно противостать им. Самому же преподобному Евфросину с иноком Ионою поляки нанесли раны, били чеканом по голове, допытываясь, где находятся церковные сокровища. От нанесённых увечий страдалец предал душу Богу⁶.

1 *Отарина Т.А.* Иона//ПГЭ. М., 2010. Т. 25. С. 444; *Цветаев Д.В.* Избрание Миаила Федоровича на царство. М., 1913. С. 19.

2 АФЗХ. М., 1961. Ч. 3. С. 242.

3 АФЗХ. М., 1961. Ч. 3. С. 284.

4 *Филарет архиепископ (Гумилевский).* Русские святые, чтимые всею Церковью или местно. СПб., 2008. С. 11-14; Русская повесть XVII века/Составитель М.О.Скрипиль. Л., 1954. С. 39-47, 200-208; Житие Юлиании Лазаревской (Повесть об Ульянии Осорьиной)/ Исследование и подготовка текстов Т.Р.Руди. СПб., 1996 С. 106-107.

5 *Верхожский И., свящ.* Исторические сказания о жизни святых, подвизавшихся в Вологодской епархии прославляемых всей Церковью или местно. Вологда, 1880. С. 619-620.

6 *Филарет (Гумилевский) архиепископ.* Русские святые, чтимые всею Церковью или местно. СПб., 2008. С. 161; *Хрусталева М.Ю.* Преподобный Евфросин Синозерский и основанная им Благовещенская Синозерская пустынь//Устюжна. Историко-литературный альманах. Вологда, 1992. С. 35.

Преподобный Ирinarх Ростовский усиленно молился о спасении земли Русской, Яну Сапеге он сказал: «Возвратися, господине, во свою землю. Полно тебе в Руси воевать. Аще не изыдеши из Руси, или опять возвратишия в Русь, и не послушаеши Божия слова, то убиен будеши в Руси»¹. Пораженный этим, Я.Сапега запретил грабить Борисоглебский монастырь, оставил в нём, по преданию, русское знамя и прислал позднее пять рублей в милостыню преподобному Ирinarху².

Совершив Царское венчание, «святитель–старец спокойно мог сказать: “Ныне отпускаеши раба Твоего”...»³. Иерарх возвратился в Казань, где вскоре скончался (†26.XII.1613). Почивший святитель был отпет, очевидно, местным духовенством и погребён у алтаря соборного храма Спасо-Преображенского монастыря, в т.н. пещерке рядом с преподобными Ионой и Нектарием, учениками святителей Гурия и Варсонофия⁴. В XIX веке была опубликована надпись на надгробной плите иерарха: «Лега 7122-го, месяца декемвриа в 26 день. Преставися раб Божий Ефрем Преосвященный, по преименованию вторый митрополит Казанский и Свяжский»⁵.

Незадолго до своей кончины он дал вкладом в кафедральный Благовещенский собор Казани Евангелие, изданное в 1606 году печатником А.М. Радишевским. В данном Евангелии мастер Парфений («по реклу Богдан Перфильев сын») нарисовал заглавные буквы, заставки и миниатюры Евангелистов⁶. Высокий уровень художественного оформления позволяет сделать предположение, что «Евангелие могли специально подготовить к коронации Михаила Романова или расписать и поднести митрополиту Ефрему»⁷.

1 БЛДР. Т. 14. С. 488.

2 БЛДР. Т. 14. С. 490. См. также: Забелин И.Е. Минин и Пожарский. «Прямые» и «кривые» в Смутное время. СПб., 2005. С. 210-219.

3 *Покровский И.* Святитель Ефрем, митрополит Казанский и Свяжский и его церковно-политическая деятельность в Смутное время начала XVII века. СПб., 1913. С. 34.

4 *Лебедев Е.М.* Спасский монастырь в Казани (Историческое описание). Казань, 1895. С. 78.

5 *Платон (Любарский) архимандрит.* Сборник древностей Казанской епархии и других приснопамятных обстоятельств. Казань, 1868. С. 35-36; Пещерка казанского Спасо-Преображенского миссионерского монастыря и исторические сведения о погребенных в ней. Изд. 2. Казань, 1902. С. 13-14; Митрополит Казанский и Свяжский Ефрем, венчавший на Царство Михаила Феодоровича Романова/Составитель нерей В.Мухин. Казань, 1996. С. 6.

6 *Анастасий епископ.* Ефремово Евангелие 1606 года Благовещенского кафедрального собора г. Казани//ПС. Казань, 1913. №3. С. 493; Кочетков И.А. Словарь русских иконописцев XI-XVII веков. М., 2009. С. 509-510.

7 *Измайлова С.* Ефремово Евангелие//Родина. М., 2005. №11. С. 102.

Митрополит Ефрем почитался в Казани как подвижник благочестия, в преддверии празднования 300-летия Дома Романовых гробница иерарха, венчавшего Михаила Феодоровича, была «обновлена»¹. Историк Русской Церкви митрополит Макарий (Булгаков; †1882) писал «Местная церковь давно сопричислила его к лику святых: в одной из древнейших церквей г. Казани и теперь имеется старинный образ митрополита Ефрема в иконописном стенном изображении. Над могилою приснопамятного святителя сооружена его икона...»². В т.н. «пещерке» на западной стене находилась икона с изображением казанских угодников Божиих и среди них был написан святитель Ефрем³. В литературе известны изображения митрополита Ефрема. В Никольском единоверческом храме города Казани хранилась икона Живоначальной Троицы начала XVIII века. На её полях были изображены святители Герман и Ефрем Казанские. Надпись над последним: «Святый Ефрем, митрополит Казанский и чудотворец»⁴. В начале XX века было изготовлено шитое изображение святителя Ефрема, которое, как предполагается, предназначалось «для хоругви, т.е. для крестного хода»⁵.

В XX веке «пещерка», где находилась гробница святителя Ефрема и другие погребения, была разрушена. «После закрытия монастыря и сноса всех его храмов могилы оказались под асфальтом, эта площадка использовалась воинской частью как плац и стоянка автотранспорта»⁶. В 1995 году по благословению Казанского и Татарстанского архиепископа Анастасия (1988 – 2015) были обретыены останки митрополита Ефрема. Ныне они пребывают «в нижнем Сретенском храме Петропавловского собора» Казани⁷.

1 Могила митрополита Ефрема, помазавшего на Царство Дом Романовых//Русский паломник. СПб., 1909. №39. С. 627.

2 *Митрополит Макарий (Булгаков)*. История Русской Церкви. М., 1996. Т. 10. Кн. 1. С. 4. М.А.Маханько говорит об изготовлении его надгробного образа в 1906, 1908 годах, который не сохранился (*Маханько М.А.* Юбилей династии Романовых 1913 г. и формирование иконографии святителя Ефрема, митрополита Казанского и Свяяжского//Свяяжские чтения. Сборник докладов конференции. Свяяжск, 2010. Вып. 2. С. 53).

3 *Маханько М.А.* Юбилей династии Романовых 1913 г. и формирование иконографии святителя Ефрема... С. 53.

4 *Воскресенский А. А.* Пещерка Казанского Спасо-Преображенского монастыря и исторические сведения о погребенных в ней. Изд. 2. Казань, 1902. С. 16; *Липаков Е.В.* Архипастыри Казанские. 1555-2007. Казань, 2007. С. 65.

5 *Маханько М.А.* Юбилей династии Романовых 1913 г. и формирование иконографии святителя Ефрема... С. 56, 64.

6 *Липаков Е.В.* Архипастыри Казанские. 1555-2007. Казань, 2007. С. 65.

7 *Липаков Е.В.* Архипастыри Казанские. 1555-2007. Казань, 2007. С. 65. См. также: Митрополит Казанский и Свяяжский Ефрем, венчавший на Царство Михаила Феодоровича Романова/Составитель иерей В.Мухин. Казань, 1996. С. 6.

Митрополит Ефрем был преемником и продолжателем трудов святителя Ермогена. При нём произошло два важных события: освобождение Москвы от поляков, а также избрание и коронация нового Русского Царя, положившего начало династии Романовых. Иерарх особо чтит чудотворный образ Казанской Богоматери: перед ним он возносил молитвы о спасении Русской державы, его списки он передавал воеводам для их духовного укрепления. В истории же Казанский владыка мало известен, как в исторических источниках, так и в историографии. Его имя внесено в лик Собора Казанских святых, как местночтимого святого.

МЕСТОБЛЮСТИТЕЛЬ ПАТРИАРШЕГО ПРЕСТОЛА КРУТИЦКИЙ МИТРОПОЛИТ ИОНА (1614 – 1619)

После отбытия митрополита Ефрема в Казань и последовавшей его кончины обязанности Предстоятеля Русской Церкви исполнял митрополит Сарский и Подонский Иона (Архангельский; 1614 – 1619)¹. В связи с тем, что свои последние годы иерарх провёл на покое в Спасо-Прилуцком монастыре, Т.А. Опарина допускает, что ранний период его жизни был связан со Спасо-Прилуцкой обителью². Известное его «прозвище Архангельский», по мнению исследовательницы, происходит от посвящения храма, в котором он начинал своё первоначальное служение³. В таком случае жизненный путь иерарха можно представить следующим образом: первоначально он служил священником в храме Архангела Михаила, а затем, овдовев, принял монашество в Спасо-Прилуцком монастыре. Это позволяет предполагать, что он был уроженцем Вологды. При постриге он мог быть назван в честь пророка Ионы (VIII в. до Р. Хр.; пам. 22 сент.).

Первые сведения об иерархе относятся к тому времени, когда он в 1589 – 1609 годах десять лет был настоятелем в Даниловом монастыре Переславля Залесского. Указанные даты настоятельства архимандрита Ионы приводит П.М. Строев⁴. В 1589 году, будущий митрополит участвовал в Москве в работе Собора, который учредил Патриаршество на Руси⁵. После кончины Царя Феодора Иоанновича на престол возшёл Борис Годунов, на утверждённой грамоте о его избрании имеется подпись: «...из Переславля Залесского Даниловской архимарит Иона»⁶.

В 1606 году он «обновил» раку-гробницу преподобного Даниила Переславского (†1540; пам. 7 апр.), основателя обители⁷. В Смутное

1 См. о нём: *Иона (Архангельский)*, митрополит Сарский и Подонский//РБС. Т.: Ибак – Ключарев. СПб., 1897. С. 315; *Мануил (Лемешевский) митрополит*. Русские православные иерархи: 992-1892. Т. 2: Иоанн – Симеон II. М., 2003. С. 84.

2 *Опарина Т.А.* Иона//ПЭ. М., 2010. Т. 25. С. 443.

3 Там же.

4 *Строев П.М.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877. Стб. 667.

5 СГГД. М., 1819. Ч. 2. С. 99, 102; *Свирилин А., священник*. Историко-статистическое описание Переславского Троицкого Данилова монастыря. М., 1860. С. 86.

6 ААЭ. Т. 2: 1598-1613. СПб., 1936. С. 42.

7 *Свирилин А., священник*. Историко-статистическое описание Переславского Троицкого Данилова монастыря. М., 1860. С. 25.

время через Переславль проходили разные воинские люди и от «ратных людей государеву богомолью грабеж и насилье было великое». Назначенный к ним лжедмитрием II воевода П.К. Стадницкий очень добросовестно исполнял свои обязанности, но затем собрался уехать «в табары». Поэтому в 1608 – 1609 годах жители Переславля Залесского обратились к гетману Я.П.Сапеге с просьбой оставить его воеводой у них. После подписи Горицкого архимандрита в грамоте написано: «Данилова монастыря архимарит Иона руку приложил»¹. Настоятели переславских монастырей, и среди них архимандрит Иона, обращался к лжедмитрию II о положении дел в своих обителях. «В ответ на прошение лжедмитрий II грамотой Я.П.Сапеге от 29 нояб. 1608 г. запретил собирать налоги с мон[асты]рей Переславля и грабить их вотчины»². Очевидно, это было стремление к «стабильности в лице лжедмитрия II и Филарета в хаосе бесконечных захватов»³.

Сведения о дате архиерейской хиротонии митрополита Ионы различны. П. Строев датирует его хиротонию началом 1613 года⁴. Т.А. Опарина в статье, посвящённой митрополиту Ионе, говорит о его хиротонии после изгнания из Москвы поляков: в середине, второй половине 1613 года святитель Ефрем рукоположил митрополита Сарского и Подонского Иону (†1627)⁵. Позднее со ссылкой на мнение исследователя И.О. Тюменцева она говорит о его поставлении «в 1610 – 1612 гг., при жизни Ермогена» Патриарха⁶. Во время работы избирательного земского Собора к Крутицкому владыке в феврале 1613 года приходили на двор казаки⁷ и поэтому, думается, данные П. Строева представляются вполне предпочтительными.

Начиная с середины XV века, когда Сарайские владыки переселились из столицы Золотой Орды на Крутицы в пригород Москвы, стала формироваться новая территория их епархии. В неё входили города и

1 АИ. Т. 2: 1598-1613. СПб., 1841. С. 420.

2 Опарина Т.А. Иона//ПЭ. М., 2010. Т. 25. С. 443.

3 Опарина Т.А. Выбор Чина приема в Православие западных христиан в период Междупатриаршества (1612-1619 гг.)//Российская история. М., 2010. №5. С. 128.

4 Строев П.М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российския Церкви. СПб., 1877. Стб. 1035.

5 Опарина Т.А. Иона//ПЭ. М., 2010. Т. 25. С. 444; Цветаев Д.В. Избрание Михаила Федоровича на царство. М., 1913. С. 19. После подавления поляками восстания москвичей 19 марта 1611 года Патриарх Ермоген уже не имел возможности рукополагать архиереев.

6 Опарина Т.А. Выбор Чина приема в Православие западных христиан в период Междупатриаршества (1612-1619 гг.)//Российская история. М., 2010. №5. С. 128.

7 Станиславский А.Л.; Морозов Б.А. Повесть о Земском Соборе 1613 года//ВИ. М., 1985. №5. С. 95.

земли на запад и юго-запад от Москвы, которые переходили в ведение Московского государя из Литовского княжества¹.

Подпись митрополита Ионы на Утвержденной грамоте об избрании на Царство Михаила Феодоровича стоит третьей после Казанского митрополита Ефрема и Ростовского митрополита Кирилла². С избранием нового Царя на Руси продолжаются тяжелые испытания, т.к. внутри страны власть была расшатана, продолжался разброд, бесчинствовали интервенты. В результате тяжелого материального положения и необходимости вести военные действия следуют частые правительственные займы денежных средств у богатых «гостей», т.е. у купцов³.

На юго-востоке продолжалось вооружённое движение И.Заруцкого с «Маринкою» и её сыном-«ворёнком». О планах атамана говорится в Пискаревском летописце: «Ивашка Заруцкий, умысля своим воровским обычаем, сослався з жонкою с Маринкою, которая была с ростригою, с сендомирсковою дочерью, жену свою постриг, а сына своево послал на Коломну к ней Маринке, в стольники, а хотел на ней женитца, и сести на Московское государство, и быти Царем и великим князем»⁴. Но после разгрома под Воронежем они бегут в Астрахань, затем – на реку Яик (нынешний Урал), где в июне 1614 года были схвачены, доставлены в Москву и казнены. «На Москве ж того Заруцкого посадиша на кол, а воренка... повесиша, а Маринка умре на Москве»⁵ – читаем в летописи. Как отмечает, Л.Е. Морозова, пятилетний «воренок» Иван Дмитриевич был казнён, хотя он «был ни в чем не виноват, но в будущем мог стать притяжением антиправительственных сил. Марину Мнишек заточили в башню в Коломне, где она вскоре умерла»⁶. В наказе, данном в конце декабря 1614 года послу Ф.Желябужскому, который отправлялся в Речь Посполитую, говорилось, что «Ивашко за свои злые дела и Маринкин сын кажен, а Маринка на Москве от болезни и с тоски по своей воле умерла»⁷.

1 Покровский И. Русские епархии в XVI-XIX вв. их открытие, состав и пределы. Опыт церковно-исторического, статистического и географического исследования. Т. 1: (XVI-XVII вв.). Казань, 1897. С. 191-196.

2 Новиков Н. Древняя российская вивлиофика. Изд. 2. М., 1788. Ч. 7. С. 219; Белокуров С.А. Утвержденная грамота об избрании на Московское государство Михаила Феодоровича Романова. Изд. 2. М., 1906. С. 75; Избрание на Царство государя Царя Михаила Феодоровича. М., 2016. С. 64.

3 Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1977. Вып. 4. С. 107.

4 ПСРЛ. М., 1978. Т. 34. С. 217.

5 ПСРЛ. М., 1968. Т. 31. С. 157.

6 Морозова Л.Е. Россия на пути из Смуты. Избрание на царство Михаила Феодоровича. М., 2005. С. 272.

7 Сб. РИО. М., 1913. Т. 142. С. 528.

М. Мнишек бывала с И.Заруцким в Коломне, но её заточение в Коломенском кремле есть, как предполагается, позднее предание и «никакими источниками XVII столетия оно не подтверждается»¹.

С послом Ф.Желябужским было направлено также письмо «Его Царского Величества отцу и богомольцу, великому господину Преосвященному митрополиту Филарету Никитичу» и другим членам посольства, которых удерживали в Речи Посполитой. «Митрополиты, и архиепископы, и епископы и весь духовный чин» с боярами писали: «И вам бы, господа, в настоящих сих скорбях не оскорблятися, уповати на Преплагаго и Милосердаго в Троице славимаго Бога нашего милость»².

Как Патриарший местоблеститель Митрополит Иона принимал участие в обсуждении/решении важных вопросов того времени, хотя его имя может и не называться в источниках. Так, 1 сентября 1614 года в Москве обсуждался вопрос о положении дел в «Замосковных и Поморских городах», где «воры казаки» грабили население. На «Соборе со всеми властями» было принято решение: послать для вразумления к ним «Суздальскаго архиепископа Герасима, да Чюдовскаго архимарита Авраамия, да Троицкаго казначея Макария Куровскаго», а также боярина и дьяка с ними³.

Несколько лет грабил и разорял русские земли полковник А. Лисовский и поймать его не мог даже князь Д.М. Пожарский. Только смерть в 1616 году избавила от него Москву. Историк Н.И. Костомаров пишет, что А. Лисовский бесчинствовал «по всей Московской Руси, преследуемый воеводами, пока наконец в Северной земле не сломил себе головы в день, посвященный памяти св. Сергия, в знамение кары за троицкую осаду, говорили современники»⁴.

1 Мазуров А.Б. Коломенский кремль – символ России и Подмоскovie. История выдающегося памятника русского оборонного зодчества. Коломна, 2015. С. 133. Подробнее об этом вопросе см.: Линдеман И.К. Маринкина башня в Коломне. Вопрос о смерти Марины Мнишек/Смутное время. Города и герои. М., 2013. С. 293 – 319.

2 СГД. М., 1822. Ч. 3. С. 124.

3 ДР. Т. 1: 1612-1628 г. М., 1850. С. 143. Л.В.Черепнин называет данные заседания Земским Собором (Черепнин Л.В. Земские Соборы Русского государства в XVI-XVII вв. М., 1978. С. 217-219).

4 Костомаров Н.И. Смутное время Московского государства в начале XVII столетия: 1604-1613. М., 2008. С. 760. См.: Житие и чудеса преподобного Сергия, игумена Радонежского, записанные преподобным Епифанием Премудрым, иеромонахом Пахомием Логофетом и старцем Симоном Азарыным в переводе на Русский язык. М., 1997. С. 192. Предполагается, что ему 25 сентября стало плохо, а умер он 1 октября (Зорин А.В. Лисовчики: Александр Юзеф Лисовский и его полк в истории Смутного времени. М., 2017. С. 178).

Вместе с другими архиереями митрополит Иона принимал активное участие в гражданских и государственных делах. Как Местоблюститель, он избирал и поставлял на кафедры архиереев, пополняя оскудевший за время Смуты епископат Русской Церкви. Первый иерарх был поставлен им на вдовствовавшую Казанскую кафедру. В Расходной книге государева двора зафиксирована выплата 2 февраля 1615 года: «Расходы на устройство царскаго и митрополичья мест, по случаю посвящения, в сан Казанскаго митрополита, игумена кирилловскаго Матвея»¹ (2.VII.1606 – 7.II.1615)². Затем Казанский владыка тридцать один год трудился на кафедре (†13.I.1646)³. Когда он до своего архиерейства был настоятелем Кирилловскаго монастыря (1606 – 1615), под его руководством осенью 1612 года был отбит приступ поляков⁴.

В феврале 1615 года настоятель Тихвинскаго Успенскаго монастыря, игумен Онуфрий (1612 – 1615), был возведён в сан архиепископа и направлен на Астраханскую кафедру (†1628)⁵. Будучи во главе Тихвинской твердыни, он побывал в плену у шведов⁶. 9 февраля 1617 года Тихвинский игумен Макарий был поставлен на Вологодскую кафедру (1617 – 1619)⁷.

10 января 1619 года был рукоположен Рязанский архиепископ Иосиф, который до этого был иеромонахом Свяжскаго Успенскаго монастыря⁸. Этим днём датируется Настольная грамота, данная митрополитом Ионой новопоставленному иерарху. В начале документа говорится: «...великие господа наши и отцы, преосвященные Митрополиты всеа Руси, Святейший Иев Патриарх, и Игнатей Патриарх, и Святейший Ермоген Патриарх, Московские и всеа Руси, поставляли в Московское государство митрополитов и архиепископов и епископов, яко то изначала Божественная соборная апостольская Церковь

1 Викторов А. Описание записных книг и бумаг старинных дворцовых приказов 1584–1725 г. М., 1877. Вып. 1. С. 128.

2 Строев П.М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российския Церкви. СПб., 1877. Стб. 56.

3 Там же. Стб. 288.

4 Липаков Е.В. Архипастыри Казанские. 1555–2007. Казань, 2007. С. 67.

5 Строев П.М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российския Церкви. СПб., 1877. Стб. 63.

6 Курбатов О.А. Тихвинское осадное сидение 1613 г. М., 2006. С. 35, 38, 44.

7 Строев П.М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российския Церкви. СПб., 1877. Стб. 731; Суворов Н.И. Исторические сведения об иерархах Древне-Пермской и Вологодской епархии//Вологодские епархиальные ведомости. 1865. №20. С. 796. Последующие годы (1619–1626) иерарх провёл на Новгородской кафедре (Устинова И.А. Макарий П/ПЭ. М., 2016. Т. 42. С. 556–558).

8 Строев П.М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российския Церкви. СПб., 1877. Стб. 415. См. также: Титов А.А. Рязанские епископы. М., 1891. С. 31–32.

предала»¹. Московский государь, советував с архиереями, повелел рукоположить архиепископа в Рязань. Новому владыке, говорится в грамоте, подобает честь и он должен достойно пасти свою паству. Грамота дана «меж отцев Патриархов»². О его дальнейшем пути П. Строев говорит: «... конечно сменен Патриархом Филаретом (Упом[инается] в Москве в окт. 1622)»³.

В 1605 году Патриарх Иов, поставив Волоколамского игумена Арсения (1605 – 1623), дал ему настольную грамоту. Но при польском разорении документ утратился и поэтому по его просьбе митрополит Иона 4 декабря 1613 года дал ему в 1613 году новую грамоту, которая была позднее подтверждена Патриархом Филаретом⁴.

Сохранился целый пласт грамот, связанных с административно-хозяйственной деятельностью митрополита Ионы, выданных им приказному аппарату. В июне 1614 года к нему обращается «патриарш сын боярской» И.А. Никитин с просьбой упорядочить свои землевладения и документацию. Его отца пожаловал «поместеицом» «Ермоген Патриарх». Митрополит Иона вник в его вопрос и дал ему соответствующую грамоту на это поместье⁵, которая традиционно начинается словами: «Божиею милостию се яз смиренны Иона митрополит Сарский и Подонский...»⁶. Другой «патриарш сын боярской» в июле 1614 года просил закрепить за ним поместье своего почившего отца. Патриарший местоблюститель поступил таким же образом (С. 237). Затем в августе 1614 года митрополит Иона пожаловал «патриархова дьяка Максима Тимофеева сына Куликова»⁷ селом Сеславским во Владимирском уезде, которое было ранее дано Иоанном III Главе Церкви и являлось владением Предстоятелей Русской Церкви. Митрополит Иона сделал это по «жалованью» Царя Михаила Феодоровича, на

1 ААЭ. Т. 3: 1613-1645. СПб., 1836. С. 483.

2 Там же. С. 485.

3 Строев П.М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российския Церкви. СПб., 1877. Стб. 415.

4 Россия. Православие. Культура. Выставка посвящается 2000-летию Рождества Христова и наступлению третьего тысячелетия. Каталог выставки: ноябрь 2000-февраль 2001. М., 2000. С. 48.

5 АФЗХ. М., 1961. Ч. 3. С. 236. Далее ссылки на данное издание сразу на строке. Поместье – пожизненное, хотя и необязательно, землевладение, которое не может быть наследственным и потому не может быть продано, или передано кому-либо (Корецкий В.И. Поместье//СИЭ. М., 1968. Т. 11. С. 398).

6 Подобное начало характерно и для грамот светских правителей (Божиею милостию// Энциклопедический словарь/Издатели Ф.А.Брокгауз и И.А.Ефрон. СПб., 1891. Т. 4. [Кн. 7] С. 226; «Божией милостию»//ПЭ. М., 2002. Т. 5. С. 566).

7 Он назван главой Патриарших приказов, а также в аппарате Патриаршего Дворцового приказа (Лисейцев Д.В.; Рогожин Н.М.; Эскин Ю.М. Приказы Московского государства XVI-XVII вв. Словарь-справочник. М.; СПб., 2015. С. 112, 113).

челобитной патриаршего дьяка была сделана «припись» «государева думново дьяка Сыдавново Васильева»¹ (С. 238). Затем осенью митрополит Иона выдал «поместную» грамоту В.Р. Подлесову (С. 238-239), в декабре – И.В. Всеволодскому (С. 239-241), в январе – И.Р. Мануйлову (С. 24-243). Но потом И.Р. Мануйлову было отказано в его просьбе и пожалование отменено (С. 143)². У Г.Т. Соболева, когда в Суздале был А.Лисовский, были разорены дома, а «поместную грамоту литовские люди изодрали». Поэтому в январе 1615 года митрополит Иона выдал ему новую грамоту (С. 243-245). Вдове «Федора Тироного» было дано его поместье³, данное ему ещё Патриархом Иовом. При этом была сделана оговорка: «А как дети ее Смирка, да Мишка, и Олешка будут в пятнадцать лет, и им с того поместья государева служба служить и мати сестра кормити, и вскормля, сестру замуж выдати» (С. 248). Решались иерархом вопросы с просьбами и других боярских детей (248-255, 257-261, 264, 266, 268-271). И.Д. Сурмину было пожаловано поместье, «а семян деи ему на то поместье не указано», поэтому он обращался к митрополиту Ионе за содействием в их получении (С. 268)⁴.

По просьбе «строителя»⁵ Благовещенского монастыря в Нижнем Новгороде старца Иосифа (Трусова) митрополит Иона дал ему грамоту, предписывая крестьянам села Плотинского «на монастырь пашню пахати и изделье⁶ всякое делати» (С. 90). Иерарх назван в грамоте Крутицким митрополитом. Поскольку резиденция Сарайских владык находилась на Крутицах (крутой берег реки Москвы), то они нередко поэтому назывались Крутицкими.

В рассмотренной выше митрополичьей документации упоминается «верстальный» список⁷ Патриарха Игнатия, в грамотах может быть оговорен и такой датирующий признак – «меж Патриархов». Согласно «помет» на митрополичьей документации топография митрополичьих пожалований – это Владимир, Кострома, Ростов, Дмитров, Переславль. Документы охватывают время с 1614 года по 1616 год.

1 См. о нём: Веселовский С.Б. Дьяки и подьячие XV-XVII вв. М., 1975. С. 85-86.

2 Имели место и другие отказы (С. 267).

3 Митрополит Иона шёл навстречу также просьбам других вдов (С. 256, 261-263, 265-266).

4 Об аналогичной просьбе см.: там же. С. 286.

5 Строитель – настоятель небольшого монастыря или пустыни (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 2008. Вып. 28. С. 176).

6 Изделье – работа, выполняемая в качестве трудовой повинности (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1979. Вып. 6. С. 149).

7 «Верстальный» список – документ с указанием размеров угодий, отведённых служилым людям по «верстанию» (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1975. Вып. 2. С. 95).

В 1615 году Царь выдал новую жалованную грамоту Данилову монастырю в Переславле, т.к. их грамота сгорела во время разорения обители поляками и остался только список с неё. Этот список был представлен Михаилу Феодоровичу «за рукою... Преосвященного Ионы митрополита Сарского и Подонского, потому что митрополит Иона был на перед сего до разоренья в Данилове монастыре в архимандритех»¹. Государь удовлетворил просьбу Давиловского настоятеля, архимандрита Игнатия (1613 – 1615). В самом начале своего правления Михаил Феодорович дал митрополиту Ионе село Новое с деревнями и починками².

Известна книга, принадлежавшая митрополиту Ионе, хранящаяся ныне в собрании А.С. Уварова (ГИМ) – Пандекты Никона Черногорца. Полистная запись в ней гласит: «Книга Крутицкого митрополита Ионы келейная»³. Был у него также и канонический сборник, содержащий «Вопрошания Кирика Новгородца». Его библиотекой, очевидно, «ведал подьячий Янко»⁴.

Многие важные вопросы в то время решались с привлечением мнения народа. «В начале Царствования Михайла Феодоровича Земский Собор был учреждением как бы постоянным, перманентным, не столько ограничивая царскую власть, сколько выгораживая ее санкционированием налагаемых “тягот”»⁵. В 1616 году последовало указание Царя Михаила «собрати со всех городов Московскаго государства з города человек по шти и по пяти и по четыре умных людей и прислати к Москве»⁶. В феврале – марте «в палатах царевых» проходили соборные заседания, призванные поддержать служилых людей, «защищающих страну от польских и шведских войск»⁷.

Одновременно церковный Собор, очевидно, обсуждал вопросы о православных, оказавшихся в результате военной экспансии на территориях, отошедших в ведение Польского короля Сигизмунда. Иерархи

1 Павел архимандрит. Описание переславского Троицкого Данилова монастыря, из подлижных монастырских бумаг составленное в 1829 году. М., 1834. С. 94; Добронравов В.Г. История Троицкого Данилова монастыря в г. Переславле Залесском. Сергиев Посад, 1908. С. 40.

2 Описание грамот коллегии экономии. М., 2016. Т. 1. С. 302. №1713/17.

3 Опарина Т.А. Споры первой половины XVII века о каноничности предписаний «Вопрошания Кирика» в отношении западных христиан//Кирик Новгородец и древнерусская культура. Великий Новгород, 2012. Ч. 2. С. 198.

4 Там же. С. 200.

5 Лихачев Н.П. Новые сведения о Земском Соборе 1618 года//Русский исторический журнал. Пг., 1922. Кн. 8. С. 60-61.

6 Цит. по: Черепнин Л.В. Земские Соборы Русского государства в XVI-XVII вв. М., 1978. С. 221.

7 Там же. С. 221.

отправили «отлучившимся благословения православным христианом и работающим в королевстве Полского государства» воззвание о необходимости сохранения чистоты православной веры¹. В качестве примера для подражания в послании называется, в частности, поборник Православия на Флорентийском Соборе: «... прочтите достойнаго хвалы Марка Ефесскаго ответ на проклятом во осмом Соборе и разсудите правое, о чем подвизаются... сопротив ратников сатаны и Папы всюду вооружаются и крепят² друг друга, дабы не отпасти правыя веры, верного Сиона святаго Иерусалима»³. Из русских ревнителей Православной веры называется, в частности, преподобный Антоний Римлянин Новгородский (†1147; 3 авг.), который бежал из Римской Церкви⁴. Русские люди призываются обратиться «к истинной христианской вере» и к Царю Михаилу Феодоровичу. Заканчивается послание очень жёстко: «Аще же к истинней вере и к своему сродству⁵ не обратитесь, и мы вас с отпадшими и еретики вечному проклятию предадим»⁶. В XIX веке при издании послание было датировано 1613 годом. Однако, судя по его содержанию, в нём критикуется уния среди русских людей, проживавших на территориях отошедших к польской короне. Но для принятия унии требовалось время и поэтому справедливее точка зрения Т.А. Опариной, которая датирует послание 1616 годом и определяет его адресатом жителей Смоленска и Чернигова⁷. Затем последовало ещё одно Соборное послание, которое было обращено к «бывшим некогда единовѣрным... отторгшимся и обретающимся в державе королевства Полского»⁸. Освященный Собор призывает их: «Лутче убо, братие, оставити вам прелести и суемудрныя веления Папежа Римского и вся яже о нем злеухищренныя латинская предания»⁹.

Известно также соборное осуждение в 1616 году архиепископа Вологодского и Великопермского Нектария (грек из Охридской архиепископии, назначен на кафедру 25.VI.1613 года)¹⁰ по навету

1 ААЭ. Т. 3: 1613-1645. СПб., 1836. С. 479-481.

2 Крепить – подкреплять, ободрять (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1981. Вып. 8. С. 30)

3 ААЭ. Т. 3. С. 480.

4 Там же. О новгородском подвижнике см.: *Рамазанова Н.В.* Святые русские римляне: Антоний Римлянин и Меркурий Смоленский. СПб., 2015. С. 233-377.

5 Сродство – родство, близость (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 2006. Вып. 27. С. 155).

6 ААЭ. Т. 3. С. 481.

7 *Опарина Т.А.* Выбор Чина приема в Православие западных христиан в период Междупатриаршества (1612-1619 гг.)//Российская история. М., 2010. №5. С. 128.

8 ААЭ. Т. 3. С. 481.

9 Там же.

10 *Строев П.М.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской

вологодского протопopa. Причина его осуждения неясна, «навет» не сохранился. Патриарх Филарет позднее в грамоте отметил, что осуждение было сделано «без сыску, не по делу»¹. После осуждения последовала ссылка иерарха в Кирилло-Белозерский монастырь.

С воцарением Михаила Романова Русское государство продолжало находиться в состоянии войны со своими соседями на западе и северо-западе. Причём, если первоначально шведы были союзниками, то позднее, видя слабость Московского государства, они превратились, подобно полякам, в интервентов. На положении Великого Новгорода тяжело сказалась шведская оккупация. В нарушение условий договора 1611 года² новгородцев стали насильно вывозить в Швецию. Многие храмы и монастыри были разграблены шведами и разрушены, колокола сняты, о чём говорится в ответе 1614 года Новгородского митрополита Исидора, воеводы и земских чинов Э. Горну³. Король приказал Я. Делгарди, возглавлявшему шведскую экспансию в Великом Новгороде, доставить в Стокгольм бронзовые врата Софийского собора, которые, как считалось, происходили из древней шведской столицы Сигтуны⁴. Но такое оскорбление главной святыни новгородцев могло бы привести к весьма негативным последствиям и поэтому Я. Делгарди не рискнул выполнить приказ короля Густава II. В Юрьевом монастыре протестанствующие шведы извлекли из погребения мощи князя Федора Ярославича (†1233; пам. 5 июня), брата благоверного Александра Невского (†1263; пам. 23 нояб.) и выставили их на обозрение-посмеяние⁵.

С избранием в Москве нового Царя в Новгородской области, оккупированной шведами, начинается освободительное движение. В 1613 году Тихвинский монастырь пережил героическую осаду,

Церкви. СПб., 1877. Стб. 731. См. о нём: Устинова И.А. Нектарий грек//ПЭ. М., 2017. Т. 48. С. 605-607.

1 Грамота Патриарха Филарета Никитича Новгородскому митрополиту Макарию о разрешении Вологодского архиепископа Нектария, жившего на смиреннии в новгородском Кириллове монастыре. 1621 года, 24 мая//ЧОИДР. М., 1866. Кн. 3. Смесь. С. 8.

2 Похлебкин В.В. Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет в именах, датах, фактах. Справочник. М., 1995. Вып. 2. Кн. 1. С. 192-194.

3 ДАИ. СПб., 1846. Т. 2. С. 59.

4 Данные врата украшают ныне западный вход в Софийский собор. В истории они именовались различным образом: Корсунскими, Сигтунскими, Магдебургскими, Плоцкими. Они были изготовлены в 50-х годах XII века в Магдебурге (Поппэ А.В. К истории романских дверей Софии Новгородской//Средневековая Русь. М., 1976. С. 191-200; Царевская Т.Ю. Магдебургские врата Новгородского Софийского собора. М., 2001; Трифонова А. Двери Новгородской Софии. Великий Новгород, 2015. С. 45-104).

5 Филарет (Гумилевский) архиепископ. Русские святые, чьи мощи всю Церковь или местно. СПб., 2008. С. 316. Версию о последующей судьбе мощей см. в изложении В.Л. Янина: Янин В.Л. Некрополь Новгородского Софийского собора. Церковная традиция и историческая критика. М., 1988. С. 94, 97-98, 102-105, 111-118.

шведы хотели «разорить Дом Матери Божией»¹. В самом начале осады в монастыре целовали крест и «утвердили, чтобы всем пребывать в единомыслии в обители Пресвятой Богородицы, крепко и единодушно стоять за святой Ее Дом и за благочестивого государя Царя и великого князя Михаила Федоровича, всея Руси самодержца, бороться с врагами, даже если случится и смерть принять»². В 1615 году Шведский король Густав Адольф осадил Псков³. В результате активных действий псковичей погиб Эверт Горн, непосредственно руководивший осадой древнего города. Последовавшие шведские штурмы были успешно отбиты, а приближавшаяся зима охладил намерение интервентов непременно взять русский город⁴. Очевидец-современник описал оборону Пскова от шведов⁵, его труд стилистически близок к повести, описывающей оборону Пскова при его осаде Стефаном Баторием⁶.

Героизм и мужество псковичей понудил Шведского короля начать мирные переговоры, длившиеся целый год. Наконец, в феврале 1617 года в деревне Столбово на реке Сясь близ Тихвина был подписан мирный договор между Россией и Швецией⁷, согласно которого Нов-

1 Книга об иконе Богоматери Тихвинской. СПб., 2004. С. 72; Курбатов О.А. Тихвинское осадное сидение 1613 г. М., 2006.

2 Книга об иконе Богоматери Тихвинской. СПб., 2004. С. 77. См. также: Курбатов О.А. Тихвинское осадное сидение 1613 г. М., 2006.

3 См.: *Кирпичников А.Н.* Оборона Пскова в 1615 г. (по новым русским и шведским материалам)//Средневековая и новая Россия. Сборник научных статей. К 60-летию профессора Игоря Яковлевича Фроянова. СПб., 1996. С. 424-445.

4 После этого король предпринял активные усилия для повышения боеспособности своей армии, поэтому «псковская «конфузия» стала одной из вех в становлении шведского великодержавья – своего рода прологом к викториям Тридцатилетней войны» (*Коваленко Г.М.* Псковская «конфузия Густава II Адольфа/Псков в российской и европейской истории (к 1100-летию первого летописного упоминания). М., 2003. Т. 1. С. 304). Таким же образом, в 1700 году Петр I «сумел извлечь урок из поражения» у Нарвы (Там же).

5 *Семевский М.* Повесть о приходе Свейскаго краля с немцы под град Псков// ЧОИДР. М., 1869. Кн. 1. Отд. 5. С. 3-8. В XX веке данная Повесть по четырём спискам была издана В.И.Попковым (*Попков В.И.* Повесть об осаде Пскова шведами в 1615 году// Традиции и новаторство в русской литературе. М., 1973. С. 23-31).

6 *Охотникова В.И.* Повесть о приходе Шведского короля Густава Адольфа на град Псков//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 4: Т – Я. Дополнения. СПб., 2004. С. 531.

7 В память подписанного договора в деревне Столбово 4 ноября 2007 года, «в год 390-летия заключения Столбовского мирного договора, в День народного единства – в день 395-летия освобождения Москвы от поляков в 1612 г., в день чествования Казанской иконы Божией Матери» был установлен памятный крест (Титова А.А. Память в Тихвинском крае о событиях 1611-1617 гг. в топонимах, легендах и памятниках//Столбовский мир и возвращение Новгородской земли в состав Российского государства. Материалы научной конференции. СПб., 2017. С. 136).

город и некоторые другие города были возвращены русским, а у шведов остались финское побережье¹. В летописи читаем об этом: «Того же году помирися з государем Свицкой король вечным миром... и Новгород и иные города немцы государю отдаша, а государь в Немецкую землю поступися городов: Иванягорода, Яма, Копорья, Орешка»². Кроме того, была наложена большая контрибуция – 20.000 рублей, но Русь получила передышку для накопления сил в войне с Речью Посполитой. Столбовский мир «в условиях подготовки нового польского похода на Москву был воспринят как несомненный успех»³.

Через две недели после заключения Столбовского мира шведы ушли из Великого Новгорода. 13 марта царские послы князь Д.И. Мезецкий, окольничий А.И. Зюзин, дьяки Н. Новокрещенов и Д. Семенов вошли в город, переживший вражескую оккупацию и разорение. В полутора верстах от города послов встречал крестный ход новгородцев во главе с митрополитом Исидором. Послы везли с собой список с чудотворной иконы Тихвинской Божией Матери, который, как святыня, был с русским посольством при подписании мирного договора со шведами. «Наличие этой святыни придавало русским послам уверенности в успешном исходе дела. Шведам же эта икона напоминала о провале их наступления на Тихвин в 1613 г.»⁴. Затем каждый год после праздника Рождества Христова «по совершении Собора в честь Богоматери, ездили из монастыря Тихвинского “с образы и праздничною святынею в Москву”⁵. Эта традиция сохранялась до 1678 года, после чего икона была оставлена в Успенском соборе Московского Кремля.

Перемирие с поляками было заключено позднее, чем со шведами. Польский король Сигизмунд III Ваза (1587 – 1632) не признал Царём Михаила Романова, избранного Земским Собором на Московский престол. Поэтому весной 1617 года королевич Владислав двинулся в Россию с войском, чтобы занять Московский престол. Перед отправлением в поход королевич обратился к Римскому Папе за

1 *Похлебкин В.В.* Внешняя политика Руси, России и СССР... С. 201-202; *Селян А.А.* Столбовский мир 1617 года. СПб., 2017. Текст договора см.: *Лыжнин Н.П.* Столбовский договор и переговоры ему предшествовавшие. СПб., 1857. С. 142-173.

2 ПСРЛ. М., 1968. Т. 31. С. 157.

3 *Курбатов О.А.* Тихвинское осадное сидение 1613 г. М., 2006. С. 44. См. также: *Рабинович Я.Н.* Столбовский мир: победа или поражение? // *Вестник Челябинского университета.* 2008. История. Вып. 25. 2008. №18(119). С. 35.

4 *Рабинович Я.Н.* Столбовский мир: победа или поражение?!... С. 32; То же // *Столбовский мир и возвращение Новгородской земли в состав Российского государства.* Материалы научной конференции. СПб., 2017. С. 17.

5 *Дебольский Г., протоиерей.* Дни Богослужения Православной Церкви. М., 1996. Т.1. С. 192.

благословением. В письме он писал: «...мы надеемся не только расширить границы Польши, но и раздвинуть область христианской республики и распространить католическую веру»¹. Вопрос предполагаемого своего Царского венчания и православного Причастия он думал решить согласно постановлений Флорентийского и Брестского униатских Соборов. Католические богословы в Риме, однако, дали этому негативную оценку. Папа Павел V (1605 – 1621) в своём ответе королевичу допустил его венчание на Царство греко-униатом и Причастие под двумя видами, но «подобное разрешение Рим давал всего-навсего на один раз, да и то скрепя сердце»² – пишет иезуит Павел Пирлинг. Римский Первосвященник считал также, что подобное священнодействие должен совершить «бискуп» Житомирский Андрей (Липский), которому он «предоставил все необходимые полномочия»³.

Со своей стороны также и архиепископ Гнезненский Лаврентий (Гембицкий; 1616 – 1624) напутствовал королевича. Подчёркивая полученное королевичем воспитание, он призывал его: «Не забывай же этой набожности между отщепенцами»⁴. Католический иерарх допускает первоначальную неактивность усилий королевича: «...в начале твоего дела будь умеренным». Он приводит такой исторический пример: «Царь Иван Васильевич, когда прижал его король Стефан, обращался было к Папе..., обещая ему покорность..., но тогда еще не было угодно Богу, чтобы в такие безбожные (?) времена... эти люди приняли Духа Святаго»⁵. Он видит главную задачу королевича в приобретении «широких северных стран», чтобы их «прибавить к нашим границам»⁶.

Напутствуемый подобными пожеланиями и сам ревностно их придерживаясь, королевич извещает в разосланных грамотах русских людей, что, придя в возраст, «он желает отнять свой престол от узурпатора»⁷. К тому времени ему исполнилось уже двадцать лет. Предпринимая военный поход, он, тем не менее, взял с собой и Патриарха Игнатия, который смог бы его короновать, как некогда самозванца, возглавив Русскую Церковь. В декабре 1617 года, будучи в Нарве,

1 Пирлинг [П.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 433.

2 Пирлинг [П.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 435.

3 Пирлинг [П.] Дмитрий самозванец. Ростов-на-Дону, 1998. С. 436.

4 Стельмашенко М., священник. Петр Скарга (Историческое исследование). Киев, 1912. С. 327.

5 Там же. 328. Об этом же говорит иерарх в другой своей речи, обращенной к королевичу (Сборник Муханова. М., 1836. С. 187).

6 Стельмашенко М., священник. Петр Скарга... С. 238.

7 Савич А.А. Деулинское перемарше 1618 г. (Из истории польской интервенции начала XVII века)/Ученые записки Московского педагогического института им. К.Либкнехта. Т. 4. Серия историческая. М., 1939. Вып. 2. С. 80.

королевич издал универсал, в котором говорится: «... а мы, государь, наш государьский поход к Москве спешим и уж есмь в дороге, а с нами будут Игнатей Патрярх...»¹. Пребывание в Речи Посполитой Патриарха Игнатия могло создать у Владислава, которому некогда присягали москвичи, иллюзию «правительства в изгнании», выражаясь современным языком. Поэтому возникал реальный соблазн добиться Московского престола силой, как этого достиг ранее лжедмитрий I, успех которого ещё не забылся в памяти современников.

В Москве в июле 1618 года было принято решение, призванное облегчить задачу решения важных вопросов управления государством и его защиты: «Того же году июля в 27 день, государь... говорил с митрополитом Ионою Сарским и Подонским, и архиепископы, и архимариты, игумены (и) со всем Освященным Собором, и с бояри, и с околничими, и с думными людми, чтоб бояром и дворяном, где бы будет у какого государева дела и быть бояром и дворяном у государевых дел без мест, со 126 году по 128 год»². Данное решение освобождало правительство от дополнительных трудностей, возникавших при назначении служилых людей на государеву службу.

На праздник Рождества Пресвятой Богородицы в Москве стало известно о приближении королевича с войском и на следующий были обсуждены вопросы защиты Отечества³. На земском Соборе все сословия во главе с духовенством подтвердили свою решимость стоять за веру православную и за государя и с королевичем «битися до смерти, не щадя голов своих»⁴.

Однако, для завоевания Москвы у королевича было недостаточно сил, но по призыву Польского короля к нему на помощь пришёл гетман П.К. Сагайдачный с двадцатью тысячами запорожских казаков. По пути к Москве они «огнём и мечом» разоряли многие русские города, едва оправившиеся «от разорения в Смутное время»⁵. Отпор они получили у крепостных стен Рязани и у города Михайлова, что к юго-западу

1 АИ. Т. 3: 1613-1645. СПб., 1841. С. 68. О нахождении в королевской свите Патриарха Игнатия сообщает и архиепископ Арсений Элассонский, пребывавший в Москве (Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 198).

2 ДР. Т. 1: 1612-1628 г. СПб., 1850. Стб. 340-341. Быти без мест, т.е. без соблюдения порядка замещения должностей в зависимости от древности и знатности рода (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1982. Вып. 9. С. 116). Об этом явлении в Древней Руси см.: Шмидт С.И. Местничество//СИЭ. М., 1966. Т. 9. С. 382.

3 Черепнин Л.В. Земские Соборы Русского государства в XVI-XVII вв. М., 1978. С. 227-229.

4 Макарий митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви. М., 1996. Кн. 6. С. 113; СГГД. М., 1822. Ч. 3. С. 169-177.

5 Славянская энциклопедия. XVII век. М., 2004. Т. 2. С. 300.

от Рязани¹. Приближавшемуся к Москве гетману королевич отправил бунчук и гетманскую булаву². Гетман же, прибыв на соединение с войсками королевича, передал ему пленённых («московских комендантов Ельда и Ливен, а также перехваченных по дороге московских послов, направлявшихся с письмами в Крым»)³. В ночь праздника Покрова Пресвятой Богородицы в Москве был отражён приступ вражеских войск королевича и гетмана от стен Белого города Москвы, воздвигнутых в конце 90-х годов XVI века мастером Ф.С. Конём⁴. Несомненно, духовенство во главе с митрополитом Ионой в эту ночь возносило в храмах прилежные молитвы о спасении первопрестольного града. В последующее время отражение вражеского приступа осознавалось как утверждение новой династии, став знаком окончания Смутного времени. Поэтому на Руси получает распространение особое почитание праздника Покрова и строительство Покровских храмов⁵.

Военные действия после неудачи под Москвой, а затем и под Троице-Сергиевым монастырём, сменились мирными переговорами, хотя гетман «настаивал на продолжении войны с Москвой»⁶. Помолвившись у мощей печальника земли Русской, игумена Радонежского, русские послы направились 1 декабря 1618 года в Деулино на третью встречу с

1 Сохранилась древнерусская Повесть о героизме жителей города: Повесть об осаде города Михайлова гетманом Сагайдачным в 1618 году//Киевская старина. Киев, 1885. №12. С. 684-689.

2 К.Х. Сагайдачный Петр Кононович//Русский биографический словарь. Т.: Сабанеев – Смыслов. СПб., 1904. С. 40; Курбатов О.А. Военная история русской Смуты начала XVII века. М., 2014. С. 210.

3 Печегина Е. Московский поход П.Сагайдачного//Ucrainica Petropolitana. Сборник научных трудов. СПб., 2008. Вып. 2. С. 36.

4 Косточкин В.В. Государев мастер Федор Конь. М., 1964. С. 44-49.

5 Тарабарина Ю.В. Победа над королевичем Владиславом 1 октября 1618 г. и мемориальное строительство 1620-х гг.//Сакральная топография средневекового города. М., 1998. С. 100-108. Аналогичного характера празднества могли учреждаться и в других городах. От Устюжны Железопольской были отбиты все приступы интервентов, во время которых внутри града духовенство носило с крестным ходом икону Богоматери Одигитрии. В память этого события был установлен «праздник честен Пречистой Божия Матери и еже с Пречистым Ея и чюдотворным образом освященному Собору и всем людям ходити около града по всяко место месяца февраля в 10 день], яко да не збавдено (так – а.М) будет таковое преславное чудо и впредь будущим родом» (Васильев Ю.С.; Тихомиров С.А. Сказание о нашествии поляков на Устюжну Железопольскую//Устюжна. Историко-литературный альманах. Вологда, 1993. С. 192).

6 Грушевский М.С. Иллюстрированная история Украины. М., 2001. С. 253. Оказывая помощь Польскому королевичу, гетман рассчитывал на смягчение отношения польского правительства к казакам, однако, в 1619 году король потребовал от казаков сокращения их войска, прекращения морских походов против турок и т.д. М.Грушевский считает это «черною неблагодарностью со стороны правительства» по отношению к казакам (Там же).

польскими представителями¹ и было заключено т.н. Деулинское перемирие сроком на 14 с половиной лет². Летописец XVII века, правда, называет другое село недалеко от Троицкой обители – Сватково, но там находилась стоянка войска и резиденция королевича Владислава³: «Того же году государевы послы с литовскими послами съехався под Троицею в Сваткове селе помирились на 14 лет и на 6 месяцев, а отдали Литве городов московских: Смоленск, Белую, Невль, Красной, Дорогобуж, Рословль, Почеп, Трупчск, Себеж, Серпе[й]ск, Стародуб, Новгородок, Чернигов, Монастырской и записми укрепились»⁴ – читаем в летописи. Это было именно перемирие, потому что поляки не хотели отказываться от своих претензий на Московский Царский престол, а русская сторона была не согласна с потерей древнего Смоленска.

Главной задачей русской дипломатии в это время было освобождение отца Московского государя. Позиция Московского государства облегчалась тем, что у неё в русском плену находились поляки, взятые при освобождении Кремля в Москве. В источниках упоминается «столп»⁵, в котором содержался «приговор за руками Крутицкого митрополита Ионы и властей, что они били челом государю, чтоб государь» использовал эту возможность⁶.

При митрополите Ионе в Москве возрождается печатание и исправление церковных, богослужебных книг. В 1611 году печатание приостановилось, т.к. Московский печатный двор сторел, но после освобождения Москвы от поляков оно вскоре восстановилось. Начинать возрождение книгопечатания пришлось Н.Ф. Фофанову, который работал на печатном дворе ещё до пожара. В послесловиях своих книг

1 Год спустя в память этого события 1 декабря 1620 года преподобным Дионисием Радонежским по благословению Патриарха Филарета в Деулино был освящен храм во имя преподобного Сергия (Сказание Авраамия Палицына. М.; Л., 1955. С. 248).

2 Похлебкин В.В. Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет в именах, датах и фактах. М., 1995. Вып. 2. Кн. 1. С. 436–437.

3 Голубинский Е.Е. Преподобный Сергей Радонежский и созданная им Троицкая Лавра. Жизнеописание преподобного Сергия и путеводитель по Лавре. Изд. 2. М., 1909. С. 353.

4 ПСРЛ. М., 1968. Т. 31. С. 158. См. также: Хроника Смутного времени. М., 1998. С. 402–403. После того, как в Москве были отражены вражеские приступы 1 октября 1618 года, нападением подвергалась Троицкая обитель, но приступы интервентов были также отбиты, о чём сообщает современник келарь Авраамий. Он же подробно говорит о действиях русских послов, заключивших перемирие. Среди польских дипломатов он называет «бискупа» Константина Каменецкого (Сказание Авраамия Палицына. М.; Л., 1955. С. 246).

5 Столп – документ в виде свитка, состоящего из склеенных листов (Словарь русского языка XI–XVII вв. М., 2008. Вып. 28. С. 85).

6 Сб. РИО. СПб., 1913. Т. 142. С. 16; Описание архива Посольского приказа 1626 года. М., 1977. Ч. 1. С. 291–292.

он называл себя «псковитином»¹. После пожара на Страстной седмице 1611 года в Москве, когда сгорел печатный двор, он предпринимал просветительские усилия в Нижнем Новгороде². Вскоре после своего воцарения Михаил Феодорович «повеле собрати... хитрых людей, иже разбегшася от тех сопостат, искусни быша к тому печатному делу, Никиту Федорова сына, по реклому Фофанова, с товарищи»³ – говорится в «Сказании... о воображении книг печатного дела». В 1615 году в Москве были напечатаны Псалтирь, год спустя – Служебник (1616). В 1618 году вышло несколько книг: Минейная общая, Октоих в двух частях и Часослов⁴. В предисловии Общей минеи, напечатанной Иосифом Кирилловым, говорилось о выходе книги повелением государя и «благословением его царских богомолщов» «меж Патриаршества»⁵.

Наряду с возрождением издательской деятельности восстанавливается и т.н. книжная справа. Д.Скворцов видит её истоки в деятельности преподобного Максима Грека (†1556; пам. 21 янв.) и Стоглавого Собора (1551 г.)⁶. «Переговоры о выборе редакторов вел боярин Борис Михайлович Салтыков, фаворит Царя, глава приказа Большого дворца»⁷. Затем Царской грамотой от 8 ноября 1616 года готовить к изданию Третьяк было поручено троицкому настоятелю архимандриту Дионисию, а также «старцу конархисту Арсению да книгохранителю старцу Антонию, да попу Ивану и иным духовным и разумным старцом, которые подлинно и достохвално изыгчни книжному учению и грамотику и риторию умеют»⁸. Названные старцы известны в истории русской книжности, это троицкие насельники –

1 Сазонова Л.И.; Салодкин Я.Г. Фофанов Никита Федоров//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3: (XVII в.). Ч. 4: Т – Я. Дополнения. СПб., 2004. С. 180.

2 Морахин А.В. О пребывании в Нижнем Новгороде Печатного двора в годы Смуты// Мининские чтения. Труды участников международной научной конференции. Нижний Новгород, 2010. С. 163–167.

3 Русское историческое повествование XVI–XVII веков. М., 1984. С. 104.

4 Зернова А.С. Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI–XVII веках. Сводный каталог. М., 1958. С. 26–27.

5 Строев П. Описание старопечатных книг славянских, служащее дополнением к описанию библиотек графа Ф.А.Толстого и купца И.Н.Царского. М., 1841. С. 39. Имя печатного мастера впервые названо в Общей Минее, позднее он трудился во Львове и Киеве (Матвеева Е.Н. Иосиф Кириллов//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3: (XVII в.). Ч. 2: И – О. СПб., 1993. С. 111–113).

6 Скворцов Д. Дионисий Зобнинский, архимандрит Троицкого–Сергиева монастыря (ныне Лавры). Историческое исследование. Тверь, 1890. С. 184.

7 Опарина Т.А. Присоединение инославных к Русской Церкви в период Междупатриаршества (1612–1619 годы)//Пространственно-временные перекрестки культуры. Сборник статей и материалов Всероссийской научной конференции с международным участием «Человек и мир человека». 30–32 октября 2008. Барнаул – Рубцовск, 2009. С. 304.

8 ААЭ. Т. 3: 1613–1645. СПб., 1836. С. 483.

старец Арсений Глухой¹, священник монастырского села Клементьево Иоанн Наседка², а также «книгохранитель» Антоний (Крылов)³.

Среди рукописей, имевшихся в распоряжении справщиков, был Требник святителя Киприана, известный своей древностью и святостью своего создателя-владельца⁴. Из греческих книг у них была рукопись, принадлежавшая Суздальскому архиепископу Арсению (1616 – 1626).

В процессе своей работе справщики обратили внимание на прибавления в текстах, изменения и искажения. Предметом больших дискуссий стало добавление в Чине великого освящения воды на праздник Богоявления: в молитве к словам «Сам и ныне, Владыко, освяти воду сию Духом Твоим Святым» были добавлено «и огнем», но в греческих списках такая «добавка» отсутствовала, а имелась только в двух славянских⁵. На появление данной особенности, по мнению Д. Скворцова, повлияла традиция стоять на Чине освящения воды со свечами и усвоение «богоявленской свече особенной силы и значения»⁶. Добавка «и огнем» появилась на Руси, очевидно, во второй половине XVI века и было внесено в текст Служебника, напечатанном при Патриархе Иове в 1602 году⁷. Основание эта добавка могла иметь в словах Священного Писания. Иоанн Предтеча говорит о Христе Спасителе: «Той вы крестит Духом Святым и огнем» (Мф. 3, 11. См. также: Мк. 1, 8; Лк. 3, 16).

1 См. о нём: *Скворцов Д. Инок-справщик Арсений Глухой*. Тверь, 1890; *Голубев И. Ф.* Два неизвестных стихотворных послания первой половины XVII в./ТОДРЛ. М.; Л., 1961. Т. 17. С. 391-396, 404-407.

2 В конце своей жизни он принял монашество с именем Иосиф. Первоначально он служил священником в селе Клементьево, сблизился с Радонежским архимандритом Дионисием. Священнику Иоанну Наседке принадлежит polemическое сочинение, направленное на защиту архимандрита Дионисия и его сотрудников, обвинявшихся в ереси за исключение в молитве на праздник Богоявления слов «и огнем». Позднее священник Иоанн Наседка активно выступал против основных положений католического и протестантского вероучения, написав «Изложение на люторы» и другие обличительные сочинения (Зиборов В.К. Иван Васильевич Шевелев Наседка// *Словарь книжников и книжности Древней Руси*. Вып. 3: (XVII в.). Ч. 2: И – О. СПб., 1993. С. 63-65).

3 *Казан М.Д. Антоний Крылов (Крыло)*//*Словарь книжности и книжников Древней Руси*. Вып. 3: (XVII в.). Ч. 1: А – З. СПб., 1992. С. 87-89.

4 *Казанский П.* Исправление церковно-богослужебных книг при Патриархе Филарете//*ЧОИДР. М.*, 1848. №8. С. 4. Требник святителя Киприана до наших дней не сохранился, но известны списки, сделанные с этой рукописи (Дончева-Панайотова Н. Киприан старобългарски и староруски книжовник. София, 1981. С. 130 – 131).

5 *Казанский П.* Исправление церковно-богослужебных книг при Патриархе Филарете... С. 5.

6 *Скворцов Д.* Дионисий Зобнинский, архимандрит Троицкого-Сергиева монастыря (ныне Лавры). Историческое исследование. Тверь, 1890. С. 226.

7 *Скворцов Д.* Дионисий Зобнинский, архимандрит Троицкого-Сергиева монастыря... С. 227. См. Служебник. М.: Печ. двор, 1602. Л. 231 об.

Произнесение слов «и огнем» могло сопровождаться священнодействием: знаменование воды свечами или же их погружение в освящаемую воду. В Служебнике Патриарха Иова 1602 года указано знаменование, а при печатании Служебника в 1616 году митрополит Иона благословил указать погружение свеч в освящаемую воду¹.

Кроме того, справщики обратили внимание на то, что молитвы в Богослужебных чинопоследованиях могли быть обращены только к одному Лицу Святой Троицы. В Чин Божественной Литургии были включены «две разрешительные молитвы, взятые из Чина исповеди, которыми там разрешает священник кающегося, а здесь разрешал самого себя»². Справщики пересмотрели и другие Богослужебные книги³, обратив внимание на недочёты, в частности, в Типиконе (Око церковное), изданном в 1610 году при Патриархе Ермогене троицким головщиком Лонгином⁴. Весной 1618 года преподобный Дионисий представил плоды редакционных трудов Патриаршему местоблюстителю⁵. Троицкие иноки, старец Лонгин и уставщик Филарет, не согласились с трудами справщиков и стали распространять молву об их еретичестве. В середине июля 1618 года, когда, как мы помним, над Москвой нависла опасность польского нашествия, митрополит Иона созвал Собор для суда над справщиками.

Из архиереев в состав Собора входил только митрополит Иона, так как других владык в Москве не было. Из московского духовенства был Чудовский архимандрит Авраамий (1612 – 1619) и другие настоятели монастырей, а также белое духовенство. Обвинителями выступили Троицкие старцы «уставщик Филарет, ризничий диакон Маркелл

1 Сворцов Д. Дионисий Зобнинский, архимандрит Троицкого-Сергиева монастыря... С. 229.

2 Казанский П. Исправление церковно-богослужебных книг при Патриархе Филарете... С. 5. Перед началом Проскомидии в Служебнике 1602 года напечатаны две молитвы: «Иерей же став пред святым престолом глаголет молитву сию втай...» (Служебник. М.: Печ. двор, 1602. 25.IV. Л. 69-73 об.), затем следует «Молитва прощальная, глаголемая от архиерея, или духовнаго отца, хотящему причаститься Божественных и Животворящих Таин и егда служити иерею Божественная Литургия, глаголет сию молитву за ся» (Там же. Л. 72 об.-76 об.), далее: «молитва 2-я томуже» (Л. 76 об.-77) и, наконец, ещё «Молитву сию глаголет иерей над вином, хотящим служити» (Л. 77-78 об.).

3 Казанский П. Исправление церковно-богослужебных книг при Патриархе Филарете... С. 7-10; Сворцов Д. Дионисий Зобнинский, архимандрит Троицкого-Сергиева монастыря... С. 236-251.

4 Макарый митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви. М., 1996. Кн. 6. С. 117. Об Уставе 1610 года см.: Мансветов И. Церковный Устав (Типик). Его образование и судьба в Греческой и Русской Церкви. М., 1885. С. 311-322.

5 Макарый митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви. М., 1996. Кн. 6. С. 119; Казанский П. Исправление церковно-богослужебных книг при Патриархе Филарете... С. 11..

и головщик Лонгин»¹. Главное обвинение против архимандрита Дионисия сводилось к следующему: «Имя Святой Троицы велел в книгах марать и Духа Святаго не исповедует, яко огонь есть»².

Последовавшие объяснения справщиков не помогли им, хотя они отмечали, например, что в «чине Богослужения Православной Церкви встречается до 500 молитв, где бы на подобном же основании можно было ожидать прибавления слова: “и огнем”, но его нигде нет»³.

Соборные заседания длились четыре дня на Патриаршем дворе, потом прения проходили «в Вознесенском монастыре в кельях матери Царя Михаила Феодоровича, инокини Марфы Феодоровны»⁴. Её участие в разбирательстве объясняется, возможно, расположением к митрополиту Ионе, который был близким лицом к царской семье. Известно, что старица инокиня Марфа Ивановна пожаловала Крутицкому митрополиту Ионе «два аршина бархату рытovo белово цена по рубль аршин»⁵.

Справщики уверяли на Соборе: «Наше дело в мир не пошло, ни царской казне какой протор сделало. И аще что не добро сделано, ино дело на сторону, а трудившиеся по приказу, а не по разуму, лишаются мзды. Довольно лишиться и награды за труд, и то будет наказанием»⁶. В деяниях Собора говорится: «И на Соборе архимандрит Дионисий со своими сложщиками, с старцами Арсением и Антонием, не повинился»⁷. Поэтому Собор постановил: «Архимандрита Дионисия и попа Ивана от Церкви Божией и Литургии служити отлучаем, да не священствуют»⁸.

1 *Казанский П.* Исправление церковно-богослужбных книг при Патриархе Филарете... С. 12.

2 *Казанский П.* Исправление церковно-богослужбных книг при Патриархе Филарете... Исследования. С. 13.

3 *Казанский П.* Исправление церковно-богослужбных книг при Патриархе Филарете... С. 14.

4 *Казанский П.* Исправление церковно-богослужбных книг при Патриархе Филарете... С. 16.

5 *Отарина Т.А.* Присоединение инославных к Русской Церкви в период между-патриаршества (1612-1619 годы)// Пространственно-временные перекрёстки культуры. Барнаул – Рубцовск, 2009. С. 305. Прим. 121; Она же. Выбор Чина приема в Православие западных христиан в период Междупатриаршества (1612-1619 гг.)//Российская история. М., 2010. №5. С. 137. Прим. 83. Рытый бархат – шелковая ткань, имеющая рельефный рисунок-орнамент, выполненный бархатным ворсом (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1997. Вып. 22. С. 278).

6 *Казанский П.* Исправление церковно-богослужбных книг... С. 16.

7 Деяния Собора 1618 года см.: *Сахаров И.* Авраамий Палицын, Иоанн Наседка и св. архимандрит Дионисий//Северная пчела. Газета политическая и литературная. СПб., 1842. №198. С. 791-792.

8 *Казанский П.* Исправление церковно-богослужбных книг... С. 12. См. также: БЛДР. Т. 14: Конец XVI-XVII века. СПб., 2006. С. 387.

В службе преподобному Дионисию говорится: «Подражая блаженному Максиму Греку, иже быв истребован исправити преведенныя книги, но от невежествующих пострада за истину, и ты, святой Дионисие, быв ему последователь, сей же жребий имев, истину отщепившимся показуеши»¹.

После Собора архимандрит Дионисий был направлен в заключение в Кирилло-Белозерский монастырь, но т.к. дороги в то время были небезопасны, то его определили в Новоспасский монастырь и ему было дано 1000 поклонов на каждый день, для совершения которых его привозили на Патриарший двор². На старца Арсения Глухого были возложены оковы и он был отправлен на Кирилловское подворье в Кремле. Они выполняли возложенную епитимию в течение почти целого года, но при этом старались оправдаться и полемика продолжалась. Архимандрит Дионисий написал «Речь» ко всем православным христианам со ссылками на греческие книги, доказывая свою правоту.

Старец Арсений Глухой писал, взывая о помощи к боярину Б.М. Салтыкову, обращался он с Кирилловского подворья к протопопу, очевидно, кремлёвского собора Иоанну Лукьяновичу. Он просил его быть печальником пред митрополитом Ионой, «чтобы митрополит... бедного нищего чернеца, освободил, поскольку ему великая государыня старица инокиня Марфа Ивановна дел наше дала на всю волю, он волен нас смирать и осовобождать»³.

Старец Антоний Подольский, подвизавшийся первоначально «на Подоле» горы Маковец, близ Троице-Сергиевой обители, выступал против архимандрита Дионисия, называл священника Иоанна Наседку еретиком, «неприемлющим благодати Духа Святаго, явившейся на Апостолах огненными языками». Он собрал на него «много писания», которое, впрочем, не дошло до наших дней⁴.

В апреле 1619 года в Москву прибыл Иерусалимский Патриарх Феофан III (1608 – 1644), его содействием положение преподобного Дионисия было облегчено. В житии подвижника говорится: «...по-

1 2 тропарь 5 песни канона на Утрени//Миняя Май. М., 2008. Ч. 2. С. 30.

2 БЛДР. Т. 14: Конец XVI-XVII века. СПб., 2006. С. 385-389, 418-421, 436-445. См. также: *Костомаров Н.И.* Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. Первый отдел: Господство дома св. Владимира. Вып. 3: XV-XVI столетия. СПб., 1874. С. 711-712.

3 Памятники литературы древней Твери. Тверь, 2002. С. 134; Исправление Богослужбных книг при Патриархе Филарете//ПС. Казань, 1862. Ч. 2. С. 363. Прим. 1.

4 *Панченко А.М.* Антоний Подольский//Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3: (XVII в.). Ч. 1: А – З. СПб., 1992. С. 91-94. Антонием Подольским были написаны «Слово о многопотопном и прелестном пьянстве», предисловие к Хронографу, не дошедший до нас трактат «О огне просветительном» и другие произведения.

даде ему руку помощи, да вознесется правда его в Церкви Божии»¹. Благодаря заключенному ранее Деулинскому перемирию в 1619 году состоялся обмен пленными и в Москву вернулся из Речи Посполитой отец Московского государя – митрополит Филарет. Третья встреча ему была устроена «в Звенигороде, а встречал ево Крутицкой митрополит Иона», с ним был также и преподобный Дионисий Радонежский, положение которого было облегчено².

24 июня 1619 года в Успенском соборе была совершена интронизация Патриарха Филарета, которую возглавил прибывший перед этим на Русь Иерусалимский Патриарх Феофан (1608 – 1644). Патриарху Феофану сослужил митрополит Иона «со всем Освященным Собором»³. Когда митрополит Иона был настоятелем Данилова монастыря в Переславле Залесском, он был в юрисдикции Ростовского митрополита Филарета, ставшего теперь Патриархом.

Русская Церковь обрела своего Предстоятеля, новый Патриарх приступил к исполнению своих обязанностей. Спустя неделю после интронизации оба Первосвятителя «повелеша Ионе митрополиту Крутицкому предложить дело, еже на Дионисия» архимандрита Радонежского⁴. Он более восьми часов отстаивал свои взгляды, его оппоненты «посрамления быша вси с Крутицким митрополитом Ионою»⁵. Поэтому на Соборе преподобный Дионисий был оправдан и освобождён со своими помощниками от епитимии, а вопрос с «прилогом»–добавкой «и огнем» был решён позднее, будучи удалён из текста Чина Богоявленского освящения воды⁶.

В то время, когда в 1619 году при Патриархе Филарете соборно решался вопрос о снятии епитимии с преподобного Дионисия, от двух священников храма Рождества Пресвятой Богородицы в Столешниках стало известно, что митрополит Иона в своё время запретил им перекрещивать двух поляков при их переходе в Православие. Местоблюститель руководствовался 95 правилом VI Вселенского Собора, принятым до разделения Церквей, в котором «определяется различный образ принятия неправославных... или чрез Крещение, или чрез Миропомазание,

1 БДР. Т. 14: Конец XVI-XVII века. СПб., 2006. С. 442.

2 ПСРЛ. СПб., 1910. Т. 14. С. 149. См. также: Латухинская Степенная книга 1676 года. М., 2012. С. 711. В Дворцовых разрядах в качестве места третьей встречи возвратившегося иерарха названо село Хорошево (ДР. Т. 1: 1612-1628 г. СПб., 1850. Стб. 396).

3 ДР. Т. 1: 1612-1628 г. СПб., 1850. Стб. 405.

4 БДР. Т. 14: Конец XVI-начало XVII века. СПб., 2006. С. 442.

5 Там же. С. 442.

6 Источниковедческое рассмотрение документов, связанных с данной проблематикой, см.: Чумичева О.В. Споры вокруг исправления Требника в первой половине XVII в.: текстологические аспекты//ГОДРЛ. СПб., 2004. Т. 56. С. 566-574.

или только чрез анафему на ереси и ересеначальников»¹. Более конкретно об этом говорится в русском каноническом памятнике XII века, «Вопрошания Кирика новгородца», вошедшем в состав Кормчих книг². В 10 пункте документа говорится о помазании «святым миром» входящих из «латинской веры»³. «На протяжении пятисот лет он оставался единственным памятником, четко оговаривающим способ приема в Православие последователей Римского престола»⁴. У митрополита Ионы был выбор: перекрещивание, согласно получившей распространение Сводной редакции чиноприемов, или же Миропомазание, согласно «Вопрошания». Он пошёл по второму пути. «Фактически воспроизводя практику Патриарха Игнатия, Иона обращался к памятнику домонгольской традиции»⁵.

Патриарх Филарет, недавно вернувшийся из польского плена, был последовательным сторонником взглядов святителя Еромогена в решении данного вопроса и случаи, ставшие ему известными, противоречили его убеждениям. Необходимо отметить, что Смутное время сделало довольно актуальной проблему принятия в Православие инославных, оседавших в стране⁶. К тому же, иностранцы, принявшие

1 Гренков А. Собор, бывший в Москве при Патриархе Филарете в 1620 году и его определения // ПС. Казань, 1864. Ч. 1. С. 154. Анафематствования из русского Чина принятия в Православие, где проклинаются преимущественно латинские заблуждения и только в конце упоминается протестантизм: «злейшаго преступника богоздуднаго законоучителя, втораго антихристова предтечу, окаянаго Лютора, Мартина именуема, лютешаго иконоборца, церковнаго отметника и разрушителя», см.: Дмитриевский А. Богослужение в Русской Церкви в XVI веке. Ч. 1: Службы круга седмичного и годичного и Чинопоследования Таинств. Историко-каноническое исследование. Казань, 1884. С. 99.

2 Шапов Я.Н. Византийское и южнославянское правовое наследие на Руси в XI-XIII вв. М., 1978. С. 179-180.

3 РИБ. Т. 6: Памятники древнерусского канонического права. Ч. 1: (памятники XI-XV в.). СПб., 1880. Стб. 26-27. Т.А. Опарина отмечает, что в XVI веке была составлена новая редакция «Вопрошания», в которой предусматривается перекрещивание католиков при переходе в Православие (Опарина Т.А. Споры первой половины XVII века о каноничности предписаний «Вопрошания Кирика» в отношении западных христиан // Кирик Новгородец и древнерусская культура. Великий Новгород, 2012. С. 195; Белякова Е.В.; Мошкова Л.В.; Опарина Т.А. Кормчая книга: от рукописной традиции к первому печатному изданию. М.; СПб., 2017. С. 336-337). Очевидно, на такое изменение повлияла Сводная редакция чиноприемов (Текст этого памятника см.: Красносельцев Н.Ф. К истории православного Богослужения. По поводу некоторых церковных служб и обрядов, ныне не употребляющихся. Изд. 2. М., 2011. С. 126-133).

4 Опарина Т.А. Споры первой половины XVII века о каноничности предписаний «Вопрошания Кирика»... С. 191.

5 Опарина Т.А. Споры первой пол. XVII в. о каноничности предписаний «Вопрошания Кирика»... С. 201.

6 Подробнее об исторических примерах этого явления см.: Опарина Т.А. Присоединение инославных к Русской Церкви в период междупатриаршества (1612-1619 годы) // Пространственно-временные перекрёстки культуры. Барнаул – Рубцовск, 2009. С. 281-306.

Православие, не подлежали возвращению на Родину при обмене пленными, становясь подданными Московского государя¹. При Вологодском архиепископе Сильвестре (1611 – 1613), бывшем первоначально епископом Карельским (1595 – 1612) инославных (поляков-католиков и шведов-протестантов) перекрещивали, он твёрдо «придерживался линии Патриарха Гермогена»². После Вологды иерарх был архиепископом во Пскове, в 1615 году, духовенство Псковской епархии, очевидно, руководствуясь его указаниями, перекрещивало инославных³. Как отмечает Т.А. Опарина, инославных во многих регионах России в то время перекрещивали⁴. Могли перекрещивать также и в Москве.

16 октября 1620 года Патриарх Филарет соборно рассматривал воззрения митрополита Ионы по вопросу о принятии инославных в Православие⁵. В заседаниях участвовали митрополиты Новгородский Макарий (1619 – 1626) и Ростовский Варлаам (1619 – 1652), архиепископы Корнилий Вологодский (1620 – 1625), Арсений Суздальский (1616 – 1626), Пафнутий Тверской (1620 – 1628) и Коломенский епископ Рафаил (1618 – 1652). Его убеждения сравнили с венчанием М.Мнишек в 1606 году, которая не приняла Православие. Патриарх Филарет высказал свою позицию: «Аз же смиренный... не презрех такова раскола. Да не погибнут овца стада хрстова⁶. Глава Церкви отмечает: «И воспомянух ему о Игнатии Патриархе, иже бысть во дни наша, от негоже смута о том же крещении еретическом первее явися». Патриарха Игнатия, только миропомазавшего М. Мнишек, он сравнил – «якоже Июда предатель, и сей поругася Христу»⁷.

Митрополит Иона был осуждён за свои взгляды о принятии католиков в Православие вторым чином, но учитывая покаяние иерарха, ему было разрешено священнодействовать. 4 декабря 1620 года Собор принял решение об обязательном перекрещивании католиков и униатов при их переходе в Православие, т.к. «у латинян многия ереси

1 Опарина Т.А. Выбор Чина приема в Православие западных христиан в период Междупатриаршества (1612-1619 гг.)//Российская история. М., 2010. №5. С. 134.

2 Опарина Т.А. Выбор Чина приема в Православие западных христиан в период Междупатриаршества (1612-1619 гг.)//Российская история. М., 2010. №5. С. 121.

3 Там же. С. 122.

4 Там же. С. 126.

5 Серафимов А., священник. Правила и практика Церкви относительно присоединения к Православию неправославных христиан. Историко-каноническое исследование. Изд. 2. Кострома, 1882. С. 128 -132; Николай (Ярушевич) иеромонах. Церковный суд в России до издания Соборного уложения Алексея Михайловича (1649 г.) (Опыт изучения вселенских и местных начал и их взаимоотношений в древнерусском церковном суде). Историко-каноническое исследование. Пг., 1917. С. 539-540.

6 Потребник иноческий. М.: Печатный двор, 1639. VII. 20. Л. 214.

7 Там же. Л. 214 об.

учинились)¹. Собор определил крестить приходящих из Речи Посполитой инославных, православных, но крещёных обливательно, или же принявших униатство. Данные решения действовали в Русской Церкви до Большого Московского Собора 1666, 1667 годов, когда они были отменены². Исследователь XIX века говорит об этом: хотя митрополит Иона и был прав в решении вопроса о принятии католиков в Православие³, «но праведным Судом Божиим понес наказание за неправильный суд над преподобным Дионисием» Радонежским⁴.

Во время соборного рассмотрения вопроса о принятии инославных в лоно Православной Церкви всплыло имя казака Н.Маркушевского, который ранее назвался белорусцем и митрополит Иона повелел «его миром помазати». Во время Собора Патриарх Филарет сказал: «Аз то ведаю и сам, что и Маркушевскаго ты же велел миром помазывать»⁵. Интересна его судьба, показывающая, как переплетались политические и конфессиональные аспекты в обществе и судьбы отдельных людей во время Смуты. «В 1618 – 1619 гг. местоблюститель, рассмотрев иск дворянина Леонтия Плещеева к укр. казаку Миките Маркушевскому, обвиненному в “неверии” (иноверии), признал вероисповедание Маркушевского искаженным и присоединил его к Русской Церкви через миропомазание»⁶. Судьба казака и претензии к нему Л. Плещеева рассмотрены и описаны Т.А. Опариной.

1 Гренков А. Собор, бывший в Москве при Патриархе Филарете в 1620 году, и его определения//ПС. Казань, 1864. Ч. 1. С. 159; Опарина Т.А. Споры первой половины XVII века о каноничности предписаний «Вопрошания Кирика»... С. 203. Характеристику соборных материалов см.: Булычев А.А. О публикации постановлений церковного Собора 1620 г. в мирском и иноческом «Требниках» (М., 1639)//Герменевтика древнерусской литературы. Сб. 2: XVI – начало XVIII веков. М., 1989. С. 35-62.

2 Хорват Юрий Крижанич (†1683) в своём труде «О святом Крещении» вспоминает решения Собора 1620 года и говорит об истоках его решений: «Филарет запрещает Иону (митрополита Сарского) не за то, что он принял обливанцев, но за презрение (Стоглавого – а.М) Собора и за раздор. В ту пору Стоглавый Собор был в свежей памяти и действительности, а Иона самовольно нарушил соборную Заповедь и чинил раздор... Стоглавый же Собор и Митрополит Макарий без всяких справок поверили в этом деле грекам и вдалились в обман» (Сербскаго попа Юрия Крижанича опровержение словеской челобитной//Прибавления к изданию творений святых отцев в русской переводе. М., 1860. Ч. 19. С. 532-533. Прим. и).

3 Собор 1620 года и митрополит Иона упоминался 15 марта 1667 года на заседаниях Большого Московского Собора (ДАИ. СПб., 1853. Т. 5. С. 495).

4 И.Л. Церково-историческое исследование о древней области вятичей, входившей с начала XV и до конца XVIII столетий в состав Крутицкой и частью Суздальской епархий// ЧОИДР. М., 1862. Кн. 2. Исследования. С. 98.

5 РГБ. Ф. 304.1. Собрание Троице-Сергиевой Лавры. №741. Чины разные. XVII в. Л. 97.

6 Опарина Т.А. Иона//ЛТЭ. М., 2010. Т. 25. С. 445.

Плещеевы имели поместье в Бежецком Верхе Новгородского уезда, куда в 1609 году бежали из Москвы мать-вдова Мария Плещеева, сын Тимофей и дочь Анастасия. В 1613 году их имение было разграблено казаками, при этом сын погиб, а дочь в качестве военного трофея взял себе Никита Маркушевский. Леонтий Плещеев затем пытается решить вопрос о своём владении данным поместьем, мужественно борется с интервентами. Во время осады Тихвинского монастыря шведами он обороняет православную святыню, а Н.Маркушевский был среди осаждавших. В казацком же обозе с ним находилась Анастасия Плещеева. «Пути будущих участников спора многократно соединялись. Плещеев яростно отстаивал русскую твердыню, Маркушевский ее штурмовал»¹. После своего возвращения в Киев Н. Маркушевский вступил в брак со своей пленницей. Затем он участвует в походе гетмана П. Сагайдачного на Москву в 1618 году. «Военные подразделения сопровождали отряды жен и детей. Различные документы указывают на значительное число “жен венчальных и невенчальных” в станицах донских и украинских казаков»². Т.А. Опарина полагает, «что русские жены виделись для бывших захватчиков своеобразным гарантом ассимиляции. Можно предположить, что переходили на русскую сторону, то есть на родину супруги, в первую очередь те, кто был женат на русских пленницах»³. Жена Н. Маркушевского перешла на русскую сторону раньше своего мужа и остановилась в семье своего брата Л. Плещеева в Москве. Затем на сторону Московского государя перешёл и сам Н. Маркушевский и стал добиваться воссоединения со своей женой. Но брат сестры был против её брака с безродным казаком, считая его «неверцом». Данный вопрос рассматривал митрополит Иона, который «нашел, что вера “черкашенина” расходилась с нормами русского Православия и, как явствует из постановления Собора 1620 г., миропомазал его»⁴. Таким образом, иерарх признал их брак. К тому же, отрицательное решение могло бы стать прецедентом и вызвать расторжения других брачных союзов. Жена казака с ребёнком вернулась к нему. Такое решение совершенно не устроило Л. Плещеева. «Возможно, действия митрополита затронули интересы многих дворянских и боярских группировок, пострадавших

1 Опарина Т.А. Иноземцы в России XVI-XVII вв. Очерки исторической биографии и генеалогии. М., 2007. С. 235.

2 Опарина Т.А. Иноземцы в России XVI-XVII вв. М., 2007. С. 244.

3 Опарина Т.А. Иноземцы в России XVI-XVII вв. М., 2007. С. 246.

4 Опарина Т.А. Иноземцы в России XVI-XVII вв. М., 2007. С. 248.

от казачьих разбоев, настроив их против Ионы»¹. После Собора при Патриархе Филарете были перекрещены все, кого митрополит Иона благословил помазать миром, среди них был и Н. Маркушевский².

Стало известно, что в Вологде в Ильинском монастыре был храм во имя преподобного Варлаама Хутынского, который был сожжён «черкасами» в Смутное время. Затем он был восстановлен, но посвящён был «во имя Преполовления праздника Господня» и освящён архиепископом Нектарием. Патриарх Филарет, «поговоря с сыновьями своими с Ионою митрополитом Сарским и Подонским и с Арсением архиепископом Суждальским и Таружским», повелел храм «сызнова святить во имя преподобнаго Варлаама чудотворца, да и для того, что, де и сам Нектарий архиепископ в отлучении великих духовных делех» – писал он в ноябре 1619 года³.

В 1621 году при Патриархе Филарет архиепископ Нектарий был вызван из Кирилло-Белозерского монастыря в Москву и на Соборе было рассмотрено того дело. Как явствует из грамоты Патриарха Филарета на Соборе, который разрешил от осуждения архиепископа Нектария, «митрополит Иона... в том прощался и с Нектарьем архиепископом простился ж»⁴. Оправданный иерарх жил затем на Троицком подворье в Кремле. После кончины Вологодского архиепископа Корнилия (1620 – 1625) он вернулся на свою кафедру (†1616), погребён в Софийском соборе в Вологде⁵.

Некоторое время после этого митрополит Иона по-прежнему исполнял свои обязанности епархиального архиерея. Известно, что в 1621 году он дал «патрахельную» грамоту вдовому священнику Андрею, у которого перед этим сгорела ставленная грамота. Первоначально иерарх «сыскал» обстоятельства его рукоположения, в

1 *Отарина Т.А.* Иноземцы в России XVI-XVII вв. М., 2007. С. 249.

2 О судьбе Н.Маркушевского известно, что он воевал в 1633-1634 года «на стороне Московского государя. Он погиб, защищая интересы России» (Там же. С. 257).

3 *Никольский К., протоиерей.* Об антиминах Православной Русской Церкви. СПб., 1872. С. 72.

4 Грамота Патриарха Филарета Никитича Новгородскому митрополиту Маркию о разрешении Вологодского архиепископа Нектария, жившего на смиренни в новгородском Кириллово монастыре. 1621 года, 24 мая//ЧОИДР. М., 1866. Кн. 3. Смесь. С. 9. См. также: *Ансеров П.* Патриарший суд в Древнерусской Церкви (Историческая справка о нашем высшем церковном управлении)//Вера и разум. Харьков, 1906. №12. С. 595-596.

5 *Строев П.М.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877. Стб. 731; *Мануил (Лемешевский) митрополит.* Русские православные иерархи. 992-1892. Т. 2: Иоанн – Симеон П. М., 2003. С. 355; *Суворов Н.И.* Исторические сведения об иерархах Древне-Пермской и Вологодской епархии//Вологодские епархиальные ведомости. 1865. №20. С. 797-798

епитрахильной грамоте были оговорены условия продолжения им священнослужения¹. Её текст восходит к постановлению Стоглавого Собора². 25 февраля 1624 года митрополит Иона дал грамоту строителю обители преподобного Саввы Сторожевского, старцу Иоасафу (Пестрикову)³. В 1624 году 22 мая Царь Михаил возвращался после праздника Троицы из обители преподобного Сергия Радонежского, в селе Тайнинском его встречал митрополит Иона, «да архимариты и игумены», при этом у государя «был стол»⁴. Вскоре иерарх ушёл на покой в Спасо-Прилуцкий монастырь около Вологды. Л.И. Денисов, перечисляя «достопримечательных лиц», погребённых в обители, первым называет Патриаршего местоблюстителя – «Иона, митрополит Сарский и Подонский († 29 марта 1627 г.)»⁵.

Тяжёлые события начала XVII века на Руси, получившие у современников название «смуты», нашли широкое отражение в древнерусской литературе с описанием бедствий её постигнувших⁶. Литература этого времени приобретает ярко выраженный публицистический характер, появляются исторические произведения с описанием видений, а также воззвания и грамоты⁷. Слово «Смута» (а так-

1 Акты юридические, или собрание форм старинного делопроизводства. СПб., 1838. С. 415–416. Епитрахильная грамота – документ, разрешающий овдовевшему священнику продолжать служить и оговаривающий его обязанности в новом статусе (Словарь русского языка XI–XVII вв. М., 1978. Вып. 5. С. 55).

2 Российское законодательство X–XX веков. Т. 2: Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. М., 1985. С. 360.

3 Шумаков С. Сотницы, грамоты и записи. Вып. 5. // ЧОИДР. М., 1909. Кн. 4. Материалы исторические. С. 36–37.

4 ДР. Т. 1: 1612–1628 г. СПб., 1850. Стб. 620.

5 Денисов Л.И. Православные монастыри Российской империи. М., 1908. С. 121. См. также: Описание Вологодского Спасо-Прилуцкого монастыря, составленное в 1844 году П. Савваитовым, исправленное и дополненное Н. Суворовым. Вологда, 1884. С. 24.

6 См.: Черепнин Л.В. «Смута» и историография XVII века (Из истории древнерусского летописания) // Исторические записки. М., 1945. №14. С. 81–128.

7 Укажем некоторые, наиболее важные издания произведений Смутного времени: РИБ. Т. 13: Памятники древней русской письменности, относящиеся к Смутному времени. СПб., 1891 (В 1925 году в Ленинграде вышел первый выпуск третьего издания данного тома); ПЛДР. Конец XVI–начало XVII веков. М., 1987; БЛДР. Т. 14: Конец XVI–XVII века. СПб., 2006; Смута начала XVII века в сочинениях современников. М., 2017; Смута в Московском государстве. Россия начала XVII столетия в записках современников. М., 1989. Из исследований на эту тему можно назвать следующие издания: Платонов С.Ф. Собрание сочинений в шести томах. Т. 1: Московские земские Соборы XVI и XVII веков. Древнерусские сказания и повести о Смутном времени XVII века как исторический источник. М., 2010; Кушева Е.Н. Из истории публицистики Смутного времени. Саратов, 1926; Солодкин Я.Г. «Межуособная кровь пролилась»: Очерки по истории публицистики и летописания в России конца XVI–первой трети XVII вв. Нижневартовск, 2011.

же производные от него: «смятошася», «смутные времена», «смута великая», «смутились») применялось современниками тех событий. «В документальных источниках, синхронных событиям Смутного времени, первые случаи упоминания термина “Смута” для обозначения охватившего страну кризиса обнаруживаются в документах, возникших во время торжества лжедмитрия I или в материалах, эти события описывающих»¹. Троицкий келарь, старец Авраамий (Палицын), говорит о продолжительности Смуты на Руси в течение четырнадцати лет: «до четырехнадесяти лет, оттоле же смятение бысть во всей Руской земле»². Этот временной отрезок укладывается в промежуток между появлением «лжедмитрия I в Польше (1604/05 г.) до подписания Деулинского перемирия (1618/19 г.)»³. Проанализировав памятники письменности и документацию наступившего кризиса, Д.В. Лисейцев пришел к выводу, «что в восприятии людей начала XVII в. Смутное время заключалось в хронологическом отрезке; лежащем между 1604/05 и 1618/19 гг.»⁴.

Исследователь начала XX века приводит такое сравнение русских событий с западноевропейскими: «У нас на Руси для подавления Смуты в корне люди каются и постыются, примиряются друг с другом во имя Христа. В Германии в эпоху великого междуцарствия (1254 – 1273 г.) буйные рыцари превратили в разбойничьи притоны свои замки, у рек или больших дорог хватали проезжих, сажали в темницы, требуя потом выкупа»⁵. Другая особенность Смуты на Руси: «Если в XVI в. Российское государство строилось «сверху», то после Смуты оно было восстановлено “снизу”. Все слои русского общества осознали жизненную необходимость национального государственного объединения»⁶. Русский народ явил во время Смуты пример выживания в тяжелых исторических обстоятельствах. В XV веке, в связи с переходом с родового принципа престолонаследия на семейный, разгорелась борьба за власть между дядьями и племянниками. В последующее время московская правящая семья боролась с представителями боковых генеалогических ветвей. Поэтому, когда скончался Царь Феодор Иоаннович, последний Данилович, то с ним

1 Лисейцев Д.В. Временные границы Смуты//Российская история. 2012. №5. С. 45.

2 Лисейцев Д.В. Временные границы Смуты//Российская история. 2012. №5. С. 50.

3 Лисейцев Д.В. Временные границы Смуты//Российская история. 2012. №5. С. 50.

4 Лисейцев Д.В. Временные границы Смуты//Российская история. 2012. №5. С. 52.

5 Иванов Ф., свящ. Церковь в эпоху смутного времени на Руси. Екатеринбург, 1906. С. 274.

6 Морозова Л.Е. Смута в России начала XVII в. в сочинениях ее современников// Культура средневековой Москвы: XVII век. М., 1999. С. 249.

пресёкся Царский «корень» и наследников у него не было¹. Боковые же генеалогические ветви московской правящей семьёй были уничтожены.

Практически временем местоблюстительства митрополита Ионы можно датировать окончание Смуты. С воцарением Михаила Романова актуальным стало ожидание возвращения его отца из польского плена. Поэтому иерарх хорошо понимал, что его Местоблюстительство имеет временный характер, после чего последует епархиальная деятельность, что затем и произошло. Можно говорить о его ревности, хотя принятые при нём соборные решения (осуждение архимандрита Дионисия со справщиками, вопрос о принятии в Православие инославных) были затем отменены.

*Ниже прилагаются Повести о героизме русских людей
в Смутное время*

Повесть о приходе Свейскаго крале с немцы под град Псков

Паки бысть Божие попущение за грехи наша. В лето 7123 году, месяца августа в 15 день, при державе благочестиваго государя Царя и великаго князя, Михаила Феодоровича, всеа России самодержца, прииде безбожный Свейский краль, Густав Одольф, и с ним пять на десять тысящ немецких людей на Богоспасаемый град Псков. И мяя в себе скоро восприяти град Псков, и пришед з гордостию, ста на Снят[н] ой горе. Прежде же пришествия его, ис того монастыря привесоша во град образы и книги.

Бысть же тогда во граде Пскове епископ Селивестр и боголюбивии воеводы Василий Морозов с товарищи и с прочими боляры, и жители града того, молящся Господу Богу и Пречистой Его Матери и всем святым. И велие попечение имеяху, строяще² град ко ополчению против поганных немец, лодие же невозвратну³ надежду имеяху

1 Это была демографическая катастрофа в Царской семье. С середины XV века Рюриковичи на Руси начинают вступать в брак «с нетитулованной знатью». В XVI веке Московские князья также пошли по этому пути. «Существовавшая долгие времена родственная группа Рюриковичей, внутри которой создавались княжеские семьи, распадается. Но было уже поздно, Московские Рюриковичи изживают себя» (Кучкин В.А. Московские Рюриковичи (генеалогия и демография)//Исторический вестник. М., 2013. Т. 4(151). С. 71).

2 Строити – устраивать, организовывать (Словарь русского языка XI-XVII веков. М., 2008. Вып. 28. С. 178).

3 Невозвратно непоколебимо (Словарь русского языка XI-XVII веков. М., 1986. Вып. 11. С. 52).

на Господа Бога (Деян. 24, 15) и на Пречистую Владычицу Богородицу и на святых Божиих угодников, Псковских чудотворцов. И поидоша псковстии народы из града против поганых немец. И в той день близ града Пскова снидошася обои полцы и велию брань и сечю сотвориша с погаными немцы. И в той брани убиша злаго кровопивца, от лутчих свейских немец полководца, именем Ивергора¹. И тако Божию помощию псковстии вон² внидоша во град, храними от поганых. И по сем они, безбожнии немцы, твердо обступиша Богоспасаемый град Псков, и многия пакости творяще, святыя обители и церкви огнем поपालяюще, и людей, живущих около града, в плен имаху к себе.

По сем они, погани немцы, умыслиша вражиим наваждением, яко же татие хотяще подкопати храмину, подъехавше под град Псков в седмый час нощи, подле Великия реки по берегу. Стражие же псковстии, стояще на стене града, начаша велиим гласом окликати их; они же, безстуднии³, научени быша дяволом, и возопиша псковским стражем, яко русстии народы бегут от поганых немец во град Псков. И прибегше ... вратом, которые близ нижних решеток, и привалиша к тем вратом железныя пинарвы з зелием⁴, и зажгоша, и выломиша врата градныя, и внидоша во град Псков немногими людми. И доидоша поганые до рогу до Званицы улицы. Псковстии же стражие начаша по улицам бегати и велиим гласом кричати, яко погани немцы вломишася во град. Псковстии же народы вскоре сметашася⁵ со оружием, и выгнаша поганых немец вон из града. Они же, погани, начаша умышляти и близ града рвы копати, и во рвех тех столбы дубовые ставиша пробиваны сквозе, и цепи железные продеша, и дванадесять пушок стенобитных устроиша промежь тех столбов против града Пскова, а иные пушки поставиша за Великою рекою у Иоанна Предтеча.

И в третий день начаша бити по стене и по Варламской угольной башни со втораго часа дни, и биша день той до вечера, и збиша угольную башню до половины, а стену градную пробиша до земли. Тогда мнозии погани от своего воинства отъезжаху во град Псков от глада, понеже бо быше у поганых немец в полках глад бысть. И вси единогласно глаголюще, зряще на церковь преподобнаго чудотворца Варлаама,

1 О погибшем под Псковом Эверте Горне см.: Славянская энциклопедия. XVII век. М., 2004. Т. 1. С. 344.

2 Вон – воины (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1975. Вып. 2. С. 309).

3 Безстудный = бесстудный – бесстыдный (Словарь русского языка XI-XVII веков. М., 1975. Вып. 1. С. 174).

4 Зелле, зелье – порох (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1978. Вып. 5. С. 372).

5 Сметатися – прыгнуть (Словарь русского языка XI-XVII веков. М., 2000. Вып. 25. С. 181).

псковским гражданином поведану видение и Божию помощь на враги. Видяху бо многажды из лба¹ церковнаго, сиречь из главы преподобнаго Варлаама, Хутынского чудотворца, чудо страшно, велию стрелбу, бывающую из главы, и в полках королевских многих храбрых воев побивающих до смерти богоранными² стрелами и молитвами преподобнаго отца Варлаама. Сице Бог творяше, враги устрашая, да не похвалятся нечестивыи «силою своею» (1 Царств. 2, 10).

Глаголаша бо безбожнии немцы кралю своему, яко в три часа возмем град Псков. Тогда в скоре повеле краль бити из наряду и ламати церковь преподобнаго Варлаама; мняху бо они погани немцы, яко в той церкви много бяше храбрых людей. И многи промыслы³ творяще над градом и церковию, седмьсот ядр огненных пустиша на град, а прочим чюгунным и железным и числа несть, запаления ради граднаго на смятение людем. Милосердый Господь (Втор. 4, 31) «окрест людей Своих отныне и до века» (Пс. 124, 2), и благословен Господь, иже не даст нас в ловитву зубом их. Они же, погании, яко хищницы приступаху по вся дни, хотяху восхитити⁴ Богоспасаемый град Псков. Граждане же, надежду имеюще на Святую Троицу и на преподобнаго Варлаама, с погаными брань творяху по вся дни выласками, овогда⁵ же оружием пхающе с стены за град. Божия бо благодать всегда помогаше гражданином молитвами Преподобнаго Варлаама Чудотворца.

Бысть же видение во время приступа некоему благочестивому мужу, именем Иоанну. Пришедшу ему к церкви Святыя, и Животворящия, и Неразделимыя Троицы помолитися от належашия⁶ оныя беды, и виде ясно чювственнымима очима епископа Селивестра со кресты идуща от церкви преподобнаго отца Варлаама к церкви Святей Троицы, со множеством людей, и за ним священницы в белых ризах идуща и поюща победную песнь Господеви: «Святыи Боже (Нав. 24, 19), Святыи Крепкий (Пс. 41, 3), Святыи Безсмертныи (1 Тим. 6, 15,16), помилуй нас», и несоща велик котел крови человеческия с собою и венцы пресветлыя. И дошедше того места, идеже ныне побииеннии положены у

1 Лоб – купол (Словарь русского языка XI-XVII веков. М., 1981. Вып. 8. С. 262).

2 Богоранный – ранищий, уязвляющий по Божией воле (Словарь русского языка XI-XVII веков. М., 1975. Вып. 1. С. 265).

3 Промысел – ухищрение, уловка (Словарь русского языка XI-XVII веков. М., 1995. Вып. 20. С. 172).

4 Восхитить – захватить, присвоить (Словарь русского языка XI-XVII веков. М., 1976. Вып. 3. С. 67).

5 Овогда – иногда (Словарь русского языка XI-XVII веков. М., 1987. Вып. 12. С. 224).

6 Належаший – предстоящий (Словарь русского языка XI-XVII веков. М., 1983. Вып. 10. С. 133).

Святъя Троицы, и невидими быша. Епископу же тогда во граде велми болну суцу в келии своей.

Месяца же октября в 9 день, на память святаго Апостола Иакова Алфеова, немецкий краль Густав Одолф со всеми погаными немцы двинушася на Богоспасаемый град Псков с великою гордостью, ови на конех, ови же пеши, инии же, древие сплотивше, подъезжаху по Великой реки под град к нижним решоткам; ови же от Иоанна Предтеча з за Великия реки, чрез градную стену, по людям биюше, ядра ис пушок пушаху, не дающе приходити псковским воем к проломному месту. Они же окаяннии, приступающе ко граду Пскову с обеих стран, от Великия реки и от Варламских врат, мняще бо вскоре взяти град Псков, и бысть сеча велика.

Граждане же, возложше всю надежду на Господа Бога, и Пречистую Богородицу, и на преподобнаго Варлаама, оружием, и камением, и древием на них метяху с стены. Инии же кал с водою варяху и лияху на приступающия поганья, и бишася с ними от втораго часа и до вечера. В той же день, во время брани, Святъя Троицы весь священный собор и градския псковския жители, в притворе у преподобнаго Варлаама молебная поюще Господу Богу, и Пречистой Его Матери, и чудотворцу Варлааму, непрестанно. Безстуднии¹ же немцы крепко приступающе. Во осмый же час дни они, погании, яко пси, взыдоша на стену града и на башню угольную, и начаша в трубы трубити; мняще бо нечестивии, яко уже взяша град Псков. Но Божия сила возбрани им сие сотворити, Божиим же промыслом и молитвами Преподобнаго Варлаама, граждане, умысливше, вскоре принесоша зелие и подвалиша под башню, и огнем зажгоша. И в той час, яко прах, подняся мост из башни, и поганых оных вмета в реку. Инии же на плотях в реки потоплени бяху, ови же на суши прочь от града, посрамлени, бежаху, яко овцы от волков, гоними невидимою силою Божиею.

Граждане же, вооружившеся, поидоша из града и видеша их бежание, и хотяху наряд их взяти во град, но не возмогоша. Понеже бо злохитрством их крепце устроено бысть, и возвратишася во град здрави. И тако избави Господь град и люди Своя от поганых, а побивенных собравше, погребоша у соборныя церкви Святъя Троицы. И тако видение преждереченнаго Иоанна збысться. Граждане же воздаша велие благодарение Господу Богу, и Пречистой Его Матери, и святым Псковским чудотворцом, благоверным князем Гавриилу, и Тимофею, и Александру, и преподобным отцем Евфросину и Саве, и чудотворцу Николе, преподобному Варлааму, и Николе блаженному, и всем святым,

¹ Безстудный – постыдный, заслуживающий осуждения (Словарь русского языка XI-XVII веков. М., 1975. Вып. 1. С. 174).

за избавление града. И паки пронесется слово то в людех (Мф. 28, 15), яко другой приступ ко граду паче того будет. Граждане же, все упование возлагающе на Святую Троицу, молящися со слезами, чтобы Господь Бог избавил град Псков от нахождения поганых.

Во утрий же день той преждереченный благочестивый муж Иоанн видение поведат: бывшу ему на стражи на нижних решетках в третий час ночи, виде от соборныя церкви Святыя Троицы идуща множество людей со свечами, поюще, а что поют, того не веде. И пришедше к церкви преподобнаго Варлаама, и абие вси невидими быша. Се же Бог творяй Своею невидимою силою. На утрие же видевшя граждане, молитвами преподобнаго отца Варлаама, Божию помощь на враги, наряд¹ весь отпрятан² от стен града; граждане же радостию возрадовашася, благодарение воздающе Святей Троице. По сем паки бысть видение некоему мужу благочестиву, именем Иоанну, имеющу блаженство Господа ради, и живушу ему в стене града³. И поведаша людем, яко сей Богоспасаемый град Псков никогда же обладан будет погаными, яко видех очима моима на небеси три креста стояща, паче солнца сияюще и покрывающе град Псков и люди от поганых.

Другий же человек поведат дивну повесть, именем Симеон, живый близ Государева двора и при церкви Воздвижения Честнаго Креста, многожды слыша в нощи в церкви святых Верховных Апостол Петра и Павла, и бе же ту чудотворный образ Пречистыя Богородицы Одигитрия, принесен с Завеличья, и прочия святыя иконы, глас прекрасен, вопиющ плачевным гласом на мног час зело умилно. Тако же и прочии благочестивии людие града Пскова такожде поведашу, слышавше глас той, и многи слезы проливаху, и друг другу поведашу.

Овии⁴ же бывше в полону у поганых, видеша в полках латынских ездяща на конех Псковских чудотворцов, Гавриила и Тимофеа, ужасающа латынь и побивающа, избавляюще град свой и люди от поганых, и глаголюще к ним: Кто вам повеле, окаяннии, под Богоспасаемый сей град наш Псков приходити и разоряти?

По сем же благочестивый Государь Царь и великий князь Михаил Феодорович, всеа России самодержец, слышав великое утеснение граду Пскову от поганых немец, велми печален бысть, и собра вскоре ратных людей, и посла во град Псков в помощь. Безбожный же немецкий

1 Наряд – артиллерия (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1983. Вып. 10. С. 228).

2 Отпрятати – отделять (Словарь русского языка XI-XVII веков. М., 1987. Вып. 13. С. 306).

3 См. онём: *Охотникова В.И. Иоанн//ПЭ. М., 2010. Т. 23. С. 246-247.*

4 Овии – иные, некие (*Дьяченко Г., священник. Полный церковно-славянский словарь. М., 1993. С. 372.*)

краль Густав Одолф, слыша московских ратных людей, того же месяца в 26 день, скоро отъиде от града Пскова с великою печалию (1 Мак. 6, 4) и срамом, яко не получи своего желания.

Тогда во граде Пскове боголюбивый воевода и с прочими бояры и гражданы воздаша велие благодарение Святей, и Единосушной, и Животворящей, и Неразделимой Троицы, сотворяюще всенощная бдения по всем святым церквам, еще же и чудотворному образу Пречистыя Богородицы, ис Печерския обители принесену бывшу во град Псков на заступление. И тако вси псковстии народы прославиша Бога и Пречистую Богородицу. По сем же лете, умысливше окаяннии латыни на град, пришед краль со sweичи к церкви Николы Чюдотворца, что в устье Великия реки, и поставиша город на горе с нарядом, и велие утеснение творяху псковичам, хотяще во граде Пскове люди гладом поморити; граждане же, собравшеса ратию, шедше з Божию помощью в устье, град взяша, а латынь побиша, а иных живых поимаша, и наряд весь у латынь вземше, во град привезоша.

И тако избавлен бысть град Псков от поганых немец молитвами Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Присно Девы Марии и всех святых¹.

Повесть об осаде города Михайлова гетманом Сагайдачным в 1618 году

Полезна воспоминанию о преславном чудеси, како гетман Сагайдачный и запороги град Михайлов облегоша² бранию и мнози от запорог погибоша, Божиим судом «искушени³ бывше» (Прем. 11, 10), град же невредим бысть молитвами Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и заступлением небесных сил Архистратига Михаила и великаго чудотворца Николы.

В лето 7126 (1618) при государе Царе и великом князе Михаиле Феодоровиче всея России король Польский и Литовский Жигимонт, хотя Московское государство поглотити и конечному потреблению⁴ предати, а веру православную искоренити и превратити в свою латынскую веру, посла сына своего Владислава со многими людьми и вои⁵

1 *Семевский М.* Повесть о приходе Свейскаго краля с немцы под град Псков//ЧОИДР. М., 1869. Кн. 1. Смесь. С. 3-8.

2 Облегатн – окружать, осаждачь (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1987. Вып. 12. С. 69).

3 Искушати = искушити – проверить, испытать (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1979. Вып. 6. С. 265).

4 Потребление – истребление, гибель (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1992. Вып. 18. С. 20).

5 Вой – воины (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1975. Вып. 2. С. 309).

под Царствующий град Москву, а на Украйну посла – гетмана именем Петра Конашевича Сагайдачного, и с ним запороги до двадцати тысяч, который, яко начальной¹ сему всепагубному воровству² и разоритель Московскаго государства, внезапно прииде с вои своими на Христово стадо. И, яко змии и лютии «волцы хищницы» (Мф. 7, 15), нападоша на град Ливны и Елец и разорению предаша, люди же Божии, вкупе с женами и детьми, «усты меча» (1 Мак. 5, 28) поядоша и сих кровию землю обагриша, а монастыри и церкви Божии расхитиша и огнем сожгоша. Но еще злочестивии крови христианския не насытились, паки на достояние Божие (Пс. 127, 3) вооружилися. Собрався в «сонмище сатанино» (Откр. 2, 9), умыслиша напасти на область Рязанскую и на прочие грады, хотяще разорити их, яко же Ливны и Елец. Михайла Дорошенко Цапырковъ (?) и товарищи его со многими вои приидоша, грады поплениша: Лебедянь, Донков, Скопин, Ряской. А мужи, жены, дети до сущих³ младенец, многими муками мучаще, посекоша. И нападоша на область Рязанскую, посады пожгоша, люди и священники побиша, и ко граду Переяславлю Рязанскому приступиша. Но Божиею милостию и заступлением Владычицы нашея Богородицы чудотворныя иконы Федотиевския и помощью страстотерпцев Христовых Бориса и Глеба и молитвами святого Василия, епископа Рязанскаго, на приступе⁴ мнози побиени быша. А прочия отпешде от града, воеваша Рязанской уезд, и паки к Елцу поидоша и плениша Воронежский уезд.

Сам же окаянный всепагубный враг, Петр Сагайдачной, внезапно прииде с Елца в Шацкой град и в Донков и отпусти пред собою под град Михайлов полковника Милостиваго, а с ним тысящу человек, и повелел ему нощию приити безвестно⁵ и взяти град Михайлов украдом⁶. Михайловския же ратныя люди в то время немнози быша на городской стене, а иннии по городам на государеве службе: в Калуге и Серпухове противу поганых ляхов. И долготерпеливый Господь и Бог наш, в Троице славимый, и Пресвятая Владычица Богородица,

1 Начальный – главный, верховный (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1983. Вып. 10. С. 308).

2 Воровство – преступление, бесчинство (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1976. Вып. 3. С. 31).

3 Сущий – грудной младенец, питающийся молоком матери (Дьяченко Г., священник. Полный церковно-славянский словарь. М., 1993. С. 656).

4 Приступ – штурм (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1995. Вып. 20. С. 41).

5 Безвестно – неожиданно, внезапно (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1975. Вып. 1. С. 96).

6 Украдом – украдкой, тайком (Срезневский И.И. Материалы для Словаря древнерусского языка по письменным памятникам. СПб., 1903. Т. 3. Стб. 1184).

христианская державная Помощница, и Небесных сил воевода Архистратиг Михаил, и великий чудотворец Никола не даша конечному православным христианом потреблению быти, ожидая грешных покаяния. В ту ночь, в кую приходу Милостиваго ко граду быти, за десять поприщ¹ тучи и громи страшни быша с дождем необычным, и Милостивый с запороги тою нощию не дойде до града, а прииде скорым приходом августа в 12 день. И в той же день внезапно приидоша во град² Сапожковского города³ ратныя люди до 40 человек, кои шли со службы, и вышел с вои сущими во граде, победиша воюющих запорог и побиха множество. Полковник же Милостивой отъиде от града с великим страхом (3 Мак. 17, 19).

Услышавше о сем, начальник их Петр Сагайдачной наполнися многия ярости и прииде ко граду Михайлову со всеми собранными его вои, августа в 16-й день. И того же дня нощию приидоша Михайлова города ратныя люди из Калуги и из Серпухова: черкес, стрельцев и козаков до 80 человек. Сагайдачный изготовися с запороги и приступи на взятие града августа в 17-й день со многими злокозненными умыслы со всех стран, а наряд⁴ постави с двух стран и повеле из наряду стену града горящими ядры зажигати, а во град из луков стрелы со огнем пущати безчисленно. Приступаша же ко граду два дни да ночь, приметая⁵ примет⁶ к стене града.

Людие градския, видяще беду свою, ужасошася и изнемогающе от многих приступов, абие вспомянуша, по Писанию и Божию глаголу, како Господь Бог за умножение грехов восхоте погубити град Ниневию. Егда же людие града того, услышавше от пророка Ионы о праведном гневе Божиим (Иона 1, 2; 3, 5-8), не точию сами восприяша пост и покаяние, но и младенцем и скотом ясти не даша и вси от сердца покашася. Тогда долготерпеливый Владыка, Господь наш Иисус Христос не презри моления их и не погуби их (Иона 3, 10). Тако и града Михайлова начальник и вси людие, видяще нападения врага и изнемогающе

1 Поприще – расстояние (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1991. Вып. 17. С. 99-100). Слово поприще в Древней Руси чаще употреблялось в церковной литературе и соответствовало версте (Белобров В.А. Традиционные русские меры длины. М., 2018. С. 173-174).

2 Град – крепость (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1977. Вып. 4. С. 69).

3 В публикации: Саножковского города.

4 Наряд – артиллерия (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1983. Вып. 10. С. 228).

5 Приметати – привалить, набросать что-либо около чего-либо, сделав завал, насыпь (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1994. Вып. 19. С. 218).

6 Примет – то, что осаждающие бросали к стенам города, чтобы вызвать пожар; чем заваливали ров для облегчения подъема на стену (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1994. Вып. 19. С. 217).

вельми, покаяшася вси мужи и жены о гресех своих и «воздевшє руце на небо» (2 Мак. 3, 20), начаша молитися с плачем и воплем глаголюще: Владыко Человеколюбче Царю! Яко же древле изливал еси милость Твою на град Ниневию и избавил живущих в нем от погибели, тако и ныне, Владыко Царю, призри на ны грешныя от святаго жилища Твоего (Втор. 26, 15; Ис. 63, 15), удиви милость Твою на нас (Пс. 16, 7): не ищи в нас дел праведных, не обрящєши бо в нас ничто же доброе. Но яко же горький плачь Апостола Петра приял еси (Мф. 26, 75¹), тако прими и наш плачь малый, отъими рукописание грехов наших и «губою милосердия отри прегрешения»² наши по велицей Твоей милости. Не презри горьких слез вопиющих к Тебе, сотвори второе избавление граду и людям нареченным во имя Твое святое (Деян. 11, 26).

Тако плачущим и молящимся всем живущим во граде, явися в то время чудо Пресвятыя Богородицы: прииде в соборную церковь Архистратига Михаила некто именем Митрофан и всем предстоящим в церкви поведати сице: Случися мне, изнемогшу на защите града, воздремати и слышах глас свыше, глаголющ (Мф. 3, 17) ко всем сущим во граде: Не бойтєся от находящихся на вы врагов, приидох аз, Небесная Царица, на помощь к вам. Станите добре и мужайтєся, а страх и ужас отриньте от сердец ваших. Слышавше сие, жителie града – священницы, клирицы, иночествующие и вси люди возопиша от среды³ сердца, воздеюще руце на небо (2 Мак. 3, 20) и молящеся Господу Богу и Пречистой Богоматери о ниспослании помощи ко избавлению от предстоящей погибели. А сущии внутри града ратныя люди силою Божественною и заступлением Богоматери возмогаша и охрабєшася, врата града отверзоша и устремишася с воплем на враги, множество заporог побиша, щиты, штурмы и приметы вси пожгоша. И бе явно видети преславную помощь Владычицы нашея Богородицы.

Сагайдачный же с заporоги отступи от града со страхом, кричаще абие⁴ гражданом: не блазнитєся о вашей силе и моем отходе, всячески утре град ваш, яко птицу, рукою моею возму, и пуста его положу, и огню предам, а живущим в нем, малу и велику, повелю руку и ногу отсеци и повергнути псам. И повеле всем своим заporогом присягати на том, дабы, не взяв града, прочь от него не отходити. И изготовив щиты, штурмы и приметы, прииде на взятие града

1 Анастасий Синаит преподобный. Избранные творения. М., 2003. С. 298.

2 Автор Повести цитирует толкование на шестой псалом преподобного Анастасия Синаита (Анастасий Синаит преподобный. Избранные творения. М., 2003. С. 298).

3 От среды сердца – из глубины души (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 2006. Вып. 27. С. 134).

4 Абие – тотчас, немедленно (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1975. Вып. 1. С. 18).

августа в 23-й день и обложи его со всех сторон снарядам¹. Жители же града, видяще грозящую им погибель, взяша Нерукотворенный образ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, да образ Владычицы Богородицы Одигитрии, да образ местный Небесных сил Архистратига Михаила и великаго чудотворца Николы, преходя по стенам града, моляхуся тако: Защитниче наш Господи (Пс. 83, 10), Господи, призри от свягата жилища Твоего (Втор. 26, 15) на скорбь и озлобление² людей Твоих, отжени и низложи враги наши, да не рекут нам, «где Бог их?» (Пс. 113, 10) «Ты бо еси Бог наш» (Пс. 30, 15), иже гордым сопротивляешися (Иак. 4, 6), а на смиренныя оком милосердым призираеши (Пс. 33, 17); на Тя уповаем и от Твоея десницы избавления чаем, Твоя бо держава неприкладна³ и владычество нерушимо, избави град и люда Твоя от предстоящия беды и напасти.

Тако молящимся и плачущимся со священным клиром, всем людем явися чудо свягата Николы чудотворца. Прииде в соборную церковь Архистратига Михаила некто, именем Димитрий, портной мастер и поведа священником и всем предстоящим в церкви: Случися мне во время утренняго пения в хижичи моей тонце⁴ уснути, и прииде ко мне некий человек стар, власы на главе имея сединами украшены и начат мя будити. Егда же аз, яко бодрствен бых, поведа ми тако: Почто у вас во граде страх и ужас на всех и плачь неутешим? Вы же не бойтеся, но молитеся и уповайте, «услышана бо бысть молитва» ваша (Лк. 1, 13) и посылает Бог к вам на помощь великаго чудотворца Николу. И повеле мне возрети на полуденную⁵ страну. И, возревшу ми, видех грядуща с небеси великаго чудотворца Николу на воздухе: ризы на нем быша белы, яко снег, и на главе его венеч светел, подобен злату. От видения сего ужасохся аз страхом великим и трепетен бых. Будящий же повелел сказати священником и всему миру, чтобы ходили со святыми иконы и кресты и молилися Богу и Препоблагословенной Владычице Богородице, и Бог не предаст вас в руки врагов.

1 Снаряд – артиллерийские орудия и боеприпасы ((Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 2000. Вып. 25. С. 244).

2 Местный образ – икона, посвященная престольному празднику и находящаяся в нижнем ряду иконостаса справа от царских врат (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1982. Вып. 9. С. 111).

3 Неприкладный – несравнимый, беспримерный (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1986. Вып. 11. С. 251).

4 Тонце – чуток, неглубоко (Словарь русского языка XI-XVII вв. М.; СПб., 2015. Вып. 30. С. 34).

5 Полуденный – южный (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1990. Вып. 16. С. 264).

Слышавше сие, священницы и вси людие взяша из соборныя церкви хоругвь, на ней же написан Нерукотворенный образ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, а на другой стране образ Небесных сил Архистратига Михаила, да образ Защитницы нашея Богородицы запрестольный и других церквей святыя иконы и поидоша на большой приступ¹ к Сторожевой башни, где запороги примет приставиша к стене града, наполниша рвы ко граду землею и имяху лестницы готовы ради на град восхождения. Во граде же и у ратных людей зелие² в то время истощася. И бишася вои и жителие со враги ручным³ оружием и со стены града дровом и камением меташу, а иннии, вышед из подградных⁴ стены в подкопы с оружием мечным, многих запорог побиша, и сами мнози за веру живот⁵ свой положиша, а прочии начаша зело изнемогати и скорбети. Приидоша же мнози запороги и ко Архангельским вратам с многими умыслы⁶ на взятие града и начаша зажигати стену града. В то время принесоша во врата запрестольный образ Владычицы нашея Богородицы, да хоругвь Архистратига Михаила и образ великаго чудотворца Николы, градския же воины и людие начаша вопити с «плачем великим» (Суд. 21, 2; 1 Мак. 4, 39) о избавлении града от погибели. И заступлением Архистратига Божия Михаила и великаго чудотворца Николы градския вои со гражданы охрабрешася, врата града отверзоша и начаша поражати враги со «многую силою» (Пс. 32, 16) и одолением. И бе видети преславное избранное воеводство⁷ Владычицы нашея Богородицы, яко отроцы и жены устремишася на запороги и множество их побиша. Во истину совершися реченное: яко един гоняше тысящи (Втор. 32, 30). Такову крепость некрепким и силу немощным дарова Небесная Царица и Заступница рода христианскаго, яко минувшей нощи, а дню наставшу, щиты, штурмы и приметы, яже бяху привезли запороги на взятие града и трупиева (?), огню предаша.

1 Приступ – часть городских укреплений (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1995. Вып. 5. С. 41).

2 Зелие, зелье – порох (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1978. Вып. 5. С. 372).

3 Ручное – носимое в руках (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1997. Вып. 22. С. 265).

4 Подградный – место, местность под городом, близ города (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1989. Вып. 15. С. 247).

5 Живот – жизнь (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1978. Вып. 5. С. 103).

6 Умысел от умыслити, т.е. задумать, замыслить (Срезневский И.И. Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам. СПб., 1903. Т. 3. Стб. 1217).

7 Воеводство – командование войском (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1975. Вып. 2. С. 262).

А священницы, клирицы, иночествующие, начальник града и сущий с ним людский народ, пришед в соборную церковь, руки на небо воздеюще (Сир. 48, 22), пеша молебны, благодаряще со слезами Господу Богу и Спасу нашему Иисусу Христу и Пренепорочной Матери Его, Владычице нашей Богородице, и Небесных сил воеводе, Архистратигу Михаилу, и великому чудотворцу Николе о преславном чудеси, о избавлении града от предстоящия погибели. А всепагубный враг Сагайдачный с остальными запороги своими отыде от града со страхом и скорбию августа в 27-й день.

Чудо первое Архистратига Михаила: егда стояше Сагайдачный под градом, в то время некто от запорог умысли разрушити себе на потребу храм на посаде во имя Архистратига Михаила, возлезе на храм и нача раскрывати¹ и абие взыде на него страх и ужас и погибе.

Чудо второе Архистратига Михаила: егда поиде от града Сагайдачный с запороги, повеле на посаде храмы и дома вси сожещи, и жегоша все храмы и посады. А на посаде стояша два храма: во имя Архистратига Михаила и Николы чудотворца в великой тесноте среди дворов. И около их вси дома погореша, а храмы милостию Божию и заступлением Архистратига Михаила и великаго чудотворца Николы от огня невреджени быша.

И оттоле мы жители богохранимаго града Михайлова совершаем по вся лета торжественныя празднества в те дни: в первый приступный² день, августа в 17-й день, чудо Архистратига Михаила, а об отшествии от града запорог августа в 27-й день празднуем великому чудотворцу Николе³.

1 Раскрывати – разбирать крышу (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1997. Вып. 22. С. 17).

2 Приступный – относящийся к осаде, т.е. плтурму (Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1995. Вып. 20. С. 44).

3 Повесть об осаде города Михайлова гетманом Сагайдачным в 1618 году// Киевская старина. Киев, 1885. №12. С. 684-689.

СОКРАЩЕНИЯ

ААЭ – Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографическою экспедициею Императорской академии наук

АЕ – Археографический ежегодник

АИ – Акты исторические, собранные и изданные Археографическою комиссиею

АФЗХ – Акты феодального землевладения и хозяйства

БВ – Богословский вестник

БЛДР – Библиотека литературы Древней Руси

БРЭ – Большая Российская энциклопедия

БТ – Богословские труды

ВИ – Вопросы истории

ВМОИДР – Временник Императорского московского общества истории и древностей Российских

ГИМ – Государственный исторический музей

ДАИ – Дополнения к Актам историческим

ДР – Дворцовые разряды

ЖЗЛ – Жизнь замечательных людей

ЖМНП – Журнал министерства народного просвещения

ЖМП – Журнал Московской Патриархии

ИОРЯС – Известия Отделения русского языка и словесности

ПК НО – Памятники культуры. Новые открытия

ПЛДР – Памятники литературы Древней Руси

ПС – Православный собеседник

ПСРЛ – Полное собрание русских летописей

ПЭ – Православная энциклопедия

РА – Русский архив

РБС – Русский биографический словарь

РГАДА – Российский государственный архив древних актов

РИБ – Русская историческая библиотека

Сб. РИО – Сборник Императорского русского исторического общества

СГГД – Собрание государственных грамот и договоров

СИЭ – Советская историческая энциклопедия

ТКДА – Труды Киевской духовной академии

ТОДРЛ – Труды Отдела древнерусской литературы

ХЧ – Христианское чтение

**ЧОИДР – Чтения в Императорском обществе истории
и древностей российских**

ЧОЛДП – Чтения в Обществе любителей духовного просвещения

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	5
Чудотворец Патриарх Иов (1589 – 1605; †1607)	7
Патриарх Игнатий (1605 – 1606).....	100
Чудотворец Патриарх Ермоген (1606 – †1612)	132
<i>Междупатриаршество (1612 – 1619)</i>	
Местоблюститель Патриаршего престола митрополит Казанский и Свяжский Ефрем (1612 – 1613).....	220
Местоблюститель Патриаршего престола Крутицкий митрополит Иона (1614 – 1619)	252
Повести о героизме русских людей в Смутное время Повесть о приходе Свейскаго краля с немцы под град Псков.....	281
Повесть об осаде города Михайлова гетманом Сагайдачным в 1618 году.....	286
Сокращения.....	293
Оглавление.....	295

ПАТРИАРШЕЕ СЛУЖЕНИЕ В МОСКОВСКОЙ РУСИ (СМУТА)

**Компьютерная верстка – дизайн-студия «Маленький ГОРОД»
Технический редактор – М. Костюхина**

Подписано в печать 10.10.18. Формат 60х90/16.

Бумага офсетная. Усл. печ. л. 19.

Тираж 250 экз. Заказ №5283.

**Отпечатано ИП Колмогоров И.А.,
656049, г. Барнаул, пр-т Социалистический, 85,**

тел.: (3852) 36-82-51, 8-800-700-1583,

nf-kniga@yandex.ru,

сайт: типография-новый-формат.рф