

Z $\frac{103}{280}$

Н. П. ЛИХАЧЕВЪ

ИНОКА ѠОМЫ
СЛОВО ПОХВАЛЬНОЕ

о

БЛАГОВѢРНОМЪ ВЕЛИКОМЪ КНЯЗѢ

БОРИСѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ



С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Типографія М. А. Александрова (Надеждинская, 43)

1908



КНИГА ИМЕЕТ:

Печатн. листов	Выпуск	В перепл. един. соедин. №№ вып.	Таблиц	Карт	Иллюстр.	Служебн. №№	№№ списка и порядковый	1947 г.
8					(на и.) 29	29	1296	

ПОСВЯЩАЕТСЯ

ПАМЯТИ

ИВАНА ФЕОДОРОВИЧА

ЛИХАЧЕВА

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТР.
I. Н. П. Лихачевъ: «Инока Ѳомы слово похвальное о князѣ великомъ Борисѣ Александровичѣ».	I—LX
II. Текстъ Слова похвальнаго инока Ѳомы о князѣ великомъ Борисѣ Александровичѣ. По рукописи половины XVI столѣтія собранія Н. П. Лихачева.	1—55
III. Фототипическая таблица, снимки съ листовъ: а) л. 212, б) л. 317.	

Инокъ Ѳомы слово похвальное о князѣ великомъ Борисѣ Александровичѣ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ на московскомъ антикварномъ рынкѣ мнѣ удалось приобрести небольшой рукописный сборникъ, привезенный изъ провинціи и въ теченіе нѣсколькихъ поколѣній находившійся въ рукахъ старообрядцевъ-любителей. Вышній видъ этой рукописи, форматомъ въ полдестъ, крайне невзраченъ. Вся рукопись сильно подержана. Старый переплетъ очень обносился и грубо обдѣланъ съ корешка въ простую кожу, но доски переплета, оболоченныя кожею съ тисненіями, остались старыя. Плохо сохранившіяся тисненія все же указываютъ, что передъ нами переплетъ старый, современнѣйшій составленію сборника.

Разсмотрѣніе почерковъ письма убѣждаетъ насъ въ томъ, что памятникъ этотъ никогда не принадлежалъ къ числу такъ называемыхъ роскошныхъ рукописей и собранъ былъ безвѣстнымъ скромнымъ книголюбомъ для личнаго услажденія.

На первомъ листѣ рукописи имѣются помарки позднѣйшаго времени и выставленъ № 66, также весьма поздній.

Нѣтъ никакихъ слѣдовъ происхожденія сборника изъ одной изъ знаменитыхъ монастырскихъ библиотекъ, главнаго источника всѣхъ современныхъ рукописныхъ собраній, наоборотъ возможно предположеніе, что рукопись изветшала и истрепалась все время находясь въ частныхъ рукахъ.

По бумагѣ и принимая во вниманіе различія въ почеркахъ сборникъ можетъ быть раздѣленъ на *шесть* частей:

1) Листы 1—48. Почеркъ мелкій полууставный (при чемъ часть первой страницы л. 45-го написана другимъ почеркомъ). Одинъ знакъ бумаги неясенъ (можетъ быть, маленькая сфера съ цвѣткомъ. Другой знакъ *ваза съ цвѣтами*—типа №№ 1764, 1765 (1555 г.), 1767 (1555 г.); 1774, 1779, 1781 (1556 г.); 1884—1887 (1567 г.) альбома при трудѣ моемъ «Палеографическое значеніе бумажныхъ водяныхъ знаковъ» (Спб. 1899).

2) Лл. 49 — 101; 112 — 199¹. Почеркъ скорописный, четкій, обычный для XVI столѣтія. Знаки бумаги: 1) *маленькая рука*, наиболѣе подходит по типу къ №№ 1929, 1930 (1568 г.), 2980 (1559 г.), 2981 (1575 г.), 2) обычная сфера 1560-хъ годовъ. Лл. 102—111, принадлежащія несомнѣнно къ этой части, отличаются и по бумагѣ, и по почерку. Почеркъ скорописный, болѣе черными чернилами. Знакъ маленькая сфера съ звѣздочкою, типа (но варианты) №№ 3991—3993 (1581 г.). Вопросъ о томъ, не позднѣйшаго ли времени лл. 102—111, кажется, долженъ быть рѣшенъ отрицательно.

Оборотъ л. 199 занять полууставною записью: «**нно ꙗудо ѿ црѣ Ѳоки**». Почеркъ не тождественъ съ почеркомъ слѣдующей 3-й части.

3) Лл. 200—207. Почеркъ полууставный. Бумага съ неясными знаками, которыхъ видны только части. Знаки эти: 1) Лилія съ буквами—D. L. и 2) Сфера.

4) Лл. 208—210. Полууставъ, переходящій въ скоропись. Знакъ: рука съ короной надъ пальцами и лиліей на ладони; филигрань, относящаяся по типу къ половинѣ XVI столѣтія.

5) Лл. 211 (чистый)—315 (между 220 и 221 вырванъ листъ, отъ котораго сохранились отдѣльныя буквы) + л. 316.

Крупный (сравнительно съ другими почерками) полууставъ, съ рѣзко разставленными другъ отъ друга буквами, но безъ раздѣленія словъ. Преобладаетъ знакъ бумаги въ видѣ маленькой руки въ кружевномъ рукавчикѣ и съ короною надъ пальцами (вариантъ къ знакамъ первой части—лл. 1—48). Въ лл. 294 и слѣд. подобная же рука съ буквою на ладони, въ л. 299 ясно видна буква F и филигрань является вариантомъ типа №№ 1876—1879 (1567 г.); въ знакѣ въ л. 300 замѣтна не буква F, а буква P (видна ясно).

На лл. 315 об. и 316—запись полууставнымъ почеркомъ.

6) Лл. 317—320. Почеркъ полууставный. Знакъ маленькая сфера съ лиліей (типъ №№ 1912 и 1913 изъ Тріоди 1567 года).

На поляхъ сборника находятся помѣты:

Въ части I—«**мѳ**», «**п̄**», «**н̄л̄**», «**н̄ѣ**».

» » II—«**ѣс̄**», «**ѣс̄**».

» » III—«**пѳ**», «**ѣ**».

» » IV—«**оѣ**», «**оѳ**», «**п̄**» (когда проставлялась нумерація, эта часть была въ состояніи фрагментарномъ, какъ и теперь).

» » V—«**ѣс̄**», «**ѣз̄**».

» » VI—«**ѣѳ**».

По бумагаѣ и ея знакамъ, каковому опредѣленію не противорѣчатъ и данныя палеографическія, сборникъ составленъ изъ частей болѣе или менѣе совершенно одновременныхъ, относящихся ко второй половинѣ XVI столѣтія, при чемъ нѣтъ основаній выносить время написанія въ четвертую четверть этого вѣка.

Судя по помѣтамъ, сборникъ сплетенъ изъ нѣсколькихъ тетратей другого болѣе полного сборника, или, *можетъ быть*,

что конечно гораздо менѣе вѣроятно, составленъ изъ выбора мелкихъ рукописей какого-то нумерованнаго собранія древняго книголюбца. Во всякомъ случаѣ переплетъ старѣйшій и, по моему мнѣнію, почти соврѣменный самому написанію рукописей.

По содержанію сборникъ дѣлится на слѣдующія части:

Л. 1: «**О кѣговѣриѣ великѣ кнѣза (?) Корисе Алексѣировичи. Славо ѿ покровеніи дрѣвнѣ грѣхѣ. (И)дуемо всакого днѣи подобраѣ книмати к себѣ**».

Листъ первый, какъ бы заглавный; на немъ, кромѣ указанныхъ четырехъ строкъ, ничего болѣе не написано. Бумага одинаковая съ слѣдующими листами, но тожество почерковъ (что было бы важно) требуетъ доказательства. Начертаніе, напримѣръ, буквы Б—разнится.

Л. 2—16: «**Сказаніе ѿ бѣтвеннѣхъ писанихъ како его же Кѣтъ не повель вѣдати ѿ си не по бѣтѣ пытати и о глѣущи како сѣмѣмѣ тысяща лѣтъ проиша и пасхальѣ скончаласѣ убо стѣи ѿци сложи на сѣмѣ тысящѣ лѣтъ, а втораго дѣе пришествіа Хѣва и стѣи дѣе ѿ солгалѣ. иже кто дѣре сице глѣеть сѣ съпротивна глѣтѣ всемѣ бѣтвенномѣ писанію**».

Нач.: «**Преже всего по бѣтѣ вѣдати, како повельно е намѣ ѿ бѣтвеннѣхъ писанихъ ѿ Кѣтъ моуѣрствовати...**».

На полѣ около заглавія было написано «**мѣ**» и потомъ стерто. Это, повидимому, помѣта частей того сборника, изъ котораго вновь составленъ нами описываемый.

Л. 16—23: «**Сказаніе ѿ глѣущи убо рѣи иѣ втораго пришествіа Хѣва долго, а оуѣ время емѣ быти, стѣи ко дѣлан писани како хѣ рѣи сѣ в послѣниша лѣтъ, и оуѣже тысяща¹⁾ и пѣтъ со**

¹⁾ Въ подлинникѣ, какъ и ниже на л. 23, ясно написано „тысѣща“.

лѣ преиде по Хвѣ Ржтвѣ, а втораго ден его пришествїа нѣ;
иже сице гл҃ю, не вѣдѣ ꙗ гл҃ть, ни ѿ нїже ѡтвержаюса».

Нам. «Иже тако гл҃ющен, извѣственъ покъзаша неистовъство и измѣненїе непроценно...».

На полѣ около заглавія помѣта «нѣ».

Л. 23—45: «Сказанїе ѿ гл҃ющїи еже ст҃ынѣмъ Ѳорѣ написалъ ѣ ꙗко вса оуже прѣрѣствѣ и писанїа скончашасѣ и ннѣ ино ѡсталѣ ѣ, тоуїю второе пришествїе Гѣ нїшего Іс Хѣ ꙗ се оуже тысыра и сто лѣ преидошѣ еѣа написалъ ѣ сїа ст҃ынѣмъ Ѳорѣмъ, а втораго пришествїа Гѣ нїшего Іс Хѣ нѣ и дре кы истинно было писанїе ст҃го Ѳорѣма и было кы тоѣа же второе пришествїа (sic) Гѣ нїшего Іс Хѣ еѣа писалъ ѣ ѿ сихъ ст҃ынѣмъ Ѳорѣмъ».

Нам.: «Иже сице гл҃ющен соутъ хотаще въвести в уѣкы лѣквое мнѣнїе...».

На полѣ около заглавія помѣта: «нѣ». На лл. 42—45 находится сказанїе о седми тысящахъ лѣтъ. На л. 43 об. читается выкладка: «ѡ Адама до ^{оо}става арапскы канонїи соутъ лѣ ꙗѣ.р.ѣѣ. ꙗ ѡ того годѣ до сѣ мѣсть соутъ лѣ ѡ.ки. ино вѣ ꙗѣ.ѣ.уѣ. и пакы ѡ Адама до состава халдѣискы канонїи соутъ лѣ ꙗѣ.ѣ.ѣ. ѡ того лѣта до нїшнѣшего соутъ лѣ ꙗѣ.сѣс. ино приходїи ꙗѣ.ѣ.уѣ^{же} ...».

Л. 45—48: «Слово ѿ никоѣ старца прозорливъ». Помѣта на полѣ «нѣ».

Нам.: «Проуче ѣ слыши, нѣкїи же ѡ ст҃ы старецъ великъ и прозорливъ проковшѣ вса вѣсѣскал искъшенїа...» (повѣсть о Зереферѣ).

Конца нѣтъ; слова, приписанныя болѣе позднимъ почеркомъ, какъ бы оканчиваютъ статью; судя по состоянію листовъ, можно думать, что слѣдующїе листы были вырваны.

Л. 49—199: «Житіє и жинь прѣкнаго ѿца нїего Андрыа зродиваго». На полѣ помѣта: «ѣѣ».

Нач.: «Жизнь бѣгогодиа і житіє непоруна мѣжа добра правд, ѿ възлюбленїи хотацѣ ми исповѣдати...».

Житіє св. Андрея Юродиваго находится въ Макарьевской Миней Четыи подѣ 2 октября. Въ текстѣ описываемой рукописи найдутся многочисленные варианты [напр. «словеннинъ» вм. «словенинъ»; «науало хоженїа блаженнаго Андрыа» вм. «Науало житїа его» «проповѣданїе ѿ отрочѣхъ» вм. «провидѣнїе о отрочѣхъ», «ѿ зимнїй бѣдѣ», вм. «ѿ зимѣ и бѣднѣ» (sic)¹); «ѿ прѣнїи дїаволи» вм. «ѿ ѡбрътенїи дїаволи»; «видѣнїе кма (сверху вм. зачеркнутыхъ и написано ма=кма) ѣ стїи Андрыа» вм. «видѣнїе како ѣсть стїи» и т. д. Между прочимъ вставлено лишнее заглавіе (и неправильно) — «ѿ възцѣхъ» (л. 148)].

Л. 199 об.: «нно уюдо ѿ царѣ Тоики». На полѣ помѣта «ѣѣ».

Нач.: «Бѣ нѣкто во градѣ црѣ мѣталъ на люди...».

Л. 200—205 об. (безъ заглавія)—«Покельно бѣ ѿ гнѣ ѿца нїего Зосимы митрополита всеа Русїи мнѣ Генадїю архїєпкѣ Великоа Новагра^а и Пѣкова оуѣинити пасхалїа на ѡсмью тысяцѣ...»²).

На полѣ помѣта: «пѣ».

Л. 205 об.—207: Постановленїе о вдовыхъ попахъ (конца нѣтъ).

На полѣ помѣта—«ѣ».

¹) См. изданїе Археогр. Комм., ст. 96, и подробное оглавленїе Макарьевскихъ Миней, составленное архим. Іосифомъ.

²) См. „Русская Историческая Библиотека“, т. VI (Спб. 1880), ст. 806 и слѣд.

Нач.: «Бжїєю млтїю се ѿ Пвѧ великїи кнїзь (*написано кнїзд*) Гдѣрь всеа Русїи и сїѣ мои кнїзь великїи Касїден Нвановї все Русїи, што говорїѣ с нами ѿцѣ ншїѣ СїмѠ митрополиѣ все Русїи...».

Прерывается словами—«Ѡ сего дни вперѣ уерныѣ и уерницѣ в одномъ мѣсте не жити а в которѠ».

Между лл. 207 и 208 вырванныхъ листовъ незамѣтно (значить, сборникъ уже былъ сплетенъ изъ дефектовъ).

Л. 208: «Ѡ архїеѣпїѣ Нѡнѣ Новгородѣцкомъ». Помѣта на полѣ «ої».

Изъ житїя Михаила Клопскаго («Повѣдѣ на самъ гнѣ архїеѣпїѣ Іѡна (*написано Іѡана*)...»).

Л. 208 об.—209: «УюѠ ѿ софїискѠ понамарѣ ѿ Арронъ». Помѣта на полѣ «оѠ».

Нач.: «При архїеѣпїѣ Софїимїи НовгородѣцкѠ ко ѣднїи пощѣ видѣ понамарѣ Софїинскии Арронъ...» (видѣніе молебнаго пѣнїя, совершеннаго передъ иконою Корсунскої Божїей Матери прежде бывшими архїепископами Новгородскими).

Л. 209 об.—210: «Сїѣ ѿ црѣккѣ Прѣтѣмѣ ѣтнѣ еѣ Рѣтѣка, ꙗже еѣтъ в монастыри женстѣ на Михаїлицы, тако зовомъ ѡ исконѣ». Помѣта на полѣ «ї».

Листъ 210 заканчивается оглавленїемъ чуда Варлаама Хутынскаго, но помѣты нѣтъ, значить, въ то время, когда проставлялась нумерація, лл. 208—210 были въ состоянїи такого же фрагмента, какъ и въ настоящее время.

Л. 211 чистый. На немъ надписано только—«слово ѿ крѣтъ».

Лл. 212—315: «Смиреннаго ꙗнокѣ Ѡомы слово похвалное ѿ бл҃говѣрнѠ великомѣ кнїзи Борисѣ Алѣксѣдровї». На полѣ помѣта «уѣ».

Л. 315 об.—316: «Слово ѿ покровенїи дроуѣа грѣха ꙗко не ѿбуѣжеть». Помѣта на полѣ «УѸ».

Нам.: «Се слышахѡ ѿ бѣгомовець ꙗко вѣрѣ къ мѹ именѣ Іоѡѡ, не къ емѹ влѣ главны и вѣрны...» (о неосужденїи ближняго, повѣсть о царскомъ совѣтникѣ Іоаннѣ). Конца нѣтъ.

Л. 317—320: «Мѣа Генварѣа къ и҃дн стѣртъ стѣмъ мѹнкъ Феѡѡнда дїакона и Еладїа. В тои днѣ стѣртъ стѣго сѣнномѹнкъ Нсїѡра прѡвѣтера поваго, пострадавшѡ за Хѡ во градѣ Юѡвѣ ѡ везбѡны нѣмѣ и иже с нимъ пострадавшїи стѣмъ мѹнкъ сѣми деса и трѣ». Помѣта на полѣ «Уѡ».

Нам.: «Тои стѣни сѣнномѹнкъ Нсїѡръ живаше в латынѣ во градѣ Юѡвѣ в роуѣкѡ койцы...».

Св. Исидоръ, убиенный 8 января 1472 года, не былъ канонизованъ до послѣдняго времени и находился среди почитаемыхъ усопшихъ, но московская Русь признала его за святого тотчасъ послѣ его мученической кончины. Біографъ псковскихъ и новгородскихъ святыхъ пресвитеръ Василїй, въ иночествѣ Варлаамъ, написалъ повѣсть о мученикѣ Исидорѣ, по порученїю, какъ утверждаетъ составитель повѣсти, митрополита Макарія ¹⁾. «Страданїе св. священномученика Исидора» находится въ нѣсколькихъ спискахъ XVII и XVIII ст. ²⁾; въ Минеяхъ Четвѣрихъ митрополита Макарія этого житїя нѣтъ. Св.

¹⁾ См. В. О. Ключевскїй: „Древнерусскїя житїя святыхъ“ (М. 1871), стр. 252.

²⁾ Н. П. Барсуковъ: „Источники русской агиографїи“ (Спб. 1882), стр. 230, 231. Пр. Димитрїй: „Мѣсяцесловъ святыхъ, всею русскою церковїю или мѣстно чтимыхъ“, вып. V (Каменецъ-Подольскъ, 1896), стр. 87—88. Авторъ относитъ списокъ „страданїя“ въ рукописи кн. Оболенскаго, № 91, къ XVI вѣку, но, повидимому, это опечатка, такъ какъ указанїе на списки взято у Н. П. Барсукова, который упомянутую рукопись, № 91, помѣчаетъ XVII столѣтїемъ.

Исидоръ внесенъ въ иконописный подлинникъ подъ 7 января ¹⁾). Въ концѣ 1897 года Исидоръ вмѣстѣ съ 72 съ нимъ пострадавшими канонизованъ къ мѣстному празднованію, и первое прославленіе состоялось 8 января 1898 года ²⁾). Въ описываемой рукописи находится краткое житіе Исидора, отличное отъ повѣсти священноинокъ Варлаама. Въ виду того, что нашъ списокъ несомнѣнно принадлежитъ къ XVI столѣтію, мы помѣщаемъ текстъ полностью въ видѣ примѣчанія, такъ какъ запись нашей рукописи является первоисточникомъ творенія инока Варлаама. Отсутствіе имени архіепископа Новгородскаго Іоны, точное указаніе, что «Трясоголовъ» прозвище воеводы именемъ Юрья—весьма цѣнны для критики текста житія ³⁾).

¹⁾ „Сводный иконописный подлинникъ XVIII вѣка по списку г. Филимонова“ (Москва, 1874), стр. 43.

²⁾ *Е. Голубинскій*: „Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви“, изд. 2 (Москва, 1903), стр. 574.

³⁾ См. изслѣдованіе *А. Будиловича*: „Историческая замѣтка о русскомъ Юрьевѣ стараго времени въ связи съ житіемъ св. Исидора и 72 юрьевскихъ мучениковъ“ [Юрьевъ. 1901. 8^о]. Авторъ, исчерпавшій литературу предмета, не зналъ существованія издаваемой нами краткой записки. Надо думать, что списки ея очень рѣдки.

„Ица генкара къ ѿн (л. 317). Сѣрть сѣхъ мѣнкъ Феодла днакона и Владѣа. И той днь сѣрть сѣго сѣннолѣчка Нейра прѣкктера некаго пострадакша за Хѣ по градѣ Юекѣ ѿ везкѣны нѣамѣ и иже с ними пострадакши сѣхъ мѣнкъ сѣмидесаѣ и трѣ. Пѣки ѿче. Той сѣхъ сѣннолѣчнкъ Исидѣх жикаше к латынѣ во градѣ Юекѣ к роускѣ концы с правослаивными крѣтманы и чти жрткоу приносѣ Хѣн по преданію сѣхъ апѣл и сѣхъ ѿць к цѣрки сѣго чѣотворца Николы и сѣго кеанкого мѣнка Гевѣта Галеаейскаго ѿ ѿ Капѣкѣа. И по семх (л. 317 об.) по закѣ крага добромѣ нух и сѣтому хрѣтѣаньскомуу житію кѣдкѣ того гра вѣвожнѣ латынскыи языкъ на сѣхъ еже ѿторгнути и ѿ кѣры Хѣн и кѣ скоу иль скверноюу латынскоую кѣрѣ принуудити хрѣтѣанѣ и ѿпресночкѣи саѣукѣ с ними приеднитисѣ. И арие нѣкто

Изъ всего состава сборника ярко выдѣляется слово похвальное князю Борису Александровичу Тверскому, насколько

латыни того гра старшина имени Юри еже зоваше Тржеголакъ и на-
кади на стѣхъ виекоупоу и кекъ старшина граскѣ рече: Слыша ѿ пона роу-
ска и ѿ кекъ его крѣтъ иже к наше граде жикоу глѣ яко йшоу кѣрѣ хоу-
ла и впресиднаа слоуженїа еже мы савжѣи и оукарюють на ѿ се иже мы
приша ѿ оцѣ (л. 318) сконъ ѿ многи лѣт и свою хрѣтъяскоую кѣрѣ докрѣ
похваллют. И на многа хоуленїа вкадѣныи ѿ нѣчинх изрекъ на стѣхъ и на
аростъ подкиже вѣкѣна и к'альможъ граа того вѣкѣныи нѣмецѣ. По се же
сѣинникъ ѿ к празникъ стѣго Пгомакленїа и яже с нѣ хрѣтъянкѣ изыдоша на
рекѣ глѣмѣа (sic) Шмокжоу крѣтити воды яко вьвчян есть хрѣтъяноѣ, и тоу
аша стѣа Иси^ора оутѣа хрѣтъяска и й с нѣ хрѣтъянь кѣкѣныи нѣмцы и при-
вѣша прѣ вѣкѣна и прѣ соудни граа того и понѣуша кекѣхъ ѿкрѣщи Ха
Бѣ истиннаго творца йвѣи и земан и прѣтѣспити к своен латынѣен кѣре.
Стѣи и кѣи й с нимъ хрѣтъянкѣ реко(л. 318 об.)ша сѣ дрхзнокѣемъ к ви-
скоупоу и к соудѣамъ глѣше не коу намъ то еже ѿкрѣснѣа Ха Бѣ истин-
наго жикота сѣ вѣ началымъ его Сѣце и прѣстѣа Дхмъ ни кѣрѣ хрѣтъянкѣкни
ни ѣа к него крѣшенїа но и дѣи екоа положихъ за Ха Бѣ нѣшего. По се же
стѣи Хѣхъ испокѣлнѣи Иси^орх сѣа прѣже причастїи жикотвораци Хѣмъ танихъ
тѣла и крови Ха Бѣ та же и кекъ тоу соуши хрѣтъяна причастникъ и пакы
посучникъ и ѿ козданїи коудоуцихъ вѣгъ ѿ Га нѣшего Га Ха еже коздастѣ
комоуждо по дѣлоамъ пракѣнѣи жизнь кѣчноую и со стѣманъ кодворенїе а
грѣшнымъ (л. 319) мѣнѣе вѣс конца ко тѣмъ кромѣшнѣки сѣ вѣмъ. И по семь
стѣи прирекъ к роужникѣ своен да ни единъ же ѿ кѣ мене вѣтактѣ ѿ мала
и до велика прѣшенїа же моукамъ не оуконтѣ но докрѣ пострадажите за Ха
да со мноу почестѣ страданїа своего примете ѿ Ха к дѣи соуный. И по
се глѣхоу стѣи к мѣтѣау виекоупе твори. И пакы мѣтѣа и кельможѣи граѣтѣи
начаша ласканїемъ оукѣчекати стѣи да ѿквергоуѣа Ха Бѣ истиннѣа и многи
почестѣ коздающе намъ и акѣе никако же стѣи прѣкло(л. 319 об.)ннѣи ласканїю
й но изкоанша пострадаги за сѣна Бѣжнѣа. По се виекоупѣ покѣлѣ й кекъ ко-
крѣщи к рѣкѣоу глѣмоу Шмокжоу по лѣдѣ. И пакы стѣи сѣ своєю дружиною
мѣтѣоу кодакѣ к Пгоу и ре твори еже хоушени мѣтѣаю; они же вкааннѣи
латыноке пракѣе кекъ квергоша стѣго Иси^ора к рѣкѣоу к ризѣ сѣиннѣи послѣди
же и дружиною его тоу же квергоша к рѣкѣоу за оутѣаѣ ихъ и вѣсть кекѣхъ
страдалецѣ й пострадаша за Ха к то крѣма сѣдмѣдѣсѣтъ и три и тоу стѣи
нокомѣкленнѣи моученицы Хѣи конецъ житїа приша и предаша дѣи екоа к
роуцѣкѣ Бѣа жикаго и нѣтѣкннѣымъ (л. 320) кѣнцѣамъ оуказоша ѿ роуки Бѣи.

я могъ справиться, являющееся памятникомъ неизвѣстнымъ по другимъ спискамъ. Къ крайнему сожалѣнію, это необыкновенно вычурное и исполненное риторики произведеніе испорчено переписчиками до потери смысла во многихъ мѣстахъ. Частыя и необычныя сокращенія, обиліе надстрочныхъ знаковъ, бессмысленное употребленіе знаковъ препинанія характеризуютъ трудъ послѣдняго писца, работавшаго, повидимому, машинально.

Списокъ относится ко времени начала второй половины XVI вѣка и является сравнительно съ оригиналомъ позднѣйшимъ на цѣлое столѣтіе. Можетъ быть, за это время было сдѣлано послѣдовательно нѣсколько дурныхъ списковъ, можетъ быть, самъ оригиналъ былъ написанъ неразборчиво, во всякомъ случаѣ текстъ дошелъ до насъ испорченнымъ. И порча эта замѣчена была старыми владѣльцами рукописи, вносившими подправки и измѣненія отдѣльныхъ словъ. Главныхъ исправителей было, по видимому, два, изъ коихъ одинъ едва ли не современенъ сборнику.

Порча текста и поправки, которыя приходилось отмѣчать при печатаніи, доставили множество хлопотъ редактору В. В. Майкову¹⁾, по совѣщанію съ которымъ мы рѣшили вос-

Нѣ же стра^{ла}нїе стѣи к лѣт^т ѿщ. ко^мдекастаго гѣкар к и^{лн}; к то же время
вѣ рѣратіе поганѣ латыномъ го некокичи. По сѣ же кенк^к пришѣши и раз-
лиакшига рецк^к шнон и акшиш^а телега Хѣмъ испокѣдникъ три поприша ѿ
града кверухъ рѣки тож на горк^к нѣкоен и по дрекѣмъ ничѣ же крѣдми и
кѣи стѣи ко знакх лежахоу на единѣ лѣкете. И по сѣ хрѣткѣи кзыша моци
стѣи и погрекоша ѿ чѣно к том же градѣ Юрьекк^к подале цѣкки стѣго чюд-
творца Николы и пакн когати намъ го стѣми ко кторое пришееткѣе (л.
320 об.) Хѣо с нимъ же и кек^к на^а когати Хѣ Бѣгъ нѣиъ емоу^ю слака го
щѣмъ и го стѣи дѣмъ и нѣк^к и рѣно и к кккы кѣкомъ“.

¹⁾ Приношу ему глубокую благодарность за немалый и кропотливый трудъ, взятый на себя.

производить текстъ Слова буквально, предоставляя текстуальную критику ученымъ читателямъ.

Самое вступленіе прекрасно обрисовываетъ литературную манеру и вкусъ автора ¹⁾:

«Елма преподобному и похваляему возвеселятся людіе и яко же рече Соломонъ, пачежъ и нами видимый и иже по-среди насъ не невидомъ свѣтило великое, великій князь Борисъ Александровичъ, иже хвалимый и прославляемый отъ Востока да иже и до Запада! И како жъ мы не возвеселимся, иже толику радость даровалъ Богъ Тверской земли, иже по благодати Божіей и даннаго Богомъ на утверженіе Тверской земли и на крѣпость челоуѣческому роду, да восхвалимъ и почтемъ благороднаго и благовѣрнаго и иже отъ чрева матерня Богомъ обѣтованнаго и иже быти ему земному оку и иже всѣмъ вкушъ радость и веселіе и безъ печали житіе. И яко же рече Дамаскынъ—идѣже нѣсть печали и ту радость и веселіе. И егда же хто х кому любовь имѣя и другому же тому похваляюци и слышащему жъ о друзѣ и его добрая похваленія—то и велика радость бываетъ слышащему. И(ли) како же мы не возвеселимся и отъ всѣхъ земль славимому и похваляемому государю нашему и защитнику Тверской земли великому князю Борису Александровичю во всѣхъ странахъ и языцехъ и понеже бо самодобродительна ²⁾ и такова государя являетъ Богъ, и иже отъ Владимера добрѣ да ублажимъ Богомъ преблагословеннаго и княженіе его въ мѣрѣ

¹⁾ Въ настоящемъ вступленіи въ выпискахъ мы не соблюдаемъ правописанія подлинника и подправляемъ темныя и испорченныя мѣста.

²⁾ Обращаютъ на себя вниманіе форма „добродительна“ и послѣдующія замѣны „всимъ“ вмѣсто „всѣмъ“, „вими“ вм. „вѣмы“, „смотри“, „вирѣ“ и т. д.

семь велелѣпно отъ чудесъ Божіихъ и како сбытся писаніе пророкомъ Давидомъ глаголющимъ... и сій бо великій князь Борисъ Александровичъ на отчимъ престолѣ Богомъ утвержаемъ и преслѣваемъ во всяку благодать добродители и *всимъ* добропреступенъ и рущѣ имѣя по многу щедры и Богочтець и священнолюбець и *всимъ* вкушѣ сладокъ и вжелиненъ¹⁾ и далечихъ сущихъ близъ себе сотворяетъ и *всихъ* душа и сердце теплою любовію въ себе привлечь и *всимъ* о *всемъ* по Бозѣ на него упованіе имущимъ. И радовашесь вся земля Тверская, яко дарова имъ Богъ такова государя и пастыря и истиннаго Христолюбца и Богомъ утвержаема на отчимъ престолѣ, и овии же Моисея того именуютъ и руководствомъ Божіимъ новаго Израиля, Богомъ спасенный градъ Тверь добръ правящи, и инии же втораго Константина, за великое его человѣколюбіе. И хто убо хочетъ изглаголати всея вселенныя похвалы о великомъ томъ самодержци...».

Авторъ и далѣе неоднократно подчеркиваетъ государство и самодержавство великаго князя Тверского. Продолжая пышное восхваленіе, онъ рассказываетъ (какъ это говорится въ лѣтописи относительно Александра Невского), что многіе люди изъ дальнихъ земель и царствъ радостно приходили, чтобы только увидать князя Бориса Александровича. «Азъ же мня», говоритъ авторъ, «лице великаго князя Бориса Александровича свѣтящеса паче камени сапѣира и темпазіа и каждо *насъ* на него зряще и всякого веселіа исполнитися».

И самая рѣчь великаго князя, по словамъ автора, была многосладкогласна и мудрственна.

«И того бо ради славимо имя его отъ Востока и до За-

¹⁾ Очевидно, вмѣсто желаненъ, возжеланный.

пада и до самого царствующаго града рку же и до Рима. И въ которая бо бяше времена бывшу стязанію о православной вѣрѣ христіаномъ съ римляне, царю же Цариградскому Іоанну возвѣстиша наши посланніи...» (повидимому нѣсколько словъ пропущено и далѣе измѣненъ падежъ въ имени великаго князя): «и здравствуй *возлюбленный брате* о Христе! И пріимъ же царская посланія великій князь Борисъ Александровичъ и сихъ прочеть предъ всимъ народомъ и многыя радости душею и тѣломъ исполнися, изъ глубины сердца воздыхая, и вельми благодаря Бога и глаголя: «Боже великій! Сподоби мя пріобщнику быти святому сему и вселенскому собору и еще же и по отеческой вѣрѣ поборнику быти!» И того ради сотворяетъ праздникъ свѣтль и призываетъ на трапезу своего отца боголюбиваго епископа Ілію и все священное славословіе и вси свои помѣстній князи и вельможы. И тако же много чествовавъ посланныхъ царскихъ и многы дары давъ имъ и отпусти ихъ ко своему царю. И скоро своего посла устрояетъ ко вселенскому собору, именемъ Оому, и повелѣ ему прилежно смотрити и аще ли что отъ седмаго собора пріимуть или приложить, того и слышати не хотимъ.

Сицевое же имущи съ Оомой писаніе еже къ царю Калоіоанну:

Преславнѣйшему и свѣтлѣйшему и Богомвѣнчанному самодержцу Греческіа земли царю Іоанну князь великій Борисъ Александровичъ всея державы Тверскіа о Христѣ радоватися намъ со честною державою. Царствія твоего писанія твоя, еже еси прислалъ къ намъ, и азъ сіа любовно пріахъ и въ немъ же добре вимы, что писано о соединеніи святыа Божіа Христовы церкви, яко да будетъ святыи и вселенскій соборъ по первому преданію святыхъ правилъ и по чину святыхъ седми

соборъ, мы же о семъ добре радуемся и колика сила потолку чтимся поборати по христіанской вѣрѣ, и того ради послахомъ, *яко свое лице* ко святому вселенскому собору и къ честнѣй державѣ твоей. И прочее все извѣститись отъ нашихъ посланныхъ. И о всемъ да здравствуетъ святое ти царствіе.

Оома же посоль великаго князя Бориса Александровича приимъ таковая писанія и поиде отъ Твери на Новгородскую землю и оттоле на Псковскую землю, а оттоле на Немецкую землю и оттоле на Курьскую землю, а оттоле на Жмотьскую землю, и оттоле на Прусскую землю, а оттоле на Словенскую землю, и оттоле на Любутскую землю, а оттоле на Морьскую землю, и оттоле на Жуньскую землю, а оттоле на Свѣйскую землю, и оттоле на Флоренъзу, и *ту напхалъ есми* папу Римьскаго Евгенія и святого царя цариградскаго Іоанна и вселенскаго патріарха Іосифа и весь святый вселенскій соборъ, а съ патріархомъ было митрополитовъ 22».

Изъ прорвавшейся фразы — *и ту напхалъ есми* — становится, повидимому, очевиднымъ, что авторъ Похвальнаго слова и посоль Оома одно лицо, но далѣе можетъ возникнуть сомнѣніе въ этой тождественности.

«И Оома же посоль великаго князя Бориса Александровича подаде царю писаніе, еже имѣ въ руцѣ своей». Царь приказалъ прочесть посланіе и воздохнувъ изъ глубины души своей прославилъ великаго князя. Патріархъ Іосифъ и всѣ митрополиты одинъ за другимъ говорили рѣчи, восхваляя великаго князя и его участіе въ соборѣ. Оома записалъ всѣ рѣчи, и въ нашемъ спискѣ не сохранились только рѣчи 2, 3 и 4, бывшія на вырванномъ листѣ рукописи (между 220 и 221). Листка этого особенно жаль, потому что именно на

немъ заключались привѣтствія — Марка Ефесскаго, *Исидора Русскаго* и Досифея Монемвасійскаго.

Между прочими «Никійскій же митрополитъ Висаріонъ рече: И аще бы сей здѣ былъ самъ великій князь Борисъ Александровичъ и то быхъ спросилъ его, какъ вниде въ него страхъ Божій и како разгорися въ немъ любовь Христова и како возлюби Христа выше земныхъ мудрець, и есть бо мнози и велиции князи на Руси, но не доспѣша таковаго тщанія и труда, еже послати и видѣти святой сей соборъ, якоже сей великій князь Борисъ».

Въ послѣднихъ словахъ мы можемъ подмѣтить намекъ на великаго князя Московскаго и уничтоженіе Москвы въ пользу Твери.

Иверскій митрополитъ Іоаннъ выразился еще сильнѣе: «И азъ мню великаго князя Бориса—подобенъ есть великому царю Константину, онъ бо со святыми отци на седьмомъ соборѣ былъ, а великій князь Борисъ съ нынѣшними отци въ Ферарѣ присла *своего боярина*, а самому бо ему не бывше за то, долготы ради путныя».

Принялъ ли потомъ бояринъ иночество или инокъ Ѳома пользовался въ числѣ другихъ источниковъ посольскимъ статейнымъ спискомъ?

«И сіа же похвала святыхъ отецъ о великомъ князѣ Борисѣ слышавъ Ѳома, посоль Тѣмъскій, егда о немъ святымъ отцемъ глаголющимъ, единъ по единому, *и тогда онъ вся глаголы повель писати и принесе на Русь*. И мы же почтохомъ такова писанія и удивихомся и якоже они ни видѣша, ни знаша великаго государя, токмо слышаша и написаша таковая похваленія, *а мы же повсегда трапезъ ею сопричастници быхомъ* и его здравіемъ въ велицей тишинѣ пребы-

ваемъ и како умолчимъ...». «Тако же и азъ *почету онѣхъ отецъ похваленіа* о великомъ князѣ Борисѣ... и азъ похвалу великому князю Борису Александровичю (*пишу?*) но весь умъ изступаю, помышляя онѣхъ высокое похваленіе...».

Похваленіями митрополитовъ авторъ вдохновляется для панегирика и цѣлаго ряда напыщенныхъ сравненій.

Указаніе «*почету онѣхъ отецъ похваленіа*» служитъ препятствіемъ къ отождествленію Оомы посла и Оомы—автора слова.

Извѣстія о послѣ Оомѣ крайне скудны и даже, на первый взглядъ, противорѣчивы. Обращаясь къ новѣйшему труду А. Я. Шпакова¹⁾, мы найдемъ по этому вопросу слѣдующій выводъ: «а изъ свѣтскихъ лицъ, кромѣ собственныхъ бояръ митрополита, Исидора сопровождали княжескій посоль, по имени Оома, котораго нѣкоторые источники (описаніе «путешествія», составленное неизвѣстнымъ)²⁾ называютъ *посломъ тверскимъ*, а другіе³⁾—*посломъ великокняжескимъ*, и который, какъ нужно думать, былъ именно посоль великаго князя, по взятый или же перешедшій на службу къ великому князю изъ бояръ Тверскихъ» (стр. 46).

А. Я. Шпаковъ приводитъ и мнѣніе проф. Е. Е. Голубинскаго⁴⁾: «профессоръ Голубинскій это противо-

¹⁾ „Государство и церковь въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ въ Московскомъ государствѣ отъ Флорентійской Уніи до учрежденія патриаршества“, ч. I. Княженіе Василія Васильевича Темнаго (Кіевъ. 1904. 8°).

²⁾ „Древняя Россійская Вивліоенка“, изд. I, ч. IV, стр. 297—298; Сахаровъ: „Сказанія русскаго народа“, т. II, кн. 8, стр. 82—83.

³⁾ „Повѣсть“ Симеона Суздальскаго. А. С. Павловъ: „Критическіе опыты по исторіи древнѣйшей греко-русской полемики“, прил. X, стр. 199; преосв. Макарій: „Матеріалы для исторіи русской церкви“, ч. I, стр. 61.

⁴⁾ „Исторія русской церкви“, т. II, пол. 1, стр. 433, прим. 1.

рѣчіе въ названіи посла пытается объяснить слѣдующимъ образомъ: «по всей вѣроятности дѣло нужно понимать такъ, что великій князь, желая оказать любезность тверскому князю и сдѣлать его соучастникомъ въ представительствѣ передъ папою, распорядился, чтобы его—великаго князя посоль—назначенъ былъ изъ бояръ тверскихъ и чтобы, такимъ образомъ, онъ былъ одновременно посломъ и его—великаго князя, и князя тверскаго». Конечно, эта гипотеза о любезности московскаго князя, выбравшаго своимъ представителемъ чужого боярина, малосостоятельна, и г. Шаковъ находитъ, что «болѣе вѣроятный характеръ носить объясненіе этого вопроса у Ѳ. Делекторскаго¹⁾, который высказываетъ мысль, что: «здѣсь впрочемъ могло и не быть существеннаго противорѣчія: Ѳома могъ быть тверскимъ бояриномъ, отъѣхавшимъ отъ своего князя къ великому князю Московскому и сдѣлавшимся, такимъ образомъ, великокняжескимъ бояриномъ». Нѣкоторые источники могли называть Ѳому по его прежней тверской службѣ и происхожденію—тверскимъ бояриномъ, а другіе—великокняжескимъ по его московской службѣ».

Какъ видимъ, и это послѣднее объясненіе весьма шатко и старается слить воедино два противоположныхъ извѣстія.

Первоисточники говорятъ:

1) «Поиде же изъ Венецѣи посолъ именемъ Ѳома, мнѣ же видѣвшу такую неправду і великую ересь и побѣгохъ съ посломъ Декабря въ ѿ день»²⁾.

¹⁾ Ѳ. И. Делекторскій, авторъ весьма цѣнной статьи—«Критико-библиографическій обзоръ древне-русскихъ сказаній о Флорентійской Уніи» (Спб. 1895. 8°), представляющей отдѣльный оттискъ изъ Журн. Мин. Нар. Просв., за 1895 годъ, мѣсяць іюль. Указанное г. Шаковымъ мѣсто находится на стр. 36—37 отд. отт., прим. 4.

²⁾ А. Поповъ: «Историко-литературный обзоръ древне-русскихъ

2) «Той же Симеонъ совѣщався съ *тверскимъ посломъ*, ему же имя *Θома*, бѣгу ся емше изъ латынскаго града от Исидора из Венеціи к роусскимъ странамъ» ¹⁾).

3) «Православныя же вѣры, на зборѣ сѣдѣвшу греческому царю Ивану, и брату его деспоту Дмитрію, и вселенскому патріарху Іосифу, а съ нимъ митрополитовъ двадесять два и епископовъ русскихъ—Аврамей Суздальскій, архимандрить, и попы, и діаконы, и чернцы, и *пословъ четыре*, Трапизонскій, Иверскій и *Тверскій Θома* и Волошскій Миккула» ²⁾).

Въ послѣдней цитатѣ заключается точное указаніе, что посла отъ великаго князя Московскаго не было.

Таковы свидѣтельства о *Θомѣ*, какъ послѣ Тверскомъ. «Повѣсть Симеона Суздальскаго объ осьмомъ соборѣ», сочиненіе уже представляющее переработку первоисточника, ясно и опредѣленно говоритъ совсѣмъ иное: «А съ митрополитомъ Исидоромъ много же людей, и епископъ Суздальскій Аврамей, а посоль отъ великаго князя Московскаго Василья Васильевича *Θома*, и архимарить Васіянъ, и мнѣ Симеону

полемиическихъ сочиненій противъ латинянъ», стр. 355. Делекторскій, I. с., стр. 12: «... и послу побѣгшу *Θомѣ* и мнѣ съ нимъ».

¹⁾ А. Павловъ, I. с., стр. 340 (изъ житія св. Сергія). См. еще въ „Описаніи сборниковъ Импер. Публ. Библіотеки“ (А. Θ. Вычкова), стр. 288.

²⁾ Древ. Росс. Вивл., изд. 2, ч. VI, стр. 37. Въ текстахъ, изданныхъ Сахаровымъ, *Θома* упомянутъ еще разъ слѣдующимъ образомъ: „... видѣхомъ таковую невзгоду, мы почасту почью приходихомъ съ *Θомою* къ Авраамію и бесѣдовахомъ съ нимъ тайно, берегучись Исидора“ (стр. 86). И далѣе: „*Θома* же посоль, противясь Исидору, зане бѣ не его послушникъ и поиде изъ Венеціи самъ собою“ (стр. 87). Къ сожалѣнію, изданія Сахарова должны быть подвергнуты строжайшей критикѣ; можно подозрѣвать ихъ въ интерполяціяхъ, внесенныхъумышленно.

туть же бывшу въ то время духовникомъ попомъ и тѣмъ всѣмъ людямъ...» ¹⁾).

Карамзинъ не колеблется подобно новѣйшимъ изслѣдователямъ и говоритъ рѣшительно: «а князь Тверскій Борисъ послалъ съ нимъ (Исидоромъ) въ Италию вельможу Өому» ²⁾; въ примѣчаніяхъ же историографа мы находимъ текстъ любопытной опасной грамоты—*Salvus conductus*, выданной послу Өомѣ папою Евгениемъ IV въ формѣ малой буллы (открытаго листа съ свинцовой печатью). Өома именуется какъ—«возлюбленный сынъ, благородный мужъ, Өома, русскій посолъ». Упоминается, что съ посломъ были товарищи и служебники, числомъ всего десять ³⁾).

Отецъ Павелъ Пирлингъ въ его извѣстномъ трудѣ «*La Russie et le Saint-Siège*» (t. I. Paris. 1896)—даетъ любопытную подробность, требующую проверки. Онъ называетъ Өому—съ отчествомъ—Өоною Михайловичемъ: «Le 8 septembre 1437, Isidore se mit en route avec une suite évaluée à plus de cent personnes. On distinguait parmi ses compagnons, outre Grégoire et Gudela, l'évêque de Souzdal Avrami, le pope Siméon, également de Souzdal, l'archimandrite Vassian et le boïar Foma Mikhaïlovitch, qu'une autre source fait passer pour délégué par le kniaz de Tver» (p. 22).

¹⁾ См. рецензію А. С. Павлова въ „Отчетъ о девятнадцатомъ при-сужденіи наградъ графа Уварова“ (Спб. 1878. 8⁰), стр. 385.

²⁾ Исторія Государства Россійскаго, изд. II, т. V, стр. 280—281.

³⁾ *Ibidem*, прим. 296. У. А. Theiner'a: „*Vetera monumenta Poloniae et Lituaniae*“, tomus secundus (Romae. 1861), помѣщенъ подъ № 57—подобный же *salvus conductus* (отъ 17 Авг. 1439 года) для самого митрополита и его свиты. Въ томъ же изданіи подъ № 56 напечатана и булла—„*Isidorus Kioviensis et totius Russiae metropolitae legatus a latere in Lithuania Livonia et Russia constituitur*“.

Мнѣ не удалось установить, откуда о. Пирлингомъ заимствовано отчество—важное, конечно, для попытокъ опредѣленія личности посла. Просматривая первоисточники (по ссылкамъ самого о. Пирлинга), я нашелъ слѣдующую записъ въ папскихъ записныхъ книгахъ расходовъ ¹⁾: (подъ 23 Октября 1439 года) «fl. 202—Abrahe episcopo Sudaliensi et Thome *Math.* oratoribus Ruthenorum pro residuo solutionis eorum provisionis tempore quo steterunt in hoc ycumenico concilio cum octo familiaribus et pro eorum expensis recedendo de predicta civitate Florentina et eundo ad civitatem Venetiarum ad supradictam rationem fl. 35, constituentes in fl. 237».

Приведенная выписка позволяетъ думать, что Оома былъ не Михайловичъ, а, можетъ быть, Матвѣевичъ.

Мы видимъ, что вопросъ о томъ, кто и отъ кого былъ «посоль Оома» на Флорентинскомъ соборѣ,—до сего времени не могъ быть разрѣшенъ вполне определенно.

Данныя излагаемаго нами Похвального слова не только рѣшаютъ этотъ вопросъ, но и сообщаютъ весьма цѣнныя историческія свѣдѣнія о роли и участіи великаго князя Бориса Александровича, который дѣйствовалъ на основаніи приглашенія Византійскаго императора.

¹⁾ Въ „Historisches Jahrbuch“ (München), t. XIV (1893)—статья А. Gottob, „Aus den Rechnungsbüchern Eugens IV zur Geschichte des Florentinums“ (pp. 40—66). Подъ 23-мъ же числомъ октября 1439 года записано: „fl. 549—Gregorio monaco ord. s. Basilli procuratori Isidori archiepiscopi totius Ruscie pro sua provisione sex mensium et decem dierum...“.

Можетъ быть, именно посоль Оома упоминается еще разъ у Си-роцула въ описаніи церемоніи умовенія рукъ, см. Шпаконъ, I. с., стр. 73. См. „Historia concilii Florentini“, изданіе 1660 года, стр. 296—въ латинскомъ переводѣ даже—„per Legatum *Imperatoris* Russiae“.

Инокъ Ѳома, постоянный сопричастникъ трапезѣ великаго князя, самъ объясняетъ, почему онъ въ основу своего Похвальнаго слова положилъ привѣтственные рѣчи митрополитовъ— «но аще кто иметь мнѣти что же сіа написахъ по дару, или по страсти, и той почти онѣхъ святыхъ отецъ похваленіа» [«иже отъ различныхъ мѣсть святители собрани и ни единъ ни единому знаемъ, но и вси единогласно благоподобными хвалами величали великаго князя Бориса», л. 229].

Оговорку эту авторъ сдѣлалъ послѣ слѣдующаго гиперболическаго заявленія: «распространилъ Богъ языци людійстїи на земли и вселишася въ села великаго князя Бориса Александровича, и аще бы возможно, то весь бы міръ былъ (въ) Богомъ обѣтованной той земли. Но елико приходящихъ въ села великаго князя Бориса Александровича... ничто же ихъ не вредитъ, и того ради и отъ князей и отъ велможъ и даже и до простыхъ людїй желаютъ въ государствѣ томъ быти» (лл. 228—229).

«Слышаша», продолжаетъ авторъ, «велициіи рустїи князи и вельможїи премудрость и крѣпость великаго князя Бориса Александровича въ Богомъ обѣтованной той земли *царствующа* и придоша отъ конецъ земли не токмо премудрости слышати, но и видѣти славнаго того *государя* и питатися отъ царскыя тоя и сладкоядныя тоя трапезы» (л. 230).

Отмѣтимъ, что авторъ и далѣе вездѣ титулуетъ великаго князя царствующимъ самодержавнымъ государемъ, который своимъ боярамъ «повелѣваетъ въ своей полате въ красныхъ блистанїяхъ предъ собою ходити, а самъ же *царскимъ вѣнцемъ* увязеся» (л. 231).

Инокъ Ѳома сравниваетъ великаго князя Бориса съ разными знаменитыми царями—съ Августомъ, съ Львомъ Пре-

мудрымъ, который столпы несказанные созидаль, съ царемъ Птолемеемъ книголюбцемъ и отдаеть предпочтеніе великому князю Тверскому — столпы — «пикій же успѣхъ челоувѣкомъ — токмо на видѣніе» ¹⁾, а великій князь созидаль церкви и монастыри, собираль преподобныхъ мниховъ и святолѣпныхъ старцевъ, какъ «столпы красновидные» утверждати и просвѣщати всю поднебесную. И Птолемею Борисъ Александровичъ подобень — «повсюду собирая святыя книги и поучашася ими еже ко спасенію» (л. 233).

Сравненіе продолжается и съ Константиномъ, и съ Устиніаномъ, и съ Θεодосіемъ царемъ. Борисъ Александровичъ оказывается даже новымъ Моисеемъ и Іосифомъ!

Послѣ многихъ риторическихъ сравненій авторъ общаетъ было: «но хощу вамъ повѣдати повѣсть дивну о великомъ князѣ Борисѣ Александровичѣ» и опять, къ сожалѣнію, распространяется лишь въ уподобленіяхъ и похвальныхъ эпитетахъ. Однако, упомянувъ о кесарѣ Августѣ, иннокъ Оома вспоминаеть и пѣчто историческое, что «князю же великому Борису Александровичу власть пріимше Тферскаго чиновачальства гордыя съ власти сверже, а смиренныя на престолѣ съ собою посади» (л. 240). По поводу пораженія Авраамомъ царя Эламскаго приводится и совсѣмъ уже драгоцѣнный чисто лѣтописный фактъ: «и тако же бысть и въ дни великаго князя Бориса Александровича. Нѣкто отъ предѣлъ Московскихъ именемъ Колычевъ приде въ силѣ тяжцѣ, хотя плѣнити сына брата его князя Юрія Александровича и сіе же слышавъ князь великій Борисъ Александровичъ, яко же плѣ-

¹⁾ Черезъ столѣтіе (въ половинѣ XVI вѣка) московскіе бояре высказали по отношенію къ созиданію памятниковъ такой же отрицательный взглядъ.

нить Колычевъ сына брата его, и посла своихъ воеводъ крѣпчайшихъ и бѣаша ихъ, и гнаша ихъ до Сижешки(?) и еже есть опуюю Ржевы... а воеводы же великого князя Бориса Александровича съ единымъ стомъ ¹⁾ и приведоша къ великому князю Борису Александровичю боле 500 человекъ кромѣ мертвыхъ и язвеныхъ» (л. 241—242).

Дѣло идетъ о весьма малоизвѣстномъ князѣ—Иванѣ Юрьевичѣ Зубцовскомъ, племянникѣ великаго князя Бориса, который дѣйствительно сидѣлъ въ Зубцовѣ около самой Ржевы всего въ нѣсколькихъ верстахъ; Ржева принадлежала Москвѣ до 1447 года, князь Иванъ Юрьевичъ былъ живъ въ 1453 году ²⁾. Наименованіе Сижешки, повидимому, испорчено, но нельзя не припомнить существованія рѣчки Сишки (или Сижки) въ Ржевскомъ уѣздѣ и Гастижки въ Зубцовскомъ.

Въ первой половинѣ XV вѣка было четыре брата Колычевыхъ, сыновей родоначальника, изъ нихъ документально извѣстенъ Андрей Ѳедоровичъ, убитый въ 1445 году въ Суздальѣ отъ царя Мамутека ³⁾.

Фактъ, о которомъ упоминаетъ инокъ Ѳома, въ извѣстныхъ намъ лѣтописи не занесенъ.

Авторъ Слова занять тѣмъ, чтобы его не винили—«аще ли кто речеть по что же сіа лаская написахъ» и снова напоминаетъ о прежнихъ «литописцехъ», изъ которыхъ, «койжедо ихъ» величалъ своего царя. Вспоминаетъ онъ и разсказъ о ратаѣ: «обличаетъ мя нѣкій ратай, ино когда бо Діонисію

¹⁾ У Авраама было 318 человекъ („с трети сты и. ѳн.“). Отмѣтимъ, что въ подлинникѣ описки „до Дона“ вмѣсто „до Дана“.

²⁾ См. Экземплярскій: „Великіе и удѣльные князья Сѣверной Руси“, т. II, стр. 510 и 556.

³⁾ Древ. Росс. Вивл., ч. VI, стр. 458.

царю, гонящу путемъ, и видѣвъ его ратай и не имѣя чимъ царя почтити, но вскочивъ въ рѣку и почерпе воды обѣма руками и принесе царю и царь же пріа и размѣся и въ честь ему вмѣни, но и сами вѣсте, не мощно есть руками почерпши воды, даръ принести самодерь(ж)цю, но царь пріа за бодрость принесшаго...» (л. 243). Такъ и авторъ про себя говоритъ—«понеже бо мы ни дѣтей имѣемъ, ни домовъ, ни полатъ, но то есть наше дѣло, иже писати честь государя нашего». Свое дѣло онъ противопоставляетъ занятіямъ своихъ читателей, изъ которыхъ одни жену и дѣтей питаютъ, другіе о домахъ пекутся, а иные въ воинствѣ ходятъ—«койждо бо васъ на поручную службу отходить, но и о семь не хульны есте, но хвалими». Авторъ почтенъ великимъ княземъ—«должникъ бо есть, то и сладце отдаю долгъ». И пишетъ онъ для будущаго—«но вы бо моего писанія не требуете, но понеже бо есте всегда съ нимъ (*то есть, съ княземъ*), но написахъ сіа новорожнымъ младенцемъ, но да и тѣи нѣкогда возрастуть и возмужають и дойдутъ въ мѣру мужства своего и достигнуть въ разумъ свершень и другъ другу, почетше наше писаніе, возвѣстятъ, княженіе великаго князя Бориса Александровича....» (л. 245).

Вслѣдъ за этимъ начинается какъ бы новая часть слова (и съ особымъ заглавіемъ) — «скажаю вамъ братіе сынове рода Тферскаго и причастници трапезѣ великаго князя Бориса Александровича».

Въ этой части излагается строительная дѣятельность великаго князя.

Какъ образецъ соревнованія съ славными предками — приводятся случаи построенія храмовъ:

«Отселе же начнемъ глаголати строеніе великаго князя

Ивана Михайловича и сей убо устрои монастырь близ у Богомъ спасенаго града Тфери на рѣцѣ Тмацѣ и парѣкова церковь Господню святители молебници Спасу, но яко же столпи твердіи и непоколебиміи молятся неотступно Христу за православныи князи и за все христіанство. А князь же великій Александръ Ивановичъ и иный монастырь устрои на рѣцѣ Перемѣрѣ и парече Благовѣщеніе Пресвятыя Богородици, (и)но еже есть начатокъ спасенію. А князь же великій Борисъ Александровичъ, ревнуя праотцемъ своимъ, и устрои монастырь на рѣцѣ Ворцинѣ и парѣковахъ церковь самого Творьца, начатку тому спасному Господа нашего Ісуса Христа, но и еже ему на небеса вознесенію....» (л. 249).

Дѣло идетъ объ основаніи монастырей

1) Не Спасскаго-Трехсвятскаго, что за рѣкою Тьмакою (въ $\frac{1}{2}$ верстѣ отъ Твери, нынѣ архіерейскій домъ), который существовалъ уже въ 1361 году, а бывшаго съ нимъ рядомъ (гдѣ нынѣ зданіе консисторіи) монастыря Святыхъ Отецъ, иже въ Nikei.

«О немъ извѣстно только», говоритъ Звѣринскій ¹⁾, что онъ въ началѣ XVII ст. разрушенъ литовцами и еще въ 1628 году въ немъ было 20 мѣстъ въ запустѣннѣи. Слѣдовательно безспорно уже существовалъ въ XVI столѣтіи».

2) Монастыря Благовѣщенскаго на Перемѣрѣ. Нынѣ церковь, приписанная къ селу Власьеву и стоящая при деревнѣ Большой Перемѣркѣ, въ 4 верстахъ отъ Твери при впаденіи рѣчки Перемѣрки въ Волгу.

¹⁾ В. В. Звѣринскій: „Матеріаль для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ въ Россійской имперіи“, ч. III (Монастыри, закрытые до царствованія Императрицы Екатерины II)—Спб. 1897. 8°, см. стр. 154, № 2002.

Звѣринскій указываетъ, что монастырь Перемѣрскій упоминается въ 1436 году, когда въ немъ былъ игумень Иона ¹⁾).

3) Монастыря Спасо-Вознесенскаго на рѣкѣ «Въръщицѣ». Рѣки Ворцины въ Тверскихъ предѣлахъ я не нашелъ, думается, что здѣсь имѣется въ виду «Воршинскій» монастырь отъ рѣки «Ворши» или «Орши», то есть, Вознесенскій-Оршинъ монастырь, въ 18 верстахъ отъ Твери, при впаденіи рѣчки Орши въ Волгу. Нынѣ мужской заштатный монастырь. «Изъ надписи на надгробной плитѣ инока Θεодосія», говоритъ В. Звѣринскій ²⁾), «видно, что монастырь уже существовалъ въ 1542 году, но когда и гдѣ основанъ—неизвѣстно».

Пало великое княженіе Тверское и не стало славныхъ придворныхъ (и пригородныхъ къ Твери) монастырей. Съ трудомъ можно разыскать самое имя священныхъ мѣсть, гдѣ когда-то неотступно молились Христу мнихи—«столпи твердые и непоколебимые»—за князей благодѣтелей!

Инокъ Оома говоритъ еще и о другихъ постройкахъ великаго князя Бориса Александровича: 1) «... и инъ храмъ устрои самому Царю Христу на вратѣхъ Богоспасаго града Теѣри и нарекова же имя храму тому еже Входъ въ

¹⁾ В. В. Звѣринскій, I. с., стр. 22, № 1401.

²⁾ Ibidem, часть II, стр. 101, № 731. Объ Оршиномъ монастырѣ см., между прочимъ, очень любопытную брошюру Н. Кошнина: „Оршинъ монастырь: сказаніе о найденныхъ (древнихъ) богослужебныхъ вещахъ“ (М. 1847. 8^о). Существуютъ два изданія этого года, одно изъ нихъ—оттискъ изъ 103 № Москов. Вѣдомостей (24 стр.), представляетъ перепечатку съ основного, сдѣланнаго для продажи въ пользу монастыря, въ 23 стр. (разр. цензуры 4 Апрѣля).

Иерусалимъ.... а здѣ же всквозѣ той пречестнѣйшій храмъ входѣ сотворенѣ въ Богоспасный градъ Тѣфѣрь, (и)но да всякъ человекѣ входяще и исходяще покланяется...» (л. 251).

2) «... и слуги же почти царя Христа святыхъ великихъ мученикъ тезоименита же себѣ Бориса и Глѣба и устрои имѣ храмъ среди своего двора отъ камени бѣлаго и украси въ немъ иконы и златомъ, и жемчугомъ, и каменіемъ драгымъ и паникадилы и свѣщми...» (л. 252).

Созданіе этой церкви записано въ Тверской лѣтописи подъ 1438 годомъ: «Въ лѣто 6946. Кончана бысть и священна церковь каменная въ Твери святыи Борисъ и Глѣбъ епископомъ Иліею, при благовѣрїемъ великомъ князѣ Борисѣ Александровичи: а ставили его 3 годы» ¹⁾).

Весьма любопытна исторія постройки новаго тверского кремля.

«И нача собѣ помышляти», рассказываетъ инокъ Оома, «дабы гдѣ градъ создалъ по собѣ памяти достоинъ, яко же и праотци его. И нача смотрити мѣста, но якоже бы граду приходно быть, и усмотри же мѣсто близь града Тѣфѣри: на устїи на Тмацкомъ есть храмъ святого Христова мученика Оеодора. Но толь бо дивно мѣсто тое, въ истину по желанїю сердца великого князя Бориса Александровича и далъ Богъ мѣсто таково, никимъ же ни копано, ни сыпано, но спроста реку Богомъ содѣланно и якоже бы искони приходно граду быти, по не приспѣ ему время, и нынѣ же помощію Божїею и мыслию великого князя Бориса Александровича и совѣтомъ всѣхъ людей. И нача великій князь Борисъ Александровичъ велми любити мѣсто тое, и наипаче же видя толь

¹⁾ См. Полн. Собр. Русск. Лѣтоп., т. XV, ст. 490—491.

пресловуць храмъ великого Христова мученика Θεодора внѣ града стояща и о томъ велико попеченіе имѣя и дабы такой храмъ не внѣ града былъ, но въ градѣ. И того ради великій князь Борисъ Александровичъ призываетъ ту суца святителя своего и вси свои помѣстніи князи и бояре ¹⁾, еще же и архимандриты и игумены, и повелѣ всѣмъ быти въ храмъ великого Христова мученика Θεодора. И ту повелѣ служити божественную литоргію. Егда же свершену бывшу божественному и великому дѣлу и тогда повелѣ великій князь Борисъ Александровичъ всѣмъ изыти на мѣсто тое, идѣже хочеть основати градъ. Онѣмъ же изшедшимъ съ кресты и съ свѣщами и съ кандилы, а князю же великому Борису Александровичю по нихъ идущу и ту народу суцу многу, и егда же придоша на мѣсто то ..», великій князь обратился велегласно къ народу съ рѣчью [«Мужи и братіе сынове рода Тѣѣрскаго вамъ слово рку»] о томъ, что онъ давно уже желалъ основать городъ на утвержденіе великому граду Тѣѣри. Послѣ рѣчи святитель читалъ молитву на основаніе града, а затѣмъ самъ первый началъ рубити срубъ. «И по семъ же князь великій Борисъ Александровичъ призва мужи хитры ... и пристави ихъ къ совершенію таковаго дѣла въ лѣто 6955 (1447) Април. 23. А самъ же великій князь Борисъ Александровичъ поиде на свой дворъ въ новооснованной той градъ и сотвори пиръ весель и не токмо на то по-

¹⁾ Ср. договоръ съ Казимиромъ 1449 года: „А хто отъѣдетъ отъ мене къ тобѣ, къ королю Полскому и великому князю Литовскому, братьи моеи молодой и князей служебныхъ: ино тотъ отчныи своее лишонъ, а мѣѣ великому князю не вступатися... а бояромъ и слугамъ нашимъ волнымъ воля межи насъ...“ (Акты Западной Россіи, т. I, № 51). См. также Сборникъ Муханова, изд. 2, № 8.

званнымъ, но и прилучившимся. И такъ потомъ дѣлатели начаша дѣлати...» (лл. 254—258) съ рвеніемъ, «яко дивитися всѣмъ зрящимъ борзѣйшему тому дѣлу».

Въ такъ называемой Тверской лѣтописи подь 6954 (1446) годомъ находимъ соотвѣтствующее извѣстіе въ краткой, но весьма любопытной редакціи: «Той же весны князь великій Борисъ Александровичъ Тверскій разорилъ монастырь святаго великого страсотерпца Феодора Тирона, и поставилъ городъ, архимандритію перевелъ къ святому Григорію Богослову и церковь поставилъ святаго Феодора»¹⁾.

Смысль тотъ, что монастырь былъ обращенъ въ приходскую церковь (а не то, чтобы церковь была разрушена и выстроена въ другомъ мѣстѣ²⁾). Въ настоящее время нѣтъ и слѣда древней церкви св. Феодора. Около того мѣста, гдѣ она была, нынѣ находится Никольская церковь, что на Звѣринцѣ³⁾.

Градъ созидался съ необыкновенною быстротою—иныхъ градовъ городня строилась двѣ-три недѣли, «а сего же града городню двѣма или трема денма созидаху».

Великій князь началъ часто пріѣзжать въ новооснованный

¹⁾ Полн. Собр. Русск. Лѣтоп., т. XV, ст. 493. Годъ въ „Словѣ“ правильнѣе, такъ какъ Василій Темный отдалъ Ржеву (что въ Тверской подь тѣмъ же 6954 годомъ) лишь въ 1447 году. 8 февраля 1637 года монастырь Григорія Богослова, на Тмакѣ, „пустой“, былъ отданъ Тверскому Архіерею (Строевъ: „Списки іерарховъ“, ст. 485). Можетъ быть, въ этомъ монастырѣ и была выстроена новая церковь св. Феодора Тирона въ замѣнъ старой, обращенной въ приходскую или придворную.

²⁾ См. *ibidem*, ст. 488, что храмъ этотъ былъ построенъ въ 1421 году (а основаніе монастыря относится еще къ XIV вѣку).

³⁾ См. В. В. Звѣринскій, I. с., ч. III, стр. 206, № 2206 (надо обратить вниманіе на смѣшеніе Феодора Стратилата и Феодора Тирона. Ихъ смѣшивали и на иконахъ. Напримѣръ, чюдо св. Феодора *Тирона* о зміи).

градъ и однажды «бывъ въ своемъ веселіи, глаголюще, како именовать градъ, и нѣкто же бо отъ премудрыхъ и разумныхъ и великихъ старецъ и сѣдиною процвѣт(ш)е, и наипаче же и добродѣтели, и той рече—Феодоровъ градъ наречеться. И князь же великій Борисъ Александровичъ упремудри старца и граду же по старческому словеси любественное имя створяетъ, но понеже любовь имѣя къ великому мученику Феодору и по той великой любви... и нарече градъ Люблинъ, рекше любовь имѣя (къ) великому Христову мученику Феодору, и потому градъ нарече Любовець» (л. 259).

И не одинъ градъ поставилъ великій князь Борисъ Александровичъ «себѣ во утѣшеніе», но, между прочимъ, создалъ онъ и «великій градъ заустѣвшій именемъ Кашинъ, и толико бо лѣтъ заустѣвъ, яко неудобъ памяти челоувѣческой достигнуть и ни основанію градскому знатися. И князь же великій Борисъ Александровичъ той градъ заустѣвшій отъ многихъ лѣтъ, но единымъ лѣтомъ воздвигнувый его, и еще же иный градъ въ области Клинской воздвигнувый, такоже за многыя лѣта заустѣвшій протческыи и отческія грады вся понови...» (л. 260).

Лѣтописи не сохранили этихъ извѣстій.

О прежнихъ царяхъ, говорить инокъ Оома, написаны книги и о дѣяніяхъ ихъ мы слышимъ— «нынѣ же нынѣшняго *царя* государя великого князя Бориса Александровича не слышимъ, но и видимъ... и како о немъ пытаемъ или отъ кыхъ книгъ сіа пишемъ и якоже предрекохомъ не отъ книгъ бо, но отъ строенія самого того государя, яко же есть писано, всяко бо древо отъ плода позна(но) будетъ» (л. 262), «... понеже строеніе великого князя Бориса Александровича облиставаеъ и якоже нѣкаа денница или нѣкій вѣнецъ бла-

голѣпень, но во истинну достоинъ есть великій князь Борисъ Александровичъ *вънцу царьскому...*» (л. 263 об.).

Слово похвальное состоитъ изъ нѣсколькихъ частей, какъ бы отдѣльныхъ словъ, раздѣленныхъ киноварными заглавіями. Такое заглавіе было на обор. л. 245, на об. л. 267—вновь читаемъ—«слово о томъ же великомъ князѣ Борисѣ Александровичѣ», которое начинается увѣреніемъ—«свѣдитель мѣсть о семь Богъ, яко же не лжу, но хочу вамъ повѣдати истинныя вещи...».

«Мнози же писаша лѣтописци, а ничто же сами видѣвъ, но токмо слышавъ, но понеже бо много сотворялося въ дальнихъ мѣстехъ, въ Аравехъ и въ Персехъ, и въ Мидѣнехъ, и и въ Риму, и то вся писана суть, а ничто же видѣвъ... азъ же самовидецъ сый и святому тому дѣлу, еже хочу вамъ повѣдати не отъ инѣхъ слышавъ, но самъ сый вся си видѣвъ....».

Авторъ вновь описываетъ совершенства великаго князя и зависть, которую къ нему чувствовали въ разныхъ странахъ за возросшее его могущество, миръ и тишину, которыхъ онъ достигъ въ своей области. Но да не превознесется, наславъ Богъ на великаго князя испытаніе: «любяй же Богъ великаго князя Бориса Александровича и попусти на него скорбь, и дабы ся не превозносилъ, но понеже увеличися власть его и возвысися слава имени его въ страны далечіа и понеже бо таковая скорбь отъ многихъ лѣтъ на мнозѣхъ градѣхъ не бывала, но на великаго мужа и искуси великия, и яко же пишеть въ царскихъ лѣтописцехъ при великомъ цари Устіанѣ и при великомъ цари Θεодосіи таковыя и незабвенныя пожары быша, тако же и при семъ великомъ князѣ Борисѣ Александровичѣ—великій незабвенный пожаръ бысть

на великомъ градѣ Тѣри, якоже ни оспованію градскому остатися. И сей же бысть пожаръ въ лѣтѣ 6957 — учинися таковая наказанія владыки Христа. И князь великій Борисъ Александровичъ по великомъ томъ пожарѣ иде въ той бывшій градъ къ святому Спасу и видѣ многы церкви погорѣвша и многы дома съ товаромъ и очеса бо бяше ему слезъ исполнени и изъ глубины сердца воздыхая рече — Владыко превѣчный и Христе царю помилуй мя Пречистыя твоя Матере молитвами и не остави мя въ уныніи...» (л. 272—273). Слѣдуетъ длинная рѣчь, приходитъ епископъ и утѣшаетъ великаго князя, говоря отъ священнаго писанія.

Охарактеризовавъ высокое христіанское смиреніе великаго князя, инокъ Ѳома воспоминаетъ, что князь Борисъ вмѣстѣ съ тѣмъ и великій воевода.

«Иже дній тѣхъ минувшимъ днемъ двѣма или трема прииде вѣсть таковая, яко же бы не хотѣхомъ и слышати, что король Великопольскій и Краковскій и великій князь Литовскій Казимиръ со всѣми силами, и еще же многихъ земель съ нимъ люди, идетъ на домъ святого Спаса, на великаго князя Бориса Александровича. И тогда бо сущу въ Новѣгородѣ недругу великому князю Борису князю Дмитрею, зовому Шемацѣ. И въ тая же времена и той хотяше негдѣ украину взяти великаго князя Бориса Александровича, но бяше бо и та земля многонародна. И егда людіе слышавше невеселые тѣ вѣсти, и они бо во иныя грады помышляяху итти, а иніи на бѣгъ готовляхуся. И прихожааху къ великому князю Борису Александровичю и помышляяху ему, (и)но дабы во инъ градъ шель, и глаголюще ему... ныне на тебѣ толикія и великія силы подвигнушася, и ты же здѣсе

хощеши пребывати безъ града¹⁾). Князь же великій Борисъ ни слышати того не хотяше, но рекъ не буди ми тако, но что же оставя ми домъ Святого Спаса, да поити во иный градъ и кую хвалу азъ приобрящу...» (лл. 275, 276) «... а не буди ми въ градъ сидѣти, а людемъ моимъ въ плѣнъ веденымъ быти и вы же себѣ сотворити градъ, и азъ вамъ оставлю въ градѣ святителя и свою княгиню, а самъ сяду на конь, но еже хощетъ Богъ, то сотворить» (л. 277).

Великій князь началъ собирать ратную силу.

«И нача вооружатися, и посла по всѣ свои князи и боляре, и еще же посла по брата по своего по молодшаго по князя Ивана Андрѣевича, и той къ нему прииде вборзѣ со многими людьми. И слышавъ же сіе король Литовскій Казимиръ, яко же грядетъ къ нему великій князь Борисъ въ срѣтеніе, не боящися козньи его ни лааніа, но хотяй гордыню его попрали милостію (Божіею) и Его Пречистыя Матере молитвами, и король же повели воеводамъ своимъ порубежнымъ съ воеводами великаго князя Бориса Александровича мирствовати, и воеводы великаго князя Бориса съ воеводами литовскими начаша миръ соездати, и доиде слово то и до великаго князя Бориса, яко же воеводы литовскіе со его воеводами миру хотяше, и онъ не токмо повелѣ воеводамъ миръ взяти межи себя, но и еще и хъ королю посла свои послы и король съ великою радостію миръ взя и разидошася кыждо во(сво)яси...» (лл. 278—279).

Инокъ Оома восхваляетъ мудрость и храбрость великаго князя. Враги, которыхъ онъ сравниваетъ съ волками, ушли никѣмъ не гонимы, безъ боя, а князь великій «аки жесто-

¹⁾ Такъ какъ городъ въ смыслѣ укрѣпленія только что сгорѣлъ.

кій камыкъ стояше неподвижно въ дому Святого Спаса и въ своей отчины въ великомъ княженіи Тѣрскомъ».

Лѣтописи не сохранили намъ подробной исторіи этого похода, но договоръ великаго князя Бориса Александровича съ королемъ Казимиромъ, заключенный въ 1449 году, дошелъ до насъ въ подлинникѣ (хранится въ Государственномъ Архивѣ въ Петербургѣ) и былъ дважды изданъ по тексту Литовской Метрики¹⁾.

Касается инокъ Оома и сношеній великаго князя Бориса съ иноплеменными государствами. Не только христіане возносили ему хвалу, но и невѣрные цари. «Но не отъ инѣхъ слышахъ сіа, но самовидѣць есмь тому, еже придоша послы отъ далекия земли отъ Шаврукова царства и ихъ же нѣсть просто слыхано въ нашей земли такое имя той ордѣ, понеже бо неудобъ входима нашими устами за долгость пути. И принесоша къ великому князю Борису Александровичю многы дары, камкы драгия, и отласы чудныя, но азъ же есмь грубый невѣжа, (и)но не доидохъ тамо идѣже ми ихъ было число видѣти, но и токмо видѣхъ многы бремена носима челоувѣкы; овии глаголють двадевятъ камокъ, а инии же глаголють .г̃ ѿ. (= три-девятъ = трижды девятъ), но не видѣ числа, но токмо видѣ много, но еще же и иныя многы дары княземъ и бояромъ даша. И князь же великій Борисъ честь великую подаваше имъ противу, но не токмо за дары, но и за великія труды ихъ, понеже бо отъ толь далекия земли, а съ толми многими дарми, и идоша бо 9 мѣсяць отъ своей си земли до великаго князя Бориса Александровича» (л. 282).

И объ этомъ посольствѣ лѣтописи молчатъ. Что это за Орда

¹⁾ Акты Запад. Россіи, т. I, № 51; Сборникъ Муханова, № 8.

«Шаврукова»? Это царство Шахруха (1377—1447), сына и преемника Тимура (Тамерлана), столица котораго находилась въ Гератѣ. Тверской князь дѣйствительно могъ гордиться этимъ посольствомъ изъ далекаго и могущественнаго государства¹⁾.

Четвертая часть Похвального слова инока Оомы озаглавлена такъ: «О томъ же великомъ князѣ Борисѣ Александровичѣ слово—отъ лѣтописца вкратцѣ» (л. 283 об.).

Начивается годомъ 1445.

«Лѣто 6953. Нѣкто отъ прироженія великихъ князей Московскихъ зовомый князь Дмитрей, а прозваны отъ людій Шемяка, сынъ князя Юрія Дмитриевича, и той бѣ въ докончаниі съ великимъ княземъ Василюемъ Московскимъ, по реку же, и съ великимъ княземъ Борисомъ съ Тфѣрскимъ, честь велику и дары многы отъ нихъ взимааше, но понеже бо ни помяну о томъ и еже ихъ къ нему любви, но акы нѣкая ехидна гнѣвомъ дыша и хотя убити брата своего старійшаго великого князя Василя, еже и сотвори. Прииде отъ града Углича и градъ Москву изгониша безвѣстно и взяша его, а съ нимъ братъ его князь Иванъ Можайскій, а великому князю Василю тогда бывшю въ монастыре святыя Троица, еже зоветься Маковецъ, въ обители старца Сергіа. И князь же Дмитрей ни крестнаго цѣлованія убоися, ни любвѣ великого князя Василя къ себѣ не воспоминаю, но посла тамо брата своего князя Ивана, и повели его изымати. А преже того таковымъ крестнымъ цѣлованіемъ укрѣпишася, яко и грамоту прокля-

¹⁾ Припомнимъ, разъ дѣло идетъ о сношеніяхъ Твери съ Востокомъ что и Аванасій Никитинъ былъ тверичъ и отпущенъ былъ великимъ княземъ Михаиломъ Борисовичемъ.

тую межи собою написаша, и старца Сергія въ поруку вписаша, яко же не помyslити никоего жъ зла брату на брата. Князь же Дмитрей крестное цѣлованіе забылъ и поручника старца Сергія выдалъ и изымавъ великого князя Василя безъ вины и приведе его на Москву и ослѣпи и посла его въ заточеніе, иже въ прекреченый градъ Угличе и съ его великою княгинею Маріею, а самъ сѣдитъ на великомъ княженіи...» (л. 285).

Московскія лѣтописи рассказываютъ объ этомъ событіи гораздо подробнѣе, и, между прочимъ, прибавляютъ, что князь Дмитрій Шемяка и князь Иванъ Можайскій—«посылаютъ съ предреченными рѣчми къ великому князю Борису Тверскому, онъ же, слышавъ то, убоился, и бысть единомысленикъ съ ними»¹⁾. Очевидно, что инокъ Ѳома стоитъ на другой точкѣ зрѣнія.

Дальнѣйшій рассказъ Ѳома ведетъ еще короче—говоритъ о ссылкѣ великой княгини Софьи въ Галичъ (вмѣсто Чухломы, какъ въ Московскихъ лѣтописяхъ)²⁾, о бѣгствѣ князя Василя Ярославича въ Литву, о послыкѣ княземъ Дмитриемъ Шемякою въ Муромъ, гдѣ засѣли дѣти князя Василя, владыкъ Рязанскаго Юны и Коломенскаго Варлаама.

Отмѣтимъ, что участіе Варлаама въ этомъ дѣлѣ—другими лѣтописями не упоминается.

Дмитрій Шемяка—«ни крестнаго цѣлованія убоися, ни святительскихъ глаголь усрамися, ни писаннаго воспоминаю» и сослалъ дѣтей въ Угличъ.

Далѣе инокъ Ѳома подъ 1446 годомъ рассказываетъ со-

¹⁾ Полн. Собр. Русск. Лѣтописей, т. VIII, стр. 115.

²⁾ Ibidem, стр. 117; и т. XII, стр. 69.

бытія, записанныя почти во всѣхъ другихъ лѣтописяхъ подъ слѣдующимъ 1447 годомъ¹⁾.

«Въ лѣто 6954 взяша князя великого Василя изъ прежеченнаго града Углича и съ его княгинею и зъ дѣтьми и послаша его въ большее заточеніе и неудобъ входимо всѣми человѣкы, еже градъ Вологда, предстоящи ему близъ студенаго моря. И тамо ему повелѣша жити. Но той же зимы князь Дмитрей послалъ посла своего къ великому князю Борису Александровичю, а ркучи такъ — стало ся, брате, въ нашей земли, что братъ нашъ князь великій Василей цѣловалъ тотаромъ, (и)но что жъ твою отчину великое княженіе Тферское, да и наши отчины хоцетъ предати тотаромъ, и мы жъ то одумавъ со своею братією и со всею землею, великого же князя Василя поимали и того ради и тобѣ возвѣщаемъ, да и ты бы еси намъ способствовалъ по христіанствѣ и еще же и по своей отчинѣ. Князь же великій Борисъ Александровичъ въ той часъ посла своего воеводу князя Ондreja Дмитриевича²⁾, а веля ему извѣстно опытать о великомъ князѣ Василя. И отъ очію же слезы испущаше и вдохновень бысть милостію Спасителя Бога и восхотѣ жъ стати по своемъ братѣ по великомъ князѣ Василя» (л. 288—289).

Московскія лѣтописи излагають дѣло нѣсколько иначе, онѣ разсказываютъ, что Дмитрій Шемяка, пріѣхавъ въ Угличъ,

¹⁾ Замѣтимъ, что Софійскіе своды помѣчаютъ событія также подъ 6954 годомъ (П. С. Р. Л., т. V, 269; т. VI, 277).

²⁾ Воевода князя Бориса Александровича Тверскаго князь Андрей Дмитриевичъ упоминается въ Западно-Русскихъ лѣтописяхъ подъ 6952 годомъ, въ походѣ на Новгородъ. См. Полн. Собр. Рус. Лѣт., т. XVII, ст. 69.

умилился слезами великаго князя Василя Васильевича, который всю вину случившагося брать на себя, — «и честь велику учини великому князю, и дары многи подавалъ великому князю и великой княгинѣ и дѣтемъ ихъ, да въ вотчину далъ великому князю Вологду со всѣмъ и отпустилъ тамо великаго князя и со княгинею и з дѣтми»¹⁾. Однако далѣе, объясняя удаленіе великаго князя изъ Вологды, тѣ же лѣтописи говорятъ — «нѣсть бо лзѣ такому государю въ таковой далнѣй пустыни заточену быти»²⁾. Инициатива ссылки съ Тверью приписывается самому великому князю: «князь же великій не возвратися къ Вологдѣ, но поиде къ Тѣери, сослався съ великимъ княземъ Тверскимъ з Борисомъ Александровичемъ».

Инокъ Оома продолжаетъ: «Той же зимы послалъ князь великій Борисъ на Вологду намѣстника своего Кашинскаго князя Феодора Шуйскаго по своего брата по великаго князя по Василя».

Быль неизвѣстенъ фактъ службы князя Шуйскаго въ Тверскомъ княжествѣ, но по родословнымъ мы знаемъ, что этотъ князь Феодоръ Юрьевичъ былъ вторымъ и младшимъ сыномъ родоначальника старшей линіи Шуйскихъ, внукомъ князя Василя Кирдяпы и правнукомъ великаго князя Дмитрія Константиновича, соперника Дмитрія Донскаго по великому княженію. Любопытно и указаніе на намѣстничество — Шуйскій не былъ *бояриномъ* — это одинъ изъ служебныхъ князей.

Я давно собирался коснуться вопроса о положеніи служилыхъ князей къ боярству и боярской думѣ³⁾. Отчего цѣ-

¹⁾ Полн. Собр. Русс. Лѣтоп., т. XII, стр. 71.

²⁾ Ibidem.

³⁾ См. протоколы засѣданій Генеалогическаго Общества.

лый рядъ князей, явно утратившихъ политическую самостоятельность, очевидно, служащихъ уже великимъ князьямъ не имѣть боярскаго сана? Оттого—что они были выше боярства—(«князи и бояре»); мы имѣемъ нѣсколько грамотъ отъ подобныхъ князей, въ которыхъ они являются съ характеромъ князей владѣтельныхъ; потомки нѣкоторыхъ служилыхъ князей заняли почетное положеніе въ «боярскѣй думѣ», но нѣкоторые князья погубили мѣстническое положеніе своихъ потомковъ. Призрачной честью княжеской они отстранили дѣтей и внуковъ отъ того, что стало мѣриломъ служебной чести. Фиктивно удѣльные—князья эти стали просто презрительнымъ терминомъ—«сельскіе князи» и уступили первенство младшимъ линіямъ. Моей теоріей легко объяснить—почему первородные князья Хованскіе никогда не равнялись честью съ князьями-боярами—Булгаковыми-Голицыными.

Съ княземъ Феодоромъ Шуйскимъ великій князь Тверской послалъ свое слово:

«А слово жъ свое рекъ въ слухъ всѣмъ челоуѣкомъ, по буди вамъ вѣдомо, оже намъ Богъ дастъ, но хощемъ быти за единъ Борисъ, Василей, а Василей и Борисъ. И промчися слово то и до Московскія земли. Слышавъ же людіе, князи и бояре, отъ великихъ даже и до простыхъ, иже сихъ два воеводы совокупаются и полетѣша жъ яко высокопарніи орли или яко пчелы на собраніе цвѣтовно, отъ всѣхъ странъ стицахуться людіе въ домъ Святого Спаса и къ великому князю Борису Александровичю, онъ же приимааху ихъ и упокоиваа ихъ, и утѣшаа ихъ...» (л. 290).

«Князь же Феодоръ прежереченный Шуйскій приде на Вологду къ великому князю Василю и рекъ—братъ твой князь Борисъ Александровичъ повѣстуетъ, брате князь великій Васи-

лей! составило въ нашей земли таково, но паче же надъ тобою, надъ нашимъ братомъ, на что жъ и отъ статіа вѣка и до нынѣ такова бѣда не бывала. И нынѣ милостію Божіею и твоею любовію ко мнѣ моего брата послахомъ къ тебѣ яко свое лице, чтобы еси шель въ домъ святого Спаса и въ мою отчину, и мы же помощію Божіею, какова сила по толику потщимся по тебѣ поборствовать» (л. 291).

Князь великій Василій прослезился и отвѣчалъ рѣчью, что де онъ изгнанный не обрѣлъ обиталища развѣ какъ въ дому у Святого Спаса. Оба великихъ князя плакали, слезы къ слезамъ прикладывали. Василій умилялся, а Борисъ «плакаше прежь бо видѣша брата своего великого князя Василія добролѣпна, и добровидна, и господскимъ саномъ почтена нынѣ же уничижійна и нищевидна, отъ своей братіи поругана».

Очевидно, что Московскимъ лѣтописямъ не подходили такіа упоминанія «нищевидности» и въ нихъ нѣтъ описанія свиданія великихъ князей, а просто сказано—«далъ ему у себя опочинуть и честь велику воздаде».

По риторическому же разсказу инока Оомы плакали не только князья: «такъ жъ великіи княгини Настасіа съ великою княгинею Маріею обьмастася и плакастася неутѣшно, но яко и многимъ челоувѣкомъ, зрящимъ такихъ государей, плачющеся и отъ очію источники слезъ ронящу...». Наплакавшись, князья и княгини пошли другъ съ другомъ подъ руку («поимастася оба по руцѣ», «имьшеся ити по руцѣ»), князь съ княземъ, княгиня съ княгинею, на трапезу «вечеряти», но и за трапезою вмѣсто веселія все продолжали плакать.

«Тои жъ зимы послалъ князь великій Борисъ своего посла



Ивана Давыдовича на Москву ко князю Дмитрею, а веля ему отступити великого княженіа великому князю Василию да и сыновцу его князю Ивану, а великую княгиню Софію веля ему выпустити и казны отдати. И князь же Дмитрей княгиню великую хотя выпустити и казны отдати, а великого княженіа отступитись не хотя. Но той же зимы по малѣхъ днехъ князь Дмитрей Юріевичь, зовомый Шемяка, собравъ вой своя многіи поиде съ Москвы на Волокъ, а ркучи тако людемъ: иду на великого князя Василя и аще ли стапетъ за него князь Борисъ, то и на Бориса иду. Но кто сему велерѣчію не удивиться, и единому не одолѣвъ, а на другаго хвалиться! А княгиню жъ свою посла въ Галичь, а Москву осадилъ» (л. 294—295).

Московскія лѣтописи совсѣмъ ступшевывають роль великаго князя Тверского и говорятъ только о дѣйствіяхъ великаго князя Василя. Тѣмъ важнѣе сообщенія инока Оомы:

«Той же зимы послалъ князь великій Борисъ на Волокъ ко князю Дмитрею посла своего Александра Садька, а ркучи таково: повѣстуетъ князь великій Борисъ, что стояшь въ отчинѣ брата моего великого князя Василя, а мою пустошишь, и ты бы пошелъ въ свою отчину и да оттолѣ билъ челомъ брату моему, а не поидешь прочь, ино азъ готовъ со своимъ братомъ на тебя. А срокъ ему положилъ въ недѣлю, и онъ же и срока не ждалъ и побеже неготовыми дорогами, а посла князя великого Бориса съ собою взялъ, и послѣди жъ отпусти его съ честію и челобитіемъ къ великому князю, чтобы самъ пожаловалъ, а у брата бы ся печаловалъ.

Той же зимы по малыхъ днехъ послалъ князь великій Борисъ воеводу своего Льва)¹⁾, а князь великій Василей

¹⁾ Надо думать—Льва Измайлова.

своего воеводу Плещеева къ Москвѣ и толь бо дивно, градъ изгониша вмалѣ 90 или во 100 человекъ и намѣстника изымаша и градъ засѣдоша, а во градѣ томъ нѣколико темъ человекъ сѣдило, но никто же смѣяше руки подняти противу такихъ дву государей» (л. 296).

Московскія лѣтописи говорятъ только о московской рати: «а князь великій въ ту пору послалъ къ Москвѣ изгономъ боирина своего Михаила Борисовича Плещеева съ малыми зѣло людьми, какъ бы имъ мощно проити мимо рать княже Дмитріеву»¹⁾.

Маленькій отрядъ подошелъ къ Москвѣ въ ночь на Рождество Христова, и, воспользовавшись открытыми воротами (проѣзжала къ заутрени княгиня Ульяна), проникъ и занялъ городъ.

Инокъ Оома рассказываетъ далѣе, что князь Борисъ Александровичъ выступилъ съ своими войсками вмѣстѣ съ великимъ княземъ Василюмъ и въ 30 поприщахъ отъ града была получена вѣсть, что Дмитрій Шемяка бѣжалъ— «показа плещи свои, а очи свои возвратилъ вспять и побеже». Князь великій Василій сталъ просить великаго князя Бориса остаться въ Твери, въ виду того, что Москва уже занята и князь Дмитрій отступилъ. Князь Борисъ Александровичъ согласился и тогда только Оома записываетъ фразу о дарахъ, находящуюся въ Московской лѣтописи: «и егда же умолень бысть отъ него и тогда подаде брату своему честь велику великому князю Василю и дары многы и отпусти его на первое его государство» (л. 297).

Однако князь Борисъ послалъ всетаки свои войска: «князь

¹⁾ Полн. Собр. Русс. Лѣтоп., ч XII, стр. 72.

же великій Борисъ отпусти съ нимъ сильныхъ своихъ и крѣпчайшихъ воеводъ Бориса Захаріинича да брата его Семена Захаріинича ¹⁾ и съ ними множество. А преидоша малыми денми и придоша подъ градъ, презреченый градъ Углече, и гражане жъ не восхотѣша града отворити, и князь же великій Василій посла къ великому князю Борису, а рекый безъ тебе, брате, и малый градъ не отворится мѣ. И князь же великій Борисъ посла къ нему своего сына боярского и съ нимъ пушечника съ пушками именемъ Микулу Кречетникова, но таковъ бѣяше той мастеръ, яко и среди нѣмецъ не обрѣсти такова. И егда же привезоша пушки и тогда воеводы великого князя Бориса Александровича Борисъ да Семень, яко добріи и храбріи воины служаху государю своему великому князю Борису Александровичю и начаша вооружатися въ мѣстныя браня, а пушки поставиша подъ самымъ градомъ и повелѣша бити, а сами начаша приступати, (и)но яко всѣмъ москвичамъ дивитися храборьству ихъ, и дерзости ихъ, и великому ихъ умѣнію. И гражане жъ видѣвше дерзность сыновъ тѣрскихъ и великого князя Василя крѣпость и убояшася и градъ отвориша. И князь же великій Василей ничто жъ зла граду тому не сотвориша и омири ихъ и градъ осади, и поиде за своимъ недругомъ за княземъ Дмитреемъ къ Ярославу и съ нимъ великого князя Бориса Александровича Борисъ Захаріиничъ да Семень» (лл. 298—299).

Въ московскихъ лѣтописяхъ сказано только, что великій князь Василій двинулся къ Углечу: «и пришедъ, ста подъ Углечемъ. Приде же туто къ нему князь Василей Ярославичъ, да съ нимъ бояря великого князя презреченніи; и стоявъ подъ

¹⁾ Два брата Бороздины.

Угличемъ и взять его. Убіенъ же бысть тогда подъ градомъ литвинъ, храбрый человекъ, Юшко Драница. И оттолѣ поиде князь великій къ Ярославлю...».

Вотъ и все; о тверичахъ ни слова, они даже не упомянуты во всемъ этомъ разсказѣ о походѣ великаго князя Василія. Въ такъ называемой Тверской лѣтописи изложено кратко, что князь великій Василій стоялъ у города недѣлю, что послѣ этого князь Борисъ Александровичъ прислалъ ему пушки «бити городъ и Угличане, видя то, и нѣ ся предали».

Послѣ этого иннокъ Оома, оставивъ разсказъ о походѣ князя Василія, обращается къ тверскимъ событіямъ. Извѣстно, что великій князь Василій (вѣроятно за помощь, оказанную великимъ княземъ Борисомъ) возвратилъ Твери—Ржеву, которая еще недавно принадлежала къ Тверскому княжеству. Князь Борисъ однако занялъ городъ только съ бою, такъ какъ ржевичи были противъ тверского владычества. Вся исторія новаго присоединенія Ржевы намъ извѣстна изъ сборника, именуемаго Тверскою лѣтописью (П. С. Р. Л., т. XV):

«Князь великій Василей оттолѣ пошелъ на свою отчину на Москву, а князю великому Борису Александровичу далъ Ржеву. И князь великій Борисъ Александровичъ послалъ къ Ржевѣ, а ржевич(и) въ гор(о)дѣ ся затворили, и князь великій Борисъ Александровичъ самъ пришелъ ратию ко Ржевѣ, и стоялъ подъ городомъ 3 недѣли да городъ пушками билъ, и нѣ ся ему предали, и добили ему челомъ, и князь великій Борисъ Александровичъ Тверскій пожаловалъ и городъ Ржеву взять, да посадилъ своихъ намѣстниковъ Василія Константиновича да Лва Измайлова; а взялъ Ржеву тогда о великомъ заговѣннѣ»¹⁾.

¹⁾ П. С. Р. Л., т. XV, ст. 493.

По словамъ инока Фомы, который не говоритъ о томъ, что Ржева передана была княземъ великимъ Василиемъ Васильевичемъ, князь Борисъ, посылая войска подъ Ржеву, просто хотѣлъ искати «изгибшее» и «собрати расточенныя». О Москвѣ узнаемъ лишь изъ дальнѣйшихъ словъ самого князя.

«И посла преж себе своихъ воеводъ князя Дмитрея Феодоровича да Григорія Никитича ¹⁾, гражане жъ ржевичи никакъ же не восхотѣша отворити, но и еще же показующе мужество свое выхожааше изъ града и бѣахуса съ воеводами великого князя Бориса и воеводы же великого князя Бориса овѣихъ бѣаху, а иныхъ руками имааше и присылаху къ великому князю Борису Александровичю, а веля ему самому государю подступати подъ градъ. Понеже князь великій Борисъ не восхотѣ самъ поити подъ той малъ градъ, но градокъ той, аще ли малъ, но твердъ и велми, приправы градскыя на немъ велми много. Князь великій Борисъ Александровичъ восхотѣ на свою утѣху поѣхати, иже есть лѣтнее обиходище, яко же и прежъ, во свой градъ еже зовомый Опоки, но предстоящу жъ ему близъ того града прежреченаго Ржевы... посла ко ржевичемъ своего боярина Константина Константиновича, а веля имъ градъ отворити, а рѣкый—прадѣдина есть наша, а коими се было дѣлы досягли были наши братіа великіе князи московскіе, а нынѣча милостию Божіею нашего ся намъ отступаютъ, но вы на кого держите градъ сій? Они же, смердове, акы аспиды глухіи затыкающе ушеса свои и не хотяше слушати речей государевыхъ, но наипаче градъ постраиваше и себя укрѣпляаше и начаша посады зажигати сами. И слышавъ же сіе князь великій Борисъ Александровичъ и посла своихъ

¹⁾ Григорій Никитичъ Бороздинъ, братъ Ивана Жито.

воеводъ Данила Григоріевича да Карпа Феодоровича ¹⁾ и иныхъ многихъ воеводъ, а веля имъ гасити посады, а гражаномъ претити. И они же пришедъ сташа подъ градомъ, и къ тому жъ не смѣяше никто изъ града исходити. А на утріе жъ князь великій Борисъ восхотѣ посмотретьи града, и поехалъ въ малѣ подъ градъ, и мня ся утаити, дабы не позналъ бытъ гражаны того града. И поѣхааше въ тайнѣ, и егда же таяшесь и тогда наипаче являемъ бывааше, и яко денница предъ солнцемъ или яко заря предъ свѣтомъ. И мнози бо челоѡвѣци видѣвъ государя, овѣи вборзе совгоняхуть противу его, а инѣи съ коней метяхусь, но и елма ихъ отривааше, но той болма ихъ пребывааше. Князь же великій Борисъ Александровичъ, яко солнце свѣтящеся посреди всѣхъ челоѡвѣкъ... и озрѣвъ той градъ презреченный Опоки и на утріи же въ понедѣльничной выступи князь великій Борисъ Александровичъ самъ и съ нимъ князей и боляръ множество и поиде ко граду Ржеве».

Авторъ слова восхищается величіемъ князя Бориса и его умѣніемъ разрядити полки:

«Но и бысть дивству достойно зрѣніе, тацѣи бо суть храбрѣи у великого князя Бориса Александровича—овѣхъ двѣ или три за единою дскою вратною подъ градъ придоша, а инѣи за щиты... до самыя стѣны прискакааху. Съ града жъ біаху овѣи пушками, а инѣи пращами, а друзіе каменіе метааху, а овѣи стрѣлами яко же дождемъ пуцаху... и на утріи же день суботный повелѣ князь великій Борисъ пушками бити градъ и толь бо грозно, (и)но яко же отъ великого того гromу многимъ (челоѡвѣкомъ) падати. А инѣи начаша туры

¹⁾ Родоначальникъ Карповыхъ—Долматовыхъ.

рядити и поведоша подъ градъ, а иніи воду отъяша у града, и бысть туга во градѣ не мала, но и толь бо дивно видѣти, яко же и градъ содѣла турами противу града и пушки поставиша. Ржевичи жъ видѣвше храбрость и умѣніе великого князя Бориса Александровича и дерзость сыновъ Тферскихъ, убояшася и начаша присылати и бити челомъ славному государю великому князю Борису Александровичю, дабы сотворилъ бы милость надъ градомъ, князь же великій Борисъ обѣщася помиловати ихъ. Вои же великого князя Бориса глаголюще—повели намъ приступати ко граду и да предадимъ градъ огню, князь же великій Борисъ не посуди прошенію ихъ быти, но хотяше милость сотворити на градѣ. Вои же великого князя Бориса устраивахусь ко граду, гражане жъ беспрестани присылааху и біючи челомъ великому князю Борису Александровичю дабы ихъ помиловаль.

Князь же великій Борисъ пожаловаль ихъ и сотвори надъ ними милость, гражане жъ съ радостію отвориша градъ въ той же день. Въ который день приступилъ князь великій Борисъ Александровичъ подъ градъ и въ той день и отвориша» (лл. 303—309).

Помиловавъ непокорныхъ жителей Ржевы, великій князь не захотѣлъ однако вѣхатъ въ Ржеву немедленно и послѣ взятія города уѣхаль въ Опоки. «И того жъ дни приде къ нему посоль отъ его брата отъ великого князя Казимира королевича именемъ Давъкши и принесе ему дары велиціи...».

Слѣдуетъ полное подражаніе лѣтописной сцены съ Свято-славомъ, Даукша подаетъ драгоцѣнные камни, золотые сосуды, князь велитъ у него брать и не обращаетъ вниманія, но мечъ беретъ своими руками и окружающіе, особенно ржевичи,

вельми устрашились, «а ркучи въ собѣ ино храбръ сей князь ни о чемъ же не брежетъ, а мечъ любить».

Въ Ржеву князь Борисъ отправился въ Воскресеніе, ржевичи всѣмъ народомъ съ духовенствомъ со кресты встрѣтили великаго князя передъ городомъ. Князь Борисъ Александровичъ отслушалъ обѣдню въ храмѣ Пресвятой Богородицы и устроилъ на дворѣ своемъ торжественный пиръ, на который приглашены были не только князья и воеводы, но и отъ земцевъ, ту сущихъ. Во Ржевѣ князь Борисъ пробылъ два дня и поѣхалъ «восвоеси».

Разсказъ инока Оома далѣе принимаетъ отрывочную и краткую лѣтописную форму и состоитъ изъ нѣсколькихъ мелкихъ записей:

«Той же зимы на Федоровѣ недѣли придоша воеводы великаго князя Бориса Борисъ Захаричъ да Семень со всѣмъ войскомъ добри здрави. И той же зимы князь Дмитрей выпусти великую княгиню Соєю изъ пятія. Той же зимы придоша послы отъ великаго Новагорода и добиша челомъ великому князю Борису Александровичю на всей волѣ, какъ положи Богъ по сердцу великому князю Борису Александровичю, какъ ихъ пожаловати и тако они челомъ добили и порубъ тѣрской весь отдаша, а что воеводы тѣрскія, ходивъ повоевали землю ихъ и что иное у нихъ поимали и тому всему погребъ» (л. 307).

Приводитъ Оома извѣстіе о посылкѣ великимъ княземъ Василиемъ Васильевичемъ рати противъ Шемяки на Кострому, извѣстное по другимъ лѣтописямъ, и затѣмъ описываетъ обрученіе Ивана III на дочери великаго князя Бориса Александровича, о чемъ московскія лѣтописи говорятъ при изложеніи посѣщенія великимъ княземъ Василиемъ Твери: «князь же вели-

кій Василей Васильевичъ обручалъ тогда за болшого сына своего, за князя Ивана, дщерь великого князя Бориса Марію» ¹⁾).

«Той же зимы, рассказываетъ Оома, князь великій Василей обручалъ дщерь у великого князя Бориса княжну великую Марію за своего сына за князя Ивана. И былъ на обручаніе томъ боголюбивый епископъ Тфѣрскій Иліа и вси князи и велможіи и елико ихъ подъ областію великого князя Бориса, а з другія страны самъ князь великій Василей, а съ нимъ князей и боаръ множество, таковѣй бо тѣснотѣ суци, яко же ни граду ихъ не вмѣстити. И бысть радость велиа... и москвичи жъ радовашесь яко учинись Москва Тфѣрь, а тфѣричи радовашеся яко же Тфѣрь Москва бысть» (л. 308).

Въ ту же зиму великій князь Василій прислалъ пословъ въ Тверь, заключили миръ и любовь сердечную.

Всѣ прѣдшествовавшія событія въ изложеніи Оомы помѣчены 6954 и 6955 годами. Подъ 6956 (1448) годомъ инокъ Оома помѣщаетъ извѣстіе о томъ, какъ ляхи засѣли Ржеву:

«В лѣто 6956 прииде литва нѣкто воеводка именемъ Ярославко князя Ивана Бѣльскаго и засѣде Ржеву крамолою и совѣтомъ ржевскимъ ²⁾). И того жъ лѣта послалъ князь великій Борисъ свою силу ко Ржевѣ и онѣ жъ стоаше и волости повоевали, а града же не взяша и отступиша. И той же осени король Великопольскій, Краковскій и великій князь Литовскій

¹⁾ П. С. Р. Л., т. XII, стр. 71.

²⁾ Въ Тверской лѣтописи объ этомъ говорится подъ 6955 годомъ: „Князь великій Борисъ Александровичъ Тверскій на другую зиму вѣхалъ съ княинею въ Ржеву, а ляхъ Станиславъ его изгонишь, да намѣстниковъ его изымалъ, Лва Измайлова, да людей много Тверичъ поималъ, да Ржеву городъ засѣлъ; а князь великій Борисъ Александровичъ со княинею убѣжалъ въ (О)поки. А изгонишь тогда въ недѣлю, до обѣда, въ заговѣніе мясное“ (П. С. Р. Л., т. XV, ст. 494).

Казимиръ собравъ вои свои многи и восхотѣ поити ко Тѣри на великого князя Бориса и слышавъ сіе князь великій Борисъ поиде противу и собра свои силы многы и еще жъ приде къ нему на помощь князь Иванъ Андрѣевичъ Можайскій. И слышавъ сіе король, (и)но яко князь великій (Борисъ) грядетъ противу со многою силою, и начаста межи себя послы ссылати и въ той часъ взяста межи себе миръ и возвратистася койждо во свояси. А Ржевы отступися король великому князю Борису. Въ лѣто 6957 (1449) князь великій Борисъ Александровичъ посла свои намѣстники опять на Ржеву» (лл. 309—310).

Весьма интересно, что все касающееся этого похода короля Казимира инокъ Оома повторяетъ второй разъ (см. выше лл. 278—279). Такое обстоятельство произошло несомнѣнно влѣдствіе пользованія лѣтописью, изъ боязни нарушить связность разсказа. Запись, такъ называемой, Тверской лѣтописи слѣдовало бы критически провѣрить по новому тексту. Разница въ именахъ любопытна, и не знаю, бѣльшая ли достовѣрность должна быть приписана даннымъ, сообщаемымъ Оомою.

Подъ 6960 годомъ инокъ Оома разсказываетъ кратко о бракѣ князя Ивана Васильевича, о построеніи церкви св. Михаила (Архангела) «на сѣпѣхъ» на княжескомъ дворѣ въ Твери, и что князь Борисъ Александровичъ повелѣ около Твери ровъ копати.

Въ Тверской лѣтописи нѣтъ только этого послѣдняго извѣстія.

Подъ 6961 годомъ записанъ набѣгъ князя Дмитрія Шемяки на Кашинь. Подъ тѣмъ же годомъ есть извѣстіе объ этомъ и въ Тверской лѣтописи, но инокъ Оома излагаетъ подробнѣе какъ Шемяка, яко хищникъ пришелъ тайно въ нощи до звону заутренняго, день былъ недѣльный, всѣ были

по храмамъ, да и людей было мало. Шемяка началъ закигать посады: «а намѣстници же тогда на Кашинѣ были Иванъ Яковличъ да Константинъ Феодоровичъ да братъ его Феодоръ Феодоровичъ ¹⁾ и начаша совѣщеватись съ тысящники земьскими и съ боляры, и ркуще въ собѣ и аще ли насъ мало, но поидемъ противу ихъ, силенъ бо есть Богъ милостию своею.... и въ той часъ поидоста изъ града противу ратнымъ и помощію Божьею и счастьемъ государя нашего великаго князя Бориса Александровича овихъ биша, овихъ живыхъ поймааше, а иніи язвленніи злѣ животь свой скончаша. И князь Дмитрей, видѣвъ помощь Божию воеводамъ великаго князя Бориса побѣже и прииде на мѣсто, глаголемое Кіасово и восхотѣ стати отъ труда почити, но и видѣ свое войско безчисленно умирающа ижъ суть язвленіи не токмо тѣи умирающи злѣ, но и еще и здравыхъ болши 500 человекъ отступиша отъ него, вѣдуще яко надежда его обещиваетъ ²⁾ и совѣты его Богъ разсыпаетъ и оттолѣ побѣже и никто жъ его не вѣсть, гдѣ бѣ, но взыскахомъ бо его и необрѣтохомъ и мѣста его. Мнози бо глаголють сей здѣ или онде, но и никто же не вѣсть, но мною послѣдняя его зрить въ погибель. И той же осени посла князь великій Борисъ за тымъ же княземъ Дмитреемъ воеводу своего князя Андрея Дмитриевича да князя Михайла Дмитриевича жъ и иныхъ многихъ. Но и они жъ за нимъ хожаше много и не нашедше его, понеже

¹⁾ Въ Тверской лѣтописи: „а намѣстникъ былъ и бояринъ на Кашинѣ Иванъ Яковличъ Киньдиръ“. Князь Дмитрій Шемяка „города не взялъ, а посади пожегль, мѣсяца Септевра въ 10“ (П. С. Р. Л., т. XV, ст. 495).

²⁾ Становится тщетной?

крыяшесь въ пустыхъ и непроходимыхъ мѣстехъ. И воеводы жъ великого князя Бориса добри здрави» (л. 313).

Лѣтописная часть слова похвального инока Оомы кончается слѣдующими краткими извѣстіями:

1) «Тоя же осени послалъ князь великій Борисъ посла своего Ивана Давыдовича въ Суздаль обручати за себя княжну дщерь княжу Александрову Суздальскаго».

Въ Тверской лѣтописи краткая запись о бракѣ, безъ указанія имени посла великокняжескаго.

2) «Той же зимы за недѣлю до мяснаго заговѣнія приведена бысть княжна Настасіа за великого князя Бориса и вѣнча ихъ Іліа владыка Тѣрскій въ Святомъ Спасѣ и народу жъ ту сущи многу не токмо ихъ церкви не мѣстити, но и граду....».

3) «Той же зимы заложи князь великій Борисъ городъ среди озера и нареки имя ему Троки и соверши его во едину недѣлю».

Названіе города, кажется, воспоминаніе связей съ Литвою. Фактомъ великокняжескаго строительства авторъ Похвального слова пользуется, чтобы закончить свой панегирикъ славословіемъ своему герою, съ указаніемъ, между прочимъ на «уность» князя Бориса, когда онъ пріялъ «скыптры тѣрскаго чиноначаліа».

Послѣдняя строка памятника позволяетъ сдѣлать предположеніе, что «слово» дошло до насъ въ не совсѣмъ полномъ видѣ, безъ конца.

Основными вопросами являются передъ нами—1) когда составлено «слово», 2) кѣмъ и 3) по какому поводу или съ какою цѣлью.

Хронологію написанія «слова», какъ кажется, можно установить точно. Въ памятникѣ нѣтъ свѣдѣній ни объ одномъ событіи, происшедшемъ послѣ 1453 года, а извѣстіе о кончинѣ князя Дмитрія Шемяки еще не дошло до автора, тогда какъ именно Тверской лѣтописецъ записалъ, что смерть князя Дмитрія Юрьевича въ Новгородѣ послѣдовала 17 Іюля 1453 года.

Если на этомъ фактѣ умолчанія еще нельзя основать выводъ, что слово составлено точно въ 1453 году, то во всякомъ случаѣ рассказъ о Шемякѣ и его бѣгствѣ въ высшей степени цѣненъ для хронологическаго опредѣленія.

«Слово» написано несомнѣнно около 1453 года.

Гораздо труднѣе выяснитъ вопросъ о томъ, кто былъ авторомъ разбираемаго папегирика, являющагося весьма цѣннымъ памятникомъ литературы Тверскаго княжества. Инокъ Оома намъ совершенно неизвѣстенъ, но твореніе его мы должны сопоставить съ весьма замѣчательнымъ предисловіемъ къ Тверской лѣтописи¹⁾, дающемъ понятіе о стилѣ тверской письменности первой половины XV столѣтія.

Витіеватыя выраженія автора предисловія напоминаютъ твореніе инока Оомы, въ «гранографической» эрудиціи обѣихъ сочиненій слышится что-то родственное. Это не одинъ и тотъ же авторъ, но общность образованія, одинаковая начитанность въ священныхъ книгахъ и русскихъ лѣтописяхъ.

Нельзя не замѣтить, что сочинитель «Похвальнаго слова»

¹⁾ А. Шахматовъ: „Рецензія на И. А. Тихомирова: „Обозрѣніе состава Московскихъ лѣтописныхъ сводовъ“ (Спб. 1896) — отд. отт. изъ XI присужденія Уваровскихъ премій [Спб. 1899], стр. 117.

не вполне владелъ мастерствомъ моднаго риторическаго стиля, путался въ витіеватыхъ фразахъ и до странности уснащаль свое изложеніе безчисленными «но», «и», «же».

Весьма возможно, что инокъ Оома находился подъ вліяніемъ твореній Пахомія Логовета, съ которымъ могъ быть и лично знакомъ, но предположеніе, что этотъ Оома псевдонимъ самого Пахомія, едва ли можетъ быть высказано именно вслѣдствіе риторическихъ шероховатостей, которыми изобилуетъ рѣчь сочинителя тверскаго похвальнаго слова и которыя не могутъ быть отнесены всецѣло на счетъ переписчиковъ.

На происхожденіе Оомы намекаетъ постоянное смѣшеніе «и» съ «ѣ». Любопытно, что въ «Словѣ» болѣе чѣмъ часто пишется «Ѣ» вмѣсто «О», формы на «аше» являются излюбленными.

Какъ я уже выше замѣтилъ, прежде всего напрашивается мысль, не бояринъ ли Тверской Оома, бывшій посломъ Тверскаго князя на Флорентинскомъ соборѣ, принялъ монашество и написалъ «Слово»?

Однако авторъ опредѣленно говорить, что посолъ Оома велѣлъ записать рѣчи митрополитовъ и принесть на Русь— «мы же почтохомъ такова писаніа и удивихомся».

Вмѣстѣ съ этимъ инокъ Оома указываетъ, что былъ постоянный сопричастникъ трапезѣ великаго князя, самовидецъ дѣлъ его и былъ почтенъ отъ него великаго государя.

Противополагая себя боярамъ, исполняющимъ «поручныя» службы, инокъ Оома какъ бы подчеркиваетъ, что онъ не одно лицо съ бояриномъ, посланнымъ на соборъ.

Кто такой этотъ придворный и приближенный инокъ,

оставившій намъ столь замѣчательный памятникъ, вопросъ остается открытымъ¹⁾.

Несомнѣнно одно, что онъ имѣлъ доступъ къ официальнымъ документамъ. Личныя воспоминанія самовидца, перѣдко разбавленныя и испорченныя вымышленными рѣчами, составляютъ лишь небольшую часть сочиненія, въ основѣ котораго лежатъ извлеченія: 1) изъ статейнаго списка посла Оомы и 2) изъ Тверскихъ лѣтописей.

Послѣдній источникъ указанъ точно въ заглавіи «слово отъ литописца—вкратцѣ».

Весьма важенъ вопросъ о причинахъ и цѣли составленія слова.

Мы должны припомнить извѣстное «Слово избранное отъ святыхъ писаній, еже на Латыню», въ которомъ содержатся «сказаніе о составленіи осмаго сбора латыньскаго и о изверженіи Сидора прелестнаго, и о поставленіи въ Русей земли митрополитовъ, о сихъ же *похвала благовѣрному великому князю Василью Васильевичю всея Руси*». Значеніе этого послѣдняго «Похвального слова» было съ особой силою выдвинуто покойнымъ А. С. Павловымъ²⁾, приписавшимъ его Пахомию

¹⁾ Въ Ватиканской библиотекѣ хранится греческая рукопись (Уставъ), написанная въ 1317 году нѣкимъ Оомою Сирійцемъ „въ предѣлахъ Россіи, въ городѣ называемомъ Тверь, въ монастырѣ святыхъ великомучениковъ Θεодора Тирона и Θεодора Стратилата“ [См. Н. Красносельцевъ: „Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ литургическихъ рукописяхъ Ватиканской библиотекы“ (Казань, 1885, 8^о)]. Не смотря на сомнѣніе въ датѣ, нѣтъ никакихъ основаній предполагать, чтобы этотъ Оома былъ тождественъ съ авторомъ Похвального слова.

²⁾ См. Рецензія А. С. Павлова на трудъ А. Попова: „Историко-литературный обзоръ древне-русскихъ полемическихъ сочиненій противъ Латинянъ“ (М. 1875), напечатанная въ XIX Присужденіи Уваровскихъ

Логооету, тогда какъ Ѳ. И. Делекторскій¹⁾ считаетъ авторомъ его Симеона Суздальца.

Такъ какъ въ «Похвалѣ великому князю Василью Васильевичу» упоминается поставленіе въ митрополиты Θεοδοσία, состоявшееся 3 Мая 1461 года, то сочиненіе ея датируется точно 1461 годомъ.

Съ обычнымъ талантомъ А. С. Павловъ обрисовалъ значеніе Слова о составленіи осьмага собора съ похвалою Василью Темному.

«Въ той и другой части расточаются восторженные похвалы главному виновнику торжества православія на Руси—боговѣнчанному царю, великому князю Василью Васильевичу. Въ умѣ автора очевидно посится таже самая идея, которая въ VIII столѣтіи высказывалась на Западѣ при основаніи Священной Римской Имперіи: царское (= цезарское = императорское) достоинство, созданное политическою жизнію властителей міра—Римлянъ, есть достояніе правовѣрнаго христіанскаго государя, которому принадлежитъ ближайшее покровительство Вселенской церкви, и который въ этомъ качествѣ получаетъ отъ нея высшее религіозное освященіе. Такимъ царствомъ была для всего православнаго Востока—Византійская имперія. Но вотъ она пала—сначала духовно (черезъ Флорентійскую унію), а потомъ и вслѣдствіе того—политически подъ ударами турокъ.

Кто же наслѣдникъ царственнаго достоинства Византіи—

премій (Спб. 1878), стр. 187—396, и отдѣльно подъ заглавіемъ: „Критическіе опыты по исторіи древнѣйшей греко-русской полемики противъ латинявъ“ (Спб. 1878. 8°).

¹⁾ Ѳ. И. Делекторскій: „Критико-библіографическій обзоръ древне-русскихъ сказаній о Флорентійской Уніи“ (Спб. 1895. 8°).

Царя-града, Нового Рима? «Нынѣ убо въ (последнихъ) временахъ, богопросвѣщенная земля русская», восторженно восклицаетъ авторъ въ заключеніи слова, «тебѣ подобаетъ въ вселеннѣй и подь солнечнымъ сіяніемъ, съ народомъ истиннаго въ вѣрѣ православья, радоватися, одѣваясь свѣтомъ благочестія, имѣя покровъ Божій на собѣ—многосвѣтлую благодать Божию, исполнишия цвѣтовъ, богозрачнѣ цвѣтущихъ—Божіихъ Храмовъ, яко небесныхъ звѣздъ сіающихъ святыхъ церквей, яко же солнечныхъ лучъ блестящихъ, благолѣпнѣмъ украшаемы, и зборъ святаго пѣнія величаемы, дръжавою владѣющаго на тобѣ богоизбраннаго и боговъзлюбленнаго, богопочтеннаго и богопросвѣщеннаго, и богославимаго богошественника правому пути богоустаннаго закона и богомудраго изыскателя святыхъ правилъ, благаго ревнителя о Бозѣ, и споспѣшника благочестію истиннаго православія, высочайшаго исходатая благовѣрїю, богоукрашеннаго и великодержавнаго, благовѣрнаго и благочестиваго великаго князя Василья Васильевича, *боговѣнчаннаго православью царя всея Руси*»¹⁾).

Авторъ «Похвалы» систематически титулуетъ московскаго князя «царемъ всеа Руси», «православнымъ боговѣнчаннымъ царемъ», «самодержцемъ».

Становится ясно, кто наследникъ царственнаго достоинства Византіи.

«Итакъ», говоритъ А. С. Павловъ, «царство перешло съ Византіи на Москву—воззрѣніе, сдѣлавшееся въ XVI вѣкѣ ходячимъ въ нашей церковно-политической письменности».

Припоминая всѣ величанія инокомъ Ѳомою князя Бориса Александровича—«государь», «великій самодержецъ», «второй

¹⁾ А. С. Павловъ, I. с., стр. 293—294.

Константинь», «царскимъ вѣнцемъ увязеся», «воистину достоишь вѣнцу царскому» и т. д. мы не можемъ не замѣтить сродства «Слова» съ «Похвалою».

Теперь мы имѣемъ основаніе думать, что отклоненіе Византіи отъ православія, немедленнымъ послѣдствіемъ котораго было избраніе митрополита Іоны въ 1448 году, отразилось не въ одномъ Московскомъ княжествѣ.

Если великіе князья Московскіе постепенно дошли до «братства» съ Византійскими императорами, если митрополитъ Іона въ посланіяхъ величаетъ великаго князя Василя Василіевича «царемъ русскимъ» ¹⁾, то изъ этого само по себѣ не слѣдуетъ, чтобы Московскіе князья были общепризнанными властителями всей Русской земли—даже теоретически.

Въ половинѣ XV столѣтія еще продолжалось давнее соперничество Москвы съ Тверью. Идея о царствѣ и царскомъ наследіи коснулась и Тверской области. Былъ какъ разъ необыкновенно благопріятный моментъ. Москва раздирается усобицами, законный князь то въ плѣну, то изгнанъ, потомъ ослѣпленъ. Только помощью Твери утверждается онъ на прародительскомъ столѣ, заключивъ союзный и брачный договоры. Во главѣ княжества Тверского стоитъ дѣятельный и талантливый человекъ. Временное процвѣтаніе Твери оживляетъ заглохшую былую славу. Даже послы великой «Шавруковой» орды идутъ въ Тверь и минуя Москву.

Изъ Византіи же приходятъ печальныя вѣсти, послѣ моральнаго паденія на нечестивомъ латинскомъ соборѣ распространяются слухи о постепенномъ утѣсненіи Царяграда агаря-

¹⁾ Русская Историческая Библіотека, т. VI, № 90, ст. 673. Объ отношеніи къ Византіи см. подробное изложеніе въ трудѣ М. Дьякова: „Власть Московскихъ государей“ (Спб. 1889. 8^о).

нами. 29 мая 1453 года Царьградъ палъ, православная вселенская монархія кончилась. Есть у латинянъ могучіе цари, сильныя царства, но не можетъ благодатное наслѣдіе царя Константина перейти къ впавшимъ въ ересь. Только на одной Руси сіяетъ православіе, кому же въ Русской землѣ принадлежитъ наслѣдіе царства? И вотъ въ «богоспасаемой» Твери раньше московскаго «Слова», появилось «тверское». Не князь Московскій, а боговѣнчаннѣйшій царь Борисъ Александровичъ Тверской настоящій наслѣдникъ Византійской имперіи и «второй Константинъ», благовѣрный православный самодержецъ, несмотря на отношенія къ Золотой ордѣ.

Тверское «слово» инока Оомы не столь опредѣленно и категорично, какъ московское, но за то оно первая, робкая попытка.

Увы! черезъ нѣсколько десятилѣтій Твери не стало, какъ политическаго организма. По неволѣ забыты горделивыя мечтанія и московскіе книжники позаботились, чтобы твореніе тверскаго публициста стало рѣдкостью!

(л. 212) Смиреннаго ꙗнока: дома глаго по-
хвалное. ѡ бл҃гочѣрнѣ великѣхъ кнѣзи борисѣ.
алѣксѣдрокнѣ.

Слава приимому и похваляемому. възвесемять людіе. ꙗко
рече соломѣ. пауче и нами вины. и иже посреде на пеневидѣ.
свѣтло великоѣ. великнѣ кнѣзь борнѣ алѣксѣдровичу. и иже хва-
лимыи. и прославляемыи. ѿ востока да ии и до запада и како
мы и не възвеселимъ, и иже толкѣ ра (л. 212 об.) дѣ даро-
валъ бѣ тверской земли. и иже по бл҃гости бж҃и и даннаго бгомъ
на оутверженіе тверской земли, и на крѣпѣ чл҃вчюму родоу. да
въсхваляимъ и поутѣ бл҃городна и бл҃говѣрнаго. и иже ѿ урека
мѣрна. бгомъ обѣтованнаго. и иже быти емоу земномуу ѡкъ.
и иже всѣ вкоюмъ радость и веселіе. и безс печали житіе.
и ꙗко же рече їкѣ¹⁾ дамаскѣ. нѣкъ нѣкъ печали. и тоу радѣ и
веселіе. и егда же хто х комуу любовѣ имѣа. и друго (л. 213)
моу же томоу похваляющн. и слышашчемоу ѡ дрѣзѣ и его
добраа похваленнѣа тон велика радѣ кываетъ слышашчемоу. ꙗли
како же мы не възвеселимъ. и и ѿ всѣхъ земель славимомъ.
и похваляемому гд҃рю ншѣмъ. и здритникоу тверской земли.
великомуу кнѣзю борисоу алѣксѣдровичю. въ всѣхъ странахъ и язы-

¹⁾ їкѣ приписано другими чернилами и другимъ почеркомъ, бо-
лѣе позднимъ.

цѣ. и понеже ко самодокрдительна и такова гдѣа извлѣ
 бѣтъ, и иже ѿ владимера доврѣ да оубѣжи. бгомъ пребѣвѣа.
 (л. 213 об.) и кнѣжнѣ его в мирѣ сѣ велельно. ѿ уюдѣ
 бѣжнѣ. и како свѣса писаннѣ прѣрѣко дѣдо глѣчимъ, и иже въ ѿцѣ
 твоихъ кыша сѣке твои. и сн¹⁾ ко великнѣ кнѣзь борисъ але-
 скандровнѣ. на ѿцнѣ престолѣ бгѣ оутвержаемъ и преспѣкѣ къ
 всакоу кѣтъ добродителнѣ. и всѣ добро²⁾ престопуень. и рѣцѣ
 нмѣа по многоу цѣры. и бгѣутецѣ. и снѣомокецѣ. и всѣ
 вкоупѣ сл^{ао}къ и вжелненѣ. и далехнѣ соуцнѣ баи секе сотво-
 раѣ. и всѣ днѣа и сѣце тѣло(л. 214)ю любовнѣю к секе при-
 влаунтѣ. и всѣ ѿ всѣ по бзѣ на него оупованнѣ нмѣшнѣ. и
 ра^{ао}вашѣ вса земля тверскаа. и яко дарова нмѣ бгѣ такова гдѣа
 и пастырѣа и истиннаго хѣлюца. и бгѣоутвержема. на ѿцнѣмъ
 прѣтѣа. и ѿвнѣ же монсеа того именовнѣю. и роковѣство бѣжнѣмъ
 новаго ннѣа. бгомъ снѣннѣ. гдѣа тверѣ, доврѣ праваци. и ннѣн
 же втораго кѣстѣнна. за великое его улѣколюбнѣ. и хто оубо хо-
 цѣ изгѣти всѣа вселѣнна похвалы. ѿ великѣ тоѣ (л. 214 об.)
 самодрѣжнѣ. но лже въ прѣрѣцѣхъ слышаннаа, но зѣ оубо дѣло
 свѣршаѣтѣ. и яко же реуе юноша и дѣвы. и старци со юно-
 тами. всн вкоупѣ еднѣноднѣно. и радостно вѣпѣахов и глѣци. кѣ-
 лнѣ еси гнѣ и уюна дѣла твоа. и кто вѣгѣтъ силы твоа гнѣ яко
 даровалѣ еси на новаго крослава. сего самодержавнѣа великаго
 кнѣза бориса александровнѣа и понѣ оувелнѣтнѣа влѣа его, и
 вѣзвѣснѣа слава имени его въ страны далехнѣа. и ѿ сѣ ко гдѣрѣ
 слышаннѣ³⁾ (л. 215) мнози лю^ае в да^{лнх} земля. и къ

¹⁾ Въ словѣ сн первое і получилось изъ и безъ послѣдней пра-
 вой черты.

²⁾ о передѣлано позднѣе изъ а.

³⁾ Первоначально было написано глышѣа, позднѣе же переправлено
 на глышаше.

црѣвїи. и дѣиѣ радостѣ прихожахоу видити его хоташе. много-
 радостное то и свѣтловѣное лице ркоюше к себѣ. бѣвѣ гѣ
 оустроишн бѣс пѣуади житїе вѣ сѣвнѣи зѣли глаголемѣи твери,
 и кѣ крѣпкѣи державнѣи власти. великаго кнѣза бориса александ-
 ровнѣа, и пакы ѿ сѣ рече їекѣ, и ѣ ѿко бѣ слѣпѣ, и вѣ хро-
 мымѣ. вѣ истинноу ркѣ ѿко и кожѣ ¹⁾. и нѣ бо такоуа вѣ
 ѹлицѣхѣ. и иже бы видивѣ лице его а не (л. 215 об.) вѣзвесе-
 лѣса. великаго кнѣза бориса александровнѣа. и ѿ сѣ бо рѣ їаковѣ ²⁾
 целѣомрому їосифѣ. напѣа црѣкыа сѣвы ѿкыатѣ ма лице твое.
 азѣ мѣа лице великаго кнѣза бориса александровнѣа. свѣтащѣ пѣ
 камени сѣпфирѣ. и тѣмѣазїа. и кожѣ на на него зраше и
 всакѣ вѣселиа: исполнитѣса. и нѣи же мнози ѹлицѣи прихожа-
 хоу, с великимѣ тѣмѣнїемѣ токмо желѣа сѣмѣти. и многѣсладѣ-
 кою глѣноу и мрѣстѣноу его рѣ. но ѿ сѣ же ми мѣи (л. 216)
 тѣ рѣ прѣкѣ дѣкѣ сладка ѣ словеса твоѣа пауѣ меда оустѣ
 монѣмѣ. и азѣ мѣю тако ѣ оуста великаго кнѣа бориса ае-
 занровнѣа, сладѣше медоу и сота ³⁾ вѣ ѹлкомѣ. и того бо рѣ
 славноу имѣа его. ѿ востока и до запада. и до самого црѣвоу-
 цѣаго градѣ. ркою и до рѣма. и в которѣа бо бѣше времена,
 бѣвшѣу стѣзѣнїю ѿ правѣосѣвнѣи вѣрѣ. хрѣтїаномѣ с римлѣанѣ, црѣю
 же црѣгрѣскомѣ ⁴⁾ їѣнѣноу вѣзвѣстѣнѣа ⁵⁾ нѣи послѣнїи.
 (л. 216 об.) и зрѣавѣствоуи вѣзлюблѣнѣи брѣте ѿ хѣ. и прѣимѣ

¹⁾ Вѣ рукописѣ было кожѣи, исправлено позднѣе.

²⁾ Вѣ рукописѣ вѣ словѣ їаковѣ буква к позднѣйшей рукой исправ-
 лѣна на к, такѣ что получилоше невѣрное чтение їако кѣ.

³⁾ Вѣ рукописѣ было написано гѣа, позднѣе сверху приписано ѣ.

⁴⁾ Вѣ рукописѣ было написано црѣгрѣ..., потомѣ исправлено црѣгрѣ...,
 но такѣ, что и осталѣосѣ.

⁵⁾ Вѣ рукописѣ первоначѣльно было написано кѣзѣкѣтитѣи, исправ-
 лѣно позднѣе.

же црѣкѣ посланіа великаго кнѣза бориса александровича, и сихъ проуетъ предъ всѣмъ народомъ и многы радости дѣшею и тѣло исполнися. изъ глаубины срѣца възыхала, и кѣми клѣра бѣа и глагола. бже великѣи сподоби ма. приобѣщеникоу быти свѣтломоу семѣ и вселеньскомоу сокороу. и еше же и по ѡѣскоу кирѣ поборникоу быти. и того ради сътво (л. 217) рлѣ празникъ свѣтѣ и призываетъ на траньзоу воего ѡца бгомюбнаго і епѣпа наію. и все сѣноє славословіе, и вси свои по мѣстнѣи и кнѣзи и велможѣи. и такоже многоутковавъ посланныхъ црѣкыхъ, и многы дары давъ имъ и ѡпусти ихъ ко своему црѣю и скоро своего посла оустрометъ. ко вселеньскомоу сокороу. именѣ фомоу. и повели емоу прилежно смотрити. и аще ли что ѡ сѣмѣ собора. (л. 217 об.) прѣимоутъ. или приложѣ того слышати и не хотѣи сицекоѣ имоуци с фомою писаніе. ѣ къ црѣю.

кало і ѡниѣ црѣю¹⁾:

Преславнѣишему и свѣтлинѣишему. и бгѡвъ вѣнуанномуу. самодрѣжцоу грецескіа земли црѣю іѡнноу. кнѣ великѣи борисъ александровичъ всеа державы тверескіа земля²⁾ ѡ хѣ радоватиса намъ. со утною державою. црѣствіа твоего писаніа же твоа ѣ ми еси прислѣ к намъ. и азъ сѣа любовно (л. 218) прѣдахъ. и в немъ же добръ вины что же писано ѡ соединѣнѣи стѣа бѣлѣ хѣви црѣкви. но како да въздетъ стѣи вселеньскѣи соборъ по перкомоу преданію стѣи³⁾ правилъ. и по унноу стѣихъ сѣми соборъ. мы же ѡ сѣ добръ радоуемъ. и колика сила по толикоу утимъ. покорати по хрѣтіаньскоу кирѣ. и того рѣ по-

¹⁾ Слова, напечатанныя разрядкой и отдѣльной строкой, въ рукописи написаны киноварью тоже отдѣльно.

²⁾ Слово земля приписано на полѣ другимъ почеркомъ.

³⁾ Въ рукописи было написано стѣи, потомъ исправлено стѣи.

сладомъ яко свое лице ко сто́мому вселеньскому собороу. и къ утии державъ твоен, и проуе все и извѣстити (л. 218 об.) ѿ нашихъ посланныхъ, и ѿ всемъ. да зравьствуетъ сто́е ти црѣтвиѣ. ѿома же посолъ великаго кнѣза бориса александровича, прѣимъ такова писанїа. и понде ѿ тѣе на новгородцкую землю и ѿтоле на псковскую землю. а ѿтоле на немецкую землю. и ѿтоле на коурьскую¹⁾ землю. а ѿтоле на мотьскую землю, и ѿтоле на проускую землю. а ѿтоле на словенскую землю. и ѿтоле на любоускую (л. 219) ю землю. а ѿтоль на морьскую землю. и ѿтоле на жоучьскую землю. а ѿтоле на свѣискую землю. и ѿтоле на флоренъзоу. и тоу наехалъ есми папоу римьскаго. еугенїа. и стго црѣа црѣиградскаго²⁾ іѿѿина, и вселенскаго патрїарха іѿсифа. и вѣ стын вселенскїи съборъ. а с патрїархѣ было митрополитовъ. кк, и ѿома же посолъ великаго кнѣза бориса александровича. подде црѣю писанїе, и еже име к роуцѣ своен, и црѣ (л. 219 об.) же повели уести е іредо всїи народомъ. и иже свцїи ѿкрѣтъ его. и егѣ же проутеть писанїе, еже ѿ великаго кнѣза бориса александровича ко црѣю ѿ православной крѣи извѣстоуе оукрѣпленїе и вси оубо тоу оудвишася, ѿ величествїе дара кжїа. и иже томоу ѿ бѣ даровася. црѣ же възохноукъ из глѣбинны срѣца и реуе, и да хвалимъ оубо и прославляемъ хвалимаго ѿ аггѣлъ беспрестани бга, и поклонимъ емоу, и емоу кланю (л. 220) тѣ хероувиши и серафими беспрестани. и яко такова кнѣа дровамъ е бгъ роускон земли. и намъ пособника по крѣи крѣтыньстен. и вселенскїи же патрїархъ іѿсифъ реуе. ветха и мимо идоша. и

¹⁾ Въ рукописи было написано коурьскую, потомъ исправлено коурьскою.

²⁾ Въ рукописи было написано црѣигр., потомъ исправлено црѣигр., но такъ, что и остается.

- новла вамъ възвѣщаю. вѣра блѣтала ѿ нашеа¹⁾ земли грецескыа. да и до роускыа земли простреса. сѣагльскїи же истоуникъ наводнившася. и мѣло и намъ с великымъ кнѣземъ корисомъ славити стоюю трѣоу²⁾ (л. 220 об.) и яко такова кнѣза в рѣси николиже слышахомъ и по сѣ вси митрополиты наущаа оублажати великого кнѣза кориса. и єдинѣ по єдиномуу кождо ихъ.
- .л. ираклинскїи митрополитъ. антонен реуе. и азъ по силѣ своен хоцоу дати хвалѣ бгоу. и великомуу кнѣзю корисоу. и яко же есми его видѣи и. яко ѿ немъ слышню. ѿ дѣскїа младости. и плауе всего хѣ възлюбивъ. и възмѣживъ же и брѣпостїю съвершася. а моуство... (л. 221)³⁾ сти же и силѣ. и каково ти блгодренїе въздамъ. и яко толико стїтелїе. ѿ твоен добродителїи
- .є. повѣстоують: ∞ Трапезонскїи же митрополитъ дорофїи реуе. писано бо єсть яко ѿ двою. или трїехъ свидителїи станеть всакъ гѣ истиненъ. не токмо бо єдинымъ кнѣмъ. хвалимо има его великого кнѣза кориса александруча. но того бо ради бѣ славимо има его ѿ конецъ земли исходаше и в море: ∞
- .с. (л. 221 об.) Кизицкїи же митрополитъ. митрофанъ рѣ. уто та нарекоу хртолюбуче великїи кнѣзь корисе. но констинноу еси дроугъ правдѣ. а смыслоу мѣсто. и милостыни гвѣздо: Никїискїи же
- .з. митрополитъ. висарїонъ реуе и аще бы сѣи зѣ былъ самъ великїи кнѣзь корисъ александровичъ. и то быхъ възпросилъ его. какъ вниде в него страхъ бжїи. и како разгориса в немъ любовь хѣ. и како възлаю (л. 222) ки хѣ выше земны мрещь. и є бо мнози велицен кнѣзи на роуси. но не доспѣша такового тцанїа и троуда. є послати. и видѣти стїи сєи соборъ. и яко
- .и. же сєи великїи кнѣзь корї. Никоидѣискїи же митрополитъ ма-

¹⁾ Слова ѿ нашеа написаны надъ строкой.

²⁾ Въ рукописи написано трѣоу.

³⁾ Въ рукописи здѣсь одинъ листъ вырванъ.

карен реуе. брате висаріѡне и лре и нѣ зѣ самого великаго
 кнѣза бориса. и с кымъ бы намъ побесѣдовати ѿ его моуже-
 ствъ и смысле и мы въспросимъ посла великаго кнѣза бориса.
 (л. 222 об.) и реуе новѣ намъ ѿомо после великаго смодер-
 жавнаго. ѿвѣдоу се припахноу бѣгооуханіе на великаго кнѣза
 бориса. и ѿкоудоу сн испи пматн жинь слѣкоую уанюу, и
 толкнн трѣды показа. и ихъ¹⁾ инѣ никто же показа в рси
 Лкомидьскн митрополитъ меѡеден реуе. но кто исповѣсть .ѿ.
 великаго кнѣза бориса александровнѣ. многыа ноцныа мѣтна
 и дневныа цредроты. и ко всѣ трекоуюцимъ мѣть (л. 223) и
 яко же ѿ немъ слышахомъ. Терновскн же митрополитъ игна .ї.
 тен реуе созываетъ на ѡбыное сѣво, к похвалѣ великаго кнѣза
 бориса. но подобаетъ ваѣ ѿ еце приложити емоу похвамоу.
 и да не ѡскѣдно слово ваше коудѣ, Амдснскн же митропо- .лї.
 литъ, іасаѡъ реуе ѿ нивы жатва а ѿ винограда плоды съд-
 ныа. иже нива пожата боудѣ. исцнститѣ. а ложа еѣа ѡбѣзана
 коудѣ тон. и смиритѣ. а сѣва вели (л. 223 об.) кого кнѣза бориса
 иже на всакъ днѣ поксудоу слышана не ѡскоудивлетъ Моло-
 довскн же митрополитъ днмїанъ реуе. уюдна естъ стѣхъ ѡцѣ .кї.
 и похваленїа. ѿ великомъ кнѣзи борисе. и сѣвѣла ѣ его бѣгоутїе
 прострѣ. по всен земли. Ставропольскн же митрополитъ исмїа .лї.
 реуе, и азъ же слышо великаго князѣ бориса житїе его. лки
 бѣжнѣаго іакова. а незлобіе же моусново и бѣгоговинїе цело-
 моудренѣаго нѡснфа: ∞ (л. 224) Родоскн же митрополитъ на- .дї.
 фананлъ реуе, ѣми мала ноужа днѣ к вашей любви. и сок-
 цати множествоу глѣмыхъ. и не слышимъ бо иного кнѣза та-
 коваго в рси. и яко же великн кнѣзь²⁾ борисъ. Милитинскн .її.
 же митрополитъ реуе мѣтннн же и цредроты великаго кнѣза бо-

1) ж приписано сверху позднѣе.

2) в передѣлано изъ л.

.сі. рѣса. по всѣмъ землямъ поминлемѣ соуть Драмаскѣи же митрополитъ. дорофѣи реуе, но много деръзновенѣа имѣеть к боу великѣи (л. 224 об.) кнѣзь корисъ. и помагаетъ ми слово написанное и мѣтъ на соудѣи хвалитъса. бѣжни мѣтви. ꙗко ти помиловани бѣдоуть. тако же и великаго кнѣза кориса мѣтви и щедроты не токмо к роускон земли творима. но и до црѣтвоуѣщаго града, и до стѣла горы. рекоу же и до самого зѣ нерѣма¹⁾ дотече, и ꙗко же нѣкѣа дѣща: ∞ Мелетинскѣи же митрополитъ. матѣи реуе кѣ оубо ѣ разоумъ или кѣ оумъ²⁾ постигнѣ(л. 225)ти можетъ повествованѣе ѿ великомъ кнѣзи корисъ. и нѣ ꙗко же какъ ѿ немъ слышимъ: ∞ Тритрѣасѣинскѣи митрополитъ. клдистъ реуе. аще ли ѣ вѣра права то и дѣла блгѣтѣваго великаго кнѣза кориса ꙗко же ѿ немъ повестоуееть стѣни софѣи боръ: ∞ Гамскѣи же митрополитъ. генадѣи реуе. изъ хва послоушества³⁾ приведуу всѣмъ камъ, ꙗ аще ли кто напоитъ уашоу воды въ нѣа оуѣйка. и тон мъ (л. 225 об.) здоу прѣиметь. и кнѣзь же великѣи корѣ не единого напиталъ. ни двоу. ни. ꙗ. ни градъ но многы градъ и ѿбласти припиталъ во своен к ѿуиъ: ∞ Афилонскѣи же митрополитъ сѣрѣ⁴⁾ реуе, и естъ же⁴⁾ слѣ стѣнъ оубо рѣискѣи цѣвѣ, и сладѣуе того слышати великаго кнѣза кориса: ∞ Иверскѣи же митрополитъ ꙗѣа реуе. и азъ мноу великаго кнѣза кориса. подобенъ ѣ великомуу црѣю. кѣстѣтиноу ѿнъ во съ стѣни ѿѣи на. з. съ(л. 226)боръ былъ а великѣи кнѣзь корисъ съ⁵⁾ нѣвшѣиими ѿѣи въ фераръ присла своего кодрна, а самомъ бо емоу не бывше за то, долготы

1) Буквы нер написаны по подекобленному.

2) Было ранѣе написано кѣи умъ.

3) Первоначально было написано: хѣко по—сѣко.

4) Слова естъ же написаны по подекобленному.

5) Первоначальное кѣс исправлено на кѣ кѣ, рѣискѣи написано на полѣ.

ї ради поутныа. Сардїискїи же митрополитъ дионисїи рѣ. докро кк
ѣ¹⁾) всѣмъ наъ козопити въровавъшиимъ стѣписѣ дѣду сїи дїи
иже сътвори гѣ. възрадоуемса, и възвессаньмса конъ но кон-
стинноу възрадокатиса намъ подокаетъ. слышати такова гѣра.
и єго же (л. 226 об.) жєлахѡ того и оувидѣхомъ. і єго же уал-
хомъ и того и оусмотрихѡ. и ꙗко же великъ намъ пособникъ.
по вѣрѣ хрїтїанскон. кнѣзь великїи борисъ, и нїѣ же в немъ
и в насъ єдина вѣра. и єдино крїстїе. и єдино поклонанїе
стѣла тронци ѡца и сїа. и стѣго дѣа. и сїа же похвала стѣхъ
ѡцѣ. ѡ великомъ кнѣзѣ борисѣ. и слышавъ же ѡма посолъ.
тѣрскїи. и егда ѡ немъ сватымъ ѡцемъ глѣшимъ. єдинъ (л. 227)
но єдиномоу. и тогѡ ѡнъ вса глѣ покєль писати. и принесе на
роушь, и мы же поутохомъ такова писанїа и оудивихомьса. и
ꙗко же ѡни нї видѣша ни²⁾) знаша великого гѣра токмо слы-
шаша и написаша. такова похваленїа, а мы же покєсгѡ тра-
пєзє єго стѣриуастици³⁾) выхомъ, и єго зрѣвїємъ. в величїи
тишинѣ, пребываемъ. и какъ оумолунимъ. издраньа єго добро-
дїтели. писано бо (л. 227 об.) ѣ. и аще ли кто близъ злѣ-
тѣра прїидетъ. и аще бо ѡ злѣта того прїиметь нѣкоую лоу-
юю. или кто на высокоє мѣсто въздѣ, и аще ли боудетъ и
велики малъ. но далєє видѣтъ. тако же и азъ поуєтїа ѡнѣхъ
ѡцѣ похваленїа, ѡ великомъ кнѣзѣ борисѣ. и да привєдоу по-
срєди тоа похвалы. и азъ похвалѣ великомоу кнѣзю корисоу
лєздандровнїю, но вѣ оумъ їстоуѣаю. помышлѣа ѡнѣхъ высо-
(л. 228) коє похваленїе. но привєдоу к сїмъ дѣдѣ. гѣ глѣ.
ѡбрѣтѡ моужа по сѣцоу моемъ. и посажю єго на прѣлѣ моемъ
до вѣка. и азъ же сєго самодержавнаго гѣра великого кнѣза бо-

¹⁾ ѣ передѣлано изъ г.

²⁾ ни исправлено изъ и.

³⁾ Первоначально было написано конрич.



рѣса александровнѣа. новаго даида идрекѣу. не токмо бо единѣ
 гѣ ѡбрете его по срѣцу его и по совѣтоу. еѡ и вси кѣоиме-
 нитѣи людіе рекѣша в себѣ. ѡбрѣтохѣ по срѣцѣ и дѣшамѣ
 иишимѣ оутѣшеніе. и азѣ ѡ немѣ ркоу вѣистинноу, оутѣши-
 (л. 228 об.) тель. словомѣ и видѣніемѣ и даиіемѣ. Пишетѣ
 ко в бытѣи по рече. вѣвнѣ бѣ символѣ. и азѣ ркоу вѣвнѣ бѣ
 великого кнѣза бориса александровнѣа. и иже ѡ толнеаго и ве-
 ликаго събора. такоиа похваленіа ѡ немѣ изыдоша. И пакѣ
 по рече распрѣстранитѣ гѣ афета. и вселитѣса села симвока и
 азѣ же ѡ семѣ ркоу. распрѣстранилѣ бѣ. казыцы людіистини на
 земли и вселинаса в села великого кнѣза бориса александровнѣа.
 и аще бы возѣ(л. 229)можно. то весь бы мирѣ былѣ бѣго вѣ¹⁾
 ѡбѣтовѣион тои земли. но елико приходѣцихѣ в села великого
 кнѣза бориса александровнѣа. вѣистинноу по сѣлѣи глѣть. и ниуто
 ихѣ не кредитѣ и того ради и ѡ кнѣзен и ѡ вельможѣ, и даже
 и до простыхѣ люди желаютѣ вѣ го^{сно} дрѣ²⁾ томѣ быти. Но
 аще кто иметѣ мнѣти уто же сѣа написанѣх. по дрѣоу или по
 стѣрти и тои поути ѡнѣхѣ стѣхѣ ѡнѣ похваленіа (л. 229 об.)
 и какѣ поутиша великого кнѣза бориса. и тои кто ѡнѣхѣ на-
 оути. и кто ли сихѣ подвиже. такоимѣ образомѣ, того хва-
 лити или кто³⁾ оупрѣри ихѣ в такоое стѣгѣное. и иже ѡ раз-
 лѣуныхѣ мѣстѣ стѣи събрани, и ни единѣ ни единомѣ знаемѣ.
 но и вси единопѣлно бѣгоподобными хвалами велѣуами великого
 кнѣза бориса и азѣ же яко ѡнѣхѣ великаго⁴⁾ похваленіа. ѡ мно-
 гаго неуто мало (л. 230) ркоз ѡ своѣ гдѣрѣ великомѣ кнѣзи ко-

¹⁾ Первоначально было написано мх, потомъ исправлено.

²⁾ Первоначально было написано гдѣтѣк, поправки внесены позднѣе по подекобленному.

³⁾ Первоначально было написано кта.

⁴⁾ Первоначально было написано великого.

рисъ александровиуа. И что нарекоу азъ великого кнѣза бориса александровиуа. по нарекоу его съдомонѣи нѣ ли уан. и иже слышиа южескаа црѣци прѣмрѣть соломону. и прѣнде ѿ конецъ земли и слышати хота. прѣмрѣ соломону. и мнѣ же мнѣть дикине соломона зѣ. слышана велицѣи роустѣи кнѣзи и велможѣи. прѣмрѣть и крепость великаго кнѣза бориса александровиуа. въ бгомѣ ѡбѣтованнѣ тои земли црѣткоюциа. и прѣидоша ѿ конецъ земли. не токмо прѣмрѣти слышати. но и видѣти славнаго того гдѣра. и питатиса ѿ црѣкыа тоа и слакоудныа тоа трапезы: И что же нарекоу та великого княза бориса александровиуа. и наркоу его тивирѣа кесара правосоудна. но тивирѣи не повели людемъ своимъ въ красныхъ ризахъ. и въ золотыхъ блистанѣи (л. 231) ихъ предъ собою ходити и сѣи же самодержавныи гдѣрь великѣи кнѣзь борисъ александровиуъ. не такъ но бесчестно даа людемъ своимъ. и повелекаа въ своен полатѣ въ красныхъ блистанѣихъ прѣ собою ходити. а самъ же црѣкымъ вѣнцемъ оуказеса. констиноу въ древнихъ црѣхъ нѣ таковаго слыхати красна лицемъ. и ризми. и наипае же и добродѣтельныи. ꙗко же великѣи кнѣзь борисъ александровиуъ. и понеже не могуу изоѡбрести уестнаго его хоженѣа. и ризнаго его оукрашенѣа и красоты лица его. и старуескаго его мрванѣа въ юностиемъ тѣлѣ. и ѡкыуан сладкы с кротостѣю смѣшенъ. и тои же нарекоу его. самодержавнаго и братолюбиваго. наипае же и бгомюбиваго великого кнѣза бориса александровиуа. и нарекоу его прѣмраго лва. и иже столпы красны несклазаны созидаа. ке (л. 232) ликѣи кнѣзь борисъ александровиуъ. тои не столпы бо созидаа. Но великѣи ѡграды сѡроужаа и в нихъ црѣкви бжѣи поставлаа. и събирла прѣкныа мнѣхѣи и столпныа старца. и ꙗко столпы красновѣдныа. и ими же бы рѣци оутвержати и просвѣщати всю поднебес-

изю, но мнит ми сѧ. и два прѣрѣе великѣи кнѣзь корисъ александровиуъ. и ѿ уѣ¹⁾ ко столпы ставѧ. и никѣи же оуспѣхъ уѣкомъ. но ток (л. 232 об.) мо на видѣнїе. а князъ великѣи корисъ александровиуъ многы цркви постави. и иже просвѣчяють. и ѡсвѣщяють всакого уѣка градоуцаго в мирѣ. И авгоу ѣ нарекоу, и принеможе имена уѣуьска напншасѧ (sic), и въроваши²⁾. но зрит ми сѧ. и сего измѣненїе при ѡномъ ко уѣуьска имена напншасѧ. Сего же самого великого кнѣза кориса александровиуа, има напншасѧ, и прослависѧ въ (л. 233) всѣхъ изыщѣхъ, и ѿ семь же азъ ркоу споводъ в дво, великѣи же кнѣзь кори³⁾ александровиуъ, възлюбилъ єси правду⁴⁾. и възненавидѣлъ єси безаконїе. и сего рѣди помаза та бѣ пауе причастникъ твоихъ, и прославил та ѣ пауе всѣхъ великихъ кнѣзи роускихъ. Но уто нарекоу сего самодержавнаго. и любимѣишаго ми гдѧ великого кнѣза кориса александровиуа, но семнона ли єго нарекоу злато (л. 233 об.) строуцнаго. и любокнижнѣго, или птоломїю книголюцѧ. но констинноу се⁵⁾ новы птоломїю великѣи кнѣзь корисъ александровиуъ. но повсюдоу събирахъ стѣл книги, и пооуашасѧ имѣ еже ко спасенїю, но поуто много глѧ. но константина ли црѧ єго нарекоу. или оустїана црѧ. или феѡдосѧ црѧ блгоуестиваго, иже и соборы оутвѣриша правослѧ ихъ вѣдѣнствѧ. Но понеже правокрнны црѣ (л. 234) константинъ. первы по хѣ прѣятъ блгоуестїе: ∞ А сен доброуестивыи великѣи кнѣзь корисъ александровиуъ. а по владимерѣ прѣятъ такоую великослѣнїю уѣ и похвалоу. и до-

1) м приписано позднѣе.

2) Было написано върокашахоуѣ, потомъ хоуѣ зачеркнуто.

3) Корисъ приписано позднѣе на полѣ.

4) Первоначально было написано прекиду.

5) Первоначально было написано го.

брослѣіе. и инѣ^т никто же в роуши, не токмо самъ в вѣрѣ оутвердился. но и ѿгради все свое державство. бжественными добродительми, Или монска великого нарекоу его иже ветхаго. законоподаца. еже проведѣ¹⁾ (л. 234 об.) инѣа немокренными стопами скѣзѣ уерымное море. великин же кнѣзь борисъ александровиуъ. новѣ ѿ моѣси уѣколюбивѣ. но и кого же до насъ прекода ѿ оубжества. и ѿ скорбнаго житїа въ свое радостное и бгомъ ѿбѣтованное црство, Или ѿсиѣа его нарекоу²⁾. и его же постави бгъ гїа. надо всѣмъ египтомъ. но тои³⁾ только пшеницею препитааъ, въ градъ⁴⁾ египѣ, и елико си новыи намъ ѿѿсиѣа (л. 235) великин кнѣзь борисъ александровиуъ. но препитааъ естъ многыа ѿбласти и веси. но и что та нарекоу великин кнѣзь борисѣ александрови, и хѣлюбуе. но констинноу еси дроугъ правѣ. и мыслоу мѣсто а милостыни гнѣздо шестословенъ еси именьмъ, а седмьтисѣренъ еси смысломъ хвала еси и сѣла въ всѣхъ язычѣ, седмьдесаты^к. еже на земан. и искахъ много в тольковѣныхъ. и въ црствї (л. 235 об.) ихъ не ѿбрѣтохъ таковаго. ни въ црѣхъ⁵⁾ црѣа ни въ кнѣзѣхъ кнѣза. Но яко же сего великого кнѣза борисѣ александровиуа, но и что же рекоу но не довлѣет ми вса дѣла живота моего тоа похваля писати но зднеже пооучаетъ ма григоре влѣлъ⁶⁾ гїа Но никое же добро можетъ величати уѣла яко же любиваго добро^{та 7)}, но еце же

1) Первоначально было написано проповеде.

2) р вписано позднѣйшею рукой.

3) Первоначально было написано но тоѣ.

4) Первоначально было написано препитаахъ, кз градъ, но позднѣе исправлено.

5) Первоначально было написано црѣихъ, потомъ исправлено по подскобленному.

6) Такъ написано по подскобленному, надо читать: Богословъ.

7) та приписано сверху позднѣе.

Іаковъ братъ ѿжн оуѣи ны и иже кто слыша утъ гдѣра своего
всѣлантъ (л. 236) тѣ съвершенъ ѿ. но констиноу подоклаеть
намъ всѣлантиса видѣтъ его утно¹⁾ княженіе великого князя
бориса александровича. и много бо показується самовластно
покорикъ²⁾ бо ѿ него утъ а непокорикъ²⁾ казнь. и мнози бо
преже на бывшию но желадхоу видѣти таковаго гдѣра. и иже мы
видимъ но не видѣша. но и слышати не сподобинаса. но ѿ
хѣ самодержавныи гдѣрь ми (л. 236 об.) лосердоуи ѿ всѣхъ. но
ѿбываю добромъ. и шіеа хоудости писаніа пріими. но ико же
ѿноа вдовици двѣ ленте. на похваленіе твоеа добродителя. Но
понеже гнѣ ѿ дѣлъ твоихъ при тоу привеждѣ ти. но ѿ днѣ бо
мнози ѿголюби сиѣе тверскіи³⁾. въ слѣдъ тебе текоуть. но
ѿбрѣтыше та проводника. и ико же монсін новыа іилѣ. но
и ѿселе ти пою пѣ побѣдноую. ико же и мрїамъ дрекле
(л. 237) но и ѿксюу себѣ утъ и веселіе привлаудуюци тронимъ
зравіемъ и еце же гнѣ и прѣныи шіе гдѣрю. но надъемьса
и мы не забвѣни⁴⁾ познани токою быти и жалкоуце ѿ тебе⁵⁾
мѣти, и ико же и еленъ воды, но и бѣгъ милости, и ѿць пред-
роты. и любви едиnorodнаго его снѣ. и⁶⁾ прѣго его. и жи-
вотворцаго дхѣ. и прѣтін его кѣомѣри⁷⁾. и да вздетъ ве-
ликимъ ти гдѣкомъ, но вкоупѣ и с любачими та (л. 237 об.)

1) ѿ приписано сверху другой рукой.

2) ѿ въ обоихъ случаяхъ является исправленіемъ позднѣйшимъ по подскобленному.

3) сиѣе чѣкѣ написано по подскобленному, при чемъ второе к имѣеть форму позднѣйшую—четвероугольника.

4) забвѣнии написано по подскобленному.

5) ве приписано позднѣе.

6) Послѣ и было написано прѣчтѣ, потомъ зачеркнуто.

7) Слова и прѣтін его кѣомѣри приписаны на полѣ другимъ, какъ бы, дрожащимъ почеркомъ.

и с люкими тобою. но боуди покрываемъ и съхраняемъ ѿ
вышняго роуки. ииѣ и прѣно и в вѣкы вѣкомъ аминь: ∞

Иже по кѣти бѣжи даниаго намъ іс хомъ на оутверженіе
земли и на крѣпость. и на оустроеніе улуьскомоу родоу. и
иже же бѣлюбивымъ и бѣоугоднымъ. хоцѣ камъ внести слово
но и молю вы. да протагнете ми своя слѣзы. и способствую
(л. 238) ите ми истинны. Но понеже бо великоу радость. дарова
бѣ улуьскомоу родоу. и иже же бо неизмѣримла глаголина, то-
уныи бѣзавистіи истоуники ¹⁾ воды. и истоуници пакы поу-
щяють неоудержимы ²⁾ и рѣкы проливающеся. и всю землю
напаяють. и земля творить плоды. писано бо естъ. гдѣи въ
оуши слышашимъ, но хоцоу кѣ повѣдати повѣсть дивноу. ѿ
ке (л. 238 об.) ликомъ кнѣзь борис ³⁾. александровиче. но и всако
бисера утиѣнши. но и сотворите оубо себѣ достонны бисероу
прѣятѣи, но послышанте истинны. и иѣ бо се еже камъ нектѣ-
домо. но посреди кѣ прѣдержана стонтъ. и сѣи оубо сѣноиме-
нитын иже къ хѣ бѣтвыи и бѣгородны. и бѣгомъ взычанъ са-
модержавны, и бѣгомъ възлюбленны великѣи кнѣзь борисъ алек-
сандровиче. но вса держа (л. 239) вы тѣрьскыя. и еце сѣи
из мада и добрѣ наказанъ бысть родители страхѣ бѣжию и
стѣла писанѣа добрѣ вѣды, и имиже на всагѣ днѣ пооучаше-
ся. и правѣкымъ тѣднѣемъ поутемъ шестковати: ∞ Но понеже
бо цѣкыи градъ константиномъ хвалѣтся. а кыевъ ⁴⁾ же влад-
димеромъ а тѣрьскыя же земля тѣхъ оубѣжяюще. михан-
ломъ хвалащеса. но того бо ради (л. 239 об.) бѣтъ не нѣтъ ко-
рень вѣстави. Но миханловъ великого кнѣзда кориса александро-

¹⁾ Второе и позднѣйшая поправка изъ ѿ.

²⁾ Было написано рѣ, потомъ вычеркнуто.

³⁾ ѣ написано позднѣе.

⁴⁾ х переpravлено позднѣе изъ ѿ.

внѹ. но и мнѣт ми сѧ бѣ тамо превода ѿного, а здѣ се пред-
водитъ плодъ его. но кнѣзь же великїи борисъ александровиѹ
стажама константиновоу доблестъ. а владимеровоу вѣроу. и хро-
славково мочество а миханловъ разоумъ. и ѿ ѹлѹьскон бѣгобо-
лзничество. но и нѣдо вси ми же си миръ. и (л. 240) стїно го-
нарсе. и миръ оубо рекоу еже ко странамъ. и в мирна всегда
готовлакишеса. а стїно же еже преже всего цркви бжїи люк-
лакшесе. и ѿ тыхъ понеуенїемъ срѣе свое колмаше¹⁾ всегда,
и еце же и всемъ добронриственъ. и ѿдалесе соучиныхъ
близъ себе створаетъ, Но понеже въ дїи августѹ црѣ, роже-
шоуса гоу нїе моу іс хов. и въ дїи иже блгоутваго великого
кнѣза бориса александровиѹ (л. 240 об.) многы цркви постав-
лены бѣ. и въ нма гѣ нїе го іс хѣ, и иже просвѣщаю вса-
кого ѹлѣа градоуцаго в миръ, и августѹ бо власть прїимашоу.
но мнгомы власти престана, а кнѣзю же великому борисоу
александровиѹ власть прїимше тѣрскаго ѹнноуадыства горѣа
сѣ власти сверже. а смиренѣа на прѣла со собою посади. но
и еце же и нма власти не покормишася емоу. но покор-
ны створи. Но како (л. 241) же бы въ дїи авраама егда въ
плениъ бы лотъ снѣ брата его, и погна авраамъ въ сѣ ихъ
до донѣа стремистыи²⁾. нї. и порази ихъ и ѿхѣтъ вса стада
ихъ, и възврати снѣца своего, и тако же бы и въ дїи вели-
каго кнѣза бориса александровиѹ, и нѣкто ѿ предѣла москов-
скихъ именовъ колмусевъ. и тѣ прїнде в силѣ тѣмѣ хотя пле-
нити снѣа брата его кнѣза юрїа александровиѹ. и сїе же
(л. 241 об.) слышакъ кнѣзь великїи борисъ александровиѹ но
како же пленитъ колмусевъ снѣа брата его. и посла своихъ воє-

¹⁾ в переправлено изъ в.

²⁾ р переправлено изъ ь.

воду крѣпучанинѣхъ. и кїана ихъ и гїана ихъ до сїешики, и еже естъ ошоуюю ржевы, и яко же ко фнѣ побѣди ошоую оу дамска. но тако же великїи кїзь борисъ александровиуъ побѣди москвнѣхъ ошоуюю ржевы. и вѣзврати вса стада ихъ, и вса именїа ихъ, ѿбо с тремн сты и .лї. а коєкоды (л. 242) великого кїзѣ бориса александровиуа. съ єдинымъ стомъ. и приведоша к великому кїзю борисоу. александровиую. коле. ф̄. ѱ̄къ кроме м̄ртвѣхъ и кзвѣнѣхъ, и инаѣ же єго межестка кто нзоутеть. но єще же созидаеть ц̄ркви. и смышлаетъ грады. и ихъже не лет хитростї ихъ. никомоу г̄ати. и веси стронтъ. Но аще кто ѿбиленъ коудеть ѱ̄тѣскою м̄ртїю. и ѿгражену им̄ дїюу мыслми ѱ̄тѣскы (л. 242 об.) ми. а ути и с̄лвы великого г̄дрѣ не повѣдаеть. т̄ь ни вѣ что же вмѣнитъса моудрость єго. но и мнози оуцкѣти разлѣчнѣ¹⁾ но єдинѣ же держли цвѣты. но и мнози оуко є великїи кїзи но не сѣтъ таи²⁾. Но яко же г̄дрѣ иишъ великїи кїзь борисъ александровиуъ. и сєи ко естъ по бѣзъ нїимоу градоу держава и оутверженїє. но аще ли кто реуетъ но что же сїа ласкаа написахъ, то неси ли слышани. прежни литописецѣхъ. но да конждо ихъ кє (л. 243) лиуа своего ц̄рѣ. и т̄ь коли паус и мы должнїи величати своего г̄дра великого кїзѣ бориса александровиуа. но с̄є ко є нїєго града похваала. и нѣсть ли ули писанаго и еже реуетъ к̄а контеса а кїзѣ утите, и азъ же иного не имамъ унмъ утитї єго. Но разкѣє пишоу добра єго дѣлїиѣхъ. Но понеже ѿблнудет ма нѣкїи ратан, и никога ко дїѿнисию ц̄рю гонатию³⁾ поутемъ, и видѣвъ єго ратан, и не нмѣхъ унмъ ц̄рѣ поутити. (л. 243 об.) но вѣскоуиѣ в рѣкоу. и поутерне воды ѿбѣма роукама. и при-

¹⁾ ѿ переправлено позднѣе изъ и (?).

²⁾ а переправлено изъ о.

³⁾ ю переправлено изъ є.

несе црѣю. и црѣ же прѣа и рѣсмыса, и въ ѹть емоу вѣзши. но и сами вѣсте. не мощно ѣ рѣкама поуерпши коды. дарѣ принести смодерѣцю (sic). но црѣ прѣа за бодрость принесшаго и. и нѣ ли слышали навла гѣра и никто же бо своего шреть по дружнаго. но аще ли друтоу си велитъ ѹть творити. но тои кома нѣа должни есмы гѣрвы ути искать Но дивлюса вашё лю (л. 244) бѣви тѣ по уто не писасте преже мене ѿ таковоу гѣри. но съ бо ѣ земљи вашей ѹть. но и томѣ не творю вѣа винокатыхъ. ни оубораю вѣа и еже вы не писасте. но понеже бо коидо¹⁾ васъ женоу иматъ. а ниѣ дѣти питаетъ. и ниѣ ѿ домоу неуетса а ниѣи въ вѣнствѣ ходатъ. но и конжедо²⁾ вѣа на пороуноу слоужкоу ѿходитъ. но и ѿ есмь не хоудны естъ по хвлани. но понеже бо мы ни дѣтси имѣемъ. ни (л. 244 об.) домоу ни полѣ. но то естъ ниѣ дѣло. иже писати уть гѣра ниѣего великого кнѣза бориса. александровича. и того бо рѣа³⁾ поутени выхомъ ѿ него. и како же хотимъ слово имѣти и слова желати. и иже аще ли уѣкъ слова не желаетъ. но тѣ нѣа бѣсловеснаго скота²⁾. но должникъ бо есмы. тѣа слаце ѿдаю долгъ. ни бо ницетоу приносѣи по бѣтво ми приноситьъ но понеже словесное оубѣство то бѣтво раждаетъ. но и слово аще ли ѿда(л. 245)мъ. и тои вси имате его. и съ всеми нами плѣдъ принесоутъ. и сѣа же азъ написахъ не к вамъ. но вы бо добрѣ вѣдаете его. и извѣстно знаете его такоаго гѣра и иже к землахъ пресловоуцаго. Но вы бо моего писаниа не требоуете но понеже бо есте всегѣа с нами. но написахъ сѣа по-корожнымъ младенцемъ. но да и тѣи некогда възрастоутъ. и възмоужаютъ. и доидоутъ к мѣроу моужества своего. и до-

¹⁾ ж сверху приписано позднѣе.

²⁾ ко написано по подскобленному.

СТИГНѢ (л. 245 об.) в разоумѣ свершенѣ. и дроугѣ дроугѣ
 поуетше наше писаніе. и възвѣстатъ княженіе великого княза
 бориса александровнѣа. но ꙗко же и въ писаніи речеся възпроси
 ѿца своего. и възвѣститъ ти. и старци твои рекоутъ тебѣ. елико
 видѣша. и слышаша: и ∞

В томъ же белкомъ кнѣзѣ корнѣк. алек-
 сандрокиче: ∞¹⁾

Мать бѣжо. и ѹколюбіемъ гдѣ ншего іс хѣ. и бѣгодать стго
 дѣа дарованною ѿбнано. сказа(л. 246)ю вамъ братіе сѣке рода
 тферскаго. и прѣтѣнци трапезе великого княза бориса александ-
 ровнѣа велико и ветхо съкровице, и неѡудобѣ знаемо ѹлкъ. но
 ѡкаже дивѣствоуи радости ѡкровеніе. добро и силно бѣгство.
 но еце же и неѡсказѣлемоу. ближнимъ и далнымъ велици
 дарове даеми. но славенъ зело и ѹтѣнѣ, и истинныи строитель.
 бгомъ сѣнаго града тфери самодержавнымъ гдѣрѣ великѣи кнѣзѣ
 борисѣ але(л. 246 об.)ксандровнѣу. но констинноу црѣскаа кдѣ.
 и ѿ него же мнози препитаеми бѣвають. и понеже не ѿ
 своего произволеніа хотимъ сказати. но ѿ многа мало неѹто ѿ
 великомъ томъ гдѣрѣ и ѿ дѣлъ того гдѣра. ꙗко же бо, ритори.
 и философи сѣ рече и лѣтописци. но велики прикланаютъ своа
 слоуги. ѿ бѣвшихъ межѣ црѣи, ратѣи ѡполченіа. и велики
 слоушають. но и да кождо възвемѣнитъ своего гдѣра, моужесѣ-
 (л. 247) тковашиа крѣпко. но и колми паѹе е намъ лѣпно.
 похвалити своего гдѣра великого княза бориса александровнѣа но
 понеже вѣхноу в него бѣгъ мысль бѣгоу. и еже наполнати
 мироу ѡиѣ сконхѣ. но не томо наполни. но и ѹсоутѣзи но

¹⁾ Вся строка писана киноварью.

ревноуа по своемъ прѡѡцѣ великомъ кнѣзе корисе александровнѹе. но си бо прѣ его влѣтїю бѣжїею. но вса влѣва ѿ бѣзъ дѣлааше по тако же и сїи великїи ѣственїи и изряднии (л. 247 об.) в добродѣтельхъ. великїи кнѣзь борисъ александровнѹе. но таа же дѣла дѣлааше еже ѿ бѣзъ. и въ книгахъ писано ѣ и иже сїѣ не можетъ творити. и аще ли не видить ѡїа творїма. Но сїи же великїи князь борисъ. и еже утѡ видѣ оу прѡѡїѣ сконхъ. и то все твораше ¹⁾. но еше и наполнїаше. но пребываетъ выше власти. но кто ли его исповѣдати можетъ строенїа. но смышлаетъ грады. и стронть монастыри. а дѣлаетъ веси. но всако хоужество и хитрость. оуправляетъ. но еше же урестъ предѣлы и княгами горудъ. и х комоу же хоцетъ к томоу вездѡцетъ. и никто же ѡвѣцати емоу можетъ. но всми владѣетъ. и всѣ цнтаетъ по и всѣхъ дарѡцетъ и ѡ всѣхъ дары прїемлетъ. но того бо ради соужька радость бывлетъ всми крѣтаномъ и веселїе неизреченное. но и вси людїе (л. 248 об.) радостїю ликоствоцуютъ. видѣше бѣгомъ спасенїи градъ тѣерь добрѣ стонть и красїцеса великимъ княземъ борисомъ александровнѹемъ. И нїутѡ же ѡ немъ наунемъ глѣти ѡ нїска по и до висока дондемъ. и понеже ѡ прѡѡцѣ его наунати. но даже до днѣ. но ²⁾ ѡ прѡѡци бо великого кнѣза бориса александровнѹа. преже его великїа мнѣастыри съградиша. и множество мнїхокъ совокоуци (л. 249) ша. но и еше же и выши того. грады содѣлаша нѣкїа. Но ѡвселе же наунемъ глѣти строенїе великого кнѣза ивана мнѣанловнѹа. и съ оубо оустрон мнѣастырь близоу кѣгомъ сїнаго гра тѣери на рѣцѣ тмацѣ. и нѣрѣкова црѣвь. г - ю стѣи мѣснїци

¹⁾ а передѣлано изъ н.

²⁾ Ранѣе было написано по пра, потомъ пра зачеркнуто.

сїсоу. но іако же столпи твердїи и непоколебимїи ¹⁾ молатъся неѡстоупно ²⁾ хоу за правослѣвныи кнїзи и за все хрїтіанство а кнїзь же великїи аде (л. 249 об.) ксандръ ³⁾ ивановиу и инымъ ма-настыри оустрои на рѣцѣ перемере, и нарекуе бацініе престѣла бїи. но еже есть наутокъ сїнію а кнїзь же великїи борисъ аде-ксандровиу. рекноуа прѣоцемъ своимъ. и оустрои манастирь на рѣцѣ върѣчинѣ и нарѣковахъ ⁴⁾ цркви самого творѣца. науткоу томоу сїномоу. гдѣ нїего іс хл. но и еже ємоу на некеса възнесенїю. но и ѡ сего же разоумѣить (л. 250) іако ѡ ниска наухѡ. и до висока додохѡмъ но понеже кнїзь великїи иванъ михиловиу оустрои цркви молебници ходатаици ѡ нашемъ сїніи. А кнїзь же великїи бо^рисъ александровиу ⁵⁾. но кнїша того оустрои цркви, избавленїе и ѡцѣренїе еже ѡ грѣхъ и нѣса въшествоїе но рѣдость и оутѣшенїе и ѡбѣщанїе ѡ посланїи стго дха еже и бысть. но кѣто сихъ прѣрїе извѣсться. онъ бо оустрои (л. 250 об.) маїе. а дроугїи же наутѡ сїнію, а сѣ иже въ совершенїе дѣла прїидеть. но оустрои цркви избавле-нїе ѡ грѣхъ, и ѡбѣщанїе ѡ рѣдости еже и бысть. Но понеже бо аще кто слзгоу црва поутить но тѡ ѡ црѣ утъ приметъ. но и аще ли кто самого црѣ поутить. но и болма тои велиценъ ути и ⁶⁾ даромъ достоннѣ єсть, А кнїзь же великїи борисъ аде-ксандровиу. но и самогѡ црѣ велико утаа (л. 251) ше хл. но тако же и слзгы его. но и инъ храмъ оустрои самомоу црю хоу

1) и не приписано позднѣе.

2) ѡ передѣлано изъ о.

3) х передѣлано изъ другой какой-то буквы.

4) Надъ ѣ написано є.

5) Въ рукописи бо^рисъ написано на полѣ; александровичъ исправлено изъ александрѡ ивановичъ.

6) и переправлено изъ є.

на кратехъ. бгомъ синаго града төври. и нарекова же има храмоу томоу еже входъ въ іерлѣмъ, но тамо бо входъ гоу на- шемоу ісѣ ховъ въ градъ іерлѣмъ. и ѿ дѣтен евренскихъ великов поуть прїимъ. но яко црѣмъ издвѣмъ звахоуть его, і ѿсавна в вышнихъ копїдохуъ емоу, и понеже еце мнози не вѣро- (л. 251 об.) вахоуъ в него. и симъ же и рїи¹⁾ свои постила- хоуъ под ногама его по поути. а здѣ же вѣсскозъ тон прѣтѣншїи храмъ входъ сотворенъ. въ бгосїиши градъ тѣрь. но да^{вса} уаѣкъ входаще и исходаще покланаеться. но поуть великоу и вѣзвездїе ѿ ба прїимаше, и вмѣсто ризаго пости- лаша. но гавы своа постилаше прѣ утѣншїимъ тѣмъ хра- момъ. и велегано, ѿ единеми оусты вѣнїю (л. 252) шимъ имъ и глїошїимъ многа лѣта ти великїи кня борисъ²⁾ александровї, но яко же таковыи входъ оустроилъ еси въ бгосїиши градъ тѣрь. но и великое сїиѣ тобою приѡбѣтаемъ (sic)³⁾. но и слоуги же поути црѣ ха стѣхъ великихъ мѣнкъ тезоименита же себѣ⁴⁾ бориса. и брата его габба. и оустрои имъ храмъ среди своего двора ѿ камени блага. и оукраси в немъ иконѣ⁵⁾ и златѣ. (л. 252 об.) и жемъюгомъ⁶⁾. и каменїемъ драгымъ. и паника- дилѣ. и свѣщїми⁷⁾. но и яко же было и при солomonѣ въ стѣла стѣхъ. ни оумъ улѣи не дотечеть, ни изыкъ извѣстовати тоа красоты не можетъ. но понеже земьнымъ улкомъ в томъ

¹⁾ зи написано позднѣе.

²⁾ з переправлено изъ е.

³⁾ т переправлено изъ ц.

⁴⁾ Вмѣсто е чернильное пятно на подскобленномъ мѣстѣ.

⁵⁾ Первоначально было написано иконы.

⁶⁾ мжч поправка позднѣйшая, ранѣе было иже югомъ.

⁷⁾ Въ рукописи было ранѣе написано паникандїаа и свѣщїа.. (свѣ- тїанга (?), поправки внесены позднѣе, при чемъ надъ на какъ будто на- писано з (и^д); конецъ второго слова (ми) написанъ по подскобленному.

храмъ стояти. яко же и на нѣси миктиса. Но и нина же преоудрости и строенїа великого кнѣза бориса александровнѣа. но кто изоутеть (л. 253) яко же и послѣднѣа скажемъ. Но яко же изъ млада стѣла писанїа добръ вѣдѣ. понеже ко и гѣ запрещѣа глѣне. пытайте писанїи. но яко же в тѣхъ жизнь вѣуноую имате. но того бо рѣ^н великїи кнѣзь борисъ александровнѣа всѣмъ сѣцемъ пытаеть стѣго писанїа. и къ строенїихъ бо смысленѣ. и сѣвнѣннїихъ къ всѣхъ землахъ великїи кнѣзь борисъ александровнѣа но вдохно (л. 253 об.) венъ же бысть милостїю сѣла бѣа. и науд собѣ помышлати и дабы гдѣ градъ соудѣа но собѣ памяти достоннѣ, но яко же и прѣоци его. и науд смотрити мѣста. но яко же бы градѣу приходно быти¹⁾. и оусмотри же мѣсто близъ града тѣбри на оустїе на тмѣкомъ есть храмъ стѣго хѣа мѣка феѣдора. но тол бо двѣ мѣсто тое. но вѣистинноу по желанїю сѣца вели- (л. 254) кого кнѣза бориса александровнѣа. и далъ емоу кѣ мѣсто таково. но никимъ же ни копанно ни сыпанно. но съ проста рекою но бѣгомъ сѣдѣланно. и яко же бы искони приходно градѣу быти, но не прѣспѣ емоу время. и нѣкъ же помощїю вѣжїею и мыслїю великого кнѣза бориса александровнѣа. и сѣвѣтомъ всѣхъ люден. и науд великїи кнѣзь борисъ александровнѣа. велики любити (л. 254 об.) мѣсто тое. и наинауе же видѣа толь прѣсловоуцѣа храмъ великого хѣа мѣка феѣдора. внѣ града стояща. и ѣ томъ велико попеченїе имѣа. и дабы такїи храмъ не внѣ града былъ но къ градѣ. и того ради великїи кнѣзь борисъ александровнѣа. призывлютъ (sic) тоу соудѣа стѣла своего. и вси свои помѣстїи кнѣзи и коларе. еше же и архїмандриты, и игоуменыи. и повелѣа всѣ (л. 255) мѣ быти къ храмъ великого хѣа

¹⁾ вѣтъ написано по подсѣбленному.

мѣнка и конна фео́дора. и тоу пове́ла слоужити кѣткеноу ю ли-
торгѣю. Егда же свершеноу бы́шю кѣткеному и великомуу дѣлоу.
и тогда по великѣи¹⁾ кѣзь борисъ алекса́ндровиуъ. всѣмъ изыти
на мѣсто тоє. и дѣже хоцетъ основати градъ. но оуиъ же из-
спедѣшнимъ съ крѣты. и с скырами и с кандилы. а кѣзю же вели-
комуу борисоу алекса́ндрови (л. 255 об.) юю по ниуъ идоуцоу. и
тоу народоу сзцоу многоу. и егда же прѣидоша на мѣсто то. и
идеже хоцетъ основати градъ. и кѣзь же великѣи борисъ алек-
са́ндровиуъ въздкнигыкыи гласъ скон. и велегамо науа гѣти
тоу сзце́моу народоу, межѣи и братѣе сѣе рода тоуѣрскаго но
вамъ слово ркоу. како ми пороути бѣ прѣтлѣ оуѣа моего. вели-
кого княженѣа тоуѣрскаго. но ѡтолѣ и до и ниѣ велии въ-
(л. 256) жалахъ²⁾. и дабы гдѣ градъ сзѣдалъ. но ꙗко же и
прѣоци ниѣи съставиша грады соеѣ пѣмѣти достонны. но не
приспѣ ми времѣ. и ниѣ же помощѣю кѣѣсею. и помощѣю стѣго
великого мѣнка хѣа фео́дора. и излюкнимыа сѣе мѣсто. и на
семъ мѣсте хоцоу основати градъ. но хоцоу того. ꙗко же
сѣвѣти мон. тако же и сѣвѣти ваши оутверженѣе ваиѣ³⁾ ве-
ликомуу градоу тоуѣри. и ниѣ же бѣ (л. 256 об.) мира. и
мѣткыи стѣго хѣа⁴⁾ мѣнка фео́дора. и да оуѣдинитъ мысла
твою съвершити гра́ сѣи. и егда же народоу сѣе изрекши⁵⁾.
и тогда великѣи кѣзь борисъ алекса́ндровиуъ. повелѣи стѣлю мѣткою
сѣтворити на основанѣе града. и егда же науенъшоу стѣлю мѣткою.
и князь великѣи борисъ алекса́ндровиуъ. възыхаа из глаубины

¹⁾ Такъ въ рукописи, слѣдуетъ читать повеки великии.

²⁾ Въ рукописи кз переправлено изъ и(?)е, а затѣмъ нѣсколько буквъ выскоблено.

³⁾ мѣ приписано послѣ.

⁴⁾ стѣго хѣа написаны по подскобленному.

⁵⁾ м приписано поздиѣе.

срѣца своего. и науа в собе мѣткою творити. гдѣ гдѣ како пре-
вѣдныи хѣ (л. 257) црѣю. но сотворивъ и нѣбо и землю. и бес-
теке ко ниутже не съвершѣется. ни дѣло ни слово. но и
нѣтъ мѣткою стго твоего мѣнка феѡдора призри на мене раба
своего. и на новое се мѣсто. и даи же ми гдѣ совершити градъ
сѣи. но понеже ты и веси си всѣ¹⁾ сокеси, и како же мнѣвъ
и²⁾ вѣжельхъ ѡградѣ³⁾ стго мѣнка твоего феѡдора. и оутверѣ⁴⁾
ма гдѣ праведнѣ і съвратнѣ⁵⁾ мѣткою его. но помози ми гдѣ
съвершити (л. 257 об.) градъ сѣи. и сѣа изрекъ но повелъ роу-
вити. и стѣль же преже самъ науа роувити. и по семь же вели-
кѣи кѣзъ борисъ александровнѣ призва мѣжи хитрѣ. и изѡбкрете
ихъ. како же и монсѣи новаго веселенѣа. и пристаки ихъ къ
съвершенѣю таковаго дѣла. в лѣтъ. ѡ. цнѣ. мѣа. апрѣ. ѣг. а
самъ же великѣи кѣзъ борисъ александровнѣ. поиде на скон-
дворъ. в новоѡснованнои тои градъ и сътвори пѣрѣ весель
(л. 258) и не токмо на то позваннѣмъ. но и прилоуициннѣ-
са. и такъ потомъ дѣлатели науашѣ двѣати. кѣже невѣдомо по-
моганѣе имъ ѡ дѣлас томъ мѣткою стго мѣнка феѡдора. но
како дивитисѣ всѣмъ зрѣцимъ борзеннѣмоу томоу дѣлоу. и ѡ
сего разоумѣвахоу мнози ѣа прихѣтно естъ дѣло то бгѣ⁶⁾ и
стмоу его мѣнкою феѡдору. и егда же кто кого видѣ ниша
градъ създѣа. и то горѡню (л. 258 об.) двѣма или трѣма
недѣльма създѣають. а сего же града городню двѣма или трѣма
днѣма создѣахоу. кѣзъ же великѣи борисъ александровнѣ. видѣ

1) Первоначально было написано *кесе ени*.

2) Первоначально было написано *мѣкаж*, поправлено позднѣе.

3) *чи* приписано позднѣе.

4) и *оутверѣ* написано по подскобленному.

5) Первоначально было написано *пракен ѡкъсвратнѣк*, что понятнѣе.

6) *бгѣ* приписано позднѣе.

Еже ѿ ба поможеніе. и поспешеніе великого хѣа мѣнка феѡдора
 ко трѣдолоубному еѡо дѣлоу и ѹасто наѹа прїнѣати ¹⁾ к тои
 новоѡснованныи градъ і ²⁾ ко стѡмоу хѣоу мѣнкоу феѡдору.
 и нѣкогда ко емоу веселациоу. оу стѡ хѣа мѣна феѡдора.
 и бмѣтъ въ своѣ (л. 259) мѣт веселїи глїце. како именовати градъ.
 и нѣкто же ко ѿ прїмѣхъ, и разѹмныхъ и великихъ старецъ. и
 стѹдиною ³⁾ процветѣ, и нанїѹе же и добродѣтели. и тои
 реѹе. феѡдоровъ градъ нареѹетьса. и кїзъ же великїи борисъ
 александровнѹъ оупрїри старца. и градъ ⁴⁾ же по старѹескому
 словеси любественое има сотвараетъ ⁵⁾. но понеже лю ^{овъ} ⁶⁾ имѣа
 к великому мѣнкоу феѡдору. и по тои вели (л. 259 об.) кон
 люкѣ еже к великому мѣнкоу хѣоу феѡдору великого кїза бо
 риса александровнѹа. и нареѹе градъ люблїнїтъ. рекше люковъ
 имѣа к ⁷⁾ великому хѣоу мѣнкоу феѡдору. и потомоу ⁸⁾ градъ
 нареѹе люковенъ. ∞ И еше же і има стѹроенїа великого кїза бо
 риса александровнѹа и кто ихъ изѹтеть. и не токмо сѣ едїнїтъ
 драгъ люковенъ постави себѣ ко оутышенїе. но и нынї многи
 грады созда. но създа великїи (л. 260) градъ запоѹстьвнїи.
 именовът кшнїнїтъ. и толико бо лѣтъ запоѹстьвѣ. яко не оѹдобъ
 памяти ѹлѹкон достїгнутъ. и ни ѡснованїю градъскому зна
 тїса. и кїзъ же великїи борисъ александровнѹъ. тѣ градъ за
 поѹствнїи ѿ многахъ лѣтъ по едїнымъ лѣтомъ вѣздвїгнуѹвѣ

¹⁾ ижа написаны по подскобленному, при чемъ и передѣлано изъ е.

²⁾ і вставлено позднѣе.

³⁾ Первоначально было написано стѹдїнїк.

⁴⁾ Первоначально было написано правильно градоу, поправлено позднѣе.

⁵⁾ Первоначально было написано створаетъ, поправлено позднѣе.

⁶⁾ Первоначально было написано лю, позднѣе приписано охъ.

⁷⁾ к вставлено позднѣе.

⁸⁾ моу написано по подскобленному.

его. и еще же и нын градъ въ области карискон въздвигноу-
вын, тако же за многы лета запоустыкшии. прѣоуе (л. 260 об.)
скыи же и оуескїа грады вса понови. и кто бо таковыи
пастырь и сътронтель ѡбретеса но яко же великїи князь борисъ
александровиуъ. ѡстеняеть бо многы грады. и ѡстеняеть же
и самого его хъ¹⁾. и нѣсть бо слово дѣланїа премоудренше. ѡ
глубина мрѣти. и строенїа великого кнѣза бориса александриовиуа²⁾.
яко же несклазанию. и неизреуенно строенїе его бысть. Но ѡ
семъ бо великому їѡану (л. 261) златаусть. къ своенен пи-
столин. къ ринѡѡ³⁾ пишеть. рекыи есть хитрѡ создателма. и
есть хитрость зижительма. и есть хитрость дѣателма. но кнѣзъ
же великїи борисъ александровиуъ. всакїа хитрости навыкъ. яко
же нѣтъ никто же задлаоую⁴⁾ хитрость. и еже цркви бжїи
многы, създаша зижительныю. еже преже всего запоустыкшиа
грады созидаше. дѣателноую еже села и веси добръ стро-
(л. 261 об.) яше. понеже улѣкла вса ѡ бга строима есть и да
не рекоутъ намъ ненаказанїи. и ѡ кыхъ книгъ пишемъ ѡ вели-
комъ кнѣзе борисъ александровиуъ. но и ѡ въсемъ вели (sic.)
ѡ апльскыхъ заповѣди наоутимьса и аще ли хоцеши поуе-
сти дшисїтлвыи книги. и тѣ поути стыхъ ѡць житїа ихъ. и
аще ли хоцеши посланїи уести то апльскыи книги имани. и
аще ли хоцеши повѣстныхъ книгъ. то поути цртва. но зрї
(л. 262) иже и сего ѡложно ли есть уести цртва. и аще ли
ѡложно тон писати ѡ прежнихъ црехъ но нѣ ли писано, и ко-
тораго какова соутъ дѣланїа и кынестка. нан строенїа. но и
мы же ѡ прежнїи црехъ слышимъ. и тѣ ѡверзеныма оушнма

¹⁾ х переправлено изъ другой какой-то буквы (а?).

²⁾ а переправлено изъ ѡ.

³⁾ Очевидно, надо читать *скен епистолїи къ коринѡѡ*.

⁴⁾ Второе а передѣлапо изъ о; вѣроятно, надо читать *создательную*.

слышимъ и нѣкъ же нѣкъшняго цѣра гѣра великого кнѣза бориса
 александровича не слышимъ. но и видимъ. и до стго сѣа добръ
 строица, и то и како ѿ немъ пыта(л. 262 об.) емъ¹⁾. или ѿ
 кыхъ книгъ сѣа пишемъ. и яко прѣрекохомъ не ѿ кѣнигъ бо.
 но ѿ строенїа самого того гѣра. яко же есть писано. всако
 бо древо ѿ плода позна^{но} 2) боудеть. но и того рѣди словеси
 потрекоу даль есть намъ кѣ. и яко да советы сѣуныа дроу
 дроугоу ѿкрываемъ. и азъ прїнмоу слово стго дїонисїа ар-
 пагита. но яко же пользно есть всако знанїе грѣское укомъ.
 но кнѣзь же (л. 263) великїи борисъ. александровичъ. не собъ
 грады съзидалше единомоу в потышенїе. но и всьмъ укомъ
 во великое прикѣнїе. и во оупокоенїе³⁾, а собъ же на кѣ-
 коую памать твордше. но понеже писано е в памать вѣнуоую
 боудеть прѣведникъ. но констинноу рекоу в памать. ѿукиа же
 грады поновдше. но и еце же и новыа примышлалше ѿ
 бл҃гаго корени то и (л. 263 об.) ветвь процвете бл҃га. но по-
 неже строенїе великого кнѣза бориса александровича. ѿбл҃ста-
 влеть. и яко же нѣка днѣа. или яко нѣкїи⁴⁾ венцѣ бл҃гоу-
 пенъ. но вѣнстинноу достоинъ есть великїи кнѣзь борисъ а-
 лександровичъ вѣнцов црѣскомоу. но сматраю же и оужасюса.
 но мню вѣра есть велика ѿного ѿца великого кнѣза александра
 ивановича. но иже ѿ бл҃гаго (л. 264) корени прозвѣнаго и кѣ
 тамо предводѣ ѿного. а здѣсе прѣководитъ и плодъ. ино да не
 мнитъ кто^т васъ ласканїа быти словеса моа сѣа. но да
 истинныа вещи посреди васъ предъстоатъ но памать прѣнаго
 с похвалми. и реуе прїрыи соломонъ но да аце есть оубо

1) и передѣлано изъ т.

2) но приписано позднѣе.

3) Первое е передѣлано изъ и.

4) ии передѣлано изъ аи.

всѣхъ прѣднѣхъ наматъ с похвалами и кто ли не принесетъ похвалы великому кнѣзю корисоу але (л. 264 об.) ксандровиу. и кто ли не прославитъ его и тѣ и не трекоуетъ бо и самъ ѿ насъ похвалы. но тоуію мы оубоимьса притунь леннаго ѿноу раба. съкрывѣшаго талантъ. гдѣра своего. и имъ прикоупна сътворнаго. но уто ^{но}ко¹⁾ дивнѣе и преславнѣе еже похвалити истиннаго стронела. и пастыра. великого кнѣза бориса александровиуа. но аще ли реуемъ по достоанію похвалити (л. 265) его не можемъ. но немоірно бо рекоу вамъ иже²⁾ роукама поуернше воды. и да принести самодержцѣс но еже имамъ то и принесемъ. ѿ многа мало икуто ѿ немъ рцемъ. но болзнію съиратоуѣса. и в аѣпотоу оукраиша его. и утнѣю багриницею его. оукраишаема³⁾ видати и ницетою оусердїа не спокрываемаьса но тои бо ѿ нашихъ не трекоуетъ ниутоже. но тоуію бо ѿ немъ (л. 265 об.) кѣгомьслїе. но сѣва бо послѣдовати вѣстѣ кѣговѣрнымъ. и похвалити прѣмѣрыхъ. а мнѣ же цвететь срѣце и тоунтъ оумъ, но изы^ѣ ми косенъ и хоудословесѣ⁴⁾ и толикое велнчество исповѣдати. и да вы ѿверзите оуста свои. и способствоунте ми. истиннѣ. Но вижте кѣгольпное црѣковное оустроенїе великого кнѣза бориса александровиуа. и вижте градъ его зда (л. 266) нїа. и вижте уюднѣхъ весѣ дѣланїе. Но понеже бо естъ на нѣсѣхъ дѣло аггѣльское бѣ славити. а на землї⁵⁾ уѣкомъ бѣ въсхваляоти въспѣвати⁶⁾. а кнѣза утнѣти. но приведемъ к семоу и дѣда црѣа. но еже реуе пасѣ. нїа по рци

1) не позднѣйшая поправка, извращающая смыслъ.

2) Первоначально было написано изъже, потомъ зх зачеркнуто.

3) е переправлено изъ ю.

4) Первоначально было написано хоудо слово, позднѣе прибавлено есе^н.

5) ж приписано сверху позднѣе.

6) Первоначально было написано въсхваляютъ въспѣвають, поправки внесены позднѣе.

ми ꙗснѣе комоу то рече. и азъ же рекоу вѣстнѣиоу пастырь
 въ великѣи кнѣзь корисъ александровиуъ. еже пасы и строа по-
 выи ѿнзль бгомъ (л. 266 об.) сѣныи градъ тоерь но преже ко
 его мнози пастыри быша великѣи кнѣзь^{вѣд} пастырь бѣ. и великѣи
 кнѣзь александро пастырь же бѣ. но не оустъронша тако бгомъ
 сѣнаго града тоерьи но ꙗко же великѣи кнѣзь корисъ. но не по-
 хоулаю тихъ. но дръгаго строеніе похвалаю. оупасе ко рѣ¹⁾
 двѣа люди своа рзкою монствоюу і адронсею. кнѣзь же великѣи
 корисъ александровиуъ (л. 267) паса и строа бгомъ сѣныи
 градъ тоерь блвнѣемъ же ивановѣи і александровѣи. и избра двѣа
 раба своого пастри ѿнзрѣа в достоиніе себѣ. но констинноу ко
 рекоу новы естъ двѣдъ великѣи кнѣзь корисъ александровиуъ. пасы
 и строа достоиніе прѣоѣъ своихъ. но что оуко еше ли не ра-
 зоумѣете достоинства. и изъавлю вамъ. истинноу. но видѣте
 ли какъ (л. 267 об.) цркомоу и прѣоуѣкомѣ прѣлоу достоинѣ е.
 великѣи кнѣзь корисъ александровиуъ. но речемъ же емоу вси.
 ꙗко единами оусты блвнѣъ великѣи^{вѣд} корисъ александровиуъ.
 ꙗко же хрании законъ гнѣ. блвнѣъ и въ градѣ. блвнѣъ и на сель.
 и блвнѣъ во всакомъ своемъ строеніи блвнѣъ и на всакомъ
 мѣстѣ. и нѣтъ и прѣно и^т вѣкы вѣкомъ: ∞

Славо о томъ же великомъ кнѣзе корисѣ алек-
 сандровичѣ²⁾.

(л. 268) Блгоколеніе оуко моего сѣца. и мѣтва еже к боу
 и свидѣтел ми естъ о семъ бѣ ꙗко же не лжоу. но хоцоу вамъ

¹⁾ ^т приписано позднѣе.

²⁾ Заголовокъ писанъ киноварью.

повѣдати истинныхъ вещей. и иже ками не невѣдомы. но посреди васъ прѣстолъ и тѣ естъ. но понеже бо древнїи философи повести мношѣше, ѿко ѿ прежнихъ писанаго поули соуть. а дрѣгое сами слышавѣ. а иносъ видѣвѣ. но и мнози же писана лѣтописци. а ииутоже (л. 268 об.) сами видѣвѣ. но токьмо слышавѣ. но понеже бо много сотворалоса в дальнихъ мѣстехъ. въ аравахъ и въ персахъ. и в индїехъ. и в римоу. и то вса си писана соуть. а ииутоже видѣвѣ. но тоуїю слышавѣ. и еше же и ветхыа книги писана соуть црѣва но понеже бо когожедо си подгаля на срѣци котораго ихъ каковѣ былъ црѣ или правосѣ или кнїи. или доброзрауенъ и да конже (л. 269) до величїа своего си црѣ. и иже по тѣхъ родове боудоу. но да и проуитають на воспоминанїе ѿнѣхъ црѣвъ но азъ же самоуиць сѣ и стому тому дѣла но еже хошоу вамъ повѣдати не ѿ ииѣхъ слышавѣ. но самъ сѣ вса си видѣвѣ. понеже бо црѣви венецъ кто хоше составити. и да свирлетъ драгое каменїе бесцѣное. и да не примеситъ къ свѣтаому тому каменїю темнаго каменїа (л. 269 об.) нї иного нигоже. и аше ли примеситъ. но да кесъ красоты сотворитъ лишенїе то свѣтаое. и да всю льпотоу кнїца того кесъ льпоты сотворитъ. но мы же то все познавѣ и посмотривѣ. и помыслихомъ в себѣ и рѣхомъ. но яко ти и ѿни моужїи писана ѿ прежнихъ црѣ надвѣмнєса ѿ нѣхъ никакоу утѣ прїати. а ѿ рода в родъ память. но недостоинно естъ рекъ и намъ в забытїи (л. 270) положити блг҃утїе великаго кнїзя бориса александровича. но сплетемъ емоу яко заштоу пленницю. и ииутоже ѿ себе приноше. но ѿ добраго того произволенїа. и аше ли и велии хоудо наше плетенїе протикоу ѿного великаго того гдѣрства. но и ииуто ѿ иного мало поддѣнїемъ емоу. но яко же ѿноа вдовици. двѣ льпте бысть. нбо княжароу емоу во свои ѿуиѣ въ бромъ

снѣомъ¹⁾ грд (л. 270) дѣ тоѣри. и бысть же княженіе его тихо и безматежно. но и оувеличуса влѣ его. на ѿуѣ прѣтаѣ бѣгомъ оутверждаемъ. и преспѣваемъ къ всакомъ дѣле совершенъ. но яко же и ко многихъ странахъ со закнстїю имъ гѣти. ѿ преспеканїи его. И князь же великїи борисъ александровичъ полагла себѣ на срѣи стое писанїе. і еже реуе вгтво. аще ли спѣеть то не (л. 271) приданте срѣа. и колико емоу время спѣеть. и тои колама къ смиренїи прекываетъ. и ко всьмъ земьлаамъ в мирнаа всегда готовлашеса. и хвалоу въздаа боу реку. бѣ насытна ма еси земныхъ бѣгъ. и не лишн ма еше некснаго прѣкїа. и всебѣгыи же бѣ хотя бес²⁾ пезули и скою мѣть оудикити на любарихъ. и его же ко ѿїѣ сїа вїеть того и милоуетъ. и хоташе ко кол (л. 271 об.) ма прославитї его и искоусити. яко злато в горинахъ. и ѿбрѣсти его достонна себѣ. и еше же дамы не возносна³⁾. но ко вса бо лѣта княженїа его и ннѣтоже зда прїатъ но и ѿ всехъ земьлѣ утѣ великоу и дары многы прїимлаше. и ѿ семъ ко реуе мѣаса. великїи навель. и да да ми са томитель да са не перевозношу. да соу⁴⁾ бѣ⁴⁾ изврлнѣ бѣгов. да то какъ гѣше. но понеже ко взать въ вы (л. 272) соко. но никакъ же тѣмъ хоташе са перевознести. но виднѣуе смѣрашеса. Но любан же бѣ великого княза бориса александровича. и попоустн на него скорьбѣ. и дамы са не перевозносна. но понеже оувеличуса влѣ его и възвмчснса сѣва имени его въ страны далеуїа. и понеже ко таковаа скорьбѣ ѿ многихъ лѣтъ на мнозѣхъ градѣхъ не бывлаа но на вели^{ка}го⁵⁾

¹⁾ о переправлено изъ н.

²⁾ в переправлено изъ н.

³⁾ ^е приписано позднѣе.

⁴⁾ Первоначально было написано гоу^а кѣ, поправлено позднѣе.

⁵⁾ ка приписано позднѣе.

же моужа и искоуши великыи ркъ (л. 272 об.) и яко же пишеть въ цркви лѣтъписецехъ. при великомъ цри оустѣанъ. и при великомъ цри феодосіи таковыи и незабвенныи пожары быша. но такоже и при семъ великомъ кнзѣ борисѣ александровичѣ. но великѣи незабвенныи пожаръ бысть на великѣи градѣ тѣбри. но яко же ни основанію градскомоу ѡстатиса. и сен же бы пожаръ в лѣтъ 48. цриъ но оучиниса таковаа наказаніа вѣкы хѣ (л. 273) и кнзѣ великѣи борисѣ александровичѣ. но по великомъ томъ пожарѣ. і иде в тон бывшій градъ къ стѣмъ спсоу. и видѣ многы цркви погорѣвшіа. и многы^{домы} с товаромъ. и ѡуеса бо баше емоу слѣ исполнени. и из глаубина срца въздыхал и реуе вѣко превѣчныи хѣ црю помилуѣи ма прѣты тво^а 1) мѣре мѣтвами и не ѡстави ма въ оунынѣи семъ быти. бес тебе бо ништоже съверъшлетьсѣ. ни дѣло ни (л. 273 об.) слово. но повелѣніа полагаеші и не мимо идѣтъ. но ѡблауе вола твоа да боуди. но яко же ти оугодно тако и боуди има твоѣ блѣно ѡннѣ ко вѣкы. и пришѣшоу же тоу свѣаго града. епѣоу его. и пооуцаше его ѡ блѣтѣихъ писмиѣи. і яко не скорѣети ѡ прилоуинихъсѣ емоу скорѣти. и възпоминаа емоу ѡ прежнихъ црехъ. и ѡ пожарѣхъ. но таковаа на нихъ милованіа вѣуна. и какова (л. 274) іа ѡнѣхъ вѣуна терпѣніа. и еше же і пррка да выда глѣца привода емоу многы скорби праведнымъ. но и ѡ всѣхъ ихъ избавитѣ іѣ. и безъ наказаніа не соутъ сѣве. и пакы аще ли наказаніе терпите. и яко же сѣвемъ вамъ ѡбрѣтаетьсѣ бѣ. и кнзѣ же великѣи борисѣ александровичѣ. испоуцаше ѡ ѡуію слезы яко истоуникъ и оутѣнашесѣ стѣскыми глѣ. и самъ же емѣ с великымъ смиреніе (л. 274 об.) мѣ ѡвѣцлаше. но сіа всѣ грѣ ради нѣихъ и поминаа емоу того же дѣда глѣце.

1) ткѣ^а переправлено изъ ти позднѣе.

многы раны грѣшномуу. и мною же яко оупова на г҃а ѡбращеть
мать. и мы же все того дѣлама воспоминлемъ вѣмъ. но по-
неже и на средоу хоцѣмъ привести великое єго смиренїе и ве-
ликии ¹⁾ єго разоумъ и ѡбычи єго с̄ кротостїю смещенъ. но
яко же кнѣзь бѣ и воевода. но рекоу же пастырь ѡвцѣ. но по-
неже ко (л. 275) ко҃гда єго виждоу за домъ ст҃го сїса добръ
столица. и то кнѣземъ єго и воеводою зовоуть. а єго же ко҃гда
вижѣ ѡ людехъ пѣ¹ члса. и тѣ пастыра єго нарицаю а єгда
же єго вижоу ко цркви бжїи прилежца. и тогда истинное ѡвца
нарицаю єго стада хѣа. и по скорбїи же днїи тѣхъ минуѡв-
шимъ днѣмъ двѣма или трема. прїиде вѣсть таковаа. яко же
и ²⁾ не хотѣхомъ и слышати. но что же король вє(л. 275 об.)
ликопольскїи. и краковьскїи. и великїи кнѣзь литовьскїи кази-
миръ сѣ всеми силами. и еце же и многихъ земель с нимъ
люди идеть на домъ ст҃го сїса. Но и на ³⁾ великого кнѣза бориса
александровича. и тогда бо соушоу в новъгородѣ недроугъ ⁴⁾
бысть великомуу кнѣзю борисоу. и кнѣзю дмитрею зовоמוумъ
шемацѣ. и в таѣ же времена. и тѣ хоташе нѣгдѣ оукраинѣ
взати великого кнѣза (л. 276) бориса александровича. но баше
бо и та земля многонародна. и єгда же сїе слышаше людїе
нвсселыа тѣа ⁵⁾ вѣсти и ѡни бо во нныа грады помыш-
ляхоу ити ⁶⁾ а инїи на вѣгство готовлахзса ⁷⁾. но и прихо-

¹⁾ Переправлено изъ великое.

²⁾ Ранѣе было написано: кы, потомъ зачеркнуто.

³⁾ Ранѣе было: но и, поправлено позднѣе.

⁴⁾ Переправлено изъ недроугоу.

⁵⁾ Ранѣе было написано: несселыа тѣа кѣсти, поправки внесены
позднѣе.

⁶⁾ Въ рки. ранѣе было написано ити.

⁷⁾ Ранѣе было написано: на вѣгъ готовлахзса, поправки внесены
позднѣе.

жадоху к великому кнзю борисоу александровичю. и помыш-
лядоху емоу. но дабы во инъ градъ шелъ. и глше емоу. но
ѣ быхуи многымъ гдремъ. и егд. же какомоу пожароу вык-
шно. и тогда во нын (л. 276 об.) грады преходатъ. и прекы-
ваютъ. и нйъ на теке толкїа и великїа силы подвигнушася.
но и ты же жъсе хоцеша прекывати безъ града. но и кнзъ
же великїи корисъ. ни слышати того не хоташе но реки не
боуди мнъ тако. но что же оставя ми домъ стго сїса да
пойти во нын градъ. и кзю хвалоу азъ приобращоу. но бѣ
нѣ прибѣжице и сила помощникъ. въ скорбѣхъ оберятнхъ ны
съ (л. 277) ло. на гѣ оуповла и не изнеможемъ. и нѣсте ли
ули писмїа. надъющенса на гѣ яко гора сїонъ не подни-
жнтьса въ вѣкы. и на гѣ оупованїе. кто стажа но выше всѣхъ
скорбацихъ. и нѣсте ль слышали великого мѣника хва дмитрїа.
и какъ ѿ своихъ си людехъ глше. но гї аще ли погоуеннї
ихъ. то и азъ с ними погнбноу. но и мы же порекнуымъ
хвоу мѣнико (sic) дмитрїю. и^{на 1}) помощь призываемъ его.
(л. 277 об.) но аще ли ми лоуитса и гѣва своа положити
за домъ стго сїса. и за вса люди. но вѣми благодарю бѣ. и
его прѣтѣю мѣрь. а не боуди ми въ градъ сидѣти. а людемъ
монмъ въ пленъ веденымъ быти и вы же себѣ сотворите градъ.
и азъ же вамъ оставлю къ градъ стла и свою книгу и а
самъ садоху на конь но еже хоцетъ бѣ тѣ сотворитъ²). и наух
въороужатися. и посла по вск свои кнзи и бола (л. 278) ре.
но и еце же посла по брата по своего по молодшаго по
кнза ивана андрѣевича. и тои к нему прїиде въборзъ со мно-
гими людьми. и слышавъ же сїе король литовскїи казимиръ.

¹) на приписано позднѣе.

²) Ранѣе было написано сотворити.

но яко же градеть к нему великїи кнїзь борисъ къ сретенїю но
нѣ боащеса козиѣи его ни ланїа но хотан гордыню его по-
прати млтїю и °го¹⁾ преуныты мѣре млтвми. и король же по-
вели коєводамъ своїѣ (л. 278 об.) пороубежнымъ с коєводами
великого кнїза бориса александровича мѣртовати. и коєводы же
великого кнїза бориса с коєводами литовскими науаша мѣрѣ
соєждати. и донде слово то и до великого кнїза бориса. но
яко же коєводы литовскїе со его коєводами мироу хоташе. и
онѣ же не токмо повели коєводамъ мѣрѣ взати межи себѣ.
но и еце и х королю посла (л. 279) свои послы. и король
же с великою радостїю мѣрѣ взѣ. и разошасѣ кыждо во
сво^{во} аси²⁾ милостїю бжїею и млтвми прѣты бгомѣри и здравїемъ
гдѣра ишего великого кнїза бориса александровича. съблюдена
кысть тѣрскѣа земля ѿ нахоженїа онїхъ. и мы же сице ко-
зопїемъ. ѿ великїи оумѣ ѿ промыслѣ людьскыи. ѿ дивнаѣ и
преславнаѣ дѣла настоухъ молунтѣ. а ѿвци колокѣ ѿдольвають
(л. 279 об.) но кнїзь же великїи борисъ александровичъ проти
кѣроубашеса. а коєводы мѣрѣ взаша. ни ѿроужїемъ бо про-
гнанї волци. ни стрѣланы. и въ своа си возвратишасѣ. но сами
заратишасѣ. и сами же вспѣ пондоша ни улѣкыи глѣ на нїхъ
не глѣ. но своа нѣ совѣсть ѿблїуаше и воскорѣ яко па-
оуина преторжеса. а кнїзь же великїи борисъ александровичъ.
аки жестоки камыкъ стол (л. 280) ше неподвижно к домоу
стїго сїса и въ своєи ѿунїѣ в великомъ княженїи тѣрскомъ.
и мы же емоу сице рѣемъ радоуисѣ новы стрѣпѣе таковы³⁾
бѣды подѣа нїже нѣ никто же. радоуисѣ вѣнїѣ (sic) нїже
онїи волкы ѿгнакѣ ни ѿроужїемъ ни стрѣлами. но великымъ

1) Очевидно, тутъ пропущено слово кожїю; е приписано позднѣе.

2) еко приписано сверху позднѣе.

3) Ранѣе было: такыи.

своимъ раззоумомъ. Но кнѣзь же великїи борисъ александровиуъ. хвалоу въздаѣ бѣгвїи и его преуистои мѣри. и науа (л. 280 об.) съвѣтъ съвѣщевати со своимъ епѣпомъ и со своими князьми и боляры. и дабы изгыбшїи градъ въставити. и всїи иже люди с радостїю совѣщѣа сѣа но и малыми дїими то великїи градъ поставленъ бѣ. но и въси люди радостно ликоствоуио и глїюще многа лета ти великїи ¹⁾ кнѣзь борисъ александровиуъ ²⁾. но како же ѡстыдешн градъ и ѡстыдѣтъ же та самого гѣ іс хѣ. (л. 281) Но понеже бо не видѣхомъ и в перваа лета тако оустроена и оукрашена великого града тѣри. но како же и нѣмы видимъ, но мноу вѣра ѡного ѡца великого кнѣзда ѡлександра. бѣ тамо предводити и плодъ его. въ всю бо землю изведе ³⁾. реуе бѣголюбна ⁴⁾ держава твоа. и в конецъ вселеннаа холюбиваа твоа дѣла. но въ всю землю и в конци ея. Но и ѡ всѣхъ (л. 281 об.) же земля прихождахоу къ нему. и великїа дары приношахоу к нему. но ѡво ѡ црѣтвоуицихъ мѣсть а ѡво ѡ рима. и не токмо же ѡ вѣрныхъ црѣи ѣтъ великоу и дарѣве ⁵⁾ прїимахоу. но и ѡ вѣрныхъ ⁶⁾ црѣи. но не ѡ инѣхъ слышахъ сїа. но самовидѣць есми томоу. ино еже ⁷⁾ прїидоша послѣ. ѡ ддлекїа земли ѡ шавроукова царства. и ихъ же нѣ просто слыхано в нашен земли. такоѣ ⁸⁾ и (л. 282) ма тѣ ѡрдѣ. но понеже бо неоудобъ входима ишїими оустами ⁹⁾ за домгость

¹⁾ Ранѣе было: великїи же.

²⁾ Ранѣе было: александровиче.

³⁾ Ранѣе было: къ всю бо землю и землю изведе, затѣмъ е во второмъ словѣ землю переправлено на ы, а буквы маю и изы зачеркнуты.

⁴⁾ а написано по подскобленному.

⁵⁾ Ранѣе было: дары.

⁶⁾ не приписано позднѣе.

⁷⁾ Ранѣе было: но иже.

⁸⁾ Ранѣе было: такоѣ; поправки сдѣланы по подскобленному.

⁹⁾ а переправлено изъ какой-то другой буквы.

поути. и принесона к великомуу кнѣзю борисѣ александровиу. многы ддры камѣкы драгна. и ѿдасы уюдныа но азъ же есмь гроубыи невяжа но не ^{ао}идѡ тамо. и їдѣже мї ихъ было унсло видѣти но и токмо видѣхъ многы времена носима уѣкы. ѿкїи глѣють двадекѣ камѡ. а нїи же глѣють. г. ѿ. но не (л. 282 об.) видѣ унсла. но токмо видѣ много. но еце же нныа многы ддры кнѣземъ и боларомъ даша. и кнѣзь же великїи борисъ уѣтъ великоюу поддваше нмъ противѣхъ но не токмо за ддры но и за великїа трѣды ихъ, но понеже бо ѿ тѡ далекїа земли, а столїми ¹⁾ многыми дарми. и идоша ко. ѿ. мїѣ. ѿ своєа си земли до великого кнѣза бориса ²⁾ александровиу. но способствѣхъ (л. 283) нтѣ ми и вы истиннѣ но вижете сѣкоу и уѣтъ великого кнѣза бориса. александровиу. но ѿкомъ славы и ути собѣ не приѡкрѣте и кїте же и уюдныхъ єго весѣ дѣлнїе. но граднѣа єго зданїа пасыи же и строа бгомъ покрывлемыи градъ тозрь. блвнїемъ же ивановымъ ї александровымъ. но како же роукою монсѣвою ї дронею. и всеблгыи же во трѡци бѣ сѣвимыи. и да оумно (л. 283 об.) жить лѣта лѣтомъ великомуу кнѣзю борисоу александровиу. но княженїе єго въ ти ^{ши}нѣ ³⁾ да оустроиѣ. но како да и мы въ ⁴⁾ єго гдѣтѣ тихо и безматежно пожнѣмъ. нїѣ и всегда и ^нвѣкы вѣкомъ.

¹⁾ Ранѣе было: а столми, г вписано позднѣе.

²⁾ Бориса приписано сверху позднѣе.

³⁾ кх переправлено изъ кх; ши приписано позднѣе.

⁴⁾ Ранѣе было: ко, поправлено позднѣе.

Ѡ томъ ^ж великомъ кнѣзѣ борисѣ. александро-
киче. глаго. Ѡ а^тпигца кк^тр^та^тцѣ а^тѣ ^жс. цнѣг.

Нѣкто ѡ приженіа великихъ кнѣзен московскихъ. зово-
мыи кнѣзь дмитрен а прозваны ѡ людн (л. 284) шемака.
снѣ кнѣза юрїа дмитреевнѣа. и тон бѣ в докончаніе с вели-
кымъ кнѣземъ василіемъ (sic) московскимъ. но рекоу же и
с велимъ (sic) кнѣземъ борисомъ с тѣрскимъ но у^ть великоу
и дары многы ѡ нихъ взимаше. но понеже бо ни поманю
ѡ томъ и ^жс нихъ к нему любви но акы нѣкаа ех^аина гнѣвомъ
дыша. и хота оубити брата своего старншаго великого кнѣза
василїа (л. 284 об.) но еже и сотвори. Но прїиде ѡ града
оуглеуа. и градъ москвоу изгониша бѣвѣстно и възаша его.
а с нимъ братъ его кнѣзь иванъ можанскїи. а великому же
кнѣзю василїю тог^а бывшию в монастыре стѣа троїца еже зо-
ветьса маковецъ въ ѡбителн старца сергїа. и кнѣзь ^жс дмитрен ни
кр^тного цѣлованїа оубо ^жс^ж 1). ни лю^твѣ великого кнѣза василїа к
себѣ не воспманюу. но посла та (л. 285)мо брата своего
кнѣза івана. и повелн его изымати. а преже того таковымъ
крестнымъ цѣлованїемъ оукрѣпншася. но яко и грамотоу про-
кладтоую межн соба написаша. но и старца сергїа в пороукоу
вписаша. іако же не помыслити никоег^о зла братоу на брата.
но кнѣзь же дмитрен кр^тное цѣлованїе забылъ. и пороуника
старца сергїа выд^а и изымаѣъ великого (л. 285 об.) кнѣза васи-
лїа бѣ вины и приведе его 2) на москвѣ и ѡслепїи и посла его
в затоуенїе. иже ^т прѣреуеныи градъ оуглеуе и съ 3) его ве-

1) ^жс^ж приписано сверху позднѣе.

2) ^жс приписано позднѣе.

3) ^жс переправлено изъ I.

ликою княгинею мрїею. а самъ съдиль¹⁾ на великомъ княже-
нїе. а не поману^х пророуеского словеси но уто са ѿ злобе
сильныи оумыслиа еси неправдоу. и сего ради разрши^и та
бгъ. и въсторгнѣ та ѿ села твоего и корень твой ѿ земля жи-
воуцихъ. и еже и бы. Но тое (л. 286) же²⁾ зими кнѣжно ве-
ликоюю софїю послалъ въ галнубъ. а дѣти же великого³⁾ васи-
лїа. кня иванъ. да кнѣзь юрїи⁴⁾ побѣгшиа в моуромъ а с ними
же кнѣзѣ и болгаръ много. и съдоша в моуромъ. Но той зими
побѣ^ж кнѣзь василен изрославнубъ. швринъ кнѣза⁵⁾ великаго василїа
в литвоу но боишебоса и тои того же оубѣнства. Но тои же
зими по малѣхъ днѣхъ посла кнѣзь дмитрен влѣкоу рязанско-
го⁶⁾ ѳонъ (л. 286 об.) да коломенского влѣкх вардмїа в моу-
ромъ к дѣтемъ великого кнѣза василїа. но зовы ихъ на мо-
скову. а ркоуи пондите на москвѣ къ своемуу ѿцоу. а уто са
стало ино того ж не⁷⁾ коротить. а азъ ѿ цавашего хоцоу жало-
вать а вамъ оудѣлы подлю по вашен волѣ. а в томъ въ всемъ
вамъ имлютьса влѣкы. и ихъ есми к вамъ послалъ и ѳонъ же
подоумавъ и вѣроу имше его словесемъ. но нанпавѣ^ж (л. 287)
стакнѣ и рекоша в собѣ но и аце ли си единъ въсхоцїе кня-
жити. но и приложитъ зло ко злоу. но и аце ли и на побїе⁸⁾.
то вола гна да боуди. и пондоша на москвоу по крѣтномоу его

1) а переправлено позднѣе изъ т.

2) Ранѣе было: тѣ иже, второе и позднѣе переправлено на е.

3) Очевидно, надо добавить: княза.

4) Въ рукописи есть слѣды поправки: ивана, кнѣза юрѣа, но очень блѣдныя.

5) а переправлено изъ ь.

6) Ранѣе было: рязанскаго.

7) Ранѣе было того не, потомъ тѣмъ же почеркомъ о послѣ г вставлено, другое же о переправлено на ж и ж приписано сверху.

8) Ранѣе было: подобїе, затѣмъ до вычеркнуто и т приписано сверху.

к нимъ целованію. и надъючреса ѿ него ѡбъщаное имъ пріати. а ѡнъ же ни во оумъ сего пріа таковаго ѡбъщаніа. и ни крѣпнаго целованіа оубоася. и ни стѣкыхъ глѣ оусрамися. ни писаннаго въспоманюу. но (л. 287 об.) аще ли весь мѣ¹⁾ приѡбрести а днѣс погоубити какъ ѣ полза. и егда же тѣ дѣти великого княза василіа пріидоша. но инъ же поимавъ ѿ и яко незлобныхъ младенецъ. и пославъ и в тон же презереуеныи гра оуглеуе в златоуеніе. но и въсхотъ быти. Единъ самодержецъ а не веды комъ же бѣ хоцетъ власть дати томоу и дастъ но бѡу же ѡнѣхъ иуто доушнее прозрѣвъ. в лѣ 73.цѣд. и взаша (л. 288) кнѣз великого василіа не прѣреуенна града оуглеуа. и съ его княгинею и з дѣтми. и послаша его в болше златоуеніе. и не оудѡ входимо всьми улкы. но еже градъ вологда и предъстолиці емоу близъ стоуденаго моря. Но и тамо емоу повельша жити. Но той зныи кнѣз дмитрен послѣ посла своего к великому кнѣзю борисоу александровиу. а ркоуи такъ. и сталося²⁾ брате в нашеи земли. но (л. 288 об.) уто же братъ иишъ кнѣ великин василен целова тотаромъ. но утвою ѡуноу великое княженіе тферьское да и иши ѡуны хоцѣ³⁾ предати тотаромъ. но и мѣ то ѡдохмавъ со своею братіею. и со всею землею. но великого же кнѣз василіа поимали. и того ради и тебе възвѣщамъ. но да и ты бы еси намъ способствовалъ по хрѣтіанствѣ. но и еце же и по своен ѡуны. и кнѣ³⁾ (л. 289) же великин борисъ александровиу. а велѣ емоу извѣстно ѡпытѣ. ѡ великомъ кнѣзъ василіи. но и ѡ ѡуно же слезы испоуцмше. и не дхвнѣ (sic) къ матію спасителя бѣ. и

¹⁾ ρ приписано позднѣе.

²⁾ и приписано позднѣе по подекобленному, надъ г выскоблено з.

³⁾ т приписано сверху позднѣе безъ титла.

вѣсхотѣ стати по своємъ братѣ по великомъ кнѣзѣ василіи. но
яко же іарославъ такоже и сотвори. Но той зими послѣ
кнѣзь великїи борисъ на вологдоу на (л. 289 об.) мѣстника своего
кашинскаго кнѣза феодора шюнскаго. по своего брата по ве-
ликого кнѣза по василіа а слово свое рекъ въ слоухъ всемъ
улюкомъ но боуди вамъ вѣдомо. ѡже на бѣ дѣ. но хощемъ быти
звѣдѣи борїи василен. а василен и борїи. и промуйса слово то
и до московскїа земли. но слышав же людїе. кнѣзь и боларе
ѡ великихъ дѣ и до просты. но иже сїи два воєводы по (л. 290)
совокоуплаются и полѣтнїа яко высокопарнїи ѡрли. или яко
пучелы на собранїе цвѣтково. ѡ всѣхъ странъ стицахоуть людїе
к домъ стго сїса и к великому кнѣзю борисоу александровицю.
но и ѡнъ же прїимал¹⁾ и. и оупоконвал ихъ. и оутышал ихъ.
и подмагаше ихъ иже кто унмъ скоуденъ. но и писано бо
есть вѣ изгытѣ. во ѡнѣ недостатокъ коудѣ но и всѣ ихъ ѡпоу-
ща (л. 290 об.) ше ко своему братѣ к великому кнѣзю васи-
лію. Но и мы же на преднее взыдемъ. Кнѣ же феодоръ пре-
жерѣнын шюнскїи. прїиде на вологдоу к великому кнѣзю ва-
силію рекѣи вѣ твои кнѣзь великїи борисъ александровицъ по-
вѣствоуетъ²⁾. брате кнѣзь великїи василен. сталося³⁾ к нашей
земли таково. но паче же на тобою на нашимъ братомъ но
уто і ѡ статїа вѣка и донїи такова (л. 291) бѣда не бывала.
Но и нїи мѣтїю болїею. и твоєю любовїю ко мнѣ моего
брата. но послухомъ⁴⁾ к тобѣ яко свое лице. но утобы еси
шелъ к домъ стго сїса. и к мою ѡуноу. и мы же помощїю
бѣжїею но какова сила по толикоу потцнимъса⁵⁾ по тобѣ побор-

¹⁾ Ранѣе было написано прїимавоу, позднѣе хоу зачеркнуто.

²⁾ Второе к вставлено позднѣе.

³⁾ Ранѣе было: гогталога, позднѣе го зачеркнуто.

⁴⁾ а вставлено позднѣе.

⁵⁾ са приписано позднѣе.

стговати. но и сіе слышѣ кнѣзь великїи василєи. и вѣздохнуоувѣ
 изъ глаубины сѣрдѣа своего и прослезисѣа и рѣ. похвалоу оубо все-
 цѣрѣа (л. 291 об.) и мѣтвѣ бѣа. и єго преуистоуію мѣрѣ. ѿ довро-
 дители своего брата великого кнѣза борисѣа. и ꙗко не ѿстави
 мене вѣ скорбі сєи прєкывѣа. Но понєже ко нѣкогда пришѣ-
 шоу на мєна дадѣ моємѣ кнѣзю юрїю. с тымѣ съ своимѣ сїѡ
 со княземѣ съ дмитрєєѣ изгонивѣ мене со стола моего и
 ѿутѣа, и азѣ же не ѿбрѣтохѣ ѿбителища ни оу кого же. но
 развѣе в домоу оу стѣго сїєа. и оу съ (л. 292) моего брата оу
 великого кнѣза борисѣа александровнѣа. и ѿнѣ же преоупоконѣа
 ма. Кнѣзь же великїи борисѣа плакашєа ѿ своимѣ братє ѿ ве-
 ликомѣ кнѣзѣ василїи, и ѿ ѿпаденїи гдѣрѣа єго. и кнѣзь великїи
 василїи плакашѣ ѿ мѣрдїи и ѿ любвѣ брата своего великого
 кнѣза борисѣа и єже к немуу. и кнѣзь великїи борїѣ плакашєа по
 прѣ бо видѣша брата своего великого кнѣза василїѣа довролѣна
 (л. 292 об.) и довровиднѣа. и гдѣркѣ¹⁾ сѣномѣ поутена. и нѣ
 же оуниунїиннѣа (sic) ї ницєвиннѣа. но ѿ своєи братїи пороу-
 ганнѣа. но кнѣзь же великїи василєи ко слєзамѣ слєзы прикла-
 дашє²⁾. но поминѣа ѿ своєи братїи ємоу пороуганїє. и ѿ
 гдѣрѣства своего ѿпаденїє и єже и великого кнѣза борисѣа к не-
 моу любєственое и плакастєа ѿба на многоуасїи, такѡ и ве-
 ликїи княгини настасїѣа с великою кнєію (л. 293) мрїєю ѿбымастѣа
 и ти плакастєа неоутѣшино. но ꙗко и многимѣ убокомѣ зрацимѣ
 такї гдѣрєи плаующєа. и ѿ ѿуїю истоуники слѣ ронацїоу и
 плакашєа ѿ на долъзѣ и понмастєа ѿба по рзцѣ и пондоста
 кеуєрати. и такоже и великаѣ княгинѣа настасїѣа с великою
 княгинєю мрїєю имѣшєа и ти по роуцѣ. и пондоста на тоу

¹⁾ Ранѣе было: гѣкѣ, поправлено позднѣе.

²⁾ Ранѣе было: прикладашєа.

же трапезоу вечерати, и сѣ^о (л. 293 об.) ста части. и еѣа же
 нмѣ было части или пити. или веселити и тогда оиѣ въ¹⁾ ве-
 селѣа мѣсто плахъ предлагаше. и великѣи же кнѣзь борисѣ ѡбынмѣса
 со своимѣ братомѣ с великѣи кнѣзѣмѣ василѣемѣ и плакастася. тако
 же и великѣа княгинѣа настасѣа ѡбымѣшеся со своимѣ спохомѣ²⁾
 великою княгиннею мрѣею. и ти плакастася. но и нѣ иже оутѣ-
 шлющаго ихъ. но рѣ (л. 294) зкѣе реуе прѣрокѣ дѣдѣ. ѡбратилѣ
 еси плахъ мой в радѣ мнѣ. Той зымы послѣ кнѣзь великѣи
 борѣи своимѣ послѣ иѣвана дѣдовнѣа. на москвѣ ко князю дми-
 трею а велѣ³⁾ емоу ѡстоупити великого княженѣа и⁴⁾ велико-
 му кнѣзѣ⁵⁾ василѣю ѡдати⁶⁾. да и сѣз⁷⁾ его князю иѣвану.
 а великою кнѣгню софѣю велѣ емоу выпѣстити. и казнь⁸⁾
 ѡдати. и кнѣзь же дмитрей княгинню вели(л. 294 об.)кою хотѣ
 выпѣстити и казнь⁹⁾ ѡдати, а великого княженѣа ѡпоутити не
 хотѣ, но той зымы по малехъ днѣ кнѣзь дмитрей юрѣевнѣу зо-
 комѣ шемака собрѣа въа скоа многи поиде с москвы на во-
 локѣ а ркоуи тако людемѣ. идѣ на великого кнѣзѣа василѣа. и
 лице ли станѣ за него кнѣзь борѣи. то и на борисѣа идоу. но кто
 семоу кѣ^{то} рѣуи не оу(л. 295)дивитѣся но и единому не ѡдо-
 лѣтъ а на друтаго хвалитѣся. а кнѣгню свою послѣ в гланѣу. а
 москвою ѡсадилѣ. Но той же зымы послѣ кнѣзь великѣи борисѣ
 на волокѣ ко кнѣзю дмитрею послѣ своимѣ александра садька а

¹⁾ и переправлено позднѣе изъ о.

²⁾ Ранѣе было: гетрѣю.

³⁾ Ранѣе было: кѣ^{та} ка; поправлено позднѣе.

⁴⁾ и вставлено позднѣе.

⁵⁾ кнѣзѣа приписано позднѣе.

⁶⁾ Это слово приписано на полѣ позднѣе.

⁷⁾ Ранѣе было: гнѣцѣ.

⁸⁾ Ранѣе было: казны, послѣдняя черта въ и выскоблена.

⁹⁾ Ранѣе было: казны, какъ выше.

роуѣ таково повествоу^ѣ 1) кнѣзь великн борн. но что стоишь
 къ ѿѣнѣ брата моего великого кнѣза василѣа. а мою поустоинѣ
 но и ты бы поше^ѣ (л. 295 об.) къ свою ѿѣноу и да ѿтоле
 билъ ѹлоомъ 2) брата моего. а не пондешъ проуѣ. ино азъ
 готѣ со своимъ братомъ на тоба. а рѣ^ѣ ѣмоу положи^ѣ в
 нѣлю. и ѿнѣ же и срока не жѣлъ, и побеже не готовыми доро-
 гами. а посла кнѣ^ѣ великого бориса со собою кнѣ^ѣ и посѣдѣи^ѣ 3)
 ѿпоустн его с ѹестнѣо и с ѹелобитѣемъ к великомъ кнѣзю ѹтобы
 самъ пожаловѣ. а оу брата бы са пѣуаловѣ (л. 296). Но тои
 же зими по малѣ же днѣхъ послалъ кнѣзь великн борн^ѣ вое-
 водоу своего лха. а кнѣ^ѣ великн василѣи своего воеводоу
 плещеѣка к москвѣ. и толь бо дивно с градѣ 4) изгоннша в
 малѣ. Ѥ. или во. рѣ. ѹлѣкъ и намѣстника изымаша. и гра^ѣ засѣ-
 ша. а во градѣ то^ѣ николико те^ѣ ѹлѣкъ сѣдило. но никто же сме-
 шаше роуки пѣнати противоу такѣ двоу гдѣрен. Но тои же
 зими за ма(л. 296 об.)ды днѣи понде кнѣзь великн борисъ за
 кнѣземъ дмитреемъ. собрѣ^ѣ вѣа своа многа. а с нн брѣ^ѣ ѣ
 кнѣзь великн василѣи вынде ѿ сѣвнаго градѣ тѣѣри. за. ѣ. по-
 приць до градѣка (sic) зовомѣ редена. и прннде вѣсть ѹто
 дѣи кнѣзь дмитрен побеже в дѣлнаа ѹласти земля, и кнѣзь ве-
 ликн василѣи, наѹа мѣти великого кнѣза бориса. да бѣ^ѣ вѣзъ-
 вратнѣ. но понеже кнѣзь дмитрен показа плещн свои (л. 297) а
 ѿѣн свои вѣзвратнѣ воспатъ и побеже. но кнѣзь же великн бо-
 рн^ѣ ѣ оумрнѣ 5) ѿвѣщаннѣ с великн кнѣзе василѣемъ. и егда же
 оумлѣ^ѣ бѣ ѿ него. и тогда подѣ^ѣ братоу своему ѹтѣ великоу

1) Второе к вставлено позднѣе.

2) Въ рукописи было: ке и ѹлоомъ, исправлено позднѣе.

3) Очевидно, надо читать: погѣдѣи.

4) Ранѣе было: ради, поправлено позднѣе.

5) Ранѣе было: ѹ мѣри, поправлено позднѣе.

великому кнзю василію. и ддры многы и ѿпоустн его на перкое его гдѣтво. и кнзѣ великн василен восхотѣ поити ко граду оуглею. и идѣ было княженіе дмитреево жнѣ¹⁾ а (л. 297 об.) его оузилице. и кнзѣ же великн борнѣ. ѿпѣст с нимѣ силны своихъ и крѣпуашихъ воеводѣ борнса захарїнннѣ. да брата его семена захарїнннѣ. и с ними множество. а прендоша малыи дїми и прїдоша подѣ грѣ прѣреуенныи грѣ оуглеюе, и гражнѣ не восхотѣша града ѿворити. и кнзѣ великн василн, посла к великому кнзю борнсоу. а рекѣ кес теке брѣте и малы (л. 298) грѣ не ѿворитѣса мнѣ и кнзѣ великн борнса посла к нему своего снѣ борнскѣ и с нимѣ поушеуника с поушкми именѣ мнкоулоу креуетннкова. но такоуѣ бѣаше тон мастерѣ но ѣко и среди нѣмецѣ не ѿбрѣсти такоу. и егда же привезоша поушкы. и тогда кѣсководы великого кнза борнса александровнѣ борнса да семенѣ. ѣко добрнн и храбрнн. вѣннн слоужахѣ гдѣрю своему велико(л. 298 об.)мому кнзю борнсоу александровнѣю. и науаша вооружатнса в мѣстныа бранѣ. а поушкнѣ поставнша по самыа градомѣ. и повелѣша бити. а сами науаша прнстоупатн. но ѣко всѣмѣ москвнѣамѣ двннтнса храборѣствоу ихѣ. и дерзностн нѣ, и великому ихѣ оумнннѣю. и гражнѣ видѣвнше дерзностѣ снѣвѣ тѣрѣкнѣ и великого кнза василѣа крѣпѣ, и оуболнѣа и грѣ ѿ(л. 299)ворнша. и кнзѣ великн василен. ннѣтѣ зла граду томоу не сотворнша. и ѿнрї нѣ и грѣ ѿсѣдн. и поиде за своѣ недругѣ за кнземѣ дмитрееѣ кѣ врослѣвоу и с ннѣ великого кнза борнса александровнѣа борнѣ захарїнннѣ да семенѣ. По тоѣ знмы гдѣрь ннѣ кнзѣ великн борнса александровнѣа восхотѣ поискати изгыкншен дрѣмы и собрѣа растуѣенныа. и совокоукоупннн (sic) во

¹⁾ ли приписано сверху позднѣе.

едино стѣ и да боу(л. 299 об.)дѣ еди пастырѣ. но еже восхотѣ
 понти ко граду ржекъ, и бы тако и посла през себе своихъ
 воо. кнѣзѣ дмитрѣ фео^{до}рквиу. да григоріа никитиуа грѣжанѣ
 ржеквиени како же не восхотѣша ѿворити. но и ещѣ пока-
 зующе¹⁾ моужество свое. выхожахъ²⁾ изъ града и бѣдоху сѣ
 с коєводи великого кнѣзѣ борисѣ. и коєводи великого кнѣзѣ
 ѿвѣн бѣдоху. а иныхъ роуками имлахъ³⁾. и присы(л. 300)лаху
 к великому кнѣзю борисѣ александровиу. а велѣ емоу самомъ⁴⁾
 гдѣрю постоупати подъ грѣ. понѣ кнѣзь великѣн борѣ. не восхотѣ
 сѣ понти по тѣ ма грѣ но градѣ тон, аще ли ма но твердѣ и
 велми приправы грѣскыѣ на не велми много. кнѣ же великѣн
 борѣ александровиу. и восхотѣ на свою оутѣху поехати. ни
 ѣ лѣтисѣ ѿбиходице. яко и прѣ и во скон грѣ еже зовомѣ
 ѿпокы. но прѣстолюю(л. 300 об.) емоу кнѣ того града прѣ-
 репаго ржекъ но яко бы зрѣимо⁵⁾. и посла ко ржеквиѣ сво-
 его боларина констѣтина констѣнтиновнѣ. а велѣ и грѣ ѿворити,
 а рекъ прѣдѣна ѣ наша. а коимѣ се было дѣлы досагли были
 наши братѣ великѣ кнѣзѣ москѣскѣ а нибуа мѣтѣю бѣжею на-
 шего сѣ намѣ ѿстѣпаю. но вы на кого держите грѣ сѣн, они
 же смердове акы аспѣ глауѣн злѣкюще оушѣ свои. и не хо-
 тѣ(л. 301)ше слоушати реуѣи гдѣвѣ⁶⁾ но наипѣ грѣ постраи-
 вше. и себѣ оукрѣпѣлаше, и науаше посады злѣкѣ ти⁷⁾ сами.
 и слышавъ же сѣ кнѣзь великѣн борѣ александровѣ и посла своихъ

1) Ранѣе было: показую, потомъ тою же рукой исправлено; въ словѣ ещѣ первое ѣ приписано позднѣе.

2) Ранѣе было: выхожааше, исправлено позднѣйшею рукой.

3) Ранѣе было: имааше, исправлено позднѣйшею рукой.

4) Ѣ переправлено изъ о.

5) Ранѣе было: зрѣти, исправлено тою же рукой.

6) Ѣкѣ обведены вновь чернилами.

7) Первое и передѣлано изъ какой-то другой буквы (ѣ?).

алѣксандровиѹ. ѿвѣѣ двѣ или три. за единою дскою кратною. по
 грѣ прѣидоша. а нини за циты. нолны до самы стѣны при-
 скавлахоу но съ градѣ бѣахоу ѿвѣи поушкыми. а нини працми.
 а дроузиѣи каменіе (л. 303 об.) метлахоу. а ѿвѣи стрѣлами ꙗкѡ
 дождѣ поуцраха. Но матію бѣжѣю по нинимъ же искреженъ
 кон великаго ¹⁾ кнѣза бориса алѣксандровиѣи и ндоутрѣи же днѣ
 соуботныи, повелѣ кнѣ великѣи борисъ поушкыми кнѣ грѣ, и
 тол ко грозно. но ꙗкѡ ѿ великаго того грѣмоу многы ѹлѣ ²⁾
 падати. анѣ (sic) наха ^{ша} тѣры ³⁾ радити. и повезоша ⁴⁾ по грѣ.
 а нини воуѣ ѿаша оу градѣ. и бѣ тѣга ко градѣ не мала, но
 и то ко днѣно видѣти (л. 304) но ꙗкѡ и грѣ соудѣла тѣрами
 противоу градѣ и поушкы поставиша но и ржевиѹи видѣвѣше
 храбрость. и оумѣніе великаго кнѣза бориса алѣксандровиѹа, и
 дерзость сѣвѣ тѣвѣрскы и оубоашася, и наша присылати и бити
 ѹлѣ сѣвѣноу гѣрю великомуу кнѣзю борисоу алѣксандровиѹю.
 но дабы сотвори мѣть на градѣ. и кнѣзѣ великѣи борисѣ ѿбѣцѣ
 помиловати и. и вѣи же великаго кнѣза бориса гѣще (л. 304 об.)
 но повели намѣ пристоупати ко градѣ и да предѣ ^амы ⁵⁾ грѣ
 ѿгну. и кнѣзѣ великѣи борисѣ не повели ⁶⁾ прошенію ^а быти но
 хоташе мѣть сотворити на градѣ. но кон же великаго кнѣза
 бориса оустранвахоу ко градѣ. и гражданѣ кеспрестани присылахоу
 и кнѣоуи ѹлѣ ^а великомуу кнѣзю борисоу алѣксандровиѹю. и дабы
 и помиловѣ. и кнѣзѣ великѣи борисѣ пожаловѣ ^а ихъ и сотвори на

1) Ранѣе было: великаго кого, исправлено позднѣе.

2) Это слово приписано на полѣ тѣмъ же почеркомъ.

3) ша приписано позднѣйшею рукой; вм. анѣ надо, очевидно, чи-
 тать: а нини; въ тѣхъ и исправлено изъ и.

4) Ранѣе было: пока. ошо, исправлено тѣмъ же почеркомъ.

5) Очевидно, слѣдуетъ читать: предади(м) мы.

6) Ранѣе было: поосуи, исправлено позднѣе.

ними мѣтъ, и гража (л. 305) не с радостно ѿвориша граа в той днѣ в которы днѣ пристоупи¹⁾ кнѣзь великн борн ласнровн (sic) по граа. и в тон днѣ и ѿвориша. и кнѣзь великн борн не восхотѣ въехати во граа того днѣ. но поеха²⁾ во свон граа прѣреуенын ѿпокы. и егда же вѣхалъ²⁾ въ граа ѿпокы. и тогда того днѣ прнде к нему посолъ ѿ его брата ѿ великого кнѣза казимира королевнча именѣ давкши. и принесе ему дры величн. ѿ злата и (л. 305 об.) ѿ камѣ драгы. и ѿ соудѣ³⁾ златѣ. и ѿ оружїа. и ѿ конен борзы. и иноходѣ и егда же подаваше великому кнѣзю борисоу. злато или камкы и онъ повелѣвал своѣ прнмати. а самъ ни ѿ чемъ же ѿ томъ не брегаша. но егда же подде ему мѣ. а молваун ѿ него ему брата но велл ему тѣмъ меумъ не покоряца⁴⁾ ему казнити. а покоряца⁴⁾ ему утѣ и вѣздаити. и тогда кнѣзь великн борн своимл рѣкамл (л. 306) прнмъ мѣ тон. и ржевнн видѣвъ то промыслъ. и храбрѣ славнаго гдѣра. но велми оустрашнша. и ркоупн в собѣ⁴⁾ но храбрѣ съ кнѣзь. но ни ѿ чемъ ж не ѿбрежѣ. (sic) а мѣ любн. но кнѣзь великн борн восхотѣ поехати во градѣ ржеке в днѣ въскрнїа. и поуть яко высокопарнн ѿрлѣ на свои довь. и ржевнн сретоша его на полѣ ї архимандритѣ и нгоумены и попове и проупн лю⁵⁾ е вси граа то. сретоша со крты велико кнѣза борнса александро (л. 306 об.) внча. и бы радѣ велнча во градѣ то. но яко дарова и бѣ гдѣра и пастыра. и истнннго хѣлювнча. и зщнтника земли ихъ. Но кнѣзь великн борн слоучн⁵⁾ вѣтннн литоргн въ храми⁵⁾ прѣтыа вїн. но и

1) Ранѣе было: пристоупнша, позднѣе ша зачеркнуто.

2) Ранѣе было: вѣхалъ, исправлено позднѣе.

3) Ранѣе было: соудѣ, со прибавлено сверху позднѣе.

4) е приписано позднѣе.

5) Ранѣе было: рамов, поправлено позднѣе.

ѿтоль поиде на свои дворѣ. и позвалѣ пиравати свои кнѣзи,
и воєво^д. и тѣ земцекѣ свѣрѣ. и пода^ло имъ утѣ великою. и
прекы^т во градѣ то^д два днѣ. а на третѣ днѣ поѣх^а во своасѣ
Но той зимы на федорокѣ идѣи приидоша (л. 307) воєводы
великого кнѣза бориса. борѣ захарѣинни^ч да семѣ со всѣмъ кон-
ск^о добри з^драки. И той зимы кнѣзь дмитрей выпустѣ великою
княгиню сою из палѣ. Но той зимы приидоша послѣ ѿ вели-
кого новагоро^д, и доидоша ѹл^о великому кнѣзю борисѣ александ-
ровни^ю. на всен волѣ. но к^а поло^л бѣ по срѣ^чоу великому кнѣзю¹)
борисоу александровни^ю. к^а и пожаловати и тако ѿни ѹломѣ
доб^л. и пороу^т тѣрскон (л. 307 об.) вѣ ѿидоша. а что воє-
воды тѣрскѣа ходѣ повоєва^т землю ихъ. и что иное оу нѣ
понмали. и томуоу всемоу погрѣ. Но той зимы послѣ кнѣзь ве-
ликѣи василей. на кнѣза на дмитрей. да на кнѣза на ивана на
ѿндрѣевни^ю на костромоу двоу црѣвѣ трегоуба да агоуба. а с
нѣ^н брата своего кнѣза михаила андрѣевни^ю. и мно^гство конскѣ.
но той зимы кнѣзь великѣи василей ѿброу^та дщерь оу великого
кнѣза бориса (л. 308) княжн^ю великою мрѣю за своего сѣла
за кнѣза ивана. и к^а на ѿброу^таніе томѣ к^омоливѣи сѣпѣ тѣр-
скѣ палѣ. и вси кнѣзи и велможѣи и елико ѿ по^д ѿблѣстн^ю вели-
кого кнѣза бориса а з^д роу^та страны сѣлѣ кнѣзь великѣи василей
а с нѣ кнѣзи и владѣ мно^гство. но таковыи бо тѣснотѣ соуци.
но к^о ни градуу ѿ не вмѣстити²). и к^а радѣ велѣа по к^о
и прѣ^т рекохо^т но ѿбрати^т бѣ палѣ на радость. и москвни^ч
(л. 308 об.) радовашѣ. к^о оу^тни^ч москва тѣрѣ. а тѣтрни^ч
ра^двашѣ. к^о тѣрѣ москва бѣ. но два г^ра во^т д^нно³) со-

¹) кнѣзю приписано на полѣ позднѣе.

²) к вписано позднѣе.

³) воедино (?).

вокоупнишася. По той зимы прїиде кнѣзь василен со тѣри на москву и седе на великое княженіе владимирское поможениемъ и любовію брата своего великого кнѣзя бориса. По той зимы посла кнѣзь великий василен к великому кнѣзю борисоу помыслы свои. постраника мира, но наипаче (л. 309) собѣ взати любовѣ сруноюю. и си сѣбѣ в лѣ 759 прїиде литва нѣкто коевѣка именѣ красавко кнѣзя ивана белскаго. и засѣде ржевою крамолою. и советѣ ржевскы. и того лета посла кнѣзь великий борис свою силу ко ржеву и ѿнѣ столше и волости повекали. а градѣ не взаша и ѿстоупиша. И той ѿсени корѣ великополскій краковскіе и великий кнѣзь литвскій казимиръ собра коя свои (л. 309 об.) многи. и восхотѣ поити ко тѣри на великого кнѣзя бориса. и слышѣ же сіе кнѣзь великий борис. и поиде противѣ и събра своя силы многи. и ещѣ прїиде к нему на помощь кнѣзь їва¹⁾ ѿндрѣвскій можанскій и слышавъ сіе корѣ. но яко кнѣзь великий борис²⁾ градѣ противоу со многою силою, и науста межн сека посла ссылати. и в той уа взаста межн себе миръ и възвратистася конѣво ко своаси³⁾. а ржевы (л. 310) ѿстоупиша корѣ великому кнѣзю борисоу в лѣ 760. кнѣзь великий борис александровскій посла свои наместники ѿпѣ на ржевою. В лѣ 761 женися оу великѣ кнѣзя бориса снѣ кнѣзя великѣ василѣ кнѣзь великий ива. и поа за себе кнѣноу великоюю мрїю, и того лета поа кнѣзь великий борис ставн⁴⁾ црѣкѣ каменюю на своемъ дворѣ стго михаила на снѣ. И того лета кнѣзь великий борис. повелѣ (л. 310 об.) ѿколо тѣри ровѣ копати. в лѣ 762 прїиходѣ кнѣзь дмитрен

1) ива приписано съ краю позднѣе.

2) борис приписано на полѣ.

3) Въ рукописи рашѣ было написано: ко своаси.

4) ти приписано сверху, повидимому, другими чернилами.

шешака под град кашинъ но прїнде бо не яко ѿ обычаѣ ѿ
кнѣзѣ. или коєводѣ моуствовати каѣ но яко ѿ хищникъ тино¹⁾
прїнде. и никомоу ѿ вѣдоуци. но не бѣ бо сїѣ свѣтоу не хо-
дитъ въ днѣ. но прїнде в ноци до звоноу злоуѣренѣ. и лю-
демъ тогѣ всѣмъ по бжтвнѣи церквѣ мѣтвон творачи. но каше
днѣ иданѣ науѣ и посады зажига(л. 311)ти. а людеи же въ
градѣ велми мало. но понѣ бо никомоу невѣдомо а намѣстницѣ
тогда на кашинѣ были. иванъ кѣковлѣ. да констатѣ фео^оро-
внѣ. да братъ его фео^оръ фео^оровнѣ и нѣша совѣщевати с
тысѣнникы земьскыи и с бояры. и рѣше в собѣ. и аще ли
нѣ мало. но поидѣ противъ ихъ. но силенъ бо ѿ бѣ милостїю
своею. но аще^е восхоше бѣ тѣ малыи велика побѣдѣ. и нѣ-
стѣ слышѣ писанѣ (л. 311 об.) но единъ тысѣцоу побѣдѣ.
а два тмоу. и аще ли бѣ повелѣ. и поидоста противоу. и рѣше
гѣ оуслыши мѣтвѣ нѣшо. и на та гѣ оуповѣ. сїси нѣ. не на
лоу бо нѣш оуповѣемъ. ни оръжїе соблюде нѣ. но яко ты
еси смѣ прѣ бѣ нѣш. но аще ли кѣхошени по та всѣ воз-
мѣна тебѣ. но и мѣ ѿ тебѣ²⁾ похвалимьса вѣ днѣ³⁾ и ѿ
имени твоѣ оуничжи всѣ вѣстающа на ны. и ненавдѣща
ны потребѣ гѣ. но и (л. 312) нѣш гѣ самъ видѣши кнѣза
дмитрѣа церкви бжтїи ѿгнеки предлюцаѣ ѿ сѣ не премлѣи
бѣ. і аще ли бы ны вѣрѣ прише рѣше тотаринѣ. но претерѣли
бы быхѣ ѿ нѣ по сѣ и единово крѣщїа хрѣтїанства с нами, а
дѣла тотарьскѣа творѣ. но ѿ ѿбрѣзовѣ бжтїи не поидѣ. и оуета
его оумножишѣа злобы. и сѣше его собрѣ⁴⁾ беззаконїе собѣ, но

¹⁾ Ранѣе въ рукописи было написано: по(н)нонх; затѣмъ по и их
зачеркнуто, и приписано по подекобленному.

²⁾ в переправлено изъ п.

³⁾ днѣ приписано скорописью тѣми же чернилами.

⁴⁾ собрѣ приписано на полѣ другимъ почеркомъ.

ты гѣ не предаи нѣ до конца в роуцѣ врагоу. црква бѣжимъ.
но и ѿ семъ познай яко не въ (л. 312 об.) зрауѣтъ ѿ нѣ вра.
и в поношеніе безоумномуу не даи нѣ. и в то уѣ подоста
изъ града противъ¹⁾ ратнѣи и помощіею бѣжіею и уастію²⁾
гѣра нѣего великого кнѣза бориса александровиуа. но ѿвѣ
бывша³⁾ а ѿвѣ живѣи понимаше. а нѣи извлєніи здѣ живѣи свои
сконуаша. и кнѣзь дмитрен видѣвъ помощь бѣжію воєводѣ ве-
ликого кнѣза кориса. но повѣ и прїиде на мѣсто гѣмоє кѣ-
сово. и въсхотѣ стати ѿроуда поуити. (л. 313) но и видѣ
ское вонско бѣсунслєно оумираюци и соу извлєніи. не токмо
ти оумираюци. здѣ но и еце и зравыхъ болиши .ф. уѣкъ
ѿстоупиша ѿ него. но ведоуци ѣ надежда его ѿбѣщєвалѣ. и
сѣвѣты его бѣ рѣссыплѣ и ѿтолѣ повѣже и никто его не вѣсть
гдѣ бѣ. но възскахо бо его и не ѿбрѣтохоѣ. и мѣста его.
мнози бо гѣю сѣ здѣ и ѿндѣ. но и никто же^{его 4)} не вѣсть.
но мно послѣдша его зрѣи в погнєбєль. и той ѿсенѣ (л. 313 об.)
посла кнѣзь великїи борї за ты же кнѣзь дмитреємъ воєводоу
своего кнѣза андрѣа дмитреєвиуа. да кнѣза михаїла дмитреєкнѣа.
и нѣи многї. Но и ѿнї за нѣ хожаше много и не нашѣше
его. но понѣ крывшѣ в поусты и непроходимѣ мѣстѣ. И воє-
водѣ великого кнѣза кориса прїидоша докри зрѣви. но той ѿсенѣ
посла кнѣзь великїи борї. посла своего ивана дєвѣдовиуа в
свѣдѣль ѿброуати за себѣ кѣ (л. 314) жноу дѣрєрь княжоу ає-
ксандровоу соуздальскѣ. Той зими за нѣлю до маснаго заговѣ-

1) Въ рукописи ранѣе было почти; к8 приписано позднѣе.

2) Въ словѣ бѣжіею ю приписано позднѣе; дагѣе было написано: частїѣ, затѣмъ ѣ переправлено на ю, при чемъ л на верху не зачеркнуто; въ этихъ поправкахъ не было, очевидно, никакой надобности.

3) † поправка въ словѣ вѣша позднѣйшая, едѣланная, по подекобленному; можно разобрать ви.ша.

4) его приписано сверху позднѣе.

нїа приведена бы княжна настаяа за великого княа кориса. и
внуга и їаа вѣка тѣрскїи въ стѣ спїсъ и народоу тоу соуци
могов. не токмо ихъ црви (sic) не мѣстити но нї граде. но
бы радѣ и веселїе велїе. но не токмо но и на многы днїи.
По той зимы заложи князь великїи борї горѣ среъ езера и на-
реку нма емоу трокї и съверъши его во единъ (л. 314 об.)
нѣлю. но хвалнмъ оубо прекагаго ба и подкашаго на гдра та-
ковѣ и ¹⁾ зсмаи тѣрской стронтеа. но сїае ко кке сѣнце. и
златы лоуа испоуцаюци. но ѿ сѣ бо и навель аплъ оууї ны
кво же добрыми словеса поуитаите гдра своего. По понѣ ко и
земла нападема. но что всьано в ню сьмена. и то с привкѣ
въздати. и хотя ко кто добраи словеса изгати ѿ своемъ гдри.
и да просї оу ба слова на ѿ(л. 315)верзенїе оустомъ. и аще
ли укъ ²⁾ ица разоума то долженъ е навькнети словоу. но
кво же рѣ їсїа прркъ реуе гъ да ми языкъ. и притоуникъ же
реуе стове мѣвенїи ³⁾ словеса добра. и сладь ихъ исцеленїе
днїи и по возданїи же оустъ его въздать емоу. понѣ бо и на-
вель аплъ к римланомъ рѣ. но возлюбихъ бо вы да нѣкое
слово подх вы но да кълюбите и вы оуста гїца добро ѿ
великоу князи корисъ. И сен блого(л. 315 об.)вѣрннн и блого-
родннн и холюбнвые великїи князь борї александрѣвнукъ. но
оуи сѣ ѿста ѿца своего великого княа александра неавно-
внуга. По и прїа скыпетры тѣрскаго уиноаудїа. Братъ его
стдвнїи князь великїи юрїи . : » ∞

¹⁾ и переправлено изъ на.

²⁾ Ранѣе въ рукописи было кѣкх, поправлено позднѣе: к зачеркнуто,
а сверху приписано ѣ.

³⁾ Очевидно, надо читать устоке мѣвенїи.

И
СВЯТЫЙ ГИНОКЯ.

45

домъ слово похвалное
свѣдѣнъ рече великое
и нѣ бористъ. Александровъ.
рече прѣпѣнмови похвала
рече. въ зѣвѣ слава лю
дѣ. и яко рече соломѣ. па
че и памни и мѣ. и иже
по сре^{дѣ} на не^ше видо^ш. съ
шл^о великое. великий
и нѣ бористъ Александрови
тъ. и иже хвалимыи. и
прославляемыи. въ
стока да и до запада
и какомыи не возвесе
лимъ. и иже толкѣ вра

И
ИВАНЪ ГЕНВАРЯ ВЪ И

Свѣдѣнъ свѣдѣнъ. фѣ
владѣ законѣ. и ела рече.
Богъ рече свѣдѣнъ свѣдѣнъ
и нѣ. и иже рече терано
сого. Пострадашии гад
сого рече свѣдѣнъ. въ свѣдѣнъ
и нѣ. и иже рече. Постра
дашии. свѣдѣнъ свѣдѣнъ. свѣдѣнъ
рече. и иже. въ свѣдѣнъ.
Гой свѣдѣнъ свѣдѣнъ
свѣдѣнъ. и иже свѣдѣнъ свѣдѣнъ
сого рече свѣдѣнъ. и иже свѣдѣнъ
и нѣ. и иже свѣдѣнъ свѣдѣнъ
свѣдѣнъ. и иже свѣдѣнъ свѣдѣнъ
сого рече свѣдѣнъ. и иже свѣдѣнъ
сого рече свѣдѣнъ. и иже свѣдѣнъ
сого рече свѣдѣнъ. и иже свѣдѣнъ
сого рече свѣдѣнъ. и иже свѣдѣнъ

46