

Санкт-Петербургская
православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Новости иностранной богословской литературы

Опубликовано:
Христианское чтение. 1893. № 3-4. С. 396-400.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия
(www.spbda.ru), 2009. Материал распространяется на основе
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) с указанием
авторства без возможности изменений.



СПБПДА
Санкт-Петербург
2009

НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ БОГОСЛОВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Раздѣленіе между восточной и западной церквами, особенно по вопросу о прибавленіи Filioque къ символу вѣры. Соч. Дж. Бродлей Говарда. Лондонъ, 1892 г. ¹⁾.

Раздѣленное состояніе христіанства не перестаетъ озабочивать чуткихъ къ истинѣ христіанъ какъ на востокѣ, такъ и на западѣ, и время отъ времени появляются попытки такъ или иначе уяснить себѣ причины этого раздѣленія съ цѣлію посодѣйствовать его устраненію. Къ числу этихъ попытокъ относится и названная книга, принадлежащая перу небезызвѣстнаго изслѣдователя церковно-религіозной жизни востока, и она представляетъ собою весьма интересное явленіе, такъ какъ это рѣшительный голосъ серьезнаго богослова-англиканина въ пользу исторической правоты православной восточной церкви по сравненію съ западной. Въ предисловіи къ книгѣ авторъ говоритъ, что англикане, даже готовящіеся къ священству, вообще мало знакомы съ православными восточными церквами, на которыя они, въ случаѣ даже если кто невольно обратитъ ихъ вниманіе на нихъ, смотрятъ съ равнодушнымъ любопытствомъ, забывая, что «эти церкви составляютъ именитую часть великаго христіанскаго братства и обладаютъ безспорнымъ правомъ на каѳоличность, въ техническомъ и точномъ смыслѣ этого термина, какъ мы встрѣчаемъ его въ канонахъ и постановленіяхъ вселенскихъ соборовъ». Такое отношеніе очевидно ненормально, какъ ненормальна и самая раздѣленность христіанства, что особенно приходилось испытывать автору, которому выпало на долю имѣть довольно близкія и частыя сношенія съ христіанами православнаго востока. Во время этихъ сношеній ему пришлось испытывать и чувства надежды и чувства глубокаго огорченія. Чувства надежды въ немъ пробуждались подъ вліяніемъ тѣхъ проявленій доброты, любезности и взаимнаго уваженія, съ которыми ему постоянно приходилось встрѣчаться на востокѣ, а огорченіе невольно чувствовалось при видѣ того, что въ дѣйствительности между христіанами востока и запада нѣтъ церковнаго взаимообщенія, которому препятствуютъ многія важныя разногласія по предметамъ вѣры. «Конечно, говоритъ авторъ, мы должны дѣлать все, что только возможно для насъ, съ цѣлію устраненія этихъ плачевныхъ преградъ къ христіанскому единенію. Давнее зрѣлище раздѣленнаго христіанства пожалуй и перестало производить въ насъ смущеніе: мы повидимому уже привыкли къ нему, быть можетъ расположены думать, что это одна изъ тѣхъ аномалій, которыя нужно принимать какъ неизбѣжныя. Но хотя бы продолжительность печальнаго явленія въ теченіе многихъ столѣтій и прятнула наши чувства, теченіе времени всетаки не умалываетъ ала. Напротивъ, оно дѣлаетъ его все болѣе и болѣе плачевнымъ, и если

¹⁾ The Schism between the Oriental and Western Churches with special reference to the addition of the Filioque to the creed, by the Rev. G. Broadley Howard, B. A. London. 1892.

при помощи изслѣдованія, объясненія, снисходительности и такихъ уступокъ, которыя мы въ состоянїи сдѣлать, не нарушая нашего долга по отношенію къ Богу, можетъ быть достигнуто что нибудь для исправленія проломовъ (въ стѣнахъ нашего общаго) Сіона, то конечно мы должны возстать во имя Господне и сдѣлать это!» Съ этою именно цѣлю авторъ и издалъ свою книгу, которая по преимуществу посвящена вопросу о томъ, какъ и когда вкралось въ Никейскій символъ вѣры на западѣ выраженіе «и отъ Сына», составляющее главный предметъ догматическаго спора между церквами. На основаніи патрологическаго и историческаго изслѣдованія авторъ приходитъ къ тому убѣжденію, что въ этомъ спорѣ *правда* всецѣло на сторонѣ востока, что уже неоднократно признавали многіе и притомъ лучшіе представители даже западной и англиканской церкви (какъ напр. покойный ученый епископъ Вордсвортъ линкольнскій — стр. 88, 89). Обобщая предметъ своего изслѣдованія, авторъ говоритъ, что «Никейскій символъ вѣры первоначально былъ безъ Filioque и измѣненіе въ немъ было запрещено церковнымъ авторитетомъ; но несмотря на запрещеніе, въ немъ была сдѣлана эта прибавка неизвѣстно кѣмъ. Святая восточная церковь поэтому имѣетъ законную и весьма серьезную претензію или жалобу на внесеніе этой прибавки въ символъ. Она произошла повидимому на западѣ Европы, и сначала отвергнута была патріархомъ Рима, хотя и допускалось выражаемое въ ней ученіе. Впоследствии, когдаэто прибавленіе оказалось удобнымъ орудіемъ для достиженія верховенства, оно было санкціонировано и стало требоваться какъ условіе церковнаго общенія. Если допускать это нововведеніе, то какихъ только измѣненій нельзя не внести въ символъ вѣры подобнымъ же образомъ? Принудительное признаніе Filioque сдѣлалось актомъ папскаго самовластия, а поэтому удерживаніе такого прибавленія со стороны тѣхъ, кто отвергли папскія притязанія какъ неосновательныя и по своему исповѣданію возвратились къ первоначальному состоянію вещей, едва ли можетъ быть свободно отъ обвиненія въ непоследовательности, и даже отъ гораздо болѣе серьезнаго обвиненія, если это удерживаемое ими прибавленіе окажется преградой къ христіанскому единенію и взаимообщенію» (стр. 87 и 88). Последнее замѣчаніе прямо относится къ англиканской церкви, которая, отвергнувъ незаконныя притязанія папства на церковное самовластіе, однако удержала въ своемъ вѣроисповѣдномъ документѣ (XXXIX членовъ вѣры) догматическую погрѣшность этого самаго папства.—Неудивительно, что книга Говарда, написанная съ такимъ рѣдкимъ безпристрастіемъ и прямою, обратила на себя въ Англии большое вниманіе и возбудила оживленные толки. Но по всему видно, что она затронула больное мѣсто англиканизма, который, не переставая заявлять о своихъ симпатіяхъ къ православному востоку, однако не имѣетъ достаточно рѣшимости, чтобы открыто глядѣть въ глаза истинѣ. Въ посвященныхъ этой книгѣ статьяхъ высказывается та мысль, что автору лучше было бы ограничиться простымъ изслѣдованіемъ историческаго факта (о Filioque), не дѣлая практическихъ выводовъ изъ него, особенно въ отношеніи англиканской церкви, которая-де не можетъ освободиться отъ этой, хотя и незаконной прибавки, не рискуя нанести серьезный ущербъ своей органической связи съ западнымъ христіанствомъ. Таковую между прочимъ мысль высказалъ критикъ разсматриваемой книги въ янв.

выпускъ журнала англиканской церкви (*Quarterly Church Review*, янв. 1893 г.), который, заканчивая свою статью, въ заключеніе говорить, что «*Filioque* есть цѣнное выраженіе известной истины. Оупущеніе его, если бы таковое было произведено англиканскою церковію, едва ли бы привело къ лучшимъ отношеніямъ съ востокомъ, а между тѣмъ послужило бы новымъ препятствіемъ къ воссоединенію съ остальнымъ западомъ. Серьезная попытка добиться такого опущенія подняла бы полемику и создала бы среди насъ такія практическія затрудненія, съ которыми мы не можемъ бороться въ настоящее время. Притомъ мы не должны забывать нашу прошлую исторію и наше теперешнее положеніе въ западномъ христіанствѣ. *Filioque*, заключаетъ критикъ, есть часть наслѣдія, которое мы получили и которое должны хранить». Въ томъ же тонѣ высказались и другіе органы англиканизма, какъ *Church Times* и *Guardian*, выразители различныхъ партій своей церкви. Изъ этихъ отзывовъ можно видѣть, какъ трудно англиканамъ, при ихъ известномъ консерватизмѣ и привязанности къ установившимся формамъ мысли и жизни, освободиться даже отъ явнаго, противозаконнаго придатка къ символу вѣры вселенской церкви. Но тѣмъ отраднѣе видѣть, что и среди этого консервативнаго народа начали подниматься такіе прямые и мужественные голоса съ призывомъ сбросить съ себя «наслѣдіе незаконнаго папскаго самовластія», однимъ изъ которыхъ и является голосъ автора разсматриваемой книги.

Съ русскими паломниками: описаніе пребыванія въ Бѣломорскомъ монастырѣ и путешествія по старому торговому тракту отъ Арктическаго моря въ Москву. Сочин. Александра А. Бодди, съ картами и иллюстраціями. Лондонъ, 1892 г. ¹⁾.

Авторъ этой съ замѣчательнымъ изыщствомъ изданной книги — англиканскій священникъ, небезызвѣстный изслѣдователь востока, членъ англійскаго и русскаго географическихъ обществъ. Воспользовавшись своимъ лѣтнимъ досугомъ, онъ надумалъ совершить морскую поѣздку изъ Англіи въ Россію тѣмъ путемъ, какимъ впервые завязались торговыя сношенія между этими странами, когда еще въ 1553 году прибылъ въ московское государство первый англійскій корабль, столь радушно встрѣченный московскимъ правительствомъ. И путешествіе оказалось весьма интереснымъ и пріятнымъ, давъ автору массу разнообразныхъ впечатлѣній, которыми онъ и дѣлится въ своей книгѣ. Главный интересъ автора сосредоточивается на Соловецкомъ монастырѣ, гдѣ ему пришлось пробыть достаточное для наблюденій время. Запасшись рекомендательными письмами, изъ которыхъ одно было отъ известнаго ученаго епископа Лайтфута, приведенное въ книгѣ на русскомъ языкѣ (хотя и англійскими буквами — стр. 67), авторъ имѣлъ полную возможность ознакомиться съ русскою жизнію во всѣхъ ея проявленіяхъ, и онъ не нахвалится тѣмъ радушіемъ и гостепримствомъ, которое повсюду встрѣчалъ какъ со стороны свѣтскихъ, такъ и духовныхъ властей. И нельзя не отдать ему чести, что онъ не злоупотребилъ оказаннымъ ему гостепримствомъ, какъ это очень нерѣдко случается съ нашими иностранными гостями, и хотя повидимому ѣхалъ въ Россію не совѣмъ сво-

¹⁾ With Russian pilgrims, being an account of a sojourn in the White sea Monastery and a journey by the old trade route from the Arctic sea to Moscow, by Alexander A. B o d d y, with maps and illustrations. London, 1892.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия — высшее учебное заведение Русской Православной Церкви, готовящее священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений, специалистов в области богословских и церковных наук. Учебные подразделения: академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта — ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта — проректор по научно-богословской работе священник Димитрий Юревич. Материалы журнала готовятся в формате pdf, распространяются на DVD-дисках и размещаются на академическом интернет-сайте.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки