



ГЛАВА XX.

УЧЕНИКИ И СОБЕСѢДНИКИ СЕРГІЕВЫ ВЪ СВОИХЪ ОБИТЕЛЯХЪ.

Въ Костромскихъ предѣлахъ — На Обнорѣ и Нурмѣ. — Въ Москвѣ и на Пѣшношѣ. — На Бѣломъ озерѣ. — Въ Серпуховѣ — На Дубнѣ. — Въ предѣлахъ Вологодскихъ и Тверокихъ. — Въ предѣлахъ Калужскихъ и Звенигородскихъ. — Опять въ Костромокихъ. — Собесѣдники: въ Вологдѣ, на Махрѣ, въ предѣлахъ Ростовскихъ, Суздальскихъ и Пермскихъ. — Отдаленные отголоски преданій и неясные слѣды. — Звѣзды полуночныхъ огранъ (1345—XV ст.).

Радуня, свѣтлыице многообѣтвй, воз-
ведый ко Хгтѣ монахѣвъ множестве.

Укоса Аннѣи.

Радуня, прохожденіиѣ своимѣ въ пѣсты.
нахѣ многѣа обителѣи насаднѣи!

Ан. ѡ. аи.



УЧЕНИКАМИ и духовными друзьями Преподобнаго Сергія основано до 40 монастырей; изъ нихъ, въ свою очередь, вышли основатели еще до 50-ти монастырей, такъ что духовное потомство великаго Радонежскаго подвижника распространилось по всей сѣверо-восточной Руси, повсюду зажигая благодатный огонекъ духовной жизни и разливая свѣтъ просвѣщенія хрістіанскаго. Въ настоящемъ очеркѣ мы не можемъ

представить полной картины распространения монашества изъ обители Сергіевой ²⁰² и ограничимся здѣсь краткими свѣдѣніями объ ученикахъ и собесѣдникахъ Преподобнаго Сергія, основавшихъ свои обители и имѣвшихъ къ нему *личные* отношенія.

1. Однимъ изъ первыхъ учениковъ и постриженцевъ Преподобнаго Сергія былъ Преподобный *Авраамій Галицкій*, называемый въ нашихъ мѣсяцесловахъ также *Городецкимъ* и *Чухломскимъ*. ²⁰³ Судя потому, что онъ, по свѣдѣтельству рукописнаго житія, скончался 20 іюля 1375 года въ *глубокой старости*, надо полагать, что онъ былъ лѣтами много старше Преподобнаго Сергія, которому въ это время было только 56 лѣтъ. Въ обители Радонежской Авраамій трудился въ хлѣбнѣ и поварнѣ, носилъ дрова и воду для братіи, а потомъ былъ удостоенъ сана пресвитерскаго. Желая высшаго подвига, онъ испросилъ у великаго старца благословеніе и удалился въ дикую тогда страну Галицкую. Здѣсь на одной горѣ, близъ Галицкаго озера, онъ обрѣлъ чудотворную икону Богоматери *Умиленіе сердець* и поставилъ себѣ часовню и келью. Когда его убѣжище стало извѣстно Галицкому Князю Димитрію Θεодоровичу, онъ принесъ, по просьбѣ сего Князя, обрѣтенную имъ святыню въ Галичъ, куда прибылъ по озеру въ рыбацъей лодкѣ. Народное преданіе говоритъ, что тамъ, гдѣ плылъ Преподобный, еще и теперь видна струя, отличающаяся отъ прочихъ и называемая Аврааміевою. ²⁰⁴ — Въ Галичѣ отъ святой иконы было много чудесъ, почему усердный Князь далъ средства Преподобному построить на мѣстѣ явленія сей иконы монастырь въ честь *Успенія Пресвятыя Богородицы*, ²⁰⁵ а самого Авраамія убѣдилъ быть игуменомъ сей обители. Много потрудился здѣсь святой игумень надъ обращеніемъ дикаго племени Чудскаго къ Христовой вѣрѣ, и Матерь Божія видимо помогала ему въ томъ обильными чудесами отъ святой Своей иконы. Когда обитель стала очень многолюдна, Преподобный удалился верстъ за 70; ученики нашли его и здѣсь, и скоро основана была дру-

гая обитель—*Положенія пояса Богоматери* (нынѣ село Озерки). Затѣмъ Авраамій удалился на рѣку Вига и основалъ тамъ монастырь во имя *Собора Богоматери*. Наконецъ онъ ушелъ и отсюда, и въ 20 верстахъ отъ Вигской обители построилъ четвертую обитель въ честь *Покрова Пресвятыя Богородицы*, гдѣ и почилъ о Господѣ. Такъ переносимъ былъ сей свѣтильникъ смиренія съ одного мѣста на другое и вездѣ возжигалъ свѣточи духовной жизни.²⁰⁶

2. Преподобный *Павель Обнорскій* или *Комельскій*, родомъ Москвичъ, постриженецъ одного изъ ириволжскихъ монастырей, былъ также однимъ изъ первыхъ учениковъ Преподобнаго Сергія. Подобно Авраамію онъ проходилъ въ обители великаго старца послушанія и въ кухнѣ, и въ трапезѣ,—былъ и въ келейномъ послушаніи у самого игумена Сергія.²⁰⁷ Такъ трудился онъ нѣсколько лѣтъ. Потомъ испросилъ у старца благословеніе жить въ уединеніи въ окрестныхъ лѣсахъ. Черезъ 15 лѣтъ такой жизни, когда его стали посѣщать братія, онъ снова просилъ у Преподобнаго Сергія благословенія итти въ пустыню уже болѣе отдаленную. Святый старецъ далъ ревностному ученику—любителю безмолвія мѣднѣй крестъ на благословеніе и Павель, послѣ долгихъ странствій по пустыннымъ мѣстамъ, остановился наконецъ въ Комельскомъ лѣсу. Надъ рѣчкою Грязовицею Павель избралъ себѣ дупло старой липы вмѣсто келліи и 3 года подвизался тутъ, никому невѣдомый. Потомъ онъ перешелъ на рѣку Нурму и здѣсь поставилъ келлію немного просторнѣе оставленнаго дупла. Преподобный Сергій Нуромскій, также ученикъ Сергія Радонежскаго, однажды пришелъ къ нему и увидѣлъ вотъ что: стаи птицъ вились около Павла, иные изъ нихъ сидѣли на головѣ и на плечахъ его, и онъ кормилъ ихъ изъ рукъ; тутъ же стоялъ медвѣдь, ожидая себѣ пищи отъ пустытника; лисицы и зайцы бѣгали кругомъ ожидая того же... Вотъ жизнь невиннаго перваго человѣка! Когда стали и сюда приходять къ нему любители безмолвія и просили

позволенія жить съ нимъ, то онъ сначала не соглашался, а потомъ, вспомнивъ совѣты наставника своего Преподобнаго Сергія Радонежскаго, испросилъ у Митрополита Фотія благословеніе на устройство общежительнаго монастыря во имя *Живоначальныя Троицы*. По глубокому смиренію онъ не принялъ священнаго сана. Сто двѣнадцати-лѣтнимъ старцемъ, лежа на смертномъ одрѣ, 6 января 1429 года, онъ со слезами повѣдалъ братіи о сожженіи въ тотъ день Костромы татарами, а 10 января отошелъ ко Господу. Въ его обители и понынѣ хранится крестъ, данный ему Преподобнымъ Сергіемъ на благословеніе. ²⁰⁸

3. Въ 4 верстахъ отъ пустыннаго жилища Преподобнаго Павла подвизался его другъ и духовный отецъ Преподобный *Сергіи Нуромскій*. Онъ былъ родомъ грекъ, пришелъ въ Радонежскую пустыню къ Преподобному Сергію съ Аѳонской горы и долго жилъ подъ руководствомъ великаго отца иноковъ. По его благословенію, онъ основалъ на рѣкѣ Нурмѣ монастырь *Преображенія Господня*. Сергіи и Павелъ часто посѣщали другъ друга, причемъ Павелъ, изъ уваженія къ Сергію, провожалъ его обыкновенно на двѣ трети разстоянія отъ своей обители. Мѣсто, гдѣ разставались святые друзья, ознаменовано часовнею. Преподобный Сергіи скончался 7 октября 1412 года.

4. Въ 20 верстахъ отъ обители Преподобнаго Павла была обитель Воскресенія Хрїстова, основанная еще раніе Павловой ученикомъ Преподобнаго Сергія Радонежскаго—*Сильвестромъ Обнорскимъ*. Долго подвизался здѣсь на берегу Обноры, въ глухомъ лѣсу этотъ угодникъ Божій, пока не нашелъ его одинъ заблудившійся поселянинъ. Послѣ того около его пустынной келліи стали селиться ревнители духовнаго подвига и основалась обитель. Святитель Алексій благословилъ построить храмъ во имя *Воскресенія Хрїстова*. Преподобный Сильвестръ часто удалялся въ глухое мѣсто дремучаго лѣса, которое и теперь называется *заповѣдною рощею*. Оттуда по временамъ выходилъ онъ для бесѣды съ посѣтителями

на то мѣсто, гдѣ теперь часовня. Скончался онъ въ 1379 году, апрѣля 25 дня.

5 и 6. Преподобные *Андроникъ и Савва*. Преподобный Андроникъ, „тихий, кроткій, смиренный“, по отзыву лѣтописца, ²⁰⁹ былъ родомъ изъ той же Ростовской области, изъ которой происходилъ его великій авва. Святой наставникъ очень любилъ своего святаго ученика за его добродѣтели и безотвѣтное послушаніе, и особенно молилъ о немъ Бога, чтобы покрылъ эту невинную душу отъ вражескихъ козней и помогъ ему довершить свое теченіе до конца. Андроникъ давно питалъ въ дунѣ желаніе основать свою общежительную обитель, и не таилъ сего желанія отъ старца. Мы видѣли выше, какъ это святое желаніе исполнилось, когда Святитель Алексій испросилъ у Преподобнаго Сергія сего ученика для устроенія обители *Всемилоствиваго Спаса*. Мѣсто было избрано въ 7 верстахъ отъ Кремля, на рѣчкѣ Яузѣ, и самъ Преподобный Сергій приходилъ благословить это мѣсто. Въ 1361 году обитель была окончена строеніемъ. Великій старецъ не разъ приходилъ сюда къ любимому своему ученику и подкрѣплялъ его въ подвигѣ своими бесѣдами. Однажды великій подвижникъ зашелъ сюда поклониться образу Спаса (который былъ принесенъ Святителемъ Алексіемъ изъ Царьграда) передъ отправленіемъ въ дальній путь, въ Нижній Новгородъ (въ 1365 г.), и при прощаніи долго бесѣдовалъ съ Андроникомъ. Впослѣдствіи на мѣстѣ ихъ разлуки поставлена часовня: это на пути во Владимірѣ. Подъ руководствомъ Преподобнаго Андроника воспитались: его сподвигъ и преемникъ по игуменству—Преподобный *Савва* и знаменитые иконописцы: *Андрей Рублевъ* и *Даніилъ*, которые расписывали придворный Благовѣщенскій соборъ и соборные храмы: во Владимірѣ и Сергіевой Лаврѣ. И понынѣ стоитъ на правой сторонѣ царскихъ вратъ Троицкаго Собора чудотворная икона Пресвятыя Троицы, написанная преподобнымъ Андреемъ. Читатели сей книги могутъ видѣть ея изображеніе въ заставкѣ IV-й главы.

7. Въ одно время съ Андрониковымъ монастыремъ (въ 1361 г.) возникла обитель *Пышношская*, основанная пустыннолюбивымъ *Меѳодіемъ*.²¹⁰ Въ молодыхъ лѣтахъ пришелъ онъ къ Преподобному Сергію, и жилъ нѣсколько лѣтъ подъ его руководствомъ. Потомъ, по благословенію старца, онъ уединился въ глушь дубоваго лѣса за рѣкою *Ихромою* и на небольшомъ возвышеніи среди болота поставилъ себѣ келью. Когда около него стали собираться братія, Преподобный Сергій, посѣтивъ его, посовѣтовалъ ему построить обитель и храмъ на другомъ, болѣе сухомъ мѣстѣ и благословилъ то самое, гдѣ теперь стоитъ эта обитель. Преподобный Меѳодій самъ трудился при ея построеніи, *плыть нося* деревья черезъ рѣку. Оттого обитель получила наименованіе *Пышношской*, а рѣчку прозвали *Пышношей*. По временамъ Преподобный Меѳодій для безмолвія уединялся за 2 версты отъ обители, и сюда приходилъ къ нему для духовной бесѣды Преподобный Сергій. Отсюда эта мѣстность названа *Бесѣдою*, и здѣсь стоитъ часовня. „Собесѣдникъ и спостникъ“ Преподобнаго Сергія Меѳодій преставился спустя 8 мѣсяцевъ послѣ кончины своего великаго старца, 14 іюня 1392 года. Въ его обители честно хранится деревянный потиръ, въ коемъ онъ священнодѣйствовалъ, и ковчежець съ частію мощей Преподобнаго Сергія.²¹¹

8. Преподобный *Ѳеодоръ*, въ мѣрѣ Іоаннъ, родной племянникъ Преподобнаго Сергія, въ юности постриженный имъ, былъ однимъ изъ самыхъ усердныхъ и любимыхъ его учениковъ.²¹² Удостоенный сана священства, онъ возымѣлъ желаніе основать свой общежительный монастырь и открылъ свою мысль Богомудрому дядѣ—наставнику. Преподобный Сергій благословилъ его на это дѣло и даже самъ пришелъ осмотрѣть избранное имъ на высокомъ берегу Москвы рѣки мѣсто для обители. Это было около 1370 года. Слава о святой жизни *Ѳеодора* скоро собрала около него много братіи. Великій Князь избралъ себѣ *Ѳеодора* въ духовники и посылалъ съ порученіями по дѣламъ церковнымъ къ Вселенскому Патріарху; Митро-

полить Алексій относился къ нему съ отеческою любовію, и Кипріанъ писалъ ему посланія вмѣстѣ съ Преподобнымъ Сергіемъ. Высокое положеніе, въ какое былъ поставленъ Ѳеодоръ, тревожило его святаго дядю, который „болѣзновалъ о чести и славѣ его“ и молился, „во еже совершити ему теченіе безъ преткновенія“. Великій отецъ иноковъ почиталъ обитель Симоновскую—родственною о Христѣ своею Радонежскою обители, и когда потребность и польза вызывали его въ Москву, онъ приходилъ прямо въ Симоновъ монастырь, гдѣ для него устроена была даже особая келья. Любитель смиренія и труда, онъ и здѣсь вмѣстѣ съ братією воздѣлывалъ собственными руками землю для огородовъ, насаждалъ деревья, копалъ пруды и кладязи. И теперь еще видны здѣсь плоды его труженической жизни: не далеко отъ монастыря, на ровномъ возвышенномъ песчаномъ мѣстѣ находится обширный (въ окружности до 150 сажень) и глубокій (на срединѣ до 6 аршинъ) прудъ, обнесенный валомъ и обсаженный березами. Общее преданіе Москвы увѣряетъ, что этотъ прудъ ископанъ руками первыхъ святыхъ подвижниковъ на Симоновѣ, и что въ сихъ трудахъ принималъ живое участіе Преподобный Сергій. Оттого и зовутъ этотъ прудъ *Сергіевымъ*. И московскіе сторожилы говорятъ, что многіе страждущіе, не смотря на время года, погружаясь въ водѣ сего пруда съ вѣрою и молитвою объ исцѣленіи, получали просимое. Съ древнихъ лѣтъ въ день Преполовенія Пятидесятницы сюда бываетъ крестный ходъ для освященія воды. ²¹³

Преподобный Ѳеодоръ въ послѣдствіи былъ Архіепископомъ въ Ростовѣ, гдѣ, не смотря на кратковременное управленіе паствою, оставилъ по себѣ вѣковѣчный памятникъ основаніемъ *Богородице-рождественскаго* женскаго монастыря. Онъ скончался 28 ноября 1394 года.

9 и 10. Изъ Симоновской обители вышли два подвижника *Блгозерскіе*, *Кириллъ* и *Ѳерапонтъ*, которые оба пользовались наставленіями Преподобнаго Сергія. Перваго изъ нихъ привелъ сюда другъ Сергіевъ, Преподобный

Стефанъ Махрищскій. Когда Преподобный Сергій приходилъ въ Симоновъ, онъ прежде всѣхъ посѣщаль Кирилла въ хлѣбнѣ. Прозорливый старецъ видѣлъ, что будетъ Кириллъ въ послѣдствіи, и съ любовію бесѣдовалъ съ нимъ о спасеніи души. Послѣ Θεодора Кириллъ нѣкоторое время былъ настоятелемъ Симоновской обители, но потомъ, по любви къ безмолвію, удалился въ свою уединенную келлію на Старомъ Симоновѣ, а оттуда, вмѣстѣ съ другомъ своимъ Θεерапонтомъ, ушелъ въ предѣлы Бѣлозерскіе. Тамъ Кириллъ положилъ основаніе общежительной обители *Успенія Пресвятыя Богородицы* (въ 1397 г.), а Θεерапонтъ основалъ тоже общежительный монастырь *Рождества Богородицы* (1398 г.). Въ 1408 году Преподобный Θεерапонтъ, по желанію Можайскаго Князя Андрея Димитріевича, перешелъ въ Можайскъ и здѣсь, въ верстѣ отъ города, основалъ *Лужецкій монастырь*, въ которомъ и почилъ въ 1426 году, 27 мая. А Преподобный Кириллъ скончался въ 1427 году, 9 іюля.

11. Около 1373 года Князь Владиміръ Андреевичъ, основатель Серпухова, пожелалъ устроить въ этомъ городѣ иноческую обитель, какъ лучшее училище благочестія. Онъ пригласилъ къ себѣ Преподобнаго Сергія и просилъ его совѣта. Святой старецъ благословилъ доброе намѣреніе Князя и вмѣстѣ съ нимъ осмотрѣлъ мѣсто будущей обители. Мѣсто это называлось *Высокимъ*, потому что находилось на возвышенномъ берегу Нары, близъ Оки, въ лѣсу, въ верстѣ отъ города. 2 декабря 1373 года Преподобный Сергій заложилъ храмъ обители въ честь *Зачатія Богоматери* Праведною Анною. Князь просилъ старца оставить строителемъ новой обители пришедшаго съ нимъ ученика, Преподобнаго *Аѳанасія*. Аѳанасій, въ мѣрѣ Андрей, еще въ юности пришелъ къ угоднику Божію въ его Радонежскую пустыню и старецъ очень любилъ его за его безотвѣтное послушаніе и смиреніе. Преподобному Сергію жаль было отпустить отъ себя Аѳанасія, а блаженному Аѳанасію не хотѣлось разстаться съ Богомудрымъ Сергіемъ; но — „такъ угодно Господу“, сказалъ

старецъ, и Аѳанасій повиновался. При содѣйствіи благочестиваго Князя обитель скоро окончена была строеніемъ, и къ Аѳанасію собралось много братіи. Преподобный Сергій не разъ посѣщаль своего ученика въ Серпуховѣ, ²¹⁴ и прислалъ сюда своего будущаго преемника — Преподобнаго Нікона, который и былъ здѣсь первымъ инокомъ, а потомъ и пресвитеромъ. Князь построилъ въ обители каменный храмъ и Митрополитъ Кипріанъ самъ освятилъ его. Съ этого времени между Святителемъ и Высоцкимъ игуменомъ установилась самая тѣсная духовная дружба: Кипріанъ не разъ писалъ Аѳанасію самыя дружескія посланія, а искренно преданный ему игумень раздѣлялъ скорби Святителя, сопутствуя ему въ Кіевъ и Царьградъ. Въ 1387 году Преподобный Аѳанасій купилъ себѣ въ Константинопольскомъ Предтечевскомъ монастырѣ келью и остался тамъ съ нѣсколькими учениками своими навсегда. Онъ много потрудился надъ переводомъ и списываніемъ святоотеческихъ твореній (извѣстенъ написанный имъ уставъ „Око Церковное“), присылалъ изъ Царьграда въ свою обитель иконы и скончался тамъ около 1401 года.—Въ Высоцкомъ монастырѣ его преемникомъ по игуменству былъ соименный ему ученикъ *Аѳанасій*, прославившійся по кончинѣ чудотвореніями. ²¹⁵ Изъ другихъ его учениковъ извѣстенъ преподобный *Никита*. Въ этой обители сохранились крашеннныя ризы Преподобнаго Сергія. ²¹⁶

12. Годъ спустя послѣ основанія Серпуховской обители, Преподобный Сергій положилъ начало уже извѣстной читателямъ обители на Киржачѣ. Здѣсь первымъ игуменомъ былъ его ученикъ Преподобный *Романъ*, скончавшійся 1392 года, іюля 29 дня.

13 и 14. Въ 1378 году былъ основанъ Стромьинскій монастырь Успенія Богоматери на рѣкѣ Дубенкѣ; первымъ его игуменомъ или строителемъ былъ Преподобный *Леонтій*, ученикъ Преподобнаго Сергія. ²¹⁷ Спустя три года, въ 1381 году послѣ славной побѣды Куликовской, Великій Князь Димитрій Іоанновичъ основалъ другой Дубенскій Успенскій монастырь, что „на острову“, гдѣ игуменство-

валь Преподобный Савва, также ученикъ Преподобнаго Сергія, изображенный въ Успенскомъ Соборѣ Троицкой Лавры съ закрытымъ правымъ глазомъ. Въ благословеніе сей обители великій старецъ далъ, какъ гласитъ преданіе, икону Пресвятыя Богородицы Кипрскую, которая и понынѣ читается въ приходской церкви села Стромыни. ²¹⁸

15. Преподобный *Аванасій* пустынный, „зовомый *железный посохъ*“, ²¹⁹ подвизался на мѣстѣ, гдѣ потомъ былъ основанъ Череповецкій Воскресенскій монастырь, и гдѣ теперь Воскресенскій соборъ въ Череповцѣ.

16. Преподобный *Ксенофонтъ Тутанскій* основалъ Тутанскій Вознесенскій монастырь на берегу рѣки Тьмы, въ 30 верстахъ отъ Твери, гдѣ нынѣ село Тутань. Память его мѣстно читается 26 января. ²²⁰

17. Преподобный *Ѳерапонтъ Боровенскій*, основатель Успенскаго Боровенскаго монастыря, въ 10 верстахъ отъ города Мосальска (Калужской губерніи). По преданію, Преподобный Сергій благословилъ Ѳерапонта иконою Успенія Богоматери; Ѳерапонтъ принелъ съ нею въ окрестности нынѣшняго погоста Боровенска; утружденный отъ пути, онъ легъ подъ тѣнію одного изъ вѣковыхъ деревьевъ, поставивъ на немъ образъ. Но проснувшись не нашелъ его на своемъ мѣстѣ; долго искалъ онъ икону и, наконецъ нашелъ въ лѣсной чашѣ, на одной соснѣ. До трехъ разъ повторялось чудесное исчезновеніе иконы и обрѣтеніе ея въ одномъ и томъ же мѣстѣ. Преподобный принялъ это событіе за указаніе, что Пресвятая Богородица благоволила избрать сіе мѣсто для обители, и поселился тутъ. Скоро собрались около него любители отшельничества и обитель основалась. Годъ кончины Преподобнаго Ѳерапонта неизвѣстенъ. Святая икона Успенія Богоматери и понынѣ стоитъ въ церкви Боровенскаго погоста. ²²¹

18. Преподобный *Савва Сторожевскій*, по кончинѣ Преподобнаго Сергія и по удаленіи Преподобнаго Нікона на безмолвіе, шесть лѣтъ управлялъ Лаврою Преподобнаго Сергія. Памятникомъ его попеченій объ обигели Преподобнаго Сергія служитъ источникъ, изведенный его

молитвами и понынѣ называемый *Саввинымъ* (близь церкви Воскресенія Христова въ Кокуевѣ). По желанію Звенигородскаго Князя Юрія Димитріевича, въ 1398 году Савва основалъ близь Звенигорода на горѣ Сторожѣ монастырь во имя *Рождества Богородицы*, въ которомъ и почилъ 3 декабря 1406 года.

19. Преподобный *Іаковъ Желъзноборскій* или *Галицкій*, родомъ изъ Галицкихъ дворянъ Амосовыхъ, почти до самой кончины Преподобнаго Сергія жилъ въ его обители, а потомъ поселился въ глухомъ лѣсу у желѣзныхъ рудниковъ, въ 30 верстахъ отъ Галича. Въ 1415 году случилось ему быть въ Москвѣ, гдѣ имѣлъ онъ пребываніе въ Предтеченскомъ, подъ Боромъ, монастырѣ. Въ то время Великая Княгиня Софья Витовтовна, супруга Великаго Князя Василя Димитріевича, страдала родами; Великій Князь послалъ просить молитвъ у подвижника Іакова и Преподобный предсказалъ посланнымъ, что супруга Великаго Князя родить ему наслѣдника престола. Софья родила сына и благодарный Великій Князь далъ Іакову средства построить монастырь во имя *Предтечи* на мѣстѣ его подвиговъ. Іаковъ скончался 1422 года, 11 апрѣля.

20. Преподобный *Григорій Голутвинскій*—первый игумень Голутвинскаго монастыря въ Коломнѣ. Въ этой обители, основанной около 1385 года въ честь Богоявленія Господня, хранится посохъ Преподобнаго Сергія, съ которымъ онъ, по преданію, встрѣчалъ послѣ побѣды Димитрія Донскаго. ²²² — Къ ученикамъ Преподобнаго Сергія причисляютъ:

21. Преподобнаго *Пахомія* Нерехтскаго, основателя *Троицкаго Сытанова* монастыря, близь Нерехты, Костромской губ.—Скончался въ 1384 году 23 марта.

22. Преподобнаго *Никиту* Костромскаго, основателя Богоявленскаго монастыря въ городѣ Костромѣ, и

23. Преподобнаго *Никифора Боровскаго*, изображеннаго на иконѣ Троицкаго Собора. ²²³

Современные Преподобному Сергію подвижники благочестія высоко цѣнили его духовную опытность и дорожили его мудрыми софѣтами и наставленіями. Отсюда — цѣлый сонмъ его святыхъ друзей и „собесѣдниковъ“. И какъ сладостно звучить для сердца это умиленное наименованіе!—Всѣ они болѣе или менѣе отъ него заимствовали свое иноческое образованіе, потому что „не въ мѣру излилась благодать Божія на сего избранника, и онъ, смиренно стараясь быть ниже другихъ, невольно превозмогалъ ихъ обиліемъ своихъ духовныхъ дарованій, которыя такъ высоко и, можно сказать, одиноко поставили его надъ ликами иночествующихъ своего вѣка и послѣдующихъ“. ²²⁴ Поименуемъ здѣсь болѣе извѣстныхъ изъ нихъ:

1. Преподобный *Димитрій Прилуцкій*, основатель обители Прилуцкой, близъ самой Вологды. Въ первый разъ онъ познакомился съ Преподобнымъ Сергіемъ вѣроятно, въ 1354 году, когда Преподобный Сергій приходилъ въ Переяславль просить игумена для своей обители и, сколько ни отказывался, былъ самъ посвященъ въ санъ игумена Епископомъ Аванасіемъ. Преподобный Димитрій въ то время подвизался въ основанномъ имъ *Никольскомъ* монастырѣ на берегу Переяславскаго озера. Весьма вѣроятно, что онъ упросилъ Преподобнаго Сергія и остановиться въ его обители. ²²⁵ Съ того времени онъ часто ходилъ къ Преподобному Сергію. Изъ Переяславля, въ 1371 г., онъ удалился въ Вологодскіе предѣлы и тамъ основалъ—первую въ той области—общежительную обитель во имя *Спасителя*. Почилъ 11 февраля 1392 года.

2. Преподобный *Стефанъ Махрищскій*. О немъ уже говорено было выше (гл. XIII). Подобное тому, что потерпѣлъ Преподобный Сергій въ своей обители, случилось и съ его святымъ другомъ: противъ него вооружились сосѣдніе жители, братья Юрковскіе, и грозили его убить. Давая мѣсто гнѣву, кроткій Стефанъ тайно ушелъ въ Вологодскіе лѣса, и здѣсь, на рѣкѣ *Авнежъ*, основалъ пустынную обитель *Пресвятыя Троицы*. Вызванный Вели-

кимъ Княземъ Московскимъ опять на Махру, онъ оставилъ тамъ двухъ учениковъ: *Григорія* и *Кассіана*. Преставился 15 іюля 1406 года.

3 и 4. Преподобные *Павель* и *Теодоръ Ростовскіе*. Когда Преподобный Сергій (въ 1363 году) былъ на своей родинѣ въ Великомъ Ростовѣ, сіи подвижники просили его избрать имъ мѣсто для обители и благословить начало ихъ святаго дѣла. Углубившись въ непроходимыя тогда лѣсныя дебри, окружавшія Ростовъ, Преподобный Сергій избралъ мѣсто на берегу рѣки Устья и сказалъ пустыникамъ: „призреть Богъ и Пресвятая Богородица на мѣсто сіе“. Тутъ и былъ основанъ *Борисогльбскій* монастырь. Теодоръ основалъ еще *Никольскій* монастырь на рѣкѣ *Ковжъ*, впадающей въ Бѣлое озеро. Онъ скончался 22 октября 1419 г. Вскорѣ послѣ него преставился и Павель. ²²⁶

Преподобный *Діонисій Архіепископъ Суздальскій*, постриженецъ Кіевскій, основатель Печерскаго Вознесенскаго монастыря на берегу Волги, въ 5 верстахъ отъ Нижняго Новгорода. Скончался 15 октября 1384 года, въ Кіевѣ. ²²⁷

Преподобный *Евѡимій*, ученикъ Діонисія, во время своего пребыванія въ Суздалѣ неоднократно приходившій къ Преподобному Сергію для духовнаго собесѣдованія съ нимъ. Онъ основалъ двѣ обители: *Васильевскую*, въ 5 верстахъ отъ Гороховца и извѣстный *Спасо-Евѡиміевъ* монастырь въ Суздалѣ. Почилъ 1 апрѣля 1405 года.

Святитель *Стефанъ Пермскій* основалъ 3 обители: на устьяхъ *Выми*, *Вычегды* и *Сысоли*.

8. Святитель *Михаилъ Смоленскій*, ученикъ Преподобнаго Теодора Симоновскаго или Ростовскаго чудотворца.

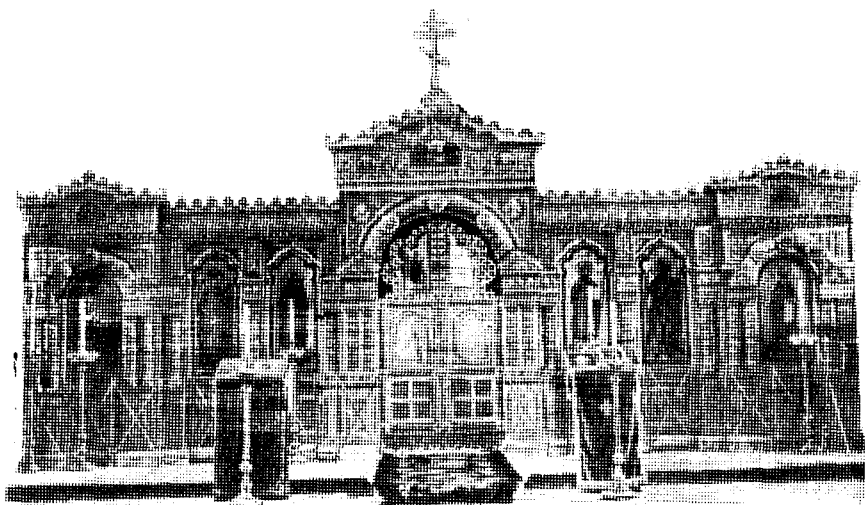
Блаженный Елифаній, упомянувъ объ основаніи Преподобнымъ Сергіемъ нѣкоторыхъ монастырей, замѣчаетъ: „не толико же святой Сергій монастырей постави, елико здѣ написахомъ, но многи монастыри воздвиже на славу Божию и Пречисгя Богородицы, и *своя ученики* постави

въ тѣхъ монастырехъ начальствовати“. Изъ вышеприведеннаго списка учениковъ и собесѣдниковъ Преподобнаго Сергія видно, что, дѣйствительно, Епифаній о многихъ изъ нихъ не упоминаетъ вовсе. Но и нашъ списокъ, конечно, далеко не полонъ. Такъ извѣстно, на примѣръ, что на обратномъ пути изъ Нижняго Новгорода въ 1365 году Преподобный Сергій положилъ основаніе *Георгіевской* пустыни въ Гороховецкомъ уѣздѣ, на берегу рѣки Клязьмы.²²⁸ Нѣтъ сомнѣнія, что въ этой пустыни первыми подвижниками были ученики или собесѣдники великаго отца иноковъ, но кто именно — свѣдѣній не сохранилось. Извѣстно также, что еще Великій Князь Дмитрій Іоанновичъ Донской пожаловалъ Преподобному Сергію въ самомъ Кремлѣ, близъ своего дворца, мѣсто для келіи и церкви, на случай пребыванія его въ Москвѣ, и что впослѣдствіи тутъ существовалъ *Богоявленскій* монастырь;²²⁹ но кто былъ строителемъ сего монастыря — неизвѣстно. Въ Рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ сохранилось преданіе объ основаніи его Преподобнымъ Сергіемъ въ то время, когда онъ приходилъ въ Рязань для примиренія Князя Олега съ Московскимъ Великимъ Княземъ, но никакихъ подробностей объ его построеніи не сохранилось.²³⁰ О многихъ обителяхъ, вѣроятно, до насъ не дошло и преданій. Есть, на примѣръ, села, въ которыхъ находятъ могильныя плиты съ именами погребенныхъ подъ ними иноковъ, хотя никакихъ воспоминаній историческихъ, никакихъ даже преданій о существованіи въ этихъ мѣстахъ монастырей нѣтъ.²³¹ Но уже однѣ эти надгробныя плиты свидѣтельствуютъ, что тутъ были „монастырьки“, которые, конечно, имѣли свое благотворное дѣйствіе на окрестныхъ жителей и служили проводниками духа православнаго подвижничества въ народную среду, и это дѣйствіе, какъ бы оно ни было ограничено въ смыслѣ пространства, было важно уже потому, что сказывалось постоянно, становилось повседневнымъ... А если мы примемъ во вниманіе вышеприведенный списокъ учениковъ и собесѣдниковъ Сергіевыхъ, то съ большою

вѣроятностію можемъ предположить, что и число духовныхъ питомцевъ Преподобнаго Сергія, и число обитателей, основанныхъ ими и ихъ учениками, было несравненно болѣе, чѣмъ сколько намъ извѣстно на основаніи свидѣтельствъ историческаго преданія.

Древнему избраннику Божію, великому отцу вѣрующихъ было нѣкогда сказано: *воззри на небо и изочти звѣзды, аще возможеши исчести я... тако будетъ сѣмя твое!* (Быт. 15, 5). И Преподобному Сергію, великому отцу иноковъ, было показано въ видѣніи множество птицъ и сказано: „посмотри кругомъ!.. такъ умножится стадо учениковъ твоихъ!“ И сбылось это обѣтованіе небесное. Точно птички райскія разлетѣлись птенцы Сергіевы изъ родного гнѣзда Радонежскаго по всему востоку и сѣверу Русской земли и прославили Господа своею дивною жизнію,—будто звѣзды по небу полуночному разсыпались они по лицу родной земли и ярко горятъ по всему необъятному пространству ея предѣловъ сѣверныхъ. И пока не заслонятъ собою этого дивнаго сіянія суетныя облака мудрованій челоуѣческихъ, пока будетъ вѣять на Руси духъ истиннаго подвижничества, дотолѣ не будутъ страшны ей никакія напасти, ибо *сѣмя свято—стояніе ея!*..





ПРИМЪЧАНІЯ.

Въ своемъ предисловіи мы сказали, что наша книга не есть ученое изслѣдованіе; поэтому мы и не стали пестрить ея страницы разными ссылками и примѣчаніями. Но такъ какъ подобныя ссылки и примѣчанія могутъ имѣть свою цѣну въ глазахъ тѣхъ читателей, которые пожелали бы знать, какими источниками мы пользовались для своего разсказа, и какими соображеніями руководились въ томъ или другомъ случаѣ, а можетъ быть эти примѣчанія будутъ не бесполезны и для будущаго ученаго изслѣдователя,—то мы сочли не лишнимъ собрать ихъ здѣсь, въ концѣ нашей книги.

Не считаемъ нужнымъ приводить здѣсь списокъ историческихъ сочиненій, какія были у насъ подъ руками при составленіи этой книги; большая часть ихъ будетъ указана ниже въ примѣчаніяхъ, въ своемъ мѣстѣ. Замѣтимъ только, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ мы приводили выдержки изъ сочиненій митрополитовъ Платона и Филарета, и преосвященнаго Филарета архіепископа Черниговскаго, не дѣлая точныхъ указаній на самыя сочиненія въ особыхъ примѣчаніяхъ, тамъ разумѣются составленныя этими святителями отдѣльныя Житія Преподобнаго Сергія.

1. Недавно, уже въ 1903 году, вышель такой переводъ, или вѣрнѣе — полный пересказ Епифаніева Житія. Изданъ въ Сергіевой Лаврѣ.
2. Поученіе Никанора, архіепа. Херсонскаго. Странникъ, 1883 г. сент., стр. 30.
3. Проф. В. О. Ключевскій. „Благодатный воспитатель русскаго народнаго духа“. Тр. Цвѣтокъ № 9.
4. Поученіе Никанора, архіепископа Херсонскаго. Уф. Епарх. Вѣд. 1883 г. № 19, стр. 646.

5 „Лѣствица“, сл. 26, гл. 211.

6. Слово м. Платона на день Преп. Сергія, т. V, стр. 26.

7. Письма м. Филарета къ архіеп. Филарету Черниг., Приб. къ Твор. Св. Отц. 1884 г. т. I, 341.

8. Эпиграфы въ каждой главѣ подобраны изъ двухъ Акаѣистовъ Пр. Сергію. Первый изъ нихъ составленъ въ 1650 году княземъ Сумеономъ Шаховскимъ,—см. Рукоп. о новоявл. чудесахъ Пр. Сергія, чудо 33,—въ благодарность воеводнику Божію, какъ избранному воеводѣ Русской земли, когда еще у всѣхъ была въ памяти знаменитая осада Лавры. Митрополитъ Филаретъ говорилъ А. Н. Муравьеву, что этотъ Акаѣистъ „послужилъ основаніемъ другихъ Акаѣистовъ въ честь св. угодниковъ, ибо и у насъ прежде, какъ въ церкви Греческой, существовало только два Акаѣиста: Господу Іисусу и Богоматери. Но поелику Акаѣистъ въ честь Богоматери составленъ былъ въ благодарность за избавленіе Царьграда отъ нашествія враговъ, то и Пр. Сергію, какъ избранному воеводѣ, освободившему Лавру свою отъ долгой осады, долгомъ почли составить такую же побѣдную службу“. Пут. къ Св. М. Русс. ч. I, стр. 235. Собр. мн. и отз. м. Филарета, т. V, ч. I, 1887 г., стр. 246.—Второй Акаѣистъ составленъ въ прошломъ столѣтіи и приписывается митрополиту Платону,—Ист. Слов. Дух. Пис. изд. 2. т. 2, стр. 187,—но не позже 1761 г.—Рук. Доп. Описи Библ. Лавры, № 143.—Описаніе Слав. Рук. Библиотеки Св. Тр. Серг. Лавры, т. 3, стр. 174, подъ № 764.

9. Варницкимъ монастырь называютъ по находившимся близъ него и, можетъ быть, принадлежавшимъ ему солянымъ варницамъ. Время основанія его съ точностію неизвѣстно. Изъ жалованной грамоты Царя Михаила Феодоровича 1624 года видно, что монастырь сей существовалъ еще при Царѣ Іоаннѣ Грозномъ и при отцѣ его Василии Ивановичѣ. По мѣстному преданію, оный построенъ вскорѣ послѣ открытія св. мощей Пр. Сергія въ 1422 году. При-

учрежденіи штатовъ въ 1764 году монастырь сей не былъ обращенъ въ приходскую церковь единственно по уваженію къ мѣсту рожденія Пр. Сергія. Соборная церковь его построена въ 1770 году на собственное иждивеніе Ростовскаго епископа Аванасія. Въ ней главный престолъ во имя Живоначальныя Троицы, а придѣльные—одинъ во имя Преподобнаго Сергія и Нікона, а другой—Святителей Аванасія (тезоименитаго самому строителю) и Кирилла (тезоименитаго родителю Пр. Сергія).

10. Исторія не сохранила намъ фамильнаго прованія родителей Сергіевыхъ; но старшаго брата Пр. Сергія—Стефана считаетъ своимъ родоначальникомъ родъ *Иванчиныхъ*. Жизнеоп. Угодн. Б. живш. въ предѣлахъ нын. Яросл. Епархіи гр. М. В. Толстаго. Яросл., 1885, стр. 10.

11. Константинъ Борисовичъ преемствовалъ брату своему Дмитрію по его кнѣжнѣ въ 1294 году.—Святѣи и Древности Ростова Великаго, гр. М. В. Толстаго, изд. 3, стр. 21.

12. „Дневи сущи недѣли“. Епифаній.

13. Такъ опредѣляютъ, приблизительно, годъ рожденія Пр. Сергія: митрополитъ Макарій въ своей „Исторіи Русской Церкви“, т. IV, стр. 352,—профессоръ В. О. Ключевскій въ изслѣдованіи о „Древне-русск. житіяхъ Святыхъ“ стр. 102—108,—Д. И. Иловайскій въ „Исторіи Россіи“, т. II, стр. 101,—о. архим. Леонидъ въ своемъ предисловіи къ древнѣйшему тексту житія Пр. Сергія, написаннаго Епифаніемъ и др.—Но архіепископъ Филаретъ Черниговскій, въ книгѣ „Русскіе Святые“,—изд. 3-е, сентябрь, стр. 126,—полагаютъ годъ рожденія Преп. Сергія 1313 г.; м. Филаретъ Московскій, въ отдѣльномъ житіи, и П. С. Казанскій въ неоконченномъ и потому незаданномъ „Житіи Пр. Сергія Радонежскаго“, полагаютъ 1314 годъ.—Причина такого разногласія въ томъ, что самъ Епифаній не указываетъ съ точностію года, а говоритъ неопредѣленно: „въ княженіе великое Тверское, при Великомъ Князѣ Дмитріѣ Михаиловичѣ, При Архіепскопѣ Петрѣ Митро-

полить всея Русіи, егда рать Ахмулова бысть". Тверской Князь Димитрій Михайлович сдѣлался Великимъ Княземъ осенью 1322 года,—П. Собр. Лѣт. III, 72; V, 216; VII, 198; XV, 414; въ томъ же году, лѣтомъ, приходилъ посоль Ордынскій Ахмыль, причинившій много ала низовымъ городамъ. Св. Петръ былъ Митрополитомъ съ 1308 по 1326 годъ. Эти указанія, очевидно, ближе подходятъ къ принятому нами 1319 году, чѣмъ къ 1313 или 1314 г. Всего бы легче опредѣлить годъ рожденія простымъ ариметическимъ вычитаніемъ числа лѣтъ жизни Преподобнаго изъ того года, въ которомъ онъ скончался. Митрополитъ Филаретъ и профессоръ П. С. Казаанскій такъ и дѣлаютъ, принимая за годъ кончины 1392 вмѣсто 1391. — равно и пресвященный Филаретъ Черниговскій, хотя сей послѣдній и полагаетъ годъ кончины—1391. Всѣ они полагаютъ число лѣтъ жизни Преподобнаго 78. „Опредѣленное показаніе годовъ жизни Сергія“, говоритъ Казаанскій, „гораздо вѣрнѣе неопредѣленнаго указанія на время его рожденія. Старецъ Сергія, въ послѣдніе годы своей жизни, конечно, не разъ говорилъ своимъ ученикамъ о томъ, сколько ему лѣтъ. Особенно поятно это указаніе при сдачѣ имъ должности игумена, за нѣсколько мѣсяцевъ до кончины, пр. Нікону. Ссылаясь, безъ сомнѣнія, на свою старость, онъ передавалъ управленіе своему ученику. Епифаній жилъ при Пр. Сергіи въ послѣдніе годы его жизни и много разъ самъ могъ слышать отъ него, сколько ему лѣтъ. О дѣтскихъ годахъ жизни Пр. Сергія Епифаній, его жизнеописатель, не имѣлъ вполнѣ точныхъ свѣдѣній. Онъ не называлъ даже „веси“, въ которой жили родители Пр. Сергія. Епифаній слышалъ отъ старцевъ отъ брата Преподобнаго Сергія—Стефана, или отъ самого Преподобнаго, что родился онъ тогда, когда Великимъ Княземъ былъ Тверской Князь“... „Въ годъ смерти Сергія“, замѣчаетъ г. Ключевскій, „едва ли были въ монастырѣ люди, помнившіе его рожденіе

(замѣтимъ: кромѣ Стефана брата его; но онъ самъ былъ въ то время дитятею), тѣмъ менѣе можно предположить ихъ чрезъ 26 лѣтъ, когда писалось житіе“. И такъ, если Пр. Сергія жилъ 78 лѣтъ, то, конечно, родился онъ въ 1313 году. Но этотъ годъ слишкомъ удаленъ бы отъ тѣхъ историческихъ событій, какія указываетъ Епифаній, какъ близкія ко времени рожденія Преподобнаго Сергія. „По всѣмъ историческимъ даннымъ“, говоритъ м. Макарій, „полагаемъ время рожденія Пр. Сергія между 1318—1322“. Остается предположить одно изъ двухъ: что Преподобный Сергія скончался не въ 1391 г., а въ 1397, какъ означено въ нѣкоторыхъ спискахъ его житія, или же, что онъ жилъ 72 г., а не 78 лѣтъ. Но первое предположеніе противорѣчило бы году основанія Саввина монастыря,—см. Ист. Опис. Саввина Сторож. мон. прим. 12—слич. и ниже, пр. 184 — остается признать послѣднее. И дѣйствительно: прежде всего достойно замѣчанія, что самъ Епифаній не воспользовался такимъ простымъ способомъ опредѣленія года рожденія, какъ вычитаніе числа лѣтъ жизни изъ года кончины. И это обстоятельство тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, что „Епифаній“, по справедливому замѣчанію П. С. Казаанскаго, „видимо самъ отыскивалъ хронологическія указанія, но не совсѣмъ удачно. Такъ онъ говоритъ, что Пр. Сергія родился при Патріархѣ Каллиствѣ. Но Патріархъ Каллиствѣ былъ уже въ 1350—1362“. Чего бы лучше, вмѣсто такихъ неопредѣленныхъ соображеній, сдѣлать простое вычитаніе и указать годъ? Но онъ этого не дѣлаетъ... А это само собою наводитъ на мысль, что въ первоначальномъ текстѣ житія Епифаніева, кажется, вовсе не было означено числа лѣтъ жизни Пр. Сергія, и что это сдѣлано рукою позднѣйшаго переписчика, можетъ быть Пахомія, — сначала на полѣ, а потомъ внесено и въ текстъ. Такъ полагаютъ В. О. Ключевскій и архим. Леонидъ, указывая въ самомъ граматическомъ построеніи рѣчи древнѣйшихъ списковъ

житія въ этомъ мѣстѣ признаки позднѣйшей вставки. О. Леонидъ въ подтвержденіе своего опредѣленія года рожденія Пр. Сергія—1319—приводитъ мѣсто изъ похвальнаго слова Епифавія Пр. Сергію (по всѣмъ признакамъ написаннаго мною раньше житія), гдѣ оный, дѣлая краткій очеркъ жизни Преподобнаго, беретъ круглыя числа и говоритъ, что оный подвизался въ монашествѣ 50 лѣтъ, а умеръ 70 лѣтъ. Такъ въ спискѣ слова по Четъ-Минеемъ М. Макарія. Если положимъ, что Пр. Сергіи родился въ 1319 г., а пострижень, какъ извѣстно изъ того же житія, на 23 г., то, дѣйствительно, число лѣтъ его чернечества будетъ безъ 13 дней 50 лѣтъ, а число лѣтъ жизни—72. Ясно, что для круглаго числа удобнѣе взять 70 вмѣсто 72-хъ, чѣмъ вмѣсто 78; въ послѣднемъ случаѣ ближе бы было взять цифру 80. См. Житіе Пр. Сергія въ Пам. Др. Письм. 1885 г., стр. VII—VIII. — Что же касается цифры 78, имѣющейся во многихъ спискахъ житія, то она легко могла образоваться изъ 72, особенно если принять во вниманіе славянское старинное начертаніе буквы в—въ видѣ квадрата: ѿ ѿ. Одинъ изъ первыхъ переписчиковъ легко могъ опустить ѿ и принять союзъ и за 8. Мы остановились довольно подробно на опредѣленіи года рожденія Пр. Сергія потому, что безъ такого опредѣленія нельзя установить хронологію важнѣйшихъ событій въ жизни угодника Божія и связать ихъ съ другими событіями времени.—Подтвержденіе вашихъ соображеній находится въ одной изъ рукописей XVII в., именно въ святцахъ, гдѣ прямо сказано, что Пр. Сергіи жилъ 72 года. Оп. Рук. гр. Уварова № 685.

14. По древнему обычаю крещеніе младенцевъ совершалось въ 40-й день по его рожденіи, причѣмъ нарекали ему имя того святаго, коего память праздновалась въ день его крещенія. Преподобному Сергію при крещеніи дано имя Варѣоломей; память Апостола Варѣоломея празднуется 11 июня, слѣд. угодникъ Божій родился—за 40 дней—

3 мая. Такъ опредѣляетъ день рожденія Пр. Сергія П. С. Казанскій.

15. Мысль м. Платона, см. житіе, имѣющ. и Акаѣистъ. Въ „Опытѣ Библейскаго Словаря собств. именъ“ пр. Солярскаго, слово Варѣоломей переведено просто: сынъ Фоломея.

16. Лѣтоп. Св. Димитрія М. Рост. ч. II, стр. 104—105, по изд. 1817 г.

17. Слова и рѣчи м. Филарета, томъ III, стр. 350.

18. На Матвеевѣ бесѣда 28.

19. У Строева, „Списки Іерарховъ“: Прохоръ епископъ Ростовскій съ 1311 по 1328 † 7 сент., Автоній съ 1328 по 1336 г. См. также рукопись П. С. Казанскаго.

20. У Пахомія по списку Четихъ-Миней М. Макарія. Мы пользовались изданіемъ Археографической Комиссіи.

21. Въ лицевомъ житіи Пр. Сергія, XVI вѣка, хранящемся въ Лаврской ризницѣ, старецъ-инокъ изображень девять разъ и вездѣ—въ видѣ молодаго и безбрадаго инока, съ крылами и съ надписью: Ангелъ-Господень. „Книжное же ученіе“, говоритъ келарь Симонъ Азаринъ, „отъ Ангела Божія приѣмъ, а не отъ человѣкъ“,—см. предисл. къ новоявл. чуд. Пр. Сергія. См. рисунки въ текстѣ.

22. Ник. лѣт. IV, 206—207.

23. Съдалень на утр. по полвелеи, въ Службѣ Пр. Сергію.

24. Ист. Госуд. Росс. т. IV, стр. 248.

25. Тамъ же, V, 368, и IV, прим. 319.

26. Тамъ же, IV, 233, прим. 303. Новгород. Л. 603.

27. Ник. Лѣт. IV, 204.

28. Преосв. Филаретъ Черниговскій полагаетъ, что „Туралыково нападеніе на Ростовъ не могло быть между причинами удаленія родителей Сергіевыхъ изъ Ростова; если оно могло имѣть вліяніе на ихъ судьбу“, говоритъ оный, „то развѣ тѣмъ, что касалось недвижимаго имѣнія ихъ, которое, быть можетъ, оставалось въ Ростовской области по водвореніи ихъ въ Радовежъ“.—Русск. Св., сент. стр. 130, прим. 234.—Но приводимое имъ сопоставленіе годовъ рѣшительно ничего не доказываетъ: будь

это нашествіе въ 1337 г., а не въ 1327, тогда его соображенія имѣли бы свою силу. Къ тому же преосвященный авторъ противорѣчитъ самъ себѣ: въ примѣчаніи онъ предполагаетъ переселеніе родителей Пр. Сергія совершившимся ранѣ Туралыкова нашествія, то есть, ранѣ 1327 г., а самъ, на той же страницѣ, въ текстѣ, говоритъ, что это переселеніе не могло быть ранѣ 1330 г. Вообще 234-е примѣчаніе есть ошибка памяти: принять 1327 годъ за 1337, и потому должно бы быть совсѣмъ исключено.

29. Предположеніе м. Платона.

30. Собр. Госуд. гр. т. I, стр. 30—36.

31. Отецъ славнаго Князя Серпуховскаго Владиміра Андреевича Храбраго, Кн. Андрей Іоанновичъ, родился въ 1326 г.

32. По списку Вел. Четь-Минеи — Андрей.

33. По другимъ ошибочно—Вищева.

34. Такъ по списку Вел. Четь-Мин; у преосв. Филарета Черниговскаго Іоаннъ Θεодоровичъ, по печ. Сурожск. издан. 1786 г.: Иванъ и Θεодоръ Тормасовъ зять его.

35. „Онисимъ, вельможа бывый въ Ростовъ“.—Ник. Л. IV, 205.

36. Епифаній не называетъ монастырей, въ которые поступили родители Вареоломея. Но такъ какъ они оба погребены въ Хотьковѣ, и такъ какъ здѣсь же мы видимъ и Стефана, брата Вареоломея, то нѣтъ сомнѣнія, что въ этой обители и провели они остатокъ дней своихъ. Въ древности были такіе общіе монастыри съ отдѣленіями для старцевъ и старицъ, пока сей обычай не былъ запрещенъ соборнымъ опредѣленіемъ 1504 года. См. „Покровскій Хотьковъ мон.“ С. Смирнова. — Память Кирилла и Маріи совершается въ Хотьковѣ монастырѣ 28 сентября.

37. Что Стефанъ овдовѣлъ и поступилъ въ Хотьковъ еще при жизни родителей, это видно изъ разсказа Епифанія о томъ, что Вареоломей, по исполненіи положеннаго уставомъ 40-дневнаго поминовенія Кирилла и Маріи, не медля болѣе, идетъ въ Хотьковъ къ брату Стефану, который былъ тогда уже монахомъ.

38. Тамъ же впоследствии былъ погребенъ и младшій братъ Пр. Сергія, Петръ, съ супругою Екатериною.—Церковно-Истор. Мѣсяц. Серг. Лавры. 1850 г. стр. 41.

39. Соч. м. Платона, т. XVI, стр. 293—294.

40. Слова и Рѣчи м. Филарета, 1874 г. т. II, стр. 121—122.

41. Тамъ же, стр. 282.

42. Лѣтвица сл. 1, гл. 13.

43. „Глаголетъ же древній, видяху на томъ мѣстѣ прежде свѣтъ, а ини огонь, а ини благоуханіе слышаху“. 2 Соф. Лѣт. въ П. С. Л. т. VI, стр. 120.

44. Въ описаніи явленія Пр. Сергія іерею Сумову въ 1439 году, Преподобный самъ говоритъ о себѣ: „азъ есмь Сергіе Маковский“. Полное О. Лавры, стр. 3, пр. 1. Въ Лѣтописцѣ, помѣщенномъ въ Русскомъ Временникѣ, I, 326: „преставивъ Преподобный Игуменъ Сергіе Радонежскій Маковский, тихій и кроткій“.

45. П. С. Казанскій въ упомянутомъ выше рукоп. житіи.

46. Жизнеописатели Пр. Сергія, принимающіе за годъ его рожденія 1314, полагаютъ, что онъ удалился въ пустыню въ 1336 г., а постриженъ въ 1337. Въ подтвержденіе своего мнѣнія они указываютъ на то, что Стефанъ, братъ его, „поживъ съ нимъ годъ или два (замѣтимъ здѣсь же, что Епифаній не говоритъ о годахъ, а выражается неопредѣленно: немного — можетъ быть, три-четыре мѣсяца только), удалился въ Богоявленскій монастырь и здѣсь нѣкоторое время жилъ съ Алексіемъ, впоследствии Митрополитомъ, и пѣвалъ съ нимъ на клиросѣ. Но Алексій за 12 лѣтъ до посвященія своего въ Епископа (въ 1352 г.), оставилъ Богоявленскій монастырь. Стефанъ долженъ былъ немало прожить тутъ, чтобы доброу житію обратитъ на себя вниманіе Князя, чтобы по его указанію М. Θεогностъ рукоположилъ его во пресвитера и потомъ игумена монастыря, а Князь избралъ его себѣ въ духовники“. Такъ разсуждалъ П. С. Казанскій. Преосв. Филаретъ Черниговскій,

приведа слова Епифанія замѣчаетъ: „ясно, что Епифаній, говоря объ освященіи храма при Кн. Сумеонѣ, говоритъ гадательно“. Р. Св., сент. стр. 132, прим. 237. Съ этимъ соглашается и А. В. Горский, въ Поли. Опис. Лавры, ч. I, стр. 2.—Въ оправданіе принятой нами хронологіи замѣтимъ, что 1) для того, чтобы Стефанъ имѣлъ право рассказывать Епифанію въ своихъ воспоминаніяхъ о близкихъ своихъ отношеніяхъ къ св. Алексію еще во время чернечества послѣдняго, довольно было, если Стефанъ жилъ при Алексіѣ въ Богоявленскомъ монастырѣ нѣсколько мѣсяцевъ, а не лѣтъ, особенно если принять во вниманіе, что св. Алексій и по переходѣ во дворъ Митрополита, вѣроятно, часто навѣщаль свою любимую обитель Богоявленія и по старой памяти иногда становился на клиросъ и пѣвалъ вмѣстѣ съ Стефаномъ. 2) Епифаній объ освященіи церкви выражается такъ: „священа бысть церковь... при В. Кн. Сумеонѣ Іоанновичѣ, мн юubo еже рещи, въ началѣ княженія его“. Тутъ онъ, дѣйствительно, говоритъ гадательно, но очевидно колеблется въ указаніи года, а не имени В. Князя. 3) Епифаній вовсе не говоритъ, будто Стефанъ поднялся до степени священства и игуменства въ бытность въ Богоявленской обители еще св. Алексія: у него эти обстоятельства, имѣвшія мѣсто гораздо поздѣе, рассказаны тутъ только кстаи и къ слову. 4) Рассказъ Епифанія о постриженіи юнаго сына Стефанова гораздо болѣе говоритъ въ пользу нашей хронологіи, которая даетъ возможность отодвинуть это событіе къ 1349—1352 годамъ.—Принимая за годъ рожденія Пр. Сергія 1319, мы располагаемъ событія такъ: 1330 г. переселеніе его родителей въ Радонежъ; 1339 г. (приблизительно—сентябрь, когда празднуется ихъ память) ихъ кончина. Въ концѣ ноября того же года (чрезъ 40 дней по кончинѣ послѣдняго изъ нихъ)—удаленіе Варволомея въ пустыню, 20-ти лѣтнимъ юношею. Епифаній рассказываетъ, что отшельники сначала устроили шалашъ изъ древесныхъ вѣтвей, вѣроятно, потому, что дѣло было

глубокою осенью, и необходимо было имѣть хоть какой-нибудь пріютъ отъ осенней непогоды; потомъ они строятъ келью, необходимую для зимняго пребыванія, и наконецъ уже приступаютъ къ постройкѣ церкви-вѣроятно уже зимою. Церковь освящается въ 1340 году, раннею весною. Стефанъ, проведя суровую зиму въ лѣсной глуши, весною покидаетъ Варволомея. Теперь предположите, что св. Алексій взятъ во дворъ Митрополита осенью, и станетъ понятно, что Стефанъ имѣлъ довольно времени съ нимъ подружиться. А рекомендовать Стефана Князю и Митрополиту Θεогносту св. Алексій, конечно, могъ и послѣ, не прерывая своихъ добрыхъ отношеній къ нему и по переселеніи на новое мѣсто.—На окладѣ гробницы Кирилла и Маріи въ Хотьковѣ монастырѣ поставленъ годъ ихъ кончины 7845—1337, но ни мѣсяца, ни числа кончины того и другаго не означено. Окладъ устроенъ въ 1827 г. и указаніе на годъ сдѣлано вѣроятно по примѣненію къ хронологіи, принятой въ житіи Пр. Сергія, сост. м. Филаретомъ.

47. Филаретъ Черн. Р. Св. февр. 12.

48. Ник. Лѣт. IV, 57—58. 209—210.

49. Лѣствица, сл. 26, гл. 2 и дал.

50. Тамъ же, сл. 4, гл. 105.

51. Тамъ же, сл. 26, гл. 1.

52. Что Митрофанъ не случайно пришелъ къ Варволомею, а былъ призванъ имъ, это показываетъ, что Варволомей и прежде зналъ его; а наше предположеніе относительно совершенія Митрофаномъ литургіи для отшельника въ его церкви основывается на томъ, что въ подвижнической жизни возможно-частое причащеніе Св. Христовыхъ Таинъ есть одно изъ самыхъ необходимыхъ условій усцѣшности подвига, и если у Варволомея была своя церковь, то, конечно, не для совершенія только правила (для сей дѣли довольно имѣть часовенку и даже просто совершать его въ келліи), а служить литургію самъ онъ не могъ. Вторая Соф. Лѣт. П. С. Л., VI, 120, прямо говоритъ, что Пр. Сергію еще до своего постриженія „часто призывая

священника и веляше творити литургію“. Не былъ ли Митрофанъ „сельскимъ игуменомъ“, т. е. настоятелемъ одного изъ тѣхъ малевькихъ монастырьковъ, которыхъ въ старину было множество? Иногда все братство такихъ „монастырьковъ“ состояло изъ одного игумена, который и совершалъ для окрестныхъ поселенъя требы, какъ приходскій священникъ.

53. Сначала въ разсказѣ о постриженіи, Епифаній говоритъ только объ одномъ Митрофанѣ; но нѣсколько ниже говоритъ о бывшихъ при этомъ свидѣтеляхъ чудеснаго благоуханія, называя ихъ „воистину неложными“, и давая тѣмъ понять, что это не были миряне, случайно пришедшіе, или „родственники и Радонежскіе знакомые“, какъ думаетъ Е. Голубинскій.

54. Соч. м. Платона, IV, 112—113.

55. Откуда Епифаній заимствовалъ разсказы объ искушеніяхъ пустынныхъ, какія претерпѣлъ Пр. Сергій? Конечно, изъ разсказовъ самого старца, потому что онъ „единъ единствоваше съ Богомъ“, и никто не былъ свидѣтелемъ его подвиговъ. Впрочемъ, Епифаній не разъ и прямо говоритъ, что о томъ или другомъ случаѣ повѣдалъ самъ Преподобный Сергій.

56. Соч. м. Платона, IV, 117—118.

57. Рукопись П. С. Казанскаго.

58. Соч. м. Платона, XIX, 256.

59. Лѣствица, сл. 21.

60. Руководство къ дух. жизни, отв. 56.

61. Замѣтимъ кстати, что медвѣди и теперь изрѣдка попадаются въ окрестныхъ лѣсахъ, хотя эти лѣса уже нѣсколько не напоминаютъ собою дремучихъ лѣсовъ временъ Сергіевыхъ; такъ зимою 1882 года, верстахъ въ 15 — 20 отъ Лавры, въ Александровскомъ уѣздѣ убита большая медвѣдица. Въ 1892 году, въ самые дни торжествъ въ память 500 лѣтня блаженной кончины угодника Божія, къ оградѣ Геесиманскаго скита подходила медвѣдица съ двумя дѣтенышами: какъ будто и звѣри лѣсные, кои хъ миловаль угодникъ Божій, хотѣли почитать его память посѣщеніемъ мѣстъ,

освященныхъ его подвигами!.. Позднею осенью того же года медвѣдица была убита.

62. Ник. Лѣт. IV, 213.

63. Епифаній говоритъ приблизительно: „пребывшу ему въ пустыни единому единствовавшу или двѣ лѣтъ или болѣ или меньше, Богъ вѣсть“. Тоже въ Русск. Времея. I, 274.

64. Лѣт. Ник. IV, 214.

65. Тамъ же, стр. 215.

66. Костомаровъ въ своей „Рус. Исторіи въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей“, кн. I, стр. 199, напрасно думаетъ, что болѣе 12 братій не допускалось по скудости средствъ монастыря; онъ забываетъ, что обитель въ то время не была еще общежительною, и каждый подвижникъ самъ заботился о житейскихъ своихъ потребностяхъ, — значитъ, сколько бы ихъ ни было, отъ этого монастырь не сталъ бы бѣднѣе. Нѣтъ, современники Пр. Сергія, его ученики, смотрѣли на это иначе: число 12 имъ казалось знаменательнымъ, хотя никто не препятствовалъ его измѣненію: дѣло само собою такъ слагалось.

67. Съ береговъ Дубны: такъ въ списокѣ Великихъ Четь-Миней, въ иллюстрированномъ списокѣ Лаврской ризницы и др.—Въ нѣкоторыхъ—Съ вѣрной Двины, — у преосв. Филарета Черн. стр. 149 — очевидная ошибка писца: Двина находится въ 1000 верстномъ разстояніи отъ Лавры, куда вѣсть о подвигахъ Пр. Сергія едва ли могла проникнуть, тѣмъ болѣе, что плаваніе по Двинѣ находилось тогда въ рукахъ Новгорода, а не Москвы.

68. Въ нѣкоторыхъ спискахъ Елисей называється отцемъ Онисима, въ другихъ наоборотъ. Принимаемъ послѣднее чтеніе потому, что Онисимъ упоминается раньше въ числѣ переселенцевъ изъ Ростова въ Радонежъ.

69. О семь Епифаній говоритъ въ похвальному словѣ Преподобному Сергію.

70. Такъ думаемъ потому, что Пр. Феодоръ, ученикъ и племянникъ Пр. Сергія, съ ранней молодости воспитанный въ оби-

тели своего святаго дяди, и остававшійся здѣсь до 1370 г., былъ хорошій иконописецъ,—см. ниже, прим. 71,—и ему негдѣ было обучиться сему художеству, какъ только здѣсь же, въ обители Сергіевой. Можетъ быть, отсюда это художество перешло и въ Андрониковъ монастырь, гдѣ жили славные иконописцы Андрей Рублевъ и Даниилъ.

71. Говоря о возрастѣ, въ какомъ постриженъ Іоаннъ, Епифаній выражается нервѣнительно: „нѣци же рѣша десяти лѣтъ постриженъ бысть, нѣи же двою на десяте“. Вѣроятно, старцы, современники событію, рассказывая Епифанію, и сами не могли точно опредѣлить возрастъ Іоанна во время его постриженія: у всѣхъ остался въ памяти необыкновенный случай, что Іоаннъ постриженъ такимъ молодымъ, что его можно было тогда назвать еще мальчикомъ. И такъ, если предположить, что Пр. Сергій лично постригалъ его, уже будучи игуменомъ, то Теодору было въ то время никакъ не менѣе 15 лѣтъ. Замѣтимъ, что 15-лѣтняго юношу трудно смѣшать съ 10—12-лѣтнимъ отрокомъ, а если обратимъ вниманіе на то, что Теодоръ отличался высокимъ ростомъ и красотою, — Фил. Черн., Русскіе Св. ноябр. стр. 476,—то въ 15 лѣтъ, вѣроятно, онъ скорѣе показался бы 20-лѣтнимъ юношею, чѣмъ 10—12-лѣтнимъ мальчикомъ. Вотъ почему мы склоняемся къ мысли, что Іоаннъ былъ приведенъ отцомъ своимъ къ Пр. Сергію еще до возведенія послѣдняго въ санъ игумена, между 1349—1352 г.—П. С. Казанскій держится того же мнѣнія. „Допустить“, говоритъ онъ, „что Іоаннъ былъ приведенъ къ Сергію въ 1354 г. 10 или 12 лѣтъ, [не говоря о томъ, что его отецъ въ 1340 г. былъ уже инокомъ], не позволяетъ дальнѣйшая исторія этого племянника Сергіева. Въ 1378 году Митрополитъ Кипріанъ обращается къ нему, какъ къ одному изъ самыхъ почетныхъ игуменовъ вмѣстѣ съ Сергіемъ. Теодоръ еще ранѣе 1374 г. былъ уже игуменомъ и приобрѣлъ такое уваженіе, что В. Князь Димитрій Іоанновичъ избралъ его

своимъ духовникомъ. Въ пустынь Сергія онъ былъ немало пресвитеромъ, до какого сана иноки достигали только въ зрѣломъ возрастѣ. И Пр. Сергій не отпустилъ бы основывать новый монастырь инока, не имѣвшаго 30 лѣтъ“. Рукоп. Жит. Пр. Сергія.

72. Въ Ростовѣ, въ основанной имъ обители Рождества Пр. Богородицы, есть написанная имъ икона Богоматери, по особенному виднѣю, которое вызвало его и на основаніе обители. Фил. Черн., ноябр. стр. 478.—Но приписываемый ему въ Клинецъ Подл. (Древности Гос. Росс. 1, стр. XXVIII) Деисисъ, судя по письму, едва ли можно относить къ его времени.

73. Душ. Чт. 1890 г., ноябрь, стр. 323 и д.

74. Профессоръ Е. Голубинскій полагаетъ,—см. его прим. 21,—что Преподобный Сергій былъ поставленъ въ игумена въ 1340—1341 году, въ то время, когда митрополитъ Теононость предпринималъ поѣздки въ Новгородъ и въ Орду. Но блаженный Епифаній положительно говорить, что это было не при Теононости, а при Алексіи, и именно во время путешествія Алексія въ Константинополь. Ужели Епифаній даже этого не зналъ: когда преподобный сталъ игуменомъ? Ужели онъ могъ такъ перепутать имена — съ одной стороны Теононости и Алексія, съ другой—Константинополь и Новгородъ съ Ордой?.. Дѣлать такія предположенія относительно близкаго ученика Сергіева намъ представляется по меньшей мѣрѣ оскорбительно.. Вѣдь нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что Епифаній слышалъ рассказъ объ этомъ важномъ событіи отъ самого угодника Божія. И ради чего такія предположенія, когда такъ легко улаживается хронологія житія Преподобнаго болѣе простымъ предположеніемъ, что пустынники, живя единственно для Бога и спасенія души, обходились безъ оффиціалнаго, такъ сказать, открытія монастыря, пока „черная смерть“ не заставила ихъ такъ настойчиво искать—игуменасвященнослужителя...?

75. Монастырь Борисоглѣбскій находился тамъ, гдѣ теперь городское кладбище. Онъ упоминается въ лѣтописяхъ

подъ 1155 годомъ.—Фил. Черн. май, прим. 377.— Это былъ домовый монастырь митрополитовъ и патріарховъ—Строевъ, Списки іерарх. 712.—Здѣсь же постриженъ и принялъ посвященіе и другъ Преподобнаго Сергія, св. Димитрій Прилуцкій, основатель Никольскаго Переяславскаго монастыря, что на Болотѣ. Моск. Вѣд. 1892, № 250.

76. Стихира на „Господи воззвахъ“, въ службѣ Пр. Сергію.

77. Рукоп. Новг. Соф. Библ. №1157—1072.

78. П. С. Казанскій замѣчаетъ: „хотя самъ Пр. Феодоръ Студитъ не желалъ, чтобы было раздѣленіе постриженія на великое и малое, но въ томъ изложеніи устава Студійскаго, которое сдѣлано Патріархомъ Алексіемъ и перешло въ Кіево-Печерскій монастырь, повелѣвалъ сначала ходить въ своей одеждѣ и искушалъ во всѣхъ службахъ, потомъ облекалъ въ монашескую одежду; послѣ сего постригалъ, облекалъ въ мантию, и когда по жизни своей окажется искушеннымъ инокомъ, удостоивалъ великой схимы. Такъ постригалъ и Пр. Сергію“.

79. Ник. Лѣт. IV, 223.

80. Проф. В. О. Ключевскій. Троицкій Цвѣтокъ № 9.

81. „Просвѣтитель“ Пр. Іосифа Волокол. — Ист. Монаш. со вр. Пр. Сергія, Кудрявцева, 33.

82. Акты, изд. Арх. Экспедиціей, т. I, стр. 16.

83. „Дух. Грамота,“ гл. 15. Великій Четь-Минеи М. Макарія.

84. Служба Пр. Сергія, стихиры на „Господи воззвахъ.“

85. Соф. 2-я Лѣт. въ Полн. Собран. Лѣт. т. IV, стр. 121.

86. Гдѣ теперь тотъ источникъ, который изведенъ молитвами Пр. Сергія?— Авраамій Палицынъ, а за нимъ А. Н. Муравьевъ и др. утверждаютъ, что это такъ называемый, Пятницкій кладязь, надъ коимъ теперь есть и часовня. „Но въ одномъ, и притомъ древнѣйшемъ изъ списковъ житія Пр. Сергія, — говоритъ А. В. Горскій въ полномъ Опис. Лавры, стр. 6,—источникъ сей названъ рѣкою. Тамъ сказано: „бѣше таща и дубравы,

идѣже нынѣ честный монастырь есть. Тогда убо рѣка течаше, яже есть и до нынѣ, иже отъ Клементьева не вельми близъ монастыря течеть (разумеетсяя ручей, который теперь пересыхаетъ, и который заканчивается Келарскимъ прудомъ). Другая же рѣка, яже нынѣ подъ монастыремъ течеть (конечно— Кончура, или по древнему произношенію—Консера), на томъ же мѣстѣ отъ искони рѣка не бѣше. Тѣмже и трудъ приимаху братія, отдаലെка воду приносяще на потребу монастырскую.“ И далѣе: „обрѣтъ св. Сергіе въ единомъ рову воду отъ наводненія, надъ нимъ же ставъ молитву творяше, и воду освящъ, и преклонъ колѣна начатъ молитву сице: „Боже, Отче Господа Иисуса Христа, даждь намъ воду на мѣстѣ семъ.“ И ся рекшу святому, абіе внезапно вода явися велія, яже и до нынѣ нами зрима есть, отнеяже и почерпаемъ воду на всяку потребу, благодаряще Бога, даровавшего намъ таковую благодать.—Прозвашея же рѣка тая „Сергіева рѣка“ даже до десяти или двадцати лѣтъ.“—Преосв. Филаретъ Черниговскій говоритъ, что чудотворный источникъ однимъ изъ древнѣйшихъ списковъ житія указываетъ на сѣверной сторонѣ обители. Что чудотворный источникъ Сергіевъ существовалъ при Пахоміѣ, которому принадлежитъ вышеприведенная выписка изъ житія, видно и изъ 2-го канона Пр. Сергію, имъ составленнаго: пѣснь 1, троп. 2.—Мы склонны думать, что источникъ, о которомъ идетъ рѣчь, и есть именно ручей, называемый теперь Кончура; ибо: 1) Пятницкій кладязь всеже отстоитъ отъ обители не такъ близко, какъ Кончура; 2) это ископаный колодезь и довольно глубокий, а въ житіи ясно говорится о простой лужѣ отъ дождя, изъ которой образовался источникъ; 3) въ вышеприведенной выдержкѣ идетъ рѣчь о текущей водѣ, а не о колодезѣ; 4) источникъ Сергіевъ находился на сѣверной сторонѣ обители, а Пятницкій кладязь—на юго-восточной; Кончура же, дѣйствительно, протекаетъ съ сѣвера, вдоль западной Лаврской стѣны—на югъ; 5)

еслибы сей ручей существовалъ въ то время, когда обитель только что основывалась, то непонятны были бы жалобы братіи на недостатокъ воды, которая протекала тутъ же, подъ горою; а если принять во вниманіе, что въ то время всѣ окрестности были покрыты дремучими непроходимыми лѣсами, то нужно полагать, что ручей этотъ былъ значительнѣе, чѣмъ теперь: онъ и теперь никогда не пересыхаетъ, хотя по его берегамъ вовсе нѣтъ кустарниковъ до самого сада монастырскаго; а въ первой полдинѣ нынѣшняго столѣтія онъ былъ такъ обилень водою, что покойный намѣстникъ Лавры А. Антоній съ А. Н. Муравьевымъ могли спуститься по нему на лодкѣ до Виванскаго пруда. Наконецъ—6) если этого ручья не существовало тогда, при благопріятствовавшей лѣсистой мѣстности, и если онъ существуетъ нынѣ, не смотря на отсутствіе лѣсовъ, то уже одно это обстоятельство не указываетъ ли на чудесное происхожденіе этого ручья?—Здѣсь умѣстно съ благодареніемъ къ угоднику Божію упомянуть и о томъ, что его обитель и теперь пользуется обильнымъ источникомъ водъ, напаяющимъ посредствомъ водопровода не только всю Лавру, но и всѣ гостинницы, Богоугодныя и хозяйственныя заведенія обители, и что этотъ источникъ находится также на сѣверной сторонѣ обители, заимствуя, быть можетъ, свои воды отъ тѣхъ же подземныхъ ключей, которые, повинувся благодатному слову молитвы Сергіевой, пробилась тогда на поверхность земли и образовали рѣку Сергіеву...

87. Троицк. Лист. № 134.

88. Слова и Рѣчи м. Филарета, по изд. 1844, II, 437—438.

89. Проф. В. О. Ключевскій. Троицкія Цвѣтокъ № 9.

90. Тамъ же.

91. Подробное изслѣдованіе сего вопроса можно найти въ „Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи“, въ т. VII, статья іеромонаха Арсенія: „О вѣсточинныхъ владѣніяхъ Троицкаго монастыря при жизни его основателя Пр.

Сергія.“ Авторъ рѣшаетъ сей вопросъ отрицательно, хотя и ослабляетъ силу своихъ заключеній словомъ кажется. Его мнѣніе подтверждаетъ 2-я Соф. Лѣтопись: „Святій пребывавше въ велицѣйшиищегѣ, ни коего имѣннѣя притяжа, ни сель, но пребывая уповая ко Богу“. П. С. Л. VI, 122.

92. Е. Голубинскій, стр. 29. Акт. Юрид. Качалова I, № 63.

93. Полное Опис. Лавры, ч. II, стр. 189. Примѣч. архим. Леоніда.

94. Служба Пр. Сергію, стихиры на „Господи воззвахъ“.

95. Ник. Лѣт. IV, 223.

96. Тамъ же, 224.

97. Приведено по Лѣт. Ник. 224.

98. Тамъ же, 225.—Рассказъ о посольствѣ патріарха къ преп. Сергію и о введеніи въ его обители общежитія мы изложили такъ, какъ онъ записанъ преподобнымъ Епифаніемъ. Если относить это событіе, какъ мы относимъ, къ 1372 году, то оказывается, что Епифаній прибылъ въ обитель Сергіеву спустя лишь три-четыре года послѣ введенія общежитія, слѣдовательно, слышалъ исторію этого важнаго въ жизни обители событія и отъ братіи, и отъ самого Преподобнаго Сергія во всѣхъ подробностяхъ подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ самого событія. Поэтому мы признаемъ необходимымъ не только вѣрить этимъ подробностямъ, но и тому впечатлѣнію, какое произвело это событіе, то есть, посольство вселенскаго патріарха, какъ на смиреннаго игумена, такъ и на братію обители, впечатлѣнію, которое такъ ярко выступаетъ въ рассказѣ Епифанія. А Епифаній именно говоритъ, что это посольство было совершенно неожиданно для самого Преподобнаго Сергія... Вотъ почему мы рѣшительно не можемъ согласиться съ г. Е. Голубинскимъ, который говоритъ, что „необходимо представлять дѣло иначе,“ что необходимо думать, что Сергій и Алексѣй (такъ пишеть это имя г. Голубинскій) лишь прибѣгали къ авторитету патріарха“, что „имъ нужно было посланіе патріарха, чтобы при помощи его придать своему

начинаю большую твердость... И вот, говорит ученый историк-профессоръ, чтобы подѣйствовать на большинство (гѣхъ монаховъ, которымъ не могло быть приятно введеніе общечитія) Алексѣй и Сергій рѣшились прибѣгнуть къ авторитету патріарха, который бы своимъ голосомъ верховнаго пастыря Русской Церкви подтвердилъ и одобрилъ ихъ благое предпріятіе... Но вѣдь если такъ, то „необходимо предполагать“, что Преподобный Сергій ждалъ этого посланія, которое ему „было нужно“, а если ждалъ, то что же значить это его удивленіе при полученіи посланія, эти вопросы: не ошиблись ли, къ нему ли посланы патріаршіе люди? Что значить, что онъ даже не рѣшился самъ вскрыть это посланіе, а пошелъ для этого въ Москву, къ митрополиту Алексію?.. Да проститъ намъ ученый профессоръ, но думать такъ, какъ онъ думаетъ, значить представлять себѣ Преподобнаго Сергія *притворяющимся* предъ братіей, а это значило бы считать его „себѣ-наумъ“, что было бы хулою на угодника Божія... Мы не смѣемъ также бросать тѣнь подозрѣнія на лжи и на ученика его, которому мы обязаны столь драгоценными свѣдѣніями о житіи угодника Божія... Повидимому, этого не желаетъ и г. Голубинскій, — стр. 29, — хотя въ данномъ случаѣ противорѣчить себѣ, не довѣряя Епифанію въ такомъ показаніи, въ которомъ нельзя ему не вѣрить.

99. Ист. Ир. Мон. со вр. Пр. Сергія, діакона М. Кудрявцева, ч. I, стр. 57—64.

100. Подробныя свѣдѣнія о рукописяхъ того времени, хранящихся въ Лаврской ризницѣ и библиотекѣ, можно найти въ полномъ Ист. Опис. Лавры и въ „Описаніи Славяно-русскихъ рукописей Библиотеки Св. Тр. Серг. Лавры“, 1879 г. въ трехъ частяхъ.

101. Русскіе Святые, Фил. Черн., сент. 12, стр. 49.

102. Она значится подъ № 308. Изслѣдованіе Ѳ. И. Буслаева о сей рукописи съ факсимиле образцовъ ея письма и украшеній издано обществомъ Л. Д.

Письм. въ 1881 г. и поднесено авторомъ Государю Императору.

103. Ист. Р. Иерарх. IV, стр. 446—7. Ср. Посл. царя Грознаго въ Кирилловъ мон. въ Акт. Ист. т. I, стр. 382.

104. Карамзинъ, Ист. Гос. Росс. т. IV, стр. 384.

105. Тамъ же, V, пр. 5

106. Тамъ же, пр. 15.

107. Тамъ же, пр. 103.

108. Ник. Лѣт. IV, 225.

109. Одна изъ Переяславскихъ волостей.

110. Слова и Рѣчи м. Филарета, изд. 1845, т. III, 473—475.

111. Мѣстное преданіе.

112. Покровскаго уѣзда Владимірской губерніи.

113. Опредѣленныхъ указаній нѣтъ; но сохранилось на Киржачѣ преданіе, что Пр. Сергій подвизался на Киржачѣ около 4-хъ лѣтъ. См. Кр. Исторія упразд. Благов. Кирж. мон. стр. 9, по изд. 1880 г.

114. Стефанъ скончался въ глубокой старости и погребенъ вѣроятно въ Троицкой же обители.

115. Сіе посланіе помѣщено въ Прав. Соб. 1860 г. ч. I, стр. 459 и д.

116. Полное Собр. Лѣт. I, подъ 1375 г. (6883) Ник. IV, 41.

117. Пр. Исаака Сирина, Слова Духовноподвиж. сл. I, стр. 8.

118. Слова и Рѣчи м. Филарета, 1845 II, 109.

119. Ник. Лѣт. IV, 59.

120. Дух. Грам. Пр. Іосифа Волоколам. гл. 10.

121. Ник. Лѣт. IV, 222 и 232.

122. Мысль м. Платона.—Этотъ крестъ и понынѣ хранится въ Лаврской ризницѣ, какъ священный памятникъ смиренія Сергіева и его любви къ нищетѣ, вмѣстѣ съ его крашеннною ризою, деревянными сосудами и пр.—Изображеніе сего креста читатели могутъ видѣть въ заставкѣ предъ сею главою.

123. Ник. Лѣт. IV, 63—64.

124. Поученія преосв. Никанора архіеп. Херсонск. и Одесск., по изданію 1866, т. III, стр. 392—398.

125. Рѣчь м. Филарета къ новорукоположенному епископу Леониду.— Изъ

обитатели Пр. Сергія вышло до 100 архипастырей, изъ коихъ одни были ея настоятелями, или вѣдомниками, другіе получили воспитаніе въ Лаврской Семинаріи и Дух. Академіи.—Разск. изъ Ист. Р. Церкви гр. М. В. Толстаго, в. II, 80—81. Полное Опис. Лавры, часть 2-я, стр. 123—128.

126. Степен. кн. ч. I, стр. 468.

127. Пр. Фил. Черн. Русскіе Святые, окт. стр. 233.

128. У него же.—Грамота Патріарха въ Акт. Истор. I, № 251.

129. Рукописный Лѣтописецъ, принадлежавшій о. архим. Леониду, листъ 38.

130. Они напечатаны въ „Прав. Собес.“ 1860 г. к. 2.

131. Митр. Макарія, Ист. Р. Церкви. IV, 66.

132. Лѣт. Ник. IV, 74.

133. Русскіе Святые, окт. 15, стр. 235.

134. См. Житіе М. Кипріана у преосв. Фил. Черн. Русскіе Св., подъ 16 сент.—Историки, въ томъ числѣ и покойный м. Макарій, обвиняютъ Святителя Кипріана въ умышенномъ дѣйствіи противъ Святителя Алексія. Одинъ Богъ—Сердцевѣдецъ и Судія помышлений сердечныхъ. Но намъ хотѣлось бы отмѣтить вотъ что: еслибы Кипріанъ по личнымъ корыстнымъ разчетамъ былъ врагомъ Св. Алексія, еслибы онъ искалъ его каедръ по такимъ нечистымъ побужденіямъ, то можно ли было бы ожидать, чтобы Пр. Сергію, другъ Св. Алексія, хотя бы и по смерти послѣдняго, сталъ такъ настойчиво, вопреки желаніямъ В. Князя, держать сторону Кипріана? Пр. Сергію лучше были извѣстны тогдашнія обстоятельства, чѣмъ позднѣйшимъ историкамъ; его племянникъ Теодоръ былъ духовникомъ В. Князя, и, конечно, былъ хорошо обо всемъ освѣдомленъ, а между тѣмъ мы и его видимъ на сторонѣ Кипріана... Это замѣчательно! Не забудемъ, что и тотъ и другой, и третій и четвертый—всѣ прославленные Церковію угодники Божіи... Мы не отрицаемъ слабостей человѣческихъ, которыя возможныя и у святыхъ людей, но мы не хотимъ такъ рѣшительно раздѣлять мнѣнія истори-

ковъ о намѣренныхъ клеветахъ Кипріана на Алексія предъ Вселенскимъ Патріархомъ, точно такъ же, какъ не смѣемъ обвинять Теодора въ измѣнѣ Кипріану и въ сочувствіи Пимену: опять замѣчательно, что тотъ же Патріархъ, который осудилъ Пимена, возвелъ въ санъ Архіепископа рукоположеннаго имъ Теодора!..

135. Слова и Рѣчп м. Филарета, 1844, II, 107—108.

136. Путеш. къ св. мѣстамъ Русскимъ, А. Н. Муравьева, изд. 3, ч. I, стр. 6.

137. Проф. В. О. Ключевскій. „Благодатный воспитатель Русскаго народнаго духа“, „Тр. Цвѣтокъ“ № 9.

138. По другимъ лѣтописямъ 17 августа, по другимъ—20 и 23.—У Иловайскаго, въ „Исторіи Россіи“, т. II, 117.—говорится, что В. Князь прибылъ въ обитель 18 авг.—и 20 выступилъ изъ Москвы.—У Карамзина онъ 20 авг. выступаетъ уже изъ Коломны къ устьямъ р. Лопасни, V, 70.

139. Такъ они названы въ древнихъ синодикахъ Лаврскихъ. Въ лѣтописяхъ вм. Александръ—Иродіонъ; у Фил. Черн., по рукоп. святцамъ, въ иноцѣхъ—Адрианъ. Смѣшеніе созвучныхъ именъ очевидно.

140. Историч. Опис. Симонова мон. Пассекъ, 68—69.

141. Въ надписи на крестѣ обращаетъ на себя вниманіе 27-е число августа: оно не согласно съ показаніемъ лѣтописей. Почтенный профессоръ Киевской Духовной Академіи, В. Завитневичъ, которому мы обязаны благодарностью за доставленіе намъ фотографическаго снимка съ креста, — въ своей статьѣ объ этомъ крестѣ, — Труды К. Д. Академіи 1889 г. январь,—объясняетъ эту разницу тѣмъ что въ надписи указано время устройства самаго оклада, а не день благоговенія. Какъ ни хотѣлось бы намъ вѣрить его соображеніямъ въ пользу того мнѣнія, что надпись сдѣлана „черезъ девять дней послѣ благоговенія“, и что она „редактирована самимъ Великимъ Княземъ“, смѣемъ однако же въ этомъ усомниться; намъ кажется, что едва ли

бы Князь, „редактировавший надпись“, допустил такую несообразность: увѣковѣчить, такъ сказать, день устройства оклада, и не упомянуть о столь знаменательномъ для него самого днѣ благословенія у Преподобнаго... Скорѣе можно думать, что ошибка въ числѣ есть — съ одной стороны доказательство, что окладъ сдѣлапъ гораздо познѣе, съ другой — это одинъ изъ вариантовъ сказанія о посѣщеніи героемъ Донскимъ обители Сергіевой, вариантъ менѣе достовѣрный, чѣмъ указанные выше, въ примѣч. 138. Что касается подлинности креста, то покойный знатокъ древностей, о. Архим. Леонидъ, высказывалъ намъ сомнѣніе въ томъ, чтобы Преподобный дѣйствительно благословилъ такимъ крестомъ В. Князя Дмитрія: въ одной запискѣ, сохранившейся у насъ въ черновикѣ, онъ говоритъ: „1. Литейщикъ (чеканщикъ?), кто бы онъ ни былъ, едва ли бы посмѣлъ на окладѣ креста, принадлежащаго В. Князю, назвать его въ надписи просто „Княземъ Дмитріемъ“, а не „Великимъ Княземъ Дмитріемъ Ивановичемъ Московскимъ“, а Мамая современникъ назвалъ бы въ подписи скорѣе „безбожнымъ“, чѣмъ „поганымъ“. 2) Зная то высокое вниманіе, какое оказывали обители Преп. Сергія какъ самъ В. Князь Дмитрій, такъ и сынъ его В. К. Василій Дмитріевичъ, трудно предположить, чтобы крестъ, столь драгоценный по своему значенію, не былъ бы ими *свое-ре-менно* отданъ на храненіе туда, гдѣ ему быть надлежало — въ обитель Преподобнаго. А изъ этихъ *двухъ* положеній невольно уже возникаетъ 3) что подпись эта вырѣзана на басменномъ окладѣ креста, дѣйствительно *стариннаго*, въ новѣйшее время для корыстныхъ цѣлей. для сбыта его *богатому* собирателю, но плохому археологу“. — „Если бы Преп. Сергій *благословилъ* В. К. Д. И. крестомъ отъ своей обители, продолжаетъ о. Леонидъ, то конечно только крестомъ — *тѣльничкомъ*, какіе Великіе Князья тогда дѣйствительно носили на персяхъ, и каковые могли въ обители быть“... Голубинскій прямо говоритъ въ примѣчаніи

къ своей книгѣ: „не можетъ подлежать сомнѣнію, что крестъ этотъ есть фальсификація: Преподобный Сергій могъ благословить В. Князя въ смыслѣ даренія крестомъ тѣльнымъ, но съ какой бы стати онъ благословилъ его крестомъ на престольнымъ? Последнимъ крестомъ Преподобный нѣсколько разъ благословилъ государя въ смыслѣ осѣненія и поднесенія къ цѣлованію“. — Прим. 45. — Намъ представляется не невозможнымъ принять среднее мнѣніе, именно, предположить, что этотъ крестъ и есть тотъ самый *на престольный*, который Преп. Сергій употребилъ при осѣненіи Князя, но который не сопутствовалъ Князю, а оставался послѣ въ обители. Вѣдь надпись не говорить, что сей крестъ былъ *врученъ* В. Князю. При такомъ предположеніи понятна и надпись, сдѣланная можетъ быть долго спустя, по преданію инокѣвъ въ обители. Какъ крестъ могъ попасть въ постороннія руки — это вопросъ другой, — который можетъ быть рѣшенъ только предложеніемъ какой либо случайности.

142. Древній Лѣтописецъ, СПБ. 1775 г. ч. 2, стр. 31—32.

143. Имя Нектарія сохранилось въ одной изъ рукописей XVI в., которую мы пользовались.

144. „А поможетъ ти Богъ и Троица“ — это выраженіе можно читать еще въ Псковскихъ и Новгородскихъ лѣтописяхъ того же XIV-го вѣка при разсказѣ о моровой язвѣ 1351 года. См. Душеп. Чт. 1890 г. ноябрь, статью о моровой язвѣ. Выраженіе это имѣло приблизительно такой смыслъ: „а поможетъ ти Богъ, по молитвамъ Церкви, возносимымъ во храмѣ Пресвятыя Троицы“. Во Псковѣ былъ соборный храмъ посвященный имени Пресвятыя Троицы такъ же, какъ и въ обители Преподобнаго Сергія.

145. Синописисъ, стр. 84.

146. Карамзинъ, Исторія Гос. Росс. т. V гл. I, прим. 75.

147. Стихирарь № 22, л. 48.

148. Ник. Лѣт. IV, 104.

149. Тамъ же, 124.

150. Церк. Вѣд. 1892 г. № 41.

151. Гробницы иноковъ-героевъ находятся въ церкви Рождества Богородицы, что на Старомъ Симоновѣ, близъ Симонова монастыря. Вѣроятно, по перенесеніи въ Москву останковъ Александра Пересвѣта, здѣсь пожелалъ положить ихъ св. игумень Симоновскій, Пр. Феодоръ. Въ Арханг. Лѣт. сказано, что Ослябя тоже убить,—Карама. V, 82;—но въ одномъ рукописномъ уставѣ Троицкаго Сергіева монастыря есть запись: „Пересвѣтъ иннокъ Александръ, Ослябъ—иннокъ Иродіонъ, иже былъ бояринъ Лубутской, посыланъ былъ съ милостынею въ Царьградъ 906 (6906—1398) лѣта, В. Княземъ Василиемъ Димитріевичемъ. А сынъ его Акинѣй былъ бояринъ у Митрополита Фотія 933 (1425) г.“ Значить, въ битвѣ палъ одинъ Пересвѣтъ, который и въ сказаніи о Мамаевомъ побоищѣ упоминается одинъ же. Соф. Вр. Строев. I, 364.—Полн. Опис. Лавры, I, 53.

152. Въ селѣ Монастырщицѣ, послѣ 500-лѣтія Куликовской битвы, возобновленъ храмъ; Его Императорское Величество, Благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ Александровичъ, во вниманіе къ нуждамъ этого храма, изволилъ двукратно для него дѣлать отъ своихъ Монаршихъ щедротъ пожертвованія; въ первый разъ въ сентябрѣ 1883 года Высочайше повелѣлъ выдать изъ собственныхъ суммъ Его Величества пособіе въ количествѣ 1,000 рублей, а потомъ, въ мартѣ 1885 года благоволилъ принять на собственный счетъ всѣ расходы по возстановленію древнихъ царскихъ вратъ и исполненію вновь для этихъ вратъ, въ древнемъ стилѣ, иконостаса для придѣла во имя Преподобнаго Сергія. Тульск. Еп. Вѣд. 1885 г. № 10, отд. оффич. стр. 158.—Такимъ образомъ эта древняя святыня будетъ говорить русскому сердцу о благочестивомъ усердіи великаго подвижника св. игумена и Вѣнценоснаго Монарха въ одно и то же время.

153. Соф. Врем. Строев. I, 402.

154. Ник. Лѣт. IV, 40. Воскр. II, 49.

155. Ник. Лѣт. IV, 131.

156. „Богословскій Вѣстникъ“, февр. 1896.

157. Кудрявцева, Ист. Пр. Мон. послѣ Преп. Сергія. стр. 52.

158. Рукопись Лаврск. Библ. № 782, Повѣсть о Борисоглѣбскомъ монастырѣ.

159. „И не исходя отъ мѣста своего во иные предѣлы, развѣ нужды нѣкія, и не взыска царствующаго града, ни св. горы, или Іерусалима“... Епиф. въ Похв. Словъ Пр. Сергію.

160. Святыни и Древности Ростова В., гр. М. В. Толстаго, стр. 23. Ник. Лѣт. III, 216.

161. Русскіе Святыя, Фил. Черн., окт. 246.—Кудр. Ист. Монаш., 138.

162. Собр. Госуд. Грам. 209.

163. Разказы изъ Ист. Р. Церкви, гр. М. В. Толстаго, кн. II, стр. 70.

164. Ник. Лѣт. IV, 10. Воскр. II, 13.

165. Кудрявцевъ, 53.

166. Татищевъ въ Исторіи Россіи (IV, 315) говоритъ, что Пр. Сергіій ѣздилъ (ходилъ) въ Рязань въ Филиппово заговѣнье, при Рязанскомъ епископѣ Феоктистѣ.

167. Ник. Л. IV, 148. Воскр. II, 49.

168. Карама. V, 86.—Памятникомъ посвященія Рязани Пр. Сергіемъ остался основанный имъ, по преданію Троицкій монастырь. См. ниже, прим. 230.

169. Собр. Госуд. Грам. I, 61.—Воскр. Лѣтоп. II, 56.

170. Пам. Др. Письм. 1885. Житіе Пр. Сергія, стр. XVII. Издано Архим. Леонидомъ.

171. Соч. м. Платона, V, 34.

172. Въ одной древней рукописи въ большой подробности описывается мѣсто, гдѣ останавливался Стефанъ. „Оставя Пермь, поиде къ Москвѣ. Идушу же ему путемъ тѣмъ противъ Плащева и Елошекъ, Стромьинскія и Ярославскія дороги, отъ дороги семь верстъ, и провидя духомъ Стефанъ, яко въ то время Сергій Преподобный бѣ за столомъ, въ трапезѣ съ братіею обѣдуетъ, поклонился ему“. Церк. Мѣсяц. Серг. Лавры, изд. 2, 1854, стр. 111.

173. Мысль Митрополита Платона. Въ 1900 г. при часовнѣ построенъ камен-

ный двухъ-этажный домъ, въ которомъ съ сентября 1901 года открыта церковно-приходская школа имени Святителя Стефана Пермскаго.

174. Слова и Рѣчи м. Филарета 1844, II, 106.

175. Ник. Лѣт. IV, 236.

176. На иконѣ посѣщенія Богоматерію Пр. Сергія Михай изображается обыкновенно позади Пр. Сергія, колѣнопреклоненнымъ, закрывающимъ лицо свое мантиею отъ сіянія славы небесной. Стоить замѣчанія, какъ объясняетъ простой народъ это закрытіе мантией. „Пр. Михай“, говорятъ простецы, „за три года предъ тѣмъ выпилъ одну чашлицу вина, и вотъ, вспомнилъ теперь о своемъ согрѣшеніи и боялся оскорбить Царицу Небесную своимъ дыханіемъ“... Такое толкованіе пишущему эти строки случилось слышать отъ многихъ простолудиновъ. Здѣсь не мѣсто входить въ оцѣнку нравственнаго смысла этого объясненія, выразительно характеризующаго взглядъ благочестивой русской души на винопитіе, хотя жизнь и расходится далеко съ такимъ взглядомъ; но не голось ли это какого-нибудь древняго преданія?..

177. Ник. Лѣт. IV, 238.

178. Тамъ же. 236.

179. Карамз. V, прим. 137.

180. Опытъ Естеств. Богословія. Современное Общество, сборникъ г. Савича, 1879 г, кн. I, стр. 143.

181. Соч. м. Платова, V, 27.

182. Слово на день Пр. Сергія, 5 іюля, въ Твор. Св. Отц. 1863, кн. 3.

183. Епифаній въ Похвал. Словѣ Пр. Сергію.

184. Ник. Лѣт. IV, 239.

185. Кончина Преподобнаго Сергія записана подъ 6900 годомъ въ лѣтописяхъ: Троицкой, Софійской, Воскресенской и Никоновской. Вотъ, на примѣръ, запись Воскресенской лѣтописи: „Въ лѣто 6900... о преставленіи игумена Сергія Троецкаго. Тое же осени сентября 25 на память преподобнаго Евфросинія, преставився Преподобный и Боговосный отецъ нашъ игуменъ Сергіи Троецкій, иже въ

Радонежи, иже бѣ началникъ и учитель всѣмъ монастыремъ, иже въ Руси, и положенъ бысть въ честнѣйшій обители Святыхъ Троица, иже самъ созда“ (см. Полн. Соб. Лѣт. VIII, 62; сличи: I, 232—233; V, 245; VI, 119; Русск. Временникъ, ч. 1, 326). Только Шевыревъ видѣлъ какую-то редакцію житія съ годомъ 6905 (см. Ист. Русск. Сл. ч. 3, стр. 153, въ поздней рукоп. Синод. Библ. № 90) да въ библ. покойнаго митр. Макарія была рукопись съ тѣмъ же годомъ. В. О. Ключевскій осмотрѣлъ до десяти редакцій Пахоміева житія XV в. и вездѣ видѣлъ 6900 г.—„Несомнѣнно“, говоритъ П. С. Казанскій, „что мощи Преподобнаго Сергія обрѣтены были спустя 30 лѣтъ послѣ его кончины. При ихъ открытіи присутствовалъ Звенигородскій князь Юрій Дмитріевичъ. Если бы кончина Преподобнаго Сергія была въ 6905 г., то обрѣтеніе падало бы на 1427 г.; а Юрій еще въ 1422 г. удалился въ Галичъ, и не ранѣе, какъ чрезъ 10 лѣтъ былъ близъ Москвы. Пр. Никонъ умеръ въ 1428 г., а онъ успѣлъ до своей кончины не только построить каменный храмъ въ обители, но и украсить его стѣннымъ писаніемъ. Въ 1426 г. въ семь храмѣ уже положенъ князь Андрей Владиміровичъ Радонежскій“. Всѣ эти соображенія подтверждаютъ, что Преподобный Сергіи скончался въ 6900 г., и что въ цифрѣ 6905 есть ошибка: букву е, коей оканчивалась цифра (лѣто 6900-е) писецъ принялъ за цифру и поставилъ подъ титломъ. Такъ думаютъ: преосв. Филаретъ Черниговскій, П. С. Казанскій и о. архим. Леонидъ. См. Пам. Др. Письм. 1885 г. Житіе Препод. Сергія. стр. V—VI, въ примѣчаніи.—Остается вопросъ: какой годъ слѣдуетъ принимать при переводѣ лѣтъ отъ Сотв. М. на годы отъ Р. Хр.: сентябрьскій или мартовскій? Извѣстно, что при переводѣ сентябрьскихъ годовъ на январскіе, въ мѣсяцахъ съ сентября по декабрь, принято вычитать не 5508, какъ при переводѣ въ прочіихъ мѣсяцахъ, а 5509, откуда и получается годъ кончины Преподобнаго Сергія — въ сентябрьскомъ

году 1391-й, а въ мартовскомъ 1392-й. Нѣкоторые изслѣдователи, какъ Карамзинъ и за нимъ Строевъ, опираясь на то, что въ древнихъ лѣтописяхъ: Троицкой, Воскресенской и др.—въ началѣ княженія Василя Дмитріевича лѣтописаніе ведется повидимому съ марта, принимаютъ 1392 г. Но большинство изслѣдователей, къ числу коихъ относятся: преев. Филаретъ Черниговскій, преев. Сергій Владимірскій, о. архим. Леонидъ, профессора: В. О. Ключевскій и П. С. Казанскій, относятъ кончину Преподобнаго Сергія къ 1391 г. Мы болѣе склоняемся къ послѣднему лѣтосчисленію по слѣдующимъ соображеніямъ: неизвѣстно, съ точностію, съ какого именно года принято вести лѣтосчисленіе съ сентября; можно съ вѣроятностію предположить, что это счисленіе введено было съ начала новаго столѣтія, именно съ 6900 года. Во всякомъ случаѣ это лѣтосчисленіе было новое въ то время, и лѣтописцы, сводившіе записи о событіяхъ уже въ XV столѣтіи, могли, по выраженію Карамзина, „сбиваться на старину“ въ означеніи годовъ не только въ событіяхъ конца XIV, но даже и въ первой половинѣ XV вѣка (см. Ист. Гос. Росс. т. 5, прим. 246). Первоначальнаго же текста лѣтописи, современной кончинѣ Пр. Сергія, до насъ не дошло. Допустить такую ошибку въ годѣ кончины Пр. Сергія было возможно уже и потому, что ни въ одной записи не означенъ день седмицы, въ которой приходилось въ томъ году 25 сентября. Между тѣмъ и помимо лѣтописей есть указанія на 1391 г., какъ годъ кончины Преподобнаго. Въ рукописи Лаврской бібліотеки № 264, на листѣ 156. есть такая приписка: „въ лѣто 6900 мѣс. сентевріа 25 преставися Сергій Чудотворецъ.. въ лѣто 6967 индикта 6, кругъ солнцу 22 и луны 12, фемеліось 15... отъ сего лѣта Сергію Чудотворцу (со дня его блаженной кончины) настала година 67, а Нікону игумену 31“... Опис. Слав.-Русск. Рук. Тр. Лавры, т. II, стр. 40. Всѣ пасхалическія даты этой записи соотвѣтствуютъ, по Великому Индиктію, не

6967, а 6966 году; значитъ, инокъ, сдѣлавшій эту записъ, считать годъ съ сентября, а не съ марта, и указывая на 6900 г. какъ годъ кончины Преподобнаго, тоже разумѣлъ сентябрьскій, а не мартовскій годъ. Но самый вѣрный ключъ къ рѣшенію этого вопроса даетъ намъ надпись на окладѣ Лаврскаго рукописнаго Евангелія: „В лѣ 6900 март. индикта 31 (это число очевидно относится не къ индикту, а къ мѣсяцу) оковано бысть ече се при Велицѣмъ Князѣ Василю Дмитріевичъ всеа Руси“... см. Полное Описаніе Лавры, ч. 1, стр. 41. На этомъ окладѣ Преподобный Сергій изображенъ уже въ числѣ святыхъ съ такою надписью: Ⲛ ⲗⲗⲟ ⲥⲉⲣⲓⲗⲏ, — см. рисунокъ въ началѣ книги. Если сей окладъ, какъ показываетъ эта надпись, сдѣланъ въ мартъ 1392 года, а Преподобный Сергій скончался позднѣе—въ сентябрѣ того же года, то приходите допустить, что изображение Угодника Божія въ числѣ святыхъ сдѣлано еще при его жизни: по возможно ли такое предположеніе? А принимая годъ его кончины 1391, не трудно понять, что благоговѣнный чтитель его памяти, рабъ Божій Θεодоръ (Голтяевъ), жертвуя сіе Евангеліе въ обитель Преподобнаго Сергія, чрезъ полгода послѣ его кончины, сдѣлалъ на окладѣ и его изображение. Достоинъ примѣчанія: лѣто 6900-е—годъ кончины многихъ святыхъ: Преподобнаго Сергія 25 сентября; Іакова Епископа Ростовск. 27 ноября; Θεодора Юрод. Новгородск. 19 января; Димитрія Прилуцкаго 11 фев.; Мееодія Пѣшношск. 14 юня; Преп. Григорія и Кассіана Авнежскихъ; Николая Качанова Юрод. 27 юля; Преп. Романа Киржачск. 29 юля. Изъ сего списка видно, что св. старецъ Сергій воззвалъ къ себѣ въ небесную обитель многихъ и изъ учениковъ своихъ въ томъ же году.

186. Епифаній въ Похв. Слово Пр Сергію.

187. См. вторую молитву послѣ Акавіста Пр. Сергію.

188. Соч. м. Платона, XIX, 141—142.

189. Свѣдѣнія о нихъ см. выше, гл. VII.

190. Ник. Лѣт. IV, 236 — 238. — Рукоп. Святцы.
191. Ник. Лѣт. IV, 152.
192. Карамзинъ. V, прим. 137.
193. Осада Лавры, I, 164.
194. У Фил. Черн., сент., стр. 146.
195. Полн. Опис. Лавры. I. 58.
196. Житіе Пр. Нікона, игумена Радоужскаго соч. м. Филарета. Москва. 1853 г., стр. 5—6.
197. Полное Опис. Лавры, ч. I, стр. 5.
198. Надпись ва „Лѣствицѣ“, писанной въ 1412 г.: „въ лѣто 6920 написася Божественная Лѣствица.... въ обители Преп. игумена Сергія. Въ тоже лѣто и священа бысть церкви мѣс. септѣмвриа въ 25 день“. Опис. Рукоп. Лавр. Библ. т. I, 138, № 156. У преосв. Филарета Черн. (ноябр. 17, стр. 355) годъ ошибочно выведенъ 1417.
199. Полн. Опис. Л. I, 57.
200. Тамъ же.
201. По прологу 1426 г.
202. О распространеніи монашества изъ обители Пр. Сергія читай въ „Исторіи Пр. Мош.“ Кудрявцева, въ „Русской Энциклопедіи“ А. Н. Муравьева, въ „Истор. Р. Церкви“ м. Макарія, т. IV, въ „Разсказахъ изъ Исторіи Р. Церкви“ гр. М. В. Толстаго. Въ рукописномъ перечнѣ св. подвижниковъ, вышедшихъ изъ монастырей, основанныхъ Пр. Сергіемъ, его учениками и собесѣдниками, насчитано болѣе 100 лицъ, прославленныхъ Церковію. Болѣе подробное изложеніе тогоже предмета читатель найдетъ во 2-й книгѣ „Троицкой Библиотеки“ — „Троицкій Патерикъ“.
203. Фил. Черн., июль, 122, прим. 222.
204. Словарь о Святыхъ, просл. въ Російск. Церкви, стр. 4, изд. 2.
205. Слава Пресв. Богородицы, ч. III, 37—38.
206. Подробнѣе о Преп. Аврааміѣ и его монастыряхъ можно читать въ книгѣ: „Св. угодники Божіи и подвижники Костромскіе“. Кострома, 1879 г. стр. 65—73. и въ Пам. Кн. для Костр. Епархіи, 1868 г. отд. I, стр. 60.
207. Словарь о святыхъ, стр. 193.
208. Фил. Черн., янв., стр. 51.
209. Ник. Лѣт. IV. 232.
210. Ист. Опис. сего мон., Калайдовича, 1837 г., стр. 6 и примѣч. на 8 стр.
211. Тамъ же, 98 и 100.
212. См. выше, гл. VII, и примѣч. къ ней.
213. Историч. Опис. Симонова Монастыря, 1843 г. стр. 7.
214. Народное преданіе, записанное у Чельцова, повѣствуетъ, что мѣстность, гдѣ теперь церковь св. Іоанна Предтечи на Нарѣ, въ селѣ-погостѣ Ивановская Гора, проходилъ нѣкогда Преподобный Сергія, не разъ посѣщая Высотскій монастырь въ Серпуховѣ. Здѣсь посадилъ онъ дубъ, который имѣлъ потомъ въ объемѣ до 13 аршинъ и теперь остался только пенъ. Моск. Вѣд. 1894 г. № 89, марта 31.
215. Подробнѣе объ обоихъ Аванасіяхъ см. у Фил. Черн. подъ 12 сент.
216. Моск. Губ. Вѣд. 1841 г., № 6 стр. 48.
217. Объ основаніи сего монастыря говоритъ Ник. Лѣт. подъ 1378 г. ч. IV, стр. 83—84.
218. О Саввѣ Стромывскомъ см. въ рук. Моск. Дух. Ак. № 86, подъ 20 іюля: объ Успенскомъ Стромывскомъ мон.— въ Моск. Еп. Вѣд. 1870 г. № 40 и въ статьѣ гр. М. В. Толстаго въ Читеніяхъ О. И. и Др. кн. 1, 46, а также въ Душ. Чт. 1877 г. статья: „Ученики Пр. Сергія“, принадлежащая тому же автору, ч. II, стр. 245 и дал.
219. У пр. Фил. Черн., сент., 151, прим.
263. Словарь о Святыхъ.
220. Душ. Чт. 1877 г. II, 494 и д. Рукоп. Святцы Моск. Дух. Акад. № 203.
221. Душ. Чт. 1877, II, 241 и д.
222. Объ основаніи Голутвина мон. Пр. Сергіемъ говоритъ 2-я Соф. Лѣт. П. С. Л. VI, 122.—О посохѣ см. Русск. народн. картинки. Ровинскаго, кн. IV, стр. 383.
223. Полн. Опис. Лавры, ч. I стр. 51. Впрочемъ, преосв. Фил. Черниговскій считалъ Пр. Никифора за одно лицо съ Никитою Серпуховскимъ, а о Протоіерей С. К. Смирновѣ отождествляетъ съ нимъ и пр. Никиту Костромскаго. См. Душ. Чт. 1885 г. июнь, стр. 147—148.

224. Русская Фиваида на сѣверѣ, стр. 8 и 9.

225. Моск. Вѣд. 1892. № 250.

226. См. выше, прим. 158.—Истор. Словарь о Святыхъ, стр. 105—107. Святыхи и Др. Ростова Великаго, 89—91.

227. О немъ говорено выше, гл. XIV. См. еще Нижегород. Еп. Вѣд. 1887. г. № 19, стр. 1071.

228. Полн. Опис. Лавры, I, 177.

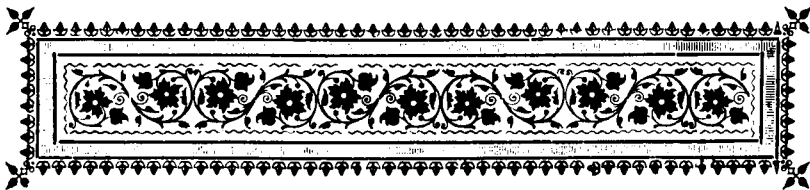
229. Памятникомъ существованія этой обители осталось названіе кремлевскихъ воротъ, близъ коихъ она находилась, *Троицкими*.

230. Статистич. Историч. Описаніе церкви и монастырей Рязанск. Епархіи, свящ. И. В. Добролюбова, Рязань, 1884 г., стр. 50—51; „преданіе говоритъ, что Пр. Сергій, по прибытіи въ столицу княжества Рязанскаго, не прямо вступилъ въ княжескій дворецъ, находившійся на мѣстѣ нынѣшняго архіерейскаго дома, а предварительно остановился въ Троицкомъ монастырѣ. Но ни въ одной изъ лѣтописей это преданіе не подтверждается“. Автору упомянутой книги кажется болѣе вѣроятнымъ, что Троицкій монастырь былъ основанъ въ память пребыванія Пр. Сергія въ Рязани не ранѣе XV столѣтія. Но столь же вѣроятно и то предположеніе, что онъ основанъ самимъ Пр. Сергіемъ, по желанію Рязанскаго Князя, подобно тому, какъ имъ основаны были, по желанію мѣстныхъ Князей, монастыри въ Серпуховѣ и Коломнѣ.

231. Укажемъ хоть одинъ примѣръ: въ селѣ Чашниковѣ Московскаго уѣзда при *Троицкой* церкви есть одна плита съ надписью, что тутъ погребенъ схимникъ. Село это извѣстно по письменнымъ документамъ съ 1585 года. См. Старая и Новая Москва. И. Токмакова, вып. VII.—Замѣчательно, что Преподобный Сергій и многіе его ученики были основателями обителей во славу *Пресвятыя Троицы*

обителей во славу *Пресвятыя Троицы*





ОПИСАНІЕ РИСУНКОВЪ.

Въ заставкахъ, украшающихъ нашу книгу, мы желали съ одной стороны дать изображеніе мѣстностей, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ жизни Преподобнаго Сергія, и тѣхъ священныхъ предметовъ, какіе сохранились для насъ какъ драгоценныя вещественныя памятники отъ его времени, а съ другой—хотя отчасти познакомить читателя съ тѣми художественными вкусами, въ коихъ воспитывались наши предки во времена, близкія къ Преподобному Сергію. Съ этою цѣлю мы воспользовались древнею рукописною псалтирью, которая представляетъ образецъ художественнаго краснописанія XV вѣка и — что имѣетъ конечно свою цѣну именно для нашей книги — писана въ обители Пр. Сергія и принадлежитъ ей библиотекѣ. Къ сожалѣнію, мы не могли воспроизвести этихъ роскошныхъ заставокъ красками и золотомъ, ибо это въ нѣсколько разъ увеличило бы стоимость изданія; но надѣемся, что читатель отдастъ должную дань уваженія нашимъ предкамъ уже за то изящество и изобрѣтательность въ рисунокѣ, о которыхъ даютъ достаточное понятіе и наши заставки.—Характеръ буквъ—иниціаловъ также заимствованъ нами изъ лаврскихъ рукописей XIV и XV вѣка, съ присоединеніемъ къ нимъ видовъ окрестностей Лавры и нѣкоторыхъ ея достопримѣчательностей. Въ текстѣ настоящаго, пятаго изданія помѣщено болѣе 75-ти миниатюръ, заимствованныхъ нами изъ рукописи Житія Преподобнаго Сергія конца XVI-го вѣка, хранящейся въ Лаврской ризницѣ. Эта рукопись была издана въ 1853 году литографскимъ способомъ въ точномъ снимкѣ, но въ продажѣ этого снимка болѣе нѣтъ, поэтому наши гравюры могутъ дать нѣкоторое понятіе о характерѣ рисунковъ, украшающихъ эту древнюю рукопись. Въ подлинникѣ рисунки большого размѣра и раскрашены красками; мы выбрали болѣе характерныя изъ нихъ и предлагаемъ въ уменьшенномъ видѣ. Нѣсколько рисунковъ въ настоящемъ изданіи составлено вновь, только въ стилѣ упомянутой рукописи. Вотъ краткое описаніе всѣхъ рисунковъ помѣщенныхъ въ нашей книгѣ:

1. Рисунокъ на оберткѣ (виньетка) выражаетъ мысль, что Пр. Сергій есть духовное солнце, какъ своей родной обители, такъ и всей Русской земли, сыны которой и понынѣ стекаются со всѣхъ ея концовъ къ его нетлѣннымъ мощамъ, слагая здѣсь, у гроба его, свои нужды и тяготы житейскія, изливая предъ нимъ свои скорби сердечныя, и духовно просвѣтляясь, обновляясь и оживотворяясь благодатію Божіей, незримо, но для вѣры осязательно воздѣйствующей на простыя, открытыя ей сердца православныхъ Русскихъ людей. — Рисунокъ представляетъ внутренній видъ Лавры съ южной стороны, отъ митрополичьяго

дома; группы богомольцевъ благоговѣнно сосредоточены на святынь Троицкаго собора; надъ картиною сіяетъ въ лучахъ имя Преподобнаго.—Рамка рисунка составлена изъ заставокъ вышеупомянутой рукописи.

2. На выходномъ листѣ — Св. ворота Лавры.

3. На III стр. съ эпитафиею — древнѣйшее изображеніе Пр. Сергія, награвированное на серебряномъ окладѣ Евангелія чрезъ полгода послѣ его кончины. См. примѣчаніе 184.

4. На стр. IV—изображеніе покровы, возложеннаго на мощи угодника Божія Благочестивѣйшимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ и Его Августѣйшею Супругою въ бытность Ихъ въ Лаврѣ послѣ Коронаціи. Рисунокъ—художника Н. В. Султанова, работа — монахини Московскаго монастыря

5. Предъ предисловіемъ въ заставкѣ—видъ Лавры съ юговосточной стороны, отъ желѣзной дороги.

6. Тутъ же, около первой буквы, изображеніе преп. Епифанія, перваго писателя Житія Пр. Сергія.

7. Къ 1 стр. текста приложено изображеніе древнѣйшей иконы Пр. Сергія, писанной, по преданію, однимъ изъ его учениковъ и находящейся въ Новгородѣ, въ крестовой архіерейской церкви, посвященной его имени. См. Святыни и Древн. Новгорода Великаго, гр. М. В. Толстаго, 1861 г. стр. 77. Текстъ въ свиткѣ такъ потемнѣлъ, что его разобрать было трудно; поэтому, въ видахъ назиданія, мы взяли текстъ этотъ со свитка на другой подобной же иконѣ Пр. Сергія, изъ ризницы Лаврской.

8. Стр. 1. Въ заставкѣ—видъ Ростовскаго Троицкаго Варницкаго монастыря.

9. Въ буквѣ—старая колокольня при пещерахъ Геесиманскаго скита близъ Лавры, нынѣ уже несуществующая.

10 и 11. Стр. 2. Милосердіе родителей Пр. Сергія и ихъ молитва

12. Стр. 9. Крещеніе Вареоломея.

13. Стр. 10. Постъ св. младенца.

14. Стр. 12. Видъ Лаврской трапезной церкви во имя Пр. Сергія.

15. Стр. 13. Въ заставкѣ—видъ села Городка, что въ древности былъ городъ Радонежь, въ 3 верстахъ отъ Хотькова монастыря.

16. Въ буквѣ—видъ церкви въ Боголюбской киновіи близъ Лавры.

17. Стр. 14. Дѣтское горе.

18. Стр. 16. Встрѣча отрока Вареоломея со старцемъ.

19.—Старець благословляетъ отрока.

20. Стр. 18. Наученіе свыше.

21. Стр. 19. Угощеніе св. гостя.

22. Стр. 24. Дѣтская молитва.

23. Стр. 25. Калиги, бывшія 30 лѣтъ въ землѣ на стопахъ Пр. Сергія.

24. Стр. 26. Въ заставкѣ — видъ Покровскаго Хотькова монастыря.

25. Въ буквѣ—видъ церкви, бывшей надъ пещерами Геесиманскаго скита до 1888 г.

26. Стр. 32. Переселеніе родителей Пр. Сергія въ Радонежь.

27. Стр. 34. Прощаніе Вареоломея съ усопшимъ родителемъ.

28. — Гробница родителей Пр. Сергія въ Хотьковѣ монастырѣ.

29 и 30. Стр. 35. Поминовеніе имъ родителей и милостыня за нихъ.

31. Стр. 36. Видъ Лаврской церкви Сошествія Святаго Духа, съ придѣломъ во имя праведнаго Филарета Милостиваго, гдѣ погребены Московскіе святители—Филаретъ и Иннокентій.

32. Стр. 37. Въ заставкѣ—изображеніе чудотворной иконы Пресвятыя Троицы, писаной пр. Андреемъ Рублевымъ и находящейся съ правой стороны царскихъ вратъ въ Троицкомъ соборѣ Лавры.

33. Въ буквѣ—видъ внутреннихъ скитскихъ св. воротъ и колокольни надъ ними.

34. Стр. 40. Расчистка лѣсной чаши.

35.—Основаніе Лавры.

36. Стр. 42. Братья-подвижники у митрополита Феогноста.

37. Стр. 45. Въ заставкѣ — параманъ Пр. Сергія, хранящійся при его св. мощахъ.

Въ буквѣ—см. № 9.

- 38 и 39. Стр. 47. Постриженіе Пр Сергія.
40. — Причащеніе новопостриженнаго инокa Сергія.
41. Стр. 50. Прощаніе съ Митрофаномъ.
42. Стр. 52. Поученіе въ пустынь.
43. Въ заставкѣ—келейная икона Богоматери, принадлежавшая Пр. Сергію и хранящаяся при его св. мощахъ.
44. Въ буквѣ—видъ деревянной скитской церкви въ честь Успенія и взятія на небо Богоматери.
45. Стр. 58. Мнимые литовцы.
- 46 и 47. Стр. 61 и 62. Страннопріимство пустынника.
48. Стр. 64. Павагія изъ агата, въ которомъ видно нерукотворенное изображеніе Распятія и молящагося предъ нимъ инокa. Осыпана брилліантами и жемчугомъ. Устроена м. Платономъ и хранится въ Лаврской ризницѣ.
49. Стр. 65. Въ заставкѣ—келейная икона Святителя Николая Чудотворца, принадлежавшая Пр. Сергію и хранящаяся при св. его мощахъ.
- 50.—Въ буквѣ—потиръ изъ рудожелтаго мрамора, обложенный золотомъ и съ золотымъ поддономъ, даръ Великаго Князя Василія Васильевича, 1448 года.
- 51 и 52. Стр. 66 и 68. Первые пришельцы.
- 53 и 54. Стр. 70. Пр Сергія мелеть въ жерновахъ и носить воду для братіи.
- 55 и 56. Стр. 71. Пр. Сергія рубить дрова и варить пищу для своей братіи.
57. Стр. 72. Пр. Сергія строить келліи для братіи.
58. Стр. 73. Двѣнадцатилѣтній постриженникъ.
59. Стр. 73. Видъ Лаврской колокольни.
60. Стр. 74. Въ заставкѣ—раскрытый служебникъ, писанный при Пр. Сергіѣ рукою Пр. Нікова въ 1381 году, на пергаменѣ.
- 61.—Въ буквѣ—серебряная ладоница въ видѣ пятиглавой церкви, изъ Лаврской ризницы.
62. Стр. 77. Просьбы братіи.
63. Стр. 82. Бесѣда съ святителемъ Аванасіемъ.
- 64.—Рукоположеніе Пр. Сергія во іерея.
65. Стр. 83. Прощаніе съ святителемъ.
66. Стр. 84. Въ заставкѣ—схема Пр. Сергія, хранимая у св. его мощей.
67. Въ буквѣ—видъ Виѣанскаго монастыря.
68. Стр. 85. Встрѣча св. игумена.
69. Стр. 88. Св. игуменъ печеть просфоры.
70. Стр. 93. Ковчегъ—дарохранительница въ видѣ кувукліи Гроба Господня, въ церкви преп. Іоанна Лѣствичника, при больницѣ—богачдѣльѣ Сергіевы Лавры.
71. Стр. 94. Въ заставкѣ—изображеніе деревянныхъ Богослужебныхъ сосудовъ, изъ которыхъ, по преданію, Пр. Сергія причащался благодатнымъ огнемъ. Стѣна—эпиграхиль темносиней камки, принадлежавшая Пр. Сергію.
- 72.—Въ буквѣ—видъ Симонова монастыря.
73. Стр. 96. Лучина свѣтитъ чтенію и пѣвію
- 74 и 75. Стр. 98. Построеніе сѣвей для Данила.
76. Стр. 99. Напрестольное Евангеліе пожертвованное братіей Лавры въ память 500-лѣтія кончины пр. Сергія въ трапезную церковь его имени. Средняя икона вынимается и замѣняется другою, сообразно празднику. Такихъ иконъ всего 13. Всѣхъ Евангелій 38 фунтовъ.
77. Стр. 100. Жертва невѣдомыхъ благодѣтелей.
78. Стр. 102. „Видите: Господь не оставляетъ рабовъ Своихъ“...
79. Стр. 104. Изведеніе источника.
- 80.—Рѣка Сергіева.
- Стр. 107 см. № 23.
81. Стр. 110. Въ заставкѣ—Евангеліе Пр. Нікона, малой мѣры, писанное его рукою на пергаменѣ, хранится въ Лаврской ризницѣ.
82. Въ буквѣ — серебряная солонка поднесенная М. Филарету 5 августа 1867 г. и хранящаяся въ Лаврской ризницѣ.
- 83 и 84. Стр. 111. Воскрешеніе отрока.
85. Стр. 112. Исцѣленіе разслабленнаго.
86. Стр. 114. Исцѣленіе Ѳсноватаго.
- 87 и 88. Стр. 117. Св. игуменъ шьетъ себѣ рясу изъ гнилаго сукна.
89. Стр. 118. Св. игуменъ трудится на огородѣ.

90. Стр. 119. Св. игумень съ любовью обнимаетъ поселянина.
91. Стр. 120. Князь въ гостяхъ у св. игумена.
92. Стр. 121. Паникадило въ церкви Іоанна Лѣствичника въ видѣ креста. Рисунокъ автора сей книги.
93. Стр. 122. Въ заставкѣ — крестъ, присланный Пр. Сергію Вселенскимъ Патріархомъ Филосеемъ. Золотой окладъ на немъ съ изображеніемъ Пр. Сергія, сдѣланъ въ XVI ст., на немъ надпись: „сдѣлалъ Андрейко Петровъ Съмаловъ“.
- 94.—Въ буквѣ — сребропозлащенная лампада, пожертвованная къ мощамъ Пр. Сергія В. Княгиней Маріей Николаевой въ 1850 г.
95. Стр. 124. Видѣніе птицъ.
96. Стр. 126. Патріаршіе посланцы.
- 97 и 98. Стр. 132. Почеркъ руки преп. Епифанія, писателя житія Сергіева.
99. Стр. 134. Св. игумень ходитъ за больными.
100. Стр. 130. Въ заставкѣ — видъ Махрищскаго монастыря.
- Въ буквѣ—см. № 16.
101. Стр. 137. Сергіи на пути въ Махру.
102. Стр. 144. Торжество любви.
103. Стр. 146. Въ заставкѣ — крестъ, возложенный на Пр. Сергія св. другомъ его Митрополитомъ Алексіемъ.
- 104.—Въ буквѣ видъ часовни на площади противъ св. воротъ Лавры.
105. Стр. 151. Предложеніе Пр. Сергію Митрополи и его отреченіе.
- 106.—Св. Алексій благословляетъ Пр. Сергія.
107. Стр. 155. Пр. Сергіи отказывается отъ Митрополи предъ В. Княземъ Димитріемъ.
108. Стр. 163. Въ заставкѣ—изображеніе сѣни надъ могилою иноковъ-воиновъ Пересвѣта и Осляби въ церкви Рождества Христова, что на Старомъ Симоновѣ.
- 109.—Подъ буквою—панагія золотая, крестовидная, съ изображеніемъ Знаменія Богоматери на сердоликѣ, съ брилліантами и изумрудами; пожалована Государынею Императрицею Маріею Александровною митрополиту Филарету 5 іюня 1861 года.
110. Стр. 169. Пр. Сергіи поручаетъ своихъ иноковъ-воиновъ Пересвѣта и Ослябя В. Князю Димитрію Іоанновичу.
- 111.—Пр. Сергіи благословляетъ В. Князя Димитрія на брань съ Мамаемъ.
112. Стр. 170. Крестъ, которымъ Пр. Сергіи, по преданію, благословилъ В. Князя Димитрія. См. прим. 141.
113. Стр. 172. Посланцы Сергіевы на полѣ Куликовомъ.
114. Стр. 176. Битва Пересвѣта съ Челибеемъ.
115. Стр. 177. Молитва Пр. Сергія въ часъ битвы Куликовской.
116. Стр. 181. Царскія врата, по преданію, пожертвованныя преп. Сергіемъ на поле Куликово.
117. Стр. 182. Ножичекъ со влагалищемъ и деревянная ложечка, принадлежавшіе Пр. Сергію и хранящіеся при св. его мощахъ.
118. Стр. 183. Въ заставкѣ — образъ видѣнія Богоматери Преподобнымъ Сергіемъ, складной, писанный на верхней доскѣ отъ гроба Пр. Сергія. Сей образъ былъ въ походахъ 1654, 1659, 1703, 1812, 1855 и 1877 годовъ при Русскихъ войскахъ. 29 февраля 1904 г. сей образъ данъ въ благословеніе Русской арміи въ лицѣ ея главнокомандующаго А. Н. Куропаткина. Мѣсто образа—въ Троицкомъ соборѣ Лавры, надъ южной дверью въ алтарь, близъ св. мощей угодника Божія.
- Въ буквѣ см. № 44.
119. Стр. 184. Икона св. Николая чудотворца, которую Пр. Сергіи благословилъ державца Терновскаго.
120. Стр. 190. Изображеніе золотой лампы, пожертвованной Ихъ Величествами отъ всего Царскаго семейства въ 1861 г. къ мощамъ Преподобнаго Сергія.
121. Стр. 191. Въ заставкѣ часовня на 11-й верстѣ отъ Лавры, по пути въ Москву, на томъ мѣстѣ, гдѣ останавливался Святитель Стефанъ Пермскій.
- 122.—Въ буквѣ—одна изъ древнихъ панагій, рѣзанныхъ изъ кипариса и хранящихся въ Лаврской ризницѣ.

- 123 и 124. Стр. 194. Заочное свиданіе святыхъ.
125. Стр. 198. Сослуженіе Ангела Пр. Сергія и причащеніе его благодатнымъ огнемъ.
126. Стр. 200. „Бодрствуй, чадо..“
127. Посѣщеніе Богоматери Пр. Сергія.
128. Стр. 203. Вразумленіе сомнѣвающагося грека.
129. Стр. 206. Видъ Лаврской церкви въ честь чудотворной Смоленской иконы Богоматери.
130. Стр. 207. Въ заставкѣ—рака св. мощей Пр. Сергія.
Въ буквѣ—см. № 16.
131. Стр. 208. Послѣдніе завѣты св. старца.
132. Стр. 210. Предсмертное причащеніе Пр. Сергія. Конія съ картины покойнаго иконописца Лавры, соборнаго іеромонаха Симеона. Она была на Парижской всемірной выставкѣ 1867 г. и удостоена почетнаго отзыва.
133. — Сосудъ, пожертвованный въ Лавру къ 500-лѣтію кончины Преп. Сергія Московскимъ духовенствомъ.
134. Стр. 211. Плачь осиротѣвшихъ братья.
135. Стр. 214. Видъ церкви въ честь Рождества Предтечи, надъ св. вратами Лавры.
136. Стр. 215. Снимокъ съ иконы соборъ учениковъ Пр. Сергія изъ Троицкаго Собора Лавры.
- 137.—Въ заставкѣ — видъ Троицкаго собора съ сѣверо-западной стороны.
Въ буквѣ—см. № 9.
138. Стр. 222. Обрѣтеніе мощей Пр. Сергія.
- 139.—Рака надъ мощами преп. Нікона, серебряная; устроена усердіемъ Моск. купца А. П. Каверина въ 1900 году, по проекту академика-архитектора И. И. Поздѣва.
140. Стр. 224. Въ заставкѣ—деревянные Богослужебные сосуды Пр. Нікона; слѣва—его же серебряное кадило.
- 141.—Въ буквѣ—внутренній видъ Вианскаго Преображенскаго собора.
142. Стр. 238. Покровецъ, возложенный на главу Пр. Сергія въ Бозѣ почившими Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ и Государыней Императрицей Маріей Александровной въ 1856 г. послѣ священнаго мвропомазанія и вѣнчанія на царство Ихъ Величествъ. Шить собственноручно покойной Императрицей — жемчугомъ по малиновому бархату.
143. Стр. 239. Въ заставкѣ—иконостась въ церкви преп. Іоанна Лѣствичника при больницѣ богадѣльнѣ въ Лаврѣ. Рисунокъ художника архитектора Латкова.
144. Стр. 256. Видъ Успенскаго собора въ Лаврѣ.
145. На 4-й стр. обертки. Видъ новой надпещерной церкви въ Геосиманскомъ скиту.

