

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Митр. Андрей (Шагуна)

Внутреннее каноническое право

Опубликовано:

Христианское чтение. 1870. № 3. С. 453-487.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2010

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ВНУТРЕННЕЕ КАНОНИЧЕСКОЕ ПРАВО.

Блаженны слышашце слово Божіе и соблюдающіе его. Лук. XI, 28.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О церкви, ея организмѣ и о церковной власти.

ГЛАВА I.

О церкви, ея Основателѣ и Главѣ.

§ 21. Понятіе о церкви.

Разсматриваемая съ точки зрѣнія каноническаго права, церковь есть общество лицъ, соединившихся въ одномъ Господѣ Иисусѣ Христѣ, въ одной вѣрѣ, въ одномъ крещеніи и въ одномъ Богѣ и Отцѣ всѣхъ (¹), для освобожденія себя отъ Ветхаго Завѣта чрезъ исповѣданіе и исполненіе ученія и Новаго Завѣта Иисуса (²) и—для полученія усыновленія (³).

(¹) Еф. IV. 5—6.

(²) Евр. XII. 24.

(³) Гал. IV. 4—5.

§ 22. Христосъ — Основатель церкви.

Хотя извѣстно мѣсто св. Писанія, гдѣ говорится: *но когда пришла полнота времени, Богъ послалъ Сына Своего, который родился отъ жены, подчинился закону, чтобы искупить подзаконныхъ, дабы намъ получить усыновленіе* (1); хотя нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что Христосъ есть обѣтованный Мессія и Единородный Сынъ Божій, и что Онъ совершилъ промыслительное дѣло Божіе для насъ и для нашего спасенія, и хотя уже никто не сомнѣвается, что Христосъ есть Основатель церкви Новаго Завѣта: однакожъ мы находимъ необходимымъ, для полноты нашей канонической науки, привести нѣкоторыя доказательства изъ св. Писанія на то, что Христосъ есть Основатель церкви Новаго Завѣта. Сіе доказывается:

1) Молитвою Христа къ Богу Отцу о Себѣ, объ ученикахъ, о церкви, и объ обществѣ вѣрующихъ: *Отче! пришелъ часъ! прослави Сына Твоего, да и Сынъ Твой прославитъ Тебя... Я прославилъ Тебя на землѣ, совершилъ дѣло, которое Ты поручилъ Мнѣ исполнить... Я открылъ имя Твое челоукамъ, которыхъ Ты далъ Мнѣ отъ міра; они были Твои и Ты далъ ихъ Мнѣ, и они сохранили слово Твое... Я о нихъ молю, не о всемъ мірѣ молю, но о тѣхъ, которыхъ Ты далъ Мнѣ, потому что они Твои... Я предалъ имъ слово Твое; и міръ возненавидѣлъ ихъ, потому что они не отъ міра, какъ и я не отъ міра... Отче праведный! и міръ Тебя не позналъ, а Я позналъ Тебя, и сіи познали, что Ты послалъ Меня. И Я открылъ*

(1) Гал. IV. 4—5.

имъ слово Твое и открою, да любовь, которую Ты возлюбилъ Меня, въ нихъ будетъ, и Я въ нихъ (1);
тѣмъ—

2) что Иисусъ Христосъ избралъ для себя 12 Апостоловъ и 70 учениковъ (2);

3) что онъ даровалъ своимъ Апостоламъ власть вязать и рѣшать (3);

4) что онъ повелѣлъ апостоламъ распространить церковь по всему міру (4);

5) что Иисусъ Христосъ послалъ Апостоловъ учить и крестить всѣ народы (5);

6) что онъ установилъ таинство св. причащенія (6), а равно и таинство покаянія словами, сказанными Имъ Апостоламъ: *что вы свяжете на землю, то будетъ связано на небъ; и что разрѣшите на землю, то будетъ разрѣшено на небъ* (7).

§ 23. Сами Апостолы исповѣдывали, что Христосъ есть Основатель церкви.

Что сами Апостолы исповѣдали Христа Основателемъ церкви, сіе видно:

1) изъ словъ св. Апостола Павла къ Ефесянамъ, въ которыхъ онъ говоритъ: *Помните о томъ, когда прежде вы были язычники, вы были въ то время безъ Христа, а теперь вы близки Христу, бывъ утверж-*

(1) Иоан. XVII, 1, 4, 6, 9, 14, 25—26.

(2) Мѡ. X. 1—5. Лук. X. 1 и слѣд.

(3) Мѡ. XVIII. 18.

(4) Мѡ. XXVIII. 19.

(5) Мѡ. XXVIII. 19.

(6) Мѡ. XXVI. 26—28. Марк. XIV. 22. Лук. XXII. 19. Иоан. VI 31—56.

(7) Мѡ. XVIII. 18.

дены на основаніи апостоловъ и пророковъ, имѣя са-
маго Иисуса Христа краеугольнымъ камнемъ, на ко-
торомъ все зданіе, слагаясь стройно, возрастаетъ въ
святыи храмъ въ Господь, на которомъ и вы устро-
яетесь въ жилище Божее духомъ (1);

2) изъ словъ того же Апостола, которыми онъ
говоритъ Ефесянамъ: что Христосъ поставилъ однихъ
апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелиста-
ми, иныхъ пастырями и учителями къ совершенію
святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Хри-
стовой церкви (2);

3) изъ ученія того же Апостола, предложеннаго
Ефесянамъ, когда онъ говоритъ имъ: что церковь под-
чинена Христу (3);

4) изъ словъ того же Апостола къ Евреямъ: Богъ
міра, воздвигшій изъ мертвыхъ пастыря овецъ вели-
каго кровію завета вѣчнаго, Господа нашего Иисуса
Христа, да усовершитъ васъ во всякомъ добромъ дѣ-
лѣ (4).

§ 24. Христосъ - Глава церкви, а церковь - тѣло Христа.

Что Христосъ — Глава церкви а церковь — тѣло
Христа, въ этомъ мы убѣждаемся изъ св. Писанія.
Такъ Апостоль пишетъ къ Ефесянамъ: Богъ все по-
корилъ подъ ноги Христа и поставилъ Его выше всего,
Главою церкви, которая есть тѣло Его, полнота
наполняющая все во всемъ (5); и къ Колоссянамъ: ны-

(1) Еф. II. 11, 13, 20—22.

(2) Ефес. IV. 11—12.

(3) Еф. V. 25.

(4) Евр. XIII. 20—21.

(5) Еф. I, 22—23.

нѣ радуюсь во страданіяхъ моихъ за васъ, и восполняю недостатокъ въ плоти моей скорбей Христовыхъ за тѣло Его, которое есть церковь (1); и еще: Онъ есть Глава тѣла церкви, Онъ начатокъ, первенсіи изъ мертвыхъ, дабы имѣть ему во всемъ первенство (2); далѣе: истинною любовію да возвращаемъ все въ того, который есть Глава, Христосъ (3); потомъ въ другомъ мѣстѣ: ибо въ немъ обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно, и вы имѣете полноту въ немъ, который есть Глава всякаго начальства и власти (4).

§ 25. Основныя начала церкви: вѣра, любовь и надежда.

Что вѣра, любовь и надежда служатъ основными началами церкви, сему мы научаемся:

1) изъ словъ Спасителя, которыми Онъ отвѣчалъ іудейскому законнику на вопросъ: *какая наибольшая заповѣдь въ законѣ?* сказавъ ему: *возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею и всѣмъ разумніемъ твоимъ. Сія есть первая и наибольшія заповѣдь. Вторая же подобна ей возлюби ближняго твоего, какъ себя самаго. На сихъ двухъ заповѣдяхъ утверждаются весь законъ и пророки (5);*

2) изъ словъ Спасителя же, обращенныхъ Имъ къ Апостоламъ предъ Его вознесеніемъ, когда Онъ сказалъ имъ: *идите по всему міру и проповѣдуйте евангеліе всей твари. Кто утѣруетъ и будетъ крещенъ;*

(1) Кол. I. 24.

(2) Кол. I. 18.

(3) Еф. IV. 15.

(4) Кол. II 9 10.

(5) Мат. XXII. 37—40.

тотъ спасется; а кто не утѣруеть, осужденъ будетъ (1).

3) изъ словъ самаго же Спасителя, сказанныхъ Имъ Апостоламъ на послѣдней вечери: *заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга; какъ я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга. Потому узнаютъ всь, что вы мои ученики, если будете имѣть любовь между собою* (2);

4) изъ словъ Апостола къ Евреямъ: *безъ вѣры угодить Богу не возможно; ибо надобно, чтобы приходящій къ Богу вѣровалъ, что Онъ есть и ищущимъ Его воздастъ* (3);

5) изъ словъ св. апостола Петра: *препоясавъ чресла ума вашего, бодрствуя, совершенно уповайте на подаваемую вамъ благодать въ явленіи Иисуса Христа* (4);

6) изъ словъ св. апостола Іоанна: *и всякій, имѣющій сію надежду на Христа, очищаетъ себя такъ, какъ Онъ чистъ* (5);

7) изъ словъ св. апостола Павла къ Тимоѳею: *исполненіе закона любовь отъ чистаго сердца и доброй совѣсти и не лицемерной вѣры* (6);

8) Наконецъ изъ словъ того же Апостола къ Коринѳянамъ: *Теперь пребываютъ сіи три: вѣра, надежда и любовь: но любовь изъ нихъ больше* (7).

(1) Марк. XVI. 15—16.

(2) Іоан. XIII. 34—35.

(3) Евр. XI. 6.

(4) 1 Петр. I. 13.

(5) 1 Іоан. III. 3.

(6) 1 Тим. I. 5.

(7) 1 Кор. XIII. 13.

§ 26. О единствѣ церкви.

Если Христось есть единъ, и если Онъ есть Глава церкви, и церковь Его тѣло: то естественно слѣдуетъ, что и церковь, основанная Христомъ, также есть единая; это единство доказывается: 1) собственными словами Христа, проповѣдывавшаго при всякомъ случаѣ объ *единой церкви* (1), объ *одномъ стадѣ*, объ *однихъ овцахъ* (2), объ *одной виноградной лозѣ* (3), объ *одномъ небесномъ царствѣ* (4), объ *единомъ крещеніи* и *св. причащеніи*. Тоже единство церкви утверждается ученіемъ Апостоловъ. Такъ Апостоль Павель пишетъ къ Ефессянамъ: *на Христѣ все здание, слабаясь стройно, возрастаетъ въ святой храмъ въ Господь, на которомъ и вы устрояетесь въ жилище Божее духомъ* (5); и — къ Коринѳянамъ: *развѣ раздѣлился Христось? развѣ Павель распялся за васъ? или во имя Павлово вы крестились* (6).

§ 27. О распространеніи церкви.

Самъ Исусъ Христось предсказывалъ распространеніе церкви, когда сравнивалъ ее съ *небеснымъ царствомъ* и съ *горчицнымъ зерномъ, которое, когда сѣется, бываетъ меньше всѣхъ семянъ, но когда вырастетъ, то бываетъ больше всѣхъ злаковъ* (1); когда уподоблялъ ее *закваскѣ, которую женщина, взявъ, положи-*

(1) Мѡ. XVI. 18 и др. XVIII. 17 и слѣд.

(2) Иоан. X. 16.

(3) Иоан. XV. 1—6.

(4) Мѡ. XIII. 24.

(5) Еф. II. 21—22.

(6) 1 Кор. I. 13.

(7) Мѡ. XIII. 31—32.

жила въ три мѣры муки, пока не вскисло все (¹); когда сравнивалъ съ неводомъ, закинутымъ въ море и захватившемъ рыбъ всякаго рода (²). Далѣе въ Послании Апостола Павла къ Римлянамъ мы читаемъ: что по всей землѣ прошелъ голосъ ихъ и до предѣловъ вселенной слова ихъ (³); откуда слѣдуетъ, что оправданы слова Спасителя, которыми онъ увѣрялъ апостоловъ, что евангеліе царствія будетъ проповѣдано во всемъ мѣрѣ, во свидѣтельство всѣхъ народовъ. Апостоль Петръ на томъ же основаніи такъ пишетъ къ вѣрнымъ: вы возрожденные не отъ тлѣннаго семени, но отъ нетлѣннаго, отъ слова Божія, живаго и пребывающаго въ вѣкъ. Ибо всяка плоть, какъ трава, и всякая слава человѣческая, какъ цвѣтъ на травѣ, засохла трава и цвѣтъ ея отпалъ. Но слово Господне пребываетъ въ вѣкъ; а это есть то слово, которое вамъ проповѣдано (⁴).

§ 28. Церковь есть общество вселенское.

Изъ предыдущихъ параграфовъ оказывается, что характеръ новозавѣтной церкви есть именно вселенскій; потому что если новозавѣтная церковь есть тѣло Христа, и Христосъ ея Глава, и если она есть церковь единая и такую распространена по всему мѣру: то внутреннее ея устройство не можетъ быть разнообразно, а должно быть однообразно, что усматривается въ таинствахъ церкви и въ молитвѣ, которую Христосъ далъ всѣмъ, научивъ насъ такъ молиться:

(¹) Тим. XIII. 33.

(²) Тим. XIII. 47.

(³) Рим. X. 18.

(⁴) 1 Петр. I. 23—25.

Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ; это доказывается далѣе и апостольскими и соборными правилами, которыя равно обязательны для всѣхъ безъ различія происхожденія, званія, или при каждомъ случаѣ, также и безъ различія мѣста и времени; потомъ если, по ученію Павла, церковь представляетъ одно тѣло, хотя оно и имѣетъ много членовъ ⁽¹⁾, которые не противодѣйствуютъ, но служатъ другъ другу, и наконецъ если, по словамъ того же Апостола, у насъ одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ, Который надъ всѣми, чрезъ всѣхъ и во всѣхъ христіанахъ: то изъ всего этого слѣдуетъ, что характеръ церкви есть вселенскій, чѣмъ доказывается, почему совокупность лицъ, принадлежащихъ къ новозавѣтной церкви, до сихъ поръ остались и на будущее время пребудутъ вѣрными ученію ея Основателя и Главы, Господа нашего Іисуса Христа, и почему церковь разсматривается какъ тѣло Христа.

§ 29. Назначеніе церкви.

Назначеніе церкви состоитъ въ томъ, чтобы приготовить cadaго изъ своихъ членовъ къ достиженію царствія Божія и чрезъ уразумѣніе смысла ученія Христова просвѣтитъ ихъ, дабы христіане прежде всего искали царства Божія и правды его ⁽²⁾. Они должны быть истинными поклонниками Бога, потому что *не всякій говорящій: Господи, Господи! войдетъ въ царство небесное, но исполняющій волю Отца Моего небеснаго* ⁽³⁾; они должны узнать, что *царствіе*

(1) 1 Кор. XII. 20—22, 23.

(2) Мѡ. VI. 33.

(3) Мѡ. VII. 21.

Божіе не пища и питіе, но праведность и миръ и радость во ев. Духъ (1), и любить Господа Бога *всѣмъ сердцемъ и всею душою, и ближняго, какъ самихъ себя* (2); они должны увѣровать и креститься, ибо *кто уверуетъ и крестится, тотъ спасенъ. а кто не уверуетъ и не крестится осужденъ будетъ* (3), и знать, что три главныхъ, христіанскихъ добродѣтели: *вѣра, любовь и надежда, но любовь изъ нихъ больше* (4), — потому что сказано: *любовь исполненіе закона* (5), и потому, что *Богъ есть любовь, и пребывающій въ любви пребываетъ въ Богѣ, и Богъ въ немъ* (6); они должны *достойно проходить званіе, къ которому и призваны*, стараться соблюдать *единство духа въ союзѣ мира*, слѣдовать за *Иисусомъ Христомъ, какъ возлюбленные дѣти, не обольщаться суетными словами и безплодными дѣлами, напротивъ отвращаться ихъ, и узнавать то, что есть воля Божія* (7); они должны убѣдиться, что ихъ *тѣла служатъ членами Христовыми и храмами св. Духа, живущаго въ нихъ* (8). Словомъ, назначеніе церкви состоитъ въ томъ, чтобы воспитывать въ христіанахъ стремленіе къ духовному и умственному совершенству, къ обогащенію ума дѣйствительными знаніями, къ облагороженію сердца и его чувствъ, чтобы по возможности удалить христіанъ отъ всякой слабости и страсти, пробудить въ

(1) Рим. XIV. 17.

(2) Мф. XXII. 37.

(3) Марк. XVI. 16.

(4) 1 Кор. XIII. 13.

(5) Рим. XIII. 10.

(6) 1 Іоан. IV. 16.

(7) Еф. V. 17.

(8) 1 Кор. VI. 13—19.

нихъ раскаяніе въ прежнихъ грѣхахъ и желаніе приносить *плоды, достойные покаянія* (1); что бы наконецъ сдѣлать человѣка *человѣкомъ*, мыслящимъ и чувствующимъ, потому что онъ созданъ по образу Бога, Который хочетъ, чтобы всѣ люди были облаженствованы и пришли къ познанію истины и, живя сообразно съ этимъ, отвѣчали своему назначенію и становились достойными членами церкви, которая есть тѣло Христово.

ГЛАВА II.

О догматическомъ, символическомъ, аксіоматическомъ, обрядовомъ ученіи церкви и о богослужебныхъ книгахъ.

§ 30. О значеніи слова «догмать».

Слово «догмать» происходитъ отъ греческаго глагола: *δοξάω*, по нѣмецки: *denken, glauben* и указываетъ на начало вѣры и ученія; отсюда «богословскій догмать» равнозначущъ съ ученіемъ о вѣрѣ; а догматика есть наука о вѣрѣ, или научное изложеніе вѣры.

§ 31. Понятіе и опредѣленіе догмата.

Догмать въ тѣсномъ смыслѣ, по нашему мнѣнію, есть тоже, что вѣра, а вѣра въ обширномъ смыслѣ—тоже, что догмать. Апостоль Павелъ далъ опредѣленіе вѣры, когда сказалъ: *вѣра есть осуществленіе*

(1) Луг. III. 8.

ожидаемаго и утврѣнность въ невидимомъ (1). Остановиваясь на этомъ опредѣленіи вѣры Апостола, мы переходимъ къ опредѣленію догмата и говоримъ: догматъ есть выраженіе твердой утврѣнности въ томъ, чего ожидаемъ, и несомнѣнности въ томъ, что не зримо въ Христовой Церкви.

§ 32. Значенію слова «символь».

Слово «Символь» происходитъ отъ греческаго «συμβολόν» или «συμβάλλειν» и значитъ: собирать, сравнивать, заключать, выводить и угадывать; символомъ вообще называется признакъ, или критерій, посредствомъ котораго устанавливается предметъ вѣры. Поэтому подъ символомъ мы разумѣемъ собраніе критеріевъ вѣры и догматовъ. Или, можно сказать, мы понимаемъ подъ символомъ члены вѣры; слѣдовательно въ такомъ случаѣ мы справедливо называемъ «Вѣрую» символомъ вѣры; потому что въ ней содержатся критеріи нашей вѣры и догматовъ, которые принимаетъ и исповѣдуетъ Православная Церковь. Далѣе, подъ символическими книгами мы разумѣемъ тѣ книги, въ которыхъ научнымъ и систематическимъ образомъ излагаются члены вѣры; т. е. подъ символическими книгами мы разумѣемъ книги, въ которыхъ содержится ученіе о вѣрѣ. Онѣ называются также катихизисами.

§ 33. Каноническая осторожность въ составленіи и изданіи символическихъ книгъ.

Когда Спаситель наставилъ своихъ учениковъ и послалъ ихъ проповѣдывать его ученіе по всему

(1) Евр. XI. 1.

міру, учить всѣ народы и крестить; и когда Апостолы съ ревностію и самоотверженіемъ, даже до смерти, посвятили себя своему призванію и основали христіанскія общества съ епископами и пресвитерами: то они заботились передать потомству ученіе Спасителя въ неповрежденной чистотѣ, касалось—ли оно вѣры или христіанской нравственности. Эта ревность подала Апостоламъ поводъ, какъ это видно изъ 85 Апостольскаго правила, поименовать и опредѣлить тѣ книги, которыя должны были читать епископы, пресвитеры и міряне.

Слѣдуя сему апостольскому примѣру, іерархія церкви считала своею неперемѣнною обязанностию заботиться о религіозныхъ и символическихъ книгахъ, назначаемыхъ для употребленія епископамъ, пресвитерамъ и мірянамъ.

Такъ мы находимъ: 1) что Никейскій, 1-й вселенскій соборъ, составилъ символъ вѣры до 7-го члена; а Константинопольскій, II-й вселенскій, продолжилъ этотъ символъ до конца, присоединивъ къ нему еще 5 членовъ; 2) III-й вселенскій соборъ въ 7 правилъ опредѣлилъ: «да не будетъ позволено никому произносить, или писать, или слагати иную вѣру, кромѣ опредѣленной отъ св. Отець; и если бы какой либо епископъ дерзнулъ мыслить иначе, то онъ долженъ быть лишенъ епископства, а клирикъ клира; міряне же должны быть преданы анаемѣ»; 3) IV и V вселенскіе соборы опредѣлили читать клирикамъ и мірянамъ книги, одобренныя Апостолами; 4) VI вселенскій соборъ 2 правиломъ кромѣ книгъ, назначенныхъ для чтенія въ 85 апостольскомъ правилѣ, поименовалъ еще для той же цѣли и книги нѣкоторыхъ святыхъ Отцовъ,

названныхъ въ правилѣ, потому что они прославились своими православными сочиненіями; 5) VII вселенскій соборъ принялъ тѣ же религіозныя сочиненія и символъ, которыя были утверждены прежними вселенскими соборами; 6) подобныя указанія мы встрѣчаемъ и въ опредѣленіяхъ помѣстныхъ соборовъ, какъ напр. во 2 правилѣ мѣстнаго кареагенскаго собора и въ 60 правилѣ лаодикійскаго собора.

Изъ предыдущаго видно, что церковь вначалѣ обращала тщательное вниманіе на книги, предназначенныя для религіознаго образованія христіанъ.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что церковная власть и въ послѣдующее время осталась вѣрною тому же превосходному правилу относительно религіозныхъ и символическихъ книгъ, какъ мы увидимъ это ниже въ § 36.

Поэтому на основаніи предложенныхъ указаній мы полагаемъ, что епископы, какъ прежде всѣхъ призванные учить вѣрующихъ словомъ и писаніемъ, должны блюсти за тѣмъ, чтобы вѣрующіе имѣли символическія книги, и—они обязаны или сами составлять ихъ или поручать составленіе ихъ другимъ извѣстнымъ богословамъ; потому что 64 правиломъ VI вселенскаго собора запрещено мірянамъ всенародно объяснять писаніе, или учить, но внушается имъ: «открывать ухо принявшимъ благодать учительскаго слова и отъ нихъ поучаться божественному». Поэтому никакая религіозная, или символическая книга,—обязана ли она своимъ происхожденіемъ ревности епископа, или пресвитера,—не можетъ быть издана

для народнаго употребленія, если не будетъ разсмотрѣна и одобрена епископскимъ соборомъ (1).

§ 34. О Никео-константинопольскомъ символѣ.

Когда нѣкоторые епископы и пресвитеры, увлекшись несчастнымъ, спекулятивнымъ духомъ въ области богословствованія, начали критически изслѣдовать и искажать существенныя и основныя истины церкви, — истины заимствованныя изъ св. Писанія, утвержденныя Апостолами и слѣдовательно свято и ненарушимо сохранявшіяся во всей Церкви, и когда вожди этихъ ложныхъ ученій не только не хотѣли исповѣдать своихъ заблужденій, напротивъ даже низпровергали догматы и правила, принятыя отъ пачала христіанства, тогда пастыри церкви не упустили принять необходимыя мѣры къ уничтоженію подобныхъ лжеученій, низпровергавшихъ святость и истину божественныхъ ученій св. Писанія. Съ этою цѣлію были созваны первый и второй соборы, изложившіе точнымъ образомъ христіанское ученіе о таинствѣ Св. Троицы, въ отношеніи къ которой, какъ свидѣтельствуется исторія церкви, были предложены ложныя ученія со стороны нѣкоторыхъ епископовъ и пресвитеровъ. Такъ 1-й вселенскій, бывшій въ Никее, со-

(1) Что касается нашей церкви въ австрійскихъ провинціяхъ; то митрополитій синодъ въ Карловацахъ, убѣдившись въ недостаткѣ катихизиса для народныхъ школъ, поручилъ написать его архимандриту монастыря Ковиль Іоанну Райчъ; онъ составилъ катихизисъ и представилъ его митрополитіемъ синоду, который разсмотрѣвъ одобрилъ его и въ 1774 году какъ катихизисъ назначилъ для употребленія въ нашихъ народныхъ школахъ. — *Авт.*

боръ изложилъ въ 7-ми членахъ составленнаго имъ сумвола ученіе Церкви о Богѣ Отцѣ и о Богѣ Сылѣ; II-й вселенскій соборъ, собравшійся въ Константинополь, присоединилъ къ сейчасъ упомянутому сумволу 5 членовъ о божествѣ св. Духа, о Церкви, о крещеніи и о воскресеніи мертвыхъ. Этотъ сумволь, поелику онъ составленъ на соборахъ въ Никеѣ и Константинополь, обыкновенно называется никео-константинопольскимъ сумволомъ, и сохраняется неизмѣннымъ въ цѣломъ его составѣ во все время; потому что, по силѣ опредѣленій вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, кто осмѣлился бы измѣнить или сократить этотъ сумволь, тотъ подлежитъ анаѳемѣ и удаляется отъ общества христіанъ (1).

Хотя этотъ сумволь хорошо знакомъ всеѣмъ нашимъ христіанамъ, читается при многихъ богослужебныхъ дѣйствіяхъ и изучается въ катихизисахъ; однако мы находимъ умѣстнымъ привести его въ цѣломъ его составѣ и въ этомъ каноническомъ сочиненіи. Онъ читается слѣдующимъ образомъ:

1. *Вѣрую во Единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всемъ и невидимымъ.*

2. *И во Единого Господа Иисуса Христа, Сына Божія, едиnorodнаго, Иже отъ Отца рожденнаго прежде всего вѣкъ, свѣта отъ свѣта, Бога истина, отъ Бога истина, рожденна, несотворенна, единосушна, Отцу, Имъ же вся быша.*

3. *Насъ ради человекъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчшагося.*

(1) VI всел. 1 пр.

4. Распятаго же за ны при поитійствѣхъ Пилатъ и страдавша и погребенна.

5. И воскресшаго въ третій день по писаніямъ.

6. И возшедшаго на небеса и сѣдѣща одесную Отца.

7. И пакы грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Его же царствію не будетъ конца.

8. И въ духа Святаго Господа животворящаго, Иже отъ Отца исходящаго, Иже со Отцемъ и Сыномъ спокланяема и славима, глаголавшаго пророки.

9. Во едину святую Соборную и Апостольскую Церковь.

10. Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ.

11. Чаю воскресенія мертвыхъ.

12. И жизни будущаго вѣка. Аминь.

35. Обь аксіоматическихъ, вызванныхъ обстоятельствами времени ученіяхъ.

Прежде, нежели войдемъ въ предметъ, замѣтимъ, что слово аксіома происходитъ отъ греческаго: ᾠξίωμα или ᾠξίωσι, и значить «признавать что нибудь»; поэтому аксіома указываетъ на признаніе какого-либо предмета или какого-либо ученія. Предполагая разсуждать въ этомъ § о такихъ церковныхъ предметахъ, которые сначала однообразно понимались и принимались во всей христіанской церкви, и только въ послѣдствіи стали пониматься нѣкоторыми въ другомъ смыслѣ, мы говоримъ, будемъ разсуждать въ этомъ § о тѣхъ аксіоматическихъ ученіяхъ церкви, которыя были вызваны обстоятельствами времени. Но такъ какъ пункты этихъ ученій принадлежать

болѣ догматическому и полемическому богословію, чѣмъ каноническому праву, то мы намѣрены разсуждать о нихъ только коротко, на сколько именно они связываются съ нашею наукою каноническаго права.

Поэтому приводимъ только пять такихъ аксіоматическихъ ученій нашей церкви, которыя противоположны ученіямъ другихъ церквей, проходя молчаніемъ весь прочія, а именно, церковное постановленіе:

1) которое по смыслу 85 апостольскаго правила, 2-го *III* собора, 60 Лаодикійскаго и 32 правила Кароагенскаго собора, и согласно древней практикѣ, наслѣдованной отъ первенствующей церкви, предлагаетъ читать св. Писаніе не только клирикамъ, но и мірянамъ, вслѣдствіе чего произошло то, что начали переводить св. Писаніе и другія религіозныя и церковныя богослужебныя книги на языки всѣхъ вѣрныхъ народовъ и отправлять богослуженіе на разныхъ языкахъ христіанъ. Равнымъ образомъ и іерархія въ богослужебной своей дѣятельности употребляетъ языкъ каждаго вѣрнаго народа;

2) по которому наша православная восточная церковь совершаетъ св. причащеніе на квасномъ хлѣбѣ и винѣ, и преподааетъ такъ мірянамъ;

3) согласно съ которымъ наша церковь по смыслу никео-константинопольскаго символа вѣруетъ, что св. Духъ исходитъ только отъ Отца;

4) что глава церкви есть Господь нашъ, Иисусъ Христосъ, и никакой епископъ не можетъ называться единымъ видимымъ главою церкви, а еще менѣе она ограничиваетъ свою непогрѣшимость какимъ нибудь епископомъ, напротивъ признаетъ эту непо-

грѣшимость единственно и исключительно за вселенскими соборами, когда они излагаютъ единодушныя опредѣленія (1);

5) то церковное постановленіе, по которому наша церковь, въ духѣ словъ Спасителя, учитъ, что праведники наследуютъ царствіе Божіе, а грѣшники вѣчное мученіе.

§ 36. Символическія книги, явившіяся, впоследствии.

Когда ученія германскихъ реформаторовъ нашли во многихъ странахъ приверженцевъ и когда реформаты съ проповѣдію ихъ ученія проникли и въ восточные патріархаты (2); въ то время іерархія сочла полезнымъ обсудить сіи важные вопросы не отдѣльно и односторонне, но соборно, чтобы дѣло получило законную форму и каноническую важность, согласно со всеми прежними примѣрами церкви отъ начала христіанства. Нужда—высказаться іерархіи касательно новаго ученія, вышедшаго изъ Германіи, была слишкомъ настоятельна; потому что самъ Константинопольскій патріархъ Кириллъ Лукарскій увлекся этимъ ученіемъ, на этомъ основаніи онъ въ 1622 г. былъ лишенъ своего сана общимъ голосомъ клира и православнаго народа, и

(1) См. предисл. къ 1 вселенск. собору въ Италіонѣ, 2 прим.—
Авт.

(2) Іоасафъ патріархъ константинопольскій въ 1559 г. посылалъ своего діакона Димитрія Мизосъ въ Германію съ тѣмъ, чтобы онъ въ точности ознакомился съ новымъ ученіемъ. Онъ при своемъ возвращеніи принесъ аугсбургское исповѣданіе и письмо отъ Меланхтона къ патріарху Іоасафу; но сей не отвѣчалъ на письмо Меланхтона. Потомъ виртембергскіе богословы, и именно Іаковъ Андрѣ, письменно обращались къ патріарху Іереміи, и просили Стефана Герлаха вручить ихъ письма патріарху, такъ какъ Герлахъ былъ при константинопольскомъ посольствѣ реформатскимъ пасторомъ. Это было въ 1576 году. Авт.

сосланъ на островъ Родось, гдѣ въ 1638 году былъ задушенъ своими слугами и брошенъ въ море.

Вслѣдствіе сего, іерархія, какъ только избрала Парѣенія на константинопольскій престолъ, еще въ 1638 году составила мѣстный соборъ въ Константинополь, на которомъ осудила Кирилла Лукариса; другой соборъ по тому же дѣлу былъ созванъ въ 1640 г. въ Россіи—въ Кіевѣ, подъ предѣдательствомъ митрополита Петра Могилы; потомъ 1642 г., въ Яссахъ, въ Молдавіи, подъ предѣдательствомъ Константинопольскаго патріарха Парѣенія, наконецъ въ 1672 г. въ Іерусалимѣ подъ предѣдательствомъ тамошняго патріарха Діонисія: и всѣ эти соборы осудили образъ мыслей Кирилла Лукариса. По этому поводу явилось множество символическихъ книгъ, изъ которыхъ мы укажемъ здѣсь только замѣчательнѣйшія, а именно: 1) «православное исповѣданіе» Петра Могилы, архіепископа Кіевского, которое въ 1643 году было одобрено соборомъ въ Яссахъ, издано и потомъ переведено на всѣ языки христіанъ, принадлежащихъ къ православной, восточной церкви; 2) исповѣданіе Досіея, патріарха Іерусалимскаго, и 3) исповѣданіе Геннадія, патріарха Константинопольскаго.

§ 37. О значеніи слова «Литургія», о разныхъ родахъ Литургіи и времени ея совершенія.

«Литургією» называется общественное богослуженіе, въ которомъ совершается таинство Св. Причащенія. Литургія можетъ быть совершена только въ церкви, освященной епископомъ и снабженной всѣми необходимыми для сего принадлежностями согласно уставу.

Наша церковь наслѣдовала отъ древности три

литургія, именно: литургію Іоанна Златоустаго, литургію Василя Великаго и литургію преждеосвященныхъ даровъ (1). Литургія св. Златоуста совершается въ продолженіе всего года съ немногими исключеніями, какъ увидимъ изъ нижеслѣдующаго; литургія Василя Великаго совершается въ день памяти сего святаго, потомъ по воскреснымъ днямъ великаго поста, въ канунъ Рождества и Богоявленія Господня, если эти праздники случатся не въ воскресные дни, потому что въ послѣднемъ случаѣ совершается литургія св. Іоанна Златоустаго, а въ самые праздники Рождества и Богоявленія правится литургія Василя Великаго. Равнымъ образомъ въ страстной четвергъ, въ страстную субботу, также въ страстную пятницу, если на этотъ день падаетъ праздникъ Благовѣщенія, правится литургія св. Василя Великаго (2). Литургія преждеосвященныхъ даровъ совершается по средамъ и пятницамъ великаго поста, исключая страстной пятницы, потому что въ этотъ день читаются только большіе часы (3). Но если праздникъ Благовѣщенія случится въ одинъ изъ этихъ дней; то совершается литургія св. Іоанна Златоустаго (4).

§ 38. Каноническія предуготовленія къ Литургіи, со стороны служащаго священника и народа.

Каноническія предуготовленія къ литургіи, которыя

(1) Литургія преждеосвященныхъ даровъ не сочинена Григоріемъ Двоесловомъ, а только приведена въ настоящій порядокъ. См. прим. 2 къ 52 прав. VI всел. собор. въ Пидаліонѣ. *Лвт.*

(2) По уставу, дѣйствующему въ Русской Православной церкви и въ Страстную Пятницу если случится въ этотъ день праздникъ Благовѣщенія, совершается литургія св. Златоуста. *Перев.*

(3) Лаод. 49.

(4) См. Служб. въ Тріоди.

должны соблюдать служащіе священники и вѣрующіе, можно соединить въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) Священникъ обязанъ исповѣдаться, примириться со всѣми и на канунѣ съ вечера соблюдать постъ (1).

2) Приступая къ священнодѣйствію, когда вѣрующіе соберутся въ храмъ, онъ долженъ благословить чтеніе часовъ и во время сего совершить проскомидію.

3) Поминая на проскомидіи имена, священникъ долженъ давать знакъ собравшимся въ церковь вѣрнымъ, чтобы и они тихо поминали имена своихъ родителей и родственниковъ — какъ живыхъ, такъ и умершихъ (2); и самъ тихо молится: «помяни Господи».

4) Священникъ не долженъ на проскомидіи дѣлать благословеній (3); а только читать молитвы, воздѣвать руки и указывать на нее (4).

5) Онъ не долженъ священнодѣйствовать безъ теплоты (теплой воды) (5).

6) Онъ долженъ совершать литургію до обѣда (6).

7) Священникъ долженъ совершать литургію на тощахъ, не пивши, не ѣвши (7).

8) Въ канунъ Рождества и Богоявленія, также въ субботу передъ пасхою, онъ долженъ совершать литургію по полудни около часа (8).

9) На одномъ престолѣ можно совершать литургію только однажды въ день (9).

(1) См. Служб. вначалѣ. *Авт.*

(2) Мѣстный обычай румынской церкви въ Австріи. *Ред.*

(3) Т. е. надъ Чашею причащенія. — *Перев.*

(4) Т. е. на предложеніе проскомидіи. *Перев. си. Прав. 12, св. Пшкф. — Авт.*

(5) Прав. 13, того же свят. — *Авт.*

(6) Каро. 58 пр.

(7) Каро. 50. 58.

(8) См. служ. этихъ дней въ Минеѣ мѣсячной и Тріодѣ. *Авт.*

(9) Писал. 2 прим. къ 58 апост. прав. *Авт.*

10) Можно совершать литургію только въ храмѣ, освященномъ епископомъ, а не въ молитвенномъ домѣ (1).

11) Священникъ долженъ употреблять для литургіи только узаконенный хлѣбъ, т. е. квасный, и чистое вино; на проскомидіи онъ вливаетъ въ чашу вино и чистую холодную воду въ воспоминаніе крови и воды, истекшихъ изъ ребра Господа, когда одинъ изъ воиновъ произвелъ Его копьемъ на крестѣ; а на самой литургіи, положивъ въ чашу часть освященнаго хлѣба, онъ долженъ вливать и теплой воды столько, чтобы согрѣть вино въ знакъ живой вѣры къ приносимымъ тѣлу и крови Господа подъ видомъ хлѣба и вина (2).

12) Священникъ, совершающій литургію преждеосвященныхъ даровъ въ теченіе великаго поста, исключая дней субботы и воскресенья, обязывается строго исполнять наставленія, предписанныя относительно литургіи преждеосвященныхъ даровъ, а именно готовить агнецъ на литургіи предшествующаго воскреснаго дня, съ тѣмъ, чтобы потомъ употребить его въ слѣдующія среду и пятницу для литургіи преждеосвященныхъ даровъ (3).

13) Когда нѣсколько священниковъ и діаконовъ вмѣстѣ, или въ обществѣ съ епископомъ совершаютъ литургію: то все они обязываются поститься и причащаться (4).

(1) VI всел. прав. 31.

(2) 13 прав. св. Никно. апост. 3. Авт.

(3) VI всел. 52.

(4) Апост. 8.

§ 39. Каноническія принадлежности Литургіи: антиминосъ, освященный хлѣбъ, вино, холодная и теплая вода, известные сосуды и утварь, церковныя одежды, богослужебныя книги, свѣчи лампы и ладанъ.

Къ каноническимъ принадлежностямъ для совершенія литургіи относятся:

1) Антиминсъ. Антиминсомъ называется чистый платъ изъ шелка или полотна, на которомъ въ среднѣ изображено положеніе во гробъ Спасителя. а на четырехъ углахъ—четыре евангелиста. Антиминсъ полагается на престолѣ, и безъ него не можетъ быть совершена литургія. Антиминсъ можетъ быть и переносимъ, когда напр. случится военному священнику совершать литургію на открытомъ полѣ, или въ налатѣ. Антиминсы освящаются епископами и рассылаются по церквамъ. Чтобы антиминосъ имѣлъ правильное освященіе, для сего влагаются въ него части мученическихъ мощей, подписывается имя освящавшаго его епископа, также и имя святаго той церкви, въ которую онъ назначается. Само собою понятно, что право снабжать антимиинсами церкви каждой епархіи принадлежитъ только епархіальному архіерею. Антиминсъ долженъ содержаться въ чистотѣ, и, если бы онъ оказался запятаннымъ, или ветхимъ, или случайно гдѣ либо разодраннымъ, или поврежденнымъ: то долженъ быть изъятъ изъ употребленія, и вмѣстѣ съ другими церковными вещами, вышедшими изъ употребленія, долженъ храниться въ шкапу, или зарытъ въ землю, въ такомъ мѣстѣ, котораго не касается никакая человѣческая нога, а на мѣсто его слѣдуетъ просить у епископа новаго анти-

минса. Не дозволяется мыть ветхій или запятанный антиминосъ, или чинить разодранный; потому что священникъ, провинившійся въ этомъ, лишается своей должности (¹).

2. Хлѣбъ. Онъ долженъ быть изъ пшеничной муки, растворенной водою съ солью и квасный; потому что Господь сравнивалъ свое тѣло съ пшеничнымъ, а не съ другимъ какимъ либо хлѣбомъ, когда говорилъ: *истинно, если пшеничное зерно, падши въ землю, не умретъ, то останется одно; а если умретъ, то принесетъ много плода* (²).

3. Вино, употребляемое для литургіи, должно быть хорошаго качества, не смѣшанное ни съ какою другою спиртуозною жидкостію (³).

4. Холодная и теплая вода. Холодная вода употребляется на проскомидіи, теплая вливается въ чашу при причащеніи, чтобы нѣсколько подогрѣть вино (⁴).

5. Освященные сосуды и утварь суть: потиръ, дискось, звѣздица и ихъ покровы. Они называются освященными сосудами и утварью потому, что освящаются епископомъ или пресвитеромъ съ молитвою и окропленіемъ св. водою, и назначаются исключительно для употребленія при таинствахъ; поэтому, подъ угрозою наказанія, запрещается употреблять ихъ для обыкновенныхъ цѣлей (⁵), потому что осмѣлившійся взять для собственнаго, частнаго употребленія, церковный сосудъ или церковную утварь, съ от-

(¹) См. 26 гл. Большаго Правильника. *Авт.*

(²) Іоан. XXII. 24.

(³) Пидал. примѣч. къ 80 апост. прав. см. § 38 и. 11. *Авт.*

(⁴) Тамъ же.

(⁵) Толков. по 73 апост. прав.

лученіемъ отъ причастія на извѣстное время, обязывается возвратить ихъ (1) и потомъ уже получаетъ прощеніе. Относительно ветхихъ сосудовъ и утвари, когда они становятся совершенно бесполезными и совсѣмъ негодными для употребленія, священникъ обязывается или сжечь ихъ на огнѣ, и пепель зарыть въ недоступномъ мѣстѣ, напр. подъ алтаремъ, или бросить ихъ въ глубокую рѣчку, или зарыть въ недоступномъ мѣстѣ (2).

6. Подъ церковными одеждами разумѣются одежды епископа, пресвитера и діаконовъ, въ которыя они облачаются, готовясь совершить какое нибудь богослужбное дѣйствіе. Эти одежды освящаются или епископомъ, или пресвитеромъ, и должны быть употребляемы только при священнодѣйствіяхъ. Если бы онѣ сдѣлались совершенно ветхи, то священникъ долженъ поступить съ ними, какъ съ освященною утварью.

7. Къ богослужбнымъ книгамъ причисляются: служебникъ, евангеліе и апостоль, молитвословъ, часословъ, октоихъ, мѣсячныя минеи, постная и цвѣтная тріоди и псалтырь. Священникъ долженъ заботиться о томъ, чтобы въ приходской церкви имѣлись сія книги, изданныя по благословенію нашей іерархіи; если книги сдѣлаются бесполезными, то онѣ должны быть сожжены и пепель ихъ скрытъ или онѣ просто подобно священнымъ сосудамъ и церковной утвари, должны храниться въ приличномъ мѣстѣ.

8. Свѣчи, лампы и ладонь. Подъ ними разумѣ-

(1) Апост. 73.

(2) Иуд. приим., гл. 72 и 73 апост. прав. Авт.

ются свѣчи изъ чистаго воска, лампы съ чистымъ деревяннымъ масломъ и благоухающій ладонь, потому что правила не дозволяютъ приносить къ алтарю ничего другаго, кромѣ воска, елей для лампадъ и ладона (1). Изъ этихъ даровъ ничего не должно брать для другаго употребленія; потому что правило ясно опредѣляетъ: «аще кто изъ причта или мірянъ изъ святыя церкви похититъ воскъ, или елей, да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго, и пятерицею да приложитъ къ тому, что взялъ» (2).

§ 40. О другихъ церковныхъ богослуженіяхъ.

Къ церковнымъ богослуженіямъ, кромѣ литургіи, принадлежатъ: вечерня, повечеріе, полунощница, утрени и часы. Объ этихъ родахъ богослуженій мы упоминаемъ только для порядка, и, не касаясь внутренняго ихъ состава, замѣтимъ, что положенныхъ уставомъ, и узаконенныхъ церковныхъ богослуженій никто не можетъ измѣнять, ни искажать, ни вводить на мѣсто ихъ другія; что не позволительно также ни измѣнять, ни переносить времени ихъ совершенія (3).

§ 41. О пѣніи и чтеніи при богослуженіяхъ.

Относительно церковнаго пѣнія и чтенія определено: пѣвцамъ и чтецамъ не позволять себѣ никакихъ непростойныхъ волея, не дѣлать насилія природѣ, чтобы пѣніе походило на мычанье (4). Запрещается пѣніе, противное духу церкви (5). Также предоставляется читать и пѣть въ церкви не всякому кто пожелалъ бы

(1) VI о 8 пр. и Толков. его въ Пидал. апост. 3 и 72.

(2) Апост. 72.

(3) Лаод. 18 Каро. 116.

(4) VI всел. 75.

(5) Пидал. 2 прим. въ 75 пр. VI всел.

а только чтецамъ и пѣвцамъ, получившимъ благословеніе отъ епископа, которымъ также дозволяется читать и пѣть на амвонѣ (¹). Запрещается также пѣть всѣ псалмы Давида за однимъ и тѣмъ же богослуженіемъ, дабы, по причинѣ продолжительности сего, народъ не усталъ и не оставилъ богослуженія, напротивъ постановляется предлагать между псалмами чтеніе и молитву, дабы такую переменною ободрить вниманіе предстоящихъ, и они съ прежними силами могли бы снова перейти къ пѣнію псалмовъ; это и послужило основаніемъ къ тому, что св. отцы раздѣляли псалтирь по 20 каѳизмъ (²).

§ 42. Объ амвонѣ.

Амвономъ называется возвышеніе съ двумя ступенями въ епископскихъ церквахъ, и съ тремя—въ церквахъ митрополичьихъ и патріаршихъ, устроенное между клиросами и въ пропорціональномъ разстояніи отъ иконостаса. Когда епископъ желаетъ служить литургію, онъ на амвонѣ облачается въ церковныя одежды и остается тамъ до выхода священниковъ изъ алтаря съ евангеліемъ; наконецъ онъ оставляетъ амвонъ послѣ пѣнія «прійдите поклонимся» и входитъ въ алтарь. Кромѣ этого съ амвона чтець, посвященный епископомъ, читаетъ апостоль, а діаконъ—евангеліе и большія ектенія на литургіи, вечернѣ и утрени: «миромъ Господу помолимся»—«рцемъ вси отъ всея души и отъ всего помышленія» и «прѣсти пріимше божественныхъ святыхъ» и т. д., другія же ектенія діаконъ говоритъ

(¹) Лаод. 15.

(²) Лаод. 17.

передъ царскими дверями. Вообще съ амвона могутъ читать и пѣть только чтецы и пѣвцы, посвященные епископомъ; въ этомъ случаѣ они должны одѣвать стихарь. Даже монаху, если онъ не имѣетъ посвященія въ чтеца и пѣвца, не позволительно читать и пѣть съ амвона (1).

§ 43. Понятіе о постахъ и цѣль ихъ.

Постами въ православной восточной церкви называется одно изъ самыхъ благодѣтельныхъ установленій для христіанъ. Сіе видно изъ той высокой цѣли, съ которою установлены посты въ нашей церкви. Цѣль постовъ у насъ та, чтобы по возможности дать христіанамъ случай въ нѣкоторые дни и въ извѣстныя времена года къ внимательному размышленію о добродѣтели, безъ которой они не могутъ наслаждаться ни благополучіемъ въ сей жизни, ни блаженствомъ въ будущей. Слѣдовательно, цѣлю постовъ въ нашей церкви требуются не просто и въ собственномъ смыслѣ воздержаніе и удаленіе отъ извѣстныхъ яствъ, но вмѣстѣ налагается на христіанина обязанность идти къ совершенству въ религіозной и правственной жизни. Поэтому и поютъ въ церковныхъ пѣсняхъ о постахъ св. Отцы, говоря: «истинный постъ долженъ соединяться съ удаленіемъ отъ худыхъ дѣлъ, съ обузданіемъ языка, съ воздержаніемъ отъ похоти, отъ злословія, лжи и клятвопреступленія (2).

(1) VII всел. пр. 14.

(2) См. Стих. на стихов. вечер. въ понедѣльн. 1-й недѣли Велик. поста.

§ 44. О времени и родахъ церковныхъ постовъ.

Во второй, церковной заповѣди время постовъ опредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Всякій христіанинъ обязанъ каждагодно соблюдать четыре поста: а) постъ Рождества Христова, начинающійся съ 14 ноября и продолжающійся до 24 декабря включительно; б) Великій постъ, называемый: «*Четырехдесятиницею*» изъ восьми недѣль передъ Пасхою, изъ которыхъ въ первую недѣлю, называемую «бѣлою» (1), установлено вкушать только молоко, масло, сыръ и рыбу, между тѣмъ въ другія семь недѣль, за исключеніемъ двухъ дней, — т. е. Вербнаго воскресенья и праздника Благовѣщенія, въ которые разрѣшено употребленіе рыбы, — дозволяется вкушать только съ масломъ; в) постъ св. апостоловъ Петра и Павла, который, начинаясь понедѣльникомъ, спустя одну недѣлю послѣ пятидесятницы, продолжается до праздника этихъ апостоловъ (2), т. е. до 29 іюня, если праздникъ случится въ среду и пятницу, въ противномъ случаѣ этотъ постъ продолжается только

(1) Эта недѣля на языкѣ церковномъ обыкновенно называется недѣлею сыропудною, а въ просторѣчій она носитъ названіе недѣли сырной или масляницы. *Перев.*

(2) Несправедливъ взглядъ, когда думаютъ, будто этотъ постъ установленъ единственно и исключительно въ честь св. апост. Петра и Павла; главнымъ образомъ онъ установленъ въ воспомяніе посольства апостоловъ во весь міръ проповѣдывать слово Евангелія; эту проповѣдь апостолы начинали постомъ. Такъ мы читаемъ въ Дѣяніяхъ Апостоловъ, гл. XIII, ст. 3, что когда они хотѣли послать Варнаву и Савла на проповѣдь Евангелія, то «предварительно постились и молились и, возложивъ на нихъ руки, отправили ихъ». См. Православ. Иисов. Петра Могилы, вопросъ 88. *Двт.*

до 28 іюня включительно; d) постъ Успенія Пресвятыя Богородицы съ 1 по 15 августа.

Кромѣ этихъ постовъ христіане обязываются второю церковною заповѣдію поститься: а) во всѣ среды и пятки года, потому что Спаситель въ среду былъ преданъ, а въ пятокъ претерпѣлъ страданія и былъ распятъ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что постъ не полагается въ среды и пятки отъ Рождества до праздника Богоявленія, потомъ въ недѣлю Пасхи и пятидесятницы, также въ недѣлю блуднаго сына и въ такъ называемую бѣлую, или сырную недѣлю. б) 29 августа въ праздникъ Усѣкновенія главы Іоанна Крестителя и с) 14 сентября въ праздникъ Воздвиженія.

Посты раздѣляются на два рода, а именно на обыкновенные и необыкновенные; въ обыкновенные дозволяется христіанамъ два, или даже три раза въ день вкушать: овощей, вина, масла, раковъ и устрицъ, или другихъ яствъ подобнаго рода, тогда какъ въ необыкновенные предписано христіанамъ вкушать только однажды въ день, и притомъ послѣ вечерни сухую пищу изъ хлѣба и воды, и этотъ постъ называется также сочевникомъ (Jejuria)⁽¹⁾.

Въ предыдущемъ § указаны посты обыкновенные, а необыкновенные полагаются въ канунъ Рождества и Богоявленія, потомъ въ субботу великой недѣли страстей Господа.

Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что если праздники Рождества и Богоявленія случатся въ воскресенье, или понедѣльникъ, то въ такомъ случаѣ полагается обыкновенный, а не необыкновенный постъ, потому

(1) Писал. Толков. по 61 и 69 апост. прав.

что, по смыслу 64 апостольскаго правила, необыкновенный постъ, т. е. сочевникъ, положенъ только въ одну великую субботу, такъ какъ въ день субботній Господь почилъ отъ дѣлъ творенія и въ субботу же былъ положенъ во гробъ. Въ прочія же субботы и вообще въ дни воскресные полагаются только посты обыкновенные, потому что указанное апостольское правило не устанавливаетъ необыкновеннаго поста въ воскресенье, какъ день воскресенія Господня (1).

Кромѣ сихъ церковныхъ постовъ бываютъ еще посты частные и произвольные. Они бываютъ въ тѣхъ случаяхъ, когда отдѣльное лице, или жители цѣлаго селенія, или города, или области, или всей земли налагаютъ на себя постъ, чтобы отвратить какое-либо общее бѣдствіе. Такъ напр. постились израильтяне по причинѣ своихъ грѣховъ (2), потомъ во время голода (3); такъ постился Давидъ при смерти Авенира (4), потомъ по причинѣ болѣзни своего сына (5). Къ произвольнымъ же постамаъ нужно отнести и тѣ, когда кто нибудь свободно постится одинъ, или нѣсколько дней, въ виду благополучнаго успѣха въ какомъ нибудь предпріятіи. Таковъ былъ постъ Спасителя предъ вступленіемъ его на всемірную проповѣдь (6), постъ Моисея предъ полученіемъ имъ двухъ скрижалей закона (7) и постъ Юдиои предъ ея отправленіемъ въ лагерь Олоферна (8).

(1) Пидал. Толков. 64 апост. прав. и 53 прав. VI вселенск. собор.

(2) Судей. XX. 26.

(3) Юди. IV. 11.

(4) II Цар. III. 35.

(5) II Цар. XII. 16.

(6) Мф. IV. 2 и слѣд.

(7) Исх. XXIV. 18.

(8) Юди. VIII. 5--8.

§ 45. Кто освобождается отъ постовъ, и какъ должны поступать христіане, когда постятся.

Отъ постовъ освобождаются слабые и больные, которымъ дозволяется вкушать пищу по желанію, или по предписанію врача (1).

А какъ христіане должны вести себя во время поста, сему поучаетъ насъ Спаситель, когда говоритъ: *«когда поститесь, не будьте унылы, какъ лицемеры, ибо они принимаютъ на себя мрачныя лица, чтобы показаться людямъ постящимся. Истинно говорю вамъ, что они получаютъ награду свою. А ты, когда постишься, помажь главу твою и умой лице твое, чтобы явиться постящимся не предъ людьми, но предъ Отцомъ твоимъ. Который тайно, и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно»* (2). И великій апостолъ пишетъ къ Римлянамъ: *«Кто ѣстъ, не уничижай того, кто не ѣстъ, и кто не ѣстъ, не осуждай того, кто ѣстъ: потому что Богъ принялъ его. Кто ты, осуждающій чуждаго раба? Предъ своимъ Господомъ стоитъ, или падаетъ. И будетъ возставленъ, ибо силенъ Богъ возставить его»* (3).

§ 46. О времени празднованія Пасхи.

Касательно времени празднованія Пасхи правила нашей церкви опредѣляютъ: *«аще кто епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ святой день Пасхи прежде*

(1) Тим. апост. пр. 9.

(2) Мѡ. VI. 16—18.

(3) Рим. XIV. 3, 4.

весенняго равноденствія съ іудеями праздновати будеть, да будеть изверженъ» (1). Подобное же опредѣлить объ этомъ предметъ 1-й вселенскій соборъ въ своихъ дѣянїяхъ. Отсюда видно: 1) что Пасха должна быть празднуема всегда послѣ весенняго равноденствія; 2) что не позволительно праздновать Пасху въ одинъ день съ іудеями; 3) что Пасху должно праздновать не тотчасъ послѣ весенняго равноденствія, но 4) въ первый воскресный день послѣ полнолуїя, слѣдующаго за весеннимъ равноденствїемъ. И поелику установленіе времени празднованія Пасхи зависить отъ весенняго равноденствія, которое во время вселенскаго собора было 21 марта: то Отцы сего великаго собора признали 21 марта весеннимъ равноденствїемъ для всѣхъ временъ, и это они сдѣлали на томъ справедливомъ основанїи, что, произведши счисленіе, нашли, что на основанїи этого счисленія, христіанская Пасха никогда не случится прежде іудейской Пасхи, ни совпадетъ съ нею.

Что счисленіе 1-го вселенскаго собора не противорѣчитъ существу сего праздника, сіе усматривается изъ словъ Спасителя, сказанныхъ ученикамъ: *«Вы знаете, что чрезъ два дня дудеть Пасха, и Сынъ Человѣскій преданъ будетъ на распятіе»* (2).

Наша церковь, не обращаясь къ успѣхамъ астрономической науки, слѣдуетъ словамъ Христа: *«не ваше дѣло знать времена, или сроки, которые Отецъ положилъ въ Своей власти»* (3), и останавливается на счисленїи, произведенномъ 1-мъ вселенскимъ собо-

(1) Апост. 7. Дѣл. 1; Лаод. 37, 60; Карч. 60, 80 и 117.

(2) Мѡ. XXIV. 1, 2.

(3) Дѣян. I. 7.

ромъ до тѣхъ поръ, пока іудеи остаются при своемъ счисленіи касательно ихъ Пасхи; если бы наша церковь только нѣсколько уклонилась отъ никейскихъ опредѣленій, или измѣнила ихъ, между тѣмъ какъ іудеи остались бы при ихъ древнемъ счисленіи относительно празднованія Пасхи; то могло бы легко статься, что мы христіане праздновали нашу христіанскую Пасху то прежде іудеевъ, то въ одно время съ ихъ Пасхою.

Христіанская церковь не можетъ оставить безъ вниманія сіе обстоятельство, потому что какъ мы христіане, при празднованіи нашей Пасхи, принимаемъ за основаніе время страданій, смерти и воскресенія Господа; такъ іудеи основаніемъ для ихъ Пасхи считаютъ время освобожденія ихъ изъ египетскаго рабства. И такъ какъ страданія, смерть и воскресеніе Господа послѣдовали въ то время, въ которое чрезъ два дня должна была быть Пасха іудейская; то время празднованія нашей Пасхи должно находиться въ строгомъ, историческомъ соотношеніи съ временемъ іудейской Пасхи.

Такъ, пока іудеи остаются при ихъ древнемъ счисленіи касательно празднованія ихъ Пасхи, до тѣхъ поръ и мы должны держаться счисленія Никейскаго собора касательно времени празднованія нашей Пасхи.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Митр. Андрей (Шагуна)

Внутреннее каноническое право

Опубликовано:

Христианское чтение. 1870. № 4. С. 568-590.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2010

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ВНУТРЕННЕЕ КАНОНИЧЕСКОЕ ПРАВО.

*Блаженны слышащїе слово Божїе и
соблюдающїе его. Лук. XI, 28.*

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О ТАИНСТВАХЪ.

ГЛАВА I.

Общія понятія о таинствахъ.

§ 47. Понятіе о таинствѣ.

Таинствомъ называется священное, установленное Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, дѣйствіе, въ которомъ подъ видимымъ знакомъ сообщается христіанину благодать Божія.

§ 48. Что требуется для совершенія каждого таинства?

Для совершенія каждого таинства необходимы: 1) прїемлющій таинство; 2) совершитель таинства; 3) матерія и 4) форма. Подъ прїемлющимъ таинство разумѣется христіанинъ, подъ совершителемъ — священникъ, подъ матерією — вещество, служащее виѣшнимъ знакомъ таинства; наконецъ подъ формою ра-

зумѣются: молитвы и прочія обрядовыя принадлежности, употребляемыя при каждомъ таинствѣ.

§ 49. Сколько таинствъ въ православной, восточной церкви?

Православно-восточная церковь, согласно ученію Спасителя, имѣетъ семь таинствъ: 1) Крещеніе; 2) Муропомазаніе; 3) Причащеніе; 4) Покаяніе; 5) Священство; 6) Бракъ и 7). Елеосвященіе. О всѣхъ ихъ въ частности мы и будемъ теперь говорить.

ГЛАВА II.

О таинствѣ крещенія

§ 50. Понятіе о таинствѣ крещенія.

Крещеніемъ называется то установленное Спасителемъ таинство новаго заветъа, въ которомъ крещаемый освобождается отъ первороднаго грѣха, становится членомъ христіанской церкви и получаетъ возможность душевнаго спасенія и вступленія въ царствіе Божіе.

§ 51. Когда крещеніе имѣетъ силу?

Крещеніе имѣетъ силу:

1) Когда совершитель его, т. е. крещающій священникъ, есть дѣйствительный православный священникъ и совершаетъ крещеніе *во имя Отца и Сына и Св. Духа* (1). Въ случаѣ крайней нужды, — когда младенецъ находится въ опасности жизни и нѣтъ священника для совершенія крещенія, -- могутъ совершить крещеніе и діаконъ, или другой христіанинъ,

(1) Апост. 49 и 68.

даже повивальная бабка, съ соблюденіемъ установленныхъ матеріи и формы; но если крещенный такимъ образомъ не умретъ, то священникъ, какъ законный совершитель крещенія (1), дополняетъ надъ крещеннымъ молитвы, положенныя при крещеніи, впрочемъ безъ вторичнаго погруженія въ водѣ; потому что оно уже было совершено при крещеніи по нуждѣ, и помазуетъ крещеннаго святымъ муромъ.

2) Когда употребляется для крещенія чистая, естественная и предварительно освященная вода, безъ примѣси какой нибудь другой жидкости (2).

3) Когда крещеніе совершается чрезъ троекратное погруженіе, а не чрезъ однократное только, какъ дѣлали нѣкоторые въ знакъ смерти Господа; поэтому священникъ лишается своей должности, если бы онъ крестилъ не тремя погруженіями; потому что Господь не сказалъ: «крестите въ смерть мою», но *«идите и научите всѣ народы и крестите ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа (3)»*. Наша церковь не одобряетъ такимъ образомъ крещенія чрезъ обливаніе (4), потому что крещеніе всегда совершалось и теперь совершается у насъ чрезъ троекратное погруженіе, какъ это видно и изъ греческаго слова βαπτίζω что значить «погружать».

4) Когда крещеніе совершается въ церкви; совершеніе его въ часовняхъ и частныхъ домахъ запрещено подъ угрозою лишенія сана для священниковъ и отлученія отъ причащенія для мірянъ (5); въ

(1) Апост. 47 и 2-е прим. въ Пидал.

(2) Апост. 50 пр.

(3) Мат. XXVIII, 19.

(4) См. Толков. 50 Ан. прав. и 2-е прим. къ нему въ Пидал.

(5) VI. 59.

особенныхъ случаяхъ, съ дозволенія епископа, крещеніе можетъ быть совершено и въ часовнѣ и въ частномъ домѣ.

5) Когда совершается троекратное погруженіе въ крещальнѣ, которая должна быть устроена въ церкви и глубоко вырублена изъ мрамора, или другаго твердаго камня, чтобы удобно могло быть совершено погруженіе; поэтому не дозволяется крестить въ вѣсовыхъ чашкахъ, или блюдахъ, въ которыхъ едва можетъ быть погружена часть стопы крещаемого (1).

6) Когда крещаемый живъ, потому что надъ мертвымъ не можетъ быть совершаемо никакое таинство (2).

7) Когда взрослые оглашенные, — которые, лишившись языка по причинѣ какой нибудь болѣзни, въ слѣдствіе своей болѣзни не могутъ отвѣчать на вопросы: желаютъ ли они креститься, — крещаются только въ томъ случаѣ, если они сами какимъ либо способомъ изъявляютъ свою волю и желаніе къ крещенію, и если они просятъ крещенія подъ собственною отвѣтственностію, т. е. въ случаѣ отпаденія отъ вѣры они сами будутъ отвѣчать за себя. Такіе оглашенные могутъ быть крещены и тогда, если воспріемники ихъ даютъ ручательство въ томъ, что больные по ихъ выздоровленіи пребудутъ тверды въ вѣрѣ во Христа (3).

8) Когда въ случаяхъ, въ которыхъ бываетъ неизвѣстно: крещенъ ли кто либо, или нѣтъ, онъ кре-

(1) Толков. 50 Ап. прав.

(2) Карваг. 26.

(3) Идал. 52 пр. Каре. соб. и толков. на него.

щается священникомъ съ прибавленіемъ къ узаконенной формулы словъ: «*еще еще не крещенъ*».

§ 52. Почему крещеніе не повторяется?

Таинство крещенія, по таинственному значенію, которое внутренно соединяется съ дѣйствіемъ крещенія, не повторяется; потому что какъ человекъ тѣлесно только однажды рождается съ первороднымъ грѣхомъ, такъ онъ и духовно только однажды можетъ быть возрожденъ очищеніемъ отъ первороднаго грѣха. И такъ, послѣдуя человекъ не можетъ сдѣлаться въ другой разъ повиннымъ первородному грѣху: то онъ не можетъ быть и крещенъ въ другой разъ (1). Далѣе, послѣдуя крещеніе, согласно правиламъ церкви (2) и авостольскому ученію (3), совершается во образъ смерти Господа, а смерть Господа послѣдовала только однажды и не можетъ болѣе послѣдовать въ другой разъ, то не можетъ быть и никакого втораго крещенія.

Эта богословская истина не допускаетъ и перекрещиванья христіанъ, отпадшихъ отъ христіанской вѣры, перешедшихъ къ іудейству, или язычеству и снова возвращающихся въ лоно Христовой церкви; потому что отпаденіе отъ христіанской вѣры не влечетъ за собою (4) первороднаго грѣха и не можетъ влечь его за собою; а сопровождается только грѣхами личными, которые добровольно совершаетъ падшій въ ересь. Но эти грѣхи загладываются покаяніемъ.

(1) Каро. собор. 124.

(2) Авост. 47 - 50.

(3) Рим. 17. 3. *Неужели не знаете, что вси мы, крестившіеся во Христа Иисуса, азъ смерть Его крестились?*

(4) Св. Пуб. 1 прим. къ 47 Авост. прав. и Каро. 38 пр.

емъ, и вѣрою во Христа, какъ говоритъ Апостоль: *что всякій вѣрующій во Христа получитъ прощеніе грѣховъ именемъ Его* (1).

§ 53. О воспріемникахъ.

Воспріемникомъ при крещеніи называется тотъ, кто принимаетъ крещаемого отъ купели, исповѣдуетъ за него вѣру, если онъ младенець, и чрезъ это принимаетъ на себя обязанность въ томъ, что новокрещенный будетъ содержать непоколебимо вѣру во Христа, и что воспріемникъ самъ будетъ заботиться о религіозномъ воспитаніи воспріятого имъ. Монаху не дозволяется быть воспріемникомъ (2). Кромѣ того, воспріемникъ долженъ принадлежать къ православнои вѣрѣ; въ противномъ случаѣ какъ воспріемникъ такъ и воспріятый легко могутъ пасть жертвою религіознаго индифферентизма. Отъ воспріятія при крещеніи между воспріемникомъ и воспріятымъ возникаютъ взаимныя отношенія по силѣ духовнаго родства, которое дѣлаетъ воспріемника духовнымъ отцомъ, а воспріятого духовнымъ сыномъ. Это родство отъ крещенія правилами церкви сравнивается съ кровнымъ родствомъ и имѣетъ свои степени, изъ которыхъ нѣкоторыя, какъ подробнѣе будетъ видно въ слѣдующемъ §, могутъ служить даже препятствіемъ къ браку.

§ 64. О родствѣ отъ крещенія (3).

Родство отъ крещенія, или духовное родство на-

(1) Дѣян. X. 45.

(2) Иудаиз. стр. 453.

(3) Правила о запрещенныхъ степеняхъ духовнаго родства, излагаемыя авторомъ въ настоящемъ §, заимствованы имъ изъ грече-

ща церковь ставятъ выше родства кровнаго, съ тѣмъ различіемъ, что степени духовнаго родства считаются

снлаго Пидаліона (см. *Издѣлія* 454 стр. изд. 1841 г. *Συ Αθήνας*). Но въ самый Пидаліонъ сія правила вошли изъ другихъ греческихъ источниковъ гражданскихъ и церковныхъ. Такъ еще въ Прохиронѣ и Базиликахъ запрещается бракъ воспріимиву и его сыну съ самою воспріятою, ея матерію и дочерію (Prochir. VII. 28. Basil. lib. XXVIII tit. 5. cap. 10. Сн. Кормч. 49 гл. Законъ градск. гран. VII гл. 28. л. 421 обор.), Запрещенія эти принадлежатъ Льву Исавру и царямъ Льву Хозару и Константину (*Издѣл.* стр. 454 прим. 4). Греческая церковь, не только не отвергла этихъ запрещеній гражданской власти, напротивъ, на основаніи той мысли, что по 53 правилу VI вселенскаго собора родство духовное *важнѣе* родства тѣлеснаго, еще далѣе разширила запрещенныя степени для брака въ родствѣ духовномъ. Такое запрещеніе послѣдовало при Константинопольскомъ пагіархѣ Николаѣ Грамматикѣ 1092 или 1097 г. на мѣстномъ Константинопольскомъ соборѣ; въ опредѣленіи этого собора родство по воспріятію отъ св. Крещенія признано препятствіемъ ко вступленію въ бракъ даже до 7-й степени включительно, какъ и родство кровное (Leucel. t. I. pag 384. *Σύστασις των θείων και τέρον κανόνων. Ραλλας και Νετλх.* т. II. стр. 430 и 431 л. Корм. гл. 50 л. 543 обор. и 544). Настоящее опредѣленіе Константинопольскаго собора было разъяснено по частнымъ случаямъ и канонистами: Вальсамономъ (*Σ.* т. IV стр. 482), Дмитріемъ Хомятинымъ (*т.* т. V cap. 425 и 426), Властаремъ (*Σ.* т. VI стр. 138 см. Корм. гл. 51 л. 545 обор. 546), Гарменопуломъ (Prochir. lib. IV cap 6 см. Корм. гл. 56 л. 545). Греческая церковь вообще простираетъ запрещенныя степени въ родствѣ духовномъ на равнѣ съ родствомъ кровнымъ и даже еще далѣе (см. *тѣмъ же* *περί συνοδικών* патріарха Григорія 1839 г. *Σ.* т. V стр. 175). Но по мѣрѣ того, какъ образовывались и развивались означенныя запрещенія въ церкви греческой, онѣ были принимаемы и въ церкви русской, и входили въ отечественныя Кормчія; а слѣдовательно и прилагались къ дѣйствительной практикѣ. Только эти замѣтнованія, какъ никогда не были у насъ всецѣлыми и полными, такъ и не оставались безъ измѣненія, а равно и дѣйствовали только нѣкоторое время. Въ древнихъ нашихъ церковно-юридическихъ памятникахъ, разумѣемъ именно посланія нашихъ всероссійскихъ митрополитовъ, а равно и въ старинныхъ вѣчныхъ памятяхъ встрѣчается общее выраженіе, чтобы «не женились и не вѣчались браки въ кумовствѣ». Въ самую книгу Кормчую вошли не всѣ постановленія греческой церкви, касающіяся занимающаго насъ предмета. А потому не подлежитъ сомнѣнію, что законы греческой церкви не вполне дѣйствовали въ нашемъ отечествѣ. Тѣмъ болѣе, что постановленія

только по прямой нисходящей, а не и въ боковой линіи, какъ это бываетъ въ родствѣ кровномъ, о ко-
 эти, какъ постановленія мѣстной церкви, всегда были отличаемы у
 насъ отъ первообразныхъ, собственно каноническихъ постановленій
 древней вселенской церкви. Снисходительность этихъ послѣднихъ
 постановленій, сравнительно съ опредѣленіями мѣстныхъ греческихъ
 соборовъ—въ запрещеніяхъ брака между родственниками духовнаго
 родства—произвела наконецъ то, что наше церковное законода-
 тельство совершенно отрѣшилось отъ строгости запрещеній заим-
 ствованныхъ отъ греческой церкви, и остановилось на духѣ пра-
 виль древней вселенской церкви. Такъ еще въ 1767 г. Св. Синодъ,
 въ видахъ ослабленія господствовавшей на практикѣ строгости, ука-
 залъ енархіальнымъ архіереямъ не расторгать браковъ, заключен-
 ныхъ въ дальнихъ степеняхъ духовнаго родства, а представлять та-
 кіе случаи на его усмотрѣніе (П. С. 3 т. XVIII № 12860) Ка-
 кія степени Св. Синодъ считалъ близкими и какія дальними—это
 можетъ пояснить намъ инструкція, которую Св. Синодъ 1771 г. далъ
 въ руководство священнослужителямъ, находящимся въ Осетіи для
 обращенія иноверцевъ. Въ этой инструкціи запрещеніе брака со
 духовному родству ограничено тремя ближайшими степенями; а имен-
 но: „запрещается, гласитъ инструкція, воспріемнику дочери своей
 крестной мать поимать въ супружество, а при томъ, какъ воспріем-
 нику, такъ и сыну его—подмать дѣвицу, которую принялъ отъ св.
 Крещенія, ни мать оной дѣвицы; даже же духовное родство не рас-
 пространять“. (П. С. 3 т. XIX № 13592). Но самый главный указъ
 окончательно устанавливающій практику русской церкви относитель-
 но запрещенныхъ степеней какъ родства вообще, такъ вѣдетъ и род-
 ства духовнаго,—былъ данъ Св. Синодомъ 1810 г. 19 января. Въ
 этотъ указъ Св. Синодъ ограничиваетъ степени запрещенія двумя
 первыми степенями, т. е. не дозволяетъ воспріемнику брать себѣ въ
 жену воспріяную имъ, а также и мать ея „жели которую, говоритъ
 указъ, воспріемлетъ отъ св. Крещенія, не можетъ оную посемъ пояти
 себѣ въ жену, понеже уже есть ему дочь, илиже мать ея“ (П. С.
 3 т. XXXI № 24091). Относительно самихъ воспріемниковъ Св. Су-
 нодъ тогда же указалъ руководствоваться замѣчаніями требника кодь
 правилами о св. Крещеніи. Но въ 1837 году, декабря 31 дня, родство
 между этими лицами объявлено не существующимъ, на томъ основа-
 ніи, что необходимыми и дѣйствительными воспріемникомъ при кре-
 щеніи бываетъ только одно лицо мужское для крещаемыхъ мужскаго
 пола, женское—для крещаемыхъ женскаго пола. Такимъ образомъ
 означенные нами указы Св. Синода возстановили для нашей русской
 церкви въ полной и точной силѣ смыслъ 53 правила Трульского со-
 бора, которое прямо опредѣляетъ воспріемникамъ не вступать въ

торомъ будетъ рѣчь, при разсужденіи о бракѣ. Нужно еще замѣтить, что родство отъ крещенія простирается и на родителей воспріятыхъ; поэтому воспріемникъ не можетъ жениться на своей кумѣ, ни кумъ —⁽¹⁾ на крестной матери своего сына или своей дочери; правило опредѣляетъ расторгать такіа браки, какъ не законныя, подвергать разведенныхъ супруговъ епитиміи, назначенной для прелюбодѣвъ⁽²⁾.

Если бракъ запрещенъ между воспріемниками и кумовьями; то само собою понятво, что онъ запрещенъ также и между воспріемникомъ и воспріемницею, крестниками мужскаго и женскаго пола, также между плотскими и духовными сыновьями и дочерьми воспріемниковъ и зятей по прямой, нисходящей линіи, а именно:

1) Воспріемникъ не можетъ жениться на воспріятой имъ потому, что онъ состоитъ съ нею въ первой степени духовнаго родства отъ крещенія, съ родителями же ея во второй, а съ братьями и сестрами ея въ третьей степени.

II. Сынъ воспріемника не можетъ жениться на воспріятой его отцомъ, какъ считающійся ея духовнымъ братомъ, потому что находится во второй степени духовнаго родства; а самъ воспріемникъ не можетъ жениться ни на матери, ни на дочери вос-

бракъ съ вдовствующими матерями воспріятыхъ ими, и тѣмъ болѣе подразумѣвательно запрещаетъ тому же воспріемнику бракъ съ воспріятымъ имъ. *Перев.*

(1) Подъ именемъ кумъ и кума разумѣются не кумовья, а кровные отецъ и мать въ отношеніи къ крестнымъ отцамъ и матерямъ ихъ дѣтей. *Перев.*

(2) Прав. VI всел. 53. Падал. стр. 453 и 454.

принятой имъ, потому что онъ считается съ нимъ по второй степени родства отъ крещенія.

III. Ни одинъ изъ сыновей восприемника не можетъ жениться на матери восприятыхъ ихъ отцомъ, потому что всѣ они будутъ внуками этой матери, т. е. состоятъ въ третьей степени духовнаго родства.

IV. Равнымъ образомъ сынъ и дочь отъ двухъ различныхъ супружествъ, но восприятые отъ купели однимъ и тѣмъ же крестнымъ отцомъ, не могутъ вступать въ бракъ между собою; потому что они разсматриваются какъ духовные братья и сестры, слѣдовательно, какъ родственники второй степени родства отъ крещенія.

V. Никто не можетъ жениться на вдовѣ своего духовнаго брата; потому что это родство разсматривается какъ вторая степень родства духовнаго.

VI. Точно также зять не можетъ жениться на крестницѣ своего тестя, потому что она разсматривается какъ сестра его умершей жены и слѣдовательно находится во второй степени духовнаго родства.

Примѣчаніе. Нѣкоторые канонисты хотятъ распространить запрещенныя степени въ духовномъ родствѣ даже до седьмой и восьмой степени; но этотъ взглядъ не имѣетъ основанія въ правилахъ церкви, и не можетъ быть принятъ, какъ выражается Властарь (*Summa* lib. V. cap. VIII, стр. 138) когда говоритъ: «запрещеніе касается только лицъ, которыхъ поименно назвало правило (1)».

(1) Указ. на 53 пр. VI всел. собор.

§ 53. Продолженіе.

Хотя изъ предыдущаго § ясно можно видѣть запрещенныя степени духовнаго родства, далѣе когорыхъ оно не простирается, однакожь мы считаемъ не лишнимъ кратко коснуться здѣсь еще того, что всѣ тѣ степени, которыя слѣдуютъ за третьею степенью и касаются боковой линіи, не имѣютъ значенія и не запрещены; такъ напр.:

1) Кумъ можетъ жениться на сестрѣ своего кума, равно и братъ кума на кумѣ своего брата;

2) плотской сынъ воспріемника можетъ жениться на плотской сестрѣ воспріятыхъ его отцомъ; потому что ихъ боковое родство не считается каноническимъ препятствіемъ къ браку;

3) братъ воспріемника можетъ жениться на дочери воспріятыхъ послѣднимъ, а равно и братъ воспріятыхъ на сестрѣ воспріемника;

4) два духовные брата, имѣющіе одного и того же крестнаго отца, могутъ жениться на двухъ плотскихъ сестрахъ.

§ 54. Сомнительный случай въ родствѣ отъ крещенія.

Сомнительный случай въ родствѣ отъ крещенія бываетъ тогда, если два лица, изъ которыхъ одно при крещеніи воспріято тестемъ, а другое зятемъ, желаютъ вступить въ бракъ. Одни полагаютъ, что эти лица могутъ вступать въ бракъ, такъ какъ тесть и зять приходятся въ боковой линіи; другіе напротивъ говорятъ, что тесть и зять находятся въ нисходящей линіи, потому что зять съ дочерью тестя составляютъ одно тѣло; на этомъ основаніи они пола-

гають, что зять и тесть родственники въ той же самой степени родства по нисходящей линіи, въ какой находится дочь съ своимъ отцомъ.

Относительно этого сомнительнаго случая мы находимъ въ Пидаліонѣ только слѣдующее: «подобный бракъ сомнителенъ и вопросъ долженъ быть разсмотрѣнъ (1). Но въ Синтагмѣ Властара читаемъ (2): «намъ нужно избѣгать того, что законъ запрещаетъ, а принимать то, что онъ не запрещаетъ». Тотъ же канонистъ говоритъ: что «въ бракахъ слѣдуетъ принимать въ разсужденіе не только дозволенное, а и пристойное» (3).

Соединяя вышесказанное, мы утверждаемъ, что если два лица, изъ которыхъ одно бываетъ воспринято при крещеніи тестемъ, а другое зятемъ желаютъ вступить въ бракъ; то это предоставляется ихъ доброй волѣ; такъ какъ между ними нѣтъ никакой степени духовнаго родства, хотя и тесть и зять между собою родственники первой степени свойства и такъ какъ мы не имѣемъ никакого правила, запрещающаго бракъ между подобными лицами.

ГЛАВА III.

О таинствѣ муропомазанія.

§ 57. Понятіе о таинствѣ муропомазанія.

Муропомазаніе есть таинство новаго завѣта, въ которомъ крещеный получаетъ *печатъ дари Духа Св.*

(1) Пидал. стр. 453.

(2) Синтагм. кн. В. кн. VIII стр. 140.

(3) Синтагм. кн. В. кн. VIII стр. 140.

§ 58. Кому преподается это таинство?

Таинство муропомазанія преподается: 1) крещенымъ непосредственно послѣ крещенія, потому что правило предписываетъ: «крещенные должны быть послѣ крещенія помазаны св. муромъ, чтобы они сдѣлались участниками царствія Божія (1); 2) отпадшимъ отъ нашей церкви, перешедшимъ къ другому христіанскому вѣроисповѣданію и снова возвращающимся въ лоно нашего православія (2); 3) обращающимся въ нашу церковь изъ другаго христіанскаго вѣроисповѣданія.

(1) Ср. Лаод. 48.

(2) На томъ основаніи, — что авторъ не отсылаетъ насъ здѣсь ни къ какому источнику, — мы полагаемъ, что онъ въ настоящемъ пунктѣ излагаетъ или дѣйствующую практику румынской церкви, или свое личное мнѣніе. По крайней мѣрѣ мы не находимъ между правилами древней, вселенской церкви такого, которое бы вѣно предписывало муропомазывать тѣхъ, которые отпали отъ православной церкви въ какую-либо ересь и снова потомъ возвращались въ православіе. Правила древней вселенской церкви говорятъ просто объ обращеніи изъ ереси или раскола, и прихвательно къ различному духу, характеру и степени важности заблужденій этихъ ересей полагаютъ различные способы принятія обращающихся изъ нихъ въ церковь. Напр. чрезъ крещеніе и вмѣстѣ муропомазаніе принимались въ церковь: павлиніане, евноміане, монотаниты, совмѣстно манихеи, харкюниты и имъ подобные (VI 95 1 - 9 II 7); чрезъ одно муропомазаніе безъ повторенія крещенія — ариане, македоніане, аполлинаристы, новаціане, чesyредесятишники и имъ подобные (II, 7. VI, 95); чрезъ одно покаяніе и причащеніе — несторіане, монофизиты и имъ подобные (см. тѣ же правила). Принимая во вниманіе неповторимость таинства крещенія и муропомазанія, церковь вообще уклонялась отъ повторенія этихъ таинствъ надъ тѣми, которые разъ уже приняли ихъ и потомъ впали въ заблужденіе; подтвержденіемъ этой общей практики церкви можетъ служить даже мнѣніе св. Кипріана, и единоышленныхъ съ нимъ мѣстныхъ соборовъ, которые безъ различія требую перекрещиванія всѣхъ еретиковъ при обращеніи ихъ въ православіе (см. Твор. св. Кипріана по русск. пе-

§ 59. О двухъ совершителяхъ таинства муропомазанія.

Таинство муропомазанія по правиламъ нашей церкви имѣеть двухъ совершителей: приготавлиющаго таинство и преподающаго его. Совершитель, приготавлиющій таинство, есть енархіальный епископъ, который по уставу приготавливаетъ святое муро съ среды до четверга страстной недѣли, освящаетъ его въ послѣдній день, т. е. въ великую субботу, послѣ

рев. его письма къ Юбайяну, Квантіотону, папѣ Стефану и др.), соглашались однако признать крещеніе тѣхъ, которые были крещены въ православной церкви. Между правилами мѣстной греческой церкви мы находимъ позднѣйшее (1756 г.) постановленіе, которое требуетъ принимать обращающихся въ православіе изъ другихъ христіанскихъ обществъ, какъ лицъ не священныхъ и не крещенныхъ (ὡς ἀκροβύτους καὶ ἀβαπτιστοὺς ἐκ ἑτεροῦ). т. е. повтореніемъ крещенія (Σ. і. V, стр. 614—616: «ὁμοίως τῆς ἁγίας τοῦ Χριστοῦ ἐκκλησίας»). Но и это позднѣйшее постановленіе восточныхъ патріарховъ: Кирилла Константинопольскаго, Матѳея Александрійскаго и Пармения Іерусалимскаго нисколько не благопріятствуетъ мысли, выраженной нашими авторомъ. Мы не знаемъ никакихъ для нея основаній ни каноническихъ, ни догматическихъ. Требованіе православной каноники и ученіе православной догматики о неповторяемости таинствъ церкви, правильно полученныхъ и совершенныхъ прямо неблагопріятствуютъ мысли автора. Дѣлаемъ настоящее наше замѣчаніе между прочимъ съ тою цѣлю, чтобы въ заключеніе сказать, что русская церковь въ своей практикѣ не допускаетъ ни повторенія таинства муропомазанія, какъ хочетъ нашъ авторъ, надъ обращающимися изъ католической церкви, ни повторенія таинства крещенія, какъ гласятъ *εἰς* восточныхъ патріарховъ, надъ тѣми, которые обращаются въ ея лоно изъ протестанства; гдѣмъ болѣе она не дѣлаетъ этого въ отношеніи къ тѣмъ, которые однажды уже приняли въ ея недрахъ истинное крещеніе и истинное муропомазаніе. Русская церковь основывается въ этомъ отношеніи сколько на правилахъ древней вселенской церкви, столько же на постановленіяхъ, принятыхъ ею послѣ, но съ согласія восточныхъ патріарховъ, разумѣемъ постановленія московскаго собора 1667 г. о неперекрещиваніи латинянъ (Дон. къ Акт. Ист. т. 5 № 102 стр. 499—450) и грамоту Константинопольскаго патріарха Іеремиа о неперекрещиваніи протестантовъ (И. С. 3 г. V № 3225). *Перев.*

литургии, чтобы разослать по епархиям. Совершитель, преподающий таинство муропомазанія, есть законный, приходскій священникъ, который долженъ заботиться о томъ, чтобы св. муро не оскудѣвало въ его приходской церкви, и хранилось въ маломъ серебряномъ сосудѣ на престолѣ.

ГЛАВА IV.

О таинствѣ св. причащенія.

§ 60. Понятіе о таинствѣ св. причащенія.

Святое причащеніе есть установленное Самимъ Христомъ таинство, въ которомъ вѣрующій подъ видомъ хлѣба принимаетъ истинное тѣло Спасителя, и подъ видомъ вина причащается истинной крови Спасителя.

§ 61. Всѣмъ ли наша церковь преподааетъ это таинство подъ обоими видами?

Православная церковь преподаетъ это таинство подъ видомъ хлѣба и вина всѣмъ; потому что Спаситель сказалъ своимъ Апостоламъ: *истинно, истинно говорю вамъ: если не будете ѣсть плоти сына человеческого и пить крови его; то не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядущій мою плоть, и пьющій Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Я въ немъ* (1).

Священникъ обязанъ старательно наблюдать за тѣмъ, чтобы вещество, т. е. хлѣбъ и вино, которые

(1) Иоан. VI 53, 56.

употребляются для святаго причащенія, соотвѣтствовали каноническимъ правиламъ, а именно, чтобы хлѣбъ былъ изъ бѣлой муки ⁽¹⁾ чистой пшеницы и квасный, и вино было также чистое.

§ 62. Кто долженъ причащаться и когда?

Каждый священникъ, совершаетъ ли онъ литургію одинъ или вмѣстѣ съ епископомъ, или другими священниками, обязывается причащаться; а равно долженъ причащаться и діаконъ, какъ бы часто онъ не служилъ съ священникомъ ⁽²⁾.

Міряне, по четвертой церковной заповѣди ⁽³⁾, обязываются причащаться четыре раза въ годъ, въ четыре установленные поста. Лица же, желающія вступить въ бракъ, обязываются, сверхъ этихъ постовъ, причащаться и предъ своимъ вѣнчаніемъ ⁽⁴⁾. Подобно этому и больные, если они подвергнутся смертной болѣзни, хотя бы были отлучены отъ причащенія епископомъ или духовнымъ отцомъ, должны причащаться ⁽⁵⁾. Наконецъ и несчастный христіанинъ, который за преступленіе былъ бы приговоренъ къ смерти, не долженъ быть лишаемъ святаго причащенія.

(1) Апост. прав. 3.

(2) Апост. пр. 8.

(3) См. Правосл. Исповѣд. Вѣры въ IX членѣ.

(4) Пидал. прим. къ 13 пр. VI соб. стр. 130.

(5) 1 всел. пр. 13 м. Карс. 7 Григ. Нисс. 2. 5.

ГЛАВА V.

О таинствѣ покаянія.

§ 63. Понятіе о таинствѣ покаянія.

Покаяніе есть такое таинство новаго завѣта, въ которомъ исповѣдующій свои грѣхи духовному отцу съ видимымъ отъ него разрѣшеніемъ получаетъ невидимое прощеніе грѣховъ отъ Господа нашего Іисуса Христа, Который и установилъ это таинство, когда сказалъ своимъ ученикамъ: *что вы свяжете на землю, то будетъ связано на небѣ, и что разрѣшите на землю, то будетъ разрѣшено и на небѣ* (1); и въ другой разъ: *примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся: на комъ оставите, на томъ останутся* (2).

§ 64. Лица кающіяся.

Кающимся бываетъ каждый христіанинъ, потому что Господь сказалъ: *приходящаго ко Мнѣ не изгоню вонъ* (3). Еще въ апостольскомъ правилѣ опредѣлено: «аще кто епископъ или пресвитеръ обращающагося отъ грѣха не приѣмлетъ, но отвергаетъ: да будетъ изверженъ изъ священнаго чина. Опечаливаетъ бо Христа рещаго: радость бываетъ на небеси о единомъ грѣшницѣ кающемся» (4). Отцы Лаодикійскаго собора постановили «впадшихъ въ различныя согрѣ-

(1) Мѣ. XVIII 18.

(2) Иоан. XX. 22. 23.

(3) Иоан. VI 37.

(4) Апост. 52. Лук. XV. 7.

ищенія, и пребывшихъ въ молитвѣ, исповѣданіи и покаяніи, и отъ злыхъ дѣлъ совершенно обратившихся, послѣ того, какъ по мѣрѣ согрѣшенія дано имъ время покаянія, ради милосердія и благодати Божіей, вводити въ общеніе» (1).

Изъ сего видно, что кающимся бываетъ каждый христіанинъ; но прощеніе грѣховъ дается только въ слѣдствіе исповѣданія ихъ, и что грѣхи безъ покаянія не могутъ быть прощены, и всѣ тѣ, которые поступили бы иначе, нарушили бы святость сего таинства (2).

§ 65. Совершитель таинства покаянія.

Совершителемъ таинства покаянія бываетъ священ-

(1) Лаодик. 2 пр.

(2) Въ этомъ же § авторъ далѣе говоритъ: «Христіане мужескаго пола, начиная съ 14, а христіане женскаго, начиная съ 12-лѣтняго возраста обязываются приходить на исповѣдь; равнымъ образомъ вѣняется въ обязанность каждому епископу, священнику, діакону или монаху исповѣдываться однажды въ годъ, въ великій постъ, или въ теченіе семи недѣль между Пасхою и Пятидесятницею (см. 321 гл. больш. правил). *Дом.* Въ нашей церкви общимъ правиломъ принято то, чтобы дѣти являлись на исповѣдь, начиная съ 7-ми лѣтняго возраста; относительно священнослужителей, что безъ сомнѣнія можно приложить и къ монахамъ, дѣйствуетъ то правило, чтобы они какъ можно чаще очищали свою совѣсть покаяніемъ, по крайней мѣрѣ во всѣ четыре поста неопустительно. Разницу въ назначеніи лѣтъ между румынскою и нашею русскою церковію, когда дѣти должны являться на исповѣдь, удобно можно объяснить тѣмъ, что нашею церковію принимается начало отроческаго возраста, а румынскою — конецъ его, т. е. то время, когда по грекоримскимъ законамъ, дѣйствовавшимъ некогда въ нашемъ отечествѣ, дозволялось вступленіе въ бракъ, когда дѣти получали право на супружество (Prochir. IV, 3. 5 см. Корч. Градскій законъ гл. 49, гр. 4 гл. 2. 4. О тайнѣ супруж. гл. 51 л. 521 обор.). Но какъ эта, такъ и другая разница отнюдь не могутъ имѣть особаго значенія, являясь мѣстнымъ установленіемъ частной церкви, имѣющей право на нѣкоторые особенности во внѣшнихъ установленіяхъ дѣйствительной практики (VI 39 Корч. 81 Вас. Вел. 1 и др.). *Прев.*

никъ, уполномоченный на это епископомъ, по его благословенію, снабженный архипастырскою письменною грамотою, и обыкновенно называющійся «Духовникомъ» (1). Онъ можетъ быть лишенъ этого благодатнаго дара въ томъ случаѣ, если впадетъ въ грѣхъ (2), т. е. если за отпущеніе грѣховъ начнетъ требовать отъ кого либо денегъ или другаго подарка (3).

§ 66. Кто можетъ разрѣшать связаннаго?

Всѣ правила единогласно опредѣляютъ: связаннаго можетъ разрѣшить только тотъ, епископъ или пресвитерь, который и связалъ его; т. е. тотъ — епископъ, или духовникъ, который наложилъ на христіанина церковную епитимію, — тотъ можетъ и освободить его отъ нея. Исключеніе допускается, если епископъ или духовникъ умрутъ, въ такомъ случаѣ право разрѣшенія переходитъ къ ихъ законнымъ преемникамъ (4).

Христіанинъ, состоящій подъ церковною епитиміею

(1) Пидал. прим. къ 39 Апост. Прав. стр. 25.

(2) Обычай назначенія особаго пресвитера духовника для принятія исповѣди отъ вающихся, заимствованный румынскою церковію изъ древней церкви, имѣетъ въ нашей церкви и некоторое примѣненіе въ назначеніи особаго духовника для священноцерковнослужителей каждаго благочинническаго округа (см. Уставъ Духов. Конст. ст. 70—73). Въ общемъ же порядкѣ у насъ каждый, получившій санъ священства, получаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и право — быть духовникомъ всѣхъ, кто бы пожелалъ исповѣдываться ему свои грѣхи; это право дается каждому священнику самою ставническою іерейскою грамотою, которую получаетъ священникъ отъ епископа по своему рукоположеніи. По дѣйствующей въ нашей церкви практикѣ никакой священникъ не имѣетъ права отказывать кому бы ни было и когда бы то ни было въ таинствѣ покаянія, особенно же находящимся въ болѣзни. *Перев.*

(3) VI всел. Прав. 23.

(4) Апост. 32.

своего епископа, не имѣеть никакого права искать разрѣшенія митрополита, потому что митрополиту, по смыслу 32 апостольскаго правила, не дается подобнаго права, такъ какъ епископу и митрополиту въ равной мѣрѣ дана власть вязать и рѣшить (¹).

Также, если бы какой нибудь священникъ или діаконъ, или другой клирикъ, находящійся подъ церковнымъ запрещеніемъ своего епископа, рѣшился прибѣгнуть къ сосѣднему епископу за разрѣшеніемъ, то сей послѣдній епископъ не смѣетъ снять съ чужаго клирика церковнаго запрещенія, наложеннаго его епископомъ; напротивъ онъ обязывается расположить его къ повиновенію своему епископу; но если бы чужой епископъ поступилъ иначе, то онъ оскорбилъ бы честь своего брата и подвергъ бы себя отвѣтственности предъ епископскимъ соборомъ (²).

ГЛАВА VI.

О таинствѣ священства.

§ 67. Понятіе о таинствѣ священства.

Священство есть таинство новаго завѣта, въ которомъ посвящаемый, чрезъ видимое возложеніе рукъ и молитву епископа, невидимымъ образомъ принимаетъ благодать Св. Духа для служенія алтарю, совершенія таинствъ и наставленія народа въ божественномъ ученіи Христа.

(¹) Пидал. толков. на 32 прав. Апост. стр. 20.

(²) Сард. соб. 13 пр.

§ 68. Повторяется ли священство?

Таинство священства не можетъ быть повторяемо, потому что правило ясно опредѣляетъ: «аще кто епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ приѣмлетъ отъ кого либо второе рукоположеніе, да будетъ изверженъ отъ священнаго чина и онъ и рукоположившій: развѣ аще достовѣрно извѣстно будетъ, что отъ еретиковъ имѣеть рукоположеніе. Ибо крещеннымъ и рукоположеннымъ отъ таковыхъ, ни вѣрными, ни служителями церкви быти невозможно» (1).

§ 69. Что требуется для дѣйствительности священства?

Для дѣйствительности священства необходимо: 1) чтобы посвященіе епископа совершалось тремя или, по крайней мѣрѣ, двумя епископами, развѣ только по причинѣ встрѣтившагося гоненія не могутъ собраться три или даже два епископа, въ такомъ случаѣ посвященіе новаго епископа можетъ совершить одинъ митрополитъ, или другой епископъ (2); обыкновенно же посвященіе новаго епископа совершается митрополитомъ вмѣстѣ съ другими епископами (3); 2) чтобы посвященіе священника и діакона совершалось мѣстнымъ епископомъ (4); 3) чтобы на одной литургіи были посвящаемы только одинъ священникъ и одинъ діаконъ, а въ чтецы и иподіаконы могутъ быть посвящены многіе на одной литургіи; поэтому чтецы и иподіаконы считаются только членами клира (5);

(1) Апост. 68. 1 всел. 8.

(2) Апост. 1 п. толков. его Пидал. 1 всел. 4 VII. 3.

(3) Апост. 34. I всел. 6 III всел. 2.

(4) Апост. 2. 34.

(5) Пидал. прим. къ 68. Апост. Прав. пр. 50.

4) чтобы посвященіе епископа и пресвитера совершалось не на преждеосвященной, а на литургіи св. Зла-тоуста, или св. Василія Великаго (1).

Слѣдуетъ еще замѣтить, что если случайнымъ образомъ въ какой либо митрополичьей области останутся только одинъ епископъ и митрополитъ, и этотъ епископъ, будучи отозванъ на соборъ, не можетъ ни лично явиться, ни письменно дать свое мнѣніе на избраніе и посвященіе новаго епископа, то митрополиту предоставляется право пригласить епископовъ изъ сосѣдней митрополіи къ участию въ избраніи и посвященіи новаго епископа, каковой выборъ считается правильнымъ; тоже бываетъ и въ томъ случаѣ, когда епископы сосѣдней митрополіи соберутся на соборъ съ цѣлію избрать и посвятить сосѣдняго митрополита, но одинъ или два епископа, состоящіе въ этой митрополіи, замедлятъ прибыть къ замѣщенію ихъ митрополичьей кафедрой (2).

Такъ какъ дѣйствіе посвященія, совершаемое епископомъ надъ производимымъ во священство, въ правилахъ и уставѣ церкви обозначается понятіями «Хиротонія и Хировесія»: то слѣдуетъ показать и объяснить здѣсь этимологическій и церковный смыслъ этихъ словъ. Итакъ: 1) «Хиротонія» по этимологическому понятію означаетъ избраніе съ возложеніемъ рукъ; но такъ какъ выборы церковныхъ лицъ обыкновенно совершаются чрезъ возложеніе рукъ избира-телей, то они и называются «Хиротоніями» (3); 2) «Хиротонія» въ церковномъ смыслѣ означаетъ свя-

(1) Ibid. Прим. къ 49 прав. Лаод. Соб. стр. 256.

(2) Пидал. Апост. 1 пр. *Συδρον*, стр. 2. Сард. соб. 6.

(3) Лаод. Соб. прав. 5; его толков. въ Пидал. стр. 245 et apud Bevereg.

щенное дѣйствіе, совершаемое архипастыремъ при посвященіи; оно состоитъ въ возложеніи рукъ епископа на главу посвящаемого, сопровождаемомъ молитвою (1); 3) «Хиротесія» означаетъ дѣйствіе съ возложеніемъ руки; но такъ какъ поставленіе священниковъ и діаконѡвъ въ какое либо церковное званіе и должность, а равно и поставленіе возводимыхъ на степени клира совершается возложеніемъ руки епископа на главу посвящаемого, то это архипастырское дѣйствіе и называется на языкѣ церкви: «Хиротесія» (2).

(1) Bevereg. *synodikon* t. 1. Толков. Зонары на 1 Апост. прав.

(2) Шидал. Толков. 2 Апост. Прав.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Митр. Андрей (Шагуна)

Внутреннее каноническое право

Опубликовано:

Христианское чтение. 1870. № 5. С. 830-875.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2010

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ВНУТРЕННЕЕ КАНОНИЧЕСКОЕ ПРАВО.

*Блаженны слышашіе слово Божіе и
соблюдающіе ео. Лук. XI, 28.*

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О ТАИНСТВАХЪ.

ГЛАВА VII.

О Таинствѣ Брака.

§ 70. Понятіе о Таинствѣ Брака.

Бракъ есть таинство Новаго Завѣта, въ которомъ, по образу духовнаго союза Христа и церкви, предъ лицомъ священника и общества, благословляется союзъ мужа и жены на всю жизнь, и въ которомъ, по произнесеніи въ церкви брачующимися лицами торжественнаго обѣта на ихъ взаимную пожизненную любовь, священникъ совершаетъ установленныя молитвы для сохраненія этого союза и его послѣдствій, т. е. рожденія и воспитанія дѣтей.

§ 71. Дѣйствительность брака.

Дѣйствительность брака зависитъ отъ соблюденія церковныхъ и гражданскихъ постановленій, которыя

такъ важны, что отъ несоблюденія ихъ бракъ теряетъ силу и законность, даже можетъ быть недействительнымъ.

Церковныя постановленія касаются таинственной стороны брака, а гражданскія—гражданской; но тѣ и другія находятся въ тѣсной связи; гражданскія охраняютъ общественное благо государства, а церковныя ограждаютъ святость таинства. Поэтому и церковныя и гражданскія постановленія одинаково принимаются во вниманіе въ церковныхъ и гражданскихъ присутственныхъ мѣстахъ при сужденіи о дѣйствительности и недействительности брака, сдѣлавшагося предметомъ судебнаго изслѣдованія.

§ 73. О препятствіяхъ къ браку.

Препятствія къ браку могутъ быть естественныя и положительныя; первыя возникаютъ изъ сущности брака, а вторыя—изъ положительныхъ законовъ. Но такъ какъ положительныя законы, касающіеся таинства брака, могутъ быть божественными и человѣческими: то мы заключаемъ, что препятствія къ браку, указываемыя божественными законами, остаются неизмѣнны; между тѣмъ, какъ препятствія, зависящія отъ законовъ гражданскихъ, подлежатъ измѣненію.

Далѣе, препятствія могутъ быть раздѣлены на церковныя и гражданскія, потомъ на общественныя и частныя; общественныя касаются общаго благополучія и дѣйствуютъ даже противъ воли супруговъ, такъ напримѣръ расторгается тайный бракъ даже противъ воли вступившихъ въ него; частныя же касаются только личныхъ интересовъ одного изъ супруговъ и уполномочиваютъ обиженную сторону отыскивать себѣ

удовлетворенія на судъ церковномъ, напр. въ случаѣ ошибки относительно лица, физической неспособности, принужденія, насилія и обольщенія.

Препятствія къ браку могутъ также быть открытыя и тайныя, потомъ предшествующія браку и обнаружившіяся послѣ него; объ нихъ мы подробнѣе скажемъ ниже съ указаніемъ на самые случаи.

§ 73. Раздѣленіе предметовъ, относящихся къ браку.

Чтобы подвергнуть вопросъ о бракѣ надлежащему изслѣдованію, мы въ частности скажемъ: 1) Объ обрученіи; 2) О свадебномъ подаркѣ обрученія; 3) О приданомъ; 4) Объ приглашеніяхъ предъ вѣнчаніемъ; 5) О разрѣшеніяхъ на бракъ; 6) О поручителяхъ; 7) О вѣнчаніи; 8) О бракахъ; 9) О непристойныхъ, противузаконныхъ, преступныхъ и запрещенныхъ бракахъ; 10) О препятствіяхъ, расторгающихъ бракъ и не расторгающихъ его.

Объ обрученіи (1).

§ 74. Понятіе объ обрученіи.

Обрученіемъ называется такой актъ, въ которомъ лица, желающія вступить въ бракъ, въ присутствіи приходскаго священника невѣсты, родителей, или опекуновъ и родственниковъ, заявляютъ о своей рѣ-

(1) Излагаемая авторомъ въ этой статьѣ свѣдѣнія заимствованы имъ частью изъ правилъ древней вселенской церкви, главнымъ же образомъ эти свѣдѣнія принадлежатъ постановленіямъ византийскаго законодательства разнаго времени (см. *apud. Leonel. Liber Leonis et Constantini tit. XI. Prochir. tit. 1. 11. Novell. Leon. 18. 74. Novell. 24. 31 Alex. Comnen; apud. Zachar. t. III*), изъ которыхъ нѣкоторыя вошли и въ нашу печатную Кормчюю (см. гл. 50 гр. 1 и слѣд. гл. 49 гр. 1 гл. 43). Изложенные въ означенномъ мѣстѣ Кормчей законы касательно об-

шимости вступить въ бракъ. Это заявленіе можетъ быть сдѣлано письменно или устно (1).

§ 75. Что требуется для дѣйствительности обрученія.

Для дѣйствительности обрученія необходимо:

1) чтобы оно было совершено по свободной рѣшимости обручающихся, съ согласія ихъ родителей, или опекуновъ; также публично, а не тайно;

2) чтобы при обрученіи присутствовалъ приходскій священникъ невесты;

3) чтобы женихъ и невеста обмѣнивались взаимно кольцами и обычнымъ поцѣлуемъ.

Такое обрученіе законно и имѣетъ силу предстоящаго брака. Приходскій священникъ невесты обязывается внести актъ обрученія вмѣстѣ съ обозначеніемъ самыхъ лицъ въ обручальные списки, которые, подобно спискамъ вѣнчальнымъ, должны быть въ каждомъ приходѣ. Клирикъ, если бы умерла его невеста, послѣ совершеннаго обрученія, а самъ онъ готовился получить степень священства, не можетъ вновь обручаться ни съ кѣмъ другимъ; потому что это обрученіе было бы признано вторымъ бракомъ и заградило бы ему путь къ священному сану (2). И мірянину

рученія дѣйствовали у насъ безъ измѣненія до временъ Петра Великаго (См. Истор. рус. гражд. закон. Невол. Т. I, § 101). Но, не смотря на кослѣдовавшія измѣненія, обрученіе и у насъ до 1775 г. совершалось особо отъ вѣнчанія, пока указомъ 5 августа сего года (И. С. З. № 14357, п. 3) Св. Синодъ не предписалъ совершать обрученіе и вѣнчаніе по церковному чину въ одно, а не въ разные времена. Исключеніе впоследствии 1796 г. допущено для особъ царской фамиліи; обрученіе ихъ совершается отдѣльно отъ вѣнчанія (И. С. З. № 17505).

Перев.

(1) Натшенор. Вѣ. IV. т. I, pag. 167. edit. Heinbach. Leipz. 1851 года. Авт.

(2) Пидал., стр. 456.

запрещается вступать въ бракъ съ дѣтьми братьевъ, сестеръ или съ другими родственниками его умершей невѣсты въ тѣхъ степеняхъ, которыя считаются запрещенными въ кровномъ родствѣ. Но обрученіе, при которомъ не соблюдены означенныя выше условія, не признается законнымъ и обязательнымъ, а считается дѣйствиємъ простаго произвола, потому оно не сопровождается и слѣдствіями законнаго обрученія.

§ 76. Продолженіе 1.

Форма, по которой родители и опекуны должны давать свое согласіе на обрученіе ихъ сыновей, дочерей и состоящихъ подъ опекою, не узаконена церковными правилами; но по господствующей практикѣ достаточно, чтобы родители и опекуны знали тѣхъ лицъ, съ которыми они хотятъ обручить своихъ сыновей или дочерей. По нѣкоторымъ указаніямъ законовъ римскаго права можно заключать, что при выдачѣ дочери замужъ считается достаточнымъ молчаливое согласіе родителей и опекуновъ, напротивъ при женитьбѣ сына требуется открытое заявленіе этого согласія ('). Но, по мнѣнію Матѳея Властаря, согласіе необходимо безъ различія пола; если отецъ или опекунъ вступающихъ въ бракъ не обнаружатъ никакого противорѣчія при обрученіи, то они не могутъ въ такомъ случаѣ отречься отъ согласія на заключеніе брака.

Впрочемъ, есть случаи, когда не считаются необходимыми ни согласіе родителей, ни согласіе опекуновъ, а именно:

(') Норменор. lib. IV. tit. 1, § 3—6.

1) Когда отецъ или опекунъ находятся въ рабствѣ или заключены въ тюрьму; 2) когда они находятся въ слабоуміи и умопомѣшательствѣ. Въ подобныхъ случаяхъ, по практикѣ церкви, основанной на римскомъ правѣ, принимается согласіе дѣда или гражданскаго начальства, или даже ближайшихъ родственниковъ; 3) когда мужская сторона владѣетъ собственнымъ, пріобрѣтеннымъ своимъ трудомъ, имуществомъ, женская также владѣетъ своимъ имуществомъ, и притомъ та и другая совершеннолѣтны.

Что касается до согласія матери на обрученіе ея сына и дочери, то замѣтимъ, что мать пользуется при обрученіи своихъ сыновей и дочерей тѣми же правами, которыя принадлежатъ отцу; потому что: 1) пятая заповѣдь десятисловія повелѣваетъ дѣтямъ одинаково чтить какъ своего отца, такъ и свою мать; 2) правило опредѣляетъ: «отроковицы безъ соизволенія отца посягшія, блудодѣйствуютъ; но примиреніемъ съ родителями дѣло сіе мнится имѣти врачеваніе» (1).

При разногласіи мнѣній отца и матери рѣшаетъ мнѣніе отецъ.

Наконецъ относительно опекуновъ замѣтимъ, что они пользуются правами родителей въ отношеніи къ ввѣреннымъ ихъ опекѣ; поэтому и состоящіе подъ опекою обязаны тѣми же самыми уваженіемъ и послушаніемъ къ своимъ опекунамъ, которыя они оказываютъ своимъ родителямъ.

§ 77. Продолженіе 2.

Согласіе родителей на бракъ ихъ дѣтей имѣетъ

(1) Вас. Вел. прав. 38.

особенную важность въ церкви, потому что непослушаніе дѣтей къ родителямъ является нарушеніемъ пятой божественной заповѣди, а по ученію св. Василія Великаго оно, сравниваясь съ блудомъ, навлекаетъ на непослушныхъ осужденіе, пока родители не изъявятъ своего согласія на бракъ, потому что въ правилѣ сказано: «условія находящихся въ полномъ стѣн другихъ не имѣютъ ничего твердаго» (1). Бракъ противъ воли родителей дозволяется дѣтямъ только въ томъ случаѣ, когда на церковномъ и гражданскомъ судѣ будетъ доказано, что родители и опекуны имѣютъ коварное и нечистое намѣреніе. Впрочемъ ни родители, ни опекуны не могутъ принуждать своихъ подвластныхъ къ браку, котораго они не желаютъ. Въ такихъ случаяхъ дѣти, или состоящіе подъ опекою, могутъ обращаться къ церковному и гражданскому начальству и просить ихъ защиты противъ нечистаго намѣренія ихъ родителей и опекуновъ. Во всякомъ случаѣ было бы хорошо и благодѣтельно, если бы браки молодыхъ людей заключались съ согласія ихъ родителей и опекуновъ, даже съ согласія благодѣтелей, потому что въ противномъ случаѣ молодые люди могутъ лишиться наслѣдства и приданаго, какъ оказавшіеся неблагодарными къ ихъ благодѣтелямъ (2).

§ 78. Продолженіе 3.

Для дѣйствительности обрученія дальѣ требуется:

1) Способность обручающихся лицъ къ заключе-

(1) См. 42 прав. св. Вас. Вел.

(2) По римскому праву родители могутъ объявить дѣтей лишенными наслѣдства за непослушаніе, въ такомъ случаѣ выдѣляется имъ только третья часть наслѣдства. *Авт.*

нію акта обрученія, т. е. чтобы обручающіеся были совершеннолѣтні, находились въ здоровомъ умѣ, были свободны и имѣли опредѣленный гражданскими законами возрастъ. Слабоумные и умопомѣшанные признаются неспособными къ обрученію.

2) Соблюденіе законной формы, т. е. присутствіе обручающихся лицъ и заявленіе ими своего согласія на предстоящій бракъ въ присутствіи приходскаго священника невесты и поручителей; одно молчаніе не можетъ быть признано за знакъ согласія и нельзя думать, чтобы кто нибудь захотѣлъ заявить простымъ молчаніемъ свое согласіе на заключеніе брака; только глухимъ и нѣмымъ дозволяется заявлять о своемъ согласіи при обрученіи наружными знаками.

3) Обмѣнъ кольцо и взаимный поцѣлуй.

4) Въ чрезвычайныхъ случаяхъ также должна быть соблюдаема форма, необходимая для дѣйствительности обрученія. Къ такимъ чрезвычайнымъ случаямъ принадлежатъ обрученія, которыя заключаются чрезъ довѣренныхъ, т. е. когда, вмѣсто одного изъ обручающихся лицъ является довѣренный, заступающій мѣсто отсутствующаго. Довѣренный можетъ заступить мѣсто отсутствующаго лица только въ томъ случаѣ, если онъ уполномоченъ имъ письменно, если въ предъявленномъ актѣ названо по имени то лице, съ которымъ должно быть заключено обрученіе, если присутствующее лице согласится заключить обрученіе съ довѣреннымъ отсутствующаго. Такая довѣренность теряетъ свою законную силу, коль скоро повѣренный умираетъ до вѣнчанія, довѣренность также бываетъ недѣйствительна, если давшій ее еще до обрученія измѣнить свое намѣреніе, но не увѣдо-

митъ объ этомъ своего довѣреннаго, когда тотъ между тѣмъ долженъ будетъ заключить обрученіе.

§ 80. (1) Какъ можетъ быть продолжительна дѣйствительность обрученія?

На этотъ вопросъ отвѣтимъ, что обрученный съ своею невѣстою, если онъ не назначитъ времени вѣнчанія, а живетъ въ одномъ мѣстѣ съ своею невѣстою, обязанъ обвѣнчаться въ теченіе трехъ лѣтъ; но еслибы между тѣмъ встрѣтилось какое либо немаловажное препятствіе, то время вѣнчанія можетъ быть отложено даже до четырехъ лѣтъ (2). Похитившій обрученную другаго обязывается возвратитъ ее ея женику, хотя бы даже было причинено ей насиліе отъ ея похитителя.

§ 81. Когда обрученіе бываетъ недѣйствительно?

Обрученіе бываетъ недѣйствительно:

1) Когда согласіе получается мѣрами страха и принужденія. Принужденіе не ограничивается одною физическою силою, но обнимаетъ всѣ способы, которые стѣсняють свободу лица.

2) Когда обрученіе совершается по ошибкѣ, или по обману, не съ извѣстнымъ лицомъ. Ошибка относительно лица бываетъ въ томъ случаѣ, когда кто нибудь, желая обручиться съ тѣмъ лицомъ, съ которымъ онъ имѣетъ намѣреніе и повѣнчаться, между тѣмъ будетъ обрученъ съ другимъ; а обманъ—когда кто либо обманетъ лице ложнымъ обѣщаніемъ, под-

(1) Въ § 79 излагается порядокъ обрученія по чиноположенію православной церкви. *Перев.*

(2) Пидал., стр. 456; Π:ρ: ρηγ:σ:τ:ε:.

логомъ своего имени, ложнымъ предъявленіемъ своего состоянія, утайкою своихъ личныхъ и матеріальныхъ отношеній. Ошибка относительно лица, или обманъ, если они предшествовали обрученію, а были открыты послѣ него, дѣлаютъ обрученіе недѣйствительнымъ.

3) Когда обрученіе совершается тайнымъ образомъ, чужимъ священникомъ.

4) Когда одно изъ обручающихся лицъ принадлежитъ къ ереси.

5) Когда невеста или женихъ желаютъ принять монашество.

6) Когда женихъ или невеста подвергаются падучей болѣзни; но въ такомъ случаѣ здоровая сторона обязывается ждать три года, и обрученіе можетъ быть объявлено недѣйствительнымъ только по истеченіи этого времени (1).

7) Когда обрученныя лица несовершеннолѣтны.

8) Когда откроется, что невеста зачала отъ другаго, а не отъ своего жениха.

О трехъ оглашеніяхъ предъ вѣлчаніемъ.

§ 87. (2) Происхожденіе оглашеній.

Еще въ сочиненіяхъ св. отцовъ трехъ первыхъ вѣковъ христіанства встрѣчаются указанія на то, что христіане, намѣревавшіеся вступить въ бракъ, приходили къ епископу и заявляли ему о своей рѣши-

(1) Законн. книга. Правила, гл. 178. *Авт.*

(2) Въ §§ 82 и 83 говорится о свадебномъ подаркѣ обрученія или задаткѣ (αἰτῖα ἀρραβίων) и его послѣдствіяхъ, а въ §§ 84—86 о приданомъ и его послѣдствіяхъ; излагаемыя въ нихъ свѣдѣнія не имѣютъ каноническаго значенія. *Перев.*

мости вступить въ бракъ. Епископъ тотчасъ навелъ справки о будущихъ супругахъ, и если находилъ ихъ намѣреніе хорошимъ и чистымъ, то давалъ имъ свое согласіе и благословеніе; такъ во второмъ вѣкѣ писалъ объ этомъ св. Игнатій Поликарпу епископу смиренскому. «Тѣ, говоритъ онъ, которые женятся и выходятъ за мужъ, должны вступать въ союзъ съ согласія епископа, чтобы бракъ былъ о Господѣ» (1).

Такой обычай былъ введенъ у христіанъ съ тою цѣлю, чтобы браки не заключались поспѣшно и необдуманно, а только послѣ зрѣлаго размышленія. Еще яснѣе, чѣмъ писалъ Игнатій, свидѣтельствуется объ этомъ Тертуліанъ въ концѣ втораго вѣка. Онъ говоритъ: «лица, желающія вступить въ бракъ, послѣ того какъ получаютъ отъ родителей и начальства согласіе на него, приходили къ епископу и отрывали ему о своемъ намѣреніи; епископъ же вмѣстѣ съ совѣтомъ пресвитеровъ собиралъ свѣденія о званіи и поведеніи этихъ лицъ и, когда не являлось никакого подозрѣнія на счетъ ихъ намѣренія, давалъ имъ свое согласіе и благословеніе» (2).

Послѣ обрученія христіане откладывали на нѣкоторое время вѣнчаніе, чтобы предоставить будущимъ супругамъ случай ближе узнать другъ друга, молитвою приготовиться къ принятію таинства брака, и такимъ образомъ и въ этомъ отношеніи имѣть особенность отъ іудеевъ и язычниковъ, которые вѣнчались тотчасъ послѣ обрученія (3).

(1) Посл. Игнат. Богоносца къ Поликарпу Смирненскому гл. V, стр. 428 по переводу св. Преображен. Писанія муж. Апостольск. Перев.

(2) Tertull. de monog. Cap. II. Heineccius, part. III, pag. 428.

(3) Clemens Alexandr. lib. II. Heineccius, part. III, pag. 428.

Далѣ св. Златоустъ поучаетъ насъ: «будущимъ супругамъ вмѣстѣ сначала преподаются нужныя наставленія относительно брака, потомъ долженъ быть приглашенъ священникъ и предполагаемый бракъ утвержденъ молитвою и благословеніемъ, чтобы тѣмъ воздать честь какъ любви жениха, такъ и цѣломудрію невѣсты» (2). Благословеніемъ священника никогда не пренебрегали; напротивъ обращались къ нему съ такимъ усердіемъ, что самую святость брака поставляли въ зависимость отъ благословенія священника, почему и говорить св. Василій: «бракъ есть союзъ, заключаемый священникомъ» (2). Въ тѣхъ же сочиненіяхъ св. отцовъ, чтобы не упоминать о встрѣчающихся въ законодательствѣ византійскихъ императоровъ постановленіяхъ относительно оглашеній передъ бракомъ, мы находимъ начатки трехъ оглашеній, которыя совершаются въ настоящее время въ церкви, предъ вѣнчаніемъ приходскими священниками жениха и невѣсты, если брачующаяся чета принадлежитъ къ двумъ приходамъ.

§ 88. Необходимыя замѣчанія объ оглашеніяхъ.

Относительно трехъ оглашеній необходимо знать: 1) что они совершаются въ три воскресные, или праздничные дня приходскимъ священникомъ невѣсты въ церкви, по окончаніи божественной литургіи въ слухъ всѣхъ присутствующихъ; но если оба будущіе супруга принадлежать не къ одному приходу, то оглашенія должны быть совершены и въ приходѣ жениха

(1) Св. Злат. Бес. 48.

(2) Св. Васи. Бесѣд. 7.

его приходскимъ священникомъ, который обязывается потомъ письменно дать знать приходскому священнику невѣсты о томъ, что имъ сдѣланы три оглашенія; 2) что когда женихъ и невѣста принадлежать къ разнымъ вѣроисповѣданіямъ, то оглашенія совершаются въ церквахъ обояхъ вѣроисповѣданій; потомъ приходскій священникъ жениха письменно увѣдомляетъ приходскаго священника невѣсты о совершеніи оглашеній въ его церкви; 3) что оглашающій священникъ обязывается вмѣстѣ съ брачующимися лицами поименно обозначить и ихъ родителей и званіе, также просить присутствующихъ въ церкви, чтобы они объявили ему о могущемъ случиться родствѣ между брачующимися лицами или другомъ важномъ препятствіи къ ихъ браку.

§ 89. О дѣйствительности оглашеній.

Изъ единогласныхъ свидѣтельствъ канонистовъ и гражданскихъ постановленій видно, что оглашенія составляютъ существенную формальность брака, такъ что, если бы не было сдѣлано трехъ оглашеній, то бракъ признается недѣйствительнымъ и объявляется не существующимъ, а священникъ, рѣшившійся совершить вѣчаніе безъ оглашеній, подвергается наказанію въ той мысли, что безъ оглашеній (1) вѣчаніе намѣренно было скрывается.

О вѣчаніи.

§ 96. (2) Понятіе о вѣчаніи.

Вѣчаніе есть тотъ торжественный актъ, въ которомъ брачующіяся лица въ церкви, въ присутствіи сво-

(1) § 69 Общаго, австрійскаго, гражданскаго свода законовъ.

(2) Въ §§ 90—93 говорится о разрѣшеніяхъ на бракъ въ случ-

ихъ поручителей и другихъ гостей, даютъ клятву на взаимную любовь и обѣтъ, что они, не смотря на радости и горе, могущія встрѣтиться имъ въ жизни, пребудутъ въ союзѣ до смерти; священникъ же молится объ нихъ и призываетъ на нихъ благословеніе Божіе.

§ 97. На какія обстоятельства священникъ долженъ обращать вниманіе при вѣчаніи?

При вѣчаніи священникъ долженъ: 1) заботиться не только о дозволенномъ, а и о приличномъ (1); 2) обращать вниманіе на то, законно ли было совершено обрученіе; 3) были ли сдѣланы три оглашенія въ церкви; 4) нѣтъ ли между брачующимися какого-либо родства, или другаго препятствія и получено ли въ этомъ случаѣ разрѣшеніе отъ подлежащаго начальства; 5) наблюдать за тѣмъ, чтобы несовершеннолѣтнія (2), или военныя лица имѣли дозволеніе на бракъ отъ ихъ законнаго начальства.

§ 98. О вѣчаніи лицъ разныхъ вѣроисповѣданій.

При вѣчаніи лицъ разныхъ вѣроисповѣданій православный священникъ долженъ тщательно наблюдать, чтобы, если невѣста принадлежитъ къ православному вѣроисповѣданію, то вѣчаніе на основаніи взаимности было совершено православнымъ священникомъ, когда онъ предварительно получитъ отъ прямыхъ препятствій церковнаго гражданскаго и военнаго свойства, указывающаго начальства, дающія эти разрѣшенія и предлагающаго наставленія о составленіи самихъ прошеній людьми, ищущими разрѣшенія. Въ §§ 94 и 95 излагаются общезвѣстныя замѣчанія о поручителяхъ. *Перев.*

(1) *Blavt. lit.* Г. сар. VIII, стр. 140.

(2) Т. е. неимѣющіе гражданскаго совершеннолѣтія. *Перев.*

ходскаго священника жениха увѣдомленіе о совершеніи трехъ оглашеній въ церкви; но если онъ узнаеть, что приходскій священникъ жениха не сдѣлалъ предварительно оглашеній съ тою цѣлію, чтобы воспрепятствовать тѣмъ вѣнчанію брачующихся православнымъ священникомъ; то сей послѣдній, взявъ удостовѣреніе отъ свидѣтелей, можетъ совершить вѣнчаніе.

Вѣнчаніе лицъ разныхъ вѣроисповѣданій совершается и двумя священниками: въ церкви жениха его священникомъ, и въ церкви невесты ея священникомъ.

Согласіе брачующихся лицъ на тотъ или другой родъ вѣнчанія считается столько же необходимымъ, сколько несомнѣнно извѣстно, что православная церковь не признаеть никакого таинственнаго значенія за несвободнымъ присутствіемъ при вѣнчаніи и не считаеть законнымъ ни такого вѣнчанія, ни его слѣдствій.

О бракѣ.

§ 99. О бракахъ священнослужителей.

Правила православной церкви дозволяютъ бракъ священнослужителямъ; но они обязываются вступать въ него пока еще находятся въ званіи чтецовъ и пѣвцовъ, а не послѣ того, какъ примуть рукоположеніе въ иподіакона, діакона и священника (¹). Поэтому, безбрачіе священнослужителей, какъ часто не подымался о немъ вопросъ на какомъ-либо вселенскомъ, или помѣстномъ соборѣ, всегда было отвергаемо (²). Поэтому и VI вселенскій соборъ опре-

(¹) Апост. 26. Неокес. 1. IV всел. 14, IV всел. 3. 7. Анкир. 10.

(²) Еще на I-мъ вселенскомъ соборѣ монахи покушались ввести безбрачіе; но большинство было противъ него; особенно же Пафну-

дѣлать: «аще кто изъ поступающихъ въ клиръ во-
схождеть сочетаться съ женою по закону брака,
таковой да творить сіе прежде рукоположенія во
иподіакона, или въ діакона, или пресвитера; потому
что, если оный, будучи пресвитеромъ или діаконѣмъ,
вступитъ въ бракъ, то лишается своего сана» (¹).
На этомъ же основаніи вдовымъ діаконамъ и пресви-
терамъ не дозволялся второй бракъ, по древней, ос-
нованной на словахъ апостола Павла: *пресвитеръ
долженъ быть одной жены мужъ* (²), церковной прак-
тикѣ. Впрочемъ нѣкоторые хотять понимать эти сло-
ва апостола въ томъ смыслѣ, будто они относятся
къ многоженству, но они заблуждаются, такъ какъ
всегдашняя практика церкви открываетъ противное (³).

§ 100. О второмъ бракѣ вдовцовъ.

Правила нашей церкви дозволяютъ вдовцамъ вто-
рой бракъ, основываясь въ этомъ случаѣ на словахъ
апостола Павла: *вдовымъ хорошо оставаться, какъ я.
Но если не могутъ воздержаться, пусть вступаютъ
въ бракъ; ибо лучше вступить въ бракъ, нежели раз-
жигаться* (⁴). II св. отцы дозволяютъ вдовцамъ вто-
рой бракъ, требуя чтобы оный совершался не тайно,
и чтобы вдовцы вступали въ бракъ, проведши нѣ-

тій, епископъ Либеріи, уважаемый за его благочестіе. Когда импера-
торъ Константинъ узналъ, что епископъ Пафнутій, самъ дѣйстви-
тельный, не одобряетъ безбрачія, то оный, позвававъ его къ себѣ, поцѣ-
ловалъ въ глаза, который былъ выколотоу ему во время діоклитіанъ-
ва гоненія. См. *Vlastar, lit. S. 24. II. стр. 151-153. Авт.*

(¹) VI всел. 6 прав.

(²) I Тим. III. 2. Тит. 1-6.

(³) См. параграфы о пресвитерахъ и діаконахъ.

(⁴) I Кор. VII. 8. 9.

сколько времени во вдовствѣ, послѣ упражненія въ постѣ и молитвѣ (1).

§ 101. О второмъ бракѣ вдовъ.

Апостолъ учитъ: *если умретъ мужъ, жена освобождается отъ закона* (2), т. е. можетъ вступить во второй бракъ. Тоже опредѣляетъ и св. Василій Великій: «во вдовствѣ имѣющая власть въ самой себѣ можетъ сочетаться неповинно» (3), т. е. вдова, независимая отъ своихъ родителей, или другихъ родственниковъ, можетъ выдти за мужъ по собственному ея рѣшенію, но находящаяся въ зависимости отъ своихъ родителей, или другихъ родственниковъ, можетъ вступить во второй бракъ только съ согласіемъ ея родителей.

По принятому въ нашей церкви обычаю, который по выраженію Св. Василія имѣетъ силу закона (4), вдова обязывается провести цѣлый годъ во вдовствѣ, во первыхъ по причинѣ траура по своему мужѣ, потомъ для совершенія поминовенія, наконецъ потому, что если бы она зачала и родила не отъ своего умершаго мужа, то легко могъ бы возникнуть вопросъ: отъ какого мужа дитя; потому что по мнѣнію врачей иногда сообразно съ этимъ бываютъ и одиннадцатимѣсячные роды. Само собою понятно, что вдова, разрѣшившаяся отъ бремени спустя нѣсколько мѣсяцевъ по смерти мужа, можетъ выдти за мужъ и до истеченія года своего вдовства.

(1) Лаод. 1. Вас. Вел. 4.

(2) Римск. VII. 3. У. Кор. VII. 39.

(3) Вас. Вел. 41

(4) См. 87. прав. св. Вас. Вел.

§ 102. О третьемъ и четвертомъ бракѣ (').

Вдовцамъ и вдовамъ нашею церковію дозволяется, съ разрѣшенія епископа, вступать въ третій и четвертый бракъ, по 4 правилу Св. Василія Великаго, въ которомъ говорится: «есть обычай позволять третій бракъ». Если бы приходскій священникъ осмѣлился повѣнчать кого-либо третьимъ или четвертымъ бракомъ безъ разрѣшенія епископскаго; то онъ подпадаетъ строгой отвѣтственности и, смотря по обстоя-

(') Касательно четвертаго брака считаемъ нужнымъ замѣтить, что онъ нигдѣ прямо не дозволяется въ канонахъ церкви; напротивъ въ нихъ встрѣчаются положительныя запрещенія этого брака. Во первыхъ даже третій бракъ называется нечистотою въ церкви, и только по сразненію съ любодѣяніемъ получаетъ достоинство брака. «На трообрачіе, пишетъ Василій Великій, нѣтъ закона: поему третій бракъ не составляется по закону. На таковыя дѣла разраемъ, какъ на нечистоты въ церкви: но всенародному осужденію оныхъ не подвергаемъ, какъ лучшія, нежели распутное любодѣяніе» (прав. 50). Во вторыхъ третій, а тѣмъ болѣе четвертый бракъ св. Василій Великій уподобляетъ *многоженству*, называетъ *наказнымъ блудомъ* и говоритъ, что это дѣло египетское, которое должно быть совершенно чуждо роду человѣческому (см. 4 и 80 прав.). Поему заключившихъ такіе браки онъ подвергаетъ тѣмъ же самымъ степенямъ покаянія, которые проходили въ древней церкви тяжко согрѣшившіе. Въ третьихъ древніи правила и законы, разсужданъ о третьемъ бракѣ, вообще не говорятъ и не упоминаютъ о четвертомъ, какъ о дѣлѣ худшемъ, нежели блудъ и совершенно противномъ цѣломудрію и воздержанію, которыя должны сопутствовать христіанскому браку. А потому, если бы и былъ заключенъ подобный бракъ, то онъ не имѣлъ бы силы, какъ недозволенный церковію (См. Опыт. курса церков. закон. Т. II, стр. 64. Das Eherecht der Orientalischen Kirche, стр. 447—449. von Zhisman-Wien. 1864. Συτζη. τῶν Βασιλῶν καὶ Ἱερῶν κληρικών, Ράλλη καὶ Πέττιος. V, стр. 474, 493). На этихъ основаніяхъ въ нашей русской церкви никогда не допускался четвертый бракъ. Имѣтель Іоанна Грознаго составляетъ исключеніе, отъѣченное исторіею. Въ нынѣ дѣйствующемъ сводѣ законовъ россійской имперіи прямо говорится: «запрещается вступать въ четвертый бракъ» (Свод. закон. Т. X. Ч. I, ст. 21. 37). *Черев.*

тельствамъ, можетъ быть лишенъ самой своей должности (¹).

По практикѣ нашей церкви дается вдовцамъ и вдовамъ дозволеніе вступать въ третій и четвертый бракъ, если они приближаются къ сороколѣтнему возрасту и не имѣютъ дѣтей отъ своихъ прежнихъ браковъ, но если у нихъ есть дѣти, то тогда имъ дозволяется вступать въ третій или четвертый бракъ только въ томъ случаѣ, если они находятся въ тридцатилѣтнемъ возрастѣ; вступившимъ же въ пятидесятилѣтній и сороколѣтній возрастъ запрещается вступать въ бракъ, хотя бы они и не имѣли дѣтей отъ своихъ прежнихъ браковъ (²).

§ 103. О бракахъ опасно-больныхъ.

Церковь не запрещаетъ, а государство прямо дозволяетъ тяжко-больнымъ вступать въ бракъ по основательнымъ причинамъ; но чтобы подобный бракъ сопровождался законными послѣдствіями, требуется: 1) чтобы тяжко-больной, по свидѣтельству врача, основанному на осмотрѣ, находился въ здоровомъ умѣ; 2) чтобы были соблюдены существенныя формы, требуемыя со стороны церкви и государства.

§ 104. О женѣ, желающей выдти за мужъ, которой мужъ находится въ чужой странѣ, или въ плѣну у непріателя.

Жена, — которой мужъ проживаетъ въ чужой странѣ и тамъ честно занимается своими дѣлами, или промыслами, и о немъ до подлинно извѣстно, что

(¹) Blast. Σ. lit. Γ. κεφ. IV, стр. 359.

(²) Ibid. lit. Γ. κεφ. IV, стр. 159. См. Пидал. примѣч. къ 3 прав. Цеокесар. Собор., стр. 224.

онъ живъ,—не можетъ выходить за мужъ ни за кого другаго; точно также жена не можетъ выходить за мужъ за другаго, если ея супругъ, какъ добрый гражданинъ, попалъ въ плѣнъ къ врагу отечества; слѣдовательно жена, оставленная своимъ мужемъ, по причинѣ ли то занятій, или промысловъ, или вслѣдствіе плѣна, можетъ вступать въ бракъ только въ томъ случаѣ, если она достоверно извѣстна объ его смерти; поступившая противнымъ образомъ подпадаетъ грѣху прелюбодѣянія и бракъ ея считается незаконнымъ (1).

Но если бы случилось, что жена вступила въ бракъ съ такимъ мужемъ, который имѣлъ свою прежнюю жену, но бросилъ ее, и эта жена должна была прожить долгое время на чужой сторонѣ, но потомъ возвратилась и пожелала опять быть принятою своимъ мужемъ, то этотъ мужъ, если онъ не укажетъ достаточныхъ основаній къ разводу, обязывается въ такомъ случаѣ снова принять свою прежнюю жену; а вторая, вступившая съ нимъ въ бракъ по незнанію, заслуживаетъ прощенія и можетъ сочетаться другимъ законнымъ бракомъ. Подобнымъ образомъ и воинъ, — возвратившійся изъ военнаго плѣна, — если бы онъ между тѣмъ считался умершимъ и его жена вышла за мужъ за другаго, — можетъ, если пожелаетъ, потребовать назадъ свою жену, которая обязывается возвратиться къ ея законному мужу; второму же мужу дается позволеніе вступить въ новый бракъ (2).

(1) См. 31. Св. Вас. Вел.

(2) VI всел. 93 прав.

§ 105. О бракахъ непристойныхъ, незаконныхъ и преступныхъ.

Непристойными браками называются браки, заключенные съ родственниками, или еретиками, также браки, заключенные по смерти супруга, или супруги, въ теченіе траурнаго времени и до совершенія годичнаго поминовенія; незаконными же браками называются тѣ, когда кто либо вступаетъ въ бракъ съ находящимися подъ его опекою; наконецъ преступными, или подлежащими наказанію, называются тѣ браки, когда кто либо, соблазнивъ давшую обѣтъ монашеской жизни, возьметъ ее въ супружество.

Вдовѣ не дозволяется вступать въ бракъ въ теченіе траурнаго времени по двумъ причинамъ, на основаніи правилъ церкви, и именно: 1) что бы она какъ либо не забеременѣла и не возникло недоумѣнія относительно отчества рожденнаго ребенка; 2) по причинѣ того уваженія, которымъ обязана вдова къ своему покойному мужу, и обязанности, отъ которой бываетъ свободна только та вдова, которой супругъ совершилъ общественное преступленіе, — потому что такая вдова и въ теченіе траурнаго времени можетъ вступить въ бракъ. Вдова, поступившая противнымъ образомъ, теряетъ свое приданое, и часть изъ имущества ея умершаго мужа. Вдова, родившая на 11-мъ мѣсяцѣ послѣ смерти своего мужа, подпадаетъ за это безчестію и лишается принадлежащей ей части изъ имущества ея умершаго супруга (1). Непристойнымъ также считается и бракъ мужа, если онъ заключить

(1) Blast. lit. P. 47. XIII.

его до истеченія траурнаго времени и до совершенія
обычнаго поминовенія; потому что и онъ обязанъ со-
хранять добрую память о своей умершей женѣ. Про-
чіе, поименованные выше, браки называются въ пра-
вилахъ церкви незаконными (1), и священнослужи-
тель, если бы онъ заключилъ незаконный бракъ, ли-
шается степени священства, а оставляется ему толь-
ко честь мѣста между священниками (2), но бракъ
его расторгается; такъ опредѣлили св. отцы: «и мужъ
отнюдь не будетъ имѣти сожительства съ тою, чрезъ
которую лишился священодѣйствія» (3). Незаконнымъ
также считается и тотъ бракъ, если какой либо хри-
стіанинъ вступаетъ въ супружество съ двумя сестра-
ми (4), или христіанка выходитъ за мужъ за двухъ
братьевъ; такой бракъ объявляется недѣйствитель-
нымъ и несуществующимъ; разведенные же супруги,
если не подвергаются отлученію отъ церкви, то не
допускаются къ св. причащенію (5).

Отцы VI вселенскаго собора еще точнѣе опредѣ-
лили незаконные и подлежащіе наказанію браки, по-
становивъ: «аще кто совокупляется въ общеніе брака
съ дочерію брата своего, или аще отецъ и сынъ съ
матерію и дочерію, или два брата съ двумя сестра-
ми; да подвергаются правилу семилѣтней епитиміи,
явно по разлученіи ихъ отъ беззаконнаго супруже-
ства» (6).

(1) Апост. 17. 18.

(2) Т. е. не теряя званія священства, онъ не пользуется самыми
правами священнослуженія. *Перва.*

(3) См. VI всел. 26 пр.

(4) Т. е. преемственно, сперва съ одною, потомъ съ другою, по-
слѣ смерти первой. *Перва.*

(5) См. Васил. Вел. прав. 23 и 87.

(6) См. VI всел. прав. 54, ст. 46. 48. 75. 76. 78. и 79. Св. Вас.

Всѣ непристойныя, незаконныя и преступныя браки влекутъ за собою расторженіе брака, и духовное начальство, въ случаѣ сопротивленія разводимыхъ супруговъ, обращается къ содѣйствію гражданской власти для расторженія таковыхъ браковъ (1).

§ 106. Продолженіе.

Незаконнымъ считается и отвергается церковію далѣе и тотъ бракъ, если бы кто либо, обручившись съ дѣвицею, но прежде вѣнчанія съ нею, обезчестивъ ее сестру, потомъ повѣнчался съ своею обрученною; а обезчещенная имъ отъ стыда сама умертвила себя; въ такомъ случаѣ и сочетавшіеся бракомъ, и всѣ знавшіе объ этомъ обстоятельстве, но скрывшіе его, подлежатъ десятилѣтней, церковной епитиміи, какъ выражается правило: «совиновныхъ повелѣно въ продолженіе десяти лѣтъ, по установленнымъ степенямъ покаянія, пріяти въ число стоящихъ на молитвѣ съ вѣрными» (2). И другое правило опредѣляетъ: «жена, совокупившаяся бракомъ съ двумя братіями, да будетъ отлучена отъ общенія церковнаго до смерти. Но при смерти, аще обѣщается разрушити бракъ по выздоровленіи, да будетъ по челоуволюбію допущена къ покаянію. Аще же умретъ жена, или мужъ въ такомъ бракѣ, оставшемуся трудно покаяніе» (3).

Непристойнымъ называется и тотъ бракъ, если шестидесятилѣтняя вдова желаетъ сочетаться бракомъ съ молодымъ мужемъ; такая жена удаляется отъ св. причащенія (4).

(1) См. Писал. толк. 19 Апост. Прав., стр. 12.

(2) Ангир. 25.

(3) Неокес. 2 прав.

(4) Вас. Вел. прав. 24.

Браки несовершеннолѣтнихъ также считаются не пристойными; потому и запрещается имъ сожитіе до совершеннолѣтія; потому, прежде нежели эти супруги соединятся, священникъ невѣсты совершаетъ вѣнчаніе (1).

Наконецъ незаконнымъ считается и тотъ бракъ, при которомъ не соблюдены требованія гражданскихъ и военныхъ законовъ; слѣдствіями такого брака бывають: расторженіе брака и наказаніе какъ разведеннымъ супругамъ такъ и вѣнчавшему ихъ священнику (2).

§ 107. Монахи и монахини не могутъ вступать въ бракъ.

Монахи и монахини не могутъ вступать въ бракъ, потому что они поклялись церкви провести всю свою жизнь въ монастырѣ; но если люди обязываются соблюдать договоры, заключаемые ими между собою; то тѣмъ болѣе монашествующіе должны свято соблюдать обѣтъ, данный ими предъ лицомъ церкви, и проводить уединенную жизнь въ монастырѣ. Поэтому и опредѣляетъ правило: «аще монахъ и монахиня обрѣтутся вступившими въ бракъ: да будутъ лишены общенія церковнаго. Впрочемъ опредѣлили мы мѣстному епископу имѣти полную власть въ оказаніи таковымъ челоуѣколюбіа» (3).

Но мушны и женщины, вступившіе въ монастырь съ намѣреніемъ принять постриженіе, однакожь по какой либо причинѣ оставившіе его безъ принятія постриженія иноческаго, могутъ вступать въ бракъ (4).

(1) См. толкованія.

(2) Ипдал. 11 прав. Тимое. Алекс. в его толкованія.

(3) IV вѣд. 16 пр. и толков. его.

(4) Гаур. 9. Акор. 19.

§ 108. Браки съ еретиками и іудеями запрещены.

Бракъ съ еретиками и іудеями запрещенъ; но если бы такой бракъ былъ заключенъ, то христіанская сторона обязывается крестить всѣхъ дѣтей въ христіанскую вѣру и содѣйствовать тому, чтобы сторона еретичествующая или іудействующая обратилась также къ христіанской вѣрѣ; въ противномъ случаѣ она подлежитъ епитиміи по правиламъ (1); потому что, дѣйствительно, неприлично христіанамъ заключать брачные союзы между ихъ дѣтьми и еретиками и іудеями, и опредѣленія соборовъ не позволяютъ ни христіанскому мужу брать въ супружество жену еретическую, ни христіанской женѣ выходить за еретика-мужа; и если бы такой бракъ былъ заключенъ, то онъ считается незаконнымъ и расторгается (2).

Но если два еретичествующія, или іудействующія лица соединились бракомъ, и одно изъ нихъ принимаетъ христіанскую вѣру, а другое остается въ ереси; то этотъ бракъ не расторгается, на основаніи словъ Апостола: *ибо невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею, и жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ* (3).

§ 109. Браки чрезъ похищеніе также запрещены.

Когда два лица обручены и послѣ сего дѣвица похищена другимъ мужчиною; то она должна быть возвращена ея обрученному, если сей согласенъ опять

(1) IV всел. 14 Лаод. 14.

(2) VI всел. 72 пр.

(3) 1 Кор. VII. 14.

принять ее, хотя бы самой ей было нанесено насиліе ея похитителемъ; но противъ воли обрученнаго она не можетъ быть навязана ему (1).

Далѣе, похитившій жену, обрученную другому мужу, не можетъ быть принятъ къ покаянію до тѣхъ поръ, пока онъ не отпуститъ отъ себя похищенную имъ, и пока она не возвратится къ прежде обрученному съ нею; если же похищена еще не обрученная дѣвица, то она обязана возвратиться къ своимъ родителямъ, а если ихъ нѣтъ, то къ своимъ родственникамъ (2).

Церковь опредѣлила, чтобы похищающіе жень виѣтъ съ ихъ соучастниками подвергались отлученію, а участвовавшій въ этомъ пресвитеръ низлагался съ своей степени, мірянцы же предавался церковной анаѣмѣ (3). Наконецъ для опредѣленія степени вины обращается вниманіе на то, не насильственнымъ ли и не тайнымъ ли образомъ совершено похищеніе.

§ 110. О тайныхъ бракахъ (4).

Тайнымъ называется бракъ, повѣчаный скрытно, безъ обрученія и трехъ оглашеній, часто даже въ ночное время, обманутымъ или подкупленнымъ священникомъ. Такой бракъ не имѣетъ силы и считается не дѣйствительнымъ; повѣчанныя лица вмѣстѣ съ ихъ соучастниками подвергаются наказанію, и дѣти, рожденныя отъ такого брака, считаются незаконными до тѣхъ поръ, пока родители не заклю-

(1) Анбир. Соб. прав. 11.

(2) Св. Вас. Вел. 22 пр. и толков. въ Пидэл.

(3) Апост. 68. IV всел. 27. VI всел. 92.

(4) Выраженіемъ о тайныхъ бракахъ переведено нѣмецкое *Verhehlte Ehen*, что означаетъ собственно незволенные браки влюбленныхъ, которые обыкновенно заключаются скрытно. *Перев.*

чать брака законнаго съ соблюденіемъ всѣхъ формальностей, установленныхъ для дѣйствительности брака; священникъ же, осмѣлившійся совершить тайное вѣнчаніе, строго наказывается.

О препятствіяхъ къ браку.

§ 111. Опредѣленіе этихъ препятствій.

Препятствіемъ называется отношеніе, останавливающее какую либо дѣятельность.

Поэтому препятствіемъ къ браку называется церковное, гражданское, или военное отношеніе, запрещающее бракъ; такъ что изъ за него бракъ или останавливается или расторгается.

Отношеніемъ, останавливающимъ бракъ, называется то, когда бракъ запрещается на основаніи церковныхъ, гражданскихъ и военныхъ законовъ; но если бы онъ былъ уже заключенъ; то, считается бракомъ недозволеннымъ, онъ остается однако существующимъ; потому что наказываются только лица, вступившія въ бракъ, вмѣстѣ съ соучастниками ихъ, за нарушеніе существующихъ постановленій. Къ такимъ препятствіямъ, останавливающимъ бракъ, относятся, напр.: посты, отсутствіе трехъ оглашеній (1), недостатокъ свободнаго согласія и несовершеннолѣтіе.

Препятствіемъ же, которое дѣлаетъ бракъ недействительнымъ, называется то отношеніе, когда, на основаніи церковныхъ, гражданскихъ и военныхъ законовъ, бракъ не только запрещается, но и заключенный объявляется недействительнымъ и даже расторгается, какъ напр.: похищеніе, ошибка относи-

(1) По 69 § австрійскаго, гражданскаго свода законовъ отсутствіе оглашеній и открытаго соизволенія служатъ препятствіями, расторгающими бракъ. Авт.

сительно лица, скрытность, государственное преступление, монашество, родство и неспособность къ супружеству.

§ 112. Продолженіе.

Если сравнимъ между собою такъ называемыя, останавливающія бракъ, препятствія, то они представляются намъ принадлежащими къ тремъ видамъ: 1) къ препятствіямъ, которыя никакъ не допускаютъ дѣйствительности заключеннаго брака; сюда принадлежатъ: физическая неспособность къ супружеству, монашество и священство; 2) къ препятствіямъ, которыя не допускаютъ дѣйствительности заключеннаго брака, по причинѣ важнаго препятствія, между вступившими въ бракъ лицами, куда относятся: кровное и другое родство въ запрещенныхъ степеняхъ, худая молва и разность вѣроисповѣданій; 3) къ препятствіямъ, которыя не допускаютъ существованія брака и требуютъ расторженія его, по причинѣ незаконности способа заключенія брака, каковы: похищеніе, скрытность, ошибка относительно лица и рабство.

§ 113. О препятствіяхъ расторгающихъ бракъ въ румынской церкви (1).

Къ препятствіямъ, расторгающимъ бракъ въ румынской церкви относятся:

(1) Причины расторженія брака, указываемыя авторомъ въ этомъ §, по большей части были указаны и развиты еще византійскимъ законодательствомъ съ разными поясненіями, начиная по преимуществу съ императора Юстиніана (См. Justinian. Novel. 22 cap. 8. 13 и особенно Novel. 117 cap. 8 13, также Eclog. cap. XIII ap. Leuncl. tom. II: Liber Leonis et Constantini tit. XIII, pag. 106; Prochir. tit.

1) кровное и другое родство въ запрещенныхъ степеняхъ (1);

2) заговоръ противъ главы государства (2);

3) прелюбодѣяніе, т. е. оскорбленіе и нарушеніе супружеской вѣрности (3);

4) страшное покушеніе супруга на жизнь супруги, или супруги на жизнь супруга. Такия покушенія, хотя бы и не сопровождались никакими дѣйствительными послѣдствіями, считаются достаточными причинами развода, если откроется, что покушеніе было направлено къ отъятію жизни жены со сторо-

XI; наконецъ Novel. Leonis. 30. 31. 33. 111. 112. ap. Jus Graeco-Romanum pars 111. edit. C. F. Zachariae, A. Lingenthal. Lipsii 1857). Законы нѣкоторыхъ изъ этихъ источниковъ вошли и въ нашу печатную Кормчую (см. Кормч. гл. 44 л. 361—362 обор. изъ 117 нов. Юстин. гл. 49 гр. 11 л. 426—430 обор. изъ Прохирон. гл. 46. л. 376 обор. 337 обор. гл. 50 л. 501 обор.—502 обор. изъ Еклог.) и слѣдовательно дѣйствовали въ нашемъ отечествѣ (см. истор. Росс. гражд. закон. Неволіна т. I. § 112), безъ сомнѣнія съ нѣкоторыми измѣненіями. Съ развитіемъ вообще русскаго законодательства со временъ Петра I, послѣдовали важныя измѣненія и въ законахъ о расторженіи брака; такъ что послѣдовательнымъ путемъ разныхъ узаконеній причины расторженія брака, намѣченные въ византійскомъ законодательствѣ частію потеряли у насъ свое значеніе, частію развиты въ совершенно новомъ видѣ. Достаточными причинами расторженія брака по нынѣ дѣйствующимъ у насъ законамъ признаются: 1) Ссылка одного изъ супруговъ на поселеніе съ лишеніемъ правъ состоянія; 2) безвѣстное пятилѣтнее отсутствіе одного изъ супруговъ; 3) физическая неспособность одного изъ супруговъ къ брачному сожитію, если она существовала раньше брака, но дознана трехлѣтнимъ супружескимъ сожитіемъ; 4) оскорбленіе святости брака прелюбодѣяніемъ одного изъ супруговъ; 5) взаимное согласіе обоихъ супруговъ съ цѣлію поступить въ монашество (см. Разъясн. этихъ причинъ въ Истор. Рос. гражд. законовъ. Неволіна. Т. I, § 115—119 сл. Устав. Дух. Конс. Гл. IV, ст. 229—260. О расторженіи брака по византійскому праву: см. Zbischman, Das Eherecht der Orientalischen Kirche, стр. 739—778. Форму развода см. Падэл., стр. 459). *Перев.*

(1) VI всел. 53. 54. св. Вас. Вел. 76. 78. 87 и 226 гл. правилъ.

(2) Syntag. alphab. Blast. tit. Г. кнѣ. 13. 176 стр.

(3) Мѡ. XIX, 9. VI всел. 87. Св. Вас. Вел. 9. 21.

ны мужа, или жизни мужа со стороны жены; такъ что предпринявшій подобное покушеніе считается за убійцу (1);

5) умертвленіе, или намѣренное изгнаніе зачатого плода, т. е. когда мужъ даетъ своей женѣ напитокъ, убивающій зачатый плодъ, или жена тайно принимаетъ что либо, отъ чего долженъ умереть зачатый плодъ (2);

6) разность вѣроисповѣданій, когда т. е. лица вступивъ въ бракъ нехристіанами, потомъ одно изъ нихъ принимаетъ христіанство; въ такомъ случаѣ разводъ допускается только тогда, если христіанская сторона подвергается преслѣдованіямъ за свою христіанскую вѣру отъ стороны нехристіанской; въ противномъ случаѣ бракъ остается въ силѣ по ученію Апостола (3);

7) похищеніе и послѣдовавшее за нимъ тайное вѣнчаніе (4);

8) непримиримая ненависть и безчеловѣчное обращеніе (5);

9) физическая неспособность къ супружеству, обнаружившаяся въ теченіе трехлѣтняго супружескаго сожитія; но при этомъ слѣдуетъ различать предшествовала ли браку эта неспособность, или она произошла послѣ, по причинѣ тяжелой болѣзни, такъ какъ бракъ расторгается только въ первомъ случаѣ (6);

10) монашество, т. е. когда монахъ, или мона-

(1) Св. Вас. Вел. 8.

(2) VI всел. 91 и св. Вас. Вел. 8.

(3) 1 Кор. VII. 13. 14. VI. всел. 72.

(4) Анкир. соб. 11 прав.

(5) 83 глав. въ правилахъ.

(6) См. 217 гл. въ правилахъ.

хия, нарушивъ обѣтъ монашеской жизни, оказываются невѣрными монастырю и вступаютъ въ бракъ (1);

11) взаимное согласіе, когда т. е. мужъ или жена по чувству благочестія уходятъ въ монастырь и принимаютъ постриженіе, а сторона, оставшаяся въ міръ, соглашается на это (2);

12) пятилѣтнее отсутствіе и неизвѣстность мѣстопребыванія отсутствующаго лица, или трехлѣтнее отсутствіе мужа и его беззаботность о средствахъ содержанія его жены (3);

13) безуміе, раздражительность и помѣшательство, если они, соединяясь съ бѣшенствомъ, предшествовали браку, но лице, подверженное болѣзни, скрыло ее. Если же падающая болѣзнь произошла послѣ заключенія брака влѣдствіе тяжелой болѣзни; то она не можетъ служить причиною развода; потому что супруги обязаны вмѣстѣ переносить радости и скорби супружеской жизни (4);

14) осужденіе мужа или жены на долготѣнную ссылку за какое либо совершенное преступленіе (5);

15) обманъ относительно лица, когда мужъ можетъ доказать нецѣломудріе своей жены (6);

16) слабоуміе; впрочемъ мужъ обязывается доставлять средства содержанія своей слабоумной женѣ, съ которою онъ разводится (7).

(1) IV вѣд. 16. Св. Вас. Вел. 6, 18.

(2) 119 гл. въ правилахъ.

(3) 232 гл. въ правилахъ.

(4) См. 15 прим. св. Тим. Александрійск. и толков. его въ Индал.

(5) См. 222 гл. въ правилахъ.

(6) 218 гл. въ правилахъ.

(7) 225 гл. въ правилахъ.

§ 114. О препятствіяхъ останавливающихъ бракъ.

Къ препятствіямъ останавливающимъ бракъ принадлежатъ:

1) четыре ежегодные поста; по уважительнымъ причинамъ и съ епископскаго разрѣшенія дозволяется вѣнчаніе, если т. е. одно изъ обрученныхъ лицъ впадаетъ въ смертную болѣзнь, или воинъ отзывается въ походъ; но при такихъ вѣнчаніяхъ не полагается обычныхъ угощень, и обычныхъ увеселеній.

2) Кровное, или другое отдаленное, но запрещенное родство; впрочемъ для дѣйствительности заключеннаго брака нужно, чтобы повѣнчанныя лица испросили потомъ епископское разрѣшеніе на кровное, или другое родство.

3) Несовершеннолѣтіе; если несовершеннолѣтніе вступятъ въ бракъ; то они разлучаются отъ супружескаго сожитія до того времени, пока достигнутъ совершеннолѣтія; потомъ, по совершеніи надъ ними молитвъ и вѣнчанія священникомъ, они допускаются къ сожитію.

4) Незнаніе молитвъ, божественныхъ и церковныхъ заповѣдей; по практикѣ нашей церкви лица, вступившія въ бракъ, безъ знанія утреннихъ и вечернихъ молитвъ, десяти божественныхъ и девяти церковныхъ заповѣдей, обязаны изучить ихъ послѣ своего вѣнчанія.

5) Онущеніе трехъ оглашеній; виновный въ этомъ подвергается наказанію, но бракъ остается въ силѣ.

О кровномъ родствѣ.

§ 115. Понятіе о кровномъ родствѣ.

Родство отъ союза крови обнаруживается троякимъ образомъ, а именно: по восходящей, нисходящей и боковой линіи. По восходящей линіи родственниками считаются: отецъ и мать, дѣдъ и баба, прадѣдъ и прабаба; по нисходящей: сыновья и дочери, внуки и внучки, правнуки; наконецъ по боковой линіи: братья, родные дяди и племянники, потомъ двоюродные братья и сестры, двоюродные дяди и племянники, троюродные братья и сестры. Кровные родственники восходящей линіи не могутъ вступать между собою въ бракъ, потому что нельзя допустить, чтобы кто-либо могъ дожить до того времени, чтобы вступить въ бракъ съ своею внучкою въ осьмой степени.

§ 116. Откуда заимствовано названіе степеней кровнаго родства и какимъ образомъ они считаются?

Кровное родство заимствовало названіе своихъ степеней отъ ступеней лѣстницы (1); потому что какъ мы восходимъ и нисходимъ по ступенямъ лѣстницы, такъ по степенямъ родства кровнаго мы восходимъ до начала и отыскиваемъ корень рода и опять нисходимъ. Но поелику всякое рожденіе составляетъ степень, то степени и считаются по числу рожденій. Такъ, напр., между отцомъ и сыномъ находится одна степень, потому что посредствуетъ одно рожденіе; два брата, хотя бы они были близнецы, состоятъ во второй степени родства, потому что совершилось два

(1) Пидал. 446 стр. прим. 6.

рожденія; двоюродные братья состоятъ между собою въ четвертой степени по причинѣ четырехъ рожденій. Поэтому желающій скоро и вѣрно отыскивать степени, долженъ: 1) найти корень и начало рода; 2) сосчитать рожденія, потому что столько находится степеней, сколько совершилось рожденій.

Нѣкоторые канонисты считаютъ степени по лицамъ, входящимъ въ рѣшеніе вопроса: полагая столько степеней, сколько лицъ, менѣе однимъ; напр., отецъ и сынъ составляютъ два лица, но находятся въ первой степени; поэтому степеней полагается меньше, чѣмъ бываетъ лицъ.

§ 117. **Какихъ видовъ бываютъ дяди сравнительно съ племянниками и племянники сравнительно съ дядями?**

Дяди вмѣстѣ съ племянниками бываютъ трехъ родовъ, а именно: простые, великіе и малые дяди. Простыми дядями называются: братья моего отца, или моей матери; великими дядями—братья моего дѣда, или моей бабы; наконецъ малыми дядями называются двоюродные братья моихъ родителей. Равнымъ образомъ и племянники бываютъ трехъ родовъ: простые, великіе и малые; простыми племянниками называются сыновья моего брата, великими племянниками—внуки моего брата, наконецъ малыми племянниками—дѣти моего двоюроднаго брата (1).

(1) Все эти названія заимствованы изъ Педд., стр. 411 прим. 5; названіе простые дяди по общепотребительному у насъ названію соответствуетъ роднымъ дядямъ; названіе же великіе дяди, какъ названіе братьевъ дѣда или бабы въ отношеніи къ ихъ роднымъ внукамъ, отвѣчаетъ нашему названію: двоюродный дѣдъ; а названіе малый дядя, какъ родственное имя двоюроднаго брата родителей въ отношеніи къ ихъ сыну, соответствуетъ нашему общепотребительному названію двоюродный дядя. Равнымъ образомъ и простой племянникъ

§ 118. Запрещенные браки въ кровномъ родствѣ.

Къ запрещеннымъ бракамъ кровнаго родства принадлежатъ слѣдующіе:

1) братъ не можетъ жениться на своей сестрѣ, проиходятъ ли они отъ однихъ отца и матери, или отъ разныхъ, потому что состоятъ во второй степени;

2) родной дядя не можетъ жениться на своей родной племянницѣ, т. е. дочери своего брата, или сестры, такъ какъ она находится въ третьей степени;

3) двоюродный дѣдъ не можетъ жениться на своей внукѣ, т. е. на дочери своего роднаго племянника, или племянницы, потому что считается четвертая степень;

4) двоюродная сестра не можетъ выдти за-мужъ за своего двоюроднаго брата, такъ какъ это четвертая степень;

5) двоюродный дѣдъ не можетъ жениться на дочери своей двоюродной внучки, потому что состоятъ въ пятой степени;

6) двоюродный дядя не можетъ жениться на своей двоюродной племянницѣ, т. е. на дочери своей двоюродной сестры, такъ какъ это пятая степень;

7) двоюродный дядя не можетъ жениться на дочери своей двоюродной племянницы, т. е. на внукѣ своей двоюродной сестры; это шестая степень;

отвѣчаетъ нашему: родной племянникъ; названіе великіе племянники, какъ родственное имя родныхъ внуковъ брата въ отношеніи къ его брату замѣняется у насъ названіемъ двоюродные внуки; наконецъ названіе: малые племянники, т. е. дѣти двоюроднаго брата соответствуетъ у насъ: двоюроднымъ племянникамъ. Но основаніи совершеннаго сходства между греческими и нашими названіями мы позволимъ себѣ замѣнить первыя послѣдними въ нижеслѣдующемъ §, чтобы сдѣлать его болѣе яснымъ. *Черев.*

8) двоюродный дѣдъ не можетъ жениться на внукѣ своего двоюроднаго внука; это шестая степень;

9) родной дядя не можетъ жениться на праправнукѣ своего роднаго племянника; это седьмая степень;

10) троюродный братъ не можетъ жениться на свей троюродной сестрѣ, такъ какъ это шестая степень;

11) двоюродный дядя не можетъ жениться на внукѣ своей двоюродной племянницы; это седьмая степень;

12) троюродный братъ не можетъ жениться на дочери своей троюродной сестры; это седьмая степень.

Но браки, заключенные между неозначенными здѣсь родственниками считаются и дозволенными и дѣйствительными. Такъ, напр., четверюродные братья могутъ жениться на четверюродныхъ сестрахъ; потому что они находятся въ осьмой степени; равнымъ образомъ троюродная сестра можетъ выдти за-мужъ за племянника своего троюроднаго брата, потому что осьмая степень (1).

(1) Въ сѣи запрещенія браковъ въ кровномъ однородномъ родствѣ буквально замѣтованы авторомъ изъ Пдѣл., стр. 447. Но и въ Славянской Кормчѣ согласно съ этими запрещеніями говорится: «же отъ крове, запрещается даже до седьмой степени и разрѣшается въ осмой» (см. гл. 51 г. 525). Въ той же главѣ Кормчѣ указаны и самые примѣры запрещенныхъ браковъ до седьмой степени (см. г. 525—526). Но указомъ св. синода 1810 г. 19 янв. послѣ другихъ узаконеній, ослаблявшихъ строгость законовъ о родствѣ Кормчѣ книги, ограничены запрещенные браки въ кровномъ однородномъ родствѣ четырьмя первыми степенями. Что же касается двухъ дальнѣйшихъ степеней этого родства, то, хотя они и не запрещаются закономъ, но священнослужители обязываются не вѣнчать браковъ въ этихъ степеняхъ безъ особаго разрѣшенія епархіальнаго начальства. *Перев.*

О двухродномъ свойствѣ.

§ 119. Понятіе о двухродномъ свойствѣ.

Двухродное свойство образуется, когда двѣ различныя фамиліи соединяются бракомъ.

§ 120. О счисленіи степеней свойства.

Степени свойства считаются совершенно такъ же, какъ и степени родства кровнаго по рожденіямъ; такимъ образомъ, я состою съ женою моего брата въ той же самой степени свойства, въ какой степени родства кровнаго я состою съ моимъ братомъ; но такъ какъ я состою съ моимъ братомъ во второй степенн, то и съ моею невѣсткою, т. е. съ женою моего брата, я нахожусь во второй степенн свойства, потому что мой братъ съ его женою составляютъ одно тѣло. Но съ сестрою жены моего брата, т. е. съ сестрою моей невѣстки, я нахожусь въ четвертой степенн свойства, такъ какъ посредствуютъ четыре рожденія.

§ 121. Запрещенные браки въ двухродномъ свойствѣ.

Браки въ двухродномъ свойствѣ запрещаются вообще до седьмой степенн, если встрѣчается смѣшеніе родственныхъ именъ между брачующимися лицами, что было бы въ томъ случаѣ, еслибы дядя захотѣлъ жениться на дочери своей племянницы; въ такомъ случаѣ послѣдовало бы смѣшеніе именъ; потому что племянница сдѣлалась бы тещею своего дяди; также смѣшеніе именъ послѣдовало бы, если бы тетка и племянница сдѣлались свояченицами, или если бы

два брата вслѣдствіе ихъ браковъ сдѣлались бы дядями и племянниками.

На этомъ основаніи къ запрещеннымъ бракамъ въ двухродномъ свойствѣ относятся слѣдующіе:

1) если бы кто-нибудь, женившись на матери, послѣ ея смерти захотѣлъ жениться и на ея дочери,—потому что это первая степень свойства;

2) если бы кто-нибудь, сначала женившись на бабѣ, потомъ захотѣлъ взять въ супружество ея внуку,—потому что это вторая степень свойства;

3) если бы кто-нибудь предварительно женившись на прабабѣ, потомъ пожелаеъ взять въ супружество ея правнуку,—потому что это третья степень свойства;

4) если бы кто-либо, состоя въ супруествѣ съ прабабою, потомъ захотѣлъ жениться на ея праправнукѣ,—потому что это четвертая степень свойства;

5) если бы кто-либо захотѣлъ взять въ супружество двухъ сестеръ; это вторая степень свойства;

6) если бы кто-либо, женившись на родной теткѣ, потомъ захотѣлъ обвѣнчаться съ ея племянницею; это третья степень свойства;

7) если бы кто-либо женившись на двоюродной теткѣ, потомъ захотѣлъ взять въ супружество ея племянницу,—потому что это пятая степень свойства;

8) если бы кто-нибудь захотѣлъ жениться на двухъ троюродныхъ сестрахъ; это шестая степень свойства;

9) если бы кто-нибудь захотѣлъ жениться на дочери троюродной сестры своей супруги; это седьмая степень свойства.

§ 122. Продолженіе I.

1) Отецъ и сынъ не могутъ жениться на матери и дочери, потому что это вторая степень свойства;

2) отецъ и сынъ не могутъ жениться на бабѣ и внукѣ, потому что это третья степень свойства;

3) отецъ и сынъ не могутъ жениться на прабабѣ и правнукѣ; это четвертая степень свойства;

4) отецъ и сынъ не могутъ жениться на прапрабабѣ и праправнукѣ; это пятая степень свойства;

5) отецъ и сынъ не могутъ жениться на двухъ сестрахъ; это третья степень свойства;

6) отецъ и сынъ не могутъ взять въ супружество родной тетки и племянницы; это четвертая степень свойства;

7) отецъ и сынъ не могутъ жениться на двухъ двоюродныхъ сестрахъ; это пятая степень свойства;

8) если отецъ женится на двоюродной теткѣ, а сынъ на племянницѣ, то бракъ, не смотря на шестую степень свойства между ними, дозволяется съ епископскаго разрѣшенія; потому что такой бракъ не представляетъ никакого смѣшенія именъ, коль скоро тетка дѣлается свекровью, а племянница невѣсткою; на оборотъ бракъ не дозволяется, по причинѣ превращенія именъ, когда въ томъ же случаѣ племянница становилась бы свекровью своей тетки, а тетка невѣсткою своей племянницы;

9) также дозволяется бракъ съ разрѣшенія епископа, когда отецъ и сынъ женятся на двухъ троюродныхъ сестрахъ, хотя это свойство седьмой степени; напротивъ—

10) отецъ и сынъ не могутъ жениться на двоюродной бабѣ и внукѣ; это свойство пятой степени.

§ 123. Продолженіе 2.

1) дѣдъ и внукъ не могутъ жениться на матери

и дочери; такъ какъ они находятся въ третьей степени свойства;

2) дѣдъ и внукъ не могутъ жениться на бабѣ и внукѣ, потому что состоятъ въ четвертой степени свойства;

3) дѣдъ и внукъ не могутъ жениться на бабѣ и правнукѣ; это свойство пятой степени;

4) дѣдъ и внукъ не могутъ взять въ супружество двухъ сестеръ; это четвертая степень свойства;

5) дѣдъ и внукъ не могутъ жениться на родной теткѣ и племянницѣ; это пятая степень свойства;

6) дѣдъ и внукъ съ разрѣшенія епископа могутъ жениться на теткѣ и двоюродной внукѣ; потому что нѣтъ никакого смѣшенія именъ, хотя они родственники шестой степени;

7) дѣдъ и внукъ съ разрѣшенія епископа могутъ жениться на двоюродной теткѣ и племянницѣ; потому что они родственники седьмой степени свойства;

8) дѣдъ и внукъ могутъ взять въ супружество двухъ двоюродныхъ сестеръ, потому что они родственники шестой степени свойства; но для сего требуется разрѣшеніе со стороны мѣстнаго епископа;

9) дѣдъ и правнукъ могутъ съ разрѣшенія епископа жениться на двухъ двоюродныхъ сестрахъ; потому что они находятся въ седьмой степени свойства;

10) дѣдъ и правнукъ могутъ съ епископскаго разрѣшенія, если нѣтъ никакого смѣшенія именъ, жениться на бабѣ и правнукѣ; потому что они находятся въ шестой степени свойства;

11) дѣдъ и правнукъ не могутъ взять въ супружество двухъ сестеръ; это пятая степень свойства;

12) дѣдъ и правнукъ могутъ если не встрѣчается

никакого смѣшенія именъ, съ разрѣшенія епископа, жениться на родной теткѣ и племянницѣ; хотя они и находятся въ шестой степени свойства.

§ 121. Продолженіе 3.

1) два брата не могутъ жениться на двухъ сестрахъ; это свойство четвертой степени;

2) два брата не могутъ взять въ супружество родной тетки и племянницы; это пятая степень свойства;

3) два брата не могутъ жениться на двухъ двоюродныхъ сестрахъ; это шестая степень;

4) два брата могутъ жениться съ разрѣшенія епископа на двоюродной теткѣ и племянницѣ; потому что они находятся въ седьмой степени свойства;

5) два брата могутъ взять въ супружество двухъ троюродныхъ сестеръ; потому что это осьмая степень, которая не принимается болѣе въ расчетъ;

6) два брата не могутъ жениться на матери и дочери; это третья степень;

7) два брата не могутъ жениться на бабѣ и внуцѣ; это четвертая степень;

8) два брата не могутъ жениться на бабѣ и правнукѣ; это пятая степень;

9) два брата не могутъ жениться на теткѣ и внуцѣ; это шестая степень;

10) дядя не можетъ, женившись на теткѣ, потомъ жениться на дочери ея племянницы; это четвертая степень свойства;

11) дядя и племянникъ, могутъ, если нѣтъ никакого смѣшенія именъ, съ разрѣшенія епископа, жениться на теткѣ и племянницѣ, хотя они находятся въ шестой степени свойства;

12) дядя и племянникъ не могутъ жениться на бабѣ и внукѣ; это пятая степень свойства;

13) дядя и племянникъ могутъ жениться на двухъ двоюродныхъ сестрахъ; это седьмая степень свойства; равнымъ образомъ—

14) двѣ двоюродныхъ сестры могутъ выдти за мужъ за двухъ двоюродныхъ братьевъ; потому что это осьмая степень, которая не принимается въ расчетъ (1).

О трехродномъ свойство-родствѣ.

§ 125. Какое родство называется трехроднымъ свойствомъ?

Трехроднымъ свойствомъ называется родство, которое происходитъ, когда три отдѣльныхъ рода соединяются между собою супружествомъ; напр. Анна и Тома, какъ братъ и сестра составляютъ одинъ родъ; Анна вышла за мужъ за Петра, два рода; Тома взявъ въ супружество Марю, три рода.

§ 126. О численіи степеней въ трехродномъ родствѣ.

Древніе отцы не признавали ни какой степени въ трехродномъ родствѣ, но внимательно слѣдили за тѣми браками, которые запрещаетъ законъ; а законъ запрещаетъ только одно трехродное супружество, именно то, чтобы ни отчимъ не бралъ жены своего пасынка

(1) Согласно съ предложенными здѣсь примѣрами Пиддэ), стр. 448—452, говорится и въ Славянской Кормчѣ: «еже отъ двоюродныхъ, въ нѣкихъ запрещается въ седьмомъ, и разрѣшается въ шестомъ, въ нѣкихъ же разрѣшается въ седьмомъ и запрещается въ шестомъ» (Л. 525). Но въ указѣ св. синода 1810 г. 19 янв. (П. С. З: № 24091), высказана мысль, что запрещеніе браковъ въ родствѣ отъ двухъ родовъ не простирается далѣе четвертой степени. Эта же мысль подтверждается и недавнимъ указомъ св. синода 1868 г. 7 ноября за № 8625. См. церков. лѣтопис. Дух. Вѣстѣды 1870 г. апрѣля 11 дня. *Перев.*

ни мачиха не выходила за мужа своей падчерицы, потому что это родство считается за первую степень. Но не много спустя степени были приложены и къ трехродному свойству съ требованіемъ, чтобы трехродные браки запрещались до третьей степени и дозволялись, начиная съ четвертой.

§ 127. Запрещенные трехродные браки.

Запрещенные трехродные браки суть слѣдующіе:

1) отчимъ не можетъ жениться на жень своего пасынка; это первая степень;

2) мачиха не можетъ выходить за мужа своей падчерицы; это первая степень;

3) одинъ и тотъ же не можетъ жениться на сестрѣ и падчерицѣ шурина (1); это третья степень;

4) одинъ и тотъ же не можетъ жениться на родной племянницѣ и жень роднаго дѣда; это третья степень;

5) одинъ и тотъ же не можетъ жениться на золовкѣ и невѣсткѣ; это вторая степень;

6) одинъ и тотъ же отчимъ не можетъ жениться на падчерицѣ своей падчерицы; это вторая степень;

7) шуринъ не можетъ жениться на другой жень мужа своей сестры; это вторая степень;

8) отецъ и сынъ не могутъ жениться на золовкѣ и невѣсткѣ; это третья степень;

9) два брата не могутъ жениться на мачихѣ и падчерицѣ; это третья степень;

(1) Напр. Ома, будучи женою на Марѣ, послѣ ея смерти не можетъ жениться на Марѣ, падчерицѣ шурина своего, т. е. Ома съ шуринюмъ— две степени: шуринъ и падчерица одна степень; всего три степени. *Перев.*

10) точно также они не могут жениться на све-
крови и невѣткѣ; это также третья степень трех-
роднаго свойства.

§ 128. Дозволенные браки трехроднаго родства.

Не смотря на трехродное свойство не запрещаются слѣдующіе браки:

1) когда одинъ и тотъ же женится на сестрѣ, потомъ на золовкѣ сестры; это четвертая степень (1);

2) когда два брата женятся на невѣткѣ и золовкѣ; это четвертая степень;

3) когда два брата женятся на мачихѣ и падчерицѣ ея дочери; это четвертая степень;

4) когда зять и дѣверъ жены женятся на теткѣ и племянницѣ; это пятая степень.

Примѣчаніе. Поручитель, который при обрученіи перемѣняетъ кольца, а при вѣчаніи держитъ вѣнцы, не состоитъ ни въ какомъ родствѣ съ тѣми лицами, при обрученіи и вѣчаніи которыхъ онъ былъ поручителемъ. А потому, если бы одно изъ этихъ лицъ овдовѣло; то онъ можетъ жениться на вдовѣ (2).

ГЛАВА VIII.

О таинствѣ елеосвященія.

§ 129. Понятіе о таинствѣ елеосвященія.

Св. елеосвященіе есть такое таинство новаго за-

(1) Пояснимъ это примѣромъ: Іоаннъ женился на Марѣ, сестрѣ Маріи, а Марія вышла замужъ за Петра, который имѣетъ сестру Соломію, золовку, сестры Маріи. Такимъ образомъ Марѣ и Маріи двѣ степени, Петръ и Соломія тоже двѣ, всего четыре. *Перва.*

(2) Какъ запрещенные, такъ и дозволенные браки трехроднаго родства, указанные авторомъ въ 127 и 128 §§, заимствованы имъ

вѣта, въ которомъ чрезъ помазаніе членовъ тѣла освященнымъ елеемъ священникомъ низводится на больного благодать Божія, врачующая тѣлесные и душевные недуги.

§ 130. Совершитель таинства елеосвященія и пріемлющій его.

Совершитель таинства елеосвященія есть священникъ, и послѣку учить и говорить апостоль Іаковъ: *«Боленъ ли кто изъ васъ, пусть призоветъ пресвитеровъ церкви, и пусть помолятся надъ нимъ, помазавъ его елеемъ во имя Господне. И молитва вѣры исцѣлитъ болящаго, и возставитъ его Господь; и, если онъ содѣлалъ грѣхи, простятся ему»* (1); то вошло въ церковный обычай, что для елеосвященія приглашаются семь, пять, или, по крайней мѣрѣ, три священника; впрочемъ совершаетъ и одинъ, потому что если другія таинства можетъ совершать одинъ священникъ, то слѣдовательно и таинство елеосвященія можетъ совершить одинъ, хотя апостоль и упоминаетъ

изъ Пѣсал. стр. 453. Въ Славянской Корячей относительно сего родства замѣчается «еже отъ треродныхъ, сіе въ первомъ точію степеня запрещается по закону, обычай убо запрещаетъ и прочее» (л. 525) Но въ примѣрахъ той же Корячей бракъ по родству треродному запрещается до четвертой степеня (л. 538—540 обор.). Въ указахъ ев. синода 1844 г. 25 апр. также 1859 г. 29 марта, согласно съ приведеннымъ нами замѣчаніемъ Корячей, запрещеніе брака въ треродномъ родствѣ ограничено первю степеню; а именно: пасынку нельзя жениться на мачихѣ; отчиму нельзя брать жены пасынка; тещю по первой женѣ извѣстнаго лица нельзя вступать въ бракъ со второю женою сего лица. Но въ отношеніи къ дальнѣйшимъ степенямъ трероднаго родства въ последнемъ указѣ сказано: «священнои церковнослужители безъ точнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства не должны пріступать къ повѣчанію лицъ, состоящихъ между собою во второй, третьей и четвертой степеняхъ трероднаго родства, подъ опасеніемъ за неисполненіе сего строжайшаго взыканія».

(1) Іак. V; 14, 15.

о многихъ пресвитерахъ. Приемлющимъ таинство елеосвященія бываетъ больной христіанинъ. Впрочемъ случается, что и здоровые христіане желаютъ, чтобы было преподано имъ это таинство. И такъ какъ это желаніе здоровыхъ христіанъ протекаетъ изъ набожности и опасенія скоростижной смерти, которую можетъ умереть каждый, не получивъ таинства елеосвященія; то священникъ не можетъ отказывать никому въ этомъ таинствѣ (1).

— — — — —

(1) Считаю нужнымъ замѣтить, что въ ставленной грамотѣ, которая у насъ дается епископомъ евангелику прямо запрещается послѣдному преподавать таинство елеосвященія здоровымъ лицамъ: «И послѣднее елеосмазаніе, говорится въ этой грамотѣ, надъ болящими совершаги, надъ здоровыми же никакже дерзати творити». Св. став. іерейск. грам. *Перво*.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Митр. Андрей (Шагуна)

Внутреннее каноническое право

Опубликовано:

Христианское чтение. 1870. № 7. С. 14-43.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2010

ВНУТРЕННЕЕ КАНОНИЧЕСКОЕ ПРАВО.

Блаженны слышашце слово Божіе и соблюдающіе его. Лук. XI, 28.

§ 150. Объ архіепископахъ и ексархахъ.

1) На основаніи 28 правила IV вселенскаго собора, — въ которомъ въ первый разъ встрѣчается имя «архіепископа», когда въ немъ говорится: митрополиты Понта, Азіи, Фракіи и иноплеменныхъ областей должны быть поставлены константинопольскимъ архіепископомъ, — мы говоримъ, что епископы, отличавшіеся преимуществомъ чести, первоначально назывались архіепископами. Это названіе было естественнымъ слѣдствіемъ почета, которымъ они пользовались между прочими епископами, и этимъ названіемъ очень ясно выражалась честь первенства.

Хотя епископы, отличавшіеся преимуществомъ чести, какъ мы показали въ 138 §, и получили на двукратномъ помѣстномъ Константинопольскомъ соборѣ имя «патріарховъ», однакожь они удержали и званіе «архіепископовъ». Поэтому восточные патріархи и теперь въ своемъ титулѣ употребляютъ званіе «архі-

епископа» (1); а патриархъ Рима удерживаетъ свое древнее названіе «папа». Нѣкоторые митрополиты также назывались и въ настоящее время еще называются «архіепископами», не будучи патриархами. Этотъ обычай мы объясняемъ тѣмъ обстоятельствомъ, что и митрополитъ, имѣя свою епархію, дѣйствовалъ въ ней какъ епископъ и слѣдовательно былъ въ отношеніи къ своей епархіи только епископомъ; епископство же, въ которомъ митрополитъ былъ епископомъ, обыкновенно называлось архіепископствомъ, въ отличіе отъ епархій, которыя имѣли епископы. Поэтому и митрополитамъ въ послѣдствіи было усвоено имя «архіепископовъ».

II. Екзархъ значитъ «начальникъ» (2). Въ 6 правилѣ Сардикійскаго собора, бывшаго въ 347 г., говорится, что екзархъ области, т. е. митрополитъ, въ случаѣ избранія новаго епископа, обязанъ вызвать на составившейся соборъ епископа, не явившагося на него по небреженію. Далѣе, въ 57 правилѣ помѣстнаго Лаодикійскаго собора, бывшаго въ 365 году, опредѣлено: «не подобаетъ въ малыхъ городахъ и селахъ поставляти епископовъ, но періодевтовъ». Въ Пидаліонѣ, въ толкованіи на это правило, читаемъ: въ селахъ и малыхъ городахъ поставлялись екзархи и хоренископы, которые, по мнѣнію Вальсамона, ходили

(1) И нашъ митрополитъ въ Седмьградіи еще издавна имѣлъ титулъ «архіепископа» какъ можно видѣть это изъ посланія константинопольскаго патриарха Антонія 13 августа 1391 г. См. *Die Kirchengeschichte des Bischofs Ardwas in Liebenbürgen von Jahre 1860*. В. 1.1 Seite 90.--*Авт.*

(2) Екзархомъ назывален и посланникъ греческаго императора въ верхней Италіи.--*Авт.*

по деревнямъ и мѣстечкамъ, уча народъ и исправляя его нравы (1), а по мнѣнію Властаря, они не имѣли никакого постояннаго мѣстопробыванія, но ходили по деревнямъ и мѣстечкамъ, разбирали несогласія между христіанами, но не дѣлали ничего безъ утвержденія епархіальнаго епископа (2). И въ 9 правилѣ IV вселенскаго собора 451 г. читаемъ: «аще на митрополита области епископъ или клирикъ имѣеть неудовольствіе: да обращается или къ экзарху области или къ патріарху» (3).

Если разберемъ эти три правила, приведенныя въ ихъ хронологическомъ порядкѣ, потому что другихъ правилъ объ экзархахъ нѣтъ въ книгѣ правилъ: то мы придемъ именно къ тому заключенію, что, подъ экзархомъ, разумѣются: 1) самъ митрополитъ; 2) путешествующій по деревнямъ и мѣстечкамъ періодевтъ; 3) митрополитъ съ порученною судебною властію отъ патріарха. Но такъ какъ все, извлеченное нами изъ сказаннаго, находится въ Пидаліонѣ въ примѣчаніи къ 9 правилу IV вселенскаго собора, то мы и приведемъ здѣсь это мѣсто, а именно: экзархомъ области называется самъ митрополитъ области, пользующійся извѣстными преимуществами сравнительно съ прочими митрополитами. Эти преимущества экзарховъ теперь потеряли значеніе; потому что, если нѣкоторые ми-

(1) См. Толков. на означ. прав. Вальсамона.

(2) Blast. Syntag. lit. E. cap. 30.

(3) Область въ правилахъ имѣеть много значеній, а именно: 1) она означаетъ епископство и мѣсто пребыванія епископа. Каро. 24 27; 2) епархія, подвѣдомая митрополиту IV всел. 28; 3) епархія многихъ митрополитовъ, которыя находятся въ одномъ гражданскомъ округѣ II всел. 6; 4) одинъ, два, или три патріархата. Подробно см. въ Пидаліонѣ въ толкованіи на 9 прав. IV всел. собора.—*Лст.*

трополиты и называются экзархами, то имъ не подвластны никакіе митрополиты. Такъ можно видѣть изъ Вальсамона, что, хотя и существовали въ древнее время какіе то другіе экзархи областей, т. е. по мнѣнію Зонары: митрополиты Кессаріи, Каппадокіи, Ефеса, Фессалоники и Коринѳа, то это преимущество прекратилось или одновременно съ IV вселенскимъ соборомъ или нѣсколько позже него» (1).

§ 151. О епископахъ.

«Епископы» первоначально назывались апостолами, потомъ преемниками апостоловъ, а ихъ кафедръ—«апостольскими кафедрами».

Самое важнѣйшее изъ названій, которыя были усвоены первоначально епископамъ, безъ сомнѣнія, было названіе ихъ «апостолы». Это названіе было дано имъ потому, что они были рукоположены апостолами, пользовались апостольскою властію, полученною епископами отъ апостоловъ, а также и для отличія епископскаго сана отъ пресвитерскаго, какъ пишетъ объ этомъ Феодоритъ, свидѣтельствуя, что епископы названы апостолами въ отличіе отъ пресвитеровъ (2), и что послѣ это названіе оставлено было только апостоламъ, прочіе же стали называться епископами: такъ Епафродитъ, епископъ Филиппійскій, первоначально назывался апостоломъ филиппійцевъ, Титъ, епископъ Критскій—апостоломъ критянъ, Тимоѳей, епископъ Азіійскій—апостоломъ азіянъ».

(1) Theod. Comment. in 1 Epist. ad Simath. III. 1.

(2) Ясно, что послѣ того какъ путешествующіе экзархи прекратились, последовали хореепископы, а за ними протопресвитеры, существованіе которыхъ сохранилось до нашего времени.—*Авт.*

Что епископы въ древности назывались «преемниками» апостоловъ, это видно изъ дѣяній Карфагенскаго собора, гдѣ Кипріанъ, Фирмилианъ и прочіе епископы названы «преемниками» апостоловъ. Подобное указаніе мы находимъ и въ словахъ Іеронима, который говоритъ: «епископъ, гдѣ бы онъ ни былъ въ Римѣ, или въ Константинополѣ, или въ Александріи, вездѣ имѣеть одинаковую власть и одинаковую благодать; всѣ они преемники апостоловъ» (1). На этомъ основаніи и Амвросій, западный писатель, говоритъ: что христіанское общество распространено во всемъ мірѣ апостольскими кафедрями епископовъ и преемниками апостоловъ» (2).

§152. Епископъ есть начальникъ духовенства монаховъ и христіанъ.

Что епископъ есть начальникъ духовенства монаховъ и христіанъ—это доказывается безчисленными мѣстами св. писанія. Апостоль Павелъ пишетъ къ Титу, епископу Крита: *для того я оставилъ тебя въ Критѣ, чтобы ты довершилъ недоконченное и поставилъ по осемъ городамъ пресвитеровъ, какъ я тебѣ приказывалъ* (3). И къ Тимоѳею тотъ же апостоль пишетъ: *не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства* (4); и еще: *рукъ не возлагай*

(1) Hieron. 85 epist. ad Evvrog.

(2) См. Bingham. lib. 1, pag. 41. Епископы въ древности назывались главами народа (principes) предстоятелями (prepositi), настоятелями (antistites), главами священниковъ (Principes sacerdotum), великими первосвященниками (Magni Pontifices). Папами, отцами, отцами отцевъ, епископами епископовъ, патриархами. См. Bingham. lib. 1. pag. 72—81.—*Авт.*

(3) Тит. 1. 5. (4) 1 Тит. IV. 14.

ни на кого поспѣшно (1). Власть епископа надъ духовенствомъ служить естественнымъ слѣдствіемъ посвященія пресвитеровъ, которое можетъ совершить только епископъ силою таинственной власти, данной Христомъ апостоламъ (2), а апостолами — епископамъ (3). На этомъ основаніи, 2-е апостольское правило опредѣляетъ: «пресвитера и діакона и прочихъ причетниковъ да поставляетъ единъ епископъ»; но кѣмъ посвящаются пресвитеръ и діаконъ, отъ того они и должны находиться въ зависимости. Какъ далеко простирается надзоръ епископа надъ духовенствомъ, это видно изъ апостольскихъ правилъ. 12-е предписываетъ: чтобы клириковъ, обнаженныхъ своего сана своимъ епископомъ, не принимали другіе епископы, а 32 опредѣляетъ: «аще который пресвитеръ или діаконъ отъ епископа въ отлученіи будетъ: не подобаетъ ему въ общеніе пріятю быти инымъ, но точію отлучившимъ его, развѣ когда случится умерти епископу, отлучившему его». Эта мысль подтверждается и 40 правиломъ Карфагенскаго собора, которое опредѣляетъ: «аще которые причетники и діаконы будутъ не послушны епископамъ своимъ, хотящимъ, по необходимымъ обстоятельствамъ своихъ церквей, возвести ихъ на высшія степени въ церкви своей: таковые да не служатъ и въ томъ степени, изъ котораго возведены быти не восхотѣли».

Власть епископа надъ монашествующими утверждается 8 правиломъ IV вселенскаго собора, гдѣ говорится: «клирики при монастыряхъ да пребываютъ, по преданію св. отецъ, подъ властію епископовъ каж-

(1) 1 Тим. V. 22 (2) Мѣ. X. 5. (3) 1 Тим. V. 22; Тит. 1. 5.

даго града и да не исторгаются по дерзости изъ подъ управленія своего епископа» (1).

Власть же епископа надъ христіанами доказы-
вается главнымъ образомъ словами Спасителя, при-
веденными у Іоанна, XVII, 18—20, которые читаются
такъ: *Какъ Ты послалъ Меня въ міръ, такъ и Я по-
слалъ ихъ (апостоловъ) въ міръ. И за нихъ Я посвя-
щаю Себя, чтобы и они были освящены истиною. Не
о нихъ же только молю, но и о вѣрующихъ въ Меня
по слову ихъ*; потомъ дарованіемъ власти связывать
и отпущать грѣхи (2).

§ 153. Епископъ долженъ быть изъ монашескаго званія.

Хотя въ первые вѣка и дозволялось епископу жить
въ суиружествѣ и 5 апостольское правило даже опре-
дѣляетъ: «епископъ или пресвитеръ или діаконъ да
не изгонитъ жены своея подъ видомъ благоговѣнія.
Аще же изгонитъ, да будетъ отлученъ отъ общенія
церковнаго, а, оставаясь непреклоннымъ, да будетъ
изверженъ отъ священнаго чина»; однакожъ видно,
что, еще во времена I вселенскаго собора, вошло въ
обычай (3) то, чтобы епископъ былъ безбраченъ или
вдовъ; на основаніи сего на VI вселенскомъ соборѣ,
12 правиломъ опредѣлено: чтобы на будущее время
болѣе не возводились женатые пресвитеры въ санъ
епископа, и именно: 1) по той причинѣ, что епи-
скопъ, поелику онъ стоитъ на высшей степени свя-
щенства, долженъ быть совершенъ въ добрыхъ дѣ-

(1) Сн. 4 и 6 пр. IV всел. собор.

(2) Іоан. XX. 21—23. сн. 41 Апост. прав.

(3) См. 1-е прим. къ 5. Апост. прав. Пидэл.

лахъ, особенно въ цѣломудріи, къ сохраненію котораго долженъ устремлять все свои нравственныя силы; II) потому что, случалось, епископъ, имѣвшій жену и дѣтей, послѣ своей смерти оставлялъ дѣтямъ въ наслѣдство епископство, а равно и другіе предметы епископіи, какъ видно это изъ 6 и 76 апостольскихъ правилъ (1); и III) потому, что епископъ, по причинѣ заботъ о своей женѣ, своихъ дѣтяхъ и своемъ домѣ, забывалъ о дѣлахъ церкви и пастырскомъ долгѣ въ отношеніи къ порученному ему стаду, какъ говоритъ апостолъ: *не женатый заботится о Господнемъ, какъ угодить Господу; а женатый заботится о мірскомъ, какъ угодить женѣ* (2). Поэтому, начиная съ VI вселенскаго собора, бывшаго въ 691 году, епископъ избирается изъ монашествующихъ или изъ вдовыхъ пресвитеровъ, которые, предъ рукоположеніемъ въ епископа, вступаютъ въ монашество. Поэтому митрополиты Кессарійскій и Халкидонскій, на соборѣ, бывшемъ въ Константинополѣ въ 879 году, говорили мѣстоблюстителю папы Іоанна: въ восточной церкви никто не поставляется епископомъ, если онъ не изъ монашествующихъ (3).

§ 154. Титулярные епископы не могутъ быть въ нашей церкви.

6 Правило IV вселенскаго собора ясно опредѣляетъ: чтобы рѣшительно не рукополагать ни пресвитера, ни діакона, ни другаго кого изъ духовнаго зва-

(1) См. толков. и примѣч. къ этимъ правиламъ въ Пидаліонѣ; и также 23 прав. Антіох. 40 Каро. соб.

(2) 1 Кор. VII. 32—33. (3) Пидал. стр. 49.

нія, т. е. безъ того, чтобы пресвитеръ и діаконъ или другой кто не имѣли прихода; слѣдовательно не рукополагать и епископа безъ епархіи; но кто былъ бы рукоположенъ такимъ образомъ, рукоположеніе того считать не дѣйствительнымъ и, въ стыду рукоположившаго, не допускать нигдѣ къ служенію. Толкователь этого правила объясняетъ намъ въ Пидалионѣ взглядъ святыхъ отцевъ относительно этого правила, когда говоритъ въ немъ, что, какъ епископъ, при рукоположеніи всякаго пресвитера или діакона, обязывается называть въ молитвѣ посвященія тотъ приходъ, въ которомъ новоизбранный пресвитеръ или діаконъ имѣютъ проходить свое служеніе; такъ и митрополитъ, при рукоположеніи каждаго епископа, обязанъ назвать въ молитвѣ посвященія ту епархію, въ которую посвящается епископъ. Кромѣ приведеннаго правила, и чинъ рукоположенія новаго епископа доказываетъ, что у насъ не могутъ быть титулярные епископы безъ епископій; потому что мы не имѣемъ никакого устава для рукоположенія какого-либо титулярнаго епископа (1).

(1) Подъ титулярными разумѣются тѣ епископы, которые поставлены безъ означенія какой-либо епархіи, слѣдовательно между титулярными не считаются епископы, носящіе имя какой-либо епархіи когдара на всегда перестала быть епископіею по какой-либо причинѣ; потому что возможное дѣло, что епархія, уничтоженная по недостатку христіанъ и священнослужителей, опять будетъ имѣть христіанъ и слѣдовательно опять будетъ возстановлена; потому что все преходитъ въ мірѣ, только слова Господа пребываютъ во вѣки. И епархія, немогшая имѣть своего епископа по какой-либо враждѣ гражданскаго правительства, получить его, когда исчезнетъ вражда гражданскаго правительства.—*Авт.*

§ 155. Самъ епископъ не можетъ присвоить себѣ никакого прихода изъ другой епархіи.

Въ этомъ отношеніи имѣютъ силу слѣдующія правила:

1) 17-е IV вселенскаго собора опредѣляетъ: «приходы должны неизмѣнно пребывать подъ властію завѣдывающихъ оными епископовъ и наипаче, аще въ продолженіи тридесяти лѣтъ, безспорно имѣли оныя въ своемъ вѣденіи и управленіи. Аще же не далѣе тридесяти лѣтъ былъ или будетъ о нихъ какой споръ; то да будетъ позволено почитающимъ себя обиженными, начати о томъ дѣло предъ областнымъ соборомъ. Аще же кто будетъ обнаженъ отъ своего митрополита: да судится предъ экзархомъ великія области или предъ константинопольскимъ престоломъ».

2) 2-е правило II вселенскаго собора опредѣляетъ, чтобы епископы не касались церквей внѣ ихъ предѣловъ.

3) 8-е правило III вселенскаго собора узаконяетъ, чтобы права, принадлежащія епископамъ изъ древности, сохранялись неизмѣнно.

4) 6-е правило I вселенскаго собора постановляетъ, чтобы сохранялись древніе обычаи, утвержденные св. отцами.

На основаніи этихъ правилъ мы полагаемъ, что не позволительно епископу присвоить себѣ какой либо приходъ изъ другой епархіи и только тѣ приходы принадлежатъ къ управленію епископа, которые непрерывно, въ продолженіи 30 лѣтъ, находились подъ его архипастырскимъ руководствомъ; но если епис-

копъ управлялъ этими приходами и 30 или болѣе лѣтъ, только не съ согласія духовенства и христіанъ, а вслѣдствіе какого либо гражданскаго указа; то въ такомъ случаѣ онъ обязанъ передать и возвратить ихъ тому епископу, къ епархіи котораго они принадлежали на основаніи древнихъ обычаевъ; потому что епископъ, который сталъ бы оправдываться, что онъ получилъ эти приходы подъ свое церковное управленіе вслѣдствіе распоряженія гражданской власти, согрѣшилъ бы противъ 30-го апостольскаго правила, которое опредѣляетъ: епископъ да будетъ изверженъ изъ своего сана и отлученъ, если онъ займетъ какую либо церковь при содѣйствіи мірской власти. Наконецъ, епископъ не можетъ совершать никакихъ священныхъ дѣйствій въ чужой епархіи (1), кромѣ случаевъ, когда онъ будетъ приглашенъ для сего епископомъ этой епархіи (2).

§ 156. Объ избраніи новаго епископа и каноническихъ требованіяхъ отъ новоизбраннаго.

Когда представители духовенства и христіанъ праздноу епархіи соберутся съ дозволенія митрополита и единодушно или по большинству голосовъ согласятся относительно лицъ, которыхъ они имѣютъ представить митрополиту, и препроводятъ ихъ къ митрополиту съ представленіемъ (3); тогда митрополитъ, по смыслу 4-го или 6-го правила I вселенскаго собора, созываетъ всѣхъ подвѣдомыхъ епископовъ на соборъ. Если же всѣ епископы не могутъ явиться на него по уважительнымъ причинамъ, то считается доста-

(1) Апост. 35. VI всел. 20. Ант. 13. (2) Ант. 22. Сард. 3.

(3) См. въ III части сего сочиненія объ епархіальномъ сѣнодѣ.

точнымъ, чтобы присутствовали по крайней мѣрѣ три епископа, но не менѣе; отсутствующіе епископы письменно заявляютъ свои голоса собору. Составленный такимъ образомъ соборъ изъ всѣхъ, или по крайней мѣрѣ изъ трехъ епископовъ, избираетъ по своему благоусмотрѣнію трехъ лицъ и представляетъ ихъ митрополиту для утвержденія одного епископомъ праздною епархію; далѣе, какъ при утвержденіи избраннаго и назначеннаго въ епископы, такъ и при каноническомъ испытаніи его въ богословскихъ наукахъ, и наконецъ при его посвященіи (1), соблюдаются необходимыя правила, требуемыя мѣстными обычаями.

Хотя и всѣ другія правила, которыя мы имѣемъ, говорятъ тоже самое объ избраніи епископа; однако мы считаемъ необходимымъ привести и нѣкоторыя изъ нихъ, особенно потому, что они объясняютъ различные случаи, которые, встрѣтившись при избраніи епископа, могутъ возбудить сомнѣнія; напримѣръ: что предписываютъ правила на тотъ случай, когда мнѣнія епископовъ раздѣлятся, или когда избирающій епископъ пожелаетъ взять назадъ свой голосъ? Первый вопросъ рѣшенъ въ вышеупомянутомъ 6 правилѣ I вселенскаго собора и въ 19-мъ—Антіохійскаго, которыя опредѣляютъ: «Аще общее избраніе будетъ согласно съ правиломъ церковнымъ, но два или три, по

(1) Зонара въ толкованіи на 1 Апост. правило говоритъ; хотя въ древности избраніе во епископа и совершалось подачею голосовъ присутствующаго народа, однакожь все дѣло послѣ избранія представлялось къ митрополиту, который утверждалъ выборъ; утвержденный имъ былъ посвящаемъ во епископа. И Вальсамонъ въ толкованіи на то же правило замѣчаетъ: если митрополитъ имѣетъ только двухъ или трехъ подвѣдомыхъ епископовъ; то избраніе совершается и ими приглашенными изъ другой митрополіи.—*Авт.*

собственному любопрѣнію, будутъ оному прекословити, да перевозмогаетъ мнѣніе большаго числа избирающихъ?» На второй вопросъ даетъ отвѣтъ 13-е правило Карѳагенскаго собора, которое говоритъ: «аще епископъ поступитъ въ чемъ-либо вопреки своему согласію, или подписанію, самъ себя лишитъ чести».

Можетъ также возникнуть вопросъ: можетъ-ли кто-либо сдѣлаться епископомъ противъ воли митрополита? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ 6-е правило I вселенскаго собора, гдѣ говорится: «аще кто безъ созволенія митрополита поставленъ будетъ епископомъ, о такомъ вселенскій соборъ опредѣляетъ, что онъ не долженъ быти епископомъ».

Можетъ еще случиться, что всѣ епископы въ митрополіи, кромѣ одного, умрутъ: какъ поступать въ этомъ случаѣ митрополиту при избраніи епископа въ праздную епархію? На этотъ разъ даетъ намъ рѣшеніе 6-е правило Сардикійскаго собора: въ такомъ случаѣ митрополитъ приглашаетъ на соборъ этого единственнаго епископа и съ нимъ по разсужденіи рѣшаетъ дѣло избранія новаго епископа; если бы этотъ епископъ, по приглашенію митрополита, не явился на соборъ и не извѣстилъ митрополита о причинѣ своего отсутствія; то въ такомъ случаѣ, для замѣщенія празднои епархіи, митрополитъ приглашаетъ епископовъ пограничной епархіи и съ участіемъ ихъ поставяетъ новаго епископа. Наконецъ, если бы клиръ и народъ вакантной епархіи избрали епископа изъ мірянъ: то слѣдуетъ руководиться требованіемъ 10-го правила Сардикійскаго собора, которое читается такъ: «да богатый кто-либо, или ученый отъ свѣтскаго служенія, удостоиваемый епископомъ быти, не прежде

поставляется, развѣ когда совершить служеніе чтеца, и діакона, и пресвитера, дабы проходя чрезъ каждую степень, аще достойнымъ признавъ будетъ, могъ взыти на высоту епископства. Для каждой степени чина должно быть представлено не слишкомъ малое время, дабы могли быти усмотрѣны его вѣра, благоправіе, постоянство и кротость. и онъ, бывъ признанъ достойнымъ божественнаго священства, получилъ бы величайшую честь. Ибо неприлично, дерзновенно и легкомысленно приступати къ тому, чтобы поспѣшно поставляти или епископа, или пресвитера, или діакона» (1).

§ 157. О посвященіи новаго епископа и снабженіи его ставленною грамотою отъ митрополита.

При поставленіи новаго епископа обязательно руководствоваться 1-мъ апостольскимъ правиломъ, въ которомъ читаемъ: «Епископъ да поставляется двумя или тремя епископами».

Поэтому рукоположеніе новаго епископа въ нашей церкви должно быть совершаемо двумя или тремя епископами, т. е. митрополитомъ съ двумя или, по крайней мѣрѣ, съ однимъ подвѣдомымъ епископомъ. Но если бы митрополитчій престолъ былъ празденъ и кафедры подвѣдомыхъ епископовъ вакантны, то новоизбраннаго епископа поставляетъ сосѣдній митрополитъ съ двумя или съ однимъ изъ своихъ подвѣдомыхъ епископовъ (2).

Въ нашей церкви лишается своего сана тотъ епископъ, который бы былъ поставленъ только однимъ епископомъ, кромѣ случая, если это послѣдуетъ по

(1) Сн. Друк. 5. () Толков. на 1 апост. прав. въ Пидал.

нуждѣ гоненія или по другой причинѣ, по которой было невозможно собраться епископамъ, какъ это было съ Сидиріемъ, епископомъ палевійскимъ, который былъ поставленъ однимъ епископомъ Филономъ (1).

Что касается до снабженія новаго епископа ставленною грамотою, то оно принадлежитъ мѣстному митрополиту. Съ этою грамотою новый епископъ получаетъ начальственную власть надъ епархіею, въ которую онъ избранъ и поставленъ своимъ митрополитомъ; потому что правило говоритъ, что утверженіе новаго епископа принадлежитъ митрополиту (2).

§ 158. Новоизбранный епископъ передъ посвященіемъ подвергается испытанію по правиламъ.

Къ существу обязанностей Архіерея относится то, чтобы онъ, словомъ и дѣломъ, былъ учителемъ и руководителемъ клира и вѣрнаго народа; потому что Спаситель повелѣлъ Апостоламъ сначала научить, а потомъ крестить (3). И 58 Апостольское правило говоритъ: «Епископъ, перадицій о причтѣ и о людехъ, и не учацій ихъ благочестію, да будетъ отлученъ. Лице же останется въ семь нерадѣннїи и лѣности: да будетъ изверженъ». Но такъ какъ невозможно учить другихъ не наученному вполнѣ: то само собою понятно, что 58 Апостольское правило, предполагая въ Епископѣ умственную способность и знанія, потребныя для Епископа, упоминаетъ поэтому только о нерадѣннїи Епископа къ своему учительскому долгу. И отцы VII вселенскаго собора, основываясь на

(1) Пудал, стр. 2. (2) I всел. 4. VII всел. 3. (3) Мо. XXVIII. 19.

словахъ псалмопѣвца: *въ оправданіяхъ твоихъ поучуся, не забуду словесъ твоихъ*, имѣли достаточное основаніе опредѣлить во 2 правилѣ: «всякому, имѣющему возведену быти во епископскій степень, непрѣменно знати Псалтирь и тщательно испытovati его митрополиту, имѣеть ли усердіе съ размышленіемъ, а не мимоходомъ читати священныя правила, и Св. Евангеліе и все Божественное писаніе, и поступати по заповѣдямъ Божиимъ и учити порученный ему народъ, ибо сущность іерархіи нашей составляютъ богопреданныя словеса» (1).

Это вселенское правило такимъ образомъ указываетъ основанія для того испытанія, которому подвергается новоизбранный епископъ предъ своимъ посвященіемъ въ архипастыря. Онъ испытывается на митрополичьемъ соборѣ Митрополитомъ и Епископами въ знаніи псалтири; потому что свѣдущій въ толкованіи псалтири свидѣтельствуетъ тѣмъ о своемъ образованіи и знакомствѣ съ церковною археологіею, экзегетикою, герменевтикою, съ исторіею ветхаго и новаго завѣта; далѣе это испытаніе касается и вопросовъ церковнаго права, знанія Евангелія и писаній св. апостоловъ и другихъ св. отцевъ, словомъ всего священнаго писанія; но, послѣ этого устнаго испытанія, экзаменуемому предлагается составити и письменное разсужденіе о какомънибудь церковномъ предметѣ; и когда новоизбранный Епископъ удовлетворитъ епископскій Синодъ своими устными отвѣтами и своимъ письменнымъ разсужденіемъ, тогда дѣлаются нужныя приготовленія для посвященія его во Епископа.

(1) См. 12 прав. Сард. собор.

§ 159. Обязанности Епископа въ отношеніи къ имуществу епархіи и его собственному.

При своемъ вступленіи въ должность, Епископъ, по описи, принимаетъ отъ епархіальнаго эконома (¹) *titulus instruitus* епархіи; а о прочемъ движимомъ и недвижимомъ имуществѣ епархіальныхъ училищъ и благотворительныхъ заведеній онъ получаетъ свѣденія отъ епархіальной епитропіи. За епархіальное имущество Епископъ обязанъ отвѣтомъ передъ Богомъ (²); потому что оно составляетъ собственность Господа (³). Онъ долженъ распорядиться имъ по уставамъ епархіи и 42 правилу Карфагенскаго Собора, которое говоритъ: «епископамъ непозволительно продавать церковныя земли безъ вѣдома собора». Каждый епископъ, далѣе, обязывается объявить эконому (⁴) свое собственное имущество, принесенное имъ въ епископію, и составить объ немъ опись, утвержденную экономомъ (⁵). Этимъ имуществомъ и при жизни и послѣ смерти онъ можетъ распорядиться какъ угодно (⁶). Но если новый епископъ не распорядится такимъ образомъ съ его собственнымъ, или съ другимъ имуществомъ, полученнымъ имъ по наслѣдству отъ его родителей, или другихъ родственниковъ, во время его епископства, то его частное имущество переходитъ въ неотъемлемую собственность епархіи (⁷).

(¹) 57 гл. въ больш. прав. IV вѣс. 25.

(²) 38 и 39 Апост. прав.

(³) 15 Апост. пр. и 57 гл. въ прав.

(⁴) Въ Румунской церкви епархіальной сфоріи. Парменор. сар. 57. изъ Собр. каноновъ Анаст. Аристіна.

(⁵) Въ Румунской церкви отъ епархіальной сфоріи.

(⁶) 40 Апост. прав. (⁷) Ап. 57 гл. въ прав.

Имуществомъ, приобрѣтеннымъ епископомъ во время его епископства, онъ не можетъ распоряжаться по своей волѣ ни при жизни, ни по смерти, потому что такое имущество епископа считается собственностію епархіи, согласно 41 правилу Карфагенскаго собора, которое говоритъ: «аще епископы, не имѣющіе ни какаго стяжанія, купятъ на имя свое земли, да почитаются похитителями стяжаній Господнихъ, развѣ только, пріевъ увѣщаніе, отдадутъ оныя церкви, т. е. епархіи».

Для поясненія вышесказаннаго объ этомъ предметѣ, мы приведемъ и 24 правило Антиохійскаго собора, которое читается такъ: «Церковное стяжаніе да сохраняется для церкви со всякимъ тщаніемъ и благою совѣстію, и съ вѣрою во всевидца и судію Бога; и распоряжаться онымъ съ разсужденіемъ и властію приличествуетъ епископу, которому ввѣрены всѣ люди и души собирающихся въ церковь. Да будетъ же явцо принадлежащее церкви и открыто окружающимъ его пресвитерамъ и діаконамъ, такъ чтобы они знали и не оставались въ невѣденіи о томъ, что собственно принадлежитъ церкви, и ничто отъ нихъ не было сокрыто. И такъ, аще случится епископу преставитися отъ житія сего, при очевидности принадлежащаго церкви, и оно не будетъ расточено и утрачено, и собственность епископа не будетъ потребована подъ предлогомъ принадлежащихъ церкви вещей: Ибо праведно есть и угодно предъ Богомъ и людьми, чтобы собственность епископа предоставляема была кому онъ восхощетъ, а достояніе церкви ей сохраняемо было, и чтобы какъ церковь не терпѣла ущерба, такъ и епископъ, подъ предлогомъ до-

стоянія церковнаго, не былъ лишенъ своей собственности, или же, чтобы близкіе къ нему не вошли въ тяжбы, а съ тѣмъ вмѣстѣ и онъ по смерти не подвергся безславію».

Приводимъ наконецъ и 12 правило VII Вселенскаго Собора, въ которомъ опредѣляется: «аще епископъ окажется что либо изъ угодій, принадлежавшихъ епископіи, продавшимъ или отдавшимъ, не твердо да будетъ оное отдаваніе и продажа недѣйствительна, и проданное да будетъ возвращено епископіи; а епископъ, тако поступающій, да будетъ изгнанъ, яко злѣ расточающій то, чего не собиралъ» (1).

§ 160. Обязанность епископа имѣть эконома.

Съ теченіемъ времени,—когда 38 и 40 апостольскія правила перестали соблюдаться всѣми епископами и открылись злоупотребленія въ управленіи епархіальнымъ имуществомъ,—св. Отцы IV Вселенскаго собора, съ цѣлю пресѣчь злоупотребленія и произволъ, въ которыхъ были виновны нѣкоторые епископы, по причинѣ несоблюденія означенныхъ апостольскихъ правилъ, касающихся управленія церковнымъ имуществомъ, 26 правиломъ опредѣлили: «послнку въ нѣкоторыхъ церквахъ (епархіяхъ) епископы управляютъ церковнымъ имуществомъ безъ экономовъ, того ради рассуждено всякой церкви (епархіи), имѣющей епископа, имѣть изъ собственнаго клира эконома, который бы распоряжалъ церковнымъ имуществомъ, по волѣ своего епископа: дабы домостроительство церкви не безъ свидѣтелей было и не расточалось ея имущество. Аще же кто сего не учинить, таковой пови-

(1) Все это относится и къ митрополитамъ и патріархамъ.—*Авт.*

невъ божественнымъ правиламъ». Но и этимъ правиломъ видно не было пресѣчено зло; потому что св. Отцы VII Вселемскаго собора въ 11 правилѣ опредѣлили: «чтобы митрополитъ побудилъ епископа избрать эконома, если онъ узнаеть, что какая нибудь епархія не имѣеть эконома».

§ 161. Обязанность епископа дѣлать завѣщанія.

Есть строгая связь между приведенными правилами въ предыдущихъ параграфахъ и тѣмъ каноническимъ постановленіемъ, по которому епископъ, согласно своему Архипастырскому званію и положенію, обязывается дѣлать завѣщаніе. Побудительною причиною къ такому каноническому постановленію послужило то, что нѣкоторые епископы, какъ извѣстно, оставляли свое имущество болѣе своимъ родственникамъ, даже еретикамъ и язычникамъ, чѣмъ церкви, т. е. епархіи. Поэтому 92 правило Карфагенскаго собора опредѣляетъ: «аще который епископъ еретиковъ, или язычниковъ сродниковъ, или не принадлежащихъ къ сродству, оставитъ наследниками своими и предпочтетъ ихъ церкви; таковому и по смерти да будетъ изречена анаѳема, и его имя никогда отъ іереевъ Божіихъ да не возносится. Да не можетъ быти ему въ оправданіе и то, аще безъ завѣщанія отыдетъ. Понеже, бывъ поставленъ епископомъ, по приличію долженъ былъ учинити назначеніе своего имущества, сообразное своему званію.»

§ 162. О власти епископа надъ имуществомъ епархіи, приходскихъ и монастырскихъ церквей, надъ вкладами училищъ и благотворительныхъ заведеній, основанныхъ епархіею или кажимъ либо приходомъ.

Особенная заботливость первыхъ христіанъ о поддержаніи бѣдныхъ и неограниченное ихъ довѣріе къ апостоламъ, отъ которыхъ они узнали евангельскій законъ единого истиннаго Бога и добродѣтель милосердія, произвели въ нихъ такое дѣйствіе, что многіе продавали свои имущества и вырученныя деньги приносили апостоламъ для раздачи даровъ любви бѣднымъ и престарѣлымъ (¹). Но когда христіане изъ еллиновъ обнаружили неудовольствіе, говоря, будто апостолы несправедливо раздаютъ дары благотворительности, такъ что вдовы изъ іудеевъ получаютъ изъ нихъ болѣе, чѣмъ вдовы изъ еллиновъ, то апостолы собрали множество учениковъ и сказали имъ: *не горюице намъ оставивъ слово Божее, пеищесь о столахъ. Итакъ братія, выберите изъ среды себя семь человекъ извѣданныхъ, исполненныхъ Св. Духа и мудрости; ихъ поставимъ на сію службу. А мы постоянно будемъ въ молитвѣ и служеніи слова* (²).

Какъэтимъ примѣромъ, такъи существомъ средствъ, служащихъ къ достиженію цѣли благочестія, доказывається власть епископа надъ имуществомъ епископіи, приходскихъ церквей и монастырей, надъ вкладами школъ и благотворительныхъ заведеній, основанныхъ епархіею, или приходомъ.

Власть епископа надъ этими имуществами не заключаетъ въ себѣ никакого права распоряженія; по тому что такимъ правомъ не пользовались и апостолы,

(¹) Дѣян. IV 34—35. (²) Дѣян. VI. 2—4.

а она есть обязанность изслѣдовать и провѣрять издержки, дѣлаемые изъ нихъ, разрѣшать ихъ; требовать, если окажется необходимымъ, съ году на годъ отчета о состояніи ихъ и наблюдать за содержаніемъ и употребленіемъ ихъ, согласно дѣли означенныхъ учрежденій.

Подтвержденіемъ нашей мысли служатъ:

1) 38-е апостольское правило: «епископъ да имѣеть попеченіе о всѣхъ церковныхъ вещахъ, и оными да распоряжаетъ, яко Богу назирающу. Но не позволительно ему присвоивать, что либо изъ оныхъ, или сродникамъ своимъ дарить принадлежащее Богу. Аще же суть неимущіе, да подасть имъ яко неимущимъ; но подь симъ предлогомъ да не продасть принадлежащаго церкви».

2) 41-е апостольское правило: «повелѣваемъ епископу имѣти власть надъ церковнымъ имѣніемъ. Аще бо драгоценныя человѣческія души ему ввѣрены бытъ должны: то кольми паче о деньгахъ зановѣдать должно чтобы онъ всѣмъ распоряжалъ по своей власти и требующимъ чрезъ пресвитеровъ и діаконівъ подавалъ со страхомъ Божиимъ и со всякимъ благоговѣніемъ: такожде (аще потребно) и самъ заимствовалъ на необходимыя нужды свои и странно-пріемленныхъ братій, да не терпятъ недостатка ни въ какомъ отношеніи. Ибо Законъ Божій постановилъ: *да служители алтарю, отъ алтаря питаются*; якоже и воинъ никогда не подъемятъ оружія на врага на своемъ пропитаніи» (1).

3) 24-е правило Антиохійскаго собора: «да церковное стяжаніе сохраняется для церкви, со всякимъ

(1) 1 Кор. IX, 7—13.

тщаниемъ, и благою совѣстію, и съ вѣрою во всевидца и судію Бога: и распорядити онымъ съ разсужденіемъ и властію приличествуетъ епископу, которому ввѣрены все люди и души собирающихся въ церковь» (1) и т. д.

4) 4-е правило IV вселенскаго собора: «чтобы ни монастыри, ни молитвенные дома не созидались безъ соизволенія Епископа» (2).

5) 8-е правило Гангрскаго собора: «аще кто даетъ, или приѣмлетъ плодоприношенія мимо епископа, да будетъ подь клятвою» (3).

Сопоставивъ эти приведенныя правила, мы вправе сказать, что епископъ долженъ завѣдывать имуществомъ епархіи и частныхъ приходскихъ и монастырскихъ церквей въ согласіи съ епархіальною консисторіею и съ приходскимъ и монастырскимъ соборами, смотря по обстоятельствамъ, и съ соборомъ епархіальнымъ, потому что, поступаая только такимъ образомъ, онъ можетъ быть свободенъ отъ подозрѣнія на счетъ общественнаго имущества церкви, подавать добрый примѣръ своимъ епархіальнымъ дѣтямъ, чтобы и они поступали съ нимъ также; потому что если и противъ апостоловъ поднялся ропотъ, когда они одни раздѣляли дары благотворительности; то тѣмъ большее неудовольствіе можетъ возникнуть противъ епископа, когда онъ одинъ станетъ управлять и распорядиться имуществомъ и другими церковными и благотворительными вкладами, которыхъ быть можетъ онъ ничѣмъ не умножилъ.

(1) VII. 11. VI. 26. Ант (2) IV. 24. VI. 49. (3) Двукр. 1.

§ 163. О власти епископа вязать и разрѣшать грѣхи.

Власть епископа вязать и разрѣшать грѣхи слѣдуетъ изъ словъ Спасителя, сказанныхъ апостоламъ: *истинно говорю вамъ: что вы свяжете на земли, то будетъ связано на небѣ; и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ* (1), и еще: *кому простите грѣхи, тому простятся: на комъ оставите, на томъ останутся* (2).

Эта власть епископа, какъ пастыря душъ всей епархіи, простирается на весь клиръ и весь епархіальный народъ; предметомъ ея бываетъ всякій учиненный смертный грѣхъ, или грѣхъ противъ Духа Святаго. Противъ епитиміи, наложенной епископомъ на клирика, или мірянина, не допускается никакой апелляціи. Что свяжетъ или разрѣшитъ епископъ, какъ пастырь душъ, то не можетъ уничтожить ни митрополитъ, ни патріархъ, а только законный преемникъ того епископа, который связалъ клирика, или мірянина епархіи; потому что 32 апостольское правило ясно говоритъ: «аще который пресвитеръ или діаконъ отъ епископа въ отлученіи будетъ: не подобаетъ ему въ общеніе пріятю быти инымъ, но точію отлучившимъ его: развѣ когда случится умерти епископу, отлучившему его», въ такомъ случаѣ можетъ разрѣшить связаннаго законный преемникъ его въ епархіи (3).

Предметомъ архіерейскаго запрещенія и разрѣшенія можетъ быть и незаконный поступокъ, допущенный священникомъ, или діаконемъ вопреки Божественнымъ и церковнымъ заповѣдямъ, о которомъ производится

(1) Мѣ. XVIII, 18. (2) Иона, XX, 23. (3) Сл. 4 пр. Ант. собор.

дѣло въ консисторіи, и которое рѣшается съ утверженія епископа. Въ этомъ случаѣ, осужденный можетъ подать апелляцію, если дѣло было рѣшено на судѣ спорнымъ образомъ, и обратиться къ собору по 5 правилу I вселенскаго собора, которое предписываетъ: «о клирикахъ и мірянахъ, которыхъ епископы въ епархіи удаляли отъ церковнаго общенія да будетъ изслѣдуваемо не по малодушію ли, или распрѣ, или по другому неудовольствію епископа подпали они отлученію». «Аще епископъ, говоритъ и 144 правило Корѣагенскаго собора, глаголетъ яко нѣкто ему одному исповѣдалъ свое преступленіе, а тотъ не признается; епископъ же речетъ, яко по возмущенію совѣсти своея не хочетъ имѣти общенія съ непризнающимся: то доколѣ отлученнаго по сему случаю не приѣмлетъ въ общеніе свой епископъ, доколѣ сего епископа да не приѣмлютъ въ общеніе прочіе епископы: да тѣмъ паче блюдется епископъ да не глаголетъ о чемъ либо, чего передъ другими не можетъ утвердити доказательствами».

§ 163. О судебной власти епископа.

Изъ сказаннаго объ епископѣ въ предыдущихъ параграфахъ видно, что епископу, — которому ввѣрены драгоценныя души христіанъ, и которому принадлежитъ власть вязать и рѣшить, — приличествуетъ и судебная власть надъ клиромъ и вѣрнымъ народомъ епархіи въ дѣлахъ церковныхъ; потому что если ему ввѣрены драгоценныя души христіанъ, и онъ имѣетъ власть вязать и разрѣшать грѣхи, то въ такомъ случаѣ онъ долженъ также имѣть и власть употребить

средства, потребныя къ врачеванію этихъ драгоценныхъ душъ.

Въ употребленіи своей судебной власти епископъ долженъ руководствоваться словами Спасителя, который сказалъ: *не хочу смерти грѣшника, но да обратится онъ и будетъ живъ*. Следовательно судъ епископа долженъ имѣть цѣлю обращеніе грѣшника; не долженъ прибѣгать къ тѣлеснымъ наказаніямъ, но давать грѣшнику время къ исправленію и покаянію (1).

Епископъ раздѣляетъ судебную власть съ церковнымъ совѣтомъ (консисторіею) изъ своихъ епархіальныхъ пресвитеровъ; для этой цѣли онъ долженъ имѣть судебное присутствіе состоящее изъ болѣе умныхъ и отличныхъ членовъ клира.

Въ первые три христіанскіе вѣка епископы раздѣляли свою судебную власть съ своими клирами, подражая въ этомъ случаѣ примѣру апостоловъ, которые обо всѣхъ своихъ дѣлахъ совѣтовались съ обществомъ учениковъ. Но отцы IV вселенскаго собора въ 9 правилѣ опредѣлили: «аще который клирикъ (2) съ клирикомъ же имѣетъ судное дѣло: да не оставляетъ своего епископа, и да не перебѣгаетъ къ свѣтскимъ судилищамъ. Но сперва да производитъ дѣло у своего епископа, или по изволенію того же епископа избранные (3) обѣими сторонами да составятъ судъ». Отцы мѣстнаго карфагенскаго собора также постановили въ 29 правилѣ: «аще пресвитеры или діаконы обвиняемы будутъ: то по собраніи изъ ближ-

(1) Амос. 27. Двукр. 9.

(2) Подъ клирикомъ разумѣется всякое церковное лице. — *Акт.*

(3) Т. е. пресвитеры.

нихъ мѣсть при обвиненіи пресвитера пяти, а для діакона трехъ епископовъ, вмѣстѣ съ ними собственный обвиняемый епископъ изслѣдуетъ принесенныя на нихъ обвиненія. Дѣла же по винамъ прочихъ клириковъ (1) единъ мѣстный епископъ да разсмотритъ и окончитъ».

Это правило Карфагенскаго собора не имѣетъ болѣе никакой силы, потому что неудобно составлять судъ изъ пяти и даже трехъ епископовъ для разбора несогласій, возникшихъ между пресвитерами и діаконами. По этой причинѣ, въ церкви соблюдается практика, которая ведетъ свое начало отъ апостоловъ и отцевъ первыхъ трехъ вѣковъ, и которая установлена 9 правиломъ IV вселенскаго собора, по которому епископъ разсматриваетъ и рѣшаетъ церковныя дѣла епархіи вмѣстѣ съ консисторіею, состоящею изъ отличныхъ членовъ клира; но если бы спорящія стороны пожелали бы судиться избранными судьями; то епископъ обязанъ уступить сему желанію по смыслу упомянутаго правила.

§ 165. Епископу не дозволяется переходить въ другую епархію безъ основательной причины.

14 апостольское правило запрещаетъ епископу переходить въ другую епархію, «развѣ когда будетъ вина благословная, сіе творити его понуждающая, яко могущаго большую пользу принести тамо обитающимъ. И сіе не по своему произволу, но по суду многихъ епископовъ и по сильнѣйшему убѣжденію». Перешедшій епископъ, по мнѣнію канонистовъ (2), обязанъ

(1) Чтецовъ и пѣвцовъ (2) См. 1. прим. къ 14 апост. прав. въ Лидал.

слова возвратиться въ свою прежнюю епархію, когда прекратится причина вызвавшая его въ праздную епархію. Канонисты и в частности Гарменопуль такъ объясняютъ вышеупомянутое, апостольское правило, что перемѣщеніе епископа въ другую епархію допускается только по усмотрѣнію на извѣстное время, а не на всегда. Съ устраненіемъ причины перемѣщенія, переведенный епископъ снова возвращается въ свою епархію.

Изъ многихъ правилъ, запрещающихъ епископу переходить въ другую епархію, мы укажемъ здѣсь в частности: на 1 правило Сардикійскаго собора, которое запрещаетъ и осуждаетъ всякій переходъ епископа въ другую епархію: «потому что никогда не можно было обрѣсти ни единого епископа, который бы изъ великаго града во градъ меньшей переведенъ быти тщадся». Въ большей епархіи епископъ надѣется пользоваться и большимъ вліяніемъ, чѣмъ епископъ епархіи малой. Отцы Сардикійскаго собора во 2 правилѣ далѣе опредѣлили: «аще возмнѣтъ въ таковомъ дѣлѣ приносить извиненіе, что отъ народа прислано къ нему посланіе: явно есть яко могли немногіе, нѣкіе, прельщенные воздаяніемъ и цѣною скопище составить въ церкви, аки бы желая имѣти его епископомъ. Сіи ухищренія и возни всеконечно наказывати, да никто изъ таковыхъ, ниже при кончинѣ своей не будетъ удостоиваемъ общенія» (1). 16 правило Антиохійскаго собора говоритъ: «аще, который епископъ не имѣющій епархіи вторгнется въ цер-

(1) Приведеннымъ правиломъ запрещается также священникамъ и діаконамъ переходить отъ своихъ мѣстъ, куда они посвящены, въ другіе приходы.—*Авт.*

ковъ не имѣющую епископа, и восхититъ престолъ ея безъ созволенія совершеннаго собора: таковой да будетъ отверженъ, хотя бы его избрали весь народъ, который онъ себя восхитилъ». Изъ этого правила слѣдуетъ, что епископъ не можетъ переходить въ другую епархію, исключая единственнаго случая, когда соборъ епископовъ найдетъ полезнымъ перемѣстить его въ видахъ большаго благочестія епархіальнаго народа.

§ 166. Епископъ или иначе архіерей можетъ быть лишень своей епископской кафедрой по справедливой причинѣ, но онъ не можетъ быть низведенъ на степень пресвитера.

Какъ каждый клирикъ или христіанинъ наказываются за ихъ неблагочестивую и нечестивую жизнь; такъ и каждый архіерей, епископъ, архіепископъ, митрополитъ и патріархъ, подлежатъ наказанію за ихъ противуканоническія дѣйствія; потому что и архіереи подлежатъ правиламъ, а не возвышаются надъ ними; какъ стражи правды и руководители клириковъ и христіанъ, они сугубо обязываются вести благочестивую и нравственную жизнь, чтобы свѣтъ, которымъ долженъ быть архіерей, не превратился въ тьму (1).

Что архіереи подлежатъ правиламъ, это видно изъ многихъ каноновъ (2), опредѣляющихъ порядокъ суда и наказанія виновнымъ архіереямъ, которыя могутъ сопровождаться даже низложеніемъ ихъ съ архіерейской кафедры, но не низведеніемъ ихъ въ зва-

(1) Лук. XI. 35.

(2) Апост. 16. 29. 35. 40. 44. 75. II всел. 2. IV всел. 9. 17. 21. Апост. 14. 15. Сард. 4 и многія правила Карфагенскаго собора.

ніе пресвитеровъ, потому что святые отцы ясно опредѣлили: «епископа низводити на пресвитерскій степень, есть святотатство. Аще же нѣкая праведная вина отстраняетъ его отъ епископскаго дѣйства: то не долженъ онъ занимати и пресвитерскаго мѣста» (1).

Поэтому осужденный епископъ ссылается въ монастырь, въ которомъ онъ получилъ монашеское постриженіе, и тамъ пребываетъ въ постѣ и молитвѣ. Само собою разумѣется, что епископъ, устраненный отъ архіерейскихъ священно-дѣйствій, не можетъ совершать и священно-дѣйствій пресвитерскихъ; потому что съ потерю епископскаго сана, который составляетъ высшую степень таинства священства, онъ лишается также и низшихъ степеней таинства священства, такъ какъ онъ оставилъ эти низшія степеня, когда дѣлался архіереємъ; съ потерю архіерейскаго сана онъ не можетъ быть низведенъ на степень священника безъ новаго рукоположенія; но новое рукоположеніе въ пресвитера было бы вторымъ посвященіемъ въ священство; а повтореніе посвященія въ пресвитера и діакона не допускается, по причинѣ неповторяемости таинства священства. Кроме того, если епископъ за какое нибудь тяжкое преступленіе, лишается архіерейскаго сана, то онъ чрезъ это становится недостойнымъ и степени пресвитера; потому что и этой степени, равно, какъ и архіерейской удостоиваются только люди безпорочные; почему и говорить приведенное правило: «епископа низводити въ пресвитерскій степень, есть святотатство».

(1) VI вселен. 29.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Митр. Андрей (Шагуна)

Внутреннее каноническое право

Опубликовано:
Христианское чтение. 1870. № 11. С. 755-808.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2010

ВНУТРЕННЕЕ КАНОНИЧЕСКОЕ ПРАВО.

*Блаженны слышаще слово Божіе и
соблюдающе его. Лук. XI, 28.*

(Продолженіе)

О священникахъ.

§ 167. Общія понятія о священникахъ.

Священники занимаютъ второе мѣсто между церковными лицами; потому что они обладаютъ второю степенью таинства священства. Какъ у архіереевъ мы видѣли различныя наименованія, безъ всякаго таинственнаго значенія, такъ и между священниками есть различныя званія безъ таинственнаго смысла, какъ напр.: архимандритъ, протосинокель, игумень, протоіерей и приходскій священникъ. Хотя эти званія, отличающія священниковъ, и сообщаются архіереемъ посредствомъ молитвы вмѣстѣ съ особыми обрядовыми дѣйствіями (т. е. эти званія, бывъ сообщены посвященіемъ, совершеннымъ патриархомъ, митрополитомъ или епископомъ, какъ начальникомъ епархіи, сопровождаются различными правами и преимуществами); однакожъ всѣ священники, не смотря на различіе посвященій и этихъ званій, равны между собою въ отношеніи къ совершенію таинствъ и обрядовъ; они отличаются другъ отъ друга только нѣкоторыми вышними преимуществами, неимѣющими впрочемъ никакого таинственнаго смысла, а указывающими

только на порядокъ мѣста и виѣшнія отащія. По-
этому архимандритъ, протосинкель, игумень и
протоіерей суть точно такіе же священники, каковъ
и приходскій священникъ; потому что все они сто-
ятъ на одной и той же степени священства.

§ 168. Что такое архимандритъ и какъ онъ поставляется.

Архимандритъ занимаетъ первое мѣсто между свя-
щенниками и онъ есть первое должностное лице въ
церкви послѣ епископа. Названіе Архимандритъ про-
исходитъ отъ *αρχη*—начало (т. е., первый) *μοναχου*—
монастырь (т. е. паства). Отсюда архимандритъ зна-
читъ первый въ паствѣ, такъ какъ онъ настоятель-
ствуетъ надъ монахами въ монастырѣ (1).

Архимандритъ избирается монахами по предвари-
тельному дозволенію епархіальнаго епископа; актъ
избранія представляется ими на утвержденіе еписко-
пу и для посвященія новаго архимандрита; это по-
священіе совершается въ монастырской церкви, въ при-
сутствіи всѣхъ монаховъ. При своемъ посвященіи архи-
мандритъ получаетъ наперстный крестъ, а также и па-
лицу, если онъ не былъ протосинкеломъ. Послѣ по-
священія, епископъ вручаетъ посвященному архиман-
дриту посохъ для управленія монастыремъ и гово-
ритъ ему и монастырской братіи архимандритское по-
ученіе о поведеніи и зависяности ихъ отъ епархіаль-
наго епископа.

§ 170 (-). Что такое протосинкель, какъ онъ поставляется и
какія требуются отъ него качества?

За саномъ архимандрита непосредственно слѣ-
дуетъ званіе протосинкель, который по усмотрѣнію

(1) VI всел. 4 Вас. Вел.

(2) Въ § 169 раскрываются общія качества, требуемыя отъ архи-
мандритовъ и ихъ обязанности по управленію монастыремъ. Перев.

епископа возводится въ это званіе изъ монашествующихъ пресвитеровъ. Протосинкель есть сановникъ епископскаго дома, какъ это видно и изъ наименованія; потому что протосинкель слово греческое, будучи составлено изъ *πρῶτος* и *σύνελλος*, означаетъ перваго служителя епископа. Протосинкель возводится въ это званіе за свои уметвенныя способности, за свое нравственное поведеніе и за свои заслуги, оказанныя имъ въ высшихъ монашескихъ и пресвитерскихъ должностяхъ, въ епископской или архіепископской канцеляріи. Поставляется протосинкель своимъ архіереемъ и получаетъ палицу, отличающую его отъ прочихъ пресвитеровъ и протоіереевъ.

Протосинкель есть правитель епископской канцеляріи и архива. Отъ имени епископа онъ исполняетъ всѣ дѣла, поручаемыя ему епископомъ. Когда протосинкель совершаетъ литургію вмѣстѣ съ епископомъ, и между сослужащими священниками нѣтъ ни одного архимандрита, въ томъ случаѣ, онъ, какъ первый между священниками, причащаетъ діаконовъ.

§ 172 (1). О происхожденіи сана протоіерея.

Санъ протоіерея получилъ свое начало отъ званія хореннекопа (сельскаго епископа) (2), называвшагося впоследствии періодевромъ (3). Какъ скоро прекратилось званіе хореннекоповъ и періодевровъ, въ то время и были введены протоіереи, какъ настоятели приходскаго духовенства епархіальнаго округа. Протоіе-

(1) Въ § 171 тоже самое говорится объ игуменахъ, — что сказано и объ архимандритахъ, — которые подобно архимандритамъ, настоятельствуя въ монастыряхъ, подобно имъ избираются и утверждаются въ своемъ званіи, и исполняютъ тѣже обязанности по управленію монастыремъ.

(2) Псалм. 11. Ам. 10. (3) Лаод. 57.

реи суть тѣ органы, чрезъ которые епископъ дѣлаеть известными клиру и народу пастырскія посланія и другія распоряженія и наблюдаетъ за поведеніемъ клира и народа въ церковномъ и дисциплинарномъ отношеніи внутри епархіи.

§ 173. О назначеніи протоіерея.

Какъ скоро протоіерей бываетъ избранъ представителями клира и народа известной мѣстности и его избраніе утверждено епископомъ и онъ поставленъ и снабженъ архіерейскою грамотою, тогда онъ становится церковнымъ сановникомъ и представителемъ клира и народа своего округа, получаетъ вмѣстѣ съ этимъ преимущества предъ всѣми приходскими священниками округа. Но было бы несправедливо, если бы кто-либо на основаніи первенства, какимъ пользуется протоіерей предъ клиромъ округа, сталъ усвоить ему общее право надъ всѣми приходами округа, то есть право по своему желанію священнодѣйствовать въ приходяхъ округа и тѣмъ наносить обиды законнымъ священникамъ и пользоваться ихъ приходскими доходами; потому что по силѣ грамоты, которую приходскій священникъ получаетъ отъ своего епископа, право священнодѣйствовать во ввѣренномъ ему приходѣ принадлежитъ ему какъ приходскому священнику; напротивъ, протоіерею въ архіерейской грамотѣ усвоется только право смогрѣть, какъ приходскій священникъ совершаетъ Божію службу и право исправлять, если ему сдѣлается известнымъ, что этотъ священникъ совершаетъ свои священнодѣйствія не согласно съ установленнымъ чинослѣдованіемъ. Поэтому протоіерей можетъ совершить въ своемъ

о кругъ всякое священническое дѣйствіе съ согласія мѣстнаго приходскаго священника, но отнюдь не безъ этого согласія.

§ 174. Обязанности протоіерея.

Обязанности протоіерея состоятъ въ томъ, чтобы:

1) Смотрѣть за поведеніемъ духовенства, учителей и христіанъ.

2) Наблюдать за надлежащимъ содержаніемъ церковныхъ и училищныхъ зданій и ихъ имуществъ.

3) Заботиться, чтобы церковная служба, святая таинства и прочія священническія требы совершались по уставу.

4) Смотрѣть, чтобы распоряженія епископскія и консисторскіе указы были объявляемы въ церквахъ и исполняемы.

5) Доставлять по временамъ епископу и консисторіи свѣдѣнія о положеніи церковныхъ и училищныхъ зданій, а также о состояніи церковныхъ, училищныхъ и благотворительныхъ вкладовъ и о правдивности духовенства, учителей, христіанъ, поечителей церквей, сѣровъ училищъ и всего церковнаго общества.

6) Принимать просьбы отъ духовенства, учителей, церковныхъ общинъ, частныхъ лицъ, директоровъ училищъ, церковныхъ и училищныхъ попечителей, а равно и отъ всѣхъ церковно-служителей и препровождать ихъ къ епископу и въ консисторію.

7) Посѣщать, по крайней мѣрѣ однажды въ годъ, церковныя общины и, при этомъ случаѣ, осматривать церкви, также относящіяся къ богослуженію утварь и книги, далѣе движимое и недвижимое иму-

щество церквей, школь и другихъ благотворительныхъ вкладовъ, вмѣстѣ съ журналами и отчетами, неповѣдныя росписи, метрическія книги, собранія консисторскихъ указовъ и епископскихъ посланій; также собирать свѣдѣнія о поведеніи духовенства, учителей и прочихъ церковныхъ лицъ, а равно и о нравственности христіанъ, объ исполненіи родителями своей обязанности посылать своихъ дѣтей въ училище; наконецъ, примирять ссорящихся, прекращать замѣченныя маловажныя безпорядки, а о важнѣйшихъ доносить епископу и консисторіи для устраненія ихъ.

9) Во время посѣщенія вести журналъ, чтобы вносить въ него свои замѣчанія и словесныя просьбы. если они будутъ заявлены кѣмъ либо, а равно и мѣры, приняты имъ, къ исправленію какого либо безпорядка и доносить обо всемъ епископу и консисторіи.

9) При посѣщеніи—въ церквахъ предлагать церковнымъ общинамъ благочестивыя и нравственныя наставленія, говорить родителямъ объ ихъ обязанности посылать дѣтей въ училище, —внѣ церкви дѣлать увѣщанія всему церковному и училищному персоналу объ исправномъ и разумномъ исполненіи обязанностей.

10) Дѣлать совѣщанія о порученныхъ ему епископомъ или консисторіею дѣлахъ въ протоіерейскомъ совѣтѣ, смотря по ихъ существу, при участіи духовенства или и мірянъ и извѣщать о заключеніи.

11) Немедленно доносить епископу о каждомъ религіозномъ движеніи, могущемъ послужить поводомъ къ нарушенію внутренняго мира церкви, со стороны частныхъ лицъ или всего церковнаго общества и содѣйствовать къ его прекращенію.

§ 175. О правах протоіереевъ.

Права протоіерея суть:

1) Увѣщевать въ случаяхъ нерадѣнія по должности церковныхъ и училищныхъ лицъ наединѣ, или въ протоіерейскомъ совѣтѣ; въ случаяхъ же особенной важности, доносить епископу или консисторіи.

2) Приглашать, смотря по обстоятельствамъ, духовенство, учителей, христіанъ и церковныхъ лицъ на протоіерейскій совѣтъ.

3) Быть предсѣдателемъ въ протоіерейскомъ совѣтѣ и наблюдать въ немъ за должнымъ порядкомъ.

4) Заботиться о вѣчаніи браковъ, чтобы они совершались по уставу и съ соблюденіемъ постановленій церкви и гражданскихъ законовъ.

5) Въ концѣ года, принявъ просмотрѣнные и повѣренныя церковными общинами церковные и училищные отчеты, пересмотрѣть ихъ и, съ замѣчаніями или безъ замѣчаній, препроводить потомъ къ епископу.

6) Въ концѣ года, получивъ отъ духовенства, вѣдомость о числѣ душъ, а отъ учителей вѣдомость объ ученикахъ, составить изъ этихъ частныхъ вѣдомостей по установленной формѣ общую вѣдомость о приходахъ округа и препроводить въ консисторію съ донесеніемъ.

7) Посѣщать больныхъ изъ духовенства, утѣшать ихъ и ихъ семейства. а въ случаяхъ трудной болѣзни преподавать трудно больному духовному лицу таинство елеосвященія, исповѣдать и причастить его, распорядиться, чтобы соседнее духовенство по очереди посѣщало своего больного собрата и утѣщало его и его семейство.

8) Погребать умершаго изъ духовенства и при этомъ сказать надгробное слово или во время поручить сіе другому духовному лицу.

9) Послѣ погребенія, въ присутствіи церковныхъ епитроповъ и родственниковъ умершаго составить опись вещамъ церкви и приходской общины, находившимся въ вѣдѣніи покойнаго, и обозначить, въ какомъ видѣ онѣ найдены и обо всемъ представить къ кафедрѣ епископа.

10) Сдѣлавъ благоразумное распоряженіе объ управленіи вакантнымъ приходомъ, донести о томъ епископу и ждать отъ него распоряженія о замѣщеніи вакантнаго прихода.

11) Производить выборъ священниковъ и другихъ церковныхъ лицъ въ вѣдѣніи порученія епископа.

12) Вводить въ должность новоизбраннаго священника и представлять его приходу, читать въ церкви церковной общинѣ архіерейскую грамоту, данную новому священнику; затѣмъ передать ему церковные ключи, церковныя книги и опись съ вещами, которыя новый священникъ получаетъ для своего употребленія; наконецъ закончить актъ введенія въ должность словомъ объ обязанностяхъ духовнаго пастыря (1).

§ 176. Древность учрежденія приходскихъ священниковъ.

Древность учрежденія приходскихъ священниковъ, въ составѣ священныхъ церковныхъ лицъ, восходитъ ко временамъ апостоловъ, которые, какъ скоро увидѣли, что христіане умножаются со дня на день, сочли полезнымъ раздѣлить ихъ на многіе небольшіе

(1) Если сравнимъ права и обязанности прогояерея румынской церкви съ правами и обязанностями, которыя усвоаются въ русской церкви благочиннымъ: то найдемъ большое между ними сходство. См. инструкцію благочинныхъ. Черев.

участки и дать имъ пресвитеровъ, которые бы удовлетворяли ихъ духовнымъ нуждамъ. Но поелику христіане назначали своимъ пресвитерамъ за ихъ служеніе извѣстное вознагражденіе (*παροχή*) отъ греческаго слова *παρέχω*—давать, то состоявшіе подъ вѣдѣніемъ священника были названы приходомъ (*παροχία*); отсюда въ послѣдствіи и произошло званіе «приходскій священникъ», которое означаетъ: «получающій доходы» (1).

Древность установленія приходскаго священника усматривается изъ словъ апостола Павла къ Титу: *Для того я оставилъ тебя въ Критѣ, чтобы ты довершилъ недоконченное и поставилъ по вѣстямъ городамъ пресвитеровъ, какъ я тебя приказывалъ* (2). Заслуживаетъ онъ изображать и свойства тѣхъ, которыхъ Титъ долженъ поставлять въ пресвитеры, слѣдующими словами: *если кто непороченъ, мужъ одной жены, дѣтей имѣетъ вѣрныхъ* (3). Тотъ же апостольскій дасть Тимо-

(1) Названіе приходовъ греческимъ *παροχία* безъ сомнѣнія можно производить, какъ дѣлаетъ это авторъ, отъ *παρέχω* давать доставлять; отсюда и зодъ имени преходскаго священника можно разумѣть получающаго доходы. Но кажется то же самое названіе съ такою же, если еще не съ большею вѣроятностію, можетъ быть произведено и отъ *παροχή*, что значитъ вести мимо, т. е. около, въ средѣ сидѣть рядомъ. Если принять это производство, то какъ слово приходъ будетъ означать совокупность селеній, разстѣянныхъ на извѣстной мѣстности и живущихъ въ этихъ селеніяхъ, такъ и названіе „приходскій священникъ“ будетъ указывать на такого священника, который живя среди этихъ селеній, путешествуетъ въ нихъ для исполненія своихъ обязанностей и совершенія требъ. Настоящее объясненіе представляется болѣе сообразнымъ съ существомъ дѣла и даже болѣе согласнымъ съ исторіею, если мы, перенесши мысль къ первымъ временамъ христіанства, представимъ, что первые священники, не имѣя постоянныхъ для себя храмовъ, должны были ходить по домамъ для совершенія своихъ обязанностей, и въ нихъ останавливаться на некоторое время. Перев.

(2) Тим. 1. 5.

(3) Тим. 1. 6.

ею епископу Ефеса также наставленіе о свойствахъ церковныхъ пресвитеровъ и ихъ семействахъ. когда писать къ нему: *пресвитеръ* (1) *долженъ быть непороченъ, одной жены мужъ, трезвъ, многоумренъ, благочиненъ, страннолюбивъ, учителенъ, не пьяница, не убійца, не сварливъ, не корыстолюбивъ. но тихъ, миролюбивъ, не сребролюбивъ. хорошо управляющій домою своимъ, дѣтей содержащій въ послушаніи со всякою честностію; ибо кто не умѣетъ управлять собственнымъ домою, тотъ будетъ ли нечисъ о церкви Божіей* (2).

Древность учрежденія священниковъ доказывается также правилами св. апостоловъ: въ нихъ находится много постановленій, относящихся къ пресвитерамъ; такъ между прочимъ 2-мъ апостольскимъ правиломъ повелѣвается, чтобы пресвитеръ былъ посвященъ епископомъ; 3-мъ, чтобы былъ низложенъ пресвитеръ, осмѣлившійся совершать св. евхаристію не на хлѣбѣ и чистомъ винѣ, а на медѣ или молокѣ или искусственно приготовленномъ винѣ. Такимъ образомъ ясно, что священники ведутъ свое начало отъ временъ апостольскихъ.

§ 177. О бракѣ священниковъ.

Церковная іерархія признала бракъ пресвитеровъ съ самаго ихъ начала добрымъ и законнымъ, и имен-

(1) Хотя въ греческомъ подлинникѣ и русскомъ его переводѣ рѣчь здѣсь идетъ о епископахъ; однакожь она съ полною основательностію можетъ быть приложена и къ пресвитерамъ. Потому что, выражается св. Златоустъ, не велико разстояніе между пресвитерами и епископами... по этому тоже самое, что онъ сказалъ о епископахъ прилчается и пресвитерамъ. Бесѣда II стр. 145 по русск. перев. 1850 г. Сиб. Бесѣда на первое посл. къ Тимошею. Перев.

(2) 1 Тим. III. 1—5.

но на основаніи словъ Спасителя о бракѣ. сказанныхъ имъ фарисеямъ: *Не читали ли вы, что сотворившій въ началѣ мужнину и женщину сотворилъ ихъ: посему оставилъ человекъ отца и мать и прильпится къ женѣ своей и будутъ два одною плотію, такъ, что они уже не двое, но одна плоть; и такъ, что Богъ сочеталъ, того человекъ да не разлучаетъ* (1), а равно и на основаніи ученія апостола въ посланіи къ евреямъ: *бракъ у всѣхъ да будетъ честенъ и ложе непорочно* (2). Іерархія нашей церкви удержала бракъ пресвитеровъ еще болѣе потому, что 1) апостоль пишетъ къ Титу епископу Крита: *Для того я оставилъ тебя въ Критѣ, чтобы ты довершилъ недоконченное и поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ, какъ я тебя приказывалъ: если кто непороченъ, мужъ одной жены* (3), и 2) онъ же пишетъ и къ Тимофею епископу Ефеса: *Епископъ же долженъ быть непороченъ, одной жены мужъ* (4). Имѣя предъ собою столь ясныя основанія библіи, іерархія приняла ихъ за правила, чтобы, то есть, священники жили въ супружествѣ и она не позволяетъ священнику разлучаться съ своею женою подъ предлогомъ благочестія; отвергающаго свою жену подъ предлогомъ благочестія, и не принимающаго ее болѣе въ свой домъ, она подвергается лишенію права священнодѣйствія (5). Іерархія пребываетъ столь послѣдовательною въ отношеніи къ браку священниковъ, что она требуетъ отъ желающихъ вступить въ клиръ, чтобы они были здоровы по тѣлу,

(1) Мѡ. XIX. 4—6. Евес. V. 23—32.

(2) Евр. XIII. 4.

(3) Тим. I. 5—6.

(4) Тим. III. 2.

(5) Апост. 5.

и не принимается въ клиръ обрѣзанныхъ или осконченныхъ (1).

Иерархія только законоположила нѣсколько правилъ относительно времени, — когда, илицъ, — какое лицо, — клирикъ можетъ брать себѣ въ жену: именно клирикъ прежде рукоположенія въ иподіакона долженъ вступить въ супружество съ дѣвицею. Сочетавшійся вторымъ бракомъ или со вдовою, или съ двумя сестрами не можетъ быть возведенъ на степень пресвитера (2). О пресвитерѣ, вступившемъ въ бракъ, 1-е правило Неофессарійскаго собора опредѣляетъ лишать его духовнаго сана.

§ 178. Наша церковь не допускаетъ безженства священниковъ

Объ этомъ предметѣ мы приведемъ 13-е правило VI вселенскаго собора, изъ котораго ясно видно, что въ церкви Христовой всегда дозволялось пресвитерамъ вступать въ бракъ, что и въ настоящее время не можетъ быть возбранено духовенству брачное сожитіе. Упомянутое правило читается такъ: «попече мы увѣдали, что въ Римской церкви, въ видѣ правила, предано, чтобы тѣ, которые имѣютъ быти удостоены рукоположенія во діакона или пресвитера, обязывались не сообщаться болѣе со своими женами: то мы, поспѣдуя древнему правилу апостольскаго благоустройства и порядка, соизволяемъ, чтобы сожитіе священнослужителей по закону и впродъ пребыло ненарушимымъ, отнюдь не расторгая союза ихъ съ женами и не лишая ихъ взаимнаго, въ приличное время, соединенія. И тако аще кто явится достойнымъ руко-

(1) Ап. 22—24, I есс. 1

(2) Ап. 17, 18, 19, 26.

положенія въ иподіакона или во діакона, или во пресвитера, таковому отнюдь да не будетъ препятствіемъ къ возведенію на таковую степень сожитіе съ законною супругою, и отъ него во время поставленія да не требуется обязательства въ томъ, чтобы онъ удержался отъ законнаго сообщенія съ женою своею: дабы мы не были принуждены симъ образомъ оскорбить Богомъ установленный и имъ въ Его пришествіи благословенный бракъ; ибо гласъ евангелія вопіетъ: *Иже Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ* (1), и апостоль учитъ: *Бракъ честенъ и ложе нескверно* (2), такжеже: *Не ищи разръшенія* (3). Знаемъ же, что и въ Карфагенѣ собравшіеся, имѣя попеченіе о чистотѣ жизни священнослужителей, положили, чтобы иподіаконы, принимающіеся къ священнымъ таинствамъ, и діаконы и пресвитеры въ свои урочныя времена воздерживались отъ сожительницъ своихъ. Такимъ образомъ и отъ апостоловъ преданное и отъ самой древности соблюдаемое и мы подобно да сохранимъ, зная время всякой вещи, и иначе поста и молитвы. Ибо предстоящимъ алтарю въ то время, когда приступаютъ къ святынямъ, подобаетъ быть воздержными во всемъ, да возмогутъ получить отъ Бога въ простотѣ просимое. Аще же кто, поступаая вопреки апостольскимъ правиламъ, дерзнетъ кого-либо изъ священныхъ, то есть, пресвитеровъ или діаконівъ или иподіаконівъ, лишати союза и общенія съ законною женою, да будетъ изверженъ. Подобно и аще кто, пресвитеръ или діаконъ, подъ видомъ благочестія, изгонитъ жену

(1) Мѣ. XIX. 6.

(2) Евр. XIII. 4.

(3) 1 Кор. VII. 27.

свою, да будетъ отлученъ отъ священнослуженія, и пребывая непреклоннымъ, да будетъ изверженъ».

Примѣчаніе 1. Что брачное сожитіе и на занадъ дозволялось пресвитералъ и что только поздыѣ преимущественно въ VIII вѣкѣ начали вводить безженство, это видно изъ того, что многіе папы были сыновья священниковъ; такъ папа Феликсъ былъ сыномъ священника Феликса, папа Агапѣ въ 335 г. былъ сыномъ священника Гордіана, папа Геласій 492 г. былъ сыномъ епископа Валерія.

Примѣчаніе 2. Нѣкоторые въ защиту безженства ссылаются на слова епископа Епифанія, который сказалъ: «Церковь не допускаетъ мужа жены до священства, если онъ не воздержится отъ ней». Мы знаемъ эти слова епископа Епифанія, признаемъ и достоинство его монашеской жизни, за которую онъ и причисленъ къ Святымъ Божиимъ; но должны сознаться, что не можемъ приписать вышеприведеннымъ словамъ его такого значенія, которое возвышало бы ихъ надъ соборными и апостольскими правилами. Мы скорѣе хотимъ предположить объ этомъ епископѣ, что онъ, если бы еще былъ живъ, сознался бы, что онъ высказалъ эти слова въ смыслѣ частнаго мнѣнія, и отнюдь не для отмѣны положительныхъ правилъ церкви.

§ 181 (1). Занятія, унижающія достоинство лица духовнаго, и средства къ огражденію его достоинства.

Къ занятіямъ и поступкамъ, унижающимъ достоинство духовнаго лица, принадлежатъ:

1) Откупы и управленія имѣніями (2); 2) вмѣша-

(1) Въ § 179 говорится о томъ, что вриходскій священникъ долженъ заниматься чтеніемъ и науками; въ § 180 раскрывается, что онъ долженъ читать не всякія книги, а именно въ ботословскія, а изъ свѣтъ свихъ: историческія и юридическія. Перев.

(2) Корв. 19.

тельство въ мірскія дѣла (1); 3) поручительство за когонибудь (2); 4) общеніе съ осужденными церковною или гражданскою властію (3), 5) драка (4); 6) неуваженіе архипастырскихъ повелѣній (5); 7) лихоимство (6); 8) пьянство (7); 9) волшебство (8); 10) обращеніе съ женскимъ поломъ (9); 11) бритье бороды и украшеніе волосъ (10); 12) занятіе охотою (11); 13) ложь (12).

Какъ св. отцы обозначили въ правилахъ занятія, унижающія достоинство духовнаго лица, такъ они же съ другой стороны указали и нѣсколько средствъ, пригодныхъ въ этомъ отношеніи, предписавъ, чтобы желающіе бытъ священниками отличались извѣстными личными качествами. Между этими предохранительными средствами, первое мѣсто занимаетъ: испытаніе жизни желающаго вступить въ священство, дабы онъ представилъ, что жизнь его была всегда безукоризненна и онъ пользуется добрымъ именемъ у знающихъ его (13). Далѣе, онъ долженъ исповѣдаться у духовника, получить отъ него свидѣтельство въ томъ, что онъ невиненъ ни въ одномъ изъ такихъ грѣховъ, которые бы дѣлали его недостойнымъ степени священства. Это свидѣтельство, выдаваемое духовникомъ, имѣетъ важное каноническое значеніе; оно при самомъ посвященіи въ діакона читается предъ всѣми

(1) Апост. 6. 81. (2) Апост. 20. (3) Апост. 11. (4) Апост. 27. (5) Апост. 28. (6) Апост. 44. (7) Апост. 42. (8) VI всел. 61.

(9) VI. 77. Въ этомъ правилѣ говорится именно о томъ, что священнику, какъ и всякому христіанину не прилично жить съ бабъ съ женщинами. Перев.

(10) VI всел. 96.

(11) VI. 51.

(12) Апост. 65.

(13) I всел. 9.

въ церкви (1); но если послѣ посвященія кого нибудь въ діакона сдѣлается извѣстнымъ, что посвященный и знавшіе его скрыли тѣ безнравственные и соблазнительные поступки, которые онъ совершилъ будучи міряниномъ и по причинѣ которыхъ онъ не могъ бы быть посвященъ въ діакона или священника, то онъ, какъ виновный (2), объявляется лишеннымъ священнаго сана.

Второе предохранительное каноническое средство есть испытаніе духовнаго кандидата въ богословскихъ наукахъ, а равно и его способности къ церковному проповѣдничеству; потому что кто не обладаетъ этими качествами, тотъ не можетъ быть принятъ въ клиръ.

Третьимъ предохранительнымъ каноническимъ средствомъ служить возрастъ, и именно 25-ти лѣтній для діакона, и 30-ти лѣтній для священника, что видно изъ словъ апостола къ Тимофею, которому онъ говоритъ: *Рукъ ни на кого не возлагай поспышно* (3).

Четвертымъ предохранительнымъ каноническимъ средствомъ служить то іерархическое правило, которымъ клирикъ (4), смотря по его ученому образованію, обязывается быть учителемъ въ народныхъ, высшихъ

(1) Этотъ обычай не имѣетъ мѣста въ нашей церкви на томъ главнѣйшемъ образомъ основанъ, что избраніе и поставленіе лицъ въ церковныя степени совершаются самою церковною властію. На этомъ основаніи, хотя каждый ищущій рукоположенія въ священную степень предъ принятіемъ этого рукоположенія испытывается въ его совѣсти особо для сей цѣли установленнымъ духовникомъ; однако свидѣтельство объ этой исповѣди не объявляется во всеобщее свѣденіе; но за то объ этой исповѣди говорится въ ставленнической грамотѣ, выдаваемой рукоположенному отъ архіерея. Перев.

(2) 1 Тим. III 2. Мѣ. V. 14.

(3) 1 Тим. V. 22.

(4) Здѣсь подъ клирикомъ разумѣются не вступившіе на самую дѣлу въ клиръ, а вообще кандидаты священства. Ся. § 212. Перев.

или гимназическихъ школахъ, оставаясь въ этой должности до тѣхъ поръ, пока не достигнетъ возраста установленнаго для діакона.

Пятое каноническое предохранительное средство для священническаго сана состоитъ въ томъ, чтобы не назначать священника къ двумъ церквамъ по той причинѣ, что доходы одного прихода недостаточны для удовлетворенія его нуждъ; потому что священникъ, получающій мало доходовъ отъ своего прихода, можетъ умножать ихъ тѣмъ, если онъ, согласно съ 15 правиломъ VII вселенскаго собора, будетъ стараться увеличить свои средства учеными занятіями, т. е. если онъ приметъ должность учителя въ школѣ своего прихода; эти два занятія совмѣстны одно съ другимъ, и священникъ можетъ проходить оба къ общему удовольствію, нисколько не оскорбляя своего священнаго званія, но улучшая тѣмъ свое матеріальное положеніе; осмѣливаемся даже прибавить къ этому, что если священникъ, который, вмѣстѣ съ пастырскою обязанностію, занимаетъ и должность учителя, проходя ту и другую къ общему удовольствію, то этияъ онъ пріобрѣтаетъ себѣ большій почетъ, какъ у своей общины, такъ и у начальства.

§ 182. Избраніе, испытаніе и посвященіе приходскихъ священниковъ.

Выборы поступающихъ во священники первоначально совершались духовенствомъ ⁽¹⁾ и представлялись епископу на усмотрѣніе и утвержденіе. Епископъ публично спрашивалъ почетнѣйшихъ христіанъ объ умственныхъ качествахъ и о нравственности избраннаго духовенствомъ, и, если они свидѣтельствовали,

(*) Толков. 13. Прав. Сарг. Соб. въ Пудал. Θεοφ. Александр. 7. Христ. Чл. № 11. 1870.

что знают избраннаго, какъ челоуѣка: публичнаго, образованнаго и нравственнаго (1), то епископъ подвергалъ представленнаго церковному испытанію; именно: 1) испытывалъ его вѣру, чтобы имѣть достаточныя доказательства не только объ его познаніяхъ догматовъ и обрядовъ, но и о его внутреннемъ духовномъ настроеніи; о томъ, что онъ въ своей душѣ таятъ понимаетъ и исповѣдуетъ правила вѣры; какъ изъясняетъ и преподаетъ ихъ сама церковь; 2) его нравственность съ цѣлію узнать его брачную жизнь съ дѣвицею православной вѣры и его безукоризненное поведеніе и получить на это доказательства со стороны почетнѣйшихъ христіанъ; 3) его прежній образъ жизни. Какъ скоро церковное испытаніе давало благоприятный исходъ для испытаннаго, — епископъ совершалъ посвященіе избраннаго въ пресвитера, съ соблюденіемъ всѣхъ въ древности принятыхъ и употреблявшихся каноническихъ обрядовъ, то есть, съ молитвою призванія Св. Духа, возложеніемъ рукъ и съ указаніемъ въ молитвѣ города, или селенія и святаго приходской церкви, куда посвящаемый поставлялся приходскимъ священникомъ (2). Въ болѣе позднія времена выборы церковныхъ лицъ стали производиться приходскими собраніями, какъ мы подробнѣе изложимъ это ниже о церковныхъ бенефіціяхъ.

§ 183. Приходскій священникъ обязанъ быть женатымъ; кого изъ лицъ женскаго пола онъ можетъ держать въ своемъ домѣ? Можетъ ли онъ вступать во второй бракъ и разводиться съ своею женою?

Приходскій священникъ обязанъ (3) прежде своего

(1) 1 Тим. III. 7. (2) IV. 6 и Толков. его въ Відал.

(3) Обязанность священнослужителей, т. е. священника, діакона и даже инодіакона вступать въ бракъ прежде рукоположенія слѣдуетъ

посвященія сочетаться бракомъ съ дѣвицею православною вѣры (¹); второй бракъ ему не дозволяется; но если бы онъ женился во второй разъ, то теряетъ право священнодѣйствовать, какъ пресвитеръ, и ему оставляется только честь и право сидѣть между пресвитерами, хотя бы онъ носилъ священническую одежду (²). Вдовому священнику дозволяется держать въ домѣ мать, сестру и тетку; но отнюдь не другихъ какихъ-либо лицъ женскаго пола, которыя могутъ навлекать подозрѣніе на его нравственность со стороны христіанъ (³). Также не дозволяется священнику удалять отъ себя свою жену подъ предлогомъ благочестія; потому что «аще изгонитъ, да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго, а оставаясь непреклоннымъ, да будетъ изверженъ изъ священнаго сана» (⁴) какъ учитъ апостоль: *Соединень ли ты съ женою? Не ищи разводи; и — еще: Не уклоняйтесь другъ отъ друга, развѣ по согласію, на время, для упражненія въ постѣ и молитвѣ* (⁵). Если бы онъ былъ избранъ во епи-

скупать не въ томъ смислѣ, будто бракъ служить необходимымъ условіемъ для полученія степени священства; а въ томъ, что бракъ возможенъ для священника, діакона и иподіакона только до рукоположенія. Почему и говорится что желающіе быть женами священниками и діаконами обязаны сочетаться бракомъ до своего рукоположенія, согласно апостольскому правилу, которое говоритъ: «изъ вступившихъ въ клиръ безбрачными, желающіе вступаютъ въ бракъ одни только чтецы и певцы» (прав. 26). Но это правило въ то же время очевидно показываетъ и то, что все клирики могли и могутъ быть безбрачными. Правила, даже вообще не ставятъ обязательнымъ для священниковъ, діаконровъ и иподіаконровъ ни брака ни безбрачія, предоставляя то и другое на ихъ волю; только принимающіе священство и діаконство обязаны до своего рукоположенія развѣ и навсегда ршши: остаться ли имъ въ дѣвствѣ или вступить въ бракъ (VI. 6. Неокес. 1). Перев.

(¹) IV. 14. VI. 6. Ап. 26. (²) VI. всел. 26. Неокес. 1. 9.

(³) 1 всел. 3. (⁴) Апост. 5. (⁵) 1 Кор. VII. 5, 27.

скопа, то можетъ, съ согласія своей жены, развестись съ нею и она уходитъ въ такомъ случаѣ въ отдаленный монастырь. О содержаніи ея долженъ заботиться епископъ (1).

§ 184. На право священнодѣйствія приходскому священнику необходима ставленническая грамота отъ епископа: на право отлучки нужно письменное дозволеніе епископа.

При поставленіи въ пресвитера приходскій священникъ принимаетъ благодать священства, а вмѣстѣ съ этимъ и способность совершать пресвитерскія дѣйствія; но этихъ дѣйствій онъ не можетъ исправлять до тѣхъ поръ, пока епископъ не снабдитъ его ставленническою грамотою, обозначивъ въ ней мѣсто его служенія. По этому должно знать, что посвященный пресвитеръ чрезъ архіерейское посвященіе получаетъ даръ для духовнаго служенія, то есть, право совершать священныя дѣйствія (*ad sacras functiones*), а посредствомъ ставленнической грамоты ему сообщается право на самое исправленіе этихъ священныхъ дѣйствій (*jus ad sacras functiones*) (2). И послѣдку въ ставленнической грамотѣ опредѣляется священнику кругъ его дѣятельности, то онъ обязывается въ прохожденіи должности ограничиваться предѣлами даннаго округа, то есть, совершать священныя дѣйствія въ приходѣ, къ которому онъ назначенъ; потому что священнодѣйствуя въ другомъ приходѣ безъ приглашенія и дозволенія, онъ дѣлается виновнымъ въ похищеніи чужаго права и подвергается за сѣе наказанію.

Приходскому священнику не позволительно остав-

(1) VI всел. 48. (2) Ап. 12

дать свой приходъ на продолжительное время безъ увольненія епископа (1). Для сего онъ долженъ записаться надлежащимъ видомъ, чтобы на случай нужды имѣть въ немъ удостовѣреніе о своемъ лицѣ. Поэтому, если бы пришелъ къ нему чужой священникъ и представилъ бы удостовѣреніе о себѣ въ увольненіи отъ своего епископа, то онъ долженъ принять его, какъ дѣйствительнаго священника, въ противномъ случаѣ дать ему нѣсколько денегъ на дорогу и съ тѣмъ отослать его домой (2).

§ 185. Права приходскаго священника.

Къ правамъ приходскаго священника относятся:

1) совершать для своихъ прихожанъ всѣ таинства и положенныя уставомъ требы въ церкви и внѣ ея;

2) исповѣдывать своихъ прихожанъ, причащать и погребать ихъ, хотя бы кто либо изъ нихъ заболѣлъ и умеръ въ сосѣднемъ городѣ, или сосѣдней деревнѣ, и вписывать ихъ въ книгу умершихъ своего прихода. Если бы по какой либо особенной причинѣ онъ не могъ воспользоваться этимъ своимъ правомъ; то ему слѣдуетъ опредѣленная плата за погребеніе и за вписаніе умершаго въ книгу умершихъ своего прихода;

3) проповѣдывать своимъ прихожанамъ слово Божіе въ воскресные и праздничные дни, преподавать наставленія въ вѣрѣ взрослымъ юношамъ въ церкви, а учащимся въ школахъ;

4) вести метрики и по нимъ выдавать установленныя свидѣтельства съ приложеніемъ приходской печати;

(1) Ап. 33. (2) 1 Тим. III. 13.

5) председательствовать въ приходскихъ собраніяхъ и наблюдать за добрымъ порядкомъ;

6) заботиться о содержаніи церкви въ надлежащемъ состояніи и о снабженіи ея священными сосудами, иконами и книгами;

7) смотрѣть за управленіемъ церковнаго и училищнаго имущества, и равно и благотворительнаго заведенія, и не щадя о правильномъ употребленіи его и сохраненіи въ цѣлости;

8) Заботиться, чтобы лица служащія церкви и училищу добросовѣтно исполняли свои обязанности, а о встрѣтившихся упущеніяхъ доносить протоіерею для сообщенія объ этомъ консисторіи;

9) не допускать никакого посторонняго священника къ совершенію священныхъ дѣйствій въ своемъ приходѣ;

10) пользоваться доходами отъ прихода и всеми приношеніями, которыми обязана въ отношеніи къ нему приходская община; въ противномъ же случаѣ просить консисторію о сохраненіи своихъ законныхъ доходовъ.

§ 186. Обязанности приходскаго священника.

Приходскій священникъ обязывается:

1) жить во вѣренномъ ему архіерейскою ставропигиическою грамотою приходѣ, и не позволять всѣ духовныя службы, пока не позволитъ ему состояніе его здоровья; только когда ослабѣютъ его тѣлесныя силы и онъ сдѣлается старъ; дозволяется ему взять себѣ помощника;

2) содержать въ извѣстности число душъ въ своемъ приходѣ, веденіемъ домашней записи;

3) вести съ точностію списки крещенныхъ повѣнчанныхъ и умершихъ, и въ потребныхъ случаяхъ выдавать изъ нихъ выписки; скрѣпленный его подписью и приходскою печатію;

4) заботиться, чтобы изъ церковныхъ одеждъ, священныхъ сосудовъ, иконъ и другихъ церковныхъ вещей ничто не было отчуждаемо и употребляемо для житейскихъ цѣлей (1); старыя же одежды, сосуды, иконы и книги, негодныя болѣе къ употребленію, зарыть въ землю въ недоступномъ мѣстѣ (2);

5) по окончаніи каждаго года составлять годичныя и училищныя отчеты и вѣдомости, представлять ихъ протоіерею для препровожденія въ консисторію;

6) заботиться о движимомъ и недвижимомъ имуществѣ церкви, училища и всякаго благотворительнаго заведенія, и ходатайствовать объ охраненіи его предъ гражданскими присутственными мѣстами; въ видѣ полномочія мѣстнаго епископа;

7) заботиться, чтобы церковныя и училищныя зданія сохранялись въ хорошемъ видѣ;

8) не дозволить чтецамъ и пѣвцамъ церковнымъ никакого отступленія, или искаженія, или нововведенія въ обрядахъ и чтеніи церковныхъ книгъ;

9) смотрѣть, чтобы миръ его паствы пребывалъ невозмутимымъ и съ кротостію возстановлять нарушенное спокойствіе умовъ своихъ прихожанъ, и обо всемъ своевременно и немедленно доносить протоіерею для сообщенія консисторіи;

10) вести записи консисторскихъ указовъ, архіерейскихъ пастырскихъ посланій и протоіерейскихъ увѣдомленій, и чаще, прочитывать ихъ;

(1) Ап. 73 и толков. его въ подол. (2) VI всел. 66.

11) строго соблюдать въ своемъ поведеніи каноническія правила, а именно: всегда носить приличныя духовному лицу одежды (1), не вмѣшиваться ни въ какія мірскія дѣла (2), не заниматься охотою, не играть въ карты, не посѣщать питейныхъ домовъ, гостинницъ и театровъ (3); бывъ приглашенъ на свадьбу, онъ долженъ уходить оттуда прежде, чѣмъ начнутся игры (4); онъ долженъ удаляться роскоши въ одеждѣ (5);

12) прилежать чтенію и изученію священнаго Писанія, также писаній св. отцевъ; чаще повторять богословскія науки, изученныя имъ въ духовныхъ заведеніяхъ; также заботиться о своемъ домѣ; примѣрнымъ образомъ вести домашнюю жизнь, давать своимъ дѣтямъ религіозное и нравственное воспитаніе; наконецъ не пренебрегать тѣмъ даромъ, который живетъ въ немъ и который таинственно сообщенъ ему возложеніемъ рукъ архипастыря; но, памятуя обо всемъ этомъ, быть твердымъ въ томъ, чтобы было замѣтно его преспѣваніе во всемъ, и чтобы, служа ему, онъ велъ къ блаженству себя самого и всѣхъ слушающихъ его (6).

§ 187. О духовныхъ помощникахъ.

Духовными помощниками (капелланами) называются тѣ священники, которые даются въ помощь очень больнымъ и немощнымъ приходскимъ священникамъ, или также тѣмъ священникамъ, которые, по причинѣ многочисленности прихода или по причинѣ разсѣянія домовъ и жилищъ по горамъ и долинамъ, не въ со-

(1) VI всел. 27. (2) Апост. 6. (3) Апост. 42. VI всел. 50, 51.
(4) VI всел. 24. (5) VII всел. 16. (6) Тим. VI. 12—16.

стояніи одинъ исправлять духовныя требы въ церкви и внѣ церкви.

Эти духовные помощники избираются также какъ приходскіе священники и подвергаются каноническому испытанію; отъ нихъ требуются тѣ же качества и обязанности, какія и отъ священниковъ приходскихъ; но они совершаютъ духовныя требы отъ имени своихъ приходскихъ священниковъ и послѣдніе сами подлежатъ отвѣтственности за нихъ.

Эти помощники, если ведутъ себя сообразно съ священническимъ званіемъ, то возводятся въ достоинство приходскихъ священниковъ; ибо *хорошо служащіе готовятъ себѣ высшую степень* (1) и *достойно начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сугубую честь, особенно тѣмъ, которые трудятся въ словѣ и ученіи* (2).

О діаконѣхъ.

§ 168. О діаконѣхъ вообще.

Степень діаконѣвъ учреждена еще во времена апостоловъ, чтобы служить при трапезахъ, то есть при ежедневной раздачѣ даровъ любви, посѣщеніи больныхъ и бѣдныхъ и утѣшеніи ихъ (3). По настоящему же церковному порядку они суть помощники архіереевъ и священниковъ при церковномъ Богослуженіи; поэтому діаконы одни безъ архіереевъ или священниковъ не могутъ совершить ни одного священнаго дѣйствія, исключая таинства крещенія, когда рожденный младенецъ находится въ опасности смерти.

(1) Тим. III. 13. (2) 1 Тим. V. 17. (3) Дѣян. VI. 5—6.

§ 189. О степени діаконства.

Діаконство есть первая степень таинства священства. Оно имѣетъ два высшія званія—архидіаконство и протодіаконство, которыя сообщаются чрезъ поставленіе отъ архіерея. Этимъ поставленіемъ дается только преимущество мѣста и порядка между діаконами, безъ всякаго таинственнаго значенія; потому что все діаконы, не смотря на различіе наименованій, равны между собою относительно посвященія, полученнаго ими. Низшія званія діаконства суть: діаконство и иподіаконство. Архидіаконы и протодіаконы поставляются изъ образованныхъ діаконовъ чрезъ поставленіе. Архидіаконы бывають при патріархахъ, митрополитахъ и архіепископахъ, протодіаконы же при епископахъ. Архидіаконы и протодіаконы, бывъ посланы своимъ архіепископомъ въ епархію или въ монастырь для какаго-нибудь расслѣдованія или съ какою-либо другою цѣлію, занимають мѣсто выше пресвитеровъ (1).

Діаконы поставляются при приходскихъ церквахъ; при ихъ посвященіи архіерей упоминаетъ ту церковь съ ея святымъ, къ которой они назначаются для діаконскаго служенія (2). Діаконы ничего не могутъ дѣлать въ церковныхъ дѣлахъ безъ уполномочія епископа (3). Они должны носить духовныя одежды; въ противномъ случаѣ имъ запрещается служеніе въ теченіи семи дней (4). На литургіи причащаетъ діаконовъ епископъ или одинъ изъ священниковъ (5); но они не могутъ ни въ какомъ случаѣ преподавать кому-

(1) VI всел. 7 (2) IV всел. 6. (3) Апост. 39. (4) VI всел. 27.
(5) I всел. 18.

либо святое причащеніе (1); они служатъ вмѣстѣ съ священниками и архіереями при каждомъ священномъ дѣйствіи; но сами одни не могутъ священнодѣйствовать въ алтарѣ, также совершать какое-либо богослужбное дѣйствіе.

Діаконы должны прежде посвященія сочетаться бракомъ съ дѣвицею нашей вѣры; имѣя дѣтей, они должны быть вполнѣ внимательны въ нимъ и своимъ домамъ. Ихъ жены должны быть почтенны, не клеветницы, трезвы и вѣрны во всемъ (2).

Иподіаконы поставляются въ большихъ церквахъ посредствомъ архіерейскаго посвященія. Они могутъ оказывать помощь служащему въ алтарѣ священнику, подавая кадило, теплую воду, возжигать лампы и свѣтильники, но не могутъ ни служить при жертвоприношеніи, ни касаться священныхъ сосудовъ (3). Имъ поставляется въ обязанность прежде рукоположенія вступать въ бракъ съ дѣвицею православною вѣры (4), или съ дѣвицею другой, которая бы предъ его посвященіемъ перешла бы въ православную вѣру (5). При Богослуженіи иподіаконы облачаются въ стихарь и поясываются ораремъ; но они носятъ орарь не какъ діаконы, а крестообразно на плечахъ (6). Иподіаконы могутъ, если захотятъ, оставаться холостыми, а также и вдовцами быть посвящены; но если бы они уже въ званіи иподіаконовъ сочетались бракомъ во второй разъ, то имъ, какъ второбрачнымъ, запрещается служеніе; они обращаются въ число мірянъ и могутъ занимать должность чтеца или пѣвца (7).

(1) I вѣсл. 18. (2) I Тим. 11. 12. (3) Лаод. 21. (4) Лаод. 22.
(5) VI вѣсл. 6. (6) VI вѣсл. 13. (7) VI вѣсл. 14.

О монахахъ и монахиняхъ.

§ 190. Предварительныя свѣдѣнія.

Прежде нежели станемъ говорить о назначеніи монаховъ и монахинь, мы считаемъ необходимымъ бросить бѣглый взглядъ на происхожденіе и начало монашества.

Извѣстно, что еще у древнихъ народовъ были мужчины и женщины, которые, по различнымъ религіознымъ побужденіямъ, располагались оставлять міръ и проводить затворническую и созерцательную жизнь въ пустынѣ въ молитвахъ и занятіяхъ божественными предметами, употребляя постную пищу, именно — коренья, дикія овощи и дикій медъ.

Образъ жизни этихъ пустынниковъ въ философской школѣ стоиковъ изображается какъ привычка ко всему, что служитъ къ притупленію и умерщвленію человѣческихъ похотей и страстей, а равно и къ достиженію болѣе совершенной жизни и приближенію къ Богу.

Востокъ былъ родиною этихъ пустынниковъ, которые, благодаря пламенному воображенію, увлекались до невѣроятностей, именно до произвольныхъ мученій и истязаній, даже до умерщвленія своихъ собственныхъ женъ и дѣтей, чтобы тѣмъ удобнѣе потомъ проводить аскетическую жизнь.

Реформація буддизма, ставшаго религіею индійцевъ за 600 л. до Р. Х., усовершенствовала и жизнь аскетовъ тѣмъ, что они стали жить нищенствомъ и скопить себя съ цѣлю вѣрнѣе избавиться отъ соблазновъ.

Китайцы и персы, бывшіе народами болѣе благоразумными и нравственными, чѣмъ индійцы, были

умѣреннѣе въ установленіи правилъ для своихъ пустынниковъ. Египтяне же, отличаясь также благоразумнымъ характеромъ, ограничивали свой аскетизмъ тѣмъ, что никакъ не ѣли свиного мяса, соблюдали цѣломудріе, избѣгали пиршествъ и обрѣзывались. Родъ и образъ жизни этихъ аскетовъ съ востока перешелъ къ евреямъ, а наконецъ и къ христіанамъ.

§ 191. Начало монашеской жизни.

На сколько христіанство своими началами, положенными Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, превосходитъ религіи индійцевъ, персовъ, китайцевъ, египтянъ и евреевъ, на столько и христіанская монашеская жизнь возвышеннѣе жизни языческихъ аскетовъ; потому что христіанскіе монахи приносятъ въ жертву единому истинному Богу свое чистое сердце и свой смиренный духъ, а тѣ приносили жертвы ложнымъ богамъ, то есть нѣкоторымъ идоламъ и истуканамъ, обтесаннымъ и сдѣланнымъ человѣческими руками.

Побужденіемъ къ христіанской монашеской жизни служатъ слова Спасителя: *Если кто хочетъ идти за Мною, отвернись себя и слѣдуй за Мною* (1). И поелику между монахами и пустынниками были ученые и неученые люди, и изъ послѣднихъ нѣкоторые хотѣли ближе изучить религію христіанскую, то они собирались около ученыхъ и повѣряли себя во всемъ ихъ указаніямъ и наставленіямъ. Просвѣтителями и наставниками первыхъ монаховъ были: Пахомій, Антоній, Евфемій и Василій, все съ именемъ «великихъ»; они, вълѣдствіе просьбы нѣкоторыхъ монаховъ и пу-

(1) Мѡ. XVI. 24.

стынниковъ, согласились принять подъ свое руководство тѣхъ, которые хотѣли жить вмѣстѣ съ ними и около нихъ. Это обстоятельство подало поводъ къ основанію нѣкоторыхъ жилищъ для учениковъ, отъ коихъ потомъ произошли монастыри, какъ дома общежитія монаховъ подъ однимъ наставникомъ, который училъ монаховъ въ вѣрѣ, руководилъ и утверждалъ ихъ въ созерцательной жизни.

Примѣчаніе. Исторія свидѣтельствуетъ, что не только Хилонъ, знаменитый врачъ, но и многіе другіе ученые были учениками св. Василія великаго въ изученіи вѣры и уединялись къ нему отъ бурь съ цѣлю усовершенствованія въ познаніи Бога и спасеніи душъ своихъ. Въ то время господствовало особенное стремленіе сердца къ усовершенствованію въ дѣлахъ духовныхъ, и ненасытная жажда къ истинѣ евангелія Христова. Набожный духъ былъ такъ воспламененъ и живъ, человечество, благодаря перемѣнѣ, произведенной христіанствомъ, такъ было возбуждено, что явленія въ христіанской жизни, считающіяся въ настоящее время рѣдкими исключеніями, тогда были ежедневными. Христіанское ученіе о жизни, страданіи, смерти и воскресеніи Христа, а равно о любви, какъ высочайшей добродѣтели чело­вѣка, было столь дѣйственно, что оно столь же могущественно пробуждало и ожесточенное сердце чело­вѣка, какъ разливіе Нила, орошающаго поля и дуга Египта; и какъ эти поля и дуга Египта становились плодоносными, когда оканчивались разливы Нила, такъ и наставленія въ вѣрѣ Христовой дѣлали плодоносными сердца слушающихъ уроки ученыхъ монаховъ и аскетовъ. По этой причинѣ, гдѣ въ пустынѣ появлялся какой-нибудь учитель науки вѣтной жизни, туда устремлялось множество учениковъ слушать и изучать истины евангелія Христова. Съ этою цѣлю собралось множе-

ство учениковъ около Василія великаго, который построилъ для помѣщенія своихъ учениковъ много жилищъ, представлявшихъ монастырь въ его собственномъ смыслѣ; между этими учениками находился и Петръ, младшій братъ Василія великаго, бывшій потомъ епископомъ.

§ 192. Продолженіе.

Хотя мы и знаемъ, что св. Іоаннь Креститель жилъ въ пустынѣ и былъ воплощеннымъ ангеломъ, и его ученики были пустынниками; также, что Ѳерапевты, по свидѣтельству Евсевія (1), вели созерцательную жизнь и были душевными врачами: однако же мы не можемъ отнести происхожденіе монашества ко временамъ св. Іоанна Крестителя, или Ѳерапевтовъ, а только ко временамъ гоненій, воздвигнутыхъ противъ христіанъ изычскими императорами, и бывшихъ столь жестокими, что если бы они еще долѣе продолжались съ такою же силою, то можно было опасаться, что христіане совершенно будутъ истреблены. Въ это время иные убѣжали въ пустыни, другіе— въ пещеры скалъ съ цѣлію въ уединеніи проводить созерцательную жизнь. Что это обстоятельство послужило началомъ монашеской жизни, объ этомъ свидѣтельствуеъ и Созоменъ (2), когда онъ пишетъ: «причиною сего были случившіяся по временамъ гоненія за вѣру, и что эта жизнь получила начало, когда христіане, убѣгая отъ преслѣдованій, дѣлали себѣ жилища въ горахъ, пустыняхъ и дѣсахъ».

Первымъ монахомъ, безъ сомнѣнія, былъ Павелъ Фивейскій въ Египтѣ, который, въ началѣ Декіева гоненія, будучи 13 лѣтъ отъ роду, а по другимъ— 15.

(1) Церк. ист. кн. II. гл. 17. () Церк. ист. I кн. гл. 12.

убѣжалъ въ пустыню. Тамъ онъ нашелъ готовую пещеру, въ которой прежде жило нѣсколько дѣлателей фальшивыхъ монетъ, и сдѣлалъ ее мѣстомъ своего пребыванія; здѣсь онъ упражнялся въ молитвѣ и проводилъ пустынножизненную жизнь; пищею служили ему почки зеленыхъ вѣтвей, а одеждою — листья зеленыхъ деревьевъ.

Такою же жизнь проводилъ и Антоній великій, написавшій извѣстные правила для желавшихъ проводить пустынножизненную жизнь; слѣдовательно, Антоній былъ первымъ основателемъ общежитія монастырскаго (1). И въ самомъ дѣлѣ, если мы рассмотримъ жизнь собравшихся около него и подчинившихся предписанной имъ дисциплинѣ, то найдемъ, что они имѣли отдѣльные помѣщенія подлѣ пещеры своего учителя и образовали монастырь, въ которомъ, вдали отъ мірскаго шума, они проводили созерцательную жизнь, посвященную спасенію души. Послѣ смерти Антонія великаго, достигшаго глубокой старости, ему послѣдовалъ Иларій Палестинскій, основавшій много монастырей около города Газы, а по примѣру этого преподобнаго отца, началъ строить монастыри и Пахомій великій. Эти монастыри онъ называлъ киновіями потому, что жившіе въ нихъ имѣли все общее, такъ, что никто не имѣлъ собственности, подобно первымъ іерусалимскимъ христіанамъ.

§ 193. Дальнѣйшее развитіе монашества.

По прекращеніи гоненій, христіане получили возможность ближе ознакомиться съ монахами въ монастыряхъ, а равно и съ внутреннимъ устройствомъ монастырей. Когда они увидѣли, что молодые монахи

(1) См. св. Григор. Назіанзича о св. Афанасіѣ 1.

образовали себя въ монастырскихъ школахъ не только въ отношеніи къ сердцу, но и къ уму, то многіе изъ нихъ, безъ различія пола, увлеклись монастырскою жизнію, а другіе посылали своихъ сыновей и дочерей въ монастыри для воспитанія. Это обстоятельство породило потомъ во многихъ убѣжденіе, что монастырскую жизнь слѣдуетъ признать великою заслугою и небесною, херувимскою, ангельскою жизнію (1). Высокое уваженіе къ монашеской жизни повлекло за собою необходимость, чтобы- точнѣе опредѣлить способы къ достиженію цѣли въ монастыряхъ. Эти способы заключаются въ слѣдующихъ требованіяхъ: 1) готовить желающихъ посвятить себя монашескому званію къ пустынноческой и созерцательной жизни посредствомъ наставленій; 2) подчинить монаховъ правиламъ дисциплины; 3) воспитывать и образовывать юношество обоого пола для общественной жизни посредствомъ наставленій. О двухъ первыхъ задачахъ мы сказали выше; здѣсь же займемся разъясненіемъ третьей задачи монашества, то есть воспитанія и образованія юношества. Известно, что воспитаніе юношества составляло главную цѣль, какую Василій великій имѣлъ въ виду для своихъ монастырскихъ братствъ. Онъ опытомъ доказалъ, какое вліяніе имѣетъ благочестивое воспитаніе на всю послѣдующую жизнь ребенка. Если монастырь былъ довольно обширенъ и въ средѣ братства находились члены, умѣвшіе предпринять воспитаніе и обученіе дѣтей, то должны были быть принимаемы какъ мальчяги, такъ и дѣвочки, воспитываться въ страхѣ Божіемъ и, примѣнительно къ ихъ возрасту и спо-

(1) Heinescius, Th. III. cap. VI. pag. 376.

Христ. Чт. № 11. 1870.

собностямъ, обучаться въ школѣ различнымъ искусствамъ и ремесламъ. Но если не доставало этихъ условий, то Василій отвергъ это предпріятіе, какъ *неумѣстное*. О принятіи и содержаніи дѣтей онъ разсуждаетъ въ 15 своемъ пространномъ правилѣ: «поелику Господь говоритъ: *Оставьте дѣтей приходить ко мнѣ* (Марк. 14, 14), то всякое время и время перваго возраста мы считаемъ удобнымъ къ принятію приходящихъ дѣтей; у которыхъ нѣтъ родителей, принимаемъ сами собою изъ соревнованія Іову—быть отцами сиротъ (Іов. 29, 12); которыя же зависятъ отъ воли родителей и которыхъ сами родители приводятъ, принимаемъ при многихъ свидѣтеляхъ, чтобы не подать случая желающимъ найти случай, но заградить всякія неправедныя уста, говоряція противъ насъ хулу. Хотя должно воспитывать ихъ во всякомъ благочестіи, какъ общихъ чадъ братства, однако нужно отдѣлять особые дома и особый образъ жизни дѣтямъ мужскаго и женскаго пола, чтобы не приобрѣли они смѣлости и безмѣрной дерзости предъ старшими, но по рѣдкости встрѣчь сохраняли уваженіе къ вышнимъ. А съ тѣмъ вмѣстѣ, въ домѣ подвижниковъ не будетъ и шума, при изученіи уроковъ, необходимомъ для юныхъ. Но молитвы, которыя установлено совершать днемъ, должны быть общія и у дѣтей и у старшихъ потому, что у дѣтей чрезъ соревнованіе совершеннымъ укореняется навѣкъ къ сокрушенной молитвѣ, и для старшихъ немаловажно пособіе дѣтей въ молитвѣ. Уединенныя же упражненія и правила касательно сна и бодрствованія, времени, мѣры и качества пищи, для дѣтей должны быть опредѣлены приличнымъ образомъ. Надъ ними должны

быть поставленъ старшій возрастомъ, превосходящій другихъ опытностію, доказавшій свое великодушіе, чтобы онъ могъ съ отеческимъ сердоболіемъ и благо-разумнымъ словомъ исправлять погрѣшности юныхъ, послѣ каждаго паденія употреблять приличныя врачевства, отъ чего одно и то же послужило бы наказаніемъ за погрѣшность и обращалось въ упражненіе въ безстрастіи душѣ. Напримѣръ: разсердился ли кто на сверстника? Должно успокоить его и заставить самаго разсерженнаго, по мѣрѣ продержности, оказать услугу; потому что навыкъ смиренія какъ бы отѣкаетъ душевную раздражительность, а превозношеніе всего чаще производитъ въ насъ гнѣвъ... При правильномъ руководствѣ, дѣти удобно пріобрѣтають внимательность ума и навыкъ не разсѣваться, если пріставники постоянно будутъ допрашивать, на чемъ остановилась ихъ мысль и какой предметъ ихъ размышленія. Ибо прегота возраста, неукищренность и неспособность къ лжи легко высказываютъ душевныя сокровенности. А сверхъ того, ребенокъ, чтобы не часто застигали его на какой нибудь не-разрешительной мысли, будетъ избѣгать мыслей не-лѣпныхъ и постоянно будетъ удерживаться отъ не-лѣпностей, боясь стыда обличеній. Поэтому, пока душа еще способна къ образованію, нѣжна и подобно воску, уступчива, удобно впечатлѣваетъ въ себя налагаемые образы, надобно немедленно и съ самаго начала возбуждать ее ко всякимъ упражненіямъ въ добръ, чтобы, когда распроеется разумъ и придетъ въ дѣйствіе разсудокъ, начать теченіе съ положенныхъ первоначально основаній и преподанныхъ образцовъ благочестія, между тѣмъ какъ разумъ будетъ внушать

полезное, а навыкъ облегчать преуспѣваніе. Тогда должно принимать объѣтъ дѣвства, какъ уже твердый, произносимый по собственному расположенію и разсужденію, при совершенной зрѣлости разума. Въ свидѣтели же расположенія должно брать предстоятелей церквей, чтобы чрезъ нихъ и совершаемо было освященіе тѣла, какъ нѣкотораго приношенія Богу, и получило твердость совершенное при свидѣтеляхъ. Кто, по долговременномъ самоиспытаніи и наблюденіи, которое надобно дозволить ему производить надъ собою въ теченіи многихъ дней, чтобы не причли намъ этого въ хипченіе, произнесъ наконецъ объѣтъ, того должно уже принять и причислить къ братству, дозволить ему имѣть и жилище и образъ жизни общіе съ совершенно возрастными. А неприемлющій на себя дѣвственной жизни, какъ неспособный пещись о Господнихъ, при тѣхъ же свидѣтеляхъ да будетъ отпущенъ. Теперь не безвременно присовокупить, что, такъ какъ инымъ искусствамъ надобно обучаться съ самаго дѣтства, то, какъ скоро нѣкоторые изъ дѣтей окажутся способными къ обученію, мы не запрещаемъ имъ проводить дни съ наставниками въ искусствѣ; но на ночь необходимо переводить ихъ къ сверстникамъ, съ которыми надобно принимать имъ и пищу ⁽¹⁾.

Эти педагогическія начала, принятая въ монастырской школѣ св. Василія достаточно показываютъ, что подобное воспитательное и образовательное заведеніе пользовалось большимъ уваженіемъ и что родители съ величайшимъ довѣріемъ посылали въ него своихъ сыновей и дочерей для воспитанія.

По образцу школы св. Василія, были основаны

⁽¹⁾ См. Твор. Вас. вел. въ русск. перев. ч. 9 1847 г.

училища и въ другихъ монастыряхъ, воспитательныя и образовательныя заведенія для усовершенствованія въ различныхъ искусствахъ, а равно библіотеки и собранія древнихъ ученыхъ сочиненій и другихъ письменныхъ памятниковъ, и портреты знаменитѣйшихъ фамилій. Такимъ образомъ общее образованіе христіанъ развивалось по образцу классической древности.

Эти училища оправдали учрежденіе монашества, даровавъ христіанскому міру ученыхъ и образованныхъ мужей по всѣмъ отраслямъ церковной, гражданской и общественной жизни; они подали поводъ іерархіи и христіанамъ—избирать на высшія церковныя степени изъ монашескаго званія воспитанниковъ монастырскихъ школъ; отсюда въ послѣдствіи утвердился въ церкви тотъ обычай, чтобы архипастыри избирались изъ монашескаго званія. Эти монастырскія школы до 1442 г., когда было изобрѣтено Гутенбергомъ книгопечатаніе, служили не только заведеніями воспитанія и ученаго образованія, но и мастерскими, въ которыхъ списывались старыя и новыя книги всякаго рода и распространились по всему христіанскому міру,—изъ которыхъ сохранилось безчисленное множество до нашихъ дней и считается великою драгоценностію всего человѣчества. Неоспоримо, что вышесказанное о монастырскихъ школахъ древности представляетъ собою доказанныя истины; но мы должны признать также за истину и то, что монастыри въ послѣднія четыре столѣтія по причинѣ особыхъ внутреннихъ и внѣшнихъ обстоятельствъ пришли въ упадокъ и въ нихъ остался только слабый призракъ прошедшаго. Въ настоящее время, хотя и

учреждены училища и образовательныя заведенія въ монастырей въ христіанскомъ мірѣ, однако на іерархіи лежитъ обязанность снова возстановить добрый порядокъ въ монастыряхъ, согласно правиламъ и учредить школы для научнаго образованія монаховъ и всѣхъ, желающихъ ближе изучить церковныя уставы.

§ 194. Что такое монахи и монахини?

Монахами и монахинями назывались тѣ лица, которыя, согласно словамъ Спасителя: *Если кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя и возми крестъ свой и слѣдуй за Мною* (Мѡ. 16, 24), посвятили себя уединенной и созерцательной жизни въ монастырѣ.

Монахомъ или монахинею можетъ сдѣлаться каждый христіанинъ или каждая христіанка ⁽¹⁾, по слову Спасителя: *Приходящаго ко Мнѣ не изгоню вонъ* (Іоан. 6, 37).

§ 195. Различныя роды монаховъ.

Монахи бываютъ рясофорныя, ставрофорныя и великосхимныя. Рясофорными называются тѣ, которые вслѣдствіе архипастырскаго разрѣшенія игуменомъ монастыря носятъ монашескую одежду и камилавку (монашескій клобукъ); они не могутъ быть возведены на степени таинства священства. Ставрофорными — тѣ монахи, которые вступая въ монашеское званіе, даютъ клятву пребывать въ послушаніи, нищетѣ и цѣломудріи даже до смерти; они могутъ быть возводимы на всѣ степени таинства священства, слѣдовательно и на степень епископа, а по нуждамъ церкви назначаются въ архіерейскіе дома, въ приходы, училища и учебныя заведенія. Великосхимными назы-

⁽¹⁾ VI всел. 43.

ваются тѣ монахи. которые. сдѣлавшись монахами, даютъ клятву послушанія, нищеты и цѣломудрія и обязуются оставаться подѣ властію и руководствомъ своего игумена во всю жизнь и никогда не желать начальствованія или наблюденія надѣ другими; великосхимные монахи поэтому не могутъ быть возводимы на степени священства. Если священникъ или архіерей вступить въ званіе великосхимныхъ монаховъ, то они должны во всю свою жизнь воздерживаться отъ совершенія тайнствъ и отъ всѣхъ священныхъ дѣйствій ⁽¹⁾.

§ 198. Условія вступленія въ монашество.

Для вступленія въ монашество требуется:

1) Знать и признавать то, къ чему обязываетъ монашество вступающихъ въ него ⁽²⁾.

2) Строго испытать себя, есть ли довольно духовной силы, чтобы отказаться отъ самаго себя и всѣхъ мірскихъ привязанностей ⁽³⁾.

3) Предъ вступленіемъ въ монастырь распорядиться своимъ частнымъ имуществомъ по доброй волѣ; потому что однажды вступившій въ монастырь и сдѣлавшійся инокомъ не можетъ болѣе распоряжаться своимъ имуществомъ, но оно переходитъ въ собственность монастыря. Если бы случилось, что онъ вынужденъ будетъ оставить монастырь по винѣ игумена, то въ такомъ случаѣ ему возвращается имущество, и онъ беретъ его съ собою въ другой монастырь ⁽⁴⁾; если же непостриженный или монахъ или монахиня будетъ владѣть имуществомъ тайно, и это будетъ доказано, то тайное имущество въ такомъ случаѣ по

⁽¹⁾ Канон. 2. ⁽²⁾ VI всел. 40. ⁽³⁾ Двукр. 2. ⁽⁴⁾ VII всел. 19.

распоряженію игумена или сархiальнаго епископа, раздѣляется между бѣдными (1).

4) Если желающіе вступить въ монастырь имѣютъ дѣтей, то они обязываются удовлетворить своихъ дѣтей раздѣломъ наслѣдства, принадлежащаго имъ, а имущество, взятое съ собою, отдать монастырю (2).

5) Ни родители у дѣтей, ни дѣти у родителей не могутъ, если бы тѣ или другіе захотѣли вступить въ монашество, удерживать принадлежащую часть общаго имущества (3).

6) Не позволительно родителямъ удерживать своихъ дѣтей отъ поступленія въ монашество и вызывать ихъ изъ монастырей или лишать за это наслѣдства, но на нихъ лежитъ обязанность, при составленіи духовнаго завѣщанія, выдѣлять своимъ дѣтямъ третью часть изъ имущества; если же умрутъ безъ завѣщанія, то дѣти наслѣдуютъ все родительское имущество (4).

7) Ни мужъ не имѣетъ права оставить жену, ни жена мужа подъ предлогомъ сдѣлаться монахомъ или монахиней. Это дозволяется имъ только въ слѣдствіе взаимнаго свободнаго согласія ихъ, при чемъ по согласію же долженъ быть составленъ ими письменный актъ, съ которымъ сторона, ищущая монашества, является къ игумену, какъ пишетъ апостоль: *не уклоняйтесь другъ отъ друга, развѣ по согласію, на время, для упражненія въ постѣ и молитвѣ* (5).

8) Ищущему монашества необходимо три года про-

(1) Двукр. 6.

(2) Justin Novell. 123. Cod. de Episc. cap. 55—56.

(3) Novell. 5. cap. 2. 123 cap. 36.

(4) Novell. 123. cap. 39. 40. Novell. 5. cap. 5.

(5) 1 Кор. VI. 5.

быть на послушаніи и испытаніи. Въ это время онъ изучаетъ жизнеописанія святыхъ, обѣты монаховъ и всѣ монастырскія послушанія. Время искуса можетъ быть обращено только въ двухъ случаяхъ, а именно: 1) если ищущій монашества впадетъ въ тяжкую болѣзнь и 2) если онъ до вступленія въ монастырь былъ извѣстенъ, какъ набожный и благочестивый человекъ; для такого считается достаточно шестимѣсячнаго искуса (2).

§ 200. Монахи и монахини подлежатъ наказанію, коль скоро они оставляютъ монастырь и вступаютъ въ супружество.

Оставляющіе монастырь и вступающіе въ супружество монахи и монахини подлежатъ наказанію; потому что они становятся виновными въ клятвопреступленіи. Бракъ ихъ считается недѣйствительнымъ и несуществующимъ на основаніи 16 правила IV вселенскаго собора, которое опредѣляетъ: «дѣвѣ, посвятившей себя Богу, равно и монашествующимъ не позволяется вступать въ бракъ; аще же обрѣтутся творящии сіе, да будутъ лишены общенія церковнаго; впрочемъ опредѣлили мы мѣстному епископу имѣти полную власть въ оказаніи таковымъ человекѡлюбія». И св. Василій въ привилѣ 6 говоритъ: «любодѣянія посвященныхъ Богу да не обращаются въ бракъ, но всячески да расторгается ихъ совокупленіе». Св. Василій, стараясь согласить это 6-е правило съ 16-мъ IV вселенскаго собора, въ 18 своемъ правилѣ говоритъ: «о дѣвахъ, обѣщавшихся Господу въ чистотѣ жити, но потомъ впадшихъ въ плотскія страсти и обѣты свои нарушившихъ, наши отцы просто и кротко, снисходя къ немощемъ поползнувшимся, законо-
(1) Двукр. 5.

положили: примати ихъ по прошествіи года, учредивъ сіе по примѣру двоебрачныхъ. Но поелику благодатию Христовою церковь съ теченіемъ времени становится крѣпчайшею и чинъ дѣвъ нынѣ умножается, то мнится миѣ, яко подобаеть съ точностію вникати въ дѣло, по самому о немъ понятію, очевидное, и въ разумъ писанія, который можно обрѣсти по заключенію. Ибо вдовство ниже дѣвства; по сему и грѣхъ вдовицы много легче грѣха дѣвы». Объясняя далѣе слова апостола о вдовахъ (1). св. Василій заключаетъ слѣдующими словами: «и такъ ежели вдовица, давшая обѣтъ вдовства и не сохранившая его, осуждается, какъ растяѣнная раба: то дѣва (монахиня) подлежитъ осужденію прелюбодѣйцы. Если вдовица подлежитъ тягчайшему осужденію, какъ бы отвергая вѣру во Христа: то что должно заключати намъ о дѣвѣ, которая есть невѣста Христова и сосудъ святой, посвященный Господу? И какъ совокупляющагося съ чужою женою называемъ прелюбодѣемъ, и не прежде пріемлемъ въ общеніе, какъ развѣ когда престанеть отъ грѣха, таковымъ же образомъ да поступаемъ и съ поемшимъ дѣву». И въ толкованіи на это правило читаемъ: Вдова, не сохранившая своего обѣта, наказывается семилѣтнею эпитиміею, какъ блудодѣйца, а монахиня—15 лѣтнею, какъ прелюбодѣйца. И какъ мы не допускаемъ прелюбодѣя къ покаянію, пока онъ не разлучится съ чужею женою, такъ не должны принимать и согрѣшившаго съ монахиною, пока онъ не разведется съ нею.

(1) 1 Тим. 11. 12.

О христіанахъ.

§ 202 (1). Христіане обязываются жить по заповѣдямъ Христа, апостоловъ и церкви.

Христіане во первыхъ должны жить по заповѣдямъ Христовымъ, изъясненнымъ нами въ § 25; потому что только въ такомъ случаѣ они и могутъ наслаждаться дарами, обѣщанными имъ Христомъ, какъ говоритъ самъ Спаситель: *кто Мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣдуетъ, и гдѣ Я, тамъ и слуга Мой будетъ, и кто Мнѣ служитъ, того почитаетъ Отецъ Мой* (2). Награду христіанина, слѣдующаго за Христомъ, обозначилъ Христосъ въ своей молитвѣ, сказавъ: *Отче! которыхъ Ты далъ Мнѣ, хочу, чтобы, тамъ гдѣ Я, и они были со Мною, потому что Ты возлюбилъ Меня прежде основанія міра* (3). Эту обязанность христіане тѣмъ болѣе должны исполнять, что по ученію библіи, самъ Христосъ произнесъ осуждающій приговоръ противъ нарушителей Его заповѣдей, сказавъ: *«кто отречется отъ Меня передъ людьми, отрекусь отъ того и Я предъ Отцемъ Моимъ небеснымъ* (4).

Во вторыхъ христіане обязаны жить по ученію апостоловъ, согласному съ Христовыми заповѣдями. Это видно изъ 1-го посланія Іоанна, гдѣ мы въ гл. I, ст. 7 читаемъ: *«если же мы ходимъ во свѣтъ подобно какъ Христосъ во свѣтъ, то имѣемъ общеніе другъ съ другомъ, и кровь Іисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха. И еще тотъ же апостоль въ томъ же посланіи гл. 2, ст. 2—6 научаетъ христіанъ обязанностямъ ихъ, когда говоритъ: «а что мы по-*

(1) Въ § 201 содержатся наставленія для благоповеденія монастырскихъ настоятелей и вмѣстѣ настоятельницъ. Перев.

(2) Ісан. XII. 26. (3) Іоан. XVII. 24. (4) Мо. X. 33.

знали Его, узнаемъ изъ того, что соблюдаемъ Его заповѣди; кто говоритъ: я позналъ Его, но заповѣдей Его не соблюдаетъ, тотъ лжецъ и нѣтъ въ немъ истины; кто говоритъ, что пребываетъ въ Немъ, тотъ долженъ поступать такъ, какъ Онъ поступалъ.

Наконецъ христіане обязаны жить по такъ называемымъ заповѣдямъ церковнымъ, которыя іерархія признала полезнымъ постановить для предупрежденія извѣстныхъ дѣлъ, вредныхъ для благочестія. Христіане обязаны подчиниться не только этимъ церковнымъ заповѣдямъ, но и платить іерархіи благодарностію, признательностію и любовію за ея труды и заботы; почему и апостоль Павелъ увѣщеваетъ Фессалоникійцевъ, 1 Солун. 5, 12—13, чтобы они уважали трудящихся у нихъ и предстоятелей своихъ въ Господь, и вразумляющихъ ихъ и почитали ихъ преимущественно съ любовію за блага ихъ.

§ 203. Христіане обязаны слушать наставленія своихъ церковныхъ предстоятелей въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи и исполнять ихъ.

Что христіане обязаны слушать наставленія своихъ церковныхъ предстоятелей въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи и исполнять ихъ,—это вѣдь всякаго сомнѣнія; потому что церковные предстоятели, то есть архіереи и священники, преподавая христіанамъ наставленія, исполняютъ свой учительскій долгъ, наследованный ими отъ апостоловъ, которымъ Христосъ повелѣлъ идти во весь міръ и научать народы и потомъ крестить. Тоже доказывается словами Спасителя, сказанными апостоламъ: *Слушающій васъ—Ме-*

ня слушаетъ и отвергающійся васъ Меня отвергается, а отвергающій Меня отвергается пославшаго Меня (1). Въ этомъ смыслѣ и апостоль научаетъ христіанъ, говоря: *Повинуйтесь наставникамъ вашимъ и будьте покорны; ибо они неустанно пекутся о душахъ вашихъ, какъ обязанные дать отчетъ, чтобы они сдѣлали сіе съ радостію, а не воздыхая; ибо это для васъ не полезно (2).* И въ первомъ посланіи къ Фессалоникійцамъ, гл. 5. ст. 12—13, апостоль пишетъ: *Просимъ васъ, братія, уважать трудящихся у васъ и предстоятелей вашихъ въ Господь и вразумляющихъ васъ и почитать ихъ преимущественно съ любовію за дѣло ихъ; будьте въ миръ между собою.*

§ 206 (3). Христіане принимаютъ участіе въ избраніи архіереевъ и духовенства и во всѣхъ церковно-хозяйственныхъ дѣлахъ.

Христіане участвуютъ въ избраніи архіереевъ и духовенства и во всѣхъ церковно-хозяйственныхъ дѣлахъ; потому что они члены духовнаго тѣла Христова, но, какъ члены, они представляютъ составную часть организма церкви, имѣютъ право чрезъ своихъ представителей принимать участіе въ избраніи архіереевъ и духовенства и во всѣхъ церковно-хозяйственныхъ дѣлахъ.

Такъ какъ въ предыдущихъ §§ 131—135 мы говорили объ этомъ предметѣ, то здѣсь только кратко

(1) Лук. X. 16.

(2) Евр. XIII. 16.

(3) § 204, 205 говорится о томъ, что христіане обязаны снабжать свое духовенство необходимымъ, что на свою плату духовенству за требоисправленіе они должны смотрѣть не какъ на плату, даваемую работникамъ, а какъ на жалованье, которое даетъ государство своему воину изъ государственной казны. Перев.

упомянемъ о томъ, что если апостоль Господень учить Коринѳяны: *Гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода* (¹), то христіане, коль скоро они имѣють Духъ Господень, должны пользоваться свободою, что предполагаетъ дѣятельное ихъ участіе въ церковно-хозяйственныхъ дѣлахъ. Посему, гдѣ христіане свободны, тамъ и Духъ Господень; потому что мы знаемъ, что Христосъ обѣщаль быть тамъ, гдѣ двое или трое соберутся во имя Его. Эти слова не могутъ быть отнесены только къ архипастырямъ, собирающимся во имя Христово, но, смотря по обстоятельствамъ, и къ христіанамъ; потому что еслибы всегда только архипастыри собирались во имя Христово для совершеніи какого-нибудь дѣла, въ которомъ и христіане имѣють право принять участіе, то всегда бы Духъ Господень, который есть свобода, былъ оскорбленъ и Христосъ тамъ не присутствовалъ. Подлинно, то бываетъ слѣдствіемъ грубаго непониманія достоинства, принадлежащаго христіанамъ, какъ христіанамъ; когда кто-нибудь подвергаетъ сомнѣнію право христіанъ участвовать въ избраніи архіереевъ и духовенства и въ церковно-хозяйственныхъ дѣлахъ: мы отсылаемъ такого къ словамъ апостола, въ которыхъ онъ называетъ христіанъ Коринѳскихъ *«писемомъ Христовымъ, написаннымъ не чернилами, но Духомъ Бога живаго, не на скрижаляхъ каменныхъ, но на плотныхъ скрижаляхъ сердца»* (²). Такимъ образомъ христіане участвуютъ въ избраніи архіереевъ и духовенства и въ церковно-хозяйственныхъ дѣлахъ; потому что они владѣють Духомъ Божиимъ, который есть свобода; потому что они суть писемъ Христово, написанное не чернилами, но

(¹) 2 Кор. III. 17. (²) 2 Кор. III. 3.

Духомъ живаго Бога, не на каменныхъ скрижаляхъ, но на плотныхъ скрижаляхъ сердца. Все это подтверждается и другими мѣстами изъ библіи, а именно: 1) апостоль Павелъ пишетъ къ Ефесянамъ гл. 2. ст. 13: *А теперь во Христа Иисуса вы, бывшіе некогда далеко, стали близки кровію Христовою*; 2) апостоль Петръ въ своемъ первомъ посланіи, гл. 1, ст. 23 — 24. пишетъ къ христіанамъ: *Вы — возрожденные не отъ тлѣннаго семени, но отъ нетлѣннаго, отъ слова Божія живаго и пребывающаго во вѣкъ; ибо всякая плоть, какъ трава, и всякая слава человѣческая, какъ цвѣтъ на травѣ; засохла трава и цвѣтъ ея опалъ*; 3) тотъ же апостоль въ первомъ посланіи, гл. 2, ст. 5, говоритъ о христіанахъ: *Вы, какъ живые камни, устрояйте изъ себя домъ духовный, священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы, благопріятныя Богу, Иисусомъ Христомъ*; 4) тотъ же апостоль въ первомъ посланіи, гл. 2, ст. 9, пишетъ: *Но вы, родъ избранный, царственное священство, народъ святой, люди, взятые въ уголь, дабы возвѣщать совершенства призваннаго васъ изъ тьмы въ чудный Свой свѣтъ*.

Примѣчаніе. Слова св. Златоуста о «священствѣ» переполнены доказательствами, что христіане принимали участіе въ избраніи архіереевъ и духовенства. Сомнѣвающіеся относительно нашего положенія пусть читаютъ это влассическое твореніе великаго архіепископа, и его сомнѣніе будетъ разсѣено, какъ прахъ вѣтромъ.

§ 207. О чтецахъ и пѣвцахъ.

Относительно церковныхъ чтецовъ и пѣвцовъ требуется, чтобы они, согласно церковнымъ правиламъ, посвящались мѣстнымъ епископомъ. Исполняя свои

обязанности, чтецы и пѣвцы должны одѣвать стихарь, не опоясываясь ораремъ; потому что при посвященіи они облакаются въ стихарь, но не опоясываются ораремъ; на этомъ основаніи, 23 правило Лаодикійскаго собора опредѣляетъ: «Не должно чтецамъ или пѣвцамъ орать носити и тако читати и пѣти».

§ 208. Чтецы и пѣвцы могутъ вступать въ бракъ.

Чтецы и пѣвцы могутъ вступать въ бракъ и послѣ посвященія, полученнаго ими отъ своего епископа, по съ дѣвицею православною вѣры, или и другою, когда она до вѣчанія обратится въ православіе (1); чтецу и пѣвцу дозволяется второй бракъ, но, какъ двоеженцы, они не возводятся ни въ діакона, ни въ священника, равно какъ не возводятся они и въ томъ случаѣ, когда вступятъ въ бракъ со вдовою.

§ 212 (2). О клирикахъ. Что значить слово „клирикъ“ и кто называется въ церковныхъ правилахъ клирикомъ.

Слово «клирикъ» происходитъ отъ греческаго «κλήρος» и означаетъ «жребій», слѣдовательно подъ клирикомъ разумѣется избранный по жребію. Вальсамонъ въ толкованіи на 51 правило Василія великаго говоритъ, — что и монахи называются клириками. Называются они клириками, по мнѣнію Хрисанеа (3) отъ κλήρος — жребій, согласно съ тѣмъ, что говорится въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ, когда апостолы бросили жребій о тѣхъ, кого хотѣли избрать на мѣсто Іуды пре-

(1) IV всел. 14.

(2) Въ § 209 говорится, что чтецы и пѣвцы безъ надлежащаго увольненія не должны отлучаться; въ § 210, что пѣвцы должны пѣть, не употребляя безчинныхъ воплей; въ 211, что чтецы и пѣвцы должны отлучаться христіанскими добродѣтелями преимущественно предъ прочими вѣрующими. Перев.

(3) Пѣдл. стр. 2. прим. 4.

дателя, и жребій палъ на Матеія (Дѣян. 1, 14—28). На этомъ основаніи, по постановленіямъ нашей церкви, клириками называются всѣ, получившіе посвященіе отъ епископа, какъ-то: чтецы, пѣвцы, заклинатели и придверники по смыслу 26, 68 и 70 апостольскихъ правилъ, а равно и по смыслу 89 правила Василія великаго, наконецъ по смыслу Номоканона Фотія. Tit. III. cap. 31. О клирикахъ 123 новелла императора Юстиніана говоритъ слѣдующее: «Пресвитеровъ, діаконовъ, иподіаконовъ, чтецовъ и пѣвцовъ мы называемъ клириками; они называются и канониками согласно съ 6 правиломъ собора Антиохійскаго и другими правилами; клириками же собственно называются получившіе посвященіе вѣ алтаря. Въ наши дни клириками называются по преимуществу тѣ, которые носятъ церковныя званія и должности, какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица.

По современному же словоупотребленію подъ клириками разумѣются и тѣ лица, которыя изъявляютъ готовность поступить во священника и приготавливаются къ духовному званію въ богословскихъ школахъ. О такихъ клирикахъ мы и будемъ разсуждать здѣсь.

§ 213. Клірики должны непремѣнно приготавливаться къ священническому званію.

Духовное званіе требуетъ отъ желающихъ посвятить себя ему извѣстныхъ духовныхъ и тѣлесныхъ качествъ, какъ и всякая гражданская или военная должность. Отсюда слѣдуетъ, что каждый, желающій быть священникомъ, обязанъ приготавливаться къ этому званію, какъ наставляетъ Сирахъ въ книгѣ Премудрости, гл. 2, ст. 1, когда говоритъ: «Сынъ мой, если

Христ. Чт. № 11. 1870. 53

ты хочешь быть служителемъ Божиимъ, приготовляйся, будь твердымъ, терпи и не колеблись, если кто будетъ соблазнять тебя; прильпайся къ Богу и не отступай, чтобы тебѣ дѣлаться тверже и тверже. Тотъ же совѣтъ даетъ и апостоль Павель Галатамъ гл. 6, ст. 4, 5, когда пишетъ: *Каждый да испытываетъ свое дѣло, и тогда будетъ имѣть похвалу только въ себя, а не въ другомъ, ибо каждый понесетъ свое бремя.* И такъ желающій быть священникомъ имѣетъ тѣмъ болѣе приготовляться къ этому, потому что, ясно, никто здравомыслящій не предпринимаетъ ничего важнаго, безъ достаточнаго основанія и приготовленія себя къ этому. Юноша, желающій посвятить себя священному званію, долженъ по временамъ испытывать себя, обладаетъ ли онъ необходимыми для священника качествами? Иерархія въ своей заботливости о приготовленіи и образованіи юношей, желающихъ посвятить себя священному званію, учредила богословскія заведенія, съ тѣмъ, чтобы намѣревающіеся служить алтарю получили возможность достаточно приготовиться въ нихъ и представить доказательства о своемъ достоинствѣ для священнаго сана. Такіе юноши называются клириками, хотя они еще и не получили архипастырскаго рукоположенія, то есть, посвященія. Но это несколько не препятствуетъ тому, чтобы каждый епископъ поставлялъ въ чтецы и пѣвцы тѣхъ, въ которыхъ онъ усмотритъ и найдетъ потребныя качества.

Примѣчаніе. Вполнѣ необходимо, чтобы клирики, успѣвшіе въ богословскихъ наукахъ и знакомствѣ съ церковнымъ уставомъ, поставлялись въ чтецы и пѣвцы

для того, чтобы они могли читать съ амвона (¹) и участвовать въ общественныхъ церковныхъ богослуженіяхъ.

215 (²). Кто можетъ быть принятъ въ клиръ и кто нѣтъ?

Клириками могутъ быть только юноши православныхъ родителей. будутъ ли они духовнаго или свѣтскаго званія—(³), воспитанные въ страхъ Божіемъ, благочестіи и правдивности. нѣсколько знакомые съ церковнымъ уставомъ, имѣющіе врожденную склонность и любовь къ духовному званію, здоровые тѣломъ и способные понимать высокое христіанское ученіе, также юноши, которые по изученіи гимназическихъ и даже философскихъ и юридическихъ наукъ, прошли курсъ клириковъ.

Напротивъ, не можетъ быть клирикомъ: глухой, прищавшій обрѣзаніе (¹), а равно имѣющій на тѣлѣ недостатокъ, могущій возбуждать у другихъ смѣхъ; также имѣющій неизлѣчимую хроническую болѣзнь; не можетъ быть также клирикомъ разведшійся съ своею законною женою или удалившій ее отъ себя подъ предлогомъ благочестія (²), имѣющій жену другаго вѣроисповѣданія (³) или женщину безправедную (⁴), или имѣвшій въ супружествѣ двухъ сестеръ или племянницу (⁵); равно какъ и тотъ, котораго родители неизвѣстны, котораго крещеніе сомнительно, кто недавно перешелъ изъ другой церкви въ православную (⁶); наконецъ оказавшійся виновнымъ въ ху-

(¹) VI всел. 13.

(²) Въ § 214 идетъ описаніе разувденіе о томъ, что никто, желающій достигнуть духовнаго служенія, не можетъ быть освобожденъ отъ поспешнаго приготовления себя къ этому служенію. Перев.

(³) VI всел. 33. (⁴) Апок. 21-23. (⁵) Апок. 5.

(⁶) Каро. 43. Лаод. 31. IV 11. (⁷) Ап. 19. (⁸) Ап. 19, (⁹) Ап. 18

леніи священныя предметовъ или наказанный за государственное преступленіе, и тотъ, о комъ доказано, что онъ совершилъ запрещенное или безирравственное дѣло (1).

§ 216. **Объ оглашенныхъ. Кто называется вообще оглашеннымъ?**

Оглашенными отъ греческаго слова *κηρυξ*, то есть учу, называются лица, изучающія начальное христіанское ученіе; отсюда юные ученики, изучающіе начатки христіанскаго ученія, называются оглашенными; книга, по которой они учатся, называется «катихизисомъ», а лицо, отъ котораго учатся, — «катихизаторомъ».

Мы будемъ говорить здѣсь не о дѣтяхъ христіанъ, достигнувшихъ юношескаго возраста, изучающихъ ученіе вѣры, но намѣрены разсуждать объ оглашенныхъ, которые въ древнія времена готовились вступить въ нѣдра христіанской церкви и которые въ настоящее время намѣреваются принять свѣтъ христіанства по догматамъ православной церкви, какъ святой, соборной и апостольской.

Оглашенные ведутъ начало отъ времени апостольскихъ, что доказывается словами апостола Павла къ Галатамъ, гл. 6. ст. 6. гдѣ читаемъ: *Κηρυξίται δὲ κηρυττοῦ τοῦ ἰησοῦ τοῦ κηρυττοῦ ἐν πνεύματι καὶ λόγῳ* — *наставляемый словомъ, оныи всякимъ добромъ съ наставляющимъ.*

§ 217. **Кто въ древнія времена назывался оглашеннымъ?**

Въ древнія времена оглашенными назывались готовившіеся изъ іудейства и язычества къ принятію христіанской вѣры чрезъ наставленія въ познаніи христіанскихъ истинъ. Оглашенные раздѣлялись на два

(1) Апост. 61.

класса: въ одномъ были знавшіе ученіе вполнѣ, — это классъ «преклоняющихъ колѣна», которымъ дозволялось входить въ церковь и тамъ оставаться съ благоговѣніемъ до молитвы объ оглашенныхъ (1). Но когда священникъ на литургіи возглашалъ «елицы оглашеннии изыдите», то они выходили изъ церкви. Во второмъ классѣ оглашенныхъ были знавшіе ученіе менѣе полно, которые и составляли классъ «слушающихъ»; они имѣли право стоять только при входѣ въ церковь и о прочтеніи евангелія выходили и оттуда (2). Иерархія дѣлала это различіе между оглашен-

(1) Заод. 19.

(2) Авторъ очевидно вслѣдъ за Пизаліономъ (стр. 225) дѣлитъ весь институтъ оглашенныхъ на два класса, и именно на слушающихъ—*ακούοντες*, *audientes* и на припадающихъ—*προκλιναῖτες*, *genusfluctiois*; тогда какъ этотъ институтъ заключалъ въ себѣ еще два класса; а именно самый низшій классъ оглашенныхъ, называвшихся изгнанными—*ἐξωθόμενοι* *expositi*, которые стояли вѣдъ церковнаго притвора (*ἐξω τῆς πόλεως τῆς ἐκκλησίας*) вѣдъ съ классомъ плачущихъ (*πρὸς κλάυοντες*) изъ института вѣдъющихся, и которые только искали вниманія церкви; въ этотъ классъ оглашенныхъ поступали и тѣ изъ вѣдъ, которые за грѣхонаденія были выводимы съ вышей и послѣдующихъ степеней оглашенія (1. 14 Неовес. 5. Опыт. кур. церков. законов. т. 1, 362—363 стр.). Проходившіе эту степенъ чрезъ утверженіе себя въ доброй нравственности и въ изученіи науки о спасеніи дѣлались достойными слушанія Слова Божія и его изъясненій; почему и поступали въ слѣдующій классъ—слушающихъ. Крозъ этихъ трехъ былъ еще четвертый и самый вышей классъ—оглашенныхъ, называвшихся избранными—*electi*, ищущими крещенія—*competentes* и просвѣщаемыми— *φωτισόμενοι*. Вступавшіе въ этотъ классъ объявлялись достойными самаго крещенія и записывались въ книгу по приказанію епископа. Надъ ними, прежде крещенія совершалось заклинаніе для отгнанія влago духа и очишенія ихъ души силою молитвъ и креста Христова (11. 7. VI. 95). Въ теченіе вѣдъ котораго времени они совершали еще подвиги покаянія, строгаго поста и воздержанія во всемъ. На все это и намекаетъ Тертуліанъ, когда говоритъ: «желающіе креститься должны приготовиться къ тому частыми молитвами, постомъ, голубнопреклоненіемъ, бдѣніемъ и исповѣданіемъ вѣдъхъ прошедшихъ грѣховъ своихъ (De baptismo cap. XX. сн. по русс. перев. творенія Тертуліана стр. 27. сн. Apolog. Tertuliani cap. LXI по русс. перев. сочиненія Лустина, ст. 101. Москва 1861 г.

ными на основаніи словъ апостола, который, въ первомъ посланіи къ Коринѳянамъ, гл. 3, ст. 1--2, пишетъ такъ: *И я не могъ говорить съ вами, братія, какъ съ духовными, но какъ съ плотскими, какъ съ младенцами во Христв, я питалъ васъ молокомъ, а не твердою пищею; ибо вы были еще не въ силахъ, да и теперь не въ силахъ.*

§ 218. Какъ наказывались оглашенные?

Оглашенные изъ перваго класса съ полнѣйшимъ знакіемъ, если отрекались отъ вѣры и потомъ опять желали принять ее, наказывались по смыслу 14 правила 1 вселенскаго собора, которое говоритъ: «относительно оглашенныхъ и отпавшихъ угодно святому и великому собору, чтобы они три года токмо были между слушающими писанія, а потомъ молились съ оглашенными». А 5 правило собора Неокесарійскаго говоритъ: «оглашенный, пребывающій между слушающими, аще согрѣшитъ, да изгонится изъ церкви». Это правило, по толкованію Пидалиона ⁽³⁾ слѣдуетъ понимать такъ, что если кто-нибудь изъ совершеннѣйшихъ оглашенныхъ, преклонявшихъ даже колѣня, согрѣшитъ, то онъ долженъ быть низведенъ на степень оглашенныхъ слушающихъ; если же и на этой степени опять согрѣшитъ, то долженъ быть удаленъ и отъ притвора церковнаго и поставленъ внѣ церкви вмѣстѣ съ плачущими ⁽⁴⁾.

Слѣдств. Апостол. III. lib. V cap. 40 стр. 239. Апост. Постан. по русск. перев. Казань, 1864 года. Самыя наставленія преподававшіеся оглашеннымъ см. Слѣдств. Апостол. lib. VII cap. 39 по русск. перев. стр. 237--238 Апост. Постан. Казань, 1864 г. Перев.

(1) Пуб. толков. 5 Неокес. собора.

(2) Въ § 219 содержится общее замѣчаніе о той предусмотрительности, которою руководствовалась іерархія относительно оглашенныхъ и заглавтелей.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Митр. Андрей (Шагуна)

Внутреннее каноническое право

*Опубликовано:
Христианское чтение. 1870. № 12. С. 939-963.*

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

*Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2010*

ВНУТРЕННЕЕ КАНОНИЧЕСКОЕ ПРАВО.

*Блаженны слышашіе слово Божіе и
соблюдающіе его. Лук. XI, 28.*

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Объ общественных частяхъ церковнаго организма.

§ 220. Понятіе объ общественныхъ частяхъ церковнаго организма.

Къ общественнымъ частямъ церковнаго организма, какъ мы уже замѣчали въ § 132, принадлежатъ: приходы, монастыри, протоіерейства, епископія, митрополія и патріархаты.

§ 221. О приходахъ.

Приходами называются тѣ общественныя части въ церковномъ организмѣ, которыя состоятъ изъ совокупности вѣрующихъ, живущихъ въ одной мѣстности, которые, по взаимному согласію, съ разрѣшенія енархіальнаго сѹнода, составляютъ особое церковное общество, и, въ качествѣ таковаго общества, устрояютъ церковь и школу, основываютъ кладбище, имѣютъ своего священника, а равно и другихъ лицъ для церковнаго хозяйства, какъ-то: епитроновъ (довѣренныхъ людей), пѣвчихъ, церковнослужителей и звонарей. Такіе приходы называются «матерями обществъ». Напротивъ тѣ, въ которыхъ вѣрующіе, будучи не въ состояніи удовлетворять требованіямъ самостоятель-

наго прихода, по причинѣ своей малочисленности, пользуются священникомъ, церковью и школою прихода сосѣдняго, называются «дочерями обществъ».

Каждый приходъ причисляется къ епархіи того епископа, въ предѣлахъ которой онъ безспорно состоитъ въ продолженіи тридцати лѣтъ. Но если бы, въ теченіи тридцати лѣтъ, былъ предъявленъ какой-либо споръ со стороны епископа другой епархіи, по причинѣ какого-нибудь сокращенія, то этотъ споръ рѣшается на соборѣ епископовъ митрополити. Если бы приходъ принесъ жалобу на митрополита, какъ епархіальнаго епископа, то это спорное дѣло разсматривается на епископскомъ соборѣ патріархата (1).

Отдѣльнымъ приходамъ не дозволяется переступать своихъ предѣловъ и беспокоить другіе приходы, но они обязываются пребывать между собою въ духовномъ союзѣ и, въ случаяхъ нужды, оказывать взаимную помощь другъ другу, какъ научаетъ этому Апостолъ: *дабы не было раздѣленія въ тѣлѣ, и всѣ члены одинаково заботились другъ о другѣ* (2).

Если зданіе церкви домъ Божій — составляетъ самую существенную принадлежность прихода, то мы начнемъ свое изложеніе каноническими правилами о приходскихъ церквахъ

§ 222. Предварительныя понятія о словѣ «церковь».

Самое древнее и самое употребительное названіе христіанскаго зданія, посвященнаго славы Божіей и молитвѣ, было *ἐκκλησία*, ecclesia, церковь. Впрочемъ, подъ именемъ «церкви» иногда понимаютъ и «собраніе»; такъ, напр., у св. Матѣя въ гл. XVIII, ст. 17

(1) IV ввел. соб. 17 пр.

(2) 1 Кор. XII, 25

Христось подь «церковью» разуметь «собрание», когда говоритъ: *если же не послушаетъ ихъ, скажи церкви*; также въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ, въ гл. 19. ст. 40 мы читаемъ: *апостоль Павелъ отпустилъ «собрание»*; но «собрание» въ греческомъ текстѣ выражено также словомъ ἐκκλησία; подобно сему Павелъ называетъ христіанъ изъ Азіи, когда пишетъ къ коринѳянамъ: *привѣтствуютъ васъ церкви азіійскія* (1). Тотъ же самый апостоль также называетъ домашнихъ Аквиллы и Прискиллы, когда пишетъ къ коринѳянамъ: *привѣтствуютъ васъ усердно въ Господѣ Аквилла и Прискилла съ домашнею ихъ церковію* (2).

Знаменитый писатель древности, Исидоръ Пелусіотъ, находилъ различіе между словами «ἐκκλησία» и «ἐκκλησιαστήριον», когда говорилъ: «ἐκκλησία» состоитъ изъ непорочныхъ сердець, а ἐκκλησιαστήριον — изъ камня и дерева (3).

Въ твореніяхъ святыхъ отцевъ и правилахъ соборовъ церковь называется «ἐκκλησία», по-латыни «dominiciana» или «domus Dei», по-румынски «Biserica domnitore» и «chiriacale» (4).

Въ римскомъ правѣ и въ сочиненіяхъ древнихъ писателей встрѣчаются еще два названія, а именно: «Божій домъ» и «домъ церкви». Эти названіяшой

(1) I Кор. XVI, 12.

(2) I Кор. XVI, 19.

(3) Isidor Pelus. lib. II. Epist. 246.

(4) Правило 5-го неокесарійскаго собора говоритъ: «оглашенный входящій въ церковь» — по-гречески: κατηχημένος, ἢ ἐκκλησιαστήριον εἰς ἐκκλησίαν, по-латыни: Catechomenus in Dominiciana ingrediens stet in cathedra petri, 28-е правило лаодикійскаго: «Не подобаетъ въ храмахъ господнихъ, или церквахъ, совершать такъ именуемая трапезы любви» — ἵνα οὐ θεῶν ἢ τοῦ κυρίου ἡμετέρου ἐκκλησιαστήριον τὰς λειτουργίας ποιῶν, по-латыни: non oportet in Dominicis vel in Ecclesiis agere, ut vocant, facere.

можетъ принять за однозначущія съ словомъ «церковь». Но для разъясненія дѣла, мы прямо замѣтимъ, что названія «Божій домъ» и «домъ церкви» различны между собою. Подъ Божиимъ домомъ (*divino*), въ гражданскихъ законахъ римскихъ императоровъ, разумѣлись императорскій дворъ и императорская фамилія со всеми придворными чинами, потому что на чиновничьемъ языкѣ тѣхъ временъ все, принадлежавшее императорамъ, называлось божественнымъ; и поелику сами императоры назывались «*divi*», то и ихъ законы и постановленія назывались также «*divae*». На этомъ основаніи, въ узаконеніи императора Феодосія, которымъ повелѣвалось: «чтобы никому не отпускать жита изъ общественныхъ житницъ, ни даже нашему божественному дому», очевидно разумѣется не церковь, а императорскій домъ и императорская фамилія съ ихъ придворными чинами (1). Но Евсевій, описывая ересь Павла самосатскаго, упоминаетъ о «домѣ церкви» и разумѣетъ подъ нимъ самую церковь, изъ лона которой былъ извергнутъ этотъ еретикъ (2).

Церкви называются еще «домами молитвы», потому что, какъ храмъ іерусалимскій, въ свящ. Писаніи, часто называется домомъ молитвы, такъ соответственно сему (*per analogiam*) и прочія церкви были названы домами молитвы (3). Далѣе, въ правилахъ церкви, называются домами молитвы молельни, назначаемыя для назиданія частныхъ семействъ (4), и поставляются въ зависимость отъ мѣстныхъ епископовъ.

(1) Cod. Theodos. lib. XIV, tit. 16.

(2) Евсев. Церк. ист. кн. VII, гл. 33.

(3) Евсев. кн. X, гл. 3, 17 и 18; Сокр. кн. I, гл. 18; Созом. кн. II, гл. 5

(4) VI посл. соб. 31 пр.

Поеліку въ модельняхъ могутъ быть совершаемы только утренняя, вечерняя и часы, но не литургія и таинства, то поэтому семейства, имѣющія свои модельни, обязываются ходить въ церкви, для слушанія литургіи, принятія святаго причащенія и другихъ таинствъ (¹). Это видно также изъ повелѣны Юстиніана, которому представляется каждому право имѣть модельню, но подѣлать ея условіемъ, чтобы въ ней совершались только молитвы, а не таинства (²).

§ 223. Продолженіе.

Мы находимъ у древнихъ писателей свидѣтельства о томъ, что церкви назывались еще «базиліиками», какъ и въ настоящее время еще большія церкви обыкновенно называются «базиліиками». У римлянъ, когда они еще были язычниками, базиліиками назывались большія общественныя зданія, имѣвшія корридоры и крытыя галлерей, гдѣ императоры и должностныя лица государства производили суды. Впрочемъ, базиліиками назывались у римлянъ и другія большія зданія, имѣвшія общественное назначеніе, какъ, напр., торговыя ряды. Но когда императоръ Константинъ, по принятіи имъ крещенія, отдалъ христіанамъ многіе изъ общественныхъ зданій, называвшихся базиліиками, и когда нѣкоторые изъ этихъ зданій были обращены въ церкви, то большія христіанскія церкви стали называться также базиліиками. Антоній, принося благодарность императору Граціану за то, что онъ возвелъ его въ званіе консула, сказалъ ему: «въ прежнее время базиліики наполнялись торговыми людъ-

¹) VI векъ: соб. 39 пр.

²) Novell. 1381. 52.

ми, теперь въ нихъ приносятся молитвы за твое благоденствіе (¹).

Замѣтимъ еще, что хотя первенствующіе христіане и древніе христіанскіе писатели называютъ «храмами» только идольскія банища; однакожь позднѣе, когда христіанству нечего было больше опасаться со стороны язычества, начали также называть храмами и христіанскія церкви. Такъ Амвросій говоритъ, что онъ не могъ передать «храмъ Божій» (²), подъ которымъ безспорно разумется «церковь», а не храмъ языческихъ боговъ. Равнымъ образомъ Лактанцій, когда говоритъ, что онъ учился ораторскому искусству въ Виѳиніи въ то время, когда были разрушены «храмы Божій» (³), то онъ разумѣетъ церковь, разрушенную въ Никомидіи въ гоненіе Діоклитіана. Евсевій также называетъ «храмами» опять возстановленныя церкви послѣ гоненія, воздвигнутаго тѣмъ же императоромъ (⁴).

Наконецъ церкви назывались также «мартіріями», «апостолиями» и «профетіями», смотря по тому—устраивались ли онѣ надъ гробами мучениковъ, апостоловъ и пророковъ или посвящались ихъ памяти. Евсевій пишетъ объ императорѣ Константинѣ, что онъ украсилъ свой новый городъ весьма многими модельными, великолѣпными храмами мученикамъ и величественными зданіями, которые построилъ частію въ предместьяхъ, частію въ самомъ городѣ, и этимы, почтивъ память мучениковъ, вмѣстѣ посвятилъ Богу ихъ и са-

(¹) Antonii Stratianam actio pro consulatu, pag. 130.

(²) Ambros. Epistol. XXXIII ad Marcellum.

(³) Lactantius lib. V, cap. II.

(⁴) Евсев. кн. X, гл. 2 и 4, Blatt. 4 в бесѣдѣ на пророка Исеемъ.

мый свой городъ» (1). По Собрать, въ своемъ описаніи мученической кончины апостола **Θомы** въ **Едессѣ**, апостоловъ **Петра** и **Павла** въ **Римѣ**, а равно и мученицы **Евфиміи** въ **Халкидонѣ**, называетъ «**мартиріями**» церкви, построенныя надъ гробами апостоловъ (2), церковь же въ **Халкидонѣ**, въ которой происходилъ **IV** вселенскій соборъ, называетъ «**базиликою Евфиміи**». На этомъ основаніи у древнихъ писателей называется «**мартиріею Спасителя**» и церковь, построенная императоромъ **Константиномъ** на **Голгоѣѣ**, на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ распятъ **Господь**.

§ 224. Приходскія церкви были небольшія и были лишены всякихъ украшеній (3).

Что приходскія церкви были небольшія и безъ украшеній — это легко понять изъ существа предмета; даже позволительно думать, что христіане первоначально вовсе не имѣли церквей, а собирались въ домахъ апостоловъ и ихъ преемниковъ, и тамъ возносили свои молитвы. Объ этомъ свидѣтельствуетъ **Исидоръ Пелусіотъ**, въ сочиненіи котораго мы читаемъ: «Во времена апостоловъ, когда церковь была преисполнена духовныхъ даровъ благодати и богата избыткомъ жизни, не было никакихъ храмовъ. Напротивъ въ наше время, храмы украшаются сверхъ потребности, а церковь унижается смѣшными дѣяніями — да не скажу больше. Я охотнѣе согласенъ бы, — если бы это было возможно для меня, — жить въ тѣ времена, когда храмы были еще не украшены, а церковь удостоена и полна божественныхъ и небесныхъ даровъ».

(1) Евсевій—О житіи Констант. кн. III, гл. 48, стр. 252.

(2) Сокр. кн. IV, гл. 18.

(3) Разумѣется первое время христіанства. — *Перев.*

благодати, нежели въ наши дни, когда храмы украшаются мраморомъ разнаго рода, а церковь пуста и лишена тѣхъ божественныхъ дарованій (1).

Поелику христіане первоначально были немногочисленны и подвергались многимъ жестокимъ гоненіямъ, то они имѣли возможность устроить только маленькія церкви и должны были оставлять ихъ безъ всякихъ ваѣшнихъ украшеній; впрочемъ эти церкви украшались замѣчательными добродѣтельными тогдашнихъ мірянъ и клириковъ. Поэтому и говоритъ Сульпицій Северъ въ одномъ изъ своихъ діалоговъ: Я вошелъ съ нѣкимъ клирикомъ, въ одну церковь, которая была очень мала, покрыта обыкновеннымъ тростникомъ, и въ которой подлинно можно было стоять только согнувшись. Но когда я сталъ спрашивать объ обычаяхъ людей, то нашелъ ту замѣчательную особенность, что они ни покупають, ни продають, не знаютъ, что такое обманъ и воровство. Золота и серебра, -- которая смертные все-таки считаютъ за нѣчто особенное, -- они не имѣють и не желаютъ имѣть; и когда я хотѣлъ отблагодарить проводившаго меня клирика десятью золотыми монетами, то онъ отказался, сказавъ мнѣ съ высокою рѣшительностію, что церковь не создается золотомъ, а еще болѣе разрушается (2).

§ 225. Построеніе съ теченіемъ времени большихъ и великолѣпныхъ церквей.

Когда утихали гоненія на христіанскую вѣру и число христіанъ возрастало со дня на день, епископы не медлили увѣщавать христіанъ, что бы они исправ-

(1) Исид. Пелусійск. въ. II, сл. 246.

(2) Sulpritius Severus in Dialog. I, cap. V, pag. 388. edit. Lips. 1705.

ляли поврежденные во время гоненій, и устроили новыя церкви; такъ напр. церковь Христова наслаждалась миромъ нѣкоторое время передъ Діоклетіановымъ гоненіемъ и послѣ смерти Кипріана епископа Карфагенскаго; и поелику уже очень многіе изъ чиновниковъ и слугъ Діоклетіана, также множество народа обратилось къ христіанству: то отсюда возникла нужда въ болѣе обширныхъ церквахъ, и поѣтому христіане начали строить церкви, соотвѣтственныя ихъ числу. И хотя эти церкви также были разрушены во время гоненія Діоклетіана, однакожъ по прекращеніи гоненія онѣ были восстановлены даже въ лучшемъ видѣ, какъ свидѣтельствуется Евсевій, когда пишетъ: «Особенно же неизрѣченной радостію исполнялись мы, возлагавшіе свою надежду на Христа Божія; и то была у всѣхъ какая-то божественная радость, когда увидѣли, что мѣста незадолго предъ тѣмъ опустошенныя нечестіемъ тиранновъ, какъ бы послѣ продолжительной и смертоносной язвы снова оживаютъ, что храмы, начиная съ основанія до высоты недосызаемой, опять воздвигаются и получаютъ гораздо лучшей видъ, нежели прежніе разрушенные (1).

Когда потомъ не только прекратились гоненія, но сами императоры принимали христіанскую вѣру, то естественнымъ слѣдствіемъ было то, что—Іерархія стала заботиться о сооруженіи церквей, которыя соотвѣтствовали бы не только святости имени Божія и благочестивому чувству христіанъ, — но и просвѣщенному духу, который изливаетъ христіанство на всѣ умственныя и матеріальныя общественныя и эстетическія произведенія человѣка.

(1) Евсевій—Церк. ист. кн. X, гл. 2, стр. 547—548.

Особеннаго заслуживаетъ здѣсь упоминанія перковъ святыхъ апостоловъ, сооруженная въ Константинополѣ на щедроты императора Константина, о которой Евсевій пишетъ: «Когда зданіе возведено было до несказанной высоты, стѣны его сверху до полуцарь обложили разноцвѣтно блистающими камнями, а куполь, украшенный мелкими углубленіями, покрылъ весь золотомъ. Снаружи, вмѣсто черепицы, мѣдъ составляла зданію надежную защиту отъ дождей; но мѣди же положена густая позолота, такъ что блескъ ея, при отражаніи солнечныхъ лучей былъ ослѣпительнъ даже для отдаленныхъ зрителей» и т. д. (1).

Нельзя также не обратить вниманія на другую щедрость, съ которою императоръ началъ сооруженіе св. Софійской церкви въ Константинополѣ, которая потомъ въ 460 г. была окончена сыномъ его Констанціемъ; сдѣлавшись добычею пламени, она снова была сооружена императоромъ Юстиніаномъ съ необычайнымъ искусствомъ, и украшена съ безчисленными издержками, такъ что при обочваніи ея императоръ воскликнулъ «*Νευκκία σε, Σολομών*». Я побѣдилъ тебя Соломонъ.

§ 226. Наружный и внутренній видъ церквей.

Древнія церкви, по наружному виду были или продолговатыя на подобіе корабля и креста, или круглыя (2), или четырехъ-угольныя или наконецъ семи-угольныя. Вся забота при сооруженіи церквей была обращена на то, чтобы церковное зданіе снаружи и внутри занимало пространство потребное для рели-

(1) Евсевій:—О житіи Констант. кн. IV, гл. 38, стр. 272.

(2) Церковь, сооруженная императоромъ Константиномъ и его матерью Евдокою на гробѣ Господней, была круглая.

гозныхъ и нравственныхъ цѣлей. Поэтому требова-
лись:

1) Просторный дворъ вокругъ церкви, назна-
ченный для плачущихъ 2) источникъ, въ которомъ
христіане, при входѣ въ церковь умывали руки
и лицо (1); 3) большія ворота въ срединѣ цер-
кви и двое малыхъ на обѣихъ сторонахъ; 4) внутри
церкви назначалось одно мѣсто для оглашенныхъ,
другое для кающихся, третье для крещаемыхъ, чет-
вертое для мужчинъ и отдѣльное мѣсто для женщинъ;
5) амвонъ и епископскій престолъ; 6) діаконалисъ
т. е. мѣсто для чтецовъ и пѣвцовъ; 7) иконостасъ и
алтарь съ святымъ престоломъ и наконецъ мѣсто для
приготовленія святыхъ таинъ. Часто устроились при
церквахъ и «настофоріи» т. е. жилища для клири-
ковъ, вмѣстѣ съ школами и библіотеками, потому
что уже первые христіане признавали назначеніемъ
Христовой вѣры, то, чтобы служить къ распростра-
ненію просвѣщенія въ человѣческомъ родѣ. Равнымъ
образомъ христіане съ своими епископами и пресви-
терами раздѣляли убѣжденіе, что, хотя церковь вре-
мень апостольскихъ была богата учителями, озаряе-
мыми и руководимыми благодатными дарованіями Свя-
таго Духа, однакоже, какъ внушала имъ ихъ совѣсть,
благодатныя дарованія свыше не останутся въ цер-
кви навсегда въ чрезвычайной мѣрѣ. Поэтому, взявъ
себѣ въ примѣръ евангелиста Марка, основавшаго
въ Александріи первое училище для христіанскаго
юношества, они устроили при церквахъ и училища.

(1) Отсюда нужно производить обычай западной церкви кѣтъ у
церковныхъ дверей свягую воду, въ которой вѣрующіе, при входѣ
въ церковь, смачиваютъ пальцы и себѣ освящаютъ себя ими крестообразно

дабы въ нихъ посредствомъ наукъ и образованія приготовить себѣ пастырей и учителей, способныхъ и сильныхъ, по слову апостола (1), наставлятъ христіанъ въ здоровомъ ученіи, наказывать противниковъ и воспитывать своихъ сыновей и дочерей въ законѣ Божіемъ и другихъ, просвѣщающихъ умъ и облагораживающихъ сердце, знаніяхъ. Отсюда видно, что христіанскія школы, своимъ происхожденіемъ восходятъ ко временамъ, совпадающимъ съ началомъ христіанской церкви. Первоначально эти училища устроены при церквахъ, они скоро достигали такой высокой славы, что сами языческіе родители посылали въ нихъ своихъ сыновей. Такъ напримѣръ, Григорій и Аѳинагоръ—дѣти языческихъ родителей, посѣщали христіанское училище при Оригенѣ; ознакомившись тамъ съ христіанскою вѣрою, они сдѣлались христіанами, и заняли мѣсто въ ряду знаменитѣйшихъ учителей Христовой церкви, даже Григорій съ именемъ Фавмагурга т. е. чудотворца причтенъ къ лику святыхъ (2).

§ 227. О расположеніи церквей.

Церкви расположились къ востоку, потому что христіане обыкновенно обращались лицомъ къ востоку въ молитвахъ для отличія отъ іудеевъ, которые при молитвѣ обращались къ западу. Очень многіе изъ отцовъ церкви, которые писали объ устройствѣ церквей, говорятъ, что обычай христіанъ обращаться къ востоку во время молитвы и строить церкви на востокъ—есть преданіе апостоловъ (3). Основанія этого

(1) Тим. 1, 9.

(2) Heinessius. Pag. III, pag. 117.

(3) Origen. Homil. V, Damascenus. lib. IV, cap. 13. Clemens Alexandr. lib. VII. Tertull. Apolog. cap. XVI.

обычая въ томъ: 1) что Богъ, какъ мы читаемъ въ Библии называется свѣтомъ и источникомъ свѣта, поэтому и прилично обращаться въ молитвѣ къ Богу, какъ къ свѣту и источнику свѣта (1); 2) что Рай— жилище нашихъ прародителей находился на востокѣ (2); 3) что Господь нашъ Иисусъ Христосъ совершилъ дѣло искупленія на востокѣ въ землѣ іудейской и положилъ основаніе своей церкви, которая оттуда распространилась по всему міру (3).

§ 228. Приходскія церкви настоящаго времени и обряды при освященіи ихъ.

Приходскія церкви настоящаго времени сходны во всемъ съ первоначальными, а именно: онѣ устрояются алтаремъ на востокъ; внутри онѣ раздѣляются на три части, которыя суть: алтарь, мѣсто для мужчинъ и отдѣленіе для женщинъ. Внутри алтаря, по срединѣ устроится престолъ со святыми мощами какого нибудь мученика, который изображаетъ гробъ Господень; на престолѣ полагается антимиень, крестъ. Евангеліе и поставляются свѣчи; далѣе на лѣвой сторонѣ алтаря находится жертвенникъ для совершенія прескомидіи, изображающій Виѣземъ — мѣсто рожденія Спасителя. Въ отдѣленіи для мужчинъ, которое занимаетъ средину и называется кораблемъ церкви, устроится амвонъ, сѣдалище для епископа, клиросы для пѣвчихъ, гдѣ также становятся пресвитеры и діаконы, наконецъ стѣны представляютъ мѣста для вѣрующихъ. Отдѣленіе, назначенное для женщинъ, отдѣляется отъ помѣщенія для мужчинъ, впро-

(1) Athanas ad Antiochi quaest. 37.

(2) Basileus de Spiritu sancto, cap. 27. Gregor. Nazianaz. homil. 5 de orat. domini.

(3) Голшней катехизисъ: о девятомъ членѣ вѣры.

чемъ такъ, чтобы эта перестройка не препятствовала женщинамъ видѣть иконостасъ и слышать служащихъ священниковъ и пѣвцовъ. Въ отдѣленіи для женщинъ устроится и крещальня для совершенія таинства крещенія.

Освященіе церквей, согласно древнему преданію, совершается епархіальнымъ епископомъ, который еще при избраніи мѣста для строящейся церкви и при закладкѣ, совершаетъ установленныя молитвы. Освященіе церкви можетъ имѣть мѣсто только въ томъ случаѣ, если новая церковь снабжена всѣми необходимыми принадлежностями (1). При освященіи церкви должно обращать вниманіе на то: 1) чтобы освящала церковь мѣстный, епархіальный епископъ; 2) чтобы въ престолѣ были положены мощи какого либо мученика; мощи по уставу полагаются по срединѣ престола и умащаются благоуханнымъ веществомъ, составленнымъ изъ различныхъ ароматовъ, подъ наблюденіемъ епископа; 3) чтобы освященіе совершалось по установленному чину; 4) чтобы въ новоосвященной церкви безпрерывно въ теченіи семи дней совершалась божественная литургія. Эти четыре правила касательно освященія церквей предписываются съ такою строгостію, что святые отцы поставляютъ въ зависимость отъ соблюденія этихъ требованій каноническую важность новоосвященной церкви; потому что правила церкви повелѣваютъ лишать епископа его сана, если онъ преступитъ церковныя преданія (2).

Въ особливыхъ случаяхъ епископъ можетъ пору-

(1) Вальсемонъ, въ толкованіи на 7-е правило VII всел. собора.

(2) VII всел. соб. пр. 7.

чить уполномоченному протоіерею совершить предварительное освященіе какой либо вновь устроенной церкви; освященіе въ такомъ случаѣ совершается посредствомъ водоосвященія по среди церкви и положеніе на престолъ антиминса, освященнаго епископомъ. Но епископъ обязывается не медлить совершить надлежащее освященіе церкви, только предварительно освященной протоіереемъ; потому что въ церкви не освященной епископомъ, епископъ не можетъ совершать литургіи (1).

§ 229. Въ церкви устроился только одинъ алтарь и литургія совершалась только однажды въ день, какъ мы усматриваемъ это въ нашихъ церквахъ въ настоящее время.

Во времена, когда сооружались первыя церкви, въ каждой изъ нихъ былъ устроены только одинъ алтарь, какъ это видно изъ словъ Игнатія, когда онъ говоритъ: «одинъ алтарь и одинъ епископъ», и еще: «собирайтесь все въ церковь, какъ вокругъ одного алтара (2). Эти слова подтверждаютъ и другіе писатели церкви. Самъ знаменитый кардиналъ Бона (3) сознается, что слѣды практики противоположной древнему церковному обычаю, устроить одинъ алтарь въ церкви, — можно встрѣтить не рѣдкѣ, какъ во времена папы Григорія великаго, и то только въ западной

(1) См. *Плѣн.* прим. къ 7 пр. всег. собора и толкованіе Вальсамона на то же правило. Считаемо здѣсь необходимымъ замѣтить, что по практикѣ русской церкви, освященіе храма также составляетъ прячую обязанность архіерея; но въ случаѣ какого-либо затрудненія или совершенной невозможности архіереемъ самому освятить храмъ, приносится въ него антиминсъ, огдѣльно освященный епископомъ съ подожженными въ него частицами мощей; и этотъ антиминсъ, бывъ положенъ на престолъ храма съ установленнымъ молитвословіемъ, приносить послѣднему архіерейское освященіе.

Перев.

(2) Блвгамъ pag. III. pag. 229.

(3) Bona Ven. Iturg. lib. 1 cap. XIV, vol. III.

церкви; потому что восточныя церкви остаются вѣрными древнему обычаю до настоящаго времени.

§ 230. О каноническихъ требованіяхъ относительно построенія церквей.

Для построенія церкви, строится ли она частными благотворителями, или церковными обществами прежде всего требуется благословеніе и разрѣшеніе со стороны епархіальнаго епископа, когда вполнѣ будетъ дознано, что строители обладаютъ достаточными средствами для сооружеія церкви, и содержанія ея въ пригодномъ видѣ, и когда епископъ получитъ надлежащія письменныя свѣденія въ формѣ прошенія со стороны строителя; для закладки церкви назначается день и она совершается потомъ или самимъ епископомъ или уполномоченнымъ отъ него протоіереемъ по установленному чину (1).

Это каноническое требованіе іерархіи подтверждено и со стороны императоровъ. Такъ Юстиніанъ въ 67 Новелл. главѣ 2 повелѣваетъ, чтобы «никто, ни гдѣ не строилъ церкви, не переговоривъ предварительно съ епископомъ, и не составивъ смѣты, сколько необходимо на свѣчи, Богослуженіе и содержаніе клира; объ этомъ должна быть составляема дарственная запись и только въ такомъ случаѣ сооружаются церкви.

Эти правила относительно построенія церквей совершенно необходимы для того, чтобы устроенныя церкви были обеспечены относительно своего содержанія въ приличномъ видѣ, для надлежащаго содержанія церковнаго причта, равно какъ и относительно отправления въ нихъ Богослуженія соединеннаго съ не-

(1) IV. 4. Novell. Just. 67.

обходимыми расходами. При недостаткѣ этихъ гарангій не только не дозволяется построение церквей, но на основаніи 31 апостольскаго правила, непослушные клирики наказываются временнымъ запрещеніемъ а міряне отлученіемъ отъ св. причащенія послѣ троекратнаго увѣщанія со стороны епископа.

Эти каноническія правила относительно построенія церквей остаются въ полной силѣ въ настоящее время и считаются обязательными какъ для епископа, такъ для отдѣльныхъ христіанъ и цѣлыхъ церковныхъ обществъ.

§ 231. Отличіе приходскихъ церквей отъ молеленъ.

Что церкви и частныя модельни различаются между собою — это признается канонистами за неопровержимую истину; потому что, если устройство частныхъ молеленъ и дозволяется въ господскихъ домахъ, то запрещается въ нихъ совершать литургію, крещеніе и таинство св. причащенія подъ угрозой изверженія изъ сана клириковъ, отлученія отъ св. причащенія мірянъ. Совершать литургію и крестить въ модельняхъ можно только въ особливыхъ случаяхъ съ предварительнаго разрѣшенія и дозволенія епархіальнаго епископа (1). Далѣе шестое правило помѣстнаго Гангрскаго собора изрекаетъ анаѣму тому, «кто кромѣ церкви особо собранія составляетъ, и, презирая церковь, церковная творити хочетъ, не имѣя съ собою пресвитера по воли епископа» (2).

Изъ этихъ правилъ церкви видно, что главная причина по которой святые отцы, ограничивали богослужебныя дѣйствія въ молеельняхъ, была та, чтобы

(1) VI, 31. Двукр. 12.

(2) Гангр. 6.

предохранить богатыхъ и знатныхъ лицъ отъ высокомерія, строившихъ въ своихъ домахъ модельни етъмъ, дабы отдѣлиться отъ прочаго христіанскаго народа и не ходить съ нимъ въ одну церковь. Признавая благотворную силу общественной молитвы въ церкви и помня слова Спасителя, что *трудно богатому войти въ царство небесное* (1), св. отцы постановили для христіанъ, не смотря на ихъ состояніе и званіе, требованіе посѣщать церковь; и опредѣляли въ правилахъ церкви: «что если клирикъ или мірянинъ въ продолженіи трехъ седмицъ не ходитъ въ церковное собраніе, не имѣя никакой настоятельной нужды: то клирикъ да будетъ изверженъ изъ клира, а мірянинъ да будетъ удаленъ отъ общенія (2).

§ 232. Общія замѣчанія объ имуществѣ приходскихъ церквей.

Каноны научаютъ насъ, что церковное имущество составляетъ собственность той церкви, которой върующіе посвятили его для религіозныхъ и благотворительныхъ цѣлей; поэтому въ 40 апостольскомъ правилѣ имущество церковное называется «собственностію Господа» *παρακλησιν κληρικων, res dominicas*, а въ толкованіи на 59 апостольское правило въ Пидалионѣ «собственностію и достояніемъ бѣдныхъ». Зонаръ въ толкованіи на тоже 59 апостольское правило называетъ церковное имущество *πτωχικα πτωχων* т. е. имуществомъ, которымъ обезпечиваются бѣдные.

Что попеченіе о церковныхъ вещахъ принадлежитъ епископу объ этомъ говоритъ 38 апостольское правило, которое предписываетъ: «епископъ да имѣеть

(1) Мѣ. XIX, 23.

(2) VI всел. соб. 80 пр.

попеченіе о всѣхъ церковныхъ вещахъ и оными да распоряжаетъ, яко Богу назирающу». А что расходы изъ имущества приходскихъ церквей могутъ быть дѣлаемы только съ разрѣшенія епископа, объ этомъ говоритъ 41 апостольское правило, которое повелѣваетъ: «епископу имѣти власть надъ церковнымъ имѣніемъ. Аще бо драгоценныя человѣческія души ему ввѣрены быть должны; то кольми паче о деньгахъ заповѣдать должно, чтобы онъ всѣмъ распоряжалъ по своей власти, и требующимъ чрезъ пресвитеровъ и діаконовъ подавалъ со страхомъ Божиимъ и со всякимъ благоговѣніемъ».

Изъ этого, на основаніи церковныхъ правилъ принадлежаго епископу права въ отношеніи къ церковному имуществу, вытекаетъ и для него самого особенная обязанность, именно та, что епископъ обязанъ не только принимать всѣ мѣры къ охраненію церковнаго имущества отъ всякаго вреда, но и заботиться о томъ, чтобы принимаемыми отъ него мѣрами достигались религіозныя и благотворительныя цѣли, для которыхъ посвящено это имущество. Къ этому обязывается каждый епископъ 34 апостольскимъ правиломъ, въ которомъ читаемъ: «епископъ да творитъ все, что касается до его епархіи и до мѣстъ къ ней принадлежащихъ». Само собою ясно, что епископъ можетъ, по представленію епархіальнаго собора принимать мѣры необходимыя для надлежащаго управленія и распоряженія церковнымъ имуществомъ, руководствуясь обязательнымъ въ этомъ случаѣ прихѣромъ апостоловъ при избраніи семи діаконовъ, которымъ, по суду собравшихся христіанъ, ввѣрены были наблюденіе и распоряженіе столомъ, тогда какъ

апостолы удержали за собою совершение молитвъ и проповѣданіе слова Божія (1).

Словомъ, епископу принадлежитъ право попеченія, контроля и надзора за церковнымъ имуществомъ и повѣрки надъ нимъ, также право разрѣшенія, или не разрѣшенія расходовъ, дѣлаемыхъ на счетъ церковнаго имущества, наконецъ право, чрезъ епархіальный синодъ, принимать мѣры необходимыя для надлежащаго управленія имуществомъ приходскихъ церквей.

§ 233. Право завѣдыванія и умноженія имущества приходскихъ церквей принадлежитъ церковнымъ обществамъ.

Принадлежащее отдѣльнымъ церковнымъ обществамъ право завѣдыванія и умноженія своего церковнаго имущества, не подлежитъ ни какому сомнѣнію; потому что, если они пожертвовали или собрали это имущество въ пользу своихъ церквей, или это имущество подарено въ пользу ихъ церкви однимъ или многими благотворителями, то нѣтъ ничего естественнаго, какъ то, чтобы имъ же самимъ принадлежало и право завѣдывать этимъ имуществомъ своихъ церквей и умножать его... Представляя здѣсь основаніе въ пользу права церковныхъ приходскихъ обществъ, мы должны сейчасъ замѣтить, что приходскія церковныя общества пользуются этимъ правомъ завѣдыванія и надзора надъ церковнымъ имуществомъ, не какъ собственники этого церковнаго имущества, потому что оно, какъ пожертвованіе, отдѣляется отъ ихъ собственности и переходитъ въ собственность церкви; влѣдствіе чего, какъ мы видѣли въ предыдущемъ параграфѣ, и получаетъ названіе

(1) Дѣян. апост. гл. IV.

собственности Господа и бѣдныхъ. Но это право принадлежитъ обществамъ приходскимъ, какъ право заступленія въ отношенія къ этому имуществу, потому что если мы станемъ смотрѣть на церковное имущество, какъ слѣдуетъ, согласно съ Евангельскимъ ученіемъ, то тогда увидимъ, что собственникъ его есть «Господь» т. е. «Господь Иисусъ Христовъ», отъ котораго получать воздаяніе всѣ тѣ, которые способствовали къ пріобрѣтенію этого церковнаго имущества, для религіозныхъ и благотворительныхъ цѣлей, согласно съ словами Христа, изложенными у евангелиста Матѳея, когда онъ сказалъ: *придите благословенные отца моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра, потому что истинно говорю вамъ: поелику вы сдѣлали сіе одному изъ сихъ братьевъ моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ; и еще: кто напоитъ одного изъ малыхъ сихъ только чашею холодной воды во имя ученика; истинно говорю вамъ: не потеряетъ награды своей* (1). Что вѣрующіе прихода суть только приставники церковнаго имущества, къ которому, — если учреждены школы, — относятся и пожертвованія въ пользу школы, и благотворительныя вклады, изъ этого обстоятельства вытекаетъ и зависимость ихъ отъ епархіальнаго епископа относительно образа и способа употребленія этихъ пожертвованій; поэтому приходскія общества не могутъ дѣлать никакихъ расходовъ изъ церковнаго имущества, безъ разрѣшенія своего епископа, какъ предписываетъ 41-е апостольское правило: «епископу имѣть власть надъ церковнымъ имѣніемъ. Аще бо драгоценныя человѣческія души ему ввѣрены быть должны: го

(1) Мѳ. XXV, 31, 40; X, 42.

кольми паче о деньгахъ заповѣдать должно, чтобы онъ всѣмъ распоряжалъ по своей власти». На этомъ основаніи приходскія общества обязываются въ концѣ каждаго года представлять епископу отчетъ объ имуществѣ своихъ церквей, школъ и заведеній.

Эта зависимость приходскихъ обществъ отъ епископа не уничтожаетъ самостоятельности ихъ приходскихъ церквей. потому что, какъ уже сказано выше, приходскимъ обществамъ принадлежитъ право завѣдыванія и умноженія, а епископу — право попеченія и контроля надъ церковнымъ имуществомъ въ порядкѣ конституціонномъ; даѣе признанная истиннаго, что всякое общественное имущество подлежитъ двойному наблюденію, изъ которыхъ: одно непосредственное, другое — высшій надзоръ, посредственное. Такъ должно поступать и съ общественнымъ имуществомъ приходоѡ, которое подлежитъ непосредственному наблюденію со стороны приходскихъ обществъ, и посредственному высшему надзору, наблюденію епископа. Почему и апостолъ въ посланіи къ Коринѣянамъ пишетъ: *Дабы не было раздѣли въ тѣлѣ - а все члены одинаково заботились другъ и другъ. Но сему страдаеть ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ и все члены. славится ли одинъ членъ -- съ нимъ радуются все члены* (1).

Наконецъ, слѣдуетъ еще замѣтить, что имущество, посвященное церкви, школѣ или другимъ благотворительнымъ цѣлямъ, не можетъ быть ни куплено, ни продано, потому что 38 апостольское правило говоритъ: «не позволительно епископу отчуждать что либо изъ епархіальнаго имущества»; а 12 правило VII все

(1) 1 Кор. XII, 25, 26.

ленскаго собора повелѣваетъ: «ни покупать ни продавать церковнаго имущества».

§ 234. О епитропахъ приходскихъ церквей.

Отъ начала учрежденія приходовъ признана необходимость дать извѣстные правила относительно наблюденія за имуществомъ приходскихъ церквей; и эти правила имѣли своимъ послѣдствіемъ между прочимъ учрежденіе церковныхъ епитроповъ, которые выбираются въ собраніи прихожанъ, утверждаются епархіальнымъ епископомъ и завѣдываютъ ближайшимъ управленіемъ имуществомъ приходскихъ церквей.

Названіе «епитропъ» означаетъ «довѣренный человекъ». и поелику это названіе было извѣстно во всей вселенской церкви, то мы полагаемъ, что учрежденіе епитроповъ въ приходскихъ церквахъ принадлежитъ древности и обязано своимъ происхожденіемъ существу предмета. Такъ какъ отъ временъ апостольскихъ христіане начали и до сего времени не перестали дѣлать приношенія на пользу религіозныхъ, образовательныхъ и благотворительныхъ дѣлъ.

Епитропы не должны находиться въ родствѣ между собою, потому что если согласно съ 25 правиломъ Антиохійскаго и толкованіемъ 26 правила IV вселенскаго собора въ Пидаліонѣ, непозволительно епископу назначать въ епитропы надъ имуществомъ епархіи людей изъ своего дома, или изъ своего родства, то слѣдуетъ, что и приходскія общества точно также не должны избирать епитропами лишь, находящихся въ родствѣ между собою.

Когда приходскіе общины соберутся на соборъ, въ присутствіи приходскаго священника, или даже мѣстнаго протоіерея, для выбора епитроповъ, то они

должны руководствоваться убѣжденіемъ, что приращеніе ихъ церковнаго имущества весьма много зависитъ отъ этого избранія; поэтому избиратели при избраніи епитроповъ, должны руководиться страхомъ Божиимъ и безъ пристрастія негать и выбирать въ епитропы тѣхъ изъ своихъ собратій, которые заедуживаютъ того, чтобы имъ было ввѣрено церковное имущество, которое, какъ сказано выше, называется «собственностію Господа» и «бѣдныхъ»; поэтому, они должны избирать въ епитропы тѣхъ, которые извѣстны, какъ примѣрные христіане, какъ люди грамотные, достаточные.

Число епитроповъ опредѣляется мѣстными обстоятельствами, равно количествомъ и разнообразіемъ вкладовъ, которыми владѣетъ приходская церковь; это число также опредѣляется приходскимъ собраніемъ.

Епитропы обязаны проходить свою должность согласно съ постановленіями енархіальнаго синода, предписаніями епископа и опредѣленіями приходскаго собранія, утвержденными енархіальнымъ епископомъ.

Епитропамъ по установленному порядку при посредствѣ описи передается, все церковное имущество, движимое и недвижимое, за которое они подлежатъ отвѣтственности.

Епитропы не могутъ предпринимать ничего безъ полномочія приходскаго собранія, при отдачѣ въ аренду церковныхъ училищныхъ и благотворительныхъ имуществъ, они обязаны заботиться о возможно большей публичности; само собою разумѣется, что ни епитропы, ни священники не могутъ брать въ аренду церковнаго имущества, потому что это можетъ раз-

строить какъ добрый порядокъ такъ подвергнуть нареканію ихъ доброе имя.

Епитропы обязываются въ концѣ каждаго года представлять приходскому собранію документальный отчетъ о приходахъ и расходахъ; этотъ отчетъ повѣряется приходомъ и, съ замѣчаніями или безъ нихъ, представляется въ епархіальную консисторію для пересмотра, изъ консисторіи, съ замѣчаніями или безъ нихъ, онъ снова возвращается приходскому собранію.

Примѣчаніе: Такъ какъ изложеннаго здѣсь въ общихъ чертахъ относительно управленія церковнымъ имуществомъ достаточно для цѣли нашего сочиненія; то мы опускаемъ частности—которыя могутъ быть разнообразны, но возвратимся къ этому предмету въ III части нашего сочиненія, гдѣ будемъ разсуждать о церковномъ управленіи.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Митр. Андрей (Шагуна)

Внутреннее каноническое право

Опубликовано:
Христианское чтение. 1871. № 6. С. 981-1054.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2010

ВНУТРЕННЕЕ КАНОНИЧЕСКОЕ ПРАВО.

*Блаженни слышащiе слово Божiе
и соблюдающiе его. Лук. XI, 28.*

ГЛАВА IV.

О СОДЕРЖАНII СЛУЖИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ (1).

§ 260. Служители церкви сначала пользовались добротными подаянiями.

Служители церкви отъ начала церкви и духовнаго званiя пользовались добротными приношенiями. Самъ Спаситель, учредивъ въ лицѣ Апостоловъ и Своихъ учениковъ духовное званiе, положилъ тѣмъ и начало добротнымъ приношенiямъ, потребнымъ для служителей церкви. Посылая своихъ учениковъ на распро-

(1) Въ подлинникѣ это заглавiе читается: über die kirchlichen Beneficiat-Personen. Beneficiat отъ латинскаго beneficium (благодѣянiе, благотворенiе, иносказ. пенсiя, даваемая за заслуги) указываетъ именно на содержанiе лицъ этого званiя благотворенiями и доходами, получаемыми за служенiе. На этомъ основанiи мы вмѣсто Beneficiaten, Beneficien, подлинника употребляемъ выраженiя: пользующiйся добротными подаянiями, доходами или средствами содержанiя. Перев.

Хр. Чт. № 6. 1871 года.

страненіе своего ученія, онъ сказалъ имъ: *въ домъ томъ оставайтесь, шитье и пейте, что у нихъ есть, ибо трудившійся достоинъ награды за труды свои* (¹). И изъ дѣяній апостольскихъ мы видимъ, какъ христіане продавали свои дома и земли, и вырученныя деньги приносили къ Апостоламъ для раздачи вдовамъ и бѣднымъ (²). Кроме того изъ 3-и 4-хъ апостольскихъ правилъ видно, что набожные христіане приносили для жертвы богослуженія и въ даръ епископамъ, пресвитерамъ діаконамъ и прочимъ служителямъ церкви, кромѣ хлѣба, вина и деревяннаго масла, также другіе плоды, именно: медъ, молоко, овощи, птицъ и разныхъ животныхъ; потому что, будучи іудеями, или изычниками, они также имѣли обыкновеніе приносить во храмъ жертвы. Изъ даровъ, приносимыхъ христіанами, только хлѣбъ, вино и деревянное масло были употребляемы на жертвы богослуженія; прочіе же раздѣлялись между епископомъ, пресвитерами, діаконами и другими служителями церкви. Слѣдовательно, въ первыя времена христіанской церкви клиръ жилъ на счетъ жертвенныхъ приношеній христіанъ.

§ 261. Кліръ пользовался начатками плодовъ, которые приносились христіанами.

По опредѣленію 3-го и 4-го апостольскихъ правилъ. 28-го правила VI вселенскаго собора и 46 собора карфагенскаго не позволялось приносить къ алтарю другихъ жертвъ, кромѣ хлѣба, вина, раствореннаго водою, деревяннаго масла для свѣтильниковъ,

(¹) Лук. X. 7. (²) Дѣя. IV. 31. 35.

ладона и, потомъ, винограда для благословенія; начатки прочихъ же плодовъ приносились въ домъ епископа, и тамъ раздѣлялись между всѣмъ клиромъ. Кромѣ указанныхъ правилъ церкви, и церковные писатели, а именно—Оригенъ ⁽¹⁾ и Ириней ⁽²⁾, свидѣтельствуютъ, что начатки плодовъ, приносимые древними христіанами, составляли источникъ содержанія клира. Если въ послѣдствіи клиръ, и внушалъ христіанамъ, чтобы они приносили въ церковь только дары, исключительно относящіяся къ новозавѣтному богослуженію, ссылаясь на слова псалмопѣвца: *жертва Богу духъ сокрушенъ: сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ* ⁽³⁾; то христіане, по собственному усердію, продолжали приносить кромѣ необходимаго для алтаря, и начатки другихъ плодовъ, и притомъ не съ тѣмъ, чтобы жертвовать ихъ Богу, но для того, чтобы этими приношеніями помогать содержанію своего клира. Но когда открылись нѣкоторыя злоупотребленія относительно приносимыхъ начатковъ, тогда мы находимъ и слѣды уничтоженія ихъ; такъ напр., 7-е правило гангрскаго собора опредѣляетъ: «кто церковныя плодоприношенія пріимати, или раздавати внѣ церкви хочетъ, безъ воли епископа, или того, кому поручены таковыя, и не поволѣ его творити хочетъ: да будетъ подѣ клятвою». Тотъ же гангрскій соборъ въ другомъ своемъ правилѣ опредѣляетъ: «аще кто даетъ или пріемлетъ плодоприношенія мимо епископа, или поставленнаго управлять благотвореніями: и дающій, и пріемлющій да будетъ подѣ клятвою».

⁽¹⁾ Origines contra Celsum lib. VIII, pag 40. Edit. Cantabrig.

⁽²⁾ Iren. lib IV, стр. 32.

⁽³⁾ Пс. 59, 19.

Изъ этихъ церковныхъ правилъ можно заключить, что жертвенныхъ даровъ бывало много, и что по этой причинѣ, и дабы не было никакихъ злоупотребленій приношеніями, были учреждены экономы, которые, находясь подъ надзоромъ и контролемъ епископа, по его благоусмотрѣнію, хранили и раздѣляли эти приношенія между клиромъ.

§ 262. О содержаніи клира во времена гоненій.

Во времена гоненій христіанамъ было трудно отправлять богослуженіе, принимать въ немъ участіе и приносить жертвенные дары, которыми бы могло содержаться духовенство; поэтому вѣрный народъ дѣлалъ добротныя еженедѣльные и ежемѣсячныя приношенія изъ которыхъ еженедѣльные употреблялись на нужды богослуженія, а ежемѣсячныя поступали въ кассу церкви (1). Сии послѣднія служили къ содержанію духовенства (2). Такой родъ заботливаго обезпеченія духовенства продолжался и въ третьемъ вѣкѣ. Содержаніе выдавалось духовенству каждый мѣсяць; по свидѣтельству Кипріана (3), всѣ священники получали одинаковое содержаніе; поровну также получали и церковно-служители. Источникомъ содержанія духовенства служили также доходы съ церковныхъ имуществъ, пожертвованныхъ для этой цѣли христіанами; но доходы отъ церковныхъ имуществъ были незначительны, потому что эти имущества часто были отбираемы гонителями. Случалось также, что въ западныхъ провинціяхъ пожертвованныя церкви иму-

(1) Cyprianus, de elemosina.

(2) Tertull. гл. 39.

(3) Cypr. epist. 66.

щества были продаваемы изъ страха гоненій и конфискации со стороны гонителей; вырученныя деньги потомъ раздѣлялись на три части, одна часть шла на церковь, другую получалъ епископъ, а третью клиръ (¹). Нѣтъ ни одного примѣра, чтобы на востокъ продавались и раздавались недвижимыя церковныя имущества по причинѣ гоненій; слѣдовательно на востокъ строго соблюдались клиромъ 38-е и 41-е апостольскія правила, которые запрещаютъ отчуждать церковное имущество. Доказательствомъ нашего мнѣнія служить также декретъ императора Максимиана, который въ началѣ своего правленія, хотя и преслѣдовалъ христіанъ, однакожъ впослѣдствіи дозволилъ имъ не только опять возстановить свои храмы, но и повелѣлъ снова возвратить христіанамъ дома и другое имущество принадлежавшее имъ, которое поступило въ казну, или во владѣніе какого либо города, или было продано или подарено кому нибудь. Что въ этомъ декретѣ Максимиана разумѣлось возвращеніе имущества не только частнымъ лицамъ, а и отдѣльнымъ церквамъ, это видно изъ декрета, даннаго императоромъ Константиномъ въ 313 г. Въ этомъ декретѣ, между прочимъ, говорится: «такъ какъ христіане, знаемъ, имѣли во владѣніи не только тѣ мѣста, въ которыхъ обыкновенно собирались, но и другія составлявшія собственность не частныхъ лицъ, а достояніе цѣлаго общества; то и эти, въ силу изреченнаго нами закона, безъ малѣйшаго промедленія должны быть возвращены упомянутымъ христіанамъ, т. е. всему ихъ обществу и каждому собору (²)».

(¹) Bingham, Tom. II, pag. 265.

(²) Евсев. церк. истор. кн. X., гл. 5, стр., 579 по русс. перев.

§ 263. Во времена первых христіанскихъ императоровъ клиръ получалъ пособіе отъ государства

Когда императоръ Константинъ Великій принялъ христіанскую вѣру и его имперія наслаждалась миромъ, и христіане могли жить согласно своимъ благочестивымъ вѣрованіямъ; тогда умножились щедрые пожертвованія, а благодаря имъ и доходы церкви; вмѣстѣ съ этимъ улучшился и источникъ доходовъ для содержанія клира. Большимъ побужденіемъ къ щедрымъ пожертвованіямъ послужилъ для христіанъ декретъ императора Константина, который узаконялъ: «что каждый свободенъ жертвовать своимъ имуществомъ, согласно желанію, церквамъ и досточтимымъ соборамъ». Когда свобода вѣроисповѣданія была обезопасена императорскимъ указомъ,—христіане начали жертвовать церкви какъ движимыя, такъ и недвижимыя имущества, которыми значительно улучшилось содержаніе клира. Самъ императоръ Константинъ сдѣлалъ церкви большія пожертвованія изъ собственнаго имущества и изъ государственныхъ доходовъ. Между прочимъ, онъ выдалъ карфагенскому епископу Цециліану три тысячи фолловъ изъ государственной кассы, съ тѣмъ, чтобы онъ роздалъ ихъ клиру Африки, Нумидіи и Мавританіи, присовокупивъ при этомъ, что если бы этой суммы денегъ было недостаточно для покрытія нуждъ сего клира, то Цециліанъ можетъ спросить у хранителя его имущества, Гераклида, столько, сколько оказалось бы нужнымъ (1). Императоръ также постановилъ, чтобы клирики, вдовы и дѣввы, пожелавшіе жить

(1) Евсев. истор. кн. X, гл. 6. стр. 585. Фоллъ составляетъ 10 крейцеровъ или копѣекъ; следовательно три тысячи фолловъ равняются тридцати тысячамъ крейцеровъ, или 300 рублей.

въ дѣвствѣ, получали хлѣбъ изъ государственныхъ житницъ (1).

Такія благодѣянія относительно содержанія духовенства оказывали и прочіе христіанскіе императоры до Юліана; Юліанъ запретилъ выдавать клиру хлѣбъ изъ государственныхъ житницъ; но императоръ Іовіанъ выдалъ клиру третью часть хлѣба, который онъ получалъ прежде изъ государственныхъ житницъ. Въ такомъ видѣ государственное пособіе къ содержанію клира было утверждено закономъ при императорѣ Маркіанѣ; каковой законъ внесенъ въ кодексъ Юстиніана (2).

§ 264. Пожертвованія въ пользу клира не прекратилась до настоящаго времени.

Заглавіе этого параграфа даетъ поводъ къ многимъ и разнороднымъ разсужденіямъ; но мы, согласно цѣли каноническаго сочиненія, кратко будемъ разсуждать только о томъ, что относится до правъ клира, пользующагося содержаніемъ, и, такимъ образомъ говоримъ, что клиръ, по существу своего назначенія и положенія, не переставалъ получать пособія отъ вѣрнаго народа, и эти пособія сохранились даже до нашихъ дней, хотя и въ различныхъ видахъ, смотря именно по политическому положенію христіанъ и видамъ гражданскаго правительства. Извѣстно, что нѣкоторыя правительства бывали щедры и потому справедливы; другія, напротивъ, относились и относятся безучастно къ тѣмъ пожертвованіямъ, которыя вѣрный народъ оказывалъ

(1) Θεοδωριτὴς, βιβ. I, γλ. 11. Созоменъ, кн. V, гл. 5.

(2) Cod. Justin. I, tit 11, De sacrosanctis Ecclesiis lex XII.

Если далѣе будемъ читать Новый Завѣтъ, то увидимъ какъ апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ евреямъ въ гл. VII, сравнивая священство Христово со священствомъ Мелхиседековымъ, упоминаетъ о десятинахъ, которыя израильскій народъ по закону Моисееву давалъ священникамъ, ничего не говоритъ о томъ, чтобы и Христосъ установилъ десятины для священства. Апостоль говоритъ такъ: *Получающіе священство изъ сыновъ Левитныхъ имѣютъ заповѣдь—братъ десятину съ народа, то есть съ своихъ братьевъ... Итакъ, если бы совершенство достигалось посредствомъ левитскаго священства, то какая бы еще нужда была возставитъ иному священнику (Христу), по чину Мелхиседека, а не по чину Аарона? Потому что съ переменною священства необходимо быть и закону (1).* Изъ приведеннаго мѣста видно, что апостоль, упоминая о десятинахъ, которыя израильскій народъ, по закону Моисееву, платилъ сынамъ Левитнымъ, бывшимъ священниками по чину Аарона, ничего не говоритъ о томъ, чтобы Христосъ подтвердилъ этотъ законъ Моисеевъ и также повелѣлъ христіанамъ, по примѣру израильтянъ, платить десятины священству Новаго Завѣта.

Тотъ же апостоль, пиша къ римлянамъ (XIII. 7) объ исполненіи обязанностей, учитъ: *отдавайте всякому должное: кому подать, подать; кому оброкъ, оброкъ; кому страхъ, страхъ; кому честь, честь.* Но апостоль не наставляетъ римлянъ давать десятины духовенству. Что этотъ великій апостоль жилъ не десятинами христіанъ, но добродетельными ихъ подаяніи-

(1) Евр. VII, 5, 11, 12.

ями,—объ этомъ онъ самъ свидѣтельствуемъ въ своемъ посланіи къ филиппійцамъ (IV, 10. 16. 16), когда пишетъ: «Я весьма возрадовался въ Господь, что вы уже снова начали заботиться о мнѣ; вы и прежде заботились, но вамъ не благоприятствовали обстоятельства. Вы и въ Фессалонику и разъ и два присылали мнѣ на нужду. Говорю это не потому, чтобы я искалъ даванія; но ищу плода, умножающагося въ пользу вашу». Славный апостоль Павелъ, узнавъ, что нѣкоторые между коринѳянами недовольны имъ за то, что онъ принималъ отъ другихъ добрыхъ подаваній, въ первомъ своемъ посланіи къ коринѳянамъ въ главѣ 9-й, жалуется такими словами: «Не апостоль ли я? Не свободенъ ли я? Не видѣлъ ли я Иисуса Христа Господа нашего? Не мое ли дѣло въ Господь? Если для другихъ я не апостоль, то для васъ апостоль; ибо печать моего апостольства въ Господь. Вотъ мое защищеніе противъ осуждающихъ меня. Или мы не имѣемъ власти ѣсть и пить? Какой воинъ служитъ когда либо на своемъ содержаніи? Кто, насадивъ виноградъ, не ѣсть плодовъ его? Кто, пася стадо, не ѣсть молока отъ стада? По человѣческому ли только разсужденію я это говорю? Не то же ли говоритъ и законъ? Ибо въ Моисеевомъ законѣ написано: не заграждай рта у вола молотящаго (Втор. 25, 4). О волахъ ли печется Богъ? Если мы посягли въ васъ духовное, велико ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное? Если другіе имѣютъ у васъ власть, не паце ли мы? Однако мы не пользовались сею властью, но все переносимъ, дабы не поставить какой преграды благовѣствованію Христову. Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища? Что

служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника? Такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія» (¹).

§ 266. Продолженіе.

Изъ выше сказаннаго слѣдуетъ, что ни Христось, ни апостолы не ввели десятины для содержанія новозавѣтнаго клира. Если разсмотримъ и относящіеся сюда факты изъ втораго и третьяго вѣка. то найдемъ, что и тогда также не было введено никакой десятины для клира; потому что, какъ мы упоминали въ § 262, во времена гоненій, вошли въ обычай еженедѣльные и ежемѣсячныя приношенія, назначавшіяся для богослуженія и содержанія клира (²).

Православный клиръ, какъ по всему видно, руководясь ученіемъ Христовымъ и апостоловъ и трехвѣковою практикою, какъ правиломъ, касательно своего содержанія, не старался—при первыхъ христіанскихъ императорахъ обязывать христіанъ, на основаніи Моисеева закона, давать десятины клиру. И въ опредѣленіяхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ мы не находимъ никакихъ слѣдовъ того, чтобы отцы того или другаго собора намѣревались ввести десятины для клира; и у писателей нашей церкви мы также не находимъ никакого упоминанія объ этомъ. Слѣдовательно, можемъ утверждать, что нашъ клиръ такимъ своимъ поведеніемъ доказаль, что онъ и тогда не желаль вводить абсолютизма въ Церковь, когда онъ могъ надѣяться найти поддержку въ своемъ предпріятіи со стороны христіанскаго гражданскаго пра-

(¹) Bingham, стр. 284, томъ II.

(²) Bingham, томъ II, pag. 287, et seq.

вительства. Какихъ убѣжденій держались всѣ христіане относительно десятинъ духовенству еще въ пятомъ вѣкѣ, когда жилъ св. Іоаннъ Златоустъ, это видно изъ IV бесѣды этого великаго учителя, въ которой онъ говоритъ: «чего они (Іудеи) не дѣлали? Отдавали десятины и потомъ предоставляли десятины на вспомоствованіе сиротамъ, вдовамъ, прозелитамъ; мнѣ нѣкто рассказывалъ про другаго, что тотъ даетъ десятины, и удивлялся этому. Какъ это не стыдно! Мы—христіане удивляемся тому, что не было удивительнымъ у іудеевъ (1)?!» Іерархія восточной православной Церкви и въ послѣдующее время не домогалась вводить десятинъ для клира. Тоже самое утверждаемъ мы и въ отношеніи къ нашему времени и, какъ прежде, такъ и теперь она соображается съ обстоятельствами, чтобы, подъ предлогомъ содержанія клира не повредить ученію евангелія, потому что христіане знаютъ и исповѣдуютъ, что приносящіе жертвы должны питаться жертвами и служащіе алтарю должны дѣлиться съ алтаремъ; и Христосъ заповѣдалъ, чтобы проповѣдующіе благовѣстіе жили отъ благовѣстія.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Назначеніе на мѣста служителей Церкви, пользующихся доходами.

§ 267. Введеніе.

Прежде всего замѣтимъ, что Іисусъ Христосъ, Основатель новозавѣтной Церкви, не оставилъ намъ никакой заповѣди объ избраніи служителей

(1) Златоуст. IV Бесѣд. на посл. къ Евеес. Стр. 69 по русс. перек.

церкви; но, слушая разсказъ Евангелія объ избраніи Спасителемъ апостоловъ, мы узнаемъ, что Онъ, увидѣвъ на морѣ Галлилейскомъ Петра и Андрея, когда они закидывали свои сѣти въ море, потому что они были рыболовы, сказалъ къ нимъ: *«идите за мною, и Я сдѣлаю васъ ловцами челоуьковъ»*. И они тотчасъ, оставивъ сѣти, послѣдовали за нимъ ⁽¹⁾. Проходя далѣе, Христосъ увидѣлъ другихъ двухъ братьевъ, Іакова и Іоанна, сыновъ Заведеевыхъ, въ лодкѣ съ своимъ отцомъ, починивавшихъ свои сѣти; Онъ призвалъ и ихъ, — и они тотчасъ оставили лодку и своего отца, и послѣдовали за Нимъ ⁽²⁾. Подобнымъ образомъ Христосъ призвалъ и другихъ апостоловъ послѣдовать за Нимъ, и потомъ послалъ ихъ во весь міръ учить и крестить все народы. Эти дѣянія Христа служатъ очевидными доказательствами избранія апостоловъ, совершеннаго имъ Самимъ; но они не содержатъ какой либо заповѣди, т. е. правила для Церкви, потому что Христосъ не сказалъ апостоламъ, чтобы и они такимъ образомъ поставляли себѣ преемниковъ и что такимъ же образомъ должны быть поставляемы служители Слова во все времяа.

Но утверждая, что Христосъ не оставилъ намъ никакой заповѣди объ избраніи клира, мы вмѣстѣ съ тѣмъ допускаемъ, что Христосъ несомнѣнно оставилъ намъ заповѣдь о личныхъ качествахъ, которыхъ должно требовать отъ всѣхъ, желающихъ вступить въ клиръ. Такою заповѣдію служить нагорная проповѣдь Іисуса Христа ⁽³⁾, въ которой Онъ раскрылъ апостоламъ и собравшемуся народу, а въ лицѣ ихъ и всеѣмъ

(1) Мѣ. IV, 18—20. (2) Мѣ. IV, 21, 22. (3) Мѣ. V.

намъ, свое ученеіе о людяхъ блаженныхъ. Называя ихъ *«солью земли», — «свѣтомъ міра»*, Онъ говоритъ имъ: *«Никто, зажесши свѣчу, не ставитъ ее подъ сосудомъ, но на подсвѣчникъ, и свѣтитъ всѣмъ въ домъ»*; Онъ требовалъ отъ всѣхъ ихъ: *«такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца нашего небеснаго»*. Поэтому, если Христосъ не далъ намъ никакой заповѣди объ образѣ избранія клира, то все-таки онъ начерталъ намъ въ своей вышеприведенной проповѣди заповѣдь о качествахъ, которыми долженъ обладать клиръ; но сего достаточно, потому что эта заповѣдь опредѣляетъ и образъ избранія клира на всѣ времена; по этому порядку должны быть принимаемы въ клиръ именно тѣ, которыя служатъ *солью земли и свѣтомъ міра*; т. е. люди благочестивые, нравственно образованные и способные научить и воспитать другихъ такъ, чтобы они, видя ихъ добрыя дѣла, прославляли Отца нашего небеснаго. Какъ апостолы примѣняли эту заповѣдь Спасителя въ предстоявшихъ случаяхъ, это будетъ показано въ слѣдующихъ параграфахъ.

§ 268. Образъ дѣйствій апостоловъ при назначеніи на мѣсто
Иуды.

Образъ дѣйствій апостоловъ при избраніи на мѣсто Иуды описанъ въ 1-й главѣ Дѣяній Апостольскихъ, гдѣ мы читаемъ: какъ апостолы по вознесеніи Господа возвратились въ Иерусалимъ, какъ было повелѣно имъ ожидать тамъ обѣщаннаго отъ Отца, пока не будутъ облечены силою свыше, и какъ они, пребывая тамъ, собирались со множествомъ народа, ко-

торое простиралось до ста двадцати, — и какъ апостоль Петръ, всталъ и заговорилъ о необходимости замѣщенія мѣста Іуды, низпавшаго изъ числа апостоловъ, по причинѣ предательства Господа, и объ избраніи на его мѣсто одного изъ мужей, всегда имѣвшихъ общеніе съ апостолами въ молитвѣ. И поставили двоихъ изъ мужей: Іосифа, называемаго Варсавою, и Матѳію, и потомъ помолились и сказали: *«Ты, Господи, сердцею твоимъ всѣхъ, покажи изъ сихъ двоихъ одного, котораго Ты избралъ, принять жребій служенія и апостольства, отъ котораго отпалъ Іуда, чтобы идти въ свое мѣсто»*. — За симъ бросили о нихъ жребій, и выпалъ жребій Матѳію, и онъ сопричисленъ къ одиннадцати апостоламъ. Изъ сего примѣра апостоловъ и тѣхъ ста двадцати вѣрующихъ мы усматриваемъ и узнаемъ, какъ они при избраніи на мѣсто Іуды примѣнили раскрытое въ предыдущемъ параграфѣ ученіе Спасителя. Вмѣстѣ съ этимъ мы почерпаемъ отсюда и убѣжденіе, что они примѣнили это ученіе съ полнѣйшимъ послушаніемъ и добросовѣстностію; потому что мы видимъ: 1) какъ апостоль Петръ, дѣлая своимъ соапостоламъ и тѣмъ 120-ти вѣрующимъ предложеніе о замѣщеніи мѣста Іуды, ясно выразилъ желаніе, которымъ всѣ они должны руководиться въ совершеніи добраго дѣла, дабы и другіе, смотря на нихъ, прославляли Отца небеснаго; 2) какъ тотъ же апостоль Петръ предлагалъ своимъ соапостоламъ и собравшимся 120-ти вѣрующимъ, чтобы они избрали изъ присутствовавшихъ двоихъ вѣрующихъ, всегда собиравшихся съ ними въ молитвѣ, и какъ онъ выражаетъ желаніе о томъ, чтобы будущій ихъ сотрудникъ былъ такимъ мужемъ, о которомъ можно бы

было сказать, что онъ «*соль земли*» и «*соль міра*»; 3) какъ собраніе предложило Іосифа, называемаго Варсавою, и Матѳіа, и гѣмъ засвидѣтельствовало, что не Петру, а всѣмъ апостоламъ и вѣрующимъ принадлежитъ право поставить избираемаго въ апостолы; 4) какъ они обращаются съ молитвою къ Богу, знающему сердца и совѣсть всѣхъ людей, признавая при этомъ что всякій добрый и всякій совершенный даръ сходитъ свыше, отъ Отца свѣтовъ; и 5) какъ они, для устраненія всякаго раздѣленія въ собраніи, полагаютъ, чтобы жребій опредѣлилъ, кого угодно Богу поставить на мѣсто Іуды.

Этотъ первый примѣръ апостоловъ и 120 вѣрующихъ Іерусалима, собравшихся для избранія апостола на мѣсто Іуды, долженъ служить образцомъ и правиломъ для іерархіи церкви Христовой, на всѣ времена, потому что онъ основанъ на коренномъ ученіи Спасителя и вполне отвѣчаетъ тому Божественному Духу, Которымъ должны руководиться христіане въ подобныхъ случаяхъ, чтобы быть достойными наименованія тѣла Христова.

При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что послѣ сего избранія не послѣдовало никакого возложенія рукъ на Матѳіа, которымъ бы онъ былъ посвященъ въ апостолы; потому что это дѣло апостоловъ совершилось прежде, чѣмъ они получили обѣщанное отъ Отца и облеклись силою свыше, т. е. прежде сошествія на нихъ Святаго Духа. Избраніе Матѳіа совершилось тотчасъ послѣ вознесенія Іисуса Христа; сошествіе же Святаго Духа только въ пятидесятый день по воскресеніи Христа (1).

(1) Дван. II, 1—4.

§ 289. Образъ дѣйствій апостоловъ при избраніи учениковъ Варнавы и Павла въ апостолы.

Достоверное повѣствованіе объ этомъ находится въ IX и XIII главахъ «Дѣяній апостоловъ», гдѣ читаемъ: Савль, дыша угрозами и убійствомъ на учениковъ Господа, пришелъ къ первосвященнику и выпросилъ у него письма въ Дамаскъ къ синагогамъ, чтобы кого найдетъ послѣдующихъ сему ученію, и мужчинъ и женщинъ, связавъ, приводитъ въ Иерусалимъ. — Когда онъ шелъ и приближался къ Дамаску, внезапно осіялъ его свѣтъ съ неба, и онъ упалъ на землю и услышалъ голосъ, говорящій ему: «Савль, Савль! что ты гонишь Меня?» онъ же сказалъ: «кто Ты, Господи?» Господь же сказалъ: «Я Иисусъ, Котораго ты гонишь; трудно тебѣ идти противъ рожна»; Савль въ трепетъ и ужасъ сказалъ: «Господи! что повелишь мнѣ дѣлать?» а Господь ему: «встань и иди въ городъ; и сказано будетъ тебѣ, что тебѣ надобно дѣлать». Савль отправился затѣмъ въ Дамаскъ, и три дня онъ не видѣлъ, и не ѣлъ, и не пилъ. Въ Дамаскъ же былъ нѣкоторый ученикъ (именемъ Ананія). Господь въ видѣніи сказалъ ему, чтобы онъ спросилъ въ Иудиномъ домѣ тарсянина, по имени Савла, гдѣ онъ теперь молится. И Савль также видѣлъ въ видѣніи мужа, именемъ Ананію, пришедшаго къ нему и возложившаго на него руку, чтобы онъ прозрѣлъ. Ананія колебался сдѣлать такъ, какъ было сказано ему въ видѣніи, ибо онъ зналъ, что этотъ Савль былъ гонителемъ Церкви Христовой. Тогда Господь въ другой разъ сказалъ ему: иди, ибо онъ есть Мой избранный сосудъ, чтобы возвъщитъ имя Мое предъ народами и царями, и сына-

ми израильтянами». Ананія пошелъ къ Савлу и, возложивъ на него руки, сказалъ: «братъ Савлъ! Господь Иисусъ, явившійся тебѣ на пути, которымъ ты шелъ, послалъ меня, чтобы ты прозрѣлъ и исполнился Святаго Духа.—И тотчасъ, какъ бы чешуя отпала отъ глазъ его; и одружь онъ прозрѣлъ и, вставъ, крестился, и, принявъ пищу, укрѣпился. И былъ Савлъ нѣсколько дней съ учениками въ Дамаскъ. И тотчасъ сталъ проповѣдывать въ синагогахъ объ Иисусѣ Христѣ, что Онъ есть Сынъ Божій. Когда іудеи увидѣли, что Савлъ сдѣлался христіаниномъ и обнаруживаетъ большую ревность къ церкви Христовой, то они пришли въ ярость и согласились убить его: тогда ученики ночью, взявъ его, спустили по стѣнѣ въ корзину. Спасшись, такимъ образомъ, отъ смерти, Савлъ прибылъ въ Іерусалимъ и старался пристать къ ученикамъ; но все боялись его, не вѣря, что онъ ученикъ, такъ какъ они слышали о его прежнихъ гоненіяхъ. Варнава же, взявъ его, привелъ къ апостоламъ и рассказалъ имъ все, что произошло съ Савломъ; апостолы приняли его въ число учениковъ, такъ какъ онъ и въ Іерусалимѣ смѣло проповѣдывалъ во имя Господа Іисуса. Вслѣдствіе сего Еллина покушались убить его. Но братія, узнавъ о такомъ посягательствѣ на его жизнь, отправили его во Кесарію и препроводили въ Тарсъ, откуда онъ отправился потомъ въ Антиохію, гдѣ находились нѣкоторые пророки и учителя, именно: Варнава, Симеонъ и другіе. Но когда они служили Господу и постились, Духъ Святой сказалъ: «отдѣлите мнѣ Варнаву и Савла на дѣло, къ которому Я призвалъ ихъ». Тогда они, совершивъ постъ и молитву и возложивъ на нихъ руки, отпустили ихъ. И

они пришли въ Селевкію, а оттуда отплыли въ Кипръ

Изъ этихъ библейскихъ разсказовъ ясно можно видѣть, какъ обращеніе къ христіанству и ревность Савла, названнаго Павломъ, такъ и поставленіе его и Варнавы въ апостолы. Отсюда же мы вмѣстѣ съ тѣмъ узнаемъ, что апостолы, по основательнымъ причинамъ совершили это поставленіе Варнавы и Павла, безъ участія и выбора со стороны христіанъ, потому что голосъ Самого Господа засвидѣтельствовалъ, что Павелъ есть избранный сосудъ, и Самъ Святыи Духъ повелѣлъ апостоламъ отдѣлить Варнаву и Савла на дѣло, къ которому они призваны. Поэтому вся дѣятельность апостоловъ при поставленіи Варнавы и Павла заключается въ томъ, что они, совершивъ постъ, съ молитвою возложили на нихъ руки, т. е. рукоположили ихъ, потому что, послѣ всего бывшаго, они были убѣждены въ своей совѣсти, что согласно ученію Іисуса Христа поставили этихъ двухъ учениковъ апостоламъ, представившихъ достаточныя доказательства того, что будутъ солью земли и свѣтомъ міра, и что ихъ дѣла просвѣтятся передъ людьми такъ, что они, видя ихъ, прославятъ Отца небеснаго.

§ 270. Поставленіе апостолами семи діаконовъ.

Поводъ и образъ поставленія семи діаконовъ описаны для всѣхъ временъ въ VI главѣ «Дѣяній апостоловъ», гдѣ св. евангелистъ Лука пишетъ слѣдующее: *«Когда умножились ученики, произошелъ у еллинистовъ ропотъ на евреевъ за то, что вдовицы ихъ пренебрегаемы были въ ежедневномъ раздаваніи потреб-*

ностей. Тогда овънадцать апостоловъ, созвавъ множество учениковъ сказали: не хорошо намъ, оставивъ слово Божіе, пешиись о столахъ. И такъ, братія, выберите изъ среды себя семь человекъ извѣданныхъ, исполненныхъ Святаго Духа и мудрости; ихъ поставимъ на сію службу. А мы постоянно пребудемъ въ молитвъ и служеніи слова. И одобренно было сіе предложеніе вѣсьмъ собраніемъ; и избрали Стефана, мужа исполннаго вѣры и Духа Святаго, и Филиппа и Протѣра и Никанора и Тимона и Пармена и Николая антиохійца, обращеннаго изъ язычниковъ. Ихъ поставили предъ апостолами; и сіи, помолясь, возложили на нихъ руки. И слово Божіе расло, и число учениковъ весьма умножалось въ Иерусалимъ; и изъ священниковъ очень многіе покорились вѣрѣ».

Этотъ библейскій рассказъ показываетъ намъ, что поводомъ къ поставленію семи діаконровъ былъ порядокъ раздачи даровъ любви, что обрядъ поставленія этихъ семи діаконровъ совершился посредствомъ выбора, произведеннаго множествомъ учениковъ, и что далѣе апостолы, нашедши этотъ выборъ сообразнымъ со своимъ ученіемъ, слѣдовательно онъ былъ хорошъ, посвятили избранныхъ посредствомъ молитвы и возложенія рукъ.

Изъ этого примѣра видно, что народъ пользовался правомъ выбора, а апостолы только—правомъ поставленія и посвященія потомъ, когда они убѣдились, что семь мужей, избранныхъ и предложенныхъ въ діаконы суть такія лица, которыя заслуживаютъ названія соли земли и свѣта міра, и что ихъ дѣла будутъ свѣтиться предъ людьми такъ, что они, видя ихъ, прославятъ Отца небеснаго. Хотя біблія свидѣтельствуетъ

только о Стефанѣ, какъ о мужѣ исполненномъ вѣры и Духа Святаго, но мы думаемъ, что и другіе шесть мужей, также подобно Стефану, были исполнены вѣры и Духа Святаго, потому что апостолы требовали отъ собранія выбрать семь мужей, имѣвшихъ доброе имя, исполненныхъ вѣры и Святаго Духа. Поэтому мы не сомнѣваемся, что апостолы нашли во всѣхъ семи избранныхъ тѣ качества, которыя напередъ были изображены ими собранію, какъ условіе для правильнаго выбора.

§ 271. О поставленіи въ епископы непосредственныхъ преемниковъ апостольскихъ.

«Кто именно признаны были достойными пасти основанная Апостолами церкви,—сказать не легко, не именуя тѣхъ, о которыхъ упоминаетъ апостоль Павелъ въ своихъ посланіяхъ», — такъ замѣчаетъ Евсевій Памфилъ въ своей Церковной Исторіи (¹).

Но при ближайшемъ знакомствѣ съ церковною исторіею Евсевія, мы находимъ, что этотъ историкъ оставилъ намъ въ III книгѣ своей исторіи подлинныя свѣдѣнія о непосредственныхъ преемникахъ нѣкоторыхъ апостоловъ, въ которыхъ онъ говоритъ: «У Павла было множество сотрудиновъ, или, какъ онъ самъ называетъ ихъ совоинственниковъ (Фил., ст. 2). Многіе изъ нихъ удостоились незабвенной памяти чрезъ то, что свидѣтельство о нихъ внесено навсегда въ свои посланія. Изъ нихъ первый, получившій жребій епископства надъ ефесскою церковью, былъ Тимоѳей, а надъ церквами критскими—Титъ».

(¹) Евсевій, Церков. Истор. кн. III, гл. 4, стр. 115, на рус. пер.

Въ другомъ мѣстѣ Евсевій сообщаетъ намъ, что апостоль Іаковъ, называвшійся братомъ Господнимъ, былъ первымъ епископомъ въ Іерусалимѣ, который первымъ, послѣ Архидіакона Стефана, былъ убитъ іудеями; оставшіеся еще въ живыхъ апостолы и ученики Господа, когда узнали объ этомъ, собрались съ разныхъ сторонъ въ Іерусалимъ, и совѣщались между собою о преемникѣ апостолу Іакову и единогласно признали достойнымъ на апостольскую кафедру Іерусалима Симеона, сына Клеопова. Отъ того же историка мы также узнаемъ, что, послѣ мученической кончины Петра и Павла, епископство римской церкви съ именемъ непосредственнаго преемника этихъ апостоловъ принялъ Линъ, за Линомъ слѣдовалъ Анаклетъ, за Анаклетомъ—Климентъ, о комъ апостоль Павелъ писалъ въ своемъ посланіи къ филиппійцамъ: *«прошу и тебя, искренній сотрудникъ, помогай имъ, подвизавшимся въ благовѣствованіи вмѣстѣ со мною, и съ Климентомъ и съ прочими сотрудниками моими, которыхъ имена въ книгѣ жизни»* (1). Евсевій (2) также упоминаетъ, что на восьмомъ году правленія Нерона, правленіе александрійскою церковью послѣ евангелиста Марка принялъ Анніанъ.

Теперь обратимся къ жизнеописаніямъ святыхъ, какъ къ достовѣрному источнику, изъ котораго можно почерпнуть свѣдѣнія о непосредственныхъ преемникахъ апостоловъ, и именно къ жизнеописанію святаго Поликарпа, подъ 23 февраля. Изъ него мы узнаемъ, что императоръ Домиціанъ осудилъ на заточеніе святаго апостола Іоанна, обитавшаго съ своими учениками

(1) Фил. IV, 3.

(2) Евсев. Церк. Ист., кн. II, гл. 24.

въ странахъ Азіи, на островъ Патмосъ; по этой причинѣ апостоль Іоаннъ успѣшилъ поставить епископомъ въ Смирну своего ученика Вукола, назначивъ ему помощникомъ другаго своего ученика Поликарпа, и такимъ образомъ отправился въ заточеніе съ своимъ ученикомъ Прохоромъ. По прибытіи въ Смирну, Вуколь рукоположилъ Поликарпа въ пресвитеры; приближаясь къ смерти, онъ собралъ всѣхъ епархіальныхъ епископовъ, весь клиръ и всѣхъ христіанъ, извѣстилъ ихъ о своей предстоящей кончинѣ, а вмѣстѣ и о томъ, что онъ пресвитера Поликарпа считаетъ достойнѣйшимъ своимъ преемникомъ; всѣ епископы, клиръ и народъ съ большою радостію приняли Поликарпа. Въ жизнеописаніи же святаго Игнатія находится извѣстіе о томъ, что Еводій былъ первымъ антиохійскимъ епископомъ; послѣ него тамъ же сдѣланъ епископомъ св. Игнатій, по совѣту всѣхъ апостоловъ.

При этихъ указаніяхъ рождается вопросъ: какимъ образомъ непосредственные преемники Апостоловъ были поставлены епископами? Отвѣтъ на этотъ вопросъ съ несомнѣнностью можно найти только въ образѣ дѣйствій апостоловъ при поставленіи апостоловъ: Матѳея, Павла и Варнавы и при поставленіи семи діаконовъ. Потому что въ исторіи Евсевія и жизнеописаніяхъ святыхъ не ясно говорится объ образѣ поставленія Симеона преемникомъ апостолу Іакову на епископствѣ Іерусалима, и мы не знаемъ, какъ апостоль Павелъ поставилъ Тимоѳея епископомъ Ефеса, кромѣ того, что онъ былъ избранъ и рукоположенъ сообразно съ бывшими о немъ пророчествами (¹), вслѣдствіе чего и его посвященіе на-

(¹) I Тим. I, 18.

зывается дарованіемъ даннымъ ему по пророчеству (1); относительно поставленія Тита епископомъ Крита, не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что апостоль Павелъ поставилъ его епископомъ по тѣмъ же правиламъ, которыя онъ самъ начерталъ ему въ первой главѣ своего посланія, показывая какихъ лицъ онъ долженъ поставлять въ епископскія и пресвитерскія званія и должности; намъ также не извѣстно, какъ былъ поставленъ апостоломъ Іоанномъ Вуколь епископомъ смирнскимъ, равно не извѣстенъ и образъ поставленія Лина епископомъ римскимъ по смерти апостоловъ Петра и Павла. Между тѣмъ, изъ священнаго писанія намъ извѣстно, что соборомъ были избраны Матѳій. Павелъ и Варнава въ апостолы и семь мужей въ діаконы; да и изъ жизнеописаній святыхъ мы знаемъ, что Вуколь, епископъ смирнскій, поставленный апостоломъ Іоанномъ, когда приближался къ своей смерти — собралъ епископовъ, клиръ и народъ, чтобы вмѣстѣ съ ними избрать себѣ преемника, и слѣдовательно онъ въ собраніи, т. е. на соборѣ избралъ святаго Поликарпа, что святой Игнатій былъ поставленъ епископомъ въ Антиохію по согласію всѣхъ апостоловъ. Поэтому, на основаніи этихъ неопровержимыхъ доказательствъ мы заключаемъ: непосредственные преемники апостоловъ были избираемы и поставляемы въ епископы тѣмъ же самымъ образомъ, какой мы кратко изобразили выше, при избраніи Матѳіа, Павла и Варнавы въ апостолы и при поставленіи семи мужей въ діаконы, словомъ, соборнымъ образомъ.

(1) I Тим. IV. 14.

§ 272. Дальнѣйшія доказательства изъ періода гоненій объ образѣ поставленія епископовъ посредствомъ выбора со стороны клира и народа.

Хотя и при разсмотрѣніи доказательствъ періода гоненій о поставленіи епископовъ не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что оно совершалось соборнымъ и совѣщательнымъ образомъ, согласно примѣру апостоловъ Господа и епископовъ, бывшихъ не посредственными преемниками апостоловъ; однако мы считаемъ необходимымъ освѣтить наше мнѣніе подлинными доказательствами того, что въ церкви Христовой и во времена гоненій продолжался и соблюдался принятый и утвержденный апостолами и мужами апостольскими образъ поставленія епископовъ. А именно весь клиръ и весь народъ были проникнуты убѣжденіемъ въ томъ, что они могутъ сохранить свое церковное существованіе только при посредствѣ взаимной любви и общенія въ случаяхъ нужды, т. е. при помощи братскихъ собраній и совѣщаній о церковныхъ дѣлахъ, что залогъ ихъ церкви зависитъ отъ мудраго и братскаго образа дѣйствій на собраніяхъ, дабы этимъ путемъ не только узнавать другъ друга, но и устроить и рѣшать свои церковныя дѣла, касающіяся и каждаго въ частности, и всѣхъ вообще; словомъ, клиръ и народъ, руководясь примѣрами апостоловъ и мужей апостольскихъ, — которые они считали обязательнымъ для себя закономъ и правомъ, — старались соблюдать выборный порядокъ при поставленіи епископовъ, хотя это и было, какъ извѣстно, сопряжено для нихъ со многими затрудненіями и опасностью для жизни, осо-

бенно во время сграшныхъ гоненій, воздвигнутыхъ противъ нихъ императорами. Они не ужаснулись передъ всѣмъ этимъ, чтобы только сохранить въ дѣлахъ церкви унаслѣдованную отъ Христа чрезъ апостоловъ соборную форму.

Въ подтвержденіе сего мы приводимъ: 1) свидѣтельство Кипріяна, епископа кареагенскаго, третьяго вѣка, который въ 52, а по другимъ въ 54 письмѣ⁽¹⁾ писалъ, что «Корнелій поставленъ епископомъ благодатію Божіею по свидѣтельству всѣхъ клириковъ и всего народа, присутствовавшего при избраніи соборомъ старшихъ священниковъ и лучшихъ мужей»; 2) въ жизнеописаніи святыхъ подъ 2-мъ января о Сильвестрѣ, епископѣ римскомъ, говорится, что «онъ, по достиженіи тридцатилѣтняго возраста, былъ посвященъ во діаконы Мильтіадомъ, или по другимъ Мелхіадомъ, епископомъ римскимъ, а послѣ его смерти, избранный всѣми, былъ поставленъ въ епископы Рима и управлялъ римскою церковью отъ 314 до 335 г.

§ 273. О поставленіи епископовъ во времена вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что во времена вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ поставленіе епископовъ совершалось по образу наслѣдованному отъ апостоловъ, который, какъ законная норма, соблюдался мужами апостольскими и всею церковью въ первые три вѣка.

Изъ безчисленнаго множества достовѣрныхъ доказательствъ, которыми мы могли бы подтвердить свое мнѣніе, приведемъ только нѣкоторыя изъ жизнеописаній святыхъ:

(1) S. Cyr. Oper. Edit. Paris, 1866.

1) Подъ 18-мъ января мы читаемъ объ Аѳанасіѣ Великомъ, что послѣ смерти Александра, сдѣлался александрійскимъ епископомъ Аѳанасій, единодушно избранный вѣрными въ 328 году;

2) Подъ 25-мъ февраля говорится о Тарасіѣ, что послѣ того, какъ Павелъ, константинопольскій патріархъ, уединился въ монастырь, «Флоръ» и императрица Ирина, въ своемъ дворцѣ, называемомъ «Магнавра», собрали всѣхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ и весь народъ для избранія патріарха, и всѣ подали голосъ, чтобы ихъ патріархомъ былъ Флоръ, а ни кто либо другой, въ 783 году;

3) Подъ 18 февраля: что Левъ, родомъ изъ Италіи, съ юности воспитанный въ познаніи мудрости и добрыхъ дѣлъ, былъ сначала діаконъ при папѣ Сикстѣ, а послѣ его смерти избранъ на кафедру Римской церкви (440—461 г.).

4) Подъ 12 февраля: что Мелетій, родомъ изъ Великой Арменіи, свѣдущій во всѣхъ мірскихъ наукахъ и святыхъ догматахъ вѣры, украшенный добродѣтелями и любимый всѣми, былъ принужденъ православными принять управление Церковію, сначала въ Севастіи, потомъ въ Беріи Сирійской и наконецъ на архіепископской кафедрѣ въ Антиохіи (359—375 г.).

5) Подъ 12 марта: что послѣ Пелагія, римскаго папы, умершаго въ 590 году, всѣ единогласно избрали римскимъ папою Григорія, прозваннаго «Двоесловомъ» за его прекрасныя поученія; онъ былъ игуменомъ монастыря святаго Андрея близъ Рима (590 г.).

6) Подъ 13 ноября: что святой Іоаннъ Златоустъ былъ избранъ въ епископы по общему согласію клира и народа (1).

(1) Историкъ Сократъ, кн. IV, гл. 2.

Въ заключеніе мы позволяемъ себѣ указать на книгу святаго Іоанна Златоуста «о священствѣ» тѣмъ изъ нашихъ читателей, которые пожелали бы лучше убѣдиться въ дѣйствительности правъ, принадлежащихъ клиру и народу при избраніи епископовъ и священниковъ

§ 274. Клеръ и вѣрный народъ имѣли одинаковыя права при избраніи епископовъ.

Что клиръ и народъ пользовались равными правами при избраніи епископовъ, въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія, потому что это требуется существомъ христіанской церкви, которой Глава Христосъ, а ея члены — пастыри и христіане, получившіе отъ своего Главы одиѣ и тѣ же обязанности и одни и тѣ же права. Поэтому, начиная съ примѣра апостоловъ и до послѣдующихъ вѣковъ, мы не находимъ никакого различія въ участіи клира и народа при выборѣ епископовъ, какъ это довольно ясно можно видѣть изъ вышеизложеннаго; кромѣ того мы сошлемся еще здѣсь 1) на историка Сократа, который во 2-й главѣ 6 й книгѣ, при описаніи избранія святаго Іоанна Златоустаго въ епископа, свидѣтельствуетъ, что оно произошло съ общаго согласія всего клира и народа;—2) на историка Θεодорита, который въ 7-й главѣ 1-й книги свидѣтельствуетъ объ Евстаѣи Антиохійскомъ, что онъ былъ склоненъ епископами, пресвитерами и всѣмъ народомъ принять епископскій санъ; 3) на Льва, папу римскаго; который въ 68-мъ письмѣ (1) къ Аванасію пишетъ: «когда объ избраніи епископа будетъ разсужденіе, то всѣмъ долженъ быть

(1) Bingham par. II 13. III, стр. 1385.

предпочтенъ тотъ, котораго единогласно потребуютъ клиръ и народъ; если же голоса раздѣлятся на партіи относительно лица, то судомъ митрополита долженъ быть предпочтенъ другому тотъ, который отличается и бѣльшею ученостью и бѣльшими заслугами». 4) На пятое правило лаодикійскаго собора, которое опредѣляетъ, что «избраніе въ церковныя степени не должно быть въ присутствіи слушающихъ».

Изъ этихъ и изъ многихъ другихъ достовѣрныхъ, признанныхъ доказательствъ, которыхъ мы не приводимъ здѣсь въ виду краткости, слѣдуетъ, что клиръ и вѣрный народъ пользовались одинаковыми правами при избраніи епископовъ.

§ 275. Какое значеніе имѣло избраніе епископа, совершаемое клиромъ и народомъ?

Избраніе епископа, совершаемое клиромъ и народомъ, имѣло не только фактическую, но и юридическую силу (1); это доказывается: 1) 68-мъ, а по инымъ изданіямъ 67-мъ; посланіемъ Кипріана, епископа Карфагенскаго, въ которомъ онъ пишетъ своимъ испанскимъ братіямъ: «Предъ всемъ сонмомъ (Числ. XX. 25, 26) повелѣваетъ Господь поставить священника, т. е. учить и показываетъ, что поставленіе священника не иначе должно быть совершаемо, какъ съ вѣдома предстоящаго народа, чтобы присутствующіе могли и открыть преступленія злыхъ и возвѣстить заслуги добрыхъ, и чтобы такимъ образомъ поставленіе было справедливо и законно, какъ основанное на общемъ приговорѣ и судѣ» (2); 2) сло-

(1) т. е. утверждалось не только на практикѣ, а и на законѣ.

(2) Bingham. pag. II, стр. 98 сл. твор. Клар. стр. 269—270. По русск. перев.

вами папы Льва, который излагаетъ и правила и практику Церкви касательно избранія епископовъ, когда пишетъ: «никто да не рукополагается къ тѣмъ, которые не приглашаютъ и не просятъ, дабы принужденный народъ не сталъ или презирать или ненавидѣть избраннаго епископа, и не сдѣлался бы менѣе благочестивъ, чѣмъ слѣдуетъ, когда ему не дозволяютъ имѣть того, кого онъ хочетъ» (1); 3) словами императора Валентиніана, вмѣнявшаго Арелатскому епископу Иларію въ величайшее преступленіе то, что онъ «непристойно поставлялъ нѣкоторыхъ, не смотря на нежеланіе и противодѣйствіе гражданъ; такъ какъ таковые не легко были принимаемы не избиравшими ихъ, то онъ привлекалъ къ себѣ вооруженную силу и войною возводилъ на каѳедру тишины — проповѣдниковъ мира (2). И папа Левъ порицаетъ дѣйствіе епископа Иларія и показываетъ ему, что онъ долженъ былъ идти по другому пути, когда увѣщаетъ его: «да уважаются вѣрныя заявленія гражданъ, свидѣтельства народа; да соблюдаются воля почетнѣйшихъ лицъ, выборъ клириковъ; да избирается всѣми тотъ, кто имѣетъ начальствовать надъ всѣми» (3). Изъ всего этого слѣдуетъ, что совершаемое клиромъ и народомъ избраніе епископовъ основывается не только на силѣ практики, а и на силѣ закона; а потому никто не можетъ быть навязанъ въ епископы клиру и вѣрному народу, кто не былъ избранъ ими и кто не угоденъ имъ.

(1) Bing. par. 11. стр. 99.

(2) Bingam. par. 11 стр. 99.

(3) Bing. par. 11 стр. 99

§ 276. Что опредѣляютъ правила о поставленіи епископовъ?

Чтобы по возможности отвѣтить на вопросъ, что опредѣляютъ правила относительно поставленія епископовъ, необходимо напередъ привести самыя правила или, лучше сказать, нѣкоторыя изъ многихъ правилъ, относящихся къ разрѣшенію сего вопроса, потому что сжатость изложенія этого труда не позволяетъ намъ привести всѣхъ, относящихся сюда, правилъ. Хотя мы и разсуждали до сихъ поръ объ этомъ важномъ предметѣ на основаніи *Дѣяній Апостоловъ*, примѣровъ мужей апостольскихъ и достовѣрныхъ свидѣтельствъ практики, дѣйствовавшей въ церкви въ теченіи многихъ вѣковъ, которая, поколику основывается на Священномъ Писаніи, имѣетъ силу канонъ; тѣмъ не менѣе, чтобы дать отвѣтъ на предложенный вопросъ, мы охотно обращаемся къ прекрасному и обширному полю правилъ, дабы почерпнуть изъ нихъ свѣдѣнія о соборныхъ опредѣленіяхъ, и рѣшить нашу задачу съ надлежащею добросовѣстностію. Изъ многихъ правилъ, принимаемыхъ православною Церковью, относительно постановленія епископовъ, мы прежде всего упомянемъ, что во всѣхъ, такъ называемыхъ, Апостольскихъ правилахъ нѣтъ ни одного канона, который бы сплона относился къ нашему предмету, но только стороною касаются: 1-е Апостольское правило, которое читается: «Епископа да поставляютъ два или три епископа»; 34-е Апостольское правило, которое говоритъ: «Епископамъ всякаго народа подобаетъ знати перваго въ нихъ, и признавати его яко главу, и ничего превышающаго ихъ власть не творити безъ его разсужденія: творити же каждому только

то, что касается до его епархіи, и до мѣстъ къ ней принадлежащихъ. Но и первый ничего да не творить безъ разсужденія всѣхъ. Ибо тако будетъ единомысліе, и прославится Богъ и Господь во Святомъ Духѣ, Отецъ и Сынъ и Святой Духъ». Отъ правилъ Апостольскихъ, переходя къ правиламъ соборовъ, мы приведемъ:

1) 6-е правило 1-го вселенскаго собора, бывшаго въ 325-мъ году, которое опредѣляетъ: «Аще кто, безъ соизволенія митрополита, поставленъ будетъ епископомъ: о такомъ великій соборъ опредѣлилъ, что онъ не долженъ быти епископомъ».

2) 19-е правило Антиохійскаго собора, бывшаго въ 341-мъ году: «Епископъ да не поставляется безъ Собора и присутствія митрополита области. И когда сей присутствуетъ, то лучше есть быти купно съ нимъ и всѣмъ той области сослужителямъ: и прилично митрополиту созвати ихъ чрезъ посланіе. И аще соберутся всѣ: лучше есть. Аще же сіе неудобно: то большая ихъ часть неотмѣнно да присутствуютъ, или грамотами да изъясвятъ свое согласіе, и тако, или въ присутствіи, или съ согласіемъ бѣльшаго числа епископовъ, да совершится поставленіе. Аще же инако, вопреки сему опредѣленію, поступлено будетъ: да не имѣтъ никакой силы поставленіе. Но аще поставленіе совершится, по опредѣленному правилу, а нѣкоторые по своей любоприятности воспрекословятъ: да превозмогаеть рѣшеніе множайшихъ.»

3) 28-е правило IV вселенскаго собора, 451 года, которое опредѣляетъ, что и митрополиты должны избираться по обычаю и получать поставленіе отъ подлежащаго патріарха.

4) 12-е правило Лаодикійскаго собора, 365 года: «Епископовъ, по суду митрополитовъ и окрестныхъ епископовъ, поставляти на Церковное начальство, и притомъ такихъ, которые съ давняго времени испытаны и въ словѣ вѣры, и въ житіи сообразномъ правому слову.

5) 5-е правило Лаодикійскаго собора: «Избраніе въ церковныя степени не должно быти въ присутствіи слушающихъ.»

6) 13-е правило Лаодикійскаго собора, бывшаго въ 365 году, которое опредѣляетъ: «Да не будетъ позволено сборищу народа (1) избирати имѣющихъ произвестися во священство.»

7) 61-е правило Карѳагенскаго собора, 419 году: «аще когда приступимъ къ избранію епископа и возникнетъ нѣкое прекословіе, пожеже были у насъ въ разсмотрѣніи таковыя случаи: дерзновенно будетъ тремъ токмо собратися для оправданія имѣющаго рукоположитися: но къ вышереченному числу да присоединится единъ или два епископа: и, при народѣ, къ которому избираемый имѣетъ быти поставленъ, во первыхъ да будетъ изслѣдованіе о лицахъ прекословящихъ: потомъ да присовокупится къ изслѣдованію объявленное ими, и когда явится чистымъ предъ лицомъ народа: тогда уже да рукоположится.»

8) 13-е Правилу Карѳагенскаго собора: «Многіе епископы, собравшися да поставляютъ епископа А по нуждѣ три Епископа, въ какомъ бы мѣстѣ ни были они, по повелѣнію первенствующаго, да поставятъ епископа. И аще кто поступитъ въ чемъ либо вопреки своему согласію или подписанію: самъ себя лишитъ чести.»

(1) Т. е. безпорядочной толпѣ.

9) 3-е правило VII вселенскаго собора, которое опредѣляетъ: «Всякое избраніе во епископа, или пресвитера, или діакона, дѣлаемое мірскими начальниками, да будетъ не дѣйствительно по правилу (30 Апост. прав.)... Ибо имѣющій произвестися во епископа долженъ избираемъ быти отъ епископовъ, якоже святыхъ отецъ въ Никейи опредѣлено въ правилѣ» (Прав. 4)

§ 277. Выводы изъ опредѣленій, содержащихся въ правилахъ соборовъ, о поставленіи епископовъ.

Изъ добросовѣтнаго сопоставленія по буквѣ и духу соборныхъ опредѣленій о поставленіи епископовъ слѣдуетъ:

1) Что съ теченіемъ времени явилась неизбежная необходимость регламентаціи на нѣкоторые частные случаи, относящіяся къ поставленію епископовъ, которая не разрушала основнаго закона и практики первыхъ вѣковъ, слѣдовательно—не уничтожала права, которымъ пользовались клиръ и вѣрный народъ при поставленіи епископовъ еще со временъ Апостоловъ и апостольскихъ мужей и съ трехъ первыхъ вѣковъ, каковое правило должно было соблюдаться и послѣ;

2) что сущность этой регламентаціи касается правила, опредѣляющаго участіе клира и народа, епископскихъ соборовъ и митрополита, а именно: клиръ и народъ участвуютъ при избраніи епископовъ чрезъ своихъ представителей — правомъ выбирать и представлять кандидатовъ; епископскій синодъ участвуетъ при выборѣ новаго епископа— правомъ разсуждать о кандидатахъ и изслѣдовать качества ихъ и правомъ извѣщать митрополита о послѣдствіяхъ своихъ дѣйствій; наконецъ, митрополитъ

участвуетъ при выборѣ новаго епископа — правомъ верховнаго обсужденія дѣйствию представителей клира и народа и епископскихъ синодовъ, а равно и правомъ нареченія и поставленія въ епископы достойнѣйшаго по его мнѣнію и способнѣйшаго изъ кандидатовъ, а также правомъ неутвержденія избирательнаго акта въ томъ случаѣ, когда онъ не удовлетворится ни однимъ изъ кандидатовъ.

3) что 5 и 13 правила Лаодикійскаго собора, предписывающія, чтобы избраніе во священство ни совершалось въ присутствіи служащихъ» ни дозволялось соборно, — что эти правила устраняютъ отъ выбора и представленія кандидатовъ, имѣющихъ быть рукоположенными въ пресвитеры и епископы, только беспорядочную чернь, а не почтенныхъ лицъ клира и народа, т. е. не представителей ихъ; потому что въ толкованіи на эти правила въ Пидалионѣ мы читаемъ, что епископы должны избираться епископами и пресвитерами, съ участіемъ и народнаго избранія, и что благоразумнымъ и благочестивымъ мірянамъ приличествуетъ вмѣстѣ съ епископами и пресвитерами участвовать въ избраніи того, кто имѣетъ поступить къ нимъ пресвитеромъ или епископомъ, а не и необразованной и беспорядочной черни по причинѣ беспорядковъ, могущихъ произойти при ихъ выборѣ, когда одни избирали бы одного, а другіе другаго;

4) что епархіальные епископы обязаны являться на соборъ, по приглашенію митрополита, для испытанія представленнаго епархіальнымъ клиромъ и народомъ кандидата на епископскую степень и извѣстить митрополита о послѣдствіяхъ;

5) что епископы, не могущіе участвовать въ соборѣ, по уважительнымъ причинамъ, обязаны письменно заявить о своемъ мнѣніи;

6) что въ случаѣ, — если бы епископы, собравшіеся на соборъ для избранія епископа, разошлись между собою въ мнѣніяхъ и ихъ было не болѣе трехъ, — то въ такомъ случаѣ должны быть приглашены еще одинъ или два епископа, и когда число избирателей такимъ образомъ возрастетъ, дѣло объ избраніи должно быть переслѣдовано передъ тѣмъ самымъ народомъ, для котораго избирается епископъ, и хиротонія можетъ быть совершена только тогда, если избранный во епископы окажется чистымъ и невиннымъ въ глазахъ его будущаго вѣрнаго народа;

7) что не дозволяется никакому епископу поступать вопреки своему мнѣнію и своей подписи, однажды даннымъ имъ на соборѣ (при избраніи), потому что въ такомъ случаѣ онъ самъ лишаетъ себя своей чести;

8) что митрополиты избираются такимъ же образомъ, какъ и епископы, и рукополагаются мѣстнымъ патріархомъ, если они будутъ избраны изъ званія пресвитеровъ. Само собою разумѣется, что въ томъ случаѣ, если въ митрополиты будетъ избранъ епископъ, то никакая хиротонія не можетъ имѣть мѣста, потому что кромѣ хиротоніи епископа нѣтъ хиротоніи высшей; такъ какъ между епископами и митрополитами и между митрополитами и патріархами не существуетъ никакого таинственнаго различія, а есть только различіе чести, относящейся къ порядку каедръ ихъ: митрополитъ считается первымъ между епископами, патріархъ первымъ между митрополитами;

9) что избраніе, совершенное мірскими начальниками, не дѣйствительно и не можетъ быть приведено въ исполненіе, потому что такое избраніе запрещено 3-мъ апостольскимъ правиломъ и 3-мъ правиломъ VII вселенскаго Никейскаго собора.

§ 278. Объ избраніи нѣкоторыхъ епископовъ посредствомъ откровенія и указанія Божія.

Случалось, что нѣкоторые поставлялись въ епископы на основаніи откровенія и указанія Божія. Это видно изъ слѣдующихъ достовѣрныхъ случаевъ. Такъ: 1) въ книгѣ «Дѣяній Апостоловъ» (гл. 13, ст. 2) мы читаемъ, что когда апостолы, собравшись вмѣстѣ, служили Господу и постились, Духъ Святый сказалъ имъ: *отдѣлите мнѣ Варнаву и Савла на дѣло, къ которому Я призвалъ ихъ*; 2) въ 1-мъ посланіи святаго апостола Павла къ Тимофею (гл. 1, ст. 18) говорится, что Тимофей былъ избранъ и поставленъ епископомъ Ефесса *сообразно съ бывшими о немъ пророчествами*; 3) Евсей въ 11 гл. IV кн. пишетъ: «когда по преклонной старости Наркисъ не могъ уже исправлять свое служеніе, тогда, по домостроительству Божію, избранъ былъ въ сотрудники ему епископъ другой церкви, Александръ, получившій по сему случаю въ одну ночь откровеніе. Послѣдуя какъ бы божественному мановенію, онъ изъ Каппадоціи, гдѣ прежде былъ епископомъ, отправился въ Иерусалимъ для молитвы и посѣщенія святыхъ мѣстъ и принять былъ братіями дружелюбно, такъ что они не хотѣли отпускать его домой, ссылаясь равнымъ образомъ на откровеніе, видѣнное ими въ ту же самую ночь, и даже— на ясный голосъ, который слышали благочестивѣй-

шіе между ними. Сей голосъ повелѣвалъ выдти за врата города, для принятія назначеннаго имъ отъ Бога епископа (¹)»; 4) подобный примѣръ мы находимъ въ избраніи другаго Александра, прозваннаго Угольщикомъ, епископа Команскаго, о которомъ святой Григорій Нисскій упоминаетъ въ жизнеописаніи святаго Григорія чудотворца. Этотъ Александръ былъ языческій философъ, мужъ весьма ученый, и принялъ христіанскую вѣру съ тѣмъ, чтобы удалиться отъ почестей и продолжать въ уединеніи свои философскія занятія. По причинѣ великаго смиренія, онъ занимался продажею угля, отчего и получилъ названіе угольщика. Случилось къ этому времени, что епископская кафедра въ Команѣ сдѣлалась праздною. Граждане отправили къ святому Григорію чудотворцу посольство съ просьбою, чтобы онъ пришелъ поставить имъ епископа. Но—поселику избиратели не были согласны между собою,--то кто-то для смѣха предложилъ въ епископы Александра угольщика. Какъ скоро Чудотворецъ, по особому откровенію, узналъ о немъ, какъ о мужѣ особенныхъ добродѣтелей, который, только чтобы не слыть почетнымъ лицомъ, занимается неприличною торговлею углемъ, и какъ скоро стало извѣстнымъ, вслѣдствіе точнаго розыска, что онъ дѣйствительно отличается знаніями и добродѣтелями, какимъ явился въ откровеніи святому Григорію Чудотворцу, то онъ единогласно всею церковью былъ избранъ въ епископы Команы, и Григорій тотчасъ же рукоположилъ его и во епископы (²).

(¹) Евс. Церк. Ист., кн. IV, гл. 11, стр. 337. по рус. пер.

(²) Bing. pag. II, стр. 185.

§ 279. Нарушеніе византійскими императорами практики и правилъ относительно поставленія епископовъ.

Нарушеніе византійскими императорами практики и правилъ относительно поставленія епископовъ послѣдовало подъ предлогомъ прекращенія возмущеній, имѣвшихъ мѣсто при томъ или другомъ избраніи епископа. (1). Чтобы избѣжать этихъ возмущеній, императоры, силою своей императорской власти, назначали новаго епископа. Такой случай мы находимъ у историка Созомена въ 8-й гл. VII книги, гдѣ онъ пишетъ: «едва только народъ (2) началъ совѣщаться относительно вновь избираемаго епископа, какъ императоръ Θεодосій Великій уже приказалъ епископамъ написать ему имена тѣхъ, которыхъ они считали достойными епископскаго сана, и, не дождавшись мнѣнія епископовъ, самъ назначилъ епископомъ константинопольскимъ Нектарія, который былъ только оглашеннымъ и еще не былъ крещенъ. Епископы были принуждены тотчасъ крестить его и рукоположить (3)». Историкъ Сократъ въ 29-й гл. VII книги рассказываетъ также подобный случай, а именно: «по смерти константинопольскаго патріарха Сисиннія, самодержцы, ради людей тщеславныхъ, не заблагоразсудили рукоположить на епископство кого либо изъ кон-

(1) Возмущенія эти такъ бывали велики и ужасны, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ превращались въ междоусобія (см. для прим. Церк. Ист. Созомена, VI, 23. Сократа IV, 29, Ruf II, 11. Marcel. Hist. XVII, 3. Перев.

(2) Въ подлинномъ разсказѣ Созомена объ этомъ избраніи не упоминается о народѣ (Церк. Ист. Созомена кн. VII, гл. 8). Авторъ и вообще этотъ разсказъ представляетъ нѣсколько иначе (см. Церк. Ист. Созом. кн. VII, гл. 8). Перев.

(3) Bing pag. II, стр. 112.

стантиннопольской церкви, хотя многим хотѣлось имѣть епископомъ Филиппа и многимъ Прокла, — по положили вызвать иноземца изъ Антиохіи. Черезъ три мѣсяца явился Нектарій (1)».

Что эти и еще нѣкоторыя другія назначенія, записанныя тѣмъ же историкомъ Сократомъ, совершившіяся по императорскому повелѣнію, не могутъ быть оправданы тѣмъ, будто бы они совершались не съ намѣреніемъ нарушить право выбора, принадлежавшее клиру и народу, а съ цѣлю предотвратить въ подобныхъ случаяхъ возмущенія, — это понятно само собою; потому что по общему правилу одна несправедливость не можетъ сдѣлаться справедливостію, благодаря другой несправедливости, т. е. одно нарушеніе, направленное противъ какого либо права, не можетъ быть исправлено другимъ нарушеніемъ, направленнымъ противъ того же самаго права. Мы утверждаемъ это тѣмъ съ большею силою, что, какъ показано въ § 276, церковное законодательство заботилось о прекращеніи безпорядковъ при выборахъ; оно опредѣлило устранить безпорядочную чернь отъ выборовъ; а въ случаяхъ безпорядковъ митрополиты и епископы, въ увеличенномъ числѣ, должны были разобрать дѣло предъ тѣмъ самымъ народомъ, для котораго будетъ избираться и поставляться новый епископъ; хиротонія же могла послѣдовать только тогда, если новоизбранный окажется чистымъ и невиннымъ въ глазахъ мѣстнаго народа. Въ отношеніи къ подобнымъ безпорядкамъ вліяніе гражданскаго правительства должно простираться только до бдительной заботы о томъ, чтобы подобные, встрѣчающіеся на

(1) Сокр. Церк. Ист., кн. VII, гл. 29, стр. 253—254, по рус. пер.

церковныхъ собраніяхъ, безпорядки не переходили въ междуусобія, потому что извѣстно, что уврачеваніе всякого, возникающаго въ области церкви зла, легче можетъ быть совершено каноническими мѣрами, чѣмъ насильственными средствами; потому что каноническія разъясненія дѣла вразумляютъ заблуждающихъ, напротивъ насильственныя мѣры только возбуждаютъ умы и вызываютъ недовольство, а это не можетъ быть согласно и съ выгодами правительства.

Подобныя нарушенія императорами права выбора, представляя собою рѣдкія и частныя явленія въ церковной жизни, не могутъ служить къ укору ни права церкви ни набожности упомянутыхъ императоровъ въ дѣлѣ ихъ вниманія къ соборнымъ постановленіямъ и соблюденію ихъ; потому что византійскіе императоры сами сознавались, что имъ не принадлежитъ никакого права суда въ дѣлахъ церковныхъ (1). И вмѣшательство упомянутыхъ императоровъ въ права выбора, принадлежавшія клиру и народу, должно быть приписано болѣе ихъ ревности о благѣ церкви, чѣмъ намѣренію нарушить каноническія правила.

§ 280. Иерархія допускала исключенія въ способѣ поставленія епископовъ.

Какъ вообще всякое общее правило допускаетъ тѣ или другія основательныя исключенія, такъ въ частности и общее правило о правѣ, принадлежащемъ клиру и народу въ избраніи епископовъ, допускаетъ нѣкоторыя исключенія, которыя могутъ быть оправданы съ точки зрѣнія общаго блага церкви. Подобныя исключенія въ способѣ поставленія епископовъ

(1) Authorizmov, стр. 78—80 и § 19 этого сочиненія.

допускались ієрархією въ необходимыхъ случаяхъ, а именно:

1) Въ случаѣ, когда клиръ и народъ подозрѣвались въ какой либо ереси. Извѣстно, что аріанство и донатизмъ— двѣ опасныя для церкви ереси—увлекли многихъ изъ православныхъ клириковъ и мірянъ и вожди этихъ ересей всѣми мѣрами старались усилиться и распространить свое вліяніе; особенно же не пренебрегали они никакими усилями и никакими средствами чтобы, при замѣщеніи какой либо епископской каѳедры, былъ избранъ человекъ ихъ партіи.

Чтобы въ подобныхъ случаяхъ, такимъ образомъ, не только не подвергались опасности, но были сохранены спокойствіе и цѣлость православной церкви, ієрархія вполнѣ находила полезнымъ не представлять клиру и народу пользоваться правомъ избранія епископа, но она сама, выбравъ новаго епископа на епископскомъ соборѣ, посылала его въ епархію, не смотря на согласіе или несогласіе клира и народа, даже не обращая вниманія на согласіе или несогласіе новозбраннаго епископа; потому что епископскій соборъ въ соучастіи митрополита пользовался правомъ, — если бы тотъ отказывался пойдти въ епархію, — принудить его къ тому по смыслу 17-го правила Антіохійскаго собора, которое опредѣляетъ: «аще который епископъ, пріявъ рукоположеніе во епископа, и бывъ опредѣленъ начальствовать надъ людьми, не приметъ служенія и не согласится пойти во врученную ему церковь: таковый да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго, доколѣ бывъ понужденъ, не приметъ служенія, или доколѣ не постановитъ о немъ какого либо опредѣленія совершенный соборъ еписко-

повь той области». Но могло случиться, что новаго епископа, избраннаго соборомъ епископовъ въ праздную епархію, никакимъ образомъ не принимали епархіальные клиръ и народъ, потому что онъ не избранъ клиромъ и народомъ; въ такомъ случаѣ этотъ епископъ, по смыслу 18 правила Антиохійскаго собора, могъ участвовать «въ чести и служеніи епископскомъ, токмо ни мало не вмѣшиваясь въ дѣла церкви, гдѣ пребываетъ, и да ожидаетъ, что опредѣлитъ о немъ совершенный соборъ той области по представленіи въ оный дѣла».

2) Въ случаѣ, когда былъ нуженъ епископъ для отдаленной мѣстности и для народа варварскаго; такъ Аванасій Великій съ соборомъ епископовъ избралъ Фрументія въ епископы Индіи, и въ такомъ его дѣйствіи никто не видѣлъ нарушенія правъ выбора; еще также былъ избранъ епископскимъ соборомъ въ Константинополь и на основаніи 28 правила IV вселенскаго собора рукоположенъ патріархомъ епископъ Томи, въ Скиѣи, которая считалась странною, обитаемою варварами.

3) Въ случаѣ—когда между клиромъ и народомъ возникало несогласіе во время выбора,—то, для прекращенія раздора и уничтоженія всякаго дальнѣйшаго бѣдствія, митрополитъ созывалъ соборъ епископовъ, который, немедленно избравъ епископа, посылалъ его въ извѣстную епархію. Такое соборное распоряженіе всегда сопровождалось добрыми послѣдствіями; потому что клиръ и народъ были довольны, видя, что соборъ посылалъ къ нимъ епископа, стоявшаго внѣ ссорившихся партій.

4) Въ случаѣ, если бы епископъ, оставшійся безъ

епархіи не по своей винѣ, а по причинѣ непринятія его жителями епархіи, сталъ вербовать себѣ партію въ празднои епархіи, которая бы избрала его своимъ епископомъ; то такой предосудительный поступокъ вызывалъ осужденіе со стороны епископскаго собора и митрополита, и такой епископъ, по смыслу 16 правила Антиохійскаго собора, не признавался, хотя бы онъ былъ избранъ всеѣмъ клиромъ и народомъ; но приступали къ новому выбору, и, въ случаѣ сопротивленія клира и народа, избирали новаго епископа—соборъ епископскій и митрополитъ.

5) Въ случаѣ, если бы кто либо, будучи посланъ митрополитомъ въ какую нибудь праздную епархію съ тѣмъ, чтобы сдѣлать тамъ необходимыя приготовленія для каноническаго избранія будущаго епископа, успѣлъ навербовать партію, которая избрала бы его; то такое избраніе отвергалось, не смотря на многочисленность и даже единодушіе голосовъ.

Перечисленныя основанія достаточно оправдываютъ собою допущенныя іерархіею исключенія изъ общаго правила выбирать епископовъ клиромъ и народомъ. Эти исключенія представляются только благотѣльными мѣрами для поддержанія надлежащаго порядка,—какъ въ отношеніи къ домогавшимся какой либо епископской кафедры, такъ и въ отношеніи къ клиру и народу, чтобы они не злоупотребляли правомъ избранія епископовъ.

§ 281. Законы объ избраніи епископовъ, издавныя императоромъ Юстиніаномъ.

Законы объ избраніи епископа, издавныя императоромъ Юстиніаномъ, заключаются въ тѣхъ двухъ поста-

новленіяхъ (1), которыя онъ нашелъ полезнымъ издать для узаконенія внѣшней формы епископскихъ выборовъ, для поддержанія значенія церковной іерархіи, и предотвращенія безпорядковъ со стороны клира и народа. Этими двумя постановленіями Юстиніанъ узаконилъ: если откроется пужда рукоположить епископа, то немедленно должны быть избраны духовенствомъ и почетнѣйшими изъ гражданъ, для которыхъ нужно поставить епископа, три лица и въ избирательномъ актѣ они должны объяснить, что при выборѣ они руководствовались не подкупами или какими нибудь обѣщаніями или другими, личными соображеніями; напротивъ, избрали такихъ, о которыхъ знаютъ, что они православные, ведутъ честную жизнь и свѣдущи въ наукахъ, дабы митрополитъ, согласно сдѣланному выбору и суду епископовъ, могъ рукоположить достойнѣйшаго.

Изъ этого императорскаго закона видно, что въ шестомъ столѣтіи, когда жилъ Юстиніанъ, клиръ и народъ пользовались правомъ избирать себѣ епископовъ. Хотя оба эти постановленія императора Юстиніана можно разсматривать какъ выводъ изъ 13 правила Лаодикійскаго собора; но, поелику ими ограничивается свободный выборъ клира и народа, то они не были признаны и приняты церковнымъ законодательствомъ; это доказывается тѣмъ, что V вселенскій соборъ, бывшій во времена того же самаго императора Юстиніана, не включилъ упомянутыхъ двухъ императорскихъ постановленій въ составъ своихъ правилъ, даже и VI и VII вселенскіе соборы, бывшіе

(1) Новелла 123, гл. I, и новелла 137, гл. II.

въ седьмомъ и осьмомъ вѣкахъ не дѣлають никакого упоминанія о нихъ; слѣдовательно тѣ императорскія постановленія, относящіяся до выбора епископовъ кѣлиромъ и народомъ, игнорировались іерархіею и церковнымъ законодательствомъ, поелику іерархія и законодательство строго держались вышеизложенныхъ правилъ и практики церкви при избраніи епископовъ.

§ 282. О новеллѣ императора Мануила Комнина касательно выбора епископовъ.

Императоръ Мануиль Комнинъ, царствовавшій съ 1143 до 1180 года, 14-го іюля 1166 года издалъ новеллу объ избраніи епископовъ; этою новеллою онъ узаконяетъ, въ случаѣ если всѣ избиратели не будутъ одного и того же мнѣнія, но нѣкоторые не согласятся съ мнѣніемъ большинства, или—если мнѣнія раздѣлятся поровну—то должно имѣть перевѣсъ то мнѣніе, на сторонѣ котораго будетъ предсѣдательствующій суда, которому необходимо оказать уваженіе, т. е. на сторонѣ котораго будетъ мнѣніе митрополита, какъ предсѣдателя собора епископовъ.

Вальсамонъ, въ толкованіи на 6 правило I вселенскаго собора, въ которомъ опредѣляется порядокъ патріарховъ и правъ митрополитовъ при избраніи епископовъ, въ томъ смыслѣ, что епископъ долженъ быть избираемъ большинствомъ голосовъ собравшихся на соборъ епископовъ, и что безъ митрополита никто не можетъ быть поставленъ епископомъ (§ 147 и 149), — рассказываетъ случай,—кто то спрашивалъ: нужно ли при избраніи епископовъ, держаться 6 правила I вселенскаго собора, или новеллы императора Мануила. На это одни отвѣчали, что въ дѣлахъ церков-

ныхъ нельзя поступать по императорскимъ повелѣ-
ламъ, но въ церковныхъ дѣлахъ имѣють силу древ-
ніе каноны и правила, постановленныя въ согласіи съ
канонами; другіе напротивъ утверждали противное, го-
воря, что новелла имѣетъ силу для всего міра и въ
каждомъ случаѣ и что она служитъ общимъ узаконе-
ніемъ. Вальсамонъ послѣ сего на тотъ же вопросъ
говорить: и мнѣ не думается, чтобы новелла могла
имѣть значеніе при церковныхъ выборахъ или въ цер-
ковныхъ вопросахъ, хотя бы новелла и не разрушала
каноническаго преданія.

Мы также раздѣляемъ мнѣніе Вальсамона и под-
держиваемъ его съ точки зрѣнія права, по которому
церкви свойственно издавать законы по всѣмъ дѣламъ
принадлежащимъ къ кругу церковной жизни а равно
и правила для руководства и законнаго разъясненія во-
просовъ, подлежащихъ ея власти.

§ 283. Избраніе епископа сдѣланное мірскою властію и свѣт-
скими людьми не дѣйствительно.

Этотъ вопросъ рѣшаетъ для насъ 3 правило VII
вселенскаго собора, которое опредѣляетъ: «Всякое
избраніе во епископа, или пресвитера, или діакона,
дѣлаемое мірскими начальниками, да будетъ не дѣй-
ствительно по правилу (Апост. прав. 30), которое
гласить: «аще который епископъ, мірскихъ начальни-
ковъ употребивъ, чрезъ нихъ получить епископскую
въ церкви власть, да будетъ изверженъ, и отлученъ,
и всё сообщающіеся съ нимъ. Ибо имѣющій произве-
стися во епископа, долженъ избираемъ быти отъ епи-
скоповъ, якоже Святыхъ отецъ въ Никее опредѣлено
въ правилѣ (пр. 4), которое гласить: епископа по-

ставляти наиболѣе прилично всѣмъ тоя области епископамъ».

Сіе правило, будучи составлено въ 783 году, достаточно доказываетъ, какъ церковная іерархія оставалась вѣрною тому порядку, который установила Христова церковь положительными правилами въ первые и въ послѣдующіе вѣка для избранія епископовъ; какъ она отвергала насильственное вмѣшательство мірской власти и свѣтскихъ лицъ въ выборы епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, и какъ она для утвержденія прежнихъ правилъ подвергаетъ двоякому наказанію выборы, сдѣланные мірскою властію и свѣтскими людьми; потому что, мы видимъ, отцы сего VII вселенскаго собора, на основаніи 30 апостольскаго правила, опредѣляютъ не только изверженіе, но и отлученіе тому, кто сдѣлался бы епископомъ, пресвитеромъ или діакономъ, благодаря мірской власти и свѣтскимъ лицамъ, а участвовавшихъ въ этомъ дѣлѣ отлучаютъ отъ церкви.

§ 284. Объ образѣ поставленія протоіеревъ, священниковъ и діаконовъ.

Протоіерей, какъ мы указали въ 174 и 175 параграфахъ, есть настоятель клира и народа извѣстнаго уѣзда и надзиратель за поведеніемъ духовенства и мірянъ и исполненіемъ ими обязанностей; за это онъ получаетъ особое содержаніе. Священники же и діаконы, какъ мы раскрыли въ 182 и 183 параграфахъ, суть служители Церкви, которые, по ихъ званію, не только стоятъ къ народу ближе, чѣмъ епископъ и протоіерей, но, такъ сказать, постоянно обращаются среди народа, какъ служители божественнаго слова и какъ раз-

дѣатели святыхъ таинствъ и совершители прочихъ божественныхъ службъ, въ которыхъ вѣрный народъ почти ежедневно имѣеть нужду; за такое свое служеніе они получаютъ отъ своихъ прихожанъ содержаніе.

Эти особенности назначенія протоіерея, священника и діакона достаточно указываютъ на права клира и народа при избраніи себѣ протоіерея, а равно какъ и на права народа при выборѣ себѣ священниковъ и діаконовъ.

Святый апостолъ Павелъ, описывая Тимоѳею качества, какія долженъ имѣть кандидатъ священства, говоритъ: *надлежитъ ему также имѣть доброе свидѣтельство отъ вѣншихъ* (1). Извѣстно, что частное свидѣтельство, даваемое отдѣльными лицами, не можетъ имѣть того значенія, какъ свидѣтельство, составленное вслѣдствіе серьезнаго обсужденія на законномъ и правильно созванномъ собраніи; поэтому-то и свидѣтельство для кандидата протоіерейства, священства и діаконства имѣютъ требуемую закономъ силу только въ томъ случаѣ, когда оно дано на основаніи совѣщаній, происходившихъ на уѣздномъ соборѣ о назначаемомъ въ протоіереи или, на основаніи совѣщаній, бывшихъ на приходскомъ соборѣ, о кандидатахъ на священство и діаконство. Отсюда, на основаніи примѣра апостоловъ Господа и ихъ пресмниковъ, а равно и на основаніи положительныхъ правилъ, въ нашей церкви установленъ порядокъ совершать избраніе всѣхъ духовныхъ лицъ, пользующихся содержаніемъ, посредствомъ представителей клира и народа, дабы тѣмъ

(1) 1 Тимоѳ. Гл. III, 7.

самымъ устранить всякія злоупотребленія при выдачѣ свидѣтельства.

Фактическая сторона этой теоріи заключается въ нижеслѣдующемъ:

I. Для поставленія протоіерея собираются представители уѣзднаго клира и народа на уѣздный соборъ, подъ предсѣдательствомъ консисторскаго комиссара, согласно съ относящимися до сего предписаніями епархіальнаго сѣнода, совѣщаются о замѣщеніи протоіерейскаго мѣста, выбираютъ одного или нѣсколькихъ и препровождаютъ избирательный актъ вмѣстѣ съ протоколомъ собора епархіальной консисторіи; консисторія разсматриваетъ избирательный актъ и испытываетъ качества избраннаго и представленнаго, и, нашедши все въ порядкѣ, препровождаетъ всѣ акты, съ своимъ мнѣніемъ, къ епархіальному епископу; послѣ чего епископъ, удостовѣрившись, что выборъ совершенъ законно, представленный достойнъ протоіерейскаго сана, опредѣляетъ избраннаго протоіеремъ и поставляетъ, снабжая его ставленною епископскою грамотою, которою усвоается ему право исправлять должность протоіерея, и онъ отправляется къ указанному ему кругу дѣятельности.

II. Для поставленія священника или діакона представители прихода собираются на приходскій соборъ подъ предсѣдательствомъ своего протоіерея, согласно съ инструкціею, данною епархіальнымъ сѣнодомъ для подобнаго рода собраній, и, послѣ совѣщаній, приступаютъ къ выбору. По окончаніи всего, протоколъ приходскаго собора, вмѣстѣ съ избирательнымъ актомъ, вручается предсѣдательствующему протоіерею, который передаетъ ихъ въ епархіальную консисторію.

Консисторія разсматриваетъ актъ собора и качества избраннаго, и, если находитъ, что приходскій соборъ поступилъ согласно съ данною инструкціею, а избранный обладаетъ качествами, необходимыми для священника или діакона,—представляетъ всѣ акты епархіальному епископу на окончательное утвержденіе. Когда и епископъ найдетъ, что все совершено законнымъ порядкомъ и представленный обладаетъ требуемыми качествами, то опредѣляетъ избраннаго священникомъ или діаконемъ и, рукоположивъ его и снабдивъ епископскою грамотою, которою усвоется ему право священнодѣйствовать, какъ священнику или діакону, онъ посылаетъ его къ мѣсту его назначенія.

§ 285. Продолженіе о томъ же предметѣ.

Изложенное въ предыдущемъ параграфѣ имѣетъ свое законное основаніе въ 5-мъ и 13-мъ правилахъ Лаодикійскаго собора, которыми устраняется отъ выбора беспорядочная чернь; но не набожные и благо-разумные христіане, какъ мы читаемъ въ толкованіи на 13-е правило Лаодикійскаго собора въ Пидаліонѣ.

Что клиръ и мѣстный народъ избирали своихъ пресвитеровъ и діаконъ и во времена страшныхъ гоненій, воздвигнутыхъ римскими императорами,—это видно изъ декрета императора Александра Севера, умершаго въ 235-мъ году. Этотъ языческій императоръ требовалъ отъ своихъ подданныхъ, чтобы они сами выбирали себѣ высшихъ государственныхъ чиновниковъ, приводя имъ въ примѣръ поведеніе христіанъ, которые выбирали своихъ клириковъ и, одобряя это, какъ дѣло достойное подражанія (1).

(1) Bing. pag. II, стр. 89.

Далѣе 3-е правило VII-го вселенскаго собора, о которомъ мы упоминали въ § 283-мъ, опредѣляетъ, что избраніе, сдѣланное мірскою властію и свѣтскими людьми—не дѣйствительно. и поставленный такимъ образомъ пресвитеръ подвергается изверженію и отлученію отъ Церкви вмѣстѣ съ своими соучастниками, — и мы показали въ предыдущемъ параграфѣ, что «свидѣтельство отъ внѣшнихъ», котораго требуетъ апостоль отъ желающихъ вступить въ священство или діаконство, не можетъ быть приобрѣтено никакимъ другимъ правильнымъ образомъ, какъ отъ приходскаго собора, состоявшагося на законной формѣ. Отсюда естественно слѣдуетъ, что клиру и мірянамъ принадлежитъ право чрезъ своихъ представителей избирать своего протоіерея, а народу каждаго прихода—право избирать своего священника и діакона. Это право выбирать протоіерея, священника и діакона не можетъ быть уничтожено ни консисторіею, ни епископомъ; потому что оно можетъ быть ограничено только въ томъ случаѣ, когда собравшійся соборъ для выбора протоіерея, священника или діакона, станетъ злоупотреблять своимъ правомъ избранія, или когда онъ, по своему образу дѣйствій, окажется недостойнымъ пользоваться правомъ выбора, какъ мы подробнѣе сказали въ § 280-омъ о подобныхъ случаяхъ.

§ 286. Не имѣютъ ли мѣста въ нашей Церкви право патроната при назначеніи духовныхъ лицъ, получающихъ содержаніе?

Принимая во вниманіе сказанное въ этой главѣ о духовныхъ лицахъ, пользующихся содержаніемъ, кажется излишне даже предлагать еще вопросъ: имѣть

ли мѣсто или нѣтъ въ нашей церкви право патронажа при назначеніи духовныхъ лицъ, получающихъ содержаніе; потому что право выбора, принадлежащее клиру и народу при назначеніи этихъ лицъ, достаточно изложено; однако жъ мы считаемъ необходимымъ разобрать и этотъ вопросъ, потому что онъ имѣетъ большое значеніе въ каноническомъ правѣ. Отвѣтъ на этотъ вопросъ долженъ быть заимствованъ изъ подлинныхъ началъ христіанства; поэтому мы приведемъ сначала нѣкоторыя мѣста изъ Священнаго Писанія, а потомъ и изъ церковныхъ правилъ, съ указаніемъ на организмъ Христовой Церкви, дабы выводы нашихъ соображеній были тѣмъ вѣрнѣе и неопровержимѣе. Но прежде, чѣмъ приводить мѣста изъ Библии и правилъ, необходимо опредѣлить: что такое благотворительность и какъ она должна совершаться въ христіанскомъ духѣ? Потому что если мы разъ узнаемъ, что такое благотворительность и какъ она должна совершаться въ христіанскомъ духѣ, то мы въ такомъ случаѣ сумѣемъ дать отвѣтъ и на предложенный выше вопросъ въ истинномъ христіанскомъ смыслѣ.

И такъ, прежде всего спрашиваемъ: что такое благотворительность въ христіанскомъ смыслѣ? Отвѣчаемъ: благотворительность въ христіанскомъ смыслѣ есть такое дѣйствіе христіанина, которымъ онъ стремится оказать своему ближнему, или своимъ ближнимъ, въ отношеніи къ тѣлу или душѣ, или въ отношеніи къ религіозной цѣли, — добро и помощь. На вопросъ: какъ христіанинъ долженъ оказывать свою благотворительность? — отвѣчаемъ: христіанинъ долженъ оказывать свою благотворительность отъ чистаго сердца

и съ вѣрою, что — на сколько онъ является сострадательнымъ къ другимъ, — на столько и къ нему бываетъ милосердъ Богъ (1).

Что оба эти катихизическія опредѣленія согласны съ христіанскимъ ученіемъ, въ томъ убѣдятъ насъ мѣста, которыя мы приведемъ изъ Священнаго Писанія, чтобы получить подлинныя начала своего вопроса, а именно: 1) у евангелиста Матѳея (2) мы читаемъ слова Спасителя, обращенныя Имъ къ его слушателямъ: *«Смотрите, не творите милостыни вашей предъ людьми съ тѣмъ, чтобъ они видѣли васъ: иначе не будетъ вамъ награды отъ Отца вашего небеснаго. И такъ, когда творишь милостыню, не труби передъ собою, какъ дѣлаютъ лицемеры въ синагогахъ и на улицахъ, чтобы прославляли ихъ люди. Истинно говорю вамъ: они уже получаютъ награду свою. У тебя же, когда творишь милостыню, пусть лѣвая рука твоя не знаетъ, что дѣлаетъ правая; чтобы милостыня твоя была тайнъ; и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно».*

Что достоинство благотворительности въ Церкви Христовой измѣряется не ея количествомъ, но нравственнымъ расположеніемъ, съ которымъ она совершается, сему научаетъ насъ Христосъ, Который, видя богатыхъ, клавшихъ свои пожертвованія въ сокровищницу храма, и бѣдную вдову, положившую двѣ лепты, сказалъ на это Своимъ ученикамъ: *«истинно говорю вамъ, что эта бѣдная вдова больше всѣхъ положила. Ибо всѣ тѣ отъ избытка своего положили въ даръ Богу, а она отъ скудости своей положила все*

(1) Мѳ. V 7.

(2) Гл VI, стр. 1—5.

пропитаніе свое, какое имѣли» (1). Апостолъ пишетъ къ коринѳянамъ, чтобы они все, что ни дѣлали, -- дѣлали во славу Божію, не подавая соблазна церкви Божіей (2).

Обратимся теперь и къ правиламъ церкви. Въ нихъ мы находимъ: 1) что 4 правило IV вселенскаго собора опредѣляетъ: «чтобы никто не созидалъ, и не основывалъ монастыря, или молитвеннаго дома, безъ соизволенія епископа града»; 2) что 1 правило помѣстнаго двукратнаго собора опредѣляетъ: «нѣкоторые, давъ своимъ имѣніямъ и усадьбамъ имя монастыря, и общаваясь посвятити оныя Богу, пишутъ себя владѣльцами пожертвованнаго... И не токмо нѣтъ въ нихъ раскаянія о томъ, яко попускаютъ себѣ властвованіе надъ тѣмъ, что единожды уже посвятили Богу, но и другимъ безстрашно передаютъ оное. Того ради да не будетъ позволено никому созидати монастырь безъ вѣденія и соизволенія епископа. Все же къ нему принадлежащее, купно съ нимъ самимъ, да вносится въ книгу, которая и да хранится въ епископскомъ архивѣ. И пожертвователъ безъ воли епископа отнюдь да не имѣетъ дерзновенія самаго себя, или вмѣсто себя другаго поставити игуменомъ. Ибо аще не можетъ кто либо быти обладателемъ того, что подарилъ челоуѣку: то како можетъ быти поупущено кому восхищати обладаніе тѣмъ, что онъ посвящаетъ и приносить Богу»? 3) 8 правило IV вселенскаго собора, согласно съ преданіемъ святыхъ отецъ, подчиняетъ епархіальному епископу клириковъ и монашествующихъ при богадѣльняхъ, монастыряхъ и храмахъ му-

(1) I Кор. X. 23-31.

(2) Лук. XXI. 1-4.

ченическихъ присовокупляя: «дерзающіе порушати сіе постановленіе какимъ бы-то ни было образомъ и не подчиняющіеся своему епископу, аще будутъ клирики, да подлежатъ наказаніямъ по правиламъ; аще же монашествующіе, или міряне, да будутъ отлучены отъ общенія церковнаго». Объясняя это правило, Вальсамонъ даетъ вопросъ: «что слѣдуетъ отвѣчать клирикамъ и монахамъ, которые скажутъ, что они не подчинены патріарху или епархіальному епископу, потому что принадлежатъ къ свободной церкви, и станутъ ссылаться при этомъ на постановленія тѣхъ уставовъ, которые даны основателями той церкви, къ которой они опредѣлены?» Отвѣчая на этотъ вопросъ, Вальсамонъ говоритъ: отвѣчать здѣсь не трудно, потому что, хотя бы и основатель монастыря или церкви опредѣлилъ въ своихъ уставахъ или законоположеніи, что клирики или монахи основанныхъ имъ монастыря или церкви не должны быть въ подчиненіи епархіальному епископу; то такого основателя не слѣдуетъ слушаться, потому что онъ, узаконилъ нѣчто противное божественнымъ и святымъ канонамъ, и предписалъ нѣчто не терпимое; 4) что въ 3-мъ правилѣ VII вселенскаго собора мы читаемъ: «всякое избраніе во епископа, или пресвитера, или діакона, дѣлаемое мірскими начальниками, да будетъ не дѣйствительно».

Обращаясь, наконецъ, къ разсмотрѣнію организаціи церкви, мы находимъ, что никому изъ его членовъ не усвоено власти и преимущества предъ другою общественною частію, тѣмъ болѣе не могутъ принадлежать одному члену власть или преимущество надъ многими, потому что мы, какъ христіане, должны знать, что

всѣ мы суть члены тѣла Христова, и всѣ мы—какъ богатые, а равно и бѣдные—обязаны, по мѣрѣ силъ, быть милосерды, чтобы и Богъ былъ милосердъ къ намъ, и что всѣ мы, не различаясь на богатыхъ и бѣдныхъ, имѣемъ одинаковое начало и конецъ, всѣ мы созданы изъ земли и возвратимся въ землю. И въ самомъ дѣлѣ, было бы оскорбительно и недостойно христіанской вѣры, если предположить, что кто либо долженъ имѣть преимущество предъ прочими христіанами въ общихъ правахъ на томъ основаніи, что онъ богаче прочихъ и сдѣлалъ большія, чѣмъ другіе, пожертвованія церкви, монастырю, или на другое церковное дѣло, потому что еще остается вопросъ: большое пожертвованіе богача угоднѣе-ли Богу малой милостыни бѣдняка? Изъ словъ Іисуса Христа мы видимъ, что милостыня вдовы изъ двухъ лептъ была пріятнѣе Богу, чѣмъ жертвы богатыхъ. Притомъ Христосъ хочетъ, чтобы никто не разглашалъ о сдѣланной имъ милостыни въ собраніяхъ и на улицахъ, потому что такъ дѣлаютъ лицемеры, но каждый оказывалъ бы благотворительность тайно, такъ чтобы лѣвая рука не знала что дѣлаетъ правая, и Богъ оцѣнитъ это явно. И Апостоль учить: *Богъ соразмѣрилъ тѣло, внушивъ о немъ совершенномъ большее попеченіе; дабы не было раздѣленія въ тѣлѣ, а всѣ члены одинаково заботились другъ о другѣ. Посему, страдаетъ-ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены; славится-ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены. И вы тѣло Христово, а порознь члены* (1).

Такимъ образомъ существомъ христіанской благотворительности, ученіемъ Христа о милостынѣ и ея

(1) 1 Кор. 12, 24—28.

досѣдствѣ, далѣе, ученіемъ Апостола и канонами, относящимися до благотвореній при сооруженіи церквей и монастырей, наконецъ понятіемъ объ организмѣ Христовой церкви, предложенный выше вопросъ рѣшается самъ собою такъ: въ румынской церкви; — іерархія которой строго соблюдала слова Спасителя, — при назначеніи церковныхъ лицъ, пользующихся содержаніемъ, никогда не существовало права патронатства, какъ и теперь оно не существуетъ и не можетъ существовать.

Мы знаемъ 18 главу 123 новеллы императора Юстиніана, которая гласитъ: кто строить церковь и даетъ содержаніе ея клиру, тотъ имѣетъ право назначать къ ней клириковъ. Но мы также знаемъ, что церковное законодательство не приняло этой новеллы. Наша мысль подтверждается тѣмъ фактомъ, что V вселенскій соборъ, бывший въ царствованіе этого императора, не обратилъ вниманія на упомянутую новеллу, даже и другіе соборы, бывшіе послѣ, не приняли ея, какъ напр., VI и VII вселенскіе соборы, двукратный помѣстный Константинопольскій, и соборъ, бывший въ храмъ Премудрости Слова Божія, что навѣрное случилось бы, если бы іерархія усмотрѣла, что вышеозначенная императорская новелла имѣетъ основаніе въ Св. Писаніи.

Если же и іерархія и церковное законодательство церкви не допускаютъ права патронатства, какъ иѣ что противное началамъ христіанства; то тѣмъ не менѣе она со всѣмъ вниманіемъ относится къ великимъ благотворителямъ церкви и клира, какъ при жизни, такъ и по смерти ихъ самихъ, потому что она ежедневно совершаетъ молитвы за нихъ при богослуженіи.

Равнымъ образомъ и прочіе христіане оказываютъ всякое уваженіе благотворителямъ церквей и монастырей и при каждомъ случаѣ обращаются съ ними съ особеннымъ почтеніемъ, отдавая имъ преимущество внутри и внѣ церкви, а равно и въ прочихъ приходскихъ, епархіальныхъ и митрополичьихъ соборахъ. Всѣ благотворители церквей и монастырей, приносящіе свои пожертвованія отъ чистаго христіанскаго сердца, довольствуются молитвами, возносимыми за нихъ отъ лица іерархіи къ Богу, и не принимаютъ на себя никакихъ правъ, но смиренно благодарятъ Бога за то, что они имѣли возможность сдѣлать нѣчто доброе для благочестія и челоуѣколюбія, и сами молятъ Бога съ мытаремъ, чтобы Онъ былъ милостивъ къ нимъ (1).

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Объ имуществѣ епархій, митрополій и патріархатовъ.

§ 287. Каноническія правила объ имуществѣ архіерейской кафедрѣ.

Каноны не дѣлаютъ никакого различія между имуществомъ епархій, митрополій и патріархатовъ. потому что оно одно и тоже въ существѣ, т. е. состав-

(1) Авторъ по своимъ соображеніямъ отрицаетъ законность права патронатства, подобно тому, какъ онъ въ §§ 238-241 отрицалъ патріаршее право *stavropigiis*. Но—какъ при переводѣ его доказательствъ противъ законности права ставропигій мы не предложили своихъ замѣчаній по сему вопросу; такъ—и въ отношеніи къ праву патронатства мы также не думаемъ входить въ ученое состязаніе съ авторомъ. Мы только замѣтаемъ, что какъ право *stavropigiis*, принадлежавшее патріархамъ, такъ и право патронатства имѣли дѣйствительное развитіе въ исторіи и ограждались законами. Перев.

ляеъ собственность Господа; поѣтому и мы будемъ разсуждать о немъ вообще, и, чтобы избѣжать повѣренія въ словахъ, мы будемъ употреблять названіе: «имущество архіерейской кафедрѣ» вмѣсто, «имущества епархій, митрополій и патріархатовъ».

Каноническія постановленія объ имуществѣ архіерейской кафедрѣ изложены въ слѣдующихъ правилахъ:

1) Въ 38 апостольскомъ правилѣ: «епископъ да имѣетъ попеченіе о всѣхъ церковныхъ вещахъ, и оными да распоряжается, яко Богу назирающу. Но не позволительно ему присвоивать что либо изъ оныхъ, или сродникамъ своимъ дарить принадлежащее Богу. Аще же суть неимущіе, да подаютъ имъ, яко неимущимъ, но подъ симъ предлогомъ да не продаетъ принадлежащаго церкви».

2) Въ 40 апостольскомъ правилѣ: «ясно извѣстно да будетъ собственное имѣніе епископа, и ясно извѣстно Господне: дабы епископъ умирая, имѣлъ власть оставить собственное кому хочетъ и какъ хочетъ, дабы подъ видомъ церковнаго не было растрчено имѣніе епископа, имѣющаго иногда жену и дѣтей, или сродниковъ, или рабовъ. Ибо праведно сіе предъ Богомъ и человекн. дабы и церковь не претерпѣла нѣкаго ущерба, не неизвѣстности имѣнія епископскаго: и епископъ, или его сродники, не подверглись отобранію имѣнія за церковь, или же дабы близкіе къ нему не впади въ тяжбы, и кончина его не была сопровождаема безславіемъ».

3) Въ 41 апостольскомъ правилѣ: «Повелѣваемъ епископу имѣти власть надъ церковнымъ имѣніемъ. Аще бо драгоценныя человѣческія души ему ввѣрены быть должны, то кольми паче о деньгахъ заповѣдать

должно, чтобы онъ всѣмъ распоряжалъ по своей власти, и требующимъ чрезъ пресвитеровъ и діаконовъ подавалъ со страхомъ Божиимъ, и со всякимъ благоговѣніемъ: такожде (аще потребно) и самъ заимствовалъ на необходимыя нужды свои и страннопріемлемыхъ братій, да не терпятъ недостатка ни въ какомъ отношеніи. Ибо законъ Божій постановилъ, да служащіе алтарю, отъ алтаря питаются: якоже и воины никогда не поднимаютъ оружія на врага на своемъ пропитаніи».

4) Въ 25 правилѣ IV вселенскаго собора: «доходы вдовствующія церкви да сохраняются въ цѣлости экономомъ ея».

5) въ 26 правилѣ IV вселенскаго собора: «поелику въ нѣкоторыхъ церквахъ, якоже намъ содѣлалось гласнымъ, епископы управляютъ церковнымъ имуществомъ безъ экономовъ: того ради разсуждено всякой церкви, имѣющей епископа, имѣти изъ собственнаго клира эконома, который бы распоряжалъ церковнымъ имуществомъ, по волѣ своего епископа: дабы домостройство церковное не безъ свидѣтелей было, дабы отъ сего не расточалось ея имущество, и дабы не подало нареканія на священство. Аще же кто сего не учинить: таковъ повиненъ Божественнымъ правиламъ».

6) Въ 35 правилѣ VI вселенскаго собора: «Да не будетъ позволено никому изъ митрополитовъ, по смерти епископа, подвластнаго его престолу, отнимати или присвояти имѣніе его: но да состоитъ оно подъ охраненіемъ клира той церкви, коея предстоятелемъ былъ представившійся, даже до произведенія инаго епископа: развѣ когда не останется клириковъ въ

оной церкви. Тогда митрополитъ да соблюдаетъ оное въ цѣлости, и все да предасть епископу, который поставленъ будетъ».

§ 288. Продолженіе I.

7) Въ 11 правилѣ VII вселенскаго собора: «Будучи обязаны хранить всѣ Божественныя правила, мы должны также охранять всеконечно неизмѣннымъ и то, которое повелѣваетъ быть эконому въ каждой церкви. И еще каждый митрополитъ, во своей церкви поставляетъ эконома, благо есть: еще же не поставить, предоставляется Константинопольскому епископу, собственною властію, опредѣлѣти эконома въ той церкви. Тоже предоставляется и митрополитамъ, еще подчиненные имъ епископы не восхотятъ экономовъ поставити въ церквахъ своихъ. Тоже самое наблюдать и по монастырямъ».

8) Въ 12 правилѣ VII вселенскаго собора: «Аще кто, епископъ, или игумень, окажется что либо изъ угодій, принадлежащихъ епископіи, или монастырю, продавшимъ въ руки властей, или отдавшимъ иному лицу: не твердо да будетъ оное отдаваніе, по правилу святыхъ Апостолъ, глаголющему: епископъ да имѣетъ попеченіе о всѣхъ церковныхъ вещахъ, и оными да распоряжаетъ яко Богу назирающу: но не позволительно ему присвояти что либо изъ оныхъ, или сродникамъ своимъ дарити принадлежащее Богу: аще же суть неимущіе, да подаетъ имъ яко неимущимъ, но, подъ симъ предлогомъ, да не продаетъ принадлежащаго церкви (30 Ап. пр.). Аще поставляютъ въ предлогъ, что земля причиняетъ убытокъ, и никакой пользы не доставляетъ: то и въ семъ случаѣ не отдавати

поля мѣстнымъ начальникамъ, но клирикамъ, или земледѣльцамъ. Аще же употребляетъ лукавый оборотъ, и властелинъ перекупить землю у клирика, или земледѣльца: то и въ семь случаѣ продажа да будетъ не дѣйствительна, и проданное да будетъ возвращено епископѣ, или монастырю: а епископъ, или игумень, тако поступающій, да будетъ изгнанъ: епископъ изъ епископѣ, игумень же изъ монастыря, яко злѣ расточающіе то, чего не собрали».

9) Въ 24 правилѣ Антиохійскаго собора: «Доброе дѣло есть, да церковное стяжаніе сохраняется для церкви, со всякимъ тщаніемъ, и благою совѣстію, и съ вѣрою во всевидца и судію Бога: и распорядити онымъ съ разсужденіемъ и властію приличествуетъ епископу, которому ввѣрены всѣ люди и души собирающихся въ церковь. Да будетъ же явно принадлежащее церкви, и открыто окружающимъ его пресвитерамъ и діаконамъ, такъ, чтобы они знали, и не оставались въ невѣдѣніи о томъ, что собственно принадлежитъ церкви, и ничто отъ нихъ не было сокрыто. И тако, аще случится епископу преставитися отъ житія сего, при очевидности принадлежащаго церкви, и оно не будетъ расточено и утрачено, и собственность епископа не будетъ потревожена подъ предлогомъ принадлежащихъ церкви вещей. Ибо праведно есть и угодно предъ Богомъ и человѣками, чтобы собственность епископа предоставляема была кому онъ восхоцетъ, а достояніе церкви ей сохраняемо было, и чтобы какъ церковь не терпѣла ущерба, такъ и епископъ, подъ предлогомъ достоянія церковнаго, не былъ лишаемъ своей собственности, или же, чтобы близкіе къ нему не вошли въ тяжбы, а

съ тѣмъ вмѣстѣ и онъ по смерти не подвергся безславію».

§ 189. Продолженіе II.

10) Въ 25 правилѣ Антиохійскаго собора: «епископу имѣти власть надъ церковнымъ имуществомъ, да распоряжаетъ онымъ со всякою осмотрительностію и страхомъ Божиимъ, на пользу всѣхъ нуждающихся; и самъ да взимаетъ изъ онаго должную часть, аще имѣетъ нужду, на необходимыя свои потребности, и на потребности странновріемлемыхъ имъ братій, дабы они ни въ чемъ не терпѣли лишенія, по слову Божественнаго Апостола: *имѣюще нищу и одѣяніе, сими довольни будемъ* (1). Аще же симъ не довольствуется, но обращаетъ вещи на свои домашнія потребности, и доходы церкви, или плоды принадлежащихъ ей полей не по согласію пресвитеровъ или діаконівъ употребляетъ, а предоставляетъ надъ оными власть своимъ домашнимъ и сродникамъ, или братьямъ или сынамъ, отъ чего примѣтно происходитъ замѣшательство въ церковныхъ счетахъ: таковой да представитъ отчетъ собору той области. И аще инако доносъ будетъ на епископа и на состоящихъ при немъ пресвитеровъ, что они принадлежащее церкви или отъ полей, или отъ иныя собственности церковныя, обращаютъ въ свою пользу, съ утѣсненіемъ убогихъ, и съ причиненіемъ нареканія и беславія домостроительству церковному и правящимъ оное такимъ образомъ: то таковые да примутъ приличное исправленіе, по разсужденію святаго Собора».

11) въ 41 правилѣ Карфагенскаго собора: «Опредѣлено: аще епископы, пресвитеры, діаконы, или ка-

(1) Тимое. 6, 1.

кіе бы-то ни было клирики, никакого стяжанія не имѣющіе, по поставленіи своемъ, во время своего епископства или клиричества, купятъ на имя свое земли, или какія либо угодія: то да почитаются похитителями стяжаній Господнихъ, развѣ токмо, пріяхъ увѣщаніе, отдадутъ оныя церкви. Аще же что дойдетъ къ нимъ въ собственность, по дару отъ кого либо, или по наслѣдію отъ родственниковъ: съ тѣмъ да поступятъ по своему произволенію. Аще же, и произвольнѣ дати что либо церкви, обратятся вспять: да будутъ признаваемы недостойными церковныя чести, и отверженными.»

12) въ 92 правилѣ Карѳагенскаго собора: «Опредѣлено и сіе: аще который епископъ еретиковъ, или язычниковъ, сродниковъ или не принадлежащихъ къ сродству, оставитъ наслѣдниками своими и предпочтетъ ихъ Церкви: таковому и по смерти да будетъ изречена анаѳема, и его имя никогда отъ іереевъ Божіихъ да не возносится. Да не можетъ быть ему въ оправданіе и то, аще безъ завѣщанія отъидеть. Понеже бывъ поставленъ епископомъ, по приличію долженъ былъ учинити назначеніе своего имущества, сообразное своему званію».

13) въ 57 главѣ изъ помоканона Алексѣя Аристіна: «Все, чѣмъ владѣлъ епископъ до своего рукоположенія въ епископы, онъ можетъ отдать, кому онъ захочетъ, и можетъ раздать это при жизни и при смерти; но что онъ пріобрѣлъ послѣ, будучи епископомъ, то все принадлежитъ церкви, т. е. епархіи или митрополіи, и объ этомъ онъ не можетъ дѣлать никакого завѣщанія. Но если епископъ наслѣдуетъ какое либо имущество отъ своихъ родителей, или дя-

дей, братьевъ, или другихъ родственниковъ, то онъ можетъ раздѣлить его между ними, и можетъ распорядиться имъ какъ хочетъ. Далѣе, по смерти епископа, никто не долженъ отчуждать что либо изъ его имущества, но экономъ обязанъ, принявъ его по описи въ присутствіи клира, хранить до прибытія другаго епископа, которому оно должно быть передано.»

§ 290 О назначеніи имущества архіерейской кафедръ.

Имущество архіерейской кафедръ имѣетъ одинаковое назначеніе съ имуществомъ церквей и монастырей (1). Слѣдовательно, первое, какъ и послѣднее, есть собственность Господа; оно неотчуждаемо, и мѣстному Архіерею принадлежитъ только власть, или лучше, обязанность имѣть попеченіе о немъ, употреблять его на свои необходимыя нужды, также давать изъ него путешествующимъ постороннимъ братьямъ и на ихъ нужды, чрезъ пресвитеровъ и дьяконовъ дѣлать щедрыя подаянія бѣднымъ, съ полнымъ благоговѣніемъ, какъ если бы Богъ надзираалъ надъ нимъ. Поэтому архіерей обязанъ смотрѣть на доходы, получаемые имъ отъ епархіи, митрополіи или патріархата, какъ на плоды нивы «Господней», которую представляютъ милосердые христіане; далѣе, онъ обязанъ употреблять эти доходы на покрытіе своихъ нуждъ, на раздаваніе щедрыхъ даровъ бѣднымъ, а остатокъ отъ него обращать въ казну архіерейской кафедръ; потому что, какъ показываютъ приведенныя правила, архіерей не имѣетъ никакого неограниченнаго права надъ имуществомъ, пріобрѣтеннымъ имъ во время своего архіерейскаго служенія, а только

(1) См. § 253.

онъ можетъ передавать и оставлять кому хочетъ имущество, полученное имъ въ даръ, или по наслѣдству отъ своихъ родственниковъ. Далѣе, правила опредѣляютъ, чтобы архіерей, при вступленіи своемъ на архіерейскую кафедру, предъявлялъ епархіи, митрополіи или патріархату свое собственное имущество, дабы оно не было смѣшиваемо съ имуществомъ архіерейской кафедры; въ противномъ случаѣ, если архіерей не предъявитъ мѣстному клиру и народу своего частнаго имущества, то онъ лишается права собственности и права завѣщанія и имущество переходитъ во владѣніе архіерейской кафедры.

Каноны, какъ мы видимъ, не упускаютъ изъ вниманія и того случая, когда архіерейская кафедра бываетъ праздною. Они опредѣляютъ, чтобы клиръ и экономъ, пока она остается незамѣщенной, заботились не только хранить въ цѣлости коренное имущество епархіи, митрополіи или патріархата, но и вести записи текущимъ доходамъ архіерейской кафедры, дабы никто, нидаже митрополитъ, не трогалъ ихъ, но все было бы передано будущему епископу.

§ 291. Объ управленіи имуществомъ архіерейской кафедры.

Сопоставивъ вышеприведенныя правила, мы найдемъ, что имущество архіерейской кафедры въ началѣ поручалось мѣстнымъ епископамъ; они и завѣдывали имъ, съ нѣкоторымъ ограниченіемъ только въ отношеніи къ дѣлаемымъ издержкамъ; именно, архіереи могли покрывать изъ имущества свои нужды и нужды страннопріемлемыхъ братій, и раздавать милостыни бѣднымъ; но эти подаянія изъ имущества архіерейской кафедры должны были раздавать не сами архіереи, а пресвитеры и діаконы. Потомъ имъ не

позволялось смѣшивать свое частное имущество съ имуществомъ архіерейской кафедрѣ, но они обязывались хранить свое частное имущество въ отдѣльности отъ имущества церкви, дабы, въ случаѣ смерти архіерея, ни одно изъ нихъ не потерпѣло ущерба и не было дано повода къ какимъ либо спорамъ.

Въ опредѣленіяхъ апостольскихъ правилъ, касающихся имущества архіерейской кафедрѣ, мы видимъ букввальное подражаніе практики апостоловъ (1). Апостолы, замѣтивъ недовольство народа установленною ими раздачею даровъ любви, предложили ему самому избрать семь человекъ діаконовъ для разданія пособій бѣднымъ и вдовамъ.

Но—26-е правило IV вселенскаго собора опредѣляетъ, чтобы каждая церковь, имѣющая епископа, имѣла и эконома, и упрекаетъ нѣкоторыхъ епископовъ за то, что они управляютъ церковнымъ имуществомъ безъ экономовъ: поэтому мы полагаемъ, что 41-е апостольское правило еще до IV вселенскаго собора, бывшаго въ 451-мъ году, въ практикѣ понималось такъ, что каждая епархія должна была имѣть эконома надъ своимъ имуществомъ, который имѣлъ бы непосредственное попеченіе объ ея собственности и распоряжался бы ею согласно усмотрѣнію епископа; иначе этотъ вселенскій соборъ не имѣлъ бы никакого основанія дѣлать нѣкоторымъ епископамъ упрека за то, что они управляли церковнымъ имуществомъ безъ экономовъ (2). Такимъ образомъ, въ пятomъ вѣкѣ каждая архіерей-

(1) Дѣян., гл. 6

(2) Что касается насъ, то мы — какъ самое существованіе экономовъ въ церкви до IV вселенскаго собора, — такъ и упрекъ, дѣлаемый этимъ соборомъ епископамъ, управлявшимъ церковнымъ имуществомъ безъ экономовъ, поставили бы въ связь не съ 41 Апостольскимъ правиломъ, а съ постоянно развивающеюся практикой Церкви. *Ирив.*

ская кафедра обязывалась имѣть эконома. И хотя вышеупомянутое 26-е правило IV вселенскаго собора обязываетъ только епископа имѣть у себя эконома, тѣмъ не менѣе мы думаемъ, что это правило подъ словомъ «епископъ», разумѣеть всѣхъ архіереевъ, т. е. понимаетъ также и митрополитовъ, и ихъ также обязываетъ ставить экономовъ при своихъ церквахъ. Мы думаемъ такъ на основаніи 11-го правила VII вселенскаго собора, которое говоритъ: «аще каждый митрополитъ во своей Церкви поставляетъ эконома, благо есть: аще же не поставитъ, предоставляется Константинопольскому епископу, собственною властію, опредѣлити эконома въ той Церкви. Тоже предоставляется и митрополитамъ, аще подчиненные имъ епископы не восхотятъ экономовъ поставити въ Церквахъ своихъ». Но на основаніи кореннаго ученія православной Церкви, по которому ни одинъ христіанинъ, ни священникъ, ни архіерей, хотя бы онъ былъ и патріархъ, не изъяты изъ подчиненія законному порядку, потому что только такимъ образомъ все можетъ идти къ лучшему въ Церкви Христовой и быть, по выраженію апостола, *благоприснойно и чинно* (1), — мы осмѣливаемся также думать, что, хотя и имѣть никакого канона, обязывающаго патріарха имѣть эконома при своей церкви, т. е. при патріаршей кафедрѣ, однако не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что и патріархъ также, какъ всякій митрополитъ и епископъ, обязанъ имѣть эконома для имущества патріархата, и, такимъ образомъ, мы можемъ сказать, что въ 26-мъ правилѣ IV вселенскаго собора подъ именемъ «епископъ» разумѣются столько же митрополи-

(1) 1 Кор. XIV. 26 и 40.

ты, сколько и патриархи. Если апостолы приняли тотъ порядокъ, чтобы, для удовлетворенія народа, дары любви не раздавались болѣе ими, а семью діаконами; то и патриархи въ такомъ случаѣ обязываются слѣдовать этому доброму порядку, отъ котораго зависить довольство клира и вѣрнаго народа относительно имущества извѣстной патриаршей кафедръ; въ противномъ же случаѣ, патриаршему синоду принадлежитъ право назначить къ патриарху эконома для наблюденія надъ имуществомъ патриаршей кафедръ.

Изъ этихъ указаній видно, что во времена VII вселенскаго собора, бывшаго въ 788 году, архіереи были обязаны имѣть при своихъ церквахъ экомомовъ; впоследствии же времени вездѣ, — гдѣ Церковь не встрѣчала препятствій въ своихъ дѣлахъ отъ внѣшнихъ отношеній, и гдѣ архіереи не пренебрегали каноническими требованіями и своими обязанностями, — вездѣ признано необходимымъ вмѣсто одного эконома учредить эфоріи, состоящія изъ нѣсколькихъ членовъ мѣстнаго клира и народа, которымъ поручается завѣдывать имуществомъ архіерейской кафедръ, въ согласіи съ архіереемъ и давать объ этомъ отчетъ церковному собору; въ случаѣ смерти своего архіерея, эфоріи управляютъ церковнымъ имуществомъ, и исполняютъ завѣщаніе умершаго архипастыря по каноническимъ правиламъ. Эти эфоріи представляютъ чисто церковное учрежденіе, согласное съ примѣромъ апостоловъ, которые предложили народу не одного, а семь человекъ, съ званіемъ діаконровъ, для раздачи даровъ, дабы тѣмъ поставить это дѣло подъ надлежащій контроль; поэтому и для имущества архіерейскихъ кафедръ въ настоящее время признано недостаточнымъ имѣть только

одного эконома, но по основательнымъ причинамъ сочтено необходимымъ имѣть сфоріи, учреждаемыя церковнымъ соборомъ, которыя, въ соучастіи мѣстнаго архіерея, такъ управляли бы имуществомъ «Господнимъ», существующимъ при каждой архіерейской каѳедрѣ, чтобы это имущество отвѣчало собою той высокой и святой цѣли, для которой оно собирается.

§ 292. Собственное имущество архіерея должно быть отдѣлено отъ имущества его каѳедры, если архіерею угодно сдѣлать послѣднее по закону завѣщаніе.

Правила, изложенныя въ предыдущихъ параграфахъ, достаточно показываютъ, что имущество архіерейской каѳедры должно быть отдѣлено отъ собственнаго имущества архіерея, если онъ пожелаетъ сдѣлать законное, долженствующее имѣть силу послѣ его смерти, распоряженіе; потому что, въ противномъ случаѣ, если оба имущества будутъ смѣшаны между собою, то едва ли будетъ возможно раздѣлить принадлежащее тому и другому; отсюда, въ концѣ концовъ, произойдутъ только пререканія. По этой причинѣ нужно, чтобы новопоставленный архіерей, принимая при вступленіи въ свое служеніе движимое и недвижимое имущество архіерейской каѳедры, — предъявилъ церковному собранію свое имущество, принесенное имъ съ собою. Сему имуществу должна быть составлена опись, подписанная всѣми присутствующими, дабы послѣ право завѣщанія частнаго имущества архіерея при его смерти оставалось ненарушимымъ и не оспоримымъ ⁽¹⁾. Если архіерей, во время своего архіерейскаго служенія, наследуетъ отъ своего родственника какое либо имущество или получить въ

(1) См. § 159.

даръ; то онъ обязанъ предъявить церковному собору и это имущество и составить ему опись, за подписью всѣхъ присутствующихъ; въ такомъ случаѣ архіерей можетъ распорядиться этимъ имуществомъ послѣ, въ противномъ же случаѣ онъ теряетъ право надъ принадлежащимъ ему имуществомъ. Недѣйствительно также бываетъ завѣщаніе архіерея и въ томъ случаѣ, когда онъ при своей смерти откажетъ болѣе своимъ родственникамъ, чѣмъ своей архіерейской кафедрѣ, потому что 92-е правило Карфагенскаго собора ясно говоритъ: «таковому и по смерти да будетъ изречена анаѳема, и его имя никогда отъ іереевъ Божіихъ да не возносится». Вальсамонъ, въ толкованіи на это правило, говоритъ: такой архіерей разсматривается умершимъ какъ будто бы безъ завѣщанія, потому что, какъ архіерей, онъ обязанъ былъ сдѣлать завѣщаніе, согласно съ своимъ саномъ и съ своими монашескими обѣтами. Эти обѣты заключаются: 1) въ клятвѣ, даваемой архіереемъ, какъ монахомъ, въ силу которой онъ отрекается отъ своихъ родителей и родственниковъ, и всецѣло отдается Богу; 2) въ клятвѣ, данной архіереемъ при посвященіи въ епископа, когда онъ предъ лицомъ Церкви далъ обѣщаніе, за свою подписью, въ томъ, что послѣ Бога онъ больше всего будетъ любить ввѣренную ему паству, заботиться о ней, и этимъ самымъ онъ торжественно обязался не давать изъ своего имущества никому болѣе, какъ церкви и своей паствѣ, архипастыремъ которой онъ есть и былъ (1).

Наконецъ, имущество, скопленное архіереемъ во время его архипастырскаго служенія и собранное изъ

(1) См. 161 и 162.

его доходовъ, не можетъ быть разсматриваемо, какъ частное имущество архіерея; потому что — какъ всякое имущество, приобрѣтенное въ монастырѣ монахомъ или игуменомъ, посредствомъ церковной службы, принадлежитъ не ему, а монастырю, по объѣтамъ монашества, которыми онъ отказался на всю свою жизнь отъ всякаго права собственности и завѣщанія и обязался къ матеріальной нищетѣ; такъ и архіерей—всякое приобрѣтенное имъ имущество изъ его архіерейскихъ доходовъ—скопляетъ не для себя, но для церкви, въ которой онъ служитъ епископомъ. И подлинно въ такомъ состояніи и въ такомъ нравственномъ самоотреченіи, къ которымъ обязался архіерей клятвою, заключается высота призванія епископа; проникнутый этими свойствами, апостолъ писалъ къ Тимоѳею, епископу Ефеса: *«Великое приобрѣтеніе, быть благочестивымъ и довольнымъ. Ибо мы ничего не принесли въ міръ; явно, что ничего не можемъ и вынести изъ него. Имѣя пропитаніе и одежду будемъ довольны тѣмъ. А желающіе обогатиться впадаютъ въ искушеніе и въ сѣть и во многія безразсудныя и вредныя похоти, которыя погружаютъ людей въ бѣдствіе и пагубу. Ибо корень всѣхъ золъ есть сребролюбіе, которому предавшись, нѣкоторые уклонились отъ вѣры, и сами себя подвергли многимъ скорбямъ. Ты же, человекъ Божій, убѣгай сего; а преусыпвай въ правдѣ, благочестіи, вѣрѣ, любви, терпѣніи, кротости. Подвизайся добрымъ подвигомъ вѣры, держись вѣчной жизни, къ которой ты и призванъ, и исповѣдай доброе исповѣданіе предъ многими свидѣтелями»* (1).

(1) 1 Тимоѳе VI, 6—12, 41 прѣв. Карѣ. соб. и 57 гл. изъ новоканона Алексѣя Аристіана.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Митр. Андрей (Шагуна)

Внутреннее каноническое право

Опубликовано:

Христианское чтение. 1871. № 9. С. 325-340.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2010

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

ВНЕШНЕЕ КАНОНИЧЕСКОЕ ПРАВО.

Первая изъ вѣсѣхъ заповѣдей: слышай, Израиль! Господь Богъ нашъ есть, Господь единый; и возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ, твоимъ, и всю душою твою, и всѣмъ разумнѣемъ твоимъ, и всею крѣпостию твоею: вотъ первая заповѣдь. Вторая подобная ей: возлюби ближняго твоего, какъ себя. Иной болыней силѣ заповѣдей нѣтъ.

Марк. 12, 29—31.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

О ВНЕШНЕМЪ КАНОНИЧЕСКОМЪ ПРАВѢ ВЪ ОТНОШЕНІИ КЪ ГОСУДАРСТВУ.

ГЛАВА I.

О церкви въ государствѣ и о государствѣ въ церкви.

§ 293. Различіе между церковью и государствомъ

Хотя церковь и существуетъ въ государствѣ, по тому, что одни и тѣ же христіане, бывають вмѣстѣ и гражданами государства, однакъ она отличается отъ государства, — и по своему происхожденію, и по своему назначенію, равно и по средствамъ, потребнымъ для достиженія ея цѣлей.

Хр. Чт. № 9. 1871 года.

Относительно происхожденія, назначенія и средствъ христіанской церкви, необходимыхъ для достиженія ея цѣлей, мы въ короткѣ замѣтимъ только слѣдующее: церковь основана Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и искуплена Его драгоцѣнною кровію;—назначеніе церкви состоитъ въ томъ, чтобы, руководствуя, согласно ученію Спасителя, вѣрующихъ въ благочестіи и добродѣтеляхъ, готовить ихъ такимъ образомъ къ получеңію душевнаго спасенія или, по выраженію Христа, къ наслѣдію царства Божія;—средствами къ достиженію ея цѣлей служатъ: проповѣданіе Слова Божія и совершеніе таинствъ новаго завѣта, — въ согласіи съ священнымъ Писаніемъ и священнымъ преданіемъ. Относительно происхожденія государства, его назначенія и средствъ къ достиженію этого назначенія, мы также кратко скажемъ, что государство образуется чрезъ союзъ семействъ подъ однимъ правителемъ, съ званіемъ императора, короли, князя; что назначеніе государства—поддерживать добрый порядокъ между гражданами и защищать ихъ жизнь, честь, собственность, добрую и полезную дѣятельность, т. е. охранять права государства; что, наконецъ, средствами государства для достиженія имъ своего назначенія служатъ гражданскіе и уголовные законы (1).

Изъ сказаннаго самымъ естественнымъ образомъ слѣдуетъ, что церковь Христова такъ отлична отъ государства, какъ душа отличается отъ тѣла: тѣло подчинено государству, а душа—церкви; но церковь и государство, не смотря на это, могутъ и должны существовать другъ подлѣ друга; какъ тѣло

(1) См. § 19 этого сочиненія.

и душа, будучи двумя разнородными элементами, соединяются вмѣстѣ и образуютъ одного человѣка, который по своей душѣ бываетъ членомъ его церкви, а по своему тѣлу является гражданиномъ государства; такъ и церковь Христова и государство могутъ и должны существовать другъ подле друга; тѣмъ болѣе, что назначеніе и средства, служащія къ достиженію конечныхъ цѣлей Христовой церкви и государства, не имѣютъ ничего несовмѣстнаго между собою и не могутъ быть враждебны другъ другу—при всякой формѣ государственнаго правленія⁽¹⁾, хотя бы церковь существовала и въ нехристіанскомъ государствѣ.

§ 294. Различіе между церковію и государствомъ признавали христіанскіе императоры.

Различіе между церковію и государствомъ признавали первые христіанскіе императоры, и именно Константинъ великій, Валентиніанъ, Маркіанъ, Юстиніанъ и другіе; они неоднократно, торжественнымъ образомъ, письменно заявляли, что они не имѣютъ никакихъ правъ въ дѣлахъ церковныхъ. Императоръ Юстиніанъ даже былъ такого убѣжденія, что гражданскіе законы должны сходствовать съ церковными постановленіями⁽²⁾. На этомъ основаніи, когда христіанскіе императоры, по требованію обстоятельствъ, издавали особыя, касающіеся лицъ и предметовъ церкви, законы, то эти законы были соображаемы съ дѣйствовавшими уже церковными постановленіями, такъ что, въ нѣкоторой мѣрѣ, первые являлись извлеченіями изъ послѣднихъ, служа знакомъ утвержденія, одобренія и

(1) Т. е. монархической, конституціонной или республиканской.

(2) Novella 83.

охранения и восстановления церкви со стороны верховной государственной власти. (1) Но в области компетенции

ст. 295. Необходимая нужда государства в церкви (2) и

О необходимой нужде государства в церкви существуют различные мненья. Одни думают, что государство может существовать и съ успехом достигать своих целей при помощи общественных интесесовъ, торговли, промышленности и твхъ наукъ и искусствъ, которые способны къ достиженію материальныхъ целей государства, другие присоединяють къ этому и отвѣченную мораль. Мы не можемъ согласиться ни съ однимъ изъ этихъ мненьи, на томъ

простомъ, но твердомъ основаніи, что граждане, составляющіе государство, должны проводить земную

жизнь такъ, чтобы удовлетворять ею и духовнымъ своимъ потребностямъ и устроить покой душевный, а

это достижимо только въ томъ случаѣ, когда государство имѣетъ и религію. Если государство, какъ сво-

купность гражданъ, не признаетъ никакой религіи, то религіи гражданъ находится въ опасности и они не

пользуются никакимъ правомъ свободы совѣсти со стороны государства. Отсюда ясно, что государство,

не можетъ оставить безъ вниманія религію своихъ гражданъ, чтобы не причинить вреда себѣ и гражданамъ,

но оно, для удовлетворенія ихъ, само обязано имѣть религію и обнаруживать эту свою религію, или, лучше

еще сказать, свою религіозность въ своихъ дѣлахъ твмъ съ большею ясностью и обязательностью, что

всякому известно, что религіозныя убѣжденія гра-

(1) Ст. 19.

(2) Подъ государствомъ разумееся здѣсь великое христіанское государство.

жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ» (1); 7) они не могутъ оставлять своего царя во время его нужды, по слову премудраго Соломона: *«безъ управленія падаетъ народъ»* (2); 8) они обязаны защищать отечество отъ враговъ, такъ какъ имъ религія внушаетъ: *«жены ваши и дѣти... пусть останутся въ землѣ.., а вы, могущіе сражаться, вооружившись, идите предъ братьями вашими и помогайте имъ»* (3).

§ 296. Какимъ авторитетомъ должна пользоваться церковь въ государствѣ и у государства?

Постановленія церкви должны имѣть въ государствѣ и для государства ту же важность, какая сообщена имъ Самимъ ея Основателемъ, Богомъ. Государство прежде всего, обязано ознакомиться съ постановленіями церкви, потому что, не зная ихъ, оно не съумѣетъ ни судить о нихъ правильно, ни быть въ состояніи отличить ученіе церкви отъ встрѣтившихся злоупотребленій и произвольныхъ дѣйствій, въ которыхъ могутъ быть виновными тѣ или другіе служители церкви; мало того, оно можетъ впадать въ ошибки и приписывать злоупотребленія, допущенныя служителями церкви, самымъ ея постановленіямъ. Не зная законовъ церкви, государство далѣе не посмѣетъ дозволить своимъ гражданамъ свободно предпринимать даже что нибудь въ управленіи, устройствѣ и веденіи церковныхъ дѣлъ, считая все сіе, по причинѣ невѣденія, подозрительнымъ и вреднымъ; напротивъ, если государство знакомо съ началами церкви, слу-

(1) 1 Тимое. 2, 1—3. (2) Притч. Солом. 11, 4. (3) Іис. Нав. 1, 14.

жащими къ образованію и просвѣщенію, то оно не только не станетъ препятствовать предпріятіямъ и жертвамъ своихъ гражданъ, служащимъ къ пользѣ ихъ образованія и просвѣщенія, -- когда они захотятъ учредить на средства церкви учебныя или другія общества съ одинаково благотворительными цѣлями, — но еще будетъ содѣйствовать, умѣя одѣлать ихъ плоды, полезные и для него.

Наконецъ, государство обязано поддерживать авторитетъ церкви и предъ гражданами и дѣйствовать такъ, чтобы и граждане, питая къ церкви благоговѣйныя чувства, хранили божественныя заповѣди, вполне сознавая что, по словамъ Христа, учившаго *воздавать кесарю кесарево. и Богу Божіе*, только истинный христіанинъ можетъ быть и честнымъ гражданиномъ.

Г Л А В А II.

Объ отношеніи церкви къ государству и государства къ церкви.

§ 297. Въ какихъ отношеніяхъ должно находиться государство къ церкви.

Изъ существующаго между церковію и государствомъ различія, а также и изъ того вліянія, какое государство должно предоставить церкви, само собою уясняется и отношеніе государства къ церкви. Норма отношеній государства къ церкви должна быть согласна съ тѣми истинами, что *Христосъ есть глава тѣла церкви* (1), а *церковь подчинена Христу* (2), что *государь есть глава государства, а государство подчи-*

(1) Колосс. 1, 18. (2) Ефес. 5, 27.

нено государю. Какъ Спаситель не училъ ничему, что было бы противно государству или причинило къ его вреду; а самъ въ томъ внушалъ повиновеніе и покорность ему; такъ и государство обязано держаться такихъ отношеній къ церкви, которыя доказывали бы, что оно не нуждается въ сѣхъ такихъ распоряженій, какия могутъ противорѣчить божественнымъ постановленіямъ христіанской церкви и отъснять религіозныя убѣжденія ея гражданъ. Какъ христіантъ исповѣдающій, что *Христосъ есть миръ и жизнь* (1); что онъ, и хотѣя идути въ тѣлѣ, но воинствовуе не тѣлеснымъ образомъ, такъ какъ и оружія ихъ воинствованія *не плоти и крови, но силыныи Божіи* (2). На основаніи этого краткаго изображенія, — такъ какъ обстоятельство кажется намъ извѣстнымъ, въ цѣль просвѣщеній въ насъ, мы полагаемъ, что отношенія государства къ церкви должны быть сообразны съ святостію божественнаго ученія, должны быть согласны съ высокимъ назначеніемъ церкви и успокоительны для совѣсти христіанъ, для заступленія и утѣшенія ея членовъ и членовъ ея, другими словами: отношенія государства къ церкви должны быть, по смыслу Священнаго Писанія, самыя искреннія и самыя справедливыя.

§ 298. Въ какия отношенія должна находиться церковь къ государству?

Если церковь и ея постановленія содѣйствуютъ благодѣяніямъ государства, что доказано въ предъидущихъ параграфахъ, то отсюда съ логическою послѣдовательностію могутъ быть поняты и отношенія церкви къ государству, а именно: церковь должна держаться та-

(1) Евс. 2, 12. (2) 2 Кор 10, 3, 4.

обнародованія своихъ государственныхъ законовъ, а равно и при начертаніи правъ и обязанностей своихъ гражданъ, принимало за исходный пунктъ своихъ законоположеній начала христіанской церкви, какъ вѣчныя, открытыя Богомъ для спасенія всего чело- вѣчества, истины.

Мы считаемъ счастьемъ убѣжденіе, что бѣольшая часть христіанскихъ государствъ Европы на опытѣ дознали, что для достиженія своихъ цѣлей они не могутъ сдѣ- лать ничего лучшаго, какъ согласоваться въ этомъ случаѣ съ постановленіями христіанской церкви. Въ самомъ дѣлѣ, если бы мы подвергли изслѣдованію основ- ные законы христіанскихъ государствъ, относящіеся къ ихъ общественному и публичному праву, и обратили бы вниманіе на ихъ происхожденіе, то не убѣдились-ли бы мы въ томъ, что это право первообразомъ своимъ имѣетъ начала христіанской церкви? Или, если бы мы разсмо- трѣли законы новѣйшихъ христіанскихъ государствъ касающіеся неравноправности, уничтоженія привиле- гій, рабства и феодализма, затѣмъ законы о равномѣр- номъ распредѣленіи повинностей и о равномѣрномъ пользованіи выгодами, доставляемыми государствомъ, то не пришли-ли бы мы къ заключенію, что всѣ эти новѣй- шія узаконенія цивилизованныхъ государствъ имѣютъ своимъ первообразомъ постановленія христіанской цер- кви?

При этомъ мы держимся еще той мысли, что хри- стіанское государство не можетъ не обращать внима- нія на извѣстныя намъ изъ евангелія Маттея (1) прав- ственныя истины христіанской церкви: въ этихъ исти- нахъ государство усматриваетъ, какія наставленія

(1) Матѣ. 5, 1—48.

Спаситель міра дастъ народамъ для достиженія своего блаженства, а Онъ внушаетъ имъ дѣлаться солию земли и свѣтомъ міра, соблюдать заповѣди, быть справедливыми, не убивать, не гнѣваться, но жить въ мирѣ съ своими врагами; высоту цѣнить свою честь; жить цѣломудренно въ супружествѣ, всячески убѣгать клятвопреступничества, быть снисходительными къ слабостямъ другихъ и любить не только друзей, а и враговъ, дабы такимъ образомъ сдѣлаться дѣтьми небеснаго отца, и т. п.

Хотя Христосъ преподавалъ эти наставленія для душевнаго спасенія, которое нужно церкви и христіанамъ, а не государству и гражданамъ непосредственно; но—поелику церковь и государство, христіане и граждане находятся между собою въ такомъ непосредственномъ и дружественномъ соотношеніи, въ какомъ наши душа и тѣло,—то мы полагаемъ, что примѣненіе постановленій христіанской церкви къ дѣламъ государства нельзя понимать иначе, какъ только въ такомъ видѣ: отъ государства нельзя требовать, чтобы оно считало юридически обязательными постановленія церкви для своихъ дѣйствій. но чтобы только относилось къ нимъ съ уваженіемъ и подражало имъ; потому что государству свойственно объявлять юридически обязательными только свои законы,—законы, которые оно составляетъ по первообразу началъ христіанской церкви, не причиняя ни малѣйшаго вреда ни своему авторитету ни церковнымъ началамъ.

§ 300. О взаимномъ содѣйствіи церкви государству и государства церкви

Кто имѣетъ правильный взглядъ на церковь и государство, тотъ согласится, что взаимное содѣйствіе

обнаруживаться: 1) дѣйствительнымъ признаніемъ свободы совѣсти и религіозныхъ убѣжденій его гражданъ; 2) уклоненіемъ отъ всякаго вмѣшательства въ непосредственныя дѣла вѣры и церкви; 3) уваженіемъ къ догматамъ вѣры и всѣмъ законнымъ установленіямъ церкви, а равно и къ опредѣленіямъ церковной власти; 4) уваженіемъ къ внутреннему и внѣшнему праву церкви; 5) матеріальнымъ пособіемъ содержанію клира, также учебныхъ и благотворительныхъ заведеній; наконецъ, 6) дарованіемъ свободы для развитія церковной и религіозной жизни своихъ гражданъ.

Въ заключеніе необходимо замѣтить, что, какъ церковь безусловно должна оказывать свою нравственную услугу государству, такъ и государство обязано доставлять церкви свою матеріальную поддержку, безъ притязаній на права патронатства; потому что въ такомъ случаѣ, іерархія, согласно своему призванію, была бы поставлена въ непріятное положеніе—отнюдь не принимать условнаго содѣйствія государства, основываясь на ученіи Спасителя, содержащемся въ Библии (1).

(1) См. § 286.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки